

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ⇐

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра говора, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:				Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.
	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	
	Безъ доставки	9	8	5	3
	Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
	За границу	17	13	9	7
	Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.				

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 15.

Воскресенье, 13 (26) апрѣля.

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1913 годъ	59	Промышленность и торговля.	
Винная монополія въ иностранныхъ государствахъ. Проф. М. И. Фридманъ	63	Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ Батумскій портъ въ 1913 г.	79
Сахарная промышленность въ Россіи въ періодѣ 1912/13 года. Вл. Ивановъ	67	Обороты кievской сахарной биржи въ 1912/13 г.	80
Страхование отъ огня лѣсныхъ имуществъ. Н. П.	71	Участіе Австріи и Венгрии въ итогахъ внѣшней торговли 1912 г.	81
Спеціальныя корреспонденціи.		Желѣзныя дороги въ Болгаріи	82
Изъ Берлина.—Сѣзды германскаго сел.-хоз. совѣта и прусской сел.-хоз. коллегіи. К. Л—в.	74	Законопроектъ о хлѣбной статистикѣ	82
Хроника.		Японскій торговый флотъ	83
Финансы, кредитъ и банки.		Рабочій вопросъ.	
Современное состояніе ясачныхъ сборовъ	77	Тарифные договоры въ Германіи къ началу 1913 г.	83
Учредительская и эмиссіонная дѣятельность въ Австріи въ 1913 г.	78	Статистика.	
5% турецкій заемъ 1914 г.	79	Финансы.	
		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	84
		Промышленность и торговля.	
		Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 гг. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 марта 1914 г.)	85
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ			
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій			
Балансы кредитныхъ учрежденій			

СТРАН.
329—336
465—496
305—320

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1913 годъ.

По Высочайше утвержденной 30 іюня 1913 г. государственной росписи было назначено на производство въ 1913 г. расходовъ:

	Рубли.
Обыкновенныхъ	3.012.264.284
Чрезвычайныхъ	238.294.722
	3.250.559.006

На покрытіе этихъ расходовъ ожидалось по росписи доходовъ:

	Рубли.
Обыкновенныхъ	3.240.559.006
Чрезвычайныхъ	10.000.000
	3.250.559.006

Въ настоящее время Министерствомъ Финансовъ получены отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ иностранныхъ банкировъ предварительныя кассовыя, еще не вполне проверенныя въ контрольномъ порядкѣ, свѣдѣнія о дѣйствительномъ исполненіи росписи за минувшій 1913 г., изъ которыхъ видно слѣдующее:

I. По обыкновенному бюджету.

	Тысячи руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило въ 1913 г.	3.416.962
Въ сравненіи со смѣтными предположеніями (3.240.559 милл. р.) болѣе на	176.403
Въ сравненіи же съ дѣйствительнымъ поступленіемъ доходовъ въ 1912 г. (3.105.917 милл. р.) болѣе на	311.045
Обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ за счетъ росписи 1913 г. произведено собственно въ теченіе 1913 г., не считая ни расходовъ, исполненныхъ за счетъ той же росписи въ 1914 г., въ теченіе льготнаго срока, ни продолженныхъ за предѣлы этого срока кредитовъ	2.718.110

Въ слѣдующей таблицѣ показано распределеніе поступившихъ въ 1913 г. обыкновенныхъ доходовъ по параграфамъ росписи и сравненіе ихъ со смѣтными предположеніями и дѣйствительными поступленіями въ предшествовавшемъ 1912 году.

Предполо- жено по рос- писи 1913 г. Милл. руб.	росписи. 88	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		% отно- шеніе до- ходовъ къ смѣт- ному наз- наченію.	Въ 1913 году по- ступило противъ:	
			Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.		смѣтн. предпо- ложеній.	посту- пленій 1912 г.
ДОХОДЫ.							
Отдѣлъ I. Прямые налоги.							
85,825		1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати .	87,393	80,550	101,7	+ 1,478	+ 6,753
133,583		2. Государственный промысловый налогъ	150,074	132,307	112,3	+ 16,491	+ 17,767
31,462		3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	34,530	30,414	109,8	+ 3,088	+ 4,116
250,870			271,997	243,271	108,4	+ 21,037	+ 28,638
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.							
50,777		4. Сборы съ питей	53,757	48,899	105,9	+ 2,990	+ 4,858
75,056		5. Табачный доходъ	78,751	72,893	104,9	+ 3,095	+ 6,158
4,361		6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги . . .	4,879	4,417	114,5	+ 0,618	+ 0,482
139,058		7. Сахарный доходъ	149,176	127,765	107,3	+ 10,118	+ 21,411
48,035		8. Нефтяной доходъ	48,605	50,038	101,2	+ 0,570	— 1,433
19,617		9. Спичечный доходъ	20,056	19,354	102,3	+ 0,439	+ 0,702
334,585		10. Таможенный доходъ	353,391	327,378	105,6	+ 18,706	+ 25,913
671,389			708,515	650,444	105,5	+ 37,128	+ 58,071
Отдѣлъ III. Пошлины.							
107,451		11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи доку- ментовъ	111,757	101,791	104,9	+ 4,306	+ 9,968
44,740		12. Съ переходящихъ имуществъ	48,399	44,592	108,2	+ 3,559	+ 3,397
10,090		13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	11,110	3,919	111,1	+ 1,110	+ 7,191
29,900		14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣз- нымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пасса- жирскихъ поѣздахъ	30,802	28,287	103,0	+ 0,902	+ 2,535
6,500		15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	6,655	6,202	102,4	+ 0,155	+ 0,453
19,768		16. Разныхъ наименованій	22,363	14,573	113,1	+ 2,597	+ 7,790
218,357			231,086	199,254	105,8	+ 12,728	+ 31,832
Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.							
0,555		17. Горный доходъ	0,735	0,430	132,4	+ 0,180	+ 0,305
7,588		18. Монетный доходъ	5,086	7,257	67,0	— 2,502	— 2,171

Предполо- жено по рос- писи 1913 г. Милл. руб.	По росписи. 88	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		% отно- шеніе до- ходовъ къ смѣт- ному на- значенію.	Въ 1913 году по- ступило противъ:	
			Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.		смѣтн. предпо- ложеній.	посту- пленій 1912 г.
76,880		19. Почтовый доходъ	79,598	72,713	103,8	+ 2,885	+ 6,885
40,290		20. Телеграфный и телефонный доходы	40,740	37,966	101,1	+ 0,450	+ 2,774
837,860		21. Доходъ отъ казенной винной операціи	899,301	824,692	107,4	+ 61,641	+ 74,609
962,788			1.025,469	943,058	106,5	+ 62,677	+ 82,402
		Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.					
35,480		22. Оброчныя статьи и промыслы	40,268	38,340	113,5	+ 4,788	+ 1,928
91,003		23. Лѣсной доходъ	92,668	84,588	101,8	+ 1,085	+ 8,085
787,198		24. Казенныя желѣзныя дороги	813,605	742,388	103,4	+ 26,407	+ 71,217
22,499		25. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	26,043	18,069	115,8	+ 3,544	+ 7,974
41,845		26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковъ операцій	44,293	34,402	103,0	+ 2,448	+ 9,891
23,469		27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	26,684	19,922	113,3	+ 3,115	+ 6,662
1.001,494			1.043,461	937,709	104,2	+ 41,967	+ 105,732
		Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.					
2,725		28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	2,825	2,121	103,7	+ 0,100	+ 0,704
		Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.					
0,810		29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣ- ненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	1,192	0,870	131,0	+ 0,282	+ 0,322
		Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.					
17,457		30. Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	20,961	18,757	119,8	+ 3,464	+ 2,194
51,027		31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	45,207	56,296	88,6	- 5,820	- 11,089
35,873		32. Пособія государственному казначейству изъ посторон- нихъ источниковъ	34,794	31,946	98,4	- 0,570	+ 2,848
13,497		33. Военное вознагражденіе	15,887	2,696	118,5	+ 2,290	+ 13,191
117,384			116,839	109,895	99,5	- 0,545	+ 7,44
		Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.					
14,647		34. Разныя мелкіе и случайные доходы	15,677	19,495	107,0	+ 1,030	- 3,818
3.240,559		Итого обыкновенныхъ доходовъ	3.416,962	3.105,917	105,4	+ 176,403	+ 311,045
10,000		Чрезвычайныя ресурсы	13,722	1,813	—	—	—
3.250,559		Всего	3.430,684	3.107,730	—	—	—

Исчислено по росписи 1913 г. Милл. руб.		Израсходовано.	
		Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.
	Р А С Х О Д Ы.		
3.012,364	Обыкновенныя	2.718,110	2.390,236
238,295	Чрезвычайныя	171,926	326,493
3.250,659	В С Е Г О	2.890,036	2.716,729

Поступленіе обыкновенныхъ доходовъ въ 1913 г. превзошло смѣтныя предположенія по 31 параграфу росписи, всего на сумму 185,3 милл. р. и оказалось ниже смѣтныхъ предположеній лишь по 3 параграфамъ на 8,9 милл. р.

Въ сравненіи же съ дѣйствительными поступленіями въ 1912 г. увеличеніе доходовъ въ 1913 г. произошло по 30 параграфамъ на 329,5 милл. р., сократилось же поступленіе по 4 параграфамъ на 18,5 милл. р.

Наиболѣе крупное превышеніе поступленій противъ росписи дали доходы: отъ казенной винной операціи на 61,6 милл. р., казенныя желѣзныя дороги—на 26,4 милл. р., таможенный доходъ—на 18,7 милл. р., государственный промысловый налогъ—на 16,5 милл. р. и сахарный доходъ—на 10,1 милл. р.

По сравненію же съ поступленіями 1912 г. увеличились слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Отъ казенной винной операціи	74.609
Казенныя желѣзныя дороги	71.217
Таможенный доходъ	25.913
Сахарный доходъ	21.411
Государственный промысловый налогъ	17.767
Военное вознагражденіе	13.191
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	9.966
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	9.891
Лѣсной доходъ	8.080
Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	7.974
Пошлины разныхъ наименованій	7.790
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	7.191
Почтовый доходъ	6.885
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	6.753
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	6.662
Табачный доходъ	6.158
Сборы съ питей	4.858
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	4.116
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	3.897
Пособіе государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	2.848
Телеграфный и телефонный доходы	2.774
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	2.535
Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2.194
Оброчныя статьи и промыслы	1.928
Доходы отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	704
Спичечный доходъ	702
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги	462
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	453
Выкупные платежи	322
Горный доходъ	305

Слѣдующіе доходы, напротивъ, дали, сравнительно съ 1912 г., уменьшеніе:

	Сумма уменьшенія. Тысячи руб.
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	11.089
Монетный доходъ	2.171
Нефтяной доходъ	1.433
Разныя мелкіе и случайные доходы	3.818

Въ 1913 г. обнаружилось исключительное возрастаніе доходныхъ поступленій отъ казенной винной операціи, отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, таможенного и сахарнаго.

Доходъ отъ казенной винной операціи въ 1913 г. увеличился противъ предыдущаго 1912 г. на 74,6 м. р. Такой приростъ дохода отъ винной монополіи является исключительнымъ за послѣднія пять лѣтъ. Въ 1909 г. поступленіе этого дохода возросло лишь на 9,9 милл. р., въ 1910 г. на 48,1 милл. р., въ 1911 г.—на 16,1 милл. р., въ 1912 г.—на 41,5 милл. р.; въ среднемъ же, этотъ доходъ увеличивался въ 1909—1912 гг. на 28,9 милл. р. въ годъ. Увеличеніе поступленія дохода съ вина въ 1913 г. на 74,6 милл. р. зависѣло отъ потребления вина въ этомъ году въ размѣрахъ, превысившихъ годовой приростъ потребления въ предыдущіе четыре года. Дѣйствительно, въ то время какъ среднее возрастаніе потребления вина въ 1909—1912 гг. составляло 2,7 милл. ведеръ, а наибольший приростъ потребления въ это четырехлѣтіе, наблюдавшійся въ 1910 г., достигъ 5,2 милл. ведеръ, увеличеніе потребления вина въ 1913 г., противъ 1912 г., опредѣляется почти въ 10,5 милл. ведеръ. Повидимому, приростъ потребления вина въ 1914 г. уже ослабѣваетъ, такъ какъ, по свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, доходъ отъ казенной винной операціи за первые два мѣсяца этого года увеличился, въ сравненіи съ поступленіемъ его въ тѣ же мѣсяцы 1913 г. (безъ восточной Сибири), на 5,1 милл. р. вмѣсто 20 милл. р., на которые поступленіе въ январѣ и февралѣ 1913 г. увеличилось противъ тѣхъ же мѣсяцевъ 1912 г.

Возрастаніе дохода отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1913 г. на 71,2 милл. р. объясняется, главнымъ образомъ, переходомъ въ казну варшавско-вѣнской ж. д., выручка которой впервые вошла въ составъ доходовъ казны въ 1913 г. въ суммѣ 41 милл. р., считая въ этой суммѣ и чистый остатокъ по эксплуатаціи дороги за 1912 г. въ 7,2 милл. р. За исключеніемъ выручки варшавско-вѣнской ж. д., кассовое поступленіе доходовъ отъ другихъ казенныхъ линій увеличилось въ 1913 г. на 30 милл. р. Въ предыдущее трехлѣтіе доходъ отъ казенной желѣзнодорожной операціи повысился: въ 1910 г.—на 58 милл. р., въ 1911 г.—на 82 милл. р. и въ 1912 г.—на 34 милл. р.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ поступленій отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ по участію казны въ частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ на 6,7 милл. р., обязательныхъ платежей желѣзнодорожныхъ обществъ—на 2,2 милл. р. и 15% сбора съ пассажировъ и грузовъ—на 2,5 милл. р., доходы казны отъ желѣзныхъ дорогъ возросли въ 1913 г. всего на 82,6 милл. р.

Въ теченіе 10-лѣтія 1900—1909 гг. таможенный доходъ, поступающій съ большими колебаніями по годамъ, увеличился на 55 милл. р. и слѣдовательно повышался, въ среднемъ, по 5,5 милл. р. въ годъ. Съ 1910 г., вслѣдствіе усиленія привоза иностранныхъ товаровъ въ Россію, таможенный доходъ сталъ расти гораздо быстрее: въ 1910 г. онъ повысился на 26,6 милл. р., въ 1911 г.—на 26,7 милл. р., и остановившись въ 1912 г. на томъ же уровнѣ (327 милл. р.), котораго онъ достигъ въ 1911 г., въ слѣдующемъ затѣмъ 1913 г. снова поднялся на 26 милл. р. Усиленный ввозъ иностранныхъ товаровъ продолжается и въ наступившемъ 1914 г. По крайней мѣрѣ, въ январѣ этого года ввозъ по европейской границѣ и въ торговлѣ съ Финляндіей увеличился на 19 милл. р. (20%) по сравненію съ январемъ 1913 г., несмотря на то, что и въ январѣ 1912 г. произошло значительное возрастаніе ввоза, въ сравненіи съ тѣмъ же мѣсяцемъ 1911 г., а именно на 22 милл. р. (30%).

Увеличеніе сахарнаго дохода въ 1913 г. на 21,4 милл. р. также является выдающимся по сравненію съ ростомъ его въ 1909 г. (+13,8 милл. р.), въ 1910 г. (+19,9 милл. р.), въ 1911 г. (—4,6 милл. р.) и въ

1912 г. (+5 милл. р.). Такимъ образомъ, за пять лѣтъ, сахарный доходъ возросъ на 55 милл. р., повышаясь, въ среднемъ, на 11 милл. р. въ годъ.

Увеличеніе нѣкоторыхъ доходовъ въ 1913 г. объясняется повышеніемъ обложенія и обращеніемъ въ казну сборовъ, поступавшихъ ранѣе въ другіе источники. Такъ, согласно закона 6 іюня 1910 г., начиная съ 1912 г., налогъ съ недвижимыхъ имуществъ взимается въ усиленныхъ нормахъ, что и вызвало, главнымъ образомъ, увеличеніе на 6,7 милл. р. поступления въ 1913 г. налоговъ поземельныхъ, съ недвижимыхъ имуществъ и податей. Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ за 1913 г. превысили поступления предыдущаго года на 7,2 милл. р., потому что, начиная съ 1913 г., часть этихъ сборовъ, обращавшаяся до этого года въ спеціальныя средства Министерства Торговли и Промышленности, согласно закона 17 іюня 1912 г., подлежитъ зачисленію въ казну. Равнымъ образомъ, увеличеніе пошлинъ разныхъ наименованій на 7,8 милл. р., зависѣло преимущественно отъ передачи въ казну съ 1 января 1913 г., по закону 25 іюня 1912 г., вычетовъ, взносовъ, сборовъ, отчисленій, взысканій и штрафовъ, поступавшихъ до этого года въ инвалидный капиталъ.

Значительность поступившей суммы военного вознагражденія (16 милл. р., болѣе противъ 1912 г. на 13,3 милл. р.), объясняется уплатою китайскимъ правительствомъ недоимокъ за прежнее, по 1913 г., время.

Главная причина уменьшенія возврата ссудъ и другихъ расходовъ на 11,1 милл. р. состоитъ въ томъ, что, за возложеніемъ на государственное казначейство съ 1913 г., по закону 25 іюня 1912 г., выдачи пенсій нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ, прекращено возмѣщеніе казнь этихъ расходовъ изъ суммъ инвалиднаго капитала, а взаменъ того, какъ выше объяснено, къ пошлинамъ разныхъ наименованій съ 1913 г. причисляются разнаго рода сборы, поступавшіе до 1913 г. въ инвалидный капиталъ. Кромѣ того, въ 1912 г. поступленіе въ возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ, было выше обычнаго, вслѣдствіе уплаты военнымъ вѣдомствомъ 4 милл. р. въ возмѣщеніе расходовъ казны по выдачѣ пенсій за счетъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства за прежнее время; въ 1913 г. такая уплата не повторилась.

Обыкновенныхъ расходовъ произведено за счетъ дѣйствовавшей въ отчетномъ году росписи:

	Тысячи руб.
Въ 1913 г.	2.718.110
• 1912 •	2.390.236
Въ 1913 г. болѣе на	327.874

II. По чрезвычайному бюджету.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ ожидалось по росписи всего 10 милл. р., а поступило 13.722 тыс. р., т. е. болѣе на 3.722 тыс. р. Это превышеніе получилось отъ того, что вмѣсто 8 милл. р., ожидавшихся къ поступленію въ возвратъ ссудъ, выданныхъ пострадавшему отъ неурожая населенію, поступило на 1.362 тыс. р. болѣе; кромѣ того, поступило доходовъ, непредвидѣнныхъ росписью: освободившихся спеціальныхъ капиталовъ, обращенныхъ въ общія средства государственнаго казначейства—1.664 тыс. р. и нѣкоторыхъ другихъ—1.160 тыс. р. Съ другой стороны, вѣчные вклады, ожидавшіеся въ размѣръ 2 милл. р., дали недоборъ противъ росписи въ 464 тыс. р.

Чрезвычайныхъ расходовъ въ счетъ росписи 1913 г. произведено 171.996 тыс. р.

III. Общіе выводы.

На основаніи приведенныхъ выше кассовыхъ свѣдѣній и имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ данныхъ о расходахъ, разрѣшенныхъ и предположенныхъ сверхъ назначеній по росписи, представляется возможнымъ сдѣлать слѣдующіе приблизительные общіе выводы объ исполненіи росписи доходовъ и расходовъ на 1913 г., которые, однако, нельзя считать окончательными, такъ какъ доходы и расходы по обыкновенному и чрезвычайному бюджетамъ 1913 г., какъ сказано выше, еще не проверены въ ревизіонномъ порядкѣ, а размѣръ сверхсметныхъ ассигнованій и источники покрытія ихъ также еще не вполне точно установлены.

1) Обыкновенныхъ доходовъ ожидалось по росписи 3.240,5 милл. р., а на обыкновенные расходы было назначено 3.012,2 милл. р. Въ дѣйствительности обыкновенныхъ доходовъ поступило 3.417,0 милл. р., а къ сметному назначенію на обыкновенные расходы (3.012,2 милл. р.) надлежитъ прибавить слѣдующіе расходы, непредвидѣнные при составленіи росписи и отнесенные или подлежащіе отнесенію на свободную наличность государственнаго казначейства: 11,0 милл. р. на дополнительные расходы по сметѣ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, 2,6 милл. р. въ распоряженіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, 5,3 милл. р.—на покрытіе перерасходовъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, 28,8 милл. р.—на потребности Военнаго Министерства, 5,9 милл. р.—на дополнительные ассигнованія по сметѣ Морского Министерства и 4,3 милл. р.—на разные расходы въ менѣе значительныхъ суммахъ, а всего 57,9 милл. р. Такимъ образомъ, по обыкновенному бюджету составляетъ всего расходовъ (3.012,2+57,9) 3.070,1 милл. р. За покрытіемъ всецѣло этихъ расходовъ обыкновенными поступлениями (3.417,0 милл. р.), образовался остатокъ отъ послѣднихъ въ 346,9 милл. р.

2) По чрезвычайному бюджету ожидалось поступленій по росписи всего 10 милл. р., на чрезвычайные же расходы назначено 238,3 милл. р., въ томъ числѣ на расходы, связанные съ русско-японской войной и ея послѣдствіями—0,2 милл. р., на хозяйственно-операционные расходы военнаго вѣдомства—90,1 милл. р., на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—110,7 милл. р., на выдачу обществамъ желѣзныхъ дорогъ—1,6 милл. р., на постройку новыхъ и капитальное улучшеніе существующихъ портовъ—18,0 милл. р. и на расходы по улучшенію казеннаго желѣзнодорожнаго дѣла—17,7 милл. р. Къ этимъ суммамъ слѣдуетъ прибавить слѣдующія, непредвидѣнные росписью, ассигнованія: на командированіе воинскихъ отрядовъ въ Персію и Китай—8,9 милл. р., на усовершенствованіе обороны государства и разныя дополнительные требованія Военнаго Министерства—37,7 милл. р. и на расходы по временной эксплуатаціи амурской ж. д. отъ станціи Кузengi до гор. Благовѣщенска—0,5 милл. р., а всего 47,1 милл. р. Вмѣстѣ съ сверхсметными составляетъ чрезвычайныхъ расходовъ всего 285,4 милл. р.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило, какъ выше показано, 13,7 милл. р. Такимъ образомъ по чрезвычайному бюджету получается превышеніе расходовъ, исполненныхъ и подлежащихъ выполненію, надъ доходами (285,4—13,7) въ 271,7 милл. р.

3) Согласно приведеннымъ въ п.п. 1 и 2 даннымъ, исполненіе росписи доходовъ и расходовъ въ 1913 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило доходъ.	Исполнено и подлежащее выполнению расходъ.	Доходы въ сравненіи съ расхода- ми болѣе +, менѣе —
	Милліоны рублей		
Обыкновенныхъ .	3.417,0	3.070,1	+ 346,9
Чрезвычайныхъ .	13,7	285,4	— 271,7
	3.430,7	3.355,5	+ 75,2

Исчисленное такимъ образомъ превышеніе всѣхъ поступившихъ доходовъ надъ расходами еще увеличится на сумму свободныхъ остатковъ отъ исполненія расходныхъ смѣтъ прежнихъ до 1913 г. лѣтъ, которая опредѣлится при заключеніи отчета Государственного контроля за 1913 г.; въ настоящее же время размѣръ этихъ остатковъ можетъ быть приблизительно опредѣленъ въ 20 милл. р. Съ этою поправкою весь избытокъ доходовъ надъ расходами по исполненной за 1913 г. росписи опредѣляется въ (75,2+20) 95,2 милл. р.

Съ причисленіемъ этого остатка къ свободной наличности государственнаго казначейства, исчисленной на

1 января 1913 г. въ 433,3 милл. р., размѣръ ея къ началу 1914 г. долженъ былъ бы увеличиться до 528 милл. р. Необходимо, однако, имѣть въ виду, что, кромѣ сверхсмѣтныхъ расходовъ, отнесенныхъ или подлежащихъ отнесенію на свободную наличность, значительныя сверхсмѣтныя ассигнованія разрѣшены или же испрашиваются за счетъ ожидаемыхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по росписи 1913 г., и, кромѣ того, насколько можно судить по приблизительнымъ подсчетамъ, кассовый расходъ на платежи по займамъ превысилъ назначеніе по смѣтѣ системы государственнаго кредита на 1913 г. По невозможности въ настоящее время, до проверки отчетности кассъ въ контрольномъ порядкѣ, установить, сколько именно образовалось свободныхъ остатковъ отъ смѣтъ 1913 г., и достаточны ли эти остатки для покрытія всѣхъ отнесенныхъ на нихъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій, а также по неизвѣстности, всѣ ли предположенные вѣдомствами сверхсмѣтные расходы будутъ разрѣшены въ законодательномъ порядкѣ, размѣръ свободной наличности къ началу 1914 г. возможно пока принять въ округленной суммѣ 500 милл. р.

Винная монополія въ иностранныхъ государствахъ.

Судьбы винной монополіи въ иностранныхъ государствахъ,—въ тѣхъ, гдѣ она введена, и въ тѣхъ, гдѣ она не осуществилась,—представляютъ выдающійся и теоретическій, и практический интересъ. Въ самомъ дѣлѣ, люди различныхъ убѣжденій и положеній много думали по этому вопросу: они обсуждали достоинства и недостатки, характерныя положительныя и отрицательныя стороны винной монополіи; они размышляли о возможности осуществить монополію при различныхъ экономическихъ, социальныхъ и національно-психологическихъ условіяхъ; они искали наиболѣе цѣлесообразныхъ и наилучшихъ формъ для осуществленія тѣхъ разнообразныхъ задачъ, кот. рья ставились монополіи. Очевидно, что знакомство съ результатами этого коллективнаго труда не можетъ не быть полезнымъ.

Выбирая наиболѣе характерные опыты и планы, мы имѣемъ въ виду познакомить читателя съ проектами Германіи, Франціи и Бельгіи, а также съ тѣми дѣйствующими монополіями, которыя существуютъ въ Швейцаріи и въ сѣверныхъ странахъ Европы—въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи, въ формѣ гетеборгской системы¹⁾.

I.

Винная монополія въ Германіи.

Первый проектъ винной монополіи въ Германіи появился въ 1886 году, когда Бисмаркъ въ экономической политикѣ перешелъ къ покровительству сельскому хозяйству, а въ финансовой программѣ на первое мѣсто поставилъ развитіе налоговъ на предметы потребленія. Имѣя въ виду выбрать такую систему обложенія, которая, обезпечивая государству значительный доходъ, не только не наносила бы ущерба сельскохозяйственному винокурению, но, наоборотъ, давала бы выгоду обезпеченнаго сбыта по хорошимъ цѣнамъ, правительство предложило установить казенную монополію оптовой и

розничной торговли водкой. Ради предоставленія населенію «здороваго» продукта, казна беретъ на себя очистку водки и тѣмъ содѣйствуетъ борьбѣ съ алкоголизмомъ, который, согласно распространеннымъ тогда взглядамъ, зависѣлъ не столько отъ большого количества, сколько отъ дурного качества потребляемыхъ напитковъ. Выгоды казны должны были получиться отъ обращенія въ государственную кассу тѣхъ крупныхъ прибылей, которыя извлекали кабатчики путемъ непомѣрнаго увеличенія цѣны на водку, сбываемую въ раздробительной продажѣ.

Проектъ не былъ принятъ законодательными учрежденіями. Представители южной Германіи боялись, что богатая и независимая въ финансовомъ отношеніи Имперія поглотитъ ихъ самостоятельность или, по крайней мѣрѣ, сдѣлаетъ большой шагъ по пути дальнѣйшаго увеличенія вліянія ненавистной Пруссіи за счетъ юга. Либералы страшились роста государственнаго могущества и государственнаго хозяйства: они вызвали призракъ грядущаго социализма, близкаго огосударствленія другихъ отраслей промышленности и даже землевладѣнія, что крайне пугало и представителей индустріи и аграріевъ. Дѣйствительно, вліятельные и чрезвычайно многочисленные торговцы водкой по мелочамъ (кабатчики и т. д.) были естественно противъ монополіи. Даже сами заводчики колебались; одни изъ нихъ находили цѣны на водку, предлагаемыя правительствомъ, недостаточно высокими; другіе опасались, что обѣщанныя теперь цѣны окажутся невыгодными правительству, и оно ихъ понизитъ въ скоромъ времени; третьи съ тревогой думали о регулированіи всего винокуреннаго производства и тѣсно связаннаго съ нимъ сельскаго хозяйства правительствомъ, причемъ помѣщики-винокуры будутъ лишены свободы хозяйственной дѣятельности...

Послѣ неудачи этой попытки правительство вступаетъ на путь налогового законодательства. При этомъ главнѣйшій, если не единственный, мотивъ германскаго законодательства относительно обложенія спирта со времени крушенія перваго проекта винной монополіи—это забота о сохраненіи и развитіи винокуреннаго производства и о регулированіи его въ желательномъ направле-

¹⁾ Предлагаемая статья даетъ изложеніе тѣхъ выводовъ, къ которымъ пришелъ авторъ въ только-что выпущенной книгѣ своей «Винная монополія, т. I. Винная монополія въ иностранныхъ государствахъ» Спб. 1914 (548 + XII).

ин. Съ этою цѣлью законодатель стремится обезпечить справедливую, выгодную цѣну водки производящимъ ее, но отнюдь не всѣмъ, а лишь извѣстной категоріи ихъ, — именно сельскохозяйственнымъ мелкимъ и среднимъ заводчикамъ, работающимъ изъ картофеля и живущимъ въ восточной Пруссіи. Для того, чтобы осуществить указанное стремленіе, государству приходится входить въ детали и подробно регламентировать производство, устанавливая различное отношеніе къ поощряемымъ, терпимымъ и нежелательнымъ формамъ и способамъ винокурения, приходится, слѣдовательно, брать на себя отвѣтственность за послѣдствія для промышленности отъ предпринятыхъ мѣръ. Государство постепенно втягивается въ роль опекуна и покровителя винокуреннаго производства.

На этотъ путь законодательство вступило уже закономъ 1887 г. Съ 1887 г. винокурение перестаетъ быть свободнымъ промысломъ. Государство все подробнѣе регламентируетъ свое отношеніе къ данной отрасли народнаго хозяйства, оно все глубже вторгается въ экономическія отношенія группъ, заинтересованныхъ въ производствѣ и сбытѣ спиртныхъ напитковъ. Руководствуясь опредѣленными принципами экономической и соціальной политики, озабоченное охраной значительнаго источника государственныхъ доходовъ, — правительство создаетъ тѣ предпосылки, которыя облегчаютъ объединеніе винокуровъ. Синдикатъ спиртозаводчиковъ мало-по-малу настолько крѣпнеть, что оказывается въ силахъ осуществить контроль и регулированіе производства и сбыта подавляющей части промысла. Образуется, такимъ образомъ, частная монополія. Монополія эта неполна и временна: она основана на договорѣ и соглашеніи и потому не вполне прочна и надежна. Но, пока существуетъ, и въ той мѣрѣ, въ какой господствуетъ, она даетъ извѣстную устойчивость сбыта и производства. Она позволяетъ, при сокращеніи потребленія водки, не сокращать производства спирта, воспитывая и поощряя примѣненіе спирта на освѣщеніе, отопленіе, на нужды промышленности и техники. Надо признать, что не будь объединенія, регулирующаго сбытъ по хорошей цѣнѣ распиваемой водки, нельзя было бы продавать себѣ въ убытокъ денатурированнаго спирта и развивать соответствующія отрасли промышленности за счетъ потребителей водки. (Потребленіе спирта, идущаго на распитіе, составляло 25 лѣтъ тому назадъ 6,4 литра, а теперь равно 3 л., технического спирта приходилось въ 1887 г. — 0,3 л., а теперь 2,3 л. на голову населенія). Если бы не было синдиката и поддерживающаго его задачи законодательства, не былъ бы достигнутъ этотъ результатъ, во-первыхъ, не было бы, вѣроятно, осуществлено и то распространеніе сушки картофеля для скормливанія скоту, которое примѣняется къ началу 1913 г. на 434 заводахъ съ возможной переработкой въ 14 милл. дв. ц. (къ 1907 г. — 118, къ 1910 г. — 284, къ 1911 г. — 371). Стоитъ отмѣтить, что на винокурение ушло картофеля въ 1910/11 г. — 25 милл. дв. центн., на сушку — 4 милл.

Можно ли порвать съ этой системой опеки и регламентаціи? Можно ли допустить въ германскомъ винокурении свободную конкуренцію? Можно ли предоставить эту отрасль на произволъ судьбы, игрѣ свободныхъ экономическихъ силъ? Поставить крестъ надъ всей новѣйшей исторіей обложенія спирта врядъ ли удалось бы при современномъ соотношеніи политическихъ и соціальныхъ силъ; да врядъ ли и цѣлесообразно было бы по народнохозяйственнымъ соображеніямъ. Вѣдь, въ результатѣ такой политики явится ожесточенная борьба крупнаго и мелкаго винокурения, сельскохозяйственнаго и промысловаго. Побѣдитъ, конечно, крупное промысловое винокурение. Казна не потеряетъ, а поскольку по-

требленіе водки не уменьшится, только выиграетъ. Но потребители денатурированнаго спирта вынуждены будутъ платить за него полную цѣну. Значитъ, варка кушанія, освѣщеніе, отопленіе и цѣлый рядъ производствъ потерпятъ весьма серьезный ущербъ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что спиртъ потеряетъ этихъ потребителей, ибо они перейдутъ къ керосину, газу или другимъ суррогатамъ. Значитъ, винокуренное производство сократится. А это знаменуетъ гибель многихъ мелкихъ заводовъ и разореніе значительнаго числа сельскихъ хозяевъ, развившихъ винокурение въ расчетѣ на законодательную защиту. Далѣе, можно считать, что винокурение играетъ не очень большую роль въ сельскомъ хозяйствѣ страны, вообще, и что оно даже потребляетъ сравнительно малую долю картофеля, собираемаго въ Германіи (по послѣднимъ даннымъ, за 1908—1912 годы получено картофеля, въ среднемъ за годъ, 442 милл. дв. ц., а употреблено на винокурение въ 1907/8—1911/12 гг. 25 милл. дв. ц.). Но несомнѣнно все-таки, что имѣніе съ винокуреннымъ заводомъ принуждено вести и обыкновенно ведетъ правильное хозяйство, можетъ содержать больше скота, сохраняетъ удобреніе, словомъ, теряетъ въ сбываемомъ спиртѣ лишь несущественные элементы, не истощая почвы. Быть можетъ, сушка картофеля дастъ возможность, скормливая его скоту, достигать тѣхъ же результатовъ; но это еще не завтра произойдетъ, если вообще осуществится.

Въ результатѣ потери винокурениемъ сельскохозяйственнаго характера и превращенія его въ крупное заводское производство промысловаго типа, ведущееся въ немногихъ очень большихъ предпріятіяхъ, вновь появилась бы частная монополія, союзъ уцѣлѣвшихъ олигарховъ. И неизбѣжно пришлось бы задуматься надъ вопросомъ о томъ, какъ бороться съ этой монополіей.

Поэтому, конечно, было бы правильнѣе, если бы удалось, сохраняя хорошія стороны объединеннаго хозяйства, ведомаго планомѣрно и по системѣ, теперь же найти способъ, устраняющій наиболѣе вредныя стороны частной монополіи. Выгоды регулируемаго производства и организованнаго сбыта достаточно извѣстны. Растрата труда и капитала — при иномъ порядкѣ неизбѣжны — составляютъ чистую потерю для общества и печальное слѣдствіе игры свободныхъ силъ. Въ этомъ отношеніи синдикаты и союзы предпринимателей представляютъ собою высшую ступень развитія народнаго хозяйства. Но совершенно естественно, что создаваемую ими частную монополію они обращаютъ въ средство для удовлетворенія одностороннихъ личныхъ интересовъ. Вся организація объединенной отрасли промышленности устанавливается такъ, чтобы доставить членамъ союза наибольшее количество выгодъ, не считаясь съ ущербами, наносимыми другимъ лицамъ или другимъ отраслямъ народнаго хозяйства. Нерѣдко бываетъ, что интересы синдиката и народнаго хозяйства совпадаютъ въ той или иной части, въ тѣхъ или иныхъ пунктахъ. Но, вѣдь, и свободная конкуренція часто даетъ благопріятные для всего народнаго хозяйства результаты. Тѣмъ не менѣе частная монополія, по существу и въ видѣ общаго правила, представляетъ опасность для общества. Отсюда возникаетъ идея надзора за синдикатами, регламентаціи уставовъ ихъ и, наконецъ, идея замѣны частной монополіи государственной. Въ той мѣрѣ, въ какой государство является представителемъ и носителемъ общаго блага, интересовъ цѣлаго, постольку замѣна частной монополіи государственной желательна и полезна. Ставя вопросъ сравнительно и относительно, нельзя не придти къ выводу, что хотя бы государство и не было идеальнымъ, хотя бы оно обнаруживало одностороннія симпатіи, но, при наличности такихъ гарантій общественнаго контроля, какія суще-

ствуютъ въ Германіи, государственная монополія предпочтительнѣе частной.

Поэтому идея винной монополіи не умерла въ Германіи послѣ 1886 г., а постоянно привлекала къ себѣ вниманіе и симпатіи какъ общественнаго мнѣнія, такъ и ученыхъ экономистовъ. Въ 1908 г. правительство, озабоченное изысканіемъ средствъ, вновь ставитъ на очередь вопросъ о введеніи винной монополіи—на этотъ разъ монополіи оптовой продажи. Проектъ былъ снова отвергнутъ. Законодательство относительно обложенія спиртныхъ напитковъ осталось до нашихъ дней на прежнемъ пути, лишь еще болѣе подчеркнувъ въ самые послѣдніе годы старыя тенденціи регулированія и регламентаціи. Произошло это отчасти потому, что представленныя въ рейхстагъ партіи руководились не столько экономическими и финансовыми соображеніями, сколько политическими, а отчасти потому, что не дали себѣ труда серьезно вникнуть въ дѣло. Лѣвые голосовали противъ монополіи, видя въ ней, во-первыхъ, сохраненіе прежняго порядка поощренія и поддержки винокуровъ-сельскихъ хозяевъ за счетъ городского и вообще недостаточнаго населенія; они опасались, во-вторыхъ, усиленія экономической власти государства, слишкомъ расположеннаго къ аграрно-консервативнымъ слоямъ. Правые не очень были увѣрены въ томъ, что при новомъ порядкѣ, при зависимости винокурения отъ настроенія и состава рейхстага, имъ будетъ лучше. Центръ держался мнѣнія, что и нынѣшняя система недурна, въ особенности, если ее усовершенствовать. Въ общемъ же, рѣшили пока существенныхъ измѣненій не дѣлать и подняться лишь еще на одну ступень по лѣстницѣ законодательнаго регулированія винокурения. Сбытъ, а стало быть вліяніе на характеръ и размѣры производства остаются въ рукахъ синдиката спиртозаводчиковъ. Правительство ограничилось извлеченіемъ нѣкотораго добавочнаго дохода и нѣкоторыми мѣрами для облегченія дѣятельности синдиката. Въ результатѣ частная монополія еще усилится, неблагоприятныя ея стороны выступятъ еще яснѣе и рѣзче. И такъ какъ переходъ къ системѣ свободы винокурения врядъ ли возможенъ, то надо думать, что въ непродолжительномъ времени появится третій проектъ винной монополіи въ Германіи. Будетъ ли этихъ проектовъ столько, сколько была проектовъ подоходнаго налога во Франціи,—предсказать не рѣшаемся. Но думается, что рано или поздно идея монополіи восторжествуетъ въ Германской имперіи. Увѣренность въ этомъ создается подъ впечатлѣніемъ исторіи вопроса. Если будущее является логическимъ выводомъ изъ прошедшаго и настоящаго, то въ обложеніи спиртныхъ напитковъ Германіи грядущее принадлежитъ монополіи.

Въ этомъ отношеніи весьма характерны слова депутата Вурма, сказанныя имъ въ рейхстагѣ при обсужденіи закона 1912 г.: «съ помощью этого закона,—заявилъ Вурмъ,—синдикатъ винокуровъ получаетъ въ руки не контролируемую частную монополію. Въ такомъ случаѣ, я говорю: лучше имперская монополія при контролѣ рейхстага, чѣмъ частная монополія безъ всякаго контроля».

Но социаль-демократы не стали на эту точку зрѣнія въ 1909 г., когда обсуждался правительственный проектъ о введеніи монополіи. Можно думать, что при появленіи слѣдующаго проекта аналогичнаго характера имъ придется занять именно ту позицію, которая намѣчена въ приведенныхъ словахъ депутата Вурма.

Съ другой стороны, расположенные къ направленію, взятому законодательствомъ относительно обложенія спирта, и одобряющіе основы закона 1912 г., авторы статьи въ «Finanz-Archiv» Л. и Р. Вассерманъ находятъ, что «и этотъ законъ не задержитъ теченія, которое влечетъ къ государственной монополіи».

II.

Винная монополія въ Швейцаріи.

Въ 1886 г. въ Швейцаріи введена казенная монополія оптовой продажи водки. Монополія функционируетъ съ конца 1887 г., т. е. немного болѣе 25 лѣтъ. Каковы же результаты этой системы?

Въ Швейцаріи мнѣнія о монополіи весьма несходны. Любопытны въ этомъ отношеніи пренія, происходившія въ 1899 г. въ національномъ совѣтѣ, при пересмотрѣ закона 1886 г.

Весьма оптимистично было заключеніе депутата Женни: «теперь, послѣ двѣнадцатилѣтняго опыта, говорилъ онъ, слѣдуетъ признать, что имѣвшіяся въ виду, при введеніи монополіи, важнѣйшія задачи: борьба съ алкоголизмомъ, покровительство сельскому хозяйству и финансовая поддержка кантонамъ нашли счастливое сочетаніе, и что эти три главныя цѣли, въ общемъ, достигнуты въ достаточной мѣрѣ».

Проф. Гильти отзывался иначе. Въ результатѣ монополіи, «получились, по его мнѣнію, финансовая поддержка кантонамъ и въ извѣстномъ отношеніи сельскому хозяйству и отмѣна кантональных сборовъ на ввозъ спиртныхъ напитковъ. Этические цѣли, которыя были связаны съ этимъ планомъ, нашли лишь очень скромное осуществленіе, и, несмотря на реформу, пьянство существуетъ въ Швейцаріи столь же благополучно, какъ существовало раньше».

Депутатъ Курти находитъ, что монополія дала хорошіе результаты и съ этической точки зрѣнія: такъ, мелкіе заводы, очаги алкоголизма, уничтожены; кантоны тратятъ 10% доходовъ отъ спиртныхъ напитковъ на борьбу съ алкоголизмомъ; кантоны ведутъ борьбу съ кабаками. Невѣрно, что при введеніи монополіи на первое мѣсто выдвигали этические мотивы, которые потомъ отодвинуты были на задній планъ. «Настоящая причина, первая причина (введенія монополіи) была, въ дѣйствительности, фискальной... А то, что говорилось въ защиту винной монополіи, вѣтеръ, который долженъ былъ надувать паруса, это дѣйствительно были филантропическія идеи, этические постулаты»... «Хорошо, что мы имѣли этотъ вѣтеръ въ парусахъ». Онъ принесъ въ гавань, откуда можно вести культурно-этическую борьбу.

Попробуемъ разобраться въ приведенныхъ отзывахъ, пользуясь знакомствомъ съ первоисточниками и матеріалами.

Мы можемъ съ увѣренностью сказать, что фискальный интересъ отнюдь не первенствуетъ въ осуществленіи швейцарской винной монополіи. Вѣдь, если бы было иначе, то плодовая водка была бы подчинена высокому обложенію и монопольному режиму, тогда какъ въ настоящее время, въ видахъ покровительства плодovому винокурению и множеству мелкихъ собственниковъ-избирателей, изготовленіе водки не изъ мучнистыхъ веществъ пользуется свободой отъ высокаго обложенія и остается въ частныхъ рукахъ, несмотря на то, что этимъ чинится несомнѣнный подрывъ казенной продажѣ картофельной водки.

Далѣе, законъ обезпечиваетъ за туземнымъ винокурениемъ достаточную долю въ поставкахъ. Между тѣмъ, привозный спиртъ обходится казнѣ приблизительно вдвое дешевле, чѣмъ мѣстный. Очевидно, и здѣсь чисто фискальный интересъ подчиненъ соображеніямъ народно-хозяйственнаго и социально-политическаго порядка.

По отношенію къ борьбѣ съ пьянствомъ, конечно можно бы сдѣлать больше, чѣмъ сдѣлано до сихъ поръ. Здѣсь пора бы покончить совершенно съ принципомъ свободной торговли и подчинить тщательной регламентаціи какъ мелкіе плодовые заводы (ихъ лучше всего было бы уничтожить, ибо они не менѣе мелкихъ карто-

фельныхъ, уничтоженныхъ монополій, — очаги алкоголизма), такъ и всю торговлю крѣпкими напитками распивочно и на выносъ.

Въ этой борьбѣ слѣдовало бы дать общинамъ и кантонамъ болѣе простора, допустивъ мѣстное запрещеніе. Затѣмъ, и кантонамъ надлежало бы меньше заботиться о своихъ финансахъ и больше вниманія обращать на рациональную затрату отчисленій изъ дохода отъ монополій (10%-ныя отчисленія), расходуя ихъ только на борьбу съ алкоголизмомъ, а не на разныя общепольныя цѣли.

Монополія могла бы сдѣлать серьезные шаги и въ направленіи къ ограниченію производства, привоза и потребленія спирта въ странѣ. При этомъ, конечно, предварительно потребовалось бы осуществить рядъ подготовительныхъ и переходныхъ мѣръ.

И если мы видимъ, что указанныя мѣры не принимаются, то виною тому лишь отчасти фискальная, а, главнымъ образомъ, опять-таки социальнo-политическія соображенія; заботы объ охранѣ винокурения и сельскаго хозяйства съ его картофелемъ и плодами, прежде всего, а затѣмъ боязнь трактирщиковъ и мелочныхъ торговцевъ водкой разныхъ видовъ. Эти группы населенія оцѣниваются социальнo очень высоко и имѣютъ сильное вліяніе, какъ избиратели. Противъ ихъ воли идти всегда рискованно, а часто и бесполезно.

Можно ли вину за эти несовершенства возлагать на монополію, какъ на систему обложенія? Лучше ли было бы, если бы существовалъ акцизъ? Мы знаемъ, что современные косвенные налоги, вообще, а обложеніе спирта, быть можетъ, въ особенности, насквозь пропитаны экономической и социальнoй политикой. Изслѣдованіе положенія дѣлъ въ Германіи не оставляетъ и тѣни сомнѣній, что съ помощью налоговъ добиваются аналогичныхъ результатовъ.

И при данномъ соотношеніи социальнo-политическихъ силъ въ Швейцаріи налогъ, конечно, получилъ бы такой же характеръ, какъ монополія. Плодовое винокурение было бы освобождено, среднимъ заводамъ, работающимъ на туземномъ сырѣ, дали бы льготы и скидки въ ставкѣ налога, мелкіе заводы могли бы уничтожить, указавъ въ законѣ минимальный размѣръ выкурки.

По существу, разница между монополіей и налогомъ въ такихъ условіяхъ сводится лишь къ технике. При общихъ заданіяхъ не финансоваго характера и та и другая форма обложенія становятся орудіемъ регулированія производства и сбыта спиртныхъ напитковъ, и вся проблема выбора между налогомъ и монополіей рѣшается тѣмъ, какое орудіе легче и полнѣе достигаетъ цѣли.

Въ этомъ отношеніи монополія имѣетъ безспорныя преимущества. Государство, являясь, какъ въ Швейцаріи, единственнымъ покупателемъ спирта у частныхъ заводчиковъ, по устанавливаемой имъ самимъ цѣнѣ, держитъ въ рукахъ всю винокуренную промышленность. Государство можетъ, не ограничиваясь монополіей оптовой продажи, взять въ свои руки и розничную торговлю, какъ и въ Россіи, и производство, какъ при табачной монополіи во Франціи. Но и монополія оптовой торговли даетъ государству достаточно сильную власть, гораздо болѣе сильную, чѣмъ любой налогъ.

При существованіи монополій, если измѣнится социальнo-политическая конъюнктура, и бороться съ пьянствомъ легче, регулируя качество водки, количество мѣстъ сбыта, формы торговли, время продажи и даже, если то признано будетъ цѣлесообразнымъ, количество водки, выпускаемой на внутреннее потребленіе.

Словомъ, монополія болѣе пластичная, болѣе гибкая форма, чѣмъ акцизъ, и поэтому она технически совершеннѣе, при условіи, однако, что обложенію, кромѣ чисто фискальной задачи, ставятся и иныя, требующія регулированія производства и торговли. Безспорно, что, будучи хозяиномъ, государство легче придастъ промыслу и торговлѣ желательныя формы и размѣры, чѣмъ если оно сохраняетъ распоряженіе за частными лицами, лишь отчасти его ограничивая. Поэтому монополіи привлекаютъ къ себѣ такое серьезное вниманіе въ періодъ отказа отъ либеральной экономической политики и значительнаго осложненія частно-правовой, капиталистической формы хозяйства публично-правовыми элементами государственнo-хозяйственной организаціи. Если ранѣе провозглашалось, что обложеніе должно возможно меньше задѣвать народное хозяйство, и идеаломъ считался тотъ, при которомъ не нарушалось status quo въ экономической жизни, то въ новѣйшее время нерѣдко практика переворачиваетъ этотъ тезисъ. Теперь въ обложеніи видятъ могучее орудіе социальнoй и экономической политики, съ помощью котораго можно и должно воздѣйствовать въ желательномъ направленіи для осуществленія цѣлей государства — и экономическихъ, и социальныхъ, и политическихъ, и этическихъ.

Монополія даетъ большую возможность, чѣмъ простой налогъ, осуществлять эти многообразныя задачи, и потому она является технически наиболѣе пригодной формой обложенія въ такихъ случаяхъ, когда признается необходимымъ отвести значительную роль нефискальнымъ мотивамъ.

На основаніи этихъ соображеній мы приходимъ къ заключенію, что винная монополія въ Швейцаріи была наиболѣе подходящей формой обложенія спиртныхъ напитковъ и регулированія винокуреннаго производства, при данныхъ социальныхъ и политическихъ условіяхъ и при тѣхъ заданіяхъ, которыя поставлены были реформой законодательства о спиртныхъ напиткахъ въ 1886 г.

Недостатки винной монополіи въ Швейцаріи суть технически устранимые недостатки организаціи, введенныя и оставляемые безъ измѣненія сознательно, по социальнымъ и политическимъ условіямъ времени и мѣста. Монополіи можно придать любыя цѣли, измѣнивъ соответственно организацію ея, и для перехода къ иной политикѣ въ сферѣ законодательства объ алкоголѣ нѣтъ никакой необходимости мѣнять систему обложенія и вводить, вмѣсто монополіи, акцизъ. Только въ томъ случаѣ, если бы законодатель пришелъ къ заключенію, что надо возстановить свободу винокуреннаго промысла и торговли крѣпкими напитками, если бы онъ, при обложеніи спирта и вина, отказался отъ всякихъ иныхъ задачъ, кромѣ фискальной, тогда только было бы цѣлесообразно отмѣнить монополію и перейти къ акцизу.

Проф. М. И. Фридманъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Сахарная промышленность въ Россіи въ періодѣ 1912¹²/₁₃ года.

Сахарная кампанія 1912¹²/₁₃ г. и началась, и протекала при исключительно тяжелыхъ условіяхъ. Начавшіеся въ августѣ непрерывные дожди смѣнились въ октябрѣ необычно ранними морозами и снѣгомъ, что тормозило копку свекловицы; значительная ея часть осталась на поляхъ совершенно невыкопанною, доставка же уцѣлѣвшей на заводы, вслѣдствіе плохого состоянія грунтовыхъ дорогъ, производилась медленно и съ продолжительными перерывами. Ненормальныя условія копки, возки и хранения свекловицы отразились на пониженіи ея качества и на выходахъ сахара, а недостатокъ свекловицы повлекъ за собой перерывъ въ производствѣ и сокращеніи выработки сахара, причемъ больше всего пострадалъ юго-западный районъ, особенно Подольская губ. Помимо того, острый недостатокъ рабочихъ рукъ вызвалъ повышение заработной платы. Все это вызвало удорожаніе выработки сахара и значительное повышение его цѣны на внутреннемъ рынкѣ. Данныя о первоначальномъ посѣвѣ свекловицы въ 1912 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ дес.):

Районы:	При за- водахъ.	У планта- торовъ.	Всего.
юго-западный	91.758	288.448	380.206
центральный	100.582	108.538	209.120
восточный	20.636	14.963	35.599
западный	1.950	73.745	75.695
Итого	214.926	485.694	700.620

Изъ общей площади посѣва свекловицы до 1 сентября 1912 г. пострадали отъ различныхъ причинъ 38.602 дес., были окончательно уничтожены 16.110 дес., пересѣяно было 23.928 дес. Уцѣлѣло къ началу кампаніи: въ Юго-Зап. краѣ 369.966, въ центральномъ 207.009, въ восточномъ 33.375, въ западномъ 74.160, а всего 684.510 дес.

Въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г. общій размѣръ свекловичныхъ плантацій на 1 сентября составлялъ 712.301 дес., слѣдовательно въ отчетномъ періодѣ площадь плантацій сократилась на 26.355 дес. Изъ общаго размѣра 685.946 дес. послѣ 1 сентября погибло невыкопанными 91.682 дес. (въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г. такихъ погибшихъ послѣ 1 сентября плантацій было всего 1.260 дес.); свекловица была собрана всего съ 594.264 дес. и сборъ составилъ 65.338.027 берк.; переработано же было 63.900.213 берк., противъ 81.685.371 берк. въ прошломъ періодѣ. Въ среднемъ по Имперіи сборъ свекловицы съ десятины составилъ (не считая плантацій погибшихъ) 107,53 берк., противъ 114,69 берк. въ прошломъ году. Среднее качество свекловицы по поляризации и техническое достоинство ея выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: бриксъ 18,75, сахаръ 15,87, доброкачественность 84,64 и техническое достоинство 13,43 (противъ 21,09 брикса, 18,12 сахара, 85,91 доброкач. и 15,57 техн. дост. въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г.). Выходъ сахара съ десятины составилъ 125,28 п., противъ 157,5 п. въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г.

Гибель большого количества свекловичныхъ посѣвовъ и весьма низкіе выходы сахара изъ поступившей на заводы свекловицы вызвали паденіе размѣра ожидавшагося производства сахара. По свѣдѣніямъ на 15 августа 1912 г., производство съ перешедшими излишками исчислялось въ 144.784.076 п., въ томъ числѣ 108.143.318 п. сахара изъ свекловицы, 282.642 п. рафинада изъ патоки, 28.358.116 п. перечисленного сахара своб. запаса и въ неокончательно выдѣланныхъ продуктахъ и 8.000.000 п. перешедшаго неприкосн. запаса періода 1911¹¹/₁₂ г. По даннымъ на 20 октября, общій размѣръ

производства понизился до 129.355.787 п.; на 10 ноября общее производство опредѣлялось въ 119.002.178 п. По свѣдѣніямъ на 1 января 1913 г., общій размѣръ производства упалъ до 116.522.288 п.; на 20 марта понизился еще до 110.355.209 п., и, наконецъ, на 1 апрѣля опредѣлился въ 110.137.881 п., въ томъ числѣ сахара изъ свекловицы 74.452.669 п., противъ 112.193.014 п. сахара изъ свекловицы въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г. Въ дѣйствительности же, вслѣдствіе уменьшенія въ концѣ періода размѣра производства житынского пат.-раф. з. и увеличенія производства ржищевского, каменогорского и вишневецкого з., общее производство по окончаніи періода выразилось, въ переводѣ на бѣлый сахаръ, въ цифрѣ 110.093.314 п. 20 ф., противъ 139.545.260 п. 24¹/₂ ф. въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г. и 117.038.802 п. въ періодѣ 1910¹⁰/₁₁ г. При этомъ сахара изъ свекловицы было получено 74.452.669 п., противъ 112.193.014 п. въ періодѣ 1911¹¹/₁₂ г. и 116.778.488 п. въ періодѣ 1910¹⁰/₁₁ г. Такимъ образомъ, противъ первоначальныхъ исчисленій на 15 августа 1912 г. размѣръ производства въ отчетномъ періодѣ сократился на 34.690.761¹/₂ п., или на 24 %.

Сахаровареніе производилось на 288 заводахъ; въ томъ числѣ было 242 свеклосах., 45 свеклосах.-раф. и 1 пат.-раф. заводъ. Новыхъ заводовъ было 5: по одному въ Киевской, Курской и Черниговской и 2 въ Калишской губ.; кромѣ того возобновили дѣйствіе 2 завода, бездѣйствовавшие въ предшествовавшемъ періодѣ.

Независимо отъ этого дѣйствовало 20 чисто-раф. заводовъ.

Тяжелыя условія сахарнаго производства, значительное сокращеніе выработки сахара и замедленіе въ снабженіи имъ рынка, вліяли на чрезмѣрный ростъ рыночныхъ цѣнъ, которыя уже въ первой половинѣ ноября превысили установленный для нихъ предѣлъ (4 р. до 1 января и 4 р. 10 к. послѣ этого срока). Повышательное движеніе цѣнъ песка продолжалось неуклонно, несмотря на рядъ произведенныхъ выпусковъ сахара изъ запасовъ. Цѣны стали ослабѣвать только къ самому концу періода. Высокому уровню цѣнъ отчасти содѣйствовала и спекуляція, задерживавшая сахаръ въ твердыхъ рукахъ.

Среднія продажныя цѣны бѣлаго кристаллическаго сахарнаго песка на кievскомъ рынкѣ съ доставкой на станціи юго-зап. жел. дор., на наличныя опредѣлились въ слѣдующемъ размѣрѣ (въ коп. за п.):

	1910 ¹⁰ / ₁₁ .	1911 ¹¹ / ₁₂ .	1912 ¹² / ₁₃ .
Сентябрь	408,85—408,92	393,51—398,52	382,75—385,57
Октябрь	384,64—395,07	396,85—399,52	387,77—397,7
Ноябрь	384,64—404	380—386	398,16—408,89
Декабрь	397,13—402,63	378—380	407,22—419,33
Январь	398,93—410	375—380,2	411,47—417,56
Февраль	400,64—412,68	378—385	407,74—412,67
Мартъ	403,27—409,77	380—381,5	408,11—410,89
Апрѣль	407—409,85	381,86—383,24	409,61—412,43
Май	407,5—410,11	375,44	411,48—414,2
Іюнь	407,15—410,01	381,85—392,13	415,33—418,92
Іюль	403—406,73	390,5—401,66	408—417,58
Августъ	385—390	сдѣл. не было.	410

Въ связи съ повышеніемъ рыночныхъ цѣнъ песка крѣпла и расцѣнка рафинада. Со второй половины періода цѣны рафинада стали слабѣть.

Рыночныя цѣны (высшія и низшія) сахарнаго песка и головного рафинада въ крупныхъ торговыхъ центрахъ въ періодѣ 1912¹²/₁₃ г. представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ коп. за п.):

	С.-Петербургъ:		Москва:		Кіевъ:		Варшава:		Одесса:	
	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.
Сентябрь . . .	448—460	520	435—450	505—510	392—402,5	460—475	426 ⁵ / ₆ —437 ¹ / ₂	520 ⁵ / ₆ —533 ¹ / ₂	412,5—415	495—500
Октябрь . . .	462—470	520—540	437,5—455	500—520	396—407	465—490	426 ⁵ / ₆	516 ² / ₃ —525	412,5—425	490—520
Ноябрь . . .	470—475	560	460—470	540	408—410	495—505	437 ¹ / ₂	533 ¹ / ₂	430—432,5	520—530
Декабрь . . .	470—485	560	467,5—472,5	540—560	415—424	500—515	432—437 ¹ / ₂	533 ¹ / ₂ —541 ² / ₃	435—445	540—550
Январь . . .	480—487	560—580	470—475	555—560	422—430	510—515	437 ¹ / ₂ —441 ² / ₃	541 ² / ₃ —545 ⁵ / ₆	430—442,5	540—550
Февраль . . .	485—487	580	472,5—475	540	420—425	500—505	441 ² / ₃	545 ⁵ / ₆	430—435	540—550
Мартъ . . .	480—495	560—580	470—472,5	520—530	418—426	490—505	441 ² / ₃ —445 ⁵ / ₆	545 ⁵ / ₆	432,5—437,5	520—545
Апрѣль . . .	475—492	540—560	472,5	505—515	422—426	470—485	445 ⁵ / ₆	525—545 ⁵ / ₆	432,5—437,5	505—535
Май . . .	475—485	540	472,5	505—510	425—428	470—485	445 ⁵ / ₆	525—529 ¹ / ₂	435—440	495—515
Іюнь . . .	482—490	540—560	470—485	525—535	426—430	480—490	445 ⁵ / ₆	520 ⁵ / ₆	435—442,5	505—520
Іюль . . .	487—490	560	465—472,5	525	429—430	490	445 ⁵ / ₆	520 ⁵ / ₆ —529 ¹ / ₂	432,5—445	515—525
Августъ . . .	487—490	560	442,5—462,5	500—515	407—420	480—490	454 ¹ / ₆	525—537 ¹ / ₂	422,5—435	505—525

Для сравненія приводимъ тѣ же цѣны за два предшествующихъ періода (въ коп.):

	С.-Петербургъ:		Москва:		Кіевъ:		Варшава:		Одесса:	
	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.	песокъ.	рафинадъ.
1911/12 . . .	434—475	500—540	422,5—457,5	460—540	384—408	440—495	425—437 ¹ / ₂	491 ² / ₃ —525	397,5—425	465—51
1910/11 . . .	458—480	530—570	422—460	490—535	375—465	455—495	425—470 ⁵ / ₆	508 ¹ / ₂ —525	410—465	470—520

Въ то время, какъ русская сахарная промышленность переживала тяжелую годину, сахарное производство въ Зап. Европѣ достигло значительнаго подъема по сравненію не только съ бѣдной сахаромъ кампаніей 1911/12 г., но и съ нормальными предшествовавшими періодами.

По приводимой ниже таблицѣ можно судить о диаметрально противоположномъ характерѣ сахарной кампаніи 1912/13 г. въ Россіи и въ главныхъ сахаропроизводящихъ государствахъ Зап. Европы.

	Число заводовъ.	Посѣано свеклы (десят.)	Собрано свеклы съ дес. (берг.)	Переработано свеклы (берг.)	Получено сахара съ дес. (аук.)	Получено бѣлаго сахара изъ свеклы (аук.)
Россія . . .	288	685.946	107,71	63.900.212	125,5	74.452.669
Германія . .	342	492.780	203,9	100.467.000	296,4	146.061.450
Австро-Венгрія . . .	201	403.292	189,1	76.264.640	258,7	104.348.400
Франція . .	216	206.054	195,3	40.243.530	256,6	52.874.200
Бельгія . .	73	59.680	203,8	12.163.400	268,6	16.030.800
Голландія . .	27	61.205	201,5	12.334.200	271,8	16.634.700
Италія . .	37	50.343	218,1	10.980.000	218,1	10.980.000

Обычно занимая по количеству вырабатываемаго сахара слѣдующее послѣ Германіи мѣсто, Россія въ періодъ 1912/13 г. значительно уступила въ этомъ отношеніи и Австро-Венгріи.

Первоначальныя свѣдѣнія о площади посѣва свекловицы и объ общемъ состояніи посѣва были настолько удовлетворительны, что урожай свекловицы предвидѣлся не хуже предшествовавшаго года. Сахарозаводчики въ іюнѣ ожидали, что выработка сахара изъ свекловицы достигнетъ 114 милл. п. и, что общій размѣръ производства сахара, вмѣстѣ съ перешедшими излишками, составитъ не менѣе 150 милл. п. При такомъ количествѣ сахара и ограниченномъ размѣрѣ контингента конвенціоннаго вывоза (15,2 милл. п.), сахарозаводчики считали, что для сохраненія равновѣсія между спросомъ и предложеніемъ контингентъ внутренняго потребленія на періодъ 1912/13 г. долженъ быть назначенъ не выше 70 милл. п., при 10 милл. неприкосновеннаго запаса.

Въ виду, однако, ожидавшагося удовлетворительнаго, въ большинствѣ губерній, урожая, Совѣтъ Министровъ нашель возможнымъ, опредѣлить для періода 1912/13 г. количество, потребное для внутренняго рынка, въ одинаковой съ 1911/12 г. цифрѣ 73 милл. п., увеличить неприкосновенный запасъ на 2 милл. п., опредѣливъ его въ 10 милл. п., и понизить предѣльныя цѣны на 5 к., опредѣливъ ихъ для кіевского района съ 1 сентября 1912 г. до 1 января 1913 г. въ 4 р., а съ 1 января по 1 сентября 1913 г. въ 4 р. 10 к. п. При этомъ по-

становлено, что выпускъ изъ запасовъ можетъ быть разрѣшаемъ: 1) когда въ кіевскомъ районѣ цѣна сахарнаго песка, на наличныя, со сдачей на станціяхъ юго-зап. (въ томъ числѣ и фастовской) жел. дор., въ среднемъ за недѣлю, превыситъ предѣльныя цѣны, и 2) когда въ другихъ районахъ цѣны будутъ, по биржевымъ бюллетенямъ, превышать предѣльную цѣну кіевского района на сумму тарифной ставки провоза до даннаго пункта отъ ближайшихъ крупныхъ центровъ юго-зап. жел. дор. съ прибавленіемъ 10 к. на пудъ на покрытіе накладныхъ жел.-дор. и коммисіонныхъ расходовъ. Размѣръ общаго нормальнаго производства сахара на періодъ 1912/13 г. былъ исчисленъ въ 94 милл. п.

Ссылаясь на удорожаніе выработки сахара, правленіе всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ въ концѣ ноября возбудило ходатайство, чтобы дополнительные выпуски сахара изъ запасовъ производились въ этомъ періодѣ лишь, когда рыночныя цѣны превысятъ установленный предѣлъ на 20 к.; въ концѣ декабря правленіе возбудило новое ходатайство о повышеніи назначенной на вторую часть періода предѣльной цѣны (4 р. 10 к.), примѣрно, на 20 к. Оба ходатайства Министромъ Финансовъ были отклонены.

Въ цѣляхъ пониженія рыночныхъ цѣнъ сахара въ отчетномъ періодѣ Министерство Финансовъ 4 раза давало разрѣшенія на выпускъ сахара изъ запасовъ: 22 ноября было выпущено 2 милл. п. изъ неприкосновеннаго запаса, 22 января—2 милл. п. изъ свободнаго и 2 милл. п. изъ неприкосновеннаго запасовъ, 15 іюня—1,5 милл. п. изъ свободнаго и 1,5 милл. п. изъ неприкосновеннаго запасовъ и 4 іюля 3 милл. п. изъ свободнаго запаса. Всего было, такимъ образомъ, дополнительно выпущено изъ запасовъ 12 милл. п. сахара, и общее количество сахара, предназначеннаго для потребленія на внутреннемъ рынкѣ, достигло 85 милл. п. Независимо отъ этого Министерство Финансовъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго поступленія сахара на рынокъ, уже въ декабрѣ распорядилось немедленнымъ распредѣленіемъ по категоріямъ сахара свободнаго запаса, образовавшагося на заводахъ изъ неприкосновеннаго запаса прошлаго періода, замѣненнаго сахаромъ новаго производства; такое распредѣленіе, обычно производимое лишь въ началѣ февраля, ускорило поступленіе на рынокъ не менѣе 3 милл. п. своб. сахара.

Вслѣдствіе округленія расчетовъ и увеличенія, уже послѣ окончательнаго расчета, величины нормальнаго производства Трубетчинскаго з., величина общаго нормальнаго производства, вмѣсто назначенныхъ 94 милл. п., составила въ дѣйствительности 94.014.586 п. 25 ф. Для распредѣленія же сахара по категоріямъ величина этого

нормального производства была принята въ 93.959.768 п. 2¼ ф. Контингентъ свободнаго сахара былъ назначенъ въ 85 милл. п., по расчету процентовъ (87,32%) подлежало отчисленію 84.938.915 п. 14½ ф. Въ дѣйствительности же было отчислено 84.938.356 п. 12½ ф. Въ неприкосновенный запасъ, за выпускомъ изъ этого запаса 4 милл. п. на внутренній рынокъ, было отчислено, вмѣсто 4 милл. п., 4.425.168 п. 26½ ф. учтеннаго сахара и 73.860 п. 19 ф. сахара въ неучтенныхъ продуктахъ.

Общее количество сахара свободнаго запаса опредѣлилось въ 18.917.991 п. 13½ ф., противъ 56.398.466 п. 32½ ф. въ предшеств. періодѣ.

Въ теченіе періода на свеклосах. и свеклосах.-раф. заводахъ было учтено: бѣл. сах. песка и рафинада 75.615.887 п. 13 ф. и желт. песковъ II кристаллизаціи 2.719 п. 20 ф., а всего учтено 75.618.613 п. 33 ф. (противъ 113.082.288 п. 22¼ ф. въ прошломъ періодѣ). Причислено къ производству учтенныхъ излишковъ прошлаго періода 32.665.609 п. 24½ ф. Итого наличность учтеннаго сахара составляла въ періодѣ 1912/13 г. 108.284.216 п. 12½ ф., а вмѣстѣ съ неучтенными продуктами, въ переводѣ на бѣл. сахаръ, общій размѣръ производства составилъ 110.093.314 п. 20 ф. (противъ 139.545.260 п. 24½ ф. въ періодѣ 1911/12 г.). Изъ 108.284.216 п. 12½ ф. учтеннаго въ періодѣ сахара было выпущено съ заводовъ 93.173.253 п. 11½ ф. бѣл. сахара и рафинада и 2.700 п. желт. сахара II кристаллизаціи и осталось въ наличности на 1 сентября 1913 г. 1.369.344 п. 35½ ф. своб. сахара (въ томъ числѣ 26 п. желт. сахара), 4.425.168 п. 26½ ф. неприкосн. запаса и 9.313.749 п. 19½ ф. своб. запаса; изъ послѣдняго количества причислено къ періоду 1913/14 г. 8.836.411 п. 17¾ ф., а остальные 477.338 п. 1¾ ф. остались на 1 сентября 1912 г. на счетахъ періода 1912/13 г. непричисленными къ новому производству, частью по желанію заводчиковъ, а частью, какъ образовавшіеся не естественнымъ путемъ—по отчисленію по производству, а вслѣдствіе переуступокъ (перечисленій). Такъ какъ на 1 сентября 1912 г. на свеклосах. и свеклосах.-раф. заводахъ учтеннаго непричисленнаго своб. сахара періода 1911/12 г. оставалось 869.143 п. 17½ ф., а общее количество учтеннаго въ отчетномъ періодѣ сахара составило 108.284.216 п. 12½ ф., то общая наличность сахара на этихъ заводахъ равнялась 109.153.359 п. 30 ф.; къ началу же періода 1913/14 г. учтеннаго сахара на означенныхъ заводахъ оставалось 15.177.679 п. 6/8 ф. Такимъ образомъ, общая сумма выпущеннаго въ теченіе періода съ свеклосах. и свеклосах.-раф. заводовъ сахара, какъ учтеннаго въ этомъ періодѣ, такъ и оставшагося отъ предшествовавшаго, составила 93.975.680 п. 29½ ф.; изъ этого количества было выпущено съ заводовъ по накладнымъ для вывоза за границу 10.026.239 п. 28½ ф., остальные же 89.949.441 п. 6/8 ф. поступили частью на раф. заводы, а частью непосредственно на внутренній рынокъ (на 10.611.652 п. болѣе прошлогодняго).

Актомъ 6 (19) декабря 1907 г. о присоединеніи Россіи къ брюссельской сахарной конвенціи и протоколомъ 4 (17) марта 1912 г. о продленіи конвенціи Россіи было предоставлено вывезти на конвенціонные рынки въ 1911/12 г. (съ 19 августа 1912 г. по 18 августа 1913 г.) 12.209.642 п. (200.000 тоннъ основного контингента) и дополнительно вывезти 3.052.410 п. (50.000 т. дополнительнаго контингента). Циркуляромъ Министерства Финансовъ 26 іюля 1912 г. за № 2184 основной контингентъ конвенціоннаго вывоза былъ распределенъ, между свеклосах. и свеклосах.-раф. заводами, пропорціонально дѣйствительному производству заводовъ въ 1911/12 г. сверхъ 80.000 п. по каждому, а для заводовъ новыхъ—пропорціонально ожидаемому производству въ 1912/13 г. по первому предварительному расчету

объ излишкахъ; процентъ распределенія исчисленъ въ 10,36%. Затѣмъ, такъ какъ вывозъ сахара на конвенціонные рынки въ 1911/12 г. превысилъ опредѣленный для этой кампаніи контингентъ на 1.975.642 п. (32.362 т.), то причитавшаяся на первую половину кампаніи 1912/13 г. доля дополнительнаго контингента (1.526.205 п.) осталась безъ распределенія, а часть этого контингента, причитавшаяся на вторую половину кампаніи, была уменьшена на 449.437 п.; вслѣдствіе этого въ счетъ дополнительнаго контингента было распределено между заводами на вторую половину кампаніи лишь 1.076.768 п. (17.638 т.); циркуляромъ 15 марта 1913 г. за № 2227 процентъ распределенія былъ исчисленъ въ 0,915% отъ производства завода сверхъ 80 т. п.

Циркуляромъ 16 августа 1912 г. за № 2186 контингентъ финляндскаго вывоза былъ опредѣленъ въ 3,3 милл. п., а контингентъ персидскаго въ 5,5 милл. п.; между заводами эти контингенты были распределены пропорціонально (2,8% и 4,67%) ихъ производству.

По свѣдѣніямъ д-та там. сб., вывозъ сахара за границу въ отчетномъ періодѣ распределяется по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ:

Въ сентябрѣ . . .	1.162.738	Въ мартѣ . . .	725.764
» октябрѣ . . .	1.615.977	» апрѣлѣ . . .	605.370
» ноябрѣ . . .	1.094.115	» маѣ . . .	1.020.445
» декабрѣ . . .	704.558	» іюнѣ . . .	771.476
» январѣ . . .	518.475	» іюлѣ . . .	729.587
» февралѣ . . .	532.634	» августѣ . . .	797.157

По странамъ назначенія вывозъ распределяется (по заявленіямъ отъправителей):

	Песокъ.	Рафинадъ.	Всего.
По европейской границѣ:			
въ Турцію (моремъ) . . .	594.322	25.342	619.674
» Великобританію . . .	513.696	612	514.308
» Германію	158.964	—	158.964
» Китай (моремъ) . . .	5.472	150.891	156.363
» Болгарію	—	11.889	11.889
» Австро-Венгрію . . .	8.250	9	8.259
» Швецію	3.614	—	3.614
» Японію	—	750	750
Итого	1.284.328	189.493	1.473.821
Въ Финляндію заявлено къ вывозу	3.081.658	37.665	3.119.323
Ввезено въ Финляндію (по даннымъ финляндскихъ таможенъ)	2.760.775	21.703	2.782.478
По азіатской границѣ вывезено:			
въ Персію	658.882	4.670.790	5.329.672
» Турцію	895	152.158	153.053
» Китай	33.039	72.983	106.022
» Афганистанъ	9.903	86.502	96.405
Итого	702.719	4.982.433	5.685.152

Всего вывезено 5.068.705 п. песка и 5.209.591 п. рафинада, итого 10.278.296 п. Въ періодѣ 1911/12 г. было вывезено 31.652.787 п. (максимальная цифра нашего вывоза), въ періодѣ 1910/11 г.—19.937.077 п., въ періодѣ 1909/10 г.—5.397.832 п. Незначительность вывоза въ отчетномъ періодѣ объясняется большимъ сокращеніемъ сахарнаго производства и высокою стоимостью сахара въ Россіи, въ то время, какъ въ Зап. Европѣ цѣны стояли низко. Вывозъ сахара на конвенціонные рынки составилъ въ кампанію 1912/13 г. 1.632.317 п., въ кампанію 1911/12 г., 1910/11 г. и 1909/10 г.: 23.128.552 п., 12.098.434 п. и 418.416 п. Въ Финляндію было заявлено къ вывозу въ періоды 1911/12 г., 1910/11 г. и 1909/10 г.: 3.011.912 п., 2.732.905 п. и 1.311.464 п.; ввезено же было: 3.743.337 п., 2.760.336 п. и 2.667.840 п. Въ Персію было вывезено въ тѣ же періоды: 5.358.065 п., 4.880.182 п. и 3.523.499 п.

Въ теченіе отчетнаго періода привезено изъ заграницы и выпущено на внутреннее потребленіе:

	Песокъ.	Рафинадъ.	Всего.
По европейской границѣ	550	3.690	4.240
По черноморской границѣ Кав- казскаго края	1	2.473	2.474
По азіатской границѣ	1.424	6.791	8.215
Итого	1.975	12.954	14.929

Кромѣ того, было ввезено изъ заграницы обратно въ Имперію безъ оплаты пошлиною 134.307 п. русского сахара, вывезеннаго въ томъ же періодѣ и оставшагося заграницей непроданнымъ.

Экспортныя цѣны въ періодѣ 1912/13 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ коп. за пудъ):

В ъ К і е в ѣ:						Экспорти- цѣна песка въ Одессѣ.	Экспорти- цѣна песка въ Гель- сингфорсѣ.	Экспорти- цѣна голо- ваго рафа- нада въ Баку.
	экспорти- цѣна песка.	цѣна пере- численій.	цѣна кон- венц. правъ.	цѣна финляндск. правъ.	цѣна персидск. правъ.			
Сентябрь	110—112,5	89—99	27—42	63—73	63—69	171—178	245	335—345
Октябрь	117,5—120	45—91	6—24,5	37,5—65	46—64	172—200	245—260	340—380
Ноябрь	160	45—58,5	6—7	40,5—42,5	52,5—58	200—210	260	405—425
Декабрь	—	36—48,5	3—5	30—37,5	50—57	205—215	270—290	425—445
Январь	—	34—50	1,5—4,5	30—38,5	52,5—58,5	205—222,5	270—290	415—440
Февраль	—	45,5—60	1—1,5	32,5—34,5	54,5—60	215—220	265—280	390—420
Мартъ	—	53,5—66	1,5—2,5	40—47	52,5—60	205—215	255—285	360—405
Апрѣль	—	63,5—75	0,5—1,5	43—50,5	51—56,5	190—205	250—260	345—360
Май	—	68,5—81	0,5—0,75	40—55	51,5—56	190	245—250	340—350
Іюнь	—	67,5—76,5	—	42,5—52	53,5—55	190	245—250	355—375
Іюль	—	45—74	—	33,5—43	50—55	190—210	240—260	370—400
Августъ	—	43—45,5	—	8—10	23—35	210	240—250	335—380

Экспортный песокъ на одесской биржѣ котируется, по большей части, лишь номинально, на кievской же биржѣ котировки отмѣчались лишь въ первые 3 мѣсяца періода.

Приводимыя ниже цѣны сахара на европейскихъ рын-кахъ, при сопоставленіи съ нашими внутренними цѣ-

нами, выясняютъ убыточность экспорта русского сахара на эти рынки и причину его значительнаго сокращенія. Цѣны для Нейфарвассера и на Лондонъ показаны за наличный товаръ, для Гамбурга и Парижа на сроки (въ коп. за пудъ):

	Русск. крист. f. o. b. Нейфар- вассеръ для конвенціонн. рынк.	Германск. 88% Гамбургъ (f. o. b.).	Франц. № 3 blanc Парижъ.	Н а Л о н д о н ѣ:		
				русскій f. o. b. Данцигъ.	германск. Gra- nulated f. o. b. Гамбургъ.	франц. № 3 blanc f. o. b. франц. портъ.
Сентябрь	163,7—185,1	143,8—192,3	192,6—279,2	179,4—194,4	181,6—183,3	189,2—219,6
Октябрь	161—163,8	140,2—157,6	181,6—189,2	174,6—176,4	174,6—177,9	176,5—189,8
Ноябрь	—	142,8—158,1	186—196,2	—	176,4—178,3	189,2—195,5
Декабрь	—	140—158,2	182,6—190,8	—	172—176,3	189,1—191,7
Январь	—	141—156,3	183,5—189,7	—	175,8—179,7	189,2—191,7
Февраль	—	145,8—160,3	186,5—196,5	—	178,6—187,7	191,4—199,2
Мартъ	—	149,7—158,9	192—198,8	—	186—189,8	197,5—201,7
Апрѣль	175,6—178,5	144,8—155	190,7—198	—	185,6—189,1	195,2—201,1
Май	170,6—175,9	137,8—151,6	187,5—193,7	—	180—185,8	194,1—195,3
Іюнь	175,2—177	139,5—150,4	185,4—186,8	—	184,3—186,8	188,2—195,8
Іюль	170—172,4	133,4—146,4	174—191,6	—	182,3—188,1	184,2—190
Августъ	171,5—176,9	139,5—149,2	183,2—196,8	—	187,1—192	190,1—195

Движеніе сахара въ 1912/13 г. въ производствѣ и на рынкѣ выясняется изъ слѣдующихъ данныхъ:

	1911/12.	1912/13.
Оставалось отъ предш. періода:		
на заводахъ	29.398.844	35.384.142
въ мѣстахъ торговли	3.891.464	3.493.654
Итого оставалось	33.290.308	38.877.796
Выработано:		
песка	63.604.283	17.766.999
рафинада	49.811.016	57.847.968
Итого	113.415.299	75.614.967
Ввезено:		
иностраннаго	8.949	14.929
русскаго	—	134.307
	8.949	149.236
Общая наличность	146.714.556	114.641.999
Поступило въ потребленіе:		
песка	28.190.740	31.245.439
рафинада	48.219.445	50.479.204
	76.410.185	81.724.643

	1911/12.	1912/13.
Вывезено за границу	31.652.787	10.278.294
Оставалось концу періода:		
на заводахъ	35.157.930	17.849.431
на мѣстахъ торговли	3.493.654	4.789.621
	38.651.584	22.639.051

Потребленіе сахара на внутреннемъ рынкѣ по мѣся-цамъ распредѣлилось, въ приблизительныхъ цифрахъ, слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ 1912 г.—9,26 милл. п., въ октябрѣ—10,4 милл. п., въ ноябрѣ—6,75 милл. п., въ декабрѣ—6,62 милл. п., въ январѣ 1913 г.—7,04 милл. п., въ февралѣ—4,94 милл. п., въ мартѣ—5,58 милл. п., въ апрѣлѣ—4,95 милл. п., въ маѣ—7,9 милл. п., въ іюнѣ—7,03 милл. п., въ іюлѣ—7,45 милл. п. и въ августѣ—3,8 милл. п. Средній годово-вой приростъ потребленія составилъ за послѣднія 20 л. 2.842.560 п., за 15 лѣтъ 3.262.811 п., за 10 л. 3.697.380 п. и за послѣднія 5 л. 4.723.405 п. Приростъ потребленія за отчетный годъ достигъ 5.314.458 п.

Вл. Ивановъ.

Страхование отъ огня лѣсныхъ имуществъ.

За послѣднее время среди русскихъ лѣсопромышленныхъ организацій проявляется усиленное стремленіе къ объединенію и къ разработкѣ вопросовъ объ улучшеніи общихъ условій лѣсной промышленности и торговли. Такъ какъ страхование лѣсныхъ матеріаловъ отъ огня, благодаря громадной горимости ихъ и зависимости кредита отъ страхования, является одной изъ важнѣйшихъ операций лѣсопромышленнаго дѣла, то вопросы страхования, по докладу союза амурскихъ лѣсопромышленниковъ, были поставлены на первую очередь. Въ настоящее время, послѣ ряда совѣщаній по этому вопросу, бюро по организаціи сѣздовъ лѣсной промышленности и торговли изготовило для предстоящаго сѣзда особый докладъ о страхованіи лѣсныхъ имуществъ отъ огня.

Вопросъ о страхованіи лѣсныхъ имуществъ, въ частности о противопожарной охранѣ лѣсныхъ складовъ, возбужденный по инициативѣ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, обсуждался также въ рядѣ засѣданій лѣсного отдѣла русско-англійской торговой палаты, экспортной палаты, союза экспортеровъ пиленнаго лѣса и въ специальныхъ совѣщаніяхъ лѣсопромышленниковъ съ представителями страховыхъ обществъ въ Архангельскѣ и въ С.-Петербургѣ. Кромѣ того, вопросъ противопожарной охраны дебатировался также и въ комиссіи сенатора Остроградскаго по разработкѣ пожарнаго законодательства, также при дѣятельномъ участіи представителей лѣсопромышленности. Пользуясь трудами названныхъ организацій, а также другими имѣющимися въ нашемъ распоряженіи матеріалами, мы дадимъ здѣсь краткій очеркъ современнаго состоянія вопроса о страхованіи лѣсныхъ имуществъ въ Россіи и отношенія къ этому вопросу лѣсопромышленниковъ и общественныхъ организацій.

Единственнымъ видомъ страхования лѣсныхъ имуществъ отъ огня до настоящаго времени является въ Россіи лишь акціонерное страхование. Страхование это, по мнѣнію бюро лѣсопромышленниковъ, весьма обременительно, какъ по условіямъ полиса, такъ и по высотѣ ставокъ. Средняя премія по всѣмъ вообще страхованіямъ русскихъ акціонерныхъ обществъ составляетъ 65 к. со 100 р. страховой суммы; соотвѣтствующая цифра для Германіи—22 к. За лѣсные склады при лѣсопильныхъ заводахъ по русскому фабричному тарифу взимается премія отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 60 к. со 100 р., въ зависимости отъ разстоянія складовъ до завода, а при деревообдѣлочныхъ фабрикахъ отъ 2 р. 16 к. до 3 р. 60 к., въ Финляндіи за лѣсные склады при лѣсопильныхъ заводахъ отъ 70 к. до 80 к., при деревообдѣлочныхъ отъ 70 к. до 90 к. Въ Англіи лѣсопильные заводы страхуются за 1 р. 57 к. со 100 р. (въ Россіи отъ 2 р. до 6 р. 50 к., въ зависимости отъ матеріала постройки и способа оборудованія), а склады лѣса при нихъ отъ 25 к. до 75 к., въ докахъ 38 к. Въ Сѣверной же Америкѣ и Канадѣ ставки на склады лѣса не ниже русскихъ ставокъ. Такія высокія страховыя преміи объясняются чрезвычайно большою горимостью русскихъ лѣсныхъ имуществъ и убыточностью этого вида страхованій. Такъ, за пятилѣтіе съ 1905 г. по 1909 г., при страховой суммѣ лѣсныхъ складовъ при паровыхъ лѣсопильныхъ заводахъ въ 120,1 милл. р., всѣ страховыя общества собрали преміи 2.895.539 р., а уплатили пожарныхъ убытковъ, не считая расходовъ на веденіе дѣла, 2.290.420 р. Такимъ образомъ, въ среднемъ со 100 р. получено преміи 2 р. 41 к., а выдано въ вознагражденіе пожарныхъ убытковъ 1 р. 91 к., что составляетъ къ сбору преміи 79,1%; остатокъ преміи въ 20,9% весь поглощается расходами на управленіе.

Помимо большой горимости, на высоту страховыхъ премій оказываютъ также вліяніе большіе расходы на веденіе дѣла, которые у русскихъ акціонерныхъ обществъ составляютъ въ среднемъ около 30% сбора преміи, у нѣмецкихъ акціонерныхъ обществъ 17,3%, у нѣмецкихъ правительственныхъ учреждений 14,4%; у финскаго же общества лѣсопромышленниковъ расходъ на веденіе дѣла за 1903—1911 гг. поглотилъ всего 12% отъ сбора преміи. Чрезвычайно большая горимость лѣсныхъ складовъ въ Россіи объясняется плохимъ противопожарнымъ состояніемъ ихъ, грубо небрежнымъ обращеніемъ съ огнемъ и спекулятивными поджогами.

Дѣйствующія нынѣ въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ правила застрахованія лѣсныхъ складовъ, къ сожалѣнію, почти совсѣмъ не предусматриваютъ благоустройства такихъ складовъ; поощряется соотвѣтствующимъ пониженіемъ тарифа лишь удаленіе складовъ отъ лѣсопильнаго завода; въ отдѣльныхъ случаяхъ, напр., въ Петербургѣ, принимается во вниманіе еще размѣръ склада. Только для лѣсныхъ складовъ въ г. Ригѣ имѣются болѣе разработанныя правила. Этими правилами предусматриваются свободные разрывы между штабелями и наличие подвижныхъ и неподвижныхъ паровыхъ пожарныхъ насосовъ съ запасомъ рукавовъ. Громадная горимость и убыточность лѣсныхъ складовъ обратила вниманіе страховыхъ обществъ на необходимость улучшенія распланировки лѣсныхъ биржъ и противопожарнаго оборудованія и охраны ихъ. Предложенный ими проектъ правилъ благоустройства и охраны складовъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію упомянутыхъ выше лѣсопромышленныхъ учреждений; критически отнесся къ проекту страховыхъ обществъ, лѣсопромышленники, къ сожалѣнію, своего проекта возможныхъ для нихъ правилъ благоустройства лѣсныхъ складовъ не представили. Между тѣмъ, огненная стихія продолжаетъ свое разрушительное шествіе. Лѣтомъ минувшаго года на лѣсопильныхъ заводахъ и лѣсныхъ биржахъ въ Архангельскѣ произошелъ цѣлый рядъ пожаровъ съ огромными убытками. Для выясненія причинъ столь необычайной горимости архангельскихъ складовъ, было организовано совѣщаніе изъ агентовъ и инспекторовъ страховыхъ обществъ и лѣсопромышленниковъ. Совѣщаніе установило съ достовѣрностью только слѣдующія причины пожаровъ и ихъ чрезвычайной опустошительности: тѣсную укладку лѣса, колоссальные размѣры лѣсныхъ биржъ и небывало знойное и сухое лѣто 1913 г. Ближайшія же непосредственныя причины пожаровъ, къ сожалѣнію, остались невыясненными. Въ результатѣ совѣщанія, когда выяснилась необходимость повyshenія тарифа страховыхъ премій на архангельскіе склады, явилось интересное предложеніе союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ — представить проектъ правилъ поощренія безопаснаго устройства складовъ особыми надбавками и скидками къ нормальному страховому тарифу. Въ виду особаго интереса этого проекта, какъ впервые исходящаго изъ среды самихъ лѣсопромышленниковъ, слѣдуетъ отмѣтить, что именно лѣсопромышленники считаютъ необходимымъ и пріемлемымъ съ точки зрѣнія ихъ интересовъ.

Въ первой части проекта содержатся три слѣдующихъ обязательныхъ правила, при несоблюденіи каждаго изъ которыхъ примѣнится 10% надбавка къ нормальному тарифу страховыхъ премій. 1) На всѣхъ лѣсныхъ складахъ должны быть устроены сторожевыя пожарныя вышки, съ которыхъ возможно обозрѣніе всей биржи. На вышкахъ должны быть набатные колокола и, сверхъ того вышки должны быть соединены съ заводской кон-

торой телефономъ и сигнализацией съ биржей, находящейся днемъ и ночью подъ наблюдениемъ сторожей. Количество дежурныхъ сторожей зависитъ отъ размѣра общей страховой суммы; сторожа снабжаются гидропульсами и ведрами. 2) По всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ періодъ между 1 апрѣля и 1 октября, на лѣсныхъ складахъ должны быть учреждаемы на случай пожара дежурства изъ людей, умѣющихъ обращаться съ пожарными инструментами и снарядами. 3) Въ лѣтнее время на всѣхъ складахъ пиленыхъ матеріаловъ должны быть разставлены въ разстояніи не болѣе 30 саж. другъ отъ друга чаны или бочки съ водой. Кромѣ того, для лѣсныхъ складовъ, къ которымъ не могутъ подходить во время отливовъ пароходы съ осадкою въ 9 футъ, премія увеличивается также на 10%.

Скидки въ размѣрѣ 50% предусматриваются за соблюдение каждаго изъ слѣдующихъ правилъ благоустройства: 1) устройство соединенныхъ между собою канавами ряда колодцевъ въ задней части биржи и наличие при этихъ колодцахъ ручныхъ пожарныхъ машинъ съ рукавами не менѣе 100 саж. длины. Взамѣнъ колодцевъ съ ручными машинами допускается устройство электрическихъ насосовъ съ рукавами, достигающими любого мѣста биржи; 2) наличие на складахъ пиленыхъ матеріаловъ разрыва въ 15 саж. ширины, раздѣляющаго складъ на 2 части; при ширинѣ разрыва не менѣе 25 саж.—скидка въ 100%; 3) наличие постоянного парового пожарнаго насоса при заводѣ съ запасомъ рукавовъ не менѣе 250 с.; 4) наличие передвижной пожарной машины на биржѣ съ такимъ же запасомъ рукавовъ.

Не касаясь детальной критики приведеннаго проекта правилъ, нельзя не отмѣтить лишь двухъ слабыхъ сторонъ его: отсутствія требованія разединенія складовъ отъ огнедѣйствующихъ и жилыхъ построекъ и постоянной непрерывной пожарной охраны въ теченіе круглаго года, а не только лѣтомъ и по праздникамъ. Во всякомъ случаѣ предложенный архангельскими лѣсопромышленниками проектъ не можетъ вполнѣ удовлетворить страховыя общества и избавить ихъ отъ необходимости выработать собственныя правила благоустройства, дѣйствительно гарантирующія отъ современной чудовищной горимости лѣсныхъ складовъ.

Однако, какія бы правила ни выработали страховыя общества, однимъ этимъ не удастся значительно уменьшить общей горимости лѣсныхъ складовъ, такъ какъ страхуется лишь незначительная часть такихъ складовъ, а пожаръ, происшедшій въ сосѣднемъ нестрахуемомъ складѣ, уничтожитъ и страхуемый. Кромѣ того, строгое выполненіе правилъ страховыхъ обществъ можетъ быть весьма дорого стоющимъ (напр., большіе разрывы, дорогіе водопроводы, паровыя пожарныя машины и т. п.) и не окупающимся допускаемой страховыми обществами скидкой съ тарифа премій; такимъ образомъ, на практикѣ правила страховыхъ обществъ о переустройствѣ складовъ не будутъ выполняться. Единственно достигающими цѣли въ этомъ отношеніи могутъ быть лишь обязательныя постановленія городскихъ и земскихъ самоуправленій.

Къ сожалѣнію, обязательныя постановленія по отношенію къ складамъ лѣса изданы лишь весьма немногими городскими и земскими самоуправлениями; причемъ нѣкоторыя изъ такихъ постановленій отличаются неполнотой, неопредѣленностью и немотивированностью и не достигаютъ поставленной цѣли.

Коммисія по разработкѣ пожарнаго законодательства при Императорскомъ русскомъ пожарномъ обществѣ проектируетъ изданіе такихъ постановленій вмѣнить въ обязанность всѣхъ городскихъ и земскихъ самоуправленій, причемъ въ самомъ законѣ объ охранѣ складовъ лѣса или въ министерскихъ инструкціяхъ указать основ-

ные принципы, которыми должны руководствоваться города и земства при составленіи названныхъ обязательныхъ постановленій.

Въ общемъ законопроектъ, вырабатываемый коммисіей при участіи представителей лѣсопромышленности, сводится къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ. Проектируемая законоположенія и правила должны имѣть цѣлью: обезпеченіе отъ распространенія огня на сосѣдніе участки въ случаѣ возникновенія пожара на лѣсномъ складѣ и предупрежденіе возникновенія пожаровъ на самихъ складахъ. Устройство и содержаніе новыхъ лѣсныхъ складовъ должно быть допускаемо не иначе, какъ съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ городскими или земскими управами и другими соответствующими учреждениями и съ соблюденіемъ имѣющихъ быть установленными, въ порядкѣ обязательныхъ постановленій, правилъ устройства и содержанія лѣсныхъ складовъ. Въ случаяхъ несоответствія существующихъ складовъ въ отношеніи ихъ устройства и оборудования означеннымъ правиламъ, такіе склады должны быть передѣланы въ извѣстный срокъ. Общій порядокъ регулярнаго надзора за соблюденіемъ правилъ и отвѣтственность за нарушеніе ихъ опредѣляются въ самомъ законѣ. Детали внутренняго распорядка на лѣсныхъ складахъ опредѣляются мѣстными обязательными постановленіями, вырабатываемыми въ извѣстный срокъ городскими и земскими управами и т. д. съ участіемъ представителей лѣсопромышленниковъ, пожарныхъ и страховыхъ дѣятелей. Независимо отъ обязательныхъ постановленій, коммисіей разрабатывается особый законопроектъ, предусматривающій наказанія за преступно небрежное обращеніе съ огнемъ.

Поджоги вообще и, въ частности, поджоги спекулятивные съ цѣлью полученія страховой преміи являются болѣе важнымъ вопросомъ русскаго страхованія. Къ сожалѣнію, статистика не можетъ точно установить размѣровъ этого явленія, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ причины пожаровъ остаются «неизвѣстными». Такъ, по статистикѣ акціонернаго страхованія фабричныхъ имуществъ изъ 1000 пожарныхъ случаевъ въ 521 случаѣ причина пожара осталась «неизвѣстной», въ 241 случаѣ причиной было производство и отопленіе, въ 59—поджогъ, въ 53—неосторожное обращеніе съ огнемъ, въ 50—освѣщеніе, въ 28—куреніе, въ 28—самовозгораніе, въ 14—взрывъ, въ 4—молнія и въ 2—искры отъ паровозовъ. Хотя поджоги по статистикѣ являются причинами пожаровъ только въ 59 изъ 1000 пожарныхъ случаевъ, однако, можно полагать, что поджоги были причиной пожаровъ и во многихъ другихъ случаяхъ, когда точная причина не была установлена.

Современная практика страховыхъ обществъ страдаетъ почти полнымъ отсутствіемъ мѣръ борьбы со спекулятивными пожарами или эти мѣры имѣютъ лишь палліативный характеръ. Напримѣръ, коллективный отказъ всѣхъ страховыхъ обществъ отъ явно объективно опаснаго и субъективно ненадежнаго риска никогда, къ сожалѣнію, не практикуется; если же нѣкоторыя общества въ отдѣльныхъ случаяхъ и прибѣгаютъ къ отказу отъ особо опасныхъ рисковъ, то тѣмъ не менѣе такіе риски всегда находятъ себѣ страховщика въ другихъ обществахъ. Почти единственнымъ средствомъ со стороны страховыхъ обществъ уменьшить побужденія страхователя къ спекулятивному поджогу является оставленіе на рискъ страхователя четверти стоимости лѣсныхъ складовъ (лѣсопильные же заводы принимаются въ полной стоимости); но и эта мѣра, какъ указано выше, является не всегда дѣйствительной. Лишь для складовъ лѣса въ г. Ригѣ, которые принимаются на страхъ въ 90% ихъ стоимости, страховыми обществами установлены подробныя правила объ учетѣ и занесеніи

въ книги наличія разнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ на складѣ въ каждый данный моментъ.

Въ вопросѣ спекулятивныхъ пожаровъ слѣдуетъ отмѣтить еще два удручающихъ для страховыхъ обществъ обстоятельства: это ухудшеніе и сокращеніе страхового портфеля. Страхователи, желающіе спекулировать на полученіи страховой преміи, стремятся, несмотря ни на какія высокія ставки, застраховаться, благодаря чему ухудшается портфель страховыхъ обществъ и еще болѣе повышаются ставки, а солидные и благонадежные страхователи, благодаря высокому тарифу, воздерживаются отъ страхованія или прибѣгаютъ къ болѣе дешевому заграничному страхованію. Такое положеніе дѣла базируется на связи страхованія съ кредитомъ. Кредитомъ пользуются только лѣсныя имущества, обезпеченныя русскимъ страхованіемъ. Поэтому не прибѣгать совсѣмъ къ страхованію или пользоваться заграничнымъ могутъ лишь солидные въ финансовомъ отношеніи лѣсопромышленныя предпріятія, имущества которыхъ, между тѣмъ, представляются наиболѣе желательными рисками для страховыхъ обществъ. Порицая русскія страховыя общества за неумѣніе и нежеланіе оградить себя отъ потерь изъ-за корыстности извѣстнаго числа страхователей и облегчить условія страхованія лѣсныхъ имуществъ, бюро лѣсопромышленниковъ приходитъ къ заключенію, что ожидать какихъ-либо существенныхъ улучшеній со стороны акціонерныхъ страховыхъ обществъ, при отсутствіи между ними конкуренціи и при монопольномъ положеніи ихъ въ смыслѣ признанія законными только ихъ полисовъ, было бы наивно. Выработка мѣръ, окончательно исключаящихъ пожары, по мнѣнію бюро, не можетъ быть въ пользу страховыхъ обществъ, такъ какъ тогда никто не сталъ бы страховывать; напротивъ, чѣмъ больше пожаровъ, тѣмъ больше страхуются.

Противъ послѣдняго, ставшаго шаблоннымъ, положенія слѣдуетъ протестовать самымъ категорическимъ образомъ. Страховыя общества не заинтересованы ни въ большой горимости, ни даже въ абсолютно высокихъ ставкахъ тарифа, такъ какъ дорогой тарифъ препятствуетъ распространенію страхованія. Увеличеніе же портфелей является наиболѣе сильнымъ императивомъ въ дѣятельности страховыхъ обществъ, особенно въ Россіи, гдѣ еще такъ мало распространено страхованіе, быть можетъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе дороговизны его. Что большая горимость и высокія ставки не въ интересахъ страховыхъ обществъ, можно видѣть изъ примѣра Западной Европы, гдѣ, несмотря на очень малую горимость и низкій страховой тарифъ, акціонерныя страховыя общества не только усиленно поощряютъ огнестойкое устройство и противопожарныя мѣры скидками съ тарифа, но даже финансируютъ или на собственныя средства снабжаютъ страхователей противопожарными оборудованіями. Точно такъ же поступаютъ и русскія страховыя общества, которыя можно развѣ упрекнуть только въ недостаточно энергичной дѣятельности въ этомъ направленіи и въ отсутствіи рѣшимости у нихъ коллективно отказываться отъ пріема на страхъ рисковъ совершенно въ пожарномъ отношеніи неблагоустроенныхъ или застрахованныхъ съ явно спекулятивными цѣлями.

Въ этомъ отношеніи крайне поучительнымъ для русскихъ страховыхъ обществъ и еще совершенно свѣжимъ примѣромъ можетъ быть фактъ изъ дѣятельности германскихъ страховыхъ обществъ. Въ виду громадныхъ пожаровъ лѣсныхъ складовъ въ гавани Любека въ 1913 г., страховыя общества предложили страхователямъ выполнить въ извѣстный срокъ всѣ противопожарныя мѣры, выработанныя мѣстнымъ брандмайоромъ (между прочимъ охрана складовъ собаками-ищейками). До истеченія этого срока установлено оставленіе части стоимости на рискъ

страхователя, а по истеченіи срока и невыполненіи предписанныхъ требованій, полный отказъ отъ пріема на страхъ. Бояться страховымъ обществамъ необходимости прекращенія своей дѣятельности вслѣдствіе полного прекращенія пожаровъ совершенно не приходится, такъ какъ такой золотой вѣкъ, навѣрно, никогда не наступитъ, во всякомъ случаѣ, весьма и весьма не скоро, особенно для нашей дерево-соломенной, вѣчно пылающей Россіи. А пока же во всѣхъ странахъ страхованіе растетъ весьма энергично, несмотря на относительное уменьшеніе горимости имуществъ. Форму правительственнаго страхованія, несмотря на ея теоретическую выгоду (незаинтересованность въ дивидендахъ), по мнѣнію бюро лѣсопромышленниковъ, едва ли можно признать въ данномъ случаѣ желательной. Принудительность, обезпечивающая успѣхъ этого страхованія, особая обязательность всѣхъ правилъ внутренняго распорядка на складахъ, опредѣляющихъ тарифы, — все это непріятныя стороны подобнаго вида страхованій съ точки зрѣнія страхователей-лѣсопромышленниковъ. Третья форма страхованія—взаимная—издавна прельщала страхователей. Особенно интересно, въ виду этого, отмѣтить трезвое отношеніе къ этому вопросу страхователей-лѣсопромышленниковъ.

Какъ система самопомощи и какъ спеціальное для нуждъ извѣстной категоріи страхованія, учрежденіе, взаимное страхованіе, особенно съ перваго взгляда, кажется лучшимъ рѣшеніемъ вопроса, говорится въ докладѣ бюро лѣсопромышленниковъ. На практикѣ же осуществленіе этой идеи у насъ связано съ цѣлымъ рядомъ затрудненій принципиальнаго, правового, бытового и финансоваго характера, и не подозрѣваемыхъ авторами иногда любопытныхъ, но и очень наивныхъ проектовъ разныхъ взаимныхъ страхованій. Въ Россіи спеціальное взаимное страхованіе лѣсныхъ имуществъ находится еще въ самомъ зачаткѣ. 15 марта 1910 г. былъ утвержденъ уставъ взаимнаго страхованія при союзѣ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, но этому страховому учрежденію нельзя было приступить къ дѣйствію, такъ какъ не удалось собрать установленный правительствомъ minimum наличности страхованій въ 5 милл. р. Отчасти слѣдуетъ признать, что для начала эта сумма даже для Архангельска дѣйствительно велика, такъ какъ весь экспортъ этого порта въ 1910 г. составилъ, напр. по пиленому товару, около 225.000 стандартовъ, на сумму менѣе 18 милл. р., притомъ не одновременно находившихся на складахъ, такъ, что отъ лѣсопромышленниковъ требовалось весьма большое довѣріе къ новообразовавшемуся учрежденію, чтобы передать ему съ самаго начала такую значительную часть рисковъ. Съ другой стороны, это взаимное общество, начавъ дѣйствія съ капиталомъ хотя бы въ 5.000.000 р., не могло бы обойтись безъ значительной перестраховки рисковъ по примѣру финскаго общества, которое въ первомъ году существованія перестраховало 88% своихъ рисковъ... Занятая перестраховкой общества, можетъ быть и не безъ извѣстнаго воздѣйствія со стороны русскихъ акціонерныхъ обществъ, ставятъ условія, сильно тормозящія дѣло взаимныхъ обществъ, такъ что въ результатѣ эти послѣднія едва ли могутъ предложить своимъ страхователямъ преміи на много дешевле акціонернаго тарифа. Это удалось бы только въ томъ случаѣ, если бы можно было доказать много меньшую горимость взаимныхъ страхованій лѣсныхъ складовъ. Для этого нужна детальная и многолѣтняя статистика, пока еще не существующая въ лѣсопромышленныхъ предпріятіяхъ, а главное для этого слѣдуетъ достигъ значительнаго пониженія горимости вообще, проведеніе чего безъ значительнаго стѣсненія въ началѣ отдѣльныхъ предпріятій—трудно себѣ и представить. Взаимнымъ обществамъ тутъ при-

дется отчасти пойти по пути, намѣченному акціонерными обществами, т. е. введенія весьма строгихъ предписаній и соотвѣтственной индивидуализаціи тарифа.

Не строить себѣ иллюзій бюро и въ отношеніи дешевизны веденія дѣла взаимнаго страхованія. По мнѣнію бюро, не во всѣхъ случаяхъ можно ожидать, что взаимныя общества будутъ въ состояніи, при нашихъ условіяхъ, работать много дешевле акціонерныхъ обществъ. Однообразіе риска требуетъ или распредѣленія его по огромной территоріи, а отсюда или образованія всероссійскаго взаимнаго общества страхованія отъ огня лѣсныхъ имуществъ, или пользованія перестраховкою въ широкихъ размѣрахъ. Первое составило бы учрежденіе по объему и сложности аппарата не уступающее крупному акціонерному обществу, а потому по всей вѣроятности и немногимъ дешевле его; перестрахованіе же не можетъ стоить дешевле, чѣмъ для акціонерныхъ обществъ. Проанализировавъ вопросъ страхованія лѣсныхъ имуществъ со всѣхъ сторонъ, бюро въ своемъ докладѣ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Уменьшеніе потерь отъ горимости можетъ быть достигнуто путемъ пропаганды мысли о необходимости противопожарной дѣятельности, а также путемъ борьбы съ недобросовѣст-

ными поджогами и ликвидаціями. Только при уменьшеніи горимости можно ожидать и при взаимномъ страхованіи удешевленія его, изъ за уменьшенія стоимости необходимой перестраховки. Уменьшеніе расходовъ по управленію можно принимать въ расчетъ при взаимномъ страхованіи только для мѣстныхъ страховыхъ организацій, а не для всероссійскихъ. Организации лѣсопромышленниковъ не должны обременять себя опытами взаимнаго страхованія до введенія соотвѣтствующей статистики и пропаганды противопожарной идеи. Организации лѣсопромышленниковъ должны встать на путь упорядоченія пожарнаго вопроса вообще и страхового въ частности путемъ разработки противопожарной и страховой регламентаціи, смотря по надобности, совмѣстно со страховыми обществами, или при содѣйствіи изданію правительственныхъ обязательныхъ постановленій, или наконецъ наказомъ членамъ организацій. Издаваемые обязательныя постановленія должны быть строго приноровлены къ мѣстнымъ условіямъ и ясно изложены. Контроль за соблюденіемъ ихъ долженъ лежать въ рукахъ выборной комиссіи при участіи лѣсопромышленныхъ организацій.

Н. П.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Сѣзды германскаго сел.-хоз. совѣта и прусской сел.-хоз. коллегіи.

Въ теченіе февраля мѣсяца происходитъ, какъ извѣстно, въ Германіи рядъ сел.-хоз. сѣздовъ, на которыхъ обсуждаются и рѣшаются различные вопросы сельскохозяйственной жизни. Наибольшее вниманіе привлекаютъ къ себѣ сѣзды наиболѣе вліятельныхъ и центральныхъ организацій германскаго сел.-хоз. совѣта и прусской сельскохозяйственной коллегіи.

Первымъ пунктомъ поставленъ вопросъ о возможности постепенной эмансипаціи отъ иностранныхъ сельскихъ рабочихъ. На эту тему были прочитаны два доклада—профессоромъ Герлахомъ и фонъ-Тюнгомъ. Оба докладчика предложили принятый сельскохозяйственнымъ совѣтомъ антрагъ о необходимости эмансипированія германскаго сельскаго хозяйства отъ иностранныхъ рабочихъ, такъ какъ зависимость отъ этихъ послѣднихъ является національной и хозяйственной опасностью. Въ связи съ этимъ, антрагъ выставляетъ еще цѣлый рядъ требованій, въ томъ числѣ объ уравниеніи сельскаго хозяйства съ индустріею, въ отношеніи его конкурентоспособности на рабочемъ рынкѣ, о содѣйствіи такому распредѣленію сельскихъ земельныхъ владѣній, которое соотвѣтствуетъ отдѣльнымъ областямъ, и о необходимости принять мѣры къ содѣйствію благосостоянію сельскихъ мѣстностей въ самомъ широкомъ смыслѣ слова; для этой послѣдней цѣли необходимо, прежде всего, поощрять постройку здоровыхъ жилищъ для рабочихъ путемъ оказанія кредита, а равно снабжать землей тѣ общины, въ которыхъ ощущается недостатокъ въ землѣ для устройства мелкихъ участковъ. Профессоръ Герлахъ изложилъ въ своемъ докладѣ положеніе вопроса объ иностранныхъ рабочихъ въ Германіи. Нужда германскаго сельскаго хозяйства въ иностранныхъ рабочихъ вызвана большимъ спросомъ на сезонныхъ рабочихъ при развѣ-

деніи свеклы и чрезмѣрно развившимся уходомъ населенія изъ деревень въ города и индустріальные центры. Слѣдуетъ поэтому улучшить жизненные и хозяйственные условія сельскихъ рабочихъ, содѣйствовать постройкѣ для нихъ здоровыхъ жилищъ и пр. Кромѣ того, нужно энергично содѣйствовать внутренней колонизаціи, при соблюденіи интересовъ крупнаго землевладѣнія. Дѣятельность большихъ обществъ для внутренней колонизаціи, направленная преимущественно на превращеніе крупныхъ владѣній въ крестьянскія деревни, недостаточна; она должна быть дополнена мелкой колонизаціей существующихъ уже крестьянскихъ деревень путемъ созданія въ нихъ часто недостающихъ мелкихъ владѣній. Второй докладчикъ, баронъ фонъ-Тюнгенъ, говорилъ о необходимости для германскаго сельскаго хозяйства эмансипироваться отъ иностраннаго производства и указалъ на тѣ трудности, съ которыми связано въ настоящее время пользованіе иностранными рабочими.

Профессоръ Фишеръ указалъ на то значеніе, которое имѣетъ для постепеннаго вытѣсненія иностранныхъ рабочихъ употребленіе сельскохозяйственныхъ машинъ, и на необходимость дальнѣйшаго примѣненія машинной работы въ сельскохозяйственномъ производствѣ; машиной, по мнѣнію Фишера, можетъ быть замѣнена во многихъ случаяхъ ручная работа, въ особенности трудъ сезонныхъ рабочихъ. Примѣненіе машинъ въ сельскомъ хозяйствѣ сдѣлало въ послѣдніе годы крупные успѣхи, и проф. Фишеръ полагаетъ, что дальнѣйшія изобрѣтенія въ этой области дадутъ возможность разрѣшать важныя задачи въ сферѣ сельскаго хозяйства. Изъ отдѣльныхъ машинъ приобрѣли важное значеніе машины для сѣянія и для ухода за культурными растеніями. Большую пользу приносятъ моторные плуги, дающіе возможность сберегать трудъ рабочихъ и скота. Электрическая сила, благодаря новымъ станціямъ, можетъ въ настоящее время найти примѣненіе какъ въ крупныхъ, такъ и въ мелкихъ хозяйствахъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что выступавшіе въ преніяхъ ораторы указывали на необходимость, въ интересахъ сельскаго хозяйства, ограничить свободу передвиженія молодыхъ сельскихъ рабочихъ. Было даже предложено однимъ ораторомъ издать законъ, по которому жительство въ городахъ не разрѣшается такимъ пришельцамъ, которые не имѣютъ собственной квартиры.

По вопросу о подготовительной дѣятельности германскаго сельскаго хозяйства къ предстоящему заключенію новыхъ торговыхъ договоровъ докладывалъ председатель сел.-хоз. совѣта гр. Шверинъ-Левицъ, предложившій собранію принять резолюцію, въ которой указывается, что современные торговые договоры въ общемъ вполне себя оправдали, и нѣтъ повода для кореннаго измѣненія политики дѣйствительной охраны всего отечественнаго труда. Тѣмъ не менѣе, какъ въ германскомъ генеральномъ тарифѣ, такъ, въ особенности, современный конвенціонный тарифъ содержитъ отдѣльные пункты, крайне невыгодные для германскаго сельскаго хозяйства и огородничества, въ виду чего крайне желательно измѣнить эти пункты при новомъ регулированіи торгово-договорныхъ отношеній. Придется ли для устраненія этихъ недостатковъ издать новый германскій генеральный тарифъ и денонсировать отдѣльные или всѣ современные торговые договоры—нельзя еще въ настоящее время предвидѣть. Во всякомъ случаѣ, уже сейчасъ придется считаться какъ съ этой возможностью, такъ и съ вѣроятностью денонсирования договоровъ контрагентами Германіи. Въ виду этого, резолюція гр. Шверина предлагаетъ германскому сельскому хозяйству послѣдовать примѣру индустріи и немедленно же приступить къ подготовкѣ на случай заключенія новыхъ торговыхъ договоровъ. Эта подготовка должна выражаться въ выясненіи условій всѣхъ отраслей сельскохоз. производства, цѣнности его, а равно въ изслѣдованіи и доказательствѣ тѣхъ неустойчивъ, которыя вызваны постановленіями современныхъ договоровъ. Къ сотрудничеству въ этомъ дѣлѣ резолюція призываетъ всѣ германскіе сельскохозяйственные круги. Эта резолюція была принята собраніемъ.

Въ своей рѣчи, обосновывавшей резолюцію, графъ Шверинъ указалъ, что два обстоятельства заставили его уже въ настоящее время обсуждать вопросъ о торговыхъ договорахъ. Первое обстоятельство—совершившаяся прошлымъ лѣтомъ коалиція производителей слоевъ для отстаиванія современной таможенно-покровительственной политики и защиты сельскохозяйственнаго труда. Въ этой коалиціи новымъ моментомъ явилось присоединеніе среднихъ слоевъ, давшихъ даже толчекъ къ объединенію. Вторымъ же поводомъ, заставившимъ оратора предложить обсужденію пленарнаго засѣданія вопросъ о торговыхъ договорахъ, является послѣднее выступленіе въ рейхстагѣ статсъ-секретаря Дельбрюка отъ имени германскаго правительства. Сельскому хозяйству и консервативной партіи потому было трудно высказать свое отношеніе къ заявленію Дельбрюка, что въ настоящее время нельзя еще съ увѣренностью сказать, соответствуетъ или не соответствуетъ денонсированіе договоровъ интересамъ сельскаго хозяйства. Въ виду этого, консервативная фракція рейхстага одобрила заявленіе Дельбрюка, такъ какъ въ немъ содержится указаніе на возможность наступленія не только внѣшнихъ, но и внутреннихъ обстоятельствъ, которыя побуждаютъ денонсировать торговые договоры. Нужно ли будетъ денонсировать договоры для устраненія тѣхъ недостатковъ, которые содержатся въ генеральномъ тарифѣ и въ торговыхъ договорахъ, это покажетъ поведеніе контрагентовъ Германіи. Для объединенія подготовительной дѣятельности сельскохозяйственныхъ круговъ къ указаннымъ возможностямъ, графъ Шверинъ предложилъ

основать торгово-политическую комиссію. Но, помимо этого, въ подготовительныхъ работахъ придется участвовать всѣмъ сельскохозяйственнымъ кругамъ. Придется еще серьезно обсуждать вопросъ о самой тактикѣ, которой должна слѣдовать германская торговая политика. Если кто-либо изъ контрагентовъ установитъ у себя высокія боевыя пошлины, то Германіи, вѣроятно, придется отвѣтить такой же мѣрой. Далѣе, графъ Шверинъ требуетъ, чтобы германское правительство строго придерживалось заявленія графа Посадовскаго, сдѣланнаго отъ имени имперскаго канцлера въ 1906 г. Согласно этому заявленію, при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ, германскія ставки ни въ какомъ случаѣ не должны быть ниже ставокъ современнаго договорнаго тарифа съ Австріей, который—при равноцѣнныхъ уступкахъ со стороны контрагентовъ—является минимумомъ требованій, выставляемыхъ германскимъ сельскимъ хозяйствомъ. Соединеніе долгосрочныхъ тарифныхъ договоровъ съ принципомъ наибольшаго благоприятствованія создаетъ, по мнѣнію графа Шверина, большія трудности для Германіи и уменьшаетъ охоту другихъ странъ заключать съ Германіей тарифные договоры. Кромѣ того, ораторъ предложилъ предоставлять союзному совѣту болѣе широкія полномочія при заключеніи торговыхъ договоровъ. Въ заключеніе графъ указалъ, что онъ не желалъ бы дольше останавливаться на отдѣльныхъ пунктахъ вопроса, дабы не открывать преждевременно своихъ картъ, чего не слѣдуетъ дѣлать въ политикѣ вообще и въ особенности въ торговой политикѣ. Во всякомъ же случаѣ, слѣдуетъ готовиться къ рѣшительной борьбѣ, слѣдуя старой поговоркѣ: «si vis pacem, para bellum». Благодаря внутренней крѣпости націи и покупательной способности своего населенія, Германія не должна бояться этой борьбы. Внутренній рынокъ все еще поглощаетъ 80% германскихъ произведеній, и германскій ввозъ изъ странъ, съ которыми Германія состоитъ въ договорныхъ отношеніяхъ, все растетъ по своей цѣнности. Эту свою силу Германія должна сознавать и не бояться угрозъ, откуда бы онѣ ни исходили, и энергично защищать тѣ принципы, соблюденію которыхъ Германія обязана своимъ мощнымъ хозяйственнымъ развитіемъ.

Германскій сел.-хоз. совѣтъ обсуждалъ и цѣлый рядъ вопросовъ, связанныхъ съ колониальнымъ хозяйствомъ. Д-ръ Шанцъ внесъ предложеніе объ увеличеніи ассигнованій для поощренія культуры хлопка въ африканскихъ колоніяхъ Германіи и указалъ на важное значеніе собственнаго хлопководства для Германіи. Германія потребляетъ ежегодно на полмилліарда хлопка, обработка котораго доставляетъ занятіе милліону рабочихъ; цѣнность же всего германскаго хлопчатобумажнаго производства составляетъ свыше милліарда марокъ ежегодно. Въ настоящее время Германія привозитъ три четверти своего хлопка изъ одной только Сѣверной Америки, занявшей въ этомъ отношеніи монопольное положеніе, благодаря чему развившаяся тамъ спекуляція вредно отражается на европейской индустріи. Въ виду этого, ораторъ предлагаетъ обратить болѣе вниманія на развитіе хлопководства въ тропической Африкѣ. Въ связи съ обсужденіемъ этого вопроса выступилъ съ рѣчью статсъ-секретарь д-ръ Зольфъ, сообщившій, что онъ намѣренъ подать въ ближайшее время рейхстагу подробный меморандумъ о хлопководствѣ въ германскихъ колоніяхъ. Былъ заслушанъ также докладъ о германскомъ потребленіи шерсти. Это потребленіе составляло въ 1864 г. около 85 милл. килограммовъ, а въ 1912 г. около 265 милл. килограммовъ. Такъ какъ все міровое производство шерсти можно оцѣнивать въ 1¼ милліарда килограммовъ, то Германія обрабатываетъ болѣе одной пятой мірового производства. Но германское производство шерсти достигаетъ лишь

5—6% потребления Германіи. Въ виду этого, докладчикъ предложилъ содѣйствовать развитію овцеводства въ германскихъ колоніяхъ.

Подробные доклады были сдѣланы о движеніи цѣнъ на жизненные припасы, начиная съ 1900 г., въ 11 государствахъ: Германіи, Венгріи, Франціи, Великобританіи, Нидерландахъ, Бельгіи, Швейцаріи, Швеціи, Даніи, Россіи и С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. О движеніи цѣнъ въ первыхъ десяти странахъ докладывалъ г. Бредерманъ, который статистическими данными показалъ, что цѣны растутъ во всѣхъ странахъ и притомъ почти на всѣ жизненные припасы. Общей участи этихъ странъ не избѣгла и Россія. Въ заключеніе своего доклада, ораторъ указалъ, что отечественное с.-хоз. производство почти полностью снабжаетъ Германію важнѣйшими предметами потребления. Большая часть германской почвы представляетъ малоцѣнный песокъ, доставляющій, однако, богатые урожаи. Но эта почва должна быть защищена отъ конкуренціи тѣхъ странъ, которыя могутъ производить дешевле, нежели Германія. Равнымъ образомъ, земля должна быть защищена отъ эпизоотій, которыя могутъ быть занесены изъ заграницы. Докладъ о движеніи цѣнъ на жизненные припасы въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ прочиталъ г. Каумансъ. И въ этой странѣ цѣны на жизненные припасы сильно возросли за послѣдніе 20 лѣтъ. Искусственное подыманіе жизненныхъ цѣнъ ставится въ упрекъ трестамъ, въ особенности мясному тресту. Главная причина дороговизны заключается, однако, по мнѣнію докладчика, не въ махинаціяхъ трестовъ. Профессоръ Зерингъ указалъ на устроенную социальнополитическимъ фереиномъ анкету о причинахъ вздорожанія жизни. Благодаря быстрому увеличенію населенія, въ настоящее время производство уже не идетъ больше настолько впереди спроса, какъ это было раньше. Уже одни условія производства должны были вызвать повышеніе цѣнъ, и потому Зерингъ считаетъ, что сильное вліяніе заработной платы на повышеніе цѣнъ не установлено. Обсужденіе вопроса закончилось принятіемъ резолюціи, въ которой констатируется сильное вздорожаніе за послѣдніе двадцать лѣтъ какъ въ Европѣ, такъ и въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ—въ странахъ, гдѣ существуютъ и гдѣ не существуютъ ввозныя пошлины. Причины этого вздорожанія различны. На ростъ цѣнъ повліяло и пониженіе покупательной способности денегъ. Какъ и раньше, исходъ мірового урожая является весьма рѣшающимъ факторомъ. Помимо этого, повышеніе заработной платы лицъ всѣхъ состояній и появленіе болѣе утонченныхъ требованій содѣйствовали вздорожанію жизни.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся на засѣданіяхъ сельскохозяйственнаго совѣта, отмѣтимъ, наконецъ, вопросъ о злоупотребленіяхъ при ввозѣ въ Германію русскаго кормового ячменя. По этому вопросу г. Мертенсомъ была предложена резолюція, въ которой говорится, что все германское сельское хозяйство заинтересовано въ томъ, чтобы кормовыя средства для свиней и русскій ячмень, доставляемые германскому потребителю, отличались доброкачественностью, и чтобы они не ухудшались. Съ увеличеніемъ импорта участились и злоупотребленія. Германскій сельскохозяйственный совѣтъ проситъ канцлера принять мѣры для ихъ устраненія. При обсужденіи этой резолюціи баронъ фонъ-Тюнгенъ высказался за предварительное взиманіе пошлины за всякій ввозимый ячмень, какъ за солодовый. Въ преніяхъ по этому вопросу участвовалъ и графъ Шверинъ, который указалъ, между прочимъ, на колоссальный ввозъ изъ Россіи мукосодержащихъ отрубей. Если не удастся устранить это злоупотребленіе посредствомъ практикующихся въ настоящее время изслѣдованій на сельскохозяйственныхъ станціяхъ, то придется требовать денатураціи всякихъ ввозимыхъ

отрубей, о которыхъ не будетъ доказано, что онѣ совершенно не содержатъ муки. Дебаты о ввозѣ русскаго ячменя вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній, но графъ Шверинъ попросилъ не обсуждать больше этого вопроса публично по мотивамъ торгово-политическаго характера.

Въ то время, какъ германскій сельскохозяйственный совѣтъ распространяетъ свою дѣятельность на всю Германію, прусская сельскохозяйственная коллегія (Landesökonomie-Collegium) объединяетъ сельскохозяйственныхъ камеръ одной лишь Пруссіи. Занятія этой коллегіи происходили въ этомъ году отъ 5 до 8 февраля.

Фонъ-Клицингъ прочиталъ докладъ о поощреніи постройки жилищъ въ сельскихъ мѣстностяхъ и средствахъ для этой цѣли. Докладчикъ предложилъ принять резолюцію, гласившую, что, несмотря на крупныя успѣхи, достигнутые въ сферѣ улучшенія сельскихъ жилищъ, необходимо принимать дальнѣйшія мѣры для улучшенія квартиръ сельскихъ рабочихъ, такъ какъ это является важнымъ средствомъ для борьбы съ бѣгствомъ рабочихъ изъ деревень. Для выясненія связанныхъ съ этимъ правовыхъ, финансовыхъ, хозяйственныхъ и техническихъ вопросовъ резолюція предлагаетъ министру сельскаго хозяйства созвать особую конференцію свѣдущихъ лицъ. Была принята, однако, другая резолюція, предлагающая министру сельскаго хозяйства созвать комиссію, которая изыскала бы средства для поощренія постройки жилищъ для сельскихъ рабочихъ тамъ, гдѣ въ этомъ чувствуется необходимость. Много вниманія было уделено вопросу о борьбѣ съ безработицей путемъ обрабатыванія пусто-порожнихъ земель и основанія новыхъ поселеній. По этому вопросу выступилъ представитель «Фереина для социальной внутренней колонизаціи Германіи», Гансъ Оствальдъ. Отъ имени своего и на основаніи предложеній скончавшагося уже консервативнаго депутата рейхстага фонъ-Кафенгетъ-Колова ораторъ предложилъ слѣдующіе тезисы по вопросу о внутренней социальной колонизаціи:

1. Рабочимъ индустріальныхъ предпріятій и большихъ городовъ, временно не имѣющимъ работы, должна быть доставлена здоровая, хорошо оплаченная, работа на годныхъ для обработки пусто-порожнихъ земляхъ.
2. Германскому народу и германскому государству должны быть доставлены новыя обработанныя земли.
3. Въ страну слѣдуетъ привлекать новыя національныя рабочія силы.
4. Средства, которыя до сихъ поръ тратились властями, общинами, профессиональными союзами, благотворительными обществами, частными организаціями и отдѣльными лицами на поддержку безработныхъ, должны употребляться для доставленія выгодныхъ занятій безработнымъ и на обработку пустырей.
5. Вся полученная прибыль должна быть предоставлена дѣлу социальной внутренней колонизаціи.
6. Земля, которая будетъ приспособлена къ обработкѣ, не должна стать предметомъ земельныхъ спекуляцій.
7. Возможность поддержать свое существованіе посредствомъ выгодныхъ занятій должна быть предоставлена не раззорившимся уже рабочимъ, а тѣмъ, которые лишились работы, благодаря сезоннымъ работамъ и кризисамъ.
8. Слѣдуетъ сохранять работоспособной нужную для индустріи резервную рабочую армію.
9. По возможности слѣдуетъ выдавать работу мелкимъ группамъ рабочихъ и устраивать ихъ въ семьяхъ. Для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей должны быть устроены простыя, но соотвѣтствующія современнымъ требованіямъ, учрежденія.
10. Рабочимъ должна быть предоставлена возможность участвовать въ организаціонныхъ дѣлахъ и въ

управленіи посредствомъ представителей, выбираемыхъ ими изъ своей среды.

11. Хорошо организованныя конторы по указанію труда и контрольные станціи должны облегчать распределение безработныхъ и предоставлять возможность немедленного возвращенія къ прежнимъ занятіямъ.

Въ связи съ этимъ вопросомъ выставилъ рядъ предложеній и фонъ-Клицингъ. Въ нихъ указывается, что появляющаяся по временамъ, преимущественно въ большихъ городахъ, безработица есть слѣдствіе современнаго индустріальнаго хозяйства. Въ виду того, что всякая поддержка безработныхъ наличными деньгами является крупной ошибкой, слѣдуетъ устранять безработицу въ большихъ городахъ другими мѣрами. Нужно по возможности удерживать сельскихъ уроженцевъ въ деревняхъ, заботиться о благосостояніи сельскаго населенія, доставлять въ селахъ дѣтямъ выгодныя занятія и запретить фабричную работу лицамъ моложе 17 лѣтъ. Далѣе, слѣдуетъ организовать дѣло указанія труда, доставлять безработнымъ работу въ селахъ и новыхъ поселеніяхъ. При примѣненіи указанныхъ средствъ страхование отъ безработицы, по мнѣнію фонъ-Клицинга, не только окажется излишнимъ, но даже вреднымъ, такъ какъ оно будетъ содѣйствовать бѣгству изъ деревень.

Обсуждался, конечно, и цѣлый рядъ очередныхъ таможенно-политическихъ вопросовъ. Была принята резолюція, приглашающая министра сельскаго хозяйства поза-

ботиться о введеніи въ будущемъ таможенной охраны для продуктовъ огородничества и садоводства. Проф. Дельбрюкъ прочиталъ подробный докладъ о новыхъ способахъ примѣненія картофеля. Докладчикъ упомянулъ о предстоящемъ основаніи «общества для содѣйствія разведенію картофеля и его цѣлесообразному хозяйственному примѣненію» и рекомендовалъ сельскохозяйственнымъ организаціямъ оказывать поддержку новому обществу, въ особенности при опытахъ разведенія картофеля, при распространеніи сушеного картофеля для кормовыхъ цѣлей и, наконецъ, при консервированіи картофеля путемъ соленія его. Докладчикъ встрѣтилъ сочувствіе собранія. За указаннымъ докладомъ послѣдовала оживленная дискуссія, коснувшаяся и вопроса о таможенной пошлинѣ на кормовыя средства. Баронъ фонъ-Вангенгеймъ указалъ на растущую зависимость Германіи отъ иностранныхъ кормовыхъ средствъ и на необходимость позаботиться о замѣнѣ иностраннаго корма германскимъ. Въ виду этого, новые опыты примѣненія картофеля для кормовыхъ средствъ приобрѣтаютъ большое значеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается значеніе разведенія картофеля. Нужно еще производить много картофеля, дабы дать возможность западной и южной Германіи увеличить количество своихъ свиней. Для всего этого необходимо увеличить разведеніе картофеля; тѣмъ болѣе, что въ случаѣ войны Германіи придется замѣнить отчасти хлѣбъ картофелемъ.

К. Л—в.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Современное состояніе ясачныхъ сборовъ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ представилъ въ бюджетную комиссію Государственной Думы справку о положеніи ясачныхъ сборовъ въ настоящее время. По этой справкѣ, воспроизведенной въ докладѣ бюджетной комиссіи по государственной росписи доходовъ на 1914 г., ясакъ платятъ, на основаніи ст. 681, т. V, уст. прям. налоговъ, изд. 1903 г. и прим. къ ст. 574 того же устава, по прод. 1906 г., бродячіе инородцы Сибири, а также кочевые инородцы Тобольской и Томской губ., Туруханскаго края, Енисейской губ., Киренскаго уѣзда, Иркутской губ., Якутской и Забайкальской областей и Приамурскаго генералъ-губернаторства, исключая киргизовъ и другихъ, о коихъ постановлено особо. Перечисленные инородцы платятъ ясакъ или окладнымъ звѣремъ, или окладнымъ звѣремъ и вмѣстѣ деньгами, или однѣми деньгами. Но какъ правило, въ настоящее время ясакъ въ большинствѣ случаевъ платится деньгами и только въ исключительныхъ случаяхъ — звѣриными шкурами. Общій контингентъ ясачнаго сбора и количество платежныхъ душъ были установлены Высочайше утвержденнымъ докладомъ Министровъ Императорскаго Двора и Финансовъ 3 марта 1835 года. Затѣмъ въ 1858 году (десятая ревизія) былъ произведенъ учетъ годныхъ работниковъ, на число которыхъ распределяется общая сумма ясачныхъ сборовъ. Съ тѣхъ поръ новаго учета инородцевъ не производилось.

Оклады ясака съ ревизской души колеблются по отдѣльнымъ инородческимъ родамъ слѣдующимъ образомъ: въ Енисейской губ.—отъ 1 р. 43 к. до 4 р. 29 к.; въ Иркутской губ.—отъ 1 р. 1½ к. до 4 р. 29 к.; въ Томской губ.—отъ 1 р. 7½ к. до 1 р. 57½ к.; въ Тобольской губ.—отъ 71¼ к. до 2 р. 28¼ к.; въ Забайкаль-

ской обл.—отъ 86 к. до 2 р. 86 к.; въ Приморской области—отъ 86 к. до 2 р. 86 к.; но въ Удскомъ уѣздѣ нѣкоторые роды платятъ по 7 р. 93 к. съ ревизской души; въ Якутской области—отъ 90 к. до 3 р. 16 к.; въ Амурской области нѣтъ ревизскихъ инородцевъ, въ ней кочуютъ инородцы Якутской и Приморской областей.

Общая сумма ясачнаго сбора за годъ со всѣхъ инородцевъ, подлежащихъ этому виду подушнаго обложенія, составляетъ 130.139 руб. 79 коп., изъ которыхъ, на основаніи прим. 2-го къ ст. 681 уст. прям. налоговъ, 28.468 руб. поступаютъ въ государственное казначейство. По отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ ясакъ распределяется слѣдующимъ образомъ (въ руб.):

Енисейская губернія	4.475,80
Иркутская »	2.903,43
Томская »	11.011,89
Тобольская »	7.773,30
Забайкальская область	44.940,95
Приморская »	6.472,22
Якутская »	52.562,20

Кромѣ того, въ пользу Кабинета Его Императорскаго Величества поступаетъ 8.000 р. душевой оброчной подати съ осѣдлыхъ инородцевъ Забайкальской области.

Контингентъ ясачной подати для отдѣльнаго рода исчисляется путемъ помноженія числа ревизскихъ душъ, записанныхъ для даннаго рода, на установленный для этого рода окладъ ясака. Инородныя управы распределяютъ установленный такимъ образомъ общій контингентъ между отдѣльными членами рода, причемъ, обыкновенно, ясачный контингентъ распределяется на все число наличныхъ годныхъ работниковъ, которыми признаются лица въ возрастѣ отъ 18 до 50 лѣтъ.

Ясачные сборы, неизбежно вызывающіе неуравнительность въ исчисленіи и въ распредѣленіи, легки для окрѣпшихъ и жизнеспособныхъ бурятъ и якутовъ, тяжелы для вымирающихъ родовъ остяковъ и ламутовъ и часто непосильны для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ родовъ. Кабинетъ Его Императорскаго Величества время отъ времени приходитъ на помощь къ инородцамъ и слагаетъ съ нихъ накопившіяся недоимки и даже исключаетъ изъ оклада убылыя ревизскія души. Въ 1909 г. по Енисейской губерніи изъ обложенія былъ исключенъ второй лопаирскій родъ, въ 1912 г. было исключено изъ обложенія 17 ревизскихъ душъ юкагировъ алазейскаго рода Колымскаго округа и т. п.

Въ настоящее время вопросъ объ ясачномъ сборѣ поставленъ на очередь и въ скоромъ времени будетъ пересмотрѣнъ и разрѣшенъ.

— Учредительская и эмиссионная дѣятельность въ Австріи въ 1913 г. Данные объ учредительской дѣятельности въ Австріи въ 1913 г., особенно относящіяся къ акціонернымъ обществамъ, вполне отражаютъ то состояніе депрессіи, какое въ истекшемъ году переживала названная страна. По подсчетамъ вѣнскаго журнала «Das Handelsmuseum», (2, IV, 1914), въ 1913 г. было учреждено 52 акціонерныхъ общества, съ капиталомъ въ 95,6 милл., противъ 68 о-въ, съ капиталомъ 129,4 милл. кр. въ 1912 г. и 58 о-въ, съ капиталомъ въ 127,6 милл. кр. въ 1911 г. Весьма характернымъ представляется почти полный застой въ учредительствѣ банковъ и страховыхъ обществъ. Въ отчетномъ году былъ учрежденъ всего одинъ банкъ, съ капиталомъ въ 1 милл. кр., противъ 3 съ капиталомъ въ 8,3 милл. кр. въ 1912 г., и ни одного страхового общества, противъ 2 съ капиталомъ въ 4,5 м. кр. въ предыдущемъ году. Преобладающая часть вновь учрежденныхъ компаній приходилась въ отчетномъ году на промышленныя общества, которыхъ было учреждено 46, съ капиталомъ 89 милл. кр., противъ 50 обществъ съ капиталомъ въ 967 милл. кр. въ 1912 г.

Въ противоположность вновь учрежденнымъ обществамъ, число обществъ, ликвидировавшихъ свою дѣятельность, какъ и въ предшествующемъ году, оставалось весьма незначительнымъ. Всего ликвидировало свою дѣятельность 4 общества съ капиталомъ въ 5,2 милл. кр.; при этомъ только одно общество фактически прекратило свое существованіе; остальные же слились съ другими обществами. Въ конкурсное управленіе попало 3 общества съ капиталомъ 6,9 милл. кр. Приведенныя цифры, относящіяся къ весьма неблагоприятному году, «Das Handelsmuseum» сравниваетъ съ соответствующими статистическими данными для Венгріи. Здѣсь въ 1913 г., одновременно съ возникновеніемъ 264 новыхъ обществъ съ капиталомъ въ 154,6 милл. кр., 291 общество съ капиталомъ въ 98,8 милл. кр., попало въ ликвидацию. Столь крупная разница въ числѣ обществъ, ликвидировавшихъ свою дѣятельность въ Австріи и Венгріи въ 1913 г., по мнѣнію журнала, объясняется преимуществами дѣйствующей въ Австріи концессионной системы учрежденія обществъ, смягченной Aktienregulativ'омъ. Именно—въ Австріи возникаетъ значительно меньше нездоровыхъ и нежизнеспособныхъ обществъ, чѣмъ въ Венгріи. Равнымъ образомъ и сумма пониженій капиталовъ обществъ въ Венгріи была значительно выше, чѣмъ въ Австріи (въ послѣдней понизило капиталы 7 о-въ на сумму 5,8 милл. кр.). Участіе иностраннаго капитала въ австрійскомъ учредительствѣ въ 1913 г. выразилось лишь въ незначительныхъ размѣрахъ.

Какъ и въ предшествующемъ году, существующія акціонерныя общества предъявили значительно большій спросъ на капиталы, чѣмъ вновь учрежденныя. Въ 1913 г. увеличили свои капиталы 62 общества на общую сумму

133 милл. кр., противъ 92 обществъ и 224 милл. кр. въ 1912 г. При этомъ спросъ на капиталы со стороны существующихъ акціонерныхъ банковъ, обычно поглощающихъ крупнѣйшую часть общей суммы капиталовъ, въ 1913 г. проявился въ совершенно минимальныхъ размѣрахъ. Увеличеніе же капиталовъ промышленными обществами происходило въ весьма крупныхъ размѣрахъ; изъ числа этой группы акціонерныхъ обществъ увеличили свои капиталы 52 общества на общую сумму 130 милл. кр., противъ 68 обществъ и 105 милл. кр. въ 1912 г. Но приведенныя цифры означаютъ не фактическую реализацію выпусковъ новыхъ акцій, а лишь постановленія о такихъ выпускахъ, которыя могутъ быть осуществлены лишь позднѣе. Какъ и въ 1912 г., въ отчетномъ году на первомъ мѣстѣ стоитъ желѣзнодорожная и машиностроительная промышленность, въ области которой 18 обществъ предприняли увеличеніе капиталовъ на общую сумму 40,5 милл. кр.

Въ 1913 г. было учреждено въ Австріи 549 о-въ съ ограниченной отвѣтственностью, съ основнымъ капиталомъ въ 86,8 милл. кр., противъ 523 обществъ и 86,3 м. кр. въ 1912 г. Кромѣ того, въ 1913 г. 127 обществъ увеличили свой капиталъ на 21,8 милл., противъ 95 обществъ и 13,5 милл. въ 1912 г.

Въ общемъ, спросъ на капиталы со стороны акціонерныхъ обществъ и обществъ съ ограниченной отвѣтственностью выразился въ 1913 г. въ такихъ цифрахъ (въ милл. кр.):

	1913.	Болѣе или меньше, чѣмъ въ 1912 г.
Вновь учрежденныя:		
акціонерныя о-ва	95,6	—33,8
о-ва съ огранич. отвѣтств.	86,8	+ 0,4
Увеличеніе капиталовъ:		
акціонерн. обществами	133,3	—90,7
обществами съ огранич. отвѣтств.	21,8	+ 8,3
	337,5	—115,8

Пониженіе торгово-промышленной конъюнктуры сказалось и на ослабленіи учредительской дѣятельности въ области частныхъ предпріятій. Въ 1913 г. было вновь учреждено частными лицами 396 фабрикъ, т. е. на 100 фабрикъ меньше, чѣмъ въ 1912 г.

Что касается размѣровъ эмиссионной дѣятельности, то представленіе о ней даетъ слѣдующая таблица, въ которой приведены данныя о всѣхъ цѣнностяхъ, допущенныхъ къ котировкѣ на вѣнской биржѣ въ 1913 г. (въ милл. кр.):

	1913.	1912.
Государственные, областные и городскіе займы	665	373,5
Закладные листы и банковыя облигаціи	280	503,9
Займы транспортныхъ предпріятій	10	—
Промышленныя облигаціи	—	—
Акціи (новыя)	35,4	51
» старыхъ предпріятій (новые выпуски)	82,2	183,2
	1.072,6	1.111,6

Такимъ образомъ, общая сумма эмиссій въ 1913 г. осталась почти на уровнѣ 1912 г., что объясняется огромнымъ увеличеніемъ займовъ, выпущенныхъ союзами публично-правового характера. Въ общую сумму эмиссій этого рода, достигающую, какъ видно изъ таблицы, 665 милл. кр., включены два выпуска свидѣтельствъ венгерскаго государственнаго казначейства и одинъ рентный заемъ Венгріи, всего на сумму 122 милл. мар. Сюда же вошли австрійскій желѣзнодорожный заемъ въ 122 милл. кр., а также городской краткосрочный заемъ Вѣны (Kassenscheine) на сумму 60 милл. кр.

Отказываясь от попытки учесть спросъ на капиталы со стороны частныхъ предприятий, «Handelsmuseum» опредѣляетъ для 1913 г. общій спросъ, предъявленный къ австрійскому рынку капиталовъ со стороны публично-правовыхъ союзовъ и коллективныхъ предприятий, въ 1.280 милл. кр., противъ 1.500 милл. кр. въ 1912 г. Но удовлетворить этотъ спросъ австрійскій рынокъ не имѣлъ возможности, вслѣдствіе чего значительная часть спроса была покрыта за границей, особенно въ Германіи. Журналъ полагаетъ, что въ 1913 г. по меньшей мѣрѣ на 500—600 милл. кр. австрійскихъ и венгерскихъ займовъ было продано за границей.

♦ 5% турецкій заемъ 1914 года. Турецкое правительство выпускаетъ новый 5% заемъ въ 500 милл. фр. номинальныхъ, являющійся частью займа въ 800 милл. фр., разрѣшеннаго 29 марта (11 апрѣля) 1914 г. Новый заемъ предназначенъ для ликвидаціи финансовыхъ послѣдствій событій послѣднихъ лѣтъ. Онъ представленъ 1.000.000 облигацій по 500 фр. номинальныхъ. Изъ нихъ 100.000 облигацій уже были взяты ранѣе для размѣщенія группою банкировъ и кредитныхъ учреждений. Заемъ

освобождается отъ всѣхъ турецкихъ налоговъ, сборовъ и удержаній, какъ существующихъ, такъ и будущихъ. Платежи по займу гарантированы поступлениями десятичныхъ сборовъ и нѣкоторыхъ прочихъ доходовъ, находящихся въ вѣдѣніи международной организаціи по управленію турецкимъ долгомъ (Administration de la Dette Publique Ottomane) въ общемъ на сумму 1 милл. турецк. фунт. Кроме того, гарантіей по займу являются также таможенные доходы трапезундскаго вилайета и Константинополя, непосредственно поступающіе въ руки упомянутой организаціи въ суммѣ 500 тыс. тур. фунт. Названные доходы съ избыткомъ покрываютъ платежи по новому займу, которые составятъ 1.200 тыс. тур. фунт. въ годъ. Заемъ погашается не позднѣе 49 лѣтъ либо скупкою на биржѣ, либо путемъ тиража. При этомъ турецкое правительство оставляетъ за собою право не ранѣе 1920 г. усилить погашеніе или цѣликомъ выкупить весь заемъ. Выпускной курсъ установленъ въ 93,25. Подписка назначена на 25 тек. апрѣля и будетъ происходить въ Парижѣ, въ Константинополѣ и въ провинціальныхъ центрахъ Турціи.

Промышленность и торговля.

♦ Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ Батумскій портъ въ 1913 г. Нефтяная промышленность въ 1913 г. проявила рѣзкія пертурбаціи, какъ въ отношеніи расцѣнокъ товаровъ, такъ и въ отношеніи самого курса дѣлъ по всѣмъ фронтамъ. Повышенное настроеніе бакинскаго рынка въ связи съ постепеннымъ ростомъ употребленія нефтяныхъ дериватовъ для отопленія внутри страны и частичнымъ сокращеніемъ добычи нефти въ Баку, естественно, привело къ подъему цѣнъ на сырье и на отдѣльные продукты, и пока внутренніе рынки были открыты для бакинскаго товара, цѣны на сырье 55—56 к. и выше, а на керосинъ 75—76 к., базировались на бакинскомъ рынкѣ, какъ твердыя ставки. Въ это время вниманіе бакинскихъ экспортеровъ было обращено въ сторону отечественныхъ рынковъ. Но какъ только съ приближеніемъ времени закрытія навигаціи по Волгѣ нефтяная горячка въ распределительныхъ центрахъ Поволжья стихла, сразу наступила реакція, и притокъ товаровъ въ Батумъ изъ Баку замѣтно усилился; однако въ виду малодѣятельности экспортнаго рынка продавцы не встрѣтили здѣсь того оживленнаго настроенія, которое царило до тѣхъ поръ, и цѣны на главный освѣтительный продуктъ пошли стремительно внизъ и долгое время стояли на 42—43 к. Въ свою очередь пониженіе цѣнъ до такихъ размѣровъ подняло отчасти шансы торговли тарнымъ товаромъ. Предлагаемая экспортерами цѣны 1 р. 90—95 к. п. признавались покупателями пріемлемыми, и послѣдніе шли на сдѣлки. Надо полагать, что послѣ истощенія запасовъ вслѣдствіе войны на Балканахъ торгующія сферы ожидали лишь паденія цѣнъ, чтобы вновь заняться пополненіемъ стоковъ на зимніе и весенніе мѣсяцы. Поэтому за два послѣднихъ мѣсяца истекшаго года удалось снять отсюда 1,8 милл. п., что составляетъ 0,25% всего оборота тарнаго керосина. Но не смотря на пониженіе цѣнъ, общая конъюнктура рынковъ по сбыту и покупкѣ наливнаго керосина оставалась безъ переменъ. Второстепенныя экспортныя организаціи принимали весьма слабое участіе въ экспортѣ наливовъ. Изъ 15 милл. п. наливныхъ отправокъ на долю Бнитто-Нобеля, а также Standard Oil Co падаетъ 11,8 милл. п., а остальные 3,2 милл. п. провезены прочими экспортерами. Довольно активное участіе въ экспортѣ принималъ мѣстный складъ Стандарта, который провезъ въ отчетномъ году свыше 1,5 милл. п. противъ 0,8 милл. п. въ

1912 г., но въ послѣдніе мѣсяцы фирма эта замѣтно ослабила свою дѣятельность по подвозу свѣжихъ партій товара въ свой складъ, будучи въ то же время занята усиленнымъ вывозомъ бензина черезъ Новороссійскъ.

Въ виду такого малоуспѣшнаго состоянія экспортнаго рынка все подвозимое въ концѣ года количество товара не могло быть использовано на нужды экспортной торговли, вслѣдствіе чего въ станціонныхъ складахъ неминуемо образовались солидные запасы керосина, доходившіе до 5 милл. п.

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ въ 1913 г. по отдѣльнымъ продуктамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. пуд.):

	Нали- вомъ.	Въ ящ. и жест.	Въ боч.	Всего.
Керосинъ обыкновенн. .	14.998	7.514	129	22.641
Масло:				
машинное	7.924	—	920	8.844
веретенное	1.731	—	—	1.731
цилиндровое	—	—	425	425
вазелиновое	2.726	—	—	2.726
Мазуть	3.806	—	212	4.018
Проч. продукты	—	—	264	264
Итого	31.185	7.514	1.950	40.649

Оба способа отправокъ керосина (наливы и въ тарѣ) проявили нѣкоторый прогрессъ въ отношеніи количествъ оборотовъ, первый увеличивъ отпускъ на 0,5 милл. п. и второй (тара) на 2 слишкомъ милл. п. Къ числу экспортеровъ ящично-жестяночнаго керосина присоединились Каспійско-Черноморское о-во и насл. Рыльскихъ. Но, главнымъ образомъ, развили свою дѣятельность бр. Арванитиди и Нобель (до 75% всего рыночнаго производства).

Постановка экспорта и движеніе смазочныхъ продуктовъ имѣютъ строго опредѣленный и постоянно твердый характеръ въ виду неизмѣнно-устойчиваго настроенія съ требованіемъ на эти продукты. Грузы всѣхъ сортовъ маселъ регулярно и по предварительно намѣченнымъ ордерамъ вывозились безостановочно. Если не принять въ расчетъ количествъ оборотовъ отдѣльныхъ категорій продуктовъ, то въ конечномъ результатѣ общій годовоіи итогъ увеличился на слишкомъ 0,5 милл. п., а экспортъ обыкновеннаго и спеціального мазута достигъ 4 милл. п. противъ 2,8 милл. п. за 1912 г., что объясняется особеннымъ интересомъ заграничныхъ импортеровъ къ нор-

мальному мазуту, изъ котораго вырабатываются разнаго рода масла для смазки.

Сравнивая обороты экспорта нефтяныхъ товаровъ за время нормальнаго дѣйствія таковаго, т. е. съ 1907 по 1913 г. включительно, мы получимъ слѣдующую картину (въ тыс. пуд.):

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Керосинъ:							
обыкновенный . . .	27.382	29.217	23.875	24.029	22.338	19.689	22.641
дистилл.	705	2.470	3.051	2.228	327	—	—
тяж. (солар.). . .	252	54	—	—	—	—	—
Масло:							
машинное	6.366	7.317	7.738	8.031	9.516	9.747	8.844
веретенное	894	1.041	780	1.037	1.076	1.140	1.731
цилиндровое . . .	246	204	184	366	308	266	425
вазелиновое . . .	642	691	579	1.776	1.756	2.039	2.726
Мазутъ	1.844	2.161	2.700	2.728	3.401	2.851	4.018
Проч. продукты . .	142	219	202	301	291	245	264
Итого	38.475	43.374	39.109	41.396	39.013	35.977	40.649

Изъ приведенной таблицы видно, что среднимъ общимъ оборотомъ батумскаго рынка слѣдуетъ считать 39—40 милл. п. Наибольшій оборотъ въ 43 милл. п. падаетъ на 1908 г., въ которомъ былъ усиленъ вывозъ керосина до размѣровъ 31,5 милл. п. (включая сюда и дистиллатъ). Совершенное исчезновеніе изъ перечня товаровъ керосинового дистиллата, находившаго сбытъ исключительно на французскихъ рынкахъ и замѣненнаго ими теперь соотвѣтственнымъ продуктомъ румынскаго происхожденія, неизбѣжно понижающе отразилось на оборотахъ экспорта керосина. Нѣкоторыя западно-европейскія страны, къ числу которыхъ относятся Франція, Бельгія, Германія и др., снабжаются только нашими специальными продуктами. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ Германія подвозитъ какой нибудь керосиновый грузъ отъ насъ.

По странамъ экспорта продуктовъ за 1913 г. вывозъ изъ Батума распределяется въ слѣдующемъ порядкѣ (въ тыс. пуд.):

	Керосинъ.	Смазочн. масла.	Мазутъ и др. прод.	Всего.
Въ южно-черном. имперск. портъ	2.487	208	19	2.714
Въ Великобританію	2.137	1.645	963	4.745
» Францію	—	3.432	1.110	4.542
» Германію	210	3.563	128	3.901
» Бельгію	—	3.673	733	4.406
» Голландію	837	—	—	837
» Италію	352	607	873	1.832
» проч. западно-европейскія страны	374	323	315	1.012
Въ Турцію и на Балканск. полуостровъ	7.727	244	45	8.016
Въ Александрію и въ Сѣверную Африку	2.215	—	—	2.215
Во Владивостокъ и Николаевскъ	1.010	31	83	1.124
Въ порты Индійск. океана	5.305	—	—	5.305
Итого	22.664	13.726	4.269	40.649

Главными потребителями смазочныхъ товаровъ явились бельгійскіе, германскіе и французскіе рынки, на которые падаетъ $\frac{3}{4}$ всего экспортированнаго въ 1913 г. количества грузовъ. Англія сократила на 50% импортъ керосина и минеральныхъ маселъ. Но одновременно съ этимъ замѣчается ежегодное увеличеніе вывоза освѣтительнаго продукта въ порты Д. Востока. За истекшій годъ вывезено на 1 милл. п. больше предшествовавшаго. Значительные грузы наливомъ шли туда за счетъ Asiatick Co черезъ мѣстную фирму Каспійско-Черноморское о-во. Вывозъ керосина въ южно-черноморскіе имперскіе порты достигъ 2,5 милл. п. Правильное развитіе вывоза въ эти районы тормозилось двойнымъ желѣзнодорожнымъ фрахтомъ—экспортнымъ въ 13 к. и добавочнымъ въ 14,53 к. съ п., примѣняемымъ къ вывозимому внутрь Имперіи керосину.

Провозъ товаровъ наливомъ и въ тарѣ (ящ., банк. и боч.) совершался въ извѣстномъ соотношеніи между ними. Рѣзкаго уклоненія отъ нормы не замѣчалось. На наливъ за 1913 г. падаетъ 31,2 милл. п. или 77% общаго рыночнаго оборота, а на тарный товаръ 9,5 милл. п. или 23%, т. е. наливомъ отправлено въ 3,5 раза болѣе, нежели въ тарѣ.

Въ отчетномъ г. изготовлено мѣстными разливающими заводами и бондарными заведеніями 2,4 милл., 8,3 милл. жест. и 138 тыс. боч.

Отчетный годъ завершился импортомъ черезъ Батумъ свыше 1 милл. п. иностранной нефти тяж. уд. вѣса для нуждъ закавказскихъ жел. дор., доставленной сюда какъ разъ въ пору пониженія цѣнъ на сырье въ Баку.

♦ **Обороты кievской сахарной биржи въ 1912/13 г.** Согласно регистраціи сахарныхъ сдѣлокъ, заявленныхъ котировочной комиссіи при кievской биржѣ, и на основаніи биржевыхъ бюллетеней, представленныхъ и. д. гофмаклера, всего за истекшій періодъ сахароваренія, съ 1 сентября 1912 г. по 1 сентября 1913 г., на кievской биржѣ продано свободнаго сахара-песка 21.181.153 п. на общую сумму 86.562.853 р.; въ томъ числѣ сахарнаго песка производства 1912/13 г. 13.315.253 п., на сумму 54.498.306 р. и производства 1913/14 г. 7.865.900 п., на 32.064.547 р. Среднія цѣны, вырученныя за внутренній песокъ, въ зависимости отъ станціи сдачи, срока забора, отъ продажи наличнаго или будущаго продукта и прочихъ условій, колебались въ широкихъ предѣлахъ отъ 3 р. 78 к. до 4 р. 70 к. за п. За предшествующій періодъ 1911/12 г. обороты кievской биржи съ свободнымъ сахаромъ составили 12.852.300 п., на сумму 50.416.811 р., при среднихъ цѣнахъ отъ 3 р. 75 к., до 4 р. 30 к.

Сахарныхъ перечисленій (обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ) въ теченіе обозрѣваемаго годичнаго періода продано на кievской биржѣ 4.971.993 п., на сумму 3.094.435 р., въ этомъ количествѣ 3.571.993 п. кампаніи 1912/13 г. на 2.100.935 р., и 1.400.000 п. кампаніи 1913/14 г., на 993.500 р., причемъ амплитуда цѣнъ выражалась въ предѣлахъ отъ 31 к. до 91 к. для перечисленій перваго и отъ 55 к. до 77 к. для втораго періода. Сравненіе приведенныхъ самыхъ низкихъ и самыхъ высокихъ расцѣнокъ перечисленій за періодъ 1912/13 г. съ таковыми за предыдущій періодъ 1911/12 г., когда эти сахарныя цѣнности котировались на кievской биржѣ отъ 45 к. до 1 р. 6 к. п., показываетъ, что за годичный промежутокъ цѣны обмѣна выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ испытали нѣкоторое пониженіе, что объясняется наблюдавшимся въ 1912/13 г. дефицитомъ сахарнаго производства въ странѣ и, въ связи съ этимъ, ограниченнымъ количествомъ сахарныхъ излишковъ, категоріи свободнаго запаса, искавшихъ выхода за границу, при болѣе возвышенныхъ внутреннихъ цѣнахъ на песокъ.

Сахара-песка для экспорта продано въ періодъ 1912/13 г. всего на всего 50.400 п., на сумму 74.970 р., въ томъ числѣ 9.900 п. производства 1912/13 г. на 15.840 р. и 40.500 п. производства 1913/14 г. на 59.130 р., причемъ цѣны варьировали въ предѣлахъ отъ 1 р. 46 к., до 1 р. 60 к. Въ предшествующемъ 1911/12 г. экспортнаго песка на кievской биржѣ было продано 2.204.300 п., на 3.822.795 р. и при продажахъ достигнуты цѣны отъ 1 р. 7½ к. до 2 р. 52½ к. за п. Если, на основаніи этихъ цифръ, исчислить среднюю цѣну экспортнаго сахара для того и другаго періода, то нетрудно усмотрѣть, что въ 1912/13 г. экспортныя цѣны, по сравненію съ 1911/12 г., подверглись замѣтному пониженію. Это пониженіе цѣнъ, вмѣстѣ съ значительнымъ сокращеніемъ объема сахаро-

экспортныхъ операций, находить себѣ объясненіе въ томъ обилии сахара, которымъ отличался 1912/13 г. за границей, при одновременномъ весьма ограниченномъ сахарномъ производствѣ въ Россіи, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условий погоды осенью 1913 г., массовой порчи и гибели свеклы. Текущій періодъ въ отношеніи сахарнаго экспорта явится, повидимому, повтореніемъ предыдущаго, такъ какъ и въ немъ экспортъ сахара на западные рынки достигнетъ лишь ничтожныхъ размѣровъ.

Сахарнаго песка на переработку рафинаднымъ заводамъ продано въ разсматриваемомъ періодѣ всего 450.000 п. кампаніи 1913/14 г. по двумъ сдѣлкамъ. Столь незначительные обороты съ пескомъ, отдаваемымъ рафинерамъ «на переработку», и постепенное сокращеніе этого рода сдѣлокъ на кievской биржѣ, слѣдуетъ приписать все болѣе проникающему въ среду песочниковъ сознанію, основанному на горькомъ опытѣ прежнихъ лѣтъ, въ невыгодности сдѣлокъ «на переработку» для производителей песка и несомнѣнной прибыльности ихъ для рафинеровъ. Можно думать, что съ теченіемъ времени, подобнаго рода сдѣлки и совершенно исчезнутъ изъ биржевого оборота и отойдутъ въ область преданій.

Конвенціонныхъ правъ, т. е. свидѣтельствъ на право вывоза русскаго сахара на конвенціонные (міровые) рынки, продано въ отчетномъ періодѣ 971.000 п. на сумму 116.830 р., изъ нихъ 111.000 п. производства 1912/13 г., на 32.830 р. и 860.000 п. производства 1913/14 г. на 84.000 р.; при этомъ цѣны конвенціонныхъ свидѣтельствъ для первой кампаніи колебались въ предѣлахъ отъ 15 до 38 к., а для второй—отъ 5 к. до 17½ к. Общее количество конвенціонныхъ правъ, проданныхъ на кievской биржѣ въ періодъ 1911/12 г., составило 3.026.476 п. на сумму 1.698.406 р., по цѣнамъ отъ 30 к. до 91 к.

Финляндскихъ правъ (свидѣтельствъ на право вывоза русскаго сахара въ Финляндію) продано въ минувшемъ періодѣ 360.645 п. на сумму 202.585 р., изъ коихъ 124.645 п., періода 1912/13 г. на 73.555 р. по цѣнамъ 51—73 к. и 236.000 п. періода 1913/14 г. на 123.030 р. по цѣнамъ 50½—56 к. п. Наконецъ, персидскихъ правъ (переуступки правъ заводовъ на вывозъ русскаго сахара въ Персію) сдѣлано въ 1912/13 г. 172.000 п. на 99.085 р., изъ числа которыхъ 94.000 п. производства 1912/13 г., на 52.745 р., по цѣнамъ 53—60 к., и 78.000 п. производства 1913/14 г. на 46.340 р., по цѣнамъ 58½—60 к. п. Для сравненія приводимъ соотвѣтственные данныя объ оборотахъ и цѣнахъ финляндскихъ и персидскихъ свидѣтельствъ вывоза за предыдущій періодъ. Въ 1911/12 г. на кievской биржѣ было продано финляндскихъ вывозныхъ правъ 530.723 п. на 354.758 р., по цѣнамъ 61—67½ к. и персидскихъ правъ 534.000 п. на 294.400 р., по расцѣнкамъ отъ 39 к. до 70 к. для наличныхъ и 58—63 к. для будущихъ правъ. Какъ видно, обороты какъ съ финляндскими, такъ и съ персидскими правами въ 1912/13 г., сравнительно съ 1911/12 г., значительно сократились, причемъ цѣны финляндскихъ свидѣтельствъ испытали нѣкоторое пониженіе, а цѣны персидскихъ правъ, напротивъ, подверглись небольшому подъему.

Въ конечномъ итогѣ, такимъ образомъ, обороты кievской сахарной биржи за 1912/13 г. составили въ общей сложности 28.157.191 п., на сумму 90.150.759 р., болѣе, противъ оборотовъ предшествующаго періода (23.816.499 п.), на 4.340.692 п. и болѣе по общей цѣнности сдѣлокъ на 30.466.534 р. (90.150.759 р.—59.684.225 р.). Увеличеніе это приходится исключительно на долю оборотовъ съ свободнымъ сахаромъ и обмѣномъ выпуска, такъ какъ по сдѣлкамъ съ прочими

сахарными цѣнностями обозрѣваемый періодъ 1912/13 г. далъ, какъ мы видѣли, не прогрессъ, а регрессъ.

♦ **Участіе Австріи и Венгріи въ итогахъ внѣшней торговли 1912 г.** Австрійское министерство торговли опубликовало недавно свѣдѣнія за 1912 г. о товарообмѣнѣ между землями, представленными въ рейхсратѣ и землями Венгерской короны, т. е., иначе говоря, между Австріей и Венгріей. Въ этомъ отчетѣ любопытны, между прочимъ, тѣ данныя, которыя опредѣляютъ роль той и другой половины монархіи въ пассивности торгового баланса, заставляющемъ въ послѣднее время такъ много говорить о себѣ.

Пассивъ этотъ въ 1912 г. достигъ 743,2 милл. кронъ противъ 692,6 милл. кронъ въ 1911 г.; при этомъ австрійскій пассивъ увеличился съ 554,5 милл. кр. до 614,2 милл. кр., въ то время, какъ пассивъ венгерскій понизился съ 138,2 милл. кр. до 129 милл. кр. Общій торговый балансъ Австріи, по торговлѣ какъ за границею, такъ и съ Венгріей, даетъ не болѣе утѣшительную картину: предшествовавшій пассивъ въ 400,2 милл. кронъ выросъ въ 1912 г. до 489,4 милл. кр., причемъ въ отдѣльности по торговлѣ съ заграницею оказался пассивъ въ 614,2 милл. кр., а по торговлѣ съ Венгріей активъ въ 124,8 милл. кр. Общій торговый балансъ Венгріи, напротивъ, понизилъ пассивъ съ 292,6 милл. кронъ въ 1911 г. до 253,8 милл. кр. въ 1912 г.

Изъ общаго ввоза въ Австро-Венгрію въ 1912 г. въ 210 милл. квинталовъ цѣнностью въ 3.669,9 милл. кр. на долю Австріи приходилось 174,4 милл. квинт. цѣнностью въ 3.074,3 милл. кронъ, или 83,9%; на долю Венгріи приходилось 35,6 милл. квинт., цѣнностью въ 595,6 милл. кронъ, или 16,1%. Вывозъ изъ Австро-Венгріи равнялся 188,6 милл. квинт. цѣнностью въ 2.926,7 милл. кронъ; изъ этихъ чиселъ на долю Австріи приходилось 170,0 милл. квинт. цѣнностью въ 2.460,1 милл. кронъ, или 84,1%, а на долю Венгріи—18,6 милл. квинт., цѣнностью въ 466,6 милл. кронъ, или 15,9%.

Общій ввозъ Австріи, какъ изъ заграницы, такъ и изъ Венгріи составлялъ въ 1912 г. 228,3 квинт. цѣнностью въ 4.532,2 милл. кронъ; въ эти цифры входитъ ввозъ изъ заграницы въ 174,4 милл. квинт. и 3.074,3 милл. кронъ, или 67,8%, и ввозъ изъ Венгріи въ 53,9 милл. квинт. и 1.457,9 милл. кронъ, или 32,3%. Общій вывозъ Австріи равнялся 214,6 милл. квинт. цѣнностью въ 4.042,8 милл. кронъ; изъ нихъ на собственно заграничный вывозъ приходилось 170 милл. квинт. и 2.460,1 милл. кронъ, или 60,9%, а на вывозъ Венгріи—44,6 милл. квинт. цѣнностью въ 1.582,7 милл. кронъ, или 39,1%.

Общій ввозъ Венгріи изъ заграницы и изъ Австріи составилъ 80,2 милл. квинт. цѣнностью 2.178,3 милл. кр., изъ нихъ собственно заграницу было вывезено 35,6 милл. квинт. на 595,6 милл. кронъ, или 27,3%, а въ Австрію 44,6 милл. квинт. на 1.582,7 милл. кронъ, или 72,7%. Вывозъ Венгріи заграницу и въ Австрію равнялся 72,4 милл. квинт. цѣнностью въ 1.924,5 милл. кронъ, изъ которыхъ 18,5 милл. квинт. и 466,6 милл. кронъ, или 24,2% приходилось собственно на заграничный вывозъ и 53,9 милл. квинт. цѣнностью въ 1.457,9 милл. кронъ, или 75,8% на вывозъ въ Австрію.

Въ общемъ торговомъ пассивѣ за 1912 г. въ 743,2 милл. кронъ Австрія участвовала въ суммѣ 614,2 милл. кронъ и Венгрія въ суммѣ 129 милл. кронъ. Если взять торговый балансъ одной Австріи, въ ея товарообмѣнѣ какъ съ заграницею, такъ и съ Венгріей, то ея пассивъ равнялся 489,4 милл. кронъ, противъ 400,2 милл. кронъ въ 1911 г.; эта цифра складывается изъ пассива по торговлѣ съ заграницею въ 614,2 милл. кронъ и актива по торговлѣ съ Венгріей въ 124,8 милл. кронъ.

Торговый баланс Венгрии, по торговлѣ какъ съ границею, такъ и съ Австріей, далъ пассивъ въ 253,8 милл. кр., противъ 292,8 милл. кр. въ 1911 г.; эта цифра сложилась изъ пассива по торговлѣ съ границею въ 129 милл. кр. и изъ пассива же по торговлѣ съ Австріей въ 124,8 милл. кронъ.

♦ Желѣзные дороги въ Болгаріи. Согласно опубликованной недавно официальной желѣзнодорожной статистикѣ въ Болгаріи къ 1 января 1912 г., длина всей сѣти составляла 2,128 килом.; эта сѣть обслуживалась 122 станціями и 72 разъѣздами. Цѣнность сѣти составляла 256.199.110 франк. или 132.682 фр. на километр. Дороже всего обошлась правительству постройка линіи Рушукъ—Варна, длиною въ 224 килом., а именно въ 232.000 фр. на километр, а дешевле всего линія Яссы—Самовитъ—по 22.000 фр. на килом. Цѣнность подвижного состава опредѣлялась въ 36.856.399 фр., и состоялъ онъ изъ 196 паровозовъ, 5 моторныхъ вагоновъ, 23 придворныхъ салонъ-вагоновъ, 304 пассажирскихъ вагоновъ, 110 фургоновъ и 4.486 товарныхъ вагоновъ. Валовая доходность составила въ 1911 г. 27.674.598 фр., противъ 22.632.959 фр. въ 1910 г., или на килом. 14.504 фр., противъ 12.918 фр. 39,68% прибыли приходится на пассажирское движеніе и 55,39% — на товарное. Чистая доходность всей сѣти выразилась въ 10.247.589 фр., противъ 7.240.249 фр. въ 1910 г.

♦ Законопроектъ о хлѣбной статистикѣ. Въ рейхстагъ внесенъ законопроектъ о статистическомъ учетѣ хлѣбныхъ запасовъ слѣдующаго содержанія:

§ 1. Распоряженія о производствѣ статистическихъ обследованій запасовъ пшеницы, полбы, ржи, смѣшаннаго зерна, овса, ячменя и кукурузы, а также всякаго рода мукомольныхъ продуктовъ для потребленія людьми и животными, въ предѣлахъ Германской имперіи, могутъ исходить отъ союзнаго совѣта. Обследования эти могутъ распространяться на сельскохозяйственныя предприятия, а также на такія предприятия, которыя, по роду своей торговой или промышленной дѣятельности, принуждены имѣть хлѣбные запасы, а также на запасы, находящіеся въ распоряженіи общинъ, общественныхъ учреждений и союзовъ. Не подлежатъ обследованію запасы, находящіеся въ распоряженіи имперскихъ властей или властей какого-либо изъ государствъ, входящихъ въ составъ германскаго союза.

§ 2. Первые обследования производятся въ два послѣдовательные года. Впослѣдствіи они могутъ производиться не ранѣе, какъ черезъ четыре года послѣ состоявшагося послѣдняго обследования.

§ 3. День статистическаго обследования опредѣляется союзнымъ совѣтомъ, которымъ устанавливаются и другія подробности, необходимыя для выполненія закона.

§ 4. При статистическомъ обследованіи могутъ задаваться лишь такіе вопросы, которые касаются наличныхъ запасовъ, а также точнаго опредѣленія предприятия и его размѣровъ. Исключаются всякіе вопросы, относящіеся къ имущественнымъ отношеніямъ предприятия или его доходности.

§ 5. Статистическое обследование осуществляется средствами каждаго государства, входящаго въ союзъ. Поставка необходимыхъ бланковъ для обследования, а также обработка полученныхъ матеріаловъ, поскольку она не выполняется правительствами отдѣльныхъ государствъ, лежитъ на обязанности имперской власти. Связанные съ разработкою черновыхъ матеріаловъ фактическіе расходы покрываются, по опредѣленіи ихъ союзнымъ совѣтомъ, отдѣльными государствами.

§ 6. Всякое лицо, сознательно искажившее правду въ отвѣтъ на поставленные вопросы или уклонившееся отъ дачи свѣдѣній, наказывается денежнымъ штрафомъ до

200 мар., а при повтореніи—денежнымъ штрафомъ до 500 марокъ. Независимо отъ наложеннаго взысканія, въ случаѣ отказа въ дачѣ свѣдѣній, можетъ быть произведенъ принудительный учетъ запасовъ за счетъ владѣльца, съ привлеченіемъ понятыхъ. Опредѣленіе связанныхъ съ этимъ издержекъ производится въ такомъ случаѣ властями соотвѣтственно мѣстнымъ законамъ.

Въ пространной мотивировкѣ къ законопроекту, между прочимъ, указывается на то, что статистическій учетъ запасовъ дастъ возможность составить болѣе точное представленіе о хлѣбныхъ ресурсахъ страны передъ началомъ каждой хлѣботорговой кампаніи, въ сопоставленіи со статистическими данными относительно урожая, ввоза и вывоза. Этимъ путемъ можетъ быть осуществлена статистика потребленія, которая въ настоящее время совершенно отсутствуетъ. Въ числѣ промышленныхъ предприятий, запасы которыхъ должны подвергаться отнынѣ учету, особенно имѣются въ виду: мукомольныя заведенія, хлѣбопекарни и кондитерскія, макаронныя и вермишельныя фабрики, фабрики питательныхъ продуктовъ, крахмальныя фабрики, молочныя и солодовенныя предприятия, пивоваренныя и винокуренныя заводы; далѣе такія торговыя заведенія, которыя производятъ продажу хлѣбовъ и продуктовъ мукомольной промышленности, торгуютъ кормовыми средствами и колоніальными товарами; затѣмъ всякаго рода потребительныя общества, торговые склады, хлѣбныя агентуры и коммисіонеры, зерновые склады, предприятия для торговли лошадьми и другими животными, извозныя предприятия, конножелѣзные дороги, транспортныя конторы, учрежденія для верховой ѣзды; наконецъ, судоходныя предприятия, частныя желѣзныя дороги и перевозочныя предприятия по внутреннимъ воднымъ путямъ.

Получить сколько-нибудь достовѣрныя и пригодныя для выводовъ статистическія данныя о запасахъ невозможно ни путемъ частной инициативы, ни посредствомъ обычныхъ административныхъ опросовъ.

При большомъ числѣ и разнообразіи разбросанныхъ по всей Германіи предприятий, имѣющихся здѣсь въ виду, частныя анкеты не могутъ дать пригодныхъ результатовъ. Даже попытки произвести учетъ запасовъ «во вторыхъ рукахъ» официальнымъ путемъ, но безъ закономѣрнаго принужденія, не имѣли успѣха. Въ 1910—1912 гг., во время обследованія мукомольной промышленности, мукомоламъ были, между прочимъ, поставлены вопросы и относительно запасовъ, однако, несмотря на многократныя напоминанія, отвѣтовъ было получено такъ мало, что пришлось совершенно отказаться отъ какого бы то ни было использованія ихъ. Въ виду всего этого, для достиженія основательныхъ результатовъ при статистикѣ запасовъ, остается лишь одинъ путь—учетъ на основаніи закона, подобно тому, какъ это дѣлается во время профессиональныхъ и промысловыхъ переписей.

Законопроектъ опредѣляетъ, что общія обследования должны производиться не чаще одного раза въ каждые четыре года. Исключеніе дѣлается лишь для двухъ первыхъ обследованій, по соображеніямъ технико-статистическаго свойства. Чтобы добыты были пригодныя статистическія данныя, необходимо на первыхъ порахъ создать возможно полное основаніе, на которомъ будутъ строиться послѣдующія періодическія обследования. Это возможно, однако, лишь въ томъ случаѣ, если запасы будутъ учтены за короткое время до жатвы, затѣмъ снова будутъ учтены черезъ годъ, опять-таки незадолго до жатвы, чтобы потомъ изъ сопоставленія полученныхъ цифръ установить сужденіе о сборѣ и потребленіи за истекшій годовою періодъ. На этомъ основаніи, въ слѣдующіе затѣмъ годы, могутъ быть произведены дальнѣйшія оцѣнки, съ учетомъ тѣхъ измѣненій,

которыя обусловлены движеніемъ народонаселенія, ввозомъ, вывозомъ и результатами урожая; оцѣнки эти будутъ провѣряться послѣдующими обследованіями запасовъ.

♦ **Японскій торговый флотъ.** Согласно официалнымъ даннымъ японскаго министерства торговли, торговый флотъ Японіи къ концу 1913 г. состоялъ изъ 2.702 пароходовъ, вмѣстимостью 1.513.940 рег. тоннъ и 7.343 парусныхъ судовъ, вмѣстимостью 487.347 рег. тоннъ.

Изъ общаго количества пароходовъ, 81 пароходъ,

вмѣстимостью 49.995 рег. тоннъ, имѣлъ каждый свыше 4 тыс. тоннъ вмѣстимости, 7 пароходовъ, общей вмѣстимостью 179.664 рег. тоннъ, имѣли 9.000 и свыше рег. тоннъ, остальные 1.529 пароходовъ, общей вмѣстимостью 160.411 рег. тоннъ, были меньшаго типа.

Что касается парусныхъ судовъ, то лишь одно имѣетъ вмѣстимость свыше 2.000 рег. тоннъ, а именно 24.397, 5 пароходовъ имѣли отъ 300 до 500 рег. тоннъ вмѣстимости, остальные же парусныя судна были меньшаго типа, вмѣстимостью ниже 300 рег. тоннъ каждое.

Рабочій вопросъ.

♦ **Тарифные договоры въ Германіи къ началу 1913 г.** Имперскій статистическій департаментъ недавно опубликовалъ данныя о коллективныхъ договорахъ рабочихъ съ предпринимателями къ началу 1913 г.

Согласно этимъ даннымъ, 31 декабря 1912 г. существовало 8.244 тарифа для 164.728 предпріятій съ 1.561.820 занятыми въ нихъ лицами, а 1-го января 1912 г. — 10.503 тарифа для 183.760 предпріятій съ 1.748.383 занятыми въ нихъ лицами. Изъ этихъ данныхъ видно, что изъ дѣйствовавшихъ еще 1 января 1912 г. тарифныхъ договоровъ потеряло силу въ теченіе года 2.259 договоровъ для 19.032 предпріятій съ 186.563 занятыми въ нихъ лицами. Зато въ теченіе 1912 года вступили въ силу 4.203 тарифн. договора для 43.622 предпріятій съ 438.803 занятыми въ нихъ лицами, такъ что 31 декабря 1912 г. общее количество всѣхъ обследованныхъ тарифныхъ договоровъ составляло 12.437 для 208.307 предпріятій съ 1.999.579 занятыми въ нихъ

лицами. Ниже мы приводимъ данныя о развитіи тарифныхъ договоровъ за послѣднія 6 лѣтъ:

Годы.	Тарифные договоры.	Предпріятія.	Лица.
1907	5.324	111.050	974.564
1908	5.671	120.401	1.026.435
1909	6.578	137.214	1.107.478
1910	8.293	173.727	1.361.086
1911	10.520	183.232	1.552.827
1912	12.437	208.307	1.999.579

При однократной переписи тарифныхъ договоровъ, регулирующихъ одни и тѣ же тарифныя отношенія, и при ихъ внесеніи въ промысловыя группы, соотвѣтствующія занятіямъ данныхъ рабочихъ, число начатыхъ тарифныхъ соглашеній за 1912 годъ составляло 3.826 для 37.634 предпріятій съ 382.350 рабочими. Эти тарифныя соглашенія и вообще всѣ тарифныя договоры, вступившіе въ силу 31 декабря 1912 г., раздѣляются между отдѣльными промышленными группами слѣдующимъ образомъ:

Отрасли промышленности.	Начаты въ 1912 г. тарифныя соглашения.			Имѣвшія силу 31 дек. 1912 г. тарифныя соглашения.		
	тарифн. соглаш.	предпріятія.	рабочіе.	тарифн. соглаш.	предпріятія.	рабочіе.
Полиграфическое производство	47	9.265	79.267	80	9.723	85.319
Металлическая промышленность	472	4.258	64.464	1.291	17.678	199.155
Строительное дѣло	590	4.763	40.703	2.466	56.980	596.273
Транспортное дѣло	430	3.567	30.113	1.264	18.912	155.109
Производство одежды	176	2.085	30.083	336	5.228	59.595
Производство пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	185	4.497	27.944	719	19.916	139.767
Обработка камней и рудъ	870	2.752	25.958	2.167	11.754	120.284
Торговля	227	1.174	24.646	610	4.000	59.528
Производство бумаги	281	904	18.66	637	2.723	39.073
Кожевенное производство	43	414	10.439	166	2.492	41.039
Текстильная промышленность	111	1.171	8.350	245	4.842	32.057
Гостиницы, рестораны и трактиры	30	77	4.261	206	577	15.895
Сельск. хозяйство, огородничество, скотоводство, льноводство и рыболовство	183	662	4.129	218	1.596	6.174
Химическая промышленность	66	248	3.067	90	532	4.243
Обработка побочныхъ продуктовъ лѣсного хозяйства и т. д.	58	1.317	2.483	104	2.378	5.564
Горное дѣло	21	23	2.160	61	66	5.814
Прочее	25	27	1.045	54	60	4.285
	2	2	70	3	3	77
	4	7	51	12	44	303
	5	421	4.697	10	426	4.730
	3.826	37.634	382.350	10.739	159.930	1.574.285

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ
БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1914 г. 1 апрѣля.	1914 г. 8 апрѣля.	1913 г. 8 апрѣля.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.569.334	1.571.096	1.366.001
за границею	210.274	207.784	219.757
Серебряная и мѣдная мо- нета	69.594	66.611	72.136
Векселя и другія срочныя обязательства	423.947	409.727	489.183
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	91.910	91.693	179.123
подъ товары	108.132	106.317	107.372
учрежденіямъ мелкаго кредита	122.338	123.538	88.347
сельскимъ хозяевамъ	17.571	17.529	13.825
Промышленныя ссуды	13.791	13.958	18.670
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.514	15.269	13.870
Протестованные векселя . . .	1.938	1.777	1.415
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	94.526	91.934	106.617
Разные счета	104.644	103.459	21.990
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	—	11.890	41.047
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпу- щенные въ обращеніе	1.649.067 ¹⁾	1.668.474 ²⁾	1.492.267 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	27.006	26.812	33.710
Текущій счетъ департамен- та гос. казначейства	457.113	445.761	567.149
Спеціальныя средства и де- позиты	335.251	335.955	326.269
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	268.368	254.740	209.905
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.761	6.542	6.622
Проценты по операціямъ . . .	20.142	20.498	18.961
Переходныя и разныя суммы	17.952	17.798	29.471
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	5.853	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	5¼	5¼	6
до 6 мѣс.	5¼	5¼	6
Гос. рента за недѣлю	92¼	92¼	93½/8

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ)

А к т и в ъ.	1914 г. 10 (23) мрт.	1914 г. 18 (31) мрт.	1914 г. 26 мрт. (8 апр.)	1914 г. 2 (15) апр.
Металл. нал. (золото)	35.646	35.470	35.562	35.626
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	108.454	109.623	113.854	113.514
Вексельный портфель	75.172	74.487	74.619	73.884
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣн- ностей	27.475	29.008	29.215	29.153
Разные счета	965	964	959	957
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	250.773	252.613	257.270	256.195

1) Сверхъ того въ кассѣ 75.933.
2) " " " " 56.526.
3) " " " " 57.733.

П а с с и в ъ.	1914 г. 10 (23) мрт.	1914 г. 18 (31) мрт.	1914 г. 26 мрт. (8 апр.)	1914 г. 2 (15) апр.
Капиталы банка	93.230	93.230	93.230	93.230
Билеты:				
на предъявит.	114.392	117.422	119.680	119.098
именные	381	397	412	505
Вклады на текущій счетъ.	24.156	23.623	25.784	23.701
Разныя статьи	2.862	1.814	1.801	3.193
Прибыль	15.752	16.127	16.363	16.468
Итого	250.773	252.613	257.270	256.195

Французскій банкъ (во франкахъ).

А к т и в ъ.	1914 г. 27 мрт. (9 апр.)	1914 г. 3 (16) апр.	1913 г. 4 (17) апр.
Металлич. наличность	4.249.983.031	4.259.006.220	3.851.573.111
Золото	3.627.295.515	3.638.335.965	3.249.478.772
Серебро	622.687.515	620.670.255	602.094.338
Вексельный портфель	1.440.794.860	1.419.859.124	1.713.739.467
Ссуды подъ монеты и слитки	44.960.000	42.848.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	736.377.898	722.324.701	714.947.181
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	5.943.261.280	5.921.933.825	5.729.764.495
Текущій счетъ казна- чейства	182.809.618	180.157.395	213.029.948
Частныя вклады	547.214.620	553.676.197	563.946.327
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	71,50	71,91	67,22
Официальный учетъ	3¼	3¼	4
Частный учетъ	2½/16	2½/16	4
3% французск. рента за недѣлю	86,70-87,00- 86,50-80	86,90-86	85,90-86,48- 15-25

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ опе- рацій:	1914 г. 26 мрт. (8 апр.)	1914 г. 2 (15) апр.	1913 г. 3 (16) апр.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	19.630.951	19.237.777	15.810.624
Частныя вклады	42.333.833	41.860.950	42.439.289
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	11.150.770	11.150.770	13.032.727
Вексельный портфель и ссуды	43.500.564	41.980.587	35.097.048
Резервъ	25.006.443	25.663.347	27.928.891
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	34.417.625	34.606.550	36.489.435
Общій выпускъ банкнотъ . . .	52.867.625	53.056.550	54.939.435
Количество билет. въ обращеніи	29.471.700	29.024.420	28.443.215
Отношеніе резерва бан- ка къ его обязат.	40,34	41,99	47,93
Учетный %:			
официальный	3	3	5
частный за недѣлю	1½/16-14/16	1½/16-15/16	4½/16-3½/16
Курсъ 2¼% консолей за недѣлю	76½/10-4/10- 7/10-5/10	75½/10-76,0	74½/10-75½/10

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 3 (16) апрѣля.	1914 г. 12 (25) апрѣля.	1913 г. 10 (23) апрѣля.
Металлич. наличность	1.627.359.000	1.691.643.000	1.306.235.000
Въ томъ числѣ золота	1.310.667.000	1.353.461.000	1.005.925.000
Вексельный портфель	939.677.000	870.208.000	1.191.920.000
Ссуды	83.240.000	54.156.000	66.498.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	2.037.038.000	1.915.240.000	1.843.689.000
Свободный отъ налога резервъ	246.539.000	451.864.000	83.337.000

	1914 г. 20 мрт. (2 апр.)	1914 г. 27 мрт. (9 апр.)	1922 г. 28 мрт. (10 апр.)
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	914.004.000	1.007.107.000	694.747.000
Учетъ офиціальны	4	4	6
Учетъ частный за не-дѣлю	2½	2½ - ½ - ¼	4½ - ½ - ¼
3% герм. заемъ за не-дѣлю	78,60-25	78,40-77,80	77,10-76,50

Промышленность и торговля.

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 гг.

(съ 1 сентября 1913 г. по 1 марта 1914 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго пе- ріода.		Съ начала періода по 1 марта 1914 г.						Остается на 1 марта 1914 года.					
				У ч т е н о.			В ы п у щ е н о.			Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.	
		Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Рафинада изъ учтенныхъ пе- сковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	
Юго-западные.															
Бессарабская . . .	1	7.150	—	73.788	—	—	54.652	—	26.286	—	—	—	—	—	
Волынская	17	547.300	104.279	3.637.420	419.904	1.034.298	2.732.307	1.006.314	804.791	392.248	365.439	104.443	282.183	55.476	
Кіевская	75	3.702.468	415.310	22.951.789	1.341.168	2.608.091	15.590.922	2.825.087	5.966.814	1.057.435	3.172.142	307.149	1.924.379	174.898	
Подольская	52	2.278.655	75.943	15.802.034	584.956	937.269	11.282.087	957.821	3.600.178	570.523	1.802.558	44.214	1.395.866	25.610	
Херсонская	2	323.411	—	1.440.757	—	—	821.514	—	554.068	—	238.587	—	149.999	—	
Итого по району	147	6.858.984	595.532	43.905.788	2.346.028	4.579.658	30.481.482	4.789.222	10.952.137	2.020.206	5.578.726	455.806	3.752.427	255.984	
Центральные.															
Курская	23	1.586.350	110.830	11.086.383	1.254.486	1.919.521	7.949.945	2.433.720	2.091.375	635.530	1.625.104	147.328	1.006.309	68.259	
Полтавская	12	705.066	30.624	4.169.681	355.935	124.043	2.772.051	384.671	928.671	125.931	817.456	—	356.569	—	
Харьковская	29	1.716.029	17.277	10.619.520	527.693	53.218	8.132.035	312.092	2.119.895	119.356	1.178.480	101.065	905.139	65.675	
Черниговская . . .	12	907.582	—	4.163.449	—	—	3.406.074	—	483.713	—	817.146	—	364.098	—	
Итого по району	76	4.915.027	158.731	30.039.033	2.138.114	2.096.782	22.260.105	3.130.483	5.623.654	880.817	4.438.186	248.393	2.632.115	133.934	
Восточные.															
Воронежская . . .	7	48.340	19.568	1.654.729	15.389	178.631	977.853	157.079	438.686	56.509	175.441	—	111.089	—	
Орловская	3	14.961	—	383.310	—	—	271.212	—	93.153	—	17.931	—	15.975	—	
Тамбовская	5	110.512	1.258	1.009.645	431.316	280.528	545.044	320.010	349.148	265.951	156.751	91.319	69.214	35.822	
Тульская	2	7.007	—	279.988	—	—	218.634	—	41.238	—	14.447	—	12.676	—	
Итого по району	17	180.821	20.826	3.327.672	446.705	459.159	2.012.743	477.089	922.225	322.460	364.570	91.319	208.954	35.822	
Привислинскія.															
Варшавская	18	352.486	409.475	2.267.445	1.105.216	1.136.485	1.501.223	1.798.594	677.568	655.216	283.767	109.112	157.373	88.254	
Калишская	6	123.931	147.857	837.474	404.448	42.000	517.720	327.412	287.116	177.812	107.139	46.223	49.430	42.858	
Кѣлецкая	2	—	89.856	56.675	235.155	—	48.507	175.548	8.168	110.890	—	23.147	—	15.426	
Ломжинская	1	22.794	—	165.126	—	—	109.194	—	52.881	—	15.507	—	10.338	—	
Люблинская	9	197.761	225.463	991.748	521.314	257.931	656.133	591.419	350.304	274.116	115.988	91.507	67.084	47.666	
Петроковская . . .	1	—	7.734	2.587	45.793	2.874	1.455	30.885	1.132	25.516	—	—	—	—	
Плоцкая	7	361.959	37.773	1.615.700	99.259	6.869	908.130	64.809	689.300	49.172	248.856	13.120	131.373	16.800	
Радомская	3	40.938	40.836	318.059	177.630	3.701	228.146	146.242	71.063	58.107	33.814	12.750	25.974	5.068	
Холмская	6	442.051	30.067	817.980	58.644	—	542.824	46.892	538.900	41.819	108.461	—	69.846	—	
Итого по району	53	1.541.920	989.061	7.072.794	2.647.459	1.449.860	4.513.322	3.181.801	2.676.432	1.392.648	913.532	295.859	511.418	216.072	
Всего по Имперіи	293	13.496.751	1.764.150	84.345.287	7.578.306	8.585.459	59.267.662	11.371.595	20.174.448	4.616.131	11.295.014	1.091.377	7.104.914	641.812	