

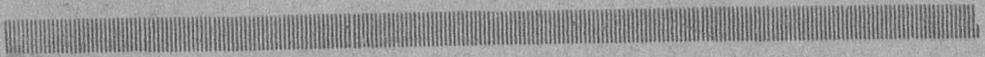
XX

243

34

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

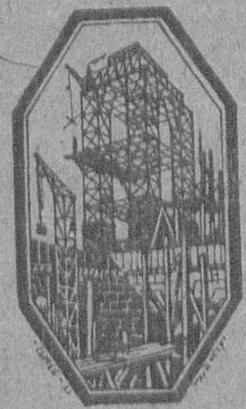
С. С. С. Р.



БЮЛЛЕТЕНИ ГОСПЛАНА

Выпуск

1—2-й 



1924 г.



ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА
МОСКВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

С. С. С. Р.

№ 14

БЮЛЛЕТЕНИ   
    ГОСПЛАНА

Выпуск
1—2-й



1924 г.

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА
МОСКВА

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Статьи:

	Стр.
Основы планирования строительства, Л. Н. Бернцкий.	3
Опыт оценки городских строений СССР и их материального состава, В. Четверкин.	10
Пятилетний финансовый план железнодорожного строительства, П. С. Якушевский.	19
О пятилетнем плане развития асбестового дела на Урале, Н. Михеев.	21
Итоги и перспективы плановой работы, М. Маркович.	28
Конъюнктура народного хозяйства СССР, В. Г. Громан.	28
Татарская Автономная Социалистическая Республика в системе Средне-Волжской Области, Г. Ситников.	35

Информационная часть:

В Госплане СССР.

В Президиуме Госплана.	43
В Экономико-Статистической секции.	80
В Промышленной Секции.	89
В Сельско-Хозяйственной секции.	98
В Районных Секциях:	
Работа совещания руководителей районных секции Госплана в 1923 г.	103
В Северо-Западной Районной Секции (О нуждах Мурмана).	106
Краткий отчет о работе Уральской Секции.	110
В Дальне-Восточной Секции (Дальний Восток.)	113
Всесоюзное совещание по вопросам планового хозяйства и районирования.	115
В Транспортной Секции.	121
В Секции Энергетики.	133
В Строительной Секции.	145
В Секции Внешней Торговли.	149

На местах:

Вопрос районирования на местах (Северо-Западной Области)	155
В Юго-Восточной Общеплановой Комиссии	157
Ближайшие народно-хозяйственные задачи Сибири	160

Разное:

Перечень материалов, помещенных в печати	179
--	-----

Основы планирования строительства.

Строительство тем отличается от всех других отраслей народного хозяйства, что ни в коем случае не может быть самодовлеющим, а только выполняет их требования; естественно, поэтому, что строительство само по себе не может ставить каких бы то ни было заданий, а должно воспринимать их от своих «заказчиков», которые столь-же многочисленны и разнообразны, как весь комплекс хозяйственных и культурных элементов государства. Характерным для строительства является и его кратковременность: данная постройка кончается и вся строительная деятельность на ней прекращается, кроме лишь той, которая связана с неизбежным крупным и мелким ремонтом сооружения. Приведенные особенности, казалось-бы, отводят строительству подчиненную роль в народном хозяйстве; но, с другой стороны, развитие какой-бы то ни было отрасли последнего без строительства невозможно и поддержание ее на надлежащей высоте без производства постоянного и тщательного ремонта, составляющего, опять-таки, отрасль строительства.

Но этого мало: самое важное значение строительства заключается в том, что оно является создателем новых ценностей, не столько непосредственно, сколько косвенным путем, вызывая к жизни такие элементы народного хозяйства, которые без него остались-бы лишь в стадии потенциальной возможности.

В силу сказанного, строительство оказывается одним из первостепеннейших факторов в деле экономического и культурного развития страны; без последнего строительство двигаться вперед не может, но и успешное развитие страны немислимо без строительства. Государство обязано с этим считаться и итти всеми возможными и приемлемыми для него мерами на помощь строительству всех видов. И если такую помощь всемерно оказывали и оказывают более дальновидные буржуазные правительства, то, конечно, в социалистическом государстве эта помощь должна итти далеко впереди их. В этом отношении перед СССР лежит огромная задача, так как ей приходится иметь дело со страной, в экономическом и культурном отношении далеко отставшей при царском режиме от стран Западной Европы и Америки; эта отсталось самым ошутительным образом сказывается в любой отрасли строительства, так что темп его в будущем должен быть исключительно быстрым, ввиду абсолютной необходимости наверстать упущенное в течение многих десятилетий.

Взаимозависимость строительства с общими отраслями народного хозяйства выявляется нагляднее всего в моменты больших экономических и финансовых кризисов, когда резкая депрессия всех отраслей народного хозяйства неизбежно влечет за собой такую-же депрессию строительства; характерно при этом, что строительная депрессия несколько опережает общую в обоих своих концах. Это объясняется тем, что всякая постройка требует для своего осуществления более или менее длительного периода времени. Когда замечается наступление кризиса, то начинать новые постройки было-бы нерационально, потому что их конец совпадал-бы как

раз с моментом общей депрессии, т.-е. они оказались-бы лишними, да еще и требующими больших расходов в то время, как нужна полнейшая экономия. Обратное, раз кризис близится к концу, то возрождение и дальнейший расцвет экономической жизни тесно связаны с развитием строительства и последнее должно несколько опережать общий темп жизни, именно, для возможности этого возрождения и расцвета.

Таким образом, предвидя конец экономической депрессии, мы обязаны представить все большую роль строительству в общегосударственном плане возрождения страны, тем более, что именно у нас строительство еще до войны жестоко отстало и что за время империалистической и гражданской войны оно было направлено лишь на военные цели; в этот период не только не создавалось новых ценностей, но и прежние разрушались или обесценивались, приходя в упадок за отсутствием ремонта.

Аналогичный кризис был пережит всеми странами мира, даже нейтральными, за время 1914—1918 годов. Но там уже с 1919 года оказалось возможным приступить к восстановлению разрушенного и к заполнению тех пробелов мирного строительства, которые вызвала империалистическая война, при этом, масштаб разрушения нигде не был там велик, кроме северной Франции, а технические возможности — огромны. Разумеется, финансовые возможности различались в странах победительницах и побежденных, а потому и строительная деятельность последних скромнее, чем первых, преследуя более узкие цели и в очень широкой мере применяя сооружения временного, более дешевого, типа.

Мы оказались в несравненно худшем положении, благодаря тому, что лишь с 1922 года Республика могла перейти на мирное положение, и благодаря колоссальному масштабу разрушений, причиненных гражданской войной. Наша техническая подготовленность много ниже, чем на Западе, а довоенная отсталость в строительстве еще более подчеркивает современную острую нужду в нем. А, между тем, благодаря тяжелому экономическому кризису, все отрасли нашей промышленности сжаты до последней степени и немудрено, что строительство чуть теплится, сводясь, по преимуществу, к ремонтным и восстановительным работам. Но переход к возрождению хозяйственной жизни уже намечается и для того, чтобы он осуществился возможно скорее и легче, приходится в течение всего переходного периода устремить внимание государства лишь на некоторые отрасли народного хозяйства, лишь на некоторые территориальные районы и каждую копейку расходовать согласно единому хозяйственному плану и только в его пределах.

Соответственно сказанному, при построении плана строительства, приходится считаться не только с общим перспективным планом, который правильнее было-бы назвать «идеальным планом», но и с планом на время периода переходного от экономической депрессии к нормальному экономическому развитию. Этот последний план, очевидно, намечается в двух направлениях: с одной стороны, он должен охватывать те отрасли народного хозяйства, в которых государство более всего нуждается, а с другой — те районы, где эти отрасли должны быть выдвинуты на первую очередь.

Из самостоятельных отраслей народного хозяйства на первом плане неизбежно стоят сельское хозяйство и добывающая промышленность, особенно лесная, топливная и металлургическая, но с ними столь-же неизбежно связаны транспорт в самом широком значении этого слова и некоторые виды обрабатывающей промышленности, как например, — металлообрабатывающая. В этих отраслях строительству и придется работать по преимуществу в ближайшие годы, тесно связывая свою деятельность с программой электрификации, которая имеет своей целью обслужить наиболее экономным видом энергии самые разнообразные хозяйственные и культурные потребности страны и в этом отношении аналогична строительству. Мели-

оративные работы, элеваторы и холодильники, металлургические и металлообрабатывающие заводы, пути сообщения, электрические централи — вот первейшие объекты строительства, а к ним надо добавить еще строительство школьное, жилищное и связанное с ними санитарно-техническое, как обслуживающее главный нерв всякой промышленности — людей.

Необходимо при этом иметь в виду, что под названием «строительство» и здесь и в дальнейшем подразумевается не только возведение новых сооружений, но и ремонт существующих, их расширение и восстановление разрушенных войной, либо стихийными бедствиями. И на первое время именно этими последними отраслями строительства придется заняться по преимуществу, ограничивая новые постройки лишь самыми необходимыми и могущими повлечь за собой очень быстрый и крупный экономический эффект.

Если теперь перейти к территориальному развитию указанных выше отдельных отраслей строительства, то на первое время оно может захватить лишь те районы, производительность которых необходимо повысить как можно скорее, во что-бы то ни стало, причем, конечно, в каждом районе должны выдвигаться вперед не одинаковые строительные объекты. Сюда относятся: Центрально-Промышленный и Северо-западный районы, сосредоточившие в себе наиболее крупные фабрики и заводы и наиболее крупные городские центры; Южный Горнопромышленный и Уральский, обладающие огромными запасами металла, а первый — и топлива; Кузнецко-Минусинский, играющий такую-же роль по отношению к Сибири и Уралу, как Южный Горнопромышленный к Европейской России; Кавказский, заключающий в себе источники величайшего богатства — нефти, и Туркестанский, дающий хлопок для всей Республики.

Строительство в других районах может захватывать лишь отдельные объекты, могущие оказаться высоко-рентабельными в одном случае, необходимые для правильного развития выше перечисленных районов — в другом. В последнем отношении, несомненно, главнейшую роль играет сельское хозяйство, как прямо, удешевлением цен продуктов питания, так и косвенно, путем предоставления продуктов для экспорта; в этом последнем отношении почти столь-же важны лесозаготовительные операции. Благодаря важности экспорта, — строительство, его обслуживающее, должно, в первую очередь, развиваться в тех областях, где экспортные возможности наиболее велики: в отношении сельского хозяйства сюда относятся Северный Кавказ (точнее, Предкавказье) и некоторые районы Украины, а в отношении лесного хозяйства — северные районы.

Несмотря на вышеуказанные целевые и территориальные ограничения, нужды строительства так велики, так огромны его задачи, даже в намеченных пределах, так разнообразны цели его и местные условия, в которых оно производится, что и в первоначальном скромном масштабе реальное и целесообразное осуществление строительства возможно лишь при дружном и сознательном сотрудничестве государства, мест, хозяйственных и профессиональных организаций, а во многих случаях — частных лиц и предприятий. Тем более, конечно, сказанное относится к тому периоду, когда экономические условия позволят строительству приобрести необходимый широкий размах.

Эта совместная работа выражается и в плановом отношении, и в отношении финансирования, и, наконец, в отношении организационном, причем базироваться она должна на тех своеобразных особенностях, которые отличают строительство от всякой другой отрасли народного хозяйства.

Первая из этих особенностей уже упомянута выше и заключается в том, что строительство выполняет лишь задания других. Поэтому, составление строительных планов может иметь место только тогда, когда вполне определены планы различных отраслей народного хозяйства; и, конечно,

при крайней разбросанности объектов строительства и их разнообразии, здесь общегосударственный план может охватывать только общие задания по отдельным районам и только те конкретные объекты, которые сами по себе имеют общегосударственную важность. Вся же детальная разработка планов по основным заданиям, равно как и разработка планов узко-местного значения, должны лежать на местных плановых органах, являясь, опять-таки, последующим этапом за разработкой общего хозяйственного плана данной местности. Эти местные строительные планы должны сообщаться в центр лишь для сведения и координирования с общегосударственным планом строительства.

Но даже и этими местными планами нет никакой возможности учесть все то мелкое строительство, которое непрерывно ведется и внутри промышленных предприятий, и внутри городов и селений, и на полях, и в лесных разработках. Единственная возможность ввести планирующее начало и здесь заключается в установлении *экономического и технического регулирования строительства*, учитывающего как потребности в последнем, так и материальные ресурсы всей страны в целом и отдельных ее районах. Это регулирование является, на основании сказанного, одной из важнейших плановых задач по строительству.

Область экономического регулирования охватывает и организационную сторону строительства, на которую влияют многие ее особенности и на первом месте — кратковременность созидания даже очень крупных построек. Далее, очень существенное значение имеют: комбинирование почти всех, даже небольших, сооружений из групп отдельных элементов; одинаковость многих способов производства работ в сооружениях, преследующих самые разнообразные цели. В результате сказанного, строительство совершенно неизбежно приобретает *подрядный* характер и при государственном капитализме роль подрядчика возлагается на государственные и местные организации соответствующего типа. Их функции сами по себе сложны, но еще усложняются невозможностью полной индустриализации строительства, т.-е. применения к нему способов массового производства. Наконец, правильная связь строительных работ с производством строительных материалов существенно различается от аналогичной связи в других отраслях государственного хозяйства и крайне нуждается в рациональной постановке. Перечисленные особенности, вместе с сезонностью ряда строительных работ при наших климатических условиях, настолько своеобразны, что вызывают вполне отличную от других отраслей промышленности организацию строительного дела.

Одним из самых больших вопросов строительства является вопрос о финансировании его, ввиду необходимости более или менее крупных одновременных затрат и ввиду того, что лишь в редких случаях преследуемые цели строительством могут дать *немедленную* выгоду; последняя, обычно, растет прогрессивно, по мере того, как углубляется и расширяется то влияние, которое прямо или косвенно оказывает возведенное сооружение на обслуживаемый им район.

Помимо того, проценты на строительный капитал и амортизация его ложатся бременем на доходность данного предприятия, а если сооружение возводится определенно не для доходных целей, то увеличивают идущие на него ежегодные расходы. Это обстоятельство чрезвычайно важно не только для финансирования, но и для организации строительства, так как именно оно заставляет возводить сооружение возможно дешево, в полном соответствии с задачами и размерами будущей эксплуатации. Все организационные методы должны с этим считаться, но они же должны считаться и с другим элементом, также в сильнейшей степени затрагивающим финансовую сторону вопроса, а именно — с необходимостью предвидеть дальнейшее развитие

эксплуатации. По мере роста размеров последней, первоначально-возведенное сооружение сможет оказаться и, обыкновенно, действительно оказывается неудовлетворяющим расширившимся или вновь появившимся потребностям, к нему предъявляемым, в результате чего приходится очень часто производить полную ломку ранее построенного и делать нечто новое, очень дорогое и излишне отягчающее бюджет. Поэтому-то, уже при постройке необходимо предвидеть будущее расширение и весь проект сооружения составлять так, чтобы удовлетворять на много лет все повышающимся требованиям. Другими словами, одной из основ рационального строительства должен служить *эволюционный принцип*, позволяющий сооружениям все время развиваться и совершенствоваться по мере выявления потребности в этом.

Раз в основу всего строительства будет положено полное соответствие нуждам эксплуатации, с полным учетом эволюционного принципа, раз строительство будет проводиться в жизнь по определенному плану, соответствующему экономическим условиям страны, то, естественно, оно будет обходиться настолько дешево, насколько это возможно и, потому, задача финансирования его будет поставлена в наиболее благоприятные возможные условия. И, все-таки, в течение переходного периода задача эта оказывается крайне трудной, ввиду, с одной стороны, огромной нужды в строительстве, а с другой — уже отмеченной выше *необходимости в крупных затратах на него и медленном обороте капитала*; эта медленность в настоящее время чрезвычайно затрудняет привлечение капитала для данной цели.

В том-то и заключается трагическая, не только для строительства, но и для государства, коллизия: с одной стороны, строительство абсолютно необходимо для возможности успешного развития экономической жизни страны и, притом, необходимо в широком масштабе, а с другой — финансировать строительство крайне трудно, ввиду медленной рентабельности, прямой или косвенной, вложенного в него капитала.

В строительстве заинтересованы как государство в целом, так и отдельные его ведомства, заинтересованы места, кооперативы, товарищества разного рода (напр., жилищные), промышленные и торговые организации, наконец — частные лица. Соответственно сказанному, все строительство может быть разделено на несколько видов: общегосударственное, ведомственное, местное и частное.

Упомянутые виды строительства составляют тот комплекс, который, как указано выше, составляет необходимую предпосылку для правильного экономического и культурного развития страны и осуществлению которого государство должно содействовать всеми мерами. Эти меры заключаются, прежде всего, в предоставлении широкой инициативы строительству, вырожждению которой в бессистемность должны препятствовать как планомерность работы, так и правильная организация технического контроля за строительством, вместе с введением нового строительного законодательства и нормирования. Далее, существенную помощь государство может оказать строительству предоставлением некоторых правовых льгот лицам и учреждениям, ему способствующим.

В вопросе-же о чисто-материальной стороне дела, логической предпосылкой, казалось-бы, должна быть такая: за счет государственного бюджета возводятся сооружения общегосударственного значения, включая сюда и ведомственные; аналогичная часть сооружений проводится по местному бюджету; при этом, все государственные и местные учреждения, находящиеся на хозрасчете, должны обходиться своими средствами. Наконец, всякого рода кооперативы, товарищества и т. д. должны сами изыскивать средства для строительства.

Но выполнению этой простой схемы мешает, во первых, обремененность государственного бюджета, во вторых — незначительность местных бюджетов, затем — ограниченный оборот учреждений, работающих на хозрасчете и, наконец, скудность средств кооперативов и товариществ. Поэтому, от проведения его в жизнь в чистом виде приходится, по необходимости, отказаться и наметить следующие примерные положения финансирования строительства в ближайшие, наиболее трудные, годы:

1. Для организации государственного (включая и ведомственное), областного и местного строительства необходимо, где только допустимо и возможно, учреждение акционерных обществ с надлежащим участием правительства или мест, или того и других вместе, причем данное строительство должно связываться с такими концессионным объектом, который представил-бы собой довольно быструю рентабельность. Крайне желательно, чтобы последняя могла проявляться преимущественно по окончании сооружения; это последнее условие вполне понятно, так как стимулирует скорейшее устройство сооружения.

2. Ввиду того, что очень многие сооружения (главным образом — местного значения) не могут удовлетворять указанным условиям, для них необходима организация государственной помощи, как в виде ссуд или дотаций (денежных и материальных), так и в виде гарантии определенной доходности, где это представляется возможным.

3. Аналогичная система ссуд, а в исключительных случаях — и дотаций, должна быть проведена для учреждений, находящихся на хозрасчете.

4. Для широкой помощи мелкому строительству кооперативов, товариществ и т. д. должна быть организована система мелкого кредита, краткосрочного и долгосрочного, как денежного, так и материального.

При проведении в жизнь пункта 1, государство сможет уделить часть своих средств на помощь, предусматриваемую пунктами 2—4, а помощь эта необходима, так как без нее строительство безнадежно отстанет, что повлечет за собой самые тяжелые экономические и культурные последствия.

В дальнейшем система дотаций должна постепенно уничтожаться; даже потребность в специальных ссудах вряд-ли будет нужна, но организация строительного кредита должна развиваться все более и более, так как именно на ней более всего основана возможность широкого развития строительства. При этом непосредственные ассигнования на строительство будут увеличиваться и идти лишь на те сооружения, которые преследуют действительно общегосударственные задачи.

Во всяком случае, все перечисленные меры смогут только тогда принять реальную окраску, если они будут проводиться в жизнь по неуклонной плановой системе; только в пределах тех территорий и для тех хозяйственных и культурных целей, которые в своем месте были перечислены, государство в течение ближайших лет может широко идти на встречу строительству своей материальной и денежной помощью. Во всех остальных случаях оно может содействовать ему лишь в самой ограниченной степени, за исключением, разве, тех моментов, когда помощь государства нужна для предотвращения крупной катастрофы или для спасения населения от гибели. Только при указанном условии ограниченные ресурсы государства не будут разбросаны по мелочам и смогут дать нужные результаты, хотя-бы там, где в них страна наиболее нуждается.

Отсюда ясно, насколько важной и срочной задачей является создание общегосударственного плана строительства, с полным учетом всех местных потребностей, т.-е. — с координированием указанного плана и планов местных, срочность которых, таким образом, не менее необходима.

При проведении в жизнь первоочередной части этого плана необходимо учитывать, прежде всего, наличие множества разных сооружений, начатых

во время войны и до нее, но по сие время незаконченных и находящихся то в периоде весьма длительной достройки, то на положении консервации или охраны. Подобное положение вызывает целый ряд непроизводительных затрат то на непомерно-медленное производство работ, к ремонту которых приходится приступать еще до окончания их, то на охрану того, чего охранять нельзя (напр., дерево от гниения, земляные работы от разрушения водой) или не стоит (мелкие склады материала). Далее, приходится считаться и со стремлениями отдельных ведомств поддержать полностью все сооружения, находящиеся в их ведении, в результате чего получается распыление тех ограниченных средств, которые государство или места могут предоставить.

План строительства на ближайшие годы должен положить конец подобным ненормальностям мерами, которые на первый взгляд кажутся жестокими, но на самом деле необходимы и полезны: достраивать надо лишь то, что можно скоро достроить и что даст наибольший экономический эффект. Все остальные начатые постройки придется бросить, охраняя лишь те из них, к достройке которых может быть приступлено в ближайший плановый этап или те, которые и в незаконченном виде могут эксплуатироваться и ремонтироваться на началах самокупаемости. На прочих неоконченных сооружениях может производиться лишь охрана тех крупных складов, которые этого заслуживают и не могут быть вывезены для употребления в иных местах; затраты на консервацию могут иметь место лишь на исключительно-ценных сооружениях. Все остальное должно быть оставлено без всякой охраны, а разбросанный или скоропортящийся материал — продан или уступлен местам. Вполне аналогично должен производиться и порядок ремонта: лишь самонужнейшие сооружения должны подвергаться ремонту, но в возможно полной мере, а остальные — ждать своей очереди, причем даже возможность разрушения не должна пугать, если только утилитарная ценность сооружения не заставляет принять минимальные меры по предотвращению разрушений впредь до осуществления более серьезного ремонта или до замены сооружения более новым и удовлетворяющим современным требованиям.

Работа по составлению как всего плана строительства в целом, так и первоочередного, теснейшим образом связана, с одной стороны, с уже упомянутой выработкой строительных законоположений и норм, ставящих план в наиболее определенные правовые, технические и финансовые рамки, а с другой — с работой по составлению предварительных изысканий, обследований и проектов, без которых невозможен рациональный подход к осуществлению строительства. Слишком часто, к сожалению, бывало у нас и за границей, что крупные сооружения возводились без достаточного предварительного освещения, а потому оказывались или слишком дорогими, или непрочными, или несоответствующими своему назначению, или, наконец, возводимыми не там, где нужно. Если это учесть, то станет понятным, почему должно быть обращено самое серьезное внимание как на это предварительное освещение, так и на заблаговременное выполнение его, ввиду значительного времени, в большинстве случаев, на него требующегося. Сплошь и рядом бывает, что предварительное обследование, изыскания и составление проекта берут не меньше времени, чем выполнение самого сооружения, с тою только разницей, что на них требуются затраты в размере, обычно, не свыше 1/2% от стоимости сооружения. Жалеть денег на эту предварительную затрату — значит заведомо идти на сравненно большие непроизводительные денежные потери при постройке и эксплуатации самого сооружения.

Л. Бернаукий.

Опыт оценки городских строений СССР и их материального состава *).

Задача, которую мы себе ставим в настоящей работе, очень осложняется отсутствием каких либо данных, дающих возможность сделать непосредственное заключение. Все имевшие место до сего времени городские переписи дают лишь сведения о количестве строений с подразделением таковых на деревянные и каменные. Так, по данным 1910 г. установлено, что каменные здания в городах составляют 22% от общего количества строений, деревянные 57%, и оставшиеся 21% падают на смешанные. Совершенно очевидно, что для наших целей приведенных данных совершенно не достаточно.

Необходимые нам непосредственные сведения будут в нашем распоряжении после разработки и опубликования итогов переписи 1923 г. А пока приходится применить косвенный метод рассуждений, основанный на данных акционерного страхования, из коих можно получить сведения об оценочном распределении строений по ряду материалов, в них заключенных.

Ниже мы приведем таблицу, в которой приведены интересующие нас данные за 1914 год.

ТАБЛИЦА 1.

Распределение застрахованных городских строений по их роду, кубатуре и ценности.

(По данным: «сводн. страх. табл. № 136 за 1914 г.») Акц. страх. городских строений от огня.

РОД СТРОЕНИЙ.	Число застрахован. строений.	%%	Страховая сумма в тыс. руб.	%%	Кубатура по исчислен.		
					Стоимость куб. саж. по ур. пол.	Число куб. саж. в строен. в тыс.	%%
Каменные крытые прочно .	274.658	22,0	3.228.779	74,0	85	37.985,6	69,3
Деревянные крыт. прочно .	597.505	48,0	740.443	17,0	72	10.283,9	18,7
Смешанные крыт. прочно .	78.286	6,0	283.663,8	6,6	81	3.502,0	6,4
Смешанные и деревянные крытые прочно . . .	290.579	23,2	98.449,1	2,0	34	2.895,6	5,3
Каменное крыт. непрочно .	7.581	0,6	7.693,3	0,2	82	93,8	0,2
Камен. смешан. и деревян. крытые соломой . . .	3.431	0,2	1.160,4	0,2	30	38,7	0,1
ИТОГО: . . .	1.252.040	100,0	4.360.188,6	100,0	79,6	54.799,6	100,0

*). Статья воспроизводит сделанный автором доклад в Экономико-Статистической Секции Госплана.

Подходя к оценке материала, изложенного в табл. 1, с точки зрения пригодности его для наших дальнейших рассуждений, заметим (см. колонку № 3), что распределение количества застрахованных строений по роду материалов очень близко подходит к таковому же распределению всех строений СССР по вышеприведенным данным 1910 года. Как видно из сопоставления, процент застрахованных каменных строений совпадает совершенно; что же касается деревянных строений, то, как видно из строчки 2-ой табл. № 1, последние составляют 48% от общего количества застрахованных зданий, против 57%, указанных в 1910 г.

Такое расхождение станет совершенно понятным, если мы обратим внимание на строку 4 нашей таблицы, куда включены деревянные строения по страховкам от огня признакам и каковы, очевидно, необходимо отсюда исключить, добавив их к прежде указанным 48%. Если руководствоваться указанным в 1910 г. процентом для смешанных строений, мы будем видеть, что для последних в нашей таблице (стр. стр. № № 3 и 4) дано превышение на 8,2%, каковы, а priori, мы можем отнести на счет деревянных строений. Таким образом — мы будем считать, что в нашей таблице деревянные здания занимают 56,2%, что совершенно уже незначительно отличается от данных 1910 г. Все изложенное с достаточной очевидностью свидетельствует о том, что городские строения охвачены страхованием пропорционально общему количественному соотношению между последними по роду их материалов и, следовательно, дает необходимые основания для дальнейшего пользования данными страхования. Очень характерным является распределение тех-же строений по их страховой оценке. С этой точки зрения, как того и следовало ожидать, каменные здания получают подавляющее значение, занимая 74%, значение деревянных понижается до 17% — 18%, а смешанные представлены лишь 8% (с необходимыми поправками на строку четвертую). Значение и роль строений каменных крытых непрочно и всех видов зданий крытых соломой настолько ничтожны, что в дальнейшем они в расчет не приняты.

Для исчисления кубатуры застрахованных строений, мы пользуемся данными обследования г. Воронежа *), так как никаких иных источников для определения средней фактической стоимости одной куб. сажени строчки нет; существующие нормы «Урочн. Положения» не могут быть использованы в виду отсутствия в них необходимой для нашей цели определенности и слишком значительной амплитуды между предельными оценками единицы того или другого рода строения. В указанном выше источнике мы имеем указания, полученные И. Вороновым в результате описания 1.525 тысяч куб. аршин этих строений, что один куб. аршин для каменных строений оценен в 3 р. 17 к., для смешанных — 3 р. 2 к., для деревянных крытых железом — 2 р. 69 к. и для прочих деревянных — 1 р. 27 к.; эти данные и легли в основу для определения стоимости одной куб. сажени разного рода строений, помещенных в нашей табл. № 1, в колонке № 5.

Поскольку как было уже отмечено, застрахованные строения достаточно точно отражают процентное соотношение между всем количеством городских строений по роду их материалов, постольку для последующих вычислений мы будем пользоваться выведенными коэффициентами и распространим их на все городские строения.

В виду малой изученности затрагиваемого нами вопроса, — до сих пор совершенно отсутствуют полные данные о количестве всех строений, находящихся в городах СССР, — мы вынуждены и в этом случае прибегнуть к косвенному методу определения интересующего нас числа,

*) «Город Воронеж, население и недвижимое имущество» сост. И. Воронов, изд. Вор. Губ. Земства. 1903 г.

а тем более выделения из него количества государственных и торгово-промышленных строений.

Пользуясь сведениями, помещенными в издании «Города России» за 1910 г., и подсчитав их по данным ЦСК с необходимыми поправками на пропуски регистрации, ¹⁾ С. Г. Струмилину получил, что в городах и городских поселениях СССР в его современных границах насчитывалось 2.243.828 этих строений. Учитывая же, что по данным последней переписи на 100 владений приходится в среднем 108,5 этих строений ²⁾, мы для только что указанного числа последних получим — 2.068.000 владений.

Далее из бюллетеней № 2 стр. 17 и № 3 стр. 23 «Всероссийской городской переписи 1923 года» изд. Ц. С. У. мы получаем, что на одно владение в среднем приходится 2,3 всяких строений, или на 2.068.000 владений всего строений — 4.756.400. Как видно, собственно жилые строения в общем их числе составляют 47%.

Для выявления количества строений надворных, государственных и торгово-промышленных, — обратимся к данным б. Министерства Финансов, помещенных Департаментом Окладных сборов в «Статистика прямых налогов и пошлин. Государственный налог с городских недвижимых имуществ на 1912 г» изд. 1914 года, стр. стр. IV, VII и VII ³⁾ и произведя в них необходимые поправки на новые границы СССР, получим.

ТАБЛИЦА 2.

Общее число владений	Жилых владений	Торгово-промышленных	Государ. и обществ. владений	Малоимущих владений
1.575.435	1.360.207	97.263	35.879	82.096

Как мы видели выше, на одно владение приходится 2,3 строения, поэтому из табл. 2 мы получим следующее распределение строений: всего строений — 3.622.500 или 100%, государственных — 82.522 или 2,3%, недоходных — 187.817 или 5,2%, торгово-промышленных — 223.705 или 6,1% и в жилых владениях всего — 3.128.456 строений или 86,4%. Применяя же вышеполученный коэффициент, указывающий, что собственно жилые строения общего их количества составляют 47%, число этих жилых строений, исходя из последних данных, определится в 1.702.500 и на долю надворных строений тогда придется оставшиеся 39,4% общей массы строений.

Распространим полученное нами распределение всех строений по их видам на прежде установленное количество последних — 4.756.400. Тогда мы будем иметь, округляя:

1. Жилых строений	2.244.000 ⁴⁾
2. Надворных строений	2.113.000
3. Государственных	109.397
4. Торгово-промышленных	290.140
Итого	4.756.500

¹⁾ Сбная сумма этих поправок, по данным С. Г. Струмилины, по числу этих строений не превышает 1% итога.

²⁾ Коэффициент С. Г. Струмилины.

³⁾ Перепись произведена согласно ст. 5 положения о налоге с недвижимых имуществ от 6 июня 1910 г.

⁴⁾ Беря средний взвешенный итог колонки 5, получим внутреннюю кубатуру надворного строения путем умножения на среднюю высоту—1,5 сажени, т.-е. 8×1,5—12 куб. саж., отсюда внешняя (прибавляя 30%) окажется равной 18 куб. сажени,

Что касается определения кубатуры этих владений, то в нашем распоряжении имеется исчисленная Госпланом по данным О. А. Квиткина из неопубликованных еще работ ЦСУ по Всеросс. Город. Переписи 1923 г. средняя кубатура жилого строения, выражающаяся в 57,5 куб. сажени; для определения кубатуры торгово-промышленных строений воспользуемся данными вышеупомянутой работы И. Воронова, где им обследовано 176 отдельных от жилых торгово-промышленных строений с кубической вместимостью их в 365.788, что на одно строение дает 77 куб. сажени внутренней кубатуры; по указаниям, данным нам инж. Н. К. Жуковым (Стройсекция Госплана) объем стен, фундамента и крыши по отношению к полезному объему составляет обычно для среднего объема городского строения дерев. и камен. 30 и 45 % и, следовательно, кубатуру торгово-промышленного строения можно в среднем считать не менее 107 куб. сажени. Тот же И. Воронов, касаясь надворных строений, сообщает следующие данные (колонка № № 2 и 4 табл. № 3), которые позволяют сделать необходимые расчеты:

ТАБЛИЦА 3.

Надворные строения г. Воронежа и их распределение по роду материалов и площади в аршинах.

Род строения.	Число строений		П л о щ а д ь	
	абсол.	относ.	общая в кв. арш.	кв. саж. на 1 строен.
Каменные	3.034	28,6%	316.556	11,2
Деревянные крыт. желез.	5.114	42,7%	384.108	8,3
Деревянные крыт. дерев.	3.252	27,3%	141.531	6,2
Плетневые	212	1,4%	8.360	4,3
Итого	11.612	100	850.555	8,0

Таким образом, мы получаем достаточные основания, чтобы говорить о средней кубатуре надворных строений (18 куб. сажени) и о распределении их по роду материалов.

Остановим теперь свое внимание на определении средней кубатуры государственных (общественных) строений.

По данным М. Н. Петрова ¹⁾, полученным им из смет всех б. Министерств, все государственные строения должны быть оценены около 1,75 миллиарда рублей, что при оценке куб. саж. в 80 руб. и количестве строений 109 тысяч, дает 200 куб. саж. на одно строение. На последней цифре мы и остановимся в отношении государственных строений.

В результате всех изложенных выше рассуждений мы сможем исчислить кубатуру всех видов строений в следующем виде:

1. Жилые строения	129.030.000 куб. саж.
2. Надворные »	38.000.000 » »
3. Государственные строения	21.879.400 » »
4. Торгово-промышленные строения	31.044.980 » »
Итого	219.954.380 куб. саж.

¹⁾ М. Н. Петров «Известия Моск. Гор. Думы. Из'ятие от обложения надворных имуществ в городах». 1915 г. стр. 43.

В виду того, что при переписи часть государственных (общественных), а также торгово-промышленных строений безусловно попали в разряд «жилых» строений, а в застрахованные строения (см. табл. № 1) также безусловно они, в известной части, включены, для дальнейших расчетов мы берем вместе жилые, государственные и торгово-промышленные строения, выделив в особую группу лишь надворные строения.

На преждеуказанном основании распределим всю кубатуру жилых, государственных и торгово-промышленных строений по роду материалов при помощи коэффициентов, выведенных в колонке № 7 табл. № 1; тогда мы получим:

ТАБЛИЦА № 4.

Распределение городских строений (без надворных)

по их роду, кубатуре и оценке (по данным 1910 г. в границах СССР) (по пещислению).

РОД СТРОЕНИЙ.	Общая кубатура в тыс. куб. саж.	%%	Стоимость куб. саж. По Ур. Пол.	Оценка строения в тысячах рублей.		%%
				Общая.	В том числе матер.	
Каменные	127.148,9	69,3	85	10.807.657	7.197.900	74,0
Деревянные	34.310,0	18,7	72	2.740.320	1.645.233	16,9
Смешанные крытые проч.	11.742,5	6,4	81	951.143	338.078	6,5
а) камен. часть.						
б) деревян. часть.						
Смешанные крыт. непроч.	9.724,2	5,3	34	330.623	117.518	2,3
а) камен. часть.						
б) деревян. часть.						
Каменные крыт. непроч.	367,0	0,2	82	30.094	20.043	0,2
Каменные смешан. и дер. кр. еол. .	183,4	0,1	30	5.502	3.664	0,1
Итого	183.476,0	100,0	79,6	14.865.339	9.322.436	100,0

Общая оценка строений в этой таблице получена путем применения тех же, что и в табл. № 1, коэффициентов. Таким образом по нашему исчислению стоимость всех городских строений без надворных выражается в 14,6 миллиардов довоенных рублей.

По самому ходу рассуждений совершенно очевидно, что эта величина может лишь характеризовать стоимость строений в новом их состоянии и поэтому, в случае необходимости установить действительную стоимость, надо ввести поправку на амортизацию.

Определение стоимости собственно материалов проведено, применяя сообщенное нам инж. Н. К. Жуковым (Стройсекция Госплана) соотношение, что в среднем стоимость материалов строений составляет 2/3 общей их оценки. Из того же источника мы получили указание, что в смешанных строениях (обычно 2-х этажных) стоимость каменного первого этажа относится к деревянному второму как 5:4. Все это позволяет определить стоимость всех материалов, пошедших на постройку городов СССР (без надворных) в 9,7 миллиардов довоенных рублей.

Небезинтересно отметить, что, как видно из таблиц № № 1 и 4, роль каменных строений в общем городском массиве значительна, составляя по кубатуре 69,3%, а по стоимости даже 74% этого последнего. Таким образом, хотя деревянные строения количественно и занимают 75% всех городских строений, но, очевидно, главнейшим видом жилья в городах СССР являются все же каменные строения.

Роль смешанных строений, как видно из приведенных данных, сравнительно незначительна.

Обратимся теперь к надворным строениям. Выше в табл. № 3 колонка № 4 мы имели распределение надворных строений по площади; очевидно, в таком же отношении будет находиться и кубатура этих строений. При таком расчете надворные строения распределяются следующим образом:

1. Деревянные крытые железом	45,2%
2. Деревянные » деревом	16,6%
Итого	61,8%
3. Каменные	37,2%
4. Плетневые	1%
Всего	100%

Здесь в отличие от жилых государственных и промышленных, как это и следовало ожидать, преобладающее значение получают деревянные строения — почти 62%.

Роль каменных здесь значительно скромнее и определяется 37%.

Распространим полученные соотношения между родами надворных строений Г. Воронежа на все такие строения СССР, тогда получим:

ТАБЛИЦА 5.

Распределение надворных строений по роду, кубатуре и оценке в границах СССР.
(По пещислению).

РОД СТРОЕНИЙ.	Общая кубатура в тыс. куб. саж.	%%	Стоимость кубы по Ур. Положен.	Оценка строений.		
				Общая.	В том числе материал.	%%
Каменные	14.120	37,2	30	423.600	282.400	49
Деревянные крытые железом	17.200	45,2	20	344.000	230.000	40
Деревянные крытые деревом	6.600	16,6	15	94.500	63.000	10,8
Плетневые	380	1,0	5	1.900	1.260	(0,2)
ИТОГО:	38.300	100	22,7	864.000	576.660	100

В этой таблице, в виду отсутствия сведений аналогичных тем, которые мы имели у И. Воронова для оценки кубической сажени в табл. №№ 1 и 4, мы вынуждены необходимые сведения получить непосредственно из «Урочного Положения» (Рошефор «Урочное Положение» п. 1916 г. стр. 1). Таким образом, общая оценка надворных строений определяется нами в 864 миллиона довоенных рублей. По отношению к этой сумме необходимо сделать такое же замечание, как это было сделано для оценки всех прочих строений, т. е. что она дает стоимость надворных строений в новом. виде. Переход к оценке материалов произведен здесь также, как и в таблице № 4.

Из сопоставления данных, полученных в таблицах № № 4 и 5, мы можем прийти к заключению, что стоимость всех надворных строений по отношению ко всем прочим составляет около 6%, а по кубатуре это отношение выражается в 17%. В этих же таблицах мы устанавливаем среднюю стоимость кубической сажени как одного надворного строения — 22,7 руб., так и куб. сажени прочих строений — 79,6 рубля.

Теперь мы в состоянии определить стоимость всех родов строений (вместе с надворными) в городах и городских поселениях СССР по данным 1910 года в размере 15,4 миллиарда рублей.

Все вышеприведенные данные позволяют подойти к выяснению количества различного рода строительных материалов, потребных в год при определенных коэффициентах амортизации, горимости и роста городов. Установление этих данных, очевидно, послужит полезным материалом при планировании деятельности нашей строительной промышленности.

Для достижения указанной цели мы стоим перед необходимостью предварительно определить материальный состав того городского массива, оценка которого была нами проведена выше.

В таблицах № № 4 и 5 мы определили стоимость собственно материалов, пошедших на постройку того или иного вида строения. Этими последними данными мы и воспользуемся для наших целей.

Инж. Н. К. Жуксв, пользуясь сметами различного вида строений, определил по ним коэффициенты, дающие процентное отношение стоимости того или иного рода строительного материала, заключенного в данном строении, к общей стоимости всех строительных материалов последнего.

Многочисленность этих коэффициентов и громоздкость всего расчета, произведенного нами для определения стоимости отдельных родов материалов, заключенных во всех городских строениях СССР, не позволяют нам привести их подробно. Специальное же заинтересовавшимся мы по первой просьбе можем предоставить к обозрению весь этот расчетный материал. Ниже мы приводим лишь результаты указанной работы и прежде всего стоимость групп и родов строительных материалов, пошедших на постройку городского массива СССР.

ТАБЛИЦА 6.

Стоимость материалов, пошедших на постройку городов СССР.

(в миллионах довоенных руб.)
по исчислению.

Род строений	Лес.	Камань, бут, песок, глина, щебень, гравий.	Кирпич.	Цемент.	Известь, аллебастр, смола, асфальт.	Краски олифа, клей, замазка.	Железо кровельное, сортовое, гвозди проволока, цветн. металл. соедин. приборы.	Стекло.	Прочие.	Итого.
Каменные . . .	993,3	874,6	2.735,2	719,8	601	230,3	586,6	165,5	291,6	7.197,9
Деревянные . . .	641,6	134,9	161,2	—	250,1	39,5	219,0	26,3	172,6	1.645,2
Смешанные . . .	218,1	87,9	212,1	45,5	98,5	24,1	90,0	16,8	60,6	853,6
Надворные . . .	183,6	12,7	194,9	3,1	58,5	11,9	65,6	1,2	45,8	576,6
Итого	2.036,6	1.110,1	3.303,4	768,4	1.008,1	305,8	961,2	209,8	569,9	10.273,3
Проценты . . .	19,8%	10,8%	32,1%	7,5%	9,8%	3%	9,4%	2%	5,6%	100%

Мы видим, что наибольшим весом по стоимости среди всех строительных материалов обладает кирпич (обожженный и сырцовый), занимая 32,1% от общей стоимости первых; далее идет лес с значительным снижением «удельного веса» до 19,8%, затем группа камня, песку и глины — 10,8%, цемент, как видно из таблицы, имеет значение, определяемое 7,5%, железо и металлы — 9,4%, роль остальных материалов незначительна.

Из таблицы № 6, пользуясь ценами указанными в «Урочные нормы и расценки на строительные работы по Урочному Положению и расценкам б. М. Гор. Упр. по довоенным ценам на рабочую силу и материалы»¹⁾, мы получаем и количество тех или иных материалов, пошедших на постройку городских строений СССР.

ТАБЛИЦА 7.

Количество главнейших материалов, пошедших на постройку городов СССР.

(по исчислению).

Род строений.	Лес.	Камань, бут, песок, глина, щебень, гравий.	Кирпич.	Цемент.	Известь, аллебастр, смола, асфальт.	Краски, олифа.	Стекло.	Железо кровельное, сорт., гвозди проволока.	Цветн. металл. соедин. приборы.	Клей, замазка.
	млн. куб. саж.	млн. куб. саж.	млн. штук.	млн. бочек.	млн. пуд.	млн. пуд.	млн. ящик.	млн. пуд.	млн. пуд.	млн. пуд.
Каменные . . .	16,3	32,1	109,4	143,96	2.492,6	71,6	6,6	170	19,5	—
Деревянные . . .	12,1	4,2	6,4	—	679,6	22,0	1,0	76,2	5,4	1,4
Смешанные . . .	3,9	3,3	8,5	(0,045)	420,3	9,9	0,7	29,2	2,5	0,4
Надворные . . .	3,6	0,4	7,8	(0,003)	253,3	5,2	0,05	26,5	1,2	0,1
Итого . . .	35,9	40,0	132,1	144(008)	3 845,8	108,7	8,35	302,0	28,6	1,9

Их этих последних данных мы, наконец, сможем перейти к нашей цели — определения количества строительных материалов, потребных в год при проведении полностью необходимого ремонта, восстановления сгоревших строений и постройки новых при соответственном росте городов.

Амортизационные нормы, согласно общепринятым данным, нами применены следующие:

- 1) Каменные строения 100 лет.
- 2) Смешанные » 75 »
- 3) Деревянные » 60 »
- 4) Надворные » 30 »

Коэффициенты горимости нами получены в Госстрахе, исчисленные последним по данным «Статистики Акционерных Страховых О-в» за 1900-14 г. включительно и приведенные к современным границам СССР. По этим данным мы имеем:

¹⁾ Изд. «Технической Литературы» 1922 г. стр. 222. Составили инженеры Ф. Я. Бурче и З. Н. Шишкин.

- 1) Каменные, крытые прочно. 0,13% (горимость).
- 2) Каменные, крытые непрочно 0,49% »
- 3) Смешанные и дерев. крытые прочно. 0,49% »
- 4) Смешанные и дерев. крытые непрочно 0,89% »
- 5) Крытые соломой 1,07% »

Рост городов взят несколько ниже прироста городского населения в соответствии с принятым для этой цели коэффициентом в Гл. Упр. Комм. Хоз. НКВД — в 1,5% (цифра А. М. Гибшмана).

Применяя все эти коэффициенты, мы приходим к следующим выводам:

ТАБЛ ЦА 8.

Нормальная годовая потребность в строительных материалах для городов СССР.

(Учтено: амортизация, горимость и рост городов) по исчислению.

РОД СТРОЕНИЙ.	Лес в тыс. куб. саж.	Камень бутовый, песок, глина, щебень, гравий в тыс. куб. саж.	Кирпич в милл. штук.	Цемент в тыс. бочек.	Известь, аллбастр, смола, асфальт в милл. пуд.	Краски, олифа в тыс. пуд.	Стекло в тыс. ящиков.	Железо, гвозди, проволока в тыс. пуд.	Цветн. металл и приборы, трубы в тыс. пуд.	Клей, замазка в тыс. пуд.
Каменные . . .	427,4	843,6	2.877,4	3.786,1	65,5	1.885,2	174,1	4.471,5	514,7	—
Деревянные . . .	442,7	187,2	235,8	—	39,7	805,9	38,6	2.787,9	198,2	52,7
Смешанные . . .	135,7	111,9	290,9	312,2	14,7	338,3	23,1	1.000,9	87,0	12,1
Надворные . . .	194,1	22,6	416,9	3,4	13,5	280,7	2,8	1.417,1	62,6	8,0
Всего: . .	1.199,9	1.165,3	3.821,0	4.101,7	133,4	3.310,1	238,6	9.677,4	862,5	72,8
В том числе:										
а) амортизац. и горимость . . .	661,3	552,1	1.839,0	1.804,6	69,3	1.678,1	112,6	5.195,2	422,0	43,7
б) рост . . .	538,6	613,2	1.982,0	2.297,0	63,8	1.632,0	126,0	4.182,2	430,5	29,1

Итоговыми цифрами последней таблицы мы характеризуем годовую емкость городского рынка на строительные материалы при полном удовлетворении всех строительных потребностей в городах в довоенное время. Практическим выводом из приведенных данных явилась бы разработка их применительно к условиям современной действительности. Эта тема и составляет предмет нашей ближайшей работы.

В. Четыркин.

Пятилетний финансовый план жел.-дор. транспорта.

В Транспортной Секции Госплана закончены и доложены 2-го и 4-го февраля с. г. Президиуму Госплана все программы на пятилетие 1923 — 4 по 1927—8 г., относящиеся ко всем частям железнодорожного хозяйства. По заданию Госплана разработка всех программ произведена Транспланом, все они разсмотрены — частью изменены, частью дополнены, частью перенесены по срокам их выполнения — Транспортной Секцией Госплана. Общая схема пятилетнего плана состоит из нескольких нижеперечисляемых элементов, входящих в каждый год пятилетия. В основу всего плана был положен предположительный размер грузовых и пассажирских перевозок, составленный и исчисленный Транспланом по десяти главнейшим грузам: хлеб, уголь, нефтетопливо, дрова, лесные материалы, сахар, свекла, руда, сталь — железо и мясо. Так как развитие перевозок этих грузов было согласовано с темпом развития соответствующих отраслей промышленности, то, после определения возможных величин среднего пробега пуда каждого из этих грузов — исчислены на каждый год пудоверсты по каждому грузу, а помножением пудоверст на современную тарифную ставку для этого груза определена выручка от грузового движения на каждый год. Прочие грузы, кроме перечисленных выше, без переименования их, входят в исчисление выручки перемножением общих для них пудоверст на ставку 1/29,2 черв. коп., определившуюся для первого 1923 — 4 года в предположении, что выручка с общей пудоверсты в этом году составляет 1/38,5 черв. коп. Выручка от пассажирского движения принята в 0,9 черв. коп. с пассажироверсты; от пассажирского багажа принята доход 15% от выручки пассажирского движения; дополнительные сборы — 17% от выручки грузового движения; разные доходы — 3,5% от доходов малой скорости.

Таким образом, доходы по эксплуатации железных дорог по годам с 1923 — 4 года исчислены в миллионах червонных рублей.

570,6 — 646,7 — 685,2 — 729,1 — 769,3.

Расходная часть каждого года, а следовательно пятилетия, составлена из следующих элементов:

1. заработная плата,
2. топливо,
3. металлы,
4. шпалы,
5. прочие расходы.

Исчислению расходов по этим пяти элементам предшествовала разработка производственных программ по каждому отделу железнодорожного хозяйства, после предварительного исчисления подвижного состава, необходимого для выполнения всех перевозок. В производственные программы, следовательно, вошли: планы смены рельс, шпал, ремонта сооружений, зданий, часть восстановительных работ, достройка некоторых линий, мостов; планы ремонта паровозов, вагонов, оборудования мастерских, переустройство мастерских, концентрация ремонта в наиболее мощных мастерских, закрытие менее мощных, механизация работ; планы ремонта и смены телеграфных устройств и столбов, всех оборудований связи, радиосвязи; механизация топливных складов, переустройство некоторых паровозных депо, поворотных кругов, переоборудование водоснабжений, и прочие работы, имеющие целью понижение расходов эксплуатации.

После выделения из всех перечисленных работ и расходов пяти вышеприведенных составных элементов, для каждого из них сделана соответствующая пересчеты, приняв во внимание для каждого из них:

1. заработная плата, при наличии в течение пятилетия 700.000 транспортников, с современной ее величины достигает к началу 1927 — 8 года довоенного размера;

2. топливо: дрова с меняющимся в течение пятилетия коэффициентом вздорожания по годам 1,05 — 1,13 — 1,22 — 1,31 — 1,4; нефтетопливо — в течение пятилетия постоянная стоимость; уголь — 2 — 1,9 — 1,8 — 1,6 — 1,5.

3. металлы — 2 — 1,75 — 1,6 — 1,45 — 1,4.

4. шпалы по особой программе их смены;

5. прочие расходы эксплуатации кроме предыдущих с 17% от расходов 1923 — 4 года изменяются 18% — 18,7 — 19,4 — 20,1 (в мирное время 21,4%).

Таким образом, по годам определилось участие в расходах эксплуатации участие всех перечисленных элементов в процентах:

	Зар. плата.	Топливо.	Метал.	Шпалы.	Прочие.
1923 — 4	48,2	19,5	11,8	3,3	17
4 — 5	48,7	16,2	13,8	3,3	18
5 — 6	51,1	14,7	12	3,5	18,7
6 — 7	52,8	13,6	10,8	3,4	19,4
7 — 8	53,8	13	9,7	3,4	20,1
1913 г	49,5	18,5	7,9	2,7	21,4

Эксплуатационные расходы по годам выражаются в миллионах червонных рублей:

594,7 — 662,3 — 702,6 — 746,9 — 801,6.

Сравнивая эти цифры с приведенными выше для доходов, получается превышение расходов над доходами по годам:

24,1 — 15,6 — 16,8 — 17,8 — 32,3.

Независимо от исчисления расходов чисто эксплуатационных — определены предстоящие затраты на некоторые неотложные — в минимальном размере — восстановительные работы и на постройку новых паровозов. Первые составляют:

21 — 71,1 — 76,4 — 84,1 — 92,7

а вторые:

27,5 — 15,7 — 4,7 — 4,7 — 4,7

а в сумме:

48,5 — 86,8 — 81,1 — 88,8 — 97,4.

Таким образом, если к эксплуатационным расходам прибавить эти цифры, то превышение всех расходов над доходами составит по годам:

72,6 — 102,4 — 97,9 — 106,6 — 129,7.

В первом случае превышение расходов над доходами за пятилетие 106,6 миллионов, во втором случае 509,2 мил. черв. рублей.

Само собою разумеется, что все цифры представляются как ориентировочные, составлены при наличии тех предположений, кои возможны при современных условиях жизни страны; в расходы эксплуатации, лежащие на одну совершаемую пудоверсту, совершенно не включались расходы на амортизацию основного капитала, ибо ни самый метод отчислений, ни размеры, ни сроки еще окончательно не определены — это ближайшая задача, разрабатываемая ныне в Госплане.

Янушевский.

О пятилетнем плане развития асбестового дела на Урале *).

Асбестодобывающая промышленность в довоенное время была сосредоточена преимущественно в двух центрах: в Канадской провинции Квебеке и на Урале — в России. Добыча асбеста в Канаде началась в 1878 г. и почти на протяжении всех истекших десятилетий до настоящего времени давала и дает около 81—83% всей мировой продукции асбеста. Что касается Урала, то, выступив на сцену примерно на десять лет позже Канады, он в 90-х годах прошлого столетия давал в среднем 10% мировой добычи, а в последующие годы поднял этот процент до 14—16% с явной тенденцией к дальнейшему его увеличению. Таким образом, Канада вместе с Россией покрывали до войны около 95% всей мировой добычи асбеста. Остающиеся 5% поступали из целого ряда стран, а именно: С. Штаты, Италия, Капская Колония в Ю. Африке, остров Кипр и т. д., из которых каждая давала лишь весьма незначительное количество асбеста. При этом абсолютный размер мировой добычи асбеста за весь рассматриваемый период неуклонно и интенсивно возрастал настолько, что если в 90-х годах ежегодная добыча за десятилетие в среднем равнялась примерно 12.700 америк. тонн, то за 900-е годы она возрасла до 56.000 америк. тонн, а к 1913 г. достигла уже 167.000 америк. тонн. Интересно отметить, что в первый период возникновения Канадского асбестового дела техника знала применение, главным образом, высоких, длинно-волокнистых сортов асбеста для фабрикации асбестовых набивок и т. п. В соответствии с этим и добыча асбеста в Канаде в первое время была сосредоточена преимущественно на извлечении из месторождений возможно большего количества этих высоких сортов. Однако, такое направление добычных работ вскоре же встретило на своем пути очень серьезные затруднения в том отношении, что, при преобладании в разрабатываемых месторождениях низких сортов асбеста, не находивших сбыта, стали получаться на рудниках большие неиспользованные запасы. С другой стороны, оказалось невозможным базировать все свои расчеты на высоких сортах в виду того, что спрос на них ограничивался довольно тесным кругом и размером применений, так что при значительной интенсификации добычи в конце 80-х годов на асбестовом рынке ярко обозначилось их сильное перепроизводство. Это обстоятельство вызвало серьезный кризис в Канадской асбестовой промышленности, из которого был найден выход лишь в конце 90-х годов, когда удалось найти применение для низких сортов асбеста, главным образом, в строительстве. К этому присоединилось в 1900 г. открытие австрийцем Гатчеком способа изготовления асбесто-цементного шифера, этого признанного лучшего кровельного материала, производство которого быстро распространилось как в большей части европейских стран, так и С. Штатах и в целом ряде других стран. Производство это предъявило почти неограниченный спрос, именно, на низкие сорта асбеста и этим создало возможность для того неудержимого широкого развития добычи асбеста, которое характеризуется выше приведенными цифрами. Что касается уральской добычи, имеющей своим объектом месторождения, примерно, такого-же типа, как и в Канаде, именно, о с явным преобладанием в них низкосортного асбеста, то на первых порах здесь также все внимание было сосредоточено на высоких текстиль-

*). Основные положения настоящей статьи инж. Н. С. Михеева были заслушаны в заседании Уральской Секции Госплана от 14 февраля с. г. и приняты в основу работ специальной Комиссии, избранной Секцией, по уральской асбестовой промышленности.

ных сортах асбеста, которые, например, в 1904—1905 г.г. составляли свыше 50% всего добытого асбеста. Вполне понятно, что по мере развития работ, в силу вышеуказанных причин, и уральская асбестовая промышленность стала испытывать на себе тяжелое давление со стороны неиспользуемых низких сортов и начала усиленно искать для них сбыта. В виду ограниченности применения их на внутреннем рынке, естественно, явилась необходимость вывести эти сорта на заграничный рынок. Эта задача, главным образом, усилиями инженера Э. Э. Сведберга была вполне удачно разрешена и, начиная с 1906—1907 г.г., вместе с текстильными сортами пошел за границу и более малоценный 4-ый сорт асбеста. Сорт этот экспортировался, главным образом, в Австро-Венгрию, на производство асбестоцементного шифера по способу Гатчека, причем вскоре завоевал для себя репутацию лучшего материала для этого производства, превосходящего по своим качествам соответствующий сорт Канады. Оставалось лишь несколько понизить с течением времени его цену для того, чтобы завоевать для него, быть может, весь европейский рынок. Как-бы там ни было такой выход 4-го сорта на европейский рынок, устранив одно из главных препятствий для развития добычи уральского асбеста, позволил значительно форсировать добычу асбеста за счет вовлечения в оборот низких сортов и довести ее к 1913 г. до 1.400.000 пуд., в которых высокие сорта составляли уже не более 30%. Все-же процент этот с точки зрения правильной эксплуатации месторождений в соответствии с наличной пропорцией в них высоких и низких сортов представляется еще чрезвычайно преувеличенным, если считать на основании опыта Канады в среднем содержание месторождений высокосортного асбеста не более 10—13%. Другими словами, направление добычных работ у нас оставалось все еще неправильным в смысле выхватывания более богатых частей месторождения и избегания более бедных. Такое направление, чрезвычайно тормозящее правильное развитие эксплуатации, несомненно с течением времени было-бы изжито по мере расширения добычи и увеличения экспорта низких сортов за границу, в связи с чем неуклонно падала-бы средняя себестоимость пуда асбеста. Экспорт асбеста непрерывно рос до 1912 г., превысив в этом году 850.000 пудов.

К сожалению, разразившаяся мировая война резко оборвала естественное развитие русского асбестового дела, понизив добычу в 1915—16 г. до 10% от мировой добычи, в 1917 г. до 5%, в 1918 г. до 1% и в 1920 г. даже до 0,33%.

Подобный выход из строя одного из главных поставщиков асбеста на мировой рынок не мог не повлиять весьма чувствительно на потребителей, вызвав у них стремление заменить Россию новым источником асбеста, тем более, что Канада, оказавшаяся в положении монополиста, начала с 1916 г. взвинчивать цены на асбест до невероятных пределов. Так, к концу 1920 г. самый высший сорт текстильного асбеста с нормальной цены 300—350 долл. за тонну был поднят до 3.000—3.500 долл. К этому присоединилась еще ясно обозначившаяся тенденция Соед. Штатов к завладению почти всю продукцию асбеста Канады, что обрекало европейских потребителей асбеста на полный асбестовый голод. Под давлением всех этих обстоятельств английский капитал бросил большие средства на эксплуатацию всех других доступных ему источников асбеста, которые были известны в то время. Из числа их вновь ожил древний Кипр, который стал давать до 2000—4000 тонн низкосортного асбеста; удвоила свою продукцию Капская Колония, доведя ее до 3000 тонн, но главным образом выдвинулась Родезия, которая с 300-400 тонн довоенной добычи быстро довела ее к 1920 г. до 21.000—22.000 тонн асбеста. Если принять во внимание,

что родезский асбест весь высокосортный, то нетрудно видеть, что она с избытком заменила Россию на мировом рынке, особенно в смысле текстильных сортов. Присоединяя сюда капский асбест, который также весь принадлежит к числу текстильного асбеста, можно представить себе, что текстильными сортами к настоящему времени европейский рынок оказался достаточно обеспеченным. Совсем иначе обстоит дело с низкосортным асбестом, которого Родезия до сих пор не может выбрасывать на рынок ввиду тяжелых условий современного транспорта. Между тем, как раз на низкие сорта европейский рынок и предъявляет наибольшие требования. Таким образом, в настоящий момент сложилась совершенно исключительная конъюнктура мирового асбестового рынка, которая ставит перед двумя естественными соперницами Россией и Родезией задачу скорейшего овладения европейским асбестовым рынком, в смысле поставки ему массовых количеств дешевого низкосортного асбеста. Та из этих стран, которая сумеет первой разрешить эту задачу, может оказаться на долгое время монополисткою в этой области.

Переходя к рассмотрению пятилетнего плана развития асбестового дела на Урале и подвергая его обсуждению с точки зрения выявившейся конъюнктуры мирового асбестового рынка, приходится отметить ниже следующие обстоятельства:

1) Из опасения, что «выбрасывание на рынок значительного количества товара может повлечь за собою дальнейшее падение цен на него» намечается довольно замедленный темп развития добычи, а именно:

1922—23 г.г.	300.000 пуд.
1923—24 »	450.000 »
1924—25 »	600.000 »
1925—26 »	750.000 »
1926—27 »	900.000 »

2) Направление добычи намечается в сторону значительного извлечения высоких сортов, именно, до 36% всей продукции.

3) Средняя цена пуда асбеста принимается в 3 руб. 50 коп., именно его себестоимость, против 1 руб. 70 коп. — 1 руб. 80 коп. довоенной.

4) Принимается, что при вышеуказанной высокой себестоимости «представляется возможным вывозить только три первых сорта асбеста, так как 4-й сорт при продаже не покроеет стоимости товара франко иностранный порт».

Если сопоставить все эти задания с теми вышеобрисованными задачами, которые ставятся перед нами всем наличием современных условий мирового, а в частности европейского асбестового рынка, нетрудно видеть, насколько они с этими задачами расходятся. Представляется совершенно очевидным, что выполнение таких заданий не только завело-бы нас в тупик в смысле самой эксплуатации месторождений, но привело-бы к потере заграничного рынка и вообще полному кризису нашей асбестовой промышленности.

В виду этого представляется целесообразным, в видах согласования плана развития нашего асбестового дела с реальными условиями современного рынка:

1) принять все меры к более форсированному развертыванию добычи асбеста с доведением ее к 1926—27 г. г. по крайней мере до 1.200.000 пуд.;

2) поставить задачей выработку возможно больших количеств хороших по качеству и возможно более дешевых низких сортов для экспорта за границу, с общим понижением себестоимости пуда и уменьшением намечаемого рассматриваемым планом процента извлечения высоких сортов.

В то же самое время следует поставить на обсуждение вопрос и о плане развития внутреннего потребления асбеста, как ценнейшего технического материала не только в пределах существующих у нас сейчас применений его, но и в порядке создания новых производств, его потребляющих, неизвестных у нас, но получивших широкое развитие за границей. Таким образом, план развития добычи асбеста должен быть согласован с определенным же планом как по экспорту его, так и по внутреннему потреблению.

Наконец, остается высказать несколько пожеланий и по поводу составленного на месте пятилетнего плана производства разведочных работ в Баженовском асбестовом районе, в котором главным образом и сосредотачивается сейчас добыча асбеста. При рассмотрении этого плана бросается в глаза, что он преследует цель, главным образом, беглого обследования всего Баженовского района, в то время как интересы правильной планомерной разработки эксплуатируемых здесь месторождений требуют продуманной глубокой разведки, с целью получения основных данных для выработки определенного, на длительный срок, проекта их разработки. С этой точки зрения рассматриваемый план подлежит значительной переработке.

В связи с анализом вышеотмеченных пятилетних планов, выступает на сцену и целый ряд других вопросов, которые имеют чрезвычайно важное значение для всей последующей судьбы русского асбестового дела. К числу их относится прежде всего правильное финансирование нашей асбестовой промышленности в смысле усиления ее основного и оборотного капитала до тех размеров, какие требуются возлагаемой на нее задачею. Равным образом, представляется крайне необходимым поставить ее коммерческую часть в такие условия, чтобы наш асбест мог успешно завоевать принадлежущее ему место и на внешнем и на внутреннем рынке. Для этого надо учесть всю необычайную сложность торговли асбестовым товаром и множество специальных сложных обстоятельств, которые влияют на его оценку среди пестрого рынка асбестов из разных других источников, как-то: Канады, Родезии, Капской Колонии и т. д.

Вполне своевременно поставить вопрос о русской асбестовой промышленности во всей его глубине и широте.

Н. Михеев.

Итоги и перспективы плановой работы.

(Январь—Февраль).

В предыдущей статье (см. «Бюллетени Госплана» № 11—12) нами было отмечено, что в ноябре—декабре Госплан впервые, за более чем два с половиной года своего существования, подошел вплотную к разрешению стоящей перед ним основной задачи — к выработке перспективного общехозяйственного плана.

В ноябре—декабре в Президиуме Госплана были заслушаны доклады Экономико-Статистической Секции о методах построения перспективного плана и о результатах работ Секции по обследованию проблемы «емкость рынка». За этот же период Промсекция Госплана успела доложить Президиуму о результатах своих работ по составлению пятилетнего перспективного плана промышленности. В январе—феврале разработка отдельных пятилетних перспективных планов продолжается. Из отчета о работе Президиума Госплана за январь—февраль, помещенного в настоящем выпуске «Бюллетеней», видно, что Транспортная Секция и Секция по внешней торговле успели закончить составление черновых набросков соответ-

ствующих пятилетних планов по транспорту и внешней торговле. По постановлению Президиума Госплана — эти работы считаются предварительными и подлежат детализации и дальнейшему согласованию с соответствующими секциями Госплана и ведомствами.

Из других работ в области перспективного планирования необходимо отметить работу по составлению пятилетнего плана хлопководства. Заслушанный в Президиуме Госплана доклад о перспективном пятилетнем плане восстановления хлопководства выдвинул весьма важный принципиальный вопрос по поводу диспропорции частей отдельных оставших элементов перспективного плана, а в данном случае о диспропорции в развитии добывающей промышленности (хлопководство) и обрабатывающей (хлопчатобумажная промышленность). Как известно, наше хлопководство за последнее время выявило большую жизнеспособность. Ее интенсивное и быстрое развитие дало основание авторам — составителям пятилетнего плана восстановления хлопководства построить довольно оптимистические расчеты вразрез с теми расчетами, которые были сделаны в отношении восстановления хлопчатобумажной промышленности. Объединенная Комиссия Госплана, работавшая над согласованием этого вопроса, должна Президиуму Госплана, что если даже исходить из самого оптимистического плана восстановления текстильной промышленности, — все же она будет отставать от намеченного плана восстановления хлопководства. Вместе с тем, Комиссия пришла к заключению, что форсировать хлопководство все же необходимо, так как с одной стороны избытки собственного хлопка в стране могут оказаться только спустя два года (а если считать полугодовой запас, то через два с половиной года), а с другой, — принимая во внимание весьма высокие цены на хлопок на мировом рынке и перспективу дальнейшего вздорожания, наш хлопок сможет найти достаточный сбыт за границей.

Приведенный пример с хлопком указывает, что жизненность и реальность как отдельных разрабатываемых перспективных планов, так и единого общехозяйственного перспективного плана в целом будут обеспечены тем больше, чем больше и тщательнее будут учтены и взвешены по совокупности специфические тенденции развития, наблюдаемые в отдельных отраслях.

Что касается текущей плановой работы, то она за отчетный период заключалась, главным образом, в рассмотрении и утверждении производственных программ на 1923—24 год. Рассмотрение большинства программ с опозданием — в январе объясняется с одной стороны несвоевременным представлением необходимых материалов ЦПУ—ВСНХ, а с другой — тем, что многие программы оказывались не вполне увязанными с финансовой стороны и их приходилось коренным образом перерабатывать. В частности, нами уже было отмечено в предыдущей статье, что программа по важнейшей отрасли — металлопромышленности — потребовала коренной переработки.

Не останавливаясь на самом существовании утвержденных программ, отметим только тот угол зрения, под которым последние рассматривались.

Линия подъема в общем была поддержана по всем отраслям. «Сдерживающее» начало коснулось, главным образом, металлопромышленности. Однако и утвержденный 2-й сокращенный вариант металлопромышленности оказался далеко вышедшим за пределы ранее утвержденного Президиумом Госплана пятилетнего перспективного плана. Президиум Госплана, не закрывая глаза на то, что эта программа может привести, при современной себестоимости металла, к кризису сбыта, нашел возможным, однако, поддержать линию подъема по целому ряду соображений. В постановлении Президиума, между прочим, указывается, что недостаток металла в России

в данный момент и непрекращающийся ввоз его из-за границы, а также высокие рыночные цены (за снижение которых необходимо вести борьбу) заставляют государство идти на некоторое перепроизводство, тем более, что это даст возможность производителю использовать создавшиеся избытки топлива и позволит не ломать технического плана, по которому введено уже в кампанию пять доменных печей. Тенденцию «перепроизводства» поддержал Госплан также и в отношении Донбасса, несмотря на кризис сбыта каменного угля.

Проблеме Донбасса Госплан за отчетный период уделил исключительно много внимания.

В отчете о работе Президиума Госплана читатели найдут соответствующий отчет, где приводится подробная мотивировка пересмотра программы Донбасса в целях ее увеличения. В одном из докладов Специальной Комиссии Госплана, работавшей по этому вопросу, указывается, что Госплан, ставя перед всеми органами Республики задачу всемерной борьбы за расширение сбыта Донецкого угля, должен идти на самый оптимистический план развертывания производства и возможной реализации. В результате детального обсуждения вопроса Комиссия внесла на рассмотрение Президиума предложение об увеличении ранее утвержденной программы (вместо 415 мил. пудов брутто — 450—500 мил. пудов брутто), каковое предложение и было принято Президиумом.

В отношении нашей легкой индустрии — линия под'ема поддерживалась в меру финансовой возможности и исходя из условий сбыта.

По сахарной промышленности Президиум Госплана находит необходимым увеличение программы: площадь свекловичного посева за 23/24 г. определяется с таким расчетом, чтобы производство сахарного песка в осеннюю кампанию 1924 года была бы не ниже 30 мил. пудов. Соответственно с этим Президиум выносит целый ряд решений, направленных к увеличению оборотных средств Сахаротреста.

В отношении хлопчатобумажной промышленности устанавливается увеличенный против прошлого года контингент ввоза хлопка (около 3 милл. пудов вместо 2 милл. пудов в прошлом году). Однако, по хлопчатобумажной промышленности приходится пока идти скромным путем — только по линии недопущения снижения достигнутого уровня производства, что, ввиду иссякания старых запасов собственного сырья (от старых урожаев) является не совсем легким делом. Наше хлопководство, хотя в 1923 году значительно поднялось, но оно все же в состоянии удовлетворить пока только около 50% потребности хлопчатобумажной промышленности в сырье даже при сохранении сниженного темпа работы хлопчатобумажной промышленности, т.-е. темпа за минувший 1922/23 год.

За отчетный период Госпланом проделана большая работа по рассмотрению государственного бюджета. Впервые был выделен бюджет РСФСР из бюджета СССР. Принципиальное значение имеет постановление Президиума Госплана, вынесенное им в связи с утверждением бюджета РСФСР. Постановление констатирует, что бюджет на 1923/24 год, несмотря на несомненные достижения по сравнению с предшествующим годом, еще нельзя назвать планом, объединяющим все программы отдельных наркоматов. По мнению Президиума, плановое начало пострадало из-за установленной системы контрольных цифр, так как ведомства составляли свои заявки и сметы исключительно под углом этих контрольных цифр; то же и делал Наркомфин при оценке этих заявок и смет. Госплану пришлось играть роль арбитра и останавливаться, главным образом, на разногласиях между ведомствами и бюджетным совещанием Наркомфина, т.-е. на таких цифрах, которые болезненно отражали борьбу принципа достаточности с контрольными цифрами.

Таким образом, Президиум вынес осуждение не столько самой системе контрольных цифр, сколько ее неправильной практике. Ведь, ясно, что в идее эта система могла указывать только определенные пределы плану, но не отменить его или заменить «беспланием».

Подводя итоги текущей работе по планированию народного хозяйства за отчетный период, следует подчеркнуть усиление активного вмешательства Госплана во все важнейшие области народно-хозяйственной жизни. На экстренном объединенном заседании Президиума Госплана и Президиума ЦКК 1-го февраля председатель собрания Г. М. Кржижановский в вступительном слове, отметив весьма важное значение объединения работы двух родственных высших органов — Госплана и ЦКК, подчеркнул, что 1923/24 г. является годом перелома в смысле усиления планового начала в нашей экономике. В качестве иллюстрации усиления этого начала можно указать на тот же Донбасс. Президиум Госплана, как видно из помещенного в настоящем выпуске «Бюллетеней» отчета, принимает в отношении Донбасса целый ряд постановлений, которые должны резко изменить положение Донбасса в благоприятную сторону. В особенности весьма важным является постановление о товароснабжении Донбасса и об отпуске для финансирования операций по снабжению необходимых средств. Если вспомнить, что в отношении туркестанского рынка вмешательство Госплана дало весьма благоприятные результаты, что благодаря этому вмешательству (ввоз хлеба и товаров широкого потребления) удалось добиться весьма серьезных успехов на хлопковом фронте, — то не подлежит сомнению, что и выдвинутые аналогичные мероприятия в отношении Донбасса должны увенчаться не менее благоприятными результатами.

Усиление планового начала выражается и в усилении контрольной деятельности Госплана за выполнением утвержденных планов. Постановления Президиума Госплана обычно стали включать прямые указания, на необходимость усиления контрольной работы.

Инструкция, разработанная с.-х. секцией Госплана, о ее общих задачах планирования на 24 г. включает также и обязанности контроля. В задачи с.-х. секции входит, согласно указанной инструкции, разработка общего народно-хозяйственного плана в части, относящейся к сельскому и лесному хозяйству, и организационная увязка этой части плана с единым народно-хозяйственным планом и с планом других отраслей хозяйства: промышленности, транспорта и др. На с.-х. Секцию возлагается: рассмотрение планов сельского и лесного хозяйства НКЗ/а в союзных республиках и других ведомствах, ведающих этой или иной отраслью сельского хозяйства, а также утверждение и увязка этих планов с общим планом народного хозяйства; координирование планов НКЗ-анов по всей территории СССР, — *наблюдение за исполнением принятого Госпланом плана сельского и лесного хозяйства в его целом и в отдельных его частях, как по всей территории СССР, так и по отдельным республикам и районам, устанавливаемым по схеме районирования Госплана.*

Предусмотренная инструкцией с.-х. секции аналогичная контрольная работа фактически входит в обязанности всех секций Госплана.

Такая проверка работы исполнительных органов является одновременно и проверкой работы самого Госплана, проверкой его планового предвидения. Отметим, что произведенная в этом отношении до сих пор контрольная работа обнаружила в большинстве случаев реальность утверждаемых Госпланом производственных программ. Программы выполняются с незначительным процентом отклонения от заданий Госплана. О реальности планов за 1922/23 год свидетельствуют приведенные данные в кратком отчете Госплана (см. «Краткий отчет Госплана». Издание Госплана. Москва, 1924 год.)

В настоящем выпуске «Бюллетеней» обращает на себя внимание доклад Секции Внешней Торговли об исполнении плана экспорта и импорта за 1922/23 год (см. Отчет о работе Президиума Госплана). Цифровые данные таковы: Секция Внешней Торговли определила экспортный план на 1922/23 год в размере 210,5 мил. черв. рублей, а импортный в 226 мил. черв. рубл., а затем дала директиву сдерживать развитие импорта. По данным таможенного управления через все границы (за исключением восточной) было вывезено в течение года на 210,6 мил. черв. рублей, а ввезено на 187,4 мил. черв. рублей. Таким образом, плановое предвидение Госплана, особо трудное в области внешней торговли, вполне оправдалось.

Резюмируя изложенное, мы приходим к следующим выводам: в области перспективно-плановой работы Госплан неуклонно приближается к разрешению основной задачи — выработке единого обще-хозяйственного перспективного плана. Центр тяжести работы в настоящее время перенесен в область разработки и проверки отдельных перспективных планов. Текущая работа по планированию народного хозяйства характеризуется усилением действительного вмешательства Госплана и усилением его контроля над народно-хозяйственными процессами. Усиление планового начала во всей нашей экономике отводит важнейшее место плановым органам в общей системе управления и регулирования хозяйственной жизни страны. Но это же обстоятельство возлагает на плановые органы сугубую ответственность.

М. Маркович.

Кон'юнктура народного хозяйства СССР.

(Кон'юнктурный обзор народного хозяйства за январь м-ц 1924 г. с добавлением некоторых данных за февраль).

Производство. Начиная обзор производства с рассмотрения общего объема его за январь м-ц, мы констатируем увеличение месячной продукции в сравнении с декабрем на 2% (105 м. р. против 102,9), в то время как в прошлом году январь дал падение на 13% в связи с рождественскими праздниками.

Сопровождалось ли это увеличение месячной продукции ростом дневной продукции или нет — трудно сказать, так как наличие в январе рождества по старому стилю не дает нам возможности (до получения данных о фактически проработанных человеко-днях) установить число фактических рабочих дней. Если мы примем за таковое 23—24 дня, то никакого изменения дневной выработки в целом по промышленности мы не заметим.

Изменение месячной продукции по отдельным отраслям дает пеструю и интересную картину.

По углю мы имеем прирост на 3% (74,9 милл. пуд.), по нефти на 1% (30,1 милл. пуд.).

По металлургии чугун дает ту же цифру, что и декабрь—ноябрь (3,05 милл. пудов), а мартен и прокатка продолжают падать с несколько меньшим темпом, чем в декабре (по мартену 4,65 милл. пуд.—96% от декабрьской цифры и по прокатке 2,94 милл. пуд.—95% декабрьской цифры).

Текстильная промышленность дает картину сильного роста, заменившего декабрьское падение. Хлопчатобумажная промышленность по пряже и суровью дает рост на 10% (пряжа 470 тыс. пуд. и суровье—95 милл. арш.), по готовой ткани на 3% (81 милл. арш.). По льняной промышленности и шерстяной обратно сильный рост дала готовая ткань: по льняной

на 18,2%, по шерстяной на 15,3%, в то время, как пряжа дала незначительный прирост.

В целом за последние четыре месяца продукция промышленности выразилась в 423 милл. руб. по довоенным ценам, что в сравнении с соответствующими четырьмя месяцами прошлого года (340 милл. руб.) дает прирост на 24%.

Уровень производства за эти четыре месяца довольно устойчив; в частности январь соответствует средне-месячной за эти четыре месяца и на 25% превышает средне-месячное производство прошлого операционного года.

Удержится ли промышленность на этом уровне — об этом можно судить после рассмотрения других сторон народного хозяйства.

Положение труда. Данные по зарплате, как обычно, запаздывают и мы сейчас можем только констатировать: падение месячной зарплаты в декабре по Москве на 4,7% (23.17 бюд. руб.) и Ленинграду на 12,6% (23.34 бюд. руб.), стационарность в декабре дневной зарплаты по Москве (1 р. 08 к.), а падение по Ленинграду на 5,2% (1 р. 09 к.).

О движении зарплаты в январе мы можем приблизительно судить по данным реальной тарифной зарплаты, (в которой учтены движения ставок, цен, сроков исчисления и сроки выплаты), которые дают нам в январе в сравнении с ноябрем (за декабрь данных нет) увеличение по текстильной, металлической и химической промышленности в среднем на 15%. Принимая во внимание, что по этим отраслям в декабре мы наблюдаем падение (по Москве на 9% и Ленинграду на 14%), мы как будто, можем заключить о весьма значительном росте зарплаты в январе.

Данные о безработице также поступают с значительным опозданием: по всему СССР мы имеем число безработных на 1-е января—1230 тыс. чел. Оно указывает на дальнейший, но уже замедленный рост безработицы в декабре — на 2,5% (в ноябре темп роста 7%, в октябре—5%).

За январь число безработных по Ленинграду увеличилось на 5% (134,6 тыс. человек), а по Москве сократилось, но незначительно, всего на 1% (117,7 тыс. человек).

В сравнении с декабрем темп роста безработицы по Ленинграду увеличился (в декабре всего на 3%), по Москве же почти никакого изменения не наблюдаем.

Данных о числе рабочих за январь мы не имеем, но вряд ли оно существенно изменилось.

Так же, как и в ноябрьском обзоре, мы можем констатировать интересное явление: рост безработицы наряду с ростом зарплаты и развитием промышленности.

Грузооборот. Переходя от данных по производству к данным по товарообороту, мы остановимся прежде всего на цифрах грузооборота.

Средне-суточная погрузка вагонов показывает дальнейшее сокращение грузооборота в январе — на 3,4% в сравнении с декабрем (11.821 ваг.), при этом так же, как в декабре сокращение дает уголь на 6% и экспортный хлеб на 6,1%, а рост — дрова—3%.

По отношению к январю прошлого года общая погрузка составляет 112%, по отношению же к средне-месячному прошлого года всего 102%. Выручка железных дорог в январе упала на 16% (31,1 милл. тов. рублей).

Биржевая торговля. Биржевая торговля в общем и целом почти сохранила тот высокий июньский уровень, которого она достигла в декабре, но ни на шаг не двинулась вперед, что может быть объяснено предпраздничным оживлением в декабре. По Москве общий оборот почти не изменился (сокращение на 3%—104 милл. тов. руб.), по биржевым сделкам

сократился на 25% (45 милл. тов. руб.), а по внебиржевым на 27% (59,6 милл. руб.).

Это в связи с прямыми данными о сокращении размеров сделок (как по Москве, так и провинции) свидетельствует о смещении биржевой торговли в сторону менее мощных контрагентов.

Провинциальная биржа (по 40 биржам) дает также незначительное снижение сравнительно с декабрем—на 5,2% (52,7 милл. тов. рублей).

По отдельным биржам можно отметить увеличение оборотов по Иваново-Вознесенской, Нижегородской и Самарской биржам, сильное сокращение по Харьковской и продолжающееся падение на неурожайном Северо-Востоке (Северо-Двинская биржа).

Переходя к рассмотрению оборотов по отдельным группам товаров, остановимся прежде всего на сделках с текстилем (дающих по МТБ—52 милл. тов. руб.—50% от общих оборотов). Текстильная группа дает увеличение, как по Москве (на 7%), так и по провинции и по абсолютным размерам, почти, достигает июльского уровня, сопровождаясь повсюду измельчением сделок.

На металлическом рынке в январе происходит резкий поворот в сторону улучшения, как в Москве (17 милл. тов. руб. — увеличение в сравнении с декабрем на 19%), так и в особенности в провинции.

Сильное повышение дали также продукты питания — по Москве на 47% (8,4 милл. тов. руб.), хлебо-фуражные дали резкое снижение на 38% (3,8 милл. тов. руб.).

Разработав данные, составленные т. Шехановым о роли различных контрагентов в нашей биржевой торговле, мы получаем следующие выводы.

Роль госорганов, как продавца на бирже, в течение последних месяцев возрастает и в январе достигает 87,5% от всей продажи; в покупке же роль госорганов сокращается и в январе составляет 60,7% всей покупки. Обратно этому, роль кооперации в продаже падает до 3,2%, а в покупке возрастает в январе с 12,2% от общей покупки (в сравнении с декабрем покупки кооперации дали увеличение на 35%). Частный торговец в январе увеличил свою роль и в продаже до 7,2% и в покупке до 23,3% (за январь в сравнении с декабрем покупки частных контрагентов возросли на 22,2% в тов. руб.).

Обороты госорганов. Переходя к рассмотрению оборотов госорганов, приходится констатировать, что постоянное изменение числа и состава объединений, по которым дает данные ЦУУС, заставляют весьма осторожно делать выводы. Так например, за декабрь при одном сопоставлении по 25 текстильным объединениям, мы имеем сумму продажи 22,7 м. черв. р., а при другом сопоставлении—по 33 текстильным объединениям получаем—21,0 милл. черв. р. за тот же декабрь м-ц.

В общем по 136 производственным и торговым объединениям в январе мы констатируем значительное сокращение продаж — на 25% (47,2 милл. тов. руб.). Это сокращение произошло прежде всего по торговым объединениям и особенно по синдикатам, сократившим свою продажу в январе в 2¹/₂ раза.

По производственным объединениям сокращение дают сезонные производства: сахарное, лесное и деревообрабатывающее. Текстильные тресты дают увеличение на 6,9% (20,5 милл. тов. руб.), что вполне совпадает с биржевыми данными. Резкое расхождение с последними дают металлообрабатывающие производственные объединения, которые сократили свои продажи на 60% до 2,3 милл. тов. руб.

Корреспондентские данные. Указанные выше статистические данные уменьшения размера сделок, рост внебиржевой торговли и рост коопера-

тивного и частного покупателя на оптовом рынке дополняются описательными корреспондентскими данными, указывающими, что оживление в январе (во второй половине) происходит, благодаря росту частных покупок по преимуществу мелкими партиями и со стороны приезжих из провинции. Приобретаются по преимуществу дешевые, ходовые в деревне сорта. В объяснение причин затишья в первой половине января почти все корреспондентские данные указывают на рождество по старому стилю и снежные метели и как экономическую причину — отказ крестьянина покупать на совзнаки.

Со второй половины января на текстильном рынке начинается почти повсеместное оживление, идущее с низу. Корреспонденты отмечают недостаток тканей и рост цен на них, оживление, но более слабое отмечается на бакалейном рынке и рынке лесоматериалов. Сообщения с металлического рынка пестры: лишь в начале февраля отмечается определенное оживление.

Как на причины оживления во второй половине января корреспонденты указывают на рост покупательной способности деревни — рост цен на сельскохозяйственные продукты — и на свадебный сезон. В январе отмечают исчезновение червонца и высокий лаж на них (13—15 тыс. на червонец).

Внешняя торговля и заготовка хлеба. Данных по внешней торговле за январь мы, к сожалению, еще не имеем.

Заготовка хлеба к 1-му февраля достигла 285 милл. пудов, их коих по сельскохозяйственному налогу 89,3 милл. пуд. За январь заготовка выросла на 35,6 милл. пудов, т.-е. на 14,5% (по сельскохозяйственному налогу поступления возросли всего на 7,2 милл. пудов).

Запродажа дала за январь 36 милл. пуд. и вывоз 16 милл. пудов. Гся запродажа на 29/II достигла—139,3 милл. пуд., а весь хлебный экспорт на 28 февраля достиг 119 милл. пудов.

Движение цен на хлеб. Хлебные цены за январь по данным Конъюнктурного Института (уездные) дают за январь резкий скачек вверх: рожь по СССР на 31% (77 к.), пшеница на 24% (1 р. 12 к.), овес на 37% (74 к.). По районам особое повышение дают Киргизский район, Сибирь, Нижне и Средне-Волжский, по ржи Центрально-Земледельческий. Как на причину повышения цен корреспондентские данные указывают на отсутствие у деревни значительных запасов хлеба, превышение спроса над предложением, не только в потребляющих районах, но и в производительных (по ржи цены в производственной полосе поднялись значительней, чем в потребляющей) и на резкое обесценение совзнаков.

Денежное обращение. Денежная масса за январь месяц претерпела в своей структуре значительное изменение, количество совзнаков за месяц сократилось в червонном выражении на 32% и в % к общей массе с 16,2% на 1-е января упала до 10,5% на 1-е февраля (37,5-мил. руб.) количество червонцев за месяц увеличилось на 10% и относительный их вес в общей денежной массе поднялся с 64,7% до 67,5 (260 мил. руб.), количество платежных обязательств также возросло на 12% и их удельный вес поднялся с 16,5 до 18,8% (67,5 мил. руб.) наконец количество сертификатов также возросло на 30%, их вес в общей массе увеличился с 2,6% до 3,2% (72,4 мил. руб.). На 1-е февраля в червонных рублях вся денежная масса равна 377 мил. руб. За месяц в червонных рублях она увеличилась на 4%, в товарных же рублях Госплана по Всероссийскому индексу сократилась на 7%. При всех исчислениях мы пользуемся данными Валютного Управления. Сопоставление роста денежной массы в совзначном выражении с ростом индекса и курса червонца дает следующую картину.

Всероссийский Госплана—208, Розничный Кон'юнктурного Института—206, Бюджетный—213.

За январь месяц сумма совзнаков выросла на 102%. Вся денежная масса в совзнаках выросла на 191%, курс червонца на 177%, а индексы изменились так: всероссийский Госплана—208, розничный Кон'юнктурного Института—206 и бюджетный—213, московский оптовый индекс Госплана—193. В результате денежная масса в товарных рублях сократилась в течение января.

Покупательная сила червонного рубля, выраженная в Московских индексах уменьшилась следующим образом: по оптовому индексу Госплана с 70 к. до 67,0 (на 4%), по бюджетному с 56 к. до 50 к. (на 11%), по индексу Кон'юнктурного Института с 43 к. до 39 к. (на 9%).

По всероссийским индексам (которые мы вынуждены сравнивать с московским курсом червонца за отсутствием всероссийского курса червонца) падение червонного рубля выражается следующими цифрами: по оптовому Госплана с 79 к. до 70 к., по бюджетному — с 54 до 48 к., по розничному Кон'юнктурного Института — с 56 к. до 50 к.

По всем индексам падение на 11%.

Если покупательная сила червонца в отношении товаров за январь месяц упала, то в отношении к инвалюте червонец продолжал держаться «твердо» за январь фунт стерлингов по отношению к курсу червонца, принятому за сто, упал с 99,8 до 98,8%, а курс доллара с 114,9% до 112,9%.

Десятирублевый золотой резко колебался в течение января: по декадам в процентах к курсу червонца: 138,5—137,5—133,0—141,0%.

Ножницы. Падение покупательной силы червонца, другими словами, повышение цен в червонном исчислении проявились прежде всего в отношении сельско-хозяйственных товаров, хотя коснулось также и промышленных. Особенно интенсивно росли цены на хлеб: по данным Кон'юнктурного Института в уездных городах на 24—31%, а по данным ЦСУ, включающим и губернские города, на 17—26% в червонном исчислении.

Движение ножниц за январь характеризуется следующей таблицей.

	Сел.-хоз. в % к общ.	Пром. в % к сбц.	Пром. в % к сел. хоз.	С'ужен.
<i>По инд. Госплана.</i>				
1 января	74	147	200	20%
1 февраля	86	137	160	
<i>По бюджетному.</i>				
1 января	77	141	183	11%
1 февраля	82	134	163	
<i>По розн. К. И-та.</i>				
1 января	93	109	119	4%
1 февраля	97	104	114	

Таким образом, в январе мы констатируем дальнейшее с'ужение лезвий ножниц на 10—20% (если игнорировать ножницы цен Кон'юнктурного Института, методологически явно непригодных для этой цели).

Бюджет и кредит. Госдоходы за январь месяц уменьшились на 14% за счет уменьшения сельско-хозяйственного налога на 49%, доходов от госпредприятий на 10%, совзначной эмиссии на 29%, несмотря на рост доходов от обязательств Центрокассы на 63%.

Кредитные операции по Промбанку указывают на развитие вексельного и товарного кредита, по Госбанку данными по филиалам мы не располагаем.

По правлению же мы имеем незначительное увеличение промссуды. Развитие активных операций кредитных учреждений в течение января месяца питается ростом вкладов и текущих счетов в червонном исчислении, т.-е. за счет притоков в банки совзнаков, ищущих страховки от обесценения.

Общая оценка января. При стационарном производстве и заметном повышении зарплаты грузооборот сокращается, биржевой товарооборот стационарен, а оборот госорганов сокращается. Состав обращающихся товаров существенно изменяется: мы видим оживление на рынке текстильном, бакалейном, и металлическом и резкое с'ужение оборотов на рынке сельско-хозяйственных продуктов. Увеличивается роль частной торговли, как в области покупки, так и в продаже. Замечается измельчание сделок и развитие спроса провинции на ходовые крестьянские товары. Денежная масса в совзнаках увеличилась почти втрое (291%), курс червонца слабее (277%), а индексы цен изменились так: московский Госплана 293%, всероссийский Госплана — 308%, розничный Кон'юнктурного Института — 306% и бюджетный—313%.

Вследствие этого, покупательная способность червонца уменьшилась на 11% по всем всероссийским индексам.

В общем, рассматривая январь, как определенный момент в динамическом процессе развития народного хозяйства, можно указать следующие характерные для него моменты:

а) Устойчивость производства и общей суммы товарооборота, б) перемещение центра тяжести обращения на промышленные товары, идущие на потребление в деревню, при чем уже замечается кое-где превышение спроса над предложением и товарный голод: в превышение также спроса над предложением в области сельско-хозяйственных продуктов; г) достижение соотношением цен на сельско-хозяйственных и промышленные товары нормального по современным условиям уровня (160—163); д) понижение грузооборота железных дорог, предвещающее сокращение товарооборота в последующем; е) ухудшение денежного обращения, в частности падение реальной покупательной силы червонца и агония совзнаков, парализующие товарооборот, так как крестьянин отказывается покупать на совзнаки и, наконец, ж) обращает на себя пристальное внимание, хотя и скудные сведения о росте зарплаты за январь.

Все эти черты хозяйственной жизни ставят на очередь следующие практические проблемы и особенно в связи с происходящей денежной реформой, требующей для своего успеха возможно широкого развития товарооборота при возможно меньшей степени увеличения денежного обращения:

1. Немедленное объявление выкупного курса совзнаков ¹⁾.
2. Сокращение выпуска банкнот.
3. Прекращение экспорта — хлеб.
4. Меры, направленные к понижению цен на предметы потребления рабочих.
5. Закупка потребных сельско-хозяйственных товаров непосредственно у производителя, а не у посредников.

Данные за февраль

За февраль месяц мы располагаем данными по грузообороту, биржевым оборотам по Москве, данными по денежному обращению и ценам и некоторыми корреспондентскими сообщениями.

¹⁾ Статья была написана и представлена в редакцию в конце февраля. Как известно, объявление выкупного курса состоялось 10 марта.

Грузооборот. За февраль дает некоторое повышение. Погрузка за первую декаду дает прирост на 4% (12.549 ваг. в сутки) и за вторую на 1% (12.672 ваг.).

Констатированный в январе рост погрузки дров и сокращение погрузки угля продолжается и в феврале: дрова дают по декадам рост на 7% и 1%, а уголь сокращение на 33% и 18% (с 1715 ваг. во вторую декаду января уголь падает до 863 вагонов во вторую декаду февраля). Экспортный же хлеб дает в первую декаду прирост на 12%, сменившийся уже во вторую декаду падением на 24%. Все хлебные грузы дают по декадам прирост на 8% и 6%.

Биржевая торговля. Обороты Московской биржи дают за 27 дней февраля значительный рост в сравнении с месячным оборотом.

За январь в червонных рублях общий оборот увеличился на 17% (161 мил. черв. руб.); при этом в противоположность январю биржевые обороты увеличились на 61% (96 мил.), а внебиржевые сократились на 17% (65 мил. руб. нерв.). При этом размер биржевой сделки сильно возрос, а внебиржевой сократился.

Оживление по преимуществу господствует на текстильном рынке. Спрос здесь все возрастал и отнюдь не покрывался предложением. Запасы у трестов истощились. Даже наименее ходкие товары разбирались без возражения. Сделки, даже крупные, совершаются с надбавкой к преискурентам 27 ноября от 3,5 до 7%.

Сроки кредита сильно сокращены и сильно возросли сделки на наличные.

Лишь к середине месяца слухи о предстоящем снижении цен вызвали сдержанное настроение. Оживление, но менее яркое наблюдается на сырьевом рынке, строительных и лесных материалов. На хлебном рынке и металлургическом сдержанно (последние данные совпадают с данными за январь по госорганам).

Хлебные цены. Первая декада февраля характеризуется дальнейшим повышением цен по всем районам. В среднем по СССР цена на рожь возросла на 10% и на пшеницу—на 6% по данным Конъюнктурного Института. По данным ЦСУ рожь дала повышение незначительное— всего на 2%, а пшеница на 5%. По районам картина та же, что и за январь. По корреспондентским данным Госбанка во вторую неделю февраля в ряде районов появились признаки перелома конъюнктуры в сторону уменьшения темпа роста цен и даже некоторого их снижения, особенно в связи с прекращением метели и роста подвоза.

Денежное обращение. В период с 1-го февраля по 26-е февраля в структуре денежной массы произошли следующие изменения: доля совзнаков с 10,5% упала до 6,7. В обращении появились казначейские билеты, которые к 26 февраля составили 3,7% всей денежной массы. Количество сертификатов возросло с 3,2% до 4,5%, количество же червонцев сократилось с 67,5 до 66,7, так же сократились обязательства Центрокассы с 18,8% до 18,2%.

Общая масса за эти 25 дней в червонном выражении увеличилась на 12,6 и составила на 26-е февраля 426,4 мил. черв. руб.

Сопоставление роста денежной массы в совзначном выражении с ростом индекса и курса червонца дает следующую картину: за 21 день февраля сумма совзнаков возросла на 77,4%, вся денежная масса в совзначном выражении возросла за те же дни на 113%. Курс червонца вырос на 105%. Индексы изменились так: всероссийский Госплана на 115%, бюджетный на 124%, московский Госплана на 121% и московский бюджетный на 125%.

Таким образом, денежная масса в товарных рублях в феврале также, как и в январе сократилась. Покупательная сила червонца за те же дни

упала: по всероссийскому индексу Госплана с 70 к. до 68 к. (на 3%)¹⁾ по всероссийскому бюджетному с 48 к. до 44 к. (на 8%), по московским индексам: Госплановскому с 67,0 к. до 66,6 к. (на 0,5%) и бюджетному с 50 к. до 45 к. на (10%).

Так же, как в январе падение покупательной силы червонца в отношении товаров сопровождается ростом ее по отношению к инвалюте. Курс фунта стерлингов в % к червонцу упал с 98,8% на 1-е февраля до 97,8% на 21 февраля, а курс доллара с 112,9% до 111,5%. Упала и золотая десятка с 141% до 133%.

Корреспондентские данные Госбанка отмечают по большинству районов отсутствие червонцев на рынке и лаж на них, а равно переполнение капиталов денежного обращения совзнаками, дезорганизующими товарооборот.

Опечатание совзнаков по кассам Наркомфина, вызвало местами резкий разменный кризис.

Съужение лезвий ножниц в феврале продолжается по весм индексам, при чем раствор их по Госплановскому индексу с 160% на 1-е февраля уменьшается до 142% на 21-е февраля. При этом верхняя промышленная половина ножниц опускается несколько медленнее (с 137 до 132), чем повышается нижняя сельско-хозяйственная половина (с 80 до 92).²⁾

В. Г. Громан.

Татарская Автономная Социалистическая Республика в системе Средне-Волжской области.

По проекту экономического районирования Союза, принятому секцией районирования Госплана СССР, Татарская Автономная Социалистическая Республика входит в состав Средне-Волжской Области. По проекту, исходящему от самой Татреспублики, последняя образует основное ядро, так называемого Волжско-Камского Края. Средне-Волжская Область по схеме Госплана включает в свой состав губернии: Самарскую, Симбирскую, Пензенскую, юго-восточные уезды Нижегородской губернии, Кузнецкий уезд Саратовской губернии и, в качестве автономных единиц, — Татреспублику и Чувашобласть. Волжско-Камский Край, по упомянутому выше проекту, представляет собою объединение почти исключительно автономных образований, а именно: Татреспублики, Чувобласти, Марийской Области и Вотской Области, и сюда же присоединяются части Вятской и Пермской губернии, — уезды Уржумский, Малмыжский и Сарapulьский.

Маробласть, Вотобласть и части Вятской губернии, по проекту Госплана, входят в состав Вятско-Ветлужской Области, с севера примыкающей к Области Средне-Волжской.

Таким образом, общий вопрос о вхождении Татреспублики в ту или иную область (средне-Волжскую или Волжско-Камский Край) распадается на два отдельных вопроса: 1) о месте Татреспублики в составе Средне-Волж-

¹⁾ По данным Конъюнктурного Совета Госплана за март—покупательная сила червонца в марте поднялась.

²⁾ Настоящий обзор составлен по данным Конъюнктурного Совета Госплана т. Подтягиним по плану и под редакцией В. Г. Громана, которому принадлежат и общие выводы. По докладу В. Г. Громана в заседании Президиума Госплана 3 марта, последний вынес целый ряд постановлений (см. стр. 73).

ской области и 2) о месте Татарской Республики в составе Волжско-Камского Края. Такая постановка, освещающая вопрос с двух сторон, гарантирует наибольшую степень объективности в определении должного места Татарской Республики в том или ином образовании. Нет заранее принятого предопределения того, а не иного решения вопроса. Беспристрастный анализ главнейших фактов природы и хозяйства Татарской Республики в сравнении, сначала с одной, затем с другой областью объективно укажет место Республики, действительно отвечающее ее природным и хозяйственным основаниям.

Задачей настоящей статьи является освещение вопроса с первой точки зрения. Имюющая появиться в ближайшем времени другая статья поставит второй вопрос, — о месте Татарской Республики в составе Волжско-Камского Края¹⁾.

Основная идея экономического районирования заключается в географическом разделении труда, а вытекающая отсюда экономическая политика, — в стремлении к специализации всей хозяйственной деятельности стран, по отдельным районам, специализации, отвечающей природному и географическому положению последних. С этой целью вся страна разбивается на законченные по возможности районы, сообразно их природной и экономической обстановке; причем их природно-экономическая законченность отнюдь не понимается в смысле их полной хозяйственной самообслуживаемости и, отсюда, замкнутости; законченность понимается в смысле возможно большей однородности, специализации труда лишь на некоторых основных отраслях хозяйства, а отсюда, ясно, вытекает не замкнутость, а наоборот, — начало необходимости взаимодействия между отдельными районами. Такова основная мысль экономического районирования в своей идеальной постановке. Реальная действительность не всегда позволяет дифференцировать ту или иную территорию на строго законченные районы; препятствия могут быть двоякими: либо сама природа образует на территории страны географические ландшафты не строго выраженного однородного типа, например, в областях переходных, промежуточных, либо хозяйственная деятельность человека по природным-ли, историческим-ли, культурным-ли или по каким иным основаниям также не дифференцирована по одному определенному типу. Если такая оговорка, такое ограничение принципа законченности районов имеет за собою основание вообще и практически ведет к неизбежности экономического районирования на основе законченности лишь по возможности, то ограничение это имеет за собою основания в особенности в отношении такой страны, как Россия, в частности Европейская Россия.

Средне-Волжская Область также не может избежать только что принятой оговорки. Она лежит, в общем и целом, в лесостепной полосе, по существу, в области переходного ландшафта. И не одна эта область характеризуется природой переходного типа, имеется и ряд других; больше того, правильнее будет утверждать, что лишь немногим районам свойственно полное природное однообразие. Наличие районов, подобных Средне-Волжскому, прямо вытекает из самой природы Российской равнины, включающей в свои пределы широкую полосу лесостепи. То обстоятельство, что полоса эта с севера на юг вытянута не на десятки, а на сотни верст, не позволяет игнорировать промежуточный природный ландшафт и ведет к неизбежности построения районов, несущих на себе печать переходных природных факторов.

Итак, Средне-Волжская Область лежит, в общем и целом, в пределах лесостепной полосы. В силу такого ее положения отдельные части области,

¹⁾ И в первом и во втором случае вопрос будет решаться исключительно с точки зрения экономического районирования. Вопрос о правовых взаимоотношениях между автономными образованиями, каковые и впредь, конечно, должны остаться автономными, и областными административно-хозяйственными органами, послужит предметом особого Всесоюзного Национального Совещания в мае сего года.

конечно, не могут характеризоваться строгим однообразием своей флоры. Но напрасно бы, однако, мы стали искать разнообразие в отношениях между лесом и степью в направлении с севера на юг. Татарская Республика составляет крайний север Средне-Волжской Области, но она существенно не отличается по интенсивности своего растительного покрова от многих других более южных частей Области. Процент лесистости для Татарской Республики в среднем составляет — 17. Такой незначительный % леса, в сравнении с бывш. Казанской губернией (28%) объясняется тем, что в Татарскую Республику не входят б. уезды названной губернии, отличающиеся наибольшей лесистостью, — Краснококшайский, где лесистость составляет 63%, Козьмодемьянский, где лесистость — 49% и Чебоксарский — 48%. Отдельные же уезды б. Казанской губ., как-то Тетюшский и Свияжский с их лесистостью в 8—10 уже напоминают собою степь¹⁾. Последнее указание имеет частное значение, но и в целом Татарская Республика, хотя она, как сказано, и занимает север области, не отличается от всей области большей лесистостью. Наоборот, части области, лежащие к юго-западу от Татарской Республики, находящиеся в пределах Сурского лесного массива, по своей лесистости значительно превышают последнюю: бывш. уезды Курмышский, Алатырский, Корсунский, Городищенский и Кузнецкий (разных губерний) характеризуются лесистостью соответственно, — в 29%, 35%, 37%, 42% и 38%. Остальные части Средне-Волжской Области менее лесисты и ближе подходят в данном отношении к Татарской Республике; в частности, части, примыкающие к последней с юга, бывш. уезды Симбирский, Ставропольский (в части, ныне Мелекесский), Самарский и Бугурусланский имеют лесистость в среднем от 11 до 34%. При таких условиях утверждать, как это пытаются делать проэкт Татарской Республики, что таковая в силу своего северного положения существенно отличается от области Средней Волги, совершенно не приходится. Но если в пределах самого Средне-Волжского района переход от леса к степи не имеет ясно выраженного направления с севера на юг, то севернее границ района и, в частности, Татарской Республики, лежит область уже существенно иная по своему растительному покрову: от южных границ Марийской Автономной области, Вятской губернии и Вотской Автономной Области начинаются уже почти сплошные лесные массивы бассейнов рек Вятки и Ветлуги. Вот почему именно здесь, по северным границам Татарской Республики и должна быть проведена линия, ограничивающая район Средней Волги с севера.

Второй важнейший природный фактор, — почва, поскольку он является фактором производным от первого, также существенно не отличает Татарскую Республику от остальных частей Средне-Волжской Области. Основная для области почвенная категория, — чернозем, характерна и для значительной части Татарской Республики, особенно для территорий бывш. уездов: Бугульминского, Спасского, Буинского, Чистопольского, Тетюшского, отчасти Свияжского и Мензелинского, ныне входящих в состав Татарской Республики. В остальной своей части территория последней представлена так называемыми серыми лесными землями, представляющими собою переходную почвенную категорию, и лишь опять же за границами Татарской Республики, к северу от нее, лежит существенно иная область чистых подзолистых почв. В этом заключается второе основание к проведению пограничной линии, отделяющей Средне-Волжскую Область от Области Вятско-Ветлужской.

Что проведение межрайонной линии, приблизительно совпадающей с северными границами Татарской Республики, имеет за собою действительное основание, служит то обстоятельство, что при неоднократных попытках

¹⁾ См. В. В. Перцов «Очерк статистики и экономики Казанской губ.», Казань 1919 г., стр. 37. Здесь и ниже, в виду большей разработанности статистики довоенного времени, приводятся уезды в своих прежних границах.

природного или хозяйственного районирования, имевших место еще в довоенное время, почти все исследователи проводили пограничные линии приблизительно так же. (См. районы В. В. Винера 1908 г., районы П. П. Семенова 1880 г., районы проф. А. И. Скворцова 1914 г., районы проф. А. Н. Челинцева 1918 г., основные почвенные зоны проф. Л. И. Прасолова и др.).

Прежде чем перейти к сопоставлению хозяйственных факторов, несколько слов по вопросу о заселенности Средне-Волжской Области вообще и Татарской Республики в частности. Общая плотность (на 1 кв. версту) по Области составляет по довоенным данным 44 чел., плотность Татарской Республики приблизительно 50 чел. По большинству проектируемых ныне округов области плотность населения еще ближе подходит к последней цифре. Так, плотность Сызранского округа—48 ч., Западного ок. 58 ч., Инзенского ок. 40 ч., Пензенского ок. 60 ч., Алатырского ок. 50, Симбирского ок. 45 и лишь крайние юго-восточные части Области, как в основе степные, обладают несколько меньшей плотностью, — от 25 до 35 ч. на 1 кв. версту.

Переходя к факторам экономическим, прежде всего обратимся к *сельскому хозяйству*. — Распаханность удобных земель в 1912 году составляла: для Казанской губ. — 52%, Самарской — 46%, Симбирской — 51%. Однообразие цифр очевидно, между тем как % распаханности по б. Вятской губ., территория коей в значительной своей части входит в состав проектируемого Волжско-Камского Края, составляет всего только 35%, значение каковой цифры также, очевидно, и не нуждается в пояснении¹⁾. Столь же очевидное сравнение дает и сопоставление данных о *посевной площади* по губерниям Области, что видно из нижеследующей таблицы.

Посевная площадь в составе территорий 4-х губерний в 1909/13 г. в среднем:

Название губерний,	Посевная площадь в 1000 дес.	Территория губернии.	% отношение первого к второму.
Казанская	1.892,9	5.828,8	32,4
Симбирская	1.413,5	4.530,5	31,1
Пензенская	1.467,1	3.555,2	41,2
Самарская	4.580,2	13.825,9	33,1

По Вятской губернии посевная площадь составляет 22,3%. Несколько более отличные данные мы имеем по норме посевной площади на 1 душу сельского населения. Но и здесь: по Казанской губ. для тех же годов имеем 0,72 десят., по Симбирской *ту же* величину, по Пензенской *близкую*—0,84, и лишь степная часть Области, по Самарской губернии повышает эту норму до 1,20. Таким образом и по развитию посевной площади большая часть территории Области характеризуется приблизительно теми же данными, что и Казанская губерния.

Большое внимание проект Татарской Республики в части, касающейся критики Средне-Волжской области, уделяет вопросу о содержании хлебной продукции. Указывается, что Татарская Республика, производящая главным образом так называемые серые хлеба, существенно отличается от остальной части Области, якобы, специализирующейся по производству белого хлеба. Так ли это? В составе посевной площади Казанской губернии, как равно, в данном случае, и Татарской Республики, главнейший хлеб, — *рожь*, занимает приблизительно 49—50%.²⁾ В границах остальной части Области находятся территории бывших 29 уездов, из них в 25 рожь занимает в посевной площади точно такое же место, т.-е. *рожь является главнейшим хлебом*,

¹⁾ По данным атласа «Сельско-Хозяйств. Промысел», изд. Департамента Земледелия, 1914 г., стр. 31.

²⁾ По данным сельск.-хоз. переписи 1916 г.

и в той же мере, на громадной части территории Средне-Волжской Области, и лишь на территории 4-х б. у.у. — Бугурусланского, Бузулукского, Самарского и Николаевского, рожь теряет свое первенствующее значение и уступает свое место пшенице. Конечно, получается весьма эффективное сравнение в пользу проекта Татарской Республики, когда последний сопоставляет, состав посевной площади Татарской Республики или Казанской губернии с 4-мя только-что названными уездами, забывая свое сопоставление распространить на остальные 25 уездов, но какого внимания заслуживает подобного рода «анализ», на этом можно не останавливаться. Далее, весьма существенный вопрос, — о *хлебных избытках*. По данным «Исчисления избытков и недостатков 4-х главнейших хлебов урожая 1915 г. в 46 губерний в Европейской России». (Издание Управления Делами Особого Совещания по про довольственному делу, 1916 г.), избытки по Казанской губернии составили на 1 душу сельского населения 11,64 пуда, по Пензенской 8,03 п., по Симбирской 13,53 п., по Самарской 42,78 п., по Вятской губ. 5,40. И отсюда ясно, что Казанская губерния ближе подходит к 3-м остальным губерниям Области, чем к Вятской губернии. Подобный же вывод получаем и по данным проф. Кондратьева (см. его «Рынок хлебов», М. 1922 г., стр. 12): избытки по всем хлебам и картофелю на 1 душу населения для пятилетия 1909/13 г. в среднем составили: по Казанской губернии—5,79 пуд., по Симбирской—6,95, по Пензенской — 7,05, по Самарской—25,1, по Вятской—1,84.

Последняя из главнейших отраслей сельского хозяйства, — *скотоводство*. Проект Татарской Республики пытается доказать, что последняя далеко не так полно обеспечена скотом, как Средне-Волжская Область, причем опять же во внимание принимается исключительно одна Самарская губерния, каковая и сравнивается с губ. Казанской. Вновь забываются и Симбирская и Пензенская губернии, очевидно, на том основании, что обе они сами являются менее обеспеченными в сравнении с Казанской губ., как это видно из нижеследующих данных.

Численность всего скота в переводе на крупный рогатый скот в 1916 г.

Название губернии.	Число голов в тысячах.	На 100 чел. населения.	На 100 ед. посева.
Казанская	1.372,4	60,2	83,9
Симбирская	833,7	51,4	62,0
Пензенская	869,7	54,7	72,8
Самарская	2.814,9	92,1	68,5

Последний столбец показывает, что и в отношении Самарской губернии утверждение об ее большей обеспеченности скотом является односторонним и нуждается в оговорке: в сравнении с посевной площадью, другими словами, — с главнейшей отраслью сельского хозяйства, — земледелием, скотоводство Самарской губернии менее развито, нежели скотоводство северной части Области. Рассмотренное скотоводство по его главнейшим видам показывает, что наибольшее отличие Казанской губернии от остальных губерний Области имеет место лишь по части овцеводства, от Самарской губернии также и по коневодству, во всем остальном все отрасли скотоводства представлены по всем губерниям Области сравнительно равномерно.

Наконец, обращаемся к *промышленности*. Проект Татарской Республики вновь указывает на существенное различие севера и юга Средне-Волжской области. «Мощь промышленных предприятий, и по среднему количеству рабочих и по мощности силовых установок, неуклонно возрастает в направлении с юга на север». В подтверждение приводятся данные промышленной переписи 1918 года. При исследовании приведенных данных оказалось,

что таковые касаются лишь действовавших ко времени переписи промзаведений. Так как позволительно и здесь вновь усомниться в том, насколько пригоден подобного рода прием характеристики промышленности по одному случайному признаку работы предприятия ко дню переписи, когда даже и целый год, 1918-й, по обстоятельствам революционного времени не является характерным, то отсюда вполне законно обратиться к иным приемам, таким, которые могли охарактеризовать промышленность действительно объективно. Отчасти материал можно найти все в той же переписи 1918 года. Мощность силовых установок учитывалась не только по действовавшим предприятиям, но и по бездействовавшим, а если учесть и те и другие, то мы приходим вот к каким результатам.

Губернии.	Число промзаведений.	Мощность в лошад. сил.	На одно промзаведение.	Данные приводи мы: проектом Татреспублики.
Казанская	200	18.090	90	114
Симбирская	340	31.879	94	102
Самарская	577	58.287	101	96

Итак, мощность предприятия в среднем возрастает как раз в обратном направлении, — не с юга на север, а с севера на юг. Какой отсюда вывод? Очевидно, обратный тому, к какому приходит Казанский пресэст, пытавшийся доказать, что Казанской губернии вовсе не по пути с Симбирской и Самарской губерниями, что ей ближе по характеру промышленность Вятской губернии, где мощность предприятий еще более значительна, чем в губерниях, находящихся к югу от нее. Нетрудно убедиться из только что приведенных данных, что при таком характере вятской промышленности, промышленность Казанской губернии в данном отношении гораздо ближе к губерниям Симбирской и Самарской, чем к Вятской, каковое обстоятельство и может явиться одним из оснований к вхождению Татреспублики в состав, именно, Средне-Волжской Области. Количество рабочих по всем предприятиям по переписи 1918 г., естественно, не могло быть указано, численность рабочих указывалась лишь по действовавшим предприятиям. Обратимся в таком случае к данным довоенного времени, к данным известного промышленного учета 1908 года. Число рабочих на 1 предприятие по Казанской губернии действительно оказывается большим в сравнении с Самарской губернией; отсюда, однако, вовсе нельзя сделать вывод о большей мощности предприятия, таковое не характеризуется исключительно только по численности рабочих, остальные же показатели говорят другое: данные о мощности силовых установок уже приводились, подобные же результаты дает и сравнение ценностной продукции на 1 предприятие: по Самарской губернии 259 тыс. рублей, тогда как по Казанской — 206 тыс. руб. Каков самый состав фабрично-заводской промышленности Средне-Волжской Области? Основными отраслями Областной промышленности являются две, — 1) обработка питательных продуктов и 2) обработка животных продуктов. В сущности, это — два вида одной промышленности по обработке сырья сельско-хозяйственного происхождения, и если каждая из названных отраслей промышленности локализуется по двум или несколькими различным подрайонам, то в этом обстоятельстве нет ровно ничего такого, что бы препятствовало объединению их в границах одной Области. Действительно верно, что Татреспублика, вернее сказать, территория одного б. Казанского уезда, а еще вернее, одного города Казани с окрестностями специализировалась по обработке животных продуктов, тогда как остальные промышленные подрайоны области имеют иную специализацию, прежде всего, по обработке питательных продуктов. Это верно.

Но совершенно невозможно здесь, в пределах северной части района Средней Волги, хотя бы с присоединением некоторых б. частей Вятской губернии образовывать особую область, как специализирующуюся на обработке животных продуктов. Такая область была бы слишком мала по своей площади и не выдержала бы масштаба остальных областей, при увеличении же ее размеров мы неизбежно опять бы столкнулись с наличием разнообразия в составе промышленности. В частности, в пределах Волжско-Камского края мы встретились бы с такими уже совершенно неоднородными отраслями, как обработка животных продуктов, с одной стороны, и горнозаводская обработка металлов, с другой. Это во-первых. Во-вторых такая область далеко не исчерпала бы промышленности по обработке животных продуктов хотя бы в пределах одной Европейской России. По данным учета 1908 года стоимость продукции этой отрасли промышленности по Казанской губернии составила 12,9 мил. рублей, по Вятской — 8 мил. руб., тогда как каждая из 2-х столичных губерний производила на значительно большую сумму: Московская на 25,2 мил. руб., б. Петербургская даже на 30 мил. рублей. Таким образом и с этой стороны нет оснований к выделению особого района в пределах Волги и Камы, как района специально работающего по обработке животных продуктов. По указанным двум причинам целесообразнее Казанский фабрично-заводский округ выделить лишь как особый подрайон такой области, содержание промышленности коей существенно бы не отличалось от обработки только что указанного вида сельскохозяйственного сырья. Такой областью лучше всего может явиться Средне-Волжская область, как сельскохозяйственная вообще, и в промышленной своей части работающая по обработке другого рода с.-х. сырья, — по обработке продуктов питания. — Не отличается существенно Казанский фабрично-заводский подрайон от других промышленных частей Области и по размерам своего производства. Общая стоимость продукции промышленности б. Казанского уезда в 1908 г. составила 21,9 мил. руб., б. Самарского — 21,7 м. р., б. Пензенского — 12,6 м. р., б. Сызранской — 12,3 м. р., что при расчете на душу населения каждого из уездов дает соответственно: 43,5 руб., 46,6 руб., 61,4 руб. и 38,9 руб. Все остальные б. уезды Области вообще, и находящиеся на территории Татреспублики, в частности, дают уже значительно меньшие суммы стоимости промышленной продукции. В заключение, нельзя не упомянуть еще об одном различии в характере развития Самарской и Казанской промышленности, на каковое указывает пресэст Татреспублики и пытается придать ему решающее значение. «В то время как промышленное развитие Самарской губернии представляется весьма односторонним в том смысле, что свыше $\frac{3}{4}$ промышленных заведений относится к производству пищевых продуктов, а остальные группы производств представлены незначительным количеством предприятий, — в Волжско-Камском районе промышленность, наоборот, сосредоточивает в себе целый ряд разнообразных производств, достигших довольно крупного развития при отсутствии какого-либо исключительного развития в направлении одного производства». Самый факт установлен верно. Но о чем он говорит? Он говорит лишь о том, что промышленность Самарского подрайона в процессе своей специализации достигла большего развития, чем Казанская промышленность. Это также говорит за то, что с точки зрения промышленной Самарский Округ, как достигший относительно высшей ступени развития, при определении центра Области должен быть признан основным, промышленность же б. Казанского уезда, как менее законченная, определяет собою округ второстепенного значения. Но в этом явлении не заключается ничего такого, что бы вело к необходимости проведения межобластной границы между Татреспубликой и Самарской губернией.

Итак, рассмотрение главнейших природных и хозяйственных факторов Средне-Волжской Области с достаточной очевидностью обосновывает место Татарской Республики в системе означенной Области. С точки зрения природной и экономической решительно ничто не препятствует к вхождению Татарской Республики в район Средней Волги. Остается невыясненным вопрос о целесообразности образования Волжско-Камского Края со включением Татарской Республики в его пределы. Это другая сторона единого вопроса о месте Татарской Республики в системе экономического районирования страны, каковая будет освещена в ближайшем же времени.

Г. Ситников.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ.

В Президиуме Госплана.

(1-го января — 1-го марта.)

Вопросы бюджетно-финансовые. В январе в Президиуме продолжалось обсуждение квартального бюджета СССР (2-й квартал 1923/24 бюджетного года). В заседании 2-го января происходит сбалансирование квартального бюджета путем установления в окончательной форме расходных статей по электростроительству и ГУГС'у и внесения соответствующих изменений в некоторые ранее принятые статьи по расходной и доходной части бюджета.

Президиум Госплана постановляет: а) принять расходную часть по электростроительству в следующих цифрах:

По ГУГС'у — 4.000.000 руб.; Волховстрою — 5.000.000 р.; Главэлектро: 1) Щатурской — 2.000.000 р., Цуторфу — 600.000 р., по Кустованию — 180.000 р., электротехнической пр. — 250.000 р., Гидроторфу — 500.000 р., по Тифлисскому электростроительству — 975.000 р. Всего по электростроительству — 13.505.000 руб.

Вопрос об ассигнованиях на подготовку потребителей и на опытный турбогенератор оставить открытым и вернуться к нему при обсуждении годового бюджета.

По строительству ГУГС'а 1.300.000 р., в том числе 300.000 на Ачминдор. По Семиречдор — 200.000 р., по Фосфатострою — 90.000 р. Итого — 1.590.000 р.

б) Сократить резервный фонд СНК на 1.000.000 р., т.-е., вместо намеченных 15.000.000 р. принять 14.000.000 р.

Сократить ассигнования на финансирование металлопромышленности на 500.000 р., т.-е., установить таковое в 7.000.000 р. вместо 7.500.000 р.

в) Увеличить доходную часть квартального бюджета:

г. По обыкновенным доходам:

Поступление от пошлин (пп. 4) до 18.000.000 р.
(вместо назначенных 15.000.000 р.)

Доходы от железных дорог (п. 6) до 144.000.000 р.
(вместо намеченных 142.000.000 р.)

2. По чрезвычайным ресурсам.

Доход от реализации госфондов (п. 2) 4.000.000 р.
(вместо намеченных 3.000.000 р.)

г) Утвердить, на основании изложенного, доходную часть квартального бюджета в следующих цифрах:

1) Обыкновенные доходы — 325.230.000 р., 2) чрезвычайные ресурсы — 47.500.000 р., 3) доходы от эмиссии — 45.000.000 р. Всего — 417.730.000 р.

д) Утвердить расходную часть в следующих цифрах:

По общесоюзным ведомствам, оставляя вопрос о военном и морском ведомствах открытым — в 252.360.000 р., по объединенным ведомствам — 31.895.000 р., по необъединенным ведомствам — для РСФСР — 29.964 р. и для Украины и Белоруссии — 6.656.000 р. Итого — 35.520.000 р. По бюджетным фондам — 50.600.000 р. Итого по обыкновенным расходам — 371.275.000 р. По чрезвычайным расходам (фонды небюджетные) — 46.384.814 р. Всего — 417.659.314 р.

В следующих заседаниях Президиума рассматривается бюджет РСФСР. В заседании 5-го января обсуждается доходная часть бюджета РСФСР на 1923/24 г., при чем Финансово-Бюджетная Секция Госплана делает заявление, что в настоящем году делается первый опыт выделения доходов РСФСР из общегосударственных доходов. При рассмотрении доходных смет отдельных НКатов, Президиум констатировал, что в смету ВСНХ РСФСР не внесены доходы от государственной промышленности, торговли и банков, вследствие чего предложил ВСНХ представить об этом свои соображения в недельный срок. Детальное обсуждение вызвал вопрос о лесных доходах. Докладчик от Финансово-Бюджетной Секции Госплана М. И. Боголепов доложил о разногласиях по этому вопросу между НКФ и Финансово-Бюджетной Секцией, с одной стороны, и НКЗ, с другой. Экономические возможности в этой области очень велики, но фискальные возможности весьма ограничены, в силу того, что лесное хозяйство поставлено не особенно рационально.

Президиум постановляет признать необходимым вопрос о лесных доходах поставить в связь с расходами по ведению лесного хозяйства. В частности, Президиум, отметив, что по Татарской республике лесное хозяйство переведено на хозрасчет и лесной доход по Татарской республике не поступил в казну, постановляет признать лесной доход по Татарской республике подлежащим внесению в доход казны на общих основаниях, существующих для всей Республики. При рассмотрении расходных смет отдельных Наркоматов и республик, в центре внимания стояли разногласия НКФина и Бюджетно-Финансовой Секции, с одной стороны, и соответствующих ведомств, с другой, главным образом по вопросу об исчислении фондов заработной платы.

В заседании Президиума 16-го января был заслушан заключительный доклад НКФина по бюджету РСФСР, вызвавший продолжительные прения, в которых приняли участие, главным образом, представители Финансово-Бюджетной Секции Госплана и НКФ. В результате прений Президиум Госплана вынес следующее постановление:

1) Бюджет 1923/24 г., несмотря на несомненные достижения, по сравнению с предшествующим годом, еще нельзя назвать настоящим планом, объединяющим в себе программы отдельных Наркоматов. Плановое начало, воплощением которого должен быть бюджет, пострадало при составлении ведомственных смет, когда отдельные Наркоматы пытались уложить свои потребности в рамки контрольных цифр, так и тогда, когда Бюджетное Собрание при НКФ, обсуждая заявки ведомств оценивало эти заявки, главным образом, с точки зрения их соответствия контрольным цифрам. Весь бюджет является отражением почти безусловной борьбы принципа достаточности с контрольными цифрами. Вследствие этого, Госплан при рассмотрении отдельных смет, в особенности расходных, вынужден был останавливаться, главным образом, на разногласиях между ведомствами и Бюджетным Собранием НКФина, т.-е., на таких цифрах, которые особенно ярко и болезненно отражали борьбу двух упомянутых выше начал,

2) Обсуждение бюджета в Госплане происходило в обстановке чрезвычайной спешности, что не могло не отразиться отрицательно на результатах его бюджетной работы. Госплан должен констатировать, что такая спешность обесценивает его участие в бюджетной работе и поэтому настоятельно указывает на необходимость соблюдать сроки, установленные для его работы бюджетными правилами.

3) Значительным препятствием на путях построения бюджета РСФСР было то обстоятельство, что к моменту составления и обсуждения бюджета была не закончена, а в отдельных случаях и не начата работа по разделению Объединенных Наркоматов на Наркоматы СССР и Наркоматы РСФСР. Равным образом, не была докончена работа по обособлению тех доходов, которые должны принадлежать бюджету РСФСР, как например, не был выделен доход от государственной промышленности и торговли. В области же расходов осталась невыделенной часть фондов, приходящаяся на долю РСФСР.

4) Другое препятствие, затруднявшее обсуждение бюджета, заключалось в том, что ведомства не исполняли ст.ст. 17, 18 и 19 бюджетных правил, утвержденных 21-го августа 1923 г. Так, ведомства не сопровождали своих смет ни объяснительными записками, ни приложениями, в которых они должны были, кроме штатов и расчетов, подтверждающих размеры исчисленных в смете сумм, сообщить и отчетные и статистические данные о своих доходах и расходах, к которым относятся сметные исчисления. Равным образом, ведомства, как правило, не представили ни сметы, ни перечней своих специальных средств.

5) Общий итог государственных расходов по необъединенным ведомствам и Автономным Республикам, как по варианту НКФина, так и по варианту Госплана, выходит за пределы контрольной цифры. Это превышение объясняется прежде всего тем, что контрольные цифры были установлены, главным образом, на основании размеров тех ассигнований, которые ведомства получили в предшествующем бюджетном периоде, без учета естественного прироста государственных расходов. Прирост же государственных расходов — такое же нормальное явление, как и прирост доходов. С другой стороны, при построении бюджета на 1923/24 г. бюджеты Автономных Республик и областей впервые были установлены не механическим отчислением соответствующих процентов от бюджета РСФСР, а путем рассмотрения их по существу, что неизбежно должно было вызвать увеличение ассигнований против механически намеченных контрольных цифр.

6) При обсуждении ассигнований по фонду заработной платы, Госплан, признавая невозможным удовлетворительное разрешение проблемы заработной платы в целом на протяжении одного бюджетного периода, шел на повышение размеров фонда, частью за счет сокращения штатов, а также в виде жизненно-необходимых поправок по отдельным Наркоматам и заботился лишь о том, чтобы реальная зарплата не была снижена против предшествующего года.

7) В бюджете РСФСР на 1923/24 г. в качестве одного из его достижений надлежит отметить увеличение ассигнований на нужды народного образования, сельского хозяйства и здравоохранения.

8) Доходные поступления по бюджету РСФСР разработаны поверхностно. Президиуму Госплана снова приходится указывать на необходимость проведения целого ряда организационных мероприятий в области неплатных доходов. В качестве одного из таких мероприятий Госплан предложил, совместно с НКФинансом, выделить по сметам НКЗема расходы по лесному управлению в особые параграфы с тем, чтобы лесное хозяйство получило самостоятельную финансовую организацию.

Госплан, настойчиво указывая на необходимость правильной организации неподатных доходов, в данном случае руководствуется соображениями о том, что построение бюджета РСФСР и его сбалансирование по существу связаны с неподатными доходами, которые должны составить основу его доходной части. До решения проблемы неподатных доходов невозможно решение задачи правильного построения государственного бюджета РСФСР.

При рассмотрении смет отдельных республик и автономных областей возник следующий принципиальный вопрос в отношении Дальневосточной Области: включать ли бюджет ДВО теперь же в общегосударственный бюджет или же признать такое включение для настоящего момента несвоевременным и предоставить ДВО еще год самостоятельного бюджетного существования.

Представитель НКФина заявляет точку зрения НКФина. Соображения НКФина по этому вопросу касаются не только бюджета РСФСР, но и бюджета СССР в связи с тем, что сейчас проводится унификация денежной системы по всему Союзу, в том числе и по Дальне-Восточной Области. НКФин считает, что эта оторванность и выключенность бюджета ДВО является в значительной мере устарелой и встает вопрос о том, в какой мере целесообразно сохранить этот финансовый порядок, который существует в ДВО. Он характеризуется тем, что все доходы поступали в распоряжение РКДВ, который и расходовал их по своему усмотрению. НКФин считает, что несмотря на отдаленность ДВО от центра, несмотря на имеющиеся отличия, она в отношении бюджета должна быть в таком же положении, как хотя бы Северо-Западная Область, Уральская Область и другие областные объединения, точно также как и Сибирь. Поэтому предлагается этот общий порядок распространить и на ДВО, но в то же время НКФин учитывает, что с Дальним Востоком наши ведомства связаны относительно слабо и сношения в достаточной мере затруднены. Поэтому НКФин предлагает наряду с включением в общегосударственный бюджет внести некоторые коррективы, которые давали бы возможность Дальревкому маневрировать. Может быть это достигнуто предоставлением права Дальревкому определенный процент переносить из одной сметы в другую; предполагается также предоставить Дальревкому право излишек доходов, который у него будет, обращать на свои расходы. Дальревком смотрит на это дело иначе: считая позицию НКФина принципиально правильной, он предлагает на предстоящий бюджетный год сохранить старый порядок, т.-е., предоставить Дальревкому возможность самостоятельного существования вне связи с общесоюзным бюджетом и бюджетом РСФСР. Так, что фактически спор между НКФинком и Дальревкомом не о принципе, с которым ДВР согласен, а о сроке введения. НКФин полагает, что это можно сделать с нынешнего года, а ДВР — с будущего бюджетного года.

По заслушании заявления представителя Дальревкома, Президиум постановил признать возможным включение бюджета ДВО в общий государственный бюджет с текущего года с предоставлением ДВО права маневрирования кредитами в пределах 20%.

В заседании 5-го января обсуждались два разработанных НКФинком законопроекта: 1) о помещении запасных и резервных капиталов и фондов госпредприятий в государственные бумаги и 2) о выпуске внутреннего гарантийного 8%-го займа.

М. И. Боголепов докладывает эти проекты и излагает заключение Бюджетно-Финансовой Секции по данному вопросу. Один проект декрета посвящается вопросу об обязательном помещении запасных и резервных фондов госпредприятий в государственные бумаги. Второй проект, органически связанный с первым, заключается в том, что для помещения этих

капиталов выпускается специальный заем под названием 8% внутреннего гарантийного золотого займа. Существо первого законопроекта заключается в том, чтобы предохранить запасные резервные капиталы государственных предприятий, состоящих на хозрасчете от обесценения и предоставить им возможность выгодного и прочного помещения свободных средств. Главная же цель его — чисто фискальная и заключается в том, чтобы создать некоторый рынок для размещения государственных фондов. Можно думать, что в условиях государственного капитализма такой рынок будет образовываться чрезвычайно медленно. Поэтому, необходимо изыскивать пути для того, чтобы займам дать возможность размещения. В поисках этих путей приходится идти в первое время путем принуждения и об одном из таких принуждений говорит рассматриваемый законопроект. Это принудительное размещение займов не есть специфическая особенность Советской России: принудительное размещение государственных займов практикуется в настоящее время во всех странах. Принципиально Финансово-Бюджетная Секция против этого законопроекта не возражает, но здесь возникает вопрос о тех экономических последствиях, которые можно ожидать от этой меры. Главный эффект будет следующий. Промышленность до настоящего времени не образовала резервных капиталов в их чистом виде. Резервные капиталы в большинстве случаев являются просто составной частью оборотных средств промышленности. Поэтому помещение этих резервных капиталов в твердые ценности в порядке обязательности и принудительности будет, конечно, прежде всего обозначать значительное сокращение тех оборотных средств, которыми располагает наша промышленность, а такими оборотными средствами она располагает в скромных размерах. Вот это обстоятельство и вызывает сомнение. Когда вопрос обсуждался с представителями ВСНХ, то ВСНХ, учитывая необходимость поддержки государственного кредита, согласился на то, чтобы такое принуждение ограничилось только 10% фондов госпредприятий. Но данный проект идет дальше. Этот проект предусматривает размещение свободных средств не только промышленности и торговли, но и других государственных учреждений, как сберегательные кассы, соцстрах, госстрах и другие. Фин.—Бюдж. Секция полагает, что здесь нельзя копировать буквально ту политику, которую вела царская Россия, помещавшая средства сберегательных касс в государственные ценности. Было бы гораздо целесообразнее специально разработать вопрос о размещении свободных средств сберегательных касс и госстраха с таким расчетом, чтобы часть этих средств направлялась на питание публичного кредита, а часть этих средств возвращалась туда, откуда эти средства были взяты, т.-е., в сельские местности.

Положение осложняется еще тем, что речь идет о помещении свободных средств промышленности, госстраха и сберегательных касс в такие бумаги, которые сейчас нельзя признать ликвидными и эти учреждения окажутся в крайне трудном положении при реализации резервного фонда, представленного ценными бумагами. В настоящее время нет рынка такой емкости, который был бы приспособлен к реализации таких бумаг в значительном размере и поэтому НКФ и Госбанку весьма часто придется развертывать ссудную и закупочную операцию для того, чтобы помочь предприятиям и учреждениям реализовать эти бумаги на рынке.

Второй законопроект касается гарантийного золотого займа и поκειται целиком на первом законопроекте. В настоящее время у нас имеется только выигранный заем и этот заем формально почти весь размещен. НКФ считает, что ему удастся реализовать этот заем в течение двух лет. Эти расчеты НКФина Фин.—Бюджетная Секция считает сомнительными. Второе замечание сводится к тому, что 8% при настоящих условиях представляются величиной мало заманчивой и мало устраивающей промыш-

шленность. Если бы промышленность имела возможность свободного размещения своих капиталов, то она извлекла бы из этих капиталов большие суммы, но Секция не возражает против 8%, потому что всякое дальнейшее повышение процентов по этому займу означало бы чрезвычайно сильное обременение государственного бюджета.

После заявления представителя НКФина, что законопроект не претендует на помещение всех средств сберегательных касс и госстраха в государственные бумаги, а имеет ввиду лишь действительные свободные средства, возражение Финансово-Бюджетной Секции было снято и Президиум постановил проводить законопроект в высших государственных органах солидарно с НКФинансом.

В заседании 23-го и 28-го февраля Президиум обсуждал проект положения о порядке выявления и распределения прибыли трестов и других предприятий. В заседании 23-го февраля докладчик от Финансово-Бюджетной Секции указал на то, что в действующем законодательстве имеется лишь один декрет, предусматривающий отчисление прибылей в доход казны. Это декрет о трестах от 10-го апреля. Таким образом, необходимо издание особого декрета, устанавливающего порядок отчисления прибылей со всех государственных капиталов, имеющих коммерческое назначение, независимо от того, в какое предприятие эти капиталы вложены.

Но и в отношении трестов порядок отчисления прибыли в казну не вполне урегулирован. Декрет от 10-го апреля содержит по этому вопросу противоречивое указание: с одной стороны, в доход казны вносится вся прибыль, за исключением отчисления не менее 20% в резервный капитал треста и отчислений на выдачу тангьем и наградных, а с другой, им декретируется, что размер вышеуказанных отчислений определяется ежегодно постановлением ВСНХ, размер же доли прибыли, которая подлежит обязательному внесению в доход казны, определяется ВСНХ по соглашению с НКФ.

Ввиду этого роль НКФина становится совершенно призрачной; прибыль может быть легко преуменьшена путем неправильного исчисления амортизации, размер которой устанавливается ВСНХ, а затем самый размер прибыли устанавливается балансом, утверждение которого также производится ВСНХ без НКФина.

Во избежание злоупотреблений необходимо усилить активное участие НКФина не только в распределении, но и в определении прибыли трестов, т.е., в рассмотрении и утверждении балансов и в распределении всей чистой прибыли, выявленной балансом.

Докладчик предлагает установить следующий порядок выявления и распределения прибылей трестов и других предприятий.

Определение и распределение прибылей происходит в особых Комиссиях, в составе 2-х представителей от заинтересованного Наркомата, 2-х представителей от НКФина и 1-го представителя от ВЦСПС. Как общее правило, эти Комиссии состоят при НКФине и председатель их назначается НКФинансом. Исключение допускается лишь для трестов, подведомственных ВСНХ. Комиссия по этим трестам состоит при ВСНХ и председатель ее назначается им же. Однако, выявление и распределение прибылей местной промышленности происходит в Комиссиях при местных органах НКФина.

Что же касается предприятий, не непосредственно состоящих в ведении ведомств, а капитал которых выделен трестами или другими предприятиями первичного порядка, т.е., всех паевых предприятий без участия частного и кооперативного капитала, то в отношении их докладчик полагает необходимым ограничиться установлением общих норм для всякого рода отчислений в доход казны и предоставить НКФину лишь общий контроль за правильным применением этих норм. По отношению к разного

рода смешанным предприятиям с участием частного капитала никакого иного порядка, кроме установленного в соответствующих уставах и законах, применять не следует.

Все отчисления прибыли в доход казны должны производиться в денежной форме или в форме валютных ценностей, обязательных к приему наравне с денежными знаками. Прием других валютных ценностей должен быть согласован обязательно с НКФинансом. Отчисление прибылей товарами необходимо прямо запретить; товары могут быть обращаемы на покрытие отчислений только в порядке принудительной и публичной экзекуции. Не исключается возможность покрытия отчислений путем зачетных операций по взаимным претензиям.

Ведомственные тресты должны вносить отчисления в доход казны непосредственно и в сроки, установленные по соглашению с НКФинансом. Паевые товарищества без участия частного и кооперативного капитала отчислений в доход казны непосредственно не вносят, а передают их в виде дивиденда соответствующим пайщикам. Дивиденд от участия в паевых организациях проводится по балансу первичного предприятия в следующем операционном году и распределяется в том же порядке, как и прибыль, полученная от непосредственных операций. Дивиденд, получаемый административными органами, должен быть распределен на две части: 1) подлежащий внесению в доход казны и 2) оставленный в распоряжении Наркомата.

Ввиду возражений представителя НКФина в части проекта, касающейся порядка выявления и распределения прибылей паевых товариществ, Президиум постановил вернуться к детальному его обсуждению в одном из следующих заседаний.

В заседании Президиума 28-го февраля Финансово-Бюджетная Секция поддержала высказанные ею в предыдущем заседании по этому поводу соображения. В отличие от предприятий первичного порядка, т.е., таких, капитал которых является неделимым и целиком предоставлен им государством в лице того или иного Наркомата, мы имеем предприятия второго порядка, т.е., такие, капитал которых выделен предприятиями первичного порядка. По отношению подобного рода паевых предприятий, где участвует исключительно государственный капитал, участие НКФина в смысле отчисления прибыли в казну, должно быть ограничено только установлением общих норм для этих отчислений. Балансы указанных паевых товариществ утверждаются и прибыль распределяется общими собраниями участников, согласно уставов, но НКФину предоставляется общий контроль за правильным применением установленных им норм отчислений прибылей в доход казны. Что же касается Акционерных Обществ с участием частного капитала, то никакого иного порядка, кроме установленного в соответствующих уставах и законах, применять не следует. По мнению Бюджетно-Финансовой Секции, предложение НКФина о том, чтобы Акционерные Общества предварительно представляли бы НКФину свои балансы и проект распределения прибылей до собрания акционеров, идет в разрез с существующим законоположением об Акционерных Обществах, действующих на основании утвержденных уставов.

Представитель НКФина защищает точку зрения НКФина, указывая на то, что существующая практика дает много примеров уклонения Акционерными Обществами от отчислений прибыли в доход казны даже тогда, когда прибыль эта внушительная. Целый ряд акционерных предприятий дают капиталу, образованному от прибылей, различные направления вплоть до резервирования для покрытия возможных убытков в будущем операционном году. Рассмотрение балансов НКФинансом до собрания акционеров явится

серьезной гарантией отчисления определенной части прибыли в доход казны.

Представитель Промбанка сделал заявление, что предложение НКФина идет в разрез с Гражданским Кодексом, предусматривающим вполне определенный характер работ Акционерных Обществ, их права и обязанности на основе уставов.

Председательствующий Г. М. Кржижановский в своем резюме указывает на то, что перед нами двойная задача: с одной стороны выявление в точности доходов Акционерных Обществ в целях отчисления определенной части в доход казны на основе действующих законов, а с другой — охрана интересов Акционерных Обществ на основе тех же действующих законов, т.-е., точное установление пределов вмешательства в дела Акционерных Обществ со стороны государства.

Г. М. Кржижановский предлагает вопрос этот передать на разрешение специальной Комиссии, в состав которой включаются: представители Юрисконсультской части Госплана и представители заинтересованных ведомств (НКФин, ВСНХ и т. д.). Комиссия, имея перед собой указанную директиву о сочетании интересов Акционерных Обществ с фискальными интересами казны, должна представить к следующему заседанию Президиума соответствующий проект.

О результатах работ Комиссии было доложено Президиуму в марте, о чем будет дан отчет в следующем выпуске «Бюллетеней».

Разработка перспективных планов. В феврале в Президиуме были заслушаны доклады: Транспортной Секции Госплана о разработанном ею и согласованном с НКПС перспективном 5-летнем плане ж.-д. транспорта; также Секции Внешней Торговли о перспективном 5-летнем плане экспорта и импорта и Туркестанской Районной Секции о перспективном 5-летнем плане восстановления хлопководства.

Пятилетний перспективный план транспорта. Отсылая желающих ознакомиться с этим вопросом во всей полноте к изданным на правах рукописи материалам Транспортной Секции под заглавием «материалы к перспективному плану» (о перспективном плане ж.-д. транспорта на 5-летие 1923/24 г. — 1927/28 г.) и цифровым данным, помещенным в настоящем выпуске «Бюллетеней» в Отделе «Транспортная Секция» — мы приводим здесь в кратком изложении наиболее существенные места из доклада Транспортной Секции Президиуму в двух специально посвященных этому вопросу заседаниях в феврале.

Во вступительной части доклада, докладчик А. А. Неопиханов указал, что для разрешения проблемы большого грузооборота, на протяжении уже ближайшего 5-летия необходимо внесение в транспортное хозяйство реконструктивных начал, в виде применения идеи сверхмагистрали и более дешевых способов тяги, нежели паровая. В противном случае, народное хозяйство должно будет неизбежно базироваться на складском типе хозяйства.

Принимая во внимание значительные расходы с реконструкцией транспорта, — для осуществления этой задачи необходим известный переходный период. Первыми этапами должны быть — электрификация сверхмагистрали Донбасс—Москва, электрификация Московского пригородного движения и Кавказского перевального участка и постепенно расширяющееся применение тепловозной тяги различных систем.

При составлении перспективного плана исходным моментом служила перспектива грузооборота. Развитие грузооборота, намеченное Транспортной Секцией, предусматривает увеличение сбора хлебов к 1927/28 г. до 3.542 мил. пуд., причем на перевозки падает 16% валового сбора. В общем хлебные перевозки, составляющие в 1923/24 г. — 13,3% всего грузообо-

рота, в 1927/28 г. должны составить 10,6% грузооборота, уголь с 14,8% в 1923/24 г. — 17%, дрова с 16,5%—9,7%, прочие коммерческие грузы с 19,6% увеличиваются до 24,5%, хозяйственные грузы с 21,5% уменьшаются до 17,2%.

Общий грузооборот, как на ж.-д. транспорте, так и на речном должен составить в 1927/28 г. — 5.316 мил. пуд. против 6.634 мил. пул. в 1913 г.

Параллельно с увеличением грузооборота должно идти и улучшение эксплуатации железных дорог. Количество осей в поезде увеличивается с 81 до 86 к концу 5-летия, средняя нагрузка на ось с 221 пуда до 227 п. и в соответствии с этим средняя нагрузка поезда-нетто увеличивается с 16.536 пуда до 18.841 пуд. Ввиду этого рост грузооборота не потребует пропорционального увеличения транспортных средств, а пойдет отчасти за счет улучшения службы эксплуатации. Благодаря увеличению средне-суточного пробега паровоза и вагона, при сравнительно небольшом увеличении потребности в паровозном и товарном парке, предполагается довести суточную погрузку с 14 тыс. вагонов до 18.400 вагонов в 1927/28 г.

Что касается путевого хозяйства, то в течение ближайших 5 лет должно будет начаться погашение существующей значительной запущенности шпального и рельсового хозяйства. Восстановление шпального хозяйства намечено в течение 1923—35 года. Наростание недосменяемых рельс, начавшееся с 1915 г., должно будет прекратиться в 1924—25 г.

Из других элементов намеченного технико-производственного плана интересно отметить предусмотренное постепенное развитие телефонной связи и некоторое развитие радио-связи за счет сокращения телеграфной связи. Прирост ж.-д. электрификации за 5-летие намечен в пределах 8—10% ежегодно.

В области тягового хозяйства намечается увеличение паровозного парка (за исключением текущего года, когда ожидается прибытие 350 новых паровозов, в том числе 240 шведских) в количестве 50 паровозов ежегодно.

В области топливоснабжения, независимо от сокращения нормы расходования топлива на одну пудоверсту, намечена дальнейшая минерализация топливного баланса железных дорог с доведением потребления дров до 12% баланса.

Общий прогресс ж.-д. хозяйства находит выражение в понижении эксплуатационной себестоимости с пудоверсты. Свободные данные по 21 железнодорожной дороге обнаружили, что средняя для сети эксплуатационная себестоимость, вместе с хозяйственными перевозками, составляет 1/79 коп. с пудоверсты груза и 0,76 коп. с пассажиро-версты против 1/92 и 0,65 в 1913 г., т.-е. повышение себестоимости против довоенной составляет всего 17%.

Такое относительное благополучие достигнуто, главным образом, за счет значительно пониженной оплаты труда (оплата персонала — 27% от довоенной ставки) и за счет основного капитала, т.-е., недостаточного ремонта сооружений и инвентаря.

Принимая, однако, во внимание постепенное увеличение фонда заработной платы и доведение среднего заработка к началу 5-го года до довоенного уровня, т.-е., 420 р. или 525 р. в черв. исчислении в год, при расчетном контингенте служащих и рабочих в количестве 700 тыс. чел., ориентируясь на постепенное понижение общего расхода топлива на 100 паровозо-верст с 2,6 куб. саж. до 1,64 куб. саж. в 1927/28 г., учитывая постепенное уменьшение коэффициента вздорожания топлива (с 2 до 1,5 для угля), коэффициент вздорожания металла в исчислениях Госплана и другие элементы, на которых базируется перспективный план, себестоимость приведенной пудоверсты, т.-е. пудоверсты груза и пассажирской пудоверсты для отдельных годов 5-летия выразится в следующих размерах: для 1923/24 г.—

1/37,5 к., для 1924/25 г. — 1/36,2 к., для 1925/26 г. — 1/36,5 коп., для 1926/27 г. — 1/36,8 коп., для 1927/28 г. — 1/36,4 коп.

Отдельные элементы себестоимости пудоверсты представляются в следующем виде:

Г О Д Ы.	Зарплаты на пудоверсту.	Топлива.	Метталов.	Шпал.	Всех пр. расходов эксплуат.
1923/24	1/77	1/192	1/318	1/1136	1/220
1924/25	1/76	1/223	1/262	1/1097	1/201
1925/26	1/71	1/248	1/304	1/1043	1/195
1926/27	1/69	1/270	1/304	1/1082	1/190
1927/28	1/67	1/280	1/375	1/1070	1/181

В общем при намеченной программе грузооборота, финансовые результаты представляются в следующем виде:

	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28
Эксплоат. доход	570,6	646,7	685,2	729,1	769,3
» расход	594,7	662,3	702,0	746,9	801,6
Дефицит частный	24,1	15,6	16,8	17,8	32,3
Новые работы	21,0	71,1	76,4	84,1	92,7
Паровозоремонт. работы	27,5	15,7	4,7	4,7	4,7
Всего расходов экстраорд.	48,5	86,8	81,1	88,8	97,4
Дефицит общий	72,6	102,4	97,9	106,6	129,7

Остановливаясь на перспективах восстановлении транспорта, докладчик далее указывает, что хотя темп восстановления транспорта опередил в настоящее время другие отрасли народного хозяйства, но это является совершенно закономерным, так как благоприятное состояние транспорта — необходимая предпосылка для развития всех остальных сторон народного хозяйства.

Докладчик обращает внимание на необходимость пополнения основного капитала. Транспорт — это единственная отрасль народного хозяйства, в которой основной капитал во много десятков раз должен превосходить оборотный. Соотношение основного капитала ж.-д. транспорта к оборотному до войны составляло 50 к 1.

В качестве источника для пополнения основного капитала транспорта докладчик рекомендует выпуск долгосрочных облигационных займов, так как ни ж.-д. тариф, ни банковское финансирование не могут явиться такими источниками. На разработку вопроса о выпуске долгосрочных ж.-д. облигационных займов должно быть направлено, по мнению докладчика, внимание НКПС и НКФ в ближайшее же время.

Президиум, заслушав доклад, постановил напечатать его на правах рукописи и разослать всем заинтересованным ведомствам для представления соответствующих заключений. Экономико-Статистической Секции Госплана поручается проверить при участии С.-Х. Секции положенные в основу плана расчеты движения грузооборота и роста зарплаты и представить соответствующий доклад Президиуму. В марте месяце соответствующие ведомства и секции Госплана представили свои заключения. Отчет о заседании Президиума по этому поводу будет помещен в следующем очередном выпуске «Бюллетеней».

Пятилетний перспективный план экспорта и импорта.

Не имея возможности приводить здесь все материалы по ориентировочному перспективному пятилетнему плану экспорта и импорта, представленным Секцией Внешней Торговли на обсуждение Президиума Госплана, ограничимся только приведением ниже двух основных сводок — экспорта и импорта.

Сводка ориентировочного плана экспорта по основным видам экспортируемых товаров в 3-х вариантах.

Наименование товаров	Средний годовой вывоз за 5-ти л. 1909—13 г.		1924 г.		1925 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.		Итого за 5-ти лет.	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
			в т. п.	в т. р.	в т. п.	в т. р.								
1-й вариант.														
Хлебопродукты	727.000	677.000	190.000	228.000	225.000	225.000	300.000	300.000	350.000	350.000	450.000	450.000	1.515.000	1.553.000
Лесопродукты	430.000	145.000	100.000	59.000	136.000	79.383	173.000	93.859	211.000	106.511	252.000	117.810	872.000	456.563
Сахар	16.200	41.000	1.000	8.000	1.000	8.000	1.500	10.500	2.000	14.000	2.500	17.500	8.000	58.000
Руда железн.	41.300	4.200	—	—	3.000	300	5.000	500	10.000	1.000	15.000	1.500	33.000	3.800
Остальное *)	—	—	—	121.888	—	187.688	—	224.636	—	259.013	—	301.265	—	94.490
Итого по 1 вар.	—	—	—	426.888	—	500.371	—	629.495	—	730.524	—	888.075	—	2.165.353
2 й вариант.														
Хлебопродукты	—	—	190.000	223.000	275.000	316.000	350.000	385.000	400.000	420.000	500.000	500.000	1.715	1.844.000
Лесопродукты	—	—	152.000	83.660	178.000	98.700	194.000	107.160	220.000	117.500	231.000	128.900	975.000	535.920
Сахар	—	—	1.000	8.000	1.500	10.500	2.000	14.000	3.000	19.500	4.000	25.000	11.500	77.000
Руда железн.	—	—	—	—	7.000	630	15.000	1.050	18.000	1.620	15.000	1.050	55.000	4.350
Остальное *)	—	—	—	121.888	—	187.688	—	224.636	—	259.013	—	301.265	—	94.490
Итого по 2 вар.	—	—	—	436.548	—	613.518	—	731.846	—	817.633	—	956.215	—	2.555.760
3-й вариант.														
Хлебопродукты	—	—	150.000	200.000	290.000	290.000	408.000	408.000	270.000	270.000	687.000	687.000	1.805.000	1.855.000
Лесопродукты	—	—	100.000	59.000	136.000	79.383	273.000	93.859	211.000	106.511	252.000	117.810	872.000	456.563
Сахар	—	—	1.000	8.000	1.000	8.000	1.500	10.500	2.000	14.000	25.000	17.500	8.000	58.000
Руда железн.	—	—	—	—	3.000	300	5.000	500	10.000	1.000	15.000	1.500	33.000	3.800
Остальное *)	—	—	—	121.888	—	187.688	—	224.636	—	259.013	—	301.265	—	94.490
Итого по 3 вар.	—	—	—	388.888	—	565.371	—	737.495	—	650.524	—	1.125.075	—	2.467.353

*) См. след. таблицу.

Сводка ориентировочного перспективного плана

Наименование товара.	Средний годовой вывоз за пятилетие 1909—13 г. г.		1924 г.		1925 г.	
	Колич. в т. п.	Сумма в т. р.	Колич. в т. п.	Сумма в т. р.	Колич. в т. п.	Сумма в т. р.
Нефтепродукты	52.400 т. п.	36.700	34.000 т. п.	24.500	36.000 т. п.	35.000
Пушнина	775 т. ш.	16.600	15.000 т. ш.	30.000	16.500 т. ш.	33.000
Лен	17.300 т. п.	84.500	2.500 т. п.	25.000	4.500 т. п.	45.000
Масло коровье	4.200 » »	62.300	400 » »	8.000	900 » »	16.200
Щетина	156 » »	7.200	70 » »	7.000	107 » »	5.300
Кожедьрье	2.100 т. ш.	30.500	3.000 т. ш.	5.000	3.710 т. ш.	5.700
Пенька	3.700 т. п.	14.800	700 т. п.	4.200	800 т. п.	4.800
Яйца	13.200 т. ваг.	73.400	0,9 т. ваг.	3.500	2 т. ваг.	13.000
Галоши	—	—	1.000 т. пар	2.400	1.500 т. пар	4.000
Пище-вкусовая пром.	—	—	—	2.154	—	2.682
Конволос	155 т. п.	3.100	100 т. п.	1.800	81 т. п.	2.286
Марганцевая руда ¹⁾	50.500 » »	9.700	3.000 » »	1.424	3.500 » »	1.050
Смолопродукты	2.576 » »	3.800	650 » »	1.300	1.185 » »	2.380
Изумруды	—	—	—	1.000	90 т. к.	1.800
Ткани: Хлопчатобумажные, шерст. и льняные	—	—	—	1.000	—	5.660
Асбест сортовой	—	—	250 т. п.	960	270 т. п.	675
Каменный уголь	—	—	—	—	3.000 » »	450
Равн. посуда (стекло-фарфор)	—	—	—	500	30 » »	225
Кустари. изделий	—	—	—	500	—	4.750
Поташ	—	—	150 » »	450	450 » »	1.575
Сода каустическая	—	—	200 » »	500	200 » »	500
« кальцинир	—	—	200 » »	300	200 » »	300
Хромпик натрав	—	—	—	—	130 » »	910
Цемент	—	—	40 т. б.	200	30 т. б.	150
Соль	—	—	2.000 т. п.	200	500 т. п.	75
Канаты	—	—	—	—	10 » »	185
Озокерит	—	—	—	—	7 » »	35
Итого по экспорту	—	—	121.888	—	187.688	—

¹⁾ Кроме Чатурской руды.

экспорта на пятилетие 1924—1929 г. (остальное).

1926 г.		1927 г.		1928 г.		1929 г.	
Колич. в т. п.	Сумма в т. р.	Колич. в т. п.	Сумма в т. р.	Колич. в т. п.	Сумма в т. р.	Колич. в т. п.	Сумма в т. р.
38.100 т. п.	37.100	41.000 т. п.	41.000	46.000 т. п.	47.100	195.100 т. п.	184.700
18.000 т. ш.	36.000	19.000 т. ш.	38.000	20.000 т. ш.	40.000	88.500 т. ш.	177.000
5.000 т. п.	50.000	5.500 т. п.	55.000	6.000 т. п.	60.000	23.500 т. п.	235.000
1.500 » »	25.500	2.300 » »	32.200	3.000 » »	42.000	8.200 » »	123.900
135 » »	6.700	148 » »	7.400	163 » »	8.100	623 » »	34.500
4.610 т. ш.	7.200	5.400 т. ш.	8.500	6.760 т. ш.	11.000	23.480 т. ш.	37.400
900 т. п.	5.400	1.000 т. п.	6.000	1.200 т. п.	7.200	4.600 т. п.	27.600
3 т. ваг.	19.500	4 т. ваг.	26.000	5 т. ваг.	32.500	14,9 т. ваг.	94.500
2.250 т. пар	6.000	2.300 т. пар	8.000	5.000 т. пар	11.000	10.950 т. пар	31.400
—	3.209	—	4.111	—	5.163	—	17.319
84 т. п.	2.197	87 т. п.	2.267	90 т. п.	2.337	442 т. п.	10.887
5.000 » »	1.500	6.200 » »	1.860	6.400 » »	1.600	24.100 » »	7.434
1.430 » »	2.970	1.599 » »	3.350	1.760 » »	3.730	6.639 » »	13.730
100 т. к.	2.000	110 т. к.	2.200	125 т. к.	2.500	425 т. к.	9.500
—	6.950	—	8.040	—	9.220	—	30.870
330 т. п.	825	400 т. п.	1.000	450 т. п.	1.125	1.700 т. п.	4.585
10.000 » »	1.500	20.000 » »	3.000	30.000 » »	4.500	63.000 » »	9.450
30 » »	225	70 » »	225	30 » »	225	120 » »	1.400
—	4.750	—	4.750	—	4.750	—	19.500
600 » »	2.100	650 » »	2.275	800 » »	2.800	2.650 » »	9.200
200 » »	500	200 » »	500	200 » »	500	1.000 » »	2.500
200 » »	300	200 » »	300	200 » »	300	1.000 » »	1.500
220 » »	1.540	300 » »	2.100	350 » »	2.450	1.000 » »	7.000
35 т. б.	175	40 т. б.	200	40 т. б.	200	185 т. б.	925
500 т. п.	75	800 т. п.	120	1.000 т. п.	150	4.800 т. п.	620
20 » »	370	30 » »	555	40 » »	740	100 » »	1.850
10 » »	50	12 » »	60	15 » »	75	54 » »	220
Итого по экспорту	224.636	259.013	301.265	1.094.490	—	—	—

Сводка ориентировочного перспективного плана импорта (в 2-х вариантах).

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	Итого на 5 л.
	Сумма в т. р.					
1-й вариант.						
Потребности промышленности:						
1) сырье	196.676	179.514	173.816	182.453	190.033	922.492
2) оборудование	31.969	39.290	42.687	40.444	41.207	195.597
Итого по промышленности . . .	228.645	218.804	216.503	222.897	231.240	1.118.089
Потребности сел. хоз.	7.725	8.559	9.320	11.094	11.077	47.775
» транспорта	1.998	1.718	1.903	2.023	2.073	9.715
» электростроит.	13.500	7.000	7.000	11.000	8.000	46.500
» НКПроса	615	3.100	3.700	4.400	5.400	17.215
» НКЗдрава	13.775	16.456	17.862	20.130	21.874	90.097
» проч. наркоматов	4.750	6.000	7.500	9.500	12.000	39.750
Предметы широкого потребления	15.000	25.000	35.000	45.000	55.000	175.000
Специальные заказы	25.000	50.000	50.000	50.000	50.000	225.000
Итого по 1-му варианту	311.008	336.637	348.788	376.044	396.664	1.769.141
2-й вариант.						
Потребности промышленности:						
1) сырье	187.148	138.729	433.066	132.618	139.913	731.474
2) оборудование	31.969	34.090	35.697	33.769	38.357	173.882
Итого по промышленности	219.117	172.819	168.763	166.387	178.270	905.356
Потребности сел. хоз.	7.725	8.559	9.320	11.094	11.077	47.775
» транспорта	3.755	3.695	4.208	4.580	4.802	21.041
» электростроит.	13.500	7.000	7.000	11.000	8.000	46.500
» НКПроса	615	1.000	1.300	1.800	2.100	6.815
» НКЗдрава	13.775	16.456	17.862	20.130	21.874	90.097
» проч. наркоматов	4.750	6.250	7.500	9.500	12.000	40.000
Предметы широкого потребления	15.000	20.000	25.000	30.000	35.000	125.000
Специальные заказы	25.000	25.000	25.000	26.000	25.000	125.000
Итого по 2-му варианту	303.237	260.780	265.953	279.491	298.123	1.407.584

Пятилетний перспективный план хлопководства. Заседание Президиума от 13-го февраля было посвящено преимущественно проблеме перспективного 5-летнего плана восстановления хлопководства. С обширным докладом о восстановлении хлопководства выступила Туркестанская Районная Секция Госплана. Докладчик С. К. Кондрашев указал на то, что обсуждение перспективного плана по хлопководству продолжалось в течение 2-х месяцев, причем в настоящее время имеется согласованное заключение объединенной Комиссии Госплана из представителей заинтересованных Секций (Туркестанской, Экономико-Статистической, Сельско-Хозяйственной, Промышленной и Бюджетно-Финансовой).

Докладчик, демонстрируя диаграммами основные элементы перспективного плана, указывает на то, что к концу 5-летия предполагается довести добычу хлопка до довоенного уровня, до 14 мил. пуд. волокна, а при использовании улучшенных семян — до 18 мил. пуд. В ближайшем 1923/24 г. предполагается увеличить добычу хлопка в два раза против минувшего года. Так например, в Туркестане вместо 150 тыс. десятин в прошлом году предполагается довести площадь до 314 тыс дес. Особо благополучно обстоит с семенным делом. Уже с 1923 г. недостатка в семенах не имеется и в дальнейшем развитие хлопководства с этой стороны вполне обеспечено. Ввоз семян из-за границы (Соединенных Штатов) является излишним и, кроме того, может принести вред, вследствие плохого качества семян (в Соединенных Штатах хлопковые поля заражены вредителями — американским долгоносиком). Что касается продовольственного вопроса, ирригации, рабочего скота и пр., то при проведении в планомерном порядке соответствующих мероприятий, можно будет добиться благоприятных результатов.

Основной вопрос, который возник при обсуждении перспективного плана восстановления хлопководства, заключается в том, следует ли форсировать добычу хлопка, принимая во внимание сравнительно слабый темп восстановления текстильной промышленности. Если даже исходить из самого оптимистического плана восстановления текстильной промышленности, то все же она будет отставать от намеченного плана восстановления хлопководства.

Однако, объединенная Комиссия Госплана пришла к заключению, что форсировать хлопководство все же необходимо, что избытки собственного хлопка в стране могут оказаться только спустя 2 года, а если считать полугодовой запас, то через 2,5 года. Но кроме этого, принимая во внимание весьма высокие цены на хлопок на мировом рынке, при перспективе дальнейшего вздорожания, наш хлопок сможет найти достаточный сбыт за границей.

Что касается организационных вопросов по управлению промышленностью и практическому ведению дела, то объединенная Комиссия пришла к заключению, что никаких изменений в теперешнюю организацию хлопковых товариществ не должно внести.

В прениях по докладу члены Президиума остановили свое внимание, главным образом, на финансовой стороне вопроса, в частности, на финансовом плане ирригации. Было указано на то, что план ирригации в настоящее время должен быть коренным образом пересмотрен в целях значительного сокращения испрашиваемых сумм. Во всяком случае, ежегодный расход на ирригацию не должен превышать размера фактически истраченных в минувшем году сумм от 4 до 5 мил., а всего за 5-летие не больше 20 мил.

Представитель Бюджетно-Финансовой Секции Госплана указал на то, что с финансовой стороны закончить работу не удалось, но в основном Бюджетно-Финансовая Секция высказывается за предполагаемый план форсирования хлопководства, в особенности в ближайшие 2—3 года, чтобы,

по крайней мере, обеспечить нужды текстильной промышленности собственным хлопком. Насколько невыгодны операции по закупке иностранного хлопка, видно из того, что наш хлопок обходится нам в 25 р. пуд. волокна, а за границей в 35 р. Теперешний ввоз определяется в 2,5—3 мил. пуд., т. е., государство терпит убыток на операциях по иностранному хлопку ок. 25—30 мил. руб. ежегодно. Задача восстановления хлопководства, по крайней мере, в пределах необходимых для обеспечения сырьем нашей текстильной промышленности вполне достижима. При увеличении площади посевов и добычи хлопка, себестоимость его понизится и достигнет довоенного уровня.

Г. М. Кржижановский обращает внимание на то обстоятельство, что в отдельных своих частях перспективный план недостаточно проработан, в особенности с финансовой стороны, ввиду чего мы скорее имеем декларацию, а не конкретный план. Однако, эта декларация важна тем, что она дает нам основу состоявшегося соглашения между Госпланом и соответствующими ведомствами и хлопководческими республиками.

В результате дальнейшего обсуждения вопроса, Президиум Госплана постановляет поручить объединенной Комиссии Госплана в 2-хмесячный срок проработать перспективный план восстановления хлопководства в окончательном виде. Одновременно Президиум постановил предложить ГХК в 2-х недельный срок представить в Госплан производственный и финансовый план на 1923/24 г.

Производственные программы на 1923/24 г. Из производственных программ на 1923/24 г., рассмотренных в Президиуме, остановимся на важнейших — на металлической и сахарной. Уже в предыдущем выпуске «Бюллетеней» было отмечено, что, согласно предложению Промсекции Госплана, ГУМП-ом был представлен второй сокращенный вариант производственной программы металлопромышленности на 1923/24 год. В нескольких заседаниях Президиума в январе обсуждалось заключение Металлической Комиссии Промсекции по указанному второму варианту ГУМП-а. Ввиду весьма важного значения этого заключения, мы приводим ниже некоторые из него извлечения. Комиссия признает, что представленный ГУМП-ом второй вариант производственной программы на 1923/24 г. в отличие от первого дает: 1) по металлургии

чугуна	34.814 тыс. пуд.	вместо	37.328 тыс. пуд.
стали	51.851 » » »		59.427 » »
проката	34.077 » » »		40.802 » »

2) По металлообработке уменьшение против первого варианта в среднем на 25%, причем по с.-х. машиностроению этот % составляет 35%, по мезищу — 32%, по судостроению, наоборот, вводится увеличение на 9%. Особо по группе машиностроения с.-х. машиностроение сокращено на 84%, судостроение на 60% и паровозостроение на 48%.

С технической производственной стороны новый вариант не внушает опасений. Намечаемая продукция может быть выполнена, как по состоянию оборудования, так и по обеспечению производства топливом, материалами и рабочей силой. Технические коэффициенты изменены незначительно. Основной вопрос, однако, не в этом, а в том, в состоянии ли страна при современной платежеспособности потребителя эту продукцию воспринять по тем ценам, которые намечаются программой.

В этом отношении по сравнению с первым вариантом второй не только не дает преимуществ, но наоборот, создает еще более невыгодное положение, так как благодаря уменьшению нагрузки себестоимость несколько возрастает. Это вполне естественно, так как сокращение программы не сопровождается никакими хозяйственными мероприятиями и улучшениями

производства. Возникает вопрос, целесообразно ли при таких условиях сокращение программы.

Так как и по первому варианту и по второму каждый вырабатываемый пуд изделий металлопромышленности приносит государству не доход, а убыток, то сокращение программы производства, несмотря даже на некоторое вздорожание продукции все же потребует меньших доплат от государства и потому предпочтительнее.

Госплан не может высказываться за более расширенную, чем второй вариант программу еще и потому, что нет и не может быть уверенности в реализации даже той продукции, которая намечается по второму варианту, а при таких условиях нецелесообразно и непредусмотрительно было бы затрачивать государственные средства с тем, чтобы, создав кризис сбыта, непроизводительно держать капитал в виде изделий и продуктов, не находящих себе спроса.

Остановившись далее на подробном анализе финансового плана, Комиссия приходит к следующему заключению:

1) производственную программу на 1923/24 операционный год по второму варианту количественно утвердить,

2) отметить при этом, что в металлургической своей части она выходит далеко за пределы 5-летнего перспективного плана и, по мнению Металлической Комиссии, при осуществлении в полном объеме приведет к кризису сбыта,

3) обратить внимание ВСНХ, что значительное увеличение производства только тогда могло бы быть оправдано, если бы одновременно хозяйственные и технические результаты давали возможность рассчитывать на значительное снижение себестоимости.

4) финансовый план программы признать необходимым изменить: а) понизив сумму, ожидаемую от реализации до 302 мил. черв. руб., б) определить дотацию на капитальный ремонт до 7 мил. черв. руб. в) уменьшить дотацию на консервацию до 4 мил. черв. руб.,

5) Определить общий размер дотации на покрытие убытка и всех статей по капитальному ремонту и консервации в 39 милл. черв. руб.

6) Определить общий объем кредита в 41 милл. черв. руб.

7) Установить, что дотация от государства на капитальные ремонты и сооружения имеет в виду:

4.189 тыс. черв. руб	на автостроение
2.336 » » »	на тракторостроение
200 » » »	на оборудование заводов кос
275 » » »	на производство опытов доменной плавки на коксе и торфе.

8) Предложить ВСНХ по смете металлопромышленности обеспечить: а) Авто и тракторостроение.

б) Производство кос и работы по дооборудованию косных заводов, утвержденные Президиумом Госплана.

в) Производство опытов по доменной плавке на коксе на Урале.

г) Производство опытов, как в Центре, так и на Урале по плавке в доменных печах руд на торфе.

9) По сел. хоз. машиностроению обеспечить работу завода Рондруп в Сибири.

После продолжительных прений, Президиум в заседании своем 16-го января выносит следующее постановление: 1) принять производственную программу металлопромышленности на 1923/24 г. количественно в объеме второго варианта, представленного ГУМП.; 2) отметить, что намечая по металлургии 34.814 тыс. пуд. чугуна, 51.851 тыс. пуд. стали и 34.077 тыс. пуд.

проката, эта программа, как далеко выходящая за пределы 5-летнего перспективного плана, может привести при современной себестоимости металлопродуктов к кризису сбыта; 3) признать, однако, что вследствие недостатка металла в России в данный момент и не прекращающегося ввоза его из заграницы, а также вследствие высоких рыночных цен, за снижение коих необходимо вести борьбу, государство должно пойти на некоторое перепроизводство, тем более, что это даст возможность производительно использовать создавшиеся избытки топлива и позволит не ломать технического плана его, по которому введено уже в кампанию 5 доменных печей; 4) по металлургии меди принять выплавку в 160 тыс. пуд. в год; 5) по металлообработке установить общее снижение программы по ценности выпуска в 25% против первого варианта; 6) в частности, по сельско-хозяйственному машиностроению признать годовую программу, как согласованную с производственными и посредническими по сбыту госучреждениями в 27.750 тыс. черв. руб.; 7) по паровозостроению принять условно, до окончательного разрешения данного вопроса в Особой Комиссии, об'ем фактической работы 1922/23 г.; 8) в финансовом отношении признать необходимым производственную программу металлопромышленности на 1923/24 г., ввиду крайнего напряжения государственных ресурсов, подвергнуть дальнейшему уточнению и в особенности в части, касающейся банковского кредита. Эту работу поручить выполнить ГУМП под руководством и наблюдением Финансово-Бюджетной Секции в месячный срок 9); для того, чтобы в зависимость от сего не ставить насущнейшие нужды металлопромышленности в денежных средствах, признать по финансовому плану лишь суммы, причитающиеся на первое полугодие, с 1-го октября 1923 г. по 1-е апреля 1924 г. включительно; 10) установить в соответствии с этим финансовым планом размер всей дотации государства на металлопромышленность на 1-е полугодие 1923/24 г. в 19,5 мил. черв. руб., а размер банковского кредита по совокупности с прежним в 20,5 мил. черв. руб. с тем, чтобы его связать с теми операциями, которые будут развертываться на год, соблюдая при этом величайшую осторожность, так как размер общих годовых ассигнований этим не предрешается; 11) ассигнованию по госбюджету на капитальные сооружения и ремонты металлопромышленности в размере 7 мил. черв. руб. на весь операционный год, дать следующее целевое назначение:

автостроение	4.189 тыс. черв. руб.,
тракторостроение	2.336 » » »
оборудование производства кос	200 » » »
опыты коксовой плавки на Урале	255 » » »
опыты плавки на торфе	50 » » »

соответственно чему на 1-е полугодие назначить половинные суммы; 12) предложить ВСНХ, вследствие основного требования момента, вести упорную борьбу за снижение себестоимости продукции металлопромышленности, — делать через каждые три месяца доклады Госплану о хозяйственных достижениях и об ожидаемом в зависимости от сего уменьшении себестоимости.

В заседании 19-го января Президиумом была рассмотрена производственная программа по сахарной промышленности на 1923/24 г. Представитель Промсекции следующим образом охарактеризовал программу и финансовое положение сахарной промышленности.

Производственная программа Сахаротреста на 1923/24 г. состоит из двух частей: программа текущего сахароварения и программа по подготовке производства сахара в 1924/25 г. Программа по сахароварению на текущий год была составлена, исходя из площади засева свеклы. Сначала

предполагалось засеять 200 тыс. дес. свекловицы, а на самом деле было засеяно 222 тыс. дес. Поэтому, та программа по сахароварению, которая базировалась на урожае с этих 200 т. десятин и которая была рассчитана на 17,5 мил. пуд. сахара, после выяснения площади засева и предполагаемого урожая, была увеличена до 19,5 мил. пуд. сахару. Теперь программа по сахароварению кончена. Урожай свеклы был очень хороший, сахаристость свеклы была высокая, выхода сахара с берковца свеклы получились большие и фактически было получено 21 мил. пуд. сахару-песку. Из этого количества предполагалось рафинировать ок. 7 мил. пуд. рафинаду. Промсекция, рассмотрев эту программу, предложила Сахаротресту увеличить количество рафинаду, причем оказалось, что Сахаротрест по техническим возможностям может увеличить производство до 8 милл. — 8.200 тыс. пуд. сахару-рафинаду. В 1923 году было получено 65 берковцев с десятины, а в 1924 году предполагается урожай свекловицы от 65 до 70 берковцев.

Промсекция, рассмотрев производственную программу на будущий год и, считаясь с существующим недостатком сахара, признала необходимым вести программу по сахароварению таким образом, чтобы в будущем году можно было рассчитывать на производство сахара в 27 мил. пуд. Фактически по тем данным, которые дает Сахаротрест, площадь запашки оказалась под свеклой больше, чем это требовалось производственной программой в 225 тыс. дес., а именно, по данным Сахаротреста запахано свыше 240 тыс. дес. против 225 тыс. дес. по производственной программе.

Технические результаты работы, произведенной Сахаротрестом, как в прошлом, так и в нынешнем году, улучшились: уменьшились расходы на топливо, на переработку берковца свеклы, уменьшилось количество рабочей силы. В дальнейшем, докладчик излагает постановление Промсекции по производственной программе Сахаротреста и делает пояснения к этому постановлению. Увеличение производства до 20 мил. пуд. требовало дополнительных расходов на вспомогательные материалы. Эти добавочные расходы на увеличение производства выражаются в сумме ок. 2 мил. черв. рублей. Дальнейшие затраты на подготовительные работы к производству в расчете на 27 мил. пуд. требуют увеличения расходов в отношении запасов топлива и т. д.

Касаясь финансового положения Сахаротреста, докладчик приходит к заключению, что Сахаротрест к 1-му октября будущего года выходит с кассовым дефицитом в 61 мил. черв. руб. Приняв во внимание ссуду НКФ-ина Сахаротресту и кредит Госбанка, все таки у Сахаротреста получается кассовый дефицит в размере 9 мил. черв. руб. Задолженность Сахаротреста по акцизу по тому плану, который представлен Сахаротрестом, равняется 17 мил. руб. Кроме того, Сахаротрест имел на 1-е октября еще задолженность по зарплате ок. 3,5 мил. руб., по другим кредитам ок. 3 мил. черв. руб.

Далее, заслушивается заявление председателя Сахаротреста тов. Радченко, которое сводится к следующему: Сахаротрест считает, что страна свободно может потребить в 1925 г. до 30 мил. пуд. сахара. Если же Сахаротрест примет эту программу, то он удешевит себестоимость сахара до 3 р. 48 к. пуд. а если будет большая урожайность и сахаристость свеклы, себестоимость будет еще меньше. В прошлом году эта себестоимость была 4 р. 13 к. Калькуляция была проработана при утверждении цен на сахар в Комвнуторге.

Финансовое положение Сахаротреста известно. 25% своей продукции он сдает плантаторам. В этом году он пытался перейти к оплате деньгами. У Сахаротреста есть условие, по которому берковец свеклы оплачивается стоимостью 10 фун. сахару, но это не значит, что он должен оплачивать свеклу натурой. Сахаротрест просит помочь ему в этом отношении,

потому что цены на сахар сбиваются этим плантаторским сахаром. Сахарной промышленности нужно иметь хотя бы небольшой оборотный капитал. Расчет таков: основной капитал Сахаротреста 300 мил. руб., оборотный капитал должен составлять хотя бы 25% от основного, т. е. около 75 мил. Приводя данные о тех трестах, которые имеются в распоряжении Сахаротреста, докладчик заявляет, что Сахаротрест не сможет обернуться своими финансами. Рафинировку Сахаротрест ведет нехозяйственно. Сахаротрест считает недопустимым, что есть такие месяцы, когда нет рафинаду. Рафинадные заводы нужно пускать в сентябре. Для выполнения программы Сахаротреста, — нужно установить оборотный капитал в размере 75 мил. рублей. Считая 36 мил. руб. которые имеются и 28 мил., которые числятся в качестве кредита, Сахаротресту необходимо добавить 11 мил. руб. Тогда Правление Сахаротреста могло бы постепенно переходить к оплате свеклы деньгами, а не натурой. Кроме того нужен краткосрочный кредит на 9—12 месяцев. Сахаротрест не может согласиться на те 9 мил. руб., которые предлагает Комиссия Госплана.

По заслушании заявлений представителей НКФ-ина и после продолжительных прений, Президиум выносит следующее постановление: а) констатировать, что намеченная Сахаротрестом программа на 1923/24 г. по сахароварению в размере 19.500 тыс. пуд. сахару-песку фактически выполнена в размере 21 мил. пуд. на заводах Сахаротреста и 1 мил. пуд. на арендованных заводах, а всего 22 мил. пуд. сахарного песку; б) признать желательным увеличение выработки сахару-рафинада до технических возможностей — предельной цифры не менее 8.200 тыс. пуд.; в) обратить внимание ВСНХ на необходимость произвести все подготовительные работы к увеличению производства сахара рафинада в будущем, предусматривая, как накопление запасов сахару-песку для своевременного начала рафинирования, так и подготовку к пуску в ход новых рафинадных заводов с тем расчетом, чтобы в 1924/25 г. можно было переработать на рафинад 50% сахару—песку; г) определить площадь свекловичного посева за 1923/24 г., с таким расчетом, чтобы производство сахару-песку в 1924/25 г. было не ниже 30 мил. пуд.; д) предложить НКФ-ину и Госбанку представить в Госплан соображения о возможности перевода кредита Госбанка Сахаротресту в сумме 21 мил. руб. на счета Промбанка при условии предоставления Промбанком Сахаротресту более льготных условий кредитования; е) в отношении отсрочки полученных Сахаротрестом ссуд от НКФ-ина в сумме 6.869.970 руб. и представления Сахаротресту дополнительного долгосрочного кредита, предложить Сахаротресту и Промсекции Госплана пересмотреть этот вопрос в связи с расширением производственной программы Сахаротреста с 27 мил. пуд. до 30 мил. пуд.; ж) предложить Сахаротресту производить с апреля с. г. оплату свеклы, поставляемой плантаторами сахарным заводам не сахаром, а деньгами; з) поручить Промсекции войти в детальное рассмотрение калькуляции сахара на основе данных по производственной программе 1923/24 г.

Из целого ряда производственных программ, рассмотренных за этот период Президиумом, отметим также программы по *резиновой и сланцевой промышленности*, ввиду их особых условий производства и сбыта.

По *резиновой промышленности* был заслушан в заседании Президиума 19-го января доклад специальной Комиссии. В результате прений Президиум вынес следующее постановление: а) утвердить предлагаемую калькуляцию на пару мужских галош № 11 в сумме 3 р. 50 к. в черв. исчислении (2 р. 80 к. по общетоварному индексу Госплана); б) обязать Резинотрест вести дальнейшую работу по снижению накладных расходов (потери на браке, списывание и погашение готовых изделий и т. д.), обратив внимание Резинотреста и ЦК Союза Химиков на необходимость быстрее сок-

ращения рабочих на работающих заводах, а равно прекращение непроизводительных расходов по содержанию рабочих и служащих и сокращению их числа на ранее остановленных предприятиях; в) принять в части галошной выработки второй вариант производственной программы Резинотреста, предусматривающий на 1923/24 г. выработку в 5,5 мил. пар галош, выработку техники и пневматики вести по сокращенной программе, согласно учета потребности рынка. Снижение производства галош произвести не ранее середины апреля с. г., предложив ВСНХ до марта месяца в окончательной форме разработать и согласовать вопрос о закрытии галошного отделения одного из действующих заводов; г) признать, что реализация 4,5 мил. пар галош в связи с сезонностью сбыта, а также ввиду необходимости оказывать кооперации и госорганам кредит на установившиеся сроки до 3 месяцев, не даст тресту возможности закончить операционный год без кассового дефицита, благодаря чему тресту должен быть предоставлен банковский кредит; д) предложить НКВТ и ВСНХ разработать конкретные формы активной торговой политики по экспорту галош; е) включить потребности Резинотреста в хлопок в плановое распределение хлопка на 1923/24 г.

В заседании Президиума была рассмотрена программа по *сланцевой промышленности*.

Докладчик проф. Л. К. Рамзин выступил с критикой программы и финансового плана Цусланца, указав на то, что детальный разбор программы сланцевой промышленности и ее современного состояния в Топливной Секции Госплана выявил ее нерентабельность и неконкурентно-способность по сравнению с другими видами топливной промышленности. В принятом Топливной Секцией постановлении указывается на то, что работа сланцевой промышленности в 22 — 23 г. не оправдала возлагавшихся на нее надежд. В результате более, чем 5-ти летнего существования сланцевая промышленность достигла весьма небольших производственных эффектов и в 1922/23 г. при утвержденной производственной программе в 4.100 тыс. пудов брутто, было добыто всего 1.806 тыс. пуд. т.-е. около 44%. Реализовано же было всего 516.800 пуд. против намеченных программой 1.311. 500 пуд., что составляет 39,4% программы. Топсекция предлагает сократить программу сланцевой промышленности на 23/24 г., утвердив добычу брутто по всем районам в 3.200 тыс. пуд. и добычу нетто в 2.500 тыс. пуд. Соответственно с этим, Топсекция высказывается за отпуск около 300 тыс. руб., вместо испрашиваемых Цусланцем 763 тыс. руб. Признавая, что в этом году сланцевой промышленности должна быть оказана финансовая поддержка со стороны государства, Топсекция считает необходимым поставить перед Цусланцем в окончательной форме вопрос о необходимости выявления в течение года целесообразности применения сланцев как топлива и их экономической самостоятельности при конъюнктуре топливного рынка ближайших лет и тем самым определить возможный масштаб дальнейшей работы северного и Нижне-Волжского района на основе полной самоокупаемости.

В прениях по этому вопросу проф. Губкин в защиту программы и деятельности Цусланца указал на то, что сланцевая промышленность получила широкое развитие в маленькой Эстонии, где в 22-ом году добыто около 60 мил. пуд. Огромное значение придают сланцевой промышленности в Соединенных Штатах Северной Америки. В России эта промышленность ведет еще борьбу за свое существование и далеко еще не вышла за пределы опытов, ввиду чего нуждается в финансовой поддержке со стороны государства.

Г. М. Кржижановский отметил, что во всех отраслях промышленности должны стремиться не только к бездефицитному существованию, но и к рентабельному ведению дела. Подход Топсекции к современному поло-

жению сланцевой промышленности необходимо считать правильным, ибо Топсекция выделяет наиболее здоровое в этой отрасли промышленности (например, работа Петроградского района) и отмечает все нездоровое. Сланец, как местное топливо, найдет всегда покровительство со стороны Госплана.

В результате дальнейших прений, Президиум Госплана утверждает в целом приведенное постановление Топсекции о сокращении производственной программы на 23/24 г. и сокращении ассигнований. Всего размер отпуска средств определяется в 311 тыс. руб. Кроме того, Президиум Госплана постановляет отпустить в распоряжение Цусланца сверх указанной суммы, — 50 тыс. руб. для продолжения опытов Цусланцем по сжиганию сланцев на месте и выяснения наиболее рентабельных способов применения как сланцев, так и связанных с ними побочных производств.

За указанный отчетный период Президиум посвятил целый ряд заседаний отдельным проблемам промышленности, торговли, транспорта и пр. Остановимся на важнейших вопросах.

Проблема Донбасса. Положению Донбасса было посвящено экстренное об'единенное заседание Президиума Госплана и ЦКК 1-го февраля под председательством Г. М. Кржижановского.

Г. М. Кржижановский во вступительном слове, отметив весьма важное значение об'единения работы двух родственных высших органов — Госплана и ЦКК, подчеркнул, что 23/24 год является годом перелома в смысле усиления планового начала нашей экономики. Вся трудность поисков новых организационных форм в деле планового строительства и регулирования народно-хозяйственных процессов заключается в том, что с одной стороны мы имеем развитие и расширение денежного хозяйства, развитие, так сказать, стихийных процессов, а с другой, более чем когда либо нам необходимо усиление сознательного регулирования и организации, дабы подчинить стихийные процессы и направить их по желанному руслу. Проблема Донецкого бассейна характеризуется противоречием двух указанных начал.

После вступительного слова Г. М. Кржижановского, об'единенное заседание приступило к заслушанию докладов представителей Донугля и Топливной Секции Госплана.

Тов. Рухимович (представитель Донугля) останавливается, главным образом, на работе Донецкого бассейна за первый квартал 23/24 года. Условия производства докладчик считает благоприятными. За первый квартал добыто около 136 мил. пуд. угля, что составляет 118,4% от задания Госплана. Расходы на собственное потребление угля значительно понизились: вместо 30% от всей добычи в прошлом году, они достигли в среднем за весь квартал 16,2%. Вывезено за первый квартал около 78 мил. пудов угля и антрацита. На 1-е января запас коммерческих сортов угля числился в 48 мил. пуд. Значительно увеличилось число забойщиков. В октябре забойщиков было 13.036 чел., в ноябре—14.039, в декабре—14.746, а в январе—15.463 чел. Общее же число рабочих уменьшилось (в октябре всего рабочих и служащих числилось 109.999, а в первой половине ноября 107.960), что свидетельствует об уменьшении количества вспомогательных рабочих и о разгрузке рабочих на единицу оборудования.

Докладчик, далее, останавливается на вопросах о себестоимости, заработной плате, кризисе сбыта и проч. Себестоимость в виду значительных успехов производства понизилась. Что касается заработной платы, то в виду успешных кредитных операций Донугля, удалось добиться своевременной и аккуратной выплаты зарплаты. Грозным явлением, однако, следует считать рост товарного рубля по сравнению с червонным. В Донбассе на 1-е января отношение товарного рубля к червонному выражалось в 2,42, а в конце января в 2,82. Основным вопросом является снабжение Донбасса

продуктами первой необходимости, чтобы иметь возможность регулировать цены. Что касается сбыта угля, то этот вопрос далеко еще не разрешен. Докладчик считает неудовлетворительной работу Донугля в этом направлении доказанной. Донуголь прозевал осенний сезон и допустил широкую летнюю заготовку дров. Неудовлетворительную работу в этом отношении Донугля докладчик об'ясняет целым рядом об'ективных условий. Из мероприятий Донугля по сбыту докладчик отмечает передачу Донуглем на комиссионных началах продажи угля через НКПС, что уже дало благоприятные результаты.

В заключение, докладчик предостерегает от сокращения добычи, указывая, что разрешение проблемы находится в плоскости не уменьшения производительности Донбасса, а в увеличении сбыта.

Другие представители Донугля делают целый ряд дополнений по вопросу о капитальном ремонте, о финансовом плане и проч. Между прочим, расходная часть финансового плана по добыче около 500 мил. пуд. угля выражается около 110 мил. руб., в том числе около 70 мил. Донуголь уплачивает рудникам за уголь, около 6 мил. по той же статье мелкой каменноугольной промышленности, расходы на новые работы составляют около 13 мил. и т. д. Кассовый дефицит на 1-е октября выражается около 600 тыс. руб., однако, если принять во внимание около 4-х мил. на текущем счету Госбанка, внесенных НКПС'ом, то получится остаток. Баланс сведен при условии уплаты всеми дебиторами из своих долгов. Что касается первого квартала 23/24 г. то приход выражается в 29.100 тыс. руб., а расход в 24.400 тыс. руб. остаток около 5 мил. руб. состоит из 4 мил., внесенных НКПС'ом в Госбанк на текущий счет Донугля, и около 1 мил. билетов выигрышного займа.

С содокладом от имени Топливной Секции Госплана выступил проф. Л. К. Рамзин. По его мнению, в Донбассе получились своего рода «ножницы». Производственная программа в общем выполнена на 27% выше, но недовывоз выражается в 20%. УГКП форсирует добычу, не имея на то оснований в условиях переживаемого кризиса сбыта. Производственная программа, утвержденная Госпланом для УГКП выражается в 323 мил. пуд., а по всему Донбассу 500 мил. с лишним пудов. УГКП стремится увеличить свое собственное производство до 500 мил. пуд., т.-е. до той цифры, которая была установлена для всего Донбасса. Далее, докладчик подвергает критике доклады представителей Донугля и выражает сомнение на счет достижений в области снижения себестоимости и проч.

Доклады вызвали продолжительный обмен мнениями, в котором приняли участие НКПС тов. Дзержинский, представители: ЦКК, Главного Управления Горной Промышленности, ВСНХ и т. д.

Тов. Дзержинский критикует политику Топливной Секции Госплана, которая по его мнению, недостаточно внимания уделяет вопросам минерализации нашего топливного баланса и не приняла соответствующих мер к изживанию кризиса сбыта. Центр вопроса, по мнению тов. Дзержинского, не в сокращении производственных программ по добыче угля, а в расширении сбыта этого угля. Но для этого в свое время должен быть представлен и выработан соответствующий план. Отсутствие плана заставит теперь пойти на жертвы. Так, ж. д. должны будут на год—два сохранить свои запасы дров и обратиться к потреблению угля.

Представитель НКФина тов. Рейнгольд считает, что УГКП взял правильный курс на расширение производства. Центр тяжести проблемы следует искать в установлении правильного взаимоотношения между отдельными видами топлива в нашем топливном балансе. По его мнению, имеются большие возможности для замены в нашем топливном балансе дровяного топлива каменноугольным.

Представитель ЦКК тов. Аванесов, в общем и целом поддерживая политику УГКП, развивающего свое производство, подчеркивает, что высшие органы ВСНХ и Госплан не приняли соответствующих мер по вопросу о кризисе сбыта.

Проф. Осадчий находит, что между планом и жизнью имеется коллизия. Во многих случаях приходится действительно подчинить плану, однако, план не следует считать неприкосновенным. Проф. Осадчий считает, что до сих пор вопрос о внедрении угля в области частного потребления не получил должного развития. Необходимо обратить особое внимание на политику попенной платы, дифференцируя ставки сообразно с нуждами и интересами внутренней и внешней торговли. Весьма важное значение получают также и ж. д. тарифы и регулирование их с целью внедрения угля в те или иные районы является весьма важным. Известное значение может получить для изживания кризиса сбыта угля форсирование сбыта нефти за границу.

Г. М. Кржижановский подчеркивает, что подход к проблеме Донбасса не может быть таким элементарным, каким представляют себе представители УГКП, настаивающие на увеличении производительности сверх программы во что бы то ни стало. Вполне понятно, что утвержденные Госпланом программы являются ориентировочными, однако, процент отклонения от них не может быть не ограниченным. При общем темпе развития нашей промышленности — 30—35% от довоенного времени и сельского хозяйства в размере 70—80%, форсирование добычи без соотношения и взаимосвязи с другими элементами народного хозяйства может принести скорее вред, чем пользу. Центр тяжести вопроса заключается в том, чтобы в отношении всего народного хозяйства и в отношении каждой отрасли найти необходимый оптимум, чтобы с одной стороны не сорвать движения вперед, а с другой, чтобы не попасть под удары кризиса, что мы уже наблюдаем сейчас в особенности в отношении Донбасса.

После заключительных слов докладчиков тов. Рухимовича и проф. Л. К. Рамзина было внесено предложение об образовании специальной Комиссии для срочного разрешения всех выдвинутых в докладах и прениях вопросов.

Объединенное заседание Президиума Госплана и ЦКК единогласно постановляет образовать Комиссию в следующем составе: проф. Осадчий и Рамзин (заместитель тов. Ларичев) от Госплана — тов. Трояновский и Сегаль, от ЦКК и РКИ; тов. Шварц от ЦК Горнорабочих, тов. Рухимович от Донугля, Чубарь от ГГУ ВСНХ, тов. Межлаук (НКПС), тов. Гецов (Москвуголь) и тов. Берлин от НКФ. Комиссия должна в 7-ми дневный срок закончить работу и представить исчерпывающий доклад Президиуму Госплана.

О результатах работ Комиссии было доложено Президиуму в назначенный срок, однако, для дополнительной проработки целого ряда вопросов понадобилось продолжение занятий означенной Комиссии, причем председателем ее был назначен Г. М. Кржижановский. В одном из следующих заседаний Президиума Г. М. Кржижановский сделал подробный доклад об окончательных решениях Комиссии.

Докладчик указал на то, что перед Комиссией стояла следующая основная задача: при разрешении проблемы Донбасса по мере возможности устранить те финансовые затруднения, которые имеются сейчас в Донбассе и которые приобретают сугубо острое значение в связи с проведением валютной реформы. Определяющими дальнейшее направление работы моментами для Донугля являются: масштаб и темп добычи крупной госпромышленности и политика в области зарплаты, каковая является решающим фактором для финансирования Донугля и его зависимости от государственного бюджета. Что касается плана дальнейшей работы в Донецком бассейне, то

Комиссия сочла необходимым использовать момент производственного подъема крупной госпромышленности. По ее мнению, Госплан, ставя перед всеми органами Республики задачу всемерной борьбы за расширение сбыта Донугля, должен идти на самый оптимистический план развертывания производства и возможной реализации. *Первоначальную программу Донугля необходимо расширить с 415 мил. пуд. по 455—500 мил. пуд. брутто.* Эта программа соответствует темпу работы Донугля в настоящее время. Что касается мелкой каменноугольной промышленности, то она должна быть свернута вместо 100 мил. пуд. до 54—35 мил. пуд. Учитывая всю сложность обстановки работы в Донбассе, Комиссия полагает необходимым обязать Донуголь в конце апреля и начале мая скорректировать свою программу в зависимости от реальной обстановки (положение с рабсилой и условиями сбыта).

По вопросу о зарплате Комиссия пришла к следующему заключению: в виду падения реальной стоимости зарплаты (соотношения между бюджетным и червонным рублем в Донбассе с ноября по февраль изменялось с 1,57—2,6) а равно несоответствия в оплате труда горняков по отдельным объединениям Донбасса; — центр тяжести в этом вопросе должен быть перенесен на решительную борьбу за снижение цен в Донбассе и восстановление покупательной способности червонца. Комиссия полагает, что путем немедленного проведения в жизнь решительных мер борьбы за понижение цен на Донецком рынке, реальное значение ставки первого разряда и заработка рабочего будет повышаться. Комиссия предлагает назначить ответственного лица с чрезвычайными полномочиями по снабжению Донбасса продуктами первой необходимости (хлеб, крупа, сахар, керосин и т. д.). Для выполнения операций по снабжению в распоряжение ответственного лица должен быть открыт кредит в размере от 3-х до 5-ти мил. руб.

Что касается политики продажных цен, то Комиссия признала, что разрешение основного вопроса внедрения Донецкого топлива требует большой гибкости и должно идти по пути установления районных цен, снижения тарифов и проч., но все же при установлении средней предельной цены, необходимо ориентироваться на возможную при данных условиях производственную себестоимость.

Доклад Комиссии вызвал продолжительные прения, в которых участвовали председатель Госплана А. Д. Цюрупа, Нарком Рабоче-Крестьянской Инспекции тов. Куйбышев, председатель Топливной Секции Госплана проф. Рамзин, председатель Донугля тов. Рухимович и т. д.

В результате прений Президиум Госплана принял следующее постановление: увеличение программы добычи каменного угля до 450—500 мил. пуд. утвердить; ставку для первого разряда повысить. Среднюю плановую цену на год считать в 20 коп. пуд, что соответствует себестоимости, однако, все договоры, заключенные Донуглем до 1-го февраля, хотя бы и по более высоким ценам, сохраняют силу. При этом, Президиум постановляет занести в протокол, что в связи с понижением плановой цены соответственно сокращаются расходы плановых потреблений на общую сумму около 4,6 мил. руб., что должно быть учтено в бюджетных и кредитных расписаниях. Далее, Президиум принимает единогласно предложение Комиссии о необходимости назначения ответственного лица для снабжения Донбасса продуктами первой необходимости. Операции по снабжению финансируются в кредитном порядке в размере 3—5 мил. руб. на срок до 1-го Октября 24 г. Распорядителем кредитов является ответственное лицо по снабжению.

Проблема внешней торговли. В заседании Президиума Госплана 5 января была заслушан доклад Секции внешней торговли об исполнении плана экспорта и импорта в 22/23 г. Секция внешней торговли определила экспортный план на 22/23 г. в размере 210,5 мил. руб., а импортный в 226

млн. руб. Однако, в дальнейшем Секция дала директиву сдерживать развитие импорта. Данные об исполнении плана свидетельствуют, что плановое предвидение Госплана, наиболее трудное в области внешней торговли, вполне оправдалось. Так, по данным таможенного управления через все границы, за исключением восточной, было вывезено в течение года на 133 млн. довоенных рублей. При переводе их в червонные рубли по среднему индексу НКВТ — в 150 и получается сумма в 210,6 млн. т.-е. цифра, утвержденная Госпланом. Ввезено было всего товаров на 147 млн. довоенных рублей или при переводе по указанному среднему индексу НКВТ—187,4 млн. руб. Политика сокращения импорта дала возможность свести баланс с положительным сальдо около 20 млн. руб.

По докладу Секции внешней торговли Президиум высказал целый ряд пожеланий в том числе об ускорении организации экспортного Банка и о систематическом контроле Секции внешней торговли за движением накладных расходов по внешней торговле. За отчетный период Президиум утвердил экспортно-импортный план на 23/24 г., причем в этот план, по мере его исполнения, вносились соответствующие изменения.

Так, в заседании Президиума 30 янв. по докладу проф. П. С. Осадчего об уточнении некоторых статей импортно-экспортного плана на 1923/24 г. Президиум Госплана утверждает некоторое снижение по статье вывоза хлеба и льна и оставляет в прежнем размере статью вывоза галош. Размер контингента вывоза льна вместо 3-х млн. пуд. утверждается в 2,5 млн. пуд. Размер вывоза галош, который был определен минимально в 1 млн. пар, остается прежним, причем Президиум обращает особое внимание на необходимость форсирования вывоза галош, исходя из того, что на складах Резинотреста имеются огромные залежи.

Что касается импорта, то в виду целого ряда изменившихся обстоятельств, Секция Внешней Торговли предложила значительно увеличить статью ввоза чая — вместо 25 тыс. пуд. ввоза определить цифру ввоза в 305 тыс. пудов. В связи с предлагаемыми Секцией Внешней Торговли изменениями в экспортно-импортном плане, наш баланс все же не подвергается каким либо значительным изменениям и продолжает оставаться активным.

В прениях по вопросу об изменениях некоторых статей импортного плана было обращено особое внимание на статью импорта хлопка. Представители Промсекции Госплана защищали увеличение статьи ввоза хлопка на 1 млн. пуд. (вместо 2,5 млн. пуд. 3,5 млн. пуд.).

Г. М. Кржижановский, указывая на то, что в бюджете крестьянина текстильные товары занимают виднейшее место (около 66% бюджета), — находит необходимым форсирование нашей текстильной промышленности, увеличение ее производительности в целях снижения цен на мануфактурные товары, — и вносит предложение об определении статьи ввоза хлопка в размере 4-х млн. пуд. Указанный размер ввоза хлопка и утверждается Президиумом.

Конъюнктура народного хозяйства СССР. За отчетный период Президиум заслушал целый ряд докладов Конъюнктурного Совета Госплана, посвященных конъюнктуре народного хозяйства СССР.

В виду особого интереса этих докладов мы ниже приводим их в главнейших извлечениях, придерживаясь хронологического порядка изложения.

В январе Конъюнктурный Совет доложил о конъюнктуре народного хозяйства СССР за ноябрь месяц с дополнением некоторых показателей за последующее время.

Докладчик тов. Громан подробно остановился на отдельных отраслях народного хозяйства.

Уголь. Добыча в ноябре достигла 80 млн. пуд. По сравнению с средним месячным производством прошлого года, ноябрьское производство достигает 145%.

Нефть. Добыча в ноябре составляла 28 млн. пуд. Ноябрьская добыча текущего года дает 107% по сравнению с средним месячным производством прошлого года.

Металлы. Ноябрьское производство по чугуну составляет 2.973 тыс. пуд. и превышает среднее месячное производство прошлого года на 95%. По мартеновскому производству ноябрь дает 4.995 тыс. пуд. и превышает среднее месячное производство прошлого года на 69%. Прокатное производство в ноябре дает 3.309 тыс. пуд. и превышает среднее месячное производство прошлого года на 41%.

По хлопчатобумажной отрасли мы имеем понижение производства в ноябре против октября по разным видам изделий от 1 до 9%, однако, ноябрьское производство текущего года превышает среднее месячное производство прошлого года по пряже на 27%, по суровью на 23% и готовым тканям на 22%.

В общем и целом ноябрь месяц дает сравнительно слабый подъем: по углю 10% увеличения, чугуна — 12%, по мартену — 5%; падение производства наблюдается по прокату — 12%, нефти — 2%, хлопчатобумажному производству — 1,9%. По сравнению с предыдущим годом, современный размер производства превышает в 1,5—2 раза по углю и металлу; по нефти на 7% и по хлопчатобумажной промышленности на 26%.

Докладчик приходит к заключению, что происшедший непрерывный подъем производства в течение 22—23 года в ноябре остановился; однако, если удастся удержаться на уровне ноября, то производство этого года превысит на 40% производство прошлого года. Дальнейший подъем или понижение производства зависит от общих условий развития народного хозяйства и, главным образом, от условий реализации продукции. Данные за декабрь свидетельствуют, что производство не идет дальше, но и не падает.

Положение труда. Число безработных по Москве на 1-е декабря достигло 113 тыс. человек против 105 тыс. на 1-е ноября и 124 тыс. на 1-е октября. Число безработных по Петрограду на 1-е декабря равнялось 124 тыс. против 123,5 тыс. на 1-е ноября и 111 тыс. чел. на 1-е октября. По всей стране число безработных превысило 1 млн. челов.

Зарплата за октябрь текущего года достигла 15,23 бюджетных рублей, превысив сентябрь текущего года на 14%, а октябрь минувшего года на 87%. Октябрьская зарплата увеличилась на 32% по сравнению с средней месячной зарплатой против прошлого года.

Грузооборот. Ноябрь дает уменьшение погрузки на 10%; вместо 15 тыс. ваг. суточной погрузки в октябре, мы имеем в ноябре 13,5 тыс. Ноябрьская погрузка по сравнению с средней месячной погрузкой прошлого года больше на 16%.

Товарооборот. Сумма товарооборота в Москве за ноябрь достигла 80 млн. тов. руб. против 65 млн. тов. руб. в октябре и 76 млн. тов. руб. в сентябре. По 55 провинциальным биржам сумма оборота за ноябрь составляет 35 млн. тов. руб. против 36 млн. тов. руб. в октябре.

Внешняя торговля. Вывоз в ноябре выразился цифрой в 38,3 млн. руб. по довоенным ценам. Превышение против октября составляет 43%, а против ноября прошлого года 300%. Ввоз равняется 14,8 млн. руб., сократившись против предшествующего месяца на 12%.

Денежное обращение. Все денежное обращение, выраженное в червонных рублях, составляет на 1-е октября 297,3 млн. руб., на 1-е ноября 352,3 млн. руб., на 1-е декабря 358,3 млн. руб.

Движение индексов. В октябре оптовый индекс Госплана вырос на 59%, розничный конъюнктурного института на 78%, а бюджетный на 67%, в виду чего, реальное значение денежной массы в октябре росло, а в ноябре оказывалось стационарным. Замечается изменение конъюнктуры в пользу сельскохозяйственных товаров, причем раствор «ножниц» уменьшился на 1-е декабря по бюджетному индексу на 34%, а по индексу конъюнктурного института на 36%.

Подводя итоги, докладчик указывает на следующее: производство в ноябре в общем сохранилось на уровне октября, грузооборот сократился, биржевой товарооборот увеличился, хотя слабо, цены росли в соответствии с ростом денежной массы, в виду чего реальное значение денежной массы осталось неизменным, несмотря на колоссальный выпуск совзнаков. Червонец рос в соответствии с ростом цен. Цены в червонном исчислении в общем не изменились, причем цены промышленных изделий падали, а сельскохозяйственных товаров росли. В декабре производство нефти несколько увеличилось и угля и железа осталось стационарным, грузооборот сократился, товарооборот по Москве увеличился. Вся денежная масса в декабре поднялась всего с 358 мил. черв. руб. до 369 мил. черв. руб. Декабрьские «ножницы» показывают замедление сужения лезвий.

В прениях по докладу было отмечено, что биржевой оборот в Москве в декабре и ноябре дает заметное улучшение, и что в деле сближения «ножниц» достигнуты все же значительные успехи.

По заслушанному докладу и прениям, Президиум Госплана вынес постановление, в котором констатирует, что общий уровень цен идет параллельно с ростом денежной массы, что биржевой оборот в ноябре по сравнению с октябрём возрос на 20% и обороты предприятий и грузооборот являются стационарными. В Москве же в декабре и январе замечается дальнейшее улучшение. Далее, Президиум констатирует, что продукция промышленности, сохраняя стационарность превышает примерно на одну треть средний уровень прошлого года; усиление безработицы продолжается; продукция промышленности реализуется не в полной мере, запасы готовых изделий растут; процесс сближения «ножниц» замедлился; замедлился темп заготовки хлеба и внутренние цены достигнут предельных норм рентабельности при современных накладных расходах; сырьевые заготовки необеспечены финансированием, причем замечается слишком ускоренный темп падения советской валюты, затрудняющий товарооборот и сокращающий предложение сельскохозяйственных товаров.

Президиум Госплана, констатируя указанные выше явления, признает подлежащими срочному разрешению три связанных между собою проблемы: 1) необходимости срочного продвижения в жизнь реформы денежного обращения, 2) реорганизации финансирования путем перемещения центра тяжести финансирования с продавца на оптового покупателя, в частности, расширения финансирования в области заготовки хлеба и сырья, 3) усиления реализации промышленной продукции путем дальнейшего снижения цен.

В середине февраля Президиум заслушал доклад представителя Конъюнктурного Совета проф. Первушина о конъюнктуре нар. хозяйства за декабрь и отчет за январь.

В области денежного обращения докладчик констатировал стабилизацию бумажно-денежной массы.

Реальная денежная масса, выраженная в товарных рублях по оптовому индексу Госплана, за ноябрь увеличилась на 0,4%, за декабрь на 2,6%, а в течение января уменьшилась на 7%. Доля совзнаков в общем количестве денег в обращении упала за счет возросшей доли банкнот, сертификатов и платежных обязательств Центрокассы. Совзнаки составляли относительно всей ценности бумажно-денежной массы на первое января 1924 г.—16,2%

и на 1-е февраля—10,3%, банкноты соответственно составляли—63,1%; 64,7% и 68,5%.

Процесс сближения цен с.-х. продуктов и промышленных изделий ослабевает по направлению от оптового рынка к розничному. Это свидетельствует о начавшемся снизу новом некотором оживлении торговой конъюнктуры на рынке промышленных изделий.

Имеющиеся данные о торговой конъюнктуре за декабрь свидетельствуют о том, что медленное и частичное оживление рынка обнаруживается уже во второй половине ноября, главным образом, в Юго-Западной половине России. Сфера оживления в декабре перебрасывается и в Центр, и на Север, и на Северо-Восток и даже на Сибирь. Это оживление не является сплошным, повсеместным; оно охватывает отдельные пункты, правда, многочисленные и постепенно возрастающие, оживление замечается на продовольственном, текстильном, бакалейном рынках, рынке промышленного сырья и кое-где в отношении лесных материалов. На металлическом рынке почти всюду наблюдается затишье.

В декабре суточная погрузка ж. д. составила 13.188 тыс. пуд. против 13.602 тыс. пуд. в ноябре и 14.688 тыс. пуд. в октябре. Это сокращение является несомненно результатом продолжающейся депрессии оптового рынка и отчасти понижения экспорта.

Вполне успешно продолжается развитие хлебозаготовительной операции, темп которой за декабрь и январь даже несколько возрастает. Всего заготовлено на 20-е января 270 мил. пуд. хлеба.

Обороты внешней торговли за декабрь уменьшились по сравнению с ноябрём на 6,5%. Производительность по главнейшим отраслям снизилась, что является естественной реакцией на пережитую осенью депрессию сбыта.

Число рабочих в основных отраслях промышленности за декабрь не подверглось сколько нибудь существенным изменениям. Число безработных за декабрь также существенно не изменилось, по Москве максимальное число безработных числилось в октябре — 124,4 тыс. чел., на 1-е декабря оно уменьшилось до 112,8 тыс. чел., на 1-е января—до 112,7 тыс. чел. и на 1-е февраля—до 111,74 тыс. чел. Общее число безработных по всей стране на 1-е декабря составляло 1.200 тыс. чел. против 1.115 тыс. чел. на 1-е ноября.

Конъюнктура кредита также не дает сколько нибудь резких изменений, за исключением вкладной операции, которая дала сильный рост, очевидно под влиянием обесценения совзнаков и неизжитой еще на оптовом рынке депрессии.

В результате прений, Президиум предложил Конъюнктурному Совету обсудить вопрос о возможности более ускоренного представления ежемесячных конъюнктурных сводок, причем в конъюнктурных обзорах должен даваться не только фактический материал за отчетный период, но и заключаться соображения о возможных перспективных изменениях конъюнктуры.

Конъюнктурные обзоры должны передаваться председателям Секций Госплана, которые на основании его разрабатывают практические предложения. Одновременно с докладом конъюнктурного обзора в Президиуме Госплана, Председатель Конъюнктурного Совета докладывает сводку этих практических предложений, поступивших от председателей Секций.

В конце февраля Президиум заслушал доклад Конъюнктурного Совета о движении нар. хозяйства в связи с денежной реформой.

Докладчик В. Г. Громан ссылается на целый ряд заключений Секций Госплана по заслушанному докладу Конъюнктурного Совета о конъюнктуре за декабрь. Сельско-Хозяйственная Секция высказалась в том смысле, что движение цен на хлеб, наблюдаемое в настоящее время следует считать фактором положительным. Ни в каком случае нельзя прекратить заготовку

хлеба и сырья для внутренних нужд и нужд экспорта. Центр тяжести вопроса должен быть перенесен в сторону планирования заготовок, чтобы последние производились непосредственно у производителей. Кредиты для заготовки хлеба и сырья не должны быть сокращены. К совершенно противоположному выводу пришли другие Секции Госплана — Экономико-Статистическая, Промышленная и Секция Энергетики, которые признали излишним и опасным искусственное форсирование цен на сельскохозяйственные продукты, в особенности накануне денежной реформы. Взвинчивание цен на сельскохозяйственные продукты является опасным для реальной заработной платы. Для борьбы с дороговизной Секция Энергетики предлагает применить тот же способ, который был применен по отношению Донбасса, т.-е. усиление товароснабжения районов, где ощущается особая в этом острота.

Докладчик В. Г. Громан, резюмируя мнения различных Секций, подчеркивает, что фактически в настоящее время хлеба и прочего сельскохозяйственного сырья у крестьянина-производителя не имеется. Концентрация этих продуктов уже произошла, причем подавляющая часть запасов находится ныне в руках госорганов и частных посредников. Теперешняя дороговизна это уже давление посреднического аппарата — стремление извлечь из создавшейся конъюнктуры выгоды. По мнению докладчика, резкое повышение хлебных цен и превышение спроса над предложением, дальнейшее повышение цен сырья также с признаками абсолютной недостаточности предложения, падение покупательной силы червонца, особенно по бюджетному индексу, резко выраженное явление агонии совзнаков побуждают, по мнению докладчика, выдвинуть целый ряд практических мероприятий. К этим мероприятиям докладчик относит: немедленное объявление выкупного курса совзнаков; сокращение финансирования промышленности; прекращение финансирования заготовок хлеба для экспорта; финансирование заготовок сырья лишь при условии заготовки их из первых рук. Далее, так как самым опасным для проведения денежной реформы является сужение товарооборота, то докладчик выдвигает также требование о расширении и реализации промышленной продукции тех отраслей, которые являются производителями предметов широкого потребления, особенно крестьянского при дальнейшем снижении цен, однако при том условии, если имеются достаточные запасы готовых изделий (свыше месячной продукции). При этом должны быть приняты меры, чтобы понижением отпускных цен не воспользовался лишь торговый аппарат, т.-е. необходимо применять формы планомерного снабжения (по аналогии с принятым решением по Донбассу). Докладчик, далее, считает необходимым удержание реальной заработной платы не путем повышения номинальной зарплаты, а путем товарной интервенции и путем надбавок на дороговизну согласно местных условий.

Доклад В. Г. Громана вызвал продолжительный обмен мнениями. Г. М. Кржижановский, в общем защищая положения, выдвинутые тов. Громаном, останавливается в своей обширной речи на проводимой реформе денежного обращения. Отметив различные точки зрения по этому вопросу, Г. М. Кржижановский высказывается за образование специальной Комиссии при Госплане, в которой все вопросы, касающиеся денежной реформы должны быть в срочном порядке тщательно разрешены.

А. Д. Цюрупа полагает, что данные Конъюнктурного Совета несколько опоздали. Необходимо в срочном порядке обследовать конъюнктуру за последние 2—3 недели. Конъюнктурный Совет должен представить в недельный срок исчерпывающий доклад за январь и февраль.

Тов. Струмилин категорически выступает против предложения о реализации промышленных изделий по сниженным ценам. В настоящее время мы уже имеем явление так назыв. «обратных ножниц». По хлебу мы уже перешли всякий предел. На 1-е февраля мы имели расхождение

только в 150%. Фактически процент расхождения в настоящее время еще ниже. В период денежной реформы нам необходимо равновесие. Если и так дальше пойдет снижение цен на промышленные изделия, то положение окажется чрезвычайно тяжелым. К каждому рынку необходим индивидуальный подход и заготовка хлеба может продолжаться там, где это вызывается конъюнктурой.

В своем заключительном слове докладчик В. Г. Громан отметил, что необъявление до сих пор выкупного курса совзнаков создает лихорадочное настроение на рынке и затрудняет товарооборот. Мы же должны стремиться к всяческому развитию товарооборота в период проведения денежной реформы. Что касается сокращения финансирования промышленности, то он имеет в виду этим предложением заставить промышленность пойти на реализацию своих больших запасов. Однако, финансирование заготовок сырья должно производиться. Все сделанные предложения сводятся к расширению объема товарооборота, что, по мнению докладчика, является основным в деле благополучного проведения денежной реформы.

Председатель Госплана А. Д. Цюрупа, резюмируя прения, констатирует, что предложения докладчика вызвали целый ряд коренных разногласий и что в Госплане еще нет единодушного мнения по трактуемому вопросу, в виду чего вносит предложение вернуться к этому вопросу через неделю, когда Конъюнктурный Совет сделает подробный доклад в Президиуме Госплана о конъюнктуре народного хозяйства за февраль месяц.

Президиум Госплана принимает предложение А. Д. Цюрупы.

3 марта В. Г. Громан сделал подробный доклад Президиуму о конъюнктуре народного хозяйства СССР за январь и отчасти февраль (содержание доклада приведено в основной в помещенной в настоящем выпуске «Бюллетеней» статье В. Г. Громана: «Конъюнктура народного хозяйства СССР»). После обмена мнениями Президиум вынес следующее постановление: признать необходимым немедленное объявление выкупного курса совзнака с указанием, что срок фактического выкупа будет объявлен особо. Предусмотренное мартовским планом кредитования некоторое сокращение выпуска банкнот признать правильным и вытекающим из конъюнктуры народного хозяйства. Из рассмотренной конъюнктуры вытекает правильность принятых правительством мер в отношении регулирования экспорта хлебных продуктов. В интересах товарооборота заготовка хлебных продуктов для экспорта и должна быть прекращаема.

Принятые уже правительством меры к декретированию оптовых цен принимаются к сведению, но в дальнейшем, считая необходимым установление определенного соответствия между товарными запасами промышленности и оптовыми ценами, Президиум поручает Промышленной Секции обследовать вопрос о влиянии имевшего место понижения оптовых цен. Впредь до выяснения этого вопроса Президиум признает необходимым сосредоточить внимание на регулировании розничных цен.

Финансово-Бюджетной Секции поручается в десятидневный срок представить доклад о результатах сокращения кредита промышленности экспорта, в частности о влиянии сокращения кредита на хлебные цены.

Конъюнктурному Совету поручается углубить анализ вопроса о безработице и разработать, с привлечением ВСНХ, вопрос о вероятных размерах продукции промышленности в текущем году. П. И. Попову поручается представить доклад о роли частного капитала в сырьевых заготовках.

Конъюнктурному Совету поручается внести через Малый Президиум проект постановления СТО об обязательстве для ведомств и учреждений представлять данные о товарных запасах.

РАЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

Всероссийская перепись в 1925 г. В заседании Президиума 28 февраля был заслушан доклад Управляющего ЦСУ П. И. Попова о проектируемой ЦСУ всероссийской переписи в 25 году. Докладчик указал, что последняя перепись была произведена в 20 году.

Этот год является как бы заключительным годом периода так называемого военного коммунизма, когда регулирование хозяйства велось по особым принципам. С тех пор произошли крупные изменения в народном хозяйстве. Последний Съезд Статистиков признал необходимым произвести перепись в 1925 г. Докладчик, далее, отстаивает ту точку зрения, что переписи всероссийские должны производиться через каждые пять лет в отличие от Западно-Европейских, производящиеся через каждые 10 лет. Это потому, что наша перепись ставит себе в отличие от Зап. Европы грандиозные задачи, вызываемые эпохой государственного социализма. Предстоящая перепись должна дать инвентаризацию производительных сил всей страны (учет элементов хозяйства), население, рабочий скот, инвентарь промышленности и проч.), также социально-экономическое строение Республики, элементы исчисления продукции во всех отраслях и учет торговли. Наконец, эта перепись должна дать на основании всего статистического материала, баланс народного хозяйства СССР. Такой баланс абсолютно необходим, поскольку Госплан проектирует составление единого перспективного общегосударственного плана. В дальнейшем докладчик подробно останавливается на роли и участии Госплана в этой переписи. Расходы по этой переписи, по заявлению докладчика, составят приблизительно 6—7 мил. руб. Для подготовительных работ требуется в нынешнем году около 300.000 руб. На испрашиваемые суммы ЦСУ представит соответствующие подробные сметы.

В прениях по этому вопросу было указано на целесообразность и необходимость производства переписи. Президиум Госплана постановил одобрить в принципе необходимость производства всероссийской переписи в 1925 г., причем соответствующие Секции Госплана совместно с ЦСУ должны подробно рассмотреть и проработать план переписи. ЦСУ предлагается внести смету в Госплан по поводу испрашиваемой суммы 300.000 руб. на подготовительные работы для этой переписи в нынешнем году.

Устав Нефтеиндиката. В виду целого ряда разногласий, возникших между ВСНХ и Комиссией СТО при Госплане по поводу утверждения указанного устава, последняя нашла необходимым внести эти разногласия на предварительное обсуждение Президиума Госплана. Основным пунктом разногласий коснулся капитала Нефтеиндиката. По мнению ВСНХ, числящийся за Нефтеиндикатом оборотный капитал должен быть записан за входящими в него трестами соответственно их удельному весу. Комиссия СТО высказалась в том смысле, что как уставный капитал, так и оборотный является неделимым и должен быть всецело в распоряжении Нефтеиндиката. Это разногласие Президиум Госплана разрешил в духе постановления Комиссии.

Что касается других разногласий о количестве членов правлений Индиката, затем о праве Индиката гарантировать долгосрочные ссуды Нефтегестов, то в общем, Президиум Госплана примкнул к точке зрения ВСНХ.

Президиум Госплана постановил, что в состав правления Нефтеиндиката входят 6 человек, один председатель и два заместителя (от ВСНХ) три представителя от Нефтегестов (Азнефть, Грознефть и Эмбанефть) Право отзыва представителя принадлежит тресту, однако, с согласия ВСНХ

Нефтеиндикату предоставляется право гарантировать как краткосрочный, так и долгосрочный кредит, оказываемый Нефтегестам.

О международном конкурсе на тепловозы. В одном из заседаний Президиума Госплана Специальная Комиссия по вопросу о международном конкурсе на тепловозы возбудила ходатайство об отсрочке конкурса на 1/2 года, т.-е. вместо 1-го марта 24 г. считать 1-е сентября 24 г., мотивируя ходатайство тем, что доставка тепловозов на пути Ленинградского порта к 1-му марта 24 г. представляет чрезвычайные затруднения. Одновременно тепловозная Комиссия отметила необходимость включения в первый квартал 24-25 г. бюджета СССР кредита в 1.450 тыс. зол. руб. на нужды конкурса. Президиум Госплана постановил: разрешение вопроса о продлении срока представления тепловозов отложить на две недели, когда выяснится вопрос о том, будут или не будут представлены на конкурс тепловозы согласно условиям конкурса от 10 марта 23 г.; предложить тепловозной Комиссии представить проект дальнейших мероприятий в отношении срока продления конкурса на тепловозы в предположении, что к 1-му марта тепловозы на конкурс представлены не будут. Далее, Президиум определил состав конкурсного жюри. В состав жюри входят представители от Президиума ВСНХ, ГУМПА ВСНХ, от Научно-Технического Комитета НКПС, от ЦУЖЕЛ'а НКПС, от Госплана СССР, от Ленинградского Технологического Института, от Московского Высшего технического училища и от Бюро Международных ж.-д. конгрессов в Брюсселе. Указанные учреждения должны представить в 3-х недельный срок своих кандидатов. По вопросу о назначении представителей от Бюро Международных ж.-д. конгрессов в Брюсселе Президиум постановил просить НКИД войти в соответствующее сношение с указанным Бюро.

О взаимоотношениях Госплана СССР с Укргопланом. Президиум Госплана СССР утвердил разработанный Укргопланом и утвержденный Южной Горно-Промышленной Районной Секцией Госплана проект основных принципов взаимоотношений Укргоплана с Госпланом СССР. Указанный проект сводится к следующему: Укргоплан, являясь с одной стороны вспомогательным органом правительства СССР, а с другой стороны сотрудничая с Госпланом СССР, ведет работы параллельно для того и другого с таким, однако, расчетом, чтобы работы по заданию Госплана СССР или по собственной инициативе в области разработки общесоюзных вопросов не лишила Укргоплан возможности своевременно и полностью выполнять задания СНК УССР и УЭС. Расходы по содержанию Укргоплана и его органов относятся на бюджет УССР по смете СНК, а добавочные ассигнования для выполнения задания Госплана СССР и на предмет установления связи с последним относятся на общесоюзный бюджет по смете Госплана СССР. В целях согласования работ Укргоплана с работами Госплана СССР, Укргоплан имеет право постоянного представительства в Госплане СССР и обратно. Представителями Укргоплана являются члены Президиума или лица на то уполномоченные постановлением СНК УССР. Представителями Госплана СССР являются члены Президиума или лица специально на то уполномоченные постановлением СНК СССР. Представители Укргоплана участвуют во всех заседаниях Президиума Госплана СССР с правом совещательного голоса; по вопросам же, касающимся интересов УССР, имеют право решающего голоса. Представители Госплана СССР участвуют во всех заседаниях и совещаниях Президиума Укргоплана с правом совещательного голоса, по вопросам же общесоюзного значения имеют право решающего голоса. Ни один вопрос большого практического или принципиального значения, касающийся хозяйственных интересов Украины не может быть рассмотрен в Госплане СССР без соответствующего заключения УЭС или Укргоплана. Укргоплан и Госплан СССР обмени-

ваются соответствующими материалами (протоколами заседаний, печатными материалами и проч.). Президиум Госплана СССР устраивает периодические съезды Президиумов Госплана Союзных Республик с Президиумом Госплана СССР.

Об оказании государственной помощи Башреспублике. Президиум Госплана рассмотрел ходатайство Башреспублики об оказании ей государственной помощи вследствие дефицитности ее местного бюджета. Бюро Местного Хозяйства при Экономико-Статистической Секции Госплана в своем докладе Президиуму Госплана указало на исключительно тяжелое положение Башреспублики, не только не оправившейся от последствий голода 21-22 года, но и вновь постигнутой неурожаем (два кантона ее признаны ВЦИК голодающими). Бюро Местного Хозяйства Госплана признало необходимым оказать Башреспублике государственную помощь в нижеследующих размерах: на содержание 600 больничных коек в двух голодающих кантонах 96.500 рублей и на приобретение медикаментов — для всей Башреспублики — 100.000 рублей, а всего по народному здравоохранению — 196.500 рублей вместо испрашиваемых Башреспубликой — 300.000 рублей. Эта сумма, должна быть отпущена из резервного фонда СНК; кроме того, из резервного фонда СНК должно быть выдано на содержание детских учреждений 309.240 руб. вместо испрашиваемых 588.790 руб., на эвакуацию 6.500 детей, эвакуированных за пределы Башреспублики в 21-22 г. — 34.125 р. полностью. Далее, для сохранения 800 школ, которым грозит неминуемое закрытие при существующем экономическом положении Башреспублики, Бюро Местного Хозяйства признает необходимым внести в государственную смету, испрашиваемую Башреспубликой, сумму в размере 340.196 рублей (по оплате жалованья учителям и приобретения издания учебников на местных языках).

Президиум Госплана признал необходимым оказание Башреспублике государственной помощи, но, принимая во внимание, что общегосударственный бюджет на второй квартал уже утвержден Госпланом, поручил Финансово-Бюджетной Секции представить к одному из следующих заседаний Президиума свои соображения о размерах необходимых средств и об изыскании соответствующих источников.

Судьба треста «Волгокаспийлес» Царицынский ГСНХ возбудил ходатайство о передаче в его ведение Царицынских лесоперерабатывающих заводов, находящихся ныне в эксплуатации треста «Волгокаспийлес». Промсекция Госплана в своем докладе по этому вопросу Президиуму Госплана отметила, что работа треста протекала и развивается нормально. Трест возник 3-го августа 22 года, а фактически работа его началась с 1-го октября 1922 г. В 1913 году заводы, вошедшие ныне в состав треста, перерабатывали около 83 мил. куб. фут. бревен, причем продано было ими в золотых рублях на сумму около 37 мил. В 1922-23 г. указанные заводы переработали свыше 14 мил. куб. футов и продали на 6 мил. руб., а в 23-24 г. переработка достигла 15 мил. куб. футов и продано на 8 мил. В общем, масштаб теперешней работы колеблется в размерах от 17 до 20% довоенного времени. Производственная программа за 22-23 год исполнена по лесозаготовке в размере ок. 97% и по деревообработке ок. 75%. На последние обстоятельства повлияли причины от треста мало зависящие: недостаток первоначально принятых бревен и запоздалый сплав в 1923 г. Техническое состояние заводов улучшено. Производительность заводов и рабочих увеличена. Перспективы на 1923-24 г. благоприятны. Промсекция, указывая на то, что Царицынские заводы в работе треста составляют ок. 70%, вследствие чего изъятие их из ведения треста равносильно уничтожению его, считает недопустимым ликвидацию треста, работа которого имеет общесоюзный характер для внутренней и внешней торговли.

Президиум Госплана, признав теперешний размах работы треста по сравнению с довоенным временем явно недостаточным и подчеркнув, что трест должен принять все меры к усилению своей работы, признал возможным утвердить постановление своей Промсекции.

О винокуренных и крахмальных заводах в черноземной области. Президиум Госплана заслушал доклад своей Сельско-Хозяйственной Секции по вопросу о передаче в распоряжение Госсемкультуры Северной черноземной области винокуренных заводов — Галунского и Паньковского, и крахмальных заводов — Михайловского и Алексеевского. Сельско-Хозяйственная Секция признала, что указанные заводы должны быть переданы Госсемкультуре на том основании, что последний располагает площадью в 10 тыс. десятин земли, где возможно наиболее целесообразное осуществление принципов производственно-сельско-хоз. комбината. Вместе с тем, представители Госсемкультуры заявили, что они своими средствами будут восстанавливать указанные заводы, вследствие чего каких-либо новых ассигнований на этот предмет не потребуется.

В прениях по этому частному вопросу возник общий принципиальный вопрос о постановке дела в советских хозяйствах, причем члены Президиума подвергли жестокой критике деятельность Совхозов и НКЗема в этом направлении. В результате прений, Президиум Госплана постановил утвердить заключение С.-Х. Секции о передаче вышеуказанных заводов Госсемкультуре, не предвещая общего вопроса о реорганизации Совхозов в целом. Сельско-Хозяйственной Секции поручается представить точную разверстку совхозов НКЗема, имеющих быть переданными совхозам промышленных учреждений. Одновременно должен быть представлен точный план развертывания работы совхозов и конкретных мероприятий по упорядочению дела, в виду вполне справедливых нареканий и жалоб на бесхозяйственность и неупорядоченность постановки дела в совхозах.

Электрификация в Англии, Франции и СССР. Вернувшийся из заграничной командировки сотрудник Госплана проф. Шателен доложил в заседании Президиума о состоянии работ по электрификации в Англии и Франции по сравнению с работами в СССР. В своих выводах проф. Шателен приходит к заключению, что работы по электрификации в СССР ведутся в том же направлении, что во Франции, Англии, т.-е. в направлении сооружения мощных станций, паровых и гидравлических, объединения более мелких станций и т. п. Техническое законодательство наше идет также по пути, по которому оно идет в Англии и Франции, т.-е. по пути упрощения и облегчения технических норм и правил, стандартизации предметов оборудования, облегчения получения разрешений и т. п. По мнению проф. Шателена, в этом направлении работа в СССР должна быть, однако, усилена, для чего желательно сосредоточить ее в таком полномочном органе, как например Комиссии по электротехнике во Франции.

Указав на то, что особое развитие в Англии и Франции начинает приобретать мелкая электрификация, проф. Шателен приходит к заключению, что мы должны усилить всемерное содействие сельско-хозяйственной электрификации путем кредита, технической помощи и т. д. Далее, проф. Шателен ссылается на то, что электрификация во Франции и Англии развивается путем предоставления электропромышленности длительных заказов железными дорогами и прочими солидными учреждениями. Такой метод должен быть применен и у нас, причем на основании перспективного плана электропромышленности должны быть даны длительные заказы и предоставлены средства для осуществления заказов. Проф. Шателен обращает особое внимание на электрификацию железных дорог, которая за последнее время начала развиваться во Франции, а также на электри-

ческие методы сварки, которые имеют весьма важное для ремонта оборудования. Необходимо, по его мнению, усиление деятельности наших научно-исследовательских учреждений в области электрификации.

В прениях по этому вопросу, Г. М. Кржижановский напомнив о том, что В. И. Ленин придавал огромное значение электрификации и считал, что настоящей хозяйственный план без плана электрификации немислим, подчеркивает, что по инициативе и под руководством В. И. Ленина Гоэляро, а затем Госплан, не взирая на скромные ресурсы, которыми обладает СССР, очень много сделали в деле продвижения электрификации в стране. Разумеется, на этом пути предстоит еще много работы.

Президиум Госплана приняв к сведению доклад проф. Шателена, признал необходимым подвергнуть дальнейшей разработке в Госплане выдвинутых проф. Шателеном положений в связи с общими вопросами организационного характера, обсуждаемыми в Госплане.

Обследование финансового положения текстильных трестов. На имя Госплана поступило заявление НКФина о том, что текстильные тресты при разрешении вопроса закупки сырья за границей уклоняются от активного участия в финансировании этих операций, ссылаясь на свое тяжелое финансовое положение. Между тем, за истекший операционный год текстильные тресты получили значительную прибыль, достигающую ок. 35% стоимости производства, а по отношению к капиталам эта прибыль еще больше. Уклонение трестов от финансирования заграничных операций по скупке сырья является стремлением возложить всю тяжесть этого финансирования на государственную казну, что является недопустимым. В виду чего НКФин полагает необходимым предпринять фактическое обследование финансового положения трестов. Президиум Госплана признал необходимым поддержать заявление НКФина перед СТО, причем в своем постановлении Президиум указывает, что обследование трестов должно быть возложено на РКИ и ЦКК.

Постройка гидроэлектрической станции в Туркестане. Президиум Госплана рассмотрел ходатайство Туркеспублики об отпуске средств на достройку гидроэлектрической станции вблизи Ташкента. В свое время Госплан утвердил план постройки этой станции мощностью от 3 до 4 тыс. лошадиных сил. Смета была утверждена в размере 600 тыс. рублей. Представитель Секции Энергетики указал на существующие затруднения при достройке станции. Смета увеличена в настоящее время с 600 тыс. до 1.200 тыс. руб. Около 250 тыс. рублей уже затрачено, машины заказаны вместе с тем есть указание на неправильный выбор места постройки.

Представители Туркеспублики, указав на весьма важное значение строящейся гидроэлектрической станции, сослались на экспертизу целого ряда авторитетов из центра, которые одобрили и место постройки и ее огромное значение для Туркестана. Туркеспублика выражает согласие отпустить из своих средств 600 тыс. руб. для этой цели и ходатайствует о том, чтобы поддержка центра средствами была бы оказана немедленно.

Президиум Госплана постановил подтвердить размер ранее ассигнованных центром средств в сумме 350 тыс. руб. и, кроме того, признал возможным отпустить Туркеспублике 60 тыс. руб. валютой для оплаты заказанных за границей турбин. Одновременно Президиум предложил Туркеспублике продолжать постройку на те средства, которые Туркеспублика ассигновала для этой цели (ок. 600 тыс. руб.). К этому вопросу вернуться в третьем квартале, когда Туркеспубликой будет представлен подробный отчет о постройке и израсходованных суммах.

Условия оплаты леса на корню. В своем последнем заседании Президиум утвердил в окончательном виде проект об условиях оплаты леса на корню для внесения на утверждение в СТО. Согласно этого проекта,

при определении стоимости отпускаемой древесины применяются действовавшие в бывших казенных удельных и кабинетских лесах в 14-м году таксы и разряды. Для перевода стоимости древесины в червонное исчисление принимается 1 таксовый рубль 14-го года равным 1 червонному рублю. Согласно проекта, установлены льготы в смысле сроков уплаты за отпущенный лес государственным покупателям. Особые льготы предоставляются в этом отношении государственным лесным трестам общесоюзного республиканского значения, работающим на длинном транзитном сплаве как то: Северолесу, Петролесу и Волго-Каспийлесу. Губисполкомам предоставляется право в случае надобности разрешать отпуск сельскому земледельческому населению для непосредственного потребления в пределах норм, указанных в статье 23-й лесного кодекса, с понижением таксовой стоимости не более, чем на 30%.

О восстановлении ж.-д. линии Андижана-Наманган. Туркеспублика возбудила ходатайство перед Госпланом СССР об отпуске средств на восстановление ж.-д. линии Андижана-Наманган, разрушенной во время гражданской войны. В ходатайстве Туркеспублики указывается на весьма важное значение этой дороги для Туркестанского хлопководства.

При обсуждении этого вопроса, в Президиуме Госплана, представитель НКПС заявил, что восстановление этой дороги должно обойтись ок. 1 мил. руб. при чем только на 3-й год эта дорога начнет давать доходы. НКПС в настоящее время лишен возможности отпустить какие либо средства и выражает согласие отпустить только рельс и скреплений на сумму ок. 150 тыс. руб. Далее, было заслушано заявление представителя Турксекции Госплана о том, что Главный Хлопковый Комитет выразил согласие отпустить НКПС'у 400 тыс. руб. в кредит на один год под зачет стоимости перевозок хлопка. Кроме того, Туркеспублика соглашается отпустить для этой цели ок. 152 тыс. руб.

Президиум Госплана признал необходимым приступить к немедленному восстановлению железной дороги Андижана-Наманган, поручив соответствующим Секциям согласовать с финансовой и технической стороны проект восстановления с соответствующими ведомствами.

Борьба с саранчей в Туркестане. Турксекция Районирования Госплана доложила Президиуму Госплана о том, что смета для борьбы с саранчей в Туркестане исчислена в размере 274 тыс. руб. Однако, ОЗРА НКЗема за неимением средств соглашается отпустить только 65 тыс. руб. В виду весьма важного значения борьбы с саранчей в особенности в связи с предстоящими посевами хлопка, Турксекция ходатайствует о доассигновании необходимых средств. Президиум Госплана признал необходимым доассигновать недостающие 209 тыс. руб. из резервного фонда СНК.

О сельском страховании. Президиум заслушал в феврале доклад Фин. Бюджетной Секции по вопросу о порядке утверждения и о размерах ставок окладного сельского страхования

Докладчик проф. И. М. Боголепов указал на то, что по означенным вопросам Госплан имел уже случай высказать свое суждение в СТО, в связи с обсуждением представленного Госстрахом в Госплан доклада о плане обязательного сельского страхования на 1923-24 операц. год. СТО, одобрив основные положения Госплана, сводившиеся к принципу отказа от обязательного страхования скота и посевов, в свое время предложил Совету по делам страхования при НКФине представить в Совнарком соответствующий проект. Однако, до сих пор такого проекта не поступило, причем полученные Госпланом в настоящее время материалы от Малого Совнаркома, а равно заявление ЦСУ подтвердили правильность позиции Госплана по вопросу об обязательном страховании. Заявление ЦСУ и материалы М.

Совнаркома полны указаний на жалобы по поводу обязательности страхования и высоких ставок Госстраха.

По мнению Фин. Бюдж. Секции новым обстоятельством, оправдывающим снижение страховых премий, является введение устойчивых денег, что устраняет из операций Госстраха курсовые потери на совзнаках, оцененные в финансовом плане Госстраха в $22\frac{1}{2}\%$ и соответственно повышавшие страховые премии. Бюдж. Фин. Секция снова высказывается за необходимость, целесообразность отказа от окладного страхования скота и посевов и усиления работы Госстраха по развитию в этой области добровольного страхования. Далее, Бюдж. Фин. Секция находит необходимым понижение на 25% тарифов по обязательному сельскому страхованию от огня на 23-24 г. и полагает, что план обязательного страхования, начиная с 1924-25 г. с включением в него реально-необходимых и осуществимых в данное время предупредительных мер по борьбе с пожарами, должен быть представлен не позже 1 августа с заключением Совета по делам Страхования в Госплан для внесения на утверждение СТО.

Представитель Госстраха — возражал против снижения ставок на 23-24 г., указывая на то, что до настоящего времени уже поступило платежей около 60% всех сумм, что во многих районах платежи поступили полностью. Против снижения ставок, по мнению представителя Госстраха, говорит то обстоятельство, что экономическое благосостояние крестьянства значительно поднялось по сравнению с осенью, когда стояли весьма низкие цены на хлеб. Далее, предст. Госстраха защищает принципы обязательного страхования скота и посевов. Проф. М. И. Боголепов в своем заключительном слове, снова выступает в защиту отмены принципа обязательности страхования скота и посевов и по поводу указания представителя Госстраха, что высокие цены на хлеб дают возможность крестьянству без особой натяжки производить платежи по страхованию, подчеркивает, что хлеба в настоящее время у крестьянства фактически не имеется, т. к. в подавляющей своей части хлеб перешел и к заготовительным организациям государственным и частным.

Президиум Госплана постановил утвердить в целом предложение Фин. Бюджетной Секции по этому вопросу.

Экономико-Статистическая Секция.

О безработице в СССР по главнейшим отраслям труда. Секцией был рассмотрен отчет НКТруда о состоянии безработицы за 1921-22 и 23 г.г.

По данным НКТруда безработица выражалась в следующих цифрах: Всего безработных (в общей цифре) на декабрь 21 г. было 160 тыс.; на декабрь 22 г. 641 тыс.

Данные о движении безработицы на 23 г. по месяцам выражаются в следующей таблице:

Секция признала, что значительное увеличение числа безработных за последний год следует отнести на прирост городского населения вследствие обратного эмиграции из деревень в город, а также $1\frac{1}{2}$ милл. рабочих при демобилизации. Кроме того, это увеличение следует отнести отчасти за счет недоучета за прошлые годы. В соответствии с указанным

Секция поручила Статбюро внести в данные НКТруда о безработице необходимые поправки.

Изменение числа безработных в СССР по главнейшим категориям труда.

ГОДЫ И МЕСЯЦЫ.	Всего безработных.	В том числе.			
		Индустр.	Интеллиг.	Чернорабочие.	
				Всего.	Из них работ. в произв.
В т ы с я ч а х.					
Январь 1923 г.	625,0	157,5	260,6	125,0	18,7
Февраль	687,0	140,1	286,5	137,4	20,6
Март	824,0	210,1	299,9	175,5	26,3
Апрель	865,1	225,8	295,3	205,0	30,7
Май	925,0	232,2	313,6	233,1	35,0
Июнь	1050,0	261,4	361,2	271,9	40,8
Июль	1000,0	244,0	355,0	248,0	37,2
Август	1025,0	248,0	362,8	255,2	38,3
Сентябрь	1060,0	253,3	380,5	257,6	38,6
Октябрь	1115,0	275,4	378,0	290,0	43,5
Ноябрь	1200,0	295,2	402,0	304,8	45,7
Декабрь	—	—	—	—	—

Движение видимых хлебных запасов за период с 1 июля 1923 г. по 1 января 1924 г. (по месяцам). Сводка движения хлебных запасов, представленная в Секцию, членом сотрудником А. Г. Михайловским, характеризуется для декабря 1923 года нижеследующей итоговой таблицей:

Движение хлебных запасов в декабре.

Приход.

Видимые хлебные запасы на 1-е декабря	212.836 т. п.
Заготовки в декабре:	
Государственные	24.103 » »
Госорганов и коопер.	31.405 » »
Частных торговцев	3.400 » »
Итого	271.744 т. п.

Расход.

Экспорт	24.000 т. п.
Потребл. военное	2.500 » »
» гор. населен.	21.500 » »
» сел. населен.	1.000 » »
Остаток видимых хлебных запасов на 1 янв.	222.744 » »
Итого	271.744 т. п.

Ознакомившись с указанной сводкой, Секция постановила просить А. Г. Михайловского в будущем представлять в Секцию сводки о движении хлебных запасов по месяцам с учетом распределения запасов по районам и группам держателей хлеба.

Хлебные заготовки на 1 января 1924 года. Член-сотрудник А. Г. Михайловский представил в Секцию сводку хлебных заготовок на 1 января 1924 года.

По подсчету А. Г. Михайловского, основанного на данных ЦСУ, общая сумма заготовок на 1 января 1924 г. выражается следующей таблицей:

	Госорганы и кооперация.	Частные торговцы.	Всего закуплено.	Поступления по Нарком- проду и Нар- комфину.	ИТОГО.
Июль	8.635	2.400	11.035	—	11.035
Август	18.892	5.300	24.192	5.848	30.040
Сентябрь	38.953	10.966	49.919	25.114	75.033
Октябрь	62.703	6.700	69.403	27.100	96.503
Ноябрь	36.148	3.900	40.148	23.113	63.361
Декабрь	31.405	3.400	34.805	24.103	58.908
Всего на 1 января	196.736	32.666	229.402	102.478	331.880

Расчет А. Г. Михайловского не вызвал в Секции разногласий.

О балансе крупной промышленности на 1923 года. Рассмотрев баланс крупной промышленности на 1923 г., представленный ВСНХ, Секция признала, что результатные счета баланса являются условными и малоценными, так как методы их получения не гарантируют правильности результата (прибыли или убытка) этих счетов. Секция признала также необходимость уточнения величины наличных промышленных капиталов путем специальной переоценки их в натуре с учетом их фактической изношенности. Учитывая затруднения для анализа результатов промышленной деятельности, которые создаются вследствие прежних инструкционных указаний о составлении баланса, Секция сочла необходимым просить Счетный Отдел ВСНХ сделать доклад о его предположениях и инструкциях по составлению балансов на последующие отчетные сроки для согласования этих инструкций с задачами Госплана.

О динамике зарплаты в важнейших зарубежных странах в 1914—1923 г.г. Секция заслушав доклад по указанному вопросу, констатировала отсутствие единства в методологии исчисления индексов реальной зарплаты в зарубежных странах и вытекающую отсюда невозможность сравнения этих индексов в международном масштабе.

В виду этого Секция, заслушав предложение Г. М. Кржижановского, признала желательным созыв Международной Конференции по вопросу о выработке единообразных методов исчислений реальной зарплаты и других конъюнктурных показателей.

Указанное пожелание Секции подлежит внесению на рассмотрение Президиума Госплана.

Одновременно с этим Секцией намечена в общих чертах программа подготовительных работ до созыва Конференции, из которых должны быть отмечены:

- 1) выработка конкретных тезисов и предположений для конференции.
- 2) Установка сношений с научно-статистическими учреждениями Западной Европы для получения от таковых имеющихся в их распоряжении научных материалов по методологии исчисления реальной заработной платы и других конъюнктурных показателей.

- 3) Предоставление научной заграничной командировки кому-либо из лиц, работающих по данному вопросу, для изучения методологии и практики исчисления реальной зарплаты в Западной Европе и других конъюнктурных показателей.

Комиссия по народному образованию. Комиссия по народному образованию организована при Экономико-Статистической Секции Госплана, как постоянное учреждение, в составе представителей Секций: Экономико-Статистической (С. Г. Струмилин, Е. М. Тарасов, В. А. Базаров, А. Г. Рашин, А. К. Траубенберг и Н. М. Вишневский), Секции Энергетики (К. А. Круг), Секции Районирования (Н. Н. Александров), Бюро Съездов по изучению естественных производительных сил России (А. А. Ярилов, И. Н. Веселовский) и Транспортной Секции (П. С. Янушевский). В заседаниях Комиссии принимают участие представители НКПроса, Культурно-Просветительной Инспекции РКИ, НКТруда и заинтересованных ведомств.

В первом же своем заседании 3 января Комиссия определила программу своей работы, которая сводится к следующим основным положениям:

1. Выяснение требований со стороны различных отраслей индустрии, сельского хозяйства, торговли и пр., а равно и потребностей всего государственного аппарата в отношении количества и качества нужных им квалифицированных работников и специалистов, которых должны давать в течение ближайшего пятилетия различные школы, Научно-Исследовательские Институты, постоянные курсы и пр.

2. Определение количества различных — по степени квалификации и по специальности — школ, Научно-Исследовательских Институтов, курсов и пр., необходимых для удовлетворения запросов всех областей народного хозяйства.

3. Установление нормальной сети школ всех ступеней, Научно-Исследовательских Институтов и пр. в соответствии с промышленно-экономическими условиями производственного труда отдельных областей и районов СССР.

4. В интересах распространения в широких массах трудового населения знаний о производительных силах, технических и организационных достижениях и более целесообразных и экономических методах труда — планомерное распределение и использование краеведческих сил, книжных и музейных ресурсов в пределах всего СССР и отдельных областей его.

5. Установление потребности в научно-исследовательских силах со стороны отдельных отраслей науки, изучающей производительные силы СССР, и распределение этого задания по отдельным областям страны, Научно-Исследовательским Институтам, ВУЗ/ам и проч.

6. Согласование научно-исследовательской работы центральных и местных ВУЗ/ов и пр. с заданиями планового изучения производительных сил СССР.

7. Предварительное рассмотрение сметных расходов по осуществлению плановой организации нормальной сети школ — высших, средних, низших, общеобразовательных и профессиональных, Научно-Исследовательских Институтов, постоянных курсов и проч.

В ближайшее время Комиссия поставила своей задачей рассмотрение планов профессионально-технического образования вообще и социально-экономического образования в частности. При рассмотрении докладов Главпрофобра по этому вопросу в течение июля—сентября 1923 г. Президиум Госплана отметил недостаточность обоснования сети специальных учебных заведений, как в отношении их числа, так и распределения их по районам.

Отмеченный недостаток, по мнению Госплана, всецело является следствием необоснованных заявок соответствующих Наркоматов. Вследствие этого Госплан в свое время предложил последним в трехмесячный срок представить Главпрофобру и Госплану проверенные данные о контингентах лиц с высшим специальным образованием, потребных тому или иному ведомству. Наркоматы однако не выполнили до сих пор этого постановления Госплана, чем задержали проработку планов профессионально-технического образования. В виду этого Комиссия предложила всем Наркоматам представить свои заявки на потребные контингенты не позднее 1 марта, и только с получением этого материала, Комиссия может приступить к рассмотрению планов профтехнического образования.

Что же касается рассмотрения плана социально-экономического образования, то этот вопрос обстоит следующим образом. На предложение Комиссии Главпрофобру представить доклад по плану экономического образования проф. Челябинов в заседании Комиссии 31 января сообщил, что этот план в настоящее время в Главпрофобре находится в стадии предварительной разработки и только в будущем может быть внесен на рассмотрение Госплана, в виду того, что факультеты общественных наук (Фон/ы) в настоящее время признаны неудовлетворяющими своему назначению, а потому особой Комиссии под председательством М. Н. Покровского поручено вывить конкретные формы перехода к новому типу социально-экономических учебных заведений, распределение учебного персонала, учебно-вспомогательных учреждений при ВУЗ/ах и пр. Заслушав это сообщение, Комиссия предложила Главпрофобру при составлении планов экономического образования обратить внимание на подготовку специалистов по торгово-промышленному делу, а также на необходимость усиленных выпусков специалистов по сельско-хозяйственной политике, и вновь разработанный план экономического образования, с подробным указанием потребных для этого кредитов, внести на рассмотрение Госплана.

В осуществление намеченной программы (п. 1) в качестве подсобного материала для дальнейших своих работ Комиссия в заседании 7 февраля заслушала доклад представителя Наркомтруда М. Быстрицкого о состоянии кадров инженерно-технических сил СССР.

Учет технических и агрономических сил дает по докладу НКТруда следующую картину о состоянии кадров инженерно-технических сил СССР на январь 1924 года.

Всех учтенных специалистов, признанных Центральной Экспертной Комиссией подлежащими учету, как инженерно-технические силы — 26,594, из них лиц с высшим специальным образованием (категория «А») — 45,6% (12.144 чел.), лиц со средним специальным образованием (кат. «Б») — 24,7% (6.553 чел.) и специалистов, так называемых, «практиков» (кат. «Г») — 29,7% (7.897 чел.).

При этом общее количество технических сил составляет 60,4% общего количества всех вообще учтенных специалистов СССР, т.-е. технических и агро-специалистов.

Территориально учтенные специалисты распределены следующим образом:

1) В Московской губ	10.286 (33,9%)
2) » Сев. Зап. области	5.230 (17,30%)
3) » Юго-Восточном крае	1.190 (3,94%)
4) На Урале	740 (2,45%)
5) В Сибири	587 (1,94%)
6) » прочих местностях РСФСР	10.093 (33,36%)
7) » Киргизской республике	608 (2,01%)
8) » Татарской республике	471 (1,56%)
9) » Туркестанской респ.	438 (1,45%)
10) » Башкирской респ.	227 (0,75%)
11) » Крымской респ.	309 (1,02%)
12) » Белорусской респ.	125 (0,42%)
	<hr/>
	30.304 (100%)

По специальностям и отраслям производства эти специалисты распределены:

1) В Транспортно-Строит. области занято около	10.750 чел.	40,45%
2) » Электро-механич. » » »	11.000 »	41,35%
3) » Химической » » »	2.313 »	8,68%
4) » Горно-металлург. » » »	1.181 »	4,44%
5) » Текстильной » » »	783 »	2,94%
6) » прочих спец. » » »	567 »	2,14%
	<hr/>	
	26.594 чел.	100%

В отношении распределения по предприятиям и местам работы имеем:

1) В различных госучреждениях, предприятиях и хозяйственных органах около	19.582 (73,7%)
2) В других учреждениях и организациях (кооперативных, профессиональных и т. п.) около	393 (1,5%)
3) В частных предприятиях около	113 (0,4%)
4) Работают не по прямой специальности около	624 (2,4%)
	<hr/>
Всего	20.712 (78,0%)

Остальное количество около 5.882, т.-е. приблизительно 22,0% приходится на лиц безработных и занятых свободными профессиями.

Количество безработных инж.-тех. сил на 1/X—23 г. составляло 3.877, из них с высшим образованием 1.500, средним 1.525 и низшим 854.

Из этих цифр мы видим, что в настоящее время различные категории инженерно-технических сил: специалисты с высшим образованием (кат. «А»), специалисты со средним образованием (кат. «Б») и специалисты «практики» (кат. «Г») находятся между собой в следующих соотношениях:

$$A : B : G = 46 : 25 : 30 \text{ или } A : (B + G) = 46 : 55 = 1 : 1,2.$$

Иначе говоря, в среднем на одного специалиста с законченным высшим специальным образованием в настоящее время у нас имеется всего лишь немногим больше 1 спец. категории техников или практиков, т.-е. лиц с законченным или незаконченным средним специальным образованием.

Необходимо отметить, что количество всех зарегистрированных при учете инженерно-технических специалистов составляет 30.304. Однако, в виду того, что относительно некоторой части специалистов еще не имеется

окончательного заключения Центральной Экспертной Комиссии, в этом отчете общая сумма учтенных указана в количестве 26.594.

Таким образом, в отчет включены исключительно лишь те специалисты, которые утверждены Центральной Экспертной Комиссией. Остальное же количество специалистов, а именно 3.710 приходится на лиц, которым в принятии на учет по разным причинам было отказано.

Эти данные дают Комиссии отправной материал для построения планов профессионально-технического образования.

В связи с п. 7 принятой программы работ (предварительное рассмотрение сметных расходов по осуществлению плановой организации нормальной сети школ всех ступеней) Комиссия предложила Главпрофобру представить свои соображения о методах построения сметы высших учебных заведений.

В заседании Комиссии 21 января Зам. Заведующего Главпрофобром проф. А. И. Некрасов сделал обстоятельный доклад о построении смет ВУЗ'ов, в первой части которого обрисовал тяжелое финансовое положение высшего образования в СССР в настоящее время, а во второй—указал методы построения нормальной и минимальной смет, разрабатываемых ныне Главпрофобром совместно с РКИ, ассигнование кредитов по которым даст возможность постепенно восстановить нормальную жизнь высших учебных заведений.

Докладчик указал, что материальное положение высших учебных заведений, хотя медленно улучшается, но продолжает оставаться очень тяжелым. С начала текущего бюджетного года Главпрофобру удалось установить твердый бюджет в червонном исчислении; в прошлом же бюджетном году отпуск средств был совершенно случайным. В прошлом бюджетном году отпуск производился не по червонному исчислению, а по курсу на 1-ое число в совзнаках. В Москве и Ленинграде кредиты получались около 20-го числа каждого месяца, вследствие чего получалась значительная потеря; в провинции потеря была еще больше. Средства, отпускаемые на хозяйственные расходы и учебную часть совершенно не достаточны. Например, 1-ый Московский Университет в довоенное время тратил на одну учебную часть около 725.000 руб. в год. В настоящее время с большим трудом с февраля с. г. удалось дать Университету 14.000 руб. в месяц на все хозяйственные расходы и учебную часть, а между тем одна только оплата воды по клиникам требует около 3.500 руб. в месяц. В настоящее время Университет имеет уже задолженность по оплате за коммунальные услуги и электричество. В Московском Институте Народного Хозяйства имени К. Маркса, в котором имеется Электро-Промышленный Факультет, месячных ассигнований Главпрофобра иногда не хватает на оплату электрической энергии, и без помощи ВСНХ Институт не мог бы просуществовать в тех условиях, в каких он существует даже в настоящее время. В особо тяжелом положении находятся Медицинские Факультеты с клиниками, в коих койки содержатся за счет Наркомпроса. С текущего бюджетного года НКП на содержание этих коек может ежемесячно уделять лишь следующие незначительные средства:

в 1-м Московском Университете на 1.100 коек	6.000 руб.
в Казанском » » 390 » »	1.750 »

Если клиники существуют, то только потому, что они взимают плату за лечение и получают дотации из местных средств.

Положение с ремонтом обстоит следующим образом. Капитальные ремонты производить нельзя, так как на все учреждения Главпрофобра имеется в текущем году на ремонт немного больше 300.000 рублей, а необходимо чинить провалившиеся потолки, попорченные крыши и т. п.

Между тем целый ряд зданий пришел в полное разрушение (как, например, Анатомический театр Московского Университета); или недостроен, (как, например, Воронежский С.-Х. Институт и Библиотека Московского Высшего Технического Училища).

Переходя к топливу, приходится констатировать, что в этом году сравнительно с прошлым годом существенных улучшений не наблюдается. Во многих учебных заведениях приходится заниматься в шубах, некоторые помещения совсем не отапливаются, что имеет место, например, в 1-м Ленинградском Политехническом Институте. Самое тяжелое в области топлива это то, что совершенно не отпускается денег на заготовку. Та же самая сумма кредитов, но иначе расположенная по месяцам, могла бы дать более значительные результаты.

Учебное оборудование изношено; для такого количества студентов, какое находится в настоящее время в высших учебных заведениях, химических препаратов не хватает, и лаборатории работают с большим трудом. В 1922 г. на заграничную закупку химикалия для всей Республики было отпущено столько, сколько получал прежде один Ленинградский Университет для своих лабораторий.

Переходя к оплате личного состава, приходится здесь особенно остановиться на скудости отпускаемых средств. Средняя ставка профессора по Республике за 6 недельных часов равна приблизительно 27 руб., а технического служащего 10 р. 80 к. в месяц.

Средний заработок профессоров и преподавателей уменьшился в 10 раз, средний заработок технического служащего уменьшился в 3 раза сравнительно с довоенным. Эти цифры средние по Республике.

До настоящего года установление твердого бюджета высших учебных заведений было почти невозможно. Прежде всего не было твердого измерителя, с помощью которого бюджет мог бы быть выражен. Только введение червонного рубля в общесоюзном масштабе, установление материального выражения этой денежной единицы в виде червонца, позволяет надеяться на изменение положения. Далее, самая калькуляция оплаты услуг была совершенно неналожена; достаточно указать на все время менявшиеся цены на электрическую энергию, воду, железнодорожные перевозки и проч. (конечно, в твердой валюте), чтобы понять трудность установления твердого бюджета.

В настоящее время можно утверждать, что все вышеизложенное в общем изжито, и необходимо приступить к разработке принципов построения бюджета и осуществлению самого построения на основании этих принципов для каждого высшего учебного заведения и каждого Рабочего Факультета. Это задание дано Главпрофобру и РКИ.

Представляется в высшей степени вероятным, что простейший и надежнейший способ решения предложенной задачи состоит в следующем. При составлении твердого бюджета высших учебных заведений необходимо положить в основу их довоенный бюджет или бюджет однотипных довоенных ВУЗ'ов, однако с известным поправочным коэффициентом. Необходимость введения этого коэффициента обусловлена нижеследующими обстоятельствами:

1. Пониженная стоимость червонного рубля по сравнению с довоенным золотым рублем.
2. Полная изношенность учебного инвентаря и зданий, а равно совершенное истощение учебных материалов (химикалий, посуды, реактивов и пр.).
3. Полуторный, а иногда и двойной комплект учащихся по сравнению довоенным временем.

4. Двойная нагрузка работы учебно-вспомогательных учреждений, продолжающаяся в течение дня.

5. Увеличение во многих случаях числа факультетов ВУЗ'ов.

6. Характер новых учебных планов с преобладанием практических работ перед лекциями.

7. Получение ВУЗ'ами новых зданий, в большинстве случаев крайне неблагоустроенных.

8. Необходимость обслуживания учащихся.

9. Сокращение общественной и частной помощи ВУЗ'ам.

10. Сокращение числа самообслуживающихся учреждений некоторых ВУЗ'ов.

11. Новые расходы в связи с требованиями Код. Зак. о Труде (продежда, сокращение рабочего дня и пр.) и изменившимися условиями (почтовые и транспортные расходы, акциз на спирт, расход на раз'езды по делам службы и т. д.).

12. Использование зданий ВУЗ'ов для сторонних целей (митингов, собраний, студенческих концертов и пр.).

Точно оценить этот поправочный коэффициент без подробного расчета смет нельзя, но приблизительно можно считать его равным от 2 до 3, если считать необходимым восстановить довоенный уровень жизни.

В качестве примера докладчик привел подробный анализ бюджета Московского Высшего Технического Училища.

В целях большего уточнения размера расходов по хозяйственной части и учебной для старых учебных заведений, в Главпрофобре произведено расчленение этих расходов по следующей схеме: хозяйственные расходы, расходы по учебной части, расходы по клиникам, расходы по содержанию учебных совхозов.

Содержание общежитий должно проходить по смете данного Высшего Учебного Заведения, причем расходы по ним также должны быть составлены по этой схеме.

Перечисленные расходы имеют несколько другой характер, чем расходы на заработную плату; они могут быть изменяемы. Докладчик далее дает принципы их исчисления для нормальной и минимальной смет.

Нормальной сметой он называет такую, которая учитывает потребности в довоенном масштабе; минимальная смета есть сниженная нормальная, но при этом снижении абсолютно неотложные расходы должны быть обязательно удовлетворены. Эти определения смет могут быть признаны полными лишь вместе с приведенными докладчиком схемами исчисления этих смет.

Нормальная смета предусматривает не только довоенный уровень жизни высшего учебного заведения, но и восстановление его оборудования в течение 5 лет. Конечно, при современных финансовых возможностях нельзя вести нормальную смету для всех учебных заведений, но докладчик считал бы абсолютно необходимым уже с будущего года приступить к постепенному восстановлению важнейших из них.

Конечно, предложенная докладчиком схема не должна быть жесткой. Она представляет лишь руководящую нить при анализе подлинных смет, представляемых высшими учебными заведениями. Этот единый подход ко всем сметам является абсолютно необходимым, так как сметные запросы чрезвычайно разнообразны, находясь в зависимости от индивидуальной точки зрения на сметы самих высших учебных заведений.

После составления смет старых учебных заведений можно будет вывести стоимость обучения в них одного студента, а отсюда установить сметы уже новых (или сильно измененных прежних) высших учебных заведений.

Промсекция.

(Январь-февраль).

Производственная программа электротехнической промышленности.
Два Пленума Промышленной Секции отчетного периода были посвящены детальному рассмотрению производственной программы электротехнической промышленности на 1923/24 год.

Согласно итоговым данным представленной программы, в текущем производственном году намечен выпуск продукции на 39 мил. довоенных рублей, а по ценам себестоимости на—32 мил. тов. руб. В течение этого года в действии будут находиться 25 заводов, из которых 9 Электротреста центрального района, 6 заводов Петроградского Электро-машиностроительного треста, 5 заводов треста слабого тока, 2 аккумуляторных треста и т. д. Согласно программе, производительность всех заводов, в сравнении с прошлым производственным годом должна увеличиться на 13 мил. тов. рублей, причем 8 мил. р. из этой суммы должно быть отнесено за счет увеличения в 1923/24 производственном году выпуска электрических лампочек. Загрузка предприятий намечена в размере 51% технической мощности, против 37,4% в 1922'23 году.

Финансовый план электротехнической промышленности на 1923/24 г. построен так, что в итоге расходная часть его превышает доходную на 2.453 тыс. руб., причем кассовый дефицит предположен в размере 670 тыс. р.

При рассмотрении производственной программы в указанных двух заседаниях Промышленной Секции, внимание членов Секции было сосредоточено, главным образом, на анализе политики цен этой промышленности, себестоимости производства и соотношения ее с довоенной. Кроме того, было обращено внимание также на состояние производственных и торговых накладных расходов.

Из объяснений, представленных Главэлектро видно, что заводская себестоимость в товарных рублях по сравнению с довоенной изменилась незначительно. По отдельным видам производства это изменение выражается так: в кабельном производстве заводская себестоимость составляет 96—105% довоенной, в электромашиностроительном заводская себестоимость возросла на 87% в сравнении с довоенной, а в ламповом производстве оно составляет 96% довоенной себестоимости. Представитель Главэлектро указал между прочим, на то, что ламповое производство в данном случае не может являться характерным, в смысле сопоставления с довоенным производством, так как до войны оно существовало далеко не в том масштабе, в котором существует в настоящее время. Однако, если заводская себестоимость не дает особенно резкого вздорожания против довоенной, то коэффициент вздорожания продажных цен электроизделий оказывается значительно выше. Средний коэффициент составляет 1,8. Накладные расходы, по сообщению представителя Главэлектро, довольно значительны и составляют ок. 20% себестоимости.

При обсуждении отдельных частей производственной программы, членами Секции было обращено внимание на то, что электропромышленность, испытывающая в настоящее время недостаток в оборотных средствах, вместе с тем располагает значительными складами материалов и готовых изделий, до сих пор не инвентаризированных. По их мнению, за счет реализации этого недвижимого капитала можно было бы усилить оборотные средства электрической промышленности и развить новое производство.

Анализируя представленные Главэлектро данные об исполнении производственной программы текущего года, в части первого квартала, а именно: по электромашиностроительному производству 81%, по кабельному производству 149%, по ламповому производству 51%, по аккумуляторному производству 59% и по слаботочному — 97%, члены Промсекции указали на то, что электропромышленность, очевидно, под влиянием недостаточности спроса проводит искусственное сокращение масштаба лампового производства, между тем, как для развития его имеются все необходимые условия. Отсюда члены Секции приходят к выводу, что электротехническая промышленность, очевидно, сделала очень мало в деле увеличения сбыта путем понижения цен. Понижение цен является особенно необходимым в отношении изделий массового потребления, как электрические лампы и электропровода.

Представители Главэлектро настаивали на необходимости предоставления электрической промышленности долгосрочной ссуды в размере 670 тыс. тов. руб. В подтверждение создавшегося критического положения этой промышленности они привели следующие данные: в то время как выписка счетов по электротресту центрального района держится на уровне 1,5 мил. руб. в месяц, инкассирование сумм падает из месяца в месяц, составив (со включением поступления векселей) в августе 1,4 мил. руб., в сентябре 1 мил. руб., в октябре 404 тыс. руб., в ноябре — 324 тыс. руб. и в декабре — 380 тыс. рублей. Наиболее серьезно финансовое положение электротреста слабого тока, затратившего значительную часть своих оборотных средств на заказ полуфабрикатов за границей. Не менее серьезно положение аккумуляторного треста, которому урезали казенные заказы.

После всестороннего обсуждения положения электропромышленности, Промышленная Секция постановила производственную программу электротехнической промышленности на 1923/24 г. утвердить на сумму 39.700 тыс. руб. (по ценам каталогов 1913 г.), как обеспеченную в должной мере заказами и спросом со стороны рынка. Далее, Секция признала, что снижение себестоимости производства встречает препятствия, вследствие малой нагрузки работающих предприятий и непроведения надлежащей концентрации по причинам с производством не связанным. ВСНХ предложено принять меры к понижению возросших накладных расходов по управлению трестами и реализации продукции и снизить продажные коэффициенты на электротехнические изделия. В особенности Секция рекомендует провести это снижение на предметы широкого потребления, как лампы и электропровода. Одновременно, Секция обратила внимание на то, что вхождение ламповых и кабельных предприятий, работающих в весьма благоприятных условиях, в тресты одновременно с машиностроительными и изоляторными заводами, работающими с дефицитом, весьма неблагоприятно отражалось до сих пор на продажных ценах электрических лампочек и проводов.

В числе мероприятий текущего характера Секция считает необходимым произвести в кратчайший срок инвентаризацию складов мертвых готовых изделий и материалов электротехнических трестов, в целях установления их действительной стоимости и возможности использования по указаниям Госплана. Главэлектро обязывается приступить к производству высоковольтных изоляторов, отнеся организацию этого производства за счет прибыли электротехнической промышленности. На постановку этого производства испрашивается 250 тыс. руб., в том числе 180 тыс. руб. на текущий операционный год. В заключение, Секция признала, что оборотные средства электропромышленности по масштабу намеченного производства являются недостаточными. Поэтому признано

необходимым увеличить их за счет предоставления электропромышленности льготного кредита в размере 700 тыс. руб.

Обследование мукомольной промышленности. В связи с рассмотрением в Госплане общего положения мукомольной промышленности, при Промышленной Секции была образована специальная Комиссия, которой было поручено обследование мукомольной промышленности. В результате своих работ Комиссия пришла к следующим основным выводам:

Нагрузка предприятий, работавших в августе и сентябре, была в среднем не более 50% против предполагаемой по производственной программе нагрузки в 83%.

Действительная стоимость переработки зерна на мельницах Мельотдела, за недостатком отчетных данных, установить Комиссии не удалось. По калькуляции Мельотдела НКПрода за октябрь—ноябрь 1923 г. стоимость переработки одного пуда пшеницы на сортовую муку, без расходов по завалке зерна, выноске и погрузке муки определяется в 19,1 черв. или 15,3 тов. коп. при довоенной стоимости в 9 — 10 коп. Стоимость переработки одного пуда ржи на простую муку составляет 10,5 черв. коп. или 8,3 тов. коп. против довоенной стоимости 4—5 коп. В виду малой нагрузки мельниц, действительная себестоимость помола повышается приблизительно на 20—25%. Таким образом, из сопоставления калькуляции Мельотдела с довоенной можно видеть, что разница между ценой ржи и ценой простой муки в общем изменилась незначительно, превышая довоенную в среднем на 4—5 тов. коп. Сравнение себестоимости помола пшеничной муки с довоенной себестоимостью, по сообщению представителя Комиссии, было более затруднительное, в виду изменения ассортимента выпускаемой белой муки. По этой причине Комиссия пошла по пути сравнения наиболее близких по своему качеству довоенного второго сорта «голубое клеймо» и современного сорта того же названия. Из сравнения выяснилось следующее: до войны средняя биржевая цена одного пуда муки этого сорта равнялась 1,89 руб. при средней цене пшеницы в 1,01 рубля, т. е. разница между мукой и зерном равнялась в среднем ок. 88 коп. В октябре 1923 г., при средней биржевой цене пшеницы в 70 тов. коп., цена одного пуда муки составляла в среднем ок. 2 тов. руб., т. е. разница между ценой пуда муки и пшеницы составляла 1,3 руб., превышая, таким образом, довоенную разницу на 42 коп.

Заключение Комиссии таково: 1) удешевление белой пшеничной муки, являющейся предметом потребления рабочих, вполне возможно, как путем сокращения некоторых расходов, так и путем установления более правильного сортаamenta выработываемой муки. 2) Участие всего государственного мукомолья в товарном обороте муки не превышает 10—12%. Работа Мельотдела при большом количестве эксплуатируемых им мельниц, заключается на 90% в перемол зерна государственных и частных помольцев за плату. Это обстоятельство и отражается на слабой нагрузке мельниц.

Пленум Промсекции постановил присоединиться к выводам Комиссии, подчеркнув, что таковые являются приближенными, не разрешающими задачу мукомольной промышленности полностью, поскольку они не основаны на исчерпывающих данных.

Производственная программа по основной химической промышленности. Секция заслушала доклад главного директора химической промышленности В. П. Кравца о производственной программе основной химической промышленности на 1923/24 г. и о результатах производства этой отрасли в истекшем производственном году.

В 1922/23 г. всю химическую промышленностью было выработано 18.423 тыс. пуд. продуктов, на общую сумму 91 мил. довоенных руб. Из этого количества 12.266 тыс. пуд. на 15 мил. руб. выработано основной химической промышленностью. Из основного капитала всей химической промышленности, оцениваемого в 157 мил. руб., на долю основной химической промышленности приходится 65 мил. руб. Из оборотного капитала в 58 мил. руб. долю основной хим. промышленности составляют 33 мил. руб.

Производственная программа на 1923—24 г. была рассчитана на повышение производства в сравнении с 1923—24 г. на 75%. В абсолютных цифрах предполагается выработать в текущем производственном году 21 мил. пуд. продуктов на 25 мил. руб. зол. Это значительное увеличение производственной программы объясняется ростом производительности тех отраслей промышленности, которые являются потребителями продукции основной химической промышленности, как например, бумажная, хлопчатобумажная и другие.

По отдельным видам производства, наибольшее увеличение намечено по суперфосфатному и содовому. Увеличение суперфосфатного производства вызывается стремлением удовлетворить потребность страны в суперфосфате. Намеченная продукция по суперфосфату, однако, не покрывает внутреннюю потребность, оставляя место для импорта в размере почти 600 тыс. пуд. Увеличение содового производства вызвано необходимостью понизить его себестоимость. При намеченной программе представляется возможным довести нагрузку Березниковского содового завода до 50% и содового завода Химугля до 80%.

Основная химическая промышленность, по сообщению докладчика, за последнее время достигла значительного улучшения технических норм и местами приблизилась к довоенным. Так, расход производственной рабочей силы на один пуд серной кислоты доведен до 0,15 против 0,19 в прошлом производственном году и 0,297 в 1921—22 г. Почти в таком же соответствии достигнуто улучшение в расходовании сырья и топлива.

Финансовый план основной химической промышленности построен с таким расчетом, что операционный год должен закончиться с превышением доходов над расходами в размере ок. 800 тыс. тов. руб. Из этой суммы ок. 400 тыс. руб. должно быть отнесено с Мосхимоснове, 320 тыс. руб. — к Уралхиму, 37 тыс. руб. к Бондюжскому объединению и т. д.

При сопоставлении себестоимости с продажными ценами выяснилось, что рентабельность производства выражается в сумме 4 мил. руб. Калькуляция производства основной химической промышленности такова: сырье — 34,9%, себестоимость топлива — 10,7%, заработная плата — 19%, начисления на зарплату — 5,3%, прочие накладные расходы — 22,4% и амортизация — 7,7%. Коэффициенты вздорожания себестоимости, и по сравнению с довоенной, в червонных рублях таковы: по кислотам 2,5, по щелочам — 1,88, по солям — 2,98, по суперфосфатам — 2,2.

В заключение докладчик подчеркнул, что несмотря на якобы видимое финансовое благополучие в этой отрасли, недостаток оборотных средств, тем не менее, сказывается сильно на работе трестов основной химической промышленности. В особенно трудном положении оказался Тентелевский завод и «Фосфатотук». Первый нуждается в дотации в размере 150 тыс. руб., а второй — на развитие суперфосфатного производства — в сумме 300 тыс. руб.

С заключением по поводу производственной программы основной химической промышленности выступил представитель Промсекции, отметивший, что программа является вполне реальной. Предварительные

данные о работе основной химической промышленности в первом квартале 1923/24 г. подтверждают реальную возможность ее выполнения. Данные же о состоянии сбыта также благоприятны. По кислотам реализация достигает 90% производства, а по солям 75%. По щелочам, несмотря на выполнение программы в размере 107% задания, реализовано лишь 50% продукции. Программа, однако несколько преувеличена в части финансово-коммерческой. Принимая во внимание неблагоприятную промышленную конъюнктуру, недостаточное развитие кредита, тресты основной химической промышленности едва ли в состоянии при наличных оборотных средствах справиться с столь увеличенной программой. Например, Бондюжский завод, располагая оборотными средствами в размере ок. 2-х мил. руб. должен выполнить программу, оцениваемую в 5 мил. руб., а «Фосфатотук» — при активном оборотном капитале в 790 тыс. руб. должен дать прибыль в течение года, в размере 440 тыс. руб. Нереальность программы в финансово-коммерческой части усугубляется еще тем обстоятельством, что основная химическая промышленность в истекшем году работала, главным образом, на чужие средства, т. е. за счет авансов по заказам, каковая система (авансирование заказов) в настоящее время почти не практикуется.

Выступивший в прениях по заслушанным докладам представитель ВСНХ С. Д. Шейн подчеркнул, что производственная программа по основной химической промышленности разрабатывалась в августе, т. е. в момент высокой конъюнктуры и для настоящего времени является несомненно несколько преувеличенной. Недаром тресты основной химической промышленности в настоящее время переживают значительный финансовый кризис, что между прочим, выражается в продаже ею своей продукции со значительной скидкой, ниже себестоимости. Далее, С. Д. Шейн указывает, что калькулировать цены в основной химической промышленности приходится не по лучшему, а по среднему предприятию, так как аппарата предприятий этой отрасли чрезвычайно разнообразна. Вследствие этого приходится прибегать к методу индивидуальной оценки каждого предприятия.

Остановливаясь на отмеченном сильном вздорожании себестоимости, в сравнении с довоенной, С. Д. Шейн указывает, что оно вызывается вздорожанием сырья и сокращением рабочего дня до 8—6 часов, вместо довоенного — 12—11 час. Тем не менее, в товарном исчислении средний коэффициент вздорожания, по мнению С. Д. Шейна, будет не выше 1,2 — 1,3.

После дальнейшего обмена мнениями, Секция постановила утвердить производственную программу основной химической промышленности лишь на первое полугодие 1923-24 года. В отношении программы второго полугодия. Секция признала, что таковая подлежит пересмотру в соответствии с выясняющейся конъюнктурой сбыта и финансовым положением трестов основной химической промышленности. Ходатайство об отпуске дотаций Тентелевскому заводу в размере 150 тыс. руб. и «Фосфатотуку» в размере 300 тыс. руб. Секция признала возможным поддержать.

Производственная программа с.-х. машиностроения и тракторостроения на 1923/4 г. Секция заслушала заключение своей Металлической Комиссии по поводу производственной программы сельско-хоз. машиностроения и тракторостроения на 1923/24 год.

Комиссия признала возможным утвердить производственную программу с. х. машиностроения в сумме 20.941.958 рублей по довоенной прейскурантской цене или соответственно на 27.750 т. черв. рублей. Настоящие

цифры приняты, как согласованные с ЦПЭУ ВСНХ, с синдикатом Сельмаш. потребительскими и посредническими организациями и Сельско-Хоз. Секцией Госплана.

При выполнении этой программы по принятому в ней сортаменту понадобится выписка из-за границы с. х. машин и орудий на 9.310.775 довоен. преис-курантских рублей.

В сортамент с. х. машин и орудий, подлежащих выписке входит: плуги гражданские 6250 шт. на 62.500 руб., плуги других видов и форм — 2950 шт. на 101.550 рублей, пружинные культиваторы 4135 шт. на 173.670 р., бороны разные 1280 шт. на 76.730 р., сеялки разные 1950 шт. на 305.370 р., сенокосилки — 11230 шт. на 1.414.700 р., самосброски — 10700 шт. на 1.819.000 р., сноповязалки — 1696 шт. на 593.600 р., косы — 900 тыс. шт. на 720.000 р., серпы английские 30.000 шт. на 9.000 р., тракторы — 400 шт. на 800.000 р., триеры — 5.695 шт. на 1.251.770 р. и т. д.

Далее, Комиссия признала необходимым утвердить в объеме программы нижеследующее распределение производства с.-х. машин и орудий по группам и заводам: по группе А программа утверждена в размере 15.888.168 р., а заявки на изделия — 13.398.388 р. В эту группу входят заводы: «Октябрьская Революция» б. Ген, «Коммунар», «Первомайский», «Красная Звезда», «Серп и Молот» и др. По группе Б программа утверждена в размере 1.678.158 р., а заявка в размере 1.106.685 р. В эту группу входят заводы: Артинский, Павловский, Белохолуницкий и Гомзы. По группе В программа утверждена в размере 1.147.072 р., а заявки в размере 655.982 р. В эту группу входят заводы: Витметпром, Рыбинский металлист, Шефер, Калужский Сельмаш и Киевский Метпром.

Финансовый план по с.-х. машиностроению Металлическая Ком. сия признала составленным правильно. Сумма дотации по с.-х. машиностроению по группам, включенным в бюджет металлопромышленности, определена в 2.900.000 черв. руб., а сумма кредита на пополнение оборотных средств этих же групп — в 6 мил. черв. руб.

В части тракторостроения Металлическая Комиссия признала желательным усиление производственных работ по изготовлению с.-х. тракторов, как принятых уже иностранных моделей, так и типов русских заводов. На это дело Комиссия считает необходимым направить кредит в размере 800 тыс. руб., который предназначен на покупку тракторов за границей. Сумму, предназначенную на тракторостроение в размере 2.336 тыс. черв. руб. Комиссия считает желательным распределить так: 2 мил. руб. закрепить за Харьковским машиностроительным заводом и 336 тыс. руб. сохранить в резерве, для поддержки иностранных и русских моделей с.-х. тракторов внутри страны.

Промышленная Секция, одобрив заключение в целом, предложила Металлической Комиссии произвести подразделение предназначенной на тракторостроение суммы — на производство тракторов ВД и колесных тракторов. Одновременно Комиссии предложено заняться разработкой вопроса об направлении кредита, ассигнованного на покупку тракторов за границей, на тракторостроение внутри страны.

В отношении сортамента изделий Секция приняла следующие пожелания С.-Х. Секции: а) об организации производства триеров, плуговых комплектов для тракторов и висячих плугов определенной марки, б) об улучшении качества плугов Брянского завода и жаток, выпускаемых заводами Коппа и Аксай и в) о восстановлении Мальцевского округа для организации производства паровых молотилок и открытия Бюберецкого завода с включением в его программу конных грабель.

Ориентировочный план развития медеплавильной и медеобработывающей промышленности. Секция заслушала доклад представителя Главметалла тов. Жданова о перспективном 5-летнем плане развития медеплавильной и медеобработывающей промышленности.

Тов. Жданов указал на то, что ориентировочный план базируется на учете потребностей страны в меди в текущем году в количестве 492 тыс. пуд., причем дальнейший рост потребностей страны принят в размере 18—20% в год. К концу пятилетия потребность страны в меди должна составить 64% для красной и 46% для желтой от потребности 1913 года.

Медеплавильное и медепрокатное дело, сильно развившееся до войны и опередившее в течение предшествовавшего войне 10-летия по темпу развития все остальные отрасли металлургии, в настоящее время находятся в крайнем упадке. Большинство предприятий пришло в разрушенное состояние, причем из медеплавильных заводов работает только Калатинский и Нижне-Киштымский электролитический завод.

Первоначальный ориентировочный план, разработанный Главметаллом был построен на основе постепенного включения в работу наиболее крупных и наилучше сохранившихся медеплавильных заводов — Калатинского, с доведением его производительности к концу 5-летия до 200 тыс. пуд., Карабашского — наиболее крупного из Уральских заводов, достаточно сохранившегося, Алавердского, находящегося в хороших транспортных условиях, располагающего новым оборудованием и стоящего на богатом месторождении и Атбассарского и Зангезурского заводов, также располагающих чрезвычайно богатыми рудами.

Выплавка 160 тыс. пуд. меди в текущем году должна быть по плану доведена к концу 5-летия до 1.200 тыс. пуд. Производство электролитической меди программой намечено было с 320 тыс. п. в текущем году до 1.050 тыс. пуд., к концу 5-летия. По плану в работе должны находиться электролитические заводы Московский, Петроградский, Нижне-Киштымский и Алавердский. Из медепрокатных заводов включены в ориентировочную программу заводы Кольчугинский и бывш. Розенкранца, находящиеся в ведении Госпромцветмета и 3 завода, подчиненных Главэлектро.

Для осуществления этой программы, построенной из расчета на покрытия всей потребности страны в меди, без обращения к импорту ее, потребовались бы, однако, большие денежные средства, которые должны быть направлены, как на восстановление оборудования, так и на усиление оборотных средств предприятий. В частности, к концу 5-летия необходимо было бы соорудить большой медеплавильный завод или расширить один из работающих заводов с доведением его производительности до 400 тыс. пуд. в год. Необходимые для финансирования развития медного дела средства, применительно к этой программе, с учетом продажи изделий по ценам себестоимости, определяются в 40.990 тыс. руб. В эту цифру входит 24.625 тыс. руб. на восстановление медеплавильных заводов, 4 мил. руб. — на восстановление медепрокатных заводов и 12.365 тыс. руб. на увеличение оборотных средств медеплавильных заводов.

Металлическая Комиссия Промсекции, предварительно рассматривавшая программу признала ее в финансовом отношении трудно выполнимой, ввиду чего ею, было предложено Главметаллу переработать представленную программу и представить ее в более сокращенном виде.

По представленному второму сокращенному варианту предполагается включение в работу в период ближайшего 5-летия лишь Калатинского, Карабашского и Алавердского медеплавильных заводов и доведение выплавки меди к концу 5-летия лишь до 850 тыс. пуд. Начав работать с коэф-

фициентом вздорожания в 1,65 по сравнению с довоенной себестоимостью, медная промышленность, согласно программных предположений, должна понизить этот коэффициент к концу 5-летия до 1,1, что сделает русское производство достаточно конкурентно — способным с импортными изделиями.

При таком масштабе производства финансовая часть программы предусматривает лишь ассигнование 18.135 тыс. руб. По годам 5-летия эти ассигнования распределяются так: 1923/24 г.—3.700 т. р., 1924/25 г. 5.855 т. р., 1925/26 г. — 4.230 т. р., 1926/27 г. — 3.175 т. р. и 1927/28 г.— 1.175 т. р.

В результате обмена мнениями Секция признала второй вариант минимальным ориентировочным планом и предложила Главметаллу представить конкретные расчеты для текущего года.

План использования консервных заводов. Секция рассмотрела и утвердила следующий план использования мясных консервных заводов: главные консервные заводы, которые должны быть сохранены в интересах государства, остаются в рабочем состоянии. К этой группе заводов относятся Петропавловский, Курганский и Ставропольский, находящиеся в ведении Мясохладобойни НКПрода. Эти заводы находятся в центре мясозаготовительных районов и в значительной части могут быть переведены для производства на нужды рынка. Петропавловский завод обладает мощностью 50 тыс. коробок мясных консервов; мощность Курганского завода определяется в 30 тыс. коробок в сутки, а Ставропольского — 15 тыс. коробок. Указанные три завода могут работать с нагрузкой в размере 150 тыс. пуд. в год, но эта цифра не покрывает всей мощности заводов. Ввиду этого предполагается, что в результате производства эти три завода могут дать убыток в размере 10 тыс. руб. Эту сумму следует считать гораздо меньшей тех средств, которые должны быть отпущены государством в случае консервации этих заводов. В отношении четвертого завода Астраханского, планом предусматривается загрузка его целиком для нужд рынка с годовой производительностью в 265 тыс. руб. в год. При нормальной работе этот завод в состоянии дать ок. 65 тыс. руб. прибыли в год.

Нормальная работа этих четырех заводов требует усиления их оборотного капитала отпуском льготной ссуды сроком на один год, в размере 150 тыс. руб.

В отношении других заводов Мясохладобойни, как Троицкого, Уральского, Московского и Поречанского, план предполагает, что они в государственной помощи не нуждаются и могут быть сохранены в рабочем состоянии и вести безубыточное производство путем внутреннего согласования заинтересованных в их работе ведомств. Что касается заводов ВСНХ, то в плане предусмотрен кредит в 200 тыс. руб. только одному Ростовскому заводу, который при рациональной постановке производства может работать с прибылью и выпустить продукцию для рынка на 900 тыс. руб. в год.

Президиум Госплана, на рассмотрение которого настоящий план был представлен, утвердил его в целом.

Производственная программа и план концентрации соляной промышленности на 1923/24 г. Секция заслушала доклад С. А. Подьякова о производственной программе и плане концентрации соляной промышленности на 1923/24 год, разработанном Центральной Комиссией ВСНХ по пересмотру трестов и утвержденном Президиумом ВСНХ.

На 1923/24 год Центральной Комиссией была намечена следующая ориентировочная программа по добыче и вывозу соли.

Название трестов.	1922/23 г.		1923/24 г.	
	Добыча.	Вывоз.	Добыча.	Вывоз.
Бассоль	16	16	25	22
Пермьсоль	6	6	7	7
Крымсоль	8	7	4	4
Генсоль	2	2	2	2
Одессоль	2,5	3	2,5	2,5
Бахсоль	9	13	13	13
Илецксоль	2,5	2,5	1,5	1,5
Павлодарсоль	3	3	3	3,5
Итого	49,0	52,5	58,0	55,5

По данным, представленным представителем Солесиндиката, в 1922 г. всеми организациями, занимающимися продажей соли было реализовано 52 милл. пудов, а в 1923 году — 46 милл. пудов. Душевая норма потребления, при населении СССР в 120 милл. человек, в 1922 году выражалась в 16,6 фун., а в 1923 г. — 15,3 фун. Если учесть нормальное душевое потребление соли в 20 ф., то емкость рынка определяется в 60 мил. пудов. Кроме того нужно иметь в виду некоторый переходящий запас соли на промыслах, в размере 25% нормального потребления соли, т.-е. 15 мил. пудов. Прибавляя к этому вывоз на Дальний Восток, экспорт и утечку, составляющие в общей сложности 4 мил. пуд., получаем, что общее количество соли, необходимое для обеспечения СССР в 1923/24 году, составляет 79 мил. пудов. На основании этого, вывозная программа максимум синдицированной соляной промышленности определяется в 50 мил. пудов, несиндицированной в 5 мил. пуд., а остатки в 24 мил. пуд.

При обсуждении приведенного выше плана в специальной Комиссии Промсекции, выяснилось, что представители ведомств, участвовавшие в работах Комиссии, признали намеченные Центральной Комиссией ВСНХ цифры добычи и вывоза приемлемыми.

После обмена мнениями, Секция постановила признать план концентрации соляной синдицированной промышленности, разработанный ЦК по пересмотру трестов, правильным и принять его в следующем виде:

а) по Пермсоли — оставить в действии 4 завода — Березниковский, Усольский, Ленвенский и Усть-Воровский. Заводы — Солскамский, Усть-Усольский, Ленвенский и Усть-Воровский. Заводы — Соликамский, Усть-Усольский и Дедюхинский — закрыть.

б) по Бахсоли — оставить в действии две копи — Либкнехт № 1 и Шевченковскую; на технической консервации — три копи: Либкнехт № 2, Свердлов № 1 и Володарского. Артемовские копи № 1 и 2, Свердловский № 2 и Урицкого — ликвидировать.

в) по Бассоли — оставить в действии озеро Баскунчак. Оз. Эльгон оставить на охране от хищнической добычи.

г) по Крымсоли — сосредоточить работы в Керченском и Евпаторийском районах, а в Феодосийском и Таганашском работы остановить.

д) по Генсоли — сосредоточить работы на Б. Вельском и Сивашском промыслах, на Аумонайском и М. Вельском работы прекратить.

е) по Одессоли работу сосредоточить на Куяльницком промысле и оставить на охране промысла: Суходальницкий и Тузловский.

ж) по Павлодарсоли сконцентрировать работы на 4 озерах из имеющих 12.

Приведенную выше программу по добыче и вывозу соли синдицированной промышленности на 1923/24 г. принять как ориентировочную и минимальную. Вместе с тем, Секция постановила обратить внимание ВСНХ на необходимость, в случае, если условия реализации соли за ближайший квартал покажут превышение спроса по сравнению с предложением, своевременно принять меры к усилению вывоза соли.

Признавая нецелесообразным с государственной и производственной точек зрения, чтобы два рядом расположенные промысла Генсоль и Крым-соль образовали два самостоятельных треста, лишь на том основании, что они расположены на территории разных союзных республик (Украинской и Крымской), Секция признала необходимым возбудить вопрос о слиянии упомянутых двух трестов. Конкуренцию несиндицированной соляной промышленности Промсекция считает желательной, так как она содействует понижению цен на соль.

По докладу Председателя Секции И. А. Калининкова в Президиуме Госплана, последний постановил план концентрации соляной промышленности и проект постановления СТО по данному вопросу утвердить.

В указанном постановлении отмечается, что проведение концентрации в отношении Бахсольтреста находится в тесной зависимости от условий транспорта, ввиду этого НКПС предлагает принять неотложные меры к урегулированию планомерной подачи вагонов под нагрузку соли. Вместе с тем постановление признает необходимым введение планового начала в несиндицированную соляную промышленность и предлагает ВСНХ СССР вести точный учет добываемой в несиндицированной промышленности соли.

Программа коксобензолной промышленности на 1923/24 г. Промышленная Секция, рассмотрев производственную программу коксобензолной промышленности на 1923/24 г., постановила утвердить ее всего на сумму 2.908.800 тов. руб. В абсолютных цифрах программа намечает пережог угля в размере 45 мил. пуд. и получение 34 мил. пуд. кокса, что составляет около 76% получения первоначальных продуктов.

Сметная калькуляция себестоимости продуктов на 1923/24 г. по предложению Промсекции подлежит переработке в смысле уменьшения: а) заработной платы, б) расходов топлива, в) размера отчислений, г) стоимости вспомогательных материалов и д) общих и накладных расходов. Финансовый план на 1923/24 г. также должен быть соответствующим образом переработан.

Сельско-Хозяйственная секция.

План работ с.-х. Секции Госплана на 1924 г. В целях планомерного и всестороннего разрешения всех вопросов, связанных с восстановлением и дальнейшим развитием сельского хозяйства страны, в целях полного удовлетворения всех запросов, предъявляемых к С.-Х. Секции Госплана СССР, Секция в настоящее время занята разработкой плана своих работ на 1924 г.

Схематически план работ на 1924 г. выражается так: в задачи Сельско-Хозяйственной Секции входит разработка общего народно-хозяйственного плана в части, относящейся к сельскому и лесному хозяйствам, и организационная увязка этой части плана с единым народно-хозяйственным планом и с планом других отраслей хозяйства промышленности, транспорта и пр.

На С.-Х. Секцию возлагается: рассмотрение планов сельского и лесного хозяйств НКЗемов Союзных Республик и других ведомств, ведающих той или иной отраслью сельского хозяйства, а также утверждение и увязка этих планов с общим планом народного хозяйства; координирование планов НКЗемов по всей территории СССР; наблюдение за выполнением принятого Госпланом плана сельского и лесного хозяйств в его целом и в отдельных его частях как по всей территории СССР, так и по отдельным республикам и по районам, устанавливаемым по схеме районирования Госплана.

В целях наилучшего выполнения плана работ, все вопросы по отдельным отраслям сельского и лесного хозяйств соответственно распределяются между членами Секции. Планомерная разработка их производится как персонально, так и в комиссионном порядке, а также в порядке поручения учреждениями, исследовательскими институтами и отдельными авторитетными и полномочными лицами.

На Комиссии и отдельных членов Секции возлагается: разработка плана по соответствующим отраслям сельского и лесного хозяйств, дача заключений по планам НКЗемов и дача заключений по всем вопросам, входящим в круг работ Комиссии.

На председателей и членов Комиссии возлагается проведение фактического наблюдения над осуществлением плана работ по данной отрасли сельского и лесного хозяйств как по отдельным районам, так и в целом. Председателям и членам Комиссий, выполняющим самостоятельные задания и по соглашению с центральными органами НКЗема, надлежит посещать те районы, изучение которых необходимо для выполнения задания.

Комиссии и отдельные члены Секции входят в сношения с НКЗемами и другими ведомствами, которые осуществляют план той или иной отрасли сельского и лесного хозяйства. При выполнении Комиссиями и отдельными лицами возложенных на них заданий необходимо, чтобы требования агрономической науки и техники были бы согласованы с экономическими условиями — ресурсами республик, реальной осуществимостью мероприятий, их очередностью и т. д.

Во избежание параллелизма в работах Сельско-Хозяйственной Секции и НКЗемов, Комиссиям, а также отдельным членам Секции, получающим самостоятельные задания, надлежит быть в курсе работ НКЗемов и совместно с ними устранять все наблюдаемые параллелизмы в работе. С этой целью устанавливаются периодические совместные заседания С.-Х. Секции с представителями Плановых Комиссий и Коллегий НКЗемов.

Для выполнения всех возлагаемых заданий С.-Х. Секцией намечаются к образованию в ее составе следующие постоянные Комиссии и Подкомиссии: Экономическая Комиссия; Комиссия по Полеводству и Луговодству с подкомиссиями: по специальным культурам, по удобрению, по семеноводству, по изменению всей системы земледелия и по опытно-исследовательскому делу в сельском хозяйстве; Комиссия интенсивных культур с соответствующими подкомиссиями; Комиссия по лесному хозяйству; Комиссия по животноводству с 7-ю подкомиссиями: по овцеводству, свиноводству, коневодству, рыболовству и т. д.; Комиссия по борьбе с вредителями; Комиссия по мелиорации и культуртехнике; Комиссия по землеустройству, колонизации и переселению; Комиссия по индустриализации и механизации сельского и лесного хозяйства с подкомиссиями: сельско-хозяйственного инвентаря, механизации и электрификации сельского и лесного хозяйства, по переработке с.-хоз. и лесного сырья; по организации комбинатов; Комиссия по с.-х. образованию, пропаганде; Комиссия по с.-х.

кредиту, кооперации и кустарных промыслов и Комиссия организационно-бюджетная.

О льготах по единому с.-х. налогу. В целях поднятия сельского хозяйства и развития наиболее важных для государства культур и поощрения к введению улучшенных приемов хозяйствования—Сельско-Хозяйственная Секция признала необходимым установить на 1924—25 г. льготы по единому с.-х. налогу.

Разработанный Секцией и утвержденный Президиумом Госплана проект по предоставлению льгот в основных своих положениях сводится к следующему: от сельско-хозяйственного обложения освобождаются площади, занятые культурами под семена; площади вновь закладываемых плодовых и виноградных питомников в течение первых четырех лет с момента закладки; новые плодовые насаждения, недостигшие предельного возраста; площади вновь закладываемых и омолаживаемых виноградников в течение пяти лет после закладки и омоложения; площади виноградников, разводимых на сыпучих песках и каменистых почвах, непригодных для иной сельско-хозяйственной культуры, в течение первых десяти лет после посадки саженков; луговые участки, выделяемые из общественного фонда для производителей.

Учету при обложении не подлежат все племенные и сельско-хозяйственные животные, зарегистрированные земорганами в установленном порядке. Искусственно орошенные, увлажненные и осушенные неудобные земли, не входящие в настоящее время в состав облагаемой площади, не включаются в обложение в течение 3-х лет. Хозяйства, произведшие в 1922-23 г.г. значительные оросительные, осушительные и песчано-овражные работы, освобождаются от 10% налога, падающего на мелиоративную площадь, в порядке инструкции, издаваемой Наркомпродом, НКФинмом по соглашению с НКЗемом.

Подлежат освобождению от налога общественные запашки, производимые в целях образования неприкосновенных семенных запасов. Хозяйства переселенцев, водворяющихся на новые места, требующие со стороны земледельцев производства раскорчевок и других мелиоративных работ по подготовке культурных земель, освобождаются от обложения от 3 до 5-ти лет по водворении переселенцев на новые места.

Кроме того, освобождению от обложения подлежат: площади, занимаемые посевами культур, имеющими значение опытного и опытно-показательного характера и принадлежащие опытным, селекционным, животноводческим т. п. станциям; опытные и опытно-показательные хозяйства сельско-хозяйственных учебных и научных заведений и площади опытно-показательных участков агрономической организации.

Помимо перечисленных льгот предоставляется право премировать за проводимые сельско-хозяйственные улучшения земельные общества, кооперативы, волости, селения и другие объединения в форме скидок с налога и выдачи премии с тем расчетом, чтобы общая сумма премий по Республике не превышала 1% с общей суммы налога.

Льготы и премирование распространяются также и на те общественные организации, которые для сельско-хозяйственных работ, обработки сел.-хоз. продуктов и продуктов кустарной промышленности применяют электрическую энергию.

Восстановление овцеводства. Специально образованная Комиссия при С.-Х. Секции в целом ряде заседаний была занята выработкой мероприятий по восстановлению и развитию овцеводства в стране в целях полного удовлетворения шерсто-обрабатывающей промышленности СССР тонкой и полугрубой шерстью.

Результаты работ Комиссии представлены в виде проекта положения, сводящегося к следующему: НКЗему союзных республик предлагается в срочном порядке принять меры к обеспечению существующих и возникающих овцеводных хозяйств по разведению тонкорунных и полугрубошерстных овец. Хозяйствам этим должны быть представлены необходимое количество земли на возможно льготных арендных условиях.

Овцеводные хозяйства с тонкорунными и полугрубошерстными овцами, признанные Племхозами в установленном порядке, вносятся в список Племхоза НКЗема, освобождаются от взимания единого сельско-хозяйственного налога и пользуются другими правами и льготами, предоставленными Племхозам.

Для урегулирования вопросов, связанных с массовым передвижением овец, НКЗемам Республик поручается в срочном порядке разработать сеть скотопрогонных трактов, а также выработать правила прогона овец по этим трактам и общественным выгонам и выпасам.

Для восстановления и развития тонкорунного и полугрубошерстного овцеводства предлагается образовать по соглашению с Центральным С.-Х. Банком СССР специальный капитал для выдачи долгосрочных ссуд государственным кооперативным хозяйствам и иным объединениям. Капитал, подлежащий ассигнованию в государственном бюджетном порядке, исчисляется на 1924 в 1.500 тыс. черв. руб. с доведением его в последующие 4 года до суммы в 4 мил. ч. р.

Кроме того, для этой же цели учреждается особый фонд из средств: специального целевого налога в размере одного рубля с пуда ввозимой по европейской границе шерсти сроком на 5 лет, специального целевого налога на шерсть, как внутренней заготовки, так и ввозимой по азиатской границе с уплатой этого налога предприятиями, перерабатывающими шерсть. Налог вводится сроком на 5 лет в размере 1% стоимости с тонкой и полугрубой шерсти и 0,5% с грубой шерсти.

Сбор и учет сумм, поступающих в означенный фонд, производится органами НКФина.

Распределение фонда между союзными республиками производится Госпланом по отзыву учреждаемого «Временного Комитета по восстановлению овцеводства» на основании представленных ему НКЗемами союзных республик планов развития овцеводства и утверждается СТО.

По проекту, учреждаемый при Госплане Временный Комитет по восстановлению овцеводства включает представителей: НКЗемов союзных республик, ВСНХ, СССР, Комвнуторга, об-ва «Шерст», Госсельсиндиката, Всеработземлеса, Центросоюза, Сельскосоюза и т. д., и имеет целью разрабатывать и объединять все мероприятия, направленные к восстановлению и развитию овцеводства.

Об электрификации 4-х показательных участков. В Сельско-Хозяйственной Секции Госплана был заслушан доклад тов. В. З. Есина по вопросу об электрификации районов: Лада, Пензенской губ., Кимры, Тверской губ., Петино, Воронежской губ., Зубриловка, Саратовской губ.

Докладчик указывает, что разработку проектов и организацию работ в районах: Лада, Зубриловка и Петино были поручены Госпланом НКЗему еще в 1921 году. НКЗем в основу разработки проектов опытных электрификаций положил принцип районности с тем, чтобы в процессе эксплуатации станций электрификация оказывала бы влияние на индустриализацию сельского хозяйства и развитие местных промыслов.

Электростроительство во всех 4-х районах по проекту НКЗема ведется исключительно на местные средства самого населения, на началах орга-

низации его в паевые товарищества по электрификации. В паевые электрификационные товарищества могут вступать, как физические лица — крестьяне, так и юридические — гос. и хозорганы и все виды кооперации. Организационные товарищества по электрификации во всех 4-х районах осуществляют план строительства на средства, отпускаемые в ссудном порядке. Ссуда должна быть долгосрочная до 10-ти лет. Кредитование электростроительства производится через «Электрокредит», причем последний вкладывает в дело кредитования до 35% всей ссуды помимо вложенных самим населением средств. Остальные 65% ссуды дает НКФин через Госбанк на льготных условиях до 10-ти лет и под гарантию «Электрокредита». Электрокредит отпускает ссуду в материальной форме электромашинами и электроматериалами, изготовленными исключительно на русских заводах.

В частности об электрификации Кимрского района НКЗем ходатайствует об отпуске 250 тыс. руб. зол. на осуществление работ первой очереди.

НКЗем отмечает, что электрификация Кимрского района, единственного в Республике центра кустарной промышленности, поднимет как общий уровень культуры населения этого района, так и сыграет весьма большую роль в смысле поднятия сельского хозяйства 90 деревень с общим количеством жителей до 16.500 челов.

Н. П. Буланже, поддерживая ходатайство НКЗема, указывает, что электрификация Кимрского района даст значительный экономический эффект и является весьма рентабельной.

Секция Энергетики Госплана, где этот вопрос был предварительно рассмотрен, в своем заключении указывает, что электрификация Кимрского района при рациональной ее организации заслуживает большого внимания. Осуществление электрификации района желательно путем организации соответствующего товарищества по электроснабжению с участием заинтересованных ведомств, а также акционерного общества «Электрокредит».

Секция, после обмена мнениями, согласившись с основными положениями доклада тов. Есина, признала необходимым отпуск долгосрочного кредита на осуществление электрификации в Кимрском районе.

Что касается финансового плана электрификации в 4-х показательных районах, то Секция передала его на заключение Бюджетно-Финансовой Секции Госплана. Секция, вместе с тем, отмечает, что отпуск кредитов в порядке ссуды для электрификации вышеуказанных районов весьма желателен при условии участия местного населения в электростроительстве не менее 25%, так как заинтересованность со стороны местного населения даст гарантию в своевременной выплате ссуды.

Учреждение при НКЗ РСФСР предприятия «Госмелиокультура». В Сельско-Хозяйственной Секции Госплана был рассмотрен разработанный НКЗ РСФСР проект положения об учреждении Государственного культурно-технического хозяйства Центрально-Промышленного района — «Госмелиокультура». Проект, видоизмененный и утвержденный Секцией сводится к следующему:

В целях включения в хозяйственный оборот бросовых земель путем окультуривания их под луговые, пастбищные, семенные и проч. с.-х. культуры, учреждается в Центрально-Промышленном районе при НКЗ РСФСР «Госмелиокультура», как особое предприятие, действующее на началах коммерческого расчета. К Госмелиокультуре переходят все права и обязанности государственных мелиоративных хозяйств Кимрского района. В части хозяйственной, Госмелиокультура состоит в ведении и под общим руководством НКЗема РСФСР, а в части научно-технической находится

под ближайшим руководством Государственного лугового института. Госмелиокультуре предоставляется право производить культурно-технические работы и вести сельскохозяйственную эксплуатацию земельных угодий, представленных ей НКЗемом, а также устраивать всякого рода подсобные предприятия. В состав Госмелиокультуры входят земли бывших государственных мелиоративных хозяйств Кимрского района. Госмелиокультура пользуется всеми правами юридического лица. НКЗем РСФСР предоставляет Госмелиокультуре: уставный капитал в сумме 206.217 зол. руб. и участки земель и вод 612,74 десят. Госмелиокультура имеет право получать краткосрочные и долгосрочные ссуды, как от государственных, так и от негосударственных кредитных учреждений на общих для частных предприятий основаниях. Органами управления и ревизии Госмелиокультуры являются: НКЗем, Правление Госмелиокультуры и Ревизионная Комиссия. Непосредственное распоряжение и заведывание предприятиями возлагается на Правление, состоящее из председателя и 4-х членов, назначаемых НКЗемом на три года. Местопребывание Правления в гор. Кимрах Тверской губернии. Для производства обследований всех операций Госмелиокультуры НКЗем назначает ежегодно ревизионную Комиссию.

РАЙОННЫХ СЕКЦИЙ.

Работа совещания руководителей районных секций Госплана в 1923 г.

29-го декабря 1922 г. Совещание СТО, с представителями Областных и Губернских Экономических Совещаний признало необходимым образовать в составе Госплана органы, которые спланировали бы работу не по функциональным, а по районным признакам.

На основании этого постановления Президиум Госплана в заседании 23/1—1923 г., по докладу секции районирования, принял Положение о районных секциях Госплана. Согласно этого Положения, при Госплане было образовано 15 районных Секций, (применительно к областям экономического районирования), в задачу которых входит рассмотрение хозяйственных планов отдельных областей. В районных секциях сосредоточиваются все сношения с местными органами, и рассматриваются все поступающие в Госплан предположения, как местных экономических организаций, так и Наркоматов, в частях касающихся хозяйственной жизни отдельных областей.

Для согласования работ районных секций и рассмотрения плановых вопросов в частях, касающихся взаимоотношений между областями, было организовано Совещание Руководителей районных Секций, под председательством Председателя Госплана. Совещание начало свою работу 10-го февраля 23 г. Основные задачи Совещания были следующие: — *организационная* — конструирование районных секций, постановка плановой работы как в секциях, так и на местах, выработка конкретных мероприятий к скорейшему проведению районирования СССР, разработка положений об административном и хозяйственном аппарате областей и т. д. *методологическая* — установление принципов и методов подхода к составлению плана хозяйственного развития областей и очередности развития в них различных отраслей промышленности и сельского хозяйства; разработка проблем транспорта, товарообмена (внешнего и внутреннего) и кредита; подход к

конструированию областных, окружных и волостных бюджетов; установление принципов дробного районирования и т. д.

В организации Секций, Собрание, в виду невозможности сразу создать надлежащий аппарат для всех 15-ти районных секций, разбило их на группы, в зависимости от значения той или иной области для Союза, от интенсивности работы по хозяйственному строительству и районированию на местах, и от состояния работы по той или иной области в прежней секции районирования. Таким образом, выделились как первоочередные секции: Туркестанская, Южно-Горнопромышленная, Центрально-Промышленная, Уральская, Северо-Западная и Кавказская. Вторую группу составили Нижне-Волжская и Западно-Сибирская, все остальные составили третью группу. Признавая необходимость придать аппарату всех районных секций достаточную мощностъ, дабы последние могли охватить в своей работе весь комплекс хозяйственной жизни областей, Собранию пришлось тем не менее, в виду недостатка в работниках, выделить «ударные» секции. Однако, жизненные интересы областей требовали наличия в центре достаточно мощных плановых организаций, планирующих хозяйство по районному признаку, и оказывали с своей стороны давление на Госплан. Поэтому схема группировки секций нарушилась, районы отнесенные в третью группу, как Д.-Восточный и Северо-Восточный, выдвинулись, как первоочередные, и стала ясна необходимость надлежащего конструирования всех районных секций. Это требование усугублялось еще необходимостью одновременного проведения реформы районирования к намеченному Собранием сроку.

Постоянная забота Собрания придать районным секциям надлежащую организацию — встречала до последнего времени препятствия в отсутствии достаточного количества штатных мест. Что касается постановки работы в Секциях, то в этом отношении Собранием была проделана большая работа. Не только рассматривались программы и планы работы отдельных секций и заслушивались периодические отчеты секций о своей работе, но и давалось определенное направление работе секций, выдвигались особенно важные для момента вопросы, координировались работы общие для всех секций и т. д.

Так как продуктивность работы районных секций в сильной степени зависит от интенсивности и правильного направления плановой работы на местах, то установление связи с местами, инструктирование местных плановых органов и постановка перед ними конкретных рабочих заданий постоянно проводилось Собранием. В ряде областей было весьма важно непосредственно выявить отношение губерний и автономных объединений к районной реформе. С этой целью Собрание организовало в течение 1923 г. съезд представителей губерний, входящих в состав Центрально-Промышленной области, и съезд представителей губерний и автономных объединений Западной, Центрально-Черноземной, Средне-Волжской и Вятско-Ветлужской областей. Оба эти съезда были созваны в Москве и дали возможность Госплану договориться с представителями мест как о составе областей, так и о ближайших этапах работ по районированию. В результате, уже в начале 23 г. было образовано и утверждено СТО Организационное Бюро Центрально-Промышленной области и, кроме того, губернские центры, которые при проведении реформы станут центрами областей (как Вятка, Самара, Воронеж) — начали работу по изучению областей и районированию в областном масштабе. Для установления контакта в работе с местами, инструктирования их, обследования деятельности плановых и хозорганов на местах, Собранием был намечен ряд командировок ответственных сотрудников на места. Таким образом, в течение года были проведены командировки на Д. Восток, в Туркестан, на

Кавказ, в Крым, на Украину, в губернии: Архангельскую, Вологодскую-Псковскую, Новгородскую, Брянскую, Ярославскую, Иваново-Вознесенскую, Тульскую, Рязанскую, Калужскую, Тверскую, Смоленскую, Воронежскую, Курскую, Орловскую, Самарскую, Вятскую, Екатеринбургскую, Пермскую, Челябинскую, Тюменскую, Омскую, Ново-Николаевскую, Саратовскую, Астраханскую, Татарскую, Киргизскую, Вотскую область и т. д. Эти поездки имели следствием установление прочной связи районных секций с соответствующими областями, и ближайшее ознакомление Госплана с работой мест и с общим хозяйственным положением на местах.

Кроме того, они дали возможность в свою очередь ознакомить места с работой Госплана, дать местам руководящие указания и исправить недочеты в их работе. В местах, по своей отдаленности почти совершенно оторванных от центра, приходилось ставить работу впервые, как это было сделано например, на Д. Востоке председателем Д. Восточной Секции *Н. Н. Колосовским*, давшим первый толчок работе по районированию, в настоящее время уже в полной мере там развернувшейся.

Уже в самом начале деятельности Собрания выделился целый ряд общих для всех районных Секций вопросов, требовавших разрешения. Вопросы о структуре административного и хозяйственного управления при областной конструкции государства, вопросы о структуре плановых органов, губернских и областных, вопросы местного бюджета и финансов, построения профессиональных, кооперативных и т. п. органов в связи с системой районирования, выделились как группа общих вопросов областного строительства. Для разработки их Собранием была образована Комиссия по областному строительству. Деятельность Комиссии получила чисто практическое направление, вследствие необходимости срочно выработать Положения об областных, окружных и районно-волостных органах Советской власти для Уральской области, районирование которой было проведено в истекшем году. Также конкретно стали вопросы об урегулировании взаимоотношений между Автономными Республиками и областными органами власти, о конструкции областных Плановых Комиссий, об администрировании необжитых территорий, и целый ряд других.

Кроме Комиссии по областному строительству, работавшей как постоянный орган, при Собрании возникали Комиссии по отдельным крупным вопросам, подлежащим разработке в межсекционном порядке. Такие Комиссии организовывались по вопросам: управления хозяйством общесоюзного значения в областях, разработки методов построения народно-хозяйственного баланса областей, схемы учета областного хозяйства, концентрации промышленности в пределах областей, порайонной разработки текущей статистики грузооборота и т. д.

Изучение производительных сил страны, составляющее существенную часть работы районных секций, благодаря организации при Собрании Бюро Съездов по изучению и исследованию производительных сил СССР, получило твердую основу и правильное направление.

Бюро Съездов было образовано по постановлению Всероссийской Конференции по изучению производительных сил. Сама Конференция была организована по инициативе и при ближайшем участии предшественника Собрания — Секции районирования Госплана. Бюро Съездов, положив в основу своей работы районный принцип и связавшись с местными краеведческими организациями, оказало районным секциям большую помощь в изучении производительных сил областей.

Вопросы, вносившиеся на санкцию Собрания отдельными районными секциями, получали здесь общую постановку и направление. Эта сторона деятельности Собрания, а также работа Комиссий Собрания уже неоднократно освещались в печати в течение года.

В Северо-Зап. районной секции. О нуждах Мурмана.

Вопросы устройства крайнего севера — далекого Мурмана привлекли внимание Северо-Западной Секции Госплана с самого начала ее работы. Еще 25 мая 1923 года было утверждено Советом Труда и Оборона «Положение о колонизации Карельско-Мурманского края», проработанное Секцией в целом ряде заседаний и согласованное со всеми заинтересованными учреждениями. 20-го сентября того же года Президиумом Госплана был утвержден разработанный Секцией с участием представителей Мурманского и Архангельского Госрыбпрома проект реорганизации, в целях широкого развития, северных рыбных промыслов. В настоящее время Секция в процессе развития своей работы и освоения мест заслушала доклады Председателя Мурманского Губисполкома и Председателя Губплана о хозяйственном положении губернии.

Мурманская губерния (б. уезд Архангельской губ.) занимает площадь в 130.210 кв. верст; население на всю эту площадь составляет лишь 18 тыс. человек, распределяясь по национальному составу следующим образом: 84% — русских, 11% — лопарей и 5% — финнов и зырян-ижемцев.

Особенно тяжелое положение для жизни в губернском центре — Мурманске, — в значительной степени характеризующем собою всю экономическую жизнь губернии, создает отсутствие жилых помещений. За полярным кругом население живет в досчатых бараках, непригодных для жилья, в особых легких постройках из кровельного железа «чемоданах» и т. п. Помимо полной недоброкачества самих жилищ, недостаточной изолированности пола и стен от сырости, темноты, невентилируемости помещений, необходимо еще констатировать крайнюю перенаселенность этих жилищ. Город Мурманск возник еще только 7 лет назад; население его за последние четыре года удвоилось, а жилой площади не прибавилось. Водой город снабжается из озера «Семеновского», лежащего значительно выше города и порта на каменистом и возвышенном плоскогорье; вода из озера подается к порту «самотеком» по четырех-дюймовой чугунной трубе. В целях улучшения жилищных условий и водоснабжения Губисполком возбудил ходатайство о предоставлении кредитов: 1) на восстановление водопровода в гор. Мурманске — в размере 67 т. руб. и 2) на ремонт, достройку и постройку зданий — в размере 148 тыс. руб. Тяжелым бременем для дефицитной губернии является обслуживание военных и морских частей коммунальными услугами.

Главнейшей причиной слабого развития экономической жизни губернии является полное отсутствие путей сообщения; ряд месяцев население Лапландии совершенно оторвано от губернского центра и живет вне общей жизни Союза. Для того, чтобы добраться из Лапландии до губернского центра председателю Волисполкома приходится в течение этого периода идти две недели пешком с помощью проводника. Население Терского берега и Белого моря оторвано от всего мира 7 месяцев в году, также как и население тундры (весной и осенью распутица, летом — непроходимые болота). В течение зимнего времени передвижение совершается при помощи оленей. В целях налаживания связи, организации снабжения населения и создания для него возможности сбыта — Губисполкомом был произведен ярмарочный опыт в гор. Мурманске с 24 декабря 1922 года по 24 января 1923 года. Если ярмарка не дала больших результатов по обороту, то несомненно она внесла определенное оживление в экономическую жизнь края. С'ехавшиеся на ярмарку (за 100 и более верст от своих селений) в числе от 250 — 300 человек представители промыслового населения (ры-

баки, оленеводы) привели с собой значительное количество оленьего мяса, шкур, меховых изделий, рыбы, жиру и, сбыв все это местным организациям, прибывшим на ярмарку представителям различных предприятий, увезли более 1000 пудов муки, рис, пшено, сахар, табак, галантерею, мануфактуру, ружья и другие товары продовольствия, широкого потребления и промыслового хозяйства. Ярмарка совпала с периодом полной темноты (продолжавшемся на Мурмане в течении 52 дней в году) и происходила при непрерывном электрическом освещении. В текущем году Губисполком постановил вновь открыть ярмарку с 15 января. По сведениям, полученным в Ленинграде (известия ЦИК СССР от 13/II № 41) мурманская Краевая Ярмарка продлена до 1 марта и проходит с большим успехом. Лопари звероловы доставили большое количество пушнины; со стороны местного населения проявляется большой спрос на сахар, муку, мануфактуру и другие продукты.

Огорченность многих мест губернии от каких либо путей сообщения и губернского центра и невозможность регулярного снабжения населения хлебом, отчего население берегов и тундры находится ежегодно под угрозой голода, завтавило Губисполком возбудить ходатайство о выдаче, в виде ссуды на 5 лет 100.000 пуд. ржаной муки для устройства хлебо-запасных магазинов. В течении 1921-22 года вследствие голода население бежало с веками насиженных мест. В 1922-23 г. голод был предотвращен исключительными мерами по заброске на места хлеба, принятыми Исполкомом. Хлебозапасные магазины существовали на Кольском полуострове с 50 годов прошлого столетия вплоть до оккупации Мурмана в 1919-20 г.г., когда они сами с собой, вследствие отсутствия запасов упразднились; в течении десятков лет население пользовалось их услугами и было исправным клиентом. Являясь мерою предупреждения голода, хлебо-запасные магазины несомненно будут содействовать укреплению и развитию колонизации Мурмана, т. к. эти магазины дадут уверенность населению в своевременном снабжении хлебом.

Пушной промысел находится в состоянии полного упадка; кроме причин общего характера (интервенция, гражданская война и пр.), важнейшей причиной этому является недостаток у населения огнестрельного оружия, пороха и дроби. Эта же причина оказывает влияние на уменьшение количества оленей — молодняк гибнет от хищных зверей. В 1914 году числилось 78.000 оленей, в 1920 г. 46.000, в 1922 по данным Губисполкома — 28.000 оленей; эпизоотии же за это время не было. Помимо вышеуказанной причины на уменьшение количества оленей повлияло: гибель их на работах по постройке Мурманской ж. д., огромный убой на мясо, при отсутствии других продуктов; продразверстка, отсутствие ветеринарной помощи, нерациональное ведение хозяйства лопарями. Ветеринарно-санитарные мероприятия по оленеводству находятся в зачаточном состоянии, в настоящее время открывается только первый ветеринарный пункт в Ловозерской волости. А между тем, по данным С. В. Керцелли, беря наименьшую цифру размеров тундр Лапландии оказывается, что эти тундры могут прокормить до 200.000 оленей, которые ежегодно дают 40.000 шкур, до 65.000 пуд. прекрасного мяса и несколько тысяч пудов шерсти. Помимо использования оленей как рабочего скота, исключительно приспособленного для передвижения в условиях Мурманского севера, оленеводство дает возможность рассчитывать на развитие промышленной животноводственной отрасли. Организация замшевого производства при сравнительной недороговизне этого предприятия, при наличии извести, ворвани вполне возможна в этом крае.

Общий улов рыбного промысла в текущем году равен улову прошлого года. Учитывая продолжительные штормы, нельзя не отметить благоприятного перелома к лучшему: увеличилось число ловцов (2500 против

1900 за прошлый год), увеличилось количество промысловых судов (891. против 680, среди них до 50 новых). Деятельность Областрыбы приобрела характер коммерческого учреждения. Еще год назад за один пуд трески Областрыба платила промышленникам 10-13 коробков спичек, в этом же году уплачиваемые ею цены приближались к довоенному уровню. Зверобойный промысел также не был удачен; за отсутствием хлеба население Терского берега не могло уйти на тюлений промысел. В настоящем очерке мы даем лишь краткую характеристику положения рыбо-звериных промыслов. Начатая Секцией плановая работа по организации и развитию северных рыбных промыслов (см. нашу статью в № 8 — 9 Бюллетеня) продолжается. Помимо работ исследовательского характера — рассмотрение докладов специалистов о рентабельности в настоящее время крупного (траллового) и мелкого (ловецкого) промысла, Секцией разрабатывается ряд мер по оказанию содействия кустарной, ловецкой промышленности как то: льготный ввоз предметов промыслового снаряжения, одеяния и предметов продовольствия, организация наживочного дела, сложение акциза на соль, потребность для промыслов, организация промыслового кооперирования и пр. Обо всех этих вопросах мы надеемся дать более подробное освещение в одном из следующих номеров бюллетеня, когда можно будет подвести некоторые итоги проделанной работы.

Вся Мурманская губерния разделена на 4 лесничества (Нотозерское, Имандрское и Умбское) с общей площадью в 10.256.190 десятин, в том числе удобной лесной — 3.002.888 дес. Леса требуют лесоустройства и обследования для ведения нормального лесного хозяйства. Произвести полное лесоустройство во всех дачах по условиям момента, не представляется возможным в виду больших затрат, почему целесообразно устроить на первое время одну Умбскую дачу, как более ценную, и произвести обследование по двум другим дачам. В интересах колонизации края, развития в нем промышленности и общего экономического оживления, в целях предоставления заработков обедневшему населению и в целях удовлетворения потребности губернии в строевых лесных материалах необходимо передать в ведение Исполкома Умбской лесопильный завод, расположенный на реке Умбе близ Белого моря. Этот завод прекратил работу в 1918 г.; в 1921 г. он был передан в эксплуатацию Северолесу, но до сего времени Северолесом не эксплуатируется и даже в ближайшее время не предполагается к пуску. Развитие мелкого судостроения в целях колонизации невозможно без получения в эксплуатацию лесопильного завода. Об этом Губисполком ходатайствует перед ВСНХ. Малая лесистость северной части губернии, длительный топливный период, особые потребности населения в лесных материалах (как то для постройки и починки промысловых судов, постройки загорода для оленьих пастбищ и пр.) заставляют Мурманский Губисполком ходатайствовать об изменении для губернии нормы лесной площади лесов местного значения, установленной ст. 5-ой Лесного Кодекса, с 2-х до 8-ми десятин на душу.

Что касается вопроса о сельском хозяйстве, то в губернии насчитывается около 1200 десятин лугов, существует слабо развитое молочное хозяйство, земледелия нет. Но все же губерния в смысле некоторого развития сельского хозяйства не безнадежна. В текущем году был произведен ряд удачных опытов с разведением корнеплодов и даже злаков. Командированному Ученым Сельско-Хозяйственным Комитетом ученому агроному Эйхвальду удалось достигнуть больших результатов: картофель и репа лучших сортов дали по 1500 пудов на десятину, турнепс 2400 пуд., ячмень почти вызрел, рожь дала приличную солому. Необходимо продолжить опыты.

Из естественных богатств обнаружены на севере Мурмана залежи магнитного железняка, выходящего на земную поверхность. Руда высокого качества с содержанием металла от 34 до 40%. Выходы этого железа в Норвегии у Киркинеса разрабатываются уже около 20 лет и разработка является вполне рентабельной. Открывший эти залежи еще в 1915 г. проф. Полканов предполагает возможность существования двух мощных полос железняков, длиной в несколько верст каждая. В 1924 г. Геологический Комитет предполагает организовать производство магнитометрических с'емок; необходимо снабдить разведывательные партии двумя магнитометрами.

Особо тяжелые условия Мурмана вызывают чрезвычайную дороговизну жизни. Товарные цены в Мурманске наиболее высоки из всех местностей Союза. Например, товарная стоимость золотого рубля в Мурманске 22 ноября 1923 года была равна 33 коп., тогда как в Москве — 61 к. Характерной особенностью доходной части местного бюджета Мурманской губернии является то, что она почти исключительно основана на налогах и дотациях. Налоги составляют 75% всех местных поступлений. Налоговое бремя на Мурмане тяжелее, чем в большинстве других губерний; на одного жителя в год падает налогов 9 р. 20 к. (зол.); отсутствие промышленности, слабое развитие промыслов, торговли, коммунального хозяйства, эксплуатации лесов несомненно приводят к дефицитности местного бюджета.

Все эти причины — дороговизна жизни, упадок промыслов, тяжелое экономическое положение рыбацкого населения Мурманского берега, хронические голодовки древнего колонистского населения Терского берега, обнищание и вымирание коренного населения тундры — лопарей, необходимость привлечения на Мурман деятельного и творческого в экономическом отношении элемента из других мест Союза заставляют Губисполком, во исполнение постановления IV Губернского С'езда Советов, состоявшегося в октябре прошлого года, ходатайствовать о введении на Мурмане порто-франко. Формально эта мера, будет состоять в перенесении таможенной границы для ввозимых товаров к южной границе Кольского полуострова. Порто-франко существовало на Мурмане с 1876 по 1920 год, как необходимое условие колонизации необжитой территории Кольского полуострова.

Губерния богата естественными богатствами, но бедна средствами для их реализации, а главным образом бедна населением. Необходимость экономического оживления края и интенсивной колонизации уже признана законодательным актом 25 мая 1923 года о колонизации Карельско-Мурманского края, каковое положение предусматривало колонизацию вдоль линии железной дороги. Но для Мурмана центр тяжести лежит в колонизации берегов Кольского полуострова и в укреплении завоеваний прежней колонизации. Необходимо восстановить разрушенное хозяйство рыбаков промышленников, необходимо старых поселенцев и недавних пришельцев поставить в такие условия, чтобы они не жили с постоянной мыслью убежать с Мурмана. Экономический подъем, оживление края и колонизация его в широких размерах невозможны без удешевления предметов первой необходимости, без притока иностранных грузов в Мурманский порт, без широкого развития операции железной дороги. Все эти достижения мыслимы только при самых широких таможенных льготах, т. е. признании всего Мурмана порто-франко. Нельзя не отметить, что «Положение о колонизации Карельско-Мурманского края» предоставило госорганам, действующим на территории края, право льготного ввоза через Мурманск, Канда-лакш и Кемь иностранных товаров в контингентах, определяемых ежегодно постановлением СТО, по согласованным с НКВТ представлениям Севзап-эконо.

Оживление края всеми мерами и заселение его крепким-колонизаторским элементом имеет политическое значение в силу украинного положения Мурмана. В настоящее время западная часть губернии населена главным образом финским элементом, стихийно колонизирующим эту часть губернии. Дальнейшая такая колонизация может всю западную часть губернии вплоть до Мурманской ж. дороги поставить под определенную угрозу финского влияния.

По заслушании докладов Секция постановила всемерно поддержать ходатайства Мурманского Губисполкома 1) о предоставлении коммунальных кредитов, 2) о выдаче в виде ссуды 100 тыс. пудов ржаной муки для устройства хлебо-запасных магазинов, 3) об увеличении нормы лесной площади лесов местного значения, 4) о передаче Умбского лесопильного завода в ведение и эксплуатацию Губисполкома. Одновременно с тем Секция дала ряд заданий Губплану как то: а) представить доклад о мероприятиях для развития пушного промысла и оленеводства, б) разработать, по согласованию с Комиссией по колонизации Карельско-Мурманского края, вопрос о путях сообщения, в) представить суммарный отчет о Мурманской ярмарке со своими соображениями о ее значении для экономического развития губернии, г) разработать вопрос о колонизации побережья Кольского полуострова, особо выделив вопрос о контингенте колонистов. Остальные затронутые вопросы Секция приняла к разработке.

Последние события нашей внешней политики — признание СССР Англией и Норвегией выдвигает ряд новых вопросов в жизни Мурмана. В довоенное время, при существовании порта-франко, Мурман имел оживленные сношения с Норвегией. Рыбопромышленники «ходили» в Норвегию для превращения своего заработка в хозяйственный инвентарь и орудия промысла. Лучшая рыболовная снасть и посуда шла оттуда; из Норвегии же Мурман снабжался продуктами потребления. Можно ожидать, что признание СССР рядом государств повлечет за собою оживление торговых сношений и, как следствие отсюда, усиление работ Мурманского порта и железной дороги. Кроме всех ранее указанных вопросов, вопросы реорганизации управления Мурманского порта и его всемерного развития ставятся Секцией в порядок дня своих работ.

С. В. Тонков.

Краткий отчет о работе Уральской секции Госплана за январь 1924 года.

За отчетный период Секцией, имевшей 5 заседаний, была проделана следующая работа:

1. Общие вопросы. В целях достижения наибольшей увязки в работах уральских областных органов и Секции, последней была выработана Инструкция о порядке взаимоотношений Секции с Областными органами на Урале.

Два заседания Секции специально были посвящены заслушанию и обсуждению отчетов П. Н. Степанова, И. К. Коськова и Е. А. Таубе о поездках на Урал. Эти поездки установили, с одной стороны, тесную связь Секции с уральскими учреждениями, в особенности с Уралпланом, который в настоящее время окончательно сконструировался и начал активно работать, с другой, дали возможность основательно ознакомиться на месте как с состоянием работы по районированию, так и с положением и работой

промышленности. Особенно ценны собранные данные по производству и калькуляции продукции, сведения об отношении производственных программ к реальному их выполнению за 1923 г. и материалы по местному бюджету, на каковой Секция в последнее время обращает особое внимание. Результаты поездок обработаны в специальный отчет, сопровождаемый на основе цифрового материала соответствующими диаграммами. Далее, Секция рассмотрела и поддержала ходатайство Уральского Государственного Университета об оставлении Химической и Лесной специальностей Химико-Металлургического факультета, каковые специальности были предложены Главпрофобром к ликвидации. Вопрос этот уже получил в Главпрофобре благоприятное для Университета разрешение.

2. Работа по районированию. Секцией были заслушаны доклады представителя Башкирской ССР в Москве т. Терегулова и НКФина БССР — т. Беляева о районировании Башкирии. По этим докладом Секция признала необходимым скорейшее урегулирование вопроса о северных и южных границах Башкирии (с Киргизией и Уралом), а также дала ряд указаний по кантональному делению Республики.

По запросу комиссии ВЦИК по районированию Секция дала заключение о кантональном делении Башкирии, каковое заключение было утверждено Президиумом Совещания Ответственных Руководителей Районных Секций.

Далее, по инициативе Секции, было созвано Совещание из представителей правительств Башкирии и Киргизии, а также Кирсекции и Уралсекции Госплана, на котором произошло согласование пресэстируемых исправлений границ и постановлено просить ВЦИК ускорить посылку специальной Комиссии на место, для окончательного разрешения этого вопроса.

3. Сельское хозяйство. Секция заслушала доклад Н. А. Юрасова о сельском хозяйстве на Урале и о принципах составления сел.-хоз. плана. Схема плана по сельскому хозяйству была принципиально одобрена и передана в Сел.-Хоз. Секцию Госплана на заключение и как материал к составлению общего плана. Что касается представленного Уралнаркомземом плана восстановления сельского хозяйства на Урале, то по рассмотрении его, он был признан только как начальный опыт, в основе правильный, но нуждающийся в существенных дополнениях и поправках, о чем и даны указания Уралплану, Сел.-Хоз. Секции которого одновременно предложено представить в Госплан план своих работ на ближайший квартал.

Далее, Секция дала заключение по плану элеваторостроения на Урале, составленному Комиссией Госплана.

4. Промышленность. Рассмотрев доклад Комиссии, выбранной Секцией по выработке плана постройки аггломерационного завода на Урале, Секция одобрила его, постановив, что вопрос этот имеет весьма актуальное значение, и поддержала ходатайство Уралпромбюро об отпуске средств. Доклад Комиссии и постановление Секции переданы для согласования в Промышленную Секцию.

Далее, рассмотрев ходатайство Вятского Горнозаводского Округа об оказании поддержки в деле приписки лесных дач к металлургическим заводам названного округа, Секция признала необходимым распространение, по аналогии с Уралом, на Вятский округ постановления СТО от 3/ХІ—22 г. о приписке лесных дач к металлургическим заводам.

По вопросу о жел. дорожных тарифах на уральский уголь и металлы, Секция снеслась с Уралпромбюро для согласования предположений, долженствующих лечь в основу выработки тарифа, соответствующего интересам уральской промышленности и в то же время приемлемого для НКПС'а.

Заслушав сообщение представителя Уралпромбюро о введении коксовой плавки на Урале, Секция констатировала полное согласие Уралпромбюро с точкой зрения Секции, и постановила поддержать ходатайство об отпуске специальных средств на производство опытов с коксовой плавкой.

5. *Финансы.* Секция заслушала ходатайство Башкирской ССР об оказании ей государственной помощи, вследствие дефицитности местного бюджета и дала заключение, согласовав его с Финансово-бюджетной секцией и Бюро Местного Хозяйства. Означенное заключение было принято Президиумом Госплана.

Далее, Секция рассмотрев бюджет Уральской Области на 1923—24 г., представленный Председателем Облсполкома т. Сулимовым, признала его составленным неправильно (бюджет составлен по старым губерниям, а не по существующим округам) и не сопровождаемым пояснительными материалами и предложила его пересоставить, дополнив необходимыми материалами.

6. *Работа Уралплана.* После проведения выборов Уральского Облсполкома в первых числах января с.г., окончательно сформировалась Областная Плановая Комиссия во главе с Председателем ее А. В. Семченко и в составе секций: а) Районирования, б) Промышленной, в) Сельско-Хозяйственной, г) Финансовой, д) Транспорта и Связи, е) Энергетики и Топлива, ж) Местного Хозяйства и з) Торговли и Кооперации.

2-го января состоялось организационное пленарное заседание Уралплана, на котором Зам. Председателя Уральской Секции Госплана П. Н. Степановым был сделан доклад о работе и ближайших задачах Уральской Секции и о формах связи ее с Уралпланом и Окрпланами, а также доклад А. В. Семченко по организационным вопросам, в результате чего и было принято положение о структуре Уралплана и его Секций.

Плановая работа на Урале сразу же развернулась в областном масштабе.

За январь Уралпланом были проработаны и рассмотрены следующие вопросы: Положение об Уралплане и Окружных Плановых Комиссиях, календарный план работ, о кредитовании маслоделия в Уральской области, об организации районного комитета по перевозкам, об организации специальной Комиссии по Северу Области, инструкция о порядке проведения районно-волостного сбора, план весенней посевной кампании, об учреждении Уральской Областной Горно-разведочной конторы, об организации телефонного хозяйства Области, о разбивке дорог на окружные, областные и государственные, о разделении средней, мелкой и крупной промышленности Области, по ее значению, на окружную, областную, федеральную и союзную, и другие более мелкие и текущие вопросы.

Особенное внимание Уралплана было обращено на то, чтобы вопросы хозяйственного строительства, стоящие перед Президиумом Облсполкома не разрешались последними без заключения Уралплана, а также на установление постоянной тесной связи с окрпланами, каковая связь в настоящее время начала налаживаться.

7. *Характеристика работы Секции.* В линиях общей работы по инспектированию и планированию уральской хозяйственной жизни, каковая работа осуществляется через установление деловой связи с местами, через обхват этой хозяйственной жизни во всех ее частях, и внедрение планового начала в работу областных органов, новый этап деятельности Секции характеризуется двумя моментами:

Первый — детальное изучение элементов местного бюджета, являющегося базой построения как народно-хозяйственного баланса Области, так и общего перспективного плана ее развития; и второй — выяснение вопроса о реальном выполнении уральскими производственными органами своих смет за 1922—23 г. и первый квартал 1923—24 г., а также об отношении этих реальных выполнений к соответствующим перспективным планам, т. к. только эта работа может показать жизнеспособность существующих перспективных планов и дать основания для дальнейшей их проработки и увязки между собой.

Дальний Восток.

К открытию водного пути в Монголию ¹⁾.

Граничащая с Сибирью на протяжении слишком 3 тысяч верст Внешняя Монголия, до настоящего времени как бы отрезана от внешнего мира, благодаря отсутствию удобных путей сообщения. Суверенитет Китая, преследовавшего свои интересы, мешая развитию сети грунтовых дорог, ставил также всяческие препятствия к использованию естественных путей сообщения — годных для судоходства и сплава рек, используя для этой цели все средства, вплоть до религиозных запрещений.

Благодаря бездорожью, мировая культура совершенно не затронула Монголии, и рядовой монгол до сих пор живет такой же первобытной жизнью кочевника, как и много веков тому назад, имея единственным источником дохода — продукты своего скотоводческого хозяйства и получая продукты производства из внешнего мира в крайне ограниченном количестве и с большими трудностями.

Несмотря на это Монгольское сырье все же и сейчас занимает не последнее место на внешнем рынке. Достаточно напомнить, что во время империалистической войны основное снабжение мясными продуктами колоссальной русской армии производилось так называемой Монгольской экспедицией военного ведомства, производившей массовые заготовки скота в Монголии.

В пределы Сибири по Монголии текут реки черный Иртыш, Енисей, Селенга и Аргунь. Из этих рек определенно непригоден для судоходства один Енисей, в верхнем своем течении бурный и порожистый. Остальные же реки по имеющимся отрывочным данным считаются для судоходства годными и не использованы благодаря их неисследованности.

Селенга между остальными реками занимает первенствующее положение, благодаря ее удачному географическому положению. Бассейн Селенги занимает почти $\frac{2}{3}$ общей площади Халхасского района Внешней Монголии, орошая своими водами наиболее богатые Саин-Нойонский и Тушетухановский аймаки Халхи и заключая в себе наиболее крупные центры Монголии города Ургу и Улясутай.

Несмотря на это, исследователи Монголии, посещавшие Халху, мало интересовались реками вообще и р. Селенгой в частности, знакомясь с ними лишь в местах переправ. Описания Селенги, которые мы встречаем у Потанина, в Трудах Московской Торговой экспедиции и у Харламова во многом являются далекими от истины. В тоже время необходимость исследования Селенги сознавалась многими, и на совещании о путях сообщения Сибири, состоявшемся в 1906 г. и составившем программу развития путей сообщения во

¹⁾ 23/1 с. г. в Дальне-Восточной Секции был заслушан доклад начальника партии по исследованию рек Ленско-Байкальского бассейна И. Ф. Молодых.

Докладчик обрисовал деятельность партии за истекшие 11 лет ее существования и в частности, коснулся, состоявшегося в минувшую навигацию 1923 года первого рейса русского парохода в пределы так называемой Внешней Монголии по реке Селенге.

Секция отметила большую важность конкретного осуществления связи водным путем с Монголией.

Настоящая заметка имеет целью осветить этот вопрос.

многом ценную и для наших дней, вопрос об исследовании Селенги был разрешен в положительном смысле. Результатом этого совещания были работы командированной Управлением Внутренних Водных Путей Партии по исследованию реки Селенги (1907—1909 гг.). К сожалению, по причинам политического характера обследована была лишь русская часть Селенги, работы в Монголии распространились лишь на 38 верст от границы.

С этого времени проблемой организации судоходства по Монгольской Селенге начали интересоваться как частные фирмы, так и правительственные сферы, и на совещании 1912—13 гг., по развитию торговых сношений с Монголией было вторично решено и внесено в первую очередь исследование Селенги и ее притоков в Монголии.

Опять причины политического характера не позволили осуществить это начинание, и только в 1919 году функционировавшему тогда в г. Иркутске Ленско-Байкальскому округу путей сообщения удалось обойти все препятствия и организовать и отправить партию, задачей которой явилось обследование тракта Монды-Улясутай и с'емка р. Селенги в пределах Монголии.

В результате поездки этой партии со с'емочными работами в пределах Монголии пройдено сплавом на специально построенных лодках 565 верст по р. Селенге (от образования ее до русской государственной границы) и около 550 верст по притокам ее р.р. Тельгир-Мурину, Эдер-Голу и Буксую. Экспедицией установлена возможность судоходства по р. Селенге до устья р. Иргута, т.-е. на 400 верст вверх от русской границы, составлены лоцманские карты, собраны сведения о режиме рек и условиях судоходства и попутно выполнены работы научного характера.

Оставалось, пользуясь данными и опытом 1919 года произвести пробный показательный рейс по Монгольской Селенге и тем поставить начало эксплуатации этого, вновь открытого водного пути.

В истекшую навигацию 1923 года этот пробный рейс был наконец совершен и тем самым задача судоходства по Монгольской Селенге может считаться решенной. Работа эта выполнена НКПС в лице подчиненных ему органов — партии по исследованию рек Ленско-Байкальского бассейнов и Селенгинского Госпароходства, под руководством начальника Монгольской экспедиции 1919 года И. Ф. Молодых.

Остановимся несколько на условиях производства этого пробного рейса и его результатах. Для рейса был предостроен пароход «Кооператор», мощностью в 18 ном. сил, имевший осадку 5—5½ четв. аршина. Пароход этот считается в районе его плавания одним из самых неудачных в виду его малосильности и плохой управляемости. Потребление топлива достигало 10 пог. саж. дров на сутки хода. Эти недостатки парохода, будучи тормазом при производстве работ, в то же время служат наиболее убедительным фактором в пользу возможности судоходства по Монгольской Селенге.

Другой фактор, также несколько тормозивший работу, но благоприятный в конечном результате, это низкое стояние воды во время работ. По словам туземного населения (в Монголии водомерных постов пока не имеется) такой низкий горизонт наблюдался впервые за 13 лет. На русском участке Селенги горизонт стоял на 0,15 с. ниже нормальной низкой межени и судоходство между г. Селенгинском и Усть-Кяхтой было прервано.

При всех этих условиях пробным рейсом пройдено 300 верст вверх от русской границы. Работы были оставлены в виду недостатка времени, судоходство же признается возможным еще на 140 верст вверх по течению.

Работами 1923 года установлена с полной несомненностью возможность эксплуатации р. Монгольской Селенги. Ее судоходные качества в плесе от устья Орхона до устья Эгин-Гола значительно выше, чем русской Селенги выше гор. Селенгинска, между тем там судоходство существует с 1868 г. Объясняется это геологическим строением долины и составом грунта ложа. Почти сразу от устья Орхона обычные для русской Селенги донно-песчаные образования исчезают, долина в массе слагается из твердых пород и грунт дна устанавливается твердо-галечный. Большая устойчивость русла и отсутствие больших разбоев реки на притоки, при ясно выраженной ходовой сливной струе, делают реку вполне удобной для эксплуатации.

Препятствием для судоходства при современном состоянии пути является наличие в русле карчей, т.-е. занесенных наносным слоем деревьев, застрявших посредине реки. Удаление их при интенсификации судоходства затруднений не встретит. Остальные препятствия общи для всего протяжения Селенги.

Остановимся еще на одном обстоятельстве — снабжении парового флота топливом. Долина реки Селенги изобилует топодем и березой, а северные склоны гор, ограничивающих долину, поросли нетронутым хвойным лесом. В среднем хвойные леса находятся в трех—пяти верстах от берега реки.

Таким образом, приходим к выводу, что судоходство по Селенге в пределах Монголии вполне возможно и организация его не встретит больших трудностей. Необходимо лишь изучение русла реки, так как опыта судоходства, и что весьма существенно — лоцманов на Селенге нет.

Открытие судоходства по Селенге вызовет развитие судоходства и сплава на ее притоках. Из рек Селенгинского бассейна по имеющимся сведениям:

<i>Пригодны для судоходства.</i>		<i>Пригодны для сплава.</i>	
1) Р. Селенга от устья притока Иргута до устья	795 в.	1) Селенга от образования до устья	939 в.
2) Орхон от притока Харагол	100 »	2) Тельгир-Мурин от Мурей-Хурё до устья	88 »
3) Чикой от с. Красный Яр	356 »	3) Эдер-гол	255 »
Всего пригодных для судоходства 1251 в.		4) Эгин-гол от устья р. Ури	110 »
		5) Орхон и Тола от г. Урги	900 »
		6) Иро, приток Орхона	60 »
		7) Чикой	510 »
		8) Хиллок	220 »
		9) Уда	400 »

Всего пригодных для сплава 3482 в.

Некоторые из рек, вошедших в рубрику сплавных, при ближайшем с ними ознакомлении, могут оказаться судоходными.

Открытие правильного судоходства по Селенге упорядочит транспортировку Монгольского сырья и скота в Россию; достаточно сказать, что в настоящее время скот заготавливаемый в Улясутайском районе, гонится в пределы России по трактам в продолжении месяца, а в дождливую погоду и дольше, часто подвергаясь падежу и теряя в весе по полтора—два пуда. Пользуясь Селенгой доставить этот скот по линии железной дороги даже сплавом можно в течении 4—4½ суток.

Такоже существенно будет значение Селенгинского водного пути и в колонизационном отношении. Обширная долина р. Селенги, при благоприятных климатических условиях и богатейших возможностях, имеет население в среднем около 0,9 человека на 1 кв. версту.

Монгольские степи с их населением через посредство Селенги тесно свяжутся экономически с Россией. Даже и теперь, при современном способе ведения скотоводческого хозяйства, который безусловно не может считаться сколько нибудь удовлетворительным, китайцы, через пески пустыни Гоби за две тысячи слишком верст, на верблюдах ведут с Монголией крупную торговлю, оборот которой далеко превосходит Русско-Монгольский оборот в годы его наибольшего развития, и по самым грубым подсчетам превышает десятки миллионов золотых рублей. Мы же находимся рядом с Монголией, не разделены пустыней, имеем непрерывный водный путь и казалось бы находимся в значительно более выгодных условиях.

Еще одно соображение, говорящее в пользу незамедлительного открытия правильных рейсов по Монгольской Селенге. Монголия на почве крайней некультурности и невежественности населения, — с одной стороны под влиянием китайской администрации, во всей своей деятельности руководившейся хищническими тенденциями властителей и небеспечивавшей население хотя бы минимальными гарантиями правового порядка, с другой стороны под влиянием ламаизма, пустившего настолько глубокие корни, что одна треть населения состоит из лам, обязанных безбрачием, и в достижении десяти белых добродетелей живущих со всеми своими многочисленными монастырями и святителями на средства гудонского населения — доведена из богатейшей скотоводческой страны до разорения и вымирания. И в настоящее время, задача Советской России подать братскую помощь малокультурному и первобытному соседу — годонскому монголу, привить ему начала культуры и цивилизации, и при помощи кооперативной и государственной торговли правильно налаженным товарообменом восстановить его хозяйство, подорванное хищническими приемами прежнего Китайского владычества.

В. Мальшев.

Всесоюзное совещание по вопросам планового хозяйства и районирования.

2-го февраля в Госплане открылось всесоюзное совещание по вопросам планового хозяйства и районирования. В совещании принимают участие представители Губисполкомов, Облэко, Автономных республик и др.

Доклад тов. Егорова.
Представитель Госплана тов. Егоров, открывая заседание, в своем вступительном докладе отмечает, что Госплан в процессе работ пришел к заключению о необходимости в настоящее время пересмотра утвержден-

ного еще в 1921 г. положения об областных и губернских плановых Комиссиях. Работы Обл. и Губпланов протекают по совершенно неплановому пути. Во многих местах эти органы зачастую загружаются мелкими вопросами, разрешение которых отнимает значительную часть времени. В новом положении о структуре областных и губернских плановых Комиссий должна быть выявлена связь с высшими руководящими плановыми органами. Местные плановые органы должны быть также пополнены свежими рабочими и квалифицированными силами, причем во главе каждого губплана должен быть обязательно поставлен партийный работник. Наиболее желательным является возглавление Губплана заместителем председателя или членом Президиума. Финансирование Губпланов должно быть отнесено за счет местных средств. Возможно, что на первых порах отнесение содержания Губпланов за счет местных средств будет несколько затруднительно, но зато это даст возможность установить ту необходимую организационную связь, которая должна существовать между Губпланами и соответствующими Губернскими органами. В таком же соотношении должны быть построены и Облпланы. Далее, тов. Егоров подчеркивает, что в основу будущего положения относительно низовых плановых органов должно быть положено следующее: ни один вопрос планового строительства, ни один момент планового хозяйства данного района не должен проходить мимо Губплана или Облплана. Поскольку это положение будет принято, как обязательное, возникает необходимость установить твердую связь Губпланов с Губстатбюро и с другими плановыми учреждениями.

Тов. Досов (Киргизская Республика) указывает, что перевод Губпланов на местные средства по отношению к Киргизской Республике и к ряду других окраинных автономных республик вряд ли осуществим. В задачу каждого Обл. или Губплана должно входить обязательное выявление всех хозяйственных особенностей охватываемого им района. Если эту основную задачу применить к Киргизской Республике, которая имеет колоссальную, необследованную территорию, тогда, пожалуй, нехватит никаких средств. По мнению тов. Досова, местные плановые органы сумеют лишь тогда проявить наибольшую активность, если они будут оставлены на госбюджете. В разрешении остальных вопросов он согласен с тов. Егоровым и полагает, что ни Областные, ни Губернские плановые Комиссии не должны брать на себя административных функций.

Тов. Богоявленский (Вятка) также соглашается с положениями, выставленными тов. Егоровым. Применительно к Вятскому Губплану, они безусловно правильны. Вятский Губплан в настоящее время развернул довольно широко свои работы и пользуется надлежащим авторитетом. Тем не менее, в его работе имеется один большой недостаток — это отсутствие связи с центром и этот дефект должен быть несомненно исправлен.

Тов. Коричев (Чувобласть) считает, что взаимоотношения плановых органов с местными учреждениями могут приобрести нормальный характер лишь тогда, когда они будут урегулированы распоряжением центра. В виду этого он полагает необходимым утверждение СТО соответствующего наказа, которым эти взаимоотношения не только определены бы, но и получили бы формальное закрепление.

Тов. Гордон (Севзапэко) отмечает, что С. З. Облплан в начале своего существования был совершенно оторван от Севзапэко и прочих хозяйственных органов.

В настоящее время, когда установлен контакт с этими последними, Облплан в своей работе наталкивается еще на отсутствие достаточной и полной связи с Госпланом с одной стороны и с Губпланами с другой.

Выступившие в дальнейшем представители мест, высказываясь положительно за проведение реорганизации местных плановых органов в на-

равлении, указанном тов. Егоровым, выразили пожелание, чтобы наряду с этой реорганизацией был поставлен вопрос относительно достаточного закрепления связи между местами и центром.

Доклады с мест.

Тов. Ерасов, представитель Оргбюро Нижнего Поволжья, указывает, что в августе месяце было сконструировано организационное бюро для проведения районирования. За этот период Бюро были проделаны работы по экономическому обследованию Нижнего Поволжья. Всех округов Комиссия наметила 11 — с 400 — 600 тыс. населения в каждом; центром области является гор. Саратов. Комиссия в своей работе руководствовалась директивами Госплана СССР. В результате работ бюро в настоящее время закончены все подготовительные работы по разбивке Нижнего Поволжья на районы.

Что касается вопроса взаимоотношений с автономными национальностями, то в этом отношении установлена договоренность и контакт, так как все вопросы такого характера переданы на разработку самим национальностям, входящим в состав ниже-волжского объединения: немецкой республики, калмыцкой области.

Тов. Акерман (Туркестан) отмечает, что работы по районированию Туркестана начались еще в 20-м году, но в полной мере развернулись лишь с 22-го года. Обширность Туркестана, разнообразие почвы, разнородность населения, сложность экономических условий вызвали уже в самом начале работы большие затруднения. Сельское хозяйство, составляющее главное богатство Туркестана, находится в полной зависимости от ирригации. Исходя из первенствующего значения ирригации края, в основу работ районирования был положен этот признак. В виду разнообразных условий было признано в работах районирования начать с самой доступной единицы, именно с районов. Для ориентировки были проделаны работы по обследованию края. Так, были созданы карты: климатологическая, почвенная, карта полезных ископаемых, орошения и т. д.

В результате большой проделанной работы явилось разделение Туркестана на 11 округов с 142 районами вместо прежних 30 уездов и 500 волостей.

С Докладом о районировании Урала, в виду отсутствия представителя последнего выступает член-сотрудник Госплана тов. Ильин, командированный туда ранее Госпланом с целью ознакомления на месте с проделанными там работами по районированию.

Докладчик указывает, что вопрос о районировании принял на Урале конкретную форму. Желание в центре осуществить на практике идею районирования и создать пробную ячейку, которая иллюстрировала бы полезность этой реформы, встретило со стороны Уралэко полное сочувствие. В июне было постановление ВЦИК о проведении районирования на Урале. Госплан совместно с Орготелом ВЦИК ставили проект положения об Уральской области, который на Урале пролегался уже в жизнь. Осенью были намечены районные волостные съезды, в ноябре окружной съезд, в декабре областной съезд. Все это было осуществлено и теперь на Урале функционирует Областной Исполнительный Комитет. В декабре были уничтожены все губернии и уезды, как административные единицы. Образованная Ликвидационная Комиссия для передачи дел и имущества в новую административно-хозяйственную единицу, в настоящее время закончила свои работы. Сконструированы по 2 — 3 пробные опытные районные волости в губернии с населением от 25 до 30 тыс. чел. в каждой радиусом в 15 — 20 верст. Предполагается, что к марту месяцу фактические основы районирования на Урале будут закончены. Что касается отношения

населения к новой реформе, то со стороны городского оно благожелательное, а со стороны сельского выжидательное, объясняющееся недостаточным распространением и ознакомлением сельского населения с идеями районирования. Сельское население тревожит дальность центра от периферии, которая в некоторых местах достигает 50 — 60 верст. На съездах приходится разъяснять крестьянскому населению, что с удалением центра произойдет известного рода передача административных функций бывших волостных исполкомов укрупненным сельсоветам, объединяющим от 1.500 до 3 тыс. человек населения. Что касается округов, то структура их не везде одинакова.

Докладчик отмечает, что при уничтожении губерний и уездов была достигнута большая экономия. Так, штаты вместо 4.425 сведены до 2.280 человек, т. е. сокращены на 33%. Эта экономия даст возможность улучшить положение и повысить квалификацию работников.

Что касается бюджета, то районные окружные бюджеты сбалансированы с дефицитом. Для покрытия его Урал в настоящее время возбудил ходатайство перед центром о выдаче ему дотации, мотивируя тем, что дело районирования Урала есть опытное дело, касающееся не только Урала, но и всего Союза.

Доклад проф. И. Г. Александрова.

С заключительным докладом об общих задачах районирования Союза выступил проф. И. Г. Александров. Докладчик, останавливаясь на методах и достижениях в проведенных работах районирования на Украине, указывает, что районирование Украины прошло гораздо более быстрым темпом, чем на остальной территории Союза. Окружное волостное деление закончено. В основу деления были положены: принцип объединения производительных сил и принцип экономического тяготения. Проведение идеи районирования Украины уже в самом начале сократило административный аппарат на 40%, что дало экономии на 1,25 мил. в месяц. Эта экономия позволила обратить внимание на те нужды Украинской республики, которые до этого времени не могли быть удовлетворены. Докладчик отмечает, что районирование на Украине проведено чрезвычайно тщательно. Округа по идее Госплана СССР построены на Украине так, что они представляют из себя среднее между губернией и уездом. Волость на Украине получила впервые свой бюджет и стала ячейкой низовой. Что касается областного деления Украины, то этот вопрос в виду особого положения Украины не может быть разрешен.

Докладчик, переходя затем к задачам районирования СССР в целом, указывает, что восстановление народного хозяйства в полном масштабе возможно только путем правильного проведения системы районирования. План организации производства, сбыта, распределения продуктов, согласованность и спайка со всеми учреждениями возможны и легко проводимы в жизнь при объединении работ и выделении территорий, представляющих собою единое хозяйственное целое. Для восстановления народного хозяйства, помимо существующих в настоящее время хозяйственных объединений необходима сплоченная работа областей и представителей трудящегося населения в лице Обл-Губисполкомов и Сельсоветов. Необходимо, чтобы они не только стали ближайшими наблюдателями, но и творцами жизни Союза. Никакой план области без отзыва областных исполкомов и республик не может быть проведен в жизнь.

РЕЗОЛЮЦИИ, ПРИНЯТЫЕ СОВЕЩАНИЕМ.

А) по вопросу о районировании Союза.

Считая экономическое районирование основой административно-хозяйственного построения территорий, входящих в СССР Республик, призвать необходимым приступить безотлагательно к систематическому проведению реформы.

Проведение реформы желательно осуществлять по преимуществу с низовых ячеек и укрепления областных организаций.

Просить Сонарком СССР и ЦИК Союза срочно издать декреты о принципах, порядке и сроках проведения в жизнь экономического и административно-территориального районирования Союза, а также издать постановления, воспрепятствующие проведению административных перекроек на местах без согласования с общей системой районирования.

В связи с этим необходимо организовать в областных центрах по проекту районирования Госплана СССР, и по согласованию с автономными объединениями на всей территории Союза Организационные Бюро Областей и при них Плановые Комиссии для подготовки реформы и разработки соответствующих материалов; поручить Госплану СССР выработать надлежащие инструкции о деятельности Оргбюро и Областных Плановых Комиссий, и ассигновать средства на работу Облплана по смете Госплана СССР.

При ЦИК Союза должен быть организован единый орган по проведению реформы на территории всего Союза с тем, чтобы вся подготовительная работа для этого органа выполнялась Госпланом СССР.

Возложить на Плановые Комиссии хозяйственных Наркоматов Союза разработку построения экономической деятельности их в связи с реформой районирования.

Признать необходимым, чтобы все нехозяйственные Наркоматы согласовывали свои ведомственные районы с единым административно-хозяйственным территориальным делением Союза.

Просить ЦИК всех республик и автономных областей, входящих в состав СССР разработать проекты взаимоотношений, которые должны сложиться при проведении новых форм административно-хозяйственного деления.

Возложить на Госплан СССР разработку декретов и постановлений центральной Власти Союза по проведению реформы.

Б) по вопросу о плановом хозяйстве.

В целях правильной постановки планового хозяйства на местах надлежит организовать при Областных Исполнительных Комитетах, при Областных ЭКОСО или при Организационных Бюро Областей — Областные Плановые Комиссии.

Примечание: В областях, где не организованы Облсполкомы, Губпланы продолжают свою работу впредь до образования окружных Плановых Комиссий при Окружных Исполкомах.

Признать необходимым при конструировании Областных и Губернских Плановых Комиссий установление теснейшей, не только деловой, но и организационной связи Областных и Губернских Плановых Комиссий с Областными ЭКОСО и Губернскими Исполкомами с одной стороны, и с областными и губернскими хозяйственными ведомственными органами — с другой.

Необходимо установление деловой организационной связи областных и губернских Плановых Комиссий с работой органов НК РКИ.

В целях направления работ Губернских Плановых Комиссий необходимо организовать при Областных Плановых Комиссиях штат специальных инструкторов.

Ведение сношений Госплана с Губерскими Плановыми Комиссиями желательно проводить через Областные Плановые Комиссии; о всех же непосредственных сношениях Губернских Плановых Комиссий с Госпланом Облплан должен быть поставлен своевременно в известность.

Признать необходимым установление теснейшей деловой и организационной связи Госплана с Областными Плановыми Комиссиями, для каковой цели:

соответствующие районные Секции Госплана должны принимать через своих сотрудников непосредственное активное участие не только в заседаниях, но и в работах Областной Плановой Комиссии.

Областные Плановые Комиссии должны принимать активное непосредственное участие через своих сотрудников в работах как районных, так и функциональных Секций Госплана.

Ни один вопрос, касающийся хозяйства в той или иной области, не должен из функциональной или районной Секции Госплана исходить на утверждение Президиума Госплана без предварительного заключения Областной Плановой Комиссии.

В связи с этим необходимо всемерно усилить работу районных Секций Госплана.

Поручить Комиссии по областному строительству Госплана выработать проект положения об областных Плановых Комиссиях.

Разослать этот проект на предварительное заключение Областных Плановых Комиссий, и для окончательной редакции положения до внесения его на утверждение Президиума Госплана — созвать совещание Областных Плановых Комиссий.

Сроки установить следующие: Комиссии по областному строительству Госплана проект выработать к 20 февраля. Не позже 25 февраля разослать проект Областным Плановым Комиссиям и Губернским Плановым Комиссиям. Совещание Плановых Областных Комиссий созвать 1-го апреля.

Признать необходимым выработать к 1/IV инструкцию по составлению планов как функциональным и районным Секциям Госплана, так и областным Плановым Комиссиям и Губернским Плановым Комиссиям, исходя из нижеследующих положений:

Сроки рассмотрения отдельных ведомственных планов, соответствующих Наркоматов должны быть заранее определены и назначены с таким расчетом, чтобы до рассмотрения плана в Плановой Комиссии Наркоматов — он был предварительно рассмотрен соответствующим Облпланом. Установить, как правило, обязательное для наркоматов, что, без заключения Областной Плановой Комиссии, ведомственный план по данной области и району не рассматривается в самом Наркомате.

Установить точно сроки представления областными и губернскими хозяйственными органами своих планов Областным Плановым и Губернским Комиссиям с расчетом, чтобы эти планы могли быть рассмотрены до внесения их в соответствующий Наркомат.

Установить сроки представления Губернскими Плановыми Комиссиями своих планов Областным Плановым Комиссиям.

Установить, как правило, обязательное для всех секций Госплана, порайонное рассмотрение хозяйственных планов с участием представителей Областных Плановых Комиссий, до увязки этих планов в общий план СССР.

Поручить Совещанию Ответственных Руководителей районных секций Госплана выработать методологию и составить проект инструкции состав-

ления отдельных хозяйственных планов. Разослать эти проекты предварительно Областным Плановым Комиссиям на заключение для окончательной редакции инструкции, до внесения ее на утверждение Президиума Госплана, созвать Совещание Областных Плановых Комиссий.

Наказ Секциям Госплана, как содержащий правила для всех Наркоматов и их органов, подлежит утверждению в законодательном порядке.

Признать необходимым усиление средств Госпланов Союзных Республик, Автономных Об'единений, Областных и Губернских Плановых Комиссий, как для создания количественно достаточного и качественно высококвалифицированного аппарата, так и для исследовательских работ и для издания материалов.

Признать необходимым провести в законодательном порядке финансирование научно-исследовательских работ научных учреждений Республики не иначе, как на основании планов работ, предварительно рассмотренных соответствующими Областными Плановыми Комиссиями по заключениям последних.

Поручить Комиссии по областному строительству Госплана составить сметы Областных Плановых Комиссий СССР отдельно по каждой области, сообразуясь с объемом работ каждого Облплана, определяемым экономическим значением соответствующей области и района.

Содержание Губернских Плановых Комиссий должно идти за счет местного бюджета.

Содержание Плановых Комиссий Автономных Об'единений и губерний с дефицитным бюджетом должно быть частично отнесено на госбюджет.

Обязать Губернские Плановые Комиссии представлять трех месячные отчеты по своей деятельности Областным Плановым Комиссиям.

Обязать Областные плановые Комиссии представлять каждые 3 месяца отчет о своей деятельности соответствующей районной секции Госплана.

Поручить Комиссии по областному строительству Госплана выработать проект программы отчетности и разослать его предварительно на заключение Областных и Губернских Плановых Комиссий.

Транспортная секция.

Пятилетний перспективный план железнодорожного транспорта. За отчетный период Транспортная Секция Госплана была занята работой по составлению 5-ти летнего перспективного плана ж. д. транспорта. Предварительный план, разработанный и согласованный с НКПС'ом, в основных отдельных своих частях сводится к следующему:

А) *План грузооборота.* Размеры грузооборота по годам на протяжении пятилетнего плана вычислены на основании составленных (и намеченных соответствующими секциями Госплана перспективных ориентировочных планов вероятных размеров сбора хлебов и валовой добычи по разным отраслям промышленности.

Предполагаемый валовой сбор хлебов и перспективный план добычи по важнейшим отраслям выражается в следующих цифрах:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
	(В миллионах пудов).				
Хлеб	2.998	3.134	3.270	3.406	3.542
Нефть	375	425	475	530	580
Уголь	773,5	667,9	973,4	1.092,2	1.225,9
Железн. руд.	69,5	98,5	138,5	161,5	183,5
Марганец	20,8	25,8	31,8	37,8	43,3
Чугун	17,5	26,0	37,0	50,0	63,0

Грузооборот по железным дорогам по отдельным родам грузов в милл. пуд. и % отношение к общему итогу перевозок представлены в нижеприводимых таблицах (см. стр. 123 и 124).

Размеры водных перевозок по перспективному плану определяется: для 1923/24 г. в 650 мил. п.; для 1924/25 г. — в 696,1 мил. пуд., для 1925/26 г. — в 944,5 мил. пуд., для 1926/27 г. — в 1.087,6 мил. пуд., для 1927/28 г. — в 1.230 мил. пуд. В 1913 г. такие перевозки достигали 2.688,3 мил. пуд., а затем, снижаясь в 1922/23 г., выражались в 606,5 мил. пуд.

Общий грузооборот скоропортящихся грузов по плану на 1923/24 год выражается в 61 мил. пуд., на 1924/25 г. в 82,4 мил. пуд. на 1925/26 г. — 100,3 мил. пуд., на 1926/27 г. — 116,5 мил. пуд., на 1927/28 г. — 132,9 мил пудов.

Процент изотермических вагонов, предназначенных для частичной перевозки скоропортящихся грузов для 1923/24 г. установлен в 27%, а для 1927/28 года в 37%.

Б) План тягового хозяйства. Операционный паровозный парк на 1923/24 г. исчислен по плану в 12.200 паровозов, на 24/25 г. — в 12.250 паров., на 25/26 г. — 12.520 паров., 26/27 г. — в 12.920 и на 27/28 г. — в 13.340 паровозов. В состав операционной части включаются паровозы: 1) исправные и работающие, 2) исправные и свободные от движения, 3) находящиеся в разного рода ремонте, 4) больные паровозы из числа ожидающих ремонта в количестве не более 30% от числа паровозов, употребляющихся службой движения для работы.

Резервный паровозный парк, составляющий общий резерв сети, включающий все остальные больные кладбищенские паровозы, количественно определяется планом: на 1923/24 г. — 7.640 паровозов; 24/25 г. — 7.160 паров.; 25/26 г. — 6.640 паров.; 26/27 г. — 5.990 паров.; 27/28 г. — 5.320.

Постепенное увеличение с 1923/24 г. по 27/28 год количества паровозов операционного парка план предусматривает за счет сокращения по тем же годам количества паровозов резервного парка.

Пополнение паровозного парка новыми паровозами план предусматривает поступлением в 1923/24 г. 350 новых паровозов, в том числе 240 шведских и 110 русских, а в последующие годы, начиная с 1924/25 годов, ежегодным поступлением по 50 новых русских паровозов пассажирского типа серии «М» для движения с полносоставными тяжелыми пассажирскими поездами.

	Отчетные годы.						Перспективные.				1926/27 г.		1927/28 г.	
	1913 г.		1922 г.		1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.		Кол.	%	Кол.	%
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%				
1. Хлеб в зерне и картофель	1297	13,8	436,3	16,1	479,6	12,3	501,4	11,2	523,2	10,9	544,9	10,8	566,7	10,6
2. Уголь каменный	1700,5	17,7	332,1	12,3	570,8	14,8	639,9	14,3	717,5	15	803,9	15,4	902,4	17
3. Нефть	268,2	3,0	225,5	8,4	28	5,9	245	5,5	275	5,7	309	6	341	6,4
4. Лесн. материалы	731,0	7,6	189,1	7	220	5,7	260	5,9	300	6,3	340	6,8	375	7,1
5. Дрова	438	4,5	642,2	23,8	840	16,5	640	14,3	608	12,8	576	11,3	512	9,7
6. Руда	560	5,9	29,2	1,1	62,4	1,6	89	2	129,7	2,7	164,7	3,2	197,6	3,6
7. Чугун, сталь и железо	127,5	1,3	16,3	0,7	20	0,5	25	0,6	30	0,6	35	0,7	40	0,8
8. Свекловица	174	1,8	—	—	35,1	0,9	47,4	1,0	62,4	1,3	79,5	1,6	97,4	1,8
9. Сахар	137	1,4	—	—	23,1	0,6	28,9	0,6	36,2	0,7	44,4	0,9	52,7	0,9
10. Мясо	—	—	12,7	0,5	7,2	0,2	8,4	0,2	9,8	0,2	10,9	0,2	13,2	0,3
11. Пр. коммерч. грузы	2611,8	27	839,9	31,1	760	19,6	1093	24,6	1145,2	24	1230,6	24,3	1295	24,5
12. Хоз. груз. в мест. сообщ. кам. поезд.	1536	16	—	—	834	21,5	876	19,8	93	19,8	927	18,8	923	17,2
Всего грузов	9581	100	2723,3	100	3880	100	4454	100	4775	100	5066	100	5316	100

Средний пробег одного пуда груза по железным дорогам и %-ное отношение перевозок водой к перевозкам по ж. д.

	1923—24.		1924—25.		1925—26.		1926—27.		1927—28.	
	Ср. пр. 1 п.	% вод. пер. к ж. д.	Ср. пр. 1 п.	% вод. пер. к ж. д.	Ср. пр. 1 п.	% вод. пер. к ж. д.	Ср. пр. 1 п.	% вод. пер. к ж. д.	Ср. пр. 1 п.	% вод. пер. к ж. д.
Хлеб в зерне и картофель . . .	598	8	600	11	600	14	600	17	600	20
Уголь каменный . . .	427	—	428	—	429	—	430	—	431	—
Нефть	550	181	547	84	566	84	585	84	607	85
Лесн. материалы . . .	410	—	420	—	430	—	440	—	450	—
Дрова	150	53,4	150	60	160	69	165	78	165	90
Руда	250	—	250	—	250	—	250	—	250	—
Чугун, сталь и железо	471	—	471	—	471	—	471	—	471	—
Свекловица	600	—	591	—	500	—	591	—	595	—
Сахар	801	—	800	—	802	—	804	—	804	—
Мясо	819	—	821	—	829	—	826	—	826	—
Пр. коммерческ. и хозяйствен. грузы	395	—	403	—	416	—	429	—	439	—

Состояние и перспективы паровозного парка выражены в следующей таблице:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Наличие раб. парка	10.300	10.280	10.530	10.720	10.980
Общая потребность в паровозах	7.516	7.568	7.875	8.087	8.264
Общий пробег паровоз. (в тысячах паровозо-верст)	230.554	239.059	254.145	265.593	276.000
Наличие паровозов на одну версту эксплуат. длины дороги	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
Количество больных паровозов рабочего парка	2.374	2.312	2.225	2.183	2.266
Резервный парк (неисправн.)	7.640	7.160	6.640	5.990	5.320
Операционный парк паровоз.	12.200	12.250	12.520	12.920	13.340
Новые паровозы	350	50	50	50	50
Исключение из инвентаря	300	300	300	300	300
Общий капитальный ремонт	1.870	1.590	1.680	1.750	1.780
Оживление паровоз	330	200	220	350	370
Ремонт, производимый на завод. ВСНХ	330	—	—	—	—
Ремонт, производимый НКПС	1.540	1.590	1.680	1.750	1.780

Перспективы пассажирского вагонного парка приводятся в нижеследующей таблице.

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Наличие вагонов	25.600	25.350	25.100	24.850	24.600
В том числе:					
а) в ремонте	2.600	2.500	2.500	2.500	2.300
б) в ожидании ремонта	10.900	10.250	9.300	8.550	8.300
в) в обращении	12.100	12.600	13.300	13.800	14.000
Капитальный ремонт и оживлен. вагонов	1.750	1.850	2.100	1.950	1.700

Что касается перспектив товарного вагонного парка (без цистерн и изотермических вагонов), то он по плану представляется в следующем виде:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Наличие оперативного парка	372.000	368.000	364.000	360.000	356.000
На 1 версту эксплуат.	5,35	5,27	5,19	5,12	5,03
Больные вагоны	95.000	91.000	87.000	83.000	79.000
Вагоны в ремонте	26.000	24.000	22.000	19.000	17.000
Здоровые вагоны	287.641	283.291	286.389	290.833	294.492
Вагоны, находящ. в обращ.	260.000	258.000	260.000	263.000	264.000
Резервный парк	17.000	19.000	17.000	14.000	13.000
Вагоны ожидающ. ремонта	69.000	67.000	65.000	64.000	62.000
Вагоны, исключаемые из инвентаря	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000

План ремонта, оживления, переделки, исключения из инвентаря парка цистерн в переводе на двухосные цистерны намечается для 1923/24 г. — 27.450, для 1924/25 г. — 27.200, для 1925/26 г. — 27.800 и для 1927/28 г. — 28.200.

Потребные суммы для выполнения всех этих программ по капитальному ремонту паровозов, пассажирских и товарных вагонов по годам исчислены в следующем размере:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
(В миллиардах рублей).					
По паровозам	15,4	17,005	18,05	18,90	19,35
» пасс. вагон.	7,0	6,475	7,35	5,83	5,00
» товарн. ваг.	22,0	15,750	14,70	13,90	12,84

Стоимость капитального ремонта паровоза планом на первый год определяется в 10 тысяч довоен. рублей, пассажирского вагона в 4.000 руб. а стоимость конвенционного осмотра товарного вагона в 200 рублей с доведением стоимости их в 1927/28 году соответственно до 9.000 руб. 3.000 руб., и 100 руб.

Для выполнения всех намеченных по плану ремонтных работ подвижного состава и для доведения стоимости единицы ремонта до довоенной нормы предвидится произвести затраты: на расширение некоторых мастерских для концентрации в них ремонта с одновременным закрытием менее рентабельных мастерских; на усиление оборудования мастерских в целях механизации работ — замены устаревших станков, оборудования силовых установок, дающих в результате значительное удешевление производства.

Затраты по всем перечисленным работам составляют: 400 тысяч на 1923/24 год; 904,2 тысяч на 1924/25 год и около 2,5 мил. на 1927/28 год. Кроме этого, необходимы еще затраты на работы по переоборудованию водоснабжений, по механизации топливных складов, по приведению депо в состояние, возможное к приему и помещению тяжелых паровозов, имеющих в настоящее время в количестве 58% против 27% довоенных. Затраты на последние работы потребуют в 1923/24 г. — 500 тысяч червон. рубл., 1924/25 г. — 4.627 тыс. чер. руб., 1925/26 г. — 4.093,4 тыс. черв. руб., 1926/27 г. — 3.703,2 тыс. рубл., 1927/28 г. — 3.959,1 тыс. черв. руб.

Общая стоимость капитального ремонта по пятилетнему плану исчислена: в 44.400 тыс. руб. для 1923/24 г.; 39.225 тыс. руб. для 1924/25 г.; 40.100 тыс. руб. для 1925/26 г.; 38.660 тыс. руб. для 1926/27 г. и 37.290 тыс. руб. для 1927/28 г.

Секция, согласовав этот план по тяговому хозяйству с НКПС'ом, признала, однако, что утвержденная реальная смета 1923/24 г., исходящая из минимальных возможных финансовых факторов, уже в самом начале нарушила перспективные предположения по тяговой программе. Представляется необходимым, признав программу в целом, сдвинуть перспективные предположения на год вперед, считая началом усиленного вливания капитала на эту цель не 1923/24 год, а 1924/25 год. В течение же 1923/24 г. необходимо ограничиться теми работами, которые укладываются в рамки бюджета текущего года.

в) *План топливо- и материало-снабжения.* Исходя из расчетов пробегов миллионов паровозо-верст, которые для 1923/24 г. установлены в 230,5, для 1924/25 г.—239, для 1925/26 г.—254, для 1926/27—256,6, и для 1927/28 г.—276 перспективным планом установлен следующий расход топлива в дровяном эквиваленте по отдельным годам.

Г о д ы.	Уголь.		Нефть.		Дрова. Куб. саж.
	К.с.	Пуд.	К.с.	Пуд.	
	(В миллионах куб. и пуд.).				
1923/24	2,17	298	1,31	86,7	1,26
1924/25	2,15	290	1,33	88	0,98
1925/26	2,17	292	1,36	90	0,85
1926/27	2,22	295	1,38	91,4	0,82
1927/28	2,32	317	1,37	90,4	0,82

В итоге на 1923/24 г. требуется 4,74 мил. кубов, на 1924/25 г. 4,46 мил. кубов, в 1925/26 г. 4,38 мил. кубов, 1926/27 г.—4,42 мил. кубов, и на 1927/28 г.—4,51 мил. кубов.

Стоимость всего топлива, подлежащая по плану внесению в сметы, определяется: на 1923/24 г. в 114,3 мил. черв. рубл., 1924/25 г.—107,2 мил. черв. руб., 1925/26 г.—103,9 мил. черв. руб., 1926/27 г.—101,5 мил. черв. рубл. и 1927/28 г.—104,2 мил. черв. рубл.

Стоимость каждого рода топлива по годам в миллионах рублей распределяется так:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Уголь	56,2	51,4	48,6	44,7	45,9
Нефть	39,3	40,1	41,2	41,9	41,6
Дрова	18,8	15,7	14,1	14,9	16,7

Что касается потребности в материалах, то такая потребность на 1922/23 г. предусматривалась в размере 140 мил. рубл. По бюджету же было ассигновано 94 мил. рубл. Потребность на 1923/24 г. на металлы, исчи-

сленная в 28,1 мил. пудов, за недостатком ассигнований снижена до 12,9 мил. пуд. или с 127,7 мил. черв. рубл. сокращена до 68,5 мил. черв. рубл.

Дальнейшее повышение цен металлопромышленности вызвало необходимость снижения потребности с 12,9 до 12,3 мил. пудов. Окончательная потребность в металлах для всех видов транспорта исчислена по плану в 12,5 мил. пуд., или на 68,5 мил. черв. руб., в том числе 7,9 мил. пудов металла и 4,6 мил. пудов рельс.

При разработке вопросов материалообеспечения план предусматривал необходимость импорта некоторых материалов и изделий, как олова, свинца и специальных изделий измерительных приборов. Наибольшая сумма включена по импорту олова и свинца: первого 175.529 п. на сумму 4.382.375 рубл., и второго — 489.750 пуд. на сумму 2.448.750 рубл.

Импортный план для всех видов транспорта включает по годам следующие суммы:

В 1923/24 на сумму 1.997.695 черв. рубл., на 1924/25 г.—1.718.040 черв. рубл., на 1925/26 г.—1.903.825 черв. рубл., на 1926/27 г.—2.023.110 черв. рубл., на 1927/28 г. 2.072.730 чер. руб. Всего на сумму 9.715.400 черв. рубл.

г) *План путевого хозяйства.* Эксплуатационная длина сети плюс дороги дальневосточного округа путей сообщения принята по плану для 1923/24 г. в 69.500 верст, для 1924/25 г. — 69.840 верст, для 1925/26 г.—70.161 верст, для 1926/27 г. — 70.300, 1927/28 г.—70.700 верст.

В состав эксплуатационной длины сети включены: 754 версты из числа строящихся и достраиваемых линий, 312 верст перешиваемых с узкой на широкую колею и 1.082 версты, которые перейдут в эксплуатацию новых дорог от ТУТС-а и ВСНХ.

Общая укладка шпал на главных и станционных путях предвидится от 1923/24—1926/27 в 17 800 тысяч штук, а в 1927/28 году 17.600 тысяч штук. Укладка пропитанных шпал на 1923/24 год намечается в 4.600 тысяч штук, а на остальные годы от 11 мил. до 11.100 тысяч штук ежегодно.

Последовательное изменение перележавших шпал в 1923/24 г. выражается в 47%, 1924/25 г.—47%; 1925/26 г.—48%; 1926/27 г.—46% и 1927/28 г.—44%. Недосмену рельс, количественно выразившуюся в 1915 году на 400 верстах и постепенно нарастающую до 12.900 верст в 1924 году, предполагается окончательно ликвидировать лишь в 1943 году. С 1925 года, кроме погашения ежегодной очередной недосмены рельс, намечается еще частичное покрытие задолженности по недосмене рельс за предыдущие годы.

Что касается работы по капитальному ремонту разрушенных мостов, то восстановление мостов по плану намечается закончить к 1927 году. Число разрушенных мостов, нуждающихся в капитальном ремонте, с 482—в 1918 году возросло до 3.672 в 1922 году. В 1923/24 г. предполагается закончить восстановление работы на 2.020 мостах, а к 1927 г. на всех остальных.

Количество рабочих поденных и штатных на одну версту в день определяется так:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Количество штата на версту	1,96	1,96	1,96	2,05	2,10
Количество поден. на 1 версту	2,0	2,14	2,20	2,20	2,20
Общее количество	3,96	4,0	4,16	4,25	4,30

В 1913 году количество штатных на одну версту выражалось в 2,44, поденных, 2,28, а общее количество в 4,72 рабочих на одну версту.

Денежный расход в рублях на поденную и штатную рабсилу и заработок одного служащего приводятся в следующей таблице:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
На поденную рабсилу в день на 1 вер.	1,58	1,69	1,74	1,85	1,98
Средняя стоимость поден. раб. дня.	0,79	0,79	0,79	0,84	0,90
Месячный расход на штат на 1 вер.	39,20	49,80	60,20	73,80	79,40
Сред. мес. зар. штат. служащ.	20,0	25,4	30,7	36,0	37,8

Абсолютные расходы в мил. рубл. по работам службы пути выражаются так:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
По эксплуат. работам	127	151,5	156,4	170,7	178,2
» новым работам	7,3	23,1	35,8	38,2	50,2
» восстановит. работ.	5,0	12,6	11,4	2,9	0,8
» ликвидации запущенности	0,6	4,5	5,3	7,3	8,0
Итого	140,1	191,1	209,1	209,2	237,1

Что касается валюты, в которой выражены все эти расходы, то они приняты в довоенных ценах с введением поправочных коэффициентов, намеченных Промсекцией Госплана. Довоенная стоимость рельс принята в 1,05 рубл. а скреплений в 2,18 р. пуд с умножением на соответствующий данному плановому году коэффициент вздорожания металла. Стоимость шпал на 1923/24 г. принята в 1,04 рубл. штука, пропитка в 40 копеек. Коэффициент вздорожания материалов местного производства на 1923/24 год. принят в 40, 1924/25 год — в 30; 1925/26 г. — в 20, а 1926/27 год и 1927/28 год — в 10.

д) Финансовый план. Доходная часть плана по железным дорогам на предстоящее пятилетие сводится к следующим цифрам:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
(В миллионах рублей)					
Валовая выручка от грузов малой скорости воин. и хоз. прямого сооб.	327,75	389,4	422,6	461,2	495,2
От хозяйств. груз. в местн. сообщен. в ком. поездах	24,8	15,2	19,8	20,6	22,6
От пассажиров	129,33	135,1	140,9	146,5	162,1
Перепробег	27				
От пассажир. багаж.	19,4	20,3	21,1	32,0	22,8
От допол. сборов	66,7	58,4	54,9	50,7	49,5
И от разн. статей, независимо от движения	11,5	13,6	14,8	16,1	16,4
Итого	570,6	646,7	685,2	729,1	769,3

Расходная часть сметы составляется из следующих статей:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
(В миллионах рублей)					
1) Зарплата	286,3	322,4	358,4	394,8	431,8
2) Топливо	115,9	107,2	103,6	101,5	104,2
3) Металл	70,4	91,5	84,5	80,4	77,5
4) Шпалы	19,6	22,0	24,9	26,0	27,0
5) Расходы по эксплуат.	102,5	119,2	130,7	144,2	161,1
6) Новые и восстан. работы	21,0	71,1	76,4	84,1	92,1
7) Постройка, ремонт паровозов и вагонов	27,5	15,7	4,7	4,7	4,7
Итого	643,2	749,1	783,1	835,7	898,4

Статьи расхода по зарплате, топливу, металлу, шпалам и по эксплуатации планом отнесены к рубрике эксплуатационных расходов, а статьи новых, восстановительных и паровозо-вагоно-ремонтных работ отнесены к экстраординарным расходам.

По вышеприведенной таблице общие суммы эксплуатационных и экстраординарных расходов по каждой статье в отдельности по годам выражаются так:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Эксплуатацион. расходы	594,7	662,3	702,0	746,9	801,6
Экстраординар. расходы	48,5	86,8	81,1	88,8	97,4

При сравнении эксплуатационных доходов и расходов каждый год пятилетнего плана дает дефицит, расчлняющийся на общий и частный дефицит. Первый получается от вычета из эксплуатационных доходов всей суммы расходов за соответствующий год, а второй от вычета из эксплуатационных доходов исключительно эксплуатационных расходов.

Дефициты по плану сведены к следующим цифрам:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Общий дефицит	72,6	102,4	97,9	106,6	129,7
Частный дефицит	24,1	15,6	16,8	17,8	32,3

При составлении финансового перспективного плана в отношении доходов было принято в основу: оставление на все пятилетие существующих тарифов, то-есть, $\frac{1}{2,29}$ черв. коп. с пудо-версты, снижение дополнительных сборов до 10% от выручки грузов малой скорости и установление других разных статей дохода до 3,5% от той же величины.

В отношении расходов планом приняты следующие расчеты: контингент рабочих на транспорте для каждого года установлен в 700 тысяч человек, распределяющихся следующим образом: 314 тысяч человек по работам, не зависящим от размеров движения, 112 тысяч человек по операциям, зависящим от движения, 114 тысяч человек рабочих службы тяги, 24 тысяч учеников, 38 тысяч для подмены и 18 тысяч на замену отпусковых. Фонд заработной платы исчислен в предположении постепенного повышения среднего заработка рабочего на транспорте к началу 1927/28 года до уровня довоенного времени, т.-е. до 525 червон. рублей. Фонд социального страхования принят в размере 17,5% от общей зарплаты. Количество топлива на 100 паровозов, исходя из расчетов общего понижения топлива, принята для 1923/24 год в 2,06 куб. саж., 1924/25—1,87; 1925/26 г.—1,73; 1926/27 г.—1,67 и 1927/28 г.—1,64 куб. саж. В стоимость топлива

не включены расходы по перевозке по железной дороге. Коэффициент вздорожания угля принят в 2 для 1923 год и 1,5 для 1928 год, для дров принят соответственно от 1,05 до 1,4; цена пуда нефти принята стационарной. Потребность в металле исчислена в предположении снижения рельсовой программы на 1927/28 год до 1.800 верст. Коэффициенты вздорожания металлов на протяжении пятилетнего плана приняты установленные Промсекцией Госплана. Стоимость подлежащих смене шпал принята в 19,6 мил. руб. в 1923/24 г.; 22 мил. рубл. в 1924/25 г.; 24 мил. рубл. — 1925/26 г. и 27 мил. руб. в 1927/28 год.

Расходы на прочие нужды, составлявшие в 1913 году 21,4% от всего расхода по эксплуатации, для 1923/24 года определены в размере 17,2% с расчетом доведения их при постепенном ежегодном увеличении до 20,1%. Расходы на новые и восстановительные работы приняты по годам в увеличивающемся размере, а расходы по постройке вагонов и паровозов в уменьшающихся суммах.

Что касается эксплуатационной себестоимости пудо-версты, то она по плану сведена к: 1/37,5 коп. для 1923/24 г.; 1/36,2—1924/25 г.; 1/36,5—1925/26 г.; 1/36,8—1926/27 г. и 1/36,4 для 1927/28 год.

В отдельности пудоверстная себестоимость в черв. копеек, складывается из следующих элементов:

Г О Д Ы.	Зарплаты на пудо-версту.	Топлива.	Металлов.	Шпал.	Всех прочих расходов эксплуатации.
1923/24	1/77	1/192	1/318	1/1136	1/220
1924/25	1/76	1/223	1/262	1/1097	1/201
1925/26	1/71	1/248	1/304	1/1043	1/195
1926/27	1/69	1/270	1/304	1/1082	1/190
1927/28	1/67	1/280	1/375	1/1070	1/181

Производственная программа на 23/24 г. и перспективный план НКПиТ.
В Транспортной Секции Госплана были рассмотрены производственная программа на 23-24 г. и перспективный план НКПиТ.

При рассмотрении плана на 23/24 г. Секция констатировала, что план предыдущего года был выполнен НКПиТ в пределах 83% от принятого задания. Объем общего расхода за прошлый год определился в 33.389 тыс. руб. Доходы составляли 22.573 тыс. руб., а дотация в 10.816 тыс. руб. Производственная работа Наркомата за истекший год, будучи стеснена средствами, не была выполнена в полном объеме.

Ориентировочно-производственный план 23/24 г. принимается Транспортной Секцией в пределах 42.775 тыс. черв. руб., из которых 39.275 тыс. р. или 92% должны быть покрыты поступлениями от дохода и 3.500 тыс. руб. или 8% покрываются дотацией. Хотя эти цифры являются скромными, но по предположению Секции они дадут возможность НКПиТ провести в предстоящем году работы по восстановлению и частичному расширению своего хозяйства. НКПиТ предлагается пересмотреть почтово-телеграфные тарифы и урегулировать их в соответствии с современной нагрузкой их аппарата связи, составляющей 30% от довоенной. Почтово-телеграфные тарифы должны быть минимальными в пределах самокупаемости, а затем повышаемы в зависимости от последующей нагрузки и последующих мероприятий по улучшению и развитию средств связи.

Для укрепления финансового положения Наркомата, несущего расходы по эксплуатации средств связи для международных сношений, Секция признает желательным соединить валютной доходной и расходной сметы

с общей сметой НКПиТ. Но считаясь с особыми условиями учета использования валютных доходов, Секция признает необходимым ограничиться внесением в общедоходную смету НКПиТ тех сумм, которые расходуются Наркоматом на эту надобность с добавлением их в фонд выдаваемой ему дотации.

Что касается перспективного плана НКПиТ на ближайшее пятилетие, то таковой представляется в следующем виде: общая сумма доходов с 1923-24 г. по 1927/28 г. ежегодно по отношению к своему предшествующему году увеличивается в таком процентном отношении: в 1923-24 г.—39%, в 25-26 г.—20%, в 26/27 г.—15% и в 27/28 г.—10%. Расходная смета для каждого года в отдельности определяет на зарплату 60% и на эксплуатационные расходы 40%.

Работы, подлежащие выполнению в ближайшее пятилетие, планом намечаются следующие: дальнейшее постепенное развитие международных, почтово-телеграфных и радио-сношений; увеличение сети вспомогательных почтовых пунктов при Волисполкомах количеством до 3-х тыс. с открытием новых трактов до 65 тыс. верст, доведение до довоенного состояния средств проволочной связи линейных и станционных; развитие сети уездных и волостных радиостанций в пределах до 1200 станций; постепенное переустройство, достройка и новая постройка областных приемно-передаточных радиостанций; доведение Октябрьской радиостанции до мощности, достаточной для сношений с Западной Европой, Туркестаном и Сибирью; постепенное развитие Владивостокской радиостанции и доведение оборудования ее до мощности, достаточной для сношения с Октябрьской-Московской станцией при посредстве новой Николаевской радиостанции; радиофикация Киргизской республики; начальные работы по радиофикации бассейнов рек — Оби, Иртыша, Лены с доведением этих работ до 25% от полного задания; ремонт почтово-телеграфных зданий и увеличение зарплат до 85% от довоенной нормы при строгом согласовании численного состава работников с нагрузкой аппарата связи.

Разногласия между НКПС'м и НКФ'м. (По смете НКПС на 23/24). Секцией в целом ряде заседаний были рассмотрены, возникшие между НКПС'м и НКФ'м, разногласия по смете НКПС'а на 1923/24 г.

Разногласия в основном свелись к следующему: НКПС'ом на новые восстановительные работы испрашивалась сумма в 22.953 тыс. черв. руб. НКФин предполагал к отпуску 20 мил. черв. руб. Размер прочих расходов по шоссейным дорогам НКПС'м был исчислен в 1.225 тыс. руб. НКФин увеличил размер этого кредита до 2.300 тыс. руб. с тем, чтобы на НКПС был возложен ремонт стратегических путей. По НКПС'у потребная для выполнения таких заданий сумма значительно превысила бы намеченную НКФ'ином цифру. Что касается кредитов на профессиональное и общее образование на транспорте, то разногласия между НКПС'м и НКФ'ином выражались в сумме 1.800 тыс. руб., так как по предположениям НКФ'ина, расход по образованию на транспорте должен быть покрыт за счет целевых сборов. Стоимость топлива для железных дорог, исчисленная НКПС'м в 114 мил. черв. руб. и условно принятая раньше НКФ'ином в настоящее время, в связи с вздорожанием угля и замены части дров углем, по заявлению НКПС'а, должна быть увеличена на 1.670 тыс. руб. Стоимость металла, потребного для железных дорог, исчисленная НКПС'м в 68 мил. руб., исходя из предположения предстоящего снижения цен на металлопродукты и сокращения потребности НКПС в металлах, НКПС признал, что таковая является недостаточной, ввиду положенных в основу не вполне проверенных расчетов.

Секция, рассмотрев разногласия по расходной части бюджета в отношении кредитов на профтехническое и общее образование, признала, что доходы от целевых сборов, за счет которых НКФин предполагает покрыть расходы по образованию на транспорте, являются незначительными и не могут быть предназначены для этой цели. По проекту Комвнторга, внесенному в СТО об отмене целевых сборов, предвидится в дальнейшем снижение доходности на сумму 644 тыс. черв. руб. Секция, принимая во внимание, что сеть школ общеобразовательного типа на транспорте, разработанная в соответствии с утвержденным СНК планом ликвидации неграмотности, признала необходимым включить в смету испрашиваемых кредитов на профобразование сумму в 1.800 тыс. черв. руб.

В отношении фонда зарплаты, Секция признала правильными соображения НКПС и его подсчеты, по которым необходимый контингент транспортников на 1923/24 г. определяется в 700 тыс. чел., из которых 620 тыс. чел. входят в состав основного штата, а 80 тыс. в состав дополнительного. Секция также признала правильными расчеты НКПС в отношении роста зарплаты на транспорте, по которым на второй квартал предполагается 10%-е увеличение, а на следующие кварталы 12%-е увеличение. Такое повышение к концу года даст возможность достигнуть 55% от размеров довоенной зарплаты на транспорте.

Стоимость топлива в соответствии с ценами и планом топливоснабжения, утвержденным СТО, Секция определила в 115.925.019 р., каковая сумма, по заключению Секции, должна быть включена в смету.

Стоимость металла с учетом коэффициента вздорожания увеличена до суммы 766.515.630 руб.

Дотация Дальне-Восточному Округу Путей Сообщения Секцией определена в 3.896 тыс. руб.

Что касается разногласий по доходной смете НКПС на 1923/24 г., то общая сумма дохода от ж. д. перевозок НКПС'м была исчислена в 560 мил. руб., а НКФинном в 597 мил. руб.; доходность от пассажирского движения НКПС'м исчисленная в сумме 129.339 тыс. руб., а НКФинном в 141.191.124 р., доход от дополнительных сборов НКПС'м принят в 15% от дохода грузового движения, а НКФинном в 18,7%, доход от перевозки грузов большой скорости и багажа НКПС'м и НКФ'инном согласован в 15%. Но итоги получились различные у обоих ведомств в зависимости от принятых в основу сумм доходов от пассажирского движения.

Секция, рассмотрев эти разногласия, в большинстве статей доходной сметы присоединилась к исчислениям НКПС'а.

О Фрахтовом Бюро при НКПС. В Транспортной Секции был рассмотрен представленный НКПС'ом проект положения о фрахтовом Бюро при НКПС'е. Проект положения после видоизменений, внесенных Секцией, сводится к следующему:

В целях разрешения конфликтов, возникающих в Госпароходствах с грузоотправителями, учреждаются при НКПС Фрахтовые Бюро. Фрахтовое Бюро разрешает все вопросы, несогласованные между правлениями пароходств и их клиентами при заключении договоров на массовые перевозки и разбирает все возникшие жалобы. Председатель Фрахтового Бюро и его заместитель назначаются Народным Комиссаром П.С. и утверждаются СТО СССР. Фрахтовое Бюро делится на речную и морскую Секции. В состав речной Секции с правом решающего голоса входят: 4 представителя НКПС, один от Совета С'ездов представителей промышленности торговли и транспорта, один от Нефтесиндиката, три от ВСНХ и один от Цулес-

прома. В состав морской Секции с теми же правами входят 4 представителя от НКПС, два от ВСНХ, один от Совета С'ездов, один от Нефтесиндиката и один от Цулеспрома. Все члены Фрахтового Бюро утверждаются СТО СССР по представлению подлежащих учреждений и организаций через НКПС. В заседании Фрахтового Бюро могут присутствовать с правом совещательного голоса представители тех организаций, учреждений и частных лиц, по ходатайству которых дело внесено в Фрахтовое Бюро. По распоряжению председателя Бюро, к участию в заседаниях могут приглашаться с правом совещательного голоса лица, заинтересованные решением дела, а также лица, присутствие которых будет признано председателем полезным. Для рассмотрения вопросов, затрагивающих интересы, как речных, так и морских перевозок могут быть созываемы объединенные заседания обеих Секций. Постановление Фрахтового Бюро представляется Народному Комиссару Путей Сообщения на окончательное утверждение.

Секция Энергетики.

(Январь-февраль.)

К рассмотрению перспективного плана по электростроительству на ближайшие 5 лет. В связи с производящимися в настоящее время подготовительными работами по разработке 5-летнего перспективного плана электростроительства, Секцией был заслушан доклад Электроплана о работах, проделанных последним в части выявления принципиальных основ развития электростроительства в ближайшее 5-летие.

Вначале своих работ Электроплан сразу встретился с чрезвычайно большим затруднением, связанным с вопросом о кредитовании. Из опыта прежних лет известно, что предположения в отношении электростроительства никогда не сходятся с фактической действительностью. При подходе к реальному бюджету, на нужды электростроительства отпускалась определенная сумма значительно разнящаяся от предлагаемой и в пределах этих сокращенных ассигнований приходилось обычно укладываться. Это, естественно, в корне разбивало плановые предположения. Электроплан полагает, что вопрос о реальном плане по электростроительству может быть поставлен во всей своей широте лишь тогда, когда представится возможность фиксировать с определенностью средства, на которых эти плановые предположения могут основываться. В данном случае было бы целесообразно установить принцип ежегодного отчисления от государственного бюджета определенного процента на цели электрификации. В 1922/23 г. кредиты на электростроительство составили примерно 3% государственного бюджета. Если взять этот процент за исходную цифру и если учесть рост государственного бюджета ежегодно на 10%, то в течение 10-летия, начиная с 1922/23 года общая сумма отчислений на цели электрификации выразилась бы в 740 мил. руб. При ежегодном росте же бюджета на 20%, общая сумма отчислений за 10-летие составила бы 1.045 мил. руб.

Переходя к задачам ближайшего 5-летия в области электростроительства докладчик вначале останавливается на крупном электростроительстве. В этой части должен быть положен принцип создания больших станций в тех местах, где это вызывается необходимостью, где потребность реально выявлена и где это может сказаться положительно на общем состоянии народного хозяйства края.

Среднее электростроительство должно вестись в плоскости рационализации электроснабжения в крупных промышленных центрах. В противоположность крупному электростроительству, находящемуся на исключительном попечении государства, среднее не может быть взято государством на себя целиком, и потому возникает необходимость введения системы акционирования этой категории электростроительств.

За последнее 10-летие, начиная с 1914 г., средние станции совершенно прекратили свой рост. Рабочая мощность их несомненно уменьшилась. Они в значительной части нуждаются в ремонте и в переоборудовании. Тарифы наших городов чрезвычайно велики (например, в Костроме один киловатт-час расценивается в 1 р. 60 коп.) и этой группе станций нужно предоставить средства в виде краткосрочных ссуд, которые довольно быстро могут быть возвращены. Ряд примеров поддержки средних электростанций дал положительные результаты. Таким образом, самой важной предпосылкой для дальнейшего развития среднего электростроительства Комиссия Электроплана считает краткосрочный кредит, сроком на один-два года.

В отношении электростроительства заботы государства должны сконцентрироваться вокруг сохранения того темпа развития, какой наметился в последние годы. Правда, за последнее время мы имеем некоторый уклон в сторону понижения мелкого электростроительства. Причина — отсутствие средств, несмотря на наличие довольно широкой инициативы. Электрокредит не в состоянии восполнить нужду мелкого строительства в краткосрочном кредите. В основе, в части мелкого электростроительства, должен быть проведен принцип кооперирования. Докладчик полагает, что если бы удалось до 10% сумм, направляемых на электростроительство, передать в распоряжение электрокредитных учреждений, тогда последние, пополненные довольно значительными средствами, могли бы дать большой толчок вперед мелкой электрификации.

Переходя к ориентировочным цифрам ближайшего пятилетия, докладчик оговаривается, что Комиссия еще не успела проработать полностью цифры потребления, вследствие чего приведенные данные требуют дальнейшего уточнения. Ориентировочные цифры по крупному электростроительству представляются в следующем виде: в 1924-25 г. потребуются до 60 мил. руб. (сюда включены и кредиты, необходимые по Днепрострою), в 1925-26 г. 55 мил. руб. с Днепростроем и 15 милл. без него, в 1926-27 г. 50 мил. и 31 мил. руб. (без Днепростроя) и в 1927-28 г. соответственно 45 и 24 мил. руб.

После обмена мнениями по докладу Электроплана, Секция постановила предложить ему продолжать работы по разработке пятилетнего плана по электростроительству в части выявления ориентировочных цифр потребления и детализации данных как по крупному, так и по среднему и мелкому электростроительству с тем, чтобы после разработки этих данных в Госплан был бы представлен соответствующий доклад.

Пятилетний ориентировочный план финансирования электрификации. В очередном заседании Секции Энергетики был заслушан доклад представителя Главэлектро и Электроплана С. А. Кукеля по вопросу о перспективах финансирования электрификации и электростроительства в ближайшее пятилетие. Настоящий доклад является частью большой работы, проделанной до этого времени Электропланом.

Докладчик указал на то, что данные, которые им будут приведены в докладе носят ориентировочный характер. При составлении плана авторы его исходили из следующих предпосылок: 1) реальная возможность для госбюджета, начиная с 1924-25 г. финансировать электрификацию определяется в 1924-25 г. в 80 мил. руб., в 25-26 г. — 87 мил. руб., в 26-27 г. —

93 мил. руб., в 27-28 г. — 100 мил. руб. и в первом году следующего пятилетия, т.е. в 1928—29 г. — 110 мил. руб. В эти цифры включаются также и заграничные заказы; 2) возможность строить первые ячейки некоторых районных станций путем акционирования крупных потребителей, либо на местные средства с субсидией по госбюджету (в размере 25—30%, в форме долгосрочного кредита), либо путем участия акционерного капитала и 3) необходимость развивать при непосредственном участии государства мелкое электростроительство и одновременное рационализирование электрохозяйства на местах.

Основные принципы этого плана таковы: возможно равномерное развитие крупного электростроительства, применительно к плану ГОЭЛРО, ежегодное ассигнование на развитие высоковольтных сетей электростанций, прогрессирующее развитие мелкой электрификации, с помощью государственной субсидии, но не выдаваемой непосредственно строителям, а вкладываемой ежегодно в кредитные учреждения с специальным назначением на развитие мелкой электрификации. Далее, планом предусмотрена необходимость субсидирования постройки местных крупных станций, где это необходимо, в размере 25—30%, возможное субсидирование (в форме 3-х летнего кредита) подготовки потребителей к приему тока со строящихся районных станций, окончание в течение 5-ти летия начиная с 24—25 г. всей программы восстановления и рационализации электрохозяйства провинциальных городов, включая трамвай, и наконец, ассигнования на электрификацию железных дорог.

Значительная доля ассигнований предусмотрена на крупное электростроительство, включающее Волхов, Красный Октябрь, Шатуру, Штеровскую, Каширскую, Днепровскую и др. В 1924—25 г. на эту группу предусмотрен отпуск 60,5 мил. руб., в 25—26 г. — 58,5 мил. р. в 26—27 г. — 56,5 мил. руб., в 27—28 г. — 61,5 мил. руб. и в 28—29 г. — 66 мил. руб. Всего по крупному электростроительству планом предусмотрены 16 станций. Субсидирование местного строительства крупных станций предусмотрено в следующих размерах: 1924—25 г. — 3 мил. руб., 25—26 г. — 3,5 мил. руб., 26—27 г. — 7,5 мил. руб., 27—28 г. — 7 мил. р. и 28—29 г. — также 7 мил. руб.

Из 30 первоочередных районных станций, намеченных по плану ГОЭЛРО, при благоприятном ходе финансирования, в 1930 г. будут работать 18 станций из которых 11 будут построены за счет госбюджета целиком, 6 будут построены за счет местных средств и субсидии по госбюджету и одна (Грозненская) д. б. построена за счет местных средств без субсидий. В постройке к этому времени будут находиться 7 станций и не начатыми постройкой — 5 станций. При условии выполнения программы прирост мощности будет таков: 1924 г. 16 тыс. квт., в 1925 г. — 147 тыс. квт., в 1926 г. — 46 тыс. квт., в 1927 г. — 65 тыс. квт., 1928 г. — 82 тыс. квт., в 1929 г. — 89 тыс. квт., в 1930 г. — 324 тыс. квт., в 1931 г. — 70 тыс. и в 1932 г. — 130 тыс. квт. Как видно, в течение десятилетия максимальный рост дает 1930 г., когда предполагается пустить в ход 6 новых станций, а затем 1925 г., когда вступят 5 новых станций, в том числе Волхов (54 тыс.) и Шатура (48 тыс.).

Докладчик подчеркивает, что приведенные им данные показывают, что ассигнования по госбюджету в предусмотренном плане размере дают фактическую возможность, даже без содействия иностранного капитала осуществлять план ГОЭЛРО, хотя, быть может и с некоторой медленностью. Вообще же участие иностранного кредита в электрификации докладчик считает вряд ли могущим нарушить план по существу. Оно может только ускорить осуществление плана и уменьшить расходы государства.

Доклад С. А. Кукеля вызвал оживленный обмен мнениями.

Присутствовавшие представители Кавказской и Туркестанской Районных Секций Госплана сделали сообщение о состоянии электростроительства

на Кавказе и Туркестане, а также о ближайших перспективах электрификации в этих районах.

М. К. Поливанов (член Секции Энергетики) указал на то, что ассигнования, предусмотренные планом на крупное электростроительство нужно считать безусловно ограниченными, особенно если учесть, что до 50% из этих ассигнований предусмотрены для Днепровского строительства. Поэтому он полагает необходимым, при дальнейшей проработке приведенного плана, обратить внимание на создавшееся своеобразное несоответствие. Между прочим, М. К. Поливанов обращает внимание на то, что при современной дороговизне капитала, нужно несомненно стимулировать электростроительство, не откладывая и не прерывая уже начатых работ. В частности, он ссылается на Свирское электростроительство, которое начато много лет тому назад и до сих пор не закончено.

Зам. Председателя Госплана проф. Осадчий считает, что подход Электроплана следует признать неправильным, поскольку Электроплан и Главэлектро выдвигают на первое место вопрос о фактическом кредитовании и в зависимости от разрешения его пытаются строить план электростроительства на ближайшие пять лет. Он полагает, что более целесообразно было бы ставить кредитование, т.е. средства, которые должны быть ассигнованы на электростроительство в зависимость от разработанного плана. Поскольку станет ясной цельность и реальность плана, можно будет столь же реально говорить и о средствах. Кроме того, по мнению проф. Осадчего, при дальнейшей проработке плана должно быть обращено внимание на оценку всех видов электростроительства, в смысле их экономности и рентабельности, учитывая современную дороговизну капитала. Чрезвычайно важно разработать вопрос о подготовке потребителей и об установлении определенных принципов в отношении заграничных заказов.

В дальнейших прениях, в которых приняли участие проф. Кенинг, А. Г. Юган, проф. Шульгин и др. были затронуты отдельные стороны заслушанного плана, требующие, как дальнейший проработки, так и более полного освещения.

После обмена мнениями Секция постановила детальное рассмотрение заслушанного доклада отложить впредь до ознакомления с ним всех районных Секций Госплана, а также заинтересованных учреждений. По получении заключения от секций и учреждений, — к обсуждению доклада постановлено вернуться.

К вопросу об организации Полномочного органа по электрификации Секцией был рассмотрен разработанный Председателем Секции А. Г. Юганом проект организации Полномочного органа во электрификации.

В введении к проекту указывается, что еще постановлением 8-го Всероссийского Съезда Советов в основу всех работ по возсозданию государственного хозяйства был положен принцип энергетического начала, проведение которого было возложено на Госплан. Постановлением ВЦИК и СНК от 21-го декабря 1921 г. утвержденным 9-м Съездом Советов, ВСНХ было поручено образовать полномочный орган по электрификации, в ведение коего были бы переданы все области, тесно связанные с вопросами электрификации, т.е., электроснабжение, электростроительство и электротехническая промышленность. Однако, несмотря на образование такого органа, в виде Главэлектро, не все вопросы электрификации были сосредоточены в его ведении. Он не получил тех прав и обязанностей, которые соответствовали бы предоставленным ему полномочиям, согласно вышеупомянутого декрета. Попытки реорганизации Главэлектро в указанном направлении до сего времени оказались безрезультатными.

В настоящее время, в связи с реорганизацией ВСНХ, предполагается Главэлектро ликвидировать и возложенные на него функции распределить между двумя вновь возникающими управлениями входящими в состав ВСНХ. Таким образом, вместо объединения всех задач по электрификации, проводится принцип распыления органов, ведающих этой важнейшей частью государственного строительства. Между тем, задачи новой экономической политики настоятельно требуют создания авторитетного руководящего центра для проведения плана электрификации. Создание новых форм национализированной промышленности, в виде трестов, с представлением в их ведение всего имущества трестированных предприятий, в том числе и силовых установок, может затруднить проведение единого плана электрификации. Несмотря на то, что эти тресты являются государственными учреждениями, они часто отклоняются от общих задач государства, ограничиваясь интересами своего треста. Не меньшее влияние оказывает на энергетическое хозяйство затруднительное финансовое положение, переживаемое ныне всей промышленностью. По этой причине электропредприятия не в состоянии уделять достаточного внимания на рационализацию силовых устройств для своих предприятий и направлять эти установки на наиболее широкое использование и дальнейшее развитие в интересах других отраслей народного хозяйства. Между тем, этот вопрос является основным и во многих отраслях промышленности может сыграть видную роль в уменьшении себестоимости их продукции.

Исходя из всего этого, проект предусматривает необходимость введения в закон от 10-го апреля 1923 г. о трестах дополнение, которым права центральных органов по отношению переданных трестам имущества, касающегося силовых установок всех трестов, и, в частности, электрических станций, были бы расширены. Передача электростанций в ведение Коммухозов, сливаемых в настоящее время с Губсовнархозами, указывает уже теперь на необходимость единого руководства в этой области, между тем как она разделена между двумя Наркоматами — НКВД и ВСНХ.

Проведение в жизнь плана электрификации в сильной степени зависит от направления, которое будет дано электротехнической промышленности. Полная связь органов, ведающих электроснабжением и электростроительством с электротехнической промышленностью, дает полную гарантию осуществления плановых задач в области электрификации. Обратное же положение, т.е. разрыв между этими органами совершенно немыслим, так как это может отразиться на всей работе в целом.

Развитие мелкой электрификации властно требует создания определенной системы кредитования для правильной постановки этой части плана электрификации. Кредитование мелкой электрификации в современной постановке следует признать недостаточным. Необходимо: или предоставление определенных кредитов от государства или участие в этом кредитовании крупного кредитного учреждения. И первое и второе положение требуют руководства в распределении этих кредитов со стороны центрального правительственного органа.

Таким образом, предполагаемый центральный орган должен явиться не столько хозяйственным управлением, сколько органом регулирования и защиты интересов всех отраслей народного хозяйства, играющих какую либо роль в плане электрификации. Вообще, полная централизация всех вопросов, касающихся электрификации, может дать реальные ощутительные результаты. В противном случае идея составления хозяйственного плана на основе плана электрификации не может быть проведена в жизнь.

Выступивший в прениях по заслушанному проекту член Секции М. К. Поливанов считает, что намечаемый этим проектом центральный орган должен быть не только регулирующим органом в области электри-

фикации, но должен также координировать работы в области топливного хозяйства, как непосредственно связанного с энергетическим хозяйством.

Представитель ВСНХ информировал собрание о том, что ВСНХ в настоящее время также разрабатывает проект, касающийся организации электропромышленности и электроуправления. Согласно разработанного проекта, в составе Экономического Управления ВСНХ предполагается организовать два отдела, которые должны включить в себя как вопросы электростроительства и электропромышленности, так и вопросы топливные. Конечная цель этого проекта — централизация энергетического хозяйства страны, увязка его с обще-экономическими условиями народного хозяйства и, кроме того, достижение экономии в расходовании средств и квалифицированных сил.

Проф. Милович — член Секции Энергетики считает, что проект в значительной части говорит о направлении в области энергетического хозяйства, меньше упоминая относительно организации самого хозяйства. Мы заинтересованы не столько в крупном электростроительстве (на это мы не располагаем большими средствами), сколько в мелком. Население городов и сел в последнее время проявляет сильную тягу в сторону электрификации, и это стремление должно быть введено в определенное организационное русло. Поэтому он высказывает сомнение в том, сможет ли ВСНХ выполнить эту серьезную задачу.

Следующий ряд ораторов, выступивших по этому вопросу, вносили коррективы и поправки к заслушанному проекту, а также к сообщению, сделанному представителем ВСНХ.

В заключение, Секция постановила образовать Комиссию в составе К. А. Круга, М. К. Поливанова и др. для проработки заслушанного проекта, внесения в него ряда поправок с тем, чтобы в законченном виде представить его на рассмотрение Президиума Госплана.

Состояние тепло и электро-силового хозяйства Донбасса.
В заседании Секции Энергетики представителем ГГУ инж. М. Л. Каменецким был сделан обширный доклад о состоянии тепло и электро-силового хозяйства Донбасса, на основании данных, полученных им в результате об'езда Донбасса. Настоящая поездка и обследование было вызвано постановлением СТО, согласно которого, Комиссии в составе представителей ряда заинтересованных ведомств предложено было ознакомиться с положением электросилового хозяйства Донбасса, с работами по кустованию электростанций этого района, с экономическими выгодами кустования и т. д.

Комиссия посетила три района — Центральный, Юзово-Макеевский и Алмазный.

По Донуглю были обследованы 85 шахт с добычей в 172 мил. пуд. в год. На обследованных шахтах сосредоточено до 60% добычи каменного угля и нагрузка их составляет 33% довоенного, колеблясь от 23% до 100% и выше. По комбинатам обследованы 35 шахт, имеющих нагрузку до 41% довоенного. Кроме того, Комиссией были осмотрены 20 электростанций в районе Донугля и 8 электростанций на Югостали, не считая 4-х заводских и 4-х шахтных станций последней.

Из 85 шахт Донугля в настоящее время полностью электрифицированы 24 шахты; до 30 шахт электрофицированы полностью, но без под'емов, 21 шахта электрофицированы частично и совершенно не электрифицированы 10 шахт. Мощность силовых установок этих шахт определяется в 60.980 лошадиных сил, из которых в настоящее время электрифицированы 58,5%. В дальнейшем, степень электрификации шахт должна достигнуть 67% силового хозяйства. За время революции электрическое оборудование

шахт возросло на 14%, причем при нормальном ходе работ по электрификации, рост электрооборудования в ближайшие годы может достигнуть 60%. Между прочим, докладчик сообщил, что руководители шахт неоднократно отмечали полную возможность увеличения добычи угля до норм довоенного времени в том случае, если сфера электрификации будет расширена и станции будут приспособлены для полного удовлетворения потребностей шахт в энергии.

Состояние электростанций Донугля докладчик считает недостаточно удовлетворительным. Оборудование их требует не только технического усовершенствования, но и простого ремонта. Неудовлетворительное состояние станций сказывается на увеличении расхода угля и себестоимости вырабатываемой энергии. В среднем расход угля на станциях составляет 11% в отношении добычи. Стоимость килоуат-часа колеблется от 10 до 2-х черв. коп. (без амортизации).

Югосталь только последнее время развернула работы в части приведения в порядок своего электро-силового хозяйства. Тем не менее, предприятия Югостали в значительной части продолжают работать газо-генераторами, вследствие чего, вырабатываемая энергия обходится довольно дорого. Так, стоимость киловат часа генераторного газа в мирное время определялась в 0,7 коп. (без амортизации) и продавалась по 1,5 коп., а теперь стоимость киловат часа генераторного газа обходится в 8 коп.

В *Юзовском районе* работают 3 станции, в том числе Рутченковская и Прохоровская. В текущем году они удовлетворяют потребность района, но в ближайшие годы их мощность, очевидно, окажется недостаточной. Вследствие этого, в настоящее время приступлено к установке на Рутченковской электростанции еще одного турбогенератора.

Юзовско-Макеевский комбинат обслуживается почти полностью существующим в этом районе электростанциями. Правда, мощность станции значительно превышает потребность, но котельный запас незначителен. В связи с разработкой металлургической программы этого района, рассчитанной на рост продукции, докладчик считает уместным поставить вопрос о разработке плана развития электрохозяйства этого района, в соответствии с новыми перспективами в металлопромышленности.

Алмазный район обслуживается целым рядом станций из коих в дальнейшем предполагается оставить только три. Существующая мощность станций вполне удовлетворяет потребность этого района в ближайшие годы. Поскольку будет разрешен вопрос о расширении мощности котельных, постольку, по мнению докладчика, можно будет несколько реорганизовать работы станции этого района, в сторону экономии расходов.

В заключение, М. Л. Каменецкий отмечает, что большим затруднением в организации нормальной работы по кустованию следует признать запоздалое финансирование и наличие двух ведомств, распорядившихся кредитами на кустование и задерживавших работы. С устранением этих затруднений, работа вступит в нормальную полосу.

Предприятия, вошедшие в кустование, будут несомненно вполне приспособлены, причем план их работы на 1923—24 г., докладчик считает вполне согласованным с интересами топливной промышленности.

Резюмируя некоторый обмен мнениями по заслушанному докладу, Председатель Секции А. Г. Коган отмечает, что деятельность мест в области электрификации в том виде, в каком она охарактеризована докладчиком, показывает, что на местах крупный сдвиг с мертвой точки сделан. То, о чем мы говорили и продолжаем говорить в течение трех лет лишь сейчас начинает реально осуществляться. Нет сомнений, что в дальнейшем темп работы ускорится. В заключение, А. Г. Коган считает необходимым детальное обсуждение вопросов, затронутых докладом, отложить до заслушания

специального доклада Главэлектро об экономическом обосновании работ по электрокольцеванию Донбасса. После заслушания доклада Главэлектро, Секция Энергетики сможет вынести цельное решение по возбужденному вопросу.

Предложение А. Г. Когана Секцией было принято.

Экономическое обоснование работ по электрокольцеванию Донбасса. По данному вопросу Секцией был заслушан доклад представителя Главэлектро инж. Сегалю. В основном доклад представляется в следующем виде:

Сооружение одной большой районной электростанции точно так же, как создание отдельных районных станций, сооруженных в местах добычи малоценного топлива, являлось и еще является почти неосуществимым ввиду непосильных затрат, связанных с такого рода перестройками. В частности, в Донбассе сооружение местных районных станций осложняется отсутствием достаточного количества воды, потребного для мощных конденсационных устройств.

В основу намечаемого проекта рационального электроснабжения отдельных районов Донбасса положена ликвидация мелких и несовершенных электростанций и объединение наиболее мощных и исправных электростанций, путем устройства распределительного кольца, охватывающего по возможности весь район. По проекту намечается: 1) нагрузка особо-жизненных и сравнительно мощных электростанций до высшего предела, увеличив их коэффициент использования, 2) прекращение работ электростанций на рудниках с высокоценными сортами угля и 3) сокращение резерва машинных агрегатов на ряде электростанций, имея в виду, что при параллельной работе вполне достаточно ограничиться общим резервом в 25—30% от всей установленной мощности.

В настоящее время, в соответствии с указанным проектом, производятся работы в трех районах: Алмазно-Марьевском, Центральном и Юзово-Макеевском. Работы в Алмазно-Марьевском районе заключаются в объединении кольцевой линией электропередачи напряжением в 22 тыс. вольт каменноугольных предприятий этого района (Голубовка, Первомайский рудник, Ирмино, Кадиевка и др.).

Экономические результаты параллельной работы окустованных электростанций таковы: а) *расход топлива*; при параллельной работе станций на кольцевую сеть получается общая сумма расхода в 9.900 тыс. пуд. В случае же работы всех ныне действующих станций, т.-е. без кольцевания и при потреблении энергии в том же количестве, годовой расход угля составит 11.800 тыс. пуд. Таким образом, при кольцевании достигается экономия в размере не менее 1,9 мил. пуд., т.-е., до 16%.

б) *Расход смазочных масел* в случае работ всех станций, т.-е., без кольцевания определяется в 6.245 пуд. в год; при кольцевании же этот расход снижается до 1725 пуд. в год. Таким образом, достигается экономия в 4.520 пуд., т.-е., ок. 68%.

в) *Обслуживающий персонал* занятый по производству электро-энергии на предприятиях, объединяемых кольцевой линией электропередачи, по данным Донугля, составлял: административных служащих 32 чел., квалифицированных рабочих 469 чел. и вспомогательных — 264. При кольцевании этот персонал сокращается, причем административных служащих остается 25 чел., квалифицированных рабочих 276 чел. и вспомогательных рабочих 126 чел.

При оценке стоимости электростанции этого района были приняты во внимание следующие данные: ликвидируемые станции, в связи с кольцеванием (Артемовская, Селезневская, Криворожская, Голубовка и Ирмино)

общей мощностью в 4.216 квт оценивается в 1.165.800 довоенных рублей. Исходной цифрой при этих подсчетах служила стоимость одного киловатта установочной мощности, определенной в 270 руб. Стоимость же станций, предназначенных для работы на кольцо (Кадиевской, Первомайской и Брянской) такова: первая — мощностью в 5.600 квт. при стоимости в 195 р. одного квт установочной мощности оценивается в 1.092.000 руб., вторая — мощностью в 4.800 квт при стоимости одного квт в 210 руб. — 1.080.000 руб. и третья — мощностью в 3 тыс. квт, при стоимости одного квт мощности в 230 руб. — 690.000 руб.

Себестоимость одного квт отпущенной энергии без кольцевания составляет 6,42 коп., а при кольцевании 5,40 коп. Таким образом, в результате осуществления производящихся и намеченных к дальнейшему выполнению работ по электрокольцеванию Алмазно-Марьевского района получается снижение себестоимости более, чем на 15%. С приведением в порядок силовых станций указанная себестоимость должна понизиться в дальнейшем.

Работы, намеченные к производству в Центральном районе в 1924—24 г. заключается в сооружении линии электропередачи в 22 тыс. вольт между рудниками Гос. Байрак — Горловка — Софиевка и при соединении к существующей линии Софиевка — Воровка — Петровский завод. Для питания этого района может быть использована мощность трубогенераторов в размере 7 тыс. квт.

При работе ныне существующих станций этого района, т.-е., без кустования годовой *расход угля* составит 12.770 тыс. пуд., а при проведении кольцевания этот расход снижается до 9.825 тыс. пуд., т.-е., достигается экономия в размере 2.945 тыс. пуд. или 23%. *Расход смазочных масел* также должен снизиться с 2.500 пуд. в год до 1.600 пуд. при проведении электрокольцевания. *Обслуживающий персонал* до кустования составлял: административная часть — 29 чел., квалифицированных рабочих — 480 чел. и вспомогательных рабочих — 263 чел. При кольцевании персонал сокращается соответственно до 23 чел., 360 и 183. *Себестоимость одного квтч* без кустования составляет 6,65 черв. коп., а при кустовании 5,3 черв. коп. Таким образом, понижение себестоимости энергии на один квтч составляет более 20%. Это весьма существенная экономия достигается одновременно с разрешением вопроса о рациональном электроснабжении Центрального района, находящегося, по мнению докладчика, в этом смысле в худшем положении.

В Юзово-Макеевском районе производятся и намечены к осуществлению в 1923—24 г. работы по объединению электрических станций при Рутченковском и Прохоровском рудниках для питания электрической энергией следующих каменноугольных предприятий этого района: Трудовской рудник, Вознесенский, Рутченковский, Прохоровский и Чулковский. Мощность станций, предназначенных для питания куста, составляет 10.900 квтч (мощность турбогенераторов). *Расход топлива* при максимальной потребности для этого района в 5.600 квтч. составит при кустовании 4.562 тыс. пуд. в год против 5.500 тыс. пуд. в год при работе станции этого района без кустования (экономия 16%). *Расход смазочных масел* при кустовании составит 1.400 пуд. в год против 3.100 пуд. без кустования. *Обслуживающий персонал* также сокращается с 580 человек до кольцевания до 343 чел. *Себестоимость одного квтч-часа* отпущенной энергии без кустования определяется в 4,25 коп., а при кольцевании в 3,76 коп., что дает экономию в размере 11%. Заканчивая свой доклад докладчик отмечает, что при частичном осуществлении плана кустования и при наличии целого ряда факторов, уменьшающих выгоды кустования, как например, невозможность использовать доменные газы металлургических заводов и в полной мере коксовые газы, — осуществляемые работы по кустованию все же должны дать

в итоге несомненное удешевление энергии и в то же время позволят значительно рационализировать ее выработку и распределение.

В заключении, Секцией Энергетики по заслушанным докладам: 1) ГГУ — о состоянии электросилового хозяйства и 2) Главэлектро — об экономических обоснованиях работ по электрокольцеванию Донбасса констатировано следующее:

1) работы по кустованию электростанций в Донбассе, осуществляемые по программам 1922—23 г., а также намеченные на 1924 г., являются вполне целесообразными, в смысле выбора питательных станций и будут вполне достаточными для удовлетворения потребностей Донбасса в электроэнергии на ближайшие 4—5 лет. При осуществлении в будущем большой программы электрификации, сооружаемые подстанции и линии будут использованы в качестве вторичной распределительной сети.

2) из обследования электросилового хозяйства Донбасса выяснилось, что после ремонта существующего оборудования станций, предназначенных для питания окустованных предприятий и при установке на них двух новых турбогенераторов и ряда новых котлов, потребность в электроэнергии на предприятиях Алмазно-Марьевского, Центрального и Юзово-Макеевского района в части каменноугольной промышленности будет вполне обеспечена.

3) по мере увеличения производительности металлургических заводов Юзово-Макеевского района, электрические станции по характеру своего оборудования не в состоянии будут покрыть потребность в энергии и потому возникает вопрос о рациональном снабжении энергией этого района. В виду этого Секция считает необходимым предложить ГУМП'у представить свои соображения как о состоянии силового хозяйства на металлургических заводах этого района, так и о предположениях ГУМП'а в части развития такового, в связи с 5-летней перспективной программой развития металлопромышленности. Вместе с тем Секция считает необходимым приступить к выяснению возможности разрешения вопроса об улучшении электроснабжения района путем создания единой электростанции.

В случае изменения намеченных производственных программ Донбасса необходимо своевременно согласовать программу кустования с новыми программными вариантами Донбасса.

К постройке Ярославской электростанции. Секцией было рассмотрено ходатайство Правления по постройке Ярославской электростанции на Ляпинском болоте о представлении ему долгосрочной ссуды в размере 200 тыс. руб. зол. на окончание оборудования Ярославской электростанции.

Представитель строительства сделал сообщение о результатах произведенных до сего времени работ. Большое значение этой станции для местной промышленности в свое время об'единило все крупнейшие Ярославские хозяйственные единицы в Акционерное Общество капиталом в 1,5 мил. руб. зол. В настоящее время акционерный капитал расписан больше, чем на две трети и уже покрыт почти на такую же сумму. Кроме местных предприятий и учреждений, в состав общества входят Главэлектро, Эльмаштрест, и Гидроторф. За короткий срок прошедший со дня утверждения Устава Акционерного Общества, строительством произведены следующие работы: получены главнейшие предметы оборудования — котлы и турбогенераторы, построено здание электрической станции с фундаментами под котлы и турбогенераторы, сооружен ж. д. под'ездный путь, склад и т. д. Кроме того, получены и установлены все промежуточные столбы для линии передачи приступлено к механическому монтажу и заказано необходимое оборудование.

Стоимость всех выполненных работ на 1-е октября определяется в 608.150 руб., а на предстоящие работы по дооборудованию станции требуется еще 744.490 руб. Если исключить из этой суммы ту часть, которая может быть покрыта средствами Акционерного Общества, то, по сообщению докладчика, для доведения постройки первой очереди до конца недостает сумма в 450 тыс. руб. Изыскать источники к покрытию этой недостающей суммы местные органы не в состоянии и поэтому возникает необходимость в получении от государства долгосрочной ссуды в размере 200 тыс. руб. Только в этом случае местные учреждения в состоянии будут, при исключительном напряжении своих средств, вложить в это дело еще 150 тыс. руб. зол. В свое время Госплан постановил предоставить строительству ссуду для постройки станции, а в дальнейшем ходатайства об отпуске средств поддерживались, как Главэлектро, так и ЦПЭУ и Президиумом ВСНХ.

Представитель НКФина почеркнул, что при современном финансовом положении вряд ли можно рассчитывать на соответствующее удовлетворение ходатайства Ярославского строительства. Он считает, что акционеры, повидимому, недостаточно напряглись и поэтому нужно их напряжение довести до максимума.

Председатель Секции А. Г. Коган полагает, что с точки зрения Секции Энергетики ходатайство строительства нужно несомненно поддержать. В данном случае нужно исходить из тех соображений, что настоящая станция относится к группе среднего электростроительства. В последнее время эта категория застыла в своем положении между тем, как и она требует не меньшего внимания к себе, чем крупное электростроительство.

После дальнейшего обмена мнениями Секция постановила присоединиться к соображениям, высказанным А. Г. Коганом.

Состояние финансирования мелкой электрификации за границей. Заседание Секции от 26-го февраля было посвящено заслушанию доклада проф. М. А. Шателена о состоянии мелкой электрификации и о порядке финансирования ее в странах Западной Европы.

Проф. Шателен отметил, что целью его исследования было определение состояния электрификации и, главным образом, финансирования ее, в части не городских поселений, а сельских местностей. В разных странах Европы существует различный подход к финансированию электрификации. Ряд стран, как Германия, Англия, Швеция и Югославия непосредственного участия в финансировании не принимают, оказывая ему то или иное административное содействие. Другие же, как Соединенные Штаты, Франция и Италия не только содействуют финансированию, но и принимают сами непосредственное участие в осуществлении мелкой электрификации и в широкой постановке ее, главным образом, в сельском хозяйстве. В дальнейшем, проф. Шателен перешел к характеристике положения в отдельных странах.

В Германии вопросу развития электроснабжения в сельскохозяйственном обиходе в настоящее время посвящено очень много внимания. Однако, оно носит исключительно консультативный характер. Существует до 20 специальных организаций, которые занимаются вопросами электрификации сельского хозяйства, а в Бадене, начиная с 1923 г. даже функционирует специальный орган при министерстве общественных работ. Финансирование же проводится лишь при помощи средств различного рода обществ, а также при посредстве частной инициативы местного населения.

В Швеции, государство, как было указано выше, непосредственно не финансирует местную электрификацию. Там существуют три способа частного финансирования, в том числе кооперирование потребителей, занимающее довольно видное место.

В Англии вопрос непосредственного финансирования электрификации сельского хозяйства слабо обсуждается. В настоящее время в Англии существует пять, так называемых электрических комиссаров, в распоряжение которых отпущены средства для представления ссуд, через разные общества. Хотя эти средства и отпущены непосредственно на цели электрификации, но специального назначения для местной электрификации они не имеют.

В Юго-Славии государство является единственным монополистом всех электрических станций страны. С своей стороны государство, по существу являясь в Юго-Славии законодательством, имеет право предоставлять те или иные электроустановки в арендное пользование. Широких мер по финансированию сельско-хозяйственной электрификации Юго-Славия не осуществила.

Переходя ко второй группе стран, проф. Шателен вначале останавливается на Северо-Американских Соединенных Штатах. Там существует большое количество обществ, имеющие специальное назначение способствовать развитию сельско-хозяйственной электрификации. Некоторые из этих обществ заняты финансированием специально оборудования и постройки линий, другие — финансируют постройки электроустановок и т. д. В настоящее время в Америке электрифицировано до 400 тыс. сельско-хозяйственных потребителей, но это составляет только 7% количества потребителей, которые могут быть без труда втянуты в сферу электрификации. По исчислениям специалистов, через 8 лет эта цифра должна удвоиться.

Широко поставлено дело финансирования сельско-хозяйственной электрификации в Италии. Недавно в Италии были издан декрет, которым сельскому хозяйству гарантируется целый ряд льгот, в зависимости от широты постановки электрифицирования в той или другой местности. Одним из таких декретов устанавливается, что электрические станции не имеют права взysкивать с сельско-хозяйственных потребителей плату за энергию в размере, превышающем плату, налагаемую на промышленность. В течение 1923 г. на цели финансирования сельско-хозяйственной электрификации Италия израсходовала до 65 мил. лир.

Переходя к Франции, проф. Шателен сообщил, что эта страна является наиболее передовой, в смысле широкой постановки дела финансирования государством сельско-хозяйственной электрификации. Еще с 1906 г. Франция стала на путь воспособления сельскому хозяйству в деле электрификации. Во Франции практикуется выдача государством безвозвратных и долгосрочных ссуд на весьма льготных основаниях. Вообще, во Франции в сферу электрификации вовлечено чрезвычайно большое количество с.-х. потребителей и, кроме того, там развита довольно широко частная инициатива в деле развития электрификации.

Доклад проф. Шателена вызвал много вопросов и некоторый обмен мнениями. В заключение, Секция постановила образовать Комиссию в составе проф. Шателена, проф. Шульгина и В. З. Есина, которой и поручено заняться разработкой вопроса о методах финансирования местной электрификации и, главным образом, сельского хозяйства, учтя данные, которые приведены в докладе проф. Шателена и все работы, произведенные в России в этом направлении.

Совещание по вопросам электрификации средней и мелкой промышленности. Секция Энергетики постановила созвать в ближайшие время совещание заинтересованных органов по вопросу об электрификации средней и мелкой промышленности. Настоящее совещание созывается, в связи с поступившим в Госплан ходатайством Всероссийского Союза Промысло-

вой Кооперации. Последний в своем ходатайстве отметил, что в настоящее время проводятся неорганизованные и несогласованные между собой попытки электрификации отдельных производств средней и мелкой промышленности. Так как такого рода разрозненные попытки не только дезорганизуют энергетическое хозяйство страны, но и удорожают производство самих работ, Союз возбудил вопрос о созыве этого совещания в целях обсуждения создавшегося положения и установления определенных методов электрификации средней и мелкой промышленности.

Строительная секция.

Программа ж. д. строительства на 1923/24 год и перспективный пятилетний план ж. д. строительства. В заседании Строительной Секции был заслушан доклад Б. П. Белоцерковца о программе ж. д. строительства на 1923/24 г. и о перспективном пятилетнем плане ж. д. строительства ГУГС'а.

Первоначально представленный ГУГС'ом в Госплан перспективный план ж. д. строительства имел в виду 4.932 версты ж. д. линий общей стоимостью в 32.246 тыс. руб. В счет этого ГУГС'ом испрашивалось 22.085 тыс. руб., в форме годичных, почти равных ассигнований.

Все линии, предусмотренные планом, разделены на три группы: к первой отнесены линии, протяженностью в 1.449 верст на сумму 20.038 тыс. руб., достраиваемые при временной эксплуатации, к второй — линии, протяженностью в 1.326 верст, получающие кредит на охрану, но предполагаемые к достройке на особых условиях; на эту группу план предусматривает ассигнование в 422 тыс. руб. К третьей группе отнесены линии, протяженностью 2.157 верст, находящиеся на охране и требующие кредитования в размере 1.625 тыс. руб.

Переработанный план, вновь представленный ГУГС'ом на рассмотрение Стройсекции, исчислен уже в червонных рублях, и ежегодные ассигнования построены применительно к контрольной цифре на 1923/24 г. В общем по вновь представленному плану общая сумма расхода в течение пятилетия должна составить 13.691 тыс. черв. руб. Указанная сумма разбивается на четыре группы: 1) линии, достраиваемые в бюджетном порядке, протяженностью 1.347 верст на сумму 11.715 тыс. черв. руб., 2) линии, достраиваемые на особых основаниях, протяженностью 1.441 верста на сумму 308 тыс. руб., 3) линии, находящиеся на усиленной охране, но сохраняющие потенциальную возможность возобновить движение на местные средства, протяженностью 434 версты на сумму 665 тыс. руб. и 4) линии, ликвидируемые и охраняемые, протяженностью 3.512 верст и на сумму 1.003 тыс. руб.

К линиям, достраиваемым в бюджетном порядке, относятся: Нижний Новгород — Котельнич, Мерефа — Херсон, Павловск II — Новгород, Вятская — Горнозаводская. *Первая из них — Нижний — Котельнич* начата постройкой в 1913 году. При определении экономического значения линии в то время базировались исключительно на местном грузе и на соединении Нижегородского промышленного района непосредственно с Уралом. Предположения ГУГС'а в отношении этой дороги таковы: в 1923/24 предполагается израсходовать 815 тыс. черв. р., в 24/25 г. 1.560 тыс. руб. в 25/26 г. — 1.625 тыс. руб.; в 1926 году предполагается сдать эту дорогу в эксплуатацию при 80% готовности линии.

Линия Мерефа—Херсон также начата в 1913 году при проектированной длине ее в 502,6 версты и при стоимости работ в 55.040.331 руб. ГУГС уже оценивает произведенные работы в 31.740 тыс. руб., что, по мнению докладчика, соответствует прежним денежным ассигнованиям по постройку этой дороги. Экономическое значение этой дороги таково: она дает возможность выхода грузов в Херсонский порт за счет разгрузки Николаевского порта и Южной и Екатеринославской жел. дорог. Однако, в виду неподготовленности Херсонского порта к приему значительного количества грузов, намечено сокращение расстояний на отдельных участках. В настоящее время движение происходит на участке Апостолово—Херсон, Нижне-Днепровск—Кенчень. По плану достройки, предполагаемому ГУГС'ом, в 1928 г. намечается закончить дорогу лишь на 85%, со сдачей ее в эксплуатацию (исключая участок Нижне-Днепровск — Екатеринослав — Апостолово).

Линия Павловск II—Новгород составляет часть линии Детское-Село—Орел протяжением 867 верст. Она начата в 1914 г. Произведенные работы оцениваются ГУГС'ом в 6 мил. руб., при готовности линий на 56%. Экономическое значение этой линии таково: она должна явиться транзитной для снабжения Петрограда донецким углем и для хлебного экспорта; местный груз и внутренние перевозки составляют лишь 58%. По плану работ ГУГС'а сдача дороги в распоряжение НКПС предполагается в 1927 г. при законченности ее в 75% и ассигнованиях в 1.656 тыс. руб. По мнению докладчика, эта дорога, кроме развития станций Павловск II носит чисто эксплуатационный характер.

Построение финансового плана по ж. д. строительству ГУГС на указанную пятилетку представляется в следующем виде: в 1923/24 г. предусматривается ассигнования на линии, строящиеся в бюджетном порядке, в размере 1.665 тыс. руб., в 1924/25 г. — 2.695 тыс. руб., в 1925/26 г. — 3.065 тыс. руб., в 1926/27 г. — 3.510 тыс. руб. и 1927/28 г. — 4.000 тыс. руб. Если же сюда включить ассигнования по остальным группам ж. д. строительства ГУГС'а, то общая сумма ассигнований соответственно по годам будет такова: 2.730 тыс. руб., 3.000 тыс. руб., 3.355 тыс. руб., 3.600 тыс. руб., 4.090 тыс. руб., из коих на строительные расходы падает: в 1923/24 г. — 1.996 тыс. руб., в 1924/25 г. — 2.795 тыс. руб., в 1925/26 г. — 3.155 тыс. руб., в 1926/27 г. — 3.510 тыс. руб. и в 1927/28 г. — 4.000 тыс. руб.

После обмена мнениями, Стройсекция, одоблив положенные в основу доклада принципы, постановила: признать, что в основу перспективного плана ж. д. строительства ГУГС'а должна быть положена достройка в ближайшие годы лишь трех линий, имеющих большое экономическое значение и наибольший процент готовности, а именно Нижний—Котельнич, Мерефа—Херсон и Ачинск—Минусинск. Начиная с 1925/26 года должна быть проведена достройка линии Троицк—Орск или Вятская—Горно-Заводская, в зависимости от выявления экономического значения этих линий. Ветви Ахтырка—Горяч, Брянск—Меликово и Пост-Заневский — 40-я верста, как имеющие местное значение должны быть ликвидированы. ВСНХ по ГУГС'у надлежит разработать и представить в Стройсекцию порядок охраны и ликвидации всех линий с указанием, какие склады и имущества могут быть распроданы или переданы на другие строительства.

В отношении линии Новгород—Павловск, Секция признала, что в виду отсутствия соответствующих ходатайств о признании этой дороги первоочередной стратегической, таковая должна быть переведена на охрану, с предоставлением ГУГС'у права ее эксплуатации на основе самокупаемости.

Далее Секция сделала целый ряд принципиальных замечаний в отношении других дорог и предложила ГУГС'у представить проект распре-

ления установленных Президиумом Госплана кредитов на второй квартал 23/24 г., в размере 1.300 тыс. руб.

Распределение кредитов ГУГС'а на второй квартал 23/24 г. Заслушав доклад о разассигновании кредитов ГУГС'а на второй квартал 23/24 бюджетного года по отдельным видам строительства, Строительная Секция постановила: 1) признать, что составление в настоящее время детального проекта на предполагаемую в будущем работу на р. Свири не вызывается необходимостью и должно быть ликвидировано, 2) работы на р. Енисее должны заключаться только в продолжении мола на минимальную длину, необходимую для установления причальной линии. Означенные работы должны быть полностью закончены в текущем бюджетном году, 3) учитывая, что общий характер работ по отделу водного строительства ГУГС'а допускает некоторую задержку в отпуске кредитов и уменьшение ассигнований на второй квартал, сумму кредитов на этот квартал по водному строительству принять в размере 353 тыс. рублей. Вопрос же о ликвидации и переводе на охрану работ по отделу водного строительства должен быть разрешен ГУГС'ом также решительно и жестко, как и в отношении их ж. д. строительства. В отношении возможности ликвидации целого ряда складов на отдельных строительствах Секция постановила предложить ГУГС'у представить полные данные об имеющихся складах и находящихся в них материалах.

Общая сумма кредитов по гражданскому и промышленному строительству ГУГС'а на 2-й квартал текущего бюджетного года принята в размере 337 тыс. руб.

По ж. д. строительству ассигнования в общей сумме приняты в размере 587 тыс. руб., а по ж. д. изысканиям в размере 23 тыс. руб., причем по отдельным строительствам они распределяются так: Нижний—Котельнич — 135 тыс. руб., Апостолово—Херсон и Кильчень—Константиноград — 140 тыс. руб., Ачинск—Минусинская — 50 тыс. руб., Павловск—Новгород и Валдай—Крестцы — 50 тыс. руб., Будагощ—Красный-Холм — 40 т. р., Орша — Коммунары — 83 тыс. руб., Троицк—Бреды — 18 тыс. руб., Петропавловск—Кокчетав — 14 тыс. руб., Кудьма—Кожевническое — 3 тыс. руб., Украинские дороги (охрана безр. участка Мерефа—Херсон и тоннель у Екатеринослава — 5 тыс. руб., охрана и ликвидация линий — 39 тыс. руб. и охрана линий особого назначения — 10 тыс. руб.

К элеваторному строительству НКПрода в 1923—24 г. По докладу председателя Строительной Секции Л. Н. Бернацкого о смете по элеваторному строительству НКПрода на 1923/24 г., Секция признала необходимым отметить нижеследующее: в виду того, что элеваторы в Золотухине и Прохоровке являются единственными по Курской губернии, приступить к ремонту этих элеваторов в текущем строительном году, производя таковой в пределах установленной сметной цифры на эту цель. Восстановительные работы, производящиеся на станциях Ртищево и Матышевская должны быть разделены с таким расчетом, чтобы испрашиваемые в текущем году суммы в размере 13.900 руб. были использованы на одну из этих станций, для доведения работ на ней до конца. Для успешного окончания этих работ Секция согласилась с предложением увеличить сметную сумму, утвержденную на эту цель доведя ее до 16.900 руб. Далее, постановление предусматривает необходимость производства некоторых ремонтных работ на Сорочинских элеваторах в Узловой и Орле, (на сумму 24 тыс. руб.), замену конных приводов двигателями на 9-ти станциях, ускорение работ по организации зерносушилок на станциях Бузулук, Довлеканово, Самара II и Погрузная (на сумму 50 тыс. руб.) и, наконец, отпуск 30 тыс. руб. на дооборудование

элеваторов в Чумляке и Актюбинске. Остальные работы, намеченные НКПродом к производству в последующие годы, Секция постановила исключить из сметы 1923/24 г. Таким образом, в общей сложности смета НКПрода по элеваторному строительству на 1923/24 г. определяется в 1.174.662 руб.

К использованию экскаваторов, находящихся в СССР. В связи с возникшим вопросом об изъятии из ведения Государственной Экскаваторной конторы и безвозмездной передаче НКПС'у экскаваторов, принадлежащих ему в 1919 году, Строительная Секция рассмотрела этот вопрос с принципиальной точки зрения, в смысле установления метода распределения экскаваторов, находящихся на территории СССР.

После обсуждения этого вопроса Секция пришла к заключению, что принцип, изложенный НКПС'ом, в разработанном им проекте постановления СТО по поводу безвозмездной передачи принадлежавших ему экскаваторов неправилен и неприемлем. В данном случае Секция исходит из того, что распределение экскаваторов на основе прежней принадлежности является случайным, чисто внешним и ни в какой мере не характеризует действительную потребность НКПС'а в означенных экскаваторах.

С точки зрения экономического и хозяйственного использования экскаваторов, Секция считает более правильной идею ВСНХ, отстаивающую необходимость централизации в одном государственном органе ведение, учет и распределение всех экскаваторов, находящихся на территории СССР, в соответствии с плановыми предположениями на ближайшие годы каждого заинтересованного органа.

В отношении же претензий НКПС'а, Стройсекция признала возможным сохранить за НКПС часть экскаваторов, передав ее в его постоянное ведение, при условии представления НКПС'ом данных, подтверждающих заявленную им потребность. Межведомственному Комитету при ВСНХ по распределению экскаваторов, Секция предложила разработать совместно с государственной экскаваторной конторой и НКПС таблицу, определяющую количество экскаваторов, числящихся за экскаваторной конторой, с разделением их по мощности. Одновременно, Секция предложила государственной экскаваторной конторе представить данные о стоимости содержания аппарата конторы и о накладных расходах ее в реальных цифрах и в процентах от общего оборота.

К исправлению штормовых повреждений. Строительная Секция Госплана рассмотрела смету на исправление повреждений в Новороссийском и Анапском портах, вызванных штормами, и постановила признать эти работы, а также переустройство пристани № 3 и другие исправления необходимыми и неотложными. Однако, Секция признала возможным сократить представленные ей сметы НКПС на указанные работы до следующих размеров: 1) смету на исправление повреждений, причиненных штормом гидротехническим сооружениям Новороссийского порта — до 238.920 черв. руб., вместо 252.527,8 руб.; 2) смету на ремонт повреждений в Анапском порту — до 11 тыс., вместо 11.356 руб.; 3) смету по переустройству пристани № 3 на каменную до 463.298 руб., вместо 574.827,5 руб., не включая сюда расходов по ремонту плавучих средств и механических приспособлений; 4) смету на устройство берегового укрепления корня Угольного пирса — до 7.069 руб., вместо 7.931,6 руб. и, наконец, 5) смету на оборудование двух причалов пристани № 4 Новороссийского порта рельсовыми путями — до 69.205 руб., вместо 80.047 руб.

Секция внешней торговли.

Сводка ориентировочного импортного плана на 5-летие в области сельского хозяйства. Секция заслушала доклад представителя Сельско-Хозяйственной Секции Госплана об ориентировочном импортном плане в области сельского хозяйства на ближайшее 5-летие.

Докладчик сообщил, что в сводку вошли только те предметы, которые связаны с восстановлением сельского хозяйства. По данным Сельско-Хозяйственной Секции Госплана, минимум сельско-хозяйственных машин, необходимых стране, следует исчислить в размере 50 мил. рублей. В 1913 году в Россию было ввезено разных с.-х. машин и орудий—9 мил. пуд. на 54 мил. р.

К концу 1923 года положение значительно изменилось. Расчеты в отношении сбыта совершенно не оправдались. По справке Экономико-Статистической Секции Госплана за 1922/23 год было ввезено с.-х. машин и орудий на 2.355 тыс. руб., но несмотря на такой ограниченный ввоз, все же пришлось столкнуться с наличием залежей с.-х. машин на складах. По имеющимся данным, за весь прошлый год было выпущено на рынок разных с.-х. машин на 6 мил. рублей, в том числе и импортированная часть, но нет никакой уверенности в том, что и это небольшое количество дошло полностью до потребителя.

Учитывая это обстоятельство, затем понизившуюся покупательную способность населения и вздорожание с.-х. машин, в сравнении с довоенным временем, Сельско-Хозяйственная Секция пришла к заключению, что впредь до широкого проведения в жизнь понижения цен на с.-х. машины и орудия, вряд-ли представится возможным расширить емкость рынка. Принимая во внимание все изложенное выше, НКЗем признал необходимым установить среднюю ежегодную цифру ввоза с.-х. машин на 3,5 мил. руб. Ввиду этого Секция признала необходимым установить на ближайшие 5 лет средний размер ежегодного ввоза в размере 5 мил. рублей.

Выступивший в прениях по докладу Г. И. Шапошников сообщил, что за 1921 г. было ввезено в Россию 2.490 тыс. пуд. с.-х. машин на 14.363 т руб., в 1922 г. — 311 тыс. пуд. на 1.838 тыс. руб., а за 1922/23 г.—300 тыс. пуд. на 2 мил. руб.

Председатель Секции П. С. Осадчий подчеркнул, что по имеющимся сведениям машины лежат на складах во всех инстанциях их прохождения и сбыт их затрудняется вследствие дороговизны. Вопрос о с.-х. машиностроении является до сих пор открытым. Тем не менее нужно, по мнению П. С. Осадчего, в интересах сельского хозяйства ставить вопрос об импорте с.-х. машин во всей широте.

После обсуждения вопроса относительно ввоза продуктов искусственного удобрения, средств борьбы с вредителями (в том числе и аппаратов), а также прочих статей импорта в области сельского хозяйства (племскот, овцы, семена, учебные пособия и т. д.), Секция постановила принять следующую ориентировочную сводку импорта: в 1923/24 г.—7.724 тыс. руб., 1924/25 г.—8.560 тыс. руб., 1925/26 г.—9.320 тыс., 1926/27 г.—11.095 тыс., 1927/28 г.—11.078 тыс., а на все 5-летие — 47.777 тыс. руб.

5-летний перспективный план экспорта хлеба. Секция заслушала доклад представителя Хлебопродукта о перспективном 5-летнем плане экспорта хлеба.

Данные о положении в России в довоенное время показывают, что Россия занимала первое место, как в отношении производства, так и в отно-

шении вывоза хлеба. Средняя цифра вывоза за последнее довоенное 3-летие была равна 741.440 тыс. пуд. Экспорт хлеба шел по пути постепенного развития и равнялся 676 мил. руб. из общей суммы всего экспорта в 1.519.800 руб., т. е., около 44,5% всего экспорта. Если к этому прибавить около 150 мил. руб. стоимости других семян, то весь экспорт хлебопродуктов следует признать составляющим не меньше 50% ценности всего экспорта. По странам вывоза русских хлебопродуктов на первом месте находится Германия — 333 мил. пуд. или 44% всего хлебоэкспорта, затем следует Англия — 113 мил. или 15%, Италия — 58 мил. или 8%, Франция — 24 мил. пуд. или 3,3% и т. д. Главными продуктами вывоза являлись пшеница, ячмень и рожь.

Мировое производство хлеба определялось в 2,5 миллиарда квинталов (квинтал—6,1 п.), причем на долю России приходилось 723.887 тыс. квинталов или 31,18%. По сортам хлеба на долю России приходилось: 221, мил. квинталов пшеницы из 997,5 мил. квинталов мирового производства пшеницы (22,2%), ячменя — 109,8 мил. квинталов из 325,7 мил. квинталов от мирового производства ячменя или 33,7% и т. д.

В отношении интенсивности сельского хозяйства, Россия занимает 27-е место, причем если урожай с десятины в Бельгии определяется в 160 пуд. то для России он составляет только 43,6 пуда.

Емкость внешнего рынка в отношении хлеба в годы довоенного времени определялась в 2 миллиарда пудов, но за время войны она сократилась. Крупным приемником экспортного хлеба в довоенное время являлась Германия; в течение последних лет она утратила значительную часть своей покупательной способности, вследствие отсутствия у ней твердой валюты. Увеличение сбыта хлебопродуктов на внешнем рынке вполне возможно, если провести некоторое понижение хлебных цен против средней рыночной цены, существующей в настоящее время.

Перейдя в следующей части доклада к постановке нашего хлебоэкспортного аппарата и характеристике его взаимоотношений с другими организациями, как НКВТ, Комвнторг, Хлебная Инспекция и др., докладчик обращает внимание на ряд недостатков, существующих как в постановке так и во взаимоотношениях этих организаций и нуждающихся в урегулировании, в интересах самой хлеботорговли.

Общие перспективы хлебоэкспорта, по мнению докладчика, будут зависеть от увеличения посевной площади и интенсификации урожайности. В настоящее время площадь посевов достигает 60 мил. десятин. С расширением посевной площади и улучшением культуры семян и обработки, экспортная база для хлеба несомненно расширится. Если исходить из положения экспорта хлеба в 1923/24 году, то вывоз для последующих 4-х лет должен быть принят в перспективе так: 1924/25 г.—275 мил. пуд., 1925/26 г.—350 мил. пуд., 1926/27 г.—400 мил. пуд., 1927/28 г.—500 мил. пуд. В экспорте 1923/24 года доминирующее место занимает рожь, а в следующие 4 года — преобладание переходит к пшенице.

Проф. Никитский в своем заключении о перспективном плане экспорта хлеба указал, что по имеющимся данным, фактический экспорт хлеба по всей СССР в 1923/24 году составит 4% общего урожая хлебов. Повышая этот процент для последующих лет, в соответствии с возрастанием урожайности, получается что предельный год пятилетия — 1927/28 даст 11,7% предполагаемой урожайности или в абсолютных цифрах 550 мил. пудов.

Г. И. Шапошников (член Секции Внешней Торговли) полагает, что при установлении перспективных цифр экспорта хлеба надлежит проявить определенную осторожность в расчетах. Поскольку Россия уже заняла свое место на мировом рынке, можно без опасений несколько снизить предположения в отношении хлебоэкспорта на ближайшее пятилетие.

Представитель Хлебопродукта т. Пригожин обращает внимание на то, что несмотря на централизацию государством заготовительных операций по хлебоэкспорту, последние проводятся, однако, чрезвычайно распыленно и порождают параллелизм, чрезвычайно вредный для экспортного дела. Большое влияние оказывает этот параллелизм и на накладные расходы по хлебной торговле.

После дальнейшего обмена мнениями Секция постановила принять перспективный план экспорта хлеба на ближайшее пятилетие в трех вариантах. Первый — максимальный, предложенный проф. Никитским второй — практический, выставленный докладчиком и третий — минимальный. По последнему варианту намечается экспорт хлебопродуктов: в 1924/25 году в размере 225 мил. пуд. в 1925/26 г.—300 мил. пуд. в 1926/27 г.—350 мил. пуд. и в 1927/28 г.—450 мил. пуд.

В виду того что по плану, предложенному докладчиком, развитие хлебоэкспорта связывается с наличием удобрительных веществ и семян, Секция постановила выяснить какое количество удобрений и семян следует везти (грубо) в течение ближайшего пятилетия для реального осуществления второго варианта экспорта хлеба в течение этих пяти лет.

Средняя стоимость пуда хлеба во всех трех вариантах принята Секцией с понижением ежегодно на 10% с таким расчетом, чтобы к 1927/28 году она составила 1 рубль.

Деятельность Ленинпорта за навигацию 1923 г. Секция заслушала доклад Транспортного Управления НКВТ о деятельности Ленинпорта за навигацию 1923 г.

Ледокольная кампания зимы 1922/23 г. закончилась 17-го мая 1923 г. а летняя навигация 1923 г., открывшись 31-го мая, продолжалась 187 дней и закончилась 5-го декабря 1923 г. В этот промежуток Ленинградский порт посетило 806 судов, из коих финских—210, германских—182, русских—178, норвежских—61, датских—56, шведских—54, английских—43, латвийских—5, бельгийских—5, голландских—7, эстонских—3, и американских и французских по одному.

Экспортная деятельность Ленинпорта за время навигации характеризуется следующим образом: за это время было вывезено хлебофуража 17.975 тыс. пуд., лесных материалов — 15.284 тыс. пуд., металлурома — 1.944 тыс. пуд., выжимок семян — 1.663 тыс. пуд., масла—121 тыс. пуд., яиц—92 тыс. пуд. и т. д. Общая сумма товаров, экспортированных через Ленинградский порт в течение этой навигации составляет 37.991,2 тыс. пуд.

Импортировано в течение этого времени всего 34.168,4 тыс. пуд. Из этого количества 31.233 тыс. пуд. падает на уголь, 1.821 тыс.—продовольственные грузы, 178 тыс. пуд.—на орудия и машины, 235 тыс. пуд.—на бумагу, 238 тыс. пуд.—дубильные экстракты и т. д. Таким образом, через Ленинградский порт в течение отчетной навигации прошло экспортных и импортных грузов всего 72.159,6 тыс. пуд. В эту цифру не включен грузооборот порта за период ледокольной кампании 1923 г., которая определяется в 9.764 тыс. пуд. С прибавлением этой цифры получается общий годовой грузооборот Ленинпорта—81.923 тыс. пуд., против 446 мил. пуд. в 1913 г.

В течение года строительные работы порта носили исключительно ремонтный характер и коснулись главным образом гидротехнических сооружений, зданий, механического оборудования и благоустройства портовой территории. К новым работам должна быть отнесена постройка свайной пристани и железо-бетонного амбара емкостью на 700 тысяч пудов зерна. Кроме того, портом были произведены ряд землечерпательных работ. Большое внимание было уделено усилению пропускной способности Ленинпорта в отношении хлебоэкспортных операций. Современная пропускная способ-

ность для хлебных грузов, прибывающих по ж. д., в отношении причальных линий определяется в 45 мил. пуд. в год. Но общее состояние складочных помещений, состояние ж. д. узла и постановка перегрузочных работ заставляет снизить эту цифру до 30 мил. пуд. в год. Находящиеся в порту элеваторы и механически оборудованные амбары, обладающие емкостью в 2,4 мил. пуд., способны пропустить в течение года до 12 мил. пуд. Другие амбары, менее оборудованные, емкостью в 2 мил. пудов, при трехкратном годовом обороте способны пропустить в течение года до 6 мил. пуд. Таким образом, общая пропускная способность складов порта определяется в 18 мил. пудов, а остальные 12 мил. пуд. должны перегружаться непосредственно из вагонов на пароход, в ручную.

Погрузочная способность Ленинпорта такова: при современном положении порта могут одновременно грузиться до 50 пароходов. Это вполне обеспечит экспорт хлеба, если таковой будет прибывать водою, по Мариинской системе.

После некоторого обмена мнениями, Секция постановила доклад Транспортного Управления НКВТ принять к сведению.

Перспективный 5-летний план работ Ленинградского порта. По данному вопросу Секция заслушала доклад представителя НКВТ.

Докладчик указал на то, что деятельность Ленинпорта в ближайшие годы должна приобрести особенно важное значение, так как он остается единственным портом СССР на Балтийском море и ему предстоит выдержать сильную конкуренцию с другими портами этого моря. Роль и позиция этого порта в общем товарообороте СССР будет зависеть в значительной части от общей торговой политики государства, в частности от условий торговых договоров с иностранными государствами, таможенных пошлин, как по импорту, так и по экспорту, ж. д. тарифов и т. д. Докладчик обращает внимание на недостаточное изучение до сего времени хозяйственной конъюнктуры, касающейся Ленинградского порта, во всей ее широте, на что Госпланом даже было в свое время обращено внимание. Детальному изучению хозяйственной конъюнктуры порта посвящены работы Севзапэконо, который, повидимому, в ближайшее время опубликует результаты своих работ.

В основу разработанного НКВТ перспективного 5-летнего плана работ в Ленинпорте положен расчет, что грузооборот порта в ближайшее 5-летие достигнет, приблизительно, общего довоенного уровня. Этому будет соответствовать ежегодный прирост грузооборота в размере 65 мил. пуд., что на 1928 год в итоге должно дать 410 мил. пуд.

Распределение грузооборота по импорту и экспорту и по главнейшим категориям грузов планом намечено так:

	1913 г.	1923 г.
	(В миллионах пудов).	
<i>По экспорту.</i>		
Лесные материалы	105	105
Хлеб	38	60
Прочие грузы	28	30
Итого	171	195
<i>По импорту.</i>		
Каменный уголь	180	150
Прочие грузы	95	95
Итого	275	200
Всего	446	395

Предположения в отношении предстоящего грузооборота в 1928 году построены так: *по лесному экспорту* предполагается достигнуть довоенного уровня экспорта. При этом намечается создание экспорта древесной массы (целлюлозы), производство которой в настоящее время организовано в широком масштабе в Северо-Западной области; *по хлебному экспорту* предполагается довести цифру вывоза к концу пятилетия до 60 мил. пудов, против 100—120 мил. пудов хлеба, вывозившихся в мирное время через порты Балтийского моря; по импорту топлива намечено доведение его в 1928 г. до 100 мил. пуд. При установлении этой цифры были приняты следующие соображения: 1) Ленинградская промышленность должна будет в течение ближайшего 5-летия оставаться на заграничном английском угле, так как перевод ее на Донецкий уголь и на нефтяное топливо является невозможным, 2) потребление английского угля в ближайшее 5-летие, даже после восстановления и полного возрождения Ленинградской промышленности, не превзойдет 50—60% довоенного импорта угля.

Ленинградский порт, при доведении его до пропускной способности до 400 мил. пуд. не требует расширения или коренного переоборудования. Ближайшей задачей его устройства является устранение тех недочетов, которые остро ощущались в последние довоенные годы, как-то: недостаточная механизация перегрузочных операций, отсутствие плавучего дока и недостаточно глубокой, эстокадного типа, набережной. Кроме того, надлежит привести в исправное состояние портовые сооружения, пришедшие в разрушение за годы бездействия порта, выполнить ряд мер по улучшению общих судоходных условий, окончить начатую до войны работу по удлинению левой дамбы и т. д. Стоимость всех этих работ определяется в 9.745 тыс. руб. Если учесть, что при грузообороте в 400 мил. пуд. одни основные портовые сборы должны дать 2,8 мил. руб., то станет ясным, что намеченные затраты по перспективному 5-летнему плану в ближайшее время будут с избытком возмещены.

В своем постановлении по заслушанному докладу Секция отметила, что представленные НКВТ расчеты по импорту угля недостаточно обоснованы и требуют детализации и разработки. Цифры экспорта леса, указанные в докладе, нуждаются в увязке с лесо-экспортирующими организациями. Вместе с тем, Секция признала необходимым просить НКВТ представить в Госплан доклад о расходах, падающих на пуд экспорта и импорта в Ленинградском порту, по сравнению их с расходами в довоенное время. В целях сравнительной оценки экономических условий экспорта и импорта через Ленинградский, Ревельский и Рижский порты Секция признала необходимым заслушать в ближайшем будущем специальный доклад НКВТ.

Ввоз и вывоз через все таможенные СССР за 1-й квартал 1923/24 года. Секция заслушала доклад представителя Таможенного Управления НКВТ о ввозе и вывозе через все таможенные за 1-й квартал 1923/24 г.

Сравнение оборотов внешней торговли по кварталам 1923 г. указывает на неуклонный рост как привоза, так и вывоза, при более быстром темпе роста последнего. За 1-й квартал 1923/24 г. было вывезено товаров на 100.509 тыс. руб., а ввезено на 45.649 тыс. руб. Таким образом, в итоге 1-го квартала получился активный баланс 54.860 тыс. руб.

По группе экспорта на первом месте стоят жизненные припасы. За ними следуют сырые и полуобработанные материалы, животные продукты и изделия. По группе импорта первое место занимают сырые полуобработанные материалы, затем следуют изделия, жизненные припасы и животные продукты. Центр тяжести экспорта находится, главным образом, в хлебе.

Иллюстрируя экспорт по отдельным статьям, докладчик указывает, что при вывозе товаров наибольшее значение из всех стран имели Германия

и Англия; по импорту первое место занимает Германия, а второе Англия. В настоящее время экспорт и импорт сосредоточены в определенных пунктах. По всей сухопутной границе действуют только 4 таможни: Себеж, Пигасово Красноостров и Кингсеп. По морской границе существует 21 таможня, причем на долю 10—11 из них падает 95% всего вывоза. На первом месте из всех таможен СССР находятся Ленинградская, Николаевская и Новороссийская. По импорту первое место занимает Мурманск. За последнее время, по сообщению докладчика, Мурманская дорога начала работать довольно хорошо и передвижение товаров происходит очень быстро.

Переходя к доходам от таможенного сбора, докладчик сообщил, что, несмотря на фиксацию НКФинном ежемесячного дохода в 7 мил. руб., таковой доведен Таможенным ведомством до 5 мил. руб., каковую цифру Таможенное Управление отстаивало в свое время при установлении суммы ежемесячной доходности. Докладчик полагает, что в дальнейшем вряд ли возможно рассчитывать на увеличение доходов, так как на главнейшие предметы вывоза пошлина понижена, а повышение коснулось предметов, большей частью, возвращенных к ввозу.

После обмена мнениями, Секция постановила констатировать активность баланса и усовершенствование таможенной отчетности, пополненной по всем границам СССР. В отношении контрабанды и методов борьбы с ней Секция считает необходимым согласовать этот вопрос с заинтересованными ведомствами для чего созвать специальное совещание.

В течение отчетного периода Секцией Внешней Торговли была проделана большая работа по рассмотрению и оценке пятилетних перспективных экспортно-импортных планов по всем отраслям промышленности. Кроме того, значительное внимание было уделено экспортно-импортным планам отдельных Наркоматов (НКЗдрав, НКПром и др.).

Согласно постановления Президиума Госплана — материалы о пятилетнем плане экспорта-импорта подлежат печатанию в отдельном выпуске.

НА МЕСТАХ.

Вопрос о районировании на местах (в северо-западной области).

Вопрос о районировании, являющийся до сих пор для многих академическим вопросом, в настоящее время на местах является актуальным и практическое его разрешение для мест является одним из первоочередных вопросов.

Если в Центре имеется достаточное количество интеллектуальных сил, как для теоретических, так и для практических работ, то в провинции при скудном количестве квалифицированных работников, последним приходится вести как текущую повседневную работу, так и необходимую теоретическую. Подобное положение вещей служит причиной того, что вопросы, требующие научного обоснования, в провинции редко разрешаются с достаточной удовлетворенностью. В таком положении находится вопрос о районировании, в части районо-волостного деления.

Разработка областного и окружного деления по всем предполагаемым областям, как работа Центра, или окончательно проделана или находится в последней стадии работы. Разработка же районо-волостного деления большинства областей только вышла из первоначальной стадии работы. В этой работе роль Центра — инструкторско-корректирующая, а самая проработка делается местами. Места имеют свои работы по районо-волостному делению, многие представили их Центру, большей частью не с целью показать свою теоретическую работу, а для того, чтобы получить практическое разрешение этого вопроса.

В Северо-Западной Области на местах также имеются свои проекты районо-волостного деления. Проекты Псковской, Новгородской и Череповецкой губернии были представлены в Центр и возвращены обратно. Псковский проект содержит в себе не только районо-волостное деление, но и окружное, деля Псковскую губернию на Псковский и Великолуцкий округа, почти в таком виде, как разрешила вопрос об округах Северо-Западная Секция Госплана, т.-е. прирезкой к Псковскому льноводному округу с Севера Гдовского уезда и льноводной части Лужского уезда и на юге, 2-х волостей Себежского уезда, Витебской губ.; Великолуцкому округу прирезаются 2 области Себежского и 5 волостей Невельского уезда, Витебской губ. Этот вариант районирования требует надлежащей проработки, главным образом, в части районо-волостного деления, вследствие малой экономической обоснованности. Проект этот был представлен в Административную Комиссию при ВЦИК, рассматривался в Северо-Западной Секции Госплана и был послан на согласование в Сев.-Зап. Эконом. совет, последний возвратил этот проект Псковскому Губисполкому, возражая в частности против частичного районирования и вообще, считая районирование несвоевременным. Псковская губерния не удовлетворилась подобным решением Петрограда. 13-й Губернский Съезд Советов, состоявшийся 6/ХII—23 г., в резолюции по вопросу об улучшении советского аппарата

внес 7-й пункт, гласящий: «Поручить Губисполкому ускорить работу по укрупнению волостей, выдвигая эту работу, как первоочередную в деле усиления, улучшения низового аппарата и одновременно разработать вопрос о расширении административных прав Волисполкома. Губернский С'езд со своей стороны находит, укрупнение волостей своевременным и практически осуществимым».

В таком положении находилось районирование, когда пишущий эти строки прибыл 17-го декабря п/г., в качестве представителя Зев.-Зап Секции Госплана, для ознакомления с работами по районированию, с постановкой плановой работы и также для того, чтобы поставить перед Губисполкомом вопрос об опытным районо-волостном делении Псковской губ. в современных ее границах. Познакомившись с подходом псковичей к разрешению выдвинутого 13-м Губернским С'ездом Советов вопроса об укрупнении волостей, пришлось констатировать, что речь идет о механическо-групповом об'единении целых волостей. Если первый Псковский прэсэ т мог бы служить исходным материалом для разработки прэсэ т районирования губернии, то теперешний подход к укрупнению волостей может только повредить делу районирования.

После детального обсуждения вопроса о районно-волостном делении, в отдельных совещаниях с ответственными работниками и в заседании Президиума Губисполкома, было принято решение, смысл которого сводится к следующему:

1) К Пленуму Губисполкома, назначенного на 12/1 с/г., разработать 2 варианта районирования: а) укрупнение волостей в пределах современных уездов, не нарушая их границ; б) административно-экономическое районирование в пределах губернии с нарушением уездных границ, но с оставлением уездных Исполкомов. Оба эти варианта после Пленума Губисполкома должны быть представлены, по согласованию с Сев.-Зап. Экосо, в Госплан и в Административную Комиссию ВЦИК.

2) Для согласования районирования с местами, Губисполкомом послано 4 представителя во все уезды губернии, где на Пленумах Уисполкомов, совместно с представителями Волисполкомов, должен быть всесторонне обсужден вопрос о районно-волостном делении и протоколы этих совещаний будут представлены во все инстанции, где будет рассматриваться этот вопрос. Вследствие пограничности Псковской губернии, здесь приходится подходить к районированию более осторожно, чем в других губерниях, чтобы во время организационного периода по возможности меньше ослабить административный аппарат.

Вариант «Б» даст возможность не ослабить административного аппарата, а при разрешении вопроса об общем районировании области, легко будет закончить этот процесс в Псковской губ. сокращением Уисполкомских аппаратов за исключением Великолуцкого, каковой придется увеличить для реорганизации его в окружной.

Новгородский прэсэ т районирования имеет также, как и последний Псковский, в своей основе механическо-групповое об'единение волостей. По представлении Новгородского прэсэ т в Административную Комиссию ВЦИК, появились протесты со стороны мест, ибо волостные центры определялись, не учитывая экономического тяготения населения. В настоящее время Новгородцами заканчивается новый прэсэ т. Познакомившись на месте с теоретическим и практическим подходом к нему, пришлось убедиться, что несмотря на то, что он исправляется, это исправление мало приблизит его к типу Госплановского проекта. При обсуждении в Новгороде, с председателем Губисполкома и с некоторыми ответственными работниками, вопроса о районировании, этот вопрос был всесторонне освещен и можно надеяться, что прэсэ т районно-волостного деления будет опять переработан,

но уже на основе учета административно-экономических моментов. Несмотря на то, что новгородцы не получили от Петрограда согласия на районирование, они, как и псковичи вопрос, об укрупнении волостей поставили в порядке дня и председатель Губплана был командирован в Петроград, чтобы опять поднять этот вопрос.

Череповецкий прэсэ т, представленный в первый раз, является наименее обоснованным из всех 3-х губернских прэсэ тов. Северо-Западная Секция получила этот прэсэ т в виде перечня старых и новых волостей, с указанием площади и количества населения; как карта, так и мотивировка совершенно отсутствовали. Ясно, что в таком виде прэсэ т является неприемлемым, и он по этим причинам и по причинам формальным переслан в Петроград. Петроград отнесся одинаково отрицательно к Череповецкому районированию, как к Псковскому и Новгородскому. Череповчане также не успокоились, как псковичи и новгородцы и даже опередили последних и их прэсэ т на днях опять появился в Административной Комиссии ВЦИК.

Упорное желание ряда губерний Сев.-Западной Области провести укрупнение волостей нельзя не учитывать. К этому вопросу следует подойти с большим вниманием. Поскольку пришлось выяснять причины, заставляющие места добиваться проведения укрупнения волостей, они таковы:

1) Продолжающаяся в течении 2-х лет дискуссия по вопросу о районировании и проведенное во многих губерниях укрупнение волостей.

2) Желание подойти вплотную к разрешению вопроса местного хозяйства, получающих все большее значение.

3) Убежденность мест, что правильное разрешение вопросов местного хозяйства возможно только при более крупных размерах волостей, с соответственным расширением административных прав Волисполкомов.

4) Желание подойти как можно скорей к разрешению вопроса о волостных бюджетах.

5) Недостаток денежных средств вызывает необходимость сокращать не только штаты учреждений, но и самые учреждения, что и приводит к укрупнению волостей.

Учитывая эти главные причины, толкающие места на путь укрупнения волостей, следовало бы подойти практически к общему вопросу районирования. Оставить без внимания стихийное укрупнение волостей — значит принести вред общему ходу работ районирования. Госплан должен возражать против проведения механического укрупнения волостей и одновременно с тем сделать все возможное, чтобы места прониклись Госплановской методологией районирования. Поэтому усиление инструктирования мест по этому вопросу должно быть поставлено в порядке дня Районных Секций Госплана.

С. Озерский.

В Юго-Восточной общеплановой комиссии.

В январе состоялось расширенное заседание Пленума Юго-Восточной общеплановой комиссии Крайэкономсовета ЮВР.

Краткое содержание докладов участников Пленума и принятых постановлений сводится к следующему:

В июне месяце 1922 года ЮВПлан был реорганизован в нынешнем своем виде — в составе Президиума и отдельных его Секций. В начале были организованы Сельско-хозяйственная, Финансово-Экономическая Секции, а затем Секции Энергетики, Строительная и Лесная Комиссия.

Работа ЮВПлана за минувший год сводилась к составлению частичных планов отдельных кампаний и к составлению годичных планов отдель-

ных наркоматов. ЮВПланом за этот период была проведена большая работа по экспортной кампании. Настоящий год, первый год экспортной кампании, закончился с блестящим успехом, с цифрой в 71 мил. пуд. хлеба зерна, а за вычетом продовольствия, собранного по продналогу, ок. 55 мил. пуд. Заготовка хлеба зерна достигает 43-х мил. пуд. Семенная кампания также была проведена с немалым успехом. Большое плановое воздействие со стороны ЮВПлана было оказано и в области продналоговой кампании. Выполнена также большая плановая работа по мелиорации на Юго-Востоке. Закончены работы по ликвидации Карголинской прорвы. В настоящее время ЮВПланом готовятся материалы к составлению планов: электрификации Юго-Востока, восстановления сельского хозяйства, промышленности, экспорта и др.

По намечаемому в первую очередь плану электрификации края, выделяется крупная электрификация Грозненского района и Ростовского Округа, примыкающего к будущей Штеровской централи. Во вторую очередь электрификации подлежат район Майкопа с гидроустановкой на р. Белой. Вся эта работа должна быть проведена местными плановыми Комиссиями. Работа по увязке электрификации с работой Секции Энергетики Госплана должна быть выполнена ЮВПланом. Работа по средней электрификации, в виде кустования и улучшения наиболее крупных городских и промышленных станций, распределяется между ЮВПланом и местными плановыми Комиссиями. Выполнение задач мелкой электрификации должно быть возложено на местные плановые Комиссии, которые должны представить в Секцию Энергетики Госплана свои изыскания, мероприятия, проекты построек и перестроек существующих станций.

Что касается составления планов дорожного, сельского строительства, восстановления и благоустройства городов, то они, являясь основными вопросами ЮВПлана, подлежат предварительной проработке на местах. Плановые Комиссии на местах должны выявить свою дорожную сеть, разбив ее на категории по степени трудностей выполнения дорожного плана в отдельных частях его и представить материалы в ЮВПлан для составления общего краевого плана в целом. Плановыми Комиссиями на местах также должны быть проработаны материалы: по устройству водоснабжения, канализации, по борьбе с эпидемиями в городах и по планировке зданий, рабочих поселков, городов — садов на окраинах крупных городов.

По водному хозяйству ЮВПланом намечен перспективный план, подлежащий дальнейшей проработке и детализации на местах.

В деле мелиорации края ЮВПлан в этом году добился создания Терводкома, объединяющего 5 государственных образований, живущих в бассейне реки Терека. В ближайшем будущем предстоит большая работа на местах, которая должна быть направлена на развитие мелиоративных товариществ и на увязку мелиоративных мероприятий с деятельностью сельско-хозяйственной кооперации вообще.

Одной из важных задач ЮВПлана — увязка торгово-промышленных проблем края с планом сельского хозяйства, являющегося на Юго-Востоке главенствующим элементом хозяйства. Местная промышленность должна быть предметом изучения и увязки на основе конъюнктуры рынка.

В целях планомерного и правильного развития хозяйства края, ЮВПлан в первую очередь выдвигает усиление работ плановых Комиссий на местах. Второй задачей является плановое кредитование. Наблюдаемый кризис в скотоводстве, в сбыте с. х. машин и в других отраслях сельского хозяйства происходит потому, что на кредитование сельского хозяйства обращалось слишком мало внимания. Вопрос изучения конъюнктуры рынка и изучения деревни должны стать предметом внимательного

изучения по всему Юго-Востоку. Работа плановых органов должна быть проявлена в этом направлении с особой интенсивностью.

Изучением края Юго-Востока была занята в течение года специальная Краевая Комиссия, накопившая значительное количество ценного материала. В скором времени начнет функционировать Краевой Научный Совет, который должен объединить до 15 научно-исследовательских учреждений Юго-Востока, наиболее мощных из которых является Кубано-Черноморский исследовательский институт. Перспективный план, составляемый в настоящее время этой Комиссией по изучению края, охватывает до 12 отраслей научных дисциплин: картографию, изучение воды, водных животных богатств и др. Изучение намеченных вопросов будет также производиться на местах. Из научно-исследовательских станций в последнее время стали функционировать Северо-Кавказский Институт краеведения и Бальнеологический институт в Пятигорске.

Постановление Пленума по заслушенным докладам в кратком виде таково:

Считать первоочередной и необходимейшей задачей ближайшего дня — усиление местных плановых комиссий. Работы плановых Комиссий должны быть исключительно направлены в сторону планового выполнения как отдельных элементов будущего единого хозяйственного плана, так и его основ.

Работы по созданию единого хозяйственного плана должны быть рационально распределены как между краевыми, так и местными хозяйственными плановыми органами.

По вопросам районирования края состоялось в январе заседание Краевой Комиссии с участием представителей мест.

Как выяснилось из доклада, работы по районированию Юго-Востока в первое время недостаточно развернулись из-за необходимости согласования этого вопроса с местами, главным образом, с автономными национальностями. В настоящее время работы по районированию Юго-Востока в большинстве случаев согласованы с автономными областями края.

По незаконченному еще плану районирования Юго-Восточной области в состав ее включаются: Донская и Кубано-Черноморская области, Ставропольская и Тверская губернии, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Адыгейская и Чеченская области.

Что касается организации власти в будущей Юго-Восточной области, то, в связи с особенностями края, выдвигается вопрос об уточнении и детализации этой организации. Признается необходимым во всех уездных центрах Юго-Востока: в Армавире, Майкопе, Новороссийске, Миллерово и Торговой организовать Окружные Плановые комиссии применительно к структуре и функциям губернских плановых Комиссий. На эти Комиссии должно быть возложено в первую очередь разработка вопросов, связанных с внутренним районированием проектируемых округов Юго-Восточной области, в том числе: выявление народно-хозяйственного баланса округа, его бюджета, будущих границ внутри окружной районной сетки, экономических районных центров и детальное экономическое описание будущего округа.

В целях установления теснейшей связи между Госпланом и ЮВПланом признается необходимым организовать в составе Кавказской Секции Госплана П/Секцию Юго-Восточную, которая исключительно ведала бы вопросами, касающимися Юго-Восточной области.

В плановой комиссии Бурреспублики.

По материалам Плановой Комиссии Бурреспублики горная промышленность представляется в следующем виде: развитие золотой промышленности на территории Бурреспублики началась с 1877 года. В первые годы добыча золота была сравнительно небольшая, но вскоре с открытием ряда богатейших месторождений, таковая достигла лишь в одном Баргузинском районе до 60 пуд. год. В последние годы добыча золота резко упала.

Подавляющее большинство местных приисков находится в Баргузинском районе. В настоящее время почти вся разработка приисков происходит путем сдачи в аренду частным промышленникам, работающим преимущественно старательским способом. Всего — сдано в аренду по Баргузинскому району 77 приисков, по Джидинскому району 6 приисков.

Угольные копи: Кутуликские, находящиеся недалеко от города Верхне-Удинска и посада Березовки, в настоящее время не эксплуатируются.

Что касается других ископаемых, что необходимо отметить, что обнаружены при месторождения марганца на острове Ольхане, Малибдена в Вагинском районе, железа на острове Ольхане и по реке Курбе в количестве возможных запасов его в 30 мил. пуд. Кроме того, обнаружены месторождения нефрита, ляпис-лазури, алиберовского графита и азбеста.

В целях эксплуатации горных богатств Бурреспублики, Плановая Комиссия признала своевременным организацию при Наркомпроме республики самостоятельного Бурято-Монгольского горного управления, непосредственно подчиняющегося Главному горному управлению РСФСР.

Плановая Комиссия Бурреспублики, при обсуждении вопроса дорожного дела, — признала недопустимым существующее в настоящее время большое количество транспортных организаций, функционирующих в Бурреспублике самостоятельно и неkoordinировано.

Плановая комиссия нашла необходимым объединить все дорожное строительство в одном центральном органе, подчиненном во всех областях своей деятельности Бурсовнаркому. Все существующие дорожные организации должны быть влиты в дорожное управление Бурреспублики.

На восстановление Тункинского тракта Плановая Комиссия признала необходимым ассигновать 33.686 руб.

Положение главных отраслей народно-хозяйственной жизни Сибири и ближайшие ее задачи¹⁾:

(по материалам Западно-Сибирской Секции Госплана).

1) Ближайшие народно-хозяйственные задачи Сибири.

Народно-хозяйственная жизнь Сибири получила мощный толчок с проведением сибирской магистрали. При интенсивном развитии сельского хозяйства во всех областях, прирост земледелия значительно обгонял рост населения. Некоторые отрасли, как маслоделие, сразу приобрели характер обще-государственного значения. Наметились промышленность по переработке сельско-хозяйственного сырья.

Гражданская война в связи с последовательными неурожаями чрезвычайно распатала сельское хозяйство Сибири, вызвав сокращение посевной площади на 50%. Тип Сибирского хозяйства быстро превратился из товарного производительного в самопотреб-

¹⁾ По мере накопления материалов в районных Секциях Госплана, редакция «Бюллетеней» будет помещать время от времени краткие и сжатые очерки, посвященные тому или иному району в целях освещения стоящих перед ним проблем перспективного планового строительства.

бляющий. Проблема восстановления его тесно связана с общей системой планового хозяйства Республики. Построение единого хозяйственного плана Республики прежде всего должно гармонически сочетать две основных отрасли народного хозяйства: добывающую и обрабатывающую промышленность с сельско-хозяйственной. Сибири в этом плане суждено сыграть чрезвычайно важную и ответственную роль.

Первой задачей Сибири является восстановление расстроенного земледелия и скотоводческого хозяйства, с возобновлением экспорта сельско-хозяйственной продукции и в первую очередь масла на рынки федерации и за границу. Настоящая тенденция Европейского рынка чрезвычайно благоприятствует выходу этой продукции на рынки Западной Европы. По имеющимся подсчетам при нормальном развитии народного хозяйства, к 1940 году Западная Сибирь может давать на экспорт: хлебных грузов — 220 милл. пуд., масла — 9 милл. пуд., мяса — 5 милл. пуд. не считая целого ряда других грузов. Все эти продукты представляют ценнейшую контрвалюту Сибири, высоко ценящуюся на зарубежных рынках, и могут быть получены без затрат значительных основных капиталов, а при вывозе за границу дадут огромный фонд для поддержания и развития на промышленности и для устойчивости нашей валюты.

Восстановление сибирского земледелия и скотоводства должно быть тесно связано с восстановлением промышленности по переработке сельско-хозяйственного сырья: Товарное мукомолье, техническая переработка продуктов технических культур, обработка кожсырья должны служить твердой опорой для развивающегося сельского хозяйства Сибири.

Второй очередной задачей Сибири является развитие ее каменноугольного хозяйства, в связи с Уральской металлургией. Прекрасные коксующиеся угли Кузнецкого бассейна должны дать необходимый Уралу кокс, который по дешевым путям должен перебрасываться на Урал. При настоящем техническом оборудовании возможен отпуск 10 милл. пуд. кокса в год. Параллельно могут и должны развиваться каменноугольно-химическая и металлургическая промышленность. Развертывание золотопромышленности является серьезным общегосударственным заданием Сибирскому горному делу.

Лесное хозяйство Сибири представляет колоссальный фонд в экономическом балансе Республики, с возможным годовым отпуском свыше 2.000 мил. куб. ф. древесины, и он должен занять видное место в нашем вывозе за границу. Еще до войны наметился отпуск леса за границу и на ближайшие безлесные рынки Сибири, Киргизия, Туркестана. Необходимо наметить в ближайшие годы план рационального использования лесных богатств Сибири и произвести их точное обследование, т. к. теперь 60% их еще не обследовано. Задачи Лесного Хозяйства Сибири имеют всецело общегосударственный характер.

Охрана и развитие пушного дела Сибири должны быть поставлены на должную высоту, с прекращением разорительных форм использования пушных природных ресурсов, с охраной туземных племен — поставщиков пушнины, и учетом успешного опыта Канады и Америки по искусственному звероводству.

Плановое государственное хозяйство должно основываться на хорошем транспорте. Для Сибири, с ее сельско-хозяйственным экспортом и вывозом промышленного сырья, при огромных расстояниях, отделяющих ее от внутренних и внешних рынков, необходимо особенно тщательно продумать задачи транспорта. Нормальным разрешением было бы переоборудование Сибирской магистрали под сверхмагистраль, с тарифом в $\frac{1}{300}$ коп. с пудо-версты, при котором сел. хозяйственные грузы и сырье Сибири проложили бы себе широкий путь на западно-европейские рынки, а минеральное топливо на Урал и Поволжье.

Но это переустройство требует огромных затрат, непосильных для Республики в настоящее время; все же следует стремиться к этому в ближайшие годы, путем подхода к существующей экономике Сибирских дорог таким образом, чтобы понизить до минимума расходы по перевозкам. Реорганизация Службы Движения, отправление грузов маршрутными поездами, снабжение более мощными паровозами, установление пониженных тарифов, для сосредоточения достаточного грузового потока, уменьшение чисто железнодорожных и служебных перевозок — должны служить базой в ближайшие годы для реформы Сибирского транспорта.

2) Районирование Западной Сибири.

По проекту Госплана Западная Сибирь была разделена на 3 области: Обскую (Западно-Сибирскую), Алтайско-Кузнецкую и Енисейскую. В основание производственного деления был положен обще-организационный подход к экономике будущих областей, выявление перспектив экономического развития и хозяйственная специализация каждой области.

По предложению IV С'езда Сибэконо, Сибирский С'езд планорганов и статбюро в Новониколаевске, в марте—23 г., подробно рассмотрел проект Госплана и внес некоторые изменения. В результате, области наметились в следующем виде.

Обская область запроэктирована по линии сельско-хозяйственных признаков. В нее входит вся Западно-Сибирская низменность, по системе рек Оби, Иртыша, Тобола Первоначально в область входили — Омская губ., Каинский, Тюменский, Курганский, Ишимский, и Тобольский уезды. Постановлением ВЦИК последние 4 уезда отнесены

к Уральской Области. Центром области является гор. Омск, значительный пролетарский центр, в котором сосредоточиваются все учреждения по Сельско-хозяйственной культуре Области: Сельско-Хоз. Институт с 3-мя отделениями, Ветеринарный Институт, Мединститут, Опытные Полеводственные, Селекционные и Машиноиспытательные станции, Отдел Защиты Растений и т. д. Обская Область представляет район исключительно сельско-хозяйственного значения, по общему комплексу сельско-хозяйственных условий, напоминающий Канаду, и при условиях планового государственного хозяйства можно ожидать таких же благоприятных результатов, как и там. По предварительному проекту, Обская область разделена на 8 округов.

Кузнецко-Алтайская Область запроектирована, как будущий мощный промышленно-сельскохозяйственный комбинат с доминирующим развитием горной промышленности. Наличие чрезвычайно богатых месторождений коксующихся углей и прекрасных железорудных месторождений дают полную возможность для развития мощной металлургической промышленности. В Область вошли: Томская губ., Ново-Николаевская, Алтайская г. г. и Ойратская автономная область. Общая железнодорожная сеть Области достигает в настоящее время 2.200 верст. По проекту Госплана Область разделена на 6 округов.

Енисейская Область совпадает в большей части с Енисейской губ. Основой Народного хозяйства Области является земледелие в Южной части, рыболовство и звероловство в Северной. В будущем возможно развитие горной промышленности и лесного хозяйства. Область прорезана мощной системой реки Енисея с притоками.

Енисейскую Область проектируется разбить на 5 округов.

В настоящее время по Западной Сибири проделана вся предварительная работа по районно-волостному делению. Составлена сетка мелкого районно-волостного деления, частью уже согласованная на местных уездных и волостных съездах. В виде опыта в 1923г. некоторые волости переведены на новое положение. Основанием районно-волостного деления служили; однородность организационных форм хозяйства, экономические связи и пути сообщения, и достаточная мощность районов в бюджетно-финансовом отношении.

В виду специальных естественно-исторических и экономических условий Сибирского Севера, предполагается создание более упрощенных форм административно-экономического управления им, чем в областях, намечаемых по проектам районирования в Южных частях Сибирской территории. Таковой проект представлен в ВЦИК Енисейским Губисполкомом, и в основание его положена аналогичная практика Америки Канады, Аргентины.

Вся районно-областная реформа Сибири в общих чертах, при благоприятных условиях может быть закончена в 1925—26 г. г.

Н. М.

3). Сельское хозяйство.

Восстановление сельского хозяйства Сибири, расстроенного военными действиями, неурожаем, продналогами, а также нерациональными формами землепользования, представляется чрезвычайно сложным. Для оказания помощи крестьянству необходима последовательная разработка целого ряда мер. Чтобы сделать помощь реальной, надо все мероприятия разбить на меры обще-экономического государственного характера, требующие длительного времени для своего выполнения, и на мероприятия неотложные. Первая группа, заключающаяся в плане государственного строительства, никаких отклонений от плана не требует. Проведение же второй группы возможно в порядке сверхсметном, с допущением нарушения установленного государственного бюджета. Общегосударственными мероприятиями будут: правильное проведение налоговой системы, организация сельскохозяйственного кредита, подъем сибирского маслоделия улучшением техники производства, и отпуск на него долгосрочной ссуды, усиление аппарата низовой сельскохозяйственной кооперации, снабжение населения сельскими машинами путем долгосрочного кредита, приближение научных сил к наиболее отсталому крестьянству, восстановление посевных культур, переселенческий вопрос, с выявлением колонизационного фонда, и переход к более интенсивным формам земледелия, правильные тарифы на перевозки продгрузов и пр.

На все эти вопросы, не представляющие угрозы сегодняшнего дня в сельском хозяйстве, не обращалось должного внимания. Последствия такого отношения не заставили долго ждать, и перед нами разрушенное сельское хозяйство Сибири,— настолько, что нужны долгие годы для пополнения Сибирского стада, до размеров 1915 г. и чрезвычайные усилия, чтобы довести площадь посева до размеров запашки дореволюционного периода. По сравнению с прочими областями союзной территории—Сибирь еще до настоящего времени и не может приостановить в некоторых районах сокращение посевных площадей и задержать убыль в живом инвентаре отдельных хозяйств.

Сибирские губернии, непрерывно вовлекавшиеся с 1917 г. в сферу военных действий, понесли сильнейшие изменения в скотоводстве. Следя за динамикой Сибирского животноводства за последние пять лет, можно прийти к заключению, что Сибирское сельское хозяйство потерпело сильнейший урон, лишившись по сравнению 1917 годом почти 30%

своего скота. Количество лошадей в 1922 г. падает до 3,5 милл. голов сократившись на 12% по сравнению с 1917 г. Крупный рогатый скот сокращается на 25%, овцы и козы почти на 35%, а число свиней за 5 лет убывает больше, чем наполовину. Большое влияние на уменьшение стада оказал мясной налог в 1921 г., изъятый у населения около полмиллиона голов.

Нехватка хлеба заставила население менять скот на хлеб. Налоги, приобретение инвентаря и прочие расходы были покрыты, главным образом, за счет вырученных денежных сумм от продажи продуктов животноводства. Уменьшение запашки и прочие причины сильно нарушили нормальное соотношение отдельных видов животных в стаде, что значительно понизило качественный состав стада, в частности рабочий состав лошадей, увеличивая процент молодых. Вышеуказанные как возрастная перегруппировка стада, так и нарушенное соотношение отдельных видов, вызванное отсутствием достаточных запасов корма, понизили значительно среднее обеспечение хозяйственных единиц скотом. Обеспечение одного двора скотом упало до 40%.

Тяжелые последствия прошедших лет вызвали в Сибири значительное сокращение посевной площади и нарушили нормальное соотношение посевной площади между отдельными культурами. Такое положение представляет противоположную картину в довоенный период, так как до войны запашка неуклонно возрастала с каждым годом. Посевная площадь одного хозяйства для Сибири выражалась в 4,78 дес. в среднем, а для Европейской России 2,80 дес. Обеспеченность скотом для одного Сибирского хозяйства выражалась в 13 голов, а для Европейской России 5, 78.

Из посевной площади довоенного периода 6 милл. дес. Сибирь за 5 лет потеряла почти 3 милл. дес. посева. Произведена была коренная перестройка сибирского сельского хозяйства с полуторного на потребительское.

Объяснение вышеуказанного сокращения посевной площади Сибири заключается в продовольственной разверстке и в тяжелом продналоге 1921 г. Эти два фактора сильно повлияли на сибирского крестьянина и заставили его сократить посев. Последнему способствовала также сильная изношенность сельско-хозяйственного инвентаря. В 1923 г. наступило некоторое улучшение и посевная площадь увеличилась по сравнению с 1922 г. на 23%.

Необходимо отметить помощь крестьянскому хозяйству в виде отпуска за последние годы необходимых семян, а также организацию ремонта сельско-хозяйственных орудий. В 1923 г. распределено среди населения около 3 милл. пуд. семян, материалов и отпущено инвентаря на 2.200.000 руб. золотом.

В начале 1920 г. обозначился рост сельско-хозяйственных коммун и артелей и к 1/X—21 г. таковых коммун насчитывалось уже 1500 с населением около 100.000 человек с площ. посева 88.000 дес. В дальнейшем колхозы, согласно декрета, должны войти в Сибирский Обл. Союз сельского хозяйства и кооперации, что в значительной степени усилит их и окажет сильное влияние на крестьянские хозяйства. Всего надо считать в 1923 г. кооперировано 980.000 чел., т. е. 13% всего населения.

Приведенные данные прошлого сельского хозяйства Сибири свидетельствуют об очень тяжелом состоянии его. Необходимы срочные меры для оказания помощи. Не касаясь мероприятий планового порядка, упомянутых выше, следует выдвинуть неотложные мероприятия, имеющие более отчетливый, ударный характер.

Таковыми являются: немедленная помощь крестьянству ссудой и организация среди сельского населения широкой сети кредитных товариществ, которые смогли бы взять первичную роль кредитования на началах долгосрочной льготности его для крестьянства. Явилось бы также чрезвычайно полезным одновременная льготная ссуда сибирскому маслоделю (которая вызвала бы жизнь крупной отрасли сибирского сельского хозяйства — маслоделия) и непрерывная борьба с вредителями. В области регулирования необходимо сблизить хлебные и промышленные цены и введение расчетов с крестьянством в хлебных единицах, приближающихся к довоенному соотношению между золотым и хлебным индексом.

В. Очкин.

4. Лесное хозяйство.

Огромная территория Сибири по растительности разбивается с севера на юг на несколько основных поясов. На севере Сибири расположена тундра с вечной мерзлотой и лесотундра. Южнее располагается на протяжении 7.000 верст непроходимая тайга поясом от 1.000—2.000 верст шириной. Далее на юг идет пояс лесостепи, переходя южнее в травяную сеть и, наконец, еще южнее лесостепь переходит в степи громадного протяжения ковыльного и полынного характера, заканчиваясь на самом юге пустыней Туркестана.

Находящаяся на территории Западной Сибири общая площадь лесных насаждений имеет 92.500.000 десятин, разделенных на 166 лесничеств, из коих на долю территории, находившейся в ведении Сибирского Лесного Комитета, приходится 42.880.000 десятин. Размер возможного ежегодного отпуска древесины при правильной эксплуатации, составлял по данным 1913 г. почти 12 мил. кубических сажень; назначено же к отпуску

в 1913 г. около 4,1 мил. куб. саж., а, действительно, отпущено всего лишь 800.000 куб. саж., т.-е. почти 20% от назначения и 6,7% от возможного годовичного отпуска.

Емкость лесных рынков Западной Сибири складывается из следующих потребностей древесины: хозяйственное потребление леса сельским и городским населением, потребление железнодорожного и водного транспорта, военного ведомства. Общая суммарная потребность Западной Сибири в древесине в прошлое время, без потребности сельского населения, выразилась в размере 1.100.000 куб. саж., из коих на долю дров падало до 700.000 куб. саж. Потребность сельского населения составляет около 50.000 куб. саж. шпильного материала и около 4.000.000 куб. саж. дров. Отсутствие надлежащих путей сообщения на юге и юго-западе Сибири не давало развиваться лесному рынку на границе с Туркестаном, где на пространстве 100 милл. десятии имеется всего лишь 2—3 мил. десятии леса, в силу чего население степи с численностью до 6 миллионов человек испытывало сильный голод в древесине. Из вышеизложенного следует, что в прошлом Сибирское лесное государственное хозяйство из-за малого отпуска леса всего лишь в размере 10% назначенного по смете, давало убыток, а также из-за отсутствия путей сообщения и рабочих рук. Сибирское лесное хозяйство представляло противоположность Европейскому, где леса приносили значительный доход от продажи леса на корню, а хозяйственные лесные заготовки при помощи казенного аппарата, эту прибыль еще более увеличивали.

Возникновение лесных рынков и организация лесоторговли произошли недавно; оживление началось лишь после проведения Сибирского пути. Один за другим возникали лесопильные заводы в Томске, Ново-Николаевске и проч. городах. Переселенческое Управление и государственный аппарат прежних лет хотя и медленно, но все же развивали лесные заготовки, располагая их вдоль полотна Сибирской жел. дороги. Всего на территории Сибири возникло 102 лесопильных завода со 150 рамами, из коих 26 заводов были ранее казенными, 30 принадлежали кооперации и 46 частным лицам. Оборудование заводов в большинстве очень старое без всякой механизации производства.

В 1914—16 г. требования военного времени возложили огромные задания на лесозаготовительные органы Сибири, которые являлись совершенно не подготовленными для усиленных нагрузок на лесозаготовки. В дальнейшем их положение еще более ухудшается ввиду повышения требования на древесину. Топливный голод последних лет заставил переложить всю тяжесть топливного бюджета на древесное топливо. Сибирская лесная промышленность, ввиду тяжелого положения, была передана в ведение топливных органов. Естественно, что такой нажим на заготовку дров предопределил лицо лесного дела Сибири, обращая максимальное внимание на выполнение производственных программ по заготовке дров и заставил забыть про заготовку строевого и шпильного леса, а также и другие вопросы деревообрабатывающей промышленности. Положение лесного хозяйства также значительно ухудшалось из-за необходимости производить безконечный ряд реорганизаций лесных органов Сибири, проводя таковые иногда в моменты очень напряженной деятельности заготовки дров. Производственная лесозаготовительная программа была установлена Сибирскими органами на 1920—21 г. в размере 2.015.000 куб. саж., из коих дров—1.430.000 куб. саж., но б. Главлескомом эта программа была понижена до 1.136.000 куб. саж. т.-е. размах лесозаготовок сразу понизился на 44%. Выполнение этой программы выражается в отношении заготовок в размере 85%, по вывозке — 75%. На 1921—22 г. в основу программы по заготовке и вывозке были приняты количества, указанные Главлескомом, в размере 1.166.000 куб. саж., но затем, после пересмотра установленной производственной программы Плановой Комиссией Сиббюро и Сибплана, производственная программа была сокращена до 900.000 куб. саж. В дальнейшем, с введением новой экономической политики, и эти цифры претерпели изменения и окончательные цифры производственной программы были установлены в размере 415.000 к. с., в том числе 330.000 к. с. дров и 85.000 к. с. строевого леса. Госзадание на лесозаготовку 415.000 к. с. было выполнено; кроме того, сверх задания было заготовлено еще 231.000 к. с., что положило начало появления на рынке сухих дров. Сплавные операции в 1921 г. выразились в размере до 260.000 к. с., а в 1922 — до 212.000 к. с. т.-е. на 18% ниже 1921 г., ввиду ветхости лесозавозного флота.

Организационные формы Сибирской лесной и деревообрабатывающей промышленности испытали ряд сильнейших изменений на протяжении ряда последних лет. Вслед за реорганизацией Сибпромбюро был организован Сибирский Лесной Комитет, деятельность коего была определена законоположениями о Главлескоме. Неясная система взаимоотношений Сиблескома с ГЛК, Сибпромбюро, а также Гублескомом с СНХ заставили передать все лесное дело в группу отделов топливобывающей промышленности, что встретило сильнейшее возражения со стороны С'езда Гублескомов.

Новый операционный 1922—23 г. выдвинул новые формы организации лесопромышленности Сибири. На С'езде губернских топливных управлений были установлены методы и формы трестирования, после рассмотрения выдвинутых четырех проектов, заключавших различные варианты разрешения лесной проблемы Сибири. Был принят проект, устанавливающий организацию погубернских лесопромышленных государственных трестов и Сибирского Лесного Синдиката. Созданием самостоятельных хозяйственных производственных единиц, при объединении всей их деятельности Сиблесом, на основе

хозяйственного расчета, лесные рынки будут тщательнее изучены, с точки зрения организации сбыта продукции лесной промышленности. Основной капитал лесопромышленности составляет 8,7% от всего капитала Сибирской промышленности и равен 3.358.774 р., оборотный капитал равен 8.463.222 р. План концентрации производства должен в первую очередь остановить внимание на места соединения славных путей и при пересечении их с железнодорожной магистралью, для организации при них крупнейших лесопильных заводов. В настоящее время в составе трестированной Сибирской лесопромышленности включено 45 лесозаводов (22 действ.) и 61 лесозаготовительных предприятий. Для овладения рынком на юге и юго-западе Сибири необходимо понижение железнодорожных тарифов, непомерно высоких в настоящее время, удорожающих продукцию, а также урегулирование с ЦУЛ вопросов попенной платы. Лесная промышленность, выдержав в тяжелое время топливного голода всю тяжесть топливно-снабжения первоочередных потребителей, должна вернуться к своему нормальному положению и повести надлежащую эксплуатацию своего лесного хозяйства, улучшая одновременно свой рабочий аппарат и придавая большую жизненность всей организации Сибирского лесного дела. Основными мерами Сибревкома надо считать организацию Межведомственной лесосечной Комиссии по распределению лесосечных фондов и установление твердых ставок попенной платы.

В. Очкин.

5. Положение маслоделия в Сибири в прошлом и его перспективы.

В настоящее время можно считать общепризнанным фактом то положение, что в системе народного хозяйства Сибири — маслоделие являлось одной из самых развитых его отраслей.

Начало сибирского маслоделия должно быть отнесено к концу прошлого столетия и поставлено в непосредственную связь с проведением Сибирской железнодорожной магистрали, когда для Сибири явилась возможность экспортировать продукты и сырье за свои пределы. До этой возможности у сибирского крестьянина землероба не было никакого стимула для расширения своего хозяйства: рынок его сбыта был до крайности ограничен и по существу крестьянское хозяйство являлось натуральным, обслуживающим исключительно нужды личного потребления. Железная дорога приобщила Сибирь к международному рынку и дала возможность сбыту продуктов и получению дохода, что и послужило стимулом к расширению хозяйства. Конечно, в известной мере развитие сельского хозяйства Сибири в целом должно быть отнесено за счет увеличения населения Сибири, происшедшего сначала путем вольного переселения из России, а затем организованной колонизационной деятельности правительства.

В общем и целом надо признать, что в течение краткого времени, какихнибудь полутора десятков лет, маслоделие в Сибири из чисто натурального приняло формы капиталистического производства с громадным внешним и внутренним рынками.

Рост вывоза масла из Сибири в довоенный период рисуется в таких цифрах:

1905 г.	2.039.120 п.	1910 г.	3.888.456 п.
1906 »	2.973.713 »	1911 »	4.310.126 »
1907 »	3.596.007 »	1912 »	4.533.362 »
1908 »	3.441.961 »	1913 »	4.975.869 »
1909 »	3.533.691 »	1914 »	3.285.000 »

По количеству экспортируемого масла и его ценности Сибирь давала 85% всего количества масла, вывозившегося Россией, которая, как известно, поставляла на международный рынок 25% всего мирового вывоза.

Значение маслоделия в валовом доходном бюджете Сибири в границах территории Сибревкома может быть характеризовано для 1913 года в следующих цифрах:

Продукты полеводства	74,7%
Животноводства	74,7%
Маслоделие	11,3%
Мукомольная промышленность	7,0%
Золотопромышленность	2,9%
Кожевенная промышленность	1,8%
Уголь	1,3%

Таким образом, стоимость масла далеко превышала стоимость продукции золотопромышленности (18.892 т. р.), угля (8.652 т. р.) и кожевенной промышленности (11.950 т. р.). Стоимость экспортированного в 1913 году масла (71 милл. зол. рубл.) много превысила стоимость всего золота, добытого в России в том же году в количестве 3.714 пудов. В Сибирском экспорте масло составляло 60% стоимости всего сибирского экспорта.

Этому блестящему состоянию маслодела, помимо указанных чисто внешних причин, Сибирь обязана в значительной мере работе в этой отрасли хозяйства иностранного капитала.

Иностранцы в лице датчан появились в Сибири почти одновременно с прокладкой путей Сибирской жел. дороги. Уже в 1896 году в Кургане появилась первая датская фирма, занявшаяся закупкой и экспортом масла. В последующие годы число фирм увеличилось, причем и в дальнейшем иностранный капитал работал преимущественно в области маслодела, ибо масло по своей ценности и рентабельности, при громадном спросе на него со стороны международного рынка — представляло самое выгодное, с коммерческой точки зрения, предприятие.

Иностранцы в масляные операции затрачивали громадные средства, которые приходили в Сибирь *извне*, так как в русских банках они не кредитовались, получая необходимые им для своих операций средства исключительно из иностранных банков, где кредит был гораздо дешевле русского.

Собразуясь с бытовыми особенностями Сибири, иностранцы покрыли всю Западную и Среднюю Сибирь своими конторами, отделениями и агентствами, расположенными по большей части на магистрали железной дороги и водным путям, где производили приемку масла. Здесь же они обязательно устраивали магазины, наполненные сельскими товарами и склады сельско-хозяйственных машин и запасных частей и других предметов крестьянского обихода.

Отпуск товаров и сельско-хозяйственных машин, орудий и пр. производился из этих магазинов крестьянам в кредит на самых льготных условиях. Крестьяне сдавали масло, получали деньги и часть их тут же тратили на покупку нужных им товаров, причем большую часть их они получали в кредит. Широта кредита, сравнительная легкость его получения — привлекали крестьян к иностранцам, давая возможность широкому проникновению в хозяйства крестьян, даже в глухие углы Сибири, самым усовершенствованным земледельческим орудиям и машинам. Механизация производства, конечно, много способствовала интенсивному развитию сельского хозяйства, и в частности маслодела, так как развитие его потребовало увеличения и улучшения молочного скота и огромных запасов корма на зиму.

Первоначально иностранные конторы и созданные ими заводы были единственными местами, где сибиряки — маслоделы получали указания о способах выработки масла, сортах его и т. д. Однако, вскоре иностранцы сочли для себя невыгодным иметь собственные заводы, и стали передавать их крестьянским обществам, которые организовались в маслодельные артели. Часть этих артелей, уже спустя долгое время, а именно в конце 1907 года объединилась в «Союз Сибирских Маслодельных Артелей», который в довоенное время не играл значительной роли, являясь на иностранных рынках единственной русской фирмой, экспортировавшей масло. Вместе с тем, надо заметить то характерное и для кооперации явление, что работа Союза фактически также производилась исключительно за счет иностранного финансирования — англичан и немцев.

Все масло из Сибири экспортировалось датчанами и они же являлись продавцами его на иностранных рынках. Монопольное положение иностранцев как на внутреннем, так и на внешнем рынках было чрезвычайно невыгодным для сибирского маслодела, так как вся польза, выражавшаяся, за прикрытием всех расходов, от 1 р. 50 к. до 2 руб. на пуд, оставалась в руках иностранцев.

Хотя сибирское масло вывозилось преимущественно в Англию (42,2%) и Германию (36,2%) и в меньших размерах в Данию (15,5%), тем не менее все закупки его на сибирском рынке производили датчане, которых фактически финансировали английские и немецкие фирмы.

Таким образом, в исторической перспективе деятельности иностранного капитала в Сибири в области маслодела можно наблюдать классический пример наиболее выгодной интервенции иностранного капитала, когда буквально за чужие средства, чужим опытом и знаниями была не только создана рентабельная отрасль народного хозяйства, но и получила свое дальнейшее развитие.

Эта благоприятная роль маслодела — была совершенно правильно учтена иностранцами, на развитие ее они бросили большие средства, и в этом надо видеть глубоко положительную роль иностранного капитала в его участии в народном хозяйстве Сибири. Отрицательные черты деятельности иностранного капитала, как уже отмечалось выше, определялись его работой по реализации масла на иностранных рынках, где над сибирским маслом ими производились различные спекулятивные операции, вплоть до продажи его под видом датского и голландского.

Годы европейской войны, когда, с одной стороны, сибирское народное хозяйство лишилось огромного количества рабочих рук, а с другой — обнаружился недостаток молочных принадлежностей — неблагоприятно отразились на маслоделии, и выработка масла постепенно стала сокращаться. За время революции маслоделие пришло в катастрофическое состояние, что усматривается из следующих данных о заготовках и вывозе масла:

1913 г.	4.974.896 п.,	что в ‰-м отношении составляет	100%
1917 »	3.521.000 »	»	70,7%
1918 »	1.783.000 »	»	35,8%
1919 »	880.000 »	»	16,0%
1920 »	720.000 »	»	14,4%
1921 »	400.000 »	»	8,0%
1922 »	230.000 »	»	4,8%

Эти цифры весьма красноречиво говорят о том, что сибирское маслоделие отброшено к тому моменту, когда сибирский маслодел впервые выступил в качестве экспортера, т. е. к 1896 году. Таким образом колоссальная работа, проделанная в течение долгих лет, оказалась стихийно сметенной, и перед сибирским хозяйством стоит теперь трудная задача по восстановлению маслодела.

1922-й год в истории сибирского маслодела является переломным. Знаменуя собою всю силу падения сибирского маслодела, он, вместе с тем, представляет отправную точку в деле возрождения и восстановления этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Если 1922-й год по своим результативным данным может быть сравниваем с 1896 г., то минувший 1923 год, в течение коего было собрано маслоэкспортерами около 600 тыс. пудов, приближает нас к началу 1900 года, когда из пределов Сибири было вывезено около одного милл. пудов масла.

Опыт прошлой кампании дает нам возможность сделать некоторые предположения в отношении дальнейшей судьбы нашего масло-экспорта из Сибири.

В масляных заготовках 1923 г. принимали участие — Хлебопродукт, Госторг, Сибторг, Центросоюз и Сибсельскосоюз, заготовившие до 600 тыс. пудов. Из этого количества около 370 тыс. пудов (91,6%) было заготовлено кооперацией, около 180 тыс. пудов (30%) госорганами и 50 тыс. пуд. (8,4%) частным капиталом, который эту заготовку произвел в начале масляной кампании. В дальнейшем частный капитал под влиянием налогового давления ушел совершенно с рынка, и заготовка масла производилась исключительно кооперацией и госорганами. Говорить о какой либо конкуренции между кооперацией и госорганами в деле заготовок — не приходится, ибо фактически никто из заготовителей не мог охватить полностью рынка за недостатком у них средств, и моментами положение было таково, что предложение превышало спрос.

Из общего количества заготовленного масла до 200 т. пудов его было экспортировано на заграничные рынки, причем оказалось, что в значительной части «масло, экспортированное за границу не отвечало требованиям, предъявляющимся там, и продавалось по пониженным ценам, принося вред государству». (Сов. Сибирь № 261 за 1923 г.)

Столь неудовлетворительные результаты маслозаготовок объясняются тем, что некоторые фирмы работали в этой области впервые, и не имея опыта старались количеством заготовленного масла предпочесть его *качеству*. Разумеется такая работа в области экспорта является совершенно недопустимой, так как кроме ущерба народному хозяйству России она ничего не принесла, настроив к тому же иностранцев весьма подозрительно к сибирскому маслу, которое и в прошлом в значительном количестве проходило за плохие сорта.

Анализ факторов, обуславливающих собою элементы разрушенности состояния сибирского маслодела, приводит к выводу, что таковыми являются: а) количественное сокращение, а равно и качественное изменение состава стада и сильнейшая яловость коров, б) изношенность инвентаря маслодельных заводов, в) налоговые тяготы в связи с существующими формами землепользования и г) отсутствие капиталов, могущих финансировать маслодела-производителя.

По существу, первые два факта являются легко устранимыми при наличии капиталов, которые возможно было бы вложить в маслоделие. Сложен третий момент — изменение форм землепользования и форм обложения, не дающих стимула к расширению молочного хозяйства. Наличие средств дала бы возможность получить необходимое количество быков — производителей, произвести улучшение состава стада и приобрести необходимый инвентарь для заводов. Таким образом, вопрос быстрого восстановления маслодела находится в прямой зависимости от средств; чем большее количество их возможно будет бросить в эту отрасль хозяйства в ближайшее время, тем более актуален будет тот эффект, какой дать может маслоделие.

Разумеется, прежде всего встает вопрос о возможности привлечения к этому делу русского капитала. Однако, крайне тяжкое состояние государственных финансов, финансовая маломощность государственных средств, критическое финансовое положение кооперации и отсутствие русского частного капитала — указывают на то, что внутри России нет тех финансовых источников, откуда можно было бы почерпнуть средства на восстановление сибирского маслодела. Характерным здесь является то, что и в прошлом русский капитал в этой отрасли народного хозяйства почти не работал, а все финансирование производилось фактически иностранным капиталом.

Отсюда ясно и очевидно, что необходимо широкое привлечение иностранного капитала, что в известной мере облегчается его прошлой работой в этой области.

Надо помнить, что в той мере, в какой сибирское маслоделие зависит от иностранного капитала в своем быстрейшем развитии и восстановлении, в равной степени иностранный капитал нуждается в сибирском масляном рынке в целях его приложения. На самом деле: имеются целые группы иностранных капиталистов (англичан, датчан, немцев) которые видят в этом основу своей деятельности и теперь также ожидают возвращения на рынок русского масла, как русские ожидают его появления у себя. Эта обоюдная заинтересованность создает ту благоприятную почву, на которой, несомненно, возможна определенная договоренность с иностранным капиталом.

Небольшой опыт работы первого года всех организаций в области экспорта масла на заграничный рынок показал, что: а) иностранцы финансировали русские фирмы под уже заготовленное наличное масло и в) что в текущем 24 году они, несомненно, будут финансировать и под заготовки, так как спрос на масло на заграничных рынках на много превышает возможные его предложения.

Это обстоятельство с достаточной убедительностью свидетельствует, что расчеты в данное время на работу с иностранным капиталом в области экспорта масла вполне реальны и обоснованы более, чем надежды на работу его в какой либо другой отрасли народного хозяйства. Вместе с тем тот же самый опыт работы первого года с такой же наглядностью показал, что каждая русская организация, желающая работать в области экспорта масла с надеждой на финансирование ее со стороны иностранного капитала должна обязательно иметь право выхода на внешний рынок, право непосредственного ведения переговоров с иностранными фирмами и право совершения сделок по продаже масла, т. е. говоря коротко и модно *право свободного маневрирования продаваемым маслом*.

Надо помнить твердо и определенно, что ни одна солидная фирма не пойдет на длительное финансирование такого русского предприятия, которое не будет иметь право свободного распоряжения своим продуктом. Это право для финансирующей фирмы должно быть совершенно очевидно и юридически бесспорно.

Далее, выход на внешний рынок нужен всякой фирме, занимающейся экспортом масла, в силу тех соображений, что масло является продуктом скоропортящимся и что всякая проволочка и задержка в реализации его может повести к ухудшению качества и понижению стоимости.

Наконец, самая реализация масла на иностранном рынке носит длительный характер и в ближайшие годы, несомненно, должна происходить при непосредственном участии в этом деле иностранной финансирующей фирмы. Объясняется это тем, что оптовую продажу масла фирма производит обычно небольшими партиями сети своих магазинчиков, нуждающихся в систематическом снабжении их маслом в течение целого года, причем покупатель одновременно забирает масло различных сортов и различное по странам вывоза. Поэтому продавец должен одновременно и в течение всего года иметь у себя на складах ассортименты масла: датского, голландского, сибирского, австралийского и т. д., что совершенно не может иметь места у русских заграничных торговых представителей, если продажу масла поручить им. Вот почему эта клиентура зависит от своего постоянного оптовика и она не променяет его ради отдельной покупки у русской организации, выступающей эпизодически и одновременными партиями.

Продажа масла, совершаемая в этих условиях, не дает положительных результатов. Из прошлого известно, что только непосредственная реализация масла на заграничных рынках может дать полный эффект в смысле получения полной стоимости масла.

Самым интересным и выгодным для народного хозяйства в целом способом привлечения иностранного капитала являлась бы форма финансирования им уже существующих русских фирм, зарекомендовавших себя с положительной стороны в минувшем операционном году, в области масло-экспорта. Прилив значительных средств извне, несомненно, усилил бы до возможных пределов сбор масла, количество которого для 1924 года можно определить цифрой около 1.200.000 пуд. Это дало бы возможность при соответствующих средствах экспортировать за границу до 500 — 600 тыс. пудов. Приток иностранных капиталов дал бы возможность русскому капиталу с надлежащей продуктивностью работать в других отраслях народного хозяйства Сибири.

А. Шиша.

Западно — Сибирская промышленность.

Как до войны, так и в настоящее время сибирская промышленность была и находится в весьма слабо развитом состоянии. Поэтому Сибирь, являясь по своим естественным ресурсам богатейшей частью Республики, считается до сего времени лишь продовольственной и сырьевой базой и в деле удовлетворения местных потребностей находится в полной зависимости от промышленности Европейской России. Основной отраслью промышленности более развитой в Сибири является горнодобывающая, а в частности каменноугольная и золотодобывающая. Второстепенной, но все же весьма важной является промышленность кожевенная, лесная, по переработке сельско-хозяйственных продуктов и металлообрабатывающая. Остальные отрасли находятся в зачаточном состоянии или совершенно отсутствуют. Из общей стоимости продукции всей

сибирской промышленности, не превышавшей в довоенное время 80 мил. рублей, более 87% составляют продукты переработки питательных и вкусовых веществ и животноводства, таким образом, главная часть промышленности была теснейшим образом связана с сельским хозяйством.

В результате стихийной национализации всей промышленности на руках у государства в лице его СНХ в Сибири в 1920 г. оказалось 1640 предприятий с 87,5 тысяч рабочих.

Среди национализированных предприятий было огромное количество мелких рассеянных предприятий и кустарных мастерских, требовавших огромного служебного персонала для обслуживания и весьма не подходящих для управления за счет государственных средств. Поэтому с обнародованием начал новой экономической политики число предприятий, оставшихся на госснабжении, стало быстро сокращаться и к началу 22—23 операционного года опустилось до 695. Из этого общего числа зарегистрированных Сибпромбюро предприятий с общим числом рабочих около 45 тысяч человек на долю группы горных и горнозаводских промыслов приходится 77 заведений с 26 тысячами человек рабочих, что составляет более 58% общего числа занятых в промышленности рабочих. Кожевенная и лесобрабатывающая каждая занимает около 7—8% общего числа рабочих в остальных же промышленных группах количество рабочих не превышает 2—3%. Все предприятия за исключением основных каменноугольных и золотодобывающих, имеющих общегосударственное значение, нужно рассматривать лишь как предприятия местного значения.

Переорганизация промышленности на новых началах с переходом на хозрасчет протекала в Сибири все же значительно медленнее, чем в других областях Республики. Лишь к концу 1922 года закончилось формирование основных трестов (Сибсоль, Елизолото, Кузбасс, Черемхово) и произведена значительная концентрация всей национализированной промышленности. По данным Сибпромбюро на 1 декабря 1922 г. в эксплуатации государства оставлено 299 предприятий т. е. лишь 43% общего числа и образовано 38 трестов с 184 предприятиями в них при 41 тыс. рабочих, 160 предприятий или 23% сданы в аренду, а 230 закрыты и подлежат, в целях привлечения частного капитала к восстановлению народного хозяйства, сдаче в аренду предпринимателям. Однако, последние ограничиваются выбором предприятий, требующих малых затрат на приведение их в исправность и организацию производства, но в тоже время обеспеченных сбытом на местном рынке. Наиболее охотно частная инициатива проникала в предприятия кожевенной промышленности (37% общего числа сданных в аренду предприятий) и пищевкусовые (23%). Среднее количество рабочих на сданных в аренду предприятиях составляет 12 человек. Отмеченные 4-м Съездом Сибэконо слабые успехи в деле сдачи в аренду предприятий объясняются, главным образом, незначительностью сохранившегося частного капитала, неустойчивостью денежной валюты и связанных с этим потерь, сравнительно высокими арендными ставками при краткосрочности договоров, быстрым ростом вводимых налогов. По данным отчета Сибревкома за 22/23 операционный год на 1 октября 1923 г. произошла значительная перегруппировка производств и форм управления предприятиями.

Общее число предприятий сократилось до 433 при понизившемся до 32 тысяч рабочем кадре. Из этого числа 86 предприятий с 20 тыс. рабочих выделены в центральные или областные тресты, 103 — в губернские тресты или объединения, 40 предприятий существуют, как автономные хозяйственные единицы и 108 находятся в непосредственном управлении ГСНХ. Количество арендных предприятий понизилось до 96 из числа 160 сданных на 1-ое декабря 1922 г. Это свидетельствует, что необходим ряд мероприятий, облегчающих арендные условия и способствующих привлечению частного капитала в промышленность.

По различным губерниям предприятия в числовом отношении распределены более или менее равномерно, но по мощности и количеству занятых рабочих преобладающее значение имеют Томская губерния, сосредотачивавшая в 21/22 г. 34% и Иркутская — 30% общего числа рабочих, обслуживающих, главным образом, каменноугольную и золотодобывающую промышленность; на долю Енисейской губернии приходится 12%, Омской и Алтайской по 10%, а Новоиколаевской не более 3%.

Группа трех губерний Томской, Н. Николаевской и Алтайской, входящих в Кузнецко-Алтайскую область, в 1923 году концентрирует уже более 50% общесибирского рабочего кадра и является основным промышленным ядром Сибири, имеющим все шансы на планомерное и быстрое развитие своих производительных сил. В центре области находится богатейший Кузнецко-каменноугольный бассейн с двумя ныне самостоятельными предприятиями — комбинатами: а) *Кузбастрест* с рядом хорошо оборудованных каменноугольных рудников и небольшим металлургическим заводом в качестве подсобного предприятия.

в) *Автономная Индустриальная колония «Кузбасс»*, получившая в свое распоряжение Северо-Кузнецкую (Кемеровскую) группу рудников с коксовыми печами и химическим заводом для улавливания побочных продуктов перегонки.

В задачи Кузбастреста входит полное обслуживание топливом Сибирского транспорта, снабжение специальными сортами углей (кузнецкими, газовыми, коксовыми) Уралъ

ских заводов и постепенное развитие местной сибирской металлургической промышленности. В задачи А. И. К. поставлено развитие коксового производства для снабжения уральских доменных заводов металлургическим коксом высшего качества. Оба предприятия, как имеющие общегосударственное значение, развиваются за счет специальных правительственных ассигнований составивших на 22—23 операционный год по Кузбастресту — 915 тыс. руб. по А. И. Колонии — 2 мил. тов. рублей; на текущий операционный год утверждены дотации по Кузбастресту в размере 1,246 тыс., а по А. И. К. — 270 тыс. червонных рублей.

Работа этих предприятий правильно развивается и с избытком покрывает все потребности в минеральном топливе. Добыча истекшего года в 56 мил. пуд. сохранила размеры прошлой годней работы, но дает большее нетто за счет сокращения расходов на собственные нужды. Недовыработка сравнительно с программой объясняется финансовыми затруднениями в связи с задержками платежей по поставкам топлива НКПС и ясно выраженным кризисом сбыта топлива, потребовавшим сокращения добычи.

Работа по организации рационального коксования заканчивается А. И. К., которая настоящее время уже пустила а ход первую батарею коксовых печей, могущую дать в год до 4,5 милл. пуд. кокса. Необходимые Уралу средства для организации нового для него производства чугуна на минеральном топливе, вместо древесного, отпущены, поэтому можно надеяться, что в этом году, наконец, осуществится чрезвычайно важный опыт, от которого зависит уклон всей уральской металлургии и судьба кузнецкого бассейна на ближайшие годы.

Программой угледобычи на текущий операционный год по этому бассейну принято 68 мил. пудов, с некоторым резервом сверх наметившейся потребности в предположении расширения сбыта в связи с установлением исключительного тарифа в 1/150 коп. с пудо-версты при маршрутных перевозках до всех станций Пермской и Самаро-Златоустовской ж. дорог. Этот тариф делает возможным более широкое использование специальных сортов угля в уральской промышленности и дает выход высококалорийному углю на Волгу. Расширение действия этого тарифа до Петрограда и Архангельска дало бы возможность заменить без ущерба, высоко сортовые заграничные угли (кардиф) топливом еще более высокого качества Кузнецкого бассейна.

Второй по мощности сибирский каменноугольный трест — Черемховский, находящийся в Иркутской губ., должен был как в истекшем операционном году, так и текущем сократить под влиянием того же кризиса сбыта свою добычу и нормировать ее 21 мил. пуд. в год при концентрации работ в пределах основной группы рудников (расположенной у ст. Черемхово). Перспективы развития этого бассейна находятся в полной зависимости от усиления работы транспорта и возможного расширения сбыта на восток при условии понижения тарифных ставок на перевозку угля по жел. дорогам, дающего возможность конкурировать с дровами. Себестоимость как Кузнецкого, так и Черемховского угля, особенно при пересчете на среднее нормальное топливо, является самым дешевым топливом из всех, каменноугольных районов. Общая добыча угля приблизительно соответствует довоенному размеру и составляет около 25% общей ценности производства всей сибирской промышленности.

Вся Сибирская золотопромышленность сгруппирована в два не равные по своей мощности объединения: *Ензолото*, объединяющее предприятия Северной и Южной Енисейской тайги, Ольховскую, Саралинскую и Богомдарованную группы и *Лензолото*, сосредоточившее работы в Ленско-Витимском золотопромышленном районе.

Добыча первого объединения достигла в 21—22 г. — 23,1 пуд. в 22—23 г. — 39,2 пуд., т. е. не превышает 18% довоенной производительности. Мелкая промышленность дала 10,2 пуд. Добыча Лензолото в 21—22 опер. году была 200 пуд., а в истекшем 22—23 — 287 пуд., что соответствует 26—36% довоенной производительности. Трест задолживает 5400 рабоч.

Более подробная характеристика золотопромышленности сделана особо, здесь же укажем, что для развертывания этой отрасли требуются значительные средства и до того времени, пока они не будут найдены и вложены в производство золотая промышленность будет отставать в значительной степени от других отраслей.

Общая стоимость добычи составляет около 30% ценности производства всей сибирской промышленности.

Соляная промышленность в связи с прекращением за время войны ввоза русской и заграничной соли в Сибирь стала развиваться и поднялась с 3—4 мил. пуд. до 9,6 мил. пуд. в 1917 и 11,2 мил. в 1920 г., что соответствует определяемой в 10 мил. пуд. общей потребности сибирского населения в соли. Размеры годовой добычи сильно колеблются в зависимости от климатических условий, вызывающих сокращение или даже прекращение садки соли в самосадочных озерах. Недовыработка должна пополняться усилением работы солеваренных заводов или других самосадочных районов. Так, прекращение в течение последних двух лет садки на Бурлинском озере вызвало усиление работы Павлодарского района, ныне отошедшего в Киркран, за счет которого и идет удовлетворение потребностей. Добыча соли на территории Сибревкома в 1922 г. не превышала 860 тыс., а в 22—23 г. 1.750 тыс. пудов при 550 рабочих, что дает 75% довоенной выработки и составляет 0,7% общей ценности всей продукции сибирской промышленности.

Из прочих отраслей промышленности нужно остановиться на металлической кожевенной и лесной. Металлургическая промышленность, представленная тремя небольшими устарелого типа заводами Абаканским, Николаевским, удаленным от путей сообщения и Гурьевским, находящимся в центре Кузнецкого бассейна, должна была вследствие явной убыточности, закрыть два первых завода и ограничиться работой последнего, обеспеченного заказами по каменноугольной промышленности. Из металлообрабатывающих предприятий более или менее устойчиво работает только Омский металлтрест во главе с единственным в Сибири заводом сельскохозяйственных орудий «Красный Пахарь» быв. Рондруп, ныне включенный в группу предприятий, получающих правительственные заказы. Производство его, специально приспособленное к местным сельскохозяйственным условиям, специализировалось, главным образом, на плугах. Общая стоимость продукции металлообрабатывающей промышленности составляет 2% общесибирской.

Сибирская *кожевенная* промышленность характеризуется значительным количеством мелких заводов, разбросанных по всей территории. В 1914 г. их было до 380 с производительностью в 950 тыс. кож. За годы войны число их сильно возросло — в 1917 году насчитывалось уже до 700 производительностью более 1750 тыс. кож при наличии до 40 крупных заводов с производительностью от 10 до 60 тыс. кож каждый. Из 316 кожевенных предприятий, бывших в ведении Сибкожи в 1921 г. за Совнархозами было оставлено 124, остальные сданы в аренду, остановлены или ликвидированы. Общее количество рабочих на них было около 2600 человек. Необходимость рационализировать производство и понизить себестоимость продуктов заставила произвести жесткую концентрацию и сосредоточить к концу 1923 г. всю работу государственных кожевенных предприятий на 16 крупных заводах с 1800 человек рабочих при общей производительности в 500 тысяч кож при довольно высокой ежемесячной производительности на одного рабочего до 29 кож. Заводы эти вполне обеспечены, как кож-сырьем, так и дубильными материалами; обеспеченный сбыт ставит сибирскую кожевенную промышленность в выгодное положение и позволяет признать ее одной из основных отраслей Сибирской промышленности. Суммарная ее продукция составляет около 20% общесибирской.

Лесная промышленность, работая с кадром рабочих до 1800 человек на заводах и с переменным составом на лесозаготовках, выпускает на рынок более 4,4 мил. куб. фут. лесного материала, оцениваемого в 10% общесибирской продукции всей промышленности, (не считая дров и круглого леса).

Не останавливаясь здесь на других отраслях промышленности, имеющих более слабое развитие, но все же играющих не маловажную роль в деле обслуживания деревни и усиления товарообмена с нею укажем здесь, что общий основной капитал всей промышленности определяется в 38,5 мил. руб. Из основного капитала средства каменноугольной промышленности составляют 35%, а четыре основных группы горная, лесная, кожевенная и металлообрабатывающая располагают более 70% капитала. Оборотный капитал промышленности равняется 23,3 мил. руб., что составляет 38% всего капитала, вложенного в промышленность, что казалось бы достаточно для нормального оборота. Но значительная часть его вложена в трудно-реализуемые товары, поэтому промышленность все время страдала от недостатка средств, т. е. слабо развитый кредит не мог устранить финансовых затруднений. Неорганизованность торговли, перестройка торговых органов также тормозили развитие промышленности, но несмотря на это все же она развивается, так в 21—22 г. сумма продукции оценивалась по ценам 1912 г. в 17,5 мил. р., а в 22—23 г. она поднимается до 21,4 мил. руб.

Устранение указанных недочетов наряду с мероприятиями по удешевлению себестоимости, улучшению организации учета, а также привлечение дополнительных средств в промышленность твердо наметят дальнейший темп развертывания основных отраслей сибирской промышленности.

И. И. Федорович.

Золотопромышленность.

В довоенное время среди других стран Россия по добыче золота играла видную роль, в течение ряда лет занимая четвертое место (после Ю. Африки, Соединенных Штатов и Австралии) по количеству получаемого золота и давая около 1/10 всей мировой продукции. Сибирь при этом, особенно Восточная, с ее богатейшими и обширнейшими месторождениями, не смотря на всю трудность доступа к ним, участвовала в 70—80% этого количества. С 1917 года наша добыча золота, под влиянием как мировой войны, так и гражданской, стала резко понижаться, дойдя до минимума в 1921 году. С этого года начался подъем золотопромышленности в связи с декретом СНК от 31 октября 1921 г. «о золотой и платиновой промышленности» в результате которого был вызван вновь к жизни совершенно почти замиравший богатейший Ленский район, дававший в былые годы от 1/4 до 1/3 всей добычи золота в России по подъем этот идет медленным темпом: в 1922 году было получено 11,5%, от всей продукции России 1923 года, в 1923 г. — 18,8% (без учета золота, скупленного органами НКФ).

Если обратиться к анализу полученного золота, то увидим, что в то время, как в 1922 г. количество рудного золота составляло уже около 25% от всей добычи, в 1923 г. количество его значительно меньше; в 1913 г. золото полученное от разработки россыпей механическим путем (драгами экскаваторами), составляло около 8%, в 1923 г. это золото дает не более 1½—2%, так как большая часть драг требует для своего ремонта заграничных запасных частей и за неимением их стоит. Далее, если исключить золото, полученное на предприятиях «Лензолото» и «Ензолото» не применявших «старательских» работ на остальных такого золота получено от 25 до 50% всей их продукции, в Дальневосточной же области не менее 75%.

Из этих цифр можно заключить, что в нашей золотопромышленности не все благополучно: механизация производства падает, добыча рудного золота, более трудного в разработке, также понижается и мы поневоле в большинстве, предприятий переходим к кустарным способам добычи — «старательским» работам, наиболее простым и не требующим почти предвзятых затрат. Не отрицая пользы в некоторых случаях таких работ, особенно в применении к выработываемым уже районам, нельзя не отметить, что эту меру в общем масштабе можно терпеть лишь, как переходную и временную, так как старатели без надлежащего надзора, почти невозможного при разрозненности приисков, не выработывают, а истощают месторождение, выхватывая наиболее удобные для работ и богатые участки и тем затрудняя в дальнейшем техническую его эксплуатацию.

Между тем, в России имеются, несомненно, громадные возможности для развития золотого промысла. За все время существования золотопромышленности, с 1774 г. по 1923 г., у нас добыто золота около 180.000 пуд, причем работами захвачена крайне незначительная часть золотоносных районов; но данным инж. Э. Э. Анерта, если принять во внимание, что с развитием механических способов, производство значительно удешевляется и вследствие этого часть выработанных приисков вновь переводится в разряд промышленных, запасы металла в старых золотопромышленных районах надо считать не менее 300.000 пуд. и в нетронутых работами не менее 600.000 пуд. По данным совещания, состоявшегося в 1910 г., по вопросу о возможности развития золотопромышленности в России на основании данных разведок и геологических данных, наибольшие надежды на развитие золотого промысла дают районы Олекминско-Витимский, Амурский, Приморский, Забайкальский, Алтайский, Енисейский. Из приведенных цифр ясно, что размер добычи золота в России совершенно не соответствовал запасам его.

С другой стороны, с точки зрения государственной следует признать, что золотопромышленность имеет право на особое к себе внимание по следующим основаниям: а) она дает продукт, который имеет неограниченный сбыт и потому не знает перепроизводства; б) вследствие ценности своей продукции она развивается в таких местах, где всякий другой промысел является невыгодным, способствуя колонизации самых глухих углов; в) потребляя на каждый пуд золота от 2.500 до 3.000 пуд. разных товаров и припасов, увеличивает сбыт других отраслей промышленности и способствует развитию сельского хозяйства; г) при достаточном развитии способствует устойчивости валюты.

Чем же, при наличии всех возможностей, объясняется слабое развитие золотого промысла в России? В царское время правительство мало обращало на него внимания, стараясь извлечь из него больше прибыли и облагая его такими налогами, каких не знала ни одна другая отрасль промышленности; в смысле же облегчения условий работы, хотя бы в виде проведения дорог и пр., почти ничего не делало. Между тем, золотое дело вообще, за очень немногими исключениями, у нас, вопреки общепринятому мнению, являлось делом мало рентабельным, давая лишь от 3 до 5% на капитал. «Героический» период русской золотопромышленности, когда люди в короткий срок, не делая почти никаких затрат на предприятие, становились миллионерами, миновал, так же, как и в других странах; золотое предприятие могло и может быть жизненным только при правильной технической постановке дела на основе детальных разведок, что при отдаленности районов от путей сообщения требует первоначальной затраты значительных капиталов. Привлечение иностранных капиталов, главным образом, английских, шло вяло, так как с одной стороны предлагаемые месторождения нередко были недостаточно разведаны, с другой иностранцы, подходя к нашим месторождениям с методами, принятыми в Америке и Африке, недостаточно учитывали местные условия и терпели неудачи; тем не менее, интерес к нашим золотым делам за границей был и, несомненно, есть и сейчас. Кроме того, необходимо отметить, что, вследствие отдаленности почти всех золотоносных районов от центров и путей сообщения, от работающих по золоту требуется особая преданность своему делу, готовность даже к перенесению лишений, особенно в деле открытия новых месторождений и первой стадии их разработки.

Ясно, что при таких условиях для развития золотопромышленности необходимы особые мероприятия, а именно: привлечение в самом широком смысле частной инициативы, причем особенно ценно привлечение лиц, разработавших месторождение, как уже изучивших его и знающих его особенности; доведение до минимума всяких формальностей для получения заявок, прав на разведку, разработку и пр. и проведение их в кратчайший срок; в виду государственного значения золотого промысла — возможное облегчение для занимающихся им от налогов, податей, и на первые годы работы даже полное осво-

бождение от них; предоставление особых льгот на разработку месторождения первым открывателям в новых районах; разрешение, особенно в начальный период работ, пользования лесом для нужд предприятия без уплаты попенных или во всяком случае предоставление предприятия льгот в этом отношении; разрешение для нужд золотопромышленных предприятий беспошлинного ввоза из-за границы машин и материалов; отпуск для этой цели известного количества золота; оплата золота по его действительной мировой цене за вычетом строго определенных сборов; развитие как долгосрочного, так и краткосрочного кредита на основах постановления СТО от 13/IV 1923 г.; строгое соблюдение на местах распоряжений центральной власти; специальные ассигнования на геологические изыскания в золотопромышленных районах, но обязательно с попутными поисковыми разведками и т. д.

Не менее важное значение для развития золотого промысла, принимая во внимание крайнюю отдаленность от центров и путей сообщения наших, мало в общем обследованных с практической точки зрения, обширных золотоносных районов, имеет привлечение и иностранных капиталов. Опыт показывает, что политика «концессий» в странах с мало развитой промышленностью вполне себя оправдывает, почему нет оснований опасаться в золотом деле концессионеров, а наоборот следует привлекать их в него, предоставляя им особые льготы — только при этих условиях можно рассчитывать привлечь значительные капиталы в золотопромышленность, капиталы, необходимые для постановки сначала подробной разведки, а затем и правильной технической постановки дела, гарантирующих успех предприятия.

Надо вполне усвоить себе взгляд, что золотопромышленность наша больна, что для лечения она нуждается как в искусных врачах, так и в крупных расходах. Добиться привлечения как тех, так и других можно только, поставив золотой промысел в число особо благоприятствуемых; иначе, по выработке наличных запасов золотосодержащих песков и руд он замрет и, чем дольше будет колебаний в этом вопросе, тем труднее его будет вызвать к жизни.

А. Смит.

7). Пушное дело.

По количеству пушнины Россия до настоящего времени занимала первое место. На ее долю приходилось 86% всей обращающейся в мировой торговле пушнины. Сибирь доставляла в среднем свыше 60% из общей государственной громадной продукции в 22.000.000 штук, главным образом, белки и зайца. До войны мы вывозили в среднем за границу пушнины на 55 милл. рублей в год. Средняя годовая добыча пушнины Сибири считалась в 17 милл. штук., а по некоторым данным значительно более. Местная стоимость этой пушнины 20—25 милл. рублей и по ценам американских аукционов 60—80 милл. руб. Отсюда ясно значение пушного дела для Республики. Стоимость всей продукции Сибирской национализированной промышленности в 1921—22 году (включая Лензолото) исчисляется всего в 80% стоимости пушнины на американском рынке. Следует отметить, что пушное дело не требовало крупного капитала: весь основной и оборотный капитал его до войны исчислялся не менее 13 милл. рублей.

Еще до войны намечился определенный упадок пушного промысла Сибири. Главной причиной являлись хищнический лов и отсутствие всяких мер к охране столь видной отрасли народного хозяйства со стороны прежнего правительства. Многие породы зверей были истреблены почти полностью. Война и революция дали передышку, и безудержное истребление было приостановлено. Общий процент добычи упал до 10% довоенной.

Закон 28 апреля 1922 года дал частным лицам право свободной закупки пушнины, и практика показала, что наследие прошлого — спайвание инородцев спиртом, обман, обвес и кабальный кредит, слишком живучи. Одновременно устремились к закупкам пушнины многочисленные госучреждения, действовавшие каждое за свой риск и страх. В результате пушной промысел принял уродливые формы с истреблением основного капитала — молодняка при широкой эксплуатации инородцев-охотников.

Сибирский Революционный Комитет обратил внимание на столь ненормальное положение дела и утвердил устав Сибирской Пушной Кампании с основным капиталом в 2 милл. золотых рублей, для объединения и урегулирования пушного дела в Сибири.

С государственной точки зрения охрана пушного дела должна быть тесно связана с охраной экономически слабых, неразвитых и вымирающих народностей глубокого Севера — главных поставщиков пушнины. Должна быть проведена широко продуманная общегосударственная система патронажа с широкой организацией снабжения, в основание которой может быть положена аналогичная практика Америки, Канады. Не следует забывать, что эти народности являются единственными и незаменимыми колонизаторами тундры и лесотундровой зоны, и этому никогда, по словам Нансена, не выучатся белые расы. Они дадут твердую опору в будущем развитию пушного дела, когда, согласно успешному опыту Америки и Канады, нам придется заняться и в скором времени искусственным звероводством. Там это реальный факт и акционерный капитал американских звероводственных предприятий растет со сказочной быстротой, превышая в настоящее время 150 милл. рублей. В Сибири до войны кое что намечилось по этой части, но теперь к этому делу надо приступить в широком общегосударственном масштабе, так как госу-

дарственная власть кровно заинтересована в развитии пушного хозяйства прежде всего с народно-хозяйственной точки зрения.

Географические особенности Сибири, необъятные пространства тайги и тундры, обилие вод, позволяют твердо надеяться, что и в будущем Россия будет на первом месте в области пушного дела.

8). Колонизация Сибири.

В условиях государственности СССР вопрос о колонизации — вопрос совершенно новый. Мы знаем колонизацию в западноевропейском понимании, знаем наше стихийное, далеко не закончившееся еще заселение Европейской и Азиатской России, знаем более или менее регулируемое переселение в Сибирь. Колонизация, как мы ее понимаем сейчас, не есть эксплуатация, «ограбление» колоний во имя интересов метрополии (Сибири скажем, Центральной России); колонизация не есть самовольное или упорядоченное бегство «российского» крестьянина под давлением земельного «утеснения» на Сибирский простор.

Колонизация есть согласованная с общим планом государственного строительства СССР организация земельной площади и хозяйства (или содействие этой организации) в необжитых еще или малообжитых районах страны. При таком понимании колонизации, вместо устройства во что бы то ни стало, в ограждение интересов метрополии — прошлого из «России» переселенца — центр задания переносится прежде всего на устройство местного, сибирского населения, как наиболее ценного колониста, наилучше приспособленного к непосредственной (а не через труд другого человека) эксплуатации (использованию) природных богатств своего района. Только теперь, когда мы начали с этой новой точки зрения подходить к вопросу колонизации, мы научаемся понимать огромную ценность и туземца Севера — самоеда, остяка и т. д. и кочевника и полукочевника сухих степей Киргизии и др. Целые обширные районы Сибири мы и впредь сможем колонизировать, т.-е. организовать в них народное хозяйство для использования природных богатств, только через посредство местного туземного населения.

Главной задачей старого «колониста» было изыскание и выделение возможно большей площади земельной «фонды» в Сибири для переселения на него возможно большего количества земледельцев «России».

Современный колонизатор к каждому из экономических районов Сибири вынужден подходить с особыми заданиями. Эти задания вытекают из тех форм хозяйственного развития того или другого района, которые намечаются планирующими центральными и местными органами СССР.

Можно ли было прежде говорить о колонизации тундры и лесотундры. Нет, потому что *российскому земледельцу* там делать нечего. Теперь мы не только можем, но *должны* поставить вопрос об организации территории и хозяйства на этих огромных пространствах нашей страны. Организация оленеводческого хозяйства, рыбной ловли, охоты и пушного промысла столь же важная для этих районов задача, как для других — организация земледельческой, лесной, горной, индустриальной и т. д. промышленности.

Первым колонизационными задачами для всех наших необжитых районов являются изучение их производительных сил, *включая и туземного человека и его хозяйство* и выяснение путей и мер содействующих в дальнейшем улучшению условий и продуктивности производственного труда и жизни населения.

Только в дальнейшем мы подойдем к вопросу и о привлечении — в интересах хозяйственного и культурного развития района — сторонних колонистов, пригодных для организации трудового хозяйства в условиях данного района.

В настоящее время не только местные сибирские планирующие органы, но и центральные — единодушны в представлении о том, что земельные фонды для земледельческой колонизации в Сибири почти исчерпаны и новые могут быть созданы только при условии предварительных мелиоративных работ и дорожного строительства, требующих значительных денежных затрат. То, что еще имеется, необходимо прежде всего для расселения местного населения и устройства значительного контингента переселенцев, пришедших в Сибирь за последние годы. Освоение новых таежных, глухих пространств силами самих колонистов возможно только путем предоставления особых льгот местным туземцам и старожилам.

Главное внимание на ближайшее время надлежит перенести на *промысловую и промышленную колонизацию*, могущую в значительной мере рассчитывать на приток иностранного и кооперативного капитала. При этом, однако, особое внимание должно быть обращено на то, чтобы оградить местное трудовое население от эксплуатации капиталом его труда.

Конкретизация проблемы колонизации Сибири в ее *новой постановке* невозможна до тех пор, пока мы хотя предварительным ориентировочным образом не обследуем ее *экономические районы*, каждый в отдельности. Это задание должно быть поставлено таким специально организованным для этого учреждениям, как Государственный Колонизационный Институт и др.

А. Ярилов

9). Транспорт.

Общее положение, что в настоящее время транспорт дефицитен, еще в большей степени применим к сибирскому транспорту, как железнодорожному, так и водному. Причина кроется в крайней недогруженности сети; сибирская сеть при всей ее недостаточности с точки зрения перспективного плана развития хозяйства для настоящего времени оказывается, как это ни странно, избыточной, напр. Кулундинская ж. д., подвозящая хлеб из богатейшего Славгородского уезда, почти не работает; остальные под'ездные пути работают весьма слабо. Ничтожное задание Сибирской ж. д. сети в 1 миллион паровозверст увеличивает почти вдвое по сравнению с довоенными цифрами, процент расходов независимых от движения.

Вся работа Сибирской ж. д. сети 1922—23 году, выразилась в сумме 100 милл. пуд. коммерческих грузов, при равном же количестве служебных грузов, что уже само собою представляет явление ненормальное. Количество пудо-верст коммерческих грузов составляет лишь 50 мил. пудо-верст при одной в среднем паре поездов в сутки. По водным путям в навигацию 1923 года перевезено лишь 24 милл. пудов, т.-е. на 10 милл. пуд. меньше, чем в предыдущем году, и почти в четыре раза меньше довоенного грузооборота.

Главные грузы Сибирской сети — хлеб и уголь — поступают в весьма незначительном количестве; первые вследствие общего понижения посевной площади и ряда неурожаев, вторые вследствие стесненного рынка сбыта.

Таким образом, транспорт отражает лишь общее положение Сибирского хозяйства, и можно сказать, что под'ем последнего сразу поставит и первый в условия нормальной и бездефицитной работы. Мало того, если ко времени последней войны Сибирская сеть была явно недостаточна для обслуживания хозяйственных нужд и возник целый ряд конкретных предположений о постройке новых линий, не осуществленных затем по финансовым обстоятельствам, то несомненно, что и теперь при подъеме хозяйственной жизни, начало которого нельзя игнорировать, мы сразу же станем перед фактом не недогрузки, а перегрузки, жел. дор. сети. К этому надо готовиться и соответственно с этим подготавливать перспективный план развития транспортной сети.

Сибирь, если не считать ее северных не обжитых территорий, представляет собою сравнительно узкую полосу огромного широтного протяжения; поэтому преодоление широтных расстояний, как для экспорта, имеющего для Сибири исключительное значение, так и для внутреннего обмена, представляет собою первостепенную задачу. Разрешение этой задачи лежит в плоскости сверхмагистральной существующего Великого Сибирского Пути, т.-е. в приведении его в такое состояние, при котором расстояние ее, выраженное в копейках на пуд, станут возможно меньшими. Доказано, что путем технического и организационного улучшения магистрали можно снизить ее тарифы до 1/300 коп., т.-е. в 3 раза по сравнению с обыкновенной жел. дорогой. Это усовершенствование, экономически равносильное укороченному пути в 3 раза, может быть достигнуто смягчением уклонов, увеличением радиуса закругления, улучшением водоснабжения, электрификацией наиболее трудных участков и пр. Но вначале даже без этих дорог стоящих мероприятий, возможно лишь организационным путем, установлением специальных тарифов для маршрутных поездных перевозок снизить себестоимость до 1/150 коп. с пудо-версты. Временное отягчение транспортного бюджета, вследствие некоторого увеличения его дефицитности, во-первых незначительно «так как количество поездных перевозок вначале не будет велико», а во-вторых, с избытком компенсируется уже в следующие годы ростом общего грузооборота, обусловленного тем хозяйственным под'емом, который будет вызван к жизни. Недавно проведенное установление 1/150 коп. для угольных грузов из Кузбасса на запад, есть уже первый шаг к сверхмагистральной Сибири жел. дор. Результаты, несомненно благоприятные, не заставят себя ждать.

Далее, сверхмагистральная широтная линия потребует для своей загрузки большого количества под'ездных путей, проникающих в самую глубь производственных районов. Существующая под'ездная цепь слишком недостаточна, но необходимо отметить, что даже в настоящее время, крайне тяжелое для всякого строительства, три важнейших для Западной Сибири под'ездных линий, уже близки к окончанию: 1) Петропавловск—Кокчетав, 2) Кольчугино—Кузнецк и 3) Ачинск—Минусинск. Первые 2 линии могут считаться почти законченными, последняя, по всей вероятности, будет закончена в 1925 году.

Переходя к водному транспорту, отметим прежде всего его крупную роль в общем грузообмене Сибири. Водные пути Сибири — естественные реки большой водоносности, нуждающиеся лишь в небольших и недорогих мероприятиях для поддержания и улучшения их судоходных качеств. Меридианальное направление большинства сибирских рек делает их хорошим под'ездным путем к широтной магистрали, и в перспективном плане развития транспортной сети они занимают подобающее им место. Хозяйственная депрессия отразилась на них почти исключительно в отношении подвижного состава, что потребует по мере под'ема народного хозяйства постепенного и сравнительно незначительного вкладывания капитала (на постройку деревянных баржей и ремонт пароходов).

Самые же пути требуют лишь усиления обстановки фарватера и землечерпания на первое время хотя бы в довоенном размере.

Из новых работ первой очереди нужно будет осуществить лишь постройки речных портов в Тобольске, Тюмени, Омске, Енисейске и Красноярске, а также при первой возможности осуществить давно уже намеченное шлюзование Туры и Тобола, что при ничтожных затратах (6 милл. зол. рублей) даст значительный приток грузов гор. Тюмени, откуда хлебные, угольные и др. грузы пойдут на Урал.

Водный транспорт обладает по сравнению с железнодорожным большей гибкостью, так как его пропускная способность очень легко увеличивается. С другой стороны процент расходов, не зависящих от движения, очень мал, и ослабление и не урегулированность грузовых потоков безболезненнее переносится транспортным аппаратом. Поэтому в особенности в ближайшие годы постепенного насаждения сибирского хозяйства водный транспорт должен сыграть большую роль.

В заключение несколько слов о Северно-Морском пути. В настоящее время он находится в периоде опытных перевозок и обследовании, но все данные к тому, что при сравнительно небольших затратах он сможет дать Сибири непосредственный и дешевый выход прямо за границу. Его пропускная способность (по условиям кратковременности навигации в Карском море и в низовьях Сибирских рек) не может быть велика, но во всяком случае он даст возможность выбрасывать на заграничные рынки 15—20 миллионов пудов строевого леса, хлеба и др. сырья, получая в обмен машины и фабрики, необходимые для поднятия сельского хозяйства Сибири.

М. Великанов.

10). Финансы и кредит в Сибири.

1922—23 бюджетный год для Сибири, как и для всей России является переходным от системы натурального обложения к денежному. Поэтому достигнутые успехи в деле выполнения, как государственного, так и местного бюджета, не могут считаться исчерпывающими, и несомненно текущий 1923—24 год даст в этом отношении еще более положительные результаты. Тем не менее, надо признать, что достижения истекшего года должны быть признаны значительными.

Поступление налогов по Сибири за истекший год, по данным Сиб. Финанс. Управления, рисуются в следующих цифрах:

	Сумма в зол. руб. по инд. Кон Инст.	На 1 душу населения в зол. рублях.
Трудгужналог в натуре	381000	5,0
Трудгужналог и общегражд.	2100714	26,9
Гос. пром. налог	1286638	16,5
Подох. поимуществ. налог	26959	3,4
Итого прямых	4037913	51,8
Акцизы	3276466	42,6
Пошлины герб., канц. и пр.	410996	5,2
Надбавки к гос. налогам	1198697	15,3
Местные налоги и сборы	1283346	16,4
Итого	10207418	130,7
Продналог	30100000	386,3
Всего	40307418	517,0

Для 1913 г. прямые налоги на одну душу населения составляли 100 коп., акцизы 24,8 коп., пошлины всякие 37 коп. и местные налоги 211,9 коп., доход от винной монополии 603 коп., а всего 8 рубл. 19 коп. Таким образом, хотя в сравнении с 1913 г. наблюдается относительное снижение налогового бремени, но все же, учитывая степень платежеспособности населения, нельзя признать его низким.

Участие Сибири в общесоюзной сумме поступления определяется в 4,69%, при чем роль массовых налогов (трудгуж. и общегражданск.) составляют 8,24%, акцизы 4,55% и промналог с подоходно-поимущественным 3,55%. В отношении выполнения задания НКФ выполнение по всей Сибири даст 117,8%, при чем на первом месте в этом отношении стоит Ново-Николаевская губерния, давшая 154,3% выполнения.

Неналоговые доходы за первые три квартала выразились в сумме 327.043,5 зол. рубл., каковые поступили:

По транспорту	261924,4	зол. руб.
По почте и телеграф.	19241,2	»
По Нарком земледел.	10010,3	»
Прочие	35869,4	»
всего	327043,5	»

Таким образом в неналоговых доходных поступлениях транспорт составляет 80%, связь 5%, земледелие 3% и проч. 12%.

Переходя к выполнению местного бюджета, необходимо заметить, что, как составление его, так и последующее выполнение, представляло чрезвычайные трудности, за опозданием руководящих указаний из центра, почему на местах доходы и расходы исчислялись по ценам различных месяцев. Сведенные во едино данные эти дали возможность составить ориентировочный свод местных доходов и расходов, в котором доход выразился в сумме 87 мил. индекси. рубл. и расход в 133 мил. инд. руб., что давало дефицит в 43 мил. инд. руб. Свод этот интересен в том отношении, что намечал тенденции, как доходов, так и расходов. В % отношении к итогу налоги должны были дать 43,38% всех поступлений (в том числе местные 7,04%), доходы от промыслов 30,28%, доходы от имущества 8,66% и дотации 1,62%. Расходы на содержание администрации 23,44%, народн. образ. 20,03%, народн. здравоохранен. 14,33%, юстиции 4,1% и т. д.

Фактическое выполнение в смысле как размера предположенных поступлений, так и способа покрытия дефицита, конечно, шло с большими отклонениями. Это обстоятельство вело к тому, что поквартальное выполнение при недостатке средств вынуждало к крайнему сжатию потребностей, что видно из данных выполнения по 6 губерниям (в тыс. товарн. рубл.):

	доход	расход
I кв.	2529	3826
II »	2115	4226
III »	2971	3748
IV »	1774	2806
Итого	9424	14616

В счет дефицита за весь год в разные сроки места получили из дотационного фонда НКФ — 121.696 тов. руб. и Сибревкома 110.678 тов. руб., а всего 232.374.

Переходя к выяснению вопроса о положении кредита, необходимо отметить, что на территории Сибревкома в довоенное время работали 42 кредитных учреждения, из них 6 отделений Госуд. Банка, 24 филиала акционерн. банков, 9 городских банков и 5 о-в Взаимн. Кредита. На текущих счетах этих учреждений в 1913 г. находилось более 100 милл. зол. рубл., привлеченных банками.

В настоящее время на этой же территории работают: 13 филиалов Госбанка, 4 Промбанка, 4 Всекобанка, 3 Об-ва Взаимн. Кредита и Сибирск. Об-во Сельск. Хоз. Кредита (имеют 5 филиалов). Филиалы Промбанка и Всекобанка были открыты в конце операционного года.

Балансовые остатки составляли:

На 1-ое января 1923 г.	163.418 черв.
» 1 » июля »	911.121 »
» 1 » октября »	2.011.223 »

Участие отдельных банков в сводном балансе на 1-ое октября таково: Госбанк 66,3%, Промбанк 16,7%, Сиб. Общ. Сельск. Хоз. Кредита 7,8%, Всекобанк 6,8% и О-во Взаимн. Кредита 2,4%.

Остатки по текущим счетам на 1 октября по всем филиалам Сибири (кроме О-ва Сельск. Хоз. Кр.) составляли 553.820 черв., что дало для Госбанка 74,6%, Промбанка 16%, Всекобанка 7,2% и О-во Взаимн. Кр. 2,2%. По сравнению с довоенным временем остатки по текущим счетам ныне составляют 5,5%.

По учетно-судным операциям остатки на 1-ое октября составляют 1.318.894 черв., что для Госбанка дало 70,3%, Промбанка 20,3%, Всекобанка 8,3% не считая кредитов, открытых центром, и О-во Взаимн. Кр. 1,1%.

Остатки по ссудам на сельск. хозяйство по Госбанку составляют 131.341 черв. и О-ву сельск. хоз. кредита — 73.040 черв.

В общем и целом надо признать, что кредитные учреждения входят в народное хозяйство Сибири определенной организующей силой, но недостаток средств процесс этот замедляет, т. к. Сибирским Кредитным учреждениям приходится работать преимущественно на средства, полученные ими из центра, и не собранные с местного населения и привлеченные на текущие счета, как это имело место в прошлом.

А. Инский.

11). Сбытовая торговля Сибири.

До империалистической и гражданской войн Сибирь являлась базой заготовки сельско-хозяйственных продуктов и сырья. Достаточно сказать, что стоимость лишь вывозимого из Сибири масла и пушнины в 1913 г. превышала 100 мил. зол. рублей. Крупный размер сырьевых заготовок, давший большой приток денежных средств крестьянскому хозяйству, определял и соответственно большую емкость рынка сбытовой торговли

Сибири. Эта емкость характеризуется, например, количеством разной мануфактуры, потреблявшейся Сибирью в размере 230 миллионов аршин в год. Общая стоимость предметов широкого потребления (мануфактура, кожаный товар, сахар, табак, чай, мыло, соль и т. д.) достигала 225 миллионов зол. рублей. Необходимо сказать, что здесь речь идет о Сибири в ее современных административных границах в пределах губерний Енисейской, Томской, Ново-Николаевской, Алтайской и Омской с общим населением до 7 мил. человек.

За последнее 10-летие—с его почти непрерывными войнами—Сибирь, как сырьевая база, была в значительной мере разрушена. Сократилась на 40% посевная площадь, уменьшилось и ухудшилось стадо и крестьянское хозяйство пришло в упадок. Эти причины вызвали резкое понижение сырьевых заготовок (заготовка масла, например, пала с 5 миллионов пудов до 200 тысяч пудов) и тем самым не менее резкое сокращение емкости рынка сбытовой торговли. Лишь за последние 22—23 г. г. наметилась тенденция к перелому в состоянии сибирского крестьянского хозяйства: растет посев, оправляется стадо, а вместе с тем возрождаются и заготовительные операции. В этом отношении особые надежды вселяет возрождение маслоделия, рост которого обещает быть исключительно интенсивным. Вместе с ростом заготовительных операций, естественно растет и рынок сбытовой торговли, емкость которого определяется в настоящее время уже приблизительно в 40% емкости довоенной.

В чьих же руках сосредоточен весь товароборот сбытовой торговли Сибири? В этом отношении роли торгующих органов распределились следующим образом: основными оптовиками являются госорганы и в первую очередь Сибторг; розничная торговля поделилась между кооперацией и частным капиталом.

Частный капитал в Сибири, хотя и слаб по своим размерам и организационно, сумел занять солидные позиции в розничной торговле, что ему удалось достигнуть за счет кооперации. Иллюстрацией к этому могут служить данные по выбору патентов в Енисейской губернии, где с октября 1922 г. по март 1923 г. на долю частных предприятий падает 76,5%, кооперативной торговли 18,5% и государственной 5,2%. Для той же губернии данные о торговых патентах за 1922 год дают для первых трех разрядов преимущественно выбираемых частными торговцами 98% всего выбранного количества. Слабость кооперативного аппарата в розничной торговле вынуждает и Сибторг, являющийся в основе своей торговцем-оптовиком, в целях борьбы с частным капиталом развивать розницу. За период август—ноябрь 1923 г., Сибторг 24% своего оборота имел уже от розничной торговли, в некоторых же отделениях розница достигла 70—80% общего оборота. Однако, вынужденное развитие розничной торговли не изменяет основной задачи Сибторга: поскольку торговая роль сибирской кооперации с ее капиталом до 25 миллионов золотых рублей и двумястами тысяч членов сводится по преимуществу к самообслуживанию—за Сибторгом, как госорганом на сибирском рынке остается роль крупного оптового распределителя продукции госпромышленности центра и промышленности местной. Владея крупнейшим в Сибири аппаратом оптовой торговли, имеющим свыше 40 отделений, Сибторг является естественно регулятором частного рынка. Рост госторговли в Сибири ярко рисуется увеличением оборота Сибторга с 34.600 зол. рублей в январе 1923 г. до 1.263.000 зол. рублей в ноябре того же года при общем обороте за 11 месяцев до 10 миллионов рублей. За 1923 год Сибторгом проведено 36% всего годового потребления в Сибири мануфактуры и до 16% других предметов широкого потребления. Последнее время на сибирском рынке в качестве торговцев-оптовиков начали появляться представители центральных трестов и синдикатов, но организуя часто аппарат в тех местах, где рынок уже занят соответствующим аппаратом сибирской госторговли, они подчас создают ненужный параллелизм работы. Другим, весьма существенным недостатком является недостаточность средств. Неизбежный отрыв части этих средств в заготовительной операции и постепенно увеличивающийся объем торговли вызывает частые затруднения из-за отсутствия необходимых оборотных средств. Поэтому, первоочередной задачей является кредитование Сибири и кредитование более длительное, чем принято в центре в связи с отдаленностью Сибири—и разбросанностью на дальние расстояния торговых пунктов. Решение этой задачи, а также устранение указанного выше параллелизма в работе синдикатских представительств с органами сибирской госторговли поможет ей выполнять ее назначение непосредственного приближения к потребителю и вовлечения в свои операции свободного рынка.

Л. Дистлер.

ПЕРЕЧЕНЬ МАТЕРИАЛОВ,
помещенных в печати в январе—феврале 1924 года по вопросам, обсуждавшимся в Госплане.

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Эконом. Жизнь.	Январь 3	Бюджет 2-го квартала текущего года. Допустимо ли сокращение электростроительства. Экономия расходов по Волховстрою. Об использовании в металлопромышленности транспортно-го лома. Контроль за импортом тракторов. О нарушении Центросоюзом импортного плана.	
	6	О работе соляной промышленности.	
	9	Состояние тепло- и электросилового хозяйства Донбасса О помещении запасных и резервных капиталов госпредприятий в государственные бумаги. О выпуске внутреннего гарантийного 8% займа. Исполнение экспортно-импортного плана в 1922/23 году О понижении акциза на чай	
	11	Включение бюджета Дальневосточной области в общегосударственный бюджет. Сокращение отпуска средств по Волховстрою.	
	13	Программа сельскохозяйственного машиностроения и тракторостроения. Об урегулировании взаимоотношений транспорта и металлопромышленности по децентрализованным заказам. О работе сахарной промышленности. Понижение акцизов и железнодорожных тарифов на керосин, соль и сахар. Разрешение частного золотого промысла по руслам рек Амура и Зеи.	
	17		К развитию овцеводства.
	19	О финансировании металлопромышленности. Конъюнктура народного хозяйства СССР. Госплан о регулировании цен.	О содержании аппарата ВСНХ РСФСР.

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Эконом. Жизнь	22	Распределение кредита на тракторостроение. О дальнейшей работе Резинотреста. Увеличение производственной программы сахарной промышленности. Максимальный перевод кредитования Сахаротреста в Промбанк.	
»	26	О финансировании заграничной закуски хлопка.	
»	Февраль 1	Об усилении и плане работ по катонизации льна. О размерах отчислений на амортизацию имущества.	
»	3	О положении консервной промышленности. Всесоюзное совещание плановых органов. Конференция по изучению центрально-промышленной области.	
»	5	О расчетах НКПС с металлопромышленностью по децентрализованным заказам. Об обменении ярового клина 1924 г. О перспективном плане винокуренной промышленности. Транспорт и усиление нефтеэкспорта. Об использовании для хлебоэкспортных операций внутренних водных путей. Всесоюзное совещание плановых органов.	
»	7	Перспективный пятилетний план развития транспорта.	
»	10	Текущая проблема Донбасса. Конъюнктура народного хозяйства СССР.	
»	12	Проект организации полномочного органа по электрификации.	
»	13	О проблеме Донбасса. Производственная программа и финансовый план сланцевой промышленности.	
»	15	Перспективный пятилетний план восстановления хлопководства.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Эконом. Жизнь.	Февраль 16	Обследование государственного мукомолья. Как работает электротехническая промышленность.	Почему текстильные тресты уклоняются от финансирования заграничных сырьевых операций. Об исчислении попенной платы,
»	17	Обследование государственного мукомолья. Как работает электротехническая промышленность.	
»	20	Конъюнктура народного хозяйства за декабрь - январь.	
»	22	О льготах по сельскохозяйственному налогу. О бюджете РСФСР. Положение консервной промышленности. Реорганизация мукомольной промышленности.	
»	24	Как работает основная химическая промышленность.	
»	27	Урегулирование порядка выявления и распределения прибылей промышленности и других предприятий. О регулировании цен на керосин.	
Торгово-Пром.	Январь 3	Бюджет СССР на второй квартал. Расходы Волховстроя.	Использование металлических лома. Вопросы тракторостроения
»	5	Цена на хлопок. Изменение сметы Волховстроя.	Бюдж. 2-го кварт. 1923/24 г.
»	6	Сокращение программы металлопромышленности.	
»	9	Госплан и понижение цен. Обязательное помещение капиталов в ценные бумаги. Электрификация Донбасса.	Итоги внешней торговли в 1922/23 г.
»	11	Смета Волховстроя.	
»	13	Понижение акцизов на керосин, сахар и соль. Производственный план сахарной промышленности. Перспективный план электростроительства. Кредиты на сельскохозяйственное машиностроение и тракторостроение.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Торгово-Пром.	Январь 19	Финансовый план металлопромышленности. Хозяйственная конъюнктура. Отклонение проекта НКВТ об установлении предельных цен.	
»	20	Экспортные планы лесопро-дуктов и сахара.	Методы оценки экспорта. Таможенные ставки для Мурманского порта.
»	22	Перспективы резиновой про-мышленности. Производственная программа сахарной промышленности. Распределение кредитов на тракторостроение.	
»	26	Простановление выселения Экспорти. планы льна, пеньки, пушинны.	Топливо и металл для тра-спорта.
»	Февраль 1	Об отчислениях на амортиза-цию имущества. Положение консервной про-мышленности.	
»	5	Расчеты Наркомпути с Глав-металлом. План винокуренной промыш-ленности. Всесоюзное совещание по районированию.	Экспорт нефтепродуктов.
»	10	Современное положение Дон-басса. Конъюнктура народного хо-зяйства СССР.	Организация сахарной про-мышленности.
»	13	Проблема Донбасса. Программа сланцевой про-мышленности.	
»	16	Обследование финансового по-ложения текстильных трестов.	
»	17	Программа электрической промышленности.	
»	20	Хозяйственная конъюнктура в декабре-январе 1923/24 г.	
»	22	Проект финансирования элек-трификации. Реорганизация мукомольно-го дела. Положение консервной про-мышленности. О бюджете РСФСР.	
»	24	Программа основной химиче-ской промышленности.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Торгово-Пром.	Февраль 27	Порядок распределения при-былей трестов и предприятий. О регулировании цен на ке-росин.	
Финансовая газ.	Январь 6	План металлопромышленно-сти на 1923/24 г.	
»	8	Смета НКВТ на второй квар-тал.	
»	9		О понижении акциза на чай. Экспорт и импорт на 23/24 г.
»	11	Расходная смета НКЗема РСФСР.	
»	13	Сельско-хозяйственное маши-ностроение и тракторостроение. О децентрализованных зака-зах транспорта.	
»	19	Финансовый план металло-промышленности СССР. Сметы ведомств и республик. Конъюнктура народного хо-зяйства СССР.	
»	22	Распределение кредитов по тракторостроению. Кредитование Сахаротреста и Резинотреста. Электрификация Московской губернии.	
»	Февраль 1	Расходная часть бюджета РСФСР.	План Наркомпочтеля. Хлебные перевозки в осен-нюю кампанию.
»	6		Доходы в госбюджете 23/24 г.
»	13	Производственная финансо-вая программа сланцевой про-мышленности. Проблемы Донбасса. Новый план железнодорож-ного строительства.	
»	15	Восстановление хлопковод-ства.	
»	16	Обследование финансового по-ложения текстильных тре-стов.	Электрификация Туркреспу-блики. Восстановление железно-до-рожной линии Анджакап-На-манган.
»	20	Конъюнктура народного хо-зяйства СССР.	
»	22	Бюджет РСФСР. Льготы по сел.-хоз. налогу. План электрификации.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	Х Р О Н И К А
Финансовая газ.	Февраль 27	Отчисление в доход казны прибылей промышленности.	О вероятных размерах урожая в 1924—27 г. Паевые товарищества по электрификации. Сложение акциза с сахарного песка, вывозимого в Туркестан.
Труд.	Январь 3		Госбюджет 2-го квартала. Экономия работ на Волховстрое. Тракторное дело.
»	5		Снижение зарплаты на Волховстрое.
»	6	Программа промышленности сокращена.	
»	9		8-процентный государственный заем. Итоги внешней торговли. Понижение цен на чай.
»	11	Отпуск средств Волховстрою	Бюджет ДВО.
»	13		Тарифы на провоз керосина, соли и сахара. Акциз на рафинад. О частном золотом промысле на Амуре и Зее. Программа сельско-хозяйственного машиностроения и автостроения. Программа Сахаротреста.
»	17		К восстановлению русского овцеводства.
»	19	Положение народного хозяйства.	Финансовый план металлопромышленности. Предельные цены на товары Зарплата по ведомствам и республикам.
»	22	Окончательное решение о резиновой промышленности.	Распределение кредитов на тракторостроение. Увеличение производственной программы сахарной промышленности.
»	Февраль 5	Всесоюзное совещ. по районированию.	
»	10	Положение Донбасса. Народное хозяйство СССР	
»	13	Положение Донбасса.	
»	16		Обследование текстильных трестов. Гидроэлектрическая станция в Туркестане.

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	Х Р О Н И К А
Труд.	Февраль 17		Положение электро-технической промышленности. Положение мукомольной промышленности.
»	20	Вопросы народного хозяйства.	
»	22		Льготы по сельско-хозяйственному налогу. Штаты Наркомпрода. Судьбы консервной промышленности. Вопросы мукомольной промышленности.
»	24	Положение основной химической промышленности.	
Из. ГЦАК СССР	Январь 3	Квартальный бюджет СССР. Возтрактор.	
»	5	Квартальный бюджет СССР. Цена на хлопок.	
»	8	Программа по металлопромышленности. Программа добычи соли.	
»	9	Новый государственный заем. Акциз на чай.	
»	10	Электрификация Донбасса.	
»	16	О создании Центрально-Промышленной области.	
»	17	О создании Центрально-Промышленной Области.	
»	22	Тракторостроения. Производство галон. Расширение сахарного производства.	
»	Февраль 1		Квартальный бюджет РСФСР Положение сельск. хозяйств
»	3	Всесоюзное совещание по районированию.	
»	5	Всесоюзное совещание по районированию.	Семсуда для ярового клина. Экспорт нефти.
»	7	Перспективный план по транспорту.	
»	13	Проблема Донбасса.	
»	14	Положение торговли и промышленности. Положение Донбасса.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	Х Р О Н И К А.
Изв. ВЦИК СССР	Февраль 15	Народное хозяйство в Туркестане.	Дальне-Восточная проблема. Единый Сахаротрест.
»	17		Обследование трестов. Ходатайство Туркеспублики. Восстановление линии Анджиан-Наманган. Борьба с саранчей.
»	22	Перспективный план по электрификации.	
»	28		Устав Нефтесиндиката. Электрификация 4-х районов.
Правда.	Январь 3	Обследов. Волховского электростроительства.	Льготы по тракторному делу.
»	4		Положение сланцевой промышленности.
»	5	Сокращение расходов по Волховстройю. Утверждение расходной сметы СССР на 2-й квартал.	
»	6	Сокращенная программа металлопромышленности.	Программа синдицированной промышленности.
»	9		Гарантийный 8-процентный заем. Экспортно-импортные итоги 1922/23 г. Снижение акциза на чай. Утверждение годового бюджета РСФСР.
»	11	Пересмотр ассигновок Волховстройю.	Помощь местной электрификации. Включение ДВО в государственный бюджет.
»	20	Конъюнктура народного хозяйства СССР.	Кто должен регулировать цены. Экспортный план лесопродуктов. Оценка внешней торговли по фактическим ценам.
»	22		Сокращение производства галош.
»	Февраль 1		Использование льна вместо хлопка. К оздоровлению консервной промышленности.
»	2		Изменение экспортно-импортного плана.
»	3	Всесоюзное совещание по вопросам районирования.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	Х Р О Н И К А.
Правда.	Январь 5	Всесоюзное совещание по районированию.	
»	12	Конъюнктура народного хозяйства в декабре. Вопросы планового хозяйства.	Организация сахарной промышленности. К ликвидации Главэлектро.
»	13	Проблема Донбасса.	Сокращение сланцевой промышленности.
»	16		Ревизия текстильных трестов. Электрификация Туркестана.
»	19	Производственная программа электропромышленности.	
»	20	Положение народного хозяйства в декабре-январе.	
»	22		Уточнение бюджета РСФСР. Перспективный план электростроительства. О реорганизации мукомольной промышленности. Положение консервной промышленности.
»	25	Положение основной химической промышленности.	
»	27		О регулировании розничных цен на керосин. Льготы по вывозу сахара в Афганистан.

ИЗДАНИЯ Государственной Общеплановой Комиссии (ГОСПЛАН).

Г. М. Кржижановский.—Хозяйственные проблемы РСФСР и работы Госплана. Вып. I. Вступление. Работы секций учета и распределения топливной, промышленной транспортной, сельско-хозяйственной и секции по районированию. М. 1921 г.

Труды 8 Всероссийского Электротехнического Съезда в г. Москве 1—10 октября 1921 года. М. 1922.

Вып. 1. Электрификация России. Организация съезда. Открытие съезда. Доклады т. Кржижановского, Рамзина, Александрова, Круга и Есина. Обсуждение плана электрификации в пленуме. Доклады акад. Иоффе, проф. Миткевича, проф. Горева, проф. Шулейкина, проф. Петровского, проф. Осадчего, проф. Щателена и проф. Лебединского. Резолюции съезда.

Вып. 2. Электрификация Районов. Работы технико-экономической секции. Экономическое районирование. Мелкая электрификация. Северный район. Юго-Восток. Урал. Южно-промышленный район. Кавказ, Сибирь, Туркестан.

Готовятся к печати: Вып. 3. Окончание работ Техничко-Экономической Секции и Вып. 4. Электрификация сельского хозяйства.

Проф. И. Г. Александров.—Экономическое районирование. М. 1922 г.

Экономическое Районирование России. (Сборник). Работы И. Г. Александрова, С. В. Коган-Бернштейна, Б. Н. Книповича. Законодательный материал. Литература. М. 1921.

Восстановление хозяйства Юго-Востока. (Сборник). Работы проф. В. П. Бушинского, проф. Н. Тулайкова, проф. А. Костякова, Я. В. Бляхера, проф. Спарро, проф. К. Круга, инж. А. Виноградова, проф. Шитта, проф. Гана, проф. Поварнина, проф. Мейснера, проф. Губкина, П. Колокольникова и др. М. 1921 г.

Проф. А. А. Рыбников.—Эволюция сельского хозяйства Юго-Востока. М. 1922 г.

Проф. Я. Я. Никитинский. Суррогаты и другие неизвестные России питательные вещества животного и растительного происхождения. М. 1921.

Труды Госплана (непериодическое издание). Кн. I. М. 1922.

Содержание: О переходе от паровой системы земледелия к травопольной— проф. В. Р. Вильяма. О фрезеровании почвы—агр. В. П. Балиева. Сельско-хозяйственный инвентарь в крестьянском хозяйстве—А. И. Хрящевой. Меры к воссозданию животноводства в России—проф. А. Калантар. Роль плодов в общем питании человека—проф. А. В. Леонтович. Концентрация угледобычи в Донбассе—проф. Л. К. Рамзина. Промышленность и ее бюджет—проф. А. Н. Долгова. Текстильная промышленность—проф. С. А. Федорова. Новые формы транспорта—проф. И. Г. Александрова. Безрельсовый транспорт—проф. Д. П. Крынина. Народное хозяйство Туркестана и его восстановление (Работы проф. Александрова, проф. Мушкетова, проф. Пальчинского, агр. Юферова, агр. Кондрашева, инж. Шлегель, В. В. Заорской, К. В. Космачевского, А. М. Демидова).

Труды Госплана. Районы России. Кн. II. М. 1923.

Содержание: Введение—И. Г. Александров. Геологическая структура и полезные ископаемые России—М. М. Пригорюнский. Распределение лесов Европ. России по районам и областям, установленным Госпланом. Население и его структура—Г. Ситников. С.хоз. характеристика районов Госплана—Б. Н. Казипович. К вопросу о магистральной жел. дор.—И. Г. Александров и перспективы администр. реформы, в связи с экономич. районированием.

Труды Госплана. Выпуск III. М. 1923.

Содержание: С. Г. Струмилин.—Заработная плата и производительность труда в русской промышленности за 1913—1922 г.г.; С. А. Фалькнер.—Движение заработной платы в Германии; Л. И. Фрейман.—Заработная плата в важн. индустриальных странах; С. Г. Струмилин.—Заработная плата как фактор производства; Л. И. Фрейман.—Методы исчисления движения розничных цен в разных странах; И. В. Егизаров.—Потребность

Кавказа в электрической энергии и использование водных сил Кавказа; Л. К. Рамзин—Производственная программа и себестоимость угля по каменноугольной промышленности; Сводный материал по работам Топливной Секции—Производственные программы, эксплуатационные и капитальные затраты по каменноугольной промышленности на 1922—1923 год.

Труды Госплана. Выпуск IV М. 1923 г. К вопросу организации сельского хозяйства.

Содержание: Введение. Отдел 1.—Экономика-Тракторного дела, Отдел 2.—Районы и тракториспользование: Отдел 3.—О типах тракторов, Отдел 4.—Перспективы тракторостроения и сбыта тракторов: Отдел 5.—Организация тракторного хозяйства.

Труды Межгубернского съезда Центр.-Пром. Области.

Бюллетени Всерос. Конференции по изучению естествен. произв. сил страны №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

Хозяйственное Строительство.

№ 1, Апрель 1922 г.

№ 2, Июнь 1922 г.

Экономическое Районирование России.—Доклад Госплана III Сессии ВЦИК.

Бюллетени Госплана. Выпуск № 1, январь 1923 г.

Выпуск № 2, февраль 1923 г.

Выпуск № 3—4, март—апрель 1923 г.

Выпуск № 5, май 1923 г.

Выпуск № 6—7, июнь—июль 1923 г.

Выпуск № 8—9, август—сентябрь 1923 г.

Выпуск № 10—1923 г.

Выпуск № 11, 12—1923 г.

Выпуск № 1, 2—1924 г.

Краткий отчет Госплана за 1921—1923 г.

Материалы к перепетивному плану:

Выпуск 1. Перспективный план жел. дор. транспорта на пятилетие 1923/1924—1927/1928 г.

Редакция „Бюллетеней“—Информбюро Госплана:

Воздвиженка, 5.

1-й этаж, комната 23. ————— Телефон № 14-29.

Склад изданий там же.

К СВЕДЕНИЮ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ.

Информбюро Госплана и редакция ежемесячного журнала „Бюллетени Госплана“ обращаются с просьбой ко всем плановым органам СССР и РСФСР (плановым органам при Наркоматах, Обл. и Губэкономсовещаниях и т. д.) о регулярной присылке всех наиболее важных и интересных материалов и сведений о плановой работе, для использования в текущей прессе и в специальном отделе „Бюллетеня Госплана“—„На местах“. Весьма желательно также получение специальных корреспонденций.

Просьба: материалы адресовать на имя Информбюро Госплана. Москва, Воздвиженка, 5.

Управделами Госплана *М. М. Паушкин.*

Зав. Информбюро Госплана *М. Маркович.*