

28/33.

В. И. Выдринъ.

Главный Агентъ по отчужд. имущ. Зап. ч. Амурской ж. д.
(б. Кіевскій Нотаріусъ).

~~37530~~

ОТЧУЖДЕНІЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Д Л Я
государственной или общественной
пользы (подъ желѣзн. дор.).

Законы и разъясненія.



Второе изданіе, дополненное
и исправленное.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „Лучь“, Пряжка, д. № 30.
1914.

39

библиотека И.В. Ф.И.В.

✓

85103

СВОДЪ

Законовъ Гражданскихъ.

Т. X. ч. 1-я.

Книга вторая.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ГЛАВА VI.

Отдѣленіе I-е.

О вознагражденіи за принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, временное занятіе ихъ и установленіе права участія въ пользованіи ими.

I. ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

575. Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, равно какъ и временное занятіе ихъ, или же установленіе права участія въ пользованіи ими, когда сіе необходимо для какой-либо государственной или общественной пользы, допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе.

1) Жел. дор. общество, получивъ, при посредствѣ администр. власти, участокъ земли, признанный впослѣдствіи подлежащимъ отчужденію и потому возвращенный собственнику, обязано вознаградить послѣдняго не только за уменьшеніе стоимости земли (уничтоженіе построекъ, вырубка лѣса, выемка песку и камня), но и въ доходахъ, полученныхъ съ земли. Къ подобному случаю, когда земля не могла быть признана состоявшею во владѣніи ж. д. общества на какомъ-бы то ни было правѣ, непримѣнимы ст. 626 и 634 о добро-

совѣстномъ владѣніи, освобождающемъ владѣльца отъ возвращенія дохода потому, что онъ сознавалъ свое право и „незналъ о правѣ другого“.

(Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1892 № 91).

2) Предъявленіе судебнымъ порядкомъ иска объ убыткахъ, причиненныхъ частному имуществу при производствѣ казенныхъ или общественныхъ работъ и сооружений, какъ изъятіе изъ общаго правила о вознагражденіи общественномъ, относится лишь къ тѣмъ случаямъ причиненія убытковъ частному имуществу, при которыхъ отчужденіе вовсе не имѣло мѣста, или же когда имущественный ущербъ, понесенный владѣльцемъ, не находясь въ непосредственной связи съ отчужденіемъ, произошелъ отъ другихъ обстоятельствъ, лишь сопровождавшихъ осуществленіе общепользнаго предпріятія.

(Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 226/1895 г.; 10, 14, 27/1898 г.; 25, 774/1902 г.; 80, 162, 310/1903 г.; 72/1904 г.).

3) Всѣ дѣла о вознагражденіи за частное недвижимое имущество, отчуждаемое для государственной или общественной надобности, разрѣшаются окончательно въ административномъ порядкѣ, установленномъ статьями 575 и слѣд. зак. гражд. Если, на ряду съ этимъ кореннымъ началомъ, законъ (ст. 122 и прим. къ ст. 615 зак. суд. гражд.) и допускаетъ предъявленіе судебного иска объ убыткахъ, причиненныхъ частному имуществу при производствѣ казенныхъ или другихъ общественныхъ работъ и сооружений, то это постановленіе относится или къ случаямъ причиненія убытковъ частному имуществу, при которыхъ отчужденіе вовсе не имѣло мѣста, или же къ случаямъ, когда имущественный ущербъ, понесенный владѣльцемъ, не находясь въ непосредственной связи съ отчужденіемъ, произошелъ отъ другихъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ осуществленіе общепользнаго предпріятія.

(Св. руков. сужд. Госуд. Сов. по отчужд. зем. ст. 29).

4) Законъ нигдѣ не даетъ прежнему собственнику права требовать, чтобы пользованіе отчужденнымъ у него имуще-

ствомъ происходило не иначе, какъ сообразно цѣли, вызвавшей принудительное отчужденіе. Такія притязанія представлялись бы неумѣстными уже потому, что относительно порядка пользования принудительно-отчужденнымъ имуществомъ ни правительство, по распоряженію котораго происходитъ экспроприация, ни то учрежденіе, за которымъ укрѣпляется отчужденное имущество, не связываютъ себя никакими особыми обязательствами предъ прежнимъ владѣльцемъ, который съ момента этого укрѣпленія, утрачиваетъ всѣ свои права на это имущество (за исключеніемъ права выкупа и права преимущественной покупки, о коихъ говорится въ 590 ст.).

(Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 144/1903 г.).

5) Государственный Совѣтъ, разрѣшая произвести вознагражденіе владѣльцевъ, не входитъ въ разсмотрѣніе вопросовъ о правѣ собственности на отчуждаемое имущество, состоящее въ спорѣ.

(Св. рук. сужд. Гос. Сов по отчужд. зем. ст. 30).

6) Обязанность частн. лица уступить свое право собственности на необходимое для государст. или обществен. пользы имущество вытекаетъ непосредственно изъ закона и не можетъ служить источникомъ права на убытки, ибо не исключаетъ возможности окончить порядкомъ, указаннымъ въ ст. 575, 576, 578, 582 и 588 зак. гражд. (расчетъ о вознагражденіи путемъ соглашенія, или-же чрезъ указан. въ законѣ админ. учрежденія, но не чрезъ суд. установленія). Вознагражденіе владѣльцевъ земель за убытокъ по разработкѣ нѣдръ отчужденія подъ ж. д. земель не подлежитъ вѣдомству суд. установленій.

(Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1895 г., № 49).

576. Всѣ случаи, въ коихъ представится нужнымъ отчужденіе или временное занятіе недвижимаго имущества или же установленіе права участія въ пользованіи имъ, опредѣляются Именными Высочайшими указами. Проекты сихъ указовъ представляются на Высочайшее воззрѣніе

подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями чрезъ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ. Въ представленіи излагаются данныя, указывающія на общо-полезное значеніе предпріятія и на необходимость принудительнаго отчужденія или ограниченія права на недвижимое имущество, а если испрашивается отчужденіе съ отступленіемъ отъ общаго порядка (ст. 594 и слѣд.), то объясняется и необходимость подобнаго отступленія.

1) Въ случаѣ необходимости занятія для государственной пользы земельныхъ участковъ изъ состава неотчуждаемыхъ дворцовыхъ имуществъ (зак. гражд., ст. 412*) таковыя участки уступаются въ пользованіе предпринимателя на все время существованія надобности въ нихъ.

(201/1899 г.).

*) 412 (т. X, ч. I, по Прод. 1912 г.). Имущества, приписанныя къ сохраненію разныхъ дворцовъ Императорскаго Дома, называются *дворцовыми*. Дворцовыя имущества суть двоякаго рода: имущества *перваго* рода, именуемыя Государевыми, каковы суть: имѣнія Царскосельское, Петергофское, Таицкое, Московское, Владимірское, Дагомысь, Мургабское и княжество Ловичское; имѣнія состоящія въ завѣдываніи Московскаго дворцоваго управленія, а также Императорскіе Дворцы съ землями: Красносельскіе, Царскославянскій, Екатеринентальскій и Кіевскій, — всегда принадлежатъ царствующему Императору, не могутъ быть замѣщаемы, поступать въ раздѣлъ и подлежать инымъ видамъ отчужденія. Дворцовыя имущества *второго* рода, каковы суть: Павловское, Стрѣльнинское, Гатчинское, Ропшинское, Михайловское, Бородинское, Гдовское, Ильинское, Усово, Ливадія, Оріанда, Дудергофское и Знаменское, — составляютъ личную собственность Особъ Императорскаго Дома и могутъ быть замѣщаемы и дѣлимы по частямъ.

*) Ст. 20 (т. I, ч. I, по Прод. 1906 г.). Государь Императоръ издаетъ непосредственно указы и повелѣнія, какъ въ отношеніи имуществъ, личную Его собственность составляющихъ, такъ равно въ отношеніи имуществъ именуемыхъ Государевыми, кои, всегда принадлежатъ Царствующему Императору, не могутъ быть замѣщаемы, поступать въ раздѣлъ и подлежать инымъ видамъ отчужденія. Какъ тѣ, такъ и другія имущества не подчиняются платежу налоговъ и сборовъ.

2) Когда въ Высочайшемъ указѣ о принудительномъ отчужденіи частнаго имущества не можетъ быть съ точностью опредѣлено пространство отчуждаемой земли, изъятіе ея изъ частнаго владѣнія должно почитаться разрѣшеннымъ въ предѣлахъ только того количества, безъ занятія котораго общепользное предпріятіе не можетъ быть осуществлено. Согласно сему, при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ можетъ быть отчуждаема лишь та земля, которая нужна для проложенія рельсоваго пути и возведенія желѣзнодорожныхъ сооружений съ необходимыми для дороги принадлежностями.

(78/1892 г.).

3) Въ цѣляхъ возможно полнаго осуществленія охраны интересовъ собсвенника принудительно отчуждаемаго для государственной или общественной пользы имущества, представляется необходимымъ точное опредѣленіе предназначаемаго къ экспроприаціи имущества, какъ то: мѣста нахождения, рода и количество онаго, равно какъ фактическаго его владѣльца.

(36/1880 г.; 164, 223/1897 г.; 2/1898 г.; 185, 320/1900 г.).

4) Въ представленіи по дѣлу о принудительномъ отчужденіи имущества надлежитъ указывать источникъ, на который имѣютъ быть обращены издержки по вознагражденію за это имущество.

(77/1888 г.; 392, 418/1904 г.).

5) При производствѣ принудительнаго отчужденія за счетъ губернскаго спеціального дорожнаго капитала, въ Высочайшемъ указѣ должно быть оговорено, что отчуждаемая земля поступаетъ въ собственность подлежащаго губернскаго земства.

(236, 437/1900 г.).

II. О вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы.

А. ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

577. Первое дѣйствіе начальства по Высочайшему указу*) есть сношеніе съ собственникомъ имущества о крайней цѣнѣ онаго. Начальство, сообразивъ сію цѣну съ достоинствомъ имущества и съ правилами объ оцѣнкѣ, или представляетъ о томъ съ мнѣніемъ своимъ на Высочайшее усмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, или приводитъ дѣло къ окончанію, на основаніи правилъ, указанныхъ въ статьѣ 588.

1) Къ понудительному отчужденію-экспропріаціи можно приступить лишь при невозможности добр. соглашенія.

(19/72 г. 51/88 г.).

*) Съ изданія этого акта (Высочайшаго указа) вопросъ объ отчужденіи почитается рѣшеннымъ и собственникъ обязанъ ему подчиниться. Но, прежде чѣмъ приступить къ оцѣнкѣ имущества для установленія размѣра вознагражденія, собственнику предлагается объявить крайнюю за имущество цѣну; если цѣна эта будетъ признана соотвѣтствующей стоимости имущества, то совершается купчая крѣпость, но не слѣдуетъ думать, что между казною и собственникомъ устанавливаются договорныя отношенія купли—продажи; договоръ требуетъ согласія обонхъ контрагентовъ—тутъ его нѣтъ; собственникъ противъ воли продаетъ свое имущество; отказаться отъ продажи онъ не можетъ, да и дальнѣйшія послѣдствія договора купли—продажи къ этому случаю не примѣняются; напр., если обнаружится, что экспропріированное имущество принадлежитъ не тому лицу, отъ котораго оно куплено, то купля не уничтожается и т. д. Поэтому, нельзя признать, какъ нѣкоторые думаютъ, что при приобрѣтеніи въ этомъ случаѣ казною имущества по купчей крѣпости нѣтъ мѣста экспропріаціи; вопросъ объ экспропріаціи уже рѣшенъ раньше, а соглашеніе касается исключительно размѣра вознагражденія. Въ виду этого, выраженіе закона, что „совершается купчая крѣпость“, должно быть понимаемо чисто формально: рѣчь идетъ объ актѣ, который является купчей крѣпостью по формѣ, но не по послѣдствіямъ. (*Мейеръ. Русское гражданское право*).

2) Выраженное въ настоящей статьѣ коренное начало дѣйствующаго закона объ экспроприаціи не допускаетъ никакихъ отступленій. Занятіемѣченнаго къ принудительному отчужденію имущества ранѣе воспослѣдованія Высочайшаго о томъ указа представляется неправильнымъ и не согласнымъ съ закономъ.

(138, 145, 147, 304/1898 г.; 95/1899 г.).

3) При отчужденіи, по распоряженію правительства, имущества, состоящаго въ чиншевомъ владѣніи или наслѣдственномъ оброчномъ пользованіи, необходимо участіе въ оцѣночномъ производствѣ не одного владѣльца, но также и собственника означеннаго имущества.

(20/1896 г.; 68/1897 г.).

4) Въ случаѣ занятія для государственной или общественной надобности участка земли, предоставленнаго кому бы то ни было въ пользованіе, невозможность осуществленія этого права служить вполнѣ достаточнымъ основаніемъ для соотвѣтственнаго возмѣщенія причиненнаго владѣльцу убытка, независимо отъ вопроса о томъ, получилъ ли онъ утраченный доходъ въ силу права собственности, или по инымъ законнымъ основаніямъ.

(12/1898 г.; 268/1899 г.).

578. Вознагражденіе за обращаемыя на государственную или общественную пользу имущества назначается деньгами или же, по добровольному соглашенію, обмѣномъ отчуждаемаго имущества на другое однородное и въ выгодахъ равное.

579. Если размѣръ вознагражденія опредѣленъ по добровольному соглашенію, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крѣпость*), въ установленномъ порядкѣ.

*) Ст. 813. Т. X. ч. I Зак. Гр. *Прим.* Въ 1859 г. Высочайше повелѣно: приобрѣтеніе подъ жел. дороги частными обществами участковъ земель, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, допускается безъ

1) Изъ законоположеній, дѣйствующихъ въ Ц. Польск. (ипот. уставъ, ст. 52, 146 и др.), нельзя вывести, чтобы при отчужденіи земель и имуществъ въ казну требовалось учрежденіе ипотеки на неипотекованныя имущества, одновременно съ уплатою владѣльцамъ изъ казны вознагражденія, или до выдачи вознагражденія, или чтобы требовалось устройство для казны въ семь случаевъ ипотеки на имущества, вознагражденіе за которыя уже выдано владѣльцамъ. На основаніи ст. 219, 239, 240 и 241 нот. полож., по отчужденіямъ неипотекован. имуществъ для государств. или общественной

предварительнаго на то согласія сихъ установленій на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) по опредѣленіи цѣны пріобрѣтаемыхъ участковъ земли, посредствомъ взаимнаго соглашенія съ владѣльцами оныхъ, или посредствомъ оцѣночныхъ комиссій, общество вноситъ условленную сумму въ то судебное мѣсто, въ которомъ будетъ совершаться крѣпостной актъ на отчуждаемую землю; 2) судебныя мѣста, по совершеніи таковыхъ актовъ, немедленно извѣщаютъ о томъ кредитныя установленія, въ которыхъ имѣнія состоятъ въ залогъ, съ препровожденіемъ копій съ упомянутыхъ актовъ и 3) кредитныя установленія, сообразивъ положеніе займовъ и залоговъ, изъ которыхъ проданы участки земель, требуютъ присылки слѣдующей части изъ внесенныхъ за оныя денегъ или всей суммы сполна, для приведенія займовъ въ исправное положеніе.

Г. Уст. о герб. сб. ст. 62 п. 4. Освобождаются отъ гербоваго сбора: „ копіи съ разрѣшеній, опредѣленій, и другихъ документовъ, препровождаемыхъ правительственными установленіями къ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ обязательно, независимо, отъ желанія частныхъ лицъ“.

Статья эта туманна и недостаточно редактирована, но смыслъ ея разъясненъ, какъ и всѣ неясныя статьи гербоваго устава *перечнемъ. Алфавитный перечень актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него, утвержденный Министерствомъ Финансовъ. Ст. 165 п. 27.* Изъяты изъ гербоваго сбора, на осн. 62 ст. 4 п., *копії, представляемыя Старшему Нотариусу при совершеніи и утвержденіи купчихъ крѣп. и данныхъ на имущество, отчуждаемое принудительно на госуд. надобности...*“

О канцелярской пошлинѣ. Полож. о нотар. части. Ст. 217. „За выдачу изъ Нотаріальнаго Архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе печати, взимается по тѣмъ же правиламъ какъ за бумаги, выдаваемые изъ Окружнаго Суда, а для *Окружнаго Суда* постановлено: *Уст. Гражд. Суд. Ст. 879.* „Казенныя управленія освобождаются отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ“

(Прим. Составителя).

надобности совершаются нотар. акты, которые и служат документами, закрѣпляющими таковыя имущества за казною, причемъ засвидѣтельствованіе этихъ актовъ требуетъ лишь 256 и 257 ст. нот. пол. Поэтому акты для закрѣпленія за воен. вѣдомствомъ неипотекованныхъ имуществъ, отчуждаемыхъ отъ частн. владѣльцевъ, должны быть совершаемы нот. порядкомъ.

(Общ. Соб. 19/94 г.).

2) Совершеніе купчей или данной на отчужденіе сельскими обществами участковъ надѣльной земли для государственной или общественной надобности (ст. 578, 589 т. X, ч. I) обусловливается воспослѣдованіемъ на этотъ случай Именного Высочайшаго Указа, и не требуется еще представленія удостовѣренія Мин. Внутр. Дѣлъ въ подтвержденіе законности сдѣлки, ибо дѣйствіе ст. I, отд I, зак. 14 дек. 1893 г. не распространяется на случаи принудительнаго отчужденія надѣльной земли для государственной или общественной надобности.

(Общ. Собр. 1 и 2, и Кас. Деп. 21 Дек. 1898 г. № 18).

3) При отчужденіи для государственной надобности участковъ крестьянскаго подзорнаго владѣнія (въ Сѣверо-Западномъ краѣ), хотя они и были выкуплены цѣлымъ сельскимъ обществомъ съ полученіемъ одного акта, требуется совершеніе нѣсколькихъ актовъ между казною и отдѣльными дворами, по числу сихъ послѣднихъ, такъ какъ участки составляютъ собственность дворовъ, а не сельскаго общества.

(Опредѣл. Общ. Собр. 1896 г. № 20).

580. Если просимая цѣна признана будетъ несоотвѣтствующею дѣйствительной стоимости имущества, то имуществу производится опись и оцѣнка.

1) При возникновеніи спора между желѣзною дорогою и городомъ объ обязанности для послѣдняго, въ силу постановленія Думы безвозмездной уступки земли, потребной

для желѣзнодорожныхъ надобностей, не можетъ быть отка-
зано въ оцѣнкѣ этой земли установленнымъ порядкомъ, съ
тѣмъ, однако, чтобы съ опредѣленнымъ такимъ образомъ
вознагражденіемъ, было поступлено по указанію п. I, ст. 589
Зак. Гражд. *Мн. Госуд. Сов. по дѣламъ Рязанско-Урал.
ж. д. съ г. Петровскомъ.*

581. Опись совершается по правиламъ, установленнымъ
въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства*), чиновникомъ

*) Уст. Гражд. Суд. Опись недвижимыхъ имѣній. 1101. По истеченіи
опредѣленнаго въ статьѣ 1095 срока, Судебный приставъ приступаетъ, по
требованію взыскателя, къ описи имѣнія.

1102. О днѣ, когда будетъ приступлено къ производству описи, долж-
никъ увѣдомляется повѣсткою.

1103. Опись должна содержать въ себѣ:

1) означеніе исполнительнаго листа, на основаніи котораго произво-
дится взысканіе;

2) мѣсто, гдѣ имѣніе находится, т. е. въ какой губерніи, уѣздѣ и
мировомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и
подъ какимъ номеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ
цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ
общемъ владѣніи съ кѣмъ-либо другимъ и на какомъ правѣ, не зало-
жено ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣніе должнику, если это можно опре-
дѣлить изъ представленныхъ имъ документовъ;

6) (по Прод. 1896 г.) законную оцѣнку описываемаго имѣнія для
исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ.

1104. Въ описи показываются:

1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;

2) Пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ;

3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія и
въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія;

4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ
то: заключенныя по оному договору, рабочій скотъ, земледѣльческія ору-
дія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ
рѣкъ, или желѣзныхъ дорогъ и т. п.

1107. При описи дома показываются:

1) каменный ли онъ или деревянный и чѣмъ крытъ;

2) мѣра его въ длину, ширину и высоту;

3) число этажей и жилыхъ комнатъ.

мѣстной полиціи, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ преимущественно изъ сосѣдей по имѣнію. Къ описи вызывается еладѣлецъ или его повѣренный, для чего назначается имъ шестимѣсячный со дня полученія повѣстки срокъ, за неявкой ихъ, по истеченіи сего срока производство описи не останавливается.

582. Оцѣнка, производимая комиссіею, которая образуется подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя

1108. Строенія, отдѣльныя отъ дома, но къ оному принадлежащія описываются каждое порознь съ показаніемъ:

- 1) ихъ величины, т. е. длины, ширины, высоты и числа этажей;
- 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные они или деревянные и чѣмъ крыты;
- 3) ихъ назначенія.

1109. При описи фабрикъ и заводовъ показываются:

- 1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. въ каменныхъ или деревянныхъ и чѣмъ они крыты;
- 2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и другихъ заведеній;
- 3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы;
- 4) количество издѣлій, т. е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ.

1110. Въ опись вносится все движимое имущество, которое не можетъ бѣть отдѣлено отъ описываемаго имѣнія или по своему назначенію, или на основаніи Законовъ Гражданскихъ.

1111. Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, коими опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и его на оное право.

1112. Должникъ, не представившій до окончанія описи означенныхъ въ предшедшей (1111) статьѣ документовъ и актовъ, не имѣетъ права жаловаться на происшедшую вслѣдствіе сего неисправность описи.

1113 (по Прод. 1896 г.). Свѣдѣнія о недоимкахъ въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ сборахъ всякаго рода, а равно и о законной оцѣнкѣ (ст. 1103, п. 6, по Прод.), Судебный Приставъ требуетъ отъ мѣстныхъ: Казначейства, Казенной Палаты, Земской Управы, Городской Управы или Думы и другихъ присутственныхъ мѣстъ и установленій, по принадлежности. Недоставленіе сихъ свѣдѣній не останавливаетъ описи.

1114. Спорные участки вносятся въ опись, съ означеніемъ величины ихъ границъ, и съ показаніемъ, гдѣ разсматривается о нихъ дѣло.

Дворянства, изъ мѣстнаго Мироваго Судьи или Земскаго Начальника, или Городскаго Судьи, по принадлежности, Уѣзднаго Исправника, Предсѣдателя или Члена Уѣзднои Земской Управы и Податнаго Инспектора; при отчужденіи имущества, находящихся въ городахъ взаимнѣ Предсѣдателя или Члена Земской Управы, приглашается одинъ изъ Членовъ Городской Управы или Гласныхъ Думы, по назначенію сей послѣдней, когда при осуществленіи общепользнаго предпріятія потребуется отчужденіе земель, принадлежащихъ казнѣ, Кабинету Его Императорскаго Величества, удѣльному или духовному вѣдомству, то въ комиссію приглашается представитель подлежащаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ Предводителей Дворянства, обязанности Предсѣдателя комиссіи исполняетъ Уѣздный Исправникъ.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, вмѣсто Предсѣдателя или Члена Уѣзднои Земской Управы, въ составъ комиссіи приглашаются Предсѣдатели и Члены Уѣздныхъ Управъ по дѣламъ земскаго хозяйства*), а въ прочихъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе земскія учрежденія, — Мировой Посредникъ.

1) Въ мѣстечкахъ (Западныхъ губерній), гдѣ нѣтъ городскихъ управъ, мѣщанскія управы признаются представителями сего общества мѣстечка и въ составъ оцѣночной комиссіи (ст. 582), вмѣсто городского головы назначается мѣщанскій староста.

(Рѣш. Общ. Соб. Правит. Сената 1887 г. № 29).

2) Согласно статьѣ 118 общаго губернскаго учрежденія, опредѣленія присутственныхъ мѣстъ дѣйствительны при условіи участія въ нихъ трехъ членовъ, въ виду чего отсутствіе одного изъ членовъ Комиссіи, требуемыхъ статьею 582 Зак. Гражд., не должно служить основаніемъ вообще къ пріостановленію оцѣночнаго производства. Тѣмъ

не менѣе, при возникающихъ въ семь производствѣ нерѣдко правовыхъ вопросахъ, это производство носить характеръ дѣлъ судебныхъ, а потому участие въ засѣданіи мѣстной комисіи должностного лица судебного вѣдомства представлялось бы весьма желательнымъ.

(597/1901 г.).

583. Опись и оцѣнка частныхъ имуществъ, приобрѣтаемыхъ казною для разныхъ устройствъ и сооружений по вѣдомствамъ Министерствъ и Главныхъ Управленій производится не иначе, какъ при депутатѣ со стороны того вѣдомства, который обязанъ наблюдать за правильностью дѣйствій оцѣночныхъ комиссій и, въ случаѣ отступленія ихъ отъ узаконенныхъ правилъ, немедленно представлять какъ мѣстному начальству, подъ вѣдѣніемъ коего оцѣнка производится, такъ равно лицу или мѣсту, по распоряженію котораго онъ назначенъ депутатомъ, излагая въ то же время заключенія свои въ самыхъ оцѣночныхъ актахъ. По сему представленію мѣстное начальство, удостовѣряясь въ основательности замѣчаній депутата, обращаетъ дѣйствія комиссіи къ законному порядку, а начальство депутата содѣйствуетъ тому съ своей стороны посредствомъ немедленнаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

584. При производствѣ оцѣнки соблюдаются слѣдующія правила:

1) О днѣ открытія засѣданій комиссіи по оцѣночному производству участвующія стороны извѣщаются повѣстками.

1) Участіе владѣльца въ оцѣночномъ производствѣ и хожденіе его по дѣламъ сего рода не обязательны: вознагражденіе за имущество во всякомъ случаѣ должно быть назначено владѣльцу въ порядкѣ, указанномъ ст. 577—608 Зак. Гражд.

(48/1888 г.) (См. *Мн. Гос. Сов. подъ ст. 577 № 68 и 20*).

2) Сторонамъ предоставляется право представлять комиссіи, какъ письменныя, такъ и словесныя объясненія, лично или чрезъ повѣренныхъ.

1) 534 ст. I ч. X т. указываетъ тѣмъ къ огражденію мѣстнаго интереса, которыя должны быть принимаемы при принудительномъ отчужденіи имущества для госуд. или обществ. пользы.

Законодатель, допуская принудительное отчужденіе имущества для госуд. или обществ. пользы, предписываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ доставлять полное вознагражденіе владѣльцамъ имущества и устранять въ будущемъ возможность причиненія вреда имущественнымъ интересамъ частныхъ лицъ, вслѣдствіе осуществленія предпріятія, вызвавшаго понудительное отчужденіе. Если же законъ предписываетъ не нарушать путемъ понудительнаго отчужденія имущества правъ частныхъ лицъ и послѣ того, какъ состоялось отчужденіе, то, очевидно, неисполненіе этого предписанія должно влечь за собою обязанность вознагражденія за убытки, послѣдовавшіе отъ нарушенія права. По отношенію къ желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ, для которыхъ произведено было понудительное отчужденіе имущества, такая обязанность вознагражденія вытекаетъ изъ 153 ст. общ. уст. и приложения къ ней. Въ силу сей статьи желѣзная дорога освобождается отъ отвѣтственности за могущіе послѣдовать убытки отъ близости построекъ вдоль линіи дороги только въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ построекъ возвелъ таковыя въ нарушеніе предписанныхъ закономъ правилъ и при томъ послѣ проведенія желѣзнодорожнаго пути. Отсюда очевидно, что причиненіе эксплуатаціею дороги вреда постройкѣ частнаго лица, уже существовавшей до проведенія пути и возведенной безъ какихъ либо правилъ, налагаетъ на желѣзную дорогу обязанность вознаградить владѣльца постройки.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 43/1902 г.).

2) Хотя производство по отчужденію имѣнія изъ частнаго владѣнія на общественную пользу имѣетъ ближайшею цѣлью окончательное установленіе взаимныхъ отношеній по поводу различествующихъ интересовъ и правъ, но нѣтъ сомнѣнія, что могутъ быть такіе случаи, когда выясненіе всѣхъ обстоятельствъ по какимъ-либо причинамъ не можетъ быть дости-

гнуто. Возможность подобныхъ случаевъ указана въ 7 п. прав., прил. къ 153 ст. уст. жел. дороги, коимъ предоставлено Минист. Путей Сообщ. и послѣ открытія движенія на желѣзнодорожной линіи право уничтоженія или переноса чужихъ строеній за вознагражденіе, опредѣляемое судебными установленіями. Если, такимъ образомъ, желѣзной дорогѣ, имѣющей среди подчиненныхъ ей агентовъ лицъ, знакомыхъ съ технической частью эксплуатаціи предпріятія, предоставлено вышеуказанное законное право, то тѣмъ менѣе можетъ быть поставлено въ вину частному лицу то обстоятельство, что заявивъ въ производствѣ объ отчужденіи въ своихъ правахъ, оно не довело своего требованія до окончательнаго разсмотрѣнія въ томъ порядкѣ, ожидая разъясненія послѣдствій невыгоднаго для него осуществленія предпріятія.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 43/1902 г.).

3) Оцѣночная коммисія не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія заявленіе владѣльца о невѣрномъ обозначеніи на планѣ рода отчуждаемаго угодія.

(134/1890 г.; 293, 294/1898 г.; 123/1900 г.).

4) Пространство земли, отчуждаемое подъ жел. дор., опредѣляется административнымъ порядкомъ, а не судомъ, и притомъ въ размѣрѣ, необходимомъ для устройства дороги.

(24/73 г.).

3) Неявка сторонъ ко дню засѣданія коммисіи не останавливаетъ оцѣночнаго производства.

1) Участіе владѣльца въ оцѣночномъ производствѣ и хожденіе его по дѣламъ сего рода не обязательны: вознагражденіе за имущество во всякомъ случаѣ должно быть назначено владѣльцу въ порядкѣ, указанномъ ст. 577—608 Зак. Гражд.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 48/1888 г.).

4) Коммисія имѣетъ право принимать экспертовъ для разъясненія техническихъ вопросовъ и командировать одного или нѣскольکو членовъ для осмотра мѣстности и допроса окольныхъ людей.

1) Содержащееся въ ст. 367 устава Гражд. Судопр. правило о томъ, что „судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшеніе исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися“,—непримѣнимо къ производству подлежащими учрежденіями дѣлъ по экспроприаціи. Въ сихъ дѣлахъ нѣтъ мѣста спору объ имуществовѣ, какъ отчужденномъ уже помимо воли частнаго лица правительствомъ, которое, поэтому, помимо заботъ собственника, беретъ на себя попеченіе о его вознагражденіи.

(73/1892 г.).

5) Оцѣнка производится или по доходности имущества, или по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, въ коихъ имущества находятся.

6) Оцѣнка имущества по доходности производится, по требованію владѣльца, на основаніи представленныхъ имъ свѣдѣній и данныхъ, признанныхъ комиссіею достовѣрными. Въ семъ случаѣ цѣна имущества опредѣляется капитализаціею изъ пяти процентовъ средняго чистаго дохода, исчисленная за послѣдніе предъ оцѣнкою пять лѣтъ. (Уст. Гражд. Суд. ст. 1119 и 1120*).

1) Въ опредѣленіи по дѣлу Балатукова (1887 г.) Прав. Сенатъ, между прочимъ находилъ, что доходность сданнаго въ аренду солянаго озера опредѣляется получаемою съ него арендною платою, добываемая-же соль составляетъ лишь матеріаль производства, посему то и другое количество добытой арендаторомъ соли опредѣляетъ не доходность оброчной статьи, а только размѣры и оборотъ производства по-

*) 1119. Уст. Гражд. Суд. (св. зак. XVI т., изд. 92 г.). Подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ получаемый за исключеніемъ изъ валоваго дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода.

1120. Оцѣнку свою отвѣтчикъ обязанъ подтвердить приходо-расходными книгами имѣнія, счетами, контрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

слѣдняго, и не можетъ служить предметомъ обложенія земскимъ сборомъ. Прав. Сенатомъ (ук. 31 марта 1892 г. № 4438, I. Д.), разъяснено, что земскіе сборы съ соляныхъ засухъ, отданныхъ казною въ бесплатное пользованіе частныхъ лицъ, подлежатъ взысканію не съ сихъ послѣднихъ, а съ казны, какъ собственника недвижимаго имущества, если только въ самыхъ условіяхъ на отдачу сихъ засухъ уплата слѣдующихъ съ нихъ сборовъ не возложена на содержателей.

(Сборн. Горныхъ зак. Девьера).

2) Обсудивъ вопросъ о томъ, могутъ ли золотосодержація земли облагаться земскимъ сборомъ не въ качествѣ земель—подесятинно, а въ качествѣ оброчныхъ статей—по цѣнности добываемаго въ нихъ золота, Прав. Сенатъ (ук. 15 окт. 1882 г. № 13484, I. Д.) разъяснилъ, что основанія, принятые нѣкоторыми земствами для опредѣленія цѣнности золотосодержащихъ земель—по количеству добываемаго изъ нихъ золота, представляются неправильными, какъ потому, что добыча золота, находящаяся въ зависимости отъ разныхъ условій, частью естественныхъ, частью экономическихъ, не можетъ быть опредѣлена на будущее время по примѣру прежнихъ лѣтъ, такъ и потому, что при подобной оцѣнкѣ земскій сборъ упадаетъ не на земли собственно, а на продукты промысла, что противно ст. 8 врем. прав. для зем. учр. по дѣл. о земск. пов.; вслѣдствіе сего Прав. Сенатъ нашель, что подобныя оцѣнки, не имѣя устойчивыхъ, правильныхъ основаній, являются произвольными и что оцѣнка золотосодержащихъ земель должна быть произведена по соображенію существующихъ продажныхъ цѣнъ, доходность же должна быть исчисляема по соображенію дѣйствительнаго дохода, получаемаго съ нихъ владѣльцами независимо отъ выработки золота самими владѣльцами или арендаторами. (Указъ этотъ подтвержденъ 4 іюня 1885 г.).

(Сборн. Девьера. Горное Законодательство).

3) Правильное опредѣленіе чистаго дохода, приносимаго недвижимымъ имуществомъ, представляетъ, за рѣдкими исклю-

ченіями, большія затрудненія. Несомнѣнно, что размѣръ приносимаго имуществомъ валоваго дохода можетъ быть доказанъ приходо-расходными книгами, контрактами и другими документами; могутъ быть доказаны также и расходы, произведенные по имуществу въ извѣстный періодъ времени, но были ли эти расходы произведены правильно, не было ли пользованіе имуществомъ хищническое, безъ надлежащаго удобренія земли, безъ своевременнаго ремонта построекъ, приняты ли были къ учету расходы по страхованію или по возобновленію инвентаря и по завѣдыванію имуществомъ, когда, наприм., имуществомъ завѣдывалъ самъ собственникъ и т. п., всѣ эти элементы расходовъ не поддаются учету и вводятъ въ оцѣнку большой произволь.

(В. В. Саловъ. Отчужд. недвиж. имущ. для госуд. или обществ. пользы).

4) Ст. 1120 уст. Гражд. Судопр., предусматривающая случаи обращенія на имущество взысканій, предъявленныхъ въ исковомъ порядкѣ, непримѣнима къ дѣламъ о принудительномъ отчужденіи. Въ сихъ дѣлахъ имущество отбирается помимо спора, распоряженіемъ Правительства, которое съ цѣлью обезпеченія собственнику приличнаго вознагражденія, беретъ на себя попеченіе о производствѣ оцѣнки имущества въ особомъ порядкѣ. Вслѣдствіе этого при производствѣ оцѣнки по доходности, на основаніи 6 п. 584 ст. Закон. Гражд., оцѣночная коммисія не обязана непременно требовать отъ владѣльца точно указанныхъ въ законѣ документовъ, а уполномочена входить въ разсмотрѣніе всякихъ свѣдѣній и данныхъ, самимъ владѣльцемъ представленныхъ. Требовать въ доказательство доходности имѣнія предъявленія приходо-расходныхъ книгъ и другихъ подобныхъ документовъ представляется тѣмъ менѣе основаній, что такихъ документовъ при завѣдываніи недвижимымъ имѣніемъ часто вовсе не имѣется и, что самое отчужд. послѣдняго на общественную надобность бываетъ обыкновенно неожиданнымъ для владѣльца.

(Св. руков. мн. Госуд. Сов. 1894 г. № 8).

5) Инструкція по оцѣнкѣ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго общества опредѣляетъ обыкновенные расходы по ре-

монтажу строений: каменныхъ въ 23% отъ валоваго дохода, деревянныхъ въ 33% и смѣшанныхъ въ 28% отъ означеннаго дохода. С.-Петербургское городское общественное управленіе отчисляетъ отъ валоваго дохода, приносимаго строениями, на ихъ ремонтъ: 35% для каменныхъ построекъ и 42% для деревянныхъ построекъ. На простой имущества, за неимѣніемъ арендаторовъ и квартирантовъ, нѣкоторыя кредитныя общества отчисляютъ до 9% отъ валоваго дохода. На обработку земли Тифлисскаго земельный банкъ отчисляетъ 60% для пашни и 67% для луговъ. На расходы по управленію имуществомъ почти всѣ земельные банки отчисляютъ при оцѣнкахъ отъ 5% до 20%, а на непредвидѣнные расходы до 8%.

(Моногр. Саловъ).

6) При опредѣленіи стоимости отчуждаемаго имущества, оцѣночная коммисія не въ правѣ отказать владѣльцу въ допроѣ свидѣтелей, выставленныхъ въ подтвержденіе объявленной имъ доходности сего имущества. Допуская принудительное отчужд. лишь въ исключительныхъ случаяхъ, законъ принялъ всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы владѣльцы получали полное вознагражденіе за то, чего они лишились. Съ этою цѣлью, каждому изъ владѣльцевъ предоставлено право требовать оцѣнки имущества по доходности „на основаніи представленныхъ имъ свѣдѣній и данныхъ“ (п. 6 ст. 584 Зак. Гражд.). Такъ какъ въ приведенномъ правилѣ не содержится воспрещенія ссылаться на показанія свидѣтелей, то ссылка на нихъ владѣльца не можетъ быть отвергнута безъ разсмотрѣнія, хотя само-собою разумѣется, отъ оцѣночной коммисіи зависитъ признать указываемыя владѣльцемъ свѣдѣнія и показанія недостоверными или недостаточными и основать свое рѣшеніе на другихъ данныхъ.

(Св. Рук. мн. Госуд. Сов. № 12).

7) Избраніе указанныхъ въ пунктахъ 5 и 6 ст. 584 Зак. Гражд. способовъ оцѣнки имущества предоставлено всецѣло владѣльцу онаго, а посему оцѣночная коммисія обязана удовлетворить ходатайство владѣльца объ оцѣнкѣ отчужденнаго

у него имѣнія по доходности, если только представленныя владѣльцемъ свѣдѣнія объ этой доходности признаны комисіею достовѣрными.

(623/1902 г.).

8) Оцѣнка отчуждаемаго имущества по его доходности производится по соображеніи дохода, выведеннаго изъ хозяйственныхъ книгъ, либо изъ наемныхъ, оброчныхъ или арендныхъ договоровъ, если содержащіяся въ нихъ данныя признаны комисіею достовѣрными.

(104/1887 г.; 33/1901 г.).

9) Насколько осторожно надлежитъ комисіямъ относиться къ показаніямъ свидѣтелей при оцѣнкѣ имуществъ, видно изъ слѣдующихъ соображеній Госуд. Сов., (1884 г. № 48), высказанныхъ имъ по поводу способа оцѣнки, примѣнявшагося, на основаніи дѣйствовавшаго до 1887 г. закона, при посредствѣ присяжныхъ цѣновщиковъ. Показанія присяжныхъ цѣновщиковъ,—замѣчаетъ Госуд. Сов., служатъ лишь первоначальнымъ матеріаломъ, подлежащимъ еще дальнѣйшей повѣркѣ и сличенію съ прочими находящимися въ дѣлѣ данными о дѣйствительной стоимости отходящаго для общей пользы имущества. Необходимость такой повѣрки представляется тѣмъ болѣе существенною, что оцѣнщики, будучи избираемы изъ среды сосѣднихъ землевладѣльцевъ и не подвергаясь никакой отвѣтственности за неправильную оцѣнку, весьма часто обнаруживаютъ склонность къ непомѣрному преувеличенію стоимости оцѣниваемыхъ ими имуществъ, какъ въ томъ убѣждаетъ практика Госуд. Сов.,—указывающаго, что объявленныя этими лицами цѣны въ нѣсколько, а иногда даже въ нѣсколько десятковъ разъ, превосходили дѣйствительную стоимость имущества. Согласно этому, оцѣночная комиссія, а равно и тѣ установленія, на разсмотрѣніе коихъ оцѣнка вносится для окончательнаго ея утвержденія, обязаны, не ограничиваясь показаніями оцѣнщиковъ о доходности имущества или о его цѣнности, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, основывать заключеніе свое о размѣрѣ суммы, причитающей къ выдачѣ владѣльцу, по совокуп-

номъ соображеніи всѣхъ имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ, наблюдая притомъ, чтобы владѣлецъ, за причиняемый ему отчужденіемъ имущественный ущербъ, получилъ полное, но не превышающее приличной мѣры, вознагражденіе. Соображенія эти еще болѣе подтверждаютъ приведенные выше доводы къ исключенію изъ закона, въ качествѣ самостоятельнаго способа оцѣнки отчужд. недвижимыхъ имуществъ, оцѣнки этихъ имуществъ по ихъ доходности.

(Саловъ. Отчужд. недвиж. имущ.).

10) Дѣйствующее у насъ законодательство не указываетъ также порядка оцѣнки земель, въ нѣдрахъ которыхъ находятся полезныя ископаемыя. Отсутствіе этихъ указаній нерѣдко давало поводъ къ большимъ недоразумѣніямъ. Госуд. Сов. неоднократно было разъяснено, что при оцѣнкѣ земель поросшихъ лѣсомъ, этотъ послѣдній надлежитъ цѣнить нераздѣльно съ землею по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ. Тотъ же принципъ надлежало бы установить и въ отношеніи земель, въ нѣдрахъ которыхъ находятся полезныя ископаемыя, къ разработкѣ которыхъ собственникомъ земли еще не приступлено въ предѣлахъ отчуждаемой полосы. Оцѣнивать эти ископаемыя по ихъ матеріальной стоимости, соотвѣтственно занимаемому ими въ нѣдрахъ земли объему врядъ ли было бы правильно: эти ископаемыя можетъ быть никогда и не были бы извлечены на поверхность земли, если бы они продолжали бы оставаться въ рукахъ собственника земли. Единственно правильная оцѣнка въ этихъ случаяхъ— это назначеніе за подобныя земли, вмѣстѣ съ ихъ нѣдрами, той цѣны, за которую могутъ быть приобрѣтены, въ той же мѣстности земли однородныя съ отчуждаемой и находящейся въ тѣхъ же условіяхъ. Если же сосѣднихъ земель, находящихся въ тѣхъ же условіяхъ, не имѣется, то оцѣнка можетъ быть повышена или понижена, соотвѣтственно различію въ условіяхъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда собственникомъ земли уже приступлено къ разработкѣ въ отчужд. полосѣ полезныхъ ископаемыхъ, ему надлежитъ возмѣстить всѣ понесенные имъ для

означенной цѣли расходы, но вознаграждать собственника за тѣ коммерческія выгоды, которыя онъ могъ бы извлечь изъ этого дѣла, врядъ ли было бы правильно, т. к. отчужд. имущества цѣнятся соотвѣтственно ихъ стоимости въ моментъ ихъ занятія подъ предпріятіе, а не соотвѣтственно ожидаемыхъ отъ нихъ въ будущемъ коммерческихъ выгодъ.

(В. В. Саловъ. Отчужд. недвиж. собств.).

11) Нерѣдко оцѣночная коммисія исчисляла валовый доходъ и расходъ по имуществу, по собственнымъ своимъ соображеніямъ, ничѣмъ не подкрѣпленнымъ, въ другихъ случаяхъ коммисіи эти смѣшивали доходность отъ недвижимаго имущества съ доходностью отъ того предпріятія, которое было случайно связано съ этимъ имуществомъ. Такимъ образомъ, на примѣръ, одною изъ оцѣночныхъ коммисій присуждено было въ одномъ изъ губернскихъ городовъ центральной Россіи пекарю баранокъ, занимавшему избушку съ участкомъ земли въ 230 кв. саж., вознагражденіе въ 17.960 руб., соотвѣтствующее чистому годовому отъ продажи баранокъ доходу, исчисленному коммисіею въ 898 руб. Та же коммисія за участокъ земли въ 1579 кв. саж. съ амбаромъ для храненія бочекъ съ керосиномъ назначила вознагражденіе въ полмилліона рублей на томъ основаніи, что владѣлецъ этого участка, переливая здѣсь въ бочки привозимый по жел. дорогѣ наливомъ керосинъ, имѣлъ будто бы, отъ этой операціи ежегодный чистый доходъ въ 50.000 руб. При такомъ способѣ оцѣнки пришлось бы, за отчужденіе дома, занятаго какимъ-нибудь банкомъ, приносящимъ ежегодно 2 милл. руб. чистой прибыли, опредѣлить вознагражденіе въ 50 милл. руб.

(В. В. Саловъ. Отчужд. недвижимой собст. для госуд. и общ. пользы).

7) Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ упомянутаго въ предшедшемъ пунктѣ, оцѣнка производится по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, въ коихъ имущество находится.

1) Установленный въ Закон. Гражд. порядокъ оцѣнки имущества, подлежащихъ продажѣ съ публичнаго торга, не при-

мѣнимъ къ дѣламъ о принудительномъ отчужд. Предъ публичною продажею, оцѣнкою назначается лишь наименьшая предѣльная цѣна имѣнію, въ расчетѣ на то, что путемъ состязанія торгующихся, оно повысится до болѣе или менѣе справедливой мѣры, тогда какъ, при отчужденіи, всякая неточность оцѣнки, допущенная въ ущербъ владѣльцу, является равносильною безвозмездному отобранию отъ него части имущества именемъ Государства.

Между тѣмъ, еще при первоначальномъ введеніи закона о вознагражденіи за принудительное отчужд., съ особенною силою высказана была мысль о необходимости при этомъ полного удовлетворенія собственниковъ. Въ наказѣ 30 іюня 1767 г., мысль сія выражена слѣдующими словами: „Когда, для пользы общей, потребна земля, частному человѣку принадлежащая, то не должно тутъ поступать, по строгости закона государственнаго, но сей случай есть тотъ, въ которомъ долженъ торжествовать гражданскій законъ, который материнскими глазами взираетъ на каждого особаго гражданина такъ, какъ и на цѣлое общество, если польза общая требуетъ, чтобы нѣкоторый участокъ земли, принадлежащей человѣку частному, былъ у него взятъ, то должно сему человѣку въ убыткѣ сдѣлать удовольствіе“.

(Высоч. утвер. 19 мая 1887 г. по журн. Госуд. Совѣта 1888 г. № 27).

2) Земли, находящіяся подъ бечевникомъ, не подлежатъ безвозмездному отчужденію, т. к. изъ общаго смысла постановленій, опредѣляющихъ сущность и назначеніе бечевниковъ (ст. 358—360 и 362 уст. пут. сообщ., т. XII ч. I Св. Зак., изд. 1857*) явствуется, что законъ не отрицаетъ права соб-

*) 358. (Уст. Пут. Сооб. т. XII ч. I). Узаконяемое пространство бечевника предоставляется въ пользу судоходства безвозмездно: для постройки, конопатки, осмолки и починки судовъ, для складки на водопоемныхъ мѣстахъ дровъ (до поднятія ихъ полою водою, или до скидки ихъ съ береговъ), для выгрузки дровъ или лѣса и сплочиванія бревенъ въ плоты, для бечевой тяги судовъ и плотовъ, для подножнаго корма употребляемыхъ къ тяги лошадей, для причала, нагрузки и разгрузки судовъ, для

ственности на оныя прибрежныхъ владѣльцевъ, предоставляя имъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій, пользоваться поверхностью и нѣдрами земли подъ бечевникомъ, поэтому владѣльцы не могутъ быть лишены упомянутаго права безъ надлежащаго вознагражденія.

(Св. руков. мн. Госуд. Сов. № 13).

складки товаровъ и снастей, для дневокъ и ночлеговъ, и временнаго помѣщенія судорабочихъ людей, для варенія имъ пищи, равно и для всѣхъ надобностей судоходства. Бечевникъ предоставляется также пристанища рыбныхъ ловцевъ и для обсушки снастей. Для храненія кладки, предназначаемой на зимовку, или выгруженной по случаю бѣдствія судна, равно для храненія снастей и судовыхъ принадлежностей необходимыхъ къ построенію, исправленію, осмоленію и оснащенію судна, судопромышленники могутъ, по указанію мѣстной судоходной полиціи, устраивать на бечевникѣ временныя балаганы, а также для караула кладки избы, называемыя зимовками; однако же сіи временныя строенія не должны ни заграждать пути для конныхъ и пѣшихъ сообщеній по всему протяженію бечевника, ни оставаться на бечевникѣ долѣ навигаціи и зимовки одного года. За истеченіемъ сего времени въ мѣсячный срокъ по открытіи новой навигаціи, построившіе тѣ строенія должны ихъ снести неукоснительно, подъ опасеніемъ уничтоженія упомянутыхъ строеній, чрезъ распоряженіе земской и судоходной полиціи на счетъ неисполниваго той обязанности, и денежнаго взысканія по статьѣ 1540 Уложенія о Нак.

Примѣчаніе 1. На семь основаніи, если отмыло часть берега водою, то бечевникъ и за симъ долженъ имѣть десятисаженную отъ гребня ширину подаваясь внутрь земли на столько же, сколько онаго отмыто отъ берега.

Примѣчаніе 2. Если рѣка имѣетъ весьма пологіе и затопляемые берега, то въ составъ бечевника входитъ только полоса земли въ десять сажень ширины отъ урѣза среднихъ меженныхъ водъ; но затѣмъ, во время весеннихъ разливовъ, предоставляется безвозмездно судоходцамъ повсемѣтные проходы и проѣзды вдоль черты разлива, а также, если судно или плотъ пристанетъ или обмелѣетъ за чертою бечевника, то пространствомъ, занимаемымъ тѣмъ судномъ или плотомъ, а равно и смежнымъ къ сему участкомъ свободной отъ строеній земли, необходимымъ для разгрузки и перевоза на бечевникъ или на воду кладки, для починки и спуска на воду судна или плота, судоходцы пользуются безвозбранно и безвозмездно, какъ бы самимъ бечевникомъ. Впрочемъ, если обмелѣвшимъ лѣсомъ занята будетъ значительная часть берега, то лѣсопромышленникъ обязывается убрать оный на бечевникъ въ теченіи шести дней по упадѣ съ него весеннихъ водъ (если не сдѣлалъ съ владѣльцемъ особеннаго условія объ остановленіи лѣса на его землѣ до слѣду-

3) Хозяинъ полосы земли, отведенной подъ бечевники, остается ея собственникомъ, хотя и не полнымъ.

(900/14, 91/48, 82/90, 81/96, 78/259, 84/173).

4) Бечевники существуютъ по всѣмъ рѣкамъ судоходнымъ и сплавнымъ.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 84/3, 76/341).

ющей навигаціи); въ противномъ случаѣ платить въ пользу владѣльца штрафъ, по опредѣленію земской полиціи.

Примѣчаніе. (по Прод. 1912 г.). Дозволяется устраивать на бечевникахъ, по указанію судоходной полиціи, временныя будки, для помѣщенія, гдѣ окажется нужнымъ, стражи, наблюдающей за недозволеннымъ провозомъ товаровъ по части таможенной.

359. По всѣмъ сплавнымъ и судоходнымъ рѣкамъ, также по всѣмъ озерамъ и разливамъ, гдѣ открыто, или впредь откроется судоходство, а равно сплавъ или гонка лѣса и дровъ, бечевники по обѣимъ сторонамъ береговъ судового фарватера (прилегаютъ ли онъ къ материку или къ островамъ) существуютъ словомъ закона и въ составъ сихъ бечевниковъ входятъ на пространство берега отъ урѣза воды до гребня онаго такъ и полоса земли десятисаженной ширины далѣе отъ гребня.

Судостроители, водоходцы, лѣсопромышленники и судорабочіе пользуются сими бечевниками, по точному смыслу 358 ст. безъ отвода и нарѣзки впредь оныхъ, и сіе право имъ предоставляется, какое бы направленіе ни принялъ судовый фарватеръ, чрезъ измѣненіе русла рѣки.

Примѣчаніе 3. (По прод.) Въ разъясненіе сей (359) статьи постановлено: указанное къ сей (359) статьѣ открытіе водныхъ путей для судоходства, сплава или гонки лѣса и дровъ не требуетъ, для своего осуществленія, особаго правительственнаго распоряженія. Водный путь почитается открытымъ для общаго пользованія, коль скоро онъ, въ естественномъ своемъ состояніи, безъ особыхъ искусственныхъ приспособленій, пригоденъ для производства по оному судоходства сплава или гонки лѣса и дровъ.

Дополненіе (по прод. 1912 г.). На водныхъ путяхъ, сплавныхъ только временно помощью прибывшей воды, бечевникъ существуетъ лишь на время дѣйствительнаго производства по нимъ сплава или гонки и притомъ только въ видѣ тропы, для прохода рабочихъ, производящихъ сплавъ или гонку. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе особыхъ условій подобнаго пути или по причинѣ значительности производимаго по оному сплава, означенная тропа оказывается недостаточною, бечевникъ можетъ быть, распоряженіемъ Министра Путей Сообщенія, увеличенъ до *двухъ* сажень, на томъ протяженіи пути, гдѣ это вызывается необходимостью.

360. Когда отъ существованія естественнаго бечевника по сплавнымъ рѣкамъ послѣдуетъ какое-либо стѣсненіе частной или казенной собствен-

5) При опредѣленіи ширины бечевника, въ 10 саж. считается отъ гребня берега, а не отъ урѣза воды.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 76/341).

6) Земля подъ полевою дорогою, содержаніе коей не обязательно для владѣльца, не подлежитъ безвозмездному отчужденію.

(136/1898 г.).

ности, то Главное Управление путей сообщенія обязано входить въ сношенія съ подлежащими начальствами, и по убѣжденіи, изъ разсмотрѣнія мѣстныхъ обстоятельствъ, въ общей для промышленности надобности въ сплавѣ, разрѣшать установленнымъ порядкомъ: 1) Долженъ ли бечевникъ быть по всему теченію рѣки, или въ нѣкоторыхъ лишь мѣстностяхъ оной, по одному ли только, или по обоимъ берегамъ и въ какой именно ширинѣ. 2) Если же правительство признаетъ нужнымъ расчислить или самыя верховья, или другія части сплавной уже рѣки, или обратить какую-либо рѣку въ сплавную черезъ расширение русла ея, то отходящую при семъ изъ частнаго владѣнія землю, а равно могущія послѣдовать, отъ измѣненія прежняго положенія рѣки владѣльцамъ убытки, какъ напримѣръ, отъ уничтоженія мельницъ, плотинъ и т. п., опредѣляется соотвѣтственное вознагражденіе на основаніи общаго закона объ отчужденіи частной собственности на госуд. или обществ. надобности. Само собою, однако же, разумѣется, что за имущества казенныя въ какомъ бы вѣдомствѣ они не состояли, вознагражденіе не назначается, исключая тѣ случаи, когда такія имущества находились въ условномъ или безусловномъ, срочномъ или безсрочномъ пользованіи третьихъ лицъ, какъ, напримѣръ, государственныхъ крестьянъ, арендныхъ содержателей, сѣмщиковъ оброчныхъ статей и проч., и черезъ отобраніе оныхъ, въ полномъ ли составѣ, или нѣкоторой части, послѣдовали имъ убытки. Впрочемъ и здѣсь вознагражденіе опредѣляется не казнь, а собственно означеннымъ лицамъ, по разсмотрѣнію правъ ихъ на оное и по соображенію условій, постановленныхъ между ними и казною договоровъ, и вслѣдствіе того: а) оно можетъ состоять или въ выдачѣ соотвѣтственной суммы или въ соразмѣрномъ уменьшеніи поземельныхъ, оброчныхъ, арендныхъ и тому подобныхъ платежей и б) составленіе взаимныхъ между ними и казною расчетовъ должно относиться до тѣхъ лишь управленій, къ вѣдомству коихъ принадлежатъ самыя имущества, и по распоряженію которыхъ совершены были обязательные акты, но во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ потребный для сплавныхъ рѣкъ бечевникъ, если онъ, на всемъ ли протяженіи, или только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ признанъ будетъ по изложенному выше сего порядку необходимымъ, долженъ по силѣ общаго о бечевникахъ постановленія, быть отводимъ бесплатно.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Государственные крестьяне разныхъ наименованій, состоявшіе въ вѣдомствѣ Министерства Государственныхъ

7) При отчужденіи земли подъ дорогами или улицами, необходимо имѣть въ виду, чтобы такое отчужденіе не потребовало проведенія новыхъ улицъ или дорогъ взамѣнъ отчужденныхъ. Только при такихъ условіяхъ, исключаящихъ прямой денежный ущербъ для владѣльца, земля подъ улицами и дорогами, какъ находящаяся въ бесплатномъ общемъ поль-

Имуществовъ, подчинены вѣдѣнію губернскихъ и уѣздныхъ управленій, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (изд. 1902 г. Кн. V).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 372, 781 и 795.

360¹. Если существованіе вдоль судоходной или сплавной рѣки бечевника *десятисаженной* ширины не вызывается потребностями судоходства или сплава, либо оказывается особо стѣснительнымъ для прибрежныхъ владѣльцевъ, Министру Путей Сообщенія предоставляется уменьшать ширину бечевника, на всемъ протяженіи рѣки или на извѣстной ея части, до *двухъ* сажень. Уменьшенный такимъ порядкомъ бечевникъ можетъ быть увеличиваемъ распоряженіемъ Министра, не свыше однако общаго узаконеннаго размѣра (ст. 359). Когда ширина бечевника опредѣлена въ меньшемъ противъ общеустановленнаго размѣрѣ, судоходцы и сплавщики, въ случаѣ несчастій съ судами и плотами, могутъ, для выгрузки и склада товаровъ и лѣса, занимать бесплатно и большее, до *десяти* сажень, пространство на всѣхъ земляхъ, свободныхъ отъ посѣвовъ, сѣнокосовъ, огородныхъ и садовыхъ насажденій, строеній, заборовъ и вообще какихъ-либо хозяйственныхъ устройствъ. Выгруженные въ сихъ мѣстахъ товары или лѣсъ должны быть убраны въ теченіе не долѣе *двухъ* недѣль.

361. Бечевники раздѣляются на естественные и искусственные. Первые идутъ вдоль природою образованныхъ водъ, и существуютъ, какъ сказано, въ ст. 359, силою закона. Послѣдніе суть нарѣзанные и обдѣланные: а) вдоль искусственныхъ каналовъ, и б) при существованіи шлюзной системы на природныхъ водахъ, выше и ниже плотинъ въ нужномъ, по мѣстной надобности, протяженіи и ширинѣ. За отводъ, земли подъ искусственный бечевникъ, въ потребной длинѣ и ширинѣ, частныя лица, различныя сословія и общества, изъ владѣнія коихъ отмежуется земля, получаютъ вознагражденіе отъ казны, на основаніи правилъ о вознагражденіи за имущества, отходящія на предметъ государств. надобности.

362. Искусственные бечевники (ст. 391) состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, и прежніе владѣльцы пріобрѣтенной казною отъ нихъ земли, равно и наслѣдники ихъ, отнюдь не должны имѣть ни малѣйшаго къ нимъ притязанія; но владѣльцамъ земли, причисляемой (ст. 359) словомъ закона къ бечевникамъ естественнымъ, не возбраняется пользоваться

зованіи и сама по себѣ не приносящая дохода, можетъ быть отчуждена безъ вознагражденія*).

(175, 459/1904 г.).

8) Дорога, показанная на планѣ спеціального межеванія подъ названіемъ „проселочной“ и служащая для сообщенія между

оною (за изъятіями, ниже сего помѣщенными) на слѣдующемъ основаніи:
 1) Они могутъ сіе пространство запахивать, засаживать, засѣвать и ограждать легкими изгородями, оставляя свободныя пространства для подножнаго корма бечевыхъ лошадей, буде существуетъ тяга судовъ, или плотовъ, не заграждая пути для конныхъ и пѣшихъ сообщеній, и отнюдь не стѣсня предоставленныхъ статьею 358 правъ водоходцамъ, судостроителямъ, лѣсопромышленникамъ и судорабочимъ, и не требуя съ нихъ ни въ какомъ случаѣ вознагражденія ни за поправку пропавшихъ, ни за порчу изгороди, ни за порубку деревъ и кустарниковъ. Если бечевыя лошади пользуются на бечевникѣ подножнымъ кормомъ, то онѣ должны быть привязываемы на приколы, дабы не выходить изъ предѣловъ бечевника, коль скоро судоходцы или коноводы не приобрѣли на то право черезъ особыя соглашенія съ владѣльцами прибрежныхъ земель.
 2) Они могутъ добывать безпрепятственно и безвозмездно все находящіяся на бечевникѣ и въ нѣдрахъ онаго строительныя матеріалы, соблюдая однакожъ вполне объясненныя въ пунктѣ первомъ условія и не повреждая нисколько: мостовъ, гатей, трубъ, спусковъ, береговыхъ укрѣпленій и пристаней, и исправляя, ко времени открытія судоходства, сплава, или гонки дровъ, все порчи какъ-то: ямы, подкопы, перекопы, и проч., происшедшія отъ добыванія тѣхъ матеріаловъ, или иныхъ работъ владѣльца. Для сего на городскія и земскія полиціи возлагается имѣть наблюденіе, чтобы ко времени открытія судоходства пространство, назначенное подъ бечевникъ, надлежащимъ образомъ было исправлено, и понуждать къ тому владѣльцевъ зависящими отъ полиціи мѣрами, назначая имъ къ тому какой либо срокъ и обязывая подписками; а въ случаѣ неисполненія ими сего требованія въ опредѣленный срокъ, производить тѣ исправленія на счетъ ослушниковъ, которые сверхъ сего подвергаются денежнымъ взысканіямъ по ст. 1542 Улож. о Нак.

Примѣчаніе 1. Если матеріалы, находящіяся на бечевникѣ и въ

*) Ст. 524. (Уст. Пут. Сооб. Т. XII ч. I). По раздѣленію дорогъ на пять разрядовъ, для каждой изъ нихъ назначается полоса земли опредѣленной ширины, а для дорогъ перваго класса *шестьдесятъ саж.*, для дорогъ втораго, третьяго и четвертаго классовъ: въ *тридцать* и для дорогъ проселочныхъ въ *три саж.*

557. Проѣзжею улицую называется часть дороги въ городахъ отъ вѣздовъ, а въ селеніяхъ съ того пункта, съ котораго начинаются сельскія строенія, какого бы рода они не были, или огороды.

селами и деревнями,—должна быть отнесена къ дорогамъ общаго пользованія, которыя, по силѣ ст. 434 т. X ч. I,*) назначены для общаго прохода и проѣзда, а не частнаго.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 84/76.).

9) При нахожденіи въ нѣдрахъ занимаемой земли минеральныхъ богатствъ, представляющихъ весьма крупную самостоя-

нѣдрахъ онаго, понадобятся для государственныхъ работъ, то и казна, не стѣсняя впрочемъ предоставленныхъ правъ владѣльцу, добывать оныя безвозмездно, поколику найдетъ ихъ въ мѣсторожденіяхъ и въ природномъ видѣ, т. е. отнюдь не касаясь разработокъ и заготовленій, произведенныхъ самимъ владѣльцемъ, и не препятствуя ему продолжать и съ своей стороны добываніе нужныхъ матеріаловъ.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). При выполненіи средствами казны работъ по содержанію въ исправномъ и удобномъ для судоходства состояніи русла рѣкъ, вѣдомству путей сообщенія предоставляется:

1) устраивать въ чертѣ бечевника древесныя разсадки и иныя сооруженія, необходимыя для улучшенія русла рѣкъ и укрѣпленія ихъ береговъ, и

2) пользоваться для выправительныхъ работъ лѣснымъ матеріаломъ, полученнымъ съ упомянутыхъ выше разсадокъ.

Казнѣ предоставляется право добывать матеріалы, находящіяся на бечевникѣ и въ нѣдрахъ онаго, при условіи, чтобы при этомъ не были стѣсняемы права, предоставленныя владѣльцамъ. Поэтому вырытіе земли изъ луга, составляющаго естественный бечевникъ влекущее за собою порчу этого луга, является не только стѣсненіемъ владѣльческихъ правъ, но ограниченіемъ предоставленныхъ прибрежнымъ владѣльцамъ силою закона (ст. 362) права пользованія естественнымъ бечевникомъ. (*Указъ I Деп. Пр. Сен. 9 сентяб. 1898 г. № 9571*).

*) 434. (Т. X ч. I Зак. Гражд.). Право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и по водянымъ сообщеніямъ составляетъ *общее пользованіе встѣхъ безъ изъятія*. Владѣльцы земель, чрезъ которыя большія дороги пролегаютъ, не должны препятствовать никакимъ образомъ проходу и проѣзду по онымъ.

435. Для подножнаго корма прогоняемаго скота, владѣльцамъ дачь, прилегающихъ къ большой дорогѣ, запрещается скашивать и вытравлять траву, растущую на пространствѣ мѣрной дороги; а дабы прогоняемый скотъ не могъ причинить порчи ихъ полямъ и потравы хлѣбу, то обязаны они свои дачи въ тѣхъ мѣстахъ отъ дороги огородить или обрыть канавами.

Правило статьи 435 не относится къ малымъ проселочнымъ и полевымъ дорогамъ, а въ томъ числѣ и транспортнымъ дорогамъ.

(Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 186/74 г. 426/75).

тельную цѣнность, во много разъ превышающую стоимость самой поверхности, желательно предварительное выясненіе вопроса о томъ, не представляется ли возможнымъ проложить рельсовый путь безъ отчужд. нѣдръ земли.

(90/1898 г.).

10) Право на заключающіяся въ нѣдрахъ земли ископаемые составляетъ лишь одно изъ послѣдствій права собственности на землю, но не составную его часть. Въ виду этого за собственникомъ земли должно быть признано право на выдѣленіе изъ своей собственности права на разработку ископаемыхъ и на удержаніе этого права за собой съ одновременнымъ отчужд. остальныхъ принадлежащихъ ему по праву собственности предметовъ, и въ этомъ случаѣ приобретаемое новымъ приобретателемъ право собственности на землю должно быть признано ограниченнымъ удержаннымъ правомъ на разработку ископаемыхъ. Условіе объ удержаніи прежнимъ собственникомъ такого права на разработку нѣдръ земли можетъ быть включено въ купчую крѣпость объ отчужденіи поверхности земли новому собственнику и совершенія особаго договора для сего не требуется.

(67/1903).

11) Если удостовѣрено существованіе разрабатывавшейся каменной залежи въ изъятомъ изъ частнаго владѣнія земельномъ участкѣ, то указаніе, что владѣлецъ не разрабатывалъ оной въ той именно мѣстности, которою ограничивается полоса отчужд., не можетъ служить основаніемъ для лишенія владѣльца вознагражденія за утраченныя имъ ископаемыя богатства.

(70/1897 г.; 276/1900 г.; 342/1902 г.).

12) При оцѣнкѣ отчужденнаго имущества по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, комиссія обязана указать мѣстныя цѣны на земли, къ разряду коихъ относятся оцѣниваемые ею угодья, или же особыя условія, въ которыхъ находится данный земельный участокъ.

(88, 432/1900 г.; 453/1904 г.).

13) Цѣны на землю, опредѣляемыя для взиманія по ней земскихъ сборовъ, устанавливаются на цѣлый уѣздъ огульно, безотносительно къ отдѣльнымъ владѣніямъ, и потому не могутъ выражать собою дѣйствительную стоимость опредѣленнаго участка.

(355/1900 г.).

14) Цѣны на землю, которыми государственный дворянскій земельный банкъ руководствуется при приѣмѣ имѣнія въ залогъ, по спеціальной своей цѣли, не примѣнимы къ оцѣнкѣ отчуждаемой земли.

(141/1897 г.).

15) Значеніе купчей для оцѣночнаго производства представляется условнымъ, такъ какъ показанная въ ней цѣна проданной земли бываетъ часто ниже дѣйствительной стоимости оной.

(133/1894 г.; 64/1895 г.; 683/1901 г.).

16) Сообщенія о спекулятивной цѣли приобрѣтенія владѣльцемъ подвергавшагося затѣмъ отчужденію имущества не могутъ быть принимаемы въ основаніе оцѣнки онаго.

(394/1900 г.).

17) Стоимость земельныхъ угодій, отчуждаемыхъ мелкими участками, естественно должна превышать нормальную въ той же мѣстности цѣну однородныхъ земель, при продажѣ ихъ цѣлыми вотчинами.

(394/1900 г.).

18) При оцѣнкѣ земельныхъ участковъ въ городскихъ кварталахъ, въ большинствѣ случаевъ, главную роль играютъ не столько земельныя пространства, сколько находящіяся на нихъ постройки. Въ зависимости отъ цѣнности послѣднихъ или возможности возведенія городскихъ строеній, могущихъ приносить тотъ, либо другой доходъ, опредѣляется самая стоимость земельныхъ подъ ними пространствъ.

(109/1898 г.; 350/1904 г.).

19) Стоимость земельных участков въ чертѣ города обусловливается не столько тѣмъ или инымъ случайнымъ видомъ пользованія оными, сколько возможностью обратить ихъ подъ городскія постройки.

(40, 41/1901 г.; 624/1902 г.; 305/1904 г.).

20) Усадебныя пространства имѣютъ первенствующее въ сельскохозяйственномъ быту значеніе, а слѣдовательно и большую, по сравненіи съ другими угодьями, стоимость.

(57/1898 г.).

21) Земля, по своимъ качествамъ приравниваемая къ огородной, представляетъ, безъ сомнѣнія, большую цѣнность, нежели обыкновенная пахатная земля.

(317/1900 г.).

22) Земля съ растущимъ на ней лѣсомъ представляетъ изъ себя одно цѣлое угодіе. Поэтому, отдѣльная расцѣнка земли и срубленнаго лѣса не можетъ соответствовать дѣйствительной стоимости отчужденнаго пространства въ цѣломъ его составѣ*).

(44/1900 г.)

23) Вознагражденіе за вырубленный лѣсъ опредѣляется, въ порядкѣ гражд. судопр., по дѣйствительной его стоимости, а не по таксѣ, установленной за порубку лѣса.

(Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 288/79; 52/82).

24) Оцѣнка лѣса по таксѣ, служащей для исчисленія первоначальной стоимости казенныхъ лѣсовъ, назначаемыхъ къ про-

*) 387. (Т. X ч. I Зак. Гражд.). Принадлежности земель, какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ, суть: состоящія въ нихъ рѣчки, озера, пруды, болота, дороги, источники и другія мѣста симъ подобныя всѣ произведенія на поверхности земли обрѣтающіяся, и всѣ сокровенныя въ нѣдрахъ ея металлы, минералы и другія ископаемыя.

424. (Тамъ же). По праву полной собственности на землю, владѣлецъ ея имѣетъ право на всѣ произведенія на поверхности ея, на все, что заключается въ нѣдрахъ ея, на воды въ предѣлахъ ея находящіяся, и словомъ на всѣ ея принадлежности.

дажѣ съ публичныхъ торговъ, на которыхъ цѣна нерѣдко значительно возвышается, не выражаетъ собою дѣйствительной цѣнности имущества и потому непримѣнима къ случаямъ принудительнаго его отчужденія.

(294/1897 г.; 461/1904 г.).

25) Исчисленіе вознагражденія за фруктовыя деревья по количеству древеснаго матеріала, не отвѣчаетъ свойству и назначенію сихъ насажденій.

(293/1897 г.).

8) При отчужденіи части недвижимаго имущества, вознагражденіе должно состоять не только изъ цѣны сей части, но изъ всей той суммы, на которую, вслѣдствіе отчужденія, уменьшается стоимость остающагося у владѣльца имущества. Посему слѣдуетъ принимать въ соображеніе, лишается ли владѣлецъ, съ отобраніемъ или занятіемъ участка, только получаемаго съ него дохода, или сей участокъ такого свойства, что остающееся за отрѣзкою пространство не можетъ уже приносить соразмѣрный оному выгоды; а также, приносить ли отходящее въ цѣлостномъ видѣ строеніе отдѣльный доходъ, какъ на примѣръ: жилой флигель, лавка и т. п., или оно составляетъ принадлежность главнаго дома, напр. сарай, погребъ и т. п., и, слѣдовательно, имѣетъ нѣкоторое вліяніе на уменьшеніе общаго дохода.

1) Убытки и истѣсненія, причиняемыя владѣльцу постройкой ж. д., но не собственно принудительнымъ у него отчужденіемъ въ его недвижимомъ имуществѣ, могутъ дать ему основанія лишь къ предъявленію иска въ судебномъ порядкѣ, а не могутъ быть предметомъ разсмотрѣнія въ Оцѣночныхъ Коммисіяхъ. *Сужд. Особ. Присут. Госуд. Сов. по дѣл. отчужд.; по д. С.-Петербуржско-Волог. жел. дор. съ крестьян. Филипповымъ.*

2) Если проведеніе ж. дор. сдѣлало невозможнымъ пользованіе землею, прилегающею къ полотну дороги, по чрезвычайной узкости полосы земли, то обстоятельство это, удостоверяемое оцѣночною коммисіею, служитъ поводомъ къ

увеличенію размѣра, присужденнаго владѣльцу вознагражденія на ту сумму, въ которую оцѣнивается происшедшій отъ означенной причины убытокъ.

(Руков. мн. Госуд. Сов. 1894 г. № 40).

3) Стѣсненія въ пользованіи водяною силою, причиненныя владѣльцу отчужденіемъ части пруда или рѣки, подлежатъ оплатѣ въ порядкѣ оцѣночнаго производства.

(54/1898 г.)

4) Оцѣнка убытковъ, причиняемыхъ владѣльцу пользованіемъ водою изъ принадлежащаго ему искусственнаго водохранилища, подлежитъ вѣдѣнію той же комисіи, на которую возложено производство по опредѣленію вознагражденія за отчужденную землю.

(118/1897 г.)

5) Возложеніе обязательства расширить существующій въ мѣстности отчужденія переѣздъ и предоставить владѣльцу право проѣзда и прогона скота по сторонмаъ пути или подъ желѣзнодорожнымъ мостомъ, могущее имѣть значеніе только для ближайшихъ къ желѣзнодорожному пути участковъ имѣнія, разрѣзаннаго полосою отчужденія, не исключаетъ основанія назначить особую сумму въ возмѣщеніе убытковъ, отъ такого положенія имѣнія происшедшихъ.

(124/1900 г.)

6) Исчисленіе убытковъ, обусловливаемыхъ отчужденіемъ имущества на госуд. или обществ. надобность, путемъ увеличенія стоимости самого имущества представляется мѣрою, не всегда достигающею цѣли—справедливаго вознагражденія собственника отчужденнаго имущества за понесенные имъ ущербы и проторы.

(163/1900 г.; 453/1904 г.)

7) Пунктъ 8 статьи 584 предусматриваетъ вознагражденіе за уменьшеніе цѣнности той части недвижимаго имущества, которая не подвергается экспроприаціи, если такое уменьшеніе послѣдуетъ по причинѣ отчужденія другой части, но законъ этотъ не

имѣть въ виду убытковъ, происшедшихъ, напр., отъ устройства переѣзда для необходимаго сообщенія между частями имущества. Хотя въ п. 11 той же 584 ст., независимо отъ вознагражденія за отчуждаемое имущество на предпринимателя возлагается обязанность устроить и содержать въ указанныхъ мѣстахъ мосты, дороги, переѣзды и т. п. сооруженія, необходимыя для устраненія убытковъ и неудобствъ, но при этомъ не поставлено, чтобы вознагражденіе за сіи убытки подлежало вѣдѣнію оцѣночной комисіи. Посему искъ объ убыткахъ, причиненныхъ неустройствомъ переѣзда подлежитъ вѣдѣнію суда, а не оцѣночной комисіи, подчиняясь при этомъ дѣйствию общей земской давности, а не годовой давности по 135 ст. Уст. жел. дор., которая предусматриваетъ иски объ убыткахъ, причиненныхъ при эксплуатаціи ж. д. (а не при сооруженіи ея).

(97/83).

8) Заявленное оцѣночной комисіи ходатайство о возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ вслѣдствіе самовольнаго занятія земли желѣзнодорожнымъ обществомъ, до составленія ея описи, и отказа, вслѣдствіе сего, арендовавшихъ эту землю отъ уплаты наемной за оную платы, не должно быть оставлено комисіею безъ обсужденія.

(57/1900 г.)

9) Убытки, происшедшіе, во время принудительнаго занятія земли, вслѣдствіе лишенія владѣльца произведенныхъ имъ посѣвовъ или же не снятаго сѣнокоса, подлежатъ возмѣщенію въ порядкѣ оцѣночнаго производства.

(194/1897; 274/1899 г.)

10) Удобреніе пахатныхъ полей, повторяемое черезъ извѣстные промежутки времени, составляетъ одну изъ періодическихъ сельскохозяйственныхъ затратъ на нѣсколько лѣтъ впередъ, а потому издержки на удобреніе полей, которымъ вслѣдствіе ихъ отчужденія владѣлецъ не могъ воспользоваться, должны быть ему возмѣщены.

(51, 69, 130/1897 г.; 112/1899 г.)

11) Оцѣнка убытковъ, причиняемыхъ владѣльцу вслѣдствіе направленія на его землю произведеннымъ сооруженіемъ стока дождевыхъ и весеннихъ водъ, подлежитъ вѣдѣнію той же комисіи, на которую изложено опредѣленіе вознагражденія за отчужденную у него землю.

(74/1900 г.; 536, 671/1901 г.; 610/1902 г.; 138/1904 г.)

12) Оцѣнка убытковъ, наносимыхъ размывомъ оврага водою вслѣдствіе устройства желѣзнодорожнаго полотна, подлежитъ вѣдѣнію той же комисіи, на которую возложено опредѣленіе вознагражденія за отчужденную землю владѣльца.

(150/1900 г.)

9) При оцѣнкѣ не должно быть принимаемо въ расчетъ увеличеніе цѣнности имущества, могущее произойти отъ самого предпріятія, для коего они отчуждаются.

1) Вознагражденіе, уплаченное за отчужденный ранѣе участокъ земли, не можетъ служить основаніемъ къ опредѣленію стоимости смежнаго съ нимъ участка, если не удостоверена тождественность условій, въ коихъ находятся тотъ и другой участки.

(Св. руков. мн. Госуд. Сов. 1894 г. ст. 19).

10) Владѣлецъ можетъ требовать отчужденія имущества въ полномъ составѣ, если остающаяся за отрѣзкою часть онаго дѣлается бесполезною для владѣльца.

1) Заявленіе владѣльца о томъ, что отрѣзанный мало-мѣрный участокъ сдѣлался для него бесполезнымъ, подлежитъ провѣркѣ со стороны оцѣночной комисіи.

(133, 157/1899 г.; 98/1902 г.; 394/1904 г.)

2) Если владѣлецъ отходящей подъ желѣзную дорогу земли указываетъ, что остающіяся въ его владѣніи строенія будутъ отрѣзаны отъ усадьбы линіей желѣзной дороги, или окажутся отъ огня въ опасномъ положеніи, вслѣдствіе близости къ послѣдней, и проситъ о вознагражденіи за эти

неудобства, то оцѣночная коммисія не вправѣ оставить такую просьбу безъ разсмотрѣнія.

(98/1890 г.)

11) Независимо отъ производства опредѣленнаго оцѣночною вознагражденія, предприниматель обязанъ устроить и содержать на свой счетъ, въ указанныхъ мѣстахъ, мосты, дороги, плотины, переѣзды, водостоки и тому подобныя сооруженія, возведеніе которыхъ представляется необходимымъ для устраненія убытковъ и неудобствъ, могущихъ произойти отъ осуществленія предпріятія, для котораго производится отчужденіе.

1) Вмѣстѣ съ вознагражденіемъ владѣльцевъ за отшедшія отъ нихъ имущества, на учрежденія, непосредственно заинтересованныя въ осуществленіи общепользнаго предпріятія (каковы, напр., общества жел. дорогъ, казенныя и городскія управленія и проч.), могутъ быть возложены слѣдующія обязательства: а) устройство вѣзда на гору или спуска къ рѣкѣ для добыванія воды; б) устройство и содержаніе въ порядкѣ переѣздовъ или проѣзжаго пути, съ ремонтированіемъ сего послѣдняго, или же дозволеніе владѣльцамъ пользоваться резервами дороги для проѣзда къ отрѣзанному участку земли; в) предоставленіе владѣльцамъ прохода и проѣзда, а также прогона скота по отчужденной полосѣ земли; г) вырытіе колодцевъ для обезпеченія владѣльцевъ водою и предоставленіе пользоваться водопоемъ; д) принятіе мѣръ для отвода воды, затопляющей луга или пашни владѣльцевъ, а равно для того, чтобы устройствомъ плотины на рѣкѣ, вода въ ней не была поднимаема выше извѣстнаго уровня, существовавшаго до устройства плотины; е) установленіе въ устроенномъ на отчужд. участкѣ прудѣ знаковъ для указанія предѣла, выше котораго вода въ немъ не должна быть поднимаема; ж) предоставленіе владѣльцамъ разработки каменнаго угля въ нѣдрахъ отчужденной отъ нихъ земли, съ соблюденіемъ техническихъ условій по сооруженію и эксплуатаціи жел. дороги и т. п.

(Св. руков. сужд. Госуд. Сов. по отчужд. зем. изд. 1894 г., ст. 42).

2) При отчужденіи недвижимаго имущества, бывшему его владѣльцу можетъ быть предоставлено право участія въ пользованіи онымъ, какъ на примѣръ: а) ловъ рыбы въ отчужд. для надобностей жел. дороги водовмѣстилищѣ; б) водопой въ ономъ и извлеченіе изъ него льда; в) мытье овецъ въ прудѣ; г) сборъ произрастающаго въ немъ камыша; д) снабженіе водою изъ пруда экономіи или завода; е) разработка минераловъ въ нѣдрахъ отчужд. земли, съ соблюденіемъ техническихъ по этому предмету правилъ; ж) проѣздъ, а также прогонъ скота по отчужденному участку или по резервамъ дороги; з) проѣздъ по плотинѣ, устроенной обществомъ желѣзной дороги и т. п.

(Тамъ же, ст. 45).

3) На частныхъ владѣльцевъ могутъ быть, съ ихъ согласія, возложены, нѣкоторыя необходимыя для осуществленія общепользнаго предпріятія обязательства по отношенію къ учрежденіямъ, завѣдывающимъ онымъ, какъ то: не спускать изъ пруда воды, пользованіе которою предоставлено сообща частнымъ владѣльцамъ и желѣзной дорогѣ; не препятствовать производству работъ, могущихъ потребоваться для исправленія или усиленія водоснабженія желѣзнодорожной станціи; поддерживать, расширять и поднимать плотину, или устраивать при ней спуски и шлюзы и т. п.

(Тамъ же, ст. 46).

4) Законная обязанность владѣльцевъ дачъ, прилегающихъ къ большимъ дорогамъ, во избѣжаніе порчи полей прогоняемымъ скотомъ, огораживать или окапывать ихъ отъ дорогъ канавами (Зак. Гражд., ст. 435, см. ниже) не исключаетъ вознагражденія, въ порядкѣ оцѣночнаго производства, вотчинника принудительно отчуждаемой заселенной земли за тѣ издержки, которыя ему приходится нести въ случаѣ необходимости устройства такого огражденія своей усадьбы отъ вновь сооружаемой дороги.

5) Право предпринимателя пользоваться изъ отчужденнаго пруда водою можетъ быть ограничено тѣми случаями, когда уровень ея ниже того, до котораго онъ опускался прежде произведенныхъ предпринимателемъ сооруженій, дабы не стѣснять владѣльца въ пользованіи водою для своихъ надобностей.

(192/1895 г.)

6) Оцѣночная комиссія не вправѣ ставить безъ разсмотрѣнія ходатайство владѣльца о возложеніи на желѣзнодорожное общество обязанности исправить причиненое проведеніемъ желѣзной дороги неудобство въ пользованіи имуществомъ, на примѣръ, соорудить изгородь вдоль дороги для прогона скота, устроить водопой въ другомъ мѣстѣ и т. п.

(135/1900 г.)

7) Если проведеніемъ желѣзной дороги прервано сообщеніе владѣльца съ его полемъ, то, взаимнѣ занятой дороги, долженъ быть установленъ по обѣимъ сторонамъ желѣзнодорожной линіи свободный проѣздъ на таковоѣ поле или по полосѣ отчужденія, или по особо устроенной дорогѣ.

(26/1897 г.)

8) Въ случаѣ опасности пастьбы скота близъ желѣзнодорожнаго полотна, на предпринимателя можетъ быть возложено обязательство возвести, въ предѣлахъ отчужд., вдоль границы онаго, изгороди для предохраненія скота отъ захода на линію желѣзной дороги.

(220/1899 г.)

9) Оцѣночная комиссія не въ правѣ отклонить разсмотрѣніе ходатайства владѣльца объ устройствѣ и содержаніи сооруженія, необходимаго для устраненія убытковъ и неудобствъ,

отъ осуществленія предпріятія, для коего произведена экспропріація, хотя бы подобное ходатайство было возбуждено и не при первоначальномъ, а при дополнительномъ отчужденіи.

(74, 217, 218/1890 г.; 22/1904 г.)

10) Подъ дѣйствіе настоящаго постановленія подходятъ всѣ вообще обнаруженные при оцѣночномъ производствѣ виды нанесенія убытковъ, причиняемыхъ принудительнымъ отчужденіемъ и, коль скоро подобные убытки удостовѣрены—на предпринимателѣ лежитъ обязанность ихъ устранить или возмѣстить. Размѣръ же вознагражденія за такіе убытки устанавливается въ томъ же порядкѣ, въ которомъ опредѣляется вознагражденіе за отчужденное имущество.

(118, 124, 189, 284/1897 г.; 289/1899 г.; 74, 81, 150/1900 г.; 509, 682/1902 г.)

Пунктъ 8 статьи 584 т. X ч. I предусматриваетъ вознагражденіе за уменьшеніе цѣнности той части недвиж. имущ., которая не подвергается экспропріаціи, если такое уменьшеніе послѣдуетъ по причинѣ отчужденія другой части, но законъ этотъ не имѣетъ въ виду убытковъ, происшедшихъ, напр., отъ неустройства переѣзда для необходимаго сообщенія между частями имущества. Хотя въ п. 11 той же 584 ст., независимо отъ вознагражденія за отчуждаемое имущество на предпринимателя можетъ быть возложена обязанность устроить и содержать въ указанныхъ мѣстахъ мосты, дороги, переѣзды и т. п. сооруженія, необходимыя для устраненія убытковъ и неудобствъ, но при этомъ не постановлено, чтобы вознагражденіе за сіи убытки подлежало вѣдѣнію оцѣночной комисіи. Посему искъ объ убыткахъ причиненныхъ неустройствомъ переѣзда подлежитъ вѣдѣнію суда, а не оцѣночной комисіи, подчиняясь при этомъ дѣйствію общей земской давности, а не годовой давности по 135 ст. Уст. жел. дор., которая предусматриваетъ иски объ убыткахъ, причиненныхъ при эксплуатаціи ж. д. (а не при сооруженіи ея.

(97/83).

12) На обязанности комисіи лежитъ провѣрить заявленіе владѣльцевъ по предметамъ, указаннымъ въ настоящемъ пунктѣ и, затѣмъ уже постановить рѣшеніе о примѣненіи онаго, въ томъ или иномъ смыслѣ, въ зависимости отъ правильности или неправильности заявленія.

(186/1897 г.; 42, 74, 100/1902 г.)

13) Заключенія управленій жел. дорогъ относительно возложенныхъ оцѣночною комисіею на сіи дороги обязательствъ (п. 11 ст. 584) могутъ оказывать вліяніе на рѣшеніе дѣлъ о вознагражденіи за земли, отошедшія подъ рельсовые пути, главнымъ образомъ по вопросамъ технического свойства. Что же касается предположеній административно-хозяйственнаго характера, какъ, напримѣръ, разрѣшеніе владѣльцу поить скотъ изъ колодца на отчужденной землѣ, или объ устройствѣ новаго водопоя, или переѣзда, то въ подобныхъ вопросахъ рѣшающее значеніе должны имѣть заключенія мѣстныхъ учреждений—оцѣнчныхъ комисій и губернскихъ начальствъ, на которыя законъ возлагаетъ ближайшее разсмотрѣніе указаннаго рода дѣлъ. При этомъ отзывы желѣзнодорожныхъ управленій по поводу заключеній мѣстныхъ учреждений если и могутъ быть принимаемы во вниманіе, то лишь въ томъ случаѣ, если они содержатъ въ себѣ положительныя данныя и указанія въ опроверженіе таковыхъ заключеній.

(588/1901 г.; 340, 341/1902 г.; 265/1904 г.)

12) О всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ комисія составляетъ протоколъ, въ которомъ излагаетъ основанія, послужившія къ опредѣленію того или другого способа оцѣнки, и всѣ тѣ данныя, на которыхъ основано опредѣленіе цѣнности имущества и размѣръ вознагражденія.

1) Въ заключеніяхъ подлежащихъ Министерствъ и Главныхъ Управленій по дѣламъ о вознагражденіи за отчужденную землю долженъ быть указанъ размѣръ платы, причитающейся за земельный участокъ cadaго изъ владѣльцевъ въ отдѣльности.

(Св. руков. сужд. Госуд. Сов. изд. 1894 г. ст. 27).

13) Коммисія постановляетъ рѣшеніе по большинству голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

1) Оцѣночная коммисія не въ правѣ уклониться отъ постановленія опредѣленнаго рѣшенія по вопросу о вознагражденіи за подлежащія ей оцѣнкѣ имущества и предоставитъ установленіе онаго, на основаніи лишь высказанныхъ въ коммисіи разныхъ мнѣній, центральному учрежденію вѣдомства.

(207/1896 г.)

14) Рѣшеніе коммисіи объявляется наличнымъ сторонамъ прочтеніемъ его, а отсутствующимъ—посылкою копіи рѣшенія при повѣсткѣ. Копіи рѣшенія выдаются и наличнымъ сторонамъ, по ихъ желанію.

585. На рѣшеніе коммисіи стороны могутъ представить ей свои возраженія и замѣчанія въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія.

1) Владѣлецъ, не представившій возраженій противъ оцѣнки въ законный срокъ, не теряетъ права просить порядкомъ, указаннымъ въ ст. 165*) Общ. Уст. рос. ж. д., объ устрой-

*) Ст. 165. Уст. жел. дор. (св. зак. т. XII, ч. 1, изд. 1906 г.). . . 2) если послѣ постройки желѣзной дороги обнаружится потребность въ устройствѣ переѣзда для такой пересѣкаемой ею сельской или полевой дороги, или же городской улицы, для которой переѣзда по плану положено не было, и по сему предмету не послѣдуетъ соглашенія заинтересованныхъ владѣльцевъ или обществъ съ управленіемъ дороги, то распоряженіе объ устройствѣ переѣзда зависитъ отъ совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ; 3) въ случаѣ продолженія послѣ постройки желѣзной дороги пересѣкающихъ оную новыхъ шоссеиныхъ или грунтовыхъ дорогъ, или городскихъ улицъ, переѣзды черезъ желѣзную дорогу устраиваются, . . . для городскихъ улицъ, равно какъ сельскихъ и полевыхъ дорогъ,—по соглашенію желѣзнодорожнаго управленія съ устраивающими сіи улицы и дороги владѣльцами или обществами, и съ разрѣшенія на казенной ж. д.—Начальника дороги, а на частной Управляющаго (Директора) ея, или же по распоряженію совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Издержки по сооруженію и ремонту сихъ переѣздовъ, а также переѣздовъ, устроенныхъ согласно пункту 2 сей (165) статьи, возмѣщаются желѣзнымъ дорогамъ лицами, обществами и учрежденіями, на счетъ коихъ пролагаются или содержатся дороги, потребовавшія устройства переѣзда . . .

ствѣ переѣзда черезъ желѣзнодорожную линію въ предѣлахъ оставшейся въ его владѣніи земли.

(25/1890 г.)

586. Коммисія, разсмотрѣвъ возраженія и замѣчанія, если найдетъ ихъ уважительными, можетъ приступить къ переоцѣнкѣ; но, учинивъ и объявивъ оную, не принимаетъ болѣе никакихъ возраженій и представляетъ все производство дѣла по начальству на дальнѣйшее усмотрѣніе; при чемъ, приложивъ и вошедшія къ ней возраженія и замѣчанія, она должна объяснять причины, по коимъ или, уваживъ ихъ, приступила къ переоцѣнкѣ, или, не признавъ ихъ заслуживающими уваженія, утвердила первоначальную свою оцѣнку.

587. По совершеніи оцѣнки дѣло поступаетъ чрезъ мѣстнаго Губернатора въ то Министерство, или Главное Управленіе, отъ коего оно было назначено. При этомъ прилагается и мнѣніе Губернатора.

1) Ст. 587 Зак. Гражд., требуя отъ губернатора изложенія его мнѣнія по поводу оцѣнки, тѣмъ самымъ разрѣшаетъ ему принятіе всѣхъ мѣръ, необходимыхъ для приведенія оцѣнки на соотвѣтствіе съ дѣйствительною стоимостью отчуждаемаго имущества. По сему губернаторъ въ правѣ возвратитъ дѣла для новаго разсмотрѣнія въ оцѣночную комиссію.

(Руков. мн. Гос. Сов. ст. 26).

2) Губернаторъ долженъ высказать свое мнѣніе объ оцѣнкѣ и въ случаяхъ представленія дополнительнаго оцѣночнаго производства.

(86, 157/1896 г.)

3) Губернаторъ не въ правѣ ограничиться въ заключеніи по дѣлу объ оцѣнкѣ отчуждаемой земли однимъ лишь соображеніемъ выгоды или невыгоды этой оцѣнки для казны.

(20/1891 г.)

4) Губернаторъ, признавая произведенную комисією оцѣнку неправильною, долженъ привести основанія своего заключенія и указать размѣръ справедливаго, по его мнѣнію, вознагражденія за отчужденное имущество.

(134/1890 г.; 75/1900 г.)

5) Подлежащія вѣдомства, отступая отъ опредѣленія размѣра вознагражденія отъ заключенія комисіи, должны привести къ тому подлежащія основанія, а не руководствоваться одними заявленіями представителей заинтересованной стороны.

(152/1894 г.; 67, 227/1895 г.; 106/1896 г.)

6) Произведенная, на основаніи пункта 6 ст. 584 Закон. Гражд., оцѣнка имущества по его доходности можетъ быть измѣнена лишь въ случаѣ признанія недостоверными свѣдѣній, представленныхъ владѣльцами относительно доходности имущества.

(141/1891 г.)

7) Заключенія представителей предпріятія, для коего произведена экспроприация, относительно размѣра вознагражденія владѣльца, не предъявленные противной сторонѣ и не бывшія, совместно съ объясненіемъ оной, въ виду мѣстныхъ оцѣночной комисіи и губернатора — не могутъ имѣть рѣшающаго значенія.

(391, 419/1900 г.; 107/1901 г.; 97, 123, 394/1903 г.;
248/1904 г.)

588. Дѣла о вознагражденіи владѣльцевъ за имущества, отчуждаемые для государственной или общественной надобности, независимо отъ исчисленнаго оцѣночною комисією размѣра сего вознагражденія, оканчиваются съ утвержденія подлежащаго Министра или Главноуправляющаго отдѣльною частью, если на выдачу такого вознагражденія не требуется испрошенія особаго кредита, а владѣлецъ и предприниматель не заявили возраженій противъ

оцѣнки комисіи. Въ противномъ случаѣ, по разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтѣ Министерства или Главнаго Управленія, оно съ мнѣніемъ начальства поступаетъ въ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ и потомъ восходитъ на окончательное Высочайшее утвержденіе порядкомъ, для сего установленнымъ.

Примѣчаніе — *исключено.*

589. Когда послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, тогда изъ суммъ, предназначенныхъ на работы или предпріятіе, выдаются немедленно владѣльцу не только деньги, опредѣленные ему за имущество, но сверхъ того проценты на нихъ, по шести на сто въ годъ, со дня занятія имущества по день уплаты, самое-же имущество поступаетъ въ вѣдомство того начальства, по представленію коего оно приобрѣтено*).

1) Уплата процентовъ имѣетъ цѣлью вознаградить собственника принудительно отчужденнаго имущества за несвоевременную уплату причитающагося за оное вообще вознагражденіе и потому производится со всей суммы онаго.

(36/1901 г.)

При этомъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Когда вознагражденіе не можетъ быть выдано немедленно или сполна по случаю спора о правѣ на полученіе

*) Нашъ законъ не устанавливаетъ точнаго момента совершенія экспроприаціи; такимъ моментомъ слѣдуетъ считать постановленіе о примѣненіи экспроприаціи; основаніемъ этого взгляда служитъ то обстоятельство, что изъ смысла 589 и 595 ст. необходимо признать, что занятіе имущества можетъ произойти независимо отъ уплаты вознагражденія: ранѣе этого момента; занятіе же имущества дозволяется съ момента постановленія объ экспроприаціи, такъ какъ другого момента въ законѣ не указано. Правда, хотя занятіе имущества и не есть переходъ права собственности, но ст. 595 и къ ней примѣчаніе, прямо указываютъ, что подобное занятіе есть переходъ права собственности.

(Венеціановъ, *Экспроприація съ точки зрѣнія гр. права, ст. 72. Тютрюмовъ, Гражд. Зак.*)

онаго или о размѣрѣ его, а также вслѣдствіе лежащихъ на имуществахъ запрещеній или другимъ законнымъ причинамъ*), то спорная часть вознагражденія вносится чрезъ Губернское Правленіе въ мѣстное Казначейство правительственными или правительствомъ гарантированными процентными бумагами для храненія послѣднихъ впредь до рѣшенія вопроса о томъ, кому сія часть должна быть выдана.

1) Изложенное въ пунктѣ 1 ст. 589 Зак. Гражд. правило о передачѣ въ мѣстное казначейство спорной части, причитающагося за отчужденную землю вознагражденія, соблюдается и въ случаѣ заявленій претензій на упомянутое вознагражденіе со стороны арендатора имѣнія.

(Св. руков. и сужд. Госуд. Сов. изд. 1894 г. ст. 31).

2) Въ случаѣ спора между совладѣльцами отчужденнаго имущества о размѣрѣ доли каждаго изъ нихъ въ опредѣленной за сіе имущество суммѣ вознагражденія, рѣшеніе по этому предмету постановляется судомъ.

(Тамъ же, ст. 32).

3) Согласно разъясненіямъ Госуд. Совѣта, вознагражденіе за отчужденное имущество направляется по указанію пункта 1 ст. 589, между прочимъ, также въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) если отчужденное имущество или часть онаго состояли въ арендномъ содержаніи;

(136, 268/1898 г.; 112, 289/1899 г.)

б) если отчужденное имущество или часть онаго состояли въ вѣчночиншевомъ владѣніи;

(139/1895 г.; 293/1897 г.; 136/1898 г.)

*) 558 ст. (т. X, ч. I). Владѣніе, на которомъ нѣтъ притязаній постороннихъ лицъ, называется *безспорнымъ*; въ противномъ же случаѣ оно называется „спорнымъ“.

559. Но притязаніе постороннихъ лицъ на имущество тогда только дѣлалось владѣніемъ *спорнымъ*, когда поступали въ судебныя мѣста прошенія.

в) если на отчужденномъ имуществѣ числились недоимки;

(190, 290/1895 г.; 247/1899 г.)

г) если отчужденное имущество не принадлежало владѣльцу на правѣ собственности, а лишь находилось въ его пользованіи;

(56, 57/1896 г.)

д) въ виду приведенныхъ въ представленіи свѣдѣній о состоявшейся продажѣ подвергшагося отчужденію имущества;

(83, 127/1898 г.; 289/1899 г.; 316/1900 г.; 497/1902 г.;
70, 395/1903 г.; 36, 218, 289/1904 г.)

е) въ случаѣ нахождения отчужденнаго имущества въ залогѣ;

(85, 236/1898 г.; 170, 485, 683/1902 г.; 355/1903 г.; 3, 21,
27, 88, 115, 141/1904 г.)

ж) если лицо, коему причитается вознагражденіе, объявлено несостоятельнымъ;

(267/1888 г.)

з) если имущество было отчуждено изъ владѣнія конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника;

(288/1898 г.)

и) если отчужденное имущество частью входило въ составъ маіоратнаго имѣнія, частью же принадлежало владѣльцу на правѣ личной собственности;

(74/1899 г.)

і) если отчужденное имущество находилось въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ.

(9, 16, 26, 34, 39/1894 г.; 190/1895 г.; 126, 190, 199, 274,
318/1897 г.; 15, 236/1898 г.; 112/1899 г.; 411, 420/1900 г.;
410, 412, 437, 474/1902 г.; 133, 444/1904 г.)

4) Въ случаѣ выдачи на руки владѣльцу находившагося въ залогѣ отчужденнаго имущества вознагражденія за оное, вмѣсто направленія сего вознагражденія по указанію пункта 1 ст. 589 Зак. Гражд., залогодержателю предоставляется отыскивать понесенные имъ отъ того убытки, въ порядкѣ судебномъ на общемъ основаніи.

(312/1898 г.)

2) вознагражденіе за имущество, состоящее въ пожизненномъ владѣніи, вносится въ мѣстное Казначейство порядкомъ, указаннымъ въ предшедшемъ пунктѣ, при чемъ доходъ съ процентныхъ бумагъ выдается пожизненному владѣльцу, а капитальная сумма передается собственнику имѣнія по прекращеніи правъ пожизненнаго владѣнія;

3) вознагражденіе за участки, отчуждаемые изъ состава заповѣднаго или маіоратнаго имѣнія*), обращается въ неприкосновенный капиталъ имѣнія или присоединяется къ сему капиталу (ст. 509**);

*) О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ заповѣдныхъ и маіоратныхъ имѣній.

Ст. 485. (т. X ч. I зак. гр.). Заповѣдное имѣніе признается собственностію не одного настоящаго владѣльца, но всего рода, для коего оное учреждено, т. е. всѣхъ принадлежащихъ къ тому роду лицъ, какъ уже родившихся, такъ и имѣющихъ впредь родиться, а потому, ни имѣнія, обращенныя въ заповѣдныя, ниже какая-либо часть ихъ, не могутъ быть отчуждаемы, ни безвозмездно, ни чрезъ продажу, ни посредствомъ иного какого-либо-то ни было акта или сдѣлки, даже если-бы и всѣ находящіеся въ живыхъ потомки учредителя были на то согласны. Отступление отъ сего правила допускается лишь въ томъ случаѣ, когда, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, будетъ дозволено, для округленія заповѣднаго имѣнія, промѣнять какой-либо участокъ онаго на другой равнаго достоинства. Ссуду, полученную владѣльцемъ заповѣднаго имѣнія вслѣдствіе выкупа крестьянами усадебной осѣдлости и приобрѣтенія ими въ собственность полевыхъ земель и угодій, онъ обязанъ внести въ Государственный Банкъ или въ другое, правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе.

**) 509. Владѣлецъ (маіоратнаго имѣнія) не вправе отчуждать имѣніе, закладывать оное или раздроблять на части и передавать въ другой родъ; всѣ сдѣлки, учиненныя вопреки сего, воспрещаются и признаются ничтожными. Маіоратное имѣніе не можетъ быть представлено и принято въ залогъ

4) въ отношеніе крестьянскихъ надѣльныхъ и церковныхъ земель, а также имуществъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи, заповѣдныхъ и маіоратныхъ, должны быть соблюдаемы постановленныя о нихъ въ Закон. Гражд. правила (Св. Зак. т. X ч. I изд. 1900 г. ст. 589, 596 и 600).

1) Въ случаѣ причиненія отчужденіемъ части состоящаго въ залогъ имѣнія владѣльцу онаго такихъ стѣсненій въ пользованіи оставшеюся у него землею, которыя влекутъ за собою

при подрядахъ. Всѣ суммы, слѣдующія владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній въ видѣ выкупа или вознагражденія при обязательномъ отчужденіи земель и лѣсовъ изъ означенныхъ имѣній, должны быть вносимы въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное кредитное установленіе въ государственныхъ процентныхъ, или правительствомъ гарантированныхъ, бумагахъ и составлять неприкосновенный капиталъ, входящій въ составъ маіоратнаго имѣнія; при чемъ только незначительныя суммы, не достигающія существующихъ размѣровъ упомянутыхъ процентныхъ бумагъ, могутъ быть вносимы въ названныя кредитныя установленія наличными деньгами, маіоратные же владѣльцы имѣютъ право на полученіе процентовъ съ такого капитала.

1870 года, декабря 29-го.—Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му департаменту). О порядкѣ отчужденія подъ желѣзныя дороги земель изъ конфискованныхъ имѣній въ девяти западныхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 16 декабря 1870 года, за № 483-мъ слѣдующаго содержанія: въ устраненіе встрѣтившихся затрудненій по отчужденію подъ линіи желѣзныхъ дорогъ земель изъ конфискованныхъ по мятежу 1863 года, въ полномъ составѣ и въ частяхъ имѣній въ 9-ти западныхъ губерніяхъ (Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской) Министромъ Государственныхъ имуществъ представлена была на усмотрѣніе и разрѣшеніе Комитета Министровъ записка, въ которой изложены были слѣдующія соображенія и предположенія относительно порядка самаго отчужденія подъ желѣзныя дороги земель изъ означенныхъ имѣній и способа опредѣленія слѣдуемаго отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ вознагражденія за сіи земли: 1) принимая во вниманіе, что по существующимъ постановленіямъ разрѣшается нынѣ отчужденіе, на одинаковыхъ правилахъ съ свободными казенными имуществами въ Западныхъ губерніяхъ, лишь такихъ конфискованныхъ въ полномъ составѣ имѣній въ тѣхъ же губерніяхъ, по которымъ или вовсе

ея обезцѣненіе, пунктъ 1 ст. 589 Закон. Гражд. долженъ быть примѣненъ и къ части вознагражденія назначаемой въ возмѣщеніе такового уменьшенія цѣнности заложеннаго имущества.

(255/1899 г.)

2) Вознагражденіе за убытки, происшедшіе отъ временнаго уменьшенія доходности маіората вслѣдствіе уничтоженія посѣвовъ и необходимости затратъ на измѣненіе принятаго въ ономъ сѣвооборота, должно быть выдано маіоратному вла-

не предъявлено, до истеченія опредѣленнаго срока, долговъ, или сумма, предъявленныхъ долговъ не превышаетъ цѣнности имѣнія, опредѣленной для продажи безъ торговъ, а именно по 10-лѣтней сложности дохода съ прибавкою 10⁰/₀.—Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ, что при отчужденіи и оцѣнкѣ изъ такихъ имѣній земель, занятыхъ желѣзными дорогами, можетъ быть безпрепятственно примѣнена составленная, въ исполненіе Высочайше утвержденаго 26 Августа 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, инструкція, помѣщенная въ № 111 ст. 912 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1868 годъ, объ отводѣ и оцѣнкѣ отошедшихъ подъ желѣзныя дороги казенныхъ земель; а именно, самое отчужденіе должно производиться по сношенію вѣдомства Государственныхъ имуществъ съ обществами или строителями желѣзныхъ дорогъ, а размѣръ вознагражденія опредѣляется по 10-лѣтней сложности дохода. Уплачиваемое обществомъ вознагражденіе подлежитъ обращенію въ доходы казны, когда къ имѣнію вовсе не предъявлено долговъ; въ противномъ же случаѣ, оно слѣдуетъ отсылать въ кредитное установленіе, для храненія и приращенія процентами, впредь до окончательнаго разрѣшенія долговъ. 2) Вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, должно также, хотя и на иныхъ основаніяхъ, принимать участіе въ дѣлѣ отчужденія обществамъ желѣзныхъ дорогъ земель, изъ состоящихъ въ его завѣдываніи имѣній: а) конфискованныхъ въ полномъ составѣ, по которымъ не разрѣшены еще судебнымъ порядкомъ долги, предъявленные на сумму выше оцѣнки имѣнія и б) тѣхъ конфискованныхъ въ частяхъ, не отдѣленныхъ еще установленнымъ порядкомъ, отъ частей другихъ совладѣльцевъ имѣній, кои состоятъ, впредь до выдѣла конфискованныхъ частей, въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами,—когда совладѣльцамъ причитается менѣе $\frac{1}{2}$ всего имѣнія. Но размѣръ вознагражденія за отходящія подъ линіи желѣзныхъ дорогъ земли изъ этого рода имѣній не можетъ быть опредѣленъ по правиламъ, существующимъ для оцѣнки казенныхъ земель. Невозможность эта вытекаетъ изъ того, что конфискованныя въ полномъ составѣ имѣнія, обремененныя предъявленными долгами, по разрѣшеніи послѣднихъ, могутъ подлежать продажѣ съ публичныхъ торговъ на удовлетвореніе прису-

дѣльцу, понесшому въ дѣйствительности эти убытки, или его наслѣдникамъ, выдачѣ коимъ подлежатъ и проценты, причитающіеся на сумму вознагражденія, опредѣленнаго за отчужденное имущество. Затѣмъ въ неприкосновенный капиталъ маіоратнаго имѣнія должна быть обращена та часть вознагражденія, которая назначена въ возмѣщеніе стоимости отошедшей подѣ жел. дорогу земли и причиненнаго отчужденіемъ обезцѣненія остальнаго имѣнія.

(75/1888 г.; 74/1899 г.)

жденныхъ долговъ; что въ виду возможности недостатка вырученной суммы на полное удовлетвореніе кредиторовъ, казна не вправѣ уменьшить эту сумму, посредствомъ уступки, подѣ желѣзныя дороги, части угодій по уменьшенной оцѣнкѣ, установленной собственно для казенныхъ земель и необязательной для частныхъ лицъ—и, что имѣнія, конфискованныя въ частяхъ, до раздѣла ихъ съ совладѣльцами, составляютъ общее ихъ и казны имѣніе. Въ виду сего, при отчужденіи изъ сихъ имѣній подѣ желѣзныя дороги земель, по оцѣнкѣ опредѣленной для казенныхъ земель, могутъ возникнуть претензіи со стороны кредиторовъ и совладѣльцевъ на то, что вслѣдствіе низкой оцѣнки земель, занятыхъ дорогами, первые не получили полнаго по своимъ долговымъ претензіямъ удовлетворенія, а вторые лишались причитающейся имъ части дѣйствительной, по особымъ условіямъ, стоимости отошедшей подѣ желѣзныя дороги земли. Въ предупрежденіе какъ подобныхъ нареканій, такъ и замедленія по отчужденію земель обществамъ желѣзныхъ дорогъ. Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ: опредѣленіе размѣра вознагражденія за отошедшія подѣ желѣзныя дороги земли, изъ состоящихъ въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами имѣній, конфискованныхъ въ полномъ составѣ, обремененныхъ не разрѣшенными еще долгами и въ частяхъ не отдѣленныхъ отъ другихъ совладѣльцевъ, производить по правиламъ, опредѣленнымъ въ ст. 582—591 X т. I ч. а именно: посредствомъ комиссіи, при участіи въ оныхъ чиновниковъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, и, кромѣ того, по имѣніямъ конфискованнымъ въ частяхъ, при участіи совладѣльцевъ. Опредѣленное такимъ образомъ вознагражденіе, по уплатѣ онаго обществами или строителями желѣзныхъ дорогъ, полностью должно быть отослано въ кредитное установленіе, для храненія и приращенія процентами, впредь до разрѣшенія долговъ до окончательнаго расчета съ совладѣльцами, по выдѣлѣ въ натурѣ конфискованныхъ частей. Затѣмъ, самая выдача обществамъ и строителямъ желѣзныхъ дорогъ актовъ на отчужденныя земли, должна быть представлена Управленію Государственными Имуществами; и 3) что же касается состоявшихся въ управленіи совладѣльцевъ имѣній, изъ которыхъ въ правахъ преступниковъ подлежитъ конфискаціи въ

3) Вознагражденіе за отчуждаемый изъ родового фидеикомисснаго имѣнія участокъ подлежитъ обращенію въ особый фидеикомиссный капиталъ того имѣнія.

(141/1898 г.; 109/1900 г.; 69/1901 г.; 321/1903 г.)

4) Вознагражденіе за участки, отчуждаемые изъ состава заповѣдныхъ, маіоратныхъ или фидеикомиссныхъ имѣній, признаваемыхъ собственностью не одного только владѣльца оныхъ въ данное время, но всего рода, для коихъ такія

казну менѣе $\frac{2}{3}$ всего имѣнія, то отчужденія изъ сихъ имѣній подъ линіи желѣзныхъ дорогъ земель и опредѣленіе за нихъ вознагражденія слѣдовало-бы, по мнѣнію министра Государственныхъ Имуществъ, предоставить вполнѣ взаимному соглашенію завѣдывающихъ имѣніями совладѣльцевъ съ обществами желѣзныхъ дорогъ, съ тѣмъ однако же, чтобы размѣръ вознагражденія опредѣленъ былъ не ниже того, какой исчисляется въ подобныхъ случаяхъ, за казенныя земли, чтобы о результатахъ соглашенія совладѣльцы, до совершенія акта сообщали на усмотрѣніе и соглашеніе мѣстнаго Губернскаго Управленія Государственными имуществами и, чтобы вся сумма, слѣдуемаго съ общества желѣзныхъ дорогъ вознагражденія была внесена въ мѣстное Губернское Казначейство, депозитомъ Управленія Государственными Имуществами, для отсылки оныхъ въ кредитное установленіе, впредь до окончательнаго расчета съ совладѣльцами, по выдѣлѣ конфискованной части въ натурѣ. Если же между совладѣльцами и обществами желѣзныхъ дорогъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятой дорогою земли и опредѣленія за оное вознагражденія, то въ такомъ случаѣ, обстоятельства дѣла должны быть разрѣшаемы порядкомъ, указаннымъ въ ст. 581—591 т. X ч. I о вознагражденіи за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства. По выслушаніи означенной записки, Комитетъ Министровъ полагалъ: заключеніе Министра Государственныхъ Имуществъ по настоящему дѣлу утвердить, пояснивъ, что производимая установленными Комиссіями оцѣнка земель, отходящихъ подъ желѣзныя дороги, изъ имѣній, какъ конфискованныхъ въ полномъ составѣ, но обремененныхъ не разрѣшенными еще долгами, такъ и конфискованныхъ въ частяхъ, кои еще не отдѣлены отъ прочихъ совладѣльцевъ, не изъемлетса отъ установленнаго въ общемъ порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія въ высшихъ инстанціяхъ и, что по имѣніямъ, состоящимъ въ управленіи совладѣльцевъ, сіи послѣдніе не имѣютъ права изъяслять свое согласіе на безвозмездное, подъ желѣзную дорогу отчужденіе земель изъ общихъ ихъ съ казною имѣній. Государь Императоръ, въ 4 день Декабря 1870 г. на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

имѣнія учреждены, должно опредѣляться мѣстной оцѣночною комиссіею, которая можетъ при этомъ принимать въ соображеніе и заявленія владѣльца не придавая, однако, имъ рѣшающаго значенія.

(226/1867 г.; 718/1901 г.)

5) Освобожденіе предпринимателя отъ обязательствъ по устраненію убытковъ и неудобствъ, прсчиненныхъ владѣльцу, можетъ оказать вліяніе на размѣръ причитающагося сему владѣльцу вознагражденія.

(419/1900 г.; 430, 586, 589, 714/1901 г.; 20, 185/1902 г.)

5) по уплатѣ вознагражденія или по внесеніи онаго куда слѣдуетъ, на отчуждаемыя имущества совершаются данныя.

Примѣчаніе. Относительно распредѣленія суммы вознагражденія на отходящія изъ частнаго владѣнія земли изъ участковъ, проданныхъ въ Западныхъ губерніяхъ по Высочайше утвержденной, 23 Іюня 1865 года, инструкціи и совершенія актовъ на сіи земли постановлены особыя правила.

1) При совершеніи данныхъ на земли, отчужденныя изъ частнаго владѣнія, казенныя управленія должны уплачивать: простой гербовый сборъ 80 коп., за каждый листъ (по новому герб. уст. 1 р.), актовую пошлину по 3 рубля за каждый актъ и публикаціонныя деньги.

(*Рѣш. Общ. Соб. Прав. Сенат. 1895 г. № 9*).

590. Если отчужденная часть недвижимаго имущества будетъ признана подлежащей продажѣ по ненадобности или же вслѣдствіе того, что предпріятіе не состоялось или прекратилось, то владѣльцу имѣнія, отъ состава коего отошла та часть, предоставляется: 1) до истеченія десяти лѣтъ со дня отчужденія—право выкупить оную, уплативъ полученное за нее вознагражденіе, и 2) по прошествіи сего срока—преимущественно купить ее за сумму, которая при

отсутствіи добровольнаго соглашенія, опредѣляется посредствомъ новой оцѣнки продаваемаго участка по правиламъ, установленнымъ для понудительнаго отчужденія.

591. О подлежащихъ продажѣ участкахъ публикуется, по распоряженію Губернскаго Правленія, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Сверхъ того подлежащіе владѣльцы извѣщаются о семь повѣстками, посылаемыми по мѣсту жительства или въ имѣнія, съ указаніемъ цѣны продаваемаго участка и съ назначеніемъ мѣсячнаго срока для подачи отзыва. Сроку сей исчисляется со дня полученія повѣстки.

592. Владѣлецъ, нежелающій уплатить назначенную въ повѣсткѣ сумму, можетъ воспользоваться правомъ, указаннымъ въ ст. 590, а предприниматель имѣетъ право снести все устроенное имъ въ выкупаемомъ участкѣ, въ шестимѣсячный со дня совершенія данной срокъ.

593. Въ случаѣ добровольнаго соглашенія о цѣнѣ, на приобрѣтаемый участокъ совершается купчая крѣпость, когда же онъ выкупается за ту цѣну, за которую былъ отчужденъ, или продается по требованію владѣльца за сумму, опредѣленную новою оцѣнкою, то, по уплатѣ слѣдующихъ денегъ, совершается данная.

Б. ОСОБЫЯ ПРАВИЛА.

594. При занятіи имущества подъ строящіяся желѣзныя дороги соблюдаются слѣдующія особыя правила:

1) если отходящія подъ дороги имущества требуется занять неотлагательно, линія желѣзной дороги провѣшена и одобрена инспекціею, то, по удостовѣренію о семь инспекціи и съ разрѣшенія Губернатора, назначается опись такихъ имущества на общемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы она была произведена въ двухнедѣльный

срокъ, не выжидая шестимѣсячнаго срока, указаннаго въ ст. 581;

2) въ случаяхъ, когда какія-либо изъ требуемыхъ по закону для описи свѣдѣній не могутъ быть доставлены во время самой описи, производство таковой не останавливается, а недостатокъ означенныхъ свѣдѣній оговаривается въ самой описи, и свѣдѣнія сіи владѣльцами доставляются въ послѣдствіи въ оцѣночную комисію, которою повѣряются при оцѣнкѣ;

3) планъ отчуждаемыхъ имуществъ утверждается подписью всѣхъ лицъ, участвующихъ въ производствѣ описи;

4) по совершеніи описи, она вмѣстѣ съ планомъ, представляется Губернатору для распоряженія объ оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества, и, затѣмъ, всѣ претензіи владѣльцевъ по отчужденію такихъ имуществъ обращаются въ оцѣночную комисію;

5) въ случаѣ, если бы сверхъ занятаго по описи имущества потребовалось впослѣдствіи занять еще часть имущества, то сіе производится также порядкомъ, установленнымъ настоящими правилами съ составленіемъ дополнительной описи и плана;

6) затѣмъ, въ отношеніи дальнѣйшаго хода дѣла по отчужденію имуществъ подъ желѣзную дорогу, поступать по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 577—593, 595—601; и

7) всѣ издержки по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, а равно канцелярскія и чертежныя издержки, производятся на счетъ желѣзной дороги.

1) Издержки по вознагражденію приглашаемыхъ въ комисіи экспертовъ для разъясненія техническихъ вопросовъ должны быть произведены за счетъ жел. дороги.

2) Судебные Пристава получают суточные и прогонные деньги (ст. 14, прил. къ ст. 313, прим. учрежд. суд. уст.) при одновременныхъ поѣздкахъ, для производства исполнительныхъ дѣйствій въ одно и то же мѣсто или по одному и тому же пути по расчету какъ за одну поѣздку, а не по числу представленныхъ взыскателемъ исполнительныхъ листовъ.

(Опр. Общ. Соб. 1896 г. № 1).

595. Когда уступка имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, то имущества сіи немедленно подвергаются законной оцѣнкѣ, и по опредѣленіи оною суммы вознагражденія, передаются обществамъ, по обезпеченіи причитающагося владѣльцамъ вознагражденія. Обезпеченіе это, въ размѣрѣ суммы, опредѣляемой оцѣночною комиссіею, вносится въ мѣстное казначейство правительственными или гарантированными правительствомъ процентными бумагами, которыя принимаются по цѣнѣ, опредѣленной помноженіемъ годового ихъ дохода на шестнадцать и двѣ трети. Установленное сею статьею обезпеченіе не требуется, когда желѣзная дорога сооружается на средства казны.

Примѣчаніе 1. Занятіе имуществъ подъ желѣзную дорогу вслѣдъ за совершеніемъ описи ихъ (ст. 594, п. 4) допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по особымъ уваженіямъ, сіе разрѣшеніе Именнымъ Высочайшимъ указомъ объ отчужденіи.

1) Занятіе отчуждаемаго имущества до производства описи, безъ согласія владѣльца, представляется неправильнымъ и несогласнымъ съ закономъ.

(347, 657/1901 г.)

Примѣчаніе 2. Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ для устройства подѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ производится съ соблюденіемъ пра-

вилъ, изложенныхъ въ положеніи о сихъ путяхъ (ст. 575 прим. 3, Прил. по Прод.).

1) Внесеніе въ оцѣночную комиссію опредѣленной ею суммы должно предшествовать занятію земли, несмотря на то, что размѣръ вознагражденія можетъ быть въ послѣдствіи измѣненъ.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 551, 24/76 г.; 1366, 472/70 г.)

2) Коль скоро въ порядкѣ понудительнаго отчужденія частной собственности подъ желѣзную дорогу, земля частнаго лица, предназначенная для этой дороги, будетъ занята подъ устройство послѣдней, то эта земля не подлежитъ отобранію отъ желѣзнодорожнаго общества и въ томъ случаѣ, если занятіе этой земли послѣдовало безъ предварительнаго внесенія обществомъ въ оцѣночную комиссію оцѣночной за эту землю суммы; неисполненіе такого условія даетъ частному лицу только право искать убытки, происшедшіе отъ несвоевременнаго полученія вознагражденія за отчужденную землю.

Если же, такимъ образомъ, въ силу самаго факта занятіе земли подъ желѣзную дорогу, устанавливается, безповоротно, право желѣзнодорожнаго общества распоряжаться этою землею въ свою пользу, то очевидно, что одновременно съ этимъ занятіемъ утрачивается право распоряженія, на правѣ собственности, этою землею того лица, отъ котораго она отошла, а слѣдовательно лицо это не можетъ закладывать и отчуждать ее.

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 107/85 г.; 485/74 г.)

3) При экспроприаціи въ видахъ обществ. или госуд. пользы, всякаго рода требованія, претензіи и жалобы частныхъ лицъ по предметамъ оцѣнки, опредѣленія размѣра вознагражденія и самой выдачи вознагражденія подлежатъ разсмотрѣнію властей административныхъ и не могутъ подлежать вѣдомству судебныхъ установленій—за исключеніемъ тѣхъ слу-

чаевъ, когда искъ предъявленъ единственно за убытки, происшедшіе отъ событій, не подходящихъ подъ дѣйствія законовъ о вознагражденіи общественномъ, или же когда представляется искъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіемъ должностныхъ лицъ, въ порядкѣ, указанномъ въ 1316—1330 ст. уст. гражд. суд. Эти общія правила вполне примѣняются и къ тѣмъ случаямъ, когда экспроприация дѣлается для желѣзныхъ дорогъ, устраиваемыхъ частными обществами. Когда права частныхъ лицъ нарушаются невзносомъ со стороны общества въ оцѣночныя комиссіи опредѣленнаго этими комиссіями вознагражденія, частныя лица съ требованіями о взносѣ этого вознагражденія должны обращаться не въ судебныя установленія, а въ тѣ же комиссіи, а въ случаѣ закрытія уже ихъ къ подлежащему административному начальству, по распоряженію котораго оцѣночныя комиссіи учреждаются, при неудовлетвореніи законныхъ требованій и этимъ начальствомъ, жаловаться въ порядкѣ постепенности, основаніи общихъ правилъ объ обжалованіи постановленій и распоряженій мѣстъ и лишь административнаго вѣдомства. Требованія административнаго вѣдомства о взносѣ опредѣленнаго оцѣночными комиссіями вознагражденія имѣютъ свойство такихъ безспорныхъ взысканій, въ отношеніи которыхъ не можетъ быть никакого спора о правѣ гражданскомъ, подлежащаго разрѣшенію судебныхъ установленій: искомъ по этимъ предметамъ судебныя мѣста обязаны не принимать къ своему разсмотрѣнію (за силою 1 п. 584 ст. уст. гражд. суд.).

(Рѣш. Гр. Кас. Деп. 188/77 г.).

595¹. Въ случаяхъ принудительнаго отчужденія имущества для надобностей существующихъ желѣзныхъ дорогъ, Министръ Путей Сообщенія вноситъ свои представленія въ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе (ст. 588, по Прод.) къ 1 Октябрю, 1 Январю и 1 Апрѣлю, соединяя въ этихъ представленіяхъ и сопровождающихъ ихъ проектахъ указовъ, возникающіе на мѣстахъ отдѣльные случаи отчужденія означенныхъ имуществъ по мѣстнымъ управленіямъ и обществамъ желѣзныхъ дорогъ.

595². Дѣла о вознагражденіи за имущества, отчужденныя для надобностей желѣзныхъ дорогъ, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ Министра Путей Сообщенія, оканчиваются, независимо отъ суммы вознагражденія, съ утвержденія Министра, если заявленное противъ оцѣнки этихъ имуществъ со стороны желѣзнодорожнаго предпринимателя возраженіе, признано не заслуживающимъ уваженія какъ мѣстной комисіею и губернскимъ начальствомъ, такъ и Министромъ Путей Сообщенія.

595³. По дѣламъ сего рода (ст. 595²) частнымъ желѣзнодорожнымъ предпринимателямъ предоставляется подать Министру Путей Сообщенія, не позже мѣсячнаго срока со дня объявленія имъ рѣшенія, просьбу о несогласіи съ рѣшеніемъ, и въ такомъ случаѣ дѣло вносится, на общемъ основаніи, въ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе (ст. 588, по Прод.).

595⁴. Въ случаяхъ принудительнаго отчужденія или временнаго занятія недвижимыхъ имуществъ, либо установленія права участія въ пользованіи ими, когда сіе необходимо для военныхъ или военно-морскихъ цѣлей, можетъ быть допускаемо занятіе сихъ имуществъ вслѣдъ за совершеніемъ описи оныхъ, съ примѣненіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 594—600 (изд. 1900 г. и по Прод.), но не иначе, какъ съ разрѣшенія, опредѣляемаго по особымъ уваженіямъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ объ отчужденіи, испрошенномъ въ установленномъ порядкѣ. Всѣ издержки по отчужденію имуществъ для нуждъ военного или военно-морского вѣдомствъ производятся за счетъ сихъ вѣдомствъ, по принадлежности. При передачѣ имущества военному или военно-морскому вѣдомствамъ въ указанныхъ въ сей статьѣ случаяхъ, представленія установленнаго статьею 595 обезпеченія не требуется.

596. Земли надѣла крестьянъ-собственниковъ, а также поселянъ, могутъ быть отчуждаемы для государственной или общественной надобности съ соблюденіемъ правилъ,

изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ*).

1) Въ виду того, что опредѣляемое крестьянскимъ обществомъ вознагражденіе за отчужденныя отъ нихъ подъ желѣзныя дороги надѣльныя земли имѣетъ предустановленное закономъ назначеніе, предварительныя выдачи крестьянамъ хотя бы части сего вознагражденія, не должны быть допускаемы.

(34, 197/1900 г.)

2) Въ всду весьма важнаго экономическаго значенія для крестьянъ земельныхъ ихъ владѣній, какъ бы маломѣрны они ни были, представляется желательнымъ,—въ цѣляхъ устраненія затруднительнаго положенія, въ которомъ могли бы оказаться крестьяне въ случаѣ отчужденія ихъ участковъ до окончанія нерѣдко весьма продолжительнаго оцѣночнаго производства,—принимать по взаимному соглашенію заинтересованныхъ вѣдомствъ соотвѣтственныя мѣры къ тому, чтобы подлежащія отчужденію земли крестьянъ занимались не прежде какъ, по надлежащемъ устройствѣ ихъ быта.

(211/1898 г.; 89, 177, 187, 251/1899 г.; 72/1900 г.; 82, 148, 164/1903 г.; 468/1904 г.)

597. Принудительное отчужденіе земель и другихъ угодій изъ поіезуитскихъ имѣній совершается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ**).

*) Ст. 161 полож. о выкупѣ, прил. къ ст. 8 Общ. Полож. о Крестьянахъ (т. IX, Зак. сост. Особ. Прил.).

***) Уст. Упр. Каз. им. въ Зап. и Приб. губ. (свод. зак., т. VIII ч. I, изд. 1893 г.). Приложеніе къ ст. 1 (прим. I).

17. При отчужденіи земель и другихъ угодій изъ поіезуитскихъ имѣній, для государственной и общественной пользы, соблюдаются правила въ нижеслѣдующихъ 18—21 статьяхъ изложенныя.

18. Размѣры вознагражденія за отчуждаемыя для государственной или общественной пользы угодья изъ поіезуитскихъ имѣній опредѣ-

598. Въ Кавказскомъ краѣ, при назначеніи частнымъ лицамъ вознагражденія изъ казны за имущества, отошедшія на государственныя и общественныя потребности, соблюдаются правила, изложенныя въ Учрежденіи управленія Кавказскаго края (изд. 1902 г. ст. 35, § 1, п. 8; ст. 38*).

ляются по добровольному соглашенію владѣльцевъ сихъ имѣній съ тѣми лицами или учрежденіями, въ пользу коихъ производится отчужденіе, а въ случаѣ недостиженія подобнаго соглашения—по оцѣнкѣ на основаніи общихъ правилъ о вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя для государственной или обществ. надобности. (зак. гражд., ст. 575—591).

19. Изъ опредѣленной, на основаніи предшедшей (18) статьи, суммы вознагражденія, обращается въ казну такая часть, пять процентовъ съ коей равнялись бы ежегодному платежу оставшемуся на владѣльцѣ имѣнія послѣ выкупа крестьянскихъ надѣловъ (ст. 4, прим. сего прил.), остальная же часть означеннаго вознагражденія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда съ владѣльца, по выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ, никакого платежа въ казну не причитается—все вознагражденіе поступаетъ въ распоряженіе владѣльца. Затѣмъ, если пять процентовъ съ полной суммы вознагражденія вполнѣ соотвѣтствуютъ размѣру ежегоднаго платежа владѣльца, или же составляютъ меньшую сумму, то все вознагражденіе за отчужденныя угоды обращается полностью въ казну, а слѣдующій съ владѣльца за все имѣніе ежегодный платежъ уменьшается въ размѣрѣ пяти процентовъ съ поступившей въ казну суммы вознагражденія.

20. Купчія крѣпости на отчуждаемыя на семь основаніи изъ состава поіезуитскихъ имѣній угоды совершаются не иначе, какъ по предъявленіи установленію, совершающему крѣпость, во первыхъ, отзыва мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ о размѣрѣ подлежащей обращенію въ казну части вознагражденія, или объ обращеніи въ казну полной суммы вознагражденія, или наконецъ, объ обращеніи всего вознагражденія въ пользу владѣльца, если онъ свободенъ отъ ежегодныхъ взносовъ за владѣніе имѣніемъ, во вторыхъ; квитанціи казначейства о приѣмѣ въ ономъ подлежащаго въ казну вознагражденія, или соотвѣтственной части онаго, если не все вознагражденіе подлежало въ пользу владѣльца.

21. Кошіи съ подобныхъ купчихъ крѣпостей передаются учрежденіями, совершившими оныя, въ мѣстное управленіе государственныхъ имуществъ, для зависящаго со стороны онаго распоряженія объ уменьшеніи или совершенномъ сложеніи слѣдующаго съ владѣльца имѣнія ежегоднаго платежа и для свѣдѣнія объ уменьшеніи состава его имѣнія.

*) Учр. упр. Кавк. края.

35. Вѣдѣнію Совѣта (Главнначальствующаго) подлежатъ:

§ 1. По общему управленію краемъ 8) назначеніе част-

599. При отчужденіи церковныхъ недвижимыхъ имуществъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ Святѣйшему Синоду предоставляется, по воспослѣдованію на основаніи статьи 576 Высочайшаго указа объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, не испрашивая по каждому отдѣльному Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на отчужденіе подъ ту-же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать, относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества, на основаніи общихъ правилъ*).

600. Обращаемыя на государственную или общественную пользу церковныя земли должны быть замѣняемы другими путопорожними изъ казенныхъ дачъ, когда лишь это возможно и согласно съ удобностью и желаніемъ священнослужителей и епархіальнаго ихъ начальства. Денежное же вознагражденіе, назначенное за церковныя земли, обращается исключительно или на пріобрѣтеніе правительственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ или на покупку другой земли. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые означенными бумагами проценты поступаютъ на содержаніе церковнаго причта.

1) Вознагражденіе за уничтоженные на отчужденной церковной землѣ посѣвы причта, подлежитъ выдачѣ послѣдному на руки.

(231/1897 г.)

601.—*Исключено* (по Прод. 1906 г.).

нымъ лицамъ вознагражденій изъ казны за имущества, отошедшія на государственныя или общественныя потребности

38. Постановленія Совѣта по предметамъ, указаннымъ въ пунктахъ 8 параграфа I статьи 35, представляются на утвержденіе Главноначальствующаго;

*) При оцѣнкѣ церковныхъ земель доходность ихъ можетъ быть доказываема клировыми вѣдомостями, веденіе которыхъ обязательно каждому причту
(Составитель).

III. О вознагражденіи за временное занятіе имущества и за участіе въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ.

602. Вознагражденіе за временное занятіе имущества назначается въ размѣрѣ шести процентовъ онаго, опредѣленнаго добровольнымъ соглашеніемъ или оцѣнкою, произведенною по общимъ правиламъ, и уплачивается за каждый годъ временнаго занятія вперёдъ.

603. Къ производству сихъ дѣлъ примѣняются правила, указанная въ статьяхъ 577—588.

604. Срокъ временнаго занятія не долженъ быть продолжительнѣе трехъ лѣтъ, по истеченіи сего срока собственникъ имущества, въ случаѣ возвращенія онаго, можетъ требовать отчужденія его за опредѣленную, добровольнымъ соглашеніемъ и оцѣнкою, сумму.

1) Право вотчинника требовать, при указанныхъ въ сей статьѣ условіяхъ, совершеннаго отчужденія его имущества исключаетъ возможность продолженія временнаго занятія онаго путемъ принудительнымъ. Въ порядкѣ же добровольнаго соглашения,—когда владѣлецъ, не возражая противъ невозвращенія ему имущества, довольствуется получаемою за него наемною платою,—занятіе онаго можетъ продолжаться и долѣе указаннаго въ настоящей статьѣ трехлѣтняго срока.

(4/1901 г.)

605. По истеченіи срока временнаго занятія, или ранѣе истеченія сего срока, если въ занятомъ имуществѣ нѣтъ надобности, оно сдается собственнику, который можетъ потребовать новой оцѣнки имущества, и если стоимость его уменьшилась противъ первоначальной оцѣнки, вслѣдствіе временнаго занятія, то предприниматель обязанъ уплатить разницу между сими оцѣнками.

606. Право участія въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ можетъ быть установлено для безпрепятственного производства работъ по устройству подъѣздныхъ путей. Сущность и пространство сего права опредѣляется особымъ положеніемъ. Участіе въ пользованіи владѣльческими землями, смежными съ занятою подъ предпріятіе мѣстностью, разрѣшается также для добыванія необходимыхъ для производства работъ матеріаловъ, но владѣльцы земель вправе потребовать полного отчужденія оныхъ и уплаты вознагражденія на общемъ основаніи. Для устройства снѣговыхъ защитъ вдоль линіи желѣзныхъ дорогъ можетъ быть устанавливаемо право ежегоднаго краткосрочнаго пользованія прилегающими къ нимъ владѣльческими землями. Вознагражденіе владѣльца земли опредѣляется установленнымъ въ законѣ порядкомъ (ст. 607) и, по истеченіи трехлѣтія, можетъ быть переоцѣняемо тѣмъ же порядкомъ.

607. Удостовереніе дѣйствительности убытковъ отъ установленія права участія въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ и опредѣленіе размѣра вознагражденія за нихъ, когда не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія по симъ предметамъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 577—588.

608. Условія временнаго занятія недвижимаго имущества и объемъ установленныхъ правъ участія въ пользованіи онымъ назначаются въ договорахъ, совершаемыхъ надлежащимъ порядкомъ, а при отсутствіи добровольнаго о семъ соглашенія указываются въ постановляемомъ по дѣлу рѣшеніи.

Т. XII, Ч I УСТ. ПУТ. СООБЩ.

(Издан. 1912 г.)

У. Положеніе о подѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ.

(Прим. къ ст. 575).

1. Подѣздные пути къ желѣзнымъ дорогамъ, необходимые для удовлетворенія мѣстныхъ торговыхъ, промышленныхъ и другихъ потребностей, независимо отъ путей, устраиваемыхъ и содержимыхъ правительствомъ, могутъ быть сооружаемы и содержимы земскими учрежденіями, городскими и сельскими обществами, акціонерными компаніями, товариществами и отдѣльными лицами на основаніяхъ, указанныхъ въ семь приложеніи.

Примѣчаніе. Отсутствіе въ уставахъ существующихъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ постановленій относительно устройства и содержанія подѣздныхъ путей не лишаетъ эти общества и товарищества права сооружать и эксплуатировать такіе пути для надобностей предприятий, составляющихъ главную цѣль учрежденія означенныхъ обществъ и товариществъ.

2. Подѣздные пути къ желѣзнымъ дорогамъ могутъ быть рельсовые съ механическими и живыми двигателями, а также шоссированные и мощеные.

3. Дѣйствию правилъ сего Положенія не подлежатъ примыкающіе къ желѣзнымъ дорогамъ:

1) подѣздные шоссированные и мощеные пути, устраиваемые земствами при превращеніи въ такіе пути суще-

ствующихъ земскихъ дорогъ или дорогъ, перечисляемыхъ въ разрядъ земскихъ изъ проселочныхъ и полевыхъ (ст. 719, по Прод., прил. къ ст. 11, прим. 4, по Прод. сего Уст.; Пол. Зем. Учр., ст. 2, по Прод., 62, п. 11; 82, п. 1, по Прод.);

2) подъездные шоссированные и мощеные пути, устраиваемые на счетъ земскаго сбора въ губерніяхъ, гдѣ не введено Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 719, по Прод. сего Уст. и Уст. Зем. Пов., ст. 124 по Своду и по Прод.), и

3) конно-желѣзныя дороги въ городахъ и пригородныхъ мѣстностяхъ (ст. 575, прим. 4, по Прод. сего Уст.).

4. Подъездные пути могутъ быть общаго или частнаго пользованія.

5. За сообщеніе по подъезднымъ путямъ общаго пользованія можетъ быть взимаема плата, установленнымъ порядкомъ утвержденная.

6. Владѣльцы подъездныхъ путей частнаго пользованія не обязаны допускать передвиженія по этимъ путямъ постороннихъ лицъ и грузовъ, а допустивъ оное, не имѣютъ права взимать за это плату.

7. Всѣ рельсовые подъездные пути общаго пользованія съ механическими двигателями, рельсовые пути частнаго пользованія съ такими же двигателями, имѣющіе непрерывное рельсовое соединеніе съ главными линиями желѣзныхъ дорогъ, а равно тѣ изъ подъездныхъ путей всякаго рода, которые принадлежатъ желѣзнодорожнымъ обществамъ главныхъ линий или содержатся послѣдними по договорамъ съ владѣльцами или распорядителями путей, состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія.

8. Подъездные пути могутъ быть устраиваемы предпринимателями не только на земляхъ, имъ принадлежащихъ или арендованныхъ для сего, но и на земляхъ, отчужден-

ныхъ изъ частнаго владѣнія установленнымъ порядкомъ, съ соблюденіемъ правилъ статей 10, 22, п. 1 и 31—34 сего Положенія.

9. Договоры объ арендованіи земель подъ устройство подъѣздныхъ путей могутъ быть заключаемы на сроки до шестидесяти лѣтъ.

10. Принудительное отчужденіе частныхъ имуществъ допускается какъ для устройства подъѣздныхъ путей общаго пользованія, такъ и для путей частнаго пользованія, если эти послѣдніе, по значенію своему для производительности государства, будутъ признаны общепользными.

11. Прошенія о разрѣшеніи изысканій, необходимыхъ для сооруженій подъѣзднаго пути черезъ чужія земли, при отсутствіи соглашенія по этому предмету между владѣльцами или арендаторами земель и предпринимателемъ пути, подаются Губернатору.

12. При прошеніи о разрѣшеніи изысканій должны быть приложены:

1) записка о цѣли сооруженія подъѣзднаго пути, общемъ его направленіи и экономическомъ значеніи и

2) объясненія о встрѣченныхъ со стороны владѣльцевъ или арендаторовъ земель препятствіяхъ.

13. Получивъ прошеніе о разрѣшеніи взысканій, Губернаторъ требуетъ безотлагательно отзывовъ отъ владѣльцевъ земель, а относительно земель, состоящихъ въ арендѣ,— также и отъ арендаторовъ оныхъ. Отзывы эти должны быть представлены въ двухмѣсячный срокъ со дня полученія требованія Губернатора.

14. Прошенія о разрѣшеніи изысканій, со всѣми отно-

сящимися къ нимъ свѣдѣніями и данными, вносятся Губернаторомъ на разрѣшеніе Особого Присутствія, образуемаго, подъ его предсѣдательствомъ, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя Губернской Земской Управы или Предсѣдателя Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства и Начальника или Управляющаго подлежащей желѣзной дороги, а также представителей отъ подлежащаго округа путей сообщенія, горнаго, лѣснаго, военнаго и другихъ вѣдомствъ и учрежденій, когда участіе сихъ представителей окажется по обстоятельствамъ дѣла полезнымъ.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ или Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, обязанности означеннаго въ сей (14) статьѣ Присутствія исполняются Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ, при участіи Начальника или Управляющаго подлежащей желѣзной дороги, а въ случаѣ надобности—и представителей отъ подлежащаго округа путей сообщенія и заинтересованныхъ вѣдомствъ и учрежденій.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ Царства Польскаго предусмотрѣнное въ сей (14) статьѣ Особое Присутствіе образуется, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора, изъ Вице-Губернатора, Управляющаго Казенною Палатою, Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Начальника или Управляющаго подлежащей желѣзной дороги и представителей отъ подлежащаго округа путей сообщенія, горнаго, лѣснаго, военнаго и другихъ вѣдомствъ и учрежденій, когда участіе сихъ представителей окажется по обстоятельствамъ дѣла полезнымъ. При обсужденіи въ Присутствіи ходатайствъ, удовлетвореніе коихъ связано съ принудительнымъ отчужденіемъ земель, заложенныхъ въ земскомъ кредитномъ обществѣ, въ составъ Присутствія входитъ представитель этого общества.

15. Въ засѣданія Присутствія (ст. 14 сего прил.) могутъ

быть приглашаемы лица, отъ коихъ, по свойству дѣла, можно ожидать полезныхъ объясненій.

16. Разрѣшая производство изысканій, Присутствіе опредѣляетъ размѣръ залога, который долженъ быть представленъ предпринимателемъ въ обезпеченіе вознагражденія за убытки, причиняемые производствомъ изысканій, а равно указываетъ необходимыя по мѣстнымъ условіямъ ограниченія времени: производства изысканій, входа въ усадьбы, сады и т. п.

17. На разсмотрѣніе ходатайства о разрѣшеніи изысканій полагается четырехмѣсячный срокъ со дня подачи прошенія. Въ теченіе этого срока Губернаторъ, согласно постановленію Присутствія, обязанъ или разрѣшить производство изысканій и объявить о томъ подлежащимъ лицамъ, или увѣдомить просителя объ отказѣ, съ объясненіемъ причинъ.

18. Въ случаѣ неразрѣшенія изысканій, учрежденію или лицу, желающему произвести таковыя, предоставляется обращаться съ жалобой къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ приложеніемъ полученнаго отказа (ст. 17 сего прил.) и документовъ, означенныхъ въ статьѣ 12 сего приложенія. Владѣльцы или арендаторы земель, недовольные разрѣшеніемъ изысканій, могутъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня объявленія имъ состоявшагося о томъ разрѣшенія, подавать жалобы Губернатору, который обязанъ представить ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Присутствія, и распорядиться пріостановкою изысканій.

19. Жалобы, приносимыя Министру Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи предшедшей (18) статьи, разрѣшаются имъ окончательно, по соглашенію, въ случаѣ надобности, съ подлежащими вѣдомствами.

20. Разрѣшеніе на производство изысканій (ст. 17 сего прил.) выдается на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ. Если

изысканія не будутъ окончены въ означенный срокъ, то на дальнѣйшее производство ихъ должно быть испрашено новое разрѣшеніе.

21. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные производствомъ изысканій, при отсутствіи соглашенія по этому предмету между сторонами, отыскивается заинтересованными лицами судебнымъ порядкомъ, на общемъ основаніи.

22. Подъѣздные пути могутъ быть устраиваемы безъ особаго разрѣшенія за слѣдующими исключеніями:

1) подъѣздные пути всякаго рода, для осуществленія коихъ испрашиваются принудительное отчужденіе имущества, или льготы и пособія отъ правительства, а также рельсовые пути общаго пользованія съ механическими двигателями, во всѣхъ случаяхъ, устраиваются не иначе, какъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній Второго Департамента Государственнаго Совѣта;

2) рельсовые пути частнаго пользованія съ механическими двигателями, имѣющіе непрерывное рельсовое соединеніе съ линіями желѣзныхъ дорогъ, устраиваются съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія;

3) устройство рельсовыхъ путей общаго пользованія съ живыми двигателями разрѣшается Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и

4) въ предѣлахъ Виленскаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Одесскаго и Кавказскаго военныхъ округовъ устройство всѣхъ рельсовыхъ путей разрѣшается не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ Военнымъ Министромъ.

23. Если для сооруженія подъѣзднаго пути необходимо пересѣчь шоссе, каналъ, судоходную или сплавную рѣку, то

на устройство переѣздовъ, мостовъ или переправъ требуется согласіе окружнаго управленія путей сообщенія, земскихъ, городскихъ или общихъ губернскихъ установленій, по принадлежности.

Примѣчаніе. Жалобы на распоряженіе поименованныхъ мѣстныхъ установленій по предметамъ, предусмотрѣннымъ сею (23) статьею, разрѣшаются, по принадлежности, Министрами Путей Сообщенія или Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію, въ случаѣ надобности, съ подлежащими вѣдомствами.

24. Въ случаѣ пересѣченія подъѣзднымъ путемъ желѣзной дороги, а равно при примыканіи онаго къ послѣдней, строители такого пути обязаны войти въ предварительное соглашеніе съ управленіемъ дороги о занятіи земель, ей принадлежащихъ, о соединеніи съ нею на станціяхъ, о пересѣченіи, о взаимныхъ отношеніяхъ по тарифамъ, о прямомъ сообщеніи, о пользованіи сооруженіями и подвижнымъ составомъ и проч. Послѣдствія соглашенія излагаются въ особыхъ договорахъ, представляемыхъ на усмотрѣніе Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ и приводимыхъ въ исполненіе, если въ теченіе одного мѣсяца со дня ихъ представленія не послѣдуетъ возраженій со стороны названныхъ Министровъ. Въ случаѣ возраженій, приведеніе въ дѣйствіе означенныхъ договоровъ пріостанавливается впредь до рѣшенія вопроса Министромъ Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ. Тѣмъ же порядкомъ разрѣшаются всѣ разногліся по вышеупомянутымъ предметамъ между управленіемъ желѣзной дороги и строителями подъѣзднаго пути. Возникающіе при этомъ техническіе вопросы разрѣшаются Министромъ Путей Сообщенія.

25. Ходатайства объ устройствѣ подъѣздныхъ путей, означенныхъ въ пунктахъ 1—4 статьи 22 сего приложенія, возбуждаются чрезъ мѣстнаго Губернатора, съ представленіемъ послѣднему подробныхъ данныхъ относительно условій сооруженія и эксплуатаціи пути. Если для осуществленія

пути не требуется принудительнаго отчужденія имуществъ или льготъ и пособій отъ правительства, то ходатайство о разрѣшеніи такого пути представляется Губернаторомъ подлежащему Министру, при своемъ заключеніи.

Примѣчаніе. Ходатайства объ устройствѣ подъѣздныхъ путей частнаго пользованія, для осуществленія коихъ не испрашивается ни принудительнаго отчужденія имуществъ, ни льготъ и пособій отъ правительства, и которые притомъ предполагается проложить по землѣ, отошедшій подъ главную линію или принадлежащей самому предпринимателю, представляются подлежащимъ Министрамъ непосредственно самими предпринимателями, безъ заключенія Губернатора.

26. Если для устройства подъѣзднаго пути необходимо принудительное отчужденіе имуществъ, то при ходатайствѣ о разрѣшеніи такого пути должны быть представляемы Губернатору, кромѣ данныхъ, упомянутыхъ въ статьѣ 25 сего приложенія, точные планы участковъ, предполагаемыхъ къ отчужденію, съ подтвержденіемъ дѣйствительной потребности въ сихъ участкахъ и объясненіемъ тѣхъ затрудненій, которыя встрѣтились при переговорахъ съ владѣльцами земель относительно добровольной уступки послѣднихъ подъ устраиваемый путь.

27. По полученіи ходатайства, предусмотрѣннаго предшедшею (26) статьею, Губернаторъ обязанъ истребовать отзывы отъ владѣльцевъ земель, отчужденіе коихъ испрашивается. Отзывы эти должны быть представлены въ двухмѣсячный срокъ со дня полученія требованія Губернатора.

28. Ходатайства, удовлетвореніе коихъ связано съ принудительнымъ отчужденіемъ имуществъ, или дарованіемъ льготъ и пособій отъ правительства, предлагаются Губернаторомъ, со всѣми относящимися къ дѣлу свѣдѣніями и данными (ст. 25—27 сего прил.), на предварительное об-

сужденіе Присутствія, указаннаго въ статьѣ 14 сего приложенія.

29. По разсмотрѣніи внесеннаго ходатайства (ст. 28 сего прил.), Присутствіе обязано высказать свое мнѣніе о представленныхъ условіяхъ постройки и эксплуатаціи пути, объ ожидаемой отъ него пользѣ и о томъ, въ какой мѣрѣ оправдывается этой пользой назначеніе для устройства пути пособій и льготъ отъ правительства, если таковыя испрашиваются. Когда испрашивается принудительное отчужденіе, Присутствіе должно, сверхъ того, представить заключеніе:

1) о необходимости принудительнаго отчужденія имущества:

2) о возможности допустить при этомъ сносъ тѣхъ или иныхъ строеній и пересѣченіе усадебъ, кладбищъ, базарныхъ площадей, заселенныхъ мѣстностей выгоновъ и т. п.;

3) о примѣненіи къ данному случаю тѣхъ или иныхъ, изъ числа указанныхъ въ законѣ, основаній для оцѣнки отчуждаемыхъ имущества, и

4) о срокѣ для осуществленія предполагаемаго пути.

30. Ходатайства, означенныя въ статьѣ 28 сего приложенія, представляются Губернаторомъ, при его заключеніи, подлежащему Министру, вмѣстѣ съ состоявшимися по онымъ постановленіями Присутствія.

31. Принудительное отчужденіе имущества для устройства подъѣздныхъ путей допускается лишь относительно опредѣленныхъ участковъ, коихъ положеніе и величина съ точностью указаны въ представленномъ Особому въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствію по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имущества и о вознагражденіи ихъ владѣльцевъ планахъ и техническихъ описяхъ. При этомъ могутъ быть устанавливаемы ограничитель-

ная для строителей путей условія, въ изъятіе изъ общихъ правилъ о принудительномъ отчужденіи имуществъ (Зак. Гражд., ст. 576—593 по Своду и по Прод.), а также опредѣлены права владѣльцевъ отчуждаемыхъ участковъ относительно выкупа оныхъ, въ случаѣ упраздненія пути, или неосуществленія его въ установленный срокъ.

32. Если между собственникомъ отчуждаемаго участка и предпринимателемъ пути состоится соглашеніе относительно цѣны участка, то на участокъ этотъ совершается купчая крѣпость (Зак. Гражд., ст. 579), съ уплатою предпринимателемъ слѣдующихъ по сѣй крѣпости денегъ.

33. При отсутствіи соглашенія между собственникомъ отчуждаемаго участка и предпринимателемъ пути относительно цѣны участка, производится оцѣнка онаго (Зак. Гражд., ст. 581—587, по Своду и по Прод.), причемъ право дѣлать примѣчанія на оцѣнку предоставляется какъ владѣльцу отчуждаемаго имущества, его повѣренному или управляющему, такъ и предпринимателю подъѣзднаго пути или его повѣренному.

34. По совершеніи оцѣнки, окончательно заключеніе комиссіи объявляется собственнику отчуждаемаго участка и предпринимателю подъѣзднаго пути. Если названныя лица изъявляютъ согласіе на оцѣнку, то на отчуждаемый участокъ совершается купчая крѣпость, согласно статьѣ 32 сего приложенія. Въ противномъ случаѣ дѣло представляется подлежащему Министру для дальнѣйшаго направленія онаго установленнымъ порядкомъ (Зак. Гражд., ст. 588, по Прод., 591—593).

35. Предварительное занятіе отчуждаемыхъ земель по планамъ, бывшимъ въ виду Особаго въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствія по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и о вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, допускается лишь по обезпеченіи причитающагося владѣльцамъ земель вознагражденія. Обезпеченіе

это, въ размѣрѣ суммы, опредѣленной оцѣночной комиссіей, вписится въ мѣстное Казначейство государственными процентными бумагами, которыя принимаются по цѣнѣ, опредѣляемой помноженіемъ годового ихъ дохода на шестнадцать и двѣ трети. Представленное обезпеченіе съ причитающимися на оное процентами хранится въ Казначействѣ, впредь до окончательнаго разрѣшенія дѣла о вознагражденіи владѣльцевъ отчуждаемыхъ земель.

1) Въ отношеніи разрѣшенія частнымъ акціонернымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ постройки подъѣздныхъ рельсовыхъ путей общаго пользованія, установился на практикѣ, уже послѣ изданія общаго положенія по сему предмету, особый порядокъ обезпеченія интересовъ собственниковъ отчуждаемыхъ имуществъ. Для этого въ уставахъ частныхъ обществъ, приступъ къ осуществленію предпріятія обусловливается внесеніемъ обществами въ указанное Министерствомъ Финансовъ кредитное учрежденіе трехъ четвертей строительнаго капитала, въ составъ коего входятъ и суммы на вознагражденіе вотчинниковъ земель, отчуждаемыхъ для желѣзнодорожнаго предпріятія. Такимъ образомъ, вотчинники сіи оказываются вполне гарантированными въ томъ, что получаютъ слѣдующее имъ за ихъ собственность вознагражденіе съ процентами, по окончательномъ разрѣшеніи дѣла о такомъ вознагражденіи. Въ виду сего, при краткости сроковъ, назначаемыхъ для сооруженія подъѣздныхъ путей, было уже неоднократно допускаемо предварительное занятіе земель, потребныхъ для устройства разрѣшенныхъ подъѣздныхъ путей общаго пользованія безъ примѣненія статьи 35 положенія о таковыхъ путяхъ, а на основаніи статей 594 и 595 законовъ гражданскихъ.

(164/1897 г.; 85/1900 г.)

2) По законамъ гражданскимъ (ст. 595), когда уступка имущества, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемая частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, то имущества сіи немедленно подвергаются законной оцѣнкѣ и, по опредѣ-

леніи оною суммы вознагражденія, передаются обществу вамъ, съ обезпеченіемъ причитающагося владѣльцамъ вознагражденія. Обезпеченіе это въ размѣрѣ суммы, опредѣленной оцѣночною комиссіею, вносится въ мѣстное казначейство правительственными или гарантированными правительствомъ процентными бумагами, которыя принимаются по цѣнѣ, опредѣляемой множеніемъ ихъ дохода на шестнадцать и двѣ трети. Подобное же правило содержится въ статьѣ 35 положенія о подѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ.

Приведенныя законоположенія не составляютъ сомнѣнія въ томъ, что законъ съ особою тщательностью стремится обезпечить собственникамъ отчужденныхъ имуществъ исправное и своевременное полученіе слѣдующаго имъ за оныя вознагражденія. Если-же, наряду съ упомянутымъ требованіемъ обезпеченія владѣльцевъ, законы гражданскіе допускаютъ занятіе подъ желѣзныя дороги имуществъ вслѣдъ за совершеніемъ ихъ описей, не выжидая оцѣнки самыхъ имуществъ (ст. 595, прим. 1), то лишь по особымъ къ тому уваженіямъ. На практикѣ такое занятіе имуществъ, кромѣ указаннаго въ самомъ законѣ случая сооруженія рельсоваго пути казною, допускается въ случаяхъ постройки желѣзныхъ дорогъ акціонерными обществами, обладающими многомилліонными основными капиталами, устраняющими всякія опасенія въ томъ, что общества эти могутъ оказаться несостоятельными къ уплатѣ вознагражденій за отчужденныя для желѣзнодорожныхъ надобностей имущества. Надлежитъ при этомъ замѣтить, что изложенныя въ законахъ гражданскихъ—въ статьяхъ 594 и 595, а равно въ примѣч. 1 къ послѣдней изъ сихъ статей—особыя правила относительно занятія имуществъ подъ строящіяся желѣзныя дороги имѣютъ въ виду, кромѣ казны, только „частныя общества“. По крайней мѣрѣ статья 595,—разрѣшающая при соблюденіи изъясненныхъ въ ней условій занятіе имуществъ, въ изъятіе изъ общаго правила о передачѣ ихъ предпринимателю не ранѣе уплаты за оныя вознагражденія (зак. гражд., ст. 589), вслѣдъ за оцѣнкою имуществъ мѣстною комиссіею и обез-

печенія опредѣленныхъ ею суммъ вознагражденія,—не упоминаетъ вовсе о частныхъ лицахъ въ качествѣ строителей рельсовыхъ путей, хотя бы и общаго пользованія. О правахъ и обязанностяхъ такихъ предпринимателей содержатся надлежащія указанія въ положеніи о подъѣздныхъ путяхъ, предусматривающемъ сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и частными лицами; но этимъ именно положеніемъ вовсе не разрѣшается занятіе принудительно отчуждаемыхъ имуществъ вслѣдъ за совершеніемъ ихъ описей безъ упомянутого выше обезпеченія.

Въ виду сего, при сооруженіи желѣзнодорожныхъ подъѣздныхъ путей общаго пользованія частными лицами, занятіе принудительно отчуждаемыхъ имуществъ вслѣдъ за совершеніемъ ихъ описей, на основаніи статей 594 и 595 законовъ гражданскихъ, допускалось не ранѣе обезпеченія предпринимателемъ опредѣленныхъ оцѣночною коммисіею суммъ вознагражденія владѣльцевъ означенныхъ имуществъ.

(412, 637/1901 г.)

36. Свойство и предѣлы льготъ, которыя могутъ быть предоставлены при сооруженіи того или иного рода подъѣздныхъ путей, а въ отношеніи рельсовыхъ путей—общаго пользованія,—также и правила для опредѣленія тарифныхъ ставокъ и дополнительныхъ сборовъ, устанавливаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при разрѣшеніи постройки пути, по соображеніи дѣйствительной необходимости и ожидаемой отъ устройства пути пользы.

37. Если подъѣздной путь устраивается при пособіяхъ или льготахъ отъ правительства, то вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ постройки онаго опредѣляется, на чей счетъ должно относиться содержаніе пути, а равно устанавливаются тѣ особыя обязательства, коимъ такой путь долженъ подчиниться относительно сооруженія, эксплуатаціи, правительственнаго надзора, перевозки почты, войскъ, арестантовъ, воинскихъ и арестантскихъ грузовъ, перехода въ казну по истеченіи опредѣленнаго срока, а равно въ слу-

чаяхъ финансовой несостоятельности, закрытія выкупа пути и т. п.

Примѣчаніе. Частныя, для каждаго пути постановленія, по предметамъ, указаннымъ въ сей (37) статьѣ, не устраниаютъ примѣненія къ разрѣшеннымъ подъѣзднымъ путямъ общихъ о такихъ путяхъ узаконеній, которыя будутъ изданы впослѣдствіи.

38. Работы по сооруженію подъѣздного пути не подлежатъ особому правительственному надзору, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, о коихъ состоятся отдѣльныя въ семъ отношеніи постановленія при разрѣшеніи устройства пути.

39. Отвѣтственность за безопасность постройки и эксплуатаціи подъѣздного пути возлагается на владѣльцевъ пути.

40. Владѣлецъ рельсоваго пути, подвѣдомственнаго Министерству Путей Сообщенія (ст. 7 сего прил.), не завѣдывающій лично сооруженіемъ и эксплуатаціею пути, обязанъ назначить для сего, съ утвержденія Министра Путей Сообщенія, особое отвѣтственное лицо, къ которому правительственныя установленія, а равно частныя лица и предъявляютъ свои требованія.

41. Для руководства учрежденій и лицъ, предпринимающихъ устройство и содержаніе подъѣздныхъ путей, Министерствомъ Путей Сообщенія, по соглашенію съ подлежащими Министерствами, издаются облегчительныя правила сооруженія и эксплуатаціи разныхъ видовъ сихъ путей. Правила эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе, установленнымъ порядкомъ.

42. Открытіе движенія на вновь устроенныхъ рельсовыхъ подъѣздныхъ путяхъ съ механическими двигателями допускается съ разрѣшенія подлежащихъ мѣстныхъ уста-

новлений, по освидѣтельствующему безопасности постройки и его подвижнаго состава. **Объ открытіи** пути общаго пользованія объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

43. Переводъ подъѣздныхъ путей частнаго пользованія въ разрядъ путей общаго пользованія подчиняется тѣмъ же правиламъ, какія установлены для устройства и открытія соотвѣтствующихъ путей общаго пользованія (ст. 22 и 42 сего прил.).

44. Устройство и содержаніе переѣздовъ чрезъ рельсовые подъѣздные пути подчиняется общимъ, на сей предметъ правиламъ, установленнымъ для желѣзныхъ дорогъ статьею 165 Общаго Устава Россійскихъ Желѣзныхъ Дорогъ (изд. 1906 г.) съ слѣдующими отступленіями:

1) устройство переѣздовъ, означенныхъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 165, при отсутствіи добровольнаго соглашенія по этому предмету между заинтересованными сторонами, разрѣшается Министромъ Путей Сообщенія, и

2) всѣ расходы по устройству и содержанію переѣздовъ, указанныхъ въ предшедшемъ (1) пунктѣ, не исключая издержекъ на наемъ прислуги для сихъ переѣздовъ и на освѣщеніе оныхъ, возмѣщаются владѣльцу подъѣзднаго пути лицами, обществами и учрежденіями, на счетъ коихъ пролагаются или содержатся дороги, потребовавшія устройства переѣзда.

45. Если мѣстные жители и вообще заинтересованныя лица, во время эксплуатаціи рельсоваго подъѣзднаго пути общаго пользованія, признають для себя полезнымъ увеличеніе числа допущенныхъ, при постройкѣ пути, остановочныхъ пунктовъ и примуть на себя всѣ расходы по устройству и содержанію оныхъ, то ходатайства о семъ, буде не послѣдуетъ между владѣльцами пути и означенными лицами соглашенія, разрѣшаются Министромъ Путей Сообщенія.

46. Владѣльцы рельсовыхъ подъѣздныхъ путей, подвѣдомственныхъ Министерству Путей Сообщенія, обязаны представлять послѣднему свѣдѣнія о стоимости пути и всѣхъ его сооруженій, а также, по указаніямъ Министерства, доставлять ежегодно краткія статистическія данныя о движеніи и о доходахъ и расходахъ эксплуатаціи.

47. При нарушеніи на рельсовомъ подъѣздномъ пути, подвѣдомственномъ Министерству Путей Сообщенія, условій безопасности движенія, Министру Путей Сообщенія предоставляется, въ случаѣ недѣйствительности, какъ общихъ, указанныхъ въ законѣ способовъ понужденія къ исправному содержанію путей сообщенія, такъ и частныхъ, опредѣленныхъ на основаніи статьи 37 сего приложенія, пріостанавливать движеніе на такомъ пути, или же испрашивать, установленнымъ порядкомъ, разрѣшеніе на принятіе другихъ мѣръ, которыя окажутся необходимыми для восстановленія безопасности движенія.

48. Подъѣзднымъ рельсовымъ съ механическими двигателями путямъ общаго пользованія, сооружаемымъ безъ гарантіи казны и не имѣющимъ транзитнаго значенія, предоставляются, указанные въ примѣчаніи къ статьѣ 176 Устава Почтово-Телеграфнаго и въ пунктѣ 6 примѣчанія 1 (по Прод.) къ статьѣ 388 Устава о Пошлинахъ, льготы по перевозкѣ всякаго рода почтовой корреспонденціи и сопровождающихъ ее почтовыхъ чиновъ, а также по взиманію сбора въ пользу казны.

49. Отдѣльнымъ подъѣзднымъ путямъ, удовлетворяющимъ условіямъ указаннымъ выше въ статьѣ 48, и ко времени обнародованія закона 26 Іюня 1912 года объ облегченіи условій эксплуатаціи подъѣздныхъ путей (с. у. 1263), открытымъ уже для эксплуатаціи, указанные льготы могутъ быть предоставляемы въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

(Приложеніе къ статьѣ 1 (прим. 2), т. XII, ч. Уст. Пут. Сообщ.).

Временныя правила о сооруженіи шоссированныхъ подъездныхъ путей, устраиваемыхъ на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ губерніяхъ юго-западнаго края.

1. Высшее завѣдываніе шоссированными подъездными путями ввѣряется Кіевскому, Подольскому и Волынскому генераль-губернатору, при содѣйствіи инспектора сихъ путей. Генераль-губернатору предоставляется утверждать проекты, смѣты и кондиціи на постройку подъездныхъ путей, а равно разрѣшать производство расходовъ по изысканіямъ, сооруженію и ремонту путей на сумму до 50.000 рублей, доводя лишь о семъ до свѣдѣнія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

2. Инспекторъ подъездныхъ путей состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи генераль-губернатора. Къ обязанностямъ инспектора относятся: разсмотрѣніе всѣхъ представляемыхъ на утвержденіе генераль-губернатора проектовъ, смѣтъ и кондицій на постройку и ремонтъ путей, ближайшее наблюденіе за успѣшнымъ и правильнымъ производствомъ дорожностроительныхъ работъ, а равно участіе въ освидѣтельствovanіи путей, оконченныхъ постройкою.

3. При инспекторѣ подъездныхъ путей состоятъ: помощникъ инспектора и секретарь. Помощникъ, раздѣляя труды инспектора, замѣняетъ послѣдняго въ случаяхъ отсутствія или болѣзни.

4. Всѣ возникающія предположенія относительно сооруженія шоссированныхъ подъездныхъ путей въ губерніи поступаютъ губернатору и вносятся имъ на разсмотрѣніе губернскаго распорядительнаго комитета по соглашенію съ инспекторомъ подъездныхъ путей. При обсужденіи дѣлъ

этого рода въ комитетѣ присутствуетъ, съ правомъ голоса, губернской инженеръ, а въ случаяхъ особой важности, по указанію генераль-губернатора, и инспекторъ.

Примѣчаніе. Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ губернскаго распорядительнаго комитета по дѣламъ о подъѣздныхъ путяхъ возлагается на состоящихъ при комитетѣ дѣлопроизводителя и его помощника.

5. Производство изысканій, составленіе техническихъ проектовъ и смѣтъ, а равно производство строительныхъ работъ по сооруженію и ремонту путей, возлагаются на техникувъ строительнаго отдѣленія, подъ руководствомъ губернскаго инженера. Въ случаѣ же накопленія строительныхъ работъ, къ этимъ занятіямъ могутъ быть привлекаемы, по соглашенію генераль-губернатора съ губернаторомъ, и вольнонаемные техники, съ вознагражденіемъ ихъ въ размѣрѣ не свыше ста рублей въ мѣсяць на счетъ суммъ четырехпроцентнаго отчисленія въ технической капиталъ.

6. На обязанность Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора возлагается сообщеніе Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, ко времени утвержденія земскихъ смѣтъ по губерніямъ юго-западнаго края, свѣдѣній о ходѣ дѣла по устройству тамъ подъѣздныхъ путей, а равно о необходимомъ для успѣшнаго веденія сего дѣла составѣ учреждений, завѣдывающихъ производствомъ работъ и наблюденіемъ за оными.

Высочайше утвержденныя, 19 іюня 1900 года, главныя основанія будущаго устройства и порядка содержанія нефтянаго городка въ городѣ Батумь (п. с. з. № 18910).

. . . . 3. Новые желѣзнодорожные пути частнаго пользованія не могутъ быть устраиваемы вдоль улицъ.

Правила о постройкахъ, складахъ, раскопкахъ и разсадкахъ вблизи линіи желѣзныхъ дорогъ.

(Приложеніе къ ст. 153 Общ. Уст. Рос. жел. дор. Т. XII Ч. I.).

1. Владѣльцы земель вдоль линіи желѣзныхъ дорогъ въ возведеніи строеній на сихъ земляхъ подлежатъ слѣдующимъ ограниченіямъ: 1) строенія изъ негоряемыхъ матеріаловъ и съ негоряемыми же крышами не могутъ быть возводимыми внѣ городовъ ближе пяти сажень отъ границы отчужденной подъ желѣзную дорогу земли; 2) строенія деревянныя и фахверковыя съ негоряемыми крышами не могутъ быть возводимы внѣ городовъ ближе десяти сажень отъ границы отчужденной подъ желѣзную дорогу земли; 3) строенія всякаго рода, крытыя сгораемыми матеріалами, могутъ быть возводимы повсемѣстно не ближе двадцати сажень отъ упомянутой границы; 4) зданія и складочныя мѣста, назначаемыя для веществъ, производящихъ при воспламененіи взрывы, могутъ быть возводимы повсемѣстно не ближе восьмидесяти сажень отъ пограничной черты, отчужденной подъ дорогу земли; 5) частныя пороховыя склады не могутъ быть устраиваемы ближе одной версты отъ границы земли, отчужденной подъ желѣзную дорогу, а частныя склады взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности не могутъ быть устраиваемы ближе одной съ половиной версты отъ желѣзныхъ дорогъ.

2. Склады легко возгорающихся веществъ воспрещаются близъ желѣзныхъ дорогъ на разстояніи меньшемъ десяти сажень отъ пограничной черты, отчужденной подъ дорогу земли. Это ограниченіе не относится: 1) до складовъ сборовъ съ полей и луговъ во время полевыхъ работъ и 2) до веществъ, служащихъ для удобренія земель.

3. На ручьяхъ и протокахъ, изъ которыхъ снабжаются водою станціи желѣзныхъ дорогъ, воспрещается выше сихъ

станцій задерживать или отводить теченіе таковыхъ ручьевъ и протоковъ, ко вреду желѣзной дороги, а также на разстояніи двухъ верствъ, считая вверхъ по теченію отъ мѣста, гдѣ заложенъ станціонный водопріемникъ; спускать въ означенные ручьи и протоки остающіеся отъ промышленныхъ производствъ растворы и нечистоты, вредные для паровозовъ желѣзныхъ дорогъ и дѣлающихъ воду негодною для употребленія.

4. Производство подкапываній для рудниковъ, копей, водопроводовъ и вообще работъ подъ полосою отчужденной для желѣзной дороги земли допускается не иначе, какъ по соглашенію съ управленіями желѣзныхъ дорогъ и по особымъ для каждаго случая проектамъ, утверждаемыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія.

Горн. Совѣтъ, журн. отъ 26-го марта 1897 г. № 67 утв. М—ромъ З. и Г. И. 15-го марта 1901 г., нашель, что законъ запрещаетъ на дорогахъ только развѣдки, т. е. работы, производимыя съ поверхности, а не подземную добычу. Что добыча ископаемыхъ можетъ быть произведена подъ дорогою,—при наличности извѣстныхъ условій и при соблюденіи извѣстныхъ мѣръ предосторожности,—безъ вреда дорогъ, признаетъ и самый законъ (прил. къ ст. 153 Общ. Устава ж. д., изд. 1886 г.), указывающій, что производство подкапываній для рудниковъ копей и т. п. подъ полосою, отчужденной желѣзной дорогъ, допускается по соглашенію съ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ и по особымъ для каждаго случая проектамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Путей Сообщенія. Необходимо, конечно, чтобы подчиненіе этому требованію закона и, притомъ, безвозмездное, было включено въ число обязанностей владѣльца площади, вновь отведенной въ мѣстности, гдѣ проходитъ дорога; запрещеніе же самого предоставленія такихъ отводовъ было бы совершенно излишне, тѣмъ болѣе, что если даже, въ виду требованій, которыя можетъ поставить Управленіе желѣзныхъ дорогъ или Министерство Путей Сообщенія, собственно добыча ископаемыхъ подъ дорогою будетъ фактически не-

возможна, то для горнопромышленника иногда бываетъ мѣсто добычи, производимой по сторонамъ дороги. Притомъ же въ Царствѣ Польскомъ существуетъ уже много отводовъ, по которымъ проходятъ желѣзныя и другія дороги. За симъ, разрѣшеніе вопроса о примѣненіи ст. 366 или 367 будетъ зависеть, въ каждомъ частномъ случаѣ, на общемъ основаніи, отъ того, выразитъ ли владѣлецъ дороги, въ качествѣ земле-владѣльца, согласіе на отводъ, или нѣтъ. Представляя означенный журналъ на утвержденіе М—ра З. и Г. И., Горн. Д—тъ также признавалъ возможнымъ включеніе въ отводы полотна желѣзныхъ дорогъ при обязательствѣ промышленника подчиняться тѣмъ правиламъ и требованіямъ, кои будутъ ему поставлены горнымъ надзоромъ совмѣстно съ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ.

5. Разработка открытыхъ копей, песку, глины, торфа, камня и другихъ предметовъ, а также рытье ямъ и углубленій, дозволяется на разстояніи отъ пограничной черты, отчужденной подъ дорогу земли, не меньшемъ десяти сажень.

6. Разсадка деревьевъ и кустовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ сего можетъ быть загражденъ видъ дороги, или могутъ увеличиться снѣжные наносы, воспрещается на разстояніяхъ, отъ пограничной черты, отчужденной подъ дорогу земли, менѣ слѣдующихъ: на прямыхъ частяхъ дороги менѣ пяти сажень, а на кривыхъ менѣ десяти сажень.

7. Всѣ сооруженія, склады, раскопки и разсадки, подходящіе подъ дѣйствіе статей 1—6 сего приложенія и устроенные до 6 января 1869 года, или прежде проведенія желѣзной дороги, не могутъ быть ни распространяемы, ни передѣлываемы; если же они признаны будутъ Министерствомъ Путей Сообщенія грозящими опасностью или приносящими дѣйствительный вредъ для дороги, то уничтожаются или переносятся, но не иначе, какъ на счетъ желѣзной дороги, и съ вознагражденіемъ владѣльцевъ за убытки, по взаимному соглашенію съ Управленіемъ желѣзной дороги.

8. Если между управленіемъ желѣзной дороги и владѣльцемъ не послѣдуетъ соглашенія, то объ уничтоженіи или перенесеніи сооруженій, складовъ, раскопокъ и разсадокъ, управленіе желѣзной дороги должно обратиться съ просьбою въ мѣстное, по нахожденію имущества, судебное установленіе, которое опредѣляетъ и размѣръ вознагражденія собственника имущества.

Примѣчаніе. Суммою иска, въ случаѣ спора между управленіемъ желѣзной дороги и владѣльцемъ подлежащаго уничтоженію или перенесенію имущества о размѣрѣ вознагражденія, признается разность между предложеніями управленія и требованіемъ владѣльца.

9. Строеніямъ и заведеніямъ, подлежащимъ дѣйствию статьи 7 сего приложенія, составляется опись. Порядокъ составленія и храненія оной опредѣляется Министромъ Путей Сообщенія. Владѣльцы имѣютъ право присутствовать лично или черезъ довѣренныхъ, при составленіи описи, предъявлять возраженія или замѣчанія въ протоколѣ и получать выписки изъ протокола, до ихъ имѣнія относящіяся.

10. Желаящіе впредь возводить зданія, или устроить какія либо изъ означенныхъ въ статьяхъ 1—6 сего приложенія заведеній или работъ вдоль линіи желѣзной дороги, въ опредѣленныхъ статьею 1 сего приложенія работъ вдоль линіи желѣзной дороги, получаютъ на правительственныхъ дорогахъ отъ начальниковъ сихъ дорогъ, а на частныхъ отъ управляющихъ (инспекторовъ) свидѣтельства въ томъ, что предполагаемая ими сооруженія не противны правиламъ сего приложенія.

11. Полиція обязана предупреждать устройство сооруженій или работъ вопреки сихъ правилъ. Въ случаѣ устройства таковыхъ, все произведенное въ противность правилъ сего приложенія, подлежитъ уничтоженію или перенесенію. Не исполнившіе сего немедленно, по сдѣланному

имъ о томъ полиціею или управленіемъ дороги напоми-
нанию, подлежатъ, на основаніи статьи 66 Устава о нака-
заніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями (изд. 1885 г.)
взысканію, опредѣленному за нарушеніе строительныхъ
правилъ, установленныхъ въ огражденіе личной безопасно-
сти; самыя же сооруженія, по приговору суда, переносятся
или уничтожаются на счетъ виновныхъ. (Уст. Угол. Суд.
изд. 1892 г. ст. 1217 и 1235 и Уст. Наказ. изд. 1885 г.,
ст. 68).

**1) Правила о порядкѣ составленія и храненіи описей, указанныхъ
въ п. 9 приложения къ ст. 153 Общаго Устава Россійскихъ желѣз-
ныхъ дорогъ.**

1. Составленіе описей, указанныхъ въ ст. 9 приложения къ
ст. 153 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, относи-
тельно построекъ, складовъ, раскопокъ и разсадокъ въ извѣст-
ныхъ разстояніяхъ отъ линіи желѣзныхъ дорогъ, возлагается на
Начальниковъ казенныхъ и Инспекторовъ частныхъ желѣзныхъ
дорогъ.

2. Описи составляются на основаніи осмотра имущества въ по-
дѣйствительному ихъ расположенію и размѣрамъ.

3. При вышеозначенныхъ дѣйствіяхъ, а равно и при со-
ставленіи протокола (§ 10), присутствуютъ:

а) Начальникъ или Инспекторъ дороги, или лица, ими упол-
номоченныя;

б) представитель мѣстной, общей или жандармской желѣзно-
дорожной полиціи, по принадлежности, смотря по району нахо-
жденія даннаго имущества;

в) уполномоченный отъ подлежащаго общества частной
желѣзной дороги;

г) владѣлецъ имущества или его повѣренный, снабженный
законною, общею или частною довѣренностью;

д) два или три постороннихъ свидѣтеля (понятыхъ) изъ мѣстныхъ владѣльцевъ или окрестныхъ жителей.

4. Не позднѣе какъ за 28 дней до времени производства описи (§ 2) Начальникъ дороги или ея Инспекторъ сносятся съ мѣстными управленіями общей жандармской желѣзнодорожной полиціи, по принадлежности (§ 3), а Инспекторъ, кромѣ того, съ Правленіемъ общества подлежащей желѣзной дороги, о командированіи въ назначенное время къ мѣсту нахождения имущества: первыми двумя—своихъ представителей, а послѣднимъ—довѣреннаго. Одновременно съ этимъ Начальникъ дороги или ея Инспекторъ, приглашаетъ повѣстками черезъ мѣстную или жандармскую желѣзнодорожную полицію владѣльца описываемаго имущества и свидѣтелей (понятыхъ).

5. Повѣстки, согласно прилагаемой при семь формѣ, должны заключать въ себѣ имя, фамилію и, если возможно, званіе владѣльца и свидѣтелей; свѣдѣнія о мѣстѣ нахождения имущества; о днѣ и часѣ составленія описи; ссылку на законъ, на основаніи котораго производится опись; указанія на послѣдствія неявки вызываемаго лица, и правила для обжалованія дѣйствій по производству описей.

6. Если владѣлецъ имущества или его повѣренный не придутъ въ срокъ къ описи и не представятъ уважительныхъ причинъ неявки ихъ, то производство описи не отлагается.

Примѣчаніе. Уважительными причинами неявки признаются, какъ предусмотрѣнныя 388 ст. Уст. угол. судопр. Судебн. Уставовъ Императора Александра II, такъ и вообще всѣ тѣ причины, которыя признаны будутъ уважительными Начальникомъ или Инспекторомъ дороги.

7. Если владѣлецъ имущества или его повѣренный не явится къ описи по уважительнымъ или по такимъ причинамъ, которыя во время описи составителю ея будутъ неизвѣстны, то копія протокола описи сообщается одному изъ вышеозначенныхъ лицъ Начальникомъ дороги или ея Инспекторомъ черезъ мѣстную или

жандармскую желѣзнодорожную полицію, по принадлежности. Протоколъ описи можетъ быть обжалованъ въ мѣсячный со дня врученія копии протокола срокъ, если уважительность причины неявки къ описи владѣльца имущества или его повѣреннаго будетъ доказана, или если владѣлецъ имущества или его повѣренный, присутствуя при описи, сдѣлають на протоколъ замѣчанія.

8. Жалобы на неправильное составленіе протоколовъ описи подаются во временное Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ или въ Департаментъ желѣзныхъ дорогъ, по принадлежности, чрезъ Начальника или Инспектора подлежащей дороги; послѣдніе обязаны представить, какъ жалобу, такъ и все дѣло объ описи, съ своимъ заключеніемъ, въ вышеозначенныя центральныя учрежденія, въ мѣсячный со дня подачи жалобы, срокъ.

9. Рѣшеніе временнаго Управленія и Департамента, а также послѣдовавшія по докладамъ сихъ учрежденій разрѣшенія Министра Путей Сообщенія могутъ быть обжалованы общеустановленнымъ для сего порядкомъ.

10. Результаты осмотра и измѣренія имущества излагаются Начальникомъ дороги или Инспекторомъ ея въ протоколъ. При осмотрѣ и измѣреніи имущества всѣ присутствующіе имѣютъ право дѣлать свои замѣчанія и обращаться на тѣ или другія обстоятельства, касающіяся описи, вниманіе составителя ея. Сдѣланныя при описи замѣчанія, по желанію лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, вносятся въ протоколъ. Протоколъ подписывается составителемъ описи, представителемъ общей или жандармской желѣзнодорожной полиціи и прочими присутствовавшими при осмотрѣ и освидѣтствованіи имущества лицами, причемъ при подписи протокола въ немъ могутъ быть изложены замѣчанія, если таковыя не внесены въ протоколъ, или если они внесены по мнѣнію лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, невѣрно. Владѣльцы описываемаго имущества и ихъ довѣренные могутъ получать копии описи и протокола.

11. Въ протоколъ описи должны быть указаны:

А. Время производства осмотра имущества и измѣренія, лицо,

подъ руководствомъ коего производились эти дѣйствія, и лица, присутствовавшія при описи.

Примѣчаніе. При производствѣ осмотра и измѣренія имущества, въ отсутствіи владѣльца и его довѣреннаго, въ протоколѣ должно быть объяснено, почему именно дѣйствія эти не отложены.

Б. Мѣстонахожденія имущества, т. е., въ какой губерніи и уѣздѣ, на какой верстѣ, какой дороги, съ какой стороны полотна; родъ описываемаго имущества и время его возникновенія.

В. Причины, вызвавшія составленіе описи, со ссылками на соотвѣтствующія статьи закона.

Г. Описаніе имущества, въ которомъ должны быть точно опредѣлены: форма и размѣры площади, каждою отдѣльною частью имущества занимаемой, положенія ея относительно границы отчужденной подъ дорогу земли, а также ближайшихъ рельсоваго пути и желѣзнодорожныхъ зданій, и кромѣ того:

а) въ описяхъ строеній—вышина частей онаго, главнѣйшіе матеріалы, изъ которыхъ построены фундаменты, стѣны и крыши, а равно назначенія строенія, причемъ, если строеніе назначено для склада или храненія предметовъ, матеріаловъ или продуктовъ, то должны быть обозначены родъ сложеннаго матеріала и количество его по объему или вѣсу;

б) въ описяхъ открытыхъ складовъ—родъ сложеннаго и количество его по объему или вѣсу;

в) въ описяхъ открытыхъ раскопокъ—продольные и поперечные размѣры, форма раскопки и назначенія ея;

г) въ описяхъ рудничныхъ иныхъ подземныхъ подкоповъ—расположеніе шахтъ, глубина заложенія ихъ, толщина и глубина залеганія разрабатываемаго пласта, а также мнѣніе свидѣтельствующихъ о степени безопасности для желѣзной дороги существующихъ разработокъ;

д) въ описяхъ разсадокъ—родъ и порода разсадокъ;

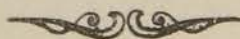
е) въ описахъ водоудержательныхъ, водоотливныхъ и другихъ устройствъ, не удовлетворяющихъ ст. 3 приложения къ ст. 153 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. приносящихъ вредъ водоснабженію станціи, родъ сооруженія, удаленія его отъ станціоннаго водопріемника, считая вдоль ручья или притока, главнѣйшіе размѣры и устройство сооруженія, а также мнѣнія свидѣтельствующихъ о вліяніи его на количество и качество воды, поступающей въ станціонный водопріемникъ;

ж) въ описахъ прочихъ сооруженій или устройствъ должны быть помѣщены свѣдѣнія о формѣ и размѣрахъ сооруженія, матеріалахъ, послужившихъ для ихъ возведенія, и о назначеніи оныхъ.

Примѣчаніе. Къ протоколу долженъ быть приложенъ планъ расположенія описываемаго имущества, съ показаніемъ границы отчужденной подъ дорогу земли, рельсовыхъ ея путей и строеній.

12. Подлинный протоколъ подлежитъ храненію при дѣлахъ Начальника дороги или Инспекціи; засвидѣтельствованныя же копии съ онаго—въ мѣстномъ отдѣленіи жандармскаго желѣзнодорожнаго Управленія или уѣздномъ полицейскомъ Управленіи, по принадлежности.

(Собр. узак. 1890 г. № 21, ст. 218).



Инструкція начальникамъ работъ, циркулярныя разъясненія Министерствъ и Главныхъ Управленій, Мн. Государственнаго Совѣта и проч.

Приложеніе № 1 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

Указ. Прав. Сен. отъ 19 окт. 1887 г. № 83, объяв. при цирк.
Управленія каз. жел. дор. 31 дек. 1887 г., № 23350.

Объ исходатайствованіи Высочайшаго Указа на отчужденіе изъ частнаго владѣнія земель, необходимыхъ для постановки снѣговыхъ защитъ.

Объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія земель, необходимыхъ для установки щитовъ и разсадки живыхъ защитъ отъ снѣжныхъ заносовъ на Донецкой каменноугольной желѣзной дорогѣ и для надобностей водоснабженія станціи Криворожской желѣзной дороги, представленіе Министра Путей Сообщенія отъ 30 апрѣля 1887 г. № 4060 прилагается при семъ въ печатномъ экземплярѣ.

Соединенные департаменты гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ присутствіи временно исправляющаго должность Товарища Министра Путей Сообщенія Статсъ-Секретаря Селифонтова, Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Товарища Государственнаго Контролера, обратили вниманіе на значительность количества земли (болѣе 157 дес.), предположенной къ дополнительному отчужденію подъ линію Донецкой желѣзной дороги. Въ виду сего Соединенное Присутствіе остановилось на вопросѣ о томъ, въ какой мѣрѣ вообще представляются уважительными ходатайства Обществъ желѣзныхъ дорогъ объ увеличеніи существующей ширины желѣзно-дорожныхъ линій для установки на нихъ загражденія отъ снѣжныхъ заносовъ. Въ разъясненіе сего вопроса Статсъ-Секретарь Селифонтовъ высказалъ въ присутствіи Департаментовъ, что прирѣзка

желѣзнымъ дорогамъ земель съ означенною цѣлью вызывается, главнымъ образомъ, необходимостью избѣгать примыканія снѣжной гряды, образующейся вдоль упомянутыхъ загражденій, къ землямъ смежнымъ съ дорогою владѣльцевъ. При существованіи такой смежности, громадныя массы тающаго весной снѣга затопляютъ чужую землю и причиняютъ частнымъ владѣльцамъ ущербъ, за который желѣзно-дорожныя Общества отвѣтствуютъ предъ ними по суду, платя иногда высокія суммы. Дабы выйти изъ этого невыгоднаго положенія представляется неизбѣжнымъ увеличить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ширину желѣзно-дорожной полосы настолько, чтобы снѣжныя загражденія находились не на границѣ частныхъ владѣній, а въ нѣкоторомъ отъ нея отдаленіи.

Выслушавъ это объясненіе и, не отрицая его уважительности, Соединенные Департаменты, однако, сочли долгомъ замѣтить, что изъясненные выше неудобства едва-ли не были бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ избѣгнуты, если-бы постановка щитовъ и разсадка живыхъ защитъ отъ снѣга дѣлалась на болѣе близкомъ, чѣмъ теперь, разстояніи отъ рельсоваго пути, причемъ нынѣшняя ширина желѣзно-дорожной полосы, въ 18 саж. казалась бы, внѣ выемокъ, достаточною для оставленія требующагося промежутка между линіею снѣжныхъ загражденій и землею сосѣднихъ владѣльцевъ. Находя, что принудительное отчужденіе должно быть допускаемо лишь въ видѣ крайней мѣры и, что оно представляется особенно невыгоднымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется дополнительное занятіе подъ желѣзныя дороги земель, съ ними соприкасающихся и успѣвшихъ значительно возвыситься въ своей цѣнности вслѣдствіе сосѣдства съ рельсовымъ путемъ, Департаменты выразили желаніе, чтобы указанныя соображенія были принимаемы Министерствомъ Путей Сообщенія во вниманіе при предварительномъ отчужденіи подобныхъ разсматриваемому ходатайствъ желѣзно-дорожныхъ Обществъ, насколько, конечно, позволяютъ техническія условія.

Не встрѣчая, затѣмъ, препятствій согласиться съ заключеніемъ Ген.-адъютанта Посѣта по настоящему дѣлу,

Соединенные Департаменты гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и Государственной Экономіи положили: проектъ указа по этому дѣлу поднести Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію.

Приложеніе № 2 (къ ст. 576 т. X. ч. 1).

Выписка изъ Мн. Госуд. Совѣта отъ 20 апрѣля 1892 г.
№ 78.

По вопросу о правѣ расширенія полосы отчужденія для выюдь желѣзнодорожнаго строительства.

Соединенные Департаменты Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ присутствіи Товарища Министра Путей Сообщенія, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государственнаго Контролера и Исправляющаго должность Товарища Министра Финансовъ и, соглашаясь съ заключеніемъ временно Управляющаго Министерствомъ Путей Сообщенія о вознагражденіи за отчужденную подъ полотно желѣзной дороги землю (12 десят., 1906 кв. саж.), замѣтили, что изъ владѣнія города Сычевокъ заняты были дополнительно, внѣ желѣзнодорожной полосы, еще два участка, примыкающіе къ ней (пространствомъ всего 1 дес. 2012 кв. саж.), для добыванія песка, нужнаго дорогѣ въ качествѣ строительнаго матеріала.

Упомянутые участки предположено признать принадлежщими къ полосѣ отчужденія и выдать городу вознагражденіе за нихъ въ порядкѣ оцѣночного производства (ст. 577—601 т. X ч. I св. зак. гражд. изд. 1887 г.).

Соединенные Департаменты затруднились согласиться съ такимъ предположеніемъ. Хотя въ Высочайшемъ Указѣ 9-го іюня 1886 г. объ отчужденіи имущества подъ устройство Ржево-Вяземской жел. дороги неозначено количество земли, подлежащей изъятію изъ частнаго владѣнія, но от-

сюда нельзя сдѣлать вывода, чтобы при сооруженіи дороги возможно было для выгодъ предпріятія произвольно расширять полосу отчужденія. Такой выводъ не соотвѣтствовалъ бы лежащему въ основѣ нашихъ гражданскихъ законовъ началу неприкосновенности частныхъ имуществъ, въ силу коего принудительное отчужденіе ихъ для государственной или общественной пользы почитается мѣрою чрезвычайною, разрѣшаемому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Именнымъ Высочайшимъ Указомъ (ст. 576 т. X ч. I). Посему, когда въ указѣ не могло быть съ точностью опредѣлено пространство отчуждаемой земли, изъятіе ея изъ частнаго владѣнія должно почитаться разрѣшеннымъ въ предѣлахъ только того количества, безъ занятія котораго общепользное предпріятіе не можетъ быть осуществлено. При постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, согласно сему, могутъ быть отчуждаемы лишь тѣ земли, которыя нужны для проложенія рельсоваго пути и возведенія желѣзнодорожныхъ сооруженій съ необходимыми для дороги принадлежностями. Что же касается добыванія строительныхъ матеріаловъ внѣ полосы отчужденія, то въ законахъ гражданскихъ допускается для сей цѣли только участіе въ пользованіи землями, смежными съ занятою подъ предпріятіе мѣстностью (ст. 606). По силѣ статьи 576 означенныхъ законовъ на сіе равнымъ образомъ, испрашивается установленнымъ порядкомъ Именной Высочайшій указъ, при чемъ въ представленіи по этому предмету подлежащее вѣдомство должно изложить данныя, удостовѣряющія необходимость такого принудительнаго ограниченія права частной собственности.

Въ виду сего и за неиспрошеніемъ предписаннымъ въ законѣ путемъ Высочайшаго указа на установленіе для Ржево-Вяземской желѣзной дороги права участія въ пользованіи занятыми для добыванія песка участками городской земли, эти участки должны быть признаны не входящими въ полосу отчужденія, а потому производство о вознагражденіи за оные города въ порядкѣ, указанномъ статьями 577—601 т. X ч. I, подлежитъ прекращенію.

Приложеніе № 3 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Управленія казенныхъ ж. д. отъ 12 іюня 1897 г.
№ 25820.**

О предѣлахъ дѣйствія Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе земель.

При разсмотрѣніи дѣлъ объ отчужденіи земель подъ устройство снѣговыхъ защитъ вдоль линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ былъ возбужденъ вопросъ о правильности примѣненія къ означенному отчужденію Высочайшаго Указа отъ 8 іюля 1889 года, даннаго на усиленіе нѣкоторыхъ, въ томъ числѣ Юго-Западныхъ, желѣзныхъ дорогъ. Имѣя въ виду, что случаи, подобные данному, гдѣ принудительное отчужденіе имущества совершается на основаніи Указа 8 іюля 1889 года, не смотря на то, что необходимость работъ возникла значительно позже и, что таковыя работы совершенно не были предвидѣны при испрошеніи сказаннаго Высочайшаго повелѣнія, встрѣчаются и на другихъ дорогахъ и уже вызывали жалобы со стороны владельцевъ, земли которыхъ отчуждались принудительно въ силу приведеннаго Указа, Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ считаетъ необходимымъ разъяснить гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предѣлы дѣйствія Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе земель вообще и, въ частности, относительно силы Указа отъ 8 іюля 1889 года, послѣдовавшаго на предметъ усиленія нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Для испрошенія Высочайшихъ указовъ на отчужденіе земель, потребныхъ для производства тѣхъ или другихъ работъ по усиленію желѣзныхъ дорогъ съ коммерческою или военною цѣлью, необходимо: 1) чтобы работы, вызывающія отчужденіе, были предвидѣны по надлежащимъ смѣтамъ и самое производство таковыхъ работъ было бы разрѣшено подлежащею властью и 2) чтобы испрошенію

Высочайшаго Указа предшествовала, согласно ст. 576 т. X ч. I, невозможность приобрѣтенія потребныхъ для работъ земель и имуществъ у владѣльцевъ въ порядкѣ добровольнаго соглашенія. Вслѣдствіе сего, въ представленіи объ испрошеніи Высочайшаго Указа должны быть точно указаны владѣльцы и количество земель, подлежащихъ отчужденію у нихъ въ порядкѣ принудительнаго производства и, только въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется возможнымъ за позднимъ временемъ, спѣшностью, или по какимъ либо другимъ причинамъ представить подробные техническіе проекты предстоящихъ по смѣтамъ работъ, испрашиваются Высочайшіе Указы безъ указанія владѣльцевъ и количества земли, но и въ сихъ послѣднихъ случаяхъ въ представленіяхъ Государственному Совѣту объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ излагается: 1) кѣмъ разрѣшены работы; 2) отпущенъ ли на производство этихъ работъ кредитъ и въ какомъ именно размѣрѣ; 3) причины, почему не было возможно указать владѣльцевъ и количество земли, подлежащей отчужденію, а въ Высочайшемъ Указѣ должны быть точно обозначены тѣ работы, для производства которыхъ оказалось необходимымъ отчужденіе земель.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что Высочайшій Указъ, испрошенный на отчужденіе земель и имуществъ подъ желѣзныя дороги, можетъ быть примѣняемъ къ такимъ отчужденіямъ, которыя представляются необходимыми для осуществленія тѣхъ именно работъ, о которыхъ упомянуто въ представленіи Государственному Совѣту при испрошеніи Высочайшаго Указа.

За силою сказаннаго, дѣйствіе Высочайшаго Указа отъ 8 іюля 1889 года не можетъ быть распространяемо на всякаго рода работы, а при его примѣненіи слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) что Указъ отъ 8 іюля 1889 года испрошенъ былъ на производство работъ подъ усиленіе нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ по работамъ, предвидѣннымъ въ особой расцѣночной вѣдомости и 2) что въ представленіи Государственному Совѣту былъ указанъ кредитъ на производство этихъ работъ въ суммѣ 10,000,000 рублей. По этому

управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ находить, что поименованный Указъ не примѣнимъ къ тѣмъ отчужденіямъ, которыя вызываються работами другого наименованія, какъ напримѣръ, подъ насажденія для снѣговыхъ защитъ, равнымъ образомъ и къ тѣмъ отчужденіямъ, кои вызываються работами, производство которыхъ разрѣшено по другимъ расцѣночнымъ вѣдомостямъ или въ позднѣйшее время.

Приложеніе № 4 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія дорогъ (по Суд. Отд.) Начальникамъ дорогъ и работъ 12 февраля 1899 г. № 6150.

О точномъ выполненіи Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе земель.

Вслѣдствіе неоднократно замѣченныхъ неправильностей въ примѣненіи Высочайшихъ Указовъ къ отчужденію земель подъ желѣзныя дороги, Управленіе казен. жел. дор. циркулярами отъ 12 іюня и 4 іюля 1897 г. №№ 25820 и 29635 (см. ниже) предложило Начальникамъ дорогъ принять зависящія мѣры къ точному исполненію установленныхъ по указанному предмету правилъ и въ особенности имѣть наблюденія за дѣйствіями лицъ, на коихъ непосредственно возложены обязанности агентовъ отчужденія, а затѣмъ были также указаны предѣлы дѣствія Высочайшихъ Указовъ съ подробнымъ перечисленіемъ основаній, служащихъ къ испрошенію означенныхъ Указовъ.

Несмотря на такія категорическія предписанія Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, изъ поступающихъ оцѣночныхъ производствъ и дѣлъ по испрошенію и примѣненію Высочайшихъ Указовъ усматривается, что упомянутые выше циркуляры не только не исполняются, но даже имѣются случаи, когда управленіями дорогъ занимаються земли не въ тѣхъ границахъ, которыя были на-

несены на планахъ, приложенныхъ къ представленіямъ въ Государственный Совѣтъ при испрошеніи Высочайшихъ Указовъ.

Между тѣмъ, дѣло отчужденія имуществъ является весьма отвѣтственнымъ, такъ какъ часто при занятіи земель кореннымъ образомъ нарушаются имущественныя и другіе интересы частныхъ лицъ, что вызываетъ нерѣдко справедливыя жалобы со стороны владѣльцевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда,—какъ то замѣчено высшими Государственными учрежденіями,—таковыя отчужденія производятся не съ надлежащей осторожностью, не говоря уже о несоблюденіи строго установленныхъ спеціальными законами правилъ, подробно перечисленныхъ въ сказанныхъ циркулярахъ.

Поэтому я считаю необходимымъ подтвердить гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ о неукоснительномъ исполненіи вышеуказанныхъ циркуляровъ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, предупреждая, что, въ случаѣ отступленія отъ дѣйствующихъ узаконеній по отчужденію имуществъ, виновныя въ томъ лица будутъ мною привлекаемы къ отвѣтственности.

Во избѣжаніе же на будущее время недоразумѣній, въ рапортахъ своихъ о необходимыхъ отчужденіяхъ, кромѣ свѣдѣній, перечисленныхъ въ циркулярѣ отъ 12 іюня 1897 г. № 25820, надлежитъ указывать губернію, уѣздъ и (если владѣльцы—крестьяне) волость, гдѣ находятся отчуждаемая земли и имущества, и представлять планы сихъ земель въ 3-хъ экземплярахъ, дабы имѣть возможность одинъ изъ нихъ возвратитъ въ Управленіе дороги, съ соответственнымъ удостовѣріемъ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ границъ разрѣшеннаго отчужденія.

Приложеніе № 5 (къ ст. 576 т. X, ч. I).

Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Судебный Отдѣлъ) отъ 1 іюня 1899 г. № 21353/54.

О планахъ на отчуждаемыя имущества, прилагаемыхъ къ представленіямъ объ исходатайствованіи Высочайшихъ Указовъ.

Вслѣдствіе циркуляра отъ 11 февраля сего года за № 6150/21 Гг. Начальники казенныхъ желѣзныхъ дорогъ представляютъ планы предстоящихъ отчужденій въ 3-хъ экземплярахъ.

Изъ поступающихъ въ силу указаннаго циркуляра, плановъ усматривается, что на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ требуемые планы составляются на каждое владѣніе отдѣльно даже въ тѣхъ случаяхъ, когда земля отчуждается у нѣкоторыхъ владѣльцевъ для исполненія одной и той же работы.

Въ виду сего и, во избѣшаніе излишней переписки, Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ разъясняетъ, что планы новыхъ отчужденій, подлежащіе представленію въ Управление казенныхъ жел. дорогъ, должны составляться не на каждое владѣніе отдѣльно, а по группамъ ихъ, причемъ новыя отчужденія должны наноситься на выкопировки изъ общаго плана существующихъ отчужденій съ подраздѣленіемъ однако всей площади отчужденія на участки по владѣніямъ.

Приложение № 6 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ
13 іюля 1899 г. № 27395/73.**

*О дополненіи представленій съ проектами новыхъ работъ
свѣдѣніями о необходимости дополнительнаго отчужденія
земли.*

На разрѣшеніе бывшаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ поступали проекты по такимъ новымъ работамъ, которыя требовали при своемъ исполненіи занятія имуществъ смежныхъ съ полосою отчужденія. Между тѣмъ, при представленіи сказанныхъ проектовъ, мѣстныя желѣзнодорожныя Управленія не указываютъ на это обстоятельство, что однако весьма существенно для своевременнаго принятія мѣръ, могущихъ ускорить исходатайствование Высочайшихъ повелѣній на принудительное отчужденіе необходимыхъ земель.

Въ виду сего Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ при представленіи на утвержденіе Управленія желѣзныхъ дорогъ проектовъ исполненія новыхъ работъ въ концѣ каждаго рапорта съ новой строчки указывать: 1) вызываютъ-ли работы необходимость дополнительнаго отчужденія или такого не требуется; 2) какой именно частью предположенныхъ работъ вызывается какъ самое отчужденіе, такъ и размѣръ онаго, приложивъ планъ, на которомъ была бы показана существующая и предполагаемая границы отчужденія.

Приложеніе № 7 (къ ст. 576 т. X, ч. I).

**Циркуляръ Министра Путей Сообщенія отъ 29 іюля 1899 г.
№ 29695/79.**

*О точномъ соблюденіи Законовъ и Высочайшихъ Указовъ
по отчужденію имуществъ.*

Вслѣдствіе неоднократныхъ замѣченныхъ неправильно-стей въ примѣненіи Высочайшихъ Указовъ къ отчужденію земель подъ желѣзныя дороги, было предлагаемо Начальникамъ казенныхъ и Управляющимъ частными желѣзными дорогами, принять зависящія мѣры къ точному исполненію установленныхъ по указанному предмету правилъ и въ особенности имѣть наблюденія за дѣйствіями лицъ, на коихъ непосредственно возложены обязанности агентовъ отчужденія.

Не смотря на такія категорическія предписанія, всетаки усматривается, что мѣстныя желѣзнодорожныя Управленія не только отступаютъ отъ таковыхъ, но даже позволяютъ себѣ занимать земли не въ тѣхъ границахъ, которыя были наесены на планахъ, приложенныхъ къ представленію въ Государственный Совѣтъ при испрошеніи Высочайшихъ Указовъ.

Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время подобныхъ отступленій, по приказанію Г. Министра Путей Сообщенія, предлагаю Гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Управляющимъ частными желѣзными дорогами неустанно наблюдать, чтобы ввѣренныя имъ желѣзнодорожныя Управленія въ точности соблюдали требованія закона и изданныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія циркуляровъ при принудительномъ отчужденіи и занятіи имуществъ подъ желѣзныя дороги.

При этомъ предваряю, что въ случаѣ отступленія отъ сказаннаго закона и циркуляровъ при отчужденіи иму-

ществъ, какъ виновные въ томъ лица, такъ и лица, на обязанности коихъ лежитъ наблюдение за правильностью дѣйствій подвѣдомственныхъ имъ агентовъ, будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности.

Приложение № 8 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 19 ноября 1909 г. № 30504/215.

О предварительномъ сношеніи съ собственниками имуществъ, подлежащихъ отчужденію, о крайней оцѣнкѣ сихъ имуществъ для представленія при исходатайствованіи Высочайшихъ Указовъ на экспропріацію.

При разсмотрѣніи въ особомъ Присутствіи Государственнаго Совѣта по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, въ засѣданіи 30 минувшаго октября представленія Министерства Путей Сообщенія отъ 30 сентября сего года объ испрошеніи Высочайшаго Указа на отчужденіе имуществъ, между прочимъ, подъ устройство второго пути на участкѣ одной изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, членами Особаго Присутствія обращено вниманіе на то, что по означенному отчужденію не было сдѣлано предварительныхъ сношеній съ владѣльцами о приобрѣтеніи земли по добровольному соглашенію, какъ объяснено въ представленіи, въ виду многочисленности владѣльцевъ и невозможности по спѣшности работъ войти со всѣми ими въ переговоры о цѣнѣ. Считая, что главнымъ основаніемъ отчужденія недвижимыхъ имуществъ на государственныя или общественныя надобности должно служить добровольное соглашеніе съ владѣльцами сихъ имуществъ, члены Особаго Присутствія высказали пожеланіе, чтобы на будущее время, при испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе, установленіями вѣдомства путей сообщенія неуклонно соблю-

далось требованіе о предварительныхъ сношеніяхъ съ собственниками о крайней цѣнѣ отчуждаемыхъ у нихъ имуществъ.

О вышеизложенномъ Управленіе желѣзныхъ дорогъ сообщаетъ Вашему Пре—ству въ дополненіе къ циркуляру отъ 20 февраля 1908 года за № 6053/4865. для руководства непримѣннаго исполненія.

Приложеніе № 9 (къ ст. 576 т. X, ч. I).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ Гг. Начальникамъ казенныхъ и Правленіямъ обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, 14/16 іюня 1910 года №15960/98/14076.

О присылкѣ въ Управленіе дорогъ представленій объ исходатайствованіи Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе заблаговременно къ срокамъ.

Согласно Высочайше утвержденному 5 мая 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта (ст. 576, т. X ч. I, Св. Зак. по Прод. 1908 г.), въ случаяхъ принудительнаго отчужденія имуществъ для надобностей существующихъ желѣзныхъ дорогъ, Министръ Путей Сообщенія вноситъ свои представленія объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ въ Особое при Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе къ 1 января, 1 апрѣля и 1 октября каждаго года.

Въ виду сего Управленіе желѣзныхъ дорогъ циркуляромъ отъ 29 февраля 1908 г. за № 6053/4865, предложило Начальникамъ казенныхъ и Правленіямъ Обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ возбуждать ходатайства объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ заблаговременно, съ такимъ расчетомъ, чтобы представленія ихъ со всѣми необходимыми приложеніями получались въ Управленіи желѣзныхъ дорогъ не позже 1 сентября, 1 декабря и 1 марта.

Между тѣмъ Начальникомъ одной изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Правленіемъ общества одной изъ част-

ныхъ желѣзныхъ дорогъ доставлены въ Управление желѣзныхъ дорогъ необходимыя для испрошенія Высочайшихъ Указовъ въ весеннюю сессію Государственнаго Совѣта свѣдѣнія лишь въ апрѣлѣ сего года и Управление желѣзныхъ дорогъ, во избѣжаніе нарушенія вышеприведеннаго закона, не признало возможнымъ дать дальнѣйшаго хода означеннымъ ходатайствамъ до осенней сессіи Государственнаго Совѣта.

Увѣдомляя объ этомъ, Управление желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ гг. Начальникамъ казенныхъ и Правленіямъ Обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ обращаться на будущее время съ ходатайствами объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на принудительное отчужденіе земель къ срокамъ, указанныхъ въ циркулярѣ отъ 29 февраля 1908 г. за № 6053/4865, присовокупляя, что всѣ представленія, получаемыя послѣ cadaго изъ сихъ сроковъ, будутъ оставаться безъ движенія до послѣдующаго срока.

Приложеніе № 10 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Упривленія желѣзныхъ дорогъ отъ 18 февраля 1912 г. № 5099.

О примѣненіи особыхъ, приложенныхъ при семъ, правилъ къ составленію представленій на испрошеніе Высочайшихъ Указовъ для отчужденія земель.

Поступающія въ Управление желѣзныхъ дорогъ представленія объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на принудительное отчужденіе имущества для нуждъ эксплуатируемыхъ желѣзныхъ дорогъ въ большинствѣ случаевъ не заключаютъ всѣхъ данныхъ, устанавливающихъ дѣйствительную необходимость испрашиваемаго отчужденія, или же составъ сихъ данныхъ не отвѣчаетъ условіямъ успѣшнаго производства дѣлъ по испрошенію Высочайшихъ Указовъ. Происходящія вслѣдствіе сего замедленія въ испрошеніи

Высочайшихъ Указовъ влекутъ за собой нерѣдко или матеріальный ущербъ дѣлу, или задержки въ производствѣ работъ, для осуществленія коихъ испрашивается отчужденіе въ принудительномъ порядкѣ.

Вслѣдствіе сего Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ выработаны прилагаемыя при семъ особыя подробныя правила о составѣ указанныхъ представленій. Въ правила эти включены, съ соотвѣтственными дополненіями и измѣненіями, всѣ касающіяся того же предмета распоряженія центральныхъ органовъ Министерства Путей Сообщенія, изданныя до настоящаго времени. Распоряженія эти,—по опубликованію настоящаго циркуляра въ Указателѣ Правительственныхъ распоряженій по Министерству Путей Сообщенія,—по отношенію эксплуатируемыхъ желѣзныхъ дорогъ отмѣняются.

Увѣдомляя объ изложенномъ и предлагая неуклонно руководствоваться означенными правилами, Управление желѣзныхъ дорогъ симъ предваряетъ, что въ случаѣ невыполненія сказанныхъ правилъ, поступающимъ въ названное Управление ходатайствамъ объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на дополнительное отчужденіе не будетъ даваться хода, причемъ отвѣтственность за могущіе произойти вслѣдствіе сего матеріальный ущербъ или задержка въ работахъ, для коихъ испрашивается отчужденіе, возлагается на лицъ, подписавшихъ представленіе въ Управление желѣзныхъ дорогъ объ испрошеніи Высочайшаго Указа.

ПРАВИЛА

кои должны удовлетворять поступающія въ Управление желѣзныхъ дорогъ представленія объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе имущества для нуждъ эксплуатируемыхъ желѣзныхъ дорогъ.

I. Для представленій г. Министра Путей Сообщенія въ Государственный Совѣтъ объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на принудительное отчужденіе недвижимыхъ имущества Высочайше утвержденнымъ 5 мая 1903 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено (за исключеніемъ случаевъ сооруженія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и подъѣздныхъ путей общаго пользованія) три срока, а именно: 31 марта, 30 сентября и 31 декабря. Въ соотвѣтствіи съ симъ представленія по тому предмету Начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Правленій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, для возможности своевременнаго разсмотрѣнія этихъ представленій, должны быть высылаемы съ такимъ расчетомъ, чтобы они могли быть получаемы Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, — соотвѣтственно, — не позже 1 марта, 1 сентября и 1 декабря.

II. Къ представленіямъ Начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ должны быть прилагаемы полныя завѣренныя копии журналовъ Совѣтомъ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ управленій съ заключеніемъ по испрашиваемому отчужденію, при чемъ данныя и соображенія, приводимыя въ означенныхъ журналахъ, должны вполнѣ отвѣчать даннымъ и соображеніямъ, приводимымъ въ указанныхъ представленіяхъ.

Засимъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе Совѣта не будетъ отвѣчать предположеніямъ докладной части журнала, соображенія, на основаніи коихъ Совѣтъ пришелъ къ принятому имъ рѣшенію, должны быть приведены въ постановленіи Совѣта. Въ копіяхъ этихъ журналовъ долженъ быть помѣщенъ перечень участвовавшихъ въ засѣданіи

Совѣта лицъ, съ указаніемъ ихъ должностей, и перечень лицъ, подписавшихъ постановленіе Совѣта. При этомъ, въ случаѣ отсутствія подписей члена Совѣта отъ Министерства Финансовъ или представителя мѣстнаго Контроля, должна быть надписью на самомъ же журналѣ объяснена причина отсутствія сихъ подписей.

III. Въ представленіяхъ Начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Правленій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ должны быть приведены слѣдующія свѣдѣнія и данныя:

1) Для какой цѣли испрашивается отчужденіе и кѣмъ и когда утвержденъ проектъ того устройства, для коего испрашивается отчужденіе.

2) Стоимость работъ, для коихъ испрашивается отчужденіе; утверждена ли и, если утверждена, то кѣмъ и когда расцѣнка сихъ работъ сдѣлана и на какую сумму и въ какомъ размѣрѣ предвидѣно этою расцѣнкою отчужденіе.

3) Общая площадь испрашиваемаго отчужденія; размѣры площадей участковъ, отчуждаемыхъ у cadaго владѣльца въ отдѣльности, и размѣры cadaго рода земель (садъ, огородъ, пашня, лугъ, лѣсъ строевой, лѣсъ дровяной, болото и т. п.), отчуждаемыхъ у cadaго владѣльца. При этомъ должно быть указано, въ какой губерніи и уѣздѣ находится каждый участокъ, званіе, имя, отчество и фамилія cadaго владѣльца, съ разъясненіемъ, въ отношеніи крестьянской земли, надѣльная ли земля или собственная, и съ соотвѣтствующими указаніями относительно отчуждаемыхъ имуществъ маіоратныхъ, фидеикоммисныхъ (Прибалтійскія губерніи), оброчныхъ, безпереоброчныхъ, вакуфныхъ, сервитутныхъ и т. п.

4) Размѣръ и родъ построекъ (каменныхъ, деревянныхъ, жилыхъ, холодныхъ и пр.), находящихся на участкахъ cadaго владѣльца отчуждаемой земли.

5) Если отчужденіе испрашивается въ размѣрѣ большемъ, чѣмъ то необходимо для осуществленія даннаго

устройства, то должны быть приведены причины такого увеличенія площади испрашиваемаго отчужденія. При этомъ,—независимо отъ разьясненія причинъ такого увеличенія,—площадь излишне испрашиваемаго отчужденія должна быть исчислена особо съ приведеніемъ данныхъ, перечисленныхъ выше въ пунктахъ 3 и 4 ст. III сихъ правилъ.

6) Если вся земля или часть ея необходима для добыванія строительнаго матеріала (камня, земли, балласта и пр.), то площади испрашиваемыхъ къ приобрѣтенію для этой цѣли участковъ должны быть исчислены особо во всемъ согласно пунктамъ 3 и 4 ст. III сихъ правилъ въ виду того, что участки земель для этихъ цѣлей могутъ быть отчуждаемы не въ полную собственность дороги, а лишь во временное пользованіе (ст. 602—608 т. X).

7) Чѣмъ объясняется необходимость даннаго отчужденія въ принудительномъ порядкѣ, а не путемъ добровольнаго соглашенія, съ указаніемъ заявленныхъ владѣльцами цѣнъ и цѣнъ существующихъ въ данной мѣстности на имущества, однородныя съ отчуждаемымъ.

8) На какой дѣйствующій кредитъ предполагается отнести расходъ по испрашиваемому отчужденію, съ указаніемъ отпущенной суммы, смѣты, по которой она отпущена, главы, статьи, параграфа этой смѣты, точной редакціи назначенія этой суммы и года ея отпуска.

IV. Къ представленіямъ должны быть приложены земельные планы испрашиваемыхъ къ отчужденію участковъ на прозрачномъ коленкорѣ, составленные въ масштабѣ 10 или 20 саж. въ 0,01 саж.,—въ трехъ экземплярахъ каждый планъ—съ подписями начальниковъ дорогъ или, соотвѣтственно, управляющихъ и инспекторовъ.

V. На указанныхъ планахъ должны быть нанесены слѣдующія обозначенія и объяснительныя данныя:

1) Границы существующаго отчужденія черною краскою.

2) Границы испрашиваемаго и дѣйствительно необходимаго для осуществленія техническаго проекта отчужденія красною краскою.

3) Синею краскою границы тѣхъ участковъ, отчужденіе коихъ вполнѣ оправдывается другими, не техническими соображеніями.

4) Желтою краскою границы тѣхъ участковъ, необходимыхъ желѣзной дорогѣ для цѣлей, указанныхъ выше въ пунктѣ 6 ст. III сихъ правилъ.

5) Условныя, принятыя для земельныхъ плановъ, обозначенія (лѣсъ, болото, пашня, каменные постройки, деревянные, границы между владѣніями отдѣльныхъ лицъ и пр.) не только въ границахъ испрашиваемаго отчужденія, но и за предѣлами на мѣстности окружающей на разстояніи 20 до 50 саж. испрашиваемыя къ отчужденію участки. При этомъ при обозначеніи окружающей мѣстности надлежитъ обратить вниманіе на необходимость нанесенія по возможности въ полномъ размѣрѣ земельныхъ участковъ тѣхъ владѣльцевъ, у коихъ отчуждается часть имущества, дабы изъ плана можно было судить, не обезцѣнивается ли данное имущество вслѣдствіе отчужденія лишь части его. То надлежитъ имѣть въ виду и по отношенію къ участкамъ тѣхъ владѣльцевъ, каковыя участки вовсе не отчуждаются, но кои могутъ быть признаны обезцѣненными въ случаѣ отчужденія сосѣднихъ участковъ (п. 10 ст. 584 т. X, ч. I Св. Зак. и Правила, приложенныя къ 153 ст. Устава желѣзныхъ дорогъ). Для большей ясности испрашиваемыя къ отчужденію участки должны быть закрашены на обратной сторонѣ коленкора сплошь свѣтлыми розовой, голубой или желтой красками въ соотвѣтствіи съ указаннымъ въ пунктахъ 2, 3 и 4 ст. У сихъ правилъ обозначеніемъ границъ разнаго рода отчужденія.

6) Всѣ размѣры, необходимые для вычисленія площадей участковъ отдѣльныхъ владѣльцевъ особо въ предѣлахъ каждой изъ трехъ указанныхъ выше категорій отчужденія (пункты 2, 3 и 4 ст. V) съ нумераціей всѣхъ такихъ участковъ.

7) Формулы (выкладки), на основаніи коихъ вычислень размѣръ каждаго въ отдѣльности участка изъ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ.

8) Сводная таблица по исчисленію площадей всѣхъ участковъ, указанныхъ въ пунктѣ 6 ст. V съ наименованіемъ владѣльца каждаго участка и свѣдѣніями, перечисленными въ п. 3 ст. III сихъ правилъ.

VI. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отчужденіе испрашивается для какого либо сооруженія, къ представленію долженъ быть, кромѣ земельныхъ плановъ, приложенъ въ одномъ экземплярѣ планъ этого сооруженія въ масштабѣ 10 или 20 саж. въ 0,01 сажени, съ нанесеніемъ на немъ границъ испрашиваемаго отчужденія. При этомъ, если изъ плана нельзя съ полною очевидностью усмотрѣть, что для осуществленія даннаго проекта необходимо отчужденіе въ испрашиваемыхъ границахъ, то,—или должны быть приложены соотвѣтственные, выясняющіе необходимость отчужденія, чертежи или дано соотвѣтственное разъясненіе въ самомъ представленіи.

VII. Представленія объ испрошеніи указовъ на принудительное отчужденіе должны быть редактированы по схемѣ настоящихъ правилъ, съ приведеніемъ нумераціи статей и пунктовъ сихъ правилъ. При этомъ, если свѣдѣнія, требуемая какимъ либо пунктомъ или статьей сихъ правилъ, по существу испрашиваемаго отчужденія не нужны, то очередной номеръ такого пункта или статьи сихъ правилъ долженъ быть въ представленіи все-таки сохраненъ съ соотвѣтственной оговоркой; если же данныя по какому либо пункту или статьѣ сихъ правилъ не могутъ быть доставлены по независящимъ отъ мѣстнаго желѣзнодорожнаго Управленія или Правленія причинамъ, обстоятельство это въ представленіи должно быть подробно разъяснено.

Приложение № 11 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія желѣзной дороги Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Правленіямъ частныхъ желѣзныхъ обществъ, Инспекторамъ и Завѣдывающимъ подъѣзными путями отъ 25 февраля 1913 года № 6376/4110/40.

О необходимости сношенія съ Министерствомъ Императорскаго Двора о занятіи земель Кабинета, предварительно возбужденія ходатайства Высочайшаго Указа на отчужденіе.

Въ случаяхъ представленій гг. Начальниковъ желѣзныхъ дорогъ и Правленій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на занятіе, для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, земель Кабинета Его Императорскаго Величества, Г. Министръ Путей Сообщенія входитъ въ предварительныя сношенія по указанному вопросу съ Г. Министромъ Императорскаго Двора, причемъ, дабы не пропустить Высочайше установленныхъ (5 мая 1903 г.) сроковъ для испрошенія Высочайшихъ Указовъ, Министерство Путей Сообщенія нерѣдко входитъ въ Государственный Совѣтъ съ ходатайствомъ объ испрошеніи Указа, не получивъ отъ Г. Министра Императорскаго Двора отвѣта.

Въ виду сего и, принимая во вниманіе, что Управляющій Кабинетомъ Его Императорскаго Величества обратился къ Министру Путей Сообщенія съ просьбой, не представлять на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта дѣлъ по отчужденію земель Кабинета до полученія увѣдомленія со стороны Министерства Императорскаго Двора, что вслѣдствіе переписки съ начальниками округовъ означенное Министерство лишено возможности немедленно отвѣчать на запросы Министерства Путей Сообщенія и, что посему для сношенія между обоими Министерствами недостаточно промежутка времени между сроками, установленными для Начальниковъ дорогъ и Правленій обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ

пунктомъ 1 Правиль, приложенныхъ къ циркуляру отъ 18 февраля 1912 года № 5099, и вышеуказанными сроками для представленийъ въ Государственный Совѣтъ, Управление желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ на будущее время, въ случаяхъ необходимости занятія для нуждъ желѣзныхъ дорогъ Кабинетскихъ земель, входить съ представленіями не въ сроки, установленные указанными правилами (1 марта, 1 сентября и 1 декабря), а соотвѣтственно, не позже 15 января, 15 іюля и 15 октября.

Къ сему Управление желѣзныхъ дорогъ подтверждаетъ, что въ случаѣ неисполненія какъ сего предложенія, такъ и вышеупомянутыхъ правилъ, поступающимъ въ названное Управление ходатайствамъ объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе имущества не будетъ даваться хода, причемъ отвѣтственность за могущіе произойти вслѣдствіе сего матеріальный ущербъ или задержки въ работахъ, для коихъ испрашивается отчужденіе, возлагается на лицъ, подписавшихъ представленіе въ Управление желѣзныхъ дорогъ объ испрошеніи Высочайшаго Указа.

Приложеніе № 12 (къ ст. 577 т. X, ч. I).

Циркуляръ Управленія дорогъ отъ 24 іюля 1897 г.
№ 29635/9315.

О порядкѣ занятія земель подъ постройку желѣзныхъ дорогъ.

По закону (ст. 576 т. X, ч. I, Св. Зак. Гражд., изд. 1887 г.) всѣ случаи, въ коихъ представляется нужнымъ отчужденіе или временное занятіе недвижимаго имущества, или установленіе права участія въ пользованіи имъ, опредѣляются Именнымъ Высочайшимъ Указомъ. При этомъ на основаніи 577 ст. т. X, ч. I, первое дѣйствіе начальства, по восслѣдованіи Высочайшаго Указа объ отчужденіи имущества, есть сношеніе съ собственникомъ о крайней

цѣнѣ онаго. Затѣмъ, по статьѣ 580—589 того же тома и части, если просимая цѣна признана будетъ несоотвѣтствующей дѣйствительной стоимости имущества, то ему совершается опись въ шестимѣсячный срокъ, считая со дня врученія повѣстки о семъ владѣльцу или его повѣренному, и производится установленнымъ порядкомъ оцѣнка, а по окончательномъ утвержденіи послѣдней имущество поступаетъ въ вѣдомство того начальства, по представленію коего оно приобрѣтено.

Въ изытіе отъ этого общаго порядка, при занятіи имуществъ подъ строящіяся желѣзныя дороги, и согласно ст. 594 т. X, ч. I, допущены нѣкоторыя отступленія, а именно: если отходящія подъ дорогу имущества требуется занять неотлагательно, то по удостовѣреніи о семъ инспекціи и съ разрѣшенія губернатора опись подлежащихъ отчужденію имуществъ производится въ двухнедѣльный срокъ, не выжидая шестимѣсячнаго срока, указаннаго въ ст. 581 т. X, ч. I, при этомъ въ случаяхъ, когда какія либо изъ требуемыхъ по закону для описи свѣдѣній не могутъ быть доставлены во время самой описи, производство таковой не останавливается, а недостатокъ означенныхъ свѣдѣній оговаривается въ самой описи и свѣдѣнія сіи доставляются впослѣдствіи въ оцѣночную комиссію; по совершеніи же описи она вмѣстѣ съ планомъ доставляется губернатору для распоряженія объ оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества. Засимъ имущества, отчуждаемыя подъ казенныя желѣзныя дороги, могутъ быть во всѣхъ случаяхъ занимаемы вслѣдъ за совершеніемъ имъ описи.

Между тѣмъ, изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія дѣлъ о вознагражденіи владѣльцевъ за отчуждаемыя по вѣдомству путей сообщенія имущества, усматривается, что на практикѣ занимаютъ иногда такія имущества, на отчужденіе коихъ Высочайшаго Указа еще не послѣдовало, и такимъ образомъ допускается явное нарушеніе правъ частной собственности, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызывало постановленіе судебной власти объ отобраніи занятаго имущества. Затѣмъ, въ случаяхъ, когда Высочайшее соизволеніе на отчужденіе имуществъ

послѣдовало, имущества эти нерѣдко занимаютъ не только безъ предварительнаго сношенія съ владѣльцами о цѣнѣ оныхъ, но даже и безъ производства имъ описи, къ составленію которыхъ приступается затѣмъ иногда лишь послѣ того, какъ имущество, получивъ то или другое назначеніе для потребностей производимыхъ сооружений, значительно измѣнено или даже совсѣмъ уничтожено, и когда сколько нибудь точное описаніе сего имущества въ томъ видѣ, въ какомъ оно находилось до его занятія, представляется уже невозможнымъ. При столь несвоевременномъ составленіи занятому имуществу описей, описи эти во многихъ случаяхъ теряютъ почти всякое значеніе и потому при разсмотрѣніи дѣла о вознагражденіи владѣльцевъ какъ въ оцѣночныхъ комиссіяхъ, такъ и въ послѣдующихъ инстанціяхъ, правильное представленіе о дѣйствительной стоимости означеннаго имущества оказывается крайне затруднительнымъ.

Вслѣдствіе сего Министерство Путей Сообщенія, а затѣмъ и Государственный Совѣтъ часто поставлены въ необходимость возвращать оцѣночныя производства обратно въ оцѣночныя комиссіи для собранія дополнительныхъ свѣдѣній и данныхъ, что не можетъ не вызвать значительнаго замедленія въ разрѣшеніи дѣлъ, и такимъ образомъ владѣльцы часто получаютъ слѣдуемое имъ вознагражденіе лишь черезъ много лѣтъ послѣ фактическаго занятія ихъ имуществомъ. Обстоятельства эти, отражаясь весьма вредно на интересахъ частныхъ лицъ, отъ которыхъ производится отчужденіе, представляются въ то же время очень невыгодными и для казны, такъ какъ требуютъ значительнаго расхода по уплатѣ за продолжительное время процентовъ, считая по 6 на 100, на назначенную въ пользу владѣльцевъ сумму вознагражденія.

Независимо отъ сего, несвоевременное составленіе описей затрудняетъ опредѣленіе времени фактическаго занятія имущества и нерѣдко порождаетъ нарѣканіе владѣльцевъ на то, что указанные проценты начисляются не со времени фактическаго занятія имущества, какъ этого требуетъ законъ, а со времени составленія описи, много времени

спустя послѣ дѣйствительнаго перехода имущества въ распоряженіе желѣзной дороги. Точно также, несмотря на то, что земля фактически занята подъ дорогу, владѣльцы до совершенія крѣпостнаго акта и до отмѣтки у старшаго нотаріуса продолжаютъ платитъ всѣ подати, лежащія на этой землѣ, а крестьяне—и выкупные платежи. Такое положеніе вещей не можетъ не вызывать совершенно справедливыхъ со стороны владѣльцевъ, особенно крестьянъ, жалобъ, поступающихъ въ послѣднее время въ Министерство Путей Сообщенія въ значительномъ количествѣ.

Признавая изложенный ходъ дѣла по занятію отчуждаемыхъ имуществъ и по производству расчетовъ за оныя съ владѣльцами неправильнымъ и несоотвѣтствующимъ требованію вышеприведенныхъ постановленій закона, Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ принять зависящія мѣры къ болѣе точному исполненію установленныхъ по указанному предмету правилъ и въ особенности имѣть наблюденіе за тѣмъ:

1) Чтобы къ отчужденію приступалось не прежде, какъ по испрошеніи на сіе Высочайшаго Указа, и чтобы отчужденію подвергались только имущества, точно предусмотрѣнныя въ испрошенномъ для каждаго отдѣльнаго случая Высочайшемъ Указѣ, отнюдь не допуская въ семъ отношеніи распространительнаго толкованія онаго, а въ случаѣ встрѣтившихся на практикѣ сомнѣній по примѣненію указа, испрашивать подлежащія разъясненія Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ;

2) Чтобы по воспослѣдованіи Высочайшаго Указа объ отчужденіи имуществъ, прежде всего, было сдѣлано сношеніе съ владѣльцами о цѣнѣ оныхъ;

3) Чтобы въ случаяхъ, когда необходимо приступить къ занятію имуществъ, между тѣмъ имущества эти не приобрѣтены, въ порядкѣ добровольнаго соглашенія, совершеніемъ надлежащихъ актовъ укрѣпленія, немедленно же были приняты мѣры для составленія симъ имуществамъ описей въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 581 и 594 т. X, ч. I, и не прибѣгая къ занятію земель по подпискамъ;

4) Чтобы во всѣхъ занятыхъ подъ желѣзную дорогу земляхъ немедленно было сообщаемо въ подлежащія губернскія учрежденія для исключенія таковыхъ земель изъ состава прежнихъ владѣльцевъ;

5) Чтобы присутствующіе при составленіи описей депутаты обращали особенное вниманіе на необходимость возможной полноты и обстоятельности въ изложеніи всѣхъ признаковъ и свойствъ описываемаго имущества, дабы опись заключала въ себѣ сколь возможно болѣе данныхъ для сужденія о стоимости означеннаго имущества;

и 6) Чтобы по производствѣ описи, лица, завѣдующія на мѣстахъ отчужденіемъ, принимали зависящія съ ихъ стороны мѣры къ возможно скорѣйшему производству оцѣнки отчуждаемаго имущества и къ доставленію въ оцѣночную комиссію, въ дополненіе къ даннымъ описи, достаточно точныхъ свѣдѣній о дѣйствительной цѣнѣ, а когда нужно, то и доходности онаго*).

Приложеніе № 13 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Департамента желѣзныхъ дорогъ отъ 20 сентября 1897 г. № 16554.

О порядкѣ занятія земель для надобности постройкн желѣзныхъ дорогъ.

Разсмотрѣвъ представленіе Г. Министра Путей Сообщенія объ испрошеніи Высочайшаго Указа на отчужденіе земель для сооруженія желѣзнодорожной вѣтви отъ станціи Н е р е х т а, Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги, до станціи С е р е д а, Шуйско-Ивановской желѣзной дороги, Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ

*) Кромѣ помѣщенныхъ здѣсь циркуляровъ о занятіи имуществъ подъ ж. д. имѣются еще циркуляры М-ра П. С-нія 28 Іюня 1901 г. № 84; 9 Августа 1906 г. № 121, Отд. Отчужд. имущ. 28 Ноября 1905 г. № 3312.

Дѣль Государственнаго Совѣта, въ журналѣ своемъ отъ 21 апрѣля сего года № 121, принялъ, между прочимъ, во вниманіе, что по правиламъ законовъ гражданскихъ (ст. 577—579), главнымъ основаніемъ отчужденія недвижимыхъ имуществъ на государственныя и общественныя надобности должно служить добровольное соглашеніе съ владѣльцами сихъ имуществъ, каковое соглашеніе представляется тѣмъ болѣе желательнымъ, что, предоставляя предпринимателю право немедленно занять отчуждаемое имущество, оно устраняетъ рядъ необходимыхъ, при отсутствіи онаго, формальностей, значительно усложняющихъ производство о принудительномъ отчужденіи имуществъ и отдаляющихъ удовлетвореніе владѣльцевъ оныхъ слѣдующимъ имъ вознагражденіемъ. Тѣмъ не менѣе, основанное на добровольномъ соглашеніи занятіе имуществъ является возможнымъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда такое соглашеніе облечено (ст. 579 законовъ гражданскихъ) въ надлежащій актъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество отъ вотчинника къ предпринимателю. Между тѣмъ, при занятіи потребныхъ для вѣтви Нерехта-Середа земель, послѣднія, какъ видно изъ дѣла, приняты были Обществомъ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги въ свое распоряженіе лишь на основаніи предварительныхъ подписокъ владѣльцевъ о разрѣшеніи приступить къ работамъ по устройству желѣзнодорожныхъ сооруженій. Такой порядокъ представляется неправильнымъ. Согласіе владѣльца на отчужденіе принадлежащей ему недвижимости, въ какой бы формѣ оно не было выражено, кромѣ указанной въ законахъ гражданскихъ, а именно въ формѣ купчей крѣпости, не возлагаетъ на вотчинника безусловной обязанности уступить желѣзнодорожному обществу занятую имъ землю, ибо никакой актъ, кромѣ крѣпостного, не устанавливаетъ вещнаго права на отчуждаемую недвижимость. По этому и отбираемая въ подобныхъ настоящему случаямъ предварительныя подписки не создаютъ твердыхъ

и опредѣленныхъ юридическихъ отношеній между владѣльцами экспроприруемыхъ имуществъ и предпринима-телемъ. Съ другой стороны, отобраніе упомянутыхъ предварительныхъ подписокъ на практикѣ обыкновенно ведетъ къ устраненію составленія описей отчуждаемыхъ имуществъ. Отсутствіе сихъ описей, при обращеніи дѣла къ оцѣночному производству, вслѣдствіе несогласія владѣльца на предлагаемый ему предпринимателемъ размѣръ вознагражденія, затрудняетъ установленіе на правильныхъ основаніяхъ стоимости отчужденнаго имущества, за неимѣніемъ въ виду описанія его положенія въ моментъ отчужденія онаго.

Приложеніе № 14 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (хозяйствен. департ.) Гг. Губернаторамъ отъ 18 іюня 1898 г. № 18. По Высочайшему повелѣнію.

О порядкѣ занятія земли подъ постройку жел. дор.

Государственный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ восходившихъ на его обсужденіе дѣлъ о принудительномъ отчужденіи имуществъ подъ желѣзнодорожныя сооруженія, что имущества эти занимаютъ иногда на основаніи послѣдовавшихъ прежде Высочайшихъ Указовъ объ отчужденіи, не обнимающихъ однако собою надобности, обнаружившіяся впослѣдствіи, Высочайше утвержденнымъ 2 іюня 1898 г. мнѣніемъ положилъ: поручить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія подтвердить и разъяснить подлежащимъ мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ управленіямъ и губернскимъ начальствамъ о необходимости точнаго соблюденія требованій закона при принудительномъ отчужденіи и занятіи имуществъ подъ желѣзнодорожныя сооруженія.

Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія, считаю долгомъ увѣдомить Ваше..... для

свѣдѣнія и руководства, что, по закону (т. X ч. I ст. 576 и прим. 1 къ ст. 595), всѣ случаи, въ коихъ представляется нужнымъ принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, опредѣляются Именными Высочайшими указами, проекты коихъ представляются на Высочайшее воззрѣніе подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, черезъ Государственный Совѣтъ. Засимъ, самое занятіе этихъ имуществъ подъ желѣзнодорожныя сооруженія, вслѣдъ за совершеніемъ описей, допускается только тогда, когда, по особымъ уваженіямъ, оно разрѣшено Именнымъ Высочайшимъ Указомъ объ отчужденіи. Въ виду сего занятіе, помимо добровольнаго соглашенія, имуществъ подъ желѣзнодорожныя сооруженія, не предусмотрѣнныхъ Высочайшими Указами объ ихъ отчужденіи, какъ неправильное и несогласное съ закономъ, не должно быть допускаемо. Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: Директоръ И. Кабатъ.

Приложеніе № 15 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (по Суд. Отд.) отъ 25 ноября 1898 г. № 46808.

О порядкѣ выработки нормальныхъ цѣнъ на земли, отчуждаемыя подъ узловыя станціи.

Изъ поступающихъ на разсмотрѣніе Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ производствъ по дѣламъ отчужденія земель на узловыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ, между прочимъ, выяснилось, что по вопросу о дѣйствительной стоимости отчуждаемыхъ на сихъ станціяхъ земель мнѣнія начальниковъ подлежащихъ линій нерѣдко значительно различествуютъ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ чего является, что цѣна, по которой пріобрѣталась земля для надобностей одной изъ сходящихся линій, представляетъ какъ бы норму, обязательную и для другой линіи, хотя по

мнѣнію Начальника послѣдней таковая норма, по имѣющимся въ его распоряженіи даннымъ, могла бы оказаться и преувеличенною.

Для урегулированія сего дѣла Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ признаетъ необходимымъ установить, во 1-хъ, чтобы въ случаяхъ отчужденія земель на узловыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ предположенія о цѣнахъ на приобрѣтеніе предполагаемыхъ къ отчужденію земель вырабатывались по взаимному соглашенію Начальниковъ сходящихся на сихъ станціяхъ линій, на основаніи имѣющихся въ распоряженіи каждаго изъ нихъ фактическихъ и документальныхъ о цѣнности прилегающихъ къ станціямъ земель данныхъ, и во 2-хъ, чтобы лишь послѣ сего представлялись на утвержденіе Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ заявленія владѣльцевъ о крайней цѣнѣ.

Такое распоряженіе свое Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ Гг. Начальникамъ сказанныхъ дорогъ принять къ надлежащему съ ихъ стороны исполненію и руководству.

Приложеніе № 16 (къ ст. 576 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ 29 іюля 1899 г.,
№ 29695/79.

*О точномъ соблюденіи законовъ и Высочайшихъ Указовъ
а отчужденіе при занятіи земли для постройки ж. д.*

Вслѣдствіе неоднократныхъ замѣченныхъ неправильностей въ примѣненіи Высочайшихъ Указовъ къ отчужденію земель подъ желѣзныя дороги, было предлагаемо Начальникамъ казенныхъ и Управляющимъ частными желѣзными дорогами, принять зависящія мѣры къ точному исполненію установленныхъ по указанному предмету правилъ и въ особенности имѣть наблюденія за дѣйствіями лицъ, на

коихъ непосредственно возложены обязанности агентовъ отчужденія.

Не смотря на такія категорическія предписанія, всетаки усматривается, что мѣстныя желѣзнодорожныя Управленія не только отступаютъ отъ таковыхъ, но даже позволяютъ себѣ занимать земли не въ тѣхъ границахъ, которыя были нанесены на планахъ, приложенныхъ къ представленію въ Государственный Совѣтъ при испрошеніи Высочайшихъ Указовъ.

Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время подобныхъ отступленій, по приказанію Г. Министра Путей Сообщенія, предлагаю Гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Управляющимъ частными желѣзными дорогами неустанно наблюдать, чтобы ввѣренныя имъ желѣзнодорожныя Управленія въ точности соблюдали требованія закона и изданныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія циркуляровъ при принудительномъ отчужденіи и занятіи имуществъ подъ желѣзныя дороги.

При этомъ предвѣряю, что въ случаѣ отступленія отъ сказаннаго закона и циркуляровъ при отчужденіи имуществъ, какъ виновные въ томъ лица, такъ и лица, на обязанности коихъ лежитъ наблюденіе за правильностью дѣйствій подвѣдомственныхъ имъ агентовъ, будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности.

Приложеніе № 17 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ Г. Начальнику работъ по постройкѣ отъ 20/21 сентября 1899 года № 2728/308.

О порядкѣ выработки нормальныхъ цѣнъ на земли, отчуждаемыя подъ узловыя станціи.

При отчужденіи имуществъ, потребныхъ для сооруженія желѣзныхъ дорогъ на узловыхъ станціяхъ, цѣны,

принятая для одной линии, оказываютъ значительное вліяніе на стоимость предстоящихъ отчужденій и для другихъ примыкающихъ къ тому же узловому пункту желѣзныхъ дорогъ. Съ одной стороны сами владѣльцы отчуждаемыхъ имуществъ при добровольныхъ сдѣлкахъ, для опредѣленія размѣра просимаго вознагражденія, принимаютъ въ расчетъ цѣны состоявшихся отчужденій, съ другой же стороны этими цѣнами руководствуются оцѣночныя Коммисіи при принудительномъ отчужденіи.

Вслѣдствіе изложеннаго Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Ваше..... цѣны на приобрѣтеніе отчуждаемыхъ на узловыхъ станціяхъ земель выработывать по взаимному соглашенію съ Начальниками сходящихся на сихъ станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ линій, Управляющими частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Главными инженерами по постройкѣ примыкающихъ къ узловому пункту частныхъ желѣзныхъ дорогъ; при чемъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ будетъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе Начальникамъ казенныхъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, а Управленіемъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ одновременно съ симъ дѣлается распоряженіе Правленіямъ частныхъ желѣзнодорожныхъ Обществъ.

Приложеніе № 18 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Приказъ Министерства Путей Сообщенія отъ 28 іюня 1901 г.
№ 84.

О соблюденіи законоположеній по занятію и отчужденію земель подъ постройку желѣзныхъ дорогъ.

При разсмотрѣннй въ Государственномъ Совѣтѣ одного изъ представлений Министерства Путей Сообщенія по дѣлу о вознагражденіи за отчужденную подъ устройство желѣзнодорожной линіи землю, Государственный Совѣтъ,

между прочимъ, остановился на томъ, что по закону, первое дѣйствіе при принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ есть сношеніе съ собственникомъ имущества о крайней цѣнѣ онаго; если размѣръ вознагражденія определенъ по добровольному соглашенію, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крѣпость въ установленномъ порядкѣ (зак. гражд., ст. 577 и 579), если же просимая собственникомъ цѣна будетъ признана несоотвѣтствующею дѣйствительной стоимости имущества, то имуществу производится опись и оцѣнка (тамъ же, ст. 580). Засимъ, самое занятіе имущества совершается послѣ того, какъ послѣдуетъ окончательное рѣшеніе и лишь въ особыхъ случаяхъ оно допускается, если разрѣшено Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, вслѣдъ за совершеніемъ описи. Между тѣмъ, въ рассматриваемомъ случаѣ не только предварительнаго сношенія желѣзной дорогой съ собственникомъ отчужденной земли о стоимости оной сдѣлано не было, но самое занятіе земли въ январѣ 1891 года послѣдовало за много лѣтъ до совершенія описи ея въ іюнѣ 1894 г. При этомъ самая опись была произведена становымъ приставомъ не на мѣстѣ отчужденія, а на станціи, отстоящей въ сорока верстахъ отъ отчуждаемаго участка. Неправильности, допущенныя въ указанномъ дѣлѣ, къ сожалѣнію не составляютъ единичнаго явленія, и изъ ряда однородныхъ дѣлъ Государственный Совѣтъ не могъ не усмотрѣть постоянныхъ нарушеній желѣзнодорожными обществами и управленіями установленнаго порядка описи и занятія потребныхъ для рельсовыхъ путей земель.

Посему, Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года мнѣніемъ Государственный Совѣтъ, между прочимъ, призналъ необходимымъ подтвердить и разъяснить о необходимости точнаго соблюденія подлежащими желѣзнодорожными властями требованія закона при принудительномъ отчужденіи и занятіи имуществъ подъ желѣзнодорожныя сооруженія.

Циркулярами бывшихъ Департамента желѣзныхъ дорогъ отъ 20 сентября 1897 г. за № 16554 и Управленія ка-

женныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 24 іюня 1897 года за № 29635/9315, а также Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 29 іюля 1899 года за № 29665/79, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкою частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ было уже вмѣнено въ обязанность имѣть тщательное наблюденіе за точнымъ соблюденіемъ при отчужденіи и занятіи имущества подъ желѣзныя дороги всѣхъ установленныхъ на сей предметъ въ законѣ правилъ. Тѣмъ не менѣе, случаи нарушенія дѣйствующихъ правилъ объ отчужденіи имущества и особенно правилъ, касающихся занятія имущества и составленія имъ описей, продолжаютъ встрѣчаться еще и въ настоящее время; при этомъ по одному дѣлу имущество было занято даже еще ранѣе восполнѣдованія Высочайшаго Указа. Обстоятельство это я вынужденъ отнести къ недостаточно внимательному исполненію обязанностей со стороны лицъ, коимъ ввѣрено производство отчужденій и непосредственный на мѣстѣ надзоръ за онымъ.

Вслѣдствіе сего вновь предлагаю Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкою частныхъ желѣзныхъ дорогъ неотлагательно принять зависящія мѣры къ точному исполненію лицами, завѣдующими производствомъ отчужденій на мѣстахъ, всѣхъ установленныхъ о принудительномъ отчужденіи имущества правилъ и въ особенности имѣть тщательное наблюденіе затѣмъ:

1) Чтобы къ занятію отчуждаемыхъ имущества приступалось не прежде, какъ по восполнѣдованіи Высочайшаго Указа на отчужденіе,

2) Чтобы по восполнѣдованіи Высочайшаго Указа объ отчужденіи имущества, прежде всего было сдѣлано сношеніе съ владѣльцами о цѣнѣ оныхъ и были приняты всѣ

зависящія мѣры къ пріобрѣтенію имущества по добровольному соглашенію.

3) Чтобы имущества, кои еще не пріобрѣтены въ собственность дороги или на занятіе коихъ съ владѣльцами не заключено надлежащаго соглашенія, занимались подъ работы не иначе, какъ по составленіи имуществу надлежащей полицейской описи;

4) Чтобы описи отчуждаемыхъ имуществъ совершались на точномъ основаніи ст. 581 и 594 Зак. Гр. (Св. Зак. т. X ч. I изд. 1900 г.), и притомъ не иначе, какъ въ мѣстѣ нахожденія имущества;

5) Чтобы лица, участвующія въ составленіи описи, излагали въ ней съ возможною подробностью и обстоятельностью всѣ признаки и особенности отчуждаемаго имущества, могущіе имѣть значеніе при опредѣленіи его стоимости.

Приложеніе № 19 (къ ст. 577 т. X, ч. I).

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
отъ 12 марта 1903 г. № 442/456.**

*Объ обезпеченіи соглашенія съ городскими управленіями
объ измѣненіи подхода желѣзныхъ дорогъ къ городамъ
совершеніемъ актовъ.*

При постройкѣ желѣзныхъ дорогъ городскія общественыя управленія весьма нерѣдко, до выбора подхода къ городу или мѣста расположенія станціи, изъявляютъ согласіе на безвозмездное или за пониженную цѣну отчужденія потребныхъ подъ желѣзную дорогу городскихъ земель, впослѣдствіи же, когда къ работамъ, въ удовлетвореніе желаній города уже приступлено, отъ обязательствъ своихъ по сему предмету отказываются и требуютъ вознагражденія за занятіе город-

скихъ земель въ размѣрѣ, превышающемъ иногда ихъ дѣйствительную стоимость.

Согласно дѣйствующихъ нынѣ узаконеній (ст. 79 п. 3 Гор. Пол.) постановленія городскихъ думъ объ отчужденіи принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ городахъ же съ упрощеннымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ (п. 4 прил. къ ст. 22 Гор. Пол.)—губернаторомъ.

Утвержденіе этихъ постановленій, согласно указанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣетъ значеніе лишь разрѣшеніе городу отчудить свою землю, а вовсе не обязываетъ къ сему городское управленіе, которѣе, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената (ук. Прав. Сен. 23 мая 1897 г. № 6323 и 1 іюня 1898 г. № 6014), не лишено права перевершать свои постановленія по имущественнымъ дѣламъ.

Такимъ образомъ постановленія городскихъ думъ объ уступкѣ городскихъ земель подъ строящіяся желѣзныя дороги, хотя бы и утвержденныя въ установленномъ порядкѣ, могутъ быть затѣмъ тѣми же думами отмѣняемы и безспорное право на занятіе городской земли на условіяхъ, состоявшагося съ городомъ соглашенія, возникаетъ для желѣзной дороги лишь по совершеніи городомъ надлежащаго крѣпостного акта.

Во многихъ случаяхъ измѣненіе въ удовлетвореніе желаній города подхода къ городу или мѣста расположенія станціи, сопряжено съ излишними расходами изъ строительнаго кредита и допускается лишь въ виду предполагаемаго безвозмезднаго или болѣе дешеваго отчужденія городскихъ земель.

Между тѣмъ, въ силу приведенныхъ выше соображеній, предположенія о такомъ отчужденіи сихъ земель могутъ считаться осуществившимися только по совершеніи городомъ крѣпостного акта или запродажной записи.

Вслѣдствіе изложеннаго Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ при опредѣленіи направленія линіи и расположенія станціи обязательства городскихъ общественныхъ упра-

вленій объ уступкѣ городскихъ земель безвозмездно или по пониженной цѣнѣ принимать въ соображеніе лишь тогда, когда они облечены городомъ установленнаго крѣпостного акта или запродажной записи.

Приложеніе № 20 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Министра Путей Сообщенія по Канцеляріи отъ
17 іюня 1904 г. № 2339.

О правѣ губернскаго присутствія предложить земскому начальнику представить объ отмынѣ приговора крестьянскаго схода въ Уѣздный Съездъ, при назначеніи явно низкой цѣны за отчуждаемая земли для постройки жел. дор.

По восходившему на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената вопросу о томъ, подлежатъ ли дѣйствию ст. I Отд. I Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1893 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта, крестьянскія надѣльныя земли, отчуждаемая понудительнымъ порядкомъ для государственной или общественной надобности, Общее Собраніе Перваго, Второго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, опредѣленіемъ отъ 21 декабря 1898 г. за № 18, разъяснило, „что совершеніе крѣпостного акта (купчей или данной) на отчужденіе сельскими обществами участковъ надѣльной земли для государственной или общественной надобности, обуславливается уже воспослѣдованіемъ на этотъ случай Именного Указа, не требуя отъ участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ представленія, въ подтвержденіе законности .ея, .удостоверенія органовъ подчиненнаго Управленія“.

Означенное разъясненіе, при примѣненіи его на практикѣ, было истолковано однимъ изъ губернскихъ присутствій въ томъ смыслѣ, что въ дѣлахъ о принудительномъ отчужденіи надѣльной земли губернское присутствіе, не имѣя права отказать, вопреки Именному Указу, въ самомъ

отчужденіи, не можетъ не разрѣшить утвержденія купчей крѣпости, если признаетъ назначенную крестьянскимъ обществомъ цѣну несоотвѣтственно низкою.

Съ своей стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обсудивъ настоящей вопросъ, нашло, что изъ вышеупомянутого опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 21 декабря 1898 года явствуетъ, что совершеніе купчихъ крѣпостей и данныхъ на надѣльные земли, отчуждаемыя, въ силу Именного Указа по цѣнѣ, установленной соглашеніемъ сторонъ или Оцѣночной Коммисіей, не требуетъ вообще разрѣшенія въ порядкѣ закона 14 декабря 1893 г., по этому нотаріальныя учрежденія не лишены права совершенія утвержденія такихъ актовъ безъ разрѣшенія губернскаго присутствія или Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Но если до утвержденія купчей крѣпости до свѣдѣнія губернскаго присутствія дойдетъ, что обществомъ назначена за отчуждаемую землю цѣна явно несоразмѣрная со стоимостью отчуждаемаго имущества, то отъ названнаго учрежденія зависитъ предложить мѣстному земскому начальнику представить соотвѣтственный приговоръ сходя къ отмѣнѣ въ уѣздный съѣздъ, въ порядкѣ ст. 31 Пол. Уст. Крест., сообщивъ о семъ старшему нотаріусу, который въ такомъ случаѣ не будетъ уже имѣть права утверждать купчую, состоявшую на основаніи пріостановленнаго въ своемъ исполненіи приговора крестьянскаго схода. (Разъясненіе М. В. Д. по Земскому Отдѣлу отъ 29 марта 1904 г. № 7269).

Объ изложенномъ Отдѣлъ по отчужденію имущества, по приказанію Его Превосходительства Господина Управляющаго Министерствомъ Путей Сообщенія, имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія и руководства.

Приложение № 21 (къ ст. 577 т. X ч. 1).

Приказъ Министерства Путей Сообщенія отъ 9 августа 1906 г. № 121.

О точномъ исполненіи правилъ о занятіи земель для постройки желѣзныхъ дорогъ.

Циркуляромъ бывшаго Упрнвленія казенныхъ желѣзн. дорогъ отъ 4 іюня 1897 г. за № 29635/9315, приказомъ Министра Путей Сообщенія отъ 28 іюня 1901 года за № 84 и циркуляромъ Отдѣла по отчужденію имуществъ отъ 28 ноября 1905 г. за № 3312, всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ вѣдомства путей сообщенія, коимъ ввѣрено производство отчужденія и непосредственный на мѣстѣ надзоръ за онымъ, вмѣнено въ обязанность имѣть тщательное наблюденіе за точнымъ выполненіемъ, при отчужденіи и занятіи по вѣдомству путей сообщенія имуществъ, всѣхъ установленныхъ на сей предметъ правилъ. При этомъ упомянутымъ приказомъ, между прочимъ, предписано, чтобы имущества, кои еще не приобрѣтены въ собственность дороги или на занятіе коихъ съ владѣльцами не заключено надлежащаго соглашенія, занимались подъ работы не иначе, какъ по составленіи имуществу .надлежащей полицейской описи. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ послѣднее время оцѣночныхъ дѣлъ о вознагражденіи за отчуждаемыя имущества усматривается, что занятіе таковыхъ во многихъ случаяхъ послѣдовало, вопреки требованіямъ закона и приведенному разъясненію, задолго до составленія онымъ полицейскихъ описей.

Относя это обстоятельство къ недостаточно внимательному исполненію обязанностей со стороны упомянутыхъ учреждений и лицъ, завѣдующихъ производствомъ отчужденій на мѣстахъ, я вновь предлагаю Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ Обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ част-

ныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройками частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ принять всѣ зависящія мѣры, чтобы подлежащія отчужденію имущества, на занятіе коихъ не послѣдовало особыхъ соглашеній съ владѣльцами, занимались лишь по совершеніи онымъ описей и съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ требованій закона, разъясненныхъ какъ въ означенномъ приказѣ за № 84, такъ равно и въ вышеприведенныхъ циркулярахъ бывшаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 4 іюня 1897 г. за № 29635/9315 и Отдѣла по отчужденію имуществъ отъ 28ноября 1905 г. за № 3312.

Приложеніе № 22 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ отъ 7 ноября 1908 г. № 15345/2461.

О порядкѣ принятія условно жертвуемаго имущества для нуждъ постройки желѣзныхъ дорогъ казною и о совершеніи актовъ укрѣпленія.

При безвозмездной уступкѣ для постройки желѣзныхъ дорогъ земель какъ городскія общественныя управленія, такъ и частныя лица ставятъ иногда условіемъ пожертвованіе ими казнѣ своей земли включаютъ въ дарственный актъ разнаго рода обязательствъ, ограничивающія пользованіе желѣзною дорогою означеннымъ имуществомъ, какъ напримѣръ, обязательство не отдавать ни кому въ пользованіе пожертвованной земли.

Неисполненіе желѣзною дорогою обязательствъ, включенныхъ въ дарственный актъ, на основаніи ст. 986 т. X ч. I зак. гражд. можетъ повлечь за собою требованіе о возвратѣ пожертвованнаго имущества, а при невозможности выполненія сего требованія, объ уплатѣ владѣльцу стоимости земли.

Между тѣмъ всякаго рода обязательства объ ограниченіи въ пользованіи занимаемыми подъ желѣзную дорогу землями создаютъ для послѣднихъ значительныя затрудненія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ не могутъ быть даже выполнены.

Такъ воспрещеніе сдавать землю въ пользованіе противорѣчитъ ст. 47 общ. уст. Росс. жел. дор., согласно которой желѣзная дорога обязана предоставлять грузоотправителямъ во временное пользованіе свободныя станціонныя земли для складовъ грузовъ.

Вслѣдствіе сего Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ въ случаяхъ, когда пожертвованіе для строящихся желѣзныхъ дорогъ земель частными лицами или городскими общественными Управленіями обуславливается какими либо обязательствами, ограничивающими право пользованія сими землями, предварительно совершеніе на означенную землю дарственныхъ актовъ представлять на утвержденіе сего Управленія условія, на коихъ дѣлается пожертвованіе.

Приложеніе № 23 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
18/19 апрѣля 1911 г. № 5528/1015.**

О занятіи потребныхъ для постройки ж. д. земель не иначе, какъ полицейскимъ описямъ.

При разсмотрѣніи въ Особомъ въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіи по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ представленій Министерства Путей Сообщенія по дѣламъ о вознагражденіи разныхъ владѣльцевъ за имущества, отчужденныя подъ постройку нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ линій, обращено вниманіе на то, что таковыя имущества нерѣдко занимаютъ подъ работы хотя и съ

разрѣшенія владѣльцевъ ихъ, но безъ установленныхъ полицейскихъ описей, которыя совершаются много позднѣе, иногда даже спустя нѣсколько лѣтъ послѣ занятія.

Согласно ст. 594 т. X ч. I Зак. Гражд. имущества должны заниматься дорогой не иначе, какъ по составленіи симъ имуществамъ полицейскихъ описей.

Однако, при большомъ количествѣ одновременныхъ отчужденій мѣстная полиція нерѣдко лишена возможности составить своевременно описи всѣмъ отчуждаемымъ имуществамъ и потому, когда по ходу работъ представляется надобность въ немедленномъ занятіи нѣкоторыхъ земельныхъ участковъ, въ подобныхъ случаяхъ по необходимости приходится ограничиваться надлежащимъ согласіемъ владѣльцевъ на занятіе ихъ имуществъ. Но означенное обстоятельство не должно служить основаніемъ къ отсрочкѣ составленія описи занятому имуществу, такъ какъ во время производства работъ составъ и видъ сего имущества нерѣдко значительно измѣняется и опись часто оказывается или неполной или прямо не соотвѣтствующей состоянію имущества ко времени занятія его дорогою, что при разсмотрѣніи дѣлъ о вознагражденіи за отчуждаемыя имущества ведетъ къ разнаго рода недоразумѣніямъ и крайне затрудняетъ правильное и своевременное разрѣшеніе означенныхъ дѣлъ.

Вслѣдствіе изложеннаго, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Ваше Превосходительство принять мѣры къ тому, чтобы потребныя для сооруженія ввѣренной Вамъ линіи имущества занимались подъ работы не иначе, какъ по полицейскимъ описямъ, въ тѣхъ же исключительныхъ случаяхъ, когда занятіе имуществъ произведено съ надлежащаго согласія владѣльцевъ до описей, наблюсти, чтобы таковыя описи производились въ возможно скорѣйшемъ времени, безъ наблюдаемаго нынѣ продолжительнаго промедленія. Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе № 24 (къ ст. 577 т. X, ч. I).

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
(Юрисконсультская часть) отъ 14 іюля 1912 г. № 11522/2148.

О занятіи имущества для надобности постройки желѣзныхъ дорогъ съ согласія собственниковъ не иначе, какъ по составленіи описи подобно составляемой полиціей.

Изъ доставляемыхъ губернаторами въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ производствъ усматривается, что отчуждаемыя имущества нерѣдко занимаютъ до составленія онымъ полицейскихъ описей, причемъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда таковое занятіе послѣдовало съ согласія владѣльцевъ, въ описяхъ, за произведеннымъ при строительныхъ работахъ измѣненіемъ вида занятаго имущества, не содержится всѣхъ тѣхъ свѣдѣній и данныхъ, кои имѣютъ особое значеніе для правильнаго разрѣшенія оцѣночнаго дѣла.

По закону (ст. 577—608 Зак. Гр.) недвижимыя имущества могутъ отходить для государственной и общественной надобности или по добровольному съ владѣльцами соглашенію, или же, при отсутствіи такового соглашенія, принудительнымъ порядкомъ, съ производствомъ имуществу описи и оцѣнки.

Однако, состоявшееся съ владѣльцемъ соглашеніе, доколѣ оно надлежащимъ образомъ не оформлено, не устраняетъ возможности обращенія дѣла къ порядку, указанному въ законѣ для принудительнаго занятія имущества.

Принимая во вниманіе, что въ семъ послѣднемъ случаѣ производство имуществу впослѣдствіи описи, равно, какъ и оцѣнки, можетъ представить значительныя затрудненія; ибо составъ и состояніе имущества въ моментъ занятія отъ времени и приспособленія онаго для желѣзнодорожныхъ надобностей можетъ настолько измѣниться, что точно возстановить ихъ не представится возможнымъ ни при описи,

ни при оцѣнкѣ,—Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, по приказанію Его Высокопревосходительства г. Министра Путей Сообщенія, предлагаетъ гг. Начальникамъ работъ, въ случаяхъ занятія имуществомъ подъ работы по соглашенію съ владѣльцемъ безъ производства полицейской описи, предварительно составлять такому имуществу, за подписью обѣихъ сторонъ, точное и подробное описаніе съ занесеніемъ въ оное всѣхъ свѣдѣній, помещаемыхъ въ полицейскихъ описяхъ, а также и другихъ данныхъ, которыя могутъ имѣть значеніе при опредѣленіи вознагражденія за имущество. Означенное описаніе, въ случаѣ направленія дѣла въ оцѣночномъ порядкѣ, должно затѣмъ представляться въ оцѣночную комиссію.

Приложеніе № 25 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ
25 сентября 1913 г. № 1741.**

О порядкѣ занятія земли подъ желѣзныя дороги по частнымъ описямъ.

Изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ дѣлъ о вознагражденіи за отчужданья для надобностей вѣдомства путей сообщенія имущества усматривается, что при большомъ количествѣ одновременно совершаемыхъ отчужденій нерѣдко встрѣчаются на практикѣ случаи невозможности составить своевременно полицейскія описи отчуждаемымъ имуществамъ, а потому занятіе послѣднихъ производится лишь на основаніи подписокъ владѣльцевъ о согласіи ихъ на таковое занятіе ихъ имуществомъ; полицейскія же описи составляются впослѣдствіи, когда отчуждаемая имущества, по большей части, уже утратили свой первоначальный видъ или измѣнились въ своемъ составѣ, вслѣдствіе произведенныхъ работъ, настолько, что такая опись оказывается не только не-

полной, но иногда вовсе не содержитъ въ себѣ надлежащихъ данныхъ о составѣ и характерѣ имущества ко времени фактическаго его занятія. Такого рода недостатки несвоевременно составленныхъ полицейскихъ описей лишаютъ, какъ мѣстныхъ Оцѣночныхъ Коммисіи, такъ равно и высшія установленія возможности опредѣлить дѣйствительно справедливое вознагражденіе за занятыя имущества и создаютъ существенныя затрудненія для правильнаго и незамедлительнаго разрѣшенія дѣлъ о такомъ вознагражденіи.

Въ устраненіе указанныхъ, крайне нежелательныхъ, явленій, Канцелярія Министра Путей Сообщенія, по приказанію Его Превосходительства Господина Временно Управляющаго Министерствомъ Путей Сообщенія, предлагаетъ Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Правленіямъ желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Начальникамъ работъ по сооруженію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкою частныхъ желѣзныхъ дорогъ указать лицамъ, коимъ поручено производство отчужденій на мѣстахъ, что занятіе подлежащаго отчужденію имущества, хотя бы и съ согласія владѣльца онаго, но до составленія полицейской описи, можетъ быть допущено единственно въ случаяхъ неотложной въ томъ необходимости и лишь при непримѣнномъ условіи включенія въ подписки владѣльцевъ, какъ указанія на причины занятія имущества до описи, такъ и всѣхъ тѣхъ данныхъ объ отчуждаемомъ имуществѣ ко времени его занятія, которыя, по существующимъ правиламъ, подлежатъ занесенію въ полицейскія описи. Сверхъ того представляется существенно важнымъ для правильнаго разрѣшенія оцѣночныхъ дѣлъ, чтобы въ тѣ же подписки, за подписью сторонъ, были неукоснительно вносимы и слѣдующія свѣдѣнія:

1) въ какомъ разстояніи отчуждаемое имущество расположено .отъ .ближайшей .станціи желѣзной дороги, эксплуатировавшейся во время занятія его;

2) если въ составъ отчуждаемаго имущества входятъ

рѣки или озера, то показана ли площадь земли подъ ними въ крѣпостныхъ документахъ на владѣніе имуществомъ, какъ собственность владѣльца, или же послѣдній пользуется указаннымъ воднымъ пространствомъ на береговомъ правѣ;

3) если въ составъ отчуждаемаго имущества входятъ дороги, то принадлежатъ ли таковыя къ числу дорогъ общаго или частнаго пользованія, и показано ли пространство подъ ними въ крѣпостныхъ документахъ, и

4) точное указаніе рода, возраста и качества произрастаній, буде они имѣются на отчуждаемомъ участкѣ, причемъ для лѣса надлежитъ, кромѣ того, отмѣтить степень плотности его насажденія, а въ отношеніи фруктовыхъ садовъ необходимо означить количество деревьевъ и кустовъ по родамъ ихъ.

Приложение № 26 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Копія циркуляра Горнаго Департамента отъ 14 Апрѣля 1895 года.

Опредѣленіе слова „рудникъ“.

Въ виду отсутствія въ Горномъ Уставѣ прямого указанія, что должно подразумѣвать подъ словомъ „рудникъ“ (какъ юридическій терминъ), ибо это понятіе смѣшивается неоднократно съ понятіемъ о мѣсторожденіяхъ полезныхъ ископаемыхъ вообще, слѣдуетъ, при отдачѣ разработки полезныхъ ископаемыхъ другому лицу, обязательно, во исполненіе ст. 209 Горн. Уст., требовать учиненіе отвода только при разработкѣ болѣе важныхъ ископаемыхъ, а именно: металловъ и металлическихъ рудъ (въ томъ числѣ золота и платины изъ розсыпныхъ и коренныхъ мѣсторожденій), ископаемыхъ углей, горючихъ сланцевъ и смоль (въ томъ числѣ нефти и янтаря), графита, сѣры и сѣрнаго колчедана, драгоценныхъ и цвѣтныхъ камней, огнеупорныхъ глинъ и камней, азбеста, квасцоваго

камня, солей поваренной и горькихъ. Эти ископаемыя и составляютъ собственно предметъ горнаго промысла и горнаго законодательства въ тѣсномъ смыслѣ слова.

Приложение № 27 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Выписка изъ рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента за 1913 г. № 28.

По вопросу подлежитъ-ли примѣненіе при публичной продажѣ горныхъ отводовъ (кромя золотыхъ приисковъ), на основаніи рѣшеній судебныхъ мѣстъ, порядокъ установленный въ законѣ для продажи движимыхъ имуществъ.

Ни въ т. X ч. I, ни въ уставѣ горномъ не только нѣтъ прямого постановленія, которое признавало бы каменноугольный отводъ движимымъ имуществомъ, но напротивъ того, совокупный смыслъ содержащихся въ нихъ правилъ по сему предмету даетъ основаніе придти къ заключенію, что каменноугольный отводъ относится по закону къ числу имуществъ недвижимыхъ. Такъ по ст. 387 т. X ч. I, составною частью земли считаются „всѣ сокровенныя въ нѣдрахъ ея металлы, минералы и другія ископаемыя“. По ст. 401 т. X ч. I, движимымъ имуществомъ признаются „выработанныя на заводахъ наличныя руды, металлы и минералы и все то, что изъ земли извлечено“. Изъ сопоставленія этихъ статей, несомнѣнно, явствуетъ, что сокровенныя въ нѣдрахъ земли ископаемыя, пока они образуютъ составную часть отвода, суть имущества недвижимыя, и право на разработку ихъ является правомъ на недвижимое имущество, и притомъ, какъ въ случаѣ когда означенная разработка производится самимъ собственникомъ земли, такъ и тогда, когда право на добываніе ископаемыхъ предоставлено собственникомъ другому, а слѣдовательно, право сіе должно быть причислено къ имуществамъ недвижи-

мымъ. Этотъ взглядъ проводится и въ горномъ уставѣ. По ст. 319 и 580 сего устава, на неоплаченный оброчною податью участокъ налагается запрещеніе, какъ на имущество недвижимое, и самый участокъ можетъ быть проданъ съ публичнаго торга въ сроки, назначаемые закономъ для имуществъ недвижимыхъ (ст. 1143 уст. гр. суд.). Наиболѣе ясно природа горнаго отвода, какъ недвижимаго имущества, очерчена въ ст. 371 гор. устава, гдѣ сказано, что „изъ отводной площади образуется новая, отдѣльная отъ поверхности земли, недвижимая собственность“. Хотя эта статья касается губерній Царства Польскаго и опредѣляетъ право на разработку нѣдръ земли, какъ особое вотчинское право въ чужомъ имѣніи, а какъ особое право собственности, тѣмъ не менѣе она постановляетъ, что горный отводъ, по существу своему, есть имущество недвижимое, и такое постановленіе статьи закона должно имѣть примѣненіе на всемъ пространствѣ Имперіи, ибо нельзя допустить, чтобы одинъ и тотъ же законъ призналъ горный отводъ въ однѣхъ губерніяхъ Имперіи имуществомъ недвижимымъ, а въ другихъ—движимымъ. По всѣмъ соображеніямъ слѣдуетъ придти къ заключенію, что при публичной продажѣ горныхъ отводовъ на основаніи рѣшеній судебныхъ мѣстъ подлежитъ примѣненію порядокъ, установленный въ законѣ для продажи недвижимыхъ имуществъ, причемъ, разумѣется само собою, что, въ виду однородности права на золотой приискъ съ правомъ на разработку каменноугольныхъ рудниковъ на казенныхъ земляхъ, постановленные въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (по Прод. 1906 г.) правила въ ст. 212¹ и 213²—о подсудности исковъ о правѣ на золотой приискъ, въ ст. 606¹—объ обезпеченіи иска, въ ст. 1096¹ при обращеніи взысканія на золотой приискъ о замѣнѣ наложенія запрещенія воспрещеніемъ отчуждать этотъ приискъ, въ ст. 1196¹—о мѣстѣ продажи права на золотой приискъ, въ ст. 1192¹—о приоставленіи въ случаѣ представленія должникомъ доказательствъ, что взыскаемая съ него сумма можетъ быть покрыта чистымъ двухгодовалымъ доходомъ прииска, и иныя установленныя въ отношеніи этихъ приисковъ особенности процесса,—

должны имѣть соотвѣтственно примѣненіе и къ горнымъ отводамъ вообще.—Рѣш. гражд. касс. Д—та 1913 года № 28.

Приложеніе № 28 (къ ст. 577 т. X, ч. 1).

Выписка изъ рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента за 1913 г. № 28.

По вопросу о значеніи перечисленія горныхъ отводовъ горными управленіями за новыми пріобрѣтателями.

Разрѣшеніе этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ зависитъ исключительно отъ того, какое значеніе надлежитъ придавать перечисленію горнаго отвода за новымъ пріобрѣтателемъ по книгамъ мѣстнаго горнаго управленія, значеніе ли простой регистраціи состоявшейся уже сдѣлки о переходѣ права, или же значеніе существенной принадлежности сдѣлки, безъ соблюденія которой самая сдѣлка считается недѣйствительною. Въ этомъ отношеніи Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи по гражданскому кассационному департаменту отъ 3 октября 1912 года по дѣлу Замаева съ Власовымъ (рѣш. 1912 года № 96) было уже разъяснено, что одно совершеніе нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію акта объ отчужденіи права на разработку нѣдръ чужой земли недостаточно для перехода этого права къ пріобрѣтателю, а необходимо еще перечисленіе его за пріобрѣтателемъ по книгамъ мѣстнаго горнаго управленія. Отсюда слѣдуетъ, что наложенныя на горный отводъ запрещенія, хотя бы и послѣ совершенія договора о его отчужденіи, служатъ препятствіемъ къ перечисленію сего отвода горнымъ управленіемъ за новымъ пріобрѣтателемъ, такъ какъ цѣль наложенія запрещенія и состоитъ именно въ предовращеніи такого перечисленія (ст. 606—1 уст. гр. суд.).

Приложеніе № 29 (къ ст. 581 т. X, ч. I).

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Гг. Губернаторамъ отъ 3 мая 1900 г. № 7.

О справкахъ, собраніе которыхъ обязательно при составленіи описей на отчужд. подъ ж. д. имущества.

Въ Государственномъ Совѣтѣ, при обсужденіи одного изъ представленій Министерства Путей Сообщенія о вознагражденіи за отчужденныя земли, по поводу тѣхъ свѣдѣній, которыя, согласно ст. 581 Зак. гражд. и п. 4 ст. 1103 Уст. гр. суд., должны быть собираемы при составленіи описи отчуждаемой недвижимости, были высказаны слѣдующія соображенія:

Необходимо, чтобы мѣстные органы наводили справки не только о томъ, состоитъ ли имѣніе въ залогѣ, какъ это вытекаетъ изъ приведенныхъ выше статей, но также, въ виду пункта 1 ст. 489 закон. гражданск. (по Прод. 1895 г.), и о томъ, не состоитъ ли имѣніе вообще подъ запрещеніемъ. Для тѣхъ случаевъ, когда имущество отчуждается не по купчей крѣпости (Зак. гражд. ст. 579 по Прод. 1895 г.), утверждаемой старшимъ нотаріусомъ по предварительной справкѣ его самого о запрещеніяхъ и по данной (тамъ-же ст. 589, п. 4), послѣдняя совершается нотаріусомъ безъ справки о запрещеніяхъ и не требуетъ утвержденія старшаго нотаріуса. Въ этихъ случаяхъ собраніе при описи отчуждаемой недвижимости, черезъ старшаго нотаріуса (пол. о нотар. части ст. 154 прим. 2), свѣдѣній, нѣтъ ли на ней запрещенія, составляетъ, повидимому, единственный способъ для предупрежденія выдачи вознагражденія самому владѣльцу въ ущербъ залогодателю и тому лицу, права котораго охранены запрещеніемъ, а также и для соблюденія пункта 1 статьи 589 Законовъ гражданскихъ (по Прод. 1895 г.). Въ этомъ пунктѣ постановлено, что когда, вслѣдствіе лежащихъ на имуществѣ запрещеній, вознагра-

ждение не можетъ быть выдано, то оно вносится, черезъ губернское правленіе, въ мѣстное казначейство процентными бумагами, для храненія впредь до рѣшенія вопроса о томъ, кому это вознагражденіе должно быть выдано.

Выслушавъ сіи соображенія, Государственный Совѣтъ счелъ долгомъ обратить на изложенное обстоятельство вниманіе Министерствъ Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

О такомъ указаніи Государственнаго Совѣта считаю долгомъ увѣдомить Ваше.....для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

Приложеніе № 30 (къ ст. 581 т. X, ч. I).

Циркуляръ отдѣла по отчужденію имущества отъ 28 ноября 1905 года, № 3312.

О помѣщеніи въ полицейскія описи отчуждаемыхъ подъ желѣзную дорогу имущества подробныхъ указаній о положеніи имѣнія изъ коего производится отчужденіе.

Особое Присутствіе Государственнаго Совѣта по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имущества и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, въ одномъ изъ журналовъ за сей годъ, за № 236, между прочимъ, замѣтило, что согласно ст. 581 Зак. Гражд., опись отчуждаемаго имущества совершается по правиламъ Уст. Гражд. Судопр. Статьи 1103—1114 сего Устава содержать подробныя указанія, какія именно данныя должны быть помѣщаемы въ описяхъ недвижимыхъ имущества; изъ числа этихъ данныхъ, для наиболѣе правильнаго разрѣшенія подлежащихъ обсужденію Особаго Присутствія дѣлъ, имѣють особое значеніе общее пространство владѣнія, изъ коего производится отчужденіе, и разстояніе его отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ и желѣзныхъ дорогъ. Свѣдѣнія эти, однако, не всегда помѣщаются въ предста-

вленіяхъ, вносимыхъ вѣдомствами въ Государственный Совѣтъ. Въ виду сего и признавая помѣщеніе въ означенныхъ представленіяхъ указанныхъ свѣдѣній весьма желательнымъ, Особое Присутствіе обратило на это обстоятельство вниманіе Министерствъ, въ вѣдѣніи коихъ сосредоточено наибольшее количество дѣлъ по экспроприаціи, въ томъ числѣ и Министерства Путей Сообщенія.

Министерствомъ Путей Сообщенія уже обращалось вниманіе подлежащихъ учрежденій и лицъ на необходимость тщательнаго наблюденія, чтобы описи отчуждаемыхъ имуществъ совершались на точномъ основаніи ст. 581 и 594 Зак. Гражд. и, чтобы лица, участвующія въ составленіи описи, излагали въ ней съ возможною подробностью и обстоятельностью всѣ признаки и особенности отчуждаемаго имущества, могущіе имѣть значеніе при опредѣленіи его стоимости (Приказъ Министра Путей Сообщенія, отъ 28 іюня 1901 г. за № 84).

Въ виду замѣчаемой и нынѣ въ оцѣночныхъ дѣлахъ неполноты имѣющихся въ описяхъ свѣдѣній объ отчуждаемыхъ имуществвахъ, Отдѣлъ по отчужденію имуществъ, по приказанію Его Превосходительства Господина Товарища Министра, вновь предлагаетъ всѣмъ Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ Обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы присутствующіе при составленіи полицейскихъ описей отчуждаемыхъ имуществъ желѣзнодорожные агенты и другія уполномоченныя по отчужденіямъ лица обращали особое вниманіе на необходимость соблюденія установленныхъ на сей предметъ ст. 581 и 594 Зак. Гражд. и ст. 1103—1114 Устава Гражд. Судопр. правилъ, согласно вышеупомянутому журналу Государственнаго Совѣта за № 236.

Приложеніе № 31 (къ ст. 581 т. X, ч. I).

**Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ (по Юрид. части)
отъ 1/2 іюля 1911 г. № 17378/120/17909.**

- О составленіи болѣе подробныхъ описей, отчуждаемымъ имуществамъ.*
- О воспрещеніи строить и сносить существующія на отчуждаемомъ имуществѣ строенія безъ разрѣшенія.*
- О сообщеніи Старшему Нотариусу подлежащаго Окружнаго Суда о каждомъ случаѣ отчужденія.*

Управленіе одной изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, по испрошеніи Высочайшаго Указа на дополнительное отчужденіе для надобностей дороги земли не воспользовалось правомъ немедленнаго занятія, при совершенной въ іюлѣ 1899 г. полицейской описи отчужденной земли съ постройками и оставило таковыя въ фактическомъ владѣніи прежняго, который въ августѣ того же года продалъ въ составѣ всего своего имѣнія и отчужденный дорогою участокъ другому лицу, а затѣмъ въ 1901 году имущество это было приобрѣтено съ публичныхъ торговъ третьимъ лицомъ.

Къ этому времени постройки, значившіяся по описи 1899 года, были неизвѣстно кѣмъ снесены и на отчужденной землѣ возведены новыя постройки, болѣе цѣнныя.

Между тѣмъ дѣло о вознагражденіи за отчужденное имущество производилось оцѣночнымъ порядкомъ и Высочайше утвержденнымъ въ 1894 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта владѣльцу назначено, кромѣ вознагражденія за землю, также и вознагражденіе въ размѣрѣ около 1.300 руб. за постройки, поименованныя въ описи 1899 г.

Когда же Управленіе дороги потребовало сдачи отчужденнаго имущества, новый владѣлецъ отъ исполненія этого требованія отказался, а Управленіе дороги, предъявивъ къ нему искъ о сносѣ построекъ, просило Губернатора о сдачѣ участка желѣзной дороги въ административномъ порядкѣ.

По распоряженію губернскаго правленія была совершена новая опись отчужденнаго имущества и дѣло направлено въ оцѣночную комиссію, которая назначила послѣднему владѣльцу вознагражденіе за постройки въ размѣрѣ свыше 33.000 руб.

Признавая, что возведенныя послѣ описи 1899 г. постройки дополнительной оплатѣ въ оцѣночномъ порядкѣ не подлежатъ, Особое при Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе не встрѣтило препятствій согласиться съ мнѣніемъ Министерства Путей Сообщенія о прекращеніи оцѣночнаго производства по настоящему дѣлу.

Но приходя къ такому заключенію, Особое Присутствіе замѣтило, что обнаружившіяся въ ходѣ сего дѣла неправильности и осложненія должны быть всецѣло поставлены въ вину небреженію и бездѣйствію Управленія желѣзной дороги и ея агентовъ. Хотя на описи 1899 г. имѣется отмѣтка начальника участка службы пути, что означенное въ описи имущество принято имъ въ вѣдѣніе желѣзной дороги, но въ дѣйствительности поступленіе этого участка въ вѣдѣніе желѣзной дороги ни въ чемъ не выразилось и никакихъ мѣръ къ огражденію казеннаго имущества отъ произвольныхъ распоряженій постороннихъ лицъ принято не было, вслѣдствіе чего описанныя въ 1899 г. постройки и оплаченныя казною въ размѣрѣ около 1.300 руб. были снесены неизвѣстно кѣмъ и обращены неизвѣстно въ чью пользу. Съ другой стороны на томъ же участкѣ былъ возведенъ, безъ всякаго противодѣйствія желѣзной дороги, цѣлый рядъ новыхъ и довольно крупныхъ построекъ, оцѣненныхъ впослѣдствіи Оцѣночною Коммисіею въ суммѣ свыше 33.000 рублей.

Находя, что такая небрежность со стороны Управленія желѣзной дороги и ея агентовъ представляется явленіемъ совершенно ненормальнымъ, Особое Присутствіе признало необходимымъ, обративъ на эту сторону дѣла вниманіе Министерства Путей Сообщенія, въ увѣренности, что означеннымъ Министерствомъ будутъ приняты надлежащія мѣры къ предупрежденію подобныхъ явленій въ будущемъ.

Увѣдомляя о семъ Управленіе желѣзныхъ дорогъ по-

корнѣйше просить Ваше Превосходительство имѣть особое наблюдение, чтобы на будущее время при отчужденіяхъ на основаніяхъ Высочайшихъ Указовъ для надобностей ввѣренной Вамъ дороги имущества, составлялись самыя точныя описи и планы какъ земель, такъ и находящихся на нихъ строеній и, чтобы съ момента описей не допускалось на отчужденныхъ земляхъ, безъ особаго на то разрѣшенія, ни снося старыхъ, ни возведенія новыхъ построекъ, а равнымъ образомъ, чтобы о всякомъ случаѣ отчужденія дѣлалось безотлагательно соотвѣтствующее заявленіе старшему нотаріусу подлежащаго окружнаго суда, предупредивъ агентовъ дороги, что допустившіе отъ сего отступленія, могутъ повлечь за собою убытки для казны, будутъ привлекаться къ отвѣтственности по всей строгости законовъ.

Приложеніе № 32 (къ ст. 583 т. X, ч. I),

Циркуляръ Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Гг. Губернаторамъ отъ 24 мая 1901 года
№ 12.

О правѣ депутата отъ Министерства Путей Сообщенія присутствовать и участвовать въ совѣщаніяхъ оцѣночныхъ комиссій.

Въ нѣкоторыхъ оцѣночныхъ комиссіяхъ возникали недоразумѣнія относительно правъ и обязанностей депутатовъ, при чемъ комиссіи, ссылаясь на 582 ст. т. X ч. I Зак. Гражд., перечисляющую какъ составъ оцѣночныхъ комиссій, такъ и лицъ, приглашаемыхъ въ качествѣ представителей отъ разныхъ вѣдомствъ, и не упоминающую о депутатахъ отъ Министерствъ и Главныхъ управленій, отказываются допускать ихъ къ участию въ своихъ совѣщаніяхъ по постановленію окончательныхъ рѣшеній и такимъ образомъ приравниваютъ права депутатовъ къ правамъ представителей заинтересованныхъ сторонъ.

Въ виду сего, и признавая, что предоставленіе депутатамъ отъ Министерства Путей Сообщенія участія въ совѣщаніяхъ оцѣночныхъ комиссій является вполнѣ согласнымъ съ правилами дѣйствующаго закона и въ самой 76 ст. врем. учрежденія означеннаго Министерства возложеніе на сихъ депутатовъ указанной обязанности обосновано ссылкой на вышеприведенную статью 583 Зак. Гражд., имѣю честь просить, Ваше Превосходительство, сдѣлать распоряженіе о допущеніи оцѣночными комиссіями названныхъ депутатовъ къ участію въ своихъ совѣщаніяхъ, не исключая и тѣхъ, коими постановляются окончательныя рѣшенія по оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества.

Приложеніе № 33 (къ ст. 583 т. X, ч. I).

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
Гг. Начальникамъ работъ отъ 12 марта 1903 г. № 427/441.**

*О порядкѣ назначенія депутатовъ отъ Минист. Путей
Сообщенія въ оцѣночной комиссіи.*

На основаніи ст. 583 т. X ч. I Зак. Гражд. изд. 1900 г. опись и оцѣнка частныхъ имуществъ, приобрѣтаемыхъ казною для разныхъ устройствъ и сооружений по вѣдомствамъ министерствъ и главныхъ управленій, производится не иначе, какъ при депутатѣ со стороны того вѣдомства.

Согласно же ст. 76 Временнаго Учрежденія Министерства Путей Сообщенія участіе, въ особо важныхъ случаяхъ, въ описи и оцѣнкѣ отчуждаемыхъ имуществъ въ качествѣ депутатовъ со стороны Министерства Путей Сообщенія возлагается на чиновъ состоящаго при канцеляріи Министра Путей Сообщенія Отдѣла по отчужденію. Вслѣдствіе сего Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по ихъ мнѣнію, назначеніе особаго депутата отъ Министерства Путей Сообщенія представляется желательнымъ,

входитъ о семъ съ представленіями въ названное Управленіе, указывая въ сихъ представленіяхъ причины, вызывающія назначенія депутата, причемъ сношенія по сему предмету съ Отдѣломъ по отчужденію имуществъ будутъ дѣлаться непосредственно Управленіемъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

Приложеніе № 34 (къ ст. 583 т. X, ч. I).

**Отношеніе Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
.....Губернатору отъ 9 августа 1903 года
№ 10417/1260.**

О приведеніи къ законному порядку дѣйствій оцѣночной комиссіи, принявшей къ своему разрѣшенію вопросы объ убыткахъ отъ стѣсненія разработки нѣдръ на отчужденной землѣ.

Начальникъ работъ по постройкѣ.....
желѣзной дороги увѣдомилъ Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, что.....оцѣночная комиссія, учрежденная Вашимъ Превосходительствомъ, согласно Высочайшаго повелѣнія отъ 00 іюня 0000 года, въ засѣданіи 1 іюля сего года при обсужденіи дѣла объ оцѣнкѣ земли, отчужденной подъ означенную дорогу изъ владѣнія.....
.....приняла къ своему разсмотрѣнію заявленіе владѣльца объ убыткахъ, возникающихъ по вопросамъ о нѣдрахъ отчуждаемыхъ земель, при чемъ въ засѣданіи 2 іюля постановила по существу означеннаго ходатайства рѣшеніе о повѣркѣ размѣра сихъ убытковъ посредствомъ экспертизы.

Признавая подобныя дѣйствія Коммисіи неправильными и не согласными съ точнымъ содержаніемъ Высочайшаго Указа 4 іюня 1901 года, Начальникъ работъ по постройкѣ.....желѣзной дороги обратился къ Вашему Превосходительству съ просьбою, обратить дѣйствія

.....оцѣночной комисіи къ законному порядку, согласно ст. 583 т. X ч. I Св. Зак.

Присоединяясь вполне къ соображеніямъ, высказаннымъ Начальникамъ работъ по поводу указаннаго нарушенія оцѣночною комисіею своей компетенціи, предѣлы которой должны опредѣляться исключительно на основаніи того Высочайшаго повелѣнія, въ силу котораго послѣдовало самое образованіе комисіи, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующія дополнителныя соображенія, которыя должны быть приняты во вниманіе при разрѣшеніи возникшаго недоразумѣнія.

При испрошеніи Высочайшаго Указа на право отчужденія земель подъ постройку.....желѣзной дороги предусмотрѣны были случаи отчужденія такихъ земель, въ которыхъ могли оказаться разработки нѣдръ, вслѣдствіе чего, а также и въ видахъ освобожденія казны отъ необходимости отчуждать въ собственность ея ненужныя для проведенія желѣзной дороги нѣдра въ Высочайшее повелѣніе 4 іюня 1901 года и введено постановленіе, что за владѣльцами отчуждаемыхъ имуществъ должно быть оставлено право разработки ископаемыхъ, въ нѣдрахъ ихъ заключающихся, по установленнымъ правиламъ.

Точный смыслъ этого постановленія не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ случаяхъ отчужденія земель, въ которыхъ имѣются разработки ископаемыхъ, отчужденіе не можетъ касаться нѣдръ, а должно быть ограничено исключительно полосой поверхности земли, необходимой для проведенія пути и устройства желѣзнодорожныхъ сооружений. Отсюда само собой вытекаетъ заключеніе, что если отчужденію можетъ подлежать, въ силу Высочайшаго повелѣнія только поверхность земли, нѣдра же остаются обязательно въ дальнѣйшемъ пользованіи прежнихъ владѣльцевъ и не могутъ быть отчуждаемы, то ни стоимость этихъ нѣдръ, ни вопросы, связанные съ ихъ дальнѣйшей разработкой, не могутъ подлежать обсужденію оцѣночныхъ комисій безъ прямого нарушенія ипомянутаго Высочайшаго повелѣнія. Согласно 583 ст. X т. ч. I Св. Зак.

Гражд. опись и оцѣнка производятся лишь имуществомъ, „приобрѣтаемымъ казною для разныхъ устройствъ и сооружений“. По сему, сдѣлавъ постановление о производствѣ осмотра и оцѣнки нѣдръ, находящихся подъ отчуждаемою землею.....которыя казною не только не приобретаются, но не могутъ быть приобретены,..... Коммисія вышла за предѣлы, установленные Высочайшимъ Указомъ 4 іюня 1901 года.

Не могутъ служить оправданіемъ допущеннаго правонарушенія приводимыя Коммисіею соображенія о томъ: 1) что въ Высочайшемъ повелѣніи 4 іюня 1901 года нѣтъ указанія на неподвѣдомственность оцѣночной коммисіи вопроса о вознагражденіи за ущербъ, причиненный владѣльцу невозможностью пользоваться имуществомъ, право на которое оставлено за нимъ и 2) что въ состоявшемся по дѣлу.....мнѣніи Государственнаго Совѣта нѣтъ указанія порядка разсмотрѣнія подобныхъ претензій.

Оба эти соображенія неправильны по существу и съ формальной стороны не давали права Коммисіи входить въ обсужденіе ходатайства.....

По поводу перваго соображенія надлежитъ прежде всего замѣтить, что въ Высочайшихъ Указахъ на отчужденіе земель подъ желѣзныя дороги не указывается никогда, какіе вопросы не неподвѣдомственны оцѣночнымъ коммисіямъ, а дѣлается ссылка, какъ и въ Высочайшемъ Указѣ 4 іюня 1901 года на то, что при вознагражденіи за отходящія имущества надлежитъ руководствоваться общими указаніями объ имуществахъ, отчуждаемыхъ по распоряженію Првительства. Посему отсутствіе въ послѣднемъ Высочайшемъ повелѣніи указанія на неподвѣдомственность оцѣночнымъ коммисіямъ указаннаго вопроса не служитъ, очевидно, доказательствомъ того, чтобы Коммисіи вправѣ были входить въ его обсужденіе.

Между тѣмъ, въ томъ же Высочайшемъ Указѣ 4 іюня 1901 года, имѣется положительное указаніе на то, что право на разработку ископаемыхъ не отчуждается, чѣмъ казалось бы поставленный вопросъ разрѣшается въ томъ

смыслѣ, что право это не надлежитъ оцѣнкѣ Оцѣночныхъ Коммисій.

Не смотря на это, Коммисія приняла къ своему разсмотрѣнію прошеніе повѣреннаго.....объ убыткахъ, причиняемыхъ не отчужденному имуществу, а остающемуся во владѣніи прежняго собственника, чѣмъ нарушила точный смыслъ какъ Высочайшаго Указа 4 іюня 1901 года, такъ и 583 ст. X т. ч. I Св. Зак.

Помимо сего, заключеніе Коммисіи неправильно и по существу, такъ какъ не отвѣчаетъ совершенно фактическому положенію дѣла. Коммисія признала подвѣдомственнымъ себѣ вопросъ о „вознагражденіи за ущербъ, причиненный владѣльцу невозможностью воспользоваться имуществомъ, право на которое оставлено за нимъ“. Между тѣмъ, самъ владѣлецъ не утверждаетъ, чтобы проведеніе желѣзной дороги лишало его возможности производить разработку нѣдръ подъ желѣзною дорогою, а указываетъ лишь на возможное въ этомъ отношеніи ограниченіе разработки, которое можетъ причинить ему ущербъ. Такимъ образомъ владѣлецъ возбуждалъ вопросъ объ особомъ вознагражденіи его не за лишеніе права разработки, а лишь объ убыткахъ на ограниченіе въ этомъ правѣ, что не одно и то же.

Наконецъ, Коммисіею упущено совершенно изъ виду, что въ предѣлахъ отчужденія земли....., какъ это видно изъ описи 16 декабря 1901 года, ко времени ея занятія подъ желѣзную дорогу не имѣлось ни шахтъ, ни шурфовъ, ни другихъ приспособленій для добыванія каменнаго угля, т. е. никакой разработки не производилось. При такомъ положеніи отчуждаемаго имущества проведеніе желѣзной дороги не могло, очевидно, ни стѣснить въ чемъ либо разработки угля подъ отчуждаемой полосой, ни лишить владѣльца земли какихъ либо доходовъ отъ этой разработки, такъ какъ самая разработка до проведенія желѣзной дороги въ этомъ мѣстѣ не существовала, а слѣдовательно и никакихъ выгодъ отъ нѣдръ отчуждаемой земли владѣлецъ не извлекалъ. Такимъ образомъ, въ данномъ дѣлѣ можетъ возникнуть вопросъ лишь о возможныхъ,

т. е. будущихъ убыткахъ, которыхъ, однако, можетъ и не быть, а посему опредѣленіе размѣра этихъ убытковъ представляется въ настоящее время во всякомъ случаѣ преждевременнымъ.

Сдѣланная повѣреннымъ владѣльца ссылка на рѣшеніе Сената 1895 года № 49, коимъ требованія объ убыткахъ отъ отчужденія земли признаны не подсудными судебнымъ установленіямъ, не можетъ относиться къ случаямъ, подобнымъ настоящему, когда право на ископаемыя оставлено по Высочайшему Указу за владѣльцемъ и когда убытки предполагаются лишь въ будущемъ, въ моментъ же занятія земли подъ желѣзную дорогу ихъ не существуетъ. Въ такихъ случаяхъ опредѣленіе убытковъ и требованіе за нихъ вознагражденія должно совершаться не въ оцѣночномъ, а въ судебномъ порядкѣ, когда выяснится какъ наличность убытковъ, такъ и ихъ размѣръ, какъ это разъяснено Государственнымъ Совѣтомъ по дѣлу о вознагражденіи.....

.....Общества за землю, отчужденную Варшавско-Вѣнскою желѣзною дорогою (журналъ Государственнаго Совѣта 23 октября 1902 года № 722). Такимъ образомъ опредѣленіе въ настоящее время не существующихъ, а лишь возможныхъ въ будущемъ убытковъ, которые.....
.....можетъ понести отъ стѣсненія при будущей разработкѣ нѣдръ подъ отчужденною полосой, представляется не только незаконнымъ, но и преждевременнымъ, причемъ, согласно упомянутому разъясненію Государственнаго Совѣта, вопросъ этотъ не подлежитъ разсмотрѣнію Оцѣночной Коммисіи.

Второе соображеніе Оцѣночной Коммисіи, будто бы въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, по д. Окрамчаделовой, нѣтъ указанія порядка разсмотрѣнія указанной претензіи, также не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ именно отсутствіе въ текстѣ мнѣнія Государственнаго Совѣта, всякой оговорки относительно оставленія Оцѣночною Коммисіею „безъ вниманія“ заявленія конторы Губонина объ убыткахъ вслѣдствіе ограниченія въ разработкѣ нѣдръ и служить доказательствомъ того, что Государственный Совѣтъ призналъ такое постановленіе Коммисіи правиль-

нымъ, въ противномъ случаѣ въ текстѣ была бы включена оговорка о неправильности означеннаго постановленія.

Признавая по всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ незаконнымъ и несогласнымъ съ Высочайшимъ Указомъ 4 іюня 1901 года принятіе..... Оцѣночною Коммисіею къ своему разсмотрѣнію заявленія повѣреннаго..... объ убыткахъ, касающихся нѣдръ отошедшей подъ вторую..... желѣзную дорогу земли,—Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, согласно 583 ст. X т. ч. I Св. Зак. принять зависящія мѣры къ обращенію дѣйствій означенной коммисіи къ законному порядку и точному соблюденію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія и о послѣдующихъ распоряженіяхъ не отказать увѣдомить. (Подлинное за надлежащими подписями).

Приложеніе № 35 (къ ст. 583 т. X, ч. I).

Предписаніе Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ г. Начальнику работъ по постройкѣ..... желѣзной дороги отъ 18/19 августа 1903 г. № 10823/1291.

Объ изыятіи изъ разсмотрѣнія оцѣночной коммисіи вопросовъ, связанныхъ съ опредѣленіемъ вознагражденія за нѣдра отчуждаемыхъ земель, когда право на разработку таковыхъ оставлено за собственникомъ земли, въ силу Высочайшаго Указа на отчужденіе.

Препровождая при семъ копію отношенія своего..... отъ 9 сего августа за № 10417/1260 по поводу представленія Вашего..... отъ 21 минувшаго іюля за № 15233/3083 относительно дѣйствій..... оцѣночной коммисіи при оцѣнкѣ имущества....., Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ считаетъ нужнымъ, сообщить Вашему..... нижеслѣдующія свѣдѣнія по возникшему недоразумѣнію.

Вопросъ о вознагражденіи за нѣдра отчуждаемыхъ подъ желѣзныя дороги земель разсматривался по нѣкоторымъ дѣламъ какъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ причемъ въ большинствѣ случаевъ за владѣльцами рудниковъ признавалось право на вознагражденіе за убытки, причиненные имъ вслѣдствіе стѣсненія разработки.

Такое право признано въ одномъ случаѣ за владѣльцемъ (журналъ Госуд. Совѣта 23 октября 1902 г. № 722 по д. Сосновицкаго Общества) не смотря на то, что въ силу дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ законовъ,—за нимъ было оставлено право на разработку нѣдръ, а слѣдовательно не подлежало отчужденію въ силу самаго закона.

Въ виду высказанныхъ по сему вопросу соображеній какъ Министерствомъ Путей Сообщенія, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ не имѣется достаточно твердаго основанія къ предположенію, чтобы приведенный выше взглядъ измѣнился и по отношенію къ землямъ отчуждаемымъ подъ постройку ввѣренной Вамъ дороги, т. к. хотя Высочайшимъ повелѣніемъ 4 іюня 1901 года и постановлено объ оставленіи за владѣльцами права на разработку нѣдръ, но при этомъ: 1) указано, что разработка можетъ производиться „по установленнымъ правиламъ“, которыми, какъ извѣстно, разработка значительно ограничивается, вызывая иногда значительный расходъ на устройство необходимыхъ техническихъ сооруженій и 2) остается открытымъ вопросъ о правѣ владѣльцевъ нѣдръ—требовать вознагражденія за указанныя ограниченія въ пользованіи оставленнымъ за ними правомъ и возмѣщенія понесенныхъ расходовъ для осуществленія сего права.

Какое толкованіе будетъ дано Высочайшему Указу 4 іюня 1901 года при обсужденіи этихъ вопросовъ высшими инстанціями, сказать трудно, но въ виду спорности вопроса и въ огражденіе весьма крупнаго интереса казны, связаннаго съ тѣмъ или инымъ его разрѣшеніемъ, Управленію ввѣренной Вашему.....постройки надлежитъ принять всѣ возможные мѣры не только къ изытію изъ разсмотрѣнія Оцѣночныхъ Коммисій ходатайствъ, по-

добныхъ заявленному....., но и къ возможно точному установленію въ тѣхъ случаяхъ, когда повѣрка подобныхъ убытковъ будетъ производиться Оцѣночными Коммисіями, всѣхъ обстоятельствъ, которыя при окончательныхъ разрѣшеніяхъ этихъ дѣлъ могли бы служить основаніемъ или къ изъятію подобныхъ вопросовъ изъ оцѣночнаго производства или же къ уменьшенію размѣра вознагражденія до минимума.

Въ виду изложеннаго Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше.....предложить агентамъ по отчужденію ввѣреннаго Вамъ Управленія при опредѣленіи оцѣночными коммисіями убытковъ, связанныхъ съ нѣдрами отчуждаемыхъ земель, выяснять съ возможной точностью и подробностью слѣдующія обстоятельства: 1) производилась ли въ моментъ занятія земли подъ желѣзную дорогу разработка нѣдръ, 2) если не производилась,—то, гдѣ она производится въ данное время, въ какомъ разстояніи и въ какихъ пластахъ, т. е. проходящихъ или не проходящихъ подъ отчужденнымъ участкомъ и на какой глубинѣ, 3) имѣется ли основаніе къ положительному заключенію, что разработка производится подъ отчужденной полосой и если не имѣется, то какъ скоро эта можетъ наступить и 4) во всѣхъ случаяхъ, когда проведеніе желѣзной дороги не преграждаетъ возможности къ разработкѣ нѣдръ, упоминать объ этомъ особо въ протоколахъ. Наконецъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда разработки нѣдръ не существуетъ, надлежитъ заявлять оцѣночнымъ коммисіямъ о преждевременности опредѣленія несуществующихъ, а лишь будущихъ убытковъ, согласно разъясненія Государственнаго Совѣта по дѣлу Сосновицкаго Общества. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ всесторонняго освѣщенія настоящаго вопроса Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше.....сообщить Управленію слѣдующія данныя: 1) упоминаемый въ рапортѣ 21 іюля за № 15233/3083 расчетъ убытковъ отъ вознагражденія за нѣдра, составленный Начальникомъ изысканій сооружаемой Вами дороги, 2) на какомъ протяженіи занятыхъ участковъ

имѣются разработки ископаемыхъ и на какомъ таковыя еще не начаты и 3) какія среднія цѣны существуютъ въ мѣстности отчужденія означенныхъ участковъ на земли, заключающія руду.

Приложеніе № 36 (къ ст. 583 т. X, ч. I)

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
Гг. Начальникамъ работъ отъ 12 февраля 1904 г. № 2352/2365,
223/236.**

*О порядкѣ подписанія агентами по отчужденію
ночному производству.*

Согласно ст. 583 т. X ч. I Зак. Гражд., опись и оцѣнка частныхъ имуществъ, приобрѣтаемыхъ казною для разныхъ устройствъ и сооруженій по вѣдомствамъ министерствъ и главныхъ управленій, производится не иначе, какъ при депутатѣ со стороны того вѣдомства, который долженъ наблюдать за правильностью дѣйствій оцѣночныхъ комиссій, и, въ случаѣ отступленія ихъ отъ узаконенныхъ правилъ, немедленно представлять какъ мѣстному начальству, подъ вѣдѣніемъ коего оцѣнка производится, такъ равно лицу или мѣсту, по распоряженію котораго онъ назначенъ депутатомъ, излагая въ то же время заключенія свои въ самыхъ оцѣночныхъ актахъ. По сему представленію мѣстное начальство, удостовѣряясь въ основательности замѣчаній депутата, обращаетъ дѣйствія комиссіи къ законному порядку, а начальство депутата содѣйствуетъ тому съ своей стороны посредствомъ немедленнаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

Такимъ образомъ депутаты отъ вѣдомствъ являются исключительно органами надзора со стороны подлежащихъ вѣдомствъ за производящимися для ихъ надобностей отчужденіями.

Но независимо сего для защиты интересовъ учреждений,

производящихъ отчужденія, въ оцѣночныхъ производствахъ, согласно ст. 584 и 585 т. X ч. I Зак. Гражд., участвуютъ въ качествѣ сторонъ представители сихъ учреждений съ правами, указанными въ приведенныхъ статьяхъ закона. Такимъ образомъ функціи депутата вѣдомства и представителя стороны, производящей отчужденіе, являются различными.

Въ виду невозможности командированія депутатовъ отъ Министерства Путей Сообщенія для присутствованія при описяхъ и оцѣнкахъ всѣхъ имуществъ, отчуждаемыхъ для постройки желѣзныхъ дорогъ и при отсутствіи въ законѣ воспрещенія соединять въ одномъ лицѣ обязанности депутата и представителя казеннаго учрежденія на практикѣ допускается порученіе обязанностей депутата тому же лицу, которое является представителемъ Управленія работъ, т. е. агентомъ по отчужденію. Вслѣдствіе сего послѣдніе въ однихъ случаяхъ дѣйствуютъ въ качествѣ депутатовъ, а въ другихъ какъ представители строительнаго управленія.

Между тѣмъ изъ поступающихъ въ Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ оцѣночныхъ производствъ усматривается, что агенты по отчужденію не всегда разграничиваютъ свои двойныя обязанности. Такъ, иногда подавшіяся ими возраженія на рѣшенія оцѣночныхъ комиссій и ходатайства о производствѣ переоцѣнки отчуждаемыхъ имуществъ подписывались ими въ качествѣ депутатовъ, хотя сіе послѣднимъ не предоставлено, и относится согласно ст. 585 т. X ч. I Зак. Гражд. къ обязанностямъ представителя стороны.

Въ виду сего Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, имѣетъ честь просить Ваше Превосходительство разъяснить подвѣдомственнымъ Вамъ чинамъ отдѣла по отчужденію имуществъ, чтобы они при назначеніи ихъ депутатами отъ Министерства Путей Сообщенія въ качествѣ послѣднихъ подписывались на актахъ оцѣночныхъ производствъ и на другихъ бумагахъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 583 т. X ч. I Зак. Гражд.

При внесеніи же въ оцѣночныя комиссіи разнаго рода заявленій о дѣйствительной стоимости отчуждаемыхъ имуществъ, представленіи объясненій, подачѣ на рѣшенія комиссіи возраженій и замѣчаній, такъ вообще въ случаяхъ, поименованныхъ въ ст. 584 и 585 т. X ч. I Зак. Гражд., означенные агенты должны именовать себя представителями Управленія работъ.

Приложеніе № 37.

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
отъ 9 іюня 1904 г. № 1026/1038.**

О назначеніи участковыхъ агентовъ по отч. имущ. депутатами отъ Министерства въ оцѣночныя комиссіи.

Ст. 583 т. X ч. I Зак. Гражд. изд. 1900 г. требуется, чтобы опись и оцѣнка имуществъ, приобретаемыхъ казною для разныхъ устройствъ и сооружений по вѣдомствамъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, производились не иначе, какъ при депутатѣ со стороны того вѣдомства.

Что касается выбора лицъ, командируемыхъ въ оцѣночныя комиссіи въ качествѣ депутатовъ отъ казны, то относительно сего въ законѣ никакихъ ограниченій не установлено и обыкновенно обязанности депутатовъ возлагаются на агентовъ по отчужденію.

Въ особо же важныхъ случаяхъ, согласно ст. 76 Временнаго Учрежденія Министерства Путей Сообщенія, депутатами отъ казны могутъ быть назначаемы чины состоящаго при Канцеляріи Министра Путей Сообщенія Отдѣла по отчужденію, причемъ циркуляромъ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ отъ 12 марта 1903 г. за № 427/441 указано Начальникамъ работъ, въ какомъ порядкѣ они должны просить о командированіи депутатовъ отъ названнаго отдѣла.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что и во всѣхъ прочихъ

случаяхъ, въ видахъ наблюденія за правильностью дѣйстви оцѣночныхъ комиссій и огражденія интересовъ казны, депутаты должны обладать опытностью и пользоваться известнымъ авторитетомъ среди членовъ оцѣночныхъ комиссій, каковымъ условіямъ могутъ удовлетворять не всѣ участковые агенты по отчужденію, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ депутатовъ изъ участковыхъ агентовъ назначать съ должною осмотрительностью.

Тѣмъ изъ нихъ, на которыхъ будутъ возлагаться обязанности депутатовъ, надлежитъ выдавать, независимо отъ имѣющихся у нихъ довѣренностей, въ силу которыхъ они могутъ являться лишь представителями управленія работъ, а не депутатами, особыя предписанія и о назначенныхъ лицахъ сообщаютъ подлежащимъ губернаторамъ.

Приложеніе № 38.

Выписка изъ Мнѣнія Государственнаго Совѣта (Особое Присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и о вознагражденіи ихъ владѣльцевъ)
27 октября 1907 г. № 275.

Объ убыткахъ отъ отчужденія
.....

Независимо сего, Особое Присутствіе приняло во вниманіе, что Новоладожская оцѣночная комиссія, согласно просьбѣ Филиппова, постановила обязать Управление Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ устроить, для сообщенія владѣльца съ отрѣзанною желѣзнодорожнымъ полотномъ его землею, переѣздъ на пикетѣ подъ № 33 или проѣздъ по полосѣ отчужденія отъ пикета подъ № 24 до пикета подъ № 33. Съ своей стороны, Министерство Путей Сообщенія полагаетъ отмѣнить это постановленіе комиссіи на томъ основаніи, что остающаяся за линіею желѣзной дороги земля вла-

дѣльца составляетъ совершенно отдѣльный участокъ и что для сообщенія съ нимъ Филипповъ пользовался ранѣе дорогою, проходящею черезъ пикетъ подь № 24, гдѣ и устроенъ епреѣздъ.

Сообразивъ изложенное, въ связи съ имѣющими въ оцѣночномъ производствѣ данными, Особое Присутствіе замѣтило, что, какъ усматривается изъ плана отчужденной земли, полоса отчужденія прошла по самому краю владѣнія Филиппова и что желѣзнодорожное полотно не разрѣзало его владѣнія

Такимъ образомъ, если сооруженіе желѣзной дороги и причинило Филиппову какіе либо убытки и стѣсненія въ сообщеніи его съ другимъ участкомъ, оказавшимся за полотномъ дороги, то изложенные убытки и стѣсненія причинены ему вообще постройкою желѣзнодорожнаго пути, но не собственно принудительнымъ отчужденіемъ недвижимаго его имущества, а потому и не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ оцѣночнаго производства. Убытки подобнаго рода могутъ дать основаніе лишь къ предъявленію гражданскаго иска, въ обыкновенномъ судебномъ порядкѣ.

Приложеніе № 39 (къ ст. 584 п. 4, т. X, ч I).

**Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ
4 марта 1911 года за № 431.**

О правѣ сторонъ присутствовать при экспертизахъ, производящихся по дѣламъ ихъ въ оцѣночныхъ комиссіяхъ.

Изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ дѣлъ о вознагражденіи за занятія для надобностей желѣзныхъ дорогъ и устройства другихъ путей сообщенія имущества, между прочимъ, усматривается, что стороны не вызываются къ производству отчуждаемымъ имуществомъ, экспертизы, вслѣдствіе чего назначаемое Оцѣночными Коммисіями согласно оцѣнкѣ приглашенныхъ

экспертовъ вознагражденіе за означенныя имущества нерѣдко оспариваются сторонами, указывающими на неправильность произведенной экспертизы.

Въ устраненіе подобнаго, замедляющаго рѣшеніе дѣлъ, порядка, обратившаго на себя вниманіе и Особаго въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствія, Министерствомъ Путей Сообщенія было сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое, циркуляромъ отъ 4 минувшаго февраля, за № 2, предложило Губернаторамъ принять мѣры къ тому, чтобы на будущее время Оцѣночныя Коммисіи при производствѣ отчуждаемому имуществу экспертизы допускали стороны присутствовать при таковой какъ для представленія экспертамъ своихъ объясненій, такъ и для подачи письменныхъ заявленій по существу производимой экспертизы, каковыя объясненія и замѣчанія излагались бы въ самихъ протоколахъ или прилагались къ даннымъ экспертизы.

Объ изложенномъ Канцелярія Министра Путей Сообщенія, по приказанію Его Превосходительства Господина Товарища Министра, имѣетъ честь сообщить Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Правленіямъ и Совѣтамъ управленій желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, для свѣдѣнія и руководства.

Приложеніе № 40 (къ ст. 584 п. 5, т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 8 марта 1896 г.
№ 9271.

Объ оцѣнкѣ садовъ, виноградниковъ и друиыхъ угодій специальной культуры.

Изъ поступающихъ на разсмотрѣніе Совѣта Министерства Путей Сообщенія оцѣночныхъ дѣлъ усматривается, что

при отчужденіи садовъ, виноградниковъ и другихъ угодій со спеціальными культурами, оцѣночныя комисіи обыкновенно опредѣляютъ стоимость такого рода имущества, разцѣпывая отдѣльно фруктовыя деревья, лозы и др. и отдѣльно землю, при чемъ назначаютъ за послѣднюю вознагражденіе, приблизительно соотвѣтствующее стоимости всего отчуждаемаго участка.

Такой способъ оцѣнки представляется неправильнымъ на томъ основаніи, что стоимость сада, виноградниковъ и тому подобныхъ угодій, зависитъ всецѣло отъ культивируемыхъ въ немъ спеціальныхъ растений, въ зависимости отъ приносимаго имъ дохода; самая же земля, находящаяся подъ той или другой спеціальной культурой, не имѣетъ особой какой либо цѣнности.

Въ виду сего Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ Гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ, при отчужденіи виноградниковъ, садовъ и прочихъ земель съ подобнаго рода спеціальными культурами производить уплату владѣльцамъ вознагражденія не въ отдѣльности за землю и за уничтожаемыя при работахъ на отчуждаемой землѣ растенія, а по совокупности за все имущество: либо по его доходности, либо по мѣстнымъ цѣнамъ, и въ случаѣ, если при направленіи дѣла оцѣночнымъ порядкомъ, комисіи будутъ опредѣлять стоимость такого рода имущества, оцѣпывая отдѣльно фруктовыя деревья, и др. и отдѣльно землю, назначая за нее вознагражденіе какъ за садовую, виноградникъ и проч., то опротестовывать такія рѣшенія въ оцѣночныхъ комисіяхъ, донося о семъ каждый разъ Управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ представленіемъ копіи протокола комисіи.

Приложеніе № 41 (къ ст. 584 п. 6, т. X, ч. I).

Извлеченіе изъ журнала департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ Госуд. Сов. отъ 6 марта 1900 года, за № 88,

О вознагражденіи за отчужденную подъ желѣзную дорогу земли по ея доходности.

Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра Путей Сообщенія о вознагражденіи X. за землю, отчужденную въ.....уѣздѣ,.....губ., для надобностей Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, принялъ во вниманіе, что на основаніи ст. 584 Зак. Гражд., оцѣнка отчужд. для госуд. или обществ. надобности имущества производится или по доходности онаго, или по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, въ коихъ имущество находится.

Этотъ послѣдній способъ оцѣнки законъ считаетъ нормальнымъ; оцѣнку же по доходности допускаетъ лишь по требованію владѣльца на основаніи представленныхъ имъ свѣдѣній и данныхъ, признанныхъ комиссіею достовѣрными. Въ этомъ случаѣ цѣна имущества опредѣляется капитализаціею изъ пяти процентовъ средняго чистаго дохода, исчисленнаго за послѣдніе передъ оцѣнкою 5 лѣтъ по правиламъ статей 1119 и 1120 устава Гражд. Судопр. Въ этихъ же правилахъ постановлено, что подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валоваго дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода, и, что оцѣнка должна быть подтверждена приходо-расходными книгами имѣнія, счетами, контрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

Въ разсматриваемомъ дѣлѣ требованія закона мѣстною комиссіею исполнены не были.

Въ засѣданіи 24 августа 1898 г. комиссія оцѣнила изъ-

ятыя владѣнія X. 300 кв. саж. пахатной земли въ.....
уѣздѣ,.....губерніи, въ 400 руб., по доходности,
основанной не на представленныхъ владѣлицею докумен-
тахъ, а на данномъ въ засѣданіи комисіи ея повѣреннымъ
словесномъ показаніи о томъ, что будто бы отъ посѣва пше-
ницы на означенномъ пространствѣ въ 300 кв. саж. полу-
чалось въ годъ до 15 руб., капитализація коихъ комисіею,
въ явное нарушеніе закона не изъ 5, а изъ 3 проц. и со-
ставила упомянутую выше сумму въ 400 руб.

Въ засѣданіи 23 ноября 1898 г., по поводу возраженія
желѣзнодорожнаго агента противъ означенной оцѣнки, ком-
мисія высказалась въ томъ смыслѣ, что, хотя повѣренный
г. X., въ подтвержденіе своихъ словъ, никакихъ письмен-
ныхъ доказательствъ и не представилъ, отозвавшись не-
имѣніемъ таковыхъ, но комисія знаетъ на практикѣ, что
при трехпольной системѣ десятина земли первый годъ при-
носить чистаго дохода отъ посѣва пшеницы 120 руб., на
второй годъ—отъ посадки картофеля до 150 руб. и на
третьей годъ, посѣянная вика съ весны даетъ зеленаго корму
на сумму 80 руб., по снятіи же вики осенью сѣется вновь
озимый хлѣбъ; слѣдовательно одна десятина въ общемъ
ежегодно даетъ 120 руб. чистаго дохода.

За симъ, несмотря на возвращеніе Министерствомъ
Путей Сообщенія въ комисію оцѣночнаго производства, съ
указаніемъ на допущенныя ею отступленія отъ требованій
дѣйствующаго закона, комисія вторично не приняла ихъ
къ руководству.

Въ засѣданіи 20 мая 1899 г., поразсмотрѣніи вновь на-
стоящаго дѣла комисія пришла къ заключенію, что назна-
ченная ею сумма вознагражденія въ размѣрѣ 400 руб. ни-
сколько не высока, т. к. на практикѣ, при отчужденіи не-
большихъ участковъ цѣна ихъ доходитъ до громаднхъ
размѣровъ. Что же касается того, что доходность съ капи-
тала исчислена не въ 5 процентовъ, а только 3 процента,
то это приведено на томъ основаніи, что въ настоящее
время Госуд. процентныя бумаги приносятъ годового до-
хода только 3 проц., а не 5, какъ это имѣлось въ виду
закономъ 15—20 лѣтъ тому назадъ. Вслѣдствіе сего, ком-

мисія вновѣ постановила оставить въ силѣ первоначальную свою оцѣнку.

Противъ этого постановленія послѣдовало возраженіе со стороны агента желѣзнодорожнаго общества, который объяснилъ, что принадлежащее г. Х. имѣніе, изъ котораго отчуждено 300 кв. саж. земли находится въ заурядныхъ экономическихъ условіяхъ, что продажная цѣнность подобныхъ земель, существуетъ отъ 80 до 180 руб. за десятину, причемъ въ одномъ лишь случаѣ отчужденія незначительнаго количества земли въ 750 кв. саж. стоимость этого участка была опредѣлена въ 45 руб., и что сама владѣлица заявила желѣзнодорожному Управленію желаніе получить за 300 кв. саж. 250 руб., какъ это видно изъ приложенной агентомъ къ возраженію копіи письма г. Z.

Разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 24 августа 1899 г., возраженіе агента желѣзнодорожнаго общества, коммисія нашла, что представленныя имъ доказательства къ настоящему дѣлу относиться не могутъ, обратясь затѣмъ къ объясненію, сдѣланному въ засѣданіи коммисіи приглашеннымъ въ качествѣ свѣдующаго лица, землевладѣльцемъ П—имъ, который заявилъ, что онъ уступалъ землю подѣ Московско-Курскую желѣзную дор.: усадебныя по 10 руб. за кв. саж., а полевою—подрядчику, для выемки земли, по 1 рубль 50 к. за кв. саж., что составитъ 3.600 руб. за десятину и дѣлалъ такую уступку по добровольному соглашенію съ дорогою и по нѣсколькимъ десятинамъ, коммисія, на основаніи этихъ данныхъ, признала возраженіе агента желѣзнодорожнаго общества не заслуживающимъ уваженія. Но въ виду заявленія г. Х. о согласіи владѣлицы на полученіе 250 руб. за отчужд. землю, коммисія опредѣлила назначить вознагражденіе за землю г. Х. въ количествѣ 300 кв. саж., въ суммѣ 250 руб.

Вышеизложенныя постановленія.....коммисіи убѣждаютъ въ томъ, что она явно нарушила постановленія закона объ оцѣнкѣ отчужденнаго имущества какъ по его доходности, такъ и по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ. Въ отношеніи послѣдняго способа оцѣнки, коммисія, не указавъ ни мѣстныхъ цѣнъ на пахатныя земли, къ разряду коихъ относятся изъятія изъ владѣнія г-жи Х.

300 кв. саж., ни особыхъ условий, въ которыхъ находился этотъ земельный участокъ, ограничилась лишь приведеніемъ въ послѣднемъ своемъ поставленіи 24 августа 1899 года показанія землевладѣльца П—каго, изъ котораго,—въ томъ видѣ, какъ оно изложено въ упомянутомъ постановленіи коммисіи,—нельзя, однако, заключить съ должною ясностью, кому именно названный землевладѣлецъ уступалъ въ.....уѣздѣ,.....губерніи, свою землю, и притомъ по нѣскольکو десятинъ, по указываемой имъ цѣнѣ 24.000 руб. за десятину усадебной и 3600 руб. за десятину полевой земли,—Управленію ли Московско-Курской желѣзной дор. или подрядчику для выемки земли. Во всякомъ случаѣ, ссылка на единственное показаніе землевладѣльца П—скаго не могла сама по себѣ служить для коммисіи надлежащимъ удостовѣреніемъ существованія мѣстныхъ продажныхъ на землю цѣнъ въ столь высокихъ, какъ указано означеннымъ землевладѣльцемъ, размѣрахъ. Вслѣдствіе сего не можетъ считаться обоснованнымъ и назначеніе, лишь по сравненію съ упомянутыми цѣнами, вознагражденія въ 250 руб. за 300 кв. саж. пахатной земли г-жи Х.

По приведеннымъ основаніямъ, не считая себя въ правѣ принять оцѣнку коммисіи, установленную ею съ явнымъ нарушеніемъ требованій дѣйствующаго закона, Департаментъ призналъ возможнымъ остановиться на имѣющей въ дѣлѣ высшей оцѣнкѣ пахатной земли въ мѣстности отчужденія, а именно—въ 240 руб. за десятину,—оцѣнкѣ, основанной на цѣломъ рядѣ свѣдѣній о мѣстныхъ продажныхъ цѣнахъ на землю.

Приложение № 42. (къ ст. 584 п. 6 и 7, т. X, ч. I).

Заключение Лѣсного Департамента Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ отъ 16 декабря 1904 года № 20539.

По вопросу объ оцѣнкѣ лѣсныхъ имѣній и лѣсовъ, отчуждаемыхъ подъ желѣзныя дороги.

Отношеніями отъ 16 сентября и 18 минувшаго октября, за №№ 3025 и 3274, Отдѣлъ по отчужденію имуществъ просилъ Лѣсного Департамента по вопросу о томъ, какіе способы оцѣнки состоящихъ подъ лѣсными насажденіями земель, отчуждаемыхъ для надобностей желѣзныхъ дорогъ, представляются наиболѣе соотвѣтственными при опредѣленіи дѣйствительной стоимости отчуждаемыхъ имуществъ, въ особенности же—насколько правильной является оцѣнка земли изъ подъ вырубленнаго лѣса по капитализаціи дохода, выведеннаго путемъ раздѣленія стоимости лѣса, находившагося, въ моментъ отчужденія, на отошедшемъ подъ дорогу участкѣ земли, на 40—60 лѣтній оборотъ рубки.

По обсужденіи изложеннаго, Лѣсной Департаментъ находитъ, что относительно казенныхъ земель, отходящихъ подъ желѣзныя дороги, способъ оцѣнки указанъ въ циркулярѣ отъ 13 февраля 1893 г., за № 4012, экземпляръ коего препровожденъ Отдѣлу при отношеніи отъ 2 минувшаго октября, за № 16016. Въ п. 5 А. б. упомянутаго циркуляра сказано, что вознагражденіе за отчуждаемую лѣсную почву вычисляется по даннымъ о произведенныхъ рубкахъ и поступленіи лѣсныхъ доходахъ за послѣдніе 5 лѣтъ по дачѣ, изъ которой производится отчужденіе, причемъ средняя валовая доходность одной десятины лѣсной почвы умножается на площадь отчуждаемаго пространства и полученное произведеніе капитализируется изъ 5%. Развивая болѣе подробно указанный методъ оцѣнки упомяну-

тыхъ лѣсныхъ почвъ, нельзя не считаться съ тѣмъ общимъ положеніемъ, что лѣсныя насажденія, поступающія подъ желѣзнодорожный путь, составляютъ часть данной лѣсной дачи, со всѣмъ разнообразіемъ входящихъ въ ея составъ участковъ, различающихся—по типу насажденія, возрасту и древеснымъ породамъ. Въ виду этого, при исчисленіи стоимости отводимой площади необходимо предварительно опредѣлить доходность, стоимость всей дачи и, затѣмъ уже перейти къ исчисленію стоимости отчуждаемой полосы. Для того же, чтобы найти доходность и стоимость дачи, необходимо: а) вычислить размѣръ годичной лѣсосѣвки, опредѣляемой, обычно дѣленіемъ всей лѣсной площади на принятый оборотъ рубки,*) б) опредѣлить стоимость этой лѣсосѣвки на основаніи данныхъ о продажѣ лѣса изъ дачи за послѣднія 5 лѣтъ, в) капитализировать, изъ установленнаго %, сумму стоимости упомянутой лѣсосѣвки, что составитъ валовую доходность всей дачи, г) вычесть изъ этой послѣдней суммы капитализированные изъ того же % расходы—на администрацію и уплату налоговъ и повинностей и д) раздѣлить полученную такимъ образомъ стоимость всей удобной почвы лѣсной дачи на число заключающихся въ ней десятинь. Эта послѣдняя величина и составитъ стоимость одной десятины данной дачи. Помноженіемъ цѣны десятины дачи на площадь отводимого участка получится стоимость лѣсной почвы отчуждаемаго пространства.

Вышеуказаннымъ способомъ производится по лѣсному пользованію оцѣнка лѣсной почвы отчуждаемой площади; что же касается имѣющагося на отводимой подъ желѣзнодорожную линію полосѣ лѣсного запаса, то стоимость такового опредѣляется для казенныхъ дачъ по дѣйствующимъ для данной дачи таксамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, со-

*) По правиламъ для оцѣнки мелкихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, отчуждаемыхъ отъ казны и приобретаемыхъ казною по закону 29-го мая 1897 г., утвержденнымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 17 мая 1898 г.—оборотъ принимаются: для хвойныхъ породъ—60 лѣтъ, для листвен.—30 л., и кустарн.—5 л.

гласно п. 5 А. а. циркуляра Лѣсного Департамента отъ 13 февраля 1893 г. за № 4012. Для частныхъ дачъ слѣдуетъ примѣнять цѣны, существующія въ ближайшихъ къ нимъ лѣсныхъ дачахъ. Таковымъ, въ общихъ чертахъ, представляется приемъ оцѣнки лѣсныхъ площадей, подлежащихъ отчужденію подъ желѣзныя дороги и отступленія отъ этого способа опредѣленія размѣра вознагражденія лѣсовладѣльцевъ за отрѣзанные участки являются, по мнѣнію Лѣсного Департамента, неправильными. Съ этой точки зрѣнія, неправильной слѣдуетъ признать допускаемую нѣкоторыми оцѣночными коммисіями (какъ сообщаетъ Отдѣлъ, въ отношеніи отъ 16 сентября с. г. за № 3025) оцѣнку упомянутыхъ земель по сельскохозяйственному пользованію, каковой способъ, какъ дающій повышенные, по сравненію съ оцѣнкой по лѣсному пользованію—результаты, хотя и выгоденъ для владѣльцевъ отчуждаемыхъ площадей, но не примѣнимъ въ виду того общаго соображенія, что стоимость означенныхъ площадей должно опредѣлить по существующему на нихъ въ моментъ отчужденія пользованію, т. е. лѣсному. Съ другой стороны совершенно невѣрнымъ представляется также второй, приводимый Отдѣломъ, приемъ оцѣнки названныхъ земель по капитализаціи стоимости массы древеснаго запаса на отчуждаемыхъ площадяхъ, раздѣленной на установленный оборотъ рубки. Такой методъ не состоятеленъ потому, что насажденія на отрѣзываемомъ участкѣ отнюдь не являются характерными для всей дачи—могутъ состоять или сплошь изъ молодняковъ или сплошь изъ спѣлаго лѣса, а потому и капитальная стоимость данной площади, найденная по этому способу, можетъ оказаться либо преувеличенной, либо преуменьшенной и, лишь случайно,—близкой къ дѣйствительной, опредѣленной по вышеприведенному способу. Что касается тѣхъ случаевъ, когда отчуждаемая изъ лѣсныхъ дачъ подъ желѣзныя дороги площадь представляетъ неудобныя земли—напримѣръ: болота, плохіе торфяники и т. д., то подобныя земли, какъ исключаемыя изъ состава лѣсной почвы дачъ, оцѣнкѣ по лѣсному пользованію, разумѣется, не подлежатъ и стоимость ихъ исчисляется, обычно, по существу-

ющимъ въ данной мѣстности на такія угоды продажнымъ цѣнамъ. Наконецъ, если отводимыя подъ желѣзнодорожную линію площади представляютъ не лѣсныя земли, напримѣръ: луга, пашни и т. п., то эти земли необходимо оцѣнивать по сельскохозяйственному пользованію, т. е. по существующимъ мѣстнымъ аренднымъ на таковыя угоды цѣнамъ.

Объ изложенномъ Лѣсной Департаментъ, согласно указаніямъ Управляющаго симъ Департаментомъ Г. Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣетъ честь увѣдомить Отдѣлъ по отчужденію имуществъ—въ отвѣтъ на отношеніе за № 3274.

Приложеніе № 43 (къ ст. 584 п. 7, т. X, ч. I).

Выписка. Мнѣніе Государственнаго Совѣта за 1897 г. № 70.

По дѣлу о вознагражденіи за землю, отчужденную подъ устройство Ртищево-Сердобской вѣтки Рязанско-Уральской ж. д.

Предстояло рѣшить вопросъ: слѣдуетъ-ли одинъ изъ участковъ отчуждаемой земли считать залежью камня—карьеромъ, или только выгономъ: изъ дѣла видно, что оцѣночная коммисія признала означенный участокъ земли при рѣшкѣ Ольшанкѣ не выгономъ, а залежью камня—карьеромъ. Основаніемъ этому заключенію послужили слѣдующія обстоятельства. Не вдалекѣ отъ отчужденной мѣстности, ближе къ усадьбѣ владѣльца, производилась добыча камня для возведенія экономическихъ построекъ, еще за долго до проведенія Ртищево-Сердобской вѣтки. Кромѣ того, какъ видно изъ производства оцѣночной коммисіи, въ первомъ заявленіи своемъ агенту по отчужденію земель подъ сооруженіе названной вѣтки, владѣлецъ, исчисляя размѣръ причитающагося ему вознагражденія за занятую подъ желѣзную дорогу землю, указывалъ на содержаніе въ ней годнаго для построекъ камня, какъ на причину увеличенія цѣнности

отчужденной полосы. Существованіе карьера въ этомъ имѣніи было извѣстно и строителямъ желѣзной дороги, такъ какъ ихъ подрядчики являлись къ владѣльцу, еще ранѣе окончательнаго выбора направленія линіи, съ предложеніями продавать имъ камень изъ находящейся въ его имѣніи залежи для надобностей дороги. Наконецъ, какъ усматривается изъ дѣла, строители дороги воспользовались добытымъ изъ полосы отчужденія камнемъ для желѣзнодорожныхъ сооруженій. Всѣ эти обстоятельства даютъ основаніе признать неубѣдительными доводы, проводимые въ пользу оцѣнки означеннаго участка лишь въ качествѣ выгонной земли. Что касается засимъ указанія на то, что самъ владѣлецъ пользовался упомянутымъ участкомъ, какъ пастбищемъ для скота, и не разрабатывалъ каменной залежи въ той именно мѣстности, которою ограничивается полоса отчужденія подъ желѣзнодорожное полотно, то указаніе сіе не можетъ имѣть рѣшающаго въ дѣлѣ семъ значенія. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что собственникъ ископаемыхъ богатствъ обыкновенно начинаетъ разработку оныхъ съ наиболѣе удобнаго, въ хозяйственномъ отношеніи, пункта. Точно такъ поступилъ въ разсматриваемомъ случаѣ и владѣлецъ отчужденной земли, начавъ добычу камня въ той части содержащей его мѣстности, которая находится ближе къ владѣльческой усадьбѣ и потому представляла болѣе удобствъ для разработки залежи, въ особенности въ виду того, что добытый въ ней камень предназначался для возведенія экономическихъ построекъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію Соединеннаго Присутствія, нельзя не признать доказаннымъ имѣющимися въ дѣлѣ данными существованіе обнаруженной въ занятомъ подъ желѣзную дорогу участкѣ при рѣкѣ Ольшанкѣ залежи камня, разработка котораго производилась владѣльцами еще до проведенія желѣзнодорожной вѣтки. На семъ основаніи Департаменты сочли справедливымъ вознаграждать владѣльца за участокъ пространствомъ отчужденной у него земли, какъ за карьеръ.

Приложеніе № 44 (къ ст. 584 п. 7, т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (по Счетному Отдѣлу) Гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ отъ 25 января 1899 г. № 3334/9.

Объ изыятіи изъ оцѣнки городскихъ земель, перечисленныхъ въ ст. 8 Гор. Пол.

Въ практикѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ часто возникаютъ дѣла по отчужденію городскихъ земель изъ-подъ площадей, улицъ и переулковъ. Во всѣхъ таковыхъ случаяхъ города изъясняютъ претензіи объ уплатѣ имъ вознагражденія за отчужденныя отъ нихъ земли. Между тѣмъ, Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи восходившихъ до него оцѣночныхъ производствъ, неоднократно признавалъ, что городскія земли, находящіяся подъ площадями, улицами, переулками, тротуарами и проч. (ст. 8 Город. Пол. 1892 г.), т. е. состоящія въ общемъ для всѣхъ пользованіи, при отчужденіи ихъ подъ желѣзныя дороги, уплатѣ въ пользу городовъ не подлежатъ.

Вслѣдствіе сего Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ предлагаетъ Гг. Начальникамъ желѣзныхъ дорогъ и работъ въ случаяхъ отчужденія перечисленныхъ въ ст. 8 Гор. Пол. 1892 г. земель отъ городовъ и мѣстностей, подлежащихъ дѣйствию Городоваго Положенія, въ уплатѣ вознагражденія за таковыя земли отказывать.

Приложеніе № 45 (къ ст. 584 п. 7, т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Отдѣла по отчужденію имуществъ Министерства
Путей Сообщенія Гг. Начальникамъ работъ отъ 2 марта
1902 г. № 1372.**

*О возмѣщеніи убытковъ владѣльцевъ имуществъ, располо-
женныхъ въ 20 саж. отъ границъ границы отчужденія.*

Объ оплатѣ городскихъ валовъ, канавъ и пр.

О безмездномъ занятіи городскихъ улицъ.

При разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ представленія Министерства Путей Сообщенія о вознагражденіи гор. Рязани за землю, занятую подъ устройство Рязанско-Казанской линіи Московско-Казанской желѣзной дороги, Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ, Государственной Экономіи и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, остановился, между прочимъ, на слѣдующихъ вопросахъ: 1) о возмѣщеніи въ городскихъ поселеніяхъ за счетъ желѣзныхъ дорогъ убытковъ владѣльцевъ двадцати-саженной полосы отъ границъ отчужденія, вслѣдствіе ограниченія правъ сихъ владѣльцевъ въ возведеніи на означенной полосѣ деревянныхъ строеній (ст. 153 Общ. уст. рос. жел. дор.); 2) объ оплатѣ отчуждаемыхъ въ городахъ участковъ городскихъ валовъ, канавъ и 3) о безвозмездномъ занятіи городскихъ улицъ для желѣзнодорожныхъ надобностей.

По первому изъ поставленныхъ вопросовъ Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что, по закону, владѣльцы земель вдоль линіи желѣзныхъ дорогъ въ возведеніи строеній на сихъ земляхъ подлежатъ слѣдующимъ, между прочимъ, ограниченіямъ: 1) строенія изъ несгораемыхъ матеріаловъ съ несгораемыми же крышами не могутъ быть возводимы внѣ городовъ ближе пяти сажень отъ границы от-

чужденной подъ желѣзную дорогу земли; 2) строения деревянные и фахверковыя съ несгораемыми крышами не могутъ быть возводимы внѣ городовъ ближе десяти саж. отъ границы отчужденной подъ желѣзную дорогу земли и 3) строения всякаго рода, крытыя сгораемыми матеріалами, могутъ быть возводимы повсемѣстно не ближе двадцати саж. отъ упомянутой границы. Всѣ сооруженія, подходящія подъ дѣйствіе сказанныхъ правилъ и устроенныя прежде проведенія желѣзной дороги, не могутъ быть ни распространяемы, ни передѣлываемы; если же они признаны будутъ Министерствомъ Путей Сообщенія грозящими опасностью или приносящими дѣйствительный вредъ для дороги, то уничтожаются или переносятся, но не иначе, какъ на счетъ желѣзной дороги и съ вознагражденіемъ владѣльцевъ за убытки по взаимному соглашенію съ Управленіемъ дороги. Если между симъ послѣднимъ и владѣльцемъ соглашения не послѣдуетъ, то объ уничтоженіи или перенесеніи сооруженій Управленіе дороги должно обратиться въ мѣстное по нахожденію имущества судебное установленіе, которое и опредѣляетъ размѣръ вознагражденія собственника имущества. Желающіе впредь возводить зданія въ вышеуказанныхъ районахъ получаютъ отъ подлежащихъ желѣзнодорожныхъ начальствъ свидѣтельство въ томъ, что предложенныя сооруженія не противны установленнымъ правиламъ. За исполненіемъ ихъ обязана слѣдить полиція и виновныхъ въ нарушеніи оныхъ привлекать къ отвѣтственности по статьѣ 66 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, при чемъ самыя сооруженія, по приговору суда, переносятся или уничтожаются на счетъ виновныхъ (Общ. уст. жел. дор. ст. 153 прил. ст. 1, 7, 8, 10 и 11. На точномъ основаніи приведенныхъ постановленій закона владѣльцы городскихъ земель въ районѣ двадцати саженой вдоль линіи желѣзной дороги полосы отнюдь не стѣснены въ возведеніи всякаго рода зданій, лишь бы крыши ихъ были покрыты несгораемымъ матеріаломъ, при чемъ зданія, выстроенныя до проведенія желѣзной дороги, хотя бы и съ крышами изъ сгораемаго матеріала, не должны быть лишь распространяемы или передѣлываемы, но и

немедленному сносу, ни уничтоженію не подлежатъ, развѣ бы желѣзнодорожное Управленіе признало ихъ угрожающими опасностью или вредными для дороги. Но въ сихъ случаяхъ уничтоженіе или перенесеніе такихъ зданій можетъ послѣдовать лишь на счетъ дороги съ особымъ вознагражденіемъ владѣльцевъ оныхъ за убытки. Такимъ образомъ, всѣ стѣсненія домовладѣльцевъ упомянутыхъ районовъ сводятся къ воспрещенію возводить къ существующимъ зданіямъ пристройки съ крышами изъ сгораемаго матеріала и строить новые съ такими крышами дома. Эти стѣсненія не вызываютъ, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, необходимости вознаграждать за нихъ владѣльцевъ вышеуказанныхъ земель въ размѣрѣ стоимости самыхъ земель или той либо иной ея части. Определеніе такого вознагражденія должно было бы, конечно, соответствовать оцѣнкѣ стѣсненій указаннаго рода; между тѣмъ эти послѣднія не поддаются матеріальной оцѣнкѣ. Возмѣщать въ подобныхъ случаяхъ самую стоимость земельного двадцати сажennaго пространства вдоль линіи желѣзной дороги основаній не представляется, въ виду того, что это пространство остается въ полномъ распоряженіи его владѣльцевъ съ объясненными выше, во всякомъ случаѣ незначительными, стѣсненіями; назначеніе же имъ части стоимости ихъ владѣній всегда будетъ вызывать споры и возраженія, такъ какъ определеніе этой части не можетъ быть твердо обосновано, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда на указанномъ пространствѣ никакихъ построекъ не имѣется. Выходомъ изъ такихъ затрудненій могло бы быть отчужденіе въ пользу желѣзной дороги двадцати-саженной вдоль ея линіи полосы. Но такая мѣра не отвѣчала бы закону, въ пунктѣ 10 статьи 584 законовъ гражданскихъ изображенному. Этотъ законъ предоставляетъ владѣльцу требовать отчужденія имущества въ полномъ составѣ, если остающаяся за отрѣзкою часть онаго дѣлается для него бесполезною. Между тѣмъ, невозможно признать, чтобы упомянутое двадцати-саженное пространство съ проведеніемъ желѣзной дороги стало для его владѣльцевъ бесполезнымъ въ смыслѣ невозможности извлекать съ онаго доходъ. Не слѣдуетъ по

этому поводу упускать изъ виду, что проведеніе рельсоваго пути въ большинствѣ случаевъ возвышаетъ значеніе городовъ, черезъ которые онъ проходитъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ повышается и стоимость городскихъ имуществъ. Независимо отъ сего, нельзя забывать и того обстоятельства, что распоряженіями городскихъ общественныхъ управленій, въ установленномъ порядкѣ утвержденными, городскіе кварталы съ деревянными постройками нерѣдко причисляются къ такимъ, въ коихъ дозволяется возведеніе лишь каменныхъ домовъ. Подобныя распоряженія несомнѣнно стѣсняють владѣльцевъ деревянныхъ домовъ, а между тѣмъ донынѣ и рѣчи не возникало о вознагражденіи этихъ владѣльцевъ изъ городскихъ средствъ за причиняемыя имъ упомянутыми распоряженіями стѣсненія. Въ виду приведенныхъ соображеній нельзя, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, не придти къ заключенію, что нѣтъ правильнаго основанія вознаграждать владѣльцевъ вышеуказанныхъ земель, за стѣсненія въ возведеніи на нихъ строеній съ крышами изъ сгораемаго матеріала.

По второму вопросу, объ уплатѣ отчуждаемыхъ въ городахъ земельныхъ участковъ подъ городскимъ валомъ и канавою,—Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что на точномъ основаніи статьи 8 городского положенія, въ общемъ всѣхъ пользованіи, оставаясь городскойю собственностью, состоятъ принадлежащія городскому поселенію земли, назначенныя по городскому плану подъ площади, улицы, переулки, тротуары, проходы и бечевники или замѣняющія ихъ пристани и набережныя. Въ перечнѣ этомъ не содержится указаній на городскіе валы и канавы. Равнымъ образомъ и въ дѣлѣ не имѣется свѣдѣній о томъ, чтобы Рязанскіе валъ и канава состояли въ общемъ пользованіи въ числѣ городскихъ площадей либо проходовъ. Въ дѣйствительности крѣпостные валы и прилегающія къ нимъ канавы въ старинныхъ городахъ, въ давнія времена служившія цѣлямъ обороны, получили нынѣ разнообразныя назначенія и составляютъ городскую собственность, принудительное отчужденіе которой должно слѣдовать общему законному порядку, допускающему экспроприацію не иначе, какъ за

справедливое и приличное вознаграждение (зак. гражд. ст. 575.)

Наконецъ, въ отношеніи третьяго вопроса о безвозмездномъ занятіи городскихъ улицъ для желѣзнодорожныхъ надобностей—Государственный Совѣтъ находилъ, что законъ въ статьѣ 8 городского положенія опредѣляетъ, что земли подъ городскими улицами, оставаясь городской собственностью, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи. Ближайшее соображеніе объема того права, которое принадлежитъ городамъ въ отношеніи земель подъ улицами, показываетъ, что города стѣснены и въ правѣ распоряженія, и въ правѣ владѣнія, и пользованія сими землями. Распоряжаться ими города не въ правѣ безъ разрѣшенія подлежащей власти (гор. пол. ст. 79, 1, п. 3); точно также, владея улицами, пользоваться ими, въ качествѣ доходной статьи, города могутъ лишь постольку, поскольку такимъ пользованіемъ не нарушается предоставленное всѣмъ обывателямъ право пользованія улицами. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи земли подъ городскими улицами наиболѣе подходятъ къ землямъ подъ большими дорогами право прохода и проѣзда по которымъ составляетъ общее всѣхъ безъ изъятія пользованіе (зак. гражд. ст. 434). При принудительномъ отчужденіи дорожныхъ земель никогда не возникало сомнѣній относительно безвозмездной ихъ экспроприации, за исключеніемъ случаевъ, когда принудительное ихъ отчужденіе вызывается необходимостью провести новую дорогу, взамѣнъ занятой для государственной или общественной надобности. Это положеніе вполне примѣнимо и къ землямъ подъ городскими улицами. Какъ дороги, такъ и городскія улицы, предназначены служить всѣмъ и каждому для прохода и проѣзда, а не источниками доходовъ для тѣхъ установленій, въ вѣдѣніи коихъ дороги и улицы состоятъ. Случайная возможность иногда извлекаетъ доходъ съ той либо другой городской улицы не можетъ измѣнить прямого ея назначенія—служить всѣмъ и каждому для прохода и проѣзда. Поэтому, при экспроприации земель подъ улицами, точно такъ же какъ и при принудительномъ отчужденіи дорогъ, необходимо лишь имѣть въ виду, чтобы

такое отчужденіе не потребовало проведенія новыхъ улицъ взаѣмнѣ отчужденныхъ. Если такой необходимости не усматривается, то въ виду отсутствія прямого денежнаго ущерба для города, земли подъ улицами, находящіяся въ бесплатномъ общемъ пользованіи и сами по себѣ не приносящія дохода, не могутъ быть отчуждаемы безъ вознагражденія.

Независимо отъ изложеннаго, нельзя не принять во вниманіе, что законъ, предоставляя городамъ неполное, ограниченное право собственности на земли подъ улицами, вмѣстѣ съ тѣмъ, возлагаетъ на города извѣстныя обязанности, выполненіе коихъ связано иногда съ большими издержками. Такъ, въ отношеніи улицъ, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи городскихъ общественныхъ управленій, на обязанности городовъ лежитъ замощеніе ихъ, освѣщеніе и вообще содержаніе въ исправности на счетъ общихъ городскихъ средствъ (гор. пол. ст. 2, IV; уст. строит. ст. 181). При такихъ условіяхъ земли подъ улицами не могутъ быть рассматриваемы какъ цѣнность, могущая приносить опредѣленный доходъ, а скорѣе составляютъ для городовъ извѣстную тяготу, возложенную на нихъ въ интересахъ общественнаго благоустройства. Въ то же время надлежитъ имѣть въ виду, что проведеніе желѣзной дороги въ большинствѣ случаевъ благопріятно отражается на благосостояніи городовъ, принося имъ гораздо болѣе выгодъ, чѣмъ они могли бы извлечь дохода съ отошедшихъ подъ рельсовый путь городскихъ земель. Между тѣмъ, при сооруженіи желѣзныхъ дорогъ, города весьма часто домогаются крайне высокой оцѣнки городскихъ земель, и это обстоятельство, по заявленію Товарища Министра Путей Сообщенія, побуждаетъ строителей рельсовыхъ путей обходить города. Если въ подобныхъ случаяхъ частныя владѣльцы, преслѣдуя личныя выгоды,—что весьма естественно,—дорожатся своими землями, то такой точки зрѣнія не слѣдовало бы держаться городскимъ общественнымъ управленіямъ въ виду общей выгоды, получаемой городомъ отъ желѣзной дороги, тѣмъ болѣе, когда дѣло идетъ объ улицахъ, то есть, имуществѣ, которое не приноситъ опре-

дѣленнаго дохода и которымъ городъ владѣеть на правѣ неполной собственности.

Въ виду возникающихъ въ Оцѣночныхъ Коммисіяхъ вопросовъ относительно назначенія вознагражденія за подобнаго рода городскія имущества, Отдѣлъ по отчужденію имуществъ, по приказанію Его Превосходительства Господина Товарища Министра, имѣеть честь сообщить Гг. Начальникамъ работъ, для свѣдѣнія и руководства, объ изложенныхъ сужденіяхъ Государственнаго Совѣта, удостоенныхъ въ 7 день января сего года Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія.

Приложеніе № 46 (къ ст. 584 п. 7, т. X, ч. 1).

Циркуляръ Отдѣла по отчужденію имуществъ отъ 28 ноября 1905 г. № 3313.

О порядкѣ оцѣнки земли подъ дорогами и улицами.

Государственный Совѣтъ, по отдѣльнымъ дѣламъ о вознагражденіи владѣльцевъ за имущества, отчуждаемые на государственную или общественную надобность, неоднократно разъяснялъ, что земля подъ полевыми дорогами, содержаніе коихъ для владѣльца не обязательно, не подлежитъ безвозмездному отчужденію и, что при занятіи земли подъ иного рода дорогами и улицами, необходимо имѣть въ виду, чтобы такое отчужденіе не потребовало проведенія новыхъ улицъ или дорогъ, взамѣнъ отчужденныхъ. Только при такихъ условіяхъ, исключаящихъ прямой денежный ущербъ для владѣльца, земля подъ улицами и дорогами, какъ находящаяся въ безплатномъ общемъ пользованіи и сама по себѣ не приносящая дохода, можетъ быть отчуждена безъ вознагражденія (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 января 1902 г.: журналы

Департамента Гражд. и Духовныхъ Дѣлъ №№ 297, 395, 560, 607—1902 г.; № 108—1903 г. и №№ 175, 459—1904 г.).

Между тѣмъ даже за послѣднее время мѣстныя Комисіи, въ цѣломъ рядѣ дѣлъ, оставляя безъ оцѣнки землю изъ-подъ дорогъ, вовсе не входили въ разсмотрѣніе указанныхъ обстоятельствъ. При такихъ условіяхъ представляется весьма затруднительнымъ обсужденіе вопроса, надлежитъ ли назначать вознагражденіе владѣльцамъ за упомянутого рода землю.

Въ виду сего, во исполненіе послѣдовавшаго по журналу Особаго Присутствія по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, отъ 30 апрѣля 1905 г. за № 236, положенія Государственнаго Совѣта, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по состоявшемуся съ нимъ соглашенію, сообщено Губернаторамъ, для разъясненія Оцѣночнымъ Коммисіямъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ площадь отчужденнаго для государственной или общественной надобности земельного пространства входитъ земля, состоящая подъ дорогами или улицами, Коммисіи каждый разъ должны подвергать разсмотрѣнію вопросъ о томъ, какого рода эти дороги: полевая частнаго пользованія, содержаніе коихъ для владѣльца не обязательно, или общаго пользованія, и не потребуются ли проложеніе новыхъ дорогъ или улицъ, взамѣнъ отчужденныхъ.

Объ изложенномъ Отдѣлъ по отчужденію имуществъ, по приказанію Его Превосходительства Господина Товарища Министра, имѣетъ честь сообщить всѣмъ Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ Обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкою частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, для свѣдѣнія и руководства.

Приложение № 47 (къ ст. 584 п. 8, т. X, ч. 1).

Циркуляръ Отдѣла по отчужденію имуществъ отъ 28 августа 1908 г. № 1576.

Объ обязательномъ указаніи въ постановленіяхъ оцѣночныхъ комиссій вознагражденія за отчуждаемое имущество отдѣльно отъ вознагражденія за причиненные отчужденіемъ убытки.

Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе, при разсмотрѣннн одного изъ внесенныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія представлений о вознагражденіи за занятую для желѣзнодорожныхъ надобностей землю, остановилось на томъ, что Оцѣночная Коммисія исчислила вознагражденіе владѣльца по подесятинному разсчету, считая въ полученной такимъ образомъ суммѣ вознагражденія установленные проценты, а равно и всѣ убытки, но при этомъ не выяснила ни дѣйствительной стоимости занятой земли, ни размѣра причиненныхъ владѣльцу убытковъ.

Принявъ во вниманіе прямое указаніе закона, различающаго коренное вознагражденіе за недвижимое имущество отъ вознагражденія за убытки, причиненные отчужденіемъ послѣдняго (Зак. Гражд., ст. 584 пп. 5 и 8), и опредѣляющаго точный порядокъ исчисленія процентовъ, которые не подлежатъ зачету въ цифру вознагражденія (тамъ же, ст. 589), Особое Присутствіе нашло упомянутый пріемъ Коммисіи неправильнымъ и противорѣчащимъ неоднократно указаніямъ Присутствія на необходимость строгаго разграниченія стоимости занятаго имущества отъ причиненныхъ владѣльцу убытковъ, ибо лишь при соблюденіи этого условія возможно правильное выясненіе суммы вознагражденія, подлежащей уплатѣ со стороны предпринимателя.

Объ изложенномъ Отдѣлъ по отчужденію имуществъ, по Приказанію Его Высокопревосходительства Господина

Министра Путей Сообщенія, имѣеть честь сообщить всѣмъ Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ Обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкою частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ для руководства.

Приложеніе № 48 (къ ст. 584 п. 10, т. X, ч. I).

Циркуляръ Временнаго Управленія желѣзныхъ дорогъ (по Хоз. Отд.) Начальникамъ дорогъ и работъ отъ 31 мая 1888 г. № 10488.

О нанесеніи на планъ отчуждаемыхъ пмуществъ подъ желѣзныя дороги не только отчужденіе полосы, но и той части, которая остается за владѣльцемъ при ея маломѣрности.

Совѣтъ Министерства Путей Сообщенія, при разсмотрѣннн дѣла о вознагражденіи казаковъ и жителей хутора Остаперкова, Хорольскаго уѣзда, Полтавской губерніи, за земли ихъ, отошедшія подъ Ромны-Кременчугскую жел. дор., обратилъ вниманіе на неясность приложенныхъ къ означенному дѣлу плановъ, на которыхъ показывается только полоса отчужденія, вслѣдствіе чего не представляется возможности судить о положеніи участковъ земли, оставшихся за владѣльцами.

Между тѣмъ, не рѣдко случается, что желѣзныя дороги отрѣзываютъ мелкіе участки земли, доступъ къ которымъ можетъ быть затруднительнымъ, вслѣдствіе чего участки эти могутъ съ одной стороны оказываться бесполезными для владѣльцевъ, съ другой же могутъ служить поводомъ предъявленія къ желѣзной дорогѣ разнаго рода претензій: объ устройствѣ переѣздовъ, о предоставленіи права перехода черезъ полотно и т. п., что и дѣлаетъ во многихъ

случаяхъ болѣе выгоднымъ отчужденіе не одной только занятой дорогою земли, но и такого рода мелкихъ, остающихся отрѣзанными участковъ. Въ виду сего, по мнѣнію Совѣта, изложенному въ журналѣ его отъ 8 апрѣля с. г. за № 43, необходимо представить Временному Управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы на планахъ обозначалась не одна полоса отчужденія, но и положеніе участка, остающагося за владѣльцемъ по крайней мѣрѣ по 50 сажень въ обѣ стороны отъ оси желѣзной дороги.

Вышеизложенныя замѣчанія Совѣта Министерства Путей Сообщенія Временное Управленіе согласно журнальному постановленію отъ 13 мая с. г. за № 1303, имѣетъ честь предложить Гг. Начальникамъ дорогъ и работъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Приложеніе № 49 (къ ст. 584 п. 11, т. X, ч. I).

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Гг. Губернаторамъ отъ 17 іюля 1885 г. за № 1794.

О переездахъ на дорогахъ частнаго пользованія и полевыхъ.

Утвержденными Министерствомъ Путей Сообщенія правилами содержанія желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общественнаго пользованія, для удобства мѣстныхъ жителей допущено, на дорогахъ частнаго пользованія и полевыхъ, устройство и содержаніе переездовъ для частныхъ надобностей землевладѣльцевъ. Барьеры такихъ переездовъ будутъ содержаться обыкновенно запертыми на замокъ, ключъ отъ котораго передается владѣльцу переезда, съ отображеніемъ у него подписки о томъ, что пользованіе переездомъ будетъ производиться согласно правиламъ, установленнымъ Министерствомъ Путей Сообщенія и въ томъ, что онъ принимаетъ на себя отвѣтственность за своевременное запираніе барьеровъ на замокъ послѣ cadaго случая пользованія переездомъ. Не находя, съ своей стороны, препятствій къ

тому, чтобы передача ключей и отобраніе означенной подписки производились черезъ мѣстную полицію, я имѣю честь просить Ваше Превосходительство о соотвѣтственномъ съ Вашей, Милостивый Государь, стороны распоряженіи къ приведенію сего въ исполненіе.

Приложеніе № 50. (къ ст. 584 п. 14 и 585 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 31 іюля 1901 г. № 4667.

Объ обязанностяхъ агентовъ по отчужденію имущества излагать въ протоколахъ комиссій по оцѣночнымъ дѣламъ свои возраженія и заключеніе о возможности возведенія, цѣлесообразности и стоимости тѣхъ сооруженій, кои комиссіями изложены согласно п. 11, ст. 584 т. X ч. I, на строителя дорож.

Изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ дѣлъ о вознагражденіи за принудительно отчуждаемые имущества видно, что Оцѣночныя Комиссіи во многихъ случаяхъ, независимо отъ назначенія владѣльцамъ денежнаго вознагражденія за занятыя имущества, возлагаютъ также на казну или на желѣзнодорожное Общество руководствуясь п. 11 ст. 584 т. X ч. I Зак. гражд., изд. 1887 г., разнаго рода обязательства по устройству мостовъ, дорогъ, плотинъ, переѣздовъ, по предоставленію владѣльцамъ права пользованія резервами и проч., причѣмъ въ своихъ постановленіяхъ по сему предмету весьма часто не предусматриваютъ технической исполнимости намѣченныхъ сооруженій и, такимъ образомъ, ставятъ предпринимателя не только въ затрудненіе, но и въ полную невозможность выполнить возложенныя на него обязательства. Между тѣмъ агенты желѣзныхъ дорогъ и другія лица, производящія отчужденіе, при разсмотрѣніи подлежащихъ дѣлъ въ Оцѣночныхъ Комиссіяхъ и при объявленіи имъ постановленій послѣднихъ, нерѣдко не принимаютъ должныхъ мѣръ для

выясненія существа возлагаемыхъ Коммисіями на предпринимателя обязательствъ и даже, не заявляя о своемъ согласіи или несогласіи съ мнѣніемъ Коммисіи по сему предмету, ограничиваются одною подписью о прочтеніи или объявленіи имъ оцѣночнаго протокола.

Засимъ, въ подаваемыхъ на оцѣнку возраженіяхъ упомянутыя лица, указывая на преувеличенность назначеннаго вознагражденія, очень часто обходятъ молчаніемъ постановленія Коммисій, касающіяся вышеуказанныхъ обязательствъ.

Въ устраненіе подобнаго порядка, крайне замедляющаго разсмотрѣніе и разрѣшеніе оцѣночныхъ дѣлъ въ высшихъ инстанціяхъ, вынужденныхъ входить въ дополнительныя сношенія по вопросу о правильности или осуществимости по техническимъ условіямъ постановленій Оцѣночныхъ Коммисій по объясненному предмету, Канцелярія Министра Путей Сообщенія, по приказанію Его Сіятельства Господина Министра, предлагаетъ Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Начальникамъ работъ по устройству торговыхъ портовъ, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ Обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей принять зависящія мѣры къ тому, чтобы, при производствѣ въ Оцѣночныхъ Коммисіяхъ дѣлъ по вознагражденію за принудительно отчуждаемыя имущества, желѣзнодорожные агенты и другія уполномоченныя по отчужденіямъ лица обращали особое вниманіе на необходимость тщательнаго и всесторонняго выясненія возможности осуществленія предположеній Коммисіи о возложеніи на предпринимателя разнаго рода обязательствъ помимо уплаты денежнаго вознагражденія, и въ оцѣночныхъ протоколахъ или возраженіяхъ на оцѣнку подробно излагали по каждому изъ сихъ обязательствъ свое заключеніе, съ указаніемъ также примѣрной стоимости cadaго изъ техническихъ сооружений, устрой-

ствомъ котораго Оцѣночная Коммисія обязываетъ желѣзную дорогу.

Приложеніе № 51 (къ ст. 584 т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
Гг. Начальникамъ работъ отъ 9/17 іюля 1903 года за
№ 9493/1150.**

О подачѣ возраженій на постановленія Оцѣночныхъ Коммисій агентами по отчужденію имуществъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ на состоявшіяся постановленія оцѣночныхъ коммисій по оцѣнкѣ земель и имуществъ, отчуждаемыхъ подъ постройку казенныхъ желѣзнодорожныхъ линій, агентами по отчужденію имуществъ не заявлялись возраженія, не смотря на то, что размѣръ вознагражденія, назначеннаго оцѣночными коммисіями за земли и убытки, причиненные владѣльцамъ, превышалъ высшія нормальныя цѣны, утвержденныя Комитетомъ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

Принимая во вниманіе, что при такомъ положеніи дѣла означенныя цѣны теряютъ всякое практическое значеніе, такъ какъ при отсутствіи возраженія агента дороги постановленіе оцѣночной коммисіи по отношенію къ желѣзной дорогѣ вступаетъ въ силу и при разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтъ Министра Путей Сообщенія не имѣется оснований его оспаривать, Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда оцѣнки коммисій превышаютъ утвержденныя высшія нормальныя цѣны, на таковыя постановленія коммисій подавались всегда возраженія, при чемъ признаваемый Управленіемъ работъ въ этихъ возраженіяхъ размѣръ вознагражденія не долженъ быть выше нормальныхъ цѣнъ, или при отсутствіи прямыхъ цѣнъ сообразованъ съ ними.

Въ случаяхъ же, когда въ вознагражденіе за убытки назначается коммисією значительная сумма и для такого рода убытковъ высшей нормальной цѣны не установлено, въ возраженіи не слѣдуетъ вообще признавать той или другой суммы, а надлежитъ ограничиться указаніемъ неправильности состоявшагося постановленія оцѣночной коммисіи и о размѣрѣ той суммы, которая могла бы быть признана соотвѣтствующей, входитъ съ представленіемъ къ Управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

Приложение № 52 (къ ст. 585 т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ
6 ноября 1910 г. № 2071.**

По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ возраженій, подаваемыхъ въ оцѣночныя коммисіи по отчужд. имущ.

Изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ дѣлъ о вознагражденіи за занятія для нуждъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ имущества, между прочимъ, усматривается, что нѣкоторыя оцѣночныя коммисіи оставляютъ безъ разсмотрѣнія подаваемые желѣзнодорожными агентами возраженія на оцѣнки въ тѣхъ случаяхъ, когда возраженія эти не оплачены гербовымъ сборомъ.

По поводу такихъ дѣйствій оцѣночныхъ коммисій Министерствомъ Путей Сообщенія сдѣлано было сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, циркуляромъ отъ 27 іюля сего года, за № 43, предложило губернаторамъ разъяснить оцѣночнымъ коммисіямъ, что возраженія агентовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ на оцѣнки прямо подходятъ подъ дѣйствіе ст. 96 уст. Герб. изд. 1903 г., по силѣ коей подаваемые или присылаемые въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ нео-

плаченныя или не вполнѣ оплаченныя гербовымъ сборомъ апелляціонныя жалобы, прошенія и другія бумаги, для подачи которыхъ въ законѣ опредѣленъ срокъ, принимаются сими установленіями и лицами, которыя, давая означеннымъ бумагамъ законный ходъ, дѣлаютъ распоряженіе о взысканіи съ подателей оныхъ причитающагося гербоваго сбора. вмѣстѣ съ тѣмъ въ приведенномъ циркулярѣ разъяснено, что согласно пар. 39 утвержденной за Министра Финансовъ Товарищемъ Министра 9 января 1901 года и распубликованной въ Собраніи Узаконеній и распоряженій Правительства за 1901 г., № 8, ст. 76 Инструкціи, распоряженіе о взысканіи вышеупомянутаго гербоваго сбора должно быть сообщено мѣстной по жительствоу плательщика Казенной Палатѣ для наблюденія за исполненіемъ сего распоряженія и мѣстной полиціи, которая производитъ означенное взысканіе порядкомъ, установленнымъ для взысканія казенныхъ недоимокъ, съ предоставленіемъ плательщику внести взыскиваемый съ него сборъ наличными деньгами или гербовыми знаками.

Объ изложенномъ Канцелярія Министра Путей Сообщенія, по приказанію Его Превосходительства Господина Товарища Министра, имѣетъ честь сообщить Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ обществъ, Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ, для свѣдѣнія и руководства.

Приложеніе № 53 (къ ст. 587 т. X, ч. 1).

Высочайше утвержденное во 2-й день ноября 1882 года
Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

О неправильныхъ дѣйствіяхъ Духовщинской оцѣночной комисіи, при оцѣнкѣ земли д. Лаи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, рассмотрѣвъ представленія Ми-

нистра Путей Сообщенія, о вознагражденіи крестьянъ-собственниковъ деревни Лаги, за землю ихъ, отошедшую подъ постройку Московско-Брестской желѣзной дороги, и соглашаясь съ заключеніемъ генераль-адъютанта Посѣта, не могъ не обратить вниманія на допущенныя Духовщинскою оцѣночною комисіею, вопреки неоднократнымъ протестамъ Смоленскаго Губернатора и данному Совѣтомъ Министерства Путей Сообщенія разъясненію, весьма существенныя отступленія отъ установленныхъ законами правилъ для производства оцѣнокъ. Такой образъ дѣйствій означенной комисіи, приведшій ее къ несоразмѣрно высокому исчисленію, слѣдующаго крестьянамъ деревни Лаги вознагражденія, представляется тѣмъ болѣе вреднымъ въ настоящемъ случаѣ, что, возбуждая въ крестьянахъ неосновательныя и преувеличенныя надежды, можетъ поселить въ средѣ крестьянъ недоувѣріе къ мѣрамъ правительства и повести къ прискорбнымъ недоразумѣніямъ при объявленіи имъ окончательно присужденной, въ значительно меньшемъ размѣрѣ, суммы вознагражденія.

Вслѣдствіе сего, и во избѣжаніе на будущее время случаевъ, подобныхъ настоящему, Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ, предоставить Министру Путей Сообщенія, войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ указаніи Духовщинской оцѣночной комисіи, на неправильныя дѣйствія ея, при производствѣ оцѣнки земель крестьянъ деревни Лаги.

На основаніи всего вышеизложеннаго Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ:

1) Вознагражденіе крестьянъ деревни Лаги за 6 десятинъ 684 кв. саж. земли, отошедшей изъ владѣнія ихъ въ Духовщинскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, подъ постройку Московско-Смоленской (нынѣ Московско-Брестской) желѣзной дороги, произвести изъ суммъ этой дороги въ размѣрѣ 677 руб., а съ прибавленіемъ одной пятой части, 135 руб., итого суммою восемьсотъ двѣнадцать руб., съ причитающимися на оную по 6 на 100 въ годъ процентами, со дня занятія земли подъ желѣзную дорогу, по день взноса денегъ въ оцѣночную комисію.

2) Предоставить Министру Путей Сообщенія, войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ указаніи Духовщинской оцѣночной комисіи на неправильность дѣйствія ея при производствѣ оцѣнки земли крестьянъ деревни Лаги. — Подлинное мнѣніе подписано въ журналѣ Предсѣдателемъ и Членами. *(Займствовано изъ инструкціи Кіево-Ковельской ж. д.).*

Приложеніе № 54 (къ ст. 587 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (по Земск. Отд.) Гг. Губернаторамъ отъ 28 іюня 1906 г. № 39.

Относительно заключеній по оцѣночнымъ дѣламъ и.л. губернаторовъ.

Согласно ст. 587 Зак. Гражд. (Св. Зак., т. X ч. I, изд. 1900 г.), дѣла о вознагражденіи владѣльцевъ за принудительно отчуждаемыя имущества, по разрѣшеніи ихъ въ Оцѣночной Коммисіи, поступаютъ черезъ мѣстнаго Губернатора, съ его мнѣніемъ, въ подлежащее Министерство или Главное Управленіе. Упомянутое мнѣніе губернскаго начальства имѣетъ весьма важное значеніе при разсмотрѣніи оцѣночныхъ дѣлъ въ высшихъ инстанціяхъ, и Государственнымъ Совѣтомъ, по восходившимъ на его уваженіе дѣламъ сего рода, неоднократно указывалось на необходимость, чтобы Губернаторы въ своихъ мнѣніяхъ не ограничивались одною формальною стороною, но высказывались по существу оцѣнокъ Коммисіи, а въ случаѣ несогласія съ оцѣнкой представляли надлежащія по сему предмету соображенія и затѣмъ положительнымъ образомъ указывали размѣръ справедливаго, по ихъ мнѣнію, вознагражденія владѣльцевъ.

Между тѣмъ, какъ сообщаетъ мнѣ Министръ Путей Сообщенія, по поступающимъ въ ввѣренное ему Министерство дѣламъ о вознагражденіи за отчуждаемыя имущества, Гу-

бернаторы нерѣдко ограничиваются лишь формальнымъ заявленіемъ о неимѣніи препятствій къ утверженію оцѣнки, а иногда представляютъ оцѣночныя производства, не приводя совсѣмъ своего заключенія. При такихъ условіяхъ, обсужденіе въ Министерствѣ Путей Сообщенія оцѣнокъ по существу крайне затрудняется и часто оказывается необходимымъ возвращать оцѣночныя дѣла Губернаторамъ, для дополненія ихъ надлежащими заключеніями, что, въ свою очередь, замедляетъ разрѣшеніе дѣлъ и весьма вредно отражается на интересахъ какъ владѣльцевъ, такъ равно казны и частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

Вслѣдствіе сего прошу Ваше Превосходительство, при представленіи Вами означенныхъ производствъ въ подлежащее Министерство или Главное Управление, точно соблюдать требованія правилъ ст. 587 Зак. Гражд., изд. 1900 года.

Приложеніе № 55 (къ ст. 589 п. 1, т. X. ч. 1).

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ (Юрисконсультская часть) отъ 29/31 мая 1902 г. № 6486/658, съ приложеніемъ копіи журнала комитета отъ 18 мая 1902 г. № 397.

По вопросу объ уменьшеніи процентовъ, уплачиваемыхъ казною владѣльцамъ отчуждаемыхъ имуществъ.

Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь препроводить при семъ Гг. Начальникамъ работъ, для руководства, копію журнальнаго постановленія Комитета Управленія, состоявшагося 18 сего мая за № 397, по вопросу о мѣрахъ къ уменьшенію процентовъ, уплачиваемыхъ казною, согласно 589 ст. X т. ч. I, владѣльцамъ отчуждаемыхъ въ оцѣночномъ порядкѣ имуществъ.

ЖУРНАЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Комитета Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ отъ
18 мая 1902 г. № 397.

С л у ш а л и :

1) Рапортъ Начальника работъ по постройкѣ Кіево-Ковельской желѣзной дороги отъ 16/18 октября 1901 года за № 1195/1848 по вопросу о мѣрахъ къ уменьшенію процентовъ, уплачиваемыхъ казною, согласно ст. 589 X т. ч. I владѣльцамъ отчуждаемыхъ въ оцѣночномъ порядкѣ подъ постройку желѣзной дороги имуществъ.

2) Докладъ Юрисконсульта Управленія, полагающаго, что осуществленіе проектируемой Начальникамъ работъ мѣры, а именно внесеніе назначенныхъ оцѣночными комисіями вознагражденій въ депозиты подлежащихъ Губернскихъ Правленій вслѣдъ за производствомъ оцѣнокъ, для обращенія внесенныхъ суммъ въ процентныя бумаги, можетъ встрѣтить затрудненіе, такъ какъ по дѣйствующимъ нынѣ законоположеніямъ производство такихъ операций для Губернскихъ Правленій не обязательно. Для уменьшенія уплачиваемыхъ казною процентовъ, по мнѣнію Юрисконсульта Управленія, можно было разрѣшить Начальнику работъ выдавать владѣльцамъ отчуждаемыхъ имуществъ, до утвержденія оцѣнокъ въ установленномъ порядкѣ, все или часть назначеннаго имъ оцѣночными комисіями вознагражденія въ тѣхъ случаяхъ, когда права владѣльцевъ безспорны и на отчуждаемыхъ имуществахъ не числится запрещеній.

Размѣръ выдаваемой суммы во всякомъ случаѣ не можетъ превышать вознагражденія, исчисленнаго на основаніи установленныхъ для Кіево-Ковельской жел. дороги высшихъ нормальныхъ цѣнъ, причемъ размѣръ этой суммы подлежитъ опредѣленію по соглашенію съ мѣстнымъ контролемъ.—Въ отношеніи крестьянскихъ надѣльныхъ и церковныхъ земель, а также имуществъ, состоящихъ въ по-

жизненномъ владѣніи, заповѣдныхъ и маіоратныхъ, должны быть соблюдаемы постановленныя о нихъ въ законахъ гражданскихъ правила (свод. зак. т. X ч. I изд. 1900 г., ст. 589, 596 и 600). Юрисконсультъ А. Вороновъ.

П о с т а н о в и л и :

Въ видахъ уменьшенія уплачиваемыхъ казною, на основаніи ст. 589, т. X ч. I зак. гражд., процентовъ владѣльцамъ отчуждаемыхъ имуществъ разрѣшить Начальнику работъ по постройкѣ Кіево-Ковельской жел. дороги выдавать симъ владѣльцамъ, по занятіи принадлежащихъ имъ земель, нѣкоторыя суммы въ счетъ вознагражденія, имѣющаго быть назначеннымъ въ оцѣночномъ порядкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда права владѣльцевъ безспорны и на отчуждаемыхъ имуществахъ не числится запрещеній.

При этомъ размѣръ выдаваемой суммы во всякомъ случаѣ не долженъ превышать вознагражденія, исчисленнаго на основаніи установленныхъ для Кіево-Ковельской желѣзной дороги высшихъ нормальныхъ цѣнъ и самая выдача можетъ послѣдовать въ томъ лишь случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе контроля. Въ отношеніи крестьянскихъ надѣльныхъ и церковныхъ земель, а также имуществъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи, заповѣдныхъ и маіоратныхъ, должны быть соблюдаемы постановленныя о нихъ въ законахъ гражданскихъ правила (свод. зак. т. X ч. I изд. 1900 г. ст. 589, 596 и 600).

Настоящее журнальное постановленіе сообщить для руководства другимъ Начальникамъ работъ.

Приложение № 56 (къ от. 589 п. 1, т. X, ч. 1).

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената Министру Путей Сообщенія отъ сентября 29 дня 1907 года.

Объ разъясненіи правилъ, изложенныхъ въ п. 589 ст. X т. I ч.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Гродненскаго Губернскаго Правленія, отъ 21 мая 1905 года за № 534, коимъ ходатайствуетъ о разъясненіи порядка выдачи вознагражденія за отчужденныя для государственной и общественной надобности имущества въ случаѣ подачи заявленій о спорахъ на право полученія означеннаго вознагражденія. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ связи съ заключеніемъ по оному Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, въ разъясненіе п. I ст. 589 Зак. Гражд. (т. X ч. I Св. Зак. изд. 1900 г.), согласно коему спорная часть вознагражденія за принудительное отчужденіе имущества вносится въ мѣстное казначейство, черезъ Губернское Правленіе, въ томъ случаѣ, когда вознагражденіе не можетъ быть выдано немедленно или сполна по случаю спора о правѣ на полученіе онаго или о размѣрѣ его, Государственнымъ Совѣтомъ установлено, что упомянутое вознагражденіе направляется по указанію п. I ст. 589, между прочимъ также въ слѣдующихъ случаяхъ: а) если отчужденное имущество или часть онаго состояли въ арендномъ содержаніи (№№ 136, 268—1888 г., №№ 112, 289—1899 г.); б) если отчужденное имущество или часть онаго состояли въ вѣчночиншесвомъ владѣніи № 139—1895 г., № 293—1897 г., № 136—1898 г.); в) если на отчужденномъ имуществѣ числились недоимки (№№ 190, 290—1895 г., № 247—1899 г.); г) если отчужденное имущество не принадлежало вла-

дѣльцу на правѣ собственности, а лишь находилось въ его пользованіи (№№ 56, 57—1896 г.); д) въ виду приведенныхъ въ представленіи свѣдѣній о состоявшейся продажѣ подвергшагося отчужденію имущества (№№ 70, 395—1903 г., №№ 26, 218, 289—1904 г.); е) въ случаѣ нахождения отчужденнаго имущества въ залогѣ (№№ 3, 555—1903 г., №№ 3, 21, 27, 28, 115, 141—1904 г.); ж) если лицо, коему причитается вознагражденіе, объявлено несостоятельнымъ (№ 267—1898 г.); з) если имущество было отчуждено изъ владѣнія конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника (№ 288—1898 г.); и) если отчужденное имущество частью входило въ составъ маіоратнаго имѣнія, частью же принадлежало владѣльцу на правѣ личной собственности (№ 791—1899 г. и і) если отчужденное имущество находилось въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ (№ 112—1899 г., №№ 211, 420—1900 г., №№ 133, 444—1904 г.). Такимъ образомъ, Государственнымъ Совѣтомъ указываются тѣ юридическія состоянія имущества, которыя обусловливаютъ примѣненіе къ нему правилъ п. 1 ст. 589 Зак. Гражд. въ случаяхъ, помимо прямо указаннаго приведеннымъ пунктомъ. Если же указанныя выше разъясненія Государственнаго Совѣта имѣютъ въ виду юридическое основаніе для примѣненія п. 1 ст. 589, то, очевидно, и самый этотъ пунктъ, трактующій о вознагражденіи за спорное имущество, основывается также на строго юридическомъ, а не какомъ либо другомъ основаніи. Юридическимъ же основаніемъ для признанія имущества спорнымъ, согласно ст. 589 Зак. Гражд., служатъ не голословныя заявленія о непринадлежности имуществъ тому или другому лицу, а поступленіе въ судебное мѣсто не только явочныхъ, но и исковыхъ прошеній по сему предмету. Затѣмъ, если Гражданскимъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената и разъяснено въ нѣкоторыхъ его рѣшеніяхъ, что оцѣнка недвижимаго имущества, отчуждаемаго на государственныя или общественныя надобности, и всѣ вытекающія изъ нея слѣдствія, какъ то: опредѣленіе размѣра вознагражденія и время его вы-

дачи владѣльцамъ имуществъ, подлежатъ вѣдомству административнаго начальства, безъ всякаго въ томъ участія суда, то разъясненіе это, устанавливающее лишь общій принципъ невмѣшательства суда въ дѣла о вознагражденіи за принудительное отчужденіе, тѣмъ не менѣе нисколько не исключаетъ обязанности администраціи, при примѣненіи п. 1 ст. 589 Зак. Гражд., руководствоваться одними только юридическими основаніями и иное толкованіе приведеннаго закона повело бы къ тому, что фактически отчужденіе имущества для государственной или общественной надобности не всегда было бы сопряжено съ полученіемъ за оное вознагражденіе, что по основному правилу ст. 575 Зак. Гражд., допустимо быть не можетъ. Въ виду изложеннаго Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что п. 1 ст. 589 Зак. Гражд. (Св. Зак. т. X ч. I изд. 1900 г.) подлежитъ примѣненію лишь при спорахъ о правѣ на полученіе вознагражденія за принудительное отчужденіе имущества, заявленныхъ въ подлежащемъ судѣ. О какомъ разъясненіи Гродненскому Губернскому Правленію на рапортъ отъ 21 мая 1905 г. за № 534 послать указъ, каковыми, на рапортъ отъ 7 іюля 1906 г. за № 4703 увѣдомить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія.

Принимая во вниманіе, что такое отступленіе отъ указаній закона начало вызывать недоразумѣнія въ оцѣночныхъ коммисіяхъ и перереканія съ мѣстными административными властями о правѣ занятія карьеровъ при подобныхъ условіяхъ, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ занимать земельные участки подъ балластные карьеры внѣ полосы отчужденія не иначе какъ по добровольному соглашенію съ владѣльцами, если же таковыхъ соглашеній не будетъ достигнуто, замѣна же карьеровъ другими, уступаемыми по добровольному соглашенію, явится невозможнымъ, то входитъ въ названное Управление съ особыми представленіями объ испрошеніи Высочайшихъ Указовъ на установленіе права участія въ пользованіи потребными карьерами.

Приложеніе № 57 (къ ст. 589 т. X, ч. I).

**Выписка изъ рѣш. Гр. Кас. Д—та Правит. Сената 1913 г.
№ 10.**

По вопросу о томъ: подвѣдомствененъ ли судебнымъ установленіямъ искъ о процентахъ на капиталъ, выданный владѣльцу отчужденной отъ него подъ постройку желѣзной дороги земли, въ порядкѣ 577 и послѣд. ст. св. зак. т. X, ч. I.

Вопросъ сей подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: На основаніи узаконеній, содержащихся въ статьяхъ 577—601 т. X ч. I Св. Зак., дѣла объ отчужденіи имущества для государственной или общественной пользы разрѣшаются въ порядкѣ административномъ. Въ этомъ порядкѣ производится, прежде всего, опись отчуждаемаго имѣнія, если между предпринимателемъ и владѣльцемъ не послѣдуетъ соглашенія о вознагражденіи (ст. 581), затѣмъ, оцѣнка какъ самага имѣнія, такъ и убытковъ, причиненныхъ владѣльцу принудительнымъ отчужденіемъ (ст. 582—588), наконецъ, самая выдача опредѣленнаго за имѣніе вознагражденія, вмѣстѣ съ процентами со дня занятія имѣнія по день уплаты (ст. 589). Къ числу убытковъ, подлежащихъ оцѣнкѣ въ указанномъ порядкѣ, Государственный Совѣтъ, по дошедшимъ до него, на основаніи 588 ст. дѣламъ, относилъ: лишеніе произведенныхъ посѣвовъ (журн. 1897 г. № 194), убытки отъ разлива весеннихъ водъ вслѣдствіе устройства желѣзнодорожнаго полотна (журн. 1900 г. № 150), убытки отъ самовольнаго занятія земли ранѣе составленія описи (журн. 1900 г. № 57) и проч., и вообще всякіе убытки, находящіеся въ непосредственной связи съ отчужденіемъ (журн. 1904 г. № 72, 1903 г. № 310), а не происшедшіе отъ другихъ обстоятельствъ, лишь сопровождавшихъ отчужденіе. Точно также Правительствующій Сенатъ въ рядѣ рѣшеній (1870 г. № 472, 1877 г. № 188, 1888 г. № 51, 1895 г. № 49) признавалъ всякія требованія, претензіи и жалобы частныхъ

лицъ по предметамъ оцѣнки опредѣленія размѣра вознагражденія и самой выдачи этого вознагражденія при принудительномъ отчужденіи (въ противоположность спорамъ, могущимъ возникнуть при наличности добровольнаго соглашенія объ отчужденіи), за исключеніемъ тѣхъ только случаевъ, когда убытки произошли отъ событій, не подходящихъ подъ дѣйствіе законовъ о вознагражденіи общественномъ,—подлежащими обсужденію власти административной, которая наблюдаетъ затѣмъ, чтобы вознагражденіе за отходящее для общественной надобности имущество было назначено въ размѣрѣ и съ соблюденіемъ правилъ, для того установленныхъ. Въ частности, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ (рѣш. 1877 г. № 188), что когда права частныхъ лицъ нарушены предпріятіемъ невзносомъ опредѣленнаго оцѣночною комиссіею вознагражденія, то съ требованіемъ надлежитъ также обращаться не въ судебныя установленія, а въ ту же комиссію, а въ случаѣ закрытія ея—къ административному начальству, по распоряженію котораго оцѣночная комиссія учреждается, ибо требованія о взносѣ обществомъ желѣзной дороги означеннаго вознагражденія имѣютъ свойство взысканій безспорныхъ (ст. 1 уст. гр. суд.). Въ настоящемъ дѣлѣ претензія Лихачевой основана на томъ, что желѣзнодорожное предпріятіе выдало слѣдовавшее ей за имѣніе вознагражденіе съ процентами не со дня фактическаго занятія имѣнія, какъ бы, по ея мнѣнію, надлежало, а лишь со дня формальной передачи имѣнія по описи; объ этихъ недополученныхъ процентахъ Лихачева и предъявила искъ, и споръ сторонъ сводится, слѣдовательно, къ вопросу о порядкѣ исчисленія процентовъ на вознагражденіе за отчужденное имущество, а этотъ вопросъ прямо предусмотрѣнъ 589 ст. законовъ о принудительномъ отчужденіи, предписывающею выдавать владѣльцу не только деньги, опредѣленные ему за имущество, но сверхъ того проценты на нихъ, по шести на сто въ годъ, со дня занятія имущества по день уплаты, и разъ обстоятельства, подавшія поводъ къ претензіи владѣльца отчужденнаго имѣнія, и выводимыя изъ нихъ требованія подходятъ подъ дѣйствіе законовъ о вознагражденіи обще-

ственнымъ, то и настоящій споръ могъ быть разрѣшенъ только тѣми учрежденіями, на которыя возложено разсмотрѣніе подобныхъ дѣлъ. Спеціальный законъ присвоилъ свойство безспорности, исключаящее, въ силу примѣч. къ ст. 1 уст. гр. суд., вмѣшательство судебныхъ установленій, требованію вознагражденія за принудительное отчужденіе имѣнія, а въ составъ этого вознагражденія входятъ, кромѣ капитальной суммы, еще и исчисляемые на основаніи того же закона проценты. Истина же, обращаясь къ суду, въ конечномъ выводѣ домогается не возстановленія какого либо права, нарушеннаго другой стороною, а дополненія или разъясненія, путемъ судебного рѣшенія, постановленія, состоящагося по тому же самому предмету вознагражденія въ порядкѣ административномъ. А потому Лихачевой съ требованіемъ своимъ о недополученныхъ процентахъ надлежало обратиться въ ту же комиссію, которая производила оцѣнку ея имѣнія, а по упраздненіи этой комиссіи—къ подлежащему административному начальству, отъ котораго и зависѣло бы какъ удовлетвореніе ея ходатайства на основаніи законовъ объ отчужденіи, такъ и взысканіе исчисленныхъ процентовъ въ порядкѣ безспорнаго требованія. Признавая по симъ основаніямъ состоявшееся по сему дѣлу рѣшеніе судебной палаты подлежащимъ отмѣнѣ,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: по нарушенію ст. 1 уст. гр. суд., рѣшеніе Саратовской судебной палаты отмѣнить и производство по сему дѣлу прекратить.

Приложеніе № 58 (къ ст. 594 п. 7, т. X, ч. 1).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената, Министру Путей Сообщенія отъ 22 ноября 1908 г. № 15359.

О возмѣщеніи расхода по командировкѣ членовъ оцѣночныхъ комиссій.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ мирового судьи

коллежскаго совѣтника Эрленвейна на Военнаго Министра за отказъ въ выдачѣ просителю прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ суммѣ 293 р. 35 к.

Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, въ связи съ заключеніями по оному Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія, Государственнаго Контролера и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что сопоставленіе ст. 589 зак. гр. (св. зак. т. X ч. I изд. 1900 г.),—указывающей на суммы, предназначенныя на работы или предпріятія, изъ которыхъ покрывается, между прочимъ, стоимость съ % отчуждаемаго, для государства или общественной пользы, имущества,—со статьями 576 и 578/584 тѣхъ же законовъ, опредѣляющими предстоящія по отчужденію дѣйствія, въ томъ числѣ и командированіе чиновъ оцѣночной комисіи для производства повѣрочныхъ дѣйствій (п. 4 ст. 584), несомнѣнно соспряженныя съ извѣстными расходами,—приводитъ къ заключенію, что 1) законъ въ число расходовъ по отчужденію включилъ не одно лишь вознагражденіе владѣльца имущества, но и всѣ издержки по производству дѣла объ отчужденіи и 2) источникомъ, изъ котораго вся совокупность этихъ расходовъ покрывается, законъ признаетъ тѣ суммы, которыя предназначены на отчужденіе (ст. 589 зак. гражд.). Въ частности по отношенію къ губерніямъ Царства Польскаго сохраняетъ свою силу, содержащееся въ ст. 23 Пост. Сов. Упр. Ц. П. 6/18 іюня 1852 г., правило, согласно которому издержки по оцѣнкѣ и прочіе расходы—несетъ сторона, требующая отчужденія (въ данномъ случаѣ—военное вѣдомство). Вслѣдствіе сего надлежитъ признать, что должностныя лица, входящія, согласно ст. 582 зак. гражд., въ составъ оцѣночныхъ комисій и не получающія по занимаемымъ должностямъ постоянныхъ окладовъ разъѣздныхъ денегъ, имѣютъ право на удовлетвореніе ихъ командировочнымъ довольствіемъ при поѣздкахъ въ качествѣ членовъ названныхъ комисій (п. 4 ст. 584 зак. гражд.) изъ средствъ того вѣдомства, для нуждъ коего производится отчужденіе (ср. п. 8 отд. I закона 19 апрѣля 1904 г., Собр. Узак. ст. 801,

по силѣ коего прогонныя, подъемныя и на путевыя издержки деньги и другія такого же рода выдачи чиновникамъ, командируемымъ по вѣдомству, въ коемъ они не состоятъ на службѣ, производятся изъ смѣтныхъ назначеній того вѣдомства, въ которое они командированы). Руководствуясь приведенными соображеніями и находя, что проситель Эрленвейнъ долженъ быть удовлетворенъ, въ соответствующемъ размѣрѣ, изъ средствъ Военнаго Министерства, командировочнымъ довольствіемъ за поѣздки, совершенныя имъ, въ качествѣ члена оцѣночной комисіи по отчужденію земель, въ Варшавской губ., для нуждъ военнаго вѣдомства,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: поручить Военному Министру подвергнуть настоящее дѣло новому разсмотрѣнію на указанныхъ основаніяхъ. О чемъ послать указы: Военному Министру, для исполненія и объявленія просителю и въ разрѣшеніе рапорта за № 2846—1904 г., Министру Финансовъ, на рапортъ его за № 6068, Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія, Государственному Контролеру и Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Ноября 22 дня 1908 г.

Приложеніе № 59 (къ ст. 594 т. X, ч. I).

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ (Юрисконсультская часть) отъ 31 мая 1902 г. № 6673/691, съ приложеніемъ копии журнала Комитета Управленія отъ 23 мая 1902 г. № 440.

О проіонахъ и суточныхъ членамъ оцѣночныхъ комисій, расходахъ по дѣлопроизводству и составленіи описей.

Управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь препроводить при семъ Гг. Начальникамъ работъ, для руководства, копию журнальнаго постановленія Комитета Управленія отъ 28 минувшаго мая за № 441 по вопросу объ уплатѣ путевого довольствія и особаго вознагражденія ли-

цамъ, принимающимъ участіе въ составленіи описей и производствѣ оцѣнокъ отчуждаемыхъ имуществъ.

**Копія журнальнаго постановленія Комитета Управленія по сооружеію желѣзныхъ дорогъ по Юрисконсультской части
отъ 28 мая 1902 г. № 441.**

С л у ш а л и :

1. Рапортъ Начальника работъ по постройкѣ Кіево-Ковельской желѣзной дороги отъ 15 марта с. г. за № 6561 по вопросамъ: а) объ уплатѣ прогоновъ и суточныхъ денегъ командируемымъ въ число членовъ оцѣночныхъ комиссій чинамъ полиціи, а также податнымъ инспекторамъ, получающимъ въ числѣ присвоеннаго имъ содержанія разъѣздныя деньги, б) о выдачѣ особаго вознагражденія за труды лицамъ, командируемымъ въ составъ оцѣночныхъ комиссій для производства описей, в) о вознагражденіи прогонными и суточными деньгами дѣлопроизводителей (или секретарей) оцѣночныхъ комиссій.

2. Докладъ Юрисконсульты Управленія слѣдующаго содержанія:

1) На основаніи п. 7 ст. 594 т. X ч. I зак. гражд. при производствѣ отчужденія на счетъ желѣзной дороги относятся издержки по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ. Согласно же ст. 607—660 III т. Св. зак. чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ службы внутри губерніи, выдаются прогонныя и могутъ быть назначаемы суточные деньги, затѣмъ, хотя въ силу ст. 618 и 638 этого же тома, чины полиціи удовлетворяются разъѣздными деньгами по занимаемымъ ими должностямъ, но такъ какъ разъѣзды по дѣламъ, касающимся отчужденія имуществъ, вызываютъ для чиновъ полиціи экстренные расходы, то было бы справедливо, а равно полезно въ интересахъ дѣла выдавать путевое довольствіе всѣмъ должностнымъ лицамъ, командируемымъ для производства описей и для участія въ оцѣночныхъ комиссіяхъ.

2) Ни въ III т. Св. зак., ни въ ст. 594 т. X ч. I зак. гражд. не указано, чтобы кромѣ путевого довольствія за составленіе описей отчуждаемыхъ имуществъ и участіе въ оцѣночныхъ комиссіяхъ должностнымъ лицамъ могло бы быть назначаемо какое либо особое вознагражденіе собственно за поименованные труды и потому къ выдачѣ такого вознагражденія основаній не имѣется.

3) Въ составѣ оцѣночныхъ комиссій по силѣ ст. 582 зак. гражд. особыхъ секретаря или дѣлопроизводителя не значится, но на основаніи п. 7 ст. 594 т. X ч. I на счетъ желѣзной дороги относятся канцелярскія и чертежныя издержки, посему на вознагражденіе лицъ, занимающихся въ оцѣночныхъ комиссіяхъ канцелярскою работою, хотя бы они именовались дѣлопроизводителями, секретарями, можетъ быть уплачиваема изъ строительнаго кредита соотвѣтствующая дѣйствительной потребности сумма.

Юрисконсультъ А В о р о н о в ъ.

П о с т а н о в и л и :

Принимая во вниманіе, что 1) согласно п. 7 ст. 594 т. X ч. I на счетъ желѣзныхъ дорогъ относятся всѣ издержки по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ и потому по смыслу этой статьи не имѣется основанія не возмѣщать путевыхъ издержекъ чинамъ полиціи и податнымъ инспекторамъ при поѣздкахъ ихъ, вызываемыхъ отчужденіемъ имуществъ подъ желѣзную дорогу.

2) Закономъ не установлено никакого особаго вознагражденія за труды должностныхъ лицъ, принимающихъ участіе въ производствѣ дѣлъ по отчужденію имуществъ, 3) расходы по дѣлопроизводству оцѣночныхъ комиссій относятся къ числу канцелярскихъ издержекъ, возмѣщаемыхъ желѣзною дорогою на основаніи п. 7 ст. 594 т. X ч. I, Комитетъ Управленія постановилъ: 1) разрѣшить начальнику работъ по постройкѣ Кіево-Ковельской жел. дороги возмѣщать чинамъ полиціи и податнымъ инспекторамъ путевые расходы при поѣздкахъ по дѣламъ отчужденія въ раз-

мѣрѣ, установленномъ существующими законоположеніями, 2) представленіе того же начальника работъ о выдачѣ должностнымъ лицамъ, принимающимъ участіе въ производствѣ дѣлъ по отчужденію имущества особаго вознагражденія за труды отклонить, 3) признать, что въ числѣ прочихъ канцелярскихъ издержекъ по отчужденію имущества подлежатъ возмѣщенію со стороны желѣзной дороги расходъ по дѣлопроизводству оцѣночныхъ комиссій, но съ тѣмъ, чтобы таковыя расходы не превышали 20 руб. въ мѣсяць и 4) настоящее журнальное постановленіе сообщить для руководства другимъ начальникамъ работъ.

Приложеніе № 60 (къ ст. 594 п 7, т. X, ч. I).

Докладъ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 14 іюля
1889 г. № 832.

О возмѣщеніи расходовъ Новоладожской Оцѣночной Коммисіи по оцѣнкѣ земель, занятыхъ подъ Свирскій Каналъ.

Новоладожскій Уѣздный Предводитель дворянства представилъ въ Министерство Путей Сообщенія счетъ издержкамъ, произведеннымъ Новоладожскою Оцѣночною Коммисіею по оцѣнкѣ земель, отчужденныхъ за счетъ казны изъ 10 отдѣльныхъ владѣній подъ новый Свирскій Каналъ. Всѣ издержки исчислены въ 415 р. 72 к., изъ коихъ 30 р. 72 к. на разъѣзды членовъ Коммисіи, 55 р. на канцелярскіе расходы, а остальные 330 руб. на содержаніе постоянныхъ писарей и дѣлопроизводителя въ теченіе 11 мѣсяцевъ.

Имѣя въ виду, что по смыслу ст. 582 т. X ч. I Св. Зак. Гражд. изд. 1887 г., Оцѣночная Коммисія есть учрежденіе временное, созываемое въ случаѣ (ст. 580) несоразмѣрности просимой владѣльцемъ цѣны съ достоинствомъ имущества и прекращающее свою дѣятельность и существованіе не-

медленно по окончаніи оцѣнки, вслѣдствіе сего постоянныхъ должностей дѣлопроизводителя и писарей съ опредѣленнымъ содержаніемъ въ означенной Коммисіи не полагается,—Канцелярія Министерства Путей Сообщенія извѣстила Новоладожскаго Предводителя дворянства, что исчисленный имъ расходъ въ 330 руб. не можетъ быть отнесенъ на счетъ казны. Что касается расходовъ собственно на канцелярскія потребности, переписку бумагъ и на разъѣзды членовъ Оцѣночной Коммисіи, то они, по силѣ временныхъ правилъ объ отчужденіи имущества, отъ 6 мая 1872 г., подлежатъ возмѣщенію. Но какъ такія суммы должны быть исчисляемы по общепринятому порядку, въ особыхъ счетахъ по каждому производившемуся Коммисіею оцѣночному дѣлу, то Канцелярія Министра просила Предводителя Дворянства доставить въ Министерство таковыя счета, дабы по нимъ могло быть сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Вмѣсто доставленія просимыхъ счетовъ, необходимыхъ для учиненія по нимъ расчетовъ и для оправданія расхода, Новоладожскій Предводитель Дворянства обратился къ Г. Министру Путей Сообщенія съ просьбою объ уплатѣ денегъ по первоначально составленному, предшественникомъ его, счету, ссылаясь при этомъ на примѣры уплатъ, произведенныхъ Департаментомъ Шоссейныхъ и Водныхъ Сообщеній по всѣмъ другимъ оцѣнкамъ земель, занятыхъ подъ Свирскій каналъ.

Справка. I) По справкамъ въ дѣлахъ Департамента Шоссейныхъ и Водныхъ Сообщеній, относящихся до отчужденія земель подъ Свирскій каналъ, оказалось, что по ходатайствамъ Новоладожскаго Предводителя Дворянства, въ качествѣ Предсѣдателя Оцѣночной Коммисіи, ему отпущены были, съ разрѣшенія бывшаго Министра Путей Сообщенія, Генераль-Адъютанта Посѣта, въ разное время, на расходы по производству оцѣнокъ слѣдующія суммы: въ 1878 году—300 руб., въ 1879 г.—55 руб. 80 коп. и въ 1882 г. на первоначальную оцѣнку тѣхъ самыхъ 10 владѣній, коихъ переоцѣнка вызвала расходы по вновь предъявленному счету 400 руб. (Дѣло 1882 года № 121 докладъ Департамента отъ 28 мая 1882 г. № 337).

II. Справкою въ дѣлахъ Канцеляріи Министра съ оцѣночнымъ производствомъ, о „вознагражденіи 9-ти владѣльцевъ“ на тѣ земли, оцѣнкою коихъ по заявленію Новоладожскаго Предводителя дворянства, вызваны расходы по представленному счету, удостовѣряется:

1) Что первоначальная оцѣнка этихъ владѣній по предварительномъ разсмотрѣніи ея въ Министерствѣ, по отношенію къ двумъ владѣніямъ, оказалась неправильной въ слѣдующихъ отношеніяхъ: а) владѣнію крестьянъ села Сясскіе—Рядки оцѣнка была произведена безъ приглашенія присяжныхъ цѣновщиковъ и б) вознагражденіе за землю причта было назначено по сношенію съ духовной Консисторіей безъ производства оцѣнки;

2) Что для исправленія этихъ недостатковъ производства, оцѣночное дѣло было возвращено С.-Петербургскому Губернатору 24 декабря 1885 г.;

3) Что эту новую оцѣнку Новоладожская Коммисія произвела въ двухъ засѣданіяхъ, состоявшихся въ селѣ Сясскіе—Рядки, 30 и 31 октября 1886 года, по одному оцѣночному протоколу, въ который вошло также постановленіе о вознагражденіи остальныхъ 7-ми владѣльцевъ, во всемъ согласно протоколу первоначальной оцѣнки. (Журналъ Совѣта Министерства Путей Сообщенія 20 ноября 1887 г. № 1197.).

III. Изъ производившагося въ Канцеляріи Министра Дѣла „о вознагражденіи крестьянъ деревень:—Миличиной и Загубья за ихъ землю, занятую подъ Свирскій Каналь“, видно: 1) что первоначальная оцѣнка этому владѣнію была возвращена Министерствомъ потому, что Коммисія не выразила никакого сужденія о понесенныхъ крестьянами убыткахъ и 2) что новая оцѣнка этому владѣнію (входящему въ составъ тѣхъ 10-ти, на которыя простирается представленный Предводителемъ дворянства счетъ) была произведена Новоладожскою Оцѣночною Коммисіею 31 октября 1886 г. (Журналъ Совѣта Министерства 5 августа 1886 г. № 81).

С о о б р а ж е н і я. На основаніи приведенныхъ справокъ Канцелярія Министра находитъ:

1) По представленному Новоладожскимъ предводителемъ дворянства счету расходы исчислены на производство оцѣнокъ по 10 владѣніямъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности оцѣнка была произведена только 3-мъ владѣніямъ.

2) Расходы эти, согласно счету, распределены помѣсячно, въ теченіи 11 мѣсяцевъ, равномерно по 35 руб. въ мѣсяць. Между тѣмъ, эти 11 мѣсяцевъ составляютъ весь срокъ, протекшій со дня поступления дѣла къ Предводителю дворянства, до дня отправленія его къ Губернатору; самая же оцѣнка была произведена собравшеюся Коммисіею въ два дня, 30 и 31 октября 1886 г. всего по двумъ оцѣночнымъ протоколамъ.

3) По самому свойству тѣхъ исправленій въ первоначальныхъ оцѣнкахъ, которыя произведены Оцѣночною Коммисіею по указаніямъ Министерства (а именно: по двумъ владѣніямъ приглашены присяжные цѣновщики и по 3-му выражено сужденіе объ убыткахъ), содержаніе особаго постояннаго дѣлопроизводителя и особыхъ писцовъ, съ ежемѣсячною закупкою канцелярскихъ принадлежностей не вызывалось, повидимому, никакою надобностью.

Въ виду этого Канцелярія Министра полагаетъ, что бывшіе примѣры уплатъ едва ли могутъ служить основаніемъ къ возмѣщенію расходовъ, размѣры которыхъ представляются не сообразными съ размѣромъ и продолжительностью работы Коммисіи. Докладывая о вышеизложенномъ, Канцелярія Министра имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія Вашего Превосходительства: сообщить Новоладожскому Предводителю Дворянства, что расходъ на содержаніе постояннаго дѣлопроизводителя Коммисіи не можетъ быть отнесенъ на счетъ казны и что для возврата остальныхъ расходовъ необходимо представленіе надлежаще удостовѣренныхъ счетовъ, какъ въ отношеніи необходимости, такъ и размѣра расходовъ.

Приложеніе № 61 (къ ст. 594 п. 7, т. X, ч. I).

Указъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1890 г.

По вопросу о вознагражденіи дѣлопроизводителя оцѣночной коммисіи.

1890 года ноября 28 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Статскаго Совѣтника Павла Залѣскаго на отказъ Главнначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ въ ходатайствѣ просителя о понужденіи Управленія Закавказской жел. дороги въ уплатѣ ему 600 рублей согласно условію за труды его въ коммисіи по отчужденію земель отшедшихъ подъ названную дорогу. Приказали: Рассмотрѣвъ обстояательства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что оцѣночная коммисія, въ коей проситель исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя была упразднена 16 іюня 1882 г. и, что по точному смыслу п. 7 ст. 594 X т. ч. I изд. 1887 г., на счетъ желѣзной дороги принимаются издержки лишь по командированію лицъ для составленія описей имущества и для производства оцѣнокъ, но не по дѣлопроизводству относительно вознагражденія владѣльцевъ, Правительствующій Сенатъ находитъ распоряженіе Главнначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ, коимъ отказано Залѣсскому въ понужденіи Управленія Закавказской желѣзной дороги въ административномъ порядкѣ объ уплатѣ ему 600 рублей съ процентами правильнымъ, а потому опредѣляетъ: жалобу просителя на распоряженіе Главнначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ, какъ не основательную оставить безъ послѣдствій.

Приложеніе № 62 (къ ст. 594 п. 7, т. X, ч. 1).

**Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ
29 мая 1898 г. № 22196.**

Объ издержкахъ по командированію чиновниковъ по дѣламъ отчужденія имуществъ подъ желѣзныя дороги.

Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и строящихся линіяхъ, при производствѣ отчужденія принудительнымъ порядкомъ, вопросъ о томъ: 1) что подразумѣвается подъ „издержками по командированію лицъ для составленія описей и для производства оцѣнокъ, а равно подъ канцелярскими и чертежными издержками“, которыя по силѣ п. 7, ст. 594 т. X, ч. I, производятся на счетъ желѣзной дороги, и 2) на какихъ основаніяхъ исчислять тѣ и другіе расходы, такъ какъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 18 февраля 1882 г. о путевомъ довольствіи предусмотрѣны лишь служащіе на существующихъ и строящихся казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Путей Сообщенія, а не состоящіе на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ, производящихся непосредственнымъ распоряженіемъ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, для свѣдѣнія и руководства о нижеслѣдующемъ:

Согласно ст. 607—660 III т. Св. Зак., чиновникамъ, командироваемымъ по дѣламъ службы внутри губерніи, выдаются прогонныя и суточные деньги; этими двумя видами денежныхъ пособій возмѣщаются всѣ расходы, которые можетъ нести командированное служащее лицо.

Принимая же во вниманіе, что составленіе описей и производство оцѣнокъ имуществамъ, отходящимъ подъ казенныя желѣзныя дороги, производятся по распоряженію мѣстной губернской власти и входитъ въ обязанность командироваемыхъ на сей предметъ по распоряженію губерна-

тора должностныхъ лицъ, управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ начальникамъ работъ и дорогъ руководствоваться при вознагражденіи чиновъ постороннихъ вѣдомствъ, командируемыхъ для производства описей и оцѣнокъ, исключительно основаніями, изложенными въ т. III, Св. Зак. изд. 1896 г. ст. 607—660.

При семъ управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе, что на точномъ основаніи ст. 582 т. X, ч. I, въ числѣ членовъ оцѣночной комисіи не значится ни дѣлопроизводителя, ни секретаря, почему оплата суточныхъ и прогонныхъ этимъ лицамъ не можетъ быть относима на счетъ желѣзной дороги.

Въ отношеніе же канцелярскихъ и чертежныхъ издержекъ надлежитъ принять въ руководство, что на счетъ желѣзной дороги относятся не только издержки на канцелярскія принадлежности, на приобрѣтеніе которыхъ вынуждены будутъ произвести расходы мѣстныя полицейскія власти и оцѣночная комисія при составленіи описей и производствѣ оцѣнокъ, но также возмѣщеніе сказаннымъ учрежденіямъ расходовъ на вознагражденіе лицъ по написанію и по перепискѣ копій оцѣночнаго производства, а также по составленію чертежей. Исчисленіе послѣдненазванныхъ расходовъ должно быть произведено по дѣйствительнымъ расходамъ, произведеннымъ мѣстными полицейскими чинами и оцѣночными комисіями при составленіи описей и производствѣ оцѣнокъ.

Приложеніе № 63 (къ ст. 594 п. 7, т. X, ч. 1).

Предписаніе Управленія по постройкѣ второй Екатерининской желѣзной дороги по Канцеляріи 27/28 мая 1902 года № 7659, Г. Главному Агенту по отчужденію имущества.

О проіонахъ и суточныхъ чинамъ оцѣночныхъ комисій.

Согласно Циркуляру Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 29 мая 1898 г. за № 22196 къ вознагражденію чиновъ по-

стороннихъ (не Министерства Путей Сообщенія) вѣдомствъ, командируемыхъ для производства описей и оцѣнокъ, принимаются исключительно основанія, указанные въ статьяхъ 607—660 т. III Св. Зак. Уст. Службы отъ Прав. Возмѣщеніе же расходовъ на канцелярскія принадлежности, а также по найму лицъ для переписки, составленіе чертежей и т. п. производится по счетамъ, составляемымъ оцѣночными комисіями согласно дѣйствительнымъ расходамъ.

Ввиду вышеизложеннаго членамъ оцѣночныхъ комисій должны быть выдаваемы прогонныя и суточные деньги первыя въ оба конца, а вторыя—по дѣйствительно употребленному времени въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Прогонныя деньги лицамъ I до V кл. на 6 лошадей,	
(ст. 611)	„ „ VI „ VII „ „ 3 лошади,
	„ „ ниже VI „ „ 1 лошадь,
Суточные	„ „ до III кл. по особому определенію: (ст. 630).

Лицамъ III и IV кл. по 1 р. 80 к. въ сутки (или 54 р. въ мѣсяць)

Лицамъ V кл. по 1 р. 20 к. въ сутки (или 36 руб. въ мѣсяць).

Лицамъ ниже V кл. по 60 к. въ сутки (или 18 руб. въ мѣсяць).

Суточные и прогонныя деньги выдаются авансомъ по примѣрному расчету количества верстъ и времени, потребнаго на исполненіе порученія, въ случаяхъ остатка таковой возвращается (ст. 634). Прогонныя деньги рассчитываются по числу верстъ согласно почтоваго дорожника, а на бочныхъ трактахъ по удостовѣреніямъ о разстояніи, выданнымъ мѣстною полиціею. Дѣлопроизводители и секретари оцѣночныхъ комисій ни суточныхъ, ни прогонныхъ денегъ не получаютъ и вознагражденія по счетамъ за переписку, чертежи и т. п. должна, конечно, обнимать и тѣ расходы, которые несутъ они по проѣзду, найму квартиры и содержанію себя безъ указанія однако, этихъ расходовъ само-

стоятельной статьёй. Расходъ на канцелярскіе матеріалы долженъ быть приводимъ также по счетамъ. Счета свидѣтельствуется комиссіей и представляются какъ оправдательные документы расходовъ.

Приложение № 64 (къ ст. 594 п. 4, т. X, ч. I).

Приказъ Министра Путей Сообщенія отъ 9 августа 1906 г.
№ 120.

О принятіи мѣръ къ скорѣйшему разсмотрѣнію оцѣночныхъ производствъ по дѣламъ отчужденія имущества подъ желѣзныя дороги.

Изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ дѣлъ о вознагражденіи за отчуждаемыя имущества усматривается, что производство по онымъ совершается вообще крайне медленно и что нерѣдко дѣла эти остаются безъ всякаго движенія по нѣскольку лѣтъ. Если ранѣе обстоятельство это отчасти могло быть объяснено усиленнымъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ, вызвавшимъ въ иныхъ мѣстахъ массовыя отчужденія земель и имущества, то въ настоящее время, когда большая часть новыхъ желѣзнодорожныхъ линій отстроена и отчужденіе производится сравнительно небольшими площадями для надобностей эксплуатаціи—подъ переустройство желѣзнодорожныхъ станцій, развитіе станціонныхъ путей и т. д.,—подобное замедленіе не можетъ быть ничѣмъ оправдано. Напротивъ того, скорѣйшее разсмотрѣніе производствъ является существенно необходимымъ, какъ для устраненія справедливыхъ нареканій владѣльцевъ на неудовлетвореніе ихъ своевременно вознагражденіемъ за занятія имущества, такъ и во избѣжаніе переплатъ со стороны предпринимателя по процентамъ на присуждаемыя владѣльцамъ суммы вознагражденія, каковыя расходы, достигающіе ежегодно въ общемъ весьма значительной цифры, преимущественно

падаютъ на казну, являющуюся главнымъ предпринимателемъ въ дѣлѣ устройствъ общепользныхъ сооруженийъ.

По сему и принимая во вниманіе, что забота о своевременномъ разрѣшеніи оцѣночныхъ дѣлъ и всѣ необходимыя по сему предмету сношенія составляютъ прямую обязанность того учрежденія, подъ вѣдѣніемъ коего производятся отчужденія, предлагаю Начальникамъ Округовъ путей сообщенія, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройками частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣть тщательное наблюденіе за движеніемъ въ Оцѣночныхъ Коммисіяхъ дѣлъ отчужденія по Вѣдомству Путей Сообщенія и путемъ сношеній какъ съ этими Коммисіями, такъ и съ Губернскими Начальствами содѣйствовать скорѣйшему разрѣшенію оцѣночныхъ производствъ на мѣстахъ, а при безрезультатности такихъ сношеній доносить немедленно о семъ въ Министерство.

Приложеніе № 65 (къ ст. 594 п. 1 и 3, т. X, ч. I)

Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія.

Объ обязанности представлять въ оцѣночныя Коммисіи планы, отвѣчающія требованіямъ п.п. 1 и 3 ст. 594 при измѣненіи количества отчуждаемой земли, послѣдовавшемъ послѣ описи.

Изъ поступающихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ производствъ о вознагражденіи за принудительно отчуждаемые имущества усматривается, что въ засѣданіяхъ Оцѣночныхъ Коммисій агенты желѣзныхъ дорогъ и депутаты нерѣдко дѣлаютъ заявленія объ измѣненіи коли-

чества отчуждаемой земли сравнительно съ показаннымъ въ описи и на планѣ отчужденія, не подкрѣпляя своихъ заявленій какими-либо доказательствами. Вслѣдствіе сего Оцѣночныя комисіи составляютъ такія заявленія вовсе безъ разсмотрѣнія, или-же затрачиваютъ непроизводительно много труда и времени на провѣрку правильности оныхъ. Засимъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда заявленія эти оставляются оцѣночными комисіями безъ разсмотрѣнія, разрѣшеніе дѣлъ еще болѣе замедляется, ибо дѣла нерѣдко возвращаются высшими инстанціями для выясненія точнаго количества подлежащей отчужденію земли.

Въ устраненіе сего Канцелярія Министра Путей Сообщенія, по приказанію Его Высокопревосходительства Господина Министра, предлагаетъ Начальникамъ округовъ путей сообщенія, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій желѣзнодорожныхъ Обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Инспекторамъ и Наблюдающимъ за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Начальникамъ работъ по сооруженію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей принять зависящія мѣры къ тому, чтобы желѣзнодорожные агенты и депутаты при указаніи въ Оцѣночныхъ Комисіяхъ количества отчуждаемой земли расходящагося съ данными имѣющагося въ дѣлѣ плана отчужденія, подкрѣпляли свое заявленіе планомъ, отвѣчающимъ требованіямъ пп. 1 и 3 ст. 594 Зак. Гражд.

Приложеніе № 66 (къ ст. 596 т. X, ч. I).

Высочайше утвержденное, 21 апрѣля 1869 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ.

(п. с. з. № 46.996, ст. 706, 707, 725 и 726 Учр. Гражд. Управ. Казак. т. II по Прод. 1906 г.).

7. Земли, отведенныя станицамъ, состоятъ въ общинномъ владѣніи общества каждой станицы. Никакая часть

земли и никакое угодье, въ чертѣ станичнаго юрта заключающіяся, не могутъ выходить изъ владѣнія станичнаго общества въ чью либо личную собственность.

Приложеніе № 67 (къ ст. 596 т. X, ч. 1).

Постановленіе Военнаго Совѣта 27 августа 1898 года.*)

Военный Совѣтъ журналомъ положилъ:

1) При необходимости понудительнаго отчужденія земли изъ формально-обмежеванныхъ станичныхъ юртовъ, для удовлетворенія общихъ войсковыхъ надобностей, на производство его испрашивать Высочайшее соизволеніе чрезъ Военный Совѣтъ.

2) Отчужденіе земли для войсковыхъ надобностей изъ станичныхъ юртовъ, окончательно еще не отмежеванныхъ или другими словами такихъ, на которые не выданы еще формальные межевые планы, въ установленномъ порядкѣ утвержденные, производить безъ испрошенія Высочайшаго соизволѣнія, съ разрѣшенія тѣхъ административныхъ властей, которымъ предоставлено утверждать проекты постоянныхъ станичныхъ надѣловъ.

3) Землю отчуждаемую отъ станицъ, какъ для войсковыхъ, такъ и для государственныхъ надобностей, замѣнить землею же, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда это почему-либо окажется неосуществимымъ на практикѣ, и независимо отъ того, опредѣляется ли войску за отчуждаемую площадь земельное или денежное вознагражденіе. Дѣлѣ отвода же станицамъ земельного вознагражденія предо-

*) Вопросъ, возбужденный г. Начальникомъ работъ Зап. ч. Амурской ж. д., въ М-вѣ П. С-нія подлежитъ-ли оплатѣ земля, отчуждаемая изъ владѣнія Забайкальскаго Казачьяго Войска подъ постройку ж. д. былъ рассмотрѣнъ въ Междувѣдомственной Коммисіи и рѣшенъ отрицательно; большинствомъ голосовъ (7 противъ 1) на томъ основаніи, что земля названнаго Войска не закрѣплена за Войскомъ въ собственность и попрежнему остается за Казною и Кабинетомъ Его Величества (Нерчинскаго Округа):

(Составитель).

ставить имъ пользоваться узаконенными процентами съ той суммы, въ которую отчужденная земля оцѣнена, съ того дня, въ который отчужденная земельная площадь будетъ изъята изъ пользованія общества.

4) Денежное вознагражденіе, предоставляемое станицамъ за отчуждаемую отъ нихъ землю, обращать въ особый станичный капиталъ, съ коего станицамъ разрѣшить пользоваться лишь одними процентами, обративъ означенный капиталъ въ наиболѣе выгодныя государственныя процентныя бумаги.

Приложение № 68 (къ ст. 598 т. X, ч. 1).

Копія Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о вознагражденіи за отчужденныя для государственной или общественной надобности земли поселянъ (Елисаветинской, Бакинской, Эриванской и части Тифлисской губ.), владѣющихъ ими на основаніи положенія 14 мая 1870 и 3 сентября 1877 годовъ.*)

О вознагражденіи за отчуждаемыя для государственной или общественной надобности земли поселянъ (Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и части Тифлисской губ.) владѣющія ими на основаніи положенія 14 мая 1870 и 3-го сентября 1877 годовъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по проекту правилъ о вознагражденіи за отчужденныя для государственной или общественной надобности земли поселянъ,

*) Настоящій законъ относится къ дѣламъ, начатымъ до изд. закона о выкупѣ. Собр. узак. Декабря 1912 г. № 260, ст. 2302.

владѣющихъ ими на основаніи положеній 14-го мая 1870 и 3-го сентября 1877 годовъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Вознагражденіе за отчужденныя для государственной или общественной надобности владѣльческія земли въ губерніяхъ закавказскихъ: Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и части Тифлисской, предоставленныя поселянамъ въ надѣль на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній 14-го мая 1870 и 3-го сентября 1877 годовъ (Свод. Зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 г., пол. крест. влад. ст. 548—659), опредѣляется по добровольному соглашенію предпринимателей съ владѣльцами и поселянскими обществами или, при подымномъ владѣніи, съ отдѣльными домохозяевами. Въ случаѣ недостиженія такого соглашения оцѣнка отчужденнаго участка производится по правиламъ о вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы (Свод. Зак. т. X ч. I зак. гражд., ст. 577 и слѣд.), съ привлеченіемъ къ дѣлу, въ качествѣ заинтересованныхъ сторонъ, какъ владѣльцевъ, такъ равно и поселянъ.

2) Изъ окончательно назначеннаго вознагражденія (ст. I) въ пользу владѣльца обращается часть, равная суммѣ капитализированныхъ изъ шести процентовъ повинностей которыя слѣдуютъ владѣльцу по среднесложному разсчету за послѣдніе пять лѣтъ по уставной грамотѣ за отчужденную землю. Остальная часть вознагражденія поступаетъ въ пользу поселянскаго общества или подымнаго домохозяина, по принадлежности.

3) Распредѣленіе на указанномъ въ предшедшей (2) статьѣ основаніи вознагражденія между владѣльцемъ и поселянами производится мировымъ посредникомъ и утверждается губернскимъ по поселянскимъ или крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Рѣшенія мирового посредника могутъ быть обжалованы въ установленномъ порядкѣ названному присутствію, а постановленія послѣдняго—Правительствующему Сенату.

4) Причитающееся обществу поселянъ денежное воз-

награжденіе въ капитальной, безъ процентовъ, суммѣ обращается въ правительственныя или Правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги и вносится для храненія въ учрежденіе Государственнаго банка. Поселянскія общества получаютъ въ свое распоряженіе начисленные на означенное вознагражденіе проценты (Свод. зак. т. X ч. I зак. Гражд. ст. 589), а также приносимые упомянутою капитальною суммою проценты, самая же капитальная сумма можетъ быть употреблена лишь на приобрѣтеніе общественной недвижимой собственности, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.

5) Денежное вознагражденіе, причитающееся на доли владѣльцевъ и отдѣльныхъ подымовыхъ домохозяевъ выдается имъ въ полное распоряженіе.

6) Неоспариваемая сторонами часть вознагражденія получаетъ указанное въ статьяхъ 4 и 5 назначеніе немедленно по его выдачѣ, спорная же часть вознагражденія по обращеніи ея въ правительственныя или Правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги, хранится въ депозитахъ мѣстнаго губернскаго по поселянскимъ или крестьянскимъ дѣленіи этой части вознагражденія между владѣльцемъ и дѣламъ присутствія, впредь до разрѣшенія дѣла о распредѣленіи этой части вознагражденія между владѣльцемъ и поселянами.

7) Поселянамъ предоставляется, съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернскаго по поселянскимъ дѣламъ присутствія, вступать въ соглашеніе съ владѣльцемъ, на земляхъ котораго они водворены, о замѣнѣ отчужденныхъ для государственной или общественной надобности надѣловъ участками, состоящими въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца, съ тѣмъ, чтобы въ семъ случаѣ причитающееся за отчужденную землю вознагражденіе или соотвѣтственная его часть поступали въ пользу владѣльца.

II. Статьи 2 и 7 отдѣла I примѣнить къ тѣмъ разрѣшеннымъ въ установленномъ порядкѣ до обнародованія настоящаго узаконенія, дѣламъ о вознагражденіи за отчужденныя надѣльныя земли поселянъ, по которымъ выдача вознагражденія еще не послѣдовала.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 7-го іюня 1904 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Приложеніе № 69 (къ ст. 606 т. X, ч. I).

**Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ
12 мая 1898 г. № 19446/80.**

*По вопросу объ установленіи права участія въ пользова-
ніи крестьянскими землями.*

Въ виду неоднократно встрѣчавшейся необходимости въ установленіи для надобностей желѣзныхъ дорогъ права участія въ пользованіи крестьянскими надѣльными землями, Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, по подлежащимъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, выяснило, что къ случаямъ установленія такого рода сервитутовъ должны быть примѣняемы Высочайше утвержденное 14 декабря 1893 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта и примѣчаніе 3 къ ст. 8 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и, что слѣдовательно право участія въ пользованіи крестьянскими надѣльными землями должно устанавливаться для надобностей желѣзныхъ дорогъ не иначе, какъ въ порядкѣ указанныхъ выше правилъ, о чемъ и сообщается Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ для руководства и исполненія.



Приложеніе № 70 (къ ст. 606 т. X, ч. 1).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 17 апрѣля
1900 г. № 16918/48.

*Объ удешевленіи и приобрѣтеніи балласта путемъ исхода-
дательствованія Высочайшихъ Указовъ на принудитель-
ное ихъ отчужденіе.*

Въ послѣднее время неоднократно поступаютъ на утвер-
жденіе Управленія жел. дор. проекты договоровъ на добычу
балласта и несмотря на то, что стоимость кубической са-
жени предстоящаго къ добычѣ балласта на условіяхъ сихъ
договоровъ обходится для желѣзной дороги сравнительно
довольно дорого, тѣмъ не менѣе мѣстныя Управленія казен-
ныхъ желѣзныхъ дорогъ просятъ объ утвержденіи этихъ
договоровъ. Главнымъ доводомъ, который выставляется въ
подтвержденіе необходимости заключенія этихъ догово-
ровъ, служитъ то обстоятельство, что владѣльцы этихъ зе-
мель, единственные лица, пожелавшія войти въ договорныя
съ желѣзною дорогою отношенія, прочія же владѣльцы не
согласны уступить свою землю для сказанной выше на-
добности.

Въ виду сего, такъ какъ по дѣйствующему законодатель-
ству въ пользу желѣзной дороги можетъ быть установлено
принудительнымъ путемъ каждый разъ съ особаго Высо-
чайшаго повелѣнія исключительное право участія частнаго
съ смежныхъ съ полосою отчужденія земляхъ для добычи
балласта, то Управленіе жел. дорогъ, извѣщая о семъ для
свѣдѣнія и руководства, проситъ.....при
разрѣшеніи вопросовъ на приобрѣтеніе балласта имѣть въ
виду вышеизложенное.

Приложеніе № 71 (къ ст. 606 т. X, ч. I).

**Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 1 ноября
1900 г. № 50387/12807/132.**

О порядкѣ заключенія договоровъ съ крестьянскимъ обществомъ на аренду земли подъ балластные карьеры.

Въ поступающихъ въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ отъ мѣстныхъ Управленій на утвержденіе проектахъ договоровъ на аренду земли подъ балластные карьеры не всегда заключается требуемое закономъ условіе о наложениіи запрещенія на имѣющую быть арендованною землю: проекты же договоровъ, заключаемыхъ съ обществомъ землевладѣльцевъ крестьянъ, хотя и подписанные рядомъ именъ крестьянъ, часто не содержатъ въ себѣ ни указанія на то, составляли ли эти крестьяне тотъ законный по личному составу сходъ, коему принадлежало право сдѣлать постановленіе о заключеніи съ казною аренднаго договора на землю, ни ссылки на таковое постановленіе схода, и кромѣ того, въ этихъ проектахъ не указывается порядокъ уплаты дорогою денегъ за предполагаемую къ арендѣ землю.

Во избѣжаніе могущихъ быть въ подобныхъ случаяхъ замедленій въ утвержденіи таковыхъ договоровъ, Управленіе желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь сообщить Гг. Начальникамъ дорогъ для свѣдѣнія и надлежащаго руководства:

1) Что согласно ст. 1703 т. X ч. I Зак. гражд. контракты и условія на отдачу въ арендное содержаніе частныхъ имуществъ, если они заключаемы будутъ съ полученіемъ или назначеніемъ къ полученію арендныхъ денегъ впередъ болѣе, чѣмъ на годъ: должны быть освидѣтельствованы въ тѣхъ установленіяхъ, коимъ по закону совершеніе крѣпостныхъ актовъ дозволено, съ тѣмъ, чтобы на самыя имѣнія по количеству взятой впередъ суммы наложено было запрещеніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ заключенные контракты и условія будутъ считаться недѣйствительными.

2) Что подобные договоры, заключаемые съ обществами землевладѣльцевъ крестьянъ, должны содержать въ себѣ: а) указаніе, что подписавшія договоръ лица составляютъ законный по личному своему составу сходъ, коему принадлежитъ право сдѣлать постановленіе о заключеніи съ казною аренднаго на землю договора и б) ссылку на такое постановленіе схода.

3) Что въ отношеніи уплаты крестьянамъ арендныхъ денегъ надлежитъ руководствоваться указаніями Земскаго Отдѣла Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенными въ отношеніи его на имя бывшаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 5 марта 1898 года за № 2444, согласно коему арендныя деньги не подлежатъ выдачѣ крестьянамъ на руки, но должны быть зачислены депозитомъ мѣстнаго Губернскаго Правленія.

Приложеніе № 72 (къ ст. 606 т. X, ч. 1).

Копія циркулярнаго распоряженія Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ Начальникамъ работъ отъ 27/30 іюня 1903 г. за № 8490/1045.

О занятіи земель подъ балластные карьеры внѣ полосы отчужденія.

Ст. 606 т. X ч. I Зак. Гражд. допускаетъ установленіе права участія въ пользованіи для добыванія необходимыхъ при производствѣ работъ строительныхъ матеріаловъ лишь относительно владѣльческихъ земель, смежныхъ съ занятою подъ предпріятіе мѣстностью.

Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Управленіи по сооруженію желѣзныхъ дорогъ свѣдѣній, усматривается, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ балластные карьеры занимаютъ Начальниками работъ безъ достиженія добровольныхъ соглашеній съ владѣльцами, въ болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ полосы отчужденія.

Принимая во вниманіе, что такое отступленіе отъ указаній закона начало вызывать недоразумѣнія въ оцѣночныхъ коммисіяхъ и пререканія съ мѣстными административными властями о правѣ занятія карьеровъ при подобныхъ условіяхъ, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ занимать земельные участки подъ балластные карьеры внѣ полосы не иначе какъ по добровольному соглашенію съ владѣльцами, если же таковыхъ соглашеній не будетъ достигнуто, замѣна же карьеровъ другими, уступаемыми по добровольному соглашенію, явится невозможнымъ, то входитъ въ названное Управление съ особыми представленіями объ испрошеніи Высочайшихъ указовъ на установленіе права участія въ пользованіи потребными карьерами.

Приложеніе № 73 (къ ст. 153 п. 3, Общ. Уст. Рос. ж. д.).

Циркуляръ Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Эксплоатаціонный Отдѣлъ) отъ 5/6 сентября 1890 г. № 21461/4.

По вопросу о предупрежденіи загрязненія источниковъ водоснабженія.

На основаніи прил. 3 къ ст. 153 Общаго Уст. Росс. жел. дорогъ, изданія 1886 г. (правила о постройкахъ, складахъ, раскопкахъ и разсадкахъ вблизи линій жел. дорогъ), на ручьяхъ и потокахъ, изъ которыхъ снабжаются водою станціи жел. дорогъ воспрещается выше сихъ станцій, задерживать или отводить теченіе таковыхъ ручьевъ и протоковъ ко вреду жел. дороги, а также, на разстояніи двухъ верстъ, считая вверхъ по теченію отъ мѣста, гдѣ заложенъ станціонный водопріемникъ въ означенные ручьи и протоки остающіеся отъ промышленныхъ производствъ растворы и нечистоты, вредные для паровозовъ желѣзныхъ дорогъ и дѣлающіе воду негодною для употребленія.

Въ виду того, что въ послѣднее время поступило нѣсколько ходатайствъ отъ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ о разрѣшеніи кредитовъ на устройство колодцевъ на тѣхъ станціяхъ, гдѣ, вслѣдствіе загрязненія источниковъ водоснабженія, вода, получаемая изъ станціонныхъ водопроводовъ, стала непригодна для питья. Временное Управленіе считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Гг. Начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на приведенный законъ и въ случаяхъ, когда будетъ замѣчено, что источники водоснабженій загрязняются мѣстными жителями или находящимися вблизи заводами, предлагаетъ обращаться къ содѣйствию полицейскихъ властей о прекращеніи нарушеній упомянутаго закона.

Приложеніе № 74 (къ ст. 153 п. 7 Общ. Уст. Рос. ж. д.).

**Отношеніе Департамента Неокладныхъ Сборовъ въ Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 19 іюня 1895 г.
№ 2411.**

О гербовомъ сборѣ съ актовъ о сносѣ строеній съ полосы отчужденія.

Отъ 6/7 іюня за № 78226/6472 Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отнеслось въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ по вопросу о томъ, какимъ гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы акты на сносъ построекъ, когда работы, обусловливающія такой сносъ производятся на счетъ казны.

Принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ помянутаго отношенія, устройство Рогожской пассажирской станціи, вызвавшее какъ отчужденіе участковъ земли, такъ и сносъ возведенныхъ на нихъ построекъ, производится на счетъ казны, для чего испрошенъ Именной Высочайшій Указъ, Департаментъ не встрѣчаетъ препятствія къ оплатѣ актовъ на сносъ построекъ въ тѣхъ случаяхъ, когда работы по

таковому сносу производятся за счет казны, простымъ гербовымъ сборомъ, примѣнительно къ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ купчихъ крѣпостей и данныхъ на имущества, обращаемаыя изъ частнаго владѣнія на Государственную или общественную пользу въ случаѣ осуществленія предпріятія на средства казны (ст. 12 Устава о герб. сб. по изд. 1893 г.), о чемъ имѣеть честь сообщить Управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на отношеніе за № 78226/6472.

Приложеніе № 75 (къ ст. 153 п. 7, Общ. Уст. Рос. ж. д.).

Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Судебный Отдѣлъ) отъ 8 февраля 1897 г. № 5944/1990.

О порядкѣ веденія дѣлъ по сносу строеній въ запретной полосѣ, грозящихъ безопасности жел. дор.

При сооруженіи и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и желѣзнодорожныхъ вѣтвей въ случаяхъ необходимости сноса расположенныхъ внѣ полосы отчужденія построекъ признанныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія грозящими для линіи опасностью или приносящими дѣйствительный вредъ, примѣняются иногда законоположенія (ст. 577—601 ч. I т. X), въ силу коихъ, при недостиженіи добровольныхъ съ владѣльцами соглашеній, о размѣрахъ вознагражденія ихъ, вопросы о семъ разрѣшаются въ порядкѣ оцѣночнаго производства; при чемъ при оцѣнкѣ строеній по доходности, стоимость оныхъ опредѣляется согласно п. 6 ст. 584 тѣхъ же узаконеній капитализаціею чистаго дохода изъ 5%, т. е. умноженіемъ таковаго на 20.

Принимая во вниманіе, что указанный выше способъ опредѣленія владѣльцами вознагражденія за сносъ принадлежащихъ имъ построекъ не можетъ быть признаваемъ правильнымъ за силою ст. 8 приложенія къ ст. 153 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ, согласно коей, если между Управленіемъ желѣзной дороги и владѣльцемъ не послѣдуетъ

соглашенія, то объ уничтоженіи или перенесеніи сооруженій должно обратиться въ мѣстное по нахожденію имущества судебное установленіе, гдѣ при опредѣленіи стоимости имущества примѣняются соотвѣтствующія узаконенія по гражданскому дѣлопроизводству, Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, согласно состоявшагося журнальнаго постановленія отъ 25 декабря 1896 года за № 5135, предлагаетъ Гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и работъ въ случаяхъ, когда сносъ построекъ и другого имущества, внѣ полосы отчужденія, производится вслѣдствіе того, что онѣ грозятъ опасностью для желѣзной дороги, при недостиженіи добровольнаго соглашенія съ владѣльцами имущества,—обращать, на точномъ основаніи правилъ, приложеннымъ къ ст. 153 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ, дѣла къ суду, а не въ порядкѣ оцѣночнаго производства, причемъ при опредѣленіи размѣра вознагражденія владѣльцамъ имущества, руководствоваться основаніями, изложенными въ ст. 1124 Гражд. Судопр.

Приложеніе № 76 (къ ст. 153, Общ. Уст. Рос. ж. д.).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 10 сентября 1911 г. № 23060/10757.

По вопросу о порядкѣ разработки предохранительныхъ цѣликовъ (подъ полосою отчужденія).

По обсужденіи въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ проектовъ разработки цѣликовъ подѣ полотномъ желѣзной дороги съ гидравлической закладкой пескомъ выработанныхъ пространствъ, по журналу отъ 22 іюня сего года за № 121, между прочимъ, признано необходимымъ, чтобы впредь вопросы о разработкѣ предохранительныхъ цѣликовъ поступали на заключеніе сего Комитета съ приложеніемъ данныхъ:

1) о глубинѣ залеганія предназначаемыхъ къ выемкѣ цѣликовъ;

2) о характерѣ и степени прочности породъ, отдѣляющихъ цѣлики отъ дневной поверхности и

3) по возможности, о времени, въ теченіе котораго на данномъ рудникѣ при выемкѣ разрабатываемаго пласта безъ закладки обрушеніе доходитъ до дневной поверхности.

Ввиду сего, Управление желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Начальниковъ казенныхъ, Директоровъ и Управляющихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Завѣдывающихъ подъѣздными путями имѣть ввиду, во всѣхъ случаяхъ представленія ими въ Управление желѣзныхъ дорогъ ходатайствъ частныхъ лицъ и обществъ о разрѣшеніи разработокъ цѣликовъ подъ полосою желѣзнодорожнаго отчужденія, сообщать вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ по означеннымъ ходатайствамъ, также упомянутыя выше свѣдѣнія, признаваемые необходимыми Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

Приложеніе № 77 (къ ст. 153 п. 7, Общ. Уст. Рос. ж. д.).

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
Гг. Начальникамъ работъ отъ 12/13 марта 1913 г. № 3840/798.

О сносъ строеній изъ полосы запрещенной, грозящихъ безопасности ж. д., подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ, а не оцѣночныхъ административныхъ учрежденій.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Путей Сообщенія оцѣночныхъ производствъ по дѣламъ о вознагражденіи за сносъ построекъ, находящихся вблизи границъ отчужденія желѣзнодорожныхъ линій усматривается, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ вопросъ о сносѣ строеній возбужденъ не со стороны владѣльцевъ сихъ построекъ, а непосредственно Строительнымъ Управленіемъ, признавшимъ таковыя опас-

ными въ пожарномъ отношеніи, владѣльцы же вступили въ дѣло лишь при разрѣшеніи послѣдуемаго вопроса о стоимости строеній.

Между тѣмъ, вопросъ о вознагражденіи за сносъ построекъ въ предѣлахъ полосъ, предусмотрѣнной п. 1 приложения къ ст. 153 Общ. Уст. Росс. жел. дор., подлежитъ разсмотрѣнію въ оцѣночномъ порядкѣ лишь въ томъ случаѣ, если ходатайство о сносѣ ихъ возбуждено владѣльцами, которые признаютъ таковыя постройки обезцѣненными; въ тѣхъ же случаяхъ, когда вопроса объ обезцѣненіи построекъ не возникаетъ, а сносъ ихъ или переносъ на другое мѣсто признаются Министерствомъ Путей Сообщенія необходимыми въ интересахъ безопасности самой желѣзной дорогой, вознагражденіе владѣльцевъ, на основаніи пп. 7 и 8 того же приложения къ ст. 153 Общ. Уст. Росс. жел. дор., опредѣляется не въ оцѣночномъ порядкѣ, а по добровольному соглашенію или, при недостиженіи онаго, по суду.

Въ виду сего Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ просить Гг. Начальниковъ работъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда вопросъ о сносѣ или переносѣ на другое мѣсто строеній, попадающихъ подъ дѣйствіе ограничительныхъ правилъ прил. къ ст. 153 Общ. Уст. Росс. жел. дор. возбуждается не владѣльцами сихъ построекъ, а строительной администраціей, о размѣрѣ вознагражденія входитъ съ владѣльцами въ непосредственное соглашеніе, а при недостиженіи таковаго, въ случаѣ, если они будутъ обращаться съ своими претензіями въ оцѣночныя комисіи, возражать противъ такого направленія дѣлъ, такъ какъ въ силу пп. 7 и 8 указаннаго приложения, вопросъ о размѣрѣ вознагражденія въ этихъ случаяхъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ учрежденій.

Приложение № 78 (къ ст. 153 п. 4, Общ. Уст. Рос. ж. д.).

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ Гг. Начальникамъ казенныхъ, Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Завѣдывающимъ подъѣздными путями отъ 19/20 мая 1913 года № 15090/7005 (Вѣстн. М. П. С. № 24—1913 г.).

О порядкѣ испрошенія разрѣшенія на разработку цѣликовъ подъ полосы отчужденія.

По сообщенію Горнаго Департамента, при обсужденіи ходатайствъ о разрѣшеніи разработки предохранительныхъ цѣликовъ подъ полотномъ желѣзныхъ дорогъ, геологическій размѣръ мѣстности составляетъ существенную принадлежность дѣла, имѣющихъ цѣлью выясненіе вопроса о вліяніи горныхъ работъ на поверхность, безъ которой дѣла эти не могутъ быть разсматриваемы; поэтому и во избѣжаніе промедленій, неизбѣжныхъ при затребованіи дополнительныхъ данныхъ, желательно, чтобы впредь дѣла о разработкѣ предохранительныхъ цѣликовъ подъ желѣзными дорогами вносились въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ приложеніемъ геологическихъ разрѣзовъ въ достаточно крупномъ масштабѣ участкомъ, въ предѣлахъ которыхъ предполагаются выработки.

Въ виду сего Управленіе желѣзныхъ дорогъ просить, во всѣхъ случаяхъ, представленія въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ ходатайствъ частныхъ лицъ и обществъ о разрѣшеніи разработки цѣликовъ подъ полосую желѣзнодорожнаго отчужденія, сообщать вмѣстѣ со свѣдѣніями, требуемыми циркуляромъ отъ 10 сентября 1911 года, за № 23060, также и упомянутые геологическіе разрѣзы мѣстности въ районѣ разработокъ.

Приложеніе № 79.

Инструкція Начальникамъ работъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ,—утвержденная Временнымъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ по журнальному постановленію отъ 10-го августа 1893 г. № 2618*).

ГЛАВА I-я.

1. Предварительно производства отчужденія земли начальникъ работъ обязанъ привести въ извѣстность, отъ какихъ именно лицъ, обществъ или учреждений, владѣющихъ на правѣ собственности, предстоитъ приобрѣсти необходимую для постройки дороги землю.

2. Планъ отчуждаемыхъ земель долженъ быть составленъ для всей линіи въ масштабѣ 50 саж. въ 0,01 въ двухъ экземплярахъ; тамъ же, гдѣ встрѣтятся дробныя владѣнія, независимо нанесенія сихъ протяженій на общемъ планѣ, въ упомянутомъ масштабѣ, таковыя части должны быть выдѣлены на отдѣльные планы въ болѣе крупномъ масштабѣ.

3. Съемка мѣстности, по которой проходитъ линія дороги, должна быть произведена на разстояніи не менѣе 75 саж. въ каждую сторону отъ оси желѣзной дороги и снятая полоса, шириною 150 саж., должна быть нанесена на планъ, на которомъ и означается ширина полосы земли, подлежащей отчужденію.

Въ особыхъ случаяхъ предъявленія владѣльцами требованій объ уплатѣ вознагражденія за полное обезцѣненіе, остающейся въ ихъ распоряженіи, земли, указываемые вла-

*) Объ отмѣнѣ этой инструкціи свѣдѣній не нашель, но если бы и была отмѣнена, то она необходима, т. к. требованія въ ней изложенныя исполняются и понынѣ. (Составитель).

дѣльцами обезцѣненные участки должны быть нанесены на планъ во всемъ ихъ пространствѣ, хотя бы они и были удалены болѣе 75 саж. отъ оси дороги.

4. Въ видахъ ускоренія производства отчужденія, по каждому владѣнію, начальникъ работъ долженъ озаботиться скорѣйшимъ опредѣленіемъ, сообразно техническимъ и мѣстнымъ условіямъ, ширины полосы земли, требующейся къ отчужденію, но при этомъ избѣгать, по возможности, дополнительныхъ прирѣзокъ земли, имѣющихъ послѣдствіемъ возникновеніе новыхъ дѣлъ по дополнительнымъ отчужденіямъ.

5. Въ случаѣ дополнительнаго, послѣ проведенія желѣзной дороги, отчужденія имущества подъ ту же дорогу, вознагражденіе за оное должно быть произведено не по прежней стоимости имущества, а сообразно измѣненію послѣдней, происшедшему послѣ проложенія рельсоваго пути.

6. Если владѣлецъ отчуждаемой подъ желѣзную дорогу земли указываетъ, что остающіяся въ его владѣніи строенія будутъ отрѣзаны отъ усадьбы линіею желѣзной дороги, или окажутся въ опасномъ отъ огня положеніи, вслѣдствіи близости къ послѣдней, и проситъ о вознагражденіи за эти неудобства, то оцѣночная коммисія не вправѣ оставить такую просьбу безъ разсмотрѣнія.

7. Отчужденіе земли надлежитъ производить вполнѣ согласно съ правилами, изложенными въ томѣ X ч. I ст. 575—608, изд. 1887 г., какъ по отношенію послѣдовательности всѣхъ дѣйствій по каждому дѣлу, такъ и по отношенію къ тѣмъ особымъ правиламъ, кои установлены въ сихъ законахъ для различныхъ лицъ и учреждений, владѣющихъ землей, какъ-то: крестьянъ, церковей и проч.

8. По отношенію къ исполненію дѣйствій по ст. 579 т. X ч. I надлежитъ имѣть въ виду: а) что такъ какъ предѣльныя цѣны на приобрѣтеніе земель и уплату за раз-

личнаго рода убытки, какъ то: уничтоженные посѣвы, строенія и проч., по коимъ начальнику работъ предоставляется право входить въ окончательныя соглашенія съ владѣльцами, должны быть опредѣлены особымъ журнальнымъ постановленіемъ управленія, на основаніи данныхъ, собранныхъ какъ имъ непосредственно, такъ и представленныхъ начальникомъ работъ, то ему и предлагается представить въ Управленіе соображенія свои по сему предмету, по возможности въ непродолжительномъ времени; б) что при написаніи купчей крѣпости, по утвержденнымъ сдѣлкамъ, надлежитъ точно опредѣлить въ оной границы пріобрѣтаемой земли и присоединять къ купчей крѣпости особый планъ земли за подписью: владѣльцами или повѣреннаго его, начальника работъ, или же начальника участка, и лица, уполномоченнаго начальникомъ работъ къ совершенію купчей, и в) при уплатѣ по купчей крѣпости условленной суммы отбирать отъ продавца отдѣльную подписку въ томъ, что указанная въ купчей сумма имъ сполна получена и что за тѣмъ онъ, продавецъ, никакихъ претензій къ казнѣ, по предмету отчужденія отъ него имущества, не имѣетъ.

9. Въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ вознагражденія, требуемый владѣльцемъ, превышаетъ нормы, установленныя управленіемъ, по коимъ начальнику работъ предоставлено право оканчивать своею властью дѣла добровольными соглашеніями, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ признаетъ, по особымъ условіямъ, сопровождающимъ отчужденіе, болѣе выгоднымъ для казны окончить дѣло миромъ, не направляя его въ порядкѣ оцѣночнаго производства, начальникъ работъ входить о семъ съ особымъ представленіемъ во Временное Управленіе.

10. Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ ст. 575—608 т. X, ч. I св. зак. гражд., надлежитъ, при производствѣ отчужденія земли, руководствоваться общими законами. При вознагражденіи же за строенія, расположенныя вблизи строящейся дороги, правилами, приложенными къ ст. 153 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ.

11. Всѣ дѣйствія по отчужденію земли въ порядкѣ, установленномъ закономъ, начальникъ работъ, согласно выдаваемого ему управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ уполномочія, обязанъ производить или лично, или чрезъ посредство спеціально-назначеннаго для сего агента, который, по отношенію своей дѣятельности, долженъ быть снабженъ начальникомъ работъ особою инструкціею.

12. Черезъ каждые 4 мѣсяца со времени приступа къ работамъ по сооруженію дороги, начальникъ работъ обязанъ представлять въ Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ вѣдомость о движеніи дѣлъ по отчужденію земли, по прилагаемой формѣ 2 (см. форму при циркулярѣ № 7916), съ обозначеніемъ, въ особомъ примѣчаніи, причинъ, замедляющихъ каждое отчужденіе.

13. При производствѣ уплатъ владѣльцамъ за отчужденное имущество, или же за причиненные убытки разнаго рода, какъ то: сносы строеній, уничтоженные посѣвы и проч., начальникъ работъ входитъ предварительно въ соглашеніе съ мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ контролемъ о томъ, какіе именно документы и въ какой формѣ должны быть приложены къ денежнымъ распискамъ, выдаваемымъ владѣльцами при полученіи ими условленныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы таковымъ соглашеніемъ были бы устранены возможныя недоразумѣнія при ревизіи денежныхъ отчетовъ. О всѣхъ случаяхъ недостиженія таковыхъ соглашеній съ контролемъ, начальникъ работъ доносить управленію для дальнѣйшаго направленія.

14. Въ случаѣ, если при удовлетвореніи владѣльцевъ за различнаго рода убытки на отчуждаемой землѣ, какъ то: уничтоженіе посѣвовъ, фруктовыхъ деревьевъ, сносъ строеній и т. п. представилось бы возможнымъ войти въ добровольное соглашеніе съ владѣльцемъ, отдѣльно отъ вознагражденія за отчуждаемую землю и убытки, а равно неудобства, происходяція отъ разрѣзки ея, то надлежитъ составить при бытности владѣльца или повѣреннаго его, оцѣночную опись, съ подробнымъ указаніемъ причиненнаго

убытка по уничтоженію посѣва, фруктовыхъ деревьевъ или строеній и затѣмъ поступать согласно § 6 сей инструкціи (см. выше § 8).

15. Предварительно приступа къ работамъ по отчужденію, начальникъ работъ обязанъ представить управленію основныя данныя для опредѣленія ширины отчужденной полосы земли, въ различныхъ случаяхъ, какъ то: при полевыхъ работахъ въ выемкахъ, насыпяхъ, мѣстахъ расположенія казармъ, бутокъ, станціонныхъ площадкахъ и т. д.

Приложеніе № 80.

Циркуляръ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Судебный Отдѣлъ) 4 февраля 1894 г. № 7916/75.

О доставленіи свѣдѣній о ходѣ дѣлъ по отчужденію имуществъ по прилагаемой формѣ.

Въ виду необходимости имѣть своевременно свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ отчужденія, Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ Вамъ представлять по прилагаемой формѣ, черезъ каждые четыре мѣсяца двѣ вѣдомости о ходѣ дѣлъ отчужденія. Въ первой изъ нихъ должны быть поименованы тѣ владѣльцы, отъ коихъ земли были отчуждены Управленіемъ.....
 дороги въ бытности въ эксплуатаціи частнаго общества по неоконченнымъ еще отчужденіемъ, а если дорога была построена непосредственнымъ распоряженіемъ казны, черезъ временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, то въ этой вѣдомости надлежитъ помѣщать тѣ отчужденія, которыя остались не законченными производствомъ или по которымъ не уплачены владѣльцамъ деньги и нѣтъ еще крѣпостныхъ актовъ на имущество, при постройкѣ желѣзной дороги. Во второй же вѣдомости должны быть наи-

менованы всѣ тѣ отчужденія, которыя возникли по переходѣ дороги въ казну, если же дорога строилась казной, то должны быть показаны въ этой вѣдомости всѣ отчужденія, которыя произведены послѣ открытія дороги для движенія, какъ вслѣдствіе Высочайшихъ Именныхъ Указовъ, такъ и прочихъ земель, приобрѣтенныхъ для надобностей дороги по добровольному соглашенію, причѣмъ въ особой графѣ съ причинахъ, замедляющихъ дѣла отчужденія, необходимо помѣщать также время занятія земли, а въ случаяхъ направленія дѣла въ оцѣночномъ порядкѣ,—послѣдовалъ ли протѣстъ со стороны Управленія дороги на постановленіе оцѣночной комисіи, и если такового не послѣдовало, то вкратцѣ указать причины не опротестованія. Въ послѣднемъ случаѣ, если и владѣлецъ остался доволенъ постановленіемъ Оцѣночной Комисіи или не представилъ возраженія въ установленный закономъ двухнедѣльный срокъ, при чемъ онъ, владѣлецъ, правоспособенъ къ совершенію купчей крѣпости и имѣетъ всѣ необходимые на то документы, то, во избѣжаніе излишней платы процентовъ на сумму, присуждаемую Оцѣночной Комисіею за отходящее подъ линію желѣзной дороги имущество, со дня его занятія, является необходимымъ, не дожидаясь утвержденія постановленія Оцѣночной Комисіи Совѣтомъ Министерства во всѣхъ упомянутыхъ выше случаяхъ входить въ соглашеніе съ владѣльцами о совершеніи купчей крѣпости на отчужденныя имущества въ суммѣ утвержденной Оцѣночною Комисіею, представляя таковыя соглашенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на утвержденіе Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Одновременно съ симъ Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ увѣдомляетъ г.г. Начальниковъ дорогъ и работъ для руководства и исполненія, что предварительнорѣшенія вопросовъ о вознагражденіи владѣльцевъ за отчужденныя отъ нихъ по добровольному соглашенію земли и имущества въ случаѣ не имѣнія для таковыхъ земель и имуществъ нормальныхъ цѣнъ, представлять таковыя вопросы на утвержденіе Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Приложение № 81.

Указъ Правительствующаго Сената Рязанскому Окружному Суду № 4458.

По дѣлу объ убыткахъ отъ вымочки постьвовъ отъ постановки щитовъ на землю, отчужденной подъ ж. д.

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ въ судебномъ засѣданіи слушалъ просьбу повѣреннаго Рязанско-Козловской желѣзной дороги присяжнаго повѣреннаго Бернардь о кассации рѣшенія Пронскаго Мироваго Съѣзда по иску дворянки Прасковьи Марковой съ означеннаго общества 150 рублей.

Принимая во вниманіе: 1), что 684 ст. X т. I ч., по которой всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, говорить о такомъ, которое учинено лицомъ, неимѣющимъ на то права и о такихъ упущеніяхъ, которыя допущены лицомъ, обязаннымъ и имѣвшимъ возможность ихъ предупредить или предотвратить, такъ какъ нѣтъ правила, чтобы лицо, дѣйствовавшее по праву, закономъ предоставленному, могло подвергаться за дѣяніе свое какой бы то ни было отвѣтственности (р. 1885 г. № 81, 1896 № 69 и др.); 2), что между тѣмъ, присудивъ въ пользу истца отыскиваемую ею сумму убытковъ, причиненныхъ вымочкой постьвовъ, вслѣдствіе прибоа снѣга къ щитамъ, поставленнымъ по линіи желѣзной дороги, Мировой Съѣздъ оставилъ безъ всякаго обсужденія возраженія просителя, что означенныя снѣговыя защиты устроены на землѣ, принадлежащей Обществу желѣзной дороги, которая за симъ и не обязана отвѣчать за происшедшіе для кого либо отъ такихъ законныхъ его дѣйствій убытки, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ рѣшеніе Пронскаго Мироваго Съѣзда по нарушенію 129 ст. Уст. Гр. Суд. отмѣнить и передать дѣло на разсмотрѣніе Рязанскаго Окружнаго Суда, о чемъ сему суду съ препровожденіемъ дѣла послать Указъ.

Приложение № 82.

Циркуляръ Министерства Путей Сообщенія (по Суд. Отд.)
отъ 8 марта 1896 г. № 9272.

О возмъщеніи убытковъ отъ вымочки посѣвовъ на владѣльческихъ земляхъ отъ постановки снѣговыхъ защитъ

При разсмотрѣннн претензій частныхъ владѣльцевъ объ уплатѣ убытковъ за вымочки посѣвовъ на принадлежавшихъ имъ земляхъ, въ случаяхъ, когда эти вымочки произошли отъ снѣжныхъ осложненій вслѣдствіе разстановки снѣговыхъ защитъ: одинъ изъ начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ возбудилъ вопросъ о томъ, всѣ ли претензіи сказаннаго рода подлежатъ удовлетворенію или оплатѣ подлежатъ только тѣ изъ таковыхъ, которыя возникаютъ вслѣдствіи того, что разстановка защитъ была произведена внѣ предѣловъ желѣзнодорожной полосы отчужденія.

Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что по аналогичному дѣлу Правительствующій Сенатъ высказался въ томъ смыслѣ, что разстановка снѣговыхъ защитъ на землѣ, принадлежащей желѣзной дорогѣ, не представляетъ изъ себя дѣянія противозаконнаго, а потому желѣзная дорога не обязана отвѣчать за происшедшія для кого либо отъ такихъ законныхъ дѣйствій убытки. Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ г.г. Начальникамъ дорогъ удовлетворять лишь такого рода претензіи по вымочкѣ посѣвовъ, когда убытки владѣльцевъ произошли отъ снѣговыхъ отложеній, образовавшихся вслѣдствіи разстановки защитъ внѣ полосы отчужденія, руководствуясь прилагаемой при семъ копіей Указа Правительствующаго Сената Рязанскому Окружному Суду № 4458.

По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій сенатъ въ судебномъ засѣданіи слушавъ просьбу повѣреннаго Бернарда, о кассации рѣшенія Пронскаго Ми-

рового Създа по иску дворянки Прасковьи Марковой съ означеннаго Общества—150 руб.

Принимая во вниманіе: 1) что 684 ст. X т. I ч., по которой всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣянiемъ или упущенiемъ, говоритъ о такомъ дѣянiи, которое учинено лицомъ, не имѣющимъ на то право, и о такихъ упущенiяхъ, которыя допущены лицомъ, обязаннымъ и имѣвшимъ возможность ихъ предупредить или предотвратить, такъ какъ нѣтъ правила, чтобы лицо, дѣйствовавшее по праву, закономъ предоставленному; могло подвергаться за дѣянiе свое какой бы то ни было отвѣтственности (р. 1885 г. № 81, 1886 г. № 69 и др.), и 2) что между тѣмъ, присудивъ въ пользу истицы отыскиваемую ею сумму убытковъ, причиненныхъ вымочкой по сѣвовъ, вслѣдствіе прибоа снѣга къ щитамъ, поставленнымъ по линіи желѣзнодороги, Мировой Създъ оставилъ безъ всякаго обсужденія возраженіе просителя, что означенныя снѣговыя защиты устроены на землѣ, принадлежащей Обществу желѣзной дороги, которая за симъ и не обязана отвѣчать за происшедшіе для кого либо отъ такихъ законныхъ его дѣйствій убытки, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ рѣшеніе Пронскаго Муроваго Създа по нарушенію 129 ст. уст. гр. суд. отмѣнить и передать дѣло на разсмотрѣніе Рязанскаго Окружнаго Суда, о чемъ сему суду, съ препровожденіемъ дѣла, послать Указъ.

Приложеніе № 83.

Цирк. Управ. Каз. ж. д. (по Суд. Отд.) Начальникамъ дорогъ и работъ отъ 17 ноября 1898 года № 45910.

О ненужности ввода во владѣніе имуществами, приобретенными для надобности желѣзн. дор. по законамъ о принудительномъ отчужденіи.

Въ практикѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ неоднократно имѣли мѣсто случаи, что Начальники дорогъ и ра-

боть обращались въ судебныя учрежденія съ ходатайствомъ о ввѣдѣ подвѣдомственныхъ имъ дорогъ во владѣніе участками земли, отчуждаемыми для надобности сихъ дорогъ, что, какъ это видно изъ дѣлъ, поступавшихъ на разсмотрѣніе Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, вызвало значительные расходы по уплатѣ судебныхъ и иныхъ издержекъ.

Имѣя въ виду, что, въ случаяхъ отчужденія земель подъ казенныя желѣзныя дороги, ввѣдѣ во владѣніе представляется совершенно излишнимъ, такъ какъ таковой ввѣдѣ при отчужденіи въ порядкѣ принудительномъ вполнѣ замѣняется совершеніемъ описи, а при добровольныхъ соглашеніяхъ вовсе не требуется за установленіемъ границъ отчужденія административнымъ путемъ,—Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ признаетъ ввѣдѣ во владѣніе отчуждаемыми подъ желѣзныя дороги имуществами, какъ мѣру общую, совершенно излишнимъ, что и сообщаетъ Г.г. Начальникамъ дорогъ и работъ для руководства и исполненія. Въ исключительныхъ же, особо требующихъ того случаяхъ, Г.г. Начальникамъ дорогъ и работъ симъ предлагается входить въ судебныя учрежденія съ ходатайствами о ввѣдѣ во владѣніе не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Предсѣдателя Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Приложеніе № 84.

Приказъ по Министерству Путей Сообщенія Декабря 14 дня
1898 года № 147.

О представленіи въ Министерство свѣдѣній о положеніи дѣлъ по отчужденію имущества.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній по производимымъ мѣстными учрежденіями вѣдомства путей сообщенія дѣламъ объ отчужденіяхъ частныхъ земель и иму-

щество для надобностей вѣдомства мною усмотрѣно, что въ веденіи означенныхъ дѣлъ подчиненными симъ учрежденіямъ органами замѣчаются нерѣдко существенныя отступленія отъ дѣйствующихъ по сему предмету постановленій, имѣющія своимъ послѣдствіемъ, между прочимъ, крайнюю медленность въ удовлетвореніи владѣльцевъ вознагражденіемъ въ ущербъ интересамъ не только сихъ послѣднихъ, но и казны.

Озабочиваясь приведеніемъ дѣла отчужденія по вѣдомству путей сообщенія въ возможный порядокъ, предлагаю Начальникамъ Округовъ путей сообщенія, Начальникамъ работъ по сооруженію коммерческихъ портовъ, Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей имѣть неослабное наблюденіе за своевременностью и правильностью производства подчиненными имъ органами дѣлъ по отчужденіямъ, доставляя Канцеляріи Министра два раза въ годъ, къ 1 Января и къ 1 Юля, начиная съ наступающаго 1899 г., для доклада мнѣ, свѣдѣнія (по прилагаемой формѣ) о неоконченныхъ дѣлахъ отчужденія по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи сооруженіямъ и работамъ.

Приложеніе къ циркуляру 14 дек. 1898 г. № 47.

ВѢДОМОСТЬ

неоконченныхъ 1) дѣлъ отчужденія на основаніи Высочайшаго Указа.....года 2) подъ3).

№№ по порядку.	Губернія уѣздъ, городъ ⁴⁾ ,	Владѣльцы.	Отчуждаемое имущество ⁵⁾ .	Положеніе дѣла ⁶⁾ .

1) Въ вѣдомости показываються тѣ дѣла, по коимъ расчеты съ владѣльцами за занятое у нихъ имущество не окончены.

2) По каждому Высочайшему Указу должна быть отдѣльная вѣдомость, въ которую войдутъ всѣ отчужденія, производимыя на основаніи Указа.

3) Помѣщается та потребность, которая въ общихъ выраженіяхъ указана въ Высочайшемъ Указѣ.

4) Показывается мѣсто расположенія отчуждаемаго имущества, въ какой губерніи, уѣздѣ, а если въ городѣ, то проставляется названіе города.

5) Показывается количество отчуждаемой земли, съ обозначеніемъ имѣвшихся на ней построекъ.

6) Объясняется, въ какомъ положеніи находится дѣло по отчужденію имущества, а именно: возбуждено ли производство по вознагражденію, если возбуждено, то направлено ли оно къ добровольному соглашенію или въ оцѣночномъ порядкѣ. Въ отношеніи дѣлъ, направленныхъ въ порядкѣ добровольнаго соглашенія, должно быть показано, ведутся ли переговоры или соглашеніе уже состоялось, а въ отношеніи дѣлъ, направленныхъ въ оцѣночномъ порядкѣ, должно быть указано: когда совершена опись и оцѣнка, въ послѣднемъ случаѣ—послѣдовалъ ли протестъ и съ чьей стороны.

Приложение № 85.

Циркуляръ Управленія по сооруженію ж. д. Гг. Начальникамъ работъ отъ 21 Января 1900 г. № 677/70.

Приказомъ г. Министра Путей Сообщенія отъ 14 Декабря м/г. за № 147 было предложено Правленіямъ и Совѣтамъ Управленій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, Начальникамъ казенныхъ и Директорамъ и Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, а также Начальникамъ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей, доставлять въ Канцелярію Министра два раза въ годъ, къ 1 Января и 1 Юля, свѣдѣнія, по особо указанной формѣ, о неоконченныхъ дѣлахъ отчужденія по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи сооруженіямъ и работамъ.

Въ виду того, что означенныя свѣдѣнія необходимы и для Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, названное Управленіе имѣетъ честь просить гг. Начальниковъ работъ копіи вышеуказанныхъ свѣдѣній, предоставляемыхъ въ Министерства Путей Сообщенія, доставлять одновременно и сему Управленію.

ВѢДОМОСТЬ

неоконченныхъ 1) дѣлъ отчужденія на основаніи Высочайшаго Указа.....года 2) подъ такую-то дорогу 3).

№№ по порядку.	Губернія, уѣздъ, городъ ⁴⁾ .	Владѣльцы,	Отчуждаемое имущество ⁵⁾ .	Положеніе дѣла ⁶⁾ .

1) Въ вѣдомости показываютъ, тѣ дѣла, по коимъ расчеты съ владѣльцами за занятіе у нихъ имущества не окончены.

2) По каждому Высочайшему Указу д. б. отдѣльная вѣдомость, въ которую войдутъ всѣ отчужденія, производимыя на основаніи указа.

3) Подъ постройку какой дороги.

4) Показывается мѣсто расположенія тѣхъ имуществъ.

5) Показывается количество отчуждаемой земли, съ обозначеніемъ главнѣйшихъ на ней построекъ.

6) Въ отношеніи дѣла, направляемыхъ въ порядкѣ добровольнаго соглашенія д. б. показано, ведутся-ли переговоры, или соглашеніе уже состоялось, а въ отношеніи дѣлъ, направляемыхъ въ оцѣночномъ порядкѣ д. б. указано: когда совершена опись и оцѣнка, въ послѣднемъ случаѣ, послѣдовалъ-ли протестъ и съ чьей стороны.

Приложеніе № 86.

Приказъ Министра Путей Сообщенія отъ января 26 дня
1900 года № 14.

Объ обращеніи по возникшимъ на практикѣ недоразумѣніямъ къ примѣненію дѣйствующихъ правилъ объ отчужденіи имуществъ въ канцелярію или отдѣлъ по отчужденію имуществъ Министерства Путей Сообщенія.

Со введеніемъ въ дѣйствіе съ 1 іюля 1899 года Временнаго Учрежденія Министерства Путей Сообщенія статьею 75 сего Учрежденія къ обязанности Канцеляріи Министра и состоящаго при ней Отдѣла по отчужденію имуществъ отнесены: 1) дѣла по общему, въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній, со стороны Министерства, наблюденію за производствомъ отчужденій на мѣстахъ и 2) производство и дальнѣйшее направленіе поступающихъ въ Министерство

дѣлъ о вознагражденіи за принудительно занятыя имущества въ тѣхъ случаяхъ, когда о семъ не послѣдовало добровольнаго соглашенія съ владѣльцами оныхъ. Вслѣдствіе сего объявляю по вѣдомству путей сообщенія, къ надлежащему исполненію и руководству, что всѣ свѣдѣнія, касающіяся производства отчужденій на мѣстахъ, въ коихъ Канцелярія Министра или Отдѣлъ по отчужденію могутъ встрѣтить необходимость, равно какъ и свѣдѣнія, указанныя въ приказѣ моемъ отъ 14 декабря 1898 года за № 147, должны сообщаться безъ замедленія непосредственно въ названные Канцелярію или Отдѣлъ, и, что независимо отъ подлежащихъ сношеній съ другими установленіями Министерства, въ эти же учрежденія слѣдуетъ относиться какъ по возникшимъ на практикѣ недоразумѣніямъ относительно примѣненія дѣйствующихъ правилъ и постановленій объ отчужденіяхъ (ст. 575—608 т. X, ч. I, Св. Зак. гр., соотвѣтствующія статьи т. XII, ч. I Пол. о подѣздн. пут. и т. п.), такъ и по всѣмъ вопросамъ, касающимся поступившихъ въ Министерство Путей Сообщенія оцѣночныхъ производствъ по вознагражденію владѣльцевъ за занятыя принудительно имущества, за исключеніемъ представленій и ходатайствъ объ окончаніи добровольнымъ соглашеніемъ дѣлъ по производимымъ казною отчужденіямъ, разрѣшаемыхъ подлежащими центральными управленіями Министерства, по принадлежности.

Приложение № 87.

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
(Юрисконсультская часть) 17/19 апрѣля 1902 г.
№ 4613/437—4625/449.

*О воспреещеніи постороннимъ лицамъ селиться въ полосу
отчужденія.*

Въ виду затрудненія, возникающихъ при удаленіи, въ случаѣ надобности, съ полосы отчужденія подъ желѣзную дорогу построекъ, возведенныхъ посторонними лицами, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Гг. Начальниковъ работъ:

1) не допускать возведенія посторонними лицами никакихъ построекъ въ предѣлахъ полосы отчужденія и

2) въ случаѣ разрѣшенія временныхъ построекъ на полосу отчужденія служащимъ, подрядчикамъ, поставщикамъ, буфетчикамъ и т. п. отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что ко времени окончанія сооруженія линіи они обязуются возведенныя постройки снести.

Приложение № 88.

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
Г. г. Начальникамъ работъ отъ 18 мая 1902 года № 604/616.

О заключеніяхъ Юрисконсультовъ строительныхъ Управленій по вопросамъ о примѣненіи законовъ о герб. сборѣ, промыслов. налогѣ и по отчужд. имуществъ.

Для установленія надлежащаго порядка и достиженія единообразія въ дѣйствіяхъ строительныхъ Управленій по примѣненію законовъ о гербовомъ сборѣ, промысловомъ

налогъ и отчужденіи имуществъ, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить Г. г. Начальниковъ работъ:

1) Предложить юрисконсультамъ ввѣренныхъ имъ строительныхъ управленій по болѣе существеннымъ вопросамъ, сообщаемымъ на ихъ заключеніе, таковыя заключенія давать въ письменной формѣ;

2) копии заключеній, касающихся примѣненія Устава о Гербовомъ Сборѣ и Положенія о Промысловомъ Налогѣ, а равно затрогивающихъ принципиальные вопросы по отчужденію имуществъ, представлять въ управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

Приложеніе № 89.

Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ (Юриконсультская часть) 13/16 сентября 1902 г. № 11338.

О доставленіи строительными управленіями дорогъ въ эксплуатаціонныя управленія при сдачѣ дѣлъ по отчужденію имуществъ инвентарныхъ вѣдомостей по данной формѣ.

Въ видахъ полученія при передачѣ построенныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ вѣдѣніе эксплуатаціонныхъ Управленій возможно полныхъ свѣдѣній о положеніи дѣла по отчужденію имуществъ, Управление желѣзныхъ дорогъ просило Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сверхъ дѣлъ по отчужденію имуществъ по особымъ описямъ, общихъ плановъ отчужденій и крѣпостныхъ документовъ съ приложенными къ нимъ планами передавались еще инвентарныя вѣдомости отчужденій, составленныя въ строгомъ порядкѣ, начиная съ первой версты каждой линіи по прилагаемому образцу.

Сверхъ сего, относительно отчужденій неоконченныхъ

ко времени передачи дороги въ эксплуатацію, представляется необходимымъ имѣть свѣдѣнія по прилагаемой также формѣ. Вслѣдствіе изложеннаго, препровождая бланки двухъ вышеуказанныхъ вѣдомостей, Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь просить г.г. Начальниковъ работъ сообщить не встрѣтится ли какихъ либо затрудненій къ составленію этихъ вѣдомостей.

Образецъ инвентарной вѣдомости, предложенной къ руководству циркуляромъ Управленія по сооруженію жел. дорогъ отъ 13/16 сентября

1902 г. № 11338.

№ инвентарный.	По общему плану.			Протяженіе по осн.	Что послужило основаніемъ отчужденія.	Мѣстонахожденія имущества.		Владѣлецъ и родъ владѣнія.	Для какой надобности.	Количество отчуждаемой земли.		Размѣръ вознагражденія.	
	Верста.	пикеты	№ владѣнія.			Губернія, Область или Округъ.	Уѣздъ и городъ			Посады, мѣстечки, села, деревни, пустоши, дачи, улицы и проч.	Дес.	Кв. саж.	Рубли.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
1	1	1-17	1	Внѣ осн.	Высочайшій Указъ 2 января 1905 г.	С.-Петербургской губ. Псковскаго уѣзда.	Дача Московщины	Базилевскій, Петръ Александровичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Для расширенія станціи Проруха.	27	1538	12.539	78

Акть приобрѣтенія.	Отмѣчено у Старшаго Нотаріуса Палатою Уголовнаго и Гражданскаго Суда, Свѣдѣвъ Мировыхъ Судей и др. соотвѣтствующими учрежденіями.	Обязательства и сервитуты (Пассивные и активные).	Имѣется ли писанный планъ владѣнія и гдѣ таковой находится.	№ дѣла, гдѣ находится переписка.	Измѣненіе въ составѣ имущества.	Примѣчаніе.
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.
Купчая. Данная. Дарственная. Передаточный актъ.	У Старшаго Нотаріуса С.П.В. Округа 10 Октября 1905 г. № 378 по реестру № 405.	Право пользованія водою изъ пруда и прогономъ скота чрезъ и т. д. (Сервитуты слѣдуетъ писать кратко).	Имѣется при купчей.	98-1901 г.		

Приложеніе № 90.

**Циркуляръ Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ
(Юрисконсультская часть). 17 февраля 1903 г. № 1966.**

О составленіи особыхъ по прилагаемымъ формамъ вѣдомостей: инвентарнымъ и неоконченнымъ дѣламъ при сдачѣ дѣлъ Эксплоатаціоннымъ Управленіямъ.

Циркулярнымъ предписаніемъ отъ 13 сентября 1902 г. за № 11388/1105 Управление по сооруженію ж. д. просило Гг. Начальниковъ работъ сообщить, не встрѣтится ли съ ихъ стороны какихъ либо затрудненій къ составленію, ко времени передачи оконченныхъ сооруженіемъ желѣзныхъ дорогъ въ вѣдѣніе Эксплоатаціонныхъ Управленій, по формамъ, приложеннымъ къ означенному предписанію, особыхъ инвентарныхъ вѣдомостей отчужденій и вѣдомостей неоконченныхъ производствомъ дѣлъ отчужденія.

Въ настоящее время отъ всѣхъ Г.г. Начальниковъ работъ получены отвѣты, что затрудненій при составленіи указанныхъ вѣдомостей не встрѣчается.

Вслѣдствіе сего Управление по сооруженію желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь предложить Г.г. Начальникамъ работъ при сдачѣ оконченныхъ сооруженіемъ желѣзныхъ дорогъ передавать Эксплоатаціоннымъ Управленіямъ сверхъ прочихъ свѣдѣній и документовъ по отчужденію имущества также вышеупомянутыя инвентарныя вѣдомости неоконченныхъ дѣлъ по отчужденію.

Приложеніе № 91.

Объ установленіи правилъ о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду временно свободныхъ участковъ земель, находящихся въ полосѣ отчужденія подъ желѣзныя дороги.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. № 140, 1904 г.).

ПОСТАНОВЛЕНІЯ МИНИСТРА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

30 іюня (1 іюля 1904 г.) № 27871/671.

Совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, въ развитіе ст. ст. 47 и 51 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, журналомъ отъ 9 декабря 1903 года за № 42, положилъ: утвердить нижеслѣдующія правила о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду временно свободныхъ участковъ земель, находящихся въ полосѣ отчужденія подъ желѣзныя дороги.

Одобривъ означенное постановленіе Совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, предлагаю желѣзнымъ дорогамъ принять таковое къ руководству и исполненію.

Подписаль: Министръ Путей Сообщенія

Князь М. Хилковъ.

П РА В И Л А

о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду временно свободныхъ участковъ земель, находящихся въ полосѣ отчужденія подъ желѣзныя дороги.

1. Желѣзнымъ дорогамъ предоставляется сдавать въ арендное пользованіе временно свободныя участки земли, отчужденной подъ желѣзныя дороги, если таковыхъ не имѣется надобности для складовъ, прибывающихъ по же-

лѣзнымъ дорогамъ грузовъ, а также грузовъ, ввозимыхъ на станціи для отправки, и если участки эти будутъ признаны Начальниками казенныхъ, Управляющими и Директорами частныхъ желѣзныхъ дорогъ временно ненужными для потребностей самой дороги.

2. Сдача въ аренду участковъ свободной земли (1) можетъ быть допускаема лишь при условіи, если арендаторъ обязуется, въ случаѣ признанной Министерствомъ Путей Сообщенія необходимости въ уступаемомъ участкѣ для желѣзной дороги, во всякое время въ установленный симъ Министерствомъ срокъ, снять съ арендуемой земли всѣ возведенныя имъ постройки, освободить землю отъ находящихся на ней грузовъ и привести поверхность ея въ первоначальный видъ за свой, арендатора, счетъ и не требуя за все это и за досрочный возвратъ земли никакого вознагражденія со стороны желѣзной дороги или Правительства.

3. Отдача въ арендное пользованіе временно свободныхъ участковъ желѣзнодорожной земли допускается подъ устройство складовъ и складочныхъ помѣщеній для храненія такихъ грузовъ, которые поступаютъ въ эти склады для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, или прибываютъ по желѣзнымъ дорогамъ и затѣмъ подлежатъ дальнѣйшей отпавкѣ по ней, или же вывозу изъ склада за предѣлы ея.

Необходимыя при складахъ разнаго рода сооруженія, какъ то: лѣсопилки, лѣсотаски при лѣсныхъ складахъ, сѣнопрессовальныя при складахъ сѣна, солемолки при складахъ соли, шосталки и иныя зерноочистительныя и зерноотдѣлочныя приспособленія, разнаго рода сооруженія и приспособленія при складахъ нефтяныхъ грузовъ, а равно устройства для предохраненія грузовъ отъ порчи, и т. п., могутъ быть допускаемы лишь въ томъ случаѣ, если такыя сооруженія устраиваются какъ вспомогательныя приспособленія при складахъ, въ цѣляхъ, связанныхъ съ перевозкою грузовъ по желѣзной дорогѣ, а не составляютъ самостоятельнаго торгово-промышленнаго предпріятія.

4. По предмету отдачи въ арендное пользованіе свободныхъ участковъ желѣзнодорожной земли и условій

эксплоатаціи устраиваемыхъ на этихъ участкахъ складовъ и сооруженій заключаются особые договоры, каковыя, на срокъ не свыше 3 лѣтъ, утверждаются на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ мѣстными Совѣтами Управленій желѣзныхъ дорогъ, а на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ—Правленіями желѣзнодорожныхъ обществъ; на срокъ же свыше 3 лѣтъ подобные договоры должны быть предоставляемы на утвержденіе Министра Путей Сообщенія, при чемъ проекты договоровъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ утверждаются по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

5. Отдача въ аренду желѣзнодорожныхъ земель подъ постройку жилыхъ домовъ желѣзнодорожнымъ служащимъ и буфетосодержателямъ и для общегосударственныхъ цѣлей (подъ почтовые отдѣленія, карантинныя помѣщенія для животныхъ, подъ устройство пакгаузовъ таможеннаго вѣдомства и т. п.), а равно подъ выстройку складовъ безъ права сноса таковыхъ въ теченіе аренднаго срока, разрѣшается Министромъ Путей Сообщенія по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

Приложеніе № 92.

Циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ 18 февраля 1905 г. № 7363/45.

О согласованіи правилъ о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду земель въ полость отчужденія, припечатанныхъ въ № 140 за 1904 г. Соб. Узак. съ правилами о семъ утвержденными М-ромъ П. С. 19 февраля 1886 г.

Въ № 140, ст. 1496, Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства за 1904 годъ опубликовано постановленіе Г. Министра Путей Сообщенія, 30 іюня (1 іюня того же года за № 27871/671)—о принятіи желѣзными дорогами къ руководству и исполненію правилъ—о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду временно свободныхъ участковъ

земель, находящихся въ полосѣ отчужденія подъ желѣзныя дороги, установленныхъ Совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ въ развитіе статей 47 и 51 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Нынѣ Начальникомъ одной изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ возбужденъ вопросъ о томъ, отмѣняется ли съ установленіемъ сихъ правилъ положеніе объ отдачѣ въ наемъ участковъ земли подъ склады при станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, утвержденное Г. Министромъ Путей Сообщенія 19 февраля 1886 г., или же означенныя правила, не касаясь участковъ, сдаваемыхъ въ аренду согласно § 2-му Положенія, относятся до какихъ либо другихъ временно свободныхъ участковъ желѣзнодорожной земли.

Въ разъясненіи сего Управление желѣзныхъ дорогъ сообщаетъ Гг. Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ нижеслѣдующее:

Согласно ст. 45-ой Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на каждой станціи долженъ быть вывѣшенъ утвержденный Г. Министромъ Путей Сообщенія планъ станціи, съ указаніемъ: а) постоянныхъ складочныхъ помѣщеній для грузовъ; б) дополнительныхъ помѣщеній и в) площадей свободныхъ земель, предназначенныхъ для временнаго пользованія грузоотправителей по силѣ ст. 47 Общаго Устава, причѣмъ условія пользованія этими послѣдними площадями точно опредѣлены въ ст. IVа списка дополнительныхъ сборовъ и правилъ изъ взиманія.

За выдѣленіемъ означенныхъ площадей на многихъ станціяхъ и вдоль линій дорогъ весьма часто имѣются временно свободныя желѣзнодорожныя земли, надобность въ коихъ для самой дороги можетъ явиться лишь въ послѣдствіи, въ виду чего, въ цѣляхъ утилизаціи такихъ земель, а равно для предоставленія отправителямъ и получателямъ грузовъ возможныхъ удобствъ, разрѣшается сдавать эти земли во временное арендное пользованіе частныхъ лицъ и учреждений, что и было разъяснено б. Департаментомъ желѣзныхъ дорогъ въ циркулярѣ его отъ 31 октября 1896 года за № 1857 (п. 3).

Но такъ какъ аренды желѣзнодорожныхъ земель испрашивались для самыхъ разнообразныхъ потребностей, при чемъ нерѣдко цѣль аренды не находилась въ прямой связи съ основною задачею желѣзныхъ дорогъ служить перевозочнымъ средствомъ, то, принявъ во вниманіе общегосударственное значеніе желѣзныхъ дорогъ и соображаясь съ интересами торговли и промышленности, Министерство Путей Сообщенія признало необходимость въ установленіи общихъ руководящихъ для желѣзныхъ дорогъ правилъ сдачи въ аренду временно свободныхъ земель, въ послѣдствіе чего и опубликованны въ № 140 Собр. Узак. и Расп. Правит. за № 1904 г. установленныя Совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ правилъ, утвержденныя Г. Министромъ Путей Сообщенія.

Въ правилахъ этихъ указывается порядокъ, цѣль и условія, при соблюденіи коихъ должны сдаваться въ аренду временно свободныя желѣзнодорожныя земли, а потому изданное въ 1886 г. Положеніе объ отдачѣ въ наемъ участковъ земли при станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ должно имѣть нынѣ примѣненіе лишь въ той мѣрѣ, насколько оно находится въ соотвѣтствіи съ сими правилами.

Приложеніе № 93.

Инструкція для отвода и оцѣнки отходящихъ подъ желѣзныя дороги казенныхъ земель, распубликованная по указу Правительствующаго Сената въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1868 года № 111, статья 912. Полное Собр. Зак. Росс. Импер. Соб. II т. 43, Отд. 2-е, 1868 г.

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ.

1. Обществамъ и лицамъ, сооружающимъ желѣзныя дороги, предоставляется право занимать подъ линіи дорогъ казенныя земли въ размѣрѣ, обусловленномъ шириною по-

лосы, необходимой для полотна и всѣхъ сооружений, непосредственно принадлежащихъ къ устройству желѣзной дороги.

2. Указанный въ сей инструкціи способъ исчисления вознагражденія касается лишь тѣхъ казенныхъ земель и угодій, которыя необходимы какъ для устройства полотна и всѣхъ сооружений, составляющихъ принадлежность желѣзныхъ дорогъ, такъ и для добыванія изъ нихъ строительныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для сооружений частныхъ желѣзныхъ дорогъ, за казенныя же земли и угодья, которыя бы сверхъ того потребовались строителямъ дорогъ, для какихъ либо надобностей, размѣръ вознагражденія опредѣляется по особому каждый разъ соглашенію строителей дороги съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и на продажу испрашивается установленнымъ порядкомъ Высочайшее разрѣшеніе.

3. Настоящею инструкціею опредѣляется порядокъ отвода и оцѣнки отходящихъ подъ желѣзныя дороги свободныхъ казенныхъ земель, также казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей, лѣсныхъ пространствъ и пустопорожнихъ и не разрабатываемыхъ и не приносящихъ дохода земель. Порядокъ же отчужденія подъ линіи желѣзныхъ дорогъ земель, состоящихъ во владѣніи государственныхъ крестьянъ, опредѣленъ особыми Высочайше утвержденными 31 октября сего 1868 года правилами.

II. Порядокъ приведенія въ извѣстность земель, отходящихъ подъ желѣзныя дороги.

4. По окончательномъ опредѣленіи мѣстности, черезъ которую проходитъ желѣзная дорога, общества и лица, устраивающія желѣзную дорогу, должны заявить мѣстному Губернскому Управленію Государственными Имуществами: въ какихъ мѣстахъ дорога проходитъ черезъ казенныя земли и какое пространство той земли необходимо для полотна и сооружений дороги.

5. Послѣ такового заявленія Управленіе Государствен-

ными Имуществами обязано, немедленно, сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ подробную извѣстность, чрезъ подвѣдомственныхъ ему Чиновника и Землемѣра, въ присутствіи агента или уполномоченнаго отъ общества дороги:

а) въ какомъ уѣздѣ, въ какой мѣстности или дачѣ находятся казенныя земли, отходящія подѣ желѣзную дорогу;

б) нанести на планъ пространство отходящихъ подѣ полотно и сооруженія желѣзной дороги земель;

в) составить подробное описаніе о томъ, къ какому разряду принадлежатъ отходящія подѣ дорогу земли, а именно: къ неудобнымъ ли землямъ (какъ то пространство подѣ водами, болотами и проч.) или къ пустопорожнимъ, т. е. не воздѣлываемымъ и не приносящимъ казнѣ никакого дохода землямъ, или къ оброчнымъ статьямъ, или къ лѣснымъ дачамъ, съ объясненіемъ сколько въ потребномъ для дороги пространствѣ заключается каждаго разряда земель и при томъ какого рода угодій, а именно: усадебной земли (не имѣется ли на ней какихъ либо и какихъ именно построекъ) пахатной, сѣнокосной, пастбищной, лѣсной и неудобной. Планъ и описаніе лѣснымъ пространствамъ должны быть составляемы съ участіемъ мѣстнаго лѣсничаго;

г) находятся ли тѣ земли, часть коихъ занята желѣзною дорогою, въ непосредственномъ хозяйственномъ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами и какой приносятъ доходъ или отданы въ аренду, за какую плату, на какой срокъ, съ условіемъ ли возврата, въ случаѣ надобности во всякое время, не ожидая истеченія аренднаго срока, по требованію Правительства, или безъ условія возврата раньше срока и д) если тѣмъ землямъ была составлена особенная оцѣнка, то какой по оной исчисленъ доходъ. При этомъ должна быть исчислена та доля причитающагося съ каждой оброчной статьи оцѣночнаго и дѣйствительно выручаемаго дохода, какая по расчету, по количеству десятинь, должна быть отнесена на пространство земли, отходящее на желѣзную дорогу, согласно ст. 9—14 настоящей инструкции.

Примѣчаніе. Для безпрепятственнаго производства работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, составле-

ніе—указанныхъ пункт. а. б. и в.—плана и описи подлежащимъ къ отчужденію казеннымъ землямъ и угодьямъ должно производиться безъ промедленія и по составленіи оныхъ земли и угодья передаются въ распоряженіе общества или лица, устраивающаго дорогу немедленно. Затѣмъ означенные документы дополняются свѣдѣніями, описанными въ пунктѣ г. и д.

6. Расходы на командированіе Чиновниковъ и Землемѣра Управленія Государственными Имуществами для составленія плановъ и описанія земель, отходящихъ подъ желѣзныя дороги, должны относиться на счетъ обществъ и лицъ, сооружающихъ дорогу; если же дорога устраивается Правительствомъ, то на счетъ казны.

7. Составленные планы и описанія, за подписью Чиновника и Землемѣра Управленія Государственными Имуществами, агента дороги, по лѣснымъ же участкамъ, кромѣ означенныхъ лицъ, за подписью—Лѣсничаго, представляются въ мѣстное Губернское Управленіе Государственными Имуществами, которое должно повѣрить оное съ имѣющимися въ немъ планами и свѣдѣніями и составить окончательный расчетъ о количествѣ какъ выручаемаго, такъ и исчисленнаго годового дохода съ отходящаго подъ дорогу пространства.

III. О способѣ оцѣнки земель для опредѣленія вознагражденія.

8. За казенныя земли и угодья, отходящія подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами или отдѣльными лицами, общества и лица эти должны (согласно Высочайше утвержденному 26 августа 1868 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и по примѣненію къ ст. 575—593 т. X, ч. I Св. Зак. и къ ст. 1972—1991 ч. II т. X Св. Зак.) уплачивать казнѣ вознагражденіе въ размѣрѣ, исчисленномъ по 10-ти лѣтней сложности причитающагося съ тѣхъ земель дохода, опредѣляющагося, на основаніи ст. 9—14 настоящей инструкции. Не полагается никакого въ пользу казны вознагражденія.

гражденія за казенныя земли, отходящія подъ дороги, устраиваемы самимъ Правительствомъ.

9. Если земля состояла во время отвода или въ теченіе предшествовавшихъ трехъ лѣтъ въ оброчномъ содержаніи или приносила доходъ посредствомъ хозяйственнаго управленія, но оцѣнки ей произведено не было, то доходность ея опредѣляется въ размѣрѣ средняго дѣйствительно выручавшагося съ нея въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ дохода, если же подъ желѣзную дорогу отводится оцѣненная оброчная статья, то доходность ея опредѣляется въ размѣрѣ, исчисленномъ по оцѣнкѣ. При этомъ причитающаяся на отходящее подъ желѣзную дорогу количество земли доля приносимаго всею статьею дохода исчисляется по отношенію пространства отведенной подъ дорогу земли къ общему пространству статьи и при томъ соотвѣтственно съ оцѣнкою отводимыхъ угодій, если каждое изъ нихъ было оцѣнено отдѣльно. Исчисленный на семь основаніи доходъ, умноженный на десять, составляетъ сумму вознагражденія, какое должно быть уплачено въ казну, за отшедшія подъ желѣзныя дороги земли.

10. Неудобныя казенныя земли, т. е. пространства занятыя водами, болотами и т. под., равно и всѣ воздѣланныя пространства казенныхъ земель, не составляющія оброчныхъ статей и не приносящія казнѣ никакого дохода, а также лѣсныя пространства, по вырубкѣ на оныхъ лѣса согласно ст. 13 и 14, уступаются въ пользу общества и лицъ, строящихъ желѣзныя дороги безвозмездно.

11. Когда на занимаемой жел. дорогою землѣ находятся какія либо казенныя или частныя постройки, подлежащія къ сносу, то за нихъ, сверхъ вознагражденія за землю, должно быть опредѣлено особое вознагражденіе по правиламъ объ оцѣнкѣ частныхъ построекъ, подлежавшихъ къ сносу въ видахъ общественной надобности (1981, 1982 и 1983 т. X ч. II).

12. Если отходящія подъ линіи желѣзныхъ дорогъ казенныя земли окажутся состоящими въ оброчномъ содержаніи, на основаніи срочныхъ арендныхъ контрактовъ, по коимъ казна не удержала за собою права отобрать статьи

раньше срока, безъ вознагражденія арендатора за преждевременное отобраніе статьи и за произведенные имъ расходы, то арендаторы за всѣ тѣ убытки, которымъ они могутъ подвергнуться вслѣдствіе отобранія отъ нихъ статей въ полномъ составѣ или части, вознаграждаются отъ общества или лицъ, предпринимающихъ сооруженіе дороги. Мѣра сего вознагражденія, если не послѣдуетъ добровольнаго съ обѣихъ сторонъ соглашенія, опредѣляется судебнымъ порядкомъ, какъ установлено 139 ст. 2 ч. X т. и о вознагражденіи частныхъ лицъ за убытки, причиненные при производствѣ казенныхъ или другихъ общественныхъ работъ и сооружений. Во всякомъ случаѣ опредѣленіе и самая выдача вознагражденія производится безъ участія Управленія Государственными Имуществами, которое обязано лишь наблюдать, чтобы взиманіе слѣдующей за отходящія земли или статьи арендной платы было прекращено по расчету съ того срока, когда земли или статьи будутъ изъяты изъ пользованія арендаторовъ.

13. При отчужденіи подъ линіи желѣзныхъ дорогъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ, къ какому бы разряду лѣсовъ они не относились, т. е. къ лѣсамъ ли единственнаго владѣнія казны или общимъ, вѣзжимъ и т. п. за произрастающій на отходящемъ пространствѣ лѣсной матеріалъ опредѣляется вознагражденіе на указанномъ ниже въ ст. 14 сей инструкціи основаніи, за самую же землю, подъ лѣсомъ находящуюся и не приносившую казнѣ особаго дохода, независимо отъ продажи лѣснаго матеріала,—общества не уплачиваютъ никакого вознагражденія, согласно ст. 10 настоящей инструкціи, но если въ числѣ отчуждаемыхъ лѣсныхъ земель окажутся лѣсныя поляны, приносящія доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ оброчное содержаніе или по хозяйственному управленію—то вознагражденіе за оныя опредѣляется согласно ст. 9 настоящей инструкціи.

14. Оцѣнка произрастающаго на отходящемъ пространствѣ лѣснаго матеріала производится по таксамъ, какія при отчужденіи того пространства въ данной мѣстности существовать будутъ. Выведенная по оцѣнкѣ стоимость лѣснаго матеріала уплачивается лѣсному вѣдомству не-

медленно обществомъ или лицами, сооружающими дорогу, а лѣсъ обращается въ ихъ пользу. Вырубка лѣса должна быть сдѣлана на счетъ предпріятія по сооруженію дороги.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе споровъ и жалобъ, могущихъ возникнуть со стороны частныхъ владѣльцевъ при оцѣнкѣ общихъ и спорныхъ лѣсовъ, приглашаются присутствовать сами владѣльцы или ихъ повѣренные.

IV. Объ утвержденіи оцѣнки.

15. Окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе разсчета относительно вознагражденія, причитающагося за отходящія подъ желѣзныя дороги казенныя земли, постройки и лѣсной матеріалъ, зависитъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Поэтому, по составленіи разсчета о количествѣ дохода и о размѣрѣ причитающагося вознагражденія, Губернское Управленіе Государственными Имуществами, по предварительномъ предъявленіи разсчета обществу и лицамъ, устраивающимъ желѣзную дорогу и по полученіи отъ нихъ отзыва, доносить Министерству Государственныхъ Имуществъ о всѣхъ обстоятельствахъ, касающихся до занятыхъ желѣзною дорогою казенныхъ земель, съ приложеніемъ на оныя плановъ и описаній, (съ объясненіемъ въ послѣднихъ свѣдѣніяхъ о доходѣ выручаемомъ и исчисленномъ), а также и подлинныхъ отзывовъ обществъ о согласіи или несогласіи на исчисленный размѣръ вознагражденія.

16. По утвержденіи Министерствомъ плановъ, оцѣнокъ и размѣра вознагражденія и по взносѣ послѣдняго строителями дорогъ въ Казначейство, для зачета по надлежащей смѣтѣ въ доходъ казны, мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами совершается актъ на уступку обществу или лицамъ строящимъ желѣзную дорогу занятыхъ дорогою казенныхъ земель, на кои, выдаются тѣмъ обществамъ или лицамъ планы хозяйственной съемки.

Примѣчаніе. Крѣпостныя пошлины, если общество по своему уставу отъ нихъ не изъято, и другіе расходы,

потребные при совершении актовъ, относятся на счетъ обществъ и лицъ, устраивающихъ дорогу.

17. Послѣ совершенія актовъ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ обязано распорядиться, установленнымъ порядкомъ, объ исключеніи изъ казеннаго вѣдомства и оклада казенныхъ земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги, а также обязано сдѣлать надлежащій расчетъ съ арендаторами сихъ земель относительно возврата ими зачета внесенныхъ ими въ казну впередъ за тѣ земли оброчныхъ денегъ съ соразмѣрнымъ уменьшеніемъ оброчной платы, если подъ желѣзную дорогу отошла часть только оброчной статьи, а остальная часть осталась въ оброчномъ содержаніи прежняго съемщика, въ силу контракта, съ нимъ заключеннаго.

Приложеніе № 94.

Выписка изъ Лѣснаго Устава.

284 ст., VIII т.

При производствѣ разрѣшенныхъ, въ установленномъ порядкѣ казенныхъ или частныхъ изысканій для устройства сухопутныхъ или водяныхъ сообщеній, изыскателямъ предоставляется, въ случаѣ надобности, дѣлать просьбы въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, съ вѣдома мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами и съ уплатою стоимости вырубленныхъ матеріаловъ по таксѣ. Лѣсное управленіе имѣетъ однако право, не требуя уплаты, сохранить за собою лѣсъ въ виду возможности болѣе выгоднаго сбыта онаго.

Примѣчаніе. Въ развитіе изложеннаго въ сей (284) статьѣ постановленія изданы особыя правила о порядкѣ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ о расчетахъ съ изыскателями и объ убодкѣ сими послѣдними порубленныхъ матеріаловъ.

Приложеніе № 95.

Выписка изъ систематическаго сборника дѣйствующихъ циркулярныхъ распоряженій по Лѣсному Департаменту М. Г. И. съ 1838 по 1 іюля 1890 года.

О производствѣ изысканій и отчужденіе казенной земли подъ желѣзныя дороги.

245. 1875 г. іюня 19. № 13904. Правила о порядкѣ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ о расчетахъ ихъ съ лицами или обществами, производящими изысканія, и объ уборкѣ сими послѣдними порубленныхъ матеріаловъ въ казенныхъ дачахъ, при производствѣ разрѣшенныхъ въ установленномъ порядкѣ, казенныхъ или частныхъ изысканій, для устройства сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній.

1) Губернаторы тѣхъ губерній, въ которыхъ предположено съ Высочайшаго разрѣшенія производить изысканія для устройства водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, получивъ отъ Министра Путей Сообщенія увѣдомленіе о разрѣшеніи производства изысканій и о лицахъ, которымъ дано такое разрѣшеніе, поставляютъ о семъ въ извѣстность мѣстныя Управленія Государственныхъ Имуществъ.

2) Лица или общества, производящія изысканія, обязаны письменно увѣдомить мѣстнаго лѣсничаго о времени приступа къ порубкѣ просѣкъ, а также и времени предполагаемаго окончанія таковой порубки въ той или другой казенной дачѣ, не позже какъ за недѣлю до начала порубки и затѣмъ приступить къ ней, не выжидая уже разрѣшенія.

3) Управленія Государственныхъ Имуществъ, по полученіи увѣдомленій отъ Губернаторовъ, поставляютъ въ извѣстность мѣстныхъ лѣсничихъ о томъ, кому предоставлено производить изысканія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Управленія Государственныхъ Имуществъ, по соображенію, что для казны

выгоднѣе;—предоставить вырубленный лѣсъ изыскателямъ за таксовую плату, или же удержать его въ распоряженіи казны, съ цѣлью болѣе выгоднаго сбыта, увѣдомляетъ отъ себя о томъ изыскателей и поставляютъ въ извѣстность лѣсничихъ. Изыскатели должны быть увѣдомлены непременно до производства освидѣтельствванія и учета матеріаловъ.

4) Прорубаемыя для производства изысканій просѣки, какъ продольныя, такъ и поперечныя въ разныхъ направленіяхъ, должны быть не шире двухъ сажень. Прорубка просѣкъ большей ширины, влечетъ за собой отвѣтственность со стороны изыскателей, какъ за самовольную порубку.

5) По окончаніи прорубки просѣкъ производится по каждой дачѣ отдѣльно учетъ вырубленныхъ матеріаловъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 33, 34, 35 и 36 Высочайше утвержденныхъ 13 мая 1869 г. правилъ, объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Кромѣ порубленныхъ матеріаловъ учету подлежатъ и поломанные при валкѣ срубленныхъ деревъ.

6) Имѣющіе быть составленными, при производствѣ опредѣленнаго по п. 5 учета по каждой лѣсной дачѣ отдѣльно, акты должны быть подписаны лицомъ, производящимъ изысканіе или повѣреннымъ. Въ случаѣ же неприсутствованія таковыхъ при производствѣ учета сообщается имъ копія съ составленныхъ по учету актовъ, вслѣдъ за составленіемъ таковыхъ.

7) Въ томъ случаѣ, когда порубленные и поломанные матеріалы должны быть оплачены производившими изысканіе, Управление Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ имъ расчетъ, не позже какъ чрезъ мѣсяць по составленіи акта свидѣтельства.

8) По полученіи расчета лицо или общество, производившее изысканіе, обязано немедленно уплатить казнѣ исчисленную сумму и затѣмъ оплаченный лѣсъ составляетъ собственность уплатившаго деньги и долженъ быть вывезенъ изъ дачи въ теченіе одного года со времени произ-

водства вырубки. По минованіи этого срока, весь неубранный изъ дачи матеріаль, поступаетъ въ полное распоряженіе казны, безъ возврата уплаченныхъ за него денегъ. За поврежденіе или убыль въ теченіе этого срока лѣса казна не отвѣтствуетъ.

Приложеніе № 96.

Циркуляръ Лѣсного Департамента Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ отъ 15 февраля 1893 года № 4012/5

Объ отводѣ и оцѣнкѣ казенныхъ земель, отходящихъ подѣ желѣзныя дороги.

Въ виду встрѣчаемыхъ нѣкоторыми Управленіями Государственныхъ Имуществъ, при занятіи казенныхъ земель подѣ желѣзныя дороги недоразумѣній и затрудненій, Лѣснымъ Департаментомъ по сношеніи съ Департаментомъ Гражданской Отчетности, составлены въ руководство Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, при отводѣ и оцѣнкѣ казенныхъ земель, отходящихъ подѣ желѣзныя дороги, нижеслѣдующія правила, утвержденныя 21 января 1893 г., по журналу Совѣта Министра, г. Временно Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

1) При постройкѣ дорогъ Правительствомъ, казенныя земли занимаются безвозмездно, но произраставшій на нихъ лѣсъ, если ему не будетъ дано Министерствомъ особаго назначенія, остается въ распоряженіи Управленій Государственныхъ Имуществъ для продажи его на общихъ основаніяхъ. Передача земель изъ вѣдомства удостоверяется передаточнымъ актомъ и планомъ отчуждаемому пространству за подписью лицъ, передающихъ его и принимающихъ.

2) При отчужденіи подѣ желѣзныя дороги, строящіяся обществами и частными лицами, казенныхъ земель, какъ лѣсныхъ, такъ и безлѣсныхъ, стоимость этихъ земель опредѣляется на установленныхъ Министерствомъ для этого

основаніяхъ и составленныя оцѣнки, по предварительной провѣркѣ оныхъ мѣстными Контрольными Палатами, представляются на разсмотрѣніе подлежащихъ Департаментовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

3) По повѣркѣ Департаментами правильности составления означенныхъ оцѣнокъ, послѣднія предъявляются обществамъ, или лицамъ, строящимъ дороги, по уплатѣ же этими лицами денегъ, причитающихся по оцѣнкамъ, на отчуждаемыя земли совершаются крѣпостные акты, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по этимъ актамъ на счетъ строителей дорогъ.

4) Если лѣсъ, срубленный на отчуждаемыхъ земляхъ, можетъ быть проданъ по выгодной для казны цѣнѣ, то лѣсъ этотъ оставляется, примѣнительно къ 291 ст. уст. лѣсн. въ распоряженіи казны и при этомъ не требуется уплаты причитающейся за него суммы, въ противномъ же случаѣ, таковой лѣсъ предоставляется строителямъ дороги за таксовую стоимость.

5) При несогласіи обществъ или лицъ, строящихъ дорогу, на уплату казнѣ суммы, причитающейся по произведенной оцѣнкѣ, дѣла по оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества направляются въ оцѣночныя коммисіи, образуемыя на основаніи ст. 582 ч. I т. X св. зак. гражд., изд. 1887 г.

Что касается, за симъ, до самаго производства оцѣнокъ отчуждаемымъ подъ желѣзныя дороги казеннымъ землямъ и лѣсамъ, то Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ надлежитъ руководствоваться при этомъ слѣдующими основаніями:

а) Относительно лѣсной почвы.

а) Древесный запасъ отчуждаемыхъ участковъ опредѣляется перечислительнымъ способомъ; при этомъ въ расчетъ принимаются только тѣ сортименты, которые имѣютъ дѣйствительный сбытъ во время производства оцѣнки. Стоимость запаса вычисляется по таксовымъ цѣнамъ.

б) Вознагражденіе за отчуждаемую лѣсную почву вы-

числяется слѣдующимъ образомъ: по даннымъ о произведенныхъ рубкахъ и поступленіи лѣсныхъ доходовъ за послѣднія пять лѣтъ по лѣсной дачѣ, изъ которой производится отчужденіе, опредѣляется средняя валовая доходность одной десятины лѣсной почвы. Эта средняя доходность умножается на лѣсную площадь отчуждаемаго пространства и полученное произведеніе, капитализированное изъ 5% (т. е. помноженное на 20), выражаетъ капитальную стоимость отчуждаемой лѣсной почвы.

в) Если для дачи, изъ которой производится отчужденіе, нельзя извлечь данныхъ о средней валовой доходности десятины лѣсной почвы, то данныя эти берутся изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, находящихся въ одинаковыхъ съ нею условіяхъ, относительно сбыта и состоянія лѣсонасажденій.

г) При вычисленіи средней валовой доходности съ одной десятины лѣсной почвы въ данной дачѣ, принимается въ расчетъ стоимость не только проданныхъ за послѣднія пять лѣтъ лѣсныхъ матеріаловъ, но и безденежно отпущеннаго лѣса и подобныхъ пользованій за тотъ же срокъ времени, при чемъ стоимость безденежныхъ отпусковъ опредѣляется по таксѣ, со среднею торговою надбавкою за послѣднія пять лѣтъ.

д) Доходы отъ оброчныхъ статей, какъ не лѣсной почвы, не принимаются во вниманіе при вычисленіи средняго ежегоднаго дохода одной десятины лѣсной почвы отъ подобныхъ лѣсныхъ пользованій.

е) Если независимо отъ полученной вышеизложеннымъ способомъ оцѣнки отчуждаемой лѣсной почвы, потребуется вслѣдствіе такого отчужденія, увеличеніе расходовъ въ остающейся во владѣніи казны части дачи, (наприм., когда желѣзная дорога раздѣлитъ дачу на двѣ части и это потребуетъ увеличенія состава стражи и т. п.), то общая сумма такихъ новыхъ, вызываемыхъ отчужденіемъ, расходовъ капитализируется тоже изъ 5% и полученная сумма прибавляется къ прежде опредѣленной капитальной стоимости отчуждаемой лѣсной почвы.

ж) Если это отчужденіе влечетъ за собой образованіе

въ дачѣ отрѣзковъ невыгодныхъ для хозяйства, но на основаніи п. 10 ст. 584 ч. I т. X, такіе отрѣзки подлежатъ отчужденію той же желѣзной дорогѣ, при чемъ оцѣнка ихъ производится отдѣльно отъ обязательно отчуждаемой площади на изложенныхъ выше основаніяхъ (пункты „б“ и „в“).

б) относительно угодій земельныхъ оброчныхъ статей.

а) Доходность угодій и земельныхъ оброчныхъ статей опредѣляется сообразно со средними арендными цѣнами доходностью окрестныхъ частныхъ земель и оброчными цѣнами на ближайшія однородныя казенныя земельныя оброчныя статьи.

б) Существующій дѣйствительный оброкъ можетъ быть принятъ за доходъ отъ земельныхъ оброчныхъ статей только въ томъ случаѣ, если онъ не ниже цѣны, упомянутыхъ въ пунктѣ „а“.

в) Опредѣленный на указанныхъ основаніяхъ доходъ съ угодій и земельныхъ оброчныхъ статей, умноженный на 20, даетъ стоимость этихъ земель.

г) Если на угодьяхъ произрастаетъ лѣсъ, имѣющій сбытъ, то онъ оцѣнивается на общихъ основаніяхъ (см. п. „а“).

в) Относительно неудобныхъ площадей.

а) Лѣсъ, произрастающій на неудобныхъ площадяхъ, таксирруется и оцѣнивается на общихъ основаніяхъ (см. п. „а“).

б) Почва не подлежитъ оцѣнкѣ кромѣ такихъ болотъ, на которыхъ возможно и дѣйствительно производится сѣнокошеніе или пастьба скота. Стоимость десятины подобнаго рода болотъ вычисляется помноженіемъ получаемаго въ послѣднія 5 лѣтъ дохода на 20.

О семъ Лѣсной Департаментъ сообщаетъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Приложеніе № 97.

Предписаніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Департаменъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ отъ 1 сентября 1909 года, № 1846, на имя Управляющаго Государственными Имуществами въ Приамурскомъ краѣ.

Разъясненіе порядка отчужденія казенныхъ земель подѣ желѣзныя дороги.

.....

Поэтому и руководствуясь установленными для отвода и оцѣнки казенныхъ земель, отходящихъ подѣ желѣзныя дороги, правилами (Инструкція 9 Декабря 1868 г.—полн. собр. зак. 1868 г. № 46536 и циркуляръ Лѣснаго Департамента 13 февраля 1893 г. № 4012/5), считаю необходимымъ сообщить Вамъ, милостивый государь, для надлежащаго руководства, что при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ правительствомъ—свободныя (т. е. несостоящія ни въ чьемъ пользованіи) казенныя земли, потребныя какъ для устройства полотна и всѣхъ желѣзнодорожныхъ сооружений, такъ и для добыванія строительныхъ матеріаловъ, занимаются безвозмездно, а срубленный на занятой землѣ лѣсъ можетъ быть употребленъ для надобностей дороги, съ уплатой его оцѣночной стоимости, или же поступаетъ въ распоряженіе Управленія государственныхъ имуществъ для продажи на общемъ основаніи. Формальная передача означенныхъ земель изъ вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія производится впослѣдствіи, по опредѣленіи точныхъ границъ передаваемаго пространства и удостоверяется передаточными актами и планами за подписью мѣстныхъ органовъ обоихъ названныхъ вѣдомствъ. Тѣмъ же порядкомъ передаются и несвободныя казенныя земли, которыя до занятія ихъ подѣ желѣзную дорогу были сданы въ аренду или находились въ дѣйствительномъ пользованіи государ-

ственныхъ крестьянъ и инородцевъ, не получившихъ еще окончательнаго поземельнаго устройства, но съ тѣмъ лишь отличіемъ, что бывшимъ арендаторамъ и владѣльцамъ такихъ земель выдается, въ потребныхъ случаяхъ, вознагражденіе за причиненные имъ прекращеніемъ пользованія земельными угодьями или сносомъ строеній дѣйствительныя убытки. Означенное вознагражденіе производится изъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку дороги и опредѣляется или въ порядкѣ добровольнаго соглашенія, или, если такового соглашенія не состоится,—на основаніи ст. 594 Зак. Гражд. (св. зак. т. X ч. I). Самое же занятіе подобныхъ несвободныхъ казенныхъ земель совершается или по восслѣдованіи вышеупомянутаго добровольнаго соглашенія или, при недостиженіи его,— по совершеніи установленной въ ст. 594 зак. гражд. описи. Подлинная за надлежащими подписями.

Приложеніе № 98.

Выписка изъ журнала Совѣта Министровъ 10 ноября 1912 г.

По вопросу: подлежитъ-ли возмездному отчужденію подъ казенную желѣзн. дорогу имущество казны, служащей источникомъ дохода въдомства, за коимъ оно числится.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ принялъ на видъ, что сущность возникшаго между Министромъ Путей Сообщенія и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія разномыслія сводится къ разрѣшенію вопроса о томъ, надлежитъ ли, въ случаѣ отчужденія для надобности желѣзныхъ дорогъ, находящагося въ распоряженіи какого-либо казеннаго учрежденія и являющагося для послѣдняго источникомъ спеціальнаго дохода земель-

наго имущества, производить уплату вознагражденія за такое имущество.

Посему поводу Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что по дѣйствующему закону собственникомъ всѣхъ казенныхъ имуществъ, не исключая и земель, имѣющихъ специальное назначеніе, является казна. Поэтому, вѣдомства вообще не могутъ быть разсматриваемы въ отношеніи другъ къ другу, какъ отдѣльные самостоятельные собственники. Въ частности же, въ примѣненіи къ обсуждаемому случаю, надлежитъ отмѣтить, что по силѣ пункта 8 изданной, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 26 августа 1868 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта инструкции объ отводѣ и оцѣнкѣ отходящихъ подъ желѣзныя дороги казенныхъ земель, за означенныя земли, занимаемыя подъ правительственныя желѣзнодорожныя линіи, не полагается никакого вознагражденія. А такъ какъ Московскій Сельскохозяйственный Институтъ—учрежденіе казенное и отчужденная отъ него, согласно Высочайшему Указу 29 мая 1900 года, земля обращена для надобностей Московской Окружной дороги, сооружаемой Правительствомъ, то отсюда явствуетъ, что земля эта подлежитъ передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія безвозмездно.

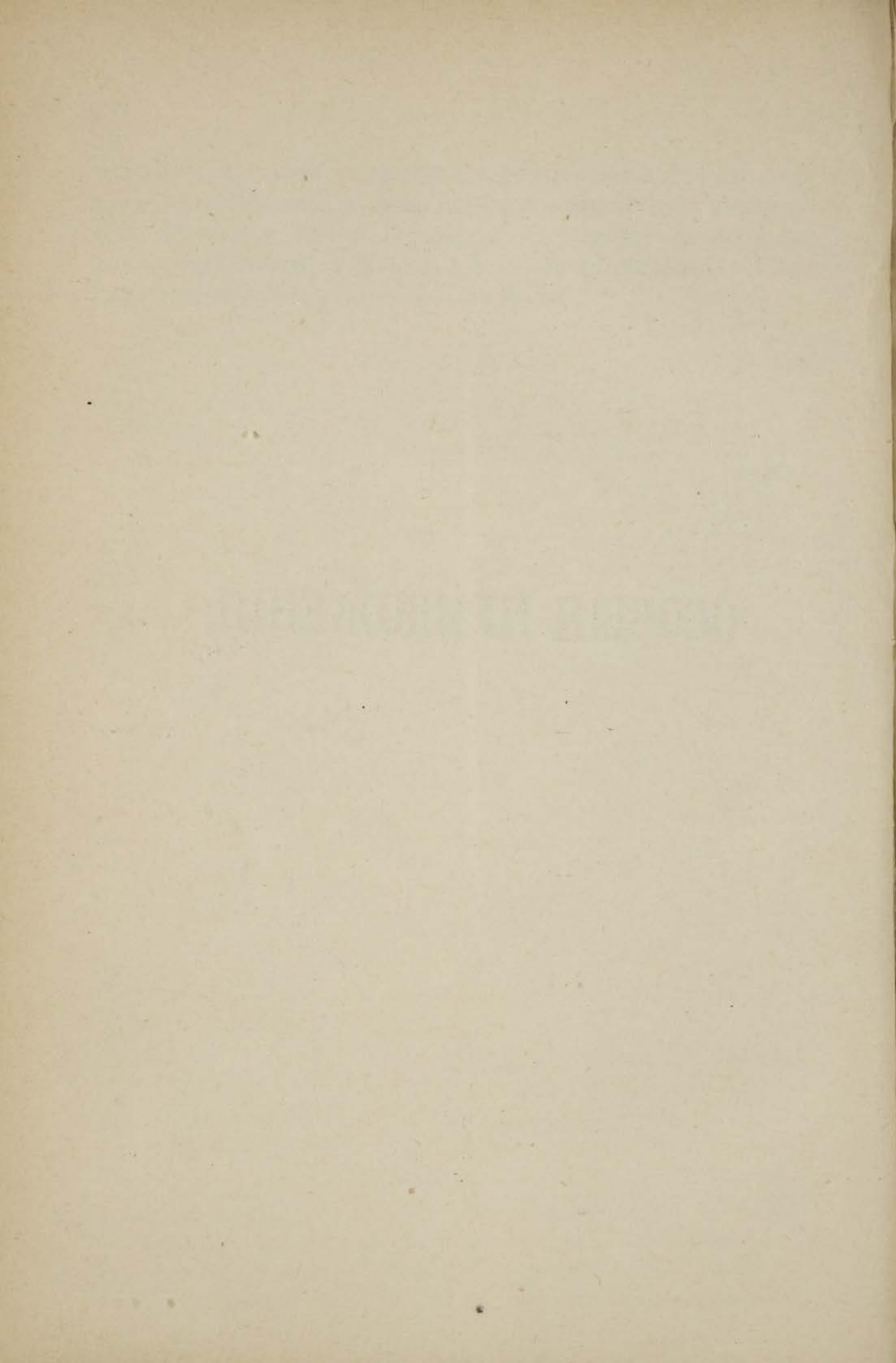
Присоединяясь по приведеннымъ соображеніямъ къ изложенному въ представленіи Статсъ-Секретаря Рухлова заключенію по настоящему дѣлу, Совѣтъ Министровъ находитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что, если бы изъятіе изъ пользованія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института указанной земли отразилось бы неблагоприятно на финансовомъ положеніи сего учебнаго заведенія, то отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія зависѣла-бы испросить, въ установленномъ порядкѣ, необходимые кредиты на усиленіе средствъ названнаго Института.

Въ соотвѣтствіи съ симъ, Совѣтъ Министровъ положилъ:

Отведенный подъ сооруженіе Московской Окружной дороги участокъ казенной земли, мѣрою въ 4 дес. 1810,85 квадр. саж., находившійся въ пользованіи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, предоставить въ распо-

ряженіе Министерства Путей Сообщенія, по передаточному акту, безвозмездно, о чемъ сообщитъ выписками изъ журнала Министру Путей Сообщенія и Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ къ исполненію, а Государственному Контролеру къ свѣдѣнію.

ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.



Приложение № 1.

Изъ инструкціи Начальника работъ Техническому Отдѣлу Управленія постройки.

Всякое недвижимое имущество, необходимое для государственной или общественной пользы, можетъ быть временно занято или подвергнуто отчужденію не иначе, какъ по добровольному соглашенію съ собственникомъ или, если же такового не послѣдуетъ—принудительно,—по составленіи полицейской описи, поэтому, никакимъ образомъ, нельзя самовольно занимать земли работами, складами, равно производить вырубку лѣса и пр., до выработки съ владѣльцемъ имущества условій такового занятія, будь то государственная, общественная или частная собственность.

Всякая формальная юридическая сторона дѣла отчужденія или временнаго занятія имуществъ возлагается на Агентовъ Службы Отчужденія имуществъ, поэтому на ихъ обязанности лежитъ: 1) своевременное приобрѣтеніе правъ на занятіе работами недвижимыхъ имуществъ, потребныхъ для постройки дороги и ея принадлежностей, 2) приобрѣтеніе въ собственность и временное пользованіе нужныхъ имуществъ за цѣну, не превышающую указанныхъ нормъ и 3) укрѣпленіе правъ на имущества за желѣзною дорогою крѣпостными или иными актами.

Такъ какъ успѣшное выполненіе агентами по отчужденію возложенныхъ на нихъ обязанностей по отчужденію и временному занятію имуществъ, всецѣло зависитъ отъ технического надзора постройки дороги, т. к. послѣдній располагаетъ всѣми нужными для агентовъ данными, то техническій надзоръ долженъ оказывать имъ полнѣйшее содѣйствіе и, дабы обезпечить правильное и безостановочное

производство строительных работ и избѣгнуть судебных процессовъ съ владѣльцами имуществъ за самовольное занятіе ихъ имуществъ, чины технического надзора обязаны, не позднѣе какъ за шесть мѣсяцевъ до приступа къ работамъ выдать агентамъ отчужденія: 1) утвержденный продольный профиль, окончательно согласованный съ возстановленной въ натурѣ линіей, ибо возстановленіе пикетажа линіи, разбивки кривыхъ, обозначеніе тангенсовъ, и выдача вполнѣ согласованнаго профиля, необходимы для съемки линіи и составленія ситуационнаго плана землемѣрами Службы Отчужденія, 2) вѣдомость предполагаемыхъ къ сносу строеній и 3) вѣдомость тѣхъ мѣстъ линіи, на которыхъ прежде всего предполагается приступить къ работамъ для немедленной съемки на планъ этихъ мѣстъ и полученія отъ владѣльцевъ согласія на занятіе ихъ имуществъ, или-же занять таковыя порядкомъ принудительнымъ,—по полицейской описи.

Вѣдомость пункта 2—должна быть выдана особенно тщательно составленной и возможно заблаговременно, при этомъ слѣдуетъ принимать во вниманіе время года и хозяйственныя занятія населенія, такъ какъ спѣшность и не своевременность сноса строеній, на примѣръ, во время полевыхъ работъ,—увеличиваетъ стоимость вознагражденія за сносъ; Кромѣ сего, спѣшность сноса строеній можетъ заставить прибѣгнуть къ понудительнымъ законамъ по отчужденію, которые не предусматриваютъ сноса строеній (а, пріобрѣтеніе таковыхъ въ собственность), что вынудитъ Строительное Управленіе дороги пріобрѣсти совершенно ему ненужныя и никуда негодныя имущества, которыя, однако, нужно будетъ хранить и продать, или уничтожить, что потребуетъ расходъ и лишнія хлопоты; кромѣ сего, слѣдуетъ имѣть въ виду, что при понудительномъ отчужденіи строеній, и занятіи ихъ вслѣдъ за описью, таковыя поступаютъ въ распоряженіе управленія дороги, вызоветъ выселеніе владѣльцевъ ихъ, а это можетъ нежелательно осложнить дѣло, вызвавъ жалобы.

При вѣдомости, означенной въ п. 3, должны быть даны схематическіе чертежи ширины полосы отчужденія или вре-

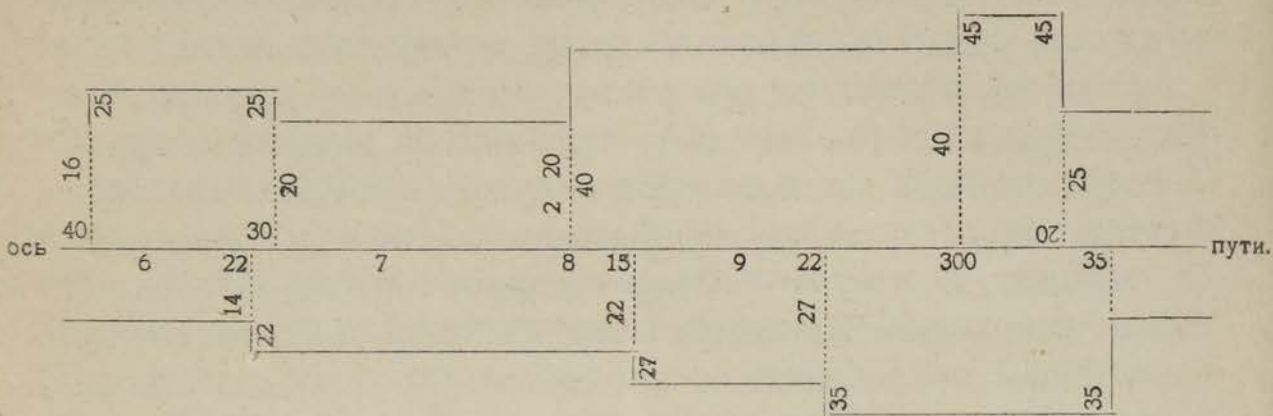
менно занимаемой земли, безъ которыхъ нельзя составлять планы съ опредѣленіемъ площадей отчужденія, необходимыхъ для занятія земли порядкомъ принудительнымъ.

Вообще, въ интересахъ дѣла,—опредѣленіе ширины полосы отчужденія должно быть сдѣлано въ возможно кратчайшій срокъ и передано въ Службу Отчужденія имуществъ, при томъ такъ, чтобы впослѣдствіи не пришлось ее измѣнять, потому что всякая прирѣзка земли влечетъ за собою исполненіе вновь тѣхъ же дѣйствій по занятію ея, какъ и при первоначальномъ отчужденіи; возвращеніе же владѣльцу излишне занятой у него земли вызоветъ необходимость войти съ нимъ въ соглашеніе и, если таковое состоится, платить ему вознагражденіе за порчу поверхности земли за непользованіе, если же будетъ желательно возвратитъ излишекъ занятой по законамъ принудительнаго отчужденія, то въ такомъ случаѣ необходимо будетъ все производство по занятію имуществъ уничтожить и дѣло начать снова.

Свѣдѣніе о ширинѣ полосы отчужденія начальники участковъ препровождаютъ Службѣ Отчужденія въ видѣ схематическаго чертежа, прилагаемаго при семъ.

Для иллюстраціи тѣхъ осложненій, которые могутъ быть при отчужденіи построекъ по законамъ принудительнымъ, не лишнимъ считаю сообщить здѣсь слѣдующее: въ порядкѣ оцѣночномъ постройки перешли въ собственность Строительнаго Управленія дороги. При описи онѣ не были изъяты изъ пользованія собственника, а когда явилась необходимость ихъ уничтожить, пришлось выселить бывшаго владѣльца административнымъ порядкомъ, но владѣлецъ принесъ жалобу бывшему тогда Министромъ Путей Сообщенію Князю Д. И. Хилкову, который телеграммами Губернатору распорядился пріостановитъ сломъ строеній и выселеніе, а Начальнику работъ по постройкѣ желѣзной дороги—предложилъ выдать владѣльцу половину опредѣленнаго въ порядкѣ оцѣночномъ вознагражденія.

Схематическій чертежъ полосы отчужденія.



Вмѣсто прилагаемаго схематическаго чертежа, иногда отчужденіе дается выпиской всѣхъ уширеній.



Приложение № 2.

Проектъ инструкции Гг. Инженерамъ по взысканіямъ и сооруженію желѣзной дороги для руководства при занятіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи убытковъ.

§ 1. Всякое недвижимое имущество, можетъ быть занято для государственной или общественной пользы не иначе, какъ по добровольному соглашенію съ собственникомъ или принудительно по полицейской описи, въ силу Именнаго Высочайшаго Указа и согласно правилъ, установленныхъ 575—608 ст. X т. ч. I св. зак. гражд., безъ чего такое занятіе составляетъ самоуправство.

§ 2. Инженеры, уполномоченные производить повѣрочные изысканія, (последніе) обязаны заблаговременно сообщать мѣстнымъ административнымъ учрежденіямъ и лицамъ о разрѣшенныхъ по избранному направленію изысканіяхъ и просить, оповѣстить всѣхъ могущихъ встрѣтиться на линіи какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ равно и лицъ завѣдывающихъ государственными и общественными имуществами и, чтобы желающіе присутствовать при

изысканіяхъ и занятіи работами имуществъ, могли прибыть на мѣсто лично или выслать своихъ уполномоченныхъ.

Въ случаѣ неявки владѣльцевъ или ихъ уполномоченныхъ, изысканія не задерживаются, но для присутствованія при таковыхъ, должны быть заблаговременно приглашены, мѣстные—урядникъ или полицейскій десятникъ и сельскій мѣстные—урядникъ или стражникъ и сельскій староста, при трехъ понятыхъ изъ мѣстныхъ жителей.

§ 3. Для содѣйствія Инженерамъ, производящимъ изысканія, выясненія владѣльцевъ пройденныхъ владѣній, составленіи актовъ о причиненныхъ изысканіями убыткахъ и способствованія къ болѣе выгодному соглашенію о вознагражденіи таковыхъ,—командуются къ партіи изысканій участковые Агенты по отчужденію имуществъ, по распредѣленію Главнаго Агента,—которымъ Начальники партій изысканій, или ихъ помощники, обязаны сообщить пикетажную вѣдомость произведенной линіи.

§ 4. О всѣхъ наносимыхъ при изысканіяхъ убыткахъ, должны быть составляемы акты, по формѣ, приложенной къ настоящей инструкціи (форма № 1), по которымъ уплачиваются вознагражденія немедленно, если объемъ таковыхъ не будетъ превышать дѣйствительной стоимости поврежденнаго или уничтоженнаго; въ противномъ случаѣ, всѣ не оплаченные акты передаются присутствующимъ при изысканіяхъ Агентамъ подъ росписки, для опредѣленія вознагражденія въ оцѣночномъ порядкѣ, а оплаченные, вмѣстѣ съ платежными расписками, прикладываются къ денежному отчету по изысканіямъ.

§ 5. Дабы, съ одной стороны, не задерживать развитія работъ, а съ другой—не прибѣгать безъ особенныхъ причинъ къ принудительному занятію имуществъ, инженеры, вслѣдъ за окончаніемъ изысканій, должны стараться выдать немедленно: 1) утвержденный продольный профиль, окончательно согласованный съ возстановленной въ натурѣ линіей, 2) вѣдомость предположенныхъ къ сносу построекъ, и 3) вѣдомость о могущихъ предстоять убыткахъ, при занятіи имуществъ работами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо сообщить агентамъ, въ какихъ именно мѣстахъ предполагается прежде всего приступить къ работамъ, для немедленнаго сношенія съ владѣльцами и полученія разрѣшенія на добровольное занятіе имуществомъ, сносъ построекъ, рубку лѣса и т. п.

§ 6. Рекомендуются начальникамъ участковъ сообщать участковымъ агентамъ свѣдѣнія о предстоящихъ вырубкахъ лѣсовъ, съ указаніемъ ширины прѣсокъ и при содѣйствіи ихъ, сдавать вырубку собственникамъ, выразившимъ желаніе принять все вырубленное въ свое распоряженіе.

При несогласіи владѣльцевъ принять на себя за предложенное вознагражденіе вырубку лѣса, съ оставленіемъ всего вырубленнаго въ своемъ распоряженіи, они должны быть заблаговременно увѣдомлены письменно о времени приступа къ рубкѣ, дабы имѣли возможность явиться сами или выслать уполномоченныхъ для учиненія учета лѣса и составленія акта, каковой и отсылается немедленно къ участковому агенту. Лѣсъ, не принятый владѣльцемъ, долженъ быть разработанъ на пригодные для сооруженія матеріалы и дрова, сложенъ на полосѣ отчужденія, таксированъ по справочнымъ цѣнамъ и записанъ на приходъ какъ казенное имущество.

§ 7. По окончаніи изысканій, начальники участковъ получаютъ отъ участковыхъ агентовъ вѣдомости владѣльцевъ, изъявившихъ согласіе на добровольное занятіе имуществомъ и свѣдѣній, о тѣхъ, которыхъ подобнаго согласія еще не получено, вслѣдствіе отсутствія владѣльцевъ, неизвѣстности ихъ мѣста жительства или отказа въ согласіи.

Если начальники участковъ признаютъ неизбѣжнымъ занять имущество тѣхъ владѣльцевъ, отъ которыхъ разрѣшенія на добровольное занятіе таковыхъ еще не получено, то должны немедленно сообщать участковымъ агентамъ ширину отчуждаемой полосы или временно занимаемой площади, для составленія плана, а по этому плану полицейской описи согласно 594 ст. X т. ч. I, безъ которой, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть занято имущество администраціей дороги.

§ 8. Тѣ имущества, на добровольное занятіе которыхъ владѣльцы изъявили соглашеніе, могутъ быть заняты работами и безъ полицейской описи ю, подѣ непремѣннымъ условіемъ, составленія въ тоже время административной описи по преподанной формѣ. Подобныя описи составляются агентами отчужденія или начальниками участковъ или, по ихъ распоряженію, начальниками дистанціи, въ присутствіи владѣльца, мѣстнаго урядника или старосты при двухъ свидѣтеляхъ; копіи описей вручаются владѣльцамъ подѣ расписки на подлинныхъ, а подлинныя, если онѣ составлены не участковымъ агентомъ, отсылаются немедленно агенту.

Составленіе подобныхъ описей вызывается тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ, заявленные владѣльцами цѣны за отчужденныя имущества, бываютъ преувеличены, вслѣдствіе чего отчужденіе обращается къ принудительному порядку, между тѣмъ какъ видъ имущества существенно измѣненъ работами и владѣлецъ, въ ущербъ казеннымъ интересамъ, получить возможность оспаривать дѣйствительное состояніе такового, въ которомъ оно было до занятія.

§ 9. Дабы не задерживать развитія работъ по линіи, начальники участковъ обязаны сообщать участковымъ агентамъ, вслѣдъ за окончаніемъ изысканій и не позже одного мѣсяца: а) примѣрную ширину полосы, необходимой для развитія работъ и б) вѣдомость о подлежащихъ сносу постройкахъ, требуя вмѣстѣ съ тѣмъ прибытія агента для совмѣстнаго составленія описи и соглашенія о цѣнѣ сносовъ. Въ случаяхъ же не терпящихъ отлагательства, подобныя описи могутъ быть составляемы начальниками участковъ или дистанцій, не выжидая прибытія агента,—если заявленные цѣны за сносы, окажутся ниже утвержденныхъ нормальныхъ цѣнъ, въ противномъ случаѣ, необходимо выжидать прибытія агента, для составленія описи и передачи всего описаннаго въ распоряженіе администраціи дороги.

§ 10. Принявъ по описи принудительно отчуждаемыя постройки, начальники участковъ должны немедленно про-

дать таковыя на сносъ съ торговъ, разославъ заблаговременно публикаціи, вмѣстѣ съ кондиціями о продажѣ въ мѣстное уѣздное полицейское управленіе и въ ближайшія волостныя правленія, для немедленнаго оповѣщанія о торгахъ населенія района.

Торги производятся при депутатѣ, назначенномъ начальникомъ участка, въ ближайшемъ отъ построекъ полицейскомъ управленіи или волостномъ правленіи.

Послѣ окончанія торговъ, все торговое производство представляется на утвержденіе начальника работъ, и по полученіи такового, вырученныя деньги отсылаются въ кассу управленія, на возстановленіе кредита по главѣ 1 смѣты.

Во всѣхъ затрудненіяхъ при выполненіи подобныхъ операцій, начальники участковъ могутъ непосредственно обращаться за разъясненіемъ къ юрисконсульту управленія дороги.

§ 11. Послѣ занятія всѣхъ земель работами и, не позже шести мѣсяцевъ, Начальники участковъ, обязаны сообщить участковымъ агентамъ границы отчужденія, и соображаясь съ ситуационнымъ планомъ, который будетъ предъявленъ участковымъ агентомъ лично, а равно и съ заявленными владѣльцами цѣнами,—стараться по возможности ограничиваться только самымъ необходимымъ количествомъ земли, въ тѣхъ мѣстахъ, въ особенности, гдѣ цѣны окажутся высокими. При этомъ слѣдуетъ опредѣлить съ точностью—сколько потребуется земли подъ станціи, казармы, сторожевыя будки, переѣзды, водоснабженія, резервы, каналы, снѣговыя защиты и т. п. потребности дороги,—дабы не дѣлать впослѣдствіи дорого стоящихъ дополнительныхъ отчужденій и не задерживать этимъ окончанія по отчужденію.

Въ то же время, начальники участковъ должны сообщить агентамъ вѣдомость о переѣздахъ, а также принять во вниманіе сообщенные ему агентомъ требованія владѣльцевъ объ устройствѣ или перенесеніи переѣздовъ, виадуктовъ, установленіи права проѣзда въ трубахъ и подъ мостами, равно объ устройствѣ въ извѣстныхъ мѣстахъ водостоковъ и т. п.—возведеніе которыхъ представится обя-

зательнымъ, въ силу 11 п. 584 ст. X ч. I, для устраненія убытковъ и неудобствъ, могущихъ произойти отъ отчужденія.

§ 12. При передачѣ въ распоряженіе контрагентовъ полосы линіи, начальники участковъ должны опредѣлить примѣрную ширину таковой, указывая и мѣста, назначенныя для резервовъ. Вручая же контрагентамъ выписки границъ подъ росписки, слѣдуетъ предупредить, что безъ вѣдома начальниковъ участковъ они не могутъ измѣнять произвольно назначенныя площади или резервы и что, за всякую порчу земли, лѣсовъ, потраву посѣвовъ, травъ, посадокъ и т. п. расположенныхъ за предѣлами указанныхъ въ выпискѣ границъ, они будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности и, кромѣ того, всѣ происшедшіе отъ этого убытки, будутъ вознаграждаться за ихъ счетъ.

Равнымъ образомъ, слѣдуетъ имѣть строгое наблюденіе, чтобы и служащіе на линіи не допускали никакихъ поврежденій сосѣднихъ имуществъ, привлекая въ противномъ случаѣ виновныхъ къ отвѣтственности и вознаграждая убытки за счетъ виновныхъ.

О всѣхъ добровольныхъ соглашеніяхъ контрагентовъ съ владѣльцами на временное занятіе имуществъ, обязывать контрагентовъ сообщать немедленно начальникамъ участковъ, которые,—во избѣжаніе могущихъ возникнуть претензій,—должны наблюдать за точнымъ выполненіемъ принятыхъ контрагентами на себя обязательствъ.

§ 13. По полученіи отъ участковыхъ агентовъ дубликатовъ ситуационнаго плана, по каждому владѣнію отдѣльно, начальники участковъ, должны немедленно провѣрить нанесенныя на планы границы, съ хранящимися въ участкахъ копіями выданныхъ выписокъ и удостовѣрять надписью на дубликатѣ плана, что казанныя на планѣ земли, въ границахъ обозначенныхъ карминомъ, подлежатъ отчужденію для нуждъ желѣзной дороги.

§ 14. При необходимости занять временно земли, расположенныя внѣ полосы предположеннаго отчужденія: подъ постройки, склады матеріаловъ или установить право участія въ пользованіи для добыванія балласта, начальники

участковъ должны заблаговременно сообщать участковымъ агентамъ подробныя схемы занимаемыхъ площадей, съ точнымъ указаніемъ: мѣста ихъ расположенія по отношенію къ линіи дороги и ни въ какомъ случаѣ, не занимать земель до полученія увѣдомленія агента о состоявшихся добровольныхъ соглашеніяхъ на занятіе таковыхъ или о составленіи полицейской описи.

§ 15. При проѣздахъ по линіи агентовъ и землемѣровъ по отчужденію имуществъ, начальники участковъ и дистанцій должны способствовать имъ въ передвиженіяхъ и въ наймѣ рабочихъ по установленнымъ на линіи цѣнамъ.

§ 16. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ отчужденія имуществъ, начальники участковъ или дистанцій обязаны руководствоваться какъ настоящею инструкціею, такъ равно и инструкціями, изданными для агентовъ и землемѣровъ, а при всякихъ недоразумѣніяхъ, обращаться непосредственно за разъясненіями къ главному агенту по отчужденію имуществъ.

Приложеніе № 3.

Проектъ инструкціи агентамъ по отчужденію имуществъ для сооруженія желѣзной дороги.

I.

Общее положеніе объ организаціи агентуры по отчужденію имуществъ.

§ 1. Для производства и веденія дѣлъ по отчужденію и временному занятію имуществъ необходимыхъ подъ сооруженіе желѣзной дороги со всѣми ея принадлежностями, учрежденъ при строительномъ управленіи особый отдѣлъ отчужденія, состоящій: изъ главнаго и участковыхъ агентовъ и землемѣровъ съ необходимымъ количествомъ счетоводовъ и конторщиковъ. Для опредѣленія числа агентовъ и землемѣровъ принимается протяженіе строящейся до-

роги, приче́мъ длина каждаго агентскаго и землемѣрнаго участка не должна превышать 150 верстъ, независимо отъ числа владѣній.

§ 2. Завѣдываніе всѣми дѣлами отдѣла отчужденія и составомъ служащихъ, назначенныхъ по представленію главнаго агента, приказомъ начальника работъ, возлагается на главнаго агента.

§ 3. Какъ главный агентъ, такъ равно участковые и состоящіе въ распоряженіи послѣднихъ землемѣры, сносятся, въ силу выданнаго имъ уполномочія по дѣламъ экспроприаціи, непосредственно—съ владѣльцами отчуждаемыхъ имуществъ, со всѣми правительственными учрежденіями и лицами, судебными вѣдомствами и всѣми кредитными установленіями.

II.

Обязанности агентовъ по отчужденію имуществъ.

§ 4. Для того, чтобы съ одной стороны—обеспечить успѣхъ производствъ работъ, а съ другой—избѣгнуть судебныхъ процессовъ съ владѣльцами за самовольное занятіе ихъ имуществъ,—участковые агенты обязаны лично и чрезъ состоящихъ при нихъ землемѣровъ выяснить: а) всѣхъ собственниковъ, встрѣчающихся на протяженіи дороги, изъ владѣній которыхъ предполагается отчужденіе,—заручаясь письменными ихъ разрѣшеніями на добровольное занятіе работами ихъ имуществъ и, если окажется возможнымъ, съ объявленіемъ цѣны. Эти разрѣшенія могутъ быть облечены въ форму подписки съ соединеніемъ въ ней административной на занятіе земли описи. Если владѣльцы выдадутъ подписку съ цѣной отчуждаемаго отъ нихъ имущества, то предупреждать ихъ, что заявленная цѣна для управленія дороги необязательна, пока не будетъ утверждена Начальникомъ работъ; б) отмѣчать въ особой вѣдомости угодія, съ указаніемъ рода таковыхъ и имѣющихся въ виду убытковъ, могущихъ послѣдовать при занятіи земель работами, а равно встрѣчающіяся на линіи постройки, подлежащія

сносу; в) попутно ознакомиться съ райономъ, примыкающимъ къ линіи, а въ частности—съ особенностями каждаго предполагаемаго къ отчужденію имущества какъ въ сельско-хозяйственномъ, такъ равно въ экономическомъ и торгово-промышленномъ отношеніи; г) заручиться всѣми данными, необходимыми для опредѣленія цѣнъ имуществъ въ прилегающемъ къ линіи района, практиковавшихся за послѣднія 5 лѣтъ до изысканія, требуя для этого заблаговременно: справки изъ мѣстныхъ земскихъ управъ, полицейскихъ управленій, волостныхъ правленій и нотаріусовъ, также изъ нотаріальныхъ архивовъ мѣстныхъ окружныхъ судовъ, о проданныхъ и арендныхъ цѣнахъ, выразившихся въ крѣпостныхъ актахъ за тотъ же періодъ времени; д) заручаются копіями всѣхъ могущихъ встрѣтиться домашнихъ арендныхъ контрактовъ.

При недостиженіи добровольныхъ соглашеній неизвѣстности мѣста жительства владѣльцевъ, или другимъ причинамъ, препятствующимъ добровольное соглашеніе.

§ 5. Получивъ продольный профиль линіи, участковые агенты должны немедленно командировать землемѣровъ для съемки и нанесенія на планъ направленіе линіи. Ширина съемка для ситуационнаго плана подъ полосу дороги должна быть въ обѣ стороны оси по 75 саж., а въ мѣстахъ, назначенныхъ подъ станціи до 120 саж. Передавая землемѣру профиль вмѣстѣ съ тѣмъ должна быть передана и пеке-тажная вѣдомость изысканій, для провѣрки при съемкѣ—не пропущены ли владѣнія.

Наблюдая за успѣшностью съемки агентъ, обязанный сообщать ежемѣсячно главному агенту свѣдѣнія объ успѣхахъ этихъ работъ.

§ 6. Участковые агенты должны стараться какъ возможно скорѣе получить отъ начальниковъ участковъ:

а) продольный профиль линіи, согласованный съ трассировкой линіи въ натурѣ; б) вѣдомости о подлежащихъ сносу постройкахъ, уничтожаемыхъ посѣвовъ и причиняемыхъ убыткахъ.

§ 7. Въ случаѣ неполученія отъ начальниковъ участковъ выше указанныхъ свѣдѣній, участковые агенты должны со-

общить объ этомъ главному агенту для доклада начальнику работъ.

§ 8. Вѣдомости о полученныхъ подпискахъ на безпрепятственное занятіе имуществъ работами, съ указаніемъ объявленныхъ владѣльцами цѣнъ, участковые агенты должны сообщать подлежащимъ начальникамъ участковъ, одновременно сообщая ему, что при занятіи земли по добровольному соглашенію, необходимо тотчасъ составлять описи, въ присутствіи владѣльца или его повѣреннаго, при двухъ свидѣтеляхъ изъ мѣстныхъ жителей, по формѣ, записывая въ таковыя все то, что можетъ оказаться на поверхности земли, ибо, въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе заявленія высокихъ цѣнъ или, оказавшейся не правоспособности владѣльца къ совершенію акта, приходится направлять отчужденіе къ принудительному порядку и составлять полицейскую опись, послѣ того, какъ всѣ слѣды состоянія имущества до приступа къ работамъ уже изгладятся.

О такихъ владѣніяхъ, владѣльцы которыхъ отказались отъ выдачи разрѣшеній на немедленное занятіе работами имуществъ, или, о которыхъ не имѣется свѣдѣнія о мѣстѣ ихъ жительства, участковые агенты обязаны предупредить начальниковъ участковъ и просить, въ спѣшныхъ случаяхъ, сообщить заблаговременно выписки границъ отчужденій или схемы временно занимаемыхъ площадей, для составленія полицейской описи,—съ объясненіемъ, что до составленія таковой и Высочайшее повелѣніе не даетъ еще права на занятіе имуществъ работами. вмѣстѣ съ тѣмъ, участковые агенты обязаны вызвать чрезъ напечатаніе публикаціи въ одномъ изъ мѣстныхъ органовъ и въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ—всѣхъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ, мѣста жительства коихъ не будутъ обнаружены,—съ подробнымъ указаніемъ цѣли ихъ вызова и расположенія отчуждаемаго имущества.

§ 9. По полученіи отъ начальниковъ участковъ требованія о безотлагательномъ занятіи отчуждаемыхъ или временно занимаемыхъ имуществъ, владѣльцы которыхъ не дали еще согласія на добровольное занятіе таковыхъ, или

заявили цѣны крайне высокія, участковые агенты обязаны немедленно вызвать мѣстнаго полицейскаго чиновника для составленія описи и передачи съ роспискою на описи всего описаннаго въ распоряженіе начальниковъ участковъ или дистанцій; копіи описей должны находиться въ дѣлахъ агента.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по сообщеніямъ начальниковъ участковъ потребуется установить право участія въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ или временно занять земли, расположенныя за предѣлами отчуждаемой полосы: подъ временные постройки, склады матеріаловъ, балластьеры и т. п. участковые агенты, получивъ отъ начальниковъ участковъ указанія мѣста и схемы площадей, обязаны немедленно посылать землемѣровъ для снятія плана, а лично войти въ добровольное соглашеніе съ владѣльцами о занятіи имущества и размѣрѣ вознагражденія; при этомъ, въ виду права владѣльца, предоставленнаго 604 ст. X т. I ч. Закона—требовать по истеченіи срока временнаго занятія новой оцѣнки имущества, съ вознагражденіемъ за убытки отъ порчи такового,—необходимо въ то же время составить въ присутствіи владѣльца и свидѣтелей опись всего занимаемаго, а въ подпискѣ оговорить, что условное вознагражденіе предусматриваетъ за всѣ поврежденія, какія могутъ оказаться при сдачѣ имущества.

Всѣ добровольныя соглашенія на временное занятіе имуществомъ немедленно должны представляться главному агенту, для доклада начальнику работъ и полученія разрѣшенія на совершеніе аренднаго контракта.

При несогласіи владѣльца на временное занятіе имущества, или заявленіи преувеличеннаго требованія вознагражденія, производство должно быть направлено къ оцѣночному порядку.

§ 10. До занятія земли работами и, не позже одного мѣсяца со дня окончанія изысканій, начальники участковъ, опредѣлить ширину полосы, необходимую для развитія работъ, обязаны выслать участковому агенту вѣдомости:

- а) о подлежащихъ сносу постройкахъ; и
- б) о предстоящихъ къ уничтоженію посѣвахъ, фрукто-

выхъ деревьяхъ, огородныхъ овощахъ и т. п. убыткахъ, по полученіи которыхъ участковые агенты должны немедленно отправиться на линію, для совмѣстнаго составленія съ начальниками участковъ или дистанцій, описей подлежащихъ сносу построекъ по установленной формѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для соглашеній о стоимости переносовъ и суммѣ вознагражденія убытковъ.

Неявка къ времени составленія описей агента технического надзора участка и контролера не должно останавливать составленіе описи и соглашенія въ цѣнѣ.

По соглашеніямъ за убытки и сносы построекъ, цѣна которыхъ не будетъ превышать высшихъ утвержденныхъ нормальныхъ цѣнъ (которыя будутъ сообщены агентамъ), для болѣе успѣшнаго окончанія расчетовъ, агенты производятъ уплаты, вслѣдъ за соглашеніемъ, не испрашивая особаго разрѣшенія; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, всѣ описи построекъ и акты объ убыткахъ должны быть представлены главному агенту для доклада начальнику работъ и полученія разрѣшенія на уплаты.

Всѣ описи построекъ, посѣвовъ и др. убытковъ представляются главному агенту при вѣдомости по установленной формѣ.

Получивъ отъ главнаго агента увѣдомленіе объ утвержденіи цѣнъ, съ возраженіемъ всѣхъ представленныхъ приложений, участковые агенты должны стараться какъ возможно поспѣшнѣе окончить всѣ расчеты въ владѣльцами за причиненные имъ убытки, выдавая деньги подъ платежныя росписки по данной формѣ, удостовѣренные въ волостныхъ правленіяхъ, или сельскими старостами. За сносъ построекъ разрѣшается агентамъ выдавать задатки въ количествѣ не болѣе 50% установленной суммы, оговаривая въ платежныхъ роспискахъ, отбираемыхъ по установленной формѣ, что, въ случаѣ не сноса описанныхъ построекъ къ означенному сроку, владѣлецъ предоставляетъ право администраціи дороги, снести таковыя за его счетъ и что онъ не будетъ имѣть никакихъ претензій за неоказавшееся количество матеріаловъ,—затѣмъ, получивъ увѣдомленіе отъ начальника дистанціи о сносѣ всѣхъ построекъ, выдаетъ и

остальные 5% подь окончательныя платежныя росписки, въ которыхъ слѣдуетъ упомянуть, что владѣлецъ, получивъ деньги за сносы построекъ сполна, не будетъ имѣть по этому поводу никакихъ претензій какъ къ агентамъ дороги, такъ равно и къ казнѣ.

При недостиженіи добровольныхъ соглашеній съ владѣльцами о вознагражденіи убытковъ, акты должны прикладываться къ полицейскимъ описямъ, принудительно отчуждаемыхъ имуществъ, а при несогласіи снести постройки или заявленіи цѣнъ несоразмѣрныхъ, агенты обязаны немедленно пригласить мѣстнаго полицейскаго чиновника для составленія полицейской описи, по которой, всѣ описанныя постройки передаются подь росписку на описи, въ распоряженіе начальника участка или дистанціи. Все производство составителемъ описи направляется въ мѣстную оцѣночную комиссію,—засвидѣтельствованную же составителемъ описи копию всего производства, получаетъ въ то же время агентъ.

§ 11. Если бы участковый агентъ, почему либо не имѣлъ возможности явиться въ назначенный срокъ для совмѣстнаго составленія описи построекъ и актовъ о убыткахъ, то въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, описи построекъ и акты объ убыткахъ, могутъ быть составляемы при участіи владѣльца, понятыхъ и полиціи, начальниками участковъ или дистанцій, и отправлены вслѣдъ за тѣмъ участковому агенту для соглашеній о цѣнѣ или направленій дѣлъ къ оцѣночному производству.

§ 12. Съемка всей полосы линіи съ нанесеніемъ на планъ должна быть окончена въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня выдачи землемѣрамъ продольныхъ профилей. По окончаніи каждой дистанціи въ отдѣльности, участковые агенты, совместно съ землемѣрами, должны лично предъавлять вычерченный и эплюминованный планъ соотвѣтственнымъ начальнику участка или дистанціи и просить объ опредѣленіи границъ отчужденія съ выдачею схематическихъ чертежей или выписокъ.

Въ случаяхъ отказа въ подобной просьбѣ, участковые агенты съ мѣста должны телеграфировать объ этомъ

главному агенту, для доклада начальнику работъ и выжидать на мѣстѣ дальнѣйшихъ его распоряженій.

§ 13. По полученіи выписокъ границъ, копіи таковыхъ должны быть выданы подъ росписку землемѣрамъ, съ указаніемъ очереди изготовленія участковыхъ плановъ, по каждому владѣнію, въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ—одинъ долженъ быть удостовѣренъ начальникомъ участка въ томъ, что показанная на планѣ земли въ границахъ, обозначенныхъ карминомъ, подлежитъ отчужденію для нуждъ желѣзной дороги, а второй долженъ храниться при дѣлѣ, которое заводится по каждому владѣнію отдѣльно.

§ 14. Соображая заявленныя цѣны за отчужденныя имущества съ цѣнами, усверженными высшими нормальными цѣнами, участковые агенты должны назначать въ первую очередь изготовлять такіе владѣльческіе планы, по которымъ усматриваютъ возможность окончить отчужденіе добровольнымъ соглашеніемъ съ совершеніемъ купчей крѣпости, затѣмъ представить все производство сдѣлки главному агенту, указывая при этомъ въ рапортѣ подробно всѣ обстоятельства, при которыхъ находится отчуждаемое имущество и основанія, по которымъ агентъ полагаетъ выгоднымъ не передавать дѣла въ оцѣночную комиссію. Это можетъ имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда заявленная владѣльцемъ цѣна превышаетъ утвержденную норму, главный же агентъ, докладывая объ этомъ начальнику работъ, съ своимъ заключеніемъ, ходатайствуетъ, или о разрѣшеніи окончить дѣло добровольнымъ соглашеніемъ, или о направленіи такового къ оцѣночному порядку и кончить дѣло миромъ.

§ 15. Получивъ отъ главнаго агента увѣдомленія о послѣдовавшихъ разрѣшеніяхъ на совершеніе купчихъ, участковые агенты должны стараться совершить таковыя, по своей линіи, до приступа къ описи и оцѣнкамъ имуществъ принудительно отчуждаемыхъ по другимъ владѣніямъ, дабы, пользуясь совершенными добровольными отчужденіями, склонить и тѣхъ владѣльцевъ къ подобнымъ сдѣлкамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать къ болѣе пра-

вильной разсѣчкѣ отчуждаемыхъ земель оцѣночными комисіями.

При совершеніи купчей крѣпости, руководствоваться всѣми установленными для этого правилами, смотря по состоянію правъ владѣльцевъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: планъ отчуждаемой земли долженъ быть подписанъ сторонами съ засвидѣтельствомъ подписей нотаріусомъ. Въ купчей крѣпости должны быть указаны границы и протяженіе по оси дороги всей площади по плану, въ совершаемой купчей крѣпости должно быть включено условіе предпринимателя строителя дороги отъ всѣхъ вступщиковъ.

По утвержденіи купчей крѣпости производится уплата причитающихся по ней денегъ владѣльцевъ; при этомъ въ полученіи денегъ слѣдуетъ брать особую платежную росписку, засвидѣствованную нотаріусомъ, которая и служитъ оправдательнымъ документомъ при отчетѣ.

§ 16. По мѣрѣ изготовленія плановъ принудительно отчуждаемыхъ земель, агенты должны приступать къ составленію полицейскихъ описей всѣхъ тѣхъ владѣній, по коимъ не составлялось добровольнаго соглашенія въ цѣнѣ.

§ 17. Для направленія дѣла порядкомъ оцѣночнымъ, совершается опись чрезъ полицейскаго чиновника, согласно правилъ для составленія описей по правиламъ судебныхъ уставовъ.

Для присутствія къ описи вызываются: владѣлецъ имущества, свидѣтели изъ смежныхъ владѣльцевъ или арендаторовъ и депутатъ отъ Министерства, если дорога строится казною.

Если опись совершается во время или послѣ производства работъ постройки дороги, т. е. когда составъ угодій измѣнился, въ опись вносятся свѣдѣнія объ описываемомъ имуществѣ изъ административной описи, составленной при занятіи земли, которая прилагается къ полицейской описи.

Въ опись должно быть включено всѣ свѣдѣнія объ имуществѣ, изъ котораго отчужденіе производится, какъ-то: количество земли и какое ведется хозяйство, о количествѣ

инвентаря живого и мертвого, всѣ оброчныя статьи и всякіе источники увеличивающіе доходъ имѣнія, словомъ такія свѣдѣнія, которыя по возможности давали ясное представление о тѣхъ убыткахъ, которые наносятся производимымъ отъ него отчужденіемъ. Эти свѣдѣнія требуются Министерствомъ неоднократно циркулярными распоряженіями. О состоявшейся описи полицейскій чиновникъ, ее производившій, сообщаетъ Старшему Нотариусу подлежащаго Окружнаго Суда.

§ 18. Всѣ подлинныя документы по отчужденію имущества, должны группироваться въ дѣла по владѣніямъ, подшиваться въ обложки и отмѣчаться послѣдовательными номерами отъ начала до конца линіи.

Каждое дѣло должно имѣть опись находящихся въ ней бумагъ.

§ 19. Казенныя земли и лѣса занимаются работами согласно установленнымъ правиламъ циркуляру Министерства Государственныхъ Имуществъ отъ 13 февраля 1893 года за № 4012.

Руководствуясь этими правилами, главный агентъ обязанъ заблаговременно просить отъ имени Начальника работъ подлежащее казенное учрежденіе о разрѣшеніи занять работами необходимыя подъ сооруженіе дороги казенныя земли, а при занятіи таковыхъ и при съемкѣ плановъ, должны быть приглашаемы для указанія границъ мѣстные представители того вѣдомства.

По изготовленіи плановъ казенныхъ земель, одинъ экземпляръ долженъ быть представленъ мѣстному казенному управленію съ просьбою о назначеніи уполномоченнаго для совершенія передаточнаго акта на земли въ вѣдѣніе дороги.

§ 20. Агенты по отчужденію имущества, въ силу данныхъ имъ довѣренностей или полномочій при постройкѣ дороги казною, могутъ быть, на основаніи 583 ст. X т. ч. I, въ качествѣ депутата вѣдомства Путей Сообщенія, какъ при составленіи описей, такъ и при оцѣнкахъ принудительно отчуждаемыхъ имущества, при этомъ обязаны наблюдать за правильностью дѣйствій оцѣночныхъ комиссій.

Они должны находиться при всѣхъ совѣщаніяхъ членовъ комисіи наблюдая, чтобы:

а) въ засѣданіи комисіи участвовало не менѣе трехъ членовъ;

б) чтобы о причинахъ неявки въ засѣданіе владѣльцевъ было объяснено въ протоколѣ;

в) чтобы при совѣщаніяхъ членовъ не присутствовали владѣльцы и постороннія лица;

г) чтобы всѣ заявленія сторонъ и свидѣтелей подробно отмѣчались въ протоколѣ;

д) чтобы рѣшенія постановлялись по большинству голосовъ;

е) чтобы исчисленія присуждаемаго вознагражденія дѣлались точно и согласно требованіи закона и надлежащихъ учреждений;

ж) чтобы рѣшенія объявлялись присутствующимъ сторонамъ прочтеніемъ протокола, а не резолюціи (п. 14 ст. 584 т. X ч. I), а отсутствующимъ врученіемъ копіи такового, Объявленіе резолюціи безъ мотивовъ нарушаетъ законъ, такъ какъ для оцѣночныхъ комисій предусмотрѣно только веденіе протоколовъ;

з) чтобы въ постановленіяхъ оцѣночныхъ комисій вознагражденіе за отчуждаемую землю было опредѣлено отдѣльно отъ вознагражденія за причиняемые отчужденіемъ убытки;

и) чтобы лѣсная почва, при несогласіи владѣльцевъ принять вырубленный лѣсъ въ свое распоряженіе, оцѣнивалась вмѣстѣ съ лѣсомъ, такъ какъ лѣсъ есть принадлежность земли (887 ст. X т. I ч.);

к) особое вниманіе агенты должны обратить при заявленіи владѣльцемъ требованій устройства переѣздовъ или другихъ какихъ-либо техническихъ сооружений; въ этомъ случаѣ агенты должны стараться убѣдить комисію, что всѣ переѣзды устроены въ указанныхъ инспекціею мѣстахъ (п. 11 ст. 584 т. X ч. I) и поэтому комисія, соображаясь съ невыгодами отъ неустройства переѣздовъ, можетъ лишь увеличить нѣсколько вознагражденіе за отчуждаемое имущество, но не обязывать къ устройству таковыхъ. Въ особо

серьезныхъ случаяхъ агенты должны просить отложить засѣданіе впредь до предоставленія заключенія техническаго надзора постройки дороги или вызова въ засѣданіе комисіи представителя надзора;

л) чтобы рѣшеніями комисіи не обременялась казна какими бы то не было обязательствами или сервитутами въ пользу владѣльцевъ.

О всѣхъ неправильныхъ дѣйствіяхъ комисіи, присутствующіе въ засѣданіи агенты, какъ депутаты казеннаго управленія, должны отмѣчать въ протоколахъ засѣданій и о всѣхъ нарушеніяхъ сообщать главному агенту для доклада начальнику работъ для дальнѣйшаго направленія дѣла въ установленномъ, 583 ст. X т. I ч., порядкѣ.

§ 21. Являясь въ оцѣночныя комисіи, агенты обязаны имѣть подъ рукою всѣ данныя, могущія служить основаніемъ для правильнаго и справедливаго опредѣленія цѣны за отчуждаемыя имущества, съ которыми и должны знакомить членовъ комисіи и отмѣчать въ протоколахъ все ими указанное.

Въ случаѣ представленія владѣльцами достовѣрныхъ данныхъ о доходности отчуждаемыхъ имуществъ и требованія оцѣнки, согласно 6 п. 584 ст. X т. ч. I, по доходу, агенты обязаны тщательно провѣрять таковыя и давать свои заключенія съ указаніемъ—какія именно данныя согласно 1120 ст. уст. гражд. суд. могутъ быть признаваемы достовѣрными, а равно, что слѣдуетъ признавать чистымъ доходомъ, въ виду указаній, изложенныхъ въ 1119 ст. того же закона.

Послѣ объявленія рѣшенія комисіи, присутствующіе агенты—если признають по существу дѣла рѣшеніе комисіи неправильнымъ,—обязаны заявить объ этомъ при подписи такового, указывая кратко и ясно причины своего возраженія.

При невозможности сдѣлать этого въ сложныхъ вопросахъ, агенты могутъ ограничиваться указаніемъ при подписи рѣшеній, что признають таковое неправильнымъ, подадутъ свои возраженія въ установленный срокъ.

Всѣ возраженія на рѣшенія коммисіи должны разсматриваться предварительно въ распорядительныхъ ея засѣданіяхъ и только въ случаѣ назначенія переоцѣнки, стороны приглашаются пѣвѣстками для присутствованія при слушаніи дѣла.

III.

Порядокъ производства дѣлъ и денежная отчетность агентовъ по отчужденію имущества.

§ 22. Къ обязанностямъ главнаго агента относятся:

а) завѣдываніе всѣми дѣлами въ отдѣлѣ отчужденія имущества;

б) веденіе счетоводства, обнимающаго всѣ расходы по отчужденію имущества;

в) наблюденіе за своевременнымъ и успѣшнымъ ходомъ дѣлъ отчужденія, вообще, по всей линіи дороги.

О каждомъ своемъ выѣздѣ на линію или за предѣлы ея, главный агентъ обязанъ докладывать начальнику работъ, оставляя въ то же время замѣстителемъ своего одного изъ ближайшихъ участковыхъ агентовъ, по своему усмотрѣнію.

§ 23. Какъ главный агентъ, такъ и участковые, состоятъ подъотчетными лицами и отвѣчаютъ за цѣлость выдаваемыхъ имъ подъотчетъ суммъ и правильность веденія денежныхъ отчетностей, въ установленномъ для этого порядкѣ.

§ 24. Какъ у главнаго агента, такъ и у участковыхъ агентовъ, ведутся книги, получаемыя изъ счетнаго отдѣла, въ которыя и записываются въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ полученныя и расходуемыя суммы.

Выписки изъ кассовыхъ книгъ составляютъ отчетъ авансовъ (форма), который и представляется ежемѣсячно съ дубликатами участковыми агентами главному агенту, а главнымъ агентомъ—начальнику работъ.

При первыхъ экземплярахъ выписокъ изъ кассовыхъ книгъ, должны быть приложены всѣ подлинныя платежныя росписки, засвидѣтельствованныя установленнымъ поряд-

комъ, со всѣми оправдательными документами, а при дубликатахъ выписокъ, однѣ только копіи.

О всѣхъ производимыхъ платежахъ лично агентами, слѣдуетъ заблаговременно сообщать мѣстному представителю контроля, указывая числа и пункты, назначенные для платежей. Платежи за неприбытіемъ контроля не останавливаются, а на платежныхъ роспискахъ отмѣчаются только числа и нумера посланныхъ контролеру извѣщеній, безъ чего платежныя росписки приниматься не будутъ.

Въ платежныхъ роспискахъ должно быть съ точностью указано, за что производятся платежи,—не смѣшивая уплатъ за сносъ построекъ съ уплатами за уничтоженіе посѣвовъ, посадокъ, фруктовыхъ деревьевъ, огородныхъ овощей и т. п. или съ уплатами за временное занятіе земли. Къ телеграфнымъ квитанціямъ должны быть приложены и копіи телеграммъ.

§ 25. Какъ въ отдѣлѣ отчужденія, такъ и въ конторахъ участковыхъ агентовъ, всѣ входящія бумаги записываются во входящую книгу, а исходящія—въ исходящую, съ оставленіемъ копій всѣхъ исходящихъ бумагъ, которыя и должны храниться при соответствующихъ дѣлахъ и нарядахъ и заноситься въ описи; кромѣ сего должна вестись разносная книга для росписокъ въ полученіи сдаваемыхъ по разносной бумагъ.

§ 26. Всему имуществу, приобрѣтенному для оборудованія отдѣла отчужденія и конторъ участковыхъ агентовъ, должны быть составляемы инвентарныя описи, копіи которыхъ участковые агенты представляютъ въ отдѣлѣ отчужденія, оставляя подлинныя при конторахъ.

На приобрѣтеніе имущества для оборудованія конторъ, участковыхъ Агентовъ, составляются ими предварительныя смѣты, съ указаніемъ цѣны предположеннаго къ приобрѣтенію имущества и представляются Главному Агенту съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приобрѣтеній..

Канцелярскія принадлежности, какъ-то: бумага, конверты, перья, карандаши и другія—разрѣшается участковымъ агентамъ—приобрѣтать на мѣстѣ, съ приложеніемъ къ отчетамъ подписанныхъ и удостоверенныхъ подробныхъ

счетовъ,—всѣ же землемѣрные инструменты и принадлежности, книги законовъ, а равно бланки, бумага для вычерчиванія подлинныхъ плановъ и калька для копіи, кисти, краски для изготровки плановъ, высылаются по требованію агентовъ изъ отдѣла отчужденія, каковыя требованія и должны дѣлаться заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ работахъ.

§ 27. Вѣдомости о положеніи дѣль, составляемыя по формѣ, съ точнымъ указаніемъ требуемыхъ фирмою свѣдѣній, участковые агенты должны представлять главному агенту по истеченіи каждаго четырехъ мѣсяцевъ, а въ свою очередь, главный агентъ начальнику работъ и контролю.

Вѣдомость о положеніи дѣль, должна обнимать собою всѣ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, владѣнія, подлежащія отчужденію, которая подъ наблюденіемъ участковыхъ агентовъ составляется землемѣрами, заполняющими лишь графы указывающія: № владѣній, версты, протяженіе по оси каждаго владѣнія, наименованіе владѣній и владѣльцевъ, количество подлежащей отчужденію земли и количество земли, занятой подъ станціи, развѣзды и водопроводы,— все же остальное выполняется агентами.

Во избѣжаніе излишней переписки, послѣ представленія первой вѣдомости, участковые агенты могутъ представлять послѣдующія съ указаніемъ тѣхъ только владѣній, по которымъ послѣдовали измѣненія въ производствѣ или въ количествѣ отчуждаемой земли, объясняя въ послѣднемъ случаѣ причины послѣдовавшаго измѣненія.

Независимо отъ этого, участковые агенты представляютъ въ тѣ же сроки вѣдомости:

- а) о временно занятыхъ земляхъ;
- б) о снесенныхъ постройкахъ;
- в) объ убыткахъ, причиненныхъ работами.

Всѣ дѣла, книги и денежные отчеты—какъ главнаго, такъ и участковыхъ агентовъ должны быть открыты для просмотра представителей контроля.

Приложение № 4.

Проектъ инструкціи Землемѣрамъ Службы Отчужденія подь желѣзныя дороги.

§ 1. Когда направленіе линіи болѣе или менѣе установлено, слѣдуетъ немедленно приступить къ съемкѣ полосы земли, по которой таковая проходитъ. При производствѣ съемки основаніемъ надлежитъ принять провѣщенную на мѣстѣ ось линіи съ опредѣленнымъ на ней пикетажемъ, вполнѣ согласованнымъ съ продольнымъ профилемъ линіи.

Примѣчаніе. Если при съемкѣ встрѣчается неточность разбивки линіи въ натурѣ съ профилемъ, то гг. землемѣры обязаны о всѣхъ такихъ неточностяхъ сообщать гг. начальникамъ участковъ или дистанціи для исправленія.

§ 2. Съемка должна производиться угламѣрнымъ инструментомъ, т. е. съ дѣленіями, позволяющими имѣть величины угловъ въ доляхъ, а измѣреніе должно производиться цѣпью или стальной лентой. Съемка вспомогательными геодезическими инструментами, а измѣреніе рулеткой, а тѣмъ болѣе шагами, не дозволяется.

§ 3. Двигаясь со съемкой по линіи, землемѣръ долженъ выбирать чрезъ каждыя 5—6 верстъ постоянные пункты, которые и служатъ для провѣрки съемки. Пункты эти могутъ быть естественные, или искусственные, въ послѣднемъ случаѣ, землемѣръ можетъ врыть столбы по обѣимъ сторонамъ линіи, въ разстояніи 20—30 саж. отъ оси. Повѣрочные пункты заносятся въ полевой журналъ и на планъ черными точками.

§ 4. При съемкѣ гг. землемѣры обязаны вести: а) абрисный журналъ, записывая въ него все ясно карандашемъ, а въ концѣ дня возстановлять все чернилами и б) полевой журналъ, по установленной формѣ.

Копіи полевого журнала, вырѣзываемыя изъ книги журнала, доставляются гг. землемѣрами участковымъ агентамъ незамедлительно.

§ 5. Съемка должна производиться въ обѣ стороны отъ оси линіи на 75 пог. саж., такъ что снимаемая полоса будетъ 150 пог. саж. Въ мѣстахъ расположенія остановочныхъ пунктовъ, водоемовъ для водоснабженія, также на поймахъ рѣчекъ, въ болотахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ возможно предположить уширенное отчужденіе, съемка полосы должна быть уширена противъ нормальной (150 саж.). О такихъ мѣстахъ гг. землемѣрамъ слѣдуетъ освѣдомляться у гг. начальниковъ участковъ и дистанцій.

§ 6. Одновременно со съемкой направленія линіи, гг. землемѣры должны снять и мѣста предположеннаго временнаго занятія для нуждъ постройки дороги, какъ-то: для временки (дороги), складовъ, балластьеровъ и проч. Съемка участковъ временнаго занятія должна быть сдѣлана нѣсколько шире даннаго схематическаго чертежа, временно занимаемаго участка; въ особенности въ мѣстахъ закладки балластьеровъ.

Уширенная съемка имѣетъ цѣлью избѣжать въ будущемъ напрасныхъ поѣздокъ гг. землемѣровъ на линію, въ случаѣ увеличенія отчуждаемой и занимаемыхъ площадей.

§ 7. Съемка должна быть безусловно точной, какъ въ отношеніи направленія линіи, такъ и встрѣчающихся въ съемочной полосѣ границъ владѣній и различныхъ угодій, сооруженій, построекъ, посадокъ и т. п.

§ 8. При проходѣ съемкой линіи, землемѣръ обязанъ собирать точныя свѣдѣнія о владѣніяхъ, имѣющихся въ съемочной полосѣ и, сообразуясь со скоростью своего хода, заблаговременно извѣщать повѣстками, по установленной формѣ, владѣльцевъ или ихъ управляющихъ о прибытіи своемъ для съемки на ихъ владѣніе, дабы они могли явиться и присутствовать при семъ, указать границы своихъ имѣній, сообщить названія урочищъ ихъ и проч.

Указанія, даваемые владѣльцами, заносятся землемѣромъ въ абрисный и полевой журналъ, въ послѣднемъ подписываются владѣльцы и понятые. При неграмотности владѣльца подпись за неграмотнаго должна быть засвидѣтельствована полиціей (старостами или урядниками).

Примѣчаніе. Слѣдуетъ, чтобы гг. землемѣры съ

представляемыхъ владѣльцами документовъ на владѣніе, а также арендныхъ контрактовъ, представляемыхъ владѣльцами или арендаторомъ, снимали копіи, или дѣлали выписки: гдѣ и когда актъ совершенъ, сколько въ имѣніи имѣется земли, по какой цѣнѣ приобрѣтена, а изъ арендныхъ договоровъ, кромѣ того, цѣна и срокъ аренды и условія пользованія. Арендные договоры слѣдуетъ принимать, хотя бы совершенные домашнимъ порядкомъ на простой, не гербовой, бумагѣ.

§ 9. При съемкѣ контуровъ, т. е. подробной ситуации мѣстности, измѣряютъ различныя угодья, т. е. усадьбы, огороды, сады, пахатныя земли, сѣнокосы, выгоны, болота, лѣса, дороги, рѣки, рѣчки и ручьи, овраги, каналы и т. п.

Ситуація снимается подробно, при этомъ отмѣчаются всѣ точки пересѣченія линій контуровъ угодій съ осью дороги, указывается направленіе теченія рѣкъ и рѣчекъ и направленіе дорогъ, откуда и куда идетъ.

При съемкѣ лѣсныхъ угодій слѣдуетъ отмѣчать породу и качество лѣса, какъ матеріаль, т. е. слѣдуетъ отмѣчать какой лѣсъ: дровяной, строевой, дровяной—частью строевой или строевой—часть дровяной, лѣсная заросль, кустарникъ и т. п. Важное значеніе имѣетъ также показаніе почвы, на которой произрастаетъ лѣсъ, на примѣръ: лѣсъ по болоту, а также состояніе лѣса:—какъ на примѣръ горѣлый, валенникъ, сухостой и проч.

Съемку строеній должно производить тщательно, точно опредѣляя разстоянія расположенія ихъ отъ оси дороги и одного строенія отъ другого; составляютъ ли строенія одно цѣлое, т. е. дворъ, или имѣютъ самостоятельное значеніе, какъ на примѣръ: гумно на выгонѣ, баня въ левадѣ или у воды, сѣнной сарай въ лугахъ и т. п. Всѣмъ строеніямъ дѣлаются описи, въ нихъ обозначать изъ какого матеріала строенія, ихъ фундаменты и крыши, а также число помѣщеній подъ одной крышей и внутреннюю отдѣлку, т. е. отштукатурены ли или нѣтъ, какія печи и проч., также время возведенія построекъ и точное измѣреніе ихъ въ длину, ширину и высоту, причѣмъ высота берется отъ земли до крыши.

Если при постройках встрѣтятся посадки деревьевъ, огороды, сады, поля и т. п., слѣдуетъ измѣрить все, что встрѣтится, помѣщая на соотвѣтствующихъ бланкахъ.

Описи составляются на бланкахъ установленной формы.

§ 10. Идя съемкой, землемеръ обязанъ собрать подробныя свѣдѣнія: какіе именно владѣльцы встрѣтились по линіи, въ предѣлахъ снимаемаго имъ пространства, согласно § 5; опредѣлить какое протяженіе каждое изъ владѣній занимаетъ по оси дороги, мѣсто жительства владѣльца или его управляющаго; при съемкѣ земель крестьянскихъ надѣловъ, обозначать: какому сельскому обществу принадлежитъ земля, въ участкѣ кого изъ земскихъ начальниковъ состоитъ, къ какой волости прописано общество. Всѣ вышеописанныя данныя сообщать участковому агенту.

Примѣчаніе 1. Если бы встрѣтились случаи крестьянскаго владѣнія землею не на общинномъ правѣ (съ передѣлами полей), а на правѣ участковомъ, т. е. подворномъ, то землемеръ обязанъ опредѣлить границы каждой полосы земли пахатной, луговой и другихъ угодій, составляющихъ собственность каждаго домохозяина, причемъ означить имена владѣльцевъ сихъ участковъ. Тоже дѣлаетъ землемеръ и относительно чиншевыхъ участковъ.

Примѣчаніе 2. Въ полевомъ журналѣ гг. землемеры обозначаютъ свѣдѣнія о названіи снимаемаго на планъ владѣнія, также названія урочищъ.

Свѣдѣнія эти получаютъ изъ актовъ укрѣпленія, изъ плановъ, контрактовъ, отводныхъ актовъ и изъ показаній владѣльцевъ и сосѣдей.

Всѣ же свѣдѣнія землемеръ сообщаетъ участковому агенту, при которомъ онъ состоитъ.

§ 11. Границы владѣній опредѣляютъ тщательнымъ промѣромъ отъ ближайшаго пикета и (согласно § 1) угломъ пересѣченія границъ съ осью дороги или тангенсомъ (въ случаѣ если въ этомъ мѣстѣ ось дороги идетъ по кривой). Кромѣ того, слѣдуетъ промѣрить владѣльческую границу отъ пересѣченія ея съ осью дороги до ближайшаго края ея, опредѣлить ея астролябическій уголъ и замѣтить на-

правление слѣдующей, ближайшей къ ней, владѣльческой межи.

Примѣчаніе. Участки маломѣрные, образующіеся отъ отчужденія, должны быть точно измѣрены и нанесены на планъ. Такая съемка имѣетъ цѣлью точно выяснитъ тѣ убытки, кои наносятся имѣнію отчужденіемъ части его подъ желѣзную дорогу.

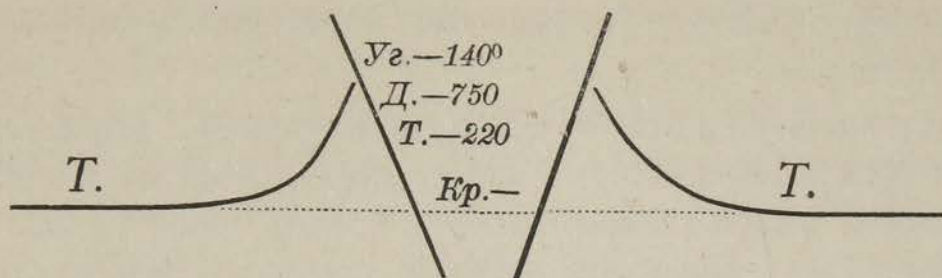
Если во время съемки гг. землебрамъ будетъ заявленъ споръ о межахъ, то о семъ должно быть отмѣчено въ полевомъ журналѣ для свѣдѣнія, тоже и о судебномъ спорѣ.

§ 12. По окончаніи съемки землебрамъ обязанъ составить планъ. Основаніемъ при составленіи плана, для опредѣленія протяженія по оси длины прямыхъ, кривыхъ, тангенсовъ, радіусовъ, номеровъ пикетовъ, величины угловъ и проч., долженъ служить продольный профиль дороги.

§ 13. Общій планъ, накладываемый на непрерывной ватманской бумагѣ, шириною 0,25 саж., долженъ быть составленъ въ масштабѣ 50 саж. въ 0,01 саж. Мелкія же владѣнія въ городахъ или селеніяхъ, усадьбы съ постройками, также огороды и полосы, засѣянные озимыми или яровыми посѣвами, должны быть, независимо накладки на общемъ планѣ, въ вышесказанномъ масштабѣ, вынесены на края плана, или сдѣланы отдѣльно, въ масштабѣ 20 саж. въ 0,01 саж.

Примѣчаніе. Необходимо дѣлать накладку плана на бумагѣ непрерывно, не выходя изъ предѣла 0,25 саж.

§ 14. Какъ на общемъ, такъ и на отдѣльныхъ планахъ должны быть въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ показаны: величина угла при кривой, длина радіуса, начало и длина тангенса и также мѣста станцій, переѣздовъ и разъѣздовъ. Черченіе кривыхъ частей пути предоставляетъ право производить перерывомъ чертежа и нанесеніемъ угла дополненія.



Желательно, чтобы перерывовъ чертежа было возможно меньше.

§ 15. Когда начальниками участковъ будутъ даны размеры ширины полосы отчужденія, то землемѣръ, нанеся согласно сообщенныхъ ему свѣдѣній, границы отчужденія на первоначально составленный имъ общій планъ направленія линіи, долженъ опредѣлить квадратное содержаніе площади, подлежащей отчужденію отъ cadaго владѣльца, какъ общаго количества земли, такъ и cadaго угодія въ отдѣльности.

§ 16. Вычисленіе площади земли, отчуждаемой изъ cadaго владѣнія, производитъ по общимъ геодезическимъ правиламъ, разбивкою отчуждаемой площади на треугольники, трапеціи и проч.; причемъ формула вычисленія должна быть выписана на планѣ карминомъ подъ каждымъ владѣніемъ.

§ 17. При черченіи плана, ось дороги должна быть вытянута берлинскою лазурью, №№ пикетовъ тоже—мелкимъ шрифтомъ, версты особымъ знакомъ, а №№ ихъ тушью, крупнымъ шрифтомъ; границы отчужденія карминомъ, сплошною чертою; разстоянія границъ владѣній отъ ближайшихъ пикетовъ—берлинскою лазурью, а разстоянія начала уширенія отъ ближайшаго пикета по оси дороги карминомъ; при чемъ продолженіе уширенія до оси дороги проводить карминной пунктирной чертой, карминными же цифрами означать ширину уширеній въ каждую сторону отъ оси дороги. Предѣлы всего снятаго пространства означать тонкой чертой тушью. Противъ середины cadaго владѣнія, сверху плана, дѣлается надпись, кому она принадлежитъ, отъ какогo пикета до какогo тянется и какое занимаетъ протяженіе по оси дороги. Границы владѣній,

уѣздовъ и общая иллюминировка плана производится согласно общепринятыхъ условныхъ знаковъ.

§ 18. Кромѣ общаго исполнительнаго плана, должны быть сдѣланы 2 экземпляра чистовыхъ плановъ на прозрачномъ коленкорѣ (калькѣ), въ заголовкѣ которыхъ помѣщается общая экспликація, съ обозначеніемъ № владѣнія по плану, число отчуждаемыхъ участковъ отъ cadaго владѣльца, протяженія по оси дороги и количества отчуждаемой земли и участковые планы, отдѣльные на каждое владѣніе, съ соблюденіемъ при ихъ черченіи и иллюминировкѣ тѣхъ же правилъ, что и при черченіи общаго плана, причемъ нѣкоторые участковые планы должны быть исполнены, въ случаѣ надобности, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, согласно указанію агента по отчужденію, но во всякомъ случаѣ не менѣе 2 экземпляровъ.

§ 19. Какъ на общемъ, такъ и на отдѣльныхъ планахъ, должны быть въ соответственныхъ мѣстахъ показаны мѣста станцій, переѣздовъ и разѣздовъ, величина угла при кривой, длина радіуса, начало и длина кривой.

§ 20. По окончаніи земляныхъ работъ землеѣръ обязанъ вторично пройти линію съ провѣркой всѣхъ уширеній, при чемъ отмѣтить на общемъ черновомъ планѣ, всѣ опредѣлившіяся въ натурѣ измѣненія въ ширинѣ отчужденной полосы и представить таковыя участковому агенту.

§ 21. Общій черновой планъ, абрисный и полевой журналы и всю переписку землеѣръ долженъ сдать подлежащему участковому агенту, въ полной исправности.

На обязанности землеѣра лежитъ также отбивка границъ отчужденія въ натурѣ, т. е. постановка межевыхъ столбиковъ.

При постановкѣ межевыхъ знаковъ, таковыя ставятся: по прямой—черезъ каждыя 50 саж., на кривой въ зависимости отъ радіуса, но не дальше какъ чрезъ 25 саж., а также на углахъ перелома ширины полосы отчужденія и на тангенсахъ.

Примѣчаніе. Настоящая инструкция содержитъ въ себѣ указанія только лишь по отношенію къ технической

сторонѣ дѣла, по съемкѣ мѣстности и составленію плановъ; что же касается прочихъ служебныхъ обязанностей землемѣровъ и ихъ служебныхъ отношеній, то имъ предлагается принять къ руководству, что каждый изъ нихъ состоитъ въ вѣдѣніи участковаго агента по отчужденію, къ которому и должны обращаться по всѣмъ вопросамъ, касательно служебныхъ обязанностей и отношеній. Землемѣры не должны входить въ какіе бы то ни было переговоры съ владѣльцами о размѣрѣ вознагражденія за отходящія имущества, такъ какъ на веденіе всѣхъ таковыхъ переговоровъ уполномачиваются только агенты, которымъ и выдаются на сей предметъ довѣренности.

Образецъ циркуляра Гг. Начальникамъ участковъ, Производителямъ работъ и Агентамъ по отчужденію имущества.

О рубкѣ лѣса въ полосу отчужденія.

При рубкѣ лѣса на полосу отчужденія прошу принять къ руководству нижеслѣдующія указанія:

Согласно правиламъ, установленнымъ 575—608 ст. I ч. X т. св. зак. гражд.,—всякое отчуждаемое или временно занимаемое недвижимое имущество для государственной или общественной пользы можетъ быть занято не иначе, какъ по добровольному соглашенію съ собственникомъ, или принудительно по составленіи полицейской описи.

Поэтому нельзя занимать самовольно землю и производить вырубку лѣса до извѣщенія о томъ владѣльца и выработки съ нимъ условій занятія имущества, будь то государственная, общественная или частная собственность.

Казенныя и посессионныя земли отчуждаются безвозмездно, а частныя оплачиваются Управленіемъ работъ по добровольному соглашенію, или принудительно, если добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ.

Стоимость поступающаго въ распоряженіе дороги лѣса, какъ вырубимаго на полосу отчужденія, такъ равно и оста-

вленнаго на корню (какъ, на примѣръ, на станціяхъ—для садовъ, по границамъ отчужденія—для загражденій отъ снѣжныхъ заносовъ и проч.), возмѣщается владѣльцу Управленіемъ работъ—безразлично, является ли владѣльцемъ лѣса казна, общество или частное лицо, за исключеніемъ того случая, когда владѣлецъ пожелаетъ вырубленный лѣсъ убрать съ полосы отчужденія въ свою пользу.

Согласно циркулярнымъ распоряженіямъ по Лѣсному Департаменту (№ 13904 отъ 19 іюня 1875 г., № 4012/5 отъ 13 февраля 1893 г.), управленіе работъ заблаговременно сносится съ подлежащими учрежденіями по вопросу о занятіи работами казенныхъ земель.

Только по полученіи извѣщенія о сдѣланныхъ по сему сношенію надлежащихъ распоряженіяхъ можно приступить къ рубкѣ лѣса. Но предварительно начальникъ участка обязанъ заблаговременно,—и не позже какъ за недѣлю—письменно увѣдомить мѣстнаго лѣсничаго о времени приступа къ порубкѣ просѣкъ отдѣльно по каждой казенной дачѣ. Желательно приступать къ рубкѣ не раньше пріѣзда на линію для обмѣра лѣса лѣсничаго, или его уполномоченнаго.

Для удобства обмѣра предназначенной къ отчужденію лѣсной площади, начальникъ участка ограничиваетъ послѣднюю кольями или по соглашенію съ лѣсничимъ, визирками.

Согласно 284 ст. лѣсн. устава, Главн. Управл. З. и З. предоставлено право или сохранять вырубленный лѣсъ за собою, или-же отпускать строителямъ дороги по таксѣ. Большею частью лѣсное вѣдомство предпочитаетъ передачу лѣса управленію работъ, но все же начальникъ участка обязанъ послѣднее выяснитъ черезъ мѣстныхъ лѣсничихъ.

Для оцѣнки по таксамъ передаваемого въ распоряженіе дороги лѣса, лѣсничіе,—согласно 224 ст. уст. лѣсн.,—могутъ производить обмѣръ лѣса на корню съ учетомъ: а) по количеству заготовленнаго матеріала, б) по числу пней срубленныхъ деревьевъ и в) по площади, отведенной къ рубкѣ, и при томъ или съ точнымъ перечеомъ находящихся на ней деревьевъ, или съ примѣрнымъ ихъ исчисленіемъ.

Въ виду этого начальникъ участка долженъ заблаговременно выяснить предполагаемый Лѣсничимъ способъ обмѣра и затѣмъ согласовать съ нимъ свой образъ дѣйствій.

Чаще всего учетъ производится Лѣсничими по площади (п. в) точнымъ перечетомъ деревьевъ съ обмѣромъ толщины на высотѣ груди. При такомъ учетѣ начальникъ участка приступаетъ къ рубкѣ и раздѣлкѣ лѣса только по окончаніи обмѣра лѣсничаго.

При учетѣ лѣса лѣсничимъ по числу пней (п. б) необходимо корчевку отложить до производства такого обмѣра.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ указанномъ выше обмѣрѣ, участія технического надзора не требуется. Необходимо только просить лѣсничихъ документы по обмѣру отправлять для оплаты непосредственно въ управление работъ.

Если лѣсничимъ учетъ лѣса будетъ производиться по количеству заготовленнаго матеріала (п. а), то необходимо при раздѣлкѣ лѣса верхніе концы (къ вершинѣ) деревьевъ оставлять въ корѣ, такъ какъ лѣснымъ вѣдомствомъ толщина ихъ опредѣляется въ корѣ, причеъ полвершка по толщинѣ и полъ аршина по длинѣ засчитываются за цѣлые. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ участіе технического надзора въ обмѣрѣ обязательно.

Независимо отъ указанныхъ обмѣровъ, производимыхъ лѣсничими, технической надзоръ, по окончаніи разработки лѣса на сортименты, производитъ имъ обмѣръ и составляетъ объ этомъ актъ съ занесеніемъ въ него свѣдѣній о количествѣ и размѣрахъ всѣхъ полученныхъ отъ разработки матеріаловъ по дѣйствительному обмѣру съ точностью до $\frac{1}{2}$ вершка по толщинѣ и до $\frac{1}{2}$ аршина по длинѣ. Для участія въ такомъ обмѣрѣ начальникъ участка приглашаетъ представителя контроля и подрядчика по раздѣлкѣ.

Указанный актъ служитъ документомъ для оприходования матеріаловъ по книгамъ участка и для расплаты за раздѣлку.

Въ составленномъ техническимъ надзоромъ актѣ не-

обходимо приводить и данныя акта лѣсничаго въ томъ случаѣ, когда послѣднимъ производится обмѣръ тоже по количеству заготовленнаго матеріала (п. а). Это необходимо для сравненія количества и размѣровъ матеріаловъ по даннымъ обмѣра, принятаго по лѣсному вѣдомству.

Казенныя горнозаводскія и поссессіонныя дачи всецѣло подвѣдомственны Горному Управленію (ст. 67 и 68 уст. горн.). Ближайшее же завѣдываніе этими дачами возложено на Лѣсничихъ (или Лѣсныхъ Ревизоровъ) и Лѣсныхъ Кондукторовъ Горнаго Управленія, съ предоставленіемъ имъ правъ Лѣсничихъ Управленія Государственныхъ Имуществъ (ст. 67 и 116 уст. горн.).

Въ виду этого управленіе работъ сносится по вопросу о занятіи земли и рубки лѣса въ казенныхъ горнозаводскихъ и поссессіонныхъ дачахъ съ горнымъ управленіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выясняетъ у послѣдняго, въ чью пользу поступаетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лѣсъ: въ пользу ли управленія работъ или завода.

Начальники же участковъ выясняютъ порядокъ вырубкы лѣса съ лѣсничими горнаго управленія и въ дальнѣйшемъ поступаютъ также, какъ указано выше въ отношеніи лѣса, подвѣдомственнаго управленію государственныхъ имуществъ.

Въ случаѣ передачи лѣса заводамъ, необходимо отбирать въ томъ росписки и отсылать ихъ агентамъ по отчужденію имуществъ.

До приступа къ занятію земли и вырубкѣ лѣса во владѣніяхъ частныхъ лицъ и обществъ, агентъ по отчужденію входитъ въ переговоры съ владѣльцемъ и выясняетъ цѣну земли или съ лѣсомъ на корню, или безъ лѣса, если послѣдній оставляется собственникомъ за собой. Въ томъ случаѣ, когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ въ рубкѣ лѣса, можно приступить только послѣ составленія полицейской описи.

Для составленія упомянутой описи, съ полиціей сносится агентъ по отчужденію.

Цѣны за лѣсъ въ частныхъ владѣніяхъ предпочтительно

обусловливать съ десятины, а не со штукъ раздѣланныхъ сортиментовъ.

Съ цѣлью избѣгнуть накопленія излишкомъ неподходящихъ для сооруженія дороги матеріаловъ, желательно лѣсъ передавать владѣльцамъ, если, разумѣется, послѣдуетъ съ ихъ стороны согласіе. Передача лѣса производится подъ росписки, отсылаемая затѣмъ агенту по отчужденію.

При нежеланіи владѣльца воспользоваться лѣсомъ, послѣдній поступаетъ въ распоряженіе управленія работъ, причемъ если цѣны за лѣсъ будутъ назначены оцѣночной комиссіей слишкомъ высокія, то тогда лѣсъ можетъ быть проданъ съ торговъ. Операціи по торгамъ должны быть выполнены въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ согласно указаніямъ начальника работъ.

Когда агентомъ по отчужденію выяснены условія занятія имущества и соблюдены всѣ формальности, начальникъ участка можетъ приступить къ рубкѣ лѣса, но непременно извѣстивъ заблаговременно о томъ владѣльца (или его уполномоченнаго), дабы послѣдній могъ присутствовать при вырубкѣ, что вообще весьма желательно во избѣжаніе недоразумѣній.

Поступающій въ распоряженіе управленія работъ лѣсъ послѣ раздѣлки долженъ быть освидѣтельствованъ и обмѣренъ съ участіемъ представителя контроля и подрядчика по раздѣлкѣ, какъ сказано выше. Неприбытіе къ назначенному дню представителя контроля или подрядчика не останавливаетъ обмѣра.

Линія строится подъ одинъ путь, но въ предположеніи устройства въ будущемъ 2-го пути; за ось сооружаемой линіи принимается ось лѣваго пути, считая по направленію отъ.....до..... Нормальная ширина полосы отчужденія въ лѣсахъ назначается въ 30 сажень, т. е. 14 саж. влѣво отъ оси сооружаемой линіи и 16 саж. вправо, но допускаются, въ особыхъ случаяхъ, и отступленія отъ этого.

Вырубка лѣса должна производиться во всю ширину полосы отчужденія, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ линія

проходить малыми насыпями, высотой менѣе 0,30 саж. и выемками, глубиною менѣе 1½ саж.; въ такихъ мѣстахъ, для защиты полотна отъ снѣжныхъ заносовъ, слѣдуетъ оставлять съ каждой стороны просѣки, вдоль границъ отчужденія, невырубленными полосы мелкаго лѣса и кустарника, шириною по 2 саж. съ каждой стороны, вырубая на нихъ только строевыя деревья.

На станціяхъ и развѣздахъ лѣсъ вырубается по всей площади, оставляя невырубленнымъ только для украшенія станціонной территоріи въ видѣ садовъ жилыхъ и станціонныхъ зданій.

Въ мѣстахъ, гдѣ предвидятся крупныя работы и безусловно потребуется закладка резервовъ, желательно, во избѣжаніе вторичныхъ хлопотъ о дополнительныхъ прирѣзкахъ земли и вырубкахъ лѣса,—намѣтить границы отчужденія и вырубить лѣсъ съ самаго начала по всей уширенной съ указанной цѣлью площади.

Приложніе № 6.

М. П. С.

УПРАВЛЕНІЕ
Кіево-Ковельской

жел. дор.

ПО ОТДѢЛУ ОТЧУЖДЕНІЯ
ИМУЩЕСТВЪ.

„.....“ 1.....г.

№

Форма повѣстки землевладѣльцу.

Г.....

Въ виду предстоящаго отчужденія у Васъ земли подъ сооруженіе Кіево-Ковельской желѣзной дороги будетъ производиться

О чемъ сообщая Вамъ, прошу пожаловать къ „.....“ час. утра „.....“ числа сего мѣсяца на принадлежащій Вамъ участокъ, съ крѣпостными актами и планами, буде таковыя имѣются налицо, или прислать своего уполномоченнаго, для указанія межъ, при чемъ, въ послѣднемъ случаѣ, уполномочіе должно быть сдѣлано на оборотъ сей повѣстки и подписано Вами.

Второй экземпляръ сего извѣщенія не откажите возвратить мнѣ за Вашею подписью. Адресъ мой

Землемѣръ

„.....“ 19..... года экземпляръ настоящей повѣстки получилъ.

(Подпись)

Приложеніе № 7.

Форма полевого журнала.

Начало владѣнія вер. 125 пик. № 66+0,5 по смежности съ землею *Глафиры Михайловны Макаровой*.

Въ предѣлахъ снимаемой полосы угодья: *порубь съ рѣдкимъ кустарникомъ (ольшанникъ), по немъ рѣдкія молодья ели. Межи между землей Макаровой и дер. Кремены были пройдены тому назадъ 43 года, и теперь точно указать ихъ не могутъ и указываются по фактическому владѣнію*

.....

.....

Пункты устройства переѣздовъ, указанные владѣльцемъ *пикетъ 87*

.....

.....

Конецъ владѣнія вер. 125 пик. № 91+32,7 смежная земля надѣла *крест. дер. Новопокровской, бывш. Андрея Андреевича Кушелева*

.....

1902 г. *Сентября 18 дня. Копію съ сего журнала получилъ и вѣрность записанныхъ свѣдѣній удостоверяю Василій Артемьевъ.*

(Подпись и удостовѣр. сельск. старосты)

ЗЕМЛЕМѢРЪ (подпись).

Приложеніе № 8.

Проектъ подписки на занятіе земли.

1910 года іюля 10 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне—собственники, бывшіе государственные, деревни Межуевой, Кишертской волости, Кенгурскаго уѣзда, Пермской губерніи, Иванъ Ивановъ и Нефедь Нефедовъ, уполномоченные приговоромъ Общества крестьянъ деревни Межуевой, составленному 8 мая сего года, засвидѣтельствованному Кишертскимъ Волостнымъ Правленіемъ 15 мая с. г. по книгѣ приговоровъ за № 25, на основаніи 577 ст. X т. I ч., Зак. Гражд. выдали эту подписку г. Начальнику работъ по постройкѣ Пермь-Екатеринбургской желѣзной дороги въ томъ, что мы, Ивановъ и Нефедовъ, симъ изволяемъ отъ имени ввѣрителя своего полное согласіе на безпрепятственное занятіе земли названнаго общества, находящейся въ общинномъ его пользованіи, работами по постройкѣ желѣзной дороги и ея принадлежностей, при условіи полного удовлетворенія всѣхъ владѣльцевъ покосовъ, посѣвовъ и другихъ насажденій, а также изгородей, построекъ и другихъ сооруженій, кои найдутся на землѣ нашей, что должно быть выполнено до приступа на ней къ работамъ; причемъ время занятія нашей земли должно быть удостовѣрено актомъ, составленнымъ за подписями нашими и производителя работъ, копія котораго должна быть намъ вручена.

Согласно означеннаго выше приговора, мы, Ивановъ и Нефедовъ, заявляемъ цѣну, по которой Общество наше изъявило согласіе на отчужденіе земли нашей для нуждъ постройки дороги и ея принадлежностей. Цѣны эти слѣдующія: пахатной земли—200 руб. десят., сѣнокосной—250 руб. за десят., луговая—300 руб., подъ выгономъ—300 руб., усадебная и огородная—400 руб., подъ кустарникомъ и лѣсомъ по 100 руб. десятина, при условіи оставленія срубленнаго и выкорчеваннаго въ нашу пользу и оплаты всего оставшагося на полосѣ отчужденія не вырубленнымъ по расцѣнкѣ, ниже означенной,—за землю подъ болотомъ, рѣкой, ручья-

ми, оврагами по 50 руб. десятина; земля же подъ дорогами, на коихъ будутъ сдѣланы переѣзды, поступаетъ казнѣ (предпринимателю) бесплатно. Цѣна не срубленнаго лѣса и кустарника слѣдующая: за дерев. до 4 вер. въ объемѣ— по 20 коп. за дерево, отъ 4 до 6 вер.—по 60 коп., за дерево отъ 5 до 8 вер.—по 1 р. 20 коп., а за деревья толще 8 вер.— по 2 р. за дерево. Измѣреніе дерева дѣлается на высотѣ груди. Кустарникъ оплачивается 5 коп. куб. саж.

Всему, оставшемуся не вырубленнымъ, долженъ быть сдѣланъ учетъ за подписомъ представителей обѣихъ сторонъ.

Уплата вознагражденія за сѣнокосъ, посѣвы и проч., а также канавы и др. сооруженія, за исключеніемъ строеній, должна быть произведена владѣльцемъ по слѣдующему расчету, установленному общимъ соглашеніемъ на сходѣ и означенному въ помянутомъ приговорѣ, а именно: за сѣнокосъ по 25 руб. за десят., за рожь по 36 руб., пшеницу—48 руб., овесъ—36 руб., картоф. и овощи по 72 руб. десят., за изгородь по 25 коп. пог. саж., канавы по 1 руб. 50 коп. за пог. саж.

Подписка эта должна относиться къ занятію земли нашей въ случаяхъ дополнительныхъ ея прирѣзковъ для нуждъ постройки дороги и ея принадлежностей.

*) На основаніи 138 ст. Общ. Уст. Рос. жел. дор. къ разряду имущества недвижимыхъ принадлежатъ паровыя желѣзныя дороги со всѣми ихъ принадлежностями, причемъ однако, законъ не указываетъ тѣхъ предметовъ, которые должны быть относимы къ разряду таковыхъ. Къ разряду принадлежностей желѣзныхъ дорогъ должны быть относимы не только различныя вещи недвижимыя, какъ, напримѣръ, различныя постройки при желѣзной дорогѣ и сооруженія, но и всѣ вещи движимыя, необходимыя для эксплуатаціи дороги, какъ, напримѣръ, рельсы, локомотивы, вагоны и вообще весь подвижной составъ дороги, а также запасы топлива и проч.

Сенатъ относитъ къ принадлежностямъ желѣзныхъ дорогъ не только что означенные предметы, но значительно даже расширяетъ понятіе „желѣзнодорожныхъ принадлежностей“, относя къ нимъ также принадлежащіе иногда желѣзнодорожнымъ обществамъ желѣзные заводы и угольныя копи, если только они предназначены для удовлетворенія потребностей желѣзной дороги, и потому составляютъ съ ней одно цѣлое нераздѣльное имущество, на томъ основаніи, что Государственный Совѣтъ при разсмотрѣніи 138 ст. Общ. Уст. Рос. желѣзн. дорогъ, какъ видно, изъ его журналовъ, призналъ, что желѣзныя дороги не могутъ владѣть никакими такими имуществами, которыя не составляли

Выдавая эту росписку мы, Ивановъ и Нефедовъ, за вѣрителя нашего Общества крестьянъ д. Межуевой, отказываемся отъ всякаго заявленія претензіи за занятіе земель безъ полицейской описи, каковая можетъ быть составлена, если будетъ не утверждена г. Начальникомъ работъ, заявленная нашимъ Обществомъ цѣна на земли наши необходимыя для постройки названной желѣзной дороги и ея принадлежностей*). (См. прим. на предыдущ. стр.).

бы ихъ принадлежностей и потому не были бы необходимыми для удовлетворенія ихъ потребностей по ихъ эксплуатаціи (рѣш. 1894 г., № 7). Если это заключеніе Сената, въ виду приведенныхъ имъ разсужденій Государственнаго Совѣта, быть можетъ, и представляется правильнымъ, но во всякомъ случаѣ къ руководству оно должно быть принимаемо съ той оговоркой, что принадлежностью желѣзныхъ дорогъ должны быть признаваемы только тѣ принадлежащія имъ копи и заводы, которые составляютъ дѣйствительно одно цѣлое и нераздѣльное имущество съ самой дорогой. (Система Рус. гражд. прав. Анненкова т. I).

Приложение № 9.

Кіево-Ковельская желѣзная дорога.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОПИСЬ

на добровольно занятое имущество.

Состоялось 8 сентября 1899 года.

№ Верста	Пикеты № 1160 + 2 — 1168 + 6
-----------	------------------------------

Кіевской губерніи Васильковскаго уѣзда 5 стана, Стриговской волости, застѣнокъ Кострово, крестьянъ собственниковъ (б. помѣщ.) на полосу занимаемой земли подъ сооруженіе Кіево-Ковельской желѣзной дороги оказались:

Рожь на пикетѣ 1160 + 2 по 1164 + 5. Пшеница 1164 + 5 — 1166. Изгородь п. с. 00. Дорога полевая 1166 — 1166 + 2. Лугъ чистый — 1166 + 2 — 1168 + 6. Одинъ домъ, два сарая и колодець.

Предъявленные документы:

Подписи владѣльцевъ или ихъ уполномоченныхъ, присутствовавшихъ при составленіи описи и получившихъ копію таковой.

Подписи свидѣтелей

Подпись составителя описи.

Отмѣтки администраціи.

- 1) Копія сей описи вручена владѣльцамъ 8 сентября 1899 г.
 - 2) Подлинная опись получена Агентомъ по отчужденію имущ. 12 сентября 1899 г.
- Форма № 2.

*) Подробную опись строеній и пр. составляетъ Служб. Отчужд. жел. дороги.

Приложение № 10.

Проектъ формы акта на занятіе земли.

Тысяча девятьсотъ *девятого* года *юля* мѣсяца *13-го* дня мы, нижеподписавшіеся, составили настоящій актъ въ томъ, что на землю *Забайкальскаго казачьяго войска отъ пик. № 0 вер. 1-ой до пик. № 31 + 26 вер. 4-ой* подлежитъ занятію подъ постройку *Головного участка* Амурской желѣзной дор. участокъ земли, фактическое состояніе коего описано въ подписанной нами вѣдомости, помѣщенной на оборотѣ сего.

Подписали: Инженеръ Зеестъ. Агентъ по отчужденію Стржижовскій. Представитель отъ Забайкальскаго казачьяго войска Бакшеевъ. Дунаевскій Поселковый Атаманъ Уряд. Алек. Ан. Блишниковъ.

Время занятія земли.	Наименованіе округ. волостей, станицъ или думъ, селеній или родов. управленій.	Версты.	Пикеты идя къ ст. Хабаровскъ.		Ширина отводим. полосы отъ оси дор. въ саж.		Родъ угодій.	Описаніе качества угодій.
			отъ	до	отъ	до		
	Забайкальск. обл.	1	0	1+28	—	отъ 26 35-48	Косо ни то то Впра Кра влѣв согор до 40 за	горь каме ни стый. же же во огоро дноповъ, на 30-с. ко с. далѣе старая лежь.
	Нерчинскій уѣздъ.		1+28	2+24	—	48-60		
	Куенгская стан. .		2+24	3	0-24	—60		
	Пос. Дунаевскій. .		3	4	—10	60-40		

Примѣчаніе: Противъ пик. №№ 14 20 вер. 2-й земля занята подъ балластный карьеръ по прилагаемому чертежу.

Подписаль: Агентъ по отчужденію *Стржижовскій.*

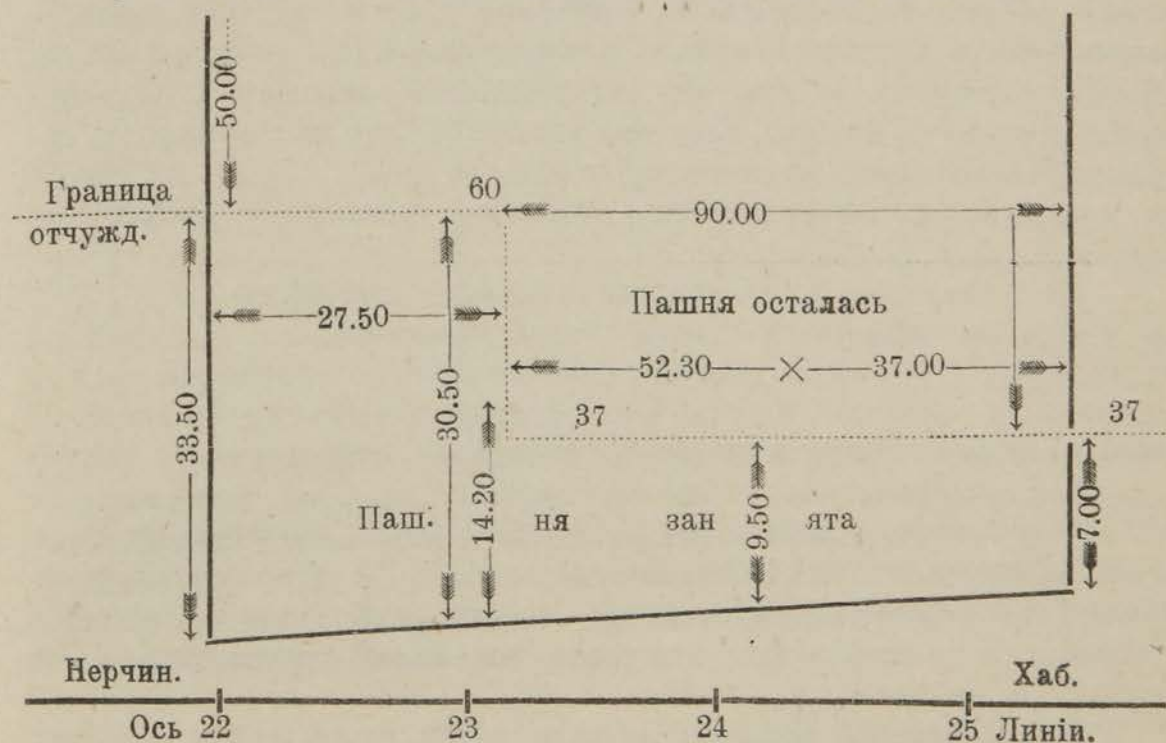
Съ подлиннымъ вѣрно:

Приложение № 11.

Проектъ акта о занятіи земли подъ поствомъ.

1909 года сентября 21 дня, мы нижеподписавшіеся. Агентъ по отчужденію Ф. Э. Стржижовскій и И. д. Землемѣра С. И. Дементьевъ въ присутствіи Дунаевского поселковаго Атамана урядника Алексѣя Анисимова Блинникова и приглашенныхъ въ качествѣ понятыхъ казаковъ Григорія Иванова Зимина и Ксенофонта Иванова Кириллова производили сего числа осмотръ и обмѣръ пахотной земли, находившейся въ пользованіи казака Дмитрія Іудова Петина и занятой подъ устройство Головного участка Амурской желѣзной дороги, при чемъ оказалось, что означенная пашня находится при поселкѣ Дунаевскомъ противъ пикетовъ №№ 23—25 версты 3-й съ лѣвой стороны оси линій и занимаетъ пространство 1805 кв. саж. По удостовѣренію владѣльца пашни поселковаго Атамана и понятыхъ пашня эта была выработана изъ подъ елани лѣтъ 5—6 тому назадъ и огорожена жердникомъ казакъ Димитрій Юдинъ Петинъ (М. П.) Агентъ по отчужденію Стржижовскій. Понятые: казакъ Григорій Ивановъ Зиминъ за него неграмотнаго и по личной просьбѣ и за себя казакъ Ксенофонтъ Кирилловъ Дунаевскій Поселковый Атаманъ Урядн. Алексѣй Блинниковъ И. д. Землемѣра С. Дементьевъ.

Эскизный планъ пашни.



Подсчетъ пашень:

Занятой:	$33.50 \div 2 + 30.50 \times 27.50 = 880.00$	"
	$14.20 \div 2 + 9.50 \times 52.30 = 619.75$	"
	$9.50 \div 2 + 7.00 \times 37.00 = 305.25$	"
		" 1805.00 кв. саж.
Оставшейся:	$50.00 \times 27.50 = 1375.00$	"
	$65.00 \times 90.00 = 5850.00$	"
		" 7225.00 кв. саж.

Казакъ Демитрій Юдинъ Петинъ. Агентъ по отчужд, Стржижовскій.
И. д. Землем. Дементьевъ.

Приложение № 12. Форма подписки о сносѣ строеній *).

19..... года....., "....." дня..... нижеподписавш
..... на основаніи 577 ст. т. X ч. 1, Св. Зак. Гр. (изд. 1900 г.)
выдал..... настоящую подписку Управленію по постройкѣ За-
падной части Амурской желѣзной дороги въ томъ, что въ возна-
гражденіе отъ казны за переносъ на законное (не менѣ.....
пог. сажень) разстояніе отъ полосы отчужденія для сооруже-
нія желѣзной дороги принадлежащихъ..... строеній, подробно
поименованы на оборотѣ сего и находящихся.....

а равно за всѣ убытки и стѣсненія, причиняемые лишеніемъ
занимаемой усадебной осѣдлости и устройствомъ таковой вновь
жела..... получить..... при чемъ обязу.....
снести всѣ поименованныя строенія и очистить мѣсто своими
средствами и на свой счетъ со дня утвержденія настоящей под-
писки въ теченіе..... мѣсяц....., отнюдь не задер-
живая работъ по сооруже-
нію желѣзной дороги—вправѣ сдѣлать
распоряженіе о сломкѣ всѣхъ поименованныхъ строеній и объ
уборкѣ матеріала за границу отчужденной полосы, а понесен-
ные черезъ это казною расходы удержать изъ выговоренной, со-
гласно настоящему заявленію, платы, за что....., а также
за поломки и небрежность разборки претензій имѣть не
долж.....

По утвержденіи настоящей подписки получить.....
въ счетъ выговоренной суммы вознагражденія..... руб., а
остальные..... руб. послѣ окончательнаго переноса всѣхъ
строеній и очистки мѣста отъ строительныхъ матеріаловъ, о
чемъ долженъ представить удостовѣреніе отъ мѣстнаго произ-
водителя работъ.

При семъ удостовѣря....., что сверхъ назначенной въ
семъ заявленіи цѣны, никакихъ требованій дополнительныхъ
приплатъ и вознагражденій по поводу настоящаго переноса
строеній и послѣдствій отъ сего въ казнѣ предъявлять не
буд..... и не долж.....

На возведеніе строеній вблизи линіи строящейся жел. дор.
долж....., (прил. 1 къ ст. 153 Общ. Уст. Рос. жел. дор.) испро-
сить надлежащее разрѣшеніе.

Настоящая подписка обязательна для..... съ мо-
мента ея подписанія, а для казны со дня утвержденія таковой
г. Начальникомъ работъ.

*) Не лишне при такихъ подпискахъ прилагать планъ расположе-
нія строеній по отношенію оси жел. дороги въ масштабѣ 1 с. въ 0,01.

Приложение № 13.

Форма подписки объ отказѣ отъ права пользованія покосами въ посессионныхъ и казенныхъ дачахъ (до отвода надѣловъ *).

19..... года..... дня..... нижеподписавш.....
выдал..... настоящую подписку въ томъ, что получилъ отъ
Управленія по сооруженію Пермь-Екатеринбургской желѣзной
дороги.....

въ вознагражденіе за лишеніе отошедшаго подъ постройку этой
дороги участка изъ находившагося въ пользованіи.....
..... сѣнокоса, расположеннаго на земляхъ
..... уѣзда, Пермской гу-
берніи, въ каковомъ участкѣ.....
..... (..... десятинъ кв. саж.) или
сколько окажется въ границахъ подписаннаго.....
плана, составленнаго..... 19..... года землемѣромъ.....
....., а равно за убытки пользованія во время постройки
дороги этимъ сѣнокосомъ.....

При семъ удостовѣря....., что получивъ вышеозначен-
ное вознагражденіе, всѣ права на отошедшій согласно назван-
ному плану подъ постройку желѣзной дороги участокъ сѣнокоса
мѣрою..... дес..... кв. саж. передалъ..... казнѣ,
не долж..... требовать замѣны такового другимъ изъ.....
..... дачъ и болѣе никакихъ претензій по этому дѣлу
къ казнѣ....., наслѣдники..... и преемники
не имѣ..... и имѣть не буд.....

Что указанный въ настоящей подпискѣ участокъ земли дѣй-
ствительно быть предоставленъ въ пользованіе.....
въ томъ..... Волостное Правленіе
подписью и приложеніемъ печати удостовѣряетъ.....
..... дня..... 19..... года №.....

Волостной Старшина

Волостной Писарь

*) Подписка, подобная приложенной, можетъ служить образцомъ при занятіи земель, находящихся въ арендѣ, а также и тѣхъ, кои не укрѣплены за населеніемъ казною.

Приложеніе № 14.

Къ указу полицейской описи отчуждаемой земли.

1. Основаніе къ составленію описи.

Тысяча девятьсотъ *шестого* года *Юля* двадцатаго дня, я, Приставъ 1-го стана, *Торопицкаго* уѣзда, *Псковской* губ., *Воскресенскій*, вслѣдствіе предписанія *Торопицкаго* Уѣзднаго Исправника отъ 18 сего же *Юля* за № 1255, на основаніи ст. ст. 580, 581, 583 и примѣчанія I къ ст. 595 Зак. Гражд., произвелъ опись недвижимаго имущества *Торопицкаго* купца *Ивана Петровича Распопина*, отчуждаемаго изъ его владѣнія въ силу Именного Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 5 день *Апрѣля* сего года, подъ постройку *Бологое-Полоцкой* желѣзнодорожной линіи.

2. Лица, присутств. при описи.

Настоящая опись составлена въ присутствіи: владѣльца *Торопицкаго* купца *Ивана Петровича Распопина*, Уполномоченнаго довѣренностью *Управленія* по сооруженію желѣзныхъ дорогъ *Министерства Путей Сообщенія* агента по отчужденію имуществъ *Управленія* постройки *Бологое-Полоцкой* жел. дор. *такого-то*, свидѣтелей, смежныхъ землевладѣльцевъ, *такого-то* и *такого-то* и арендатора-посѣвщика сего имѣнія *такого-то*, при *Депутатѣ* отъ *Министерства Путей Сообщенія* поименованнымъ выше *такого-то*.

Настоящая опись составлена на основаніи плана отчуждаемому имуществу, представленнаго уполномоченнымъ *Министерства*.

3. Мѣсто, гдѣ имущ. находится.

Отчуждаемое недвижимое имущество заключается въ землѣ и составляетъ часть имѣнія г. *Распопина*, состоящаго въ *Псковской* губерніи, *Торопицкаго* уѣзда, *Кушелевской* волости, при деревнѣ *Песчанкѣ*, въ коемъ въ одной окружной межѣ состоитъ *триста пятьдесятъ* (350) *десятинъ* *тысяча двѣсти* (1200) кв. саж.

4. Описаніе отчужд. имущ.

Описываемая часть имѣетъ протяженіемъ по оси строющейся желѣзной дороги 00 пог. саж. и представляетъ полосу различной ширины, какъ это видно изъ означеннаго плана; границы отчуждаемаго участка: идя по оси пути отъ гѣр. *Полоцка* — владѣніе *такое-то*, съ противоположной стороны, идя отъ *Бологова* — владѣнія *такого-то*, а справа и слѣва земля, остающаяся во владѣніи *Распопина*.

Отчуждаемый участокъ имѣетъ слѣдующіе угодыя; *пахатная земля* 00 дес. 000 кв. с., *покоса по суходолу* 00 дес. 00 кв. с., *подъ кустарниками* 00 дес. 00 кв. саж., *подъ проселочною дорогою, идущею отъ деревни такой-то къ сел. такое-то*, 000 кв. саж. Всего земли по означенному плану въ отчужденіе поступаетъ 00 дес. 000 кв. саж.

На описываемомъ участкѣ, *пахатная земля* застѣяна *рожью* арендатора-посѣвщика крестьянина деревни *Песчанки* *Акима Иванова Иванова*, который, присутствуя здѣсь въ качествѣ свидѣтеля, заявилъ, что за посѣвъ свой онъ отъ агента по отчужденію имуществъ г. *такого-то* вознагражденіе получилъ, а потому никакикъ претензій неимѣетъ *).

Описываемый участокъ земли отстоитъ отъ судьбы владѣльца приблизительно въ 1 верстѣ и полосою своей раздѣляетъ имѣніе г. *Распопина*, при чемъ къ чужимъ межамъ остается маломѣренный участокъ, который показанъ на представленномъ планѣ, въ количествѣ 5 дес. 1350 кв. с., изъ коей: *пахатной земли* 4 дес. 1350 кв. с., и *подъ кустарникомъ* 1150 саж., *пахотная земля* этого участка застѣяна *рожью* арендаторами посѣвщиками, крестьянами ближней деревни *Песчанки* такими-то.

5. Описаніе имѣнія, изъ котор. отчужд. произв.

Имѣніе г. *Распопина*, изъ котораго производилось отчужденіе, отстоитъ отъ уѣднаго города *Торопца* въ 20 вер., отъ торговаго села *Сунды* — 12 вер., отъ дер. *Песчанки* — 3 версты. Въ имѣніи этомъ владѣлецъ ведетъ незначительное сельское хозяйство, сдавая большую часть земли въ аренду крестьянъ на одинъ годъ изъ снопа; система хозяйства *трехпольное* **.)

6. Свѣдѣнія о недоим. и запрещ.

Свѣдѣнія о запрещеніяхъ въ недоимкахъ ко дню описи не получены. (Если получены, то въ описи означить недоимки и запрещ. ***).

7. Какіе документы представл.

Владѣльцемъ *Распопнымъ* представлены документы изъ которыхъ видно, что имѣніе досталось ему по наследству отъ отца и по раздѣлу съ сонаследниками, состоитъ въ залогъ Масковскаго Земельнаго Банка. Документы возвращены г. *Распопину*.

8. О передачѣ отжд. имущ. въ распоряж. ж. д.

По сей описи, отчуждаемая земля въ количествѣ *столькихъ-то десятинъ и саженей*, согласно ст. 594 и примѣчанія 1 къ ст. 595 Зак. Гражд. сего числа передана въ распоряженіе Управленія постройки *Бологое-Полоцкой ж. д.*

Опись составилъ и имущество передалъ (подпись).

9. Подписи участ. описи.

При описи присутствовали и описываемое имущество въ распоряженіи Управленія постройки *Бологое-Полоцкой ж. д.* принялъ агентъ по отчужденію имуществъ *того-же* Управленія (подпись).

При описи присутствовали: Владѣлецъ (подпись).

Свидѣтели: (подпись).

Депутатъ отъ Министерства Путей Сообщенія (подпись).

*) Также слѣдуетъ отмѣчать, если посѣвъ самого землевладѣльца и ему заploчено за таковой или незаploчено.

**) Описаніе имѣнія, изъ котораго производится отчужденіе, желательно самое подробное.

***) Полученныя свѣдѣнія послѣ описи препровождаются въ Опѣчную Комиссію.

Приложеніе № 15.

Образецъ купчей крѣпости.

Общая форма акта и объявили ему, Нотариусу, что они *такой-то и такой-то* желаютъ совершить купчую крѣпость слѣдующаго содержанія: онъ, Управляющій *такими-то* заводами, *такой-то*, на основаніи прописанной выше довѣренности Главнаго Правленія заводами наслѣдниковъ *такого-то*, дѣйствующаго съ разрѣшенія общаго собранія Г.г. владѣльцевъ *такого-то* горнозаводскаго имѣнія, выраженнаго въ журнальномъ постановленіи его отъ *того-же* числа, *мѣсяца и года*, изъ принадлежащаго владѣльцамъ названныхъ заводовъ: *такого-то* недвижимаго имѣнія, состоящаго *такой-то* губерніи, *такомъ-то* и *такомъ-то* уѣздахъ и *такой-то* губерніи, въ *такомъ-то* уѣздѣ, извѣстнаго подъ общимъ названіемъ: округъ *такихъ-то* горныхъ заводовъ, заключающаго въ себѣ земли всей обще удобной и неудобной: въ предѣлахъ *такого-то* уѣзда, 00000 дес., 0000 квадратн. сажень, въ *такомъ-то* уѣздѣ, въ окружной межѣ 000 десятины 00 сажень и въ *такомъ-то* уѣздѣ 000 дес. 00 саж., въ силу Именного Высочайшаго Указа даннаго въ *тотъ-же* день *мѣсяца и года* Министру Путей Сообщенія (нынѣ Правительствующему Сенату), продалъ подъ постройку *такой-то* желѣзной дороги казнѣ по вѣдомству Министерства Путей Сообщенія, представителемъ которой при совершеніи сего акта является старшій агентъ по отчужденію имуществъ *такой-то* часть имѣнія, а именно: всю землю, находящуюся въ *такой-то* губ., въ *такомъ-то* уѣздѣ, въ дачахъ *такого-то* округа, отчужденную подъ постройку *такой-то* жел. дороги, въ пяти кускахъ, означенную на планѣ, подписанномъ старшимъ агентомъ по отчужденію имуществъ для названныхъ желѣзныхъ дорогъ *тѣми-то*, на протяженіи по оси дороги всего 53-хъ верстъ и 214-ти цѣлыхъ 37-ми сотыхъ погон. саж., мѣрою чотыреста шестьдесятъ двѣ десятихъ семьдесятъ кв. саж., въ слѣдующихъ размѣрахъ и границахъ: № первый протяженіемъ по оси дороги 000 верстъ 00 сотыхъ погон. саж., мѣрою: 00 десятины 000 кв. саж., смежный, считая отъ города X землю Высочайше утвержденнаго Товарищества *такихъ-то* горныхъ заводовъ, со стороны города *такого-то* землю общества крестьянъ *такихъ-то* заводовъ, а съ остальныхъ сторонъ землю владѣльцевъ заводовъ № 2-ой, протяженіемъ по оси дороги 00 пог. саж., мѣрою: 00 десятины 000 кв. сажень, смежной со стороны Z и N уѣздовъ съ землю общества крестьянъ *такихъ-то* заводовъ; а съ остальныхъ сторонъ землю владѣльцевъ *такихъ-то* заводовъ; № третій—протяженіемъ по оси дороги 00 верстъ 000 погонныхъ сажень, мѣрою: и т. д...

Продажа сія учинена съ тѣмъ, что: а) владѣльцамъ *такихъ-то* заводовъ предоставляется право добычи золота, руды и другихъ ископаемыхъ въ нѣдрахъ отчужденной отъ нихъ подъ желѣзную дорогу земли, подчиняясь существующимъ на сей предметъ указаніямъ; б) на все время существованія *такихъ-то* заводовъ, въ чьемъ-бы владѣніи таковыя не находились, Управление желѣзной дороги уступаетъ имъ въ предѣлахъ отчужденной полосы въ безвозмездное и исключительное пользование для заводскихъ надобностей и складовъ участки при станціяхъ: *такой-то* мѣрою тысячу двѣсти пятьдесятъ квадратныхъ сажень, *такой-то* тысячу двѣсти квадратныхъ сажень, *такой-то* три десятины и *такой-то* тысячу двѣсти квадратныхъ сажень, а также безпрепятственный, во всякое время, проѣздъ къ этимъ участкамъ и провозъ грузовъ, в) проведенные Управленіемъ постройки дороги для подачи вагоновъ подъ выгрузку и нагрузку рельсовые пути, къ указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ участкамъ при станціяхъ: *такихъ-то* на все время существованія заводовъ, содержатся и ремонтируются управленіемъ желѣзной дороги и за его счетъ. На тѣхъ-же основаніяхъ содержится и ремонтируется желѣзно-дорожная вѣтвь, проведенная въ полосу отчужденія отъ станціи *такой-то* до границы участка отведеннаго при этой станціи *такихъ-то* заводовъ, а содержаніе и ремонтъ рельсоваго пути, продолженнаго далѣе въ предѣлахъ этого участка долженъ производиться за счетъ заводоуправленія, г) всѣ необходимыя для надобностей заводовъ постройки управленіе заводовъ сооружаетъ на отведенныхъ въ ихъ пользованіе участкахъ за свой счетъ при чемъ, какъ въ отношеніи построекъ, такъ равно и пользованія участками, обязано подчиняться правиламъ, изданнымъ и могущимъ быть изданными на сей предметъ Министерствомъ Путей Сообщенія и д) владѣльцы заводовъ въ правѣ, если найдутъ нужнымъ, огородить заборами участокъ предоставленный въ ихъ распоряженіе при станціи *такой-то*. Означенное имѣніе *такимъ-то*, доставалось, и т. д.... А взялъ онъ, *такой-то*, для поименованныхъ довѣрителей своихъ для раздѣла, согласно ихъ частей въ имѣніи, отъ казны за означенную часть имѣнія денегъ *столько-то* рублей, которые и получилъ сполна. До совершенія сего акта означенное имѣніе никому не продано, не заложено, не отписано и ни въ спорѣ, и ни подъ запрещеніемъ не состоитъ, а потому если кто въ оное почему либо будетъ вступаться, продавцамъ, и ихъ наслѣдникамъ покупщика и правопріемниковъ его отъ тѣхъ вступщиковъ и отъ убытковъ, могущихъ быть отъ того, очищать, какъ слѣдуетъ по законамъ и т. д.

Приложеніе № 16.
ФОРМА ДАННОЙ.

ВЫПИСЬ

изъ четвертой части актовой книги С.-Петербургскаго нота-
 риуса такого-то (имя, отчество, фамилія), для актовъ на
 недвижимыя имущества за 1906 годъ.

Стр. 40, № 58.

Тысяча девятьсотъ шестого года, ноября десятаго дня, вслѣдствіе отношенія такого-то Губернскаго Присутствія отъ 9 августа с. г. за № 2859, ко мнѣ (такому-то) С.-Петербургскому нотаріусу, имѣющему контору такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № такимъ-то, а также, на основаніи тридцать второй статьи временныхъ правилъ по нотаріальной части и пятьсотъ восемьдесятъ девятой статьи тома десятаго, части первой зак. гражд., совершена настоящая данная казнѣ, по Вѣдомству Министерства Путей Сообщенія, на отчужденную, въ силу Высочайшаго Указа, отъ перваго сентября тысяча девятьсотъ перваго года, посредствомъ оцѣнки, подъ постройку Бологое-Полоцкой линіи, Бологое-Сѣдлецкой желѣзной дороги, изъ владѣнія общества крестьянъ деревни Пашкова, Турской волости, Торопецкаго уѣзда, Псковской губ., надѣльную землю, въ количествѣ пяти дес. двухъ тысячъ шестидесяти кв. саж. Изъ описи, составленной 5 октября 1903 года приставомъ перваго стана Торопецкаго уѣзда и плана при ней, утвержденнаго Администраціей Строительнаго Управленія Бологое-Полоцкой линіи, приложенныхъ къ оцѣночному производству, препровожденному мнѣ, нотаріусу, при вышеупомянутомъ отношеніи, видно, что названная земля расположена въ Псковской губ., Торопецкаго уѣзда, Турской волости и состоитъ въ одномъ-кускѣ, протяженіемъ по оси дороги сто шестьдесятъ пять и четыре десятыхъ пог. саж., смежномъ со стороны Бологое землю общества крестьянъ дер. Прудишенки, со стороны Полоцка и лѣвой стороны отъ

оси пути землею Н. П. Болотникова, а съ правой стороны землею, остающеюся во владѣнїи кр-нѣ дер. Пашкова. Причитающееся обществу крестьянъ деревни Пашкова за отчужденную землю вознагражденіе, въ размѣрѣ двухъ тысячъ девяносто одного рубля шестидесяти коп. капитальной суммы и трехсотъ пятнадцати руб. восьмидесяти двухъ коп. процентовъ за провладѣнїе, внесены казною въ депозитъ Псковскаго Губернскаго Правленія подъ квит. Псковскаго Казначейства отъ 11 апрѣля 1906 г. за № 4301. Крѣпостныя пошлины, за силою сто девяносто второй ст., тома пятого, устава о пошлинахъ, взысканію не подлежатъ.

Выпись на гербовомъ листѣ въ одинъ рубль двадцать пять коп. слѣдуетъ выдать г. уполномоченному отъ казны для представленія таковой въ подлежащій нотаріальный архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

Нотаріусъ (подпись):

Выпись эта слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за тысяча девятьсотъ шестой годъ подъ № 7060 и выдана уполномоченному отъ казны такому-то, тысяча девятьсотъ шестого года, ноября десятого дня.

Нотаріусъ (подпись). (М. П.).

На основаніи 166 ст. нотар. полож. подлинность подписи и печати С.-Петербургскаго нотаріуса такого-то симъ удостоверяю. № 897. Канцелярскія пошлины невзысканы. 1907 г. февраля 7 дня. И. д. Старшаго нотаріуса С.-Петербургскаго Окружнаго Суда (подпись). (М. П.).

Тысяча девятьсотъ седьмого года, мая двадцать четвертаго дня, по настоящей данной крѣпости въ крѣпостномъ реестрѣ Великолуцкаго архива, по Торопецкому уѣзду, части двадцать восьмой подъ № 1751 сдѣланы надлежащія отмѣтки, при чемъ взыскано пошлинъ: актовыхъ 3 рубля и на публикацію 3 рубля, кои и внесены въ С.-Петербургское Казначейство подъ квит. отъ 3 апрѣля 1907 г. за № 10018. Канцелярскихъ пошлинъ не слѣдуетъ. Данная выдана уполномоченному такому-то. По реестру выписей № 562. И. д. Старшаго нотаріуса (подпись). (М. П.).

Приложение № 17.

Форма акта о передачѣ Казенной земли подѣ желѣзныя дороги.

19..... г., дня, мы, нижеподписавшіеся, уполномоченный отъ Управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами Новгородской губерніи лѣсничій Валдайскаго лѣсничества та кой - то и уполномоченный Управленія по сооружеію желѣзныхъ дорогъ Министерства Путей Сообщенія та кой - то разсмотрѣвъ ситуационный планъ земли, отошедшей на основаніи Именнаго указа, даннаго Министру Путей Сообщенія*) въ 1 день сентября 1901 г. въ вѣдомство Министерства Путей Сообщенія для постройки Бологое-Полоцкой линіи Бологое-Сѣдлецкой желѣзной дороги и ея принадлежности изъ казенной Хотиловской лѣсной дачи, находящейся въ Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣзда, нашли, что таковой земли отчуждается: подлѣсной—43 дес. 326 кв. саж., луговой—2184 кв. саж. и подѣ рѣкою—50 кв. саж., а всего мѣрою 44 дес. 160 кв. саж. въ четырехъ участкахъ: первый участокъ протяженіемъ по оси пути 276,90 пог. саж. и 280 п. с., мѣрою 13 дес. 1324 кв. саж., смежный со стороны Бологое землею дворянки Александры Константиновны М а м ы ш е в о й по мужу М а к с и м о в о й, со стороны Полоцка землею крестьянъ деревни Соменки Татьяны А л е к с ѣ е в о й, съ правой стороны отъ оси пути идя къ Полоцку землею купчихи Прасковіи Дмитріевны Г р е ч и н о й и съ лѣвой стороны отъ оси пути остальною землею казенной Хотиловской лѣсной дачи, второй участокъ протяженіемъ по оси пути 950,40 пог. саж., мѣрою 13 дес. 462 кв. саж., смежный со стороны Бологое землею купчихи Прасковіи Дмитріевны Г р е ч и н о й, со стороны Полоцка надѣльною землею общества кр-нѣ села К у ж е н к и н а и съ остальныхъ сторонъ правой и лѣвой отъ оси пути остальною землею казенной Хотиловской лѣсной дачи, третій участокъ протяженіемъ по оси пути 200,60 пог. саж., мѣрою 3 дес.

*) Нынѣ Правительствующему Сенату.

165 кв. саж., смежный со стороны Бологое и Полоцка надѣльною землею общества кр-нѣ Куженкина, и съ остальныхъ сторонъ правой и лѣвой отъ оси пути остальною землею казенной Хотилловской лѣсной дачи, и четвертый участокъ, протяженіемъ по оси пути 1085,75 пог. саж., мѣрою 14 дес. 609 кв. саж., смежный со стороны Бологое и Полоцка землею потомственного почетнаго гражданина Федора Дмитріевича Пупышева и съ остальныхъ сторонъ, правой и лѣвой, отъ оси пути остальною землею казенной Хотилловской лѣсной дачи, руководствуясь пунктомъ 1-мъ циркуляра Лѣснаго Департамента отъ 13 февраля 1893 г., за № 4012, постановили:

1) Изъять изъ владѣнія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отошедшую подъ постройку Бологое-Полоцкой линіи Бологое-Сѣдлецкой желѣзной дороги землю въ указанномъ размѣрѣ и границахъ и передать такую въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія.

2) Сдѣлать соотвѣтственную надпись на ситуационномъ планѣ, подлинникъ котораго оставить въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засвидѣтельствованную съ него копію передать Управленію по постройкѣ желѣзнодорожной линіи Бологое-Полоцкъ.

3) О вышеизложенномъ составить актъ за нашими подписями, каковой хранить подлинникомъ въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засвидѣтельствованную съ него копію передать Управленію по постройкѣ желѣзнодорожной линіи Бологое-Полоцкъ (подписи).

Приложение № 18.

Надпись на планѣ.

190....года.....дня: Показанная на семь планѣ, отошедшая подъ постройку.....желѣзной дороги изъ казенной.....дачи.....уѣзда.....губерніи земля, мѣрою.....десятинъ.....кв. саж. передана Управленіемъ Государственными Имуществами.....губерніи вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

Настоящая подпись учинена согласно пункта 1-го циркулярнаго предписанія Лѣснаго Департамента отъ 13 февраля 1893 г., за № 4012 и передаточнаго акта отъ.....

Уполномоченные отъ Управленія Государственными Имуществами и отъ Управленія по сооруженію.....желѣзной дороги (такіе-то)

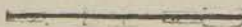
Подписи:

1.

190....года.....дня. По настоящему плану землю передалъ вѣдомству Министерства Путей Сообщенія уполномоченный отъ Управленія Государственными Имуществами.

2.

190....года.....дня. По настоящему плану землю принялъ уполномоченный отъ Управленія по постройкѣ.....



Приложение № 19.

**Выписка из Вѣстника Министерства Путей Сообщенія
1904 г. № 17.**

*О правѣ желѣзной дороги пользоваться отчужденными
подъ нее землями для цѣлей, постороннихъ эксплуатаціи
дороги.*

Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе иска крестьянъ, бывшихъ владѣльцевъ отчужденной земли къ казенной Самаро-Златоустовской жел. дор., основаннаго на слѣдующемъ.

По купчей крѣпости, совершенной 11 окт. 1876 г., общество крестьянъ села Батраковъ продало бывшему обществу Оренбургской желѣзной дороги 39 десятинъ 1997 саж. земли подъ полосу этой дороги и ея принадлежности въ порядкѣ, установленномъ 575 ст. и слѣд. I ч. X т. для принудительнаго отчужденія имущества, необходимыхъ для государственной и общественной надобности. Въ виду этого, отчужденная подъ полосу желѣзной дороги и ея принадлежности земля должна быть управленіемъ дороги эксплуатируема для тѣхъ надобностей, которыя въ данномъ случаѣ признаны имѣющими общепольное государственное значеніе и вызвали обязанность частнаго лица поступиться своей собственностью. Между тѣмъ управленіе, къ которому перешли права на Оренбургскую желѣзную дорогу, часть земли, отчужденной у крестьянъ, эксплуатируетъ съ совершенно иными коммерческими цѣлями, а именно сдаетъ въ аренду подъ керосиновые и нефтяные баки, склады и ихъ принадлежности;—выступая, такимъ образомъ, конкурентомъ истца въ этой области и получая значительныя выгоды, причиняетъ обществу крестьянъ села Батраковъ убытокъ. По изложеннымъ основаніямъ, повѣренный общества крестьянъ села Батраковъ, прис. пов. Гиршфельдъ, просилъ Симбирскій окружный

судъ обязать управленіе Самаро-Златоустовской желѣзной дороги уничтожить керосиновые и нефтяные склады и ихъ принадлежности, возведенные на землѣ, отчужденной у истца подѣ полотно дороги и ея принадлежности, и предоставить истцу право на взысканіе съ отвѣтчика въ исполнительномъ порядкѣ убытковъ, понесенныхъ отъ неправильной эксплуатаціи означенной земли.

Въ отвѣтъ на это исковое прошеніе повѣренный управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отвергалъ искъ, въ виду того: 1) что желѣзная дорога приобрѣла землю въ собственность по купчей крѣпости и теперь вправѣ распоряжаться ею по собственному усмотрѣнію, не считаясь съ произвольными требованіями прежняго собственника. Ограниченія права собственности устанавливаются или закономъ, или договоромъ и, слѣдовательно, разъ указанія на какія либо ограниченія приобретеннаго дорогою права отсутствуют и въ законѣ и въ купчей, слѣдуетъ признать, что желѣзная дорога вправѣ владѣть и пользоваться купленною землею на общемъ основаніи; 2) что несправедливо требованіе истца о признаніи за нимъ права на вознагражденіе за убытки, такъ какъ истецъ никакого права по отношенію къ отчужденной землѣ не имѣетъ, утративъ таковое вмѣстѣ съ совершеніемъ купчей крѣпости, а потому не можетъ быть и рѣчи о нарушеніи этого несуществующаго права, какъ основанія иска о причиненныхъ убыткахъ.

Окружный судъ призналъ настоящій искъ неподлежащимъ удовлетворенію.

По апелляціонной жалобѣ истцовъ, судебная палата нашла правильнымъ отказъ окружнаго суда въ искѣ, по слѣдующимъ основаніямъ: а) по нашему закону подѣ понятіе „принудительнаго отчужденія недвижимыхъ имуществъ для какой либо государственной или общественной пользы“ (экспропріаціи) подходятъ лишь случаи, въ коихъ собственникъ имущества не вступаетъ въ договоръ и соглашеніе о цѣнѣ за отчуждаемое у него имѣніе, и таковая опредѣляется не его волею, а результатами описи и оцѣнки, производимыхъ въ особо установленномъ для сего порядкѣ

(580—589 ст. I ч. X т.), и посему въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, гдѣ цѣна за отчуждаемое имущество и переходъ послѣдняго къ новому владѣльцу выражается не въ формѣ данной, какъ въ первыхъ случаяхъ, а въ формѣ купчей крѣпости (579 ст. I ч. X т.), т. е. акта, совершаемаго лишь по обоюдному соглашенію продавца и покупателя, для экспроприаціи, какъ исключяющей возможность добровольнаго соглашенія, нѣтъ уже мѣста; б) форма купчей крѣпости установлена закономъ (1420 ст. I ч. X т. и прил. къ ней), и съ нею неразрывно соединяется понятіе о переходѣ полнаго права собственности, и в) если даже и согласиться съ апелляторомъ, что положеніе закона, изображенное въ 590 ст. I ч. X т., относится не исключительно для экспроприированныхъ имуществъ, а обнимаетъ собою и имущества, отчужденныя по купчимъ крѣпостямъ, то и въ этомъ случаѣ истецъ ничего не выигрываетъ въ отношеніи своего иска, такъ какъ законъ этотъ не создаетъ никакихъ юридическихъ отношеній между прежнимъ и новымъ владѣльцемъ отчужденнаго имущества во время нахождения этого имѣнія въ пользованіи у новаго владѣльца, а лишь стѣсняетъ послѣдняго въ свободѣ отчужденія, но подобное стѣсненіе свободы соглашенія сторонъ не чуждо нашему законодательству и въ другихъ случаяхъ, какъ на примѣръ, при выкупѣ родовыхъ имѣній (1367 ст. I ч. X т.).

Въ кассационной жалобѣ изложено слѣдующее:

Купчая крѣпость есть, дѣйствительно актъ, коимъ одинъ передаетъ другому полное безконтрольное обладаніе предметомъ, но это положеніе не исключаетъ обособленности сдѣлокъ, облеченныхъ въ форму купчихъ и совершенныхъ при экспроприаціи. Если купчая по самому своему разуму предполагаетъ свободную волю сторонъ, такъ сказать, въ глубь и въ ширь, то купчая при экспроприаціи не свидѣтельствуется ни о какой свободѣ, кромѣ свободы въ опредѣленіи цѣны. Продавецъ, сознавая, что во имя государственной цѣли по Высочайшему Повелѣнію участокъ, котораго онъ ни въ какомъ случаѣ продавать не желаетъ, у него, однако, непременно отберутъ, что при упорствѣ его въ

цѣнѣ участокъ опишутъ, оцѣнятъ и черезъ весьма многое время ему дадутъ приблизительно такую то сумму, идетъ на встрѣчу необходимости и соглашается въ цѣнѣ, вслѣдствіе чего сдѣлка между сторонами облекается въ форму купчей. Обратный взглядъ палаты предоставляется продуктомъ неправильнаго толкованія 579 ст. X т. I ч., которая въ дѣйствительности говоритъ, что если экспроприація сопровождается добровольнымъ согласіемъ въ одномъ пунктѣ, а именно цѣнѣ, то сдѣлку надо облечь въ форму купчей.

Признакомъ экспроприаціи являются событія, предшествовавшія сдѣлкѣ, а не форма сдѣлки, а именно: надо (ст. 576 X т. I ч.), чтобы объ отчужденіи состоялся Высочайшій Указъ, являющійся результатомъ министерскихъ представленій „о необходимости принудительнаго отчужденія“ и чтобы, послѣ выхода Высочайшаго Указа, начальство вошло въ сношеніе съ собственникомъ объ единственномъ на сей разъ предметѣ соглашенія—о цѣнѣ. Посему мнѣніе палаты о наличности экспроприаціи лишь въ случаѣ отчужденія по данной представляется продуктомъ неправильнаго толкованія 576 и 577 ст. X т. I ч.

Понудительное отчужденіе дѣлается на пользу предпріятія общегосударственнаго значенія (ст. 575—576 X т. I ч.). Посему образъ пользованія экспроприированнымъ участкомъ предопредѣленъ, и по скольку пріобрѣтатель отступаетъ отъ сего образа, постольку онъ выходитъ изъ своихъ правъ и если симъ отступленіемъ онъ причиняетъ убытки первоначальному собственнику, то за сіи убытки по разуму 684 ст. X т. I ч., онъ отвѣчаетъ. Обратное сему мнѣніе палаты противорѣчитъ ст. 575—576 и 684 ст. X т. I ч. Право полной собственности предполагаетъ право пользованія, ограниченное волей собственника, а не, на примѣръ, цѣлью предпріятія, почему мнѣніе палаты о томъ, что отвѣтчикъ по настоящему дѣлу обладаетъ полнымъ правомъ собственности на отчужденный участокъ, является нарушеніемъ смысла статей 420 и 432 X т. I ч. и рѣшенія Сената за 1880 годъ подъ № 231.

Въ объясненіи на эту кассационную жалобу повѣренный

Управления желѣзныхъ дорогъ, переходя къ существу возбужденныхъ жалобой вопросовъ, находить:

Правительство разрѣшаетъ открытіе, прекращеніе и порядокъ общественнаго пользованія, но источникъ этой власти не гражданское, а публичное право. Этимъ свойствомъ имущества объясняются всѣ законные сервитуты (напр. 153 ст. Общ. Уст.)—стѣсненія сосѣднихъ владѣльцевъ, устанавливаемые закономъ безвозмездно и относящіяся скорѣе къ полицейскому, чѣмъ гражданскому праву. Право собственности на имущество, открытое правительствомъ къ общественному пользованію, не разрушается, а только ограничивается, причемъ собственникъ за стѣсненіе своего права вознагражденія никакого также не получаетъ. Не вознаграждаются, напр., владѣльцы ни при проведеніи большихъ дорогъ, ни при объявленіи рѣкъ судходными (рѣш. Прав. Сен. 1889 г. № 6, 1878 г. № 16, 1884 г. № 3, 1885 г. № 90).

Казна имѣетъ полное право пользоваться имуществомъ не только въ цѣляхъ общественнаго предпріятія (въ данномъ случаѣ эксплуатаціи желѣзной дороги), но и какъ частный собственникъ, извлекая изъ него выгоды, если это возможно безъ ущерба для общественнаго предназначенія имущества. На одной изъ южныхъ дорогъ возникъ вопросъ о томъ, имѣетъ ли право желѣзная дорога собрать виноградъ, растущій по откосу полотна. По мнѣнію касатора, очевидно, виноградъ долженъ остаться достояніемъ небесныхъ птицъ, такъ какъ казна можетъ эксплуатировать землю только въ интересахъ желѣзнодорожнаго движенія, а прежній собственникъ, очевидно, пользоваться ею также не имѣетъ права, такъ какъ она эксплуатирована; между тѣмъ существующими узаконеніями вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что казна, какъ частный собственникъ, имѣетъ право и на произведенія почвы.

Купчая крѣпость, хотя бы совершенная въ порядкѣ 579 ст. I ч. X т., остается, очевидно, самостоятельнымъ источникомъ права собственности, что явствуетъ изъ самой формы договора, предписанной закономъ. Въ противномъ случаѣ, цѣна опредѣлялась бы простымъ домашнимъ усло-

віемъ, а на отчужденіе по общему порядку экспроприаціи совершалась бы данная.

Кассационная жалоба оставлена безъ послѣдствій (засѣд. Гр. Кас. Д-та 10 декабря). (Судебн. Обзор.).

Приложеніе № 20.

Выписка изъ Вѣстника Министерства Путей Сообщенія
28 іюня 1904 г. № 26.

На комъ лежитъ обязанность представленія доказательствъ о причинахъ пожара въ случаѣ предъявленія иска къ желѣзной дорогѣ объ убыткахъ.

При взысканіи вознагражденія за вредъ или убытки, причиненные дѣйствіемъ кого-либо (684 ст. X т.), обязанность представить доказательства, что убытки причинены дѣйствіями отвѣтчика, лежитъ, согласно 366 ст. уст. гражд. судопр., на истцѣ. Изъ этого общаго правила имѣются исключенія, указанные въ законѣ. Между прочимъ, въ случаѣ смерти и поврежденія въ здоровьѣ, причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній, владѣльцы желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій, на основаніи 683 ст. X т., освобождаются отъ обязанности вознаграждать потерпѣвшихъ за причиненные имъ вредъ и убытки въ тѣхъ только случаяхъ, когда докажутъ, что несчастіе произошло: а) не по винѣ управленія предпріятія или его агентовъ, или же б) вслѣдствіе воздѣйствія непреодолимой силы. Въ этомъ случаѣ, слѣдовательно, представленіе доказательствъ относится къ обязанности отвѣтчика. Вопросъ о возможности болѣе распространительнаго толкованія статьи 683, съ примѣненіемъ ея къ тѣмъ случаямъ, когда пострадавшему нанесенъ только имущественный вредъ, былъ недавно предметомъ судебного разбирательства, дошедшаго до Правительствующаго Сената (засѣда-

ніе гражданскаго кассационнаго департамента 21 апрѣля сего года).

Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ:

Повѣренный наслѣдниковъ купца Коткова, частный повѣренный Воронцовъ, въ исковомъ прошеніи объяснилъ, что въ 1895 и 1896 гг. для надобностей Воткинскаго казеннаго завода была сооружена къ нему отъ рѣки Камы желѣзная дорога, получившая названіе Камско-Воткинской. Близъ села Галева путь ея проложенъ по рѣчному берегу, мимо деревянныхъ построекъ владѣльцевъ Цыганова, Кутузова, Русанова, Повараницыныхъ и наслѣдодателя Котковыхъ. 21 августа 1896 года мимо упомянутыхъ построекъ по означенной дорогѣ прошелъ отъ рѣки Камы съ 5 нагруженными вагонами паровозъ, а черезъ четверть часа послѣ этого на крышѣ амбара Русанова, со стороны желѣзной дороги, показался дымъ—несомнѣнно отъ искръ, выкинутыхъ паровозомъ; отъ сильнаго вѣтра огонь быстро распространился по всему амбару Русанова, перешелъ на содѣнія строенія и на баржу, стоявшую у берега, и все уничтожилъ до тла. Въ виду того, что въ настоящее время цифру убытковъ точно опредѣлить нельзя, Воронцовъ, предъявляя искъ къ управленію Камско-Воткинскаго округа, просилъ о признаніи за Котковыми права на взысканіе съ управленія Камско-Воткинскаго округа убытковъ, происшедшихъ отъ указаннаго пожара, предоставивъ размѣръ этихъ убытковъ доказывать въ порядкѣ 896 ст. уст. гражд. суд.

Сарапульскій окружный судъ отказалъ въ искѣ.

По апел. жалобѣ судебная палата нашла, что ст. 683, т. X ч. I зак. гр. къ иску Котковыхъ не относится, ибо она специально предусматриваетъ иски къ владѣльцамъ желѣзнодорожныхъ предпріятій только отъ потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, чего въ данномъ случаѣ съ Котковыми не случилось; статья же 684 предусматриваетъ лишь такія дѣянія, которыя учинены лицомъ, не имѣющимъ на то права, и такія упущенія, которыя слѣдовало и возможно было пред-

отвратить, причемъ отвѣтчикъ, по разъясненію Правит. Сената, долженъ доказать обстоятельства, которыя оправдываютъ дѣйствія, причинившія убытокъ. Въ виду сего, истцамъ слѣдовало, согласно ст. 366 уст. гр. суд., доказать, что пожаръ деревянныхъ амбаровъ, отстоящихъ отъ линіи желѣзной дороги въ 4—5 саж., былъ возможенъ отъ искръ прошедшаго паровоза и что амбаръ Русанова загорѣлся именно отъ искръ указаннаго паровоза. Изъ дѣла видно, что шедшій 21 августа 1896 г. паровозъ отапливался нефтью и только растапливался дровами, а такіе паровозы, по заключенію эксперта Кудрявцева, выбрасываютъ опасныя искры черезъ трубу лишь тогда, когда остаются въ топкѣ паровоза остатки дровъ отъ его растопки во время движенія паровоза, въ противномъ случаѣ искры нефтянаго паровоза совершенно безопасны въ пожарномъ отношеніи. По изложеннымъ положеніямъ, признавая, что паровозъ, о которомъ говорятъ истцы, двигался по линіи желѣзной дороги въ указанное время по законному праву и что при этомъ упущеній, которыя слѣдовало и возможно было предотвратить, не установлено по дѣлу, судебная палата утвердила рѣшеніе Сарапульскаго окружнаго суда.

Въ кассационной жалобѣ повѣренный Котковыхъ просилъ отмѣнить рѣшеніе палаты по слѣдующимъ основаніямъ:

Въ настоящемъ дѣлѣ было установлено и находилось внѣ спора: а) возникновеніе пожара въ предѣлахъ желѣзнодорожной полосы (въ 4—5 саженьяхъ отъ рельсоваго пути) и во время эксплоатаціи дороги и б) истребленіе этимъ пожаромъ имущества истцовъ, причинившимъ убытки. Оспаривалась только причина пожара, каковую отвѣтчикъ относилъ не къ паровозу дороги, а къ другой, невыясненной причинѣ, причемъ вся его защита была основана только на отсутствіи въ дѣлѣ точныхъ доказательствъ возникновенія пожара именно отъ паровоза желѣзной дороги. Судебная палата согласилась съ этимъ доводомъ отвѣтчика, причемъ по вопросу о распредѣленіи бремени доказательствъ нашла, что 683 ст. I ч. X т. спеціально предусматриваетъ иски потерпѣвшихъ вредъ и убытки вслѣд-

ствіе смерти или поврежденія здоровья и не относится къ настоящему иску, предъявленному за гибель имущества, когда истецъ, согласно 366 ст. уст. гр. суд. и 684 ст. I ч. X т., долженъ доказать обстоятельства, которыя оправдываютъ дѣйствія, причинившія убытки. Это соображеніе палаты состоитъ въ явномъ противорѣчій съ толкованіемъ Правит. Сената въ рѣшеніяхъ за 1887 г. №№ 68, 69; 1888 г. № 65; 1882 г. № 23; 1880 г. № 97; 1879 г. № 157; 1894 г. № 7, вслѣдствіе чего постановленное палатою рѣшеніе составляетъ нарушеніе 815 ст. уст. гр. суд. и 683 ст. I ч. X т.

Въ апелляціонной жалобѣ доказывалось, что принадлежность отвѣтчику земли, на которой находились сгорѣвшія постройки, ничѣмъ не доказана, а, наоборотъ, были представлены доказательства (крѣпостное свидѣтельство, судебное рѣшеніе, ссылка на свидѣтелей) въ подтвержденіе того, что та земля состояла въ безспорномъ владѣніи истцовъ на правѣ полной собственности въ теченіе нѣсколькихъ давностей, но палата, вопреки 339 ст. уст. гр. суд., доказательства эти оставила безъ разсмотрѣнія, а свидѣтелей—безъ допроса на томъ, ни на чемъ не основанномъ соображеніи, что это владѣніе истцовъ не могло происходить на правѣ собственности. Что желѣзная дорога въ данномъ случаѣ не находилась въ положеніи лица, осуществляющаго свое законное право, а истцы—нарушающими таковое, лучшимъ доказательствомъ тому составляетъ постановленіе управленія этой дороги объ отчужденіи сгорѣвшихъ построекъ, оцѣнка коихъ чрезъ комиссію была назначена черезъ два дня послѣ пожара. Да и самъ законъ снимаетъ съ желѣзной дороги отвѣтственность за случайную гибель построекъ, находившихся ближе 20 сажень отъ ея полотна, лишь въ томъ случаѣ, если постройки возведены позже проведенія желѣзной дороги, а въ данномъ случаѣ, постройки сооружены за много лѣтъ до проведенія желѣзной дороги.

Рѣш. Казанск. суд. пал. отмѣнено по наруш. 339 ст. 711 ст. у. г. с. и дѣло передано въ Саратовскую суд. палату.

Приложение № 21.

Выписка изъ Вѣстника Министерства Путей Сообщенія
за 1904 г. № 29.

*Могутъ ли быть пріобрѣтаемы по давности владѣнія
участки земли, отчужденной подъ желѣзную дорогу.*

Въ прошеніи, поданномъ въ Екатеринославскій окруж-
ный судъ, повѣренный Управленія казенныхъ желѣзныхъ
дорогъ, присяжный повѣренный Гадзяцкій, просилъ при-
знать за Курско-Харьковско-Севастопольской желѣзной до-
рогой право собственности на самовольно захваченныя
купцомъ Михаиломъ Любовымъ 63,65 кв. саж. земли и
обязать отвѣтчика снести возведенныя имъ на этой землѣ
постройки. Повѣренный Любова, помощникъ присяжнаго
повѣреннаго Шварцъ, возражая противъ иска, представилъ
въ подтвержденіе правъ своего довѣрителя на спорную
землю данную крѣпость, составленную изюмскимъ нота-
ріусомъ Каковскимъ, на основаніи копии опредѣленія изюм-
скаго окружнаго суда отъ 21 іюля 1893 г. объ укрѣпленіи
за Любовымъ спорнаго участка земли по давности вла-
дѣнія и отмѣченную въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ за 1893
годъ № 403, а также вводный листъ, составленный 10 ноября
1893 г. судебнымъ приставомъ. Окружный судъ, признавъ,
что упомянутыми документами вполне доказывается при-
надлежность Любому спорной земли, въ искѣ управленія
казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отказалъ.

Судебная Палата нашла, что разрѣшенію ея въ данномъ
гражданскомъ спорѣ подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) мо-
жетъ ли отчужденная, на основаніи особаго Высочайшаго
повелѣнія, подъ устройство желѣзной дороги и другихъ
ея сооруженій земля подлежать дѣйствию пріобрѣтательной
давности при завладѣніи ея посторонними лицами, и 2) если
не можетъ, то не препятствуетъ ли возстановленію права
собственности желѣзной дороги на захваченную у нея

землю существованіе у посторонняго лица крѣпостного свидѣтельства, объ уничтоженіи котораго со стороны истца не предъявлено самостоятельнаго искового требованія.

Обсудивъ первый изъ этихъ вопросовъ и принявъ во вниманіе, что по закону (ст. 138 общ. уст. росс. жел. дор.) желѣзная дорога вмѣстѣ со всѣми принадлежностями составляетъ нераздѣльное недвижимое имущество, судебная палата не можетъ не признать того положенія, что не только желѣзнодорожный путь въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. путь, по которому положены рельсы для движенія поѣздовъ, но всякая часть отчужденной подъ желѣзную дорогу земли, гдѣ бы она ни находилась, входитъ въ нераздѣльный составъ желѣзной дороги, какъ цѣлаго желѣзнодорожнаго предпріятія (рѣш. гр. кас. деп. 1894 г. № 7), а посему завладѣніе постороннимъ лицомъ частью такой земли, гдѣ бы то ни было, будетъ нарушеніемъ цѣлостности и нераздѣльности желѣзнодорожнаго имущества. А такъ какъ желѣзная дорога, подобно другимъ путямъ общаго и свободнаго пользованія (ст. 523 уст. пут. сообщ.), служить для общественной и государственной пользы, то отчуждаемая подъ устройство ея земля (ст. 575, 576, 594 и 595 зак. гражд.) изымается изъ частнаго владѣнія и становится въ рядъ тѣхъ имуществъ, которыя предназначены служить общественнымъ и государственнымъ цѣлямъ. Такія имущества могутъ быть только предметомъ пользованія всѣхъ и cadaго, но не владѣнія. Но желѣзная дорога, въ отличіе отъ обыкновенныхъ путей сообщенія, имѣетъ ту особенность, что она представляетъ изъ себя сложное техническое сооруженіе, которое, для выполненія имъ своего назначенія, требуетъ особой охраны его. Въ виду такого свойства и назначенія желѣзной дороги, она должна пользоваться не только тѣми гарантіями, которыя установлены закономъ для неприкосновенности и цѣлостности всякихъ путей общаго движенія (ст. 882 уст. пут. сообщ. и 407 ст. зак. межев. т. X ч. II), но и быть свободной отъ всякихъ стѣсненій со стороны постороннихъ лицъ, препятствующихъ дѣятельности и развитію ея силъ и средствъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи

желѣзная дорога составляетъ предметъ особой заботы государства (ст. 575—718 уст. пут. сообщ.), и законъ кромѣ того (примѣч. къ ст. 153 общ. уст. рос. жел. дор.) ставить для смежныхъ съ желѣзной дорогой владѣльцевъ такія ограниченія въ осуществленіи ими своихъ владѣльческихъ правъ, которыя исключаютъ возможность посягательства ихъ на прикосновенность желѣзной дороги и причиненія ей затрудненій къ достиженію своего назначенія. При такихъ условіяхъ охраненія желѣзнодорожнаго пути не должно быть мѣста присвоенію со стороны постороннихъ лицъ отчужденной подъ желѣзную дорогу земли. Но если бы такое завладѣніе фактически проявилось, то сколько бы времени и при какихъ бы благопріятныхъ условіяхъ, хотя бы и такихъ, которыми сопровождается давностное владѣніе, оно ни продолжалось, оно не можетъ превратиться въ право собственности (ст. 434 зак. гр. и рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 9 и 1892 г. № 25). На этомъ основаніи отчужденная подъ желѣзную дорогу земля на всемъ ея пространствѣ, а въ томъ числѣ и составляющая предметъ даннаго гражданскаго спора, должна быть признана имуществомъ, не подлежащимъ гражданскому обороту, не отчуждаемымъ безъ особаго на то разрѣшенія подлежащей власти (ст. 590 зак. гражд.), а посему и не подлежащимъ приобрѣтенію въ чью либо исключительную собственность и по давностному владѣнію.

Если же владѣніе отвѣтчика Любова спорнымъ участкомъ желѣзнодорожной земли при станціи Никитовка ни при какихъ условіяхъ не могло обратиться въ право собственности, то оно не могло давать правильнаго основанія суду для укрѣпленія за нимъ такового на правѣ собственности по давности владѣнія. Посему поставленное объ этомъ опредѣленіе окружнаго суда, какъ лишенное законнаго основанія, не можетъ создавать для отвѣтчика права собственности на спорную землю. Но опредѣленіе это и недѣйствительно и не обязательно для истца, какъ собственника спорнаго имущества, потому что оно было постановлено въ частномъ (охранительномъ) порядкѣ безъ его участія; законъ же предоставляетъ окончательное устано-

вление гражданскихъ правъ тяжущимся только судебному рѣшенію, состоявшемуся по иску и вошедшему въ законную силу (рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 147). А такъ какъ недѣйствительное судебное опредѣленіе не можетъ создавать вытекающихъ изъ него юридическихъ послѣдствій, то и актъ укрѣпленія (крѣпостное свидѣтельство), выданный отвѣтчику на основаніи упомянутаго опредѣленія, долженъ самъ собою утратить свое значеніе,—дѣйствительность и обязательность. Такая ничтожность его является логическимъ послѣдствіемъ непризнанія палатой за фактомъ владѣнія отвѣтчикомъ спорной землей—владѣнія на правѣ собственности по давности, въ удостовѣреніе чего онъ былъ выданъ. Въ виду сего для признанія ничтожности и недѣйствительности этого акта никакого самостоятельнаго иска и не требовалось. Истекая изъ требованій, заявленныхъ въ исковомъ прошеніи—о признаніи владѣнія отвѣтчика спорной землей нарушающимъ право собственности истца и объ устраненіи такого владѣнія, требованіе такое могло быть заявлено истцомъ дополнительно, и такъ какъ оно не составляетъ ни увеличенія, ни измѣненія иска по существу, то и не должно быть отвергнуто. На этомъ основаніи отсутствіе въ исковомъ прошеніи требованій объ уничтоженіи акта укрѣпленія за отвѣтчикомъ земли по давности владѣнія не можетъ служить препятствіемъ къ востановленію права собственности истца на спорную землю. Признавая по изложеннымъ соображеніямъ искъ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ о правѣ собственности Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги на спорную землю доказаннымъ и подлежащимъ удовлетворенію во всѣхъ частяхъ,—судебная палата, руководствуясь приведенными выше законами, 420 ст. зак. гражд., 770, 772—774, 776 и 868 ст. уст. гр. суд., признала за управленіемъ Курско-Харьково-Севастопольской жел. дор. право собственности на спорный кусокъ земли при станціи Никитовка упомянутой желѣзной дороги, обязавъ отвѣтчика Любова снести съ означеннаго участка земли въ шестимѣсячный отъ сего числа срокъ постройки; выданное отвѣтчику Любому крѣпостное свидѣтельство на спорную землю, отмѣченное въ

крѣпостномъ реестрѣ нотаріальнаго архива Изюмскаго окружнаго суда за 1893 годъ за № 835, признать недѣйствительнымъ и подлежащимъ уничтоженію.

Въ поданной на это рѣшеніе палаты кассационной жалобѣ повѣренныя Михаила Любова, прис. пов. Московъ и Немировский, ходатайствуютъ объ отмѣнѣ рѣшенія по слѣдующимъ основаніямъ:

Ни въ каждомъ порознь изъ соображеній Харьковской судебной палаты, ни во всей совокупности ихъ не имѣется указанія на то, чтобы, по мнѣнію палаты, въ самомъ законѣ содержалось прямое освобожденіе желѣзнодорожныхъ земель отъ дѣйствія пріобрѣтательной или погасительной давности. Это изъятіе палата выводитъ изъ особенныхъ свойствъ даннаго земельного имущества, каковыми являются, съ одной стороны, его нераздѣльность, а съ другой—его назначеніе, связанное съ государственной и общественной пользой. Но такого рода косвенныя соображенія не даютъ права распространять дѣйствіе такого исключительнаго закона, какъ изъятіе тѣхъ или другихъ имуществъ отъ вліянія давности. Уже въ извѣстномъ рѣшеніи о церковныхъ земляхъ за 1893 г., № 2, Правительствующій Сенатъ высказалъ, „что никакое изъятіе изъ общаго правила не можетъ быть допущено, если оно не выражено въ самомъ законѣ“. Въ болѣе позднихъ своихъ рѣшеніяхъ Сенатъ еще сильнѣе подтвердилъ незыблемость вышепріписаннаго общаго положенія. Такъ, въ рѣшеніи за 1897 г., № 37, по поводу земельного устройства крестьянъ, Правительствующій Сенатъ высказываетъ, „что, несмотря на всѣ особенности, свойственныя этого рода крестьянскому землевладѣнію, несомнѣнное отсутствіе какихъ либо правилъ, обезпечивающихъ неприкосновенность его въ смыслѣ недопустимости дѣйствія пріобрѣтательной давности, устраняетъ всякую возможность причислить крестьянскія надѣльныя земли къ разряду имуществъ, поставленныхъ закономъ внѣ этого дѣйствія“. То же самое и на такихъ же основаніяхъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи его за 1899 г. № 87 по отношенію къ землямъ, бывшимъ удѣльнымъ. Изъятія изъ законовъ о давности перечислены

въ статьяхъ 560, 563, 564 и др. т. X, ч. I и нельзя расширить ихъ ссылкой на то назначеніе, которое дается имуществу его собственникомъ.

Но если бы послѣднее и было возможно вообще, то менѣе всего выводъ палаты могъ бы быть оправданъ приведенными ею соображеніями. Это видно изъ слѣдующаго:

Ст. 138 об. уст. ж. д. помѣщена въ главѣ „о порядкѣ взысканія присуждаемыхъ съ желѣзныхъ дорогъ суммъ“, и изъ факта нераздѣльности желѣзнодорожнаго имущества она выводитъ только одно послѣдствіе—установленіе спеціальнаго порядка при исполненіи судебныхъ рѣшеній, оставляя его моментомъ совершенно безразличнымъ по отношенію къ дѣйствию законовъ давности. Послѣдній вопросъ разрѣшается на основаніи законовъ гражданскихъ, гдѣ нераздѣльныя имущества перечисляются дважды: въ ст. 394 и 1396 т. X, ч. I. Вторая изъ этихъ статей исчерпывающе опредѣляетъ значеніе этого свойства, говоря,—что „нераздѣльныя имущества запрещается раздроблять продажею“. Иначе говоря, законъ устанавливаетъ извѣстное ограниченіе для владѣльца подобнаго имущества въ правѣ распоряженія онымъ, но для третьихъ лицъ это свойство нераздѣльности не создаетъ никакихъ ограниченій, и если къ имуществамъ нераздробляемымъ продажею относятся, напримѣръ, такія, какъ дворы или нѣкоторыя крестьянскія земли, то странно было бы думать, что послѣднія на этомъ основаніи недоступны пріобрѣтенію по давности и для постороннихъ лицъ.

По мнѣнію Палаты, желѣзная дорога свободна отъ дѣйствія закона о давности, какъ предпріятіе, служащее для общественной и государственной пользы, на основаніи ст. 532 уст. пут. сообщ. и 434 зак. гражд., а также на основаніи рѣшеній Сената за 1886 г. № 9 и 1892 г. № 25. Но все это соображеніе построено, очевидно, на простомъ смѣшеніи двухъ фонетически-сходныхъ, но юридически-различныхъ понятій: „общее пользованіе“ и „общественная польза“. То, что по закону находится въ общемъ пользованіи, не можетъ состоять въ исключительномъ пользованіи кого-

либо одного, а потому и не можетъ сдѣлаться его собственностью по давности. Таковы, на примѣръ, городскія площади, улицы, тротуары, мосты и бечевники. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ имуществами, преслѣдующими интересы государственной или общественной пользы, но не состоящими въ общемъ пользованіи всѣхъ и cadaго. Такія имущества могутъ быть захвачены частными лицами и поступить въ ихъ исключительную собственность. Насколько желѣзныя дороги являются предметомъ общаго (а не общественнаго) пользованія, достаточно сравнить цитируемая палатой ст. 523 уст. путей сообщ. (а также ст. 889 и 890) и ст. 434 т. X, ч. I со статьями 147 и 148 общ. уст. рос. жел. дорогъ. Если съ одной стороны, дорогами нежелѣзными „всѣ и каждый пользуются свободно“, если „право прохода и проѣзда по нимъ составляетъ общее пользованіе всѣхъ безъ изъятія“ и „владѣльцы земель подъ дорогами не должны препятствовать никакимъ образомъ проходу и проѣзду по онымъ“, т. е. имъ „запрещается дороги перекапывать, загоразивать или иначе стѣснять“, а по отношенію къ желѣзной дорогѣ въ упомянутыхъ статьяхъ дѣйствуетъ правило, прямо противоположное, что по полотну дороги нельзя ни ходить, ни ѣздить внѣ имѣющихся проходовъ и проѣздовъ, да и то лишь въ то время, когда заставы открыты, то очевидно, что между этими путями сообщенія въ ихъ правовомъ положеніи не существуетъ ровно ничего общаго: земля подъ проѣзжими дорогами принадлежитъ частному лицу, но находится въ общемъ пользованіи, создавая ограниченное право собственности для хозяина и право участія общаго для всѣхъ обывателей; въ то же время земля подъ желѣзной дорогой принадлежитъ непременно владѣльцу этой послѣдней, а движеніе по этой дорогѣ совершается не свободно, не бесплатно, а въ порядкѣ, установленномъ владѣльцемъ дороги, такъ что путь нисколько не становится предметомъ общаго пользованія. А такъ какъ изъятіе дорогъ нежелѣзныхъ и путей сообщенія въ городахъ отъ дѣйствія закона о давности мотивируется именно тѣмъ, что они являются предметами общаго пользованія, то, въ виду отсутствія этого

признака по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ, на послѣднія и нельзя распространять дѣйствія этого изъятія. По тѣмъ же основаніямъ совершенно неправильна и ссылка судебной палаты на статью 882 устава путей сообщенія и 407 законовъ межевыхъ, ибо эти статьи именно къ желѣзнымъ дорогамъ не относятся. Что касается ограниченія, указаннаго въ ст. 153 общ. уст. рос. ж. д., то оно имѣетъ отношеніе только къ требованіямъ строительнаго устава, какъ мѣра, предупреждающая пожары, и вопроса о возможности присвоенія желѣзнодорожной земли вовсе не касается.

Наконецъ, ссылка на законы объ экспроприаціи въ данномъ случаѣ является вообще неумѣстной. Но сверхъ того и самый выводъ, сдѣланный изъ этихъ законовъ судебною палатою, совершенно не соотвѣтствуетъ волѣ законодателя. По ст. 575 т. X, ч. I, принудительное отчужденіе допускается тогда, „когда сіе необходимо для какой либо государственной или общественной пользы“. Очень часто законъ этотъ примѣняется для нуждъ военнаго вѣдомства, на примѣръ, для устройства какого нибудь полигона, лагеря или артиллерійскаго парка. Неужели въ этомъ послѣднемъ случаѣ, по мнѣнію палаты, отчужденная земля также „дѣлается предметомъ пользованія всѣхъ и cadaго“, а не только того вѣдомства, для нуждъ котораго она отчуждена. Если же артиллерійское вѣдомство, не пользуясь отчужденною ему землею болѣе десяти лѣтъ и не протестуя все это время противъ захвата ея частнымъ лицомъ, на этомъ основаніи можетъ потерять свое право собственности, то непонятно, почему должно быть свободно отъ этихъ послѣдствій управленіе желѣзной дороги, для котораго часть отчужденнаго ему имущества оказалась столь бесполезною при эксплоатаціи желѣзной дороги, что завладѣніе ею на время болѣе десяти лѣтъ могло не вызвать никакихъ протестовъ со стороны агентвъ предпріятія.

Рѣшеніе Харьковской судебной палаты отмѣнено по наруш. 533 ст. I ч. X т. и дѣло передано въ другой депар-

таментъ той же палаты (засѣд. гражд. касс. деп-та правит. сената 5 мая).

Тотъ же вопросъ возникъ при разрѣшеніи въ томъ же засѣданіи дѣла об-ва Юго-восточн. ж. д. съ Ковалевыми и Твердохлѣбовыми.

Приложеніе № 22.

Выписка изъ Вѣстника Министерства Путей Сообщенія отъ 5 сентября 1905 г.

Требуется ли согласіе владѣльца береговой земли при возведеніи казеннымъ вѣдомствомъ постоянныхъ сооружений на естественномъ бечевникѣ.

Владѣлецъ имѣнія Паульсгнадѣ, баронъ Матіасъ фонъ-деръ-Рекке, въ исковомъ прошеніи, поданномъ мировому судѣ 2 участка Митаво-Баускаго округа, объяснилъ, что на прилегающемъ къ рѣкѣ Аа его лугу, безъ его вѣдома и согласія, по распоряженію помощника инспектора судоходства съ разрѣшенія Министерства Путей Сообщенія, поставлено 5 желѣзныхъ рымовъ, прикрѣпленныхъ къ землѣ посредствомъ замурованныхъ желѣзныхъ колецъ. Всѣ рымы занимаютъ 720 кв. футовъ луга, причемъ первый рымъ находится отъ рѣки на разстояніи 33-хъ, второй 42-хъ, третій 29-ти, четвертый 24-хъ и пятый 26-ти футовъ. Считаю такую постановку рымовъ нарушеніемъ своего владѣнія, истецъ ходатайствовалъ обязать казну, въ лицѣ Правленія Ковенскаго округа путей сообщенія, снять означенные рымы съ ихъ принадлежностями. Мировой судья исковыя требованія удовлетворилъ. Разсмотрѣвъ дѣло, вслѣдствіе апелляціонной жалобы Ковенскаго округа путей сообщенія, Митаво-Баускій мировой сѣздъ нашель, что желѣзные столбы (рымы) поставлены органомъ правительственной власти въ предѣлахъ бечевника судоходной рѣки Аа, въ видахъ общественной безопасности—для предотвращенія случавшихся

заломовъ лѣса, грозившихъ опасностью плавучему и железнодорожному мостамъ; что устройство подобныхъ сооружений разрѣшается 371 ст. уст. пут. сообщ.; что статья эта должна имѣть примѣненіе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ сводѣ мѣстныхъ узаконеній спеціальнаго закона по этому предмету не имѣется (рѣш. общ. собр. 17 дек. 1901 г.); что 708 ст. III ч. св. м. узак. допускаетъ ограниченіе проистекающихъ изъ собственности правъ. По этимъ соображеніямъ съѣздъ рѣшеніе мирового судьи отмѣнилъ и въ искѣ барону Матиасу фонъ-деръ-Рекке отказалъ. Въ кассационной жалобѣ повѣренный барона Матиаса фонъ-деръ-Рекке поводами къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда приводитъ: 1) съѣздъ нашелъ, что рымы поставлены въ предѣлахъ бечевника, но не опредѣлилъ какую ширину должны имѣть въ Курляндской губерніи бечевникъ, между тѣмъ, ст. 359 уст. пут. сообщ., назначающая подъ бечевникъ 10 саж. ширины отъ гребня берега, въ виду спеціальнаго закона (1028 ст. III ч. св. мѣст. узак.), дѣйствующаго въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, примѣненія въ этихъ губерніяхъ имѣть не можетъ; поэтому въ Курляндской губерніи представлялось всегда суду, въ каждомъ данномъ случаѣ, опредѣлить ширину бечевника; по настоящему же дѣлу съѣздъ вопроса о ширинѣ бечевника не разрѣшилъ, а отвѣтчикъ не доказалъ, чтобы рымы были поставлены именно на бечевникѣ; 2) по мнѣнію съѣзда, 371 ст. уст. пут. сообщ. разрѣшаетъ устройство постоянныхъ сооружений органамъ правительственной власти въ предѣлахъ бечевника безъ согласія берегового собственника, но изъ смысла этой статьи, въ связи съ статьями 369—376, того же устава, такого вывода сдѣлать нельзя; ст. 371 говоритъ лишь о томъ, на какія средства, на какой счетъ производятся содержатся и сохраняются упоминаемая въ ней сооружения. Изъ статей 358—368 того же устава усматривается, что пользование бечевникомъ имѣетъ лишь временный характеръ и что собственникъ бечевника сохраняетъ за собой довольно значительный объемъ правъ на естественный бечевникъ; всѣ ограниченія частноправовой сферы въ цѣляхъ государственнаго интереса должны быть указаны положительно въ

законъ и только въ такомъ случаѣ дѣйствія органовъ власти, направленные къ ограниченію частныхъ правъ, признаются правомѣрными. Въ подкрѣпленіе своихъ соображеній проситель ссылается на рѣшенія гр. касс. д-та 1891 г. №№ 48 и 114; 3) съѣздъ неправильно призналъ, что 371 ст. уст. пут. сообщ. должна имѣть примѣненіе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ сводѣ мѣстн. узакон. спеціального закона не имѣется; спеціального закона о томъ, кому содержать постоянныя постройки на бечевникахъ—казнѣ или земству, не можетъ быть въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, за неимѣніемъ земства. Въ особомъ же законѣ по сему предмету Прибалтійскія губерніи не нуждаются, такъ какъ земля подъ казенныя сооруженія экспроприруется въ оныхъ на общемъ основаніи, и казенныя дороги, мостовыя и прочія сооруженія ремонтируются на счетъ казны, а сохраняются въ чистотѣ владѣльцами прилежащихъ къ нимъ земель на основаніи существующихъ обязательныхъ постановленій городскихъ думъ и губернаторовъ. Отсутствіе въ св. мѣстн. узакон. закона, дозволяющаго органамъ правительственной власти, помимо согласія владѣльца или экспроприаціи, отчуждать подъ постоянныя сооруженія бечевникъ, объясняется тѣмъ же, какъ отсутствіе подобнаго закона въ уст. пут. сообщ., а именно волею законодателя. Усматривая, въ виду сего нарушенія со стороны съѣзда 129, 142 ст. уст. гр. суд., 1028, 1030 ст. III ч. св. мѣстн. узак., 358—368 и 371 и слѣд. ст. уст. пут. сообщ. проситель ходатайствуетъ объ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда.

Выслушавъ заключеніе исп. обяз. товарища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ отношеніи I пункта жалобы, находитъ, что ни въ исковомъ прошеніи, ни во время разсмотрѣнія дѣла у мирового судьи, ни, наконецъ, при слушаніи дѣла въ съѣздѣ со стороны истца никакихъ сомнѣній по предмету постановки, по распоряженію вѣдомства путей сообщенія, рымовъ въ предѣлахъ бечевника не возбуждалось, почему мировому съѣзду и не было надобности входить въ обсужденіе вопроса о ширинѣ бечевника, обязательной на рѣкѣ Аа, а затѣмъ и указанія просителя по этому предмету, какъ сдѣланныя впервые въ

кассационной жалобѣ, разсмотрѣнію въ кассационномъ порядкѣ не подлежатъ. Вторымъ пунктомъ кассационной жалобы возбуждается вопросъ о томъ, представляетъ ли 371 ст. уст. пут. сообщ. вѣдомству путей сообщенія право возводить въ предѣлахъ бечевника постоянныя сооруженія въ цѣляхъ огражденія правильности судоходства и сплава и вообще общественной безопасности, безъ согласія на то владѣльцевъ земли, находящейся подъ бечевникомъ. Обращаясь къ разрѣшенію этого вопроса, Правительствующій Сенатъ принялъ во вниманіе, что бечевникъ, существующій словомъ закона (369 ст. уст. пут. сообщ.), въ видахъ государственныхъ и общественныхъ интересовъ, только тогда можетъ соотвѣтствовать своему назначенію, когда онъ дѣйствительно удовлетворяетъ потребностямъ судоходства или сплава, а для сего является необходимымъ, съ одной стороны, содержаніе его въ постоянной исправности, а съ другой—возведеніе, въ случаѣ надобности, на бечевникѣ постоянныхъ сооруженій. По общему правилу, изображенному въ 369 ст. уст. пут. сообщ., устройство и поддержка бечевниковъ естественныхъ остается на земской повинности обывателей, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устройство и содержаніе бечевниковъ требуютъ постоянной поддержки и нѣкоторыхъ ежегодныхъ работъ, работы эти, по силѣ 370 ст. того же устава, относятся къ земской повинности и производятся посредствомъ натуральной раскладки или же, въ случаяхъ, требующихъ особыхъ издержекъ, на счетъ земскихъ сборовъ. Изъ этого общаго правила въ только что упомянутой статьѣ сдѣлано исключеніе въ отношеніи работъ, требующихъ искусственныхъ и многосложныхъ сооруженій. Производство этихъ именно работъ и содержаніе ихъ ремонтомъ ст. 371 уст. сообщ. и возлагаетъ, для облегченія обывателей, на вѣдомство путей сообщенія, оставляя на обязанности обывателей лишь сохраненіе устроенныхъ сооруженій отъ расхищенія. Уже отсюда ясно, что послѣднія работы возложены на казенное вѣдомство вовсе не потому, что производство ихъ поставлено въ какую-либо зависимость отъ согласія обывателей, прибрежныхъ владѣльцевъ, а единственно для облегченія послѣднихъ.

Очевидно, при отсутствіи указаннаго исключенія, вѣдомство путей сообщенія, которому принадлежитъ надзоръ вообще за естественными бечевниками и которое, въ случаѣ замѣченныхъ его чинами гдѣ либо неисправностей бечевника, обязано требовать, чрезъ мѣстное начальство, отъ кого слѣдуетъ, принятія мѣръ къ исправленію (ст. 375 уст. пут. сообщ.), могло бы предъявлять, чрезъ то же начальство, къ обывателямъ требованіе и къ устройству многосложныхъ искусственныхъ сооружений, вызываемыхъ потребностями бечевника, хотя бы такія работы и превышали средства обывателей. Но, независимо отъ сего, въ уставѣ путей сообщенія точно указаны случаи, когда для устройства бечевниковъ требуется отчужденіе земли, принадлежащей частнымъ лицамъ, а для возведенія на бечевникѣ построекъ—согласіе владѣльцевъ ея. Именно: отчужденіе земли подъ бечевникъ имѣетъ мѣсто лишь при устройствѣ искусственныхъ бечевниковъ; такъ въ ст. 361 уст. пут. сообщ. говорится: за отводъ земли подъ искусственный бечевникъ, въ потребной длинѣ и ширинѣ, частныя лица, различныя сословія и общества, изъ владѣнія которыхъ отмежуется земля, получаютъ вознагражденіе отъ казны на основаніи правилъ о вознагражденіи за имущества, отходящія на предметъ государственной надобности. Затѣмъ, согласіе прибережнаго владѣльца является необходимымъ для разрѣшенія со стороны вѣдомства путей сообщенія устройства на естественномъ бечевникѣ мельницы, завода и проч., если такое устройство предполагается стороннимъ лицомъ или обществомъ на участкѣ, отъ земли владѣльца, причисленномъ къ бечевнику (примѣч. 6 къ ст. 363 уст. пут. сообщ.). Отсюда прямой уже выводъ, что для возведенія на естественномъ бечевникѣ сооружений для надобностей бечевника, какъ для надобности государственной, внѣ интересовъ частныхъ лицъ, не требуется ни отвода земли по правиламъ отчужденія, ни согласія владѣльца земли, находящейся подъ бечевникомъ. Разрѣшая, въ виду этихъ соображеній, поставленный выше вопросъ утвердительно, Правительствующій Сенатъ нашелъ приведенные просителемъ во 2-мъ пунктѣ кассационной жалобы доводы,

незаслуживающими уваженія. Въ подтвержденіе своихъ дороговъ проситель ссылается на рѣшенія гражд. касс. д-та 1891 г. №№ 48 и 114, но ссылка эта лишена значенія уже потому, что ни то, ни другое рѣшеніе никакого отношенія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ, ибо въ первомъ изъ этихъ рѣшеній (№ 48) предметомъ дѣла была постройка, возведенная частнымъ лицомъ и притомъ не въ виду потребностей бечевника, а во второмъ (№ 114)—было разъяснено лишь о томъ, что береговой владѣлецъ не въ правѣ, безъ согласія владѣльца противоположнаго берега, устраивать на землѣ послѣдняго приспособленія или сооруженія съ цѣлью соединенія, посредствомъ парома, проходящей черезъ рѣку проѣзжей дороги общаго пользованія. Что касается до сдѣланнаго въ 3-мъ пунктѣ жалобы указанія на непримѣнимость въ Прибалтійскихъ губерніяхъ 371 ст. уст. пут. сообщ., то и это указаніе Правительствующей Сенатъ призналъ незаслуживающимъ уваженія. По силѣ 2 ст. I ч. св. м. узак., мѣстныя узаконенія обнимаютъ тѣ только случаи, для которыхъ они установлены, какъ изъятіе изъ общихъ правилъ, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ дѣйствіе общихъ законовъ имперіи сохраняется и въ губерніяхъ Остзейскихъ полную свою силу, но такъ какъ въ этомъ сводѣ не содержится какихъ либо особыхъ правилъ относительно порядка возведенія, по распоряженію вѣдомства путей сообщенія въ видахъ общественныхъ интересовъ, постоянныхъ сооружений на естественномъ бечевникѣ, то слѣдуетъ признать, что и въ этихъ губерніяхъ, за силою 48 ст. I ч. I т. основн. госуд. зак., долженъ быть примѣняемъ къ возведенію подобныхъ сооружений законъ, изображенный въ вышеприведенной 371 ст. уст. пут. сообщ., а затѣмъ всѣ доводы просителя, изложенные въ томъ же 3-мъ пунктѣ жалобы, объ обязанности казеннаго вѣдомства для возведенія постоянныхъ сооружений на естественномъ бечевникѣ или необходимости для возведенія этихъ сооружений на землѣ, находящейся подъ бечевникомъ, согласія владѣльца этой земли, въ виду прописанныхъ выше соображеній, представляются лишенными правильнаго основанія. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, не усматривая нарушенія

со стороны мирового съезда приведенныхъ въ жалобѣ 1028, 1030 ст. III ч. св. мѣстн. узак., 358—368 и 371 ст. уст. пут. сообщ. и въ виду изложенія рѣшенія мирового съезда съ соблюденіемъ требованій 129 и 142 ст. гр. суд.,—Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: кассационную жалобу повѣреннаго барона Матиаса фонъ-деръ-Рекке, присяжнаго повѣреннаго Серафима, оставить безъ послѣдствій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

**Извлеченіе изъ т. X, ч. I-й, книги 2-ой, раздѣла 2-го,
главы VI, отдѣлеія I-го.**

*О вознагражденіи за принудительное отчужденіе недвижими-
мыхъ имуществъ, временное занятіе ихъ и установленіе
права и участія пользованія ими.*

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ ст. ст. 575—576 3—7

*О вознагражденіи за имущества отчуждаемыя для государ-
ственной или общественной пользы.*

А. ОБЩІЯ ПРАВИЛА ст. ст. 557—559 8—56

Б. ОСОБЫЯ ПРАВИЛА ст. ст. 594—601 56—64

*О вознагражденіи за временное занятіе имуществъ и за уча-
стіе въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ* ст. ст.
602—608. 65—66

Извлеченіе изъ т. XII, ч. I, Уст. Путей Сообш.

Положеніе о подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ..... 67—82

*Приложеніе къ ст. 1, (прм. 2) Временныя правила о соору-
женіи шоссированныхъ подъѣздныхъ путей, устраиваемыхъ на
счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ губерніяхъ юго-запад-
наго края* 83—84

*Правила о постройкахъ, складахъ, раскопкахъ и разсадкахъ
вблизи линіи желѣзныхъ дорогъ.*

Приложенія къ ст. 153 Общ. Уст. Рос. жел. дор. т. XII, ч. 1 85—93

**Правила о порядкѣ составленія и храненія описей, указан-
ныхъ въ п. 9 приложенія къ ст. 153 Общ. Уст. Рос. жел. дор.** 89—93

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- № 1. Указъ Правительствующаго Сената отъ 19 октября 1887 г. № 83, объявленный при цирк. Управл. каз. ж. д. отъ 31 декабря 1887 г. № 23350. Объ исходатайствованіи Высочайшаго Указа на отчужд. изъ частнаго владѣнія земель, необходимыхъ для постановки снѣговыхъ защитъ 97—99
- № 2. Выписка изъ мн. Госуд. Совѣт. отъ 20 апрѣля 1892 г. № 78. По вопросу о правѣ расширенія полосы отчужденія для выгоды желѣзнодорожнаго строительства..... 99—100
- № 3. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 12 іюня 1897 г. № 25820. О предѣлахъ дѣйствія Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе имущества 101—103
- № 4. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 12 февраля 1899 г. № 6150. О точномъ выполненіи Высочайшихъ Указовъ на отчужд. имущества 103—104
- № 5. Циркуляръ Управленія казен. ж. д. отъ 1 іюня 1899 г. № 21353/54 О планахъ на отчуждаемыя имущества, прилагаемыхъ къ представленіямъ объ исходатайствованіи Высочайшихъ Указовъ 105
- № 6. Циркуляръ Управл. каз. жел. дор. отъ 13 іюля 1899 г. № 27395/73. О дополненіи къ представленій съ проектами новыхъ работъ свѣдѣніями о необходимости дополнит. отчужд. земли 106
- № 7. Циркуляръ Министра Путей Сообщенія отъ 29 іюля 1899 г. № 29695/79. О точномъ соблюденіи законовъ и Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе имущества 107—108
- № 8. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 19 ноября 1909 г. № 30504/215. О предварительномъ сношеніи съ собствен. имущ., подлежащ. отчужденію, о крайней цѣнѣ сихъ имущ. для представленія при исходатайст. Высочайшихъ Указовъ на экспроприацію.... 108—109
- № 9. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 14/16 іюня 1910 г. № 15960/98/14076. О присылкѣ въ Управлен. дорогъ представленій объ исходатайствованіи Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе заблаговременно къ срокамъ 109—110
- № 10. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 18 февраля 1912 г. № 5099. О примѣненіи особыхъ, приложенныхъ при семъ, правилъ къ составленію представленій на испрошеніе Высочайшихъ Указ. на отчужденіе имущества..... 110—111
- Правила къ циркуляру № 5099 112—116
- № 11. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 25 февраля 1913 г. № 6376/4110/40. О необходимости сношенія съ Министерствомъ Императорскаго Двора о занятіи земель Кабинет, предварительно возбужденія ходатайства о Высочайшемъ Указѣ на отчужденіе.. 117—118
- № 12. Циркуляръ Управл. жел. дор. отъ 24 іюля 1897 года № 29635/9315. О порядкѣ занятія земель подъ постройку жел. д. 118—122
- № 13. Циркуляръ Департам. жел. дор. отъ 20 сентября 1897 г. № 16554. О порядкѣ занятія земель для надобности постройки жел. дор. 122—124

- № 14. Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 Іюня 1898 г. № 18, по Высочайшему повелѣнію. О порядкѣ занятія земли подъ постройку жел. дор..... 124—125
- № 15. Циркуляръ Управлен. казен. жел. дор. отъ 25 ноября 1898 г. № 46808. О порядкѣ выработки нормальныхъ цѣнъ на отчуждаемыя земли подъ узловыя станціи..... 125—126
- № 16. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 29 Іюля 1899 г. № 29695/79. О точномъ соблюденіи законовъ и Высочайшихъ Указовъ на отчужденіе при занятіи земли для постройки жел. дор. 126—127
- № 17. Циркуляръ Управлен. по сооруженію жел. дор. 20/21 сентября 1899 г. № 2728/308. О порядкѣ выработки нормальныхъ цѣнъ на земли отчуждаемыя подъ узловыя станціи..... 127—128
- № 18. Приказъ Министра Путей Сообщенія отъ 28 Іюня 1901 г. № 84. О соблюденіи законополож. о занятіи и отчужден. земли подъ постройку жел. дор..... 128—131
- № 19. Циркуляръ Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 12 марта 1903 г. № 442/456. Объ обезпеченіи соглашенія съ городскими управленіями объ измѣненіи подхода жел. д. къ городамъ совершеніемъ акта на отчужд. отъ города землю 131—133
- № 20. Циркуляръ Министра Путей Сообщенія (по Канцеляріи) отъ 17 Іюня 1904 г. № 2339. О правѣ губернскаго присутствія предложить земскому начальн. представить объ отмѣнѣ приговора крестьянскаго схода въ уѣздн. сѣздѣ, при назначеніи явно низкой цѣны за отчужд. землю для постройки жел. дор..... 133—134
- № 21. Приказъ Министра Путей Сообщенія отъ 9 августа 1906 г. № 121. О точномъ исполненіи правилъ занятія земли для постройки жел. дор. 135—136
- № 22. Циркуляръ Управленія по сооруженію ж. д. отъ 7 ноября 1908 г. № 15345/2461. О порядкѣ принятія условно жертвуемой земли для нуждъ постройки жел. дор. казною и о совершеніи актовъ укрѣпленія 136—137
- № 23. Циркуляръ Управлен. по сооруженію жел. дор. отъ 18/19 апрѣля 1911 г. № 5528/1015. О занятіи потребной для постройки жел. дор. земли не иначе, какъ по полиц. описи. 137—138
- № 24. Циркуляръ Управл. по сооруженію жел. дор. отъ 14 Іюля 1912 г. № 11522/2148. О занятіи земли подъ постройку жел. дор. съ согласія собственника, не иначе какъ по составленіи описи подобно соствляемой полиціей..... 139—140
- № 25. Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 25 сентября 1913 г. № 1741. О порядкѣ занятія земли подъ жел. д. по частнымъ описямъ..... 140—142
- № 26. Циркуляръ Горнаго Департамента отъ 14 апрѣля 1885 г. Опредѣленіе слова „рудникъ“ 142—143
- № 27. Выписка изъ рѣшенія Гражд. Кассац. Департамента за 1913 г. № 28. По вопросу: подлежитъ-ли примѣненіе при публичной продажѣ горныхъ отводовъ (кромѣ зол. прииск.) на основаніи рѣшенія судебн. мѣстъ, порядокъ установленный въ законѣ для продажи недвижимыхъ имуществъ..... 143—145

- № 28. Выписка из того-же рѣшенія № 28. По вопросу о значеніи перечисленія горныхъ отводовъ горными управленіями за новыми пріобрѣтателями..... 145
- № 29. Циркуляръ Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 3 мая 1900 г. № 7. О справкахъ, собраніе которыхъ обязательно при составленіи описей на отчужд. подъ жел. дор. имущества..... 146—147
- № 30. Циркуляръ отдѣла по отчужденію имущества отъ 28 ноября 1905 г. № 3312. О помѣщеніи въ полицейскія описи отчуждаемыхъ подъ жел. дор. имущества, подробныхъ указаній о положеніи имѣнія изъ коего производится отчужденіе..... 147—148
- № 31. Циркуляръ Управлен. жел. дор. отъ 1/2 іюля 1911 г. № 17378/120/17909. О составленіи болѣе подробныхъ описей отчуждаемымъ имуществамъ. О воспрещеніи строить и сносить существующія на отчужд. имуществѣ постройки безъ разрѣшенія. О сообщеніи старшимъ нотаріусомъ подлежащихъ окружныхъ судовъ о каждомъ случаѣ отчужденія..... 149—151
- № 32. Циркуляръ Департамента Общихъ дѣлъ, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 мая 1901 г. № 12. О правѣ депутатовъ отъ Министерства Путей Сообщенія присутствовать и участвовать въ совѣщаніяхъ оцѣночныхъ комиссій..... 151—152
- № 33. Циркуляръ Управлен. по сооруж. жел. дор. отъ 12 марта 1903 г. № 427/441. О порядкѣ назначенія депутатовъ отъ Министерства Путей Сообщенія въ оцѣночныя комиссіи..... 152—153
- № 34. Отношеніе Управлен. по сооруж. жел. дор. отъ 9 августа 1903 г. № 10417/1260. О приведеніи къ закон. порядку дѣйствія комиссій, принявшей ко своему разсмотрѣнію вопросъ объ убыткахъ отъ стѣсненія въ разработкѣ нѣдръ въ отчужд. землѣ..... 153—158
- № 35. Предписаніе Управлен. по сооруж. жел. дор. отъ 18/19 августа 1903 г. № 10823/1291. Объ изъятіи изъ разсмотрѣнія оцѣночн. комиссій вопросовъ связанныхъ съ опредѣленіемъ вознагражденія за нѣдра отчуждаемыхъ земель, когда право на разработку таковыхъ оставлено за собственникомъ земли въ силу Высочайшаго Указа..... 158—161
- № 36. Циркуляръ Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 12 февраля 1904 г. № 2352/2365/223/236. О порядкѣ подписанія агентами по отчужд. актовъ оцѣночнаго производства..... 161—163
- № 37. Циркуляръ Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 9 іюня 1904 г. № 1026/1038. О назначеніи участковыхъ агентовъ по отчужденію имущ. депутатами отъ Министерства Путей Сообщенія въ оцѣночныя комиссіи..... 163—164
- № 38. Выписка изъ мнѣн. Государственн. Севѣта отъ 27 октября 1907 г. № 275. Объ убыткахъ отъ отчужденія..... 164—165
- № 39. Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 4 марта 1911 г. № 431. О правѣ сторонъ присутствовать при экспертизахъ, производящихся по дѣламъ ихъ въ оцѣночн. комиссіяхъ..... 165—166
- № 40. Циркуляръ Управленія жел. дор. отъ 8 марта 1896 года № 9271. Объ оцѣнкѣ садовъ, виноградниковъ и другихъ угодій спеціальной культуры..... 166—167

№ 41. Извлечение изъ журнала Д-та Гражд. и Духовныхъ дѣлъ Государ. Совѣта отъ 6 марта 1900 г. № 88. О вознагражденіи за отчужденную подъ жел. дор. землю по ея доходности..... 168—171

№ 42. Заключение Лѣснаго Департамента Министерства Землед. и Государствен. имуществъ отъ 16 декабря 1904 г. № 20539. По вопросу объ оцѣнкѣ лѣсныхъ имѣній и лѣсовъ, отчуждаемыхъ подъ жел. дор. 172—175

№ 43. Выписка. Мнѣн. Государствен. Совѣта за 1897 г. № 70. По дѣлу о вознагражденіи за землю, отчужденную подъ устройство Ртищевско-Сердобской линіи Рязано-Уральск. жел. дор..... 175—176

№ 44. Циркуляръ Управленія Казенныхъ жел. дор. отъ 25 января 1899 г. № 3334/9. Объ изыятіи изъ оцѣнки городскихъ земель, перечисленныхъ въ ст. 8 Гор. Пол. 177

№ 45. Циркуляръ Отдѣла по Отчужд. Имуществъ отъ 2 марта 1902 г. № 1372. О возмѣщеніи убытковъ владѣльцевъ имуществъ, расположенныхъ въ 20 саж. отъ границъ отчужд. Объ оплатѣ городскихъ валовъ, канавъ и пр. О безвозмездномъ занятіи город. улицъ 178—184

№ 46. Циркуляръ Отдѣла Отчужд. Имуществъ отъ 28 ноября 1905 г. № 3313. О порядкѣ оцѣнокъ земли подъ дорогами и улицами 184—

№ 47. Циркуляръ Отдѣла Отчужденія Имуществъ отъ 28 августа 1908 г. № 1576. Объ обязательномъ указаніи въ постановленіяхъ оцѣночныхъ комиссій вознагражденія за отчуждаемое имущество отдѣльно отъ вознагражденія за причиненные отчужденіемъ убытки 186—187

№ 48. Цркуляръ Времен. Упр. жел. дор. отъ 31 мая 1888 г. № 10488. О нанесеніи на планъ отчуждаемыхъ имуществъ подъ жел. дор. не только отчуждаемой полосы, но и той части, которая остается за владѣльцемъ, при ея маломѣрности..... 187—188

№ 49. Циркуляръ М-ва Внутрен. Дѣлъ отъ 17 Іюля 1885 г. № 1794. О переѣздахъ на дорогахъ частнаго пользованія и полевыхъ 188—189

№ 50. Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 31 іюля 1901 г. № 4667. Объ обязанности агентовъ по отчужд. имуществъ излагать въ протоколахъ комиссій по оцѣночнымъ дѣламъ свои возраженія и заключенія о возможности возведенія, цѣлесообразности и стоимости тѣхъ сооруженій, кои комиссіи возложены, согласно п. 11, ст. 584, т. X ч. I, на строителя дороги 189—191

№ 51. Циркуляръ Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 9/17 іюля 1903 г. № 9493/1150. О подачѣ возраженій на постановленія оцѣночныхъ комиссій агентами по отчужд. имуществъ. 191—192

№ 52. Циркуляръ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 6 ноября 1910 г. № 2071. По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ возраженій, подаваемыхъ въ оцѣночныя комиссіи по отчужденію имуществъ..... 192—193

№ 53. Высочайше утвержденное 2 ноября 1882 г. мнѣніе Госуд. Совѣта. О неправильныхъ дѣйствіяхъ Духовщинской оцѣночной комиссіи при оцѣнкѣ земли д. Лаги..... 193—195

- № 54. Циркул. М-ва Внутрен. Дѣлъ отъ 28 іюня 1906 г. № 39. Относительно заключеній по оцѣночнымъ дѣламъ гг. губернаторовъ 195—196
- № 55. Циркуляръ Управленія по сооруженію жел. дорогъ отъ 29/30 мая 1902 г. № 6486/658. По вопросу объ уменьшеніи % %, уплачиваемыхъ казною владѣльцамъ отчуждаемыхъ имуществъ съ приложеніемъ журнальнаго постановленія Комитета Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 18 мая 1902 года № 397 196—198
- № 56. Указъ Правит. Сената Министру Путей Сообщенія отъ 29 сентября 1907 г. О разъясненіи правилъ, изложенныхъ въ п. 1 ст. 589, т. X. ч. I..... 199—201
- № 57. Выписка изъ рѣшенія Гражд. Кад. Д-та за 1913 г. № 10. По вопросу о томъ: подлежатъ-ли судеб. установ. иски % % съ капитала, выданнаго владѣльцу за отчужд. отъ него въ порядкѣ 577 ст. и послѣд. ст. т. X ч. I подъ постройку жел. дор. земли 202—204
- № 58. Указъ Правит. Сената отъ 22 ноября 1908 г. № 15359. О возмѣщеніи расхода по командировкѣ членовъ оцѣночн. комиссій.. 204—206
- № 59. Циркуляръ Управл. по сооруженію жел. дор. отъ 31 мая 1902 г. № 6673/691 съ приложен. журнальнаго постановл. Комитета Управленія отъ 23 мая 1902 г. № 441. О прогонахъ и суточныхъ членамъ оцѣночн. комиссій, расходахъ по дѣлопроизводству и составленіи описей..... 206—209
- № 60. Докладъ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія отъ 14 іюля 1889 г. № 832. О возмѣщеніи расходовъ Новоладожской оцѣночной комиссіи по оцѣнкѣ земли занятой подъ Свирскій Каналь.. 209—212
- № 61. Указъ Прав. Сената отъ 28 ноября 1890 г. По вопросу о вознагражденіи дѣлопроизводителя оцѣночной комиссіи..... 213
- № 62. Циркул. Управленія казен. жел. дор. отъ 29 мая 1898 г. № 22196. Объ издержкахъ по командировкѣ чиновниковъ по дѣламъ отчужденія имуществъ подъ жел. дор. 214—215
- № 63. Предписаніе Управленія постройки 2 Екатеринбург. жел. дор. (по Канцеляріи) отъ 27/28 мая 1902 г. № 7659 Главному Агенту по отчужд. имуществъ. О прогонахъ и суточныхъ чинамъ оцѣночныхъ комиссій 215—217
- № 64. Приказъ М-ва Путей Сообщенія отъ 9 августа 1906 г. № 120. О принятіи мѣръ къ скорѣйшему разсмотрѣнію оцѣночн. производствъ по дѣламъ отчужд. имущ. подъ жел. дор..... 217—218
- № 65. Циркуляръ М-ва Путей Сообщенія (по Канцеляріи). Объ обязанности представлять въ оцѣночн. комиссіи планы вполне отвѣчающіе требованіямъ п. 1 и 3 ст. 594 т. X ч. при измѣненіи количества земли послѣдовавшей послѣ описи..... 218—219
- № 66. Высочайше утвержд. 21 апрѣля 1869 г. мнѣніе Госуд. Совѣта. О поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ..... 219—220
- № 67. Постановленіе Военнаго Совѣта 27 августа 1898 г. Объ отчуж. казачьихъ земель 220—221
- № 68. Копія Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1904 г. мнѣнія Госуд. Совѣта. О вознагражденіи за отчужденныя земли поселенъ,

- владѣющихъ ею на основаніи полож. 14 мая 1870 г. и 3 сентября 1877 г. въ губ. Закав. края 221—224
- № 69. Циркуляръ Управл. казен. жел. дор. отъ 12 мая 1898 г. № 19446/80. Объ установленіи права участія въ пользованіи крестьянскими землями. 224
- № 70. Циркул. Управл. жел. дор. отъ 17 апрѣля 1900 года № 16918/48. Объ удешевленія приобрѣтенія балласта путемъ исходатайствования Высочайшаго Указа на принуд. ихъ отчужд. 225
- № 71. Циркул. Управл. жел. дор. отъ 1 ноября 1900 года № 50387/12807/132. О порядкѣ заключенія договоровъ съ крестьянскими обществами на аренду земли подѣ балластные карьеры. 226—227
- № 72. Копія циркулярнаго распоряженія Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 27/30 іюня 1903 года № 8490/1045. О занятіи земли подѣ балластные карьеры внѣ полосы отчужд. 227—228
- № 73. Циркуляры Временнаго Управл. Казен. жел. дорогъ 5/6 сентября 1890 года № 21461/4. По вопросу о загрязненіи источниковъ водоснабженія. 228—229
- № 74. Отношеніе департамента неокладныхъ сборовъ въ Управл. Казен. жел. дор. отъ 19 Іюня 1895 года № 2411. О гербовомъ сборѣ съ актовъ о сносѣ строеній съ полосъ отчужд. 229—230
- № 75. Цирк. Управл. Казен. жел. дор. отъ 8 февраля 1897 г. № 5944/1990. О порядкѣ веденія дѣлъ по сносу строеній въ запретной полосѣ, грозящихъ безопасности ж. д. 230—231
- № 76. Циркул. Управл. жел. дор. отъ 10 сентября 1911 г. № 23060/10757. По вопросу о порядкѣ разработки предохранительныхъ цѣпиковъ подѣ полосую отчужд. 231—232
- № 77. Циркул. Управленія по сооруженію жел. дор. отъ 12/13 марта 1913 года № 3840/798. О сносѣ построекъ съ полосы запретной грозящихъ безопасности жел. дор. 232—233
- № 78. Циркул. Управл. жел. дор. 19/20 мая 1913 года № 15090/7005. О порядкѣ испрошеній разрѣшеній на разработку цѣпиковъ подѣ полосую отчужд. 234
- № 79. Инструкція начальникамъ работъ по постройкѣ жел. дорогъ, — утвержденная Временнымъ Управленіемъ жел. дорогъ. по журнальному постановленію отъ 10-го августа 1893 ода. № 2618. 235—239
- № 80. Циркуляръ Управленія Казен. жел. дор. отъ 4 февраля 1894 года. № 7916/75. О доставленіи свѣдѣній о ходѣ дѣлъ по отчужденію имущества. 239—240
- Вѣдомость положенія дѣла по отчужденію земель. 241
- № 81. Указъ Прав. Сената Рязанскому Окружному Суду № 4458. По дѣлу объ убыткахъ отъ вымочки посѣвовъ отъ постановки щитовъ на землѣ, отчужденной подѣ жел. дор. 242
- № 82. Циркуляръ Министерства Путей Сообщенія отъ 8 мар. 1896 года. № 9272. О возмѣщеніе убытковъ отъ вымочки посѣ-

- вовъ на владѣльческихъ земляхъ отъ постановки снѣговыхъ зашитъ. 243—244
- № 83. Циркул. Управл. Казен. ж. д. начальникамъ дор. и раб. отъ 17 ноября 1898 года № 45910. О ненужности ввода во владѣніе имуществами, приобрѣтенными для надобности жел. дор. по аконамъ о принудительномъ отчужденіи. 244—245
- № 84. Приказъ по Министерству Путей Сообщенія декабря 14 дня 1898 года № 147. О предоставленіи въ Министерствѣ свѣдѣній о положеніи дѣлъ по отчужденію имуществъ. 245—247
- № 85. Циркуляръ Управленія по сооруженію жел. дор. Гг. Начальникамъ работъ отъ 21 января 1900 года. № 677/70. О проявленіи свѣдѣній о полож. дѣл. 248—249
- № 86. Приказъ Министра Путей Сообщенія отъ 26 января 1900 года. № 14. Объ обращеніи по возникшимъ на практикѣ недоразумѣніямъ къ примѣненію дѣйствующихъ правилъ объ очужденіи имущесвъ въ канцелярію или одѣлъ по очужд. имуществъ Министерства Путей Сообщенія. 249—250
- № 87. Цирк. Управленія по сооруженію жел. дор. 17/19 апрѣля 1902 года. № 4613/437—4625/449. О воспрещеніи постороннимъ лицамъ селиться въ полосѣ отчужденія. 251
- № 88. Циркул. Управл. по сооруж. жел. дор. Гг. Начальникамъ работъ отъ 18 мая 1902 года. № 604/616. О заключеніяхъ юрисконсультовъ строительныхъ управленій по вопросамъ о примѣненіи законовъ о герб. сборѣ, промысл. налогѣ и по отчужденію имуществъ. 251—252
- № 89. Циркул. Управл. по сооруж. жел. дор. 13/16 сентября 1902 года № 11338. О доставленіи строительными управленіями дорогъ въ эксплуатаціонныя управленія, при сдачѣ дѣлъ по отчужденію имущ., инвентарныхъ вѣдом. по данной формѣ. 252—255
- № 90. Циркул. Управл. по сооруж. жел. дор. 17 февраля 1903 года. № 1966. О составленіи особыхъ, по прилагаемымъ формамъ, вѣдомостей инвентарныхъ и неоконченнымъ дѣламъ, при сдачѣ эксплуатаціоннымъ управленіямъ. 256
- № 91. Постанов. Совѣта М-ва Путей С-нія отъ 30 іюня 1904 г. № 27871/671. Объ установленіи правилъ о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду временно свободныхъ участковъ земли, находящихся въ полосѣ отчужденія подъ жел. дороги. 257—259
- № 92. Цирк. Управл. жел. дор. 18 февраля 1905 года. № 7363/45. О согласованіи правилъ о порядкѣ и условіяхъ сдачи въ аренду земель въ полосѣ отчужденія, припечатанныхъ № 140 за 1904 годъ Соб. Указ. съ правилами о семь утвержденными М-ромъ П. С. 19 февраля 1886 г. 259—261
- № 93. Собрание узак. и распоряж. правит. за 1808 г. № 111 ст. 912. Инструкція для отвода и оцѣнки отходящихъ подъ жел. дор. казенныхъ земель. 261—268
- № 94. Выписка изъ Лѣснаго устава, 264 ст. VШ т. 268

№ 95. Выписка из систематического сборника действующих циркулярных распоряжений по Лѣсному Департаменту М. Г. И. съ 1838 по 1 Юля 1890 года. О производствѣ изысканій и отчужденія казенной земли подъ жел. дороги. 269—271

№ 96 Циркуляръ лѣсного департ. Управл. Государственныхъ Имуществъ отъ 15 февраля 1893 года. № 4012/5. Объ отводѣ и оцѣнкѣ казенныхъ земель, отходящихъ подъ жел. дороги. 271—274

№ 97. Предписаніе Главн. Управл. Землеустройства и Земледѣлія, Деп. Государств. Земельн. Имуществъ отъ 1 сентября 1909 года. № 1846, на имя управляющаго Государственными Имуществами въ Примурскомъ краѣ. Разъясненіе порядка отчужденія казенныхъ земель подъ жел. дор. 275—276

№ 98. Выписка изъ журнала Совѣта Министровъ 10 ноября 1912 года. По вопросу: подлежатъ-ли вомездному отчужденію подъ казенную жел. дорогу имущество казны, служація источникомъ дохода вѣдомства, за коимъ таковыя числятся. 276—278

Особыя приложенія:

№ 1. Изъ инструкцій начальника работъ техническому отдѣлу Управленія постройки съ планомъ схематическаго чертежа полосы отчужденія. 281—283

Схематическій чертежъ полосы отчужденія. 284

№ 2. Проектъ инструкціи Гг. инженерамъ по изысканіямъ и сооруженію жел. дороги для руководства при занятіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи убытковъ. 284—290

№ 3. Проектъ инструкціи агентамъ по отчужденію имуществъ для сооруженія жел. дороги. 290—304

а) Общее положеніе объ организаціи агентуры по отчужденію имуществъ. 290—291

б) Обязанности актовъ по отчужденію имуществъ. 191—302

в) Порядокъ производства дѣлъ и денежная отчетность агентовъ по отчужденію имуществъ. 302—304

№ 4. Проектъ инструкціи Землемѣрамъ службы отчужденію желѣзной дороги. 305—312

№ 5. Образецъ циркуляра Гг. Начальникамъ участковъ производителей работъ и агентамъ по отчужденію имуществъ. О рубкѣ лѣса въ полосу отчужденія 312—317

№ 6. Форма повѣстки землевладѣльцу. 318

№ 7. Форма полевого журнала землемѣра 319

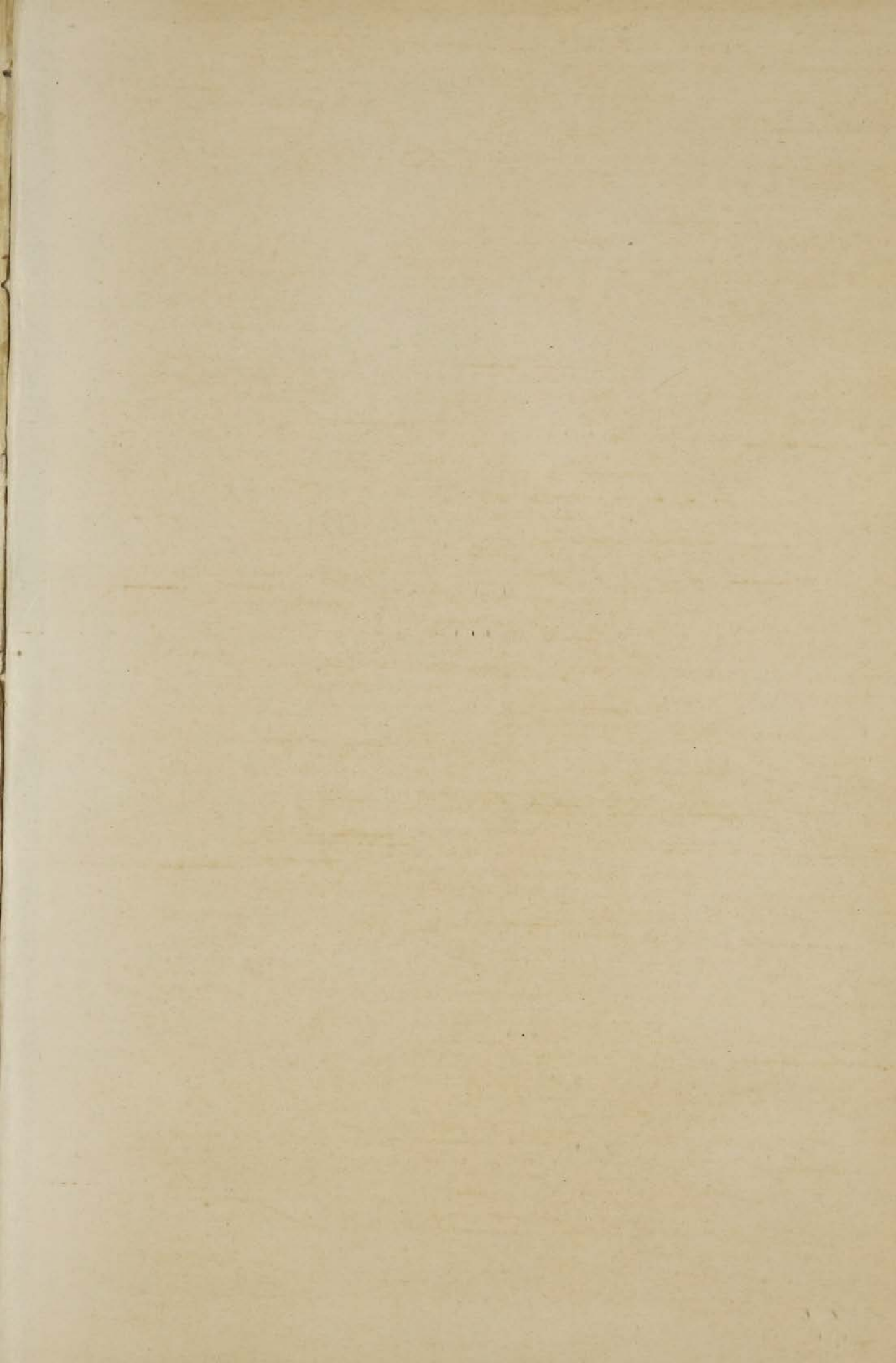
№ 8. Проектъ подписки на занятіе земли. 320—322

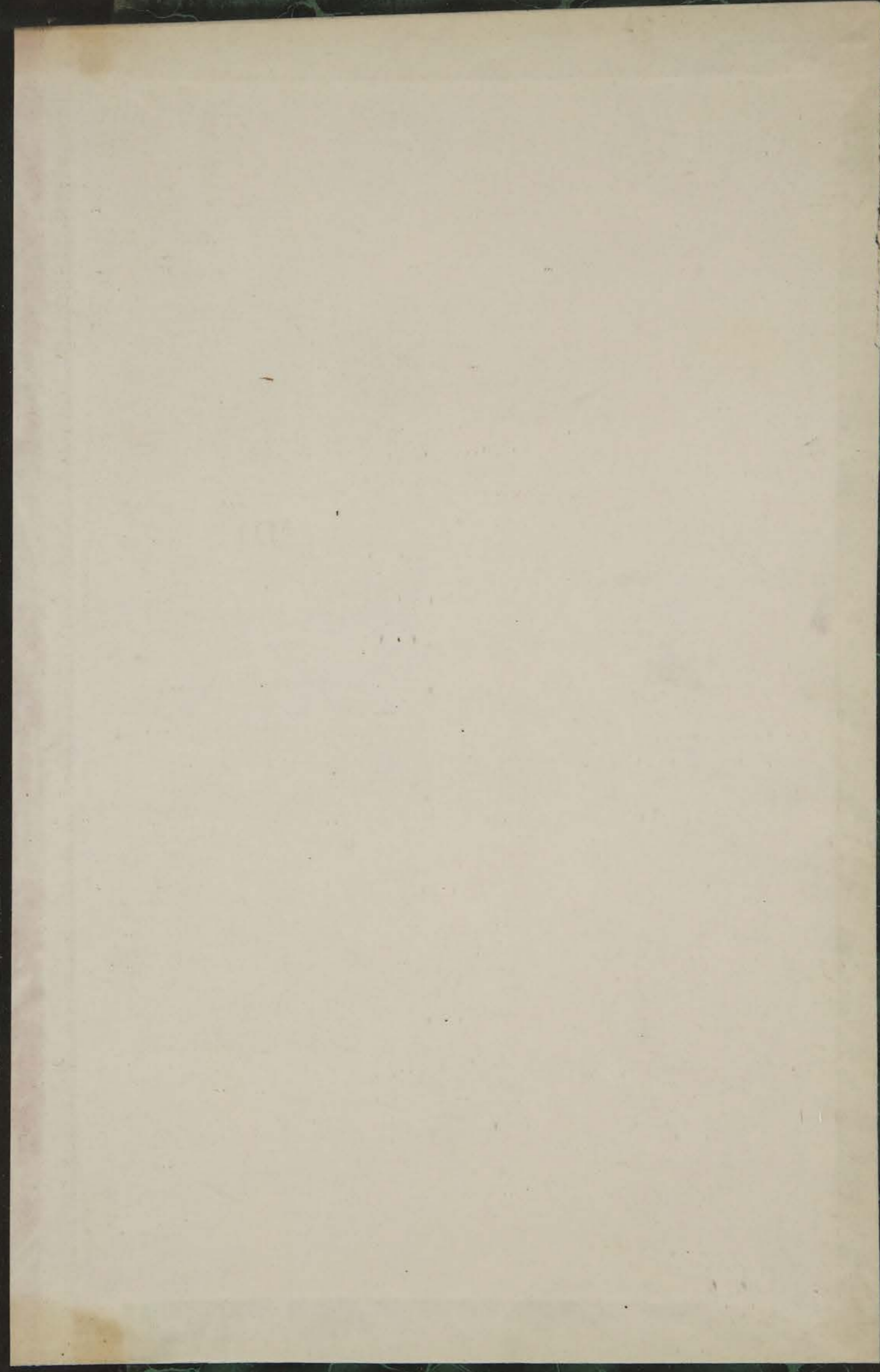
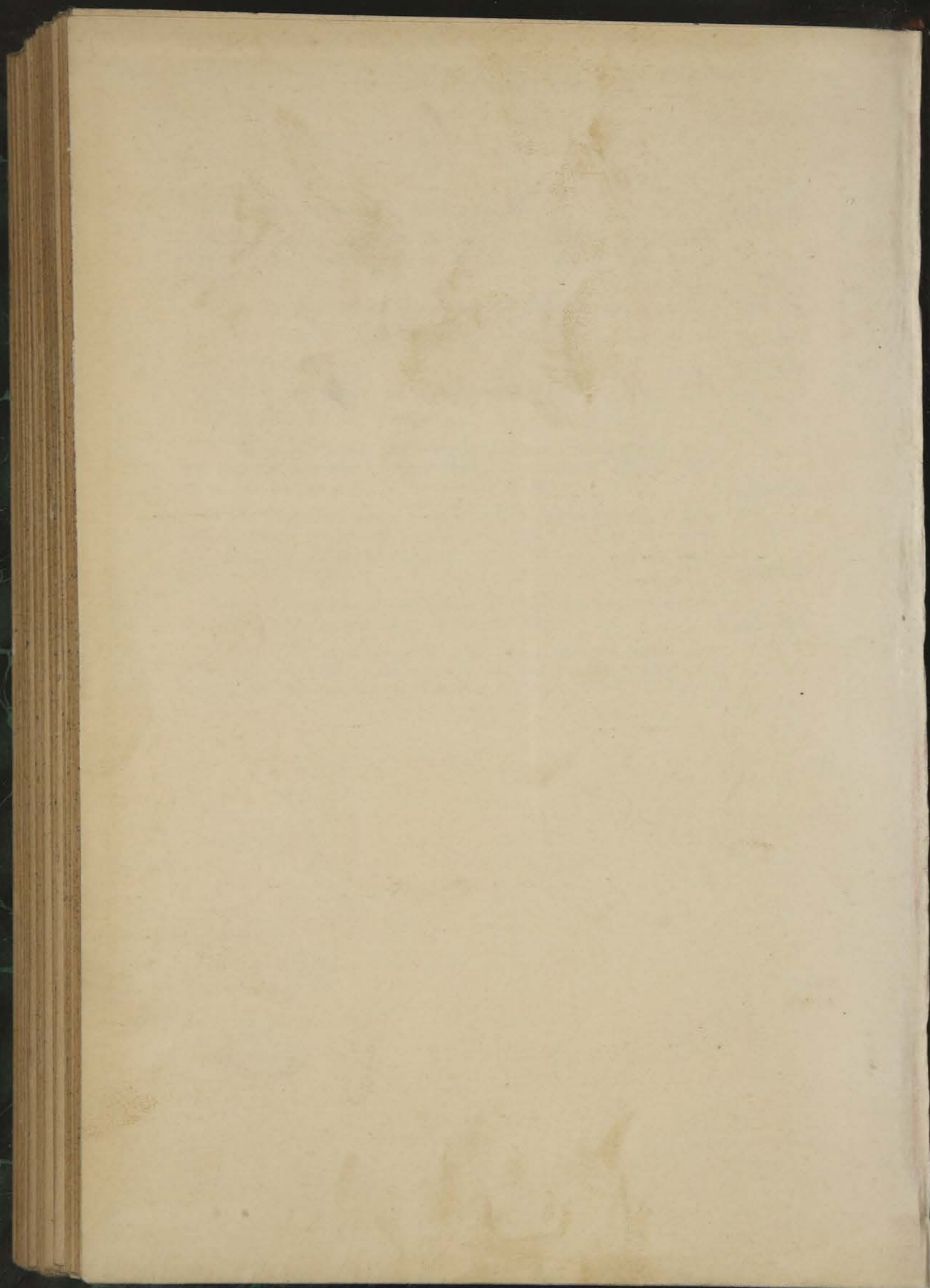
№ 9. Административная опись на добровольно занятое имущество. 323

№ 10. Форма акта на занятіе земли. 324

№ 11. Форма акта на занятіе земли подъ посѣвомъ. 325

№ 12. Форма подписки о сносе строений	326—327
№ 13. Форма подписки об отказе от права пользования покосами въ посессионныхъ и казенныхъ дачахъ (до отвода надѣловъ.	328
№ 14. Форма полицейской описи отчуждаемой земли.	329—331
№ 15. Образецъ купчей крѣпости.	331—334
№ 16. Образецъ дажной.	335—334
№ 17. Форма акта о передачѣ Казенной земли подѣ жел. дор.	336—337
№ 18. Надпись на планѣ.	338
№ 19. О правѣ жел. дороги пользоваться отчужденными подѣ нее землями для цѣлей постороннихъ эксплуатаціи дороги. (Выписка изъ Вѣстника М. П. С. 1904 г. № 17).	339—344
№ 20. Объ обязанности и представленія доказательствъ о причинахъ пожара въ случаѣ предъявленія иска къ желѣзной дорогѣ объ убыткахъ. (Выписка изъ Вѣстника М. П. С. 28 Іюна 1904 г. № 26).	443—847
№ 21. О возможности приобрести по давности владѣнія участки земли, отчужденной подѣ желѣзную дорогу.	348—356
№ 22. Требуется ли согласіе владѣльца береговой земли при возведеніи казеннымъ вѣдомствомъ постоянныхъ сооружений на естественномъ бечевникѣ. (Выписка изъ Вѣст. М. П. С. 1904 г. № 29)	356—362





28133

В. ВЪДРИНЪ

ОТЧУЖДЕНІЕ

НЕДВИЖ. ИМУЩЕСТВЪ

Изд. 2

М. Ф.