ПРАВЛЕНІЕ

„ПЕТРОГРАДСКО - МОСКОВСКАГО

домовладѣльческаго акціонернаго общества“—

Москва, Мясницкая, Кривоколѣнный пер., № 3,

имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что 3 іюля с. г. общество открыло свои дѣйствія. 3259

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НА ПАЯХЪ

„Московская металлическая промышленность“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленія учредительскаго собранія пайщиковъ отъ 23 мая 1915 г., товарищество открыло свои дѣйствія. Правленіе товарищества помѣщается въ Москвѣ-Ибининская ул., домъ № 31, Я. А. Бирштейнъ. 3269

Ликвидаціонная коммисія по дѣламъ

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

АЛЕКСАНДРО-ДМИТРІЕВСКИХЪ

КАМЕННОУГОЛЬНЫХЪ КОПЕЙ

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться въ Петроградѣ, 14 августа 1915 г., въ 6½ часовъ вечера, на Дивенской улицѣ, № 3, кв. 3.

Обсужденію собранія подлежатъ:

1) докладъ ликвидаціонной коммисіи объ исполненіи возложенныхъ на нее обязанностей;
2) денежный отчетъ ликвидаціонной коммисіи;
3) вопросы, могущіе возникнуть въ связи съ указаннымъ докладомъ и отчетомъ;
4) о признаніи общества прекратившимъ существованіе.

Гг. акціонеры, желающіе принять участіе въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, благоволятъ представить принадлежащія имъ акціи не позже 3 часовъ 7 августа 1915 г. г-ну члену ликвидаціонной коммисіи М. С. Гурвичу по адресу: Лермонтовскій проспектъ, № 14.

Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія кредитныхъ установленій въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, съ обозначеніемъ въ этихъ удостовѣреніяхъ нумеровъ акцій.

Для дѣйствительности собранія требуется прибытіе владѣльцевъ акцій, представляющихъ не менѣе ¾ общаго числа. 3275

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Русско - Американскаго

нефтяного производства

доводитъ до свѣдѣнія владѣльцевъ паевъ товарищества, что общее собраніе, назначенное на 30 іюня с. г., не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, предусмотрѣннаго § 55 устава, а потому, согласно тому же §, общее собраніе назначено на 14 іюля с. г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія товарищества, въ гор. Москвѣ, по Неглинному пр., въ домѣ Полякъ. 3260

ПРАВЛЕНІЕ КОМПАНІИ

ТРОИЦКО-КОНДРОВСКИХЪ

писчебумажныхъ фабрикъ

В. ГОВАРДА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ акцій, что въ общемъ собраніи акціонеровъ 30 іюня сего года рѣшено за операціонный 1914/15 годъ выдать въ дивидендъ по 17 р. 50 к. на акцію.

Уплата будетъ производиться съ 21 сентября сего года ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней отъ 11 до 2 часовъ пополудни, въ помѣщеніи правленія на Варваркѣ, въ домѣ московскаго купеческаго общества, въ Москвѣ. 3281

Правленіе акціонернаго общества

„ФИЛЬМА“

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ общества о созывѣ вторичнаго общаго собранія, имѣющаго быть 1 августа с. г., въ помѣщеніи правленія общества (Баку, Биржевая, 3).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) докладъ правленія;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета за 1914 г.;
3) смѣта 1915 года;
4) предоставленіе правленію права кредитоваться;
5) предоставленіе правленію пріобрѣтать недвижимое имущество въ собственность.
6) переводъ правленія въ Москву;
7) выборъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, взамѣнъ отказывающихся и выбывающихъ по очереди;
8) выборъ членовъ ревизіонной коммисіи.

Настоящее собраніе считается дѣйствительнымъ, при всякомъ числѣ явившихся акціонеровъ. 3287

ПРАВЛЕНІЕ

ЮЖНО - УРАЛЬСКАГО

ГОРНОПРОМЫШЛЕННАГО

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 30 іюля 1915 года, въ 11 час. дня, въ помѣщеніи правленія общества (Петроградъ, Невскій пр., № 1).

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 годъ и смѣты на 1915 годъ;
2) выборы директора правленія и кандидата къ нему, взамѣнъ выбывающихъ;
3) выборы ревизіонной коммисіи;
4) текущія дѣла. 3252

Типографія Ред. період. изд. Министерства Финансовъ, Галерная, 24. Главный Редакторъ Е. КАРАТЫГИНЪ.

АРХИВ

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Выходитъ еже[illegible] по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на год.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 25 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 50 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 80 коп. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 30.

№ 29. Воскресенье, 19 іюля (1 августа). **1915.**

Содержаніе.

СТРАН.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1915 года 90
О подоходномъ налогѣ (окончаніе). *Н. Покровскій* . . 93
Сельскохозяйственный строй Бельгіи. *А. З.* 104

Изъ экономической жизни скандинавскихъ странъ.

(*Спеціальная корреспонденція изъ Копенгагена*).

Основныя черты только что введенной въ Швеціи табачной монополіи.—Датскіе банки и сберегательныя кассы за первые 6 мѣсяцевъ войны.—Новѣйшія данныя о развитіи шведской промышленности. *К. Лейтесъ.* 106

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Франціи. — Работы французской оффиціальной коммисіи по вопросамъ о развитіи франко-русской торговли. *П. А.* 109

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

IX, X и XI выпуски 5% обязательствъ государственнаго казначейства 112
Русскій денежный рынокъ за январь-іюнь 1915 г. . . 112
6% заемъ Финляндіи 114
Военные кредитные банки въ Германіи 114
Германское правительство о вексельныхъ курсахъ . . 114

Учредительская дѣятельность въ Германіи за первое полугодіе 1915 г. 114
Добыча золота въ Трансваалѣ за первую половину 1915 г. 115

Сельское хозяйство.

Животноводство въ Венгріи 115

Промышленность и торговля.

Кавказская марганцовая промышленность въ 1914 г., въ связи съ вывозомъ продуктовъ ея въ Германію. 116
Каменноугольная промышленность находящагося въ зонѣ военныхъ дѣйствій верхне-силезскаго бассейна въ 1913 г. и въ первой половинѣ 1914 г. . 117
Русская торговля въ Гиринѣ 119
Внѣшняя торговля Японіи въ 1914 г. 119
Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ 120

Рабочій вопросъ.

Профессіональныя болѣзни въ Великобританіи въ 1914 г. 122

Статистика.

Финансы.

Обороты разсчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за іюнь 1915 г. 123
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 124
Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 марта 1915 г. 125

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за февраль 1915 г. сравнительно со свѣдѣніями за 1914 г. 125

СТРАН.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ . . . . . 501 — 508
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій . . . . . 1537 — 1600
Балансы кредитныхъ учрежденій . . . . . 497 — 512

РЕГ. ЭКЗ. № 1 ПРОВЕРЕНО 1934 г. № 221

ГНБ ПРОВЕРЕНО Ж — 1951 г. —

Періодическія свѣдѣнія по операціи страхованія доходовъ и капиталовъ чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ

съ 1 апрѣля по 30 іюня 1915 года.

ПЛАНЫ СТРАХОВАНІЙ:	Состояло къ 1 апрѣля 1915 года: число страхованій.	Состояло къ 1 апрѣля 1915 года: застрахованная сумма, въ руб.	Прибыло: число страхованій.	Прибыло: застрахованная сумма, въ руб.	Выбыло: число страхованій.	Выбыло: застрахованная сумма, въ руб.	Состояло на 30 іюня 1915 года: число страхованій.	Состояло на 30 іюня 1915 года: застрахованная сумма, въ руб.
I. Страхованія отдѣльныя:								
А. Страхованіе капиталовъ:								
на случай смерти	9.855	14.379.970	452	636.400	195	407.783	10.112	14.608.587
смѣшанное	25.222	34.985.016	1.165	1.607.954	478	1.138.687	25.909	35.454.283
на дожитіе малолѣтнихъ	2.793	2.822.992	110	110.348	33	73.746	2.870	2.859.594
Итого	37.870	52.187.978	1.727	2.354.702	706	1.620.216	38.891	52.922.464
Б. Страхованіе доходовъ: (ежегодный размѣръ):								
отсроченныя пенсіи	209	41.140	3	740	1	1.396	211	40.484
немедленныя »	160	39.696	3	798	—	—	163	40.494
Итого	369	80.836	6	1.538	1	1.396	374	80.978
II. Страхованія совокупныя:								
А. Страхованіе капиталовъ:								
на случай смерти	1.483	1.318.244	—	—	42	51.124	1.441	1.267.120
смѣшанное	293	121.969	79	37.860	4	2.800	368	157.029
Итого	1.776	1.440.213	79	37.860	46	53.924	1.809	1.424.149
Б. Страхованіе доходовъ: (ежегодный размѣръ):								
отсроченныя пенсіи	15.786	600.429	—	—	1	87	15.785	600.342
немедленныя »	485	23.738	—	—	2	200	483	23.538
Итого	16.271	624.167	—	—	3	287	16.268	623.880
Всего	56.286	кап. 53.628.191; пенс. 705.003	1.812	кап. 2.392.562; пенс. 1.538	756	кап. 1.674.140; пенс. 1.683	57.342	кап. 54.346.613; пенс. 704.858

3326

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1915 года,

за исключеніемъ расходовъ, вызванныхъ войною, и чрезвычайныхъ рессурсовъ на веденіе войны.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые три мѣсяца 1915 г. оказывается слѣдующее:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	548,640
Обыкновенныхъ же расходовъ по смѣтамъ 1915 г. произведено	559,948
Чрезвычайныхъ рессурсовъ поступило	0,568
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ 1915 г. произведено	16,337

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые три мѣсяца сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1914 г. показано въ слѣдующей таблицѣ:

Предположено по росписи 1915 г. Милл. руб.	§§ росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило. Въ 1915 г. Милл. руб.	Поступило. Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1915 году. Болѣе.	Въ 1915 году. Менѣе.
		ДОХОДЫ.				
		Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
116,365	1.	Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	12,047	14,927	—	2,880
210,499	2.	Государственный промысловый налогъ	43,569	40,328	3,341	—
47,701	3.	Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	17,191	15,485	1,706	—
374,565			72,807	70,740	2,167	—
		Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
60,418	4.	Сборы съ питей	2,369	10,641	—	8,272
111,706	5.	Табачный доходъ	26,369	22,073	4,296	—
10,854	6.	Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги	1,248	0,849	0,399	—
177,600	7.	Сахарный доходъ	5,349	1,566	3,783	—
62,040	8.	Нефтяной доходъ	17,324	18,554	—	1,230
43,516	9.	Спичечный доходъ	2,418	2,990	—	0,572
233,050	10.	Таможенный доходъ	40,953	102,959	—	62,006
699,184			96,030	159,832	—	63,802

Предположено по росписи 1915 г. Милл. руб.	§§ росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило. Въ 1915 г. Милл. руб.	Поступило. Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1915 году. Болѣе.	Въ 1915 году. Менѣе.
		Отдѣлъ III. Пошлины.				
138,040	11.	Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	29,016	30,620	—	1,604
53,215	12.	Съ переходящихъ имуществъ	7,246	13,080	—	5,834
8,000	13.	Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	0,412	1,846	—	1,434
286,000	14.	Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ и временный налогъ съ пассажировъ, багажа и грузовъ, а также съ перевозимаго хлопка	27,663	7,325	20,338	—
10,000	15.	Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	2,519	1,769	0,750	—
18,659	16.	Разныхъ наименованій	4,774	6,546	—	1,772
513,914			71,630	61,186	10,444	—
		Отдѣлъ IV. Правительственныя регаліи.				
0,374	17.	Горный доходъ	0,085	0,152	—	0,067
16,758	18.	Монетный доходъ	3,519	2,583	0,936	—
109,050	19.	Почтовый доходъ	23,183	21,685	1,498	—
55,730	20.	Телеграфный и телефонный доходы	17,622	11,162	6,460	—
144,260	21.	Доходъ отъ казенной винной операціи	7,423	216,776	—	209,353
326,172			51,832	252,358	—	200,526
		Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
44,321	22.	Оброчныя статьи и промыслы	5,995	13,540	—	7,545
85,749	23.	Лѣсной доходъ	17,210	27,566	—	10,356
848,578	24.	Казенныя желѣзныя дороги	171,397	209,729	—	38,332
25,625	25.	Казенные заводы, техническія заведенія и склады	5,259	5,034	0,225	—
39,391	26.	Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	0,898	0,208	0,690	—
26,474	27.	Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	—	0,334	—	0,334
1.070,838			200,759	256,411	—	55,652
		Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
1,827	28.	Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,335	0,389	—	0,054
		Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
1,865	29.	Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	0,253	0,329	—	0,076
		Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
22,290	30.	Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2,876	2,176	0,700	—
63,080	31.	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	28,500	12,275	16,225	—
33,802	32.	Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	10,528	9,750	0,778	—
9,525	33.	Военное вознагражденіе	2,124	3,374	—	1,250
128,697			44,028	27,575	16,453	—
		Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.				
15,112	34.	Разные мелкіе и случайные доходы	10,875	5,228	5,647	—
3.132,174		Итого обыкновенныхъ доходовъ	548,64	833,848	67,372	352,971
					— 285,199	
70,319		Чрезвычайные рессурсы	0,568	6,678	—	—
3.202,493		Всего	549,217	840,526	—	—

Исчислено по росписи 1915 г. Милліоны руб.		Израсходовано. Въ 1915 г. Милл. руб.	Въ 1914 г. Милл. руб.
	Р А С Х О Д Ы.		
3.068,055	Обыкновенные	559,948	630,408
134,438	Чрезвычайные	16,397	23,891
3.202,493	ВСЕГО	576,345	654,299

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые три мѣсяца 1915 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1914 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

	Милл. руб.
Поступило обыкновенныхъ доходовъ:	
въ 1915 г.	548,649
» 1914 »	833,948
Въ первые три мѣсяца 1915 г. менѣе	285,199

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Рубли.
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ, и временный налогъ съ пассажировъ, багажа и грузовъ, а также съ перевозимаго хлопка.	20.338.000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	16.225.000
Телеграфный и телефонный доходы.	6.460.000
Табачный доходъ	4.296.000
Сахарный доходъ	3.783.000
Государственный промысловый налогъ	3.341.000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	1.706.000
Почтовый доходъ	1.498.000
Монетный доходъ	936.000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	778.000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	750.000
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	700.000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	690.000
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги.	399.000
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	225.000
Разные мелкіе и случайные доходы.	5.647.000

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Рубли.
Доходъ отъ казенной винной операціи	209.353.000
Таможенный доходъ	62.006.000
Казенныя желѣзныя дороги	38.332.000
Лѣсной доходъ	10.356.000
Сборы съ питей	8.272.000
Оброчныя статьи и промыслы	7.545.000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	5.834.000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	2.880.000
Пошлины разныхъ наименованій	1.772.000
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ.	1.604.000
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	1.434.000
Военное вознагражденіе	1.250.000
Нефтяной доходъ	1.230.000
Спичечный доходъ	572.000
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	334.000
Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	76.000
Горный доходъ	67.000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	54.000

Чрезвычайныхъ рессурсовъ поступило:	Милл. руб.
въ 1915 г.	0,568
» 1914 »	6,678
Въ 1915 году менѣе на	6,110

Въ счетъ ассигнованія государственной росписи 1915 г. произведено расходовъ въ первые три мѣсяца того же 1915 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1914 г.:

	Въ 1915 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г. менѣе (—).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	559,948	630,408	— 70,460
Чрезвычайныхъ	16,397	23,891	— 7,494
	576,345	654,299	— 77,954

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые три мѣсяца нынѣшняго года произведено расходовъ, остававшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1915 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г. менѣе (—).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	108,310	197,985	— 89,675
Чрезвычайныхъ	19,720	41,255	— 21,535
	128,030	239,240	—111,210

О подоходномъ налогѣ [1]).

Таковы были размѣры обложенія до настоящей войны, когда государственное казначейство стало лицомъ къ лицу съ новымъ расходомъ въ нѣсколько сотъ милліоновъ ежемѣсячно. Но этого мало: изъ обыкновеннаго бюджета вычеркнута была едва ли не наиболѣе крупная доходная статья — поступленіе отъ казенной продажи питей. По разсчетамъ, приведеннымъ въ объяснительной запискѣ къ проекту росписи на 1915 г. чистая потеря казны отъ отмѣны монополіи составила 651 милл. руб. Эта потеря вызвала необходимость въ повышеніи ряда существующихъ налоговъ и во введеніи нѣкоторыхъ новыхъ видовъ обложенія. Мы остановимся здѣсь на главнѣйшихъ измѣненіяхъ въ области прямыхъ налоговъ. Увеличены во 1-хъ реальные налоги, но не въ одинаковомъ размѣрѣ: по государственному поземельному налогу измѣнены сообразно съ новыми данными о цѣнности земли средніе по губерніямъ оклады. Это измѣненіе увеличило общую сумму налога въ 50 губерніяхъ Евр. Россіи съ 13,4 милл. р. до 30,6 милл. р., или на 128%.

Обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ повышено, въ пользу казны, съ 5 до 7% ихъ доходности.

Основной промысловый налогъ увеличенъ для всѣхъ предпріятій, кромѣ наиболѣе мелкихъ, уплачивающихъ только патентный сборъ, на 50%. Въ такомъ же размѣрѣ повышены: раскладочный сборъ, процентный сборъ съ излишковъ прибылей неотчетныхъ предпріятій, и налогъ съ капитала и процентный сборъ съ прибыли отчетныхъ предпріятій; установленъ сборъ съ денежныхъ капиталовъ, обезпеченныхъ въ качествѣ долговъ на недвижимыхъ имуществахъ, въ размѣрѣ 0,4%, соотвѣтствующемъ обложенію въ 5% доходовъ отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ. При этомъ на 1915 г. сборъ съ закладныхъ повышенъ на 50%; но сборъ съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ 5% изъ опасенія нанести слишкомъ сильный ущербъ и государственному кредиту, и держателямъ бумагъ, которые терпятъ болѣе другихъ отъ потрясеній, переживаемыхъ денежнымъ рынкомъ во время войны.

Повышены и оклады квартирнаго налога также на 50%, утверждена новая табель законной оцѣнки земель для исчисленія наслѣдственныхъ и другихъ пошлинъ и, наконецъ, введенъ совершенно новый налогъ—съ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности.

Этими измѣненіями не внесено ничего новаго въ нашу податную систему, кромѣ налоговъ воинскаго и, съ закладныхъ, а лишь повышены и притомъ значительно существующіе оклады.

Подъ вліяніемъ этихъ повышеній приведенная выше таблица размѣровъ обложенія измѣняется слѣдующимъ образомъ (въ %):

	Государств. обложеніе. Составляютъ	Мѣстное обложеніе. въ % къ доходу.	Всего. облагаемому
Для земли:			
частновладѣльческой	2,28	6	8,28
крестьянской	2,28	13	15,28
Для городскихъ недвижимостей	7,0	11,7	18,7
Для торгово-промышленныхъ предпріятій:			
неотчетныхъ:			
облаг. расклад. и процентнымъ сборами	10,8	4,2	15,0
облаг. расклад. сборомъ	15,3		19,5
облаг. только основн. налогомъ	12,0		16,2
отчетныхъ	19,5		19,5
Для капиталовъ:			
въ % бум. и вклад.	5,0		5,0
въ закладныхъ	7,5		7,5

Что касается налоговъ, носящихъ характеръ личноподоходнаго обложенія, то и ихъ оклады увеличились по квартирному налогу съ 1,5% до 2,2% для квартиръ низшихъ по цѣнѣ разрядовъ, и съ 10% до 15% для квартиръ высшихъ разрядовъ; обложеніе же служащихъ въ отчетныхъ предпріятіяхъ повышено съ 1—7% до 1,5—10,5% съ получаемаго ими вознагражденія.

Едва ли возможно возражать противъ такого способа повышенія налоговыхъ ставокъ: положеніе вещей требовало немедленнаго увеличенія государственнаго дохода. Не было времени обсуждать податную реформу и оставался одинъ исходъ: огульное увеличеніе ставокъ въ разсчетѣ на будущее исправленіе податной системы. Исключеніе составляли, какъ было упомянуто, только налоги на закладныя и воинскій. Первый, составляя расширеніе налога съ денежныхъ капиталовъ, построенъ въ сущности на тѣхъ же началахъ: обложеніе у источника, т. е. взиманіе налога съ должника, а не съ кредитора, съ правомъ регресса къ послѣднему, и косвенная декларація нотаріуса о размѣрахъ ссуженнаго капитала. Второй представляетъ довольно оригинальное сочетаніе подушнаго сбора съ подоходнымъ налогомъ. Однако, едва ли возможно назвать этотъ налогъ формою подоходнаго обложенія. Даже самый характеръ облагаемаго дохода остается въ немъ совершенно неопредѣленнымъ. Въ лучшемъ случаѣ, это видъ поразряднаго налога, но разряды опредѣляются здѣсь не по внѣшнимъ признакамъ, а по общимъ соображеніямъ о состоятельности плательщика. Поэтому результаты практическаго примѣненія новаго налога едва ли дадутъ намъ, какъ думаютъ нѣкоторые, картину функціонированія у насъ въ будущемъ подоходнаго налога.

Повышенія прямыхъ и косвенныхъ сборовъ, произведенныя для пополненія недобора, происшедшаго вслѣдствіе отмѣны казенной продажи питей, измѣнили слѣдующимъ образомъ взаимное отношеніе этихъ двухъ видовъ обложенія въ общей суммѣ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ:

	Исчислено по росписямъ (въ милл. р.): на 1914 г.	% къ итогу.	на 1915 г.	% къ итогу.
Прямыхъ налоговъ (съ выкупными платежами)	276,9	7,7	376,5	12,0
Косвенныхъ налоговъ (въ т. ч. доходъ отъ казенной продажи питей и временный налогъ съ перевозки грузовъ и хлопка)	1.667,5	46,7	1.101,5	35,2
Итого обыкновенныхъ доходовъ	3.572,2	100	3.132,2	100

Такимъ образомъ, повысилась и абсолютная сумма прямого обложенія на 100 милл. р. и доля ихъ въ итогѣ обыкновенныхъ доходовъ государства съ 1/13 до 1/8. Косвенное же обложеніе въ итогѣ уменьшилось на 566 милл. р., но результатъ этотъ полученъ отъ того, что, съ одной стороны, пониженъ доходъ отъ казенной продажи питей на 792 милл. р. и ожидаемое поступленіе таможенныхъ пошлинъ, вслѣдствіе закрытія границъ на 137 милл. р., съ другой же стороны, установлены новые сборы на перевозки по желѣзнымъ до-

[1]) Окончаніе. См. №№ 1, 3, 7, 11, 12 и 28 «Вѣстн. Фин.»

РЕГ. ЭКЗ. № 1
ПРОВЕРЕНО
1935 г. № 221

рогамъ и на хлопокъ, отъ которыхъ ожидается 258 милл. р. и повышены прочіе косвенные налоги на 104 милл. р.

Слѣдовательно, косвенное наше обложеніе понизилось только благодаря отмѣнѣ монополіи, по таможеннымъ сборамъ ставки его остались прежнія и лишь ожидаемое поступленіе ихъ понизилось подъ вліяніемъ войны; по остальнымъ же статьямъ это обложеніе увеличено на сумму въ $3^1/_2$ раза большую, чѣмъ прямое, а именно: на 362 милл. р.

Итакъ, въ результатѣ отмѣны монополіи, пришлось увеличить и прямое, и косвенное обложеніе; при этомъ введенъ налогъ на перевозки такого характера и такого размѣра, что въ этомъ видѣ едва-ли возможно будетъ сохранить его на будущее время. Съ другой стороны бездефицитнаго сведенія росписи обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ на 1915 г. удалось достигнуть также благодаря сокращенію расходовъ съ 3.310 до 3.068 милл. р., т. е. на 242 милл. р., тогда какъ въ послѣдніе годы средній приростъ обыкновенныхъ расходовъ составлялъ около 161 милл. р. Конечно, на такое благополучіе разсчитывать въ будущемъ невозможно. Поэтому, даже не касаясь тѣхъ громадныхъ расходовъ, которые будутъ связаны съ ликвидаціею настоящей войны, представляется очевиднымъ, что государству придется изыскивать новые источники для покрытія своихъ обыкновенныхъ расходовъ. Едва ли нужно доказывать, что при этомъ нельзя будетъ ограничиться одними косвенными налогами: они повышены уже и теперь весьма значительно.

Въ послѣднее время очень много говорятъ о разнаго рода монополіяхъ. Здѣсь не мѣсто обсуждать этотъ очень сложный вопросъ: несомнѣнно, что нѣкоторыя монополіи ввести удастся. Мы сомнѣваемся, однако, въ возможности очень широко использовать этотъ способъ обложенія, связанный съ отчужденіемъ въ пользу казны цѣлыхъ отраслей народнаго труда и производительности. Кромѣ того, введеніе монополій, особенно въ значительномъ числѣ, безъ сомнѣнія, вызоветъ у насъ, какъ и вездѣ, очень сильное сопротивленіе заинтересованныхъ круговъ, такъ что въ результатѣ, на очень широкое распространеніе ихъ разсчитывать едва-ли возможно. По справедливому выраженію проф. М. И. Фридмана, при осуществленіи проектовъ разныхъ монополій придется взять къ руководству сугубую осторожность, выбравъ девизомъ изреченіе народной мудрости: «семь разъ примѣрь—одинъ отрѣжь».

Всѣ эти соображенія мы приводимъ для доказательства того, что несмотря на увеличеніе прямого обложенія на 100 милл. р. по бюджету на 1915 г., этимъ повышеніемъ прямыхъ налоговъ ограничиться будетъ совершенно невозможно. Если же такъ, то является вопросъ, слѣдуетъ ли идти по пути увеличенія существующихъ налоговъ или вводить новые и какіе именно.

Приведенныя выше цифровыя данныя о размѣрахъ прямого обложенія доказываютъ, что для нѣкоторыхъ объектовъ податной прессъ, если имѣть въ виду не только государственное, но и мѣстное обложеніе, нажатъ довольно серьезно. Легче другихъ обложены частновладѣльческія земли и денежные капиталы. Городскія же недвижимыя имущества и торгово-промышленныя предпріятія несутъ серьезное обложеніе. Однако, увеличеніе государственнаго обложенія земель также едва ли осуществимо въ ближайшемъ будущемъ: оно во первыхъ только что повышено на 128%, а затѣмъ потребности мѣстнаго самоуправленія вызовутъ, несомнѣнно, очень значительное повышеніе земскихъ сборовъ.

Поэтому, дальнѣйшее увеличеніе государственнаго обложенія земель возможно только при условіи устраненія его неравномѣрности и правильнаго опредѣленія доходности, для чего нужны предварительныя кадастровыя работы, которыя, конечно, обнаружатъ, отъ чего зависитъ то обстоятельство, что при средней необременительности казеннаго и даже земскаго обложенія земель, оно во многихъ мѣстностяхъ оказывается непосильнымъ и прямо недопускающимъ дальнѣйшаго увеличенія. Слѣдовательно, въ области поземельнаго обложенія необходимо произвести и закончить, въ возможно скорый срокъ, оцѣночныя работы на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Министерство Финансовъ внесло, какъ извѣстно, представленіе въ законодательныя учрежденія объ ускореніи оцѣночныхъ работъ. Это представленіе остается, однако, на почвѣ сохраненія всего дѣла попрежнему за земскими учрежденіями — оцѣночныя коммисіи будутъ имѣть значеніе преимущественно руководящаго и наблюдающаго органа, исполненіе же будетъ лежать на земской управѣ. Проектъ предвидитъ, правда, установленіе сроковъ для окончанія оцѣночныхъ работъ и, въ случаѣ нарушенія этихъ сроковъ,—изъятіе оцѣнки изъ вѣдѣнія земства и передачу ея мѣстной казенной палатѣ. Но въ корнѣ дѣло остается на прежней почвѣ; оно чинится, но не реформируется. Между тѣмъ 20-ти лѣтняя практика, кажется, убѣдительно доказала, что при прежнихъ порядкахъ оцѣнка земель будетъ влачить жалкое существованіе: казна будетъ отпускать дальнѣйшія безвозвратныя пособія, будетъ выдавать льготныя ссуды, но дѣло отъ этого будетъ двигаться впередъ чрезвычайно медленно и неудовлетворительно, потому что нѣтъ никакихъ причинъ, почему бы оно стало двигаться лучше. Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ земскихъ оцѣночныхъ работъ является несогласованность ихъ основаній и разновременность производства. Въ цѣляхъ устраненія этихъ недостатковъ проектъ предлагаетъ возложить на главный оцѣночный комитетъ указаніе тѣхъ измѣненій, которыя должны быть произведены въ оцѣночныхъ работахъ по каждой губерніи, для достиженія однородности въ оцѣнкахъ и пріуроченія ихъ къ одному періоду времени. Легко, однако, предвидѣть, что такія указанія или поведутъ къ полной передѣлкѣ работъ по большинству губерній, или, всего скорѣе, останутся безъ исполненія. Что же касается случаевъ неисполненія работъ къ установленнымъ срокамъ и передачи ихъ въ этихъ случаяхъ казенной палатѣ, то едва ли и эта мѣра принесетъ серьезную пользу: казенная палата получитъ для выполненія работу, начатую и организованную не ею; ей придется имѣть дѣло съ тѣми же органами, которые вели ее неудовлетворительно, пока она была въ вѣдѣніи земства, и на тѣ же деньги, которыя отпускались послѣднему. Организовать такое дѣло самостоятельно казенной палатѣ несомнѣнно не удастся удовлетворительно: она ограничится спѣшнымъ завершеніемъ брошеннаго земствомъ дѣла: въ результатѣ и здѣсь оцѣнки получатся крайне плохія и несомнѣнно неоднородныя съ сосѣдними губерніями, гдѣ будутъ работать не казенныя палаты, а земства. По нашему глубокому убѣжденію, оцѣночныя работы должны быть всецѣло взяты государствомъ въ свои руки и произведены на одинаковыхъ основаніяхъ на пространствѣ всей Имперіи правительственными органами, конечно, при содѣйствіи мѣстнаго самоуправленія. Нѣтъ надобности производить для этого парцелярный кадастръ, который потребовалъ бы десятковъ лѣтъ: совершенно достаточно идти по пути закона 8 іюня 1893 г., матеріалы отчасти уже собраны земствами, отчасти могутъ быть пополнены, но совершенно необходимо, чтобы работа была выполнена одновременно вездѣ на одинаковыхъ основаніяхъ и въ возможно болѣе короткій срокъ. Конечно, придется на это затратить казенныя средства; полагаемъ, однако, что гораздо меньшія, нежели тѣ, которыя придется еще выдать земствамъ для малорезультатнаго продолженія ихъ оцѣночныхъ работъ.

Вѣдь если бы хотя половина тѣхъ 16 м. р., которые уже затрачены казною на оцѣночныя работы, была израсходована производительно, то эти работы были бы уже давно окончены. По всѣмъ этимъ соображеніямъ мы и полагаемъ, что въ отношеніи поземельнаго обложенія надо начать съ производства правительственными органами общихъ по всей Имперіи оцѣночныхъ работъ, которыя несомнѣнно дадутъ въ будущемъ возможность извлечь изъ этого обложенія гораздо больше средствъ и для казны, и для земства, нежели теперь. Но до производства этихъ работъ простое увеличеніе поземельнаго налога въ его современной раскладочной формѣ представлялось бы едва ли допустимымъ.

Существуетъ, какъ извѣстно, мнѣніе, что оцѣночныя работы должны быть произведены на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ теперь, что недвижимая собственность должна быть обложена не по ея средней доходности, а по цѣнности, и что этотъ видъ обложенія, съ присоединеніемъ еще періодическаго налога на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ, дастъ гораздо болѣе высокіе финансовые результаты, нежели обложеніе по доходности.

Въ предыдущихъ главахъ мы указывали, что въ Англіи введенъ уже налогъ на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ. Равнымъ образомъ, и въ германской имперіи введенъ единовременный имущественный налогъ съ цѣнности всякаго рода имуществъ, какъ недвижимыхъ такъ даже и движимыхъ. На его мѣсто съ 1917 г. долженъ вступить періодическій налогъ съ прироста цѣнности тѣхъ же имуществъ. Нельзя, однако, не напомнить, что и въ Англіи, и въ Германіи введенію этихъ налоговъ предшествовало широкое развитіе подоходнаго обложенія: поимущественное является уже слѣдующею ступенью на этомъ пути. Мы же только что вступили на почву подоходнаго обложенія городской недвижимости, а поземельное обложеніе наше остается покуда при самой первобытной раскладочной системѣ. Затѣмъ оба указанные примѣра въ качествѣ постояннаго обложенія указываютъ не налогъ съ цѣнности имуществъ, а лишь налогъ съ прироста этой цѣнности. Германія ввела поимущественный налогъ только въ видѣ мѣры единовременной для экстренныхъ военныхъ надобностей, Англія же его вовсе не устанавливала. Оно и понятно, почему именно. Имущественный налогъ, какъ и всякій другой налогъ, можетъ быть уплаченъ только изъ дохода. Если онъ превышаетъ доходъ и затрагиваетъ цѣнность имущества, онъ ведетъ къ сокращенію источника обложенія. Совершенно другое дѣло—обложеніе прироста цѣнности; оно можетъ быть внесено изъ этого прироста, который въ сущности является случайнымъ, конъюнктуральнымъ доходомъ плательщика; отъ этого послѣдній не разорится: основной источникъ его доходовъ останется незатронутымъ. Но обложеніе прироста цѣнности не можетъ служить основною формою государственнаго обложенія имуществъ, это рискованно: при экономическихъ кризисахъ такое обложеніе окажется слишкомъ неустойчивымъ. Мы и въ нашей русской практикѣ хорошо знаемъ случаи огульнаго паденія цѣнъ недвижимыхъ имуществъ, а не только ихъ повышенія. Наконецъ, учетъ прироста нельзя дѣлать ежегодно, а не менѣе, чѣмъ черезъ каждые три года. Поэтому налогъ на приростъ цѣнности, если установить его въ качествѣ государственнаго обложенія недвижимыхъ имуществъ, могъ бы быть принятъ у насъ, какъ дополненіе къ основному обложенію ихъ по цѣнности или по доходности. Но предпочтительнѣе, слѣдуя и въ этомъ отношеніи практикѣ другихъ странъ, предоставить этотъ видъ обложенія первоначально органамъ мѣстнаго самоуправленія.

Что же касается выбора между двумя основаніями реальнаго обложенія: цѣнностью или доходностью, то едва ли преимущество не должно быть отдано второму. Повторяемъ: если обложеніе цѣнности будетъ существенно превышать обложеніе доходности, то оно будетъ уплачиваться не изъ дохода, а изъ стоимости имущества; такой способъ обложенія можно допустить на одинъ разъ, какъ въ Германіи, но не постоянно. Если же налогъ, исчисленный по цѣнности, дастъ то же самое, что и налогъ, исчисленный по доходности, то, съ точки зрѣнія интересовъ казны, между ними нѣтъ никакой разницы. Мы же полагаемъ, по примѣрамъ тѣхъ имущественныхъ налоговъ, которые введены въ дополненіе къ подоходному обложенію, что финансовые результаты такого налога будутъ даже ниже; изъ осторожности придется ставки его опредѣлять очень умѣренно, иначе во многихъ случахъ, когда имущество даетъ невысокій доходъ, налогъ придется уплачивать изъ его стоимости, а при очень умѣренныхъ по необходимости ставкахъ—и поступленіе будетъ ничтожное. Практика указываетъ на очень медленный ростъ поступленій отъ имущественныхъ налоговъ рядомъ съ быстрымъ увеличеніемъ финансовыхъ результатовъ подоходнаго обложенія.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ нѣтъ, казалось бы, практическихъ поводовъ къ отступленію отъ установившейся съ 1880 гг. основы нашего реальнаго обложенія — по доходности и необходимо лишь произвести правильную ея оцѣнку. Прибавимъ къ этому, что опредѣленіе цѣнности на практикѣ представитъ несоизмѣримо большія трудности, нежели опредѣленіе доходности; деклараціи тутъ не помогутъ, ибо дадутъ чисто индивидуальныя мнѣнія собственниковъ, документы же—купчія крѣпости, закладныя, страховыя оцѣнки—мало надежны и повѣрка окажется въ высшей степени затруднительной. Между тѣмъ для опредѣленія доходности собрано уже очень много данныхъ и пріемы выработаны, а потому и выполненіе оцѣночныхъ работъ можетъ быть закончено гораздо скорѣе. Указываютъ, что, при оцѣнкѣ по доходности, нашъ городской налогъ оставляетъ почти безъ обложенія незастроенную земельную собственность; стоитъ на пустомъ участкѣ возвести хибарку, чтобы весь участокъ облагался по доходности этой хибарки. Несомнѣнно, это пробѣлъ въ законѣ, который можетъ и долженъ быть устраненъ установленіемъ, напр., правила, это доходъ, исчисленный для обложенія такихъ имуществъ не долженъ быть ниже опредѣленнаго процента ихъ капитальной стоимости. Но ради только этого измѣнять всѣ основанія оцѣночныхъ работъ для громаднаго большинства другихъ имуществъ, облагаемыхъ по доходности, едва ли было бы основательно.

Переходя къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ мы думаемъ, что и его дальнѣйшее повышеніе, противъ тѣхъ 7% съ дохода, которые теперь поступаютъ въ казну, было бы едва ли осторожнымъ. Какъ мы указывали выше, поступленія его возросли, съ введеніемъ окладной системы, почти вдвое противъ прежняго; теперь онъ увеличенъ еще на $^2/_3$ первоначальнаго размѣра, такъ что общее возрастаніе за три года составило почти 167%—въ два и двѣ трети раза. Конечно, этотъ налогъ во многихъ случаяхъ переложенъ домовладѣльцами на квартирантовъ; но едва ли можно сомнѣваться, что и при дальнѣйшихъ увеличеніяхъ налога, такія переложенія будутъ возможны. Между тѣмъ, жизнь въ городахъ вздорожала чрезвычайно, и въ частности цѣны на топливо, всего ближе стоящія къ квартирному вопросу, растутъ непомѣрно. При такихъ условіяхъ идти теперь же по пути повышенія окладовъ городского налога, было бы неосторожно, тѣмъ болѣе, что и мѣстное обложеніе городскихъ имуществъ растетъ и будетъ расти безостановочно. Но, съ другой стороны, нѣтъ основаній и къ по-

ниженію казеннаго налога съ этихъ имуществъ: его нельзя назвать наиболѣе высокимъ изъ всѣхъ видовъ нашего государственнаго реальнаго обложенія. Затѣмъ, во многихъ случаяхъ повышенныя ставки уже переложены домовладѣльцами на квартирантовъ, съ пониженіемъ же ихъ квартирныя цѣны, конечно, не уменьшатся. А при такихъ условіяхъ и нуждѣ казны въ средствахъ—уменьшеніе оклада налога съ городскихъ имуществъ было бы нецѣлесообразнымъ.

Нѣсколько иначе приходится отнестись къ промысловому налогу. Этотъ налогъ увеличивался при всякомъ случаѣ потребности казны въ средствахъ и, благодаря этому, дошелъ теперь до очень высокихъ ставокъ. Конечно, и здѣсь происходило переложеніе налога съ промышленника на потребителя, съ торговца—на покупателя. Но при чрезвычайномъ разнообразіи предметовъ обложенія, переложеніе имѣло мѣсто при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. Весьма нерѣдко потребителемъ продуктовъ одного производства бываетъ производитель другихъ товаровъ, для изготовленія которыхъ употребляются эти продукты: тогда налогъ перелагается съ одного предпріятія на другое, а будетъ ли онъ переложенъ въ конечномъ итогѣ своемъ на окончательнаго потребителя, это зависитъ отъ условій рынка, отъ спроса и предложенія разнаго рода товаровъ и т. п. Поэтому къ рѣшенію вопроса о переложимости промысловаго налога надо относиться съ нѣкоторою осторожностью. Если для части предпріятій повышенія этого налога оказались малоощутительными, то для другой—они составили существенное обремененіе. Поэтому промысловое обложеніе не только было бы не желательно повышать въ настоящее время, но слѣдовало бы даже нѣсколько понизить противъ тѣхъ высокихъ ставокъ, до которыхъ оно доведено по случаю войны. Это пониженіе слѣдовало бы, сверхъ того, соединить съ преобразованіемъ самаго обложенія на болѣе уравнительныхъ основаніяхъ; соотвѣтствующій проектъ уже внесенъ въ законодательныя учрежденія Министерствомъ Финансовъ. По этому проекту, предполагается замѣнить патентное обложеніе окладнымъ налогомъ съ средней прибыли. Эта мѣра, несомнѣнно значительно ослабитъ сама по себѣ тягость налога, особенно для предпріятій, уплачивающихъ нынѣ только патентный и раскладочный сборы, обложеніе которыхъ теперь превышаетъ 15% съ прибыли, а въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ быть и гораздо выше. Съ установленіемъ, взамѣнъ патента и сбора съ излишковъ прибылей, окладного сбора, общее обложеніе всѣхъ подлежащихъ раскладочному сбору предпріятій составить съ добавленіемъ этого послѣдняго сбора немного болѣе 7%, т. е. подойдетъ къ размѣру обложенія средней доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Дѣло свелось бы, такимъ образомъ, къ пониженію промысловаго обложенія неотчетныхъ предпріятій до уровня, существовавшаго до войны, который все же нельзя признать малозначительнымъ. Что касается отчетныхъ предпріятій, то при пониженіи обложенія неотчетныхъ до прежняго уровня было бы едва ли правильно оставить ихъ при повышенныхъ на 50% ставкахъ, которыя теперь достигаютъ въ среднемъ почти 20% съ прибыли. При этомъ и для отчетныхъ предпріятій надлежало бы ввести болѣе уравнительную шкалу процентнаго сбора, предлагаемую Министерствомъ Финансовъ въ его проектѣ реформы промысловаго налога. Противъ этихъ предположеній можетъ быть сдѣлано справедливое на первый взглядъ возраженіе: какъ это понижать существующіе размѣры обложенія, когда государственному казначейству нужны новыя средства и въ столь громадныхъ размѣрахъ; другое возраженіе можно ожидать въ томъ отношеніи, что несправедливо облегчать одну промышленность и торговлю, когда всѣ прочія повышенія реальныхъ налоговъ останутся безъ измѣненія: тогда надо ужъ отмѣнять всѣ надбавки, установленныя по случаю войны.

Полагаемъ, что оба возраженія не представляются въ достаточной мѣрѣ основательными. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе повышенія, по случаю войны, оклады государственнаго промысловаго налога дѣйствительно превысили и значительно оклады всѣхъ прочихъ реальныхъ налоговъ, поступающихъ въ казну. Съ другой же стороны, промыслы и торговля, являются тѣмъ объектомъ, который въ настоящее время, въ среднемъ, наименѣе обремененъ мѣстнымъ земскимъ и городскимъ обложеніемъ. Въ этой области придется значительно расширить рамки мѣстнаго обложенія, быть можетъ предоставить городамъ и земствамъ всю ту надбавку, которая была введена по случаю войны; и это неизбѣжно: такъ или иначе государству придется пойти въ самомъ непродолжительномъ времени навстрѣчу удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ бюджетовъ. Нормальнѣе всего—предоставить имъ должное участіе въ обложеніи такихъ объектовъ, которые до сихъ поръ мало использованы для мѣстныхъ нуждъ. Недвижимыя имущества и въ городахъ, и внѣ городовъ, составляютъ нынѣ главный предметъ мѣстныхъ сборовъ, которые уже дошли въ этой области до внушительныхъ размѣровъ. Менѣе затронуты торговля и промышленность, поэтому здѣсь и долженъ быть предоставленъ болѣе широкій просторъ для мѣстнаго обложенія; но необходимо предварительно понизить съ нихъ обложеніе государственное. Если этого не сдѣлать, придется выдавать значительныя пособія и финансовый результатъ для казны будетъ пожалуй еще хуже.

Изъ сборовъ съ денежныхъ капиталовъ, въ повышенномъ по случаю войны размѣрѣ, взимаются только налоги съ закладныхъ и съ текущихъ счетовъ. Къ пониженію ихъ едва-ли есть какія либо основанія, тѣмъ болѣе, что размѣръ этихъ сборовъ невеликъ. Не справедливо польгоченнымъ представляется налогъ съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Этотъ налогъ, въ принципѣ, слѣдовало бы повысить на 50%.

Однако, предположеніе это было оставлено: опасались внесенія колебаній въ условія кредита, особенно въ настоящее время, когда государству предстоятъ громадныя кредитныя операціи. По компетентному мнѣнію покойнаго графа С. Ю. Витте, повышеніе купоннаго налога обошлось бы государству, при заключеніи будущихъ займовъ несравненно дороже того, что оно могло бы принести казнѣ. Эти соображенія заставляли бы и при общей податной реформѣ воздержаться отъ повышенія купоннаго налога. Можно было бы, конечно, его реформировать, установивъ взамѣнъ этого налога настоящій налогъ съ доходовъ отъ всякихъ денежныхъ капиталовъ, на началахъ подоходнаго обложенія. Однако, предпочтительнѣе ввести просто общеподоходный налогъ.

Итакъ, обозрѣвъ всѣ виды существующихъ реальныхъ налоговъ, приходится придти къ заключенію, что ни одинъ изъ нихъ не поддается увеличенію; мало того, промысловый налогъ нуждался бы въ нѣкоторомъ пониженіи. Въ области реальнаго обложенія возможно было бы лишь идти по пути введенія налоговъ съ такихъ объектовъ, которые до сихъ поръ были отъ нихъ совершенно изъяты. Здѣсь надлежитъ указать прежде всего на возможность введенія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ; проектъ его уже внесенъ въ Государственную Думу и въ принципѣ одобренъ ея финансовою коммисіею. Затѣмъ изъятыми отъ обложенія остаются всѣ строенія въ сельскихъ мѣстностяхъ. Считается, что они обложены вмѣстѣ съ землею, на которой они построены, поземельнымъ налогомъ. Это, однако, одна теорія: при ничтожности нашего поземельнаго обложенія, постройки, нерѣдко весьма цѣнныя, конечно, отъ него изъяты. Казалось бы налогъ съ нихъ, исчисленный по матеріальной стоимости, могъ бы дать казнѣ довольно серьезный доходъ. Возраженіе, что этимъ путемъ были бы привлечены къ обложенію и крестьянскія избы, мало убѣдительно. Оцѣнка такихъ избъ въ значительномъ числѣ случаевъ будетъ такъ ничтожна, что при установленіи и для нихъ изъятія, существующаго въ городахъ, а именно для имуществъ, окладъ съ которыхъ не превышаетъ 2 р., огромное число крестьянскихъ избъ было бы освобождено отъ обложенія; для освобожденія же отъ налога болѣе цѣнныхъ крестьянскихъ усадебъ едва-ли имѣется какое-либо основаніе. Наконецъ, реальному обложенію подлежали бы и нѣдра, содержащія полезныя ископаемыя, которыя также нынѣ совершенно изъяты отъ налога: собственники этихъ нѣдръ, сдающіе ихъ въ аренду промышленнымъ предпріятіямъ, не обложены никакимъ налогомъ, кромѣ поземельнаго, а у арендаторовъ, при исчисленіи съ нихъ промысловаго налога, изъ прибыли исключается расходъ на аренду нѣдръ; при обложеніи же промысловымъ налогомъ промышленниковъ, разрабатывающихъ принадлежащія имъ нѣдра, облагаемая прибыль исчисляется съ учетомъ той ренты, которая получается ими въ качествѣ собственниковъ этихъ нѣдръ. Эти три новыхъ реальныхъ налога могли бы въ итогѣ дать немаловажную сумму. Налогъ съ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ могъ бы дать, по разсчетамъ Министерства Финансовъ, около 2 милл. р. Результаты налога со строеній въ сельскихъ мѣстностяхъ предвидѣть очень трудно, но если принять въ разсчетъ, что въ одномъ Царствѣ Польскомъ подымная подать съ владѣльческихъ и крестьянскихъ усадебъ приносила до сихъ поръ около $2^1/_2$ милл. р., то едва-ли будетъ преувеличено считать, что по всей Россіи этотъ налогъ можетъ дать 15 милл. р. Наконецъ, обложеніе нѣдръ однихъ только нефтяныхъ промысловъ могло бы дать, по предварительнымъ исчисленіямъ департамента окладныхъ сборовъ, до 6 милл. р. Не очень поэтому рисковано будетъ предположить, что поступленіе налога со всѣхъ вообще нѣдръ, заключающихъ полезныя ископаемыя, можетъ составить вдвое болѣе этой суммы. Такимъ образомъ приведенныя три категоріи обложенія могли бы принести въ совокупности до 30 милл. р.

Затѣмъ, однако, на дальнѣйшее повышеніе реальныхъ налоговъ, помимо естественнаго прироста поступленій, было бы уже трудно разсчитывать. А, слѣдовательно, въ области прямого обложенія должны быть изысканы новые пути и пріемы. И мы полагаемъ, что эти пути, подготовленные всей исторіей нашего обложенія, заключаются прежде всего во введеніи, въ дополненіе къ существующему реальному обложенію, общеподоходнаго налога. Можетъ быть поставленъ вопросъ: почему же, если нельзя, повышать реальныхъ налоговъ, возможно вводить подоходный налогъ, падающій, въ сущности, на тѣ же предметы. Послѣ всего, уже сказаннаго нами о подоходномъ налогѣ въ иностранныхъ государствахъ, вопросъ этотъ, повидимому, не нуждался бы въ отвѣтѣ: подоходный налогъ упадаетъ далеко не на одинъ и тотъ же объектъ, что и налоги реальные, онъ настигаетъ многіе виды доходовъ, остающіеся для реальнаго обложенія вовсе неуловимыми—это, прежде всего, та доля дѣйствительныхъ доходовъ, которая превышаетъ среднюю доходность и происходитъ отъ примѣненія личной дѣятельности и энергіи, отъ условій даннаго времени и т. д., не говоря уже о такихъ доходахъ, которые, подобно личному заработку, вовсе реальными налогами не затрагиваются. Во-вторыхъ, доходъ, облагаемый подоходнымъ налогомъ, вовсе не та средняя доходность, которая облагается реальными налогами: это настоящій чистый доходъ, за вычетомъ не только издержекъ производства, но и процентовъ по долгамъ плательщика. Это слѣдовало бы помнить сторонникамъ повышенія реальнаго обложенія. Представители аграрной партіи въ Пруссіи высказывались за подоходный налогъ именно по этой причинѣ; и чѣмъ выше реальное обложеніе, тѣмъ болѣе чувствуется необходимость перехода къ подоходному, съ вычетомъ изъ облагаемаго дохода долговыхъ платежей. Въ третьихъ, и по субъектамъ обложенія подоходный налогъ очень серьезно отличается отъ налоговъ реальныхъ: онъ облагаетъ только болѣе состоятельныхъ плательщиковъ. Слѣдовательно, подоходное обложеніе не есть двойное—это другое, самостоятельное, на иныхъ основахъ поставленное обложеніе.

Говорить о замѣнѣ подоходнымъ налогомъ всѣхъ нашихъ реальныхъ налоговъ было бы, очевидно, праздно: для возмѣщенія тѣхъ 320 м. р., которые поступаютъ нынѣ въ казну отъ налоговъ поземельнаго, съ городскихъ имуществъ, промысловаго и съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, потребовались бы такіе высокіе оклады подоходнаго налога, которые были бы для плательщиковъ безусловно непосильными. Техника податного дѣла убѣждаетъ, что единый налогъ никогда не можетъ быть столь производительнымъ какъ нѣсколько налоговъ, взимаемыхъ на различныхъ основаніяхъ. Поэтому остается одинъ путь—установленія подоходнаго налога въ видѣ добавочнаго къ реальнымъ налогамъ обложенія болѣе состоятельныхъ плательщиковъ.

Казалось бы, приведенными соображеніями въ достаточной мѣрѣ доказана неизбѣжность введенія этого налога съ финансовой точки зрѣнія. Но вездѣ, гдѣ онъ введенъ, онъ имѣетъ и другія цѣли—соціальную задачу облегченія податного бремени низшихъ классовъ за счетъ болѣе значительнаго обложенія классовъ болѣе состоятельныхъ. Здѣсь въ особенности важна роль подоходнаго налога, какъ средства къ пониженію или противъ повышенія косвеннаго обложенія, особенно обременительнаго для массы населенія. Такъ было въ Англіи, при вторичномъ введеніи подоходнаго налога въ 1842 г. и въ послѣднее время, при коренной реформѣ этого налога по проекту Ллойдъ Джоржа. Соціальныя задачи послужили также однимъ изъ важнѣйшихъ мотивовъ реформы подоходнаго налога въ Пруссіи въ 1891 г. У насъ, казалось бы, нѣтъ уже надобности приводить эти соображенія въ пользу введенія подоходнаго налога: облегченіе податного бремени низшихъ классовъ произведено съ отмѣною питейной монополіи въ такомъ масштабѣ, какой не имѣлъ, кажется, мѣста ни въ одномъ государствѣ. Теперь приходится говорить не о пониженіи косвеннаго обложенія, а о возмѣщеніи громадной убыли средствъ, которая произошла какъ разъ въ то время, когда въ этихъ средствахъ чувствуется особенная нужда. Правда, эта убыль уже пополнена повышеніемъ ряда косвенныхъ и прямыхъ налоговъ. Но вѣдь вопросъ разрѣшенъ только на 1915 г. и то лишь въ предѣлахъ нормальнаго, невоеннаго бюджета. Предстоятъ, по заключеніи мира, громадные расходы по ликвидаціи войны и пр., для которыхъ нѣтъ источниковъ. Доходъ отъ казенной продажи былъ бы очень кстати для пополненія значительной ихъ части; между тѣмъ интересы народной нравственности, заботы объ охранѣ платежныхъ средствъ и благосостоянія низшихъ классовъ не допускаютъ возврата на этомъ пути ни въ видѣ возстановленія монополіи, ни въ видѣ возобновленія частной продажи водки, съ обложеніемъ ея акцизомъ, которое только по формѣ отличалось бы отъ монополіи. Надо, слѣдовательно, вмѣсто возстановленія питейн...о дохода искать новыхъ источниковъ. И здѣсь подоходному налогу, именно въ силу соціальнаго значенія его, должно принадлежать первое мѣсто.

Затѣмъ остается отвѣтить еще на два существенныхъ вопроса: 1) имѣются ли у насъ тѣ условія, которыя дѣлали бы подоходное обложеніе дѣйствительно производительнымъ, и 2) обезпечена ли практическая возможность проведенія этой трудной налоговой реформы.

Нерѣдко указываютъ, что у насъ очень мало людей состоятельныхъ и, въ частности, капиталистовъ, что мы страна преимущественно земледѣльческая и крестьянская. Между тѣмъ, поступленія подоходнаго налога зиждутся именно на обложеніи доходовъ отъ движимаго капитала. Послѣднее совершенно справедливо, какъ мы имѣли случай убѣдиться по отношенію къ тѣмъ иностраннымъ государствамъ, гдѣ введенъ подоходный налогъ.

Такъ ли, однако, безнадежно положеніе Россіи въ этомъ отношеніи? Вотъ нѣкоторыя цифры для иллюстраціи этого вопроса; ихъ извлекаемъ мы изъ изданія: «Министерство Финансовъ 1904—1913 гг.». Оказывается, что это десятилѣтіе ознаменовано значительнымъ накопленіемъ въ Россіи капиталовъ. «Несмотря на тяжкія испытанія, пережитыя народнымъ хозяйствомъ и финансами государства въ началѣ этого періода, страна, повидимому, обогатилась новыми денежными цѣнностями на сумму, превышающую результаты многихъ предшествующихъ лѣтъ.

Въ январѣ 1904 г. числилось размѣщенныхъ въ Россіи процентныхъ бумагъ, закладныхъ и денежныхъ суммъ на 11,3 милліарда рублей, къ 1909 г. — на 14,3 милліарда (на 27% болѣе) и къ 1913 г. — на 19,0 милліардовъ (на 33% болѣе). Въ частности, обращеніе процентныхъ бумагъ возросло за 1904—1913 гг. съ 8,3 милліардовъ до 13,3 милліардовъ рублей (на 60%), закладныя съ 1,2 милліард. до 1,9 милліард. (на 58%) и денежныя суммы въ банкахъ, сберегательныхъ кассахъ и страховыхъ препріятіяхъ съ 1,8 до 3,8 милліардовъ рублей (на 111%). Весьма интересны данныя и о выпускѣ процентныхъ бумагъ за это десятилѣтіе: онъ выражается въ суммѣ почти въ 10 милліардовъ рублей, изъ коихъ 6,7 милліард. р. помѣщено въ Россіи и только менѣе 3,3 милліард. р. заграницею. Изъ общей эмиссіи въ 10 милліард. р. только 2,6 милліар. р. приходятся на государственные и городскіе займы, ипотечные займы составляютъ 3,8 милліард. р., акціи же и облигаціи желѣзныхъ дорогъ, банковъ и торгово-промышленныхъ предпріятій 3,6 милліард. р., иными словами, эмиссією процентныхъ бумагъ удовлетворяются въ равной суммѣ и нужды ипотечнаго кредита и потребности промышленности и торговли. Въ общемъ эмиссія акцій и облигацій для этихъ послѣднихъ надобностей, составившая въ 1904—1908 гг. 0,9 милліардовъ руб., въ слѣдующее пятилѣтіе (1909—1913 гг.) достигаетъ втрое большей цифры 2,7 милліарда руб.

Если, кромѣ размѣщенія новыхъ цѣнностей, принять во вниманіе также погашеніе ранѣе выпущенныхъ займовъ и переходъ бумагъ изъ заграницы въ Россію и обратно, то приростъ процентныхъ бумагъ, находящихся въ обращеніи, составитъ за 9 лѣтъ (1904—1912):

	Милліард. руб.
По государственнымъ фондамъ и городскимъ займамъ	1,5
По ипотечнымъ бумагамъ	1,9
По акціямъ и облигаціямъ банковъ, желѣзныхъ дорогъ и торгово-промышленныхъ предпріятій . .	1,6
Всего	5,0

Нельзя не отмѣтить при этомъ особо перемѣщенія изъ заграницы русскихъ бумагъ въ Россію, которое только въ отношеніи государственныхъ и гарантированныхъ бумагъ достигло почти 850 милл. руб. (22,85%). Это явленіе убѣдительно доказываетъ, что нашъ внутренній денежный рынокъ не былъ перегруженъ новыми выпусками и обладаетъ свободными средствами. Въ общемъ итогѣ, капиталовъ, находящихся на обращеніи (непогашенныхъ процентныхъ бумагъ, котирующихся на русскихъ биржахъ), состояло на 1 января 1904 года 12,1 милліарда руб., а на 1 января 1914 года — 18,2 милліарда руб.

Ростъ капиталовъ и вообще народнаго богатства обнаруживается и въ развитіи нашей промышленности. По даннымъ о тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, которыя подчинены надзору фабричной инспекціи, т. е. за исключеніемъ мелкихъ, горныхъ и горнозаводскихъ, число рабочихъ въ этихъ заведеніяхъ возросло съ 1.712 тыс. чел. въ 1901 г. до 2.151 тыс. чел. въ 1912 г., или болѣе чѣмъ на одну четвертую часть. При этомъ значительно возросъ средній размѣръ предпріятій: съ 94 до 127 рабочихъ на предпріятіе или на 35%. Если, затѣмъ, сравнить недавно опубликованныя статистическія свѣдѣнія по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908 г. съ данными такого же обслѣдованія за 1900 г., то окажется, что при возрастаніи числа заведеній на 4,9% и числа рабочихъ на 16,0%—число механическихъ двигателей увеличилось на 20,8%, количество лошадиныхъ силъ—на 41,2%, заработная плата—на 39,9% и общая сумма производства—на 44,1%. Послѣдняя, въ абсолютныхъ цифрахъ, возросла съ 2.048 милл. р. до 3.070 милл. р. Иными словами, сумма производства, заработная плата и мощность механическихъ двигателей возросли гораздо быстрѣе увеличенія числа рабочихъ, что указываетъ не только на концентрацію производства, но и на улучшеніе техническаго его оборудованія. Все это данныя, свидѣтельствующія о дальнѣйшемъ развитіи у насъ крупнаго капиталистическаго производства. На развитіе промышленной дѣятельности указываетъ также увеличеніе потребленія минеральнаго топлива, чугуна и желѣза; только за 5 лѣтъ — съ 1909 г. по 1913 г. потребленіе угля увеличилось съ 1.857 милл. до 2.690 милл. пуд., видимое потребленіе желѣза возросло за 10 лѣтъ (съ 1903 по 1912) съ 165 до 296 милл. пуд., или съ 1,19 до 1,76 пуд. на душу. Параллельно съ ростомъ промышленности возрастаютъ желѣзнодорожныя перевозки — съ 4,6 до 7,1 милліарда пудовъ за 1904—1912 гг., а также обороты нашей внѣшней торговли: съ 1,7 до 2,7 милліарда рублей за тѣ же годы.

И такъ, наше отечество, не столь интенсивно, конечно, какъ другія страны, но все же очень рѣшительно стало на путь капиталистическаго хозяйства, дающаго достаточныя основанія разсчитывать, что для подоходнаго обложенія въ Россіи уже подготовлена весьма серьезная почва. Опасаться же бѣгства капиталовъ отъ этого обложенія изъ Россіи приходится менѣе, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ, потому что едва ли помѣщеніе капиталовъ можетъ быть гдѣ-либо болѣе выгоднымъ, чѣмъ у насъ: учетный процентъ въ Россіи въ среднемъ всегда былъ выше, нежели въ другихъ европейскихъ государствахъ.

Но можетъ быть выражено еще одно сомнѣніе: всѣ приведенныя цифры относятся къ эпохѣ, предшествовавшей войнѣ. Теперь же экономическія условія иныя: масса капиталистовъ потерпѣла весьма серьезныя потери, многіе совершенно разорились; особенно пострадали держатели твердо-процентныхъ бумагъ, вслѣдствіе паденія ихъ курса; промышленность и сельское хозяйство также потерпѣли громадные убытки. Послѣ войны нуженъ приливъ капиталовъ въ страну для оживленія ея экономической жизни, подоходный же налогъ будетъ задерживать этотъ приливъ. Въ виду этого, введеніе названнаго налога именно теперь, вслѣдъ за войною, было бы несвоевременнымъ.

Едва ли возможно признать эти соображенія правильными. Они говорятъ, въ сущности, не противъ подоходнаго налога, а противъ крупнаго повышенія обложенія. Но, вѣдь, совершенно же очевидно, что обойтись безъ такого повышенія немыслимо: приходится только выбирать наиболѣе соотвѣтствующіе для этого способы. И мы полагаемъ, что именно подоходный налогъ является наименѣе въ этомъ случаѣ обременительнымъ изъ всѣхъ видовъ прямого обложенія: реальные налоги, которые, за исключеніемъ, въ сущности, чисто подоходнаго обложенія акціонерныхъ компаній, не принимаютъ въ разсчетъ экономическихъ условій, въ которыхъ каждый плательщикъ находится въ данное время, дѣйствительно могутъ нерѣдко больно ударить понесшаго потери и убытки. Совершенно иное дѣло—налогъ подоходный: онъ учитываетъ дѣйствительно полученный доходъ, а слѣдовательно не можетъ обложить по убытку.

Тутъ можетъ быть лишь тотъ страхъ, что казна, при такихъ условіяхъ, не получитъ отъ подоходнаго налога тѣхъ поступленій, на которыя она разсчитывала. Но и это едва ли вѣрно. Конечно, настоящая громадная война нанесетъ большія потери населенію въ общей его массѣ, но прежде всего, вслѣдствіе потери живой трудовой силы населенія; далѣе, жестоко пострадаютъ мѣстности, занятыя театромъ военныхъ дѣйствій. Но въ прочихъ частяхъ страны, въ средѣ состоятельныхъ классовъ, рядомъ съ потерпѣвшими убытки и разорившимися, окажется много лицъ, успѣвшихъ составить себѣ весьма крупныя состоянія. Многія предпріятія и хозяйства, напротивъ, процвѣтутъ, благодаря подъему производства въ цѣломъ рядѣ отраслей, связанныхъ съ поставками на военныя нужды, и подъема цѣнъ на разнаго рода продукты. Владѣльцы фондовъ до извѣстной степени могутъ пострадать отъ паденія курса своихъ бумагъ, если они выбросятъ ихъ на рынокъ; но ихъ пріобрѣтутъ другія лица на выгодныхъ условіяхъ, эти послѣднія будутъ въ чистомъ выигрышѣ. Произойдетъ перемѣщеніе, но не исчезновеніе капиталовъ. Тѣ же, кто продержитъ бумаги, не потеряютъ и доходовъ, а вѣдь подоходный налогъ взимается не съ капитала, а съ дохода. Поэтому, казалось бы, приведенныя опасенія представляются неубѣдительными. Практика, напротивъ, показываетъ, что подоходный налогъ, введенный въ Англіи въ разгаръ наполеоновскихъ войнъ, оказался чрезвычайно производительнымъ. Равнымъ образомъ, и въ Соединенныхъ Штатахъ, подоходный налогъ, введенный во время междоусобной войны 1861—1865 гг., далъ весьма существенные финансовые результаты.

Переходимъ, наконецъ, къ послѣднему вопросу о томъ, насколько осуществимо въ настоящее время введеніе подоходнаго налога въ Россіи. Здѣсь придется встрѣтиться съ рядомъ возраженій, которыя имѣли мѣсто и въ другихъ странахъ, высказывались и въ Россіи. Особенно опредѣленно они были изложены, въ послѣднее время, графомъ С. Ю. Витте, по поводу реформы промысловаго налога въ 1898 г. Сводятся эти возраженія преимущественно къ слѣдующему:

1. Культурный уровень нашего населенія настолько низокъ, что нѣтъ возможности получить отъ него вѣрныя показанія о размѣрахъ чистаго дохода.

2. Провѣрка показаній крайне затруднительна, по полному почти отсутствію у плательщиковъ правильнаго счетоводства.

3. Провѣрка эта поведетъ къ такому вторженію въ частную хозяйственную жизнь плательщиковъ и къ такому произволу фискальныхъ органовъ, которые въ нашихъ бытовыхъ условіяхъ окажутся совершенно невыносимыми.

4. Въ результатѣ получатся уклоненія и обходы, уничтожающіе всякую равномѣрность обложенія и расшатывающіе нравственныя начала въ населеніи.

5. Состоятельныхъ людей у насъ очень мало и финансовые результаты подоходнаго обложенія, при очень большихъ расходахъ взиманія, будутъ незначительные.

6. Подоходный налогъ задержитъ наростаніе въ странѣ капиталовъ, для развитія нашей производительной дѣятельности и образованія у насъ, столь необходимаго для утвержденія представительнаго строя, класса независимыхъ въ имущественномъ отношеніи людей.

7. Во всякомъ случаѣ, введеніе подоходнаго налога должно явиться завершеніемъ преобразованія всѣхъ другихъ видовъ обложенія, до тѣхъ же поръ оно было бы преждевременнымъ.

Почти на всѣ эти возраженія отвѣты даны широкою практикою иностранныхъ государствъ, которая изложена нами выше. Не повторяя уже сказаннаго, остановимся, главнымъ образомъ, на томъ, что имѣетъ особенное для Россіи значеніе.

Говорятъ, у насъ мало культурныхъ людей, которые могли бы давать правильныя показанія о своихъ доходахъ. Если сравнивать всю массу русскаго населенія съ населеніемъ другихъ западно-европейскихъ государствъ, то несомнѣнно указаніе на наши культурные недостатки окажется справедливымъ. Но вѣдь въ отношеніи подоходнаго налога рѣчь идетъ вовсе не о массѣ населенія, а лишь о болѣе состоятельныхъ классахъ. Культурность нашего средняго класса, безъ сомнѣнія, едва-ли ниже культурности средняго по состоятельности класса нѣмецкихъ плательщиковъ подоходнаго налога. О высшихъ же классахъ и говорить не приходится. Слѣдовательно, ожидать отъ нашихъ плательщиковъ можно въ отношеніи составленія декларацій не меньше того, что могутъ дать и нѣмецкіе плательщики. На первое время, осторожность требовала бы, можетъ быть, установленія нѣсколько болѣе высокаго свободнаго отъ обложенія минимума, чѣмъ въ Пруссіи или другихъ германскихъ государствахъ, гдѣ привлекаются лица, получающія 450 р. и даже меньше. Но идти въ этомъ отношеніи далѣе и вовсе отказываться отъ введенія подоходнаго налога не приходится. Вѣдь и тамъ, въ другихъ государствахъ, когда-то не было подоходнаго налога и слышались такія же возраженія. Однако, налогъ былъ введенъ и неудовлетворительность показаній не помѣшала его взиманію. Могутъ пожалуй, указать, что въ Пруссіи, напр., введенію настоящаго подоходнаго налога предшествовало существованіе класснаго поразряднаго налога. Однако, классное обложеніе, какъ обложеніе въ сущности по внѣшнимъ признакамъ, вовсе не есть шкала для подоходнаго налога, и переходъ къ послѣднему отъ класснаго обложенія происходитъ вовсе не потому, что населеніе этимъ путемъ подготовилось къ подоходному налогу, а потому, что классный налогъ оказался крайне неудовлетворительнымъ и надо было, въ силу этого, замѣнить его другимъ.

Справедливо замѣчаніе, что у насъ мало кто ведетъ правильное счетоводство. Но вовсе не въ его отсутствіи заключается затрудненіе для повѣрки показаній о доходахъ. Податные органы не въ правѣ принудительно требовать отъ плательщиковъ ихъ счетовъ: скорѣе интересъ самихъ плательщиковъ предъявить свои счета и книги для доказательства своихъ показаній. Поэтому, почти вездѣ введеніе подоходнаго налога служило стимуломъ къ установленію въ хозяйствахъ правильнаго счетоводства. Провѣрка же показаній дѣлается податными органами преимущественно путемъ примѣненія къ показаніямъ извѣстныхъ среднихъ нормъ, далѣе по даннымъ косвеннаго характера: свѣдѣніямъ разнаго рода правительственныхъ, общественныхъ, коммерческихъ, а по нѣкоторымъ законодательствамъ—и кредитныхъ учрежденій, съ которыми плательщики имѣютъ дѣло. Если эти данныя указываютъ на существенное отклоненіе показаній плательщика отъ истины, тогда податное п -

сутствіе можетъ предъявить къ плательщику требованіе о представленіи тѣхъ или иныхъ документальныхъ доказательствъ. Но плательщикъ въ правѣ отъ этого отказаться, рискуя лишь тѣмъ, что присутствіе опредѣлитъ для него ту цифру дохода, которую считаетъ болѣе вѣрною, и тогда уже отъ плательщика будетъ зависѣть предъявить имѣющіеся у него документы въ подтвержденіе правильности его показанія. Но органы фиска вовсе не въ правѣ врываться настолько въ хозяйственную жизнь плательщика, чтобы принудительно требовать отъ него предъявленія документовъ, которыхъ онъ предъявить не желаетъ. Слѣдовательно, вмѣшательство фиска въ частную жизнь, которымъ привыкли такъ запугивать плательщиковъ, является недоразумѣніемъ: это вмѣшательство, во всякомъ случаѣ, гораздо меньше того, которое приходится испытывать заводчику обложеннаго акцизомъ продукта, или путешественнику, попадающему въ таможню.

Опасаются далѣе обходовъ и умышленныхъ уклоненій отъ налога, облегчаемыхъ трудностью повѣрки заявленій. При этомъ нерѣдко указываютъ на отсутствіе въ нашемъ населеніи, по сравненію съ нѣмцами, чувства податного долга передъ государствомъ. Это самобичеваніе также едва-ли справедливо. Въ Германіи, какъ и у насъ, есть люди недобросовѣстные, здѣсь и тамъ найдется много желающихъ уклониться отъ налога. Достаточно указать на знаменитый Ботумскій процессъ 1891 г., обнаружившій сплошные уклоненія и обманы какъ плательщиковъ, такъ и нѣмецкихъ податныхъ органовъ. Пресловутая нѣмецкая честность получила при этомъ вполнѣ заслуженную оцѣнку. Между тѣмъ, какъ разъ этотъ процессъ послужилъ однимъ изъ поводовъ къ введенію въ Пруссіи широкой системы декларацій, и результаты оправдали ожиданія: съ теченіемъ времени количество опротестованныхъ декларацій уменьшается. То же, надо полагать, будетъ и у насъ: безъ попытокъ обойти законъ нигдѣ не обходилось введеніе налоговъ. Но въ подоходномъ налогѣ именно возможность общественнаго контроля постепенно воспитываетъ ту податную честность, которую до сихъ поръ мы почему то приписывали одному тевтонскому племени.

Какъ на причину, облегчающую возможность уклоненій отъ налога и обхода закона, указываютъ на неподготовленность нашей податной администраціи къ этому дѣлу, по отсутствію у насъ достаточно разработанныхъ оцѣночныхъ матеріаловъ. Это указаніе, быть можетъ, и справедливое лѣтъ 15—20 тому назадъ, теперь уже не отвѣчаетъ дѣйствительности. Рядъ преобразованій въ области прямого обложенія поставилъ податную инспекцію въ необходимость собирать и разрабатывать цѣлое множество оцѣночныхъ матеріаловъ, которые несомнѣнно явятся въ ея рукахъ цѣнными данными для провѣрки показаній. Земскія поземельныя оцѣнки, правда, далеко еще не окончены, но матеріалы для оцѣночныхъ нормъ собраны по значительному большинству уѣздовъ. Реформа городского налога заставила податную инспекцію собрать множество данныхъ о цѣнности и доходности застроенной недвижимости. Надъ промысловымъ кадастромъ податные инспектора тщательно работаютъ, начиная съ введенія раскладочнаго сбора, въ особенности же послѣ реформы промысловаго налога въ 1898 г. Наконецъ, въ случаѣ реформы наслѣдственнаго налога въ смыслѣ возложенія на податные органы оцѣнки наслѣдственныхъ имуществъ по ихъ дѣйствительной стоимости—податная инспекція будетъ здѣсь имѣть обильный и въ высшей степени цѣнный, повѣрочный матеріалъ. До послѣдняго времени, по закону 1885 г., податные инспектора были скорѣе ревизіонными органами; въ 1899 г. на нихъ возложены болѣе непосредственныя обязанности по исчисленію налоговъ; нынѣ же, послѣ созданія особыхъ канцелярій и дѣлопроизводителей податныхъ инспекторовъ, въ сущности создано уѣздное податное управленіе, которое, освобождая инспектора отъ канцелярской переписки, даетъ ему полную возможность изученія, классификаціи и храненія разнообразныхъ оцѣночныхъ матеріаловъ. Все это указываетъ, что податная инспекція, при настоящей своей структурѣ и опытѣ, накопленномъ долгими годами упорнаго труда, можетъ быть на высотѣ тѣхъ требованій, которыя будутъ къ ней предъявлены при введеніи подоходнаго налога. Нѣтъ поэтому никакой надобности ждать какого-то завершенія реформы податного дѣла: эта реформа, во многихъ частяхъ уже предпринятая и даже осуществленная, будетъ закончена именно при помощи введенія у насъ подоходнаго обложенія.

Говорить, наконецъ, о томъ, что подоходный налогъ, при нашей бѣдности капиталами, грозитъ изгнаніемъ ихъ изъ Россіи, едва ли приходится послѣ всего того, что мы видѣли въ этомъ отношеніи заграницею; нигдѣ подоходный налогъ никакихъ капиталовъ не изгонялъ и нигдѣ не препятствовалъ развитію производительныхъ силъ страны, если только другія экономическія и общественныя условія не стояли на пути этого развитія.

Самое, однако, въ настоящихъ финансовыхъ обстоятельствахъ серьезное возраженіе противъ введенія у насъ подоходнаго налога, заключается въ томъ, что, при недостаткѣ состоятельныхъ людей, поступленія налога будутъ слишкомъ незначительныя. Конечно, въ своей посылкѣ это замѣчаніе не лишено основательности: дѣйствительно, состоятельныхъ людей, капиталистовъ у насъ меньше, чѣмъ, напр., въ Германіи, гдѣ даже милліонеры насчитываются въ большомъ числѣ. Однако, въ недавнее время, а именно въ 1909—1910 г. департаментомъ окладныхъ сборовъ былъ сдѣланъ приблизительный подсчетъ, сколько будетъ у насъ плательщиковъ подоходнаго налога, какъ велики ихъ облагаемые доходы и сколько можно ожидать отъ нихъ налога. И вотъ этотъ подсчетъ, сравнительно съ прусскими данными за то же время, обнаружилъ слѣдующее:

	Число плательщиковъ:			
	въ Россіи:		въ Пруссіи:	
Съ доходомъ:	въ тыс.	въ %.	въ тыс.	въ %
отъ 1.000— 2.000 р. . . .	396,5	56,9	772,2	69,0
» 2.000— 5.000 » . . .	216,1	31,0	253,1	22,6
» 5.000—10.000 » . . .	52,0	7,5	55,2	5,0
» 10.000—20.000 » . . .	19,9	2,9	22,7	2,0
» 20.000—50.000 » . . .	8,7	1,2	11,0	1,0
свыше 50.000 р.	3,5	0,5	3,9	0,4
	696,7	100,0	1.118,1	100,0

Оказывается, что въ Пруссіи число плательщиковъ съ указанными выше доходами дѣйствительно больше, нежели у насъ, хотя и этотъ выводъ надо принять съ большой поправкой: въ Пруссіи цифра выведена по даннымъ о дѣйствительномъ числѣ привлеченныхъ къ налогу лицъ; для Россіи же взяты свѣдѣнія только предположительныя и несомнѣнно преуменьшенныя. Но даже если придержаться этихъ цифръ, то окажется, что все превышеніе числа прусскихъ плательщиковъ надъ числомъ русскихъ приходится почти полностью на низшій разрядъ съ доходами отъ 1.000 до 2.000 р., а именно изъ 420 т. чел. превышенія 376 тыс. или почти 90%. Въ прочихъ же разрядахъ цифры почти совпадаютъ. Конечно, равенство абсолютныхъ цифръ не доказываетъ одинаковаго размѣра народнаго богатства; надо сравнивать ихъ съ итогомъ всего населенія. Въ Пруссіи на 38 милл. жителей приходится 1.118 тыс. чел. съ доходомъ свыше 1.000 р., у насъ на 170 милл.—только

около 700 тыс. чел. Слѣдовательно, тамъ такихъ плательщиковъ одинъ на 34, у насъ же одинъ на 245, т. е. въ семь разъ меньше. Это доказываетъ, однако, только то, что, съ возрастаніемъ народнаго благосостоянія, подоходный налогъ, при одинаковыхъ ставкахъ съ прусскимъ, можетъ достигнуть со временемъ въ семь разъ большаго поступленія. Но въ настоящее время этотъ налогъ можетъ дать почти такую же сумму, какъ и въ Пруссіи, при нѣсколько же повышенныхъ ставкахъ—и гораздо болѣе. Въ этомъ можно убѣдиться и изъ сравненія суммъ доходовъ, исчисленныхъ для этихъ категорій плательщиковъ. По даннымъ прусской статистики, общая сумма доходовъ физическихъ лицъ опредѣлена въ 13.220 милл. мар., изъ нихъ на лицъ, получающихъ свыше 3.000 милл., т. е. свыше 1.400 р. приблизительно, приходится 5,6 милліарда мар., а налогъ съ нихъ 164 милл. марокъ; съ присоединеніемъ же обложенія юридическихъ лицъ и плательщиковъ съ доходомъ отъ 2.000 до 3.000 милл., т. е. отъ 1.000 до 1.400 р.—218 милл. мар., что соотвѣтствуетъ 100 милл. р. У насъ общая сумма дохода для плательщиковъ, съ доходомъ свыше 1.000 р. (считая и юридическихъ лицъ), исчислена въ 2.645 милл. р., т. е. ниже, чѣмъ для прусскихъ плательщиковъ тѣхъ же категорій, и сумма налога соотвѣтственно для нихъ также ниже 65 милл. р. Но не слѣдуетъ опять таки забывать, что прусская статистика основана на практическихъ данныхъ подоходнаго обложенія, наша же выведена на основаніи общихъ соображеній и безъ сомнѣнія преуменьшена. Въ частности раздѣленіе доходовъ по источникамъ у насъ и въ Пруссіи, представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ %):

	Въ Пруссіи.	Въ Россіи.
Отъ земли и недвижимой собственности	19,40	26,0
Отъ торговли и промышленности .	27,66	32,4
Отъ денежныхъ капиталовъ	26,47	12,9
Отъ приносящихъ выгоды занятій .	26,47	28,7
	100,00	100,00

Очень понятно, что у насъ приходится бо́льшая доля на доходы отъ недвижимости и торгово-промышленныхъ предпріятій: у податной инспекціи были болѣе полныя данныя объ этихъ доходахъ, тогда какъ свѣдѣнія о доходахъ отъ капиталовъ основаны не на показаніяхъ плательщиковъ, а на болѣе или менѣе вѣроятныхъ теоретическихъ исчисленіяхъ. Неудивительно, что при этихъ условіяхъ выручка отъ подоходнаго налога исчислена для Россіи на 1/3 меньше, нежели для Германіи. Мы думаемъ, поэтому, что дѣйствительная выручка достигнетъ приблизительно 100 милл. р., особенно если еще учесть и время, истекшее послѣ обслѣдованія 1909—1910 г.

Но затѣмъ, въ виду сравнительной умѣренности обложенія и крайней нужды государства, представлялось бы, повидимому, возможнымъ, съ одной стороны, нѣсколько повысить ставки подоходнаго налога, съ другой же понизить размѣръ свободнаго отъ обложенія минимума дохода. Увеличеніе окладовъ можетъ быть произведено различными способами: можно просто увеличить проектированные Министерствомъ Финансовъ оклады на какой либо опредѣленный процентъ, напр., на 25% или 50%. Тогда максимальный размѣръ обложенія составитъ вмѣсто 5%— 6,25% или 7,5%. Возможны и другія комбинаціи, напр. установленіе добавочнаго сверхъ максимальной ставки обложенія для доходовъ, превышающихъ извѣстную сумму, напр. при установленіи оклада въ 6% съ доходовъ превышающихъ 10.000 р., взимать сверхъ того 6,5% съ каждыхъ 100.000 р. дохода свыше 100.000 р. Это равносильно установленію предѣла обложенія въ 6,5%. Новѣйшія законодательства примѣняютъ различныя сочетанія окладовъ, дающія правильную прогрессію: особенно любопытны шкалы, примѣненныя въ послѣднихъ законахъ Англіи, Соед. Штатовъ и Франціи. Ихъ мы привели въ предыдущихъ главахъ настоящей статьи. Разработка системы прогрессіи не входитъ въ нашу задачу, это дѣло законодательной техники. Но мы убѣждены, что путемъ переработки предложенной Министерствомъ Финансовъ схемы возможно получить гораздо болѣе крупное поступленіе, нежели 64,5 милл. р. Если же сверхъ того понизить и прожиточный минимумъ до 700—800 р., то едва ли будетъ преувеличено предположить поступленіе отъ подоходнаго налога въ суммѣ до 120 милл. р. [1]) это уже безъ сомнѣнія цифра, которою пренебрегать невозможно. Противъ пониженія минимума можетъ быть сдѣлано справедливое возраженіе, что тогда число плательщиковъ увеличится втрое, а финансовые результаты повысятся очень немного. Замѣчаніе это, въ обычныхъ условіяхъ вполнѣ основательное, нынѣ должно уступить передъ финансовыми потребностями государства. Съ другой стороны, наши экономическія условія—меньшіе, нежели заграницею, размѣры средствъ у среднихъ классовъ заставляютъ придерживаться и болѣе пониженнаго свободнаго отъ обложенія минимума. Во всякомъ случаѣ минимумъ въ 700—800 р. будетъ выше установленнаго во многихъ западно-европейскихъ государствахъ.

Мы, кажется, доказали и своевременность, и безопасность введенія въ Россіи подоходнаго налога. Но этимъ, конечно, реформа прямого обложенія ограничиться не можетъ. Подоходный налогъ долженъ сослужить службу общему податному преобразованію. Прежде всего, одновременно съ введеніемъ подоходнаго налога надлежитъ преобразовать и налогъ наслѣдственный, какъ совершенно необходимое его дополненіе. Наслѣдственное обложеніе, въ связи съ подоходнымъ, является способомъ усиленнаго привлеченія фундированныхъ доходовъ, въ моментъ, наиболѣе удобный, при переходѣ имущества отъ прежняго владѣльца къ его наслѣднику, когда послѣдній, благодаря обогащенію, можетъ единовременно отдѣлить часть пріобрѣтаемаго имъ имущества на нужды государства. Этотъ видъ обложенія можно разсматривать съ двухъ точекъ зрѣнія: наслѣдника и наслѣдодателя. Съ точки зрѣнія наслѣдника—наслѣдственный налогъ является обложеніемъ того обогащенія, которое является для него послѣдствіемъ полученія наслѣдственнаго имущества. Это обогащеніе тѣмъ меньше, чѣмъ ближе стоялъ наслѣдникъ къ наслѣдодателю: для жены и дѣтей, получавшихъ содержаніе отъ отца, наслѣдство нерѣдко даже не составляетъ никакого обогащенія, такъ какъ они существовали и ранѣе на доходы, получаемые съ этого имущества, участвовали въ его накопленіи и т. д. Чѣмъ дальше степень родства наслѣдника къ наслѣдодателю, тѣмъ явственнѣе выступаетъ на первый планъ элементъ незаслуженнаго обогащенія. Отсюда представляется совершенно справедливымъ возрастаніе окладовъ по степени родства наслѣдниковъ. Такъ построены наши пошлины съ безмезднаго перехода имуществъ.

Есть и другой мотивъ для повышенія окладовъ наслѣдственнаго налога: это самый размѣръ получаемаго наслѣдства. Здѣсь основаніе для прогрессіи то же самое, что и въ подоходномъ налогѣ. Во многихъ иностранныхъ законодательствахъ и у насъ, по проекту реформы пошлинъ съ безмезднаго перехода имуществъ, внесенному Министерствомъ Финансовъ въ 1907 г. и уже разсмотрѣнному финансовою коммисіею Государственной Думы,

[1]) Считая, что вслѣдствіе преуменьшенія исчисленія облагаемыхъ доходовъ, сумма налога по шкалѣ проекта Министерства получится примѣрно на ¼ выше, или около 85 милл. р., мы затѣмъ прибавляемъ на среднее повышеніе шкалы 20 милл. р. и на поступленія доходовъ ниже 1.000 р. 15 милл. р.

принята комбинація обѣихъ прогрессій: размѣръ обложенія возрастаетъ въ зависимости какъ отъ степени родства, такъ и отъ суммы наслѣдствъ въ предѣлахъ отъ 0,5% до 23%.

Въ такомъ видѣ представляется этотъ налогъ, если имѣть въ виду наслѣдника. Но его можно разсматривать также и съ точки зрѣнія наслѣдодателя. Съ этой точки зрѣнія онъ является дополнительнымъ обложеніемъ къ тѣмъ налогамъ, которые наслѣдодатель уплачивалъ при жизни и которые не исчерпали всей его платежеспособности, окончательно обнаруживающейся въ размѣрѣ оставляемаго имъ наслѣдства. Въ сущности, въ такомъ построеніи наслѣдственный налогъ является имущественнымъ обложеніемъ, но взимаемымъ не ежегодно, а въ моментъ приведенія въ извѣстность имущества по случаю перехода его по наслѣдству. Основываясь на этомъ, опредѣляются и оклады: если считать на каждое поколѣніе въ среднемъ по 30 лѣтъ и опредѣлить окладъ имущественнаго налога въ 0,05%, то размѣръ наслѣдственнаго налога составитъ 0,05×30=1,5%. Можно исходить и изъ ставокъ подоходнаго налога: если, положимъ, капиталъ въ 200.000 р. приноситъ 10.000 р. дохода, то, при ставкѣ подоходнаго обложенія въ 1%, годовой окладъ составитъ 100 р., а въ 30 л.—3.000 р., которыя также соотвѣтствуютъ 1,5% съ капитала въ 200.000 р. А такъ какъ подоходный налогъ взимается по прогрессивнымъ ставкамъ, то и наслѣдственный налогъ, дополняющій его, долженъ равнымъ образомъ быть прогрессивнымъ. Но въ этомъ случаѣ обложенію подлежатъ уже не доли наслѣдниковъ, а все имущество наслѣдодателя, поэтому оклады должны быть соображены съ цѣнностью всей наслѣдственной массы. Такой налогъ установленъ въ Англіи, подъ названіемъ estate-duty, съ очень сильно возрастающими прогрессивными ставками, независимо отъ legacy and succession duty, который взимается въ различныхъ размѣрахъ, въ зависимости отъ степени родства наслѣдника съ наслѣдодателемъ. Такой же налогъ съ наслѣдственныхъ массъ былъ проектированъ въ послѣднее время и въ германской имперіи. Конечно, для правильнаго опредѣленія наслѣдственнаго налога, необходимо обложеніе имъ наслѣдственныхъ имуществъ по дѣйствительной ихъ стоимости, а не по законнымъ его оцѣнкамъ, какъ у насъ; при этомъ условіи наслѣдственный налогъ не только явится дополненіемъ къ подоходному обложенію, но и дастъ богатый матеріалъ для повѣрки данныхъ, полагаемыхъ въ основаніе подоходнаго и реальнаго обложенія. По справедливому замѣчанію Шанца, безъ правильно организованнаго налога на наслѣдства подоходный налогъ будетъ построенъ на пескѣ. Вообще наслѣдственное обложеніе при надлежащемъ его устройствѣ можетъ быть для казны чрезвычайно производительнымъ, и въ то же время, несмотря на высоту ставокъ, переносится плательщиками сравнительно съ меньшимъ трудомъ, потому что взимается съ наличнаго имущества и большею частью въ моментъ дѣйствительнаго обогащенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, наслѣдственный налогъ имѣетъ существенное достоинство подоходнаго обложенія: поступленія его растутъ сами собою, вмѣстѣ съ ростомъ народнаго благосостоянія. Вотъ нѣкоторыя данныя о поступленіяхъ наслѣдственнаго налога: въ среднемъ за 1904—1906 гг. оно составило ежегодно:

	Милл. руб.
Въ Великобританіи и Ирландіи	178
» Франціи	95
» С. Штатахъ	20
» Италіи	15
» Голландіи	11,5
» Австріи	10,0
» Бельгіи	9,2
» Испаніи	8,2
» Россіи	6,5

Конечно, разница въ значительной степени объясняется различіемъ въ богатствѣ населенія перечисленныхъ странъ: въ Великобританіи стоимость облагаемыхъ наслѣдствъ по разсчету на душу населенія составляла 64 р., во Франціи 52 р., а въ Россіи менѣе 6 р. Но самое это различіе въ средней стоимости объясняется до нѣкоторой степени неправильностью нашихъ оцѣнокъ наслѣдственныхъ имуществъ. А затѣмъ слабая роль наслѣдственнаго налога въ нашемъ бюджетѣ происходитъ отъ его ставокъ, не имѣющихъ прогрессивнаго характера по размѣру наслѣдствъ. Несмотря на эти недостатки, пошлины съ безмезднаго перехода имуществъ стали давать въ послѣдніе годы болѣе значительныя поступленія, а именно въ 1909 и 1910 гг. по 10 м. р., въ 1911 г. 12,2 м. р., въ 1912 г. 11,1 м. р., въ 1913 г. 13,3 и около этого же въ 1914 г. На 1915 же годъ, вслѣдствіе измѣненія табели законной оцѣнки, ожидается 16 м. р. Этотъ ростъ самъ по себѣ доказываетъ, насколько производительнымъ можетъ быть этотъ налогъ, даже несмотря на неблагопріятныя условія его исчисленія и взиманія. Поэтому мы полагаемъ, что и въ интересахъ казны, и въ интересахъ равномѣрности обложенія, и ради правильнаго развитія у насъ подоходнаго налога, совершенно необходимо, одновременно съ введеніемъ послѣдняго, осуществить и реформу нашего наслѣдственнаго обложенія. Намъ думается, что тотъ проектъ Министерства Финансовъ, который нынѣ разсмотрѣнъ финансовою коммисіею, построенъ, по условіямъ того времени, когда онъ былъ внесенъ, на нѣсколько слишкомъ робкихъ началахъ. Быть можетъ нынѣ было бы цѣлесообразно пересмотрѣть его ставки, въ смыслѣ построенія двойной прогрессіи, какъ въ Англіи: по степени родства, и по суммѣ всей наслѣдственной массы, а не наслѣдственныхъ долей. Опредѣленіе прогрессіи по размѣру наслѣдственныхъ долей составляя нѣкоторое ея пониженіе, въ сущности, не имѣетъ за собою достаточныхъ принципіальныхъ основаній: прогрессія есть элементъ личнаго обложенія, сообразованнаго со всей имущественной личностью плательщика. Между тѣмъ доля наслѣдства, получаемая наслѣдникомъ, можетъ быть нерѣдко лишь ничтожнымъ увеличеніемъ общей его имущественной состоятельности. Если же смотрѣть на наслѣдственный налогъ, какъ на обложеніе имущественной личности наслѣдодателя, лишь отсроченное до момента его смерти, то установленіе прогрессивныхъ окладовъ по размѣру всей наслѣдственной массы будетъ имѣть полное теоретическое обоснованіе.

Затѣмъ финансовая коммисія внесла въ и безъ того скромный проектъ Министерства такія ограниченія въ отношеніи оцѣнки наслѣдствъ по ихъ дѣйствительной стоимости, которыя сводятъ эти оцѣнки почти на нѣтъ. Всѣ эти поправки подлежали бы устраненію. Тогда, несомнѣнно, наслѣдственный налогъ явится и у насъ крупнымъ источникомъ государственнаго дохода. Не рѣшаясь, за недостаткомъ статистическихъ данныхъ, сдѣлать хотя бы предположительный разсчетъ, мы, однако, думаемъ, что общее поступленіе при вышеуказанныхъ условіяхъ достигнетъ не менѣе 25—30 милл. руб. Въ самомъ дѣлѣ, по проекту финансовой коммисіи, размѣръ поступленій только отъ измѣненія окладовъ долженъ былъ возрасти съ 8,6 милл. р. до 11,8 милл. руб. Нынѣ наслѣдственный налогъ ожидается въ суммѣ 16 милл. руб., которая, слѣдовательно, только отъ повышенія его ставокъ должна увеличиться до 22 милл. руб. Если сюда присоединить проектированное финансовою коммисіею обложеніе уѣздныхъ земель, переходящихъ къ ближайшимъ родственникамъ наслѣдодателя и имуществъ, поступающихъ въ пользу церквей и другихъ учрежденій, а также принять въ разсчетъ исчисленіе пошлинъ по дѣйствительной стоимости наслѣдственной массы,

опредѣляемой спеціальною, а не законною оцѣнкою, то указанная выше цифра въ 30 милл. руб. для такого государства, какъ Россія, окажется отнюдь не преувеличенною даже для настоящаго времени. Въ будущемъ же поступленія наслѣдственнаго налога должны увеличиваться параллельно съ ростомъ народнаго благосостоянія.

Къ общей выручкѣ въ 134 милл. руб. отъ подоходнаго и наслѣдственнаго налоговъ [1]) надлежитъ прибавить еще 30 милл. руб. отъ упомянутыхъ выше новыхъ видовъ реальнаго обложенія: со строеній въ уѣздныхъ поселеніяхъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ и съ владѣнія нѣдрами земель.

Съ другой стороны, нѣкоторые налоги придется отмѣнить, а другіе понизить. О пониженіи промысловаго налога мы уже говорили выше: оно составитъ около 64 милл. руб. Затѣмъ, въ связи съ введеніемъ подоходнаго налога, придется отмѣнить, имѣющій характеръ подоходнаго обложенія, квартирный налогъ, который по росписи на 1915 г. исчисленъ въ суммѣ 14 милл. руб., сборъ со служащихъ на пенсіи въ суммѣ до 3 милл. р. и до 8—9 милл. руб. промысловаго налога на личныя занятія, т. е. въ итогѣ около 90 милл. руб. По исключеніи этой суммы изъ итога поступленій отъ новыхъ налоговъ, опредѣленнаго нами въ 164 милл. руб., останется 74 милл. руб., которые и составятъ новый доходъ казны сверхъ тѣхъ увеличеній, которые были произведены въ нашемъ прямомъ обложеніи по случаю настоящей войны. Надо, однако, оговориться: изъ 90 милл. р. сокращеній тѣ 64 милл. р., которыя приходятся на промысловый налогъ, не должны быть потеряны для государства. Сумма эта, какъ мы уже указывали выше, должна бы быть предоставлена мѣстнымъ самоуправленіямъ въ качествѣ добавочнаго къ казенному обложенія въ пользу земствъ и городовъ. При такихъ условіяхъ, изъ общаго увеличенія налоговъ на 164 милл. руб., подлежали бы исключенію, съ точки зрѣнія плательщиковъ, не 90 милл. р., а только 26 милл. р. (90—64). Засимъ, останется 138 милл. р., а такъ какъ прямое обложеніе уже въ текущемъ году увеличено на 104 милл. руб., то общее его возрастаніе составитъ 242 милл. руб. Ранѣе это обложеніе, вмѣстѣ съ наслѣдственными пошлинами, не превышало 290 милл. руб., слѣдовательно, увеличеніе въ итогѣ превыситъ 83%. Конечно, 242 милл. руб. очень небольшая цифра сравнительно съ предстоящими потребностями государства.

Въ этомъ отношеніи, однако, мы считаемъ долгомъ предупредить, что установленіе слишкомъ высокихъ ставокъ подоходнаго налога, доходящихъ въ максимумѣ до 50% дохода, можетъ только на бумагѣ дать крупныя суммы, вродѣ 500 милл. руб., какъ это было исчислено по проекту совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли. Фактически же оно приведетъ къ полному разочарованію въ подоходномъ налогѣ, такъ какъ такая сумма вовсе не поступитъ. А подобный результатъ въ особенности опасенъ для проведенія податной реформы. Это чувствовали и авторы упомянутаго проекта, предлагая разсрочку уплаты предложеннаго ими единовременнаго налога на три года, т. е. сводя ставку въ 50% къ $16^2/_3$% и проектируя еще сбавку всѣхъ увеличеній окладовъ прямыхъ налоговъ, сдѣланныхъ по случаю войны. Мы не отрицаемъ, впрочемъ, что для единовременнаго полученія крупныхъ суммъ во время войны нормальные оклады не только подоходнаго, но и другихъ налоговъ могли бы быть увеличены спеціальными военными надбавками. Но необходимо опредѣленно имѣть въ виду, что такое увеличеніе можетъ имѣть значеніе только единовременной и экстренной добавки. Въ нормальномъ же бюджетѣ оно не должно имѣть мѣста.

На это, конечно, можно возразить, что и послѣ окончанія войны потребуются огромныя средства для ликвидаціи ея послѣдствій, для платежей по займамъ и т. д.

Едва-ли, однако, повышеніемъ ставокъ прямыхъ налоговъ можетъ быть разрѣшена эта надвигающаяся на насъ финансовая проблема. Для этого недостаточно повышенія ни прямыхъ, ни косвенныхъ налоговъ, а, быть можетъ, даже и введенія монополій.

Слѣдуетъ ли отсюда дѣлать выводъ, что наши будущія финансовыя затрудненія не имѣютъ никакого исхода? Очевидно, нѣтъ. Исходъ этотъ заключается не въ налоговыхъ ставкахъ, а въ общемъ ростѣ государственнаго благосостоянія. За 15 лѣтъ, истекшихъ съ 1897 г. по 1913 г., нашъ доходный бюджетъ возросъ съ 1.416 до 3.415 милл. руб., или почти въ 2½ раза, конечно, не вслѣдствіе повышенія налоговыхъ ставокъ, но, главнымъ образомъ, благодаря естественному росту государственныхъ доходовъ. Въ послѣднее десятилѣтіе онъ увеличился на 68%—съ 2.032 до 3.415 милл. руб.—при сравнительно незначительномъ повышеніи налоговъ: на эти повышенія изъ 1.383 милл. руб. общаго увеличенія государственныхъ доходовъ пришлось только 447 милл. р.; слѣдовательно, отъ естественнаго возрастанія доходовъ получено болѣе 900 милл. руб. Главная финансовая проблема заключается, слѣдовательно, во всемѣрномъ оживленіи производительныхъ силъ страны, путемъ облегченія приложенія капиталовъ къ различнымъ отраслямъ производства, привлеченія къ этому и иностраннаго капитала, при условіи сохраненія результатовъ труда русскаго населенія въ пользу Россіи; въ устраненіи всѣхъ законодательныхъ и иныхъ, столь многочисленныхъ у насъ, препонъ въ приложеніи иниціативы къ различнымъ видамъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли; въ заключеніи послѣ войны, отвѣчающихъ интересамъ Россіи, торговыхъ договоровъ, и въ установленіи такой системы народнаго образованія, которая на всѣхъ ступеняхъ содѣйствовала бы развитію иниціативы и самодѣятельности населенія. Только тогда мы станемъ на твердыя ноги, будемъ сами удовлетворять своимъ потребностямъ и окончательно поставимъ на солидный фундаментъ нашъ торговый и разсчетный балансъ. Что же касается податной системы, то сила ея не столько въ высотѣ окладовъ, сколько въ такой организаціи, которая быстро и легко отражала бы въ себѣ ростъ народнаго богатства. Тогда и въ повышеніи окладовъ не будетъ никакой надобности. А для этой цѣли система подоходнаго обложенія представляется наиболѣе соотвѣтственною, и, несомнѣнно, результаты ея примѣненія будутъ впослѣдствіи несравненно выше нынѣшнихъ ожиданій.

Н. Покровскій.

[1]) 120 милл. р. подоходнаго налога + 30 милл. р. наслѣдственнаго — 16 милл. р. нынѣ поступающаго наслѣдственнаго налога.

Сельскохозяйственный строй Бельгіи.

Среди экономическихъ явленій послѣднихъ десятилѣтій особенное вниманіе обращаетъ на себя преобразованія, которымъ подверглось во всѣхъ странахъ Запада сельское хозяйство. Вліяніе новыхъ научныхъ изысканій (меліорація, ученая агрономія, успѣхи с.-хоз. машиностроенія), съ одной стороны, и воздѣйствіе с.-хоз. кризисовъ, равно какъ рѣзкое усиленіе конкурренціи, съ другой—вотъ тѣ факторы, которые обусловили процессъ интенсификаціи сельскаго хозяйства, со всѣми входящими въ него многочисленными признаками.

Указанный процессъ интенсификаціи сельскаго хозяйства весьма ярко проявился въ Бельгіи, умѣло использовавшей все разнообразіе опыта сельскохозяйственныхъ преобразованій и улучшеній, достигнутыхъ въ другихъ странахъ. Вслѣдствіе этого, разсмотрѣнія сельскохозяйственнаго строя Бельгіи—героической страны, пробудившей къ себѣ сочувственное вниманіе всего міра, представляетъ особый интересъ.

Сопоставляя высокое развитіе бельгійскаго сельскаго хозяйства съ естественными условіями ея почвы, прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить, что сельскохозяйственная культура здѣсь вообще обставлена далеко не благопріятными условіями, и значительное совершенство ея достигалось постепенно, благодаря приложенію неустаннаго труда и разносторонняго научнаго значенія.

При этомъ хозяйственное развитіе совершалось въ отдѣльныхъ провинціяхъ Бельгіи далеко не одинаково. Въ зависимости отъ геологическихъ условій въ нѣкоторыхъ раіонахъ доселѣ еще удерживается почти первобытное пастушеское хозяйство, въ другихъ—властно царствуетъ трехпольное хозяйство, мало доступное усовершенствованіямъ, а въ третьихъ—отводится широкій просторъ интенсивному плодосмѣнному сѣвообороту. Въ общемъ сельскохозяйственная культура верхней Бельгіи, (т. е. юго-восточной части страны, лежащей на правомъ берегу р. Мааса) значительно отстала отъ нижне-бельгійскихъ хозяйствъ, и только по мѣрѣ передвиженія отъ юго-востока къ сѣверо-западу наблюдаются все большія усовершенствованія въ формахъ сельскохозяйственной эксплоатаціи. Въ ардильскомъ округѣ, напр., господствуетъ чрезвычайно экстенсивная культура. Наряду съ первобытнымъ подсѣчнымъ хозяйствомъ, которое даетъ значительный урожай зерновыхъ хлѣбовъ одинъ разъ въ каждыя 15—20 лѣтъ, на такъ называемыхъ «западныхъ земляхъ» встрѣчается переложное хозяйство, при которомъ, послѣ сбора отъ 4 до 5 жатвъ ржи, ячменя, овса и картофеля, поля оставляются впустѣ (безъ обработки) и употребляются для пастьбы скота. Въ соотвѣтствіи съ такимъ хозяйничаніемъ, и формы владѣнія землею въ этомъ раіонѣ оказываются первобытными. Большая часть земли принадлежитъ общинамъ, а скотъ отдѣльныхъ хозяевъ выпускается для пастьбы на общинный выгонъ. Населеніе состоитъ преимущественно изъ мелкихъ крестьянъ-собственниковъ, которые занимаются сельскохозяйственнымъ производствомъ, главнымъ образомъ, для удовлетворенія собственныхъ потребностей и охраняются отъ посторонняго соперничества несовершенствомъ средствъ сообщенія. Этимъ то и объясняется, почему въ названной части Бельгіи бытовыя условія сельскаго населенія остаются въ первобытной простотѣ, — здѣсь не встрѣчается ни особенно большихъ достатковъ, ни чрезмѣрной бѣдности. Въ сосѣднемъ округѣ Конурозъ, который простирается отъ Арденнъ до каменноугольной области, трехпольное хозяйство, частью въ первобытной, частью въ усовершенствованной формахъ, является преобладающимъ способомъ эксплоатаціи, а полба—наиболѣе воздѣлываемымъ злакомъ. Въ этомъ округѣ преобладаютъ крупныя хозяйства, а за послѣднее время наблюдается стремленіе переходить къ болѣе интенсивнымъ способамъ культуры. Почти въ каждомъ селеніи существуетъ «замокъ», а большая часть земель принадлежитъ крупнымъ собственникамъ изъ мѣстнаго дворянства, которые сдаютъ часть своихъ владѣній въ аренду крупнымъ же съемщикамъ. Вслѣдствіе этого, въ указанной части Валлонской области преобладаетъ зависимое рабочее населеніе, за исключеніемъ округа Эрвъ (Herve), состоящаго преимущественно изъ небольшихъ хуторовъ съ луговымъ хозяйствомъ. Положеніе крупныхъ арендаторовъ вообще благопріятно, но размѣры ихъ оборотнаго капитала далеко не отвѣчаютъ потребностямъ эксплоатаціи. Въ этомъ и коренится причина несовершенства сельскохозяйственной культуры раіона, который, по географическимъ, почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, легко бы могъ достичь высшаго развитія. Густота населенія здѣсь весьма незначительна—136 душъ на гектаръ (около 150 д. на десятину); благодаря этому, самое положеніе рабочихъ складывается для нихъ довольно хорошо: землевладѣльцы, изъ-за недостатка въ рабочихъ рукахъ, предоставляютъ нерѣдко рабочимъ мелкіе участки въ самостоятельное пользованіе; рабочіе здѣсь обыкновенно являются и собственниками усадебъ. Большую часть средней Бельгіи—глинистую Hesbaye—составляютъ провинціи Геннегау, Брабантъ и Люттихъ. Такое же положеніе, какое понынѣ наблюдается въ Конурозѣ, ранѣе существовало и здѣсь, но, благодаря постепенному улучшенію земельныхъ участковъ и вліянію фламандской культуры, сельское хозяйство въ Hesbaye поднялось на значительно высшую ступень. Оставленіе полей подъ паръ почти совершенно исчезло; земля тщательно воздѣлывается, хотя система сѣвооборотовъ и оставляетъ еще желать многаго, такъ какъ въ сѣвооборотъ недостаточно вводятся корнеплоды и кормовыя растенія. Въ этой области преобладающимъ злакомъ служитъ пшеница и не менѣе значительный просторъ отводится воздѣлыванію свеклы. Hesbaye является, главнымъ образомъ, областью крупныхъ и среднихъ хозяйствъ. На-ряду съ ними широко развилась и эксплоатація земель мелкими участками, такъ какъ здѣсь, въ видѣ общаго правила, горнозаводскіе рабочіе, а также рабочіе, занятые въ другихъ отрасляхъ высоко развившейся промышленности, стремятся заарендовывать или пріобрѣтать въ собственность небольшіе подворные земельные участки.

Благодаря конкурренціи промышленности, заработная плата за сельскій трудъ держится въ Hesbaye на болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ чисто сельскихъ округахъ Бельгіи. Кромѣ того, рабочіе весьма часто, въ видѣ поддержки, получаютъ отъ работодателей земельные участки, лошадей и—заимообразно—сѣмена для посѣвовъ и даже сельскохозяйственныя машины. Вообще, въ Hesbaye недостатокъ рабочихъ рукъ поставилъ крупныя хозяйства въ необходимость широко примѣнять машины, а, благодаря этому, техническіе пріемы обработки все болѣе совершенствуются (какъ, напр., при воздѣлываніи свекловицы). Доходность земель въ Hesbaye значительно возросла по сравненію съ прежнимъ; въ соотвѣтствіи съ этимъ сильно поднялись какъ продажная, такъ и арендная цѣны на землю. Въ крупныхъ хозяйствахъ означеннаго раіона управляющіе, вслѣдствіе незауряднаго ихъ сельскохозяйственнаго знанія, поставлены въ весьма удовлетворительное положеніе. Небольшія хозяйства, только обезпечивающія существованіе

владѣльцевъ, въ этомъ раіонѣ плохо прививаются, а потому предпочтительно разбиваются на мелкіе участки, сдаваемые въ аренду. Послѣдніе въ отношеніи производительности значительно уступаютъ крупнымъ экономіямъ, но въ соціальномъ отношеніи оказываютъ на провинцію благотворное вліяніе. Иныя и, притомъ, весьма разнообразныя формы веденія хозяйства уживаются въ песчанистомъ раіонѣ сѣверной Бельгіи, который обнимаетъ большую часть сельскохозяйственной по преимуществу области страны. Этотъ раіонъ, вообще скудно надѣленный отъ природы, распадается на два пояса, различающіеся другъ отъ друга, главнымъ образомъ, въ отношеніи культурности, а именно: съ одной стороны—на обѣ Фландріи, а съ другой—Кампину. Тогда какъ Фландрія, по справедливости, называется «садомъ Бельгіи», Кампина, въ составъ которой входитъ большая часть провинцій Антверпенъ и Лимбуръ, состоитъ преимущественно изъ малоплодородныхъ пустошей. Среди послѣднихъ лишь изрѣдка встрѣчаются болѣе или менѣе цвѣтущія деревушки, окруженныя хорошо воздѣланными полями, гдѣ процвѣтаетъ интенсивное хозяйство.

Высокая культура этихъ воздѣлываемыхъ оазисовъ достигается тѣмъ, что поселяне Кампины разбиваютъ свои хозяйства на двѣ части, причемъ большая часть участка не воздѣлывается и служитъ для выпаса скота; тамъ постепенно накопляется навозъ, который, вмѣстѣ съ верхнимъ слоемъ почвы, снимается лопатами и складывается въ компостныя кучи, которыми и удобряется воздѣлываемый участокъ. Кромѣ того, земли луговыхъ пустошей служатъ для добыванія торфа, употребляемаго на топливо, причемъ зола отъ торфа находитъ себѣ полезное примѣненіе для удобрительныхъ цѣлей. Тамъ, гдѣ мѣстные поселяне не владѣютъ отдѣльными пустошами, имъ принадлежитъ право участія въ пользованіи общинными землями и пустошами. Благодаря этому, даже рабочіе, получающіе въ Кампинѣ весьма низкую заработную плату, держатъ обыкновенно корову либо козу. Вообще, въ Кампинѣ обращается большое вниманіе на улучшеніе скотоводства, но сравнительно малое развитіе получилъ правильный плодосмѣнъ; правда, и сорта злаковъ, которые въ этой мѣстности можно успѣшно воздѣлывать, довольно ограниченны. Населеніе этого раіона, принадлежащее къ фламандской расѣ, простодушно, трудолюбиво и выносливо; среди него встрѣчается значительное число мелкихъ хозяевъ изъ поселянъ, которые блестяще ведутъ сельское хозяйство.

Подобно Кампинѣ, и Фландрія представляетъ собою завѣтную область мелкихъ хозяйствъ, которыя, благодаря вѣковой работѣ неутомимыхъ фламандскихъ поселянъ, превратили песчаную пустыню въ плодоносную равнину. Типичными особенностями фламандской культуры являются: 1) большое разнообразіе воздѣлываемыхъ злаковъ; 2) обильное примѣненіе самыхъ дѣйствительныхъ удобрительныхъ веществъ (искусственнаго удобренія); 3) полученіе каждогодно второго дополнительнаго сбора, и 4) пространственная ограниченность культурныхъ участковъ. Фландрія издавна пріобрѣла выдающееся значеніе по части воздѣлыванія культурныхъ растеній. При этомъ наблюдается та особенность, что въ этой части Бельгіи каждый округъ спеціально занимается культивированіемъ какого-нибудь одного растенія. Всѣ, такъ называемыя, «торговыя культуры» требуютъ значительной затраты ручного труда и возможны лишь при извѣстной плотности мѣстнаго населенія. Воздѣлываніе зерновыхъ растеній въ этомъ раіонѣ играетъ второстепенную роль, но на культуру овощей и корнеплодовъ обращается особенное вниманіе. Кормовыя растенія, вѣроятно, вслѣдствіе ихъ дешевизны, воздѣлываются преимущественно для вторыхъ посѣвовъ. Подобное повышеніе плодоносности земли достигается лишь посредствомъ чрезвычайно интенсивной и въ техническомъ отношеніи совершенной обработкой, при широкомъ примѣненіи естественныхъ и искусственныхъ удобреній и всевозможныхъ меліорацій. Ни въ одной странѣ, даже въ Ломбардіи и Англіи, не дѣлается такихъ крупныхъ затратъ на удобреніе почвы, какъ во Фландріи. Благодаря этому, почти съ третьей части всѣхъ земель собираются вторые сборы; этимъ, отчасти, и объясняются необычайно высокія покупныя и продажныя цѣны на землю. Важнѣйшую статью вторыхъ посѣвовъ составляютъ рѣпа и морковь, употребляемыя отчасти для корма скота. Во всѣхъ фландрскихъ усадьбахъ имѣется многочисленный, содержимый въ большой холѣ, скотъ; во всѣхъ хозяйствахъ молочное производство играетъ большую роль. Интенсивности культуры соотвѣтствуетъ и значительность оборотнаго капитала, вкладываемаго въ хозяйство: во Фландріи онъ на кругъ составляетъ отъ 800 до 1.000 фр. на каждый гектаръ (350—440 р. на 1 дес.), а въ мелкихъ, хорошо обставленныхъ, хозяйствахъ достигаетъ еще болѣе крупныхъ размѣровъ.

По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, мелкія хозяйства во Фландріи достигали средняго размѣра: въ западной Фландріи—2,69 гектаровъ (= 2,4 дес.), а въ восточной—2,19 гектаровъ (= 2 дес.). При этомъ факты показываютъ, что именно мелкія хозяйства ведутся наиболѣе совершеннымъ способомъ, что они оборудованы наиболѣе тщательно и оплачиваются наивысшею арендною платою. Въ песчаной полосѣ Фландріи съемка земель въ аренду получила широкое распространеніе. Вслѣдствіе высокой арендной платы, положеніе арендаторовъ оказывается, однако же, весьма неудовлетворительнымъ, и сельское населеніе вообще пріучено къ непритязательному образу жизни. Равнымъ образомъ и заработная плата рабочихъ, которые во Фландріи славятся своею ловкостью, здѣсь сравнительно незначительна. Такимъ образомъ, въ общемъ, несмотря на высокую культурность страны, положеніе рабочихъ во Фландріи складывается довольно неблагопріятно.

Кромѣ очерченныхъ выше четырехъ обширныхъ сел.-хоз. раіоновъ, Бельгія заключаетъ въ себѣ еще двѣ небольшія области, отличающіяся своеобразнымъ геологическимъ характеромъ, а именно — Польдеры и южный Люксембургъ. Польдеры состоятъ изъ плодородныхъ наносныхъ земель и тянутся поясомъ шириною отъ 10 до 15 километровъ (9,3 до 13,8 верстъ) отъ Антверпена до Дюнкирхена; сельскія хозяйства въ этой области принадлежатъ къ наиболѣе зажиточнымъ и даже богатымъ во всей Бельгіи и ведутся преимущественно въ крупныхъ размѣрахъ. Однако, на положеніи сельскихъ рабочихъ, заработная плата коихъ вообще удовлетворительна, неблагопріятно отражаются нездоровый климатъ лѣтомъ и отсутствіе заработковъ зимою. Лучше сложились соціальныя условія въ Юрской области южнаго Люксембурга. Въ отношеніи практикуемыхъ системъ плодосмѣна эта область, правда, нѣсколько отстала, но, во всякомъ случаѣ, стоитъ выше Конуроза. Покупныя и арендныя цѣны держатся низко вслѣдствіе незначительнаго развитія путей сообщенія. Большая часть земель находится въ рукахъ мелкихъ собственниковъ, которые въ общемъ пользуются благосостояніемъ.

Обзоръ различныхъ раіоновъ Бельгіи указываетъ на значительное разнообразіе въ ней формъ культуры и условій землевладѣнія. Это разнообразіе объясняется, съ одной стороны, вліяніемъ почвенныхъ и климатическихъ условій, а съ другой—постепенчымъ дробленіемъ земельной собственности при усовершенствованіи интенсивнаго хозяйства, что и дало сельскохозяйственной культурѣ возможность приспособить размѣры земельныхъ участковъ

къ наличнымъ мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ. Хотя въ нѣкоторыхъ провинціяхъ и доселѣ преобладаютъ крупныя хозяйства, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, Бельгія является по преимуществу страною мелкой поземельной собственности, причемъ процессъ дробленія этой собственности, съ начала прошлаго вѣка вплоть до послѣдняго времени, совершается неудержимо.

Подъ воздѣйствіемъ этого вліянія постепенно видоизмѣнялись всѣ хозяйственныя и соціальныя условія жизни сельскаго населенія. Съ усовершенствованіемъ культуры стало проявляться стремленіе переходить отъ веденія крупнаго хозяйства за собственный счетъ къ сдачѣ земель въ аренду, причемъ количество большихъ имѣній постепенно уменьшалось, а владѣніе мелкими участками на правахъ собственности и съемка мелкихъ же участковъ въ аренду продолжали развиваться.

Свыше 90% хозяйствъ нужно отнести къ категоріи мелкихъ, не превышающихъ 10 гектаровъ (9 дес.), что для оцѣнки соціальныхъ отношеній и условій страны представляетъ существенное значеніе и своеобразную особенность. Въ этомъ же направленіи совершается и дальнѣйшее хозяйственное развитіе Бельгіи, такъ какъ число самостоятельныхъ хозяевъ тамъ постепенно возрастаетъ. Къ сожалѣнію, точныхъ свѣдѣній о числѣ земельныхъ собственниковъ бельгійская статистика не даетъ.

Послѣднія данныя указываютъ на развитіе фабричныхъ занятій населенія въ ущербъ сельскохозяйственнымъ. Другою характерною чертою бельгійскаго сельскаго хозяйства является сильное распространеніе сдачи земель въ аренду. Изъ каждыхъ 100 гектаровъ (91,5 дес.) земли въ среднемъ 64 гектара (58,6 дес.) обрабатываются арендаторами и лишь 36 гектаровъ (32,9 дес.) находится въ обработкѣ у самихъ хозяевъ. Если принять во вниманіе соотношеніе площади эксплоатаціи къ количеству хозяйствъ, то оказывается, что количество арендаторовъ возрастаетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ количество мелкихъ поземельныхъ собственниковъ, и за послѣдніе годы, когда число отдѣльныхъ хозяйствъ уменьшилось значительно, число арендаторовъ понизилось сравнительно очень немного. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи между отдѣльными провинціями наблюдаются значительныя развитія. Такъ, въ юго-восточной части Бельгіи большая половина земель эксплоатируется самими хозяевами, въ восточной же Фландріи этимъ путемъ обрабатывается всего 26% земель, а въ западной Фландріи только 16%.

Въ общемъ можно утверждать, что сдача земель въ аренду особенно сильно развивалась въ раіонахъ съ болѣе высокими культурами, и что тамъ именно, гдѣ обработка земли требуетъ особенной интенсивности, эксплоатируютъ землю не собственники ея, но арендаторы. Въ означенныхъ раіонахъ, вслѣдствіе большого спроса земли, арендныя цѣны непомѣрно возросли, и арендаторамъ, даже при раціональномъ веденіи хозяйства, не легко получить съ земли достаточный доходъ. Пока бельгійское сельское хозяйство безпрестанно прогрессировало, это зло ощущалось не особенно тяжело, но когда доходность эксплоатаціи, подъ давленіемъ хозяйственнаго кризиса, вездѣ пошла на убыль, арендаторы почувствовали настоятельную потребность улучшить свое положеніе. Дѣйствительно, арендныя цѣны на землю въ Бельгіи достигли чрезвычайной высоты. Въ среднемъ онѣ составляютъ 107 фр. съ гектара (47 р. 30 к. съ десятины) полевыхъ и 125 фр. съ гектара (55 р. 50 к. съ дес.) пастбищныхъ угодій; эти размѣры арендной платы представлялись для арендаторовъ земли крайне высокими, тѣмъ болѣе, что въ Бельгіи около 95% всего числа сельскихъ хозяевъ принадлежитъ къ классамъ населенія, не обладающимъ большими оборотными капиталами и даже малоимущимъ.

Такому положенію арендаторовъ пришло на помощь ихъ объединеніе въ цѣляхъ взаимопомощи въ сельскохозяйственномъ трудѣ.

Постепенно развиваясь и укрѣпляясь, стремленіе къ взаимопомощи имѣло своимъ естественнымъ послѣдствіемъ учрежденіе многочисленныхъ союзовъ для производства и сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ и къ основанію сельскихъ синдикатовъ, объединяемыхъ по отдѣльнымъ провинціямъ особыми центральными органами. Одновременно съ этимъ, возникли, особенно въ фламандской части Бельгіи, такъ называемыя земледѣльческія гильдіи для защиты общихъ профессіональныхъ сельскохозяйственныхъ интересовъ. Дѣятельность отдѣльныхъ мѣстныхъ органовъ этого рода состоитъ подъ руководствомъ особаго центральнаго учрежденія (Boerenbond), имѣющаго пребываніе въ Лувенѣ. Названныя гильдіи постепенно выработали себѣ политическую программу и домогаются, на-ряду съ пересмотромъ кадастра и преобразованіемъ податной системы (пошлинъ на купчія, штампельнаго сбора съ арендныхъ договоровъ, поземельнаго сбора и налога на наслѣдство), законодательной нормировки арендныхъ договоровъ и организаціи кредита для сельскохозяйственныхъ союзовъ при государственной поддержкѣ (чего прежде въ Бельгіи совсѣмъ не практиковалось), а равно и особыхъ мѣропріятій для охраны мелкихъ хозяйствъ и сельскихъ рабочихъ. Благодаря практически полезнымъ цѣлямъ, которыя преслѣдовались сельскохозяйственными союзами, дѣятельность ихъ получила самое широкое развитіе.

А. З.

Изъ экономической жизни скандинавскихъ странъ.

(Спеціальная корреспонденція изъ Копенгагена)

Основныя черты только что введенной въ Швеціи табачной монополіи.—Датскіе банки и сберегательныя кассы за первые 6 мѣсяцевъ войны.—Новѣйшія данныя о развитіи шведской промышленности.

Мысль о введеніи табачной монополіи возникла въ Швеціи еще въ 1902 году, но она была тогда отклонена риксдагомъ, и учрежденная послѣ того спеціальная коммисія имѣла вполнѣ опредѣленную задачу: выяснить, какимъ образомъ и насколько можно повысить государственные доходы при обложеніи табака и табачныхъ издѣлій. Въ своихъ разсужденіяхъ коммисія ограничилась предложеніемъ объ увеличеніи ввозной пошлины на-ряду съ обложеніемъ табака внутренняго происхожденія, причемъ увеличеніе доходовъ было опредѣлено въ 2½ милл. кронъ. Предложеніе это въ то время не приняло формы законодательнаго акта, главнымъ образомъ, по причинѣ малыхъ финансовыхъ выгодъ, и вопросъ былъ отложенъ до 1909 года, когда правительствомъ была созвана новая коммисія, которая должна была изслѣдовать возможности наиболѣе дѣйствительнаго обложенія

и вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдовать возможности установленія государственной табачной монополіи.

Результаты работы коммисіи, изложенные въ докладѣ отъ 2 сентября 1911 г., сводились къ двумъ предложеніямъ. Первое—о введеніи государственной монополіи на изготовленіе и импортъ табачныхъ товаровъ; второе предложеніе сводилось къ урегулированію табачнаго обложенія безъ введенія монополіи и при установленіи акциза на папиросы и сигарный табакъ, а равно повышенныхъ таможенныхъ пошлинъ, и какъ дополненіе къ этому обложеніе табака внутренняго происхожденія. Согласно первому предложенію, повышеніе государственныхъ доходовъ исчислялось около 15 милл. кронъ. По второму предложенію повышеніе доходовъ исчислялось въ 6½ милл. кронъ. Послѣ того, какъ въ 1913 г. былъ принятъ парламентомъ законъ о «пенсіонномъ страхованіи», правительство внесло проектъ о введеніи табачной монополіи, который, съ небольшими измѣненіями, сталъ 15 декабря 1914 г. закономъ. Послѣдній вступилъ въ силу 1 іюня (по н. ст.) т. г. Постановленія, касающіяся шведской табачной монополіи, заключаются въ двухъ законахъ. Одинъ изъ нихъ касается самой монополіи и монопольныхъ обложеній; другой же содержитъ распоряженія о возмѣщеніяхъ и прочія постановленія въ связи съ введеніемъ монополіи. На-ряду съ этимъ были предприняты нѣкоторыя измѣненія въ таможенномъ тарифѣ, по которымъ таможенное обложеніе готовыхъ табачныхъ товаровъ повышается.

Монополія охватываетъ только производство табачныхъ товаровъ и является, такимъ образомъ, частичной монополіей. Торговля остается свободной; она обязана лишь держаться тѣхъ цѣнъ, какія будутъ установлены монопольнымъ вѣдомствомъ. Импортъ табака совершенно не монополизированъ; лишь за нѣкоторыми малыми исключеніями ввозъ сырого табака остается за государствомъ. Импортъ готовыхъ табачныхъ товаровъ для торговли остается свободно дозволеннымъ; однако же, онъ воспрещенъ частнымъ лицамъ, лишь за исключеніемъ пріѣзжающихъ, которымъ дозволяется провозить съ собой малое количество, а равно коммивояжерамъ, которымъ дозволяется привозить съ собой коллекціи пробъ. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что за ввозимые табачные товары, на которые установлены повышенныя таможенныя ставки, приходится еще уплачивать особые сборы.

При введеніи въ Швеціи монополіи на табакъ рѣшено установить опредѣленныя цѣны на всѣ продаваемыя въ странѣ табачные товары, такъ какъ установленіе такихъ цѣнъ сильно облегчитъ взиманіе налоговъ съ этихъ товаровъ. Въ составъ цѣны будетъ также входить налогъ, составляющій 20% стоимости папиросъ, 15% стоимости сигаръ, сигаръ-папиросъ и нюхательнаго табака и 10% стоимости всѣхъ остальныхъ табачныхъ продуктовъ.

При переходѣ къ монополіи государство возмѣщаетъ фабрикантамъ стоимость всего ихъ движимаго и недвижимаго имущества, предназначеннаго для фабрикаціи табака. Это возмѣщеніе будетъ имѣть форму либо выкупа имущества, или же вознагражденія за понесенные убытки. Государство не имѣетъ права требовать отъ фабрикантовъ передачи имущества ему; фабриканты же имѣютъ право требовать выкупа извѣстныхъ частей инвентаря и запасовъ сырья. Сверхъ того должны получать возмѣщеніе: фабриканты за убытки вслѣдствіе невозможности продолжать свое предпріятіе, служащіе и рабочіе за то, что они лишаются должностей и заработка и, наконецъ, торговцы за то, что ихъ уходъ отъ торговли сырымъ табакомъ, или заграничными сигарами и папиросами уменьшается, или вовсе исчезаетъ. Право на полученіе возмѣщенія законъ дѣлаетъ зависимымъ отъ того, что фабрикантъ безвозмездно предоставляетъ монопольному управленію рецептъ приготовленія своего товара и другія свѣдѣнія, нужныя для того, чтобы монопольное управленіе могло производить тѣ же товары, что и онъ; далѣе, фабрикантъ долженъ предоставить монопольному управленію право пользоваться его фабричными марками. Наконецъ, фабрикантъ долженъ передать имѣющіяся у него отъ разныхъ лицъ долговыя обязательства указанному государствомъ банку для инкассированія. Послѣднее условіе введено въ законъ для того, чтобы охранить торговцевъ отъ послѣдствій внезапнаго и суроваго взысканія долговъ. Правомъ получать возмѣщеніе пользуются лишь тѣ, которые были заняты производствомъ табака отъ 1 января 1909 г. непрерывно. Размѣръ возмѣщенія зависитъ отъ количества лѣтъ, которое данное предпріятіе просуществовало; въ видѣ максимума выдается сумма, въ 12½ разъ большая «средней торговой прибыли» за послѣднее десятилѣтіе. Если сумма возмѣщенія не достигаетъ $^1/_{10}$ годового дохода даннаго лица, то ему все-таки выплачивается $^1/_{10}$. По такому же принципу исчисляется личное вознагражденіе, выдаваемое служащимъ и рабочимъ, остающимся безъ заработка, но тутъ предѣлъ размѣра вознагражденія болѣе узкій: не получаютъ вознагражденія лица, получающія работу у монопольнаго управленія.

Въ общемъ государство разсчитываетъ потратить на возмѣщеніе около 43 милл. кронъ, изъ которыхъ 12½ милл. уйдетъ на выкупъ инвентаря и складовъ сырья, около 5 милл. будутъ выданы фабрикантамъ за убытки отъ прекращенія производства, 1,7 милл. кр. за убытки отъ пониженія стоимости недвижимаго имущества и около 6 милл. потребуется на разнаго рода личныя вознагражденія.

Послѣ завершенія подготовительныхъ работъ по выкупу нужнаго имущества монополія передается въ руки контролируемаго государствомъ акціонернаго общества, въ составъ котораго государство входитъ въ качествѣ акціонера, владѣющаго нѣсколько болѣе, чѣмъ половиною всѣхъ акцій, такъ что за государствомъ обезпечено право строгаго контроля и возможность вліять на всѣ рѣшенія общества. Законъ предписываетъ также, чтобы половина правленія, въ томъ числѣ и контролирующій директоръ, избирались королемъ, вторая же половина правленія и директоръ-распорядитель избираются остальными акціонерами. Отношенія между государствомъ и акціонернымъ обществомъ регулируются на основаніи договора; отъ этого контракта общество отказаться не можетъ, государство же по истеченіи 10 лѣтъ отказаться отъ него можетъ, причемъ, однако, оно обязано выкупить свои подписныя акціи al pari. Этимъ послѣднимъ акціямъ государство гарантируетъ минимальный доходъ въ 4½%, а это значитъ, что государство гарантируетъ облигаціонный заемъ.

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли остановиться на введеніи монополіи. или на другихъ способахъ обложенія, почти исключительно рѣшающими являлись соображенія финансоваго характера. Рѣшено было вначалѣ не исчерпывать финансовыхъ возможностей монополіи. Доходъ отъ монопольнаго налога, на основаніи потребленія въ 1909—1912 гг., исчисленъ въ $7^1/_2$ милл. кр.—до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ переходный періодъ. Имѣется въ виду, что онъ будетъ вырастать на 400.000 кр. ежегодно, благодаря усиленному потребленію. Полагаютъ, что дивидендъ, получаемый государствомъ въ качествѣ акціонеровъ, съ излишкомъ будетъ покрывать процентъ съ внесеннаго въ общество капитала, а таможенные доходы, если и уменьшатся, то во всякомъ случаѣ незначительно. Можно поэтому утверждать съ нѣкоторой увѣренностью, что доходъ съ монополіи будетъ замѣтнымъ несмотря на то, что взимаемые государствомъ, согласно закону табачной

монополіи, налоги крайне незначительны въ сравненіи съ соотвѣтственными налогами въ другихъ странахъ.

Недавно опубликованы датскимъ статистическимъ департаментомъ любопытныя данныя о дѣятельности банковъ и сберегательныхъ кассъ Даніи за первое полугодіе войны. Въ статистическій департаментъ поступили отъ 109 изъ 145 датскихъ банковъ данныя о вкладахъ и обратномъ полученіи таковыхъ за періодъ отъ 1 августа 1914 г. до 31 января 1915 г. Главные результаты банковскихъ операцій выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество банковъ.	Капиталъ, имѣвшійся 1 янв. 1915 г. въ качествѣ сбереженій, или по тек. счетамъ (въ милл. кр.).	Оборотъ: внесено (милл. кронъ).	Оборотъ: взято (милл. кронъ).
Копенгагенъ	7	91,4	78,8	77,1
Провинц. города	75	240,0	117,4	108,4
Сельскіе округа	27	28,4	13,4	11,3
Итого . . .	109	359,4	209,9	196,8

Итакъ, внесено на 13 милл. кр., или на 3,6% больше, чѣмъ взято. Больше всего разница въ деревняхъ, что, очевидно, приходится объяснить усиленной продажей лошадей, выручка за которыхъ, очевидно, отчасти вносилась въ мѣстные банки. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и объясняется то явленіе, что возрастаніе вкладовъ въ деревенскіе банки было значительнѣе въ Ютландіи, чѣмъ на островахъ, въ то время какъ по отношенію къ тѣмъ 22 провинціальнымъ банкамъ, которые не имѣютъ прямого касанія къ деревнѣ, наблюдалось обратное явленіе. Быстрота оборота видна изъ слѣдующей таблицы (въ процентахъ):

	Вклады.	Полученіе вкладовъ.	Излишекъ.
Копенгагенъ	86,2	84,4	1,8
Провин. банки	49,1	45,2	3,9
Сельскіе округа	47,0	39,7	7,3

Данныя статистическаго департамента устанавливаютъ, что въ банкахъ оборотъ значительно быстрѣе, чѣмъ въ сберегательныхъ кассахъ, въ которыхъ за цѣлый годъ вносится и получается обратно 50% всего капитала. Оказывается, значитъ, что оборотъ банковъ вдвое быстрѣе оборота сберегательныхъ кассъ, и что среди копенгагенскихъ банковъ оборотъ почти вдвое быстрѣе, чѣмъ въ деревенскихъ банкахъ.

Слѣдующая таблица даетъ картину оборота за болѣе короткіе періоды времени: она даетъ Netto-оборотъ (вклады ÷ полученіе вкладовъ), въ процентахъ наличнаго капитала:

	Копенгагенъ.	Провинц. города.	Деревни.	Вся страна.
Августъ:				
1 половина	÷ 5,0	÷ 1,5	÷ 1,4	÷ 2,4
2 »	÷ 1,1	÷ 0,2	÷ 1,5	÷ 0,5
Сентябрь:				
1 половина	0,8	0,6	0,8	0,6
2 »	÷ 0,5	0,8	1,2	0,5
Октябрь:				
1 половина	0,9	0,8	1,5	0,9
2 »	÷ 1,3	0,4	1,0	0,0
Ноябрь:				
1 половина	0,5	0,9	3,0	1,0
2 »	÷ 0,8	÷ 0,6	1,3	0,3
Декабрь:				
1 половина	0,8	1,1	2,1	÷ 0,7
2 »	1,3	0,8	1,2	1,0
Январь:				
1 половина . . . . . } 2 » . . . . . }	6,2	1,8	1,3	2,9
Итого	1,8	3,9	7,3	3,6

Это значитъ, что свидѣтельствующая почти о паникѣ поспѣшность въ полученіи обратно вкладовъ больше всего дала себя чувствовать въ Копенгагенѣ, гдѣ въ банкахъ за первую половину августа получено обратно вкладовъ въ размѣрѣ 5% всѣхъ вкладовъ. Еще и во вторую половину августа во всѣхъ главныхъ частяхъ страны изъ банковъ было получено больше, чѣмъ внесено. Послѣ этого времени не только остановилось полученіе вкладовъ, что можно было бы отнести за счетъ законодательнаго установленія максимума получаемыхъ суммъ (300), но даже опять стали поступать деньги, такъ что, очевидно, опять установилось спокойное настроеніе.

Относительно оборота сберегательныхъ кассъ имѣются данныя только въ абсолютныхъ числахъ. Статистика обнимаетъ 315 (всего въ странѣ 515) болѣе крупныхъ кассъ. Въ 35 кассахъ (съ капиталомъ свыше 5 милл. кр.), въ теченіе отчетнаго полугодія были внесены вклады на 114,3 милл. кр. и получено обратно 115,8 милл. кр.; въ Копенгагенѣ же убыль достигла 4,3 милл. кр.; въ то время, какъ на островахъ внѣ Копенгагена замѣтенъ былъ излишекъ въ 0,6 милл. кр., а въ Ютландіи излишекъ въ 2,2 милл. кр., относительно 280 мелкихъ сберегательныхъ кассъ имѣются лишь данныя за 5½-мѣсячный періодъ отъ 16 августа 1914 г. до 31 января 1915 г. Оказывается, что при значительно меньшемъ оборотѣ здѣсь можно отмѣтить значительно большій приростъ, а именно 4,1 милл. кр. (вклады составляли 33,9 милл. кр., а сумма взятыхъ обратно вкладовъ составляла 29,8 милл. кр.). Въ мелкихъ сберегательныхъ кассахъ, тѣснѣе всего связанныхъ съ деревней, больше всего возросли обороты.

Недавно оффиціальный органъ шведской королевской «коммерческой коллегіи» (kommers kollegium) «Kommersiella Meddelander» опубликовалъ заслуживающія вниманія данныя о ростѣ шведской промышленности за періодъ 1896—1913 гг. Нижеслѣдующая таблица даетъ лишь представленіе о наиболѣе важныхъ отрасляхъ шведской индустріи:

	1913.	1896.
Желѣзная руда (тоннъ)	7.475.571	2.038.094
Чугунъ (тоннъ)	730.257	494.418
Желѣзн. и стальн. отливки (тоннъ).	158.472	188.396
Желѣзн. полуфабрикаты (тоннъ) . .	590.887	257.025
Чугунъ въ дѣлѣ (тоннъ)	591.693	342.369
Желѣзн. суда (тоннъ)	145.782	57.136
Паровыя машины и паровозы (кронъ)	5.717.594	2.846.837
Другіе двигатели, кромѣ электрич. (кронъ)	18.107.471	516.944
Сельскохоз. машины (кронъ)	15.267.729	2.716.801
Маслоотдѣлители (кронъ)	15.330.651	4.675.314
Электрич. машины и аппараты (кронъ)	32.570.713	3.098.500
Мѣдь и сплавы въ дѣлѣ (кронъ) . .	45.241.229	7.069.276
Камень въ дѣлѣ (кронъ)	23.989.005	6.263.770
Цементъ (тоннъ)	390.110	75.041
Фарфоръ и фаянсъ (кронъ)	5.871.250	2.867.013
Кирпичныя издѣлія (кронъ)	18.580.549	10.275.677
Стеклянныя издѣлія (кронъ)	13.231.015	5.915.009
Лѣсной товаръ (куб. метр.)	5.904.149	5.617.664
Столярныя работы (кронъ)	30.879.876	14.072.310
Бумажная масса (тоннъ)	1.186.577	119.266
Картонъ и бумага (тоннъ)	332.956	64.960
Табакъ въ дѣлѣ (кронъ)	24.536.153	13.435.595
Кожа въ дѣлѣ (кронъ)	34.143.075	7.116.964
Обувь (кронъ)	42.025.861	4.318.431
Искусств. удобренія (кронъ)	14.583.597	4.328.258
Взрывчатыя вещества (кронъ) . . .	5.658.987	1.283.039
Спички (кронъ)	17.844.067	7.327.076

Сильный подъемъ въ добываніи чугуна объясняется тѣмъ, что послѣ 1896 г. гораздо сильнѣе прежняго стали эксплоатироваться сѣверные желѣзные рудники, что составило новую эпоху въ этой отрасли промышленности. Особенно поразительнымъ, однако, является скачокъ, совершенный желѣзной мануфактурой, особенно

тѣми ея отраслями, которыя объединены подъ рубрикой «другая желѣзная мануфактура и механическое производство»; она возросла почти въ три раза. Значительно развилось производство моторовъ, которые вывозятся въ очень большомъ количествѣ, сепараторовъ, ставшихъ міровымъ товаромъ. Производство металлическихъ продуктовъ возросло съ 1896 г. въ шесть разъ. Главнымъ предметомъ являются, какъ болѣе грубые, такъ и тонкіе товары изъ желтой и красной мѣди. Еще значительнѣе въ процентномъ отношеніи возрастаніе производства электрическихъ издѣлій. Къ числу новыхъ, но, тѣмъ не менѣе, уже многообѣщающихъ отраслей шведской промышленности относится каменотесное дѣло (главнымъ образомъ, камни для мостовыхъ), а равно производство цемента. Застой наблюдается въ лѣсопильномъ дѣлѣ, зато выдвинулась въ послѣдніе годы столярная промышленность и производство бумажной массы. Особенно успѣшно идетъ развитіе производства химической бумажной массы. Въ связи съ этой отраслью находится развитіе производства бумаги и картона, а также развитіе графической промышленности. Въ области текстильной промышленности замѣтенъ подъемъ въ трикотажномъ дѣлѣ и въ производствѣ одеждъ. Сравнительно новой для Швеціи является электрохимическая промышленность, наиболѣе важнымъ продуктомъ которой является хлоратъ.

Въ общемъ можно сказать, что отчетный періодъ знаменуетъ собою вступленіе шведской промышленности въ фазу массоваго производства. Конъюнктура даннаго момента, хотя отнюдь не по всей линіи выгодная, сулитъ новыя возможности для развитія шведской промышленности — такъ заканчивается отчетъ шведской «коммерческой коллегіи»!

К. Лейтесъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Работы французской оффиціальной коммисіи по вопросамъ о развитіи франко-русской торговли.

Въ мартѣ текущаго года Делькассе созвалъ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ спеціальную коммисію «по вопросу о мѣропріятіяхъ, способныхъ развить франко-русскія торговыя сношенія въ связи съ благопріятными особенностями настоящаго политическаго момента». Въ составъ коммисіи вошли члены парламента, предсѣдатели торговыхъ палатъ и нѣкоторые высшіе чины министерствъ финансовъ, торговли и промышленности. При коммисіи образованъ былъ — главнымъ образомъ, изъ компетентныхъ представителей экспортной промышленности и торговли — особый совѣщательный комитетъ. Комитетъ этотъ разбился на четыре подкоммисіи: къ компетенціи первой отнесены были вопросы кредита и торговли; къ компетенціи второй—вопросы сухопутнаго и морского транспорта и таможенныхъ обрядностей; къ компетенціи третьей—вопросы сельскаго хозяйства, общественныхъ работъ и концессій; къ компетенціи четвертой—вопросы горной промышленности, металлургіи, электричества, отдѣльныхъ отраслей промышленности, а также страхованій. Подкоммисіи представили 76 докладовъ, и комитетъ выработалъ проектъ длиннаго ряда пожеланій и резолюцій, которыя и представлены были на утвержденіе пленарныхъ засѣданій главной коммисіи и ею въ настоящее время обсуждаются. Заключительнымъ актомъ работъ коммисіи будетъ отправка въ Россію этимъ лѣтомъ спеціальной оффиціальной делегаціи, которая должна будетъ ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла и положить основанія къ проведенію въ жизнь вотированныхъ коммисіей резолюцій.

Конечной цѣлью работъ коммисіи является развитіе французскаго экспорта въ Россію.

Но не явится ли, въ теченіе довольно продолжительнаго, по окончаніи войны, періода, французскій экспортъ парализованнымъ? Наиболѣе промышленнымъ департаментамъ Франціи нанесенъ тяжелый ударъ. Нѣмцы разоряли страну не только какъ варвары, но и какъ разсчетливые коммерсанты, по систематически разработанному плану, уничтожая или увозя въ Германію все главнѣйшее заводское оборудованіе и громадные запасы сыныхъ продуктовъ. Когда война окончится, Франціи, въ теченіе продолжительнаго времени, можетъ не хватить орудій производства для удовлетворенія требованій экспорта. Этому предварительному вопросу посвященъ былъ докладъ одного изъ директоровъ торговой палаты Рубэ Жюля Делаттра, озаглавленный: «О мѣрахъ противъ Германіи, чтобы воспрепятствовать ей воспользоваться невозможностью для насъ, можетъ быть въ теченіе долгаго времени вывозить, въ виду произведенныхъ ею разореній». Нѣмцы, говоритъ докладчикъ, уничтожили, разграбили и увезли всѣ орудія производства въ самой промышленной части нашей страны, и они публично хвастались въ своихъ газетахъ, что уничтожили 40% нашей обрабатывающей и 90% нашей горной промышленности. Конечно, намъ обѣщаютъ возмѣстить убытки съ помощью военной контрибуціи или обложенія населенія департаментовъ, избѣгнувшихъ нашествія непріятеля. Для французской промышленности этого, однако, недостаточно. Необходимо, чтобы французской промышленности возвращены были украденныя и увезенныя въ Германію орудія производства, и чтобы они отняты были у тѣхъ нѣмецкихъ фабрикантовъ, въ рукахъ которыхъ они сейчасъ находятся. Необходимо, чтобы сами нѣмецкіе промышленники были сдѣланы матерьяльно отвѣтственными за украденные сырые матерьялы и товары, и чтобы причитающіяся съ нихъ суммы получены были съ нихъ непосредственно, независимо отъ общей военной контрибуціи. Въ связи съ этимъ комитетъ вотировалъ цѣлый рядъ пожеланій: чтобы при обсужденіи условій мира приняты были мѣры, которыя воспрепятствовали бы нѣмцамъ воспользоваться временнымъ преимуществомъ, вытекающимъ изъ грабежей и разоренія въ французскомъ промышленномъ раіонѣ; чтобы спеціальный комитетъ теперь уже занялся установленіемъ потерь, понесенныхъ французскими промышленниками, вслѣдствіе нѣмецкихъ грабежей, и постарался выяснить, куда именно были увезены похищенныя орудія производства; чтобы нѣмецкіе промышленники были принуждены вернуть похищенныя орудія или замѣнить ихъ—въ случаѣ разрушенія—собственными орудіями; чтобы нѣмецкая промышленность теперь же поставлена была въ извѣстность о предстоящихъ репрессаліяхъ.

Есть еще и другая причина, которая можетъ поставить препятствія къ развитію французскаго вывоза: пріостановка роста французскаго населенія. Французская экономическая жизнь особенно сильно задѣта была войной, потому что возрастный составъ французскаго активнаго населенія сравнительно очень низкій: французъ сравнительно чаще чѣмъ въ другихъ странахъ и сравнительно раньше уходитъ на покой, становится рантье; поэтому процентное отношеніе военнообязанныхъ ока-

залось во французскихъ сельскохозяйственныхъ и торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ очень значительнымъ; значительнымъ окажется, конечно, и тотъ уронъ, который нанесенъ будетъ войной активному населенію. Вслѣдствіе этого пріостановка роста естественнаго населенія получаетъ для Франціи особенно важное значеніе. Коммисія вотировала пожеланіе, чтобы государство оказывало всяческія льготы многодѣтнымъ семьямъ: налоговыя, по образованію, по отбыванію воинской повинности и т. д.

Таковы, такъ сказать, предпосылки будущаго развитія экспортной дѣятельности Франціи.

Обращаясь къ сущности работъ коммисіи, къ тому, что она сдѣлала и что она предлагаетъ въ области товарообмѣна съ Россіей, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить одну счастливую особенность ея работъ: коммисія почти совершенно не занималась вопросомъ о таможенныхъ ставкахъ, хотя одинъ изъ докладчиковъ (Де ла Ревильеръ) и привелъ въ своемъ докладѣ цѣлый рядъ—очень разрозненныхъ и мало разработанныхъ—пожеланій различныхъ французскихъ промышленныхъ организацій касательно пониженія ставокъ. Долгое время французскіе торгово-промышленные круги стояли на той невѣрной точкѣ зрѣнія, что русскій таможенный тарифъ дѣлаетъ для нихъ невозможнымъ расширеніе вывоза. Мало-по-малу, болѣе близкое изученіе вопроса, которому способствовали созданныя въ Парижѣ и въ Петроградѣ торговыя палаты и нѣкоторые отдѣльные дѣятели, какъ, напримѣръ, бывшій коммерческій атташе въ Петроградѣ г. Вотье, позволило выяснить и распространить въ широкихъ торгово-промышленныхъ кругахъ, болѣе вѣрное понятіе о дѣйствительныхъ причинахъ сравнительно малаго развитія французскаго экспорта въ Россію: всѣ конкурренты Франціи находятся въ тарифныхъ условіяхъ, аналогичныхъ съ нею, и если они опережаютъ ее на русскомъ рынкѣ, то лишь благодаря лучшей организаціи, умѣнію лучше приспособляться къ условіямъ рынка и требованіямъ русскаго потребителя, болѣе совершенной постановкѣ кредита, знанію русскаго языка и т. д. и т. д. Вотъ этими-то условіями организаціи торговли, кредита, путей сообщенія и т. д. и занималась коммисія, созванная Делькассе. Путь совершенно вѣрный, который можетъ привести къ желанной цѣли расширенія французскаго экспорта и хотя бы частичнаго замѣщенія имъ нѣмецкаго ввоза въ Россію.

Таковъ вѣрный исходный пунктъ работъ коммисіи, но при разсмотрѣніи отдѣльныхъ вопросовъ коммисія стояла еще иногда на совершенно невѣрныхъ, хотя, къ сожалѣнію, распространенныхъ во Франціи, точкахъ зрѣнія. Прежде чѣмъ перейти къ положительной сторонѣ дѣятельности коммисіи, укажемъ на эти ея дефекты.

Коммисія все еще стоитъ, очевидно, на той точкѣ зрѣнія, что русскіе займы во Франціи не представляютъ собой сдѣлки обоюдно въ одинаковой мѣрѣ выгодной, но требуютъ для Франціи компенсаціи въ видѣ предоставленія ей желѣзнодорожныхъ, городскихъ и т. д. заказовъ и при этомъ не только предпочтительно другимъ иностраннымъ поставщикамъ, но и не менѣе чѣмъ въ равной мѣрѣ съ русскими заводами. Въ этомъ смыслѣ вотированы пожеланія касательно займовъ, дѣлаемыхъ во Франціи городами и общества для постройки желѣзныхъ дорогъ, гаваней, водопроводовъ и т. д.

Съ такимъ же невѣрнымъ пониманіемъ вопроса встрѣтились мы и при обсужденіи въ коммисіи вопроса о составныхъ лѣкарствахъ (или же нежеланіемъ считаться съ принципіальнымъ отношеніемъ у насъ къ вопросу о патентованныхъ лѣчебныхъ средствахъ). Коммисія вотировала пожеланія, что патентованныя лѣкарства допускались въ Россію свободнѣе, чѣмъ въ настоящее время, и чтобы въ Россіи запрещены были изготовленіе и продажа подъ тѣмъ же названіемъ лѣкарствъ, аналогичныхъ съ заграничными, допущенными къ обращенію въ Россіи.

Наибольшія возраженія встрѣтитъ у насъ, однако, отношеніе коммисіи къ русскимъ таможеннымъ обрядностямъ, ко всему строю русскаго таможеннаго дѣла, и обвиненія въ излишнемъ формализмѣ, безцѣльныхъ строгостяхъ, тормозящихъ ввозъ, и т. д. Мы не будемъ подробно останавливаться на этомъ вопросѣ: въ маѣ 1914 г. въ Парижѣ, въ отвѣтъ на приглашеніе французскаго правительства, пріѣзжала русская делегація съ вице-директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ тайн. сов. Матиссеномъ во главѣ, и, тогда въ статьѣ, помѣщенной въ «Торгово-Пром. Газетѣ», мы подробно изложили этотъ вопросъ. Коммисія Мелина и ея спеціальный докладчикъ Де-ла-Ревильеръ повторяютъ аргументы и жалобы, съ которыми пришлось въ 1914 году встрѣтиться русской делегаціи. Съ нѣкоторыми изъ нихъ можно согласиться, и пожеланія соотвѣтствующихъ измѣненій тогда же встрѣчено сочувственно русскимъ Министерствомъ Финансовъ; другіе являются слѣдствіемъ всей русской таможенной организаціи и русскаго таможеннаго устава, который, въ свою очередь, вытекаетъ изъ всѣхъ условій русской границы, русскихъ нравовъ, климата и т. д. Однимъ изъ результатовъ такого недовольства русскими таможнями является стремленіе добиться учрежденія русскихъ таможень въ главнѣйшихъ французскихъ портахъ, въ Парижѣ и въ Шампани. Французскій экспортеръ опасается отсылать товаръ въ Россію, допуская возможность сюрпризовъ при проходѣ товара черезъ таможню; ему угрожаютъ штрафы за неправильную декларацію, порча при досмотрѣ и наложеніи пломбъ и бандеролей. Онъ надѣется, очевидно, что въ спорныхъ случаяхъ онъ легче выиграетъ дѣло у себя, на мѣстѣ. Это ясно изъ того, что коммисія къ пожеланію объ учрежденіи таможенъ прибавила еще пожеланіе, совершенно неосуществимое, о присоединеніи къ такимъ экстерриторіальнымъ таможнямъ смѣшанныхъ коммисій, составленныхъ на половину изъ французскихъ, на половину изъ русскихъ членовъ, и которая разрѣшала бы спорные случаи примѣненія русскаго тарифа и выполненія таможенныхъ обрядностей.

На ряду съ этимъ частичнымъ неудачнымъ, какъ намъ кажется, направленіемъ работъ, коммисія Мелина въ общемъ осуществила большую, крайне интересную работу. Многія изъ выставленныхъ ею тезисовъ и пожеланій можно всецѣло привѣтствовать и постепенное проведеніе ихъ въ жизни создастъ условія крайне благопріятныя для дальнѣйшаго и болѣе быстраго развитія экономическихъ сношеній между Франціей и Россіей.

Представленные коммисіи доклады и вотированныя ею пожеланія могутъ быть распредѣлены на слѣдующія группы: условія для лучшаго изученія русскаго рынка и приспособленія къ его требованіямъ; улучшеніе способовъ и путей сообщенія; лучшая организація кредита; спеціальныя пожеланія, касающіяся отдѣльныхъ отраслей торговли. Въ большинствѣ случаевъ докладчики въ своихъ выводахъ и пожеланіяхъ руководствовались примѣромъ того, что сдѣлано было въ Россіи нѣмецкими экспортерами.

Для знакомства съ русскимъ рынкомъ необходимо прежде всего—столь мало распространенное еще во Франціи—знаніе русскаго языка. Коммисія обратила на этотъ вопросъ особое вниманіе. Русскій языкъ долженъ войти въ программы всѣхъ французскихъ школъ. Коммисія вотировала пожеланія, чтобы русскій языкъ, какъ необязательный предметъ, преподавался во всѣхъ французскихъ школахъ, и чтобы каѳедры русскаго языка учреждены были въ главнѣйшихъ профессіональныхъ школахъ и въ высшихъ торговыхъ и техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, и чтобы свободные курсы русскаго

языка учреждаемы были ассоціаціями интересующимися развитіемъ французскаго вліянія заграницей.

Необходимо не только знаніе языка, но и знаніе страны, ея торговыхъ обычаевъ, ея нравовъ, вкусовъ и требованій. Сидя у себя дома, или посылая въ Россію случайныхъ и незнающихъ къ тому же языка приказчиковъ или же, что особенно опасно—поручая свой экспортъ иностраннымъ представителямъ, нельзя добиться серьезныхъ результатовъ. Французы, желающіе посвятить себя развитію французскаго экспорта въ Россію, должны пройти нѣкоторый стажъ въ Россіи въ русскихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, причемъ коммерческія школы и торговопромышленныя ассоціаціи должны давать молодымъ людямъ возможность проходить такой стажъ, выдавая имъ соотвѣтствующія субсидіи. Въ этомъ смыслѣ коммисіей вотированы были пожеланія.

До настоящаго времени французскіе промышленники проявляли мало иниціативы въ завоеваніи русскаго рынка путемъ посылки въ Россію коммивояжоровъ. Чаще всего они ждали иниціативы со стороны покупателя или же поручали свои интересы иностраннымъ посредникамъ. Коммисія выказала пожеланіе, чтобы впредь французскіе промышленники избѣгали посредниковъ, въ особенности нѣмецкихъ; чтобы они или сами ѣздили въ Россію, или посылали туда коммивояжеровъ, группируясь для этого, въ случаѣ надобности, дабы уменьшить расходы на этотъ предметъ; чтабы они организовывали склады и постоянныя выставки и т. д. Высказано также пожеланіе, чтобы прейсь-куранты составлялись на русскомъ языкѣ, въ русскихъ мѣрахъ и въ русской монетѣ.

Постоянная освѣдомленность о рынкѣ, о торгахъ и т. д., вызываетъ необходимость постояннаго періодическаго органа печати, посвященнаго русско-французскимъ экономическимъ отношеніямъ, и коммисія высказалась за созданіе ежедневнаго органа, преслѣдующаго эти цѣли (на французкомъ языкѣ въ Парижѣ и на русскомъ въ Петроградѣ), и особаго органа, спеціально посвященнаго вопросу о торгахъ и поставкахъ.

Развитіе торговыхъ отношеній требуетъ постоянной поддержки со стороны центральныхъ правительственныхъ и корпоративныхъ учрежденій и со стороны консуловъ и дипломатическихъ агентовъ. Коммисія сочла долгомъ отмѣтить полезную работу въ этомъ направленіи французскаго Office du Commerce Exterieur, русской справочной части по внѣшней торговлѣ при Министерствѣ Торговли и Промышленности, петроградской русско-французской торговой палатѣ и парижской русской торговой палатѣ, причемъ выражено было пожеланіе, чтобы эти два послѣднихъ учрежденія субсидировались французскимъ правительствомъ. Относительно дѣятельности консуловъ и коммерческихъ атташе коммисія вотировала длинный рядъ пожеланій, сводящихся къ тому, чтобы они получали коммерческую образовательную подготовку, знали русскій языкъ, смѣнялись возможно рѣже и т. д. Высказано также пожеланіе, чтобы Франція имѣла въ Сибири (въ Томскѣ) особаго коммерческаго атташе.

По вопросу о путяхъ сообщенія коммисіи представленъ былъ рядъ интересныхъ докладовъ (въ особенности цѣннымъ является докладъ бывшаго директора об-ва «Chargeurs Reunis Бралли») сущность коихъ можетъ быть резюмирована слѣдующимъ образомъ.

Для сообщенія съ портами Чернаго моря имѣются уже и теперь регулярные рейсы, совершаемые тремя пароходными компаніями: Messageries Marltimes, Paquet и Freycinet. Желательно, чтобы дѣло это было развито и чтобы рейсы продолжены были до портовъ Азовскаго моря.

Съ портами Балтійскаго моря Франція не имѣетъ регулярныхъ сообщеній и коммисія вотировала пожеланіе объ организаціи подъ національнымъ флагомъ регулярныхъ субсидируемыхъ еженедѣльныхъ рейсовъ между портами Балтійскаго моря и Петроградомъ съ одной стороны и Бордо, Гавромъ и Дюнкирхеномъ съ другой.

Высказано также пожеланіе, чтобы французскія пароходныя компаніи, поддерживаемыя въ этомъ направленіи правительствомъ, использовали важный элементъ какимъ является перевозка эмигрантовъ.

По вопросу о перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ высказано было пожеланіе, чтобы при заключеніи мирнаго трактата своевременно разрѣшены были въ интересахъ союзниковъ вопросы о международныхъ тарифахъ; чтобы желѣзнодорожныя и пароходныя кампаніи создали въ главнѣйшихъ русскихъ городахъ справочныя конторы; чтобы французскіе товары для отправленія въ Россію группировались на французской границѣ и шли бы черезъ Германію въ запломбированныхъ вагонахъ.

Вопросъ о кредитѣ для экспорта послужилъ предметомъ двухъ докладовъ. Въ одномъ рекомендуется развить такой кредитъ при помощи существующихъ банковъ, которые облегчали бы учетъ экспортныхъ векселей, обыкновенно отличающихся болѣе долгими сроками. Другой докладъ предлагаетъ образованіе спеціальнаго національнаго учетнаго банка экспортной торговли. Коммисія заслушала, кромѣ того, мнѣніе финансоваго агента А. Г. Рафаловича, который указалъ на необходимость привлечь къ этому дѣлу отдѣленія русскихъ банковъ, директора коихъ и приглашены были въ особую подкоммисію для дальнѣйшаго изученія этого вопроса.

Коммисіи представленъ былъ, кромѣ того, рядъ спеціальныхъ докладовъ, по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. По вопросу о минеральныхъ водахъ и курортахъ высказано было пожеланіе, чтобы русскимъ предоставляемы были льготы при проѣздѣ на французскіе курорты, и чтобы въ русскихъ университетахъ докторамъ и студентамъ-медикамъ подробно были разъясняемы значеніе и цѣлебныя свойства французскихъ минеральныхъ водъ. По вопросу о вывозѣ сельскохозяйственныхъ машинъ докладчикъ указываетъ на необходимость для французскихъ фабрикантовъ сгруппироваться, чтобы сообща устроить склады въ Россіи, посылать коммивояжеровъ, изучать требованія русскаго сельскаго хозяйства и приспособлять къ нимъ производство. По вопросу о свекловичныхъ сѣменахъ высказано пожеланіе, чтобы спеціально для сѣмянъ русскаго происхожденія отмѣнена была французская таможенная пошлина. Безпошлиннаго пропуска требуетъ также спеціально для русскихъ нефтяныхъ остатковъ докладчикъ по вопросу о жидкомъ минеральномъ топливѣ, въ виду опаснаго для французской промышленности недостатка въ топливѣ. Докладчикъ по вопросу объ экспортѣ продуктовъ электротехническихъ заводовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы при изготовленіи электрическихъ машинъ принимались въ основаніе техническія условія выработанныя французскимъ союзомъ электрическихъ заводовъ, а не—какъ теперь—нѣмецкимъ электрическимъ союзомъ (V. D. E.). Въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ докладовъ высказывается также пожеланіе общаго характера, чтобы въ будущемъ Россія установила, кромѣ общаго и конвенціоннаго тарифа, спеціальный льготный тарифъ, примѣняемый къ ввозу изъ союзныхъ странъ.

Большинство изъ вотированныхъ коммисіей пожеланій требуетъ сотрудничества русскихъ заинтересованныхъ круговъ и благопріятнаго отношенія русскихъ правительственныхъ сферъ. Въ виду этого заключительнымъ актомъ коммисіи и будетъ, какъ мы сказали, отправка въ Петроградъ особой делегаціи, въ которую войдутъ, какъ политическіе дѣятели, такъ и представители французской торговли и промышленности.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

IX, X и XI выпуски 5% обязательствъ государственнаго казначейства. Высочайшимъ указомъ отъ 15 іюля с. г. Министру Финансовъ предоставлено произвести IX, X и XI выпуски 5% краткосрочныхъ обязательствъ, по 500 милл. р. каждый, на общую сумму 1.500 милл. р. Два изъ означенныхъ выпусковъ, IX и X, предназначаются на погашеніе обязательствъ IV и V выпусковъ, произведенныхъ на основаніи Высочайшаго указа, отъ 6 февраля с. г., срокомъ на 6 мѣсяцевъ. XI выпускъ производится непосредственно для подкрѣпленія рессурсовъ казначейства въ связи съ чрезвычайными расходами на войну. Обязательства эти, какъ и предыдущія, имѣютъ 6-мѣсячную срочность, причемъ для IX в. срокъ опредѣленъ съ 20 іюля с. г., для X в. съ 1 августа с. г. и для XI в. съ 15 августа; купюры листовъ 100 тыс. р., 500 тыс. р. и 1 милл. р.

Общіе размѣры выпущенныхъ до настоящаго времени въ Россіи 5% краткосрочныхъ обязательствъ приводятся ниже. Въ русской валютѣ (въ милл. р.):

	Выпущено съ начала войны.	Остается за погашеніемъ къ 1 августа.
Высочайшіе указы:		
I вып. 23 іюля 1914 г.	400	—
II » 6 октября 1914 г. . .	400	—
III » 26 декабря 1914 г. . .	500	—
IV » 6 февраля 1915 г. . .	500	—
V » 6 февраля 1915 г. . .	500	—
VI » 27 марта 1915 г. . . .	400	400
VII » 18 іюня 1915 г.	500	500
VIII » 18 іюня 1915 г.	500	500
IX » 15 іюля 1915 г.	500	500
X » 15 іюля 1915 г.	500	500
XI » 15 іюля 1915 г.	500	500
	5.200	2.900

Русскій денежный рынокъ за январь-іюнь 1915 г. Положеніе русскаго денежнаго рынка въ первые шесть мѣсяцевъ текущаго года отражало на себѣ, главнымъ образомъ, вліяніе переживаемыхъ страной чрезвычайныхъ событій. Наиболѣе характерными чертами этого положенія являлись—ощутительное сжатіе активной дѣятельности рынка, приливъ новыхъ средствъ, усиленный выпускъ кредитныхъ билетовъ, эмиссіи крупныхъ военныхъ займовъ и непрерывное вздорожаніе иностранной валюты.

Сокращеніе активной дѣятельности, обнаружившееся съ первыхъ дней войны, уменьшило требованія народнаго хозяйства на текущія платежныя средства. Вслѣдствіе сокращенія торговыхъ сдѣлокъ обычнаго типа существенно сократился и выходъ на рынокъ учетнаго матеріала. Затѣмъ, какъ результатъ разстройства транспортныхъ и кредитныхъ условій, исчерпанія запасовъ товаровъ на мѣстахъ и почти повсемѣстной дороговизны, весьма расширились операціи за наличныя за счетъ ограниченія обычныхъ функцій коммерческаго кредита. На ряду съ этимъ слѣдуетъ отмѣтить, что и господствующая политическая атмосфера, въ свою очередь, также воздѣйствовала на направленіе денежнаго рынка, въ смыслѣ усвоенія имъ политики сдержанности и болѣе повышенныхъ требованій къ производимымъ сдѣлкамъ. Какъ слѣдствіе указанныхъ причинъ, поступленіе на рынокъ вексельнаго матеріала сократилось на 15—20%, а если считать также мораторные и всякіе иные векселя, ликвидація которыхъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, не можетъ быть совершена теперь, то указанная цифра повысится примѣрно до 25%. Приблизительно такія же условія создались и въ области товарныхъ ссудъ. Закрытіе биржи, въ свою очередь, исключаетъ развитіе операцій въ сферѣ бумажно-спекулятивной. Эмиссіонная дѣятельность по выпуску бумагъ торгово-промышленныхъ предпріятій, какъ извѣстно, была прекращена съ самаго начала войны. Сношенія съ заграничными рынками стѣснены и въ рядѣ случаевъ подвержены строгому запрету.

Это сокращеніе частичнагоспроса на деньги и капиталы, столь естественное въ условіяхъ переживаемаго времени, шло параллельно ихъ возрастанію на вкладахъ и текущихъ счетахъ, какъ результатъ, главнымъ образомъ, милліардныхъ военныхъ расходовъ, производимыхъ большей частью внутри страны. Поэтому общее положеніе денежнаго рынка складывалось подъ знакомъ изобилія свободныхъ средствъ и дешевыхъ учетныхъ нормъ. Уже въ началѣ года, благодаря крупнымъ поступленіямъ денегъ на вклады и текущіе счета, большинство руководящихъ кредитныхъ учрежденій получили возможность не только погасить свою задолженность Государственному банку, но и взять у него, какъ матеріалъ для учета, краткосрочныя обязательства казначейства на весьма крупныя суммы. Въ послѣдующіе затѣмъ мѣсяцы эта операція учета частными банками краткосрочныхъ казначейскихъ обязательствъ значительно расширилась, составивъ къ концу отчетнаго періода сумму около 350 милл. р. Но гораздо сильнѣе указанное накопленіе средствъ сказалось въ области эмиссіи военныхъ займовъ, позволивъ предоставить для нуждъ финансированія войны огромные, съ точки зрѣнія нашего денежнаго рынка, рессурсы.:

Высочайшіе указы и наименованіе займовъ.	Выпуски военныхъ займовъ на внутреннемъ денежномъ рынкѣ (безъ краткосрочныхъ обязательствъ казначейства) милл. руб.:		Итого.
	съ 20 іюля по 31 декабря 1914 г.	съ 1 января по 30 іюня 1915 г.	
22 августа 1914 г. 4% билеты казначейства (серіи) . . .	300	—	300
3 октября 1914 г. I 5% заемъ 1914 г.	500	—	500
6 февраля 1915 г. I 5% заемъ 1915 г.	—	500	500
27 марта 1915 г. 4% билеты казначейства (серіи) . . .	—	300	300
24 апрѣля 1915 г. II 5½% заемъ 1915 г.	—	1.000	1.000
Итого	800	1.800	2.600

Въ отчетномъ полугодіи русскій денежный рынокъ предоставилъ для финансированія войны, вмѣсто обычныхъ 350 милл. р. полугодовой эмиссій нормальнаго періода, колоссальную, неслыханную сумму 1.800 милл. р., а считая учетъ краткосрочныхъ обязательствъ частными банками, свыше 2 милліардовъ рублей, или около 5,3 милліардовъ фр. Насколько велика эта цифра, видно изъ того, что даже богатый французскій рынокъ за это время далъ государству приблизительно такую же сумму. Передъ войной трудно было разсчитывать, чтобы использованіе отечественнаго денежнаго рынка въ отношеніи военныхъ займовъ могло дать столь необычайные результаты. Десять лѣтъ тому назадъ, во время японской войны, общая сумма реализованныхъ тогда на нашемъ рынкѣ

военныхъ займовъ достигла 600 милл. р. (5% займы—400 милл. р., 3,6% серіи казначейства 150 милл. р. и 5% краткосрочнаго обязательства казначейства 50 милл. р.). Очевидно, съ этихъ поръ средства денежнаго рынка весьма возрасли, а его эмиссіонный аппаратъ пріобрѣлъ большую гибкость. Характерно, что частный учетъ для первокласснаго вексельнаго матеріала за разсматриваемый промежутокъ большей частью стоялъ ниже оффиціальныхъ нормъ Государственнаго банка.

	Учетный % на русскомъ денежномъ рынкѣ:	
	частный.	оффиціальный.
1915 годъ:		
январь	5¾	6
февраль	5¾	6
мартъ	5½	6
апрѣль	5¾	6
май	6	6
іюнь	6	6

Паденіе частнаго учета на ½% ниже сравнительно съ дисконтомъ Государственнаго банка—явленіе весьма рѣдкое на нашемъ денежномъ рынкѣ, съ несомнѣнностью свидѣтельствующее объ изобиліи свободныхъ средствъ. Послѣ реализаціи въ маѣ милліарднаго займа рыночный %, естественно, повысился. Отчасти въ связи съ этимъ, отчасти также вслѣдствіе крупныхъ выплатъ суммъ по акцизамъ въ іюнѣ частный учетъ продолжалъ оставаться на одномъ уровнѣ съ оффиціальной нормой. Указанныя тенденціи въ области учетныхъ нормъ иллюстрируютъ тотъ фактъ, что, несмотря на колоссальное высасываніе съ рынка капиталовъ военными займами, задолженности рынка Государственному банку, по крайней мѣрѣ по основнымъ операціямъ учета, почти не существуетъ,—иначе частный учетъ, какъ это обыкновенно бываетъ, долженъ былъ бы превысить на ½—¾% оффиціальный дисконтъ. Очевидно, при данной конъюнктурѣ текущая работа рынка производится, главнымъ образомъ, за счетъ его собственныхъ рессурсовъ.

Къ сожалѣнію, на-ряду съ проявленной русскимъ денежнымъ рынкомъ солидностью, онъ существенно пострадалъ со стороны внѣшнихъ платежныхъ отношеній. Обнаружившееся съ первыхъ дней войны вздорожаніе иностранной валюты въ послѣдующее затѣмъ время почти непрерывно возрастало, причемъ довольно рѣзкое ухудшеніе расцѣнки ея наблюдалось въ отчетный періодъ.

	Лондонъ:		Парижъ:	
	высшій.	низшій.	высшій.	низшій.
1915 годъ:				
январь	117	110½	240	210
февраль	115½	110½	235	210
мартъ	114½	113¾	230	214½
апрѣль	120	114½	230	207
май	124½	122½	221	200
іюнь	133½	122	217½	200

Въ сложившихся условіяхъ борьба со вздорожаніемъ иностранной валюты заранѣе обрекалась на неуспѣхъ, такъ какъ, въ силу неблагопріятнаго разсчетнаго баланса въ предыдущіе 2 года, запасы ея были ничтожны, а выручки отъ внѣшнихъ валютныхъ займовъ едва хватало на оплату правительственныхъ заказовъ заграницей. Для частныхъ цѣлей, вслѣдствіе этихъ причинъ, иностранная валюта могла быть предоставлена лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ и притомъ въ случаяхъ настоятельной нужды. Правда, нѣкоторымъ крупнымъ русскимъ банкамъ англійскія кредитныя учрежденія открыли трассировочные кредиты по курсу, который будетъ установленъ въ первый день открытія петроградской биржи, но операціи подобнаго рода были малы и не выходили изъ сравнительно узкихъ предѣловъ. Въ результатѣ расцѣнка иностранной валюты складывалась въ ненормальныхъ условіяхъ.

Въ дѣятельности Государственнаго банка отчетный періодъ сопровождался дальнѣйшимъ увеличеніемъ билетнаго обращенія, какъ слѣдствіе расширенія учета краткосрочныхъ обязательствъ казначейства; активныя же коммерческія обычнаго характера операціи испытывали вліяніе сезона и послѣдняго милліарднаго займа.

	Операціи Государственнаго банка, на 1 число 1915 г. (милл. руб.):							Болѣе (+), менѣе (—)
	января.	февраля.	марта.	апрѣля.	мая.	іюня.	іюля.	
I. Коммерческія операціи.								
Активъ.								
Учетъ:								
векселей и др. обязательст.	610	544	513	459	390	418	413	— 197
краткосрочн. обяз. казначейства . .	657	1.006	1.130	1.287	1.490	1.573	1.589	+ 932
Ссуды:								
подъ % бум. .	253	203	201	305	246	601	577	+ 324
подъ товары.	113	107	97	86	69	60	56	— 57
учреж. мелк. кредита . .	88	90	101	108	109	102	101	+ 13
сельск. хозяевамъ	21	21	21	21	21	21	23	+ 2
промышленн. .	12	12	12	11	12	11	10	— 2
Пассивъ.								
Текущ. счетъ казнач. . . .	230	208	202	205	209	491	226	— 4
Вклады	41	38	35	33	32	31	32	— 9
Спец. сред. и депоз.	359	354	358	373	365	371	372	+ 13
Текущ. сч. разн. лицъ и учрежд.	396	496	737	676	767	746	713	+ 317
II. Эмиссіонныя операціи.								
Золото	1.728	1.709	1.709	1.710	1.710	1.698	1.679	— 49
Въ томъ числѣ заграницей .	170	139	140	140	139	124	100	— 70
Билет. обращ.	3.030	3.059	3.152	3.313	3.362	3.477	—	+ 447

Вслѣдствіе условій сезона, затраты на учетъ и товарныя ссуды непрерывно понижались; въ противоположность этому ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита нѣсколько возрасли, такъ какъ, начиная съ лѣта, онѣ обычно расширяются; наблюдавшееся въ первые мѣсяцы сокращеніе операціи ссудъ подъ % бумаги затѣмъ, въ связи съ реализаціей займа, увеличились, какъ результатъ залога облигацій этого займа частными банками въ Государственномъ банкѣ. Расширенію этой операціи соотвѣтствуетъ возрастаніе текущаго счета казначейства, который на 1 іюня достигъ крупныхъ размѣровъ, благодаря поступленіямъ выручки отъ займа. Однако, текущій счетъ казначейства почти все время стоялъ на низкомъ уровнѣ, свидѣтельствуя о высотѣ финансовыхъ тратъ, производимыхъ на нужды войны. Поэтому учетъ краткосрочныхъ обязательствъ происходилъ непрерывно, увеличившись за отчетный періодъ на весьма значительную сумму.

	Мѣсячное возрастаніе суммы учтени. краткосрочныхъ обязательствъ казначейства (милл. рублей).
1914 годъ:	
ноябрь	39
декабрь	184
1915 годъ:	
январь	349
февраль	24
мартъ	153
апрѣль	203
май	83
іюнь	16

Сокращеніе активныхъ статей и возрастаніе депозитовъ предоставляло банку скромныя средства по сравненію съ такой важной, въ смыслѣ затратъ, операціей, какъ учетъ краткосрочныхъ обязательствъ казначейства. Вмѣстѣ съ тѣмъ золотые запасы не только не возрасли, а замѣтно уменьшились. Поэтому выпускъ кредитныхъ билетовъ существенно расширился, причемъ въ цѣляхъ большей свободы эмиссій указомъ 17 марта было повышено эмиссионное право банка съ 1.500 милл. р. до 2.500 милл. р.

	Приростъ выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ билетовъ въ теченіе мѣсяца (милл. р.).
1915 годъ:	
январь	29
февраль	93
мартъ	161
апрѣль	49
май	115
іюнь	279

Общій золотой запасъ Государственнаго банка за разсматриваемое время сократился (— 49 милл. р.). Однако, это сокращеніе падаетъ исключительно на заграничный золотой фондъ (— 70 милл. р.), золото въ Россіи, напротивъ, увеличилось на 21 милл. р., какъ результатъ, главнымъ образомъ, покупокъ его за иностранную валюту. При условіи, что, на-ряду съ указаннымъ сокращеніемъ золотыхъ запасовъ, расширилась значительно эмиссія кредитныхъ билетовъ, золотое покрытіе послѣднихъ должно было неизбѣжно понизиться.

	Золотое покрытіе выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ билетовъ (въ %).
1915 годъ:	
на 1 января	57,0
» 1 февраля	55,8
» 1 марта	54,2
» 1 апрѣля	51,6
» 1 мая	50,8
» 1 іюня	49,1
» 1 іюля	47,8

6% заемъ Финляндіи. Финляндскій сенатъ вошелъ съ ходатайствомъ относительно выпуска на англійскомъ рынкѣ 6% займа на сумму до 30 милл. фин. мар., потребныхъ для усиленія наличныхъ средствъ финляндской казны. Необходимость этой операціи обусловлена общими условіями военнаго времени, существенно повліявшими на поступленіе таможенныхъ и желѣзнодорожныхъ доходовъ въ смыслѣ ихъ уменьшенія. Какъ сообщаэтъ «Экон. Финляндіи», означенное ходатайство сената удовлетворено.

Военные кредитные банки въ Германіи. Въ четвертомъ дополненіи къ памятной запискѣ германскаго правительства, внесенной въ рейхстагъ, находимъ интересныя свѣдѣнія о военныхъ кредитныхъ банкахъ, учрежденныхъ въ Германіи въ самомъ началѣ войны, въ цѣляхъ оказанія помощи бѣдствующимъ промышленнымъ и торговымъ предпріятіямъ предоставленіемъ кредитовъ на особыхъ основаніяхъ. Сначала германская экономическая печать, а теперь оффиціальный документъ удостовѣряютъ, что военные кредитные банки совершенно не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ. Военные кредитные банки были основаны въ 43 мѣстахъ Германіи, главнымъ образомъ въ крупныхъ промышленныхъ городахъ рейхсбанкъ предоставилъ военнымъ банкамъ кредитовъ на 560,5 милл. мар., но изъ этой суммы банки воспользовались крайне незначительной частью, всего только 8,1 милл. мар. Оффиціальная записка объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что послѣ паники, вызванной войной, весьма быстро наступило въ дѣловой жизни успокоеніе, и поэтому помощь чрезвычайныхъ кредитныхъ институтовъ будто бы оказалась излишней. Въ серьезной экономической печати, напр., въ журналѣ Конрада, указывалось, что причина неуспѣха военныхъ банковъ лежитъ въ самой организаціи банковъ: самое обращеніе въ такой банкъ въ глазахъ дѣлового люда уже считалось опаснымъ для реномэ фирмы; а, кромѣ того, предоставленіе кредита вызывало необходимость въ раскрытіи передъ комитетомъ банка, состоящимъ изъ представителей разныхъ отраслей промышленности, всѣхъ дѣлъ и всѣхъ книгъ предпріятія, рискнувшаго получить изъ военнаго банка ссуду на особыхъ основаніяхъ.

Германское правительство о вексельныхъ курсахъ. Въ четвертомъ дополненіи къ памятной запискѣ германскаго правительства, подписанной замѣстителемъ канцлера Дельбрюкомъ и внесенной въ рейхстагъ, излагаются мѣропріятія экономическаго свойства вызванныя войной. Между прочимъ, записка останавливается на состояніи вексельныхъ курсовъ.

Обезцѣненіе векселя, выписаннаго въ маркахъ на нейтральные денежные центры, по словамъ записки,— фактъ, не подлежащій отрицанію, но стоящій внѣ связи съ внутренними валютными отношеніями и общимъ финансовымъ положеніемъ страны. Это обезцѣненіе находится въ связи съ вызваннымъ войной разстройствомъ международнаго разсчетнаго аппарата. Германія въ мирное время имѣла весьма благопріятный разсчетный балансъ, такъ какъ свои закупки заграницей Германія съ избыткомъ покрывала вывозомъ товаровъ. Но война тяжко повліяла на товарный экспортъ. Полученіе доходовъ съ капиталовъ, помѣщенныхъ нѣмцами заграницей, сильно затруднилось тѣмъ, что во враждебныхъ Германіи странахъ повсюду были изданы запрещенія платежей, а германскія предпріятія подверглись секвестру. Кромѣ того, во враждебныхъ и нейтральныхъ странахъ были изданы длительные мораторіи. Одновременно Германія вынуждена закупать въ большихъ количествахъ заграницей сырье и жизненные припасы, расплачиваясь или наличными деньгами, или весьма краткосрочными векселями. Создать нужныя для расплаты съ заграницей средства путемъ продажи заграницей цѣнныхъ бумагъ оказалось, въ силу положенія международнаго денежнаго рынка, затруднительнымъ. Въ результатѣ вексельные курсы оказались для Германіи неблагопріятными. Занятіе нѣмецкими войсками чужихъ странъ вызвало новую потребность въ иностранныхъ денежныхъ знакахъ. Высокій курсъ русскаго рубля въ Германіи объясняется этимъ обстоятельствомъ.

Учредительская дѣятельность въ Германіи за первое полугодіе 1915 г. Война вызвала въ Германіи значительное уменьшеніе учредительской дѣятельности въ промышленности. Слѣдующая таблица даетъ представленіе о размѣрахъ новыхъ капиталовъ, вложенныхъ въ промышленныя предпріятія (въ милл. мар):

	Первое полугодіе 1914 г.	Второе полугодіе 1914 г.	Первое полугодіе 1915 г.
Общая сумма	628,26	325,31	208,29
Изъ этой суммы приходится:			
на акціонерныя общества	508,12	207,81	117,40
на общества съ ограниченной отвѣтственностью	120,14	117,50	90,85
Изъ общей суммы ушло на основаніе новыхъ предпріятій	195,89	211,69	108,21
Увеличеніе капитала въ существующихъ предпріятіяхъ	432,37	113,62	100, 08

Сумма новыхъ капиталовъ во второе полугодіе 1914 г. составила меньше половины, и въ первое полугодіе 1915 г. треть суммы перваго полугодія 1914 г. Больше всего сократились въ этомъ отношеніи акціонерныя общества. На основаніе новыхъ обществъ въ эти три полугодія ушло 105,49; 110,95 и 26,04 милл. мар. На увеличеніе капитала пошло 402,64; 96,86 и 91,36 милл. мар. Совершенно иначе обстояло дѣло въ обществахъ съ ограниченной отвѣтственностью. Въ нихъ на основаніе новыхъ предпріятій пошло 90,40; 100,74 и 82,17 милл. м.; на увеличеніе же капитала: 29,73; 16,76 и 8,72 милл. м. Положеніе дѣлъ въ различныхъ отрасляхъ промышленности рисуется слѣдующей таблицей, въ которой приведены данныя о новыхъ вложеніяхъ капиталовъ (въ милл. мар.):

	Первое полугодіе 1914 г.	Второе полугодіе 1914 г.	Первое полугодіе 1915 г.
Горнозаводская промышленн., солеварни	47,52	5,76	72,05
Желѣзо, металлы, машины	95,71	18,22	17,49
Съѣстные припасы	21,36	8,88	6,29
Текстильная промышленность.	6,03	1,19	2,55
Кожевенная	4,68	1,13	8,53
Торговля, кромѣ банковъ	30,11	92,27	68,16
Банки	113,65	101,75	7,31
Пути сообщенія	93,90	23,65	4,16

Здѣсь особенно бросается въ глаза сильная предпріимчивость въ торговлѣ, кромѣ банковъ, гдѣ въ первомъ полугодіи 1914 г. было вложено 30,11 милл. мар., а во второмъ полугодіи 82,27 милл. мар. Даже первое полугодіе 1915 г. дало еще очень высокую сумму новыхъ вложеній, 68,16 милл. мар. Очень высока сумма вновь вложенныхъ капиталовъ въ горнозаводской промышленности, а именно, 72,05 милл. мар. въ первое полугодіе 1915 г., въ то время какъ она была исключительно низка во второе полугодіе 1914 г. Въ теченіе перваго полугодія 1915 г. относительно сильно возросла сумма вновь вложеннаго капитала въ кожевенной промышленности. Въ остальныхъ отрасляхъ промышленности чаще всего приходится наблюдать уменьшеніе; такъ, напр., особенно сильно было уменьшеніе въ банковскомъ дѣлѣ, которое въ первую половину 1915 г. почти вовсе не предъявляло новыхъ требованій къ денежному рынку, въ то время какъ во вторую половину 1914 г. требованія были довольно значительныя. Сильно уменьшилась сумма новыхъ капиталовъ въ транспортномъ дѣлѣ и въ производствахъ желѣза, металловъ и машинъ.

Добыча золота въ Трансваалѣ за первую половину 1915 г. нѣсколько увеличилась по сравненію съ такимъ же періодомъ 1914 г.:

Годы.	За 6 мѣсяцевъ: тыс. унцій.	тыс. ф. ст.
1914	4.087	17.360
1915	4.408	18.724

Въ условіяхъ переживаемаго времени данный приростъ добычи желтаго металла имѣетъ, несомнѣнно, весьма крупное значеніе. Такъ какъ теперь иностранная конкурренція на лондонскомъ bullion market совершенно устранена, то поступающее изъ Трансвааля золото непосредственно зачисляется либо за англійскимъ монетнымъ дворомъ, либо за англійскимъ банкомъ, который, въ свою очередь, передаетъ его казначейству, допуская экспортъ лишь въ случаяхъ крайней необходимости. Такимъ образомъ, указанный приростъ добычи золота усиливаетъ финансовую мощь Англіи. Это особенно важно теперь, когда англійскіе вексельные курсы на С.-А. Соед. Штаты неблагопріятны и когда Англіи приходится оказывать существенную финансовую поддержку союзникамъ.

Сельское хозяйство.

Животноводство въ Венгріи. Состояніе животноводства въ Венгріи можно характеризовать данными двухъ переписей—1895 и 1911 гг. Эти данныя, касающіяся собственно Венгріи, представляются, по свѣдѣніямъ «Земл. Газеты», въ слѣдующемъ видѣ:

	1895 г. приходится: всего.	на 100 кв. вер.	на 1.000 жит.	1911 г. приходится: всего.	на 100 кв. вер.	на 1.000 жит.
Рогатый скотъ.	5.829.585	2.371	365,2	6.184.264	2.491	338,6
Лошади	1.997.098	812	125,1	2.001.431	806	109,6
Мулы и ослы	22.281	9	1,4	18.769	8	1,0
Козы	286.392	116	17,9	331.383	133	18,1
Свиньи	6.447.370	2.621	403,8	6.416.424	2.586	351,3
Овцы	7.526.784	3.060	471,5	7.697.719	3.102	421,5

Изъ этихъ цифръ прежде всего видно, что хотя общее количество животныхъ различныхъ категорій за разсматриваемый промежутокъ времени и возросло, но относительно не увеличилось; напр., рогатаго скота на 1.000 жителей въ 1895 г. приходилось 365 штукъ, а въ 1911 г.—лишь 338 штукъ и т. д. Это показываетъ, что въ Венгріи, какъ и во многихъ другихъ европейскихъ странахъ, населеніе увеличивается быстрѣе, чѣмъ количество хоз. животныхъ.

Чтобы яснѣе представить количественную сторону животноводства Венгріи, интересно сравнить эту страну съ соотвѣтственнымъ раіономъ Россіи. Для этого возьмемъ 6 нашихъ губерній, а именно: Полтавскую, Харьковскую, Черниговскую, Курскую, Кіевскую и Екатеринославскую; общая площадь ихъ = 279 тыс. кв. верстъ, а населеніе 20,7 милл. душъ, что очень близко къ площади Венгріи (съ Хорвато-Славоніей), составляющей 285,9 тыс. кв. верстъ, съ населеніемъ 20,8 милл. Количество сел.-хоз. животныхъ по отношенію населенія въ Венгріи и упомянутыхъ губ. сопоставляется въ слѣдующей таблицѣ:

	На 1.000 жителей приходится: Рогатаго скотя.	Лошадей.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Венгрія	338	109	439	351
Полтавская губ.	210	140	250	110
Харьковская губ.	280	170	220	110
Черниговская губ.	230	210	320	160
Курская губ.	190	210	420	80
Кіевская губ.	170	130	160	100
Екатеринославская губ.	240	250	180	130

Приведенныя данныя свидѣтельствуютъ, что по разсчету на 1.000 жителей, наши 6 губ. богаче Венгріи только лошадьми; что касается мясодающихъ животныхъ, а именно рог. скота, свиней, овецъ и козъ, то ихъ значительно меньше; особенно мало у насъ свиней; въ то время какъ въ Венгріи на 1.000 жителей приходится 351 свинья, въ разсматриваемыхъ губ. только отъ 80 до 160.

Въ 1888 г. въ Венгріи былъ изданъ спеціальный законъ о борьбѣ съ эпизоотіями и болѣзнями живот-

ныхъ и мѣрахъ противъ занесенія эпизоотій изъ сосѣднихъ государствъ и особенно изъ Румыніи и Сербіи. На восточной и южной границахъ ввозъ или вгонъ скота допускается только въ нѣкоторыхъ пунктахъ и подвергается строгому контролю; съ Австріей заключенъ также особый договоръ, въ силу котораго транспорты животныхъ на обѣихъ сторонахъ границы подвергаются тщательному ветеринарному осмотру, и, въ случаѣ обнаруженія какой-либо заразительной болѣзни, животныя не пропускаются черезъ границу. Закономъ предусмотрѣны всѣ необходимыя мѣры, которыя должны приниматься въ случаѣ появленія той или другой болѣзни. Однако, успѣшность этихъ мѣропріятій была въ зависимости отъ достаточнаго числа ветеринарныхъ врачей. Въ 1900 г. ветеринарное дѣло получило новую организацію, которая дѣйствуетъ и въ настоящее время. Общее число ветеринаровъ въ Венгріи 1.134; изъ нихъ 626 состоятъ на казенной службѣ.

Промышленность и торговля.

Кавказская марганцовая промышленность въ 1914 г., въ связи съ вывозомъ продуктовъ ея въ Германію. По размѣрамъ добычи марганцовой руды, Россія занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ: за десятилѣтіе 1903—1912 гг., послѣднее, за которое имѣются данныя о міровой добычѣ этой руды, на долю Россіи приходится, въ среднемъ, около 37% міровой добычи, на долю занимающей второе мѣсто Британской Индіи—30%, а на долю Бразиліи, стоящей на третьемъ мѣстѣ, около 12%.

Главнѣйшимъ раіономъ добычи марганцовой руды въ Россіи является Кавказъ, въ среднемъ, за десятилѣтіе 1904—1913 гг. давшій по 33,25 милл. пуд. названной руды въ годъ, что, по отношенію къ средней годовой добычѣ въ Имперіи, составляетъ три четверти.

За десятилѣтіе 1904—1913 гг. средній годовой вывозъ кавказской марганцовой руды, равнявшійся 37,77 милл. п., между заграничнымъ и внутреннимъ рынками распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: 35,49 милл. пуд., или 93,97%, были вывезены заграницу, а 2,28 милл. пуд., или 6,03% пошли въ южную Россію.

Само собой разумѣется, что такая зависимость кавказской марганцовой промышленности отъ иностранныхъ рынковъ поставила послѣднюю въ крайне тяжелое положеніе во второй половинѣ минувшаго года, когда начавшаяся война и особенно закрытіе проливовъ, черезъ которые шла обычно экспортируемая кавказская марганцовая руда, вызвали полное прекращеніе вывоза этой руды заграницу.

Потребность же русской металлургіи въ марганцовой рудѣ покрывается почти исключительно никопольской марганцовой рудой, въ связи съ чѣмъ никопольскій раіонъ работаетъ, наоборотъ, преимущественно для внутренняго рынка. За то же десятилѣтіе на внутренній рынокъ поступило свыше двухъ третей (67,63%) всего вывоза никопольской марганцовой руды, заграницу же было вывезено менѣе трети (32,37%). При такомъ распредѣленіи рынковъ, конечно, кавказская марганцовая промышленность не могла сколько-нибудь увеличить вывозъ своей руды на внутренній рынокъ. Какъ увидимъ ниже, вывозъ кавказской марганцовой руды въ южную Россію въ 1914 г. не достигъ и одного милліона пуд.

Оживленіе спроса на марганцовую руду на иностранныхъ рынкахъ, характеризовавшее рядъ послѣднихъ лѣтъ, вызвало въ 1913 г. значительное усиленіе добычи кавказской марганцовой руды. За этотъ годъ добыто было небывалое количество этой руды, а именно 59.188 тыс. п., что, противъ добычи предшествовавшаго года представляетъ увеличеніе на 23.863 тыс. пуд. или на 67,55%. По сравненію же съ рекордной до 1913 г. добычей 1906 г., равнявшейся 50.170 тыс. пуд., добыча 1913 г. возросла на 9.018 тыс. пуд. или почти на 18%. Вывозъ въ 1913 г. составилъ 65.827 тыс. пуд., т. е., значительно превысилъ добычу. На 1 января 1913 г. на станціонныхъ складахъ имѣлись запасы въ размѣрѣ 44.363 тыс. пуд., остатокъ же къ концу 1913 г. составилъ около 38 милл. п.

Въ теченіе первой половины минувшаго года спросъ на марганцовую руду на иностранныхъ рынкахъ не прекращался, и вывозъ кавказской марганцовой руды продолжалъ расти; что касается добычи этой руды, то точными данными о размѣрахъ ея за первую половину минувшаго года совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи не располагаетъ, такъ какъ свѣдѣнія о добычѣ собираются лишь разъ въ годъ. По приблизительному подсчету издаваемыхъ совѣтомъ съѣзда марганцепромышленниковъ бюллетеней, за первые семь мѣсяцевъ минувшаго года добыча кавказской марганцовой руды достигаетъ 40,43 милл. пуд.

Въ теченіе всего минувшаго года кавказской марганцовой руды было добыто всего 40.446 тыс. пуд., что, противъ добычи 1913 г., представляетъ сокращеніе на 18.742 тыс. пуд., или на 31,67%. Судя по вышеприведенной цифрѣ семимѣсячной добычи, съ августа добыча въ чіатурскомъ раіонѣ была прекращена. Если принять это во вниманіе, то можно признать, что въ 1914 г. до начала войны кавказской марганцовой руды добывалось больше, чѣмъ въ теченіе соотвѣтствующаго періода 1913 г.

Въ минувшемъ году въ чіатурскомъ раіонѣ у 183 производившихъ добычу марганцовой руды фирмъ дѣйствовало 192 рудника съ 226 штольнями. Въ среднемъ, на одно предпріятіе приходится около 221 тыс. п. добытой марганцовой руды, противъ 288 тыс. п., приходившихся на одно предпріятіе въ 1913 г. На одинъ дѣйствовавшій рудникъ приходится: въ 1914 г. около 211 тыс. п., а въ 1913 г. около 159 тыс. п.; одна штольня давала: въ 1914 г. около 179 тыс. п., а въ 1913 г. лишь около 135 тыс. п. Эти данныя указываютъ на повышеніе интенсивности работъ въ раіонѣ въ первой половинѣ минувшаго года.

На марганцовыхъ рудникахъ чіатурскаго раіона задолжалось въ минувшемъ году всего 3.095 человѣкъ рабочихъ, тогда какъ въ 1913 г. число задолжавшихся рабочихъ было здѣсь 3.477 человѣкъ. Въ частности, горныхъ рабочихъ задолжалось въ минувшемъ году 1.884 человѣка, а вспомогательныхъ 1.211 человѣкъ. По перевозкѣ руды задолжалось въ минувшемъ году 756 человѣкъ, а въ 1913 г. 1.153 человѣка.

Вывозъ кавказской марганцовой руды по желѣзнымъ дорогамъ съ рудниковъ составилъ въ минувшемъ году всего 43.622 тыс. п., что, по сравненію съ соотвѣтствующимъ вывозомъ 1913 г., представляетъ сокращеніе на 25.573 тыс. п., или на 36,90%. Изъ этого количества въ теченіе первой половины года было вывезено 40.105 тыс. п., на 3.467 тыс. п., или на 9,46% больше, чѣмъ за первую половину 1913 г. За іюль минувшаго года было вывезено всего 3.362 тыс. п., на

757 тыс. п., или на 29,06% больше, чѣмъ въ іюлѣ 1913 г. Всего за первые семь мѣсяцевъ минувшаго года было вывезено по желѣзной дорогѣ съ рудниковъ 43.467 тыс. п., на 4.224 тыс. п., или на 10,70% больше, чѣмъ за тотъ же періодъ 1913 г. За остальные же пять мѣсяцевъ минувшаго года кавказской марганцовой руды съ чіатурскихъ рудниковъ было вывезено всего 155 тыс п.; за послѣдніе пять мѣсяцевъ 1913 г. вывозъ руды по чіатурской вѣтви равнялся 29.833 тыс. п.

Вывозъ кавказской марганцовой руды на магистраль закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ производился въ минувшемъ году исключительно по чіатурской вѣтви; гужевой вывозъ этой руды на магистраль названныхъ дорогъ, въ 1913 г. составлявшій еще 118.570 пуд., въ 1914 г. вовсе не производился.

Вывозъ кавказской марганцевой руды по закавказскимъ желѣзнымъ дорогамъ еще не представляетъ собой непосредственно отпуска на рынокъ, такъ какъ склады этой руды кавказскія фирмы имѣютъ въ потійскомъ и батумскомъ портахъ. Въ среднемъ, за годъ десятилѣтія 1904—1913 гг. вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ равнялся 33.694 тыс. п., а вывозъ моремъ изъ названныхъ двухъ портовъ 37.769 тыс. п.

На рынокъ въ минувшемъ году изъ обоихъ указанныхъ портовъ было вывезено 43.653 тыс. п. кавказской марганцовой руды, что, по сравненію съ соотвѣтствующимъ вывозомъ 1913 г., представляетъ сокращеніе на 22.174 тыс. п. или на 33,69%. При этомъ съ сентября мѣсяца вывозъ кавказской марганцовой руды моремъ совершенно прекратился, тогда какъ раньше обычно онъ происходилъ круглый годъ. За первую половину минувшаго года черезъ оба названные порта было вывезено 38.565 тыс. п. названной руды, на 3.431 тыс. п., или на 9,77% больше, чѣмъ за первую половину 1913 г.; за іюль было вывезено 4.809 тыс. п., на 3.900 п., или въ 5,3 раза больше, чѣмъ за іюль 1913 г.; августовскій вывозъ равнялся всего 279 тыс. п., противъ 5.055 тыс. п., вывезенныхъ за августъ 1913 г. За первые семь мѣсяцевъ 1914 г. вывозъ кавказской марганцовой руды достигъ 46.374 тыс. п. и на 10.331 тыс. п., или на 28,66% превысилъ соотвѣтствующій вывозъ 1913 г.; восьмимѣсячный (онъ же и годовой) вывозъ 1914 г. превысилъ вывозъ за первые восемь мѣсяцевъ 1913 г. на 1.956 тыс. п. или на 4,65%.

Изъ двухъ вывозящихъ кавказскую марганцовую руду портовъ наибольшее значеніе до сихъ поръ сохраняетъ потійскій портъ, черезъ который въ минувшемъ году прошло 27.082 тыс. п. этой руды, или 62% всего вывоза, тогда какъ на долю батумскаго порта пришлось въ минувшемъ году 16.571 тыс. п. или 38% морского вывоза чіатурской марганцовой руды. По сравненію съ соотвѣтствующими цифрами вывоза 1913 г., вывозъ черезъ Поти упалъ на 11.364 тыс. п., или на 30,64%, а вывозъ черезъ Батумъ на 10.210 тыс. п., или на 38,12%. Такимъ образомъ, вывозъ кавказской марганцовой руды черезъ Батумъ сократился въ минувшемъ году сильнѣе, чѣмъ черезъ Поти.

Въ теченіе первой половины минувшаго года, противъ того же періода 1913 г., возросъ какъ вывозъ черезъ Поти, такъ и вывозъ черезъ Батумъ, особенно первый. Черезъ Поти за первую половину минувшаго года вывезено было 24.271 тыс. пуд., на 2.260 тыс. пуд., или на 10,27% больше, чѣмъ за первую половину 1913 г.; вывозъ черезъ Батумъ равнялся 14.295 тыс. пуд. и возросъ, противъ соотвѣтствующаго вывоза 1913 г., на 1.171 тыс. пуд., или на 8,92%. За вторую половину минувшаго года, т. е., собственно за іюль и августъ, черезъ Поти прошло 2.811 тыс. п., противъ 17,035 тыс. п., вывезенныхъ за всю вторую половину 1913 г., и противъ 3.247 тыс. п., отправленныхъ за іюль и августъ 1913 г.; вывозъ черезъ Батумъ за вторую половину минувшаго года, т. е., также, въ сущности, за іюль и августъ, равнялся 2.277 тыс. п., противъ 13.658 тыс. п. за вторую половину 1913 г. и противъ 3.316 тыс. п. за іюль и августъ 1913 г.

Вышеприведенная цифра отпуска кавказской марганцовой руды на рынокъ за минувшій годъ слѣдующимъ образомъ распадается на вывозъ заграницу и на вывозъ на внутренній рынокъ, т. е. на заводы южной Россіи. Заграницу въ минувшемъ году было вывезено 42.717 тыс. п., или около 98% всего отпуска на рынокъ, а въ южную Россію всего 936 тыс. п., или всего 2% отпуска. По сравненію съ соотвѣтстствующими цифрами 1913 г., вывозъ заграницу упалъ на 22.493 тыс. п., или на 34,49%, вывозъ же на внутренній рынокъ, наоборотъ, увеличился на 319 тыс. п., или на 51,70%.

Вывезенная въ минувшемъ году заграницу кавказская марганцовая руда слѣдующимъ образомъ распредѣлялась между отдѣльными, получающими ее, странами.

Наибольшее количество кавказской марганцовой руды было вывезено въ Германію, непосредственно и черезъ Голландію, получившую въ минувшемъ году 20.237 тыс. п. этой руды, или 46,37% всего отпуска ея на рынокъ, за Германіей слѣдуютъ: Бельгія, куда было вывезено 9.577 тыс. п., или 21,92%, Великобританія, взявшая 6.699 тыс. п., или 15,35%, С.-А. Соединенные Штаты (2.142 тыс. п., или 4,90%), Австро-Венгрія (2,011 тыс. п., или 4,00%), Франція (1.485 тыс. п., или 3,40%), Италія (563 тыс. п., или 1,29%) и Румынія (4½ тыс. п., или 0,01%). Весь вывозъ во Францію, Италію и Румынію былъ произведенъ за первую половину минувшаго года. Германія получила за первую половину 1914 г. 18.199 тыс. п., а за вторую — 2.038 тыс. п.; Бельгія взяла за первую половину года 8.044 тыс. п., а за вторую—1.533 тыс. п.; въ Великобританію за первую половину было вывезено 5.204 тыс. п., а за вторую 1.492 тыс. п.; С.-А. Соединенные Штаты за вторую половину минувшаго года взяли всего 6 тыс. п., а Австро-Венгрія—18 тыс. п.

По сравненію съ соотвѣтствующими цифрами 1913 г., вывозъ за первую половину минувшаго года увеличился: для Германіи на 3,90 милл. п., или на 27,3%, для Бельгіи на 3,19 милл. п., или 65,8%, для Австро-Венгріи на 0,88 милл. п., или 79,3%, для Франціи на 0,33 милл. п., или на 28,7%, для Италіи на 0,39 милл. п., или въ 9,3 раза; наоборотъ, сократился за этотъ періодъ вывозъ: для Великобританіи на 3,34 милл. п., или на 39,1% и для С.-А. Соединенныхъ Штатовъ на 2,58 милл. п., или въ 2,2 раза. Вывоза въ Румынію въ 1913 г. не было.

Что касается цѣнъ на чіатурскую марганцовую руду, то онѣ, повысившись въ январѣ минувшаго года, понизились, затѣмъ, въ теченіе февраля и марта на 1 к., и, послѣ того, въ теченіе слѣдующихъ четырехъ мѣсяцевъ первой половины текущаго года не измѣнились. Въ декабрѣ 1913 г. цѣны на платформахъ при ст. Чіатури стояли 7½—6½ к. за п. мелкой обыкновенной и 7½—7 к. за п. мелкой лучшей руды. Въ январѣ минувшаго года тѣ же цѣны были соотвѣтственно 7½—8 к. и 8 к., въ февралѣ 6½—7½ и 7½ к., въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ 6½—7 к. за п. мелкой обыкновенной и 7 к. за п. мелкой лучшей руды.

Каменноугольная промышленность находящагося въ зонѣ военныхъ дѣйствій верхне-силезскаго бассейна въ 1913 г. и въ первой половинѣ 1914 г. Несомнѣнно, большой интересъ представляетъ характеристика угольнаго бассейна Германіи, имѣющаго главное значеніе для Россіи, а именно — верхне-силезскаго, образующаго часть бреславльскаго горнаго округа

и находящагося въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ нашего домбровскаго бассейна, у самой русской границы.

О дѣятельности каменноугольной промышленности этого бассейна за 1913 г. мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія, опубликованныя въ годовомъ отчетѣ союза верхнесилезскихъ горнопромышленниковъ.

Каменнаго угля добыто 2.674 милл. пуд. (противъ 2.536 милл. пуд. въ 1912 г.), стоимостью на копяхъ въ 197 милл. руб. (противъ 176 милл. руб.), что даетъ среднюю цѣну одного пуда 7,37 к. (противъ 6,94 к.). Число рабочихъ составляло 123.349 чел. (противъ 120.638), получившихъ заработной платы 76 милл. руб. (противъ 72 милл. руб.) или, въ среднемъ, 625 руб. (противъ 597 руб.) на каждаго рабочаго.

Кокса изготовлено 125.520 тыс. пуд. (противъ 118.440 тыс. пуд.), стоимостью въ 15,4 милл. руб. (противъ 13,9 милл. руб.) или 12,3 к. (противъ 11,8 к.) за пудъ. Производство брикетовъ изъ каменнаго угля составляло 26.430 тыс. пуд. (противъ 23.380 тыс. пуд.), стоимостью въ 2,54 милл. руб. (противъ 2,15 милл. руб.) или 9,6 к. (противъ 9,1 к.) за пудъ на заводахъ.

Цѣна за разные сорта угля установлена союзомъ съ 1 апрѣля 1914 г. до 1 апрѣля 1915 г. (въ коп. за пудъ):

Рядовой уголь	9,3
Кусковой »	10,6
Орѣшка I	10,6
» II	9,5
Мелкій уголь	7,8

Между отдѣльными группами потребителей добыча послѣднихъ двухъ лѣтъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ тыс. пуд.):

	1912.	1913.
Собственное потребленіе копей . .	222.480	224.200
Коксовые заводы (мѣстные)	179.720	188.200
Металлургическіе заводы (мѣстные).	204.320	205.300
Отправки:		
въ Берлинъ	153.600	121.000
въ германскіе балтійскіе порты.	264.910	261.480
въ другія части Германіи . . .	835.690	874.110
Вывозъ:		
въ Австрію	586.100	683.760
въ Россію съ Польшей	89.380	116.000
Итого	2.536.200	2.674.050

Въ дальнѣйшемъ заимствуемъ изъ доклада союза слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ каменноугольной промышленности Верхней Силезіи въ 1913 г.

Въ общемъ, экономическій 1913 годъ для Германіи не показываетъ того постояннаго и крѣпкаго настроенія, какъ 1912 г. За первые мѣсяцы конъюнктура осталась благопріятной, но съ начала весны въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, вслѣдствіе продолжающихся осложненій въ области политической и вызванной имъ натянутости денежнаго рынка, замѣчалось явное ослабленіе дѣятельности, принявшее къ концу года крупные размѣры, особенно въ металлургіи.

Въ Верхней Силезіи, гдѣ благопріятныя конъюнктуры всегда наступаютъ позже, но зато и исчезаютъ позже, чѣмъ въ другихъ частяхъ Германіи, положеніе осталось удовлетворительнымъ почти до самаго конца года. Запасы угля на копяхъ къ концу года были даже меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Добыча угля въ Верхней Силезіи за 1913 г., дѣйствительно, увеличилась, въ сравненіи съ 1912 г., меньше чѣмъ во всей Германіи (на 5,4%, противъ 8,9%), но это явленіе не вызвано уменьшеніемъ спроса, а исключительно продолжительной забастовкой въ теченіе 1913 г. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что въ 1912 г., въ сравненіи съ 1911 г., Силезія уже увеличила добычу на 13,4%, противъ 10% для всей Германіи. Главную поддержку каменноугольная промышленность Силезіи въ 1913 г. получила со стороны вывоза, который увеличился на 124 милл. пуд. и, такимъ образомъ, составлялъ 30% добычи противъ 27% въ 1912 г.

Этотъ фактъ является тѣмъ болѣе знаменательнымъ, что уже за предыдущіе годы вывозъ показываетъ значительный ростъ, а именно—въ 1912 г. на 13,6% и въ 1911 г. на 12,3%. По словамъ упомянутаго доклада, такое увеличеніе вывоза заграницу, несомнѣнно, можно привѣтствовать, какъ хорошій признакъ для дальнѣйшаго развитія промышленности, но, къ сожалѣнію, оно сопровождается уменьшеніемъ отправокъ въ Берлинъ и въ балтійскіе порты, и это не потому, что спросъ уменьшается на этихъ рынкахъ, но вслѣдствіе того, что они все болѣе и болѣе завоевываются англійскимъ углемъ. Такъ, въ Берлинъ ввезено въ 1913 г., англійскаго угля 118.660 тыс. пуд. (противъ 96.900 тыс. пуд. въ 1912 г.), верхне-силезскаго 121.000 тыс. пуд. (противъ 153.600 тыс. пуд.), а въ балтійскіе порты Германіи англійскаго угля въ 1913 г.—122.260 тыс. пуд. (противъ 108.280 тыс. пуд.) и верхне-силезскаго—216.480 тыс. пуд. (противъ 264.910 тыс. пуд.). Кромѣ того, въ Берлинѣ съ каменнымъ углемъ начинаютъ все болѣе и болѣе конкуррировать брикеты изъ бураго угля, вслѣдствіе ихъ дешевизны и удобства при домашнемъ отопленіи.

Но самымъ важнымъ событіемъ для каменноугольной промышленности Силезіи въ 1913 г. была общая забастовка рабочихъ на копяхъ, начавшаяся 19 апрѣля и продолжавшаяся цѣлый мѣсяцъ, причемъ въ ней участвовало около 70.000 человѣкъ.

По словамъ отчета, эта забастовка вовсе не была вызвана экономическими условіями, а организована союзомъ польскихъ горнорабочихъ для чисто политическихъ цѣлей, а именно—для усиленія великопольскихъ идей и ослабленія нѣмецкаго вліянія въ верхней Силезіи. Забастовка окончилась для рабочихъ безрезультатно, лишивъ ихъ только заработка въ нѣсколько милліоновъ рублей и причинивъ большіе убытки всей каменноугольной промышленности. Только сильнымъ увеличеніемъ добычи по окончаніи забастовки удалось не только возстановить годовое производство, но даже увеличить его, въ сравненіи съ 1912 г., на 138 милл. пуд., или на 5,5%.

Какъ указано выше, сильно увеличился въ 1913 г. вывозъ силезскаго угля. Больше всего возросли отправки въ Россію, безъ Польши, которыя увеличились съ 11 милл. пуд. до 30 милл. пуд., т. е. почти втрое, что, конечно, объясняется замѣченнымъ недостаткомъ въ углѣ въ Россіи, вызваннымъ извѣстными намъ причинами, которыя подробно излагаются въ отчетѣ.

Такой же недостатокъ въ углѣ замѣчается и въ Польшѣ, гдѣ домбровскому бассейну удалось увеличить добычу лишь съ 385 до 415 милл. пуд., между тѣмъ какъ спросъ возрастаетъ значительно быстрѣе. На сколько это позволяла необходимость удовлетворять раньше всего требованія старыхъ кліентовъ въ Германіи и Австріи, Верхняя Силезія участвовала въ покрытіи усиленныхъ требованій со стороны Россіи, куда въ отчетномъ году отправлено 116 милл. пуд. угля, противъ 89 милл. пуд. въ 1912 г. [1]).

Но, несмотря на это увеличеніе, Россія все же получила лишь 4,4% добычи Верхней Силезіи, а Австро-

[1]) Эти цифры не совпадаютъ съ цифрами русской статистики, показывающей 122 и 92 милл. пуд., но это несогласіе, можетъ быть, объясняется тѣмъ, что отчетъ союза верхне-силезскихъ горнопромышленниковъ—говоритъ только объ отправленномъ въ Россію верхне-силезскомъ углѣ, между тѣмъ какъ черезъ прусскую границу могли отправиться въ Россію и нѣкоторыя количества угля другихъ германскихъ бассейновъ, напримѣръ нижне-силезскаго и саксонскаго.

Венгрія 25,5%, такъ что русскій рынокъ играетъ для этого бассейна только второстепенную роль.

Вывозъ въ Австрію сильно увеличился въ 1913 г., такъ какъ, въ виду балканскихъ смутъ и угрожающихъ отъ нихъ послѣдствій, не только австрійскія желѣзныя дороги, но и много крупныхъ промышленныхъ предпріятій старались заблаговременно обезпечить себя топливомъ. Кромѣ того, и сильное вздорожаніе галиційской нефти заставило какъ желѣзныя дороги, между ними и казенныя, такъ и многіе заводы перейти съ жидкаго топлива на твердое. Наконецъ, спросъ на уголь въ Австріи увеличился и вслѣдствіе хорошаго урожая свеклы и усиленной дѣятельности сахарныхъ заводовъ. По всѣмъ этимъ причинамъ, несмотря на нѣкоторый застой въ дѣятельности металлургическихъ и текстильныхъ заводовъ къ концу года, вывозъ угля въ Австрію возросъ съ 586 до 684 милл. пуд., т. е. на 98 милл. пуд., или на 16,6%.

Что касается положенія угольной промышленности за первую половину текущаго 1914 г., то оно, по словамъ отчета, уже сдѣлалось мало благопріятнымъ. Металлургія, являющаяся лучшимъ потребителемъ минеральнаго топлива, продолжаетъ сокращать свою дѣятельность, и въ то же самое время уменьшается движеніе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, расходующимъ, поэтому, меньше топлива, а пониженіе морскихъ фрахтовъ облегчаетъ вторженіе англійскаго угля на германскіе рынки.

Что происходитъ теперь въ Верхней Силезіи, находящейся рядомъ съ театромъ военныхъ дѣйствій на нашемъ западномъ фронтѣ, трудно себѣ представить. Пока копи должны сильно страдать отъ недостатка въ рабочихъ, такъ какъ къ несенію военной службы въ Германіи теперь призваны не только запасные, но и всѣ классы ополченія, и, кромѣ того, желѣзныя дороги, именно, въ этой части Германіи, заняты исключительно перевозкой войскъ и военныхъ припасовъ, такъ что объ отправкахъ угля, насколько онъ не требуется для военныхъ цѣлей, не можетъ быть и рѣчи.

Русская торговля въ Гиринѣ. На русской торговлѣ въ гиринскомъ округѣ неблагопріятно отразились курсъ китайской ходячей монеты—дяо, европейская война, замедлявшая доставку русскихъ товаровъ и небольшой, вслѣдствіе потребности въ самой странѣ, вывозъ изъ Россіи.

Мѣстная ходячая монета дяо въ прошедшемъ году показала еще большую неустойчивость курса, чѣмъ въ 1913 г. Стоимость ея въ началѣ и концѣ года почти въ два раза была болѣе, чѣмъ въ срединѣ года. Попрежнему продолжались жалобы мѣстныхъ и европейскихъ торговцевъ на это ненормальное явленіе, которое заставило мѣстныхъ властей подумать о выкупѣ дяо и о замѣнѣ ихъ болѣе устойчивой и обезпеченной монетой—долларомъ. Предположено было выкупъ дяо совершить въ теченіе двухъ лѣтъ. Для выкупа ихъ былъ даже установленъ въ іюнѣ 1914 г. весьма выгодный курсъ, 7 дяо за долларъ. Курсъ этотъ, однако, недолго продержался, т. к. на рынкѣ сохранился, несмотря на фиксированіе, болѣе низкій курсъ на дяо (въ отношеніи рубля и іены), въ виду ограниченія выкупа дяо небольшой суммой. Это обстоятельство привело къ усиленной биржевой игрѣ на нихъ, при посредствующихъ размѣнныхъ единицахъ—рублѣ и іенѣ, вслѣдствіе чего фиксированный курсъ былъ отмѣненъ. Но несмотря на это, благодаря принятымъ мѣрамъ, все же курсъ дяо удалось значительно поднять.

Обращаясь къ русскому ввозу въ Гиринскій округъ, слѣдуетъ отмѣтить почти полное прекращеніе ввоза нашего керосина; этого продукта доставлено всего 1.894 ящика изъ Владивостока, куда раньше привозился керосинъ изъ Батума морскимъ путемъ. Съ началомъ военныхъ дѣйствій морская доставка изъ Россіи прекратилась, чѣмъ воспользовались американцы и въ лицѣ «Standard Oil C°» ввезли 53 тыс. ящика американскаго продукта.

На мѣстномъ мануфактурномъ рынкѣ функціонируютъ три крупныя фирмы, которыя въ общей сложности ввезли мануфактуры на сумму до 80 тыс. р.; спросъ на русскія хлопчатобумажныя издѣлія былъ гораздо больше, но, къ сожалѣнію, спросъ этотъ не могъ быть полностью удовлетворенъ вслѣдствіе разстройства транзитнаго дѣла на желѣзныхъ дорогахъ.

Сбытъ русской муки также прекратился; продавались лишь остатки муки, завезенной восточно-иркутскимъ мукомольнымъ обществомъ въ открытое имъ въ 1913 г. отдѣленіе, упраздненное въ текущемъ году. Препятствіемъ распространенія харбинской муки въ Гиринѣ является высокій тарифъ на перевозку муки китайско-восточной и южно-амурской жел. дор. Единственная конкуррентка русской мукѣ—китайская мельница въ Гиринѣ—потерпѣла громадные убытки вслѣдствіе колебанія курса на дяо.

Не упоминая о другихъ русскихъ товарахъ, ввезенныхъ въ незначительныхъ количествахъ въ Гиринь, можно съ достаточною точностью сказать, что весь нашъ ввозъ составилъ не болѣе 100 тыс. р.

Внѣшняя торговля Японіи въ 1914 г. Въ связи съ войной торгово-промышленная дѣятельность Японіи сильно тормозилась за 1914 г., — это особенно отмѣчалось въ послѣдніе мѣсяцы. Начиная съ августа, торговые обороты стали проявлять понижательную тенденцію, что было вызвано паденіемъ спроса какъ внутри страны, такъ и изъ заграницы. Постепенно сокращалась производительная дѣятельность, и экономическая жизнь рабочей массы въ сильной мѣрѣ ухудшилась. Замѣтное сокращеніе далъ привозъ продуктовъ въ Японію. Констатировалось также сильное уменьшеніе въ оборотахъ по экспортной торговлѣ. Согласно даннымъ «Japan Financial and Economical Monthly», цѣнность общей внѣшней торговли Японіи достигла въ 1914 г. суммы въ 1.186.839.264 іенъ, противъ 1.361.891.857 іенъ въ предыдущемъ году. Цѣнность ввоза товаровъ (кромѣ благородныхъ металловъ и монетъ) составляла 595.735.075 іенъ, противъ 729.431.644 іенъ въ 1913 г., цѣнность же вывоза опредѣлялась въ 591.104.189 іенъ, противъ 632.460.213 іенъ. О развитіи оборотовъ по внѣшней торговлѣ Японіи за 1869—1914 гг. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ іен.):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.	Итого.
1869	20.783.633	12.908.978	33.692.611
1874	23.461.814	19.317.306	42.779.120
1879	32.953.002	28.175.770	61.128.772
1884	29.672.647	33.871.465	63.544.112
1889	66.103.767	70.060.705	136.164.472
1894	117.481.955	113.246.086	230.728.041
1899	220.401.926	214.929.894	435.331.820
1904	371.360.739	319.260.895	690.621.634
1909	394.198.843	413.112.511	807.311.354
1912	618.992.277	526.981.842	1.145.974.119
1913	729.431.644	632.460.213	1.361.891.857
1914	595.735.725	591.101.461	1.186.837.186

Приведенныя цифры выражаютъ лишь цѣнность внѣшней торговли различными товарами, кромѣ благородныхъ металловъ и монетъ. Замѣтное сокращеніе констатировалось въ отношеніи привоза почти всѣхъ группъ продуктовъ, что усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ,

выражающихъ ввозъ въ Японію за послѣдніе два года (въ іен.):

Съѣстные припасы:	1913.	1914.
въ естественн. ихъ видѣ	77.457.569	52.118.814
въ полуобработанн. или готовомъ видѣ	43.124.689	26.621.203
Сырые матеріалы	353.542.108	328.741.049
Полуфабрикаты	126.927.264	69.625.919
Издѣлія	124.028.771	87.248.388
Прочіе товары	4.351.243	4.752.702

Всего болѣе сократился привозъ съѣстныхъ припасовъ въ полуобработанномъ и готовомъ видѣ. Замѣтное уменьшеніе далъ также ввозъ полуфабрикатовъ и издѣлій. Привозъ наиболѣе важныхъ продуктовъ за 1914 г. (по сравненію съ предыдущимъ годомъ, включен. въ скобк.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. іенъ): рисъ 24.824 (48.472), бобы, горохъ и прочіе стручков. 13.307 (10.393), пшеница 8.489 (12.351), сахаръ 21.698 (36.802), хлопокъ 218.975 (233.599), масла 34.860 (39.499), фосфоръ 7.116 (8.618), ленъ, пенька и джутъ 8.269 (7.336), полосовое желѣзо 24.745 (32.817), руда желѣзная, чугунъ и пр. 8.055 (12.386), желѣзныя трубы 4.129 (6.934), шерстяныя ткани 4.111 (10.087), машины 24.147 (34.426), шерстяныя издѣлія 9.067 (10.498), керосинъ 8.657 (11.102), бумага 4.888 (7.241). Всѣ предметы безъ исключенія сократились въ своемъ привозѣ. Констатируется сильное уменьшеніе особенно въ отношеніи привоза риса, хлопка, маслъ, пшеницы, хлопчатобумажныхъ товаровъ, шерстяныхъ издѣлій, пеньки, джута и др. Цѣнность главныхъ группъ продуктовъ японскаго экспорта выражается слѣдующими цифрами (въ іен.):

Съѣстные припасы:	1913.	1914.
въ естественномъ ихъ видѣ	24.654.582	26.104.821
въ полуобработанномъ или готовомъ видѣ	37.487.897	37.420.391
Сырые матеріалы	51.340.457	45.492.309
Полуфабрикаты	328.083.866	306.359.955
Издѣлія	184.914.381	167.889.885
Прочіе товары	5.979.030	7.836.828

Въ значительной степени сократился отпускъ полуфабриката и издѣлій. Вывозъ наиболѣе важныхъ продуктовъ за послѣдній отчетный годъ (по сравненію съ предыдущимъ годомъ, включен. въ скобк.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. іенъ): сахаръ 12.383 (15.831), чай 12.718 (10.077), уголь 23.962 (23.671), лѣсъ 9.906 (9.594), шелкъ-сырецъ 161.797 (188.925), хлопчатобумажныя ткани 78.555 (70.998), мѣдь 27.197 (28.184), соломенный полуфабрикатъ 14.355 (15.692), хлопчатобумажныя ткани 34.844 (33.612), шелковыя ткани 30.894 (34.882), спички 11.052 (11.865), хлопчатобумажныя готовыя издѣлія 8.408 (8.847), фарфоровая и глиняная посуда 5.914 (6.639). Замѣтное сокращеніе констатируется въ отношеніи отпуска шелка-сырца, сахара, дѣтскихъ игрушекъ, мѣди, спичекъ, рыбныхъ консервовъ и вообще рыбы и пр.

Согласно тѣмъ же даннымъ, цѣнность внѣшней торговли благородными металлами и монетами достигаетъ за отчетный годъ 38.757.006 іенъ, противъ 28.114.697 іенъ въ предыдущемъ году. Цѣнность ввоза въ Японію опредѣляется въ 9.107.071 іенъ, противъ 1.021.351 іенъ, цѣнность же вывоза составляетъ 29.649.935 іенъ, противъ 27.093.346 іенъ въ 1913 г.

Весьма интересными представляются данныя объ оборотахъ по внѣшней торговлѣ Японіи съ отдѣльными частями свѣта (въ іен.):

	Ввозъ въ Японію.		Вывозъ изъ Японіи.	
	1914.	1913.	1914.	1913.
Азія	304.540.192	348.055.150	277.124.704	275.927.865
Европа	158.843.773	220.290.124	91.791.374	147.225.481
Америка	100.618.835	127.034.672	202.274.333	191.760.514
Австралія	14.580.498	14.943.145	10.868.595	8.637.974
Африка	6.829.012	7.188.790	2.315.165	1.845.737

Направленіе внѣшней торговли Японіи по отдѣльнымъ странамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. іенъ):

	Ввозъ		Вывозъ.	
	1914.	1913.	1914.	1913.
Китай	58.306	61.223	162.371	154.660
Квантунъ	31.277	30.878	22.270	29.836
Гонконгъ	876	1.295	33.277	33.622
Бр. Индія	160.324	173.174	26.048	29.873
Россія Азіатская	1.026	750	10.413	4.271
Великобританія	92.302	122.737	33.086	92.870
Франція	4.371	5.829	31.209	60.230
Германія	44.922	68.395	9.962	13.132
Италія	753	1.078	11.097	29.417
Россія Европейская	40	41	1.968	4.897
С.-А. Соед. Штаты	96.771	122.408	196.539	184.473

Первое мѣсто по размѣрамъ торговыхъ оборотовъ съ Японіей принадлежитъ С.-А. Соединеннымъ Штатамъ, за которыми слѣдуютъ: Китай, Бр. Индія, Великобританія, Германія и др. За 1914 г. сократились торговые обороты Японіи почти со всѣми странами. Исключеніе составляетъ Россія Азіатская, коей привозъ въ Японію и вывозъ изъ послѣдней возросли, по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Приведенныя выше данныя касаются исключительно торговыхъ оборотовъ одной Японіи, кромѣ Формозы и Кореи. За отчетный годъ въ Японію прибыло всего 9.745 судовъ, емкостью въ 23.631.639 тоннъ, противъ 10.242 суд., съ тоннажемъ въ 24.720.415 тоннъ, въ предыдущемъ году и 9.386 судовъ въ 21.700.268 тоннъ въ 1912 г. Уменьшеніе въ прибытіи судовъ отмѣчается въ отношеніи большей части странъ, въ томъ числѣ С.-А. Соед. Штатовъ, Великобританіи, Германіи и друг.

Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Открытіе Панамскаго канала должно, какъ многіе думаютъ, способствовать обостренію конкурренціи между Россіей и С.-А. Соединенными Штатами на міровомъ лѣсномъ рынкѣ. Русскій лѣсъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ встрѣчается съ американскимъ на отдѣльныхъ европейскихъ рынкахъ. Тѣмъ большій интересъ представляетъ, для насъ ознакомленіе съ настоящимъ положеніемъ лѣсной промышленности С.-Ам. Соед. Штатовъ. О развитіи и современномъ состояніи лѣсной промышленности Штатовъ мы находимъ весьма интереесныя данныя въ отчетѣ по заграничной командировкѣ М. Ткаченко «Лѣса, лѣсное хозяйство и древообрабатывающая промышленность Сѣв.-Америк. Соединен. Штатовъ», опубликованномъ недавно лѣснымъ департаментомъ. Этимъ отчетомъ мы воспользуемся въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Когда первые европейцы переселились въ Америку, то на территоріи Соединенныхъ Штатовъ насчитывалось до 325 милл. десят. лѣса. Вслѣдствіе расчистки лѣса подъ пашни, безхозяйственной рубки и отчасти лѣсныхъ пожаровъ, лѣсная площадь уменьшилась къ настоящему времени до 202 милл. десятинъ. По отдѣльнымъ областямъ лѣсная площадь представляется приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ:

Названіе лѣсной области.	Лѣсная площадь въ милл. десят.	Общее количество рыночной древесины на корню въ милл. погонн. досков. фут.	Средній запасъ рыночной древесины на десят. Въ погонн. досков. фут.	Средній запасъ рыночной древесины на десят. Въ таксаціон. сажен.
Сѣверная	33	300	9.090	5,9
Южная	55	500	9.090	5,9
Центральная	48	300	6.250	4,1
Скалистыя горы	37	300	8.110	5,3
Тихоокеанское побережье	29	1.100	37.930	24,6
Итого	202	2.500	—	—

Въ приведенную таблицу не вошли лѣса Аляски. Если принять и ихъ во вниманіе, то общее количество рыночной древесины въ Соединенныхъ Штатахъ достигнетъ 2.895 билліон. погонныхъ досковыхъ футовъ, или свыше 1.800 милл. таксаціонныхъ саженей. Преобладаютъ въ странѣ лѣса хвойныхъ породъ, общее количество которыхъ превышаетъ въ 4 раза лѣса лиственныхъ породъ. Всего болѣе встрѣчается дугласовая пихта, затѣмъ желтая сосна, на долю которыхъ приходится около половины всѣхъ имѣющихся въ странѣ древесныхъ запасовъ.

По роду владѣнія вся лѣсная площадь распредѣляется такимъ образомъ:

	Въ десятин.
Принадлежитъ:	
крупнымъ собственникамъ и лѣсопромышленнымъ компаніямъ	98.050.000
мелкимъ фермерамъ	37.000.000
государству и вѣдомствамъ:	
федеральнаго лѣсного управленія	61.060.000
управленія индійскими резервами	3.700.000
правленію національными парками	740.000
правительствамъ отдѣльныхъ штатовъ	1.200.000
Итого	201.750.000

Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ сдѣлала за послѣдніе годы весьма крупные успѣхи. Общая стоимость вырабатываемыхъ ежегодно древообрабатывающей промышленностью продуктовъ достигаетъ не меньше 2½ милліард. руб. Развитіе лѣсной промышленности, однако, совершалось за счетъ истребленія лѣсныхъ богатствъ. Къ концу XIX вѣка страна ежегодно потребляла тройной годичный приростъ своихъ лѣсовъ. Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ получила свое начало въ сѣверной области, куда явились первые переселенцы изъ Европы, затѣмъ эта отрасль стала развиваться и въ другихъ пунктахъ. Стоимость брусьевъ и досокъ, полученныхъ разными раіонами за періодъ 1850—1900 гг. выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. руб.):

	1850.	1860.	1870.	1880.	1890.	1900.
Сѣверо-восточные штаты	66.691	71.799	155.779	116.650	158.318	177.745
Приозерные штаты	7.544	26.355	102.753	155.537	338.327	308.975
Южные штаты	18.471	34.465	42.254	59.379	136.492	286.348
Штаты Тихоокеанскаго побережья	4.630	11.776	15.098	16.388	65.551	108.522
Прочіе штаты	23.490	49.037	104.435	118.584	177.227	228.804
Итого	120.826	193.432	420.319	466.537	875.915	1.110.395
Процентъ увеличенія стоимости матеріаловъ	—	60,1	117,3	11,1	87,8	26,8

О размѣрахъ лѣсопильнаго производства сѣверной области за періодъ 1880—1910 гг. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, выражающимъ количество полученныхъ за годъ досокъ (въ милл. погонныхъ фут.):

Годы.		Годы.	
1880	10.078	1900	13.317
1890	12.182	1910	8.081

Четыре сѣверныхъ штата, Мичигэнъ, Уисконсинъ, Пенсильванія и Нью-Іоркъ, занимавшіе среди лѣсопромышленныхъ штатовъ первое мѣсто по количеству вырабатываемыхъ досокъ, уступили въ послѣдніе годы первенство другимъ штатамъ. Нью-Іоркъ теперь занимаетъ лишь 23 мѣсто, Пенсильванія 15, Мичигэнъ 9 и Уисконсинъ—5. Причиной же упадка лѣсопильнаго производства въ указанныхъ штатахъ служило единственно сильное истощеніе сѣверныхъ лѣсовъ первоклассной древесиной.

Подобное же оскудѣніе лучшей древесиной констатируется также въ центральной области. О состояніи лѣсопильнаго дѣла въ центральной области страны можно судить по слѣдующимъ даннымъ, выражающимъ годовое производство досокъ (въ милл. погонныхъ фут.):

Годы.		Годы.	
1880	3.855	1900	5.691
1890	3.662	1910	3.903

Въ послѣднее время лѣсопромышленники возвращались въ центральной области на одну и ту же лѣсосѣку въ теченіе десятилѣтія по три раза. Въ первый разъ выбирались только лучшіе стволы бѣлаго дуба и тюльпаннаго дерева для распиловки на доски, затѣмъ черезъ нѣсколько лѣтъ тамъ же выбирался дубъ на клепку, наконецъ, въ третій разъ происходила рубка подрядъ деревьевъ всѣхъ породъ, причемъ стволы бѣлаго дуба и тюльпаннаго дерева, считавшіеся прежде фаутными, шли на распиловку въ доски, а изъ прочихъ породъ заготовлялись желѣзнодорожныя шпалы. Въ указанной области для цѣлаго ряда древесныхъ породъ отпускной размѣръ сильно сократился, и нѣкоторыя цѣнныя породы совершенно исчезли.

Выбравъ лучшую древесину въ сѣверныхъ и центральныхъ лѣсахъ, крупные лѣсопромышленники и синдикаты перенесли свою дѣятельность сначала въ Южные штаты, а затѣмъ и на тихоокеанское побережье. Количество получаемыхъ матеріаловъ въ Южныхъ штатахъ вмѣстѣ съ тѣмъ сильно возрастало,—за послѣднія двадцать лѣтъ выработка досокъ увеличилась въ 4 раза. И въ этихъ Штатахъ въ связи съ ростомъ потребленія, т. е. эксплоатаціи, сильно повысилась расцѣнка продукта. Ростъ лѣсопильнаго производства въ южныхъ областяхъ выражается за 1880—1910 гг. слѣдующими цифрами, представляющими количество полученныхъ за годъ досокъ (въ милл. погонныхъ фут.):

Годы.		Годы.	
1880	1.360	1900	6.513
1890	2.482	1910	10.441

Центръ наибольшей распиловки быстро передвигается на западъ южной области—Лузіану, Миссисипи, Арканзасъ и пр.

Значительно позже стала развиваться лѣсная промышленность на тихоокеанскомъ побережьѣ. Въ данной области, въ виду сравнительной малонаселенности края, еще до сихъ поръ сохранились крупные запасы всякаго лѣса. Мѣстная лѣсная промышленность сдѣлала весьма крупные успѣхи въ своемъ развитіи лишь за послѣдніе годы. Годовое производство досокъ опредѣляется слѣдующими цифрами (въ милл. погонн. фут.):

Годы.		Годы.	
1880	642	1900	2.901
1890	2.028	1910	7.437

Особенно быстро развилась лѣсная промышленность, въ частности, лѣсопильное производство въ Вашингтонѣ и Орегонѣ.

Вслѣдствіе недостатка путей сообщенія и въ виду неблагопріятныхъ естественно-историческихъ условій, лѣсная промышленность въ Скалистыхъ горахъ развивается слабѣе, чѣмъ въ прочихъ областяхъ. О развитіи лѣсопильнаго производства въ пяти главныхъ штатахъ указанной области можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, выражающимъ количество полученныхъ за годъ досокъ (въ милл. погонн. фут.):

Годы.		Годы.	
1880	124	1900	522
1890	224	1910	1.342

Весьма интересными являются данныя М. Ткаченко, касающіяся характера лѣсопильныхъ заводовъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Своеобразная исторія лѣсовладѣ-

нія въ странѣ способствовала концентраціи лѣсной промышленности въ крупныя предпріятія. Въ 1840 г. средняя стоимость продуктовъ, перерабатываемыхъ однимъ лѣсопильнымъ заводомъ, составляла всего около 800 р., въ 1870 г. она возросла до 13.000 р., а въ 1890 г.—до 38.000 р. и, слѣдовательно, за 50 лѣтъ средній заводъ увеличилъ производство въ сорокъ разъ. За указанный же періодъ цѣны на древесину поднялись въ значительно меньшей степени. Увеличеніе общей стоимости перерабатываемыхъ среднимъ заводомъ матеріаловъ слѣдуетъ поэтому приписать, главнымъ образомъ, появленію крупныхъ заводовъ.

О размѣрахъ потребленія древесины въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ годового потребленія:

Дровъ	40 милл. таксац. сажен.
Досокъ	40 билліон. погонн. фут.
Фанеры	450 милл. погонн. фут.
Шпалъ	135 милл. шт.
Бочарной клепки	1.800 милл. шт.
Днищъ къ бочкамъ	115 милл. шт.
Обручей боченочныхъ	300 милл. шт.
Древесины для бумажнаго производства	2 милл. таксац. саж.
Рудничнаго лѣса въ кругломъ видѣ	750 тыс. таксац. саж.
Телеграфныхъ и прочихъ столбовъ	3,5 милл. шт.
Древесины для сухой перегонки	725 тыс. таксац. саж.
Дубильной коры	600 тыс. таксац. саж.
Древесной смолы	46 милл. ведеръ.

Ежегодно страна потребляетъ до 22 билліон. куб. фут. древесины, или 230 куб. фута на человѣка; нѣмцы же расходуютъ всего лишь 37 куб. фут., французы—25, англичане—14. Считаютъ, что американцы ежегодно берутъ 96 куб. фут. рыночной древесины съ десятины. Средній же годовой приростъ опредѣляется въ 32 куб. фута на десятину. Такимъ образомъ, С.-А. Соединенные Штаты потребляютъ тройной годичный приростъ древесины. При такомъ размѣрѣ потребленія лѣтъ черезъ 20 въ странѣ не останется, по мнѣнію американскихъ лѣсоводовъ, запасовъ рыночной древесины. Американцы, однако, до послѣдняго времени утилизировали всего только 320 погонныхъ досковыхъ фут. древесины изъ 1.000 выросшихъ въ лѣсу. Несоотвѣтствіе между размѣрами отпуска древесины и среднимъ приростомъ обусловливается, главнымъ образомъ, американской расточительностью и отсутствіемъ правильныхъ пріемовъ веденія лѣсного хозяйства. Одни пожары уничтожаютъ ежегодно на 100 милл. р. древесины. Очень много древесины идетъ въ отбросы какъ при заготовкѣ лѣса, такъ и на лѣсопильныхъ заводахъ и фабрикахъ, подвергающихъ древесину дальнѣйшей переработкѣ. Колонизація Соединенныхъ Штатовъ сопровождалась небрежнымъ и расточительнымъ использованіемъ самой цѣнной древесины. Подобное небрежное отношеніе американца къ лѣсу сохранилось во многихъ случаяхъ до послѣдняго времени. Въ послѣдніе годы замѣчается нѣкоторый прогрессъ въ отношеніи утилизаціи древесины.

Болѣе тщательное использованіе древесины обязано въ значительной степени развитію ящичнаго производства. Эта отрасль, какъ оказывается, приняла за послѣдніе годы огромные размѣры. На упаковочные ящики и корзины ежегодно идетъ болѣе 6 билліон. фут. древесины, или около 15% всѣхъ вырабатываемыхъ досокъ. Бывали такіе годы, за которые производство ящичныхъ досокъ составляло 1/5 всего количества выработанныхъ досокъ. Можно констатировать тотъ фактъ, что тамъ, гдѣ мало-мальски развита древообрабатывающая промышленность, — ящичное производство занимаетъ первое или одно изъ первыхъ мѣстъ по количеству потребляемыхъ досокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, начинаютъ зарождаться въ странѣ заводы по сухой перегонкѣ дерева. Благодаря этому, уголь, древесный спиртъ и уксусно-кислая известь могутъ быть получаемы не изъ цѣнныхъ строевыхъ и подѣлочныхъ стволовъ, какъ это практиковалось раньше, а изъ отбросовъ древесины. Весьма крупное количество лѣса, потребляемаго въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, по сравненію съ европейскими странами, обусловливается также тѣмъ обстоятельствомъ, что пропитываніе древесины консервирующими средствами еще до сихъ поръ въ Америкѣ весьма мало или, по крайней мѣрѣ, въ недостаточной степени развито. До сихъ поръ пропитывается консервирующими средствами только около 1/4 всего потребляемаго количества желѣзнодорожныхъ шпалъ. Вслѣдствіе этого страна употребляетъ свыше 40% дубовыхъ шпалъ, какъ болѣе прочныхъ. Причиной малаго пользованія консервирующими средствами служитъ то обстоятельство, что на мѣстѣ эти средства вырабатываются въ незначительномъ количествѣ. До сихъ поръ 3/4 всего потребляемаго креазота ввозилось изъ Европы, главнымъ образомъ, изъ Англіи и Германіи. Американцы считаютъ перегонку угольной смолы для полученія только одного креазота невыгодной, и если нѣтъ сбыта на другіе продукты сухой перегонки дерева, то они отказываются отъ полученія креазота. Вообще, сухая перегонка дерева въ Америкѣ мало развита.

Рабочій вопросъ.

Профессіональныя болѣзни въ Великобританіи въ 1914 г. «Home Office» недавно опубликовалъ въ «Board of Trade Labour Gasette» данныя, касающіяся профессіональныхъ болѣзней въ Великобританіи, имѣвшихъ мѣсто въ 1914 г. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что въ отчетномъ году число случаевъ профессіональныхъ заболѣваній среди всѣхъ занятыхъ въ странѣ рабочихъ достигло 752. Изъ этихъ случаевъ закончились смертнымъ исходомъ 75. Соотвѣтствующія цифры для предыдущаго года 916 и 71. Такимъ образомъ, процентъ смертности въ значительной степени возросъ. Въ отдѣльныхъ отрасляхъ число случаевъ профессіональныхъ заболѣваній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Случаи профессіон. болѣзней. 1914.	1913.	Случаи со смертнымъ исходомъ. 1914.	1913.
Отравленіе свинцомъ:				
плавленіе металловъ	36	26	3	3
бронзовыя работы	6	10	—	—
изготовленіе трубъ	4	7	1	—
луженіе и паяніе посуды и пр.	27	34	2	1
печатаніе	23	21	1	1
изготовленіе напильниковъ	11	14	1	—
обработка металловъ	10	9	—	—
свинцовыя бѣлыя работы	29	29	1	2
свинцовыя красныя работы	6	7	—	—
изготовленіе фарфоровыхъ и глиняной посуды	28	63	6	11
рѣзка и шлифовка стекла	3	3	1	1
окраска стекла	11	9	—	—
электро-аккумуляторныя работы	41	44	—	—
малярныя работы	21	22	—	—
окраска вагоновъ и пр.	57	71	4	2
судостроеніе	31	31	5	1
Прочія отрасли	101	135	3	4
Итого	445	535	28	27

	Случаи профессіон. болѣзней. 1914.	1913.	Случаи со смертнымъ исходомъ. 1914.	1913.
Окраска домовъ	241	291	39	37
Отравленіе:				
ртутью	10	14	—	—
мышьякомъ	2	6	1	—
anthrax'омъ	54	70	7	7
Всего	752	910	75	71

Замѣтно сократилось число случаевъ профессіональныхъ заболѣваній среди лицъ, занятыхъ изготовленіемъ фарфоровой и глиняной посуды, окраской вагоновъ, бронзовой работой. Число случаевъ профессіональныхъ заболѣваній среди занятыхъ плавленіемъ металловъ возросло.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты разсчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за іюнь 1915 г.

(по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, въ тысячахъ рублей).

Наименованіе разсчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ: въ апрѣлѣ 1914 г.	въ апрѣлѣ 1915 г.	Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто: зачетомъ встрѣчныхъ требованій.	перечисленіемъ съ тек. счетовъ однихъ участник. на счетъ другихъ.	%-ое отношеніе суммы зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій.
Армавирскій	2.655	3.957	1.426	2.531	36,0
Астраханскій	5.685	6.556	3.332	3.224	50,8
Бакинскій	31.628	37.189	24.565	12.624	66,1
Бѣлостокскій	1.584	669	51	618	7,6
Варшавскій	79.910	17.764	8.540	9.224	48,1
Виленскій	7.653	3.712	1.262	2.450	34,0
Виндавскій	1.914	—	—	—	—
Владивостокскій	7.781	8.305	4.265	4.040	51,4
Воронежскій	8.728	7.907	2.460	5.447	31,1
Екатеринбургскій	10.511	7.703	5.070	2.633	65,8
Екатеринодарскій	8.272	4.396	1.892	2.504	43,0
Екатеринославскій	8.628	6.610	4.896	1.714	74,1
Елисаветградскій	1.950	1.890	680	1.210	35,9
Иркутскій	8.328	7.343	5.718	1.625	77,9
Казанскій	4.496	6.966	3.873	3.093	55,6
Кишиневскій	1.461	1.735	655	1.080	37,7
Кіевскій	70.110	65.513	41.804	23.709	63,8
Кокандскій	5.024	7.457	4.380	3.077	58,8
Кременчугскій	3.938	4.121	3.061	1.060	74,8
Либавскій	6.844	—	—	—	—
Лодзинскій	23.302	—	—	—	—
Минскій	3.637	5.672	3.359	2.313	59,2
Московскій	440.993	347.423	256.348	91.075	70,8
Нижегородскій	9.833	11.371	6.879	4.492	60,5
Николаевскій	1.734	2.517	1.240	1.277	49,3
Новороссійскій	5.214	—	—	—	—
Одесскій	40.037	38.173	27.917	10.256	73,1
Омскій	—	8.419	3.731	4.688	44,3
Оренбургскій	3.513	4.427	1.722	2.705	38,9
Пензенскій	3.327	4.309	1.789	2.520	41,5
Пермскій	2.703	4.696	2.019	2.677	43,0
Петроградскій	1.166.418	826.159	540.289	285.870	65,4
Рижскій	14.759	8.028	4.056	3.972	50,5
Ростовскій	30.193	28.952	18.181	10.771	62,8
Рыбинскій	11.400	10.192	4.806	5.386	47,2
Самаркандскій	1.511	1.460	590	870	40,4
Самарскій	10.558	12.880	8.513	4.367	66,1
Саратовскій	7.119	10.842	5.904	4.938	54,5
Симбирскій	5.384	5.255	2.765	2.490	52,6
Смоленскій	3.186	2.563	1.138	1.425	44,3
Ставропольскій	2.405	2.427	1.076	1.351	44,4
Сумскій	5.249	21.796	18.538	3.258	85,1
Таганрогскій	1.778	1.374	382	992	27,8
Тамбовскій	—	2.907	487	2.420	16,8
Тифлисскій	11.343	12.203	6.154	6.049	50,4
Уфимскій	1.399	4.916	2.567	2.349	52,2
Харьковскій	20.963	26.937	17.675	9.262	65,6
Херсонскій	4.079	3.524	1.643	1.881	46,6
Царицынскій	7.188	6.478	3.646	2.832	56,3
Ченстоховскій	2.973	—	—	—	—
Ярославскій	4.762	3.145	1.459	1.686	46,4
Ѳеодосійскій	3.958	1.414	1.068	346	75,5
По всѣмъ отдѣламъ	2.128.018	1.620.252	1.063.871	556.381	65,7

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1915 г. 8 іюля.	1915 г. 16 іюля.	1914 г. 16 іюля.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.578.991	1.578.604	1.603.658
заграницею	93.680	90.079	140.720
Серебряная и мѣдная монета	54.034	53.873	72.790
Векселя и другія срочныя обязательства	401.419	396.257	407.579
Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства	1.679.538	1.847.209	—
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	551.002	552.009	129.099
подъ товары	54.826	53.445	49.773
Ссуды:			
учрежденіямъ мелкаго кредита	100.028	98.634	135.595
сельскимъ хозяевамъ	22.785	22.872	19.742
Промышленныя ссуды	10.672	10.678	13.891
Выдачи петрогр. и московской ссуднымъ казнамъ	18.888	18.933	18.666
Протестованные векселя	4.273	4.245	2.752
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	131.699	135.487	103.053
Разные счета	141.159	143.722	139.259
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	486.833	386.495	74.205
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	3.796.711[1])	3.831.767[2])	1.633.348[3])
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	30.760	30.975	26.652
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	213.470	202.247	514.440
Спеціальныя средства и депозиты	377.558	384.251	349.266
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	741.126	772.325	260.209
Невыплаченные переводы и кредитивы	16.577	19.281	8.230
Проценты по операціямъ	66.348	67.971	41.177
Переходныя и разныя суммы	32.277	28.723	22.459
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6½	6½	6
Гос. рента за недѣлю	—	—	92 3/8-½

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій: Пассивъ.	1915 г. 25 іюня (8 іюля).	1915 г. 2 (15) іюля	1914 г. 3 (15) іюля.
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	67.898.980	52.986.503	13.318.714
Частные вклады	139.859.352	157.983.549	42.485.605
Активъ.			
Правит. ссуды	51.043.491	51.747.910	11.005.126
Вексельный портфель и ссуды	137.918.307	140.020.855	33.623.288
Резервъ	36.641.012	37.081.909	29.189.399
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	52.226.965	52.131.380	38.458.235
Общій выпускъ банкнотъ	70.676.965	70.581.380	56.908.235
Количество билет. въ обращеніи	35.073.135	34.494.590	29.315.255
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	17,53	17 9/16	52¼
Учетный %:			
оффиціальный	5	5	3
частный за недѣлю	4 3/16-1/8-1/16-1/4	4 5/8-13/16-7/8-15/16	2 1/16-4/16-3/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	65 1/16-1/8	65 1/16	75 12/16-7/16-12/16-9/11

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	915 г. 25 іюня (8 іюля).	1915 г. 2 (15) іюля.	1914 г. 3 (16) іюля.
Металлич. наличность	4.314.146.025	4.354.002.859	4.727.841.881
Золото	3.944.987.338	3.986.473.659	4.092.682.655
Серебро	369.158.687	367.529.199	635.159.225
Вексельный портфель	2.470.041.654	2.458.391.507	1.615.795.863
Ссуды подъ монеты и слитки	4.789.000	4.789.000	21.435.000
Ссуды подъ бумаги	610.176.973	610.013.681	730.395.017
Ссуды государству по законамъ 5 авг. и 26 дек. 1914 г.	6.200.000.000	6.300.000.000	—
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	12.328.239.785	12.448.444.060	6.044.673.050
Текущій счетъ казначейства	67.101.032	96.660.245	289.892.908
Частные вклады	2.383.909.226	2.390.023.788	929.037.699
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	34,90	34,97	78,20
Оффиціальный учетъ	5	5	3½
Частный учетъ	—	—	2 12/16
3% французск. рента за недѣлю	70,00-69,75	69,50-10	83,10-15-82,85

Германскій банкъ (въ тыс. марокъ).

Активъ.	1915 г. 19 (23) іюня.	1915 г. 17 (30) іюня.	1914 г. 18 іюня (1 іюля).	1915 г. 24 іюня (7 іюля).	1914 г. 26 іюня (9 іюля).	1915 г. 2 (15) іюля.	1914 г. 2 (15) іюля.
Металлическая наличность	2.436.275	2.434.000	1.630.600	2.436.000	1.625.839	2.440.000	1.668.825
Въ томъ числѣ золота	2.384.572	2.388.000	1.306.154	2.391.000	1.311.094	2.392.000	1.344.072
Свидѣтельства имперской и ссудной кассъ	338.949	508.000	—	251.000	—	283.000	—
Вексельный портфель	4.220.117	4.918.000	1.212.746	4.880.000	973.583	4.654.000	807.651
Ссуды	15.027	16.000	71.632	15.000	62.505	13.000	59.696
Пассивъ.							
Билетное обращеніе	5.224.910	5.840.000	2.406.580	5.604.000	2.192.302	5.412.000	1.994.564
Свободный отъ налога резервъ	—	—	33.546	—	57.763	—	316.443
Банкноты, подлежащ. налогу	1.980	1.880	—	—	—	—	—
Счета жиро	1.613.844	1.799	858.296	1.738.000	837.170	1.736.000	895.041
Учетъ оффиціальный	5	—	4	5	4	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	5	2¾-3-2¼-3¼-2½-⅝-2½-2½-⅝	—	2½-5/8-⅜-½-3/8-¼-3/8-½	—	2½-2-2⅛
3% герм. заемъ за недѣлю	—	—	77,00-76,80-90	—	76,00-75,90-60	—	76,25-30-00

[1]) Сверхъ того, въ кассѣ: 73.289. [2]) 88.233. [3]) 66.652.

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 марта 1915 г. (въ милл. р.) [1]):

Наименованіе счетовъ:	Петроградскіе банки: на 1 марта: 1915.	1914.	Болѣе +, менѣе —.	Московскіе банки: на 1 марта: 1915.	1914.	Болѣе +, менѣе —.	Провинціальные банки: на 1 марта: 1915.	1914.	Болѣе +, менѣе —.	ИТОГО. на 1 марта: 1915.	1914.	Болѣе +, менѣе —.
АКТИВЪ.												
Касса и текущіе счета	221,3	174,0	+ 47,3	57,3	30,0	+ 27,3	26,3	17,2	+ 9,1	304,9	221,2	+ 83,7
Цѣнныя бумаги, принадлеж. банкамъ	321,9	261,9	+ 60,0	134,5	55,8	+ 78,7	49,8	42,9	+ 6,9	506,2	360,6	+145,6
Тратты и векселя на заграничныя мѣста	4,6	10,2	— 5,6	0,1	1,1	— 1,0	1,0	1,3	— 0,3	5,8	12,6	— 6,8
Горныя ассигновки, золото и серебро	6,2	1,0	+ 5,2	0,0	0,1	— 0,1	0,0	0,1	— 0,1	6,3	1,1	+ 5,2
Учетная операція	1.018,7	1.006,3	+ 12,4	427,8	371,5	+ 56,3	291,7	268,9	+22,8	1.738,3	1.646,7	+ 91,6
Ссуды подъ залогъ:												
% бумагъ	26,8	30,9	— 4,1	22,2	22,2	— 0,0	3,5	3,8	— 0,3	52,5	56,9	— 4,4
товаровъ и товарн. документовъ	12,4	15,8	— 3,4	7,9	6,4	+ 1,5	4,6	4,9	— 0,3	24,8	27,1	— 2,3
Ссуды on call:												
подъ % бумаги	617,9	684,2	— 66,3	173,8	182,9	— 9,1	69,6	76,1	— 6,5	861,3	943,2	— 81,9
» векселя, товары и докум.	416,5	419,9	— 3,4	136,5	136,3	+ 0,2	28,8	24,9	+ 3,9	581,7	581,0	+ 0,7
Корреспонденты:												
loro, обезпеченные % бумагами	673,6	613,2	+ 60,4	56,2	39,2	+ 17,0	13,6	15,2	— 1,6	743,4	667,5	+ 75,9
» товарами и товарн. докум.	57,9	47,0	+ 10,9	7,7	6,7	+ 1,0	14,9	14,7	+ 0,2	80,5	68,3	+ 12,2
» векселями и торгов. обязательств.	243,2	204,5	+ 38,7	12,7	9,9	+ 2,8	84,9	77,1	+ 7,8	340,8	291,6	+ 49,2
» бланковые кредиты	154,2	137,5	+ 16,7	9,5	9,4	+ 0,1	51,9	52,6	— 0,7	215,7	199,5	+ 16,2
nostro, свободн. суммы банковъ	117,1	117,1	— 0,0	24,7	14,5	+ 10,2	17,5	20,4	— 2,9	159,3	152,0	+ 7,3
» векселя у корреспонд.	63,9	58,2	+ 5,7	14,9	12,7	+ 2,2	13,9	14,8	— 0,9	92,7	85,8	+ 6,9
Протестованные векселя	8,5	5,6	+ 2,9	1,3	0,2	+ 1,1	2,7	1,0	+ 1,7	12,5	6,8	+ 5,7
Текущіе расходы	33,4	24,7	+ 8,7	7,2	2.2	+ 5,0	6,9	4,8	+ 2,1	47,5	31,7	+ 15.8
Прочіе активы	502,5	676,1	—173,6	171,5	197,0	— 25,5	129,0	131,0	— 2,0	803,0	1.004,1	—201,1
Балансъ	4.500,7	4.488,1	+ 12,6	1.265,9	1.098,1	+167,8	810,6	771,7	+38,9	6.577,3	6.357,8	+219,5
ПАССИВЪ.												
Капиталы:												
основной	385,9	379,9	+ 6,9	130,5	124,4	+ 6,1	115,6	106,0	+ 9,6	632,0	610,3	+ 21,7
запасн. и проч.	198,1	181,4	+ 16,7	44,4	40,5	+ 3,9	34,8	33,9	+ 0,9	277,3	255,8	+ 21,5
Вклады и текущіе счета	2.157,3	2.020,8	+136,5	694,4	487,9	+206,5	230,2	243,0	—12,8	3.081,9	2.751,7	+330,2
Переучетъ и перезалогъ	132,8	46,6	+ 86,2	51,1	69,7	— 18,6	95,5	64,4	+31,1	279,4	180,8	+ 98,6
Корреспонденты:												
loro—свободн. суммы въ расп. корресп.	704,6	608,5	+ 96,1	78,3	58,1	+ 20,2	97,0	97,6	— 0,6	879,9	764,2	+115,7
» векселя на коммисіи	218,5	209,5	+ 9,0	56,3	42,1	+ 14,2	32,3	32,8	— 0,5	307,1	284,4	+ 22,7
nostro—суммы, остающ. за банками	209,8	308,4	— 98,6	57,3	99,4	— 42,1	89,0	70,3	+18,7	356,1	478,1	—122,0
Полученные проценты и коммисія	83,8	69,1	+ 14,7	23,7	11,6	+ 12,1	19,3	17,4	+ 1,9	126,8	98,1	+ 28,7
Прочіе пассивы	409,9	663,9	—254,0	129,8	164,3	— 34,5	96,9	106,3	— 9,4	636,7	934,5	—297,8
Балансъ	4.500,7	4.488,1	+ 12,6	1.265,9	1.098,1	+167,8	810,6	771,7	+38,9	6.577,3	6.357,8	+219,5
Цѣнностей на храненіи	196,4	189,6	+ 6,8	73,3	57,2	+ 16,4	44,6	74,1	—29,5	314,7	320,9	— 6,2
Векселей и товаровъ на коммисіи	175,1	194,8	— 19,7	43,4	28,0	+ 15,4	2,1	2,5	— 0,4	220,6	225,2	— 4,6

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за февраль 1915 г. сравнительно со свѣдѣніями за 1914 г.

По предварительнымъ даннымъ отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Выручка: въ февралѣ: 1915.	1914.	съ 1 января по конецъ отчетнаго мѣсяца 1915 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1914 г.: вообще: 1915.	1914.	на версту дороги: 1915.	1914.	Увелич. (+). уменьш. (—) выручки на версту дорг съ 1 января по конецъ, отчетн. мѣсяца, въ %. Въ 1915 г. сравнительно съ 1914 г.
	Рубли.						
Дороги общаго значенія.							
I. Казенныя жел. дороги.							
а) Европейскія.							
Александровская	1.140.000	1.995.920	2.291.400	4.104.362	2.225	3.985	— 44,2
Баскунчакская	44.229	4.690	54.329	9.456	799	139	+474,8
Варшавско-вѣнская	121.000	3.275.839	283.000	6.553.949	384	8.893	— 95,7
Екатерининская	4.700.000	6.487.142	10.400.000	12.739.578	3.674	4.505	— 18,4
Закавказскія	1.715.268	3.256.855	3.211.836	6.620.905	1.819	3.872	— 53,0
Либ.-ром.: а) либ.-ром.-калк.	1.529.200	1.923.325	3.089.000	3.930.770	2.298	2.925	— 21,4
б) корюк. (пр. т-ву)	7.800	10.041	25.000	21.468	1.563	1.342	+ 16,5
Московско-курская, нижегородск. и муромская	2.594.537	3.456.944	5.565.989	6.626.994	4.848	5.773	— 16,0
Николаевская	4.113.300	4.179.837	8.189.300	8.463.236	5.656	5.956	— 5,0
Пермская	2.233.627	2.335.668	4.671.249	4.868.199	1.806	1.908	— 5,3
Полѣсскія	1.829.657	1.769.277	3.858.106	3.553.379	2.035	1.877	+ 8,4
Привислинскія	1.660.620	3.906.324	4.000.023	7.618.083	1.715	3.265	— 47,5
Риго-орловская	1.863.000	2.516.420	3.696.100	5.120.378	2.528	3.502	— 27,8

[1]) По даннымъ комитета съѣзда представителей акц. банковъ коммерч. кредита.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Выручка: въ февралѣ: 1915.	1914.	Выручка: съ 1 января по конецъ отчетнаго мѣсяца 1915 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1914 г.: вообще: 1915.	1914.	на версту дороги: 1915.	1914.	Увелич. (+) уменьш. (—) выручки на версту дор. съ 1 января по конецъ отчетн. мѣсяца, въ %. Въ 1915 г. сравнительно съ 1914 г.
	Рубли.						
Самаро-златоустовская	2.806.927	2.948.896	5.582.053	6.041.454	4.524	4.896	— 7,6
Сызрано-вяземская	1.546.958	1.864.054	3.011.302	3.839.781	2.306	2.940	— 21,6
Сѣверныя: Москва—Яросл.—Обух.—Вятка	3.204.185	3.968.635	6.685.156	8.017.452	2.255	2.704	— 16,6
Сѣверо-западныя	2.839.380	4.669.221	6.170.637	9.248.680	2.453	3.676	— 33,3
Юго-западныя	4.344.000	6.846.549	11.054.000	13.636.914	2.833	3.516	— 19,4
Южныя	4.279.957	5.699.855	9.378.343	11.261.282	3.065	3.685	— 16,8
Итого по европейскимъ каз. дорогамъ	42.573.645	61.115.492	91.216.823	122.276.320	2.712	3.650	— 25,7
б) Азіатскія:							
Забайкальская	1.800.000	960.763	2.900.000	2.019.040	1.712	1.192	+ 43,6
Омская	3.722.000	754.035	6.513.600	1.339.673	2.555	526	+385,7
Средне-азіатская	2.015.740	1.674.227	4.263.900	3.673.849	1.784	1.537	+ 16,1
Ташкентская	2.037.928	2.530.998	4.584.928	5.623.628	2.190	2.686	— 18,5
Томская	2.166.128	4.736.879	3.782.665	8.850.473	2.077	4.860	— 57,3
Итого по азіатскимъ каз. дорогамъ	11.741.796	10.656.902	22.045.093	21.506.663	2.090	2.039	+ 2,5
Итого по казеннымъ дорогамъ	54.315.441	71.772.394	113.261.916	143.782.983	2.563	3.264	— 21,5
II. Частныя жел. дороги.							
а) Европейскія.							
Богословская	118.596	127.328	231.155	255.902	1.173	1.299	— 9,7
Бѣлгородъ-сумская	39.163	65.429	68.411	117.983	465	803	— 42,1
Владикавказская	3.905.000	5.403.448	8.135.896	11.043.250	3.430	4.656	— 26,3
Волго-бугульминская	259.917	97.883	460.284	221.782	856	652	+ 31,3
Гербы-кѣлецкая	....	....	....	....	....	....	....
Ейская	35.525	56.786	65.525	111.991	485	830	— 41,6
Лодзинская Фабричная	....	....	....	....	....	....	....
Моск.-винд.-рыбинск.:							
а) Петрогр.—Вит. и Рыб.—Пск. съ Новгор.	1.388.000	1.430.044	2.824.000	2.902.452	2.023	2.079	— 2,7
б) Москва—Виндава	927.000	1.348.143	1.909.000	2.876.964	1.818	2.740	— 33,6
Московско-казанская	2.613.640	3.366.268	5.377.371	6.808.568	2.198	2.782	— 21,0
Моск.-кіево-воронежская	3.498.394	4.136.288	6.784.501	7.322.240	2.674	2.886	— 7,3
Рязанско-уральская	4.286.737	5.522.308	8.692.851	11.340.550	2.105	2.752	— 23,5
Сѣверо-донецкая	1.583.817	1.624.078	3.470.146	3.320.494	4.957	4.812	+ 3,0
Токмакская	72.111	—	154.660	—	1.289	—	—
Троицкая	86.020	85.389	173.887	163.240	1.688	1.585	+ 6,5
Юго-восточныя	4.662.217	5.167.262	9.430.223	10.392.669	2.880	3.204	— 10,1
Итого по европейскимъ частн. дорогамъ	23.476.137	28.430.654	47.777.910	56.878.085	2.495	3.029	— 17,6
б) Азіатскія.							
Ферганская	60.021	63.757	132.405	162.827	1.558	1.916	— 18,7
Итого по частн. дорогамъ	23.536.158	28.494.411	47.910.315	57.040.912	2.491	3.024	— 17,6
Сверхъ того: уссурійская	704.310	607.310	1.340.262	1.235.550	1.473	1.358	+ 8,5
Итого по дор. общ. знач.	78.555.909	100.874.115	162.512.493	202.059.445	2.526	3.166	— 20,2
Дороги мѣстнаго значенія (частныя).							
Варш. под. ж. пут.: а) Яблонна—Ваверъ	....	....	....	....	....	....	....
б) Гроецкій п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Вольмарскій п. п.	8.908	13.432	18.025	28.056	168	262	— 35,9
Кувшиновскій п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Либ.-газенпотск. подъѣздн. путь	6.249	13.632	14.385	30.542	313	664	— 52,9
Лифляндск. подъѣздн. пути	25.702	33.608	57.178	71.086	290	361	— 19,7
Лодзинско-александр. п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Лодзинско-згержск. под. путь	....	....	....	....	....	....	....
Лодзинско-констант. п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Лодзинско-пабіяницк. п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Марковскій п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Моск. общ. п. п.: а) Р.-вл. ж. д.	53.586	57.108	112.190	133.210	572	680	— 15,9
б) Тула—лихв. ж. д.	23.363	26.679	46.986	54.584	452	525	— 13,9
Новозыбковскій п. путь	25.303	23.591	60.256	58.548	494	480	+ 2,9
Перв. общ. подъѣздн. путей: а) Перн.-рев. уч.	73.818	137.899	154.696	279.368	490	884	— 44,6
б) Свѣнцянск. уч.	20.010	41.522	45.003	78.559	176	308	— 42,9
в) Южные уч.	155.763	192.231	328.647	397.147	569	687	— 17,2
Петроковско-сулеевск. п. п.	....	....	....	....	....	....	....
Приморск. петрогр.-сестрорѣцк.	27.712	26.418	71.301	65.055	1.739	1.587	+ 9,6
Стародубскій подъѣздн. путь	4.377	5.075	9.163	10.343	286	323	— 11,5
Итого по дор. мѣстн. знач.	424.791	571.195	917.830	1.206.498	460	605	— 24,0
Итого по дор. Россіи (безъ В. К. Финл.)	78.980.700	101.445.310	163.430.323	203.265.943	2.464	3.088	— 20,2

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что на основаніи закона 10 мая 1915 года (Собр. узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами торговыхъ дѣлъ **Юлія Генриха ЦИММЕРМАНЪ** напачены Петроградскіе купцы **Василій Николаевичъ ТИМОФѢЕВЪ и Яковъ Петровичъ РОЗМЫСЛОВЪ** и присяжный стряпчій **Михаилъ Яковлевичъ ГИДАЛЕВИЧЪ.** 3329

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, на основаніи закона 10 мая 1915 года (Собр. узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами дѣлъ торговаго дома наслѣдн. **КОССЪ и К-°**, подъ фирмою «**КОССЪ и ДЮРЪ**» назначены: Петроградскій купецъ **Петръ Яковлевичъ ЛЕВИНЪ** и присяжные стряпчіе: **Иванъ Феликсовичъ ШПАКОВИЧЪ и Александръ Васильевичъ ПЛАНДОВСКІЙ.** 3328

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 25 іюня с. г. ликвидаторомъ торговаго дома «**Иванъ КРЮГЕРЪ и Сыновья**» назначенъ присяжный попечитель **Александръ Алексѣевичъ КАШИРИНЪ.** 3330

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, опредѣленіемъ суда отъ 27 іюня 1915 года, ликвидаторомъ торговыхъ дѣлъ торговаго дома «**К. Г. ДИТВ**» назначенъ присяжный попечитель **Филаретъ Дмитріевичъ ЛУКЬЯНОВЪ.** 3356

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 2 іюля 1915 года, ликвидаторомъ торговыхъ дѣлъ торговаго дома «**АУССЕМЪ и К-°**» назначенъ присяжный попечитель **Иванъ Макаровичъ РЯЗАНОВЪ.** 3355

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, на основаніи закона 10 мая 1915 г. (Собр. узак. ст. 1113 отд. 11 п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами торговыхъ дѣлъ «**Генриха Карловича Беренса**» назначены петроградскій купецъ **Александръ Ивановичъ Оленчиковъ** и присяжные стряпчіе **Иванъ Феликсовичъ Шпаковичъ** и **Александръ Васильевичъ Пландовскій.** 3357

На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1915 г. устава

Русскаго акціонернаго общества

„ГАЗО-АККУМУЛЯТОРЪ"

доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что означенное общество открыло свои дѣйствія 7 іюля сего года.

Членами правленія, на первомъ общемъ собраніи отъ 7 іюля с. г., избраны: Арвидъ Акатовичъ Линдманъ, Яльмаръ Карловичъ Линдквистъ, Феликсъ Давыдовичъ Винаверъ; кандидатами къ нимъ: Иванъ Федоровичъ Шмидтъ и Николай Николаевичъ Ермолинъ.

Правленіе помѣщается въ Петроградѣ, по Екатерининской ул., уголъ Невскаго просп., въ домѣ Елисѣева, № 8/56. 3324

ЛИКВИДАТОРЫ ФИРМЫ

„КАРЛЪ ЦЕЙССЪ",

ПЕТРОГРАДЪ,

инженеръ **М. Г. ЗЕБЕРГЪ** и прис. пов. **Э. Ф. ЗИВЕРТЪ** симъ доводятъ до свѣдѣнія кредиторовъ и лицъ, имѣющихъ отношенія къ означенной фирмѣ, что засѣданія ликвидаціонной коммисіи происходятъ по вторникамъ отъ 11 час. утра до 12 час. дня въ конторѣ инженера М. Г. Зеберга, Петроградъ, Казанская площадь, д. № 1, кв. №15.

Ликвидаторъ фирмы «Карлъ Цейссъ» инженеръ-механикъ *Зеберъ.* 3344

ПРАВЛЕНІЕ

КІЕВСКАГО

городского кредитнаго общества

симъ объявляетъ, что обмѣнъ 4½% облигацій сего общества 1 серіи на новыя облигаціи той-же серіи и за тѣми-же номерами съ купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе будетъ производиться съ 16 іюля 1915 г. въ правленіи общества, въ г. Кіевѣ (Институтская улица, соб. домъ) и что, для полученія новыхъ облигацій съ купонными листами, должны быть представлены въ правленіе общества старыя облигаціи съ талонами; при присылкѣ же таковыхъ почтою слѣдуетъ указать точный адресъ лица, на имя котораго должны быть высланы облигаціи, стоимость пересылки коихъ, при оцѣнкѣ въ полной суммѣ, будетъ взыскана наложеннымъ платежемъ. 3334

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, на основаніи закона 10 мая 1915 года (Собр. Узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами торговыхъ дѣлъ «**Ф. ТЕППИХЪ**» назначены петроградскій купецъ **Александръ Ивановичъ Оленчиковъ** и присяжные стряпчіе **Борисъ Ефимовичъ Шехтеръ** и **Григорій Александровичъ Гольдштейнъ**. 3358

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ ссуда отъ 24 іюня сего 1915 года ликвидаторомъ фирмы «**Генрихъ Ланцъ**» назначенъ швейцарскій гражданинъ **Адолфъ Адольфовичъ Бедрутъ**. 3374

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 14 іюля 1915 года, ликвидаторомъ торговыхъ дѣлъ акціонернаго общества «**КИРХНЕРЪ и К-°**» назначенъ присяжный попечитель **Федоръ Федоровичъ Соболевъ**. 3359

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 6 іюля 1915 года, ликвидаторомъ акціонернаго общества «**Францъ Зейфертъ**» назначенъ присяжный попечитель **Василій Михайловичъ Самойловъ**. 3361

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 13 іюля 1915 года ликвидаторомъ торговаго дома «**С. П. ШОЛОХОВА Н-ки**» назначены: личная почетная гражданка **Евдокія Павловна Красинская**, мѣщанинъ Сергіева посада **Василій Алексѣевичъ Алексѣевъ** и крестьянинъ **Николай Лукьяновичъ Червяковъ**. 3360

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
К. БЕШЪ,

согласно § 64 устава товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать во вторичное общее собраніе, имѣющее быть сего 28 іюля сего 1915 г., въ 1 часъ дня въ помѣщеніи правленія (Москва, Фуркасовскій пер., д. Кеппенъ). Причемъ правленіе предваряетъ гг. пайщиковъ, что собраніе это считается законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основного капитала представляютъ прибывшіе въ него пайщики или ихъ довѣренные.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) выслушаніе доклада правленія за истекшій операціонный годъ;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ;
3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ расходовъ и плана дѣйствій наступившаго операціоннаго года;
4) выборъ въ правленіе директора и кандидата, взамѣнъ выбывающихъ по очереди;
5) выборъ ревизіонной коммисіи на 19$^{15}/_{16}$ годъ, согласно § 41 устава;
6) текущія дѣла. 3362

Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 22 мая 1915 г. срокъ для собранія первой части основного капитала

„Сунжа-Алдынскаго нефтепромышленнаго акціонернаго общества“

продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 22 ноября 1915 г. 3341

ПРАВЛЕНІЕ
нефтепромышленнаго и торговаго общества
„КОЛХИДА“

объявляетъ, что срокъ оплаты 2-го взноса по акціямъ 2-го выпуска продленъ до 7 декабря 1915 г., согласно разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности отъ 4 іюля с. г., за № 9078. 3365

УЧРЕДИТЕЛИ
АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
„Металлургическихъ заводовъ, рудниковъ и копей“

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно отношенія отдѣла торговли Министерства Торговли и Промышленности, отъ 4 іюля 1915 года, за № 9067, Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 15 іюня 1915 года срокъ для собранія основного капитала «Акціонернаго общества металлургическихъ заводовъ, рудниковъ и копей» продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 15 декабря 1915 года. 3349

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НА ПАЯХЪ
„ГЕОРГЪ ЛАНДРИНЪ“,
ВЪ ПЕТРОГРАДѢ,

приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное собраніе, созываемое по требованію двухъ пайщиковъ товарищества и назначенное на 6 сентября сего 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніе правленія — въ Петроградѣ, Большой Сампсоніевскій пр., № 95, для обсужденія предложеннаго ими вопроса о расширеніи коммерческой дѣятельности товарищества, въ виду измѣнившихся условій рынка, вслѣдствіе происшедшихъ въ Москвѣ безпорядковъ. 3348

Учредитель акціонернаго общества сѣверныхъ лѣсопильныхъ заводовъ
„КАРЛЪ СТЮАРТЪ“
Карлъ Антоновичъ Стюартъ

извѣщаетъ, что Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 19 мая 1915 года срокъ для собранія первой части основного капитала названнаго общества продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 19 ноября 1915 года. 3350

ПРАВЛЕНІЕ
торгово-промышленнаго товарищества Московскаго дроболитейнаго и патронного завода въ Москвѣ

приглашаетъ господъ пайщиковъ на общее собраніе, имѣющее быть 25 августа 1915 года, въ 5 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, по Варсонофьевскому пер., въ домѣ № 4.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) утвержденіе отчета и баланса за 19$^{14}/_{15}$ годъ;
2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій 19$^{15}/_{16}$ года;
3) выборъ директора и кандидата на мѣсто выбывающихъ;
4) выборы ревизіонной коммисіи. 3348

Правленіе Московскаго товарищества повсемѣстнаго артезіанскаго водоснабженія, орошенія и осушки Б. И. фонъ-Вангель, въ Москвѣ

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе (на основаніи § 48 Высочайше утвержденнаго устава), имѣющее быть 14 августа 1915 г., въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія т-ва, Москва, 1-го участка Лефортовской части, по Покровской ул., въ соб. домѣ, № 84, для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

1) измѣненіе нѣкоторыхъ положеній устава, въ томъ числѣ переименованіе товарищества;
2) убытки, понесенные товариществомъ въ связи съ событіями 28—29 мая с. г.;
3) утвержденіе расходовъ сверхъ смѣты 1915 г.;
4) расширеніе принадлежащаго товариществу предпріятія;
5) текущія дѣла и иные, могущіе возникнуть, вопросы.

Въ случаѣ, если это собраніе не состоится за неявкой законнаго числа пайщиковъ, то вторичное чрезвычайное общее собраніе назначается въ томъ же помѣщеніи и въ тотъ же часъ 25 августа 1915 г., каковое почитается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ явившихся пайщиковъ.

Предсѣдатель правленія: И. И. Керцелли. Директоры: Г. А. Гамазовъ, П. С. Эйбущитцъ, графъ Ф. І. Веліогловскій. 3331

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ
„ДУКАТЪ“,
ВЪ МОСКВѢ,

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности отъ 27 іюня 1915 года, товарищество производитъ дополнительный выпускъ паевъ въ количествѣ 1.500 штукъ на предъявителя по тысячѣ рублей нарицательныхъ каждый, всего на сумму 1.500.000 рублей на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Выпускная цѣна новыхъ паевъ назначается въ 1.050 р. за пай. Паи сего дополнительнаго выпуска пользуются правомъ на полученіе дивиденда за 1915 годъ, по разсчету съ 1 августа 1915 года.

2) Преимущественное право пріобрѣтенія паевъ дополнительнаго выпуска (§ 15) предоставляется владѣльцамъ прежнихъ паевъ, при чемъ на каждый пай прежняго выпуска будетъ выдаваться по одному паю новаго выпуска въ 1.000 р. нарицательныхъ.

3) Срокъ подачи заявленій владѣльцами прежнихъ паевъ на пріобрѣтеніе дополнительныхъ, съ одновременной оплатой таковыхъ, опредѣляется 1 августа 1915 года.

4) При оплатѣ паевъ дополнительнаго выпуска будутъ выданы временныя свидѣтельства, которыя имѣютъ быть замѣнены подлинными паями по изготовленіи таковыхъ экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ.

5) На расходы по выпуску дополнительныхъ паевъ, какъ-то: на оплату гербоваго сбора, печатаніе и прочіе расходы должно быть внесено пріобрѣтателями сверхъ вышеуказанной цѣны по 15 рублей на каждый пай одновременно съ оплатою самихъ паевъ.

Заявленія на пріобрѣтеніе паевъ второго выпуска, взносы за нихъ, а равно и самые паи прежнихъ выпусковъ для наложенія на нихъ соотвѣтственнаго штемпеля принимаются въ правленіи товарищества, Москва, Тверской-Ямской пер., соб. домъ, ежедневно съ 10 час. утра до 12 час. дня. 3333

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
сельскихъ хозяевъ Лифл. г.
„Самопомощь“,

согласно § 19 уст., симъ объявляетъ недѣйствительными 5 паевъ т-ва на имя г. Михаила фонъ-Брюммеръ за № 232, 233, 234, 235 и 236, утраченные владѣльцемъ. 3372

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
СЫЗРАНСКО-ПЕЧЕРСКОЙ
АСФАЛЬТОВОЙ и ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ пожаловать на 31 обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться въ Петроградѣ, 14 августа 1915 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, по ул. Гоголя, въ домѣ № 12, для обсужденія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) докладъ правленія;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 г. и смѣты на 1915 г.;
3) о предоставленіи правленію права кредитоваться до 1.500.000 р.;
4) выборы членовъ правленія и кандитатовъ къ нимъ согласно §§ 23 и 24 устава;
5) выборы членовъ ревизіонной коммисіи;
6) заявленія гг. акціонеровъ. 3368

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
машиностроительнаго и чугунолитейнаго завода
„К. Рудзкій и К°“
ВЪ ВАРШАВѢ

проситъ гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 11 (24) августа сего 1915 г., въ 7 часовъ вечера, въ зданіи собранія техниковъ въ Варшавѣ, по улицѣ Владимірской, № 5.

Предметы занятій:

1) уполномочить правленіе общества пріобрѣсти недвижимость внутри Имперіи и открыть тамъ отдѣленіе завода;
2) утвердить договоръ съ директоромъ-распорядителемъ.

Для полученія входныхъ билетовъ на засѣданіе предстоящаго общаго собранія гг. акціонеры обязаны представить свои акціи или документы на владѣніе ими въ правленіе общества—по Фабричной улицѣ, № 3, не позже 4 (17) августа с. г. Выдача входныхъ билетовъ будетъ производиться ежедневно, начиная съ 1 (14) августа с. г., съ 1 до 4 часовъ пополудни, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней 3349

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Н. ЕЗЕРСКІЙ и К°

симъ объявляетъ, что выданныя квитанціи объ уплатѣ пошлины и сборовъ, а именно:

Александровской таможни:

отъ 12 мая 1914 г. за № 11108.
» 11 апрѣля 1914 » » » 8913.

Вержболовской таможни:

отъ 17 іюля 1914 г. за № 25126
» 17 » 1914 г. » » 25114
» 17 » 1914 г. » » 25129
» 17 » 1914 г. » » 25132
» 17 » 1914 г. » » 25113
» 17 » 1914 г. » » 25125
» 16 » 1914 г. » » 25117
» 2 » 1914 г. » » 23452

утеряны, въ виду чего считаются недѣйствительными. Нашедшихъ просятъ предъявить таковыя Минской конторѣ торговаго дома Н. Езерскій и К°, Захарьевская, 24. 3383

Правленіе акціонернаго общества

КУРЛЯНДСКАГО

МАСЛОБОЙНАГО ЗАВОДА,

на основаніи § 52 устава общества, покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 16 августа сего года въ 5 часовъ пополудни въ помѣщеніи правленія въ Вильнѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) выслушаніе и разсмотрѣніе доклада правленія;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ;
3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года;
4) избраніе двухъ членовъ правленія и одного кандидата и членовъ ревизіонной коммисіи;
5) въ случаѣ, если въ означенный срокъ общее собраніе не состоится по причинамъ, изложеннымъ въ § 58 устава, то вторичное собраніе назначается 30 августа сего года въ 5 часовъ пополудни. 3325

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ льняныхъ издѣлій

„АЛЕКСАНДРЪ ЩЕРБАКОВЪ съ Сыновьями",

въ с. КОХМѢ,

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 августа 1915 г., въ 11 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ селѣ Кохмѣ, Владимирской губерніи.

Предметы занятій собранія:

1) доклады правленія и ревизіонной коммисіи;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія и баланса за 1914—1915 г. и проекта распредѣленія прибыли;
3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1915—1916 г.;
4) выборы директора правленія взамѣнъ выбывающаго, согласно § 24 устава товарищества, и кандидата въ директоры правленія;
5) выборы членовъ ревизіонной коммисіи на 1915—1916 г.;
6) пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ;
7) текущія дѣла.

ПРАВЛЕНІЕ. 3327

ПРАВЛЕНІЕ

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Россійскій торгово-посредническій дѣятель",

на основаніи § 68 устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать 4 августа с. г., въ 5 час. дня, во второе обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Петроградѣ, Петроградская ст., Большой пр., д. 38, кв. 8.

Собраніе это съ соблюденіемъ §§ 58, 59 и 60 устава общества будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основного капитала представляютъ прибывшіе въ него акціонеры или ихъ довѣренные.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

вновь разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ же вопросовъ въ той же редакціи и порядкѣ, распубликованныхъ къ собранію на 30 іюня с. г. 3352

Правленіе акціонернаго общества

ТЕЛЕФОННЫХЪ СООРУЖЕНІЙ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ г. Москвѣ, Мясницкой части, 3 уч., по Мясницкому проѣзду, въ домѣ № 6, кв. 3, въ среду 5 августа 1915 г., въ 3 часа дня.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 операціонный годъ общества;
2) утвержденіе смѣты расходовъ и инструкціи правленію на текущій 1915 г.;
3) избраніе директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизіонной коммисіи на мѣсто выбывающихъ;
4) разсмотрѣніе и утвержденіе условій договора о финансированіи предпріятія общества, увеличеніи капитала общества и сліяніи его съ другими обществами;
5) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ;
6) разсмотрѣніе и разрѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужденіи и разрѣшеніи вышеуказанныхъ

Правленіе. 3342

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

на паяхъ

КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

„ИВАНОВЫ и МАРКОВЪ",

на основаніи §§ 44, 45 и 46 устава т-ва, приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 5 августа 1915 г., въ 2 часа дня, въ Москвѣ, въ д. т-ва, Пятницкая, Б.-Курбатовскій пер., 4.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 3-й операціонный годъ;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 19¹⁵/₁₆ операціонный годъ;
3) избраніе директора правленія и кандидата къ директору, взамѣнъ выбывающихъ директора правленія А. В. Маркова и кандидата Л. В. Ивановой и избраніе 5 членовъ ревизіонной коммисіи;
4) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ §§ 34 и 52 устава т-ва, а также и другихъ, могущихъ возникнуть вопросовъ;
5) текущія дѣла. 3385

УЧРЕДИТЕЛИ

СРЕДНЕ-РОССІЙСКАГО

торгово-промышленнаго акціонернаго общества

М. П. Рябушинскій, В. П. Рябушинскій и А. Ф. Дерюжинскій

имѣютъ честь увѣдомить, что уставъ общества Высочайше утвержденъ 26 іюня 1915 г. и что

ПЕРВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ АКЦІОНЕРОВЪ

названнаго общества назначено ими на вторникъ, 18 августа 1915 г. въ 4 часа дня, въ помѣщеніи общества въ Москвѣ, на Биржевой площади, въ домѣ № 2.

Вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію собранія:

1) Докладъ учредителей объ организаціи общества, объ утвержденіи его устава и о поступленіи взносовъ по акціямъ;
2) открытіе дѣйствій общества.
3) избраніе состава: а) правленія и б) ревизіонной коммисіи;
4) разсмотрѣніе смѣты, плана дѣйствій, инструкцій, назначеніе директора-распорядителя;
5) измѣненіе и дополненіе устава общества,
и 6) текущія дѣла.

Если собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ устава, будетъ назначено ВТОРИЧНОЕ собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основного капитала представляютъ прибывшіе въ него акціонеры. 3379

Въ виду поступающихъ запросовъ,

Департаментъ Государственнаго Казначейства

ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что утвержденныя 16 марта и 7 мая 1915 года инструкціи казеннымъ палатамъ и казначействамъ со всѣми къ нимъ приложеніями продаются съ разрѣшенія департамента въ типографіи В. Ѳ. Киршбаума (Дворцовая площадь, домъ Министерства Финансовъ) по нижеслѣдующей расцѣнкѣ:

1) инструкція казеннымъ палатамъ — цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.;
2) особое приложеніе къ инструкціи казеннымъ палатамъ (формы книгъ, вѣдомостей, реестровъ, періодическихъ извѣщеній и другихъ бланковъ по дѣлопроизводству казенныхъ палатъ)—цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.;
3) особое приложеніе къ инструкціи казеннымъ палатамъ (образцы постановленій, отношеній, предписаній, извѣщеній, разсчетовъ и другихъ бумагъ по дѣлопроизводству казенныхъ палатъ)—цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

---

1) Инструкція казначействамъ—цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.;
2) особое приложеніе къ инструкціи казначействамъ (формы книгъ, вѣдомостей, реестровъ и періодическихъ извѣщеній, а также ремарокъ и разнаго рода бланковъ по дѣлопроизводству казначействъ)—цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.;
3) особое приложеніе къ инструкціи казначействамъ (образцы донесеній, отношеній, извѣщеній, актовъ, ремарокъ и другихъ бумагъ по дѣлопроизводству казначействъ)—цѣна 30 к., съ пересылкой—40 к.

При выпискѣ одновременно полнаго комплекта 5 р. 20 к. съ пересылкою. 3375

УЧРЕДИТЕЛИ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

пароходства и торговли

„Братья ФАЯНСЪ"

симъ доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что истекшій 20 февраля с. г. срокъ для собранія первой части основного капитала продолженъ по 20 августа с. г. 3380

ПРАВЛЕНІЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО

ТОВАРИЩЕСТВА

ЛЕГКАГО ПАРОХОДСТВА

имѣетъ честь извѣстить, что обыкновенное годичное собраніе гг. пайщиковъ т-ва имѣетъ быть, въ Н.-Новгородѣ, на биржѣ, 8 августа 1915 года, въ 2 часа дня.

Дѣла подлежащія разсмотрѣнію:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 годъ;
2) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1915 годъ;
3) избраніе директора правленія и членовъ ревизіонной комисіи,
и 4) текущія дѣла.

Въ случаѣ неприбытія законнаго числа гг. пайщиковъ 8 августа на общее собраніе, таковое переносится на 22 августа и будетъ считаться законнымъ, независимо отъ числа прибывшихъ гг. пайщиковъ.

Правленіе. 3336

ЛИКВИДАЦІОННАЯ КОММИСІЯ

ПО ДѢЛАМЪ

ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА

для торговли домашними животными и продуктами животноводства

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичныя общія собранія, имѣющія быть 26 августа 1915 года, въ 2 часа дня, въ г. Москвѣ, въ домѣ Нѣмчинова, на Тверской площади, вмѣсто несостоявшихся собраній 2 мая и 2 и 11 іюля 1915 года.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію собранія:

1) утвержденіе отчета и баланса за время съ 1 іюля 1914 г. по 20 февраля 1915 г.;
2) докладъ ликвидаціонной коммисіи о ходѣ дѣлъ по ликвидаціи;
3) отчетъ объ удовлетвореніи кредиторскихъ претензій;
4) выборъ членовъ ликвидаціонной коммисіи, вмѣсто умершихъ князей А. Г. и А. А. Щербатовыхъ;
5) текущія дѣла.

Ликвидаціонная коммисія. 3371

Назначенные, согласно п. 5 Отд. II Закона 10 мая 1915 года по опредѣленію Петроградскаго коммерческаго суда, отъ 30 іюня сего года,

ликвидаторы дѣлъ венгерскаго подданнаго

Арнольда-Франсуа БЕНЕДИКТА

симъ доводятъ до общаго свѣдѣнія, что предсѣдателемъ ликвидаціоннаго управленія избранъ присяжный повѣренный Иванъ Ивановичъ Бибиковъ, что ликвидаціонное управленіе помѣщается въ Петроградѣ, Московской части, 2 участка, по Троицкой улицѣ, д. № 38, кв. 6, и что засѣданія ликвидаціоннаго управленія происходятъ каждые вторникъ и пятницу отъ 6 до 7 час. вечера.

Вмѣстѣ съ симъ и согласно п.п. 12 и 13 Отд. II Закона 10—16 мая сего года ликвидаторы вызываютъ гг. кредиторовъ А. Ф. Бенедикта и предлагаютъ имъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня появленія сей публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ представить ликвидаторамъ свои требованія, независимо отъ наступленія или ненаступленія ихъ сроковъ, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ. 3354

---

19 іюля 1915 года, въ 10 часовъ утра, въ Петроградѣ, Лѣсной, 2-й Муринскій пр., домъ № 57, кв. 10, состоится учредительное собраніе Высочайше утвержденнаго 4 марта 1915 г.

ТОВАРИЩЕСТВА

„Электро-Металлъ".

ПОРЯДОКЪ ДНЯ:

1) краткій докладъ учредителя и обсужденіе вытекающихъ изъ него вопросовъ;
2) регистрація членовъ въ товарищество;
3) разсмотрѣніе Высочайше утвержденнаго отъ 4 марта 1915 г. устава подъ названіемъ «Товарищество Электро-Металлъ» и обсужденіе;
4) выборъ правленія и ревизіонной коммисіи;
5) принятіе товариществомъ, согласно § устава движимаго имущества слесарно-механической мастерской, принадлежащаго учредителю Легушевичу;
6) опредѣленіе плана дѣйствія правленія товарищества;
7) о расширеніи предпріятія;
8) о пріобрѣтеніи собственной земли для постройки зданія для предпріятія товарищества;
9) текущія дѣла;

3353

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

КУПАВИНСКОЙ СУКОННОЙ ФАБРИКИ БРАТЬЕВЪ БАБКИНЫХЪ

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 іюля 1915 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Ильинка, Юшковъ пер., Ново-Купеческое подворье).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) выслушаніе доклада правленія;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 19¹⁴/₁₅ годъ и баланса на 15 апрѣля 1915 года;
3) распредѣленіе прибыли;
4) разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на текущій 19¹⁵/₁₆ годъ;
5) разсмотрѣніе вопроса объ измѣненіи § 10 и другихъ параграфовъ устава;
6) разсмотрѣніе другихъ текущихъ дѣлъ;
7) избраніе членовъ правленія, согласно § 23 устава;
8) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи, согласно § 40 устава.

Если созываемое собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ устава товарищества, то на 14 августа 1915 года, въ томъ же помѣщеніи и въ тотъ же часъ, назначается вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, представленныхъ явившимися въ оное собраніе пайщиками.

3335

ПРАВЛЕНІЕ

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

суконной фабрики

наслѣдника В. Я. РАГОЗА

настоящимъ сообщаетъ, что первое учредительное собраніе акціонеровъ состоялось 14 января 1915 года. Въ члены правленія избраны: И. В., В. В. и А. В. Арацковы, въ кандидаты П. В. Арацкова, въ члены ревизіонной коммисіи: В. А., А. Р., Е. В. Арацковы, П. И. Артемьевъ и М. Ф. Сорокинъ. Правленіе находится въ с. Разсказовѣ, Тамб. губ. 3367

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

НА ПАЯХЪ

„БЕШБОШЪ"

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что состоявшимся 9 сего іюля первымъ общимъ собраніемъ пайщиковъ дѣйствія товарищества открыты; директорами товарищества избраны—Зигфридъ Максимиліановичъ Шлосбергъ, Валентинъ Сергѣевичъ Снытькинъ и Константинъ Андреевичъ Ценкеръ; кандидатами—Адольфъ Максимиліановичъ Шлосбергъ и Сергѣй Эдгаровичъ Руперти. Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Ильинка, домъ Сѣвернаго страхового общества.

3377

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

механическаго завода

„В. Г. СТОЛЛЬ и К°"

извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что обыкновенное общее собраніе, назначенное на 17 іюля 1915 г., не состоялось, за непредставленіемъ законнаго числа паевъ.

Вторичное собраніе, назначаемое на 31 іюля 1915 г., въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, по Большому Успенскому пер., въ д. страхового общества «Якорь», въ 3 часа дня, будетъ считаться, на основаніи § 55 устава, законносостоявшимся при всякомъ числѣ пайщиковъ.

Заявленія гг. пайщиковъ объ участіи въ общемъ собраніи, съ представленіемъ паевъ или удостовѣреній, должны представляться въ правленіе, по крайней мѣрѣ, за семь дней до общаго собранія. 3388

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„КВЕБРАХО",

Блюнкъ, Дюбоскъ, Реннеръ и К°,

въ Варшавѣ, по улицѣ Рыбаки, № 4-10,

на основаніи §§ 51 и слѣдующихъ устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ прибыть въ чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, имѣющее происходить въ помѣщеніи правленія по улицѣ Рыбаки, № 6, въ Варшавѣ, 10 (23) августа 1915 года, въ 12 часовъ дня.

Программа занятій:

Обсужденіе положенія, вызваннаго требованіемъ военныхъ властей о переводѣ во внутрь Имперіи части фабричнаго устройства.

Если-бы въ назначенный срокъ собраніе не состоялось, то на 28 августа (10 сентября) 1915 года, въ 12 часовъ дня, въ томъ-же помѣщеніи, назначается вторичное чрезвычайное общее собраніе, которое, согласно § 67 устава, будетъ считаться законносостоявшимся для рѣшенія тѣхъ-же вопросовъ, а рѣшенія его окончательными, несмотря на то, какую часть капитала будутъ представлять прибывшіе въ собраніе акціонеры.

Желающіе принять участіе въ общемъ собраніи акціонеры должны представить въ правленіе общества не позже 2 (15) августа 1915 г. акціи свои, или удостовѣренія государственныхъ либо частныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ уставовъ, съ указаніемъ въ распискахъ нумеровъ акцій. 3364

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

РИЖСКАГО

чугунолитейнаго и машиностроительнаго завода,

бывшаго ФЕЛЬЗЕРЪ и К°,

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 августа 1915 г., въ 3 часа пополудни, въ конторѣ завода въ Ригѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) эвакуація завода и сопряженные съ этимъ вопросы;
2) предложенія, которыя, быть можетъ, будутъ представлены.

Для участія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить правленію въ Ригѣ, по Александровской ул., № 184, не позже 3 августа 1915 г., акціи или расписки въ храненіи сихъ акцій русскихъ кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ.

Въ распискахъ должны быть точно обозначены число и нумера акцій; Именныя акціи представленію не подлежатъ.

Предложенія гг. акціонеровъ должны быть представлены письменно не позже 3 августа 1915 г.

Если общее собраніе не состоится, за непредставленіемъ требуемаго количества акцій, или если при рѣшеніи дѣлъ не окажется требуемаго уставомъ большинства голосовъ, то, согласно § 57 устава, на 24 августа 1915 г. назначается въ означенномъ мѣстѣ и въ томъ же часу вторичное чрезвычайное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на количество представленныхъ акцій, и рѣшеніе дѣлъ будетъ считаться законносостоявшимся простымъ большинствомъ голосовъ.

3381

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

МАЦЕСТИНСКИХЪ

минеральныхъ источниковъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности, срокъ взноса денегъ за акціи общества 2-го выпуска продленъ по 5 декабря 1915 г. 3386

На основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Совѣта Министровъ отъ 10 мая 1915 г., пп. 7 и 10, доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что указами московскаго коммерческаго суда отъ 3 іюля 1915 г. за № 6338/4 и 6339/4 **утверждено ликвидаціонное управленіе по дѣламъ акціонернаго общества Г. Ф. Эккертъ, которое помѣщается въ Москвѣ, Мясницкой части, I-го участка, по Милютинскому переулку, въ домѣ Фалѣевой, № 3, въ квартирѣ № 2.** засѣданія ликвидаціоннаго управленія будутъ происходить еженедѣльно, по вторникамъ въ 4 часа дня, кромѣ дней праздничныхъ.

Кредиторы, имѣющіе претензіи къ обществу, благоволятъ предъявлять свои требованія ликвидаціонному управленію въ порядкѣ, указанномъ въ п. 13 названнаго выше положенія. 3345

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

химической фабрики

Фридр. Байеръ и К°

въ Москвѣ,

на основаніи §44 устава симъ приглашаетъ акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 августа сего 1915 г., въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Старая площ., № 6).

Предметы занятій:

1) обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ исполненіемъ заказовъ военнаго вѣдомства на изготовленіе взрывчатыхъ веществъ и обсужденіе вопроса объ изготовленіи лекарствъ;

2) обсужденіе вопроса о пріобрѣтеніи или арендѣ, въ случаѣ надобности, недвижимыхъ имуществъ для осуществленія задачъ, указанныхъ въ п. 1 сей публикаціи;

3) текущія дѣла.

На случай, если въ означенный срокъ чрезвычайное общее собраніе не состоялось, симъ назначается согласно § 59 устава вторичное собраніе на 24 августа, въ 12 час. дня, въ томъ же помѣщеніи, каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, независимо отъ числа явившихся въ это собраніе акціонеровъ.

Акціонеры, желающіе участвовать въ одномъ изъ этихъ собраній, должны представить акціи свои или замѣняющія ихъ расписки банковскихъ учрежденій, согласно § 57 устава, не позднѣе, чѣмъ за 7 дней до собранія въ правленіе общества. 3376

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

коньячнаго и водочнаго заводовъ и складовъ русскихъ и виноградныхъ винъ

Николая Леонтьевича ШУСТОВА съ Сыновьями

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 17 августа 1915 г., въ 2 часа дня, въ Москвѣ, Прѣсненской части, 2 участка, въ домѣ товарищества, по Большой Садовой улицѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) измѣненіе и дополненіе устава товарищества;
2) текущія дѣла. 3370

Правленіе Балтійско-Портоваго акціонернаго общества складочныхъ помѣщеній и погрузочныхъ средствъ

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что въ четвергъ, 20 августа 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Адмиралтейскій пр., д. № 8) состоится чрезвычайное общее собраніе гг. акціонеровъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 года;
2) докладъ правленія о финансовомъ положеніи общества;
3) выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ взамѣнъ отказавшихся;
4) предоставить правленію право: пріобрѣтать въ собственность, владѣніе и аренду недвижимыя имущества, а также продажи, отдачи въ аренду и залога оныхъ, обмѣна однихъ недвижимыхъ имуществъ на другія. 3384

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-мануфактурнаго товарищества

„Г. Н. Добкина съ Сыновьями",

на основаніи § 48 устава, симъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что созываемое чрезвычайное общее собраніе гг. пайщиковъ состоится 7 августа 1915 г. въ помѣщеніи правленія т-ва, въ г. Харьковѣ, по Благовѣщенской площади, въ домѣ Бр. Асѣевыхъ, въ 2 часа дня.

Обсужденію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) о пріобрѣтеніи недвижимаго имущества;
2) о ликвидаціи отдѣленія т-ва;
3) текущія дѣла. 3363

Владѣльцы шестисотъ восемнадцати паевъ (618)

электро-техническаго и промышленнаго товарищества

„ГЕНРИ СМИТЪ и К°"

приглашаетъ гг. пайщиковъ названнаго товарищества въ чрезвычайное общее собраніе на 16 августа 1915 г., въ 12 ч. дня, въ г. Кіевѣ, по Мало-Житомирской ул., въ домѣ № 3, кв. 15.

Рѣшенію общаго собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) избраніе на 1914—1915 г. правленія товарищества въ составѣ: трехъ директоровъ, двухъ кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи взамѣнъ бывшихъ членовъ правленія, умершихъ и безвѣстно отсутствующихъ;
2) выясненіе общаго положенія дѣлъ товарищества, въ связи съ учрежденной по оному торговой администраціи;
3) текущія дѣла и вопросы, могущіе быть предложенными въ собраніи.

Любовь Николаевна Беренфусъ, влад.	326	паевъ.
Наумъ Григорьевичъ Беренфусъ, влад.	212	»
Алексѣй Семеновичъ Чернявскій влад.	30	»
Иванъ Васильевичъ Прудкевичъ влад.	30	»
Константинъ Лаврентьевичъ Толзинскій влад.	20	»

3340

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

аффинернаго и металлопрокатнаго завода

„Братья Павелъ и Федоръ Марковы"

извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что на 23 августа 1915 года, въ помѣщеніи правленія (Москва, Б. Черкасскій пер., Общественный Дворъ, № 5), въ 12 часовъ дня назначается 2-е общее собраніе пайщиковъ для разсмотрѣнія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 2-й $19^{14}/_{15}$ операціонный годъ;
2) выборы члена правленія, кандидата и ревизіонной коммисіи вмѣсто выбывающихъ, согласно § 23 устава товарищества;
3) текущія дѣла. 3378

Правленіе товарищества на паяхъ

мануфактуръ Н. Н. и Я. Н. Фокиныхъ наслѣдн.,

въ г. Иваново-Вознесенскѣ,

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества на обыкновенное очередное собраніе, имѣющее быть 28 августа 1915 г. въ 2часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ.

Предметы занятій общаго собранія:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за $19^{14}/_{15}$ операціонный годъ;
2) избраніе одного директора правленія и кандидата, выбывающихъ согласно § 24 устава и избраніе членовъ ревизіонной коммиссіи на $19^{15}/_{16}$ операціонный годъ и
3) рѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи отчета и докладовъ правленія. 3351

Итальянское акціонерное общество,

подъ наименованіемъ

„Анонимное общество русскихъ каменноугольныхъ копей",

правленіе коего находится въ Генуѣ, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, вмѣсто выѣхавшаго въ Италію военно-обязаннаго Дмитрія Ивановича Томаделли, завѣдующимъ дѣлами общества въ Россіи отвѣтственнымъ агентомъ, снабженнымъ надлежащимъ полномочіемъ, назначенъ итальянско-подданный Анджело-Орестъ Ивановичъ Пенко, мѣстожительство коего находится въ г. Ростовѣ на Дону, по Б. Столыпинскому пр. № 16. 3338

Правленіе товарищества

Шуйской мануфактуры

приглашаетъ гг. пайщиковъ 25 августа 1915 г., въ 3 часа дня, на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія товарищества—въ городѣ Шуѣ, по Московской улицѣ.

Предметы занятій:

1) утвержденіе отчета и распредѣленіе прибыли за $19^{14}/_{15}$ операціонный годъ;
2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на $19^{15}/_{16}$ операціонный годъ;
3) покупка недвижимыхъ имуществъ;
4) продажа лѣсного имѣнія;
5) увеличеніе основного капитала;
6) выборы директоровъ правленія и членовъ ревизіонной коммисіи.

3369

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ЧЕЧЕЛЬНИЦКАГО

свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода,

на основаніи § 45 устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 18 августа 1915 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи конторы завода въ м. Чечельникѣ, Подольской губерніи.

Обсужденію этого собранія будутъ подлежать слѣдующіе предметы:

1) отчетъ и балансъ за $19^{14}/_{15}$ операціонный годъ, докладъ правленія и ревизіонной коммисіи;
2) распредѣленіе прибыли $19^{14}/_{15}$ года, назначеніе размѣра дивиденда и срока его выдачи;
3) смѣта и планъ дѣйствій на періодъ $19^{16}/_{17}$ г.;
4) выборы директора правленія и кандидата, выбывающихъ по старшинству вступленія, согласно § 23 устава;
5) выборы членовъ ревизіонной коммисіи согласно § 38 устава;
6) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ по внутреннему управленію дѣлами общества, которые будутъ предложены общему собранію, а также вопросовъ, возникшихъ въ самомъ собраніи. 3343

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

„Григорій Бененсонъ"

имѣетъ честь извѣстить гг. пайщиковъ, что въ виду неприбытія 4 іюня с. г. соотвѣтствующаго числа гг. пайщиковъ на первое общее собраніе, настоящимъ созывается, согласно § 65 устава, вторичное обыкновенное общее собраніе, на 10 августа 1915 г., въ 5 час. дня, въ помѣщеніи правленія—Петроградъ, Невскій, 19, каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ гг. пайщиковъ.

Предметы, подлежащіе обсужденію собранія:

1) доклады правленія и ревизіонной коммисіи и рѣшеніе вопросовъ, изъ нихъ вытекающихъ;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствія на 1915 г., обсужденіе текущихъ вопросовъ, изъ докладовъ вытекающихъ, а также разрѣшеніе правленію кредитоваться;
3) избраніе одного директора и одного кандидата вмѣсто выбывшихъ по очереди, а также членовъ ревизіонной коммисіи. 3346

ПРАВЛЕНІЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

НА ПАЯХЪ

„А. и В. САПОЖНИКОВЫ"

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 7 августа 1915 г. въ 2 часа дня въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ въ Верхнихъ Торговыхъ Рядахъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и плана дѣйствій наступившаго операціоннаго года;
3) выборъ директора правленія взамѣнъ выбывающаго по жребію;
4) выборъ членовъ ревизіонной коммисіи;
5) Текущія дѣла.

Въ случаѣ, если означенное общее собраніе не состоится, то гг. пайщики приглашаются на вторичное общее собраніе, имѣющее быть тамъ же, въ Москвѣ въ помѣщеніи правленія товарищества въ Верхнихъ Торговыхъ Рядахъ 27 августа сего года въ 2 часа дня, для обсужденія перечисленныхъ выше вопросовъ.

Вторичное общее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ явившихся пайщиковъ товарищества. 3339

ПРАВЛЕНІЕ

Издательскаго Акціонернаго Общества

въ ВАРШАВѢ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія. Первое общее собраніе акціонеровъ состоялось 9 (22) іюня сего года. 3390

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что отвѣтственный агентъ акціонернаго общества, подъ наименованіемъ **«Акціонерное общество «Пиролюцитъ»**, дѣйствующаго на основаніи условій, распубликованныхъ въ № 66 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1908 г., съ 15 іюля 1915 г. будетъ имѣть свое мѣстопребываніе въ городѣ Харьковѣ, Театральная площадь, № 7. 3391

ПРАВЛЕНІЕ

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ

желѣзныхъ дорогъ,

на основаніи § 59 устава, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что въ общемъ собраніи гг. акціонеровъ общества, состоявшемся 30 мая с. г., выбыли изъ состава директоровъ правленія: Л. Ф. Шухтанъ и Ѳ. А. Липскій и кандидаты въ директоры: Б. А. Скупевскій, П. И. Кузнецовъ, И. П. Манусъ и Н. Н. Лазаревъ и вновь избраны и утверждены подлежащими Министерствами директорами: Ѳ. А. Липскій и Н. Н. Перцовъ и кандидатами въ директоры: Б. А. Скупевскій, П. И. Кузнецовъ, И. П. Манусъ и А. В. Коншинъ. 3382

ОБЩЕСТВО

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ

желѣзныхъ дорогъ.

Правленіе общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ объявляетъ, что выдача новыхъ купонныхъ листовъ къ 4% облигаціямъ общества выпуска 1895 г. будетъ производиться съ 20 іюля сего 1915 г. русско-азіатскимъ банкомъ (Петроградъ, Невскій, 62), въ присутственные дни отъ 10 до 2 часовъ. Выдача будетъ производиться безвозмездно для держателей облигацій до 1 ноября 1916 г. по предъявленіи талона, причемъ, если до дня выдачи купоннаго листа по талону, будетъ предъявлена сама облигація, то новый купонный листъ выдается предъявителю облигаціи; послѣ же 1 ноября 1916 г. купонные листы выдаются не иначе, какъ по предъявленіи самихъ облигацій. Пересылка купонныхъ листовъ иногороднимъ владѣльцамъ облигацій будетъ производиться за ихъ счетъ и рискъ.

3373

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МОСКОВСКАГО

сахаро-рафинаднаго завода

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ т-ва, что Министерство Торговли и Промышленности разрѣшило правленію продлить срокъ собранія капитала по паямъ дополнительнаго выпуска на 6 мѣсяцевъ, т. е. до 12 декабря 1915 г. 3387

ПРАВЛЕНІЕ

Перваго Общества подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ акцій общества, что дивидендъ за 1914 г., въ размѣрѣ 3 р. 20 к. на акцію, будетъ выдаваться съ 1 августа 1915 г., по предъявленіи купона за 1914 г., ежедневно—въ присутственные дни, кромѣ субботъ, отъ 12 до 3½ час. дня, въ кассѣ правленія, въ Петроградѣ, Невскій пр., д. № 11. 3366

ПРАВЛЕНІЕ

ВАРШАВСКАГО ОБЩЕСТВА

для торговли желѣзомъ и сталью

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что срокъ для собиранія второй части основного капитала общества разрѣшено продлить до 24 іюля 1915 г. («Собр. Распор. и Узак. Прав.», 2 мая 1914 г., № 62, отд. 2-й, ст. 446). 3332

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Акціонерное общество ЛАНГЕНЗИПЕНЪ и К°“,

на основаніи §§ 46 и 48 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на вторникъ, одиннадцатаго августа 1915 года, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія общества, Петроградъ, Дивенская улица, № 1.

Предметы занятій общаго собранія:

1) избраніе трехъ директоровъ правленія;

2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе вопроса о смѣщеніи, на основаніи § 36 устава, одного директора правленія и объ избраніи вмѣсто него въ составъ правленія четвертаго директора;

3) назначеніе избраннымъ директорамъ правленія вознагражденія.

Извлеченіе изъ § 53 устава: «Акціи на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ правленіе общества по крайней мѣрѣ за семь дней до дня общаго собранія и не выданы обратно до окончанія собранія. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учрежденій. Въ удостовѣреніяхъ обозначаются нумера акцій».

Пріемъ подлинныхъ акцій и удостовѣреній кредитныхъ учрежденій производится въ правленіи общества ежедневно, отъ 12 до 4 час. дня, кромѣ дней неприсутственныхъ. 3347

Правленіе акціонернаго общества

„Борьба съ огнемъ“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что истекшій 26 марта 1915 года срокъ для собранія второй части основного капитала названнаго общества Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 26 сентября 1915 г. 3337

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

„ОТТО ЭРБЕ“,

на основаніи § 49 устава общества, честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 29 іюля 1915 г. въ 5½ часовъ пополудни въ помѣщеніи правленія въ гор. Ригѣ по Ревельской улицѣ, № 8—10.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 17-й операціонный $19^{14}/_{15}$ годъ;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствія правленія на предстоящій операціонный годъ;

3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;

4) могущія поступить отъ гг. акціонеровъ заявленія и текущія дѣла.

Согласно § 56 устава для полученія права присутствія въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе или же въ Рижскій Биржевой банкъ, не позднѣе какъ за 7 дней до общаго собранія, свои акціи или замѣняющія расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Въ случаѣ непредставленія гг. акціонерами достаточнаго количества акцій, требуемыхъ для рѣшенія вопросовъ, согласно § 58 устава, назначается вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, представленныхъ акціонерами. 3389

ТОРГИ и ПОСТАВКИ.

Торгово-Промышленная Газета

сосредоточиваетъ на своихъ страницахъ объявленія о торгахъ и поставкахъ хозяйственныхъ комитетовъ почти всѣхъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ, а равнымъ образомъ даетъ въ особомъ отдѣлѣ перечень всѣхъ предстоящихъ торговъ и поставокъ.

СВОДЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ДАННЫХЪ по ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

издается на средства самихъ промышленниковъ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Въ годъ 10 рублей.

Отдѣльный выпускъ 1 рубль за экземпляръ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Конторѣ «Торгово-Промышленной Газеты»

(СПБ., Галерная, 24).

Типографія Ред. період. изд. Министерства Финансовъ, Галерная, 24. Главный Редакторъ Е. КАРАТЫГИНЪ.

АРХИВ

ЭКЗЕМПЛЯР ЧИТ. ЗАЛА

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса, открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 25 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 50 к. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчикъ высылаетъ 80 коп. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 30. Воскресенье, 26 іюля (8 августа). 1915.

Содержаніе.

	СТРАН.
Государственный банкъ въ 1914 году. *В. М—въ.*	138
Дѣятельность зернохранилищъ Государственнаго банка и кооперативовъ. *А. Дорошенко.*	145
Къ послѣднимъ мѣропріятіямъ правительства по упроченію хозяйственнаго быта сельскаго населенія. *А. З—въ.*	148
Итальянская федерація сельскохозяйственныхъ обществъ. *Александръ Малышевъ.*	150
Хроника.	
Финансы, кредитъ и банки.	
Государственный промысловый налогъ въ 1912 г.	152
Акцизъ съ виноградныхъ, плодовыхъ, ягодныхъ и изюмныхъ винъ	153
Мѣстные финансы Финляндіи	153
Государственный долгъ Англіи	154
Финансы Болгаріи во время войны	154
Итальянскій военный государственный заемъ	155
Швейцарскіе военные займы	156
Сельское хозяйство.	
Сельское хозяйство Даніи въ 1914 г.	156
Промышленность и торговля.	
Вывозъ спирта изъ Одессы въ 1914 г.	158
Золотопромышленность въ Маріинской тайгѣ (Томской губ.)	158
Шелководство въ Ферганѣ въ 1914 г.	158
Хлопководство и хлопковая торговля Ферганы въ 1914 г.	159
Успѣхи кооперативнаго движенія въ Норвегіи	160
Положеніе горнопромышленности въ Китаѣ	160
Правила о холодномъ храненіи въ С.-А. Соед. Штатахъ	161
Рабочій вопросъ.	
Желтый трудъ въ золотопромышленности въ Забайкальѣ	161
Разныя замѣтки.	
Эмиграція изъ Даніи въ заокеанскія страны	162
Стоимость жизни въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ	163
Торговыя несостоятельности въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ въ 1914 г.	163
Статистика.	
Финансы.	
Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за май 1914—1915 гг.	163
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	163
Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 апрѣля 1915 г.	164
Промышленность и торговля.	
Внѣшняя торговля Россіи за январь-май 1915 г.	165

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	509—540
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	1601—1664
Балансы кредитныхъ учрежденій	513—544

РЕГ. ЭКЗ. № 1 ПРОВЕРЕНО

ГНБ ПРОВЕРЕНО

32