



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 114-й ГОДОВЩИНЕ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

•
ИНТЕРВЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ

•
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

•
НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ

•
ОПЫТ ИНТЕНСИФИКАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

4

АПРЕЛЬ • 1984



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

В серьезной перестройке нуждаются система управления экономикой, весь наш хозяйственный механизм. Работа в этом плане только началась. Она включает в себя широкомасштабный экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий.

Генеральный секретарь ЦК КПСС
К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

Передал — Резервы — на службу пятилетки	3
К 114-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА	
В. Федосеев — «Великий почин» и современные проблемы социалистического соревнования	7
АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
И. Пуднов — Назрешье проблемы экономики отрасли	14
Н. Момсисов, М. Пономарев — Методологические вопросы планомерного регулирования соотношения производительности труда и его оплаты	23
Я. Орлов — Повышение качества товаров — задача первоочередная	30
ИНТЕРВЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ	
Проблемы улучшения качества обуви	39
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Д. Украинский — Планирование промышленного производства на современном этапе	48
В. Ивашченко — Хозяйственный механизм в системе управления	59
Е. Гельфанд — Некоторые выводы из анализа развития объединений	67
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
В. Зайцев — Повышение эффективности использования научного потенциала	75
Н. Иванов, А. Зелевский — Основные направления экономики металлопроката	84
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
В. Рапопорт — Об усилении экономических методов управления целевыми комплексными программами	90
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Н. Казанский, Н. Сингур — Сибирь и Дальний Восток в народнохозяйственном комплексе страны	98
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Д. Калинин, А. Космылов — Плановая и организаторская работа РАПО	104
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
В. Червошев — О росте производительности труда и эффективности социалистического производства	110
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Б. Медведев — Опыт интенсификации народного хозяйства в странах — членах СЭВ	119
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
М. Осмолова — Народнохозяйственные и социальные проблемы обеспечения экономического роста	124
В. Попов — Нынешние результаты производства: формы и методы стимулирования	126

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ ПЯТИЛЕТКИ

По всей стране ширится социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение Государственного плана экономического и социального развития на 1984 год. Принимаемые обязательства направлены на закрепление положительных тенденций развития экономики в 1983 г. В значительной степени они были обусловлены укреплением государственной, плановой и трудовой дисциплины, которое позволило улучшить использование производственных мощностей, повысить качество продукции, улучшить использование трудовых ресурсов.

В соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС разрабатываемые на предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах и других организациях встречные планы и социалистические обязательства предусматривают дополнительное повышение производительности труда на 1% и снижение себестоимости продукции на 0,5%. На основе встречных планов и социалистических обязательств отдельных предприятий и организаций составляются встречные планы областей, краев, автономных и союзных республик. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС было отмечено, что патристический подъем, энергия и деловитость, с которыми трудятся, партийные, профсоюзные, комсомольские организации взялись за решение поставленной задачи, вселяют уверенность, что успех будет обеспечен¹.

Повышение производительности труда в целом по народному хозяйству на 1% будет означать прирост национального дохода на 5,3 млрд. руб., прирост продукции в промышленности примерно на 5 млрд. руб., осуществление строительно-монтажных работ в строительстве дополнительно на 700 млн. руб., увеличение добычи условного топлива на 20,5 млн. т, производства проката черных металлов на 1 млн. т и т. д. Рост производительности труда на 1% будет равнозначен экономии труда более 1 млн. чел.

Важнейшее значение для повышения эффективности производства имеет и намечаемое сверхплановое снижение себестоимости продукции на 0,5%. В промышленности, например, это позволит сэкономить примерно 3 млрд. руб., в том числе около 2 млрд. руб. за счет уменьшения материальных затрат.

Выполнение принятых повышенных обязательств требует разработок дополнительных мер по использованию всех резервов. Прежде всего необходимо и впрямь повысить организованность и дисциплину на производстве. В прошлом году в результате разнузданного диктанца за укрепление дисциплины удалось устранить многие потери рабочего времени из-за прогулов, простоев и отпусков с разрешения администрации.

¹ См.: «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 12.

Однако, как видно из материалов печати, на некоторых предприятиях еще не налажена ритмичная работа, мнутся потери рабочего времени.

Значительное снижение потерь рабочего времени может быть достигнуто за счет более широкого распространения бригадных форм организации труда, особенно бригад, работающих по одному наряду с оплатой труда по конечным результатам с учетом коэффициента трудового участия. В бригадах быстрее, чем в других первичных ячейках коллектива, растет производительность труда, сокращаются потери рабочего времени, выше трудовая дисциплина, снижается текучесть кадров.

Успешно развиваются бригадные формы организации труда на предприятиях автомобильной, химической, судостроительной промышленности, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, электроники. Положительный опыт бригадной организации труда накоплен в объединениях «Калужский турбинный завод», «Электросила», «Уралмаш», «МЭЛЗ» и др. Министрствам и ведомствам, производственным объединениям, предприятиям и организациям необходимо ускорить реализацию мер по совершенствованию и дальнейшему распространению бригадных форм организации труда, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадных форм организации и стимулирования труда в промышленности и соответствующем постановлении Совета Министров СССР и ВЦСПС.

Существенный прирост производительности труда может быть получен в результате расширения движения «Ручной труд — на плечи машины», начавшегося по инициативе трудящихся Запорожской области. Всесторонней поддержки заслуживает и инициатива общественного конструкторского бюро Горьковского автозавода, коллектива которого выступил с почином снизить ежегодно удельный вес ручного труда на 5%.

Повышение производительности труда в современных условиях все в большей степени зависит от внедрения новейшей техники, такой, как станки с числовым программным управлением (ЧПУ), обрабатывающих центров, робототехники. Их применение, особенно комплексное, коренным образом меняет организацию производства на соответствующих участках, обеспечивает значительный рост производительности труда. Например, каждый робот в комплексе с прессами, выпускаемый Воронежским объединением кузнечно-прессового оборудования, позволяет высвободить двух-трех рабочих и приносит экономический эффект до 130 тыс. руб. в год. На одном из автоагрегатных заводов после установки 12 линий-автоматов с воронешской маркой было высвобождено 144 рабочих двенадцати профессий: штамповщиков, сварщиков, калибровщиков, контролеров и т. д. Существенный прирост производительности труда в 1984 г. может быть получен и за счет улучшения эксплуатации новейшей техники — в настоящее время на ряде предприятий коэффициент использования станков с ЧПУ ниже, чем универсального оборудования.

Для увеличения темпов роста производительности труда необходимо ускорить проведение работ по научной организации труда. В промышленности за счет осуществления мероприятий по НОТ обеспечивается до 50% прироста производительности труда. Значительные резервы повышения эффективности труда выявляются при проведении аттестации рабочих мест, внедрении типовых проектов рабочих мест, создаваемых с учетом последних достижений науки и техники. Такие рабочие места уже созданы для 9 млн. работников промышленности. До конца пятилетия предстоит внедрить типовые проекты еще для 4 млн. трудящихся.

Значительный рост производительности труда может быть получен за счет улучшения нормирования труда, которое должно согласовываться с мероприятиями по достижению проектной трудоемкости продук-

ции. При организации работ по совершенствованию нормирования труда необходимо использовать опыт передовых предприятий, например, Аксайского завода пластмасс, на котором рабочие сами разрабатывают предложения о пересмотре норм выработки. В настоящее время этот опыт применяют 365 предприятий. Более 9 тыс. предприятий используют щекинский метод.

Большое значение для повышения эффективности производства имеет предусматриваемое встречными планами и социалистическими обязательствами дополнительное снижение себестоимости продукции на 0,5%. Помимо значительной сверхплановой прибыли, снижение себестоимости позволяет получить дополнительную экономическую материальных ресурсов. Уменьшения материальных и денежных затрат позволит улучшить сбалансированность планов, достигнуть более высоких темпов роста народного хозяйства.

Во всех отраслях промышленности расширяется внедрение малоотходной, безотходной и энергосберегающей техники и технологии. Например, повышение удельного веса производства гидро- и атомной энергии, обеспечение оптимального режима работы всех агрегатов на тепловых станциях способствует снижению расхода топлива на производстве электрической и тепловой энергии.

В черной металлургии внедрение прогрессивной технологии позволяет значительно уменьшать расход материальных ресурсов по каждому переделу. Так, применение непрерывного способа разливания стали обеспечивает экономии до 20% разливаемого металла. Существенную экономию металла в машиностроении и строительстве позволяет получить использование прогрессивных видов проката, особенно продукции так называемого четвертого передела. В расчете на каждую тонну стальных фасонных профилей, сортовой холоднокатаной стали и других видов продукции расход металла уменьшается на сотни килограммов по сравнению с простыми видами проката. Так, освоенный Череповецким заводом выпуск тонкого листа, обладающего повышенными прочностными характеристиками, дает экономии до 15% металла.

Значительно уменьшается расход металла — примерно в 2 раза — при внедрении порошковой металлургии. Применение металлических порошков в народном хозяйстве резко возросло с вводом мощностей в научно-производственное объединение «Тулачермет». Необходимо полностью использовать мощности по производству таких порошков и оборудование по выпуску изделий из них, а конструкторам и технологом — быстрее осваивать новейшую технологию из их применения.

Большая экономия металла может быть получена в результате улучшения конструкций машин, снижающего их металлоемкость. В последние годы в этом направлении достигнуты немалые успехи. Например, металлоемкость мостовых кранов и экскаваторов уменьшена на 30—40%, весовых косяков — на 45%. Для снижения металлоемкости машин и оборудования необходимо ускорить освоение серийного производства новой техники и снятие с производства устаревших моделей.

Существенным резервом экономии металла является и совершенствование конструкций выпускаемого оборудования. Так, коллонта Ленинградского объединения «Электросила» выступил с инициативой обеспечить увеличение объема продукции в одинадцатой пятилетке на 24% без прироста потребления проката. В конструировании серийных машин постоянного тока были внесены усовершенствования, в результате чего вес каждой машины снизился на 750 кг. Этот почин подхватили многие предприятия — заводы «Вибратор», Московское объединение «ЗИЛ» и др. Необходимо шире распространять опыт предприятий, взявших обязательства обеспечить весь прирост продукции без увеличения потребления металла.

Значительное снижение себестоимости может быть получено за счет улучшения использования сырья, более полной его переработки.

Заслуживают поддержки коллективы предприятий многих отраслей промышленности, добивающихся экономии сырья и увеличения выхода готовой продукции благодаря высокой культуре производства, использованию оптимальных технологических режимов, внедрению более эффективных катализаторов и прогрессивных технологических процессов. Должно быть расширено применение вторичного сырья.

Крупным резервом снижения себестоимости является улучшение использования основных фондов и производственных мощностей. При увеличении выпуска продукции амортизационные отчисления распределяются на большую ее массу, и на единицу продукции их величина уменьшается. В целом в расчете на весь свердловский выпуск продукции сокращение амортизационных отчислений составит примерно 0,5 млрд. руб. Для улучшения использования производственных фондов необходимо прежде всего повысить ритмичность работы всех предприятий, не допускать внутрисменных простоев оборудования, неполной загрузки мощностей.

Снижению амортизационных отчислений на единицу продукции будет способствовать ускорение технического перевооружения предприятий и сокращение сроков освоения вновь введенных мощностей.

Как отмечалось на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, большое значение для улучшения использования основных фондов имеет устранение межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций, повышение коэффициента сменности работы оборудования. Это позволит значительно увеличить выпуск многих важных видов продукции и будет способствовать снижению себестоимости продукции не только на предприятиях, производящих ее, но и на предприятиях, потребляющих эту продукцию.

Движение за экономию материальных и трудовых затрат, устранение имеющихся потерь охватило все отрасли народного хозяйства. Грузники заводов, колхозов, строек и других организаций принимают высокие обязательства по дополнительному производству промышленной и сельскохозяйственной продукции, досрочному вводу объектов, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции. Социалистическое соревнование за достижение высоких рубежей, намеченных партией, стало поистине всенародным.

В печати приводятся примеры творческого отношения к труду многих коллективов, которые уже с начала года добились высоких результатов. Растет выпуск свердловской продукции, повышается производительность труда, снижаются затраты. Благодаря широкому развитию социалистического соревнования, выполняя решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, работники многих отраслей уже с начала года взяли хорошие темп. Так, прирост промышленного производства в январе 1984 г. составил 5,2%, по сравнению с намеченным 3,8% в годовом плане. Более значительно, чем намечено в плане, возросла и производительность труда в промышленности. Все это свидетельствует о твердой решимости миллионов трудящихся осуществлять установки декабрьского (1983 г.) и внеочередного февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, сделать новый крупный шаг в социалистическом строительстве.

К 114-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

«ВЕЛИКИЙ ПОЧИН» И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

В. Фединин,

д-р экон. наук

Шестидесят пять лет назад — в июле 1919 г. — была опубликована брошюра В. И. Ленина «Великий почин» — одна из основополагающих работ, посвященная формированию новых производственных отношений, новой дисциплины труда.

Поводом к написанию работы явилась инициатива рабочих и служащих Московско-Казанской железной дороги провести коммунистический субботник для срочного ремонта паровозов. Почин железнодорожников был подхвачен в других городах и районах страны и вылился в мощное движение.

В. И. Ленин дал глубокий, всесторонний анализ значения этого почина и осветил основные вопросы социалистического строительства, связанные с формированием новой организации общественного труда. Оценивая роль коммунистических субботников, В. И. Ленин указывал, что они знаменуют собой начало коренного изменения в сознании людей. «Это — начало переворота», — писал он, — более трудного, более существенного, более коренного, более решающего, чем свержение буржуазии, ибо это — победа над собственной косностью, распушенностью, мелкобуржуазным эгоизмом...»¹

В эксплуататорском обществе организации общественного труда основывается на принуждении. Как отмечал В. И. Ленин, крепостническая организация держится на дисциплине палки, а капиталистическая — на дисциплине голода. Коммунистическая держится — и чем дальше, тем больше будет держаться — на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся. Объективные предпосылки для сознательного отношения к труду, разветвления трудовой активности масс создала Великая Октябрьская социалистическая революция. Порождение ею новый характер трудовых отношений позволял привести в действие лежавшие под спудом могучие силы, революционную сознательность и инициативу трудящихся.

Коммунистические субботники явились выражением трудового энтузиазма, великим творческим почином масс, освобожденных от оков капитализма. «Коммунистические субботники», — подчеркивал Владимир Ильич, — именно потому имеют громадное историческое значение, что они доказывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни»².

Энтузиазм масс нашел воплощение в самых разнообразных патристических начинаниях, в разветвлении социалистического соревнования, которое за годы Советской власти превратилось во всенародное движение, охватывающее все сферы социально-экономической жизни.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 5.

² Там же, с. 18.

Основной руководящей и направляющей силой социалистического соревнования является Коммунистическая партия. Вопросы организации соревнования партия решает в неразрывной связи с теми задачами, которые стоят на данном этапе общественного развития, выявляет и поощряет те формы соревнования, которые наиболее соответствуют кардинальным проблемам экономического и социального прогресса. В настоящее время важнейшей задачей является повышение эффективности использования мощного экономического и научно-технического потенциала страны, природных ресурсов, опыта и знаний людей.

В «Великом почине» В. И. Ленин показал огромную преобразующую роль роста производительности труда как самого главного, самого основного для победы нового общественного строя. Каждая общественно-экономическая формация создает более высокий уровень производительных сил, производительности труда, чем предшествующая ей. «Капитализм создал производительности труда, невиданную при крепостничестве», — писал В. И. Ленин. — Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»³. Особое значение суббунков, по мысли В. И. Ленина, как раз в том и состояло, что они позволяли достигнуть громадного повышения производительности труда.

Владимир Ильич не только обосновал значение производительности труда в строительстве нового общества, но и показал конкретные пути и возможности более высоких темпов ее роста при социализме. Он видел их в использовании всех достижений техники и культуры, в улучшении организации и укреплении дисциплины труда, в новом общественном строе, создающем условия для всестороннего развития человека, его инициативы и творчества.

В современных условиях творчество масс порождает много разнообразных форм борьбы за повышение производительности труда. Возросло значение форм соревнования, направленных на ускорение научно-технического прогресса, оспутание стала связь борьбы за рост производительности труда с повышением жизненного уровня трудящихся, соревнование в большей мере, чем прежде, стало сочетать в себе задачи подъема производства и социалистического развития личности, способствовать улучшению условий труда.

Огромная роль увеличения производительности труда еще раз была подчеркнута на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, который призвал всех тружеников народного хозяйства развернуть в нынешнем году социалистическое соревнование за повышение плановых заданий по производительности труда на 1%. Этот призыв нашел широкий отклик в трудовых коллективах и воплотился в конкретные обязательства предприятий, объединений, колхозов и совхозов, Донецкие шахтеры, текстильщики Иваново, ждановские металлурги и новокраматорские машиностроители предложили дополнительный рост производительности сделать нормой каждого коллектива. Москвичи выступили с инициативой соревноваться под девизом «Основному оборудованию — двухсменную нагрузку». Широкое признание получала почин харьковчан — «Задание пятилетки — без увеличения ресурсов», начинание свердловских строителей «Пятилетнее задание бригады — меньше столов», соревнование под девизом «Ручной труд — на плечи машины».

Решающим фактором повышения производительности труда является технический прогресс. В Государственный план экономического и социального развития на 1984 год включено более 1,5 тыс. заданий по освоению и внедрению новой техники, прогрессивной технологии,

средств механизации и автоматизации. В связи с этим большое значение приобретают формы социалистического соревнования, направленные на сокращение сроков разработки и внедрения новой техники и передовой технологии, рост эффективности реконструкции действующих предприятий, ускорение проектирования и ввода новых мощностей. От действительности социалистического соревнования за ускорение научно-технического прогресса в значительной степени зависит темпы продвижения вперед.

Значительные успехи в таком соревновании достигнуты на Ивановском заводе тяжелого станкостроения им. 50-летия СССР, коллектив которого активно включился в борьбу за повышение технического уровня производства, сосредоточив главное внимание на внедрении автоматизации. На предприятии в короткие сроки разработали конструкцию станков с числовым программным управлением (ЧПУ), наладили их выпуск, а затем приступили к производству многооперационных станков (обрабатывающих центров); все это позволило обновить продукцию более чем на 60%, увеличить объем реализованной продукции на 50% при неизменной численности рабочих. За годы однадцатой пятилетки на заводе планируется ежегодно увеличивать прирост объема производства на 10—12%.

Положительный опыт накоплен и на Московском объединении «Станкоотсрочный завод им. Серго Орджоникидзе». Социалистическое соревнование в объединении направлено на то, чтобы вновь создаваемая техника полностью отвечала современным достижениям науки, лучшим мировым образцам. В текущей пятилетке инженерно-технические работники объединения вместе с высококвалифицированными рабочими решили освоить промышленное производство новых современных токарных патронно-центровых полуавтоматов с числовым программным управлением, быстро перенастраиваемых автоматических линий, которые обслуживаются промышленными роботами. Коллектив объединения обязался все агрегатные и специальные станки, станки с числовым программным управлением и автоматические линии к концу пятилетки выпускать только с государственным Знаком качества. Специалисты завода и специального конструкторского бюро (СКБ) в рамках содружества работников производства и проектно-конструкторских организаций разработали систему управления качеством продукции, которая включает такие показатели, как технический уровень изделий, стабильность качества в процессе производства, предусматривает испытание продукции заказчиком.

В борьбе за производительность труда В. И. Ленин придавал большое значение научной организации труда, без нее, указывал Владимир Ильич, повысить производительность труда нельзя.

Практика социалистического хозяйствования убедительно свидетельствует, что увеличивать творческую отдачу, развивать инициативу и энергию масс возможно только при рациональной организации труда.

Низкий уровень организации производства и труда — одна из главных причин потерь рабочего времени. Именно отсутствие должного порядка на производстве, безответственное отношение некоторых хозяйственных руководителей к улучшению организации производства, недостаточный контроль за исполнительской дисциплиной являются причинами того, что в ряде отраслей промышленности, например в производстве строительных материалов, фондотдача из года в год уменьшается, производительность труда повышается низкими темпами.

Хорошо организованный, ритмичный труд способствует развитию творческого отношения к нему, росту сознательности работников, увеличению производительности труда.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

Большого успеха в использовании резервов роста производительности труда, увеличении выпуска продукции с меньшей численностью рабочих добился коллектив Каушского производственного объединения «Халорининка». Высокие результаты работы были достигнуты благодаря внедрению системы совершенствования организации труда, его планирования и стимулирования. На предприятиях объединения разрабатываются комплексные планы организационных, технических и экономических мероприятий, направленные на увеличение выпуска продукции с меньшей численностью рабочих; всем подразделением утверждается стабильный годовой фонд заработной платы. К изысканию и использованию резервов роста производительности труда широко привлекаются все работники предприятий — рабочие, инженерно-технические работники и служащие. В результате использования этой системы за десять лет с действующих производств высобордано и направлено на укомплектование вновь введенных объектов больше 1,6 тыс. работников. За десять последних лет производительность труда на предприятиях объединения увеличилась на 67%.

Уменьшение численности работающих является одним из важных показателей внутрипроизводственного социалистического соревнования коллективов бригад, смен, участков, цехов, служб; оно оказывает самое непосредственное воздействие на уровень производительности труда. Для сокращения числа работников на предприятиях проводятся различные технические, организационные и другие мероприятия. Так, на Днепронепетровском комбайновом заводе им. К. Е. Ворошилова проводится обязательная аттестация рабочих мест. В результате за три года пятилетки при увеличении выпуска продукции сокращено 600 рабочих мест, улучшен коэффициент использования станочного парка. За четыре последних года производительность труда повысилась на 35%, а фондотдача — на 10,8%.

Очень значительным резервом роста производительности труда является увеличение сменности работы оборудования. Стоимость основных фондов все время повышается. В целом по народному хозяйству она достигла огромной суммы — более 1 трлн. руб. Увеличение фондотдачи этих основных фондов все еще лишь на 1 коп. означает дополнительный выпуск продукции более чем на 8 млрд. руб. Положительный опыт использования оборудования накоплен на ленинградских промышленных предприятиях. Там не только удалось преодолеть тенденцию снижения коэффициента сменности, но и значительно увеличить его.

Хотя и не новой, но весьма эффективной формой борьбы за повышение производительности труда, улучшение качества продукции являются общественные смотры по выявлению и использованию внутренних резервов производства, смотры технического уровня машин, приборов, станков и другой продукции. В ходе этих смотров обсуждаются технический уровень изделий, вскрываются неиспользованные резервы, вырабатываются меры по совершенствованию технологии производства, освоению техники и передового опыта.

В принятом в сентябре 1983 г. постановлении ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» поставлена задача: повысить действенность соревнования в борьбе за успешное выполнение заданий одиннадцатой пятилетки, обеспечить улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени, экономии всех видов ресурсов. Решение этой задачи требует совершенствования организации соревнования и его форм.

Прежде всего необходимо упорядочить формы социалистического соревнования, нацелив все их на достижение конечных результатов.

В настоящее время соревнование часто направлено на выполнение отдельных количественных показателей (экономию сырья и материалов, улучшение использования оборудования, перевыполнение плана по сдаче металлолома и ветоши, своевременная сдача продукции и др.), на достижение промежуточных результатов. Однако повышение эффективности производства требует улучшения всех производственно-технических показателей — выполнения обязательств по поставкам, повышения технического уровня производства, снижения материальных затрат, оптимизации условий труда, повышения квалификации работников и др.

Пример передовых предприятий свидетельствует, что соревнование, направленное на достижение общих, конечных результатов, высокий уровень его организации становится важнейшим условием успешной работы. Так, значительные успехи достигнуты на Московском заводе АТЗ-1, на котором каждая бригада, участок, цех четко нацелены на выполнение общих для завода обязательств перед потребителями.

Соревнование может быть эффективным лишь при условии, если оно охватывает весь комплекс предприятий, участвующих в производственном цикле. Трудовое соперничество должно быть организовано с учетом конкретных условий производства.

В настоящее время в связи с принятием дополнительных мер по расширению прав производственных объединений появляются новые возможности для ускорения научно-технического прогресса. Производственные объединения и предприятия получают право самостоятельно использовать часть средств единого фонда развития науки и техники для проведения мероприятий по техническому перевооружению производства по планам самих предприятий. На каждый процент прироста продукции предприятиям устанавливается норматив прироста фонда заработной платы. Это стимулирует творческие усилия трудящихся. Фонд развития производства выделяется из общего объема капитальных вложений, в результате чего создаются лучшие условия для технического совершенствования производства. Предприятия могут самостоятельно использовать средства этого фонда для технической перестройки производства, модернизации оборудования, улучшения технологии. При проведении эксперимента предприятия предоставляется больше возможностей в использовании банковского кредита для технического перевооружения основных фондов. Изменения, внесенные в систему показателей, позволяют точнее учитывать не только выполнение плана по объему выпускаемой продукции, но и эффективность его выполнения, затраты сырья, материалов и труда, использование оборудования, качество продукции.

Проведение эксперимента обусловило существенные изменения форм социалистического соревнования, нацелив его на рост производительности труда, экономии материальных и трудовых ресурсов, снижение трудоемкости и повышение качества продукции.

В вышеуказанном постановлении ЦК КПСС о совершенствовании организации соревнования подчеркивается необходимость развития творческого характера соревнования, неспиримого отговора к формализму, поддержке и распространению полезных начинаний, устранения того, что изжило себя, экономически нецелесообразно. Для успешного решения поставленной задачи необходимо, на наш взгляд, усовершенствовать практику принятия социалистических обязательств. Вряд ли следует ширить такой порядок, когда обязательства принимаются после утверждения годового государственного плана. В этом случае обязательства не всегда получают должное материальное и финансовое обеспечение. Было бы целесообразнее, если бы поиск внутренних ре-

зерво начинался не после утверждения плановых заданий, а в процессе их разработки.

В повышении действенности соревнования велика роль хозрасчета. Хозрасчет — именно тот механизм, который позволяет социалистическому соревнованию быть по-настоящему действенным. Он заинтересовывает всех — и рядовых работников и руководителей — рачительно относиться к народному добру, беречь каждую копейку, каждый килограмм сырья и каждую минуту рабочего времени. Как показывает практика, в хозрасчетных бригадах экономические показатели, социальная активность значительно выше, чем в обычных бригадах.

Дальнейшее развитие бригадной организации труда обуславливает необходимость совершенствования взаимодействия бригад, работающих по подраду, с инженерно-техническими работниками и управленческими звеньями. Например, опыт юмзенцев показал, что включение в состав хозрасчетной бригады инженера и прораба позволяет резко поднять ее производственный потенциал: возрастает темпы и качество работ, экономные расходуются материалы, электроэнергия, топливо. Инженеры получают премии за счет бригады и заинтересованы в ее успешной работе. Однако до сих пор в промышленности, строительстве и других отраслях вопрос об оплате труда инженерно-технических работников, включенных в бригаду, не решен.

Соревнование вызывает развитие социалистической сознательности. В. И. Ленин считал, что воспитание в массах нового отношения к труду должно составить одну из важнейших задач социалистического государства. И только тогда, когда новая общественная дисциплина, социалистическая дисциплина будет создана, писал он в «Великом почине», тогда и только тогда возврат назад станет невозможным, коммунизм сделается действительно непобедимым⁴.

Практика социалистического строительства целиком и полностью подтвердила ленинское предвидение. Сознательное отношение к делу, строгая дисциплина являются важнейшими средствами укрепления социалистических отношений и действенности соревнования. На внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалась необходимость дальнейшего повышения уровня организованности. Партия призывает преобразовать повести решительную борьбу против любых нарушений государственной, производственной и трудовой дисциплины. Необходимо не только строгое соблюдение правил внутреннего распорядка, но и сознательное творческое отношение к своей работе, обеспечение ее высокого качества, производительное использование рабочего времени. Соревноваться сегодня — значит вести настоящую борьбу с разгильядством, недисциплинированностью и небрежностью, воспитывать в себе творческое, инициативное отношение к делу. Передовиков производства отличает именно творческое отношение к работе, активный интерес к обшам работам, высокая ответственность за результаты своего труда и труда своих товарищей. Сделать их отношение к труду нормой поведения большинства — это значит добиться высокой эффективности всего производства. По труду и честь — такой наш девиз.

Успешная реализация резервов производства несовместима со всякими отклонениями от коммунистической морали: с эгоизмом, эгоизмом, пьянством, равнодушием. Там, где бьются эти явления, не может быть подлинной активности, подлинного соревнования. И наоборот, здоровый психологический климат способствует развитию таких черт, как стремление оказывать помощь другим, больше сделать на общее благо. На это и нацелена соревнование.

Развитие социалистического производства, построение материально-технической базы коммунизма требуют подготовки высокообразованных специалистов, способных к активной деятельности в различных отраслях общественной и трудовой жизни. На формирование этих качеств все большее влияние оказывает социалистическое соревнование. Оно ускоряет процесс совершенствования новых отношений, развивает коллективизм и взаимопомощь, укрепляет трудовую дисциплину, организованность и порядок на производстве.

Участники соревнования не только совершенствуют формы организации труда, разрабатывают новые технологические процессы, улучшают управление, но и изменяют, преобразуют само общественное бытие, свою роль в процессе производства и управления. Благодаря соревнованию все его участники — рабочие, колхозники, инженерно-технические работники, служащие — становятся сознательными борцами за осуществление экономической политики партии, действуют как государственные люди, в полной мере проявляя свои способности, инициативу, хозяйственную сметку. В стремлении трудящихся участвовать в соревновании, в рационализаторстве и изобретательстве, в общественной жизни коллектива ярко проявляется чувство ответственности советских людей, чувство хозяина своей страны. Чем выше уровень развития социалистического производства, тем большее значение приобретает социалистическое соревнование в выработке сознательного и инициативного отношения к труду.

Развивая сознательное отношение к труду — это значит воспитывать готовность и желание хорошо работать не только потому, что от этого зависит заработок, но в силу высокого морального долга, развивать творческий, новаторский подход к делу. Чтобы увлечь работника идеей, мобилизовать его волю и энергию на достижение определенной цели, нужна гибкая и разнообразная система мер, воздействующая на трудовую активность людей. Среди них — привлечение трудящихся к управлению производством, установление четкой системы моральных и материальных поощрений и наград, укрепление и развитие социалистических взаимоотношений в коллективе.

Наиболее ярко сознательное отношение к труду проявляется в движении за коммунистическое отношение к труду. Включаясь в это движение, коллективы и отдельные работники ставят перед собой важные социально-экономические задачи: повышать квалификацию, образовательный, политический и культурный уровень; работать высокопроизводительно, организовано, экономично, внедрять в производство передовую технику и технологию, быть примером на производстве и в быту, воспитывать в себе высокие нравственные качества строителя коммунизма. Коммунистический труд — это труд, наивысшей производительности, труд творческий и сознательный. Соревнование за коммунистическое отношение к труду является важным рычагом экономического и социального прогресса, массовой школой политического, трудового и нравственного воспитания советских людей, существенным фактором формирования социалистического образа жизни.

Движение за коммунистическое отношение к труду возникло в результате всемирно-исторической победы советского народа в построении социализма, успехов, достигнутых в повышении политического сознания трудящихся, росте их культурного уровня; в этом движении ярко проявляются те черты сознательного, творческого отношения к труду, те «роетки нового», которые увидел В. И. Ленин в первых коммунистических субботниках.

⁴ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 5-6.

НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ

И. Пудков,

*министр машиностроения для легкой
и пищевой промышленности и бытовых приборов*

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами была поставлена конкретная задача «добиться сверхпланового повышения производительности труда, скажем, на 1 процент и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5 процента»¹.

Коллективы предприятий и объединений, подведомственные Минлегмашу, проанализировав свои возможности, наметили в социалистических обязательствах добиться в 1984 г. сверхплановых роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Например, производственное объединение «Бийскпромаш» приняло обязательство дополнительно увеличить производительность труда на 1,3%, а Сыземский машиностроительный завод им. 60-летия СССР — на 1,2%. По министерству в целом реализация намеченных обязательств позволит дополнительно изготовить товарной продукции на 32,5 млн. руб. и снизить затраты на производство на 17 млн. руб.

По характеру принятых обязательств производственные объединения и предприятия можно разбить на три группы. В первой группе на основе анализа конструкции и технологии выпускаемой продукции, а также степени удовлетворения потребности народного хозяйства в технологическом оборудовании, сложной электротехнической и других изделиях намечены конкретные меры по совершенствованию конструкции отдельных узлов и деталей с точки зрения облегчения веса и улучшения технологичности их производства. В частности, принимаются меры по расширению номенклатуры и увеличению объемов производства деталей, изготавливаемых методами порошковой металлургии, точного литья и штамповки. Пересматриваются карты раскроя с целью повышения коэффициента использования металла. Все это, а также сокращение сверхнормативных запасов материалов и комплексуемых изделий дает возможность обеспечить сверхплановый выпуск отдельных, особо дефицитных изделий за счет сверхпланового снижения их трудоемкости и роста производительности труда. В свою очередь, уменьшение материалоемкости и трудоемкости выпускаемой продукции неизбежно приводит к сокращению материальных и трудовых затрат и общему снижению ее себестоимости.

Во второй группе предприятий приняты обязательства, которые направлены на сверхплановый выпуск продукции (как в первой группе) и дополнительное высвобождение промышленно-производственного персонала.

В третьей группе предприятий, где нет возможностей для сверхпланового выпуска продукции, поставлена задача добиться дополнительного снижения трудоемкости и за счет этого намечено обеспечить выпол-

нение плановых объемов с меньшей, чем предусмотрено планом, численностью работающих.

Во всех производственных объединениях и на предприятиях будут проведены мероприятия по совершенствованию организации производства и труда, в том числе дальнейшее разделение подетальной и технологической специализации цехов и участков, что, в свою очередь, даст возможность расширить применение групповой обработки деталей и многостаночного обслуживания. Эффективность этих мероприятий достигается за счет широкого применения и оптимальной загрузки станков с ЧПУ, обрабатывающих центров, автоматических и полуавтоматических станков, а также универсальных сборных приспособлений.

В качестве примера рассмотрим дополнительные обязательства, принятые коллективом Ленинградского машиностроительного объединения им. К. Маркса — головного в стране по проектированию и выпуску агрегатов по производству химических волокон. В объединении намечено получить в 1984 г. 76 тыс. руб. сверхплановой экономии основной заработной платы, снизить материальные затраты на 10 тыс. руб., амортизационные отчисления — на 55 тыс. руб. Будет продолжена работа по бригадной организации труда, которая охватит 70% производственных рабочих, по внедрению бригадного хозяйства. За счет паспортизации рабочих мест и расширения групповой обработки деталей (она должна составить до 50% общей трудоемкости производства конечной продукции) должно быть сверх плана условно высвобождено 40 рабочих. Коллектив объединения наметил дополнительно выпустить агрегат для формирования лавсанового шпательного жгута марки МФ-40 для мощностью 40 т в сутки (в два раза производительнее действующих в настоящее время аналогов). Агрегат будет поставлен Могилевскому объединению «Химволокно» им. В. И. Ленина.

Остановимся также на обязательствах одесского завода «Проммаш», коллектив которого активно участвует в реализации Продовольственной программы СССР, поставая технологическое оборудование для предприятий Министерства заготовок СССР. Здесь намечены и осуществляются мероприятия по совершенствованию структуры и форм организации производства. Сложная, материалоемкая и многоименная структура выпускаемой продукции диктует необходимость применения такой исходной единицы учета, как машинокомплект. Оперативно-производственное планирование на предприятии ведется по заказно-нормативному методу.

Кроме того, коллектив осуществлял ряд мер по совершенствованию конструкции основных изделий, резко повлияв их производительность, снизив материалоемкость и трудоемкость.

На заводе уже достаточно давно производится горизонтальные скребковые конвейеры марки ТСЦ1 производительностью 25—100 т/ч и длинной транспортирования 15—75 м. Их выпуск доведен до 5700 шт. в год. Всего (с момента освоения) выпущено свыше 60 тыс. конвейеров, используемых в системе заготовок сельскохозяйственного сырья и обеспечивающих работу множества комбикормовых заводов, элеваторов, хлебоприемных предприятий и т. п. Вместе с наращиванием объемов производства конвейеров возрастает дефицит на запасные части к ним, прежде всего на основной орган — тяговые цепи. Завод вынужден был начать изготовление последних (до 500 км в год).

В настоящее время потребность народного хозяйства в конвейерах составляет 6—8 тыс. шт. в год, тяговых цепей — 1—1,3 тыс. км. Помимо этого, необходимы конвейеры производительностью 175, 350, 500 т/ч с длинной транспортирования до 100 м, причем трассы должны быть не только горизонтальными. Выдвигаются также требования повысить степень заводской готовности, монтажной технологичности, надежности,

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года» М., Политиздат, 1983, с. 10.

долговечности, ремонтпригодности, автоматизации, улучшить условия эксплуатации.

Понимая важность решения этой задачи, коллектив завода создал новую гамму скребковых конвейеров производительностью 50—500 т/ч длиной до 75 м. В 1984 г. завершались испытания опытного образца конвейера А9-УТ11-400 производительностью 350 т/ч. Ведется технологическая подготовка производства к выпуску конвейера Б8-УТА производительностью 500 т/ч. Экономический эффект от внедрения серии новых конвейеров в народном хозяйстве по расчетам специалистов превысит 10 млн. руб. в год.

Зная результаты испытаний новой гаммы конвейеров, заказчики настаивают на их немедленном освоении, ставя широкую задачу — снабдить ими все новостройки, заменить все находящиеся в эксплуатации конвейеры, обеспечив их запасными частями. Это значит, что заводу нужно значительно увеличить количество изготавливаемых конвейеров, а также довести ежесуточный выпуск тяговых цепей до 5 км.

Новая конструкция конвейеров менее трудоемка и материалоемка. Их выпуск обеспечит сверхплановое снижение себестоимости и повышение производительности труда. Однако для перехода на их производство завод нуждается в срочной реконструкции и постройки специализированных цехов по изготовлению тяговых цепей, секций конвейеров с применением современных средств робототехники, станков с ЧПУ и т. д. Министрцехмаш, к сожалению, не имеет собственных организаций, которым можно было бы поручить разработку и изготовление поточно-механизированных, автоматизированных и роботизированных линий для изготовления таких конвейеров и тяговых цепей.

Кроме того, одесским заводом «Продмаш» были освоены и поставлены на серийное производство передельные зерносушилки К4-УСА, разработанные конструкторским отделом предприятия. Они пришли на смену зерносушилкам ЗСПЖ-8, по сравнению с которыми имеют ряд существенных конструктивных преимуществ. За счет увеличения длины шахты при неизменных габаритах увеличена производительность. Обеспечено удобство обслуживания механизмов, улучшено охлаждение зерна после сушки. Использование автоматики позволило упростить обслуживание и обеспечить безопасность труда зерносушильщиков.

Весь комплекс конструктивных решений, использованных при создании зерносушилки К4-УСА, позволил повысить их производительность с 8 т в час до 10 при сохранении габаритов; уменьшить величину удельных показателей: потребления дизельного топлива на 13% и электроэнергии на 20, материалоемкости на 28%. Экономический эффект от внедрения зерносушилки К4-УСА составил на одну машину 3996,7 руб. Выпуск этих изделий в 1984 г. обеспечит дополнительное снижение удельной трудоемкости выпускаемой продукции и уменьшение затрат на ее производство.

Коллективы предприятий, производящих сложную электробытовую технику, приняли обязательства благодаря сверхплановому росту производительности труда и снижению материалоемкости выпускаемой продукции изготовить сверх плана свыше 6,6 тыс. холодильников, 9,4 тыс. компрессоров, 28 тыс. электровентиляторов и многие другие электробытовые приборы.

Намеченные мероприятия свидетельствуют о большой организаторской работе, которую проводят трудовые коллективы с целью повышения эффективности общественного производства.

Производство материальных благ с меньшими затратами живого и овеществленного труда, т. е. с меньшей их себестоимостью, — важнейший источник роста национального дохода, фонда потребления, благосостояния народа, промышленного потенциала страны, ее обороноспособности.

При социализме одна из функций общества (в лице государственных органов управления) — регламентация (а также контроль за выполнением) оптимального соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платой. Более быстрый рост производительности труда отражает в конкретных измерителях экономико-живого труда, является фактором снижения себестоимости продукции. Практическое решение указанной проблемы сталкивается с множеством трудностей и требует разработки ряда теоретических и методологических вопросов.

Обеспечение оптимальных соотношений темпов роста производительности труда и средней заработной платы зависит, на наш взгляд, в первую очередь от метода расчета уровня производительности труда. Применительно к машиностроению существуют два основных метода. Для мелкосерийного и индивидуального производства расчет производительности труда осуществляют в обобщающих измерителях, которые, как правило, имеют денежное выражение. Для массового производства, т. е. когда данный трудовой коллектив производит только один вид оборудования, машин или приборов, производительность труда может определяться в натуральных измерителях — штуках.

Однако поскольку технический уровень машиностроительной продукции все чаще и в большей степени подвергается изменениям, что влияет на ее потребительную стоимость, натуральные измерители производительности труда и без их соответствующей корректировки становятся несопоставимыми. Так, за последнее десятилетие такие станки по своей производительности и другим параметрам, характеризующим потребительную стоимость, настолько изменились, что показатель производительности их за месяц в 1970 и 1983 гг. без учета динамики технико-экономических параметров практически ничего не отражает. Поэтому для сопоставимости во времени приходится применять условные единицы измерения. Для этого модели станка (оборудования, прибора) данного типа приравниваются по соответствующим параметрам к выбранной за базу модели при помощи коэффициентов. Так, если за базу принять автоматический челночный фрезный станок, то современный пневмоморальный станок может быть оценен при помощи коэффициента примерно 3,6. На Климковском машиностроительном заводе им. В. Н. Дюкина в 1982 г. выработка в месяц на одного работающего составляла 0,125 пневмоморальной станка, а в пересчете на челночные — 0,44 станка.

В машиностроении фактически нет завода, который изготавливал бы только один типоразмер продукции, так как даже в условиях массового производства предприятие наряду с профилирующим изделием обязано по плану выпускать большую номенклатуру запасных частей, литых, штамповок на сторону, изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения и прочей продукции по разовым заказам. Поэтому рассчитать производительность труда в натуральном выражении практически невозможно, и во всех машиностроительных заводах (как в плане, так и в отчете) она определяется в денежном выражении.

Применение методики расчета производительности труда в денежном выражении вызывает также и тем, что в современных условиях возникла потребность пересмотреть методологию определения эффективности специализации машиностроительных предприятий. Это связано с необходимостью перепрофилировать большинство из них на выпуск расширенной номенклатуры с применением гибких технологических процессов и соответствующих форм организации производства.

Сущность вопроса заключается в следующем. В годы индустриализации страны, первых пятилеток, а также в период восстановления и развития народного хозяйства после войны требовалось практически не-

ограниченное количество машиностроительной продукции. Мощности машиностроительных предприятий не удовлетворяли спрос народного хозяйства. В указанных условиях обоснованной была тенденция сокращения номенклатуры изготавливаемой продукции на одном предприятии и организации ее поточного производства. Именно поточное узкоспециализированное производство обеспечивало ускоренный выпуск нужной народному хозяйству продукции с минимальными в данных условиях трудовыми и материальными затратами.

Исходя из этих предпосылок была разработана методология проектирования новых предприятий и реконструкции действующих, в которой за основной принцип организации производства, проектирования технологических процессов и расчетов экономической эффективности приняты достижение максимальной предметной специализации (идеалом считался выпуск на предприятии одного типоразмера продукции). В научных работах, инструкциях и методах эффективность производства оценивалась только по себестоимости, получаемой, никто и никогда не учитывал затрат, связанных с переходом на выпуск модернизированной модели или полным перепрофилированием предприятия на изготовление совершенно нового оборудования, требующего дополнительных технологических операций или переделов.

Проектирование и строительство узкоспециализированных предприятий продолжается и в настоящее время. Такие предприятия все в большей степени подвергаются довольно чувствительным экономическим затруднениям при реальной необходимости быстрого перехода к выпуску новой и модернизированной продукции. Так, в весьма сложном положении оказались в начале 70-х гг. заводы Минлегмашема, производящие стиральные машины, в связи с удовлетворением спроса населения на них. Раз предприятия пришлось перепрофилировать на выпуск другой продукции. В результате нужно было полностью заменить металлообрабатывающее оборудование, специализированную оснастку, инструмент и приспособления, осваивать совершенно новые технологические переделы и операции. Престало переобучение большинства рабочих и инженерно-технических работников, а это весьма сложный и болезненный процесс.

Подобные затруднения испытывают некоторые предприятия, выпускающие домашние холодильники определенных марок. Наша промышленность сумела за весьма короткий срок удовлетворить первичный спрос населения на эту продукцию (достигнута обеспеченность, по расчетам отраслевых специалистов, составляет 100 холодильников на 100 семей). Населению сейчас нужны холодильники новых моделей, которые выполняли бы дополнительные функции и этим стимулировали желание потребителей заменить имеющиеся и еще пригодные к дальнейшей эксплуатации агрегаты. Таких моделей нет, поэтому, например, двухкамерные холодильники с автономной морозильной камерой; морозильники, предназначенные для быстрого замораживания и длительного хранения фруктов, ягод и пищевых продуктов, хранение которых в свежемороженом виде не уменьшает их вкусовых качеств. Целесообразно было бы, например, продумать вопрос о создании холодильников с встроенным агрегатом для быстрого размораживания продуктов и других сложных электробытовых приборов, которые обеспечивали бы совмещение длительного хранения и безвредного приготовления пищи. Отсюда следует вывод: нужно проектировать и строить предприятия по выпуску не одного типоразмера, а гаммы изделий (с конструктивно заданным максимальным коэффициентом унификации применяемых в них блоков и деталей), отличающихся своими потребительскими свойствами и удовлетворяющих разные вкусы населения.

Необходимость отказа от узкой специализации целесообразна также и для предприятий отрасли, изготавливавших технологического оборудования, идущее на оснащение вновь строящихся и реконструируемых фабрик и заводов, а также замену физически изношенных и морально устаревших машин, станков и агрегатов. Это обусловлено тем, что в отраслях — потребителях оборудования, выпускаемого Минлегмашем (легкой, мясо-молочной, пищевой, мелнично-злаковой, полиграфической, стекольной и др.), применяются системы машин (технологические цепочки), обеспечивающие переработку от сырья до выпуска конечной продукции. Указанные системы машин состоят из широкой номенклатуры станков и агрегатов, которые производятся в основном предприятиями Минлегмашема и лишь частично комплектуются оборудованием, изготавливаемым другими машиностроительными министерствами или получаемым из-за рубежа — членом СЭВ.

Потребители закономерно требуют от машиностроителей более совершенного, высокопроизводительного технологического оборудования, обеспечивающего малозатратную технологию и автоматизацию производственных процессов. Необходимо в большей степени осваивать предприятия техникой, устраняющей ручные операции, тяжелый и непривлекательный труд. Номенклатура станков, машин и агрегатов внутри каждой системы возрастает, а это приводит к тому, что с каждым годом увеличивается количество закрепленных за объединениями и предприятиями отрасли наименований и модификаций выпускаемых изделий.

Работники Минлегмашема, как и других отраслей машиностроения, восприняли постановление партии и правительства «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» как боевую программу, которая должна привести к ускорению процесса совершенствования продукции, замены морально устаревших машин и агрегатов.

Из изложенного выше можно сделать вывод — концепция об экономической выгоде от максимальной сужения специализации производства, идеалом которого является предприятие, изготавливающее один типоразмер продукции, в настоящее время себя не оправдывает. Поэтому необходимо, чтобы проектные машиностроительные институты при разработке проектов новых, а также реконструкции и технического перевооружения машиностроительных предприятий ориентировались на создание производства, выпускающих параллельно гамму типоразмеров и модификаций продукции.

Это не означает, что одно предприятие или производственное объединение должно производить всю систему машин. Такой объем не всегда под силу даже Всесоюзному промышленному объединению. Представляется целесообразным ориентировать предприятия на выпуск части системы машин с обязательной организацией технологической и подетальной специализации структурных подразделений внутри них. Это создаст возможность применения гибких технологических процессов, быстрой переналадки производства на изготовление новой продукции с минимальными затратами живого и овеществленного труда. Другими словами, ориентация на одновременный выпуск гаммы типоразмеров машин обеспечивает более эффективное выполнение решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об ускорении научно-технического прогресса.

Вышеизложенное о направлениях совершенствования методов организации производства на машиностроительных предприятиях (в сторону расширения номенклатуры) приводит к выводу, что в этих условиях единственным обобщающим методом измерения производительности труда остается денежная ее оценка.

Сложившееся измерение производительности труда в денежном выражении необходимо не только для расчета динамики ее роста на

данном предприятии, но и для сопоставления ее уровня по предприятиям разных отраслей и подотраслей. Однако именно универсальность денежного измерения требует особого подхода к методике определения производительности труда. Общепринятым показателем ее уровня является выработка продукции, рассчитанная исходя из объема валовой продукции, произведенной за анализируемый период в оптовых сопоставимых ценах. Но поскольку в состав оптовых цен входит материальная затрата или ошестовленный труд, а производительность труда должна измерять затраты живого труда, ее расчет в виде доли валовой продукции грешит большими неточностями.

С ростом кооперации производства, оснащением машиностроительной продукции сложными и дорогостоящими комплектующими изделиями, в том числе электронными, применение такого метода расчета все в большей степени искажает как абсолютный уровень, так и динамику производительности труда. В результате увеличивается несопоставимость этого показателя по смежным предприятиям одной отрасли, не говоря уже о предприятиях разных отраслей промышленности. И как следствие соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы становится весьма условными. В отдельных случаях динамика этих соотношений просто не отражает экономической сущности данной проблемы.

Для подтверждения сказанного приведем следующий условный пример. В 1982 г. завод выпустил продукции (валовой) на 50 млн. руб., выработка составила 11904 руб., материальные затраты — 16 млн. руб. В 1983 г. коллектив этого же предприятия при той же численности промышленно-производственного персонала произвел продукции на сумму 52,5 млн. руб., или на 5% больше, материальные затраты увеличились до 17,29 млн. руб. Поскольку численность промышленно-производственного персонала осталась неизменной, производительность труда, рассчитанная по валовой продукции, возросла также на 5%, но если учесть изменение материальных затрат (что позволяет отразить реальный вклад трудового коллектива в выпуск данного объема валовой продукции), то она выросла только на 3,56%.

Для более достоверного определения уровня и динамики роста производительности труда в Минлегпишемаше на протяжении уже довольно длительного периода времени в оптимум порядке на ряде предприятий и объединений применяется показатель нормативной чистой продукции. Именно чистая продукция, рассчитанная по стабильным нормативам, на наш взгляд, дает возможность объективно оценить в материальном производстве достигнутые трудовым коллективом результаты в части динамики производительности труда.

Отрасль машиностроения для легкой и пищевой промышленности к 1 января 1980 г. целиком перешла на оценку выполнения объемов производства и производительности труда по нормативной чистой продукции. Оценка выполнения плана по основной номенклатуре технологического оборудования, планируемого в денежном выражении, осуществлялась также в нормативной чистой продукции.

За истекшие годы пятилетия в отрасли устойчиво росла производительность труда, ее среднегодовые темпы роста составили 105,9%. Значительно уменьшился удельный расход заработной платы, норматив заработной платы на 1 руб. продукции снижен с 59,3 коп. в 1980 г. до 51,45 коп. в 1983 г., или на 13,2%.

Применение нормативной чистой продукции при планировании и оценке выполнения плана по производительности труда создает экономическую основу для контроля за расходованием фонда и уровнем средней заработной платы, поскольку, как уже отмечалось выше, исключается влияние ошестовленного труда.

В Минлегпишемаше ведется научно-исследовательская работа по выявлению факторов и определению доли их влияния на рост производительности труда и средней заработной платы. Были установлены математические зависимости темпов роста производительности труда от механизации и автоматизации производства в результате применения нового технологического оборудования, совершенствования технологических процессов на базе действующего оборудования, его модернизации, улучшения конструкции и технических характеристик, повышения качества выпускаемой продукции, рационализации использования сырья и материалов, применения малоотходной технологии, совершенствования управления трудом и производством; увеличения норм и зон обслуживания, изменения объемов производства и номенклатуры выпускаемой продукции.

Ведутся исследования по определению факторов, влияющих на изменение величины средней заработной платы. Но пока эта работа не доведена до степени готовности, позволяющей в полной мере применять разработки при планировании данного показателя. Кроме того, поскольку в состав средней заработной платы входят все виды премий (премия, выплачиваемые из фонда материального поощрения за выполнение основных технико-экономических показателей работы трудовых коллективов, за выполнение планов по новой технике и др.), а также потому, что плановые суммы указанных фондов определяются совместными решениями руководства предприятий и профсоюзных комитетов, централизованное регулирование темпов роста средней заработной платы было весьма затруднено.

С целью оказания централизованного влияния на соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы в отрасли специальным приказом по Минлегпишемашу (1982 г.) было установлено, что предприятия в проектах планов по труду намечают опережение темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы. Реализация отмеченных положений в 1982 и 1983 гг. привела к резкому уменьшению числа предприятий, предусматривающих опережение роста средней заработной платы.

Особое место при рассмотрении проблемы соотношения темпов роста средней заработной платы и производительности труда занимает вопрос о соблюдении нормативных сроков освоения проектных мощностей предприятий-ностроек. Опыт работы отрасли показывает, что на предприятиях-ностроях в период освоения проектных мощностей, если этот процесс не укладывается в нормативные сроки, неизбежны случаи опережения темпов роста средней заработной платы. Это негативное явление вызвано тем, что при вводе в эксплуатацию нового предприятия необходимо уже в первый период его функционирования укомплектовывать кадрами сдельные и общезаводские службы. В последующие периоды рост численности промышленно-производственного персонала идет в основном за счет увеличения числа основных рабочих, средняя заработная плата которых много выше заработной платы рабочих вспомогательных цехов и служб. При несоответствии проектных мощностей и малом росте объемов производства (а следовательно, и производительности труда) это ведет к более быстрому росту средней заработной платы. Поэтому в отрасли установлен порядок, по которому с целью регламентирования процесса освоения проектных мощностей каждый случай нарушения нормативных сроков выхода ностройек на проектные показатели подлежит специальному рассмотрению руководством министерства.

В результате принимаемого комплекса мер в Минлегпишемаше за последние годы не было ни одного случая опережения темпов роста средней заработной платы по отрасли в целом. Отмечается ежегодное

значительное снижение количества предприятий, допускающих фактическое нарушение этих соотношений.

В проблеме соотношения темпов роста заработной платы и производительности есть еще очень важный, но пока не решенный вопрос. Если качественная сторона этого соотношения — опережающие темпы роста производительности труда — в достаточной мере научно обоснована и ник у кого не вызывает сомнения, то количественная сторона — мера опережения — требует решения. Когда рост средней заработной платы на 1% роста производительности труда составляет 0,1; 0,2... 0,9 и даже 0,99, все это означает опережающий рост производительности труда. Но какова же оптимальная величина этого соотношения? К сожалению, экономическая наука (а лице научных-исследовательских институтов АН СССР и Госплана СССР) до сих пор не дала обоснованного решения вопроса о предельном соотношении темпов роста средней заработной платы и производительности труда, не создала факторной модели построения таких соотношений с их дифференциацией по отраслям народного хозяйства.

Произведенные специалистами отрасли расчеты экономического эффекта от внедрения новой техники, подлежащей освоению и выпуску Минметпечмашем за годы одиннадцатой пятилетки, показали, что (при условии выполнения плана по всем основным позициям) потребители этой техники получат экономию затрат в размере 10,8 млрд. руб. и у них будет условно высвобождено 1,339 млн. чел. промышленно-производственного персонала с годовым фондом заработной платы 2,67 млрд. руб. В связи с этим руководство Минметпечмаша поставило перед Госпланом СССР вопрос о целесообразности выделения объединения и предприятий отрасли дополнительной численности конструкторов, технологов и рабочих в пределах нескольких тысяч человек, которые необходимы для обеспечения качественной и своевременной разработки технологии, освоения и проведения других работ по подготовке производства, обеспечивающих выполнение указанного плана по новой технике, временно нарушив при этом достигнутые соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы. Госплан СССР в пятилетнем плане 1981—1985 г. учел нужды Минметпечмаша и целевым назначением предусмотрел такое увеличение численности промышленно-производственного персонала. Далее, необходима разработка научно обоснованных предельных соотношений темпов роста производительности труда и заработной платы, как нормативов, на длительный период (не менее 5 лет) Госпланом СССР по отраслям, министерствам по подведомственным предприятиям и объединениям. Для этого нужны серьезные научные исследования, которые под силу экономическому науке.

Руководство министерства четко представляет важность и необходимость ужесточения контроля за соблюдением экономически обоснованных соотношений темпов роста производительности труда и средней заработной платы по каждому объединению, предприятию и отрасли в целом. В Минметпечмаше намечен ряд мер по совершенствованию этой работы. Но, на наш взгляд, без методологического единства в общесоюзном масштабе принимаемые каждой отраслью в отдельности разрозненные меры не позволят реализовать полностью возможный эффект от решения столь сложной и важной народнохозяйственной проблемы.

В отрасли машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов развернута большая организаторская работа по обеспечению выполнения решений декабрьского (1983 г.) пленума ЦК КПСС в части успешного выполнения плана 1984 г. по всем технико-экономическим показателям.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПЛАНОМЕРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СООТНОШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ

Н. Моисеенко,

зав. кафедрой ЛГУ, д-р экон. наук, профессор

М. Попов,

канд. экон. наук

Одни из крупных вопросов хозяйственной политики, к решению которых привлечено сегодня внимание как практиков, так и научных работников — вопрос об усилении работы по обеспечению опережающего роста производительности труда в сравнении с ростом заработной платы. Политбюро ЦК КПСС поставило задачу осуществить «мероприятия, направленные на улучшение планирования соотношений между ростом производительности труда и заработной платы»¹. В соответствии с этим начиная с 1984 г. промышленным министерствам устанавливаются нормативные соотношения между приростом производительности труда и средней заработной платы, что позволяет решить ряд таких важных экономических проблем, как правильное соотношение накопления и потребления, рост денежных доходов и их реальное обеспечение предметами потребления, темпы экономического роста.

Оплата труда, как и всякая категория распределения, определяется условиями производства. Однако распределительные отношения, в свою очередь, оказывают активное воздействие на уровень развития производства. Это положение в полной мере относится к характеру взаимосвязей между оплатой и производительностью труда. Анализ деятельности предприятий показывает прямую связь и одинаковую направленность в изменении уровней производительности труда и его оплаты, хотя в целом тенденции оплаты труда определяются движением его производительности.

Повышение оплаты труда до определенных уровней производства размеров способствует опережающему росту производительности труда и одновременно обеспечивает возрастающие нормы и массы прибавочного продукта. Рациональное повышение направлено на увеличение объема производимой продукции при одновременном уменьшении затрат труда и средств производства на единицу продукции (т. е. при снижении ее себестоимости), что при прочих неизменных условиях приведет к росту доходов. Следовательно, возможность накопления при этом не уменьшается, а возрастает. Это обстоятельство играет немаловажную роль в ускорении темпов роста социалистического производства и повышении его эффективности.

На уровне народного хозяйства динамика производительности труда и его оплаты выражается в соотношении темпов роста совокупного общественного продукта и части необходимого продукта, распределяемой по труду. Во-первых, рост органического строения производственных фондов требует, чтобы накопление опережало потребление из фонда распределения по труду. Во-вторых, общественный прогресс обуславливает возрастание затрат на развитие непроизводительной сферы по

¹ «Правда», 1983, 3 сентября.

сравнению с материальным производством. В-третьих, перерастание социализма в полный коммунизм связано с быстрым уменьшением потребления из общественных фондов. Все это, вместе взятое, определяет потребность в превышающих темпах роста совокупного общественного продукта по отношению к фонду распределения по труду. Эта необходимость и лежит в основе закона опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом его оплаты.

Реализация требований этого закона сопряжена с двумя противоположными тенденциями в оплате труда: в расчете на единицу продукции оплата падает, снижая себестоимость продукции, а на единицу времени повышается, благодаря чему растет абсолютная величина оплаты труда работников производств. В этом двудвижном процессе кроется объективная возможность решения диалектической противоречивой задачи: одновременного роста накоплений (на основе снижения себестоимости продукции) и повышения уровня оплаты и материального благосостояния трудящихся.

Снижение заработной платы на единицу продукции в результате опережающего роста производительности труда отнюдь не предполагает абсолютного уменьшения заработной платы на одного работающего или на единицу времени. И наоборот, повышение заработной платы на одного работающего или на единицу времени при этом условии не означает роста заработной платы на единицу продукции.

Обусловленное ростом производительности труда снижение себестоимости позволяет постоянно повышать заработную плату, и в этом выражается специфика проявления закона соотношения производительности труда и его оплаты при социализме. Здесь источником снижения себестоимости является не замедление роста оплаты труда, а уменьшение ее в расчете на единицу продукции при одновременном повышении на единицу времени и на одного работающего. Это составляет существенную черту социалистической экономики, где экономика достигается не за счет жизненных условий трудящихся, а в результате превышения темпов роста производительности труда над темпами роста его оплаты.

Несовпадение в направлении движения оплаты труда в расчете на единицу времени и на единицу продукции под воздействием роста производительности труда и правильного соотношения ее с оплатой труда открывает источник усиления материальной заинтересованности, роста оплаты труда при одновременном увеличении отчислений в чистый доход на нужды накопления. Необходимость использования этого источника вытекает из общественных интересов. Отсюда и задача, поставленная на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС: добиться сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5%.

Примерно с середины 60-х годов инструментарий планового регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты был значительно ослаблен. Одно время предприятия в качестве директивного не устанавливался показатель роста производительности труда. Ориентация на прибыль и увеличение объема реализованной продукции, некоторое ослабление директивности планирования (в виде распростошения так называемой корректировки плановых заданий под фактический уровень их выполнения) — все это отрицательно повлияло на контроль за соотношением производительности и оплаты труда.

Использование закона опережающего роста производительности труда по сравнению с его оплатой предполагает планомерное регулирование соотношения между ними, выработку соответствующего инструментария. Недостаточно констатировать объективную необходимость

опережения, более высокого темпа роста производительности труда. Требуется найти также объективно обусловленную в данной ситуации степень опережения, чтобы можно было точно рассчитать, спланировать и контролировать величину разрыва и темпа роста производительности и оплаты труда и получить, таким образом, орудие сознательного регулирования данного соотношения.

Поставленную задачу решить с позиций индивидуального воспроизводства невозможно. Практика показывает, что предприятие непосредственно не только не страдает от нарушения этого соотношения, но часто даже материально заинтересовано в ускоренном росте оплаты труда по сравнению с ростом его производительности.

На народнохозяйственном уровне степень опережения производительности труда его оплаты может быть определена через коэффициент отношения (K) темпов роста части необходимого продукта, которая распределяется по труду (P), и совокупного общественного продукта (Q):

$$K = \frac{1 + \frac{\Delta P}{P}}{1 + \frac{\Delta Q}{Q}} \quad (1)$$

где Δ — прирост соответствующего показателя.

Этот коэффициент определяется после того, как построен долгосрочный плановый вариант развития экономики (например, с помощью народнохозяйственной многосекторной динамической модели), который в наибольшей степени отвечает общественным интересам и, следовательно, после того, как становятся известными плановые траектории изменений совокупного общественного продукта и распределяемого по труду части необходимого продукта.

Следующий этап планирования заключается в постепенном переходе с макро- на микроуровень (через отрасль и подотрасль), т. е. в составлении планов соотношения производительности труда и его оплаты для различных предприятий. В зависимости от конкретных условий для i -го предприятия устанавливается свой коэффициент (K_i), но так, чтобы в результате было выполнено соотношение на народнохозяйственном уровне.

Для каждого предприятия необходимо установить пределы количественного роста оплаты при соответствующем повышении производительности труда и снижении себестоимости, т. е. на основе снижения затрат живого труда в единице продукции.

Фонд заработной платы предприятия рассчитывается исходя из выполнения определенной плановой производственной программы, которая включает и конкретные задания по росту производительности труда. Поэтому увеличение его за счет повышения размера средней заработной платы должно быть увязано с ростом производительности труда.

На уровне предприятия степень превышения производительности труда над его оплатой может быть отражена отношением стоимости чистой (или условно чистой) продукции ($v+m$) к заработной плате (v) и, следовательно, определяет динамику нормы чистого дохода (m'), т. е. отношения суммы чистого дохода (m) к фонду заработной платы:

$$\frac{v+m}{v} = 1 + \frac{m}{v} \quad (2)$$

Равенство (2) показывает, что норма чистого дохода и соотношение производительности труда и заработной платы изменяются в одном направлении.

Рассмотрим изменение заработной платы и производительности труда в динамике. Назовем коэффициентом соотношения роста оплаты и производительности труда (K_c) отношение индекса оплаты труда ($I_{опл.тр.}$) к индексу производительности труда ($I_{пр.тр.}$). Этот коэффициент, когда его значение меньше единицы, показывает степень превышения роста производительности труда над его оплатой, и им удобно пользоваться на уровне предприятия. Вслучае повышения значения данного коэффициента отражает более быстрое убывание (при $K_c > 1$) или более медленное возрастание (при $K_c < 1$) нормы чистого дохода.

Величина чистого дохода — важный показатель, необходимый для экономического анализа и планирования, поскольку, зная ожидаемую сумму чистого дохода, можно с учетом других факторов рассчитать величину фонда накопления и тем самым довольно точно определить темпы расширенного воспроизводства.

Норму чистого дохода в отчетном периоде (m'_o) — базисный, отчетный и планируемый период обозначены соответственно индексами б, о, п — можно исчислить по формуле

$$m'_o = \frac{m'_a + 1}{K_c} - 1; \quad (3)$$

так как

$$K_c = \frac{I_{опл.тр.}}{I_{пр.тр.}} = \frac{\frac{v_o}{v_a + m_o}}{\frac{v_p + m_p}{v_a + m_a}} = \frac{1 + m'_a}{1 + m'_o}; \quad (4)$$

Например, на Ленинградском станкостроительном заводе им. Ильича производительность труда, рассчитанная по нормативно-чистой продукции, составила в 1982 г. 4226 руб., а в 1983 г. 4849 руб.; фонд заработной платы промышленно-производственного персонала — 3218,6 тыс. руб. и 3246,5 тыс. руб. соответственно. Коэффициент соотношения роста оплаты и производительности труда, следовательно, оказался равным:

$$K_c = \frac{\frac{3246,5}{3218,6}}{\frac{4849}{4226}} = \frac{1,0087}{1,1474} = 0,88;$$

Норма чистого дохода в 1982 г., исчисленная как отношение прибыли, включенной в товарную продукцию (3379,0 тыс. руб.), к заработной плате, составила:

$$m'_a = \frac{3379,0}{3218,6} = 1,05;$$

По формуле (3) рассчитывается норма чистого дохода в отчетном периоде:

$$m'_o = \frac{1}{0,88} (1,05 + 1) - 1 = 1,33;$$

Абсолютную величину чистого дохода для любого планируемого периода можно вычислить по следующей формуле:

$$m_a = m'_a v_a / \text{вал.тр.} \quad (5)$$

Исходя из абсолютных величин чистого дохода и оплаты труда определяется ожидаемая величина валового дохода для планируемого периода.

Но можно решить и другую задачу. Установив норму чистого дохода, требующуюся для обеспечения заданных размеров накопления, рассчитать и сбалансировать необходимую в данных условиях степень превышения темпов роста производительности труда над приростом его оплаты. Для того, чтобы обеспечить такое регулирование, необходимо найти объективный экономический индикатор, который позволял бы точно рассчитывать перемещение верхней границы заработной платы под воздействием растущей производительности труда, т. е. показал бы предел, до которого заработная плата может повышаться при данном приросте производительности труда.

Под экономическим индикатором следует понимать показатель, который достаточно полно отражает течение хозяйственного процесса, оптимизацию определяющих его условий. Если оптимальное сочетание этих условий по каким-либо причинам нарушается, интенсивность экономического процесса снижается, ухудшается и результативный показатель, характеризующий данный процесс. Поиск индикаторов, разработка методологии и методики их определения — одна из важных задач экономической науки в современных условиях. Наличие научно обоснованных экономических индикаторов позволит, на наш взгляд, более использовать возможности автоматизированного управления экономическими процессами.

Для нахождения экономического индикатора, определяющего предел увеличения заработной платы при данном уровне повышения производительности труда, требуется такая экономическая категория, изменение величин которой указывало бы на правильное или неправильное соотношение темпов их роста. Так, себестоимость единицы продукции и соотношение оплаты труда и его производительности изменяются в одном направлении. В то же время при стабильной цене реализации изменение величины себестоимости регламентирует движение прибыли предприятия, а следовательно, и размер накопления. Это дает основание для того, чтобы попытаться использовать себестоимость единицы продукции в качестве индикатора указанного соотношения.

При одинаковых темпах роста производительности труда и его оплаты ($K_c = 1$) последняя повышается в единицу времени, но ее величина в расчете на единицу продукции и ее удельный вес в себестоимости остаются прежними. Поэтому себестоимость единицы продукции не изменяется. Во всех случаях, когда производительность труда увеличивается быстрее ($K_c < 1$), отмечается повышение оплаты труда на единицу времени при одновременном уменьшении ее в расчете на единицу продукции. В результате себестоимость снижается. Напротив, себестоимость единицы продукции всегда возрастает, как только рост оплаты труда опережает повышение его производительности ($K_c > 1$), ибо в этих условиях происходит увеличение оплаты труда и на единицу времени и на единицу продукции. Здесь и далее предполагается неизменность затрат овеществленного труда в единице продукции, т. е. равенство

$$\frac{C_o}{q_o} = \frac{C_p}{q_p} \quad (6)$$

где q — объем продукции в натуральном измерении.

Таким образом, колебания себестоимости единицы продукции четко отражают изменение соотношения темпов роста производительности и оплаты труда. Ее величина устанавливает границы, увеличение опла-

ты труда выше которых при данных темпах роста его производительности становится экономически нецелесообразным, приводит к удорожанию производства, падению его рентабельности.

Количественно зависимость между ростом производительности труда, повышением его оплаты и связанным с этим движением себестоимости можно выразить формулой

$$\frac{\Delta S}{S_0} = \frac{S_0 - S_0}{S_0} = \frac{v_0 + C_0}{q_0} - \frac{v_0 + C_0}{q_0} =$$

$$= \frac{v_0}{q_0 S_0} \left(\frac{v_0}{q_0} - 1 \right) = (K_0 - 1) U_0, \quad (7)$$

где S — себестоимость единицы продукции;

U — удельный вес оплаты труда в себестоимости единицы продукции.

Данное выражение показывает зависимость между абсолютной ($\Delta S = S_0 - S_0$) и относительной ($\frac{\Delta S}{S_0}$) величинами изменения себестоимости

единицы продукции и коэффициента соотношения оплаты труда и его производительности, в частности, позволяет определить знак (+ или —) отклонения себестоимости при том или ином значении коэффициента, и наоборот.

Приведем пример использования данной формулы. На одном из ленинградских заводов в специальном цехе выпускается спальный гарнитур «Элегия». В марте 1983 г. удельный вес заработной платы в себестоимости единицы продукции составил 12%. Вычислим, на сколько процентов снизилась себестоимость за период с марта по декабрь 1983 г., предполагая, что коэффициент соотношения оплаты труда и его производительности составил в этот период 0,67:

$$\frac{\Delta S}{S_0} = (0,67 - 1) 0,12 = (-0,33) 0,12 = -0,0396.$$

Как видим, себестоимость гарнитура «Элегия» снизилась примерно на 4%. Из формулы вытекает, что себестоимость единицы продукции при данном соотношении оплаты и производительности труда уменьшается или увеличивается лишь на столько и с такой скоростью, на сколько и с какой скоростью уменьшаются или увеличиваются затраты на оплату труда в ней. Таким образом, движение повышения оплаты труда в единицы продукции определяет границы повышения оплаты труда в зависимости от роста его себестоимости и удельного веса оплаты труда (планируемой) величин себестоимости и удельного веса оплаты труда в ней в базисном периоде, можно заранее рассчитать необходимое превышение в темпах роста производительности труда над его оплатой. Такие расчеты имеют определенное практическое значение как для анализа выполнения плана, так и для установления оптимального размера рассматриваемого соотношения в зависимости от заданий по снижению себестоимости. Для их проведения преобразуем формулу

$$K_0 = 1 + \frac{\frac{\Delta S}{S_0}}{U_0} = 1 + \frac{\frac{\Delta S}{S_0}}{\frac{v_0}{q_0 S_0}} = 1 + \frac{\Delta S}{\frac{v_0}{q_0}}. \quad (8)$$

Допустим, например, если в объединении им. Козьмичского за 11 месяцев 1982 г. себестоимость одного из изделий составляла 495 р. 74 к. и планировалась за соответствующие месяцы 1983 г. снизить ее до 491 р. 20 к., а оплата труда в себестоимости единицы данной продукции в базисном периоде 13 р. 69 к., то необходимое для этого соотношение между оплатой труда и производительностью, исчисленное по указанной формуле, будет равно:

$$K_0 = 1 + \frac{491,20 - 495,74}{13,69} = 1 - \frac{4,54}{13,69} = 0,67!$$

Выведенные выше формулы позволяют рассчитать на основе заданий по темпам роста производительности труда и снижению себестоимости, до каких пределов может повышаться оплата труда, т. е. дают возможность сознательно регулировать этот процесс. Необходимо отметить, что показатель прибыли не может быть использован в качестве своеобразного экономического индикатора, указывающего границы такого повышения. Поэтому отказ от планирования показателя себестоимости, выдвигание на его место прибыли, как свидетельствует практика, нарушила планомерный контроль за правильным соотношением производительности и оплаты труда.

Предложенные формулы использования себестоимости в качестве индикатора соотношения производительности труда и его оплаты дают тем более точное значение коэффициента указанного соотношения, чем меньше изменяется удельный вес овеществленного труда в себестоимости единицы продукции. В качестве свободного от этого недостатка и в то же время более простого индикатора может быть использован и более простой показатель — индекс оплаты труда на единицу продукции ($I'_{\text{опл.тр}}$). Он показывает, во сколько раз темпы роста оплаты труда (в расчете на одного работника) меньше темпов роста производительности труда:

$$I'_{\text{опл.тр}} = \frac{\frac{v_0}{q_0}}{\frac{v_0}{q_0}} = \frac{I_{\text{опл.тр}}}{I_{\text{пр.тр}}} = K_0. \quad (9)$$

Примером использования последней формулы может служить величина того же объединения им. Козьмичского. Там заработная плата на один телевизор «Радуга-716Д» составляла за 11 месяцев 1982 г. 11 р. 63 к., а за 11 месяцев 1983 г. — 10 р. 26 к. Отсюда имеем:

$$K_0 = I'_{\text{опл.тр}} = \frac{10,26}{11,63} = 0,88.$$

Некоторые трудности использования предложенных методов связаны с несомненным сроком отчетов по труду и себестоимости. Однако эти трудности преодолимы. Поэтому в планировании необходимо учитывать движение приведенных показателей, чтобы решить поставленную перед всеми ячейками и звеньями производства задачу планомерного контроля за правильным соотношением производительности труда и его оплаты. Этого же требуют и задачи проводимого в настоящее время экономического эксперимента.

Леккерид

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ — ЗАДАЧА ПЕРВООЧЕРЕДНАЯ

Я. Орлов,

чл. кафедрой Экономического института советской торговли,
профессор

Улучшение качества товаров народного потребления приобретает первостепенное значение. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов говорил: «Мало усовершенствовать систему денежного вознаграждения за труд, надо еще производить необходимого количества товаров, пользующихся спросом. Причем этапы качества должны быть взяты без всяких скидок, самые высшие»¹. По мере роста благосостояния советских людей все более настоятельным становится требование к промышленности, сельскому хозяйству производить товары высокого качества.

Ассортимент и качество товаров имеют решающее значение для удовлетворенности спроса и предложения. Поэтому важно обеспечить выполнение плана выпуска с реально складывающейся обстановкой по их реализации, которое является непременным условием нормализации торговли, преодоления дефицита и изыщком.

Улучшение качества продукции — это и средство повышения эффективности общественного производства и необходимое условие обеспечения высокого уровня жизни трудящихся. По мере удовлетворения потребностей населения качественная сторона выпускаемых товаров играет всевозрастающую роль. В настоящее время степень новизны товаров (удельный вес новых изделий в общем объеме выпускаемой продукции) является одним из важных показателей работы промышленности, определяющим эффективность деятельности предприятий и отрасли в целом, общественную полезность произведенных объектов изделий и экономическую целесообразность затрат на расширение и обновление ассортимента товаров, а увеличивать выпуск тех из них, которые пользуются повышенным спросом населения.

Экономическая эффективность производства определяется не только снижением издержек на выпуск продукции, но и ее высоким качеством, надежностью, долговечностью. Экономически необходимо, чтобы уровень качества продукции соответствовал платежеспособному спросу населения, предусматривала обоснование оптимального уровня качества товаров, материальную стимуляцию изготовителей, выпускающих высококачественную продукцию, совершенствование ценообразования с учетом изменения качества изделий и др. Экономические показатели качества отражают общественные отношения, возникающие в процессе производства, реализации и потребления, и прежде всего величину затрат на их изготовление.

Социальная сторона повышения качества товаров связана с удовлетворением потребностей населения, воспитанием асessorие разнотия личности как потребителя, высокой ответственности каждого работника перед обществом за результаты своего труда.

Задача комплексного управления качеством продукции сводится к установлению, обеспечению, сохранению и поддержанию оптимального уровня на всех стадиях общественного воспроизводства. В частности, в торговле управление качеством товаров обуславливает необходимость осуществления взаимосвязанных мер, способствующих выпуску

высококачественных изделий в соответствии с покупательским спросом, а также созданию условий, обеспечивающих сохранность продукции при транспортировке, на складах и в процессе реализации. С этой целью необходимо разработать и соответствующие стандарты для торговли.

Одно из основных слагаемых качества изделий — их эстетические свойства. По своей добротности и прочности многие виды продукции, выпускаемой нашей промышленностью, соответствуют лучшим зарубежным образцам. Качество изделий определяется комплексом показателей: эстетическими данными, компактностью, весом, тщательностью исполнения, расцветкой, привлекательной упаковкой и т. д.

К сожалению, нередко современная дизайнерская обработка изделий затруднена в связи с тем, что выпуск продукции основан на устаревших технических решениях. В новых видах товаров должны сочетаться хорошие технические характеристики с соответствующими эстетическими свойствами.

При разработке новых видов техники сложных товаров повелевающая часть их производится по конструкторским разработкам самих предприятий. Небольшая часть новинки создается по образцам павильона «Союзпромизднере» и только 2—3% — по технической документации, выданной централизованно министерствами и ведомствами.

То обстоятельство, что некоторые предприятия выпускают товары одинакового назначения, но различных конструкций, не позволяет создать централизованную ремонтную базу, ведет к удорожанию производства запасных частей. Кроме того, в производство вовлекается излишнее оборудование, замедляется внедрение механизации и автоматизации, усложняются эксплуатация и ремонт техники сложных изделий. Повысить их качество и надежность невозможно без осуществления единой технической политики, унификации узлов и деталей, т. е. не следует допускать к разработке новых изделий без свидетельства на изобретение.

В целях освоения и выпуска товаров, увеличения выпуска изделий высшей категории качества необходимо повысить роль планов. Органической частью планирования должна стать комплексная программа научно-технического прогресса, позволяющая полнее учитывать достижения науки и техники при определении перспектив общественного развития.

Неразрывная связь между качеством товаров и спросом на них. Имеют место случаи, когда продукция залеживается на прилавках. Например, в Кемеровском центральном универсальном магазине местной швейной фабрики объединения «Запсибшвейпром» с апреля 1978 г. по начала текущей пятилетки так и не были реализованы. А между тем на них стоял государственный Знак качества.

В последние годы введена аттестация по категориям качества, установлены соответствующие надбавки и скидки к оптовым ценам, применяются латинский и оценочный показатели удельного веса продукции высшей категории качества. Однако эффективность всех этих мероприятий пока невысока, поскольку качество еще не стало важнейшим фактором во всей производственно-хозяйственной деятельности предприятий, министерств и ведомств.

Нацеленность коллективов на конечные результаты хозяйственной деятельности позволяет, с одной стороны, повысить эффективность работы, а с другой — более точно учитывать потребности населения, торговых организаций. Нередко дополнительные затраты предприятия на выпуск товаров со Знаком качества не компенсируются, хотя цена должна соответствовать качеству изделий. Лишь при соблюдении этого условия то, что необходимо обществу, будет выгодно и производителю. Главным критерием оценки работы предприятия следует считать соответствие производимой продукции требованиям покупателей, а также

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 14.

мировым техническим достижениям. Премия за высокое качество можно выплачивать лишь при отсутствии рекламаций со стороны потребителей.

За последнее время многое сделано для повышения качества товаров. В целом по стране разработано и пересмотрено 2900 государственных и 3200 отраслевых стандартов и технических условий. Приняты Основные принципы Единой системы государственного управления качеством продукции, совершенствуется аттестация товаров, усиливается стимулирование и ответственность за их качество.

В десятой пятилетке были обнулены действующие в стране государственные стандарты, значительно повышены их научно-технический уровень. Госстандарт СССР совместно с министерствами и ведомствами разработал всеобъемлющие требования к качеству сырья, материалов, комплектующих изделий. Это способствовало преодолению ведомственной разобщенности, увеличению выпуска качественных товаров. Проведена большая работа по внедрению комплексных систем управления качеством продукции.

Новым техникой сложным товарам народного потребления посвящена одна из самых крупных научно-технических программ. Первая часть ее связана с разработкой телевизоров, радиоприемников и магнитофонов. Другая — ориентирована на создание и освоение в производстве новых изделий хозяйственного обихода. Создана гамма новых бытовых холодильников и морозильников со снижением удельных энергопотреблений при использовании серийно выпускаемых компрессоров. Низкотемпературное отделение — морозильная камера — занимает до 40% их общего объема. При температуре —18° обеспечивается сохранность пищевых продуктов на срок более полугода. В 1983 г. начато серийное производство двухкамерного 260-литрового холодильника-морозильника «Барис-18». Красноармейские машиностроители обеспечили пониженный удельный расход электроэнергии при поддержании температуры в 80-литровой морозильной камере —18°.

Многие предприятия постоянно работают над повышением надежности выпускаемых изделий. За последние годы срок службы бытовых машин и аппаратов заметно возрос. В 60 странах мира работают телевизоры, созданные в конвейерах московского ордена Трудового Красного Знамени производственного объединения «Рубин». Большим спросом пользуются изделия московских швейных объединений «Сколот» и «Москва», Ленинградского фарфорового завода им. «Правда», трикотажного объединения «Киевлянка». Модная, красивая и надежная обувь Ереванского объединения «Масис». Похвально отзываются покупатели о последней серии телевизоров «Горизонт».

За 1976—1982 г. удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства увеличился с 6,5 до 15,3%. Однако имеют место и ежегодные потери товаров народного потребления от брака, составляющие примерно 750 млн. руб. Кроме того, значительно количество неходовых и залежалых товаров. Так, на 1 октября 1982 г. их накопилось на сумму около 4 млрд. руб.

С 1 сентября 1983 г. в розничной сети государственной и кооперативной торговли производится сезонная распродажа товаров по сниженным ценам — изделий легкой промышленности в широком ассортименте, предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода на общую сумму 3 млрд. руб.

Для ускорения реализации продукции и предотвращения накопления в торговой сети запасов неходовых товаров целесообразно установить регулярную уценку (в феврале — апреле — товаров осенне-зимнего ассортимента; в августе — октябре — весенне-летнего), с тем чтобы к концу сезона они распродавались. При этом решение вопроса о том,

какие товары следует уценить, нужно передать торговым организациям (управлениям торговли и приравненным к ним торговым организациям). Кроме того, необходимо обеспечить рекламу этой распродажи, надлежащее обслуживание покупателей, строгий учет продаваемых товаров и их запасов в торговых организациях. Важно полностью очистить и распределить последние средства, подлежащие отчислению в фонд уценки, а средства, не использованные в текущем году, перенести на следующий год. При утверждении розничных цен на новые товары в их структуре следовало бы предусматривать отчисления торговым организациям в размере 1,5—2%, которые можно направлять на уценку сезонных, морально устаревших товаров.

Не может не беспокоить тот факт, что в среднем только 18—20% новой продукции можно отнести к высшей категории качества, а пенал за часть изделий отражает вчерашний день науки и техники.

Диалектика развития производительных сил и производственных отношений обуславливает необходимость постоянного совершенствования управления народным хозяйством. На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что необходимо обеспечить хорошо оплаченную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня и программная задача на будущее².

Практика свидетельствует, что в системе хозяйствования все еще сохраняются явления регламентации работы предприятий, ограничения их права в использовании фондов, систем стимулирования, принятия тех или иных хозяйственных решений. Поэтому наряду с последовательным внедрением существующих форм и методов управления ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности по планированию и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». Реализация положений, изложенных в этом документе, будет способствовать улучшению руководства экономикой, созданию условий для совершенствования стиля и методов хозяйствования, откроет новые возможности для развития творческой инициативы и активности трудящихся.

С начала 1984 г. крупный экономический эксперимент проводится в объединениях и на предприятиях пяти различных отраслей промышленности — Минтяжмаша, Минэлектротехпрома, Минпищепрома Украинской ССР, Миндлпрома Белорусской ССР и Минмашпрома Литовской ССР. Цель эксперимента — обработать на практике основные элементы системы социалистического хозяйствования в современных условиях, результаты которых можно будет в короткие сроки использовать в других отраслях и тем самым стимулировать высококачественный производительный труд, инициативу и предприимчивость. Впервые вводится показатель производительности товаров по Знаком качества в натуральном объеме. Это означает, что предприятия обязаны выпускать в достаточном количестве ту продукцию, которую требует потребитель, а не только зymologyвать производственные планы в денежном выражении. Оперативные решения по вопросам замены ассортимента выпускаемых товаров в соответствии со спросом населения.

Для коренного улучшения качества товаров важно изменить характер хозяйственных взаимоотношений между производителями и потребителями. Пока приоритет в определении требований к качеству товара принадлежит не потребителям, а изготовителям. При оценке того или иного изделия решающим должно быть мнение потребителя, т. е. торговца, которая еще не в полной мере использует свои права. Сегодня

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 10.

² «Планирование» № 4.

она может влиять на изменение потребительских свойств новой продукции лишь на стадии приемки готовых товаров, когда средства уже затрачены. Значительно полезнее участвовать торговым экспертам в обсуждениях этих вопросов на начальных стадиях разработки новых изделий.

Во многих отраслях группы «Б» доля товаров со Знаком качества незначительна. Не всегда министерства должным образом подходят к оценке качества продукции: при регистрации свидетелей на присуждение изданием государственного Знака качества Госстандарт СССР часть материалов, представленных министерствами, вынужден возвращать, поскольку аттестуемая продукция при проверке оказывается некачественной. Думается, что Госкомитету по стандартам необходимо жестко подходить к присуждению изданием высшей категории качества.

Раньше сами отраслевые министерства выбирали критерии, по которым аттестовывали свою продукцию. И это приводило к тому, что изделия одного и того же вида — телевизоры, холодильники, стиральные машины, приемники и др. — оценивались по различным признакам, удобным для производителей, но не потребителей. Каждое предприятие старалось выявить и подчеркнуть лучшие стороны своего товара. Анализ аттестации посемь холодильников одного класса, представленных на высшую категорию качества, показал, что изделие московских автозаводов (ЗИЛ-63) предусматривает в модели пять устройств, повышающих комфортность; Красноярских изготовителей («Вирсус-3») — три, а в минских аппаратах их нет вообще.

В настоящее время потребительские свойства части товаров культурно-бытового назначения не удовлетворяют население. По этой причине продажа ряда видов бытовых машин стала сокращаться. Так качество переходит в количество. Производство должно идти не только «в ногу» со спросом покупателей, но и постоянно опережать его. Производство, предложение товаров, по словам К. Маркса, «сильно берет спрос».

Потребитель, как правило, отдает предпочтение тем бытовым приборам, производителя которых гарантирует в течение определенного срока их безотказную работу. Однако на практике заводы-изготовители зачастую гарантируют лишь бесплатный ремонт изделий в течение определенного срока. В паспорте на любое технически сложное изделие указано, что завод-изготовитель гарантирует исправную работу изделия в течение одного года, а иногда и двух-трех со дня его приобретения в магазине. В случае неисправности изделия в период гарантийного срока его владелец рекомендуется обратиться в мастерскую для ремонта. Разве это гарантия исправной работы?

Действующая система гарантии в значительной степени снимает с предпринимательской ответственности за надежность в эксплуатации их продукции, позволяет выпускать недоброкачественные изделия, а гарантийный ремонт превращается в узаконенную форму исправления производственных недостатков. Предприниматели-изготовители среди прочих показателей планируют и расходы на ремонт своей продукции. Заводы, поставляющие в торговую сеть холодильники, швейные машины, телевизоры и другие изделия с гарантией, рассматривают выходящие мастерским деньги за ремонт как непроизводственные расходы. Между тем подавляющее большинство расходов на ремонт и приборов — это исправление ошибок, допущенных в процессе производства. На наш взгляд, затраты на гарантийный ремонт следует планировать и исключительных случаях и только по особо сложным товарам культурно-бытового назначения в период их освоения, исходя из обоснованных норм надежности.

Существующий порядок разработки в торговле товаров и возврата брака изготовителю невыгоден обществу и малоэффективен. За брак, допущенный на производстве, расплачивается часто покупатель, торговля, общество. Потери от возврата бракованного товара магазином фактически растут так как приходится периодически накалывать и хранить эти товары до заполнения контейнера (иначе не принимает Железная дорога). По расчетам одного торгового предприятия — Ленинского, только из-за бракованной продукции в течение года израсходовано 9,5 тыс. руб. Однако расходы, связанные с возвратом бракованных товаров (упаковка, автоперевозки, железнодорожный тариф), обогнали торгу в 32 тыс. руб.

Работяки торговли призваны постоянно контролировать качество продукции, поскольку от этого во многом зависит удовлетворение спроса населения. Ответственность должен нести не только тот, кто произвел продукцию низкого качества, но и тот, кто принял ее к продаже.

Важное средство повышения технического уровня и качества изделий, совершенствования технологии и организации производства — аттестация товаров народного потребления, которая начала осуществляться по трем категориям качества с 1967 г. — вначале в опытных цехах, а с 1974 г. повсеместно в промышленности.

В условиях всевозрастающих требований к качеству и ассортименту товаров порядок их аттестации (особенно изделий легкой промышленности, являемых часто подверженными влиянию моды) усложнился. Процесс аттестации стал многоэтапным. Его занимает последовательно множество отраслевых и государственных аттестационных комиссий, усложнилось оформление изделий на государственные Знаки качества и индексы «Н» (новинка), ушли годы времени от разработки новых моделей до поступления их к покупателю.

Анализ результатов аттестации продукции легкой промышленности показывает, что в большинстве случаев на государственные аттестационные комиссии представляются изделия, изготовленные в экспериментальном порядке, из сырья и материалов высокого качества с применением улучшенных отделок и фурнитуры.

Однако нередко аттестационные комиссии получают и некачественно изготовленные изделия. Так, за девять месяцев 1983 г. комиссиями было отклонено по этой причине 35% образцов швейных и трикотажных изделий и 30 — обуви, тканей, рекомендательных художественно-техническими Советами в РСФСР для присвоения государственного Знака качества.

Недопустимо, что образцы товаров, отклоненные Государственной аттестационной комиссией по моделированию, конструированию, технологии, остаются в первой категории качества, которой также не соответствуют. Спрос на такие товары падает.

Стабильность качества изделий легкой промышленности и расширение ассортимента сдерживаются несовершенным порядком оценки работы предпринимателя: одним и тем же изделиям могут быть присвоены одновременно государственный Знак качества, индексы «ВК», «Н», их относят к особо модным, реализуемым по договорным ценам, хотя для промышленности это разные фондообразующие показатели.

Многомерность показателей оценки эстетического, технического и качественного уровней товаров легкой промышленности создает искаженное представление об ассортименте и качестве товаров. По нашему мнению, целесообразно сократить до минимума оценочные показатели, оставив только те, которые действительно отражают объем выпуска товаров с индексом «Н» и особо модных, реализуемых по договорным ценам. Простейшие виды товаров легкой промышленности следует исключать из аттестации.

Необходимо разработать специальное положение по аттестации, с учетом специфики производства товаров легкой промышленности и простейших изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения — их частой смежности под влиянием моды, в связи с заменой используемого сырья и материалов другими, новых расцветок и с новыми рисунками.

Для повышения научно-технического уровня продукции легкой промышленности целесообразно перейти на аттестацию по двум категориям качества — высшей и первой, создав единую аттестационную комиссию с обязательным включением в ее состав представителей Госгоринспекции.

Качество изделия — это прежде всего соответствие товаров прогрессивному стандарту и нужно, чтобы в стандарты были заложены требования, учитывающие последние достижения научно-технического прогресса. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» отмечается, что Госстандарт СССР должен повысить требовательность к министерствам и ведомствам, усилить контроль за качеством выпускаемой продукции.

Чтобы оценку выпускаемой продукции сделать более обоснованной, Госстандарт СССР совместно с отраслевыми министерствами и ведомствами утерли 160 головных организаций, обязанных проводить государственные испытания более 6 тыс. видов продукции, в основном товаров культурно-бытового назначения. Введен порядок, по которому регистрация вновь разрабатываемых или обновляемых стандартов, технических условий на продукцию, а также решения о присвоении Знака качества производятся только на основании положительных результатов испытаний. Начиная с 1984 г. вводится аттестация промышленной продукции по двум категориям качества. Изделия, не аттестованные по этим категориям, подлежат снятию с производства. В стандарты целесообразно включать не только показатели, соответствующие сегодняшним возможностям производства, но и перспективы, отвечающие требованиям ускорения научно-технического прогресса.

За годы десятилетия поставки тканей, одежды и обуви с индексом «Н» возросли в 4 раза. И все же действительно новых, оригинальных изделий выпускается еще недостаточно. Так, в 1981 г. объем выпуска особо модных швейных изделий с использованием новых тканей и материалов составил 0,3% общего производства. Иные предприятия производят в качестве новинки ничем не примечательные вещи. В результате художественно-технические комиссии большое количество образцов, представленных на индекс «Н», отклоняют из-за отсутствия оригинальности, новизны в конструкциях или фасонах.

Порядок установления цен на изделия с индексом «Н» требовал согласований и утверждений многих документов. Случалось, до установления цены на новинку проходило столько времени, что товар устаревал и его впору было продавать по сниженной цене. Для ускоренного утверждения новых цен в отдельных регионах страны право их пересмотра предоставлено исполкомам Советов народных депутатов.

В ряде социалистических стран реализация товаров производится по договорным ценам (промышленности и торговли). При этом повышается ответственность и заинтересованность обеих сторон в выпуске и реализации доброкачественных товаров. Оптовые цены на первые опытные партии товаров и особо модные изделия, а также торговые скидки устанавливаются в зависимости от качества и потребительских свойств поступающих в торговлю товаров. Но их опытных партий пока недостаточно для открытия специализированных магазинов с целью выявления спроса на новые модные изделия.

Вместе с тем большинство применяемых надбавок и скидок создает множественность цен на товары одного вида. Например, комбинатные туфли (с верхом из тканей, с утепленной подкладкой, с отлейкой верха), выпускаемые Ленинградским обувным объединением «Скоророда», имеют 22 цены в пределах от 2 руб. 60 коп. до 5 руб. 75 коп.; женские саночки артикула М-216525 еще больше — 58 цен, причем 43 из них — по постоянному артикулу в размере от 48 до 70 руб. и 26 — по артикулу с буквой «Н», т. е. как товары улучшенного качества, в размере от 60 до 83 руб.

Множественность цен нередко вызывает недоумение покупателей, а работники торговли затрудняются объяснить эту разницу, поскольку внешне изделия не отличаются друг от друга. Видимо, целесообразно оставить несколько цен, ликвидировав остальные. Что касается учета затрат предприятия и влияния цены на заинтересованность производителей из изделий, то это должно найти отражение в оптовых ценах.

Существуют цены на швейные изделия пошива высшего качества, на изделия улучшенного качества, на одежду со Знаком качества, на вещи обыкновенного качества. При этом пошив изделий часто производится из одинаковых групп тканей. Например, женское демисезонное пальто пошива высшего качества 52-го размера, 3-го роста (артикул Н-8083-10, р 0825664/3493-5) имеет четыре цены: 126 руб. 50 коп.; 120 руб. 20 коп.; 131 руб. 50 коп.; 143 руб. 90 коп.

По нашему мнению, следует разделить изделия на товары обыкновенного и высшего качества, а добившись их существенного улучшения, установить на них цены несколько выше, чем на обычные изделия.

В 1983 г. ЦК КПСС одобрил инициативу коллективов Ивановского хлопчатобумажного комбината им. Ф. Н. Самойлова, Московского обувного объединения «Заря», Дмитровского швейного объединения «Юность», Воронежской трикотажной фабрики им. XXV съезда КПСС, Уралмаша, мебельного комбината «Вильнюс», призывавших развернуть социалистическое соревнование за увеличение выпуска высококачественных товаров народного потребления. Инициаторы приняли повышенные обязательства на 1984—1985 гг. по расширению производства товаров, соответствующих лучшим современным образцам. Почин новаторов повсеместно находит активную поддержку.

На качество продукции влияют характеристика материалов, четкая организация производства, соблюдение технологии и т. д. Но главное, от чего оно зависит, — это добросовестное отношение людей к их работе.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в одиннадцатой пятилетке опережающими темпами развивается производство товаров народного потребления по сравнению со средствами производства. В тексте выступления Ю. В. Андропова на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС говорится, что «одной из неотложных задач остается насыщение рынка необходимыми промышленными товарами»³. Речь идет о настоятельной необходимости подизать выпуск товаров для народа на качественно новый уровень на базе широкого использования современной техники и технологии, о конкретных мерах, направленных на все более полное удовлетворение растущих потребностей советских людей на основе роста производства, повышения его эффективности и ускорения научно-технического прогресса, комплексного подхода к решению социально-экономических и производственных задач.

Как известно, Политбюро ЦК КПСС приняло необходимым разработать в составе пятилетнего плана на 1986—1990 гг. и Основных направлений экономического и социального развития СССР на длитель-

³ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 18.

ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУВИ

ную перспективу Комплексную программу развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению, охватывающую важнейшие стороны жизни советского человека. Предстоит выработать систему мер по повышению экономической заинтересованности и ответственности работников промышленности, торговли и сферы обслуживания, развитию инициативы и более широкому использованию возможностей министерств и ведомств, республик, краев и областей в обеспечении населения высококачественными товарами и разнообразными услугами.

Упор делается на ускорение химизации легкой промышленности и ее технического перевооружения на базе широкого использования современной техники и технологий, обеспечения отрасли более качественным сырьем и материалами. В области производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения должны быть поощрены возможности всех отраслей промышленности, каждого предприятия в увеличении выпуска изделий высокого технического уровня и качества за счет создания специализированных цехов и участков, улучшения инженерного обеспечения.

Все, что производится в нашей стране, может и должно быть высококачественным, отвечающим самым строгим требованиям и вкусам. В самой природе социалистического производства заложен этот высокий принцип. Для этого нужно решительно устранять причины, тормозящие движение вперед. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в серьезной перестройке нуждаются система управления экономикой, весь хозяйственный механизм. Работа в этом плане началась. В частности, имеется в виду добиться максимального выпуска высококачественных товаров для населения, более гибко перестраивать производство на выпуск нового ассортимента товаров в соответствии со спросом, своевременно и полно выполнять договорные обязательства, рационально использовать сырьевые и материальные ресурсы.

Политбюро ЦК КПСС признало необходимым разработать в составе пятилетнего плана на 1986—1990 гг. и Основных направлений экономического и социального развития СССР на длительный перспективу комплексную программу развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению, охватывающую все стороны жизни советского человека.

В связи с этим редакция журнала обратилась к заместителям министров Минлегпищемаша СССР Г. И. Курганову, Минлегпрома СССР А. А. Бирюкову, Минторга СССР С. Е. Саруханову с просьбой рассказать о мерах, направленных на улучшение производства товаров народного потребления.

В стране ежегодно выпускается 745 млн. пар кожаной обуви. Для обеспечения столь большого объема требуется соответствующее оборудование. Как отрасль удовлетворяет запросы обувной промышленности необходимыми станками и машинами?

Обушь, как и многие другие товары народного потребления, испытывает большое влияние моды. Как отрасль содействует тому, чтобы новые модели обуви быстрее внедрялись в производство, какие здесь имеются трудности и возможные пути их решения?

Какие проблемы стоят перед министерством по выпуску нового оборудования в предстоящем пятилетии?

Г. И. Курганов. Высокопроизводительная техника — основа прогресса легкой индустрии. В проекте пятилетнего плана в 1985 г. предусмотрено увеличить объем выпуска кожаной обуви на 86 млн. пар по сравнению с 1980 г. В целом к 1985 г. он должен составить 898 млн. пар, что потребует обеспечения соответствующим оборудованием.

Предприятия Минлегпищемаша последовательно повышают технический уровень выпускаемого оборудования. Основными поставщиками его для легкой промышленности являются Ленинградское машиностроительное объединение «Вперед», производственное объединение «Кожобувьмаш», всесоюзное производственное объединение «Союзлегмаш» Минлегпищемаша. В 1983 г. более 30% машин для кожевенно-обувной промышленности присвоено государственной Знак качества.

В настоящее время основу для выпуска продукции кожевенно-обувной промышленности составляет оборудование раскройного производства (вырубочные прессы различного назначения и конструктивного исполнения). Их совершенствование связано с переходом к автоматическому программному раскрою, технологичному раскрою бесконтактными методами (лучом лазера и струей воды высокого давления). В серийном производстве освоена первая в легкой промышленности установка ЛУРМ-1600 для программного раскроа обувных и кожгалантерейных материалов. Создается раскройный роботизированный комплекс РРК-1600, который будет оснащен также автоматизированной системой.

Установка для раскроа осуществляет автоматическую подачу материала, раскрой, сьем и комплектацию выкроенных деталей и позволяет увеличить процент использования материала, повысить производительность и облегчить условия труда.

Одним из прогрессивных направлений обувной технологии является предварительная обработка деталей и узлов из кожи обуви. Именно поэтому машиностроители создают современные агрегаты для обработки плоских и профилированных подошв, разрабатывают автоматизированные комплексы оборудования для обработки деталей из кожи обуви. Для этого необходимо повысить универсальность создаваемого оборудования, расширить его технологические возможности, снизить материало- и энергоёмкость нового оборудования, создать машины и агрегаты с автоматической загрузкой и выгрузкой деталей, автоматизировать межоперационные связи.

Обработка деталей верха обуви — наименее автоматизированная часть всего технологического процесса. Это связано с большим количеством различных по конфигурации деталей и высоким требованиями к качеству их обработки (точность, внешний вид). Только применение электроники и программного управления позволяет в ближайшее время значительно автоматизировать этот участок производственного процесса.

Изготовление обуви многообразными методами крепления и применения различных обувных материалов верха и низа требуют совершенствования формования заготовки на колодке, выполнения предварительных сборочных операций. В частности, для повышения формоустойчивости обуви, улучшения ее качества, интенсификации процессов улаживания заготовки и влажно-тепловой обработки обуви в полнотрапеде ведутся работы по созданию новых видов оборудования для обработки заготовок обуви в вакуумных камерах. Предварительное формование заготовок оказывает большое влияние на последующие обтюжно-затяжные операции и в конечном итоге на качество обуви.

Оборудование для обтюжно-затяжных операций является основным в технологическом процессе изготовления обуви. Внедрение в обувную промышленность новых термопластичных материалов и быстрохватывающих термопластичных клеев позволило значительно усовершенствовать его. Например, использование машины с автоматической подачей термопластичного клея в зону затяжки обеспечило повышение производительности труда почти в 2 раза.

Минлеггашмаш постоянно работает над совершенствованием высокопроизводительного агрегатированного, полуавтоматического и автоматического оборудования, способствующего резкому увеличению производительности труда и улучшению использования материалов.

На предприятиях министерства создана полуавтоматическая линия ПЛК-3-0 для изготовления обуви клееного метода низа, на которой осуществляются 11 операций. Линию обслуживают 3 оператора. Расчетная производительность линии — 120 пар в час. На ней можно обрабатывать обувь восьми смежных размеров одного фасона без смены рабочих. Эти линии — наивысшее достижение в области автоматизации обувного производства. Внедрение их коренным образом изменило труд обувщиков, позволяло высвободить значительную часть рабочих на трудоемких операциях.

Интересные разработки оборудования ведутся в кожевенном производстве. Созданный Орловским НИИлеггашмаш агрегат для покрытия крашения кож в электростатическом поле соответствует санитарно-гигиеническим требованиям и предусматривает применение безотходной технологии.

Основная проблема, стоящая перед Минлеггашмашем в предстоящие годы, — удовлетворение потребностей предприятий легкой промышленности в оборудовании. С этой целью на шести заводах Минлеггашмаша, выпускающих кожевенно-обувное оборудование, намечено увеличить за счет технического перевооружения производственные мощности на 15 млн. руб. и внедрить 97 специальных и агрегатных станков,

6 поточно-механизированных линий, 83 металлообрабатывающих автомата и полуавтомата, 55 станков с ЧПУ, освоить 57 видов нового оборудования, модернизировать 55, добиться увеличения продукции с присоединением высшей категории качества до 39 наименований.

Увеличение выпуска и улучшение качества машин зависит от развития специализации заводов. Такая работа уже ведется на предприятиях Минлеггашмаша. В частности, из Ленинградского машиностроительного объединения им. Карла Маркса выделено и на его базе создано ленинградское машиностроительное объединение «Вперед», специализирующееся главным образом на выпуске обувного оборудования.

С целью обеспечения обувной промышленности высокопроизводительным оборудованием Минлеггашмаш и Министрпром СССР совместно разработали систему машин, агрегатов и поточных линий на 1981—1985 гг. в области создания оборудования для обувной промышленности, включающую 192 наименования, из которой выделены наиболее важные типы машин, позволяющие резко повысить уровень технологического оборудования. Будет освоено производство усовершенствованных комплексов обтюжно-затяжного оборудования с автоматической подачей термопластичного клея, автоматического раскраивания материалов из рулона и настала, для изготовления подошв, стелечных узлов и т. д.

В перспективе перед машиностроителями ставится комплексная задача — расширить номенклатуру оборудования, что будет способствовать дальнейшему удовлетворению растущих потребностей населения в легкой, высокотехнологичной обуви. Решение ее во многом зависит от смежников, и прежде всего от предприятий и организаций Минприбора, Минстанкопрома и Госснаб СССР, которым необходимо расширить номенклатуру и увеличить объемы производства швейного и габаритирующего, используемых в отрасли. Кроме того, Минлеггашмашу, Минхимпрому следует организовать специализированное производство по выпуску резинотехнических изделий для кожевенно-обувного оборудования, а Минчермету наладить производство стальной биметаллической ленты для изготовления ножей строгальных машин.

Реализация намеченных мер позволит в двенадцатой пятилетке значительно увеличить выпуск необходимого кожевенно-обувного оборудования.

Особое внимание в настоящее время уделяется укреплению хозяйственных связей поставщиков и потребителей. Как ведется эта работа обувными предприятиями, какие имеются здесь трудности, что предстоит еще решить?

Какие задачи поставлены перед обувной промышленностью в двенадцатой пятилетке, на что предстоит обратить особое внимание?

А. А. Бирюков. Кожаная обувь выпускается предприятиями легкой промышленности (93,3%), местной промышленности (3,1%), бытового обслуживания населения (2,6%) и другими ведомствами. В 1984 г. предусмотрено выпустить 757,4 млн. пар обуви, в том числе 705 млн. пар на предприятиях Минлеггашмаша СССР (в 1983 г. — 690,8), что составляет 2,8 пары на душу населения.

Приrost мощностей в обувной промышленности составил в двенадцатой пятилетке 9,5 млн. пар, в десятой — 15,6, за 3 года одиннадцатой пятилетки — 6,6 млн. пар.

Однако в торговле ощущается недостаток хромовой, модельной, спортивной, молодежной обуви и комфортной для пожилых. Объясняется это в основном тем, что капитальные вложения на развитие обувной промышленности выделялись в меньших объемах, чем это было преду-

смотрено в пятилетних планах. Кроме того, серьезные причины, сдерживающие развитие отрасли, вызваны трудностями в материально-техническом снабжении и большой текучестью кадров (18–20%). В результате отрасль ежегодно недопоставляла около 50 млн. пар обуви.

Обувь — сложная (с точки зрения комплектации) продукция. В ее изготовлении участвует около 30 отраслей и ведомств. Поэтому при расширении ассортимента и улучшении качества обуви должны по-прежнему решаться вопросы взаимодействия смежников.

Обувиная промышленность постоянно испытывает недостаток современного технологического оборудования, потребность которого удовлетворяется лишь на 53%, а по комплектуре — на 59%.

Не организовано производство комплектного оборудования для изготовления обуви клееного и рантового методов крепления, комплектов обтяжно-затяжного оборудования, прессов-автоматов для раскроя рулонных и листовых материалов, машин для загибки краев деталей верха обуви с подачей термоклей, шейных машин с элементами автоматизации и т. д. Все это отрицательно сказывается на производительности труда и качестве обуви.

Многие виды оборудования, выпускаемые предприятиями Минлегпрома, не соответствуют современному техническому уровню, что в значительной мере затрудняет проведение необходимого технического перевооружения отрасли.

Качество и потребительские свойства обуви существенно снижаются из-за недостаточного развития смежных отраслей промышленности, выпускающих изделия и ткани для производства обуви. В 1983 г. отрасль была обеспечена синтетическими кожей на 73%, окантовочной лентой — на 34,2, поливинилхлоридным пластиком для литых — на 44, отделочными материалами — на 75, жирующими материалами — на 88%. Ощущается недостаток в современных химических материалах. Не организовано производство полиуретанов и термопластов для изготовления деталей низа обуви. Из 110 наименований химических материалов, применяемых в производстве высококачественных кож, министерствами химических отраслей промышленности выпускается только 44. Отрицательно сказывается на качестве товаров и низкое качество кожевенного сырья, поставляемого предприятиями Центросоюза, Мисмсомолпрома и Минзага СССР.

Минлегпром разработал и практически осуществил большой комплекс мер, направленных на развитие кожевенно-обувной отрасли в 1983–1985 гг., в том числе и на расширение ассортимента и качества обуви.

Проводится работа по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, и прежде всего со странами — членами СЭВ на договорной основе. В 1983–1985 гг. с помощью ВНР, ЧССР, ГДР намечено технически перевооружить 8 кожевенно-обувных предприятий, что позволит создать принципиально новые виды обуви, пользующиеся повышенным покупательским спросом.

Осуществляется строительство заводов при участии Финляндии и Югославии. Министерство перешло от закупки разрозненных импортных материалов для обуви к закупке комплекствующих изделий для конкретных видов высококачественной обуви.

Разработан и утвержден новый порядок работы со смежниками, направленный на ускоренное внедрение новых видов сырья, материалов и изделий из них.

Осуществляется широкая комплексная программа по стандартизации, которая предусматривает разработку основных стандартов: «Обувь повседневная»; «Обувь модельная»; «Обувь детская»; «Обувь для лиц

пожилого возраста»; «Обувь с верхом из искусственных и синтетических кож».

Перестраивается работа НИИ, ОДМО и республиканских домов моделей обуви. Моделирование стало осуществляться раздельно в зависимости от возрастной принадлежности, назначения и сезонности обуви с разработкой соответствующих комплектов деталей, на баз реальных видов сырья и материалов. Разработано положение о повышении ответственности моделлеров и усилении авторского контроля за соответствием разработанных моделей изделиям, выпускаемым в массовом производстве.

Улучшаются связи с торговыми организациями. С целью максимального удовлетворения заказов торговли, изучения и формирования покупательского спроса расширяется сеть фирменных магазинов по продаже обуви, которые позволят также определить рациональную цену, надбавку за новизну и тиражность выпуска отдельных видов и моделей обуви.

Для более быстрого освоения новых видов изделий и сокращения сроков от разработки их до массового производства принято Положение о порядке установления договорных цен на новые партии товаров и особо модные изделия. Утверждены образцы технической документации и цены осуществляются предприятием без согласования с министерством, Госстандартом СССР и Госкомцен СССР.

В результате осуществленных мер обновление ассортимента в обувной промышленности достигло 65,7%. Ежегодно внедряется 120–130 новых фасонов колодок и более 50 фасонов каблук. В 1983 г. изделий с индексом «И» произведено на сумму 1028,9 млн. руб., или 28,3% общего объема валовой продукции. Увеличился выпуск обуви с государственным Знаком качества и составил свыше 25% общего объема аттестуемой продукции. Снизилась рекламация.

В 1983 г. по сравнению с 1980 г. возросло производство сапожек и полусапожек на 73,9 млн. пар, детской нарядной обуви улучшенных конструкций — на 12,1, обуви из эластичных кож — на 9,9 млн. пар, обуви спортивного оформления типа «крэсовки» и «тренинг» — в 7,5 раза.

Организовано производство принципиально новых видов обуви: сапожки молодежные; обувь на подошвах из термоэластоласта; сапожки с голенщиками из новых видов синтетических и искусственных кож и др.

В 1984 г. предусматривается дальнейшее увеличение выпуска обуви, пользующейся повышенным спросом населения: спортивной — на 13%, с верхом из эластичных кож — на 7,8, с верхом из синтетических кож — на 6,9, на подошвах из полиуретана — на 4,7, модельной — на 2,1, утеплителей на подкладке из искусственного меха — на 2,4, сапожек и полусапожек — на 2,3, кроссовый обуви — на 36,3%. В настоящее время Минлегпромом СССР подготовлены предложения по развитию кожевенно-обувной промышленности и смежных отраслей промышленности на двенадцатую пятилетку.

В связи с этим намечаются реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий с оснащением производства новейшим высокоскоростным оборудованием. Это позволит более эффективно использовать капитальные вложения. Наряду же с мощностей в кожевенно-обувной отрасли за счет строительства новых предприятий будет осуществляться по регионам, располагающим трудовыми и сырьевыми ресурсами, и с учетом более равномерного размещения предприятий по территории страны.

При этом предусматривается коренная перестройка в технологии изготовления обуви, скорейший переход обувной промышленности от многооперационной, трудоемкой полуручной сборки верха и низа обуви

к однопровальным поточным методам с применением полуавтоматических линий и литейных агрегатов требуют соответствующего технологического оборудования и современных видов химического сырья и материалов.

Учитывая ограниченные ресурсы сырья для выработки натуральных кожевенных товаров, намечается в ближайшее время решить вопрос о создании в стране мощностей по производству синтетических кож нового типа.

Реализация указанной программы требует, в свою очередь, комплексного решения вопросов развития смежных отраслей промышленности, включающих разработку и серийное производство нового высокопроизводительного оборудования, современных химических материалов и комплектующих деталей.

Необходимо создать для поставщиков материалов и комплектующих деталей условия, при которых они могут быстро перестраивать свои производства в соответствии с запросами обувной промышленности, повысить их ответственность за качество поставляемого сырья и материалов, деталей, а также осуществлять выбор поставщиков с учетом выпускаемого обувными предприятиями ассортимента и расстояния между потребителем и поставщиком. Реализация этих предложений позволит более полно удовлетворить потребность населения в различных видах высококачественной обуви.

В настоящее время нередко можно услышать от покупателей, что хорошую, удобную обувь купить довольно сложно. Какие меры необходимо осуществить по линии производства и торговли, чтобы решить проблему удовлетворения спроса на обувь?

Довольно часто обувь, выпускаемая рядом предприятий страны, подвергается критике как со стороны работников торговли, так и самими производителями. Что делается сейчас для улучшения качества обуви Министерством торговли СССР?

Большую роль в более полном удовлетворении спроса населения на обувь призваны сыграть всеохватные торговые ярмарки. Насколько успешно они выполняют свои функции в части определения заказов на обувь, как реализуются заключенные на них договоры, всегда ли поставщики выполняют принятые на себя обязательства перед торговлей?

Какие задачи предстоит решить торговым организациям в двенадцатой пятилетке?

С. Е. Саруханов. В последнее время в печати все чаще освещаются вопросы, связанные с производством и торговлей высококачественной, удобной, модной обувью. Это не случайно, так как ее ассортимент и качество не соответствуют требованиям потребителей. В течение ряда лет спрос населения практически на все виды обуви удовлетворяется не полностью. Причина создавшегося положения в том, что в последнее время промышленность не полностью удовлетворяет заявки торговых организаций, систематически допускается неоплата как в целом, так и по отдельным ассортиментным группам обуви, не выполняются установленные плановые задания. Только за последние 6 лет невыполнение плана производства предприятиями Минплетпрома СССР составило более 50 млн. пар, и именно той обуви, на которую предъявляется повышенный спрос населения.

Отдельные предприятия в погоне за объемными показателями не соблюдают договорные обязательства и производят обувь по своему усмотрению, не заказанную торговыми организациями, причем, как правило, более упрощенного ассортимента (легкую, домашнюю), или выпускают сверх заказа обувь, не пользующуюся спросом. В результа-

те высококачественная, модная, изящная обувь выпускается в объемах крайне недостаточных, что приводит к сужению ассортимента и поставке в магазины однотипной обуви.

Такое наличие в магазинах продукции создает впечатление, что потребность торговли в обуви удовлетворяется полностью. Между тем заявки Минторга СССР обеспечиваются лишь на 70%.

Положение осложняется еще и тем, что значительное количество обуви производится низкого качества, с нарушением стандартов и технических условий, наличием грубых производственных дефектов. Ежегодно только отбракован базис около 9 млн. пар кожаной обуви возвращается предприятиям на исправление или переработку в пониженный сорт. Из-за низких потребительских свойств, отступлений от требований стандартов и других не менее важных причин только в течение 1983 г. госорганы союзных республик более 200 раз прекращали приемку и вводили особый режим на обувных предприятиях.

О высоких требованиях к качеству, расширению ассортимента товаров для населения особо подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, последующих пленумах и в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР, связанных с дальнейшим увеличением производства товаров народного потребления.

Торговые организации и предприятия совместно с промышленностью продавали в этом отношении определенную работу. Товары таких предприятий, как московское объединение «Заря», Волгоградская и Могилевская обувные фабрики, не уступают отдельным зарубежным образцам и пользуются спросом у покупателя.

Известен в стране и опыт Челябинского торгового центра, распространяющего сквозные бригады отличного качества во многие торговые предприятия, которые обеспечивают выпуск и реализацию высококачественной продукции при тесном сотрудничестве торговли с промышленностью. По этому же принципу работают другие различные организации и предприятия Москвы, Минска, Киева, Риги, Киприяна. В иной форме взаимоотношений торговли с промышленностью решается одна из главных задач — обеспечение населения товарами народного потребления. Для этого необходимо усилить персональную ответственность за нарушение производственной и технологической дисциплины, выпуск недоброкачественной продукции и строгое соблюдение договоров по ассортименту и качеству.

На качество продукции влияет и работа отделов технического контроля (ОТК), где нередко завышается сортуемость и не осуществляется должный контроль продукции. Работники ОТК, как правило, подчиняются руководству предприятия-изготовителя и находятся в определенной материальной зависимости.

В предложениях разных министров и ведомств, в экономической литературе неоднократно высказывалось мнение о внесении изменений в систему контроля на производство и передаче их в подчинение Госстандарту СССР. Однако до сегодняшнего дня данный вопрос остается открытым. Торговым предприятиям приходится с каждым годом усиливать контрольную проверку качества обуви на самих предприятиях, фактически дублируя работу отделов технического контроля.

Нам представляется, что совершенствование экономических связей промышленности и торговли требует от обеих сторон обязательности, строгого соблюдения заключенных договоров поставки и должно включать систему мер по улучшению качества обуви. Хозяйственный договор — документ, связывающий цех и магазин, и призван в первую очередь способствовать ритмичной работе производства и торговли, более полному использованию имеющихся резервов, улучшению снабжения населения товарами высокого качества и ассортимента. Однако

механизм его и действенность с учетом требований сегодняшнего дня нельзя считать совершенными.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС в системе мер по укреплению дисциплины важное значение придается постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции. Поэтому на всех уровнях руководств и торговых и промышленностью спрос за выполнение договоров и заказов за последнее время повышён, от него поставлена в прямую зависимость оплата труда. Однако избежать нарушений в выполнении договорной дисциплины пока не удастся из-за того, что плановые органы считают выполнение договоров поставок продукции не по всей номенклатуре, а по определенным позициям. При этом складывается ситуация, когда предприятие, не выполнившее обязательства по договору, получает премии. Это приводит к недоплате нужных товаров населению.

По нашему мнению, необходимо пересмотреть экономические рычаги и стимулы и сделать основным показателем экономической деятельности предприятий выполнение ими поставок продукции торговле в соответствии с заключенными договором по всей номенклатуре, в установленные сроки и надлежащего качества.

В настоящее время в стране проводится экономический эксперимент по расширению прав и усилению ответственности предприятий за результаты хозяйственной деятельности. В нем принимает участие и Министерство легкой промышленности Белорусской ССР. Думаем, что проводимый эксперимент поможет выработать необходимые условия для обязательного выполнения договоров по всей номенклатуре предприятиями мишлентпромов союзных республик и будет направлен на реализацию главной социальной задачи — максимальное удовлетворение спроса населения в необходимых товарах.

Закупка ассортимента изделий с учетом спроса населения и заключение договоров поставки на предстоящий период осуществляются на республиканских и межреспубликанских оптовых ярмарках. Минторг СССР уделяет большое внимание организации и порядку их проведения. Утверждено единое положение о проведении оптовых ярмарок, закреплен порядок, при котором они проводятся до утверждения планов производства. Организована работа для максимальной увязки планов производства и договоров поставок, повышена их роль в планировании. По результатам заключенных на ярмарках договоров соответствующие органы управления промышленностью и торговлей вносят в установленном порядке необходимые уточнения в планы производства и распределения (проекты планов), а также в планы межреспубликанских поставок товаров. Все это позволило несколько повысить эффективность ярмарок.

Сложившийся порядок подготовки промышленных образцов обуви для продажи на оптовых ярмарках на предстоящий период в значительной степени затрудняет торгующим организациям совершенствовать работу по закупке необходимого ассортимента обуви. Как правило, подготовка промышленных коллекций затягивается вплоть до начала проведения оптовых ярмарок и практически отсутствует стадия предварительных, предярмарочных их просмотров работникам торговли для внесения необходимых изменений и дополнений.

По мере роста благосостояния населения растет спрос на высококачественную, разнообразную по видам и назначению обувь. Все более остро проявляется спрос на обувь, обеспечивающую требования возрастных групп населения (детей, молодежи, подростков, лиц пожилого возраста). Именно этим изменениям спроса не соответствует ассортимент обуви, выпускаемый промышленностью. В результате торговые организации отказываются закупать у промышленности некоторые виды обуви,

несмотря на недостаток общего объема. В 1984 г. на межреспубликанской ярмарке по оптовой продаже обуви не закуплено более 10,6 млн. пар кожаной обуви на сумму более 200 млн. руб., в том числе 1,3 млн. пар хромовой обуви.

Большое влияние на соответствие выпускаемого промышленностью ассортимента изделий спросу населения могут оказать модельрующие организации, которые должны ориентировать производство на наибольшее полное удовлетворение всех групп населения в удобной и модной обуви. Однако общесоюзный и республиканские дома моделей не обеспечивают четкой координации работы предприятий, что приводит к несоответствию эстетического уровня выпускаемой обуви спросу населения.

Кроме того, при рассмотрении моделей на художественно-технических советах мишлентпромов союзных республик недостаточная роль отведена в них представителям торговли. Думаем, что надо повысить роль работников торговли в художественно-технических советах и предоставить им право решающего голоса.

Назрела необходимость и внести соответствующие изменения в систему планирования производства и поставок кожаной обуви; расширить номенклатуру продукции, планируемой в натуральных и стоимостных показателях, установить материальную ответственность промышленных предприятий за внесение изменений в утвержденные планы производства по объему, ассортименту и срокам поставки без предварительного согласования с соответствующими органами промышленности и торговли. Каждый случай нарушения утвержденных планов производства должен повлечь за собой определенные штрафные санкции и лишение руководителей премиальных надбавок.

Несоответствие ассортимента обуви, выпускаемой предприятиями легкой промышленности, недостатка ее по рыночному фонду создают трудности с обеспечением спроса населения нужными товарами. В значительной мере это зависит и от работников торговли, которые не проявляют должной настойчивости, требовательности и принципиальности перед промышленностью в вопросах выполнения планов производства, соблюдения договорной дисциплины, улучшения и расширения ассортимента, повышения качества товаров народного потребления.

Торговля должна эффективнее воздействовать на формирование планов производства, не принимать изделия низкого качества, не отвечающие современным требованиям покупателя. Необходимо добиваться того, чтобы заказы торговли стали законом для промышленности.

Проблем нерешенных много, и решать их нужно безотлагательно, совершенствуя стиль работы, проявляя подлинную организзованность, хозяйственность и исполнительность на каждом участке, возмужную ответственность, с тем чтобы ставить на первое место интересы потребителя. От этого во многом зависит выполнение основной задачи — удовлетворения потребностей и нужд населения. Ускоренный рост благосостояния советского народа.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Д. Украинский,
нач. отдела Госплана СССР

В нашей стране проводится широкий комплекс мероприятий по дальнейшему совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, направленных на повышение эффективности производства. В решениях партийных съездов, пленумов ЦК КПСС отмечалось, что центральным звеном управления народным хозяйством и условиями социализма является планирование, над совершенствованием которого надо продолжать интенсивно работать как в области теории, так и в практике. Эта необходимость подчеркнута в речи Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Существующая система планирования промышленного производства действует не один десяток лет. За этот период в народном хозяйстве страны произошли существенные изменения: основные фонды в промышленности возросли более чем в 3 раза, значительно улучшился кадровый состав рабочих, количество инженерно-технических работников составило 5,4 млн. чел.

Экономика развитого социализма характеризуется широким использованием достижений науки и техники. Под влиянием научно-технического прогресса и мер по концентрации производства изменился облик социалистических предприятий. Сегодня на каждое промышленное предприятие в среднем приходится: основных производственных фондов 21 млн. руб.; произведенной продукции около 24 млн. руб.; работающих более 1200 чел.; фондов экономического стимулирования свыше 0,5 млн. руб. Более 50% промышленной продукции выпускается ныне производственными и научно-производственными объединениями, где эти показатели значительно выше.

Однако до последнего времени работа по умножению хозяйственных возможностей отдельного предприятия не сопровождается эквивалентным ростом масштабов производства, национального дохода, производительности общественного труда, т. е. конечных результатов трудовой деятельности коллективов. Так, при увеличении в 2,5 раза основных производственных фондов в 1982 г. по сравнению с 1970 г. они возросли соответственно в 1,9, 1,7 и 1,6 раза.

В экономической литературе приводятся различные причины объективного и субъективного характера, сдерживающие темпы развития нашей экономики и замедляющие ее переход на интенсивные методы хозяйствования. Несмотря на различные оценки этих причин, все авторы единодушны в том, что противостоять отрицательным тенденциям и явлениям можно лишь повышая производительность общественного труда. Следовательно, этот критерий и должен лежать в основе действительности хозяйственного механизма и его основного звена — планирования.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была поставлена задача войти в двенадцатую пятилетку с хорошо отлаженным механизмом, позволяющим полнее использовать возможности нашей экономики.

Очевидно, с учетом этой задачи прежде всего необходимо оценить проводимую в последние годы работу по совершенствованию форм и методов управления, планирования и стимулирования и определить направления по дальнейшему совершенствованию планирования.

В первую очередь необходимо отметить строгую последовательность и преемственность осуществляемых мер. Курс партии в правительства на развитие демократического централизма в управлении хозяйством в сочетании с повышением роли и ответственности промышленных предприятий и их трудовых коллективов в разработке государственных планов реализуется в совершенствовании форм и методов управления, планирования и стимулирования.

Главная цель этой работы состоит в том, чтобы ускорить переход нашей экономики и ее ведущей отрасли — промышленности на интенсивный метод ведения хозяйства, реально обеспечивающий дальнейший рост производительности общественного труда. В связи с этим формы и методы планирования непрерывно совершенствуются как на уровне государственных планов, так и на уровне первичного звена.

Учитывая, что динамика производительности общественного труда зависит от использования в хозяйственной деятельности новейших достижений научно-технического прогресса, современная структура государственных планов, методика их разработки существенно отличаются от предыдущих. На практике удалось расширить горизонт планирования. Сегодня мы имеем Комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет и Основные направления экономического и социального развития СССР на 10 лет, включающие и пятилетний план на 1981—1985 гг. Такая система плановых документов перспективного и текущего характера создана впервые. Она может служить хорошей нормативной базой для целого ряда показателей пятилетнего и годовых планов и в дальнейшем будет совершенствоваться. Но у большинства министерств преобладают традиционные для прошлых лет методы разработки проектов планов, когда увеличение объема производства, освоение новых видов продукции и т. д. всегда отождествлялось с дополнительными капитальными вложениями, завышенными расчетами материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Достаточно сказать, что предложения министерств по труду при разработке плана на одиннадцатую пятилетку в 3 раза превысили возможность физического роста трудоспособного населения по стране в целом (итого работы трех лет пятилетия подтверждают необоснованность такой позиции).

В этих условиях Госплан СССР и министерства затратили много сил и времени, чтобы балансировать показатели плана. В результате разработка пятилетнего плана на 1981—1985 гг. затянулась, в нем не были учтены в достаточной мере предложения коллективов предприятий.

В одиннадцатом пятилетнем плане точнее, чем раньше, удалось предусмотреть результаты научных достижений. Разработаны 15 комплексных программ общесоюзного (народнохозяйственного) характера, а также 170 научно-технических программ, в том числе 41 целевая. Их конечная задача — широкая реализация в народном хозяйстве наиболее эффективных научно-технических достижений. Всего по программам планируется создать свыше 4000 объектов новой техники и технологических процессов, из которых около 60% намечается освоить в производстве в текущей пятилетке и получить за счет этого экономический эффект в 1985 г. более 16 млрд. руб.

Практика показала, что этот процесс должен в значительно большей степени контролироваться Госпланом СССР, в частности на стадии определения количества программ, эффективности и затрат ресурсов на их выполнение. Иначе эта прогрессивная форма решения различных

народнохозяйственных задач может вступить в противоречие с методами разработки плана.

Повышение производительности общественного труда тесно связано с эффективным использованием ресурсов. В Госплане СССР, министерствах, на предприятиях и в научных организациях осуществляется работа по применению прогрессивных технико-экономических нормативов затрат труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений.

В настоящее время наиболее отработана система снижения норм расхода сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов. Расширены границы заданий по сокращению норм расхода проката черных металлов до 100%, потребляемого количества, стальных труб — от 78 до 99, проката цветных металлов — от 92 до 98, котельно-печного топлива — до 95, электроэнергии и тепловой энергии — до 98% и т. д.

Учитывая важность сбалансированности показателей плана в производстве и распределении, Госплан СССР увеличил количество материальных балансов в пятилетнем плане по основным видам продукции до 409 против 234 в десятой пятилетке. Это потребовало дополнительного уточнения наименований продукции, совершенствования единиц измерения, определения различных норм и нормативов.

Названные и другие меры позволили уже в ходе разработки проекта плана на одиннадцатую пятилетку поставить на службу народному хозяйству большие резервы, которыми располагает наша экономика.

Однако работа по снижению норм расхода материальных и других ресурсов идет с большим трудом, и не всегда поставленная цель достигается. В то же время именно здесь могут быть определены основные меры по реальному снижению всех видов ресурсов. Такое положение нельзя считать нормальным, так как по некоторым видам ресурсов не достигается необходимый прирост.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. ставится задача: «Обеспечить наиболее рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшее условие улучшения сбалансированности развития народного хозяйства, создания необходимых резервов и достижения высоких конечных результатов»¹. Госплан СССР, решая эту задачу, главное внимание уделяет производству, развивающемуся на основе достижений научно-технического прогресса. Посредством плана вовлекается научный и инженерный потенциал отраслей, передовой опыт предприятий. И это приносит результаты: отчетные данные показывают, что систематически снижается материалоемкость, улучшается использование энергетических и прочих ресурсов, высвобождается рабочая сила.

Во многих же министерствах процесс сбалансированности плана рассматривается и оценивается через процесс распределения, т. е. материально-техническое снабжение, базирующийся, как правило, на нормах и организация производства сегодняшнего дня. А это зачастую высокие нормы и большие потери ресурсов, так как конструкции многих машин и оборудования, технологические процессы в нашей промышленности созданы в период доставки материальных ресурсов, и потому тут непочтитель край работы по их рациональному использованию.

Это противоречие практики планирования на уровне Госплана и министерств нельзя решить только на основе механического расширения количества балансов по планируемой и распределяемой продукции даже при широком использовании ЭВМ. Задача сложнее. Методы построения

балансовых расчетов на уровне Госплана СССР отражают интересы народного хозяйства в целом. Они не совпадают с традиционным стремлением министерств и предприятий получить на стадии разработки проекта плана больше ресурсов и занять свои возможности по развитию производства за счет собственных источников. Данное обстоятельство приводит к сдерживанию внедрения математических методов при разработке плана, и это не должно остаться незамеченным на новом этапе развития АСР.

Различные интересы сторон должны учитываться в методических положениях. В этом случае существующее противоречие может быть преодолено путем следующих мер.

Целесообразно значительную часть расчетов, выполняемых на основе единых, утвержденных методов и показателей превратить в обязательные для всех участников планирования, установив единую нomenclатуру и одинаковые единицы измерения продукции для планов производства и балансов распределения.

Несогласованность методических положений при разработке различных разделов плана искажает картину действительной потребности в ресурсах, создает искусственный дефицит продукции. Совершенствование балансовых методов планирования на основе обязательных для всех участников расчетов будет способствовать эффективному использованию материальных ресурсов. На том же принципе могут обобщаться и другие расчеты, в том числе производственных мощностей.

Однако не все расчеты можно вычислить подобным методом. Практика показывает, что для многих из них отсутствуют данные о выполнении плана или поступают с большим опозданием и ими нельзя пользоваться в предплановом периоде, так как такие расчеты при существующих методах разработки плана и оценки результатов работы не заинтересовывают министерств и предприятий. Планирование будет результативным, если удастся обеспечить активное, заинтересованное участие предприятий в высокой степени использования ресурсов на стадии разработки проекта плана. В этом залог сбалансированности государственных планов на всех уровнях управления производством.

Данная работа требует применения нормативов длительного действия, заранее известных предприятиям и министерствам и являющихся неизменными на весь плановый период.

Необходимо отметить, что пока еще эта прогрессивная форма совершенствования планирования не отражается на хозяйственном расчете предприятий, оценке конечных результатов их деятельности, оплате труда работников. Так, ежегодное снижение норм расхода проката черных металлов не сопровождается соответствующим повышением коэффициента использования металла. В энергетике применяются нормы расхода топлива двух видов: физические (для лимита топлива на производство) и нормы его снижения, на основе которых осуществляется премирование работников за экономией топлива. Они различны. Предприятия, перешедшие на нормативный метод планирования заработной платы даже при невыполнении плана производства не испытывают трудностей в оплате труда, так как норматив заработной платы пересчитывается под фактическое выполнение программы.

Значение нормативных методов управления не ограничивается количественным содержанием задания в адрес министерств и предприятий. Их применение несет в себе и организационное, методическое начало, которое предполагает широкое участие специалистов в разработке проекта плана на всех уровнях управления, максимальное использование вычислительной техники и минимальное воздействие волевых административных решений.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 141.

Следует обратить внимание, что нарушение в процессе планирования ряда утвержденных методических документов до настоящего времени не рассматривается как чрезвычайное явление. Между тем такое положение недопустимо. С одной стороны, хозяйственный механизм как будто имеет в своем арсенале все необходимые элементы, предусмотренные в методических актах, а с другой — он не оказывает на практике должного влияния на улучшение дела. Нарушение методических положений, подмена понятий в ходе их внедрения означает нарушение плановой дисциплины, затягивает освоение новых, необходимых для данного этапа развития экономики методов централизованного руководства.

Дальнейшее совершенствование балансовой работы предполагает тщательный отбор номенклатуры продукции и улучшение единиц ее измерения. В настоящее время состав ее чрезвычайно разнороден: от укрупненных позиций до конкретных видов продукции договорного ассортимента. Она охватывает продукцию, отражающую конечный результат работы целой отрасли, и продукцию внутриотраслевого оборота.

Уточнение состава номенклатуры осуществляется ежегодно, но выполняется непоследовательно. Главный критерий — дефицитность продукции. Однако на этом принципе не может строиться система улучшения балансовой работы по ее производству и распределению.

Современный, групповой, укрупненный состав каждой позиции плана по номенклатуре продукции на народнохозяйственном уровне не может в подавляющем большинстве случаев оказывать непосредственное влияние на производственную программу предприятия. Требуется значительная работа министерств, сбытовых организаций Госснаба СССР и, главное, непосредственное участие потребителей в доведении заданий государственного плана до договорного ассортимента поставок.

Не так давно техпромфинпланом предприятия, его основным разделом «Производство продукции в натуральном и стоимостном выражении», утвержденным директором предприятия, завершалось доведение заданий государственного плана по производству продукции в натуральном выражении до непосредственных исполнителей. В настоящее время этот документ практически отсутствует (его прекратили в пятилетний, и значение его в данном вопросе снизилось). Программа производства в развернутой номенклатуре формируется вышестоящей организацией, а сбыт продукции — органами Госснаба СССР. Тем самым права предприятия в формировании конкретной программы производства, отвечающей требованиям заказчика, необоснованно ограничены. Естественно, что при такой системе утверждения программы не может быть и должной ответственности поставщика перед потребителем за выпуск конкретной продукции.

Расширение или сокращение централизованно планируемой номенклатуры не самоцель, а средство, метод совершенствования планирования, рационального распределения функций между различными звеньями плановых и хозяйственных органов. В силу этого процесс сокращения централизованно утверждаемой номенклатуры может проходить лишь при всевозрастающей ответственности министерств, ведомств и предприятий за обеспечение народного хозяйства и населения необходимой продукцией в полном ассортименте, а не только тех ее видов, в выпуске которых они заинтересованы.

На практике этого до сих пор не произошло. Сказывается ряд причин. Во-первых, хотя натурально-вещественному составу общественного продукта на уровне народнохозяйственного плана уделяется первоочередное значение (это положение учитывается при разработке всех расчетов по производству и потреблению), все же контроль за ходом выполнения плана, оценка деятельности основного звена промышлен-

ности — предприятий, министерств и ведомств — осуществляются прежде всего на основе стоимостных показателей общего объема реализации (НЧП), прибыли.

Во-вторых, экономическая сущность показателя общего объема реализации до сих пор не уточнена, несмотря на то, что он включен в число утверждаемых. Данный показатель отражает лишь обезличенный акт купли-продажи. Однако в новой роли это недостаточно.

Показатель реализуемой продукции, будучи утверждаемым, должен выполнять роль инструмента, связывающего как в плане, так и в ходе его выполнения производство с потреблением.

В действительности это свойство показателя должного развития не получило: его стоимостная сущность ашлак вверх, она оказалась более выгодной поставщику продукции (денеги на расчетный счет любой ценой), чем сущность плановой связи производства с потреблением, выражающаяся на уровне предприятий в обязательном выполнении договоров и нарядов на поставку конкретной продукции, заключенных между предприятиями и в целях выполнения заданий государственного плана.

В-третьих, выявлялась недостаточная роль трудовых коллективов в разработке проектов государственных планов. Следует иметь в виду, что каждое предприятие всегда выступает в двух лицах: как изготовитель и поставщик продукции, как заказчик и получатель продукции других предприятий. Роль предприятия в качестве потребителя представляет в настоящее время большой интерес в процессе планирования производства продукции в натуральном выражении. Дело в том, что требования предприятия как заказчика диктуются заданиями государственного плана, которые он обязан выполнять. И тут далеко не все может быть регламентировано сверху: для инициативы предприятия остается широкое поле деятельности, в том числе и отношения по поводу кооперированных поставок, снабжению и сбыту продукции. Сегодня на первый план при определении объема производства тех или иных изделий выдвигается задача соответствия их ассортимента и качества требованиям заказчика, а не механическое увеличение объемов уже выпускаемой продукции. Особенно важно повышение роли предприятия-заказчика в определении конкретных видов машин и оборудования при выполнении мероприятий по экономии труда, протеката, строительных материалов, да бережливости их использования. Все это — конкретные меры по интенсификации производства. В изготовлении товаров народного потребления воздействие потребителя на поставщика продукции должно быть еще более ощутимым. Вот почему требования заказчика к ассортименту, качеству, срокам поставки продукции в пределах выделенных ему фондов должны рассматриваться как конкретизация номенклатурного плана, утверждаемого Советом Министров СССР, Госпланом СССР.

Формы государственного планирования должны учитывать обе функции деятельности предприятия в расширенном воспроизводстве — как поставщика и как потребителя. Естественно, что только равноправное положение предприятия в этих видах деятельности даст возможность в действительности полно использовать права и возможности трудового коллектива в плановом процессе развития производства.

Очевидно, что дальнейшая работа по совершенствованию планирования промышленного производства должна в большей степени учитывать возможности трудовых коллективов в разработке государственных планов, обеспечивать повышение их заинтересованности и ответственности в конечных результатах труда, так как решение целого ряда выходящих проблем невозможно без участия предприятий, где сосредоточена основная масса специалистов управления производством.

В 1983 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд мер, направленных на ускорение работ по совершенствованию хозяйственного механизма, в которых отводится новая, более ответственная роль первичному звену в управлении производством.

Законом о трудовых коллективах, принятый Верховным Советом СССР, юридически предоставляет возможность трудовым коллективам стать активными и заинтересованными участниками процесса воспроизводства, обеспечения роста производительности общественного труда, повышения благосостояния народа и каждого трудящегося в отрасли.

В постановлениях партии и правительства о соблюдении договорных обязательств установлено, что невыполнение заключенных договоров и принятых к исполнению нарядов должно квалифицироваться как серьезное нарушение плановой и государственной дисциплины. Рассмотрены дополнительные меры по дальнейшему расширению прямых длительных хозяйственных связей; сокращению нерациональных перевозок грузов; совершенствованию системы прикрепления потребителей к поставщикам; повышению роли и ответственности территориальных органов Госнабл СССР за обеспечение предприятий и организаций ресурсами через базы, склады и магазины, оказание помощи поставщикам в реализации их продукции в адрес «мелких» потребителей.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по расширению самостоятельности и повышению ответственности предприятий предусматривает проведение с 1 января 1984 г. в пяти промышленных министерствах экономического эксперимента. Выбор министерств не случаен. Минтяжмаш характерен выпуском индивидуальной и мелкосерийной продукции с длительным производственным циклом, и подавляющее количество предприятий Минтяжтехпрома — массовое производство. Оба министерства союзного подчинения. Есть и союзно-республиканские — Министерство легкой промышленности Белорусской ССР и Министерство пищевой промышленности Украинской ССР; республиканская промышленность представлена Министерством местной промышленности Литовской ССР. Таким образом, в эксперименте участвуют предприятия министерств различных по характеру производства, назначению продукции, формам управления. Это дает возможность в короткий срок накопить необходимый опыт применения ряда принципиально новых положений в методах планирования, экономическом стимулировании, оценке деятельности трудовых коллективов.

Основная задача экономического эксперимента состоит в том, чтобы объединить усилия центральных плановых органов, министерств, ВПО и непосредственно предприятий для достижения таких показателей плана, которые отражали бы интересы социалистического общества.

В связи с этим предложения о дальнейшем расширении хозяйственной самостоятельности предприятий и повышении их ответственности за результаты работы направлены прежде всего на усиление роли предприятий в составлении и выполнении государственных планов, обеспечивающих реализацию экономической и социальной политики нашей партии. Только на этой основе можно создать реальную базу для обеспечения полного сочетания интересов государства и отдельных предприятий. Опыт передовых трудовых коллективов, научные разработки советских ученых, анализ деятельности стран — членов СЭВ показывают, что эта противоречивая ныне задача может быть решена при определенных условиях, и они составляют методическую сущность экономического эксперимента.

В качестве исходных принципов совершенствования методов государственного планирования при расширении хозяйственной самостоятельности предприятий и повышении их ответственности за результаты

работы взяты следующие положения: предприятие ставится в такие экономические, материальные и моральные условия, при которых оказывается объективно заинтересованным в увеличении выпуска продукции при минимальных материальных, трудовых и финансовых затратах; ему утверждается ограниченный круг показателей, гарантируются необходимые для производства централизованные ресурсы, основные потребители продукции и поставщики; развитие действующего производства осуществляется предприятием прежде всего за счет собственных и заемных источников финансирования. Решение о развитии действующих предприятий за счет государственных источников принимает вышестоящая организация; устанавливается жесткая зависимость между оплатой труда и конечными результатами производства, в которых заинтересовано общество. Улучшение работы коллектива должно вознаграждаться по тесным, заранее установленным нормативам; предприятие несет перед государством, партнерами и потребителями продукции материальную ответственность за результаты своей деятельности на основе хозяйственного расчета.

Реализация названных принципов при разработке проекта плана пяти министерств на 1984 г. потребовала принятия целого ряда решений методического и организационного характера, определения и применения новых приемов в технологии планирования. Все они были сконцентрированы в методических указаниях. Последние утверждены министерствами по согласованию с одной из центральных организаций — Госпланом СССР, Госнаблом СССР или Минфинм СССР и обязательны для двух сторон. Это позволило при соединении основных положений эксперимента с самого начала сблизить отношения министерств и организаций, исключить необходимость выпуска ведомственных (отдельных) инструкций, ускорить выпуск и доведение до предприятий необходимых документов.

Для реализации принципа эффективного использования ресурсов, находящихся в распоряжении предприятия, повышено значение экономических нормативов. Посредством их централизованное государственное планирование воздействует на формирование планов предприятий, и они гарантируют отношения по поводу производства, обязательные для предприятия и других организаций на ряд лет.

В целях повышения самостоятельности предприятий в выборе путей решения заданий государственного плана со стадии его проекта все экономические нормативы были доведены до предприятий, участвующих в эксперименте, в составе контрольных цифр на 1984 г. В это же время министерства им сообщили задания по производству продукции в натуральном выражении (в групповой, укрупненной номенклатуре), лимиты материальных ресурсов и другие показатели, необходимые для разработки проекта плана предприятия, установления отношений с потребителями продукции и поставщиками сырья, материалов и комплектующих изделий. Одновременно доведение количественных заданий и экономических нормативов позволило предприятиям глубже проработать производственную программу с учетом условий реализации продукции в нужном для заказчика ассортименте, определить с начала года пути ведения хозяйства, выбрать из них наиболее эффективные, позволяющие при соблюдении показателей государственного плана обеспечить высокую оплату труда работникам, установить фонды стимулирования и развития производства в размерах, зависящих от конечных результатов производства.

Поддающееся большинству предприятий желает снижать затраты производства, работать с меньшей численностью занятых, повышать количество продукции и т. д., но чтобы при этом часть экономического эффекта гарантированно оставалась на предприятии, а не перераспре-

делаясь вышестоящей организацией в пользу других предприятий, как это может осуществляться теперь.

Сформированные в новых условиях планы предприятий показали, что использование технологии составления плана с широким применением экономических нормативов на предплановой стадии оправдало себя. В пределах выделенных ресурсов его показатели оказались более эффективными, чем намечал Госплан СССР в контрольных цифрах, а темпы их роста превышали средние годовые за последние пять лет (табл. 1).

Таблица 1

Показатель	Министерство		Министерство Техники		Министерство БССР		Министерство УССР		Министерство Латвийской ССР	
	1979- 1983 гг.	1984 г.	1979- 1983 гг.	1984 г.	1979- 1983 гг.	1984 г.	1979- 1983 гг.	1984 г.	1979- 1983 гг.	1984 г.
Объем производст- ва	1,5	4,9	5,1	5,7	2,6	3,5	1,6	2,5	4,2	4,6
Производство де- лательности труда	3,0	4,7	4,5	5,4	2,5	3,4	1,5	2,0	2,1	3,1
Прибыль	1,0	17,3	6,9	12,4	8,0	4,5	-2,3	7,2	5,3	11,3

Расширение прав предприятий в области развития действующего производства за счет собственных и заемных средств исходит из необходимости найти активные формы применения также инженерного труда в деле лучшего использования имеющихся основных фондов, их реконструкции, технического перевооружения.

Для этой цели восстановлена роль фонда развития производства как ресурса, которым должно распоряжаться предприятие самостоятельно. В связи с этим в государственный план включены суммы фонда развития производства пяти министерств, рассчитанные предприятиями по фондообразующим показателям. Прирост данного фонда значителен — от 10 до 47%. Но он обоснован, так как и здесь в основу положен принцип «зарплата за работу» собственных средств в зависимости от эффективности производства. Однако финансовый источник фонда при плановом ведении хозяйства еще недостаточен. Поэтому, помимо суммы фондов, государственный план предусматривает для пяти министерств и материальную основу — машины, оборудование, строительномонтажные работы и т. д. При этом расширяются формы кредитования предприятий. Таким образом обеспечивается гарантия отношений между государством и трудовым коллективом в данном вопросе.

Зависимость между оплатой труда и конечными результатами производства, в которых заинтересовано общество, обеспечивается применением экономических нормативов, методами определения фонда заработной платы, расчетов фондов поощрения с учетом выполнения договорных обязательств.

Экономический норматив по заработной плате рассчитан таким образом, что дает право увеличивать заработную плату сверх уровня предыдущего года только в том случае, если обеспечивается увеличение масштабов производства и не снижается достигнутый в предыдущем периоде рост производительности труда. При этом в основе определения норматива лежат пропорции пятилетнего плана по росту производительности труда и росту средней заработной платы. Благодаря этому норматив всегда сохраняет плановую пропорцию между данными важнейшими показателями народнохозяйственного плана на уровне

первичного звена, в том числе и в изменяющихся условиях выполнения пятилетнего плана.

Эксперимент значительно повышает ответственность предприятия перед государством, населением. Введенный в число основных итоговых показателей показатель реализации с учетом выполнения договорных обязательств стимулирует не механический рост объема производства, а лишь рост той ее части, которая необходима потребителю. Повышение роли предпланового периода в разработке производственной программы с учетом заказов потребителей дает основание для такого требования. На это же направлены система оценки деятельности коллектива и его премирование: при полном выполнении договорных обязательств фонд материального поощрения увеличивается на 15%, при невыполнении за каждый процент срыва поставок снижается на 3%. Мера жесткая, но справедливая, поскольку каждое предприятие одновременно является и поставщиком и потребителем, и только на этой основе дисциплина поставок может быть поднята.

Анализ результатов подготовительного периода по проведению экономического эксперимента выявил ряд моментов, которые должны быть тщательно оценены при разработке проекта плана на 1985 г. и приняты дополнительные меры.

Так, выявлялся объективная необходимость начинать на предприятиях работу над проектами планов в более ранние периоды, чем это делается сейчас, — задача, решение которой потребует внесения некоторых изменений в составление плана и в вышестоящих организациях.

Практика показала, что нужны значительные усилия в подготовке руководящих кадров определенной части предприятий. Сегодня далеко не каждый руководитель способен взять на себя ответственность за формирование производственной программы, определение величины средств, труда и других показателей. Сказывались многолетние привычка получать указания по организации производства, внедрению нового, передового сверху. Несвоевременность необходимых изменений в системе материально-технического снабжения, отсутствие гарантий в реализации продукции, имеющей ограниченный облик, создали в предплановом периоде дополнительные, необычные на этой стадии разработки плана трудности. Условия эксперимента выявили эти и другие недостатки уже на стадии, когда многим предприятиям можно было оказать определенную помощь, т. е. до начала хозяйственного года.

В то же время некоторые руководители, не закончив работу на подготовительном периоде по организации производства в новых условиях, не включив в нее весь трудовой коллектив, стали требовать индивидуальных, увеличенных экономических нормативов, мотивируя это исключительными обстоятельствами, условиями, отличными от других предприятий отрасли. Такие условия существуют. Однако экономические нормативы не могут изменяться, так как они рассчитаны по отрасли исходя из пропорций государственного плана. Трудность применения этих нормативов для подобных предприятий заключается в характере производства, его техническом и организационном уровне, степени специализации, качестве продукции. Министерства и ВПО должны оказывать этим предприятиям помощь. Помощь техническую, материальную, финансовую, т. е. действительно, рассчитанную на устойчивую работу предприятия в будущем, а не связанную с корректировкой плана, что не дает никакого эффекта в условиях эксперимента. Помощь может быть оказана на год и два, но экономические нормативы должны быть едины для системы в целом, иначе не пройдет, уже на стадии эксперимента иждивенческого подхода к использованию ресурсов.

Выявлены и другие слабые стороны в методическом и организационном плане. Так, многие предприятия считают, что стимулирующее

действие экономических нормативов было бы значительно сильнее, если бы они были установлены не на два года, а на более длительный срок. Это ставит перед Госпланом СССР и другими организациями задачу утверждения нормативов на 1986—1990 гг. в момент доведения контрольных цифр на 1985 г.

Принципом, противоречащим эксперименту, является сохранение порядка ежегодного механического сокращения административно-управленческого персонала, так как экономический норматив по заработной плате поощряет и поощряет их работать с меньшей численностью. В этих условиях предприятия решают задачу сокращения персонала с оглядкой на последующий период, а не исходя из условий эксперимента, что ограничивает его возможности.

Сохранение аналоговых поставок вместо договорных отношений на отдельные виды продукции на первый квартал и первое полугодие 1984 г. также настоятельно предпринятия, сдерживало их инициативу при разработке производственной программы и других разделов плана. В то же время прямые длительные хозяйственные связи, способствующие решению этой проблемы, не получают должного развития в эксперименте. На практике они подменяются так называемыми «едиными прикреплениями» поставщиков и потребителей друг к другу. Речь должна идти о прогрессивной форме производственных отношений, а не отношений по поводу снабжения. В новых условиях разработки проекта плана прямые длительные хозяйственные связи помогут разгрузить центральные плановые органы, министерства и ВПО от огромного потока бумаги, сблизят на производственной, а не снабженческо-сбытовой основе специалистов предприятий-поставщиков и предприятий-потребителей и дадут возможность многим в большей мере сосредоточиться на разработке проекта плана. При наличии утвержденных экономических нормативов и организованных в плановом порядке прямых длительных связей процесс формирования производственной программы может быть практически непрерывным, творческим делом специалистов на всех уровнях управления.

Применение показателя реализованной продукции с учетом выполнения договорных обязательств лучше организует отношения поставщиков и потребителей по поводу быстрой продукции. В этих условиях должна возроста роль территориальных органов Госснаб СССР, которые могут выполнять функцию крупного потребителя продукции для предприятий, получающих ее в небольших количествах. Эта мера резко сократит число потребителей, улучшит транспортировку грузов, будет способствовать ритмичной работе производства.

Учитывая, что права и ответственность предприятий неразрывно связаны с их ролью в общественном производстве, т. е. прежде всего с масштабами производства, необходим дальнейшее укрупнение основного звена промышленности, концентрация производства, т. е. меры по совершенствованию управления.

Начатый широкомаштабный экономический эксперимент на предприятиях, министерствах и в центральных плановых органах должен помочь созданию более совершенного хозяйственного механизма в промышленности.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

В. Иванченко,
зам. директора ИЭ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор

Решение проблем интенсификации и повышения эффективности производства, выдвинутых ионскими и декабрьскими (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС, вызывает необходимость «разработать программы комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач»¹.

Такой подход связан с реальными условиями современного этапа совершенствования зрелого социализма, углублением процесса обобщения производства, общественного разделения труда, развитием специализации производства и кооперирования, формированием единого народнохозяйственного комплекса, системы производственных, агропромышленных и других комплексов. Изменения в системе планового управления в любом структурном звене народного хозяйства затрагивают все элементы хозяйственного механизма. Именно этим объясняется, что нередко результаты прогрессивных преобразований, носивших ограниченный характер, снижаются из-за недостатков, присущих всей системе отношений в управлении производством. Например, в процессе оценки деятельности предприятий промышленности по реализации продукции с учетом выполнения поставок на основе заключенных хозяйственных договоров на первой стадии система управления не охватывала всю продукцию и сеть кооперационных связей не только в промышленности, но и в других отраслях, включая транспорт, материально-техническое снабжение. В результате произошло понижение правовой и экономической ответственности предприятий. Недостатки по выполнению поставок объяснялись причинами, не зависящими от деятельности коллектива (не поступали комплектующие детали, своевременно не подали вагоны для отгрузки готовых изделий и т. д.).

Обеспечение планового выполнения поставок на основе договоров требует значительных усилий, и в первую очередь организационно-управленческого характера. Прежняя практика увязки планов непосредственно в ходе их выполнения, недостатки в материально-техническом снабжении, работе транспорта тормозили выполнение договоров по поставкам продукции. Это отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Есть еще «лазейки», которые позволяют выплачивать премии при неполном выполнении заданий по поставкам. Плановыми органами узаконен даже специальный термин: «предельный процент недо-выполнения»².

Совершенствование (даже последовательное) лишь отдельных элементов, сторон, звеньев целостной системы управления затрудняет в дальнейшем процесс их увязки в достижении общей направленности новых положений, обеспечения единства интересов, устранения противоречий в нормативно-правовых документах. Функционирование одновременно некоторых новых и ранее действовавших элементов хозяйственной системы приводят к тому, что аппарат управления не овладевает всеми тонкостями нововведений.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», М., Политгиздат, 1983, с. 21—22.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», с. 12—13.

Вот почему важно отбросить то, что себя оправдало в действующем хозяйственном механизме, и все новые элементы управления, которые пройдут проверку в ходе экономического эксперимента в ряде министерств по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за результаты работы, с тем чтобы в двенадцатой пятилетке иметь хорошо отлаженный хозяйственный механизм, позволяющий полнее использовать возможности нашей экономики. В связи с этим повышается роль комплексного подхода к решению вопросов улучшения системы управления.

Под системой планового управления понимается комплексная, организационно-управляющая система планирования, управления и методов хозяйствования, представляющая собой целостность, в которой мере отвечающая потребностям динамичного развития производственных сил и производственных отношений. В качестве системообразующих начал здесь выступают общественная собственность на средства производства (отношения собственности), закон планомерности и основной закон социалистического производства во взаимодействии со всей системой объективных экономических законов.

Комплексное совершенствование планового управления экономикой развитого социализма связано с огромной организаторской работой, направленной на осуществление принятых директивными органами решений в области планирования, расширения самостоятельности и ответственности предприятий, ускорения научно-технического прогресса и интенсификации экономики. Речь идет не только о последовательном внедрении оправдавших себя форм и методов управления, но и об осуществлении дополнительных мер, предусмотренных постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства». Принятые решения по совершенствованию управления железнодорожным и автомобильным транспортом и др. Эти директивные решения содействуют научно-техническим, экономическим, социальным, организационно-правовым, кадровым и другим аспектам совершенствования управления хозяйством.

Проводимые мероприятия по совершенствованию управления непосредственно связаны с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда», направленным на усиление сознательной дисциплины труда, повышение организованности во всех сферах деятельности советских людей, ускорение роста производительности труда. В постановлении определена система мер, призванная создать соответствующую материально-техническую, кадровую базу, морально-психологический климат, правовые нормы, действенную систему стимулов и санкций.

Важным организационным этапом улучшения механизма управления становится проведение крупных экономических экспериментов, предусматривающих проверку на практике наиболее важных новых элементов хозяйственного механизма для последующего планомерного включения их в действующую систему управления. Видимо, следует в дальнейшем разработать соответствующее типовое положение о крупных экономических экспериментах, порядке их проведения. Речь идет, по существу, об определении направлений совершенствования производственных отношений в условиях развитого социализма, форм овладения факторами интенсивного роста, существенном повышении эффективности производства в первичном звене — производственном объединении (предприя-

тия), расширении их самостоятельности, которое должно сочетаться с ростом ответственности, заботой об общенародных интересах. Это условие положено в основу директивных решений о проведении экономического эксперимента в промышленности и закреплено в нормативно-методической документации, подготовленной центральными плановыми органами и министерствами.

Эксперимент в пяти министерствах охватывает большой круг проблем, связанных с усилением хозяйственного механизма, планированием и оценкой деятельности предприятий, ускорением разработки и внедрением новой техники и технологии, повышением заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства, укреплением основ хозяйственного механизма.

Среди важнейших новых элементов хозяйственного механизма следует отметить: использование системы природных нормативов формирования фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования, что обеспечивает их стабильность на ряд лет; установление в составе государственных капитальных вложений средств фонда развития как внебюджетных вложений с существенным расширением прав объединений (предприятий) в планировании и использовании средств этого фонда на техническое перевооружение производства; более последовательную реализацию закона распределения по труду и др. Успех эксперимента во многом зависит не только от деятельности самого предприятия, но и от возможности полностью реализовать предоставленные ему права. Требуется улучшения система хозяйственных связей и материально-технического снабжения, решения отдельные проблемы ценообразования. Уже сейчас можно назвать и другие проблемы, требующие внимательного анализа. В силу того, что эксперимент проводится с четвертого года пятилетки, важно найти пути усиления его связи с пятилеткой. На наш взгляд, стабильные экономические нормативы необходимо утверждать не на 1984—1985 гг., а до 1990 г., что даст возможность предприятиям искать и использовать внутрипроизводственные резервы. Это относится и к утверждаемым показателям и лимитам. Так, в годовых планах предусматривается перетекание лимита государственных капитальных вложений и сроков ввода в действие основных фондов, производственных мощностей, что отразится на стабильности планов, связанных с фондом развития производства. Такой подход снижает роль пятилетних планов в техническом совершенствовании производства, поскольку их планирование и стимулирование в основном связываются с показателями годовых планов. То же относится и к нормативу отчисления от расчетной прибыли в государственный бюджет, стабильность которого определяется годовым планом, так как в пятилетки он не включен. Это не позволяет использовать стимулирующую функцию данного показателя в условиях нормативного распределения прибыли и т. д.

Реализация основных положений эксперимента предполагает разработку обоснованных предложений, с тем чтобы в перспективе включить их в единый ряд промышленности хозяйственный механизм и выработать концепцию комплексного совершенствования системы управления.

В настоящее время одной из важнейших задач формирования комплексной системы управления являются быстрое упорядочение и планомерное улучшение организационных структур управления, совершенствование которых еще отстает от развития производственных сил и производственных отношений. Это сдерживает процессы специализации и централизации производства, порождает противоречия, приводящие к нежелательным коллизиям.

Накопленный опыт совершенствования организационных структур, разработки генеральных схем управления отраслями, создания промышленных, производственных и научно-производственных объединений позволяет дать определенную оценку фактическому положению дел и сделать выводы для дальнейшего проведения этой работы. Совершенствование организационных структур управления ведется на основе решений 1973 г., в промышленности сформировано более 4 тыс. производственных и около 250 научно-производственных объединений. Почти по всем отраслям промышленности были разработаны генеральные схемы управления. Однако они не были полностью реализованы и, кроме того, не отражали динамичное развитие производства, его специализацию, кооперирование и другие факторы.

Образование производственных объединений без разработки проектов и технико-экономических обоснований, рассмотрение межотраслевых вариантов при выборе оптимальных решений породило множество формальных структур в первичном звене. Более 50% объединений включают в свой состав два-три предприятия, в основном сохраняющих экономическую самостоятельность. Поэтому не было достигнуто существенного улучшения организации управления и повышения эффективности производства.

Вместе с тем эта современная форма организации имеет свои преимущества.

В настоящее время при анализе и обобщении опыта производственных объединений обычно применяются чисто количественные сравнения важнейших показателей работы объединений и предприятий, не имеющих в него. При таких оценках допускается, на наш взгляд, ряд методологических ошибок. Так, в процессе создания объединений не учитывается период формирования технологической и экономической единой, организационно целостной структуры. Даже построенные по единой проектно-технической документации производственные комплексы (ВАЗ, КамАЗ) проходят цикл становления. В ряде отраслей этот процесс затянулся. По многим вновь созданным производственным объединениям проекты их развития до сих пор не разработаны. В состав объединения нередко входят экономически слабые и недостаточно оснащенные производственные единицы, как правило, средние по технико-экономическим характеристикам. Они ухудшают показатели работы объединения по сравнению с предприятиями, не вошедшими в его состав.

Однако даже при таких условиях в ряде отраслей (автомобильной промышленности, сельхозмашиностроении) показатели производительности труда, фондотдачи, рентабельности значительно выше, а издержки производства и затраты на содержание управленческого персонала ниже, чем у предприятий, не включенных в объединения. Так, в Минском заводе на долю производственных объединений приходится более 60% общего объема производства. При этом показатели производительности труда, фондотдачи выше, чем у самостоятельных предприятий, на 17–23%, рентабельности — почти в 1,3 раза. Лучшие показатели работы и в отдельно взятых объединениях, таких, как ВАЗ, КамАЗ, ЛОМО и др. Доля продукции со Знаком качества у них в 3 раза выше, чем в среднем по отрасли.

При создании объединений не был реализован важнейший принцип — междоместный подход при определении их оптимальной структуры.

Формирование объединений по ведомственному принципу не позволяет полностью использовать территориальный критерий оптимизации. Предприятия, входящие в объединение, иногда территориально разбросаны и лишены возможности оперативного управления производством. В то же время на одной и той же территории в городе функционируют

небольшое однородные объединения различных ведомств. Это особенно характерно для промышленности строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности, обслуживающих производства и капитального строительства.

Далее, при разработке нормативно-методических и правовых документов, связанных с созданием и функционированием объединений, не были учтены специфики отраслевого и регионального управления, роль местных органов власти в контроле за их деятельностью, структурные подразделения которых расположены в разных республиках, областях, городах, районах. Местные органы, как показала практика, заинтересованы в сохранении хозяйственной самостоятельности производственных единиц, входящих в состав объединения.

Наконец, не менее важна психологическая сторона данной проблемы. Директор завода, фабрики, организации, его руководители, коллектив в условиях объединений называются работниками производственной единицы, и такое определение не характеризует сущность их производственно-хозяйственной деятельности. Нельзя не учитывать и того, что в организации процесса управления вычленение этого звена в производственном объединении не привело в ряде случаев к сокращению звенности. Если ранее предприятие выходило непосредственно на министерство, то сейчас нередко окончательное решение сложных вопросов производственной единицы происходит по цепочке: производственное объединение — промышленное объединение — министерство — местные органы. Другое положение в объединениях ВАЗ и КамАЗ. Здесь нет производственных единиц, а есть производства, заводы, филиалы. Думается, что опыт формирования объединений типа ВАЗ должен стать основой для коренной реконструкции всей системы производственных объединений, организации управления производством. Речь не идет о создании таких крупномасштабных структур. Объединения с учетом специфики отраслей и производства могут быть разными по масштабам, объемам производства. Но они должны стать органическими (по технологии, специализации, комбинированию) единицами комплексов. Место производственных единиц должны занять высокоспециализированные фабрики, заводы, АПК, ТПК. Крупные современные производственные и научно-производственные объединения могут соединять функции и права промышленных объединений, что позволит лапшемерно формировать рациональную двухзвенную систему управления.

Совершенствуя организационную структуру в первичном звене, необходимо учитывать объективные тенденции реорганизации управления в условиях нарастающего влияния НТР. Речь идет о создании наряду с крупными производственными комплексами относительно небольших высокоспециализированных предприятий межотраслевого массового и крупносерийного производства, которые не всегда целесообразно включать в объединение. При этом договоры между такими предприятиями и объединениями должны охватывать не только вопросы поставок продукции, но и перспективы научно-технической политики производства, проблемы экономического стимулирования и др. Такой подход позволит ускорить процесс специализации и концентрации производства небольших предприятий на основе развития межотраслевых производственных структур.

С учетом накопленного опыта можно сформулировать основные принципы дальнейшего совершенствования организационных структур управления. Совершенствование организационных структур управления надо рассматривать как процесс, обусловленный развитием производственных сил и производственных отношений, конкретными задачами и условиями плановых периодов. В этой связи генеральные схемы управления важно разрабатывать (уточнять) по пятилетним периодам, сделав их постоянно действующей структурной составляющей системы планов

наряду с генеральными схемами размещения производительных сил, развития крупных городов и др.

Организационные структуры управления призваны охватывать все звенья единого народнохозяйственного комплекса и иерархию управления. При этом динамично развивающейся структурой в системе управления является первичное звено (объединение, предприятие, организация). Здесь происходит процессы реконструкции, технического совершенствования производства, обновления, развиваются формы кооперации, внедряется передовой опыт организации труда. Так, бригадная форма организации труда требует существенного изменения всей системы управления на предприятии. В крупных объединениях место цеховой структуры занимает принципиально новая форма функционального управления крупными производственными комплексами. В связи с этим общий процесс совершенствования организационных структур должен вестись снизу вверх, так как от изменения функций первичного звена зависит перераспределение функций промышленных объединений, министерств и государственных комитетов и соответственно уточнение положений об этих органах управления. Расширение экономических функций и прав производственных объединений требует совершенствования структуры, оптимизации размеров производственных объединений, так как для мелких предприятий полная реализация таких функций и прав — задача не реальная. Вот почему необходима последовательная планомерная работа по улучшению состава, структуры действующих и вновь создаваемых производственных объединений, повышению роли в хозяйстве оптимальных по размерам комплексов, обладающих значительным производственным научно-техническим и экономическим потенциалом, имеющих реальную возможность выполнять расширенный состав функций, осуществлять полный хозяйственный расчет (включая воспроизводство). Важно добиться реального повышения уровня концентрации, специализации и кооперирования производства, исходя из межотраслевых и народнохозяйственных критериев эффективности. При создании объединения необходимо разрабатывать проекты, сметы затрат, технико-экономические обоснования в том же режиме, как и для строительства новых предприятий. Однако задача эта сложная, поскольку при выборе варианта с минимальными приведенными затратами следует учитывать межотраслевые факторы эффективности, в частности результаты специализации и концентрации производства, централизации управления.

На такой основе станет возможным коренное улучшение организации среднего звена в управлении, укрепление его производственных и хозяйственных функций, имеющих важное значение для подотрасли, уточнение совокупности предприятий и организаций, входящих в их состав, преобразование промышленных объединений в производственные с правами первичного и среднего звена, укрупнение ВПО и РПО.

Осуществление изложенных направлений совершенствования управления в первичном и среднем звеньях позволит пересмотреть структуру министерств с передачей части управленческих, плановых и производственно-хозяйственных функций в ведение объединений на основе расширения их хозяйственной самостоятельности и ответственности. Здесь имеется в виду последовательное развитие планоной и организационно-методической функций министерств, определение в законодательстве их конкретных обязанностей. В частности, необходимо предоставить им право принимать технико-экономические решения, имеющие обязательную силу для соответствующих звеньев.

Существенное влияние на изменение функций отраслевых министерств может оказать расширение прав и возможностей региональных органов управления, прежде всего Советов народных депутатов, в области комплексного развития соответствующих территорий, удовлетво-

рения потребностей населения, создания производственной и социальной инфраструктуры, охраны окружающей среды и рационального природопользования, а также оптимального сочетания отраслевого и территориального управления.

Для улучшения управления циклом «наука — производство» требуется, на наш взгляд, усилить роль государственных отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов в преодолении ведомственной ограниченности, отраслевого подхода в развитии науки и хозяйственной практики, усилении народнохозяйственных критериев в их работе.

Наконец, хозяйственная практика подтверждает целесообразность создания на народнохозяйственном и региональном уровнях постоянно действующих и временных межотраслевых центров управления на основе разработки и планомерного улучшения в каждом пятилетии генеральных схем управления отраслями и региональными комплексами.

С нашей точки зрения, следует уже в текущей пятилетке организовать планомерную разработку и реализацию генеральных схем управления всеми отраслями народного хозяйства, проектов создания и реконструкции предприятий, имея в виду подготовить базу для перехода в дальнейшем к пятилетним циклам планомерного совершенствования оргструктур управления. Организацию этой большой работы может обеспечить единый государственный центр управления, имеющий свои структурные подразделения в центральных плановых органах, министерствах и ведомствах СССР и советах министров союзных республик, а также в низовой системе управления хозяйством. Такая организация позволит органически увязать планирование, управление и методы хозяйствования в соответствии с народнохозяйственными требованиями, будет способствовать ликвидации мелких неэффективных подразделений, планомерно повышать уровень концентрации и специализации производства в объединениях.

Необходима также разработка проектов развития объединений в качестве исходных данных для подотрасли или уточнения генеральных схем управления соответствующими отраслями, рационального перераспределения функций в структуре управления и формирования внутренней хозяйственной организации производственных объединений.

При этом важно использовать многообразие и гибкие формы организации объединений, учитывая все конкретные производственные и хозяйственные особенности соответствующих отраслей, региональные условия работы предприятий и т. д. В частности, создавать крупные объединения с прямым подчинением их соответствующим министерствам, а также разукрупнение при необходимости производственных объединений. В связи с этим заслуживает внимания опыт ГДР и Болгарии (в части создания системы комбинатов с правами как первичного, так и среднего звена). Определенные практические результаты могут дать экспериментальная проверка организации и деятельности объединений, централизирующих отдельные производственные и хозяйственные функции, образование объединения предприятий на долевых (паевых) началах.

Требуется умелое сочетание создания новых и развития действующих производственных объединений с улучшением организации и условий деятельности малых предприятий, ориентация их на углубление специализации производства в промышленности, в том числе на крупных предприятиях, путем объединения их от выпуска изделий широкой номенклатуры, малых серий, единичных изделий от необходимости содержать для этого излишний парк разнообразного оборудования.

Представляется важной в целях улучшения отраслевого и территориального управления, совершенствования управления территориально-производственными комплексами широкая экспериментальная пропе-

ка выдвинутых практикой и предлагаемых наукой таких организационных форм, как народнохозяйственные центры, осуществляющие руководство развитием производств группы однородных или взаимосвязанных отраслей в рамках определенного региона, годовые министерства, ответственные за реализацию целевых комплексных программ (строительных, научно-технических, экономических и др.) на определенной территории; региональные программно-целевые органы союзного или республиканского, в том числе межведомственного подчинения; плановые комиссии по крупным регионам, охватывающим ряд союзных республик; расширение функций и прав местных (областные, краевые) Советов народных депутатов в координировании деятельности предприятий союзного и республиканского подчинения.

Необходимы также экономические взаимоотношения отраслевых и региональных звеньев, обеспечивающие рациональную зависимость между формированием и использованием имеющихся в регионе ресурсов. В регионах можно установить хозрасчетную зависимость между численностью рабочих и реализуемыми затратами на расширенное воспроизводство. Такая зависимость возможна, на наш взгляд, в результате создания в ведении Советов народных депутатов региональных межотраслевых централизованных фондов для финансирования развития социально-бытовой, непродовольственной сферы, проведения экологических мероприятий.

При этом зависимость расходной и доходной частей местных бюджетов может быть установлена с учетом уровня и задач развития производительных сил региона, роста населения и эффективности функционирования предприятий союзного, республиканского и местного подчинения. На этой основе целесообразно вести оптимизацию объединений, предприятий в местные бюджеты за использование ресурсов. Такой опыт имеется в ряде стран социалистического содружества, и в частности в Румынии.

Особого рассмотрения требуют проблемы совершенствования организационных структур в строительстве, в энергетике, на транспорте с учетом более полной интеграции деятельности всех его видов.

В капитальном строительстве большое значение приобретает совершенствование организационных структур управления с позиций оптимизации отраслевого и территориального аспектов управления. Сегодня стало очевидным, что отраслевая распыленность строительного-монтажного потенциала в регионах (в союзных республиках, крупных городах и т. д.) снижает возможность ускорения всего цикла строительно-монтажных работ, ввода и освоения мощностей и объектов. С учетом этого ведется работа по созданию межотраслевой системы управления строительным производством (независимо от подчиненности первичных звеньев) на основе формирования головных территориальных органов управления строительством в виде главных территориальных управлений, а в отдельных случаях и создание республиканских строительных министерств, объединяющих все строительные организации и способных выполнять функции подрайчика для всех заказчиков региона. Исключения будут составлять единые управления в союзных узкоспециализированных министерствах типа нефтегазострой. Такие региональные формирования строительного производства в качестве единого структурного подразделения позволяют включить в комплекс и все предприятия промышленности независимо от их ведомственной подчиненности. В настоящее время накоплен определенный опыт в создании единых территориальных систем управления всеми видами транспортных перевозок в Ленинградском транспортном узле. Видимо, впереди необходимость включить формирование единых транспортных узлов в систему управления перевозками, интегрирующую все виды транспорта.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е. Гельфанд,

канд. экон. наук

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалась важность ускорения работы по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма.

Осуществление этих задач обусловлено глубокими процессами в развитии социалистической экономики — дальнейшим обобщением производств, выраженным в углублении разделения труда, сопровождающемся концентрацией и специализацией производства. Этим процессам способствуют проводимые в отраслях меры по совершенствованию организационной структуры производств, в частности по завершению формирования производственных объединений в качестве основного хозрасчетного звена в промышленности. Эти меры отнюдь не носят сугубо управленческий характер, а выражают сдвиг в самом производстве, предполагающие углубление его специализации, расширение кооперации и других производственных связей, централизации вспомогательных и подсобных служб объединяемых предприятий и т. п. В то же время изменения в материальной структуре производства вызвали необходимость дополнительных мер по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности, обеспечении их заинтересованности в достижении высокой эффективности производства и по усилению ответственности за результаты работы. Эти цели подчинен проводимый в настоящее время эксперимент в пяти отраслях.

Одним из главных условий повышения эффективности производства является специализация, на базе которой осуществляется концентрация, развивается кооперация. Именно специализация служит предпосылкой формирования производственных объединений, включения в них предприятий, связанных между собой технологическим циклом выпуска конечной продукции.

Практике известны различные варианты специализации: предметная, подетальная, технологическая. Но в их выборе исключаются случайности, субъективный подход, только глубокий технико-экономический анализ, научно обоснованные выводы позволяют решить, какой из них в каждом конкретном случае наиболее рациональный и может обеспечить требуемые конечные результаты.

В нашей промышленности большое внимание уделяется развитию внутризаводской специализации производств с целью повышения его эффективности, увеличения выпуска продукции, роста производительности труда. Успехи в этом направлении очевидны. Об этом можно судить по результатам, достигнутым Минским заводом тракторных запасных частей (МЗТЗ), где проведена работа по внедрению подетальной, технологической специализации производства многочисленной номенклатуры выпускаемых запасных частей к различного рода тракторам, сельхозмашинам, автомобилям. Например, механическое производство было полностью специализировано на поточном методе обработки деталей, для чего создан и внедрен ряд автоматических и механизированных поточных линий, оснащенных высокопроизводительными отечественным и импортным оборудованием. В термическом цехе установлено более 20 безумельных агрегатов для обработки шестерен и других деталей, что позволило полностью автоматизировать процесс, повысить

культуру производства. В результате цех стал одним из крупнейших и хорошо оснащенных в отрасли. Все это способствовало тому, что уже в восьмой пятилетке МЗТЗ достиг высоких показателей, объем производства продукции возрос на 20%, производительность труда увеличилась на 16%, три четверти прироста продукции произведено за счет роста производительности труда.

Вместе с тем практика показала, что специализация в масштабах только отдельных предприятий не может обеспечить значительное повышение эффективности общественного производства. Ускорение роста и интенсификация производства потребовало его дальнейшей концентрации, объединения предприятий, связанных между собой технологическим циклом выпуска законченной продукции. Наглядным примером служат функционирование созданных в Ленинграде производственных объединений «Светлана», «Электросила», а также «ЛОМО», где эффект был достигнут и за счет специализации вспомогательного производства.

Численность работников вспомогательных производств, в которые входят инструментальные, ремонтные и другие цехи, а также аналогичные участки в цехах основного производства, доходит на заводах до 40 и более процентов общей численности работающих. В то же время производительность труда здесь в 3—4 раза ниже, чем в цехах основного производства. Именно поэтому при образовании объединения «ЛОМО» специализация началась в основном во вспомогательных производствах. Вместо четырех ремонтно-механических цехов создан один, специализирующийся на капитальном ремонте технологического оборудования и подъемно-транспортных средств. Только это позволило перевести свыше ста квалифицированных ремонтников в основное производство. Затраты же на ремонт оборудования снизились на одну треть. Кроме того, высвободилось свыше 1500 м² производственной площади, что способствовало в дальнейшем расширению производственных мощностей без значительного увеличения капитальных вложений.

Большой эффект был достигнут и от специализации инструментального хозяйства объединения. Один цех был специализирован на производстве штампов, другой — на формах, пресс-формах и приспособлениях, третий — на изготовлении режущего и мерительного инструмента. В результате производительность труда возросла в 1,7 раза, потребность основного производства продукции инструментального хозяйства удовлетворяется полностью.

Весьмим вклад в повышение эффективности производства, его экономические результаты внесла также централизация важнейших управленческих функций — планирования, учета, технической политики, капитального строительства, снабжения. Осуществление этих мероприятий способствовало тому, что объем производства в объединении увеличился практически без увеличения численности работающих. Значительно снизились затраты на производство, а прибыль увеличилась в 3 раза.

Однако не во всех отраслях работа в этом направлении велась успешно. В прошлом в системе Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения наряду с формированием объединений создавались мелкие предприятия. Так, на базе инструментальных, моторных цехов крупных тракторных (Челябинского, Владимирского, Чебоксарского, Минского) и других заводов созданы самостоятельные предприятия. Некоторые из них, особенно в Главтрактородетали, были переспециализированы.

Специализация прогрессивна, если она научно обоснована и экономически целесообразна. Минский завод тракторных запчастей, кроме большой номенклатуры различных шестерен, выпускал также несколько видов коленавалов, которые поставлялись на запчасти, в том числе Вол-

гоградскому моторному заводу. Со специализацией завода только на выпуск шестерен производство коленавалов было передано Уральскому механическому заводу. Однако это была частичная передача. Коленавал продолжали штамповать на Минском заводе шестерен (МЗШ), а поковки направляли на механическую доработку на Уральский завод и затем уже Волгоградскому моторному заводу. Это длилось около 10 лет (теперь поковки, а не готовые коленавалы поставляются в Волгоград). Штамповуют на МЗШ и два вида коленавалов, которые идут на механическую доработку Ворошиловградскому заводу коленавалов валам им. 20-летия Октября, а оттуда — на Харьковский моторостроительный «Серп и Молот» и другие заводы.

Более обоснованным, на наш взгляд, было бы осуществление специализации в следующих вариантах. На Минском заводе тракторных запчастей (теперь — шестерен) с его крупным кузнечным производством специализировать имеющиеся в то время два (сейчас три) механических цеха: один — полностью на производстве шестерен, другой — коленавалов. Если же министерством было решено проводить в основном межзаводскую поточную и даже, как видно, кооперационную специализацию, то наряду с передачей другим заводам механической обработки коленавалов целесообразно было бы увеличить у них мощности кузнечного производства.

Одним из результатов специализации производства должно быть повышение эффективности использования производственных мощностей. Особенно это важно для предприятий, выпускающих запасные части, так как обновление тракторов, автомобилей и другой техники уменьшает потребность в них для снимаемых с производства машин. Дело в том, что для оперативной перестройки поточных линий на производство других, хотя и близких по профилю, деталей необходимо дополнительно изготовить соответствующие специнструмент и технологическую оснастку, произвести настройку оборудования. Однако сложившимся в рамках отдельных предприятий вспомогательным производством это не под силу. В связи с этим уровень загрузки оборудования во вспомогательном производстве низок. Так, на МЗШ коэффициент его загрузки и сейчас немногим более единицы, т. е. практически оборудование работает только одну смену. Коэффициент сменности снижался также на ряде предприятий Главтрактордетали. В среднем по главному он составил в начале 70-х гг. только 1,5.

Увеличение загрузки установленного оборудования, коэффициента сменности их использования — один из важных путей повышения интенсивности общественного производства, причем без особых капитальных затрат. «Здесь, — как отмечалось на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, — лежат огромные резервы роста и эффективности производства и производительности труда»¹.

Проводившаяся в Минсельхозмаше недостаточно обоснованная специализация предприятий способствовала проявлению элементов формального подхода и в создании производственных объединений.

Из 11 находившихся на территории Белоруссии предприятий отрасли 8 были тесно связаны общностью технологического процесса, большими объемами взаимных поставок продукции по кооперации, комплектации. Более того, 4 из них — тракторный, моторный, специнструмент и технологическая оснастка (СинТ), бывшие цехи тракторного, а также шестерен — располагались в Минске, на одной территории, разделенной только железнодорожной линией. Завод шестерен изготавливал 15 наименований деталей для моторного, 12 — тракторного заводов. Тракторный поставалет большой объем продукции моторному, в том

¹ «Материалы пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года», с. 11.

числе покосов колесавлов. Моторный свыше двух третей своей продукции возвращает затем тракторному заводу.

В представленном руководством тракторного завода технико-экономическом обосновании создания производственного объединения на базе названных заводов, а также Витебского филиала тракторного, Бобруйского авторемонтных деталей, Борисовского «Гидропривода» и Гомельского пусковых двигателей отмечалось, что это позволит сосредоточить около 10% выпуска продукции отрасли, в производстве которой при этом будет занято 7% общей численности работающих в тракторостроительной промышленности страны. Объединение этих предприятий, связанных в основном с выпуском конечного продукта отрасли, создавало большие предпосылки для интенсификации производства путем дальнейшей специализации, лучшего использования производственных мощностей, а также для достижения значительного снижения издержек обращения. Предварительные расчеты показали, что экономический эффект от создания объединения составит свыше 5 млн. руб., около 20% его будет достигнуто за счет совершенствования структуры управления, сокращения расходов на эти цели.

Минское тракторостроительное объединение было создано в составе заводов: Минского тракторного, Витебского тракторных запчастей, СНИТО и Бобруйского «Сельхозагратга». Другие предприятия, в том числе минские заводы моторный и шестерен, объединение которых с тракторным должно было обеспечить основную долю экономического эффекта, остались самостоятельными.

По результатам исследования функционирования производственных объединений в отрасли, проведенного Минским ПКТИ Минсельхоза, выяснилось, что объем их внутренних кооперативных поставок незначителен — 5—6%, что в 4—5 раз ниже показателей внешней кооперации (а у девяти объединений такие связи практически отсутствуют). Серьезным недостатком, сдерживающим достижение требуемых конечных результатов функционирования объединений, являются также слабая концентрация и централизация вспомогательного производства¹.

При нынешнем варианте объединения не обеспечена практически на должном уровне специализация производства. В результате, например, в двух рядах расположенных кузнечных производствах параллельно штампуются близкие по профилю коленвалы, шестерни и другие детали. В имеющихся четырех инструментальных цехах изготавливаются однотипные инструмент, споспектаска, формы, пресс-формы и прочее. Как видно, здесь еще кроются большие резервы в использовании производственных мощностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Это не значит, что объединение является отстающим. Наоборот, 62 квартала подряд оно занимает первое место в сопоставлении предприятий отрасли, награждаясь переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ, удостоено приза «Золотой Меркурий».

Создание самостоятельных предприятий на базе бывших цехов позволило Минсельхозу автоматически увеличить за счет повторного счета объем реализованной продукции, т. е. в стоимостном выражении. Убедительно высказался об этом после участия на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС член ЦК КПСС слесарь-инструментальщик объединения «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» Е. Камыченко: «Был у нас на тракторном инструментальный цех, поставила оснастку для оборудования. Но вот в министерстве оказались прорехи с планою. Чтобы заштопать их, товарищи проявили такую инициативу: выделили инструментальку в самостоятельный завод. И хотя делает он то, что

и раньше, но в счет идет объем реализации продукции. Не только в Минске такую операцию провернули. Цифры по министерству получаются, может, и правые, а государству выгоды ни на грош. Наоборот, дополнительные расходы на управленческий персонал»².

Систематически растут «объемы» производства и за счет проводимой межзаводской кооперационной специализации, ибо стоимость передаваемых с завода на завод покосов, деталей уже трижды, четырежды... включается в объемы выпуска продукции. Так, по опубликованным ЦСУ СССР данным отработы за первое полугодие 1983 г. Минсельхозами увеличил выпуск основной продукции — тракторов на 2%, сельхозмашин — на 6%, в то же время общий прирост продукции составил 7%. Казалось бы, такая эффективность функционирования должна обеспечить требуемые от отрасли конечные результаты — увеличение производства тракторов, сельхозмашин, причем отвечающих требованиям нынешней стадии организации сельскохозяйственного производства, а также запасных частей к ним. На самом же деле этого не произошло.

Основная причина такого положения, как нам кажется, — нежелание потерять достигнутые за счет проводившихся разукрупнения предприятий, межзаводской кооперационной специализации объемные результаты. Кроме того, некоторые министерства оттягивают объективный анализ деятельности ВПО с целью выяснения целесообразности их деятельности в том виде, как она сложилась. Крупные производственные объединения не нуждаются в промежуточном управленческом звене. Невольно возникает вопрос: не потому ли формирование ПО, как следует из приведенных фактов, осуществлялось только на базе заводов, подчиненных одному главному?

Анализ практики функционирования ВПО свидетельствует, что в них сохранялись и прежние методы управления подведомственными предприятиями, на том же уровне осталась ответственность за состояние и развитие производства. Промышленные объединения продолжают дублировать исходные от министерств планы, задания, указания, распределяя их только между своими производственными подразделениями, собирают затем по ним отчеты, составляют своды.

Для сохранения ВПО привозятся доводы, что их функционирование позволяет сосредоточить в одних руках единое техническое направление в развитии сложившейся предметной специализации производства (двигателей, запчастей и др.), обеспечивающее высокие количественные и качественные показатели производства конечной продукции отрасли в целом (тракторов, комбайнов и др.). Под этим предлогом министерство в 1981 г. произвело даже дальнейшее увеличение этих подразделений, разделило ВПО «Союзтракторпром» на «Союзсельхозтрактор» и «Союзпромтрактор», увеличив тем самым управленческий персонал.

Между тем в ряде отраслей промышленности накоплен ценный опыт организации прогрессивных форм управления производством, направленный на усиление концентрации производства, его специализации, что позволило существенно повысить эффективность деятельности производственных объединений, улучшить использование мощностей, ускорить внедрение достижений научно-технического прогресса. Положительно сказывается и совершенствование системы управления производственными комплексами путем перевода ее на двухзвенную систему. В этом отношении заслуживает внимания и распространения опыт Минавтопрома, где крупные объединения («АвтоВАЗ», «ЗИЛ», «БелавтоМАЗ» им. 60-летия Великого Октября и др.) подчинены уже непосредственно министерству. Целесообразность этого подтверждается также высказыванием генерального директора ПО «Электросила» Героя Социалистического Труда Б. Фомина, отметившего, что настала пора

¹ См.: А. Шевчук. Производственные объединения: тенденции и закономерности. «Промышленность Белоруссии», 1980, № 11.

² «Каждый на своем месте». «Правда», 1982, 29 ноября.

освободить многотысячные трудовые коллективы от мелочной опеки, подчинить их непосредственно министерствам, а не ВПО, которые являются «всего-навсего лишней промежуточной инстанцией»⁴. Необходимость решения данного вопроса диктуется и тем, что всякого рода опека этого промежуточного звена сама по себе противоречит претворению в полной мере в жизнь мероприятий по расширению прав ПО (предприятий) в достижении высоких конечных результатов работы.

Научно обоснованная специализация, концентрация производства, создание на их базе прогрессивных форм управления призваны также содействовать решению транспортной проблемы путем более рациональной организации перевозок грузов, повышения эффективности использования оборотных средств, финансовых, трудовых ресурсов государства.

Нетрудно заметить, что проводимая на предприятиях Минсельхозмаша «специализация» прежде всего усложняет работу транспорта: многие тысячи вагонов перевозят из одного региона страны в другой тяжеловесные коленвалы, их поковки и другие полуфабрикаты. Так, Омский «Сибзавод» им. Борзова революцией изготавляет трансмиссии, комплектные шестерни, которые прежде делал сам. Четыре года назад производство трех видов их было передано Минскому заводу шестерен. «Сибзавод» объем реализации по комплектации трансмиссий не потерял, а на МЗШ он увеличился более чем на 2 млн. руб. в год. Это обеспечило заводу треть запланированного на прошедшую пятилетку темпа роста объема реализации, досрочное ее завершение. Такая кооперация породила дополнительную потребность в сотнях вагонов для доставки металла в Минск, а затем возвращении в Сибирь. В 1983 г. обмен этой кооперации еще больше возрос — кроме готовых шестерен, еще и 54 тыс. тяжеловесных поковок были поставлены «Сибзаводу».

Это ли общегосударственный подход? Такие явления подвергались критике в печати. Однако факты свидетельствуют, что кардинальных практических выводов по решению данного вопроса не сделано. «Видимо, надо досконально разобраться с этим вопросом, — как отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — и разработать необходимые меры по наведению должного порядка в размещении, специализации и кооперировании производства, ликвидации многих встречных ненужных перевозок, обременительных для всей экономики»⁵. Для улучшения положения в этой области предстоит поднять коллективную и персональную ответственность. Специалисты предлагают укрепить в отраслевых министерствах подразделение, ведущее рационализацию перевозок. Думается, что укрепление таких подразделений в министерствах данную проблему полностью не разрешит. В целях исправления сложившейся ситуации, повышения эффективности работы транспорта представляется целесообразным специальные подразделения по рационализации перевозок создать не в министерствах, а при госпланах республик и страны за счет передачи соответствующей штатной численности от министерств, ведомств. Здесь компетентные специалисты смогут внимательно анализировать любое предлагаемое изменение в вопросах кооперации, требующие дополнительных перевозок, а также сложившуюся их систему. Думается, такая мера в большей степени будет способствовать решению проблемы, которая имеет и другую сторону.

Детальные «путешествия» металла для его штамповки в одном регионе страны, механической обработки поковок — в другом, комплектации узлов, агрегатов — в третьем, сборки тракторов — в четвертом привели к тому, что заморозились сотни тысяч тонн дефицитного металла, значительно возросло время превращения его в конечный про-

дукт производства, замедлилась оборачиваемость оборотных средств. Все это негативно сказывается на экономике. К тому же выделение цехов в самостоятельные заводы обусловлено созданием им по каждой группе своих нормативов оборотных средств, соответственно дополнительное отвлечение их из оборота, замедление оборачиваемости.

Внутриведомственная разобщенность тормозит также рациональное использование значительных ресурсов государства, направляемых на создание автоматизированных систем управления. Например, на базе вычислительного центра тракторного завода целесообразно было бы внедрить АСУП, которая охватила бы и производство двигателей, шестерен. Но часть финансовых ресурсов была направлена на создание еще двух ВЦ, оснащенных (все три) уже девятью ЭВМ, используемых неэффективно. А эти средства могли быть использованы на производство, для расширения его мощностей. Произошел также значительный рост численности ИТР и служащих.

С вводом в промышленную эксплуатацию АСУП на МЗШ расходы на управление в расчете на 1 руб. товарной продукции возросли и составили в 1978 г. 1,6 коп., что в 3,3 раза больше соответствующего показателя на тракторном заводе. Несмотря на функционирование в АСУП нескольких задач по оперативному управлению основным производством, а также технико-экономическому планированию, численность ИТР и служащих, выполняющих на заводе эти функции управления, превысила отраслевой норматив соответственно на 22 и 16 чел.

Из всего сказанного напрашивается вывод о необходимости углубленного изучения структуры отдельных производственных объединений, ее обоснованности. В частности, на наш взгляд, целесообразно в ближайшее время произвести совершенствование структуры объединения «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина», изучив целесообразность включения в него заводов моторного и шестерен, а также расположенных в этом регионе заводов Борисовского «Идпринода» и Гомельского пусковых двигателей. Необходимо при этом заметить и претворить в жизнь конкретные мероприятия по специализации, концентрации основного и особенно вспомогательного производства, собственных служб. Не менее представляется и разработка структуры, позволяющей по рациональной организации управленческих отделов объединения с максимально возможной централизацией на головном предприятии плановых, бухгалтерских, снабженческих, технических и других служб, особенно предприятий, расположенных в одном городе. Одновременно на базе последних следует создать единый вычислительный центр и соответствующую комплексную автоматизированную систему управления «АСУП-трактор» с охватом ею всего производственного комплекса.

Опыт совершенствования структуры объединения «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» следует затем использовать при анализе деятельности других трактор- и комбайнстроительных объединений, в которые целесообразно было бы включить расположенные в этих городах (регионах) технологически связанные производства — заводы моторные, запасных частей, агрегатов и др. По возможности создания таких высокоэффективных производственных комплексов по территориальному признаку Минсельхозмаш превосходит другие отрасли машиностроения.

Совершенствование структуры производственных объединений будет способствовать повышению эффективности использования производственных мощностей, научно-технического потенциала. Благодаря этому повысится эффективность использования финансовых ресурсов как в части капитальных вложений, так и оборотных средств. Значительно сократятся запасы параллельно накапливавшихся на заводах однород-

⁴ «Что может коллектив». «Труда», 1983, 7 июня.

⁵ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года», с. 16.

ных материальных ценностей, а следовательно, ускорится оборачиваемость оборотных средств. Сократится поток платежной документации по поставке полуфабрикатов.

Объединение по территориальному признаку предприятий, тесно связанных между собой выпуском конечного продукта, позволит кардинально изменить сложившуюся систему кооперационных связей. В первую очередь это относится к изготовлению крупных кузовов, литейным производствам штампов, отливок, основную часть выпуска которых можно замкнуть в рамках каждого производственного комплекса. Здесь же целесообразно полностью производить их механическую обработку для удовлетворения деталями внутренних нужд, а также поставки в качестве запасных частей. В случаях использования штампов и отливок для производства машин, узлов и агрегатов, выпускаемых другими объединениями, и в соответствии с научно обоснованными доводами о нецелесообразности дублировать там их производство они будут поставаться и во кооперации. В результате можно будет достичь большего вклада в рационализацию перевозок грузов в стране, повышение эффективности использования материальных ресурсов, ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Создание эффективно функционирующих производственных объединений (до 30 в отрасли, т. е. в рамках количества предприятий, входящих сейчас хотя бы в ВПО «Союзтранзорбита») подготовит условия для перехода на двухзвенную систему управления в Минсельхозмаше. Таким образом появится возможность сосредоточить в высшем звене управления — министерстве функции осуществления единой технической политики отрасли. Для этого можно будет включить определенную часть технических, производственных служб существующих ВПО в соответствующие подразделения министерства, создать здесь крупные главные управления, специализированные по технологическим, производственным процессам изготовления соответствующих видов техники. Кроме того, улучшится управление деятельностью исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов отрасли. Все это еще больше будет способствовать поднятию технического уровня, повышению надежности и долговечности машин, снижению, ликвидации привнесенных в нее факторов нерационального использования металла и других ресурсов.

Определенная численность работников ВПО — плановых, бухгалтерских, снабженческих и других служб — также будет направлена на укрепление соответствующих функциональных управлений министерства. Но значительное количество этого персонала высвободится. Осуществление мероприятий по совершенствованию генеральных схем управления позволит сократить численность управленческого персонала и в других министерствах.

Таким, на наш взгляд, резервы совершенствования организации производства, управления им, использование которых позитивно скажется на эффективности производства.

Минск

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Б. Зайцев,

д-р экон. наук, профессор

В нашей стране ежегодно увеличиваются затраты на развитие науки и техники. В настоящее время (без учета капитальных вложений в научную базу и внедрение новшества) они составляют более 4,8% объема национального дохода. Численность научных работников достигла 1,4 млн. чел., или четверти их общего числа в мире.

Это свидетельствует о создании громадного научно-технического потенциала. Следовательно, как отмечается в постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, нужно сделать главный упор на повышение уровня хозяйствования, ускорение научно-технического прогресса, более полное использование производственного потенциала.

В системе управления научно-техническим прогрессом имеется немало резервов для повышения эффективности деятельности научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, ускорения внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство. Это прежде всего совершенствование планирования, экономического стимулирования и материального поощрения, а также организационных форм связи науки с производством.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что одно из главных направлений совершенствования планирования — более широкое применение программно-целевого метода. Конкретные пути решения этой задачи отражены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

В нашей стране накоплен успешный опыт разработки и реализации научно-технических программ на государственном уровне. Использование созданной по их заданиям новой техники обеспечит экономно народнохозяйственных затрат, включая черные металлы, топливо, электроэнергию, позволит высвободить из действующего производства большое количество рабочих. Вместе с тем совершенствование управления программами — один из основных резервов повышения эффективности использования научного потенциала.

Комплексные научно-технические программы являются органической составной частью народнохозяйственных планов. Следовательно, требуется более тщательно проводить их технико-экономическое обоснование, ориентировать на повышение конечных результатов. Разработка программ предполагает четкую организацию, наличие нормативных документов, регламентирующих их форму и структуру, процесс формирования заданий и ответственность органов управления. При этом важно учитывать, что на основе программ должны разрабатываться планы отраслевых министерств. Однако формы пятилетних и годовых планов пока не унифицированы с показателями, структурой и содержанием научно-технических программ. Нет взаимосвязи

их заданий и с заказа-наридами, являющимися основой управления научными исследованиями и разработками.

Главное в реализации программ, как подтвердил опыт, заключается в четкой организации работ по всей цепи: исследование — производство, своевременном доведении задания до исполнителя, снабжении его финансовыми и материально-техническими ресурсами. Конечно, трудности здесь немалые, поскольку требуется координировать по времени и объемам исследований деятельность многих научных коллективов. Так, в комплексной научно-технической программе по развитию порошковой металлургии взаимодействуют 200 организаций, подчиненных 50 министерствам и ведомствам. Невыполнение соответствующего задания одной из них делает ненужными усилия и полученные результаты других. Поэтому министерствам и ведомствам приходится уделять первоочередное внимание организации работ, контролю выполнения заданий.

Опыт подтверждает также, что каждая программа должна иметь орган управления, наделенный соответствующими правами, финансовыми и другими ресурсами, а также фондами стимулирования и материального поощрения. Без этого она превращается в перечень пожеланий.

Ждет своего решения проблема ликвидации разрывов между звеньями единой цепи: исследование — производство. Такие разрывы являются в основном следствием того, что министерства и ведомства не выделяют целевым назначением необходимые для реализации входящих в программы заданий финансовые и материально-технические ресурсы. Задания имеют, как правило, межотраслевой характер, что противоречит отраслевой принадлежности научно-технического потенциала. А министерства обеспечивают в первую очередь выполнение отраслевых задач, исходя из ведомственных интересов.

Анализ планов финансирования показывает, что задания государственных научно-технических программ в объеме работ отраслевых научно-исследовательских организаций составляют в среднем 15—20%, затраты же на строительство опытно-промышленных установок не превышают 1% капитальных вложений в развитие отрасли. В этих условиях не может быть речи о нехватке средств для решения межотраслевых проблем. Дело в ведомственном подходе, несовместимом с народнохозяйственными интересами.

Сейчас много говорится о повышении роли главных министерств, ответственных за выполнение научно-технических программ. В частности, предлагается выделить им целевым назначением средства и ресурсы, необходимые для реализации заданий в целом. Тогда, по мнению авторов таких предложений, они смогут более рационально распределять предоставляемые им ресурсы и осуществлять контроль за их использованием.

По нашему мнению, этот путь недостаточно эффективен и вряд ли министерства справятся с данной задачей. Отраслевым министерства в большинстве случаев являются головными по 6—10 программам, количество исполнителей которых (научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, объединений и предприятий других министерств) достигает тысяч. Каждое головное министерство выступает также исполнителем не менее десяти других программ. Неизбежны встречные перечисления средств, передача ресурсов, взаимный контроль.

Важно учитывать и следующие обстоятельства. Головное министерство должно заключить договор на проведение научных исследований и разработок со своими исполнителями. Можно ли гарантировать, что министерства (или их научно-исследовательские и проектно-

конструкторские организации), получив средства по хозяйственному договору, не направят их на решение других задач? В соответствии с действующим положением у заказчика нет юридических прав потребовать у исполнителя строгого соблюдения условий соглашения, а последний не несет материальной ответственности за его невыполнение как по срокам и качеству, так и по необходимому направлению средств. Единственным контрольным документом является отчет о полученных результатах. Исполнитель может использовать финансовые средства заказчика по своему усмотрению, мотивируя это, например, нехваткой работающих, которую не в состоянии возместить заказчик.

В целях ускорения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по важнейшим направлениям развития науки и техники (в том числе по научно-техническим программам), а также разработок по перспективной тематике ГНТ выделяет министерствам и ведомствам из своего резерва соответствующие финансовые средства. К сожалению, они не всегда полностью используются по назначению. Обнаружив нарушение, ГНТ может учесть это и в следующем году при распределении резерва более строго подойти к дополнительному финансированию таких министерств и ведомств. А что может сделать головное министерство? Программу выполнять нужно, альтернативы же непрерывному финансированию исполнитель, независимо от их практики расходования заказчиков средств, нет.

Сторонники выделения целевым назначением средств и ресурсов головному министерству по государственным научно-техническим программам упускают из виду следующее. Как быть с заключением хозяйственных договоров при освоении первых промышленных серий новых изделий, внедрении новых технологических процессов, созданных в соответствии с этими плановыми документами и осуществляемых предприятиями и объединениями различных министерств и ведомств? Развитие поставок продукции по ассортименту и номенклатуре в установленные сроки в соответствии с договорами — одно из направлений совершенствования управления общественным производством, планирования и оценки деятельности предприятий и объединений. Это основа прямых хозяйственных связей. Однако головные министерства не всегда являются потребителями новых изделий, созданных в рамках программы. Возникает необходимость заключения второго договора с непосредственным потребителем этих изделий, которым часто бывает министерство-изготовитель.

В связи с рассматриваемым предложением возникает немало и других вопросов. Например, что должно быть объектом договора при внедрении нового технологического процесса? Включать в него или не включать необходимое для выполнения запланированных объемов работ сырье и материалы? Как компенсировать повышенные издержки производства в период освоения новшества? Поэтому, обобщая сказанное, можно сделать следующий вывод: в настоящее время нет организационно-экономических предпосылок для целевого (через головное министерство) материально-технического и финансового обеспечения выполнения работ по государственным научно-техническим программам.

Иногда предлагают передать средства, необходимые для решения государственных научно-технических программ, межведомственному органу управления, чаще всего ГНТ. Но и в этом случае перечень возникающих проблем не уменьшается, а отдельные из них (например, ГНТ должен стать фондодержателем материально-технических ресурсов с соответствующими службами и производственными фондами) практически неразрешимы.

По нашему мнению, совершенствование управления государственным программой заключается в усилении планового начала, дальнейшей его централизации. Мы поддерживаем точку зрения о планировании министерств-исполнителям всех ресурсов и капиталовложений для осуществления государственных научно-технических программ отдельной строкой в соответствующих государственных планах. Министерства и ведомства могут выделять подведомственным организациям и предприятиям целевым назначением средства и ресурсы для выполнения заданий этих плановых документов. Видимо, целесообразно разработать критерии и нормативы стимулирования выполнения заданий и отражать их в планах.

Это должно стать органической частью установленного порядка, в соответствии с которым задания государственных научно-технических программ подлежат обязательному включению в планы организаций, предприятий и объединений и первоочередному их обеспечению финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Таким образом, в планах научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, предприятий и объединений отражаются задания программ по созданию и внедрению новой техники, а в соответствующих государственных и министерских планах — целевым направлением необходимые для их реализации ресурсы и капитальные вложения. Это является объективной предпосылкой и условием выполнения программы в полном объеме и в предусмотренные сроки.

План, как подчеркнул XXVI съезд КПСС, — это закон. Как и любой другой закон, его никто не имеет права нарушать. Следовательно, вопрос сводится к соблюдению государственной дисциплины.

Однако было бы ошибкой игнорировать возможности целевого финансирования как эффективного инструмента управления научно-техническими программами. В настоящее время отдельные элементы его используются при финансировании программ в области естественных и общественных наук. Широкие возможности для него имеются в высшей школе.

В высших учебных заведениях сосредоточено свыше 50% докторов и кандидатов наук. Повысить эффективность этого потенциала — важная и актуальная задача. Для ее решения сделано немало. Ежегодно в вузах страны только для отраслевых министерств проводится исследование и разработки на несколько миллионов рублей. Осуществляются они по хозяйственным договорам, заключаемым с объединениями и предприятиями. Вместе с тем тематика их в основном отражает частные вопросы.

Отдельные министерства разработали комплексные программы по решению важных для развития отрасли научно-технических проблем. К их реализации привлекаются многие вузовские коллективы, определенные головные учреждения, в которых созданы целевые руководящие органы. Сделан первый шаг к объединению и концентрации сил ученых. Однако порядок проведения исследований и разработок остался прежним — хозяйственные договоры с предприятиями и объединениями отрасли. Нашел вуз заказчика — задание программы может быть выполнено. Иначе говоря, решение проблемы зависит от предпринимчивости ученых и совпадения интересов предприятия (объединения) с направлением работ по программе.

Выделение головному вузу средств на научные исследования и разработки в целом по программе обосновано и целесообразно. Практическая организация целевого финансирования в данном случае не представляет трудности и не требует кардинальных изменений в сложившемся порядке планирования. Основой остается хозяйственный

договор. При этом в планах финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ высших учебных заведений целесообразно отдельной строкой выделять фонд заработной платы для решения заданий комплексных научно-технических программ.

В настоящее время программно-целевой метод планирования широко используется в союзных республиках, отраслевых министерствах и отдельных регионах. Вместе с тем он еще не нашел применения в научно-исследовательских институтах и проектно-конструкторских бюро. Их планы формируются в большинстве случаев по предложению «снизу», на основе идей, выдвигаемых отдельными учеными, лабораториями и отделами. В результате происходит, как отмечалось на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, замыкание на собственных «диссертационных» и групповых интересах. Отрыв тематики научных исследований и разработок от потребности практики — одна из причин работы «за полку».

До 1985 г. отраслевые научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро должны перейти на хозяйственную систему, основанную на оплате законченных и принятых заказчиком исследований. На осуществление текущей деятельности им необходимо брать кредиты. Опыт коллективов, работающих по этой системе уже несколько лет, выявил ее положительные стороны. Укреплены контакты ученых с производством, помыслили активность исследователей в поисках оптимальных вариантов реализации своих идей, возросла эффективность научной деятельности. Так, за последние 10 лет фактический экономический эффект Уральского научно-исследовательского и проектного института медной промышленности в расчете на 1 руб. затрат увеличился в 1,5 раза.

К сожалению, эта эффективность не всегда отражает конечный народнохозяйственный результат. Институт ведет работу по большому количеству мелких тем, которые могут и должны выполняться заводскими техническими и исследовательскими подразделениями. Однако эти темы обеспечивают научному коллективу получение гораздо большего объема средств в форме стимулирования, чем крупные перспективные разработки. При выполнении 10 работ с годовым экономическим эффектом 50 тыс. руб. каждая фонд организации будет в 2—3 раза выше по сравнению с внедрением результатов исследований, обеспечивших получение эффекта в размере 500 тыс. руб.

Другой пример. На Карабашском неапатитовом комбинате внедрен технологический процесс по переработке высокочерной руды, являющийся принципиально новым направлением в использовании природных ресурсов. За два года его эксплуатации экономический эффект составил 1,7 млн. руб. Однако отчисления в поощрительный фонд оказались в два раза меньше, чем за полтора десятка других разработок, представляющих по своему содержанию не что иное, как оказание технической помощи предприятиям.

Выборочное обследование в 1982 г. планов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдельных научных организаций машиностроения показало следующее. Сметная стоимость разработок с годовым экономическим эффектом до 100 тыс. руб. каждая составляла 26% общих расходов обследованных НИИ и КБ. Доля этих разработок в общем объеме экономического эффекта, полученного организациями, не превышает 3%. При этом эффективность их (отношение эффекта к сметной стоимости) была втрое меньше по сравнению с работами, экономический эффект которых превышал 600 тыс. руб. На исследования с экономическим эффектом более 1,4 млн. руб. в анализируемом периоде израсходовано примерно 7% средств, но их вклад в общий размер эффекта превысил 18%.

Действующие положения о стимулировании научных коллективов, как видим, побуждают их на разработку второстепенных, мелких тем. Для повышения их заинтересованности в создании перспективных высокоэффективных образцов новой техники целесообразно изменить порядок образования фондов экономического стимулирования. Норматив отчисления за разработку с небольшим экономическим эффектом (до 60—70 тыс. руб.) должен быть гораздо меньше по сравнению с более эффективными исследованиями.

Отметим еще одно обстоятельство, в значительной мере оказывающее влияние на эффективность использования научного потенциала. Большая часть результатов научно-исследовательских работ является основой создания проектов новых предприятий, цехов и производств. Технический уровень этих объектов и, следовательно, рентабельность капитальных вложений в строительство во многом зависят от научных идей, заложенных в технической документации.

В соответствии с установленным порядком результаты исследований, использованные в проекте, становятся «собственностью» его создателей со всеми правами на материальное поощрение. Более того, научные работники не имеют права отнесения на свой «лицевой счет» части фактического экономического эффекта, полученного от реализации проекта. Отчисление в фонды научно-исследовательских институтов средств для стимулирования исследований, результаты которых используются при разработке технической документации для строительства новых предприятий, цехов и производств, приведет к заинтересованности ученых в проведении таких исследований, в поиске наиболее перспективных идей и решений. В итоге повысится эффективность капитальных вложений и общественного производства в целом.

Планы научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, с одной стороны, должны быть реальными, содержащими прикладные и поисковые исследования, с другой — сформированными с учетом решения кардинальных проблем развития общественного производства. Инструментом, способствующим реализации этих требований, может быть программно-целевой метод планирования.

Повышение эффективности использования научного потенциала, интенсификация деятельности научных коллективов выдвигает задачу создания программ исследований в каждой отраслевой научно-исследовательской организации. Учитывая специализацию последних, эти программы важно нацелить на разработку перспективных проблем, предусмотрев в них комплексное решение вопросов. В результате «диссертационные» и групповые интересы будут вытекать из задач организации, а не формировать их.

Ориентация деятельности научных коллективов на потребности производства безусловно приведет к снижению объема работ «на полку», увеличению количества внедрения законченных исследований. Это равнозначно росту экономии общественных издержек производства без увеличения трудовых и материально-финансовых ресурсов.

В практику планирования отраслевых научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро целесообразно внести соответствующие коррективы, связанные с выбором и принятием объекта исследования. В настоящее время в ряде случаев к моменту завершения создания опытного образца его технико-экономические параметры не выдерживают конкуренции с аналогичными лучшими мировыми образцами. В серийное производство приходит уже морально устаревшая техника, эффективность которой ниже предыдущих поколений машин в момент их внедрения.

Планы исследований и разработок в основном ориентируются на достигнутый в мировой практике уровень продукции. Это и является причиной отмеченного снижения эффективности новшества. На наш взгляд, задание по созданию машин и оборудования, технологических процессов и материалов следует формировать с таким расчетом, чтобы в момент их передачи в производство они находились на уровне или выше лучших мировых образцов. В начале перехода на такую систему несколько уменьшится количество созданных образцов техники и эффективность затрат на развитие науки, однако затем произойдет качественный скачок.

В соответствии с действующими положениями работа научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций оценивается по экономическим результатам, полученным народным хозяйством от использования новшества. Значительная доля фундаментальных и поисковых исследований, все прикладные разработки направлены на создание новых машин и приборов, технологических процессов и материалов, методов управления и организации труда. Как бы прогрессивны они ни были, реальное их влияние на прирост национального дохода проявляется после внедрения в производство. Иначе говоря, одним из резервов повышения эффективности использования научного потенциала является ускорение и расширение объемов внедрения научно-технических достижений. Вместе с тем внедрение остается узким местом в цикле «исследование — производство».

В принятой системе оценки деятельности и стимулирования предприятий и объединений внедрение новшенок — своеобразный риск, и тот, кто идет на него, теряет в результатах работы и фондах поощрения. Однако этот «гордиев узел» разрубить не так уж и трудно. По нашему мнению, многое можно решить исходя из постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

Министерства и ведомства сейчас имеют право изменять годовые планы объединений и предприятий, если у них уменьшается по сравнению с заданиями пятилетнего плана общее количество выпускаемых изделий и ухудшаются другие показатели в связи с освоением выпуска новой продукции. Таким образом, своевременная, «законная» корректировка дает возможность без боязни невыполнения утверждаемых заданий и снижения фондов стимулирования идти на расширение выпуска высокоэффективных изделий. Вместе с тем опыт работ объединений и предприятий в новых условиях показывает, что таких уточнений пятилетних планов практически не было.

Упомянутым постановлением в число утверждаемых объединением и предприятием показателей введен экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий. Правильное применение данного показателя в практике планирования, включение его в число фондообразующих может заметно повлиять на повышение заинтересованности производственных коллективов по внедрению новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации, а также новых методов управления и организации труда. При этом важно подчеркнуть следующее. Определять задание по эффекту нельзя на основе суммирования экономических результатов, которые предполагается получить от планируемых к внедрению мероприятий. Необходимо использовать нормативный метод. Он позволяет утверждать объединению (предприятию) в пятилетнем плане % разницы по годам задание по эффекту в определенной доле, например, к нормативно-чистой продукции. В годовом же плане задание будет выражено количественно в тысячах рублей.

В этих условиях объединение (предприятие) обязано разработать комплекс мероприятий по новой технике, которые обеспечат получение

запланированного эффекта, т. е. оно вынуждено будет шире выдвигать новшества. Поэтому, по моему мнению, неоправданно исключение экономического эффекта из числа утверждаемых показателей в проводимом в настоящее время в ряде министерств эксперименте.

Большой резерв повышения эффективности затрат на исследования и разработки заключается в дальнейшем развитии интеграции науки и производства. Формы ее разнообразны и эффективны, но, к сожалению, недостаточно широко применяются на практике. Это является одной из причин, препятствующих сокращению цикла «исследование — производство» и сдерживающих темпы научно-технического прогресса.

Нередко использование достижений науки мешает несовершенством образцов новой техники, планируемой к освоению в производстве. Однако винить разработчиков в большинстве случаев нет оснований, поскольку из-за отсутствия опытной базы у значительной части научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро ученые и конструкторы не могут довести свое детище до заданных технико-экономических параметров и технологических требований производства.

Приведем пример. Сейчас в стране около 90% бензина, дизельного топлива и моторных масел идет для двигателей внутреннего сгорания. Снижение часового расхода горючего на 1 л в расчете на лошадиную силу сэкономит приблизительно 1 млн. т бензина и дизельного топлива в год. Сейчас созданы двигатели с уменьшенным расходом горючего. И типов таких машин осваиваются на предприятиях Всесоюзного промышленного объединения дизелестроения. Вместе с тем дизелестроители только в будущем предполагают оснастить народное хозяйство высокоэффективными двигателями. Проблема ясна, ее решение для экономики отрасли не представляет сложности. Ученые имеют немало интересных, перспективных результатов исследований. Однако их реализация сдерживается на стадии опытной проверки из-за узости экспериментальной базы. Нередко эти результаты долго не материализуются в опытных образцах, постепенно устаревают.

Особенно большие трудности с ускорением использования научно-технических достижений из-за нехватки мощностей опытных баз испытывают НИИ министерств легкой и пищевой промышленности.

Опыт показывает, что научно-исследовательские организации с достаточной экспериментальной базой достигают высоких результатов по доведению созданных образцов новой техники до производства, а также наивысших показателей эффективности деятельности научных работников и конструкторов. Это, например, Институт электросварки им. Е. О. Патона Академии наук Украинской ССР.

Часто продолжительные сроки цикла «исследование — производство» объясняют нехваткой научного оборудования в НИИ. Действительно, еще не каждый институт располагает необходимыми измерительными приборами и механизмами для проведения исследований и разработок. Но, может быть, и при имеющихся возможностях можно создать условия для своевременного осуществления всех измерений?

В 1977 г. в Академии наук Молдавской ССР был проведен анализ технико-экономического оснащения подведомственных организаций. В результате установлено, что фондоемкость ученых в 2 раза ниже, чем в среднем по стране, значителен удельный вес морально устаревшего оборудования и переработавших, главным образом неотремонтированных приборов. Был намечен и выход из создавшегося положения — централизация проведения автоматизированных экспериментов, а также вычислительной техники и средств метрологического обеспечения. С этой целью создана хозрасчетная организация — Центр автоматизации научных исследований в метрологии. В нем сосредоточено более 30% основных фондов академии, в том числе около 85% приборов от обще-

го парка измерительных средств. 300 его сотрудников выполняют заказы не только институту академии, но и расположенных на территории республики высших учебных заведений, научно-производственных и производственных объединений, отраслевых НИИ. Кроме того, он сотрудничает с рядом организаций других республик. Фактические показатели работы центра, его эффективности, уровень (коэффициент) использования и производственного оборудования убеждают, что подобный опыт заслуживает широкого распространения.

Кардинальный путь решения проблем интенсификации народного хозяйства, механизации и автоматизации производства — разработка и внедрение новейших ресурсосберегающих технологий на основе открытий. Эта перестроенная задача ученых и конструкторов может быть выполнена в рамках отраслевых и межотраслевых технологических центров. Опыт их создания в нашей стране имеется.

В Белорусской ССР на некоторых предприятиях внедряются методы изготовления деталей из металлических порошков. Для разработки технологий их получения и переработки, а также необходимого для них оборудования создан специальный научно-производственный комплекс, т. е. своеобразный межотраслевой технологический центр, подчиненный Совету Министров республики. Ведется работа по созданию отраслевых технологических центров в Минсельхозмашине, Минэлектротехпроме, Минудобрений и других министерствах.

Развитие связей науки с производством в организационном плане является необходимым, но недостаточным условием повышения эффективности использования научного потенциала. Для каждой формы интеграции целесообразно разработать положение, определяющее ее юридический статус, а также регламентирующее права и обязанности головной организации и структурных подразделений, устанавливающие системы планирования, стимулирования и отчетности. При раскрытии этого экономического механизма управления важно исходить из организационной структуры научно-производственного комплекса, сущности и специфики его задач. Эффективность деятельности научно-производственных объединений высока. Однако их резервы в ускорении темпов научно-технического прогресса не всегда используются полностью, в частности, из-за того, что не обеспечиваются должным образом условия для их функционирования как единых хозяйственных чехов. При чем решение этой проблемы, упираясь в ведомственные барьеры, длится долгие годы.

Научно-технический прогресс — основа развития экономики, повышения ее эффективности. В настоящее время на действующих предприятиях значительная доля прироста объема производства и прибыли обеспечивается за счет использования новой техники. Задача же, вытекающая из необходимости перевода народного хозяйства на интенсивный путь развития, заключается в том, чтобы за счет данного фактора получать весь прирост. А это, в свою очередь, можно достичь, путем повышения эффективности научного потенциала, всемерного ускорения внедрения достижений науки в производство.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИИ МЕТАЛЛОПРОКАТА

Н. Иванов,

нач. подотдела Госплана СССР

А. Зеленский,

зам. сектора НИИТайпа при Госплане СССР

Обычно с целью повышения эффективности использования металлопроката разрабатываются мероприятия по его экономии в процессе производства продукции, в первую очередь металлоемкой. Однако применение прогрессивных конструкций и технологий, замена черных металлов другими материалами позволяют машиностроительным министерствам несущественно снизить их годовой расход. Резервы же заключаются и в улучшении использования основных фондов, сокращения парка машин и оборудования за счет списания устаревшего, в специализированном производстве запасных частей и расширении объема восстановления изношенных деталей.

В нашей стране быстрыми темпами наращиваются основные фонды. Ввод их в действие в 1982 г. по сравнению с 1940 г. возрос в 23,6 раза. Благодаря этому увеличивается количество предприятий, оснащенных передовой техникой.

Вместе с тем возрастает и доля устаревшей техники. Если в 60-е гг. фактический коэффициент ее выбытия примерно в 2 раза превышал расчетный (полученный исходя из нормативного срока службы), то начиная с 1975 г. он стал падать и в 1980 г. составил 65% от расчетного.

Содержание в работоспособном состоянии устаревшего оборудования требует значительных материально-технических затрат. Так, в целом по народному хозяйству затраты на ремонт оборудования составляют 60 млрд. руб., в том числе по промышленности — 30 млрд. руб. На ремонтные нужды идет около 25% всего производимого в стране металла.

Сокращение доли устаревших машин и оборудования позволит существенно пополнить запасы металлолома и резко снизить затраты металлопроката на изготовление запасных частей. Наличие резервов для этого подтверждают следующие данные ЦСУ СССР. По состоянию на 19 мая 1982 г. только в основном производстве предприятий машиностроительных министерств не работало в течение суток несколько тысяч ед. металлообрабатывающего оборудования. Если же учесть целые и внутрисменные простои, то доля неработающего оборудования значительно возрастает. Следовательно, за счет повышения коэффициента сменности и сокращения простоев можно значительно уменьшить парк техники.

Известно, что эксплуатация машин за пределами их нормативного срока службы обуславливает увеличение количества ремонтных работ. Капитальный ремонт такой техники приводит к уменьшению ремонтного цикла на 20—40%; снижению точности, производительности, перерасходу топлива и запасных частей (например, при увеличении пробега автомобиля ЗИЛ-130 с 250 тыс. км до 350 тыс. км расход запасных частей возрастает в среднем на 65%); ухудшению качества последнего ремонта (т.е. стоимости, первого капитального ремонта последнего достоящего ремонта по отношению к балансовой стоимости последнего составляет 51%, второго — 82, третьего — 118%).

Потому нормировать расход запасных частей целесообразно только для техники, возраст которой не превышает нормативного срока

службы. Правильность такого принципа подтверждается результатами исследований, проводимых во многих отраслях и свидетельствующих, что при регламентированной загрузке машин и оборудования (по мощности и времени) в течение всего нормативного срока службы эксплуатации за его пределами в абсолютном большинстве случаев становится неэффективной.

Выдвигаемое предложение легче реализовать при условии значительного ускорения темпов обновления устаревшей техники. Этого можно достичь лишь при уценении доли ресурсов, выделяемых для ее замены, за счет прироста парка. Вместе с тем важно повысить требования по улучшению интенсивного и экстенсивного использования техники, что делает неэффективным ее эксплуатацию за пределами нормативного срока службы. В результате появится предпосылка для рационального снижения расхода запасных частей на ремонт и эксплуатацию машин и оборудования, что, в свою очередь, позволит значительно сократить затраты материала, и в первую очередь проката черных металлов.

Анализ плана выпуска запасных частей показывает, что относительно узкоспециализированному производству (пятью или меньшим количеством министерств) можно отнести по номенклатуре, разрабатываемой Госпланом СССР, из 60 позиций — 36. Наряду с этим нередко централизованно изготавливаемые запчасти производят предприятия многих министерств. Например, запчасти к насосам — 19, экскаваторам — 22, автомобилям — 33, машинам сельскохозяйственным и для животноводства и кормопроизводства — 37.

В 1979—1982 гг. стоимость централизованно изготавливаемых запасных частей по основной номенклатуре, планируемой Госпланом СССР, возросла на 111%, а машин и оборудования — на 127. Удельный вес стоимости запасных частей в стоимости оборудования сократился с 13,75 до 12%. В результате часто не удовлетворяется потребность в централизованно изготовленных запчастях. Эти обстоятельства вынуждают предприятия организовывать собственное их производство. Например, в Минэнергомаше оно в 3 раза больше, чем централизованное их поступление по фондам Союзластьагконструмента.

Не имея специализированного оборудования и целевого обеспечения материалами, в частности металлопрокатом, для такого производства предприятия расходуют значительные дополнительные ресурсы. Экспериментальные проверки показывают, что коэффициент использования металла при изготовлении запасных частей на мелких предприятиях, эксплуатирующих технику, в среднем на треть ниже, чем на специализированных. В результате расход металла, например, на запчасти превышает 40% всего металла, выделяемого на производство новых автомобилей.

Общая потребность в прокате черных металлов на ремонтно-эксплуатационные нужды постоянно возрастает, что может отрицательно повлиять на темпы производства новой техники. Следовательно, требуется разработать мероприятия по сокращению использования металла на ремонтно-эксплуатационные нужды.

По нашему мнению, решение этой задачи должно начинаться с создания целевой комплексной программы ремонта машин и оборудования. Важнейшим ее разделом должна быть Генеральная схема развития ремонтной базы отраслей народного хозяйства, учитывающая централизованное изготовление запасных частей на специализированных машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях, а также в ремонтно-механических цехах и производствах. Целевую комплексную программу важно увязать с разрабатываемыми в настоящее время отраслевыми программами обеспечения отраслей эксплуатационными

материалами и запасными частями. Требуется также разработать положение, охватывающее машиностроительные министерства, являющиеся головными по изготовлению определенной номенклатуры машин и оборудования, проводить техническую политику в области ремонта и производства запасных частей.

Для реализации программы необходима система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов расхода металлопроката на ремонтно-эксплуатационные нужды, в том числе на изготовление запасных частей, и определения рациональных объемов восстановления деталей. До настоящего времени методическое обеспечение нормирования расхода запасных частей в целом неудовлетворительно. В различных отеческой номенклатуре имеются методические документы. В различных отраслях по-разному трактуются принципы нормирования, из-за чего разработанные нормы не всегда используются при формировании проектов планов производства. Так, из 93 позиций запасных частей народнохозяйственного плана нормы разработаны по 67, но практически использовались лишь по 9 позициям.

В свою очередь, прогрессивные нормы расхода запасных частей могут быть рассчитаны лишь при наличии теоретических верных и практически реализуемых методических документов. В настоящее время разработка типовых методических положений по нормированию расхода запасных частей поручена НИИПИПу при Госплане СССР.

Вместе с тем во многих отраслях народного хозяйства накоплен определенный опыт разработки методической документации по нормированию расхода запасных частей к машинам и оборудованию. Анализ позволяет сделать вывод, что определение норм формируется на основе методов, учитывающих:

ресурс деталей и узлов, установленный на базе конструкторских расчетов и данных об отказах (как в процессе полигонных и стендовых испытаний, так и в процессе эксплуатации);

фактический расход запасных частей в условиях существующей системы распределения и полного удовлетворения потребности.

У каждого из этих методов имеются и положительные и отрицательные стороны. Так, первый из них, базирующийся на данных о ресурсе, более прогрессивен, ибо в его основе заложены перспективные достижения по увеличению надежности техники, что в конечном счете повышает условия эксплуатации техники, что в конечном счете повышает потребности на повышение уровня ее использования и улучшения качества ремонта. Однако фактическое положение дел в разработке норм расхода, основанное на этом методе, свидетельствует об определенных недостатках, затрудняющих, а в ряде случаев, исключающих возможность его применения.

Данные о ресурсах не всегда обоснованы и из-за этого ограничены для практического использования, что вызвано многими причинами. Среди них: недостаточный объем выборки информации об отказах; крайне ограниченная номенклатура деталей, по которой проводятся расчеты, что искажает интегрированные данные о ресурсе узлов и машин в целом; отсутствие реальной возможности учесть качество конкретной партии запасных частей (а оно значительно отличается в зависимости от отраслевой принадлежности предприятия-изготовителя, материала производства, оборудования, на котором изготавливался материал и т. д.); резкие различия в условиях эксплуатации машин и оборудования (в квалификации рабочих, обслуживающих и ремонтирующих технику, природно-климатических факторах, нагрузке и использовании техники и др.).

Перечисленные причины, ограничивающие использование сведений о ресурсах, нейтрализуются при расчете норм на основе данных о фак-

тическом расходе запасных частей. Однако и этот метод оправдан лишь при условии учета как степени возможного дефицита, так и запаса потребности при нерациональной эксплуатации техники. Тем самым оба метода в зависимости от специфики отдельных видов машин могут применяться при расчете норм расхода запасных частей, но с учетом факторов, позволяющих устранить вышеперечисленные недостатки и сформировать прогрессивную нормативную базу. К этим факторам относятся: надежность техники, соотношение ресурса запасных частей и восстановленных деталей (долговечность и ремонтпригодность новых (возраст, переработка с начала эксплуатации, производительность и другие показатели); организационно-технические условия эксплуатации (уровень технического обслуживания и ремонта); интенсивный (по мощности) и экстенсивный (во времени) уровень использования техники; природно-климатические условия эксплуатации.

При разработке методических основ нормирования расхода запасных частей одним из стержневых вопросов является выбор нормобразующего показателя. В отраслевых методических документах рекомендуется применять различные показатели. Так, из 67 позиций запасных частей народнохозяйственного плана, по которым разработаны групповые (среднезвеньевые) нормы расхода, по 30 позициям в качестве нормобразующего показателя принята балансовая стоимость оборудования, по 26 — парк техники, по 4 — единица ремонтной сложности оборудования, по 1 — вид ремонта и по 4 — объем производимой работы (продукция).

Каждый из этих показателей имеет как преимущества, так и недостатки. Например, использование в качестве нормобразующего показателя балансовой стоимости технологического оборудования в легкой и пищевой промышленности убеждает в его простоте и универсальности. Недостатки же заключаются в том, что на величину нормы активно влияет не столько расход запасных частей, сколько стоимость машин и оборудования. В последнее время намечается рост индекса цен на новую технику, но не всегда непосредственно связанный с усложнением конструкции машин, поэтому данный показатель не может стать основой сколько-нибудь точного расчета норм расхода по номенклатуре узлов и деталей.

Наиболее приемлемые нормобразующие показатели — отражающие объем производимой работы (продукции) и наличный парк машин и оборудования. Главные достоинства их в том, что они:

ориентируют на конечный результат. Это принципиально важно, так как запасные части к машинам и оборудованию нужны не просто для поддержания техники в работоспособном состоянии, а для обеспечения выпуска продукции (производства работ);

учитывают уровень экстенсивного и интенсивного использования оборудования. Степень же износа деталей машин, как известно, в первую очередь зависит от нагрузки на них (интенсивные факторы) и продолжительности работы (экстенсивные факторы). Более того, уровень экстенсивного использования в значительной степени зависит от условий эксплуатации и качества проведения ремонта и технического обслуживания.

Возможности применения этих показателей обусловлены наличием достоверной информации. Представляется, что первый из них может применяться в кузнечном, сварочном, металлургическом производствах, т. е. там, где имеются данные по объему произведенной работы.

Использование же данных о парке оборудования имеет еще более широкую номенклатуру, в состав которой входит несколько десятков позиций народнохозяйственного плана (автомобили, тракторы, сельско-

хозяйственные машины, строительство-дорожное, металлообрабатывающие оборудование и т. д.). Принадлежность к службам главного механика предприятия может, применяя опыт единоремонтного учета использования оборудования (форма ЦСУ СССР № 1 ПП-маш) в рамках АСУП, наладить и учет затратки его ведущих групп. Поскольку переход от определения машинокомплекта (трудоемкости) произведенной продукции к расчету ее объема в стоимостном выражении не представляет особой сложности, использование второго показателя для установления индивидуальных норм расхода запасных частей вполне реально.

Принципиальных ограничений для разработки укрупненных (среднезвеньевых) норм их расхода также нет. Преимуществом является наличие данных об объеме выпуска продукции в целом для предприятия, ВПО, министерства (отрасли). Трудности заключаются в дифференциации объема изготовленных изделий по группам техники. Однако, используя информацию о технологической структуре парка и укрупненные трудоемкости выпускаемой продукции, эти трудности можно преодолеть. Тем более, что сейчас ставится задача о расширении номенклатуры видов продукции, по которым будут разрабатываться отчетные и плановые балансы производственной мощности предприятий и министерств в целом. Учитывая вышесказанное, целесообразно разрабатывать:

индивидуальные нормы, определяющие расход запасных частей конкретной номенклатуры деталей (сборочных единиц), выраженной в штуках (килограммах, рублях) на единицу производимой работы (продукции); единицу парка (количество единиц ремонтной сложности) данной модели, подгруппы машин (оборудования);

групповые нормы, рассчитываемые как среднезвеньевые величины расхода запасных частей укрупненной (агрегированной) номенклатуры деталей (сборочных единиц), выраженной в тысячах штук (тоннах, тысячах рублей) на единицу производимой работы (продукции); единицу парка (количество единиц ремонтной сложности) данного вида, подгруппы, группы, подкласса и класса машин (оборудования).

Размерные нормы расхода в каждом конкретном случае определяется в соответствии с принятыми единицами учета запасных частей (работы, продукции) при планировании производства и материального технического снабжения. В частности, одним из основных требований к единице измерения нормообразующего показателя является обязательное ее наличие в системе учета (отчетности) и показателей плана. В соответствии с этим для перспективного периода нормы расхода запасных частей должны измеряться в миллионных рублей их стоимости по отношению к такой же балансовой стоимости парка машин (оборудования), годового выпуска машин (оборудования), товарной (нормативной) продукции.

Индивидуальные нормы расхода разрабатываются дифференцированно — на капитальный, текущий ремонт и техническое обслуживание. Групповые (среднезвеньевые) нормы расхода, в свою очередь, важно формировать в расчете на год в совокупности по всем видам потребления.

Реализация рассмотренных методических положений зависит от решения ряда организационных вопросов. В первую очередь это касается совершенствования учета и отчетности. Предприятиям, потребляющим запчасти, важно наладить учет их поступления, производства для собственных нужд и фактического расхода в натуральном (по яту) в стоимостном выражении. Поскольку номенклатура запчастей очень широка, реализовать это можно лишь с помощью ЭВМ в рамках АСУ предприятия.

В статистическую отчетность потребуется внести такие уточнения: в форме ЦСУ СССР «Отчет об остатках, поступлении и расходе сырья

и материалов в производственно-эксплуатационной деятельности» предусмотреть подраздел «Запасные части», а в формах «Баланс производственной мощности» и «Отчетность о выполнении плана производства...» расширить номенклатуру запасных частей до полного количества позиций народнохозяйственного плана.

ЦСУ СССР совместно с заинтересованными министерствами, ведомствами и Госнабмом СССР в рамках автоматизированной системы государственной статистики в состоянии улучшить учет и отчетность как по общему количеству запчастей в стоимостном выражении, так и по основной номенклатуре. При этом имеются в виду следующие показатели: объем производства, поставок, фактический расход, производственная мощность предприятий по изготовлению запасных частей, остатки на складе (у потребителей).

Среди других организационных вопросов — внедрение научно обоснованных методов определения сроков службы (ресурса наработки) расхода запасных частей необходимо в рамках комплексной программы стандартизации разработать и утвердить ГОСТ на эти методы.

Крайне важно также увеличение доли запасных частей, изготавливаемых на машиностроительных предприятиях, за счет повышения уровня специализации. Это позволит значительно сократить удельные затраты металла.

В последние годы для уменьшения расхода запасных частей расширяются работы по восстановлению изношенных деталей и узлов. Известно, что главным преимуществом этого является значительная экономия металлопродукта. Наибольший эффект от восстановления получают специализированные предприятия, применяющие передовую технологию и имеющие большую производственную программу. Например, на Октябрьском ремонтном заводе Ставропольского края, специализирующемся на ремонте тракторов типа «Кировец», благодаря расширению объема восстановления до 104% от затрат на приобретение запасных частей (в среднем по отрасли данный показатель не превышает 20%) стоимость ремонта одного трактора снижена с 4636 руб. (в случае использования только запчастей) до 1545 руб.

Наряду с увеличением мощностей по восстановлению деталей и узлов традиционной номенклатуры (автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин) большой эффект дает расширение практики восстановления элементов машин и оборудования многих других наименований. Так, на предприятиях энергетического машиностроения устанавливается около 15% деталей от ежегодного количества потребляемых запасных частей.

В настоящее время практически все министерства заинтересованы в восстановлении изношенных элементов деталей машин, стремятся создавать на подведомственных предприятиях соответствующие мощности. Представляется, что решение этой проблемы требует проведения единой технической политики в области восстановления изношенных деталей и узлов по всей номенклатуре машин и оборудования.

Ждут своего решения проблемы рациональной специализации производства на основе концентрации наиболее прогрессивных групп машин и оборудования в машиностроении; распределения заданий по выпуску продукции на основе планового баланса мощностей (с учетом кооперации).

Увеличение мощностей по восстановлению изношенных деталей и узлов, централизация проведения ремонта, применение прогрессивной технологии при специализированном производстве запасных частей позволит сэкономить значительное количество металлопродукта.

ОБ УСИЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕЛЕВЫМИ КОМПЛЕКСНЫМИ ПРОГРАММАМИ*

В. Рапопорт

д-р экон. наук, профессор

Программно-целевой подход к решению наиболее важных задач социально-экономического развития, требующих сложного и значительного по объему взаимодействия многих звеньев управления, а также всестороннего учета как отраслевых, так и региональных интересов, находит все более широкое распространение как одно из самых эффективных направлений совершенствования планирования и управления. Об этом свидетельствуют масштабы реального осуществления целевых комплексных программ различных типов и назначения в современной практике.

В настоящее время с использованием программных форм и методов управления осуществляются решение производственной проблемы, развитие технической базы формирования территориально-производственных комплексов, охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Разработка и реализация комплексных программ такого рода, имеющих особо важное народнохозяйственное значение, связанных с перераспределением значительных ресурсов и оказывающих влияние на планы социального и экономического развития практически всех отраслей регионов, требуют в каждом случае принятия отдельных решений на общегосударственном уровне.

Вместе с тем в стране реализуется десятки крупных программных общегосударственных, республиканских, многих научно-технических программ, многие региональные и отраслевые программы разных типов, программы создания крупных производственных объектов и т. д. Не менее активно развивается программно-целевое управление танковыми объединениями, предприятиями и других хозяйственных организаций. Управление программами такого рода возможно на достаточно универсальной нормативной основе.

Целевые комплексные программы вошли в практику социалистического хозяйствования как самостоятельные объекты планирования и управления. При

этом нужно иметь в виду, что формирование целевых программ представляет собой органический элемент народнохозяйственного планирования и не может рассматриваться как альтернатива другим, или региональным, планам, рисункам. Программный разрез плана охватывает лишь часть общественного производства и включает, как правило, только те проблемы, решение которых отличается принципиальной новизной, значительной сложностью, основывается на взаимодействии многих организационно-распорядительных звеньев, требует поиска и использования неизвестных ранее научно-технических результатов.

Формирование части плана в виде целевых программ необходимо прежде всего для того, чтобы более глубоко и основательно определить перечень необходимых для достижения конечной цели результатов и их взаимосвязей, сопоставить и исследовать подпадающих под выполнение работ, объем и структуру соответствующих затрат. Вместе с тем успешная реализация разработанных программ возможна только на основе выявления всех связанных с их выполнением заданий в отраслевом и региональном плане. На этого вытекает объективная необходимость распределения программных мероприятий между союзническими звеньями народного хозяйства, что требует, в свою очередь, задания специальных организационных систем для текущего управления их взаимодействием, осуществления централизованного контроля за достиганием конечных целей программ.

Способ взаимодействия исполнителей в рамках целевых комплексных программ существенно отличается от традиционных методов совместной работы самовластных производственно-хозяйственных организаций. Прежде всего следует отметить, что предприятия, производственные и промышленные объединения, их внутренние предприятия и технологические специализированные подразделения как объекты управления являются более организованными системами, чем совокупность исполнителей целевой программы, даже объединенных под общим руководством.

Дело в том, что каждая производственно-хозяйственная организация и ее органы специально формируются для осуществления заданных заданий, а не для осуществления широкого круга временных целей. Их основные свойства как характеристик совершенствования процесса дальнейшего роста и потребности наиболее эффективного выполнения возложенных на каждое подразделение устойчивых технологических функций. При этом используются также уже испытанные методы, как балансирование мощностей основных и вспомогательных цехов, синхронизация взаимосвязанных процессов, максимальное использование специализации работников и оборудования. Для устойчиво работающих предприятий и объединений с хорошо выстроенными внутренними связями не возникает противоречий между стремлением к повышению эффективности работы каждой из подсистем (цехов, цеховых подразделений и т. п.) и задачами улучшения результатов деятельности всей системы в целом.

В отличие от предприятий, объединений, отраслей комплексная целевая программа представляет собой временную организационную систему. Она чаще всего формируется из подразделений, не приспособленных для решения программных задач. При подборе каждого участника реализации программы (организации или отдельного исполнителя) учитываются способности к наилучшему исполнению поставленных целей, однако исключается выбора или приспособления параметров подразделения к выполняемым программным подразделениям и организации организации.

Например, если при выполнении научно-технической программы требуется спроектировать и изготовить изделие, ранее не создававшееся в отрасли, приспособление, то, как правило, для этой цели не создается специализированную организацию, поручают такую работу наиболее подходящим подразделениям с учетом квалификации и загрузки их работников. Для осуществления относительно небольших объемов строительно-монтажных и других работ используются чаще всего те из имеющихся в отрасли подразделений, которые способны выполнять задание, которое способно выполнить не за пределами его относительной эффективности.

Это объясняется рядом причин. Одной из них является временный характер программ и неопределенный характер программных мероприятий. Изменяется также информационная база, в случае необходимости загружать привлекаемого исполнителя работами по программе. Кроме того, не исключены значительные расхождения в приоритетах задач организации, в которую входит исполнитель, и программной задачи, в осуществлении которого он участвует. Наконец, некоторые подразделе-

ния и предприятия могут быть одновременно привлечены и участвуют в нескольких программах.

Существует также субъективный, но весьма значимый фактор для более эффективного управления и координации программных мероприятий предпочтительно привлекать исполнителей из состава собственных подразделений организации, а не «со стороны». Это еще более усиливает возможность выбора участников программы и наиболее эффективной организации их взаимодействия.

Таким образом, участие в комплексной целевой программе, взаимодействии которых нужно управлять в процессе ее реализации, это организационная система, в которой необходимость достижения заданной конечной цели обуславливает и оправдывает возможное снижение эффективности деятельности ее элементов, которых извлекаемых в нее элементов. Например, при выполнении многих отраслевых и межотраслевых научно-технических программ ряд конструктивных исследований, разработок, производственных подразделений привлекается к выполнению отдельных, несвязанных программ и специализированных заданий по разработке и изготовлению новых узлов и приспособлений, проведение особых испытаний, осуществление уникальных транспортных операций. При этом имели место сверхнормативные затраты на получение заданных результатов, снижение рентабельности, производительности труда и других показателей деятельности организаций и их подразделений по сравнению с достигнутыми при выполнении профильных заданий.

При формировании программ страны окружающей среды в Латвийской ССР ряд исследований и разработок поучительны не столько с организационной, а тем из них, которые способны выполнять соотвественные задания.

С точки зрения развития общественных интересов формирование комплексных программ представляет прогрессивную форму организации общественного производства, которая обеспечивает значительное уменьшение эффективности межотраслевой и внутриотраслевой координации, которую осуществляют отдельные подразделения отдельных организаций, привлекаемых в программу, может быть оправдано, если она не несет конечной цели или объективно связана с ее реализацией. Оно окупается суммарным экономическим эффектом от осуществления всех взаимосвязанных мероприятий.

Однако, если исходить из интересов общества, эффективность работы которых при выполнении программных мероприятий может считаться положительной, а другие возможные недостатки их исполнения, расходов, можно попятить их стремление в ряде случаев покинуть от участия в той или

* В порядке обсуждения.

ной программой. Особенно часто такие ситуации возникают при задачах мелких партий уникального оборудования, машиностроительных предприятиях или при попытках проведения особо сложных строительно-монтажных работ. Не подкрепленные экономическими рычагами, чисто административные мероприятия в план хозяйственной деятельности таких организаций затрудняют управление программой, приводят к потере объективности и качества получаемых результатов.

Указанные особенности целевых комплексных программ должны быть учтены при выборе соответствующего метода управления ими. Анализ с этих позиций значительного количества программ различных типов, выполненных в достоянии в единичных предприятиях, позволил сформулировать ряд общих организационных и экономических требований, соблюдение которых способствует улучшению результатов программно-целевого управления. К этим требованиям можно отнести следующие:

Обеспечение согласованности целей целей программы и задач, разработанных в централизованном порядке, с содержанием и результатами программных мероприятий, выполняемых соответствующими отраслями и организациями. Такая согласованность должна быть достигнута еще на стадии формирования программы, что требует особой остроты соответствующих работ и полной обеспеченности их ресурсами. Опыт показывает, что разработка полного комплекта высочайшего качества плановой документации по комплексной программе аналогична проектированию сложной технической или производственной системы. Она требует проведения обширных исследовательских, проектных, аналитических работ, сравнение многих вариантов, квалифицированную экспертизу и, наконец, четкое и разумное применение на плановой основе разнообразных исполнителей, выделять необходимые ресурсы, предоставлять достаточные сроки. К сожалению, при нарушении этих условий зачастую не выполняются, что приводит в дальнейшем к изменению содержания программ, отказам их исполнителей, удорожанию работ и т. п.

Концентрация на высшем уровне руководства программой только тех усилий, которые имеют решающее значение и влияют на результаты выполнения всей программы или крупных ее частей, предоставление исполнителям программных мероприятий возможности самостоятельно осуществлять их детально, проработку и принимать окончательные решения. Это требование особенно важно при разработке и реализации программ, где результаты выполнения отдельных мероприятий слабо связаны друг с другом и их предопределение влияет на некоторый конеч-

ный результат выполнения программы, который объективно может быть определен относительно ее выполнения в заданных пределах, достижением которой она. Это, например, программы охраны окружающей среды, сокращения ручного и тяжелого труда, экономии ресурсов и т. п. Практика свидетельствует, что стремление детально определить при формировании задачи программ все количественные и качественные ресурсы, обеспечить своевременное и полное выполнение строго сформулированных заданий не всегда удается успешно. В данном случае предпочтительнее вместо централизованной разработки конкретного содержания задания установить нормативные показатели достижения целей, применения одновременно экономических рычагов и стимулов.

Предоставление органам текущего руководства программой достаточного объема полномочий, наделение их рычагами реального воздействия на исполнителей, находящихся в различном ведомственном подчинении, создание возможности непосредственно распределять или перераспределять ресурсы в зависимости от текущих изменений, когда недостает или организации, ответственные за реализацию программы, не в силах справиться с отклонениями в ходе ее выполнения, и для ликвидации подобных отклонений требуется вмешательство вышестоящих организаций. Такое положение приводит к возникновению проблемных вопросов выхода из управления вопросами текущего распределения, значительному ухудшению оперативности и эффективности управления программными из-за усиления процедур принятия решений.

Усиление заинтересованности исполнителей программными задачами, привлечение к качественному выполнению заданий, создание их преимущественной ориентации на первоочередное обеспечение требований программы, что не на удовлетворяет их личным и общественным интересам. Это позволяет кончить с поисками причин для уклонения от выполнения или предоставления заданий с проблемами о переносе сроков, отбегивании требований, выделении дополнительных ресурсов и т. д. Своеобразие указанного требования будет способствовать продолжению тенденции к снижению ответственности за выполнение задач, вызванному двойной или тройной ответственностью исполнителей как непосредственным линейным руководителям, так и органам руководства программой. В подобных условиях результаты управления не будут соответствовать сложившейся труднореализуемой, а эффективность управления резко снизится.

Оптимальное сочетание методов административного распределения и директивного регулирования в управлении

реализацией программ с активным использованием экономических рычагов и стимулов. Преобладание в программах административных методов требовало высокого уровня принятии не только исполнителями, но и членами органов управления программой. При использовании отклонения от запланированного хода выполнения программы, конфликтов между ее исполнителями, прикосновения к ресурсам все эти вопросы приходится рассматривать органам, имеющему соответствующие надлежностные полномочия. Госплан СССР или ЦК КПСС. При этом центральные плановые органы отказались от оценки работы, а также затребовали решения по программам, которые не реализовались. Кроме того, при директивном методе управления реализацией программ существовала стойкая опасность нарушения стабильности отношений в хозяйственных организациях, выполняющих собственные обязанности и утвержденные в установленном порядке планы.

Чтобы создать эффективную систему управления реализацией целевых комплексных программ, необходимо обеспечить как максимальную согласованность со сложившейся ситуацией, так и стимулирующую и создать заинтересованность исполнителей программных мероприятий в их выполнении. Для этого нужно, с одной стороны, компенсировать потери, которые могут возникнуть в отдельных звеньях из-за выполнения, связанных с участием в программе, а с другой — рассмотреть соответствующие поощрения за успешное выполнение заданий, связанных с отношениями на счет каждого исполнителя учета конечного эффекта от реализации программ в целом.

Исключительно важно при определении размеров компенсации и поощрения полностью учитывать условия экономического стимулирования результатов хозяйственной деятельности, сложившиеся в каждой отрасли. Это означает необходимость сравнивать при формировании программ плановые фонды экономического стимулирования, которые организации-исполнители считают получить при выполнении программных заданий, с окупаемостью затрат на выполнение и отраслевые планы программных заданий, не вполне отвечающие профилю организации. Получение при таких условиях результатов должно быть учтено в затратах на программу и перечислено соответствующему исполнителю после приема выполненной работы органами руководства программ.

Однако для развития хозяйственных отношений, управления необходимо компенсировать потери части поощрительных фондов, но и все дополнительные (сверхнормативные) затраты ресурсов на выпол-

нение программного мероприятия. Это должно выполняться не только в предоставлении необходимых финансовых средств, но и отпущении и выделении необходимых ресурсов и выделении соответствующих материальных фондов.

Создание бенсаным выше способом экономической заинтересованности исполнителей в выполнении программных заданий должно играть не только важную стимулирующую и организационную роль, но и процессе непосредственного управления реализацией программ. Проведение указанных расчетов будет способствовать уточнению общего объема затрат на выполнение программы в целом и сортированию этой суммы по процентной оценке эффективности полученных результатов, которая без учета комплексных расходов могла оказаться завышенной. Такая корректировка в отдельных случаях может привести к пересмотру решения о целесообразности осуществления того или иного раздела программы, уточнению ее содержания, более точному определению сроков, промежуточных целей, а также способов реализации. Это позволяет повысить экономическую обоснованность с качеством программно-целевого анализа работы и управления, отказаться от неэффективных решений.

Существует еще одно принципиальное отличие механизма управления реализацией целевых программ от сложившихся методов руководства самостоятельными организациями. Это отграничение обуславливает существенно разную степень определенности задач и процессов в обеих системах.

Если для обеспечения устойчивой работы предприятий в течение года важным фактором является стабильность текущих планов, то при реализации многих целевых комплексных программ нередко возникает необходимость в изменении планового задания, обеспечивающего наилучшее исполнение процесса выполнения программ и соответствием результатам и перемены планов. Такая изменчивость планов организационно разобщает исполнителей. Нужно иметь в виду, что программы формируются, как правило, для достижения определенных задач, четко бесспорных целей. Поэтому целесообразно предусматривать их содержание при составлении плана во многих случаях с учетом неопределенности, что при управлении реализацией программ в ряде случаев может познать новые возможности, учету в отдельной задаче текущих планов организации — исполнителей программных мероприятий.

Исключительно необходимо осуществлять при формировании текущих планов называть проблему формирования специальных резервных фондов ресурсов и фондов материального стимулирования. Эти фонды должны предназначаться для компенсации работ по отдельным под-

программам и программным мероприятиям, нарушение сроков выполнения которых недостатком, для выделения дополнительных ресурсов на проведение работ, объем и затраты по которым оказались выше предусмотренных; наличие осуществления дополнительных расходов, необходимость в которых выявилась в ходе реализации программ; наличие непредвиденных негативных последствий выполнения соответствующих разделов программ и взаимосвязи возможных нарушений сбалансированности планов отдельных организаций и подразделений в ходе выполнения программ.

Создание специальных резервных фондов позволяет осуществлять необходимые корректировки отдельных заданий организациям-исполнителям, при этом организациям не нарушая программных мероприятий, не нарушая сбалансированности отраслевых и территориальных планов и общего поручения, предусматривающего стабильность и устойчивость государственных и установленных технико-экономических показателей работы отраслей, объединений, предприятий.

Для того, чтобы планируемые резервы были реально обеспечены материально-техническими и кадровыми ресурсами, целесообразно устанавливать каждой производственно-хозяйственной организации или подразделению, участвующим в реализации программ, нормированные фонды зарплат, финансовых ресурсов, материалов и оборудования, которые могут использоваться только для выполнения программных мероприятий с разрешения соответствующих органов. Очень важно также регламентировать порядок передачи неиспользованных оперативных резервов по программам в фонд текущей деятельности, а также в фонд хозяйственных организаций или подразделений.

Расширение масштабов программного планирования и управления надлежит задаче повышения эффективности подходов и формирования и использования плановых резервных фондов. Традиционный путь создания резервных фондов из материальных ресурсов, избыточных мощностей оборудования, излишков рабочей силы во многих случаях оказывается неэффективным. Такой подход не имеет перспектив ввиду ухудшения использования ресурсов, находящихся в резерве, за истощением оборотных средств.

Кроме того, объективная необходимость содержания большинства комплексных программ и динамичность условий их выполнения приводят к необходимости создания фондов, создаваемых в виде запасов, вообще не сможет быть рационально использованы. Такие ситуации допустимы, если создаются условия для осуществления конечных целей программ, но так или иначе это при-

водит к снижению эффективности программной деятельности.

Однако в ряде случаев, предопределенных, более подходящих к управлению программами способ формирования и использования резервных фондов. Это состоит в применении изымющихся из времени плановых нормативов расходов на реализацию программ. Так, при расчете общей потребности в ресурсах на всю программу (на стадии ее формирования) в зависимости от степени неопределенности и сложности планируемых мероприятий, нормативы расходов на ресурсы могут быть уменьшены настолько, чтобы обеспечить достаточный резерв для материала в случае возникновения непредвиденных названных условий реализации программ. Условие осуществления программ показывает, что резерв в балансе ресурсов составляет в среднем 3% излишних ресурсов входе до регулярных расходов на реализацию программной деятельности.

В процессе планирования деятельности организаций исполнителей (на текущий год) степень неопределенности заданных нормативов, безусловно, может значительно уменьшиться, что позволяет использовать нормативы, в которых более жесткие соотношения между резервной частью может быть уменьшены в 2—3 раза. При оперативном планировании работы по программам, малым жестьким нормативам, отражающим конкретные условия выполнения задания. Здесь не требуется учитывать возможные отклонения на непредвиденных условиях.

Таким образом, использование переменных нормативов при переходе от долгосрочного планирования к текущему оперативному позволяет резервировать достаточные объемы ресурсов в необходимой номенклатуре, и не приводит к избыточной гибкости маневрирования ими. Разрешая методикой применения переменных нормативов расходов на ресурсы при управлении программами, можно вызвать особую затруднений, потому что существует реальная возможность еще до момента окончания выполнения ассигнований проверить правильность предпринятых действий. Предложенный подход на нескольких программах, находящихся в стадии реализации.

Существующая система планирования и экономического стимулирования государственной деятельности позволяет успешно использовать описанные выше рычаги экономического воздействия, но для полноценного использования программ, во-первых необходимо разработать и утвердить соответствующие правовые нормы и экономические нормативы, во-вторых, вернуть организации право регламентировать права органов руководства программами в области расходования различных ресурсов. Формы расходования могут и

должны быть самыми разнообразными. Материальные, трудовые, финансовых балансов до предоставления права организации утверждать нормативы расходов всех видов ресурсов. В любом случае должно быть обеспечено наличие в плановом порядке (в разбивке по категориям и годовым периодам) обоснованных дополнительных межквартальных фондов ресурсов на выполнение программ под контролем руководящего органа программной деятельности.

Создаваемые таким образом централизованные фонды могут использоваться для выделения дополнительных ресурсов на выполнение тех мероприятий программы, где объемы работ оказались выше запланированных, цели которых в ходе реализации изменились, сфера ширения результатов расширилась.

Для организации и осуществления новых обеспечивающих подпрограмм или программных мероприятий, которые ранее в состав утвержденных планов не входили.

Для формирования и развертывания новых комплексных программ, потребность в которых возникла в текущем плановом периоде.

Для формирования и пополнения централизованных фондов экономических резервов на компенсацию или перемещение ресурсов на время отвлечения источников финансирования и осуществления платежей в установленном порядке.

Централизованные фонды ресурсов, выделяемых на выполнение программ, целесообразно создавать из централизованной основной части и планового резерва, величина которого будет танализоваться в зависимости от задач программ и конкретных условий реализации.

Резервная часть фонда в таком случае может использоваться для компенсации сверхплановых расходов программы при выборе исполнителей с неоптимальными характеристиками или при вызванном интересом достижении конечной цели формирования сроков мероприятий.

Из резервной части фондов экономического стимулирования появляется возможность ухудшения деятельности участников программы, выполняющих задания, были даны задания, не совпадающие с тем, из которых условия выполнения программных заданий требуют повышенного расхода ресурсов.

Величина централизованных фондов должна быть программ, выполняемых внутри предприятия и объединений, а также не превышать. Так, на КамАЗе до 1980 г. были долгосрочные технические и про-

изводственные программы оцениваются в сотни миллионов рублей, причем до 50% этого затрат могут быть скомпенсированы за счет соответствующих фондов. В промышленности объединений «Уралэлектромаш» только централизованные фонды материального поощрения по программам достигли 50 тыс. руб.

Распределение и использование таких значительных ресурсов должны также контролироваться, но уже в программном разрезе. При этом имеют значение только строгая регламентация процедур инициации, обоснования затрат, распределения ресурсов и прочих мероприятий по управлению централизованными фондами, так и стимулирование экономичного расхода ресурсов со стороны органов управления программой. С этой целью могут быть выделены планы, в которые устанавливаются особые параметры, контроль за использованием резервов.

Особую роль в процессе экономического управления реализацией целевых комплексных программ должны играть фонды экономического стимулирования и компенсационных резервов, которые могут использоваться в следующих целях: для стимулирования продвижения программы по выполнению программных мероприятий (рентабельности) которых илие планы вой по объединению или предприятия, и компенсации убытков или недополученной прибыли соответствующим исполнителем; для стимулирования работы производственно-хозяйственных организаций по выполнению программ, или исполнителей программных мероприятий, которых необходимо выполнять увеличение объема с целью сокращения отраслевого баланса, организации объединения, предприятия, организации и непосредственным исполнителям программных мероприятий, потерь, вызванных оперативными ограничениями текущего плана программ, участников реализованных программ за своевременное и качественное выполнение программных мероприятий.

Формирование перечисленных централизованных фондов, включая и резервные одной хозяйственной системы (отрасли, региона, объединения), не представляет статических затруднений. Нормированная часть фондов может создаваться за счет перераспределения ресурсов между производственными единицами и балансирующими. При этом создание централизованных фондов практически не требует увеличения оборотных средств, так как использование фондов может происходить на основе ликвидности. Более строгий контроль за расходованием ресурсов по целевому назначению.

СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ

Н. Казанский,
нач. подотдела Госплана СССР

Н. Сингур,
нач. подотдела Госплана СССР

Восточные районы Российской Федерации занимают особое место в экономическом развитии страны. Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальний восточный экономические районы расположены на площади 12,7 млн км², что составляет свыше половины территории страны. Это само по себе значительный резерв экономического развития всего народнохозяйственного комплекса, тем более, что здесь на обширной территории сосредоточены в основном основные в советский период значительные запасы природных ресурсов (нефть, уголь, газ, руды цветных и редких металлов, асбест, калийные соли и др.). Многие из этих природных ресурсов не встречаются в других районах страны. Большое значение имеют водные ресурсы этого региона: три великие сибирские реки нашей страны — Обь, Енисей и Лена — дают свыше 70% обьезженного стока воды. Почти пятая часть мировых запасов пресной воды особой чистоты сосредоточена в Байкале.

Около 60% общесоюзных запасов древесины, которые, в свою очередь, составляют более трети мировых запасов, приходится на Сибирь и Дальний Восток. Здесь же сосредоточена четвертая часть земельного фонда страны, пригодного для использования в сельском хозяйстве.

Большое народнохозяйственное значение для страны имеет выход региона и Тихому и Северному Ледовитому океанам, что предполагает в перспективе более полное использование биологических, минеральных, топливно-энергетических ресурсов океана, а также развитие экспортных производств и укрепление экономического сотрудничества со странами Тихоокеанского бассейна.

Уже сейчас Сибирь и Дальний Восток играют видную роль в формировании и развитии всего народнохозяйственного комплекса страны, обеспечивая прирост добычи многих необходимых видов сырья и топлива и производя продукцию, требующуюся для осуществления прогрессивных заданий в структуре

народного хозяйства и обеспечения независимости страны — отказа от ее ввоза из капиталистических стран. Это нефть, газ, энергетический уголь, электроэнергия, черные и цветные металлы, продукция лесопереработки, многие виды нефтехимической и химической продукции.

В настоящее время в Сибирь и на Дальнем Востоке производится 18% всей электроэнергии страны, 11% — проката черных металлов, 11,5% — химических волокон и нитей, 27% — целлюлозы, 21% — картона, 34% — пиломатериалов, 13,6% — цемента, 12% — сельхозтехники. Сибирь и Дальний Восток — основные поставщики пушнины и так называемых даров тайги — диких, нетрудовых орехов, папоротника, лодок, драгоценных трав и кореньев (ламоника, элеутерококк, женьшень, аргали и др.). На Дальнем Востоке добывается около 40% рыбы и продуктов моря, производится около 80% хлопчатобумажного и льняного риса.

В регионе имеются все предпосылки для создания крупнейших в Союзе и в мире гидроэлектростанций, угольных разрезов, рудников цветных и черных металлов, мощных нефтяных и газовых промыслов, крупнейших лесоперерабатывающих комплексов. Особенно высока эффективность отложения топливно-энергетических ресурсов. (Например, производительность труда в топливной промышленности восточных районов в 1962 г. была выше, чем в европейской части СССР, а рост ее — значительно быстрее¹. Здесь же сама собой обострилась проблема добычи топлива. Высокоэффективное использование топлива топливно-энергетических и лесных ресурсов. Из этого следует, что развитие и размещение в восточных районах энерго-, топливно-материальной и химической промышленности способствует повышению эффективности народнохозяйственного комплекса страны.

¹ См. В. Варламов. Единый народнохозяйственный комплекс — основа развития советских республик. М., «Знамя», 1962, с. 47.

ны. Так, проведенные СОСМ при Госплане СССР расчеты показывают, что увеличение добычи угля в Кемеровском бассейне на 100 млн т позволит снизить себестоимость добычи угля в стране почти на 20% и повысить производительность труда при его добыче на 25%².

Высокие и стабильные темпы развития народного хозяйства страны не могут быть достигнуты без вовлечения в оборот новых сырьевых и топливно-энергетических ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Поэтому в практической работе по поискам освоения ресурсов этих районов должно уделяться особое внимание. В связи с этим повышение уровня возрастает значение разработки научно-технической стратегии освоения Сибири и Дальнего Востока с учетом специфических особенностей и условий хозяйственного освоения этих районов. Она должна предусматривать: четкое обоснование целей экономического развития основных районов, использование новейших достижений научно-технического прогресса, эффективную эксплуатацию (использование) во времени и пространстве имеющихся в этих районах материальных ресурсов, рациональную систему строительных баз для выполнения инвестиционных программ.

Особое значение для освоения Сибири и Дальнего Востока имеет использование новейшей техники и технологии. Применение новых научно-технических решений позволяет не только обеспечить прирост экономического потенциала страны, но и достичь невиданных ранее темпов освоения территории. Например, если для доведения добычи нефти до 1 млрд т в Азербайджане понадобится 100 лет, то в Западной Сибири — только 14 лет, а на добычу газа в Волго-Уралье — всего 3 года. Этому способствовало применение новой техники и обустройство промыслов. Освоение газовых месторождений Западной Сибири успешнее, чем в других районах страны, благодаря внедрению более производительных технологических линий подготовки газа (производительность 3-5 млн м³ в сутки), сооружению магистральных газопроводов из труб диаметром 1420 мм (на давление 75 кгс/см²), широкому использованию средств и систем автоматизации технологических процессов.

В 80-е гг. резко усиливается влияние районов Сибири и Дальнего Востока на экономическое и социальное развитие страны. Уже в плане на одиннадцатую пятилетку инвестиционные программы этих районов становятся сопоставимой с программами главных общесоюзных программ, например, Программы развития. Объем капитальных вложений, выделяемых этим районам на одиннадцатую пятилетку, превышает 220 млрд руб. Еще более крупные задачи предстоит решить в перспективе.

² См. Я. Магеров, Т. Макарова. Эффективность топливной баз Сибири. «Ленинское заветовое», 1960, № 4, с. 61.

Потому что в перспективе. Поэтому необходимо наметить основные направления, обеспечить подлинный подход при выделении отраслевых инвестиций, ориентировать на использование ресурсов исключительно в перспективе. Это отраслевые цели, поэтому они приходят к дисперсионным и негативным явлениям в развитии хозяйства районов Сибири и Дальнего Востока, в частности к социально-энергетическому балансу. Например, вряд ли обоснованным можно считать то, что в Сибири в настоящее время в районах добычи нефти отсутствует свыше 700 млн т. тога, то и в то же время в ее отдельных районах и городах обнаруживается его дефицит, который приводит к дисбалансу, прибавляя к сложным, экономическим изысканиям (например, потребность Западно-Сибирского ТПК удолнительно, как счет расхода энергии из Урала, мыслитесь потоку угля, нефти и газа). Таким же картина складывается на Дальнем Востоке: сюда из Восточной Сибири завозятся основные промышленные ресурсы в данном регионе. Имеют место и другие недостатки: сложившаяся внутриотраслевая структура отдельных районов хозяйства, вследствие неполного учета его потребностей, неблагоприятное соотношение топливно- и энергоэнергетических ресурсов в Сибири, снижение строительных заделов в приоритетных отраслях (цветная металлургия, нефть, газ, лесохимия), разрыв в темпах развития ряда ресурсов, например, в частности, отставание производства строительных материалов от наращивания мощностей строительной индустрии и др. Медленное развитие жилищно-коммунального хозяйства приводит к возмущению в больших размерах сверхразличий и рациональных перевозок сырья и топлива из Сибири на Дальний Восток, а также внутри этих районов. Недостаточное развитие транспортной сети тормозит не только перевозку продукции, но и размещение новых предприятий и производств в этих районах. Кардинальные решения требуют вопросы жилищного строительства. Из-за этого в выполнении плана медленно строятся промышленные объекты и жилье.

Несомненно, и такое решение задачи — основное — это обеспечение населения продовольственными и промышленными товарами, жильем, организацией здравоохранения и др.) позволяет не только улучшить миграцию населения из Сибири в южных районах Дальнего Востока.

Вышеизложенное выше объясняется в значительной мере неадекватным подходом к планированию развития районов Сибири и Дальнего Востока. В постановлении ЦК КПС и Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. предусматривался мер по совершенствованию планирования развития районов Сибири и Дальнего Востока. Так, кроме выделе-

в районах восточнее озера Байкал новой крупной металлургической базы, производству минеральных удобрений и т. д. В перспективе возможно неосвоение Сибири и Дальнего Востока без обеспечения хозяйства электроэнергией.

Крупные транспортные артерии — Байкало-Амурская магистраль, Северный морской путь, др. — оказывают влияние на освоение новых природных ресурсов этих регионов.

Вопросы привлечения кадров также являются важными для Сибири, так и для Дальнего Востока и требуют решения ряда социальных проблем.

В Сибири и на Дальнем Востоке нами в одном другом районе страны накоплено широкое применение различных целевых методов планирования. Например, начавшееся в текущей пятилетке хозяйственное освоение зоны БАМ осуществляется на основе целевой комплексной программы, основные показатели которой на одиннадцатую пятилетку одобрен Госпланом СССР. В настоящее время разрабатывается целевая комплексная программа хозяйственного освоения зоны БАМ на период до 2000 г. В разработке этой программы участвуют десятки министерств и ведомств, многие отраслевые и академические научно-исследовательские и проектные институты.

В составе этой программы учеными Якутского филиала СО АН СССР и Института экономических исследований ДВНЦ АН СССР разрабатывается целевая комплексная программа формирования и развития Южно-Якутского территориально-производственного комплекса — переноса из старой системы будущей ТПК в зоне БАМ.

В настоящее время подготавливаются технико-экономические обоснования железнодорожных месторождений Южно-Якутского ТПК с целью использования их вместе с кокусскими углями Нерюнгринского месторождения для создания новой крупной металлургической базы на Дальнем Востоке. Это одна из первоочередных проблем современного и особенно перспективного развития Дальнего Востока, а точнее, всей южной части Байкало-Амурского дивизиона металлургии в этой зоне следует развитие капитального строительства и отрасли машиностроения, связанных с потребностями региона, особенно на Дальнем Востоке. Для развития Южно-Якутского ТПК существуют и такие проблемы, как освоение Солендирского месторождения апатитов с целью обеспечения минеральными удобрениями сельского хозяйства Восточной Сибири и Дальнего Востока, развитие транспорта в том числе железной дороги Беринг — Томтор — Якутск; развитие цветной металлургии; укрепление материально-технической базы строительства, социальные и другие проблемы.

В настоящее время разрабатывается также целевая комплексная программа

развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и формирования на его основе ТПК. В ней рассматриваются основные параметры развития нефтегазовой базы в условиях газификации отраслей народного хозяйства в пределах Тюменской и Томской обл. Западной Сибири на период до 1990 г. и на перспективу до 2000 г.

Научные программы, схемы развития и размещения производительных сил на перспективу, целевые комплексные программы служат научной основой разработки плана экономического и социального развития Сибири и Дальнего Востока.

Разработка и реализация указанных предельных и плановых материалов потребовали изменения организационных форм как в научных организациях, так и в хозяйственных органах и сфере услуг.

При Президиуме Академии наук СССР в 1975 г. был образован Научный совет по проблемам БАМ. Под руководством совета разрабатывались научные основы программы хозяйственного освоения зоны БАМ, реконструкция по таким направлениям: методологический, научный и экономический проблемы, на формулировка целей и подцелей программы, ее структуры, этапы достижения целей, народнохозяйственная оценка основных природных ресурсов и очередность их освоения, приоритетность решения крупных социально-экономических проблем зоны (научная и проектная подготовка, создание специальной техники, социальные проблемы и т. д.). Научные разработки используются плановыми и хозяйственными органами для решения конкретных проблем и при разработке ориентов планов экономического и социального развития зоны БАМ.

Масштабы развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока, их широкое значение решаемых при этом задач, являющих как объективной, так и субъективной необходимостью освоения всего народнохозяйственного комплекса, требуют дальнейшего совершенствования плановой работы, управления на родном хозяйством этих регионов. На звание выше органы территориального планирования должны совместно с научными организациями разрабатывать обоснованные предположения и проектные планы экономического и социального развития рассматриваемых районов и ТПК. В них следует предусматривать формирование рациональной структуры, пропорциональность в развитии всех звеньев и составных частей регионально-го комплекса, рационализация внутри-районных и особенно медрегиональных связей как показателей места и роли данного региона в народнохозяйственном комплексе страны. С этой целью, на наш взгляд, целесообразно расширить перечень, основанных показателей экономического и социального развития Сибири и Дальнего Востока и входящих в их состав ТПК, например, за счет введения

раздела материально-технического обеспечения, разработки и поставки новой техники и технологии подготовки проектной документации на важнейших стройках и др.

Важное условие подготовки годовых и пятилетних планов — своевременная работа научными организациями комплексов всех планируемых мероприятий по производственным комплексам на перспективу до 2000 г. В настоящее время лесные программы (формирования и развития лесных программ) разрабатываются только по Западно-Сибирскому ТПК и зоне БАМ. Без таких программ в которых обозначены цели и подцели, этапы их достижения, выделены научные, экономические и социальные проблемы и намечены пути их решения, обоснована структура комплекса, пропорциональность и приоритетность развития его составляющих, невозможно обеспечить работникам весьма трудно разрабатывать комплексные планы формирования ТПК, предельных, узкоотраслевых интересов отдельных министерств.

Большое значение имеет также усиление контроля за выполнением территориальных планов со стороны местных советских и плановых органов, а также аппаратов упомянутых Госплана СССР по экономическим районам.

Формирование сибирских и дальневосточных ТПК немаловажно также без тесного взаимодействия различных министерств и ведомств, предприятий и организаций, расположенных в разных частях страны, в решения конкретных вопросов, связанных с выполнением плана развития ТПК.

В настоящее время в Госплане СССР закончено рассмотрение и согласование отраслевых и территориальных схем. При этом схемы развития и размещения производительных сил Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного экономических районов были предварительно рассмотрены Госсперспланом Госплана СССР с привлечением большой группы ученых и специалистов различных отраслей знания, в том числе и из отделов Госплана СССР. В этих схемах намечены направления дальнейшего наращивания экономического потенциала Сибири и Дальнего Востока, повышения их роли в народнохозяйственном комплексе страны.

Важно, чтобы министерства и ведомства, органы Госплана СССР, местные советские и плановые органы в полной мере учли главные положения указанных схем при разработке планов на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ПЛАНОВАЯ И ОРГАНИЗАТОРСКАЯ РАБОТА РАПО

(ОПЫТ НОВОМОСКОВСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ ТУЛЬСКОЙ ОБЛ.)

Д. Калинин,

зам. инж. отдела сельского хозяйства
и пищевой промышленности Тульского облисполкома КПСС

А. Копылов,

председатель совета Новомосковского районного
агропромышленного объединения

В реализации Продовольственной программы СССР большое значение имеет совершенствование планирования межотраслевых связей в системе агропромышленного комплекса (АПК). В последние годы разработаны теоретические основы агропромышленной интеграции, определены организационные формы пооператорской предприятий и управление, создан хозяйственный механизм взаимодействия сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства. Большое значение для улучшения этой работы имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимовыгодных связей сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства».

Большое значение приобретает планирование межотраслевых связей на уровне административного района, где появляются самые многообразные формы агропромышленной интеграции. Здесь в процессе производства сельскохозяйственной продукции осуществляется взаимодействие первичных хозяйственных звеньев — колхозов и совхозов со своими партнерами: теми предприятиями, которые поставляют им средства производства, осуществляют их ремонт; организуют приемку, транспортировку, хранение и переработку продукции; осуществляют социально-бытовые услуги и т. д.

Столь же широкие связи возникают в процессе агропромышленной интеграции также на областном (краевом, АССР) уровнях. В этих связях организуются взаимодействия межрайонных предприятий, осуществляется руководство районными организациями в специфических производственных условиях, что проявляется в определенных, присущих каждому региону формах, в соответствии с которыми специализируется. Этот процесс еще находится в стадии становления, поэтому предстоит провести большую работу по совершенствованию планирования и управления предприятиями при услож-

нении агропромышленной интеграции. Все еще действует инерционность в экономическом развитии участников РАПО, остается диспропорция в межотраслевых связях. Это является следствием недостаточного и несогласованного развития и размещения материально-технической базы сельского хозяйства, заготовок, транспортировки, хранения, переработки и реализации продукции, обусловленных отраслевой формой планирования и управления. В последние годы усиления межотраслевого обмена складывались не в пользу сельского хозяйства. Цены на производные услуги и межотраслевые средства росли быстрее, чем закупочные на сельскохозяйственную продукцию. В результате темпы роста материальных затрат значительно опережали темпы увеличения валовой продукции отрасли, снижалась рентабельность колхозного и совхозного производства, росла задолженность хозяйства по долгосрочным судам Госбанка СССР.

Партий и правительством в свете решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС принимаются меры по значительному усилению межхозяйственных и межотраслевых связей в агропромышленном комплексе. Так, с 1 января 1983 г. повышены закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции — крупный рогатый скот, овцы, молоко и др. По Тульской обл. закупочные цены на все виды сельскохозяйственной продукции повышены в целом на 13,3%. Интенсивнее и в убыточных хозяйствах, находящихся в худших природно-экономических условиях, с 1 января 1983 г. взведены надбавки к закупочным ценам. Тульская область эти цели от государства получила 117 млн руб. — почти 20% общей площади, суммарной продукции сельского хозяйства, продукции колхозов и совхозов. Существенные изменения вносятся в экономические взаимоотношения хозяйства с партнерами. Создаются устойчивые экономические условия для хозяйственной

деятельности. Для приведения их в действие перестраиваются хозяйственные механизмы системы управления агропромышленным комплексом. Областные и районные агропромышленные объединения получают права оперативного регулирования межотраслевых производственных и экономических связей, реализации сельскохозяйственной продукции, капитального строительства, материально-технического снабжения. Они организуют в подведомственных хозяйствах и на предприятиях финансовую работу, проводят мероприятия по совершенствованию планирования, укрепления хозяйственного расчета, усиленную учет и отчетности. Сейчас накоплен некоторый опыт в планировании и управлении сельским хозяйством и другими связанными с ним отраслями агропромышленного комплекса.

В Новомосковском агропромышленном объединении управление межотраслевыми связями начали с создания нового аппарата управления. Рабочим аппаратом создан агропромышленный комитет. В него вошло не только управление сельского хозяйства райисполкома, но и соответствующие управленческие аппараты предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство. Были созданы единые межотраслевые службы районного агропромышленного объединения. Это позволило объединить и упорядочить систему управления отраслями районного агропромышленного комплекса. АПК, ликвидировав параллелизм и дублирование агропромышленной, ветеринарной и пищевой работ, финансово-экономической и бухгалтерской служб района и др.

Так, агрономическая служба в районе занималась девять агрономов шести различных ведомств и организаций, причём семь из них получали жалованья от различных организаций, что снижало эффективность организации и управления, растёт незнание, ослабляло технологическую дисциплину в хозяйствах.

В районных сельскохозяйственных организациях и на предприятиях было занято 47 инженерно-технических работников, подчиненных 17 ведомствам. Это снижало ответственность, собиравшееся за порученное дело, тормозило внедрение комплексной механизации и электрификации сельскохозяйственного производства.

Вследствие многолетней ведомственной разобщенности в управлении появились и недостатки в планировании, материально-техническом снабжении, проведении оптимизации и рационального размещения производства, которые пришлось исправлять. Одно из первых решений совета районного агропромышленного объединения — «О создании единых служб районного агропромышленного объединения», принятое в мае 1983 г.

В нем четко определены функциональные обязанности каждой службы. Так, промхозовую службу районного агро-

промышленного объединения теперь возглавляет специальный заместитель председателя областного и районного комитетов растениеводства и животноводческой службы РАПО.

Планово-финансовая служба руководит, которой заместитель председателя совета районного агропромышленного объединения по межведомственным связям и планированию, экономии и финансам; ему подчинены отдел труда и заработной платы, группа по планированию и межведомственным связям и группа по финансам и бухгалтерскому учету. Он отвечает также за состояние материально-финансовой службы колхозов и совхозов, других предприятий и организаций, входящих в состав РАПО.

В структуре аппарата управления РАПО важное место отводится инженерно-технической службе, подчиненной заместителю председателя совета по механизации, электрификации, агропромышленному оборудованию и материально-техническому обеспечению сельского хозяйства (оборудованием он же — управляет службой «Сельхозтехника»). В состав этой службы вошли инженерно-технические работники управления сельского хозяйства районного агропромышленного объединения «Сельхозтехника» колхозов и совхозов, всех предприятий и организаций, входящих в РАПО.

Главный инженер управления одновременно исполняет функции главного специалиста инженерно-технической службы по координации работы с хозяйствами в вопросах механизации. Главный инженер райсельхозуправления по технике безопасности и охране труда руководит аналогичной службой РАПО.

Создание функциональных подразделений в структуре управления РАПО занимает служба по заготовкам, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции. В РАПО созданы четыре межотраслевые комиссии из руководителей и специалистов колхозов, совхозов, предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство: экономическую, организацию труда и производства; межотраслевых связей; производства; охраны работы и продукции; правовую вопросы.

Совет районного агропромышленного объединения много внимания уделяет совершенствованию работы государственных органов управления: райисполкома, Госсельтехнадзора, Госземиспекции и др. При этом защищаются интересы колхозов и совхозов. Например, в соответствии с резолюцией Райисполкома «Госсельтехнадзор» осуществляется постоянный контроль в районном объединении «Сельхозтехника» за приемкой техники, качеством выполнения ремонта, проводимого в других специализированных мастерских области.

В своей производственной деятельности совет РАПО обращает особое внимание на улучшение работы хозяйства в

Расчетные цены на продукцию межхозяйственного обмена определяют исходя также из технико-экономических обоснований. Недостаточно только улучшить систему расчетов, надо еще добиться безусловного исполнения принятых по этому вопросу постановлений совета. Для этого в постановлении на следующий расчетный день в отделении Госбанка — вторич. В этот день вынимаются в банк все бухгалтерские Заместитель председателя Госбанка РАПО, межхозяйственным связям вместе с бухгалтерами рассматривает все финансовые документы, представляемые хозяйствами другими предприятиями и организациями.

Отделение Госбанка разработало памятку отказа от аципта платежей, продлил срок аципта до семи месяцев дней. В соответствии с памяткой оформляются отказы от оплаты счетов, других финансовых документов, если они не учитывают поставленную партию и производится также противоречит решению совета РАПО.

Достижение стабильных результатов в административном районе без концентрации усилий всех предприятий и организаций, входящих в состав РАПО, трудно. В районе создали и успешно функционируют межхозяйственные предприятия и организации по производству кормов на промышленной основе, продовольственного, агрохимическому анализу, производству заменителей целлюлозы, хлопков. Начата работа межхозяйственной районной дирекции — единый начальник в рамках административного района — и создается межхозяйственная объединенная контора — торговельно-заготовительная контора.

Сформированы и другие предприятия, обслуживающие сельское хозяйство: мелкорогатый скот, коневодство, ирригационная колония, селекционный пункт, специализированный колхоз «Рассвет», выполняющий функции межхозяйственного обслуживания. Осуществляется перелом крупного рогатого скота. Межхозяйственные формирования и другие предприятия и организации, как правило, обслуживают хозяйства без предоставления накладных расходов, не получают прибыли и не имеют навоза, что позволяет эффективно использовать возможности предприятия по скоту. Создано межхозяйственное предприятие по автотранспортному обслуживанию хозяйств, предприятий и организаций агропромышленного объединения, а также по аудиторским сельскому хозяйству — «Сельхозэнерго». При этом не допускается сокращения производственных функций в колхозах и совхозах. Так, созданная Агропромом, объединяет транспорт только предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство — «Сельхозэнерго». При этом не допускается сокращения производственных функций в колхозах и совхозах. Так, созданная Агропромом, объединяет транспорт только предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство — «Сельхозэнерго».

Важное место в повышении эффектив-

ности работы райсельхозуправления занимает аципальный отдел по контролю и проверке исполнения, который организует строгий контроль за выполнением приказов и постановлений РАПО постановлений. Вся служебная корреспонденция проверяется ответственными работниками в установленное время. Этим достигается высокая исполнительная дисциплина аппарата управления сельского хозяйства райсельхоза, всех предприятий и организаций РАПО. Советом разработаны и утверждены регламент работы аппарата, должностные обязанности его ответственных работников и ряд других документов. Проводятся меры по сокращению расходов, сокращения. Один раз в две недели производят диспетчерский час руководителей предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство, и один раз в месяц — производственные совещания единых служб агропромышленного. Если сокращен документооборот с хозяйствами.

Однако в нашей работе есть и недостатки: пока не удалось добиться полной слаженности в работе хозяйства, не достигнута еще слаженность ошей и плодов, с торгующими организациями, что вызывает справедливые нарекания трудящихся. Докладывают еще большие потери продукции от безхозяйственности, над ликвидацией которой мы работаем.

Ряд трудностей и нерешенных проблем в совершенствовании деятельности РАПО зависит не только от местных партийных, советских и хозяйственных органов. Очень медленным перестраивается деятельность союзных и республиканских органов в свете требований партии и правительства по совершенствованию работы отраслей агропромышленного комплекса. В некоторых отраслях все еще ощущается ведомственная разобщенность.

Медленно формируются централизованные фонды, так как многие областные организации слабо перестраивают свою работу. Видно, что всеобъемлющая была бы централизованная эти фонды, но в рамках областного агропромышленного объединения с перераспределением затеи соответствующих дел в РАПО.

Не произошло пока и ожидаемого укрепления кадрами аппарата РАПО в связи с меньшей оплатой их труда по сравнению со специалистами хозяйства. Специалисты районного управления сельского хозяйства работают в условиях острой нехватки транспорта, жилья, что влияет на эффективность их управленческой деятельности. Решения, принятые органами, не исполняются. Аппарат областных организаций и объединений по-прежнему остается громоздким и почти не сокращается.

Не произошло и ожидаемого улучшения организации материально-технического обеспечения сельского хозяйства. Видно, наступило время централиза-

ции материально-технических ресурсов в системе областного агропромышленного объединения. Например, лимиты на автотранспорт, технику, строительные материалы целесообразно передавать совету РАПО для распределения по всем хозяйствам предприятий и организаций, входящим в состав РАПО.

Нуждается в ускорении перестройки на областном уровне управления капитальным строительством на селе, автотранспортное обслуживание, централизация сельского хозяйства. По нашему мнению, обслуживающие хозяйства должны сообразно выделять в области в отдельные производственные объединения, что позволит упорядочить работу РАПО, наладить предприятия и организации, обслуживающие сельское хозяйство.

Вместе с тем в колхозах, совхозах, на предприятиях и в организациях районного агропромышленного объединения улучшилась плановая, технологическая и трудовая дисциплина, повысилась эффективность межхозяйственных связей, хозяйственных формирований отраслей районного АПК, меры материальной и моральной заинтересованности предприятий и организаций привнесены в заботу о продуктивности полей и ферм. Все это положительно сказалось на результатах хозяйственной деятельности колхозов и совхозов района в 1983 г.: производство валовой продукции по сравнению с предыдущим годом в них увеличилось на 17% и достигло почти 40 млн руб., производительность труда возросла на 11%. В целом по району урожайность зерновых культур составила 27,6 ц/га, сахарной свеклы — 23,4 ц/га картофеля — 130 ц/га. В среднем по каждой культуре районно 300 и т.д. возросли среднестатистические привесы скота. Хозяйства района успешно выполняли план государственных закупок продуктов земледелия и животноводства. Значительно больше, чем предусмотрено планом и сдано в 1982 г., продано государству зерна, сахарной свеклы, молока, скота и птицы. Снизилась себестоимость произведенной продукции, возрос ее рентабельность. В областных хозяйствах, значит, получить такой материал из кормов не менее 3-4 кг, сахара, 160 ц картофеля и 250 ц сахарной свеклы.

До 1985 г. предусматривается полностью перевести на промышленно-агропромышленную продукцию на индустриальную основу с учетом разработанных научно обоснованных систем земледелия и животноводства. Достигаемые показатели в 70% в 1983 г. до 90% — в 1985 г. В районистике отмечено комплексное механизирование всех отраслей, особенно свекловодства, картофелеводства и овошесовхоза. К концу текущей пятилетки начнется завершение переноса отраслей АПК на коллестивный подвид. Эта напряженная, но крайне реальная задача должна решать люди. На селе трудится около 5 тыс. чел., из них более 20% молодежи; 90% руководителей и специалистов хозяйства имеют высшее сельскохозяйственное образование. В колхозах и совхозах сократилась текучесть кадров.

Привлечены и советские органы области постоянно держат под контролем работу советских общин и районных агропромышленных объединений, оказывают им необходимую помощь. В период формирования этих служб проведена специальная работа по укреплению кадров РАПО, колхозов и совхозов. В ряде районов заменены начальники хозяйств сельского хозяйства райсельхоза, более 50 специалистов сельского хозяйства на областных и районных предприятиях и организациях являются наделены работами в отстоящих колхозах и совхозах и были туда направлены.

В настоящее время в области созданы все необходимые условия для безусловного выполнения плана и социалистических обязательств 1984 г. Под урожай будущего года в колхозах и совхозах закладываются прочная основа: особенно на всей площади вспахана зима, значительно переоснащено парк сельхозмашины, хозяйства полностью обеспечены сортами семенами зерновых и других культур, занятыми их доведение до высоких посевных кондиций, заделка полей, подготовка почвы, внедрение высокоэффективной и посевной техники, более заложенные землями осуществляется ремонт тракторов и уборочных машин, не считая затрат на приобретение сельскохозяйственных удобрений. Организовано производство зимаового скота, наращивается производство животноводческой продукции. Около 100 бригад и звеньев перемещены на коллестивный подвид с оплатой за конечный результат.

Тула — Новоселоскоп.

4 «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 9.

5 К. Маркс провоял в ряде случаев различие между производительной силой труда и производительностью. Это различие совсем иного порядка, чем об этом иногда пишут. Производительная сила — это потенциал, возможность труда производить в единицу времени определенное количество продукта. Производительность — мера реализации этой возможности, действительность. Производительная сила труда формируется как материальная величина, определенная непосредственно всеми моментами процесса труда, их техническим уровнем, качественным характеристиками. «Производительная сила

мент в виде средств производства не может представлять процесс труда. Это может быть только сам труд, аккумулирующий в себе производительные способности не только рабочей силы, но и природным в дальнейшем, который не является, но и средства производства, природных условий, форм имплементированного, совместного труда. Иной труд — субъект и производственный процесс, весь его результат выступает как результат конкретного труда.

Из вышесказанного должно быть понятно, что в качестве критерия оценки качества живого труда характеризует сама как интегральная величина, вобравшая в себя и имплементированную, обобщенную идею о качестве живого, участвующих в процессе труда¹.

Вопрос о факторах роста производительности труда имеет важное практическое значение, ибо на стороне капиталиста факторы содержатся резервы этого роста.

Одномоментный рост производительности труда за последние десятилетия замедлился: он составил в 1961—1965 гг. 29%, в 1966—1970 гг. — 37, в 1971—1975 гг. — 25, в 1976—1980 гг. — 17%. Замедления десятилетиями в плане первых двух лет одиннадцатилетнего периода по этому показателю не выполняем.

Труд, — писал К. Маркс в «Капитале», — определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью качества рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственных сил, размерами и эффективностью средств производства, применением усилений (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 48). Таким образом, согласно логике Маркса, факторы процесса труда (качества рабочей силы) формируют производственную силу труда, а последние определяют уровень производительности труда, на его эффективность. Вопрос для Маркса — «Производительность», «продуктивность», «результативность», «эффективность» — всегда синонимы.

Следует вполне согласиться с тем, что в капиталистическом обществе, где в основном не только объективно количественные затраты живого труда того или иного качества, но также масштабы и эффективность факторов, участвующих в процессе производства результатов прошлого труда, а именно степень факторообразности труда (уровень механизации и автоматизации), равно как и уровень факторности производства, эффективность использования основных фондов. В этом, как нам кажется, и следует искать интегральный характер показателя при оценке живого труда, самым естественным образом синтезируя всю совокупность затрат с одной стороны, в отражающей их суммарной результативности с другой. В литературе, посвященной исследованию различия капиталистических стран. Под ред. В. М. Кураева, Е. А. Громова, Ю. Н. Пиктаева, М. «Экономика», 1977, с. 247.

Так, в промышленности производительность труда за 1981 и 1982 гг. увеличилась на 4,8% против 7% по плану, а строительство — 4% вместо 5,6%. В 1983 г. благодаря ряду причин, что учтено в плановой трудовой дисциплины качественные показатели роста экономики, в частности понижении производительности труда, несколько упали. Например, на железнодорожном транспорте рост производительности труда составил 3,9% против 2,1% по плану. Однако в целом за три года заданных показателей производительности в этой области остаются невыполненными (в промышленности за три года по плану 111,4%, они выполнены на 108,4%, в строительстве соответственно при плане 109 — на 107,2%). Наряду с этим план роста капитальных вложений по народному хозяйству перерасходован (198,8 вместо 105,6%). Это, естественно, не могло не повлиять на снижение фондоотдачи.

В отчетах за два года пятилетки принято закрывать наметившийся в 1983 г. положительный момент в динамике общественного производства, прежде всего роста темпов, чтобы и в конце пятилетки выйти на плановые рубежи, намеченные XXVI съездом партии.

Две группы причин снижают сегодня темпы экономического развития — субъективные и объективные. Субъективные порождены в некоторых недостатках нашего хозяйственного механизма, в частности неадекватности использования накопленного научно-технического и производственного потенциала. В докладе на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко отметил, что «наше продвижение вперед сдерживают неполадки в хозяйственном механизме, не удовлетворяющая потребности в сырьевом, особенно в сырьевом, количестве, недостаточная транзитная зрелость и дисбалансированность части отраслей»².

Вопрос о развитии этого сдерживающего (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС на совершенствование хозяйственного механизма, на необходимость его реформирования, на пути его реализации поднят. При этом на Пленуме были подчеркнуты два принципиальных момента: во-первых, необходимость учета интересов и потребностей, в соответствии с условиями и требованиями этапа развития социализма, на начальную стадию которого выходит наша страна, во-вторых, необходимость механизма адаптивного развития социалистическим производственным отношениям, их законам в структуре; во-вторых — коллективизация, развития этого механизма. Четко работающий хозяйственный механизм нельзя наладить, не обеспечив синхронность работы всех его частей, адекватность их функционирования с учетом социально-экономических условий.

² «Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—18 июня 1983 года», с. 31.

мигической спецификой сочетания централизма и самостоятельности, интересов, стимулов, реальных противоречий, разграничения функций партийных и государственных органов и др. Другим, что является фактором улучшения работы хозяйственного механизма является, находит на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко, четкое разграничение функций партийных комитетов с задачами государственных и хозяйственных органов, устранение дублирования в их работе³.

Объективные причины, сдерживающие сегодня темпы нашего экономического развития, роста производительности и прежде всего роста производительности труда, требуют для своего устранения фундаментальных, долгосрочных усилий по изменению самих материальных условий производства. Речь должна идти в первую очередь об осуществлении программ ликвидации неиндустриального, малозаиндустриального и тяжелого ручного труда, а значит, о целенаправленном ускорении научно-технического прогресса, комплексной механизации, автоматизации и более полной автоматизации производства, с разветвлением новейших направлений в этой области, внедрением новых технологий и т. д. Однако усилия в этом деле пока недостаточны. Еще не разработана комплексная целевая программа ликвидации ручного труда.

В связи с вопросом о соотношении той или иной производительности труда и эффективности производства возникает проблема экономики прошлого труда. Теоретически основательным и более полным является анализ затрат на производство в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

Вопрос об экономике прошлого труда становится все более актуальным для современного производства. В стране накоплены громадные производственные основные фонды. Их стоимость на июнь 1983 г. составила 143,7 млрд. руб.⁴ По сравнению с 1940 г. они увеличились в 18 раз, за 70-е гг. — более чем в 2 раза и только за два года одиннадцатилетнего периода почти на 14%. Этого не соответствует объем капитальных вложений. Так, в 1970 г. они равнялись 80,9 млрд. руб., а в 1982 г. — уже 143,7 млрд. руб. Возникает вопрос: почему при таком объеме общей суммарной затрат на производство единицы продукции (общие в производстве промышленности она превышает 80%), место, тем самым, в развитии и совершенствовании производства, выражающееся в росте фондооборачиваемости, энергооборудования, электроинженерности, механизации труда, тем с большей остротой повышается значение экономики прошлого труда в общей экономической затрате прошлого и живого труда.

Но тем самым перед нами возникает вопрос: как излучать проблему экономики

³ «Материалы июньского Пленума ЦК КПСС, 14—18 июня 1983 года», с. 32.

⁴ «Плановое хозяйство № 4.

прошлого труда в проблему повышения эффективности производства? К сожалению, в литературе делают подчас упущения, с которыми трудно согласиться. Упомянем, например, что пропущено, что значение прошлого труда уже не может играть роль главного фактора экономического развития, что, напротив, эта роль уже перешла в экономику прошлого, общественного труда, что производительность труда следует теперь понимать как производительность прошлого труда, а не живого труда⁵.

В. И. Ленин очень четко поставил вопрос об общей экономии затрат прошлого и живого труда как в денежном, так и в натуральном выражении. Он рассуждал, что проблемой выгоды наименьших крупных мероприятий, конкретно — в ГОЗЛП, Он, по сути дела, указывал на необходимость поисков новой решения новой проблемы, перед лицом которой оказалось социалистическое общество как хозяйствующий субъект, — сравнительной эффективности капитальных вложений, осуществленных государством рабочего класса⁶.

Современные экономисты проблемы эффективности капитальных вложений разрабатывают в 20-х гг. как проблемы эффективности капитальных вложений, капиталоотдачи и фондоотдачи. И это конечно в период заминки в капитализации, осуществленных государством рабочего класса. Следовательно, выбор наиболее экономичных вариантов капитальных вложений был естественной и первой необходимостью. Перед социалистическим обществом возникла неизвестная проблема — как заставить экономичное распределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов по отраслям народного хозяйства. Отсюда и стремление к созданию какой-либо сравнительной, а затем и абсолютной эффективности единовременных затрат в виде осуществленных производных затрат. В период заминки в капитализации, осуществленных государством рабочего класса.

Впоследствии, фактически только в 50-е гг. проблема эффективности общественного производства вышла за рамки проблемы эффективности капитальных вложений. Эффективность капитальных вложений превратилась в один из видов выражения эффективности производства, причем на уровне планирования процесса хозяйствования, планирования и финансирования. Логика разбора данной проблемы определяла необходимость капитальных вложений в системе эффективности общественного производства в сфере хозяйства.

⁵ В письме к Г. М. Крижакскому от 14 марта 1920 г. В. И. Ленин рекомендовал анализировать законченность выгоды в живом труде, который не только не увеличивает затраты на восстановление отраслей народного хозяйства. На примере транспорта он схематично показал возможные варианты затрат на восстановление (см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 51, с. 159, 160).

венного механизма. И для этого имеет- ся объективные основания, порождаемые в самой природе явления. Однако смещение вопроса об эффективности производства, совершенствовании, капитализации и соответствующим образом измерения продолжает мять место и в научной литературе и в методиках.

Пропорциональность труда — это натуральная форма экономики рабочего времени, живого труда. Заблуждение в том, что эффективность производства сводится к экономии живого труда, а экономия прошлого труда не имеет к эффективности никакого отношения. Смещение. Нет, не оспаривает. Однако этот вопрос требует разъяснения.

Когда анализ эффективности ограничен рамками производства, т. е. когда речь идет прежде всего об эффективности непосредственного процесса производства, или процесса труда, то вопрос о прошлом труде получает совершенно четкий очертания. В вопросах, где прошлого труда здесь выступают средства производства, произведенные в прежнем периоде, в полном объеме своих экономических затрат. При этом не имеет никакого значения их стоимость, т. е. количество труда, затраченного в прошлом (или затраченного труда на их изготовление). Средства производства, прежде всего орудия труда, функционируют в процессе создания продуктов (потребительных стоимостей) как вещественные факторы, сами обладающие производительной силой и определяющие производительную силу труда и, следовательно, его производительность. Эффективность, как производительность труда, не участвует в этом процессе.

Во-вторых, прошлый труд в виде стоимости средств производства, согласно трудовой теории стоимости, участвует в другом одновременно протекающем процессе — образовании полной стоимости продукта (товара). Стоимость средств производства переносится на продукт и образует часть его стоимости (С), причем стоимость потребленного сырья переходит на продукт полностью, средств труда — частично, не менее их износа. Следовательно, в процессе труда как процесса образования стоимости функционируют и затрачиваются и прошлый и нынешний труд. Но прошлый труд и живого труда формирует стоимость продукта ($c + v + m$).

Между ростом производительности труда и динамикой стоимости единицы продукта (ее рабочей стоимости, структуры) существует объективно закономерная обратная пропорциональная связь. По существу, эта связь количественная. В абсолютном выражении делается простая и очевидная обратная зависимость между ростом производительности труда и величиной нормы создаваемого стоимости на продукт (продукт получается, пренебрежного качества). Если в единицу времени производится больше продуктов, то на производство единицы про-

дукта, естественно, приходится меньшее количество рабочего времени.

Этот момент является ведущим в расстановленной связи между ростом производительности труда и общей величиной стоимости продукта как суммы прошлого и живого труда. В данном контексте исключительную важность представляет вывод Ф. Энгельса, высказанный на IV томе «Капитала»: «Стоимость товара определяется всем рабочим временем, прошедшим и живым трудом, который входит в этот товар. Повышая производительность труда, заводчик уменьшает и то, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, затрачиваемая в товаре, уменьшается; так, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда».

Этот вывод является главным в характеристике эффективности производства, выражаемой урожаем и темпами роста производительности труда. «Повышение производительности труда», — разъяснял И. В. Ленин, — без уменьшения стоимости продукта; абсурд, если только voltar это обратно, — общее правило».

Безусловно, абсолютная величина затрат прошлого труда (здесь всюду рассматриваются текущие затраты) может увеличиться в данном конкретном производстве вследствие удорожания производства применяемых в нем машин и сырья. Но это увеличение, если рассматривать «общее правило», не уменьшает, не может возложить весь эффект от снижения новой стоимости, т. е. затрат живого труда.

Запас экономии рабочего времени и диктует объективную необходимость суммарной экономии прошлого и живого труда при производстве единицы продукта. Конечно, в практическом плане возможны разные ситуации. Однако и здесь рост производительности труда с необходимостью проявляется в сокращении затрат на производство. Натуральная стоимостная система не может отменить этой закономерности, действующей, разумеется, в конечном счете. Уменьшение общего количества труда, затраченного в товар, — подчеркивал К. Маркс, — должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда при данных вещественных условиях производства¹⁴.

Таким образом, рост производительности труда — не только исходная форма выражения экономической эффективности производства, но и главный непосредственный фактор общей экономии прошлого и живого труда, затраченного на производство продуктов. Экономика

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. изд., т. 2, с. 266.

¹⁵ И. В. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, с. 29.

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. изд., т. 23, к. 1, с. 287.

прошлого и живого труда, т. е. снижение стоимости, не является лишь киним, более полным выражением, более конкретной формой эффективности производства. При всем различии той и другой формы, различия между ними могут возникнуть существенные противоречия, и они могут характеризоваться в конкретной ситуации разной динамикой, их все же не следует противопоставлять друг другу. Они — элементы одной системы критериев экономический эффективности производства и системы причинно-следственных отношений¹⁵.

Действительная и ненадуманная проблема прошлого труда существует с экономической точки зрения с момента возникновения прошлого труда, и тем она острее, чем выше стоимостное строение производства (соотношение c и v), т. е. чем больший капиталный вес в валовой стоимости продукта ($c + v + m$) приходится на прошлый труд (С). Экономия прошлого труда может достигаться двойным способом: путем некачественного действия средств производства (использования и оборотов фонда), или создания более производительных и менее дорогих на единицу производства товаров. В первом случае более дешевое и качественное сырье. В последнем случае вопрос переносится в область межотраслевых связей. Сдвигаются, центрируются в решении проблемы экономии прошлого труда в аспекте утилизации достижений научно-технического прогресса находится в отдаленных, приходящих средства произ-

водства. Именно поэтому нельзя согласиться с мнением, что суживание производства рабочего времени производительности труда. Нет оснований и для того, чтобы признать предложение о трактовке производительности труда как «производства затрат на единицу прошлого и живого труда». Следует отметить справедливость формулы «экономия, данность прошлого и живого труда», которая встречается в научной литературе. Производительность обязывает только факторы создания потребительной стоимости, поэтому можно говорить о производительности труда, живого труда, а не о каком-либо абстрактном труде, не участвующем в производстве потребительной стоимости, в создании новой стоимости. Он участвует в процессе создания новой стоимости продукта в виде момента «а» приносимого на продукт опыт же живым конкретным трудом. В нашей статистике имеется резкий недостаток в производительности прошлого труда, так и «приводимости» прошлого и живого труда не применяются. Статистика исчисляет по каждому производителю, по каждому виду труда как отложение наймаемого дохода к числу работников материального производства (или к числу часов затраченного рабочего времени). Эти показатели уже утратили (хотя и в незначительной мере) эффект создания производства, обеспечения уровня производительности труда работника в масштабе общественного производства.

При этом суть дела в конечном счете не меняется. Речь идет о производительности труда в отраслях и подразделениях и качества создаваемых в них средств производства.

Вот здесь и другой вопрос, связанный с суммарной экономией прошлого и живого труда, практическое значение которого становится очевидным в условиях общесоюзного хозяйствования на базе всеобщей собственности на средства производства и плановой организации общественного производства. Речь идет о развитии единого народнохозяйственного комплекса страны. Речь идет об измерении и учете хозяйствующим обществом (государством) затрат на производство определенного продукта или в данной отрасли, где продукт принимает готовую или конечную потребительную форму, так и в сопряженных отраслях, составляющих для данной отрасли средства производства. Такой учет необходим при принятии плановых решений для экономического обоснованного отбора вариантов внедрения новой техники, распределения капитальных вложений. Если новая техника обеспечивает экономический эффект, пусть на величину x , а ее производство стоит $x + \Delta x$, то, очевидно, общество теряет экономически от такого направления технического прогресса. Но в том случае, сегодня, такая проблема была поставлена еще К. Марксом. На примере добычи угля он показал, что если при отработке единицы полезного ископаемого в массе труда углекопов возросла стоимость применяемых средств производства, то «труд углекопов не сделался экономичнее, а следовательно, не возмущен труд, затраченный на угледобычу (труд углекопов плюс прошлый труд)», стала менее производительной¹⁶. Из этого Маркс и его последователи делают вывод, что К. Маркс говорил о производительности «прошлого» труда. Однако К. Маркс называет здесь прошлым трудом не только тот, который непосредственно производится, а носитель его заставляющий субстрат, фигурирующий в угольной промышленности; живой труд машиностроителей и его производительность (в прошлом). Совокупные затраты живого труда в данном случае (в угольной промышленности и машиностроении) возросли, следовательно, производительность живого труда снизилась. В результате общая стоимость одной т угли увеличилась. Что же произошло с эффективностью? Эффективность, производительность угольной промышленности не изменилась, но в составе двух отраслей снизилась («потупил») — низа эффективность машиностроения. Иная же ситуация, которую вглядывался еще К. Маркс писал: «Если... с первого же взгляда ясно, что крупная промышленность, оплавляя для процесса производства всевозможными силами

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. изд., т. 25, к. 1, с. 177.

ства производства общественной, вводит «единомысленную организацию общественно-производственного процесса для обеспечения благосостояния и всеобщего развития всех членов общества».

На XXIV съезде партии эта формула была принята как определенная высшая цель общественного производства и включена как важнейшая часть в экономическую стратегию партии. Производственный процесс в СССР до 1980 г., утвержденного майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, являлся одной из практических форм реализации высшей цели социалистического производства в конкретных условиях современного этапа социально-экономического развития нашей страны.

При социализме, особенно на этапе развитого социализма, определение цели общественного производства имеет большое научное и практическое значение. Если для капиталистической экономики канонизмом «нравственным законом» является теория прибавочной стоимости, то для политической теории социализма такую роль играет теория его основного экономического закона. Для практики социалистического хозяйствования в рамках планомерной организации всего общественного производства это означает наличие объективного, наполненного глубоким социальным содержанием кри-

терия его эффективности и одновременно критерия интеграции всех структур единого народнохозяйственного комплекса, нахождения наилучшей (по данному критерию) системы его пропорций. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что улучшение планирования народного хозяйства должно исходить из требований повышения социально-экономической эффективности общественного производства.

На этапе развитого социализма полное раскрывается сущность социалистического общественного строя, как бы одним ударом замахиваются проблемы благосостояния людей, эффективности и пропорциональности общественного производства.

Тазариди К. У. Черненко на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС отметил, что «важно сейчас обеспечить все более тесную взаимосвязь экономических, социальных и духовного прогресса советского общества»¹⁰.

Единство экономического и социального, подход и анализ экономических явлений с позиций производственных отношений — отличительная черта марксистско-ленинской методологии.

¹⁰ «Материалы всемерного Пленума Центрального Комитета КПСС, 14 февраля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 16.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ОПЫТ ИНТЕНСИФИКАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

В. Медведев,

канд. экон. наук

Последовательное осуществление курса на интенсификацию общественного производства — один из важнейших условий достижения цели социально-экономического развития СССР и других стран СЭВ как в текущем десятилетии, так и в более отдаленной перспективе. Выполнение мероприятий, намеченных в этой области, поставленных в большинстве социалистических стран требует определенных результатов. Однако для завершения перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития требуется дальнейшее углубление стратегии и тактики данного процесса, выявление новых резервов интенсификации. Немалую роль в этом играет обмен опытом интенсификации народного хозяйства, накопленным в братских странах.

Курс на интенсификацию — главное направление общей экономической стратегии коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, ориентированной на всемерное повышение эффективности народного хозяйства. Это обусловлено прежде всего тем, что в большинстве из этих стран исчерпаны возможности преимущественно экстенсивного роста. Так, в 70-е гг. резко сократились резервы наращивания темпов материального производства путем простого увеличения массы вовлекаемых в хозяйственный оборот производственных ресурсов, а сами эти ресурсы стали изыматься дороже. Значительно снизился приток в общественное производство рабочей силы. В отдельных странах уменьшилась возможность наращивания доли накопления в национальном доходе, существенно возросли расходы на охрану окружающей среды. Определенное воздействие на ход экономического развития стран СЭВ оказали неблагоприятные внешнеэкономические факторы, сложившиеся в последние годы: ухудшение конъюнктуры мирового рынка, общее обострение международной обстановки, вызванное попытками империализма сломать сложившееся военно-стратегическое равновесие.

Интенсификация экономики — проблема многогранная. Она включает оптимизацию производства, увеличение выпуска продукции с единицы производственных фондов, повышение производительности

труда и качества продукции, снижение ее материало- и энергоемкости, более полное и комплексное использование народнохозяйственных ресурсов (в том числе вторичных) и др.

Немаловажное значение для развертывания процесса интенсификации имеет также приведение в действие внутренних резервов производства. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось: «Стремление экономической политики становится все, что у нас есть»¹. Исходя из этого, в народном хозяйстве СССР в 1981—1985 гг. намечено обеспечить увеличение валового внутреннего продукта 205 млн т угля, топлина и энергии, 4,5 млн т проката черных металлов, 4,5 млн м³ лесоматериалов, 5,4 млн т цемента.

Аналогичный подход был одобрен на XVI съезде КПЧ, состоявшемся в 1981 г. На нем было отмечено, что причины неполного выполнения хозяйственных и социальных обязательств, накопившиеся в других факторах и в том, что не удалось осуществить решительный поворот в реализации долгосрочной стратегической линии на повышение эффективности, производительности производства и качества труда. Поэтому на 1981—1985 гг. следовало поставить задачу немедленно изменить в народном хозяйстве 2% топлина и энергии, 4,5—5% металлов, больше сырья и перерабатывать вторичное сырье.

В ГДР на тот же пятнадцатый период намечалось увеличить национальный доход на 28—30% при единовременном снижении удельного потребления энергии на 4—5%, причем треть этого сокращения предполагалось обеспечить за счет совершенствования процессов преобразования и распределения энергии, в остальные две трети — за счет более рационального ее потребления в промышленности и быту.

В целом по странам СЭВ (без СССР) за годы текущей пятилетки энергоемкость национального дохода должна уменьшиться примерно на 1,5%. Абсолютные масштабы этой цифры легко

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 42.

представить, если учесть, что за 1976—1980 гг. общее производство первичных энергоресурсов в странах СЭВ составило 2,5 трлн. т уса, топлива.

Анализ результатов экономического развития СССР и других социалистических стран — членов СЭВ в конце 70-х — начале 80-х гг. показывает, что в некоторых из них достигнуты заметные успехи в этом деле: в частности, удалось значительно уменьшить затраты на производство многих видов продукции, повысить показатели национального дохода. Так, в 1980 г. при росте национального дохода в 1982 г. — на 3% по сравнению с 1981 г. потребление мазута сократилось на 23%, бензина — на 30, дизельного топлива — на 13, нефти — на 6, бурого угля — на 13. В парном колливстве ЧССР в 1982 г. было сэкономлено 2,4 млн. т уса, топлива. Приведенные цифры наглядно показывают, какие возможности открывает интенсификация в области сбережения материальных ресурсов. Не менее важна она и для экономии трудовых ресурсов, более эффективного использования производственных и научно-технических возможностей.

Можно выделить следующие направления интенсификации общественного производства, адекватные соответствующему развитию социалистическому обществу: обеспечение более высоких темпов прироста продукции приравнено к приросту затрат первичных ресурсов и живого труда на ее производство; существенное повышение качества производимой продукции, позволяющее в ряде случаев уменьшить количественные потребности в ней; сокращение, а в идеале и полное устранение потерь продукции на пути ее движения от производства к потребителю, что особенно актуально для сельского хозяйства;

исключение всех полезных компонентов из отходов сырья, немерное сокращение длительности производственных циклов.

Практическая реализация этих направлений в странах СЭВ осуществляется по плану. Так, в Венгрии успешно выполняются утвержденные на текущую пятилетку три программы, в которых намечены мероприятия по рациональному использованию материальных ресурсов. Экономия ресурсов достигается за счет лучшей организации производства и обслуживания оборудования, сокращения издержек затрат на производство отдельных видов продукции в результате модернизации материало- и энергетических технологий. Например, энергетическая программа предусматривает рационализацию потребления энергии, переход потребителей на отечественное топливо с целью сбережения наиболее дефицитных энергетических (газа, нефти, углеводородов и кокса). Кроме того, запланированы производство энергосберегающих приборов, оборудования с высоким КПД, широким полем действия и интен-

сификация использования отечественных углей, а также отходов сельского и лесного хозяйства для энергетических целей.

Большое место в этих программах отводится мероприятиям, направленным на стимулирование целесообразной замены отдельных видов топлива (в частности, с использованием структурных изменений совершенствования тарифной системы; установление преимуществ при предоставлении кредитов и государственных субсидий, компенсирующих затраты на внедрение энергетической политики.

Опыт реализации программ рационального использования материальных ресурсов уже дал первые ощутимые результаты. Так, только подведомственные министерству промышленности ВНР предприятия благодаря рациональному расходанию материалов и модернизации технологии сэкономили материалов на 2,8 млрд. форинтов, что означает снижение в 1983 г. материалоемкости продукции на 1%. Совершается топливно-энергетический баланс страны: доля нефти сократилась с 41% в 1978 г. до 35% в 1980 г., а в перспективе — с 35 до 30%. Уменьшились затраты на счет дальнего транспорта добычи и использования иностранных энергетических углей и ввоза в эксплуатацию первого блока Паньшаньской АЭС, удельный вес жидкого топлива в общем потреблении энергоресурсов еще уменьшится.

Большое внимание повышенно эффективности использования материальных ресурсов уделяется в ГДР. Ученые и инженеры с директивами XII съезда РНП в стране расширили масштабы строительства тепловых электростанций на ископаемых топливах, и в частности на угле. В ГДР гидроэлектростанций, ведется подготовка и строительство АЭС. Крупные мероприятия проводятся в СРП по расширению и модернизации энергетической системы, снижению потерь в электросетях (последние снижались с 7,8% общего объема производства электроэнергии в 1970 г. до 4,4% в 1975 г. и к настоящему времени до 6%).

В СССР накоплен интересный опыт экономии металла. Эта работа проводится по специальной Государственной программе, утвержденной в 1980 г. правительством страны. Программа охватывает практически все решающие сферы производства и использования металла и включает 32 мероприятия, экономит только черных металлов, 5 — по экономии цветных, 11 — по одновременной экономии черных и цветных металлов. Основная часть этих мероприятий проводится в машиностроении, где она является прежде всего на снижение веса машин и оборудования за счет сокращения массы и объема металла, входящего в конструкцию. В ряде отраслей (обработка металлов давлением, точной литья и т. д.), замены металла пластмассами и другими материалами.

Об эффективности использования дан-

ной программы свидетельствует то, что только в 1981 г. фактически экономии черных металлов составила почти 445 тыс. т (на 35% больше запланированной на этот год), сэкономлено металла — более 14 тыс. т (больше на 6,4%). Этот результат был достигнут благодаря снижению безвозвратных потерь в металлургии и при производстве изделий из металлов, повышению эффективности металлургических процессов, улучшению физических, химических, механических свойств изделий, вытеснению и внедрению новых типов материалов.

Особую роль в интенсификации производства играет борьба с потерями продукции в виде брака, потерей в распадах, предполагающая систематическое улучшение использования всех материальных ресурсов, бережливое отношение и неоскороченное и простое производство и максимальную сохранность уже созданной продукции на всем пути ее следования к потребителю.

Один из существенных резервов в борьбе с потерями народнохозяйственных ресурсов — их вторичное использование. Об этом говорит опыт многих стран. В СССР в настоящее время уже сейчас наряду третьим тоном стала четвертый — бумага и картона, поступающая в серию мусоры. В ГДР за счет применения вторичного сырья покрывается около 10% потребности промышленности в сырье, в том числе 70% — в стали, 47% — в бумаге, 38% — в стеклостарте, более 90% — эмалевых материалах. Об эффективности использования вторичных ресурсов свидетельствует и резное сокращение материальных затрат, поскольку для их переработки требуется в 4 раза меньше энергии, чем для производства из отходов первичного сырья, а сжигая, удельные затраты электроэнергии при получении 1 т алюминия из лома снижаются с 51 тыс. кВт·ч до 10, а алюминия первичного сырья всего до 2 тыс.

Важный резерв интенсификации общественного производства — максимальное использование всех полезных компонентов из первичных ресурсов. Учитывая это обстоятельство, в социалистических странах признано необходимым проведение мероприятий, направленных на значительное улучшение переработки нефти. Для прядания этой работе планомерного характера страны СЭВ заключили в 1980 г. Голландско-советское соглашение по сотрудничеству в целях увеличения глубины переработки нефти путем внедрения более совершенной технологии на специальных предприятиях, повышения производства установок и оборудования для вторичных процессов переработки нефти.

В рамках реализации этого соглашения в НРФ в 1982 г. при технико-экономическом обосновании и осуществлении действия СССР был введен в строй комплекс по глубокой переработке нефти, включающий установившуюся переработку мазута (вместо 30% — до 60%), гидроочистки вакуумного газойля

(1,5 млн. т), каталитического крекинга на манерофизическом подпиточном катализаторе (1,3 млн. т), производства нодорода (15 тыс. т) и т. д. Современная установка каталитического крекинга и установка нодорода на катализаторе, введенные в 1984 г. в ВНР. В ГДР в 1981 г. начали работу комплекс каталитического крекинга мощностью 1,2 млн. т в год с гидроочисткой сырья.

В СССР реализуется программа создания ряда объектов по глубокой переработке нефти, включая четыре — шесть установок по всем стадиям крекинга, две комбинированные — по переработке мазута, две — гидрокрекинга, а также по производству кокса. Это позволит увеличить в 1,5—2 раза количество топлива и сырья для химии и перестройки, повысить их качество, снизить выход остаточных топлив до 20—30%.

При переводе экономики стран на путь интенсивного развития большая роль отводится совершенствованию их хозяйственных механизмов. Такая работа проводится во всех странах социалистического содружества с заимчивым в поисках путей наиболее полного использования экономических законов социализма — объединением усилий в направлении новых методов хозяйствования, соответствующих современному уровню развития производительных сил. Ведущие же — совершенствование планирования, управления экономией. На полях совещания (1982 г.) Плenum ЦК КПСС была отмечена необходимость «создать такие условия — экономические и организационные, — которые стимулируют общественный, производственный труд, инициативу и предприимчивость».

Важнейшим направлением совершенствования механизмов хозяйствования являются общенародные механизмы управления общими направлениями: укрепление централизованного планового начала в целях объединения общенародных интересов и преодоления узковещных и бюрократических тенденций, расширение хозяйственных основ деятельности предприятия — объединения, усиление роли экономических регуляторов и нормативов, последовательная реализация принципа оплаты в зависимости от количества и качества труда и его народнохозяйственного результата, стимулирование экономических результатов, дальнейшее развитие социалистического демократизма в производстве и управлении.

Нельзя забывать и о процессе перевода экономик стран СЭВ на путь преимущественно интенсивного развития. Играть социалистическая экономика интеграции. Об этом значимости социалистического содружества свидетельствуют, например, тот факт, что в конце 70-х гг. за счет взаимных поставок оно удовлетворяло около 10% потребности в машинах и оборудовании на 68% неф-

* «Материалы Плenum ЦК КПСС, 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 9.

ти — на 81, нефтепродуктах — на 76, на нефтяном угле — на 95, железной руде — на 70, прокате черных металлов — на 60, товаров народного потребления на 70%. Благодаря интеграции страны СЭВ справились с чрезвычайно острыми сейчас на всем мире топливно-энергетической и сырьевой проблемами. Этому в немалой степени способствовала интернационализация позиций СССР, которая только за три года текущей пятилетки (с учетом ожидаемых результатов 1983 г.) поставила страны СЭВ 264 млн т нефти и нефтепродуктов, 92 млрд кв. га, 53 млрд кВт, 4 электростанции, 128 млн т железосодержащего сырья, 19 млн т минеральных удобрений и т. д.

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов подчеркнул на состоявшемся в 1981 г. в Софии XXXV заседании Сессии СЭВ, «Анализируя выполнение Коммунальной программы социализма, взаимный обмен не может оставаться лишь средством покрытия текущих народнохозяйственных дефицитов. Он должен превратиться в мощный и постоянно действующий рычаг повышения эффективности производства»⁴.

Данная функция интеграции многогранна и реализуется по нескольким взаимосвязанным направлениям. Одно из важнейших — международная специализация в кооперированном производстве. Благодаря такой форме сотрудничества любая из стран — членов СЭВ, независимо от ее размеров, численности населения, природных богатств, величины экономического потенциала, емкости внутреннего рынка и т. д., может создавать крупные производственные комплексы новейшей техники и технологии, рассчитанные на удовлетворение потребностей ряда стран.

Большое значение для интенсификации производства отдельных стран, участвующих в интеграции, имеют также: совершенствование совместной плановой деятельности, позволяющее точнее установить возможности и потребности отдельных стран; развитие прямых связей между минувшими объединениями предприятий, создание совместных фирм; интернациональное освоение природных богатств.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что «мы стремимся к качественно новому уровню экономической интеграции, без которой сегодня невозможно представить себе жизнь стран социалистического сотрудничества. В перспективе же интеграция станет все более глубокой, всеохватывающей и эффективной, надежно обеспечивая укрепление национальных экономик стран-участниц. На это направляем наши совместные усилия»⁵.

Важнейшая роль в условиях интенсификации принадлежит и такой функции социалистической экономической интеграции, как объединение научно-технических потенциалов стран СЭВ с целью решения крупнейших народнохозяйственных проблем. Еще К. Маркс писал о том, что интенсивный путь развития состоит в том, что «применяются более эффективные средства производства»⁶. Интенсификация напрямую связана с ускорением научно-технического прогресса, реализация достижений которого обеспечивает повышение качества жизни, среднюю производительность, рост производительности, надежности и других параметров техники, в результате чего происходит высвобождение живой силы, средств производства, затрачиваемых на единицу изделий. Например, оснащение предприятий 1000 станков с числовым программным управлением ЗЕМ позволяет высвободить 2,5 тыс. станочников, с заменой мини-ЗЕМ на микро-ЗЕМ повышается надежность технологического оборудования в 7—10 раз, а в 5—7 раз снижается стоимость устройств управления.

Большое значение имеет обеспечение единства цикла «научные исследования — производство», т. е. оперативное использование достижений научно-технического сотрудничества в практике. В этой области, однако, все еще существуют огромные неиспользованные резервы. Так, по подсчетам, сделанным в МИИТ МСС на основе анализа 102 министерств и ведомств, ориентированных на производство, около 25% их относится к фундаментальным исследованиям, 75% — к прикладным, 35% составляет имеет практическое применение существующей технологии, 30% — разработку принципиально новых технологий, 40% — создание новых машин и оборудования, 15% — создание новых видов приборов и аппаратуры (часть этих соотношений предусматривает одностороннее получение результатов научно-технических результатов, поэтому их число в итоге составляет более 100%). Однако в большинстве случаев (70%) предусматривается проведение работ, заканчиваемых лишь подготовкой информационных материалов⁷.

Развитие научно-технического прогресса в достижительном и несомненно растущем, требующем огромного количества подготовленных специалистов как в области фундаментальных, так и прикладных наук. А задачи, стоящие перед странами — членами СЭВ в области поиска тех или иных научных или технических решений, зачастую однотипны. Это логически диктует необходимость решения проблемы обеспечения большего притока эффективности за счет научно-технического сотрудничества.

нического сотрудничества в процессе социалистической экономической интеграции.

К настоящему времени страны СЭВ заключили ряд крупномасштабных соглашений о развитии и широком использовании в народном хозяйстве микроэлектронной техники и т. д. Однако, к сожалению, в создании единого унифицированного ряда промышленных роботов и единой унифицированной базы микроэлектронной техники и т. д. Однако, к сожалению, уже теперь сложилось бы порождать о разработке стратегий совместной технической политики на ближайших пятилетиях с учетом изменений, происходящих в воспроизводственной структуре народных хозяйств стран СЭВ при переходе их на преимущественно интенсивный тип развития.

Существенным вкладом в дело ускорения процесса интенсификации народных хозяйств стран СЭВ стала решение XXXVII заседания Сессии СЭВ, состоявшегося в октябре 1983 г. в Берлине. В ходе него были рассмотрены и одобрены основные направления сотрудничества на основе взаимовыгодного и равноправного использования топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, в частности по развитию кооперации в производстве энергии и ресурсосберегающего оборудования, контрольно-измерительных приборов и аппаратуры, автоматизации. Важное место отводится мероприятиям по сокращению производственных потерь и диверсификации экспортных ресурсов.

Одна из составных частей интенсификации экономики стран СЭВ — улучшение сельскохозяйственного производства, обеспечение его современной техникой, удобрениями, семенным фондом; внедрение новейших эффективных технологий и агротехнических приемов. По решению Сессии СЭВ одобрены немалые мероприятия, значительно дополняющие и расширяющие ранее принятую долгосрочную целевую программу сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности. Они предусматривают увеличение производства и взаимных поставок овощей и фруктов, сотрудничество в освоении оленьего хозяйства и пищевой промышленности, переводов техникой, в более полном и рациональном использовании сельскохозяйственного сырья. Заинтересованные страны договорились также о разработке мероприятий по экономическому стимулированию сельскохозяйственного производства с целью увеличения взаимных поставок продовольствия.

Клинувшие стран СЭВ в вопросах поиска основных направлений ускорения процесса интенсификации, накопленный опыт богатый и многообразный опыт совершенствования своего экономического развития — третий залог осуществления намеченных коммунистических и рабочих партий этих стран программ их экономического повышения материальной и культурного уровня жизни трудящихся, роста и укрепления международного авторитета стран социалистического сотрудничества.

⁴ «Экономическое сотрудничество стран-членов СЭВ», 1981, № 4, с. 36.

⁵ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 22.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, с. 193.

⁷ См. «Актуальные проблемы производственного сотрудничества — страны — члены ЦК КП СССР изучают статистику», М., МИИТ МСС, 1983, с. 136—137.

при социализме» привлекает внимание труду и организации экономической жизни. Хотя организация экономической жизни в широком смысле включает стимулы, автор не рассматривает стимулы организации экономической жизни в узком смысле и подчеркивает, что стимулы играют по сравнению с этой задачей не решающую роль, а затем организационный подчиненный план, а затем стимулы, базирующиеся на ней. «Организация создает своеобразное, сильно обобщающее представление «примирение природы», обладающее более значительным автоматизмом действия, чем система стимулов» (с. 358).

В монографии «Экономические законы социализма» и социальная активность стимулируется за счет механизмов функционирования социального механизма социалистической экономики. Среди них привлекают внимание различия общественных интересов в процессе создания таких условий, при которых удовлетворение коллективных и личных потребностей невозможно только посредством, игнорирования требований, предъявляемых обществом и работнику; создание обществом социально-организационных и материально-технических предпосылок для воспроизводительного труда работников и т. д. Автор рассматривает взаимосвязь социальной активности и социальной ответственности трудящихся, распространяющейся отношения в обществе, проблемы развития демократических начал в управлении социалистическим производством. Он ставит перед собой перспективные черты развития системы распределения, роль трудовых коллективов, особенно хозяйственных бригад, и т. д. Все эти вопросы рассматриваются в контексте организационных инициатив трудящихся в освоения новых резервов повышения эффективности социалистического производства.

Рассуждая о мониторах, влияющих на наш взгляд, на принципиальных критических замечания. Во первых, автор анализирует изменение условий экономического роста на современном этапе почти исключительно с точки зрения соотношения и эффективности факторов

развития производства. Однако к числу важнейших изменений в условиях экономического роста следует отнести и сдвиги в общественных, в том числе личностных, потребностях, а их масштабы и структура. Следовательно, без анализа влияния процессов взаимодействия эволюции факторов экономического роста с эволюцией потребностей — такой анализ повел бы глубже раскрыть не только современные, но и перспективные тенденции воспроизводства.

Другое существенное замечание: автор мало внимания уделяет исследованию влияния научно-технической революции на экономический рост. В недалеком будущем, очевидно, научно-техническая революция изменит облик производства, а следовательно, и представления о ресурсных возможностях экономического роста и структуре их использования. Все это важно своевременно прогнозировать и учитывать в планах. Однако в соответствии с выводами автора относительно стабильности основ деятельности данного периода будет характеризоваться скорее накоплением материальных предпосылок для реализации научно-технической революции, чем ее массовым развертыванием и тем более экономическим отдачи. Следовательно, бы более подробно рассмотреть перспективы в этой области и проанализировать все имеющиеся аргументы. Пока же выводы автора не очень убедительны.

Однако в целом монография Н. И. Макушиной следует рассматривать как значительный вклад в разработку поставленных проблем. Анализ современных условий и тенденций экономического развития, а также возможностей дальнейшего развития его социальных движущих сил позволяет определять главные направления дальнейшего подъема социалистической экономики, разработать основные проблемы ее совершенствования. Этот анализ может послужить отправным пунктом для многих экономических и социальных разработок прикладного характера.

М. С. Осмолов,
д-р экон. наук, профессор

Конечные результаты производства: формы и методы стимулирования

Материальное стимулирование конечных результатов производства. Под ред. Ю. П. Кожина. М., «Экономика», 1983, 152 с.

Рассуждая о сути посвящена проблеме усиления стимулирующей роли заработной платы и других материальных результатов труда. Авторы поставили перед собой задачу проанализировать практику учета конечных результатов при формировании фондов оплаты по

труду, установлении тарифной части заработной платы и иных различных методов стимулирования работников.

Значительное место в книге отведено методологическим вопросам стимулирования конечных результатов производства за: определению сущности, критериев и

показателей последних на разных уровнях управления, а также выбору соответствующих форм и методов стимулирования трудовых коллективов и отдельных работников. Такой подход к исследованию представляется научно обоснованным.

Принципиально важен вывод о том, что решать задачу усиления материальной заинтересованности в достижении высоких конечных результатов производства невозможно путем использования каких-либо отвлеченных методов организации заработной платы. Необходим комплекс мер по совершенствованию всех основных элементов такой организации: фондов оплаты труда, тарифной части, норм труда и поощрительных систем.

В книге обстоятельно исследуются вопросы, связанные с повышением роли планирования фонда заработной платы и механизма формирования фонда материального поощрения в стимулировании конечных результатов. Нам особенно интересно отметить авторы, первую и вторую по методу планирования средств на оплату труда позволяет изменить характер планирования фонда заработной платы с помощью результатов деятельности отдельных (предприятий) и обеспечить зависимость его величины от показателей характеризующих эффективность производства. Вместе с тем изучение практики нормативного планирования фонда заработной платы позволило выявить причины его недостаточного эффективного применения. Авторы предлагают предложения по совершенствованию методологии определения нормативов формирования фонда заработной платы и порядка их применения, направленных на усиление связи данного фонда с показателями, характеризующими конечные результаты работы. Интересны, на наш взгляд, обоснованные предложения по учету выполнения плана поставок при выдаче средств на оплату труда.

Предлагаемый порядок предусматривает выдачу средств по нормативу затрат заработной платы на продукцию, вышущую в пределах личного ассортимента, а на остальной материальной — по формуле, связанной с эффективностью выдачи средств на заработную плату за каждый процент передела. Планирование (индивидуальное) плана, установленный для заработной платы, устанавливается на основании анализа результатов деятельности фонда по поставкам, нуждается в совершенствовании с тем чтобы обеспечить переход и премирование только при полном выполнении договорных обязательств.

В книге правильно отмечается, что усиление материальной заинтересованности рабочих в конечных результатах производства обеспечивается главным образом за счет дальнейшего расширения и совершенствования форм организации и оплаты труда. Авторы предлагают развить систему организационных мероприятий, позволяющих, по их мнению, повысить материальную за-

интересов. По мнению авторов, в качестве базисообразующих показателей целесообразно использовать в основном рост производительности труда и экономии материальных затрат. В книге рассматриваются стимулирующие мероприятия плана, а также механизм формирования фонда материального поощрения. На наш взгляд, данные предложения требуют более детальной разработки, поскольку порядок формирования в индивидуальном плане содержит много новых элементов и требует дальнейшего исследования.

Значительное внимание уделено исследованию проблемы усиления связи оплаты труда руководителей и инженерно-технических работников с конечными результатами складов и производственных основных результатов хозяйственной деятельности с конечными результатами. Авторы справедливо отмечают, что введение премирования и индексации (связи отчисления и группам по оплате труда руководителей и инженерно-технических работников) в отличие от других элементов системы оплаты труда, непосредственно связано с материальным стимулированием конечных результатов производства. В системе категоризации предприятий и подразделений подразделений на первый план выдвигаются конкретные показатели, отражающие конечные результаты: рост объема производства, повышение производительности труда, улучшение качества работы и др.

Для того чтобы повысить эффективность систем категоризации, в большей мере ориентировать ее на стимулирование конечных результатов производственной деятельности предприятий и структурных подразделений, необходимо уточнить направления стимулирования функций данных систем, конкретизировать взаимосвязи показателей категоризации и конечных результатов производства.

Рассматривая проблему усиления связи премий ИТР с конечными результатами деятельности, авторы подчеркивают, что определяющую роль в премировании должен играть показатель выполнения плана поставок продукции по договорам. Однако с тем, чтобы механизм установления зависимости размеров премий от степени выполнения плана по поставкам, нуждается в совершенствовании с тем чтобы обеспечить переход и премирование только при полном выполнении договорных обязательств.

В книге правильно отмечается, что усиление материальной заинтересованности рабочих в конечных результатах производства обеспечивается главным образом за счет дальнейшего расширения и совершенствования форм организации и оплаты труда. Авторы предлагают развить систему организационных мероприятий, позволяющих, по их мнению, повысить материальную за-

интересованность рабочих в коллективных результатах труда. Такая система мероприятий предполагает: создание коллективной формы бригадного труда, включающей новый подход к внутризаводскому планированию, организации производства и труда, нормированию последнего и учету его результатов, а также и оплате и премированию, социалистическому соревнованию; переход от малочисленных бригад к укрупненным, от мелких специализированных к более крупным, главным образом комплексным и связным комплексным и т. д.

В книге рассматривается и такая форма стимулирования конечных результатов работы коллектива, как вознаграждение по итогам года. По мнению авторов, в настоящее время размеры средств фонда материального поощрения, выделяемые на годовое вознаграждение, слабо увязаны с уровнем и динамикой показателей конечных результатов производства. Подчеркивается, что прямая связь данной формы поощрения может быть обеспечена на основе совершенствования механизма формирования средств на эту выплату в фонде материального поощрения. Заслуживают внимания предложения, направленные на усиление связи вознаграждения за итоги года с конечными результатами производства на уровне структурных подразделений предприятий.

Вместе с тем в рецензируемой книге не нашли должного отражения вопросы усиления связи премирования рабочих за основные результаты хозяйственной деятельности с конечными результатами производства. Лишь отдельные стороны этой проблемы авторы рассматривают

применительно к бригадной форме организации и стимулирования труда.

Выдвигая предложение о необходимости формирования плановых средств на выплату вознаграждения за общие результаты по итогам года в размере, обеспечивающем минимальное вознаграждение работников не ниже 50% среднего месячного заработка, авторы не приводят необходимых аргументов для его обоснования.

В книге недостаточно отражены вопросы учета личного трудового вклада работников по его влиянию на рост конечных результатов производства, хотя авторы и отмечают, что проблема материального стимулирования конечных результатов не может быть сведена только к установлению зависимости заработной платы от его коллективных (конечных) показателей. В целях создания у руководителей, инженерно-технических работников и служащих заинтересованности во внедрении бригадного хозрасчета (подряда) в качестве дополнительного стимула предлагается использовать увеличение размеров вознаграждения по итогам года. Однако экономическая природа данной формы стимулирования предполагает в первую очередь усиление коллективной материальной заинтересованности в общих экономических показателях работы предприятия.

В целом книга заслуживает положительной оценки. Она будет полезна руководителям министерств, ведомств, предприятий, а также научным работникам.

В. Понизов,

*зам. нач. отдела Госплана СССР,
канд. экон. наук*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. И. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопинцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Б. Негруца**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **Г. М. Сорокин**, **Д. В. Украинский**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 05.03.84. Подписано в печать 28.03.84. А 08893.
Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт 11,57. Тираж 32 510 экз. Заказ № 2355.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.