



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ:
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

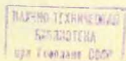
НОВЫЙ ЭТАП АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

5

МАЙ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАЙ

№ 5

Издается с марта 1924 года

Предложенный читателю номер является главным образом тематическим. В основе его содержания тема, вытекающая из решений и документов XXVII съезда КПСС, — совершенствование хозяйственного механизма, освещение некоторых итогов экономического эксперимента в различных отраслях народного хозяйства. С анализом конкретного опыта и предложениями по его развитию выступают директор Муромского тепловозостроительного завода В. Харитонов, работники плановых органов В. Ильин, Н. Барабанов, д-ра экон. наук В. Иванченко, М. Кунявский.

Отличительные черты нового этапа комплексной автоматизации производства — гибкость и мобильность создания всех видов машиностроительной продукции раскрыты в статье зам. Председателя Госплана СССР Г. Строганова.

Совершенствование ценообразования, взаимоотношения производителя и заказчика продукции рассматриваются в статье д-ра экон. наук А. Комина.

В рубрике «Агропромышленный комплекс страны» академик ВАСХНИЛ Н. Милащенко освещает научные основы развития производства зерна. В статье зам. нач. отдела Госплана СССР А. Бондаренко и И. Поляковой показаны возможности выравнивания экономических условий хозяйствования, а также опыт поощрения высокого качества продукции в АПК.

В журнале публикуется экономический обзор Г. Куранова «Структурные изменения в народном хозяйстве».

Теоретические вопросы совершенствования производственных отношений на современном этапе анализируются в статье д-ра экон. наук В. Черковца.

Материалы основных рубрик номера могут быть использованы при подготовке к занятиям в системе политического и экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передача — Стратегический курс экономического и социального развития страны	3
Г. Строганов — Новый этап автоматизации производства	9
Д. Пьянковский — Воздействие научно-технического прогресса на снижение материалоемкости строительства	24

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В. Харитонов — Машиностроительное предприятие в новых условиях хозяйствования	30
В. Илларионов — Планирование и интенсификация экономики (интервью)	37
В. Ильин — Экономический эксперимент и развитие производства	46
Н. Барабанов, М. Куликовский — Что показал эксперимент в отрасли	51

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

А. Комин — Ценообразование в условиях плановой экономики	59
--	----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Черковец — Совершенствование производственных отношений на современном этапе	66
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Г. Куранов — Структурные изменения в народном хозяйстве	76
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Миланченко — Научные основы развития производства зерна	84
А. Бондаренко, И. Полякова — Стимулирование высоких конечных результатов в АПК	90

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

А. Мукоев — Перспективы развития производительных сил Восточно-Сибирского экономического района	96
---	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Встреча за «круглым столом» Качество новой техники	102
---	-----

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ

Н. Козлов — Оптимизация смежности работы оборудования	108
И. Рой — Бригадная форма организации труда	113

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Просвядеев — Вопросы расширения воспроизводственного процесса	117
Н. Ильянская — Сибирь в народнохозяйственном комплексе страны	118
Г. Лавшина — Исследование стимулов социалистического производства	120

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Об использовании вторичных ресурсов	122
---	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Н. Лейбонич — Как планировать производство труб?	126
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане Казахской ССР	128
------------------------------------	-----

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КУРС ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

XXVII съезд КПСС всецело одобрил выработанную Центральным Комитетом партии концепцию ускорения социально-экономического развития страны. Линия на ускорение отныне стала законом жизни партии и руководством к действию в народном хозяйстве.

Ее значение в конкретизированном виде выражено в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии: «Ускорение социально-экономического развития страны — ключ ко всем нашим проблемам: ближайшим и перспективным, экономическим и социальным, политическим и идеологическим, внутренним и внешним. Только таким путем может и должно быть достигнуто новое качественное состояние советского общества»¹.

Высшей целью экономической стратегии партии был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Реализация этой цели в предстоящем периоде требует ускорения социально-экономического развития, всемерной интенсификации и повышения эффективности производства на базе научно-технического прогресса.

Решение поставленных задач будет осуществляться путем повышения темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления и хозяйственного механизма. Важную роль при этом имеет выполнение целевых комплексных программ — Продовольственной, Энергетической, подъема машиностроения, химизации народного хозяйства, развития производства товаров народного потребления и сферы услуг.

Особое значение придается успешному выполнению плана двенадцатой пятилетки как первого и весьма ответственного этапа практической реализации долговременной экономической стратегии партии.

Место двенадцатой пятилетки в общей стратегической линии определяется не только использованием долговременных факторов ускорения, прежде всего научно-технического прогресса, но и мобилизацией резервов краткосрочного действия, с тем, чтобы выиграть время, необходимое для проведения глубоких социально-экономических преобразований. Это в первую очередь полное использование действующих мощностей, особенно в машиностроении, энергетике и сельском хозяйстве, укрепление дисциплины поставок, рациональное использование трудовых ресурсов, перестройка психологии хозяйственной деятельности и, что самое главное, улучшение качества продукции в рамках существующих технологических возможностей.

¹ Гербачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986 г. М.: Политиздат, 1986, с. 27.

О том, что такие резервы есть и что они могут быть эффективны уже сегодня свидетельствуют итоги работы промышленности за три месяца текущего года. Объем производства продукции увеличился по сравнению с первым кварталом 1985 г. на 6,7%, производительность труда — на 6,3% (при годовом плане 4,3% и 4,1% соответственно). Эти данные не только характеризуют позитивные сдвиги в промышленности по сравнению с довольно низким уровнем неудачно начавшегося прошлого года, но и свидетельствуют также о реальном утверждении тенденции ускорения роста промышленного производства.

Характерная черта современного этапа коммунистического строительства — усиление социальной ориентации как непосредственной стратегической цели экономического развития страны. При этом не только возможности повышения народного благосостояния определяются ростом экономики, но и темпы экономического прогресса, выполнение планов во все большей мере оказываются зависимыми от единства социальных факторов. Важнейшая особенность социального планирования в современных условиях — подход к процессам развития социальной сферы как к единому целому. При этом повышение благосостояния неразрывно связывается с ростом трудовой и общественной активности каждого работника, каждого производственного коллектива.

Интересы социального и экономического развития страны требуют дальнейшего улучшения условий труда, усиления его творческого характера, существенного сокращения применения тяжелого ручного труда. Масштабы и темпы его сокращения предстоит увеличить в двенадцатой пятилетке как минимум в 2–3 раза, а за 15 лет освободить от малоквалифицированной работы и сделать более содержательным труд свыше 20 млн. чел. Уже в 1986–1990 гг. уровень автоматизации в среднем по народному хозяйству удвоится, утроится парк промышленных роботов, будут предприняты другие важные меры по коренному преобразованию рабочих мест. К 2000 г. намечено завершить комплексную механизацию во всех отраслях народного хозяйства, ускорить автоматизацию производства.

Огромное социальное значение имеет повышение эффективности системы оплаты труда, установление более строгой зависимости заработной платы от производительности труда, его качественных показателей. Выработан принципиально новый подход к повышению тарифов и окладов в отраслях материального производства за счет и в пределах внутренних источников предприятий. В непроизводственной сфере ставки и оклады будут расти за счет централизованных источников.

Рост народного благосостояния предполагает полное удовлетворение спроса населения в высокочкачественных и разнообразных товарах народного потребления. За 15-летний период намечено достижение или существенное приближение к научно обоснованным нормам и нормативам рационального потребления важнейших продовольственных и непродовольственных товаров, некоторых видов платных услуг при улучшении их качественно-ассортиментного состава.

Постановка столь значительной задачи имеет глубокие экономические и социальные обоснования. Национальный доход, использованный на потребление и накопление, увеличился за 1971–1985 гг. в 1,8 раза, реальные доходы в расчете на душу населения — в 1,6 раза. Возросло производство и потребление продуктов питания, одежды и обуви. Заметно поднялся уровень обеспеченности населения товарами длительного пользования. По многим изделиям достигнута удовлетворенность спроса. Личное имущество советских граждан составляет примерно пятую часть национального богатства. В настоящее время более

60% населения имеет в месяц доходы 100 руб. и выше на члена семьи, а к концу двенадцатой пятилетки среднемесячный доход свыше 50% всех семей составит более 125 рублей на человека. В этих условиях количественная сторона повышения благосостояния отходит преимущественно на второй план. На передний выдвигается решение более сложных проблем — качества товаров и услуг, подлинной рационализации народного потребления.

Эти задачи в предстоящем пятинадцатилетии будут осуществляться на основе усиления опережающего развития группы «В» промышленности по сравнению с группой «А». Объем розничного товарооборота к 2000 г. возрастет в 1,8 раза, платных услуг, оказываемых населению, — в 2,1–2,3 раза.

Ставится цель обеспечить рациональное питание населения, добиться более крупных, чем в последние пятилетки, сдвигов в структуре и качестве питания. Достижение намеченных в Продовольственной программе СССР уровней производства в 1990 г. позволит улучшить снабжение населения мясными и молочными продуктами, овощами и фруктами. Будет неукоснительно выдерживаться линия на резкое сокращение производства и продажи алкогольных напитков, что создаст условия для окончательного перехода к сложившимся привычкам.

Приоритетным направлением в долгосрочной перспективе является также решение одной из самых насущных социальных проблем — жилищной. Предусматривается создание к 2000 г. в городской и сельской местности жилищного фонда, позволяющего при его рациональном использовании обеспечить практически каждую семью отдельной благоустроенной квартирой или индивидуальным домом. Сейчас в стране ежегодно вводится приблизительно по 110 млн. м² жилья. В предстоящие пять лет планируется построить 565–570 млн. м² общей жилой площади. Всего же за 1986–2000 гг. должно быть введено в эксплуатацию не менее 2 млрд. м² общей площади против немногим более 1,6 млрд. м² за предыдущие пятнадцать лет.

Требуется решения и задача создания единой системы непрерывного образования. В этих целях будут последовательно реализовываться реформа общеобразовательной и профессиональной школы, осуществляться перестройка высшего и среднего специального образования; усовершенствоваться подготовка и использование специалистов, улучшится система повышения квалификации и переподготовки кадров. За годы двенадцатой пятилетки намечается создать 7 млн. новых учебных мест, что позволит осуществить переход на одиннадцатилетнее обучение, начиная с 6-летнего возраста, приступить к постепенному сокращению числа учащихся в каждом классе, увеличить численность школьников, занимающихся в первую смену.

С широкими социальными позициями партия подходит к охране и укреплению здоровья людей, увеличению продолжительности их активной жизни, что определяется условиями труда и быта, уровнем благосостояния и, конечно, развитием здравоохранения. Предусматривается в первую очередь усиление профилактической направленности системы медицинского обслуживания, повышение его качества с тем, чтобы начать постепенный переход к ежегодной диспансеризации всего населения. Подобной задачи не ставила перед собой ни одна страна мира. Для этого наряду с другими мерами ускоренное развитие получит строительство амбулаторно-поликлинических учреждений, производство медицинской техники. Главный упор в развитии стационарной лечебной помощи будет сделан не на расширение сети больниц, а на укрепление материально-технической базы коечного фонда.

Решение поставленных социальных задач немислимо без ускорения темпов экономического роста. При этом за каждый процентом

роста должна стоять высококачественная, эффективная продукция с высокими потребительскими свойствами, нужная народному хозяйству и населению. В этом заключен смысл центрального вопроса экономической политики партии — *вопроса о темпах*.

Ускорение определяет увеличение среднегодовых темпов прироста национального дохода с 3,1% в одиннадцатой пятилетке до 5% в четырнадцатой. Суммарная величина национального дохода, которую намечается произвести за годы трех предшествующих пятилеток, составит 12 трлн. руб., что превышает сумму национального дохода, произведенного за всю предыдущую историю Советского государства. Это позволяет одновременно решать крупномасштабные проблемы социального и экономического развития страны, а также поддерживать на должном уровне ее обороноспособность.

Однако темпы — лишь форма проявления ускорения. Его суть — в новом качестве роста, определяемого в первую очередь коренной перестройкой структуры производства, его всесторонней и последовательной интенсификацией. Структурные изменения имеют своей целью переход к пропорциям, отвечающим возрастающим и изменяющимся общественным потребностям.

Ведущим направлением структурных изменений становится ресурсосбережение, опережающее развитие обрабатывающего сектора по сравнению с сырьевым. Уже в двенадцатой пятилетке темпы прироста производства в обрабатывающих отраслях промышленности будут в 2 раза выше, чем в топливно-сырьевых отраслях. Препятствующее развитие получают отрасли, выпускающие наиболее прогрессивные средства производства и предметы потребления — машиностроение, химия и электроэнергетика, доля которых в общем объеме промышленного производства повысится к 1990 г. до 41% против 37,5% в 1985 г.

Выдвижение задачи интенсификации обуславливается не только необходимостью радикальных преобразований в экономике, придающих ей должного динамизма, но и возможностью применить в практической деятельности главное средство ее решения — кардинальное ускорение научно-технического прогресса. Оно будет осуществляться на основе проведения единой научно-технической, структурной и инвестиционной политики, потенциальная эффективность которой особенно высока именно в условиях планового хозяйства.

Понятно, что ускорение научно-технического прогресса на всех участках хозяйственной деятельности потребует более полного использования научного потенциала, который обеспечил приоритет советской науки по многим крупным научным направлениям. Однако некоторые отраслевые министерства нередко стремятся закупить за рубежом готовые технические решения, уделяют недостаточно внимания освоению прогрессивных отечественных технологий. Лишь третья часть ежегодно регистрируемых изобретений находит свое практическое применение.

Решению этой проблемы способствует переход к сквозному планированию научно-технического прогресса. Он предполагает тщательный отбор направлений научных исследований и внедрения технических достижений, установление перечня важнейших объектов исследования, строительства и производства, выделение перспективных базовых технологий, особенно в машиностроении, органические соединения с плановыми перестройкой народного хозяйства. Долгосрочным ориентиром в этой работе станет Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. На первое место в этой программе выдвигаются такие технологические направления, как электроника и комплексная автоматизация народного хозяйства, ускоренное развитие атомной энергетики, создание и освоение новых материалов,

а также технологий их производства и обработки, расширение сферы применения биотехнологий. Многие намерено сделать и в участвующих организациях деятельности научно-исследовательских учреждений.

Прогрессивные преобразования в сфере науки и производства позволяют в двенадцатой пятилетке значительно повысить темпы роста производительности труда, причем две трети ее прироста будут обеспечены за счет освоения новой техники и технологий. В последующие десятилетия намечается преодолеть среднегодовой темп ее роста в одиннадцатой пятилетке более чем в 2 раза. В результате рост материального производства будет достигаться при одновременном высвобождении работников и существенном изменении структуры занятости во всем народном хозяйстве.

Материальной основой намечаемых перемен и единственно действенным средством, способным синтезировать все главные направления экономической политики является *техническая реконструкция народного хозяйства*, призванная создать всесторонние предпосылки интенсификации экономики и решения крупных социальных вопросов.

Этому соответствует приоритетное направление средств на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Доля производственных капитальных вложений, направляемых на эти цели, повысится с 37% в 1985 г. до 50 — в 1990 г. Это не только позволит увеличить общий уровень эффективности капитальных вложений, но и выиграть время на освоении и качественном использовании мощностей.

Значительно возрастет в связи с этим темп обновления действующего производственного аппарата, и особенно его активной части. В двенадцатой пятилетке по сравнению с одиннадцатой вдвое увеличатся объемы изыскания устаревших основных производственных фондов, коэффициент выбытия возрастет до 5 — 6%, то что обеспечит достижение планируемого уровня народнохозяйственной эффективности, сократит ремонтные затраты и как итог снизит удельный вес металлообработки в общей структуре производства машиностроительного комплекса. Это позволит также в ближайшие пять лет на треть обновить активную часть основных производственных фондов.

Особенность отраслевого аспекта изменений в инвестиционной политике — повышение роли *машиностроительного комплекса*. Капитальные вложения в него возрастут в двенадцатой пятилетке в 1,8 раза, темп их прироста более чем в 3 раза превысит темп прироста всех производственных капитальных вложений. Ежегодное обновление активной части основных производственных фондов будет доведено до 10 — 12%. Это позволит в короткие сроки реконструировать само машиностроение и в дальнейшем превратить его из первоочередного объекта в главный двигатель реконструкции.

Создание материальных предпосылок интенсификации производства само по себе не исчерпывает всех резервов роста эффективности, имеющихся в нашей экономике. Решающее значение сегодня приобретает осознание всеми членами общества необходимости перестройки психологии хозяйствования. Речь идет об активизации человеческого фактора и повышении уровня управления народным хозяйством.

Усиление роли человеческого фактора и реорганизация управления народным хозяйством — важный резерв ускорения, и особенность *двенадцатой пятилетки* как раз состоит в том, чтобы приступить к перевооружению народного хозяйства без снижения темпов социально-экономического развития, в максимальной степени используя эти резервы.

Г. СТРОГАНОВ: НОВЫЙ ЭТАП АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Особое положение двенадцатой пятилетки как периода, в течение которого должен быть осуществлен перевод экономики на более высокую ступень развития, требует значительного повышения уровня инвестиционной активности, и прежде всего в сфере производственного строительства. Если в одиннадцатой пятилетке объем производственных капиталовых вложений возрос по сравнению с уровнем десятой пятилетки на 16% при общем их росте на 17%, то в двенадцатой пятилетке намечается опережающими темпами наращивать вложения в производственную сферу и довести их прирост до 25% против 18–22% прироста объема всех капиталовых вложений. Это приведет к повышению в структуре национального дохода доли фонда накопления, что обеспечит ускорение реконструкции народного хозяйства.

Двенадцатая пятилетка станет переломной также в области материалобережения. За счет экономии будет обеспечено почти две трети прироста потребности в важнейших ресурсах, что даст возможность за пять лет удвоить объем экономии материальных затрат в народном хозяйстве. Одним из важнейших резервов экономии сырья и материалов является максимальное использование вторичных ресурсов. Удельный вес вторичного сырья в производственном потреблении намечается довести до 10–12%, что одновременно позволит решить ряд задач по охране окружающей среды.

Двенадцатая пятилетка должна стать поворотным пунктом в решении проблем качества. Вопрос о качестве давно перерос экономические рамки и перестал быть локальной проблемой взаимоотношений отдельных производителей и потребителей. Он приобрел политическое звучание, от его решения ныне зависит движение советского общества вперед практически на всех направлениях. «Народное хозяйство подошло к такой черте, — отмечалось на XXVII съезде КПСС, — когда без коренного улучшения положения дел с качеством не может быть решена ни одна крупная производственная и социальная задача»¹.

Проблемы качества и количества тесно переплетены в условиях растущих ресурсных ограничений. При тех огромных усилиях, которые предпринимаются для повышения объема всех факторов производства, выпуск некачественной или ненужной потребителю продукции означает не просто распыление средств, а прямое нарушение народнохозяйственных пропорций. Так, миллионы метров тканей, пар кожаной обуви, других товаров массового спроса ежегодно возвращаются предприятиям или переводятся в излишек сорта. Низка эксплуатационная надежность многих видов бытовых агрегатов: только в гарантийный период подается на ремонт каждый третий цветной телевизор, каждый шестой магнитофон, большое количество радиоприемников, холодильников, стиральных машин. Поэтому первостепенной задачей стало использование хозяйственного механизма для прекращения выпуска не отвечающей современным требованиям продукции и поощрения трудовых коллективов, качество продукции которых гарантирует ее эффективное потребление. Задача коренного улучшения положения дел с качеством обусловила необходимость принятия специального закона о качестве продукции.

Двенадцатую пятилетку характеризует преемственность прошедшего и наступающего этапов социально-экономического развития страны. Главным лозунгом этой преемственности является извлечение выводов из уроков прошлого. Значение новой пятилетки определяется ее ролью начального этапа ускорения, этапа выхода советской экономики на новую, более высокую траекторию роста.

¹ Рыжков И. И. Об Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г.: Доклад XXVII съезду КПСС, 3 марта 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 22.

В 1984–1985 гг. на страницах журнала «Плановое хозяйство» был опубликован ряд статей об экономических проблемах внедрения гибких производственных систем, роторных, роторно-конвейерных и других автоматических линий и причинах, сдерживающих их широкое распространение*. В статье зам. Председателя Госплана СССР, д-ра техн. наук, профессора Г. В. СТРОГАНОВА рассматриваются перспективы создания качественно нового вида основных производственных фондов в народном хозяйстве — автоматизированных производственных систем — и развития сотрудничества братских стран в ускорении научно-технического прогресса.

Последовательное развертывание процесса интенсификации общественного производства — неотъемлемая часть экономической стратегии Коммунистической партии Советского Союза. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. поставлена задача в кратчайшие сроки выйти на передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень качества и производительности общественного труда при интенсивном и более полном использовании ресурсов и мощностей.

Анализ показывает, что не менее двух третей всего эффекта от научно-технических нововведений, выходящегося в национальный доход, приносит система машин и оборудования. Именно это определяет ключевую роль машиностроения в осуществлении научно-технической революции, в ускорении интенсификации и повышении эффективности производства во всех звеньях народного хозяйства. И сейчас многое зависит от ускорения развития машиностроения, реализации намеченных мероприятий по совершенствованию его структуры управления и осуществлению коренной перестройки всего научно-производственного аппарата, иными словами — от темпов обновления и создания новых мощностей научно-технической базы в нормативные сроки, обеспечивающих быстрый переход к производству принципиально новых систем, комплексов машин и оборудования. Однако это может производиться на основе широкого применения современных организационно-технологических решений и внедрения хозяйственного механизма.

В докладе на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отметил: «В последние годы ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд крупных решений по таким ключевым направлениям развития машиностроения, как гибкие автоматизированные производства, роторные и роторно-конвейерные линии, разработка, выпуск и применение вычислительной техники в народном хозяйстве, систем автоматизированного проектирования. Они направлены на создание новых технологических процессов, в том числе заводоавтоматов, работающих по так называемой безлюдной технологии. Тем самым закладываются серьезные база мощного подъема советского машиностроения как основы технической реконструкции народного хозяйства».

* Васильев В. Гибкие производственные системы (1984, № 12); Белянин П. Гибкая автоматизация машинного производства — основы, тенденции, проблемы (1985, № 7); Кулагин Г. О некоторых условиях интенсификации машиностроительного производства (там же); Кошкин Л. Фундаментальные проблемы развития систем машин (1985, № 9); Палтерович Д. Организационно-экономические проблемы развития гибкой автоматизации (1985, № 12); Васильев В. К вопросу об условиях интенсификации машиностроительного производства (там же).

зяйства. Это — магистральное направление нашего развития, и его надо твердо выдерживать сейчас и в будущем»¹.

Осуществление опережающего и поступательного наращивания потенциальных возможностей машиностроения в соответствии с требованиями XXVII съезда КПСС будет тем успешнее, чем быстрее будут созданы мощности научно-технической базы и перестроена вся цепочка «наука — конструкция — тестирование — технология — производство». Результативностью этой работы и ее критерием становятся темпы непрерывного выпуска более совершенных, производительных и мощных орудий труда. Важно, чтобы суммарный прирост производительности этой техники опережал ее стоимость, что в конечном итоге приведет к сокращению оборудования, находящегося в эксплуатации, и, как следствие, — к сокращению числа рабочих мест.

От работников науки требуется весомый вклад в интенсификацию общественного производства, необходимо перейти на нормативное выделение финансовых и материальных ресурсов для проведения НИР и ОКР с целью расширения и создания в двенадцатой пятилетке экспериментально-лабораторных мощностей крупных НИИ, НПО и КБ с оснащением их современным стендовым и экспериментальным оборудованием, автоматизированными системами проектирования, конструирования и испытания новых образцов техники.

Кардинальное ускорение научно-технического прогресса означает прежде всего переход к принципиально новым технологическим системам, способным многократно повысить производительность труда, сосредоточение внимания на вопросах технического перевооружения производства, обновления активной части основных производственных фондов. В основе их решения — комплексная автоматизация технологических процессов, базирующаяся на применении оборудования с ЧПУ, робототехнических комплексов, гибких производственных систем (ГПС), роторных, роторно-конвейерных и других автоматических линий, систем автоматизированного проектирования (САПР), управления технологическими процессами (АСУТП) и других систем управления производством, включающих средства вычислительной техники.

Комплексная автоматизация производства, основанная на широком применении комплексов высокопроизводительного прецизионного оборудования, а в управлении технологическими процессами и производством в целом — микропроцессорной техники и ЭВМ, обеспечивает гибкость производства и позволяет выделить именно это особое направление в развитии научно-технического прогресса в машиностроении, которое характеризуется минимальными затратами времени и труда на переналадку технологического оборудования при замене продукции или перестройке организации производства.

Предпосылки для ускорения научно-технического прогресса в машиностроении уже созданы. Так, получили широкое распространение высокопроизводительные отечественные станки с ЧПУ, «обрабатывающие центры» и другие многофункциональные машины и оборудование. Подготовлены специалисты новых профессий (станочники-операторы, программисты, электронщики-наладчики и др.), действуют системы автоматизации разработки программ с применением ЭВМ. Накоплен опыт эксплуатации высокопроизводительного оборудования, что позволяет перейти к новому этапу комплексной автоматизации производства на основе внедрения «малозлоной» или «беззлоной» технологий и созданию ГПС и САПР, имеющих огромное значение для интенсификации производственных процессов и инженерного труда.

¹ Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии. М.: Политиздат, 1985. С. 16.

Гибкость и мобильность — таковы сегодня главные направления совершенствования организации производства всех видов машиностроительной продукции — от мелкосерийного до массового.

Внедрение средств комплексной автоматизации производства обуславливается еще и тем, что в условиях ускорения темпов научно-технического прогресса, значительного повышения технического уровня, сложности и качества продукции ее производство сопровождается применением принципиально новых видов материалов и технологических процессов, основанных на использовании сверхвысоких скоростей обработки, сверхвысоких и сверхнизких температур, лазерных и электро-лучевых методов и таких физических и химических процессов, которые ранее не применялись в технологии машиностроения.

Следует отметить, что управление большинством новых «базовых» технологий неподконтрольно органам чувств человека, и оно возможно только в условиях полной автоматизации и роботизации их процесса, т. е. применения производственных систем, работающих по принципу малозлоной или беззлоной технологии. Так, комплексная автоматизация, гибкая ее организация качественно изменяют роль человеческого фактора в процессе производства. Беззлоные автоматизированные технологии освобождают человека от непосредственного участия в выполнении технологического процесса и, по существу, перемещают его деятельность в область инженерно-технической подготовки и обслуживания производства. Эта тенденция наиболее ярко проявляется в передовых отраслях промышленности, определяющих научно-технический прогресс (станкостроении, приборостроении, электронике, электротехнической промышленности, в нефтехимическом и тяжелом машиностроении), и выражается ростом доли обслуживающих рабочих и инженерно-технических работников в общей численности промышленно-производственного персонала.

В этой связи важно четко представлять содержание понятия «гибкая производственная система». В публикуемых на эту тему материалах не всегда достигается эта четкость. Она заметна в том случае, когда под гибкой производственной системой понимают организационную и функциональную структуру производства, способную достаточно легко адаптироваться к номенклатуре продукции, изготовляемой в автоматическом или автоматизированном режиме, с учетом производственной ситуации. Как правило, гибкие производственные системы базируются на станках типа «обрабатывающий центр», имеющих средства встроенного контроля и диагностирования. Они связываются в единый комплекс автоматическими транспортными и складскими системами, управляемыми от ЭВМ, и оснащены промышленными роботами и манипуляторами.

В таких производствах предусмотрено необходимое количество автоматизированных складов, действует автоматизированная система технологической подготовки производства. При этом гибкость производственной системы должна быть экономически оправданной и способствовать высокой производительности, качеству продукции и обслуживания, обеспечивая в конечном счете самую высокую конкурентоспособность. Но не следует упускать из виду, что с ростом гибкости системы ошутима тенденция к уменьшению ее производительности и повышению стоимости. Поэтому достижение максимальных результатов возможно при оптимальной гибкости системы.

Высшая форма интеграции всех видов технических средств — гибкое автоматизированное производство. Указанная гибкая производственная система составляет его основу. Речь идет не о технологии или комплексе оборудования, а о форме комплексной автоматизации и организации технологического процесса. ГАП объединяет современное

технологическое оборудование, промышленные роботы, транспортно-накопительные средства и другие элементы автоматизированного производства в единую систему, обеспечивая значительно большую эффективность применения, чем разрозненные ее элементы. В этом — прогрессивность и экономическая значимость гибких автоматизированных производств. Прием их гибкости обеспечивается широким диапазоном возможностей включаемого в них оборудования с часовой программным управлением и типа «обрабатывающий центр». Универсальностью управляющих вычислительных комплексов достигается согласованность работы всех компонентов ГПС, базирующейся на стандартных блоках математических программ общего применения.

Особое следует подчеркнуть, что специализированные гибкие автоматизированные производства, как многоцелевые и многономенклатурные, обладают всеми чертами современного прогрессивного производства, могут включать основные формы организации производственных процессов (автоматические линии, поточные линии различного вида, участки автоматизированные и комплексно-автоматизированные). Именно поэтому гибкая автоматизация признана стат основным направлением развития производственной базы.

Реализация данного направления позволяет осуществить в двенадцатой пятилетке глубокие качественные преобразования производственных фондов и социально-экономические изменения во всех отраслях промышленности, и прежде всего в машиностроении. Они основываются на принципиально новых технических характеристиках производственных систем. Это — гибкость и мобильность, позволяющие в течение нескольких минут перестроиться на выпуск новой продукции; универсальность (т. е. способность производить широкую номенклатуру продукции в пределах технических характеристик основного технологического оборудования); стигматичность с САПР и АСПП на базе стандартного математического обеспечения, что позволяет оперативно вносить изменения в геометрические параметры изготавливаемой продукции; моральная долговечность, основанная на блочно-модульном принципе построения ГПС, на неограниченных возможностях перепрограммирования режимов работы как непосредственного свойства ГПС; возможность организации производства по типу «точно вовремя» в безлюдном или малолюдном режиме, в первую очередь в третьем и втором сменах.

Гибкие производственные системы способны обеспечить наибольшую эффективность машиностроительного производства, полностью удовлетворяя экономические, социальные и другие требования общества, и прежде всего самое главное — резкое увеличение производительности труда наряду с экономией всех видов ресурсов, улучшением условий труда, повышением его привлекательности и интеллекта.

Такими в самом общем виде характеристики и оценка общественного значения принципиально новых структурных элементов в машиностроении, связанных с производством и внедрением гибких производственных систем. Разумеется, степень их гибкости определяется типом и конструктивно-технологическими особенностями изделий, а также техническими возможностями оборудования и оценивается численностью обрабатываемых деталей, качеством и разнообразием типов или геометрических форм деталей, которые она позволяет обрабатывать, а также продолжительностью рабочего цикла.

Для успешного выполнения намеченных XXVII съездом КПСС задач по ускорению технического перевооружения отраслей народного хозяйства машиностроительными министерствами намечена программа работ по созданию и вводу в действие 585 систем управления для гибких автоматизированных производств и более 360 систем управления

технологическими процессами (против 291 АСУТП в одиннадцатой пятилетке) на действующих предприятиях. А для автоматизации проектирования и производительности труда проектировщиков предусматривается создать 640 соответствующих систем. Планируемые ресурсы средств вычислительной техники позволят создать более 21 тыс. автоматизированных рабочих мест, услугами которых будут пользоваться свыше 140 тыс. конструкторов, технологов, проектировщиков.

Продолжаются работы по формированию автоматизированных систем обработки данных в министерствах, объединениях и на предприятиях, для чего намечено создать более 47 тыс. автоматизированных рабочих мест, на которых будут иметь возможность работать 160 тыс. чел.

Выделение по всем направлениям применения вычислительной техники ресурсы позволят образовать более 68 тыс. автоматизированных рабочих мест, на которых будут заняты свыше 311 тыс. чел. Повышение фондооборуженности труда средствами вычислительной техники, как показывают расчеты, обеспечит перераспределение занятости и относительное высвобождение более 10 тыс. чел., в том числе более 30 тыс. чел. административно-управленческого персонала и более 70 тыс. конструкторов, технологов, проектировщиков.

Нельзя без необходимости создания общесоюзной и отраслевой автоматизированной единой системы банка стандартизованных данных физико-технических эффектов, технологических и технических решений. Внедрение ее позволит ускорить разработку новых машин и оборудования, исключит субъективизм в выборе наиболее эффективных конструкций и технологических процессов. Эта мера повысит эффективность использования выделяемых ресурсов и поможет уязке их с автоматизированными системами подготовки производства. Тиражирование пакетов программ с (последующими) данными в области физических эффектов, материалов, оборудования, унифицированных узлов и деталей, блочно-модульных и базовых конструкций, по методам электронно-математического моделирования автоматизации проектно-конструкторских и стендовых работ обеспечит резкое сокращение сроков разработки и постановки новых изделий на производство.

Внедрение гибких переназначаемых производств на мелких и средних специализированных предприятиях предусматривает быструю смену номенклатуры продукции общесоюзного производственного назначения для выпуска быстро меняющейся машиностроительной продукции (до 40—50%), что позволит снизить себестоимость за счет специализации производства на 8—10% в текущей пятилетке и увеличить в 2—3 раза производительность труда.

В отечественной промышленности разработаны и внедрены в производство гибкие автоматизированные участки типа АСВ и АСК для механообработки деталей типа тел вращения и корпусных деталей (разработчик — НПО «ЭНИМС», Москва). Так, АСК-10 внедрен на заводе «Жалгирис» (Вильнюс), АСК-20 — в Ивановском станкостроительном производственном объединении им. 50-летия СССР, АСК-30 — на Ульяновском заводе тяжелых и уникальных станков, АСВ-21 — на Савском заводе автоматических линий, АСВ-25 — на Московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий». На Московском электромеханическом заводе «Динамо» освоен гибкий автоматизированный участок АСВР-01 для механической обработки крупных ступенчатых валов аэродвигателей. На Раменском опытно-заводе «Технопробир» действует гибкий производственный участок для обработки заготовок деталей различных типов — как тел вращения, так и корпусных (номенклатура деталей — 88 наименований), на Могилев-

ском заводе «Техноприбор» — участок ГПС для обработки деталей типа тел вращения (номенклатура деталей — 90 наименований).

Необходимо подчеркнуть, что гибкие производственные системы не исключают другие методы и средства автоматизации производства, имеющие свое назначение под конечный результат и, следовательно, область рационального применения.

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что целесообразность применения того или иного технологического оборудования с различной степенью гибкости и автоматизации (автоматические ротаторы и роторно-конвейерные линии, гибкие производственные модули и участки, роботизированные технологические комплексы, «обрабатывающие центры», автоматические линии и др.) в основном определяется объемом годового выпуска деталей, количеством их типоразмеров и сложностью.

Крупное, принципиально новое отечественное изобретение — создание под руководством академика А. Н. Кошкина² роторные и роторно-конвейерные линии, весьма перспективные для массового выпуска многих видов продукции, в том числе и машиностроительной. Эти линии по праву можно назвать принципиально новым средством интенсификации производства на основе его автоматизации. Они обеспечивают комплексную механизацию технологических процессов, экономно по меньшей мере в 2 раза производственных площадей по сравнению с обычной техникой, повышение производительности труда не менее чем в 4—10 раз при сокращении длительности цикла изготовления до 20 раз и объема транспортных перемещений до 30 раз.

Автоматическая роторная линия — это совокупность нескольких технологических и транспортных роторов, расположенных в общей станине в соответствии с технологической последовательностью обработки или сборки деталей и связанных приводом, осуществляющим их синхронное вращение, что позволяет автоматически выполнять основные и вспомогательные технологические операции. Технологический ротор объединяет ряд инструментов для обработки и сборки деталей, а также вспомогательные устройства, совершающие движение по заданной траектории вокруг общей оси, что обеспечивает выполнение всего комплекса операций, включая прием и выдачу предметов обработки. Транспортный ротор, в свою очередь, представляет систему захватывающих органов и вспомогательных устройств, также совершающих замкнутое движение вокруг общей оси, и осуществляет транспортирование и выдачу предметов обработки на технологические роторы.

Автоматическая роторно-конвейерная линия — многооперационная технологическая машина, в которой операции выполняются в процессе совместного транспортирования изделий и инструмента, а инструмент отделен от исполнительных органов и размещен в замкнутых конвейерах, огибающих роторы, несущие исполнительные органы.

Автоматические роторные и роторно-конвейерные линии уже эксплуатируются в автомобилестроении, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, электротехнической, химической, пищевой и других отраслях и обеспечивают высокую эффективность производства. Например, линия, установленная на Подольском аккумуляторном заводе, в 15 раз производительнее, чем использовавшееся ранее пять термостатизаторов, и обеспечивает высвобождение 20 чел. В Латвийском производственном объединении бытовой химии автоматическая роторно-конвейерная линия для прессования и сборки кранов аэрозольных баллонов производит тысячу кранов в минуту. Внедрение ее позволяло высвободить около 400 чел.

Автоматические роторные и роторно-конвейерные линии наиболее эффективны в крупносерийном и массовом производстве деталей, имеющих относительно простую геометрическую форму и сравнительно небольшие габариты; номенклатура их в отраслях народного хозяйства значительна. Однако применение автоматических роторных и роторно-конвейерных линий в машиностроении и металлообработке еще недостаточно.

Реализуя поручение Политбюро ЦК КПСС, рассмотревшего вопрос о внедрении в народное хозяйство автоматических роторных и роторно-конвейерных линий, Госплан СССР и ГКНТ составили и согласовали с заинтересованными министерствами и ведомствами план мероприятий, предусматривающий специализацию ведущих машиностроительных министерств. Определены созданные организации министерств по созданию и внедрению в народное хозяйство автоматических роторных и роторно-конвейерных линий, перечень нормативно-технической документации, подлежащей разработке в 1987—1988 гг. заданиям министерств по разработке, изготовлению, освоению промышленного производства и внедрению в 1986—1990 гг. автоматических роторных и роторно-конвейерных линий. С 1986 г. Госплан СССР планирует производство их для машиностроения и металлообработки отдельной строкой. В план включено задание по изготовлению более 400 комплектов этих систем.

В текущем пятилетии предусматривается произвести свыше 5,4 тыс. комплектов таких линий различного технологического назначения, в том числе для пищевой промышленности — более 2,6 тыс. комплектов.

Роторные и роторно-конвейерные линии найдут широкое применение при изготовлении изделий из пластмасс, деталей подшипников, сборки втуточно-роликовых цепей, производстве широкой номенклатуры изделий электротехнической, пищевой, медицинской и химической промышленности, товаров культурно-бытового назначения.

Создание и внедрение в народное хозяйство новой прогрессивной техники носит межотраслевой характер. В связи с этим решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР создаются межотраслевые научно-технические комплексы, в состав которых включаются головные отраслевые институты ряда ведущих министерств.

Можно выделить следующие различные автоматизированные системы, что дает представление об области их рационального применения:

специализированное автоматическое производство (жесткая автоматическая линия), автоматическая роторная линия, роторно-конвейерная линия (годовой выпуск партий деталей — свыше 30—50 тыс. шт. при одном-двух типах обрабатываемых деталей);

специализированная автоматическая система, переналаживаемая автоматическая линия, многономенклатурная автоматическая роторная линия (годовой выпуск партий деталей — 5—30 тыс. шт., количество их типов — от 2 до 5);

гибкая производственная линия (участок) ГПС (годовой выпуск партий деталей — от 50 до 2 тыс. шт., количество типов деталей — от 5 до 100);

гибкий производственный модуль (годовой выпуск партий деталей — от 20 до 500 шт., количество типов деталей — от 40 до 800); станок с ЧПУ, «обрабатывающий центр» (годовой выпуск — от 20 до 100 шт., количество типов деталей — от 100 до 2 тыс.).

Конечно, области наиболее эффективного применения различных автоматизированных систем не могут иметь четких границ, но приве-

² См.: Плановое хозяйство, 1985, № 9, С. 13.

денный перечень характеризует технологическую целесообразность и возможность использования той или иной автоматизированной системы, включая и автоматические линии крупносерийного производства.

Госпланом СССР совместно с Госнабмом СССР и ГНКТ разработано и утверждено в январе 1985 г. Положение о создании, изготовлении, комплектной поставке, внедрения и техническом обслуживании гибких автоматизированных производственных систем и модулей. Основным плановым документом, определяющим номенклатуру, количество и сроки создания ГПС, является разработанный Госпланом СССР Именной перечень этих систем. Он определяет номенклатуру и количество ГПС, подлежащих проектированию, изготовлению и внедрению на планируемый период и последующие два года; министерства и предприятия — заказчики, генеральных проектантов и субпроектантов, предприятий-изготовителей (поставщиков) ГПС и их компонентов; номенклатуру и сроки изготовления важнейшей компонентой систем, а именно встраиваемого технологического оборудования, средств вычислительной техники, автоматизированных транспортных-складских систем и др.

Это первая попытка создания такого перечня. Тем не менее результаты хорошие. Она позволяет соединить многообразие гибких производственных участков, линий, цехов, связанных с различными технологическими направлениями и планируемых к внедрению как машиностроительными министерствами, так и министерствами других отраслей промышленности, с учетом того, что ГПС базируется, например, на типовых модулях технологического оборудования, УВК, АТСС, системах инструментального обеспечения, с одной стороны, и на специальном технологическом оборудовании, транспортно-накопительных средствах, специфицированных УВК и т. п. — с другой.

Можно согласиться с выводом, что ГПС должны внедряться в первую очередь на предприятиях, имеющих многолетний опыт работы с оборудованием типа «Обработывающий центр», оснащенных вычислительной техникой.

К концу двенадцатой пятилетки гибкими производственными системами будет оснащено несколько технологических направлений, таких, как механообработка, заготовительно-штамповочное производство, литье, сварка, сборка, нанесение защитных покрытий, термообработка и т. д. В настоящее же время в механообработке они преобладают среди систем, подлежащих внедрению. Это обусловлено тем, что в стране уже эксплуатируется значительный парк металлообрабатывающих станков с ЧПУ, составляющих базу для создания гибких производственных модулей. Например, в механообработке внедряемые в 1986 г. ГПС составляют около 85% их общего количества, в заготовительно-штамповочном производстве — только 3%. Но уже в 1987 г. доля этих систем в механообработке снизится примерно до 78%, а в заготовительно-штамповочном производстве возрастет до 8%. Становится заметной группа ГПС для сварки, литья, нанесения защитных покрытий.

Всего же в двенадцатой пятилетке намечается изготовить более 31 тыс. гибких автоматизированных производственных модулей, около 1400 гибких автоматизированных производственных систем, линий, участков, а также более 1800 комплектов ГПС.

Для обеспечения такого наращивания за пятилетку будет изготовлено более 1800 комплектов управляющих вычислительных комплексов, 5500 комплектов АРМ для конструкторских и технологических САПР, 89 800 программируемых контроллеров, около 200 тыс. датчиков различного назначения и свыше 125 тыс. систем ЧПУ.

По мнению некоторых специалистов, целесообразно вместо формирования внедрения роботов и крупных ГПС сосредоточить усилия на радикальном повышении надежности всех элементов этих систем, и прежде всего их электронных компонентов, а также на отработке относительно небольших гибких производственных систем на базе двух-трех обрабатывающих центров.

Мировая практика показывает, что гибкие производственные системы являются эффективным средством комплексной автоматизации производства. Они охватывают все его сферы, включая проектирование изделий, управление производством и выпуск готовой продукции. Срок окупаемости таких систем, по данным специалистов, — 2–2,5 года. Но при этом следует подчеркнуть: только комплексный подход к автоматизации производства, в том числе и с применением ГПС, может послужить повышению интенсификации и эффективности машиностроения как базы ускорения развития и совершенствования всего народного хозяйства.

Из чего складывается экономическая эффективность использования ГПС? Прежде всего из роста производительности труда, выражаемой в сокращении примерно в 30 раз времени всего производственного цикла. При этом резко повышается интенсивность использования технологического оборудования. Так, коэффициент загрузки «Обработывающих центров», встроивших в ГПС, возрастает до 0,8–0,9; коэффициент сменности работы оборудования — до 2,5–2,8. Необходимо также отметить, что сокращается потребность в оборудовании (в 2,6 раза) и число рабочих мест, уменьшается количество применяемой оснастки и режущего инструмента.

Основное в походе к режиму гибких производственных систем — непрерывная круглосуточная работа. Такое условие требует в первую очередь повышения надежности всех компонентов ГПС, четкого производственного планирования в обеспечении полной и непрерывной загрузки основного технологического оборудования, а также материально-технического снабжения. Первые шаги в обновлении производственного аппарата на базе прогрессивных средств показали необходимость радикального совершенствования организации процессов их создания, производства, распределения, внедрения, использования, а также определения потребности народного хозяйства в гибких системах различного технологического назначения и уровня — от гибких производственных модулей до роторно-конвейерных линий.

В свете изложенного высказываемые предложения направить усилия на внедрение наиболее простых структурных конфигураций ГПС не отвечают основной задаче их создания и внедрения — обеспечению ускоренной перестройки предприятий на выпуск новой продукции. Дело в том, что несколько таких систем, используемых в различных цехах предприятия, не меняют лица предприятия, не являются на общий характер производства. Вот почему позиция Госплана СССР по данному вопросу определяется необходимостью ускоренного создания и комплексного внедрения в двенадцатой пятилетке максимально возможного количества прогрессивных систем различной сложности и разных направлений применения при максимальной их концентрации.

Задача, предусмотренная постановлением Совета Министров СССР о создании и внедрении их в двенадцатой пятилетке, приняты машиностроительными министерствами как минимальные.

Относительно проблем эффективной эксплуатации промышленных роботов следует отметить, что в двенадцатой пятилетке существенное увеличение производства промышленных роботов второго поколения связано с необходимостью применения их в составе ГПС в сварочных, штамповочных, сборочных операциях и в механообра-

ботке. Если работы первого поколения включают простые технологические операции по жестко заданной цикловой программе, обеспечивая повышение ритмичности, качества и общей культуры производства, то выпускаемые теперь роботы второго поколения могут перестраиваться и адаптироваться к конкретным условиям производства и решаемым задачам. Без увеличения производства промышленных роботов широкого технологического назначения становится невозможным создание ГПС для таких, например, процессов, как окраска, сварка, штамповка и др.

Образовавшийся разрыв между количеством изготовленных и введенных роботов, о котором говорилось в печати², объясняется сложившейся практикой выпуска значительной номенклатуры (до 400 наименований) простейших автоматических манипуляторов и промышленных роботов асинхронно-револьверными и некоторыми немашиностроительными министерствами. Создавались конструкции низкой надежности, в самой малой степени пригодные для встраивания в сложные комплексы, например, станочные, и тем более в ГПС. Структурные недостатки в их производстве в двенадцатой пятилетке позволяют к 1990 г. поднять уровень бес выпуска технологических промышленных роботов с контурными системами ЧПУ, т. е. предназначенных для встраивания в гибкие производственные модули и ГПС, до 40%.

Что касается окупаемости внедренных промышленных роботов, то здесь должен быть такой же подход, как и к окупаемости ГПС, а именно: максимальная загрузка в течение всего производственного цикла. В то же время на вредных, тяжелых и монотонных утомительных операциях применение робототехники неоспоримо.

Важными факторами, обеспечивающими изготовление и внедрение в народное хозяйство ГПС и дальнейшее повышение эффективности производства, являются совершенствование базы технологического оборудования, увеличение доли высокопроизводительных станков с ЧПУ, в том числе «обрабатывающих центров», ГПМ, технологических промышленных роботов, и совершенствование инструментального производства.

По количеству выпускаемых технологических станков с ЧПУ наша страна занимает одно из первых мест в мире. В двенадцатой пятилетке будет изготовлено более 124 тыс. станков с ЧПУ, в том числе 31 тыс. «обрабатывающих центров». Передовой отечественный и зарубежный опыт показывает, что в настоящее время роль программного оборудования определяется не количеством станков с ЧПУ вообще, а долей наиболее сложных и обладающих различными функциональными возможностями многооперационных станков в структуре оборудования — увеличение удельного веса современных, конкурентоспособных на мировом рынке «обрабатывающих центров» и ГПМ. И если в первый год двенадцатой пятилетию доля их в общем выпуске станков с ЧПУ составляет 19%, то к 1990 г. она превысит 30%.

Какова эффективность использования десятков тысяч станков с ЧПУ, действующих в народном хозяйстве? Следует признать, что, хотя основная задача повышения производительности общественного труда решается, интенсивность эксплуатации столь высокопродуктивного оборудования еще низка. В среднем коэффициент сменности работы оборудования сегодня в различных отраслях не превышает 1,4—1,6. И в основном из-за низкой надежности станков с ЧПУ и недостаточного уровня организации технологической подготовки производства.

Эффективность такого оборудования возможна лишь при концентрации его в специализированных цехах или на участках в количестве

не менее 15—25 ед. Об этом свидетельствует, в частности, практика Ивановского станкостроительного производственного объединения, поставившего заказчику преимущественно комплексы обрабатывающих центров. Вне комплексов, при низкой загрузке трудно добиться ощутимого влияния станков с ЧПУ, и в первую очередь «обрабатывающих центров», на рост производительности, снижение себестоимости и фондоемкости продукции.

В публикациях отмечается, что стоимость станка с ЧПУ резко отличается от его прототипа (без ЧПУ), хотя выигрыш в производительности обычно не превышает 2—2,5 раза, а в ряде случаев и ниже. Такое положение приводит к тому, что часто новый вид прогрессивной техники может быть экономически оправдан только в условиях трехсменной работы и максимальной ее загрузки в смене. Отсюда вытекает необходимость совершенствования системы ценообразования, с тем чтобы цены приближались к общественно необходимым затратам, создавая надежную основу планирования и управления производством.

С целью улучшения распределения и использования металлообрабатывающего оборудования, межотраслевой координации этих процессов, анализа заявок фондрезателей, структуры парка станков и их применения образована Государственная экспертная комиссия (ГЭКМ) по вопросам распределения и использования металлообрабатывающего оборудования в народном хозяйстве. В ее функции входят: организация проведения экспертиз состава металлообрабатывающего оборудования; анализ и разработка рекомендаций по улучшению использования и совершенствованию системы распределения металлообрабатывающего оборудования в народном хозяйстве, включая бывшее в употреблении; подготовка и передача Госплану СССР и Госнабву заключений об обоснованности заявок министерств и ведомств.

В настоящее время Комиссией совместно с Госпланом СССР, Госнабвом СССР, ГКНТ, ЦСУ СССР и фондрезателями разработаны предложения по совершенствованию системы распределения и использования металлообрабатывающих станков в народном хозяйстве. При этом предлагается новое прогрессивное оборудование направлять преимущественно в отрасли машиностроения и металлообработки, а потребности ремонтных цехов, участков и мастерских немашиностроительных министерств и ведомств удовлетворять в основном за счет передачи им станков и машин, высвобождающихся на предприятиях машиностроения после их ремонта и модернизации.

Первый опыт работ ГЭКМ показал, что в общем объеме заказов машиностроительных министерств на 1985 г. прогрессивное оборудование составило в среднем менее 30%, что показывает недостаточную подготовленность ряда отраслей к перестройке производства на интенсификацию.

Важная роль в решении ключевых проблем ускорения перехода экономики на путь интенсификации и повышения темпов экономического роста, в осуществлении глубокой реконструкции и технического перевооружения отраслей на основе использования новейших достижений науки и техники должна отводиться укреплению сотрудничества со странами — членами СЭВ в области машиностроения, повышению заинтересованности предприятий в росте поставок продукции на экспорт. Сегодня интеграция и международное разделение труда превратились в такой инструмент сотрудничества, без которого невозможно устойчивое развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ею таких важнейших проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение достижений научно-технического прогресса.

² См.: Планировое хозяйство. 1985. № 12. С. 43.

Машиностроение — самая динамичная отрасль народного хозяйства в большинстве стран социалистического содружества. За 1950—1985 гг. объем производства машин и оборудования в странах СЭВ увеличился примерно в 35 раз (при росте всего промышленного производства в 13 раз) и составляет до 25% мирового их выпуска.

Среди главных особенностей современного этапа взаимодействия стран СЭВ в области машиностроения — переход к организации сотрудничества на основе комплексного решения важнейших отраслевых и межотраслевых проблем (от научных исследований и конструкторских разработок по созданию новой техники до организации ее специализированного и кооперированного производства и взаимных поставок), а также ориентации на создание систем машин на базе унифицированных агрегатов, узлов и деталей.

В качестве одной из форм многостороннего научно-технического и экономического сотрудничества на передний план выходят совместные работы по приоритетным направлениям науки и техники. На основе Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., принятой на 41-м (внеочередном) заседании сессии СЭВ (декабрь 1985 г.), будет осуществляться научное сотрудничество, расширятся специализация и кооперация производств. Получат развитие новые формы сотрудничества: прямые производственные связи между трудовыми коллективами, создание совместных научно-производственных и производственных объединений и предприятий. При этом особое внимание будет уделено таким приоритетным научным направлениям, как электронизация народного хозяйства, комплексная автоматизация, атомная энергетика, новые материалы и технологии их производства и обработки, биотехнологии.

18—20 марта 1986 г. в Будапеште состоялось четвертое заседание Комитета СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения. В заседании участвовали делегаты НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республики Куба, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР, а также СФРЮ, возглавляемые заместителями глав правительств этих стран. На заседании рассмотрены вопросы, вытекающие из решений Сессии СЭВ (41-е внеочередное заседание), Исполкома СЭВ и плана работы Комитета на 1986—1987 гг.

Комитетом разработаны и одобрены мероприятия по выполнению заданий Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., в том числе по приоритетному направлению «Комплексная автоматизация». Согласован план-график подготовки соглашений, выполнения этих заданий. Предусмотрено, что соглашения, договоры и контракты по работам, начинающимся в 1986 г., будут согласованы и подписаны в первом полугодии 1986 г.

Проведена дискуссия, на которой представители стран в Комитете внесли предложения, направленные на ускорение научно-технического прогресса в отраслях машиностроения, существенное повышение технического уровня и качества взаимопоставляемых машин и оборудования, максимальное развитие специализации и кооперации, особенно поузловой и поддетальной в производстве современных видов машиностроительной продукции.

Комитетом принята Программа научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и создания опытных образцов (партий) робототехники, а также утвержден план работы Координационного совета по гибким производственным системам и промышленным роботам на 1986—1987 гг.

Особого внимания заслуживают вопросы многостороннего сотрудничества по внедрению средств вычислительной и микропроцессорной техники на основе новейших изделий микроэлектронной элементной базы. В создаваемых микро- и мини-ЭВМ используются единая микро-

электронная элементная база, интерфейсы, система команд и программное обеспечение. Они совместимы с выпускаемыми типами СМ ЭВМ и периферийным оборудованием.

Определены главные области широкого использования микро- и мини-ЭВМ, позволяющих получить наименьший экономический и социальный эффект. Это прежде всего автоматизированные системы управления: технологическими процессами (в химии, металлургии, нефтегазовой промышленности и т. д.), технологическим оборудованием, станками, машинами, энергетическими установками, электроприводами, гидротехническими объектами, промышленными роботами; энергетическими, линейно-распределочными объектами и транспортными потоками-системами (высоковольтными линиями передачи, газопроводами и т. д.); системы организационного управления, оперативного планирования и диспетчирования, включая системы для рабочих мест ИТР и служащих; промышленные, научные и медицинские контрольно-измерительные и диагностические устройства и приборы; аппаратура и средства связи для обработки и передачи информации; устройства для комплекса транспортных и других машин, оборудования; системы, устройства и приборы массового и индивидуального применения и бытового назначения.

В соответствии с Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. предусматривается широко-масштабная комплексная автоматизация отраслей народного хозяйства на основе использования гибких автоматизированных производств роторно-конвейерных линий, промышленных роботов, автоматизированного оборудования со встроенными системами управления, прецизионного оборудования, высокоточной измерительной техники, автоматизированных средств контроля технологических процессов и технологического оборудования, интегральных систем.

Для достижения этой цели ставится задача создания в первую очередь:

систем автоматизированного проектирования и технологической подготовки производства, автоматизации и ускорения исследований и экспериментов, автоматизированных систем управления производством, технологическими процессами и интегрированных систем управления; быстроперенастраиваемых и гибких производственных систем различного назначения, а также полностью автоматизированных цехов и заводов;

промышленных роботов и манипуляторов для отраслей народного хозяйства, в том числе обладающих искусственным зрением, воспринимающих речевые команды, программируемых и быстро приспосабливаемых к изменяющимся условиям работы; автоматизированных технологий выпуска сверхпрецизионного оборудования и приборов;

унифицированных комплектов изделий: механических, гидравлических, пневматических, электротехнических, электронных и других компонентов; ряд совершенных управляющих и диагностических устройств для автоматизированных машин и технологического оборудования; средств активного контроля, высокой стойкости инструментов и оснастки, систем контроля качества;

унифицированных рядов технических средств, автоматизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ, средств утилизации отходов, датчиков различного назначения для промышленных роботов и гибких производственных модулей.

Разработка и широкомасштабное использование систем автоматизированного проектирования и управления технологическими процес-

сами и производством позволят повысить качество планирования, учета, контроля и организации производства, сократить в 1,5—2 раза сроки его технологической подготовки, в 1,5 раза — затраты на проектирование и изготовление изделий, обеспечить широкую взаимозаменяемость агрегатов и моделей, изготавливаемых в странах — членах СЭВ; снизить трудоемкость их изготовления в 2 раза; в области подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ — повысить производительность труда не менее чем в 4 раза.

Широкое внедрение в народное хозяйство стран — членов СЭВ гибких автоматизированных производственных систем означает рост эффективности производства, сокращение сроков и затрат при освоении новых видов изделий (в 1,5—2 раза), увеличение производительности труда (в 2—5 раз), повышение коэффициента сменности оборудования (до 2,8), уменьшение численности обслуживающего персонала, создание условий для творческого и привлекательного труда.

Неоспорима отдача автоматических линий, в том числе роторных и роторно-конвейерных, для различных производств. Использование их обеспечит повышение производительности труда в 4—10 раз, снижение удельных капитальных вложений в 2—2,5 раза при сокращении производственных площадей в 2—3 раза.

Значительный эффект дает также применение промышленных роботов и манипуляторов в народном хозяйстве, в том числе с элементами адаптации и искусственного интеллекта. Прежде всего они заменяют людей на вредных, тяжелых и монотонных операциях, а в условиях их применения в ГПС сокращают численность занятых.

Широкие перспективы открывает создание оборудования и измерительных устройств для прецизионного машиностроения и средств автоматизации. Внедрение этой техники позволит повысить производительность труда в 2—10 раз, точность обработки — до 1 микрона, точность измерений — до 0,1 микрона, надежность инструмента — до 10 раз, а долговечность деталей — до 5 раз. Все это, вместе взятое, составляет реализацию задач приоритетного направления «Комплексная автоматизация», окажет глубокое влияние на все сферы жизни и деятельности общества.

Чрезвычайно важным является развитие воспроизводства наиболее перспективных машин, оборудования и приборов и более тесное сотрудничество со странами — членами СЭВ по созданию новых прогрессивных машин и оборудования на основе их кооперированного производства по прямым связям предприятий. Страны — члены СЭВ будут налаживать непосредственные отношения между предприятиями, объединениями, научно-техническими организациями стран на основе положений, принятых в конкретных двусторонних и многосторонних соглашениях и договорах, что является эффективным путем развития сотрудничества для реализации программы.

В целях совместного решения важнейших проблем заинтересованными странами при необходимости будут создаваться совместные научно-технические и производственные объединения, международные инженерные и технологические центры по разработке и производству новой техники, технологий и материалов, центры по обучению, подготовке и повышению квалификации кадров, а также другие совместные предприятия и международные научно-технические коллективы и лаборатории. Опыт такой работы у нас есть. Например, в Минстанкопроме это совместные предприятия — Ивановский станкозавод и ЗМС Народной Республики Болгарии, Московский завод «Красный пролетарий» и завод роботов НРБ. Прорабатываются вопросы создания совместных предприятий СССР и ЧССР.

Объединение усилий машиностроителей братских стран на новом организационном уровне призвано содействовать подъему машиностроения, обеспечить в конечном счете решение важнейших проблем социально-экономического развития стран — членов СЭВ и тем самым усилить позиции социализма в мире.

Залогом успеха в деле кардинального ускорения научно-технического прогресса является рост темпов развития отраслей машиностроения, образцовая постановка дела на всех участках процесса научно-технического творчества — от идеи до серийного выпуска новой продукции. И поэтому долг каждого работника машиностроительного комплекса — сделать все необходимое для быстрейшего перевода промышленности на интенсивный путь развития и повышения эффективности общественного производства, конкретными делами и новыми достижениями обеспечить выполнение исторических решений XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

ВОЗДЕЙСТВИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Д. Паньковский,
зам. председателя Госстроя СССР

Ресурсы экономии материальных ресурсов * Новые
технические решения * Прогрессивные технологии *
Стандарты и ресурсосбережение

В новой редакции Программы КПСС, принятой XXVII съездом партии, как одна из главных поставлена задача снижения материалоемкости национального дохода. «Научно-технический прогресс,— подчеркивается в Программе,— должен быть найден на радикальном улучшении использования природных ресурсов, сырья, материалов, топлива и энергии на всех стадиях — от добычи и комплексной переработки сырья до выпуска и использования конечной продукции... Ресурсосбережение станет решающим источником удовлетворения пророста потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах»¹.

В решении этой проблемы большая роль принадлежит капитальному строительству, ежегодно потребляющему около 30 млн. т проката черных металлов и стальных труб, более 100 млн. т цемента, свыше 50 млн. м³ лесоматериалов и материалов из переработанной древесины, 120 млн. м³ строительного стекла, более 3 млрд. шт. уса, плиток асбестоцементных листов, около 60 млн. м² мягких кровельных материалов. Стоимость материальных ресурсов в общем объеме затрат на строительство-монтажные работы превышает 50% и составляет ежегодно примерно 50 млрд. руб. Один процент экономии в этой отрасли народного хозяйства в расчете на год сокращает производственные затраты на 500 млн. руб., обеспечивает условное высвобождение 100 тыс. чел. работающих и позволяет отказаться от наращивания мощностей по производству материалов, изделий и конструкций капиталоемкостью свыше 1 млрд. руб.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматривается обеспечение в строительстве в 1990 г. по сравнению с 1985 г. снижение удельного расхода проката черных металлов на 14—16%, цемента — на 10—12%, лесоматериалов — на 12—14%, что потребует напряженной работы всех участников строительного процесса.

Одно из важнейших направлений снижения материалоемкости строительного производства — совершенствование его организации и технологии. По оценке Госстроя СССР, удельный расход материалов за счет этих факторов можно сократить до 30% от общего задания по экономии. Главный резерв экономии — снижение материалоемкости проектируемых производств на основе прогрессивных норм технологического проектирования, использования современного оборудования, экономических объемно-планировочных решений, уменьшающих габариты зданий и нагрузки на строительные конструкции.

В 1981—1985 гг. Госстрой СССР совместно со строительными министерствами разработал и ввел в действие *строительные нормы, пра-*

вила и государственные стандарты, способствующие внедрению достижений науки и техники, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, улучшению качества строительной продукции. Подробнее о государственных стандартах рассказывается ниже.

Большое внимание уделено научно-исследовательским работам в области бетона и железобетона, на производство которых ежегодно расходуется около 13 млн. т стали и 90 млн. т цемента, свыше 260 млн. м³ плотных и более 25 млн. м³ легких природных и искусственных заполнителей. Научно-исследовательские работы в этой области направлены на создание бетонов и арматуры, обеспечивающих снижение материалоемкости и резкое повышение их эксплуатационных качеств. Успешный внедрения низкоалюминированной и термически прочной арматуры повышенной прочности увеличился с 43% в 1975 г. до 48% в 1985 г., высокопрочной — соответственно с 3% до 7,5%. За счет совершенствования структуры потребления эффективных арматурных сталей, а также конструктивных решений с учетом современных методов расчета и оптимизации сечений железобетона можно снизить расход стали на 1 м³ железобетона с 69 кг в 1985 г. до 61,5 кг к 2000 г.

Неотъемлемым элементом при изготовлении бетона и железобетона становятся химические добавки и суперпластификаторы. В настоящее время созданы отечественные суперпластификаторы, организовано их производство. Получен также ряд химических добавок из отходов промышленности, что позволяет управлять технологическими параметрами бетонов и регулировать их важнейшие свойства. К концу двенадцатой пятилетки выпуск бетона с применением суперпластификаторов и химических добавок достигнет 60—80 млн. м³. Это даст экономии 2—2,5 млн. т цемента и повысит долговечность железобетонных конструкций.

Расширяется внедрение золошлаковых отходов ТЭС и металлургических шлаков для производства легких и тяжелых бетонов. В текущем пятилетии использование золошлаковых отходов возрастет до 20 млн. т, что позволит дополнительно изготовить около 65 млн. м³ бетона.

В 1981—1985 гг. проведен комплекс исследований по развитию теории расчета строительных конструкций массового применения. На основе полученных результатов пересмотрены действующие и разработаны новые нормы по проектированию стальных, деревянных, каменных, асбестоцементных конструкций, для строительства в сейсмических районах и др. Новые нормы проектирования «Нагрузки и воздействия» обеспечат годовой экономический эффект примерно 20 млн. руб. и сбережение свыше 90 тыс. т стали, а нормы проектирования на асбестоцементные конструкции — соответственно около 25 млн. руб. и 22 тыс. т.

В истекшей пятилетке разработаны технические решения новых металлических конструкций производственных зданий, позволяющие снизить трудоемкость их изготовления и расход металлопроката. Среди них мембранные конструкции с использованием толстолистовой стали для больших пролетных покрытий зданий и сооружений, рамные конструкции из прокатных перфорированных двутавров и двутавров переменной жесткости. Усовершенствованы структурные конструкции покрытий из прокатных профилей, стальные зернохранилища из гофрированных элементов, подкрановые балки на болтах под краны тяжелого режима работы, обладающие более высокой надежностью, чем сварные балки.

Ведутся исследования по применению в строительных конструкциях термоупрочненного проката взамен низколегированных сталей.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Новая редакция. Принята XXVII съездом КПСС. М.: Политиздат, 1986. с. 27—28.

Осуществляются разработки по организации производства и использования в строительстве новой никлолегированной стали с улучшенными свойствами, повышающей надежность и несущую способность конструкций.

Завершены исследования по созданию в фундаментостроении ряда прогрессивных технологий, существенно снижающих расход материалов на нулевых циклах. Метод устройства фундаментов в вытравливаемых котлованах позволяет также уплотнить грунтовое основание, в результате чего фундамент может выдержать более высокие нагрузки. Прошед промышленную отработку метод уплотнения оснований, сложенных легкими грунтами, замачиванием со взрывом. Он полностью ликвидирует просадочные свойства оснований зданий и сооружений, повышает их эксплуатационную надежность, в 2–3 раза снижает стоимость фундаментов за счет отказа от свай и противопросадочных мероприятий.

В двенадцатой пятилетке начнется промышленное производство и широкое внедрение в различных отраслях народного хозяйства легких быстровозводимых, мобильных тентовых сооружений со стальными, алюминиевыми и деревянными каркасами. Предусматривается продолжение исследований, направленных на совершенствование методов расчета стальных строительных конструкций, более полного учета реальных условий их эксплуатации. Намечено улучшить методы расчета зданий и сооружений с учетом оптимизации параметров конструкций, приближения расчетных схем к условиям эксплуатации. Будет создана возможность применения при расчете по предельным состояниям единого подхода к назначению обеспеченности расчетных нагрузок и расчетных сопротивлений материалов. Предполагается разработать методы оценки степени надежности конструкций с учетом накопления повреждений.

В результате этих исследований будут усовершенствованы методы расчета сооружений с целью их дальнейшего упрощения и широкого использования различных методов, а также разработаны методы нормирования равнонадежных несущих строительных конструкций, что позволит выявить резервы и создать оптимальный запас прочности.

Намечено провести теоретические и экспериментальные исследования по выявлению наиболее экономичных и перспективных конструкций сейсмостойких зданий и сооружений для массового строительства. Разработаны и внедрены конструктивные решения, основанные на комплексном использовании систем сейсмозащиты и обеспечивающие повышение надежности зданий и сооружений и снижение их материалоемкости.

В целях сокращения расхода материалов в фундаментостроении институты Госстроя СССР продолжают исследования по созданию экономичных конструкций и эффективных технологий устройства оснований и фундаментов зданий и сооружений. В частности, будет отработана предложенная ДальНИИСО «безотходная технология» устройств свайных фундаментов, при которой оставшиеся незабитыми и срубленные части забитых свай после последующего наращивания используются повторно в качестве одного из элементов составных свай. Для внедрения этой технологии институтами Госстроя СССР совместно с ВНИИстройдором создается мобильное оборудование для автоматической установки, забивки и срубки свай.

Широкое применение получат фундаментные конструкции, изготавливаемые из цементогрунта по буромеханической технологии с использованием грунта основания в качестве материала конструкции. Установка для изготовления фундаментных опор по этому способу уже создана, в 1986 г. будут завершены ее заводские испытания.

Хорошие перспективы открывает освоение «регулируемых фундаментов» для строительства на просадочных грунтах и подрабатываемых территориях. В их конструкцию заложен принцип приспособления, позволяющий при эксплуатации оперативно исправлять возникающие крены, что значительно облегчает фундаменты. Испытание на нескольких жилых домах показало, что они в десятки раз эффективнее свайных фундаментов.

Важную роль в экономии материальных ресурсов играют государственные стандарты. Сегодня сложилась определенная система стандартизации строительной продукции. На 1 января 1986 г. в отрасли действует более 800 государственных стандартов и 35 стандартов ЭВБ. По ним выпускается около 95% всего объема цемента, 89% асбестоцементных изделий, 97% строительного стекла, 93% теплоизоляционных материалов, 91% керамических изделий, практически все основные виды стеновых и нерудных материалов, пористых заполнителей, санитарно-технического оборудования, стальных изделий.

Государственные стандарты, утверждаемые Госстроем СССР, обеспечивают ежегодный экономический эффект от сбережения металла, цемента, тепловой энергии на общую сумму 50–60 млн. руб. Например, внедрение стандарта, регламентирующего правила контроля прочности бетона, при достижении высокой однородности его состава дает возможность экономить 18 кг цемента на 1 м³ бетона. Уточнение порядка назначения отпускной прочности бетона при изготовлении конструкций и изделий, установление нормативной отпускной прочности не более 90% от класса или марки бетона (вместо ранее принятой 100%) способствуют сбережению до 1 млн. т цемента в год. Применение по предписываемым ГОСТом цементно-бетонотружечных плит в качестве облицовки вместо клееной фанеры позволяет на 1000 м² облицовочной поверхности экономить 10 м³ деловой древесины.

НИИ строительной физики совместно с другими строительными и приборостроительными институтами впервые разработал комплекс государственных стандартов, обеспечивающих создание и внедрение эффективных методов и средств контроля теплотехнических показателей и экономного использования топливно-энергетических ресурсов. Разработаны и введены в действие государственные стандарты на методы определения сопротивления ограждающих конструкций воздуху и паропропусканию, теплопередаче, определения сорбционной влажности и теплоустойчивости, метод тепловизионного контроля качества теплозащиты конструкций зданий. Экономический эффект от внедрения этих стандартов достигается за счет возможного сокращения потерь тепла на 20–30% и сбережения на отоплении зданий не менее 1 млн. т уса. топлива.

Существенный резерв снижения материалоемкости строительства — дальнейшее совершенствование проектирования и, в частности, типовой проектной документации. Достигнутое при разработке типовых конструкций, изделий, узлов, типовых проектов зданий и сооружений даже незначительное сокращение материалоемкости обеспечивает экономно ресурсов за счет их крупносерийного производства и многократного применения.

Очень важное значение придается Госстроем СССР анализу фактически достигнутых показателей материалоемкости в типовых проектах. Результаты этого анализа свидетельствуют о повышении технико-экономического уровня значительной части вновь разработанных типовых проектов. Рациональные компоновочные, объемно-планировочные, конструктивные и технологические решения в проектах, применение эффективных типовых конструкций обеспечили достижение более высоких технико-экономических и эксплуатационных показателей.

Одним из главных факторов, способствующих экономии и рациональному расходованию основных строительных материалов, является высокий технико-экономический уровень и оптимальность проектных решений зданий и сооружений. Именно поэтому Госстрой СССР много внимания уделяет контролю качества проектирования в проектных организациях министерств и ведомств. При проверках оцениваются объемно-планировочные и конструктивные решения, правильность применения типовых конструкций и изделий, назначения нагрузок, другие показатели качества; вырабатываются и направляются министерствам соответствующие рекомендации по снижению в проектах расхода материалов, топливно-энергетических и трудовых ресурсов.

В одиннадцатой пятилетке Госгражданстроем и его подведомственными институтами внедрялись в проектирование массовых жилых и общественных зданий прогрессивные технические решения, обеспечивающие снижение материальных и топливно-энергетических ресурсов. В 1981—1983 гг. были откорректированы все рабочие чертежи типовых железобетонных конструкций в связи с повышением расчетных сопротивлений арматурных сталей, введением коэффициентов надежности конструкций и изменениями, внесенными в нормативные документы. Разработанные типовые проекты полнотелых жилых домов содержат технические решения, направленные на сокращение расхода металла, повышение уровня тепловой защиты зданий. Такие решения предусматривают экономичные фундаменты, каменные стены по высоте вставок перекрытий, безрамные чердачные крыши, объемные элементы санитарно-технических и кухонных узлов, лоджий, шахт лифтов, мусорокамер, индустриальные конструкции полов и прогрессивные отделочные материалы, исключающие мокрые процессы.

Дальнейшее снижение расхода топлива и повышение уровня тепловой защиты жилых домов и общественных зданий будет достигаться за счет широкого внедрения трехслойных панелей наружных стен на гибких и жестких связях с эффективным утеплителем из пенополистирола. В 1985 г. все действующие серии полнотелых жилых домов укрупляются рабочей документацией на трехслойные панели наружных стен. По сравнению с однослойной стеновой панелью из керамзитобетона применение таких панелей позволяет ежегодно экономить 10—12 кг уса. топлива на 1 м² стены.

В 1982—1984 гг. разработаны крупнопанельные (серия 1.090) и каркаснопанельные (серия 1.020) типовые конструкции межквартирного применения для строительства общественных и вспомогательных зданий промышленных предприятий в обычных условиях, в сейсмических районах и на территориях с просадочными грунтами и горными выработками. Перевод базы стройиндустрии на изготовление каркаснопанельных конструкций межквартирного применения серии 1.020, обеспечивающих снижение расхода стали до 15% (на 4—5 кг на 1 м² общей площади) по сравнению с серий ИИ-04 и ее модификацией, позволит получить в 1990 г. экономии металла до 45—48 тыс. т.

В докладе Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова на XXVII съезде партии отмечалось, что реализация инвестиционной программы пятилетия требует повышения уровня индустриализации капитального строительства, материально-техническая база которого должна опираться на последние достижения отечественной и зарубежной науки и техники.

В двенадцатой пятилетке намечены меры по развитию индустриального монолитного домостроения и укреплению его баз. Опыт Литовской ССР, Молдавской ССР, Белорусской ССР и ряда областей РСФСР показал, что затраты на создание его производственной базы на 30—40% ниже по сравнению с крупнопанельным домостро-

нием. Монолитные дома имеют более высокий уровень тепловой защиты.

Большие резервы сокращения трудозатрат и материалоэкономии могут быть получены при внедрении новой конструктивной системы с натяжением арматуры в постерочных условиях (на основе югославского опыта строительства).

Важную роль в снижении материалоэкономии играет совершенствование технологии строительства. Только за последние 3 года объем бетонирования монолитных, сборно-монолитных железобетонных конструкций с доставкой бетонной смеси автобетонозонами и подкачек бетононасосами возрос с 2800 тыс. м³ до 4507 тыс. м³, т. е. в 1,6 раза. В результате на каждой тысяче м³ уложенного бетона сэкономлено 10 т цемента. Наибольшую экономию цемента от применения механизации бетонных работ в истекшем пятилетии получили стройки Минэнерго СССР — 53,2 тыс. т и Минтяжстрой СССР — 31,4 тыс. т.

Вместе с тем при сравнительно равных фронтах возможного применения комплексной механизации в ряде министерств еще незначительная доля бетонных работ выполняется с применением бетонозонаров и бетононасосов. Так, если на стройках Минэнерго СССР механизированная укладка и доставка смеси составляет 16,7% и Минтяжстрой СССР — 14,7%, то на стройках Минпромстрой СССР — 3%, Минстрой СССР — 5,2%, Минтрансстрой — 7,3%. В результате этого и экономия цемента за истекшую пятилетку составила у Минпромстрой СССР лишь 10,5 тыс. т, Минстрой СССР — 15 тыс. т и Минтрансстрой — 13 тыс. т.

В одиннадцатой пятилетке широкое применение получил метод возведения подвесных сооружений «стена в грунте», который позволяет экономить на каждой тысяче м² стены 40 т металла и 130 т цемента. В 1981—1985 гг. этим методом возведено около 1 млн м², что сэкономило 38,4 тыс. т металла и 125 тыс. т цемента. Наибольшие объемы работ выполнены на объектах жилищного Минэнерго СССР — 24 тыс. м² в год, Минводхоза СССР — 26 тыс. м², Минмонтажспецстроя СССР — 37 тыс. м² и Совета Министров РСФСР — 32 тыс. м².

Следует отметить, что вторичные ресурсы в строительстве используются еще недостаточно, хотя их применение может дать значительную экономию материалов, и прежде всего цемента. Так, 1 т гранулированного шлака заменяет при производстве шлакопортландцемента примерно 0,6 т цементного клинкера, а 1 т сухой золы экономит до 30% цемента при изготовлении бетонных смесей.

В системе мер, обеспечивающих сокращение материалоэкономии строительства, важное значение имеет совершенствование нормирования расхода материалов, и в первую очередь норм на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ, по которым определяется потребность капитального строительства в материальных ресурсах при формировании годовых планов экономического и социального развития СССР. В 1981—1985 гг. Госстроем СССР пересмотрены и совместно с Госпланом СССР утверждены нормы расхода материалов на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ для нового строительства объектов производственного назначения. Эти нормы ниже ранее действовавших по металлу в среднем на 6,1%, цементу — на 6,8% и древесинам — на 9%.

XXVII съезд КПСС ставит перед капитальным строительством большие и сложные задачи. Объем подрядных работ за пятилетие возрастает на 15—16%. Столь значительный прирост должен быть достигнут практически без дополнительных ресурсов, главным образом за счет экономии основных строительных материалов. Поэтому экономия материалоэкономии строительства на базе достижений научно-технического прогресса — ответственная задача строителей.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

(из опыта работы МУРОМСКОГО ТЕПЛОВОЗСТРОИТЕЛЬНОГО
ЗАВОДА ИМ. Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО)

В. Харитонов,

директор завода

Муромский тепловозостроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского выпускает тепловозы ТМ2МЗ мощностью 400 л.с. для промышленного железнодорожного транспорта, пользующиеся повышенным спросом во всех отраслях народного хозяйства, а также запасные части, гидропередачи, тормозное оборудование, товары народного потребления и другую продукцию. Удельный вес изделий высшей категории качества в общем объеме продукции, подлежащей аттестации, составляет 91,5%.

С января 1984 г. завод перешел на новые условия хозяйствования. Этому предшествовала большая подготовительная работа, был осуществлен широкий комплекс мероприятий. Цель их — совершенствование внутризаводского и оперативно-производственного планирования, хозяйственного расчета, методов материального стимулирования, осуществление технического перевооружения производства. Успех проведения эксперимента зависит в огромной степени от вклада каждого работника в это нелегкое дело. Иначе рассчитывать на успех трудно. Новые условия хозяйствования много изменили в нашей хозяйственной практике, на многие заставляли смотреть иначе. Главное — побудили лучше, точнее учитывать затраты на производство продукции и результаты. В этом мы видим действительность, хохрета, к тому же более высокая степень активности в выявлении возможностей экономики, резервов производства явились стимулом непосредственного участия трудящихся в управлении, решении вопросов хозяйственной жизни, социальных потребностей трудовых коллективов.

Основным оценочным показателем хозяйственной деятельности предприятия служит объем реализуемой продукции с учетом обязательств по поставкам в строгом соответствии с согласованной номенклатурой, качества и сроков, зафиксированных в договорах. Соблюдение жесткой зависимости между дисциплиной поставок и фондом материального поощрения — основное условие эффективности применения новых методов хозяйствования, которые, оказывается, не везде последовательно осуществлялись. Любое дело, тем более новое, нуждается в четкой организации. На этой функции должны быть сосредоточены усилия хозяйственных руководителей.

Мы уделяли больше внимания совершенствованию договорной работы на заводе, системы планирования, учета, контроля и анализа выполнения поставок, материально-технического обеспечения, организации социалистического соревнования. В соответствии с требованиями Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления на заводе был разработан порядок заключения и выполнения договоров, исключающий возникновение спорных отношений с потребителями.

Четкое и последовательное выполнение договорных обязательств

требует высокой организации оперативно-календарного планирования, контроля за ходом производства на всех его участках. Речь, по существу, шла о результативности рабочего дня. В этой связи пришлось внести изменения в содержание внутризаводского планирования, сократить число планируемых показателей и выявить из них такие, которые бы обеспечивали сбалансированность цеховых планов производства с планом предприятия. Такая сбалансированность способствует выполнению обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами, снижению затрат на производство и росту производительности труда.

В настоящее время цехам устанавливается план как в натуральном (по номенклатуре), так и стоимостном выражении — товарной и нормативной чистой продукции с разбивкой на год по кварталам и по месяцам. Стабильная и ритмичная работа цехов, участков, бригад требует комплексного подхода к совершенствованию методов хозяйствования, что было очень важно в той обстановке, в которой мы начинали переход: наличие дефицита и других помех в ритмичной работе. Ритмичность — это борьба за повышение уровня дисциплины и ответственности. Нечего греха таить, что для некоторых работников завода ритмичная работа стала дополнительным источником их доходов. Бороться с такими негативными явлениями следовало не только средствами убеждения, но и административными методами.

Работа в новых условиях хозяйствования принесла существенные результаты: повысилась роль и обоснованность стимулирования работников за конечные результаты эксперимента. Усилилась коллективная и личная материальная ответственность за работу предприятия в целом. В этой связи на заводе была проведена работа по совершенствованию методов экономического стимулирования. Внесены соответствующие изменения в систему премирования. В настоящее время ИТР и служащие премируются за выполнение трех показателей: объема реализации продукции с учетом выполнения договорных обязательств (в размере 14%), рост производительности труда, исчисленной по нормативной чистой продукции (5%), снижение затрат на 1 руб. товарной продукции (7%). Таким образом, общий размер премий за выполнение плана по этим показателям равен 26%. Пересмотрены премиальные положения рабочих, ИТР и служащих основных и вспомогательных цехов, а соответствии с которыми рабочие основных цехов премируются раздельно за выполнение номенклатурного плана и задание по росту производительности труда. В 1985 г. в результате выполнения основных условий новых методов хозяйствования коллективу завода удалось существенно увеличить фонды экономического стимулирования. Так, за выполнение договорных обязательств на 100% дополнительно было начислено 200 тыс. руб., а с учетом снижения затрат на 1 руб. товарной продукции и выпуска тепловозов с государственным Знаком качества фонд материального поощрения по сравнению с плановым возрос в 1,5 раза. По итогам работы за 1985 г. увеличилось отчисление в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (в 1,4 раза) и фонд развития производства.

Размер выплат из фонда материального поощрения в 1985 г. по сравнению с 1984 г. возрос на 30%, а выплата премий по итогам работы за год удвоилась. Увеличилась и среднемесячная заработная плата одного работающего (на 8,6%). В результате экономии фонда заработной платы появилась возможность устанавливать доплаты к тарифным ставкам высококвалифицированным рабочим, персональные надбавки инженерно-техническим работникам и служащим, а также активизировать работу по совмещению профессий и должностей. На начало текущего года доплаты за совмещение профессий, расширение зон

обслуживания получали 735 работников завода, что позволяло высвободить в общей сложности более 200 чел.

Итоги работы завода за год в новых условиях хозяйствования показали также, что в 1985 г. план реализации с учетом договорных обязательств по поставкам продукции выполнен на 100%, завод успешно справился и с планом товарной продукции (101,3%), рост к 1984 г. составил 12,3%. Перевыполнены и показатели плана по производству товаров народного потребления (102,1%). Весь прирост объемов производства достигнут без увеличения численности работающих. Показатель производительности труда перевыполнен на 2,1%. В существенной мере новые условия хозяйствования способствовали уменьшению себестоимости продукции. Установленные заводу задания по снижению затрат на 1 руб. товарной продукции значительно перевыполнены: к плану оно составило 1,9%, к отчету 1984 г. — 3,74%, сверхплановая экономия в результате снижения себестоимости достигла более 800 тыс. руб. В итоге проведенных на заводе работы по рациональному использованию материальных и топливно-энергетических ресурсов, а также выполнения организационно-технических мероприятий сверх плана сэкономлено более 500 тыс. руб., и в 1985 г. 3,5 дня завод работал на сэкономленных материалах. Улучшилось и финансовое положение, не было недостатка в собственных оборотных средствах и задолженностей Госбанку, отсутствовали сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, значительно снижались непроизводительные потери, штрафы. Из средств сверхплановой экономии на заводе создан финансовый резерв.

Выполнение основных задач производственно-хозяйственной деятельности в новых условиях хозяйствования (выполнение обязательств по поставкам продукции, повышение роста производительности труда, экономия всех видов ресурсов) способствовало дальнейшему развитию бригадных форм организации труда, созданию хозрасчетных комплексных бригад с оплатой труда по конечной продукции. В настоящее время бригадными формами труда охвачено 80,8% общей численности рабочих. Образовано также более 150 хозрасчетных бригад, что принесло конкретные результаты: возросла эффективность производства, производительность труда (на 1,5%), экономический эффект составил более 90 тыс. руб.

Наиболее эффективная форма бригадного хозрасчета, которой на заводе уделяется большое внимание, — сочетание его с подрядными принципами организации и стимулирования труда. В состав бригадного подряда входят рабочие-сдельщики, рабочие-повременщики, а при необходимости и инженерно-технические работники. Им гарантируется соответствующая заработная плата при качественном выполнении (определенного договором) заданий в определенные сроки независимо от численности работающих. Такая форма позволяет успешно сочетать экономические и социальные стороны коллективного труда с применением эффективных стимулов, соединить интересы отдельных работников и коллективов в целом. С внедрением бригадного подряда, например, в литейном цехе значительно увеличилась его работа, выполняется план по номенклатуре, созданы заделы. Цех успешно справляется с выполнением всех показателей плана, среднечасовая выработка на одного работающего возросла на 3,8%.

Важным резервом роста производительности труда на каждом рабочем месте служат аттестация и рационализация рабочих мест. На заводе она проводится с учетом передового уровня техники и технологии, квалификации рабочих и условий их труда. Разрабатываются мероприятия по рационализации, ликвидации излишних и малоэффективных рабочих мест. В результате проведенной аттестации в 1985 г. сокраще-

но 148 рабочих мест, высвобождено 83 чел., 57 машин, установлено 31 ед. нового оборудования. В результате аттестации рабочих мест производительность труда увеличилась на 1,6%.

Мы уделяем особое внимание повышению качества и технического уровня выпускаемой продукции и в первую очередь тепловозов, ее аттестации, которая проводится сейчас только по двум категориям — высшей и первой. Это повышает требования к изготовителю. Оценка качества и технического уровня изделий — основа дифференциации оптовых цен, применения к ним надбавок и скидок. Увеличивается и экономическая ответственность предприятия за качество изделий. Затраты по исправлению дефектов, обнаруженных заказчиком, возмещаются за счет предприятия-поставщика. При возврате продукции из-за низкого качества отчисления в фонд материального поощрения уменьшаются до 5% за каждый процент некачественной продукции в общем ее объеме производства.

Следует отметить, что на заводе выполнен комплекс организационно-технических мероприятий (в 1985 г. внедрено 49 мероприятий), направленных на повышение качества, надежности и технического уровня тепловозов. В результате гарантийный срок их увеличен до двух лет, а срок эксплуатации до первого капитального ремонта — с 6 до 10 лет.

В 1985 г. тепловозу ТМ23Б вновь присвоена высшая категория качества с продлением срока его действия еще в 3 года. За высокую эффективность и надежность тепловоза установлена поощрительная надбавка к его оптовой цене в размере 5,2%. Это позволило дополнительно только в 1985 г. получить сверхплановой прибыли в размере 1152 тыс. руб., 70% которой направлено в фонд экономического стимулирования.

Многое предстоит сделать нам в текущей пятилетке по улучшению уровня выпускаемых изделий. На заводе ширится работа по повышению ответственности каждого работника за улучшение качества выпускаемой продукции. Наиболее добросовестным рабочим разрешается слагать продукцию с личным клеймом, за что они получают дополнительную надбавку к заработной плате. Применяются и моральные, и материальные стимулы. Внедрена комплексная система управления качеством продукции, направленная на достижение максимальных объемов производства путем повышения качества труда самих исполнителей, эффективного использования всех видов ресурсов, сокращения непроизводительных потерь, ускорения научно-технического прогресса.

Новые условия хозяйствования предусматривают создание на заводе единого фонда развития науки и техники, фонда развития производства, используемых для инициативных разработок. Руководителям предприятий разрешено перераспределять средства этих фондов. Реализация намеченного, безусловно, расширит возможность трудовых коллективов более эффективно осуществлять техническое перевооружение и обновление выпускаемой продукции.

Однако многие вопросы совершенствования экономической работы еще не нашли должного решения. Например, нередко вопреки условиям и положениям эксперимента несвоевременно доводится до предприятий плановые задания по номенклатуре и объему производства. Для обеспечения ритмичной работы предприятий и выполнения договорных обязательств по поставкам продукции необходимо, чтобы план производства был сбалансирован с материально-техническими ресурсами. Снабжение предприятий необходимыми материалами и комплектующими изделиями — одно из основных условий четкого планомерного хозяйствования. И нарушение его может привести к отрицательным явлениям. Не выполняется пункт об исключении авансовой запарядки материально-технических ресурсов. Заявки на них подаются в марте —

апреле, а утвержденный номенклатурный план по-прежнему доводится до предприятий в сентябре. Все это сдерживает обеспечение плана производства фондами на материально-технические ресурсы.

Новыми условиями хозяйствования предусматривается и сокращение количества утверждаемых «сверху» технико-экономических показателей плана. Однако на практике этот принцип реализуется не полностью. Предприятия продолжают устанавливать плановые задания, не включенные в условия эксперимента, например, такие, как снижение трудоемкости продукции, уровень механизации труда, аттестация и рационализация рабочих мест, внедрение мероприятий научной организации труда и др.

В новой системе хозяйственной деятельности, по нашему мнению, прежде всего следует использовать задание по основной номенклатуре в натуральном выражении и объем реализованной продукции с учетом договорных обязательств. Показатели же объемов производства в стоимостном выражении необходимо определять расчетным путем. Роль натуральных и трудовых показателей похивается, если фонд заработной платы будет зависеть от количества фактически произведенной продукции с учетом ее трудоемкости. Поэтому сумма реализованной продукции должна соответствовать объему договорных обязательств. В годовых планах следует утверждать планы поставок продукции, а условия их выполнения необходимо предусматривать утвержденными нормами и нормативами. Это будет способствовать преодолению таких негативных явлений, как стремление выполнить стоимостные показатели и обеспечить заданные темпы их роста за счет неоправданного завышения цен, экономически необоснованного развития кооперационных связей. Показатель нормативной чистой продукции в измерении производительности труда не дает желаемых результатов. Для объективной оценки производительности труда, пожалуй, больше подходит фактически вновь созданная стоимость, т. е. чистая продукция. Думается, что настала пора определять объемы чистой продукции на всех уровнях управления. Иными словами, на практике самым объективным измерителем объема производства и производительности труда должен стать национальный доход, что будет способствовать ускорению социально-экономического развития общества.

В новых условиях хозяйствования в пятилетнем плане для предприятий предусмотрено утверждать стабильные экономические нормы, которые, как предполагалось, не будут изменяться в годовых планах. Тем не менее трижды менялись нормативы и методики образования фонда заработной платы. Например, на 1986 г. утвержден норматив прироста фонда заработной платы за каждый процент прироста объема нормативной чистой продукции в размере 0,22, не оправдавший рост заработной платы и не стимулирующий коллектив к увеличению темпов роста нормативной чистой продукции. На наш взгляд, следует пересмотреть норматив образования фонда заработной платы, который стимулировала бы принятие встречных планов по росту объемов производства.

Ежегодно предприятию устанавливается задание по сокращению численности административно-управленческого аппарата, причем с каждым годом оно увеличивается. Такая постановка вопроса не вызывает сомнений. Однако необоснованные сокращения управленческого персонала наносят огромный ущерб предприятиям в рациональном ведении хозяйства, ослабляют заводские службы управления — экономические, производственно-диспетчерские и т. д. Возникают вопросы: кто же должен заниматься вопросами совершенствования коллективных форм организации труда, внедрением хозрасчета и бригадного подряда, улучшать оперативно-календарное планирование, развивать договор-

ную работу, внедрять и совершенствовать нормативный метод учета затрат на производство и т. д.? Думается, что их должны самостоятельно решать руководители предприятий.

Наконец, настало время покончить и с «бумажаторчеством». В последние годы много говорят о том, что пора прекратить порочную практику запрашивания с предприятий различного рода отчетов и справок, не предусмотренных официальными формами статистической отчетности. Однако поток этой информации растет с каждым днем, что приводит к неоправданному отвлечению специалистов на составление подобного рода справок. Или другой пример. Известно, что в новых условиях хозяйствования важная роль принадлежит экономике трудовых ресурсов. Однако факты, с которыми приходится сталкиваться на предприятии, свидетельствуют о другом. Примерно 8—10% работающих ежегодно отключаются от своей основной производственной деятельности для оказания помощи колхозам и совхозам, строителям и на другие работы. Очевидно, что без шедшей помощи сельскому хозяйству в определенные периоды нам не обойтись, но отключать работников завода от основной их деятельности следует в разумных пределах и при эффективном их использовании.

Подводя итоги сказанному, следует отметить, что в условиях экономического эксперимента существенно упростилась система образования фондов экономического стимулирования. Расчеты их теперь стали понятны любому работнику предприятия. Это, разумеется, хорошо. Но обращает на себя внимание следующее, на наш взгляд, далеко не маловажное обстоятельство, в какой-то мере определяющее исход самого эксперимента, его общественную значимость. Это неразрывная связь поощрения с результатами производства, составляющая суть эксперимента.

Порядок образования фонда материального поощрения, основанный на использовании природных нормативов (путем корректировки базового фонда в зависимости от изменения затрат на 1 руб. товарной продукции) требует совершенствования. Дело в том, что при таком методе формирования фонда поощрения основную долю составляет базовый фонд, и лишь незначительная часть определяется достигнутым уровнем плановых показателей. Таким образом, результативность самого производства недостаточно отражается на формировании этого фонда. В этой связи следует отработать механизм образования фонда поощрения в зависимости от достигнутых результатов и за базу принимать фонд поощрения, не достигнутый в прошлом периоде, а нормативный, величина которого должна быть рассчитана так, чтобы при выполнении всех показателей на 100% коллектив мог бы иметь максимальный размер премии, установленный положением об эксперименте.

При существующей методике создания фонда материального поощрения сверхплановая экономика себестоимости отрицательно влияет на его образование, так как снижает базовый фонд и поэтому не стимулирует работу коллектива. В более выгодном положении находятся предприятия, не имеющие сверхплановой экономики, а предприятия, добившись положительных результатов сегодня, могут оказаться в невыгодном положении в следующем году.

Требует дальнейшего совершенствования и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В настоящее время норматив его прироста, установленный в размере 5% за каждый процент роста производительности труда, исчисленный нарастающим итогом к базовому году, недостаточен. При таких незначительных темпах прироста фонда практически невозможно вести должным образом жилищное строительство даже при существенном увеличении производительности труда.

И еще одно негативное явление, с которым приходится постоянно сталкиваться предприятиям в новых условиях хозяйствования. При своевременной отгрузке готовой продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами предприятие-поставщик не уверен в том, что план по реализации будет выполнен, так как нередко потребитель не имеет средств для своевременной оплаты поставленной ему продукции. Стройбанку и Госбанку СССР следовало бы принять соответствующие меры.

Анализ работы нашего завода в новых условиях хозяйствования позволяет сказать, что цели эксперимента в основном достигаются и дальнейшая реализация его положений и принципов, устранение скрытых негативных явлений будет способствовать повышению эффективности производства, ускорению интенсификации экономического развития.

Об этом свидетельствуют итоги первого квартала 1986 г. План по всем технико-экономическим показателям перевыполнен: по реализации продукции — на 104,2%, товарной продукции — на 103,5, с учетом выполнения договорных обязательств по поставкам — на 100, производительности труда — на 103,7% и т. д. Экономия по себестоимости продукции составила 200 тыс. руб., сверхплановая прибыль — 529 тыс. руб. По сравнению с первым кварталом 1985 г. прирост производства составил 10,6%.

Партия справедливо ставит вопрос о новом рубеже социалистического хозяйствования, что нашло отражение в документах XXVII съезда КПСС. И поэтому особенно важна целостность системы хозяйствования и управления. Потребность в ней неотложна. Стабильность условий хозяйствования, включая планирование, его показатели, обеспеченность планами материальными ресурсами, в том числе и планами реконструкции, развитие научно-технического прогресса в сочетании с расширением хозяйственных прав трудовых коллективов — все это будет способствовать интенсификации и высокоэффективному ведению социалистического производства и повышению их ответственности за конечные результаты работы.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

На XXVII съезде КПСС в качестве одной из основных задач выдвинуто требование о дальнейшем совершенствовании и усилении роли хозяйственного механизма в ускорении научно-технического прогресса и интенсификации экономики. О содержании задач, которые в этой связи предстоит решать науке и практике, рассказал зам. директора ИЭ АН СССР В. М. Иващенко в беседе с редактором отдела журнала А. А. Симониным.

Василий Матвеевич, в чем суть проводимых и предстоящих преобразований системы управления и методов хозяйствования в условиях интенсификации экономики?

На этот вопрос дан исчерпывающий ответ в Политическом докладе ЦК XXVII съезду КПСС. Глубокая перестройка хозяйственного механизма назрела и обусловлена решением новых задач в экономике, реальными изменениями в производственных силах и производственных отношениях. Смысл ее в том, чтобы полнее реализовать возможности социализма, киа деле подчинить все наше производство общественным потребностям, удовлетворению нужд людей, наделить управление на повышение эффективности и качества, ускорение научно-технического прогресса, развитие заинтересованности в результатах труда, инициативы и социалистической предприимчивости в каждом звене народного хозяйства, и прежде всего в трудовых коллективах¹. Это потребовало комплексного подхода к совершенствованию системы управления и методов хозяйствования, подготовки и проведению радикальной реформы.

Центральный Комитет КПСС, его Политбюро определили основные направления перестройки хозяйственного механизма:

повышение действенности централизованного руководства экономикой;

расширение границ самостоятельности объединений и предприятий, повышение их ответственности за достижение высоких конечных результатов;

переход к экономическим методам руководства на всех уровнях народного хозяйства;

придание управлению современных организационных структур с учетом развития концентрации, специализации и кооперирования производства;

обеспечение оптимального сочетания отраслевого и территориального управления хозяйством по всему комплексу вопросов экономического и социального развития республик и регионов;

осуществление всесторонней демократизации управления, повышение в нем роли трудовых коллективов.

Речь идет о том, чтобы иметь четкую перспективу создания целостного хозяйственного механизма, адекватного новым задачам и условиям развития экономики, и в то же время уже сейчас, в каждом году двенадцатой пятилетки, реально использовать преимущества социалистической плановой экономики в ходе ее перевода на интенсивный путь развития. Анализ практического опыта показывает, что вследствие отставания в качественном преобразовании системы управления и методов хозяйствования от развития производственных отношений сдержива-

¹ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 41.

ается разрешение неантагонистических противоречий этой системы и, следовательно, эффективное использование потенциальных возможностей и преимуществ, объективно присущих плановой экономике.

В ходе строительства социализма эти преимущества наглядно проявлялись в социальной ориентации развития производства и концентрации ресурсов на решение крупных народнохозяйственных проблем; обеспечении динамичности, высоких темпов и создания современной крупномасштабной экономики; решении проблем размещения производительных сил с учетом комплексного экономического и социального развития союзных республик и т. д.

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Страна достигла больших успехов во всех областях общественной жизни. Опираясь на преимущества нового строя, она в короткий исторический срок совершила восхождение к вершинам экономического и социального прогресса. Советский Союз ныне располагает мощной, всесторонне развитой экономикой, квалифицированными кадрами рабочих, специалистов, ученых. По многим направлениям развития производства, науки и техники мы прочно занимаем ведущие позиции в мире². Однако мы знаем сегодня и основные причины неиспользованных возможностей. Это — отставание системы управления, методов хозяйствования, стиля работы от развития производительных сил и совершенствования производственных отношений, от новых условий и задач коммунистического строительства. XXVII съезд КПСС раскрыл перспективы реализации этих преимуществ плановой экономики прежде всего в решении проблем научно-технического прогресса, интенсификации, ускорения экономического роста. В этом основная суть качественных изменений в хозяйственном механизме.

Известно, что преимущества нового строя не могут автоматически реализовываться. Как показывает опыт, успех зависит от обеспечения соответствия между развитием производительных сил и производственных отношений, их отражения в хозяйственном механизме и уровня организации процесса управления. Такой подход необходим для своевременного разрешения диалектических по своей сущности противоречий плановой системы, а также учета в хозяйственной практике конкретных задач и условий того или иного этапа социалистического строительства. Современный этап создания коммунистического общества предъявляет специфические требования к системе планового управления в целом и ее хозяйственному механизму. Это обусловлено существенными изменениями уровня обобществления производства и кооперации труда, масштабов производства и его межотраслевой интеграции, усилением динамичности научно-технического прогресса, повышением роли критериев интенсификации и эффективности общественного производства во взаимосвязи с решением крупных социальных проблем.

Что следует понимать под системой планового управления?

Это прежде всего интегрированная, органически увязанная целостная система производственных отношений, экономических, организационных и правовых форм и методов хозяйствования. В основе ее — общественная собственность на средства производства, закон планомерного развития и основной экономический закон социализма, единство сущностных категорий социализма и надстроющих структурных элементов. Ядром системы является планирование, и с этих позиций она представляет социально-экономическую форму реализации отношений планомерности, действия закона планомерности в системе экономических законов в исторически конкретных сложившихся условиях. Вот почему,

говоря о развитии хозяйственного механизма, следует прежде всего иметь в виду совершенствование отношений планомерности на основе исследовательного и всестороннего осуществления принципа демократического централизма, объективно присущего социалистической системе управления.

А можно ли говорить об определенной субординации структурных элементов управления?

Конечно, но главное — органическая интеграция этих элементов. Действие закона планомерного развития в меру его познания опосредовано через планирование и реализуется в системе управления и методах хозяйствования. На этот процесс воздействует вся система экономических законов социализма. Планирование как объективная форма действия экономических законов социализма предопределяет субординацию всех элементов системы планового управления и ее хозяйственного механизма. Их место, роль, сфера и границы функционирования определяются, координируются и контролируются отношением планомерности, включая те, которые опираются на действие закона стоимости и развитие товарно-денежных отношений в социалистическом производстве. Это относится в первую очередь к развитию хозяйственных отношений, оперативной-хозяйственной самостоятельности и инициативы трудовых коллективов как важнейших направлений дальнейшего укрепления демократического централизма.

Современный уровень производственных отношений требует их целостного отражения в системе управления. В качестве материально-технической основы таких преобразований выступает реконструкция производства на базе новейших достижений науки и техники, призванная сообщить качественные изменения производительным силам страны, расширить возможности ускорения экономического и социального развития общества. «Мы должны идти, — отметил М. С. Горбачев, — по линии дальнейшего укрепления демократического централизма. Повышение эффективности централизованного начала в управлении и планировании, значительное расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий и объединений, активное использование более гибких форм и методов руководства, хозрасчета и товарно-денежных отношений, всего арсенала экономических рычагов и стимулов — вот в чем принципиальная суть перестройки³.

Таким образом, ускорение технического совершенствования производства и создание адекватной современным задачам целостной системы управления на основе укрепления демократического централизма — на ближайшие направления экономической стратегии партии. К 2000 г. планируется уловить производственный потенциал страны при его коренном и качественном обновлении, повысить производительность труда в 2,3–2,5 раза. Система управления, методы хозяйствования призваны активно воздействовать на интересы трудящихся, повлечь в достижение поставленных целей каждого советского человека. Это обуславливает создание таких форм и методов хозяйствования, при которых достижения науки, техники и человеческий фактор составляли бы единое целое и были ориентированы на обеспечение интенсификации, эффективности общественного производства, ускорение социально-экономического развития страны. Реальное техническое переоснащение производства, новая кадровая политика, внимание к социальному развитию общества, подчинение этим задачам хозяйственного механизма — наглядная характеристика происходящих и предстоящих изменений в системе управления.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М.: Политиздат, 1985. С. 6–7.

³ Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии. М.: Политиздат, 1985. С. 22.

Что, по вашему мнению, предстоит сделать науке и практике для эффективного совершенствования хозяйственного механизма в современных условиях?

Экономической науке необходимо прежде всего реализовать положения, содержащиеся в Политическом докладе ЦК XXVII съезду КПСС: «Исходя из требований жизни, надо по-новому взглянуть на некоторые теоретические представления и концепции. Это относится к таким крупным проблемам, как взаимодействие производительных сил и производственных отношений, социалистическая собственность и экономические формы ее реализации, товарно-денежные отношения, сочетание централизма и самостоятельности хозяйственных организаций и другие»⁴.

Иными словами, надо отказаться от противопоставления, «взаимования» в системе планового управления: плановности и товарно-денежных отношений; натурально-вещных и стоимостных категорий; централизма и демократизма; административных и экономических методов.

К. Маркс отмечал: «Органическая система как совокупное целое имеет свои предпосылки, и ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие его органы. Таким путем система в ходе исторического развития превращается в целостность»⁵. Целостность структурных элементов системы определяется базисными сущностными отношениями, а критерием прогрессивности выступает рост эффективности ее функционирования. Науке предстоит с этих позиций, например, раскрыть, как товарно-денежные отношения в плановой системе управления направляются и регулируются планом, социальной политикой государства, укреплением общественной собственности на средства производства.

Важно также обосновать, что комплексная перестройка хозяйственного механизма не может ослабить, а призвана совершенствовать формы и методы централизованных начал плановой системы управления, делая ее более гибкой путем оптимального перераспределения функций, существенного расширения их в первичном звене. Она повышает роль балансового и нормативного планирования, экономических рычагов системы прямых хозяйственных связей и договоров, включаемых в технологию и организационную составление планов «сверху». Именно такой подход создаст условия для укрепления демократического централизма, расширения прав и ответственности производственных объединений и предприятий в руководстве хозяйством.

Необходимо, чтобы плановое управление на деле стало экономическим по своему содержанию, позволяющим добиваться высоких конечных результатов хозяйствования. Следует отметить и то, что расширение хозяйственной самостоятельности и повышение ответственности производственных объединений (предприятий) не самоцель. Главное здесь — в формировании системы планового управления, способной обеспечивать высокую мобильность и сбалансированность производства не только по критериям макроуровня, но и конкретного предприятия (фактическая ассортиментная сбалансированность по всему циклу производства в динамике). Если в новых условиях хозяйствования потребовался переход к гибким технологическим системам, то в планировании и управлении нужны организационно-экономические методы, способные быстро реагировать на новейшие достижения науки и техники, динамичность спроса на внутреннем и международных рынках.

⁴ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, С. 48.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. С. 229.

Именно по критериям гибкости, динамичности, подстраиваемости, сбалансированности и обеспечения экономической ответственности важно перераспределять функции, совершенствовать организационные структуры управления и методы хозяйствования, последовательно реализуя ленинский принцип демократического централизма. Возьмем, например, вопросы усиления централизованного планирования. Оно предполагает не разрывание заданий «сверху» «вниз», как некоторые ошибочно представляют, где министерству и Госплану СССР отводится роль посредника между Госпланом СССР и предприятиями, а целостную систему отношений, в которой плановая деятельность предприятий, трудовых коллективов, научных, проектно-конструкторских, технологических и других организаций является ее органической активной частью. Вместе с тем дальнейшее научное обоснование должны получить финансовая и кредитная политика, система цен и ценообразования, нормы и нормативы, экономических рычагов и стимулов. Именно эти направления совершенствования планирования призваны повысить научный уровень пятилетних планов как основной формы планирования экономического и социального развития страны на современном этапе. Решение этой проблемы требует четкого разграничения функций пятилетнего и годового планирования.

Пятилетние планы еще не стали законом в полном смысле этого слова в определении хозяйственной деятельности предприятий, результатов их деятельности, организации социалистического соревнования, применения стимулов и санкций. Этими функциями на практике по-прежнему в большой мере наделен годовой план. Однако в его пределах невозможно оценить такие важнейшие стороны работы предприятий, как техническое совершенствование производства на основе достижений новейшей техники и технологий, его специализация. Без них нереально решение задачи интенсификации, роста производительности труда, улучшения качества, расширения и обновления ассортимента выпускаемой продукции.

Требует совершенствования финансовое планирование на пятилетие, призванное усилить разработку стабильных экономических нормативов. Важным является и то, что прямые хозяйственные связи, договорные отношения пока не охватывают все производственно-хозяйственные отношения и не включены в технологию и организационное планирование. Без увязки планов производства и поставок между всеми звеньями хозяйствования нельзя добиться полной сбалансированности между производством и потреблением.

Пятилетние планы должны занять более прочное место в системе экономического управления хозяйством и получить дальнейшее совершенствование в научном и в практическом плане. Что касается годового планирования, то передача функций их разработки и утверждения на уровень министерства, Госплана СССР, объединений и предприятий должна быть осуществлена оперативно. Разработка этих проблем — неотложная задача экономической науки и практики.

Совместное решение таких народнохозяйственных проблем и есть современная форма превращения экономической науки в непосредственно производительную силу общества, умелого сочетания разработки фундаментальной экономической теории с реальным участием в совершенствовании всех сторон хозяйственной практики.

В чем состоит цель перераспределения функций управления в пользу первичного звена?

Речь должна идти, как мне кажется, прежде всего о функциях министерств, объединений, предприятий, связанных с методами, технологиями и организацией планового управления. Здесь мы имеем дело с такими задачами, как научно-технический прогресс, воспроизводство на

основе новейшей техники и технологии, совершенствование распределительных отношений, эффективность, интенсификация. На каком уровне решать эти проблемы в интересах общества, какие инструменты, методы использовать, как соединить их в систему функций, связанных с объектами и субъектами управления? Эти функции планового управления, охватывающие связи как по вертикали, так и по горизонтали, становятся основой для соответствующей перестройки организационных структур, форм, методов управления, стиля работы. Например, перераспределение функций, связанных с объектами планирования и управления, необходимо вести с учетом повышения роли научно-технического прогресса: специализации и кооперации производства, решения проблем социального развития, совершенствования межотраслевых и территориальных связей, ускоренного развития инфраструктуры, охраны окружающей среды. В увязке с этими задачами должны расширяться функции производственных и научно-производственных объединений и предприятий как субъектов управления, что предопределяет коренные изменения в технологии и организации планирования и управления, в методах воздействия на систему интересов.

Перераспределение функций управления должно происходить с учетом углубления и развития принципа демократического централизма и стать действенным направлением перестройки планового управления как целостной системы.

Но такое распределение функций по объектам управления требует полной ясности. Например, за что должны отвечать министерство как орган отраслевого управления и территориальные органы управления?

Министерство призвано сосредоточить усилия прежде всего на перспективных планах воспроизводства технического перевооружения производства, его специализации и интенсификации, достижении мирового уровня производительности труда, коренного улучшения качественных характеристик продукции, а также на более полном удовлетворении потребностей народного хозяйства и населения в конкретных видах изделий. Это основные функции министерств.

Территориальные органы управления и союзные республики должны иметь свои головные функции, включающие вопросы, связанные с социальным развитием, охраной природной среды, использованием местных трудовых ресурсов, созданием эффективной инфраструктуры и т. д. Из этого следует, что распределение функций по объектам и субъектам управления представляет собой органически взаимосвязанные элементы целостной системы управления. При выборе критериев в определении хозяйственной самостоятельности и ответственности первичного звена важно определить его место в решении задач воспроизводства (обеспечение перспектив устойчивого развития), производства продукции (удовлетворение заказчиков, потребителей и в продукции определенного ассортимента и качества), повышения эффективности хозяйствования (производство и воспроизводство, а не просто текущее производство, как это обычно делается).

С учетом сказанного, видимо, целесообразно при распределении функций в системе планирования и управления применять определенные критерии. Каковы они?

К таким критериям можно отнести следующие.

В воспроизводстве — обобщение основных производственных фондов на качественно новой технической основе за счет перевооружения и реконструкции (без нового строительства), способных решать на современном этапе проблемы интенсификации, роста производительности труда, улучшения качества продукции, необходимой обществу и конкретным потребителям. Общими условиями здесь выступают: разработка единой научно-технической и воспроизводственной политики в от-

раси, республике, производственном комплексе, оставление в распоряжении предприятий, организаций необходимых ресурсов (амортизации, доли прибыли) с учетом широкого использования кредитных средств.

В производстве — обеспечение и поддержание полной сбалансированности в отношениях производитель — потребитель. При этом критерии воспроизводства должны быть органически увязаны и подчинены конечным целям производства. Исходными предпосылками здесь являются: превращение прямых хозяйственных связей и договорных отношений предприятий с конструкторскими, проектными, технологическими, строительными, транспортными и другими организациями в систему, где законодательно обеспечиваются примат интересов потребителя; установление определенной стабильности плановой основы подлинных хозяйственных отношений (лимиты, нормативы, материальные и финансовые ресурсы); нормативно-правовое обеспечение производственно-хозяйственных связей и экономической ответственности.

В достижении эффективности хозяйствования — устойчивый рост чистой продукции (продукция, вновь созданная трудовым коллективом), обеспечивающий одновременное увеличение оплаты труда и чистой прибыли.

Приведенные критерии хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий в своей совокупности одновременно являются и критериями высоких конечных результатов их деятельности при органическом сочетании общественных, коллективных и личностных интересов трудящихся.

Василий Матвеевич, как показывает опыт экономического эксперимента, активным средством воздействия на систему интересов и их подчинение целям повышения эффективности производства является сочетание новых условий хозяйствования с аттестацией технического уровня производства при минимуме оценочных и фондообразующих показателей, ориентированных на конечные результаты. В связи с этим хотелось бы знать, что, по Вашему мнению, главное в вопросах управления научно-техническим прогрессом и в решении задач интенсификации?

В решении этого вопроса важно правильно определить роль централизованного планирования и управления, исходя из наиболее полного использования возможностей и преимуществ плановой системы хозяйствования. Речь идет о создании единой системы управления экономическим и социальным развитием, единого хозяйственного механизма, в котором мы обычно выделяем управление научно-техническим прогрессом с целью более глубокого проникновения в сущность специфических черт научно-технических процессов и обеспечения органического единства в управлении экономикой.

Следовательно, систему управления научно-техническим прогрессом необходимо рассматривать прежде всего с позиций совершенствования единой системы управления народным хозяйством и с точки зрения развития специфических форм, методов, организационных структур управления процессом развития науки и техники. Она должна охватывать широкий комплекс проблем, включая систему планов, программ, критериев, оценок, показателей, норм, нормативов, систему финансирования, ценообразования, хозяйственных отношений, оплаты труда и стимулирования и т. д. Это — блоки единой системы управления, призванной обеспечить неразрывную связь планов и процессов научно-технического прогресса с другими разделами планов экономического и социального развития.

Система организации управления научно-техническим прогрессом с учетом этапности, целевой направленности функциональной дифференциации процесса, сбора и обработки информации — это блоки, отражающие ее специфику. В решении задач научно-технического прогресса

важно оптимальное сочетание всей системы централизованного планирования, экономических рычагов и стимулов, современных организационных форм и методов управления циклом исследования — освоение — применение новой техники.

Планирование развития науки и техники должно стать важнейшим звеном разработки планов экономического и социального развития страны. В его основе лежат программно-целевой метод, позволяющий органически увязывать цели, ресурсы и эффективность их использования.

Как известно, планирование научно-технического прогресса опирается прежде всего на систему планов. В ходе их разработки используются методы научного анализа, варианты расчеты, система прогнозов. Но при этом требуется комплексный подход. Что представляется важным в этом направлении?

Прежде всего главное здесь, чтобы комплексная программа научно-технического прогресса стала основным звеном единой системы планов экономического и социального развития и развития науки и техники. Она содержит концепцию плана экономического и социального развития как единого народнохозяйственного комплекса и важнейшие направления научно-технического прогресса.

Однако в планах научно-технического прогресса факторы интенсивного экономического роста, повышения эффективности общественного труда отражаются некомплексно. План развития науки и техники не охватывает все направления производственно-хозяйственной деятельности предприятий, определяющих научно-технический прогресс. Он не может ограничиваться каким-либо одним разделом плана. Это задача всей системы показателей, балансов, программ, всех разделов и резервов плана экономического и социального развития, определяющих структурную политику.

Выполнение плана должно быть нацелено на прогрессивные изменения народнохозяйственных пропорций, структуры производимой продукции и ее качественных характеристик, что достижимо при быстром и действительном повышении технического уровня производства на базе новейшей техники и технологии. Однако недостаточно только разрабатывать и внедрять образцы новой техники и технологии и оценивать их по количеству мероприятий. Следует обеспечить серьезное и массовое производство новой техники и в масштабах, позволяющих технически перевооружить отрасли народного хозяйства, осуществлять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, в больших размерах выпускать продукцию с применением новейшей технологии.

В условиях высоких темпов обновления, модернизации основных производственных фондов технико-экономический их уровень во многом определяет и структуру производства, его интенсификацию и эффективность. Очевидно, что сегодня расширенное воспроизводство можно эффективно осуществлять только на основе новейших достижений науки и техники. Это, по существу, смыкает план капитального строительства с планом развития науки и техники в единый научно-воспроизводственный комплекс. С учетом этого и система показателей планирования научно-технического прогресса должна всесторонне характеризовать процессы изменения технического уровня производства и выпускаемой продукции, ее качественные характеристики, экономические и социальные последствия осуществляемых мероприятий. Вот почему необходима более тесная увязка планов научно-технического прогресса с планами производства продукции и капитальных вложений.

Но если подходить к организации планирования и стимулирования технического уровня производства и выпускаемой продукции с этой точки зрения, то что практически следовало бы предпринять?

Думается, что потребуются в первую очередь следующие: сосредоточить внимание научных организаций, министерств, специальных плановых органов на комплексной разработке проблем повышения технического уровня производства, его специализации в пятилетнем плане с распределением заданий по годам. Стимулирование надо увязать с ходом выполнения этих заданий;

установить конкретные сроки и порядок перехода всех машиностроительных отраслей на планирование систем машин, производства и поставок комплектов оборудования и агрегатов как определяющей формы пятилетнего планирования в повышении технического уровня производства, его механизации и автоматизации;

обеспечить определенное опережение разработок проектов планов научно-технического прогресса как части планов экономического и социального развития страны. Обосновать на этой стадии техническую, экономическую и социальную концепцию пятилетнего плана как единого целого;

внести необходимые изменения в разработку системы норм и нормативов, контрольных цифр, предъявляющих определенные требования к министерствам и ведомствам в вопросах интенсификации, повышения эффективности использования действующего производственного потенциала, капитальных вложений и всех видов ресурсов.

Данный подход можно реализовать только на основе соответствующей перестройки технологии и организации планирования.

Разработка такой технологии и наличие вышеуказанных критериев, определяющих широкие полномочия первичного звена в планировании и управлении производством и его техническим совершенствованием, позволит конкретно определить место предприятия в итерационном процессе разработок планов «сверху» и «снизу», а также выявить стимулирующие функции планов научно-технического прогресса, органически увязанных с конечными результатами хозяйственной деятельности. Иначе говоря, при смещении целевых функций плана как центрального звена хозяйственного механизма со всеми другими структурными элементами (цена, финансово-кредитные, хозяйственные отношения, механизм распределения прибыли и др.) достигается определенный эффект. Необходимые предпосылки для этого должны обеспечиваться централизованным планированием, в котором органически входит каждое предприятие как структурный элемент единого народнохозяйственного, отраслевого, территориального комплексов, с четко определенными функциями, ресурсами, целями и важнейшими технико-экономическими параметрами для самостоятельной производственно-хозяйственной деятельности. Здесь нет противопоставления централизованного управления и развития самостоятельности, административных и экономических методов, плана и стимулов, прямых и косвенных регуляторов деятельности предприятий. В этом главная суть реального участия трудовых коллективов предприятий в планировании и управлении производством.

В. Ильин,

нач. подотдела Госплана СССР

Решение новых задач в экономике, подчеркнуто в Политическом докладе ЦК КПСС XXVIII съезду партии, невозможно без глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей полностью реализовать возможности социализма.

Потребность в такой перестройке осознана довольно давно. В этом направлении за последние годы предприняты важные шаги. Широкий, как никогда, поиск и экспериментальная проверка более эффективных форм управления, распространение оправдавших себя нововведений стали характерной приметой современной экономической жизни. Так, одной из важнейших задач (и одновременно — условий) экономического эксперимента, проводившегося с 1984 г. в промышленности, было расширение прав и повышение ответственности объединений и предприятий, т. е. того звена производства, в котором создаются материальные блага и переплетаются все нити управления, а недостатки хозяйственного механизма проявляются особенно остро. Широкое распространение новых условий хозяйствования в 1986 г. и намеченное завершение в 1987 г. перевода на них всей промышленности предопределяет необходимость всестороннего анализа новых методов, выявления их сильных и слабых сторон, совершенствования и поэтапного расширения сферы их применения. Причем, чтобы не повторять ошибок прошлого, совершенствование методов хозяйствования ведется с учетом специфики отдельных отраслей.

Анализ результатов хозяйственной деятельности министерств и предприятий, работающих в условиях экономического эксперимента в 1984 и 1985 гг., показал, что выявлялись большие возможности для повышения эффективности производства, качества продукции, улучшения работы трудовых коллективов в целом. Внедрение в практику методов хозяйствования, опробованных в ходе экономического эксперимента, важный шаг по созданию целостной системы управления народным хозяйством, обеспечивающей в органическом единстве улучшение планирования, усиление действенности экономических рычагов и стимулов, совершенствование организационной структуры управления.

В условиях экономического эксперимента отработывались меры, направленные на укрепление централизованного управления экономикой в сочетании с развитием демократических начал в руководстве народным хозяйством; повышение роли трудовых коллективов в управлении, стимулирование качественного, высокопроизводительного труда, инициативы и предприимчивости; ускорение научно-технического прогресса, интенсификация производства; широкое внедрение хозяйственного расчета. Иначе говоря, были поставлены задачи совершенствования планирования, ускорения разработки и внедрения новой техники, повышения замкнутости трудовых коллективов в росте эффективности производства и укрепления хозяйственного расчета.

Рассмотрим цели, пути их достижения и результаты эксперимента в каждой из указанных областей.

Совершенствование планирования. Основной вопрос, который предстояло решить в экономическом эксперименте: как усилить роль производственных объединений и предприятий в разработке планов на всех

стадиях планирования, повысить их ответственность за более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения. Одновременно ставилась задача повысить роль пятилетнего плана в деятельности предприятий. Для этого потребовалось ограничить число показателей, утверждаемых в пятилетних и годовых планах, нацелить их на обеспечение выпуска продукции высокого качества, повышение производительности труда и снижение затрат на производство. Для ориентации предприятий на выпуск продукции, нужной обществу и населению, главным оценочным показателем было признано выполнение поставок продукции в соответствии с заключенными договорами. Намечалось шире применять экономические нормативы, призванные стимулировать лучшее использование всех видов ресурсов и одновременно гарантировать предприятиям стабильные условия хозяйствования, при которых размеры средств, получаемых ими для оплаты труда и социального развития, поставлены в прямую зависимость от конечных результатов работы. Эти нормативы должны разрабатываться в составе контрольных цифр и доводиться до начала составления плана, причем необходимо обеспечить их стабильность.

Пришлось изменить технологию планирования. Госплану СССР, Госстабу СССР, министерствам и ведомствам — ускорить разработку и доведение планов до предприятий, с тем чтобы последние имели возможность заблаговременно подготовить производство и заключить договоры на поставку продукции до начала планируемого года. Такая технология оправдала себя при разработке проектов планов на 1985 г. и будет применяться (с учетом совершенствования) дальше.

В результате предприятия уже в процессе составления развернутых проектов планов на основе доведенных до них контрольных цифр по объемам производства и лимитов ресурсов стали активно работать с потребителями продукции и органами материально-технического снабжения, выявлять несоответствия и вносить в планирующие органы предложения по их устранению. Работа по формированию договоров на стадии конкретизации плана превращается в стадию его составления, сбалансированности, плана обеспечивается по конкретным продуктам. Все это позволило улучшить выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции, причем их выполнение на предприятиях отраслей, работающих в новых условиях хозяйствования, значительно выше, чем по промышленности в целом. По данным ЦСУ СССР, поставки за 1985 г. выполнены Минлегпромом Белорусской ССР, Минлегпромом Латвийской ССР, Минлегпромом Литовской ССР на 100%, Минлегпромом Молдавской ССР — 99,9, предприятиями пищевой промышленности, входящими в состав Госагропромов Украинской, Белорусской, Латвийской и Эстонской ССР — 100%, Азербайджанской ССР — 99,7, Минсельхозмашем — 99,6, Минтяжмашем и Минприбором — 99, Минэлектротехпромом — 98,9, Минэлектромашем — 98,7, Минстанкопромом — 98,6, Минхиммашем — 98,4%.

Однако не все намеченное для экспериментальной проверки в целях совершенствования планирования осуществлено. Так, существующие организации по-прежнему доводили до производственных объединений и предприятий многочисленные утверждаемые и расчетные показатели, не предусмотренные условиями эксперимента. В связи с этим для обеспечения реализации поставленных производственным объединениям и предприятиям прав в планировании и хозяйственной деятельности по составлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР (июль 1985 г.) «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» запрещено министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик начиная с плана на 1986 г. утверждать подведомст-

венным производственным объединениям и предприятиям показатели, не предусмотренные новыми условиями хозяйствования. В качестве расчетных выходящие организации могут сообщать предприятиям при разработке проекта плана только показатели, необходимые для сбалансирования и увязки различных его разделов.

Экономический эксперимент подтвердил перспективность применения экономических нормативов как инструмента планового руководства.

Использование экономических нормативов позволило раскрыть и пустить в дело резервы и обеспечить быстрые темпы роста производства, значительное повышение эффективности. Вместе с тем анализ показал, что в этом направлении предстоит еще многое сделать.

По нашему мнению, в течение двенадцати пятилетки целесообразно иметь переход к нормативам по обобщающим показателям экономических результатов, обеспечивающих перевод предприятий на полный хозяйственный расчет. Норматив заработной платы целесообразно установить по отношению к объему фактической чистой продукции (реализация за вычетом материальных затрат), нормативы образования фондов экономического стимулирования и единого фонда развития науки и техники — к объему расчетной прибыли предприятий.

Норматив отчислений от прибыли необходимо доводить в составе контрольных цифр, а не годового плана, как сейчас, поскольку такой метод не побуждает предприятия в процессе работы над годовым планом раскрывать резервы.

Не решена проблема разработки нормативов отчислений от прибыли на пятилетие. Для их формирования необходимы пятилетние финансовые планы. Такой опыт уже имеется на Сумском машиностроительном научно-производственном объединении им. М. В. Фрунзе и АвтоВАЗе. С 1986 г. отчисления от прибыли в бюджет на основе пятилетних нормативов предусмотрены на предприятиях Минметпрома Белорусской ССР.

Ускорение научно-технического прогресса. Экономическим экспериментом предусматривались меры, направленные на расширение прав, возможностей и ответственности производственных объединений и предприятий в повышении технического уровня производства за счет собственных средств, на усиление их заинтересованности в сокращении сроков и увеличении масштабов внедрения научно-технических достижений. Анализ показал, что в 1985 г. слабую реализацию этих мер. Положительный сдвиг заметился лишь в применении средств фонда развития производства — лимит централизованных капитальных вложений хорошо осваивался. Так, в Минприборе он использован на 101%, Минтяжмаше, Минхиммаше и Минстанкопроме — на 97. Наиболее эффективно средства фонда развития производства используются на предприятиях, выпускающих товары народного потребления. Установленный лимит на техническое перевооружение за счет средств данного фонда Минметпромом Белорусской ССР, Минметпромом Молдавской ССР превышен.

Необходимо отметить, что применение средств фонда развития производства на техническое перевооружение и реконструкцию сдерживается неубедительностью материально-техническими ресурсами, а также маломощностью строительных организаций и предприятий, выполняющих эти работы хозяйственным способом. Предусмотрены меры, направленные на устранение этих недостатков.

Для оценки качества выпускаемой продукции в условиях экономического эксперимента применялись показатели удельного веса изделий высшей категории качества в общем объеме товарной продукции и удельного веса продукции улучшенного качества с индексом «Н» и ос-

обою модных изделий в общем объеме производства товаров народного потребления в розничных ценах (для легкой промышленности). Они оправдывают себя. Большинство машиностроительных предприятий увеличило долю изделий, выпускаемых со Знаком качества, а в пищевой промышленности долю продукции высокого качества.

Но в целом задачи ускорения научно-технического прогресса экономический эксперимент не решил. В связи с этим, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, предстоит дальнейшая перестройка хозяйственного механизма. В частности, необходимо смелее переходить к сквозному планированию научно-технического прогресса.

Повышение заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства и укреплении хозяйственного расчета. Расширение оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий по условиям эксперимента достигалось за счет сокращения директивно утверждаемых показателей, увеличения возможностей самостоятельно прорабатывать план производства, усиления роли хозяйственных договоров при формировании производственной программы, более широкого использования для этой цели прямых длительных хозяйственных связей. Новые условия хозяйствования, в которые заложены весомые материальные стимулы улучшения конечных результатов производства, позволили обеспечить более полное сочетание экономических интересов коллективов предприятий с интересами всего общества. Усилилась заинтересованность первых в снижении затрат на производство, росте прибыли, и на этой основе увеличилась их возможность по осуществлению расширенного воспроизводства, внедрению достижений научно-технического прогресса, социальному развитию трудовых коллективов.

Как показывает анализ, затраты на производство продукции сокращаются. Так, предприятия машиностроительных министерств, работающих в условиях эксперимента, в 1985 г. снизили затраты на 1 руб. товарной продукции по сравнению с 1984 г.: Минприбора — на 2,5%, Минстанкопрома — 2,4, Минэлектротехпрома — 2,2, Минтяжмаша — 1,9, Минхиммаша — 1,6, Минсельхозмаша — 1,2, Минэнергомаша — 1,1%. Примерно так же обстоит дело и на предприятиях легкой промышленности.

В условиях эксперимента успешнее выполнялись планы прибыли; число предприятий, не выполнивших плановые задания по этому показателю, сократилось. По сравнению с 1984 г. прибыль возросла на предприятиях Минэлектротехпрома на 20%, Минэнергомаша — на 21,3, Минтяжмаша — на 17, Минстанкопрома — на 17, Минприбора — на 16,5, Минхиммаша — на 15 и Минсельхозмаша — на 13,2%. Следует отметить, что столь значительное ее увеличение обеспечено за счет надбавки к итоговой цене на высокоэффективную продукцию.

На предприятиях министерств, работающих в новых условиях хозяйствования, наращивание производства продукции достигалось в основном благодаря повышению производительности труда без увеличения численности работающих. Например, в семи машиностроительных министерствах в 1985 г. 96% прироста продукции получено за счет увеличения производительности труда (которое составило 6,7% при плане 5,7), а во Минхиммашу и Минприбору — 100%.

При проведении экономического эксперимента накоплен опыт совершенствования хозяйственных отношений на всех уровнях хозяйствования. Так, усилилась роль хозяйственных договоров в оценке деятельности объединений и предприятий при проведении отбора социалистического соревнования и премировании работников. Более глубоко и всесторонне стали прорабатываться вопросы внутрипроизводственного хозяйственного расчета путем применения оперативного календарного планирования работы структурных подразделений, автоматизирован-

ных систем управления производством; совершенствования поощрительных систем оплаты труда.

Особое внимание в ходе эксперимента уделялось совершенствованию системы формирования и использования фонда заработной платы. Было взято направление на усиление связи этого фонда с итогами работы коллективов производственных объединений и предприятий — переход к его нормативному формированию. Практика подтвердила правильность принятого мер. Основное преимущество регулирования фонда заработной платы посредством нормативов в том, что предприятия заранее знают, насколько он будет изменен в соответствии с объемами выпускаемой продукции, вскрыют и используют резервы роста производительности труда.

В новых условиях благодаря существенному расширению прав предприятий в использовании экономии фонда заработной платы коллективная заинтересованность в постоянном улучшении результатов хозяйствования подкреплена личной материальной заинтересованностью работников. В целях ограничения неоправданного роста заработной платы по сравнению с ростом производительности труда предприятиям в плане предусматривается показатель их нормативного соотношения.

В целях укрепления и развития хозяйственного расчета в новых условиях хозяйствования были опробованы некоторые финансово-кредитные рычаги. Среди них: децентрализованный порядок расчетов предприятий с бюджетом, позволявший более широко применять экономические нормативы; стимулирование лучшего использования основных производственных фондов и оборотных средств; создание финансовых резервов; повышение роли кредита как хозяйственного рычага воздействия на производство.

Вместе с тем в ходе экономического эксперимента выявились и недостатки, нарушающие принципы хозяйственного расчета. Так, отчисления в фонды поощрения растут быстрее прибыли, не всегда обеспечивается стабильность нормативов отчислений от прибыли, почти не учитываются расчеты за продукцию и др.

Таковы предварительные краткие итоги экономического эксперимента в промышленности.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии отмечалось, что «результаты проводимых экспериментов могли быть значительно лучше, если бы, с одной стороны, им соответствовала перестройка работы отраслевых министерств и центральных экономических ведомств, которые по-прежнему не оставляют попыток ограничивать права предприятий, а с другой — стимулы роста эффективности были бы доведены до каждого участка, бригады, рабочего места. На это надо обратить особое внимание»¹.

Сейчас самое главное — целенаправленно, шаг за шагом двигаться в избранном направлении, уточняя и совершенствуя хозяйственный механизм на основе накопленного опыта, устранив все отжившее или не оправдавшее себя.

ЧТО ПОКАЗАЛ ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛИ

Н. Барабанов,
М. Кунавский,
д-р экон. наук, профессор

Предприятия и объединения Минлеспрома БССР одними из первых приняли участие в экономическом эксперименте, начатом в 1985 г. в ряде отраслей народного хозяйства. В целом новые условия хозяйствования положительно повлияли на результаты работы, способствовали росту трудовой активности коллективов. Среднегодовые темпы прироста производства за 1984—1985 гг. составили 4,1% по сравнению с 2,8 в 1979—1983 гг. Одновременно в течение 1984—1985 гг. обеспечено 100%-е выполнение планов по объемам реализации с учетом обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами. При общем росте производительности труда за одиннадцатилетний период на 20,9% 11% достигнуто за последние два года; сократилась абсолютная численность промышленно-производственного персонала. Возрос удельный вес продукции улучшенного качества (е 25,1% в 1983 г. до 35,5 в 1985 г.). В отрасли снизился себестоимость продукции и существенно возросла прибыль. Показательно, что 80% прироста производительности труда достигнуто за счет мероприятий по техническому перевооружению производства, на долю которого в 1984—1985 гг. направлялось 45% капитальных вложений. Вместе с тем выявились и слабые стороны хозяйственных нововведений.

Прежде всего не преодолены многие негативные элементы сложившихся в отраслях и производственных объединениях методов планирования, в результате чего планы часто остаются незавершенными, несбалансированными и не нацеленными на полное удовлетворение общественных потребностей при эффективном использовании ресурсов. Особенно отрицательное воздействие оказало применение формально как расчетного, а фактически как директивного объема стоимостного показателя — товарной продукции в оптовых ценах предприятия. Практика вновь убедительно подтверждает, что этот показатель необходим лишь для разработки сводных народнохозяйственных и региональных планов, но совершенно неприемлем для управления и оценки деятельности производственных объединений (предприятий).

Поскольку порядок согласования (согласития) заявок и заказов торгующих организаций, проектов производственных программ, планов материально-технического обеспечения, по существу, не изменился, планы в целом оставались недостаточно сбалансированными и не в полной мере учитывали конечный потребительский спрос. Положение усугублялось стремлением к увеличению объемных стоимостных показателей, что особенно непригодно для производства, призванного удовлетворять спрос населения.

Механизм материальной и моральной заинтересованности, сформированный условиями эксперимента, не стимулирует трудовые коллективы на принятие напряженных планов. Это, в частности, объясняется тем, что абсолютные значения стабильных фондообразующих нормативов (показателей) не дифференцированы по критерию принятого в плане и фактически достигнутого уровня и плановый уровень показателей никак не скажется на материальном интересе коллектива. Сложившаяся практика ежегодного принятия повышенных обязательств, и в особенности установление дополнительных заданий, не только не улучшает, но, напротив, усугубляет положение.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 45.

Обеспечение напряженности, сбалансированности планов, укрепление на этой основе договорной дисциплины и более полное удовлетворение потребностей спроса требуют совершенствования методологии и методов планирования. Прежде всего следует изменить сроки: разработки и утверждения заявок, заказов торгующих организаций, планов производства, материально-технического обеспечения; проведения ярмарок по сырью, оборудованию и готовой продукции; заключения договоров и окончательного утверждения годовых планов социально-экономического развития. При этом условия в первом квартале года, предшествующем планируемому, легкая промышленность могла бы располагать заявками и заказами торгующих организаций, проектом плана производства и материально-технического обеспечения. В начале второго квартала должны проводиться ярмарки по закупкам оборудования и сырья, а в конце второго квартала (в мае — июне) — ярмарки готовой продукции, с тем чтобы к 1 сентября промышленные предприятия и торговля имели утвержденные планы производства, материально-технического обеспечения и товароборота. Стоимостные обменные показатели по производству продукции предприятиями легкой промышленности должны определяться строго по договорам, заключенным на ярмарках.

Для более гибкого учета потребительского спроса в договорах и спецификациях целесообразно предусматривать разную номенклатуру продукции (по моделям) только для 1 квартала планируемого года, а для остальных — предусматривать стоимостные объемы продукции (в розничных ценах) по укрупненной номенклатуре с последующим оперативным уточнением на договорных началах. Думается, необходимо предоставить право торговым и промышленным организациям определенную часть (15–20%) продукции реализовывать на ярмарках без предварительного прикрепления поставщиков к потребителям.

Для стимулирования принятия напряженных планов нужно, чтобы фондообразующие нормативы за выполнение плановых показателей были по меньшей мере выше, чем за сверхплановые фактически достигнутые. Уже абсолютно ясно, что лишь в исключительных случаях можно допускать установление всякого рода дополнительных заданий по производству продукции. Если же они крайне необходимы, то должны сопровождаться соответствующим выделением на договорных началах материально-технических и трудовых ресурсов и приданием стимулированию этих заданий такого же правового статуса, как и для утвержденных планов.

В новых условиях хозяйствования основным оценочным показателем служит объем реализации продукции в соответствии с заключенными договорами. Его применение способствует повышению ответственности поставщиков перед потребителями и стабилизацию хозяйственных связей; ускоряет на углубленное изучение потребительского спроса; стимулирует более полное удовлетворение действительных потребностей. Однако нельзя недооценивать некоторые негативные стороны анализируемого показателя.

Прежде всего принятая ныне форма его учета больше отражает интересы поставщиков, нежели потребителей: план по данному показателю считается выполненным на 100% и тогда, когда продукция отгружена 30 и 31 числа последнего месяца квартала. Он не исключает на ритмичность поставок. К тому же производителям выгодно поставки крупными партиями и ограничением числу адресатов. И, наконец, номенклатура изделий, по которой оценивается выполнение показателя и конкретный ассортимент, определяемый договорами, за невыполнение которых предельно жестко штрафные санкции, не совпадают. В итоге стопроцентное выполнение указанного показателя может сопрово-

даться уплатой штрафов за недопоставку отдельных видов продукции.

В целом же показатель объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по договорам, несомненно, обладает существенными преимуществами и должен быть закреплён в практике хозяйствования. Для повышения эффективности его использования требуется: постепенно расширить оценочную номенклатуру выпускаемой продукции, уточнить номенклатуру, за невыполнение которой потребитель может предъявить штрафные санкции и поставщику.

Перейти на учет данного показателя не по моменту отгрузки, а по моменту оплаты продукции, что стимулировало бы ритмичную отгрузку и оперативное удовлетворение спроса;

вести учет по более жесткой схеме: суммы поставок по договорам следует относить к общему объему плановой реализации продукции. В новых условиях предприятия несколько активизировали работу по повышению качества продукции, совершенствованию связей промышленности с торговлей. И тем не менее механизма резкого повышения качества продукции пока не существует.

В настоящее время в легкой промышленности создана заинтересованность предприятий в обновлении продукции, поскольку учитывается удельный вес выпускаемых изделий с индексами «Н» и «Д». Вместе с тем достаточно четкие критерии для присвоения индекса «Н» отсутствуют. Действующий ныне порядок позволяет его присваивать даже при обновлении одного параметра изделия и, что нередко, ухудшении других. Кроме того, приращение показателя удельного веса продукции с индексами «Н» и «Д» статуса директивного и оценочного породило «процентоманию» и формализм при аттестации продукции. Надбавка к розничной цене за индекс «Н» сделала ее выгодной как для предприятий-изготовителей, так и для торговли, финансовых органов, хотя в ряде случаев она не пользуется спросом у покупателей.

Нужны четкие, комплексные критерии новизны и добротности изделий для присвоения им индекса «Н»; высокая ответственность художественных советов; оперативное, досрочное снятие надбавок к ценам за индекс «Н» по товарам, не пользующимся спросом.

Новые условия противоречивы и в отношении стимулирования повышения качества продукции. С одной стороны, предприятиям предоставляется возможность использовать до 40% отчислений надбавки за индекс «Н» на дополнительные затраты по выпуску высококачественной продукции (в том числе и на оплату труда), а с другой — использование этих средств ограничено жесткими пределами увеличения оплаты труда, в том числе и за повышение качества продукции, соотношением роста производительности труда и средней заработной платы.

В новых условиях взаимосвязи промышленности с торговлей коренным образом не изменился. По-прежнему мало изучается, прогнозируется и формируется покупательский спрос как в торговле, так и в промышленности. Нет ясности, кто из партнеров какой спрос должен изучать, несовершенны и методы его изучения и формирования. В результате допускаются значительные отклонения от потребительского спроса, дезориентируются планирование и организация производства.

Условия эксперимента не оказали необходимого влияния на ускорение технического перевооружения производства, хотя это самая актуальная задача в том числе и для легкой промышленности БССР, где сравнительно высок уровень использования производственных мощностей (95–98%), велика доля устаревшего оборудования (в среднем доля основного технологического оборудования с возрастом свыше 10 лет составляет более 40%). При этом вновь вводимое оборудование используется главным образом для наращивания производственных

мощностей, а не для замены морально и физически устаревшего (ежегодный ввод основных фондов составляет 6—7% их стоимости, тогда как выбытие — лишь 1,7%, коэффициент интенсивности обновления основных фондов — всего 0,25).

Хотя порядок образования фондов развития производства (ФРП), введенный в 1985 г., несколько расширил возможности для устойчивого их роста, они не стали основным источником финансирования технического перевооружения. Выбор в качестве фондообразующего показателя прироста балансовой прибыли оказался неудачным: весьма слабо связана здесь с реальной потребностью предприятий в увеличении фонда развития, а сама динамика прибыли крайне неустойчива и не всегда характеризует реальные конечные результаты работы трудовых коллективов. К тому же существующая строго централизованная система распределения оборудования обуславливает зависимость возможностей предприятий по техническому совершенствованию производства не от наличия и размеров ФРП, а от выделенных ресурсов, распределяемых (и в этом один из главных недостатков действующего механизма) не всегда в соответствии с наличием на предприятиях собственных средств для технического перевооружения и потребностей в нем. В результате возросли остатки фонда развития производства, например в 1984 г. по сравнению с 1983 г. в системе Мининтепрома БССР в 3,5 раза. По тем же причинам замедлились темпы роста численности фондов развития производства. Это привело в 1984—1985 гг. к сокращению на 20 пунктов доли ФРП в источниках финансирования технического перевооружения и реконструкции предприятий.

Не в полной мере оправдала себя политика о включении средств ФРП в государственные капитальные вложения и обеспечения их материальными ресурсами в том же порядке, что и централизованных; о порядке деления государственных капитальных вложений на централизованные и децентрализованные, критерий которого не целевое назначение средств и уровень принятого решения об их осуществлении, а источник финансирования.

На практике объем централизованных капитальных вложений устанавливается путем зачисления из их общего объема сумм средств фонда развития, и под определенные таким образом для предприятий централизованные капитальные вложения планируются финансовые источники их покрытия, в основном за счет амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов.

Этот механизм формирования финансовых источников крайне слабо увязан с условиями и результатами хозяйственной деятельности предприятий, открывает простор для субъективизма и сводит на нет заинтересованность предприятий в образовании ФРП, ибо при выделении им оборудования финансовые ресурсы гарантируются.

Наличие двух каналов финансирования капитальных вложений противоречит самой идее расширения прав и повышения ответственности предприятий за результаты работы. Двойственность вместо упрощения усложнила планирование: увеличилось объем учетной работы, возникли плановые и учетные неувязки. Не изменилась организация планирования капитальных вложений. Как и до эксперимента, лимиты на проектно-изыскательские работы предоставляются вышестоящими организациями, последние определяют и возможности проведения работ по капитальному строительству.

Казалось бы, хозрасчетная функция фонда развития производства должна быть особенно действенной для сверхлимитных капитальных вложений, так как наличие и размер фонда развития призваны играть определяющую роль в принятии решения по осуществлению мероприя-

тий технического совершенствования производства. Но поскольку фактический размер сверхлимитных капитальных вложений весьма невелик (около 10% их общего объема), а материально-технические ресурсы для них распределяются в основном централизованно, то здесь хозрасчетная функция ФРП в полной мере не реализуется.

Опыт работы в новых условиях подтверждает целесообразность сокращения объемов централизованных капитальных вложений на техническое перевооружение предприятий легкой промышленности и соответствующего увеличения размеров фондов развития производства. Для повышения интенсивности обновления оборудования в двенадцатилетней перспективе необходимо увеличить нормы амортизационных отчислений на renovación и полностью направлять их в ФРП. Требуется четкий перечень мероприятий по перевооружению предприятий, финансируемых за счет ФРП и централизованных источников.

Новые условия хозяйствования внесли изменения в порядок формирования и использования фондов заработной платы и материального поощрения и во всю систему стимулирования работников в целом. Последняя оказалась более эффективной, чем ранее действующая. Но и в ней обнаружился недостаток: фонды заработной платы и материального поощрения не превратились в действительный результат хозрасчета; сохранилась многоканальность, а потому гарантия поощрения работников; величина природных долей основных источников стимулирования оказалась незначительной и не стала действенным стимулом для интенсификации.

В ходе эксперимента был применен базово-приростный метод формирования фонда заработной платы промышленно-производственного персонала, обеспечивающий снижение заработной платы, а след за ней и себестоимости продукции; нацеленный на абсолютное высвобождение численности работников. Этим в немалой степени обусловлен тот факт, что в течение двух лет работы в условиях эксперимента весь прирост продукции по Мининтепрому БССР был получен за счет увеличения производительности труда. Немаловажное достоинство базово-приростного метода состоит в том, что исключается субъективизм при определении планового фонда заработной платы и отпадает необходимость его «выбивания» в министерстве. Однако подпадающая доля фонда заработной платы составляет так называемый базовый фонд, который формируется, к сожалению, как максимально возможный, что порождает стремление у предприятий к его увеличению. Далеко не в полной мере обоснована методика корректировки базового фонда. В частности, для ускорения научно-технического прогресса важно было бы уменьшать базовый фонд заработной платы на сумму недополученной, но запланированной его экономии. Следовало бы также корректировать базовый фонд для учета изменения трудоемкости продукции в связи со структурными сдвигами.

Условия эксперимента расширили возможности предприятий в дифференциации оплаты по труду, установлении повышенных долат, надбавок и более высоких окладов. Однако введение предельных соотношений роста заработной платы и производительности труда снизило возможности предприятий в применении надбавок. Так, МПОО «Луч» из 146,8 тыс. руб. относительной экономики ФЭП в первом полугодии 1985 г. смогло использовать лишь 43,2 тыс. руб. Кроме того, на многих предприятиях надбавки устанавливаются по уравнительному принципу, а системы премирования перегружены различными показателями и по-прежнему не отличаются ясностью.

В новых условиях выросла стимулирующая роль фонда материального поощрения (ФМП) и у подавляющего большинства предприятий увеличился его размер. Но в принятой методике образования и использования ФМП обнаружился существенный изъян. Хотя установлено, что при образовании ФМП фондообразующим является показатель прироста расчетной прибыли, существует и другой фондообразующий показатель — отчисления части надбавок (до 15%) к розничным ценам на новые товары улучшенного качества и суммы дополнительных денежных накоплений от реализации первых опытных партий товаров и особо модных изделий по договорным ценам, благодаря которым формируется свыше половины средств ФМП.

Большое число фондокорректирующих показателей, гарантируя определенные размеры фонда, снижает единую целевую направленность материального стимулирования, усложняет учет и планирование и обеспечивает некоторые важные показатели, например экономию материальных затрат, выпуск изделий детского ассортимента и др.

Для легкой промышленности весьма актуальна проблема увеличения производства изделий детского ассортимента. Вследствие поддержания низкого уровня цен на эти изделия, производство их оказывается либо малорентабельным, либо не рентабельным вовсе, т. е. для предприятий экономически невыгодным. Между тем высокая в целом рентабельность легкой промышленности позволяет создать за счет разумного внутрисистемного перераспределения прибыли эффективный механизм стимулирования производства детских изделий. Однако Минлегпром СССР и Госплан СССР не решают этой важной проблемы, и выпуск детского ассортимента достигается ныне исключительно благодаря административному нажиму.

Все шире распространяются в отрасли бригадные формы организации и стимулирования труда, неуклонно растет доля рабочих, входящих в состав бригад (к ноябрю 1985 г. она достигла 77,9%). Большинство (86%) существующих бригад значатся в отчетности как бригады нового типа, работающие на единой наряде с оплатой по конечному результату и применению КТУ. На самом же деле абсолютное подражанию эти коллективы, как правило, не являются. Стимулирование труда в них осуществляется по индивидуальным нормам, расценкам (тарифам), но с учетом при преимировании некоторых коллективных показателей. Вследствие этого акцент в деятельности рабочих смещается с коллективных на индивидуальные результаты, и потому эффект от создания и работы бригад недостаточно высок. Три четверти созданных в отрасли бригад отнесены к хозрасчетным. Но, к сожалению, принципы хозрасчета весьма неопределенны, а зачастую формальны.

В ходе эксперимента применялся новый порядок распределения и использования прибыли и несколько модернизированная система финансового планирования. Преследовалась цель сформировать отношения между бюджетом и хозрасчетными предприятиями (объединениями) на основе стабильности нормативов. Вместе с тем норматив отчислений от прибыли в бюджет не был научно обоснован: он устанавливался путем простого вычитания из прибыли фактических сумм расходов на собственные нужды по базовому периоду. В таких условиях предприятия стремились добиться включения в финансовый план максимального размера затрат на собственные нужды, а впоследствии — в том числе и Министерство финансов, изыскивали возможности сократить эти расходы. В итоге вместо научного преобладания субъективных пожеланий. Решение данного вопроса в соответствии с целями эксперимента требовало и требует разработки нормативов затрат из прибыли на собственные нужды, однако такая работа не была проведена. В результате нормативы отчислений от прибыли в бюджет оказались индивидуальными и

колебались по отдельным предприятиям в диапазоне от 27 до 95% расчетной прибыли. Не вносит существенных изменений в положение дел переход с 1986 г. на нормативное распределение по одному (77,4%) нормативу к приросту прибыли. Этот переход еще более усиливает неравенство экономического положения предприятий и активизирует стимулы к производству «выгодного» рентабельного ассортимента.

Главная причина неудачи нового механизма распределения прибыли в том, что он опирается на массу прибыли, подверженную весьма существенным колебаниям и не отражающую в полной мере положительные и отрицательные результаты работы коллектива.

При создании нормативов распределения прибыли прежде всего следует учитывать не массу прибыли, а техническое строение производства, необходимость обеспечения воспроизводства производственных фондов и решения основных социально-экономических задач.

Важное новшество эксперимента — формирование финансового резерва. Но он образовывался лишь от сверхплановой прибыли, а потому в 1984 г. имелся только на 29 предприятиях, а в 1985 г. — на 23. И ни одно из них не смогло создать резерва в размере 5% собственных оборотных средств.

Эффективным оказалось введение дополнительной платы за сверхнормативные непрокроемные Госбанком товарно-материальные ценности и неустоенное оборудование в размере до 3% их стоимости. Благодаря этому за период проведения эксперимента удалось сократить в системе Минлегпрома БССР сверхнормативные запасы на 1,1 млн руб.

В условиях эксперимента большое внимание уделялось упорядочению учета как одному из главнейших условий совершенствования хозяйственного механизма. На ряде предприятий внедрен, а на других внедряется прогрессивный нормативный метод учета затрат на производство, позволяющий оперативно управлять затратами, выявлять причины нерационального использования резервов, предупреждать перерасходы и бесхозяйственность.

Тем не менее широкое внедрение нормативного учета затрат слезается опустошением действительной заинтересованности трудовых коллективов в строящемся режиме экономии, недостаточной обеспеченностью и несовершенством всемерительных приборов, собственных ЭВМ, лимитами предельных ассигнований; нехваткой бухгалтерского персонала соответствующей квалификации.

Анализ опыта работы в условиях эксперимента показывает, что его механизм еще не в состоянии обеспечить тех целей и задач, которые со всей остротой стоят перед народным хозяйством, и в частности перед отраслями, производящими товары народного потребления. Нельзя не учитывать, что отрицательную роль при осуществлении эксперимента сыграла и такие факторы, как сокращение старых методов работы в высших звеньях управления народным хозяйством, органах функционального управления. Последними условия эксперимента нередко нарушались, а иногда принимались решения прямо противоположные его условиям. Не всегда в нужном русле и в понимании содержания и задач эксперимента работали местные органы; давали знать о себе устаревшие нормы хозяйственного права, методы работы транспорта и других организаций.

Проведение эксперимента только в отдельных отраслях народного хозяйства с самого начала обусловило неосуществимость многих поставленных перед ним целей и задач.

Именно поэтому в нашей республике, как и в стране в целом, функционировали специальные органы, призванные координировать работу в условиях эксперимента — межведомственные комиссии, которые, например, в Белоруссия, существенно повысили требовательность к смежкам и другим, имеющим отношение к эксперименту, органам управления и предприятиям. Для его участников были созданы условия, иногда оценивавшиеся как «тепличные». Между тем они должны были повсеместно **типичными** условиями, ибо создают элементарный порядок, без которого вообще нельзя вести речь об интенсификации общественного производства.

Проведение эксперимента отличалось активизацией организационной, политико-воспитательной работы, существенно возросшей ответственностью всех работников аппарата Миндспрома БССР, производственных объединений (предприятий), повышением внимания к вопросам экономики производства и ответственности за порученное дело. Все это в единстве с положительными элементами экономического механизма эксперимента позволяло ускорить темпы развития отрасли, добиться определенных положительных результатов.

Однако расчеты показывают, что условия эксперимента не оказали сколь-нибудь существенного воздействия на динамику народнохозяйственной и хозрасчетной **эффективности**. Дело в том, что эксперимент и предшествовавшие ему нововведения строились в принципе по **модели** хозяйственного механизма, адекватного преимущественно экстенсивному типу развития. Главные его **недостатки** в том, что в его условиях социальные цели не приоритетны, он не содержит противозатратного механизма и не в состоянии экономически воздействовать должным образом на основную массу трудовых коллективов — рабочих, интеллигентный и средний персонал ИТР и служащих. В результате не обеспечивается повсеместный подъем трудовой, творческой активности, который только и в состоянии интенсифицировать производство и ускорить социально-экономическое развитие. Необходимо, — как указывалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС, — радикальная реформа. Смысл ее в том, чтобы на деле подчинить все наше производство общественным потребностям, удовлетворению нужд людей, нацелить управление на повышение эффективности и качества, ускорение научно-технического прогресса, развитие заинтересованности работников в результатах труда, инициативы и социалистической предпринимчивости в каждом звене народного хозяйства, и прежде всего в трудовых коллективах¹.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 41.

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКИ

А. Комин,

д-р экон. наук

Ценообразование играет важную роль в централизованном управлении экономикой. С помощью цен определяются результаты деятельности отдельных предприятий, объединений и других хозяйственных организаций, создаются важнейшие стоимостные пропорции на общегосударственном уровне: распределение национального дохода, финансовых средств между отраслями, обеспечение соответствия обращения денежных средств с материально-вещными ресурсами и т. д. В условиях плановой экономики ценообразование не может находиться вне государственного управления.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что «активным инструментом экономической и социальной политики призваны стать **цены**. Предстоит осуществить планомерную перестройку системы цен как единого целого в интересах налаживания действенного хозяйственного расчета и в соответствии с задачами повышения реальных доходов населения. Следует признать ценам большую гибкость, увязывать их уровень не только с затратами, но и с потребительскими свойствами товаров, эффективностью изделий, степенью обобществленности производимого продукта с общественными потребностями и спросом населения. Намечается шире использовать лимитные и договорные цены»¹.

В этой сжатой формулировке изложена обширная программа перестройки системы цен и тарифов в народном хозяйстве, совершенствования всей работы по ценообразованию применительно к новым требованиям хозяйственного управления. Поэтому предстоит глубоко переосмыслить положение дел в этой области, по-новому и более смело подходить к решению назревших проблем. Но для этого потребуются радикальная перестройка ценообразования, как и всего хозяйственного механизма.

Впервые на съезде был поставлен вопрос о необходимости совершенствования всей системы цен и тарифов в народном хозяйстве как единого взаимосвязанного комплекса. За последнее время активная работа по совершенствованию ценообразования проводилась лишь в двух отраслях — промышленности и сельском хозяйстве. В системе цен возникли серьезные недостатки и противоречия. Во многих случаях они не соответствовали общественно необходимым затратам, не обеспечивали нормального процесса воспроизводства.

Система цен и тарифов призвана создавать условия для внедрения новых принципов хозяйствования. Работа по их совершенствованию должна проводиться на основе последовательного отражения в ценах и тарифах общественно необходимых затрат, условий воспроизводства с учетом особенностей каждой отрасли, внедрения полного хозяйственного расчета.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, М.: Политиздат, 1986. С. 44.

Приближение цен к общественно необходимым затратам — требование закона стоимости, для достижения которого плановая система хозяйствования имеет больше преимуществ по сравнению с рыночной экономикой.

В исследованиях по проблемам ценообразования эти вопросы рассматривались с общих теоретических позиций. Основное внимание уделялось обоснованию отклонения уровня цен от общественно необходимых затрат, которые оценивались односторонне как преимущества нашей плановой системы. Разработчики шли больше по пути «оправдания» и объяснений сложившейся практики и уровней цен в тех или иных отраслях. Наиболее наглядно это, например, проявилось в отношении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Имели место всякого рода субъективные наслоения и в области оптовых цен. Не получила развития методология ценообразования в таких важных отраслях, как транспорт, связь, строительство, непродовольственная сфера. Поэтому создание концепции приближения цен к общественно необходимым затратам требует критического подхода к системе цен и последовательного проведения обоснования обоснования уровней цен и установления их на отдельные виды продукции. Анализ рентабельности отдельных отраслей свидетельствует, что в 1984 г. рентабельность в промышленности (к производственным фондам) составила 12,1%, на железнодорожном транспорте — 3,5, речном — 6,4, автомобильном — 14, в связи — 17,4%. Такое различие в рентабельности по отраслям не может быть обосновано какими-либо причинами.

В последнее время все большее развитие получают разработки экономического обоснования уровней цен (включая затраты и рентабельность) на промышленную продукцию. Ценообразование в этой отрасли пополнилось такими новыми категориями, как затраты на геологоразведочные работы, рентные платежи. Неоднократно повышались ставки попенной платы, нормативы заработной платы. В себестоимости и ценах широкое отражение находят затраты, связанные с воспроизводством природных ресурсов, охраной окружающей среды, освоением новой техники и т. д. Впервые в промышленности рентабельность стала обосновываться не только с хозяйственных позиций, но и с точки зрения необходимого народнохозяйственного норматива чистого дохода.

Чистый доход используется на нужды воспроизводства, содержание непроизводственной сферы, управления, обороны. Он формируется и за счет таких источников, как налог с оборота. Он формируется и т. д. При этом роль прибыли как основного источника чистого дохода возрастает. Например, если удельный вес ее в денежных накоплениях народного хозяйства в 1960 г. составил 39%, то в 1984 г. — уже 55%. Именно с учетом этого фактора и следует рассматривать необходимый размер прибыли при обосновании оптовых цен.

Некоторые экономисты предлагают учитывать в прибыли все расходы, связанные с хозяйственной деятельностью предприятий, т. е. создание фондов экономического стимулирования, прирост норматива оборотных средств, капитальные вложения и расходам на общегосударственные нужды. Однако размер прибыли должен определяться с учетом и других форм чистого дохода. Если отчисления и фонд заработной платы имеют все конкретное экономическое содержание, например, возмещение расходов на социальное страхование, то налог с оборота и рентные платежи могут использоваться на любые общегосударственные нужды. Игнорирование этого обстоятельства может привести, с одной стороны, к необоснованному завышению прибыли. С другой стороны, размер прибыли в ценах по отраслям народного хозяйства должен соответствовать принципу самокупаемости, т. е. возмещать все расходы, связанные с расширенным воспроизводством. Это ее минималь-

ный размер. Такой подход полностью соответствует принципу приближения цен к общественно необходимым затратам.

При последних двух переисследованиях оптовых цен в промышленности прибыль устанавливалась в размере 12—15%, что соответствовало отношению чистого дохода (за исключением налога с оборота и отчислений в фонд заработной платы) к производственным фондам в целом по народному хозяйству и его хозяйственным принципам. В частности, размер прибыли был определен с учетом 6% платы за фонды отчислений на формирование фондов экономического стимулирования, пополнения оборотных средств, возмещения плановых убытков жилищно-коммунального хозяйства и свободного остатка. Анализ показал, что размер прибыли, хотя он и не был обоснован, отвечал принципу самокупаемости. Прибыль, получаемая в промышленности, не только обеспечивала большинство предприятий необходимыми хозяйственными условиями, но и возмещала капитальные вложения. Например, в 1984 г. объем ее в промышленности составил 96,3 млрд. руб., а капитальных вложений — 61,9 млрд. руб., или 73% к прибыли.

Уровень рентабельности и прибыли в отраслях материального производства должен быть тщательно и последовательно проанализирован с позиций полного воспроизводства и самокупаемости в каждой отрасли и подотрасли. По мере приближения рентабельности к конкретным ценам приходится все чаще учитывать факторы соотношения уровней цен на взаимозаменяемые и аналогичные виды продукции, качества, потребительских свойств, дефицитности и т. д. Однако определяющим должны стать плановое воспроизводство и самокупаемость.

В настоящее время в порядке эксперимента на принципах самокупаемости работают «АвтоВАЗ» и Сумское машиностроительное научно-производственное объединение им. М. В. Фрунзе. Фонд развития производства, образующийся за счет отчислений от прибыли, всех сумм амортизационных отчислений на восстановление основных фондов, должен обеспечить объединениям полное возмещение затрат, связанных с техническим перевооружением и реконструкцией. Тем самым предприятиям расширены не только права в хозяйственной самостоятельности, но и возложена их ответственность за технический уровень производства. Одним из принципиальных положений в хозяйственной деятельности объединений являются их взаимоотношения с государственным бюджетом. Предприятиям установлены твердые нормативы отчислений прибыли в государственный бюджет, а остальная часть, остающаяся в распоряжении предприятия, будет основой формирования фондов экономического стимулирования.

Практическое внедрение полного хозяйственного расчета немалым без соответствующей перестройки в ценообразовании системы цен и тарифов, что потребует определенного времени. В то же время растягивать его не следует, поскольку от этого во многом зависит и перестройка всего хозяйственного механизма.

Важная роль при установлении цен и тарифов на новые виды продукции и услуг отводится органам ценообразования, министерствам и ведомствам, предприятиям и организациям. От уровня проведения этой работы в значительной мере зависит стимулирующая роль цен в техническом прогрессе и повышении качества выпускаемой продукции. Речь идет о том, чтобы при установлении цен учитывался более широкий диапазон экономических факторов, влияющих на их уровень. В конечном счете цена должна быть не просто измерителем затрат (мнение, получившее наиболее широкое распространение в экономической литературе), а надежным измерителем эффективности затрат и результатов хозяйственной деятельности, как отмечалось на XXVII съезде КПСС.

В выступлениях делегатов съезда резкой критике подверглись недостатки в ценообразовании. Суть их сводилась к тому, что действующие цены не всегда учитывают экономические интересы производителя и потребителя, недостаточно нацелены на стимулирование экономии материальных и трудовых ресурсов, повышение эффективности.

При установлении цен на продукцию производственно-технического назначения органы ценообразования исходят прежде всего из технико-экономических параметров и потребительских свойств новой продукции и не учитывают экономического эффекта от производства и потребления новой техники. В ряде случаев расчеты экономической эффективности, определенные на стадии производства новой техники, не оправдываются при ее эксплуатации. Это связано с тем, что новая продукция вынуждена с отступлениями от утвержденных технических условий или нарушается режим и технология ее эксплуатации. Некоторые экономисты предлагают устанавливать надбавки к ценам за эффективность не по расчетному экономическому эффекту, а по фактическому. Но такие предложения, на наш взгляд, не учитывают реальных возможностей внедрения новой техники, так как фактический эффект может быть выявлен (определен) в лучшем случае спустя два года после выпуска новой продукции, а по крупным машинам и оборудованию с длительным циклом освоения — 4,5 и более лет. Кроме того, такой подход порождает недоверие к техническим условиям, где утверждаются важнейшие параметры новой продукции.

В связи с этим правильной и действенной мерой представляется усиление ответственности производителя за продукцию, соответствующую требованиям государственных стандартов и технических условий. Иначе невозможно решить и проблему повышения качества. Показатели технического уровня, зафиксированные в нормативной документации, должны быть реальными. И здесь многое зависит от потребителя, который принимает продукцию с дефектами и не соответствующую техническим условиям. Следует шире использовать права и санкции материального воздействия на поставщиков за некачественную продукцию.

В экономической литературе много внимания уделяется проблеме эффективности использования новой техники. Нередко дорогостоящее новое оборудование используется не полностью и даже простаивает, что вместо эффекта ведет к перерасходам. В подобных ситуациях производитель оборудования не должен быть безразличным. Думается, что здесь надо предоставить ему не только право, но и вменить в обязанность осуществлять хотя бы выборочный контроль за использованием новой техники и технологии, особенно на первых стадиях внедрения. Взаимный контроль и требовательность — непременное условие создания новых хозяйственных отношений между производителем и потребителем. В свою очередь, это позволит избежать и ошибок в установлении цен.

Совершенствование работы в ценообразовании должно исходить из всемерного внедрения принципов, соответствующих методам противозатратной экономики. Необходима ориентация на больший учет потребительских свойств и качества продукции, эффективности производства. Ценообразование должно опираться на такие принципы, которые позволяют производителям и потребителям продукции заранее определять уровень цен на проектируемый вид новой техники. Соответственно это будет способствовать стимулированию освоения новой продукции с наименьшими затратами. Например, практика сохранения цен на новые виды продукции на уровне освоения, если они по качеству и параметрам

не уступают заменяемой, но имеют более низкую себестоимость, подтвердила, что конструкторские организации и предприятия стали стремиться к удешевлению продукции, не опасаясь уменьшать стоимостные объемы производства. При выпуске продукции с меньшей себестоимостью, но не уступающей по своим параметрам и качеству заменяемой, цены на продукцию в течение пятилетнего планового периода должны оставаться на уровне заменяемой, а при их улучшении к ним могут устанавливаться поощрительные надбавки.

К сожалению, такой подход еще не всеми разделяется, поскольку при значительном снижении себестоимости у производителя образуется высокая рентабельность. Однако почему надо опасаться высокой рентабельности, если она — результат повышения эффективности производства? И, конечно, этот результат должен отражаться у того, кто его создал. Учет в ценах эффективности затрат и производства — в этом смысл стимулирующей роли ценообразования. Стимулирование производства продукции с наименьшей себестоимостью за счет экономии материальных и трудовых затрат — важнейшее направление совершенствования методов хозяйствования и создания условий для внедрения противозатратных методов хозяйствования. В связи с этим представляется нажимное усиление роли и лимитных цен, устанавливаемых на стадии проектирования. Их уровень определяется исходя из оценки возможных затрат на производство продукции, ее технико-экономических параметров и качества. Лимитные цены позволяют производителю и потребителю заранее определить целесообразность предстоящих затрат, что имеет принципиальное значение для планирования хозяйственной деятельности на перспективу. Поэтому практику установления их следует всемерно развивать.

Важное направление совершенствования ценообразования — внедрение нормативно-параметрических методов установления цен и создание соответствующих преискурантов, позволяющих упростить порядок ценообразования, децентрализовать утверждение цен, придать им необходимую оперативность и гибкость. Такие преискуранты распространены почти во всех отраслях промышленности, и необходимо их совершенствовать и широко внедрять. При этом на некоторые виды продукции нормативные методы ценообразования могут при необходимости сочетаться с применением договорных цен.

Договорные цены в настоящее время утверждаются на продукцию производственно-технического назначения по принципу временных цен на вновь осваиваемые виды изделий, а также на продукцию индивидуального исполнения. Но недостатки в их установлении (особенно на продукцию индивидуального исполнения) приводят к завышению цен на специальные линии, агрегатные станки, пробное оборудование и т. д. Иногда предприятия-потребители не идут на конфликт с поставщиками и соглашаются на завышенные цены, лишь бы получить оборудование. Преобладание интересов поставщика над потребителем — проблема обща, и она требует решения в ходе реформы и совершенствования хозяйственного механизма. Поэтому мероприятия в области ценообразования должны совместно осуществляться с мерами по совершенствованию всего хозяйственного механизма, усилением экономической ответственности производителей и потребителей за результаты их хозяйственной деятельности.

Договорные цены должны получить широкое применение в легкой промышленности, особенно при установлении оптовых и розничных цен на новые (модные) товары народного потребления. Большие права в установлении цен предоставлялись предприятиям и организациям Агропрома. Все это обеспечит более гибкое и оперативное утверждение их, позволит лучше учитывать потребности и спрос населения. В то же

время на органы ценообразования, министерства и ведомств возлагается особая ответственность за методическое обеспечение этой работы и контроль за правильностью установления цен.

С расширением хозяйственной самостоятельности предприятий, усилением роли экономических методов управления высокие требования предъявляются к обоснованности цен.

За последнее время стоимостные показатели (особенно валовая и товарная продукция) подвергаются резкой критике. Некоторые экономисты предлагают вообще отказаться от них. На наш взгляд, эти показатели не могут быть оценочными, но на их основе сравниваются темпы роста объема производства в народнохозяйственном масштабе, рост национального дохода, распределение общественного продукта, важнейшие пропорции. Иными словами, они необходимы как обобщающие показатели, и практика подтвердила их приемлемость для экономического анализа в планировании и изучения экономических процессов общественного производства.

Неприменимость стоимостных показателей для характеристики объемов производства на уровне предприятий связана с неодинаковой структурой цен на различные виды продукции. Поэтому размер товарной, реализованной продукции на 1 руб. заработной платы по отдельным ее видам всегда неодинаков и зависит от структуры и ассортимента производимой продукции, но и она подверглась критике.

Проблема разноразмерности цен имеет объективные причины. При установлении цен, помимо затрат, качества, технического уровня и других потребительских свойств продукции, необходимо учитывать и выпуск эффективной продукции. Однако разноразмерность связана и с такими факторами, как неодинаковые темпы снижения себестоимости отдельных видов продукции, уровень затрат на производство одного и того же изделия на разных предприятиях. Поэтому думать, что для каждого предприятия можно создать систему равнозначных цен, — это значит встать на нереальный путь. К тому же такие цены потеряют всякий экономический смысл, поскольку не будут выполнять стимулирующую роль. Здесь важно выявить другое: с какой стороны направлена тенденция разноразмерности в системе цен — на стимулирование технического прогресса, качества или изоборота.

Все стоимостные показатели формируются на разноразмерных и разновыгодных ценах. Они наиболее полно отражают общественную экономическую оценку каждого продукта с точки зрения не только затрат, но и его потребительских свойств. В то же время следовало бы ограничить их число в доводимых предприятием плановых показателях, чтобы исключить в них дублирование и противоречия. Например, в настоящее время в некоторых машинах и прототипах министерства объем производства оценивается по валовой продукции, а затраты на 1 руб. — по товарной. При такой разноразмерности трудно добиться их увязки. Проблему остроту приобретает в связи с переходом на новые условия хозяйствования. Наряду с натуральными показателями объемов производства предприятиям доводятся задания по снижению норм расхода труда, материалов, топлива и т. д., что находит отражение в себестоимости, прибыли, производительности труда. Ежегодно предприятиям утверждаются задания по снижению норм расхода материальных ресурсов, затрат на 1 руб. товарной продукции, эффективности от внедрения научно-технических мероприятий, в то время как фонды на них доводятся уже с учетом заданий по снижению и т. д. И во всех случаях необходимо учитывать заданное снижение норм.

Следует обратить внимание и на выбор показателей, которые бы в наибольшей степени отвечали принципам оценки работы предприятий по конечным результатам. По нашему мнению, к ним прежде всего относятся показатели чистой продукции и прибыли, поскольку они гораздо проще в применении.

Некоторые экономисты предлагают использовать прибыль, так как она представляет собой результат хозяйственной деятельности и непосредственно связана с показателем чистой продукции. Другим недостатком этого показателя считают то, что на прибыль влияют не только издержки производства, но и структурные сдвиги в ассортименте и номенклатуре. Однако мы не видим ничего плохого в том, если предприятия будут стремиться к ассортименту, более выгодному и эффективному с точки зрения применения чистой продукции и прибыли. С помощью прибыли можно будет определять нецелесообразность выпуска той или иной продукции при условии, что установление рентабельности будет сопровождаться выпуском как особо модных, так и дешевых товаров повседневногo спроса.

Говоря о чистой продукции и прибыли как более предпочтительных стоимостных показателях, мы не возводим их в ранг главных. Оценить работу предприятия можно только комплексом показателей, среди которых определяющее место занимает показатель выполнения плана поставок. В некоторых производствах могут быть использованы и натуральные показатели. Одним словом, необходим дифференцированный подход, учитывающий специфику отдельных отраслей.

Важное условие совершенствования хозяйственного механизма — стабильность плановых заданий предприятий на пятилетний период. Только при таком подходе возможно расширение хозяйственной самостоятельности и прав предприятий, дальнейшее совершенствование централизованного планового руководства.

В плановых показателях все большую значимость приобретают стабильные нормативы, регулирующие деятельность предприятий (распределение прибыли, образования фондов экономического стимулирования, заработной платы и т. д.). Устойчивость их достигается только при стабильности цен, которые необходимо пересматривать раз в пятилетие. Пересмотр и введение новых оптовых цен должны быть увязаны с разработкой пятилетних планов и осуществляться, если исходить из стабильности плановых показателей и нормативов, перед разработкой пятилетнего плана, с тем чтобы они был оставлен с учетом новых цен. В свою очередь, стабильность плановых нормативов способствует расширению хозяйственной самостоятельности предприятий.

В настоящее время в промышленности действуют оптовые цены, введенные с 1982 г. Корректировки в них частично были внесены в 1985 г. На основе таких цен и разрабатывался план социального и экономического развития СССР на 1986—1990 гг. В целом они соответствуют требованиям развития экономики на современном этапе. Однако к концу двенадцатой пятилетики многие цены устарели, а потому и в пересмотру их надо готовиться сейчас. Сложность в этой работе составляет учет цен в планах министерств, ведомств, предприятий и организаций. Методология пересчета планов старых цен в новые, их сбалансированность на всех уровнях — процесс трудоемкий. Поэтому одновременно с подготовкой к пересмотру цен следовало бы начинать и разработку более простого метода введения новых цен и пересчета в связи с этим плановых показателей.

В работе по совершенствованию ценообразования важно учитывать все многообразие экономических факторов, имея в виду, чтобы каждая цена служила интересам развития экономики не только в текущем, но и перспективном плане.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Черковец,
д-р экон. наук, профессор

Общие проблемы совершенствования социалистических производственных отношений

Развитие производственных отношений, учтв марксизм-ленинизм, происходит во взаимодействии с производственными силами. Закон соответствия производственных отношений характеру производственных сил определяет смену общественно-экономических формаций, развитие производственных отношений внутри каждой из них.

Система социалистических производственных отношений сложилась в результате завершения переходного периода от капитализма к социализму, при построении социализма в основном. Если в переходный период они развиваются преимущественно ширь, вытесняя все другие, не социалистические производственные отношения, то в условиях первой фазы коммунизма — углубь, совершенствуясь качественно.

Наша страна, и это отражено в новой редакции Программы КПСС, вступила в этап развитого социализма. Стоит генеральная задача планомерного и всестороннего совершенствования социализма на данном этапе. Имеются в виду производственные силы, производственные отношения, хозяйственный механизм, политическая и социальная системы, организация духовной жизни общества, т. е. все стороны, весь объем содержания данного процесса, так сказать, его пространственный аспект. Планомерность говорит о характере развития социализма, продвижения общества к коммунизму. Наконец, существует и временный аспект совершенствования нашего строя — ускорение его социально-экономического развития. Задача ускорения касается всех сторон совершенствования социализма: не только материально-технической базы, но и экономического базиса, всей надстройки, всех механизмов, приводящих их в движение.

Вступление в этап развитого социализма означает и то, что достигают определенной степени развитости, зрелости и социалистические производственные отношения. Но начальной ступени этапа, на которой находится наша страна, соответствует, естественно, и начальная ступень зрелости социалистических производственных отношений. Дальнейшее всестороннее совершенствование социализма ставит и проблему совершенствования последних. «Необходимыми предпосылками ускорения социально-экономического прогресса общества», — записано в новой редакции Программы КПСС, — являются постоянное совершенствование производственных отношений, поддержание их устойчивого соответствия динамично развивающимся производственным силам, своевременное выявление и разрешение возникающих между ними неантагонистических противоречий¹.

В чем же суть этих противоречий сегодня? В литературе отдельные авторы говорят об отставании на современном этапе производственных отношений от уровня развития производственных сил и из этого делают вывод о необходимости совершенствования первых, т. е. их развития в направлении подтягивания до уровня ушедших далеко вперед производственных сил. Так ли это?

Диалектика производственных сил и производственных отношений составляет ядро всех изменений, главную внутреннюю причину всестороннего совершенствования социализма. Но если бы производственные силы ушли так далеко вперед, что уже переросли производственные отношения, тогда бы задача состояла лишь в изменении последних, в их подтягивании до уровня производственных сил.

Но сегодня нет более насущной проблемы, чем ускорение научно-технического прогресса — основы интенсификации общественного производства, т. е. обеспечение качественного сдвига в развитии производственных сил. Задача заключается в том, чтобы обновить, технически реконструировать материально-техническую базу производства и на данной основе поднять производственные силы на новый качественный уровень. Программа эта сложная и долгосрочная. Ее нельзя выполнить за одну пятилетку, хотя предполагаемый вклад двенадцатой пятилетки в ее реализацию весьма существен. Не решается в полной мере она и в период до 2000 г., хотя за пятнадцать лет будет сделан крупный шаг в развитии производственных сил. Он позволит уловить производственный потенциал и фонд личного потребления трудящихся. Однако нам предстоит достичь мирового уровня производительности труда в течение более длительного времени. Для этого потребуются более высокий уровень развития производственных сил, обеспечивающий рост производительности труда в народном хозяйстве более чем в 2,5 раза. Решение этой задачи, естественно, потребует качественно нового технического и организационного уровня производства, проведения его коренного качественного обновления. Оно происходит на почве социалистических производственных отношений, экономического базиса нашего общества посредством полного и эффективного использования экономических законов, действующих при социализме, в практической деятельности людей, трудовых коллективов, всего общества. По мере качественных сдвигов в производственных силах возникает необходимость качественных изменений и в производственных отношениях, более глубоких, чем изменения их конкретных форм, находящихся в постоянном движении (развитии).

Следовательно, у нас нет оснований утверждать, что современные производственные отношения мешают надлежаще развитию производственных сил, использовать достижения научно-технического прогресса. Такая постановка была бы правомерной в том случае, если бы преимущественно социалистических производственных отношений в их нынешнем состоянии были полностью раскрыты и исчерпаны. А этого нельзя сказать ни об отношениях общественной собственности (прежде всего общенародной собственности на средства производства), ни об отношениях планомерности ведения народного хозяйства, ни об отношениях распределения по труду, ни товарно-денежных отношениях.

При этом следует учитывать, что общенародная собственность уже сейчас несет в себе общесоциалистическое начало. К тому же в народном хозяйстве еще значительный удельный вес ручного труда, который не адекватен общенародной форме собственности на средства производства (речь идет, разумеется, не о ручном труде, который порождается машинным производством, — труде наладчиков, регулировщиков и т. д., а о том, который пока не заменен машинным трудом).

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза: Новая редакция. Принята XXVII съездом КПСС. М.: Политиздат, 1986, с. 32.

Можно ли говорить, что производственные отношения кооперативного сектора, кооперативно-кооперативная собственность на средства производства исчерпала свои возможности? О неправомерности такой постановки свидетельствует развитие многих передовых кооперативов в областях, краях, автономных республиках РСФСР, в Белоруссии, Молдавии, на Украине, в прибалтийских, западных и среднеазиатских республиках и других районах, а также кооперативных хозяйств в ряде братских социалистических стран. «Мы... сказали на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев, — за полную ясность и в вопросе о кооперативной собственности. Она далеко не исчерпала своих возможностей в социалистическом производстве, лучшим удовлетворением потребностей людей. Многие кооперативы, другие кооперативные организации демонстрируют эффективное ведение дела. И там, где есть потребность, следует всемерно поддерживать формирование и развитие кооперативных предприятий и организаций. Они должны найти широкое распространение в производстве и переработке продукции, в жилищном и садово-огородническом строительстве, в сфере бытовых услуг и торговли»².

Аналогично можно поставить вопрос о распределении по труду. Необходимость совершенствования его очевидна. Она обусловлена прежде всего степенью зрелости самих отношений, и в частности соответствия распределения основному принципу социализма.

Мы далеко не в полную, определенную критериями общественного строя социализма меру реализуем и товарно-денежные отношения. Их зловещий следствием роста непосредственно общественного характера труда и производства в сторону отмирания в далеком будущем — объективная закономерность. Но пока сохраняются существенные социально-экономические различия в труде, и прежде всего огромная масса ручного труда (50 млн. чел. заняты ручным трудом в народном хозяйстве), усугубляющая материальную основу этих различий, товарно-денежные отношения необходимы. «Пора преодолеть», подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, — и предубеждение относительно товарно-денежных отношений, их недооценку в практике планового руководства экономикой»³.

Таким образом, вопрос о совершенствовании социалистических производственных отношений на современном этапе следует рассматривать дифференцированно и освещать исходя из единства процессов всестороннего совершенствования социализма и одновременно — продвижения к высшей фазе коммунизма.

С точки зрения совершенствования социализма, задач полного раскрытия его преимуществ акцент должен ставиться на **развернутое и всемерно полное использование** всей системы производственных отношений социализма в качестве общественной форм развития производственных сил, технической и организационно-экономической реконструкции материально-технической базы. Это означает, что система социалистических производственных отношений в их нынешнем состоянии со стороны их глубинных основ должна быть повернута в сторону ускорения научно-технического прогресса. А для этого необходимо совершенствовать формы реализации производственных отношений, методы социалистического хозяйствования. Конкретная задача заключается в том, чтобы кардинально улучшить **хозяйственный механизм**, перестроить его в масштабе всего единого народнохозяйственного комплекса, что будет означать дальнейшее совершенствование социалисти-

ческих производственных отношений и откроет новый простор развитию производительных сил.

Хозяйственный механизм — это выступающие на поверхности производственных отношений, отражающие их глубинное основание. Это, далее, различные настроения (юридические, психологические, морально-этические) формы, применяемые в качестве методов хозяйствования. Например, юридические нормы, моральные стимулы, идеологические факторы. Задача, таким образом, состоит в совершенствовании форм и методов социалистического хозяйствования, соответствующих содержанию и структуре глубинного основания производственных отношений.

При социализме все общественное производство планомерно организовано. В сфере планомерного развития включены и производственные отношения в целом. Но степень целенаправленного влияния общества различна, идет ли речь о глубинных, качественных изменениях производственных отношений или об их внешних формах. Планомерное, сознательное воздействие общества на производственные отношения (их развитие) более доступно в смысле непосредственного влияния на поверхностные формы движения производственных отношений, т. е. методы хозяйствования. Улучшение хозяйственного механизма происходит практически непрерывно и заметно на сравнительно коротких отрезках времени, а то время как совершенствование глубинных основ производственных отношений видно лишь на большом отрезке времени, в долгосрочной перспективе.

Развитие производственных отношений социализма как системы в ее сложной структуре, в горизонтальном и вертикальном разрезах предполагает упреждающее развитие производительных сил, их качественное совершенствование, выход на более высокий уровень. В этом ракурсе закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил проявляется, во-первых, прямо в функциональной зависимости развития производственных отношений от качественных и больших количественных сдвигов в производительных силах; во-вторых, непосредственно связывается с совершенствованием социализма, означающим путь продвижения к коммунизму, с переплетением социализма в коммунизм.

Процесс этот сложный, противоречивый и длительный. Один элемент системы социалистических производственных отношений развивается поступательно по восходящей линии, достигая все более зрелых ступеней, и перестает в долгосрочной перспективе в коммунистические отношения высшей фазы. Другие постепенно отмирают, уходя с исторической сцены. Третий преобразуется, наполняется, как, например, товарно-денежные отношения, все более понмы, не присущим им внутренним содержанием, в результате чего постепенно исчезает (отмирает) их собственное (старое) содержание. Четвертые сближаются и сливаются с более высокими формами, определяющими дальнейшее развитие социализма в направлении высшей фазы коммунизма.

В определенных условиях производственные отношения могут и опережать развитие производительных сил⁴. Так, в периоды становления способов производства, когда идет замена старых производственных отношений новыми, они могут уходить вперед, ведя за собой производительные силы: например, период формального подчинения труда

² Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, с. 51.

³ Там же.

⁴ С философской точки зрения можно допустить такое диалектическое взаимодействие, когда форма опережает развитие содержания. Тогда возникает своеобразное несоответствие (диссонанс) между формой и содержанием, что стимулирует развитие содержания. Такие ситуации наблюдаются и в историческом развитии общества, не говоря уже о том, что политика может опережать экономику.

капиталу, переходный период к социализму в странах, не имеющих базиса в виде крупного машинного производства (МНР, СРВ и др.).

Из дилемм задача, решаемая на этапе развитого социализма, когда всесторонне совершенствуется социализм и общество шаг за шагом продвигается к коммунизму, вытекает и двоякий подход к социально-экономической политике. Прежде всего глубокий анализ и полный учет в экономической политике, в организации и совершенствовании работы хозяйственного механизма, всех неустраиваемых в ближайшей перспективе социально-экономических неравенств, различий и противоречий в самой системе производственных отношений как объективной реальности, диктуемой необходимостью считаться с тем, что труд еще не стал первой жизненной потребностью масс, закон распределения по труду является главным законом в области распределительных отношений вплоть до высшей фазы коммунизма, повышение эффективности работы каждого члена общества и отдельного коллектива возможно сегодня прежде всего на путях усиления материальной ответственности, материального стимулирования, более глубокой дифференциации оплаты труда в соответствии с его качеством и количеством, более полного использования товарно-денежных отношений. Это тактическая задача, решаемая в ближайшей перспективе.

Стратегической задачей, реализуемой в долгосрочной перспективе, выступает активная программно-целевая ориентация на планомерное создание условий перерастания социализма в коммунизм в области материально-технической базы производства, изменения содержания и характера труда, страны социально-экономических различий в труде, преодоления остатков социальной неоднородности общества, сближения и слияния двух форм общественной собственности, развития непосредственно общественного характера труда и производства.

Итак, под совершенствованием социалистических производственных отношений в современной ситуации надо понимать развитие:

конкретных форм существования и движения социалистических производственных отношений в органическом сочетании с надстроительными формами с целью более полного выражения их (отношений) сущности, потенций, внутренних сил, более полной и эффективной реализации действия экономических законов социалистического общества через их развернутое использование в практической деятельности людей, трудовых коллективов;

самых основ и всей системы социалистических производственных отношений в целом, их собственной структуры в процессе их постепенного и долговременного перерастания в отношения высшей фазы коммунизма через достижение степени всесторонне развитого, цельного социализма, характерного бесклассовой структурой общества и преодолением существенных различий между городом и деревней.

О структуре производственных отношений и закономерностях их изменений

Система социалистических производственных отношений на современной ступени развития страны не является полностью однородной с точки зрения генезиса, роли и будущего составляющих ее частей, элементов. Она однородна в социально-классовом смысле: ни одно из отношений не выражает частной собственности на средства производства, эксплуатацию людей труда собственниками средств производства. Социализм — общество трудящихся, здесь господствует принцип всеобщности труда — «Кто не работает, тот не ест». Но не все составные элементы системы социалистических производственных отношений в

равной степени воплощают сущность, коренные устои социализма. Ядром этих отношений является отношение двух дружественных классов и советской интеллигенции, выступает результатом сохранения существенных социально-экономических различий в труде, а также отражением того, что труд остается в основном средством к жизни, хотя общество и воспитывает сознательное к нему отношение, превращает его в дело чести, доблести и героизма.

Ведущей частью всей системы социалистических производственных отношений выступают отношения, общие для обеих фаз коммунизма. Это — общекоммунистические отношения. В новой редакции Программы партии они обозначены как общекоммунистические начала. С ними связано единство социализма и коммунизма как последовательных фаз единой коммунистической формации. При этом подчеркивается, что развитие социализма, все более полное раскрытие его возможностей и преимуществ, укрепление присущих ему общекоммунистических начал и означает действительное движение общества к коммунизму.

Эта группа отношений впервые возникает при социализме, складывается постепенно в переходном периоде от капитализма к социализму. Она образует ядро всей системы социалистических производственных отношений и включает общенародную собственность на средства производства, отношение общенародной организации общественного производства (яна отношения народнохозяйственной плановости), отношения коллективизма и товарищеского сотрудничества ассоциированных производителей с адекватной им высшей целью общественного производства. Именно они определяют движение всей системы социалистических производственных отношений в коммунистические производственные отношения, перерастание общественно-экономического строя социализма в коммунизм.

Экономической системе социализма свойственны свои движущие противоречия. Они существуют не только тогда, когда совершаются ошибки в процессе хозяйствования, встречаются трудности, например, в связи с неурожаем. Движущие противоречия коренятся в самой матери социализма. Их взаимодействие отражает внутреннюю субординацию производственных отношений.

Правомочна постановка вопроса об основном противоречии социалистического (коммунистического) способа производства⁵. Если руководствоваться методологией К. Маркса и Ф. Энгельса в их анализе основного противоречия капиталистического способа производства, то здесь имеется такая схема:

противоречие между производительными силами и производственными отношениями как общесоциологическое противоречие;

его (противоречия) конкретное выражение через две стороны обобществления производства: между общественным характером процесса производства и общественной формой присвоения, т. е. производственными отношениями данного типа;

переход основного противоречия вовнутрь системы производственных отношений, проявления в виде противоречий исходного, основного и других отношений, а также противоречий между ними.

Основное противоречие социалистического производства — противоречие между развивающимися общественным характером производства, достигающим на этапе развитого социализма уровня единого народнохозяйственного комплекса, и социалистическими отношениями собственности на средства производства, прежде всего общенародной

⁵ См. дискуссию в журнале «Вопросы философии», 1982 — 1984 гг.

собственности. Оно отражает общесоциалистическое «начало» и проявляется в исходном и основном, а также других отношениях социализма (в отношениях планомерности, между обществом и личностью, между экономическими противоречиями общества, трудового коллектива и работника и т. д.). Причем при социализме возникают особые специфические формы (черты) проявления основного противоречия, например, противоречие в самом положении предприятия как основного производственного звена и товаропроизводителя, между непосредственно общественными и товарно-денежными отношениями, в сочетании централизма и самостоятельности хозяйственных предприятий и др.⁴

В разрешении указанных противоречий, подчеркивается в новой редакции Программы КПСС, все большую роль должны играть трудовые коллективы. Речь идет прежде всего об их действительном приобщении к делам хозяйствования на предприятии на основе полного хозяйственного расчета. Суть решения проблемы формирования подлинно хозяйского отношения к социалистической собственности, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, заключается в дальнейшем углублении социалистического самоуправления в экономике.

Второе звено в структуре производственных отношений социализма — специфические социалистические отношения. К ним относится прежде всего распределение по труду. В своей основе оно не товарное, а непосредственно общественное отношение, хотя и осуществляется в товарно-денежной форме оплаты труда. Его единственная причина — труд остается средством к жизни и поэтому нуждается в материальном стимулировании, причем дифференцированно, в зависимости исключительно от продолжительности и интенсивности индивидуального труда работника. В этом суть распределения по труду.

Труд — главный критерий распределения материальных благ и услуг, единственный источник доходов для трудоспособных членов общества. Подчеркивание этого направлено против нетрудовых доходов, против уравниловки распределения.

Распределение по труду отражается в наивысшем принципе социализма «от каждого — по способности, каждому — по труду», который действует на всем протяжении высшей фазы коммунизма и выступает главной формой распределительных отношений.

Другая форма (дополнительная, неглавная) — распределение из общественных фондов по потребностям. Одно время распространялась точка зрения о двух как бы равноправных формах распределительных отношений при социализме. Это неверно, хотя объем общественных отношений из общественных фондов потребления, растет относительно быстрее, чем оплата по труду. Так, на перспективу до 2000 г. намечен рост общественных фондов потребления на душу населения в 2 раза, а реальные доходы на душу населения увеличатся в 1,6—1,8 раза. Однако в новой редакции Программы КПСС отмечено, что основным источником доходов трудящихся на протяжении первой фазы коммунизма остается оплата по труду.

⁴ В философской литературе выделяют ряд с основным и главное противоречие. Понятие главного противоречия имеет в виду не самое глубокое и структурное противоречие способа производства, а то в системе противоречий, которое в данный момент является наиболее актуальным, требующим первоочередного разрешения. Такого рода главным противоречием нашей экономики сегодня и является противоречие между глубинными основами социалистических производственных отношений и фактами, источниками хозяйствования, всей системой управления общественным производством и воспроизводством.

Третья группа отношений в экономической системе социализма связана с колхозно-кооперативной собственностью на средства производства и личным подобным хозяйством как особой производственной формой личной собственности.

Валовая продукция сельского хозяйства в 1984 г. (в сопоставимых ценах 1973 г.) составила 135 млрд. руб., из нее на долю колхозов приходится 46,3 млрд. т. е. 34,3%, на личное подсобное хозяйство — 28—29% (в товарной продукции 11—12%). В колхозном секторе производится 66% хлопка-сырца, 89 — сахарной свеклы, 73 — семян подсолнечника, 39 — молока, 27 — мяса, 30% — шерсти.

Приведенные цифры в общем виде представляют развитие определенных социальных организмов, форм хозяйства, производственных отношений. Эти производственные отношения существуют в системе социализма в силу конкретно-исторических причин: относительной неразвитости производительных сил сельского хозяйства.

В результате ускорения социально-экономического развития еще при социализме произойдет слияние колхозно-кооперативной собственности с общественной. Останется единая общенародная социалистическая собственность.

В новой редакции Программы партии нет формулы, которая в прежнем тексте провозглашала слияние колхозной собственности с общественной в единую коммунистическую собственность, как критерий того, что «будет в основном построено коммунистическое общество». Такая формула порождала две несостоятельные трактовки, две крайности в понимании закономерности развития форм собственности, получившие четкое отражение в дискуссиях 60—70-х годов.

Во-первых, проklamирование тезиса о том, что колхозно-кооперативная собственность на средства производства необходимо сохраняется вплоть до высшей фазы коммунизма, объявляло принципом кооперативности производства обязательным признаком социализма вообще, тем самым отрицала возможность перехода в рамках социализма к бесклассовой структуре общества.

Во-вторых, возникло и распространилось облегченное представление о том, что достаточным условием для перехода в основном к высшей фазе коммунизма является слияние колхозной собственности с общественной.

Новая редакция Программы партии, сохраняя принципиальное положение XXVI съезда КПСС о возможности перехода к бесклассовой структуре общества в основном еще в исторических пределах первой фазы коммунистического общества — развитого социализма, указала на перспективу слияния колхозно-кооперативной собственности с общественной до вступления в высшую фазу коммунизма.

Сближение колхозно-кооперативной собственности с общественной — планомерный естественноисторический, т. е. объективно закономерный, процесс. Он также имеет свои ступени, которые нельзя «перепрыгнуть». До тех пор, пока сохраняются особенности колхозно-кооперативной собственности и формы производства, они должны учитываться в конкретных хозяйственных взаимоотношениях колхозов и государства, в устройстве хозяйственного механизма, в управлении колхозным производством. По самой социально-экономической природе колхозы автономны в ведении своего хозяйства. Это должно получить выражение в планировании производства, организации управления в рамках агропромышленных объединений типа РАПО, обеспечения распределительных отношений (оплата по труду, общественные фонды потребления), процессе колхозного воспроизводства (имея в виду, в частности, реализацию валовой продукции колхозного производства, образование и использование фондов возмещения, накопления и потреб-

ления), форме участия колхозов в формировании общегосударственных фондов воспроизводства, доходов государственного бюджета.

Диалектика сближения колхозной собственности с государственной, т. е. утраты ею специфических черт групповой собственности, и необходимости все более полной реализации возможностей колхозно-кооперативного сектора экономики заключается в том, что в каждой точке траектории дальнейшей эволюции колхозно-кооперативной собственности должен быть обеспечен максимум отдачи ее потенциала.

Личное подсобное хозяйство в социалистической экономике не частное хозяйство, даже если иметь в виду частное трудовое хозяйство без применения наемного труда. Оно неедет как **дополнительное** к основной трудовой деятельности члена общества, который работает в государственных или кооперативных хозяйствах, откуда и черпает его основной доход, формирующийся по канонам распределения по труду. Но оно **индивидуальное**, а не совместное, не общественное хозяйство, его нельзя назвать общественным. Следовательно, оно не является общесоветской и та часть труда работника, которая затрачивается в личном подсобном хозяйстве. Личное подсобное хозяйство есть производственное применение **социалистической личной собственности**, входящей в комплекс отношений социалистической собственности. Эта форма менее зрелая в социалистическом смысле из всех форм социалистического хозяйствования.

Индивидуальный характер производства исторически связывает личное подсобное хозяйство с частным трудовым крестьянским хозяйством, имеющим многовековую историю. Но это не прямое сохранение при социализме частной формы хозяйства, а сохранение диалектическое, когда прежнее экономическое явление преобразуется, приобретает новое качество, хотя что-то остается и от старого (здесь применима формула «сохранение и ликвидация»). В этом смысле личное подсобное хозяйство может быть отнесено к четвёртой группе производственных отношений, среди которых наиболее выделяются товарно-денежные отношения. Вместе с тем оно находится в одной группе с колхозно-кооперативной собственностью, поскольку вместе с ней выступает в качестве дополнительных предпосылок удовлетворения потребностей семей колхозных крестьян.

Сегодня личные огороды граждан дают 58% картофеля, 30 — овощей, 29 — молока и яиц, 28 — мяса и 24% шерсти. Мясо, конечно. Но три четверти этой продукции потребляет сама, кто ее производит, и только четвертая часть идет на рынок. Чтобы личное подсобное хозяйство экономически изжило себя, нужна компенсация в виде соответствующего увеличения общественного производства сельскохозяйственных продуктов. Это произойдет, видимо, уже в условиях последней ступени развитого социализма.

Остается вопрос об индивидуальной деятельности в рамках садово-огородных товариществ. Эта форма утратит в будущем всякую аналогию с личным подсобным хозяйством как экономической необходимостью. Она получит, очевидно, развитие как форма полезного использования свободного времени, отдыха и увлечения трудящихся.

Четвёртая группа в системе социалистических производственных отношений — **товарно-денежные отношения** (и в известном смысле личное подсобное хозяйство).

В новой редакции Программы КПСС отмечается, что необходимо полнее использовать товарно-денежные отношения в соответствии с присутствием их при социализме новым содержанием. При этом отмечаются такие категории, как спрос и предложение, обращение денеж-

ных ресурсов, оборачиваемость оборотных средств, денежно-кредитная система, покупательная способность рубля, цены, финансы, оптовая торговля, колхозный рынок. Товарно-денежные отношения охватывают не только сферу обмена, но и производство, порождают двойственный характер труда, формируют общественно необходимые затраты труда в условиях обязательного соответствия производства и потребления, потребностей, предполагают создание стоимости, противоречие потребительной стоимости и стоимости и т. д.

Социалистическое производство в целом не является товарным по своему характеру, своим **коренным устоям, своей сущности**. Это положение доказано жизнью. Оно нацелено против мелкобуржуазной анархо-синдикалистской концепции рыночного социализма. И не помогают делу попытки объявить реальными товарно-денежные отношения непосредственно общественными.

Но черты товарности остались объективно присущими экономической природе наших государственных предприятий, не говоря уже о кооперативных. Сохранение реальных товарно-денежных отношений — результат существенных социально-экономических различий в труде, усугубляемых наличием громадной массы ручного труда, неполным развитием непосредственно общественного характера труда и производства при социализме.

В экономике, как и в природе, все взаимосвязано. Необходимость расширения прав и хозяйственной самостоятельности основного производственного звена, признания и протекте, — результат познания реальной природы этих звеньев, их положения в системе социалистических производственных отношений на современном уровне их развития, того, что продукты труда коллективов объединений и предприятий выступают как товары в производственных связях.

Отрицание производственных характеристик товарно-денежных отношений (теоретическая несостоятельность этой позиции давно доказана политической экономией социализма) мешает разработке проблем общественно необходимых затрат труда и планового ценообразования, плодит множество концепций в данной области, вплоть до очищения цены от связи с общественной стоимостью и трактовки ее как формы выражения потребительной стоимости, полезности, т. е. отрыва практики ценообразования от трудовой теории стоимости.

С точки зрения диалектики производственных сил и производственных отношений, на наш взгляд, фундаментально положение о постепенном отмирании товарно-денежных отношений в будущем по мере перехода к высшей фазе коммунизма. Но для ступени развитого социализма, и это отмечено в новой редакции Программы КПСС, причины их существования сохраняются. Их взаимосвязь с производственными силами опровержена противоречием между ними и непосредственно общественным характером труда. А это противоречие развивается в плоскости перерастания социализма в высшую фазу коммунизма, т. е. в долгосрочной перспективе.

Но уже сегодня существует назревшее противоречие между товарно-денежными отношениями и хозяйственным механизмом, которое, на наш взгляд, стало главным противоречием нашей экономики. Его разрешение лежит на путях наиболее полного отражения в хозяйственном механизме содержания, структуры и субординации составных частей всей системы социалистических производственных отношений, соединения форм проявления экономических законов, действующих при социализме, в согласованной системе форм и методов хозяйствования. Пока нет такого соответствия. Но его создание — важнейшая предпосылка ускорения социально-экономического развития страны на основе качественного изменения производственных сил.

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Г. Куранов,
канд. экон. наук

Изменения в структуре экономики нашей страны объективно обусловлены ее общественно-экономическим развитием, производственными силами, и прежде всего всемерной интенсификацией производства. Они налагают отпечаток на экономическую стратегию и политику партии, принятой XXVII съездом КПСС.

На съезде подведены итоги экономического и социального развития страны в истекшем пятилетии, при этом подчеркнута, что сделан новый крупный шаг в подеме благосостояния советских людей, развитии всех отраслей экономики. Значительно вырос экономический потенциал страны. Национальный доход, использованный на потребление и на накопление, повысился по сравнению с 1980 г. на 17%, и составил в 1985 г. 567 млрд. руб. в фактических ценах. На укрепление материально-технической базы народного хозяйства, строительство жилья, социально-культурных и других объектов в одиннадцатой пятилетке на правлено более 840 млрд. руб. капитальных вложений. Высвободив в действие свыше тысячи новых современных производственных предприятий.

В одиннадцатой пятилетке прилагались значительные усилия и повышению эффективности производства, росту производительности труда, ускорению научно-технического прогресса. За счет роста производительности труда обеспечено почти 90% прироста национального дохода. Экономика стала использовать все материальные ресурсы. Однако в 70-х и начале 80-х годов проявились неблагоприятные тенденции и процессы, которые сдерживали наступательное движение в экономике, и особенно развитие интенсификации. Они объективно раскрыты в материалах съезда, где речь шла о замедлении темпов роста в экономике, о слабом осуществлении интенсификации производства, недостаточных темпах освоения новой техники и технологии, отставании от современных требований материальной базы ряда отраслей и качества многих изделий.

Переход на рельсы интенсификации общественного производства потребовал значительных структурных изменений в народном хозяйстве, выходящих за

пределы прогрессивных межотраслевых и внутриотраслевых сдвигов. Они направлены на ускоренное развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс, ориентированный на ресурсосберегающие технологии, виды техники и продукции, обеспечивающие производство конечного продукта при минимальных затратах производственных ресурсов. При этом должны достигаться пропорциональность народного хозяйства, особенно оптимальное соотношение потребления и накопления, улучшение пропорции между производством средств производства и предметов потребления, соблюдаться соответствие объемов и структуры производства продукции общественным потребностям в целях осуществления социальных задач.

Поддержание необходимой пропорциональности общественного производства служит реализацией структурной перестройки народного хозяйства и создает предпосылки его интенсификации. Суть в том, что нарушение пропорциональности экономики, нехватка тех или иных материально-технических ресурсов ведут к нерациональным методам хозяйствования, сопровождающимся неэффективным использованием ресурсов, снижением качества продукции.

В то же время развитие производственных сил, техническое совершенствование производства, и прежде всего технологии, вызывает изменения установившегося равновесия между подразделениями общественного производства, формирование новых пропорций, отвечающих общественным целям и изменчивым условиям. Иными словами, возникновение поддерживаемая структурная стабилизация предполагает динамическое изменение наивысших народнохозяйственных пропорций, обеспечение необходимых структурных сдвигов в экономике.

Анализ этих процессов, одна из задач пятилетки позволяет перейти к анализу важнейших показателей развития народного хозяйства и производственного потребления ресурсов, их соотношения в течение длительного периода, включая предшествующие пятилетия (табл. 1).

Таблица 1
(в % в среднем за год)

	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	7,1	5,0	3,8	3,1
Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве	3,2	2,5	1,9	0,9
Основные производственные фонды	8,1	8,6	7,4	6,5
Капитальные вложения	7,4	7,2	5,0	3,2
Производительность общественного труда	6,5	4,3	3,3	3,1
Фондоотдача	-0,7	-2,3	-2,8	-2,6

Данные таблицы показывают, что в годы действовавшей пятилетки (1971—1975 гг.) в сравнении с восьмью предыдущими по снижению темпов роста национального дохода при уменьшении эффективно использованных основных производственных фондов и резком замедлении роста производительности общественного труда. К сожалению, в последующие годы эта тенденция не была прервана. Но в одиннадцатой пятилетке замедление снижения фондоотдачи, а темпы роста производительности труда стабилизируются.

Одна из главных пропорций воспроизводства характеризующая его эффективность, — соотношение между фондом возмещения и национальным доходом. В 1961—1970 гг. она изменялась в пользу фонда возмещения, увеличиваясь с 51 до 56%, при стабилизации в 1971—1985 гг.

Важным изменением воспроизводственных процессов в одиннадцатой пятилетке является снижение материальности общественного продукта (без амортизации) на 3,5%. За эти годы пропорция сформировалась очень существенный результат: экономия сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда в 1985 г. составила 15 млрд. руб. по сравнению с 1960 г. И тем не менее дальнейшие сдвиги в экономике должны произойти в направлении более значительного снижения материальности общественного продукта. В рассматриваемый период преобладали истинные факторы экономического роста. Но расчеты специалистов НИИПИ при Госплане СССР, выполненные на основе модели воспроизводства, роста производительности труда и фондовооруженности, показывают, что в одиннадцатой пятилетке по сравнению с предыдущей в сторону интенсивнейшего фактора — производительности труда — выли до 26—27%, против 23% в десятой¹. В двенадцатой пятилетке доля истинных факторов должна возрасти до

39—42%, а в последующие пятилетия стать существенно преобладающей, обеспечить не только необходимый рост производительности труда и снижение материальности, но и рост фондоотдачи.

Решающее влияние на межотраслевые пропорции народного хозяйства и темпы роста отдельных отраслей оказывает соотношение между фондом потребления и фондом накопления. Оно определяет общественные возможности удовлетворения текущих потребностей и обеспечение ресурсов непрерывного развития. Длительное время и нашей экономике сохранялось достаточно высокая доля фонда накопления (25—28%). Как известно, в одиннадцатой пятилетке в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС о необходимости повышения уровня благосостояния экономики и более резкого поворота в реализации социальных задач был взят курс на увеличение удельного фонда потребления в национальном доходе с 75,3 до 77,3%, и снижение доли накопления. Однако значительного повышения не осуществилось. Этот процесс оказался очень медленным, чем предполагалось. Обстоятельный анализ, описанный дан на страницах «Главного хозяйства»². Более выяснен, чем ожидалось, рост капитальных вложений (17% против 11,2% по плану), а также рост накопления в оборотных фондах и запасах (исключая и такие негативные явления, как увеличение сверхнормативных запасов сырья и материалов, оседание на складах некоторых видов продукции, не пользующейся спросом) вызвали стабилизацию доли накопления в национальном доходе.

Структурные изменения в экономике сопряжены не только с перераспределением капитальных вложений в пользу новых отраслей и производств, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, а также реструктуризацию и перенормирование действующих. Они связа-

¹ См. Черепков Д. А. Темпы и пропорции экономического роста. М. Экономика, 1982. С. 78.

² См. Пашинский Б. Социальное экономическое накопление на современном этапе. Плановое хозяйство, 1986. № 3.

ны и с нарастающим их объемом, что складывается на величине фонда накопления. В двенадцатой пятилетке предусмотрено повысить его долю в национальном доходе, а в последующие стабилизировать и далее постепенно снижать.

Восприимчивую структуру валового общественного продукта характеризуют пропорции, складывающиеся между I и II подразделениями общественного продукта, которые в сфере промышленного производства выражаются как соотношение групп «А» и «Б».

Об изменениях за двадцатипятилетний период в целом (1961—1980 гг.) в этом соотношении свидетельствуют следующие данные: I подразделение по сравнению с базисным периодом темпы роста снизились на 1,3 пункта. В результате доля его в валовом общественном продукте повысилась с 62 до 67%. Особенно значительно увеличилась доля сектора производства для производства средств производства (с 37,6 до 42,2%).

Можно полагать, что в условиях внедрения ресурсосберегающих направлений научно-технического прогресса (сначала в материальности общественного продукта, опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением его фондоемкости) произойдут некоторые изменения этих показателей в сторону сближения темпов роста подразделений общественного продукта. В отдельные периоды возможны опережающие темпы развития II подразделения. В 1961—1985 гг. при сохранении опережения I подразделения были обеспечены пренежущий рост группы «Б» (по сравнению с группой «А» — рост на 20,8 и 19,5% соответственно). При этом темпы прироста средств труда опережали темпы прироста продукции труда в среднем в 1,9 раза. В двенадцатой пятилетке при общем ускорении темпов роста промышленности опережающее развитие группы «Б» по сравнению с группой «А» усиливается.

Обобщает на себе внимание соотношение динамичности сдвигов в отраслевой структуре общественного продукта: темпы прироста продукции основных отраслей народного хозяйства снизились по сравнению с децетой пятилетки более чем вдвое (промышленности — с 43 до 20%, сельского хозяйства — с 13 до 6%, грузооборота транспорта — с 36 до 15%).

Коэффициент структурных сдвигов в общественном продукте в 1971—1975 гг. составлял 4%, в 1976—1980 гг. — 2,5, в 1981—1985 гг. — 1,3%.

В 1981—1985 гг. прирост общественного продукта на 19,2% был достигнут за счет увеличения промышленного производства на 13%, продукции сельского хозяйства — на 1,3 и других отраслей — почти на 5%. Повышению интенсификации народного хозяйства поспособствовало уменьшение доли промышленности в приросте общественного продукта с 75% в 1971—1975 гг. до 67% — в 1981—1985 гг. В то же время штурпримечательные структурные сдвиги объективно способствовали поспешить на ускорение интенсификации (табл. 2).

Итак, наиболее ускорено развивается машиностроительный комплекс, медленнее — комплекс конструкторских материалов, ГЭС и близлежащих и пищевой промышленности. В частности, доля машиностроительного комплекса в общем объеме промышленного производства на повысилась с 14,1% в 1965 г. до 22,2% в 1985 г., т. е. почти удвоилась, а доля топливно-энергетического комплекса повысилась соответственно с 14,4 до 11,9%.

Анализ данных таблицы показывает, что отраслевая структура промышленного производства в одиннадцатой пятилетке не менялась медленнее, чем в децетой и децетой пятилетках. Там, где рассогласован низкий коэффициент структурных сдвигов промышленного производства в децетой пятилетке равнялся 5,2%, а децетой — 4,9, в одиннадцатой — 3,4%. Такое положение вызвано замедленным увеличе-

нием доли машиностроения, химической и нефтехимической промышленности в общем объеме промышленной продукции, что, в свою очередь, обусловлено замедлением в отраслевой структуре пятилетних вложений.

С точки зрения использования трудовых ресурсов структурные сдвиги в промышленности, как и во всем народном хозяйстве, были положительными. В этот период происходил опережающий рост нетрудоемких отраслей (капвостроения, химической и нефтехимической, электротехники) и замедлился темпы роста относительно трудоемких отраслей.

Однако непосредственное влияние изменения структуры общественного продукта на рост производительности общественного труда (за счет повышения удельного веса менее трудоемких отраслей без учета повышения доли высокопроизводительной техники) постепенно снижается. В децетой, децетой, сдвигивающей пятилетке прирост производительности труда составлял 23,4, 17,6 и 10,5%, в том числе в результате структурных сдвигов — 5,4, 2,6 и 1,4%.

Большое значение для повышения производительности труда приобретают другие аспекты структурных сдвигов — повышение доли высокопроизводительной техники, технологий в эффективных материалах, а также ускорение развития инфраструктурных, обслуживающих отраслей (неисчерпаемо не связанные с ростом производительности труда). Однако методические вопросы урегулирования оценки их влияния на народнохозяйственный уровень до конца еще не решены.

Изменение структуры занятости в известной мере отразило динамику структуры общественного продукта. Эта тенденция свидетельствует о преобладании интенсивного роста производства. В частности, обращает на себя внимание ослабление динамичности в численности занятых в пользу воспроизводственной

сферы (например, взрыв), уменьшение занятости занятых в сельском хозяйстве и сохранение высокого темпа роста численности занятых в промышленности. Замедляются и структурные сдвиги в численности занятых между отраслями производственной сферы, а также между экономическими районами.

В результате усиливается созданный в ряде регионов дефицит трудовых ресурсов и сохраняется относительный избыток их в республиках Средней Азии и Казахстана.

В одиннадцатой пятилетке учащаются квалифицированный состав работников народного хозяйства. Только в 1985 г. средняя образованность по повышению квалификации около 42 млн. рабочих и служащих, что на 37% больше, чем в 1960 г.

Важнейшая разработка в реализации отраслевых программ сокращения рабочего труда была не только приостановлена (в конце прошлой пятилетки) абсолютный рост численности рабочих в промышленности, занятых физическим трудом, но и началось его реальное сокращение.

Изменения в структуре капитальных вложений с точки зрения их влияния на темп капиталовложений (табл. 3).

Опережающим секторам росли капитальные вложения в металлургический, особенно в сырьевой машиностроительный, и особенно в сырьевой машиностроительный секторы (нефтедобывающая и газовая). Одновременно в децетой и одиннадцатой пятилетках в структуре капитальных вложений стабилизировался удельный вес машиностроения и металлообработки, составил 8,5%. В этом доля из-за причин замедления распространения достижений науки и техники в отраслях народного хозяйства. Заметно снижались доли капитальных вложений в химическую и нефтехимическую промышленность. В двенадцатой пятилетке намечается существенное уве-

Таблица 2

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1984 г.	1985 г.
Промышленность — всего	100	100	100	100	100
В том числе:					
электротехническая	3,7	3,7	3,8	3,9	3,9
топливная	9,3	8,7	8,3	7,6	7,3
химическая и нефтехимическая	5,0	5,8	6,2	6,6	6,7
машиностроение и металлообработка	16,6	20,1	24,3	26,4	27,2
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	5,6	5,1	4,5	4,5	4,5
строительных материалов	4,4	4,8	5,9	3,8	4,8
текстильная	19,2	16,8	16,2	14,7	14,4
пищевая	19,4	17,6	15,4	13,4	15,1
микроэлектроника в комбинационной	2,9	2,7	2,9	2,8	2,8

Таблица 3
(в %)

	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1981—1984 гг.	1984 г.
Народное хозяйство — всего	100	100	100	100	100
В том числе промышленность и комплекс:	35,1	34,8	35,0	35,3	35,5
топливно-энергетический	10,4	10,0	10,4	12,4	12,7
машиностроение	6,5	7,7	8,5	8,5	8,5
легкая и пищевая промышленность	4,2	3,9	3,6	3,5	3,6
конструкторские материалы и другие отрасли промышленности	14,0	13,2	12,5	10,9	10,7
Сельское хозяйство	17,7	16,8	16,0	17,8	17,8
Транспорт и связь	9,5	10,7	11,8	12,5	13,0
Строительство	3,3	3,7	3,9	3,7	3,4
Жилищное строительство	17,7	15,8	14,2	14,9	15,4
Другие отрасли народного хозяйства	17,7	15,2	15,1	14,8	14,9

движение капиталовложений в эти отрасли, в том числе в машиностроительный комплекс — в 1,8 раза. Повысился также доля капиталовложений в нефть, направленных на развитие отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, и в топливно-энергетический комплекс.

На повышении уровня сбалансированности народного хозяйства, ускорении оборачиваемости оборотных средств и сокращения потерь производственных сил, а также ускорении капиталовложений в развитие транспорта и связи, других отраслей производственной инфраструктуры, особенно в сельском хозяйстве. Основные темпы развития народного хозяйства возросли за 1981—1985 гг. на 33% и превысили на конец 1985 г. 2,3 трлн. руб. Более быстрый рост основных фондов по сравнению с капитальными вложениями означает сокращение незавершенного строительства. Его доля в государственных капитальных вложениях снизилась с 47% в 1980 г. до 23% в 1984 г., уменьшился объем сверхпрограммного незавершенного строительства. Однако стоимость объектов, не по фактическим стоимостям застроенных, тот же период возрос по 105,1 до 116,4 млрд. руб. Остается еще очень высокой доляная сметная стоимость строительства, увеличивается доля новых капитальных строков. Превышение нормативных сроков строительства предприятий вызывает такое отрицательное последствие, как недопущение значительных объемов продукции, техническое устаревание новых мощностей, накопление в крупных размерах неиспользованного оборудования и оборудования в сфере капитального строительства.

Еще недостаточное развитие направлено на комплексные выбытия, ускорение производственных фондов, в результате коэффициент их выбытия в промышленности остался на уровне 1,3%, в том числе машины и оборудование — 2,1 — 2,3.

Прогрессивные направления изменения технологической и воспроизводственной структуры капиталовложений являются на повышение капиталовложений в оборудование, а также на техническое перевооружение и реконструкцию. Так, если на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в 1980 г. было направлено 23,8 млрд. руб. (31,6% государственных капиталовложений производственного назначения), то в 1985 г. — уже 42 млрд. руб. (37%). К концу двенадцатой пятилетки доля капиталовложений на эти цели достигнет 50%, возрастает доля затрат на оборудование, иначе говоря, на строительство, коэффициент ежегодного выбытия устаревшего оборудования увеличивается в среднем до 5—6%. В ряде отраслей он будет еще выше. Одновременно не стоит забывать о необходимости и спланированную надежность мобильной техники.

Существенные изменения отмечаются в топливно-энергетическом комплексе страны. С 1980 г. по 1990 г. при общем росте производства электроэнергии в 2,8 раза (с 10,5 до 13,3 млрд. кВт) конденсатом) увеличилась в 4 раза, а природного газа — в 9,3, и доля нефти и газа в топливно-энергетических ресурсах стала преобладающей (свыше 70%). В одиннадцатой пятилетке при сохранении высоких темпов добычи газа удавалось нести нефть в топливном балансе страны. Водород растет, а также увеличивается. В 1985 г. на них произведено более 10% всей выработанной электроэнергии, и к концу двенадцатой пятилетки удельная доля углеводородов сократится структура выработки электроэнергии на самих атомных станциях, увеличивается доля атомных станций, работающих по топливно-энергетическому плану.

В одиннадцатой пятилетке продолжались работы по утапливанию переработки нефти, расширению использования сланцевого и сконденсированного газа (в частности за счет нефтяных месторождений). Реализуется программа экономии топливно-энергетических ресурсов. За счет уменьшения удельных расходов топлива и энергии за 1981—1984 г. удалось сэкономить около 70 млн. т условного топлива, 68 млрд. кВт·ч электроэнергии, 270 млн. Гкал теплотворности, а в целом экономия топливно-энергетических ресурсов составила в 1984 г. по сравнению с 1980 г. 102 млн. т услов. топлива и превысила годовую прироста их производства. Бюджет этой работе не достигал заданной пятилетнего плана по экономии топливно-энергетических ресурсов не выполнены.

Одной из важнейших народнохозяйственных задач является совершенствование металлургического производства и экономики металла. Улучшение качества металлопродукции, расширение выпуска продукции, экономия сырья и энергии, повышение степени готовности конечной продукции к потреблению, применение высокоэффективной, малозатратной технологии обработки металла способствовали более рациональному потреблению металла в народном хозяйстве.

На ускорение этих процессов влияют начавшаяся реконструкция предприятий отрасли, создающая условия для прогрессивных технологий производства металла. Удельный вес выплавки стали с применением кислорода в 1984 г. достиг 92,1%. Производства стали с помощью новых машин непрерывного литья — изготовлено в 1984 г. составило 19,6 млн. т, или 13,8%, и увеличилось по сравнению с 1980 г. на 18%. При общем росте производства проката за 1981—1984 г. на 4,3% его выпуск из высоколегированной стали увеличился на 13%, с упрочнением термической обработкой — на 17%. Пятую пятилетку стали с повышенным содержанием легирующих элементов — на 35% и легированной стали с покрытиями — на 39%. Ускори-

развитие порошковой металлургии. Развернуты работы по промышленному освоению технологии прямого получения чугуна и принципиально новых металлических материалов.

Снижение норм расхода в машиностроении и внедрение организационно-технических мероприятий в строительстве позволили сэкономить 6 млн. т проката черных металлов в 1984 г. по сравнению с 1980 г., уменьшить материалоемкость продукции машиностроения в 2,4 пункта. В строительстве достигнута экономия затрат на приобретение и использование строительных материалов и существенно уменьшена удельная расход продукции перерабатывающей промышленности.

В химической промышленности ускоренным темпом развивалось производство химических волокон и нитей и выстиг продукция основной химии. Так, производство химических волокон и нитей возросло в 1,19 раза, в том числе синтетических волокон и нитей в 1,3 раза, то же время произошло увеличение синтетических смол и пластических масс выше заданной плана и составила лишь 13,7%. В их структуре обеспечены валовые приросты почти в 2,5 раза, а эффективных изделий, как полиамиды, полипропилен, полиолестрол, поливинилхлорид.

Совершенствование и освоение новых видов химической промышленности способствовало повышению уровня химизации различных отраслей, в частности легкой промышленности, промышленности строительных материалов, пищевой, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. В сельском хозяйстве увеличилась поставка минеральных удобрений, пестицидов, ядохимикатов и других химических материалов.

Но в машиностроении удельный расход химических материалов продолжал оставаться, и при этом не достигнута статистическая норма высокоэффективных конструкционных пластических масс. Для продолжения этой тенденции Народным правительством СССР предусматривается ускорение освоения конструкционных полимерных материалов инженерно-технического назначения, стеклопластиков, углеродистых, органических и армированных материалов, полимерных материалов нового поколения с улучшенными эксплуатационными свойствами.

Важным для быстрого достижения достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство создается машиностроительный комплекс. В одиннадцатой пятилетке в нем достигли успехов в приборостроении и промышленности средств вычислительной техники, обеспечивший рост производства на 1981—1984 гг. на 40 и 53% соответственно.

В последние годы пятилетия ускорилось производство продукции в станно-

строении, энергетическом, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, что обуславливается структурными сдвигами в экономике в целом, заданиями по реализации национальных целевых комплексных программ.

В станкостроении, базовой отрасли машиностроения, в 1981—1985 гг. безрезультатно автоматических и полуавтоматических линий (в 1,5 раза), станков с числовым программным управлением (в 2 раза), промышленных роботов (в 2,5 раза). Если в 1973 г. в промышленности было произведено 130 роботов, в 1980-м — 1600, то в 1985 г. — уже свыше 13 тыс. единиц. Такой рост предполагает тщательную отработку всего технологического процесса. Роботостроение «экстраординарно» в технологическом процессе без специальной подготовки производств лишь в редких случаях. Общий норматив эффективности применения их считается высочайшим в среднем 2,5 рабочего на каждый дополнительный робот, значительное увеличение времени работы оборудования и его загрузки, а также достижение окупаемости роботов примерно в 3 года. Применения роботов только в машиностроении способствовало росту производительности труда в 1,5—2,5 десятилетия пятилетки 23 тыс. человек, в одиннадцатой — примерно 100 тыс. человек.

Наметился переход и создание робототехнических комплексов, в том числе на основе станков с ЧПУ, манипуляторов и микропроцессоров. Для таких комплексов достигнута реальная возможность достичь коэффициент загрузки оборудования до 0,85—0,95. Создание автоматических станочных модулей является основой формирования роботизированных производств.

Комплексная автоматизация и широкое электрификация производства — важное направление ускорения научно-технического прогресса. К концу 1984 г. в промышленности действовало более 200 тыс. (против 160 тыс. в 1979 г.) механизированных постовых и автоматизированных единиц. В 1985 г. установлено еще более 11 тыс. единиц. Число комплексно механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств достигло на конец 1984 г. 165 тыс., а предприятий — более 7 тыс. За одиннадцатую пятилетку создано 2600 автоматизированных систем управления технологическими процессами, являя более половины в предыдущей.

В результате развития комплексной автоматизации и механизации производства и осуществления других мероприятий по совершенствованию производства обеспечено условием высвобождение 2 млн. человек.

Изменения в народном хозяйстве страны во многом связаны с развитием агропромышленного комплекса, который

располагает основными фондами стоимостью свыше 400 млрд. руб. (30% производственных фондов всего народного хозяйства). Для рационализации его структуры в Подольске созданы три новые производственные задачи — повысить темпы развития отраслей, поставивших средства производства для АПК, переоборудовавших сельскохозяйственное сырье и осуществляющих его обслуживание.

На развитие агропромышленного комплекса (включая отрасли, обеспечивающие его средствами производства) в одиннадцатой пятилетке направлено 268 млрд. руб., или 31,9% всех капитальных вложений в народное хозяйство, в том числе в сельское хозяйство — около 242 млрд. руб.

В определении политики капитальных вложений приходится считаться с тем, что на значительной территории страны сельское хозяйство ведется в сложных климатических условиях. Уровень биоклиматического потенциала в СССР в 1,5 раза ниже, чем в Дании и Англии, в 2,5 — чем во Франции и в 2,4 — чем в США. Поэтому решение задачи возвышения устойчивости земледелия и эффективности его производства в условиях дефицита ресурсов является на структурные процессы в АПК. Оно обусловлено прежде всего несовершенством структуры сельскохозяйственных угодий, которое характеризуется высокой распаханностью земель в степных районах, особенно в Центральном-Черноземном районе и на Украине. Чрезмерная распаханность земель, особенно в зонах горного земледелия, истощает, учитывая снижение плодородия почвы. Меры по повышению плодородия предусматривают применение ее пашни, высокоэффективное использование удобрений, мелиорированных земель, техники, введения и освоения рациональных селекционных форм, продолжение на полях высокоурожайных сортов и гибридов на основе промышленного семеноводства, проведение потавашных работ и освоение индустриальных технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству в 1985 г. составит 25,4 млн. т, в том числе 100% пятилетних вещей, выросло на 35,4% (по сравнению с 1980 г.). В целом за пятилетие сельское хозяйство получило более 110 млн. т минеральных удобрений.

Увеличение производства и внесения органических удобрений (навоз, торф, компост и др.) — еще один резерв повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Однако в 1984 г. в среднем на 1 га пашни было внесено 4,4 т, а для обеспечения баланса гумуса нужно от 7 до 15 т.

Существенная роль в достижении устойчивости земледелия принадлежит мелиорации. В одиннадцатой пятилетке введено в эксплуатацию 6,9 млн. га оро-

шаемых и осушенных земель. Капитальные вложения на мелиорацию составили около 44 млрд. руб., или 16,3% всех капитальных вложений в агропромышленный комплекс. Вместе с тем уровень использования мелиорированных земель в сравнении с их потенциальными возможностями еще не достигнут. В пятилетку ЦК КПСС была одобрена Долгосрочная программа мелиорации, которой предусмотрено внести в эксплуатацию 3540 га, осушенных и 3000 тыс. га осушенных угодий, а также проведение культуртехнических работ на землях, не требующих осушения. В соответствии с 1990 г. Программой предусматривается на орошаемых и осушенных землях до 3,3 млн. т, т. е. почти в 2 раза, до 9,1 млн. т, кормов — до 80 млн. т, норм. ед. и овощей на орошаемых землях — до 22,5 млн. т. Для осуществления этой программы намечаются государственные вложения до 50 млрд. руб.

В связи со значительным ростом интенсификации труда и энергооборуженности отрасли техники в сельском хозяйстве становится проблемой обеспечение оптимального механического воздействия на почву сельскохозяйственных машин. Поэтому стали применяться многобарьерные рабочие органы, доводившие за один проход трактора выполняемую сельскохозяйственных операций.

В одиннадцатой пятилетке активно разрабатывались и внедрялись новые сельскохозяйственные машины, в том числе безотвальная обработка почвы, зерновые севообороты с короткой ротацией и полем чистого пара, системы противозависимости машин, обеспечивающие потребность в создании специальных машин и сельскохозяйственных орудий, на примере использования боров.

Структурные изменения в сельском хозяйстве характеризуются повышением удельного веса продуктов животноводства в валовой продукции (в 1976 — 1981 г. — 54,2% — в 1981—1985 г. — 55% — в 1981—1985 г.). Это достигается в основном ростом производства животных и изменениями в структуре стада. Если в 1980 г. поголовье крупного рогатого скота в 1980 г. по 1985 г. выросло со 115,1 до 120,7 млн. голов, или на 4,9%, а поголовье овец в последние пять лет сократилось на 9,9 млн., то государственные закупки скота и птицы (в живой массе) за тот же период возросли на 15,7%, молока — на 16%. Но обеспечение скота и птицы кормами растет медленно. В расчете на одну голову крупного рогатого скота прирост кормов за пятилетие составил 4%. Это сдерживает рост продуктивности животных.

Не достигнута также сбалансированность кормов по питательным веществам, прежде всего по белку (протеину) и жиру других компонентов, что ведет

к значительному перекосу кормов. В обеспечении животноводства белковыми питательными добавками возрастает роль микробиологической промышленности. Поставки химических кормовых добавок сельскому хозяйству возросли за пятилетие в 1,9 раза.

Определенное ускорение развития в последние годы можно видеть агропромышленного комплекса, как производственной инфраструктуры (транспорт, материально-техническое снабжение и обслуживание, система заготовок и хранения сельскохозяйственной продукции и т. д.). От его состояния во многом зависит стоимость сельскохозяйственной продукции и сокращение ее потерь. Увеличение в отрасли агропромышленного комплекса автомобильно-рефрижераторного, молокового, полуфабрикатно-свиного, свиного-лихорадного автоавтотранспорта для перевозки сахара, сахара, живой рыбы и других продуктов, активно внедряются новые методы перевозки.

Результаты товарооборота государственной и кооперативной торговли в 1985 г. составили 321,1 млрд. руб. и вырос по сравнению с 1980 г. на 16%, что несомненно выше, чем и предыдущие пятилетки. Соответственно уменьшился дефицит государственной и кооперативной торговли (макроструктура товарооборота) практически сбалансировалась, доли первой группы сущесвенно не изменились — по 50,8 и 50,3%, а во 0,5 пункта, в то время как и предыдущей пятилетки снижение составило 2,2 пункта. В группе производственных товаров роста продажи мяса и мясопродуктов, сыра, кондитерских изделий, плодов, фруктов и ягод.

В группе непродовольственных товаров темпами роста продаж товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Вместе с тем возросли товарные запасы в розничной и оптовой торговле. Если в 70-е гг. их объем в розничной торговле сократился с 88 до 77 дней, то за четыре года одиннадцатой пятилетки вырос до 96 дней.

Медленно еще меняется структура потребления продуктов питания. Так, потребление хлебных и сахаристых продуктов превышает рациональную норму, и в избыточном количестве потребляется молоко, мясные продукты, свиней — существенно ниже нормы. К этому, однанадцатой пятилетки несколько понизилась структурное соотношение предложения продуктов питания сыру, в первую очередь за счет более раннего снабжения торговли различными

видами жиров, мясными и молочными продуктами.

Решающее значение в обеспечении более полного удовлетворения разнообразных запросов населения в товарах, одежде, обуви, товарах массового спроса и услугах должно иметь последовательное осуществление Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг.

Важным фактором повышения эффективности народного хозяйства и удовлетворения потребностей населения является развитие внешней торговли. Внешнеторговый оборот СССР вырос в одиннадцатой пятилетке в 1,5 раза. Анализ структуры внешней сделки в экспорте и импорте, следует отметить, что замедлились некоторые неблагоприятные тенденции, сложившиеся более в 70-е гг. Стабилизируются доли экспорта и импорта машин и оборудования, снижается доля импорта руды и металлов, начали повышаться доли экспорта химических продуктов.

Питая, структурные сделки в народном хозяйстве в целом определялись потребностями экономического и социального развития страны, включая ускорение научно-технического прогресса. При замедлении их и снижении темпов роста крупных отраслей интенсифицируются внутриотраслевые структурные сделки, продолжается совершенствование межотраслевых связей. Такое положение связано с переориентацией центра тяжести факторов развития на научно-технический прогресс, определяющий структурные сделки и ряде ведущих отраслей машиностроения, а также внутри традиционных отраслей с целью повышения в них новых производств, созданием и развитием новых технологий. Ускорение развития новых технологий и производств, пока еще незначительных по объему продукции и доле потребляемых ресурсов, но достаточно наукоемких, требующих концентрации внимания и усилий, имеет значение в структуре, можно считать повысить производительность труда, поднять эффективность использования всех видов ресурсов.

Следует отметить, что предельно высокие темпы научно-технического прогресса развития страны, всемерной интенсификации производства и повышения его эффективности, прогрессивные структурные сделки служат реализацией высшей цели экономической стратегии партии — неуклонному подъему материального и культурного уровня жизни народа.

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Н. Милащенко,

первый вице-президент, академик ВАСНИИ

Зональный подход — основной принцип в земледелии *
Интенсивные технологии — база повышения урожайности зерновых *
Современные требования к системе сортоиспытания и селекционной *
Экономические методы хозяйствования и повышение эффективности производства зерна.

В постановлении XXVII съезда КПСС «Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года» подчеркивается, что неуклонное наращивание производства — основа создания продовольственного и фуражного фондов страны. Предусмотрено увеличение производства твердых и мягких пшениц, крупных культур, особенно гречихи, улучшение структуры зернофуражного производства, значительное повышение валовых сборов зернобобовых культур и кукурузы. Продолжается создание крупных зон гарантированного производства зерна, особенно кукурузы на eroшенных землях. Предусмотрено довести в 1990 г. валовой сбор зерна до 260—255 млн т.

Для достижения этой цели в агропромышленном комплексе ускоренно создается материально-техническая база сельского хозяйства. Дальнейшее развитие получают прогрессивные формы организации и оплаты труда, возрос уровень плати функции руководителей, специалистов хозяйства, кадров среднего звена и механизаторов. Значительная работа проведена по освоению научно обоснованных систем земледелия. Площадь чистых паров доведена до 21 млн га, более 80% зерновых культур размещается по лучшим предшественникам. Треть посевных площадей зернового фонда ежегодно занемается новыми районированными сортами, сократились сроки проведения полевых работ, расшинились площади под делениями сельскохозяйственных культур по интенсиным технологиям.

В то же время во многих регионах не добились рационального и эффективного использования природно-климатических ресурсов и чистых интенсиных технологий и технологий в растениеводстве. Достижения сельскохозяйственной науки и передовой практики позволяют выявлять и использовать резервы.

Эффективность производства опреде-

ляется прежде всего технологией, поэтому для каждой культуры необходимо разработать и освоить соответствующую местным природно-климатическим условиям зональную технологию ее возделывания, в том числе и интенсивную. Рекомензуемые технологии должны отвечать определенным требованиям:

обеспечивать надежную защиту почвы от водной и ветровой эрозии, предотвращать ее загрязнение и снижение плодородия. Для восстановления и повышения плодородия эродированных земель практически в каждой области институтами Гипромеа составлены проекты, предусматривающие строгое районирование мероприятий, прежде всего по воспроизводению, на севооборотной территории. В целом по стране постоянно ведется борьба с просяной почвой. Фактически побеждена ветровая, однако для ликвидации водной эрозии нужно принять соответствующие меры на площади свыше 50 млн га, для чего требуется система приемов, включающая контурное размещение полей, устройство валов, водосточных, задержание оврагов и т. п. Характер инволюционных процессов в почвах определяет зональный набор сельскохозяйственных машин.

Необходимо учитывать почвенно-климатические условия. Это позволяет из юге Западной Сибири получать урожай зерна, например яровой пшеницы, свыше 20 ц/га, в Черноземной зоне европейской части СССР — озимой пшеницы более 40, в Краснодарском крае — свыше 60, в Нечерной обл. — около 70 ц/га. Фактически урожайность почвы значительно выше возможностей, что определяется прежде всего несовершенством технологии. Подтверждает это степень использования выпадающих в зоне осадков на выращивание единицы урожая (оптимальный коэффициент водопотребления). Данный показатель следует определять в каждой зоне, поскольку он характеризует эффективность использо-

вания наиболее дефицитного фактора в земледелии — воды.

Рациональное использование воды в земледелии достигается не только хорошо известными приемами снегозадержания, мерами по предотвращению стока талых вод, осенней обработкой почвы, равновесным циклом работ на полях, оптимальными сроками посева и нормами высева семян с учетом запасов влаги в почве и сроком выпадения летних осадков, но и набором сортов растений, охватывающей их питания при нормализации кислотности почвы.

Технология должна предусматривать оптимизацию питания растений по фазам их развития при одновременном исключении потерь урожая от вредителей, болезней и сорняков. Это очень эффективное снижение отрицательного воздействия на урожай делящихся за вегетационный период. При недостатке удобрений, потерях от вредителей, болезней и сорняков фактический расход почвенной влаги и атмосферных осадков на 1 ц зерна составляет 15—20 мм, но при внесении научно обоснованных доз удобрений и удержании потерь его можно снизить по многим районам страны до 8—11 мм. Благодаря этому повышается устойчивость зернового хозяйства в условиях частых засух.

Учитывая важность оптимизации питания растений, следует обратить внимание на характер круговорота элементов их питания в зональном земледелии. В качестве примера обоснованного подхода в решении вопроса обеспечения растений элементами питания, например азотом, можно привести выводы из многолетних исследований ученых Сибирского НИИ сельского хозяйства (СНХ) и НИИ земледелия (ЗНХ) в зонах, где за год выпадают около 300 мм осадков. При достижении уровня развития зимней сельскохозяйственной и земледельческой культуры азотом зерновые и имеют устойчивый урожай в этих засушливых районах 17—20 ц/га, необходимо отводить под чистые пары на черномезных почвах

стенной зоны Западной Сибири 18—20% пашни. В более увлажненных зонах пашни под чистым паром могут быть несколько сокращены, что компенсируется внесением азотных удобрений и расширением площадей доборных культур, значительно улучшающих азотный режим питания растений.

Даже при наличии достаточного азота, но нехватке фосфорных удобрений средняя урожайность зерновых культур на лучших почвах Западной Сибири достигнет только 15—17 ц/га, поскольку почвы этого региона бедны доступными растениям фосфором.

В связи с высоким содержанием калия в почвах степной и лесостепной зон добиваться высоких урожаев зерновых культур при урожайности 20 ц/га незначительно, и только в тайных и подтапных районах, где в почвах калия мало, эти удобрения эффективны для всех культур.

Потребность в удобрениях определяется выбранной системой земледелия. Например, в Западной Сибири почвенно-климатические ресурсы используются полнее при введении в севооборот чистых паров. Чтобы урожайность зерновых составляла около 20 ц/га на черномезных почвах лесостепной зоны, необходимо агропрому, требуется внести около 45 кг/га удобрений, а без чистого пара — 80—90.

В засушливых районах система земледелия, основанная на использовании чистых паров, даже без удобрений способствует росту продуктивности полей, но, конечно, до определенного уровня, соответствующего местным почвенно-климатическим условиям.

Это подтверждает, например, опыт Омской обл., увеличивший среднегодовое производство зерна практически вдвое, в основном за счет освоения системы чистых паров и чистых паров. Запасность среднегодового производства зерна от структуры использования пашни отражена в таблице.

Период, гг.	Зерновые культуры		Чистые пары		Внесен азота удобрений на 1 га, кг действующего вещества	Среднегодовое производство зерна, тыс. т	Среднегодовое производство зерна в 1961—1988 гг., тыс. т
	тыс. га	% в пло- щади пашни	тыс. га	% в пло- щади пашни			
1961—1963	2 731,0	62,9	144,0	3,3	—	1 821	100,0
1964—1970	2 567,1	58,9	333,9	7,7	1,0	2 590	141,6
1971—1975	2 322,5	53,4	493,5	11,3	4,3	3 003	164,9
1976—1980	2 382,9	54,5	580,0	13,5	16,7	3 583	196,4

Однако в одиннадцатой пятилетке рост производства зерна в Омской обл. прекратился, и не только из-за частого повторяющихся засух. Простое введение чистых паров, а также применение удобрениях урожайности. Многочисленные данные практиков земледельцев свидетельствуют, что на типичных сибирских черноземных почвах без средств интенсификации на парках возмужает в среднем до 18 ц/га зерна яровой пшеницы. После пара пшеница дает только 13—14 ц/га, а последующие зерновые культуры — 10—12 ц/га. Ином режимом почвенной влаги и атмосферных осадков на 1 ц зерна составляет от 15 до 20 мм воды. В то же время оптимизм ученых Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства доказано, что при применении на чистых парках удобрений расход воды на 1 ц зерна можно сократить до 6—10 мм. Следовательно, при среднегодовом количестве осадков 300 мм в Сибире можно получать на чистых парках в среднем 25—28 ц/га зерна.

В среднем за десятилетие пятилетия в опытно-производственном хозяйстве СНИИХСХ «Новоуральское» урожайность пшеницы по чистому пару составила 28 ц/га, второй культуры — 22—23. Среднегодовая урожайность зерновых по хозяйству за пятилетку составила 23 ц/га, выход зерна с 1 га навоза 13 ц, при среднегодовом количестве осадков около 300 мм и уборочной площади зерновых — 20 тыс. га. Это достижение стало возможным благодаря освоению зонального хозяйства, освоения об интенсификации технологий возделывания сельскохозяйственных культур по чистым парам, следует подчеркнуть важность системы удобрения, агрохимического обеспечения, особенно органических. Отсутствие эффективной системы использования органических удобрений в зональных системах хозяйства является одним из главных причин серьезно сдерживает рост его продуктивности.

Четкое представление о круговороте воды и элементов питания растений в местных районах — важнейший условие выбора наиболее рационального и экономного варианта технологии возделывания культуры. При этом следует всегда помнить, что степная зона лишена почвенно-климатических ресурсов и удобрений определяется множеством факторов, которые обязательно следует оптимизировать. Это не только особенности почвы, но и особенности предельной обработки почвы, выбор сорта, качество и время семян, выбор посевов, методы внесения удобрений, борьбы с вредителями и болезнями, гербицидами и известнования почвы и т. д. Практика доказывает, что зональные технологии наиболее эффективны при освоении их агрохозяйствами с учетом строгой последовательности: севообо-

рот — повышающая обработка в сочетании с зональным весенним циклом работ и сортовой агротехникой. Средства агротехники (удобрения, минеральные, ростовые вещества, пестициды) должны применяться при надежной защите почвы от эрозии и рациональном использовании местных почвенно-климатических ресурсов. Борьба за урожайность может, на наш взгляд, осуществляться двумя путями: реализацией потенциала почвенно-климатических условий при фактически уровне эффективного плодородия почвы и, что надежнее, интенсификацией зональных технологий, применением удобрений. Механизация и химизация земледелия в сочетании с более эффективными сортами растений.

Разработка зональной технологии в рамках местного земледелия требует серьезных научных исследований. Типовая зональная технология выращивания и уборки той или иной культуры должна отрабатываться технологическими центрами, организованными в 1985 г. в 22 наиболее крупных научно-исследовательских институтах в основных зерносеющих районах страны.

Документация на разработку технологии в виде паспорта, содержащего необходимые зональные нормативные показатели, должна утверждаться соответствующим научно-техническим советом агропромышленного комитета. Нормативные показатели технологии используются бригадами и звеньями, работниками сельского хозяйства, специалистами хозяйства Гипроэза и агропромышленных комитетов при организации планирования и материально-технического обеспечения освоения новых технологий.

Двенадцатая пятилетка — пятилетка интенсификации зернового хозяйства. Интенсивные технологии возделывания зерновых культур требуют предусматривать комплексную концентрацию удобрений, минералов, пестицидов, регуляторов роста, новых технических средств и других агропромышленных ресурсов на участках агротехнических фонов, где обеспечивается их максимальная окупаемость многократным зерном.

Фактическая окупаемость удобрений при широком применении пестицидов и без широкого применения минеральных почв в неэкстенсивном земледелии почвы в 1981—1984 г. составила около 4 кг зерна на 1 кг удобрений. Необходимо уменьшить отдачу от 1 кг зерна на 1 кг удобрений с удобрениями пестицидами, минеральными и др. Реальность этого на практике подтверждается многочисленными оптимизмичными учреждениями в различных зонах, а также производственной практикой и зарубежным опытом.

Эффективность интенсификации технологий определяется характером сорта возделываемой культуры. Сорта и гибриды должны быть интенсивного типа и, как

правило, более скороспелыми, что особенно важно для яровых зерновых культур длительности их вегетационного периода. Сельскохозяйственные селекционные способности создают условия для более эффективного использования других факторов интенсификации производства. Так, в последние годы антициклонической селекции селекционных центров, о чем свидетельствует число районированных сортов. Если в девятую пятилетку таких сортов было 152, а десятилетнюю — 205, то за четыре года одностатей пятилетия эта цифра возросла до 273.

Среди районированных под посев в 1985 г. имелось сорта пшеницы сываль с потенциалом продуктивности свыше 100 ц/га — Одеская полулинейная, Полтавская-49; сываль 100 ц/га — Осейр, Южур, Днепровская-648, Донская полулинейная, Одеская-66; до 90 ц/га — Донская безостая, Краснодарская 57, Зирма и др. Одной твердой запиской (сорта Парус и Коралл-сываль) имеет потенциальную продуктивность до 90 ц/га.

Есть и высокопродуктивные в потенциале сорта яровой пшеницы (50—60 ц/га) — Омская-9, Сибирская-4, Тимея-84, Саратовская-66, Россиянка, Вара, Иртышанка-10. Сорта яровой твердой пшеницы имеют потенциал свыше 40—60 ц/га (Алтайка, Алмаз, Восточная-139, Оренбургская-2).

Имеются определенные успехи в создании скороспелых гибридов кукурузы. За 1981 г. гибриды, перспективные на испытание в 1985 г. 12 относятся к группе раннеспелых и среднеспелых.

Однако в селекции и семеноводстве зерновых культур ряд вопросов остается нерешенным. Это касается агроклиматических зонах мест сорта зерновых колосковых, пригодных для интенсивных технологий возделывания, например в Нечерноземной зоне европейской части СССР — подходящего сорта озимой пшеницы для выращивания по новой технологии. Практически все сорта здесь являются и полетными, слабоустойчивыми к опасным заболеваниям.

Существующая система государственных испытаний новых сортов устарела и не обеспечивает своевременного выявления пригодных для интенсивной технологии. К тому же разрешение на начало зернового семеноводства дается госорганами с большим запозданием. Это не позволяет выполнять достаточного количества семян для районирования, и освоение новых сортов растягивается на многие годы.

Остановка требует значительного совершенствования системы оценки сорта и их первичного семеноводства. В связи с этим целесообразно организовать при селекционных и хозяйственных центрах страны сортоиспытательные участки или госсортоучастки. Реальное преодоление ведомственной разобщенности

госорганов и селекционных центров, объединение их усилий позволит сократить сроки испытания сортов, а по перспективному — заблаговременно начать семеноводство.

Селекционеры поля не решили удовлетворительно проблемы повышения устойчивости озимой пшеницы и ячменя, а для летнего водосточного уланения — создания сортов с повышенной засухоустойчивостью.

Сельскому хозяйству нужны сорта растений, устойчивые к болезням и вредителям, способные переносить засуху, сократить применение пестицидов и азотных удобрений, и снизить опасность загрязнения окружающей среды. Укрепление селекции и сортоиспытания позволит повысить разработку применения селекционных методов селекции растений, новейших методов биотехнологии, создание биологически стойких генотипов.

Во многих районах страны, где уборка урожая проходит при пониженных температурах и высокой влажности массов, остаются значительные запасы семенного. Обеспечить потребности в высококачественных семенах не удастся без правильного семеноводства, широкого использования методов активного селектирования семян, улучшения качества этого дела в более южных районах. Кроме того, нужно ускорить разработку современных методов уборки урожая с обмолотом на стационарных машинах, при которых качественные семена можно заготавливать практически при любых погодных условиях. При освоении следует шире использовать разработки ученых. Например, семена гибридов кукурузы, выращенные в ННП «Джир», обеспечили урожай 40—50 ц/га, что больше, чем семена, полученные в семеноводческих хозяйствах.

Без биологических возможностей новых сортов и гибридов проявляются при условии применения оптимальных доз удобрений. Чтобы получить высокую окупаемость удобрений (не менее 7 кг зерна на 1 кг удобрений), необходимо повысить ряд условий.

Интенсивную технологию применять на лучших агротехнических фонов (предпочтительно), где большие запасы воды, меньше сорняков, оптимальное дождливое состояние почвы. Освоение зональных систем земледелия позволяет в настоящее время применять такую технологию на площади свыше 30 млн. га, а в благоприятные годы достигают до 50—60 млн. га. В ряде районов хорошим предзнаменованием являются многолетние травы.

Почва, отведенные под обработку по интенсивной технологии, непременно следует проинвентаризовать и прогностически оценить с точки зрения химического и биологического состояния, оптимальных для работы колхозов и совхозов

Нечерноземной зоны РСФСР показал, что повышенная кислотность почв резко снижает эффективность применения удобрений:

досконалюючи науково обґрунтовані форми удобрення для отримання як планової урожаю, так і оптимальної структури його складових частин. При цьому враховують особливості ґрунту, клімату, агротехніки, а також особливості рослин. При цьому враховують особливості ґрунту, клімату, агротехніки, а також особливості рослин. При цьому враховують особливості ґрунту, клімату, агротехніки, а також особливості рослин.

Азот, внесенный в периоды развития зерновых до стадии образования первого узла, увеличивает урожайность; более поздние подкормки способствуют улучшению качества зерна. Сроки и частоту внесения азотных удобрений необходимо строго дифференцировать по зонам страны:

удобрения целесообразнее применять в комплексе с ретардантами и пестицидами. Это докатоно многолетними опытами в нашей стране и за рубежом. Например, в трехлетних опытах на Центральной опытной станции Всесоюзного научно-исследовательского института та удобрения и агропочвоведения (ВИУА) за счет комплексного применения средств химизации удалось поднять урожайность озимой пшеницы с 30—33 ц/га до 55—60.

Ретарданты сокращают рост стеблей зерновых примерно на 30 см и тем самым предотвращают их полегание, повышая урожайность на 15% и более.

Опыт мирового земледелия свидетельствует, что при интенсификации технологий, особенно использования высоких доз удобрений, значительно возрастает потеря от вредителей, болезней и сорняков, которые могут достигать 20—30% валового сбора.

В этих условиях особое значение при обострении интегрированной защиты растений, позволяющей резко сократить затраты на борьбу с вредителями, приобретает переход в разработку интегрированных систем защиты сельскохозяйственных культур, приспособленных к интенсивным формам земледелия. В настоящее время выдвигается в настоящее время в первую очередь с созданием устойчивых к вредным организмам сортов сельскохозяйственных культур. Важнейшим элементом комплексной защиты растений, совершенствованием химического метода борьбы с вредными видами и развитием агротехнических методов борьбы с вредителями вредных видов. Химическая защита растений в практике сельского хозяйства продолжает, тем не менее, по-прежнему оставаться одной из ведущих отраслей распространения.

Ученые уделяют большое внимание

совершенствованию сортамента пестицидов, приемов и аппаратуры для их применения. В основе системы борьбы с сорняками — позолатая агротехника. Однако некоторые виды сорных трав легко приспосабливаются к новым условиям, но они уничтожаются гербицидами соответствующего спектра действия.

внесение минеральных удобрений и применение средств защиты растений можно осуществлять нашими машинами даже при разнотных растениях, не пользуясь выгоду двух-трехфазного внесения азотных удобрений;

равномерность распределения минеральных удобрений и средств защиты растений в результате более точного прикармливания полос значительно выше при этом используются полосы, обработанные дважды или вообще не обработанные;

при восточной более проще выдерживать направление при вождении машины; можно работать на повышенных скоростях, достигая большой производительности труда, при этом оптимизируется расход адреналина, что исключает загрязнение окружающей среды.

Технология обработки почвы с колес более рентабельна, чем традиционная. Если учесть положительное влияние операций по защите растений, применению минеральных удобрений, проведенного в оптимальные сроки при использовании постоянной колес, то можно ожидать повышения урожаев и относительного уменьшения затрат.

Интенсивная технология, благодаря оптимизации питания растений и устранению болезней, создаст благоприятные возможности для выращивания сильного и классного высококачественного зерна, отвечающего требованиям стандарта, и не гарантирует продажу выращенного урожая с соответствующим качеством.

Подготовка партий высококачественного зерна для продажи государству требует от хозяйств проведения специальных организационно-хозяйственных мероприятий, центральное звено которых — система вывозов, формирования и реализации (продажи государству) высоко-

качественных партий зерна. Качество зерна определяется в доуборочный период с тем, чтобы правильно организовать уборку урожая и формировать партии зерна на току для продажи государству. Из-за отсутствия данных о качестве зерно смешивается.

Эффективная система организации хозяйственных мероприятий по заготовке и переработке зерна должна быть и осуществляется в Омской области. Но она будет особенно действенной, если дополнить существующие меры морального и материального стимулирования работников зерна не только в хозяйствах, но и на уровне АПК. В связи с этим целесообразно рассмотреть ряд мер, производящих высокакачественное зерно, а также материальное поощрение руководителей и специалистов хозяйств, РАО, госинспекции, органов управления, предприятий и организаций, производящих и реализующих продукцию и других ведомств АПК, имеющих отношение к выполнению планов производства высокакачественного зерна, а также к осуществлению торгового промышленного комплекса.

Внедрение системы выявления, формирования и продажи государству высококачественного зерна даст хорошие результаты. Так, если взять за основу среднее за единичную пятиметку ботел, чем в 1,5 раза увеличена заготовка зерна, то при этом же уровне заготовки среднегодового уровнем даской,

Фитосанитарная технология возделывания зерновых культур на отдельных участках агрофирмы имеет ряд особенностей. Учителем специализации хозяйства по земледелию является характер системы земледелия, воспроизводство плодородия почвы, наличие и решение многих вопросов, связанных прежде всего с оптимизацией взаимодействия севооборот, системы обработки почвы, органических и минеральных удобрений, мероприятий по защите растений от вредных почвенно-климатических условий. Успешно решить их можно только при целостно-агроэкономическом подходе, позволяющем рассмотреть взаимосвязи и влияние каждого фактора на получение, чем выше экономической эффективности.

На основе биолого-агроэкономического анализа особенностей фитосанитарной технологии, а следовательно, земледелия и плод. решения организационно-экономических вопросов в систему земледелия агрофирмы включается технология севооборота, подбора оптимального содержания гумуса в фитосанитарном состоянии почв, учета факторов, лимитирующих урожай.

Следует иметь в виду, что при интенсивных технологиях возрастает роль физического состояния почвы, ее структуры. Использование тяжелой техники, особенно на влажных и малоподвижных почвах, резко ухудшает условия для развития корневой системы культур. К сожалению, большинство функций, выполня-

щих сельскохозяйственных машин не учитывает этого требования интенсивных технологий.

Технологический подход в земледелии требует изменения порядка внедрения агротехнических приемов. Если прежде предусматривались отдельные приемы, то теперь должны основываться технологии, обеспечивающие гарантированный урожай различных культур.

В отраслевых и зональных институтах в одиннадцатой пятилетке проделана большая работа по разработке и использованию зональных интенсивных технологий возделывания зерновых культур, как например опытных и базовых хозяйств, обучение кадров на всех уровнях. В настоящее время практически для всех зон, краев и областей, нуждающихся в этом, разработаны зональные интенсивные технологии возделывания зерновых колосовых, янурузан, зернобобовых, проса, риса, кукурузы.

В 1984 г. интенсивная агрокультура возделывалась озерной женщиной, испытывалась в различных районах страны (Ленинградская, Тамбовская, Московская, Иваново-Франковская обл., а также Ставропольский и Краснодарский край) на площади 19,3 тыс. га. За счет интенсификации на каждом гектаре в среднем получено дополнительно по 10,4 ц зерна. Кроме хороших результатов достигнута в Иваново-Франковской обл. и в Ставропольском крае. В этих районах возделывалась по интенсивной технологии практически на всех районах страны на площади свыше 16 млн. га.

Применение изобретенных технологий повсеместно способствовало повышению качества зерна. Высококачественное зерно, отвечающее требованиям, предъявляемым к сильной и ценной пшенице, выращено даже в районах, где его ранее не получали (Полесье Украины, Центральные области Нечерноземной зоны РСФСР).

В среднем на 1 га, например, озимых культур, выращенных по интенсивным технологиям, на применение минеральных удобрений и пестицидов израсходовано свыше 70 руб. Для интенсификации затрат требуются дополнительные затраты в 2—3 раза, а для получения 6 и более класов — 4—5 класового ценного зерна. За небольшим исключением, повсеместно, где озимые возделывают по интенсивным технологиям, уровень пресыщения Окучаемости дополнительных затрат колеблется в зависимости от регионов, погодных условий и качества работ.

В зоне выращивания яровой пшеницы расчеты экономической эффективности проведены на примере Омской обл., где интенсивная технология в 1993 г. применялась на площади 1,1 млн. га. Доходительные затраты на 1 га посева яровой пшеницы составили 21 руб., а стоимость дополнительной продукции — 6,4 руб. На 1 руб. затрат получено дополнительно продукции на сумму

венную программу страны на период до 1980 г. Они гласят: «Создать на предприятиях объединения фонд материального стимулирования работников колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций за увеличение объемов поставок или продукции и повышение ее качества».

Могут для этих целей использоваться централизованные фонды экономического стимулирования, создаваемые и РАПО и агропромышленных комитетах. Конкретные размеры этих фондов и отчислений в зависимости от организаций, входящих в состав РАПО, определяются дифференцированно, с учетом объемов производства, оснащенности хозяйства, производственных фондов, уровня рентабельности, массы прибыли и других показателей. Предлагается централизовать при образовании фонда материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства до 5% средств аналогичных фондов колхозов (с их сохосов), совхозов, объединений, предприятий, находящихся в других организациях, входящих в состав объединения.

При расчете дополнительной прибыли от переработки картофеля с крахмалом, ныне реально базисно используются нормативные или плановые (при отсутствии нормативных) показатели, что будет стимулировать не только работников сельского хозяйства на поставку высококрахмалистого картофеля, но и коллективы предприятий перерабатывать его с максимальной эффективностью, при определении размера расчетной прибыли будут использоваться нормативные показатели, характеризующие использование сырья, коэффициенты извлечения крахмала из картофеля, нормы потерь при хранении и в производстве.

Эта дополнительная расчетная прибыль может быть распределена в соотношении 3:1:7:7 или 6:1:3:3 между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью согласно трудовым тратам на 1 т готовой продукции — суммарно картофеля и крахмала.

Дополнительная расчетная прибыль между хозяйствами, поставляющими картофель заводу, распределяется в зависимости от среднегодового уровня крахмалистости всего собранного за сезон урожая хозяйством картофеля.

Рассмотрим порядок распределения прибыли на условном примере. Пусть если хозяйство, поставившее заводу 10 тыс. т картофеля с крахмалом, на реально-базисном уровне 14%, составив 50 тыс. руб., то первому хозяйству, сдавшему 3 тыс. т с средней крахмалистостью 14,3%, причислается 14,7 тыс. руб. Второе, сдавшее 5 тыс. т с крахмалом

14,5%, получит 25 тыс. руб., а третье, поставившее 2 тыс. т с крахмалистостью 14,9%, получит 10,3 тыс. руб. Средний порядок расчета этой прибыли. Средняя крахмалистость поставленного на завод картофеля составляет 14,5%:

$$\frac{(14,3 \cdot 3 + 14,5 \cdot 5 + 14,9 \cdot 2)}{10}$$

Таким образом, общее количество крахмала, которое переработает завод, составит 1450 т (14,5% 10 000). На 1 т крахмала приходится 34,48 руб. прибыли (50 000 : 1450). В результате хозяйства, поставившее 5 тыс. т картофеля с крахмалистостью 14,5%, получит 25 тыс. руб., так как из его картофеля выработано 725 т крахмала (50 000 : 14,5). На долю первого хозяйства, из картофеля которого выработано 229 т крахмала (14,3 3000) придется

14,7 тыс. руб. прибыли (34,48 229), а второго — 10,3 тыс. руб. (34,48 298).

При этом следует отметить, что подобный порядок распределения прибыли по крахмалу, если принять за базис крахмал, производимый с учетом его крахмалистости. Это, в свою очередь, обеспечит распределение причитающегося вознаграждения в хозяйствах между звеньями картофелеводства.

Важное значение для усиления заинтересованности работников перерабатывающих предприятий и увеличения выводов в конечном результате имеет разработка систем стимулирования, позволяющих объективно сопоставлять достигнутые результаты с исходной базой. Выбор исходной базы в данном случае может быть произведен по аналогии с оценкой деятельности колхозов и совхозов Запорожской обл.

В качестве показателя для сравнительной оценки деятельности перерабатывающих предприятий может быть применен коэффициент использования производственной мощности. Возможность его применения для организации стимулирования работников, занятых первичной переработкой сельскохозяйственного сырья и производством пищевой продукции (гигиенической переработки), объясняется следующими моментами.

Под производственной мощностью предприятия понимается максимально возможная выработка продукции в единицу времени при наиболее полном использовании имеющейся оборудования, применении передовой организации производства и прогрессивных технических норм труда.

В этом показателе объективно отражены именно те факторы, которые непосредственно относятся к производству продукции.

Полное использование мощности — цель любого коллектива и мера его усилий по повышению эффективности производства. Поэтому при сопоставлении уровня использования производственной мощности, достигнутого на различных предприятиях разных отраслей промышленности, можно сделать вывод об уровне организации производства и труда в коллективах. При этом уже в плане по коэффициенту использования мощности можно судить об эффективности использования оборудования, трудовых ресурсов, прогрессивных методов организации производства.

Следует также иметь в виду, что при совершенствовании производства изменяется абсолютная величина производственной мощности, но относительно ее значение при полном использовании всегда будет иметь величину 100%.

Исходя из этого не представляется особой сложности разработать самую высокую премию работников всех промышленных предприятий, входящих в агропромышленный комплекс данного региона.

За исходную точку отсчета в данном случае может быть принят достигнутый уровень использования производственной мощности в отрасли промышленности. Если, например, он составляет 80%, то в этих условиях работники предприятия должны в полном (стопроцентном) размере получить причитающийся им премию. Если уровень использования мощности на предприятии выше, то и премия должна быть больше. При снижении уровня использования мощности премию уменьшают. Такой порядок обеспечит сравнимость показателей разных предприятий и позволит правильно построить систему материального вознаграждения.

И в заключение следует остановиться на самом важном способе материального

стимулирования работников агропромышленного комплекса, как вознаграждение по итогам года. Именно его можно наиболее тесно увязать с конечными результатами производства. Как вариант, к моменту выплаты этого вознаграждения становится известна итоговая работа предприятий сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, заготовителей, транспортных, входящих в РАПО и обеспечивающих современную переработку сельскохозяйственного сырья, доведение готовой продукции до потребителя (в качестве последнего здесь выступают торговые организации).

В зависимости от итогов совместной работы и следует устанавливать размер вознаграждения. Если отчетные показатели выше установленного плана, то и поощрение этой коллективу должно быть больше. При этом следует отметить, что эта форма стимулирования должна быть основной (по удельному весу в общем размере премии за год) для руководителей, инженерно-технических работников и специалистов АПК. Достойство вознаграждения по итогам года также в том, что при правильной организации выплаты оно становится важным средством соразмерения текущих издержек и специалистов АПК. Достойство вознаграждения по итогам года также в том, что при правильной организации выплаты оно становится важным средством соразмерения текущих издержек и специалистов АПК. Достойство вознаграждения по итогам года также в том, что при правильной организации выплаты оно становится важным средством соразмерения текущих издержек и специалистов АПК.

Новые органы управления АПК, особенно РАПО, а также агропромышленные комитеты в областях, краях и автономных республиках, исходя из местных условий, используя и разрабатывая экономические связи, должны разработать комплексные системы материального поощрения для обеспечения не только выполнения плановых заданий в целом по АПК, но и объективной оценки вклада каждого коллектива в создание конечного продукта.

Намечена также разработка ряда целевых комплексных программ (ЦКП) для Восточно-Сибирского экономического района — по БАМЗУ, Нижне-Ангренскому ТПК, Ангаро-Усолье-Зависимскому комплексу химических производств и др. Однако при разработке целевых программ сразу возникает ряд организационных проблем: кто возглавляет работу, чьи силы она будет выполняться, кто будет организатором и полномочным контролером реализации целевых территориальных и межотраслевых программ?

Для осуществления территориального планирования, формирования и развития ТПК, разработки и реализации целевых комплексных программ и решения межотраслевых проблем, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в пятилетнем плане ресурс средств на создание новых территорий и централизованно направлять их на решение межотраслевых проблем, а также усилить поддержку централизованных институтов (СОИЭС при Госплане СССР и ЦНИИ при Госплане РСФСР), занимающихся сиби́рскими проблемами.

Один из важных шагов в системе мер по укреплению территориальной организации — создание в дальневосточных экономических районах на постоне страны — Уралскосм, Запально-Сибирском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном — аппаратов уполномоченных Госплана СССР. На них возлагается задача: осуществлять основные производственные процессы на территории и в каждой отрасли; выявлять причины складывающихся диспропорций и разрабатывать меры по их устранению; активно участвовать в установлении предельных документов и предельных в процентах планов, направленных на усиление роли экономического района в развитии народнохозяйственного комплекса страны.

В стране много отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов, обладающих мощным научным потенциалом, но не хватает сил для выявления сложных межотраслевых предельных документов. Видимо, нужно по, чтобы за счет некоторого сокращения численности отраслевых организаций в экономических районах были созданы небольшие филиалы ЦНИИ при Госплане РСФСР для разработки таких межотраслевых и территориальных целевых комплексных программ.

Важно, чтобы разработка целевых программ и последующее планирование ТПК и промышленных узлов осуществлялись с участием всех заинтересованных министерств и ведомств, а также крайисполкомов, облисполкомов, Советов Министров автономных республик и плановых органов.

Необходимо поднять роль плановых, межведомственных органов и Советов народных депутатов в усилении деятельности территориального планирования и контроля за работой министерств

и ведомств по выполнению территориальных планов и программ. Для этого при Консультативе СССР должна быть создана комиссия экономического и административного воздействия.

В осуществлении территориального планирования прежде всего заинтересованы местные Советы, поскольку лучше их никто не знает обстояния на местах. Плановые, межведомственные органы и местные Советы в первую очередь заинтересованы в разработке и последующей реализации предельных и плановых документов по ТПК и промышленным узлам, целям и задачам производственных программ. Они обязаны компетентно устанавливать интересы комплексного развития своих территорий, и полномочий у них достаточно. Напротив, они имеют право согласовывать с предпринимателями и организациями неадекватно и без ведомственной подчиненности, проекты пятилетних и годовых планов в части землепользования, охраны природы, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения; проверять и согласовывать титульные списки строек; готовить предложения по загрузке подотраслевых организаций, специализировать прирост численности работников, схемы развития на территории отраслей, размещения предприятий, ТЭО крупных объектов и др.

У местных Советов есть также право, которое ими не используется, — контролировать своевременность передачи министерствами денежных средств и создание общегосударственных объектов производства. Отделения Стройбанка СССР на местах обязаны по требованию крайисполкома приостановить финансирование основных объектов промышленного узла тех министерств, которые своевременно не внесли свои деньги в строительство общеустановленных объектов. Этими правами надо активно пользоваться, тем более что эти плановые органы автономных республик, краев и областей расширялись. На наш взгляд, целесообразно, чтобы крайисполкомы, облисполкомы, Советы Министров автономных республик или их плановые органы имели специальные отделы, занимающиеся формированием ТПК и промышленных узлов, разработкой и контролем за реализацией целевых комплексных программ.

Нужно строже подходить в экономических предпринимательских и перспективных развитии экономического района. Министрства и ведомства зачастую не считаются с этим. Так, Министром СССР, на наш взгляд, недостаточно обобщенно рассматривает проблемы энергетики Читинской обл. В перспективных документах ее развитие связывается не с энергией степной Сибири, в том числе Восточной, а с энергосистемой Дальнего Востока. И руководство развитием читинской энергетики поручено Главэнергоостровного, а не Главэнергоэнерго, осуществляюще-

му руководящие энергосистемами всех других административных территорий Нечеткой Сибири, хотя Читинский обл. в настоящее время поддерживает энергетику связи только с Восточной Сибирью. Конечно, нужно соединить энергосистемы Сибири и Дальнего Востока, усилив другие хозяйственные связи экономических районов Восточной Сибири и Дальневосточного, но, как нам представляется, в рамках экономических районов.

Думается, в предельных документах по решению межотраслевых проблем должны находить отражение проработки Госстроя СССР, ГИИТ и АН СССР, взаимодействовать с разработками Госстроя СССР, схемы районной планировки, развития промышленных

объектов в промузлах, генеральных планов промузлов, а также создаваемых ГИИТ и АН СССР программы научно-исследовательских работ по экономике сиби́рским районам и ТПК с целями новизны, комплексности, формирования научными организациями Госплана СССР и РСФСР.

Деятельность министерств, ведомств, плановых органов, местных Советов должна быть направлена на последовательное утверждение в жизни программ ускоренного маршаллланга производственного потенциала и освоение природных ресурсов в восточных районах страны, комплексного развития их хозяйства, опережающего роста отраслей промышленности и социальной инфраструктуры.

Встреча за «круглым столом»

КАЧЕСТВО НОВОЙ ТЕХНИКИ

В феврале 1986 г. в Институте экономики АН СССР состоялась встреча за «круглым столом», организованная журналом «Вопросы экономики» при участии журнала «Плановое хозяйство». В ходе совместного обсуждения с работниками министерств, сотрудников научных учреждений, высших учебных заведений были рассмотрены проблемы совершенствования качества продукции. Материалы совещания публикуются в сокращенном виде.

Открытая встреча за «круглым столом», акад. Т. С. Хантурова (гл. редактор журнала «Вопросы экономики») отметил, что повышение качества новой техники — одно из важнейших сторон научно-технического прогресса. Без внедрения новой техники и улучшения ее качества невозможно продвигаться вперед всей нашей экономике, всего общества, рост уровня благосостояния и культуры народа. Однако, и сожаления, иногда при выпуске новой техники имеет место ведомственный подход и не всегда учитываются интересы других отраслей, народного хозяйства в целом. Например, производство тракторов. Для промышленности выгодно выпускать мощные тракторы. Однако остаются проблемы надежности. Так, за 1980—1984 гг. сельскому хозяйству было поставлено более 1800 тракторов, или 70% наличная тракторами 1980 г., в среднем на паре за этот же период вырос более на 7% из-за низкого качества выпускаемой продукции. Очевидно, скатываются качества стали, необходимых деталей, недостаточна прочность и содержание этих материалов. И таких примеров немало. Здесь уже речь идет о качестве материалов, которое не удовлетворяет требованиям новой техники.

Возникает вопрос: во всех ли случаях необходимо использование материалов высшего качества? Это зависит от сроков службы продукции. Если машина рассчитана на десятилетия срока службы, то прада и есть смысл добиваться того, чтобы оригинальные ее детали служили 20 лет. Следовательно, их качество должно согласовываться со сроком службы изделия.

Качество продукции влияет на ценообразование. Цены на материалы в каждом конкретном случае должны устанавливаться с учетом уровня качества.

Что касается качества труда, то при всех условиях требуется повышение уровня его уровня, нынешняя производи-

тельность при соответствующей квалификации производителей, нужном качестве и количестве материалов. Качество продукции следует увязывать с экономией ресурсов, чтобы избежать их перерасхода.

Особое значение имеет качество предметов потребления. Здесь уместно, на наш взгляд, учитывать не только свойства предметов потребления, внешний вид и т. д., но и сроки их использования. Нецелесообразно, например, применять материал низкого качества для изготовления изделий с коротким сроком службы. Но работать в течение этого срока изделие должно безотказно.

Возникает вопрос: стимулировать качество, какие меры для этого принимать? Последнее во многом зависит от контроля качества выпускаемой продукции, который должен осуществляться на всех этапах производства, от руководства предприятий. Думается, что целесообразно передать эти задачи из ведения предприятий, например, органам стандартизации.

Д. Гавриков (гл. науч. АН СССР) подчеркнул, что важно соблюдать комплексный подход к повышению качества новой техники, обеспечить неразрывное единство поднятия качественного уровня техники по технологическому, экономическому и социальному направлениям.

В настоящее время наблюдается тенденция сдвигания качества новой техники и технического параметрам при недоучете ее экономических и социальных характеристик. В результате нередко позитивный эффект высокого уровня техники и ее качества из-за отрыва от экономического и социального обеспечения сводится на нет. Тому немало примеров, а это и есть в области производственной и технической культуры новой техники (в частности, робототехники). Между тем объективная вытекает такой техни-

ка при сочетании технических, экономических и социальных показателей — поставленная задача в повышении качества новой техники. Требуется решительное устранение распространяемых в нашей практике технического и подходе к качеству новой техники, наносящий экономический ущерб и сдерживающий темпы расширения воспроизводства.

Качество новой техники характеризуется не только ее потребительской стоимостью. Необходимо и так учитывать и отражать в своих стоимостных показателях эффективность, технико-экономические затраты, полученный за счет нового технического эффекта рост прибыли, рентабельности как органически связанные между собой черты качества новой техники.

Сейчас требуется коренной поворот в планах, программах, нормативах, оценках работ, стимулах, аттестации, стандартах в сторону приоритетности комплекса качественных показателей новой техники (включая нематериальный результат — повышение надежности, социальной эффективности). Для роста всей совокупности качественных показателей новой техники необходимо обеспечить материалы, организационные условия ускорения и высокой результативности технического перевооружения производства, завершенности в этом отношении и предприятий, их трудовых коллективов, особенно работников, непосредственно повышающих качество новой техники. Нужно значительно усилить требовательность к качеству новой техники. Нельзя не учитывать того, что количество видов продукции выросло в 1985 г. заметно с 1980 г. За период с 1970 по 1985 г. в 1000 видов основных видов новой промышленности продукции менее 250 получило Знак качества. В дефицитной пятилетке приходится принимать в расчет около 25 миллионов изделий со Знаком качества, серьезно повисла тяжесть аттестуемой продукции.

Сейчас очень безумное, запущенное. Так, например пятая часть изделий машиностроения, снятых с производства как технически устаревшие, имеют высшую категорию качества. Все остальные полностью относятся к и новой технике. Обязательным условием преодоления отставаний в ее качестве должно стать существенное повышение всех видов санкций за отступление от стандартов. Особенно важны персональные санкции за брак. Нагрузка необходимость и коренного изменения роли ОТК. Основная трудя и работников, номерная, санкции должны прямо зависеть от качества выпускаемой продукции, а также предостережения или выплаты материальных средств, или отустствия или наличия рекламаций, их количества. Необходимо изменить (в отношении изготовителей техники) получение информации. Главная задача их, например, органам Госстандарта, потребителям и т. д.

Повышение качества новой техники зависит и от взаимоотношений ее изготовителей и потребителей. Имеются положительные примеры, нося и отрицательные. Иногда изготовители тщательно учитывают конкретные потребности заказчика, условия выпуска продукции, добросовестно и эффективно обслуживают потребителей (установка, пуск, наладка, ремонт оборудования и т. д.). Однако пока преобладают те ситуации, когда изготовители, получая свое минимальное положение, безразлично называют потребителя некачественной продукцией (нигда давал включенную по выводу по условиям в договор). Необходимо внести существенные изменения в систему расширения прав потребителей, в частности, в отношении принятия санкций поставщика и заказчика, в установлении точных претензий для нарушения прав потребителей и обеспечить ему необходимую для этого роль в формировании, доведении, норматива на основе соблюдения современных прогрессивных требований к качеству техники, учета конкретных потребностей заказчика.

В. Штанский (зав. лабораторией Института экономики АН СССР, акад. Э. Р. экон. наук, профессор) и самым выступлением останавливался на проблемах качества металла. Черная металлургия СССР уже более десяти лет производит продукцию при достаточно широкой номинальной продукции. Однако потребность народного хозяйства в металле, особенно по качеству и сортировке, удовлетворяется не полностью.

Решение этой проблемы видится в радикальной перестройке капитализации производства, в радикальном повышении качества, расширении сортамента и обилие основных фондов. Доля затрат на эти цели должна возрасти в 1986 г. по сравнению с 1985 г. на 25 пунктов при соответствующем снижении затрат на физический прирост производства. Радикальная перестройка структуры и качества продукции в черной металлургии должна осуществляться комплексно с потребностями отраслей и подкрепляться хозрасчетными механизмами рационального использования металла.

Нуждается в коренном повышении и технический уровень черной металлургии, турбинного и авиационного машиностроения, прогрессивных сталелитейных переделов и т. д.). Только реализация всего комплекса намеченных мер обеспечит повышение металлоемкости национального дохода к 2000 г. почти в 2 раза.

Повышение технического уровня отрасли в целом обеспечивается научными технологическими исследованиями советских ученых, которыми разработаны основы кислородно-непрерывного проесса, внедрены различные стали и многие другие технологии, занимающие сейчас ведущее место в мире. Однако вывед-

рение ряда новых технологических разработок задерживается из-за неосвоенной или недостаточной производительности оборудования, несоответствующего современным техническим требованиям, отсутствия его остатка; отсутствия ряда приборов для создания полноценных автоматизированных систем.

Из-за дефицита мощностей в машиностроении, в частности металлургическом, оборудовании для ряда объектов новой техники закупались за рубежом. Закупки импортного оборудования вестись ввиду многочисленных трудностей в обеспечении их ремонтном и запасными частями, задерживая развитие отечественного машиностроения. В то же время стоимость импортного оборудования почти в 4 раза выше, чем отечественного, что ставит предприятия, его использующие, в худшем экономическом расчете, что сравнимо с кредитными, приносящими отечественное оборудование.

Потому актуально принятое в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. приоритетное развитие машиностроительного производства. Таким образом, структурная перестройка позволяет уже в двенадцатой пятилетке нарастить выпуск продукции машиностроения и металлообработки на 40—45% при увеличении выпуска промышленной продукции на 21—24%.

Определенное повышение качества оборудования можно добиться за счет широкого развития соревнования конструкторов путем конкурсных разработок, претворен на оборудовании. Система долгосрочного планирования, реализуемая в Комплексных программах научно-технического прогресса, предусматривает развитие на 15 лет, создает благоприятные возможности для создания целенаправленного конструкторского задатка.

Улучшение качества оборудования органически связано с совершенствованием цехооборудования. И настоящее время качество оборудования опаздывает в ряде подразделений, особенно в нижней части которой составляет 70% потенциального экономического эффекта за пять-шесть лет эксплуатации оборудования (до 30% отовой цены). Такая картина ведет к удорожанию оборудования, поскольку фактически потенциально возможное повышение производительности не стимулирует производителей к реальному улучшению качества оборудования. Цехооборудование, на наш взгляд, оплачивать качество оборудования не за потенциальную, а за реальный эффект, т. е. достижение в нормативные сроки технико-экономических параметров оборудования, кредит при необходимости дооплатить затраты производителя.

З. Горюх (зам. министра бытового оборудования) из выступления РСФСР сказал, что как потребители, оборудование от-

расла, сплавля более чем со 150 заводами 22 министерств.

За 20 лет существования министерства машиностроения лучше стали удовлетворять его нужды. На предприятиях Минмаша РСФСР имеется более 800 тыс. до технологического оборудования, из которых около 200 выпускается для удовлетворения нужд нужд. К ним относятся оборудование для стрижки белья, выпускаемое Минстройремхозом, приборы Минпроектина для ремонта радиотехнических аппаратов, оборудование Минприбора для ремонта часов, ювелирных изделий. Эти и другие виды оборудования на сегодня можно удовлетворить, хотя и с задержкой от отрасли.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на то, что отрасли имеют слабую техническую оснащенность. Фондовооруженность на одного работника составляет 2 р. 68 к., только 50% рабочих знают механизированным трудом, этот показатель растет медленно.

На капитал около 30% швейного оборудования, 50% — трикотажного, 60% — деревообрабатывающего, мало различной строительной техники. К тому же за последние годы конструкторское оборудование приходится брать устаревшее, которое не может обеспечить должное качество работ. Например, станки для ремонта автомобилей машины выпускаются более 10 лет.

Для повышения качества требуется и кратчайший срок улучшить техническую оснащенность предприятий. Для этого необходимо избавиться морально устаревшего оборудования и заменить его современным.

Один из острых вопросов в системе бытового обслуживания — ремонт бытовой техники, радио- и телеаппаратуры. Населением высказались немало потребностей в качестве ремонта и по длительности сроков. В среднем 80 тыс. человек за год требуют ремонта бытовой радиоэлектронной аппаратуры, но и она не справляется с большим потоком заказов на ремонтном чаше, чем гарантийный. А не срок гарантии — это период безалаберной работы. Между тем работники нашей отрасли почему-то должны исправлять любой брак.

Требуется решения и вопрос об унификации узлов и деталей. Однако до настоящего времени проблема не решена. В печати высказались критика в адрес мастеровых, мастеровых отдают в ремонт. Одна из причин кроется в том, что сегодня промышленностью выпускается 185 моделей только марочных часов, в каждом часовом механизме 40 деталей, а в 60 тыс. деталей нужно иметь в запасе мастеровой для ремонта ручных часов. Это относится и к стиральным машинам, холодильникам и другим бытовым приборам. Сравниваются, зачем, например, выпускать столько типов холодильников, если в них один и тот же мотор-компрессор? А ведь необходимость, различия, планы не подходят от омы-

го типа и другому и т. п. Необходимо унификация деталей, узлов, безалаберно, даст маркосоциалистический эффект. Однако на первом этапе для отрасли и предприятий переход на выпуск унифицированных изделий, стандартизации, и значительным затратам и потерям, поэтому министерства и предприятия изготовители на это идут неохотно.

Думается, целесообразно создать централизованный фонд для этих целей. Возможно, при Госстандарте, который бы совместно с Госпланом СССР и Госкомитетом СССР по науке и технике, определила, для какой отрасли нужно выделить финансовые, материальные ресурсы на переход к выпуску унифицированных изделий.

В. Гончаров (зам. н.ч. управления Миндспрома СССР) основываясь на работе одной из подразделений легкой промышленности — швейной. Швейная промышленность хорошо развита в нашей стране, и значительная часть оборудования для нее выпускается отечественным машиностроением. Однако сами машиностроители не производят многих видов оборудования, выпускаемого за рубежом по качеству изготовления, надежности, производительности уступают лучшим зарубежным аналогам. К сожалению, машиностроители никак не могут отойти от старых привычек, когда предпочтение отдавалось количеству, а не качеству.

В двенадцатой пятилетке предусматривается внедрение 284 высокопроизводительных комплексно-механизированных линий для пошива различных швейных изделий. Однако оно выполняется не так, как хотелось бы, поэтому в пятилетку придется на освоения серийного выпуска ряда высокопроизводительных машин. Аналогичная картина наблюдается и в текстильной промышленности, где 120 тыс. челочных ткацких станков выпускаются в серийном режиме. Обновление идет крайне медленно, обеспечение perspectives ткацкими станками в 1989 г. составит 43%. При таких темпах потребуются три пятилетки, чтобы заменить оборудование.

В двенадцатую пятилетку Миндспрому определены задания по производству и серийному освоению новых видов оборудования, модернизации, повышению технического уровня и качества оборудования. Поэтому необходимо в кратчайшие сроки улучшить и качество изготовления технологического оборудования для легкой промышленности, гарантировать сроки создания и освоения его новых видов, шире применять средства автоматизации и микропроцессорной техники.

Я. Котляков (д-р экон. наук, профессор МГИИ им. В. И. Ленина) подчеркнул, что повышение качества произ-

дукции — главный, но пока еще малоиспользуемый резерв роста национального дохода. К сожалению, в экономической литературе этому важному аспекту уделяется недостаточное внимание. Между тем повышение качества национального дохода вследствие выпуска высококачественной продукции, переделов, исправлений брака, ремонта техники и ее простоя составляет широкое поле деятельности для не выполняющей заданий по росту производительности труда, снижению производственных и т. д. В двенадцатой пятилетке предусмотрено привлечение дополнительных вложений в промышленность высококачественности для устранения брака, повторных испытаний, доводочных работ и т. п. Это означает, что увеличение использования промышленности дополнительно могла бы обеспечить увеличение национального дохода на миллиарды рублей.

Отмечая важность проблемы повышения качества продукции, необходимо отметить, что решение ее не всегда зависит от администрации предприятий, поскольку, система управления качеством на предприятиях во многом зависит в частности в действительности от материальных резервов предприятий, но не все предприятия самостоятельно решают эту проблему. Отсюда вытекает задача создания целостной (государственной) комплексной программы повышения качества продукции.

На заседании выступившие отмечали, что стимулов для повышения качества продукции сейчас более чем достаточно. Однако действующая система мер и рычагов фиксирует недостатки. Некоторые рычаги не усилили мерой собой, что существенно ослабило их действенность. Среди стимулов, которые стимулируют повышение качества и при этом направленные части их в фонд материального поощрения еще не означает, что премии получают работники, стимулируя своим собственным, квалифицированным трудом создали высококачественную продукцию.

Думается, чтобы комплексность в решении экономических вопросов не только декларировалась, но и реально осуществлялась. Недавняя стимула, рычагов не даст необходимого эффекта. Если, следовательно, отсутствие совместных действий Госкомплана СССР и Госкомтруда.

Возьмем, к примеру, использование материальных средств. Увеличивая количество мероприятий, обеспечивающих повышение качества продукции, в целом льготные, а предприятия принимают их неохотно. Сумма средств, выделяемых органами Госплана на эти цели, не превышает 0,4—0,5% всех кредитных средств. В чем дело? На наш взгляд, в том, что эти средства не соотносятся с количеством технико-экономическим обеспечением. Предприятия вынуждены получать централизованные капитальные вложения, чем проявляют предпринимательскую инициативу.

Г. Дмитриев (науч. отдела производственного объединения «МАЗ/3») сказал, что качество новой техники не снижается. Улучшение качества достигается высокими «общепромышленными» параметрами при создании новой техники не только приростом и непроизводительными затратами, но и способностью реально поставленных задач. Неэффективность затрат при неперспективном подходе к установлению параметров новой техники особенно проявляется на комплектующих изделиях. Зачастую настаивают на увеличении долговечности приборов (важной сам по себе качественной параметра), исходя от срока службы самого объекта. По нашему мнению, качество новой техники — понятие конкретное и определяется ее непосредственными назначением. Оценка параметров, значимых для создания и внедрения объектов новой техники, должна ориентироваться не на наличие разработок, как зачастую делается, а на период их использования. Эффективность применения новой техники зависит от предоставления прав производственным коллективам. Необходимо способствовать наращиванию ее развития в производстве.

Потенциал новой техники реализуется в производственных коллективах. Средства для производства за ее разработку и внедрение создаются на предприятиях, а затем перечисляются министерствам. И тем не менее вопрос о том, что для данного предприятия считается «новой техникой», а что нет, как и вопросы определения размеров премий в пределах установленных нормативов, зачастую пренебрежимо решаются «намерку». Эти противоречия, по нашему мнению, существенно тормозят аттестацию и рационализацию работы. Разработка и создание новой техники связаны с необходимостью предоставления коллективам больших прав, чтобы обеспечить творческую, инициативную деятельность без технического риска. Возможно, на какой-то период показатели производства могут снизиться, а работу на этой стадии придется вести в убыток. Но в дальнейшем удалось получить результаты выше запланированных.

В. Логинюк (науч. отделом ИО АН СССР, д-р наук, профессор) отметил, что качество изделий потребителей и производителей не различимо, оно определяется с разных позиций. Если речь идет о рубашке, то прежде всего мы говорим о качестве используемого материала, удобстве фасона, прочности, когда же речь идет о тракторе, то измерителями качества выступают показатели производительности, надежности и экономичности.

Кановы основные направления улучшения технических параметров орудий труда (технические производственные назначения) и качества их изготовления. Конструктор должен заботиться о про-

грессе техники, который определяется тем, что каждая новая модель должна быть лучше предыдущей по всем показателям.

В 1979 г. была принята программа оценки труда конструктора на основе экономического эффекта, однако до сих пор он не реализован.

Хотелось бы затронуть вопрос об использовании мирового опыта. По идее, необходимо совершенствовать наше патентно-лицензионное дело. И здесь нужно сделать упор не на попытку обогнать технику (потому что, покуда мы не вытесним отечественную от той страны, где этот образец создан), а на приобретение и внедрение новых технологий, где это возможно.

Базовое значение имеет современное освоение техники. Если машина создана, ее надо быстро освоить и переходить к серийному выпуску. Однако освоение, как правило, затягивается до той, и техника устаревает. Например, в 1957 г. наши специалисты жерные сконструировали самый мощный в мире жеральный станок с объемом обработки 100 м³. Но только несколько лет назад он стал применяться на карьерах Канско-Ачинского и Эмбикутского бассейнов. И следовательно, такой пример нежелателен.

Особая роль в повышении качества техники принадлежит материалам (сырью), из которого изготавливают технику. В нашей индустрии предстоит повысить качество стали, пластмасс, керамики, цветных металлов, что будет способствовать повышению надежности изделий.

Определяя техническую политику на перспективу, мы должны думать о том, как повысить технологичность и упрощение изготовления продукции в базовых отраслях машиностроения. Думается, нужно начать со станкостроения, а именно с инструментальной, чертежной, штамповки и стандартизации.

Несколько слов хотелось бы сказать о равнении на потребителей. В принципе это правильно. Добросовестно, берет же, если заказчик имеет возможность выбирать нужную продукцию. При дефиците продукции, когда потребитель берет все, что производится, на ее качество внимание не акцентируется. Это относится и к потребительским товарам, и к продукции машиностроения. Поэтому когда рыночные механизмы, требовавшие к качеству повышения.

А. Ганчев (директор ВНИИСа, д-р наук, науч. профессор) затронул вопрос о роли государственной системы стандартизации в повышении качества продукции. Для того, чтобы отечественная продукция соответствовала мировому уровню, необходимо в стандарты закладывать и высокие требования к качеству качества. Однако в предложениях министерств, как правило, доминируют

технические показатели. Поэтому во всех технических условиях и стандартах следует отразить экономический эффект, а не только технические показатели. Речь идет о показателе экономического народнохозяйственного эффекта.

Государственная система стандартизации должна обеспечить единую техническую политику.

Меню тем на протяжении многих лет существует разрыв между планами стандартизации, техникоэкономическими данными новой техники. Мы утверждали нормы, которые затем должны были использоваться в планах машиностроения, промышленности и материально-технического снабжения. Ряд мероприятий по внедрению стандартов требует огромных капиталов. План снабжения капитальными средствами строительства должен подкрепляться планами стандартизации. Однако на практике этого не происходит. Госплану СССР, Госстрому СССР и Госстандарту СССР важно уже сейчас провести работу по интеграции этих планов, нормативов качества, заложивших в стандарты и технические условия.

Важнейший шаг перейти к стандартам к заданию плана и определению уровня качества продукции. При этом следует использовать натуральные показатели плана, поскольку не мало известны не все технико-экономические параметры. По группам однородной продукции, а их более 800. Госстандарт СССР совместно с ГИИТ формулирует следующие показатели качества: производительность, полезность, энерго- и материальность, надежность, долговечность и экономическая эффективность. Для планирования качества, оценки динамики его роста наиболее удобен интегральный показатель качества, который не только сопоставляет затраты на создание, изготовление и потребление, т. е. учитывает экономическую на всех стадиях производственного цикла, но и позволяет проводить хозяйственной оценки эффективности продукции.

Важный вопрос о роли потребителей. Технический прогресс немаловажен для внедрения новшеств. Исследования показывают, что 70% технических новшеств и изобретений созданы для удовлетворения потребностей заказчика, и лишь 25–30% — для удовлетворения потребностей потребителей. Вот почему надо усилить роль заказчика в постановке требований и качестве. Прием потребителями должен тоже подкрепляться и упреждением качеством продукции, планирования и организации общественного производства. Тогда и разработка новшеств пойдет широким фронтом.

Л. Розенвал (науч. отдела Госкомтеха СССР) остановился на вопросах управления качеством, связывая с ролью не в стимулировании создания и внедрения новых высококачественных машин и механизмов. К моделям высо-

кого качества стала относиться только продукция, соответствующая по техническим уровням самым строгим требованиям.

Новая техника должна быть прежде всего выгодной для потребителя. Такое понятие качества уже сегодня недрезультативно для многих передовых коллективов.

Следует отметить, что действующий порядок ценообразования стимулирует снижение затрат. При сохранении качества и потребительских свойств новой продукции на прежнем уровне, ранее вступавшей, снижении ее материальных затрат и трудоемкости, замене полноценного сырья и материалов вторичными ресурсами, экономия, которую предприятие определяет на уровне действующей цены заменяемых изделий, т. е. вся экономия в результате снижения себестоимости является расходом для предприятия. Если же новая продукция соответствует требованиям вышней категории качества, то 50% этой экономии может учитываться в поощрительные надбавки к цене, до 70% которой направляются в фонды экономического стимулирования создателей новой техники — НИИ, КБ, проектные институты.

Технический уровень и технологическая конструкция закладываются на этапе проектирования. Учитывая, что для роста экономики страны и увеличения ее экспортного эффекта, получаемый за счет высокой степени новизны вновь создаваемой техники, Госкомтеха СССР установил с 1 января 1986 г. новый порядок премирования создателей новой техники новых поколений, особенно если при ее создании используются изобретения и открытия. Одновременно введен новый порядок ценообразования.

Актуален вопрос о повышении ответственности потребителей за согласованием эффекта. Реально экономический эффект создателя не всегда соответствует фактическому, поэтому при определении условий их эксплуатации (своевременного ввода мощностей, сложности работы оборудования и др.).

Несмотря на экономисты предлагают при утверждении отдельных цен и поощрительных надбавок учитывать фактический эффект, забывая, однако, что цены и надбавки на новую продукцию утверждаются в начале ее производства, а фактически эксплуатационные данные отсутствуют. Несомненно по мере их появления учитывать фактический эффект при определении надбавок, планировании, но последующий контроль на нем следует расширить, включая в этот процесс потребителей, органы стандартизации и сертификации.

Поставляя партии и правительством задачи по дальнейшему усилению темпов научно-технического прогресса, необходимо повышение качества и эффективности производства, активное использование всех экономических сил расчетов и стимулов, прежде всего отпущенных.

ные три смены (около 5%). Во-вторых, при этом снижается разрыв между зарплатой в вечернюю и ночную смены (квалификационные неудобства), а также нести некоторые дополнительные расходы, связанные с организацией питания, транспорта и т. д.

Для определения дополнительных затрат необходимо знать распределение численности рабочих по сменам, величину заработной платы и доплат.

Используя формулу численности рабочих в первой смене — числа рабочих мест (M) — и приведенные вначале соотношения численности рабочих в разных сменах, получим следующие распределения последних по сменам:

$$\begin{aligned} \text{при } 1 \leq K_{\text{сн}} \leq 2 \quad P = P_{\text{ИТ}} + P_{\text{НЧ}} = \\ = M + M(K_{\text{сн}} - 1) = \\ = \frac{1,025K_{\text{сн}} - 0,025K_{\text{сн}}}{K_{\text{сн}} - 1} + \\ + \frac{1,025K_{\text{сн}} - 0,025K_{\text{сн}}}{K_{\text{сн}} - 2} \quad (4) \\ \text{при } 2 \leq K_{\text{сн}} \leq 3 \quad P = P_{\text{ИТ}} + P_{\text{НЧ}} = \\ = \frac{2M + M(K_{\text{сн}} - 2)}{2} = \\ = \frac{1,025K_{\text{сн}} - 0,025K_{\text{сн}}}{K_{\text{сн}} - 2} + \\ + \frac{1,025K_{\text{сн}} - 0,025K_{\text{сн}}}{K_{\text{сн}} - 2} \end{aligned}$$

Пусть среднечасовая заработная плата рабочего (с выплатами из ФМП) равна 2,33 тыс. руб. Но нормальная организация труда рабочих требует максимального обеспечения. Причем часовая смена (получить выдателя) имеет ту же стоимость, что и рабочие, и тоже в той или иной форме получает (или должна получить) материальную компенсацию за дополнительные неудобства. В табл. 1 приведены значения коэффициента ИТР в вечернюю и ночную смены. Доля ИТР, стоимости работы которых согласуются со стоимостью рабочих, можно установить эквивалентным путем. Отсюда же можно — прямым подсчетом. Предполагая, что она равна 0,4, отношение численности ИТР к численности рабочих — 0,27, а средняя заработная плата ИТР — 2,33 тыс. руб. в год (включая выплаты из ФМП). Тогда среднечасовая заработная плата, приходящаяся на одного рабочего с учетом инженерного обслуживания, составляет: $V = 2,33 + 0,27 \cdot 0,27 \cdot 0,4 = 2,58$ тыс. руб.

Для компенсации дополнительных неудобств работы в ночное время (обычно около 25 %) увеличивается заработная плата обслуживающих ряд других людей, имеющих денежный эквивалент (сокращенная рабочая смена, доставка рабочих до места работы, дополнительные питание и т. д.). Доплата к заработной плате часто принимается как ее тарифной части (установившаяся) плюс повышенные расценки за работу в ночное время, а в производственной не имеет саи. Прямые и косвенные стимулы стимулирования оплаты будут зависеть от доли тарифа в общем заработке. Предполагая, что она равна 0,7, и при работе на вторую смену тариф увеличивается на 20%, в пре-

дусе смену — на 50. Тогда среднечасовую заработную плату (V) необходимо скорректировать, во вторую смену она составит $(0,7 \cdot 1,2 + 0,3) V = 1,14V$, а в третью $(0,7 \cdot 1,5 + 0,3) V = 1,23V$. При задании уровня заработной платы соответственно 2,91 и 3,48 тыс. руб. в год на одно рабочее место.

Умножив посменную численность рабочих (4) на среднюю заработную плату в соответствующей смене, получим требуемый фонд оплаты труда при разной стоимости рабочих. После некоторых преобразований получим выражение для определения его размера: при $1 \leq K_{\text{сн}} \leq 2 \quad MV(1,14K_{\text{сн}} - 0,14)$; при $2 \leq K_{\text{сн}} \leq 3 \quad MV(1,14K_{\text{сн}} - 0,56)$. Если из этих выражений вычесть фонд оплаты труда, необходимый при условии работы только в первую смену (V), то получим формулы дополнительных затрат от увеличения коэффициента стоимости. Для удобства формулы экономическое значение M подставим его выражение (2):

$$\begin{aligned} \text{при } 1 \leq K_{\text{сн}} \leq 2 \quad Z = \frac{1,025K_{\text{сн}} - 0,025K_{\text{сн}}}{V(1,14K_{\text{сн}} - 0,14)} - V; \quad (5) \\ \text{при } 2 \leq K_{\text{сн}} \leq 3 \quad Z = \frac{1,025K_{\text{сн}} - 0,025K_{\text{сн}}}{V(1,35K_{\text{сн}} - 0,56)} - V. \quad (6) \end{aligned}$$

Разность выражений (3) и (5) для $1 \leq K_{\text{сн}} \leq 2$, а также (3) и (6) для $2 \leq K_{\text{сн}} \leq 3$ и отражает величину эффекта (или ухудшения результатов деятельности) от изменения стоимости работы. Оптимальным естественно считать такой коэффициент стоимости, при котором экономия будет максимальной. В таблице приведен пример расчета дополнительной экономики и затрат, связанных с увеличением стоимости работы. Из таблицы видно, что при принятых выше условиях оплаты труда и стоимости рабочего места 5,05 тыс. руб. максимальная эконо-

Расчет оптимального коэффициента стоимости рабочих *

К _{сн}	Накладные расходы на одного рабочего (тыс. руб.)	Значения коэффициента стоимости рабочих (1)	Значения коэффициента стоимости рабочих (2)	Плюс затраты на одного рабочего (тыс. руб.)	Всего (тыс. руб.)	Затраты на одного рабочего (тыс. руб.)
1	2	3	4	5	6	7
1,00	1,0,90	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1,20	0,8375	58,5	73,4	25,1	25,1	25,1
1,40	0,675	108	139,3	38,5	38,5	38,5
1,60	0,5125	221,5	179,3	44,8	44,8	44,8
1,70	0,5987	243,2	197,3	45,9	45,9	45,9
1,80	0,5669	262,6	216,5	46,1	46,1	46,1
1,90	0,5384	279,7	234,3	45,4	45,4	45,4
2,00	0,5128	295,3	251,3	44,0	44,0	44,0

* При стоимости рабочего места $S = 5,05$ тыс. руб. в годовой заработной плате на одного рабочего место в первую смену $V = 2,58$ тыс. руб.

мения достигается при $K_{\text{сн}} = 1,8$. Характерно, что на предприятии, по данным которого сделан расчет, фактический коэффициент стоимости составляет 1,2, а установленный 2. Фактическая численность рабочих оказалась меньше, чем предприти, как и многим другим, повысить стоимость работы всего оборудования до оптимального уровня. Поэтому целесообразно перейти до оптимального уровня хотя бы стоимости наиболее дорогого оборудования, поскольку потери от пренебрежения пропорциональности его стоимости.

Предложенный метод позволяет рассчитать оптимальную стоимость, используя данные рабочих мест как по отраслям в целом, так и по предприятию, цеху, участку. При этом может возникнуть вопрос о том, как организовать работу любого-либо участка, например, в 1,8 смены? На производстве могут быть возможности организации работы с коэффициентом стоимости, не выражающимся целым числом. Это и предполагает работников неопределенной работы, и в частности скользящих графика работы, и т. д. Если все же не удается организовать работу участка с оптимальной стоимостью, то можно использовать любой ближайший оптимальному коэффициенту стоимости. При этом принцип «ближайший» следует понимать в смысле минимума потерь. В частности, пусть в приведенном примере не может быть организована работа в 1,8 смены, но можно осуществить работу в 1,6 смены. Несмотря на симметричное положение этих значений относительно оптимального коэффициента стоимости, предпочтительнее следует отдать работе в 1,6 смены, так как при этом будет получено больше экономической выгоды (рис. 4).

Чтобы определить оптимальную стоимость было бы пригодным для предприятий, им необходимо обеспечить, чтобы можно было бы использовать дополнительные затраты с ростом стоимости (рис. 4), но в допуске дополнительной прибыли (рис. 5). Однако в настоящее время не бесспорно, из-за того, что в другом. При существующих условиях хозяйствования на практике пользуются иными измерителями эффективности экономики капитальных затрат. Значит, например, директору предприятия не приходится, что экономия основных средств дает предприятие 12% годовых, если в действительности оно получит лишь 6% годовых и влез до дополнительной прибыли, которую не получит и влезет в виде платы за фонды? Если приведенный в таблице пример пересчитать для значения нормативного коэффициента эффективности $E = 0,06$, то оптимальная стоимость будет равна 1, т. е. предприятия или экономически выгодно работать только в одну смену! То что фактический коэффициент стоимости все же больше 1, означает народнохозяйственным интересам, но противоречит хозяйственным интересам предприятия. Поэтому на существующем уровне стоимости, поддерживаемой в большей степени административными решениями, не учесть еще систему распределения прибыли, то окажется, что 6% годовых из прибыли — весьма приятный стимул повыше-

ния стоимости работы. Экономика платы за фонды увеличивает расчетную прибыль, но не имеет для предприятия и тем более для работников из этих фондов, от нее не зависит. Таким образом, реального покрытия дополнительных издержек от повышения стоимости стоимости работы.

Кроме того, существующая система планирования фонда заработной платы на предприятии, в том числе и в условиях экономического расширения, делает невозможным для предприятия увеличение стоимости. Дело в том, что при такой стоимости предприятия получают условную экономическую фонд заработной платы, поскольку уменьшаются размеры компенсаций работников за работу в неудобное время. Эта экономия полностью обрывается в увеличении заработной платы. Увеличивать стоимость — значит рассориться с собой, фонд заработной платы! Чтобы устранить нецелесообразность увеличения стоимости на предприятии, нужно при планировании фонда заработной платы учитывать не только расходы, связанные с повышением стоимости работы. Причем компрессирующие затраты целесообразно распространить и на работу в первую смену. Разные дирекции, работающие в одной отрасли, могут по-разному в фактически можно определять по приведенным выше формулам. В этом случае отпадает необходимость покрывать дополнительные издержки экономики платы за фонды.

Так, в примере дополнительные затраты на поддержание коэффициента стоимости на уровне 1,8 составляют 216,5 руб. в год на одного рабочего места (рис. 4). Фактически достижимый коэффициент стоимости на предприятии составил 1,2, а дополнительные затраты на его поддержание — 73,4 руб. Численность рабочих в текущем году составляла 2 тыс. чел., общий размер платы за стоимость — $2 \cdot 73,4 = 146,8$ тыс. руб. Если в следующем году численность рабочих составит 2,05 тыс. человек, то дополнительные затраты на поддержание стоимости оптимального уровня, т. е. 1,8, для покрытия затрат на поддержание такого уровня стоимости потребуются $2,05 \cdot 216,5 = 443,8$ тыс. руб.

Сопоставляя затраты на обеспечение оптимальной стоимости с 1,2 до 1,8 предприятие нужно presupsetить в плане роста фонда заработной платы на $443,8 - 146,8 = 297$ тыс. руб. по текущему назначению. Целесообразно было бы выделить эту часть ФМП и в отчетности (в форме 2 — за 4 кв.) квартал. Это позволило бы глубже анализировать факторы роста средней заработной платы, состав фонда в целом, а также и контролировать достоверность отчетности по коэффициенту стоимости рабочих (определяемому в настоящее время по вичной численности на конец года, но нередко искажаемой).

Планирование фонда заработной платы с выделением его частей затрат на покрытие расходов, связанных с повышением стоимости, имеет в предприятии большое значение. Если поинтересоваться системами, направленными на стимулирование повышения стоимости работы до оптимального уровня.

Опыт работы передовых бригад, а их немало на комбинате, свидетельствует о том, что рабочее время стало использоваться полнее, растет мастерство рабочих, создаются лучшие условия для высокопроизводительного труда и достигаются высокие конечные результаты при меньших затратах.

Например, в специализированной сквозной хозяйственной бригаде ткачей, возглавляемой Героем Социалистического Труда Владимиром Измаиловым Мелехиным, состоит 11 человек, в том числе три помощника мастера, шесть ткачих и две отрывщицы. В бригаде внедрен конструктор. Ежемесячно планируются и учитываются при подведении итогов работы численность бригады, количество часов работы по графику, плановая производительность оборудования, плановое задание на смену, месяц, год, задание по выпуску продукции первого сорта, затраты на использование материалов, использование сырья, стоимость изготовления единицы продукции.

Анализируются выполнение заданий каждым рабочим и в целом бригадой. Оплата труда увязана с конечным результатом работы бригады, с индивидуальным вкладом каждого. Заработная плата и премии распределяются по коэффициенту трудового участия.

С момента создания бригады прошло четыре года. О сдвигях в ее экономических показателях свидетельствуют данные, приведенные в табл. 1 (ассортимент

продукции и оборудование за это время не изменялись).

Важно подчеркнуть, что выпуск тканей, в том числе первого сорта, увеличился при сокращении численности ткачей; повысилась производительность труда и оборудования. Помощники мастера обслуживают 75 станков марки АТПР-100 при отраслевой норме 36—40, а ткачихи — по 37—38 станков при норме 21. Сквозная бригада обслуживает 225 станков почти в полномном составе от предусмотренного отраслевыми нормами; в бригаде устранены внутримеханические простои, снижен на работу, нарушая дисциплины. Нет и текучести кадров, повысилась удовлетворенность в труде, материальная заинтересованность. Значительный рост заработной платы.

К 40-летию Победы — 9 Мая 1985 г. бригада В. И. Мелехины выполняла задания одиннадцатой пятилетки, а в концы пятилетия выпускала дополнительно около 3 млн. м тканей.

Эффект получен прежде всего за счет сработанности коллектива, состав которого не меняется в течение нескольких лет. Это очень важный фактор, позволяющий совершенствовать приемы труда, повышать производительность. Каждый член бригады работает с полной отдачей, материально заинтересован в повышении результатов труда всей бригады.

На базе коллектива бригады работает Всесоюзная школа передовых методов

Таблица 1

	1980 г. (до создания бригады)	1984 г. Изменение показателя	
Численность бригады, чел. . . .	14	11	—3
В том числе:			
ткачих	9	6	—3
помощники мастера	3	3	—
отрывщицы	2	2	—
Освоенные отраслевые зон обслуживания, %:			
бригадой (помощниками мастера)	187,5	187,5	—
ткачками	135,5	178,6	+39,1
Выпуск тканей, тыс. м	4 680,8	4 084,6	+12,8
		(сред. план 525,9)	
Выпуск продукции первого сорта, %:			
В том числе сверх плана	98,0	98,3	+0,3
Производительность труда, м/ч	+2,0	+2,5	+0,5
Производительность оборудования, утилийч.	150,4	186,1	+23,7
	17 046	19 172	+2 126
		(проектная 18 800)	
Экономия утаров, кг.	—	333,6	(можно изготовить 2 655 м тканей)

труда. Бригадой обучил 25 помощников мастера и их наставник передал свой опыт работы 40 рабочим.

Высоких производственных показателей в 1984 г. добился на комбинате и ряд других бригад.

Разумеется, бригадная форма организации труда сочетается с техническим обновлением производства, улучшением нормирования труда и его оплаты. Подсчитано, что только за счет организации бригад, проведения технических мероприятий, совершенствования нормирования и материального стимулирования труда на комбинате получен годовой экономический эффект на сумму 192,6 тыс. руб. с условным высвобождением 200 чел., что способствовало повышению производительности труда в целом по комбинату на 1,34%.

Об улучшении экономических и социальных показателей работы комбината за 1980—1984 гг. свидетельствуют данные, приведенные в табл. 2.

Значительное улучшение показателей производственной деятельности комбината достигнуто в частности, в результате того, что благодаря бригадной форме труда устанавливается более тесная и действенная связь личных интересов ра-

бочих, интересов комбината и всего общества.

Как видно из табл. 2, отдачи производственных фондов, производительность труда возросли, уменьшилась численность персонала, увеличился, удельный вес продукции со Знаком качества, среднemesячная заработная плата возросла, сократилась текучесть кадров, потеря рабочего времени. И тем же менее потенциальные возможности бригадной формы организации труда на комбинате реализуются не в полной мере.

Отдельные бригады трудятся недостаточно эффективно. Это приводит прежде всего из-за слабой технической оснащенности отдельных участков, несовершенной технологии, перебоев в снабжении сырьем и т. д.

Анализ внедрения бригадной формы позволяет сформулировать некоторые предложения. Прежде всего необходимо побуждать к созданию производственных комплексов хозяйственных бригад. На Херсонском комбинате пока отдачу от внедрения специализированных бригад, Их насчитывается 283, а комбинатских — всего 136. Как известно, комплексная бригада включает рабочих разных профессий, выполняющих сово-

Таблица 2

Показатель	1980 г.	1984 г.	Изменение показателя
Промышленно-производственные фонды	118 358	129 061	+10 603
Отдача основных производственных фондов (объем продукции на один рубль стоимости фондов) . . .	3,42	3,61	+0,19
Объем продукции, тыс. руб.	405 251	566 780	+161 529
Выпуск продукции первого сорта, %			
готовых тканей	88,4	90,2	+1,8
товарной пряжи	67,2	64,4	—2,8
		(план 64,3)	
Удельный вес продукции со Знаком качества в отгруженной товарной продукции, %	8,4	15,3	+6,9
Производительность труда — объем продукции (руб.) в расчете на одного человека	34 588	37 647	109,5%
Прибыль от реализованной продукции, тыс. руб.	33 588	89 425	+46 837
Промышленно-производственный персонал, чел.	16 550	15 652	— 898
В том числе рабочие	14 199	13 007	— 1 192
Среднемесячная заработная плата промышленно-производственного персонала, руб.	171,5	186,4	108,6%
Накислено рабочим из фонда материального поощрения, тыс. руб.	2 141,4	6 205,1	+4 063,7
Текучесть кадров, %	12,1	10,2	—1,9
Уменьшено за прогулы, чел.	378	283	—95
Потери рабочего времени за год, чел./дней	8 803	2 975	—5 828

руководителей, ибо от его деятельности, эффективности, умения видеть перспективы, от его организаторских способностей зависит состояние дел в народном хозяйстве и трудовое воодушевление. В главе «Пути развития по плану» Нордальду читатели встретятся с Б. И. Колесниковым — директором горно-металлургического комбината, Г. Г. Гусевым — заместителем директора Социалистического Труда, Ю. М. Смолым — председателем горисполкома, И. С. Аристовым — первым секретарем горкома КПСС, которые в наглядном, на собственном опыте в освоении Севера.

Линия партии на осуществление сбалансированного экономического и социального развития нашего общества для Сибири имеет большое значение. Несмотря на положительные сдвиги в жизни си-

бирской, социальная сфера региона все еще развивается медленнее, чем производственная.

Проблема использования природных ресурсов, недостатков и несовершенств территорий (в том числе арктической зоны), формирования промышленных центров, территориально-производственных комплексов в Сибири также актуальны в жизни, ярко показала роль науки в преобразовании восточных районов страны. Сибирь на рубеже тысячелетий предстает перед нами со своей историей. Численность ее населения вызывает интерес, информативная, логическая входит в общую структуру книги. Удовлетворительно напечатано с историческим приростом ученых, занятых наукой, экономисты и журналисты.

Н. ИЛЬНИК

Исследование стимулов социалистического производства

Гвоздев Н. И. Стимулы социалистической экономики. М.: Экономика, 1985. 224 с.

В монографии широко и обстоятельно освещаются стимулы социалистического производства. Автор рассматривает современные общественные отношения в их постоянном развитии и на этой основе анализирует различные формы стимулирования. Оборотом исследования служат непосредственные явления, факты современной экономической и политической жизни общества за последние 15—20 лет. Это неслучайно: монография от некоторых политико-экономических работ, в которых отдается предпочтение не изучению реальных процессов жизни общества, а абстрактным рассуждениям по поводу тех или иных категорий и их интерпретаций различными экономистами.

Н. Гвоздев отмечает, что для понимания живучести сил социалистического производства и разработки соответствующих форм стимулирования трудовой активности работников необходимо исследовать не только объективные условия того или иного исторического периода, но и субъективные факторы. Экономические интересы и, соответственно, стимулы рассматриваются, с одной стороны, как объективные категории, а с другой — как истинная потребность, обусловленная сознанием работников коллектива. Единство субъективного и объективного, их взаимное проникновение выдвинуло побуждающие явления не только производства, но и политической надстройки общества, системы его управления, которые непосредственно влияют на возмещение функции, стимулирование стимулов производства и творческую активность коллективов, работников.

Стимулирующая роль государственной власти (выделено этой проблемы посвящена отдельная глава монографии) определяется, считает автор, структурой политического управления социалистическим обществом. Исследованы влияния элементов политической системы и их взаимодействия на процесс производства позволило Н. Гвоздеву обосновать пути совершенствования государственного управления в целях повышения эффективности производства.

Характерная особенность социалистической собственности в том, что производитель одновременно является и собственником средств производства. Каждый из этих категорий анализируется отдельно, а затем в процессе их взаимного проникновения. Надо полагать, что это лишь начало последующего, более глубокого исследования чрезвычайно важной для экономического науки и хозяйственной практики проблемы.

Анализируя элементы хозяйственного механизма и их взаимодействие как стимулирующей фактор производства, автор обосновывает необходимость усиления централизованного начала в решении коренных стратегических вопросов экономического развития, укреплении единства общественной (государственной) собственности. Перенесение акцента централизованного управления на факторы общественного характера способствует соответствующее повышение роли коллективных непосредственных производителей в решении текущих повседневных потребностей хозяйственной жизни, их ответственности как за рост народного богатства, так и за создание условий своей

экономической и социальной деятельности. На базе исследования взаимодействия бизнеса и надбизнеса обосновывается необходимость усиления воздействия экономических стимулов при управлении социалистическим производством.

Особое место в монографии отводится анализу стимулирующего влияния планирования как составной части хозяйственного механизма. Рассматриваются основные направления планирования, их взаимосвязи и факторы, определяющие его стимулирующую роль. Большое внимание уделяется проблеме соотношения плановых заданий и инициативы непосредственных производителей. В настоящее время она весьма актуальна, а в советской литературе вообще встречается крайне редко (выделено обычно в заголовках недостаточной формы), что плановые задания недостаточно стимулирует развитие производства и сдерживают инициативу работников. Автор не отвергает действительных недостатков в планировании, однако он высказывает протест против искаженного толкования сути плана, его роли в социалистической организации производства. Эти недостатки являются следствием несовершенств процедуры разработки и утверждения государственного плана. Плановое задание призвано служить побуждением творческой активности трудовых коллективов. Плановый побуждатель — это не только задание сверху, но и инициатива снизу. В монографии обосновывается необходимость изменения способов планирования для максимально полного использования творческой активности трудящихся. Инициатива непосредственных производителей должна производиться от утверждения плана производства, на стадии его разработки и форме встреч планов.

В работе показывается, что выполнение планового задания может использоваться как составной критерий оценки деятельности трудовых коллективов и работников лишь в том случае, если оно

разработано на основе научно обоснованной нормы затрат труда, материалов, денежных и других ресурсов. В противном случае задание перекладно и не может быть объективным показателем эффективности деятельности производителя.

Наряду с планированием и кинематическими элементами финансового механизма. Значительное внимание уделено исследованию роли заработной платы в стимулировании трудовой активности работников. Анализируя результаты проведенного с 1984 г. анкетного опроса, автор раскрывает полные проблемы, связанные со стимулированием заработной платой высокой творческой активности трудящихся.

Резюмируя монографию, на наш взгляд, может стать началом более обстоятельного исследования. В ней затронуты новые актуальные проблемы общественных отношений, намечены направления их решений. Однако изложены они иногда схематично, выводов и положений в некоторых случаях недостаточно аргументированы. Например, основное производственное отношение социализма, автор определяет как отношение собственности на средства производства. А, как известно, в экономической литературе встречаются и другие трактовки этой категории. Однако Н. Гвоздев подробно не аргументирует свою формулировку и не критикует непримлемую им позицию других экономистов по данному вопросу. Сопоставление различных точек зрения, на наш взгляд, обогатило бы содержание монографии и помогло бы ее научную значимость.

Оценивая работу в целом, можно сказать, что книга представляет интерес для научных и практических работников, может способствовать нахождению решений теоретических и практических проблем стимулирования социалистического производства.

Г. Лапина,

д-р экон. наук, профессор

го полотна на 1,7 млн. руб. в год, намечается строительство в Гродно завода по переработке вторичного полимерного сырья мощностью 3 тыс. т в год. Решается вопрос о реконструкции Могилевского регистратора, завода с учетом переработки изложнических шин с металлозордом.

Для более полного вовлечения в хозяйственный оборот отходов производства в республике разработаны мероприятия по использованию вторичных материалов ресурсов на 1986-1990 гг. На основе изучения опыта Украинской Республики и социалистических стран определены конкретные мероприятия по ее реализации.

В результате проводимой работы объем производства продукции, выпускаемой с использованием отходов и вторичного сырья, в 1985 г. увеличился против 1980 г. в 1,4 раза и достиг 819,9 млн. руб. За годы единственной пятилетки экономики вторичных сырья составил примерно 1,2 млрд. руб., а в десятипятилетие намечается совокупно около 2 млрд. руб.

Поднятые в статье Н. Пирогова вопросы установления экономических обоснованных цен за вторичное сырье, разработки методов по определению доли вторичного сырья в сырьевых базах, более четкое разграничение функций между Госпланом СССР и Госсином СССР требуют неотложного решения.

Ряд соображений по затронутым в статье Н. Пирогова проблемам высказал зам. председателя Госплана Молдавской ССР И. Г. Дойбиза. В частности, по вопросу, какому показателю отдать предпочтение — производству или потреблению, он подчеркивает вторичное сырье или объем использования вторичного сырья, он считает, что оба показателя важны.

В разделе народнохозяйственного плана по качеству продукции и качеству изделий должны найти отражение объемы производства наиболее важных видов продукции в натуральном выражении, производимой не только в стране, но и вторичного сырья, но и частично, как это предусмотрено указаниями Госплана СССР, Госплана ССР и ЦСУ СССР. Планирование показателей по качеству продукции и использованию вторичного сырья по его конкретным видам. Вместе с тем целесообразно внести в качестве расчетного показателя объем продукции, производимой с использованием вторичного сырья независимо от его удельного веса в стоимости всего сырья и материалов.

Что касается принципов планирования Госплана СССР, Госплана ССР в организации работы по использованию вторичных ресурсов, то за Госпланом СССР и госпланами союзных республик необходимо оставить вопросы планирования и контроля за выполнением планов образования и использования вторичного сырья, производимого предприятиями промышленности, создании производственных

мощностей по переработке отходов производства и потребления, определению объемов капитальных вложений на эти цели, планированию проведения научно-исследовательских работ по созданию новых видов оборудования и технологических знаний, совершенствованию действующих технологических процессов для более эффективного использования вторичного сырья.

Одновременно на органы Госплана СССР следует возложить функции контроля использования отходов производства и потребления, не находящих применения на предприятиях, составления сводных заявок на все виды вторичного сырья, от государственных и ведомственных, а также предприятий союзного подчинения, находящихся на территории республик, и представляемых их в Союзторгресурсы или другие органы планирования Союзгосзапаса (ресурсы).

Органы Госплана СССР должны усилить контроль за проведением паспортизации отходов производства и потребления на предприятиях, обеспечить регулярную разработку и раскладку каталогов отходов производства и потребления на основании данных Госплана СССР и госпланов союзных республик, утвержденных в установленном порядке расчеты ресурсов отходов производства и потребления по их видам.

В Молдавской ССР ежегодно образуется примерно 10 млн. т отходов производства и потребления. Среди них: зола и шлаки Молдавской ГРЭС — 1 млн. т, отходы каменноугольного коксования — более 3 млн. т, изложнические шин, вторичное поливиниловое сырье и отходы резины — около 20 тыс. т, лигниты — примерно 100 тыс. т, лесные отходы — около 17 тыс. т, отходы пищевых предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, — свыше 4 млн. т и др.

За последние годы накоплен определенный опыт утилизации отходов производства и потребления. Разработана и утверждена в 1983 г. целевая комплексная программа по вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов Молдавской ССР на период до 1990 г.

Зам. нач. Управления вторичных ресурсов Госплана ССР В. И. Овчинин привел актуальность и своевременность публикации статьи Н. Пирогова, отмечая, что многие вопросы планирования вторичных ресурсов окончательно еще не решены и по отдельным из них до сих пор не сформировалось единого мнения заинтересованных организаций. В статье правильно подчеркивается необходимость комплексного подхода к комплексным материальным балансам по взаимозаменяе-

мым видам вторичного и первичного сырья и материалов, совершенствованию организационной базы проведения обследований сбора и использования различных видов вторичного сырья, большого приращения научных утверждений и решений изотопических задач. Справедливо указывается на необходимость учета обоснованных цен на вторичное сырье и продукцию, производящую с его использованием.

Вместе с тем В. И. Овчинин считает ряд предложений автора спорными. Например, установление количества вторичного сырья по видам, направляемых на выработку соответствующей продукции, в качестве показателя, отражающего конечный эффект использования вторичного сырья. Из многолетней практики планирования статистического снабжения известно, что выделение и даже поставка сырья и материалов потребителям еще не означают превращения их полностью в необходимую продукцию. Это и подтверждает непрерывный рост производственных запасов в стране за последние годы даже по самым дефицитным видам сырья и материалов.

По мнению В. И. Овчинина, следует внести в практику планирования показатели производства и реализации продукции с использованием вторичного сырья. Это тем более правильно, что такое планирование может осуществляться в рамках показателей (в том числе), установленных для объединений и предприятий, передаваемых на работу по своим условиям хозяйствования, для которых действующие показатели раздела плана «Использование вторичного сырья» устанавливаются как расчетные, а не директивные.

Также вызывает сомнение предложение Н. Пирогова о включении в план в качестве основного оценочного и фондового показателя соотношение веса вторичного сырья в общем объеме ресурсов, потребляемых министерством или предприятием. Такой показатель имеет значение на уровне централизованной системы расчетов, соотношения в народном хозяйстве в целом и отдельных отраслях применительно к конкретным видам взаимозаменяемых первичного и вторичного сырья. Что касается объединений и предприятий, то здесь доля вторичных ресурсов в общем объеме сырья, используемого для выпуска отдельных видов продукции, может выступать (и врантически выступает) в качестве норматива использования вторичного сырья, введенных в практику хозяйствования с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. № 612.

В статье несколько сказано о показателе «капитальных вложений» в объекты использования сырья и материалов. Между тем именно отсутствие их — недостаточность мощностей по переработке вторичного сырья — одна из основных

причин медленных темпов роста использования отходов производства и потребления. При начальном согласии планирования и осуществления предусмотренных в пятилетнем плане на 1981-1985 гг. плановых вложений в объекты вторичного сырья неоднократно уменьшались на разных уровнях и годовых планах. Так, в 1984-1985 гг. эти плановые вложения были уменьшены почти наполовину. В результате в единичной пятилетке капитальных вложений в объекты использования сырья всего около 0,02 до 1,9% от общих объемов капитальных вложений по отрасли, а в пятилетних планах составило менее 80% от требуемых объемов. Это, в свою очередь, порождает отказы отраслей-потребителей от вторичного сырья и дополнительные требования на выделение верховых ресурсов.

Серьезный фактор, снижающий эффективность воздействия плана на применение вторичного сырья в народном хозяйстве — отсутствие необходимых методических документов по формированию и доплевнению показателей раздела «Использование вторичного сырья» в региональных и отраслевых планах. Упомянутые в статье методические указания касаются только расчетов и показателей притоков шлаков, представляемых в Госплан СССР и Госсины СССР. Вместе с тем плановые показатели по использованию вторичного сырья в полном составе для предприятий не доводятся, и отчетность по ним не составляется, что ослабляет работу как в стране, так и в основном образуются и используются.

В письме, поступившем из ЦОПСа при Госплане СССР (зам. начальника С. П. Токварев, зав. отделом региональных проблем природных ресурсов в природопользования А. Г. тех. наук, проф. Ю. А. Чернышев, канд. тех. наук, канд. тех. наук В. А. Березин), отмечено, что большинство поставленных в статье Н. Пирогова вопросов и подтверждается необходимостью установления планирования использования вторичных ресурсов по республикам и автономным районам.

Из НИИХи Госкомстат СССР также поступило письмо, в котором, ссылаясь на положения статьи Н. Пирогова, будет исполнен при выполнении научно-исследовательской работы «Обоснование предложений по проведению экономических исследований по вопросам народнохозяйственной эффективности использования наиболее важных отходов производства и потребления».

Редакция благодарит всех приславших статьи и замечания к ней. Редакция находит дальнейшую публикацию материалов по проблемам, связанным с совершенствованием планирования использования сырья и материалов в народном хозяйстве в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС.

Как планировать производство труб?

На различных совещаниях, конференциях на страницах печати затевались обсуждения вопроса о том, как планировать и учитывать количество произведенных и выпущенных стальных и чугунных труб. Этот вопрос до сих пор не решен. В статье В. Черкасова «ЭВМ «нашла» для станка»¹ указывается, что и в настоящее время применяются методы для одних видов труб и распределений в тоннах, для других — в метрах, для третьих — в условных тоннах, и ставится вопрос: каков же критерий?

Попытаемся обосновать ответ на этот вопрос. Начнем с требований, предъявляемых к показателю объема производства и распределения труб. Показатель должен способствовать экономии металла при производстве и потреблении труб, равноценности производства и удовлетворению народного хозяйства (потребителей труб) в трубах всех необходимых видов и размеров, выполнению поставок по договорам, оптимальному использованию производственных мощностей (придусатривая определенный их резерв) в плановой нагрузке оборудования, рентабельности (рентабельности) производства и своевременности реализации продукции, увязке между планом производства и распределения труб, сопоставимости объемов производства, простоем заводов, учетом их энергетических ресурсов.

Рассмотрим возможные натуральные и условно-натуральные единицы исчисления объема производства труб: тонна, метр, тонна расчетного веса, расчетный метр, условная тонна, условный метр, условная тонна расчетного веса, условный расчетный метр.

Каковы же основные преимущества и недостатки каждого из показателей?

Тонна порождает стремление изготовителя обеспечить оптимальные планы за счет производства более тяжелых стальных труб (более крупных номинальных размеров), прокатки и отливки труб производств с большими допусками, ведет к неадекватной нагрузке оборудования и неэкономичной работе цехов, не обеспечивает сопоставимости труб различных видов и размеров, стимулирует повышение металлоемкости труб, не содействует простоте измерения (вычисления).

Расчетный тоннаж устраняет только один из перечисленных недостатков — стремление к производству с большими допусками. Расчетный тоннаж $Q_1 = \Sigma q_1$, где q_1 — длина труб, q_1 — расчетный вес метра трубы данного вида и размера.

Метраж наилучшим образом отражает потребительную ценность труб, позволяет увязать объем производства и потребления труб определенного качества и заданных размеров, стимулирует производителя уменьшать номинальные диаметры, толщину стенок труб, осуществлять прокатку и отливку труб на минимальных допусках, повышать и определять предел точности производства основного оборудования (в метрах труб), но не обеспечивает сопоставимости труб различных видов и размеров, требует изготовления труб заданной длины выпускаемых труб, не исключает неадекватности контроля внешнего качества трубной заготовки и отжариваемых труб для исключения расхода металла и затрат на транспортировку для отправки труб.

Расчетный метраж $L_2 = \Sigma L$, где L — вес метра данного вида и размера труб. Таким образом, этот показатель соопределяет не все достоинства, а только, и, кроме того, вызывает погрешности расчета веса 1 м труб (расчетный вес для одних труб учитывает симметричное распределение полей допусков, а для других — нет).

Каждый из указанных измерителей содержит часть достоинств и недостатков, имеющих соответствующие натуральные измерения. Условный тоннаж и условный расчетный метраж по сравнению с тоннажем устраняют лишь завышенность производства труб больших номинальных размеров, сохраняют стимулирующие прокатки и отливку труб с большими допусками и другие недостатки. Условный расчетный тоннаж и условный метраж лишены свойства стимулировать прокатку или отливку труб на основных

допусках, они, наоборот, стимулируют изготовление труб с минусовыми допусками и содействуют завышению производства различных видов и номинальных размеров труб, необходимым потребителям и народному хозяйству. Условный расчетный тоннаж и условный метраж обеспечивают сопоставимость объемов производства в пределах однотипных станков (полная сопоставимость объемов производства труб обеспечивается лишь при их исключительной однородности). Каждый из этих показателей требует автоматического замера длины труб. В отличие от условного расчетного веса условный метраж не содержит погрешности расчета веса 1 м труб разных видов и размеров. Таким образом, предпочтительнее следует отдать условному метражу, который можно рассчитать по формуле

$$L_2 = \Sigma q_i K_{\alpha_i}, \text{ а } K_{\alpha_i} = \frac{P_{\alpha_i}}{P_i}$$

где K_{α_i} — коэффициент трудности производства

трубы i -го вида и размера;

P_{α_i} — производительность основного технологического агрегата при производстве труб (в расчете на готовую трубу, т. е. с учетом отбраковки и других неизбежных потерь металла), м/ч;

i — обозначения основного и i -го вида и размера трубы.

Коэффициент трудности отражает соотношение часовой производительности основного агрегата при производстве основного вида и размера труб с производительностью агрегата при изготовлении любого другого вида и размера труб. В качестве основного вида и размера труб целесообразно выбирать термостойкий и имеющий максимальный удельный вес в ассортименте изделий агрегата, что обеспечит точность расчетов на длительные время.

Условный метраж более правильно, чем натуральный метраж как тоннаж, отражает качество выполнения плана, учитывает влияние изменения ассортимента, позволяет лучше анализировать рентабельность производства и стимулировать сокращение металлоемкости труб.

Переход к алгебраическому и учету объема производства труб в условном метраже потребует:

разработки системы коэффициентов трудности по определенной методике для основных цехов для станков и видов труб; выведения приборов автоматического замера длины годных труб в потоке; решения вопроса о планировании производства трубной заготовки, длины, штрихов и длины в условном исчислении; лучшего использования электродинамической техники для оптимизации загрузки трубных станов, учета производства

и распределения труб в метрах, а также для анализа выполнения плана по объему производства и реализации труб в натуральном и условном метраже в установленные сроки;

разработки методики калкулирования себестоимости 10 м труб.

Что касается планирования объема производства и реализации труб в денежном выражении, то эта проблема связана с методикой калкулирования и ценообразованием.

Для обеспечения равноценности производства труб при калкулировании их себестоимости все косвенные расходы по переделам (расходы на расходные материалы, амортизацию и др.) должны быть равномерно распределены между видами и размерами труб пропорционально условным объемам производства продукции при применении нормативных расходов на единицу продукции, а не единицы ее массы. При применении такого метода ценообразования объем производства труб в денежном выражении по плану и по отчету может оцениваться по нормативным расходам на обработку, нормативной стоимостью обработки или даже нормативной суммой прибыли (результата) — проценту выполнения плана — при указанном методе распределения прибыли будут одинаковыми при выполнении любого из указанных показателей.

Если считать приемлемым закон пропорционально сумме полученной прибыли от реализации товарной продукции (за вычетом затрат на амортизацию, аренды и связи с недвижимостью) капитализированного ассортимента и договорных обязательств по поставкам продукции, то это будет стимулировать и совершенствование работы на производстве и реализации продукции во всему ассортименту, сращивание себестоимости и повышение качества изделий в пределах необходимых потребителям, а также сокращение остатков незавершенного производства и готовой продукции на складах. При этом перераспределение плана стимулируется лишь в случае производства и реализации продукции, обеспечивающей казны, т. е. дефицитной или необходимой потребителям.

Основы изложенной методики алгебраизации, учета, анализа и оценки производственной деятельности предприятий и цехов, особенно в денежном выражении, могут быть использованы при планировании и за пределами трубного производства.

Н. Лейбович,
канд. экон. наук

Днепропетровск

¹ См. Правда, 1984. 3 августа.

В Госплане Казахской ССР

Государственный плановый комитет Казахской ССР рассмотрел вопрос об интенсификации экономики республики в двенадцатой пятилетке на основе всемерного ускорения научно-технического прогресса. За одиннадцатую пятилетку в республике возросли основные производственные фонды, фондооснащенность и фондовооруженность труда. Созданный научно-технический потенциал дает возможность увеличить масштабы фундаментальных исследований, усилить работу по внедрению их результатов в производство.

Вместе с тем плановый комитет отметил, что не все технические разработки отвечают современным требованиям. Отдельные министерства и ведомства не выполняют плана по новой технике, плановые задания нередко ориентируются только на количественные показатели. Недостаточно энергично осуществляются мероприятия по сокращению трудовых затрат, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, развитию механизации и автоматизации. Часть важных научно-технических разработок не внедряется своевременно в производство. Медленно идет процесс интеграции «Наука — производство».

В целях ускорения процесса интенсификации министерствам, ведомствам, объединениям и предприятиям предложено обеспечить разработку программы «Интенсификация-90». Особое внимание при ее разработке следует обратить на внедрение в производство ресурсосберегающей техники и технологий, позволяющих снизить трудоемкость, материало-

емкость и фондоемкость продукции. Считать необходимым пересмотреть структуру капитальных вложений, направив возрастающую их часть на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, провести оценку технологического уровня имеющегося производственного оборудования с целью выявления степени его износа и замены физически и морально устаревших машин и механизмов.

Министерствам, ведомствам и плановым комиссиям на местах предложено разработать планово-организационные меры, направленные на улучшение использования основных фондов и производственных мощностей, осуществив их реализацию в два этапа: на первом (1986—1987 гг.) — приостановить снижение фондоотдачи и обеспечить освоение введенных мощностей, на втором (1988—1990 гг.) — добиться повсеместного повышения фондоотдачи и досрочного освоения новых мощностей, увеличить сменность работы оборудования. Необходимо также обеспечить безусловное выполнение плана по производительности труда и ускорить темпы ее роста на подведомственных предприятиях.

Академии наук Казахской ССР, Минвузу Казахской ССР, Восточному отделению ВАСХНИЛа, отраслевым научно-исследовательским, проектно-конструкторским и проектно-изыскательским организациям рекомендовано сосредоточить усилия на ускорении научно-технического прогресса и повышении его эффективности и воздействия на интенсификацию общественного производства.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 31.03.86. Подписано в печать 23.04.86, А 05683.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 530 экз. Заказ № 2695.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.