

31103

Издание неофициальное.

ЗАКОНЫ

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНИИ РАБОЧИХЪ НА СЛУЧАЙ
БОЛѢЗНИ И О СТРАХОВАНИИ ИХЪ ОТЪ
НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

23 Іюня 1912 г.

съ относящимися къ нимъ узаконеніями, изданными въ
развитіе ихъ административными распоряженіями и съ
разъясненіями по законодательнымъ мотивамъ и по
даннымъ Сенатской практики.

СОСТАВИЛЪ

Л. С. ЭЛІЯССОНЪ

Присяжный Повѣренный.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Ив. Ив. Зубкова, Загородный 10.
1914.

31103

Издание неофициальное.

ЗАКОНЫ

~~38858~~

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНИИ РАБОЧИХЪ НА СЛУЧАЙ
БОЛѢЗНИ И О СТРАХОВАНИИ ИХЪ ОТЪ
НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

23 Юня 1912 г.

съ относящимися къ нимъ узаконеніями, изданными въ
развитіе ихъ административными распоряженіями и съ
разъясненіями по законодательнымъ мотивамъ и по
даннымъ Сенатской практики.

СОСТАВИЛЪ

Л. С. ЭЛІЯССОНЪ

Присяжный Повѣренный.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Ив. Ив. Зубкова, Загородный 10.

1914.

Библиотека ИАФ СССР



V

86374

86374

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Выпуская въ свѣтъ сборникъ новыхъ законовъ объ обезпеченіи и страхованіи рабочихъ 23 іюня 1912 г. съ разъясненіями преимущественно по законодательнымъ мотивамъ, составитель не предрѣшаетъ этимъ своего отношенія къ общему вопросу о значеніи соображеній правительства и законодательныхъ учреждений для толкованія закона. Вопросъ этотъ всегда былъ весьма спорнымъ въ юридической литературѣ; голоса же, склонные къ разрѣшенію его въ отрицательномъ или по крайней мѣрѣ въ ограничительномъ смыслѣ, раздаются въ послѣднее время все громче *). Можетъ быть юристы Запада, гдѣ законы редактируются лучше, чѣмъ у насъ, гдѣ смыслъ закона бываетъ большею частью достаточно ясенъ изъ собственныхъ его словъ, и могутъ себѣ позволить извѣстную послѣдовательность въ выводахъ, которые вытекаютъ изъ теоретическихъ ихъ воззрѣній на значеніе законодательныхъ мотивовъ. Не то у насъ: пока наши законы будутъ редактироваться такъ, какъ нынѣ, по крайней мѣрѣ, какъ редактированы оба Положенія 23 іюня 1912 г., придется для уясненія смысла закона по необходимости обращаться къ соображеніямъ его составителей **).

Съ введеніемъ у насъ представительнаго строя, затрудненія, встрѣчающіяся при пользованіи законодательными мотивами, возросли въ значительной степени. Въмѣсто прежнихъ журналовъ Государственнаго Совѣта, излагавшихъ законодательныя соображенія, какъ бы отъ имени одного лица, мы въ настоящее время наряду съ докладами комиссій обѣихъ палатъ имѣемъ также подлинныя дебаты членовъ законодательныхъ собраній и представителей правительства. Изложенныя въ свободной формѣ монолога или діалога, эти полемическія

*) Литература по этому вопросу указана у Васьковского „Ученіе о толкованіи и примѣненіи гражданскихъ законовъ“, Одесса 1901 г., а за послѣднее время—у Saxl, *Materialien und Gesetz*, Berlin, 1907.

**) Правительствующій Сенатъ признаетъ, что „ясное изложеніе закона устраняетъ въ силу статьи 9 уст. гражд. суд. всякую необходимость въ какихъ бы то ни было изслѣдованіяхъ по законодательнымъ источникамъ“, что, разъ „буквальный смыслъ закона ясенъ, то не представляется надобности обращаться къ предполагаемымъ намѣреніямъ законодателя“ (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1903 г. №№ 75, 101 и др.). Самъ Сенатъ нерѣдко и по весьма существеннымъ вопросамъ обращается къ законодательнымъ мотивамъ (рѣш. того же Деп. 1909 г. №№ 5, 14, 1911 г. № 1), особенно при истолкованіи закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, служившаго, какъ извѣстно, базисомъ при составленіи Положенія о страхованіи рабочихъ 23 іюня 1912 г. (см. рѣш. 1909 г. № 59, 1910 г. № 3, 1911 г. № 7 и 1912 г. № 95). Въ трудахъ комментаторовъ какъ закона 2 іюня 1903 г., такъ и новаго Положенія о страхованіи рабочихъ, законодательные мотивы, какъ матеріалъ для толкованія закона, играютъ весьма существенную, подчасъ доминирующую роль.

разсужденія, во-первыхъ, не всегда отличаются достаточною точностью, и, во-вторыхъ, не всегда даютъ возможность опредѣлить ту основную мысль, тотъ основной мотивъ, который послужилъ къ принятію даннаго постановленія. Дебаты эти знакомятъ насъ также съ мнѣніями членовъ законодательныхъ учрежденій, не получившими одобренія собранія. Выраженныя въ отклоненныхъ поправкахъ къ той или иной статьѣ законопроекта, эти послѣднія сужденія имѣютъ для насъ еще особое значеніе: при извѣстныхъ тенденціяхъ къ распространительному и ограничительному толкованію закона фактъ, что такая то поправка, имѣвшая цѣлью закрѣпить въ законѣ тотъ выводъ, который дѣлается въ данномъ случаѣ путемъ толкованія, была отклонена,—рѣшаетъ вопросъ о недопустимости этого вывода.

Исходя изъ цѣли настоящаго изданія,—служить справочнымъ руководствомъ для лицъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ примѣненіемъ новыхъ законовъ на практикѣ, составитель считалъ совершенно лишнимъ включать въ него тѣ принципиальныя соображенія правительства и законодательныхъ учрежденій, которыя, представляя безусловно значительный теоретическій интересъ, нашли, однако, свое вполне опредѣленное и не возбуждающее никакихъ сомнѣній выраженіе въ самомъ текстѣ закона. Какъ ни интересны, напримѣръ, соображенія правительства насчетъ той или иной системы организаціи дѣла обязательнаго страхованія, разъ въ окончательномъ результатѣ законъ остановился на одной опредѣленной системѣ и свою волю выразилъ въ рядѣ статей, не возбуждающихъ никакого сомнѣнія относительно усвоеннаго законодателемъ начала, самое изложеніе теоретическихъ соображеній, послужившихъ основаніемъ принятію этого начала, представлялось составителю излишнимъ. Точно такъ же, напримѣръ при всемъ значеніи соображеній о числовомъ отношеніи между приплатами владѣльцевъ предпріятій и взносами участниковъ больничныхъ кассъ, съ точки зрѣнія преслѣдуемой составителемъ цѣли было совершенно излишнимъ приводить обширную и интересную полемику, возникшую при обсужденіи этого вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ, разъ эти сужденія вылились въ извѣстномъ принятомъ въ законѣ, по формѣ своей наиболѣе совершенномъ,—числовомъ результатѣ.

Это обстоятельство—значеніе данныхъ мотивовъ и дебатовъ исключительно для истолкованія данной статьи—и послужило для составителя руководящей нитью при рѣшеніи вопроса о томъ, что слѣдуетъ или чего не слѣдуетъ помѣщать въ сборникъ, и если, несмотря на все стремленіе къ объективности, составителемъ все же въ этомъ отношеніи можетъ быть проявленъ извѣстный субъективизмъ, то такой субъективизмъ совершенно неизбеженъ при подобной работѣ.

Глава II Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, озаглавленная „Права и обязанности застрахованныхъ лицъ“, построена на Правилахъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Большинство статей этой главы представляютъ собою ни что иное, какъ дословное повтореніе соотвѣствующихъ статей означенныхъ Правилъ, съ незначительными редакціонными измѣненіями. При такихъ условіяхъ для истолкованія многихъ статей этой главы, имѣютъ большое значеніе разъясненія,

преподанныя Правительствующимъ Сенатомъ къ Правиламъ 2 іюня 1903 г. Не считая однако возможнымъ приводить эти разъясненія, какъ относящіяся все таки къ другому закону, при соотвѣтствующихъ статьяхъ новаго Положенія, составитель считалъ болѣе осторожнымъ помѣстить въ настоящемъ сборникѣ Правила 2 іюня 1903 г. совершенно отдѣльно отъ закона 23 іюня 1912 г. (см. отдѣлъ VI) и привести сохранившія свое значеніе для новаго закона — Сенатскія разъясненія подъ тѣми статьями прежняго закона, къ которымъ они непосредственно относятся. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для лучшаго ориентированія читателя составителемъ при тѣхъ статьяхъ новаго Положенія, для которыхъ могутъ имѣть значеніе разъясненія Сената, дѣлались **жирнымъ шрифтомъ** ссылки на соотвѣтствующія статьи Правилъ 2 іюня 1903 г. Составитель особенно рекомендуетъ читателю справляться съ указанными въ ссылкахъ мѣстами, такъ какъ приведенные въ нихъ матеріалы имѣютъ нерѣдко весьма важное значеніе для истолкованія постановленія, при которомъ эти ссылки сдѣланы.

С.-Петербургъ,
14 августа 1913 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Отъ составителя	III
I. Положеніе объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни . .	1
II. Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ слу- чаевъ	71
III. Положеніе о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія ра- бочихъ	172
IV. Положеніе о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ . .	186
V. Измѣненія и дополненія законовъ, произведенныя въ связи съ Положеніями объ обезпеченіи и о страхованіи рабочихъ	202
VI. Правила 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, гор- ной и горнозаводской промышленности	214
П Р И Л О Ж Е Н І Я:	
Общія указанія о соединеніи предпріятій для учрежденій общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльных боль- ничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человѣкъ	258
Объ изданіи нормальнаго устава больничныхъ кассъ, учре- ждаемыхъ при отдѣльныхъ фабричнозаводскихъ, горныхъ горно- заводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ предпріятіяхъ	259
Объ утвержденіи нормальнаго устава общихъ больничныхъ кассъ, учреждаемыхъ при нѣсколькихъ фабричнозаводскихъ, гор- ныхъ и горнозаводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ пред- пріятіяхъ	282
О порядкѣ установленія сроковъ для подачи заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ	305
Правила относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ, а также относи- тельно нормъ подачи врачебной помощи	—
Объ установленіи страховыхъ округовъ: С.-Петербургскаго, Московскаго, Иваново-Вознесенскаго, Прибалтійскаго, Сѣверо-Запад- наго, Варшавскаго, Кіевскаго, Харьковскаго, Одесскаго, Поволжскаго, Уральскаго и Кавказскаго	310

Инструкція о порядкѣ привлеченія владѣльцевъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствию Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, къ участию въ страховыхъ товариществахъ, а также о порядкѣ веденія списковъ означенныхъ предпріятій	312
Правила о порядкѣ производства, повѣрки и обжалованія выборовъ членовъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій .	316
О размѣрѣ вознагражденія членамъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ Присутствія	321
Наказъ Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства Присутствія	322
Правила къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 іюня 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта	327
Временная такса вознагражденія Присяжныхъ Повѣренныхъ.	339
Предметный указатель	342

I.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

На яхтѣ „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ.
23 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни *).

(Собр. узак. и расп. Прав. 1912 г., Отд. 1 № 141 ст. 1229).

I. Постановленія общія.

1. Дѣйствию сего Положенія подчиняются тѣ фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ, внутреннимъ морямъ и озерамъ) и трамвайныя предпріятія, въ коихъ постоянно заняты не менѣе двадцати рабочихъ и примѣняются паровые котлы или машины, приводимыя въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.) или животныхъ, а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя выше машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

Примѣчаніе. Сложныя торговопромышленныя предпріятія, состоящія изъ нѣсколькихъ отраслей, подчиняются дѣйствию сего Положенія лишь относительно отраслей, которыя соотвѣтствуютъ признакамъ перечисленныхъ въ настоящей статьѣ предпріятій.

*) Выс. утвержд. 23 іюня 1912 г. закономъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. и расп. Прав., 1912 г., Отд. I № 141, ст. 1229), между прочимъ постановлено:

II. Дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I Положенія распространить на губерніи и области Европейской Россіи и Кавказскаго края. Предоставить Совѣту Министровъ распростра-

Понятіе фабричнозаводскаго предпріятія и отличіе его отъ ремесленнаго опредѣлено въ слѣдующихъ статьяхъ Устава Промышленности:

1. Заведенія, на которыхъ производится фабричная и заводская промышленность, носятъ названіе заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ.

2. Мануфактуры, фабрики и заводы отличаются отъ ремесель тѣмъ, что имѣютъ въ большемъ видѣ заведенія и машины; у ремесленниковъ же нѣтъ ихъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ.

279. Подъ именемъ ремесель разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработаніе вещей посредствомъ ручной работы.

Понятіе горнаго предпріятія опредѣлено въ слѣд. статьяхъ Устава Горнаго:

1. Подъ именемъ горныхъ промысловъ разумѣется пріискиваніе, добываніе, плавленіе, вывариваніе и обрабатываніе минеральныхъ естественныхъ произведеній, находящихся на поверхности или въ нѣдрахъ земли, какъ-то: 1) земель и камней; 2) металловъ; 3) солей: поваренной, квасцовъ, купоросу и т. п.; 4) горючихъ веществъ.

2 (по Прод. 1906 г.). Къ горнымъ заводамъ принадлежатъ: 1) заводы, занимающіеся обработкой рудъ; 2) заводы, занимающіеся переработкою металловъ или обращеніемъ ихъ въ издѣлія, — въ томъ случаѣ, когда, находясь при заводахъ, упомянутыхъ въ пунктѣ сей статьи, или въ одномъ земельномъ имѣніи съ этими заводами, они принадлежатъ тому же владельцу, и 3) заводы солеваренные.

О порядкѣ подчиненія дѣйствию сего Положенія, см. ст. 31.

Опредѣленіе перечисленныхъ видовъ предпріятій содержится въ соотвѣтствующихъ статьяхъ дѣйствующихъ законовъ (Уст. Пром., Уст. Горн., Уст. Пут. Сообщ., Общ. Уст. Росс. жел. дор. и пр.) и врядъ ли требуетъ какого либо особаго поясненія. Исключеніе составляютъ только фабричнозаводскія предпріятія. Въ виду отсутствія въ законѣ точныхъ признаковъ, характеризующихъ этого рода предпріятія, различіе между фабричнозаводскими предпріятіями, съ одной стороны, и ремесленными заведеніями — съ другой, не представляется достаточно опредѣлительнымъ... Не находя возможнымъ допустить къ руководству, при примѣненіи предположеннаго къ изданію закона, ст. 1 и 2 Уст. Пром., какъ могущія давать на практикѣ поводъ къ разнаго рода затрудненіямъ, Министръ Торговли и Промышленности склоняется къ указанію въ новомъ законѣ на особые признаки тѣхъ предпріятій фабричнозаводской промышленности, кои предположено подчинить его дѣйствию. При этомъ представлялось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ остановиться на чисто внѣшнихъ признакахъ, какъ наиболѣе легко распознаваемыхъ. Главнѣйшимъ признакомъ, отличающимъ фабричнозаводскія предпріятія отъ ремесленныхъ, слѣдуетъ, очевидно, признать употребленіе паровыхъ котловъ, механическихъ двигателей и машинъ, приводимыхъ въ дѣйствіе силами природы. Но, кромѣ указанныхъ предпріятій съ механическими двигателями, существуетъ еще значи-

нать дѣйствіе названнаго Положенія и на прочія мѣстности Имперіи или подчинять сему Положенію отдѣльныя предпріятія, въ таковыхъ мѣстностяхъ находящіяся. Положенія о семъ Совѣтъ Министровъ публиковать во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

XI. Предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ внести, въ установленномъ закономъ порядкѣ, въ теченіе одного года со дня обнародованія настоящаго закона, свои предположенія объ обезпеченіи на случай болѣзни лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ казеннымъ управленіямъ и обществамъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія.

тельное число промышленных заведеній, которыя, хотя и не пользуются ни паровыми котлами, ни машинами или двигателями, но, тѣмъ не менѣе, имѣютъ фабричнозаводское устройство, въ видѣ печей, разнаго рода аппаратовъ, сосудовъ и проч., или же употребляютъ взрывчатые, легко воспламеняющіеся, горючіе, ѣдкіе или ядовитые вещества. Эти устройства для означеннаго рода заведеній являются также довольно существенными ихъ признаками. Сюда относятся, напр., мелкіе химическіе, кирпичные и другіе заводы. Такимъ образомъ, наличность паровыхъ котловъ, механическихъ двигателей и машинъ, приводимыхъ въ дѣйствіе силами природы, или же фабричнозаводское устройство могутъ служить основаніемъ для привлеченія даннаго предпріятія въ качествѣ фабричнозаводскаго къ выполненію требованій проектируемаго положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 73—74*).

Такимъ образомъ, проектируемое обезпеченіе не получило бы на первыхъ порахъ распространенія на рабочихъ ремесленного производства, на торговыхъ служащихъ, на строительное дѣло, извозъ, на сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, на рыбные промыслы и пр. (*Тамъ же, стр. 73*).

Согласно законопроекту, дѣйствію этого закона подлежатъ предпріятія фабричнозаводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя (частнаго пользованія), судоходныя по внутреннимъ водамъ и трамвайныя... Самъ собой напрашивался вопросъ о томъ, не слишкомъ ли узки рамки проектируемаго закона и нельзя ли ихъ расширить путемъ подчиненія дѣйствію закона и иныхъ видовъ наемнаго труда. Однако, по тщательномъ обсужденіи этого вопроса, Комиссія отказалась отъ мысли о широкомъ распространеніи проектируемаго страхованія, по соображеніямъ чисто практическаго свойства, изъ стремленія обезпечить успѣшное проведеніе въ жизнь новой мѣры. Комиссія не могла, прежде всего, не учитывать того обстоятельства, что проведеніе въ жизнь предположенной реформы является дѣломъ крайне сложнымъ и совершенно у насъ новымъ... Не менѣе серьезное значеніе придавалось Комиссіей и тому соображенію, что предусмотрѣнныя законопроектомъ предпріятія находятся на точномъ учетѣ и состоятъ подъ контролемъ чиновъ фабричной инспекціи, горнаго и судоходнаго надзора; помимо того, работы этихъ предпріятій отличаются постоянствомъ по мѣсту и времени (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы къ проекту Полож. о страх. отъ несч. случ., стр. 7*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Предкальна: „Я хочу остановить вниманіе Г. Думы на томъ, что въ этой редакціи сохраняется старинный терминъ—„предпріятія фабричнозаводскія“, терминъ, который неоднократно уже былъ признанъ совершенно не удовлетворительнымъ, совершенно не отвѣчающимъ современному положенію дѣлъ. И въ Г. Думѣ при обсужденіи одного изъ нашихъ запросовъ возникъ споръ о томъ, какія предпріятія считать фабричнозаводскими и какія ремесленными, и тогда съ достаточной ясностью было установлено, что никакого различія нѣтъ, не существуетъ и невозможно установить, что терминъ этотъ установленъ много лѣтъ назадъ и что онъ оказался на практикѣ совершенно неопредѣленнымъ и требующимъ неоднократныхъ разъясненій и толкованій. Изъ преній, которыя по этому вопросу тогда возникли, что нѣтъ возможности установить

опредѣленныхъ границъ между предпріятіями фабричнозаводскими и ремесленными, законодательство старалось ограничить эти два рода предпріятій, исходя изъ соображеній техническихъ. Тутъ указывалось и на налічіе въ предпріятіяхъ фабричнозаводскихъ механическихъ двигателей, главнымъ образомъ, и на другіе признаки. Установить такой признакъ, который далъ бы возможность установить, какія предпріятія относятся къ фабричнозаводскимъ и какія къ ремесленнымъ, невозможно, такого признака нѣтъ потому, что жизнь уничтожила грани и нужно считаться только съ фактами. Возможно установить различіе предпріятія въ настоящій моментъ при современномъ положеніи техники только на основаніяхъ экономическихъ, а не на основаніяхъ техническихъ. Очень часто предпріятіе, которое одни называютъ фабричнозаводскимъ, другіе будутъ называть ремесленнымъ, и наоборотъ. Возьмите хотя бы тотъ же самый признакъ—налічіе механическихъ двигателей. Одна и та же мастерская сегодня можетъ работать ручными машинами, скажемъ, мастерская сапожная или портняжная, завтра же мастерская можетъ обзавестись электрическими двигателями, и тѣ же машины, которыя сегодня приводились въ движеніе подмастерьями, ихъ мускульной силой, завтра будутъ приводиться въ движеніе электрической силой. Такіе переходы при современномъ распространеніи электричества очень часты и очень возможны. И если вы признаете, какъ отличительный признакъ фабричнозаводскаго предпріятія, налічіе механическихъ двигателей, то сегодня вы ту же мастерскую считали ремесленнымъ заведеніемъ, а завтра должны будете считать фабричнозаводскимъ. Если дѣлать какія нибудь различія, подводить подъ страхование только часть предпріятія, не всѣ предпріятія, то было бы возможно дѣлать это различіе только основываясь на числѣ занятыхъ лицъ, исходя только изъ того значенія, какое данное предпріятіе занимаетъ въ социальномъ экономической жизни страны. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ русское законодательство стало на этотъ путь и устанавливало, какъ признакъ фабричнозаводскаго предпріятія, число рабочихъ не менѣе 16-ти, но въ данномъ случаѣ, послѣ того, какъ уже обнаружилась несостоятельность термина фабричнозаводскихъ предпріятій, намъ опять въ новомъ законопроектѣ подносятъ то же самое старое негодное названіе, тотъ же самый старый негодный терминъ. Что и правительство сознавало и сознаетъ несостоятельность этого термина, это доказываютъ и официальные данныя... Слѣдствіемъ принятія этого термина опять будутъ частныя толкованія закона, опять будутъ однѣ и тѣ же предпріятія то подводить подъ законъ о страхованіи, то исключать изъ подъ дѣйствія страховыхъ законовъ. Такимъ образомъ, откроется широкій просторъ для произвола и для усмотрѣнія... (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз., V сесс., ч. I, ст. 3445—3447*).

При обсужденіи наст. статьи въ Г. Думѣ были отклонены слѣд. поправки:

с.-д. фракціи о дополненіи статьи 2 примѣчаніями слѣд. содержанія:

1) „Дѣйствию сего Положенія подлежатъ лица, производящія работы въ мастерскихъ, благотворительныхъ и тому подобныхъ учрежденіяхъ.

2) Дѣйствіе сего Положенія распространяется и на подданныхъ иностранныхъ государствъ, независимо отъ того, были ли заключены съ ихъ правительствами соотвѣтственные договоры“;

фракціи народной свободы—о подчиненіи дѣйствию наст. Положенія строительныхъ предпріятій, а также заведеній, въ коихъ примѣняются „заводскія печи, разнаго рода аппараты, сосуды и проч., или же употребляются взрывчатые, легко воспламеняющіяся, горючія, ѣдкія или ядовитыя вещества“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 461*).

...Внѣ сферы дѣйствія проектированнаго Положенія остаются обширныя категоріи промышленныхъ предпріятій, въ коихъ работа сопряжена съ значительнымъ профессиональнымъ рискомъ, напримѣръ, предпріятія строительныя... (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта по проекту Полож. о страхованіи отъ несчаст. случаевъ, стр. 5—6*).

...Въ средѣ Комиссіи было высказано, что въ приведенной статьѣ нѣтъ опредѣленнаго указанія, распространяется ли Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на ремесленные предпріятія, мѣра, которая быть можетъ представлялась не лишнею. Комиссія не раздѣляетъ сомнѣній, заявленныхъ относительно статьи 1. Правда, во второй ея части упоминается о предпріятіяхъ, въ коихъ не примѣняются котлы или машины и число постоянныхъ рабочихъ не менѣе 30, однако къ такимъ предпріятіямъ, въ виду ссылки при этомъ на первую часть той же статьи, могутъ быть отнесены только заведенія фабричнаго, а не ремесленного типа, что же касается вопроса по существу, то мысль о желательности распространенія разсматриваемаго законопроекта на ремесленные предпріятія является совершенно новою... Внесенный Министерствомъ Торговли и Промышленности на обсужденіе законодательныхъ установленій законопроектъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ также не содержитъ указаній на ремесленные предпріятія. Въ Комиссіи же по рабочему вопросу и въ Общемъ Собраніи Государственной Думы, при обсужденіи статьи 1 настоящаго законопроекта, имѣлись въ виду исключительно указанные въ упомянутой статьѣ предпріятія и не упоминалось о предпріятіяхъ ремесленныхъ. При такомъ положеніи дѣла Комиссія и съ своей стороны пришла къ заключенію, что распространеніе на эти предпріятія дѣйствія обсуждаемаго закона въ настоящее время должно быть признано преждевременнымъ (*Изъ доклада Комиссіи Г. Совѣта къ проекту того же Полож., стр. 7*).

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что страхованіе рабочихъ, по смыслу соответственныхъ законопроектовъ, не имѣется въ виду распространять на сельское хозяйство и сельскохозяйственные заведенія. Границу, отдѣляющую заведенія этого рода отъ фабричнозаводскихъ предпріятій, часто не легко установить (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту закона объ учрежд. Совѣта по дѣламъ страхованія, стр. 4*).

По вопросу о различіи между желѣзными дорогами и трамвайными (конножелѣзными и городскими дорогами, съ механическими, въ частности, паровыми двигателями) путями, Прав. Сенатомъ въ разъясненіе примѣненія ст. 683 т. X, ч. I зак. гражд. *) и ст. ст. 121 и 122 Общ. Уст. Росс. ж. д. высказаны слѣдующія положенія:

Дѣйствіе ст. 683 т. X ч. I должно быть распространяемо на всѣ вообще желѣзныя дороги, какъ паровозныя, такъ и конныя, совершенно независимо отъ того, принадлежатъ ли онѣ правительству, компаніи, обществу, товариществу, или другого наименованія періодическому лицу, или же хотя бы физическому лицу (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1880 г., № 109, по д. Клима*).

Всѣ правила, содержащіяся въ Общ. Уст. Росс. ж. д., какъ видно изъ ст. 1 Общ. Уст. жел. дор., относятся исключительно къ тѣмъ только дорогамъ, которыя открыты для пассажирскаго и товарнаго движенія. Только для такихъ дорогъ перевозка пассажировъ, багажа, почтъ и

*) Ст. 683 т. X ч. 1. начинается слѣдующими словами:

Потерпѣвшіе вредъ или убытокъ, вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, получають отъ владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ предпріятій, на основаніи слѣдующихъ правилъ.....

грузовъ составляетъ обязанность, за нарушение которой владѣльцы желѣзнодорожныхъ предпріятій несутъ отвѣтственность въ порядкѣ, указанномъ въ Общемъ Уставѣ. Къ числу такихъ дорогъ не могутъ быть, однако, отнесены городскія желѣзныя дороги съ механическими двигателями, открытыя только для пассажирскаго движенія въ чертѣ города и его пригородахъ, но не для перевозки багажа и грузовъ (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1912 г., № 93, по д. Турунень*).

2. Предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ, подчиняются дѣйствію сего Положенія.

См. объясненія при ст. 2 Полож. о страхов. Отд. II.

Редакція наст. статьи согласована съ соотв. статьей проекта закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ (*Матеріалы Комиссіи Г. Думы по рабочему вопросу, ст. 5*).

При обсужденіи ст. 1 сего Полож. въ Г. Думѣ была отклонена поправка трудовой группы о неподчиненіи дѣйствію наст. Полож. предпріятій, указанныхъ въ ст. 2, если рабочіе и служащіе въ сихъ предпріятіяхъ, на основаніи особыхъ узаконеній и уставовъ, обезпечены на случай болѣзни на условіяхъ, болѣе благоприятныхъ, чѣмъ по настоящему закону (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. 1, ст. 465*).

3. Дѣйствію сего Положенія не подчиняются предпріятія казенныхъ управленій (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1282) и обществъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія.

Ст. 1282 Уст. Гражд. Суд. гласитъ:

Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій.

4. Дѣйствію настоящаго Положенія подчиняются всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму заняты работами предпріятія или службою въ немъ. Не подчиняются дѣйствію сего Положенія тѣ изъ указанныхъ выше лицъ, кои наняты для исполненія случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе одной недѣли.

Редакція согласована съ соотвѣтствующей статьей проекта закона о страхованіи рабочихъ (*Матеріалы Комиссіи Г. Думы по рабочему вопросу, стр. 3*).

Подъ работами предпріятія надлежитъ понимать не только ограниченную область специальныхъ работъ, составляющихъ собственно предметъ производства предпріятія, но и всѣ вообще вспомогательныя работы, безъ которыхъ предпріятіе дѣйствовать не можетъ, какъ-то: сторожевая служба, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе, перевозка матеріаловъ въ предѣлахъ предпріятія и проч. При этомъ условіи кругъ обезпечиваемыхъ на случай болѣзни лицъ будетъ шире того, на который распространяется дѣйствіе правилъ, регулирующихъ

наемныя отношенія между рабочими и промышленниками. Согласно этимъ правиламъ, обязательная выдача расчетной книжки не распространяется на рабочихъ, нанятыхъ для исполненія обязанностей или работъ, не составляющихъ предмета фабричнаго производства (ст. 135 Уст. Пром.). Всѣ эти лица стоятъ, слѣдовательно, внѣ покровительства упомянутыхъ правилъ. Но въ то же время, при опредѣленіи сферы дѣйствія закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, отнюдь не имѣлось въ виду чрезмѣрно расширять понятіе работъ предпріятія. Подъ это понятіе, во всякомъ случаѣ, не могли бы подходить работы, хотя и состоящія въ извѣстной связи съ работами по самому производству предпріятія, но въ то же время представляющія собою не только предметъ совершенно обособленнаго, самостоятельнаго производства, но и не подходящія подъ указанные въ ст. 1 настоящаго проекта виды предпріятій. Такимъ образомъ, не подлежали бы обезпеченію на случай болѣзни, напр., рабочіе, занятые на свеклосахарныхъ плантаціяхъ при сахарномъ заводѣ, или рабочіе, занятые рубкою лѣса, принадлежащаго владѣльцу лѣсопильного завода, хотя бы на эти заводы и было распространено дѣйствіе Положенія объ обезпеченіи на случай болѣзни (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 76—77*).

О понятіи „работъ предпріятія“ см. также ст. 5 сего Положенія и указанія при ст. 13 Полож. о страх.

По проекту Министерства Торг. и Пром. „страхованію“ не подлежатъ тѣ изъ указанныхъ въ ст. 2 (соотвѣтствуетъ наст. статьѣ) лицъ, кои приглашаются въ предпріятіе для исполненія лишь *временныхъ* „работъ, продолжающихся лишь не болѣе 2 недѣль“. Распространяя обязательное участіе въ больничныхъ кассахъ на постоянный составъ рабочихъ и служащихъ въ предпріятіяхъ, законъ долженъ имѣть въ виду, что весьма нерѣдко въ предпріятіяхъ возникаетъ необходимость производства случайныхъ работъ, носящихъ временный характеръ. Для производства этихъ работъ приглашаются рабочіе со стороны, которые по окончаніи ихъ получаютъ расчетъ и оставляютъ предпріятіе. Привлеченіе такихъ рабочихъ къ обязательному участію въ кассѣ было бы сопряжено съ рядомъ практическихъ неудобствъ, а потому ихъ слѣдовало бы вовсе освободить отъ участія въ страхованіи. Изъятіе это, однако, надлежало бы установить лишь въ отношеніи такихъ временныхъ работъ, которыя продолжаются не болѣе двухъ недѣль (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 84*).

Комиссія Г. Думы по рабочему вопросу замѣнила слова „временныхъ“ словомъ „случайныхъ“ и сократила максимальный срокъ до 1 недѣли.

5. Во всѣхъ, предусмотрѣнныхъ симъ Положеніемъ случаяхъ служащіе въ предпріятіяхъ (ст. 1) приравняются къ рабочимъ.

Редакція согласована съ текстомъ соотв. статьи Полож. о страхов.

Положеніе объ обезпеченіи на случай болѣзни лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, поименованныхъ въ ст. 1 проекта, охватываетъ какъ рабочихъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. непосредственно занятыхъ работами по производству предпріятія, такъ и служащихъ, т. е. нанятыхъ для конторскихъ и иныхъ работъ, какъ-то: чертежниковъ, мастеровъ, смотрителей, конторщиковъ и пр., причемъ устанавливать различіе между рабочими и служащими не всегда представляется возможнымъ. Въ виду этого, а также для того, чтобы въ дальнѣйшихъ статьяхъ проекта избѣжать особаго, каждый разъ, упоминанія о служащихъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда упоминаются рабочіе, ст. 3 (соотв. наст. статья) указываетъ, что къ рабочимъ, по смыслу настоящаго проекта, приравниваются и служащіе (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 78*).

Особая Комиссія Г. Совѣта при разсмотрѣніи наст. статьи приняла во вниманіе, что „возлагая на владѣльца предпріятія подачу врачебной помощи рабочимъ предпріятія и взносъ приплатъ въ больницу кассу, проектъ Положенія умалчиваетъ о тѣхъ рабочихъ, которые исполняютъ въ предпріятіи свойственныя ему работы *по найму отъ подрядчика*. Подобное умолчаніе должно быть, повидимому, истолковано въ томъ смыслѣ, что на владѣльцѣ предпріятія лежатъ, по отношенію къ рабочимъ этой категоріи, тѣ же обязанности, какія онъ несетъ относительно своихъ собственныхъ рабочихъ, причемъ отъ владѣльца зависитъ въ договорѣ, заключаемомъ имъ съ подрядчикомъ, обезпечить себѣ возмѣщеніе тѣхъ денежныхъ расходовъ, которые онъ понесетъ, оказывая рабочимъ подрядчика врачебную помощь и внося за нихъ приплаты въ больницу кассу“. Съ такою постановкою этого дѣла Комиссія не сочла возможнымъ согласиться, вслѣдствіе чего и постановила дополнить наст. статью слѣдующимъ постановленіемъ: „во всѣхъ, предусмотрѣнныхъ симъ Положеніемъ, случаяхъ подрядчики, исполняющіе въ предпріятіяхъ свойственныя послѣднимъ работы, съ выборкою промысловаго свидѣтельства, приравниваются къ владѣльцамъ предпріятія“ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 18 и 20*).

Это дополненіе, однако, было Г. Совѣтомъ исключено (*Стеногр. Отч. Г. Сов. VII сессія, засѣд. 54, ст. 3479*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Шлемана: „Мы находимъ, что объектомъ издаваемыхъ нынѣ законовъ должны быть фабричнозаводскія предпріятія въ ихъ цѣломъ, безъ обособленія рабочихъ подрядчика отъ рабочихъ предпринимателя... Но мы, конечно, очень хорошо сознаемъ, что, возлагая отвѣтственность на предпринимателя за рабочихъ подрядчика, нельзя заставлять его нести матеріальныя жертвы. Конечно, владѣлецъ предпріятія имѣетъ возможность обезпечить себѣ договоромъ съ подрядчикомъ и возмѣщеніе всѣхъ тѣхъ затратъ, которыя онъ понесетъ по оплатѣ взносов въ больницу кассу и въ страховое товарищество, а равно по предоставленію врачебной помощи рабочимъ подрядчика. Но этого было бы недостаточно для огражденія справедливыхъ интересовъ владѣльца. Поэтому, мы предлагаемъ въ самомъ законѣ положительно высказать ту мысль, что владѣлецъ предпріятія, несущій отвѣтственность передъ страховымъ товариществомъ и больничною кассою за рабочихъ подрядчика, а равно оказывающій имъ врачебную помощь, имѣетъ право на возмѣщеніе ему подрядчикомъ всѣхъ матеріальныхъ затратъ, которыя онъ понесетъ, путемъ

удержанія причитающихся ему издержекъ изъ платы, слѣдующей подрядчику“ *) (*Стеногр. Отч. Г. Сов. VII сесс. застѣд. 54, ст. 3451—3452*).

6. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется установить общія основанія примѣненія сего Положенія къ лицамъ, работающимъ артелью.

Согласно правительственному законопроекту (ст. 18), „Совѣту по дѣламъ страхованія представляется издавать общія основанія примѣненія постановленій настоящаго Положенія къ лицамъ, работающимъ артелью, а равно правила исчисленія, для цѣли сего закона, получаемаго этими лицами содержанія“. Въ объясненіе этого постановленія было высказано слѣдующее: „Нѣкоторые изъ упомянутыхъ въ ст. 1 предпріятій могутъ оказаться принадлежащими артелямъ; при этомъ могутъ возникнуть сомнѣнія относительно способовъ исчисленія годового содержанія лицъ, входящихъ въ составъ артели, а равно и другіе вопросы, связанные съ участіемъ артели въ предпріятіи. Въ виду этого, Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предположено предоставить право издавать общія основанія примѣненія закона къ лицамъ, работающимъ артелью, а равно и правила исчисленія получаемаго этими лицами содержанія“ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 86*).

Однако, Г. Дума измѣнила редакцію этой статьи, исключивъ ея конецъ.

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Авдакова: „Статья 6 вызываетъ необходимость нѣкоторыхъ разъясненій. Въ статьѣ 6 сказано: „Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется установить общія основанія примѣненія сего Положенія къ лицамъ, работающимъ артелью“; если на этомъ остановиться, то получится слѣдующее: Въ промышленныхъ предпріятіяхъ артельные работы имѣютъ громадное примѣненіе... Слѣдовательно, надо было полагать, что подъ лицами разумѣются предпріятія. Допустимъ, что я лицо, обладающее каменноугольнымъ рудникомъ. У меня работаетъ артель; слѣдовательно, надо понимать, что я работаю артелью, а посему Совѣтъ по дѣламъ страхованія устанавливаетъ для сего общія основанія. Если мы обратимся къ правительственному проекту, то увидимъ: это не относится къ лицамъ, или предпріятіямъ, работающимъ артелями, а относится къ предпріятіямъ, принадлежащимъ артели, т. е. къ предпріятіямъ, которыя работаютъ не только артелями, а и сами являются предпринимателями;—это предпріятіе артельное. Если Вы изволите такъ оставить этотъ законопроектъ, то получатся весьма большія недоразумѣнія на практикѣ, т. е. для кого же должны быть установлены общія основанія: если для предпріятія, работающаго артелями, то придется для значительной части промышленности устанавливать общія основанія, въ чемъ надобности нѣтъ, потому что есть законъ, который долженъ быть примѣненъ; если же это относится къ предпріятіямъ, которыя принадлежатъ артелямъ и работаютъ артелями,—то это другое дѣло. Слѣдовательно, если признать статью 6, какъ примѣняющуюся къ предпріятіямъ, принадлежащимъ артелямъ, то придется только въ эту статью 6 внести маленькую поправку „работающихъ артелями и принадлежащихъ артелямъ“, иначе выйдетъ большое недоразумѣніе“ (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта VII сесс. застѣд. 54, ст. 3479—3480*).

Изъ рѣчи Управл. Отд. Промышл., Литвинова-Фалинскаго: „Вопросъ, возбужденный Н. С. Авдаковымъ, сводится къ тому, чтобы право Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ ограничить лишь общимъ ука-

*) См. ст. 51 Полож.

заніємъ о примѣненіи этого права къ тѣмъ предпріятіямъ, которыя принадлежатъ артелямъ. Это есть, дѣйствительно, главная цѣль тѣхъ полномочій, которыя предоставлены въ статьѣ 6, ибо въ Россіи есть немало, но все таки есть частныя предпріятія, принадлежащія артелямъ, т. е. такія учрежденія или организаціи, гдѣ предприниматель и рабочіе сливаются воедино. Слѣдовательно, примѣнять этотъ законъ и раздѣленіе предпринимателя и рабочихъ въ отношеніи взносовъ и управленія, дѣйствительно, требуетъ нѣкотораго приспособленія. Это—главная цѣль, почему Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ снабжается подобными полномочіями. Но, съ другой стороны, является и нѣкоторое сомнѣніе. Не потребуется ли, въ нѣкоторыхъ частяхъ, если это будетъ нужно, приспособленіе закона и къ тѣмъ артелямъ, которыхъ Н. С. Авдаковъ упоминалъ въ качествѣ существующихъ въ цѣломъ рядѣ отраслей. Въ настоящее время мы этой потребности не видимъ. Но, быть можетъ, явится эта необходимость, и если поправка Н. С. Авдакова будетъ принята, то Совѣтъ сможетъ приспособить дѣйствіе этого закона лишь къ предпріятіямъ, принадлежащимъ артелямъ, а во вторыхъ случаяхъ Совѣтъ этого приспособленія сдѣлать не сможетъ. Я только долженъ заявить, что безъ надобности, конечно, Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ никакихъ опытовъ съ артелями дѣлать не будетъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, если бы дѣйствительно потребовалось сдѣлать какое нибудь отступленіе, это отступленіе будетъ допущено. Поправка Н. С. Авдакова суживаетъ полномочія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и, можетъ быть, это суженіе въ ближайшемъ будущемъ окажется неудобнымъ, ибо, при суженныхъ полномочіяхъ, Совѣтъ не сможетъ приспособить этотъ законъ къ нѣкоторымъ особенностямъ, вытекающимъ изъ производства работъ артелями“ (*Тамъ же, ст. 3480—3481*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Шмемана: „Законы о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи на случай болѣзни имѣютъ въ виду обычный типъ промышленныхъ предпріятій, гдѣ рабочіе наняты отдѣльно и не связаны въ особые артели. Между тѣмъ, могутъ быть случаи примѣненія этихъ законовъ и къ тѣмъ предпріятіямъ, которыя работаютъ при помощи артелей, или гдѣ организованная артель является владѣльцемъ предпріятія. И въ томъ и другомъ случаѣ, примѣненіе правилъ означенныхъ законовъ потребуетъ нѣкоторыхъ разъясненій со стороны Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Поэтому, я не вижу никакой опасности въ принятіи разсматриваемой статьи въ томъ видѣ, въ какомъ она изложена въ проектѣ Государственной Думы и вашей Комиссіи. Поправка же Н. С. Авдакова стѣснила, бы безъ всякой надобности, дѣятельность Совѣта въ такой области, въ которой его разъясненія могли оказаться полезными“ (*Тамъ же, ст. 3482—3483*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Авдакова: „Я, собственно говоря, ничего противъ редакціи этой статьи не говорю, если Правительство ее примѣняетъ такъ, что это относится не къ предпріятіямъ, принадлежащимъ артелямъ, но само Правительство указываетъ въ своемъ докладѣ, что это только относится къ предпріятіямъ, принадлежащимъ артелямъ. Если Правительство заявляетъ, что оно отъ своего толкованія отказывается,—я ровно ничего не имѣю противъ статьи, а если оно настаиваетъ на томъ, что это относится къ предпріятіямъ, принадлежащимъ артелямъ на артельныхъ началахъ, то поправка должна быть внесена“ (*Тамъ же, ст. 3483*).

7. Лицамъ, подчиненнымъ дѣйствию настоящаго Положенія, предоставляются врачебная помощь и денежныя пособія на основаніяхъ, опредѣленныхъ симъ Положеніемъ.

При второмъ обсужденіи проекта наст. Положенія въ Г. Думѣ, было принято постановленіе о включеніи въ кругъ лицъ, коимъ оказывается безплатная медицинская помощь также и лицъ „пребывающихъ

временно въ предпріятіяхъ, при исполненіи ими случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе одной недѣли“. Постановленіе это, однако, было при 3-емъ чтеніи законопроекта исключено (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 созыва V сессіи, ч. 2, стр. 94*).

8. Врачебная помощь предоставляется за счетъ владѣльцевъ предпріятій.

9. Денежныя пособія выдаются больничными кассами за ихъ счетъ.

10. Для предъявленія требованій и исковъ, на семь Положеній основанныхъ, полагается годичный срокъ.

Отступленіе отъ общеустановленнаго срока десятилѣтней земской давности (т. X ч. I, ст. 565, вызывается соображеніями чисто практическаго свойства, въ данномъ дѣлѣ весьма существенными; такъ, обязанность больничныхъ кассъ хранить различные документы о произведенныхъ выдачахъ въ теченіе продолжительнаго срока была бы для нихъ слишкомъ тяжелой, а съ другой стороны, по прошествіи значительнаго срока возникаютъ трудности возстановленія фактическихъ обстоятельствъ дѣла. Между тѣмъ, по такимъ, сравнительно маловажнымъ и простымъ, дѣламъ, которыя сосредоточены въ больничныхъ кассахъ, годичный срокъ на возбужденіе претензій и исковъ представлялся бы вполне достаточнымъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 90*).

11. Заработкомъ или содержаніемъ въ смыслѣ настоящаго Положенія считаются: 1) сумма, заработанная въ теченіе года или иного промежутка времени въ предпріятіи, въ видѣ жалованья или заработной платы, въ томъ числѣ и за сверхурочныя работы (безотносительно къ способу расплаты: поденному, помѣсячному, задѣльному и др.), и 2) стоимость за тотъ же промежутокъ времени довольствія натурою (квартира, харчи и пр.), если таковое предоставляется владѣльцемъ; при этомъ, стоимость довольствія квартирою опредѣляется въ предѣлахъ отъ десяти до двадцати процентовъ заработной платы, а стоимость довольствія харчами и др. — по дѣйствительной стоимости; стоимость довольствія натурою, въ указанныхъ предѣлахъ, устанавливается Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и среднихъ мѣстныхъ цѣнъ. Въ сумму заработка или содержанія включается и доля участія лица въ прибыляхъ, если такое участіе допущено владѣльцемъ предпріятія.

12. Возлагаемая симъ Положеніемъ на чиновъ фабричной инспекціи обязанности исполняются, въ подлежащихъ случаяхъ, чинами горнаго и судоходнаго надзора.

13. Жалобы на предусматриваемыя настоящимъ Положеніемъ распоряженія чиновъ фабричной инспекціи, а равно чиновъ горнаго и судоходнаго надзора, подаются въ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ въ двухмѣсячный, со дня объявленія распоряженія, срокъ. Подача жалобы не приостанавливаетъ приведенія обжалованнаго распоряженія въ исполненіе, если о приостановленіи его не состоялось особаго постановленія Присутствія.

Объ освобожденіи указанныхъ въ наст. статьѣ жалобъ отъ герб. сбора, см. Уст. о Пошлинахъ. Отд. V.

14. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, по представленіямъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, предоставляется: 1) въ исключительныхъ случаяхъ, при затруднительности, по мѣстнымъ условіямъ, присоединенія уединенно расположеннаго предпріятія, въ коемъ число постоянно занятыхъ рабочихъ менѣе двухсотъ, къ другимъ предпріятіямъ (ст. 19), освободить такое предпріятіе отъ подчиненія дѣйствию сего Положенія, впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій, и 2) въ исключительныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, случаяхъ подчинять дѣйствию сего Положенія также предпріятія съ меньшимъ, противъ указаннаго въ статьѣ 1, числомъ рабочихъ, но не менѣе десяти.

Надлежитъ предусмотрѣть такіе случаи, когда образованіе больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ, уединенно расположенныхъ и имѣющихъ незначительное число рабочихъ, встрѣтитъ большія трудности. Достаточно указать на губерніи: Архангельскую, Олонецкую, Новгородскую и др., на пространствахъ которыхъ расположены рядъ мелкихъ и совершенно уединенно стоящихъ заведеній. Соединеніе такихъ заведеній, раздѣленныхъ громадными разстояніями, въ цѣляхъ образованія общей для нихъ больничной кассы, естественно представляется неосуществимымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и учрежденіе отдѣльныхъ кассъ, по незначительному числу рабочихъ въ этихъ предпріятіяхъ, также невозможно. Въ виду этого, статья 16 (соотв. наст. статьѣ) предусматриваетъ возможность изъятія отъ дѣйствія настоящаго закона отдѣльныхъ, уединенно расположенныхъ мелкихъ предпріятій. Право допускать подобное изъятіе предполагается предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 85—86*).

Въ виду обременительности для мелкихъ предпріятій выполнить требованія проектируемаго закона и затруднительности образованія при нихъ больничныхъ кассъ, предполагается распространить дѣйствіе проектируемаго Положенія на предпріятія, примѣняющія паровые котлы или машины, приводимые въ дѣйствіе силами природы, но лишь при томъ условіи, если въ нихъ постоянно занято не менѣе двадцати рабочихъ. Между тѣмъ, при наличности извѣстныхъ обстоятельствъ, благопріятствующихъ присоединенію къ существующимъ уже больничнымъ кассамъ болѣе мелкихъ предпріятій, или же облегчающихъ соглашенія между мелкими предпріятіями для образованія общихъ больничныхъ кассъ, могло бы иногда оказаться желательнымъ и возможнымъ распространить Положеніе объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и на эти Послѣднія предпріятія. Въ виду этого, предполагается предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ подчинять дѣйствію проектируемаго Положенія, по представленію объ этомъ мѣстныхъ страховыхъ Присутствій, вышеупомянутыя предпріятія, если въ нихъ постоянно занято и менѣе двадцати, но не менѣе пяти рабочихъ. Съ предоставленіемъ такого права Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, могли бы быть въ отдѣльныхъ случаяхъ устраняемы тѣ затрудненія по учрежденію больничныхъ кассъ для мелкихъ предпріятій, которыя на практикѣ могутъ возникать при примѣненіи настоящаго Положенія (*Тамъ-же, стр. 79*).

Поправка члена Г. Думы о. Машкевича о замѣнѣ словъ „впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій“ словами: „съ тѣмъ, однако, чтобы въ указанный, Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ срокъ, встрѣченные затрудненія были устранены“—была Г. Думой отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 466*).

15. Предпріятіе, имѣющее временный характеръ, можетъ быть освобождено Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ подчиненія дѣйствію сего Положенія. Жалобы на постановленія Присутствія по этому предмету подаются, чрезъ означенное Присутствіе, въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, постановленія котораго по симъ жалобамъ признаются окончательными.

Въ законѣ надлежитъ предусмотрѣть случаи, когда предпріятія, вполнѣ отвѣчая признакамъ, требуемымъ для подчиненія ихъ дѣйствію настоящаго Положенія, возникаютъ для производства какой-либо опредѣленной работы и притомъ носятъ характеръ временныхъ предпріятій, прекращающихъ свои дѣйствія по окончаніи этихъ работъ. Такъ какъ въ основу правильности расчетовъ по страховой операціи должны быть положены предположенія о болѣе или менѣе постоянномъ характерѣ предпріятій, какъ условіи, необходимомъ для устойчивости больничныхъ кассъ, представлялось-бы цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ право освобождать такія временныя предпріятія отъ дѣйствія этого закона. Высшей инстанціей для разсмотрѣнія жалобъ на постановленія мѣстныхъ страховыхъ Присутствій является Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, рѣшенія котораго, по существу дѣла, представляются окончательными

и обжалованію не подлежатъ. Такое изъятіе изъ общаго порядка, допускающаго перенесеніе дѣлъ, въ порядкѣ обжалованія, на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, не представляетъ какого-либо новшества; такъ, по отдѣльнымъ категоріямъ дѣлъ, какъ, напр., по наложенію мѣстными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями взысканій на завѣдывающихъ промышленными заведеніями за нарушеніе нѣкоторыхъ статей Устава о Промышленности, въ суммѣ не выше 100 рублей, жалобы вовсе не допускаются. Но, помимо этого, допущеніе въ настоящемъ случаѣ обжалованія въ Правительствующій Сенатъ и не вызывается необходимостью, такъ какъ компетентность Совѣта по дѣламъ страхования рабочихъ можетъ служить достаточной гарантіей правильнаго разсмотрѣнія дѣла по существу (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 86—87*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Кузнецова: „Вотъ мнѣ интересно было бы узнать, что же понимать подъ словомъ „временности“. Съ моей точки зрѣнія, если эта статья останется въ редакціи Думской Комиссіи по рабочему вопросу, то подъ дѣйствіе этого закона не подойдутъ не только рабочіе сахарныхъ заводовъ, рабочіе кирпичныхъ заводовъ, но и рабочіе очень крупныхъ предпріятій. У насъ, напримѣръ, на югѣ съ 1905 года теперь совершенно другія условія найма. Ранѣе нанимали рабочихъ на срокъ неопредѣленный, а теперь нанимаютъ всѣхъ рабочихъ послѣ забастовокъ на срокъ опредѣленный, т. е. на двѣ недѣли. Такимъ образомъ, заводы, имѣющіе у себя 10.000—12.000 рабочихъ, всѣ работаютъ временно, т. е. двѣ недѣли. Отработавшихъ послѣ 2 недѣль предприниматель увольняетъ или возобновляетъ съ ними договоръ найма опять только на 2 недѣли. Такимъ образомъ, рабочіе этихъ крупныхъ заводовъ оказываются рабочими временными, и если будетъ принята статья этой редакціи, то на большинство тѣхъ рабочихъ, на которыхъ распространяется ст. 1 законопроекта, безусловно, этотъ законъ не будетъ распространенъ“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 466—467*).

Изъ рѣчи Управляющаго Отд. Промышлен., Литвинова-Фалинскаго: „Статья эта, по нашему мнѣнію, совершенно ясна и не вызываетъ никакого сомнѣнія. Рѣчь идетъ о предпріятіяхъ, имѣющихъ временный характеръ, а вовсе не о срокѣ найма рабочихъ. Рабочаго можно нанимать на какой угодно срокъ, статья же говоритъ о предпріятіяхъ, имѣющихъ временный характеръ. По этому поводу никакихъ сомнѣній не можетъ возникать въ томъ отношеніи, что предпріятія, создаваемые на короткое время, не могутъ быть подчинены дѣйствію этого закона въ виду того, что это подчиненіе связано съ слишкомъ большой процедурой: или съ припиской предпріятія къ больничной кассѣ, или съ утвержденіемъ ея устава, съ выборами Правленія, т. е. съ процедурой, которая будетъ длиться дольше, чѣмъ само предпріятіе“ (*Тамъ-же, ст. 467*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Степанова: „По крайней мѣрѣ въ Рабочей Комиссіи она (т. е. статья эта) возбуждала очень много сомнѣній и происходило очень много споровъ на тему о томъ, что понимать подъ словомъ „временныя предпріятія“, и вотъ для того, чтобы сомнѣнія эти устранить, я, отъ имени фракціи народной свободы, и предложилъ бы ст. 6 (соотв. наст. статьѣ) дополнить примѣчаніемъ, въ которомъ было бы опредѣленно сказано, что предпріятія, періодически дѣйствующія, не считаются временными, и, слѣдовательно, по отношенію къ нимъ ст. 6 не можетъ быть примѣняема. Я знаю очень хорошо, что въ объяснительной запискѣ вѣдомства сказано вполне категорически и опредѣленно, что вѣдомство тоже не имѣло въ виду разумѣть подъ этими предпріятіями эти періодически дѣйствующія предпріятія—сахарные заводы, кирпичные заводы и т. д. Но, г. г., вѣдь мотивы закона не законъ и, слѣдовательно, чтобы избѣжать тѣхъ споровъ и толкованій, которые были

уже въ нашей средѣ въ Рабочей Комиссіи, для этого необходимо эти мотивы закрѣпить опредѣленной нормой въ формѣ того примѣчанія, о которомъ я говорю и которое, мнѣ кажется, врядъ ли есть какое либо основаніе у Государственной Думы отвергать“ (*Тамъ-же, ст. 467—468*).

Изъ рѣчи докладчика члена Г. Думы фонъ-Крузе: „Рабочая Комиссія, при обсужденіи этого вопроса, останавливалась дѣйствительно на возможности болѣе точнаго опредѣленія понятія временныхъ предпріятій. Однако, мы не сочли возможнымъ включить, какія либо болѣе точныя опредѣленія въ текстъ закона потому, что мы считали этотъ вопросъ относящимся къ компетенціи Присутствій, которыя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ имѣютъ полную возможность правильно подойти къ оцѣнкѣ характера даннаго предпріятія, въ чемъ Комиссія и видѣла достаточную гарантію для правильнаго разрѣшенія на практикѣ этого вопроса“ (*Тамъ-же, ст. 468*).

При обсужденіи наст. статьи, въ Г. Думѣ были отклонены слѣд. поправки:

фракціи народной свободы—о дополненіи наст. статьи примѣчаніемъ: „Предпріятія, дѣйствующія періодически, не считаются временными“ (*Тамъ-же, ст. 468*),

трудовой группы послѣ словъ „имѣющіе временный характеръ“ вставить слова „то есть продолжающееся не болѣе 7 дней“ (*Тамъ-же, ст. 468*).

16. Разъясненіе сомнѣній, могущихъ возникать при примѣненіи сего Положенія, возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Согласно проекту Министерства, на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, кромѣ разъясненія сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи сего Положенія, возлагалось также ближайшее опредѣленіе рода предпріятій, привлекаемыхъ къ участию въ страхованіи на случай болѣзни и состава подлежащихъ страхованію лицъ. Мотивировалось это тѣмъ, что на практикѣ, при примѣненіи проектируемаго закона, могутъ, однако, возникнуть сомнѣнія относительно принадлежности отдѣльных предпріятій къ числу упомянутыхъ въ ст. 1. Такія-же сомнѣнія могутъ возникать и по отношенію къ составу лицъ, занятыхъ работой или службой въ этихъ предпріятіяхъ. Разрѣшеніе такихъ сомнѣній и вообще всякаго рода вопросовъ, вызываемыхъ практическимъ примѣненіемъ проектируемаго закона, предположено возложить на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 86*).

Однако, при разсмотрѣніи наст. статьи въ Комиссіи Г. Думы, редакція статьи была согласована съ редакціей соотв. статьи (12) Положенія о страхов. отъ несч. случаевъ, по изложеннымъ, при обсужденіи сей послѣдней статьи, мотивамъ.

II. Больничныя кассы.

17. Больничныя кассы учреждаются: отдѣльныя — при одномъ предпріятіи и общія—для нѣсколькихъ предпріятій. Число участниковъ кассы должно быть не менѣе двухсотъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 19.

Единственно правильный способ разрѣшенія намѣченной задачи заключался бы, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, въ организаціи такихъ страховыхъ учрежденій, которыя, возникая при отдѣльныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, обладали бы значительною гибкостью и могли бы легко приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляли бы и значительныя удобства въ виду несложности своего устройства, однородности и постоянного общенія между собою ихъ участниковъ и ближайшаго соотвѣтствія ихъ интересамъ рабочихъ. Образцомъ такого рода учрежденій могли бы, до извѣстной степени, послужить уже существующія у насъ при нѣкоторыхъ горнозаводскихъ предпріятіяхъ, больничныя кассы, близко подходящія къ типу германскихъ промысловыхъ или фабричныхъ кассъ страхованія на случай болѣзни. Подобныя кассы предположено учреждать при отдѣльныхъ предпріятіяхъ, съ числомъ рабочихъ *не менѣе 400 въ каждомъ*. Предпріятія же съ меньшимъ числомъ рабочихъ будутъ соединяться для образованія общихъ больничныхъ кассъ. Что касается мелкихъ заведеній, расположенныхъ преимущественно внѣ городскихъ поселеній и притомъ въ такой отдаленности одно отъ другого, что соединеніе ихъ между собою, для учрежденія одной общей кассы, представится неосуществимымъ,—то такого рода заведенія, при отсутствіи мелкихъ земскихъ организацій, которыя могли бы взять на себя устройство соотвѣтствующихъ кассъ, останутся, по необходимости, впредь до преобразованія земскихъ учрежденій, внѣ круга дѣйствія проектируемаго закона. Съ другой стороны, успѣшное осуществленіе возлагаемой на эти учрежденія задачи обусловливается непосредственною близостью ихъ къ своимъ кліентамъ и несложностью управленія дѣлами. Такимъ условіямъ, всего болѣе, отвѣчали бы именно небольшія по своимъ размѣрамъ кассы, которыя, будучи близкими и доступными участникамъ страхованія, могли бы оказывать имъ скорую помощь, сообразуясь съ дѣйствительными ихъ нуждами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ небольшихъ кассахъ могъ бы всего успѣшнѣе осуществляться и надзоръ за ихъ дѣятельностью, и взаимный контроль самихъ членовъ, находящихся между собою въ постоянномъ общеніи, что вполне соотвѣтствовало бы существеннымъ интересамъ дѣла (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 54—56*).

Минимальное число участниковъ больничной кассы было опредѣлено Г. Думой въ 200 человекъ.

18. При каждомъ предпріятіи, въ коемъ число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе двухсотъ, учреждается отдѣльная больничная касса; но по соглашенію владѣльцевъ нѣсколькихъ указанныхъ въ сей статьѣ предпріятій можетъ быть учреждена общая для сихъ предпріятій касса.

Объ освобожденіи упомянутыхъ въ наст. статьѣ соглашеній отъ герб. сбора, см. Уст. о Пошлинахъ. Отд. V.

19. Для предпріятій, въ коихъ число постоянно занятыхъ рабочихъ въ каждомъ менѣе двухсотъ, учре-

ждается общая больничная касса. Учреждение отдѣльных больничныхъ кассъ при указанныхъ въ сей статьѣ предприятияхъ допускается лишь съ особаго разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Надо также предвидѣть случаи, когда образованіе отдѣльных больничныхъ кассъ при предприятияхъ, съ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ, не представляя опасности въ финансовомъ отношеніи, вслѣдствіе удовлетворительныхъ санитарныхъ условій предприятия или постоянства состава рабочихъ, или-же особо благоприятнаго отношенія къ кассѣ со стороны владѣльца предприятия, будетъ желательнымъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предприятие расположено уединенно и соединеніе его съ другими или присоединеніе къ больничной кассѣ другого предприятия будетъ почему либо затруднительнымъ. Въ виду изложенныхъ выше соображеній, не встрѣчалось бы препятствій къ тому, чтобы въ такихъ случаяхъ было допускаемо учрежденіе отдѣльных кассъ и при подобныхъ предприятияхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы допущеніе это производилось страховымъ Присутствіемъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при наличіи указанныхъ обстоятельствъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 83*).

Изданныя въ разъясненіе примѣненія наст. статьи общія указанія о соединеніи предприятий для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльных больничныхъ кассъ при предприятияхъ, съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человекъ, см. *Приложенія*.

20. Предприятие, въ коемъ число постоянно занятыхъ рабочихъ менѣе двухсотъ, можетъ быть приписано къ существующей уже больничной кассѣ, съ согласія какъ послѣдней, такъ и владѣльцевъ предприятий, при коихъ она учреждена.

21. Если владѣльцы предприятий съ числомъ рабочихъ менѣе двухсотъ въ каждомъ не могутъ придти къ соглашенію объ учрежденіи для сихъ предприятий общей больничной кассы, а равно, если не можетъ состояться соглашенія о припискѣ такихъ предприятий къ существующимъ уже больничнымъ кассамъ, то учрежденіе общей кассы или приписка осуществляется по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. На обязанность Присутствія въ такихъ случаяхъ возлагается принятіе мѣръ къ тому, чтобы предприятия съ числомъ рабочихъ менѣе двухсотъ были приписываемы, по возможности, къ общимъ кассамъ.

Не возражая противъ этого предположенія, объ учрежденіи общей кассы или припискѣ къ существующей по распоряженію Присутствія, слѣ-

дуетъ имѣть въ виду, что принудительное присоединеніе одного предприятия, въ особенности мелкаго, къ другому—крупному, имѣющему отдѣльную больничную кассу, можетъ быть сопряжено съ извѣстными затрудненіями и неудобствами для послѣдней. Поэтому, слѣдовало бы допускать такое присоединеніе лишь въ видѣ исключенія, установивъ, какъ общее правило, приписку небольшихъ предприятий къ общимъ кассамъ. Сообразно сему, необходимо дополнить статью 20 (соотв. наст. статьѣ) указаніемъ, что въ случаяхъ, ею предусмотрѣнныхъ, на обязанность Присутствія возлагается принятіе мѣръ къ тому, чтобы предприятия съ числомъ рабочихъ менѣе двухсотъ были приписываемы, по возможности, къ общимъ кассамъ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 20*).

22. Нѣсколько дѣйствующихъ больничныхъ кассъ могутъ быть соединяемы въ одну, съ согласія владѣльцевъ предприятий и соединяемыхъ больничныхъ кассъ, и съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

23. Участниками больничной кассы состоятъ всѣ указанные въ статьѣ 4 лица, занятые по найму въ предприятии, при которомъ касса учреждена. Участіе въ кассѣ начинается со дня допущенія къ работѣ или службѣ, если при предприятии имѣется уже больничная касса, если же касса вновь учреждается при предприятии, или предприятие вновь приписывается къ кассѣ (ст. 20),—то со времени учрежденія кассы или приписки предприятия къ существующей кассѣ. Участіе въ больничной кассѣ прекращается со дня прекращенія или расторженія договора найма.

Случаи прекращенія и расторженія договора найма указаны въ ст. ст. 104—106 Уст. о Пром.

По проекту Министерства, участіе въ больничной кассѣ страхуемыхъ лицъ начинается со дня „найма ихъ на работу или на службу“.

Привлеченіе къ обязательному участію въ больничныхъ кассахъ, упомянутыхъ въ статьѣ 2 (соотв. ст. 4 Положенія) лицъ, требуетъ опредѣленія въ законѣ времени, съ котораго ихъ участіе начинается и прекращается. Такими моментами могутъ быть признаны: день найма на работу или службу и день прекращенія договора о наймѣ. Такое опредѣленіе представляется естественнымъ для рабочаго, поступившаго на работы въ предприятие въ то время, когда при послѣднемъ была уже учреждена больничная касса. Надо, однако, предусмотрѣть случаи открытія новой кассы при предприятии, или приписки предприятия къ другой какой-либо кассѣ: въ этихъ случаяхъ вышеуказанный моментъ опредѣляется днемъ открытія кассы, или же днемъ приписки предприятия къ существующей кассѣ. Наконецъ, возможны случаи, когда рабочій, удовлетворявшій условіямъ обязательнаго участія въ больничныхъ кассахъ, перестаетъ имъ удовлетворять, напр., вслѣдствіе увеличенія получаемой имъ заработной платы за предѣлы предусмотрѣн-

ныхъ настоящимъ положеніемъ нормъ; въ этихъ случаяхъ моментомъ прекращенія участія въ кассѣ надлежитъ признать день, съ котораго, въ указанномъ выше смыслѣ, фактически измѣнились условія найма. Такъ какъ о происшедшихъ измѣненіяхъ въ содержаніи застрахованныхъ больничная касса можетъ и не знать, то естественнымъ представляется возложить обязанность увѣдомленія объ этомъ кассы на самого участника, постановивъ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и для побужденія къ своевременному сообщенію необходимыхъ свѣдѣній кассамъ, что, въ случаѣ непредставленія такого увѣдомленія, произведенные за счетъ этого участника взносы не подлежатъ возвращенію (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 84—85*).

Г. Дума дополнила наст. статью постановленіемъ о правѣ лица, прекратившаго участіе въ больничной кассѣ на полученіе въ теченіе мѣсяца денежныхъ пособій въ наименьшихъ размѣрахъ, но постановленіе это было Г. Совѣтомъ отклонено (*См. докладъ Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 20—21*).

24. Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) предпріятіемъ обязанъ въ порядкѣ, установленномъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ: 1) доставлять свѣдѣнія: о производимыхъ въ предпріятіи работахъ, о числѣ лицъ, занятыхъ въ предпріятіи, о размѣрѣ и срокахъ платежа ихъ заработка, о времени допущенія ихъ къ работѣ или службѣ и объ увольненіи ихъ; 2) вести книги и записи, содержащія вышеупомянутыя свѣдѣнія, и 3) предъявлять для повѣрки сихъ свѣдѣній подлежащіе документы, счета, книги и записи.

Объ отвѣтственности за нарушеніе наст. статьи, см. ст. 1404⁷—1404⁸ Улож. о Нак.

25. Порядокъ управленія и производства дѣлъ, а также отчетности больничной кассы опредѣляется ея уставомъ. Въ частности, въ уставѣ кассы должны быть указаны:

- 1) наименованіе кассы;
- 2) порядокъ избранія и число уполномоченныхъ отъ участниковъ въ общемъ собраніи;
- 3) составъ, предметы вѣдѣнія, порядокъ и время созыва, полномочія и порядокъ дѣйствія общихъ собраній;
- 4) мѣстонахожденіе, составъ, полномочія, а также порядокъ избранія и дѣйствія правленія;
- 5) порядокъ избранія, составъ и полномочія ревизіонной комиссіи;
- 6) средства кассы, способы ихъ образованія, порядокъ ихъ помѣщенія, храненія и завѣдыванія ими;
- 7) порядокъ взиманія взносовъ и приплатъ;

8) предметы, размѣры и порядокъ производства расходовъ кассы;

9) порядокъ веденія счетоводства и составленія, по-вѣрки и утвержденія годовыхъ отчетовъ кассы;

10) порядокъ пріобрѣтенія и отчужденія недвижимаго имущества;

11) порядокъ храненія имущества, книгъ и документовъ кассы, а равно порядокъ производства обязательныхъ расходовъ въ случаѣ пріостановки дѣйствія кассы;

12) порядокъ измѣненія устава, и

13) порядокъ ликвидаціи дѣлъ кассы.

Само собою разумѣется, что этотъ перечень не имѣетъ исчерпывающаго значенія. Онъ ограничивается лишь необходимыми, въ отношеніи каждаго устава, требованіями, предоставляя составителямъ, въ случаѣ надобности, включать въ уставъ также и другія постановленія, лишь бы они не противорѣчили требованіямъ закона. (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 89*).

26. Больничная касса можетъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

Какъ учрежденіе самостоятельное, больничная касса должна пользоваться правомъ юридическаго лица, т. е. имѣть право отъ своего имени пріобрѣтать всякаго рода имущества, вступать въ обязательства, а также искать и отвѣчать на судѣ. Эти права являются необходимымъ условіемъ правильной дѣятельности кассъ, которыя должны, поэтому, пользоваться самостоятельностью въ дѣлѣ заключенія обязательствъ и въ судебномъ огражденіи ихъ исполненія. Что касается правъ имущественныхъ, то предоставленіе ихъ больничнымъ кассамъ имѣетъ существенное значеніе для укрѣпленія финансоваго ихъ положенія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Положенія, стр. 89*).

Предложеніе члена Г. Совѣта Дурново о дополненіи настоящей статьи примѣчаніемъ: „больничныя кассы могутъ пріобрѣтать въ 9 западныхъ губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ, необходимомъ для осуществленія ихъ цѣли, но не свыше 20 десятинъ“, было Г. Совѣтомъ отклонено (*Стеногр. Отч. Г. Сов. VII сессіи, ст. 3591*).

27. Больничная касса учреждается съ примѣненіемъ нормальнаго устава или устава, содержащаго отступленія отъ нормальнаго. Нормальный уставъ издается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Изданные на семъ основаніи Совѣтомъ по дѣламъ страхованія нормальныя уставы больничныхъ кассъ, учреждаемыхъ при отдѣльныхъ, а также при нѣсколькихъ предпріятіяхъ, см. *Приложенія*.

28. Проектъ устава составляется: для отдѣльной больничной кассы — владѣльцемъ предпріятія и для общей — владѣльцами предпріятій, по взаимному соглашенію; предварительно выслушивается по этому предмету мнѣніе уполномоченныхъ отъ занятыхъ въ предпріятіяхъ лицъ (ст. 4). Уполномоченные эти избираются порядкомъ, опредѣляемымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Постановленіе наст. статьи, въ редакціи Рабочей Комиссіи Г. Думы, гласило: „проектъ устава больничной кассы составляется владѣльцемъ предпріятія, по выслушаніи мнѣній подлежащихъ обязательному страхованію лицъ“. Внесенная членомъ Г. Думы, при обсужденіи наст. статьи, поправка о замѣнѣ словъ „по выслушаніи мнѣній“ словами „при участіи“, Г. Думой была отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи ч. I, ст. 1197—8*).

29. Для полученія разрѣшенія на учрежденіе больничной кассы подается заявленіе фабричному инспектору: отдѣльной—владѣльцемъ предпріятія и общей—лицомъ, уполномоченнымъ владѣльцами предпріятій. Къ заявленію долженъ быть приложенъ проектъ устава кассы.

Объ освобожденіи указанныхъ въ настоящей статьѣ заявленій отъ гербов. сбора, см. Уст. о Пошлинахъ. *См. Приложенія.*

30. Если приложенный къ заявленію проектъ устава больничной кассы согласуется съ нормальнымъ уставомъ, то разрѣшеніе на учрежденіе кассы выдается фабричнымъ инспекторомъ; если же проектъ устава содержитъ существенныя отступленія отъ нормальнаго, то фабричный инспекторъ представляетъ заявленіе на разрѣшеніе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Фабричный инспекторъ обязанъ, въ шестинедѣльный срокъ со дня подачи заявленія, увѣдомить подателя заявленія о разрѣшеніи учредить кассу или о передачѣ дѣла въ Присутствіе. Если въ указанный срокъ увѣдомленія отъ фабричнаго инспектора не послѣдуетъ, то учрежденіе кассы считается разрѣшеннымъ. Въ случаѣ передачи дѣла въ Присутствіе, послѣднее должно, въ трехмѣсячный срокъ со дня подачи заявленія, или разрѣшить учрежденіе кассы, или увѣдомить подателя заявленія о причинахъ, препятствующихъ выдачѣ разрѣшенія. Промедленіе или отказъ въ выдачѣ разрѣшенія могутъ быть обжалованы въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

„Обязательство для фабричнаго инспектора объявить въ шестинедѣльный срокъ жалобщику и о томъ, что заявленіе передано въ Присут-

ствіе, введено для того, чтобы проситель могъ слѣдить за ходомъ дѣла въ Присутствіи (*Изъ рѣчи докладчика Редакц. Ком. Г. Думы. Стеногр. Отч. Г. Думы 3 созыва V сессіи, ч. 2, ст. 3666*).

31. Присутствіе, согласно указаніямъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, устанавливаетъ сроки для подачи заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ. Если къ установленному сроку владѣльцемъ предпріятія не будетъ подано заявленія, то фабричный инспекторъ распоряжается объ ея учрежденіи съ примѣненіемъ нормальнаго устава.

Поправка трудовой группы о томъ, чтобы послѣ словъ „заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ“ были вставлены слова „срокъ этотъ не долженъ быть болѣе года съ момента учрежденія Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ“ была Г. Думою отклонена (*Стеногр. Отч. Гос. Думы 3 соз. V сессіи, ч. 1, ст. 1205*).

Изданное на основаніи наст. статьи указаніе о порядкѣ установленія сроковъ для подачи заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ, см. *Приложенія*.

32. Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ ведетъ списокъ больничнымъ кассамъ, находящимся въ районѣ дѣйствія Присутствія. О внесеніи кассы въ списокъ или объ исключеніи ея изъ онаго (ст. 40) Присутствіемъ посылаются статьи для припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ.

Въ виду предоставленія больничнымъ кассамъ правъ юридическихъ лицъ, слѣдовало бы установить извѣстную регистрацію ихъ, сосредоточивъ веденіе списковъ больничныхъ кассъ въ Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и возложивъ на эти Присутствія обязанность доводить до всеобщаго свѣдѣнія о всѣхъ учреждаемыхъ кассахъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 89*).

33. Если предпріятіе перестанетъ, вслѣдствіе измѣнившихся размѣра или пріемовъ производства, отвѣчать условіямъ, статьею 1 установленнымъ, причемъ число постоянно занятыхъ въ немъ рабочихъ сократится не менѣе, чѣмъ на половину и въ теченіе шести мѣсяцевъ это число не достигнетъ вновь указаннаго въ статьѣ 1 предѣла, то предпріятіе это, съ согласія владѣльца его и лицъ, занятыхъ въ предпріятіи, освобождается отъ дальнѣйшаго подчиненія дѣйствию сего Положенія.

По проекту Г. Думы, согласіе на освобожденіе предпріятія отъ подчиненія дѣйствию сего Положенія, требовалось также и со стороны больничной кассы. Особая Комиссія Г. Совѣта, однако, исключила это постановленіе изъ текста статьи (*Докладъ Особ. Комиссіи Г. Совѣта, стр. 23*).

34. Больничная касса, учрежденная при предпріятіи, работы въ коемъ, по свойству производства, подвергаются періодическимъ перерывамъ, можетъ на время означенныхъ перерывовъ пріостанавливать свои дѣйствія. Уставъ такой больничной кассы долженъ особо предусматривать порядокъ храненія ея имущества, книгъ и документовъ, а равно порядокъ производства обязательныхъ расходовъ на время пріостановки дѣйствія кассы.

Есть цѣлый рядъ производствъ, работающихъ только періодически. Сюда относятся, напримѣръ, кирпичное и сахарное производства, различнаго рода сезонныя работы и проч. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, съ прекращеніемъ производства, производится и расчетъ рабочихъ, которые, съ наступленіемъ новаго періода производства, вновь принимаются на работу. Закрытие кассъ при подобныхъ работахъ и предпріятіяхъ не вызывается необходимостью, ибо перерывъ производства съ расчетомъ рабочихъ вызываетъ лишь временную пріостановку дѣятельности кассъ. Поэтому, въ подобныхъ случаяхъ, имущество кассы, ея книги и документы должны храниться въ порядкѣ, который долженъ быть предусмотрѣнъ особо по отношенію къ каждой отдѣльной кассѣ ея уставомъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 92*).

35. Больничная касса закрывается:

- 1) въ случаѣ прекращенія дѣятельности предпріятія, при коемъ касса учреждена;
- 2) въ случаѣ, если число участниковъ кассы упадетъ ниже предѣла, допускаемаго статьею 17, и
- 3) вслѣдствіе соединенія съ другою кассою.

36. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятія, при коемъ она была учреждена (ст. 35 п. 1), имущество кассы, оставшееся свободнымъ за погашеніемъ всѣхъ ея обязательствъ, обращается въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155¹ (по Прод. 1906 г.) съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

Ст. 736 Уст. Горн. гласитъ: „Денежныя взысканія, въ силу сей (736) статьи налагаемыя, поступаютъ на образованіе особаго капитала, предназначеннаго для выдачи вспомошествованія больнымъ и увѣчнымъ горнымъ рабочимъ. Означенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности, по Горному Департаменту“.

Ст. 155¹ (по Прод.) Уст. о Пром. гласитъ: „Денежныя взысканія, налагаемыя судомъ или губернскимъ или областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ на завѣдующихъ (владѣльцевъ или управляющихъ) промышленными заведеніями обращаются на образованіе особаго капитала, предназначеннаго для выдачи, по Прави-

ламъ, при семъ приложеннымъ, вспомошествованій больнымъ и увѣчнымъ воинамъ“.

Если кассы учреждены при отдѣльныхъ предпріятіяхъ, то при закрытіи этихъ послѣднихъ, само собою разумѣется, подлежатъ закрытію и дѣйствующія при нихъ кассы. Въ этихъ случаяхъ имущество кассы, остающееся свободнымъ за покрытіемъ всѣхъ ея обязательствъ, въ видахъ обращенія его на расходы, наиболѣе отвѣчающіе прежнимъ ея цѣлямъ, предполагается обращать въ особыя, уже и нынѣ существующіе, капиталы, предназначаемые на цѣли вспомошествованія рабочимъ (ст. 736 Уст. Горн. и ст. 155¹ Уст. Пром.). Равнымъ образомъ, больничныя кассы могутъ быть закрываемы и въ тѣхъ случаяхъ, когда число участниковъ ихъ уменьшится ниже 400, при условіи, конечно, если кассы эти не могутъ быть присоединены къ другимъ кассамъ. Въ случаяхъ закрытія отдѣльныхъ больничныхъ кассъ вслѣдствіе ихъ присоединенія къ другимъ, къ этимъ послѣднимъ должны переходить всѣ обязательства и имущество присоединенныхъ кассъ, такъ какъ въ этихъ случаяхъ къ нимъ переходятъ и участники закрываемой кассы (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 91—92*).

37. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе уменьшенія числа участниковъ (ст. 35 п. 2), владѣлецъ предпріятія обязанъ озаботиться припискою предпріятія къ какой-либо дѣйствующей кассѣ; къ этой послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

38. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе соединенія съ другою кассою (ст. 35 п. 3), къ послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

39. Въ случаѣ временнаго закрытія больничной кассы по основаніямъ, указаннымъ въ статьѣ 114, дѣятельность ея возобновляется съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхования рабочихъ.

Настоящая статья въ редакціи Рабочей Комиссіи Г. Думы гласила: „Въ случаѣ закрытія больничной кассы по распоряженію, послѣдовавшему въ силу ст. 111 (соотв. ст. 114 Полож.), владѣльцы подлежащихъ предпріятій и участники такой кассы подчиняются въ дальнѣйшемъ распоряженіямъ Присутствія по дѣламъ страхования рабочихъ“. Редакціонная Комиссія Г. Думы произвела существенное исправленіе этого постановленія.

Послѣдствія по статьѣ 112¹ (соотв. ст. 114 Полож.) выражены нѣсколько иначе, а именно: Редакціонная Комиссія признала болѣе правильнымъ ст. 38 (соотв. наст. ст.) изложить такъ: „въ случаѣ закрытія больничной кассы по основаніямъ, указаннымъ въ ст. 112, дѣятельность кассы приостанавливается впредь до распоряженія объ ея возобновленіи“. Принимая

эту редакцію, Редакціонная Комиссія имѣла въ виду то положеніе, которое проходитъ по всему закону, что больничная касса не есть случайное временное учрежденіе, это есть перманентное учрежденіе, которое при-суще предпріятію до тѣхъ поръ, пока предпріятіе не окончитъ своего существованія. Это единственный случай. Закрылось предпріятіе,—eo ipso закрылась и касса. Но закрытіе кассы по причинамъ административнымъ можетъ быть только временнымъ, ибо, если непорядки были теперь, и предпріятіе продолжаетъ существовать, то можетъ настать время, когда опять къ этому предпріятію вернутся благонадежность и расположеніе, и оно опять пріобрѣтетъ право имѣть свою кассу; при такихъ условіяхъ и временно пріостановленное дѣйствіе кассы возобновится со всѣми тѣми капиталами, правами и обязательствами, которые въ кассѣ существовали (*Изъ рѣчи докладчика Редакціонной Ком. члена Г. Думы Матюнина. Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. II, ст. 3667*).

Наконецъ, Г. Совѣтъ измѣнилъ это постановленіе, редактировавъ его, согласно получившему утвержденіе тексту.

40. О закрытіи больничной кассы владѣлецъ предпріятія увѣдомляетъ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе распоряжается объ исключеніи закрытой кассы изъ списка, съ опубликованіемъ о семъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 32.

41. Для облегченія больничнымъ кассамъ выполненія лежащихъ на нихъ денежныхъ обязательствъ допускается взаимное перестрахованіе. Предметомъ перестрахованія могутъ быть или всѣ лежащія на кассахъ обязательства, или же часть ихъ. Перестрахованіе допускается, съ разрѣшенія Совѣта Министровъ, на опредѣляемыхъ имъ основаніяхъ. Обществамъ взаимнаго перестрахованія могутъ быть предоставляемы права, предусмотрѣнныя статьею 26.

При соединеніи всѣхъ, или же только нѣкоторыхъ обязательствъ, каждая отдѣльная касса, вступающая въ перестрахованіе, тѣмъ не менѣе, сохраняетъ самостоятельное управленіе, что представляется существенно важнымъ въ цѣляхъ упрощенія выдачи заболѣвшимъ участникамъ кассъ указанныхъ въ законѣ пособій. Учрежденіе перестраховочныхъ обществъ предполагается предоставить разрѣшенію Совѣта Министровъ, причемъ этимъ обществамъ могутъ быть предоставляемы и тѣ права юридическихъ лицъ, которыми, согласно ст. 28 (соотв. ст. 26 Полож.) проекта, будутъ открываться отдѣльныя кассы (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 92—93*).

Предложеніе фракціи народн. свободы о редакціи наст. статьи въ слѣд. видѣ: „ . . . кассамъ разрѣшается вступать въ цѣляхъ выполненія лежащихъ на нихъ обязательствъ въ иного рода (кромѣ перестрахованія) взаимныя между собою соглашенія, а равно учреждать для этой цѣли союзы“ было Г. Думой отклонено (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи, ч. I, ст. 1216*).

42. Для предоставленія участникамъ больничныхъ кассъ врачебной помощи, кассы эти могутъ самостоятельно

или совмѣстно съ другими кассами: 1) устраивать и содержать собственные амбулаторіи, пріемные покои, больницы и родильные пріюты и 2) входить въ соглашенія съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также съ частными лѣчебными заведеніями.

Объ освобожденіи указанныхъ въ п. 2 наст. статьи соглашеній отъ герб. сбора, см. Уст. о Пошлинахъ, см. *Приложенія*.

По проекту Г. Думы, указанные въ текстѣ наст. статьи, права могли быть предоставлены также и обществамъ взаимнаго страхованія.

Особая Комиссія Г. Совѣта нашла, что „по мысли законопроекта общества взаимнаго перестрахованія предположено учреждать для облегченія больничнымъ кассамъ исполненіе ихъ денежныхъ обязательствъ. Призванныя оказывать денежную помощь кассамъ, по требованіямъ послѣднихъ, иногда неотложнымъ, означенныя общества едва ли въ состояніи будутъ выполнять это назначеніе, если станутъ обращать свои средства на постройку больницъ, лѣчебницъ и т. п. учреждений. Равнымъ образомъ, не будетъ отвѣчать назначенію обществъ и возложеніе на нихъ заботъ о подачѣ врачебной помощи участникамъ отдѣльныхъ кассъ путемъ соглашенія съ земствами, городами и другими мѣстными установленіями. Поэтому, слѣдуетъ исключить изъ ст. 41 (соотв. наст. статьѣ) указаніе на общества взаимнаго перестрахованія“ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 23—24*).

43. Больничная касса можетъ принимать на себя расходы по предоставленію врачебной помощи членамъ семействъ участниковъ кассы, состоящимъ на ихъ иждивеніи, а также выдавать симъ лицамъ пособія по случаю болѣзни и на погребеніе и пособія, по случаю родовъ, женамъ участниковъ. Размѣры помощи и пособій опредѣляются въ указанныхъ уставомъ кассы предѣлахъ, причемъ на покрытіе означенныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ больничная касса можетъ назначать не болѣе одной третьей части общей суммы поступающихъ въ кассу въ теченіе года взносовъ и приплатъ.

Въ статьяхъ 36—42 предусматривалась выдача пособій самимъ участникамъ кассъ, а также пособій на ихъ погребеніе. Между тѣмъ, имущественное положеніе рабочихъ можетъ быть поколеблено не только лишеніемъ заработка вслѣдствіе собственной болѣзни, но и болѣзнию кого либо изъ членовъ семьи, состоящей на иждивеніи участника кассы, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ всегда являются непредвидѣнные и нерѣдко весьма непосильные для рабочихъ расходы. Тѣмъ не менѣе, страхованіе рабочихъ не можетъ идти такъ далеко, чтобы ставить себя задачею обязательную организацію помощи не только лицамъ, состоящимъ участниками больничныхъ кассъ, а, слѣдовательно, и пла-

тельщиками взносов въ эти кассы, но и лицамъ, которыя, хотя и состоятъ на иждивеніи участниковъ кассы, но никакихъ взносов въ кассу не производятъ. Съ другой стороны, надо, однако, имѣть въ виду, что въ настоящее время не имѣется какихъ либо другихъ организованныхъ учрежденій, которыя могли бы взять на себя заботу о семьяхъ рабочихъ въ подобныхъ указанному случаяхъ, и больничныя кассы явятся, пока, единственною организаціею, которая, дѣйствуя при участи самихъ рабочихъ, можетъ оказывать ихъ семьямъ хотя бы нѣкую помощь. Въ виду этого, наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ этого вопроса представлялось бы предоставленіе самимъ больничнымъ кассамъ права принимать на себя, на основаніяхъ, вырабатываемыхъ самими же больничными кассами, расходы по лѣченію состоящихъ на иждивеніи участниковъ кассы членовъ ихъ семействъ, по выдачѣ этимъ послѣднимъ пособій во время ихъ болѣзни и на погребеніе ихъ, а также пособій женамъ участниковъ по случаю родовъ. Такая постановка дѣла даетъ возможность самимъ участникамъ кассы проявлять заботы о своей нуждѣ въ такой мѣрѣ, въ какой они сами признаютъ это нужнымъ. Однако же, этого рода дѣятельность кассъ является какъ бы сопутствующей главной и основной задачѣ страхованія—предоставить прежде всего обезпеченіе лицамъ, принимающимъ взносами въ кассы участіе въ нихъ. Поэтому представлялось бы цѣлесообразнымъ ограничить упомянутую побочную дѣятельность больничныхъ кассъ указаніемъ въ законѣ на то, что на покрытіе этихъ побочныхъ расходовъ больничныя кассы могутъ ассигновывать не болѣе одной третьей части поступленій въ кассу, предназначенныхъ на покрытіе обязательныхъ пособій участникамъ кассы. (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 102—103.*)

III. Врачебная помощь.

44. Врачебная помощь предоставляется въ видѣ:
1) первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ; 2) амбулаторнаго лѣченія; 3) родовспоможенія, и 4) больничнаго (коечнаго) лѣченія, съ полнымъ содержаніемъ больныхъ. Врачебная помощь сопровождается бесплатно выдачею лѣкарствъ, перевязочныхъ средствъ и другихъ необходимыхъ медицинскихъ принадлежностей.

Представлялось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ отступить отъ требованій нынѣ дѣйствующаго закона, въ силу котораго врачебная помощь рабочимъ выдѣлена особо и, въ изъятіе отъ общаго порядка, установленнаго для устройства врачебной помощи всему населенію, составляетъ натуральную повинность владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, и принять въ основаніе то положеніе, что эта повинность, при фактической затруднительности выполнить ее натурою, можетъ быть перелагаема въ денежную. Что же касается самой подачи врачебной помощи, то въ этомъ отношеніи надлежало бы сообразоваться

съ отдѣльными видами ея. Проектъ различаетъ: а) первоначальную помощь при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, б) амбулаторное лѣченіе и в) больничное лѣченіе съ полнымъ содержаніемъ больныхъ и родовспоможеніемъ работницамъ. Вышеприведенныя соображенія о затруднительности для фабрикантовъ справиться съ возложенной на нихъ задачей по устройству врачебной помощи рабочимъ справедливы, главнымъ образомъ, въ отношеніи къ больничному лѣченію, а потому болѣе цѣлесообразнымъ было бы принять такую постановку дѣла, при которой владѣльцамъ предпріятій предоставляется осуществлять больничное лѣченіе натурою, или же передавать осуществленіе его больничнымъ кассамъ, земскимъ или городскимъ управленіямъ, по соглашенію съ ними. Если же больничныя кассы, земства и города почему либо не приняли бы на себя осуществленіе больничнаго лѣченія, то рабочіе предпріятій должны были бы пользоваться этимъ лѣченіемъ за счетъ предпринимателей въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ земскимъ, городскимъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ, на общемъ со всѣми обывателями основаніи. Такая постановка дѣла, отличающаяся значительной гибкостью и примѣнностью къ разнообразнымъ условіямъ нашего быта, въ наибольшей степени отвѣчала бы интересамъ промышленности. На практикѣ она приведетъ къ тому, что крупныя предпріятія, имѣющія и въ настоящее время хорошо оборудованныя больницы, сохранятъ въ своихъ рукахъ лѣченіе рабочихъ. Въ то же время былъ бы открытъ путь для распространенія весьма желательнаго способа организаціи врачебной помощи чрезъ посредство больничныхъ кассъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднія, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, признали бы возможнымъ принять на себя выполненіе этой задачи (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 63—64*).

Проектъ Г. Думы, воспроизводя содержаніе проекта Министерства, придавалъ посѣщенію больныхъ на дому обязательный характеръ и возлагалъ на владѣльцевъ оказаніе врачебной помощи, между прочимъ, въ видѣ „больничнаго (количнаго) лѣченія и родовспоможенія, съ полнымъ содержаніемъ больныхъ“ (п. 3 ст. 43). По поводу обязательнаго посѣщенія на дому, Комиссія Г. Совѣта замѣтила, что придавать посѣщенію врачами больныхъ на дому обязательный характеръ, безъ ближайшаго опредѣленія условій примѣненія этого вида врачебной помощи, было бы едва ли удобно. Въ такомъ случаѣ, отъ усмотрѣнія заболѣвшаго рабочаго зависѣло бы требовать, чтобы эта помощь оказывалась ему на дому безотносительно къ свойству и серьезности болѣзни. Между тѣмъ, удовлетвореніе такого требованія было бы во многихъ случаяхъ затруднительно, а иногда и вовсе невыполнимо, когда врачъ занятъ, напр., подачею помощи другимъ больнымъ, вслѣдствіе чего на этой почвѣ могли бы возникать между предпринимателями и рабочими весьма нежелательныя тренія. Отнюдь не отрицая необходимости посѣщенія заболѣвшихъ рабочихъ на дому, когда по свойству болѣзни это необходимо, Комиссія полагаетъ, однако, что вопросъ о такой необходимости долженъ быть предоставленъ рѣшенію врачебнаго персонала предпріятія. Въ виду сего, Комиссія признала болѣе правильнымъ указаніе на посѣщеніе больныхъ на дому исключить.

Въ пунктѣ 3 проекта Г. Думы, на ряду съ больничнымъ (кочнымъ) лѣченіемъ, упоминается и родовспоможеніе съ полнымъ содержаніемъ больныхъ. Возложеніе на владѣльца предпріятія обязанностей оказывать участницамъ больничныхъ кассъ родовспоможеніе, въ видѣ больничнаго (кочнаго) лѣченія, равносильно обязанію его или содержать при предпріятіи собственное родовспомогательное заведеніе, что доступно развѣ очень крупнымъ предпріятіямъ, или войти по сему предмету въ соглашеніе съ управленіями земскихъ или городскихъ учреждений. Между тѣмъ, въ большинствѣ селеній и небольшихъ городовъ не имѣется родильныхъ пріютовъ, въ земскихъ же и городскихъ больницахъ помѣщеніе роженицъ съ другими больными не разрѣшается. Такимъ образомъ, категорическое требованіе закона о предоставленіи владѣльцемъ предпріятія участницамъ больничной кассы родовспоможенія въ видѣ больничнаго (кочнаго) лѣченія оказалось бы, въ большинствѣ случаевъ, практически невыполнимымъ. Дѣйствительность показываетъ, что помощь при родахъ на нашихъ фабрикахъ и заводахъ осуществляется въ весьма различныхъ формахъ. Въ большихъ промышленныхъ предпріятіяхъ нѣкоторыхъ районовъ, имѣющихъ собственные вполнѣ благоустроенныя больничныя заведенія для рабочихъ, помощь при родахъ оказывается въ родильныхъ отдѣленіяхъ или пріютахъ сихъ заведеній. Предпріятія менѣе крупныя, не имѣющія своихъ больничныхъ устройствъ, но находящіяся въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются родовспомогательныя заведенія, содержимыя городскими или земскими общественными управленіями, предоставляютъ родильницамъ помощь, помѣщая ихъ въ указанныя заведенія, принадлежащія земствамъ и городамъ. Наконецъ, предпріятія мелкія, въ особенности же расположенныя въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется земскихъ или городскихъ родовспомогательныхъ заведеній, поставлены въ необходимость оказывать помощь родильницамъ въ томъ видѣ, въ какомъ она вообще обычно оказывается мѣстному рабочему и крестьянскому населенію, т. е. въ видѣ присылки родильницъ повивальной бабки, врача и т. п. Отсюда ясно, что при наличіи такихъ бытовыхъ условій, требовать отъ всѣхъ предпріятій,—не различая ни крупныхъ, ни мелкихъ, ни состоятельныхъ, ни менѣе состоятельныхъ,—чтобы они предоставляли помощь при родахъ участницамъ кассъ въ родильныхъ пріютахъ,—было бы едва ли возможно и справедливо. Между тѣмъ, настоящее изложеніе пункта 3 можетъ вызвать на практикѣ неправильное заключеніе о томъ, что законъ ставитъ именно такое общее требованіе по отношенію ко всѣмъ предпріятіямъ безотносительно къ ихъ величинѣ и состоятельности. Для устраненія возможности подобныхъ заключеній необходимо, по мнѣнію Комиссіи, выдѣлить родовспоможеніе изъ п. 3 и упомянуть о немъ самостоятельно въ той же статьѣ, въ видѣ особаго пункта (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 24—25*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Шмемана: „Вамъ уже было высказано сегодня, что способы осуществленія различныхъ видовъ врачебной помощи въ законѣ не указаны: это предметъ, который будетъ разрѣшенъ правилами, имѣющими издаваться Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Я думаю, что если бы законъ рѣшился вступить на почву регламентаціи подробностей лѣчебнаго дѣла фабричныхъ заведеній, то онъ причинилъ

бы промышленности вредъ болѣе серьезный, чѣмъ тотъ, который могъ бы сдѣлать Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ своими правилами, ибо у Совѣта есть возможность принять во вниманіе всѣ бытовые и культурныя особенности различныхъ мѣстностей нашего отечества, а равно особенностей различныхъ предпріятій крупныхъ и мелкихъ. Родовспоможеніе по проекту Г. Думы было включено въ пунктъ 3 ст. 43. Въ первомъ пунктѣ этой статьи упоминалось о первоначальной помощи, во второмъ—о помощи амбулаторной и, наконецъ, въ третьемъ—о больнично-кочномъ лѣченіи и родовспоможеніи, съ полнымъ содержаніемъ больныхъ. Когда мы начали обсуждать эту статью, то было высказано сомнѣніе—не подаетъ ли такое изложеніе закона повода къ такому всегда его пониманію, что на фабрикахъ должно быть устроено кочное лѣченіе родильницъ, или, другими словами, не соображаясь съ состоятельностью и величиною фабрики, исполнители закона, при указанномъ его изложеніи, могутъ потребовать устройства кочнаго родовспоможенія на всѣхъ, какъ большихъ, такъ и мелкихъ фабрикахъ. Въ виду этихъ сомнѣній... чтобы устранить всѣ опасенія, которыя питали представители промышленности относительно изложенія пункта 3 ст. 43, мы и выдѣлили родовспоможеніе въ самостоятельный пунктъ. Это выдѣленіе имѣло цѣлью показать, что въ однихъ случаяхъ родовспоможеніе будетъ осуществляться въ области амбулаторнаго лѣченія, путемъ посылки повивальной бабки или врача на домъ къ родильницамъ, въ другихъ, тамъ гдѣ есть больницы—путемъ кочнаго лѣченія и, наконецъ, въ третьихъ случаяхъ—путемъ передачи больныхъ въ земскія и городскія больницы. Само собою разумѣется, что разъ родовспоможеніе было поставлено на эту почву, когда было признано, что оно можетъ осуществляться и амбулаторною и больничною помощью, мы уже не могли включить какихъ-либо правилъ въ ст.ст. 46 и 47 (соотв. ст.ст. 47 и 48), касающихся родовспоможенія. Оно должно слѣдовать судьбѣ амбулаторнаго или кочнаго лѣченія, въ сферу котораго оно будетъ входить въ различныхъ предпріятіяхъ, въ зависимости отъ ихъ величины и условій дѣятельности. Но это не значитъ, что родовспоможеніе осталось внѣ всякой регламентаціи и что въ этой области могутъ быть поставлены непосильныя требованія къ промышленности. По этому предмету установлена ст. 51 (соотв. ст. 57), въ силу которой Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предписывается издавать правила о тѣхъ нормахъ врачебной помощи въ разныхъ ея видахъ, которыя должны быть соблюдаемы владѣльцами предпріятій, сообразно величинѣ предпріятій, числу рабочихъ и мѣстнымъ условіямъ“ (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта VII сесс., ст. 3629—3631*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Зиновьева 3-го: „Разъясненіе же вопроса о томъ, что есть подача врачебной помощи и виды врачебной помощи имѣются въ статьѣ 44. Она опредѣленно говоритъ о томъ, что врачебная помощь можетъ выражаться въ видѣ первоначальной помощи, въ видѣ амбулаторнаго лѣченія, въ видѣ родовспомогательной помощи и въ видѣ больничнаго или кочнаго лѣченія. Для того, чтобы поставить здѣсь какіе-нибудь предѣлы, надо, ранѣе всего, уяснить себѣ, что есть амбулаторное лѣченіе и что есть кочное лѣченіе, а чтобы это уяснить, судъ также, какъ и Совѣтъ по дѣламъ страхованія, будетъ поставленъ въ необходимость обратиться въ соотвѣтствующее учрежденіе, которое можетъ разъяснить, что слѣдуетъ понимать подъ понятіемъ амбулаторное и кочное лѣченіе. Такого рода компетентнымъ учрежденіемъ будетъ, несомнѣнно, Медицинскій Совѣтъ. Медицинскій Совѣтъ, обратившись къ этому вопросу, несомнѣнно долженъ будетъ разъяснить, что амбулаторное лѣченіе есть непременно лѣченіе врача, что лѣченіе фельдшера не есть амбулаторное лѣченіе,—это есть фельдшерская помощь, не болѣе того. Позвольте, въ подтвержденіе этого взгляда, сослаться на знакомую, вѣроятно, многимъ изъ присутствующихъ практику земской медицины и на это обстоятельство, что нигдѣ, ни въ одномъ изъ всѣхъ уѣздовъ, гдѣ мало-мальски удовлетворительно поставлено медицинское дѣло, не понимается подъ амбулаторнымъ, а тѣмъ паче подъ кочнымъ лѣченіемъ фельдшерская помощь. Вотъ почему, мнѣ казалось, что въ интересахъ дѣла и совершенно не вдаваясь въ область сужденій

Г. Министра Торговли и Промышленности и затѣмъ всѣхъ тѣхъ неоднократныхъ разъясненій и неоднократныхъ успокаивающихъ заявленій, которыя давалъ докладчикъ вашей комиссіи, позвольте предложить дополнить этотъ пунктъ именно указаніемъ на то, что норма подачи врачебной помощи можетъ быть и докторская, и фельдшерская, и родовспомогательная. Тогда, по крайней мѣрѣ, въ этой статьѣ будетъ указаніе на то, что Совѣту по дѣламъ страхованія не обязательно во всѣхъ случаяхъ требовать помощь непременно врача (*Тамъ же, ст. 3637—3639*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Шмемана: „Здѣсь также идетъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли въ законѣ указать положительно, какъ осуществляется врачебная помощь: при помощи фельдшера, акушерки, повивальной бабки или только врача. Вамъ уже было объяснено, что это дѣло Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, который въ издаваемыхъ имъ правилахъ долженъ указать, въ какихъ случаяхъ врачебная помощь будетъ осуществляться черезъ врача и въ какихъ черезъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и такъ далѣе. Я думаю, что ст. 51 (соотв. ст. 52), какъ она изложена въ законопроектѣ, отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, которыя можно предъявить къ закону, обязывающему Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ издавать правила о тѣхъ нормахъ, которыя должны быть соблюдаемы владѣльцами предпріятій при подачѣ врачебной помощи въ разныхъ ея видахъ, сообразно величинѣ, мѣстнымъ условіямъ и числу рабочихъ. Мнѣ кажется, что больше этой формулы законъ при той постановкѣ, которая ему дана, ничего не можетъ сказать, а всѣ вносимыя въ эту формулу пояснительныя слова могутъ породить лишь сомнѣнія на практикѣ. (*Тамъ же ст. 3639*).

45. Врачебная помощь предоставляется за счетъ владѣльца предпріятія участникамъ больничной кассы, учрежденной при предпріятіи: 1) при заболѣваніяхъ, не влекущихъ за собою утраты трудоспособности, — до тѣхъ поръ, пока заболѣвшій состоитъ участникомъ кассы (ст. 23), и 2) при заболѣваніяхъ, влекущихъ за собою утрату трудоспособности, независимо отъ того, требуетъ ли болѣзнь амбулаторнаго или больничнаго (коечаго) лѣченія, — впредь до выздоровленія, но не долѣе четырехъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія. Правила сей статьи не распространяются на врачебную помощь пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, которая предоставляется на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и въ правилахъ приложенныхъ къ статьѣ 156¹⁹ (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

Проектъ Министерства повышалъ срокъ лѣченія при „хроническомъ отравленіи вредными газами, ядовитыми парами или веществами“ до 2 лѣтъ. По поводу наст. постановленія Министерствомъ были высказаны слѣдующія соображенія: „Ст. 88 проекта (соотв. наст. статьѣ) устанавливаетъ продолжительность лѣченія рабочихъ на счетъ владѣльцевъ предпріятій. Въ этомъ отношеніи проектъ различаетъ случаи, когда болѣзнь не лишаетъ рабочихъ возможности продолжать обычныя работы; лѣченіе такихъ рабочихъ обязательно для ихъ нанимателей на все то время, пока рабочіе связаны договоромъ найма. Лѣченіе же рабочихъ, прекращающихъ, вслѣдствіе болѣзни, работы, требуетъ уста-

новленія иного срока. Нельзя, съ одной стороны, возложить на предпринимателей обязанность лѣчить такого рода рабочихъ неопредѣленно-долгое время, хотя-бы договоръ найма былъ расторгнутъ, ибо въ этомъ случаѣ, на врачебное попеченіе промышленниковъ перешли бы всѣ хроники а равно и рабочіе, страдающіе неизлечимыми болѣзнями; попеченіе о такого рода больныхъ рабочихъ должно, по справедливости, переходить на городскія и земскія общественныя управленія. Съ другой стороны, нельзя ограничить лѣченіе такого рода рабочихъ срокомъ ихъ найма, ибо въ этомъ случаѣ законъ побуждалъ-бы промышленниковъ рассчитывать заболѣвшихъ рабочихъ. Въ виду этого, проектъ устанавливаетъ право рабочихъ на лѣченіе за счетъ ихъ нанимателей впредь до выздоровленія, но не долѣе четырехъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія, хотя бы договоръ найма былъ расторгнутъ и ранѣе этого срока. Четырехмѣсячный срокъ избранъ по тому соображенію, что въ теченіе его поддаются излѣченію всѣ обычныя заболѣванія, не носящія характера хроническихъ. Приведенныя соображенія не относятся къ случаямъ заболѣваній профессиональных, т. е. вызываемыхъ работами въ предпріятіи, или происшедшихъ вслѣдствіе таковыхъ работъ. Для такого рода заболѣваній срокъ продолжительности лѣченія предполагается повысить до 2 лѣтъ. Въ проектѣ не употреблено выраженія „профессиональная болѣзнь“ вслѣдствіе того, что оно является довольно неопредѣленнымъ. При извѣстномъ толкованіи, подъ профессиональную болѣзнь легко могутъ быть подводимы всѣ вообще заболѣванія, имѣющія какую-либо причинную связь съ занятіемъ рабочихъ, а въ извѣстной степени связь эта можетъ быть установлена для громаднаго большинства и такихъ случаевъ болѣзни, причины которыхъ лежатъ также и внѣ сферы вліянія профессіи заболѣвшаго и кроются въ наслѣдственности, алкоголизмъ, въ жилищныхъ условіяхъ и проч. Въ виду этого и дабы не создавать неопредѣленныхъ обязательствъ промышленниковъ, проектъ остановился на ограничительномъ толкованіи профессиональных заболѣваній, при которомъ заболѣваніе должно являться слѣдствіемъ исключительно только профессіи рабочаго; сюда относятся случаи отравленія вредными газами, ядовитыми парами или веществами. Что же касается рабочихъ, получившихъ тѣлесныя поврежденія, происшедшія вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, то лѣченіе ихъ будетъ производиться на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ“ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., ст. 120—121*).

Предположеніе объ установленіи 2-лѣтняго срока обязательнаго лѣченія при нѣкоторыхъ болѣзняхъ не было, однако, принято законодат. учрежденіями.

46. Владѣлецъ предпріятія обязанъ обезпечить участникамъ больничной кассы первоначальную врачебную помощь и амбулаторное лѣченіе. Владѣльцу предпріятія предоставляется входить по сему предмету въ соглашенія съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больнич-

ными кассами, съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями.

О правилахъ объ устройствѣ и содержаніи лѣчебн. заведеній и о нормахъ лечеб. помощи, см. ст. 52.

Объ общихъ основаніяхъ для соглашенія владѣльцевъ предпріятій между собою и съ разн. учрежд., см. ст. 52.

Нѣсколько иная постановка должна быть принята по отношенію къ первоначальной лечебной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, а также къ амбулаторному лѣченію рабочихъ. Такъ какъ эти два вида лечебной помощи гораздо менѣе сложны и представляютъ меньшія практическія затрудненія при ихъ организациі, чѣмъ больничное лѣченіе, то не имѣется основаній къ освобожденію владѣльцевъ предпріятій отъ осуществленія этихъ видовъ лечебной помощи натурою. При этомъ, отъ усмотрѣнія предпринимателей зависѣло бы самимъ осуществлять оба эти вида лечебной помощи, или же входить по этому предмету въ особое соглашеніе съ больничными кассами, или же съ земскими, городскими и соотвѣтствующими имъ учрежденіями. Если бы, однако, таковаго соглашенія не послѣдовало, то организациа этихъ видовъ лечебной помощи лежала бы на самихъ предпринимателяхъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр 65*).

Изъ рѣчи Министра Торговли и Промышленности: „Если бы по законопроекту требовалось устройство въ каждомъ маленькомъ предпріятіи амбулаторіи, то я первый возражалъ бы противъ этого законопроекта, точно также, какъ если бы по законопроекту относительно коечнаго лѣченія требовалось при каждомъ маленькомъ предпріятіи устройство своей больницы, то я не защищалъ бы этого законопроекта, а возражалъ бы противъ него. Но дѣло обстоитъ совершенно иначе. Г. А. Крестовниковъ, между прочимъ, опасается одного, что рабочій, недовольный оказываемой ему амбулаторною помощью, можетъ требовать другой, болѣе совершенной помощи, а одинъ изъ ораторовъ въ прошломъ засѣданіи сказалъ даже болѣе того, а именно, что рабочій можетъ потребовать, чтобы его посылали лѣчиться за границу. Я докладываю, что это недоразумѣніе, что, по смыслу законопроекта, рабочій можетъ требовать только то, что признано постановленіемъ страхового Совѣта и ничего больше... Я въ послѣдній разъ подробно докладывалъ и не буду повторять, что фабричныя присутствія въ своихъ постановленіяхъ проявили большую гибкость, щадя болѣе мелкія предпріятія. И я тогда выразилъ и теперь выражаю увѣренность, что страховой Совѣтъ въ этомъ отношеніи пойдетъ навѣрное по тому же пути и очевидно не будетъ требовать невозможнаго, а стало быть и рабочій не будетъ въ состояніи предъявлять тѣхъ невозможныхъ требованій, которыхъ опасаются нѣкоторые противники законопроекта. По статьѣ 52, страховой Совѣтъ будетъ сообразовывать объемъ помощи съ размѣрами предпріятій, съ мѣстными условіями, очевидно онъ предъявитъ одни требованія къ крупному дѣлу и другія къ мелкому дѣлу, но не слѣдуетъ связывать его никакой ариѳметической нормой, закрѣпленной въ законѣ, ибо сравнительное значеніе предпріятій весьма различно въ разныхъ отрасляхъ промышленности... Кромѣ того, очевидно, страховой Совѣтъ будетъ считаться и съ мѣстными условіями. Въ такомъ пунктѣ, гдѣ лечебную помощь получить легко, онъ предъявитъ болѣе строгія требованія, въ пунктахъ болѣе глухихъ, гдѣ трудно найти врача, тамъ будутъ болѣе скромныя требованія... Наконецъ, Совѣтъ, основываясь на томъ же законѣ, будетъ содѣйствовать тому, чтобы мелкія предпріятія объединялись, вступали въ соглашенія, и, такимъ путемъ, обезпечивали амбула-

торную помощь рабочимъ. Вообще я возлагаю большія надежды на то, что нормы, которыя страховой Совѣтъ будетъ устанавливать, разрѣшатъ этотъ вопросъ самымъ справедливымъ образомъ и что Совѣтъ сумѣетъ согласовать нужды и интересы мелкой промышленности съ нуждами рабочихъ. Надо ожидать, что по отношенію къ мелкимъ предпріятіямъ будутъ установлены весьма скромныя, минимальныя требованія: вмѣсто амбулаторіи достаточно имѣть небольшое помѣщеніе, гдѣ можно осмотрѣть больного, вмѣсто аптеки можно ограничиться требованіемъ наличности самыхъ простыхъ ходовыхъ средствъ“ (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта сессіи VII, ст. 3623—3625*).

47. Для предоставленія участникамъ кассы больничнаго (коечнаго) лѣченія и родовспоможенія владѣлецъ предпріятія можетъ или содержать собственное лѣчебное заведеніе, или же входить въ соглашеніе съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больничными кассами, съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями. Если владѣлецъ не содержитъ собственнаго лѣчебнаго заведенія, а также если онъ не войдетъ въ соглашеніе съ указанными лицами, управленіями или учрежденіями, то участники кассы пользуются больничнымъ (кочнымъ) лѣченіемъ и родовспоможеніемъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ городскимъ и земскимъ общественнымъ управленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ, на общемъ для мѣстнаго населенія основаніи; въ этомъ случаѣ владѣлецъ предпріятія уплачиваетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ, въ возмѣщеніе расходовъ за предоставленное участникамъ больничной кассы больничное (кочное) лѣченіе и родовспоможеніе, по суточной стоимости содержанія и лѣченія больного въ сихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ (ст. ст. 49 и 50).

Наконецъ, по внимательномъ и всестороннемъ изученіи дѣла оказанія врачебной помощи рабочимъ, Министерство Торговли и Промышленности не могло не придти къ выводу о необходимости отказаться отъ мысли точно опредѣлить въ самомъ законѣ количественныя размѣры больничнаго призрѣнія рабочихъ, а также предусмотрѣть, въ какихъ именно случаяхъ владѣльцы промышленныхъ предпріятій могутъ обезпечивать рабочихъ—сообразно числу послѣднихъ въ предпріятіи—только первой помощью и амбулаторнымъ пособіемъ, и когда это обезпеченіе должно обнимать собою также и кочное лѣченіе. Число больничныхъ кроватей и количество амбулаторныхъ пріемовъ больныхъ, при различномъ числѣ и составѣ рабочихъ, различныхъ условіяхъ дѣятельности и мѣстоположенія промышленныхъ предпріятій, состоянія путей сообщенія и т. п., на практикѣ будутъ настолько разнообразны, что всякія ближайшія опредѣленія ихъ въ

законѣ, а тѣмъ болѣе числовыя нормы являлись бы, по необходимости, произвольными и могли бы въ столь живомъ дѣлѣ, какъ врачебная помощь, только стѣснить и предпринимателей, и больничныя кассы, и мѣстные исполнительные органы, не принося существенной пользы самому дѣлу. Предположенія проекта, обезпечивая возможность сохраненія того, что уже существуетъ удовлетворительно, открывая свободные пути для удовлетворенія вновь возникающихъ потребностей и призывая новыя организациі къ самодѣятельности, представляютъ собою несомнѣнно крупный шагъ впередъ, въ сравненіи съ формальными и мертвыми рамками закона 1866 г. Не надо при этомъ упускать изъ виду, что проектъ обязываетъ промышленниковъ возмѣщать городскимъ и земскимъ управленіямъ стоимость лѣченія рабочихъ; въ этомъ возмѣщеніи упомянутыя учрежденія могутъ почерпнуть новыя средства для улучшенія врачебнаго дѣла вообще. На этомъ слѣдовало бы пока остановиться, ожидая дальнѣйшихъ указаній отъ постепеннаго практическаго развитія началъ, положенныхъ въ основу проекта (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 66*).

Что касается больничнаго лѣченія, то въ этомъ отношеніи проектъ не даетъ рабочимъ непремѣнной гарантіи въ томъ, что имъ будетъ, во всякомъ случаѣ, обезпечено лѣченіе въ больницахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда промышленникъ самъ не содержитъ больницы и по близости не имѣется другихъ больницъ, рабочіе будутъ поставлены въ такое же положеніе, въ какое поставлено окрестное населеніе. Такая постановка дѣла, оправдываемая соображеніями, приведенными при объясненіи основныхъ положеній проекта положенія о врачебной помощи, вызывается тѣмъ, что при непосильности для земствъ и городовъ содержать достаточное количество больницъ для лѣченія населенія, содержаніе больницъ специально для рабочихъ можетъ оказаться непосильнымъ и для промышленниковъ (*Изъ проекта представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 122*).

Изъ рѣчи Министра Торговли и Промышленности: „По правительственному проекту, какъ я доложилъ, лѣченіе (коечное), больничное необязательно, если какое нибудь предпріятіе находится въ уединенной мѣстности, въ глухомъ пунктѣ, гдѣ нѣтъ больницъ, то тамъ рабочіе находятся въ одинаковыхъ со всѣмъ населеніемъ условіяхъ, т. е. коечнаго лѣченія не получаютъ“ (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта сессія VII, ст. 3509*).

Изъ рѣчи Члена Г. Совѣта Триполитова: „Присутствуя въ главномъ Присутствіи по фабричнымъ дѣламъ, я узналъ о рѣшеніи слѣдующаго дѣла. Небольшой фабрикантъ центральной части Россіи сдѣлалъ соглашеніе съ земствомъ о пользованіи его больными. Черезъ нѣкоторое время инспекція ему сообщаетъ, что пользованіе земской больницей неудовлетворительно, а потому надобно устроиться иначе. Возникаетъ принципиальный вопросъ: что же, соглашеніе, которое сдѣлалъ фабрикантъ съ земствомъ, освобождаетъ или не освобождаетъ владѣльца отъ отвѣтственности. Въ Присутствіи заявлено рѣшительно, что нѣтъ, не освобождаетъ, что соглашеніе вы можете сдѣлать, но что вы обязаны отвѣчать за неисправное пользованіе больнаго. Въ совершенно одинаковыя условія поставленъ вопросъ о передачѣ этого дѣла больничнымъ кассамъ, на основаніи соглашенія. Если такъ истолковывается положеніе фабриканта, передавашаго свои обязанности земству, то тотъ же режимъ примѣняется и къ тому случаю, когда фабрикантъ войдетъ въ соглашеніе съ больничной кассой и передастъ ей свои

обязанности, т. е. остается отвѣтственнымъ. Это вѣроятно недосмотръ, если же не недосмотръ, то плохая шутка. Вѣдь то, что случилось съ фабрикантомъ, о которомъ я вамъ докладывалъ, можно представить себѣ и въ большемъ масштабѣ. Напримѣръ, петербургскіе фабриканты согласились бы организовать врачебную помощь при посредствѣ городского управленія, затратили бы на это, сколько требуется, большія суммы, устроили амбулаторію, больницы и т. д. И вотъ въ одинъ прекрасный день имъ сообщаютъ: „неудовлетворительно, поэтому вы отвѣтственны и воссоздайте все дѣло сами, а то, что сдѣлано городомъ, насъ не касается“. Поставить такъ дѣло, значитъ безусловно окончательно парализовать возможность переложения обязанности на кассы путемъ соглашения. Такимъ образомъ, идея о томъ, что постепенно можно передать дѣло кассамъ, этимъ самымъ толкованіемъ упраздняется, никто не рѣшится вступить въ соглашение, когда отвѣтственность останется за нимъ... И вотъ, по моему мнѣнію, если бы у правительства была ясная мысль и явное намѣреніе дѣйствительно способствовать передачѣ этого дѣла въ больничныя кассы, то въ принципѣ, на основаніи изложенныхъ мною соображеній, разумнѣе было бы это ясно въ проектѣ и выразить“ (*Степнogr. Отч. Г. Совѣта VII сессія, ст. 3413—3414*).

Изъ рѣчи Предсѣдателя Совѣта Министровъ: „Вы слышали сомнѣніе, заявленное членомъ Г. Совѣта М. Н. Триполитовымъ, о томъ, что ему неясно, будутъ ли допущены по закону такого рода соглашения, когда фабрикантъ входитъ въ договорныя отношенія съ существующей больничной организаціей и, можетъ быть, по истеченіи нѣкотораго времени, это соглашение не будетъ не признано неправильнымъ и ему будетъ предложено построить собственную больницу и нести двойную повинность... Законъ совершенно ясно налагаетъ на фабриканта и промышленника только повинность по организаціи врачебной помощи, но онъ даетъ усмотрѣнію и выбору фабриканта избраніе любого способа для несенія этой повинности. Онъ предоставляетъ ему или устраивать свою больницу или входить въ соглашение съ другими фабриками и заводами, организуя съ ними общую больницу, или входить въ соглашения съ тою же больничною кассою которая сама уже отъ себя, въ качествѣ юридическаго лица, устраиваетъ свою больницу, или, наконецъ, входить въ соглашения съ городскими и земскими общественными учрежденіями и опредѣлять договорныя отношенія съ ними для того, чтобы переложить на нихъ обязанность оказывать врачебную помощь, но за счетъ фабриканта. И это соглашение, которое фабрикантъ заключилъ безразлично съ кѣмъ бы то ни было—съ больничною ли кассою, съ городомъ, съ земствомъ, съ другою ли сосѣднею больницею,—это соглашение законно, окончательно и новый законопроектъ не даетъ никому права критиковать это соглашение, опорочивать его и требовать непремѣннаго упраздненія этого соглашения и взамѣнъ его новой больницы. Такъ, по крайней мѣрѣ, я понимаю новый законъ и если я его не такъ понимаю, то Министръ Торговли, вѣроятно, меня поправитъ, но я удостоверяю, что законъ далъ всю необходимую эластичность, предоставивъ усмотрѣнію фабрикантовъ и заводчиковъ избраніе тѣхъ способовъ, какіе онъ предусматриваетъ и не отступилъ только отъ одного—онъ требуетъ, чтобы расходы, денежная повинность лежали на фабрикантѣ и ничѣмъ не ограничилъ его права опредѣлить порядокъ отбыванія повинности, предоставивъ его усмотрѣнію сдѣлать то, что онъ признаетъ для себя лучшимъ“ (*Тамъ же, ст. 3424—3425*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Триполитова: „Если правительство искренно желаетъ, чтобы дѣло это перешло въ больничныя кассы, если оно не имѣетъ какихъ нибудь иныхъ плановъ въ перспективѣ, то пусть оно выразитъ это ясно, пусть скажетъ, что разъ заключено соглашение съ больничными кассами, владѣлецъ предпріятія перестаетъ быть обязаннымъ и вмѣстѣ съ прочими участниками кассы онъ заботится объ этомъ дѣлѣ, но отвѣтственность съ него снимается. На это въ рѣчи Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ была реплика, которая очень меня обнадежила, именно въ томъ смыслѣ, что это такъ и понимается, какъ я говорю, но затѣмъ... я узналъ, что я понималъ неправильно, что Г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ такое свое

сужденіе относилъ только къ больничному лѣченію, а къ амбулаторному не относилъ. Правительство очень заботливо стремится амбулаторное лѣченіе обезпечить и не вѣрить соглашеніямъ съ городами и земствами, потому что города и земства не подчинены контролю Министерства Торговли и Промышленности. Оно не вѣритъ и опасается, что это амбулаторное лѣченіе не будетъ обезпечено надлежащимъ образомъ, хотя не боится того, что когда рабочіе серьезно больны, они остаются безъ всякаго призора и безъ всякаго контроля — это противорѣчіе я уже отмѣчалъ“ (*Тамъ же, ст. 3534*).

48. Больничная касса, принявшая на себя больничное (коечное) лѣченіе участниковъ кассы и родовспоможеніе, можетъ войти въ соглашеніе съ городскими и земскими общественными управленіями, или съ соотвѣтствующими имъ учрежденіями, о размѣрѣ платы за больничное (коечное) лѣченіе участниковъ кассы и родовспоможеніе въ принадлежащихъ названнымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ. Если такое соглашеніе не состоится, то больничная касса уплачиваетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ по суточной стоимости содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ имъ лѣчебныхъ заведеніяхъ (ст.ст. 49 и 50).

Объ освобожденіи означ. въ наст. статьѣ соглашеній отъ герб. сбора, см. Уст. о Пошлинахъ, *Отд. V*.

49. Уплачиваемая владѣльцемъ предпріятія или больничною кассою, въ возмѣщеніе расходовъ за предоставленное участникамъ кассы больничное (коечное) лѣченіе и родовспоможеніе, сумма исчисляется по числу сутокъ, въ предѣлахъ указаннаго въ статьѣ 45 срока пребыванія участника кассы въ лѣчебномъ заведеніи.

50. Суточная стоимость содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ городскимъ и земскимъ общественнымъ управленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ устанавливается Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ на два года впередъ, по даннымъ означенныхъ управленій и учрежденій о дѣйствительной стоимости содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ имъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Обращаясь къ вопросу, какимъ способомъ должны быть исчисляемы упомянутые расходы общественныхъ учреждений или больничныхъ кассъ по оказанію рабочимъ больничной помощи,—если по сему предмету не состоялось соглашенія владѣльцевъ предпріятія съ учрежденіями, вѣдающими больницей—надлежитъ сказать, что установленіе

въ законѣ какой-либо общей нормы стоимости лѣченія одного больного для лѣчебныхъ заведеній всей Имперіи, хотя-бы даже норма эта была выведена вполне правильно, какъ средняя стоимость содержанія и лѣченія больного, едва-ли представлялось-бы цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ дѣйствительности стоимость лѣченія въ различныхъ случаяхъ и мѣстностяхъ крайне разнообразна: она находится въ зависимости отъ степени благоустройства больницъ, оборудованія ихъ медицинскими пособіями, состава врачебнаго персонала и т. д. Такая средняя норма въ однихъ случаяхъ была бы недостаточной, въ другихъ же, наоборотъ, она съ избыткомъ покрывала бы дѣйствительные расходы по лѣченію рабочихъ. Сумма причитающагося имъ вознагражденія за лѣченіе рабочихъ складывается изъ расходовъ по содержанію больного и его лѣченію за каждыя сутки, проведенныя имъ въ больницѣ, причемъ общее количество сутокъ опредѣляется въ предѣлахъ указаннаго срока. Самая же стоимость суточного содержанія и лѣченія больного должна быть опредѣлена, во избѣжаніе могущихъ возникнуть споровъ, на опредѣленный срокъ впередъ и притомъ на основаніи расчетовъ дѣйствительной стоимости лѣченія въ лѣчебныхъ заведеніяхъ данной мѣстности ко времени опредѣленія стоимости лѣченія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 122—123*).

51. Издержки владѣльца предпріятія по предоставленію врачебной помощи участникамъ больничной кассы, занятымъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика, возмѣщаются владѣльцу подрядчикомъ: 1) при предоставленіи первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго лѣченія—по расцѣнкѣ, установленной владѣльцемъ предпріятія и засвидѣтельствованной фабричнымъ инспекторомъ, и 2) при предоставленіи больничнаго (коечнаго) лѣченія—по суточной стоимости содержанія и лѣченія больного, опредѣленной согласно статьѣ 50 Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Причитающіеся владѣльцу предпріятія, на основаніи настоящей статьи, издержки могутъ быть удерживаемы имъ изъ причитающейсѣ подрядчику платы.

52. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется:

1) изданіе правилъ какъ относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ, такъ и относительно тѣхъ нормъ подачи врачебной помощи въ разныхъ ея видахъ (ст. 44), которыя должны быть соблюдаемы владѣльцами предпріятій сообразно величинѣ сихъ предпріятій, числу ихъ рабочихъ и мѣстнымъ условіямъ;

2) опредѣленіе общихъ основаній для соглашеній по означеннымъ въ статьяхъ 46—48 предметамъ владѣльцевъ предпріятій и больничныхъ кассъ, какъ между собою, такъ и съ упомянутыми въ статьѣ 46 управленіями, учрежденіями и заведеніями, и

3) установленіе формъ особой медицинской отчетности лѣчебныхъ заведеній, пользующихъ участниковъ больничныхъ кассъ.

На основаніи наст. статьи Совѣтомъ по д. страхов. рабочихъ изданы:

1) Правила относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ, а также относительно нормъ подачи врачебной помощи, *см. Прилож. и*

2) Общія основанія для соглашеній владѣльцевъ предпріятій и больничныхъ кассъ, какъ между собою, такъ и съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями и соотвѣтствующими имъ учрежденіями объ оказаніи врачебной помощи участникамъ больничныхъ кассъ, *см. Прилож.*

Комиссія Г. Совѣта обратила вниманіе на то, что въ ст. 43 (соотв. ст. 44), содержится лишь перечень тѣхъ видовъ врачебной помощи, которую владѣльцы предпріятій обязаны предоставлять участникамъ больничныхъ кассъ. Засимъ, изданіе правилъ о томъ, какъ эти виды помощи должны осуществляться на практикѣ, а равно какимъ требованіямъ должны удовлетворять лѣчебныя заведенія для участниковъ кассъ, предполагается, согласно статьѣ 50 проекта, (соотв. наст. статьѣ) возложить на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Мысль эта, переносящая на Совѣтъ обязанности, лежащія иначе на главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи (Сводъ Зак. т. I ч. II Учр. Мин., ст. 125, п. II, прилож. къ ст. 618¹, по Прод. 1906 г.), представляется вполне правильной, такъ какъ обнять законодательными опредѣленіями указанные предметы при разнообразіи нашихъ мѣстныхъ условій и разнообразіи въ условіяхъ дѣятельности тѣхъ крупныхъ и мелкихъ предпріятій, коихъ эти опредѣленія должны коснуться, было бы въ высшей степени затруднительно. Но съ этимъ разнообразіемъ должны будутъ несомнѣнно считаться правила, издаваемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, исполненіе ихъ окажется трудно осуществимымъ. Поэтому, признавая, съ своей стороны, необходимымъ вооружить Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ упомянутымъ полномочіемъ, Комиссія считаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ полезнымъ ясно выразить въ статьѣ 50 настоящаго закона (соотв. наст. статьѣ) то положеніе, что при составленіи Совѣтомъ правилъ относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ кассъ, а равно относительно нормъ подачи врачебной помощи въ разныхъ ея видахъ, оказываемой рабочимъ со стороны различныхъ предпріятій,—должны быть принимаемы во вниманіе величина сихъ предпріятій, численность ихъ рабочихъ и мѣстныя условія, въ которыхъ этимъ предпріятіямъ при-

ходится дѣйствовать... (Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 25—26).

IV. Денежныя пособія.

53. Больничныя кассы выдаютъ участникамъ кассъ денежныя пособія:

- 1) по случаю болѣзни или причиненнаго несчастнымъ случаемъ увѣчья, влекущихъ за собою утрату трудоспособности;
- 2) по случаю родовъ—беременнымъ и роженицамъ, и
- 3) по случаю смерти—на погребеніе.

54. Размѣръ денежнаго пособія по случаю болѣзни или увѣчья (ст. 53 п. 1) устанавливается въ предѣлахъ:

1) отъ половины до двухъ третей заработка заболѣвшаго участника, если на его иждивеніи находятся жена или недостижшія пятнадцатилѣтняго возраста дѣти законныя, узаконенныя, усыновленныя или внѣбрачныя, а равно воспитанники и пріемыши (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод. 1906 г.), или недостижшіе пятнадцатилѣтняго возраста братья или сестры, круглыя сироты, или родственники въ прямой восходящей линіи, и

2) отъ четверти до половины заработка заболѣвшаго участника,—при всякомъ иномъ семейномъ его положеніи, если въ отношеніи такихъ участниковъ не состоится особаго постановленія общаго собранія кассы (ст. 62 п. 1).

Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана ими умышенно или уголовно-наказуемымъ участіемъ какъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ дракахъ, не имѣютъ права на полученіе денежнаго пособія изъ средствъ больничной кассы.

Изъ рѣчи члена Г. Думы Степанова: „Цѣль этого постановленія (изложеннаго въ заключительной части статьи) совершенно ясна, но я думаю, что та редакція, которая придана этому абзацу, идетъ дальше цѣли, ибо она, постановленіемъ самого закона, лишаетъ права на всякое пособіе тѣхъ лицъ, которыя пострадали при обстоятельствахъ, въ этомъ абзацѣ указанныхъ, можетъ быть случайно, и не могутъ быть ни въ чемъ обвиняемы, а потому не имѣется никакихъ основаній для отказа имъ въ пособіи, даже съ точки зрѣнія тѣхъ, которые написали эти строки. Если бы Г. Дума не пожелала исключить этотъ абзацъ, что, мнѣ кажется, было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ, я бы предложилъ этотъ абзацъ проредактировать иначе и читать такъ: „участникамъ кассы, болѣзнь коихъ ими вызвана умышенно... больничныя кассы имѣютъ право отказывать въ выдачѣ пособія“, ибо въ такомъ случаѣ эти отказы будутъ, по крайней мѣрѣ, чѣмъ нибудь мотивированы, они будутъ имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда, по мнѣнію товарищей пострадавшаго, онъ является виновнымъ и

не заслуживаетъ полученія этого пособія; но во всѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ пострадалъ совершенно случайно и ни въ чемъ не виноватъ, онъ не будетъ лишаться пособія. Эту редакцію я покорнѣйше просилъ бы Г. Думу принять.“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3-го соз. V сес., ч. I, ст. 1275*).

При обсужденіи настоящей ст. было отклонено предложеніе фракціи народной свободы объ изложеніи послѣдняго абзаца слѣдующимъ образомъ: „участникамъ кассы, болѣзнь коихъ вызвана ими или умышленно или уголовно наказуемымъ участіемъ, какъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ побоищахъ или дракахъ, больничная касса имѣетъ право отказать въ выдачѣ пособія“ (*Тамъ же, ст. 1281*).

Предположенные увеличенные размѣры пособій для семейныхъ участниковъ кассы оправдываются тѣмъ соображеніемъ, что нужда, создаваемая утратою заработка влѣдствіе болѣзни рабочаго, гораздо менѣе ощутительна для одинокаго рабочаго, чѣмъ для семейнаго. Указанное неравенство размѣровъ пособій могло бы служить основаніемъ, при одинаковости взносовъ всѣхъ участниковъ кассы, независимо отъ ихъ семейнаго положенія, къ нареканіямъ со стороны одинокихъ рабочихъ лишь въ томъ случаѣ, если бы взносы въ кассу производились только одними рабочими; но во взносахъ участвуютъ и владѣльцы предпріятій, а, сверхъ того, въ доходъ больничныхъ кассъ имѣется въ виду обращать штрафыныя взысканія, уже и нынѣ расходуемыя, согласно дѣйствующему закону, на нужды рабочихъ. Поэтому, усиленіе пособій наиболѣе нуждающимся семейнымъ участникамъ кассы можетъ найти оправданіе въ источникахъ образованія средствъ больничныхъ кассъ. Дальше простого указанія на различные размѣры пособій, выдаваемыхъ одинокимъ и семейнымъ участникамъ кассъ, проектъ не идетъ, а потому въ статьѣ 36 (соотв. наст. статьѣ) не содержится никакихъ подробностей относительно самаго состава семьи. Единственнымъ условіемъ для полученія усиленнаго пособія проектъ ставитъ нахожденіе семьи на иждивеніи заболѣвшаго участника кассы (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 94—95*).

55. Указанныя въ пунктѣ 1 статьи 53 денежныя пособія выдаются:

1) въ случаѣ болѣзни — съ четвертаго дня болѣзни по день выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіе двадцати шести недѣль; при повторныхъ заболѣваніяхъ — въ совокупности не долѣе, какъ въ продолженіе тридцати недѣль въ теченіе года, и

2) въ случаѣ увѣчья:

а) участникамъ кассы, не застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а равно тѣмъ участникамъ, на коихъ не распространяется дѣйствіе Правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 156¹⁹ (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности, — въ продолженіе сроковъ, въ пунктѣ 1 указанныхъ, и

б) участникамъ кассы, застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и утратившимъ трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ означенномъ Положеніи, — со дня несчастнаго случая до дня выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіе тринадцати недѣль.

Пособія эти выдаются за дѣйствительно пропущенные заболѣвшимъ рабочіе дни, если по сему предмету не состоялось иного постановленія общаго собранія кассы.

Предположенное освобожденіе больничныхъ кассъ отъ обязательной выдачи пособій за первые три дня заболѣванія не противорѣчитъ основнымъ задачамъ страхованія рабочихъ потому, что кратковременная болѣзнь, длящаяся менѣе трехъ дней и сопряженная, по этому, съ потерей незначительной части заработка, не можетъ существеннымъ образомъ колебать имущественнаго положенія рабочихъ. Практическое же значеніе подобнаго ограниченія весьма велико въ томъ отношеніи, что, хотя контроль за заболѣвшими рабочими и установленіе самаго факта заболѣванія и предполагается предоставлять самимъ больничнымъ кассамъ, однако, кратковременныя заболѣванія, по ихъ многочисленности и трудности разграниченія ихъ отъ простого прогула вслѣдствіе причинъ, нерѣдко лишаящихъ рабочихъ права на вспомошествованіе (пьянство, лѣнь и пр.), могутъ создавать для самихъ же больничныхъ кассъ серьезныя затрудненія по установленію фактовъ заболѣванія и по обязательству выдавать такимъ рабочимъ вспомошествованія. Въ случаѣ же, если бы участники кассы нашли необходимымъ установить выдачу пособій съ перваго дня заболѣванія, то они могутъ это сдѣлать на основаніи п. 2 ст. 42 (соотв. ст. 62 Полож.). Такимъ образомъ, рѣшеніе этого вопроса предоставляется самимъ участникамъ больничныхъ кассъ. Что же касается конечнаго срока выдачи пособій, то, хотя и представлялось бы желательнымъ продолжать выдачу пособій впредь до выздоровленія, практически такое обязательство было бы для больничныхъ кассъ невыполнимымъ. Дѣйствительно, многія болѣзни, въ особенности хроническаго характера, могутъ длиться неопредѣленно долгое время. Выдача пособій въ такихъ случаяхъ была бы чрезвычайно обременительна для бюджета кассы, а самыя пособія, при этихъ условіяхъ, могли бы приобрѣтать характеръ пожизненныхъ пенсій, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзни являются неизлѣчимыми. Для правильной организаціи выдачи пособій такимъ больнымъ, которые подходятъ подъ понятіе инвалидовъ, требуется образованіе уже пенсіонныхъ капиталовъ, рассчитанныхъ на строго страховыхъ началахъ. Поэтому, во всѣхъ законодательствахъ, регулирующихъ дѣятельность больничныхъ кассъ, опредѣленно указывается, что эти кассы имѣютъ цѣлью приходить на помощь рабочимъ только въ кратковременныхъ заболѣваніяхъ, не влекущихъ за собою постоянной инвалидности, а продолжительность выдачи пособій ограничивается извѣстнымъ срокомъ. Такимъ предѣломъ въ Германіи являются 26 недѣль, въ теченіе которыхъ, какъ это показала

долголѣтняя практика германскихъ больничныхъ кассъ, обычныя заболѣванія излечиваются. По этимъ соображеніямъ и въ настоящемъ проектѣ введено указаніе, что пособія выдаются со дня заболѣванія впредь до выздоровленія, но не долѣе 26 недѣль. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что многіе рабочіе, являющіеся, въ сущности, инвалидами, подвергаются многократнымъ и продолжительнымъ заболѣваніямъ, изъ которыхъ каждое можетъ длиться менѣе 26 недѣль. При этомъ условіи одно указаніе въ законѣ на то, что пособія выдаются не долѣе 26 недѣль, могло бы привести къ тому, что рабочіе-инвалиды могли бы состоять на пенсіонномъ попеченіи больничныхъ кассъ неопредѣленно долгое время, при условіи, что болѣзнь ихъ каждый разъ длится не долѣе 26 недѣль. Поэтому, въ цѣляхъ огражденія интересовъ кассъ, въ статью 37 проекта внесено постановленіе о томъ, что при повторныхъ случаяхъ заболѣваній пособія выдаются въ совокупности не долѣе 30 недѣль въ теченіе года (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 96—97*).

Правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ (прилож. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром., по Прод. 1906 г.) возлагаютъ на промышленниковъ обязанность вознаграждать увѣчныхъ рабочихъ, не исключая и случаевъ мелкихъ поврежденій, не влекущихъ за собою постоянной инвалидности. Такимъ образомъ, выдача мелкихъ пособій за временную утрату трудоспособности производится въ настоящее время промышленниками. Съ введеніемъ обязательнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при посредствѣ страховыхъ товариществъ, выдача всѣхъ вознагражденій потерпѣвшимъ рабочимъ, въ томъ числѣ и мелкихъ пособій, должна быть возложена на эти товарищества. А, между тѣмъ, производство ими мелкихъ выдачъ встрѣчаетъ рядъ существенныхъ затрудненій. Въ общей массѣ поврежденій увѣчья, сопровождающіяся лишь временной утратой трудоспособности, занимаютъ господствующее мѣсто. По отношенію къ такого рода поврежденіямъ весьма важно, чтобы причитающіяся рабочимъ пособія выдавались имъ по возможности безъ промедленія и сложныхъ формальностей, что въ дѣйствительности и наблюдается въ настоящее время, когда выдача такихъ пособій производится самими промышленниками, безъ всякихъ письменныхъ сношеній, по личному обращенію пострадавшихъ рабочихъ въ конторы промышленныхъ заведеній. Съ введеніемъ страхованія рабочихъ эта практика должна будетъ измѣниться, ибо всѣ обязательства по обезпеченію увѣчныхъ рабочихъ предположено перенести на страховыя товарищества, правленія которыхъ будутъ стоять довольно далеко отъ рабочихъ. Съ возложеніемъ на эти товарищества обязанности выдавать рабочимъ мелкія пособія, полученіе таковыхъ будетъ уже сопряжено съ значительными трудностями и промедленіемъ. Организациа же значительной мѣстной агентуры страховыхъ товариществъ, въ видѣ врачебнаго надзора и лицъ, ликвидирующихъ претензіи увѣчныхъ рабочихъ, будетъ стоить весьма дорого. Съ другой стороны, съ возложеніемъ на больничныя кассы обязанности выдавать пособія всѣмъ заболѣвшимъ рабочимъ, за исключеніемъ увѣчныхъ, а на страховыя товарищества—пособія лишь увѣчнымъ рабочимъ, весьма возможны пререканія между этими учрежденіями, такъ какъ часто

причины нетрудоспособности не всегда поддаются точному выясненію и допускаютъ споры, до разрѣшенія которыхъ рабочіе будутъ оставаться нерѣдко безъ пособій. По всѣмъ этимъ основаніямъ въ Германіи и Австріи выдача пособій увѣчнымъ рабочимъ въ теченіе известнаго промежутка времени возложена на больничныя кассы. Такая постановка дѣла вполне отвѣчаетъ интересамъ самихъ рабочихъ и въ то же время избавляетъ страховыя товарищества отъ крупныхъ непроизводительныхъ, чисто агентурныхъ, расходовъ. По тѣмъ же соображеніямъ, настоящій проектъ возлагаетъ на больничныя кассы выдачу пособій увѣчнымъ рабочимъ въ теченіе первыхъ 13 недѣль. Такое перенесеніе расходовъ, лежащихъ нынѣ на промышленникахъ, на больничныя кассы вызывается, какъ это было объяснено, исключительно удобствомъ производства этихъ выдачъ черезъ больничныя кассы, а не намѣреніемъ переложить обязательства промышленниковъ на больничныя кассы. Поэтому, проектомъ намѣчено соответственное повышеніе взносовъ промышленниковъ въ больничныя кассы (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 56—59*).

Въ редакціи Рабочей Комиссіи Г. Думы настоящая статья начиналась словами: „продолжительность выдачи упомянутыхъ въ предшедшей статьѣ денежныхъ пособій ограничивается слѣдующими предѣлами“.

Г. Думой были отклонены слѣд. поправки къ этой статьѣ: фракціи народной свободы о добавленіи послѣ словъ „денежныхъ пособій“—„если по этому предмету общимъ собраніемъ кассы не сдѣлано иного постановленія“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 1284*).

с.-д. фракціи о дополненіи (кромѣ измѣненія самаго текста) статьи постановленіемъ: „выдача пособій производится за каждую истекшую недѣлю“ (*Тамъ же*).

56. Размѣръ денежнаго пособия по случаю родовъ (ст. 53 п. 2) устанавливается въ предѣлахъ отъ половины до полнаго заработка участницы кассы. Пособіе это выдается: беременнымъ—въ продолженіе двухъ недѣль, предшествующихъ родамъ, и роженицамъ—въ продолженіе четырехъ недѣль, слѣдующихъ за родами. Правомъ на пособіе беременныя пользуются лишь за время, въ теченіе котораго онѣ въ дѣйствительности не исполняли работъ по найму. Больничнымъ кассамъ предоставляется лишать денежнаго пособия, по случаю родовъ, роженицъ, приступившихъ къ работамъ по найму до истеченія четырехъ недѣль послѣ родовъ. Правомъ на денежное пособіе по случаю родовъ пользуются лишь тѣ участницы больничной кассы, кои состояли участницами этой кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ, предшествующихъ дню родовъ.

Пособія по случаю родовъ предполагается выдавать въ теченіе опредѣленнаго четырехнедѣльнаго срока; упомянутыя пособія предназначаются тѣмъ роженицамъ, у которыхъ роды протекаютъ нормально; но если бы роды осложнились болѣзью, то въ такомъ случаѣ роже-

ницы пользовались бы пособиями на общемъ основаніи, какъ и при всякихъ другихъ заболѣваніяхъ, т. е. въ теченіе не долѣе 26 недѣль. Выдача больничными кассами пособій роженицамъ, въ размѣрѣ отъ половины до двухъ третей заработка въ теченіе четырехъ недѣль, можетъ служить иногда поводомъ къ искусственному приливу беременныхъ женщинъ въ тѣ предпріятія, при коихъ учреждены больничныя кассы. Женщины, чувствующія приближеніе родовъ, могли бы на короткое время поступать на работы въ такія предпріятія, при которыхъ учреждены больничныя кассы, и этимъ нарушать интересы прочихъ участниковъ кассы. Для предупрежденія такихъ случаевъ, въ статью 38 проекта (соотв. наст. статьѣ) включена оговорка о томъ, что означенныя пособия выдаются только роженицамъ, участвующимъ взносами въ какой-либо больничной кассѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ, предшествовавшихъ родамъ. Наконецъ, статья 38 предоставляетъ больничнымъ кассамъ право лишать роженицъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ приступятъ къ работамъ по найму ранѣе истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ. Безъ такой мѣры, побуждающей самихъ роженицъ воздерживаться отъ преждевременнаго найма на работы послѣ родовъ, не вполне достигало бы цѣли проектированное воспрещеніе принимать на работу упомянутыхъ роженицъ, а съ другой стороны, работодатели, при наймѣ работницъ, не всегда могутъ быть освѣдомлены о происшедшихъ родахъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 97—98*).

Согласно проекту Г. Думы, правомъ на денежное пособие по случаю родовъ пользуются лишь тѣ участницы кассы, кои состояли таковыми въ какой-либо больничной кассѣ не менѣе, какъ въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, предшествовавшихъ дню родовъ. Особая Комиссія Г. Совѣта не могла признать такое условіе справедливымъ по отношенію къ больничной кассѣ, обязанной выдать пособие по случаю родовъ. Если право на это пособие обусловливается предшествовавшимъ дню родовъ участіемъ въ кассѣ, то должно имѣть въ виду участіе именно въ той кассѣ, которая обязана выдать пособие, а не какой либо другой. Въ виду сего, Комиссія полагала измѣнить изложеніе конца статьи 54 (соотв. наст. статьѣ) въ томъ смыслѣ, что правомъ на денежное пособие изъ кассы по случаю родовъ пользуются лишь тѣ родильницы или беременныя, кои состояли участницами этой кассы не менѣе 3 мѣсяцевъ, предшествующихъ дню родовъ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 26*).

57. Размѣръ денежнаго пособия по случаю смерти (ст. 53 п. 3) устанавливается въ предѣлахъ отъ двадцатикратнаго до тридцатикратнаго дневного заработка умершаго участника кассы. Это пособие предназначается на покрытіе расходовъ по погребенію и выдается тому, кто хоронилъ умершаго.

Въ проектѣ Г. Думы наст. статья содержала перечисленіе лицъ, коимъ выдается пособие по случаю смерти, и подробныя постановленія относительно того, кому и въ какой послѣдовательности выдается оста-

токъ пособія, за покрытіемъ издержекъ по погребенію. Находя, съ своей стороны, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ пособія на погребеніе будутъ выдаваться очень небольшими суммами, а остатки отъ этихъ пособій, могущіе образоваться въ томъ или иномъ случаѣ, будутъ выражаться въ самыхъ ничтожныхъ цифрахъ, Комиссія предпочла не осложнять дѣятельности кассъ изслѣдованіемъ и выясненіемъ, кому и въ какой послѣдовательности таковыя остатки должны быть вручены (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 27*).

58. Денежное пособіе по случаю смерти застрахованнаго на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ участника кассы, умершаго при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ Положеніемъ, выдается больничною кассою за счетъ подлежащаго страхового товарищества въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ предыдущею статьею.

По соображеніямъ, изложеннымъ въ общей части (см. выше при ст. 55) на больничныя кассы, въ указанныхъ случаяхъ, предполагено возложить выдачу пособій не долѣе, какъ въ теченіе первыхъ тринадцати недѣль со дня несчастнаго случая, дальнѣйшее же попеченіе о рабочихъ въ разсматриваемыхъ случаяхъ будетъ относиться къ обязанностямъ страховыхъ товариществъ. На счетъ тѣхъ же товариществъ относится выдача пособій на погребеніе рабочихъ, застрахованныхъ въ страховыхъ товариществахъ и умершихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 23 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Однако, въ видахъ упрощенія дѣла, статьею 39 настоящаго проекта (соотв. наст. статьѣ) предусматривается выдача этихъ пособій, за счетъ страховыхъ товариществъ, черезъ посредство больничныхъ кассъ, какъ учреждений, ближе стоящихъ къ рабочимъ, чѣмъ страховыя товарищества (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 98*).

59. Больничныя кассы не оказываютъ предусмотрѣнныхъ пунктами 1 и 3 статьи 53 денежныхъ пособій тѣмъ изъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ участниковъ кассы, на коихъ распространяется дѣйствіе Правиль, приложенныхъ къ статьѣ 156¹⁹ (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

Кругъ предпріятій, на которыя должно распространяться дѣйствіе проектируемаго Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, шире круга предпріятій, подчиненныхъ дѣйствию Правиль 2 іюня 1903 г., а потому, съ введеніемъ въ дѣйствіе взаимнѣ этихъ Правиль, Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это Положеніе будетъ введено, Правила 2 іюня 1903 г. могутъ примѣняться наряду съ дѣйствіемъ больничныхъ кассъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а именно, когда больничныя кас-

сы откроютъ свои операціи ранѣе учрежденія страховыхъ товариществъ, или когда предпріятіе, при коемъ имѣется больничная касса, будетъ освобождено отъ участія въ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, на основаніи ст. 9 Положенія объ этомъ страхованіи. Возможны также случаи, что и послѣ учрежденія страховыхъ товариществъ больничная касса по какимъ либо обстоятельствамъ откроется при данномъ предпріятіи ранѣе, чѣмъ владѣлецъ его вступитъ въ число участниковъ страхового товарищества. Въ разсматриваемыхъ случаяхъ, Правила 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ останутся въ полной силѣ и, согласно этимъ правиламъ, выдача пособій участникамъ больничныхъ кассъ, заболѣвшимъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, а равно пособій на погребеніе умершихъ отъ такихъ случаевъ будетъ относиться къ обязанностямъ владѣльцевъ предпріятій, а не больничныхъ кассъ, что и выражено въ ст. 40 проекта (соотв. наст. статьѣ). Затѣмъ, само собою разумѣется, тѣмъ участникамъ больничныхъ кассъ, которые не застрахованы въ страховыхъ товариществахъ и на которыхъ въ то же время не распространяются Правила 2 іюня 1903 года, пособия, въ случаяхъ увѣчья, будутъ выдаваться больничными кассами на общемъ основаніи, какъ и при заболѣваніяхъ отъ всякихъ другихъ причинъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 99—100*).

60. Денежное пособіе исчисляется по тому заработку участника кассы, по которому опредѣляются его взносы въ больничную кассу.

Денежныя выдачи изъ больничныхъ кассъ должны исчисляться въ доляхъ заработка участниковъ ихъ; но такъ какъ эти заработки очень часто подвержены колебаніямъ, то, при опредѣленіи размѣровъ пособія, могли бы возникать сомнѣнія относительно того, какой именно заработокъ долженъ быть положенъ въ основаніе исчисленія пособія. Въ устраненіе всякихъ сомнѣній, въ проектѣ указывается, что пособия исчисляются по тому заработку участника кассы, по которому исчислялись его взносы въ кассу (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 100*).

61. Размѣръ денежныхъ пособій устанавливается ежегодно общимъ собраніемъ кассы, на годъ впередъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьяхъ 54, 56 и 57.

Точный размѣръ пособій возможно было бы опредѣлять въ уставахъ отдѣльныхъ кассъ, но, казалось бы, проектируемый порядокъ, предоставляющій рѣшеніе этого вопроса, въ извѣстныхъ предѣлахъ, усмотрѣнію общихъ собраній кассы представляетъ нѣкоторыя преимущества въ смыслѣ большей приспособляемости расходовъ къ состоянію наличныхъ средствъ кассы въ данное время, тогда какъ указаніе размѣра пособій въ уставахъ кассъ требовало бы для измѣненія этихъ размѣровъ соотвѣтственнаго же измѣненія каждый разъ самихъ уставовъ, съ соблюденіемъ въ этихъ случаяхъ всѣхъ тѣхъ условій, которыя для этого предписаны. Для обезпеченія же равномерной выдачи

пособій и извѣстной устойчивости въ операціяхъ кассъ, проектъ вводитъ требованіе объ установленіи размѣровъ пособій на годъ впередъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 100—101*).

62. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять: 1) что участникъ кассы, изъ числа лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2 статьи 54, при помѣщеніи его въ больницу, теряетъ право на полученіе денежнаго пособия (ст. 53 п. 1), или что пособие такому участнику можетъ быть уменьшено противъ низшаго размѣра, указаннаго въ пунктѣ 2 статьи 54; 2) что выдача денежныхъ пособій по случаю болѣзни производится ранѣе четвертаго дня болѣзни (ст. 55 п. 1); 3) что въ число дней, за которые выдается денежное пособие, могутъ быть зачтены также и праздники и дни перерыва въ работахъ предпріятія; 4) что лицо, выбывшее изъ кассы, сохраняетъ въ теченіе мѣсяца право на полученіе денежныхъ пособій въ наименьшихъ размѣрахъ, опредѣленныхъ статьями 54, 56 и 57, при условіи, что это лицо не вступило въ число участниковъ другой кассы, и 5) что право на полученіе денежныхъ пособій всѣхъ видовъ или только нѣкоторыхъ изъ нихъ пріобрѣтается послѣ пребыванія въ числѣ участниковъ кассы въ теченіе опредѣленнаго срока, не превышающаго двухъ недѣль.

Статья 42 (соотв. наст. статьѣ) предоставляетъ общему собранію кассы допускать извѣстныя отступленія отъ общихъ нормъ, установленныхъ въ законѣ для выдачи пособій, какъ въ смыслѣ расширенія правъ участниковъ кассы на денежные пособия, такъ и въ смыслѣ ихъ ограниченія въ тѣхъ видахъ, чтобы кассы могли болѣе приспособляться къ разнообразнымъ особенностямъ и условіямъ, не стѣсняясь узкими рамками закона. Такъ, въ п. 1 ст. 42 предусматрѣно право больничныхъ кассъ вовсе не выдавать пособій, или же уменьшать таковыя для одинокихъ участниковъ кассы, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ больницахъ за счетъ кассы или третьяго лица, каковымъ большею частью будетъ являться владѣлецъ предпріятія. Очевидно, больные, помѣщенные на чужой счетъ въ больницахъ, не нуждаются въ расходахъ на свое содержаніе во время нахожденія въ больницѣ, или, по крайней мѣрѣ, расходы эти значительно сокращаются, а потому, въ подобныхъ случаяхъ, вполне уместно было бы предоставить кассамъ уменьшать или вовсе отмѣнять выдачу пособія, не распространяя, однако, этого ограниченія на тѣхъ рабочихъ, на иждивеніи коихъ находится семья, которая иначе осталась бы безъ средствъ къ существованію. Однако, ближайшее опредѣленіе въ законѣ указаній на то, въ какихъ именно случаяхъ и размѣрахъ можетъ быть допущено означенное ограниченіе

выдачи пособій, представлялось бы затруднительнымъ, а потому рѣшеніе этого вопроса слѣдовало бы предоставить самимъ участникамъ кассъ. Въ пунктахъ 2 и 3 ст. 42 предусмѣтрѣно часто весьма желательное, въ интересахъ рабочихъ, право выдачи пособій и ранѣе четвертаго дня заболѣванія, а также за праздничные дни и вообще за дни перевывовъ въ работахъ. Относительно этого слѣдуетъ замѣтить, что, по смыслу ст. 36 проекта, цѣль пособія въ случаяхъ заболѣванія заключается въ предоставленіи рабочимъ извѣстной доли того заработка, котораго они лишились вслѣдствіе болѣзни. Въ отношеніи исчисления этого заработка проектъ не даетъ ближайшихъ указаній, предоставляя рѣшеніе этого вопроса усмѣтрѣнію самихъ кассъ. При этомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда кассою будетъ установлено опредѣленіе размѣра взносовъ по ежедневному заработку, исчисляемому по числу только рабочихъ дней, пособия, по смыслу ст. 36 и 41 проекта, также должны были бы выдаваться только за рабочіе дни. Но при достаточности средствъ и при желаніи самихъ участниковъ кассы не можетъ быть препятствій къ тому, чтобы пособия въ указанныхъ случаяхъ выдавались также за праздничные дни и дни перерыва въ работахъ, согласно установленнымъ на этотъ предметъ общими собраніями кассы правиламъ. Въ п. 4 ст. 42 предусмѣтрѣно право кассы обусловить выдачу пособій участіемъ въ кассѣ въ теченіе извѣстнаго срока, который для обязательныхъ участниковъ кассы ограничивается въ проектѣ двумя недѣлями, т. е. болѣе короткимъ срокомъ, чѣмъ для добровольныхъ участниковъ, для которыхъ, согласно ст. 14 проекта, устанавливается срокъ въ четыре недѣли. Мѣра эта направлена противъ искусственнаго подбора участниковъ больничныхъ кассъ изъ лицъ, чувствующихъ приближеніе болѣзни и нанимающихся на работы съ цѣлью полученія вспомошествованія изъ кассы за время болѣзни. (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 101—102*).

Предложеніе фракціи народной свободы о дополненіи наст. статьи пунктомъ о предоставленіи общему собранію больничной кассы постановлять о томъ, чтобы выдача пособій устанавливалась на сроки, превышающіе указанные въ ст. ст. 55 и 56 сего Полож. было Г. Думой отклонено. (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 1286*).

63. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что участники кассы, нарушающіе уставъ или постановленія общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и исполненія заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ,—могутъ быть лишаемы денежнаго пособия частью или полностью, либо подвергаемы денежному взысканію въ пользу больничной кассы. Размѣръ этого взысканія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановленіемъ правленія кассы и не можетъ превышать трехъ рублей за каждое нарушеніе; означенное постановленіе правленія сообщается владѣльцу предпріятія, кото-

рый удерживаетъ, при ближайшемъ платежѣ заработка, наложенное взысканіе.

У. Средства больничныхъ кассъ.

64. Средства больничныхъ кассъ образуются: 1) изъ взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльцевъ предпріятій; 2) изъ доходовъ съ имущества кассы; 3) изъ пособій и пожертвованій; 4) изъ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ правленіями больничныхъ кассъ (ст. 63); 5) изъ пеней (ст. 68), и 6) изъ случайныхъ поступленій.

Примѣчаніе. Взносы за участниковъ больничной кассы, занятыхъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика, а равно приплаты за этихъ лицъ уплачиваются въ кассу владѣльцемъ предпріятія. Суммы эти подлежатъ возмѣщенію со стороны подрядчика владѣльцу и могутъ быть удерживаемы послѣднимъ изъ причитающейся подрядчику платы.

По проекту Министерства, предполагалось къ числу средствъ больничныхъ кассъ отнести также денежные взысканія, налагаемые на рабочихъ завѣдывающими предпріятіями, на основаніи *дѣйствующихъ узаконеній (ст. 152 Уст. о Пром.)* *). Особая Комиссія Г. Совѣта, при разсмотрѣніи этого постановленія, нашла, что въ настоящее время, по статьѣ 152 Устава о Промышленности (по Прод. 1906 г.), изъ этихъ взысканій образуется особый при каждой фабрикѣ капиталъ, состоящій въ завѣдываніи фабричнаго управленія. Капиталъ этотъ можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ, въ пунктѣ 4 статьи 62 (соотв. наст. статьѣ) предположено передать, такъ называемые, штрафные капиталы, имѣющіе особо указанное закономъ назначеніе, въ больничныя кассы. Обсудивъ это предположеніе, Комиссія затруднилась къ нему присоединиться. Штрафные капиталы, состоящіе въ распоряженіи отдѣльныхъ фабричныхъ и заводскихъ управленій, очень не велики. Тѣмъ не менѣе, существованіе ихъ чрезвычайно полезно, такъ какъ даетъ владѣльцамъ предпріятій возможность оказывать рабочимъ матеріальную помощь въ случаяхъ инвалидности, болѣзни, различныхъ семейныхъ несчастій, пожаровъ и т. п. Съ изданіемъ закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, выдача пособій заболѣвшимъ рабочимъ со стороны фабричной и заводской администраціи, конечно, отпадаетъ.

*) Статья эта гласитъ: „Взысканія съ рабочихъ обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, состоящаго въ завѣдываніи фабричнаго управленія. Капиталъ этотъ можетъ быть употребляемъ только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ“.

Эту обязанность примутъ на себя больничныя кассы. Но останутся случаи старости, семейныхъ несчастій, утраты имущества при пожарахъ и т. д., въ коихъ заботы о матеріальной поддержкѣ рабочихъ будутъ нравственно лежать попрежнему на управленіи предпріятія. Поэтому, представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ оставить штрафныя капиталы въ завѣдываніи владѣльцевъ предпріятія для удовлетворенія этихъ нуждъ на прежнемъ основаніи, безъ передачи въ больничныя кассы, а п. 4 статьи 62 исключить (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 27—28*).

65. Размѣръ взносовъ участниковъ больничныхъ кассъ устанавливается общимъ собраніемъ кассы въ предѣлахъ отъ одного до двухъ процентовъ съ суммы заработка. Въ больничныхъ кассахъ, съ числомъ участниковъ менѣе четырехсотъ, размѣръ взноса можетъ быть увеличенъ до трехъ процентовъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ пять рублей въ день или содержаніе—одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, взносъ исчисляется изъ пяти рублей въ день.

Имѣя въ виду предоставить отдѣльнымъ кассамъ возможно большій просторъ въ опредѣленіи размѣра взносовъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, проектъ устанавливаетъ лишь низшій и высшій предѣлы взносовъ участниковъ кассы (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 104*).

Что-же касается, съ другой стороны, высшаго предѣла взносовъ, то, при соображеніи размѣра послѣдняго, надлежало бы различать кассы съ большимъ числомъ участниковъ отъ кассъ мелкихъ: тогда какъ первыя представляются болѣе или менѣе прочными, достаточно гарантированными отъ случайностей массовыхъ заболѣваній, устойчивость послѣднихъ можетъ подвергаться болѣе значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ явленій случайнаго характера, какъ, напр., эпидемій. Соотвѣтственно этому, проектъ опредѣляетъ два высшихъ предѣла взносовъ: одинъ—для больничныхъ кассъ, съ числомъ участниковъ свыше 400 и размѣромъ взносовъ рабочихъ въ 2⁰/₀ съ ихъ заработной платы, другой—для кассъ, съ числомъ рабочихъ менѣе 400, съ высшимъ предѣломъ взносовъ въ 3⁰/₀ заработной платы. Кассы эти, согласно ст. 9 (соотв. ст. 19 Полож.), будутъ допускаться лишь въ видѣ исключенія. Согласно ст. 2 проекта, участниками кассы обязательно состоятъ лица, получающія до 1.500 рублей годового содержанія, что составляетъ предѣльный дневной заработокъ въ 5 рублей. Производство удержаній съ такого заработка представлялось бы часто обременительнымъ для участниковъ кассы, равно какъ и выдача пособій, исчисленныхъ по столь высокому фактическому заработку, ложилась-бы тяжело на бюджетъ больничныхъ кассъ. По этимъ соображеніямъ, для участниковъ кассы, заработокъ которыхъ превышаетъ 2 р. въ день, предполагается исчислять производимые ими въ кассу взносы изъ заработка въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ. По этому же ихъ зара-

ботку (2 р. въ день) будутъ исчисляться причитающіяся имъ пособія (ст. 41). (*Изъ того же представл., стр. 105*).

Г. Дума увеличила предѣльный заработокъ до 5 руб. въ день.

Статья 63 (соотв. наст. статьѣ) опредѣляетъ размѣръ взносовъ участниковъ больничныхъ кассъ въ процентномъ отношеніи къ суммѣ ихъ заработка. При этомъ указывается, что для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ 5 рублей въ день или одну тысячу рублей въ годъ, взносъ исчисляется изъ 5 рублей въ день. Не встрѣчая препятствій согласиться съ этимъ предположеніемъ по существу, Комиссія признала нужнымъ, во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній, точнѣе выразить, что изъ 5 рублей въ день исчисляется взносъ для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ 5 рублей въ день или *содержаніе* — одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ. Такая оговорка необходима въ виду того, что поденный заработокъ получается рабочими, а годовое содержаніе служащими въ предпріятіи, и что указанные основанія для исчисленія размѣра взносовъ не одинаковы, такъ какъ годовой заработокъ рабочаго, получающаго 5 рублей въ день, считая въ году 270 дней, составляетъ не 1500, а 1350 рублей (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 28*).

66. По уставу больничной кассы, взамѣнъ исчисленія размѣра взноса въ процентномъ отношеніи къ заработку каждаго отдѣльнаго участника (ст. ст. 11 и 65), можетъ быть предусмотрѣно установленіе размѣровъ взносовъ по разрядамъ. Участникъ кассы причисляется къ соотвѣствующему разряду на основаніи сообщаемыхъ владѣльцемъ предпріятія правленію больничной кассы свѣдѣній о размѣрѣ заработка участника. Правила о причисленіи участниковъ къ тому или иному разряду и о переводѣ, въ случаѣ измѣненія размѣра заработка, изъ одного разряда въ другой издаются правленіемъ больничной кассы въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ.

67. Размѣръ приплатъ владѣльца предпріятія въ больничную кассу (ст. 64 п. 1) опредѣляется въ двѣ трети взносовъ, установленныхъ съ участниковъ кассы.

68. Взносы участниковъ удерживаются владѣльцемъ предпріятія при уплатѣ заработка и вносятся имъ въ больничную кассу въ недѣльный, со дня удержанія, срокъ. Одновременно владѣлецъ предпріятія вноситъ и причитающіяся съ него приплаты. Невнесенныя въ указанный срокъ деньги взыскиваются съ владѣльца предпріятія по распоряженію чиновъ фабричной инспекціи, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по

безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (Св. Зак. т. XVI, ч. 2, Пол. Взыск. Безспорн., изд. 1910 г., ст. 2), причемъ съ него взыскивается въ пользу больничной кассы пеня въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ невнесенной въ срокъ суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

О взысканіи причитающихся по сей статьѣ приплатъ съ несостоятельныхъ должниковъ, см. п. 5 ст. 506 Уст. Суд. Торг. *Отд. V*.

Ст. 2 Пол. Взыск. Безспорн. гласитъ: „Казенныя Палаты, Управленія земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и другія мѣста казеннаго управленія о взысканіи по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ относятся въ мѣстную полицію, по мѣсту жительства отвѣтчика или по нахожденію его имѣнія“.

69. Правильно поступившіе въ больничную кассу взносы и приплаты возвращенію не подлежатъ.

70. Взносы не удерживаются съ участника кассы за все время, въ теченіе котораго онъ лишенъ трудоспособности. Равнымъ образомъ и владѣлецъ предпріятія освобождается въ такихъ случаяхъ отъ внесенія соотвѣтственной приплаты.

71. Если при уплатѣ заработка взносъ не былъ удержанъ, то удержаніе производится при слѣдующемъ платежѣ, независимо отъ взноса, причитающагося въ этотъ послѣдній срокъ.

На практикѣ могутъ быть, однако, такіе случаи, когда производство удержаній изъ заработковъ рабочихъ въ опредѣленный срокъ можетъ встрѣтить какія либо затрудненія. Въ этихъ случаяхъ работодателямъ предоставляется производить эти удержанія при слѣдующей срочной расплатѣ, но не позднѣе этого. Вообще, не должно допускать никакого накопленія недоимокъ въ поступленіяхъ взносовъ въ кассы, такъ какъ это будетъ вносить безпорядокъ въ счетоводство, чрезвычайно затруднять провѣрку и контроль правильности производимыхъ съ рабочихъ удержаній и, сверхъ того, уменьшать средства, необходимыя на производство текущихъ расходовъ кассы. (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 106—107*).

72. Больничныя кассы могутъ принимать пособія и пожертвованія для цѣлей этихъ кассъ. Суммы эти расходуются согласно присвоенному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи назначенія, поступаютъ въ запасный капиталъ.

73. Средства больничной кассы обращаются на образованіе капиталовъ: оборотнаго и запаснаго.

74. Оборотный капиталъ составляется: 1) изъ взносовъ и приплатъ, за отчисленіемъ изъ нихъ установленной части въ запасный капиталъ; 2) изъ доходовъ съ имущества больничной кассы, и 3) изъ случайныхъ поступленій.

75. Текущіе расходы больничной кассы покрываются изъ оборотнаго капитала.

76. Запасный капиталъ составляется: 1) изъ отчисленій изъ суммы взносовъ и приплатъ въ размѣрѣ, предусматриваемомъ уставомъ кассы, въ предѣлахъ отъ пяти до десяти процентовъ съ этой суммы; 2) изъ остатковъ отъ годовыхъ операцій кассы; 3) изъ поступленій, предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 4 и 5 статьи 64, и 4) изъ пособій и пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Отчисления (п. 1) прекращаются, когда по годовому отчету больничной кассы запасный капиталъ достигнетъ суммы, равной суммѣ расходовъ кассы за послѣдніе два отчетныхъ года, и возобновляются, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже этой суммы. При достиженіи запаснымъ капиталомъ указаннаго высшаго предѣла общее собраніе кассы можетъ уменьшить размѣръ взносовъ участниковъ противъ низшаго предѣла, установленнаго статьею 65.

Въ дѣятельности больничныхъ кассъ могутъ имѣть мѣсто моменты, когда усиленные заболѣванія членовъ кассы вызовутъ необходимость въ производствѣ расходовъ, превышающихъ обыкновенный нормальный размѣръ послѣднихъ. Съ цѣлью дать возможность кассамъ покрывать такіе экстраординарные расходы безъ серьезныхъ потрясеній самой кассы, проектъ предусматриваетъ раздѣленіе средствъ кассы на два отдѣльныхъ капитала—оборотный и запасный. Раздѣленіе это, помимо высказаннаго соображенія, имѣетъ еще и то практическое значеніе, что оно обязываетъ кассу быть возможно осмотрительной и осторожной въ производствѣ необязательныхъ расходовъ, указывая на неотложность принятія своевременно мѣръ къ болѣе соотвѣтственному средствамъ кассы назначенію пособій. Статья 51 (соотв. наст. статьѣ) проекта опредѣляетъ порядокъ образованія запасныхъ капиталовъ больничныхъ кассъ. Въ виду того, что больничныя кассы не принимаютъ на себя длящихся обязательствъ пенсіоннаго свойства, ихъ запасные капиталы не должны быть очень велики. Размѣръ ихъ долженъ быть исчисляемъ такимъ образомъ, чтобы запасный капиталъ могъ покрывать случайныя повышенія расходовъ кассы, вслѣдствіе усиленныхъ заболѣваній ея участниковъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 107*).

Въ рядѣ предшедшихъ статей проектъ предусматривалъ неблагопріятное для дѣлъ больничной кассы стеченіе обстоятельствъ. Но возможны и такіе случаи, когда значительное сокращеніе числа заболѣваній среди участниковъ кассы повлечетъ за собою такое накопленіе средствъ, что отчисленія въ запасный капиталъ увеличатъ послѣдній сверхъ нормы, опредѣленной въ ст. 51 проекта. При этихъ условіяхъ дальнѣйшее накопленіе запаснаго капитала представлялось-бы совершенно излишнимъ, не вызываемымъ потребностью въ немъ, вслѣдствіе чего, казалось-бы, не могло-бы встрѣтиться препятствій къ тому, чтобы при такихъ условіяхъ допустить уменьшеніе взносовъ участниковъ хотя бы ниже предѣловъ, указанныхъ въ законѣ. Само собою разумѣется, что съ уменьшеніемъ запаснаго капитала ниже установленнаго ст. 51 предѣла взносы участниковъ кассы должны быть вновь увеличены до предѣловъ, достаточныхъ для доведенія запаснаго капитала до законнаго размѣра. (*Тамъ же, стр. 111*).

77. Запасный капиталъ расходуется, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для покрытія расходовъ больничной кассы.

Какъ взносы участниковъ кассы, такъ и производимыя кассою выдачи должны быть рассчитаны такимъ образомъ, чтобы текущіе расходы кассы всегда покрывались поступлениями, идущими на составленіе оборотнаго капитала кассы, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для безостановочнаго производства расходовъ кассы, расходовался-бы ея запасный капиталъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром., стр. 109*).

78. Если средства оборотнаго капитала не покрываютъ текущихъ расходовъ больничной кассы и если, притомъ, запасный капиталъ уже сократился до половины своей наличности, бывшей къ началу отчетнаго года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 65, или объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы въ допускаемыхъ симъ Положеніемъ предѣлахъ и о другихъ мѣрахъ къ упорядоченію дѣлъ кассы.

Въ цѣляхъ правильнаго дѣйствія больничныхъ кассъ, построенныхъ хотя и на принципѣ обязательности учрежденія ихъ, но при условіи образованія средствъ ихъ изъ взносовъ рабочихъ и работодателей, представляется необходимымъ точное опредѣленіе въ уставѣ кассы какъ обязанностей участниковъ ея, такъ и пріобрѣтаемыхъ ими правъ. Въ виду этого, проектъ, предоставляя общему собранію членовъ кассы свободу опредѣленія, въ извѣстныхъ предѣлахъ раз-

мѣровъ какъ взносовъ, такъ и выдачь изъ кассы, требуетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, установленія размѣровъ выдачь на время не меньшее, чѣмъ на годъ впередъ. Возможны, тѣмъ не менѣе, случаи, когда, въ силу чрезвычайнаго увеличенія числа заболѣваній среди членовъ кассы, текущихъ средствъ кассы не хватитъ на покрытіе ея расходовъ и ей придется обратиться къ расходованію запаснаго капитала. Мѣра эта можетъ оказаться дѣйствительною, если только обстоятельства, вызвавшія необходимость прибѣгнуть къ ней, будутъ кратковременны и притомъ случайны. Однако, при условіи существованія значительнаго числа мелкихъ кассъ, обладающихъ небольшими капиталами, надлежитъ предвидѣть случаи, когда отклоненія числа заболѣваній отъ нормы будутъ продолжаться нѣсколько долѣе, чѣмъ это можетъ выдержать касса, или когда соотношеніе между высотой взносовъ и выдаваемыхъ пособій установлено вообще неправильно. Въ этихъ случаяхъ, обращеніе къ запасному капиталу можетъ вывести кассу лишь временно изъ затруднительнаго положенія, а для приведенія ея финансовъ въ равновѣсіе потребуется принятіе иного рода мѣръ, какъ-то: повышенія взносовъ, уменьшенія выдачь и т. п. Предоставляя въ этомъ отношеніи кассамъ извѣстную свободу дѣйствій, проектъ, однако, требуетъ, чтобы при израсходованіи запаснаго капитала болѣе, чѣмъ на половину, касса обязана была собрать общее собраніе для обсужденія вопроса о ея финансовомъ положеніи (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 109—110*).

79. Въ случаѣ уклоненія правленія больничной кассы отъ созыва общаго собранія, предусмотрѣннаго предыдущею статьею, таковое собраніе созывается по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

80. Если взносы участниковъ будутъ установлены въ высшемъ размѣрѣ (ст. 65) и, тѣмъ не менѣе, средства больничной кассы окажутся недостаточными для покрытія расходовъ по оказанію денежныхъ пособій въ наименьшемъ, допускаемомъ симъ Положеніемъ, размѣрѣ, то общему собранію предоставляется право повысить еще размѣръ взносовъ. Приэтомъ, однако, размѣръ приплатъ владѣльцевъ предпріятій въ больничныхъ кассахъ съ числомъ участниковъ не менѣе четырехсотъ не можетъ быть выше одною съ третью процента, а въ больничныхъ кассахъ съ числомъ участниковъ менѣе четырехсотъ — двухъ процентовъ отъ заработка участниковъ кассы, принятаго въ основаніе для исчисленія размѣра взносовъ. Состоявшееся, на основаніи сей статьи, постановленіе общаго собранія приводится въ исполненіе съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

На практикѣ могутъ быть случаи, когда принятіе мѣръ, упомянутыхъ въ ст. 54 (соотв. ст. 65 Пол.) не приведетъ къ финансовой устойчивости кассы, хотя бы общее собраніе и прибѣгнуло къ установленію, въ предѣлахъ закона, максимальныхъ взносовъ и минимальныхъ выдачъ. Разъ существованіе кассы признается обязательнымъ, надлежитъ на эти случаи дать въ законѣ выходъ. Выходъ этотъ заключается въ возможности отступить отъ установленныхъ закономъ предѣловъ максимальныхъ отчисленій изъ заработной платы рабочихъ въ пользу кассы, но съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы взносы работодателей, во всякомъ случаѣ, не превышали 2⁰/₀ отъ суммы заработковъ рабочихъ. Ограниченіе это установлено въ тѣхъ видахъ, чтобы побудить рабочихъ къ возможно экономному расходованію средствъ кассы, когда ея финансовое положеніе оказывается тяжелымъ. Во вниманіе-же къ тому, что мѣра эта представляется крайней, допускаемой только на случай невозможности отысканія иныхъ средствъ для обезпеченія дальнѣйшаго существованія кассы, проектъ устанавливаетъ требованіе, чтобы постановленія общаго собранія объ увеличеніи взносовъ за допускаемый закономъ предѣлъ приводились въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 110—111*).

81. Въ случаѣ уклоненія общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 78 и 80 мѣръ, таковыя могутъ быть приняты Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ; распоряженія Присутствія приводятся въ исполненіе правленіемъ больничной кассы.

82. При отсутствіи въ больничной кассѣ денежныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ и если, притомъ, реализованы всѣ принадлежащія кассѣ цѣнности, управленію кассы предоставляется возбудить, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 155³ Устава о Промышленности, ходатайство о выдачѣ ей безпроцентной ссуды изъ предусмотрѣнныхъ статьею 736 Устава Горнаго и статьею 155⁴ Устава о Промышленности капиталовъ. На погашеніе таковой ссуды обращаются суммы, подлежащія отчисленію въ запасный капиталъ, и свободные остатки отъ оборотныхъ средствъ.

Ст. 155³ Уст. о Пром., см. *Отд. V*.

Ст. ст. 155⁴ Уст. о Пром. и 736 Уст. Горн., см. *Отд. V*.

Надо также предусмотрѣть возможность недостатка наличныхъ средствъ кассы на покрытіе текущихъ расходовъ, или, такъ называемый, кассовый дефицитъ, который можетъ имѣть мѣсто и при правильно соображенныхъ финансахъ кассы. При обсужденіи этого вопроса принято было, въ случаѣ кассоваго дефицита, выдавать кассамъ

безпроцентныя ссуды съ тѣмъ, однако-же, условіемъ, чтобы на покрытіе этихъ ссудъ поступали тѣ средства, которыя обращаются на образованіе запаснаго капитала. При этихъ условіяхъ ссуды, выданныя промышленниками больничнымъ кассамъ, будутъ погашаться изъ этихъ поступленій въ первую же очередь, и лишь послѣ погашенія этихъ ссудъ будутъ производиться соотвѣтственные отчисленія въ запасный капиталъ. Безъ такого постановленія больничныя кассы могли бы состоять неопредѣленно долгое время должниками промышленниковъ, что, въ свою очередь, могло-бы вызвать рядъ нареканій и разстройство отношеній между ними и рабочими (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 110*).

Однако, при разсмотрѣніи этой статьи, Комиссія Г. Совѣта замѣтила, что возлагаемая на владѣльца предпріятія обязанность выдавать больничной кассѣ безпроцентныя ссуды, должна быть признана крайне обременительною и убыточною для владѣльца. Въ случаѣ, когда у послѣдняго не окажется свободныхъ средствъ для выдачи ссуды, онъ будетъ принужденъ занять требуемую сумму подъ болѣе или менѣе высокіе проценты, чтобы затѣмъ ссудить ее безъ процентовъ. Такое обремененіе владѣльца предпріятія, и безъ того принимающаго денежное участіе въ дѣлѣ обезпеченія рабочихъ отъ болѣзней, нельзя не признать несправедливымъ, а для владѣльцевъ небольшихъ предпріятій и невыполнимымъ. Посему, Комиссія признала необходимымъ освободить владѣльцевъ отъ упомянутой обязанности и, взамѣнъ сего, предоставить управленіямъ больничныхъ кассъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 80, возбуждать ходатайства о выдачѣ имъ безпроцентныхъ ссудъ изъ общеимперскихъ штрафныхъ капиталовъ, образуемыхъ на основаніи статей 736 Уст. Горн. и 155¹ Уст. Пром. и предназначенныхъ для выдачи вспоможеній больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ. Ходатайства эти должны быть возбуждаемы въ порядкѣ вновь проектированной статьи 155³ Уст. Пром., согласно которой выдача больничнымъ кассамъ воспомощеній изъ упомянутыхъ капиталовъ разрѣшается Министромъ Торговли и Промышленности, по постановленіямъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 29*).

83. Средства больничной кассы, не предназначенныя для безотлагательныхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются: 1) въ государственныя и гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельного кредита, въ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, причемъ Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется указывать, какія изъ облигацій кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ допущены къ пріобрѣтенію, и 2) во вклады и на текущіе счета: Государственнаго Банка, государственныхъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кре-

дитныхъ учреждений, по указанію, въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

Формальности, которыя должны быть соблюдаемы при передачѣ суммъ больничныхъ кассъ на храненіе владѣльцамъ предпріятій, а равно при обратномъ полученіи этихъ суммъ, должны быть предусмотрены въ уставахъ больничныхъ кассъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 112*).

84. Храненіе принадлежащихъ отдѣльной больничной кассѣ денегъ и цѣнностей возлагается на владѣльца предпріятія, а принадлежащихъ общей кассѣ—на владѣльца одного изъ предпріятій, по взаимному соглашенію. Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ деньги и цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 83), если это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ. Вызываемый такимъ храненіемъ расходъ относится на счетъ больничной кассы.

Поправка фракцій с.-д. и народн. свободы о замѣнѣ слова „возлагается“ словами „можетъ быть возложено“ была Г. Думой отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 1303*).

VI. Управление дѣлами больничныхъ кассъ.

85. Дѣлами больничной кассы вѣдаютъ: общее собраніе кассы и ея правленіе.

86. Общее собраніе кассы состоитъ: 1) изъ уполномоченныхъ отъ участниковъ кассы и 2) изъ представителей владѣльца предпріятія.

87. Уполномоченные избираются участниками кассы изъ своей среды въ числѣ, опредѣленномъ уставомъ кассы, но не выше ста человѣкъ. Порядокъ производства выборовъ и сроки полномочій сихъ лицъ опредѣляются уставомъ. Каждый уполномоченный пользуется въ общемъ собраніи правомъ одного голоса; право это не можетъ быть передаваемо другому лицу.

Въ проектѣ Г. Думы содержалось, между прочимъ, указаніе на то, что уполномоченные избираются закрытымъ голосованіемъ: „Принимая во вниманіе, что, согласно той же статьѣ, порядокъ производства выборовъ уполномоченныхъ опредѣляется уставомъ, Комиссія Г. Совѣта признала болѣе цѣлесообразнымъ приведенное указаніе устранить“ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 31*).

88. Представители владѣльца предпріятія назначаются имъ хотя бы не изъ среды участниковъ кассы. Владѣльцу предпріятія предоставляется отказываться отъ принадлежащаго ему права назначенія представителей въ общее собраніе кассы. Списокъ представителей владѣльца предпріятія сообщается правленію больничной кассы до начала каждаго общаго собранія. Представители владѣльца пользуются въ общемъ собраніи двумя третями числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ на собраніи уполномоченнымъ. Распредѣленіе голосовъ между отдѣльными представителями владѣльца зависитъ отъ усмотрѣнія сего послѣдняго.

89. Для общихъ больничныхъ кассъ число уполномоченныхъ въ общемъ собраніи отъ каждаго предпріятія опредѣляется соотвѣтственно числу участниковъ кассы въ данномъ предпріятіи.

90. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ владѣлецъ предпріятія или лицо, имъ назначаемое. Владѣльцу предпріятія предоставляется отказываться отъ права предсѣдательствованія, и тогда собраніе избираетъ предсѣдателя изъ числа лицъ, прибывшихъ въ собраніе. Въ общихъ больничныхъ кассахъ вопросъ о предсѣдательствованіи въ общемъ собраніи разрѣшается владѣльцами предпріятій по взаимному соглашенію. Наблюденіе за порядкомъ въ общемъ собраніи относится къ обязанностямъ предсѣдателя собранія.

91. Общее собраніе признается состоявшимся при наличіи не менѣе половины уполномоченныхъ. Въ случаѣ прибытія менѣе половины, созывается, не позднѣе двухъ недѣль, новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ.

92. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Дѣла по вопросамъ объ измѣненіи устава больничной кассы или ликвидаціи дѣлъ ея рѣшаются большинствомъ не менѣе двухъ третей голосовъ.

Проектъ Рабочей Комиссіи Г. Думы обусловилъ исполненіе постановленій общихъ собраній объ измѣненіи устава или ликвидаціи дѣль согласіемъ владѣльца. Г. Дума, однако, согласно предложенію трудовой группы, это предложеніе Комиссіи отклонила (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи ч. 1, ст. 1309—1310*).

93. О каждомъ общемъ собраніи, одновременно съ извѣщеніемъ уполномоченныхъ, правленіе больничной кассы увѣдомляетъ письменно начальника мѣстной полиціи, съ представленіемъ перечня подлежащихъ обсужденію предметовъ и съ указаніемъ времени и мѣста созыва общаго собранія. Начальнику мѣстной полиціи предоставляется назначать для присутствованія въ общемъ собраніи должностное лицо, коему, по его указанію, правленіемъ кассы отводится мѣсто въ помѣщеніи собранія. Въ отношеніи правъ и обязанностей предсѣдателя общаго собранія примѣняются постановленія статьи 15 приложенія къ статьѣ 151¹ Устава о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій (Св. Зак., т. XIV, по Прод. 1906 г.). При наличности условій, въ статьѣ 15 означенаго приложенія указанныхъ, должностное лицо, присутствующее въ собраніи, требуетъ отъ предсѣдателя закрытія собранія. Если требованіе это не будетъ исполнено, то, по двукратномъ предупреденіи, означенное должностное лицо закрываетъ собраніе собственною властью.

Объ отвѣтственности за нарушеніе наст. статьи см. ст. 29² Уст. о Нак., *Отд. V*.

Ст. 15 Прил. къ ст. 115¹ Уст. о Пред. и Прес. Прест. гласить:

„Лицо, на которое возлагается надзоръ за порядкомъ въ публичномъ собраніи, обязано устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать соотвѣтственныя мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупреденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то надзирающій за порядкомъ въ немъ обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно явно отклонилось отъ предмета его занятія; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся неразрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собранія не допускаемыя, и эти лица не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены, и 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами или заявленіями, либо восхваленіемъ, либо оправданіемъ преступленій, возбужденіемъ къ насилию, либо неповиновенію властямъ, или же распространеніемъ преступныхъ воззваній, либо изданій и, вслѣдствіе этого, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности“.

94. Къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія кассы относятся:

1) выборы членовъ правленія;

- 2) назначеніе ревизій дѣлъ кассы и установленіе порядка означенныхъ ревизій;
- 3) разсмотрѣніе, повѣрка и утвержденіе годового отчета правленія кассы;
- 4) избраніе ревизіонной комиссіи;
- 5) разсмотрѣніе жалобъ участниковъ кассы и владѣльцевъ предприятий на дѣйствія правленія;
- 6) рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ правленіемъ кассы и членами общаго собранія;
- 7) вопросы объ отвѣтственности членовъ правленія кассы за неправильныя ихъ дѣйствія а равно объ устраненіи членовъ правленія отъ должности;
- 8) вопросы объ измѣненіи устава больничной кассы, и
- 9) вопросъ о ликвидаціи дѣлъ кассы.

Кромѣ того, общее собраніе вѣдаетъ всѣми дѣлами, исполненіе которыхъ не возложено закономъ или уставомъ кассы на правленіе.

95. Ревизіонная комиссія избирается изъ числа членовъ общаго собранія для повѣрки счетоводства и отчетности правленія больничной кассы, а равно для разсмотрѣнія годового отчета правленія кассы. Заключение ревизіонной комиссіи вносится на утвержденіе общаго собранія.

96. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ срокъ, указанный въ уставѣ больничной кассы, обжалованы какъ участниками кассы, такъ и владѣльцами предприятий въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое, въ случаяхъ нарушенія закона или устава, отмѣняетъ такія постановленія.

Статья 66 (соотв. наст. статьѣ) предоставляетъ Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ право отмѣнять неправильныя постановленія общихъ собраній по жалобамъ работодателей или участниковъ кассы. Право это вытекаетъ изъ всей постановки управленія больничными кассами, которыя не являются независимыми союзами, на подобіе частныхъ обществъ, а, въ виду особаго государственнаго ихъ значенія, должны быть подчинены непосредственному руководству въ дѣлѣ управленія названныхъ Присутствій. При этомъ, само собою разумѣется, что, въ случаяхъ нарушенія гражданскихъ правъ работодателей или участниковъ кассы, они не будутъ лишены принадлежащаго имъ по закону права иска въ общемъ судебномъ порядкѣ (ст. 1 Уст. Гражд. Суд.) (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 114*).

97. Правленіе больничной кассы состоитъ изъ нечетнаго числа членовъ, опредѣляемаго ея уставомъ. Въ составъ правленія входятъ члены по выбору и члены по назначенію. Первые избираются общимъ собраніемъ изъ среды членовъ этого собранія; вторые—назначаются владѣльцемъ предпріятія изъ числа участниковъ кассы, или изъ лицъ постороннихъ. Члены правленія по выборамъ избираются закрытою подачею голосовъ, въ которой владѣлецъ предпріятія и его представители участія не принимаютъ. Число членовъ правленія по выборамъ должно превышать на одно лицо число членовъ правленія по назначенію. Тѣмъ же порядкомъ избираются и назначаются замѣстители членовъ правленія, въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ. Члены правленія по выборамъ избираются на срокъ, опредѣляемый уставомъ; прочіе члены правленія назначаются владѣльцемъ предпріятія на срокъ по его усмотрѣнію. Въ общихъ больничныхъ кассахъ назначеніе членовъ правленія производится по соглашенію между владѣльцами предпріятій; при отсутствіи соглашенія эти члены правленія назначаются распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ о страхованіи рабочихъ изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ владѣльцами предпріятій. Владѣлецъ предпріятія можетъ отказаться отъ принадлежащаго ему права назначенія членовъ правленія, и въ такомъ случаѣ свободныя мѣста членовъ правленія по назначенію замѣщаются по выборамъ. Вновь воспользоваться своимъ правомъ владѣлецъ предпріятія можетъ лишь по истеченіи полномочій лицъ, избранныхъ замѣнъ членовъ по назначенію.

98. Члены правленія выбываютъ изъ его состава въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2, второй части пункта 4, пунктахъ 5 и 6 статьи 103. Члены правленія по выборамъ, сверхъ того, выбываютъ изъ состава правленія въ случаѣ выбытія ихъ изъ числа участниковъ кассы. Чинамъ фабричной инспекціи, а равно, въ подлежащихъ случаяхъ, чинамъ горнаго и судоходнаго надзора предоставляется временно устранять отъ должности членовъ правленія, привлеченныхъ къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 103 или влекущихъ за

собою отрѣшеніе отъ должности, какъ равно подвергшихся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея. На мѣсто выбывшихъ или временно устраненныхъ членовъ правленія по выборамъ въ подлежащихъ случаяхъ вступаютъ въ качествѣ постоянныхъ или временныхъ членовъ замѣстители таковыхъ по очереди, устанавливаемой согласно большинству полученныхъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ—по жребію; замѣстители членовъ правленія по назначенію вступаютъ въ должность въ порядкѣ назначенія.

99. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и товарищей предсѣдателя въ числѣ, указанномъ въ уставѣ. По уставу кассы предсѣдательствованіе въ правленіи можетъ быть предоставлено владѣльцу предпріятія.

100. Члены правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно, если уставъ больничной кассы не содержитъ постановленія о назначеніи имъ вознагражденія изъ средствъ кассы. Нормы этого вознагражденія и условія его уплаты опредѣляются уставомъ.

101. На правленіе возлагается управленіе дѣлами больничной кассы и въ частности: опредѣленіе размѣра заработка участниковъ для исчисленія причитающихся съ нихъ взносов, установленіе наличности и продолжительности заболѣваній участниковъ и назначеніе имъ денежныхъ пособій. Правленіе составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности больничной кассы по формѣ, устанавливаемой Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Объ отвѣтственности Предсѣдателя и Членовъ Правленія больничной кассы, см. ст. 1199¹ Улож. о Нак., *Отд. V.*

102. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію кассы.

103. Въ составъ общаго собранія и въ члены правленія больничной кассы могутъ быть избираемы изъ числа участниковъ кассы и назначаемы лица обоего пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ. Въ составѣ общаго собранія и правленія не могутъ быть лица: 1) приговоренныя

судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренныя судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемиловѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемиловѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіяся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, и 6) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности. Лица неграмотныя не могутъ быть ни избираемы, ни назначаемы въ члены правленія.

По проекту Министерства, а также по проекту, принятому первоначально Г. Совѣтомъ, правомъ участія въ общихъ собраніяхъ и въ правленіяхъ больничныхъ кассъ не пользовались также лица: а) „подвергшіяся суду за преступныя дѣянія“, перечисленныя въ п. 1, б) „исключенныя изъ среды общества и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ“. По проекту же Министерства, кромѣ того, и „привлеченныя къ дознанію въ качествѣ обвиняемыхъ въ дѣяніяхъ, означенныхъ въ п. 1, въ порядкѣ статьи 1035 Уст. Угол. Суд., а равно состоящія подъ гласнымъ надзоромъ полиціи“. Согласительная Комиссія приняла наст. статью въ редакціи Г. Думы, отклонившей всѣ упомянутыя части проектированной статьи (*Согласительное заключеніе Особой Комиссіи для разсмотрѣнія возникшихъ между Совѣтомъ и Думой разномысліи по проекту наст. Полож., стр. 2*).

104. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется правленіемъ больничной кассы въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности подаются въ Присутствіе въ трехдневный срокъ. Выборы считаются

дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня ихъ производства не послѣдовало со стороны Присутствія ихъ отмѣны. Правленіе обязано о каждомъ измѣненіи въ своемъ составѣ доводить, въ недѣльный срокъ, до свѣдѣнія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Поправки фракціи народной свободы:

1) послѣ словъ: „въ трехдневный срокъ“ вставить слова: „которое, въ случаѣ замѣченнаго имъ нарушенія закона или устава, постановляетъ объ отмѣнѣ этихъ выборовъ и назначаетъ срокъ для производства новыхъ, причемъ срокъ этотъ не можетъ превышать 2-хъ недѣль со дня отмѣны выборовъ, признанныхъ неправильными“.

2) добавить примѣчаніе: жалобы на незаконную, со стороны Присутствія, отмѣну выборовъ приносятся по постановленію общаго собранія кассы председателемъ сего собранія въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ въ 3-хъ мѣсячный срокъ.

были Г. Думой отклонены (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи, ч. 1, ст. 1316—1317*).

105. Неявка уполномоченныхъ (ст. 86) на работу или службу предпріятія въ то время, когда они заняты исполненіемъ лежащихъ на нихъ по сему званію или по званію членовъ правленія кассы обязанностей, не даетъ права владѣльцу предпріятія налагать на нихъ взысканія за прогулъ или за неявку на работу (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Пром., изд. 1893 г., ст. 143 и 145), или требовать досрочнаго расторженія договора найма.

Ст. ст. 143 и 145 Уст. о Пром. гласятъ:

143. Въ видахъ поддержанія на фабрикахъ должнаго порядка, завѣдывающимъ сими заведеніями предоставляется налагать на рабочихъ собственною властью денежныя взысканія: . . . г) за прогулъ . . .

145. Прогуломъ, въ отличіе отъ несвоевременной явки на работу или самовольной отлучки съ нея, считается неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня. Взысканіе за прогулъ налагается соотвѣтственно заработной платѣ рабочаго и количеству прогульнаго времени въ теченіе одного мѣсяца, въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, суммы шестидневнаго его заработка. Сверхъ сего, у рабочаго удерживается заработная плата за все прогульное время. Для рабочихъ, получающихъ задѣльную плату, взысканіе за прогулъ опредѣляется въ размѣрѣ не свыше одного рубля за прогульный день и не свыше трехъ рублей въ общей сложности.

106. Ревизія денежныхъ средствъ больничной кассы, а равно дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности правленія кассы можетъ быть производима чинами фабричной инспекціи: 1) по постановленію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ и 2) по собственному усмотрѣнію. Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, а равно чины фабричной инспекціи имѣютъ право требовать отъ правленія кассы представленія въ устанавливаемые Присутствіемъ сроки и по указанной Присутствіемъ формѣ

денежнаго (кассоваго) отчета, а равно свѣдѣній объ участникахъ кассы, о заболѣваніяхъ и смертности, о поступившихъ взносахъ и приплатахъ и о врачебной помощи и денежныхъ пособіяхъ, предоставленныхъ кассою. Независимо отъ ревизій, указанныхъ въ сей статьѣ, Губернаторъ можетъ производить ревизію больничныхъ кассъ чрезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ.

107. Отчетъ о произведенной чинами фабричной инспекціи ревизіи представляется на разсмотрѣніе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

108. Если владѣлецъ предпріятія признаетъ, что общимъ собраніемъ или правленіемъ кассы сдѣлано постановление о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, съ нарушеніемъ закона или устава, то, не приводя такого постановления въ исполненіе, онъ представляетъ о семъ въ трехдневный срокъ Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе, въ двухнедѣльный срокъ, постановляетъ или объ отмѣнѣ, или о приведеніи въ исполненіе означенныхъ постановленій общаго собранія или правленія.

109. Въ случаѣ обнаруженія въ дѣйствіяхъ общаго собранія или правленія больничной кассы нарушеній закона или устава, Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ предлагаетъ правленію принять мѣры къ устраненію, въ назначенный Присутствіемъ срокъ, обнаруженныхъ нарушеній.

110. Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется устранять отъ должности членовъ правленія больничной кассы въ случаѣ нарушенія ими закона или устава кассы, а равно привлекать ихъ, въ подлежащихъ случаяхъ, къ судебной отвѣтственности. Независимо сего, Губернатору предоставляется, въ порядкѣ мѣръ, принимаемыхъ къ огражденію общественнаго спокойствія и безопасности, устранять членовъ правленія больничной кассы отъ должности. О такомъ устраненіи Губернаторъ, не позже двухъ недѣль, предлагаетъ на обсужденіе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По проекту Министерства, — Присутствіямъ было предоставлено право устраненія членовъ правленія больничныхъ кассъ отъ должности

и „въ случаяхъ проявленія ими дѣятельности, несоотвѣтствующей постановленіямъ закона или устава кассы“, сверхъ того, то же право предоставлялось Губернатору, въ случаѣ признанія, что дѣятельность членовъ правленія „не соотвѣтствуетъ постановленіямъ закона или устава кассы“.

При обсужденіи, однако, проекта въ Г. Думѣ, эти предположенія Министерства не были приняты.

Поправки с.-д. фракціи, фракціи народной свободы и трудовой группы, клонившіяся къ предоставленію Присутствіямъ права устраненія членовъ правленій больничныхъ кассъ отъ должности временно до рѣшенія суда и лишь при одновременномъ привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности были Г. Думой отклонены (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. 1, ст. 1317*).

III. Устраненные въ порядкѣ предыдущей статьи члены правленія кассы замѣщаются по правиламъ, установленнымъ статьею 98 и уставомъ кассы.

III2. Если устраненные въ порядкѣ 110 статьи члены правленія кассы не будутъ замѣщены (ст. 111) къ сроку, который назначить Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, то послѣднее въ правѣ, впредь до избранія полного состава правленія, поручить управленіе дѣлами больничной кассы или наличному составу правленія, или владѣльцу предпріятія, съ его на то согласія, или особо назначеннымъ Присутствіемъ лицамъ.

III3. Если, въ силу предыдущей статьи, управленіе дѣлами больничной кассы будетъ временно поручено владѣльцу предпріятія, то ему предоставляется возлагать исполнительныя по сему управленію дѣйствія на особо уполномоченныхъ имъ лицъ подъ его, владѣльца предпріятія, отвѣтственностью.

III4. Если принятыми, согласно предыдущимъ (109—113) статьямъ, мѣрами порядокъ въ дѣятельности кассы не будетъ возстановленъ, то Присутствіе можетъ постановить о временной передачѣ управленія дѣлами такой кассы правленію другой больничной кассы, съ согласія ея, или приписать кассу къ одной изъ существующихъ больничныхъ кассъ, съ согласія послѣдней и владѣльцевъ предпріятій, при коихъ она учреждена, или же распорядиться о временномъ закрытіи кассы съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Согласно проекту Министерства и Г. Думы, Присутствію было предоставлено право принять указанная въ наст. статьѣ мѣры также въ

случаѣ „если положеніе дѣлъ кассы угрожаетъ несостоятельностью ея, или же дѣйствія правленія кассы будутъ признаны угрожающими общественному спокойствію и безопасности“.

Особая Комиссія Г. Совѣта нашла:

„изъ смысла статьи 112 (соотв. наст. статьѣ) явствуетъ: 1) что она намѣчаетъ тѣ дальнѣйшія мѣры, которыя принимаются Присутствіемъ къ возстановленію порядка въ дѣятельности кассы при неуспѣхѣ мѣръ, принятыхъ въ силу статей 107—110, и 2) что въ случаяхъ, когда положеніе дѣлъ кассы угрожаетъ ея состоятельности или же дѣйствія правленія кассы признаны угрожающими общественному спокойствію и безопасности, Присутствіе обязано, не прибѣгая къ мѣрамъ, указаннымъ въ статьяхъ 107—110 (соотв. 109—112), принять непременно тѣ, которыя опредѣлены въ статьѣ 112. Съ этимъ послѣднимъ предположеніемъ Комиссія не считала возможнымъ согласиться. Вопросъ о томъ, какія мѣры должны быть приняты для возстановленія порядка въ томъ или иномъ случаѣ, хотя бы онъ касался состоятельности кассы или неправильныхъ дѣйствій правленія ея съ точки зрѣнія общественнаго спокойствія и безопасности, всего лучше можетъ быть разрѣшенъ Присутствіемъ по ближайшемъ соображеніи обстановки каждаго отдѣльнаго случая нарушенія закона или устава, а равно и самаго свойства допущеннаго нарушенія. Поэтому, въ случаяхъ, угрожающихъ состоятельности кассы, отъ Присутствія должно зависѣть, прежде всего, обратиться для возстановленія нормальнаго финансоваго ея положенія къ средствамъ, предписаннымъ въ статьяхъ 76—79 (соотв. 78—81) настоящаго Положенія. Засимъ, нѣтъ основанія отказывать Присутствію въ подобныхъ случаяхъ и въ возможности прибѣгнуть къ мѣрамъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 107—110, если по обстоятельствамъ дѣла онѣ обѣщаютъ успѣхъ. То же самое слѣдуетъ сказать и о случаяхъ признанія дѣятельности правленія кассы угрожающею общественному спокойствію и безопасности. Въ такихъ случаяхъ Присутствію не должна быть закрыта возможность избранія всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя по особенностямъ даннаго дѣла всего успѣшнѣе могутъ, по его мнѣнію, содѣйствовать возстановленію порядка, не исключая и такихъ рѣшительныхъ, какъ устраненіе отъ должности членовъ правленія кассы, привлеченіе ихъ къ отвѣтственности (ст. 108), передача управленія дѣлами кассы владѣльцу предпріятія или лицамъ, особо назначаемымъ Присутствіемъ (ст. 110). Не подлежитъ сомнѣнію, что, располагая этими средствами, Присутствіе въ огромномъ большинствѣ случаевъ, о коихъ идетъ рѣчь, достигнетъ указанной въ законѣ цѣли и не прибѣгая къ мѣрамъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 112. Въ силу этихъ соображеній, признавая необходимымъ предоставить Присутствію большій просторъ въ выборѣ средствъ для возстановленія порядка въ дѣятельности кассы, въ чемъ бы нарушеніе этого порядка ни заключалось, Комиссія признала необходимымъ изложить статью 112 въ слѣдующемъ видѣ (см. текстъ) (*Изъ доклада. Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 33—34*).

115. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами больницы кассы временно владѣльцу предпріятія или особо

назначеннымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ лицамъ (ст. 112), или же правленію другой кассы (ст. 114) къ упомянутому владѣльцу, особо назначеннымъ лицамъ и правленію переходятъ всѣ права и обязанности общаго собранія и правленія первой кассы.

II.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

На яхтѣ „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ,
23 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ПОЛОЖЕНІЕ

о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ *).

(Собр. узак. и расп. Прав. 1912 г., Отд. I, № 141, ст. 1230).

I. Постановленія общія.

Отношеніе Положенія къ закону 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

Проектируемое нынѣ страхованіе является какъ съ формальной стороны, такъ и по существу своему послѣдовательнымъ развитіемъ уже введенныхъ нашимъ законодательствомъ мѣропріятій въ дѣлѣ обезпеченія рабочаго населенія, лишившагося, вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, способности трудомъ своимъ снискивать необходимыя для жизни средства. Съ формальной стороны, предположенное нынѣ мѣропріятіе является исполненіемъ даннаго Государственнымъ Совѣтомъ въ 1903 году Министру Финансовъ,—которому было въ то время подчинено вѣдомство торговли и промышленности,—порученія войти въ установленномъ порядкѣ, въ теченіе 5 лѣтъ со дня введенія

*) Выс. утв. 23 іюня 1912 г. закономъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. и расп. Прав. 1912 г., Отд. I, № 141, ст. 1230), между прочимъ, постановлено:

II. Дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I Положенія распространить на губерніи и области Европейской Россіи и Кавказскаго края. Предоставить Совѣту Министровъ распространять дѣйствіе названнаго Положенія и на прочія мѣстности Имперіи или подчинять сему Положенію отдѣльныя предпріятія, въ таковыхъ мѣстностяхъ находящіяся. Положенія о семъ Совѣта Министровъ публиковать во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

въ дѣйствіе правилъ о вознагражденіи пострадавшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, о введеніи обязательнаго страхованія утратившихъ трудоспособность рабочихъ и служащихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. По существу своему, проектируемая нынѣ мѣра направлена, съ одной стороны, къ приданію правамъ потерпѣвшихъ на вознагражденіе той обезпеченности, которая въ недостаточной мѣрѣ достигалась правилами означеннаго выше узаконенія 2 іюня 1903 года, а съ другой стороны—къ созданію условий, облегчающихъ для владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій несеніе возложенной на нихъ обязанности по вознагражденію утратившихъ, вслѣдствіе несчастій при работахъ, трудоспособность рабочихъ и членовъ ихъ семействъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 28—29*).

Предлагаемый проектъ находится въ непосредственной связи съ дѣйствующимъ нынѣ закономъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ. По существу своему проектируемое страхованіе представляется послѣдовательнымъ развитіемъ мѣропріятій, введенныхъ этимъ закономъ въ дѣло обезпеченія увѣчныхъ рабочихъ, и обусловливается необходимостью, съ одной стороны, придать правамъ потерпѣвшихъ большую обезпеченность, а съ другой—упростить для владѣльцевъ промышленныхъ заведеній несеніе возлагаемой на нихъ обязанности по вознагражденію утратившихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, трудоспособность рабочихъ и членовъ ихъ семействъ (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 3*).

Публично-правовой характеръ наст. закона.

Означенныя (т. е. настоящія) узаконенія не могутъ разсматривать взаимныя отношенія пенсіонеровъ—съ одной стороны и лицъ и учрежденій, обязанныхъ выплачивать эти пенсіи—съ другой стороны, какъ отношенія, построенныя всецѣло на общихъ частно-правовыхъ основаніяхъ. Цѣль закона могла-бы, во многихъ случаяхъ, оказаться недостижимой, если бы законъ не предусматривалъ правилъ, устраняющихъ возможность нарушенія или измѣненія этой системы обезпеченія пострадавшихъ, которая, по мысли означенныхъ законовъ, ближе всего осуществляетъ поставленную задачу. Во вниманіе къ сему признано необходимымъ включить въ настоящій законопроектъ, по примѣру закона 2 іюня 1903 г., правила, которыя препятствовали бы какъ измѣненію нормъ и способовъ устанавливаемого симъ закономъ обезпеченія, такъ равно и лишенію пенсіонера уже назначеннаго ему обезпеченія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 81*).

Публично-правовой характеръ наст. закона признанъ также Рабочей Комиссіей Г. Думы (см. докладъ, стр. 2).

Изъ рѣчи докладчика члена Г. Думы Протопопова:—„Для того, чтобы вѣрно понимать настоящій законъ, надо, во 1-хъ, вспомнить, что въ основу этого закона легло не личное право пострадавшаго, не его право на возмѣщеніе убытка, нанесеннаго ему увѣчьемъ, а право публичное. Ежегодно торговопромышленныя заведенія выбрасываютъ на рынокъ цѣлыя арміи увѣчныхъ. Арміи эти обречены либо стать объектомъ

общественной благотворительности въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она имѣется налицо, либо обречены на гибель. Явный государственный вредъ такого порядка заставилъ законодателей всѣхъ странъ перенести эти расходы на тѣ слои населенія, которые хотя и невольно, но все же являются первопричиной происходящихъ несчастій; слои эти совершенно кредитоспособны, совершенно платежеспособны, богаты и на нихъ, какъ на тѣ слои, которые пользовались трудомъ пострадавшихъ, законъ и возлагаетъ содержаніе этихъ армій“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 214*).

„Вновь приходится напоминать Г. Думѣ, что въ основаніи этого законопроекта лежитъ не возмѣщеніе убытковъ, которые понесъ рабочій въслѣдствіе увѣчья, а необходимость оградить общество отъ несправедливаго содержанія арміи увѣчныхъ; цѣль этого закона обезпечить рабочихъ, получившихъ увѣчье, не въслѣдствіе желанія удовлетворить ихъ личное право, а обезпеченіе рабочихъ по настоящему законопроекту основано на правѣ публичномъ. Слѣдственно, все то, что нѣсколько препятствуетъ этой цѣли или колеблетъ ее, должно быть устранено изъ законопроекта“ (*Тамъ же, ст. 349*).

1. Дѣйствию сего Положенія подчиняются тѣ фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судходоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ, внутреннимъ морямъ и озерамъ) и трамвайныя предприятия, въ коихъ постоянно заняты не менѣе двадцати рабочихъ и примѣняются паровые котлы или машины, приводимые въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.) или животныхъ, а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предприятий, въ коихъ, хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя выше машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

Примѣчаніе. Сложныя торгово-промышленныя предприятия, состоящія изъ нѣсколькихъ отраслей, подчиняются дѣйствию сего Положенія лишь относительно отраслей, которыя соотвѣтствуютъ признакамъ перечисленныхъ въ настоящей статьѣ предприятий.

Правильная дѣятельность проектируемаго страхованія обусловливаетъ совпаденіе его какъ по кругу предприятий, на которыя законъ распространяется, такъ и по категоріямъ рабочихъ, подчиняемымъ его дѣйствию, съ Положеніемъ о страхованіи на случай болѣзни. Во вниманіе къ сему, относящіяся до означенныхъ вопросовъ правила, выраженные въ статьяхъ..., являются точнымъ воспроизведеніемъ соотвѣстныхъ постановленій названнаго Положенія о страхованіи на случай болѣзни (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 74—75*).

См. объясненія къ ст. 1 Полож. объ обезпеч. на стр. 2—6.

2. Предприятия, принадлежащія земствамъ и городамъ, подчиняются дѣйствию сего Положенія.

Законопроектъ Министерства Торговли и Промышленности устанавливаетъ изъятіе для предпріятій, принадлежащихъ земствамъ и городамъ, главнымъ образомъ, на томъ основаніи, что обезпеченность вознагражденія пострадавшимъ въ этихъ предпріятіяхъ не можетъ, якобы, возбуждать сомнѣній. Комиссія была, однако, того мнѣнія, что имущественная надежность и солидность земствъ и городовъ далеко не во всѣхъ случаяхъ вѣдъ сомнѣній, а при такихъ условіяхъ было бы болѣе осторожно подчинить подобныя предпріятія дѣйствию проектируемаго закона. Кромѣ того, Комиссіей было обращено вниманіе на то, что съ принятіемъ предположеній вѣдомства въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются однородныя предпріятія, одни—принадлежащія общественному управленію, а другія—частнымъ владѣльцамъ, къ рабочимъ, занятымъ въ совершенно одинаковыхъ по существу предпріятіяхъ, будутъ примѣняться несходныя правила о вознагражденіи за послѣдствія несчастныхъ случаевъ, такъ какъ, хотя предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ, и подчинены дѣйствию закона 2 іюня 1903 г., но закономъ этимъ установлены иныя нормы вознагражденія, а различія въ порядкѣ обезпеченія создадутъ еще болѣе глубокую разницу въ правовомъ положеніи увѣчныхъ. По симъ соображеніямъ, Комиссія постановила подчинить означенныя предпріятія дѣйствию проектируемаго закона, что прямо и оговорить въ законопроектѣ (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 43*).

3. Дѣйствию сего Положенія не подчиняются предпріятія казенныхъ управленій (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1282) и обществъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія.

См. объясненія при ст. 3 Полож. объ обезпеч., стр. 6.

4. Всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму заняты работами предпріятія или службою въ немъ, должны быть застрахованы отъ несчастныхъ случаевъ согласно сему Положенію.

О понятіи „работъ предпріятія“, см. объясненія при ст. 13 сего Положенія.

Объ отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій за нестрахованіе занятыхъ въ ихъ предпріятіяхъ лицъ, см. ст. ст. 1404⁴—1404⁶ Указъ о нак., *Отд. V*.

5. Для тѣхъ изъ упомянутыхъ въ предыдущей (4) статьѣ лицъ, годовое содержаніе коихъ превышаетъ одну тысячу пятьсотъ рублей, въ основаніе страховыхъ расчетовъ принимается лишь эта сумма.

О понятіи „годового содержанія“, см. ст. 32 сего Положенія.

Согласно ст. 51 закона 2 іюня 1903 г., правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несч. случаевъ „примѣняются и къ вознагражденію служащихъ, обязанныхъ присутствовать при производствѣ

работъ... если они получаютъ годовое содержаніе въ размѣрѣ *не свыше 1500 рублей*. Въ счетъ сего содержанія включается *и доля участія служащаго въ прибыляхъ* предпріятія, если таковое участіе существовало и носило характеръ добавочнаго къ жалованью вознагражденія“. Соотвѣтственно сему, проектъ Министерства Торговли и Промышленности (ст. 4 проекта) предполагалъ распространить страхование на всѣхъ „безъ различія пола и возраста лицъ, кои по найму получаютъ содержаніе, включая сюда *и довольствіе натурой*, въ общемъ итогѣ не свыше 1500 руб. въ годъ и заняты работою предпріятія и службой въ немъ“.

Однако, Комиссія Г. Думы „признала желательнымъ обязательное страхование всѣхъ вообще лицъ, занятыхъ работами предпріятія или службою въ немъ, независимо отъ размѣра получаемого ими содержанія, съ тѣмъ, однако, чтобы при страхованіи тѣхъ лицъ, кои получаютъ содержаніе, включая и довольствіе натурой, свыше 1.500 р. въ годъ, въ расчетъ принималась лишь сумма содержанія до 1.500 р.“ (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 43*).

6. Во всѣхъ предусматриваемыхъ симъ Положеніемъ случаяхъ служащіе по найму въ предпріятіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1, приравняются къ рабочимъ.

7. Страхование осуществляется въ страховыхъ товариществахъ. Участниками сихъ товариществъ состоятъ владѣльцы предпріятій. Взносы за лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ по найму отъ подрядчика, уплачиваются владѣльцемъ предпріятія. Суммы эти подлежатъ возмѣщенію со стороны подрядчика владѣльцу и могутъ быть удерживаемы послѣднимъ изъ причитающейся подрядчику платы.

Ср. ст. 3 Прав. 2 іюня 1903 г.

Въ настоящее время, отвѣтственность по обезпеченію пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ ложится всецѣло на cadaго отдѣльнаго предпринимателя. При страхованіи эту отвѣтственность принимаетъ на себя страховое учрежденіе. Предприниматель, освобождаясь отъ отвѣтственности передъ пострадавшими, уплачиваетъ страховому учрежденію соотвѣтственную страховую премію. Разница между добровольнымъ страхованіемъ и страхованіемъ обязательнымъ, устанавливаемымъ настоящимъ законопроектомъ, сводится лишь къ тому, что въ то время, какъ при добровольномъ страхованіи изъясненное перенесеніе отвѣтственности на страховое учрежденіе зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ усмотрѣнія какъ предпринимателя, такъ и страхового учрежденія, при обязательномъ страхованіи такое перенесеніе отвѣтственности осуществляется во всѣхъ случаяхъ, на которые распространяется законъ, обязательно,—въ силу закона (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром., къ проекту наст. Полож., стр. 43*).

Разсматривая вопросъ о лицахъ, на коихъ возлагается обязанность нести издержки по страхованію, нельзя не остановиться на подрядчикахъ. По юридическому своему положенію, подрядчикъ близокъ къ предпринимателю. По существу юридической конструкции подряда, подрядчикъ принимаетъ на себя обязанность выполнить опредѣленную работу за условленное вознагражденіе. Работы эти выполняются рабочими, нанятыми подрядчикомъ, передъ которыми онъ одинъ отвѣтствуетъ. Весь рискъ по финансовымъ результатамъ выполненія такихъ работъ лежитъ всецѣло на подрядчикѣ. Лицо, сдавшее работы съ подряда, не участвуетъ въ возможныхъ отъ исполненія этихъ работъ прибыляхъ, и не несетъ вызванныхъ послѣдними убытковъ. Такимъ образомъ, въ сферѣ производимыхъ имъ операций, подрядчикъ является предпринимателемъ. Въ виду этихъ принципиальныхъ основаній при начертаніи настоящаго проекта, возникъ вопросъ—не надлежало ли бы привлечь подрядчиковъ въ качествѣ самостоятельныхъ, наряду съ владельцами тѣхъ предпріятій, въ коихъ они выполняютъ подрядныя работы, участниковъ страховыхъ товариществъ и, слѣдовательно, лицъ, обязанныхъ непосредственно вносить въ эти товарищества страховые взносы за состоящихъ въ ихъ наймѣ рабочихъ. При дальнѣйшемъ соображеніи изъясненнаго вопроса, Министръ Торговли и Промышленности не могъ, однако, не замѣтить, что порядокъ этотъ способенъ, по укладу нашей промышленной жизни, создать нѣкоторыя техническія затрудненія для страховыхъ товариществъ въ учетѣ и взиманіи причитающихся товариществамъ платежей. Съ подряда нерѣдко сдается на фабрикахъ и заводахъ исполненіе сравнительно мелкихъ работъ, напримѣръ, уборка мусора, перенесеніе или перевозка матеріаловъ и т. п. Не трудно видѣть, что включеніе подобныхъ мелкихъ подрядчиковъ въ число участниковъ страховыхъ товариществъ и необходимость веденія особаго учета производимыхъ ими платежей заработковъ осложнила бы операции и отчетность страховыхъ товариществъ. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что составъ подрядчиковъ часто мѣняется и кромѣ того, довольно обычно одновременное выполненіе однимъ подрядчикомъ работъ на нѣсколькихъ предпріятіяхъ, входящихъ, быть можетъ, въ составъ различныхъ товариществъ. Всѣ эти обстоятельства при незначительности, по большей части, размѣровъ операций подрядчиковъ вызвали бы необходимость учрежденія со стороны страховыхъ товариществъ особаго за этими лицами надзора, осуществленіе котораго неизбѣжно повлекло бы за собою увеличеніе накладныхъ по администраціи расходовъ. Во вниманіе къ этимъ соображеніямъ, Министръ Торговли и Промышленности призналъ болѣе осторожнымъ остановиться на постановкѣ сего вопроса, усвоенной закономъ 2 іюня 1903 г., въ силу коей отвѣтственность передъ нанятыми подрядчикомъ рабочими, пострадавшими вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, лежитъ на владельцѣ предпріятія. Такая постановка не вызываетъ опасеній, что на владельцевъ предпріятій возложенъ будетъ дополнительный расходъ, который, по справедливости, надлежало бы нести подрядчикамъ. Практика примѣненія закона 2 іюня 1903 г. показываетъ, что издержки, вызываемыя обезпеченіемъ занятыхъ у подрядчиковъ рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, обычно-

венно учитываются при опредѣленіи вознагражденія подрядчиковъ. При проектируемомъ страхованіи, расчетъ этотъ, въ виду большей опредѣленности размѣра періодическихъ на эту надобность издержекъ, значительно облегчается (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 76—78*).

Включать, однако, самое правило объ обязанности владѣльцевъ предпріятій, производить взносы за рабочихъ, нанятыхъ подрядчикомъ, въ текстъ закона Министерство не считало нужнымъ. Вслѣдствіе сего, Комиссія Г. Думы, признавая рѣшеніе вопроса о подрядчикахъ, какъ оно выражено въ проектѣ Министерства, „вполнѣ цѣлесообразнымъ, особенно съ организаціонной точки зрѣнія и въ смыслѣ упрощенія операцій и расчетовъ страховыхъ обществъ, полагала, однако, что по важности своей, правило это должно быть совершенно опредѣленно выражено въ законѣ“. Въ этихъ видахъ, Комиссія постановила воспроизвести въ разсматриваемой статьѣ относящееся до сего вопроса правило статьи 3 закона 2 іюня 1903 г. (см. выше).

Однако, Государственный Совѣтъ, отвергнувъ мнѣніе образованной при немъ Особой Комиссіи для разсмотрѣнія законопроекта, принявшей противоположное начало о привлеченіи къ участию въ страховыхъ товариществахъ подрядчиковъ, исполняющихъ въ фабричныхъ предпріятіяхъ „свойственныя послѣднимъ работы съ выборнаго промысловаго свидѣтельства“ (см. докладъ Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 11—14), въ то же время не счелъ нужнымъ ввести въ текстъ проекта Министерства добавленіе, предложенное Г. Думой и воспроизводящее правило ст. 3 закона 2 іюня 1903 года, но съ другой стороны, включилъ въ текстъ наст. статьи добавленіе объ уплатѣ владѣльцами предпріятія взносовъ за лицъ, занятыхъ по найму отъ подрядчиковъ (отъ словъ „Взносы“ до конца). Добавленіе это было внесено, согласно предложенію члена Г. Совѣта Дейтриха, для согласованія съ тѣмъ, что было принято Г. Совѣтомъ въ отношеніи страхованія отъ болѣзней (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта VII сессіи, засѣд. 54, ст. 3684*).

О соображеніяхъ Г. Совѣта по сему предмету, см. указанія при ст. 5 Полож. объ обезпеч., стр. 8.

3. Страхованіе осуществляется за счетъ владѣльцевъ предпріятій. Лица эти несутъ круговую по обязательствамъ товарищества отвѣтственность въ порядкѣ, опредѣляемомъ уставомъ товарищества.

Основаніе отвѣтственности предпринимателей.

При разсмотрѣніи порядка осуществленія обязательности страхованія, ближайшаго соображенія заслуживаетъ вопросъ о томъ, на комъ должны лежать, вызываемыя этою мѣрою, издержки, другими словами, за чей счетъ должно осуществляться страхованіе. Въ этомъ отношеніи можно считать общепризнаннымъ въ современныхъ законодательствахъ то положеніе, что расходы по обезпеченію лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, падаютъ на предпринимателя. Положеніе это получило прочную и широкую постановку и у насъ съ изданіемъ закона 2 іюня 1903 года.

Такимъ образомъ, возложеніе въ силу разсматриваемаго законопроекта обязанности на предпринимателей оплачивать издержки по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ занятыхъ въ принадлежащихъ имъ предпріятіяхъ рабочихъ является лишь видоизмѣненіемъ той отвѣтственности, которая лежитъ на нихъ въ силу дѣйствующаго закона (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 42—43*)*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы бар. Тизенгаузена: „Несчастные случаи въ промышленности неизбѣжны, неотвратимы и характерно присущи каждой отрасли трудовой дѣятельности... каждое лицо, посвятившее себя извѣстной специальности, извѣстной профессіи, тѣмъ самымъ, подвергаетъ себя риску фатально сдѣлаться объектомъ случая, подстерегающаго свою жертву. Разъ такой фактъ является установленнымъ, онъ сейчасъ же неумолимо требуетъ разрѣшенія и слѣдующаго вопроса: несчастные случаи наносятъ матеріальный ущербъ, который, какъ всякій ущербъ, вызываетъ къ возмѣщенію. Кто долженъ по истинѣ, кто долженъ по справедливости, возмѣстить ущербъ, причиненный рабочимъ, ущербъ, заключающійся въ потерѣ или на время или на всегда, частью или полностью, своей трудовой способности, въ большинствѣ случаевъ, для главной массы трудящихся являющейся единственнымъ источникомъ существованія. Что заработная плата, т. е. то вознагражденіе, которое трудящіеся получаютъ взаменъ своего труда, что эта заработная плата не можетъ содержать въ своемъ составѣ части, возмѣщающей рискъ въ несчастныхъ случаяхъ, за полную невозможностью учета такого риска,—понятно даже и для неизучавшихъ этотъ вопросъ, вопросъ о законѣ заработной платы. Кто же, спрашивается, извлекаетъ выгоду изъ наемнаго труда, кто же несетъ рискъ за несчастные случаи, влекущіе за собой, на примѣръ порчу и гибель орудій производства двигателей, машинъ, за порчу сырья, наконецъ, за порчу товара и т. п. Выгоду получаетъ капиталъ, рискъ несетъ тотъ же капиталъ, или его представитель въ лицѣ предпринимателя. Нѣтъ никакого логическаго основанія, чтобы рискъ, который несетъ одинъ изъ факторовъ производства, наемный рабочій, оставлять на этомъ послѣднемъ. Въ послѣднюю четверть минувшаго столѣтія идея профессиональнаго риска, въ силу которой матеріальная отвѣтственность въ несчастныхъ случаяхъ, влекущихъ за собой потерю трудоспособности наемнаго рабочаго, лежитъ всецѣло на предпринимателѣ, т. е. на представителѣ капитала, и притомъ внѣ зависимости отъ виновности, получила свое осуществленіе въ такъ называемыхъ законахъ объ отвѣтственности предпринимателей. Въ настоящее время эта идея никѣмъ не оспаривается и нѣтъ сомнѣвающихся въ томъ, что предприниматель единственно и всецѣло обязанъ нести матеріальную отвѣтственность за послѣдствія несчастныхъ случаевъ, постигающихъ занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 созыва IV сесс., 3 ч., стр. 2306—2307*).

Конструкція страховыхъ товариществъ и основаніе коллективной отвѣтственности ихъ членовъ. По принятой настоящимъ проектомъ системѣ страховыя товарищества являются по юридической своей конструкціи товариществами взаимнаго страхованія; въ соотвѣтствіе съ такимъ характеромъ сихъ товариществъ, на ихъ участниковъ возлагается круговая, по дѣламъ товариществъ, отвѣтственность (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 78*).

Установленіе начала коллективной отвѣтственности не менѣе выгодно и для рабочихъ. Только при дѣйствіи его они могутъ считать себя дѣйствительно обезпеченными. Несмотря на направленные къ огражденію интересовъ рабочихъ постановленія существующаго закона, при индивидуальной отвѣтственности предпринимателя обезпеченіе рабочихъ,

*) То же высказано и Комиссіей Г. Думы, докладъ, стр. 3.

пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, зависитъ отъ степени состоятельности предпринимателя и отъ существованія даннаго предпріятія. Если предприниматель разорился, то обезпеченность пострадавшихъ становится сомнительной. Того же возможно опасаться въ случаѣ ликвидаціи предпріятія послѣ смерти предпринимателя или по другимъ причинамъ. При обязательномъ страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ такія опасенія въ весьма значительной степени смягчаются. Несостоятельность страховыхъ товариществъ, не преслѣдующихъ коммерческихъ цѣлей и пользующихся правомъ перестрахованія, при круговой отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій, можетъ быть предусматриваема лишь какъ исключеніе, тѣмъ болѣе, что дѣятельность этихъ товариществъ находится подъ надзоромъ правительственныхъ установленій (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 5*).

9. Владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ согласно сему Положенію, освобождаются отъ обязанности вознаграждать на иныхъ основаніяхъ застрахованныхъ такимъ образомъ лицъ, а равно членовъ ихъ семействъ, за несчастные случаи, происшедшіе при условіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 13. За лицами, годовое содержаніе коихъ превышаетъ одну тысячу пятьсотъ рублей, сохраняется право на вознагражденіе въ общемъ порядкѣ законовъ гражданскихъ въ отношеніи части содержанія, превышающей означенную сумму.

Согласно Правиламъ 2 іюня 1903 года, „владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ и служащихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ въ... страховыхъ... учрежденіяхъ, на условіяхъ, не менѣе благопріятныхъ для потерпѣвшихъ и членовъ ихъ семействъ, чѣмъ предусматрѣнныя Правилами... освобождаются отъ возлагаемыхъ на нихъ послѣдними обязанностей“ (ст. 52), во всѣхъ же случаяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе Правилъ, „рабочіе и служащіе... а равно члены ихъ семействъ вознаграждаются за причиненные имъ вредъ и убытки на общемъ основаніи гражданскихъ законовъ“, (ст. 54).

Въ объясненіе Правилъ наст. статьи говорится:

Лежащая нынѣ, въ силу дѣйствующихъ узаконеній, на владѣльцахъ предпріятій обязанность вознаграждать пострадавшихъ, вслѣдствіе работъ предпріятій, лицъ переносится настоящимъ проектомъ на страховыя товарищества... Съ тѣмъ вмѣстѣ, само собою разумѣется, всякая отвѣтственность сихъ владѣльцевъ передъ застрахованными въ означенныхъ товариществахъ рабочими, а также передъ членами ихъ семьи, за постигшіе сихъ рабочихъ несчастные случаи прекращается. Съ другой стороны, изъ закона прямо вытекаетъ, что освобожденіе отъ несенія обязанности вознаграждать рабочихъ по дѣйствующимъ по сему предмету узаконеніямъ наступаетъ лишь въ отношеніи тѣхъ рабочихъ, кои обезпечиваются на основаніи сего проекта (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 76*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Степанова: „Такимъ образомъ, даже въ томъ случаѣ, когда несчастье, причинившее увѣчье рабочему, произошло по винѣ

предпріятія, пострадавшій лишается общаго для всѣхъ гражданъ Имперіи права искать убытки съ того, кто ему эти убытки причинилъ“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. IV сесс., ч. 3, ст. 2350*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Аджемова: „Если же это есть нѣчто, что ограничиваетъ гражданскія права рабочихъ въ томъ смыслѣ, что они могли бы искать свои убытки въ общемъ порядкѣ гражданскомъ, скажемъ, по ст. 684, указывая на вину, внѣ, такъ сказать, профессиональныхъ изъясновъ даннаго предпріятія, внѣ, такъ сказать, профессиональнаго риска, который лежитъ въ основѣ этого законопроекта, то тогда такая возможность общегражданскаго урегулированія убытка и вреда отнимается у одной стороны. Можетъ быть такой, напримѣръ, случай, что рабочий получаетъ увѣчье не на самой фабрикѣ: скажемъ, въ конторѣ обваливается штукатурка и причиняетъ увѣчье и тогда, слѣдовательно, это увѣчье не можетъ подойти подъ понятіе профессиональнаго риска, рабочему въ судѣ могутъ отказать, говоря: „вы должны предъявить свои притязанія къ страховому товариществу“ и, слѣдовательно, по ст. 8 (соотвѣтствуетъ ст. 9 Полож.) заявленъ будетъ отводъ, а если онъ, рабочий, будетъ искать въ этомъ случаѣ вознагражденіе по настоящему закону, ему скажутъ, что здѣсь нѣтъ наличности увѣчья въ предпріятіи и на предпріятіи, и тогда Прав. Сенату придется выступить съ разъясненіями“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи, ч. I, ст. 232*).

„Вы дѣлаете необходимымъ въ будущемъ Кассационному Сенату разъяснить, какъ поступать въ такихъ случаяхъ, если отводъ объявляется на основаніи ст. 8 (соотвѣтствуетъ ст. 9 Полож.) настоящаго законопроекта, будетъ ли удовлетворяться онъ по ст. 684 или же рабочему придется довольствоваться хожденіемъ отъ ст. 684 къ настоящему закону и обратно. Вотъ, предвидя возможность подобныхъ осложненій, мы и предлагаемъ ст. 8 исключить (*Тамъ же, 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 235*).

(*Изъ рѣчи докладчика члена Г. Думы Протопопова:* „Вопросъ этотъ разрѣшается совершенно просто,—самой редакціей настоящаго закона. Тутъ сказано... Слѣдовательно, при всѣхъ другихъ обстоятельствахъ остается прежняя отвѣтственность“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 235, 236*).

10. Возлагаемыя настоящимъ Положеніемъ на чиновъ фабричной инспекціи обязанности исполняются, въ подлежащихъ случаяхъ, чинами горнаго и судоходнаго надзора. На чиновъ сего надзора распространяются и правила настоящаго Положенія объ обжалованіи распоряженій фабричныхъ инспекторовъ.

11. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется:

1) въ исключительныхъ случаяхъ, при затруднительности, по мѣстнымъ условіямъ, присоединенія уединенно расположенныхъ предпріятій къ какому-либо страховому товариществу, временно освобождать эти предпріятія, по представленію подлежащаго Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, отъ подчиненія дѣйствию сего Положенія, впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій;

2) подчинять дѣйствию сего Положенія предпріятія съ меньшимъ противъ указаннаго въ статьѣ 1 числомъ рабочихъ, и

3) установить общія основанія примѣненія сего Положенія къ лицамъ, работающимъ артелью.

Къ п. 1.

Организація страховыхъ товариществъ, участниками коихъ являются владѣльцы предпріятій, не можетъ не предполагать, что, входящія въ составъ товариществъ, предпріятія находились бы не въ чрезмѣрномъ удаленіи одно отъ другого. Включеніе въ составъ товарищества предпріятія, совершенно одиноко расположеннаго и находящагося на значительномъ разстояніи отъ правленія страхового товарищества, неизбѣжно привело бы къ крайнему осложненію операций товариществъ и вызвало бы значительные расходы по администраціи. Могла бы возникнуть необходимость назначенія особыхъ должностныхъ лицъ для обслуживанія едва не отдѣльныхъ предпріятій; съ другой стороны, сношеніе пострадавшихъ съ правленіемъ товарищества, находящимся вдаль отъ предпріятія, по необходимости вызвало бы замедленіе въ назначеніи обезпеченія. Во вниманіе къ сему представляется настоятельнымъ уполномочить Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ освобождать предпріятія, находящіяся въ указанныхъ географическихъ условіяхъ, отъ участія въ страховыхъ товариществахъ и, слѣдовательно, отъ страхованія своихъ рабочихъ на основаніи настоящаго проекта. Относительно такихъ предпріятій сохраняются въ силѣ правила объ отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій по вознагражденію рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ при работахъ случаевъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 78, 79*).

Принятое Г. Думой при 2-мъ обсужденіи законопроекта измѣненіе въ смыслѣ назначенія предпріятіямъ, освобождаемымъ отъ подчиненія сему Положенію, *срока* для устраненія встрѣченныхъ затрудненій къ присоединенію къ страховому товариществу, было, согласно поправкѣ, внесенной фракціей 17 октября, уничтожено.

При разсмотрѣніи наст. статьи, въ Комиссіи было указано на недостаточную опредѣленность ея редакціи, якобы открывающей широкое поле усмотрѣнію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ въ вопросахъ объ изыятіи предпріятій отъ дѣйствія проектируемаго закона. Въ соотвѣтствіи съ сими замѣчаніями, въ разсматриваемую статью включены оговорки, въ силу коихъ, съ одной стороны, признаніе исключительности случая должно обуславливаться особенностями мѣстныхъ условій, а съ другой стороны, освобожденіе отъ дѣйствія закона должно касаться лишь *незначительныхъ* предпріятій (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 47*).

Государственный Совѣтъ не согласился съ измѣненіемъ, внесеннымъ Г. Думой.

Понятіе о незначительности предпріятія является крайне неопредѣленнымъ. Предпріятіе, которое въ столицѣ можетъ почитаться незначительнымъ, въ отдаленной отъ центра мѣстности явится крупнымъ.

Вслѣдствіе сего, Комиссія нашла правильнымъ отмѣченное выраженіе исключить. Въ видахъ достиженія преслѣдуемой цѣли — освобожденія фабричнозаводскихъ и другихъ предпріятій отъ обязанности страхованія рабочихъ лишь въ строгомъ соотвѣтствіи съ условіями мѣстнаго быта—предпочтительно постановить, что мѣра эта принимается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія не иначе, какъ по представленію подлежащаго Присутствія по означеннымъ дѣламъ (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 14*).

Къ п. 2.

Статья 9 проекта дополнена постановленіемъ, въ силу коего Совѣту предоставляется распространять дѣйствіе настоящаго Положенія на означенныя въ статьѣ 1 предпріятія, съ меньшимъ, противъ указаннаго въ той же статьѣ, числомъ рабочихъ, по слѣдующимъ соображеніямъ. При обсужденіи статьи 1-ой Положенія, Комиссіей было удѣлено особое вниманіе вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ расширить намѣчаемая этой статьёй рамки закона; разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Комиссія не нашла, однако, возможнымъ ни отказаться отъ ограниченія числомъ рабочихъ подводимыхъ подъ дѣйствіе закона предпріятій, ни понизить установленныя нормы изъ опасенія включеніемъ мелкихъ заведеній осложнить и безъ того весьма сложное и новое у насъ дѣло обязательнаго страхованія рабочихъ. Однако, сочувствуя мысли о расширеніи сферы примѣненія проектируемаго страхованія, Комиссія признала необходимымъ предусмотрѣть въ законѣ возможность передвиженія въ будущемъ устанавливаемыхъ нынѣ рамокъ, сообразно указаніямъ опыта, и въ сихъ видахъ представить Совѣту изъясненное выше полномочіе (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 47*).

Къ п. 3.

См. указанія при ст. 6 Полож. объ обезпеч.

12. Разъясненіе сомнѣній, могущихъ возникать при примѣненіи сего Положенія, возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Согласно проекту Министерства Торговли и Промышленности, на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ было возложено кромѣ „разъясненія всякихъ сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи Положенія“ также опредѣленіе: 1) рода предпріятій, заведеній и работъ, на кои распространяется настоящее Положеніе, и 2) состава лицъ, подлежащихъ страхованію.

Но эти части наст. статьи были исключены Г. Думой:

„пунктъ 2-ой — на томъ основаніи, что затрагиваемый въ немъ вопросъ о составѣ лицъ, подлежащихъ страхованію, въ достаточной мѣрѣ опредѣленно выясненъ въ предыдущихъ статьяхъ Положенія (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 47*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Степанова: „Въ ст. I водятся два признака для опредѣленія тѣхъ предпріятій, которыя подлежатъ страхованію: одинъ признакъ наличность тѣхъ или иныхъ механизмовъ и двигателей, а другой признакъ число рабочихъ. Особенно этотъ внѣшній признакъ настолько ясенъ и безспоренъ, что сомнѣнія относительно того, можно

или нельзя подвести данное предприятие подъ настоящей законъ, возникнуть не можетъ. Слѣдовательно, предоставлять въ административномъ порядкѣ Совѣту по дѣламъ страхованія, еще въ предѣлахъ этого ограниченнаго списка вносить какія либо разъясненія, клонящіяся къ дальнѣйшему ограниченію, не представляется никакой надобности (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 240*).

II. Права и обязанности застрахованныхъ лицъ.

13. Лица, застрахованныя на основаніи сего Положенія, получаютъ страховое вознагражденіе изъ средствъ страховыхъ товариществъ въ случаѣ утраты трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго несчастнымъ случаемъ, происшедшимъ при работахъ предприятия или вслѣдствіе работъ послѣдняго. Если послѣдствіемъ несчастнаго при тѣхъ же условіяхъ случая была смерть пострадавшаго, то страховое вознагражденіе получаютъ члены его семейства, указанные въ статьѣ 27.

Ср. ст. 1 Прав. 2 іюня 1903 г.

Полученіе поврежденія „при работахъ предприятия“.

Согласно ст. 1 Правилъ 2 іюня 1903 г., владѣльцы предприятий обязаны были вознаграждать рабочихъ „за утрату долѣе, чѣмъ на 3 дня трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго имъ работами по производству предприятия или происшедшаго вслѣдствіе таковыхъ работъ“. Настоящее Положеніе въ связи съ начальнымъ срокомъ назначенія пособия (ст. 18) исключаетъ требованіе объ утратѣ трудоспособности долѣе чѣмъ на 3 дня и устанавливаетъ отвѣтственность страховыхъ товариществъ на несчастные случаи, происшедшіе при работахъ предприятия.

О понятіи „работы предприятия“, см. также указанія при ст. 4 Полож. объ обезпеч.

Само собою разумѣется, что обсуждаемое правило можетъ относиться лишь къ работамъ, входящимъ въ составъ производства указанныхъ въ ст. I предприятий, а потому не имѣетъ въ виду подрядныя работы, выполняемыя отдѣльнымъ предприятиямъ. Таковы, напр., изготовленіе и установка механическими заводами частей мостовъ и иныхъ сооружений и т. п. Работы эти являются предметомъ производства предприятия и отвѣчаютъ, поэтому, признаку „работъ предприятия“, указанному въ ст. 4 настоящаго проекта. Выполненіе ихъ внѣ самой заводской территоріи не можетъ служить препятствіемъ къ признанію занятыхъ ихъ выполненіемъ рабочихъ, подчиненными дѣйствию обсуждаемаго законопроекта. Существенно для этой цѣли лишь, чтобы работа составляла предметъ дѣятельности предприятия и являлась, въ этомъ смыслѣ, работою предприятия (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 78*).

Условіемъ возникновенія права на страховое обезпеченіе настоящей законопроектъ полагаетъ, подобно означенному закону 2 іюня 1903 г., причиненіе застрахованному рабочему тѣлеснаго поврежденія

или смерти „работами предприятия или вследствие таковых работ“. Приведенное выражение определяет основную идею установленной ответственности по закону 2 июня 1903 г. — предпринимателя, по настоящему законопроекту — страхового товарищества не только за более или менее личную вину владельцев предприятий и их уполномоченных, но и за все несчастные случаи, вытекающие из существа опасностей, свойственных данным предприятиям. С другой стороны, означенным определением устанавливается, что право на обезпечение порождает лишь повреждение, причиненное непосредственно самою работою в предприятии. Другими словами, право это возникает вследствие несчастия, постигшего рабочего при осуществлении своих профессиональных обязанностей в качестве рабочего того предприятия, в котором он был занят (*Тамъ же, стр. 80*).

Постановление, содержащееся по сему предмету в проекте, некоторыми членами Комиссии признавалось недостаточно определенным в отношении служащих в промышленных предприятиях. На основании действующего закона 2 июня 1903 года (ст. 51), право на обезпечение от последствий несчастного случая предоставляется, кроме рабочих, и служащим, *обязанным присутствовать при производствѣ работъ* (управляющим предприятиями, техникам, мастеровым и т. п.). Разсматриваемая статья проекта не содержит в себя такого ограничения. Согласно этой статье, обязательному страхованию подлежат все, без различия пола и возраста, лица, занятые по найму работами предприятия или службою в нем. Такая редакция, допуская весьма широкое толкование, дает возможность распространить обязательное страхование на категории лиц, едва ли имевшиеся в виду составителями настоящих правил. Известно, что современная экономическая жизнь выработала многочисленные типы сложных предприятий, обнимающие собою самые разнообразные отрасли труда. К таким типам относятся, например, весьма распространенные в настоящее время торговопромышленные предприятия, в состав которых входят не только фабричные склады для хранения изделий фабричного производства, но и магазины для торговли этими изделиями, конторы, агентства в разных городах и т. п. По буквальному смыслу статьи 4, все служащие по торговой части такого торговопромышленного предприятия, например, приказчики в магазинах, сторожа при складах, агенты, конторщики, бухгалтеры, кассиры и т. д., будут подлежать обязательному страхованию, хотя их служба не имеет ничего общего с фабричным производством и они профессиональному риску, сопряженному с этим производством, не подвергаются. Точно так же обязательное страхование будет распространено, между прочим, и на сельскохозяйственных рабочих, работающих на свекольных плантациях сахарных заводов, и на рабочих, рубящих лес и подвозящих лесные материалы для лесопильных заводов и т. п. Наконец, на самих фабриках и заводах всегда имеется некоторое число служащих, не подвергающихся профессиональному риску, как: дворники, кучера, повара, кухарки, сторожа, которых предпринимателю придется страховать от несчаст-

ныхъ случаевъ только потому, что они служатъ при фабрично-заводскомъ предпріятіи. Такую постановку дѣла нельзя не признать несо- слѣдовательною. Дѣйствительно, лица одной и той же профессіи бу- дутъ или не будутъ застрахованы въ зависимости только отъ того, наняты ли они фабрично-заводскимъ предпріятіемъ или частнымъ лицомъ. Между тѣмъ, цѣль настоящаго законопроекта—страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, обусловливаемыхъ исключительно профессиональнымъ ри- комъ..... Обсудивъ приведенныя соображенія, Комиссія не могла со- гласиться съ высказаннымъ мнѣніемъ о недостаточной опредѣлитель- ности статьи 4. Прежде всего, въ ней, конечно, подразумѣваются только лица, занятые по найму работами или службою исключительно въ пред- пріятіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1. Затѣмъ, согласно статьѣ 12 проекта, лица, застрахованныя на основаніи разсматриваемаго Положенія, по- лучаютъ страховое вознагражденіе въ случаѣ утраты трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго несчастнымъ случаемъ, про- исшедшимъ *при работахъ предпріятія или вслѣдствіе работъ по- слѣдняго*. Изъ сопоставленія приведенныхъ правилъ ясно, что обяза- тельное страхованіе не можетъ быть примѣнено ни къ служащимъ по торговой части, хотя бы торговое заведеніе и входило въ составъ одного общаго торгово-промышленнаго предпріятія, имѣющаго, между прочимъ, и фабрику, ни къ сельскохозяйственнымъ рабочимъ, ни, во- обще, къ какимъ бы то ни было лицамъ, *къ работамъ* предпріятія не причастнымъ. Исключеніе составляютъ только тѣ служащіе, которые хотя и не заняты по техническому производству предпріятія, но по- стоянно живутъ на фабрикѣ или заводѣ. Сюда, дѣйствительно, отно- сятся и дворники, сторожа, кучера, кухарки и т. п. Но всѣ эти лица должны быть обязательно застрахованы въ виду весьма вѣскихъ со- ображеній. Каждое, изъ числа упомянутыхъ въ статьѣ 1, промышлен- ное предпріятіе, въ которомъ производятся работы извѣстнаго рода, слѣдуетъ разсматривать какъ самостоятельную единицу, какъ одно цѣлое, въ которомъ всѣ, безъ изъятія, рабочіе и служащіе подлежатъ обязательному страхованію. Къ исключенію изъ него нѣкоторыхъ, въ большинствѣ случаевъ весьма немногочисленныхъ, служащихъ не представляется достаточныхъ основаній уже потому, что было бы крайне затруднительно установить точные и безспорные признаки, отличающіе рабочихъ и служащихъ, занятыхъ собственно по производ- ству работъ предпріятія. Такое исключеніе было бы и несправедливо. Даже служащіе, несомнѣнно не причастные къ производству работъ предпріятія, но постоянно живущіе при предпріятіи, могутъ постра- дать отъ несчастныхъ случаевъ наравнѣ съ рабочими, напримѣръ, при взрывѣ парового котла или взрывчатыхъ веществъ и, вообще, при значительныхъ катастрофахъ. Въ частности, прислуга, повара и т. п., служащіе на судоходныхъ предпріятіяхъ по внутреннимъ водамъ, хотя и не участвуютъ въ работахъ по эксплуатаціи предпріятія, тѣмъ не менѣе подвергаются приблизительно такому же профессиональному риску, какъ и судовыя команды. Къ тому же опасаться особаго обре- мененія предпринимателей, вслѣдствіе обязательнаго страхованія слу- жащихъ, не занимающихся работами, едва ли слѣдуетъ. Такихъ слу- жащихъ въ каждомъ предпріятіи имѣется лишь незначительное число.

Наконецъ, согласно статьѣ 88 настоящаго законопроекта, основанія для исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ, а равно всякія измѣненія означенныхъ основаній, устанавливаются общимъ собраніемъ страхового товарищества и представляются въ Совѣтъ по дѣламъ страхования рабочихъ, причемъ принимается въ соображеніе степень опасности, представляемой отдѣльными предпріятіями или входящими въ ихъ составъ производствами и работами. При такихъ условіяхъ, само собою разумѣется, что за служащихъ, подвергающихся меньшему профессиональному риску, будутъ производиться и соотвѣтственно меньшіе страховые взносы (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 8—11*).

О понятіи „утрата трудоспособности“, см. ст. ст. 4—9 Правиль объ утратѣ трудоспособности, *Прилож.*

Причинная связь между несчастнымъ случаемъ и поврежденіемъ. Вопросъ о значеніи стихійной силы, какъ причины несчастнаго случая.

Изъ рѣчи члена Г. Думы о. Машикевича: „Очень просилъ бы г.г. принять, въ видѣ поправки къ этой статьѣ, примѣчаніе 2, внесенное фракціей социаль-демократовъ. Это примѣчаніе хотя будетъ имѣть за собою, такъ сказать, исключительное значеніе, тѣмъ не менѣе, однако, оно будетъ имѣть большое неотразимое вліяніе на слѣдующія обстоятельства: напимѣръ, во время производства работъ отъ стихійныхъ силъ, напим., отъ молній убить рабочій, кто отвѣчаетъ? Оказывается—ни предприниматель, ни страховое товарищество. Мнѣ кажется, что отвѣтственнымъ лицомъ является предприниматель, ибо онъ не принялъ мѣръ, а если мѣры были приняты, то мѣры недостаточныя. На этомъ основаніи я бы очень просилъ принять, въ видѣ примѣчанія къ ст. 11 (соотвѣтствуетъ ст. 13 сего Полож.), примѣчаніе фракціи социаль-демократовъ, которое говоритъ слѣдующее: „страхуемые сохраняютъ право на вознагражденіе и въ томъ случаѣ, когда единственной причиной несчастнаго случая было дѣйствіе высшей (стихійной непреодолимой) силы“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 244—245*).

Изъ рѣчи Управл. Отд. Промышленности Литвинова-Фалинскаго: „Позвольте мнѣ дать краткое объясненіе относительно дополненія законопроекта указаніемъ на то, что рабочій вознаграждается, когда онъ потерпѣлъ увѣчье вслѣдствіе высшей стихійной силы. Въ нашемъ законопроектѣ о стихійной силѣ ничего не говорится. Но это не значитъ, что мы исключаемъ случай, когда рабочій, пострадавшій вслѣдствіе проявленія высшихъ стихійныхъ силъ, будетъ вознаграждаться; но вмѣстѣ съ тѣмъ, не предрѣшается въ категорической формѣ вопросъ о томъ, что онъ во всѣхъ случаяхъ проявленія высшихъ стихійныхъ силъ будетъ получать вознагражденіе. Нашъ законъ построенъ такъ же, какъ и германскій, а именно: рабочій вознаграждается тогда, когда онъ пострадалъ при работахъ или вслѣдствіе производства этихъ работъ. Въ Германіи имѣются по поводу стихійныхъ силъ огромная литература и цѣлый рядъ разъясненій компетентныхъ учреждений. Практика этого дѣла тамъ такова: если рабочій пострадалъ вслѣдствіе проявленія высшей стихійной силы при такихъ условіяхъ, которыя связаны съ производствомъ работъ, то онъ вознаграждается, но ежели нѣтъ никакой связи между производствомъ работъ на фабрикѣ и проявленіемъ высшей стихійной силы, то страховое товарищество не признается отвѣтственнымъ. Позвольте пояснить примѣромъ: если рабочій, который, по обязанности службы, долженъ быть на крышѣ въ то время, когда начинается гроза, и, слѣдовательно, по условіямъ службы онъ подвергается особенному риску, будетъ убитъ молніей, то по германскимъ законамъ нѣтъ никакого сомнѣнія,—и, вѣроятно и по нашему закону сомнѣній не будетъ—что такой рабочій долженъ быть вознагражденъ. Если же онъ будетъ убитъ молніей при такихъ обстоятельствахъ, которыя не имѣютъ никакой связи съ промышленнымъ заведеніемъ,

наприм., на улицѣ, во дворѣ, совершенно случайно, то нѣтъ никакихъ оснований возлагать эту отвѣтственность на страховое товарищество. Въ противномъ случаѣ, надо быть послѣдовательнымъ, и сказать, что рабочій вознаграждается вездѣ и всюду при какихъ бы условіяхъ онъ не пострадалъ, къ чему настоящій нашъ законъ не даетъ никакихъ оснований. Въ виду этого, я попросилъ бы отклонить эту поправку не потому, что проектъ вовсе исключаетъ выдачу вознагражденія въ указанныхъ случаяхъ, а лишь для того, чтобы не предрѣшать выдачу вознагражденія въ тѣхъ случаяхъ, когда къ этому не имѣется никакихъ оснований (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 248—249*).

Ст. 11 (соотвѣт. наст. ст.) законопроекта гласитъ, что лица, страхуемая въ силу и на основаніи сего Положенія, получаютъ вознагражденіе въ случаѣ утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій, причиненныхъ несчастными случаями, происшедшими при работахъ предпріятія или вслѣдствіе этихъ работъ. Слѣдовательно, всѣ несчастные случаи отъ какихъ бы причинъ они не произошли, если они имѣли мѣсто при работахъ предпріятія, будутъ вознаграждены, хотя бы это произошло вслѣдствіе высшей силы, но если несчастіе произойдетъ внѣ работы, тогда оснований ихъ вознагражденія не имѣется. А, между тѣмъ, съ принятіемъ настоящей поправки рабочій долженъ быть вознагражденъ и тогда, когда онъ не работалъ въ предпріятіи и получилъ поврежденіе не вслѣдствіе работъ (*Тамъ же, ст. 259*).

При 3-мъ обсужденіи настоящей статьи, въ Г. Думѣ была отклонена поправка с.-д. фракціи о дополненіи статьи примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „страхуемые сохраняютъ право на вознагражденіе и въ томъ случаѣ, когда единственной причиной несчастнаго случая было дѣйствіе высшей (стихійной, непреодолимой) силы“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ст. 92*).

Къ понятію тѣлеснаго поврежденія.

Изъ рѣчи члена Г. Думы Щепкина: „Вѣдь и среди профессиональныхъ заболѣваній есть такого рода заболѣванія, которыя теперь уже и наукой, и врачебной практикой относятся прямо къ числу несчастныхъ случаевъ. Вѣдь что такое можетъ отличить несчастный случай отъ такого заболѣванія. Только медленность наступленія извѣстнаго заболѣванія; и есть такія профессиональныя заболѣванія, которыя наступаютъ совершенно также внезапно, какъ и послѣдствія отъ несчастныхъ случаевъ. Съ другой стороны, при травматическомъ поврежденіи, послѣдствія ихъ могутъ развиваться чрезвычайно медленно, и вы можете даже констатировать нѣкоторые случаи поврежденій, стоящихъ на границѣ профессиональныхъ заболѣваній и послѣдствій отъ несчастныхъ случаевъ, такъ что здѣсь дѣлать рѣзкій переходъ, откидывать совершенно профессиональныя болѣзни, едва ли было бы правильно... Считаю, затѣмъ, умѣстнымъ процитировать выписку измѣненія Московскаго Отдѣленія Императорскаго Техническаго Общества. По этому вопросу Техническое Общество установило, что „профессиональный рискъ предпріятія, независимо отъ того, выражается ли онъ непосредственно въ несчастныхъ случаяхъ или въ профессиональныхъ болѣзняхъ, есть фактъ, признаваемый современной наукой“; такимъ образомъ, съ этимъ приходится считаться. При этомъ, какъ говорятъ они „наука отмѣчаетъ только тотъ фактъ, что однѣ болѣзни фабричныхъ рабочихъ наступаютъ болѣе или менѣе внезапно, какъ, наприм., такія то и такія то. На практикѣ врачу даже трудно бываетъ разграничить самую внезапность поврежденія какъ отличительный признакъ увѣчья, наприм., при мозоляхъ на ладони и пальцахъ рукъ, влекущихъ обыкновенно флегмонозное воспаленіе на рукахъ“. Я не буду дѣлать длинныхъ перечисленій всѣхъ страданій, которыя здѣсь приведены. Профессоръ Левинъ, наприм., „относитъ къ несчастнымъ случаямъ и хроническое отравленіе фосфоромъ, такъ какъ, по его мнѣнію, оно является лишь конечнымъ результатомъ многихъ отдѣльныхъ отравленій, т. е. многихъ отдѣльныхъ несчастныхъ случаевъ“ и именно на основаніи этого въ Англіи установлена номенклатура 8 профессиональныхъ заболѣваній, которыя отнесены къ не-

счастливымъ случаямъ... (Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 245—246).

Изъ рѣчи Управл. Отд. Промышленности Литвинова-Фалинского: „Связь между увѣчьями и болѣзнями несомнѣнно существуетъ. Дѣйствительно, никакой разницы нѣтъ между тѣмъ получилъ ли рабочій поврежденіе въ здоровьи внезапно, или же его здоровье разрушалось постепенно вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій производствъ. Но когда приходится разрѣшать этотъ вопросъ на практикѣ, на началахъ отвѣтственности отдѣльных предпринимателей или вводить эту отвѣтственность въ область страховыхъ организацій, возникаетъ огромнѣйшее сомнѣніе въ практической возможности вознагражденія рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе профессиональных заболѣваній...“ (Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 247).

Изъ рѣчи докладчика члена Г. Думы Протопопова: „Я твердо увѣренъ, что есть коренная грань между несчастными случаями и профессиональными заболѣваніями. Это признакъ внезапности, которая служитъ характернымъ признакомъ для несчастныхъ случаевъ и длительное приобрѣтеніе, характеризующее профессиональную болѣзнь...“ (Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 252).

При 3-мъ обсужденіи законопроекта, въ Г. Думѣ была отклонена поправка с.-д. фракціи о дополненіи наст. статьи новой, слѣд. содержанія: „помимо указаннаго въ ст. 11 вознагражденія въ случаѣ поврежденій, причиненныхъ несчастнымъ случаемъ, страхуемые получаютъ оное и въ случаяхъ утраты трудоспособности вслѣдствіе поврежденій въ здоровьи, причиненныхъ работами или службой, или происшедшихъ вслѣдствіе таковыхъ (профессиональное заболѣваніе)“ (Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. II, ст. 92).

Въ отношеніи примѣненія ст. 683, т. X, ч. 1 Зак. Гражд., возлагающей на владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ и паровозныхъ предпріятій отвѣтственность за причиненіе смерти или поврежденія въ здоровьи Прав. Сенатомъ разъяснено, что „за поврежденіе здоровья, о которомъ говорится въ 1 п 683 ст., желѣзная дорога отвѣтственна въ одинаковой мѣрѣ, произошло ли оно отъ механическаго воздѣйствія или отъ психическихъ причинъ, вызванныхъ крушеніемъ поѣзда, какъ, напр., отъ испуга (Рѣш. Прав. Сената 8 января 1909 г. *).

14. Страхование товарищество освобождается отъ обязанности по уплатѣ пострадавшему или членамъ его семейства страхового вознагражденія только въ томъ случаѣ, если докажетъ, что причиною несчастнаго случая былъ злой умыселъ самого пострадавшаго.

Ср. ст. 2 Прав. 2 іюня 1903 г.

Ст. 2 Правилъ 2 іюня 1903 г. освобождаетъ отъ отвѣтственности за несч. случай, если „причиной несч. случая были злой умыселъ самого потерпѣвшаго или грубая неосторожность его, не оправдываемая условіями и обстановкою производства работъ“.

Обращаясь къ ближайшему разсмотрѣнію отмѣченнаго выше взаимоотношенія проектируемой нынѣ мѣры съ правилами закона 2 іюня 1903 года, нельзя не остановиться на выясненіи тѣхъ его сторонъ, коими вызывается настоятельность въ введеніи предложеннаго

*) Приведено у Змирлова—„Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные желѣзнодорожными и паровозными предпріятіями“. Изд. 2-е. СПб. 1912 г., стр. 99.

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Въ семъ отношеніи необходимо замѣтить, что означенное узаконеніе было издано въ замѣну въ отношеніи дѣлъ рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, постановленій гражданскаго закона о вознагражденіи за вредъ и убытки, коему до того времени были подчинены означенныя претензіи рабочихъ. Положенія общаго гражданскаго права о вознагражденіи за вредъ и убытки въ примѣненіи къ этимъ дѣламъ оказывались несоотвѣтствующими какъ справедливымъ интересамъ рабочихъ, такъ и общему укладу нашей фабрично-заводской жизни. Несоотвѣтствие это выражалось прежде всего въ томъ, что благодаря самой постановки права на вознагражденіе за вредъ и убытки, лишь сравнительно незначительная часть рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе приключившихся при работахъ несчастій, оказывалась защищенной въ смыслѣ права на вознагражденіе. Какъ извѣстно, согласно гражданскимъ законамъ, обязанность вознаградить за понесенный вредъ обусловливается причиненіемъ этого вреда по винѣ отвѣтчика. При чемъ, доказательство наличности такой вины лежитъ на истцѣ, слѣдовательно, по дѣламъ разсматриваемой категоріи, на рабочемъ. Независимо отъ указанной процессуальной стороны этого вопроса, создающей столь значительныя для истца-рабочаго затрудненія, которыя нерѣдко даже въ случаяхъ наличности вины заводоуправленія могутъ привести къ потерѣ процесса, нельзя не видѣть, что при ограниченіи права на вознагражденіе признакомъ вины предпринимателя или заводоуправленія, такимъ правомъ можетъ воспользоваться лишь очень незначительная часть получившихъ увѣще рабочихъ. По свѣдѣніямъ германской статистики, лишь около 20% общаго числа несчастныхъ при работахъ случаевъ могутъ быть вмѣнены въ вину заводоуправленію. Такимъ образомъ, согласно гражданскому закону, только эта часть увѣчій вообще создавала право на вознагражденіе, по всѣмъ же остальнымъ за пострадавшими рабочими такого права не признавалось. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи причинъ происхожденія остальныхъ несчастныхъ случаевъ оказывается, что наиболѣе значительная часть несчастій при работахъ, а именно около 4411 общаго ихъ числа, по происхожденію своему принадлежатъ къ числу такихъ, причиненіе которыхъ не можетъ быть вмѣнено въ вину ни предпринимателю, ни рабочему. Причиной этой наиболѣе многочисленной категоріи несчастій являются такія случайности, происхожденіе которыхъ кроется въ присущихъ извѣстнымъ отраслямъ производства и до извѣстной степени совершенно неустраимыхъ опасностяхъ, проистекающихъ или отъ употребленія особенно опасныхъ машинъ и орудій производства, сильно дѣйствующихъ взрывчатыхъ веществъ, или изъ самаго свойства работъ, исполняемыхъ рабочимъ. Въ поясненіе условій дѣятельности промышленнаго предпріятія, вызывающихъ указанные несчастные случаи, въ представленіи Министра Финансовъ по законопроекту 2 іюня 1903 г. замѣчается: „что при настоящемъ состояніи промышленныхъ производствъ, рабочій не можетъ почитаться хозяиномъ употребляемыхъ имъ орудій производства; напротивъ того, онъ скорѣе подчиняется имъ. Современныя производства представляются ареной, въ которой различныя силы природы совершаютъ полезное, будучи приложены ко множеству отдѣльныхъ

частей, находящихся въ извѣстныхъ соотношеніяхъ между собой. Экономическія побужденія заставляютъ промышленниковъ прибѣгать къ пользованію силъ болѣе энергичныхъ, болѣе высокаго напряженія. Чѣмъ производства совершеннѣе, тѣмъ грознѣе становится обстановка его, тѣмъ опаснѣе оно для рабочихъ. Хотя техническія познанія и помогаютъ управлять производствами такимъ образомъ, чтобы всѣ соотношенія силъ и движеній находились въ строгихъ причинныхъ связяхъ, чтобы эти соотношенія давали ожидаемые и желательные результаты, но, тѣмъ не менѣе, этой обстановкѣ, само собой разумѣется, присущи случайныя и неожиданныя проявленія силъ и движенія предметовъ. Благодаря тому, что проявленіе силъ энергичны, а движенія предметовъ быстры, рабочіе становятся въ опасное къ нимъ соотношеніе, имъ причиняется насильственно вредъ и притомъ, чаще всего, настолько внезапно, что они лишены возможности уберечься отъ него. Ко всему этому необходимо прибавить, что рабочіе въ промышленныхъ заведеніяхъ должны подчиниться существующимъ въ нихъ требованіямъ строгой дисциплины, какъ въ отношеніи старшихъ, такъ и въ отношеніи себѣ равныхъ; они должны составлять, такъ сказать, одно цѣлое со всѣмъ промышленнымъ предпріятіемъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 29—30.*)

Наиболѣе существеннымъ отступленіемъ отъ Правилъ закона 2 Іюня 1903 г., допускаемымъ проектированнымъ узаконеніемъ о обязательномъ страхованіи рабочихъ, является признаніе за увѣчными рабочими права на обезпеченіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда несчастный случай произошелъ по собственной винѣ пострадавшаго. Понятіе грубой неосторожности, какъ основанія, лишающаго потерпѣвшаго права на требованіе вознагражденія за причиненный вредъ и убытокъ, сложилось на почвѣ общаго гражданскаго права. Отвѣтственность одного лица за вредъ, причиненный другому, обусловливается, согласно нормамъ гражданскаго права, виною лица отвѣтственного. Необходима причинная связь между приключившимся несчастіемъ и виною лица. Если же причиною несчастнаго случая послужило дѣйствіе, могущее быть вмѣненнымъ въ вину самому потерпѣвшему, то указанная причинная связь является нарушенной. Такое дѣйствіе можетъ быть прямо направленнымъ къ достиженію наступившаго результата или же оно можетъ быть неосторожнымъ, не оправдываемымъ обычными правилами осмотрительности. Подобный укладъ правовыхъ отношеній вполнѣ, конечно, отвѣчаетъ условіямъ и обстановкѣ обычнаго гражданскаго оборота, въ коемъ отъ каждаго лица нельзя не ожидать полной оцѣнки послѣдствій совершаемыхъ имъ дѣйствій. Едва ли, однако, правильно эти нормы переносить въ область промышленной жизни. Понятіе о неосторожности не можетъ не имѣть, въ отношеніи рабочихъ промышленныхъ предпріятій, совершенно иное значеніе. Вмѣненіе человеку неосторожнаго поступка въ вину предполагаетъ у этого лица свѣжее вниманіе, не могущее не схватить связанной съ совершаемымъ дѣйствіемъ опасности. При повторяющейся изо дня въ день работѣ въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ въ сутки впечатлительность рабочаго къ тѣмъ опасностямъ, которыя его окружаютъ, по необходимости, притупляется. Рабочій неизбѣжно постоянно встрѣчается при своей работѣ

съ опасностью. Благодаря такой обстановкѣ, онъ не можетъ не при-
выкнуть, не сознавать степени опасности и невольно утрачиваетъ мѣру
полезной въ такой обстановкѣ осторожности. Въ виду этого, опредѣлить
самое понятіе неосторожности рабочаго, очевидно, чрезвычайно трудно.
Провести же грань между неосторожностью извинительною и неосто-
рожностью грубою въ формѣ, удовлетворяющей условіямъ практической
жизни и обстановкѣ отдѣльных случаевъ, едва ли вообще осуществимо
безъ допущенія произвольной оцѣнки этихъ явленій. Нельзя, прежде
всего, упускать изъ вниманія того значенія, которое имѣютъ, въ этомъ
отношеніи навыкъ, ловкость, сметливость и инныя свойства отдѣльнаго
рабочаго. Что лицу непривычному къ извѣстнымъ работамъ предста-
вится непростительною неосторожностью, то для рабочаго, имѣющаго
уже нѣкоторый навыкъ, является вполне обычнымъ, если не необходи-
мымъ, приѣмомъ работы. Нерѣдко, чѣмъ искуснѣе рабочій, тѣмъ ме-
нѣе, въ интересахъ выполняемой имъ работы, онъ обращаетъ внима-
ніе на опасности производства. Кромѣ того, возможны случаи, когда
рабочій совершаетъ явно неосторожный поступокъ и причиняетъ себѣ
серьезное тѣлесное поврежденіе, стремясь спасти своихъ гибнущихъ
товарищей. Случаи этого рода далеко не безызвѣстны особенно горно-
заводскимъ предпріятіямъ. Наконецъ, слѣдуетъ помнить, что въ большин-
ствѣ нашихъ заводовъ введена издѣльная плата. При этихъ условіяхъ
размѣръ заработка рабочаго зависитъ отъ быстроты его работы. Но,
конечно, такое ускореніе можетъ отразиться на безопасности работы.
Однако, стремленіе увеличить свой заработокъ столь естественно и
могущественно, что никакія предупредительныя мѣры и воспретитель-
ныя надписи, препятствующія такой ускоренной работѣ, не въ силахъ
удержать рабочаго въ рамкахъ болѣе безопаснаго труда. Къ тому же
слѣдуетъ добавить, что иногда сами предпріятія настолько заинтере-
сованы въ спѣшномъ окончаніи заказовъ, что назначаютъ рабочимъ
преміи за быстроту въ работѣ. При такихъ условіяхъ соблюденіе ра-
бочими правилъ предосторожности неизбѣжно ослабляется и должное
вниманіе къ опасности исчезаетъ. Въ виду изложеннаго, нельзя не придти
къ заключенію, что обстановка промышленныхъ работъ столь своеобразна,
что примѣненіе въ этой сферѣ нормъ гражданскаго права о винѣ и неосто-
рожности, приуроченныхъ къ совершенно иному порядку жизненныхъ отно-
шеній, невозможно безъ явнаго принесенія въ жертву очевидныхъ поня-
тій о справедливости. Приведенныя соображенія имѣютъ, конечно, одина-
ковое значеніе ко всѣмъ законодательнымъ мѣропріятіямъ, направлен-
нымъ къ обезпеченію рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ слу-
чаевъ, будь то законъ объ отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій
или законъ о страхованіи рабочихъ (*Тамъ-же, стр. 69—70*).

Изъ рѣчи докладчика члена Г. Думы Протопопова: „Тутъ есть предло-
женіе опустить всю ст. 12 (соотвѣтствуетъ ст. 14 Полож.). Я противъ это-
го возражаю, и возражаю на слѣдующихъ основаніяхъ: во 1-хъ, тутъ было
сказано: „если будутъ чистить машины на ходу“. Это есть признакъ гру-
бой неосторожности, а не злого умысла. Этимъ же законопроектомъ гру-
бая вина, неосторожность или негрубая вина, вовсе не признаются пово-
домъ къ лишенію пенсіи. Здѣсь понимается злой умыселъ, лишаящій
права на пенсію... И вотъ, дѣйствительно, когда будетъ доказано и при-
томъ доказано судомъ, что есть злой умыселъ, только тогда пострадавшій
будетъ лишенъ своей пенсіи, а точно также и его семья, и эта послѣдняя

посылка вполне справедлива“... (Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. 1, ст. 265).

15. Всякія предшествовавшія несчастному случаю соглашенія, клонящіяся къ устраненію или къ ограниченію права на страховое вознагражденіе или къ уменьшенію размѣровъ онаго, признаются недѣйствительными.

Ср. ст. 4 Прав. 2 іюня 1903 г.

Въ этихъ видахъ, ст. 13 (соотв. наст. статьѣ) настоящаго законопроекта признаетъ недѣйствительными всякія соглашенія, состоявшіяся до несчастнаго случая и направленныя къ умаленію правъ застрахованнаго или членовъ его семьи на обезпеченіе. Правиломъ этимъ устраняется возможность такихъ сдѣлокъ, на которыя рабочіе могли-бы согласиться подъ вліяніемъ своего стѣсненнаго матеріальнаго положенія и въ видахъ нѣкотораго улучшенія его въ настоящемъ, пренебрегая своимъ обезпеченіемъ въ будущемъ, когда лично они будутъ не въ силахъ заработать какія либо средства къ существованію (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 81*).

16. Страховое вознагражденіе выдается страховымъ товариществомъ, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, гдѣ пострадавшій находился на работѣ.

Отвѣтственнымъ по уплатѣ вознагражденія можетъ являться лишь то страховое учрежденіе, въ которое поступали страховые взносы за того рабочаго, которому предстоитъ уплачивать означенное вознагражденіе. Въ соотвѣтствіи съ симъ, правило настоящей статьи должно выражать то положеніе, что вознагражденіе уплачивается пострадавшему или членамъ его семьи тѣмъ страховымъ товариществомъ, въ которомъ пострадавшій былъ застрахованъ. Включеніе этого правила въ приведенной выше редакціи способно, однако, находить нѣкоторыя недоразумѣнія, ибо учрежденія по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, обыкновенно, не ведутъ списковъ застрахованныхъ лицъ. Страховые взносы исчисляются съ общей суммы уплачиваемой предпріятіемъ заработной платы. Такимъ образомъ, могутъ встрѣтиться затрудненія въ предъявленіи доказательствъ, что пострадавшій рабочій дѣйствительно былъ застрахованъ въ данномъ страховомъ товариществѣ. Возможность возникновенія такихъ затрудненій устраняется опредѣленіемъ въ законѣ, что отвѣтственнымъ является то товарищество, въ составъ коего входитъ предпріятіе, рабочимъ котораго состоялъ пострадавшій (*Тамъ же, стр. 83*).

17. Страховое вознагражденіе назначается: пострадавшему—въ видѣ пособія или пенсіи, а членамъ семейства пострадавшаго—въ видѣ пенсіи.

При обсужденіи наст. статьи Г. Думой была отклонена поправка с.-д. фракціи о признаніи за потерпѣвшимъ отъ несчастнаго случая права на

полученіе отъ страх. товарищества кромѣ пособія и пенсіи также „возмѣщенія всѣхъ, дѣйствительно понесенныхъ, расходовъ, связанныхъ съ лѣченіемъ болѣзни, причиненной несчастнымъ случаемъ или профессиональнымъ заболѣваніемъ, а также всѣхъ понесенныхъ убытковъ“ (Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 266).

18. Пострадавшему, состоящему участникомъ болѣничной кассы, учрежденной на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, пособие назначается въ размѣрѣ двухъ третей его заработка (ст. 20), съ начала четырнадцатой недѣли со дня несчастнаго случая. Пособіе это выплачивается или по день возстановленія трудоспособности, или, въ случаѣ назначенія пострадавшему пенсіи, по день, съ коего причитается пенсія.

Ср. ст. 6 Прав. 2 іюня 1903 г.

О болѣничныхъ кассахъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, см. ст. ст. 17—43 Полож. объ обезпеч.

О днѣ, съ коего причитается пенсія, см. ст. 21 сего Положенія.

Согласно ст. 6 Правилъ 2 Іюня 1903 г., пособія назначаются въ размѣрѣ половины дѣйствительнаго заработка потерпѣвшаго.

Пенсіи разсматриваются въ качествѣ постоянныхъ платежей. Онѣ назначаются лицамъ, утрата трудоспособности которыхъ можетъ быть признана постоянной. Размѣръ этихъ пенсій опредѣляется въ соотвѣтствіи со степенью ослабленія трудоспособности. Наоборотъ, пособіямъ присвоивается значеніе выдачъ временныхъ, либо до тѣхъ поръ, когда у пострадавшаго исчезнетъ надобность въ такихъ воспособленіяхъ, либо до того времени, когда выяснится невозможность для него обходиться безъ постоянной денежной помощи. Въ соотвѣтствіи съ симъ, пособія эти назначаются впредь до полного выздоровленія пострадавшаго или же до того времени, когда утрата трудоспособности дастъ ему право на полученіе постоянной пенсіи. Вмѣстѣ съ симъ, сообразно изъясненной природѣ означенныхъ пособій, размѣръ ихъ не можетъ быть устанавливаемъ въ соотвѣтствіи со степенью ослабленія трудоспособности, ибо, какъ указывалось, означенныя пособія выдаются, *собственно, за время лѣченія*. По окончаніи лѣченія только и можетъ выясниться, какое вліяніе оказалъ приключившійся съ рабочимъ несчастный случай на дальнѣйшую трудоспособность пострадавшаго. Въ соотвѣтствіи съ симъ, слѣдуетъ признать справедливымъ опредѣлить размѣръ этого пособія въ $\frac{2}{3}$ дѣйствительнаго заработка пострадавшаго. Нельзя не имѣть въ виду, что лица, на коихъ настоящее правило можетъ распространяться, должны быть отнесены, собственно, къ болѣнымъ, пользующимся лѣченіемъ, а посему не могущимъ заниматься работою. Такимъ образомъ, въ означенный періодъ ихъ нельзя не причислить къ находящимся въ состояніи полной утраты трудоспособности. При этихъ условіяхъ представляется и послѣдовательнымъ и справедливымъ опредѣлить означеннымъ лицамъ на указанное время посо-

біе въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ заработка, ибо пенсіи пострадавшимъ, вполне утратившимъ трудоспособность, назначаются, согласно настоящему законопроекту, въ этомъ именно размѣрѣ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 83—84*).

При разсмотрѣніи проекта наст. статьи въ Комиссіи Г. Думы слова „съ коего назначена пенсія“ были замѣнены болѣе опредѣленнымъ выраженіемъ „съ коего причитается пенсія“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комиссія нашла полезнымъ добавить, чтобы выдача пособій производилась во всякомъ случаѣ не рѣже 2 разъ въ мѣсяцъ (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы по рабоч. вопросу, стр. 51*).

Однако, при третьемъ обсужденіи, это добавленіе было исключено.

19. Пострадавшему, не состоящему участникомъ болыничной кассы, учрежденной на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, пособие выплачивается со дня несчастнаго случая: 1) въ теченіе тринадцати недѣль—въ высшемъ размѣрѣ, установленномъ въ Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, и 2) по истеченіи тринадцати недѣль—въ размѣрѣ и въ порядкѣ, установленныхъ въ предыдущей (18) статьѣ настоящаго Положенія.

О болыничныхъ кассахъ, учреждаемыхъ на основ. Положенія объ обезпеченіи на случай болѣзни, см. ст. 17—43 означ. Положенія.

О высшемъ размѣрѣ, установленномъ въ Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, см. ст. ст. 54 и 55 означ. Положенія.

20. Для установленія размѣра пособия принимается средній поденный заработокъ пострадавшаго, исчисленный на основаніи статей 32 (п. 1) и 33 и помноженный на число рабочихъ дней въ теченіе времени, за которое причитается пособие.

Въ законѣ 2 іюня 1903 года для исчисленія пенсій и пособій установлены различные порядки. Пенсіи опредѣляются по среднему поденному заработку, исчисляемому изъясненнымъ выше способомъ, что же касается пособій, то въ этомъ отношеніи въ ст. 6 постановлено, что пособия назначаются въ размѣрѣ половины *дѣйствительнаго заработка* пострадавшаго. Затрудненія къ распространенію на предусматриваемыя названнымъ закономъ пособия порядка, принятаго для исчисленія пенсій, понятны. Согласно закону 2 іюня 1903 г., владѣлецъ уплачиваетъ пособия со дня несчастнаго случая. Исчислять же для всей массы случаевъ мелкихъ пораненій, влекущихъ за собою утрату трудоспособности въ теченіи нѣсколькихъ дней, среднюю поденную плату пострадавшаго по совокупности его заработка за истекшій годъ не могло бы дѣйствительно не представляться крайне обременительнымъ для владѣльцевъ предпріятій. Съ возложеніемъ обязанности уплачивать пособия за первые 13 недѣль

на больничныя кассы, эти препятствія утрачиваютъ практическое свое значеніе, поэтому, настоящій проектъ устанавливаетъ однообразный порядокъ исчисленія средняго поденнаго заработка пострадавшаго для опредѣленія какъ пособій, такъ и пенсій. Означенное пособие назначается пострадавшему въ виду того, что съ утратою трудоспособности, хотя и временно, онъ лишается своего заработка. Поэтому, пособие въ указанномъ размѣрѣ причитается пострадавшему за тѣ дни его болѣзни, въ теченіе которыхъ, не будучи больнымъ, онъ могъ бы заниматься работою въ предпріятіи, на работахъ котораго онъ пострадалъ. Опредѣленіе этихъ дней помѣщается въ правилахъ внутренняго распорядка фабрикъ и заводовъ. Положеніе это выражено въ настоящей статьѣ указаніемъ, что общая сумма подлежащаго выдачѣ пострадавшему пособия составляетъ изъ средняго поденнаго заработка пострадавшаго, помноженнаго на число рабочихъ дней въ теченіе времени, за которое причитается пособие. Вполнѣ вѣроятно, что пособия будутъ выдаваться и въ нерабочіе дни. Но, въ такомъ случаѣ, выдаваемые пособия будутъ менѣ средняго поденнаго заработка. Не входя въ подробное исчисленіе всѣхъ возможныхъ по этому поводу расчетовъ, въ законѣ важно лишь установить, что общая сумма пособия, на которую за рабочимъ признается право, не должна превышать его средняго поденнаго заработка, помноженнаго на число рабочихъ дней указанного періода (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 85—86*).

21. Пенсія пострадавшему назначается въ случаѣ постоянной утраты: трудоспособности при полной утратѣ—въ размѣрѣ двухъ третей годового его содержанія, а при неполной—въ размѣрѣ той доли двухъ третей годового содержанія, которая соотвѣтствуетъ степени утраты трудоспособности.

Въ случаѣ сумасшествія, полной потери зрѣнія, потери обѣихъ рукъ или ногъ или полной беспомощности, требующей посторонняго попеченія, пенсія назначается въ размѣрѣ полнаго годового содержанія пострадавшаго.

Пенсія причитается со дня признанія утраты трудоспособности постоянною.

Ср. ст. 7 Прав. 2 іюня 1903 г.

Согласно ст. 8 Правилъ 2 іюня 1903 г., „выдача пенсій производится со дня прекращенія пособій“. Согласно же ст. 6 тѣхъ же Правилъ, „пособія назначаются... по день... признанія утраты трудоспособности постоянною“. Въ тѣхъ же случаяхъ, „когда размѣръ пенсій больше размѣра пособия, потерпѣвшіе, сверхъ пенсій, получаютъ единовременно разницу между пенсіею и пособиемъ за все время со дня несчастнаго случая до дня прекращенія пособій“. Это послѣднее правило въ настоящ. Положеніи не воспроизведено.

Эта статья опредѣляетъ размѣръ полагающейся въ указанномъ случаѣ пострадавшему пенсій. Въ этомъ отношеніи настоящій проектъ

остаётся на почвѣ закона 2 іюня 1903 г. Признавъ, вообще, нормы общаго гражданскаго права объ отвѣтственности за вредъ и убытки неприменимыми къ послѣдствіямъ несчастныхъ при работахъ въ промышленныхъ заведеніяхъ случаевъ, нельзя, съ тѣмъ вмѣстѣ, не считать, что въ основаніе опредѣленія размѣра вознагражденія не можетъ быть положенъ принципъ возмѣщенія понесеннаго убытка или ущерба, опредѣляющій, какъ извѣстно, согласно гражданскому праву, степень отвѣтственности за причиненный другому лицу вредъ. Законъ 2 іюня 1903 г. исходилъ, подобно прочимъ однороднымъ законамъ, изданнымъ въ другихъ государствахъ Западной Европы, отъ того положенія, что размѣръ пенсіи долженъ лишь соответствовать нуждѣ пострадавшаго въ средствахъ. Въ семъ отношеніи было принято во вниманіе, что назначаемыя пострадавшимъ отъ несчастныхъ при работахъ случаяхъ пенсіи должны отличаться такими размѣрами, которые доставляли бы этимъ лицамъ, лишеннымъ возможности либо совершенно трудиться или же работать съ интенсивностью, свойственною здоровому человѣку, необходимыя къ существованію деньги, не ввергая ихъ въ нищету или не вынуждая ихъ прибѣгать къ помощи частной или общественной благотворительности. Руководствуясь указаніями опыта въ этомъ дѣлѣ Западной Европы и принимая въ соображенія условія нашей дѣйствительности, законъ 2 іюня 1903 г. опредѣлилъ наибольшій размѣръ пенсіи, назначаемой лицу, вполнѣ лишившемуся трудоспособности, въ $\frac{2}{3}$ его годового заработка. Опредѣляя размѣръ страхового обезпеченія увѣчныхъ рабочихъ, пораженныхъ постоянною и полною утратою трудоспособности, въ указанномъ предѣлѣ— $\frac{2}{3}$ годового содержанія потерпѣвшаго, настоящій проектъ вноситъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторое добавленіе къ изъясненному правилу обезпеченія полныхъ инвалидовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, каковы: сумасшествіе, полная слѣпота, потеря обѣихъ рукъ или ногъ, пострадавшій не только лишается трудоспособности, но и нуждается въ постоянномъ уходѣ постороннихъ лицъ. Во вниманіе къ сему, согласно проекту, въ перечисленныхъ случаяхъ означенная выше пенсія опредѣляется ему въ размѣрѣ полнаго его годового заработка. Назначеніе въ приведенныхъ случаяхъ такой усиленной пенсіи нельзя не признать справедливымъ. Если можно считать, что пенсія въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ заработка пострадавшаго обезпечиваетъ ему самому лишь необходимыя къ существованію средства, то при необходимости пользоваться постоянно постороннимъ уходомъ, этихъ средствъ для оплаты такого ухода и, сверхъ того, содержанія пенсіонера, очевидно, окажется недостаточно. Поэтому, предлагаемая добавка лишь восполнить эту недостаточность. Установивъ пенсіонное довольство полныхъ инвалидовъ въ указанномъ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ ихъ годового заработка, представляется послѣдовательнымъ размѣръ пенсій, назначаемой рабочимъ, пораженнымъ лишь частичною нетрудоспособностью, опредѣлять въ той долѣ указанной наивысшей нормы, которая соответствуетъ степени ослабленія трудоспособности этихъ лицъ. Наконецъ, рассматриваемая статья опредѣляетъ, что выдача пенсій должна производиться со дня признанія утраты трудоспособности постоянною. Такое правило прямо вытекаетъ изъ того положенія, что до тѣхъ поръ, пока не выяснится, что утрата трудоспособности отличается постояннымъ характеромъ, если при этомъ трудоспособность не

возстановлена, пострадавшему уплачиваются пособия. Съ этого времени, т. е. со времени признанія утраты трудоспособности постоянною, для увѣчнаго рабочаго возникаетъ право на предусматриваемое проектомъ постоянное вознагражденіе, какимъ является пенсія. Такимъ образомъ, правило это можно считать само собою подразумѣваемымъ, однако, цѣлесообразно включить по этому поводу особую оговорку въ устраненіе возможности предполагать, что начальный срокъ уплаты пенсій можетъ быть отнесенъ ко времени окончательнаго рѣшенія (судебнаго-ли установленія, или страхового товарищества) по поводу ея назначенія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 87—89*).

Согласно проекту Министерства, воспроизводящему ст. 7 Правилъ 2 іюня 1903 г., „пенсіи пострадавшимъ назначаются въ случаяхъ постоянной утраты трудоспособности: при полной утратѣ въ размѣрѣ двухъ третей годового содержанія пострадавшаго, а при не полной въ уменьшенномъ размѣрѣ, опредѣляемомъ соотвѣтственно степени утраты трудоспособности. Утрата менѣе пяти процентовъ трудоспособности не даетъ права на пенсію. Въ случаѣ сумасшествія, полной слѣпоты, потери обѣихъ рукъ или ногъ пенсія назначается въ размѣрѣ полного годового содержанія пострадавшаго“. Первая часть статьи 19, въ редакціи законопроекта Министерства Торговли и Промышленности, представляетъ собою точное воспроизведеніе статьи 7 Правилъ 2 іюня 1903 г. Между тѣмъ, редакція послѣдней не отличается особой ясностью. Хотя по общему смыслу закона и очевидно, что при частичной утратѣ трудоспособности пенсія исчисляется, исходя отъ наивысшей возможной пенсіи, т. е. двухъ третей годового содержанія, тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ прямого на это указанія, на практикѣ возникали недоразумѣнія. Въ устраненіе всякой возможности какихъ либо въ этомъ отношеніи сомнѣній при примѣненіи проектируемаго закона, Комиссія постановила опредѣлительно выразить въ статьѣ 19, что неполнымъ инвалидамъ пенсія исчисляется изъ $\frac{2}{3}$ годового ихъ заработка, и тѣмъ возстановить дѣйствительный разумъ закона. Далѣе, Комиссія высказалась противъ лишенія пенсій тѣхъ пострадавшихъ, кои утратили менѣе 5% трудоспособности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комиссія признала желательнымъ назначеніе пенсіи въ размѣрѣ полного годового содержанія также и въ томъ случаѣ, если пострадавшій, при полной утратѣ трудоспособности, безусловно нуждается въ посторонней помощи (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 53*).

При обсужденіи наст. статьи въ Г. Думѣ была отклонена поправка с.-д. фракціи о дополненіи проекта новой статьей, слѣдующаго содержанія:

„Періодически, по истеченіи каждаго трехъ лѣтъ, пенсіонеры имѣютъ право обращаться въ Комиссію по дѣламъ страхованія съ требованіемъ объ увеличеніи ихъ пенсій соотвѣтственно тѣмъ измѣненіямъ, кои за это время произошли въ высотѣ заработной платы лицъ той же профессіи, къ которой принадлежалъ и пенсіонеръ, а также и ввиду вздорожанія жизни и измѣненій, происшедшихъ въ составѣ семьи“ (*Стегнор. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 277*).

22. Пенсія исчисляется соотвѣтственно состоянію трудоспособности, установленному послѣ несчастнаго случая.

Въ случаѣ причиненія тѣлеснаго поврежденія лицу, уже получающему пенсію за постигшій его ранѣ несчастный случай (ст. 13), новый окладъ пенсіи исчисляется соотвѣтственно состоянію трудоспособности, установленному послѣ происшедшаго съ пострадавшимъ послѣдняго несчастнаго случая. Новый окладъ пенсіи исчисляется изъ того годового содержанія, изъ котораго была назначена пенсія за первый постигшій пострадавшаго несчастный случай. Если размѣръ годового содержанія, получаемого пострадавшимъ ко времени послѣдняго несчастнаго случая, больше того, по которому была исчислена первая пенсія, то вновь исчисляемый окладъ пенсіи опредѣляется по большему содержанію. Одновременно съ назначеніемъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ новой пенсіи выдача ранѣ назначенной прекращается.

Комиссіей было обращено вниманіе на то, что законопроектъ оставляетъ въ силѣ установившійся, вредный для интересовъ рабочихъ, порядокъ опредѣленія утраты трудоспособности, согласно коему степень ослабленія трудоспособности отъ несчастнаго случая „признается всегда равною 100, хотя бы потерпѣвшій ранѣ и не былъ вполнѣ трудоспособнымъ“ (ст. 8 Утв. Мин. Внутр. Дѣлъ 5 іюня 1904 г. правилъ для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ—Собр. узак. 1904 г., 1723). Такой порядокъ повелъ къ тому, что нѣкоторые предпріятія стали избѣгать труда рабочихъ съ частичными незначительными поврежденіями, и эти послѣдніе искусственно изъ самостоятельныхъ кормильцевъ превращаются въ лицъ призрѣваемыхъ. Стремясь устранить это ненормальное явленіе, нежелательное и съ точки зрѣнія интересовъ самихъ рабочихъ, Комиссія остановилась на мысли провести и въ нашемъ законодательствѣ, по аналогіи съ венгерскимъ, то начало, что при повторныхъ несчастныхъ случаяхъ пенсія исчисляется по совокупности утраченной трудоспособности и по большему заработку, получавшемуся пострадавшимъ. Это положеніе и составляетъ содержаніе вновь образованной части статьи 19 (*Изъ доклада Комисіи Г. Думы, стр. 53*).

23. Пенсіи, назначенныя пострадавшимъ малолѣтнимъ и подросткамъ, увеличиваются по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, въ томъ соотношеніи средней заработной платы чернорабочимъ для указанныхъ возрастныхъ группъ (ст. 34), которое существовало при первоначальномъ назначеніи пенсіи.

Подъ *малолѣтними* въ смыслѣ Устава о Промышленности (см. ст.ст. 110—121) разумѣются лица въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ (дѣти, не до-

стигшіе 12-лѣтняго возраста къ работамъ вовсе не допускаются), *подростками* же считаются лица въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ (ст.ст. 122—125)

Постановленіе проекта Министерства (ст. 20), въ соотвѣтствіе со ст. 9 Правилъ 2 іюня 1903 года гласило: „Пенсіи пострадавшихъ малолѣтнихъ, недостигшихъ 15-лѣтняго возраста, и подростковъ, не достигшихъ 17 лѣтъ, по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, увеличиваются въ размѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочему для означенныхъ возрастныхъ группъ, причемъ пенсія не должна превышать размѣра двойной платы взрослому рабочему“.

Размѣръ вознагражденія пострадавшихъ рабочихъ опредѣляется по соображенію съ ихъ годовымъ содержаніемъ (ст. 19). Это правило требуетъ изъятія для малолѣтнихъ рабочихъ, заработокъ которыхъ за время, предшествовавшее несчастному случаю, не можетъ служить основаніемъ для исчисленія той пенсіи, на которую они, по справедливости, имѣютъ право по достиженіи возраста взрослого рабочаго. Съ другой стороны, плата рабочимъ различныхъ возрастныхъ группъ, ограниченныхъ въ правѣ производить работы дѣйствующими законами о работѣ малолѣтнихъ (въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ) и подростковъ (15—17 лѣтъ), устанавливается въ зависимости не только отъ физической способности ихъ выполнять тѣ или другія работы, но и по соображенію съ той свободой распоряженія трудомъ ихъ, предѣлы которыхъ указаны въ упомянутыхъ выше законахъ. Это соображеніе оправдывается и практикой нашихъ промышленныхъ заведеній, устанавливающихъ довольно однообразныя платы: отдѣльно—для малолѣтнихъ и отдѣльно—для подростковъ и притомъ независимо отъ тѣхъ работъ, которыя имъ поручены. Такимъ образомъ, практика устанавливаетъ различную высоту платы для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ рабочихъ, мало различая свойство самихъ работъ, вслѣдствіе чего соотношеніе между заработками малолѣтнихъ рабочихъ и подростковъ является довольно постояннымъ для большинства производимыхъ ими работъ. Наибольшимъ постоянствомъ обладаетъ соотношеніе заработковъ чернорабочихъ (малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ). Это соотношеніе и могло бы быть положено въ основаніе для повышенія пенсій малолѣтнимъ рабочимъ по достиженіи ими возраста подростковъ, и подросткамъ—по достиженіи ими возраста взрослыхъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром., къ проекту наст. Полож., стр. 89—90*).

При разсмотрѣннн статьи 20, вниманіе Комиссіи остановило на себѣ то обстоятельство, что статья эта обходитъ молчаніемъ вопросъ о томъ, по какой нормѣ платы чернорабочему будетъ исчисляться увеличеніе пенсіи малолѣтнимъ и подросткамъ при переходѣ ихъ въ слѣдующія возрастные группы. Вопросъ этотъ напрашивается самъ собой, если принять во вниманіе, что, согласно статьѣ 31, средняя поденная плата чернорабочему будетъ опредѣляться Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ на каждое трехлѣтіе. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній въ будущемъ при примѣненіи настоящей статьи, Комиссія полагала цѣлесообразнымъ прямо оговорить въ статьѣ 20, что размѣръ пенсіи указанныхъ лицъ опредѣляется для всѣхъ трехъ возрастныхъ группъ по нормамъ платы чернорабочимъ *въ моментѣ*

несчастнаго случая. Останавливаясь на такомъ разрѣшеніи вопроса, Комиссія исходила изъ того соображенія, что закрѣпленіе сразу, въ моментъ увѣчья, пенсіи пострадавшимъ малолѣтнимъ и подросткамъ на слѣдующіе возрастные сроки упрощая работу страховыхъ товариществъ, въ то же время отвѣчаетъ и интересамъ рабочихъ, такъ какъ заблаговременно выясняетъ этимъ послѣднимъ размѣръ того вознагражденія, которое они должны получать и въ будущемъ. При этомъ Комиссія признала несправедливымъ ограничивать пенсіи размѣромъ двойной платы взрослому чернорабочему, въ виду чего соотвѣтственное указаніе вовсе исключено изъ статьи (*Изъ доклада Комм. Г. Думы къ проекту наст. Положенія, стр. 53—55*).

24. Страховое товарищество обязано, если пострадавшему не была предоставлена бесплатная врачебная помощь, возмѣстить ему дѣйствительно понесенные расходы по лѣченію причиненной несчастнымъ случаемъ болѣзни, но въ размѣрѣ не свыше таксы, устанавливаемой на два года впередъ подлежащимъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Расходы по лѣченію, понесенные со дня назначенія пенсіи, возмѣщенію не подлежатъ.

Статья 10 Правиль 2 іюня 1903 г. налагала на владѣльцевъ предпріятій обязанность „если потерпѣвшій не пользовался отъ него бесплатною врачебною помощью—возмѣщать потерпѣвшему расходы по лѣченію впредь до излѣченія или до прекращенія лѣченія. Возмѣщеніе это опредѣляется по расчету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (казенныхъ, городскихъ и земскихъ).

Наряду съ полученіемъ обезпеченія пострадавшій долженъ, очевидно, быть освобожденъ отъ тѣхъ расходовъ по лѣченію, которые вызваны несчастнымъ случаемъ. Въ противномъ случаѣ назначенныя ему пособіе или пенсія могутъ быть полностью издержаны на расходы по лѣченію причиненнаго несчастнымъ случаемъ поврежденія въ здоровѣ, или же даже оказаться недостаточными для покрытія сихъ издержекъ. Возлагая, поэтому, сообразно Правиламъ закона 2 іюня 1903 г., обязанность по возмѣщенію этихъ затратъ на страховыя товарищества, необходимо въ то же время оговорить, что обязанность эта возникаетъ въ томъ только случаѣ, если пострадавшему не была предоставлена бесплатная врачебная помощь. На владѣльцахъ предпріятій лежитъ обязанность безвозмездно предоставлять рабочимъ врачебную помощь. Исполненіе этой обязанности связано съ затратами со стороны владѣльцевъ предпріятій. Кромѣ сего, настоящій законопроектъ предусматриваетъ возможность организаціи лѣченія рабочихъ средствами страховыхъ товариществъ. При изъясненныхъ условіяхъ представлялось бы несправедливымъ возлагать на страховыя товарищества обязанность возмѣщать рабочимъ расходы по лѣченію, когда рабочему предлагалось воспользоваться бесплатною врачебною помощью. Согласно закону 2 іюня 1903 года, возмѣщеніе это опредѣляется по раз-

счету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (казенныхъ, городскихъ и земскихъ). Такое правило можетъ, однако, возбудить нѣкоторыя недоразумѣнія. Такъ, напримѣръ, при существованіи въ какой либо мѣстности всѣхъ трехъ видовъ больницъ неизбѣжно возникаетъ вопросъ, расчетами которой именно больницы надлежитъ въ разсматриваемомъ случаѣ руководствоваться. Для внесенія большей опредѣлительности въ эти отношенія между пострадавшими и страховыми товариществами, настоящій проектъ постановляетъ, что такса для опредѣленія размѣровъ означеннаго возмѣщенія устанавливается мѣстными Присутствіями (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 90—91*).

Поправка с.-д. фракціи въ томъ смыслѣ, что „страховое товарищество обязано предоставить пострадавшему бесплатную врачебную помощь, либо возмѣстить ему дѣйствительно понесенные расходы по лѣченію болѣзни“ . . .—была отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. II, ст. 97*).

Комиссія Г. Думы полагала установить, что размѣръ возмѣщенія расходовъ по лѣченію опредѣляется по таксѣ, устанавливаемой Присутствіемъ по дѣламъ страхованія. При 3-мъ обсужденіи, однако, сей статьи Г. Думы была принята поправка фракціи союза 17 октября о томъ, что возмѣщенію подлежатъ „дѣйствительно понесенные расходы... но не свыше таксы“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи, ч. 2, ст. 97*).

25. Пострадавшій отъ несчастнаго случая, уклоняющійся отъ предоставленной ему бесплатно врачебной помощи, можетъ быть, по постановленію страхового товарищества, полностью или частью, лишенъ пособія или пенсіи. Отказъ подвергнуться хирургической операціи не почитается за отказъ отъ врачебной помощи.

Устанавливая обязательность доставленія пострадавшимъ, вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, обезпеченія, нельзя, вмѣстѣ съ тѣмъ, не задаваться цѣлью опредѣлять такое обезпеченіе въ тѣхъ именно случаяхъ, когда утрата трудоспособности не могла быть предотвращена мѣрами лѣченія, предоставленными пострадавшему владельцемъ предпріятія или страховымъ товариществомъ. Едва-ли можно признать справедливымъ возложеніе на страховыя товарищества обязанности предоставлять обезпеченіе въ такихъ случаяхъ, когда заботами и затратами страхового товарищества или входящихъ въ составъ этихъ товариществъ предпринимателей, поводы къ назначенію пенсіи могли бы быть устранены и единственною причиною ихъ сохраненія является отказъ пострадавшаго допустить примѣненіе на себѣ ухода, могущаго исцѣляюще подѣйствовать на послѣдствія, поразившаго рабочаго, несчастія. Во вниманіе къ сему, и въ видахъ побужденія рабочихъ не отклонять предлагаемую имъ безвозмездно медицинскую помощь, настоящая статья предоставляетъ страховому товариществу лишать рабочаго, полностью или частью, вознагражденія. При этомъ правило это не распространяется на случаи отказа подвергнуться хирургической операціи. Хирургическая операція не можетъ быть поставлена

въ тѣ же условія, какъ прочіе виды лѣченія. Исходъ ея, даже при наиболѣе искусномъ выполненіи, не можетъ почитаться обезпеченнымъ отъ осложненій, связанныхъ съ опасностью для жизни. Въ виду сего, связывать какія-либо невыгодныя для рабочаго послѣдствія съ его отказомъ отъ предложенной ему хирургической операціи представлялось бы недопустимымъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 92—93*).

26. Въ случаѣ смерти пострадавшаго, послѣдовавшей отъ несчастнаго случая не позднѣе двухъ лѣтъ со дня сего случая или же и позднѣе двухъ лѣтъ, если лѣченіе производилось въ теченіе этого времени, страховое товарищество обязано: 1) возмѣстить издержки по погребенію умершаго, въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ въ Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, и 2) назначить пенсіи указаннымъ въ статьѣ 27 членамъ семейства умершаго.

Нормы издержекъ по погребенію, см. ст. 57 Полож. объ обезпеч.

Настоящая статья воспроизводитъ правило ст. 11 Правилъ 2 іюня 1903 г., съ тѣмъ различіемъ, что обязанность владѣльца предпріятія къ уплатѣ на погребеніе и пенсій обусловлена смертью потерпѣвшаго, послѣдовавшей отъ несчастнаго случая. Въ ст. 11 Правилъ говорится о „смерти потерпѣвшаго, послѣдовавшей немедленно за несчаст. случаемъ“.

Значеніе двухлѣтняго срока.

Какъ право рабочаго на пенсію, въ случаѣ утраты имъ трудоспособности, обусловливается наступленіемъ нетрудоспособности, вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая, такъ, равно, право оставшихся членовъ семейства умершаго рабочаго на обезпеченіе обусловливается причинной связью смерти его съ происшедшимъ несчастіемъ; поэтому, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что лицо, потерпѣвшее увѣчье, хотя и умерло, но смерть послѣдовала не отъ увѣчья, указанные члены его семейства не могутъ рассчитывать на какое-либо вознагражденіе со стороны промышленнаго заведенія. Установленіе указанной связи между смертью рабочаго и причиненнымъ ему увѣечьемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, можетъ создавать значительныя затрудненія. Чѣмъ больше промежутокъ времени, отдѣляющій моментъ смерти отъ времени причиненія рабочему увѣчья, тѣмъ труднѣе выяснить, произошла ли смерть отъ несчастнаго случая, или же отъ другихъ, съ нимъ не связанныхъ, причинъ. Въ устраненіе указанныхъ затрудненій, могущихъ возникать при рѣшеніи этого вопроса, полагалось бы ограничить означенный промежутокъ времени двумя годами съ тѣмъ, чтобы смерть рабочаго, послѣдовавшая по истеченіи указанного времени, считая таковое со дня несчастнаго случая, не сообщала права на вознагражденіе членамъ семейства умершаго. Безъ указанного ограниченія возникали бы весьма серьезныя затрудненія. Но, съ другой

стороны, на практикѣ возможны случаи, когда пострадавшій умираетъ въ теченіе лѣченія отъ послѣдствій несчастнаго случая, но послѣ двухъ лѣтъ со дня происшествія. Не можетъ возникнуть сомнѣній въ томъ, что послѣдовавшая въ этихъ условіяхъ смерть явилась слѣдствіемъ причиненнаго рабочему тѣлеснаго поврежденія. Поэтому, слѣдовало бы признать справедливымъ правило объ ограниченіи права членовъ семьи пострадавшаго требовать пенсію лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала въ теченіе двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, дополнить оговоркою, что ограниченіе это не примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда пострадавшій умеръ во время непрерывнаго лѣченія отъ послѣдствій несчастнаго случая (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 93—94*).

Въ видѣ основного правила, право на возмѣщеніе издержекъ по погребенію умершаго вслѣдствіе несчастнаго случая и право на пенсію сохраняются за членами его семьи безъ ограниченія какимъ бы то ни было срокомъ, если послѣ несчастнаго случая пострадавшій лѣчился до своей смерти. Но въ законѣ необходимо предусмотрѣть и такія обстоятельства, когда пострадавшій окончилъ свое лѣченіе и смерть послѣдовала, затѣмъ, черезъ нѣкоторое, болѣе или менѣе продолжительное, время. При этихъ условіяхъ право членовъ семьи умершаго доказывать причинную связь между смертью и несчастнымъ случаемъ должно быть ограничено извѣстнымъ срокомъ. Отсутствіе такого ограниченія вызвало бы значительное количество, болѣею частью неосновательныхъ, претензій къ страховымъ товариществамъ и столь же необоснованныхъ исковъ въ судебныхъ установленіяхъ. Что же касается продолжительности ограничительнаго срока, то слѣдуетъ признать проектированный двухлѣтній срокъ вполне достаточнымъ (*Изъ доклада Комиссіи Г. Совѣта, стр. 16*).

Начальный срокъ пенсіи.

Что касается срока, съ котораго начинается уплата пенсій членамъ семейства умершаго рабочаго, то такимъ срокомъ, въ видѣ общаго правила, долженъ бы быть принятъ день смерти пострадавшаго, ибо съ этимъ событіемъ связано возникновеніе права этихъ лицъ на пенсію (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 94*).

Сверхъ уплаты пенсіи, на страховое товарищество возлагается обязанность возмѣститъ издержки по погребенію умершаго. По самому существу этого расхода размѣръ ответственности товарищества можетъ быть ограниченъ лишь дѣйствительно издержанными суммами, въ предѣлахъ, обычныхъ въ этихъ случаяхъ нормъ. Въ отношеніи обязанности больничныхъ кассъ по возмѣщенію указанныхъ издержекъ въ положеніи о обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, установлены извѣстныя предѣльныя нормы. Это же правило надлежитъ внести и въ настоящій законопроектъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 94*).

Для приданія большей опредѣлительности редакціи наст. статьи Комиссія замѣнила слова: „продолжалось непрерывно“ словами „про-

изводилось въ теченіе этого времени“. Комиссія полагала, что слово „непрерывно“ можетъ быть толкуемо во вредъ пострадавшему (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 55*).

27. Пенсіи членамъ семейства назначаются въ размѣрѣ нижеслѣдующихъ долей годового содержанія умершаго: 1) вдовѣ—въ размѣрѣ одной трети, пожизненно или впредь до замужества; 2) дѣтямъ обоего пола: законнымъ, узаконеннымъ, усыновленнымъ и внѣбрачнымъ, а равно воспитанникамъ и приемышамъ (Свод. Зак. т. IX, Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод. 1906 г.), впредь до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ одной шестой, при жизни одного изъ родителей, и одной четвертой круглымъ сиротамъ; 3) родственникамъ въ прямой восходящей линіи, пожизненно, каждому—въ размѣрѣ одной шестой, и 4) братьямъ и сестрамъ, круглымъ сиротамъ, впредь до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ одной шестой.

Ср. ст. 12 Прав. 2 іюня 1903 г.

Настоящая статья воспроизводитъ часть статьи 12 Правилъ 2 іюня 1903 г., другая часть названной статьи воспроизведена въ ст. 28 сего Положенія.

Ст. 570, прим., Св. Зак. т. IX, Зак. о Сост., по Прод. 1906 г. гласить: „Внѣбрачныя дѣти, къ какому бы званію ни принадлежали ихъ матери, подкидыши и непомнящіе родства приписываются къ городскимъ обществамъ или къ волостямъ, до совершеннолѣтія, для одного лишь счета, безъ согласія на то общества: принятыя на воспитаніе лица, не принадлежащими къ бывшему податному состоянію, или иностранцами, по желанію ихъ воспитателей, въ городское общество или къ волости, а принятыя на воспитаніе лицами бывшаго податного состоянія—въ званіе и семейство ихъ воспитателей...

Въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ приключившагося съ рабочимъ несчастія была смерть, право на пенсію открывается въ пользу членовъ семьи умершаго. Какъ относительно круга лицъ, коимъ предоставляется пенсія, такъ и въ отношеніи размѣровъ оной настоящей законопроектъ, кромѣ изъятій, упомянутыхъ ниже, воспроизводитъ соотвѣтственныя правила закона 2 іюня 1903 г. Ближайшимъ лицомъ, имѣющимъ право на обезпеченіе послѣ смерти пострадавшаго, признается вдова. Размѣръ назначаемой ей пенсіи опредѣляется въ $\frac{1}{3}$ годового содержанія умершаго рабочаго. Засимъ, право на пенсію принадлежитъ дѣтямъ обоего пола до достиженія ими 15-лѣтняго возраста. Подъ дѣтьми настоящей законопроектъ, подобно закону 2 іюня 1903 г., разумѣетъ какъ законныхъ и узаконенныхъ, такъ равно и усыновленныхъ и внѣбрачныхъ. Сверхъ сего, одинаковыя съ дѣтьми права на пенсію присвоиваются и воспитанникамъ и приемышамъ, коихъ дѣйствующій нашъ законъ приравниваетъ къ усыновленнымъ дѣтямъ. Относительно внѣбрачныхъ дѣтей необходимо замѣтить, что право ихъ

на пенсію послѣ смерти матери не можетъ вызывать сомнѣній, ибо по дѣйствующему закону они состоятъ на ея попеченіи. Равнымъ образомъ, имъ нельзя не предоставить права на пенсію послѣ отца, на иждивеніи котораго они находились при его жизни. Въ этомъ смыслѣ и включена по поводу правъ этихъ лицъ на пенсію оговорка какъ въ законъ 2 іюня 1903 г., такъ и въ настоящій законопроектъ. Размѣръ пенсіи всѣмъ этимъ лицамъ опредѣляется по соображенію съ тѣмъ, остается ли въ живыхъ другой родитель, или же со смертью пострадавшаго отъ несчастнаго случая они оказываются круглыми сиротами. Въ первомъ случаѣ, каждому назначается пенсія въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$, во второмъ— $\frac{1}{4}$ годового заработка умершаго. Сверхъ сего, круглымъ сиротамъ малолѣтнимъ сестрамъ и братьямъ умершаго, если они находились на его иждивеніи, предоставляется каждому до достиженія ими 15-лѣтняго возраста пенсія въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$ годового заработка покойнаго. Наконецъ смерть рабочаго можетъ нерѣдко лишить средствъ къ существованію его родственниковъ въ восходящей линіи, находившихся на иждивеніи умершаго. Причемъ по возрасту своему лица эти менѣе другихъ въ силахъ прибѣгать къ заработкамъ. Въ виду сего, представляется справедливымъ и этимъ родственникамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они получали средства къ жизни отъ умершаго рабочаго, предоставить пенсію, размѣръ коей могъ бы быть опредѣленъ въ $\frac{1}{6}$ годового заработка пострадавшаго отъ несчастнаго случая рабочаго (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту сего Полож., стр. 94—95*).

Поправка с.-д. фракціи о томъ, чтобы „дѣти... а равно и пріемыши и воспитанники, отъ рожденія нетрудоспособные, получали пенсіи до конца жизни“—была Г. Думой отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 281*).

28. Пенсіи подлежатъ назначенію: 1) вдовѣ, если бракъ съ пострадавшимъ предшествовалъ несчастному случаю; 2) усыновленнымъ дѣтямъ, воспитанникамъ и пріемышамъ, если ихъ усыновленіе и принятіе на воспитаніе и въ семью состоялось до несчастнаго случая съ пострадавшимъ, и 3) лицамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4 предыдущей (27) статьи, если они находились на иждивеніи умершаго.

Ср. ст. 12 Прав. 2 іюня 1903 г.

П. 3 наст. статьи воспроизводитъ Правило 2-й части ст. 12 Правилъ 2 іюня. Признавая право на пенсію за членами семьи пострадавшаго, законъ имѣетъ въ виду доставить обезпеченіе тѣмъ лицамъ, которыя, вслѣдствіе постигшаго рабочаго несчастнаго случая, оказываются лишенными тѣхъ средствъ существованія, кои при жизни своей пострадавшій имъ доставлялъ. Но было бы едва ли послѣдовательно распространять это право на лицъ, которыя вступили въ семью пострадавшаго или были приняты пострадавшимъ съ видимою цѣлью лишь воспользоваться такою пенсіею. Противъ подобныхъ явленій, совершенно нарушающихъ цѣли, преслѣдуемыя законами, подобными настоящему,

приняты мѣры въ законахъ германскомъ и австрійскомъ. Справедливо оградить соотвѣтственное примѣненіе и настоящаго проекта. Въ этихъ видахъ ст. 25 опредѣляетъ, что пенсіи назначаются вдовѣ—если она вступила въ бракъ съ пострадавшимъ до приключившагося съ нимъ несчастнаго случая, и узаконеннымъ, усыновленнымъ дѣтямъ, и равно воспитанникамъ и приемышамъ, если ихъ узаконеніе, усыновленіе и принятіе на воспитаніе и въ семью состоялось ранѣе несчастнаго случая (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 95—96*).

Проектъ Министерства, а также и текстъ его, одобренный Г. Думой въ ст. 24 содержалъ правило о томъ, что „лицамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4 наст. статьи (т. е. восходящимъ родственникамъ и братьямъ и сестрамъ), а также внѣбрачнымъ дѣтямъ послѣ смерти ихъ отца, пенсіи производятся въ томъ лишь случаѣ, если эти лица находились на иждивеніи умершаго“. Особая Комиссія Г. Совѣта, оставивъ въ силѣ это правило, исключила, однако, изъ него внѣбрачныхъ дѣтей, приравнивъ ихъ въ ст. 27 сего Полож. къ прочимъ дѣтямъ.

Проектъ Министерства, а вслѣдъ за нимъ и Г. Дума распространили дѣйствіе п. 2 наст. статьи и на узаконенныхъ дѣтей потерпѣвшаго. Особая Комиссія Г. Совѣта исключила изъ числа указанныхъ въ п. 2 лицъ узаконенныхъ дѣтей. Измѣненіе это Особой Комиссіей не мотивировано, а разногласіе между Г. Думой и Г. Совѣтомъ по этому пункту Согласительной Комиссіей не было доложено (*см. Согласительное заключеніе Особой Комиссіи, стр. 2*).

29. При вступленіи вдовы пострадавшаго въ бракъ получаемая ею пенсія замѣняется единовременною выдачею въ размѣрѣ тройного годового оклада пенсіи.

30. Дѣти, воспитанники и приемыши, въ случаѣ смерти обоихъ родителей, послѣдовавшей при условіяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 13 и 26, получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ по смерти каждаго изъ родителей.

Законъ 2 іюня 1903 г. предусматриваетъ также случай, когда оба супруга, состоя рабочими промышленныхъ заведеній, подверглись несчастному случаю, послѣдствіемъ коего была смерть. Исходя изъ того соображенія, что члены такой семьи пользовались заработками обоихъ супруговъ, означенный законъ опредѣляетъ, что въ указанномъ случаѣ дѣти, воспитанники и приемыши получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ послѣ смерти каждаго родителя. Постановленіе это нельзя не признать справедливымъ сохранить и въ законѣ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 95*).

31. Общая совокупность пенсій, причитающихся всѣмъ, указаннымъ въ статьѣ 27 членамъ семейства умершаго,

не должна превышать двухъ третей годового его содержания (ст. 32). Если общая совокупность причитающихся названнымъ лицамъ пенсій превышаетъ означенный предѣлъ, то лица, поименованныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 27, имѣютъ право на преимущественное удовлетвореніе полностью, а родственникамъ, упомянутымъ въ пунктахъ 3 и 4 той же статьи, назначается лишь остатокъ, если таковой окажется, съ распредѣленіемъ его между ними поровну. Если означенный выше предѣлъ превзойдетъ совокупность пенсій, причитающихся лицамъ, поименованнымъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 27, то пенсіи эти соотвѣтственно сокращаются. Измѣненіе въ составѣ семейства умершаго, за исключеніемъ послѣдующаго рожденія законныхъ его дѣтей, не служитъ основаніемъ къ измѣненію размѣровъ назначенныхъ членамъ семейства пенсій.

Настоящій законопроектъ удерживаетъ установленную закономъ 2 іюня 1903 года наивысшую норму пенсіонныхъ выдачъ, кои могутъ быть назначены въ случаѣ смерти рабочаго совокупно членамъ его семьи, именно выдачи эти не могутъ превышать $\frac{2}{3}$ годового содержания умершаго. Такой размѣръ представляется правильнымъ уже потому, что онъ составляетъ наивысшій предѣлъ пенсіи, назначаемой пострадавшему отъ несчастнаго случая рабочему, именно такому, который вполне утратилъ трудоспособность. Причемъ, вдовѣ и дѣтямъ, какъ лицамъ наиболѣе зависѣвшимъ въ средствахъ къ существованію отъ умершаго рабочаго, присвоивается преимущественное право на получение пенсій въ полномъ размѣрѣ. Между прочими же членами семьи, буде подлежащія назначенію выдачи превосходятъ указанный предѣлъ, раздѣляется поровну сумма, оставшаяся за удовлетвореніемъ пенсіоннымъ довольствіемъ означенныхъ лицъ. Въ связи съ настоящимъ постановленіемъ, необходимо включеніе, по примѣру закона 2 іюня 1903 г., правила, опредѣляющаго, что измѣненіе въ составѣ семейства умершаго не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію размѣровъ назначенныхъ пенсій. При отсутствіи такого разъясненія въ самомъ законѣ постановленія о предѣльномъ размѣрѣ суммы назначаемыхъ пенсій, могли бы быть истолкованы въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ смерти одного или нѣсколькихъ изъ получающихъ пенсіи или же въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, лишаящихъ этихъ лицъ права на дальнѣйшую пенсію, тѣ члены семьи, которымъ пенсіи были назначены въ сокращенномъ размѣрѣ или вовсе не были назначены, пріобрѣтали бы право требовать дополнительное вознагражденіе. Между тѣмъ, пересмотръ уже разъ рѣшенныхъ дѣлъ можетъ внести серьезныя осложненія во всѣ расчеты; особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда такой пересмотръ происходилъ по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ послѣ назначенія пенсіи. Изъятія изъ этого постановленія возможно допустить лишь относительно законныхъ дѣтей умершаго рабочаго, родившихся послѣ

его смерти (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 96—97*).

По вопросу о правѣ на полученіе пенсіи того члена семьи умершаго вслѣдствіе несчастнаго случая рабочаго, который заявилъ о своихъ правахъ на пенсію послѣ того, какъ вся причитавшаяся пенсія была уже назначена къ выдачѣ и распредѣлена между другими членами семьи потерпѣвшаго, Прав. Сенатъ, въ *разъясненіе ст. 683 т. X ч. I Зак. Гражд.*, высказалъ слѣдующее положеніе: полученіе полного вознагражденія хотя бы не всѣми членами семьи умершаго, устраняетъ дальнѣйшую имущественную отвѣтственность предпріятія за причиненіе смерти предъ остальными членами семьи убитаго, которые, въ силу ст. 574 т. X ч. I, имѣютъ лишь право требовать отъ получившихъ полностью вознагражденіе, въ размѣрѣ недолично ими полученнаго (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1904 г., № 120, по д. Перепелицыной*) *).

32. Годовое содержаніе пострадавшаго опредѣляется слѣдующимъ порядкомъ: 1) сумма, дѣйствительно заработанная пострадавшимъ въ теченіе года, предшествовавшего дню несчастнаго случая, въ предпріятіи, гдѣ онъ былъ на работѣ, когда произошелъ несчастный случай, за вычетомъ изъ этой суммы стоимости матеріаловъ и инструментовъ, если таковые по условіямъ найма идутъ за счетъ рабочаго,—дѣлится на число дней, проведенное

*) Выслушавъ заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что кассационной жалобой въ связи съ обжалованнымъ рѣшеніемъ и обстоятельствами дѣла, возбуждается вопросъ о томъ: въ случаѣ смерти лица, коему при эксплуатаціи желѣзнодорожнаго предпріятія причинено разстройство здоровья, послѣ предъявленія имъ къ желѣзной дорогѣ иска о вознагражденіи, могутъ ли члены его семьи не только вступить въ дѣло, начатое умершимъ, но и предъявлять самостоятельныя требованія объ обезпеченіи ихъ существованія... При самостоятельности правъ этихъ лицъ на вознагражденіе за смерть ихъ кормильца, каждый изъ нихъ можетъ осуществить свое право въ судебномъ порядкѣ отдѣльно онъ другого, но такъ какъ желѣзная дорога или пароходное предпріятіе отвѣчаетъ за причиненіе смерти лишь въ размѣрѣ послѣдовавшаго отъ того имущественнаго ущерба (4 п. 683 ст.) предъ членами семьи убитаго, состава которой они не знаютъ и не обязаны знать, и такъ какъ каждый членъ этой семьи имѣетъ право на вознагражденіе только въ извѣстной, причитающейся ему части, то полученіе полного вознагражденія хотя бы и не всѣми членами семьи, устраняетъ дальнѣйшую имущественную отвѣтственность предпріятія за причиненіе смерти предъ остальными членами семьи убитаго, которые, въ силу 574 ст. I ч. X т., имѣютъ лишь право требовать удовлетвореніе отъ получившихъ полностью вознагражденіе въ размѣрѣ недолично ими полученнаго. Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Степанъ Перепелицынъ, коему причинено было при эксплуатаціи желѣзной дороги поврежденіе здоровья, предъявилъ въ Окружномъ Судѣ въ сентябрѣ 1900 года искъ о вознагражденіи по 683 и 661 ст. I ч. X т. Затѣмъ, въ декабрѣ 1900 г. Перепелицынъ умеръ и въ дѣло вступили жена и дочь его, которымъ и присуждено воз-

пострадавшимъ въ томъ же году на работѣ, а если онъ состоялъ въ предпріятіи менѣе года, то сумма, заработанная за это время, дѣлится на число дней соотвѣтственнаго періода времени; исчисленный указаннымъ порядкомъ заработокъ почитается среднимъ поденнымъ заработкомъ пострадавшаго; 2) средній поденный заработокъ пострадавшаго помножается въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ, на двѣсти восемьдесятъ, а въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ часть года,—на число рабочихъ дней, составляющее обычный для такихъ предпріятій періодъ дѣйствія, но въ семъ послѣднемъ случаѣ къ полученному произведенію прибавляется, сверхъ того, сумма, исчисляемая помноженіемъ средней поденной платы чернорабочему (ст. 34) на разность между двумя стами восемьдесятю и обычнымъ для даннаго предпріятія числомъ рабочихъ дней.

Если пострадавшій получалъ довольствіе натурою (квартира, харчи и пр.), то къ суммѣ, исчисленной означеннымъ выше порядкомъ, прибавляется: при довольствіи квартирою—отъ десяти до двадцати процентовъ этой суммы, а при довольствіи харчами и пр.—дѣйствительная стоимость; стоимость видовъ довольствія натурою въ указанныхъ предѣлахъ устанавливается подлежащими При-

награжденіе въ размѣрѣ причиненнаго дорогою вреда. А затѣмъ, въ іюлѣ 1901 года предъявила къ той же дорогѣ у уѣзднаго члена суда мать умершаго Перепелицына, Евфимія Перепелицына, искъ о вознагражденіи за лишеніе ея того содержанія, которое доставлялъ ей умершій сынъ... Хотя судомъ уже было разрѣшено дѣло о вознагражденіи, заведенное самимъ потерпѣвшимъ и продолженное его женою и дочерью, тѣмъ не менѣе Окружный Судъ, отмѣнивъ рѣшеніе уѣзднаго члена суда, отказавшаго Евфиміи Перепелицыной въ искѣ, присудилъ ей 250 рублей единовременнаго вознагражденія. Постановляя такое рѣшеніе, судъ руководствовался тѣмъ соображеніемъ, что истица дѣйствительно лишилась того содержанія, которое доставлялъ умершій ея сынъ, а потому дорога обязана ее за это вознаградить, тѣмъ болѣе, что присужденіе судомъ вознагражденія по иску, заведенному ея сыномъ при его жизни, не имѣетъ никакого для истицы значенія, какъ не участвовавшей въ томъ дѣлѣ, хотя въ исковомъ прошеніи умершій сынъ и требовалъ вознагражденія на всѣхъ членовъ семьи. Такое рѣшеніе суда представляется неосновательнымъ... Установивъ, что заведенный сыномъ истицы искъ уже разрѣшенъ судомъ по просьбѣ вступившихъ въ дѣло его жены и дочери, и что этотъ искъ обнималъ требованіе о вознагражденіи всѣхъ членовъ семьи, Окружный Судъ не имѣлъ законнаго основанія удовлетворить искъ матери Степана Перепелицына, такъ какъ исковымъ требованіемъ послѣдняго исчерпывался весь тотъ имущественный ущербъ, который причиненъ несчастнымъ слушаемъ какъ ему, такъ и всей его семьѣ...

сутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и среднихъ мѣстныхъ цѣнъ. Въ сумму содержанія включается и доля участія лица въ прибыляхъ, если такое участіе допущено владѣльцемъ предпріятія. Исчисленное указаннымъ въ настоящей статьѣ порядкомъ годовое содержаніе пострадавшаго не должно быть менѣе произведенія средней поденной платы черно-рабочему на двѣсти восемьдесятъ.

Примѣчаніе. Годовое содержаніе пострадавшаго, обычно работающаго ежегодно въ одномъ изъ означенныхъ въ статьѣ 1 предпріятій лишь часть года, опредѣляется сложеніемъ произведенія его средняго поденнаго заработка (п. 1 сей ст.) на число рабочихъ дней, проведенныхъ имъ за истекшій до несчастнаго случая годъ на работѣ въ предпріятіи, съ произведеніемъ средней поденной платы чернорабочему (ст. 34) на разность между двумя стами восемьюдесятью и числомъ дней, проведенныхъ на работѣ въ томъ же предпріятіи.

Настоящая статья (кромѣ примѣчанія) воспроизводитъ въ общемъ способъ исчисленія годового содержанія, изложенный въ ст. 16 закона 2 іюня 1903 г., съ тѣмъ существеннымъ измѣненіемъ, что число дней 260 замѣнено 280. Кромѣ того, довольствіе квартирой опредѣляется вмѣсто 20% годов. содержанія 10—20%, сообразно постановленію мѣстнаго Присутствія и въ сумму годового содержанія включается доля участія, потерпѣвшаго въ прибыляхъ предпріятія.

Настоящій законопроектъ, подобно закону 2 іюня 1903 г., опредѣляетъ размѣръ назначаемыхъ страховыхъ выдачъ по соображенію съ годовымъ содержаніемъ пострадавшаго рабочаго. Но, безъ ближайшаго опредѣленія основаній исчисленій годового заработка, приведенное правило было бы недостаточно и не могло бы не порождать постоянныхъ недоразумѣній при исчисленіи означенной суммы. Въ самомъ дѣлѣ, какъ безъ особаго опредѣленія въ законѣ нормальной для цѣлей сего исчисленія продолжительности года, опредѣлить годовой заработокъ пострадавшаго, работавшаго въ предпріятіи, гдѣ онъ потерпѣлъ увѣчье, меньше года, или же рабочихъ, занятыхъ въ производствахъ, дѣйствующихъ не круглый годъ, а лишь въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году, каковы, напр., кирпичное, сахарное, отчасти лѣсопильни и др. Кромѣ того, въ счетъ заработной платы пострадавшій могъ пользоваться квартирою въ натурѣ или получать харчи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также и необходимые при производствѣ работъ матеріалы и инструменты. Наконецъ, возможны случаи, когда пострадавшій вовсе не получалъ отъ промышленнаго заведенія содержанія, находясь на испытаніи или въ обученіи, или когда получаемая имъ непосредственно передъ

несчастливымъ случаемъ плата оказывалась, по случайнымъ обстоятельствамъ, ниже его обычнаго заработка. Не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ подобные случаи, безъ ближайшаго ихъ выясненія въ законѣ, неизбежно поставили бы органы, примѣняющіе законъ, въ крайнее затрудненіе найти справедливое и, вмѣстѣ съ тѣмъ, закономѣрное рѣшеніе. Такимъ образомъ, настоятъ прежде всего установить тотъ періодъ, который можно признать соотвѣтствующимъ средней, нормальной продолжительности рабочаго года въ нашихъ промышленныхъ заведеніяхъ. Конечно, для опредѣленія пенсіоннаго вознагражденія чрезвычайно важно съ возможною точностью приблизиться къ дѣйствительному, обычному доходу рабочаго и по соображенію съ этимъ доходомъ исчислять ему пенсію. Ясно, однако, что было бы совершенно несоотвѣтственнымъ руководствоваться для этой цѣли, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшій провелъ въ промышленномъ заведеніи болѣе года, цифрою его заработка за этотъ періодъ. Такая цифра всегда могла бы быть случайно ниже или выше его нормальнаго годового заработка. Съ другой стороны выводить среднюю цифру годового заработка за нѣсколько лѣтъ, очевидно, совершенно невозможно. Не говоря уже о томъ, что окажется множество рабочихъ, которые заняты въ предпріятіи срокъ менѣе продолжительный, чѣмъ принятый для исчисленія такой средней величины, но и для тѣхъ, кои удовлетворили бы этому условію, подобное исчисленіе не могло не оказаться крайне обременительнымъ для счетоводства предпріятія. Признавая, поэтому, необходимымъ установить въ самомъ законѣ продолжительность такого нормальнаго года, можно было бы остановиться на цифрѣ... Что же касается средняго поденнаго заработка, то эта цифра равнялась бы дѣйствительному заработку пострадавшаго за предшествующій несчастному случаю годъ или соотвѣтственный меньшій періодъ, раздѣленному на число дней дѣйствительно проведенныхъ этимъ рабочимъ, въ теченіе означеннаго времени, на работѣ. Указанный способъ опредѣленія годового заработка не отвѣчалъ бы, однако, дѣйствительному положенію рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ лишь часть года. Большинство рабочихъ этихъ заведеній принадлежитъ къ сельскому населенію и по прекращеніи работъ въ означенныхъ предпріятіяхъ возвращаются въ деревню. Нѣкоторая часть ищетъ постороннихъ заработковъ въ качествѣ простыхъ чернорабочихъ. Такимъ образомъ, среднее годовое содержаніе такого рабочаго слагалось бы изъ средней поденной платы, которую онъ получалъ въ указанномъ предпріятіи, помноженной на обычное, въ теченіе года, число дней дѣятельности этого предпріятія и изъ средней поденной платы чернорабочему, помноженной на число дней, составляющее разницу между — нормальнымъ рабочимъ годомъ — и періодомъ обычной дѣятельности указаннаго предпріятія. Засимъ, такъ какъ для опредѣленія пенсіи необходима сумма, выражающая полное содержаніе рабочаго, то въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій пользуется довольствіемъ натурою, къ исчисленной годовой заработной платѣ должна быть прибавлена стоимость этого довольствія при квартирѣ по нормамъ, опредѣляемымъ мѣстными страховыми присутствіями, въ размѣрѣ отъ 10 до 20% суммы исчисленнаго для рабочаго годового заработка, при

довольствіи харчами—дѣйствительная ихъ стоимость. Съ другой стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочимъ въ счетъ заработной платы отпускаются инструменты и матеріалы, изъ дѣйствительнаго годового заработка рабочаго надлежитъ вычитать стоимость этихъ предметовъ. При изъясненныхъ условіяхъ найма, получаемая рабочимъ плата содержитъ въ себѣ, помимо собственно вознагражденія за трудъ, также и стоимость означенныхъ матеріаловъ и инструментовъ. Поэтому, для выясненія годового ихъ содержанія, общую выплачиваемую имъ сумму надлежитъ уменьшить на стоимость годового расхода матеріаловъ и инструментовъ. Изложенный нормальный порядокъ исчисленія заработка рабочаго для опредѣленія его пенсіоннаго вознагражденія былъ бы, однако, не полонъ, безъ установленія извѣстнаго минимума годового заработка. Возможны случаи, когда, напр., вслѣдствіе сокращенія производства, рабочіе соглашались на совершенно несоразмѣрно низкое вознагражденіе. Нельзя не находить, что принятіе такой исключительной нормы для исчисленія пожизненной пенсіи рабочему было бы едва ли справедливо. Какъ извѣстно, заработокъ чернорабочаго является наименьшей платой за трудъ лица, не обладающаго ни спеціальными познаніями, ни особой сноровкой въ работѣ. Поэтому, наименьшій заработокъ рабочаго не можетъ опускаться ниже такой платы, помноженной, на принятую настоящимъ законопроектомъ, норму рабочаго года. Въ этомъ смыслѣ представляется полезнымъ дополнить рассматриваемое правило (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 97—99*).

Измѣненія, внесенныя Г. Совѣтомъ, касаются включенія при опредѣленіи годового содержанія стоимости доли участія потерпѣвшаго въ прибыляхъ и введенія примѣчанія къ наст. статьѣ. Это мотивировано тѣмъ, что у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ особая категорія рабочихъ, къ которымъ непримѣнимы указанные два способа исчисленія годового содержанія. Это рабочіе, работающіе съ перерывами въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ. Для такого рабочаго, если онъ пострадалъ отъ несчастнаго случая, годовое содержаніе должно быть опредѣлено, по мнѣнію Комиссіи, путемъ сложенія произведенія его средняго поденнаго заработка на число рабочихъ дней, проведенныхъ имъ за истекшій до несчастнаго случая годъ на работѣ въ предпріятіи, съ произведеніемъ средней поденной платы чернорабочаго на разность между двумя стами семьюдесятью и указаннымъ выше числомъ рабочихъ дней (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта къ проекту наст. Полож., стр. 19—20*).

33. Если пострадавшимъ или членомъ его семейства будетъ доказано, что обычное годовое содержаніе, которое пострадавшій зарабатывалъ въ означенныхъ въ статьѣ 1 предпріятіяхъ, превышаетъ исчисленное по статьѣ 32 содержаніе, то послѣднее должно быть увеличено до размѣра обычнаго. Если пострадавшій не получалъ въ предпріятіи никакой платы, то годовое содержаніе его опре-

дѣляется въ размѣрѣ произведенія средней поденной платы чернорабочему на двѣсти восемьдесятъ.

Изъясненный способъ опредѣленія годового содержанія рабочаго несомнѣнно довольно близко подходитъ къ нормальнымъ условіямъ вознагражденія нашихъ рабочихъ. Но при всемъ томъ, способъ этотъ въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ несправедливо нарушать интересы рабочихъ. Такъ, прежде всего, этотъ порядокъ будетъ несправедливъ въ отношеніи производства работающихъ непрерывно круглый годъ. За вычетомъ полагающагося, согласно закону, праздничнаго отдыха, продолжительность труда занятыхъ въ такихъ предпріятіяхъ рабочихъ достигаетъ 315—320 дней въ году. Такимъ образомъ, при помноженіи средняго ихъ поденнаго заработка на 260 получится сумма, значительно менѣе ихъ дѣйствительнаго содержанія. Кромѣ того, встрѣчаются случаи, что рабочій временно переводится на работу, оплачиваемую ниже его обычнаго занятія. Возможны, конечно, и многіе другіе случаи, когда дѣйствительное обычное содержаніе пострадавшаго выше исчисленнаго согласно установленнымъ выше нормамъ. Слѣдуетъ, однако, добавить, что тотъ повышенный заработокъ, по которому можетъ, согласно разсматриваемой статьѣ, исчисляться пенсія пострадавшему рабочему, долженъ быть заработокъ рабочаго въ предпріятіяхъ, на которыя распространяется настоящій законъ. Посторонніе заработки, а равно суммы, уплачивавшіяся пострадавшему не въ качествѣ рабочаго означенныхъ предпріятій, не могутъ быть принимаемы въ расчетъ. Въ виду этого къ означенному выше общему правилу необходимо ввести поправку въ томъ смыслѣ, что если рабочій докажетъ, что его обычный заработокъ превышаетъ сумму, исчисленную, на основаніи правила ст. 29, то размѣръ его годового заработка соответственно сему превышаетъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 99—100*).

34. Размѣръ средней поденной платы чернорабочему устанавливается, по мѣстнымъ даннымъ, на каждое трехлѣтіе отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ (малолѣтнихъ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, подростковъ отъ пятнадцати до семнадцати лѣтъ и взрослыхъ свыше семнадцати лѣтъ) Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ. Присутствіямъ предоставляется устанавливать эту плату, смотря по мѣстнымъ условіямъ, или какъ однородную для всего района дѣйствія Присутствія, или же особо для отдѣльныхъ мѣстностей и рода работъ.

Ср. ст. 18 Прав. 2 іюня 1903 г.

Что же касается средней поденной платы чернорабочимъ, то правильнѣе всего возложить на мѣстныя Присутствія по дѣламъ страхо-

ванія рабочихъ опредѣлять ее, согласно господствующимъ въ каждой мѣстности условіямъ. Причемъ, опредѣленные такимъ путемъ нормы подлежали бы пересмотру каждые 3 года. Сообразно установленнымъ настоящимъ закономъ группамъ пенсіонеровъ и средняя поденная плата чернорабочимъ должна издаваться отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ: малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ. Нормы эти могутъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, быть установлены однородныя для всей губерніи или же особыя для отдѣльныхъ мѣстностей (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 101*).

35. По желанію пенсіонеровъ и съ согласія страхового товарищества, пенсіи могутъ быть замѣняемы единовременными выдачами, если годовой окладъ пенсіи не превышаетъ тридцати шести рублей и, притомъ, пятнадцати процентовъ годового содержанія пострадавшаго. Означенныя единовременныя выдачи исчисляются на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) годовой окладъ пенсіи помножается на десять, причемъ для пострадавшихъ малолѣтнихъ и подростковъ принимаются пенсіонные оклады, которые причитались бы имъ по достиженіи возраста взрослыхъ; 2) годовой окладъ пенсіи лицамъ, указаннымъ въ пунктахъ 2 и 4 статьи 27, помножается на число лѣтъ, въ теченіе которыхъ эти пенсіи должны выплачиваться, но не болѣе какъ на десять, и 3) всѣ пенсіонные платежи, произведенные до соглашенія о единовременной выдачѣ, но въ совокупности не свѣше одной трети опредѣляемой согласно пунктамъ 1 и 2 настоящей статьи суммы, вычитаются изъ этой послѣдней.

Кромѣ сего, въ ст. 32 (соотв. наст. статьѣ) настоящій законопроектъ въ отступленіе отъ правилъ закона 2 іюня 1903 года ставитъ предѣлъ замѣны пенсій, даже по желанію пенсіонеровъ, единовременными выдачами. На практикѣ наблюдается замѣтное стремленіе рабочихъ получать вмѣсто періодическихъ платежей единовременно сравнительно крупную сумму. Трудно, однако, ожидать, чтобы рабочій сумѣлъ распорядиться полученными деньгами съ такою предусмотрительностью и расчетливостью, чтобы суммы эти послужили къ обезпеченію его существованія до конца жизни. Въ громадной массѣ случаевъ, полученные такимъ образомъ средства растрачиваются въ непродолжительный срокъ и увѣчный рабочій оказывается ввергнутымъ въ нищету. Поэтому, замѣну пенсій единовременными выдачами можно допустить въ тѣхъ только случаяхъ, когда степень утраты трудоспособности потерпѣвшаго позволяетъ ему заниматься работой и, слѣдовательно, назначенная пенсія служить ему лишь воспособленіемъ къ существованію. По вопросу о порядкѣ исчисленія единовременныхъ выдачъ настоящій законопроектъ воспроизводитъ соотвѣтственное правило закона 2 іюня

1903 г. Со строго теоретической точки зрѣнія порядокъ этотъ можетъ вызвать нѣкоторыя возраженія, ибо опредѣленіе, въ видѣ общаго правила размѣра этихъ выдачъ путемъ помноженія ихъ на 10 не представляется достаточно математически обоснованнымъ. Несомнѣнно болѣе точными представлялись бы исчисленія, основанныя на особыхъ таблицахъ капитализаціи. Однако, отсутствіе въ настоящее время какихъ либо надежныхъ данныхъ для исчисленія этихъ таблицъ вынуждаютъ отказаться отъ мысли установленія такого порядка исчисленія разсматриваемыхъ выдачъ и сохранить дѣйствующій нынѣ порядокъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 81—82*).

О неизмѣняемости назначенныхъ единовременныхъ выдачъ независимо отъ измѣненія въ состояніи здоровья потерпѣвшаго, см. ст. 62 сего Положенія.

36. О каждомъ несчастномъ случаѣ завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) предпріятіемъ безотлагательно сообщаетъ ближайшей полицейской власти и подлежащему страховому товариществу или его уполномоченному. Пострадавшій обязанъ, если состояніе его здоровья тому не препятствуетъ, немедленно дать знать завѣдывающему предпріятіемъ о происшедшемъ несчастномъ случаѣ.

Ср. ст. ст. 20 и 21 Прав. 2 іюня 1903 г.

Первая часть наст. статьи соотвѣтствуетъ ст. 20 Правиль 2 іюня 1903 г. Существенное измѣненіе заключается въ томъ, что по наст. Положенію не требуется увѣдомленіе фабричнаго инспектора, но съ другой стороны необходимо увѣдомленіе страхов. товарищества.

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія наст. статьи, см. ст. 1404⁴ Улож. о нак., на стр. и ст. 37 сего Положенія.

Увѣдомленіе пострадавшаго необходимо потому, что въ случаяхъ маловажныхъ, по своимъ послѣдствіямъ, поврежденій, которыя, однако, при несвоевременномъ лѣченіи могутъ привести къ существеннымъ нарушеніямъ здоровья рабочаго, завѣдывающій предпріятіемъ можетъ безъ извѣщенія самого пострадавшаго и не знать о происшедшемъ несчастномъ случаѣ. Само собою разумѣется, что такая обязанность лежитъ на рабочемъ лишь въ томъ случаѣ, если состояніе его здоровья позволяетъ ему ее выполнить (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 101*).

37. За несообщеніе страховому товариществу или его уполномоченному о происшедшемъ несчастномъ случаѣ завѣдывающій предпріятіемъ можетъ быть подвергаемъ, по постановленію правленія товарищества, штрафу въ размѣрѣ не выше ста рублей.

Ср. ст. 30 Прав. 2 іюня 1903 г.

38. Для изслѣдованія на мѣстѣ обстоятельствъ несчастнаго случая страховое товарищество можетъ командировать уполномоченныхъ, причемъ завѣдывающій предприятиемъ обязанъ оказывать симъ уполномоченнымъ содѣйствіе.

39. Для удостовѣренія обстоятельствъ, при коихъ произошелъ несчастный случай, составляется свидѣтельство уполномоченнымъ страхового товарищества. Форма свидѣтельства устанавливается Совѣтомъ по дѣламъ страхования рабочихъ.

Объ освобожденіи указаннаго въ наст. статьѣ свидѣтельства отъ герб. сбора, см. Уставъ о Пошл. *Отд. V.*

Согласно проекту Министерства Торг. и Пром., удостовѣреніемъ обстоятельствъ, при которыхъ произошелъ несчастный съ застрахованными рабочими случай, являются акты полиціи или свидѣтельство, составленное уполномоченнымъ товарищества.

Въ отношеніи констатированія фактической обстановки несчастнаго случая, настоящій законъ, какъ относящійся исключительно до страхования рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, опредѣляетъ, разумѣется, лишь тѣ акты, кои, съ точки зрѣнія дѣятельности страховыхъ товариществъ, представляются необходимыми и достаточными удостовѣреніями факта несчастнаго случая и обстановки, при коей случай этотъ произошелъ. Поэтому, актамъ этимъ не можетъ, конечно, силою настоящаго закона, быть придано значеніе доказательствъ означенныхъ фактическихъ обстоятельствъ для другихъ цѣлей (полицейскаго или уголовного преслѣдованія и проч.), если соотвѣтственными законоположеніями установленъ иной порядокъ обезпеченія доказательствъ, а съ другой стороны, страховыя товарищества не вправе не признать за указанными актами силы доказательства удостовѣряемаго ими событія. Это значеніе сихъ актовъ и выражено въ ст. 36. Но наряду съ актомъ полиціи настоящій законопроектъ вводитъ для указанныхъ цѣлей свидѣтельство, выдаваемое органомъ страхового товарищества. По сему поводу необходимо, прежде всего, замѣтить, что этотъ способъ удостовѣренія событія допускается исключительно по желанію и личной просьбѣ пострадавшаго. Въ промышленныхъ заведеніяхъ наиболѣе частыми послѣдствіями несчастныхъ случаевъ являются случаи мелкихъ и ничтожныхъ пораненій, во многихъ случаяхъ и не отражающихъ на трудоспособности рабочаго или же вызывающихъ лишь временное ослабленіе ея. Составленіе во всѣхъ подобныхъ случаяхъ акта полиціею представляется, съ одной стороны, излишнимъ, ибо ни характеръ пораненія, ни фактъ его причиненія несчастнымъ случаемъ не оспаривается ни рабочимъ, ни представителемъ страхового товарищества, а съ другой стороны, оно отвлекаетъ органы полиціи отъ иныхъ болѣе серьезныхъ обязанностей и налагаетъ на владѣльцевъ промышленныхъ заведеній накладной по составленію этихъ актовъ

расходъ. Нельзя, поэтому, не признавать желательнымъ возможное упрощеніе этой формальной и обрядовой стороны, когда такое упрощеніе не угрожаетъ въ чемъ-либо нарушеніемъ интересовъ обѣихъ сторонъ. Лучшимъ въ этомъ послѣднемъ вопросѣ судьей не могутъ не являться сами заинтересованныя стороны. Поэтому, принимая должныя мѣры къ тому, чтобы выдача такого свидѣтельства производилась лишь по желанію рабочаго, закону не слѣдовало бы въ то же время закрывать сторонамъ возможность разрѣшенія этихъ вопросовъ способомъ, наиболѣе для нихъ удовлетворительнымъ. Вводить въ законъ дальнѣйшія опредѣленія о томъ, какіе случаи могли бы быть удостоверяемы этимъ порядкомъ, представлялось бы, съ одной стороны, затруднительнымъ, а съ другой—едва ли нужнымъ. По самому существу дѣла, такія свидѣтельства могутъ практически быть выдаваемы лишь по поводу ничтожныхъ пораненій, о коихъ упоминалось выше. Ясно, что никакой уполномоченный страхового товарищества не рѣшится принять на себя отвѣтственность описанія сколько-нибудь серьезныхъ тѣлесныхъ поврежденій, ибо всякая въ этомъ отношеніи съ его стороны неточность можетъ повлечь за собою усиленіе денежной отвѣтственности представляемаго имъ страхового товарищества. Съ другой стороны, рабочіе достаточно бдительно стоятъ на стражѣ своихъ законныхъ интересовъ, чтобы принять такое свидѣтельство отъ агента страхового товарищества при малѣйшемъ у нихъ опасеніи, что содержащееся въ этомъ свидѣтельствѣ описаніе несчастнаго случая или его послѣдствій умалить ихъ возможные права на страховое обезпеченіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъясненный выше характеръ несчастныхъ случаевъ, удостовѣреніе коихъ, какъ можно предположить, нашло бы себѣ мѣсто путемъ указанныхъ свидѣтельствъ, таковъ, что выдача этихъ свидѣтельствъ не могла бы вызывать надобности въ сколько-нибудь значительномъ срокѣ. Съ другой стороны, при невыдачѣ такого свидѣтельства въ теченіе ближайшихъ же за несчастнымъ случаемъ дней уже исчезали бы тѣ условія, кои оправдываютъ введеніе означеннаго способа удостовѣренія событія, ибо возникала бы надобность въ опросѣ свидѣтелей и обслѣдованіи обстановки, при коей случай произошелъ, что, конечно, не соотвѣтствуетъ положенію агента страхового товарищества. Во вниманіе къ сему признавалось бы цѣлесообразнымъ ограничить срокъ допустимости выдачи указанныхъ свидѣтельствъ 2 днями со времени несчастнаго случая. Собственно, включеніе и этого срока обусловлено возможностью отсутствія представителя страхового товарищества на мѣстѣ происшествія, но при нашихъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія во многихъ случаяхъ агентъ страхового товарищества едва-ли успѣлъ бы ранѣе этого срока, по полученіи извѣщенія о приключившемся несчастномъ случаѣ, прибыть на мѣсто (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 101—103*).

Особая Комиссія Г. Совѣта нашла, что статья эта даже въ нѣсколько измѣненной Г. Думой формѣ можетъ дать поводъ предполагать, „что приведенныя въ ней обстоятельства вообще предоставляется удостовѣрять либо уполномоченному товариществу, либо полиціи. Между тѣмъ, согласно ст. 40 (соотв. ст. 41 Полож.), послѣдняя привлекается къ исполненію этой обязанности лишь при оговоренныхъ въ

этой же статьѣ условіяхъ. Вслѣдствіе сего, во избѣжаніе недоразумѣній, указаніе на протоколъ полиціи изд. ст. 38 (настоящ.) предпочтительно устранить“ (*Докладъ Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 22*).

40. Означенное въ предыдущей (39) статьѣ свидѣтельство выдается уполномоченнымъ страхового товарищества пострадавшему или членамъ его семейства.

Согласно проекту Министерства, свидѣтельство выдается уполномоченнымъ товарищества пострадавшему „въ случаѣ его о томъ просьбы“. Комиссіей же Г. Думы въ наст. статью внесена поправка въ томъ смыслѣ, что свидѣтельство уполномоченнаго должно быть выдаваемо или самому потерпѣвшему или членамъ его семьи, притомъ, независимо отъ того, обращались ли названные лица съ просьбою о семь или нѣтъ“ (*Докладъ Комиссіи Г. Думы, стр. 65*).

41. По истеченіи сорока восьми часовъ послѣ несчастнаго случая, если до того времени означенное въ статьѣ 39 свидѣтельство не было выдано, а по требованію пострадавшаго или членовъ его семейства,—и ранѣе указанного времени, объ обстоятельствахъ, при коихъ произошелъ несчастный случай, долженъ быть составленъ мѣстной полиціею протоколъ. Къ присутствованію при составленіи протокола полиція приглашаетъ завѣдывающаго предпріятіемъ, пострадавшаго, уполномоченнаго страхового товарищества, врача или, за невозможностью пригласить его, фельдшера и очевидцевъ происшествія. Неприбытіе кого-либо изъ указанныхъ лицъ не останавливаетъ составленія протокола. Въ протоколѣ должны содержаться всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя должны заключаться въ свидѣтельствѣ.

Ср. ст. 21 Прав. 2 іюня 1903 г.

Согласно проекту Мин. Торг. и Пром., принятому Г. Думой, форма протокола устанавливается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія. Особая Комиссія Г. Совѣта нашла, что это указаніе надлежитъ устранить, ибо форма протокола „должна быть установлена порядкомъ, какимъ опредѣляются обязанности полиціи. Необходимо лишь оговорить, что въ протоколъ вносятся всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя должны заключаться въ свидѣтельствѣ, составляемомъ уполномоченнымъ“ (*Докладъ Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 22*).

Проектъ Министерства опредѣляетъ тѣ акты, кои являются необходимыми удостовѣреніями факта несчастнаго случая и обстановки, при которой онъ произошелъ. Такими актами являются протоколы полиціи или свидѣтельство, выданное органомъ страхового товарищества. Для проведенія отчетливаго различія между протоколами полиціи, составляемыми на общемъ основаніи, и тѣми протоколами, которые по-

лиціи предстоитъ составлять для цѣлей настоящаго законопроекта, послѣдніе протоколы именуются въ настоящемъ проектѣ актами полиціи. Изъ изложеннаго выше видно, что оба эти акта, въ качествѣ доказательства фактовъ, лежащихъ въ основу производства о назначеніи страховыхъ выдачъ, имѣютъ для страховыхъ товариществъ равное и одинаковое по силѣ значеніе. Актъ, составляемый полиціею, едва ли вызываетъ надобность въ особыхъ поясненіяхъ. Этотъ способъ обезпеченія доказательствъ въ нашемъ законодательствѣ является широко распространеннымъ, и, въ частности, порядокъ этотъ принятъ для удостовѣренія обстоятельствъ несчастныхъ случаевъ и на основаніи закона 2 іюня 1903 года (*Изъ представл. Мин. Торг. и Промъ къ проекту наст. Полож., стр. 101—102*).

Если же, однако, по какимъ-либо причинамъ, въ теченіе указаннаго времени такое свидѣтельство не было выдано, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда рабочій того пожелаетъ, удостовѣреніе обстоятельствъ несчастнаго случая производится путемъ акта полиціи, при составленіи коего участвуютъ: самъ потерпѣвшій, если по состоянію здоровья онъ можетъ явиться, завѣдывающій предпріятіемъ, уполномоченный страхового товарищества, врачъ или фельдшеръ и очевидцы происшествія. При этомъ, неприбытіе кого-либо изъ перечисленныхъ лицъ не останавливаетъ составленія акта (ст. 38) (*Тамъ же, стр. 103*).

Редакціонная комиссія Г. Думы, принявъ „во вниманіе, что полиція вообще свои дѣйствія оформляетъ въ формѣ протокола, признала болѣе соотвѣтственнымъ закону слово актъ замѣнить словомъ протоколъ“, что и принято было Думой (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. 2, ст. 3040—3041*).

При обсужденіи наст. статьи, въ Г. Думѣ была отклонена поправка с.-д. фракціи о томъ, чтобы „во всякомъ случаѣ въ свидѣтельствѣ и актѣ должны быть указаны: 1) непосредственная причина и родъ несчастнаго случая; 2) убитыя и раненыя вслѣдствіе несчастнаго случая лица; 3) родъ понесенныхъ потерпѣвшимъ отъ несчастнаго случая... поврежденій; 4) состояніе здоровья потерпѣвшаго; 5) члены семьи и находящіеся на иждивеніи потерпѣвшаго или умершаго отъ несчастнаго случая... 6) показанія очевидцевъ происшедшаго“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи, ч. I, ст. 355*).

42. Протоколъ, по прочтеніи въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи его лицъ, подписывается ими; за неграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они сіе довѣрятъ.

43. Для медицинскаго освидѣтельствованія пострадавшаго въ цѣляхъ какъ первоначальнаго установленія послѣдствій несчастнаго случая, такъ и для послѣдующей повѣрки состоянія здоровья пострадавшаго, этотъ послѣдній или члены его семейства, а также страховое товарищество могутъ приглашать врача по своему выбору. Въ свидѣтельствѣ, составленномъ врачомъ, должно быть дано описаніе тѣлеснаго поврежденія и состоянія здоровья пострадавшаго. Въ свидѣтельствѣ, удостовѣряющемъ смерть

пострадавшего, должно быть дано заключение о томъ, произошла ли она вслѣдствіе несчастнаго случая.

Ср. ст. ст. 24 и 25 Прав. 2 іюня 1903 г.

2-я часть наст. статьи воспроизводитъ ст. 24 Правилъ 2 іюня 1903 г.

Во вниманіе къ тому важному для дальнѣйшаго направленія дѣла значенію, какое имѣетъ надлежащее и правильное описаніе состоянія здоровья пострадавшаго, необходимо допустить въ тѣхъ случаяхъ, когда при составленіи протокола не участвовалъ врачъ, особое медицинское освидѣтельствованіе пострадавшаго врачомъ. Въ законѣ 2 іюня 1903 года такое освидѣтельствованіе въ указанныхъ случаяхъ предписывалось въ качествѣ обязательной мѣры. Во многихъ, однако, случаяхъ выполненіе такого требованія закона оказывается фактически неосуществимымъ. Зачастую наши промышленныя заведенія находятся въ очень большомъ отдаленіи отъ мѣстопробыванія врача. Приглашеніе его для означеннаго медицинскаго освидѣтельствованія пострадавшаго связано съ такими расходами и затрудненіями, что и въ настоящее время приведенное требованіе закона остается на практикѣ нерѣдко не выполняемымъ. Введеніе правилъ, которое завѣдомо останется во многихъ случаяхъ не исполненнымъ, нельзя не признать совершенно несоотвѣтственнымъ. Наиболѣе правильнымъ, поѣтому, представляется установить въ законѣ правило, въ силу котораго означенное освидѣтельствованіе можетъ быть произведено каждою изъ заинтересованныхъ сторонъ... Причемъ, въ настоящемъ законопроектѣ признано цѣлесообразнымъ не устанавливать особыхъ категорій врачей, коимъ предоставлялось бы право производить, въ указанныхъ выше случаяхъ, пересвидѣтельствованіе пострадавшихъ рабочихъ. Выборъ, для указанной цѣли, врача оставляется на усмотрѣніе сторонъ (ст. 40) (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 103—104*).

Указанные выше документы служатъ удостовѣреніемъ тѣхъ фактовъ, на коихъ основано право пострадавшаго или членовъ его семьи на вознагражденіе (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 105*).

44. По ходатайству пострадавшаго или члена его семейства, а равно уполномоченнаго страхового товарищества лицами, составившими протоколъ и медицинское свидѣтельство, выдаются съ нихъ копіи бесплатно.

45. Пострадавшій, отказывающійся подвергнуться, по желанію страхового товарищества, медицинскому освидѣтельствуванію (ст. 43), можетъ быть, по постановленію товарищества, полностью или частью, лишенъ страхового вознагражденія.

Самъ пострадавшій, разумѣется, всегда можетъ подвергнуть себя медицинскому освидѣтельствуванію. Что же касается страховых

товариществъ, то возможность для нихъ осуществить право медицинскаго освидѣтельствванія пострадавшаго должна быть надлежаще обезпечена въ законѣ. Препятствіемъ къ осуществленію этого права можетъ явиться несогласіе пострадавшаго подвергнуться освидѣтельствванію. При такихъ условіяхъ товариществу должно быть предоставлено право лишить рабочаго, полностью или частью, испрашиваемаго имъ вознагражденія; правило это выражено въ ст. 42 (соотв. наст. статьѣ). Такое право не только вытекаетъ изъ необходимости связать ничѣмъ не могущій быть оправданнымъ отказъ со стороны рабочаго подвергнуться медицинскому освидѣтельствванію съ невыгодными для него послѣдствіями, но предоставленіе товариществу такого права справедливо и потому, что нельзя обязывать товарищество выплачивать вознагражденіе, если его лишили возможности провѣрить тѣ факты, на которыхъ обязанность эта основана (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 104*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Петрова 3-го: „Основа настоящей статьи есть принудительное медицинское освидѣтельствваніе. По этому поводу приходится сказать словами г. Тимофеева, сказанными имъ, когда шло обсужденіе настоящаго законопроекта въ засѣданіи отдѣла труда общества для содѣйствія русской промышленности. Вотъ что онъ говоритъ по поводу этой статьи: „Наши законы не знаютъ ни принудительнаго освидѣтельствванія, ни принудительнаго лѣченія. Съ точки зрѣнія права ст. 42—абсурдъ. Я возьму два примѣра изъ практики—говоритъ онъ. Послѣдствіемъ несчастнаго случая у женщины явилось выпаденіе матки. Страховое общество посылаетъ ее освидѣтельствоваться у врача-мужчины и не спеціалиста по женскимъ болѣзнямъ. Вправѣ или не вправѣ потерпѣвшая отказаться отъ такого освидѣтельствванія? Второй примѣръ. У страхового общества имѣется прекрасный хирургъ, но нѣтъ спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ и невропатологовъ; изъ экономіи хирургу поручаютъ освидѣтельствваніе потерпѣвшихъ и съ поврежденіями глазъ и съ травматическими невротами. Вправѣ или не вправѣ потерпѣвшіе отказываться отъ услугъ такого врача? На основаніи этихъ небольшихъ примѣровъ приходится, дѣйствительно, задать вопросъ, на чемъ же собственно основана эта ст. 42 (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 356—357*).

Изъ рѣчи члена Г. Думы Щепкина: „Статья эта говоритъ, что, въ случаѣ желанія товарищества, такой то долженъ подвергнуться медицинскому освидѣтельствванію. Нигдѣ вы не найдете установленія порядка, какимъ образомъ это желаніе объявляется противной сторонѣ, ни въ какой формѣ оно должно быть заявлено,—въ какіе сроки онъ обязанъ явиться,—даже сроки не указаны. Въдѣ вы ставите нашихъ рабочихъ, которые въ значительной мѣрѣ являются все-таки людьми мало культурными, живущими иногда въ деревняхъ, далеко отъ различныхъ центровъ, ставите совершенно въ положеніе иногда bona fide добросовѣстно не явиться, потому что они и не знали этого правила, и объ этомъ желаніи не были поставлены въ извѣстность, и не могли въ короткій срокъ явиться, и вы за это желаете дать право страховому товариществу лишать по своему усмотрѣнію этого вознагражденія. Я считаю, вопреки заявленію докладчика, что настаивать на принятіи такой формы несправедливо“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 358*).

Изъ рѣчи докладчика Г. Думы Протопопова: „Если рабочій заявляетъ о поврежденіи и лишаетъ товарищество, вслѣдствіе отказа своего подвергнуться медицинскому освидѣтельствванію, возможности провѣрить его болѣзнь, его увѣчье, можно ли обязать страховое товарищество такому рабочему платить? Конечно нельзя. Затѣмъ, если бы рабочій отказался вслѣдствіе той обстановки, которая ему предлагалась для освидѣтельствванія, вслѣдствіе того, что эта обстановка была, какъ приведены

здѣсь примѣры (см. рѣчь Петрова), плохая, невозможная, то вѣдь есть судъ, судъ въ общемъ порядкѣ; рабочій обжалуетъ постановленіе страхового товарищества, его права будутъ восстановлены, затѣмъ, какимъ образомъ отказывающійся можетъ не знать о томъ, что ему предлагаютъ? Вѣдь сказано въ статьѣ: „Пострадавшій, отказывающійся“, слѣдовательно разъ онъ „отказывающійся“, то къ нему было обращеніе и онъ отказался, bona fide онъ знаетъ о предъявленномъ требованіи. Какое же это возраженіе со стороны моего почтеннаго коллеги, депутата Щепкина? (См. рѣчь Щепкина). Вообще мнѣ кажется г.г., что выраженіе „принудительное медицинское освидѣтельство“ не вѣрно; это не принудительное, а провѣрочное медицинское освидѣтельство“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 359*).

46. Съ требованіемъ о назначеніи страхового вознагражденія потерпѣвшій долженъ, прежде предъявленія иска въ судъ, обратиться въ страховое товарищество.

Охраняя право потерпѣвшихъ прибѣгать къ судебной защитѣ, замѣчается по сему поводу въ упомянутомъ выше представленіи Министра Финансовъ (къ проекту закона 2 іюня 1913 г.) законъ не долженъ создавать условій, принуждающихъ ихъ искать возможно чаще эту защиту. Общая цѣль законовъ—устраненіе споровъ, а наилучшее для этого средство—миролюбивое, на свободѣ соглашенія основанное, прекращеніе возникающаго или же могущаго возникнуть спора, достигаемое заключеніемъ при взаимномъ признаніи сторонами ихъ правъ и обязанностей, мировыхъ сдѣлокъ. Само собою разумѣется, что общіе гражданскіе законы, по назначенію своему не имѣющіе въ виду именно предусматривать права увѣчныхъ рабочихъ или соотвѣтствующія имъ обязанности предпринимателей, а потому и не содержащіе въ себѣ опредѣленныхъ по этому предмету указаній, какъ относительно размѣровъ вознагражденія, такъ и относительно точнаго разграниченія конкретными признаками случаевъ вознаграждаемыхъ отъ невознаграждаемыхъ,—не могутъ способствовать широкой практикѣ заключенія по этимъ дѣламъ мировыхъ соглашеній, столь желательныхъ не только для сторонъ, но и съ точки зрѣнія упорядоченія взаимныхъ отношеній между нанимателями и рабочими вообще. Судебные процессы поселяютъ раздоръ между тяжущимися и отношенія ихъ принимаютъ непріязненный характеръ, что пріобрѣтаетъ особое значеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда сторонами являются рабочіе, и при томъ лишенные возможности трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, и ихъ хозяева, въ большинствѣ случаевъ лица состоятельныя; первые, считая себя чаще всего правыми, въ случаѣ неблагоприятнаго для нихъ исхода процесса, влекущаго за собою возложеніе на нихъ судебныхъ издержекъ, склонны обвинять въ этомъ своихъ хозяевъ и судъ. Кромѣ того, съ возбужденіемъ иска всегда прекращаются между сторонами ихъ прежнія служебныя отношенія; веденіе процессовъ крайне обременительно, а въ особенности для потерпѣвшихъ, а судебная защита правъ мало доступна потерпѣвшей сторонѣ, которая покупаетъ возможность веденія процесса значительными матеріальными жертвами въ пользу повѣренныхъ изъ могущаго послѣдовать для нихъ вознагражденія. Къ тому же, рѣшеніе суда дѣйствуетъ принудительно, т. е. вопреки желаніямъ одной изъ сторонъ, а это не можетъ способствовать

умиротворенію отношеній участвующихъ въ процессѣ лицъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 32*).

Въ объясненіе постановленій проекта относительно порядка осуществленія потерпѣвшими или членами ихъ семействъ своего права на вознагражденіе (ст. ст. 43—52 проекта, соотв. ст. ст. 47—56 Полож.) Министерствомъ высказаны были слѣдующія соображенія:

Разсматриваемый порядокъ долженъ отличаться возможною упрощенностью формы производства, обеспечивающею разрѣшеніе дѣла въ сравнительно короткій срокъ. Кромѣ того, законъ не можетъ не задаваться цѣлью создать такія условія разсмотрѣнія ходатайства о назначеніи страховыхъ выдачъ, при которыхъ обращеніе лицъ, ищущихъ означенныя выдачи, къ судебнымъ установленіямъ составляло бы возможно рѣдкое явленіе. Настоятельность мѣропріятій въ этомъ послѣднемъ направленіи обусловливается главнѣйше интересами самихъ рабочихъ. При ничѣмъ не сдержанной возможности незамедлительнаго, вслѣдъ за несчастнымъ случаемъ, возбужденія судебного процесса рабочій оказывается во власти тѣхъ, наиболѣе отрицательныхъ элементовъ мелкой адвокатуры, которые изъ такъ называемыхъ „увѣчныхъ процессовъ“ создаютъ себѣ пользующійся столь мало почтенною извѣстностью промыселъ. При отсутствіи у рабочаго средствъ на издержки по веденію дѣла и необходимостью зачастую пользоваться нѣкоторыми денежными вспомошествованіями отъ своего повѣреннаго, въ виду длительности производства такихъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, въ результатъ нерѣдко оказывается, что въ пользу повѣреннаго поступаетъ довольно существенная часть присужденнаго потерпѣвшему или членамъ семьи рабочаго вознагражденія. Предпринятая закономъ 2 іюня 1903 г. попытка ослабить изъясненныя отрицательныя явленія достигли лишь частичнаго успѣха, ибо при современномъ культурномъ уровнѣ рабочаго и податливости его вѣрить всякимъ увѣщаніямъ, хотя бы и неосновательнымъ, сулящимъ ему прибыль, дѣятельность повѣренныхъ описанной категоріи едва ли можетъ быть сколько нибудь дѣйствительно пресѣчена, пока перенесеніе дѣла въ судебное установленіе обставлено для истца сравнительно льготными условіями (освобожденія отъ взноса пошлинъ въ силу права бѣдности). Исходя отъ этихъ соображеній, въ настоящемъ проектѣ содержатся правила, обеспечивающія надлежащую быстроту разсмотрѣнія дѣла и возможность для истца участвовать въ этомъ производствѣ своими разъясненіями, а съ другой стороны, устанавлиющія порядокъ, при которомъ ищущая пенсію сторона рѣшится обратиться къ суду лишь при добросовѣстной увѣренности въ томъ, что ея права нарушены (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 105—106*).

Помимо обеспечения возможной быстроты разрѣшенія страховыми товариществами ходатайствъ о назначеніи страховыхъ выдачъ, существо настоящаго дѣла и интересы пенсіонеровъ требуютъ, какъ разъяснялось выше, чтобы изъ производства по дѣламъ этого порядка былъ устраненъ съ наибольшею полнотою элементъ сутяжничества, благопріятствующій, какъ уже указывалось, обыкновенно ко вреду истцовъ, лишь интересамъ повѣренныхъ. Современный гражданскій процессъ,

приуроченный къ разбирательству сложныхъ вопросовъ права и потому отличающийся строгими требованіями формы производства, многочисленными и разнообразными сроками, цѣлымъ рядомъ инстанцій, представляетъ благопріятную, въ подобныхъ несложныхъ дѣлахъ, почву для указаннаго нежелательнаго явленія. При изъясненныхъ обстоятельствахъ, задачей первостепенной важности представляется созданіе условій, при которыхъ, при разсмотрѣніи ходатайства, страховымъ товариществомъ обѣими сторонами будутъ приняты къ добросовѣстному разрѣшенію дѣла; и перенесеніе дѣла въ судъ состоится въ тѣхъ только случаяхъ, когда сторона добросовѣстно увѣрена въ справедливости своихъ утвержденій. Дѣла о страховыхъ выдачахъ отличаются совершенно опредѣленностью юридической конструкціи и, такимъ образомъ, судъ выступаетъ въ совершенно несвойственной ему роли не толкователя вопросовъ права, а органа, лишь удостовѣряющаго устанавливаемые экспертами факты. Однако, оцѣнка правильности заявленій экспертизы вполне доступна при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу и для сторонъ (*Тамъ-же, стр. 109—110*).

Согласно проекту Министерства (ст. 53), нарушеніе постановленія о предварительномъ обращеніи къ страховому товариществу влекло за собою потерю права на судебныя издержки. Комиссія Г. Совѣта замѣтила, что допущеніе непосредственнаго обращенія потерпѣвшаго въ судъ помимо страхового товарищества, хотя бы подъ угрозой лишенія части причитающейся суммы, нежелательна. Такой порядокъ способствуетъ развитію сутяжничества въ рабочей средѣ и эксплуатаціи рабочихъ подпольной адвокатурой. Порождая множество неосновательныхъ исковъ, этотъ пріемъ невыгоденъ для самихъ рабочихъ и осложнилъ бы дѣятельность страховыхъ обществъ. Къ тому же, пострадавшій, когда несогласіе между нимъ и товариществомъ касается лишь размѣра страхового вознагражденія, имѣетъ право на немедленное полученіе его въ размѣрѣ, опредѣленномъ товариществомъ, не теряя права на предъявленіе иска (Полож., ст. 53). Поэтому, обсуждаемый порядокъ предпочтительно замѣнить такимъ, при которомъ заявленіе иска по дѣламъ о вознагражденіи рабочихъ допускалось бы лишь послѣ обращенія потерпѣвшаго въ страховое товарищество, если послѣднее вовсе или частью откажетъ потерпѣвшему въ его требованіи или въ установленные сроки не постановитъ своего окончательнаго рѣшенія по обращенному къ нему требованію (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, 23*).

По вопросу о содержаніи заявленія подаваемого потерпѣвшимъ отъ несчастнаго случая учрежденію, обязанному къ его вознагражденію, Прав. Сенатомъ въ отношеніи лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ и въ примѣчаніе ст. ст. 121 и 122 *Общ. Уст. Росс. жел. дор.*, *) разъяснено:

*) Ст. 121. Лицо, которому при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ причиненъ личный или имущественный вредъ, можетъ заявить требованіе о вознагражденіи Правленію или Управленію желѣзной дороги или же непосредственно предъявить искъ въ подлежащемъ судѣ. Потерпѣвшій, обратившійся съ требованіемъ вознагражденія къ Правленію или Управленію дороги - отвѣтчицы, можетъ начать по тому же предмету искъ въ судѣ не прежде отклоненія желѣзною дорогою заявленнаго имъ требованія, вполне или въ извѣстной части

Существенными условиями, сохраняющими за заявлением значение обстоятельства, прерывающего течение исковой давности, признается лишь письменная форма и подача его указанным в законѣ органамъ желѣзнодорожнаго управленія; остальные же указанія 122 ст. въ этомъ отношеніи такого значенія не имѣютъ.

Неуказаніе въ требованіи о вознагражденіи, поданномъ управленію желѣзной дороги въ порядкѣ приведенныхъ законовъ, такого опредѣленія требуемой суммы вознагражденія не лишаетъ такое требованіе значенія прерывающаго течение годовой давности для предъявленія иска (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1894 г., № 20, по д. Глав. Общ. Росс. ж. д.*).

Въ разъясненіе той же ст. 121 *Общ. Уст. Росс. ж. д.* Правительствующимъ Сенатомъ высказано, что „уполномоченный надлежащей довѣренностью на предъявленіе къ желѣзной дорогѣ иска о вознагражденіи за причиненный при эксплуатаціи вредъ или убытокъ, долженъ считаться уполномоченнымъ и на подачу заявленія желѣзной дорогѣ въ порядкѣ, указанномъ ст. 121 и послѣдующими статьями Уст. жел. дор. (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1 Апрѣля 1894 г.*) *).

47. Требованіе о назначеніи страхового вознагражденія предъявляется тому страховому товариществу, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, гдѣ пострадавшій находился на работѣ.

См. ст. 16 сего Положенія.

48. Для предъявленія требованія страховому товариществу полагается, независимо отъ того, останется ли пострадавшій на работѣ въ предпріятіи или же покинетъ его, двухлѣтній срокъ: для пострадавшаго—со дня несчастнаго случая, а для членовъ семейства умершаго—со дня смерти пострадавшаго. Течение сего срока не приостанавливается для несовершеннолѣтнихъ и лицъ, состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ. Пропущеніемъ сего срока погашается самое право требовать страхового вознагражденія.

Ср. ст. 36 Прав. 2 іюня 1903.

или же по истеченіи со времени заявленія: тридцати дней, — если претензія его возникла изъ перевозки мѣстнаго сообщенія, либо вслѣдствіе причиненія ему личнаго вреда и двухъ мѣсяцевъ, — если претензія возникла изъ перевозки прямого сообщенія.

Ст. 122. Упомянутое въ ст. 121 требованіе излагается письменно и должно заключать въ себѣ точное опредѣленіе требуемой суммы, а также указаніе мѣста жительства заявителя и той кассы дороги-отвѣтчицы, изъ которой онъ желаетъ получить причитающееся ему вознагражденіе. Требованіе сіе можетъ быть подано какъ въ то Правленіе или Управленіе, въ которое оно обращается, такъ и одному изъ начальниковъ станцій желѣзной дороги, подвѣдомственной означеннымъ Правленію и Управленію. При заявленіи должны быть представлены подтверждающіе претензію документы или засвидѣтельствованныя копіи съ оныхъ. Въ принятіи заявленія Правленіемъ, Управленіемъ или Начальникомъ станціи выдается удостовереніе, въ которомъ указывается годъ, мѣсяцъ и число подачи заявленія и означаются, представленные при ономъ документы.

*) Змирловъ, тамъ же, стр. 160.

Право возбужденія претензій о назначеніи пенсій и пособій предполагается ограничить двухлѣтнимъ срокомъ. Цѣлесообразность установленія нѣсколько сокращеннаго—противъ общей земской давности—срока предъявленіе означенныхъ претензій оправдывается тѣмъ, что лица, коимъ настоящій законъ имѣетъ задачею доставить обезпеченіе, ощущаютъ нужду въ такомъ обезпеченіи непосредственно за несчастнымъ случаемъ, а потому и двухлѣтній срокъ представляется довольно продолжительнымъ для вчинанія подобнаго требованія, тѣмъ болѣе, что возбужденіе ходатайства настолько съ формальной стороны упрощено, что не требуетъ собиранія многочисленныхъ документовъ. Съ другой стороны, допущеніе предъявленія такихъ требованій въ теченіе болѣе продолжительнаго времени до чрезвычайности осложнило бы дѣятельность страховыхъ товариществъ и самую возможность, если бы къ тому представилась надобность, въ провѣркѣ выставляемыхъ истцомъ фактовъ. Наконецъ, надлежитъ добавить, что подобное же правило содержится въ законѣ 2 іюня 1903 г. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду встрѣчающихся на практикѣ сомнѣній относительно начального срока теченія давности въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій, получившій тѣлесное поврежденіе, остается въ предпріятіи, гдѣ произошелъ несчастный случай, полезно въ проектируемомъ законѣ опредѣлительно выразить, что продолженіе работы въ предпріятіи, гдѣ рабочаго постигло несчастіе, не оказываетъ вліянія на порядокъ исчисленія срока давности, которая течетъ для пострадавшаго со дня несчастнаго случая, а для членовъ семьи умершаго рабочаго—со дня его смерти (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 106 и 107*).

По вопросу объ исчисленіи давностнаго срока Правительствующимъ Сенатомъ въ *отношеніи примѣненія ст. 121 и п. 4 ст. 136 *)* *Общ. Уст. Росс. ж. д. и 683 т. X, ч. I, разъяснено*: Теченіе годовой давности для предъявленія понесшимъ на желѣзной дорогѣ увѣчье искъ къ владѣльцу оной о вознагражденіи начинается со дня, въ который произошло событіе, имѣвшее послѣдствіемъ увѣчье, а не со дня, когда увѣчье окончательно опредѣлилось (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1891 г., № 65, по д. Букацкаго*).

Годовой срокъ для предъявленія къ желѣзной дорогѣ исковъ о вознагражденіи за причиненіе личнаго вреда исчисляется со дня событія, причинившаго вредъ. Никакого изъ этого правила изъятія не сдѣлано и для лица, родившагося послѣ причиненія при эксплуатаціи дороги смерти его отцу и отыскивающаго чрезъ своихъ опекуновъ съ

*) Ст. ст. 135 и 136 *Общ. Уст. Росс. ж. д.* гласятъ:

Ст. 135. Срокъ для предъявленія къ желѣзнымъ дорогамъ исковъ о вознагражденіи за причиненный при эксплуатаціи сихъ дорогъ личный или имущественный вредъ полагается годовой...

Ст. 136. Опредѣленный въ ст. 135 годовой срокъ исчисляется... 4) для всѣхъ прочихъ исковъ... со дня воспослѣдованія событія, служащаго поводомъ къ иску; а если событіе это вызвало уголовное преслѣдованіе, то со дня прекращенія сего послѣдняго или вступленія въ законную силу приговора уголовного суда.

дороги вознагражденіе за причиненіе этой смерти. Посему, для требованія такого вознагражденія, годовой срокъ долженъ также исчисляться со дня причиненія смерти его родителю, а не со дня его рожденія (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 10 мая 1902 г.* *).

На основаніи 121 ст. Уст. жел. дор. заявленіе о вознагражденіи за причиненный при эксплуатаціи вредъ можетъ быть подано въ Правленіе или Управленіе желѣзной дороги не только лично, но и по почтѣ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ, примѣняясь къ 828 ст. Уст. Гражд. Суд., днемъ подачи заявленія долженъ считаться тотъ день, когда заявленіе это получено на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится правленіе или управленіе дороги, которому заявленіе адресовано (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 17 июня 1894 г.* **).

49. Если, по заключенію страхового товарищества, предъявленное требованіе (ст. 47) относится къ другому страховому товариществу, то оно передаетъ это требованіе, не позднѣе семи дней со времени его полученія, подлежащему товариществу, одновременно оповѣстивъ о семъ просителя.

Если страховое товарищество усматриваетъ, что представленное ему ходатайство подвѣдомственно другому товариществу, то оно должно препроводить означенное ходатайство по назначенію съ возможною незамедлительностью. Срокъ, въ теченіе котораго товарищество, коему предъявлено ходатайство, вправе возбудить вопросъ о неподвѣдомственности ему представленнаго ходатайства, опредѣляется въ 7 дней. Если въ теченіе этого времени товарищество не возбудило такого вопроса, то оно, во всякомъ случаѣ, обязано разсмотрѣть ходатайство по существу и выплачивать пенсіонеру причитающееся ему обезпеченіе. Засимъ, оно можетъ требовать съ подлежащаго товарищества присужденныя и выплачиваемыя имъ пенсіонеру выдачи. Установленіе такого порядка вызывается интересами лицъ, ищущихъ пенсіи. Если бы возбужденіе процессуальныхъ вопросовъ о подвѣдомственности не было ограничено опредѣленнымъ и короткимъ срокомъ, то не исключалась бы возможность возникновенія такихъ вопросовъ при разсмотрѣніи дѣла по существу и пріостановленіе разсмотрѣнія впредь до разрѣшенія процессуальнаго вопроса. Съ другой стороны, нельзя не думать, что при сравнительной несложности этихъ вопросовъ о подвѣдомственности, 7 дней было бы достаточно для страхового товарищества для того, чтобы удостовѣриться, подвѣдомственно ли ходатайство ему или другому товариществу, и затѣмъ переслать послѣднему разсматриваемое ходатайство по принадлежности (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 107*).

*) Змирловъ, тамъ же, стр. 162.

**) Тамъ-же, стр. 160.

50. Если страховое товарищество, которому требование о вознаграждении было передано другим товариществомъ, также не признаетъ его себѣ подвѣдомственнымъ, то оно обязано, не позже семи дней по полученіи означеннаго требованія, представить дѣло на разсмотрѣніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и увѣдомить о семъ первое товарищество.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ возникать сомнѣнія о томъ, какому именно страховому товариществу подвѣдомственно возбуждаемое ходатайство о назначеніи страховыхъ выдачъ. Посему, настоятъ необходимость въ указаніи въ законѣ органа, на который возлагалось бы окончательное разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ. Такимъ органомъ долженъ служить Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, являющийся учрежденіемъ, въ коемъ сосредоточено высшее руководство дѣломъ страхованія рабочихъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 107*).

Но затѣмъ нельзя не предвидѣть возможности несогласія товарищества, къ коему ходатайство было переслано, съ взглядами на сей вопросъ товарищества, переславшаго означенное ходатайство. Въ видахъ предотвращенія переписки по этому поводу между обоими товариществами, могущей затянуться на болѣе или менѣе продолжительное время, необходимо установить въ законѣ непосредственную передачу такихъ пререканій на разрѣшеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Тамъ-же, стр. 108*).

51. Рѣшенія Совѣта по пререканіямъ между страховыми товариществами о подвѣдомственности предъявленнаго требованія постановляются въ мѣсячный срокъ и признаются окончательными и неподлежащими обжалованію.

52. Страховое товарищество, не позднѣе одного мѣсяца со дня полученія требованія о страховомъ вознагражденіи, сообщаетъ письменно просителю свое предварительное постановленіе или объ отклоненіи требованія, или о назначеніи вознагражденія. Проситель, не получившій въ установленный настоящею статьею срокъ предварительнаго постановленія страхового товарищества, можетъ, до полученія этого постановленія, предъявить искъ о страховомъ вознагражденіи.

При установленіи порядка разсмотрѣнія требованій о назначеніи пенсіи и пособій по существу имѣлось, прежде всего, въ виду создать условія возможной незамедлительности разрѣшенія дѣла страховымъ товариществомъ. Наиболѣе дѣйствительнымъ на пути осуществленія этой цѣли средствомъ является установленіе опредѣленныхъ сроковъ,

въ теченіе коихъ каждое дѣйствіе какъ товарищества, такъ и истца, должно получить окончательное завершеніе, равно какъ и установленіе точныхъ стадій, возможно немногочисленныхъ, разсмотрѣнія каждаго дѣла страховымъ товариществомъ. Въ этихъ видахъ проектъ опредѣляетъ, что въ теченіи мѣсяца со дня полученія требованія, страховое товарищество, если, конечно, имъ не возбужденъ вопросъ о неподвѣдомственности ему сего ходатайства, обязано сообщить просителю, въ письменной формѣ, свое постановленіе объ отклоненіи предъявленнаго ходатайства или о размѣрѣ назначеннаго вознагражденія (ст. 47) (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 108*).

53. Проситель можетъ представить страховому товариществу, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ со дня сообщенія ему предварительнаго постановленія, свои возраженія. Если въ теченіе указаннаго срока такихъ возраженій не послѣдуетъ или если ранѣе его окончанія проситель изъяснитъ согласіе на условія, изложенныя въ предварительномъ постановленіи товарищества, то дѣло считается оконченнымъ на сихъ условіяхъ.

54. Страховое товарищество назначаетъ, въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія возраженій просителя, день для новаго разсмотрѣнія дѣла, пригласивъ просителя присутствовать, лично или чрезъ уполномоченнаго, при семъ разсмотрѣніи для представленія объясненій. Отсутствіе просителя или его уполномоченнаго не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. Въ теченіе мѣсяца со дня новаго его разсмотрѣнія товарищество составляетъ окончательное постановленіе, которое и сообщаетъ въ письменной формѣ просителю. Въ случаѣ несоблюденія страховымъ товариществомъ сроковъ, опредѣленныхъ въ настоящей статьѣ, проситель въправѣ, до полученія окончательнаго постановленія, предъявить искъ о страховомъ вознагражденіи.

55. Недовольный окончательнымъ постановленіемъ страхового товарищества можетъ предъявить искъ въ теченіе шестимѣсячнаго срока со дня сообщенія ему сего постановленія. Пропущеніемъ сего срока утрачивается право иска.

По вопросу о правѣ потерпѣвшаго предъявить искъ о вознагражденіи за вредъ, причиненный несчастнымъ случаемъ, въ большей суммѣ противъ той, которая была первоначально заявлена въ обра-

щеніи къ отвѣтственному лицу, Прав. Сенатъ въ отношеніи примѣненія ст. 683 т. X ч. 1 Зак. Гражд. и ст. ст. 121—124 Общ. Уст. Росс. ж. д. разъяснилъ, что требованіе въ обращенномъ къ управленію желѣзной дороги меньшей суммы вознагражденія не можетъ стѣснять заявителя предъявить суду свое требованіе въ большемъ размѣрѣ, сообразно измѣнившимся обстоятельствамъ (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1897 г., № 75, по д. Скрыбиной*).

56. Если несогласіе между окончательнымъ постановленіемъ страхового товарищества и требованіемъ просителя касается размѣра страхового вознагражденія, то проситель имѣетъ право на немедленное полученіе вознагражденія въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ окончательномъ постановленіи товарищества, не теряя права на предъявленіе иска.

Озабочиваясь установленіемъ правилъ, могущихъ сдерживать сутяжничество перенесеніе дѣла въ судебныя мѣста, необходимо, съ тѣмъ вмѣстѣ, остановиться на мысли о возможномъ огражденіи рабочаго отъ необходимости согласиться на условія, несоотвѣтствующія признаваемымъ за нимъ, согласно сему законопроекту, правамъ. Такая возможность заслуживаетъ тѣмъ большаго, въ отношеніи создаваемого настоящимъ законопроектомъ порядка, вниманія, что по силѣ проектируемыхъ нынѣ правилъ соглашенія между рабочими и страховыми товариществами не подлежитъ свидѣтельству административною властью, подобно закону 2 іюня 1903 г., который обязанность эту возлагалъ на фабричную инспекцію. Такое согласіе можетъ быть вынужденнымъ въ силу желанія рабочаго скорѣе получить необходимыя для своего существованія денежныя средства. Въ устраненіе сего проектъ опредѣляетъ, что въ случаѣ разномыслія между правленіемъ страхового товарищества и лицомъ, ищущимъ пенсіи и пособія, лишь по вопросу о размѣрѣ пенсіи, проситель можетъ принять послѣднюю въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ рѣшеніи правленія, не лишаясь въ то-же время права обжаловать это рѣшеніе въ судъ (ст. 51) (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 110—111*).

57. Въ случаѣ присужденія по суду страхового вознагражденія, въ назначеніи коего страховымъ товариществомъ было отказано, а равно въ случаѣ присужденія по суду страхового вознагражденія въ большемъ противъ назначеннаго товариществомъ размѣрѣ,—на всю сумму, не доплаченную просителю, съ того срока, когда возникло его право на пенсію, начисляются проценты изъ расчета шести годовыхъ.

Обращаясь къ мѣрамъ, могущимъ сдерживать неосновательное перенесеніе споровъ о назначеніи вознагражденія въ судъ, слѣдуетъ

замѣтить, что въ отношеніи страховых товариществ такую мѣрою являлось бы установленіе въ законѣ обязанности уплачивать, если судомъ признано будетъ за истцомъ право на пенсію, въ назначеніи которой правленіемъ было ему вообще отказано, или въ случаѣ присужденія истцу пенсіи въ испрашивавшемся у товарищества размѣрѣ на всю сумму, недоплаченную истцу съ момента возникновенія его права процентовъ. Размѣръ этихъ процентовъ опредѣляется примѣнительно къ дѣйствующимъ по сему предмету правиламъ изъ шести годовыхъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 111*).

По вопросу объ обязанности истца, требующаго вознагражденія за причиненный несчастнымъ случаемъ убытокъ, уплатить въ пользу отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки съ той части иска, отъ которой истецъ отказался послѣ провѣрки судомъ доказательства и послѣ производства судебно-медицинской экспертизы, Прав. Сенатъ *по иску, основанному на ст. 683 т. X, ч. 1* разъяснилъ, что, несмотря на послѣдовавшій во время производства дѣла отказъ истца отъ части иска, послѣдовавшій при указанныхъ обстоятельствахъ, судебныя и за веденіе дѣла издержки подлежатъ присужденію въ пользу отвѣтчика со всей исковой суммы (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1911 г., № 13, по д. Сарыгина*).

58. Заключение условій съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за веденіе дѣла по требованіямъ, предъявляемымъ на основаніи сего Положенія, въ размѣрѣ, превышающемъ таксу (Св. Зак., т. XVI, ч. 1 Учр. Суд. Уст., изд. 1892 г., ст. 396 прим., прил. VII), воспрещается, и такія условія, а равно долговыя обязательства, выданныя повѣреннымъ на суммы вознагражденія, превышающія таксу, считаются недѣйствительными.

Ст. 396 Учр. Суд. Уст., см. *Отд. V*.

Условія предъявленія исковъ о вознагражденіи за тѣлесныя поврежденія по существующему порядку влекутъ за собою возникновеніе множества, часто весьма неосновательныхъ, претензій со стороны рабочихъ, вызываютъ обостренія отношеній между ними и хозяевами и поощряютъ печальную дѣятельность извѣстнаго рода ходатаевъ по дѣламъ объ увѣчныхъ рабочихъ. Рабочіе, лишенные возможности, вслѣдствіе утраты трудоспособности, содержать себя и свою семью, чаще всего получаютъ содержаніе во время веденія процесса отъ своихъ повѣренныхъ, причемъ, нерѣдко, послѣдніе явно нарушаютъ интересы рабочихъ, выговаривая себѣ за веденіе дѣла вознагражденіе, совершенно несоотвѣтствующее цѣнѣ иска. Такимъ образомъ, полная безпомощность увѣчныхъ рабочихъ приводитъ къ возможности эксплуатаціи ихъ и со стороны недобросовѣстныхъ повѣренныхъ (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Претензій лицъ, ищущихъ обезпеченія вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая, нельзя не отнести къ тѣмъ, по коимъ всякіе наклад-

ные по ихъ полученію расходы должны быть доведены до наименьшей суммы. Между тѣмъ, какъ указываетъ опытъ, вознагражденіе повѣренному зачастую выговаривается въ очень значительной части присуждаемаго истцу вознагражденія. Въ видахъ созданія возможныхъ преградъ такому, крайне нежелательному, явленію, настоящій проектъ, подобно закону 2 іюня 1903 г., ограничиваетъ размѣръ вознагражденія повѣреннымъ за веденіе означенныхъ дѣлъ нормами таксы, установленной учрежденіемъ судебныхъ установленій. Всякія же обязательства, выданныя на превышающую эту таксу сумму, объявляются недействительными (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 113*).

59. Для веденія дѣла въ страховомъ товариществѣ или въ судѣ къ несовершеннолѣтнимъ, при отсутствіи въ мѣстонахожденіи предпріятія ихъ родителей, опекуновъ или попечителей, назначаются незамедлительно подлежащимъ земскимъ начальникомъ, городскимъ, мировымъ или гминнымъ судьей особые для даннаго случая опекуны. Фабричный инспекторъ вправѣ, а въ случаѣ просьбы несовершеннолѣтняго или запроса со стороны подлежащаго земскаго начальника или судьи обязанъ сообщать симъ послѣднимъ, на кого могли бы быть возложены временно обязанности опекуновъ или попечителей въ означенныхъ въ настоящей статьѣ случаяхъ.

Ср. ст. 35 Прав. 2 іюня 1903 г.

Согласно проекту Министерства, фабричному инспектору „предоставляется, по собственному его усмотрѣнію, по просьбѣ несовершеннолѣтняго или по запросу подлежащаго земскаго начальника или судьи, сообщать послѣднимъ, на кого могли бы быть возложены временныя обязанности опекуновъ“.

При обсужденіи этой статьи, Комиссія Г. Думы остановилась на второй ея части, причемъ высказалась въ томъ смыслѣ, что указаніе лица, на которое могли бы быть возложены обязанности опекуна или попечителя надъ несовершеннолѣтними для веденія ихъ дѣла передъ товариществомъ или на судѣ, въ случаѣ о томъ просьбы несовершеннолѣтняго, или подлежащаго земскаго начальника, или судьи, должно не предоставляться, т. е., быть лишь факультативнымъ правомъ фабричнаго инспектора, а вмѣняться ему въ обязанность (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 75*).

60. Сроки выдачи пенсіи устанавливаются по соглашенію сторонъ; если такого соглашенія не послѣдуетъ, то выдача производится впередъ помѣсячно. Посobie выдается въ сроки, опредѣляемые уставомъ страхового то-

варищества, но не рѣже двухъ разъ въ мѣсяць. Выдача пособій можетъ быть произведена больничною кассою или владѣльцемъ предпріятія, по соглашенію съ ними страхового товарищества.

Поправка трудовой группы о дополненіи этой статьи примѣчаніемъ „Въ случаѣ неисправной выдачи вознагражденія, страховое товарищество обязано уплатить за пропущенные сроки дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяць къ суммѣ просроченнаго платежа, считая части мѣсяца за полный мѣсяць, въ случаѣ же просрочки уплаты пенсіи болѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, страховое товарищество обязано обезпечить правильное производство причитающихся съ него платежей порядкомъ, указаннымъ въ ст. 63“—была отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. 1, стр. 372*).

61. По заявленію пенсіонера, страховое товарищество обязано переводить по почтѣ въ подлежащіе сроки причитающіяся ему суммы, по заявленному адресу, причемъ въ предѣлахъ Имперіи стоимость перевода относится на счетъ товарищества.

По требованію страхового товарищества или иного учрежденія, производящаго уплату пенсіи, пенсіонеры обязаны доставлять въ сроки, устанавливаемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, удостовѣренія о томъ, что они находятся въ живыхъ, а вдовы, получающія пенсіи по умершимъ супругамъ, также и о томъ, что онѣ не вступили въ бракъ. Означенныя удостовѣренія выдаются пенсіонерамъ указываемыми Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ властями безвозмездно. Въ случаѣ непредставленія означенныхъ удостовѣреній производство пенсіонныхъ платежей можетъ быть приостановлено.

62. Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня постановленія о назначеніи пенсіи и независимо отъ того порядка, въ которомъ состоялось назначеніе, каждая изъ сторонъ имѣетъ право не чаще одного раза въ годъ, требовать медицинскаго переосвидѣтельствованія въ цѣляхъ измѣненія размѣровъ или прекращенія производства пенсіи соотвѣтственно дѣйствительному состоянію трудоспособности пенсіонера. Выдача пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ производится лишь со времени возбужденія ходатайства о переосвидѣтельствованіи и въ томъ только случаѣ, если ухудшеніе въ состояніи трудоспособности находится въ причинной связи съ первоначально происшедшимъ, вслѣдствіе несчастнаго случая, тѣлеснымъ поврежденіемъ;

выдача же пенсії въ уменьшенномъ размѣрѣ или прекращеніе пенсії происходитъ со дня соглашенія о семъ сторонамъ или же со дня постановленія судебного рѣшенія. Правила сіи не распространяются на назначенныя, взаимныя пенсій, единовременныя выдачи (ст. 35), размѣръ коихъ измѣненію не подлежитъ.

Если первоначальное назначеніе пенсії состоялось въ судебномъ порядкѣ, то ходатайство о переосвидѣтельствованіи и объ измѣненіи размѣра или прекращеніи производства пенсії возбуждается въ томъ же судѣ, въ которомъ состоялось первоначальное рѣшеніе, и разрѣшается въ порядкѣ исполнительнаго производства по расчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ (Св. Зак., т. XVI, ч. 1., изд. 1892 г., Уст. Гражд. Суд., ст. 896 и слѣд.).

Въ случаѣ возбужденія въ судѣ дѣла о медицинскомъ переосвидѣтельствованіи, таковое, по желанію пенсіонера, производится по мѣсту его жительства въ порядкѣ, установленномъ статьями 500¹—500³ Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак. т. XVI, ч. 1, по Прод. 1906 г.).

Ср. ст. 45 Прав. 2 іюня 1903 г.

Наступившее, вслѣдствіе причиненнаго несчастнымъ случаемъ тѣлеснаго поврежденія, сокращеніе трудоспособности, можетъ съ теченіемъ времени въ нѣкоторыхъ случаяхъ измѣниться. Съ одной стороны, развившееся, вслѣдствіе тѣлеснаго поврежденія, ослабленіе силъ и здоровья увѣчнаго способно привести къ дальнѣйшему пониженію его трудоспособности. Съ другой стороны, возможны улучшенія въ состояніи здоровья пенсіонера, какъ вслѣдствіе лѣченія, такъ и благодаря правильному образу жизни больного, а иногда и просто по силѣ дѣйствія организма. Во вниманіе къ этому, нельзя не признать справедливымъ права каждой изъ сторонъ требовать переосвидѣствования больного, дабы получаемая имъ пенсія дѣйствительно соотвѣтствовала степени его нетрудоспособности. При этомъ, возможность осуществленія этого права не можетъ быть ограничена тѣмъ порядкомъ, какимъ пенсія была назначена. Безъ прямого указанія въ законѣ представлялось бы невозможнымъ возбуждать вопросъ объ измѣненіи размѣра пенсії, назначенной по судебному опредѣленію, ибо судебное рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, не подлежитъ впослѣдствіи измѣненію. Въ виду, однако, того особаго значенія, какое имѣютъ разсматриваемыя пенсіи, представлялось бы справедливымъ допустить въ отношеніи ихъ отступленіе отъ общаго порядка, установленнаго судебными уставами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, право это представлялось бы правильнымъ ограничить тѣмъ срокомъ, за предѣлами котораго нельзя предполагать дальнѣйшихъ измѣненій въ состояніи здо-

ровья больного. Такимъ срокомъ можно, согласно указаніямъ опыта, признать 3 года. Само собою разумѣется, въ расчетъ для измѣненія размѣра пенсіи принимается лишь такое ухудшеніе трудоспособности увѣчнаго рабочаго, которое находится въ причинной связи съ вызваннымъ несчастнымъ случаемъ тѣлеснымъ поврежденіемъ. Засимъ должны быть установлены сроки, съ которыхъ подлежали-бы выдачѣ пенсіи въ увеличенномъ или уменьшенномъ, противъ первоначально назначеннаго, размѣрѣ, ибо понятно, что установить, когда именно послѣдовало ухудшеніе или улучшеніе состоянія трудоспособности, представлялось-бы совершенно невозможнымъ. Такимъ срокомъ для назначенія пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ можно признать время возбужденія ходатайства о переосвидѣтельствованіи. Срокомъ же назначенія пенсіи въ уменьшенномъ размѣрѣ могъ-бы быть приуроченъ ко дню соглашенія сторонъ о такомъ измѣненіи пенсіи или ко дню судебного по сему поводу опредѣленія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 113*).

Статья проекта Министерства устанавливаетъ право каждой изъ сторонъ (страхового товарищества и пострадавшаго) требовать въ теченіе трехъ лѣтъ медицинскаго переосвидѣтельствванія пострадавшаго и въ то же время не содержитъ указаній относительно порядка, въ которомъ должны быть возбуждаемы и разрѣшаемы ходатайства о переосвидѣтельствваніи, разъ дѣло перенесено въ судъ. Разрѣшеніе этого вопроса предоставляется законопроектомъ, очевидно, усмотрѣнію сторонъ и суда. Усматривая въ семъ пробѣлѣ закона, Комиссія полагала необходимымъ дать вполнѣ опредѣленные въ этомъ отношеніи указанія, причемъ, была того мнѣнія, что наиболѣе цѣлесообразнымъ представлялось бы примѣненіе къ дѣламъ подобнаго рода порядка повѣрки доказательствъ, установленнаго статьями 500¹ (по Прод. 1906 г.) и слѣдующими Устава Гражданскаго Судопроизводства. При этомъ, Комиссія постановила оговорить, что переосвидѣтельствваніе, по желанію пенсіонера, можетъ быть произведено по мѣсту его жительства (*Изъ доклада Комиссіи Г. Думы, стр. 72*).

Въ видахъ большей ясности настоящей статьи, ее полезно дополнить указаніемъ, что въ случаѣ послѣдовавшаго назначенія пенсій въ судебномъ порядкѣ, ходатайство о переосвидѣтельствваніи и объ уменьшеніи размѣра или прекращеніи производства пенсіи возбуждается въ томъ же судѣ, въ которомъ состоялось первоначальное рѣшеніе, и разрѣшается, въ порядкѣ исполнительнаго производства, по расчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ (Уст. Гражд. Суд., ст. 896 и слѣд.). Соотвѣтственное постановленіе надлежитъ ввести и въ Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 23—24*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Дейтриха: „Комиссія предполагала, что хотя исполнительный порядокъ прямо и не подходитъ къ этого рода дѣламъ, но въ законодательномъ порядкѣ такое правило могло бы быть установлено. Для примѣненія исполнительнаго порядка необходимо только, чтобы право было признано судомъ, а расчетъ и размѣръ вознагражденія опредѣляется въ порядкѣ исполнительномъ. Хотя въ данномъ случаѣ и право и размѣръ вознагражденія ранѣе опредѣлены судомъ, но, тѣмъ не менѣе, опредѣленіе новаго вознагражденія, послѣ переосвидѣтельствванія потерпѣвшаго, страдающаго влѣдствіе несоотвѣтствія дѣйствительному

состоянію потерпѣвшаго, будетъ ничѣмъ инымъ, какъ опредѣленіемъ размѣра вознагражденія, согласно ранѣе признанному праву, что въ существѣ дѣла не противорѣчитъ самой идеѣ исполнительнаго порядка. Принятіе этого предложенія Вашей Комиссіей чрезвычайно сократитъ производство въ судѣ и будетъ соответствовать интересамъ отвѣтчика и истца“ (Стеногр. Отч. Г. Совѣта VII сесс., стр. 3696—3697).

63. Назначенныя на основаніи сего Положенія пособія, пенсіи и иныя выдачи не могутъ быть обращаемы на пополненіе казенныхъ и частныхъ взысканій. Право на пособіе, пенсію и иныя выдачи не можетъ быть ни закладываемо, ни отчуждаемо.

Ср. ст. 53 Прав. 2 іюня 1903 г.

64. Невостребованныя въ теченіе трехъ лѣтъ пособія, пенсіи и иныя выдачи обращаются въ средства подлежащаго страхового товарищества.

Согласно дѣйствующимъ гражданскимъ законамъ (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 692 и 694), иски объ имущественномъ правѣ могутъ быть предъявлены въ теченіе десяти лѣтъ. Такимъ образомъ, въ силу общаго закона, невостребованные отъ страхового товарищества платежи могутъ быть отыскиваемы въ продолженіе указаннаго десятилѣтняго періода. Едва-ли, однако, примѣненіе изложеннаго правила къ обязательствамъ страхового товарищества представлялось правильнымъ. Пенсіонные платежи и пособія имѣютъ назначеніемъ доставить средства къ существованію лицамъ, лишившимся такихъ средствъ вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая. То обстоятельство, что означенные платежи не востребованы въ теченіе продолжительнаго времени, не можетъ не служить основаніемъ къ заключенію, что необходимость въ причитающихся суммахъ не ощущается пенсіонеромъ съ какою либо настоятельностью. Съ другой стороны, дѣйствіе столь продолжительной давности въ отношеніи обязательствъ страховыхъ товариществъ передъ пенсіонерами вноситъ осложненія въ расчеты товариществъ. Поэтому, представлялось бы цѣлесообразнымъ ограничить право отыскивать причитающіеся платежи болѣе краткимъ срокомъ. Срокъ этотъ могъ-бы быть установленъ, примѣнительно къ правилу, принятому въ отношеніи возбужденія требованій и исковъ о назначеніи вознагражденія, въ два года. Устанавливая сокращенный срокъ для отысканія причитающихся платежей, полезно выразить, что невостребованные въ теченіе этого срока платежи поступаютъ въ собственность страхового товарищества. Право на пособія и пенсіи является строго личнымъ правомъ, осуществленіе коего доступно лишь тому лицу, которому, согласно закону, эти пособія и пенсія могутъ быть назначены. Положеніе это прямо вытекаетъ какъ изъ общей постановки названнаго права, такъ изъ правилъ настоящаго узаконенія, устанавливающихъ условія для его приобрѣтенія. Отсюда ясно, что назначенные, въ силу настоящаго законопроекта, платежи, но еще не полученные лицами, коимъ они причитаются, не могутъ въ случаѣ

смерти пенсіонеровъ составлять предметъ наслѣдованія или, при отсутствіи наслѣдниковъ, подчиняться правиламъ о выморочныхъ имуществѣхъ. Въ предотвращеніе, однако, возбужденія по сему предмету сомнѣній не бесполезно подтвердить въ законѣ, что не востребованные платежи поступаютъ въ собственность страхового товарищества (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ наст. Полож., стр. 114*).

65. Выдача пенсіи прекращается на время пребыванія пенсіонера: 1) въ бесплатныхъ богадѣльняхъ, содержимыхъ за счетъ страховыхъ товариществъ, и 2) за границею свыше одного года.

66. По назначеніи пенсіи, независимо отъ того порядка, въ которомъ состоялось назначеніе, пенсіонеру выдается страховымъ товариществомъ пенсіонная книжка. Правила о порядкѣ выдачи пенсіонныхъ книжекъ и форма ихъ утверждаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Въ пенсіонной книжкѣ должны быть напечатаны извлеченія изъ постановленій закона, опредѣляющихъ права лицъ, застрахованныхъ согласно настоящему Положенію.

Устанавливаемое этою статьею правило сводится къ тому, что каждый пенсіонеръ долженъ имѣть особую пенсіонную книжку, изъ которой было-бы видно о произведенныхъ ему платежахъ. Правило это вызывается удобствами расчетовъ, ибо въ противномъ случаѣ, могло-бы оказываться затруднительнымъ при встрѣтившейся надобности удостовѣриться, дѣйствительно-ли уплачена причитающаяся въ опредѣленный срокъ пенсія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 115*).

67. Страховое товарищество можетъ освободить себя отъ обязательствъ по уплатѣ пенсій посредствомъ передачи государственнымъ сберегательнымъ кассамъ капиталовъ, соотвѣтствующихъ стоимости этихъ пенсій. Передача эта производится на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности.

Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ предоставлено производить операціи по страхованію жизни и капиталовъ. Существующая страховая организація при сберегательныхъ кассахъ можетъ въ отдѣльныхъ случаяхъ облегчить возлагаемую на страховыя товарищества обязанность по уплатѣ пенсій. Въ виду сего, представляется полезнымъ допустить въ законѣ передачу обязательствъ по уплатѣ пенсій государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, причемъ съ осуществленіемъ этой передачи всякія обязательства передъ пенсіонерами, коихъ эта

передача касается, со страховых товариществ слагаются, и ответственность передъ этими лицами всецѣло падаетъ на сберегательныя кассы. Подробности возможныхъ условій указанной передачи не могутъ, конечно, въ настоящее время быть предусмотрѣны въ законѣ. Относящіяся до сего правила должны быть выработаны по соглашенію подлежащихъ Министровъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 115*).

68. Дѣйствіе настоящаго Положенія можетъ быть, по публикуемымъ во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства положеніямъ Совѣта Министровъ, распространяемо на подданныхъ тѣхъ государствъ, которыя предоставятъ русскимъ подданнымъ соотвѣтственное сему Положенію обезпеченіе; при этомъ должны быть соблюдаемы нижеслѣдующія правила:

1) правомъ на пенсію пользуются только тѣ члены семейства пострадавшаго иностраннаго подданнаго, которые во время несчастнаго случая съ главою семейства находились въ Россіи;

2) при выѣздѣ иностраннаго подданнаго, а равно означенныхъ въ пунктѣ 1 настоящей статьи членовъ его семейства изъ предѣловъ Россіи причитающаяся имъ пенсія замѣняется единовременною выдачею въ размѣрѣ тройного годового оклада пенсіи; если же пенсіонеру назначена пенсія на срокъ (ст. 27) и до истеченія предѣльнаго срока остается менѣе трехъ лѣтъ, то пенсія за все остающееся до предѣльнаго срока время выдается единовременно, и

3) отступленія отъ изложенныхъ въ пунктахъ 1 и 2 настоящей статьи правилъ могутъ быть допускаемы въ отношеніи подданныхъ тѣхъ государствъ, которыя предоставятъ русскимъ подданнымъ соотвѣтственное сему Положенію обезпеченіе безъ предусмотрѣнныхъ въ упомянутыхъ пунктахъ ограниченій.

Ср. ст. 57 Прав. 2 Іюня 1913 г.

Назначеніе страховыхъ обезпеченій иностраннымъ подданнымъ, пострадавшимъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, ставится настоящимъ законопроектомъ въ зависимость отъ предоставленія русскимъ подданнымъ соотвѣтственныхъ правилъ настоящаго законопроекта обезпеченія законами подлежащихъ иностранныхъ государствъ. При такой постановкѣ возникаетъ необходимость разрѣшенія въ отношеніи отдѣльныхъ государствъ вопроса, соотвѣтствуютъ ли установленныя въ этихъ государствахъ, въ отношеніи русскихъ подданныхъ, правила

обезпеченія пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ нормамъ настоящаго проекта. Разрѣшеніе такихъ вопросовъ должно составить предметъ вѣдѣнія высшаго Правительства, Совѣта Министровъ. При этомъ, въ случаѣ смерти пострадавшаго, обезпеченіемъ вообще пользуются лишь члены его семьи, находившіеся во время несчастнаго случая въ Россіи. При выѣздѣ же пенсіонеровъ за границу, назначенная пенсія замѣняется единовременною выдачею, равною тройной годичной пенсій (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 116*).

III. Страховыя товарищества.

69. Мѣстности, на кои распространяется дѣйствіе сего Положенія, раздѣляются на страховые округа. Границы округовъ устанавливаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Для каждого страхового округа учреждается отдѣльное страховое товарищество.

На этомъ основаніи Совѣтомъ по дѣламъ страхованія установлены границы страхов. округовъ. *См. Приложение.*

Организація страховыхъ товариществъ для обслуживанія всѣхъ предпріятій, расположенныхъ въ извѣстномъ округѣ или области Имперіи, свободна отъ несовершенствъ профессиональныхъ страховыхъ товариществъ. Центральный органъ — правленіе товарищества находится въ сравнительно близкомъ разстояніи отъ подчиненныхъ товариществу предпріятій, поэтому, всѣ сношенія съ правленіемъ могутъ быть произведены безъ излишнихъ проволочекъ времени. Эта близость правленія къ мѣсту происшествія можетъ имѣть немаловажное значеніе въ дѣлахъ о присужденіи страхового обезпеченія, когда по этимъ дѣламъ возникаетъ разномысліе между потерпѣвшимъ и страховымъ товариществомъ. При этихъ условіяхъ потерпѣвшему облегчается возможность лично прибыть въ правленіе для защиты своихъ интересовъ и для представленія необходимыхъ объясненій. Равнымъ образомъ, объединеніе всѣхъ промышленныхъ предпріятій области или округа въ одномъ страховомъ товариществѣ способствуетъ всемѣрному сокращенію издержекъ на администрацію, ибо агентъ такого товарищества можетъ обслуживать всѣ предпріятія своего участка (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 55*).

При образованіи страховыхъ округовъ должно быть обращено вниманіе на то, чтобы въ составъ товарищества входило такое количество предпріятій, при которомъ достигалась бы возможность успѣшнаго веденія страховыхъ операцій. Съ этой точки зрѣнія, значительность числа застрахованныхъ рабочихъ и благодаря этому, поступленія страховыхъ взносовъ въ достаточно крупной суммѣ не могли бы не имѣть чрезвычайно существеннаго значенія для устойчивости товарищества и для возможнаго пониженія размѣровъ страховыхъ взносовъ. При неравномѣрномъ по всей территоріи государства распредѣленіи промышленныхъ заведеній предусмотрѣть въ самомъ законѣ границы округовъ представлялось бы, конечно, невозможнымъ. Поэтому, предста-

влялось бы наиболее соответственнымъ возложить опредѣленіе границъ страховыхъ округовъ на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, стоящій во главѣ всего дѣла страхованія рабочихъ (*Тамъ-же, стр. 116*).

70. Страховыя товарищества учреждаются по распоряженію Министра Торговли и Промышленности. Въ составъ товарищества входятъ всѣ подлежащія дѣйствию сего Положенія предпріятія, находящіяся въ предѣлахъ даннаго страхового округа.

Поправка трудовой группы о дополненіи сего Положенія статьей „Страховыя товарищества, которые окажутся не въ состояніи выполнить возложенныя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности, могутъ быть закрываемы по постановленіямъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Промышленныя предпріятія, которые входили въ закрытое товарищество, присоединяются къ другимъ товариществамъ, по спросѣ заключеній о семъ ихъ общихъ собраній. По закрытіи товарищества его права и обязанности переходятъ къ государственному казначейству“—была отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. 1, ст. 383*).

71. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется, въ изъятіе изъ постановленія предыдущей (70) статьи, разрѣшать:

1) причислять отдѣльныя предпріятія въ составъ страхового товарищества не того округа, въ предѣлахъ коего эти предпріятія находятся;

2) владѣльцамъ однородныхъ по производству предпріятій, находящихся въ одномъ и томъ же или въ различныхъ страховыхъ округахъ, учреждать особыя страховыя товарищества, вмѣсто участія въ окружныхъ, и

3) земствамъ и городамъ учреждать особыя страховыя товарищества на основаніяхъ, устанавливаемыхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Останавливаясь на организациі по округамъ въ качествѣ общаго правила, слѣдовало бы, однако, предусмотрѣть возможность отступленій отъ этого порядка въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, когда обстоятельства укажутъ на цѣлесообразность разрѣшенія образованія профессиональных страховыхъ товариществъ. Настаивая на неудовлетворительности такой системы въ качествѣ общей для осуществленія проектируемаго страхованія организациі, нельзя, въ то же время, не признать, что въ извѣстныхъ случаяхъ такая организациа можетъ оказаться цѣлесообразной. Нѣкоторыя крупныя предпріятія отличаются полнымъ единообразіемъ условій своихъ работъ. Для такихъ предпріятій, если ихъ оказывается въ данной мѣстности достаточное количество, можетъ

дѣйствительно возникнуть интересъ объединиться въ самостоятельное страховое товарищество. Если такое выдѣленіе этихъ предпріятій не угрожаетъ успѣшности дѣятельности окружнаго товарищества, то нѣтъ основаній ему препятствовать. Наконецъ, для такихъ предпріятій, какъ напримѣръ, желѣзнодорожныя и въ извѣстныхъ случаяхъ судоходныя, наиболѣе отвѣчающей ихъ существу формою объединенія для цѣлей страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ являлась-бы, несомнѣнно, форма профессиональных страховых товариществъ. Предвидя такія возможности, настоящій проектъ содержитъ особое правило, предоставляющее высшему органу правительства, вѣдающему все дѣло страхованія рабочихъ въ Имперіи, разрѣшать въ отдѣльныхъ случаяхъ объединеніе предпріятій для надобностей страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ особыя профессиональныя страховыя товарищества (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 56—57*).

Въ видѣ общаго правила, настоящій проектъ устанавливаетъ для цѣлей страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, объединеніе промышленныхъ предпріятій, расположенныхъ въ опредѣленныхъ округахъ, въ окружныя товарищества. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что въ отдѣльныхъ случаяхъ такой порядокъ можетъ быть связанъ съ нѣкоторыми для предпринимателей неудобствами. Возможны, напримѣръ, случаи, что одно лицо владѣетъ нѣсколькими предпріятіями, расположенными въ различныхъ страховых округахъ. Такому владѣльцу состоятъ участникомъ нѣсколькихъ товариществъ и нести по дѣламъ всѣхъ этихъ товариществъ отвѣтственность могло бы оказаться не всегда удобнымъ. Кромѣ того, нѣкоторыя части нашего отечества отличаются преобладаніемъ въ нихъ заведеній опредѣленной отрасли промышленности (напр., предпріятія сахарнаго, текстильнаго и др. производствъ). Поэтому, владѣльцамъ такихъ промышленныхъ заведеній, находящихся въ другихъ страховых округахъ, можетъ представиться интересъ быть причисленнымъ къ тому именно округу, гдѣ преобладающимъ является производство, къ составу котораго принадлежитъ и его предпріятіе. При такихъ условіяхъ можетъ представиться желательнымъ и цѣлесообразнымъ объединеніе однородныхъ по предмету производства предпріятій въ самостоятельное страховое товарищество къ освобожденію этихъ предпріятій отъ участія въ окружныхъ товариществахъ. Допущеніе такихъ изъятій изъ общаго правила и предусматриваетъ ст. 67 (соотв. наст. статьи), но съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, который имѣетъ возможность оцѣнить уважительность каждаго ходатайства, въ частности, съ точки зрѣнія огражденія устойчивости подлежащаго окружнаго товарищества (*Тамъ - же, стр. 117—118*).

Статьею 67 (соотв. статьи) предоставляется, между прочимъ, Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ разрѣшать владѣльцамъ однородныхъ по производству предпріятій учреждать особыя страховыя т—ва. Предположивъ подчинить дѣйствию проектируемаго закона предпріятія, принадлежація земствамъ и городамъ, Комиссія полагала, что нельзя исключить возможности такихъ случаевъ, когда названнымъ органамъ самоуправленія представится болѣе выгоднымъ объединиться для

учрежденія особаго страхового товарищества, чѣмъ вступать въ окружныя. Въ виду сего, Комиссія постановила предоставить упомянутому Совѣту разрѣшать земствамъ и городамъ учреждать особыя страховыя товарищества, на устанавливаемыхъ Совѣтомъ основаніяхъ, каковое постановленіе Комиссіи и нашло себѣ мѣсто во вновь образованномъ пунктѣ 3 статьи 67 (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 83*).

72. Фабричные инспекторы ведутъ списки предпріятій, владѣльцы коихъ обязаны участвовать въ страховыхъ товариществахъ.

Ср. ст. 1 Прав. 2 Іюня 1913 г.

73. Порядокъ веденія списковъ предпріятій и сообщенія ихъ подлежащимъ учрежденіямъ опредѣляется инструкціею, издаваемою Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Изданную на семъ основаніи Инструкцію—см. *Приложеніе*.

74. Фабричные инспекторы сообщаютъ владѣльцамъ подлежащихъ предпріятій, по мѣсту нахождения послѣднихъ, распоряженія о привлеченіи ихъ къ участию въ страховомъ товариществѣ.

Въ дѣлѣ страхованія существеннымъ является моментъ возникновенія страхованія. Согласно общимъ условіямъ страхованія гражданской отвѣтственности владѣльцевъ, предпріятій фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности по несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими, договоръ страхованія заключается письменно и излагается въ особомъ документѣ, называемомъ страховымъ полисомъ (§ 4). Страхованіе вступаетъ въ силу въ полдень того числа, которое указано въ полисѣ, какъ начало страхованія, если только къ этому времени страхователемъ произведена уплата слѣдующаго по полису перваго взноса предварительной преміи; въ противномъ случаѣ, съ полудня того числа, которое слѣдуетъ за днемъ, когда послѣдовалъ платежъ первой преміи. Если въ теченіе мѣсяца со дня извѣщенія страхователя объ изготовленіи полиса или же со дня принятія полиса страхователь не уплатитъ подлежащей преміи, то страхованіе считается несостоявшимся (§ 9). Такимъ образомъ, въ силу изложенныхъ правилъ добровольнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, отвѣтственность страхового учрежденія возникаетъ лишь съ момента уплаты страхователемъ подлежащей страховой преміи. Едва ли такое правило соотвѣтствовало бы постановкѣ проектируемаго страхованія. Обязанность страховать рабочихъ лежитъ на предпринимателѣ силою закона, равнымъ образомъ силою-же закона лежитъ на страховомъ товариществѣ обязанность принять это страхованіе. Такимъ образомъ въ отношеніи проектируемаго страхованія законъ не допускаетъ случаевъ *несостоявшагося* страхованія, возможныхъ лишь при добровольныхъ соглашеніяхъ. Полученіе причитающихся страховымъ товари-

ществомъ платежей обезпечено взысканіемъ ихъ въ безспорномъ порядкѣ примѣнительно къ тому, который принять въ отношеніи взысканія просроченныхъ платежей по промысловому налогу (ст. 93). Въ виду изложеннаго характера проектируемаго страхованія, нельзя не признать, что какъ обязательства предпринимателей передъ товариществомъ, такъ и отвѣтственность товарищества передъ пострадавшими должны почитаться возникшими съ момента подчиненія даннаго предпріятія разсматриваемому законопроекту. По существу постановки настоящаго проекта, распространеніе закона на отдѣльныя предпріятія выражается въ включеніи владѣльца предпріятій въ составъ страхового товарищества. Сообразно съ симъ, согласно ст. 14, вознагражденіе уплачивается тѣмъ товариществомъ, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, рабочимъ коего состоялъ пострадавшій, а ст. 93 опредѣляетъ порядокъ взысканія причитающихся товариществу съ *участниковъ* онаго просроченныхъ взносовъ, штрафовъ и пенсій. Обращаясь затѣмъ къ выясненію вопроса, въ какомъ порядкѣ могло бы выразиться привлеченіе предпріятія къ участию въ страховомъ товариществѣ, слѣдуетъ замѣтить, что вопросъ этотъ допускаетъ двойное рѣшеніе. Предпріятіе можетъ почитаться подчиненнымъ дѣйствію закона безъ особыхъ о томъ распоряженій какихъ либо учреждений или властей или же для привлеченія предпріятій къ выполненію устанавливаемыхъ закономъ обязанностей слѣдуетъ установить особое распоряженіе подлежащаго органа. Неудобопримѣнимость перваго изъ названныхъ порядковъ къ проектируемому страхованію очевидна. При этомъ порядкѣ инициатива включенія предпріятій въ составъ товарищества должна исходить отъ владѣльца предпріятій. Предполагая даже вполне добросовѣстное отношеніе всѣхъ предпринимателей къ разсматриваемой обязанности, можно положительно утверждать, что для громадной массы предпріятій, именно предпріятій мелкихъ, содержаніе проектируемаго закона вообще осталось бы неизвѣстнымъ безъ особаго о томъ увѣдомленія со стороны органовъ, вѣдающихъ этимъ дѣломъ. Кромѣ того, для нихъ представились бы немаловажныя затрудненія въ выясненіи, какому именно товариществу подчинено принадлежащее имъ предпріятіе. Такимъ образомъ, отъ принятія изъясненнаго порядка слѣдуетъ рѣшительно отказаться, ибо результаты его выразились бы въ томъ, что наибольшая часть предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона, оказалась бы не включенной въ составъ какого либо страхового товарищества. Признавая, поэтому, цѣлесообразнымъ поставить привлеченіе отдѣльныхъ предпріятій въ составъ страховыхъ товариществъ въ зависимость отъ особаго по сему предмету распоряженія, нельзя не замѣтить, что наиболѣе соотвѣтственнымъ представлялось бы возложить распоряженія по сему предмету на чиновъ фабричной инспекціи и въ подлежащихъ случаяхъ горнаго надзора. Органы эти и въ настоящее время осуществляютъ надзоръ за фабрично-заводскими, горными и горно-заводскими предпріятіями. Такимъ образомъ, составъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствію проектируемаго закона, имъ близко извѣстенъ. Съ другой стороны, и въ силу дѣйствующаго Устава о Промышленности подчиненіе предпріятій надзору фабричной инспекціи производится по постановленію чиновъ инспекціи, съ правомъ обжа-

лованія сихъ постановленій въ подлежащія присутствія. Этотъ порядокъ обезпечиваетъ неуклонность въ исполненіи закона и въ то же время представляетъ достаточныя гарантіи законмѣрности этихъ распоряженій, допуская обжалованіе ихъ въ присутствіе. Сообразно съ симъ, ст. 70 (соотв. въ наст. проектѣ) проекта постановляетъ, что фабричные инспектора извѣщаютъ владѣльцевъ предпріятій, по мѣсту нахождения послѣднихъ о привлеченіи ихъ къ участию въ страховомъ товариществѣ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 118—121*).

75. Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) предпріятіемъ, еще не вошедшимъ въ составъ страхового товарищества, обязанъ сообщать подлежащему фабричному инспектору свѣдѣнія о родѣ производства предпріятія и о числѣ занятыхъ въ немъ лицъ.

Объ отвѣтственности за нарушеніе наст. статьи, см. ст. ст. 1404⁵ и 1404⁶ Улож. о Нак., *Отд. V*.

76. Свѣдѣнія, означенныя въ предыдущей (75) статьѣ, представляются согласно правиламъ и въ сроки, которые устанавливаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

77. Каждое страховое товарищество обязано вести списокъ входящихъ въ его составъ предпріятій. Внесеніе въ списокъ, а равно исключеніе изъ онаго предпріятій допускается не иначе, какъ по распоряженію подлежащаго фабричнаго инспектора.

Хотя веденіе такого списка вообще неизбежно въ учрежденіи, подобномъ страховому товариществу, однако, въ виду возможности присвоенія такому реестру какъ въ случаѣ, подобномъ приведенному, такъ, быть можетъ, и въ другихъ случаяхъ особой доказательной силы, уместно въ самомъ законѣ постановить какъ обязательность его веденія, такъ и порядокъ его составленія. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ настоящая статья опредѣляетъ, что какъ включеніе въ списокъ, такъ и исключеніе изъ него предпріятій производится не иначе, какъ по распоряженію фабричнаго инспектора (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 121*).

Поправка трудовой группы одоленіи наст. статьи слѣд. постановленіемъ „Рабочіе и больничныя кассы имѣютъ право заявлять фабричному инспектору и Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ о предпріятіяхъ, подлежащихъ включенію въ списки“ — была Г. Думой отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ст. 7*).

78. Жалобы на распоряженія фабричныхъ инспекторовъ подаются въ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ въ мѣсячный, со дня объявленія сихъ распоря-

женій, срокъ. Подача жалобы не приостанавливаетъ приведенія обжалованнаго распоряженія въ исполненіе, если о приостановленіи его не состоялось особаго постановленія Присутствія.

79. Страховое товарищество можетъ отъ своего имени приобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

Тѣ широкія имущественныя операціи, которыя прямо вытекаютъ изъ сущности задачъ и положенія страховыхъ товариществъ, вызываютъ необходимость въ сообщеніи симъ товариществамъ правъ юридического лица, сводящихся къ праву приобрѣтать права по имуществу, принимать на себя обязательства, искать и отвѣчать на судѣ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 123*).

80. Средства страхового товарищества образуются изъ: 1) единовременныхъ и ежегодныхъ страховыхъ взносовъ участниковъ; 2) доходовъ съ имущества товарищества; 3) пожертвованій; 4) штрафовъ и пеней, налагаемыхъ товариществомъ, и 5) случайныхъ поступленій.

Указанные въ ст. 77 (соотв. наст. статьѣ) источники для образованія средствъ у страховыхъ товариществъ вытекаютъ изъ самаго существа операцій этихъ товариществъ. Въ частности, относительно единовременныхъ взносовъ, не лишне будетъ замѣтить, что такіе взносы, подъ названіемъ „вступительныхъ взносовъ“, предусмотрѣны въ уставахъ дѣйствующихъ уже частныхъ обществъ взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Взиманіе означенныхъ взносовъ съ каждаго вновь вступившаго члена товарищества представляется вполне целесообразнымъ въ виду того, что учрежденія взаимнаго страхованія, къ типу которыхъ принадлежатъ и проектируемыя страховыя товарищества, открываютъ свои операціи безъ всякаго основнаго капитала (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 122*).

81. Средства страхового товарищества обращаются: 1) на образованіе пенсіоннаго фонда; 2) на уплату пособій и иныя единовременныя выдачи; 3) на покрытіе расходовъ по управленію дѣлами товарищества; 4) на образованіе запаснаго капитала, и 5) на покрытіе расходовъ по принятію мѣръ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ и для ослабленія послѣдствій этихъ случаевъ.

Расходованіе означенныхъ средствъ на мѣропріятія по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и по ослабленію послѣдствій этихъ случаевъ — оправдывается не только интересами рабочихъ, но и интере-

сами самихъ страховыхъ товариществъ, такъ какъ цѣлесообразное производство подобныхъ расходовъ естественно должно вести къ пониженію размѣра ежегодныхъ страховыхъ взносовъ (страховыхъ премій), уплачиваемыхъ членами товариществъ, т. е. къ удешевленію страхованія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 122*).

Запасный капиталъ, образуемый изъ прибылей предшествующихъ лѣтъ, предназначается вообще для покрытія убытковъ, возможныхъ въ послѣдующіе годы. При наличности такого капитала, устраняются слишкомъ большія колебанія въ размѣрѣ ежегодныхъ страховыхъ взносовъ членовъ товарищества, въ зависимости отъ колебаній числа несчастныхъ случаевъ въ отдѣльные годы. Но, кромѣ такого запаснаго капитала, имѣющаго указанное выше общее назначеніе, по ходу операцій страховыхъ товариществъ можетъ встрѣтиться надобность въ образованіи особыхъ запасныхъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, какъ, напримѣръ, на приобрѣтеніе недвижимости, на образованіе особаго фонда для расходовъ по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и пр. (*Тамъ же, стр. 124*).

82. Изъ пенсіоннаго фонда производится уплата пенсій.

Къ числу упомянутыхъ капиталовъ надлежитъ, прежде всего, отнести пенсіонный фондъ, который представляетъ собою исчисленную теоретическую стоимость всѣхъ будущихъ платежей по назначеннымъ пенсіямъ и, слѣдовательно, покрываетъ собою всѣ обязательства товарищества по этимъ пенсіямъ. Стоимость каждой пенсіи представляетъ изъ себя сумму, которая, вмѣстѣ съ нарастающими на нее процентами, составляетъ совокупность пенсіонныхъ платежей, причитающихся пенсіонеру до его смерти. Поэтому, съ назначеніемъ каждой новой пенсіи пенсіонный фондъ увеличивается на стоимость оной; наоборотъ, стоимость ранѣе назначенныхъ пенсій съ каждымъ годомъ уменьшается, а съ прекращеніемъ выдачи пенсіи по случаю смерти пенсіонера или по инымъ причинамъ стоимость этой пенсіи вовсе исключается изъ пенсіоннаго фонда (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. статьи, стр. 123*).

83. Размѣръ пенсіоннаго фонда долженъ соответствовать:

1) въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе сего Положенія—суммѣ годовыхъ окладовъ пенсій, причитающихся всѣмъ наличнымъ пенсіонерамъ, умноженной на десять;

2) начиная съ одиннадцатаго года—капитализированной стоимости пенсій, причитающихся всѣмъ наличнымъ пенсіонерамъ, причемъ стоимость эта исчисляется по таблицамъ, утвержденнымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Если, по истеченіи первыхъ десяти

лѣтъ, опредѣленный установленнымъ въ пунктѣ 1 настоящей статьи порядкомъ размѣръ пенсіоннаго фонда окажется менѣе капитализированной стоимости пенсій наличныхъ пенсіонеровъ, исчисленной на основаніи указанныхъ въ семъ (2) пунктѣ таблицъ, то товарищество обязано пополнить недостающую сумму на основаніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ его уставѣ.

Изъ изложеннаго выше уже видно, что стоимость пенсіи представляетъ капиталъ, обеспечивающій пенсіонныя выдачи до смерти пенсіонера. Поэтому, въ основаніе исчисленій, помимо нормъ процентнаго роста капиталовъ, должны быть положены данныя о вѣроятной продолжительности жизни пенсіонеровъ. Такія данныя извѣстны въ общей теоріи страхованія жизни подъ названіемъ „таблицъ смертности“. Въ страховомъ дѣлѣ примѣняются нѣсколько такихъ таблицъ. Такимъ образомъ, на основаніи изъясненныхъ данныхъ нормы процентнаго роста на капиталъ и избранныхъ для даннаго страхованія таблицъ смертности исчисляются таблицы стоимости пенсій. Въ виду важнаго значенія, какое имѣютъ указанныя таблицы стоимости пенсій для устойчивости всѣхъ страховыхъ операцій, изданіе ихъ должно быть обставлено возможною осмотрительностью. Во вниманіе къ сему, утвержденіе сихъ таблицъ надлежало бы предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, подобно тому, какъ, на примѣръ, по дѣйствующему закону, Особому Присутствію по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предоставлено разсмотрѣніе издаваемыхъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, въ руководство подчиненнымъ надзору названнаго Присутствія частнымъ страховымъ обществамъ таблицъ смертности, неспособности къ труду и заболѣваемости, размѣра учетнаго процента и формулъ для исчисленія резервовъ премій (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, 123—124*).

По статьѣ 79 (соотв. наст. статьѣ) размѣръ пенсіоннаго фонда долженъ соотвѣтствовать капитализированной стоимости обязательствъ страхового товарищества по назначеннымъ пенсіямъ, причемъ эта стоимость исчисляется ежегодно по особымъ таблицамъ, утверждаемымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, въ представленіи Министерства Торг. и Промышленности не приводится соображеній о ближайшихъ основаніяхъ исчисленія указанныхъ таблицъ и о размѣрѣ ежегоднаго расхода, который должны будутъ нести владѣльцы промышленныхъ предпріятій въ зависимости отъ выбора той или другой таблицы, а лишь указывается на желательность избѣжать рѣзкаго измѣненія въ ежегодныхъ расходахъ на вознагражденіе увѣчныхъ при введеніи обязательнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. При обсужденіи настоящаго вопроса, Комиссія не могла не принять въ соображеніе, что въ основаніе исчисленія таблицъ стоимости пенсій полагаются, помимо нормы процентнаго роста на капиталъ, „таблицы смертности“; между тѣмъ, у насъ пока не имѣется необходимыхъ ста-

статистическихъ наблюденій надъ смертностью инвалидовъ, т. е. того матеріала, который единственно можетъ послужить надежной почвой къ выработкѣ надлежащихъ таблицъ смертности. Это соображеніе, а также стремленіе охранить промышленность отъ слишкомъ рѣзкихъ колебаній въ ежегодныхъ расходахъ, привели Комиссію къ заключенію о необходимости установить на первое время коэффициентъ капитализацій пенсій, близкій къ 10, т. е., къ той нормѣ, по которой нынѣ, при дѣйствіи закона 2 іюня 1903 г., исчисляются замѣняющія пенсіи единовременныя выдачи потерпѣвшимъ. Подобная система, основанная на исчисленіи пенсіоннаго фонда въ первое время, примѣрно въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ, по десятикратной сложности пенсій обезпечить, по мнѣнію Комиссіи, вполне плавный переходъ отъ тѣхъ расходовъ по вознагражденію за увѣче, которые владѣльцамъ промышленныхъ предпріятій приходится нести въ настоящее время, къ страховымъ платежамъ, исчисленнымъ по раскладочной капитализаціонной системѣ на основаніи той таблицы, которая будетъ установлена въ соотвѣтствіи съ той смертностью, какая будетъ фактически наблюдаться среди пенсіонеровъ страховыхъ товариществъ (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 88—89*).

84. Пенсіонный фондъ страхового товарищества помѣщается въ государственныя и гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учреждений земельного кредита и въ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется указывать, какія изъ облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ допущены къ пріобрѣтенію.

Остальныя суммы страхового товарищества могутъ быть помѣщаемы какъ въ указанные выше цѣнности, такъ и во вклады и на текущіе счета: Государственнаго Банка, государственныхъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кредитныхъ учреждений, по указанію, въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ. Въ томъ же порядкѣ издаются правила помѣщенія средствъ страховыхъ товариществъ въ государственныя сберегательныя кассы.

Едва ли нужно доказывать, насколько важно надежное помѣщеніе средствъ страховыхъ учреждений вообще, и, въ особенности проектируемыхъ страховыхъ товариществъ, имѣющихъ цѣлью обезпечить существованіе рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и членовъ ихъ семействъ. Поэтому, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для акціонерныхъ страховыхъ обществъ (ст. 1 и 2 прил. II къ ст. 2200, прим. 1, т. X, ч. 1 Св. Зак., изд. 1900 г.), а равно для

пенсіонныхъ кассъ, какъ напимѣръ, земскихъ (ст. 27 прил. къ ст. 124 прим. 3 Пол. Зем. Учр., т. II Св. Зак., по Прод. 1906 г.), страховымъ товариществамъ предполагается разрѣшить пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ, признаваемыхъ наиболѣе твердыми, а именно—государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ, закладныхъ листовъ русскихъ учреждений земельного кредита, облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, причеиъ, однако, на пріобрѣтеніе послѣднихъ двухъ видовъ процентныхъ бумагъ требуется особое указаніе Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, относительно того, какія облигаціи разрѣшены къ пріобрѣтенію. Слѣдуетъ замѣтить, что не всѣ, особливо мелкія, городскія кредитныя общества представляютъ необходимую въ данномъ случаѣ гарантію прочности выпускаемыхъ ими облигацій. Равнымъ образомъ и надежность облигацій городскихъ займовъ, разрѣшаемыхъ обыкновенно на предметъ устройства какихъ либо полезныхъ городскихъ общественныхъ предпріятій (водопроводовъ, скотопригонныхъ дворовъ, трамваевъ и проч.), зависитъ отъ успѣшнаго хода хозяйственной дѣятельности даннаго города и общаго его финансоваго положенія. Кроме того, при извѣстныхъ личныхъ отношеніяхъ правленія страхового товарищества къ мѣстнымъ городскимъ дѣятелямъ, со стороны страховыхъ товариществъ можетъ иногда обнаружиться склонность финансировать города безъ соблюденія надлежащей осторожности. Этими соображеніями, казалось бы, оправдывается необходимость въ разсматриваемыхъ случаяхъ особаго указанія со стороны названныхъ Министровъ. Въ означенныя процентныя бумаги будетъ помѣщаться пенсіонный фондъ страховыхъ товариществъ, который требуетъ непрерывнаго нарастанія процентовъ, притомъ не ниже нормы, принятой при исчисленіи таблицъ капитализаціи пенсій. Въ тѣ же процентныя бумаги могутъ быть помѣщаемы и прочія, кроме пенсіоннаго фонда, средства страховыхъ товариществъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, страховыя товарищества, очевидно, должны располагать нѣкоторыми наличными суммами для покрытія текущихъ расходовъ. Суммы эти, за выдѣленіемъ небольшой ихъ части, хранимой въ собственной кассѣ страховыхъ товариществъ, могутъ быть помѣщены во вклады и на текущіе счета Государственнаго Банка и частныхъ кредитныхъ учреждений. Текущими счетами въ Государственномъ Банкѣ, по невыгодности ихъ, страховыя товарищества едва ли будутъ широко пользоваться. Что же касается вкладовъ и текущихъ счетовъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, то такое помѣщеніе средствъ, по соображеніямъ однороднымъ съ приведенными выше относительно облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, надлежитъ обусловить особымъ разрѣшеніемъ Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 124—125*).

85. Процентныя бумаги пенсіоннаго фонда показываются въ балансѣ страхового товарищества по ихъ покупной стоимости. Прочія принадлежащія товариеству

процентныя бумаги оцѣниваются въ семъ балансѣ по послѣднему биржевому курсу отчетнаго года, съ отнесе-ніемъ прибыли отъ этой переоцѣнки на особый счетъ, съ котораго списываются также возможные по переоцѣнкѣ убытки.

По общепринятому правилу, отъ котораго, впрочемъ, на практикѣ допускаются, нерѣдко, отступленія, процентныя бумаги оцѣниваются въ балансахъ по биржевой стоимости ко дню заключенія баланса. Ни покупная цѣна процентныхъ бумагъ, выражавшая собою ихъ дѣйствительную (биржевую) стоимость ко времени покупки, ни номинальная стоимость оныхъ не могутъ служить мѣриломъ цѣнности процентныхъ бумагъ ко времени составленія баланса за данный отчетный годъ. Такую стоимость, очевидно, выражаетъ биржевая цѣнность этихъ бумагъ по курсу дня составленія баланса. Тѣмъ не менѣе, казалось бы, возможно отказаться отъ принужденія страховых товариществъ ежегодно переоцѣнивать пенсіонные фонды въ зависимости отъ биржевой стоимости процентныхъ бумагъ, такъ какъ при паденіи къ указанному сроку цѣны на процентныя бумаги возникала бы иногда необходимость въ экстренномъ крупномъ обложеніи членовъ товарищества, на пополненіе пенсіоннаго фонда, добавочнымъ взносомъ обременительнымъ и совершенно безцѣльнымъ. Не слѣдуетъ упускать изъ вниманія, что въ основаніе исчисленія пенсіонныхъ фондовъ полагается извѣстный размѣръ процентнаго роста, который изъ осторожности принимается всегда нѣсколько ниже средней доходности тѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщаются эти фонды. Такимъ образомъ купленные въ извѣстное время для пенсіоннаго фонда процентныя бумаги по своей доходности съ избыткомъ удовлетворяютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. При такихъ условіяхъ пониженіе биржевой цѣны процентныхъ бумагъ совершенно не вліяетъ на величину приносимаго ими дохода, остающагося неизмѣннымъ. Пониженіе это могло бы имѣть реальное для стоимости сего фонда значеніе лишь въ томъ случаѣ, если для страхового товарищества представлялась бы необходимость прибѣгнуть къ реализаціи процентныхъ бумагъ пенсіоннаго фонда. Однако, вѣроятность такой реализаціи ничтожна, если не совершенно отсутствуетъ, такъ какъ, съ одной стороны, по самой природѣ своей пенсіонные фонды, представляя капитализированную стоимость пенсій, не нуждаются въ немедленной реализаціи, а съ другой—вновь приобрѣтаемыя товариществомъ, для увеличенія пенсіоннаго фонда по вновь назначеннымъ пенсіямъ, процентныя бумаги, благодаря болѣе низкому курсу, даютъ извѣстный излишекъ дохода сверхъ предположеннаго; такимъ образомъ въ распоряженіи товарищества оказывается новая прибыль, предупреждающая необходимость въ реализаціи прежняго портфеля процентныхъ бумагъ. Въ этомъ отношеніи положеніе пенсіонныхъ фондовъ страховых товариществъ слѣдуетъ поставить даже выше резервовъ премій обществъ страхованія жизни, страхующихъ капиталы, а не только ренты. Тѣмъ не менѣе, страховымъ обществамъ, послѣ паденія биржевыхъ цѣнъ на процентныя бумаги, вызваннаго войною съ Японіей и внутренними смутами, было разрѣшено не переоцѣнивать про-

центныхъ бумагъ по современнымъ низкимъ цѣнамъ, именно, въ виду соображеній объ отсутствіи для этихъ обществъ необходимости реализаціи прежнихъ бумагъ. Въ обратномъ случаѣ, т. е. при повышеніи курса процентныхъ бумагъ, прежній портфель пенсіоннаго фонда, повысившись въ цѣнѣ, какъ бы даетъ прибыль, но едва ли ее слѣдуетъ учитывать въ балансахъ по тѣмъ же соображеніямъ объ отсутствіи дѣйствительной надобности въ реализаціи процентныхъ бумагъ. Пока процентныя бумаги не проданы, показанная по нимъ въ данномъ отчетномъ году прибыль можетъ въ послѣдствіи, съ паденіемъ курса, исчезнуть или даже обратиться въ убытокъ, и наоборотъ, убытокъ можетъ сократиться или превратиться въ прибыль. Въ виду приведенныхъ соображеній, въ ст. 81 (соотв. наст. статьѣ) въ видѣ основного правила постановлено, что принадлежащія пенсіонному фонду процентныя бумаги показываются по ихъ покупной стоимости. Однако, правило это не можетъ быть допущено безъ всякихъ ограниченій. При очень значительномъ и долго длящемся измѣненіи стоимости процентныхъ бумагъ, по сравненію съ ихъ покупною цѣною, необходимо требовать переоцѣнки процентныхъ бумагъ пенсіоннаго фонда, такъ какъ безъ такой переоцѣнки показанный по балансу размѣръ фонда очень былъ бы далекъ отъ своей реальной величины. Установить въ законѣ условія, при которыхъ обязательно приступать къ такой переоцѣнкѣ, не представляется возможнымъ. Паденіе цѣнъ можетъ быть и очень рѣзкимъ, но наряду съ этимъ могутъ оказаться признаки, указывающіе на то, что такое паденіе не будетъ слишкомъ продолжительно. Поэтому казалось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, по своему усмотрѣнію, распоряжаться переоцѣнкой процентныхъ бумагъ пенсіонныхъ фондовъ въ разсматриваемыхъ исключительныхъ случаяхъ рѣзкаго измѣненія цѣнъ на процентныя бумаги. Что же касается процентныхъ бумагъ, не принадлежащихъ пенсіонному фонду, то не встрѣчается никакихъ препятствій къ ежегодной переоцѣнкѣ оныхъ, съ отнесеніемъ прибыли отъ переоцѣнки на особый счетъ, съ котораго списываются возможные по переоцѣнкѣ убытки. Назначеніе этого особаго счета заключается въ устраненіи вредныхъ послѣдствій колебанія цѣнъ на процентныя бумаги при учетѣ результатовъ операцій даннаго предпріятія, почему онъ обыкновенно именуется счетомъ фонда по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ. Въ уставахъ товариществъ размѣръ этого фонда можетъ быть ограниченъ нѣкоторымъ предѣломъ, въ видѣ извѣстнаго процента номинальной стоимости процентныхъ бумагъ,—какъ то принято въ уставахъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 126—127*).

Комиссія исключила изъ статьи 81 ту ея часть, коей Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставлялось право переоцѣнивать въ извѣстныхъ случаяхъ принадлежащія пенсіонному фонду процентныя бумаги. Внося подобное измѣненіе въ статью 81, Комиссія руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что переоцѣнка помянутыхъ бумагъ, не вызываясь какою-либо настоятельною необходимостью, могла бы повести къ неправильному представленію о финансовой прочности страховыхъ товариществъ и безцѣльно осложнить ихъ дѣлопроиз-

водство и отчетность (*Изъ доклада Рабоч. Комиссiи Г. Думы, стр. 91*).

86. Принадлежащія страховому товариществу процентныя бумаги вносятся на храненіе въ Государственный Банкъ или казначейства.

87. Страховому товариществу, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и на утвержденныхъ имъ условіяхъ, предоставляется: 1) обращать часть принадлежащихъ ему капиталовъ, въ томъ числѣ и пенсіоннаго фонда, на приобрѣтеніе и сооруженіе: а) каменныхъ домовъ въ городахъ Имперіи, хотя бы съ деревянными при нихъ службами, предназначенныхъ для надобностей товарищества или для отдачи въ наемъ подъ жилыя и частью торговыя помѣщенія, и б) зданій, предназначенныхъ для лѣчебныхъ заведеній и богадѣленъ для пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ; 2) выдавать подъ надежное обезпеченіе ссуды участникамъ страховыхъ товариществъ на постройку жилищъ, школъ, лѣчебныхъ заведеній и другихъ, предназначаемыхъ для рабочихъ, учреждений.

Стоимость принадлежащаго страховому товариществу недвижимаго имущества не должна превышать одной пятой части капиталовъ товарищества.

Всѣ принадлежащія страховому товариществу строенія должны быть застрахованы отъ огня въ суммѣ не ниже балансовой ихъ стоимости за исключеніемъ изъ оной стоимости мѣста и фундамента.

Въ настоящее время, доходность процентныхъ бумагъ настолько высока, что вопросъ объ иномъ помѣщеніи средствъ страховыхъ товариществъ едва-ли вообще возникнетъ. Нельзя, однако, не предвидѣть возможности пониженія въ будущемъ роста на капиталъ. При такихъ условіяхъ вопросъ объ изысканіи способовъ болѣе выгоднаго помѣщенія капиталовъ долженъ приобрѣсти очень важное значеніе для страховыхъ товариществъ, такъ какъ увеличеніе дохода по финансовымъ операціямъ товариществъ естественно давало бы возможность удешевить страхованіе. Изъ числа надежныхъ способовъ помѣщенія капитала, могущихъ дать большій доходъ по сравненію съ процентными бумагами, статья 83 проекта предусматриваетъ приобрѣтеніе недвижимости. Причемъ операцію эту предполагается обставить такими условіями, которыя по возможности устраняли бы всякій рискъ для страховыхъ товариществъ. Сверхъ сего товариществамъ разрѣшается выдавать ссуды участникамъ товарищества на постройку жилищъ, школъ, лѣчебныхъ за-

веденій и другихъ учрежденій для нуждъ рабочихъ подѣ надежное обезпеченіе. Прежде всего, для пріобрѣтенія недвижимости и для выдачи означенныхъ ссудъ требуется разрѣшеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Нѣкоторое неудобство помѣщенія капитала въ недвижимое имущество заключается въ сравнительной трудности его реализаціи. То же неудобство представляютъ и ссуды на сравнительно долгіе сроки. Поэтому, объемъ разсматриваемой операціи, изъ осторожности, ограниченъ предѣльною нормою въ размѣрѣ одной пятой части принадлежащаго товариществу капитала. При столь незначительномъ закрѣпленіи капитала, необходимость реализаціи недвижимаго имущества мало вѣроятна, такъ какъ убытки прежде всего и были бы покрыты изъ имѣющейся наличности процентныхъ бумагъ. Затѣмъ, разсматриваемая ст. 83 (соотв. наст. статьѣ) опредѣляетъ, что условія пріобрѣтенія недвижимости или выдачи указанныхъ въ законѣ ссудъ утверждаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Предоставленіе Совѣту такого полномочія настоятельно, ибо извѣстный въ этомъ отношеніи контроль необходимъ, между тѣмъ, подробная нормировка означенныхъ условій въ самомъ законѣ представлялась бы затруднительною. Такъ, на примѣръ, было бы цѣлесообразно ограничить размѣры отдѣльныхъ ссудъ или высшій предѣлъ стоимости отдѣльныхъ, пріобрѣтаемыхъ товариществами, имуществъ, но подобныя ограниченія возможно установить лишь по ближайшемъ соображеніи общаго положенія операцій даннаго страхового товарищества и мѣстныхъ хозяйственныхъ условій городовъ, въ коихъ пріобрѣтаются дома и выдаются ссуды подѣ залогъ домовъ. Безусловное разрѣшеніе покупать дома въ предѣлахъ одной пятой части капиталовъ товарищества также представлялось бы неосторожнымъ и можетъ быть допущено лишь при извѣстномъ развитіи операцій товарищества. Относительно покупки недвижимостей также могутъ быть полезны нѣкоторыя ограниченія, если бы, на примѣръ, оказалось, что ранѣе пріобрѣтенные дома приносятъ слишкомъ низкій доходъ, какъ то замѣчается въ нѣкоторыхъ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ. Приведенными примѣрами, конечно, не исчерпываются всѣ случаи, когда въ силу тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ можетъ быть полезенъ контроль со стороны Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ въ данномъ дѣлѣ. Далѣе, въ виду затруднительности управленія сельскими имѣніями, страховымъ товариществамъ предполагается разрѣшать пріобрѣтеніе лишь городскихъ домовъ, притомъ каменныхъ и предназначенныхъ для надобностей товарищества или для отдачи въ наемъ подѣ жилье и частью торговыя помѣщенія. Пріобрѣтеніе строеній, предназначенныхъ исключительно для промышленныхъ цѣлей (фабрикъ, заводовъ и прочее) было бы опасно въ виду неустойчивости доходности и цѣнности такихъ пріобрѣтеній, а покупка деревянныхъ домовъ нежелательна въ виду сравнительно быстрого обезцѣненія ихъ стоимости. Однако, само собою разумѣется, что наличность какой-нибудь незначительной службы, выстроенной изъ дерева, не можетъ вліять невыгоднымъ образомъ на покупку крупнаго каменнаго дома и потому не должна служить препятствіемъ къ покупкѣ такой недвижимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, на зданія, предназначенныя для устройства больницъ, богадѣленъ для по-

терпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, указанныя выше ограниченія относительно мѣстонахожденія и строительныхъ матеріаловъ приобретаемыхъ страховыми товариществами домовъ не распространяются,— въ виду специальныхъ цѣлей этихъ зданій для надобностей самихъ товариществъ. Кромѣ того, для обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ постановляется, что всѣ принадлежащія товариществамъ строенія должны быть въ соотвѣтственной суммѣ застрахованы отъ огня. Что касается ссудъ на постройку жилищъ, школъ, больницъ и другихъ учреждений для нуждъ рабочихъ проектируются нѣсколько иныя, болѣе льготныя, условія, оправдываемыя полезными цѣлями такихъ ссудъ. Такъ, сохраняя указанную выше общую предѣльную норму въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ части капиталовъ, могущей быть помещенною въ недвижимость и въ ссуды, проектъ допускаетъ для упомянутыхъ ссудъ на нужды рабочихъ, кромѣ залога недвижимости, также и иное, надежное обезпеченіе. Такимъ обезпеченіемъ можетъ служить, напримѣръ, гарантія земскихъ учреждений, городскихъ общественныхъ управленій и проч. Затѣмъ, въ виду особенностей этихъ ссудъ, предполагается, какъ указывалось выше, обязательное требованіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, съ предоставленіемъ послѣднему права утверждать условія такихъ ссудъ (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 128—130*).

Поправка с.-д. фракціи о разрѣшеніи страховымъ товариществамъ выдавать въ надежное обезпеченіе ссуды участникамъ товариществъ, а также и рабочимъ организаціямъ—была Г. Думой отклонена (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сессіи, ст. 377*).

88. Страховому товариеству, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, предоставляется производить, въ предѣлахъ нормы, установленной предыдущею (87) статьею, временныя позаимствованія изъ пенсіоннаго фонда и запаснаго капитала товарищества на сооруженіе и оборудованіе лѣчебныхъ заведеній и богадѣленъ для пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Срокъ и условія погашенія этихъ позаимствованій опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Въ п. 5 ст. 78 (соотв. ст. 81 Полож.) установлено право страховыхъ товариществъ расходовать свои средства на мѣропріятія по ослабленію послѣдствій несчастныхъ случаевъ. Къ числу такихъ мѣропріятій относится сооруженіе и оборудованіе больницъ и богадѣленъ для потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ. Но такъ какъ расходы на этотъ предметъ могутъ быть столь значительны, что ихъ не представится возможнымъ покрыть изъ текущихъ годовыхъ доходовъ, то въ ст. (84 соотв. наст. статьѣ) предусмтрѣно право страховыхъ товариществъ производить на означенный предметъ позаимствованія изъ пенсіоннаго фонда и запасныхъ капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы подобныя позаимствованія, наравнѣ съ затратами, предусмотрѣнными въ предшедшей 83 статьѣ, не выходили изъ указанной въ этой статьѣ

предѣльной нормы ($\frac{1}{5}$ всѣхъ капиталовъ) и чтобы условія погашенія сихъ позаймствованій, въ каждомъ особомъ случаѣ, утверждались Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 130—131*).

89. Основанія для исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ, а равно всякія измѣненія означенныхъ основаній опредѣляются постановленіями общаго собранія страхового товарищества и представляются на разсмотрѣніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ въ назначенный симъ Совѣтомъ срокъ. При установленіи сихъ основаній принимается въ соображеніе степень опасности, представляемой отдѣльными предпріятіями или входящими въ ихъ составъ производствами и работами.

Въ предѣлахъ капитализаціонной системы обезпеченія назначаемыхъ пенсій представляется еще значительный просторъ при выборѣ ближайшихъ основаній для исчисленія страховыхъ платежей, взимаемыхъ съ отдѣльныхъ членовъ товарищества. Здѣсь, прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить, съ одной стороны, принятую въ Австріи систему твердыхъ (фиксированныхъ) премій, взимаемыхъ по заранѣе установленному тарифу въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ заработка рабочихъ даннаго предпріятія, и съ другой стороны, такъ называемую, раскладочную систему, при которой ежегодной разверсткѣ между членами товарищества подлежатъ фактически произведенные въ теченіе отчетнаго года расходы по управленію дѣломъ и по выдачѣ единовременныхъ пособій съ присоединеніемъ къ нимъ капитализированной стоимости назначенныхъ въ теченіе этого года пенсій. При системѣ фиксированныхъ премій взносы исчисляются съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ поступленій ихъ образовался капиталъ, обезпечивающій стоимость всѣхъ тѣхъ пенсій, къ назначенію которыхъ товарищество, по соображенію числа застрахованныхъ лицъ, можетъ быть призвано. Такимъ образомъ, при этой системѣ, помимо данныхъ о средней продолжительности жизни пенсіонеровъ, должно быть принято въ расчетъ число несчастныхъ случаевъ по отдѣльнымъ отраслямъ производства, послѣдствія этихъ несчастій въ смыслѣ количества смертей и увѣчій и различнаго вліянія увѣчій на степень ослабленія трудоспособности рабочаго. Отсюда ясно, что система эта въ чистомъ своемъ видѣ можетъ дать сколько нибудь удовлетворительные результаты лишь при наличности достаточно обширныхъ и надежныхъ статистическихъ данныхъ о пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ каждой отдѣльной отрасли производства съ распределеніемъ ихъ по возрасту и по степени потери трудоспособности. При отсутствіи же такихъ матеріаловъ, во избѣжаніе недостачи нужныхъ для операцій средствъ товарищества, страховые взносы неизбѣжно должны исчисляться въ значительно преувеличенномъ размѣрѣ. Такъ называемая раскладочная система, наоборотъ, считается съ уже возникшими въ теченіе опредѣленнаго періода — года — обязательствами товарище-

ства передъ пенсіонерами. Взносы членовъ товарищества должны, поэтому, доставить товариществу, помимо, конечно, покрытія текущихъ расходовъ по управленію, средства, необходимыя для отчисленія въ пенсіонный фондъ капитала, обеспечивающаго капитализированную стоимость уже назначенныхъ пенсій. Нетрудно видѣть, что при этой системѣ расчеты замѣтно упрощаются. Не представляется уже надобности учитывать вѣроятное число будущихъ несчастныхъ случаевъ и все разнообразіе ихъ послѣдствій. Не возникаетъ также необходимости накапливать средства для обезпеченія тѣхъ пенсій, которыя подлежатъ назначенію лишь въ будущемъ. Такимъ образомъ, одно изъ существеннѣйшихъ преимуществъ раскладочной системы передъ системой твердыхъ премій, заключается въ освобожденіи промышленности отъ излишняго обремененія вслѣдствіе неизбѣжности примѣненія всегда болѣе или менѣе преувеличенныхъ тарифныхъ ставокъ, неустраимаго при системѣ твердыхъ премій на первыхъ, по крайней мѣрѣ, порахъ, при отсутствіи надлежащихъ статистическихъ данныхъ. Сверхъ того, благодаря непосредственной зависимости размѣра взимаемыхъ съ владѣльцевъ предпріятій страховыхъ платежей отъ числа и характера несчастныхъ случаевъ, при этой системѣ владѣльцы предпріятія заинтересованы въ болѣе энергичномъ проведеніи мѣръ предосторожности противъ несчастныхъ случаевъ. Съ этой точки зрѣнія представляется крайне желательнымъ выборъ достаточно гибкой системы раскладки, которая позволяла-бы, по возможности, учитывать не только большую или меньшую степень риска, присуща данному разряду предпріятій, но и индивидуальную доброкачественность риска, представляемаго каждымъ отдѣльнымъ предпріятіемъ, поскольку таковая успѣла обнаружиться на дѣлѣ съ достаточной степенью достовѣрности. Помимо указанныхъ двухъ системъ существуетъ еще третья, промежуточная между ними, которая, не отказываясь отъ взиманія премій по заранее установленному тарифу, въ видѣ корректива къ этому тарифу устанавливаетъ распредѣленіе между членами товарищества по истеченіи операціоннаго года извѣстной части оказавшейся прибыли. Настоящій проектъ оставляетъ полный просторъ страховымъ товариществамъ въ дѣлѣ избранія той или другой системы. Для дѣла проектируемаго страхованія важно лишь, чтобы взносы участниковъ опредѣлялись по капитализаціонной системѣ; но затѣмъ выборъ того или иного способа взиманія означенныхъ взносовъ, въ предѣлахъ этой системы, затрагиваетъ единственно интересы предпринимателей—участниковъ товарищества, поэтому имъ и должно быть предоставлено окончательное по сему вопросу рѣшеніе. Размѣръ ежегодныхъ взносовъ опредѣляется сообразно суммѣ, уплачиваемой каждымъ членомъ товарищества въ теченіе этого года зработной платы и согласно нѣкоторой цифровой величинѣ, выражающей свойственную отдѣльнымъ предпріятіямъ или входящимъ въ ихъ составъ работъ опасность, а при системѣ твердыхъ премій въ составъ этой цифры входятъ и исчисленія таблицы смертности, а равно и вѣроятныхъ несчастныхъ случаевъ. Свѣдѣнія о размѣрѣ зработной платы удостовѣряются общимъ собраніемъ товарищества при опредѣленіи для каждаго члена товарищества причитающагося съ него стра-

хового взноса. Что же касается второй величины основной ставки такого исчисления, то опредѣленіе ея должно быть обставлено возможною осмотрительностью. Отдѣльныя предпріятія и работы распредѣляются, сообразно свойственной имъ сравнительной степени опасности несчастныхъ случаевъ, въ различные классы. Каждому такому классу присваивается опредѣленная цифровая величина (коэффициентъ опасности), который и полагается затѣмъ въ основаніе исчисления размѣровъ періодическихъ страховыхъ взносовъ. Такимъ образомъ, каждое предпріятіе уплачиваетъ страховые взносы сообразно сравнительной, съ другими, входящими въ составъ этого товарищества предпріятіями, опасности, присущей его производству. Отсюда ясно, что при опредѣленіи этихъ основаній исчисления, должны быть тщательно и справедливо оцѣнены условія работъ cadaго производства. При этихъ условіяхъ предоставленіе окончательнаго утвержденія такихъ основаній исчисления размѣра взносовъ страховому товариществу могло бы оказаться несоотвѣтственнымъ. Интересы отдѣльныхъ отраслей производства или отдѣльныхъ предпринимателей могли бы при такомъ порядкѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ быть нарушенными. Во вниманіе къ сему, представлялось бы правильнымъ выработку этихъ ставокъ возложить на общее собраніе страхового товарищества, а утвержденіе ихъ предоставить Министру Торговли и Промышленности, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Этому же порядку должно, само собою разумѣется, быть подчинено и утвержденіе всякихъ измѣненій означенныхъ ставокъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 130—134*).

90. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ представляетъ упомянутыя въ предыдущей (89) статьѣ основанія на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня означеннаго въ той же статьѣ постановленія. Въ теченіе сего срока каждый участникъ страхового товарищества можетъ представить въ Совѣтъ свои замѣчанія на упомянутое постановленіе.

При выработкѣ общимъ собраніемъ основаній исчисления размѣровъ взносовъ могутъ оказаться нѣкоторыя неточности и ошибки. Степень представляемой отдѣльными предпріятіями или работами опасности можетъ быть неправильно оцѣнена. Это и рядъ другихъ несоотвѣтствій Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ было бы трудно обсудить и исправить за неимѣніемъ свѣдѣній о фактическомъ положеніи вещей, если вниманіе Совѣта своевременно не будетъ обращено на эти обстоятельства. Въ виду сего, цѣлесообразно предоставить участникамъ страхового товарищества обращаться въ Совѣтъ со своими замѣчаніями на постановленіе общаго собранія товарищества объ основаніяхъ исчисления размѣровъ страховыхъ взносовъ. Для представленія такихъ замѣчаній предполагается установить 2 мѣсячный срокъ. Такимъ образомъ, Совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію означенныхъ

основаній лишь по истеченіи указаннаго срока (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 134—135*).

91. Если основанія для исчисленія страховыхъ взносовъ не будутъ представлены на разсмотрѣніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ къ назначенному сроку (ст. 89) или же Совѣтъ не одобритъ представленныхъ основаній, то основанія для исчисленія страховыхъ взносовъ преподаются Совѣтомъ съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

Основанія исчисленія размѣровъ страховыхъ взносовъ составляютъ необходимое основаніе дѣятельности страховыхъ товариществъ. До ихъ изготовленія не могутъ быть взимаемы страховые взносы, а слѣдовательно, и начаться операціи товарищества. Поэтому, срокъ ихъ изготовленія не можетъ быть оставленъ на усмотрѣніе товарищества. Проектъ опредѣляетъ въ ст. 85 (соотв. ст. 89), что срокъ этотъ назначается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Возможно, однако, что къ установленному сроку основныя ставки для отдѣльнаго товарищества не будутъ утверждены. Такіе случаи могутъ возникнуть или потому, что товарищество вовсе не представило основаній исчисленія, или же потому, что представленные основанія признаны неудовлетворительными — и своевременно не были товариществомъ исправлены. Въ указанныхъ случаяхъ, наиболѣе соотвѣтственнымъ представлялось бы присвоить обязательную силу тѣмъ ставкамъ, которыя будутъ преподаны для даннаго товарищества Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и утвержденія Министра Торговли и Промышленности. Правило это предусмотрено ст. 87 (соотв. ст. 91) (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 135*).

92. Преподанные въ порядкѣ, установленномъ предыдущею (91) статьею, основанія для исчисленія страховыхъ взносовъ обжалованію не подлежатъ.

93. Основанія для исчисленія страховыхъ взносовъ пересматриваются въ сроки, опредѣляемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Страховымъ товариществамъ предоставляется возбуждать вопросъ о пересмотрѣ сихъ основаній ранѣе наступленія указанныхъ сроковъ.

Сверхъ сего ст. 88 (соотв. ст. 93) опредѣляетъ, что основанія исчисленія пересматриваются въ сроки, устанавливаемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Необходимость пересмотра этихъ сроковъ очевидна. Она вызывается не только возможными погрѣшностями при ихъ составленіи, но и измѣненіями въ условіяхъ производства отдѣльныхъ предпріятій, отражающихся на степени связанной съ этими работами опасностью. вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлять въ законѣ сроки пересмотра не представлялось бы цѣлесообразнымъ. При скудости у насъ всякихъ

по вопросу о несчастных случаяхъ статистическихъ свѣдѣній и при чрезвычайномъ разнообразіи условій производствъ на обширной территории нашего отечества указаніе въ законѣ такого срока могло бы повести къ нежелательнымъ условіямъ въ примѣненіи неудовлетворительныхъ таблицъ, такъ и въ представленіи новыхъ тогда, когда таблицы эти недостаточно подготовлены. Поэтому всего правильнѣе опредѣленіе этихъ сроковъ предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, предоставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, страховымъ товариществамъ право возбуждать, въ случаѣ надобности, а также установленнаго Совѣтомъ срока вопросъ о пересмотрѣ означенныхъ основаній исчисленія взносовъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 135—136*).

94. Размѣръ ежегодныхъ страховыхъ взносовъ участниковъ страхового товарищества опредѣляется правленіемъ товарищества въ порядкѣ, устанавливаемомъ общимъ его собраніемъ, согласно основаніямъ для исчисленія сихъ взносовъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы этими взносами, вмѣстѣ съ имѣющимися въ распоряженіи товарищества средствами, покрывались всѣ расходы и обязательства товарищества. Возникающія при семъ сомнѣнія представляются на разрѣшеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Практическое выраженіе этой, такъ называемой, капитализаціонной системы сводится, какъ уже выяснено выше, къ тому, что поступающіе въ кассу товарищества взносы должны быть исчислены въ такомъ размѣрѣ, чтобы наличныя средства товарищества, помимо покрытія текущихъ расходовъ по управленію и т. п., представляли бы капиталъ, соотвѣтствующій обязательствамъ кассы по назначаемымъ пенсіоннымъ выдачамъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. закона, стр. 131*).

По другой же системѣ, при самомъ назначеніи пенсіи въ особый фондъ отчисляется, такъ называемая, капитализированная стоимость пенсіи, т. е. сумма, разъ навсегда обеспечивающая уплату данной пенсіи. Сумма эта исчисляется по правиламъ страховой техники на основаніи извѣстныхъ предположеній относительно ожидаемаго роста на капиталы страховой кассы и подходящей для данной среды пенсіонеровъ таблицы смертности, причемъ обезпеченіе уплаты пенсій посредствомъ единовременно отчисленнаго капитала слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что при достаточномъ числѣ пенсіонеровъ и достаточно осторожно принятыхъ основаніяхъ расчета, пенсіонный фондъ, образованный изъ совокупности капитализированныхъ стоимостей всѣхъ назначенныхъ пенсій, служитъ обезпеченіемъ уплаты всей совокупности этихъ пенсій; превышеніе расхода по уплатѣ пенсій болѣе долговѣчнымъ пенсіонерамъ надъ отчисленными въ пенсіонный фондъ на ихъ долю суммами покрывается прибылью, получаемой отъ пенсіонеровъ, не дожившихъ до средней нормы. Такимъ образомъ, при этой

системѣ покрытія расходовъ по уплатѣ пенсій текущихъ поступленій даннаго года покрываются отчисления въ особый пенсіонный фондъ капитализированной стоимости пенсій, назначенныхъ въ этомъ же году (*Тамъ-же, стр. 57—58*).

Такимъ образомъ, какъ въ видахъ возможно прочной постановки дѣятельности будущихъ страховыхъ товариществъ, такъ равно и въ интересахъ справедливаго распредѣленія упадающаго на промышленность бремени расходовъ по проектируемому страхованію представляется наиболѣе соотвѣтственнымъ въ настоящемъ проектѣ принять капитализаціонную систему опредѣленія размѣра взносовъ участниковъ страховыхъ товариществъ (*Тамъ-же, стр. 61*).

95. Каждому участнику страхового товарищества предоставляется приносить общему собранію товарищества жалобы на неправильное примѣненіе правленіемъ товарищества къ принадлежащему жалобщику предпріятію основаній для исчисленія страховыхъ взносовъ. Жалобы эти подаются въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія распоряженія правленія товарищества. Принесеніе жалобы не приостанавливаетъ взысканія исчисленныхъ взносовъ.

Помимо предусматриваемой въ ст. 86 возможности неправильностей при выработкѣ основаній исчисленія возможны случаи отнесенія товариществомъ отдѣльныхъ предпріятій не къ тому классу опасности, къ которому они, по свойственнымъ имъ работамъ, должны бы принадлежать. Въ указанныхъ случаяхъ участникамъ товарищества, признающимъ такое постановленіе товарищества нарушающимъ ихъ интересы, должно принадлежать право приносить жалобы на постановленіе по симъ вопросамъ правленія товарищества общему собранію, являющемуся контролирующимъ правленіе органомъ. Срокъ для принесенія этихъ жалобъ принять двухмѣсячный. Если принесенію жалобы присвоить приостановку уплаты образованнаго взысканія, то бюджетныя предположенія товарищества могутъ по временамъ испытывать затрудненія. Кромѣ того въ отдѣльныхъ случаяхъ такія жалобы могутъ подаваться съ исключительною цѣлью отсрочить уплату причитающихся взносовъ. Во вниманіе къ сему, по этому вопросу полезно придержаться порядка, принятаго въ нашемъ законодательствѣ въ отношеніи обжалованія распоряженій о взысканіи податей и налоговъ. Въ силу упомянутаго порядка принесеніе жалобы не останавливаетъ взысканія исчисленныхъ платежей (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 136*).

96. Постановленія общаго собранія по дѣламъ, означеннымъ въ предыдущей (95) статьѣ, могутъ быть обжалованы въ двухмѣсячный срокъ въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Постановленія Совѣта по симъ жалобамъ признаются окончательными.

97. Страховые взносы уплачиваются въ сроки, опредѣляемые уставомъ товарищества.

98. Общему собранію страхового товарищества предоставляется устанавливать въ пользу товарищества пеню съ просроченныхъ страховыхъ взносовъ въ размѣрѣ не свыше одного процента въ мѣсяцъ. Пеня эта налагается правленіемъ товарищества.

99. Взысканіе съ участниковъ страхового товарищества просроченныхъ страховыхъ взносовъ, штрафовъ и пеней производится, по постановленію правленія товарищества, мѣстной полиціею. По полученіи означеннаго постановленія, полиція предъявляетъ недоимщику требованіе объ уплатѣ причитающихся съ него суммъ въ мѣсячный срокъ. Если въ теченіе сего срока суммы эти не будутъ пополнены, то принадлежащее недоимщику имущество подвергается немедленно описи и продажѣ съ публичнаго торга на пополненіе сихъ суммъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, Пол. Взыск. Безспор., изд. 1910 г., ст. 2).

О взысканіи причитающихся по сей статьѣ взносовъ съ несостоятельныхъ лицъ, см. п. 5 ст. 506 Уст. Суд. Торг., *Отд. V*.

Ст. 2 Пол. Взыск. Безспор., изд. 1910 г. гласитъ: „Казенныя Палаты, Управленія земледѣлія и Государственныхъ имуществъ и другія мѣста казеннаго управленія о взысканіи по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ относятся въ мѣстную полицію, по мѣсту жительства отвѣтчика или по нахожденію его имѣнія“.

Въ случаѣ несвоевременной уплаты взносовъ предположено взыскивать ихъ принудительнымъ порядкомъ, примѣнительно къ порядку взысканія недоимокъ по Государственному промысловому налогу (ст. 524 Уст. Промысл. Налог., т. V Св. Зак., изд. 1903 г.). Необходимость въ данномъ случаѣ безспорнаго порядка взысканій, примѣняемаго къ казеннымъ, земскимъ и городскимъ сборамъ,—вытекаетъ изъ самой организаціи страховыхъ товариществъ, въ коихъ участіе привлекаемыхъ къ сему страхованію предпріятій обязательно. Такимъ лишь путемъ и можетъ быть обезпечено правильное поступленіе страховыхъ взносовъ, взысканіе коихъ судебнымъ порядкомъ, въ случаѣ накопленія недоимокъ, представлялось бы трудно осуществимымъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 137*).

100. Участники страхового товарищества обязаны сообщать товариществу всѣ необходимыя для исчисленія страховыхъ взносовъ свѣдѣнія. Порядокъ и сроки пред-

ставленія означенныхъ свѣдѣній устанавливаются общимъ собраніемъ товарищества.

О послѣдствіяхъ неисполненія постановленія наст. статьи, см. ст. 101 и 103 сего Положенія.

101. Если упомянутыя въ предыдущей (100) статьѣ свѣдѣнія не будутъ представлены въ установленный срокъ, то правленіе товарищества, впредь до полученія таковыхъ, опредѣляетъ размѣръ страховыхъ взносовъ на основаніи тѣхъ данныхъ, коими оно располагаетъ.

102. Страховое товарищество имѣетъ право чрезъ уполномоченныхъ провѣрять по подлиннымъ документамъ и книгамъ упомянутыя въ статьѣ 100 свѣдѣнія. Участники товарищества обязаны допускать уполномоченныхъ къ осмотру принадлежащихъ симъ участникамъ предприятий.

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія наст. ст., см. ст. 103 наст. Положенія.

Право страхового товарищества пользоваться для провѣрки доставленныхъ свѣдѣній подлинными документами должно, конечно, быть обставлено такимъ образомъ, чтобы при этомъ не были нарушены интересы коммерческой тайны отдѣльныхъ предпринимателей. Въ этихъ видахъ необходимо указать въ самомъ законѣ, что для провѣрки означенныхъ свѣдѣній товарищество вправе обращаться къ подлиннымъ книгамъ и документамъ, касающимся лишь личнаго состава предприятий и производимыхъ ему платежей (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 138*).

103. Общему собранію страхового товарищества предоставляется устанавливать основанія взиманія и размѣры штрафовъ съ участниковъ товарищества въ пользу послѣдняго за неисполненіе установленныхъ статьями 100 и 102 обязанностей. Размѣръ означенныхъ штрафовъ не долженъ превышать трехсотъ рублей за каждое нарушеніе. Наложеніе сихъ штрафовъ предоставляется правленію товарищества.

Статьею 98 предоставляется правленію товарищества налагать на его участниковъ штрафы, не выше, однако, 300 рублей за неисполненіе установленныхъ статьями 95 и 97 обязанностей. Принимая во вниманіе, что неисполненіе помянутыхъ обязанностей можетъ происходить неоднократно, несмотря на налагаемый штрафъ, Комиссія сочла необходимымъ указать въ статьѣ 98 (соотв. наст. статьѣ), что товарищества имѣютъ право налагать штрафы въ означенномъ размѣрѣ за каждый отдѣльный случай нарушенія. Въ соотвѣтствіи съ симъ, послѣ

словъ „размѣръ означенныхъ штрафовъ не долженъ превышать“ введены слова: „за каждое нарушеніе“ (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы къ проекту наст. Полож., стр. 99—101*).

104. Порядокъ управленія, производства дѣлъ и веденія отчетности страхового товарищества опредѣляется его уставомъ. Въ частности, въ уставѣ товарищества должны быть указаны:

- 1) наименованіе и районъ дѣятельности товарищества;
- 2) составъ, предметы вѣдѣнія, порядокъ и время созыва, полномочія и порядокъ дѣйствія общаго собранія участниковъ товарищества или замѣняющаго его собранія уполномоченныхъ (ст. 112);
- 3) порядокъ выборовъ, составъ, полномочія, мѣсто-нахожденіе и порядокъ дѣйствій правленія и наблюдательнаго комитета товарищества;
- 4) права участниковъ товарищества и уполномоченныхъ на собраніяхъ и порядокъ повѣрки ихъ полномочій;
- 5) порядокъ выборовъ, составъ и полномочія ревизіонной комиссіи;
- 6) средства товарищества, способы ихъ образованія, порядокъ ихъ помѣщенія, храненія и завѣдыванія ими;
- 7) порядокъ уплаты страховыхъ взносовъ;
- 8) порядокъ составленія, повѣрки и утвержденія годовыхъ отчетовъ товарищества;
- 9) порядокъ изданія правилъ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими и порядокъ наблюденія за ихъ исполненіемъ;
- 10) порядокъ измѣненія устава;
- 11) порядокъ отвѣтственности участниковъ товарищества по обязательствамъ онаго;
- 12) порядокъ пріобрѣтенія и отчужденія недвижимаго имущества;
- 13) порядокъ закрытія товарищества и ликвидаціи его дѣлъ.

Сверхъ сего, въ уставѣ могутъ быть включаемы и другія постановленія, не противорѣчащія законамъ.

105. Для подготовительныхъ работъ по составленію проекта устава страхового товарищества, а также для самаго составленія устава въ срокъ, указанный Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, созываются мѣстные комитеты и съѣзды уполномоченныхъ отъ тѣхъ предпріятій, которыя должны войти въ составъ товарищества.

106. Порядокъ избранія уполномоченныхъ и созыва мѣстныхъ комитетовъ и съѣздовъ уполномоченныхъ устанавливается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и утверждается Министромъ Торговли и Промышленности, который опредѣляетъ также порядокъ исполненія предсѣдателями комитетовъ и съѣздовъ ихъ обязанностей и, въ подлежащихъ случаяхъ, распоряжается о назначеніи сихъ предсѣдателей.

107. Составленный съѣздомъ уполномоченныхъ (ст.105) проектъ устава представляется на разсмотрѣніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и симъ послѣднимъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности. Утвержденный уставъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

108. Есликъ указанному Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ сроку съѣздомъ уполномоченныхъ не будетъ представленъ проектъ устава, то послѣдній составляется Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и утверждается Министромъ Торговли и Промышленности.

109. При утвержденіи устава Министръ Торговли и Промышленности опредѣляетъ срокъ, съ коего открываются дѣйствія страхового товарищества. Съ этого срока возникаютъ права и обязательства товарищества по страхованію.

Въ связи съ учрежденіемъ товарищества особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о времени, съ котораго возникаютъ права и обязательства товарищества по страхованію. Собственно, юридически возникшимъ товарищество должно почитаться со дня утвержденія устава. Однако, связать съ этимъ срокомъ возникновеніе правъ и обязательствъ товарищества представлялось-бы практически невозможнымъ. Для осуществленія своихъ правъ и обязанностей товарищество должно избрать правленіе и прочіе органы управленія. Эти мѣропріятія могутъ быть лишь приняты по воспослѣдованіи утвержденія. Въ отношеніи акціо-

нерныхъ обществъ разсматриваемый срокъ связывается обыкновенно съ первымъ собраніемъ учредителей. Въ отношеніи учреждений, дѣйствующихъ обязательно и въ силу закона, такой порядокъ, очевидно, не примѣнимъ. Поэтому, наиболѣе правильнымъ представляется установить въ законѣ, что срокъ этотъ опредѣляется при утвержденіи устава (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 140—141*).

110. Произведенные мѣстными комитетомъ и съѣздомъ уполномоченныхъ (ст. 105) организаціонные расходы возмѣщаются страховымъ товариществомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ.

111. Страховымъ товариществамъ разрѣшается вступать въ соглашенія о совмѣстномъ несеніи, полностью или частью, производимыхъ ими расходовъ по страхованію. Равнымъ образомъ, товариществамъ разрѣшается вступать, въ цѣляхъ выполненія лежащихъ на нихъ обязательствъ, въ иного рода взаимныя между собою соглашенія, а равно учреждать для этой цѣли союзы. Основанія подобныхъ соглашеній и уставы союзовъ, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности. Утвержденные уставы публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

112. Дѣлами страхового товарищества вѣдаютъ: 1) общее собраніе участниковъ товарищества или замѣняющее его собраніе уполномоченныхъ, 2) правленіе и 3) ревизіонная комиссія. Кромѣ того, товарищество можетъ учредить наблюдательный комитетъ. Отдѣльныя обязанности правленія могутъ быть возлагаемы на особые отдѣленія правленія или на лицъ, уполномоченныхъ правленіемъ.

113. На правленіе возлагается управленіе дѣлами товарищества, причемъ оно является во всѣхъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ представителемъ товарищества, съ соблюденіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, правила статьи 27 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Свод. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.). Представительство товарищества можетъ быть передаваемо одному или нѣсколькимъ членамъ правленія, а равно инымъ лицамъ по выбору правленія.

Ст. 27 Уст. Гражд. Суд. гласить: „Всѣ... разнаго рода общества, товарищества и комиссіи, не иначе могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго“.

Правленіе признается представителемъ товарищества по всѣмъ его дѣламъ въ силу самаго закона и устава, безъ выдачи особой на то довѣренности. Представительство свое правленіе можетъ передать одному или нѣсколькимъ членамъ правленія, а равно и инымъ лицамъ. Такая передача представительства можетъ выразиться или въ видѣ выданнаго правленіемъ особаго полномочія на приведеніе въ исполненіе его рѣшеній и на совершеніе отдѣльныхъ дѣйствій, или же въ видѣ избранія для ближайшаго завѣдыванія дѣлами товарищества особаго управляющаго (директора-распорядителя). Совершенныя отъ имени товарищества, въ предѣлахъ предоставленныхъ закономъ и уставомъ полномочій, дѣйствія правленія, его отдѣленій и уполномоченныхъ имъ лицъ должны быть признаны обязательными для товарищества, что согласуется съ общимъ началомъ объ обязанности для довѣрителей дѣйствій повѣренныхъ, совершенныхъ въ предѣлахъ довѣренности (ст. ст. 2181, 2307 и 2326 т. X ч. 1 Св. Зак.). (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 142*).

114. Въ члены правленія товарищества могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ не только участники страхового товарищества, но и постороннія лица.

115. Членами правленія, ревизіонной комиссіи и наблюдательнаго комитета не могутъ быть: 1) не достигшіе двадцатипяти-лѣтняго возраста; 2) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемиловитѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемиловитѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 4) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 2 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 5) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія

свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; 6) лишенные духовнаго сана или званія за пороки и 7) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

Чтобы облегчить доступъ въ правленіе лицъ, обладающихъ необходимыми спеціальными познаніями и признаваемыхъ способными къ управленію дѣлами товарищества, а вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности устранить необходимость въ назначеніи по договору найма особаго управляющаго дѣлами, проектъ (ст. 110) допускаетъ въ составъ правленія и постороннихъ лицъ, съ коихъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть потребовано представленіе особаго залога. Но затѣмъ, принимая во вниманіе общее государственное значеніе страховыхъ товариществъ, носящихъ въ значительной мѣрѣ публично-правовой характеръ, и имѣя въ виду вытекающую отсюда необходимость особой осторожности при выборѣ правленія, проектъ (ст. 111) указываетъ нѣкоторыя категоріи лицъ, которыя не могутъ быть избираемы въ составъ правленія, какъ не заслуживающія общественнаго довѣрія (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр 142—143*).

Настоящая статья въ проектѣ Министерства Торговли и Промышленности гласила слѣдующимъ образомъ: „Не могутъ быть избраны въ составъ правленія и наблюдательнаго комитета товарищества лица: 1) не достигшія 25-лѣтняго возраста; 2) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 4) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, а также привлеченныя къ дознанію въ порядкѣ статьи 1035 Уст. Угол. Суд. по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, а равно находящіяся подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 5) подвергшіяся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея; 6) несостоятельные, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 7) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и 8) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности“. Согласно постановленію Комиссіи, статья эта приведена въ соотвѣт-

ствіе какъ съ однородными статьями городского и земскаго Положеній, содержащими въ себѣ перечень лицъ, лишенныхъ права участвовать въ земскихъ и городскихъ выборахъ (Пол. Зем. Учр., ст. 27, по Прод. 1906 г., Гор. Пол., ст. 33, по Прод. 1906 г.), такъ и съ статьей 48 одобреннаго Государственною Думою проекта закона о старообрядческихъ общинахъ, причемъ изъ пункта 4 исключено указаніе на лицъ, находящихся подъ гласнымъ надзоромъ полиціи. Помимо того, редакція начала статьи 111 (соотв. наст. статьѣ) измѣнена для устраненія сомнѣнія въ томъ, что перечисленные въ этой статьѣ лица не только не могутъ быть избираемы въ правленіе и наблюдательный комитетъ товарищества, но и не должны оставаться въ составѣ послѣднихъ при наступленіи условій, препятствующихъ избранію (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 107*).

116. На наблюдательный комитетъ возлагается постоянный надзоръ за дѣятельностью правленія и участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ. Отношенія наблюдательнаго комитета къ правленію, къ общему собранію или къ собранію уполномоченныхъ опредѣляются уставомъ товарищества.

117. Правленіе, ревизіонная комиссія и наблюдательный комитетъ руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей уставомъ товарищества и инструкціями, издаваемыми общимъ собраніемъ товарищества.

118. Общему собранію товарищества предоставляется издавать, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ, обязательныя для участниковъ товарищества постановленія о мѣрахъ предосторожности при работахъ, не противорѣчащія дѣйствующимъ законамъ и изданнымъ въ развитіе сихъ законовъ правиламъ. За неисполненіе такихъ постановленій общему собранію предоставляется устанавливать особые въ пользу товарищества штрафы. Штрафы эти налагаются правленіемъ въ размѣрѣ не выше ста рублей за каждое нарушеніе. Правленію предоставляется слѣдить за исполненіемъ обязательныхъ постановленій чрезъ уполномоченныхъ; владѣльцы предпріятій обязаны допустить этихъ лицъ къ осмотру предпріятій.

При обсужденіи обязательныхъ постановленій въ засѣданіе общаго собранія товарищества могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, члены отъ участниковъ больничныхъ кассъ Присутствія по дѣламъ

страхованія рабочихъ, находящагося въ томъ городѣ, гдѣ созывается общее собраніе.

При надлежащемъ пользованіи указаннымъ выше правомъ, страховыя товарищества могли бы оказать существенное вліяніе на принятіе отдѣльными предпринимателями мѣръ къ всемѣрному предупрежденію несчастныхъ случаевъ съ рабочими. Затѣмъ, то обстоятельство, что разсматриваемыя обязательныя постановленія будутъ исходить отъ самихъ же членовъ товарищества, устраняетъ всякія опасенія относительно затруднительности исполненія оныхъ для отдѣльныхъ предприятий. По поводу размѣровъ штрафа слѣдуетъ замѣтить, что частныя страховыя общества нерѣдко, при приѣмѣ опасныхъ рисковъ, включаютъ въ полисныя условія рядъ обязательныхъ мѣръ для предупрежденія тѣхъ опасностей, отъ которыхъ риски приняты на страхъ, причемъ неисполненіе этихъ мѣръ со стороны страхователя влечетъ за собою потерю права на страховое вознагражденіе, т. е. гораздо болѣе тяжелыя послѣдствія, нежели проектируемый штрафъ, кромѣ того, штрафъ этотъ отчасти можетъ имѣть значеніе поправки къ размѣру страховыхъ платежей, для даннаго разряда предприятий, не одинаково благоустроенныхъ въ отношеніи мѣръ обезпеченія отъ несчастныхъ случаевъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 144*).

Статьею 114 (соотв. наст. статьѣ) предоставляется общимъ собраніямъ издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ съ рабочими. По мнѣнію Комиссіи, представлялось бы желательнымъ привлечь къ участию въ дѣлѣ разработки помянутыхъ постановленій наиболѣе заинтересованную въ безопасности работъ сторону, а именно рабочихъ. Комиссія, однако, не могла упустить изъ виду, что для надлежащаго осуществленія этого предположенія потребовалась бы выработка особыхъ правилъ о порядкѣ выбора уполномоченныхъ отъ рабочихъ; между тѣмъ, исполненіе этой задачи оказалось бы дѣломъ крайне сложнымъ и могло бы замедлить проведеніе въ жизнь закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Соображеніе это побудило Комиссію ограничиться установленіемъ такого порядка, чтобы при обсужденіи обязательныхъ постановленій въ засѣданіе общихъ собраній приглашались, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представители отъ застрахованныхъ, состоящіе членами того Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое находится въ городѣ, гдѣ созывается общее собраніе товарищества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комиссія понизила высшій предѣлъ штрафовъ, налагаемыхъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій, съ 300 до 100 рублей (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы къ проекту наст. Полож., стр. 111*).

Въ связи со статьей, предоставляющей общему собранію товарищества устанавливать штрафы за нарушеніе издаваемыхъ товариществомъ обязательныхъ постановленій, въ средѣ Комиссіи было замѣчено, что въ издаваемомъ законѣ слѣдовало бы подробнѣе опредѣлить обязанности владѣльцевъ предприятий по отношенію къ страхо-

вымъ товариществамъ. Нѣтъ необходимости доказывать, что число несчастныхъ случаевъ при работахъ въ предпріятіяхъ зависитъ, въ известной мѣрѣ, отъ заботливости предпринимателя, на обязанности коего лежитъ принятіе предохранительныхъ мѣръ, уменьшающихъ опасность работъ. Поэтому, въ германскомъ законѣ объ обязательномъ страхованіи, въ интересахъ страховыхъ товариществъ, установлена гражданская отвѣтственность предпринимателей, въ видѣ права регресса къ нимъ страховыхъ товариществъ. Между тѣмъ, по настоящему законопроекту о подобной отвѣтственности предпринимателя нѣтъ рѣчи. Этотъ пробѣлъ надлежало бы восполнить. Обсудивъ изложенное предложеніе, Комиссія нашла, что въ установленіи особыхъ правилъ гражданской, передъ страховыми товариществами, отвѣтственности предпринимателей, не принимающихъ обязательныхъ мѣръ предосторожности, не представляется надобности. Интересы страховыхъ товариществъ по этому предмету въ достаточной мѣрѣ обезпечены статьею 88 (соотв. ст. 89 Полож.) разсматриваемаго законопроекта, согласно которой основанія для исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ, а равно всякія измѣненія означенныхъ основаній, устанавливаются общимъ собраніемъ страхового товарищества, причемъ принимается въ соображеніе степень опасности, представляемой отдѣльными предпріятіями или входящими въ ихъ составъ производствами и работами. Пользуясь, такимъ образомъ, правомъ установленія и измѣненія тарифа страховыхъ взносовъ, товарищества имѣютъ возможность повысить ихъ размѣръ для предпринимателей, не исполняющихъ обязательныхъ постановленій товариществъ о мѣрахъ предосторожности при работахъ. Во всякомъ случаѣ, отсутствіе правила о правѣ регресса не лишитъ страховое товарищество возможности искать возмѣщенія съ нарушителя обязательнаго постановленія, если и насколько это лицо можетъ оказаться отвѣтственнымъ передъ страховымъ товариществомъ въ силу общаго закона объ обязанности вознаградить за причиненные убытки (Зак. Гражд., ст. 574, 644, 647, 684). Въ виду сего, Комиссія признала предложенное дополненіе проекта излишнимъ. По силѣ второй части той же статьи 117 (соотв. наст. статьѣ), при обсужденіи обязательныхъ, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ, постановленій страховыхъ товариществъ въ заведеніи общихъ ихъ собраній приглашаются, съ правомъ совѣщательнаго голоса, члены отъ участниковъ больничныхъ кассъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ. По мнѣнію Комиссіи, приглашеніе означенныхъ лицъ къ совѣщанію въ зависимости отъ освѣдомленности ихъ въ дѣлѣ и предмета предполагаемыхъ постановленій удобнѣе *предоставить страховому товариществу*. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ измѣнить обсуждаемую статью (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 26—27*)

119. Общему собранію товарищества предоставляется устанавливать правила о выдачѣ премій за спасеніе отъ несчастныхъ случаевъ и за изобрѣтенія и усовершенствованія, предупреждающія таковыя случаи, а также устанавливать условія устройства заведеній для лѣченія и

возстановленія трудоспособности лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Статья эта не имѣетъ исчерпывающаго значенія и страховыя товарищества могутъ принимать и разныя другія мѣры, направленные къ указанной выше цѣли (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 145*).

120. Страховое товарищество обязано вести по формѣ, утверждаемой Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, учетъ несчастнымъ случаямъ въ предпріятіяхъ, входящихъ въ его составъ.

III.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:
„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

На яхтѣ „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ.
23 іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ПОЛОЖЕНІЕ о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ *).

(Собр. узак. и расп. Прав. 1912 г., Отд. I, № 141, ст. 1227).

1. Въ каждой губерніи или области, на которыя распространяется дѣйствіе Положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также въ городахъ С.-Петербурѣ, Москвѣ, Одессѣ и Варшавѣ учреждается Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

2. Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ образуется, подъ предсѣдательствомъ губернатора (градоначальника, наказнаго атамана или оберъ-полиціймейстера), изъ вице-губернатора (помощниковъ: градоначальника, наказнаго атамана или оберъ-полиціймейстера), управляющаго Казенною Палатою, прокурора Окружнаго Суда или его товарища, старшаго фабричнаго инспектора, врачебнаго инспектора, одного члена Присутствія, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, фабричнаго

*) Высоч. утвержд. 23 іюня 1912 г. закономъ объ учрежденіи Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ между прочимъ, постановлено:

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности издать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, правила о времени и порядкѣ открытія Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

инспектора, по назначенію Министра Торговли и Промышленности, двухъ членовъ отъ губернскаго земства, одного—отъ городской думы, двухъ—отъ владѣльцевъ предпріятій и двухъ—отъ участниковъ больничныхъ кассъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни. Въ мѣстностяхъ съ развитою горною промышленностью въ составъ Присутствія входитъ, по назначенію Министра Торговли и Промышленности, окружный горный инженеръ или его помощникъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и Городового Положенія, отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ участниковъ больничныхъ кассъ избираются по три члена Присутствія.

Въ силу ст. 3 проекта Г. Думы, въ случаѣ отсутствія Губернатора въ Присутствіи, предѣдательствуетъ Вице-Губернаторъ. Присоединяясь, съ своей стороны, къ изложенному въ этой статьѣ предположенію, Особая Комиссія Г. Совѣта не нашла нужнымъ оговаривать объ этомъ въ Положеніи, такъ какъ Вице-Губернаторъ по закону (Св. Зак. т. II Общ. Учр. Губ. ст. 267) замѣщаетъ Губернатора въ случаѣ его отсутствія и въ свою очередь можетъ быть замѣщенъ управляющимъ Казенной Палатой или управляющимъ государственными имуществами по старшинству чиновъ. Въ виду сего, Комиссія полагала статью 3 изъ проекта исключить (*Изъ доклада Особой Комиссіи Г. Совѣта, стр. 2*).

3. Члены Присутствія отъ губернскаго земства и отъ городской думы избираются на срокъ полномочій губернскихъ, земскихъ и городскихъ гласныхъ подлежащими губернскимъ земскимъ собраніемъ и городскою думою того города, гдѣ находится Присутствіе, изъ числа лицъ, пользующихся непосредственно правомъ голоса на земскихъ или городскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

4. Члены Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ избираются изъ числа участниковъ кассъ, подвѣдомственныхъ сему Присутствію и находящихся въ томъ же городѣ, гдѣ и Присутствіе, или въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ сему городу, въ границахъ, устанавливаемыхъ Присутствіемъ. Лица эти избираются правленіями означенныхъ кассъ.

Члены Присутствія отъ владѣльцевъ предприятий избираются правленіями подлежащихъ страховыхъ товариществъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, изъ числа участниковъ сихъ товариществъ или лицъ, уполномоченныхъ таковыми участниками.

Члены Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предприятий избираются на три года. Жалобы на неправильные выборы подаются въ Присутствіе. Подробности порядка производства, повѣрки и обжалованія выборовъ означенныхъ членовъ Присутствія устанавливаются Министромъ Торговли и Промышленности, по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ утвержденія Совѣта Министровъ.

Выс. утвержд. 23 іюня 1913 г. закономъ объ учрежденіи Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, между прочимъ, постановлено:

III. Постановить, что, впредь до учрежденія больничныхъ кассъ, на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, председателямъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется приглашать по два представителя отъ рабочихъ въ каждое Присутствіе въ качествѣ членовъ сего Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ и по два замѣстителя къ нимъ, причемъ полномочія означенныхъ лицъ прекращаются со времени избранія членовъ Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ въ порядкѣ статьи 4 указаннаго въ отдѣлѣ I Положенія.

IV. Постановить, что, впредь до учрежденія страховыхъ товариществъ, на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, городскимъ думами или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ тѣхъ городовъ, въ коихъ находятся Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, предоставляется избрать по два члена въ каждое Присутствіе и по два замѣстителя къ нимъ отъ владѣльцевъ предприятий, причемъ полномочія означенныхъ лицъ прекращаются со времени избранія членовъ Присутствія отъ владѣльцевъ предприятий въ порядкѣ статьи 4 указаннаго въ отдѣлѣ I Положенія.

5. Члены Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предприятий избираются изъ лицъ мужского пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ и знающихъ русскую грамоту. Не могутъ быть членами Присутствія: 1) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣ-

реннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилоствѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилоствѣйшаго Манифеста или особо Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, и 6) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

По проекту, принятому Г. Совѣтомъ, въ члены Присутствій не могли быть избираемы, кромѣ лицъ, указанныхъ въ текстѣ наст. статьи, также и лица „подвергшіеся суду за преступныя дѣянія“, указанные въ п. 1 „когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы“, а равно и „исключенные изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ“. Однако, Согласительная Комиссія приняла наст. статью въ редакціи Г. Думы (*Согласит. заключеніе Особой Комиссіи, образов. на основ. ст. 49 Учр. Г. Совѣта, стр. 2*).

6. На случай отсутствія старшаго фабричнаго инспектора, къ нему назначается Министромъ Торговли и Промышленности замѣститель. На случай отсутствія членовъ по назначенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности и членовъ по избранію, къ каждому изъ нихъ назначаются подлежащимъ Министромъ, а въ соотвѣтствующихъ случаяхъ избираются (ст. 4) по два замѣстителя.

7. Замѣстители членовъ Присутствія по избранію замѣщаютъ отсутствующихъ членовъ въ порядкѣ большинства голосовъ, полученныхъ замѣстителями при избраніи, а при равенствѣ сихъ голосовъ—по жребію. За-

мѣстители могутъ участвовать въ засѣданіяхъ Присутствія и при наличности замѣщаемыхъ членовъ, но въ послѣднемъ случаѣ только съ правомъ совѣщательнаго голоса.

8. Члены Присутствія по избранію и ихъ замѣстители, по истеченіи срока полномочій, продолжаютъ исполнять свои обязанности впредь до новыхъ выборовъ. Выбывающія лица могутъ быть избираемы вновь. Члены Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ и ихъ замѣстители считаются выбывшими изъ состава Присутствія, если въ теченіе шести мѣсяцевъ не состояли участниками кассы.

9. Члены Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ Присутствія получаютъ вознагражденіе изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ, устанавливаемомъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

На этомъ основаніи Совѣтомъ по дѣламъ страхов. рабочихъ издано распоряженіе о размѣрѣ вознагражденія членамъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ 26 января 1913 г. *См. Прилож.*

10. Неявка членовъ Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ на работу или службу предпріятія въ то время, когда они заняты исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ Присутствія обязанностей, не даетъ права владѣльцу предпріятія налагать на нихъ взысканія за прогулъ или за неявку на работу (Св. Зак., т. XI, ч. 2. Уст. Пром., изд. 1893 г., ст. ст. 143 и 145) или требовать досрочнаго расторженія договора найма.

Ст. ст. 143 и 145 Уст. о Пром., см. *Отд. V.*

Согласно дѣйствующему Уставу о Пром., въ нѣкоторыхъ случаяхъ неявки рабочаго на работу, завѣдывающей фабрикою можетъ расторгнуть договоръ найма съ рабочимъ (ст. 105), наряду съ симъ завѣдывающій заведеніемъ можетъ налагать на рабочаго денежныя взысканія за прогулъ, подъ коимъ разумѣется неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня (ст. 143 и 145). По точному смыслу названныхъ постановленій закона, изложенныя въ немъ мѣры могли бы быть примѣнены и къ представителямъ застрахованныхъ въ Присутствіяхъ, если бы участіе ихъ въ засѣданіяхъ Присутствій вызвало бы для нихъ необходимость отлучки съ работы въ условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ законоположеніемъ. Едва ли, однако, справедливо подвергать рабочихъ возможности такихъ послѣдствій за

исполненіе ими устанавливаемыхъ настоящимъ закономъ обязанностей. Можно полагать, что громадное большинство предпринимателей не воспользуются изъясненнымъ правомъ въ отношеніи рабочихъ, участвующихъ въ засѣданіяхъ Присутствій. Однако, существованіе угрозы такой карой можетъ побудить многихъ рабочихъ уклоняться отъ избранія въ Присутствіе или отъ участія въ засѣданіяхъ Присутствій, когда эти засѣданія назначаются въ рабочее время. Во вниманіе къ изложенному, и имѣя въ виду, что примѣненіе изъясненныхъ мѣръ къ разсматриваемымъ случаямъ не соотвѣтствовало бы и разуму названныхъ правилъ Устава о Промышленности, представляется правильнымъ въ настоящемъ законѣ опредѣлительно выразить, что неявка на работу или службу членовъ Присутствій отъ застрахованныхъ, вызванная исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ Присутствій обязанностей, не дастъ работодателямъ права ни налагать на нихъ взысканій, ни требовать досрочнаго расторженія договора (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 14*).

11. Въ засѣданія Присутствія могутъ быть приглашаемы, по распоряженію предсѣдателя, лица, отъ которыхъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

12. Вѣдѣнію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ подлежатъ: 1) наблюденіе за исполненіемъ Положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; 2) наблюденіе за исполненіемъ издаваемыхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ развитіе упомянутыхъ Положеній, правилъ, инструкцій и постановленій; 3) распорядительныя дѣйствія по примѣненію какъ упомянутыхъ Положеній, такъ равно и распоряженій Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, и 4) разсмотрѣніе жалобъ на распоряженіе чиновъ фабричной инспекціи и горнаго и судоходнаго надзора.

О затрудненіяхъ и сомнѣніяхъ, встрѣчаемыхъ при примѣненіи упомянутыхъ Положеній и изданныхъ въ ихъ развитіе правилъ, инструкцій и постановленій, Присутствія представляютъ Совѣту.

Такимъ образомъ, дѣятельность мѣстныхъ органовъ—Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ опредѣляется въ двухъ главныхъ формахъ: въ формѣ надзора за правильностью и закономѣрностью дѣятельности отдѣльныхъ больничныхъ кассъ и въ формѣ управленія данною отраслью народнаго хозяйства въ смыслѣ приведенія ея въ каждаго отдѣльной мѣстности въ соотвѣтствіе съ тѣми общими въ этомъ

дѣлѣ задачами, которыя преслѣдуетъ государство по возлагаемымъ на проектируемые органы задачамъ, они существенно отличаются отъ дѣйствующихъ мѣстныхъ Присутствій. На Присутствія эти возлагается надзоръ за правильностью и законмѣрностью дѣятельности подлежащихъ лицъ и учреждений, но, собственно, дѣятельность управленія отдѣльною отраслью народнаго хозяйства такимъ Присутствіямъ не свойственна (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 3*).

Дѣятельность органовъ правительства по отношенію къ больничнымъ кассамъ должна проявляться по существу въ трехъ формахъ: а) въ формѣ распорядительныхъ дѣйствій, какъ напр., по привлеченію предпріятій къ участию въ страхованіи, по открытію больничныхъ кассъ и т. п., б) въ формѣ надзора за правильностью и законмѣрностью дѣятельности больничныхъ кассъ, и наконецъ в) въ формѣ управленія данною отраслью народнаго хозяйства, въ смыслѣ приведенія ея въ каждой отдѣльной мѣстности въ соотвѣтствіе съ тѣми общими въ этомъ дѣлѣ задачами, которыя преслѣдуетъ государство. Въ соотвѣтствіи съ приведенными формами проявленія дѣятельности правительства, законопроектъ распредѣляетъ слѣдующимъ образомъ эти функціи между органами правительства: 1) На чиновъ фабричной инспекціи возлагаются вышеуказанныя распорядительныя дѣйствія. 2) На Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ возлагается главнѣйшій надзоръ за дѣятельностью самоуправляющихся органовъ страхованія (на случай болѣзни), разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія чиновъ фабричной инспекціи, утвержденіе уставовъ больничныхъ кассъ, назначеніе ревизій ихъ дѣлъ и т. д. (подробности въ статьяхъ 15 и 16 разсматриваемаго проекта). Наконецъ, 3) что касается третьей функціи, то таковая выполняется частью Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, частью Присутствіями (*Изъ доклада Рабочей Комиссіи Г. Думы, стр. 2*).

13. Въдѣнію Присутствія подлежатъ въ частности:

Г. По Положенію объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни:

1) представленіе въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ объ освобожденіи, въ подлежащихъ случаяхъ, предпріятій отъ подчиненія дѣйствію Положенія;

2) освобожденіе предпріятій, имѣющихъ временный характеръ, отъ подчиненія дѣйствію Положенія;

3) установленіе стоимости довольствія, отпускаемаго рабочимъ натурою;

4) разрѣшеніе учрежденія отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе двухсотъ;

5) разрѣшеніе соединенія нѣсколькихъ больничныхъ кассъ въ одну;

- 6) распоряженіе объ учрежденіи общей больничной кассы или о припискѣ предпріятія къ дѣйствующей кассѣ;
- 7) опредѣленіе порядка избранія уполномоченныхъ для участія въ составленіи проекта устава больничной кассы;
- 8) установленіе сроковъ для подачи заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ;
- 9) разрѣшеніе, въ подлежащихъ случаяхъ, учрежденія больничныхъ кассъ;
- 10) веденіе списка больничныхъ кассъ;
- 11) распоряженіе объ исключеніи изъ списка закрытыхъ больничныхъ кассъ;
- 12) опредѣленіе размѣра суточной стоимости содержанія и лѣченія больныхъ въ принадлежащихъ городамъ и земствамъ лѣчебныхъ заведеній;
- 13) распоряженіе о созывѣ, въ подлежащихъ случаяхъ, общаго собранія больничной кассы;
- 14) разрѣшеніе увеличенія размѣра взносовъ участниковъ больничной кассы;
- 15) принятіе, въ подлежащихъ случаяхъ, мѣръ къ упорядоченію дѣлъ кассы;
- 16) разсмотрѣніе жалобъ на постановленія общихъ собраній кассъ и отмѣна сихъ постановленій;
- 17) разсмотрѣніе жалобъ на неправильное производство выборовъ въ члены правленія кассы и отмѣна сихъ выборовъ;
- 18) назначеніе ревизіи денежныхъ средствъ больничной кассы, а равно дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности правленія кассы;
- 19) разсмотрѣніе отчетовъ чиновъ фабричной инспекціи о произведенныхъ ими ревизіяхъ;
- 20) разсмотрѣніе представленій владѣльцевъ предпріятій о нарушеніи общими собраніями или правленіями кассъ закона или устава кассы въ отношеніи расходованія средствъ ея и отмѣна такихъ постановленій;
- 21) наблюденіе за дѣйствіями общихъ собраній и правленій кассъ;
- 22) устраненіе отъ должности членовъ правленія кассы и, въ подлежащихъ случаяхъ, привлеченіе ихъ къ судебной отвѣтственности;

23) порученіе, въ подлежащихъ случаяхъ, управленія дѣлами больничной кассы наличному составу правленія, владѣльцу предпріятія или отдѣльнымъ лицамъ;

24) распоряженія о передачѣ, въ подлежащихъ случаяхъ, управленія дѣлами больничной кассы правленію другой кассы и о присоединеніи кассы къ одной изъ существующихъ кассъ;

25) представленія Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ о временномъ закрытіи больничной кассы и о возобновленіи дѣятельности закрытой кассы.

II. По Положенію о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ:

26) установленіе таксы расходовъ по лѣченію пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ;

27) установленіе стоимости довольствія, отпускаемаго рабочимъ натурою, и

28) установленіе размѣра средней поденной платы чернорабочему.

Изъ рѣчи члена Государственнаго Совѣта Зиновьева 3-го: „На Совѣтъ по дѣламъ о страхованіи рабочихъ возложена, между прочимъ, выработка нормъ относительно подачи врачебной помощи въ разныхъ ея видахъ, нормъ, которыя должны быть соблюдаемы владѣльцами предпріятій сообразно числу ихъ рабочихъ и мѣстнымъ условіямъ. Функціи Совѣта въ этой области совершенно ясны и опредѣленны. Совѣтъ вырабатываетъ нормы подачи врачебной помощи въ различныхъ ея видахъ, и когда эти нормы выработаны, Совѣту въ этомъ направленіи больше дѣлать нечего. Само собою разумѣется, что эти нормы должны быть такъ или иначе примѣнены на мѣстѣ. Позвольте, ранѣе всего, спросить васъ, въ чемъ-же состоитъ примѣненіе этихъ нормъ. Вѣдь, эти нормы относятся къ самымъ разнообразнымъ предпріятіямъ, начиная отъ самыхъ большихъ фабрикъ и заводовъ съ 1000 рабочихъ и кончая предпріятіями самыми скромными, небольшими предпріятіями. Но, вѣдь, съ соблюденіемъ тѣхъ требованій закона, которыя будутъ ставиться отдѣльнымъ предпріятіямъ, связана и отвѣтственность подлежащихъ лицъ въ случаѣ неисполненія этихъ требованій закона. Такимъ образомъ, нужно предполагать, что законъ дастъ ясное указаніе, какъ эти нормы примѣнять на мѣстахъ и кто ихъ будетъ примѣнять... Если обратить вниманіе на порядокъ изложенія этой статьи и на содержаніе ея, то въ сущности не представляется никакихъ сомнѣній, что въ ней сдѣлана попытка до нѣкоторой степени исчерпывающаго перечисленія всѣхъ тѣхъ предметовъ, вѣдѣніе которыми поручается заботамъ Присутствія... Здѣсь въ числѣ этихъ 28 пунктовъ, а равно и въ предшествующей статьѣ нѣтъ никакого ни прямого, ни косвеннаго указанія на то, чтобы Присутствіе, въ какой-бы то ни было мѣрѣ, было причастно къ дѣлу примѣненія нормъ, о которыхъ мы ранѣе говорили... Единственный органъ остается въ данномъ случаѣ — это фабричный инспекторъ, но тогда настолько-же логично и послѣдовательно изъ этого вытекаетъ, что дѣйствія фабричнаго инспектора будутъ въ этой области окончательными и будутъ уже настолько безапелляционны, что право обжалованія будетъ допускаться только въ случаѣ злоупотребленій тѣми правами, которыми онъ будетъ пользоваться, а не въ случаѣ спора по существу. Между

тѣмъ, возьмемъ дѣло, какъ оно будетъ стоять на практикѣ, дѣло новое и далеко не легкое. Я думаю, что Совѣту не легко будетъ выработать эти нормы... Эти нормы будутъ, вѣроятно, довольно общаго характера... Касаться мѣстныхъ условій эти нормы, очевидно, уже не могутъ, потому что Совѣтъ будетъ лишенъ возможности сообразоваться съ мѣстными условіями... Сообразоваться съ мѣстными условіями, предусматривать ихъ можетъ только какое-нибудь учрежденіе или органъ на мѣстѣ. Таковымъ учрежденіемъ въ порядкѣ естественной послѣдовательности той мысли, которая положена въ основаніе настоящаго дѣла, является, несомнѣнно, Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ... Вотъ соображенія, которыя побуждаютъ меня предложить, чтобы предметы вѣдѣнія Присутствій, перечисленные въ ст. 13, пополнены были новымъ пунктомъ, редактированнымъ мною въ слѣдующихъ словахъ: „вѣдѣнію Присутствій подлежитъ распредѣленіе по представленіямъ фабричныхъ инспекторовъ отдѣльныхъ предпріятій по разрядамъ, соотвѣтствующимъ установленнымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ нормамъ подачи врачебной помощи“ (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта VII сесс., ст. 3711—3714*).

Изъ рѣчи Управляющаго отд. Промышленности Литвинова-Фалинского: „Мысль, высказанная членомъ Г. Совѣта А. Д. Зиновьевымъ, заслуживаетъ полнаго вниманія и по существу она не могла-бы встрѣтить возраженій, но та форма, въ которую облечено пожеланіе члена Г. Совѣта Зиновьева, не приемлема. Я думаю, что это не надо особо оговаривать въ законѣ по той простой причинѣ, что въ ст. 12 Положенія о страховыхъ Присутствіяхъ, вами уже одобренной въ пунктѣ 3 имѣется уже на это указаніе. Ст. 12 гласитъ: „вѣдѣнію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ подлежатъ (п. 3) распорядительныя дѣйствія по примѣненію какъ упомянутыхъ Положеній, такъ равно и распоряженій Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ“. Къ этимъ распоряженіямъ, очевидно, должны быть относимы всѣ тѣ постановленія, которыя будутъ изданы Совѣтомъ въ административномъ порядкѣ, а, слѣдовательно, разъ будутъ дѣленія фабрикъ на группы, то въ силу п. 3 страховое Присутствіе сможетъ промышленныя заведенія раздѣлить на такія группы и такое распоряженіе Присутствія будетъ относиться къ распорядительнымъ дѣйствіямъ по примѣненію правилъ главнаго страхового Совѣта (*Тамъ-же, ст. 3714—3715*).

При обсужденіи наст. статьи въ Г. Совѣтѣ была отклонена поправка члена Г. Совѣта Зиновьева 3-го о дополненіи перечня, содержащагося въ сей статьѣ, пунктомъ (между 2 и 3) слѣдующаго содержанія „распредѣленіе, по представленіямъ фабричныхъ инспекторовъ, отдѣльныхъ предпріятій по разрядамъ, соотвѣтствующимъ установленнымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ (п. 5 ст. 15 Учрежд. Сов. по дѣл. страх. раб.) нормамъ подачи врачебной помощи“ (*Тамъ-же, ст. 3716*).

14. При разсмотрѣніи дѣлъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 статьи 12 и въ пунктахъ 17 и 22 статьи 13, въ составъ Присутствія, сверхъ поименованныхъ въ статьѣ 2 лицъ, входятъ: губернской предводитель дворянства и предсѣдатель Окружнаго Суда или одинъ изъ членовъ Окружнаго Суда, по избранію общаго его собранія. Прокуроръ Окружнаго Суда или его товарищъ, не принимая участія въ рѣшеніи указанныхъ дѣлъ, предъявляетъ Присутствію свое заключеніе.

15. При разсмотрѣніи въ Присутствіи дѣлъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 статьи 12 и въ пунктѣ 17 статьи 13, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 16 и 17.

16. По назначеніи дѣла къ слушанію въ Присутствіи, жалобщику посылается извѣщеніе, причемъ ему или его повѣренному предоставляется право присутствовать при докладѣ дѣла и давать словесныя или подавать письменныя по оному объясненія. неявка жалобщика или его повѣреннаго не останавливаетъ рѣшенія дѣла, если Присутствіе имѣетъ возможность убѣдиться, что вышеупомянутое извѣщеніе жалобщикомъ своевременно получено.

17. Постановленія Присутствія по жалобамъ (ст. 14) могутъ состоять или въ признаніи обжалованнаго распоряженія законнымъ, или въ отмѣнѣ таковаго. Въ первомъ случаѣ жалобщикъ увѣдомляется объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій, причемъ ему препровождается копія постановленія Присутствія. Во второмъ случаѣ жалобщикъ увѣдомляется объ отмѣнѣ обжалованнаго имъ распоряженія. Послѣдній порядокъ соблюдается и при отмѣнѣ обжалованнаго распоряженія не въ цѣломъ, а лишь въ какой-либо его части.

18. Дѣла объ устраненіи отъ должности членовъ правленія больничной кассы и о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности разсматриваются въ Присутствіи по предварительномъ истребованіи объясненій отъ устраняемыхъ лицъ. По назначеніи дѣла къ слушанію въ Присутствіи устраняемому посылается извѣщеніе, причемъ ему или его повѣренному предоставляется право присутствовать при докладѣ дѣла и давать словесныя или подавать письменныя по оному объясненія. неявка устраняемаго или его повѣреннаго не останавливаетъ рѣшенія дѣла, если Присутствіе имѣетъ возможность убѣдиться, что вышеупомянутое извѣщеніе устраняемымъ своевременно получено.

19. Для дѣйствительности постановленія Присутствія требуется участіе въ засѣданіи предсѣдателя и не менѣе четырехъ членовъ Присутствія.

20. Дѣла въ Присутствіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

21. Если председатель не признает возможным согласиться съ постановленіемъ Присутствія, то онъ приостанавливаетъ его исполненіе и въ семидневный срокъ представляетъ дѣло Министру Торговли и Промышленности, доводя о семъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Министръ Торговли и Промышленности или предлагаетъ председателю Присутствія о приведеніи постановленія въ исполненіе, или представляетъ Правительствующему Сенату объ его отмѣнѣ.

22. Правила внутреннего распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіи, опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Наказъ изданъ Совѣтомъ по д. страхов. 1 декабря 1912 г. См. *Прилож.*

23. На постановленія Присутствія могутъ быть подаваемы въ мѣсячный срокъ чрезъ Присутствіе жалобы: 1) по дѣламъ, перечисленнымъ въ пунктѣ 4 статьи 12 и въ пунктахъ 17 и 22 статьи 13,—въ Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту, и 2) по прочимъ дѣламъ—въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Означенный мѣсячный срокъ исчисляется для дѣлъ, подлежащихъ обжалованію въ Правительствующій Сенатъ, со дня врученія жалобщику копии постановленія Присутствія (ст. 17); по прочимъ дѣламъ—со дня объявленія постановленія или со дня приведенія его въ исполненіе, если оно предварительно не было объявлено. Подача жалобы не приостанавливаетъ исполненія постановленія Присутствія, если о приостановленіи его не состоялось особаго постановленія Присутствія, въ которое подана жалоба, или того установленія, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе жалобы.

Въ виду принятой организаціи мѣстныхъ Присутствій возникаетъ необходимость установленія особаго порядка обжалованія опредѣленій этихъ Присутствій. Какъ упоминалось выше, Присутствія эти выполняютъ двоякаго рода дѣятельность. Съ одной стороны, они являются органами распорядительными; въ этомъ отношеніи на нихъ возлагается утвержденіе уставовъ больничныхъ кассъ, назначеніе ревизій, разрѣшеніе на соединеніе нѣсколькихъ кассъ, распоряженіе въ извѣстныхъ случаяхъ о мѣропріятіяхъ по упорядоченію денежныхъ дѣлъ кассъ и т. п. Постановленія по всѣмъ подобнымъ дѣламъ, касаясь, собственно, надлежащаго и цѣлесообразнаго управленія дѣлами страхованія, должны находиться въ соотвѣтствіи съ общимъ планомъ веденія этого дѣла.

Такое общее руководство возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхова-
нія. Поэтому Совѣтъ и долженъ являться инстанціею, разрѣшающею
жалобы на названныя постановленія Присутствій. При этихъ условіяхъ
обезпечивалось-бы единообразное повсемѣстно веденіе дѣла. Наряду съ
этою задачею, на Присутствія возлагается также исполненіе обязанно-
стей органа административной юстиціи. Къ этой категоріи дѣлъ отно-
сятся жалобы на дѣйствія чиновъ фабричной инспекціи, дѣла объ
устраненіи должностныхъ лицъ правленія кассъ, дѣла о привлеченіи
этихъ лицъ къ судебной отвѣтственности. При обсужденіи этихъ дѣлъ,
Присутствіе выступаетъ въ качествѣ органа, рассматривающаго вопро-
сы права и соотвѣтствіе даннаго дѣйствія постановленіямъ закона. По-
этому и жалобы на такія постановленія Присутствій подлежатъ прине-
сенію въ то учрежденіе, которому присвоено высшее толкованіе зако-
на. Такимъ учрежденіемъ въ строѣ нашихъ высшихъ государствен-
ныхъ установленій является Правительствующій Сенатъ (*Изъ представл.
Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 6*).

Характеръ входящихъ въ вѣдѣніе Присутствія дѣлъ двоякій—
дѣла, перечисленныя въ пунктахъ 1—3 ст. 13, а именно: рассмотрѣ-
ніе жалобъ на должностныхъ лицъ страхового управленія, жалобъ и
замѣчаній на выборное производство и вопросы объ устраненіи должно-
стныхъ лицъ правленія больничныхъ кассъ, относятся къ роду дѣлъ
административно-суднаго характера, т. е. такихъ, гдѣ разрѣшаются
спорные вопросы административнаго права, а также и дѣлъ дисципли-
нарныхъ. Прочіе же предметы, поименованныя въ ст. 13 (п. 4—14),
принадлежатъ къ числу дѣлъ распорядительнаго свойства, т. е. та-
кихъ, которыя разрѣшаются Присутствіями не только съ точки зрѣнія
законности, но и цѣлесообразности, въ предѣлахъ предоставленной за-
кономъ Присутствіямъ свободы усмотрѣнія. Сообразно этому различ-
ному свойству дѣлъ опредѣляется порядокъ направленія жалобъ на
постановленія Присутствій. По дѣламъ, упомянутымъ въ пунктахъ 1—3
ст. 13, жалобы эти поступаютъ на разрѣшеніе Правительствующаго
Сената (по Первому Департаменту), какъ высшаго въ Имперіи адми-
нистративнаго судилища. Что же касается дѣлъ, предусмотрѣнныхъ
пунктами 4—14 той же статьи, то хотя по общепринятому въ законо-
дательствѣ нашемъ правилу жалобы на рѣшенія губернскихъ колле-
гіальныхъ учрежденій и поступаютъ вообще въ Сенатъ, но отъ этого
порядка имѣется исключеніе, а именно: жалобы на рѣшенія губерн-
скихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій прино-
сятся въ Главное по этимъ дѣламъ Присутствіе, состоящее при Мини-
стерствѣ Торговли и Промышленности (п. 5 ст. 125 прил. къ ст. 618¹
Учр. Мин., Прод. 1906 г.). Изъятіе это оправдывается спеціальными
особенностями подлежащихъ вѣдѣнію фабричныхъ Присутствій предме-
товъ и нежелательностью обременять Сенатъ массою дѣлъ мелкаго и
частію мѣстнаго значенія. Подобнаго рода соображенія еще съ боль-
шею силою примѣнимы къ области страхованія рабочихъ, носящаго
во многихъ отношеніяхъ техническій характеръ и требующаго въ осо-
бенности на первыхъ порахъ его организаци и, впредь до выработки
устойчивой практики, заботливаго, во всѣхъ частяхъ планомѣрнаго, а
нерѣдко и творческаго руководства всѣми, вызываемыми разви-

тіємъ этого дѣла вопросами. Вслѣдствіе этого, признано необходимымъ жалобы на постановленія Присутствія по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ п. 4—14, подвергать разрѣшенію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 21 проекта). Впрочемъ, отсюда не слѣдуетъ, чтобы Сенатъ устранялся отъ общаго, свойственнаго ему надзора за правильностью дѣйствій учрежденій страхового управленія, ибо, согласно проекту Положенія о страховомъ Совѣтѣ, постановленія послѣдняго, въ свою очередь, подлежатъ обжалованію въ Правительствующій Сенатъ (*Тамъ-же, стр. 14—15*).

24. Дѣлопроизводство Присутствія возлагается, подъ общимъ руководствомъ предсѣдателя Присутствія, на чиновъ фабричной инспекціи или горнаго надзора.

IV.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

На яхтѣ „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ.
23 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ПОЛОЖЕНІЕ

о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

(Собр. узак. и расп. Прав. 1912 г., Отд. I, № 141, ст. 1228).

1. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ учреждается при Министерствѣ Торговли и Промышленности для завѣдыванія дѣлами по обезпеченію рабочихъ на случай болѣзни, по страхованію ихъ отъ несчастныхъ случаевъ и по примѣненію правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ изъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности.

Ср. ст. 55 Прав. 2 іюня 1903 г.

Согласно ст. 1 проекта, кромѣ подлежащихъ, по закону, вѣдѣнію Министерства Торговли и Промышленности дѣлъ по обязательному страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и по обезпеченію ихъ на случай болѣзни, на Совѣтъ предполагается возложить также и завѣдываніе дѣлами по примѣненію Правилъ 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (приложеніе къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром., Сводъ Зак. т. XI ч. II, по Прод. 1906 года). Въ настоящее время дѣла этого рода подлежатъ вѣдѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 20, 29 и 55 прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром.). Однако, проектируемое Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ

случаевъ представляетъ собою въ сущности ни что иное, какъ новый способъ осуществленія возложенной Правилами 2 іюня 1903 года на предпринимателей заботы объ обезпеченіи пострадавшихъ рабочихъ, съ замѣною личной отвѣтственности предпринимателей коллективною ихъ отвѣтственностью на началахъ обязательнаго взаимнаго страхованія. При такихъ условіяхъ казалось бы необходимымъ соблюдать впредь полное единство и согласованность въ примѣненіи началъ закона 1903 г. и узаконеній о страхованіи, а для этого необходимо все, относящееся до этого дѣла сосредоточить въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 5—6*).

Намѣчаемому нынѣ учрежденію этого Совѣта должно быть до извѣстной степени присвоено временное значеніе. Въ настоящее время не вносятся еще на законодательное утвержденіе предположенія объ открытіи самой крупной отрасли страхованія рабочихъ,—страхованія на случай старости и инвалидности. Къ тому же, одновременное введеніе всѣхъ трехъ видовъ страхованія рабочихъ (на случай болѣзни, отъ несчастныхъ случаевъ и на случай старости и инвалидности) едва ли представлялось бы удобнымъ какъ по чрезвычайной трудности организациі всего этого дѣла, такъ и по соображеніямъ финансоваго и экономическаго свойства и въ особенности въ виду настоящаго положенія государственнаго казначейства и переживаемаго нашею промышленностью кризиса. Затѣмъ, какъ видно изъ упомянутыхъ выше отдѣльныхъ законопроектвъ, остается на время открытымъ вопросъ о распространеніи предполагаемыхъ мѣръ на промышленныя заведенія, принадлежащія различнымъ правительственнымъ учрежденіямъ, такъ что остается не вполне выясненнымъ и будущее отношеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ къ отдѣльнымъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла трудно теперь же выработать окончательную форму организациі Совѣта и лишь впоследствии, когда будутъ разрѣшены указанные выше вопросы, можно будетъ окончательно остановиться на томъ или иномъ устройствѣ необходимаго центральнаго органа, воспользовавшись при этомъ и опытомъ дѣйствія Совѣта въ томъ видѣ, какой будетъ приданъ ему на первое время (*Тамъ-же, стр. 2*).

2. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ образуется, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, изъ его товарищей, директора горнаго департамента, управляющаго отдѣломъ промышленности и его помощника, управляющаго отдѣломъ торговли, двухъ членовъ Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности, двухъ—отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по одному—отъ Министерствъ: Финансовъ, Юстиціи и Путей Сообщенія, одного—отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, одного—изъ числа членовъ медицинскаго совѣта или чиновъ управленія главнаго врачебнаго инспектора, по одному—отъ С.-Петербургскаго губернскаго

земскаго собранія и С.-Петербургской городской думы, по пяти—отъ владѣльцевъ предпріятій и по пяти—отъ участниковъ больничныхъ кассъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Привлеченіе послѣднеупомянутыхъ шести лицъ въ составъ Совѣта едва ли требуетъ особаго оправданія. Оно отвѣчаетъ общему построенію проектовъ Положеній о страхованіи рабочихъ и о мѣстныхъ страховыхъ Присутствіяхъ, по мысли которыхъ предполагается все дѣло страхованія вести при ближайшемъ участіи промышленниковъ и рабочихъ въ завѣдываніи имъ. Что же касается представителей отъ земства и города, то присутствіе ихъ въ Совѣтѣ, соотвѣтствуя крупному общественному значенію вводимаго страхованія, усиливало бы выборный элементъ въ Совѣтѣ и создавало бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, полезный въ нѣкоторыхъ случаяхъ противовѣсъ нѣсколько одностороннимъ и не всегда достаточно широкимъ взглядамъ лично заинтересованныхъ въ дѣлѣ предпринимателей и рабочихъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 5*).

3. Въ случаѣ отсутствія Министра Торговли и Промышленности, въ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ одинъ изъ его товарищей, по назначенію Министра.

4. Члены Совѣта отъ Министерствъ, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, медицинскаго совѣта или управленія главнаго врачебнаго инспектора назначаются Высочайшею властью, по представленіямъ подлежащихъ Министровъ и Главноуправляющаго, на три года.

5. Члены Совѣта отъ С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія и С.-Петербургской городской думы избираются С.-Петербургскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и С.-Петербургскою городскою думою изъ числа губернскихъ земскихъ и городскихъ гласныхъ, на срокъ ихъ полномочій.

6. Члены Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ избираются на три года правленіями находящихся въ С.-Петербургѣ кассъ, изъ числа участниковъ сихъ послѣднихъ.

Члены Совѣта отъ владѣльцевъ предпріятій избираются на три года правленіями страховыхъ товариществъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ изъ числа участниковъ сихъ товариществъ, или изъ числа лицъ, уполномоченныхъ таковыми участниками.

Порядокъ производства, повѣрки и обжалованія избранія членовъ Совѣта, означенныхъ въ сей (6) статьѣ, устанавливается Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Совѣта Министровъ, по представленію Министра Торговли и Промышленности.

Выс. утвержд. 23 іюня 1912 г. закономъ объ учрежденіи Совѣта по дѣламъ страхованія, между прочимъ, постановлено:

II. Впредь до учрежденія въ С.-Петербургѣ не менѣе восьми больничныхъ кассъ, на основаніи Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, предоставить Министру Торговли и Промышленности пригласить въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, вмѣсто членовъ сего Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ, пять представителей отъ рабочихъ и десять замѣстителей къ нимъ.

III. Впредь до учрежденія въ Имперіи не менѣе восьми страховыхъ товариществъ, на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, предоставить избраніе членовъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ владѣльцевъ предпріятій Совѣту торговли и мануфактуръ и Московскому его отдѣленію, причемъ первый избираетъ трехъ членовъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и шесть къ нимъ замѣстителей, а второе—двухъ членовъ Совѣта и четырехъ къ нимъ замѣстителей.

Такъ какъ рабочіе въ управленіи страховыми товариществами не участвуютъ и за отсутствіемъ другихъ подходящихъ для этого учреждений, выборъ членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ слѣдуетъ возложить именно на больничныя кассы. Однако, устраивать для избранія трехъ лицъ повсемѣстные въ Имперіи выборы представлялось бы, при множествѣ самостоятельныхъ больничныхъ кассъ и по условіямъ жизни рабочихъ, совершенно нецѣлесообразнымъ. Къ тому же, необходимо имѣть въ виду, что въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь не объ учрежденіи классового или сословнаго представительства и не объ избраніи уполномоченныхъ отъ извѣстной группы лицъ, а лишь о включеніи въ составъ Совѣта членовъ, принадлежащихъ къ рабочей средѣ и вносящихъ въ сужденія Совѣта соотвѣтственный жизненный опытъ. Поэтому проектъ остановился на мысли о возложеніи избранія членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ на правленія больничныхъ кассъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, что представляло бы, въ данномъ случаѣ, едва ли не единственный практически удовлетворительный и удобопримѣнимый исходъ. По подобнымъ же соображеніямъ пракческаго удобства и выборы членовъ Совѣта отъ земскаго и городского общественнаго управленія возлагаются на С.-Петербургскія Городскую Думу и Губернское Земство и производятся изъ числа мѣстныхъ городскихъ или губернскихъ земскихъ гласныхъ (*Изъ предст. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 8*).

7. Члены Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій избираются изъ лицъ мужского пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, состоя-

щихъ въ русскомъ подданствѣ и знающихъ русскую грамоту. Не могутъ быть членами Совѣта: 1) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе, или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилоствѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилоствѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, и 6) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

Настоящая статья принята Согласительной Комиссіей въ редакціи Г. Думы, ср. стр. 65.

8. Правительственные члены Совѣта замѣщаются лицами, особо назначаемыми Высочайшею властью, причемъ каждому изъ лицъ, означенныхъ въ статьѣ 4, назначаются по два замѣстителя, а къ прочимъ—по одному. На случай отсутствія кого-либо изъ числа членовъ Совѣта по избранію, къ каждому изъ нихъ избираются по два замѣстителя, которые замѣщаютъ отсутствующихъ членовъ въ порядкѣ большинства голосовъ, полученныхъ замѣстителями при избраніи, а при равенствѣ сихъ голосовъ—по жребію. Замѣстители могутъ участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта и при наличности замѣщаемыхъ членовъ, но въ послѣднемъ случаѣ только съ правомъ совѣщательнаго голоса.

9. Члены Совѣта по избранію и ихъ замѣстители, по истеченіи срока полномочій, продолжаютъ исполнять свои обязанности впредь до новыхъ выборовъ.

Выбывающія лица могутъ быть избираемы вновь.

Члены Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ и ихъ замѣстители считаются выбывшими изъ состава Совѣта, если въ теченіе шести мѣсяцевъ не состояли участниками кассы.

Затѣмъ, относительно членовъ отъ застрахованныхъ постановлено еще въ ст. 5 проекта, что они выбываютъ изъ Совѣта, если въ теченіи болѣе шести мѣсяцевъ прекратится обязательное участіе ихъ въ больничной кассѣ; другими словами, хотя рабочій или служащій на фабрикѣ избирается въ члены Совѣта въ качествѣ застрахованнаго въ больничной кассѣ, но съ потерю этого ценза онъ еще въ теченіи извѣстнаго срока не теряетъ званія члена Совѣта. Допущеніе этой льготы оправдывается нерѣдкими случаями перехода рабочихъ изъ одного заведенія въ другое, съ чѣмъ часто связаны перерывъ въ занятіяхъ и временное выбытіе изъ больничной кассы. Казалось бы неудобнымъ изъ-за cadaго случая подобнаго рода прибѣгать къ новымъ выборамъ и замѣнять притомъ члена Совѣта, пріобрѣвшаго уже извѣстный служебный опытъ и знанія, новымъ и незнакомымъ съ дѣломъ лицомъ. Но, съ другой стороны, продолжительное выбытіе извѣстнаго лица изъ рабочей среды должно, конечно, считаться обстоятельствомъ, лишаящимъ его необходимыхъ для занятія должности члена Совѣта качествъ, вслѣдствіе чего и предусмотрѣнъ въ проектѣ надлежащій (полугодовой) срокъ, по истеченіи котораго невозобновленіе работъ, связанныхъ съ страхованіемъ, влечетъ за собою и выбытіе изъ состава Совѣта (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 8—9*).

10. Члены Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ, за участіе въ засѣданіяхъ Совѣта и въ его комиссіяхъ, получаютъ вознагражденіе изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ, устанавливаемомъ штатомъ Совѣта.

Что касается расхода на вознагражденіе членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ, то оно должно быть опредѣлено въ видѣ извѣстной платы за каждое засѣданіе Совѣта или состоящей при немъ Комиссіи и выдаваться въ видѣ пожетоннаго вознагражденія за дѣйствительное участіе въ такомъ засѣданіи. Плата эта, являющаяся возмѣщеніемъ заработка и расходовъ по явкѣ въ засѣданіе, должна быть одинаковою для всѣхъ членовъ, независимо отъ того, будетъ ли избранъ рабочій или служащій на заводѣ, причемъ ее слѣдуетъ сообразовать съ обычнымъ заработкомъ фабрично-заводскаго рабочаго въ преобладающихъ въ данной мѣстности видахъ производства, съ нѣкоторымъ лишь превышеніемъ надъ среднимъ уровнемъ этого заработка (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 18*).

11. Неявка членовъ Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ на работу или службу предпріятія въ то время, когда они заняты исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ Совѣта обязанностей, не даетъ права владѣльцу предпріятія налагать на нихъ взысканія за прогулъ или за неявку на работу (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Пром., изд. 1893 г., ст.ст. 143 и 145) или требовать досрочнаго расторженія договора найма.

12. Въ засѣданія Совѣта могутъ быть приглашаемы, по распоряженію предсѣдателя, лица, отъ которыхъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. При обсужденіи дѣлъ, касающихся предметовъ вѣдѣнія Министерства или Главнаго Управленія, не имѣющаго въ составѣ Совѣта своего представителя, таковой приглашается по сношеніи съ подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ. Приглашаемые лица пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

13. Засѣданія Совѣта назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла вносятся на разсмотрѣніе Совѣта по распоряженію предсѣдателя. Членамъ Совѣта предоставляется вносить, чрезъ предсѣдателя, на обсужденіе Совѣта вопросы, относящіеся къ предметамъ его вѣдѣнія.

14. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ:

1) изданіе, въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній, правилъ и инструкцій, касающихся указанныхъ въ статьѣ 1 дѣлъ, а также изданіе наказовъ, опредѣляющихъ порядокъ дѣйствія вѣдающихъ сими дѣлами мѣстныхъ учрежденій;

2) разъясненіе сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи мѣстными учрежденіями узаконеній, касающихся указанныхъ въ статьѣ 1 дѣлъ;

3) отмѣна постановленій Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ по дѣламъ, кои по закону подлежатъ обжалованію въ Совѣтъ, а равно возбужденіе передъ Министромъ Торговли и Промышленности вопроса о представленіи въ Правительствующій Сенатъ объ отмѣнѣ другихъ постановленій сихъ Присутствій;

4) отмѣна постановленій губернскихъ (областныхъ) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій по примѣненію правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности;

5) разрѣшеніе подаваемыхъ въ Совѣтъ по дѣламъ, означеннымъ въ статьѣ 1, жалобъ на постановленія Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ и губернскихъ (областныхъ) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій;

6) установленіе размѣра вознагражденія членамъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ въ Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ за участіе въ засѣданіяхъ сихъ Присутствій;

7) изданіе правилъ объ отчетности больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ;

8) указаніе тѣхъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, облигаціи которыхъ допускаются къ пріобрѣтенію больничными кассами, а также страховыми товариществами для помѣщенія пенсіоннаго фонда;

9) подчиненіе, въ подлежащихъ случаяхъ, предпріятій дѣйствию Положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ;

10) освобожденіе, въ подлежащихъ случаяхъ, предпріятій отъ подчиненія дѣйствию означенныхъ въ предыдущемъ (9) пунктѣ Положеній;

11) установленіе общихъ основаній примѣненія упомянутыхъ Положеній къ лицамъ, работающимъ артелью;

12) обсужденіе: а) законодательныхъ предположеній по дѣламъ, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта, б) наказа Совѣта, и в) правилъ о страховыхъ съѣздахъ и предположеній объ ихъ созывѣ;

13) предположенія о производствѣ ревизіи дѣлопроизводства чиновъ Министерства Торговли и Промышленности по дѣламъ, указаннымъ въ статьѣ 1, а также предположенія о производствѣ ревизіи больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ;

14) обсужденіе вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта и вносимыхъ Министромъ Торговли и Промышленности, а равно членами Совѣта, чрезъ предсѣдателя Совѣта.

15. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ въ частности:

I. По Положенію объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни:

1) установленіе порядка доставленія завѣдывающими предпріятіями надлежащихъ свѣдѣній, а также порядка веденія книгъ и записей, содержащихъ эти свѣдѣнія, и порядка предъявленія таковыхъ для провѣрки;

2) изданіе нормальнаго устава больничныхъ кассъ;

3) указаніе сроковъ для подачи владѣльцами предпріятій заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ;

4) изданіе общихъ указаній объ открытіи отдѣльных больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ постояннымъ числомъ рабочихъ менѣе двухсотъ, а равно и о соединеніи предпріятій для учрежденія общихъ кассъ;

5) изданіе правилъ какъ относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ, такъ и относительно тѣхъ нормъ подачи врачебной помощи въ разныхъ ея видахъ (ст. 44 Пол. объ обезпеч. рабоч. на случ. бол.), которыя должны быть соблюдаемы владѣльцами предпріятій сообразно величинѣ ихъ предпріятій, числу ихъ рабочихъ и мѣстнымъ условіямъ;

6) опредѣленіе общихъ основаній по означеннымъ въ статьяхъ 46—48 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни предметамъ для соглашеній владѣльцевъ предпріятій и больничныхъ кассъ какъ между собою, такъ и съ упомянутыми въ статьѣ 46 того же Положенія управленіями, учрежденіями и заведеніями;

7) установленіе формъ особой медицинской отчетности лѣчебныхъ заведеній, пользующихъ участниковъ больничныхъ кассъ;

8) установленіе формы годового отчета о дѣятельности больничной кассы;

9) разрѣшеніе, въ подлежащихъ случаяхъ, временнаго закрытія и возобновленія дѣйствія больничныхъ кассъ;

II. По Положенію о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ:

10) установленіе формы свидѣтельства, удостоверяющаго обстоятельство, при коихъ произошелъ несчастный случай;

11) разрѣшеніе пререканій между страховыми товариществами о подвѣдомственности предъявленнаго требованія о назначеніи страхового вознагражденія;

12) установленіе сроковъ доставленія пенсіонерами необходимыхъ для полученія пенсій удостовѣреній;

13) утвержденіе формы пенсіонныхъ книжекъ и правилъ о порядкѣ выдачи ихъ;

14) установленіе границъ страховыхъ округовъ;

15) разрѣшеніе предпріятіямъ входить въ составъ страхового товарищества не того округа, въ предѣлахъ коего эти предпріятія находятся;

16) разрѣшеніе владѣльцамъ однородныхъ по производству предпріятій учреждать особые страховые товарищества;

17) разрѣшеніе земствамъ и городамъ учреждать особые страховые товарищества, а равно установленіе основаній ихъ учрежденія;

18) установленіе правилъ и сроковъ предъявленія свѣдѣній о родѣ производства предпріятія и о числѣ занятыхъ въ немъ лицъ;

19) утвержденіе таблицъ для исчисленія капитализированной стоимости пенсій;

20) разрѣшеніе страховымъ товариществамъ пріобрѣтать недвижимость;

21) разрѣшеніе страховымъ товариществамъ позаимствованій изъ пенсіоннаго фонда и изъ другихъ капиталовъ и разрѣшеніе выдачи ссудъ;

22) разсмотрѣніе основаній для исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ участниковъ товариществъ;

23) преподаніе, въ подлежащихъ случаяхъ, страховымъ товариществамъ основаній для исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ;

24) опредѣленіе сроковъ пересмотра основаній для исчисленія страховыхъ взносовъ;

25) установленіе порядка избранія уполномоченныхъ и созыва мѣстныхъ комитетовъ и съѣздовъ уполномоченныхъ для подготовительныхъ работъ по составленію проектовъ уставовъ страховыхъ товариществъ;

26) разсмотрѣніе и составленіе, въ подлежащихъ случаяхъ, уставовъ страховыхъ товариществъ;

27) обсужденіе основаній соглашеній между страховыми товариществами и уставовъ союзовъ, учреждаемыхъ сими товариществами;

28) утвержденіе формы отчетовъ страховыхъ товариществъ по учету несчастныхъ случаевъ.

16. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ разсматриваетъ дѣла въ общемъ или въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта.

17. Дѣла, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 18, разсматриваются въ общемъ присутствіи Совѣта, для дѣйствительности постановленій коего требуется участіе въ засѣданіи не менѣе двѣнадцати членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Для дѣйствительности засѣданій общаго Присутствія требуется участіе не менѣе 12 членовъ Совѣта, считая и предсѣдателя. При этомъ, ставится непремѣннымъ условіемъ, чтобы къ засѣданію приглашены были всѣ члены Совѣта. Такимъ образомъ, постоянная возможность выборнымъ членамъ участвовать въ засѣданіяхъ обставлена широкими гарантіями; идти же дальше того и ставить дѣйствительность засѣданій въ зависимость отъ дѣйствительнаго прибытія этихъ лицъ представлялось бы очевидно нецѣлесообразнымъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 12*).

18. Дѣла, упомянутыя въ пунктѣ 5 статьи 14 и въ пунктахъ 10, 11 и 22 статьи 15, разсматриваются въ частныхъ Присутствіяхъ Совѣта. Частное Присутствіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности, по назначенію Министра, изъ двухъ правительственныхъ членовъ, въ томъ числѣ одного отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и двухъ членовъ Совѣта по избранію: одного—отъ участниковъ больничныхъ кассъ и одного—отъ владѣльцевъ предпріятій. Число частныхъ Присутствій, порядокъ распределенія между ними членовъ Совѣта и порядокъ распределенія дѣлъ устанавливаются наказомъ. Для дѣй-

ствительности постановлений частнаго Присутствія требуется участіе въ засѣданіи не менѣе трехъ его членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Въ частныхъ Присутствіяхъ Совѣта должны разрѣшаться только нѣкоторыя, точно опредѣленные въ законѣ, дѣла, а именно: жалобы на постановленія Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, пререканія между страховыми товариществами о подвѣдомственности имъ требований о назначеніи вознагражденія и сомнѣнія, возникающія при исчисленіи товариществами размѣровъ страховыхъ взносовъ, причитающихся съ отдѣльныхъ предпріятій. Всѣ эти дѣла относятся къ числу дѣлъ частныхъ и текущихъ. Возложеніе ихъ на общее Присутствіе Совѣта вело бы къ нежелательному замедленію въ ихъ разрѣшеніи и отвлекло бы Совѣтъ отъ предметовъ болѣе общаго значенія. Само собою разумѣется, что если бы частное присутствіе встрѣтилось съ какимъ либо затруднительнымъ для него вопросомъ, для него всегда остается открытымъ путь испрошенія необходимыхъ указаній у общаго Присутствія; упоминаніе объ этомъ факультивномъ и отнюдь не нарушающемъ самостоятельности частнаго Присутствія правѣ должно, казалось бы, найти себѣ мѣсто въ наказѣ Совѣту (ст. 20 проекта), а не въ законѣ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 13*).

Изъ рѣчи Управляющаго Отдѣломъ Промышленности Литвинова-Фалинскаго: „Необходимость частныхъ Присутствій Совѣта вызывается тѣмъ, что всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, распадаются на дѣла общаго принципіальнаго свойства, и на дѣла мелкія, текущія, которыя часто требуютъ безотлагательнаго разрѣшенія. Собирая общій составъ Совѣта для рѣшенія мелкихъ текущихъ дѣлъ мы находили просто непроеизводительнымъ, непрактичнымъ и полагали, что нѣкоторыя дѣла, упомянутыя особо въ этомъ положеніи, по своей маловажности, могутъ быть выдѣлены для разсмотрѣнія ихъ въ составѣ небольшого числа членовъ Совѣта. Но и въ этомъ случаѣ, если въ частномъ Присутствіи возникло разномысліе по этимъ маловажнымъ дѣламъ, дѣла эти переходятъ на разсмотрѣніе общаго собранія Совѣта. Такимъ образомъ, ни тайности въ засѣданіяхъ частныхъ Присутствій, ни какого нибудь нарушенія общаго строя Совѣта мы не усматриваемъ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, ст. 1424*).

19. Дѣла въ общемъ и частныхъ Присутствіяхъ Совѣта рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ несогласія входящаго въ составъ частнаго Присутствія правительственнаго члена Совѣта съ постановленіемъ частнаго Присутствія, дѣло переносится на разрѣшеніе общаго Присутствія. Постановленія Совѣта вступаютъ въ силу по утвержденіи ихъ Министромъ Торговли и Промышленности, если въ теченіе семи дней, со дня постановленія, не послѣдуетъ возраженій отъ тѣхъ Министровъ или Главноуправляющихъ, которые имѣютъ представителей въ Совѣтѣ. Если такія возраженія послѣ-

дуютъ, то дѣло рѣшается соглашеніемъ подлежащихъ Министровъ.

20. Медицинскіе и санитарные вопросы, имѣющіе общее значеніе, ранѣе окончательнаго по онымъ постановленія, препровождаются Совѣтомъ на заключеніе медицинскаго совѣта.

21. Для предварительнаго подготовленія дѣлъ къ слушанію, а равно для исполненія отдѣльныхъ порученій Совѣта, изъ среды членовъ его могутъ быть, по постановленію общаго Присутствія Совѣта, образуемы комиссіи, въ составъ коихъ могутъ быть приглашаемы представители вѣдомствъ и вообще лица, не состоящіе членами Совѣта.

Существенная разница между Комиссіями и частными Присутствіями Совѣта заключается въ томъ, что послѣднимъ отведенъ самостоятельный кругъ дѣлъ, по которымъ постановленія ихъ имѣютъ рѣшающую силу, между тѣмъ какъ Комиссіи готовятъ только дѣла для доклада Совѣту или исполняютъ подъ надзоромъ его отдѣльныя практическія порученія, не требующія проявленія власти (напр., составленіе и изданіе какихъ либо статистическихъ работъ, популярныхъ руководствъ по страхованію и т. п.); такимъ характеромъ Комиссій объясняется возможность расширенія состава ихъ лицами, не принадлежащими къ числу членовъ Совѣта (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 14*).

22. При производствѣ упомянутыхъ въ пунктѣ 13 статьи 14 ревизій, ревизуемыя учрежденія и лица обязаны открывать ревизорамъ всѣ книги, счета и записи, относящіеся къ предмету ревизіи.

23. Правила внутренняго распорядка въ общемъ и въ частныхъ Присутствіяхъ, а равно въ комиссіяхъ Совѣта, опредѣляются наказомъ, утверждаемымъ Совѣтомъ Министровъ, по предварительномъ обсужденіи его въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

24. Постановленія Совѣта, за исключеніемъ касающихся внутренняго распорядка въ Совѣтѣ, публикуются въ особомъ сборникѣ, который бесплатно разсылается мѣстнымъ учрежденіямъ, страховымъ товариществамъ и больничнымъ кассамъ, а равно должностнымъ лицамъ и правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, по

усмотрѣнію Совѣта. Сверхъ того, постановленія Совѣта, имѣющія общеобязательное значеніе, публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

25. На неокончательныя постановленія Совѣта могутъ быть подаваемы жалобы въ Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту, въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія постановленія.

Подача жалобы не пріостанавливаетъ исполненія постановленія Совѣта, если о пріостановленіи его не послѣдовало особаго распоряженія Министра Торговли и Промышленности или Правительствующаго Сената.

О порядкѣ разсмотрѣнія Прав. Сенатомъ дѣлъ по указаннымъ въ наст. статьѣ жалобамъ см. ст. 96⁴ Учр. Прав. Сенатомъ, Отд. V.

Гарантіею законмѣрности рѣшеній Совѣта по отношенію къ частнымъ, собственно, интересамъ является право обжаловать постановленія его въ Правительствующій Сенатъ (ст. 22 проекта). Право это не можетъ быть, однако, распространено на всѣ безъ изыятія дѣла, разрѣшаемыя Совѣтомъ. По нѣкоторымъ мелкимъ дѣламъ или такимъ, направленіе коихъ въ ту или другую сторону не наноситъ существеннаго ущерба частнымъ лицамъ (напр. разрѣшеніе пререканій между страховыми товариществами о подвѣдомственности имъ ходатайствъ о назначеніи пособій), Совѣту необходимо предоставить право окончательнаго рѣшенія. Иначе Правительствующій Сенатъ могъ бы оказаться чрезмѣрно обремененнымъ незначительными спорами и жалобами, требующими, притомъ, по самому существу ихъ, такого быстрого разрѣшенія, какое въ Сенатскомъ производствѣ, по общему правилу, не можетъ быть достигнуто. Определенныя указанія на эти дѣла содержатся въ подлежащихъ проектахъ Положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, по общепринятому и отвѣчающему самому свойству административныхъ распоряженій правилу, обжалованіе этихъ распоряженій не пріостанавливаетъ ихъ исполненія. Иначе создавалось бы очевидно безвыходное для управленія страхованіемъ положеніе; такъ, напр., при нежеланіи извѣстнаго круга лицъ подчиниться обязательному страхованію, они въ состояніи были бы путемъ принесенія ряда жалобъ на неопредѣленное время уклониться отъ этой мѣры и затормозить ходъ всего дѣла веденія страхованія. Однако, на тотъ случай, когда пріостановленіе рѣшенія возможно безъ серьезнаго для дѣла ущерба и представлялось бы даже желательнымъ, слѣдуетъ предоставить Министру право распоряжаться этой пріостановкою до окончательнаго разрѣшенія дѣла, требующаго иногда дополнительныхъ справокъ, соображеній и т. п. Въ этомъ именно смыслѣ и редактирована ст. 22 проекта (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 14—15*).

26. Для обсужденія главнѣйшихъ мѣропріятій общаго характера, относящихся къ дѣламъ, указаннымъ въ статьѣ 1, при Совѣтѣ созываются страховые съѣзды.

Въ съѣздахъ участвуютъ: члены Совѣта и представители участниковъ больничныхъ кассъ и владѣльцевъ предпріятій. Представители участниковъ больничныхъ кассъ избираются сими послѣдними, а представители владѣльцевъ предпріятій—участниками страховыхъ товариществъ. Число и порядокъ избранія вышеупомянутыхъ представителей, а равно правила о созывѣ и занятіяхъ этихъ съѣздовъ утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности, по предварительномъ обсужденіи въ Совѣтѣ.

Польза съѣздовъ общественныхъ дѣятелей для обсужденія вопросовъ, касающихся разныхъ отраслей государственнаго управленія, въ настоящее время столь общепризнана, что едва ли есть надобность приводить много доказательствъ въ пользу цѣлесообразности соотвѣтственныхъ предположеній ст. 23. Своеобразное и крупное дѣло страхования рабочихъ можетъ разсчитывать на дѣйствительный успѣхъ лишь при условіи живого и сочувственнаго къ нему отношенія всѣхъ соприкасающихся къ этому слоевъ общества. Для этого не необходимо не только поставить все веденіе дѣла въ условія извѣстной гласности и доступности общественному суду, но и привлечь заинтересованные круги къ непосредственному участию въ работѣ, направленной къ его преуспѣянію. Этой мыслью проникнуто все построеніе проектируемыхъ губернскихъ и центральныхъ учрежденій по завѣдыванію страхуваніемъ рабочихъ; слѣдуя ей до конца, правильно будетъ и во главѣ дѣла поставить содѣйствіе общественныхъ силъ при обсужденіи и разработкѣ общихъ мѣропріятій въ разсматриваемой области. Конечно, въ настоящее время не представляется возможнымъ болѣе точнымъ образомъ опредѣлить составъ съѣздовъ, предметы ихъ вѣдѣнія, или порядокъ ихъ занятій; по новизнѣ этого дѣла всякая регламентація указанныхъ вопросовъ грозила бы, при проведеніи замѣченныхъ началъ въ жизнь, встрѣтиться съ чрезвычайными практическими трудностями и неудобствами. При всей видимой желательности созывать, напр., съѣзды въ опредѣленные сроки, нельзя бы рѣшиться теперь уже установить подобную періодичность ихъ, а тѣмъ болѣе назначить и время ихъ созыва. Затѣмъ, самымъ постановленіямъ или заключеніямъ съѣздовъ, можно, конечно, присвоить лишь значеніе матеріала, которымъ Правительство можетъ пользоваться при составленіи извѣстныхъ предположеній. Но и въ такой общей, не вполне опредѣлившейся еще постановкѣ значеніе съѣздовъ не подлежитъ, казалось бы, никакому сомнѣнію. Съ теченіемъ же времени и сообразно опыту сроки созыва съѣздовъ и кругъ вопросовъ, обязательно подвергаемыхъ на обсужденіе ихъ, можетъ выясниться ближе; самый составъ ихъ долженъ бы съ введеніемъ у насъ организованнаго представительства промышленности подверг-

нутъся извѣстному расширенію и найти себѣ болѣе точное опредѣленіе въ законѣ и въ общемъ выводѣ; учрежденіе, первоначально исполняющее вспомогательную только функцію, можетъ легко развиться въ необходимое звено общей организаціи страхованія и страхового управленія (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 16—17*).

27. Дѣлопроизводство Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ возлагается на Отдѣлъ Промышленности Министерства Торговли и Промышленности.



V.

Измѣненія и дополненія законовъ, произведенныя въ связи съ Положеніями объ обезпеченіи и о страхованіи рабочихъ.

(Отдѣлы: IV закона объ учрежденіи Совѣта по дѣламъ страхованія, III—X закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и III—XI закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ).

Учрежденіе Правительствующаго Сената.

(Св. Зак. т. I, ч. 2).

96⁴. Дѣла по жалобамъ на постановленіе Совѣта и Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ разрѣшаются въ Первомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ и приглашенныхъ Министровъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности Первоприсутствующаго.

Уставъ о Пошлинахъ.

(Св. Зак. т. V).

Освобождаются отъ гербового сбора: 1) прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 Уставовъ о Пошлинахъ, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, основаннымъ на Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни; 2) соглашенія по тѣмъ же дѣламъ владѣльцевъ предпріятій и больничныхъ кассъ, какъ между собою, такъ и съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣствующими имъ учрежденіями, и 3) свидѣтельства и удостовѣренія всякаго рода, выдаваемыя по симъ дѣламъ.

Освобождаются отъ гербового сбора: 1) прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 (по Прод. 1906 г.) Уставовъ о Пошлинахъ, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; 2) соглашенія и мировыя сдѣлки по означеннымъ выше дѣламъ, и 3) свидѣтельства и удостовѣренія всякаго рода, выдаваемыя по симъ дѣламъ.

Уставъ Горный.

(Св. Зак. т. VII).

647. Наемъ рабочихъ на частныя горныя заводы и промыслы, за исключеніемъ промысловъ золотыхъ, а также производимыхъ на горныхъ заводахъ работъ по рубкѣ лѣса, выжиганію угля, сплаву каравановъ и перевозкамъ разнаго рода, и взаимныя отношенія между сими рабочими и заводскимъ или промысловымъ управленіями, подчиняются дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—121, 126¹, 128—155 и 156¹⁰—156¹⁹ Устава о Промышленности, съ измѣненіями и дополненіями, указанными въ статьяхъ 648—659 сего Устава. На рабочихъ заведеній горной и горнозаводской промышленности, а также золотыхъ и платиновыхъ промысловъ, распространяется дѣйствіе статей 156¹—156⁹ Устава о Промышленности.

Въ дополненіе къ сему Уставу и къ Уставу о Промышленности постановлено:

Денежныя взысканія, налагаемыя на основаніи статей 1404⁴—1404⁶ Уложенія о Наказаніяхъ обращаются, по принадлежности, въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155¹ (по Прод. 1906 г.) и примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

Уставъ Судопроизводства Торговаго.

(Св. Зак. т. XI, ч. 2).

506. Къ долгамъ *перваго разряда* причисляются: . . .
. . . 5) жалованье и наемныя деньги, слѣдующія домашнимъ служителямъ и работникамъ за шесть мѣсяцевъ, если найдено будетъ, что они платы не получали, просроченныя за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся на основаніи Положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабо-

чихъ на случай болѣзни, а также на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.). Въ остальномъ же означенныя претензіи удовлетворяются наравнѣ съ прочими, по со-размѣрности.

Уставъ о Промышленности.

(Св. Зак. т. XI, ч. 2).

126¹. Воспрещается допускать роженицъ, состоящихъ участницами больничныхъ кассъ, къ работамъ по найму ранѣ истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ.

Объ отвѣтственности за нарушеніе наст. статьи, см. ниже ст. 1404⁹ Улож. о Нак.

Воспрещеніе это предполагено однако, распространить не на всѣ отрасли наемнаго труда, а лишь на работы въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, подчиненныя надзору инспекціи. Полное же воспрещеніе участницамъ больничныхъ кассъ всякаго наемнаго труда не вызывается, казалось бы, необходимостью и представлялось бы къ тому же практически неосуществимымъ (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту наст. Полож., стр. 126*).

155². Денежныя взысканія, налагаемыя на основаніи статей 1404⁷—1404⁹ (по сему зак.) Уложенія о Наказаніяхъ, а равно имущество, оставшееся, по закрытіи больничной кассы, за погашеніемъ всѣхъ ея обязательствъ, свободнымъ, обращаются въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155¹ (по Прод. 1906 г.), съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

155³. Министру Торговли и Промышленности предоставляется разрѣшать, по постановленіямъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, выдачу больничнымъ кассамъ воспособленій и ссудъ изъ предусмотрѣнныхъ статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155¹ (по Прод. 1906 г.), съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности капиталовъ и процентовъ съ оныхъ.

См. также дополненіе къ сему Уставу и къ Уставу Горному на стр. 203.

Уставъ о Общественномъ Призрѣніи.

(Св. Зак. т. XIII).

81. *Примѣчаніе 4.* Лица, на коихъ распростра-
няется дѣйствіе Положенія объ обезпеченіи рабочихъ
на случай болѣзни, освобождаются отъ уплаты устано-
вленного въ нѣкоторыхъ городахъ больничнаго сбора
[Св. Зак., т. II, Гор. Пол., ст. 1, прим. 3, прил. I,
ст. 117 п. 6 (по Прод. 1906 г.); ст. 135, прим. 3 п. 1
(по Прод. 1906 г.)].

Уложение о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.

(Св. Зак. т. XV).

1199¹. Предсѣдатель и члены правленія больничной
кассы, владѣлецъ предпріятія, при коемъ касса учре-
ждена, а равно лица, особо назначенныя Присутствіемъ
по дѣламъ страхованія рабочихъ для управленія дѣла-
ми больничной кассы, виновные: 1) въ умышленной вы-
дачѣ, изъ средствъ больничной кассы, денежныхъ посо-
бій лицамъ, не имѣющимъ права на таковыя пособія,
или лицамъ, завѣдомо не принадлежащимъ къ числу
участниковъ кассы или членовъ ихъ семействъ, или 2)
въ умышленномъ израсходованіи денежныхъ средствъ
или другого имущества больничной кассы на цѣли, уста-
вомъ больничной кассы не предусмотрѣнныя, подвер-
гаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ
до одного года.

Если же выданныя пособія или израсходованныя
средства превышаютъ триста рублей, то виновные под-
вергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію
присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ
исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ
одного года до трехъ лѣтъ.

Если же сіе совершено по легкомыслію и виновный
добровольно возмѣстилъ причиненный больничной кассѣ
убытокъ, то онъ подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Отдѣленіе четвертое.

О нарушеніи постановленій Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

1404⁴. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, виновные въ несообщеніи полицейской власти о происшедшихъ съ рабочими предпріятія несчастныхъ случаяхъ, при работахъ предпріятія или вслѣдствіе таковыхъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

При обсужденіи настоящей статьи въ Г. Думѣ была отклонена поправка фракціи с.-д. о дополненіи ея послѣ словъ „полицейской власти“ словами „чину фабричной инспекціи, а также больничной кассѣ, въ коей былъ застрахованъ потерпѣвшій“ (*Стеногр. Отч. Г. Думы 3 соз. V сесс., ч. I, стр. 395*).

Изъ рѣчи члена Г. Совѣта Таганцева: „Я предлагаю къ статьѣ 1404⁴ послѣ словъ „несчастныхъ случаяхъ“... передъ словомъ „подвергается“ вставить слова „при работахъ предпріятія, или вслѣдствіе таковыхъ“. Эта поправка вытекаетъ сама собой. Понятно, что можно требовать чтобы полицейскимъ властямъ сообщали только о тѣхъ несчастныхъ случаяхъ, которые произошли съ рабочими при производствѣ работъ или вслѣдствіе такого производства. Это съ ясностью указано въ той статьѣ, которая является основаніемъ этой статьи, а именно: въ статьѣ 13, гдѣ говорится, что это вознагражденіе получитъ при поврежденіяхъ, причиненныхъ несчастнымъ случаемъ, происшедшимъ при работахъ предпріятія, или вслѣдствіе работъ послѣдняго. Разумѣется, это понятно само собою, но пропускъ, который здѣсь допущенъ, можетъ повлечь, если буквально держаться текста проекта, къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Разумѣется, завѣдывающіе не обязаны сообщать о несчастныхъ случаяхъ, которые произошли съ рабочими при отъѣздѣ на родину или на гулянкахъ и т. п. Поэтому это дополненіе естественно вытекаетъ изъ статьи 13 (*Стеногр. Отч. Г. Совѣта VII сесс., ст. 3704*).

1404⁵. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, виновные въ несообщеніи въ установленные сроки чинамъ фабричной инспекціи и горнаго и судоходнаго надзора свѣдѣній: о родѣ производства предпріятія и о числѣ занятыхъ въ немъ лицъ, подвергаются:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше ста рублей,

а во второй и послѣдующіе разы—такому же взысканію не свыше двухсотъ рублей.

1404⁶. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, виновные въ сообщеніи завѣдомо ложныхъ свѣдѣній по предметамъ, означеннымъ въ статьѣ 1404⁵, подвергаются:

денежному взысканію не свыше одной тысячи рублей или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

1404⁷. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, виновные въ недоставленіи указанныхъ въ означенномъ Положеніи свѣдѣній о работахъ, производимыхъ въ сихъ предпріятіяхъ, о числѣ лицъ, занятыхъ въ нихъ, о размѣрѣ и срокахъ платежа ихъ заработка, о времени допущенія ихъ къ работѣ или службѣ и объ увольненіи ихъ, а равно въ неведеніи или непредъявленіи къ поворѣркѣ установленныхъ, на основаніи названнаго Положенія, документовъ, счетовъ, книгъ и записей, подвергаются:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше ста рублей, а во второй и послѣдующіе разы—такому же взысканію не свыше двухсотъ рублей.

1404⁸ Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, виновные въ сообщеніи завѣдомо ложныхъ свѣдѣній по предметамъ, означеннымъ въ статьѣ 1404⁷, подвергаются:

денежному взысканію не свыше одной тысячи рублей или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

1404⁹. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, виновные въ завѣдомомъ допущеніи роженицы, состоящей участницею больничной кассы, къ работамъ по найму ранѣе истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей или аресту не свыше одного мѣсяца.

Уставъ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

(Св. Зак. т. XV).

29². Лица, виновныя въ созывѣ общаго собранія больничной кассы безъ установленнаго въ Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни письменнаго увѣдомленія подлежащей власти, или въ возобновленіи собранія, уже закрытаго законною властью, подвергаются: денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергается предсѣдатель общаго собранія больничной кассы, не исполнившій лежащей на немъ обязанности распорядиться закрытіемъ собранія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 15 приложенія къ статьѣ 115¹ Устава о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій (Св. Зак., т. XIV, по Прод. 1906 г.).

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

(Св. Зак. т. XVI).

138, пунктъ 6. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьей неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и притомъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:
6) когда присуждены взысканія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

138³. Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 (по Прод. 1906 г.), 2, 3, 5 (по Прод. 1906 г.) и 6 статьи 138 и въ статьѣ 138¹, отъ судьи зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу или продажи арестованнаго или описаннаго имущества, или передачи истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 138¹).

200⁷. Лица неимуція освобождаются отъ установленныхъ (ст. ст. 200² и 200³) пошлины и сбора, по признаніи мировымъ судьей ихъ несостоятельности къ

уплатѣ оныхъ. Обѣ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно обѣ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, мировой судья составляетъ постановленіе особо по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленіе сего рода не допускаются. Лица, ищущія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (отд. I сего зак.), а также на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.), освобождаются отъ пошлины и сбора безъ особаго признанія мировымъ судьей ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ.

349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла: . . . 8) по искамъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

737. Предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ: . . . 6) когда присуждены взысканія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

738. Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 (по Прод. 1906 г.), 2, 3, 5 (по Прод. 1906 г.) и 6 статьи 737 и въ статьѣ 737¹, отъ суда зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей обѣ исполненіи. Предварительное исполненіе рѣшенія, на основаніи пункта 4 статьи 737, допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія судебною палатою рѣшенія окружнаго суда. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу или продажи арестованнаго или описаннаго имущества или передачи истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 737¹).

880¹. Лица, ищущія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (отд. I сего зак.), а также на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.), пользуются правомъ бѣдности безъ признанія за ними сего права судомъ.

896.

Примѣчаніе. Въ порядкѣ исполнительнаго производства разсматриваются также прошенія о переосвидѣтствованіи, подаваемые на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

1357¹. Дѣла по искамъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также дѣла по искамъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.), могутъ оканчиваться примиреніемъ не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 70, 177 и 361.

Представлялось бы правильнымъ ограничить возможность окончанія примиренія возбужденныхъ въ судѣ претензій. При отсутствіи какихъ-либо по этому предмету ограниченій въ отдѣльных случаяхъ отвѣтчикъ могъ бы, затягивая дѣло, приводить истца къ необходимости соглашаться на условія, для послѣдняго неблагоприятныя. Во избѣжаніе сего, представлялось бы наиболѣе правильнымъ примиреніе допускать лишь на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ предложены судомъ. Въ видахъ огражденія правъ пострадавшихъ отъ случайныхъ неблагоприятныхъ для нихъ рѣшеній, нельзя не признать соответственнымъ исключать дѣла о претензіяхъ, основанныхъ на настоящемъ положеніи, изъ числа тѣхъ, кои могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы третейскимъ судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (*Изъ представл. Мин. Торг. и Пром. къ проекту Полож. о страхов. рабоч., стр. 74*).

1368. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ: . .

. . . 7) дѣль, основанныхъ на Положеніи о рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ страхованіи.

1890. Изъ представленной суммы, по опредѣленію Окружнаго Суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію. Изъ остальныхъ денегъ удовлетворяются требованія въ слѣдующемъ порядкѣ: . . . 4) платежи, слѣдующіе лицамъ, служившимъ по управленію проданнымъ имѣніемъ или производившимъ въ немъ какія либо работы за одинъ годъ, непосредственно предшествовавшій дню торга (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 4174), и просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся по проданному недвижимому имѣнію владельца промышленнаго предпріятія на основаніи Положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и по силѣ правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.) . . . 8) остатокъ отъ удовлетворенія упомянутыхъ въ пунктахъ 1—7 требованій распределяется между остальными кредиторами по соразмѣрности.

Приложеніе къ ст. 1899.

36. Къ долгамъ перваго разряда причисляются и удовлетворяются изъ первыхъ, поступившихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, суммъ, по нижеслѣдующей очереди: . . . 3) невыданное домашнимъ служителямъ и рабочимъ, за послѣдній до открытія конкурса годъ, вознагражденіе, а также просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся на основаніи Положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.).

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

(Св. Зак. т. XVI).

1216⁷. Возбужденіе преслѣдованія и обвиненіе на судѣ виновнаго въ нарушеніи постановленій Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, а равно статьи 126⁴ Устава о Промышленности, возлагается на чиновъ фабричной инспекціи и, въ подлежащихъ случаяхъ, на чиновъ горнаго и судоходнаго надзора. По дѣламъ о сихъ нарушеніяхъ, подлежащимъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій, участіе прокурорскаго надзора опредѣляется общими правилами Устава Уголовнаго Судопроизводства.

1216⁸. Возбужденіе преслѣдованія и обвиненіе на судѣ виновнаго въ нарушеніи постановленій Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ возлагается на чиновъ фабричной инспекціи и, въ подлежащихъ случаяхъ, на чиновъ горнаго и судоходнаго надзора. По дѣламъ о сихъ нарушеніяхъ, подлежащимъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій, участіе прокурорскаго надзора опредѣляется общими правилами Устава Уголовнаго Судопроизводства.

Правила объ устройствѣ судебной части.

(Св. Зак. т. XVI).

47¹. Дѣла по искамъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также дѣла по искамъ на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ, семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.), могутъ оканчиваться примиреніемъ не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ сторонамъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 47 и 122.

92. По дѣламъ, рѣшаемымъ земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей неокончательно (ст. 90), прѣварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, заявленной не позднѣе засѣданія, въ которомъ рѣшено дѣло, хотя бы и послѣ поста-

новленія рѣшенія, и притомъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: . . . 4) когда присуждены взысканія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (отд. I сего зак.), а также на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.).

139. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемяются лица, признанныя земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей несостоятельными къ уплатѣ оныхъ, лица, ищущія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также лица, ищущія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.).

141. Понудительному исполненію подлежатъ, въ предѣлахъ подсудности, установленныхъ статьями 20 и 21: . . . 3) состоявшіяся въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 47, 47¹ (по сему зак.) и 122 настоящихъ Правилъ и статьею 1357¹ Устава Гражданскаго Судопроизводства, мировыя сдѣлки по искамъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.), и акты соглашеній, засвидѣтельствованные на основаніи статьи 31 послѣдненазванныхъ правилъ.

162. Вѣдомству земскаго начальника и городского судьи, въ предѣлахъ земскаго или городского участка, по принадлежности, подлежатъ: 1) проступки, предусмотрѣнные въ Уставѣ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, за исключеніемъ указанныхъ въ статьяхъ 29², 39³ 39⁴, 142², 170¹ и 180² того же Устава. . . .

VI.

ПРАВИЛА 2 ЮНЯ 1903 ГОДА

о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности.

(Приложеніе къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром.).

1. При несчастныхъ случаяхъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (ст. 1, 2 сего Уст.; Уст. Горн., ст. 1 и 2) владѣльцы предпріятій обязаны вознаграждать, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2—53 сего приложенія, рабочихъ, безъ различія ихъ пола и возраста, за утрату долѣе чѣмъ на три дня трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго имъ работами по производству предпріятія или происшедшаго вслѣдствіе таковыхъ работъ. Если послѣдствіемъ несчастнаго, при тѣхъ же условіяхъ, случая была смерть рабочаго (ст. 11 сего прил.), то вознагражденіемъ пользуются члены его семейства, указанные въ статьѣ 12 сего приложенія.

Примѣчаніе 1. Правила сей (1)статьи и статей 2—53 сего приложенія примѣняются къ предпріятіямъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, принадлежащимъ земствамъ и городамъ. Правила сии не распространяются на предпріятія казенныхъ управленій (Уст. Гражд. Суд., ст. 1282), на мастерскія и иныя промышленныя заведенія частныхъ желѣзнодорожныхъ и паровозныхъ предпріятій и на предпріятія сельскохозяйственной промышленности, предусмотрѣнныя въ пунктахъ

20 (по Прод.), 24 и 25 статьи 37 Устава о Прямыхъ Налогахъ.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція, правила сей (1) статьи и статей 2—53 сего приложенія примѣняются, за исключеніемъ пункта 1 статьи 40 сего приложенія, съ присвоеніемъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 18, 20, 29—35 и 46—50 сего приложенія правъ и обязанностей Фабричныхъ Инспекторовъ, а равно Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, Губернскимъ или Областнымъ Механикамъ и Губернскимъ или Областнымъ Правленіямъ или же соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ и съ предоставленіемъ засвидѣтельствованія добровольныхъ соглашеній на основаніи статьи 31 сего приложенія, сверхъ Губернскихъ и Областныхъ Механиковъ, Мировымъ Судьямъ, Земскимъ Начальникамъ или Городскимъ Судьямъ.

Общій характеръ правилъ о вознагражденіи. Правила о вознагражденіи рабочихъ, утратившихъ трудоспособность въ несчастныхъ случаяхъ, стоятъ на рубежѣ гражданскаго и публичнаго права, а потому не ограничиваются примѣненіемъ тѣхъ началъ, которыми опредѣляются частно-правовыя отношенія въ тѣсномъ значеніи этого понятія и которыя положены въ основу общихъ постановленій гражданскихъ законовъ о вознагражденіи частномъ за вредъ и убытки, причиненные кому-либо дѣяніемъ или упущеніемъ другого лица (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Основанія отвѣтственности.

Изъ числа несчастныхъ случаевъ, приключающихся съ рабочими въ промышленныхъ предпріятіяхъ, обращаютъ на себя вниманіе случаи, происходящіе вслѣдствіе случайности или профессиональнаго риска, т. е. такіе случаи, выясненіе непосредственныхъ причинъ коихъ представляется фактически невозможнымъ, но которые, вытекая изъ самаго существа работы въ промышленныхъ предпріятіяхъ, обязаны своимъ происхожденіемъ, главнѣйше, неизмѣнно присущимъ нѣкоторымъ отраслямъ производства и до извѣстной степени совершенно неустранимымъ опасностямъ, проистекающимъ или отъ употребленія особенно опасныхъ машинъ и орудій производства, сильно дѣйствующихъ ядовитыхъ и взрывчатыхъ веществъ, или изъ самаго свойства работъ, исполненіе коихъ возлагается на рабочихъ. Случаи эти относятся къ числу тѣхъ, которые не создаютъ, по общимъ узаконеніямъ, права потерпѣвшаго на вознагражденіе, ибо владѣльцы предпріятій юридически не могутъ быть признаны виновными въ причиненіи рабочимъ въ этихъ случаяхъ тѣлесныхъ поврежденій или смерти. Во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ означенной категоріи нельзя установить положительнымъ образомъ ни невиновности промышленника, ни виновности рабочаго, и истинная причина ихъ происхожденія кроется въ условіяхъ профессіи рабочихъ и обстановкѣ труда ихъ. Для надлежащаго

уясненія сущности отвѣтственности предпринимателя, въ этихъ случаяхъ надлежитъ принять во вниманіе, что обязанность владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій въ той или иной формѣ обеспечивать рабочихъ, утрачивающихъ трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, можетъ быть разсматриваема какъ слѣдствіе того общаго экономическаго положенія, по которому всякое предпріятіе должно всецѣло покрывать всѣ издержки по производству. Въ число послѣднихъ должно входить и воспроизведеніе стоимости труда рабочихъ не только во время производства ими работъ, но и въ случаяхъ потери ими способности къ труду. Такъ какъ необезпеченность увѣчныхъ рабочихъ вызываетъ доплату со стороны общества промышленнымъ предпріятіямъ нѣкоторой доли ихъ расходовъ, которая осталась непокрытою изъ состава доходовъ сихъ предпріятій, то, поэтому, урегулированіе сего дѣла на началахъ, отступающихъ отъ общихъ правилъ гражданскихъ законовъ, не можетъ нарушить законныхъ интересовъ предпринимателей, тѣмъ болѣе, что у нихъ остается возможность переложить расходы по вознагражденію увѣчныхъ рабочихъ на потребителей предметовъ производства, что, какъ можно съ увѣренностью сказать, и происходитъ въ дѣйствительности. Собственный интересъ предпринимателей побуждаетъ ихъ къ этому переложенію, которое въ значительной степени облегчается путемъ замѣны неизвѣстнаго риска, вытекающаго изъ законной ихъ отвѣтственности за несчастные случаи, опредѣленными, по возможности изъ года въ годъ одинаковыми и заранее опредѣляемыми, взносами въ страховыя общества; пренебреженіе возможностью этой замѣны угрожаетъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ даже существованію отдѣльных, преимущественно мелкихъ, предпріятій (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Нынѣшняя крупная промышленность, орудующая почти исключительно посредствомъ сложныхъ механизмовъ и устройствъ, представляетъ для рабочихъ рядъ постоянныхъ опасностей, зависящихъ отъ самыхъ условій производства, отъ того, что называется профессиональнымъ рискомъ. Здѣсь не можетъ быть вопроса о винѣ предпринимателя въ причиненномъ рабочему увѣчьи, а есть лишь причинная связь между увѣчемъ и условіями производства. Эта связь и обосновываетъ, съ одной стороны, обязанность предпринимателя вознаградить потерпѣвшаго рабочаго, съ другой—право послѣдняго на это вознагражденіе (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Основаніемъ отвѣтственности владѣльца фабричнозаводскаго предпріятія служить не вина хозяина, а профессиональный рискъ, создаваемый работами по производству предпріятія (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1909 г., № 56, по д. Т. Д. Мироновыхъ*).

Условія отвѣтственности предпринимателей.

Что же касается значенія стихійныхъ (внѣшнихъ, непреодолимыхъ) силъ, то Министръ Финансовъ полагалъ, что „не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что несчастные случаи, обязанные своимъ происхожденіемъ проявленію высшихъ стихійныхъ силъ, должны исключать какую бы то ни было за нихъ отвѣтственность предпринимателей. Въ виду этого и принимая во вниманіе то обстоятельство, что обязанность доставлять вознагражденіе потерпѣвшимъ рабочимъ опре-

дѣлена въ проектѣ закона (ст. 1) прямымъ указаніемъ на случаи, происшедшіе во время или вслѣдствіе производства рабочими работъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, врядъ ли представлялась бы необходимость еще особаго указанія на то, что случаи, происшедшіе не во время и не вслѣдствіе производства рабочими работъ, къ числу которыхъ относятся и случаи, вызванные проявленіемъ стихійныхъ силъ, не влекутъ за собою обязанности предпринимателей вознаграждать потерпѣвшихъ рабочихъ. Отъ подобной ссылки въ новомъ законѣ на проявленіе высшихъ стихійныхъ силъ, какъ на обстоятельство, слагающее отвѣтственность предпринимателей, удерживаетъ также и трудность приданія въ законѣ этому понятію опредѣленнаго значенія...“ „Не находя, затѣмъ, въ дѣйствующихъ законахъ точнаго опредѣленія этого понятія и принимая во вниманіе трудность обоснованія его, Министръ Финансовъ полагалъ бы не вводить въ новый законъ ссылки на воздѣйствіе этихъ силъ, какъ на условіе, исключющее отвѣтственность предпринимателей, а предоставить оцѣнку обстоятельствъ этихъ исключительныхъ происшествій суду, который могъ бы руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ — обстоятельствами его и во всѣхъ случаяхъ — общимъ разумомъ новаго закона“ (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Обратившись къ разсмотрѣнію проекта Министерства Финансовъ, Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта нашли, что если тѣлесное поврежденіе нанесено высшей же стихійной силой, но когда рабочій, по самому роду его занятій, подвергается особой опасности воздѣйствія этой силы, какъ, напр., лицо, потерпѣвшее отъ удара молніи при занятіи установкою телеграфныхъ проводовъ: здѣсь уже имѣется налицо профессиональный рискъ, а стало быть, должно возникать и право на вознагражденіе. Такого же основанія къ вознагражденію пострадавшихъ рабочихъ нельзя не видѣть и въ случаѣ, когда тѣлесное поврежденіе причинено какимъ-либо дѣйствіемъ сосѣда рабочаго, но безъ прямого умысла противъ личности потерпѣвшаго. При подобномъ опредѣленіи (т. е. при тѣлесномъ поврежденіи „причиненномъ работами по производству предпріятія или происшедшаго вслѣдствіе такихъ работъ“) нѣтъ, повидимому, надобности и особо оговаривать въ законѣ случаи освобожденія предпринимателей отъ обязанности уплачивать вознагражденіе за увѣчье рабочихъ не только при воздѣйствіи стихійныхъ силъ, но и при проступкѣ или преступленіи лицъ, непричастныхъ къ предпріятію; если вліяніе непреодолимой силы природы проявилось вслѣдствіе работъ, то несчастный случай, отъ сего происходящій, подойдетъ подъ указанное выше опредѣленіе; если же стихійныя силы дѣйствовали внѣ всякой зависимости отъ работъ предпріятія, то, безъ сомнѣнія, не можетъ быть и рѣчи о вознагражденіи рабочаго за увѣчье, полученное имъ отъ такого несчастнаго случая. То же слѣдуетъ сказать и о дѣйствіяхъ лицъ, къ предпріятію непричастныхъ: тѣлесное поврежденіе, причиненное рабочему дѣйствіями такихъ лицъ, не можетъ, очевидно, быть подведено подъ категорію несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ вслѣдствіе работъ, а потому не можетъ и обосновывать права на вознагражденіе (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

О причинной связи между несчастным случаемъ и состояніемъ потерпѣвшаго, см. ст. 2 и 3 Прав. о трудосп. *Прилож.*

О понятіи утраты трудоспособности, см. ст. ст. 4 — 9 Прав. о трудосп. (*Тамъ-же*).

Къ понятію тѣлеснаго поврежденія.

См. ст. 1 Правилъ трудоспособности. *Прилож.*

Какъ усматривается изъ ст. 1 Правилъ, утвержд. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 5 іюня 1904 г., подъ тѣлесными поврежденіями вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ здѣсь разумѣются не только травматическія поврежденія въ буквальномъ смыслѣ, но и всякаго рода разстройства здоровья, если они являются послѣдствіемъ внезапнаго дѣйствія механическихъ, химическихъ, электрическихъ и иныхъ, вредныхъ для организма, вліяній. Подъ такое опредѣленіе тѣлеснаго поврежденія подходитъ, несомнѣнно, и сибирская язва. Это не профессиональная болѣзнь лицъ, занимающихся работами надъ кожами; сибирская язва не является слѣдствіемъ постепеннаго отравленія или разрушенія организма отъ обычныхъ свойствъ обрабатываемаго матеріала, или вслѣдствіе условій работъ по такому производству; напротивъ того, опасная болѣзнь эта является внезапно и въ самомъ скоромъ времени послѣ зараженія отъ предмета особаго случайнаго свойства (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1909 г., № 59, по д. Т. Д. Мионовыхъ*).

Внезапность дѣйствія вредныхъ химическихъ вліяній, какъ условія признанія поврежденія тѣлеснымъ, не можетъ быть въ случаяхъ свинцоваго отравленія, даже самаго остраго. Для свинцоваго отравленія необходимо воздѣйствіе на организмъ вреднаго химическаго реагента въ теченіе извѣстнаго длительного періода, опредѣляемаго днями, недѣлями, мѣсяцами, въ зависимости отъ различныхъ условій, но во всякомъ случаѣ, не подходящее подъ понятіе внезапности. Вслѣдствіе сего, Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе признало, что случаи заболѣванія свинцовымъ отравленіемъ на свинцово-бѣлильныхъ заводахъ не могутъ быть отнесены къ несчастнымъ случаямъ, по отношенію къ которымъ обязательно соблюденіе требованій ст. ст. 20 и 29 Прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром. (*Постановленіе Главн. по фабричн. и горнозав. д. Присутствія, 1910 г., ст. 7*).

Дѣйствіе правила о вознагражденіи за несчастные случаи не должно распространяться на рабочихъ, занятыхъ убоемъ скота и непосредственно связанными съ этимъ работами (*Постановленіе Главн. по фабричн. и горнозав. д. Присутствія, 1910 г., ст. 14*).

Значеніе включенія предпріятія въ списки, составляемые Губернскими по фабричн. и горнозав. дѣламъ Присутствіями. Разъ заведеніе признано органами фабричнаго надзора фабрично-заводскимъ предпріятіемъ, подходящимъ подъ дѣйствіе закона 2 іюня 1903 г., то всѣ доводы, направленные къ утвержденію, что будто заведеніе представляетъ собою ремесленное предпріятіе, и что Судебная Палата, признавъ оное заводомъ, нарушила ст. ст. 1, 2 и 279 Уст. о Пром., не заслуживаютъ уваженія (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената, 1909 г., № 59, по д. Т. Д. Мионовыхъ*).

2. Владѣлецъ предпріятія освобождается отъ обязанности вознаграждать рабочихъ и членовъ ихъ семействъ (ст. 1 сего прил.) только въ томъ случаѣ, если докажетъ, что причиною несчастнаго случая были злой умыселъ самого потерпѣвшаго или грубая неосторожность его, не оправдываемая условіями и обстановкою производства работъ.

Обязанность представленія доказательства при спорѣ о правѣ на вознагражденіе. „Характерными чертами законопроекта, выводящими его изъ области частно-правовыхъ отношеній, являются слѣдующія нормы... Съ рабочаго снимается обязанность доказывать его право на вознагражденіе, а, наоборотъ, хозяинъ обязывается доказать свое право на освобожденіе отъ уплаты вознагражденія. Относительно переложенія обязанности представленія доказательствъ съ истца на отвѣтчика слѣдуетъ имѣть въ виду, что подобнаго рода отступленіе отъ началъ гражданскаго процесса уже имѣется въ нашемъ законодательствѣ, а именно: для однородныхъ дѣлъ по искамъ за вредъ и убытки вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненныя при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній (Зак. Гражд., ст. 683, п. 2). Съ такою постановкою этого вопроса нельзя не согласиться и по существу: новый законъ имѣетъ задачей обезпечить пострадавшему отъ несчастнаго случая рабочему необходимыя для существованія его средства. Для возникновенія права на такое обезпеченіе нужно лишь доказать фактъ несчастнаго случая и его послѣдствія для рабочаго. Съ этою цѣлью устанавливается въ законопроектѣ особый порядокъ составленія протоколовъ и актовъ медицинскаго освидѣтельствованія. Но разъ фактъ доказанъ, право рабочаго на вознагражденіе и обязанность предпринимателя вознаградить его уже возникли и могутъ быть лишь оспариваемы. А въ такомъ спорѣ обязанность представленія доказательствъ должна лежать, очевидно, на предпринимателѣ (*Изъ сужденій Г. Совѣта., къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Предприниматель долженъ нести отвѣтственность и тогда, когда несчастный случай произошелъ отъ непреодолимой силы природы, необходимо только, чтобы вліяніе этой силы проявилось вслѣдствіе работъ, а не стояло внѣ всякой зависимости отъ работъ предпріятія (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1909 г., № 59, по д. Т. Д. Мироновыхъ*).

Никто изъ владѣльцевъ и ни въ какихъ случаяхъ не имѣетъ права требовать признанія наличности смѣшанной вины и на этомъ основаніи уменьшенія опредѣленнаго закономъ вознагражденія (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената, 1911 г., № 7, по д. Дудкина* *).

*) Обстоятельства дѣла.

Повѣренный Никифора Дудкина, присяжный повѣренный Калашниковъ, 28 марта 1907 года обратился въ Херсонскій Окружный Судъ съ исковымъ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что довѣритель его во время работы 1 ноября 1906 года на заводѣ общества судостроительныхъ

3. Владѣлецъ предпріятія обязанъ вознаграждать, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, хотя бы работы по производству предпріятія, вызвавшія несчастный случай (ст. 1 сего прил.), были сданы съ подряда

заводовъ въ г. Николаевѣ получилъ увѣчье праваго глаза, вслѣдствіе чего его трудоспособность ограничена на 75⁰/₀. Заработокъ Дудкина на заводѣ, по исчисленію фабричнаго инспектора, составляетъ въ годъ 639 руб. 40 коп., почему онъ имѣетъ право на вознагражденіе въ размѣрѣ 317 руб. 20 коп. въ годъ. А потому Калашниковъ проситъ Окружный Судъ взыскивать съ отвѣт-ной стороны въ пользу Дудкина по 317 руб. 20 коп. въ годъ, считая съ 1 ноября 1906 года и по день его смерти. Окружный Судъ удовлетворилъ этотъ искъ полностью, постановивъ: обязать общество судостроительныхъ заводовъ въ г. Николаевѣ къ ежемѣсячнымъ выдачамъ Никифору Дудкину по 26 руб. 25 коп., начиная съ 1 ноября 1906 года. Одесская Судебная Палата, разсмо-трѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашла, что согласно 2 ст. правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ увѣчье рабочихъ (Собр. узак. 2 августа 1903 года, № 912), владѣлецъ промышленнаго предпріятія тогда только освобождается отъ обязанности вознаградить потерпѣвшаго рабочаго, если причиной несчастнаго случая былъ злой умыселъ самого потерпѣвшаго или грубая его неосторожность. Указаніе повѣреннаго общества на вину самого истца въ несчастномъ случаѣ, выразившуюся въ томъ, что онъ при работѣ не воспользовался очками, которые ему были предоставлены, не заслуживаетъ уваженія, ибо это обстоятельство не можетъ служить доказательствомъ грубой неосторожности истца, не оправдываемой усло-віями и обстановкой работы, ибо рабочіе вообще не пользуются очками, такъ какъ очки при работѣ потѣютъ, вслѣдствіе чего работать въ нихъ неудобно; если, тѣмъ не менѣе, общество допускаетъ рабочихъ работать безъ очковъ и не настаиваетъ на неуклонномъ въ исполненіи ими всѣхъ мѣръ предосторожности, то оно должно нести всѣ послѣдствія подобнаго отсутствія надзора за рабочими. Уклоненіе истца отъ пользования очками можетъ лишь вліять на размѣръ отыскиваемого имъ вознагражденія, такъ какъ свидѣлствуетъ отчасти и о винѣ самого потерпѣвшаго, которую, какъ видно изъ дѣла, даже не отвергалъ его повѣренный. Признавъ, та-кимъ образомъ, наличность смѣшанной вины, Палата уменьшила прису-жденное судомъ взысканіе по 16 руб. 60 коп. въ мѣсяцъ, въ каковомъ размѣрѣ и присудила истцу вознагражденіе. Истецъ Никифоръ Дудкинъ принесъ кассационную жалобу, въ которой проситъ Правительствующій Се-натъ отмѣнить рѣшеніе Судебной Палаты, по нарушенію закона 2 іюня 1903 г.

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что возбужденный обстоятельствами настоящаго дѣла вопросъ, — допускаетъ ли законъ (прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром., по Прод. 1906 г.) признаніе смѣшанной вины и вслѣдствіе сего присужденія потерпѣвшему вредъ рабочему вознагражденія въ размѣрѣ меньшемъ, чѣмъ установлено закономъ, если вмѣстѣ съ тѣмъ судъ отвергнетъ на-личность злого умысла и грубой неосторожности со стороны рабочаго, — разрѣшается отрицательно. Признаніе факта смѣшанной вины обыкновенно является слѣдствіемъ возраженія отвѣтчика, доказывающаго, что несча-стіе произошло не только по его винѣ, но и по винѣ самого потерпѣвшаго, не принявшаго надлежащихъ мѣръ предосторожности. Но такое возраже-ніе со стороны отвѣтчика возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда зако-номъ не воспрещено принимать отъ отвѣтчика всякаго рода возраженія; по смыслу же приведеннаго закона, владѣлецъ предпріятія можетъ опро-вергать искъ рабочаго, доказывая только то, что въ приключившемся съ послѣднимъ несчастіи онъ не только ничѣмъ не виновенъ, но виновенъ самъ потерпѣвшій вслѣдствіе злого съ его стороны умысла или грубой неосторожности. Это слѣдуетъ изъ того, что правилами приложенія къ

третьему лицу. Сдачею съ подряда не считается заказъ, дан-
ный другому самостоятельному предпріятію (ст. 1 сего прил.).

Соединенные Департаменты Государственного Совѣта нашли, что
требованіе проекта о томъ, чтобы владѣлецъ предпріятія обязанъ былъ
вознаграждать потерпѣвшихъ рабочихъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда ра-
боты сдаются съ подряда третьему лицу, представляется вполне пра-

ст. 156¹⁹ Уст. Пром. создано законное предположеніе безусловное, т. е. не
подлежащее опроверженію и не допускающее никакихъ возраженій (*prae-
sumptio juris et de jure*) о томъ, что если въ наличности нѣтъ злого умысла
или грубой неосторожности со стороны потерпѣвшаго, то всякое несчастіе
съ рабочимъ и служащимъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной
и горнозаводской промышленности почитается слѣдствіемъ тѣхъ условій
и той обстановки, въ которыхъ рабочій долженъ находиться среди слож-
наго механизма орудій и машинъ производства, постоянно рискуя утратой
здоровья и даже жизни, послѣдствія какового риска вполне справедливо
возложить на предпринимателя, для доставленія выгодъ коему рабочій и
вынужденъ находиться въ положеніи постоянной опасности личнаго вреда.
Созданіе такого правила вызвано, какъ это усматривается изъ предста-
вленія Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 19 сентября
1902 года, № 10779—14410, необходимостью достиженія наиболѣе справедли-
ваго согласованія интересовъ общественныхъ съ интересами рабочихъ и
предпринимателей, что осуществимо, съ одной стороны, лишь при условіи
возложенія на промышленность безусловной обязанности вознаградить
всѣхъ, за крайне рѣдкими исключеніями, потерпѣвшихъ рабочихъ, кото-
рымъ при такихъ условіяхъ не придется прибѣгать къ общественной бла-
готворительности, а съ другой стороны, — при установленіи такихъ размѣ-
ровъ вознагражденія потерпѣвшихъ, которые, будучи достаточными для
поддержанія ихъ существованія, не являлись бы, однако, слишкомъ обре-
менительными для владѣльцевъ промышленныхъ заведеній. Если же, та-
кимъ образомъ, цѣль означеннаго закона заключается въ томъ, чтобы
рабочіе, потерпѣвшіе на фабрикахъ и заводахъ личный вредъ и чрезъ то
утратившіе трудоспособность вполне или частью, а равно и ихъ семейства
не были лишены необходимыхъ средствъ существованія, и чтобы спра-
ведливое бремя обезпеченія ихъ было возложено на владѣльцевъ пред-
пріятія пользовавшихся ихъ трудами и извлекавшихъ изъ того выгоду
для себя, то достиженіе этой цѣли возможно лишь при исполненіи
исполненіи предписаній закона, безъ всякаго уклоненія отъ него ни въ ту,
ни въ другую сторону. Въ силу сего, ни потерпѣвшій рабочій, за исклю-
ченіемъ, разумѣется, случаевъ взаимнаго соглашенія, не въ правѣ подъ
какимъ бы то ни было предлогомъ требовать присужденія ему вознагра-
жденія въ размѣрѣ болѣе, чѣмъ определено самимъ закономъ, ни
владѣлецъ предпріятія не можетъ домогаться уменьшенія тѣмъ же зако-
номъ установленнаго съ него взысканія и притомъ, даже и при нали-
чности соглашенія (4 ст. прил. къ 156¹⁹). Такъ это въ отношеніи отсутствія
у рабочихъ права требовать присужденія болѣе определеннаго закономъ
признано уже Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи 1910 г., № 3,
такъ это признается имъ въ настоящее время и въ отношеніи владѣльцевъ
предпріятій: никто изъ нихъ и ни въ какихъ случаяхъ не имѣетъ права
требовать признанія наличности смѣшанной вины и на этомъ основаніи
уменьшенія определеннаго закономъ вознагражденія, ибо тогда, вопреки
мысли законодателя, рабочему могло бы быть присуждено вознагражденіе,
недостаточное для его существованія, посему, обжалованное рѣшеніе Су-
дебной Палаты, какъ несогласное съ истиннымъ смысломъ закона, не
можетъ быть оставлено въ силѣ, вслѣдствіе чего, Правительствующій
Сенатъ *опредѣляетъ*: рѣшеніе Одесской Судебной Палаты, по нарушенію
1 ст. приложения къ ст. 156¹⁹ Устава Пром. по Прод. 1906 года, отмѣнить
въ части, касающейся размѣра присужденнаго вознагражденія.

вильнымъ и цѣлесообразнымъ, если только сданная съ подряда работа принадлежала къ производству предпріятія. Профессиональный рискъ зависитъ отъ свойства предпріятія, а слѣдовательно, и отвѣтственность за послѣдствія этого риска должна лежать на владѣльцѣ, причемъ совершенно безразлично, кто нанимаетъ потерпѣвшихъ рабочихъ, самъ владѣлецъ или его контрагентъ, тѣмъ болѣе, что послѣдній могъ нанимать за счетъ владѣльца. Въмѣстѣ съ тѣмъ, если въ законѣ не будетъ проектируемаго правила, то для владѣльца предпріятія откроется возможность уклоняться отъ исполненія своихъ обязательствъ по вознагражденію рабочихъ путемъ фиктивной передачи съ подряда третьимъ лицамъ всѣхъ работъ, входящихъ въ производство предпріятія. Съ другой стороны, сдача работъ съ подряда зависитъ непосредственно отъ коммерческихъ соображеній владѣльца, которые не должны имѣть никакого вліянія на его отношенія къ рабочимъ. Послѣдніе не могутъ, конечно, входить въ оцѣнку состоятельности контрагентовъ хозяина, хозяинъ же, напротивъ, можетъ выбирать въ контрагенты людей, достаточно состоятельныхъ, къ которымъ онъ и вправѣ будетъ обратиться за возмѣщеніемъ убытковъ (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

4. Всякія, предшествовавшія несчастному случаю (ст. 1 сего прил.) соглашенія, клонящіяся къ ограниченію права на вознагражденіе или размѣровъ онаго, признаются недѣйствительными.

Министръ Финансовъ не считаетъ возможнымъ при начертаніи новаго закона сохранить за нимъ характеръ частно-правовыхъ постановленій. Правила о вознагражденіи владѣльцами промышленныхъ предпріятій рабочихъ, утратившихъ трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, должны быть отнесены въ область публичнаго права для того, чтобы примѣненіе ихъ не могло быть ограничиваемо путемъ частныхъ соглашеній лицъ между собою... Настоящимъ правиламъ приданъ, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, характеръ публично-правовыхъ постановленій, примѣненіе которыхъ не можетъ быть ограничиваемо соглашеніями частныхъ лицъ, что и выражено въ ст. 26 настоящихъ правилъ, по которой клонящіяся къ ограниченію, въ чемъ либо, права на вознагражденіе соглашенія сторонъ, какъ предшествовавшія несчастному случаю, такъ и состоявшіеся послѣ этого случая, необязательны для лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе. Подобное постановленіе указывало-бы на то, что устанавливаемое настоящими правилами право потерпѣвшихъ на вознагражденіе стоитъ выше заключаемыхъ предпринимателями съ потерпѣвшими соглашеній о вознагражденіи (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

5. Вознагражденіе самихъ потерпѣвшихъ (ст. 1 сего прил.) производится въ видѣ пособій и пенсій.

Цѣль этихъ правилъ заключается не въ возмѣщеніи всѣхъ понесенныхъ рабочимъ убытковъ, а лишь въ обезпеченіи потерпѣвшему

или членамъ его семейства необходимыхъ средствъ существованія. Иными словами, на предпринимателей возложена будетъ обязанность выдавать рабочимъ не вознагражденіе въ настоящемъ значеніи этого слова, а *пенсіи*— и терминъ этотъ слѣдуетъ ввести въ законопроектъ... По мнѣнію Департаментовъ, удобнѣе самое вознагражденіе, предусматриваемое обсуждаемою статьею и выдаваемое временно, назвать „пособіемъ“, особливо въ виду принятаго уже для основного вознагражденія рабочихъ наименованія—„пенсіи“ и придаваемого проектируемымъ правиламъ характера пенсіоннаго устава (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

6. Пособія (ст. 5 сего прил.) назначаются со дня несчастнаго случая по день возстановленія трудоспособности или признанія утраты ея постоянною (ст. 26 сего прил.) въ размѣрѣ половины дѣйствительнаго заработка потерпѣвшаго.

Получившій вслѣдствіе несчастнаго случая поврежденіе здоровья съ временнымъ и частичнымъ пониженіемъ его трудоспособности теряетъ право на пособіе въ размѣрѣ половины заработка, если онъ, прекративъ лѣченіе, продолжаетъ заниматься своимъ обычнымъ трудомъ (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1910 г., № 82, по д. Общества братьевъ Бромлей* *).

*) По этому дѣлу Прав. Сенатомъ были высказаны слѣдующія соображенія:

Выслушавъ заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора и рассмотрѣвъ дѣло Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ этомъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію слѣдующій вопросъ: рабочій, получившій вслѣдствіе несчастнаго случая поврежденіе здоровья съ временнымъ и частичнымъ пониженіемъ его трудоспособности, имѣетъ ли право на указанное въ ст. 6 закона 2 іюня 1903 года пособіе отъ хозяина предпріятія въ размѣрѣ половины заработка впредь до совершеннаго возстановленія трудоспособности при томъ условіи, когда онъ, прекративъ лѣченіе, продолжаетъ заниматься своимъ обычнымъ трудомъ. Законъ обязываетъ владѣльцевъ предпріятій... вознаграждать рабочихъ и ихъ семейства въ случаяхъ утратъ ими трудоспособности болѣе чѣмъ на три дня отъ тѣлеснаго поврежденія (ст. 1)... Это вознагражденіе производится въ видѣ пособій и пенсій (ст. 5), причемъ, пособіе въ размѣрѣ половины заработка назначается со дня несчастнаго случая по день возстановленія трудоспособности или признанія утраты ея постоянною (ст. 6); съ признаніемъ же утраты трудоспособности полной или неполной постоянною, потерпѣвшему назначается въ установленномъ ст. 7 упомянутаго закона размѣрѣ пенсія, выдача которой и производится со дня прекращенія пособія (ст. 8). Изложенное показываетъ, что способъ вознагражденія потерпѣвшаго вслѣдствіе несчастнаго случая поставленъ закономъ въ зависимость отъ состоянія трудоспособности потерпѣвшаго въ теченіе двухъ періодовъ: перваго — непосредственно слѣдующаго за несчастнымъ случаемъ, вслѣдствіе котораго рабочій лишается возможности производить работы и зарабатывать себѣ содержаніе въ теченіе всего времени лѣченія, а втораго — со дня времени окончанія лѣченія, когда трудоспособность потерпѣвшаго или представляется окончательно возстановленною, или же утраченной въ полной или частичной мѣрѣ навсегда. Въ первый изъ означенныхъ періодовъ выдается потерпѣвшему пособіе въ размѣрѣ половины его заработка въ теченіе его лѣченія, впредь до полного возстановленія трудоспособности. Съ возстановленіемъ же тру-

7. Пенсії (ст. 6 сего прил.) назначаются въ случаяхъ постоянной утраты трудоспособности: при полной утратѣ ея—въ размѣрѣ двухъ третей годового содержанія потерпѣвшаго (ст. 16 сего прил.), а при неполной—въ уменьшенномъ размѣрѣ, опредѣляемомъ соотвѣтственно степени ослабленія трудоспособности потерпѣвшаго (ст. 26 сего прил.).

Цѣль достиженія наиболѣе справедливаго согласованія интересовъ общественныхъ съ интересами рабочихъ и предпринимателей можетъ быть осуществлена, съ одной стороны, лишь при условіи возложенія на промышленность безусловной обязанности вознаграждать всѣхъ, за крайне рѣдкими исключеніями, потерпѣвшихъ рабочихъ, которымъ при такихъ условіяхъ не придется прибѣгать къ общественной благотворительности, а съ другой стороны—установленіемъ такихъ размѣровъ вознагражденій потерпѣвшихъ, которые были бы достаточны для поддержанія ихъ существованія и не являлись бы слишкомъ обременительными для владѣльцевъ промышленныхъ заведеній... Согласно представляемому проекту рабочіе, получившіе увѣчья въ промышленныхъ

дѣеспособности въ полной мѣрѣ или съ признаніемъ ее утраченной вполнѣ или частью, право на пособіе прекращается, въ первомъ случаѣ окончательно, а во второмъ, когда утрата трудоспособности оказывается постоянной, оно замѣняется пенсіей въ установленномъ закономъ размѣрѣ. Такимъ образомъ, право рабочаго, потерпѣвшаго тѣлесное поврежденіе, признается утраченнымъ тогда, если будетъ доказано, что лѣченіе имъ было прекращено и трудоспособность его окончательно возстановлена въ прежней мѣрѣ. Фактъ возстановленія трудоспособности, постоянный характеръ ея утраты, а равно степень ея ослабленія, излѣченіе тѣлеснаго поврежденія и своевременность прекращенія лѣченія удостовѣряются, согласно указаніямъ ст. 26 прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. о Пром., медицинскимъ свидѣтельствомъ. Буквальный смыслъ сего узаконенія показываетъ, что хотя въ немъ и указывается на медицинское освидѣтельство, какъ на доказательство возстановленія трудоспособности, но, тѣмъ не менѣе, законъ этотъ не придаетъ сему освидѣтельству значенія безусловнаго и неопровержимаго доказательства, устраняющаго возможность установить возстановленіе трудоспособности потерпѣвшаго другими, не подлежащими сомнѣнію, обстоятельствами. По силѣ упомянутаго закона, медицинскимъ актомъ освидѣтствованія удостовѣряется лишь степень трудоспособности потерпѣвшаго по общему состоянію его здоровья, но не опредѣляется это состояніе въ связи съ характеромъ и свойствомъ работъ, которыя онъ можетъ при данномъ состояніи его организма выполнять. Посему, если полученное рабочимъ тѣлесное поврежденіе находится въ такомъ состояніи, что оно не мѣшаетъ ему исполнять обычную его работу, и когда онъ въ дѣйствительности приступилъ къ этимъ работамъ и ихъ исполняетъ за плату въ размѣрѣ не меньшемъ того, въ какомъ онъ получалъ эту плату до несчастнаго съ нимъ случая, такой рабочій не можетъ быть признанъ необладающимъ трудоспособностью даже и въ томъ случаѣ, если здоровье его по общему состоянію его организма представляется не вполнѣ удовлетворительнымъ съ медицинской точки зрѣнія. Въ такомъ случаѣ, право рабочаго на пособіе, опредѣленное въ ст. 6 прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. о Пром., должно быть признано прекратившимся, ибо при опредѣленіи права потерпѣвшаго на означенное пособіе состояніе его здоровья имѣетъ значеніе лишь настолько, насколько оно влѣдствуетъ емо

заведеніяхъ, лишались бы права на вознагражденіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что несчастіе произошло вслѣдствіе преступныхъ дѣйствій непричастныхъ къ промышленному предпріятію лицъ, злого умысла самого пострадавшаго (ст. 7), или же воздѣйствія внѣшней стихійной силы. Несомнѣнно, случаи эти являются сравнительно рѣдкими исключеніями и число такихъ случаевъ крайне ограничено по сравненію съ общей массой ихъ. Столь существенное расширеніе предѣловъ отвѣтственности предпринимателей въ количественномъ отношеніи создало необходимость облегчить имъ это бремя, общимъ пониженіемъ высоты вознагражденій (до $\frac{2}{3}$ годового содержанія потерпѣвшаго, если трудоспособность утрачена имъ вполне)... Въ виду этого нельзя не признать, что включеніе въ предѣлы отвѣтственности предпринимателей многочисленныхъ случаевъ несчастій, въ которыхъ можно усматривать вину или неосторожность самихъ рабочихъ, отягчило бы условія этой отвѣтственности, а потому явилась необходимость уменьшенія высшей нормы допускаемаго закономъ вознагражденія (за полную утрату трудоспособности), съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ и всѣхъ прочихъ повременныхъ выдачъ рабочимъ, понесшимъ тѣлесныя поврежденія, причемъ предлагаемую нынѣ норму высшаго вознагражденія ($\frac{2}{3}$ годового содержанія потерпѣвшихъ) можно признать справедливо примиряющей интересы рабочихъ съ интересами предпринимателей (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Исчисленіе вознагражденія при утратѣ профессиональной трудоспособности. При опредѣленіи размѣра слѣдующаго рабочему по закону 2 іюня 1903 г. вознагражденія за частичную утрату трудоспособности судъ обязанъ принимать въ соображеніе степень утраты имъ не только общей трудоспособности, но и трудоспособности профессиональной, и, коль скоро по дѣлу будетъ установлено, что, при сохраненіи части общей трудоспособности, рабочій утратилъ совсѣмъ свою

въ полномъ или въ части выполнять обычную работу и зарабатывать плату въ прежнемъ до несчастнаго случая размѣрѣ. Такимъ образомъ, нельзя не признать, что право рабочаго, получившаго тѣлесное поврежденіе, временно понизившее его трудоспособность, на пособіе, установленное ст. 6 прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. о Пром., возникаетъ съ момента полученія имъ упомянутаго поврежденія и продолжается въ теченіе лѣченія впредь до полного возстановленія трудоспособности его, возстановленіе трудоспособности можетъ опредѣляться не только медицинскимъ освидѣтельствомъ, но и другими безспорными данными, свидѣтельствующими, что рабочій, прекративъ лѣченіе, приступилъ къ исполненію своего обычнаго труда и получилъ за этотъ трудъ вознагражденіе въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ онъ получалъ оное до несчастнаго съ нимъ случая, и что при наличности такого безспорнаго обстоятельства заключеніе врача-эксперта о нѣкоторомъ незначительномъ пониженіи трудоспособности рабочаго не можетъ служить поводомъ къ возстановленію права его на упомянутое пособіе, такъ какъ это право прекратилось уже для него по закону (ст. 6) со времени прекращенія рабочимъ лѣченія и поступленія его вновь на работу съ прежней платой, ибо это послѣднее обстоятельство свидѣтельствуетъ о возстановленіи трудоспособности рабочаго въ той мѣрѣ, въ какой онъ пользовался ею для обычныхъ своихъ работъ, и посему устраняетъ, могущее явиться впослѣдствіи, какое либо недоумѣніе, хотя бы оно было, по заключенію врача, послѣдствіемъ бывшаго съ рабочимъ несчастнаго происшествія...

трудоспособность профессиональную, то исчислить вознаграждение, причитающееся ему за полную утрату профессиональной трудоспособности и отсюда вычесть тотъ заработокъ, хотя бы и не профессиональный, на который онъ можетъ разсчитывать, несмотря на понесенное увѣчье (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1909 г., № 65, по д. Юнгвиста* *).

*) Обстоятельства дѣла.

Крестьянинъ Юнгвистъ въ исковомъ прошеніи просилъ обязать Рижское Страхое Общество выдавать ему вознаграждение за понесенное имъ увѣчье на заводѣ Акціонернаго Общества Круля вслѣдствіе паралича лучевого нерва и пораненія внутреннихъ органовъ, опредѣливъ размѣръ вознагражденія въ видѣ ежегодной пенсіи 469 руб. 92 коп. Ревельскій Окружной Судъ, въ удовлетвореніе иска Юнгвиста, обязалъ Рижское Страхое Общество выдавать ему въ вознаграждение за увѣчье пенсію въ размѣръ 24 руб. 82 коп. въ мѣсяцъ и при опредѣленіи размѣра пенсіи руководствовался заключеніями врачей, признавшихъ трудоспособность Юнгвиста уменьшенной, въ зависимости отъ несчастнаго случая, на 75% и свѣдѣніями о размѣрѣ его заработка по разсчетной книжкѣ, изъ коей видно, что Юнгвистъ въ теченіе года, предшествовавшего несчастному случаю, получилъ 593 руб. 68 коп. Въ апелляціонной жалобѣ на это рѣшеніе повѣренный Юнгвиста, ходатайствуя о присужденіи по иску всей просимой суммы, указалъ, что Юнгвистъ, не владѣющій правой рукой, потерялъ полную способность къ его прежнему труду слесаря и что при опредѣленіи степени трудоспособности должна быть принята въ уваженіе способность рабочаго къ труду по прежней его специальности. Разсмотрѣвъ дѣло, Судебная Палата нашла, что законъ 2 іюня 1903 года не даетъ права стать на точку зрѣнія апеллятора при опредѣленіи степени потери трудоспособности и размѣра вознагражденія: ст. ст. 24, 26 и 27 закона 2 іюня 1903 года говорятъ о потерѣ способности къ труду вообще и не упоминаютъ о потерѣ способности къ тому особому виду труда, какимъ занимался потерпѣвшій: потеря трудоспособности, по предписанію закона, опредѣляется врачами, а не специалистами по той или иной отрасли работы, и потому законъ, говоря о потерѣ трудоспособности и вознагражденіи, имѣетъ въ виду не потерю способности къ какой-либо специальной работѣ, а потерю способности къ труду вообще. Особый видъ работъ потерпѣшаго отражается на размѣрѣ присуждаемаго ему вознагражденія, такъ какъ таковое опредѣляется соотвѣтственно заработку, связанному съ родомъ занятій потерпѣшаго на заводѣ. Врачи признали, что Юнгвистъ сохранилъ способность къ нѣкоторымъ родамъ занятій, можетъ, напримеръ, быть пастухомъ или сторожемъ, а апелляторы, оспаривая это указаніе, объясняютъ, что Юнгвиста, не владѣющаго рукою, никто не приметъ сторожемъ или пастухомъ: это указаніе апеллятора не поддается проверкѣ и не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ заключеніемъ врачей установлено, что Юнгвистъ сохранилъ нѣкоторую часть трудоспособности, и это заключеніе устраняетъ возможность присужденія ему вознагражденія за потерю полной трудоспособности. Указаніе фабричнаго инспектора, что Юнгвистъ потерялъ полную трудоспособность, какъ слесарь и фабричный рабочій, не колеблетъ заключенія врачей въ отношеніи степени ограниченія его трудоспособности, какъ рабочаго вообще. Признавая по этимъ соображеніямъ рѣшеніе суда правильнымъ, Судебная Палата рѣшеніе Ревельскаго Окружнаго Суда 28 іюня 1907 года утвердила.

Разсмотрѣвъ дѣло и выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: кассационною жалобою возбуждается вопросъ о томъ, при опредѣленіи степени потери трудоспособности рабочаго, пострадавшаго отъ несчастнаго случая на фабрикѣ или заводѣ, слѣдуетъ ли принимать въ соображеніе степень утраты имъ трудоспособности вообще или также трудоспособности профессиональной. Исходя изъ того общаго правила, приведеннаго въ 1 ст. прим. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром. (по Прод. 1906 г.), что при несчастныхъ случаяхъ

8. Выдача пенсій производится со дня прекращенія пособій. Въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ пенсіи больше размѣра пособия, потерпѣвшіе, сверхъ пенсіи, получаютъ единовременно разницу между пенсіею и пособиемъ за все время со дня несчастнаго случая до дня прекращенія пособій.

9. Пенсіи потерпѣвшихъ малолѣтнихъ и подростковъ, по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а под-

въ предпріятіяхъ фабричнозаводской промышленности, владѣлецъ предпріятій обязанъ вознаградить рабочаго за утрату трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго ему работами по производству, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать, что, при опредѣленіи степени потери трудоспособности, должна быть принята въ соображеніе профессія потерпѣвшаго, ибо только въ этомъ случаѣ возможно дѣйствительное и справедливое вознагражденіе потерпѣвшаго за постигшее его несчастіе. Законъ 2 іюня 1903 года (прим. къ ст. 156¹⁹ по Прод. 1906 г.) дѣйствительно, какъ правильно указываетъ Палата, не содержитъ прямого указанія на то, чтобы при опредѣленіи степени утраты трудоспособности потерпѣвшаго, принималась въ соображеніе и профессія его: но надо имѣть въ виду, что законъ этотъ не даетъ подробнаго наставленія о томъ, какимъ порядкомъ опредѣляется вообще степень потери трудоспособности, въ виду чего, при самомъ изданіи закона предоставлено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ издать особые правила по сему предмету. Правила эти, утвержденныя Министромъ 5 іюня 1904 г., дѣйствительно обнародованы въ Собраніи узак. и расп. Правительства за 1904 г. отд. 1 ст. 1723, и въ нихъ содержится 6 ст., которая указываетъ, что при опредѣленіи степени утраты трудоспособности слѣдуетъ принимать въ соображеніе, какъ возрастъ, полъ, общее состояніе здоровья потерпѣвшаго, такъ и родъ занятій его (его профессію); то же самое подтверждено и въ ст. 26 прил. къ ст. 10 тѣхъ же правилъ относительно составленія медицинскихъ свидѣтельствъ, которая гласитъ: если утрата трудоспособности признана постоянною, то должно опредѣлить, имѣется ли въ данномъ случаѣ полная утрата способности вообще къ какому либо труду или къ специальнымъ работамъ, соотвѣтствующимъ профессіи потерпѣвшаго и т. д. Очевидно, что это требованіе, включенное въ изданныя съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ правила объ опредѣленіи степени утраты профессиональной трудоспособности, имѣетъ въ виду наиболѣе справедливое вознагражденіе лица, подвергшагося ограниченію или утратѣ трудоспособности, а цѣль эта осталась бы недостигнутою, если бы, при опредѣленіи степени утраты трудоспособности потерпѣвшаго, не принималась въ соображеніе и притомъ преимущественно также и профессія его. Такимъ образомъ, при опредѣленіи размѣра слѣдующаго рабочему по закону 2 іюня 1903 г. вознагражденія за частичную утрату трудоспособности, судъ обязанъ принимать въ соображеніе степень утраты имъ не только общей трудоспособности, но и трудоспособности профессиональной, и, коль скоро по дѣлу будетъ установлено, что при сохраненіи части общей трудоспособности рабочій утратилъ совсѣмъ свою трудоспособность профессиональную, то исчислить вознагражденіе, причитающееся ему за полную утрату профессиональной трудоспособности и отсюда вычесть тотъ заработокъ, хотя бы и непрофессиональный, на который онъ можетъ рассчитывать, не смотря на понесенное увѣщье. Между тѣмъ, въ данномъ случаѣ Судебная Палата, опредѣляя размѣръ причитающагося потерпѣвшему вознагражденія, остановилась лишь на фактѣ утраты имъ 75% общей трудоспособности и вовсе не приняла въ соображеніе степени утраты имъ его профессиональной трудоспособности, въ виду чего и рѣшеніе, какъ несогласное съ вышеприведенными разъясненіями, не можетъ быть оставлено въ силѣ.

ростками—возраста взрослых рабочих, увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочему для означенныхъ возрастныхъ группъ (ст. 18 сего прил.).

10. Независимо отъ вознагражденія, указаннаго въ статьѣ, 5 сего приложенія, владѣлецъ предпріятія если потерпѣвшій не пользовался отъ него бесплатною врачебною помощью, обязанъ возмѣщать потерпѣвшему расходы по лѣченію впредь до излѣченія или до прекращенія лѣченія. Возмѣщеніе это опредѣляется по расчету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (казенныхъ, городскихъ и земскихъ).

11. Въ случаѣ смерти потерпѣвшаго (ст. 1 сего прил.), послѣдовавшей немедленно за несчастнымъ случаемъ или во время лѣченія тѣлеснаго поврежденія, или же не позднѣе двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, если лѣченіе было прекращено ранѣе, владѣлецъ предпріятія обязанъ: 1) уплатить, по принадлежности, на погребеніе умершаго: тридцать рублей для взрослого и подростка и пятнадцать рублей для малолѣтняго, и 2) выдавать пенсіи указаннымъ въ статьѣ 12 сего приложенія членамъ семейства умершаго.

12. Пенсіи членамъ семейства производятся въ размѣрѣ слѣдующихъ долей годового содержанія умершаго рабочаго (ст. 16 сего прил.): 1) вдовѣ, въ размѣрѣ одной трети, пожизненно; 2) дѣтямъ обоюго пола: законнымъ, узаконеннымъ, усыновленнымъ и внѣбрачнымъ, а равно воспитанникамъ и приемышамъ (Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод.), до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ: одной шестой при жизни одного изъ родителей и одной четвертой круглымъ сиротамъ; 3) родственникамъ въ прямой восходящей линіи, пожизненно, каждому—въ размѣрѣ одной шестой, и 4) братьямъ и сестрамъ, круглымъ сиротамъ, до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ одной шестой. Лицамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4, а также внѣбрачнымъ дѣтямъ, послѣ смерти ихъ отца, пенсіи производятся въ томъ лишь случаѣ, если эти лица находились на иждивеніи умершаго.

Къ понятію „иждивеніе“. Подъ словомъ „иждивеніе“ законъ подразумѣваетъ не только полное содержаніе членовъ семейства погибшаго рабочаго, но и всякое пособіе, которое онъ выдавалъ имъ, котораго, со смертію его, они лишились и безъ котораго они стали въ положеніе невозможности продолжать свое существованіе (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1912 г., № 95, по д. ажц. общ. „Корвиновъ“* *).

13. При вступленіи вдовы (ст. 12, п. 1 сего прил.) въ бракъ причитающаяся ей пожизненная пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру слѣдующихъ вдовѣ годовыхъ пенсіонныхъ платежей.

14. Дѣти, воспитанники и приемыши (ст. 12, п. 2 сего прил.) въ случаѣ смерти обоихъ родителей, послѣ-

*) Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: разрѣшенію его въ настоящемъ дѣлѣ подлежитъ вопросъ о томъ, — что законъ подразумѣваетъ подъ словомъ „иждивеніе“, говоря въ 12 п. прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. о Пром.: „пенсіи членамъ семейства производятся... 3) родственникамъ въ прямой восходящей линіи... 4) братьямъ и сестрамъ, круглымъ сиротамъ, до достиженія ими 15-лѣтняго возраста, а также внѣбрачнымъ дѣтямъ, если эти лица находились на иждивеніи умершаго“. По мнѣнію жалобщика, подъ этимъ словомъ должно быть подразумѣваемо ни что иное, какъ полное содержаніе, которое означенныя лица получали отъ умершаго рабочаго или служащаго, но отнюдь не какія либо частичныя выдачи, которыя являлись только пособіемъ къ собственнымъ средствамъ этихъ лицъ. Однако, такое мнѣніе Правительствующій Сенатъ не можетъ признать правильнымъ. Въ рѣшеніи 1911 г., № 7, имъ разъяснено, что цѣль закона 2 іюня 1903 г., заключается въ томъ, чтобы рабочіе, потерпѣвшіе на фабрикахъ и заводахъ личный вредъ и чрезъ то утратившіе трудоспособность вполнѣ или частью, а равно и ихъ семейства не были лишены необходимыхъ средствъ существованія, и чтобы справедливое бремя обезпеченія ихъ было возложено на владѣльцевъ предпріятія, пользовавшихся ихъ трудами и извлекавшихъ изъ того выгоду для себя, дабы такимъ путемъ потерпѣвшіе не были поставлены въ положеніе необходимости прибѣгать къ общественной благотворительности. Очевидно, что такая цѣль недостижима, если со смертію рабочаго члены его семейства, лишившись пособія, которое они получали отъ него, не будутъ въ состояніи существовать безъ посторонней помощи, хотя бы у нихъ и были собственные средства, но недостаточныя для поддержанія ихъ существованія. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что подъ словомъ „иждивеніе“ законъ подразумѣваетъ не только полное содержаніе членовъ семейства погибшаго рабочаго, но и всякое пособіе, которое онъ выдавалъ или котораго, со смертію его, они лишились и безъ котораго они стали въ положеніе невозможности продолжать свое существованіе. Затѣмъ, было ли пособіе, которое погибшій рабочій выдавалъ членамъ своего семейства, столь существенно необходимымъ, что съ лишеніемъ его они не могутъ существовать на свои собственные средства, если таковыя у нихъ и оказались, должно быть устанавливаемо судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по тѣмъ даннымъ, которыя будутъ ему представлены обѣими спорящими сторонами. Переходя отъ сихъ соображеній къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что и Судебная Палата вполнѣ правильно признала владѣльца предпріятія обязаннымъ выдавать пенсіи членамъ семейства убитаго въ предпріятіи рабочаго, несмотря на то, что они имѣютъ нѣкоторыя свои собственные средства, но безъ пособія которое они получали отъ покойнаго, недостаточныя для ихъ содержанія.

довавшей при условіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1 и 11 сего приложенія, получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ по смерти каждаго изъ родителей.

15. Общая совокупность пенсій, причитающихся всѣмъ указаннымъ въ статьѣ 12 сего приложенія членамъ семейства умершаго рабочаго, не должна превышать двухъ третей годового его содержанія (ст. 16 сего прил.). Если общая сумма пенсій превышаетъ означенный предѣлъ, то лица, поименованныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 12 сего приложенія, имѣютъ право на преимущественное удовлетвореніе полностью, а родственникамъ, помянутымъ въ пунктахъ 3 и 4 статьи 12 сего приложенія, назначается лишь остатокъ, если таковой имѣется, съ распредѣленіемъ его между ними поровну. Если означенный выше предѣлъ превзойденъ суммою пенсій, причитающихся только лицамъ, поименованнымъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 12 сего приложенія, то и пенсіи эти соотвѣтственно сокращаются. Измѣненіе въ составѣ семейства умершаго, за исключеніемъ случая послѣдующаго рожденія законныхъ его дѣтей, не служитъ основаніемъ къ измѣненію размѣровъ назначенныхъ уже членамъ семейства пенсій.

16. Годовое содержаніе потерпѣвшаго опредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) сумма, дѣйствительно заработанная потерпѣвшимъ въ теченіе года, предшествовавшаго дню несчастнаго случая, за вычетомъ стоимости матеріаловъ и инструментовъ, если таковыя отпускались потерпѣвшему, согласно условіямъ найма, въ счетъ заработной платы, дѣлится на число дней, проведенное потерпѣвшимъ въ томъ же году на работѣ, а если онъ состоялъ въ предпріятіи менѣе года, то на число дней соотвѣтствующаго меньшаго періода времени, и 2) полученный указаннымъ въ пунктѣ 1 путемъ средній поденный заработокъ помножается въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ, на двѣсти шестьдесятъ, а въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ не круглый годъ,—на число рабочихъ дней за обычный для такихъ предпріятій періодъ дѣйствія, но въ семъ послѣднемъ случаѣ къ полученному произведенію прибавляется, сверхъ того, сумма, исчисляемая помноженіемъ средней поденной платы чернорабочему (ст. 18 сего прил.) на разность между двумястами

шестьюдесятью и обычнымъ для даннаго предпріятія числомъ рабочихъ дней. Если потерпѣвшій получалъ довольствіе натурой, то къ суммѣ, исчисленной по способу, указанному въ пунктахъ 1 и 2, прибавляется, при довольствіи квартирою, — двадцать процентовъ этой суммы, а при довольствіи харчами и пр. — дѣйствительная ихъ стоимость. Исчисленное указаннымъ въ сей (16) статьѣ порядкомъ годовое содержаніе потерпѣвшаго не должно быть менѣе произведенія средней поденной платы черно-рабочему (ст. 18 сего прил.) на двѣсти шестьдесятъ.

17. Если будетъ доказано, что обыкновенный годовоі заравотокъ потерпѣвшаго превышаетъ исчисленное годовое содержаніе (ст. 16 сего прил.), то послѣднее должно быть увеличено до размѣра обыкновеннаго заработка. Если потерпѣвшій не получалъ въ предпріятіи никакой платы, то годовое содержаніе его опредѣляется въ размѣрѣ произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 18 сего прил.) на двѣсти шестьдесятъ.

18. Средняя поденная плата чернорабочимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, упоминаемая въ статьяхъ 9, 16 и 17 сего приложенія, опредѣляется, по мѣстнымъ даннымъ, на каждое трехлѣтіе, отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ (малолѣтнихъ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, подростковъ отъ пятнадцати до семнадцати лѣтъ и взрослыхъ свыше семнадцати лѣтъ), Присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ или Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ, областныхъ или полицейскихъ Вѣдомостяхъ. Означеннымъ Присутствіямъ предоставляется опредѣлить эту плату, смотря по мѣстнымъ условіямъ, или для всей губерніи (области), или для отдѣльныхъ уѣздовъ и промышленныхъ мѣстностей.

Соотношеніе между средними поденными платами чернорабочихъ для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ. При установленіи, на основаніи ст. 18 Правиль 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ средней поденной платы чернорабочимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ для малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ надлежитъ имѣть въ виду, что соотношеніе между платами, устанавливаемыми для каждой возрастной группы, должно вліять на увеличеніе размѣра пенсій, назначенныхъ потерпѣв-

шимъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ малолѣтнимъ и подросткамъ, при достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, такъ какъ, согласно ст. 9 тѣхъ же Правилъ, пенсіи въ такихъ случаяхъ увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочимъ для означенныхъ возрастныхъ группъ и при значительной разницѣ между платами, опредѣленными для отдѣльныхъ группъ, можетъ получиться чрезмѣрное увеличеніе размѣра пенсій (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. 14 іюня 1906 г. Сообщ. при Циркулярѣ Министра Торговли 26 іюня 1906 г. № 8456*).

Къ опредѣленію средней поденной платы женщинъ. Присутствіе, разсмотрѣвъ докладъ объ опредѣленіи на предстоящее трехлѣтіе, согласно ст. 18 закона 2 іюня 1903 г., средней поденной платы чернорабочихъ, нашло, что фабричныя работницы исполняютъ въ то же время въ домашнемъ хозяйствѣ многія работы, напр., приготовленіе пищи, стирка бѣлья, шитье и починка одежды, уборка помѣщенія и пр., которыя, въ случаѣ получаемого ими увѣчья, должны исполняться наемными лицами, и что въ нѣкоторыхъ производствахъ получаютъ такую же плату, что и мужчины, находить правильнымъ опредѣлить указываемую въ ст. 18 закона 1903 года плату работницамъ не ниже, чѣмъ рабочимъ. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Глав. Прис. приняло въ соображеніе нижеслѣдующее. По точному смыслу ст. ст. 9, 16 и 17 Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ, подъ поденной платой, по которой опредѣляется размѣръ сего вознагражденія, надлежитъ разумѣть *исключительно* ту плату, которая причитается или причиталась бы отъ нанимателя (деньгами или натуральнымъ довольствіемъ) за трудъ рабочаго въ промышленномъ заведеніи. Въ такую плату, очевидно, не можетъ быть включаемая стоимость труда рабочаго по его домашнему хозяйству. Въ виду изложеннаго, Гл. Прис., на осн. п. 4 ст. 13 Положенія, постановило: постановленіе Присутствія отмѣнить (*Постановленіе того же Прис. 1903 г. № 231*).

19. По взаимному соглашенію сторонъ, пенсіи какъ самихъ потерпѣвшихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ могутъ быть замѣняемы единовременными выдачами, исчисляемыми на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) годовые пенсіонные платежи потерпѣвшихъ и членовъ семьи, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 12 сего приложенія, помножаются на десять, причемъ для потерпѣвшихъ малолѣтнихъ и подростковъ принимаются пенсіонные платежи, которые причитались бы имъ по достиженіи ими возраста взрослыхъ рабочихъ (ст. 9 сего прил.); 2) годовые пенсіонные платежи лицамъ, предусмотрѣннымъ въ пунктахъ 2 и 4 статьи 12 сего приложенія, помножаются на число лѣтъ, въ теченіе которыхъ они должны были выплачиваться, но не болѣе какъ на десять, и 3) всѣ

произведенные въ счетъ пенсій до соглашенія о единовременной выдачѣ платежи, но въ совокупности не свыше одной трети опредѣляемыхъ, согласно пунктамъ 1 и 2 сей (19) статьи, суммъ, вычитаются изъ послѣднихъ.

20. О всякомъ несчастномъ случаѣ, подходящемъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія, лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго, обязаны немедленно давать знать ближайшей полицейской власти, а также одновременно сообщать, по установленной Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ формѣ, подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. Потерпѣвшіе могутъ требовать извѣщенія полиціи и Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера о всякомъ случаѣ тѣлеснаго поврежденія, хотя бы и не подходящемъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія.

Правило объ обязательности для владѣльцевъ извѣщенія полиціи о несчастныхъ случаяхъ не относилось бы къ тѣмъ случаямъ, которые, хотя не повлекли за собою лишенія рабочаго возможности продолжать работы, но могутъ впослѣдствіи отразиться на трудоспособности потерпѣвшаго. Таковы, напр., случаи незначительнаго поврежденія или даже засоренія глазъ, нерѣдко оканчивающіеся впослѣдствіи утратой зрѣнія. Въ виду этого надлежало бы, для обезпеченія потерпѣвшимъ доказательства, предоставить имъ право требовать отъ владѣльцевъ предпріятія немедленнаго извѣщенія полиціи, для составленія протокола, во всѣхъ случаяхъ, когда они того пожелаютъ (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Исполненіе обязанностей по примѣненію закона 2 іюня 1903 г., по общему смыслу сихъ правилъ, возложено на чиновъ, коимъ порученъ надзоръ за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ. Въ виду сего и наблюденіе за примѣненіемъ означенныхъ правилъ къ горнымъ промысламъ, входящимъ въ составъ подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи предпріятій и находящихся съ этими предпріятіями въ непосредственной связи, лежитъ на чинахъ той инспекціи, коей порученъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 59¹ Уст. о Пром., надзоръ за сими промыслами въ отношеніи должнаго въ оныхъ благоустройства и порядка, хотя бы надзоръ за безопасностью работъ въ техническомъ отношеніи, лежалъ на обязанности чиновъ другой инспекціи (*Постановленіе Главн. по фабричн. и горнозав. д. Прис. за 1908 г., ст. 16, п. 2*).

Согласно ст. 20 прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром. лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго обязаны извѣщать подлежащаго фабричнаго инспектора лишь о тѣхъ несчастныхъ случаяхъ съ рабочими, кои подходятъ подъ дѣйствіе правилъ, прил. къ ст. 156¹⁹. Послѣднія же предусматриваютъ лишь случаи смерти и тѣлесныхъ повре-

жденій, причиненныхъ работами по производству предпріятія или происшедшихъ вслѣдствіе таковыхъ работъ (ст. 1 правилъ). Въ виду того, что несчастный случай произошелъ не при работахъ предпріятія и не стоялъ въ какой либо связи съ послѣдними (смерть отъ утопленія въ канавѣ, находящейся въ 5 саженьяхъ отъ фабричнаго двора и приключившагося съ рабочимъ при возвращеніи его послѣ работъ домой) заводоуправленіе не обязано было извѣщать о происшедшемъ несчастномъ случаѣ фабричнаго инспектора. Согласно ч. 2 ст. 20, изъясненная обязанность могла бы возникнуть для завѣдывающаго заводомъ лишь при требованіи о томъ вдовы умершаго (*Постановленіе Главн. по фабричн. и горнозав. д. Прис. 1910 г., ст. 26*).

21. Немедленно по полученіи указаннаго въ статьѣ 20 сего приложенія извѣщенія, полиція составляетъ на мѣстѣ происшествія протоколъ, приглашая къ сему лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣльца онаго, самого потерпѣвшаго (если онъ можетъ явиться), врача, или, за невозможностью немедленно пригласить его, фельдшера, очевидцевъ происшествія изъ рабочихъ, и, если можно, постороннее лицо, свѣдущее въ работѣ, при которой произошло тѣлесное поврежденіе. Неприбытіе кого-либо изъ указанныхъ лицъ не останавливаетъ составленія протокола.

Потерпѣвшіе отъ несчастныхъ случаевъ не лишаются возможности, если бы не воспользовались правомъ, установленнымъ въ ст. 20 Прав. 2 іюня 1903 г. (требовать извѣщенія полиціи и фабричнаго инспектора и составленія протокола о несчастномъ случаѣ), доказывать фактъ несчастнаго случая и другими способами. Составленіе протокола имѣетъ чисто формальное значеніе. Законъ не придаетъ такимъ протоколамъ значенія неоспоримаго доказательства и не подводитъ ихъ подъ категорію указанныхъ въ ст. 410 Уст. Гражд. Суд. документовъ, содержаніе которыхъ не можетъ быть опровергаемо свидѣтельскими показаніями. Потерпѣвшій не можетъ быть лишенъ возможности установить событіе происшедшаго съ нимъ несчастія, если такого протокола вовсе не было составлено, и показаніями свидѣтелей, которыя по самому свойству своему являются почти исключительнымъ доказательствомъ такого событія (*Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената, 1909 г., № 95, по д. Карпенко* *)

*) При рѣшеніи настоящаго дѣла, Прав. Сенатомъ были высказаны слѣдующія соображенія:

Выслушавъ заключеніе исп. об. товарища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по содержанію кассационной жалобы и обжалованнаго рѣшенія съѣзда мировыхъ судей, обсужденію его подлежатъ слѣдующіе два вопроса: I) допускаютъ ли Правила 2 іюня 1903 года (прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром., по Прод. 1906 года, ст. 20—23, 25 и др.) ссылку на свидѣтелей въ подтвержденіе несчастнаго случая на фабрикѣ или заводѣ, послѣдствіемъ коего было увѣчье лица, предъявляющаго искъ къ администраціи предпріятія о вознагражденіи, если о случаѣ этомъ

22. Въ протоколѣ (ст. 21 сего прил.) обозначаются: 1) мѣсто и время происшествія, 2) имена потерпѣвшихъ и родъ ихъ занятій, 3) имена свидѣтелей происшествія, съ указаніемъ ихъ мѣстожительства, 4) имя владѣльца предпріятія, 5) описаніе обстоятельствъ несчастнаго случая, по мѣстному осмотру и показаніямъ свидѣтелей, 6) родъ тѣлеснаго поврежденія, и 7) свѣдѣнія, указанные въ статьѣ 24 сего приложенія, если въ составленіи протокола участвуетъ врачъ.

не было составлено предусмотрѣннаго ст. 21—23 протокола..... Обсуждая первый изъ этихъ вопросовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ: на основаніи 20 ст. прил. къ 156¹⁹ ст. Уст. Пром., т. XI, ч. II, по Прод. 1906 г., о всякомъ несчастномъ случаѣ, подходящемъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія, лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго обязаны немедленно давать знать ближайшей полицейской власти, а также одновременно сообщать по установленной главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ формѣ подлежащему фабричному инспектору или окружному инженеру. Потерпѣвшіе могутъ требовать извѣщенія полиціи и фабричнаго инспектора или окружнаго инженера о всякомъ случаѣ тѣлеснаго поврежденія, хотя бы и не подходящаго подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія. По ст. 21 немедленно по полученіи сего извѣщенія, полиція составляетъ на мѣстѣ происшествія протоколъ, приглашая къ сему лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣльца онаго, самого потерпѣвшаго, врача, очевидцевъ происшествія изъ рабочихъ, если можно, постороннихъ лицъ, свѣдущихъ въ работѣ, при которой произошло тѣлесное поврежденіе; неприбытіе же кого либо изъ этихъ лицъ не останавливаетъ составленія протокола. На основаніи ст. 22 въ протоколѣ этомъ обозначается мѣсто и время происшествія, имена потерпѣвшихъ, владѣльцевъ предпріятія, свидѣтелей и прочія, указанные въ этой статьѣ, свѣдѣнія и (ст. 23) протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи лицъ, подписывается ими. Наконецъ, согласно ст. 30, лицо, завѣдывающее предпріятіемъ или владѣлецъ онаго за неисполненіе требованія, указаннаго въ 20 ст., подвергаются, по постановленіямъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, денежной пенѣ, въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб. Изъ точнаго смысла всѣхъ этихъ статей явствуетъ, что законъ обязанность немедленнаго сообщенія полиціи и фабричному инспектору о всякомъ несчастномъ случаѣ, происшедшемъ съ рабочимъ въ промышленномъ предпріятіи, возлагаетъ лишь на владѣльца или завѣдывающаго этимъ предпріятіемъ (20 ст.), подвергая ихъ, въ случаѣ неисполненія ими этой обязанности, денежному взысканію (30 ст.), потерпѣвшіе же могутъ, то есть, имѣютъ право, а не обязанность, требовать этого извѣщенія полиціи и фабричнаго инспектора и составленія протокола о несчастномъ событіи, а, слѣдовательно, не лишаются возможности, если бы не воспользовались этимъ правомъ, доказывать фактъ несчастнаго случая и другими способами, и что составленіе этого протокола имѣетъ чисто формальное значеніе. Если бы законодатель признавалъ этотъ протоколъ единственно возможнымъ доказательствомъ несчастнаго случая, то, несомнѣнно, о такомъ существенномъ значеніи его для потерпѣвшаго указалъ бы въ самомъ законѣ. Между тѣмъ, потерпѣвшіе во многихъ случаяхъ бываютъ лишены даже фактической возможности требовать составленія этого протокола (напр., находящіеся въ другомъ мѣстѣ жительства члены семьи погибшаго при несчастномъ случаѣ рабочаго; получившіе только поврежденіе здоровья и отправленные въ больницу и пр.), а потому, очевидно, если администрація предпріятія или полиція не исполнили требованія закона о со-

23. Протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи лицъ (ст. 21 сего прил.), подписывается ими; за неграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они сіе довѣрятъ.

24. Если протоколъ былъ составленъ безъ участія врача, то, не позднѣе четвертаго дня послѣ его составленія, а въ случаѣ смерти рабочаго—немедленно, лицо, заведывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго приглашаютъ врача для медицинскаго освидѣтельствованія. Въ свидѣтельствѣ врача о тѣлесномъ поврежденіи должны быть даны: 1) описаніе тѣлеснаго поврежденія и состоянія здоровья потерпѣвшаго, и 2) заключеніе о возможной въ будущемъ степени утраты трудоспособности. Въ свидѣтельствахъ, удостоверяющихъ смерть потерпѣвшаго, должно быть дано заключеніе о томъ, зависѣла ли она отъ несчастнаго случая.

Порядокъ выдачи свидѣтельства въ случаѣ нахожденія пострадавшаго въ больницѣ. Медицинскій Совѣтъ разсмотрѣлъ вопросъ о порядкѣ выдачи медицинскихъ свидѣтельствъ, установленныхъ ст. 24 правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ слу-

ставленіи протокола, то это ни въ какомъ случаѣ не должно вредить интересамъ потерпѣвшаго. Право на искъ о вознагражденіи по закону 2 іюня 1903 года возникаетъ изъ самаго факта несчастнаго случая и фактъ этотъ долженъ быть доказанъ. Въ интересахъ же потерпѣвшаго законъ возлагаетъ на администрацію предпріятія обязанность немедленнаго извѣщенія полиціи и фабричнаго инспектора и составленія протокола о происшедшемъ съ нимъ несчастіи, и составленный съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона протоколъ, конечно, облегчаетъ потерпѣвшему возможность установить несчастное событіе и сопровождающія его обстоятельства, но, тѣмъ не менѣе, содержаніе этого протокола не можетъ имѣть обязательнаго значенія для потерпѣвшаго, особенно если протоколъ составленъ въ его отсутствіе (ст. 21) или въ протоколъ не будутъ внесены существенныя для установленія его права обстоятельства, или самый фактъ событія будетъ изложенъ въ немъ односторонне или въ превратномъ видѣ, и въ такихъ случаяхъ потерпѣвшій не можетъ быть лишенъ права требовать повѣрки своихъ доказательствъ на общемъ основаніи по правиламъ Уст. Гражд. Суд., такъ какъ и законъ не придаетъ такимъ протоколамъ значенія неоспоримаго доказательства и не подводитъ ихъ подъ категорію указанныхъ въ ст. 410 Уст. Гражд. Суд. документовъ, содержаніе которыхъ не можетъ быть опровергаемо свидѣтельскими показаніями. А если, такимъ образомъ, потерпѣвшій не обязанъ, а имѣетъ лишь право требовать составленія указаннаго въ ст. 21—23 протокола о происшедшемъ съ нимъ несчастномъ случаѣ и не лишенъ закономъ возможности ссылаться въ дополненіе или исправленіе этого протокола на другія доказательства, то онъ не можетъ быть лишенъ возможности установить событія происшедшаго съ нимъ несчастія, если такого протокола вовсе не было составлено, и показаніями свидѣтелей, которые по самому свойству своему являются почти исключительнымъ доказательствомъ такого событія. Поэтому, первый вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ...

чаевъ, рабочихъ, при условіи, если несчастный случай вызываетъ необходимость немедленнаго доставленія пострадавшаго въ больницу, и протоколъ составляется безъ участія врача. Принимая во вниманіе, что по закону на больничныхъ врачей не возложено обязанности выдавать вышеупомянутыя свидѣтельства, Медицинскій Совѣтъ положилъ, что при отказѣ больничныхъ врачей въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ пострадавшимъ, находящимся на излѣченіи въ больницѣ, освидѣтельствованіе должно быть произведено врачомъ, приглашеннымъ завѣдывающимъ или владѣльцемъ предпріятія; этому врачу надлежитъ войти въ соглашеніе о времени изслѣдованія потерпѣвшаго съ больничнымъ врачебнымъ персоналомъ, который не долженъ препятствовать производству освидѣтельствованія въ назначенное имъ время. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Медицинскій Совѣтъ нашелъ необходимымъ, во избѣжаніе недоразумѣній, разъяснить циркулярно находящимся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ правительственнымъ, общественнымъ и частнымъ лечебнымъ заведеніямъ, что они не должны препятствовать медицинскому освидѣтельствуванію находящихся въ нихъ больныхъ посторонними врачами, приглашаемыми согласно п. 24 упомянутыхъ правилъ, и обязаны назначать время, когда освидѣтельствованіе можетъ быть произведено безъ ущерба для здоровья потерпѣвшаго (*Циркуляръ Отд. Промышленности 30 апр. 1904 г., № 6275*).

25. Съ протокола (ст. 22 сего прил.) и медицинскаго свидѣтельства (ст. 24 сего прил.) снимаются въ двухъ экземплярахъ копіи, изъ коихъ одна вручается лицу, завѣдывающему предпріятіемъ, или владѣльцу онаго, а другая—потерпѣвшему или одному изъ членовъ его семейства.

26. Возстановленіе трудоспособности (ст. 6 сего прил.), постоянный характеръ утраты ея (ст. ст. 6 и 7 сего прил.) и степень ослабленія трудоспособности (ст. 7 сего прил.), излѣченіе тѣлеснаго поврежденія и своевременность прекращенія леченія, а равно зависимость смерти потерпѣвшаго (ст. ст. 11 и 24 сего прил.) отъ несчастнаго случая удостовѣряются медицинскими свидѣтельствами.

Опредѣленіе степени трудоспособности и значеніе медицинскаго свидѣтельства.

Степень утраты способности къ труду обыкновенно принято опредѣлять въ процентахъ полной трудоспособности. Въ Германіи и Австріи, гдѣ введено обязательное страхованіе рабочихъ и гдѣ, слѣдовательно, однообразное опредѣленіе степени утраты потерпѣвшими трудоспособности имѣетъ особенное значеніе, для этихъ цѣлей служатъ особыя скалы и таблицы, которыхъ болѣе или менѣе и придерживаются учрежденія, опредѣляющія размѣры вознагражденія потерпѣвшимъ. Эти скалы содержатъ въ себѣ данныя, основанныя на объективныхъ признакахъ поврежденій, преимущественно конечностей и глазъ, и заключаютъ въ себѣ весьма мало данныхъ, относительно внутреннихъ и

инного рода повреждений, трудно определяемых по внешним их признакамъ. Относительно указанных данных слѣдуетъ замѣтить, что насколько несправедливымъ и неправильнымъ представлялось бы примѣненіе объективнаго метода опредѣленія трудоспособности потерпѣвшаго безъ принятія во вниманіе индивидуальных особенностей, какъ потерпѣвшаго, такъ и причиненныхъ ему повреждений, настолько же неправильной является и субъективная оцѣнка повреждений, если она основывается не на общеустановленныхъ началахъ, ибо она весьма часто грѣшитъ ошибками и нерѣдко зависитъ отъ вполне произвольнаго мнѣнія врача-эксперта. Выработанныя въ этихъ видахъ скалы и таблицы имѣютъ цѣлью примирить вышеуказанныя крайности въ опредѣленіи степеней потери трудоспособности и дать, такимъ образомъ, возможность хоть въ нѣкоторой степени объединить рѣшеніе этого рода вопросовъ. Однако же, пользование указанными данными затрудняется тѣмъ, что всякое тѣлесное поврежденіе имѣетъ свои особенности. Даже совершенно однородныя поврежденія въ здоровьѣ могутъ имѣть различныя степени ослабленія трудоспособности потерпѣвшаго, въ зависимости отъ индивидуальных особенностей его, къ числу которыхъ могутъ быть отнесены: возрастъ, общее состояніе здоровья и даже душевное настроеніе, повышенная чувствительность и пр., что въ большей или меньшей степени можетъ вліять на состояніе трудоспособности. Наконецъ, значеніе причиненнаго поврежденія должно быть оцѣнено и со стороны профессіи рабочаго. И въ этомъ отношеніи даже одинаковыя поврежденія могутъ имѣть различныя послѣдствія. Такъ, напр., потеря большого пальца руки для многихъ профессій не составляетъ важнаго препятствія къ продолженію работъ, тогда какъ для гравировъ, каменщиковъ или типографщиковъ она граничитъ съ полною утратою профессиональной трудоспособности. Въ послѣднихъ случаяхъ можно обнаружить собственно утрату потерпѣвшими работоспособности, а не трудоспособности, ибо утрата способности къ производству тѣхъ работъ, которыя составляли профессію потерпѣвшаго, не всегда влечетъ за собою невозможность производить и другія работы. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда утрата какого-либо органа принуждаетъ потерпѣвшаго совершенно отказаться отъ своей профессіи, оцѣнку причиненнаго поврежденія принято производить независимо отъ профессіи рабочаго, принимая лишь во вниманіе степень способности потерпѣвшаго къ какому-либо труду. Если допустить обратное, то въ такомъ случаѣ утрата каменщикомъ указаннаго пальца можетъ быть приравнена утратѣ обѣихъ рукъ рабочаго иной профессіи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда поврежденіе повлекло за собою лишь *частичную* потерю трудоспособности, послѣдняя должна быть опредѣляема относительно, въ зависимости отъ степени пригодности потерпѣвшаго къ работамъ его профессіи или ремесла, т. е. въ этихъ случаяхъ должна быть опредѣляема работоспособность потерпѣвшаго, а не его трудоспособность, ибо частичная утрата не препятствуетъ потерпѣвшему заниматься обычнымъ трудомъ, почему ослабленіе его трудоспособности и должно быть выяснено въ зависимости отъ условій этой профессіи... Если опредѣленіе условій полной утраты трудоспособности или, что одно и то же, опредѣленіе случаевъ, когда долженъ

быть присуждаемъ максимумъ вознагражденія, не представляетъ непреодолимыхъ затрудненій, то установленіе условій назначенія опредѣленныхъ частей этого максимума едва ли возможно. Въ самомъ дѣлѣ, такія увѣчья, которыя сопровождаются слѣпотою, окончательною потерей способности владѣть двумя какими-либо конечностями, или всякій неизлѣчимый недугъ, лишаящій потерпѣвшаго возможности работать и снискивать себѣ тѣмъ пропитаніе, независимо отъ профессіи увѣчнаго, должны почитаться полною утратою навсегда трудоспособности и даютъ право на полученіе законнаго максимума вознагражденія. Всѣ же прочія тѣлесныя поврежденія имѣютъ, какъ это было объяснено выше, далеко неодинаковыя послѣдствія для различныхъ отраслей промышленности и отдѣльныхъ работъ. Само собою разумѣется, что установленіе такой спеціальной классификаціи было бы чрезчуръ затруднительнымъ, установленіе же какой-либо общей тарификаціи повлекло бы, въ примѣненіи закона на практикѣ, къ вопіющимъ несправедливостямъ. Эти соображенія, по мнѣнію Министра Финансовъ, должны служить и у насъ основаніемъ къ отклоненію всякихъ попытокъ, направленныхъ къ разрѣшенію этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ; опредѣленіе вознагражденія за тѣлесныя поврежденія, въ предѣлахъ, установленныхъ на этотъ предметъ закономъ, нормъ, должно быть основано лишь на данныхъ врачебнаго освидѣтельствованія потерпѣвшихъ. Въ виду этого, въ законѣ надлежало бы показать лишь на то, что степень утраты трудоспособности потерпѣвшихъ удостовѣряется актами медицинскаго освидѣтельствованія (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Статья 20 проекта требуетъ для удостовѣренія степени утраты трудоспособности рабочаго актовъ врачебнаго освидѣтельствованія. Подобное удостовѣреніе имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ, согласно статьѣ 10 разсматриваемыхъ правилъ, размѣръ пенсіи потерпѣвшему при неполной утратѣ способности къ труду опредѣляется именно соотвѣтственно степени ея утраты. Несомнѣнно, опредѣленіе степени потери трудоспособности является вообще весьма затруднительнымъ. Въ практикѣ вознагражденія рабочихъ въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ выработаны цѣлыя таблицы увѣчій, съ указаніями, сколькимъ процентамъ полной неспособности къ труду равняется потеря или поврежденіе того или другого органа. Думать, что подобныя таблицы представляются удовлетворительными для всякаго отдѣльнаго случая увѣчья, повидимому, трудно, но практичность ихъ доказана примѣненіемъ въ теченіе продолжительнаго времени. Весьма возможно, что въ будущемъ придется на основаніи опыта установить подобныя таблицы и у насъ, но въ настоящее время для сего не имѣется никакихъ данныхъ. Поэтому, единственнымъ способомъ оцѣнки увѣчья остается медицинское освидѣтельствованіе. Въ этомъ нельзя не видѣть слабой стороны законопроекта, такъ какъ, очевидно, врачъ не можетъ быть безусловно признанъ спеціалистомъ по опредѣленію трудоспособности человѣка. Впрочемъ, разсматриваемая статья и не придаетъ актамъ медицинскаго свидѣтельствованія значенія безспорныхъ документовъ. Она устанавливаетъ лишь, что степень потери трудоспособности удостовѣряется врачомъ. Если у которой-либо изъ

заинтересованныхъ сторонъ возникаетъ сомнѣніе, она можетъ произвести новое врачебное освидѣтельствоваіе. Если и послѣ него соглашенія сторонъ не послѣдуетъ, вопросъ о степени утраты трудоспособности разрѣшается окончательно судомъ, на основаніи произведенной экспертизы. При помощи послѣдней, въ нашихъ судахъ постоянно разрѣшаются вопросы, не менѣе важные, чѣмъ опредѣленіе степени утраты трудоспособности. Однако, судебная экспертиза будетъ производиться, по всей вѣроятности, рѣдко, такъ какъ проектомъ предлагаются мѣры къ устраненію случаевъ переноса дѣла о вознагражденіи рабочаго въ судъ. Поэтому, слѣдуетъ надѣяться, что стороны путемъ, быть можетъ, неоднократной повѣрки степени утраты трудоспособности, признанной врачомъ, первоначально освидѣтствовавшимъ потерпѣвшаго, въ концѣ-концовъ все же будутъ приходить въ этомъ отношеніи къ добровольному соглашенію. Такимъ образомъ, въ сущности, степень утраты трудоспособности будетъ устанавливаться соглашеніемъ сторонъ, причемъ актъ медицинскаго освидѣтствованія будетъ давать, конечно, руководящее начало для такового соглашенія (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Значеніе медицинскаго освидѣтствованія. Законъ не придаетъ освидѣтствованію потерпѣвшаго значенія безусловно неопровержимаго доказательства, устраняющаго возможность установить возстановленіе трудоспособности потерпѣвшаго другими, не подлежащими сомнѣнію обстоятельствами, какъ напр. тѣмъ, что рабочій, прекративъ лѣченіе, приступилъ къ исполненію своего обычнаго труда и получилъ за этотъ трудъ вознагражденіе въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ онъ получалъ оное до несчастнаго случая (*Рѣшеніе Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1910 г., № 83, по д. Общества братьевъ Бромлей*) *).

27. По требованію каждой изъ сторонъ, медицинскія свидѣтельства (ст. 26 сего прил.) могутъ быть составляемы также съ цѣлью удостовѣренія временной утраты трудоспособности или заключенія о вѣроятной степени постоянной утраты способности къ труду.

28. Для составленія указанныхъ въ статьяхъ 24, 26 и 27 медицинскихъ свидѣтельствъ, каждая изъ сторонъ имѣетъ право приглашать уѣзднаго, городского или полицейскаго врача.

29. Всѣмъ случаямъ смерти и тѣлесныхъ поврежденій (ст. 1 сего прил.) въ каждомъ предпріятіи ведется запись въ особой книгѣ, съ обозначеніемъ въ ней выполненія обязательствъ по вознагражденію потерпѣвшихъ и членовъ ихъ семействъ. При книгѣ этой хранятся всѣ

*) Рѣшеніе приведено при ст. 6.

необходимые документы, въ томъ числѣ подлинныя протоколы и медицинскія свидѣтельства (ст. ст. 22, 24 и 25 сего прил.). Указанная книга ведется по формѣ, установленной Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и предъявляется подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру, по ихъ требованію. Въ случаѣ закрытія предпріятія книга, со всѣми хранящимися при ней документами, препровождается подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру.

30. Лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго, за неисполненіе требованій, изложенныхъ въ статьяхъ 20, 24 и 29 сего приложения, за неправильное веденіе книги, указанной въ статьѣ 29 сего приложения, а равно за несообщеніе Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру свѣдѣній, требуемыхъ статьями 46 и 47 сего приложения, подвергаются, по постановленіямъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ или Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ, денежной пенѣ, въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей, съ обращеніемъ этихъ пеней въ особыя капиталы, образуемые согласно статьѣ 155¹ (по Прод.) сего Устава и статьѣ 736 (по Прод.) Устава Горнаго.

Взысканіе за предусмотрѣнныя наст. статьей нарушенія налагаются въ размѣрѣ отъ 25 руб. до 100 руб., независимо отъ числа отдѣльных, отмѣченныхъ нарушеній (*Постанов. Главн. по фабричн. и горнозав. д. Прис. за 1909 г., ст. 14*).

Смерть завѣдывающаго прекращаетъ дѣло о взысканіи, наложенномъ на основаніи наст. статьи (*Постанов. того же Прис. за 1910 г., ст. 23*).

31. Потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ (ст. 1 сего прил.) предоставляется входить съ владѣльцемъ предпріятія въ соглашеніе о видѣ и размѣрѣ причитающагося имъ вознагражденія. Соглашеніе это облекается въ письменную форму, подписывается обѣими сторонами, или тѣми, кому онѣ сіе довѣрятъ, и свидѣтельствуется подлежащимъ Фабричнымъ Инспекторомъ или Окружнымъ Инженеромъ, который отказывается въ засвидѣтельствovanіи соглашенія, если признаетъ его явно и существенно нарушающимъ правила, изложенныя въ статьяхъ 1—53 сего приложения (ст. 34). Засвидѣтель-

ствованное соглашеніе признается равносильнымъ мировой сдѣлкѣ, заключенной на судѣ. Подлинное засвидѣтельствованное соглашеніе остается у Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера, а сторонамъ выдаются копіи, завѣренныя названными должностными лицами.

32. Если добровольнаго соглашенія сторонъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьею 31 сего приложенія, не послѣдовало, то каждой изъ нихъ предоставляется обратиться съ устнымъ или письменнымъ ходатайствомъ къ подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру о разъясненіи сторонамъ ихъ правъ и обязанностей, согласно правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія и обстоятельствамъ даннаго случая.

33. Фабричнымъ Инспекторамъ и Окружнымъ Инженерамъ предоставляется право въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 31 и 32 сего приложенія, собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія, требовать предъявленія ихъ сторонами и приглашать, въ случаѣ надобности, уѣзднаго, городского или полицейскаго врача для медицинскаго освидѣтельствованія потерпѣвшихъ.

34. Если при разсмотрѣніи дѣла Фабричнымъ Инспекторомъ или Окружнымъ Инженеромъ между сторонами послѣдуетъ соглашеніе, то оно свидѣтельствуется порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 31 сего приложенія, въ противномъ же случаѣ, а равно при отказѣ въ засвидѣтельствованіи предъявленнаго соглашенія, означенныя должностныя лица составляютъ актъ, въ которомъ отмѣчаютъ: 1) время заявленія ходатайства сторонъ; 2) время, мѣсто и обстоятельства несчастнаго случая; 3) зависѣла ли смерть отъ несчастнаго случая или родъ тѣлеснаго поврежденія и признанную степень утраты трудоспособности (ст. 26 сего прил.); 3) требованіе ищущей вознагражденія стороны и предложеніе владѣльца предпріятія, и 4) заключеніе, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, и обстоятельствъ даннаго случая, о правѣ потерпѣвшей стороны на вознагражденіе и о размѣрахъ послѣдняго. Сторонамъ выдаются копіи съ акта, завѣренныя составившимъ его должностнымъ лицомъ.

35. Для заключенія указанныхъ въ статьяхъ 31 и 34 сего приложения соглашеній, а равно для веденія дѣла на судѣ, къ несовершеннолѣтнимъ, при отсутствіи въ мѣстонахожденіи предпріятія родителей ихъ, опекуновъ или попечителей, назначаются подлежащимъ Земскимъ Начальникомъ, Городскимъ Судьею или Мировымъ Судьею, а въ губерніяхъ Варшавскаго Генералъ-Губернаторства также Гминнымъ Судьею, особые для даннаго случая опекуны. Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру предоставляется, по собственному его усмотрѣнію, по просьбѣ несовершеннолѣтняго или по запросу подлежащаго Земскаго Начальника, или Судьи, сообщить симъ послѣднимъ, на кого могли бы быть возложены временныя обязанности опекуновъ или попечителей въ означенныхъ въ сей (35) статьѣ случаяхъ.

Останапливаясь на разсмотрѣніи этихъ постановленій, Департаменты не могутъ отрицать того обстоятельства, что несовершеннолѣтніе рабочіе или члены семействъ рабочихъ, при отсутствіи въ мѣстонахожденіи предпріятія ихъ родителей, опекуновъ или попечителей, повидимому, требуютъ особой охраны ихъ интересовъ. Затѣмъ, нельзя не предвидѣть случаевъ, когда выжидать назначенія опекуновъ было бы очень невыгодно для малолѣтнихъ. Далѣе, даже установленіе надъ послѣдними опеки по ихъ постоянному жительству, если оно находится въ далекомъ разстояніи отъ предпріятія, еще не гарантируетъ вполнѣ дѣйствительной охраны потерпѣвшаго малолѣтняго, такъ какъ отыскиваніе причитающагося ему вознагражденія, несомнѣнно, связано для опекуновъ съ большими хлопотами, усугубляемыми, въ данномъ случаѣ, тратою времени и денежныхъ средствъ на проѣздъ въ мѣстонахожденіе предпріятія. Однако, выступленіе фабричнаго инспектора, въ качествѣ опекуна, по дѣламъ, въ которыхъ онъ играетъ роль посредника, нельзя, по мнѣнію Соединеннаго Присутствія, признать удобнымъ. Допустить, чтобы несовершеннолѣтніе, хотя бы и по достиженіи 12-лѣтняго возраста, искали вознагражденіе самолично, тоже не представляется возможнымъ. Кромѣ того, нельзя не видѣть, что, даже при допущеніи этого отступленія отъ общихъ гражданскихъ законовъ, останутся безъ охраны многія лица, интересы коихъ требуютъ особаго попеченія. Въ виду сихъ соображеній, Департаменты пришли къ заключенію о необходимости назначенія къ несовершеннолѣтнимъ особыхъ опекуновъ для совершенія согласительныхъ сдѣлокъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ и для веденія дѣлъ этого рода на судѣ. При этомъ, наиболѣе цѣлесообразно установить, чтобы опекуны назначались земскими начальниками или городскими судьями и мировыми судьями, причемъ фабричнымъ инспекторамъ или окружнымъ инженерамъ слѣдуетъ предоставлять по ихъ усмотрѣнію, по просьбѣ самихъ несовершеннолѣтнихъ, или по запросу земскаго начальника или судьи, сообщать, на кого могло бы быть возложено временное опекунское представительство. Что касается

замужнихъ женщинъ губерній Царства Польскаго и Прибалтійскихъ, то онѣ въ огражденіи означеннымъ порядкомъ не нуждаются, такъ какъ соглашенія о вознагражденіи не принадлежатъ къ такого рода сдѣлкамъ, которыя женщины не могутъ заключать самостоятельно. Наконецъ, по отношенію вообще лицъ, которыя, по общимъ законамъ, не имѣютъ права самостоятельно искать на судѣ, Департаменты замѣтили, что, понимая подъ сими лицами безумныхъ, сумасшедшихъ, глухонѣмыхъ и нѣмыхъ (Зак. Гражд., 212, п. 2), нельзя поручить ихъ попеченію фабричныхъ инспекторовъ и окружныхъ инженеровъ. Назначеніе опеки надъ перечисленными категоріями лицъ обставлено нашимъ законодательствомъ (Зак. Гражд. ст. ст. 365—382) извѣстными формальностями, обходить которыя безъ достаточныхъ основаній представляется невозможнымъ. Лица эти, пока надъ ними не назначена опека, имѣютъ право искать самостоятельно. Поэтому, вмѣшательство въ ихъ дѣла чиновъ инспекціи повело бы только къ недоразумѣніямъ. Затѣмъ, если надъ упомянутыми лицами, по признаніи ихъ больными, опека уже назначена, то забота объ ихъ интересахъ должна всецѣло лежать на обязанности опредѣленныхъ къ нимъ опекуновъ или попечителей. По симъ соображеніямъ, указанныя статьи проекта подлежатъ исправленію (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

36. Для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія полагается двухлѣтній срокъ, исчисляемый для потерпѣвшаго—со дня несчастнаго случая, а для членовъ семейства умершаго—со дня его смерти.

Согласно проекту, начало давности для предъявленія исковъ о вознагражденіи отнесено ко дню несчастнаго случая, а не къ тому моменту, когда возникаетъ право на вознагражденіе, т.-е., когда уже выяснилось, что послѣдствіемъ несчастнаго случая является потеря рабочимъ способности къ труду. Съ этого только момента и можетъ быть исчисляема, по мнѣнію Министерства Юстиціи, давность на предъявленіе иска о вознагражденіи. Соглашаясь принципиально съ означеннымъ мнѣніемъ Министерства Юстиціи, Министерство Финансовъ не могло не обратить вниманія и на практическую сторону такого порядка, по которому начало давности устанавливалось бы врачами. Такой порядокъ по необходимости, являлся бы вполне неопредѣленнымъ и порождалъ бы на практикѣ трудно разрѣшимыя недоразумѣнія, проектируемый же порядокъ имѣетъ то практическое достоинство, что начало давности опредѣляется вполне безспорно днемъ несчастнаго случая. Во вниманіе же къ тому, чтобы проектируемый порядокъ не нарушалъ интересовъ потерпѣвшихъ, Министерство Финансовъ полагало установить двухлѣтній срокъ на предъявленіе исковъ о вознагражденіи. Въ виду этого, Министерство Финансовъ полагало бы въ этомъ вопросѣ поступиться принципиальной стороной его ради удобствъ пракческаго свойства, въ данномъ дѣлѣ весьма существенныхъ (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

37. Теченіе давностнаго срока, установленнаго для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія (ст. 36

сего прил.), приістанаавливается со дня обращенія одной изъ сторонъ къ Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру (ст. 32 сего прил.) до дня выдачи сторонѣ, ищущей вознагражденія, копіи съ акта, указаннаго въ статьѣ 34 сего приложенія.

38. Если владѣлецъ предпріятія вступить съ потерпѣвшимъ или членами семейства умершаго рабочаго въ словесное или письменное, но не засвидѣтельствованное порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 31 сего приложенія, соглашеніе о вознагражденіи или о предоставленіи средствъ существованія, то такое соглашеніе не лишаетъ потерпѣвшаго или членовъ семейства умершаго рабочаго права требовать вознагражденія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1—53 сего приложенія. На все время исполненія такого соглашенія владѣльцемъ предпріятія теченіе давностнаго срока, установленнаго для предьявленія исковъ о назначеніи вознагражденія (ст. 36 сего прил.), приістанаавливается.

39. Иски о вознагражденіи предьявляются къ владѣльцу предпріятія. Отъ усмотрѣнія истца зависитъ предьявить искъ по мѣсту, гдѣ произошелъ несчастный случай, или по мѣсту жительства отвѣтчика или нахожденія его конторы или правленія предпріятія.

40. Предьявившій искъ на судѣ лишается права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ и вознагражденія заведеніе дѣла: 1) если предварительно предьявленія иска въ судѣ не обратится къ Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру, согласно статьѣ 32 сего приложенія, или же предьявитъ искъ, не ожидая выдачи названными должностными лицами акта, означеннаго въ статьѣ 34 сего приложенія, и 2) въ случаѣ признанія судомъ предьявленнаго иска подлежащимъ удовлетворенію не свыше той суммы, которую предлагалъ отвѣтчикъ при производствѣ дѣла у означенныхъ должностныхъ лицъ (ст. 34, п. 4 сего прил.).

41. Заключеніе условій съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за веденіе дѣла по искамъ, предьявляемымъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53

сего приложенія, въ размѣрѣ, превышающемъ таксу (Учр. Суд. Уст., ст. 396, прим., прил. VII), воспрещается, и условія сіи, а равно долговыя обязательства, выданныя на превышающія таксу сумму вознагражденія, почитаются недействительными.

42. Пособія (ст. 6 сего прил.) выплачиваются въ сроки, установленные въ предпріятіи для выдачи заработной платы рабочимъ. Сроки выдачи пенсій какъ самимъ потерпѣвшимъ, такъ и членамъ ихъ семействъ (ст. ст. 7 и 12 сего прил.), опредѣляются соглашеніемъ сторонъ, а при отсутствіи соглашенія выдача производится за каждый мѣсяцъ впередъ.

43. По заявленіямъ лицъ, получающихъ вознагражденіе, владѣлецъ предпріятія обязанъ переводить, за ихъ счетъ, слѣдуемые имъ платежи по обозначенному въ заявленіи адресу въ установленные сроки (ст. 42 сего прил.). Вознаграждаемые обязаны дважды въ годъ, въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, доставлять владѣльцу предпріятія или лицу, завѣдующему онымъ, удостовѣренія о томъ, что они находятся въ живыхъ; въ удостовѣреніяхъ, доставляемыхъ вдовами, кромѣ того, должно быть указано, что онѣ не вступили въ бракъ. Удостоверенія эти выдаются полиціей, Земскими Начальниками или соотвѣтствующими имъ должностными лицами, а равно волостными правленіями или соотвѣтствующими учрежденіями. При непредставленіи означенныхъ удостовѣреній владѣлецъ предпріятія имѣетъ право приостановиться производствомъ платежей.

44. Владѣлецъ предпріятія, неисправный въ выдачѣ вознагражденія, обязанъ уплатить за пропущенные сроки дополнительное вознагражденіе, въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ суммы просроченнаго платежа, считая части мѣсяца за полный мѣсяцъ, а въ случаѣ просрочки уплаты пенсіи болѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, обезпечить правильное производство причитающихся съ него платежей порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 46 сего приложенія.

45. Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня первоначальнаго назначенія пенсіи или отказа въ ней, каждая изъ сторонъ

имѣть право требовать медицинскаго переосвидѣтельствванія потерпѣвшаго, для опредѣленія состоянія его трудоспособности, въ цѣляхъ измѣненія условленной или присужденной пенсіи, а также отказа въ ней, соотвѣтственно вновь обнаружившимся обстоятельствамъ. Измѣненіе размѣровъ произведенныхъ единовременныхъ выдачъ ст. 19 сего прил. не допускается.

Настоящія правила, подобно другимъ спеціальнымъ законамъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ, должны предусмотрѣть случаи рѣзкаго измѣненія въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго, поступившаго послѣ того, какъ дѣло о вознагражденіи его было окончено путемъ ли судебнаго рѣшенія, или же путемъ заключенія окончательной мировой сдѣлки. Лишеніе въ этихъ случаяхъ какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ права требовать измѣненія присужденнаго или выговореннаго сдѣлкой вознагражденія, порождало-бы несправедливость. Такъ, могутъ быть случаи, когда послѣ окончательнаго опредѣленія потерпѣвшему вознагражденія трудоспособность его возстановится вполне; въ этихъ случаяхъ предприниматели могли бы возбудить дѣло о прекращеніи или уменьшеніи вознагражденія. Но, съ другой стороны могутъ быть обратные случаи, когда въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго произойдетъ столь значительное ухудшеніе, что опредѣленное ему вознагражденіе не будетъ соотвѣтствовать состоянію его способности къ труду. Принимая во вниманіе, что измѣненія въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго являются, собственно, новыми обстоятельствами, которыя не имѣлись въ виду при рѣшеніи дѣла въ судѣ, или при заключеніи мировой сдѣлки, слѣдовало бы въ этихъ случаяхъ предоставить каждой изъ сторонъ требовать новаго врачебнаго освидѣтельствванія потерпѣвшаго. Результаты этого освидѣтельствванія могли бы служить основаніемъ къ постановленію новаго рѣшенія или къ заключенію между сторонами новаго соглашенія. Домогательства сторонъ не могли бы касаться измѣненія лишь единовременно уплаченныхъ, взамѣнъ пенсій, вознагражденій, ибо обратное взысканіе съ потерпѣвшихъ вознагражденія, въ громадномъ большинствѣ случаевъ практически было бы неосуществимо, предоставленіе же права лишь потерпѣвшимъ требовать увеличенія этого вознагражденія создавало бы при такихъ условіяхъ несправедливость по отношенію къ предпринимателямъ. Въ видахъ предупрежденія возникновенія излишнихъ и часто неосновательныхъ вымогательствъ со стороны лицъ, получающихъ вознагражденіе, и при трудности установить причинную связь между причиненнымъ поврежденіемъ и состояніемъ трудоспособности потерпѣвшаго въ тѣхъ случаяхъ, когда со дня несчастнаго случая прошло много времени, предполагается ограничить право сторонъ ходатайствовать о пересмотрѣ рѣшенія трехлѣтнимъ срокомъ, исчисляя таковой со времени вступленія въ силу перваго рѣшенія, или же со дня заключенія мировой сдѣлки, съ тѣмъ, однакоже, условіемъ, чтобы дальнѣйшіе иски по истеченіи этого срока не допускались (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 1 іюня 1901 г.*).

46. Въ случаѣ добровольнаго закрытія предпріятія владѣлецъ онаго обязанъ обезпечить правильное производство причитающихся съ него платежей по вознагражденію потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, посредствомъ застрахованія соотвѣтствующихъ симъ платежамъ доходовъ въ одномъ изъ дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществъ или учреждений или посредствомъ внесенія въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, въ государственныхъ или гарантированныхъ Правительствомъ процентныхъ бумагахъ, капиталовъ, обезпечивающихъ означенные платежи. Изъ внесеннаго капитала и приносимыхъ имъ процентовъ помянутые платежи удовлетворяются преимущественно передъ другими долгами владѣльца предпріятія. Выборъ одного изъ указанныхъ способовъ обезпеченія зависитъ отъ усмотрѣнія владѣльца предпріятія. О закрытіи предпріятія и исполненіи означенныхъ выше обязанностей владѣлецъ долженъ сообщить подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. По прекращеніи срока производства платежей внесенный при второмъ изъ указанныхъ способовъ обезпеченія капиталъ, если на выдачу предназначались только проценты съ него, или остатокъ сего капитала, если на выдачу платежей предназначался и самый капиталъ, но по какимъ-либо причинамъ не былъ использованъ полностью, возвращается вкладчику или его правопреемникамъ.

47. При переходѣ предпріятія по наслѣдству, на наслѣдниковъ владѣльца переходятъ и обязанности его по вознагражденію потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ. При добровольномъ отчужденіи предпріятія, эти обязанности могутъ быть возложены на новаго владѣльца, съ его согласія, выраженнаго въ письменной формѣ. Увѣдомленіе о переходѣ предпріятія, а равно копія акта соглашенія, если таковое послѣдовало, должны быть сообщены новымъ владѣльцемъ подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. Въ случаѣ отсутствія соглашенія о перенесеніи помянутыхъ обязанностей на новаго владѣльца, прежній владѣлецъ, при самомъ переходѣ предпріятія, долженъ обезпечить лицъ, получившихъ право на вознагражденіе отъ него, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 46 сего приложенія, и объ испол-

неніи сего—сообщить подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру.

48. При несостоятельности, а равно и въ другихъ случаяхъ принудительной ликвидаціи предпріятія или публичной его продажи, учрежденія и лица, производящія ликвидацію или продажу, обязаны требовать отъ владѣльца предпріятія и подлежащихъ Фабричныхъ Инспекторовъ или Окружныхъ Инженеровъ свѣдѣнія о лежащихъ на владѣльцѣ обязательствахъ по вознагражденію рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія. Въ означенныхъ свѣдѣніяхъ, по отношенію къ пенсіямъ, указанные должностныя лица обязаны опредѣлять суммы, необходимыя для застрахованія соотвѣтствующихъ пенсіямъ доходовъ. Отъ лицъ, которымъ назначено или причитается вознагражденіе, принимаются заявленія о слѣдующихъ имъ суммахъ, но отсутствіе такого заявленія не устраняетъ распоряженій объ обезпеченіи и удовлетвореніи обязательствъ владѣльца предпріятія, если о нихъ получены свѣдѣнія отъ самого владѣльца или отъ Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера.

49. Изъ вырученныхъ въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 48 сего приложенія, денегъ на удовлетвореніе пенсій, назначенныхъ или причитающихся потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ, обращается сумма, необходимая, по указанію Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера, для застрахованія соотвѣтствующихъ пенсіямъ доходовъ, или, при недостаточности вырученныхъ средствъ, та сумма, которая причитается въ счетъ обезпеченія помянутыхъ пенсій, за удовлетвореніемъ претензій, пользующихся, по закону, преимуществомъ передъ означенными пенсіями.

50. О размѣрѣ суммъ, причитающихся изъ денегъ, вырученныхъ въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 48 сего приложенія, въ счетъ обезпеченія пенсій потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, сообщается подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. Эти должностныя лица обязаны, по полученіи означенныхъ свѣдѣній, указать учрежденію или лицу,



производящему ликвидацію или продажу предпріятія, тѣ страховыя, дѣйствующія въ Россіи, общества или учрежденія, коимъ должны быть переданы помянутыя суммы въ обезпеченіе правильнаго производства пенсій или, въ случаѣ недостаточности для сего этихъ суммъ, въ обезпеченіе, съ согласія пенсіонеровъ, соразмѣрно уменьшенныхъ доходовъ. Всѣ остальные, причитающіяся потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ суммы, кромѣ переданныхъ въ страховыя общества и учрежденія, выдаются имъ на руки.

51. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, примѣняются и къ вознагражденію служащихъ, обязанныхъ присутствовать при производствѣ работъ (техниковъ, мастеровъ, управляющихъ предпріятіями и т. п.), если они получаютъ годовое содержаніе (ст. 16 сего прил.) въ размѣрѣ не свыше одной тысячи пятисотъ рублей. Въ счетъ сего содержанія включается и доля участія служащаго въ прибыляхъ предпріятія, если таковое участіе существовало и носило характеръ добавочнаго къ жалованью вознагражденія.

52. Владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ и служащихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ въ дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ на условіяхъ, не менѣе благопріятныхъ для потерпѣвшихъ и членовъ ихъ семействъ, чѣмъ предусмотрено правилами, изложенными въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, освобождаются отъ возлагаемыхъ на нихъ послѣдними обязанностей. Обязанности эти переносятся въ такихъ случаяхъ на означенныя общества и учрежденія, къ коимъ и предъявляются иски объ исполненіи сихъ обязанностей (ст. 39 сего прил.).

53. Назначенные на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—52 сего приложенія, пенсіи, пособія и иные платежи не могутъ быть обращаемы на пополненіе казенныхъ и частныхъ взысканій, причитающихся съ вознаграждаемыхъ рабочихъ или служащихъ и ихъ семействъ. Право на вознагражденіе не можетъ быть закладываемо, отчуждаемо или инымъ какимъ-либо образомъ передаваемо.



Опредѣленные настоящими правилами повременныя, равно какъ и единовременныя выдачи имѣютъ назначеніемъ служить обезпеченію лицъ, лишенныхъ иныхъ источниковъ доходовъ, а потому праву на полученіе означенныхъ выдачъ по справедливости могла бы быть присвоена нѣкотораго рода неприкосновенность, подобно тому, какъ извѣстная часть заработка рабочихъ пользуется неотчуждаемостью. Въ виду исключительнаго значенія указанныхъ пособій и въ огражденіе права потерпѣвшихъ на вознагражденіе отъ возможности стѣсненій его, слѣдовало бы въ проектируемыя правила включить постановленіе, по которому право на полученіе единовременныхъ пособій какъ и повременныхъ выдачъ не можетъ быть передаваемо, закладываемо и вообще отчуждаемо и не подвергаться аресту ни въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній, ни по безспорнымъ взысканіямъ, производимымъ административнымъ порядкомъ (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

54. Во всѣхъ случаяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія, рабочіе и служащіе въ промышленныхъ предпріятіяхъ, а равно члены ихъ семействъ, вознаграждаются за причиненные имъ вредъ и убытки на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ.

55. Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію предоставляется издавать, въ развитіе статей 1—53 сего приложенія, особыя правила для руководства Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ и Губернскихъ или Областныхъ Правленій и соотвѣтствующихъ имъ учреждений, а равно Фабричныхъ Инспекторовъ, Окружныхъ Инженеровъ, Губернскихъ или Областныхъ Механиковъ и полиціи, съ соблюденіемъ статьи 133 приложенія къ статьѣ 618¹ (по Прод.) Учрежденія Министерствъ.

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе постановило:

1) Разъяснить Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, что разрѣшеніе возникающихъ у означенныхъ учреждений и должностныхъ лицъ сомнѣній по вопросамъ, касающимся права на вознагражденіе на основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 156¹⁹ Уст. Пром., не предоставлено Главному и мѣстнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ.

2) Разъяснить губернскимъ и областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ и чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, что на Главное Присутствіе и на мѣстныя Присутствія не возложено разрѣшеніе жалобъ, на распоряженія чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора по указаннымъ въ отдѣлѣ I

сего постановленія вопросамъ (*Постановл. Главн. по фабричн. и горнозав. д. Прис. отъ 8 декаб. 1908 г. Сообщено при Циркулярѣ Мин. Торг. и Пром. отъ 23 января 1909 г., № 1565*).

56. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Торговли и Промышленности и Юстиціи, предоставляется утверждать общія основанія полисныхъ условий и правила капитализаціи пенсій для страховыхъ обществъ и учреждений, принимающихъ на себя денежные обязательства владѣльцевъ предпріятій, предусмотрѣнныя постановленіями, изложенными въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, равно опредѣлять порядокъ надзора за дѣятельностью означенныхъ обществъ и учреждений.

57. Министру Торговли и Промышленности предоставляется, при заключеніи торговыхъ договоровъ съ государствами, предоставляющими русской торговлѣ и судоходству наиболѣе льготныя условія ввоза, транзита и плаванія, принимать мѣры къ распространенію на подданныхъ сихъ государствъ, состоящихъ рабочими или служащими въ дѣйствующихъ въ Россіи промышленныхъ предпріятіяхъ, правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, съ слѣдующими измѣненіями: 1) вознагражденіемъ пользуются только тѣ члены семейства умершаго рабочаго или служащаго (иностраннаго подданнаго), которые во время несчастнаго случая съ главою семейства находились въ Россіи, и 2) при выѣздѣ иностраннаго подданнаго, а равно означенныхъ въ пунктѣ 1 членовъ его семейства изъ предѣловъ Россіи, причитающаяся имъ пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру годовыхъ пенсіонныхъ платежей, если до срока, на который пенсія причитается или назначена, остается три года или болѣе; если же до означеннаго срока остается менѣе трехъ лѣтъ, то выдается единовременно пенсія за все остающееся до срока время.

Переходя къ разсмотрѣнію круга лицъ, на которыхъ предполагено распространить дѣйствіе настоящаго законопроекта, Департаменты не могли не присоединиться къ сдѣланному въ присутствіи ихъ предложенію Министра Финансовъ объ исключеніи изъ проектируемыхъ правилъ рабочихъ—иностранныхъ подданныхъ, съ предоставленіемъ названному Министру права принимать мѣры къ распространенію этихъ правилъ, при заключеніи торговыхъ договоровъ, на подданныхъ

наиболѣе благопріятствующихъ Россіи государствъ. Политическое значеніе такого рѣшенія вопроса для нашихъ международныхъ отношеній представляется, по мнѣнію Департаментовъ, настолько важнымъ, что ради него возможно поступиться кажущеюся, на первый взглядъ, неравномѣрностью отягченія предпріятій, пользующихся русскими рабочими сравнительно съ заведеніями, работающими при помощи иностранцевъ, хозяева коихъ будутъ отвѣчать передъ ними, при означенномъ условіи, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ. Слѣдуетъ, напротивъ, надѣяться, что новый законъ настолько улучшитъ взаимныя отношенія предпринимателей и рабочихъ, что со введеніемъ его въ дѣйствіе всѣ преимущества окажутся на сторонѣ владѣльцевъ заведеній, нанимающихъ на работы русскихъ людей. Съ другой стороны, нѣтъ, повидимому, основанія предполагать, чтобы иностранныя государства не поспѣшили воспользоваться для своихъ подданныхъ предложеніями русскаго Правительства, съ соотвѣтствующими, конечно, уступками съ ихъ стороны въ пользу нашей международной торговли (*Изъ сужденій Г. Совѣта къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

ПРИЛОЖЕНІЯ

(см. Оглавленіе).

THE JOURNAL

OF THE

Общія указанія о соединеніи предпріятій для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человѣкъ.

(Издано Совѣтомъ по д. страхов. рабочихъ 26 января 1913 г. Циркуляръ Отд. Промышленности 1 марта 1913 г. № 4908).

По учрежденіи въ губерніи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ, число рабочихъ въ коихъ превышаетъ 200 въ каждомъ, въ районѣ дѣйствія каждаго изъ Присутствій по дѣламъ страхования рабочихъ останется рядъ мелкихъ и среднихъ предпріятій, для которыхъ должны быть организованы общія больничныя кассы.

При учрежденіи общихъ кассъ надо имѣть въ виду чрезвычайную затруднительность управленія дѣлами такихъ кассъ, если входящія въ ихъ составъ предпріятія удалены другъ отъ друга на большое разстояніе. Поэтому, главнѣйшимъ условіемъ успѣшной дѣятельности общихъ кассъ является близкое сосѣдство соединяемыхъ въ одну кассу предпріятій. При соображеніи предѣловъ разстоянія между отдѣльными соединяющимися въ общую кассу предпріятіями необходимо принимать во вниманіе такія мѣстныя условія, какъ удобство сообщенія и проч.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ это представляется возможнымъ, общія кассы должны предпочтительно учреждаться для предпріятій съ однородными производствами, такъ какъ для всѣхъ участниковъ одной и той же кассы устанавливаются одинаковые проценты удержаній изъ заработной платы, независимо отъ степени заболѣваемости рабочихъ въ различныхъ производствахъ.

Общія кассы учреждаются по соглашенію владѣльцевъ предпріятій. Въ случаѣ, если въ срокъ, установленный Присутствіемъ, уставы общихъ кассъ не будутъ представлены владѣльцами предпріятій, то созывъ по отдѣльнымъ районамъ сихъ владѣльцевъ возлагается на чиновъ правительственнаго надзора, т. е. на старшаго фабричнаго инспектора и окружного горнаго инженера, или, по порученію ихъ, на подвѣдомственныхъ имъ чиновъ.

На районномъ собраніи, созываемомъ чинами правительственнаго надзора, выясняются тѣ предпріятія, которыя могли бы объединиться для устройства общихъ кассъ. Въ этомъ собраніи могутъ избираться изъ среды явившихся владѣльцевъ предпріятій уполномоченные для

выработки и представленія устава на разсмотрѣніе чиновъ правительственнаго надзора.

Въ случаѣ, если владѣльцы предпріятій, тѣмъ не менѣе, не придутъ къ соглашенію объ учрежденіи общихъ кассъ, старшій фабричный инспекторъ, по сношеніи въ подлежащихъ случаяхъ съ чинами горнаго надзора, представляетъ о семъ Присутствію вмѣстѣ съ предположеніями о томъ, для какихъ именно предпріятій надлежало бы учредить общія кассы.

При объявленіи владѣльцамъ предпріятій распоряженія Присутствія объ учрежденіи для принадлежащихъ имъ предпріятій больничной кассы имъ предлагается выработать уставъ общей кассы и назначается срокъ, къ которому надлежитъ представить въ Присутствіе чрезъ подлежащаго фабричнаго инспектора или чина горнаго надзора, по принадлежности, уставъ учреждаемой для ихъ предпріятій кассы. Если къ этому сроку уставъ не будетъ представленъ, то касса открывается на основаніи нормальнаго устава.

Въ отношеніи такихъ предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе 200 въ каждомъ, которыя не войдутъ въ составъ общихъ кассъ, Присутствіямъ надлежитъ войти въ разсмотрѣніе особенностей каждаго изъ нихъ и приписать всѣ такія предпріятія по возможности къ ближайшимъ общимъ больничнымъ кассамъ, руководствуясь статьями 20 и 21 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда приписка предпріятія къ какой-либо кассѣ представитъ затрудненія, а также въ случаѣ заявленія владѣльца предпріятія о желательности открытія при предпріятіи отдѣльной кассы, Присутствіе входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ условій, на которыхъ возможно допустить открытіе кассы съ сокращеннымъ числомъ рабочихъ. Въ этихъ случаяхъ надлежитъ руководствоваться слѣдующими соображеніями. Открытіе отдѣльной кассы можетъ быть допускаемо независимо отъ числа участниковъ кассы въ тѣхъ случаяхъ, когда финансовая устойчивость кассы предусматриваемыми уставомъ кассы мѣрами представится обезпеченной. Безъ такихъ условій учрежденіе кассы можетъ быть допущено въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ лишь при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ не менѣе 50 человекъ. Въ сихъ случаяхъ Присутствія могутъ ставить подобнымъ кассамъ извѣстныя условія, какъ-то: лишеніе кассы права принимать на себя выдачу обязательныхъ по закону пособій, установленіе выдачи пособій въ низшихъ размѣрахъ, производство взносовъ участниками кассы въ высшихъ размѣрахъ и т. п.

Въ отношеніи предпріятій, которыя по мѣстнымъ условіямъ не могутъ быть приписаны къ существующимъ кассамъ, и при которыхъ въ то же время, въ виду ихъ незначительныхъ размѣровъ, не могутъ быть учреждены отдѣльныя кассы съ сокращеннымъ числомъ участниковъ, Присутствію надлежитъ входить въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ объ освобожденіи ихъ отъ подчиненія дѣйствию Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Объ изданіи нормальнаго устава больничныхъ кассъ, учреждаемыхъ при отдѣльныхъ фабричнозаводскихъ, горныхъ, горнозаводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ предпріятіяхъ.

(Собр. узак. и расп. Прав. 1913 г. Отд. I № 24, ст. 192).

Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ засѣданіи 13 декабря 1912 года, на основаніи ст. 27 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак., 1912 г., ст. 1229), постановилъ:

I. Издать прилагаемый при семъ нормальный уставъ больничныхъ кассъ, учреждаемыхъ при отдѣльныхъ фабричнозаводскихъ, горныхъ, горнозаводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ предпріятіяхъ.

II. Означенный въ п. 1 уставъ не примѣнять къ открытію больничныхъ кассъ при судоходныхъ предпріятіяхъ.

У С Т А В Ъ

БОЛЬНИЧНОЙ КАССЫ ПРИ _____ *)

Положенія общія.

1. Больничная касса при _____ *)

имѣетъ цѣлью оказаніе вспомошествованія на основаніяхъ, опредѣленныхъ Положеніемъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак., 1912 г., ст. 1229).

Правленіе кассы находится въ _____ **).

2. Больничная касса можетъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на _____

*) Должно быть означено предпріятіе (фабрика, заводъ и проч.) съ наименованіемъ ихъ владѣльца или фирмы и мѣстонахожденіе предпріятія.

**) Городъ, село, посадъ и проч.

недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

3. Для предъявленія требованій и исковъ, основанныхъ на Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, полагается годичный срокъ.

Участники кассы.

4. Участниками кассы состоятъ всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, подчиненныя дѣйствию Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, кои по найму отъ владѣльца предпріятія или отъ подрядчика заняты работами предпріятія или службою въ немъ. Не состоятъ участниками кассы тѣ изъ указанныхъ выше лицъ, кои наняты для исполненія случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе одной недѣли. Къ числу послѣднихъ относятся лица, принятые въ предпріятіе на испытаніе, впредь до заключенія съ ними договора найма.

5. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ случаяхъ служащіе въ предпріятіи приравниваются къ рабочимъ.

6. Участіе въ кассѣ начинается со дня допущенія къ работѣ или службѣ.

Примѣчаніе. При учрежденіи кассы участіе въ кассѣ начинается со дня открытія ея дѣйствій. День, съ коего начинается производство удержаній и выдача пособій, опредѣляется общимъ собраніемъ.

7. Участіе въ кассѣ прекращается со дня прекращенія или расторженія договора найма.

Примѣчаніе. Съ прекращеніемъ или расторженіемъ договора найма во время болѣзни участниковъ кассы, сіи послѣдніе не теряютъ права на полученіе причитающагося имъ по случаю этой болѣзни пособія въ теченіе сроковъ, статьями 14 и 15 установленныхъ. Равнымъ образомъ, въ случаѣ смерти участниковъ кассы, съ коими во время ихъ болѣзни былъ прекращенъ или расторгнутъ договоръ найма, выдается установленное статьею 16 пособие на покрытіе расходовъ по погребенію этихъ лицъ, если они по день своей смерти получали пособие отъ кассы.

8. Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) предпріятіемъ извѣщаетъ правленіе кассы о всѣхъ вновь нанятыхъ лицахъ, подлежащихъ привлеченію къ участию въ кассѣ (ст. ст. 4 и 5), съ указаніемъ срока, съ котораго они наняты, а также о всѣхъ участникахъ кассы, съ которыми прекращенъ договоръ найма. Равнымъ образомъ завѣдывающимъ предпріятіемъ доставляются, по запросу правленія кассы, всѣ свѣдѣнія, касающіяся заработка участниковъ кассы. Несогласія между владѣльцемъ предпріятія и правленіемъ кассы относительно срока и порядка доставленія указанныхъ въ сей статьѣ свѣдѣній разрѣшаются Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Примѣчаніе. При учрежденіи кассы, ко дню открытія ея дѣйствій, завѣдывающій предпріятіемъ сообщаетъ правленію кассы списокъ всѣхъ занятыхъ въ предпріятіи лицъ, подлежащихъ

привлеченію къ участию въ кассѣ (ст. ст. 4 и 5), а также всѣ необходимыя правленію кассы свѣдѣнія о заработкѣ сихъ лицъ.

9. Экземпляръ устава выдается правленіемъ бесплатно участникамъ кассы, по ихъ требованію.

10. Общее собраніе больничной кассы можетъ постановить о выдачѣ участникамъ особыхъ книжекъ или иныхъ документовъ, служащихъ удостовѣреніемъ участія въ кассѣ. Форма и содержаніе этихъ документовъ опредѣляются общимъ собраніемъ.

Денежныя пособія участникамъ кассы.

11. Касса выдаетъ своимъ участникамъ денежныя пособія:

1) по случаю ихъ болѣзни или причиненнаго имъ несчастнымъ случаемъ увѣчья, влекущихъ за собою утрату трудоспособности;

2) по случаю родовъ—беременнымъ и роженицамъ, участницамъ кассы, и

3) по случаю смерти участниковъ—на ихъ погребеніе.

12. Если взносы участника опредѣляются по дѣйствительному его заработку, то денежное пособіе исчисляется по среднему дневному заработку за предшествующіе заболѣванію _____ *) платежные сроки. Если же взносы участника опредѣляются по разрядамъ, то денежное пособіе исчисляется по среднему размѣру дневныхъ заработковъ, установленныхъ для тѣхъ разрядовъ, по которымъ опредѣлялись взносы участника за предшествующіе заболѣванію _____ *) платежные сроки.

Примѣчаніе. Если участіе въ кассѣ до заболѣванія продолжалось менѣе указаннаго въ сей статьѣ срока, то пособіе исчисляется по среднему размѣру дневного заработка за платежные сроки, соотвѣтствующіе времени участія въ кассѣ.

13. Размѣръ денежнаго пособія по случаю болѣзни или увѣчья (ст. 11 п. 1) устанавливается въ предѣлахъ:

1) отъ половины до двухъ третей заработка заболѣвшаго участника, если на его иждивеніи находятся жена или недостигшія пятнадцатилѣтняго возраста дѣти законныя, узаконенныя, усыновленныя или внѣбрачныя, а равно воспитанники и пріемыши (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод. 1906 г.), или недостигшіе пятнадцатилѣтняго возраста братья или сестры, круглыя сироты, или родственники въ прямой восходящей линіи, и

2) отъ четверти до половины заработка заболѣвшаго участника,—при всякомъ иномъ семейномъ его положеніи, если въ отношеніи такихъ участниковъ не состоится особаго постановленія общаго собранія кассы (ст. 21 п. 1).

14. Указанныя въ пунктѣ 1 статьи 11 денежныя пособія выдаются:

1) въ случаѣ болѣзни—съ четвертаго дня болѣзни по день выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіе двадцати шести недѣль; при повторныхъ заболѣваніяхъ—въ совокупности не долѣе, какъ въ продолженіе тридцати недѣль въ теченіе года, и

2) въ случаѣ увѣчья:

*) Отъ 2 до 6 платежныхъ сроковъ.

а) участникамъ кассы, не застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак., 1912 г., ст. 1230), а также тѣмъ участникамъ, на коихъ не распространяется дѣйствіе правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.),—въ продолженіе сроковъ, въ пунктѣ 1 указанныхъ, и

б) участникамъ кассы, застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и утратившимъ трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ означенномъ Положеніи,—со дня несчастнаго случая до дня выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіе тринадцати недѣль.

Пособія эти выдаются за дѣйствительно пропущенные заболѣвшимъ рабочіе дни, если по сему предмету не состоялось иного постановленія общаго собранія кассы (ст. 21 п. 3).

Примѣчаніе. Въ предусмотрѣнныхъ пунктѣмъ б) настоящей статьи случаяхъ, если лѣченіе пострадавшаго не будетъ закончено въ теченіе тринадцати недѣль, правленіе больничной кассы, ко времени истеченія этого срока, увѣдомляетъ страховое товарищество о прекращеніи кассою выдачи пособія.

15. Размѣръ денежнаго пособия по случаю родовъ (ст. 11 п. 2), устанавливается въ предѣлахъ, отъ половины до полнаго заработка участницы кассы. Пособіе это выдается беременнымъ—въ продолженіе двухъ недѣль, предшествующихъ родамъ, и роженицамъ—въ продолженіе четырехъ недѣль, слѣдующихъ за родами. Правомъ на пособие беременныя пользуются лишь за время, въ теченіе котораго онѣ въ дѣйствительности не исполняли работъ по найму. Правленію, съ утвержденія общаго собранія, предоставляется издавать общія правила о лишеніи денежнаго пособия, по случаю родовъ, роженицъ, приступившихъ къ работамъ по найму до истеченія четырехъ недѣль послѣ родовъ. Правомъ на денежное пособіе по случаю родовъ пользуются лишь тѣ участницы больничной кассы, кои состояли участницами этой кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ, предшествующихъ дню родовъ.

16. Размѣръ денежнаго пособия по случаю смерти (ст. 11 п. 3), устанавливается въ предѣлахъ, отъ двадцатикратнаго до тридцатикратнаго дневнаго заработка умершаго участника кассы. Это пособіе предназначается на покрытіе расходовъ по погребенію и выдается тому, кто хоронитъ умершаго.

17. Денежное пособіе по случаю смерти застрахованнаго на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ участника кассы, умершаго при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ Положеніемъ, выдается больничною кассою за счетъ страхового товарищества въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ предыдущею (16) статьею, о чемъ правленіе больничной кассы извѣщаетъ страховое товарищество.

18. Больничная касса не оказываетъ предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 11 денежныхъ пособій тѣмъ изъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ участниковъ кассы, на коихъ распростра-

няется дѣйствіе правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 156¹⁹ (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

19. Размѣръ денежныхъ пособій устанавливается ежегодно общимъ собраніемъ кассы, на годъ впередъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16.

20. Выдача больничною кассою денежныхъ пособій, за исключеніемъ пособій на погребеніе (ст. 16), производится каждую недѣлю въ дни, опредѣляемые правленіемъ, по удостовѣреніи болѣзни, беременности или родовъ порядкомъ, установленнымъ правленіемъ. Общія правила подачи заявленій о болѣзни и представленіи удостовѣреній о болѣзни, беременности или родахъ, а также правила объ отлучкахъ лицъ, пользующихся пособиями изъ кассы, устанавливаются общимъ собраніемъ кассы.

21. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять: 1) что участникъ кассы, изъ числа лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2 статьи 13, при помѣщеніи его въ больницу, теряетъ право на полученіе денежнаго пособия (ст. 11 п. 1) или, что пособие такому участнику можетъ быть уменьшено противъ низшаго размѣра, указанного въ пунктѣ 2 статьи 13; 2) что выдача денежныхъ пособій по случаю болѣзни производится ранѣе четвертаго дня болѣзни (ст. 14 п. 1); 3) что въ число дней, за которые выдается денежное пособие, могутъ быть зачтены также и праздники и дни перерыва въ работахъ предпріятія; 4) что лицо, выбывшее изъ кассы, сохраняетъ въ теченіе мѣсяца право на полученіе денежныхъ пособій въ наименьшихъ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16, при условіи, что это лицо не вступило въ число участниковъ другой кассы, и 5) что право на полученіе денежныхъ пособій всѣхъ видовъ или только нѣкоторыхъ изъ нихъ приобрѣтается послѣ пребыванія въ числѣ участниковъ кассы въ теченіе опредѣленнаго срока, не превышающаго двухъ недѣль.

Примѣчаніе 1. Содержащееся въ пунктѣ 4 настоящей статьи правило относится къ случаямъ заболѣванія и смерти участника кассы послѣ выбытія изъ нея. Предусмотрѣнный означеннымъ (4) пунктомъ мѣсячный срокъ исчисляется со дня выбытія изъ кассы.

Примѣчаніе 2. Предусмотрѣнное пунктомъ 5 настоящей статьи правило не относится къ выдачамъ пособій по случаю родовъ, беременнымъ и роженицамъ.

22. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что участники кассы, нарушающіе уставъ или постановленія общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и исполненія заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ,—могутъ быть лишаемы денежнаго пособия частью или полностью, либо подвергаемы денежному взысканію въ пользу больничной кассы. Размѣръ этого взысканія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановленіемъ правленія кассы и не можетъ превышать трехъ рублей за каждое нарушеніе; означенное постановленіе правленія сообщается владѣльцу предпріятія, который удерживаетъ, при ближайшемъ платежѣ заработка, наложенное взысканіе.

23. Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана ими умышленно или уголовно-наказуемымъ участіемъ, какъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ дракахъ, не имѣютъ права на полученіе денежнаго пособія изъ средствъ больничной кассы.

Врачебная помощь участникамъ кассы.

24. Больничная касса, по соглашенію съ владѣльцемъ предпріятія, можетъ принимать на себя оказаніе участникамъ кассы, на точномъ основаніи статей 45—47 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, первоначальной врачебной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, а также амбулаторнаго и больничнаго (коечнаго) лѣченія и родовспоможеніе.

25. Для представленія своимъ участникамъ врачебной помощи, больничная касса можетъ, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами: 1) устраивать и содержать собственныя амбулаторіи, пріемные покои, больницы и родильныя пріюты, и 2) входить въ соглашенія съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также съ частными лѣчебными заведеніями.

26. Въ случаѣ принятія на себя больничною кассою оказанія участникамъ ея врачебной помощи, если между кассою и городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями не состоится соглашенія о размѣрѣ платы за больничное (коечное) лѣченіе участниковъ кассы и за родовспоможеніе въ принадлежащихъ названнымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, то больничная касса возмѣщаетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ расходы за предоставленное участникамъ кассы въ теченіе времени, указаннаго въ законѣ (ст. 45 Положенія обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни), больничное лѣченіе по установленной Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ суточной стоимости содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ упомянутымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Вспомоществованіе членамъ семействъ участниковъ кассы.

27. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что касса принимаетъ на себя расходы по предоставленію врачебной помощи членамъ семействъ участниковъ кассы, состоящимъ на ихъ иждивеніи, а также, что она выдаетъ симъ лицамъ пособія по случаю болѣзни и на погребеніе, а сверхъ того пособія женамъ участниковъ, по случаю родовъ.

Общее собраніе можетъ постановить о принятіи кассою на себя оказанія всѣхъ видовъ вспомошествованія, предусмотрѣнныхъ сею статьею, или же только нѣкоторыхъ изъ нихъ.

На покрытіе означенныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ, общее собраніе можетъ назначать не болѣе третьей части общей суммы поступающихъ въ кассу въ теченіе года взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца. Сумма, предназначенная на покрытіе расходовъ по оказанію вспомошествованія членамъ семействъ участниковъ кассы, вносится въ смѣту при представленіи ея на утвержденіе общаго собранія.

28. Размѣры врачебной помощи и денежных пособій членамъ семействъ участниковъ кассы устанавливаются ежегодно общимъ собраніемъ кассы, на годъ впередъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) размѣръ денежных пособій не долженъ превышать половины той суммы, которая установлена для участниковъ кассы въ случаѣ ихъ заболѣванія, беременности и смерти (ст. 11);

2) продолжительность больничнаго (коечнаго) лѣченія не можетъ превышать двухъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія.

Эти пособия могутъ быть выдаваемы на руки, какъ самимъ участникамъ кассы и членамъ ихъ семействъ, такъ и лицамъ, коимъ правленіе больничной кассы признаетъ возможнымъ вручить деньги для передачи нуждающемуся въ пособіи.

29. Если окажется, что расходы по предоставленію вспоможенія членамъ семействъ участниковъ кассы превышаютъ третью часть поступающихъ въ теченіе года въ кассу взносовъ и приплатъ, то правленіе созываетъ общее собраніе кассы, которое должно постановить или объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ статьею 31, или о сокращеніи размѣровъ вспоможенія членамъ семействъ участниковъ кассы, или о прекращеніи оказанія всѣхъ или только нѣкоторыхъ видовъ сего вспоможенія.

Средства кассы.

30. Средства больничной кассы образуются: 1) изъ взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца предпріятія; 2) изъ доходовъ съ имущества кассы; 3) изъ пособій и пожертвованій; 4) изъ денежных взысканій, налагаемыхъ правленіемъ кассы (ст. 22); 5) изъ пеней (ст. 34), и 6) изъ случайныхъ поступленій.

31. Размѣръ взносовъ участниковъ больничной кассы устанавливается общимъ собраніемъ кассы въ предѣлахъ отъ одного до двухъ процентовъ съ суммы заработка. При числѣ участниковъ въ кассѣ менѣе четырехсотъ, размѣръ взноса можетъ быть увеличенъ до трехъ процентовъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ пять рублей въ день или содержаніе—одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, взносъ исчисляется изъ пяти рублей въ день.

32. Размѣръ взносовъ опредѣляется по суммѣ дѣйствительнаго заработка участника

или

32. Для опредѣленія размѣровъ взносовъ участники кассы раздѣляются на слѣдующіе разряды:

Правила о причисленіи участниковъ кассы къ тому или иному разряду и о переводѣ ихъ изъ одного разряда въ другой издаются правленіемъ съ утвержденія общаго собранія

или

32. Размѣръ взносовъ участниковъ опредѣляется по дѣйствительному ихъ заработку. Общее собраніе можетъ постановить, взаимнѣ

исчисления взносов по действительному заработку, объ опредѣленіи взносов всѣхъ участниковъ или нѣкоторыхъ изъ категорій по разрядамъ, установивъ для каждаго разряда средній заработокъ. Правила о причисленіи участниковъ кассы къ тому или иному разряду и о переводѣ ихъ изъ одного разряда въ другой издаются правленіемъ съ утвержденія общаго собранія

или

32. Размѣръ взносов участниковъ опредѣляется по действительному ихъ заработку, кромѣ нижепоименованныхъ категорій участниковъ, которые для опредѣленія размѣровъ взносов раздѣляются на слѣдующіе разряды:

33. Размѣръ приплатъ владѣльца предпріятія въ больничную кассу (ст. 30 п. 1) опредѣляется въ двѣ трети взносовъ, установленныхъ съ участниковъ кассы.

34. Взносы участниковъ удерживаются владѣльцемъ предпріятія при уплатѣ заработка и вносятся имъ въ больничную кассу въ недѣльный со дня удержанія срокъ. Одновременно владѣлецъ предпріятія вноситъ и причитающіяся съ него приплаты. Въ случаѣ невнесенія владѣльцемъ предпріятія причитающихся кассѣ платежей въ указанный срокъ, правленіе кассы должно извѣстить о томъ подлежащаго чина фабричной инспекціи
горнаго надзора, по распоряженію котораго невнесенныя деньги взыскиваются съ владѣльца предпріятія примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, Пол. Взыск. Безспорн., изд. 1910 г., ст. 2), причемъ съ него взыскивается въ пользу больничной кассы пеня въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ невнесенной въ срокъ суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

Одновременно съ внесеніемъ въ кассу взносовъ и приплатъ, владѣлецъ предпріятія извѣщаетъ правленіе кассы о суммахъ означенныхъ взносовъ и приплатъ. Въ случаѣ запроса правленія кассы владѣлецъ предоставляетъ въ распоряженіе правленія всѣ свѣдѣнія относительно взносовъ участниковъ и причитающихся съ него приплатъ.

35. Взносы за участниковъ кассы, занятыхъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика, а равно приплаты за этихъ лицъ, уплачиваются въ кассу владѣльцемъ предпріятія въ сроки, установленные предыдущею (34) статьею. Къ взносамъ сихъ участниковъ кассы и приплатамъ за нихъ примѣняются правила статьи 34 о порядкѣ взысканія просроченныхъ платежей и предоставленія владѣльцемъ предпріятія въ распоряженіе правленія кассы запрашиваемыхъ свѣдѣній.

36. Взносы не удерживаются съ участника кассы за все время, въ теченіе котораго онъ лишенъ трудоспособности. Равнымъ образомъ и владѣлецъ предпріятія освобождается въ такихъ случаяхъ отъ внесенія соотвѣтственной приплаты.

37. Правильно поступившіе въ больничную кассу взносы и приплаты возвращенію не подлежатъ.

38. Если при уплатѣ заработка взносъ не былъ удержанъ, то удержаніе производится при слѣдующемъ платежѣ, независимо отъ взноса, причитающагося въ этотъ послѣдній срокъ.

39. Больничная касса можетъ принимать пособія и пожертвованія для цѣлей кассы. Суммы эти расходуются согласно присвоенному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи назначенія поступаютъ въ запасный капиталъ.

40. Если больничная касса приметъ на себя оказаніе участникамъ кассы врачебной помощи (ст. 24), то уплачиваемыя владѣльцемъ предпріятія за сіе деньги зачисляются въ особый капиталъ, который можетъ расходоваться исключительно на покрытіе расходовъ по оказанію врачебной помощи.

41. Средства больничной кассы, предназначенныя на выдачу пособій, обращаются на образованіе капиталовъ: оборотнаго и запаснаго.

42. Оборотный капиталъ составляется: 1) изъ взносовъ и приплатъ, за отчисленіемъ изъ нихъ установленной части въ запасный капиталъ; 2) изъ доходовъ съ имущества больничной кассы, и 3) изъ случайныхъ поступленій.

43. Текущіе расходы больничной кассы покрываются изъ оборотнаго капитала.

44. Запасный капиталъ составляется: 1) изъ отчисленій изъ суммы взносовъ и приплатъ въ размѣрѣ _____ *) процентовъ съ этой суммы; 2) изъ остатковъ отъ годовыхъ операцій кассы; 3) изъ поступленій, предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 4 и 5 статьи 30, и 4) изъ пособій и пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Отчисления (п. 1) прекращаются, когда по годовому отчету больничной кассы запасный капиталъ достигнетъ суммы, равной суммѣ расходовъ кассы за послѣдніе два отчетныхъ года, и возобновляется, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже этой суммы. При достиженіи запаснымъ капиталомъ указаннаго высшаго предѣла, общее собраніе кассы можетъ уменьшить размѣръ взносовъ участниковъ противъ низшаго предѣла, установленнаго статьею 31.

45. Запасный капиталъ расходуетъ, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для покрытія расходовъ больничной кассы.

46. Если средства оборотнаго капитала не покрываютъ текущихъ расходовъ больничной кассы и если, притомъ, запасный капиталъ уже сократился до половины своей наличности, бывшей къ началу отчетнаго года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 31, или объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы, въ предусматриваемыхъ симъ уставомъ предѣлахъ, и о другихъ мѣрахъ къ упорядоченію дѣлъ кассы.

47. Въ случаѣ уклоненія правленія больничной кассы отъ созыва общаго собранія, предусмотрѣннаго предыдущею статьею, таковое собраніе созывается по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

*) Въ предѣлахъ отъ пяти до десяти процентовъ, согласно статьѣ 76 Полож. обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни.

48. Если взносы участников будут установлены въ высшемъ размѣрѣ (ст. 31) и, тѣмъ не менѣе, средства больничной кассы окажутся недостаточными для покрытія расходовъ по оказанію денежныхъ пособій въ наименьшемъ, предусматриваемомъ симъ уставомъ, размѣрѣ, то общему собранію предоставляется повысить взносы и свыше установленныхъ статьею 31 предѣловъ. При этомъ, однако, размѣръ приплатъ владѣльца предпріятія,—при наличности въ больничной кассѣ не менѣе четырехсотъ участниковъ, не можетъ быть выше одного съ третью процента, а при числѣ участниковъ менѣе четырехсотъ—двухъ процентовъ отъ заработка участниковъ кассы, принятаго въ основаніе для исчисленія размѣра взносовъ. Состоявшееся на основаніи сей статьи постановленіе общаго собранія приводится въ исполненіе съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

49. Въ случаѣ уклоненія общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 46 и 48 мѣръ, таковыя могутъ быть приняты Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ; распоряженіе Присутствія приводится въ исполненіе правленіемъ больничной кассы.

50. При отсутствіи въ больничной кассѣ денежныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ и если, притомъ, реализованы всѣ принадлежащія кассѣ цѣнности, общему собранію кассы предоставляется возбудить, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 155³ Устава о Промышленности, ходатайство о выдачѣ ей безпроцентной ссуды изъ предусмотрѣнныхъ статьею 736 Устава Горнаго (Св. Зак., т. VII, Прод. 1906 г.) и статьею 155¹ Устава о Промышленности капиталовъ. На погашеніе таковой ссуды обращаются суммы, подлежащія отчисленію въ запасный капиталъ, и свободные остатки отъ оборотныхъ средствъ.

51. Средства больничной кассы, не предназначенныя для безотлагательныхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются: 1) въ государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учреждений земельного кредита и въ облигаціи указанныхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, и 2) во вклады и на текущіе счета: Государственнаго Банка, государственной сберегательной кассы и частныхъ кредитныхъ учреждений, по указанію, въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

52. Храненіе принадлежащихъ больничной кассѣ денегъ и цѣнностей возлагается на владѣльца предпріятія. Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ деньги и цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 51), если это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ. Въ послѣднемъ случаѣ на храненіи у владѣльца предпріятія могутъ находиться наличными деньгами суммы въ размѣрѣ не свыше поступающихъ въ кассу въ теченіе мѣсяца взносовъ и приплатъ. Вызываемый храненіемъ средствъ кассы въ кредитныхъ учрежденіяхъ расходъ относится на счетъ больничной кассы.

53. Принадлежащія кассѣ паличныя деньги, процентныя бумаги и другія цѣнности и документы, находящіеся у владѣльца предпріятія, должны храниться имъ отдѣльно, съ обозначеніемъ о принадлежности означенныхъ суммъ и цѣнностей больничной кассѣ.

54. Процентныя бумаги и денежныя вклады вносятся владѣльцемъ предпріятія на имя больничной кассы въ Государственный Банкъ, государственную сберегательную кассу и частныя кредитныя учрежденія, по указанію, въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

55. Если владѣлецъ предпріятія признаетъ, что общимъ собраніемъ или правленіемъ кассы сдѣлано постановленіе о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, съ нарушеніемъ закона или устава, то, не приводя такого постановленія въ исполненіе, онъ представляетъ о семъ въ трехдневный срокъ Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе, въ двухнедѣльный срокъ, постановляетъ или объ отмѣнѣ, или о приведеніи въ исполненіе означенныхъ постановленій общаго собранія или правленія.

56. Чеки и письменныя требованія на полученіе изъ кредитныхъ учреждений и сберегательной кассы принадлежащихъ больничной кассѣ денежных суммъ, процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей должны быть подписаны владѣльцемъ предпріятія и двумя членами правленія больничной кассы, въ томъ числѣ предсѣдателемъ либо его товарищемъ или особо уполномоченнымъ на то членомъ правленія. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 55, для истребованія принадлежащихъ кассѣ денежных суммъ, процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей изъ кредитныхъ учреждений и сберегательной кассы, можетъ быть представлено, взамѣнъ указанныхъ въ настоящей статьѣ чековъ и письменныхъ требованій, постановленіе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

57. Владѣлецъ предпріятія долженъ вести особую книгу находящимся у него на храненіи деньгамъ и цѣностямъ, принадлежащимъ больничной кассѣ.

58. Обязанности по храненію и истребованію принадлежащихъ кассѣ средствъ владѣлецъ предпріятія можетъ передать, подъ своею отвѣтственностью, другому лицу.

Управленіе дѣлами кассы.

59. Дѣлами кассы вѣдають: общее собраніе кассы и ея правленіе.

60. Къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія кассы относятся:

1) выборы членовъ правленія, ихъ замѣстителей и членовъ ревизіонной комиссіи, а равно установленіе числа членовъ ревизіонной комиссіи;

2) разсмотрѣніе, повѣрка и утвержденіе годового отчета правленія кассы за истекшій годъ и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ въ наступившемъ году;

3) назначеніе ревизій дѣлъ кассы и установленіе порядка означенныхъ ревизій;

4) разсмотрѣніе жалобъ участниковъ кассы и владѣльца предпріятія на дѣйствія правленія;

5) вопросы объ отвѣтственности членовъ правленія кассы и ревизіонной комиссіи за неправильныя ихъ дѣйствія, а равно объ устраненіи членовъ правленія отъ должности (п. 22 ст. 13 Полож. Присут. по дѣл. страх. раб.);

6) рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ правленіемъ кассы и членами общаго собранія;

7) установленіе и измѣненіе размѣра взносовъ участниковъ кассы и размѣра денежныхъ пособій;

8) утвержденіе правилъ о разрядахъ, по коимъ производятся взносы участниками кассы;

9) вопросы о принятіи кассою на себя оказанія врачебной помощи и объ устройствѣ кассою самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами врачебной помощи своимъ участникамъ, а также о соглашеніяхъ по сему предмету съ подлежащими учрежденіями и лицами;

10) вопросы объ оказаніи вспомошествованія членамъ семействъ участниковъ кассы;

11) изданіе общихъ правилъ и инструкцій для правленія и участниковъ кассы въ развитіе сего устава;

12) изданіе постановленій относительно порядка подачи заявленій о болѣзни, объ исполненіи заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, объ отлучкахъ лицъ, пользующихся пособиями изъ кассы, и, вообще, о надзорѣ за больными участниками кассы;

13) вопросы о приобрѣтеніи и отчужденіи права собственности и другихъ правъ на недвижимыя имѣнія;

14) возбужденіе ходатайства о выдачѣ кассѣ ссуды, предусмотрѣнной въ статьѣ 50;

15) установленіе формы и содержанія книжекъ или иныхъ документовъ, удостоверяющихъ участіе въ кассѣ;

16) вопросы объ измѣненіи устава кассы;

17) вопросы о соединеніи кассы съ другою кассою;

18) вопросъ о припискѣ къ кассѣ предпріятій, не имѣющихъ собственныхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ;

19) вопросы о закрытіи кассы и о ликвидаціи ея дѣлъ.

Кромѣ того, общее собраніе вѣдаетъ всѣми дѣлами кассы, исполненіе которыхъ не возложено закономъ, уставомъ кассы или постановленіемъ общаго собранія на правленіе.

61. Общее собраніе кассы состоитъ: 1) изъ уполномоченныхъ отъ участниковъ кассы и 2) изъ представителей владѣльца предпріятія, въ томъ случаѣ, если они назначены.

62. Уполномоченные избираются участниками кассы изъ своей среды въ числѣ _____ *) лицъ.

63. Выборы уполномоченныхъ производятся отъ рабочихъ всего предпріятія

или

63. Выборы уполномоченныхъ производятся по отдѣламъ, причемъ каждый отдѣлъ избираетъ уполномоченныхъ изъ своей среды по одинаковому для всѣхъ отдѣловъ расчету. Распредѣленіе участниковъ кассы на отдѣлы производится по мастерскимъ, цехамъ, отдѣльнымъ смѣнамъ, занятіямъ, поламъ и т. п. Рабочіе однородной группы, при

*) Не менѣе тридцати и не свыше ста лицъ.

многочисленности ея состава, могутъ быть раздѣлены на нѣсколько отдѣловъ. Рабочіе разнородныхъ группъ, при малочисленности ихъ состава, могутъ быть соединяемы въ одинъ отдѣлъ. Распредѣленіе участниковъ кассы по отдѣламъ передъ первыми выборами производится заводоуправленіемъ, при послѣдующихъ выборахъ—правленіемъ больничной кассы.

64. Уполномоченные избираются на _____ *) год _____ и, пока они состоятъ участниками кассы, сохраняютъ свои полномочія впредь до новыхъ выборовъ.

65. Выборы уполномоченныхъ производятся закрытою подачею голосовъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ ***) _____

66. Если число уполномоченныхъ, вслѣдствіе выбытія нѣкоторыхъ изъ нихъ до истеченія срока полномочій, уменьшится болѣе, чѣмъ на одну треть противъ первоначальнаго ихъ состава, то для пополненія недостающаго числа уполномоченныхъ на остающійся срокъ производятся дополнительные выборы.

67. Представители владѣльца предпріятія назначаются имъ хотя бы не изъ среды участниковъ кассы. Въ случаѣ назначенія представителей въ общее собраніе, владѣлецъ предпріятія сообщаетъ списокъ назначенныхъ имъ лицъ правленію кассы до начала каждаго общаго собранія.

68. Въ составъ общаго собранія могутъ быть избираемы участниками кассы изъ своей среды и назначаемы владѣльцемъ предпріятія лица обоего пола не моложе двадцати пяти лѣтъ. Въ составѣ общаго собранія не могутъ быть лица: 1) приговоренныя судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренныя судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилоствѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилоствѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіяся несо-

*) Въ предѣлахъ отъ одного года до трехъ лѣтъ.

***) Не считается отступленіемъ отъ нормальнаго устава включеніе правила о производствѣ выборовъ по одному изъ способовъ, одобренныхъ мѣстнымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, на основаніи ст. 28 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни для избранія уполномоченныхъ отъ рабочихъ и служащихъ для обсужденія составляемыхъ владѣльцами предпріятій уставовъ больничныхъ кассъ, при условіи соблюденія закрытой подачи голосовъ.

стоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію,— всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, и 6) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

69. Общія собранія кассы бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

Обыкновенныя общія собранія созываются ежегодно правленіемъ кассы не позже апрѣля мѣсяца для разсмотрѣнія, повѣрки и утвержденія годового отчета за истекшій годъ, смѣты доходовъ и расходовъ въ наступившемъ году и для рѣшенія всѣхъ другихъ текущихъ дѣлъ.

Чрезвычайныя общія собранія созываются для рѣшенія дѣлъ, требующихъ срочнаго разрѣшенія, какъ по постановленію правленія, такъ и по требованію владѣльца предпріятія, ревизіонной комиссіи или по требованію не менѣ одной четвертой части общаго числа уполномоченныхъ. Требованіе о созывѣ чрезвычайнаго общаго собранія приводится правленіемъ въ исполненіе не позднѣе трехъ недѣль со дня его поступленія. Кромѣ того, созывъ чрезвычайныхъ общихъ собраний можетъ послѣдовать по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Предложеніе Присутствія по сему предмету приводится правленіемъ въ исполненіе въ срокъ, указанный Присутствіемъ.

Примѣчаніе. При учрежденіи кассы, первое общее собраніе созывается владѣльцемъ предпріятія.

70. О каждомъ общемъ собраніи и о предметахъ занятій его правленіе кассы извѣщаетъ владѣльца, а также выставляетъ объявленія въ доступныхъ для обозрѣнія участникомъ кассы мѣстахъ, не позднѣе, какъ за недѣлю до собранія. Одновременно съ симъ о каждомъ общемъ собраніи правленіе кассы увѣдомляетъ письменно начальника мѣстной полиціи, съ представленіемъ перечня подлежащихъ обсужденію собранія предметовъ и съ указаніемъ времени и мѣста созыва общаго собранія.

Назначенному начальникомъ мѣстной полиціи для присутствованія въ общемъ собраніи должностному лицу, по его указанію, правленіемъ кассы отводится мѣсто въ помѣщеніи собранія.

71. Въ общемъ собраніи могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, внесенные правленіемъ кассы въ означенный въ предыдущей статьѣ перечень.

Владѣлецъ предпріятія или уполномоченные, желающіе внести какое-либо предложеніе на обсужденіе общаго собранія, должны, до объявленія о созывѣ собранія, письменно заявить объ этомъ правленію. Предложенія владѣльца предпріятія, а равно предложенія, подписанныя не менѣ, какъ одною четвертою частью уполномоченныхъ, обязательно вносятся въ перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію собранія. Предложенія, подписанныя меньшимъ числомъ уполномоченныхъ, вносятся на обсужденіе общаго собранія по усмотрѣнію правленія.

72. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ владѣлецъ предпріятія или лицо, имъ назначаемое. Въ случаѣ отказа владѣльца предпріятія отъ права предсѣдательствованія, собраніе избираетъ предсѣдателя изъ своей среды.

Наблюденіе за порядкомъ въ общемъ собраніи относится къ обязанностямъ предсѣдателя общаго собранія, причемъ онъ обязанъ устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупрежденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то предсѣдатель обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно явно отклонится отъ предмета его занятій; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся неразрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собраніе недопускаемыя, и эти лица не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены, и 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами либо заявленіями, восхваленіемъ либо оправданіемъ преступленій, возбужденіемъ къ насилию либо неповиновенію властямъ, или же распространеніемъ преступныхъ воззваній либо изданій, и, вслѣдствіе того, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности (ст. 115¹, прил., ст. 15 Уст. Пред. Прест., по Прод. 1906 г.).

Равнымъ образомъ, по требованію должностного лица полиціи, при наличности указанныхъ въ сей статьѣ условій, предсѣдатель обязанъ закрыть собраніе.

73. Въ общемъ собраніи могутъ присутствовать только лица, къ его составу принадлежащія, а также члены правленія, хотя бы они не были членами общаго собранія. Общее собраніе признается состоявшимся при наличіи не менѣе половины уполномоченныхъ. Въ случаѣ прибытія менѣе половины, созывается, не позднѣе двухъ недѣль, новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ; въ такомъ вторичномъ общемъ собраніи могутъ быть разсматриваемы только тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ первомъ несостоявшемся общемъ собраніи.

74. Каждый уполномоченный пользуется въ общемъ собраніи правомъ одного голоса; право это не можетъ быть передаваемо другому лицу. Представители владѣльца предпріятія (ст. 67) пользуются въ общемъ собраніи двумя третями числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ на собраніи уполномоченнымъ. Распредѣленіе голосовъ между отдѣльными представителями владѣльца зависитъ отъ усмотрѣнія сего послѣдняго.

Члены правленія не пользуются правомъ голоса при разрѣшеніи вопросовъ, касающихся привлеченія ихъ къ отвѣтственности или освобожденія отъ таковой, устраненія ихъ отъ должности и утвержденія подписанныхъ ими годовыхъ отчетовъ.

Примѣчаніе. Члены правленія, не входящіе въ составъ общаго собранія (ст. 61), пользуются въ общемъ собраніи лишь правомъ совѣщательнаго голоса.

75. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Дѣла по вопросамъ объ измѣненіи устава больничной кассы или ликвидаціи дѣлъ ея рѣшаются большинствомъ не менѣе двухъ третей голосовъ.

76. Въ общемъ собраніи закрытая подача голосовъ обязательна при всѣхъ выборахъ, а также при рѣшеніи вопросовъ объ отвѣтственности членовъ правленія и ревизіонной комиссіи за неправильныя ихъ дѣйствія и объ устраненіи ихъ отъ должности, а равно по требованію не менѣе одной четверти голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія; во всѣхъ прочихъ случаяхъ способъ подачи голосовъ опредѣляется самимъ собраніемъ.

77. Постановленія общаго собранія излагаются въ протоколѣ, къ которому приобщается удостовѣренный правленіемъ списокъ явившихся въ собраніе членовъ его. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ собранія, всѣми наличными въ собраніи членами правленія и, по крайней мѣрѣ, тремя наличными членами собранія.

78. Всѣ постановленія общаго собранія сообщаются правленіемъ кассы въ недѣльный со дня общаго собранія срокъ ^{фабричному инспектору}_{чину горнаго надзора} и владѣльцу предпріятія, а также доводятся до свѣдѣнія участниковъ кассы или путемъ объявленій, выставляемыхъ въ мѣстахъ, доступныхъ для обозрѣнія участниковъ кассы, или инымъ порядкомъ, опредѣляемымъ общимъ собраніемъ.

79. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ недѣльный срокъ со дня ихъ объявленія обжалованы какъ участниками кассы, такъ и владѣльцемъ предпріятія въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое, въ случаяхъ нарушенія закона или устава, отмѣняетъ такія постановленія.

80. Постановленіе общаго собранія объ измѣненіи устава кассы представляется чрезъ чина ^{фабричной инспекціи}_{горнаго надзора} на разрѣшеніе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое разрѣшаетъ измѣненіе устава, если оно не противорѣчитъ закону и соотвѣтствуетъ цѣлямъ кассы.

81. Постановленія общаго собранія о приобрѣтеніи въ собственность и отчужденіи недвижимаго имущества, о повышеніи размѣра взносовъ въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 48, о соединеніи кассы съ другою больничною кассою, о припискѣ къ кассѣ предпріятій, не имѣющихъ собственныхъ больничныхъ кассъ, о закрытіи кассы и о ликвидаціи ея дѣлъ могутъ быть приведены въ исполненіе лишь съ разрѣшенія каждый разъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

82. Ближайшее завѣдываніе дѣлами кассы возлагается на правленіе, которое является во всѣхъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ представителемъ кассы, съ соблюденіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, правила статьи 27 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.). Исполненіе отдѣльныхъ обязанностей, лежащихъ на правленіи, можетъ быть передаваемо правленіемъ одному или нѣсколькимъ членамъ правленія.

Въ частности, на обязанности правленія лежатъ: а) изданіе правилъ о причисленіи участниковъ къ соотвѣтствующимъ разрядамъ по заработку; б) установленіе наличности и продолжительности заболѣванія участниковъ; в) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ въ кассу причитающихся взносовъ участниковъ кассы, приплатъ владѣльца предпріятія и всякихъ другихъ доходовъ; г) назначеніе денежныхъ пособій участникамъ кассы и производство всякихъ другихъ

расходовъ на основаніи закона, устава и постановленій общихъ собраний кассы; д) наблюденіе за надлежащимъ исполненіемъ участниками кассы правилъ устава и постановленій общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни, наблюденіе за исполненіемъ заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, и вообще надзоръ за больными участниками кассы, а равно наложеніе въ подлежащихъ случаяхъ на лицъ, виновныхъ въ нарушеніи устава и означенныхъ постановленій, соотвѣтственнаго взысканія; е) постановление о покупкѣ и продажѣ принадлежащихъ кассѣ процентныхъ бумагъ, а также объ истребованіи изъ кредитныхъ учрежденій и сберегательной кассы наличныхъ денегъ и другихъ цѣнностей; ж) возбужденіе исковъ и споровъ и отвѣтъ на судѣ по искамъ и спорамъ, предъявляемымъ къ кассѣ; з) приглашеніе и наемъ лицъ для занятій по дѣламъ кассы и увольненіе ихъ; и) счетоводство и дѣлопроизводство кассы, сношеніе по дѣламъ кассы съ правительственными учреждениями и лицами; і) составленіе годовыхъ отчетовъ и смѣтъ; к) созывъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраний кассы и избирательныхъ собраний ея участниковъ для выборовъ уполномоченныхъ; л) сношеніе съ чинами ^{фабричной инспекціи}
^{горнаго надзора}, а равно со страховыми товариществами въ случаяхъ, симъ уставомъ предусмотрѣнныхъ; м) предъявленіе уполномоченнымъ страховыхъ товариществъ, для обзрѣнія, книгъ и документовъ, относящихся до выдачи пособій участникамъ, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, и н) исполненіе другихъ обязанностей, особо поименованныхъ въ этомъ уставѣ или вытекающихъ изъ существа постановленій его.

83. Завѣдываніе отдѣльными частями управленія кассы, въ томъ числѣ счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ кассы, можетъ быть возложено правленіемъ на особо приглашенное лицо.

84. Въ составъ правленія входятъ члены по выборамъ и члены по назначенію. Первые избираются общимъ собраніемъ изъ среды его членовъ, а вторые назначаются владѣльцемъ предпріятія изъ числа участниковъ кассы или изъ лицъ постороннихъ. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ. Избранными считаются лица, получившія наибольшее относительное число голосовъ. При равенствѣ голосовъ бросается жребій. Въ избраніи членовъ правленія по выборамъ владѣлецъ предпріятія и его представители участія не принимаютъ.

Тѣмъ же порядкомъ избираются и назначаются замѣстители членовъ правленія.

85. Въ члены правленія могутъ быть избираемы участниками кассы изъ своей среды и назначаемы владѣльцемъ предпріятія лица обоего пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, за исключеніемъ лицъ неграмотныхъ, а также лицъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—6 статьи 68.

Изложенное правило примѣняется къ избранію и къ назначенію замѣстителей членовъ правленія.

86. Члены правленія и ихъ замѣстители не могутъ входить въ составъ ревизіонной комиссіи.

87. Правленіе кассы состоитъ изъ _____ лицъ, изъ нихъ _____ по выборамъ и _____ по назначенію *).

Замѣстители членовъ правленія избираются и назначаются въ равномъ съ членами правленія числѣ.

88. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители избираются на _____ год _____ **); прочіе члены правленія назначаются владѣльцемъ предпріятія на срокъ по его усмотрѣнію.

Примѣчаніе. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители продолжаютъ исполнять свои обязанности впредь до новыхъ выборовъ. Выбывающія лица могутъ быть избраны вновь.

89. Въ случаѣ отказа владѣльца предпріятія отъ принадлежащаго ему права назначенія членовъ правленія, свободныя мѣста членовъ правленія по назначенію замѣщаются по выборамъ. Вновь воспользоваться своимъ правомъ назначенія членовъ правленія владѣлецъ предпріятія можетъ лишь по истеченіи полномочій лицъ, избранныхъ взаменъ членовъ по назначенію.

90. Владѣлецъ предпріятія о всѣхъ назначенныхъ имъ членахъ правленія представляетъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

91. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется правленіемъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности могутъ быть поданы въ Присутствіе въ трехдневный срокъ. Выборы считаются дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня ихъ производства не послѣдовало со стороны Присутствія ихъ отмѣны. Правленіе обязано о каждомъ измѣненіи въ своемъ составѣ доводить, въ недѣльный срокъ, до свѣдѣнія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

92. Ежегодно часть членовъ правленія по выборамъ подлежитъ выбытію. Члены правленія и ихъ замѣстители выбываютъ изъ его состава по истеченіи сроковъ, на которые они избраны.

Если весь составъ правленія избранъ болѣе, чѣмъ на одинъ годъ, то порядокъ ежегоднаго досрочнаго выбытія членовъ правленія въ теченіе перваго срока ихъ службы опредѣляется общимъ собраніемъ.

93. Члены правленія выбываютъ изъ его состава въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2, второй части пункта 4, пунктахъ 5 и 6 статьи 68. Члены правленія по выборамъ, сверхъ того, выбываютъ изъ состава правленія въ случаѣ выбытія ихъ изъ числа участниковъ кассы. Чинамъ ^{фабричной инспекціи} ^{горнаго надзора} предоставляется временно устранять отъ должности членовъ правленія, привлеченныхъ къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 68 или влекущихъ

*) Число членовъ правленія должно быть нечетное (три, пять, семь, и т. д.), причемъ число членовъ по выборамъ должно превышать на одно лицо число членовъ правленія по назначенію.

**) Не свыше трехъ лѣтъ.

за собою отрѣшеніе отъ должности, какъ равно подвергшихся несо-
стоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея.

На мѣсто выбывшихъ или временно устраненныхъ членовъ пра-
вленія по выборамъ въ подлежащихъ случаяхъ вступаютъ, въ ка-
чествѣ постоянныхъ или временныхъ членовъ, замѣстители таковыхъ
по очереди, устанавливаемой согласно большинству полученныхъ го-
лосовъ, а при равенствѣ голосовъ—по жребію; замѣстители членовъ
правленія по назначенію вступаютъ въ должность въ порядкѣ на-
значенія.

Тотъ же порядокъ замѣщенія членовъ правленія примѣняется въ
случаѣ устраненія ихъ отъ должности въ порядкѣ статьи 110 Поло-
женія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, а также при вре-
менномъ отсутствіи членовъ правленія.

94. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя
правленія и _____ товарищ _____ предсѣдателя *)
или

94. Въ правленіи предсѣдательствуетъ владѣлецъ предпріятія.
Члены правленія избираютъ изъ своей среды _____ товарищ _____
предсѣдателя *).

95. Члены правленія исполняютъ свои обязанности безмездно
или

95. Членамъ правленія, согласно указаніямъ общаго собранія,
возмѣщаются расходы и потери заработка, вызванные исполненіемъ
ими обязанностей членовъ правленія

или

95. Членамъ правленія уплачивается вознагражденіе въ размѣрѣ,
опредѣляемомъ общимъ собраніемъ

или

95. Членамъ правленія уплачивается вознагражденіе въ размѣрѣ

или

95. Членамъ правленія можетъ быть назначено вознагражденіе
въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ, но не выше суммы,
причитающейся за время занятій въ правленіи, причемъ расчетъ про-
изводится изъ средняго дневного заработка, по которому опредѣляется
выдача пособія въ случаѣ болѣзни.

96. Засѣданія правленія назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ
надобности, а также по требованію двухъ членовъ правленія. Для дѣй-
ствительности засѣданій правленія требуется присутствіе предсѣда-
теля, либо товарища предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ.

97. Членъ правленія не принимаетъ участія въ обсужденіи и
рѣшеніи дѣла, въ которомъ онъ лично заинтересованъ.

98. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ го-
лосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

99. По каждому засѣданію правленія составляется краткій про-

*) Одного или двухъ.

токоль, который записывается въ особую книгу, съ означеніемъ въ немъ: 1) года, мѣсяца, числа и перечня лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, 2) краткаго содержанія дѣлъ, и 3) послѣдовавшихъ по этимъ дѣламъ постановленій. Протоколь подписывается присутствовавшими въ засѣданіи лицами.

100. Членъ правленія, не согласившійся съ рѣшеніемъ большинства и потребовавшій занесенія о томъ въ протоколь засѣданія, не отвѣчаетъ за состоявшееся рѣшеніе.

101. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію въ двухнедѣльный со дня объявленія постановленія срокъ.

102. Члены правленія, члены ревизіонной комиссіи, а равно всѣ служащіе въ кассѣ, исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ, постановленій сего устава и инструкцій общихъ собраній и въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти, нарушенія сего устава и инструкцій общихъ собраній подлежатъ какъ личной, такъ и имущественной отвѣтственности по закону.

103. Замѣстители, при исполненіи должности членовъ правленія, пользуются всѣми правами и несутъ всѣ обязанности послѣднихъ.

104. Переписка по дѣламъ кассы ведется на русскомъ языкѣ и производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя либо его товарища, или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

104¹ *). Въ отношеніи переписки, сношеній и счетоводства, правленіе кассы соблюдаетъ правила отдѣловъ VIII и IX Высочайше утвержденнаго, 6 іюня 1905 года, Положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія седьмого пункта Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 года въ отношеніи губерній Царства Польскаго (Собр. узак. 1905 г., ст. 931). Переписка по дѣламъ кассы производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя либо его товарища, или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

105. Довѣренности, договоры, имущественные акты и документы, коими на кассу возлагается какое-либо обязательство, съ соблюденіемъ въ подлежащихъ случаяхъ особыхъ правилъ, симъ уставомъ и закономъ предусмотрѣнныхъ, должны быть подписаны тремя членами правленія, въ томъ числѣ его предсѣдателемъ либо его товарищемъ, или особо уполномоченнымъ на то правленіемъ лицомъ.

106. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами больничной кассы временно владѣльцу предпріятія или особо назначеннымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ лицамъ, или же правленію другой кассы, къ упомянутому владѣльцу, особо назначеннымъ лицамъ и правленію переходятъ всѣ права и обязанности общаго собранія и правленія первой кассы.

107. Осуществленіе правъ и обязанностей, присвоенныхъ на основаніи статей 67, 69 и примѣчанія къ ней, 71, 72, 74, 79, 84, 88, 89 и 94 ***) владѣльцу предпріятія, можетъ быть передаваемо симъ

*) Для губерній Царства Польскаго.

**) Если въ уставѣ кассы принята вторая редакція статьи 94 нормальнаго устава.

последнимъ завѣдывающему предпріятіемъ или инымъ лицамъ, имъ уполномоченнымъ.

Ревизіонная комиссія.

108. Для повѣрки счетоводства и отчетности, а равно для разсмотрѣнія годового отчета ежегодно на обыкновенномъ общемъ собраніи избирается изъ состава послѣдняго ревизіонная комиссія въ числѣ трехъ или болѣе членовъ. Членамъ ревизіонной комиссіи, по постановленію общаго собранія, можетъ быть назначено вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ симъ собраніемъ.

109. Ревизіонная комиссія избираетъ изъ своей среды предсѣдателя. На обязанности предсѣдателя лежитъ созывъ ревизіонной комиссіи по своему усмотрѣнію или же по желанію каждаго изъ ея членовъ.

110. Ревизіонная комиссія обязана, въ теченіе одного мѣсяца по полученіи отъ правленія годового отчета, произвести повѣрку сего отчета, капиталовъ и прочаго имущества кассы и всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и дѣлопроизводства правленія, а равно кассовой книги владѣльца предпріятія (ст. ст. 57 и 114). Неявка одного или нѣсколькихъ членовъ ревизіонной комиссіи не останавливаетъ дѣйствій ревизіи.

111. На предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, представляется также смѣта доходовъ и расходовъ кассы на наступившій годъ.

112. Ревизіонная комиссія должна вести протоколы своихъ засѣданій со включеніемъ въ нихъ и заявленныхъ ея членами особыхъ мнѣній.

113. Ревизіонная комиссія имѣетъ право во всякое время въ теченіе года ревизовать дѣятельность правленія кассы, а равно состояніе денежныхъ средствъ.

Счетоводство и отчетность.

114. Счетоводство ведется по правиламъ, установленнымъ правленіемъ кассы. Бухгалтерскія книги и записи должны вестись такимъ образомъ, чтобы по этимъ книгамъ и записямъ можно было составить отчетныя свѣдѣнія объ операціяхъ кассы согласно формѣ годового отчета, установленной Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По расходамъ на вспомошествованіе членамъ семействъ участниковъ кассы ведется отдѣльный отъ прочихъ расходовъ счетъ. Кромѣ того, должны вестись особые счета по приходу и расходу суммъ особаго капитала на врачебную помощь (ст. 40), а также пособій и пожертвованій, имѣющихъ особое назначеніе (ст. 39).

Кассовая книга, содержащая записи всѣхъ поступленій въ больницу кассу и выдачъ изъ нея, ведется владѣльцемъ предпріятія.

115. Отчетный годъ считается съ 1 января по 31 декабря.

116. Правленіе, не позднѣе 1 апрѣля по истеченіи отчетнаго года, обязано сообщить ревизіонной комиссіи подробный годовой от-

четь о дѣятельности кассы, который долженъ быть подписанъ всѣми членами правленія.

117. За недѣлю до общаго собранія отчетъ сообщается владѣльцу предпріятія и выставляется въ мѣстахъ, доступныхъ для обозрѣнія участниковъ кассы.

118. Отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отзывомъ правленія по содержанію этого заключенія, вносится правленіемъ въ общее собраніе.

119. Отчетъ, по утвержденіи его общимъ собраніемъ, въ теченіе двухъ недѣль представляется въ двухъ экземплярахъ чину фабричной инспекціи.
горнаго надзора

Закрытіе кассы и ликвидація ея дѣль.

120. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятія, при коемъ она была учреждена, имущество кассы, оставшееся свободнымъ за погашеніемъ всѣхъ ея обязательствъ, обращается въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155¹ (по Прод. 1906 г.) съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

121. Если число участниковъ кассы сократится до ста и не достигнетъ вновь въ теченіе шести мѣсяцевъ двухсотъ человѣкъ, то общее собраніе, если признаетъ дальнѣйшее существованіе кассы достаточно обезпеченнымъ, возбуждаетъ передъ Присутствіемъ ходатайство о разрѣшеніи сохраненія кассы при этомъ числѣ участниковъ. Если ходатайство это Присутствіемъ не будетъ удовлетворено и послѣдуетъ закрытіе кассы, а предпріятіе будетъ приписано къ какой-либо дѣйствующей кассѣ, къ этой послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

122. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе соединенія съ другою кассою, къ послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

123. Въ случаѣ временнаго закрытія больничной кассы распоряженіемъ Присутствія, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 114 Полож. обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни), дѣятельность кассы возобновляется съ разрѣшенія сего Совѣта.

124. При закрытіи кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятія, ликвидація дѣль ея поручается, по распоряженію Присутствія, правленію кассы или владѣльцу предпріятія, съ его на то согласія, или особо назначенному Присутствіемъ лицу.

125. Въ случаѣ временнаго, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, закрытія кассы распоряженіемъ Присутствія, поступленіе въ кассу взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца, а равно назначеніе новыхъ пособій, прекращается, завѣдываніе же имуществомъ кассы и производство обязательныхъ расходовъ за счетъ кассы возлагается на владѣльца предпріятія, съ его на то согласія, или же на лицо, особо назначенное для этой цѣли Присутствіемъ.

Временная приостановка дѣйствій кассы вслѣдствіе періодическихъ перерывовъ производства *).

126. Больничная касса на время періодическихъ перерывовъ производства можетъ, по постановленію общаго собранія, приостанавливать свои дѣйствія. Во время приостановки дѣйствій кассы поступленіе взносовъ и приплатъ владѣльца предпріятія, а равно назначеніе новыхъ пособій, прекращается. Относительно завѣдыванія имуществомъ кассы и производства обязательныхъ расходовъ по кассѣ соблюдаются правила, установленныя въ статьѣ 125.

*) Статя 126 включается въ уставы кассъ, учреждаемыхъ при предпріятіяхъ, работы въ коихъ, по свойству производства, подвергаются періодическимъ перерывамъ (кирпичныхъ, крахмальныхъ, консервныхъ, винокуренныхъ заводовъ и проч.).

Объ утвержденіи нормальнаго устава общихъ больничныхъ Кассъ, учреждаемыхъ при нѣсколькихъ фабричнозаводскихъ, горныхъ и горнозаводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ предпріятіяхъ.

(Собр. узак. и расп. Прав. 1913 г., Отд. 1, № 97, ст. 814).

Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ засѣданіи 13 декабря 1912 года, на основаніи ст. 27 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. 1912 г. ст., 1229), постановилъ:

I. Издать прилагаемый при семъ нормальный уставъ общихъ больничныхъ Кассъ, учреждаемыхъ при нѣсколькихъ фабричнозаводскихъ, горныхъ и горнозаводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ предпріятіяхъ.

II. Означенный въ пунктѣ I уставъ не примѣнять къ открытію больничныхъ Кассъ при судоходныхъ предпріятіяхъ.

УСТАВЪ

ОБЩЕЙ БОЛЬНИЧНОЙ КАССЫ _____
_____ *).

Положенія общія.

1. Общая больничная Касса _____
_____ *).

имѣеть цѣлью оказаніе вспомошествованія на основаніяхъ, опредѣленныхъ Положеніемъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. 1912 г., ст. 1229).

Правленіе Кассы находится въ _____
_____ **).

*) Въ наименованіи Кассы указываются предпріятія, для коихъ учреждена Касса, или же, взамѣнъ полнаго наименованія, допускается присвоеніе Кассѣ условнаго сокращеннаго наименованія.

**) Городъ, село, посадъ и проч.

Списокъ предпріятій, для коихъ Касса учреждена, присемъ прилагается.

2. Больничная Касса можетъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

3. Для предъявленія требованій и исковъ, основанныхъ на Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, полагается годичный срокъ.

Участники Кассы.

4. Участниками Кассы состоятъ всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, подчиненныя дѣйствию Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, кои по найму отъ владѣльца предпріятія или отъ подрядчика заняты работами предпріятія или службою въ немъ. Не состоятъ участниками Кассы тѣ изъ указанныхъ выше лицъ, кои наняты для исполненія случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе одной недѣли. Къ числу послѣднихъ относятся лица, принятые въ предпріятіе на испытаніе, впредь до заключенія съ ними договора найма.

5. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ случаяхъ служащіе въ предпріятіи приравниваются къ рабочимъ.

6. Участіе въ Кассѣ начинается со дня допущенія къ работѣ или службѣ.

Въ случаѣ приписки къ Кассѣ предпріятія, не имѣвшаго собственной больничной Кассы, рабочіе этого предпріятія вступаютъ въ число участниковъ общей Кассы со дня приписки къ ней.

Въ случаѣ присоединенія къ Кассѣ другой кассы, участники послѣдней вступаютъ въ число участниковъ общей Кассы со дня соединенія кассъ.

Примѣчаніе. При учрежденіи Кассы участіе въ Кассѣ начинается со дня открытія ея дѣйстви. День, съ коего начинается производство удержаній и выдача пособій, опредѣляется общимъ собраніемъ.

7. Участіе въ Кассѣ прекращается со дня прекращенія или расторженія договора найма.

Примѣчаніе. Съ прекращеніемъ или расторженіемъ договора найма во время болѣзни участниковъ Кассы, сіи послѣдніе не теряютъ права на полученіе причитающагося имъ по случаю этой болѣзни пособия въ теченіе сроковъ, статьями 14 и 15 установленныхъ. Равнымъ образомъ, въ случаѣ смерти участниковъ Кассы, съ коими во время ихъ болѣзни былъ прекращенъ или расторгнутъ договоръ найма, выдается установленное статьею 16 пособие на покрытіе расходовъ по погребенію этихъ лицъ, если они по день своей смерти получали пособие отъ Кассы.

8. Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) каждымъ предпріятіемъ извѣщаетъ, порядкомъ и въ сроки, установленные по соглашенію правленія Кассы съ завѣдывающимъ предпріятіемъ, правленіе Кассы о всѣхъ вновь нанятыхъ лицахъ, подлежащихъ привлеченію къ

участію въ Кассѣ (ст. ст. 4 и 5), съ указаніемъ срока, съ котораго они наняты, а также о всѣхъ участникахъ Кассы, съ которыми прекращенъ договоръ найма. Равнымъ образомъ, завѣдывающимъ предприятиемъ доставляются, по запросу правленія Кассы, всѣ свѣдѣнія, касающіяся заработка участниковъ Кассы. Несогласія между завѣдывающимъ (владѣльцемъ или управляющимъ) предприятиемъ и правленіемъ Кассы относительно срока и порядка доставленія указанныхъ въ сей статьѣ свѣдѣній разрѣшаются Присутствіемъ по дѣламъ страхования рабочихъ.

Примѣчаніе. При учрежденіи Кассы, ко дню открытія ея дѣйствій завѣдывающій каждымъ предприятиемъ сообщаетъ правленію Кассы списокъ всѣхъ занятыхъ въ предпріятіи лицъ, подлежащихъ привлеченію къ участію въ Кассѣ (ст. ст. 4 и 5), а также всѣ необходимыя правленію Кассы свѣдѣнія о заработкѣ сихъ лицъ.

9. Экземпляръ устава выдается правленіемъ бесплатно участникамъ Кассы, по ихъ требованію.

10. Общее собраніе больничной Кассы можетъ постановить о выдачѣ участникамъ особыхъ книжекъ или иныхъ документовъ, служащихъ удостовѣреніемъ участія въ Кассѣ. Форма и содержаніе этихъ документовъ опредѣляются общимъ собраніемъ.

Денежныя пособія участникамъ Кассы.

11. Касса выдаетъ своимъ участникамъ денежныя пособія:

1) по случаю ихъ болѣзни или причиненнаго имъ несчастнымъ случаемъ увѣчья, влекущихъ за собою утрату трудоспособности;

2) по случаю родовъ—беременнымъ и роженицамъ, участницамъ Кассы, и

3) по случаю смерти участниковъ—на ихъ погребеніе.

12. Если взносы участника опредѣляются по дѣйствительному его заработку, то денежное пособіе исчисляется по среднему дневному заработку за предшествующіе заболѣванію _____ *) платежные сроки. Если же взносы участника опредѣляются по разрядамъ, то денежное пособіе исчисляется по среднему размѣру дневныхъ заработковъ, установленныхъ для тѣхъ разрядовъ, по которымъ опредѣлялись взносы участника за предшествующіе заболѣванію _____ *) платежные сроки.

Примѣчаніе. Если участіе въ Кассѣ до заболѣванія продолжалось менѣе указаннаго въ сей статьѣ срока, то пособіе исчисляется по среднему размѣру дневного заработка за платежные сроки, соотвѣтствующіе времени участія въ Кассѣ.

13. Размѣръ денежнаго пособія по случаю болѣзни или увѣчья (ст. 11 п. 1) устанавливается въ предѣлахъ:

1) отъ половины до двухъ третей заработка заболѣвшаго участника, если на его иждивеніи находятся жена или недостигшія пятнадцатилѣтняго возраста дѣти законныя, узаконенныя, усыновленныя или вѣнчанныя, а равно воспитанники и пріемыши (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод. 1906 г.), или недостигшіе пятна-

*) Отъ 2 до 6 платежныхъ сроковъ.

дцатилѣтняго возраста братья или сестры, круглыя сироты, или родственники въ прямой восходящей линіи, и

2) отъ четверти до половины заработка заболѣвшаго участника, — при всякомъ иномъ семейномъ его положеніи, если въ отношеніи такихъ участниковъ не состоится особаго постановленія общаго собранія Кассы (ст. 21 п. 1).

14. Указанныя въ пунктѣ 1 статьи 11 денежныя пособія выдаются:

1) въ случаѣ болѣзни — съ четвертаго дня болѣзни по день выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіи двадцати шести недѣль; при повторныхъ заболѣваніяхъ — въ совокупности не долѣе, какъ въ продолженіе тридцати недѣль въ теченіе года, и

2) въ случаѣ увѣчья:

а) участникамъ Кассы, не застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. 1912 г., ст. 1230), а также тѣмъ участникамъ, на коихъ не распространяется дѣйствіе Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод. 1906 г.), — въ продолженіе сроковъ, въ пунктѣ 1 указанныхъ, и

б) участникамъ Кассы, застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и утратившимъ трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ означенномъ Положеніи, — со дня несчастнаго случая до дня выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіи тринадцати недѣль.

Пособія эти выдаются за дѣйствительно пропущенные заболѣвшимъ рабочіе дни, если по сему предмету не состоялось иного постановленія общаго собранія Кассы (ст. 21 п. 3).

Примѣчаніе. Въ предусмотрѣнныхъ пунктѣмъ б настоящей статьи случаяхъ, если лѣченіе пострадавшаго не будетъ закончено въ теченіе тринадцати недѣль, правленіе больничной Кассы, ко времени истеченія этого срока, увѣдомляетъ страховое товарищество о прекращеніи Кассою выдачи пособія.

15. Размѣръ денежнаго пособія по случаю родовъ (ст. 11 п. 2) устанавливается въ предѣлахъ отъ половины до полнаго заработка участницы Кассы. Пособіе это выдается: беременнымъ — въ продолженіе двухъ недѣль, предшествующихъ родамъ, и роженицамъ — въ продолженіе четырехъ недѣль, слѣдующихъ за родами. Правомъ на пособіе беременныя пользуются лишь за время, въ теченіе котораго онѣ въ дѣйствительности не исполняли работъ по найму. Правленію, съ утвержденія общаго собранія, предоставляется издавать общія правила о лишеніи денежнаго пособія, по случаю родовъ, роженицъ, приступившихъ къ работамъ по найму до истеченія четырехъ недѣль послѣ родовъ. Правомъ на денежное пособіе по случаю родовъ пользуются лишь тѣ участницы больничной Кассы, кои состояли участницами этой Кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ, предшествующихъ дню родовъ.

16. Размѣръ денежнаго пособія по случаю смерти (ст. 11 п. 3) устанавливается въ предѣлахъ отъ двадцатикратнаго до тридцатикрат-

наго дневного заработка умершаго участника Кассы. Это пособие предназначается на покрытие расходовъ по погребенію и выдается тому, кто хоронитъ умершаго.

17. Денежное пособие по случаю смерти застрахованнаго на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ участника Кассы, умершаго при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ Положеніемъ, выдается больничною Кассою за счетъ страхового товарищества въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ предыдущею (16) статьею, о чемъ правленіе больничной Кассы извѣщаетъ страховое товарищество.

18. Больничная Касса не оказываетъ предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 11 денежныхъ пособій тѣмъ изъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ участниковъ Кассы, на коихъ распространяется дѣйствіе правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 156¹⁹ (по Прод. 1906 года) Устава о Промышленности.

19. Размѣръ денежныхъ пособій устанавливается ежегодно общимъ собраніемъ Кассы, на годъ впередъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16.

20. Выдача больничною Кассою денежныхъ пособій, за исключеніемъ пособій на погребеніе (ст. 16), производится каждую недѣлю въ дни, опредѣляемые правленіемъ, по удостовѣреніи болѣзни, беременности или родовъ порядкомъ, установленнымъ правленіемъ. Общія правила подачи заявленій о болѣзни и представленія удостовѣренія о болѣзни, беременности или родахъ, а также правила объ отлучкахъ лицъ, пользующихся пособиями изъ Кассы, устанавливаются общимъ собраніемъ Кассы.

21. Общему собранію больничной Кассы предоставляется постановлять: 1) что участникъ Кассы, изъ числа лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2 статьи 13, при помѣщеніи его въ больницу, теряетъ право на полученіе денежнаго пособия (ст. 11 п. 1) или что пособие такому участнику можетъ быть уменьшено противъ низшаго размѣра, указаннаго въ пунктѣ 2 статьи 13; 2) что выдача денежныхъ пособій по случаю болѣзни производится ранѣе четвертаго дня болѣзни (ст. 14 п. 1); 3) что въ число дней, за которые выдается денежное пособие, могутъ быть зачтены также и праздники и дни перерыва въ работахъ предприятия; 4) что лицо, выбывшее изъ Кассы, сохраняетъ въ теченіе мѣсяца право на полученіе денежныхъ пособій въ наименьшихъ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16, при условіи, что это лицо не вступило въ число участниковъ другой Кассы, и 5) что право на полученіе денежныхъ пособій всѣхъ видовъ или только нѣкоторыхъ изъ нихъ пріобрѣтается послѣ пребыванія въ числѣ участниковъ Кассы въ теченіе опредѣленнаго срока, не превышающаго двухъ недѣль.

Примѣчаніе 1. Содержащееся въ пунктѣ 4 настоящей статьи правило относится къ случаямъ заболѣванія и смерти участника Кассы послѣ выбытія изъ нея. Предусмотрѣнный означеннымъ (4) пунктомъ мѣсячный срокъ исчисляется со дня выбытія изъ Кассы.

Примѣчаніе 2. Предусмотрѣнное пунктомъ 5 настоящей статьи правило не относится къ выдачамъ пособій по случаю родовъ беременнымъ и роженицамъ.

22. Общему собранію больничной Кассы предоставляется постановлять, что участники Кассы, нарушающіе уставъ или постановленія общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и исполненія заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, — могутъ быть лишаемы денежнаго пособия частью или полностью, либо подвергаемы денежному взысканію въ пользу больничной Кассы. Размѣръ этого взысканія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановленіемъ правленія Кассы и не можетъ превышать трехъ рублей за каждое нарушеніе; означенное постановленіе правленія сообщается владѣльцу предпріятія, который удерживаетъ, при ближайшемъ платежѣ заработка, наложенное взысканіе.

23. Участники Кассы, болѣзни коихъ вызвана ими умышленно или уголовно-наказуемымъ участіемъ, какъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ дракахъ, не имѣютъ права на полученіе денежнаго пособия изъ средствъ больничной Кассы.

Врачебная помощь участникамъ Кассы.

24. Больничная Касса, по соглашенію съ владѣльцемъ предпріятія, можетъ принимать на себя указаніе участникамъ Кассы, на точномъ основаніи статей 8 и 45—47 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, первоначальной врачебной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, а также амбулаторнаго и больничнаго (кочнаго) лѣченія и родовспоможеніе.

25. Для предоставленія своимъ участникамъ врачебной помощи, больничная Касса можетъ, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами: 1) устраивать и содержать собственные амбулаторіи, пріемные покои, больницы и родильные пріюты и 2) входить въ соглашенія съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также съ частными лѣчебными заведеніями.

26. Въ случаѣ принятія на себя больничною Кассою оказанія участникамъ ея врачебной помощи, если между Кассою и городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями не состоитъ соглашенія о размѣрѣ платы за больничное (кочное) лѣченіе участниковъ Кассы и за родовспоможеніе въ принадлежащихъ названнымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, то больничная Касса возмѣщаетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ расходы за предоставленное участникамъ Кассы въ теченіе времени, указаннаго въ законѣ (ст. 45 Полож. объ обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни), больничное лѣченіе по установленной Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ суточной стоимости содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ упомянутымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Вспомоществованіе членамъ семействъ участниковъ Кассы.

27. Общему собранію больничной Кассы предоставляется постановлять, что Касса принимаетъ на себя расходы по предоставленію

врачебной помощи членамъ семействъ участниковъ Кассы, состоящимъ на ихъ иждивеніи, а также, что она выдаетъ симъ лицамъ пособія по случаю болѣзни и на погребеніе, а сверхъ того пособія женамъ участниковъ, по случаю родовъ.

Общее собраніе можетъ постановить о принятіи Кассою на себя оказанія всѣхъ видовъ вспомошествованія, предусмотрѣнныхъ сею статьею, или же только нѣкоторыхъ изъ нихъ.

На покрытіе означенныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ общее собраніе можетъ назначать не болѣе третьей части общей суммы, поступающихъ въ кассу въ теченіе года взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльцевъ. Сумма, предназначенная на покрытіе расходовъ по оказанію вспомошествованія членамъ семействъ участниковъ кассы, вносится въ смѣту при представленіи ея на утвержденіе общаго собранія.

28. Размѣры врачебной помощи и денежныхъ пособій членамъ семействъ участниковъ Кассы устанавливаются ежегодно общимъ собраніемъ Кассы, на годъ впередъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) размѣръ денежныхъ пособій не долженъ превышать половины той суммы, которая установлена для участниковъ Кассы въ случаѣ ихъ заболѣванія, беременности и смерти (ст. 11);

2) продолжительность больничнаго (коечнаго) лѣченія не можетъ превышать двухъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія.

Эти пособія могутъ быть выдаваемы на руки, какъ самимъ участникамъ Кассы и членамъ ихъ семействъ, такъ и лицамъ, коимъ правленіе больничной Кассы признаетъ возможнымъ вручить деньги для передачи нуждающемуся въ пособіи.

29. Если окажется, что расходы по представленію вспомошествованія членамъ семействъ участниковъ Кассы превышаютъ третью часть поступающихъ въ теченіе года въ Кассу взносовъ и приплатъ, то правленіе созываетъ общее собраніе Кассы, которое должно постановить или объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ статьею 31, или о сокращеніи размѣровъ вспомошествованія членамъ семействъ участниковъ Кассы, или о прекращеніи оказанія всѣхъ или только нѣкоторыхъ видовъ сего вспомошествованія.

Средства Кассы.

30. Средства больничной Кассы образуются: 1) изъ взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльцевъ предпріятій; 2) изъ доходовъ съ имущества Кассы; 3) изъ пособій и пожертвованій; 4) изъ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ правленіемъ Кассы (ст. 22); 5) изъ пеней (ст. 34), и 6) изъ случайныхъ поступленій.

31. Размѣръ взносовъ участниковъ больничной Кассы устанавливается общимъ собраніемъ Кассы въ предѣлахъ отъ одного до двухъ процентовъ съ суммы заработка. При числѣ участниковъ въ Кассѣ менѣе четырехсотъ, размѣръ взноса можетъ быть увеличенъ до трехъ процентовъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ пять рублей въ день или содержаніе — одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, взносъ исчисляется изъ пяти рублей въ день.

32. Размѣръ взносовъ опредѣляется по суммѣ дѣйствительнаго заработка участника

или

32. Для опредѣленія размѣровъ взносовъ участники Кассы раздѣляются на слѣдующіе разряды:

Правила о причисленіи участниковъ Кассы къ тому или другому разряду и о переводѣ ихъ изъ одного разряда въ другой издаются правленіемъ съ утвержденія общаго собранія

или

32. Размѣръ взносовъ участниковъ опредѣляется по дѣйствительному ихъ заработку. Общее собраніе можетъ постановить, взамѣнъ исчисления взносовъ по дѣйствительному заработку, объ опредѣленіи взносовъ всѣхъ участниковъ или нѣкоторыхъ ихъ категорій по разрядамъ, установивъ для каждаго разряда средній заработокъ. Правила о причисленіи участниковъ Кассы къ тому или иному разряду и о переводѣ ихъ изъ одного разряда въ другой издаются правленіемъ съ утвержденія общаго собранія

или

32. Размѣръ взносовъ участниковъ опредѣляется по дѣйствительному ихъ заработку, кромѣ нижепоименованныхъ категорій участниковъ, которые для опредѣленія размѣровъ взносовъ раздѣляются на слѣдующіе разряды:

33. Размѣръ приплатъ владѣльцевъ предпріятій въ больничную Кассу (ст. 30 п. 1) опредѣляется въ двѣ трети взносовъ, установленныхъ съ участниковъ Кассы.

34. Взносы участниковъ удерживаются владѣльцами предпріятій при уплатѣ заработка и вносятся ими въ больничную Кассу въ недѣльный, со дня удержанія, срокъ. Одновременно владѣльцы предпріятій вносятъ и причитающіяся съ нихъ приплаты. Въ случаѣ невнесенія владѣльцемъ предпріятія причитающихся Кассѣ платежей въ указанный срокъ, правленіе Кассы должно извѣстить о томъ подлежащаго чина фабричной инспекціи
горнаго надзора, по распоряженію котораго невнесенныя деньги взыскиваются съ владѣльца предпріятія примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, Пол. Взыск. Безспорн., изд. 1910 г., ст. 2), причемъ съ него взыскивается въ пользу больничной Кассы пеня въ размѣръ одного процента въ мѣсяцъ съ невнесенной въ срокъ суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

Одновременно съ внесеніемъ въ Кассу взносовъ и приплатъ, владѣлецъ предпріятія извѣщаетъ правленіе Кассы о суммахъ означенныхъ взносовъ и приплатъ. Въ случаѣ запроса правленія Кассы владѣлецъ

предоставляетъ въ распоряженіе правленія все свѣдѣнія относительно взносовъ участниковъ и причитающихся съ него приплаты.

35. Взносы за участниковъ Кассы, занятыхъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика, а равно приплаты за этихъ лицъ, уплачиваются въ Кассу владѣльцемъ предпріятія въ сроки, установленные предыдущей (34) статьею. Къ взносамъ сихъ участниковъ Кассы и приплатамъ за нихъ примѣняются правила статьи 34 о порядкѣ взысканія просроченныхъ платежей и предоставленія владѣльцемъ предпріятія въ распоряженіе правленія Кассы запрашиваемыхъ свѣдѣній.

36. Взносы не удерживаются съ участника Кассы за все время, въ теченіе котораго онъ лишенъ трудоспособности. Равнымъ образомъ и владѣлецъ предпріятія освобождается въ такихъ случаяхъ отъ внесенія соотвѣтственной приплаты.

37. Правильно поступившіе въ больничную Кассу взносы и приплаты возвращенію не подлежатъ.

38. Если при уплатѣ заработка взносъ не былъ удержанъ, то удержаніе производится при слѣдующемъ платежѣ, независимо отъ взноса, причитающагося въ этотъ послѣдній срокъ.

39. Больничная Касса можетъ принимать пособія и пожертвованія для цѣлей Кассы. Суммы эти расходуются согласно присвоенному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи назначенія, поступаютъ въ запасный капиталъ.

40. Если больничная Касса приметъ на себя оказаніе участникамъ Кассы врачебной помощи (ст. 24), то уплачиваемыя владѣльцами предпріятій за сіе деньги зачисляются въ особый капиталъ, который можетъ расходоваться исключительно на покрытіе расходовъ по оказанію врачебной помощи.

41. Средства больничной Кассы, предназначенныя на выдачу пособій, обращаются на образованіе капиталовъ: оборотнаго и запаснаго.

42. Оборотный капиталъ составляется: 1) изъ взносовъ и приплатъ, за отчисленіемъ изъ нихъ установленной части въ запасный капиталъ, 2) изъ доходовъ съ имущества больничной Кассы, и 3) изъ случайныхъ поступленій.

43. Текущіе расходы больничной Кассы покрываются изъ оборотнаго капитала.

44. Запасный капиталъ составляется: 1) изъ отчисленій изъ суммъ взносовъ и приплатъ въ размѣрѣ _____ *) процентовъ съ этой суммы; 2) изъ остатковъ отъ годовыхъ операцій Кассы; 3) изъ поступленій, предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 4 и 5 статьи 30, и 4) изъ пособій и пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Отчисленія (п. 1) прекращаются, когда по годовому отчету больничной Кассы запасный капиталъ достигнетъ суммы, равной суммѣ расходовъ Кассы за послѣдніе два отчетныхъ года, и возобновляются, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже этой суммы. При достиженіи запаснымъ капиталомъ указаннаго высшаго предѣла, общее собраніе

*) Въ предѣлахъ отъ пяти до десяти процентовъ, согласно статьѣ 76 Полож. объ обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни.

Кассы можетъ уменьшить размѣръ взносовъ участниковъ противъ низшаго предѣла, установленнаго статьею 31.

45. Запасный капиталъ расходуется, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для покрытія расходовъ больничной Кассы.

46. Если средства оборотнаго капитала не покрываютъ текущихъ расходовъ больничной Кассы и если, притомъ, запасный капиталъ уже сократился до половины своей наличности, бывшей къ началу отчетнаго года, то правленіе Кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 31, или объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ Кассы, въ предусматриваемыхъ симъ уставомъ предѣлахъ и о другихъ мѣрахъ къ упорядоченію дѣлъ Кассы.

47. Въ случаѣ уклоненія правленія больничной Кассы отъ созыва общаго собранія, предусмотрѣннаго предыдущею статьею, таковое собраніе созывается по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

48. Если взносы участниковъ будутъ установлены въ высшемъ размѣрѣ (ст. 31) и, тѣмъ не менѣе, средства больничной Кассы окажутся недостаточными для покрытія расходовъ по оказанію денежныхъ пособій въ наименьшемъ, предусматриваемомъ симъ уставомъ, размѣрѣ, то общему собранію предоставляется повысить взносы и выше установленныхъ статьею 31 предѣловъ. При этомъ, однако, размѣръ приплатъ владѣльцевъ предпріятій, при наличности въ больничной Кассѣ не менѣе четырехсотъ участниковъ, не можетъ быть выше одного съ третью процента, а при числѣ участниковъ менѣе четырехсотъ — двухъ процентовъ отъ заработка участниковъ Кассы, принятаго въ основаніе для исчисленія размѣра взносовъ. Состоявшееся на основаніи сей статьи постановленіе общаго собранія приводится въ исполненіе съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

49. Въ случаѣ уклоненія общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 46 и 48 мѣръ, таковыя могутъ быть приняты Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ; распоряженіе Присутствія приводится въ исполненіе правленіемъ больничной Кассы.

50. При отсутствіи въ больничной Кассѣ денежныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ и если, притомъ, реализованы всѣ принадлежащія Кассѣ цѣнности, общему собранію Кассы предоставляется возбудить, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 155³ Устава о Промышленности, ходатайство о выдачѣ ей безпроцентной ссуды изъ предусмотрѣнныхъ статьею 736 Устава Горнаго (Св. Зак., т. VII, Прод. 1906 г.) и статьею 155¹ Устава о Промышленности капиталовъ. На погашеніе таковой ссуды обращаются суммы, подлежащія отчисленію въ запасный капиталъ, и свободные остатки отъ оборотныхъ средствъ.

51. Средства больничной Кассы, не предназначенныя для безотлагательныхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются: 1) въ государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельного кредита и въ облигаціи указанныхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, 2) во вклады и на текущіе счета: Государственнаго Банка, государственной сберегательной

кассы и частных кредитных учреждений, по указанію, въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

52. Храненіе принадлежащихъ больничной Кассѣ денегъ и цѣнностей возлагается на одного изъ владѣльцевъ предпріятій, по взаимному ихъ соглашенію, а при отсутствіи такого соглашенія—по назначенію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія Кассѣ деньги и цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 51), если это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ. Въ послѣднемъ случаѣ на храненіи у владѣльца предпріятія могутъ находиться наличными деньгами суммы въ размѣрѣ не свыше поступающихъ въ Кассу въ теченіе мѣсяца взносовъ и приплатъ. Вызываемый храненіемъ средствъ Кассы въ кредитныхъ учрежденіяхъ расходъ относится на счетъ больничной Кассы.

53. Принадлежащія Кассѣ наличныя деньги, процентныя бумаги и другія цѣнности и документы, находящіеся у владѣльца предпріятія, должны храниться имъ отдѣльно, съ обозначеніемъ о принадлежности означенныхъ суммъ и цѣнностей больничной Кассѣ.

54. Процентныя бумаги и денежные вклады вносятся владѣльцемъ предпріятія на имя больничной Кассы въ Государственный Банкъ, государственную сберегательную кассу и частныя кредитныя учрежденія, по указанію, въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

55. Если владѣлецъ предпріятія признаетъ, что общимъ собраніемъ или правленіемъ Кассы сдѣлано постановленіе о расходованіи принадлежащихъ Кассѣ средствъ, съ нарушеніемъ закона или устава, то, не приводя такого постановленія въ исполненіе, онъ представляетъ о семъ въ трехдневный срокъ Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе, въ двухнедѣльный срокъ, постановляетъ или объ отмѣнѣ, или о приведеніи въ исполненіе означенныхъ постановленій общаго собранія или правленія.

56. Чеки и письменныя требованія на полученіе изъ кредитныхъ учреждений и сберегательной кассы принадлежащихъ больничной Кассѣ денежных суммъ, процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей должны быть подписаны владѣльцемъ предпріятія, на котораго возложено храненіе принадлежащихъ Кассѣ денегъ и цѣнностей (ст. 52) и двумя членами правленія больничной Кассы, въ томъ числѣ предсѣдателемъ либо его товарищемъ или особо уполномоченнымъ на то членомъ правленія. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 55 для истребованія принадлежащихъ Кассѣ денежных суммъ, процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей изъ кредитныхъ учреждений и сберегательной кассы, можетъ быть представлено, взамѣнъ указанныхъ въ настоящей статьѣ чековъ и письменныхъ требованій, постановленіе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

57. Владѣлецъ предпріятія долженъ вести особую книгу находящимся у него на храненіи деньгамъ и цѣностямъ, принадлежащимъ больничной Кассѣ.

58. Обязанности по храненію и истребованію принадлежащихъ Кассѣ средствъ владѣлецъ предпріятія можетъ передать, подъ своею отвѣтственностью, другому лицу.

Управление дѣлами Кассы.

59. Дѣлами Кассы вѣдають: общее собраніе Кассы и ея правленіе.

60. Къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія Кассы относятся:

1) выборы членовъ правленія, ихъ замѣстителей и членовъ ревизіонной комиссіи, а равно установленіе числа членовъ ревизіонной комиссіи;

2) разсмотрѣніе, повѣрка и утвержденіе годового отчета правленія Кассы за истекшій годъ и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ въ наступившемъ году;

3) назначеніе ревизій дѣлъ Кассы и установленіе порядка означенныхъ ревизій;

4) разсмотрѣніе жалобъ участниковъ Кассы и владѣльцевъ предпріятій на дѣйствія правленія;

5) вопросы объ отвѣтственности членовъ правленія Кассы и ревизіонной комиссіи за неправильныя ихъ дѣйствія, а равно объ устраненіи членовъ правленія отъ должности (п. 22 ст. 13, Полож. Присут. по дѣламъ страхованія рабочихъ);

6) рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ правленіемъ Кассы и членами общаго собранія;

7) установленіе и измѣненіе размѣра взносовъ участниковъ Кассы и размѣра денежныхъ пособій;

8) утвержденіе правилъ о разрядахъ, по коимъ производятся взносы участниками Кассы;

9) вопросы о принятіи Кассою на себя оказанія врачебной помощи и объ устройствѣ Кассою самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами врачебной помощи своимъ участникамъ, а также о соглашеніяхъ по сему предмету съ подлежащими учрежденіями и лицами;

10) вопросы объ оказаніи вспомошествованія членамъ семействъ участниковъ Кассы;

11) изданіе общихъ правилъ и инструкцій для правленія и участниковъ Кассы въ развитіе сего устава;

12) изданіе постановленій относительно порядка подачи заявленій о болѣзни, объ исполненіи заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, объ отлучкахъ лицъ, пользующихся пособиями изъ Кассы, и вообще о надзорѣ за больными участниками Кассы;

13) вопросы о приобрѣтеніи и отчужденіи права собственности и другихъ правъ на недвижимыя имѣнія;

14) возбужденіе ходатайства о выдачѣ Кассѣ ссуды, предусмотрѣнной въ статьѣ 50;

15) установленіе формы и содержанія книжекъ или иныхъ документовъ, удостоверяющихъ участіе въ Кассѣ;

16) вопросы объ измѣненіи устава Кассы;

17) вопросы о соединеніи Кассы съ другою кассою;

18) вопросы о припискѣ къ Кассѣ предпріятій, не имѣющихъ собственныхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ;

19) вопросы о закрытіи Кассы и о ликвидаціи ея дѣлъ.

Кромѣ того, общее собраніе вѣдаетъ всѣми дѣлами Кассы, исполненіе которыхъ не возложено закономъ, уставомъ Кассы или постановленіемъ общаго собранія на правленіе.

61. Общее собраніе Кассы состоитъ: 1) изъ уполномоченныхъ отъ участниковъ Кассы, и 2) изъ представителей владѣльцевъ предпріятій, въ томъ случаѣ, если они назначены.

62. Уполномоченные избираются участниками Кассы изъ своей среды, въ числѣ _____ —*) лицъ.

63. Выборы уполномоченныхъ производятся по каждому предпріятію отдѣльно. Выборы могутъ производиться, по усмотрѣнію владѣльца предпріятія, сразу отъ рабочихъ всего предпріятія, или по отдѣламъ (отраслямъ производства, мастерскимъ, группамъ рабочихъ и т. п.), причемъ число уполномоченныхъ, избираемыхъ каждымъ отдѣломъ, должно соответствовать числу рабочихъ этого отдѣла. Передъ первыми выборами владѣльцы предпріятій, по взаимному соглашенію, и передъ послѣдующими, правленіе—опредѣляютъ число уполномоченныхъ отъ каждого предпріятія въ отдѣльности, соответственно числу участниковъ въ этомъ предпріятіи.

64. Уполномоченные избираются на _____ годъ _____**) и сохраняютъ свои полномочія впредь до новыхъ выборовъ.

65. Выборы уполномоченныхъ производятся закрытою подачею голосовъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ ***): _____

66. Если число уполномоченныхъ по какому либо предпріятію, вслѣдствіе выбытія нѣкоторыхъ изъ нихъ до истеченія срока полномочій, уменьшится болѣе чѣмъ на одну треть противъ первоначальнаго ихъ состава, то для пополненія недостающаго числа уполномоченныхъ отъ этого предпріятія на остающійся срокъ производятся дополнительные выборы.

67. Представители владѣльцевъ предпріятій назначаются ими хотя бы не изъ среды участниковъ Кассы. Въ случаѣ назначенія представителей въ общее собраніе, владѣлецъ предпріятія сообщаетъ списокъ назначенныхъ имъ лицъ правленію Кассы до начала cadaго общаго собранія.

68. Въ составъ общаго собранія могутъ быть избираемы участниками Кассы изъ своей среды и назначаемы владѣльцами предпріятій лица обоего пола не моложе двадцати пяти лѣтъ. Въ составѣ об-

*) Не менѣе тридцати и не свыше ста лицъ.

**) Въ предѣлахъ отъ одного года до трехъ лѣтъ.

***) Не считается отступленіемъ отъ нормальнаго устава включеніе правила о производствѣ выборовъ по одному изъ способовъ, одобренныхъ мѣстнымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, на основаніи ст. 28 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, для избранія уполномоченныхъ отъ рабочихъ и служащихъ для обсужденія составляемыхъ владѣльцами предпріятій уставовъ больничныхъ кассъ, при условіи соблюденія закрытой подачи голосовъ.

шаго собранія не могутъ быть лица: 1) приговоренныя судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренныя судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемиловитѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемиловитѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіяся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію,—всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, и 6) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

69. Общія собранія Кассы бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

Обыкновенныя общія собранія созываются ежегодно правленіемъ Кассы не позже апрѣля мѣсяца для разсмотрѣнія, повѣрки и утвержденія годового отчета за истекшій годъ, смѣты доходовъ и расходовъ въ наступившемъ году и для рѣшенія всѣхъ другихъ текущихъ дѣлъ.

Чрезвычайныя общія собранія созываются для рѣшенія дѣлъ, требующихъ срочнаго разрѣшенія, какъ по постановленію правленія, такъ и по требованію владѣльцевъ предпріятій, ревизіонной комиссіи или по требованію не менѣе одной четвертой части общаго числа уполномоченныхъ. Требованіе о созывѣ чрезвычайнаго общаго собранія приводится правленіемъ въ исполненіе не позднѣе трехъ недѣль со дня его поступленія. Кромѣ того, созывъ чрезвычайныхъ общихъ собраній можетъ послѣдовать по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Предложеніе Присутствія по сему предмету приводится правленіемъ въ исполненіе въ срокъ, указанный Присутствіемъ.

Примѣчаніе. При учрежденіи Кассы первое общее собраніе созывается владѣльцами предпріятій, по взаимному соглашенію.

70. О каждомъ общемъ собраніи и о предметахъ занятій его правленіе Кассы извѣщаетъ владѣльцевъ, а также выставляетъ объявленія въ доступныхъ для обозрѣнія участникахъ Кассы мѣстахъ, не позднѣе какъ за недѣлю до собранія. Одновременно съ симъ о каждомъ общемъ собраніи правленіе Кассы увѣдомляетъ письменно начальника мѣстной полиціи, съ представленіемъ перечня подлежащихъ обсужденію собранія предметовъ и съ указаніемъ времени и мѣста созыва общаго собранія.

Назначенному начальникомъ мѣстной полиціи для присутствованія въ общемъ собраніи должностному лицу, по его указанію, правленіемъ Кассы отводится мѣсто въ помѣщеніи собранія.

71. Въ общемъ собраніи могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, внесенные правленіемъ Кассы въ означенный въ предыдущей статьѣ перечень.

Владѣльцы предпріятій или уполномоченные, желающіе внести какое-либо предложеніе на обсужденіе общаго собранія, должны, до объявленія о созывѣ собранія, письменно заявить объ этомъ правленію. Предложенія владѣльцевъ предпріятій, а равно предложенія, подписанныя не менѣе какъ одною четвертою частью уполномоченныхъ, обязательно вносятся въ перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію собранія. Предложенія, подписанныя меньшимъ числомъ уполномоченныхъ, вносятся на обсужденіе общаго собранія по усмотрѣнію правленія.

72. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ лицо, назначенное для сего владѣльцами предпріятій, по взаимному соглашенію. Въ случаѣ отсутствія такого соглашенія собраніе избираетъ предсѣдателя изъ своей среды.

Наблюденіе за порядкомъ въ общемъ собраніи относится къ обязанностямъ предсѣдателя общаго собранія, причемъ онъ обязанъ устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупрежденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то предсѣдатель обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно явно отклонится отъ предмета его занятій; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся неразрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собраніе не допускаемыя, и эти лица не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены, и 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами либо заявленіями, восхваленіемъ либо оправданіемъ преступленій, возбужденіемъ къ насилию либо неповиновенію властямъ, или же распространеніемъ преступныхъ воззваній либо изданій и, вслѣдствіе того, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности (ст. 115¹, прил., ст. 15 Уст. Пред. Прест., по Прод. 1906 г.).

Равнымъ образомъ по требованію должностнаго лица полиціи, при наличности указанныхъ въ сей статьѣ условій, предсѣдатель обязанъ закрыть собраніе.

73. Въ общемъ собраніи могутъ присутствовать только лица, къ его составу принадлежащія, а также члены правленія, хотя бы они не были членами общаго собранія. Общее собраніе признается состоявшимся при наличіи не менѣе половины уполномоченныхъ. Въ случаѣ прибытія менѣе половины, созывается, не позднѣе двухъ недѣль, новое собраніе которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ; въ такомъ вторичномъ общемъ собраніи могутъ быть разсматриваемы только тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ первомъ несостоявшемся общемъ собраніи.

74. Каждый уполномоченный пользуется въ общемъ собраніи правомъ одного голоса; право это не можетъ быть передаваемо другому лицу. Представители владѣльцевъ предпріятій (ст. 67) пользуются въ

общемъ собраніи двумя третями числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ на собраніи уполномоченнымъ. Распредѣленіе голосовъ между отдѣльными владѣльцами предпріятій производится сими владѣльцами по взаимному соглашенію, а при отсутствіи такого соглашения—по назначенію правленія Кассы съ такимъ расчетомъ, чтобы число голосовъ каждого владѣльца соотвѣтствовало числу голосовъ присутствующихъ на собраніи участниковъ Кассы, занятыхъ въ его предпріятіи. Распредѣленіе голосовъ между отдѣльными представителями одного владѣльца зависитъ отъ усмотрѣнія сего послѣдняго.

Члены правленія не пользуются правомъ голоса при разрѣшеніи вопросовъ, касающихся привлеченія ихъ къ отвѣтственности или освобожденія отъ таковой, устраненія ихъ отъ должности и утвержденія подписанныхъ ими годовыхъ отчетовъ.

Примѣчаніе. Члены правленія, не входящіе въ составъ общаго собранія (ст. 61), пользуются въ общемъ собраніи лишь правомъ совѣщательнаго голоса.

75. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Дѣла по вопросамъ объ измѣненіи устава больничной Кассы или ликвидаціи дѣлъ ея рѣшаются большинствомъ не менѣе двухъ третей голосовъ.

76. Въ общемъ собраніи закрытая подача голосовъ обязательна при всѣхъ выборахъ, а также при рѣшеніи вопросовъ объ отвѣтственности членовъ правленія и ревизіонной комиссіи за неправильныя ихъ дѣйствія и объ устраненіи ихъ отъ должности, а равно по требованію не менѣе одной четверти голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія; во всѣхъ прочихъ случаяхъ способъ подачи голосовъ опредѣляется самимъ собраніемъ.

77. Постановленія общаго собранія излагаются въ протоколѣ, къ которому приобщается удостовѣренный правленіемъ списокъ явившихся въ собраніе членовъ его. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ собранія, всѣми наличными въ собраніи членами правленія и, по крайней мѣрѣ, тремя наличными членами собранія.

78. Всѣ постановленія общаго собранія сообщаются правленіемъ Кассы въ недѣльный со дня общаго собранія срокъ ^{фабричному инспектору} _{чину горнаго надзора} и владѣльцамъ предпріятій, а также доводятся до свѣдѣнія участниковъ Кассы или путемъ объявленій, выставляемыхъ въ мѣстахъ, доступныхъ для обозрѣнія участниковъ Кассы, или инымъ порядкомъ, опредѣляемымъ общимъ собраніемъ.

79. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ недѣльный срокъ со дня ихъ объявленія обжалованы какъ участниками Кассы, такъ и владѣльцами предпріятій въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое, въ случаяхъ нарушенія закона или устава, отмѣняетъ такія постановленія.

80. Постановленіе общаго собранія объ измѣненіи устава Кассы представляется чрезъ чина ^{фабричной инспекціи} _{горнаго надзора} на разрѣшеніе Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое разрѣшаетъ измѣненіе устава, если оно не противорѣчитъ закону и соотвѣтствуетъ цѣлямъ Кассы.

81. Постановленія общаго собранія о приобрѣтеніи въ собствен- ность и отчужденіи недвижимаго имущества, о повышеніи размѣра взносовъ въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 48, о соединеніи Кассы съ другою больничною кассою, о припискѣ къ Кассѣ предпріятій, не имѣющихъ собственныхъ больничныхъ кассъ, о закрытіи Кассы и о ликвидаціи ея дѣлъ могутъ быть приведены въ исполненіе лишь съ разрѣшенія каждый разъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабо- чихъ.

82. Ближайшее завѣдываніе дѣлами Кассы возлагается на пра- вленіе, которое является во всѣхъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ представите- лемъ Кассы, съ соблюденіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, правила статьи 27 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.). Исполненіе отдѣльныхъ обязанностей, лежащихъ на правленіи, можетъ быть передаваемо правленіемъ одному или нѣ- сколькимъ членамъ правленія.

Въ частности на обязанности правленія лежатъ: а) изданіе пра- виль о причисленіи участниковъ къ соотвѣтствующимъ разрядамъ по заработку; б) установленіе наличности и продолжительности заболѣ- ваній участниковъ; в) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ въ Кассу причитающихся взносовъ участниковъ Кассы, приплатъ вла- дѣльцевъ предпріятій и всякихъ другихъ доходовъ; г) назначеніе де- нежныхъ пособій участникамъ Кассы и производство всякихъ другихъ расходовъ на основаніи закона, устава и постановленій общихъ со- браній Кассы; д) наблюденіе за надлежащимъ исполненіемъ участни- ками Кассы правилъ устава и постановленій общаго собранія относи- тельно порядка подачи заявленій о болѣзни, наблюденіе за исполне- ніемъ заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, и вообще надзоръ за больными участниками Кассы, а равно наложеніе въ подлежащихъ случаяхъ на лицъ, виновныхъ въ нару- шеніи устава и означенныхъ постановленій, соотвѣтственнаго взыска- нія; е) постановленіе о покупкѣ и продажѣ принадлежащихъ Кассѣ процентныхъ бумагъ, а также объ истребованіи изъ кредитныхъ учре- жденій и сберегательной кассы наличныхъ денегъ и другихъ цѣнно- стей; ж) возбужденіе исковъ и споровъ и отвѣтъ на судѣ по искамъ и спорамъ, предъявляемымъ къ Кассѣ; з) приглашеніе и наемъ лицъ для занятій по дѣламъ Кассы и увольненіе ихъ; и) счетоводство и дѣлопроизводство Кассы, сношеніе по дѣламъ Кассы съ правитель- ственными учрежденіями и лицами; і) составленіе годовыхъ отчетовъ и смѣтъ; к) созывъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній Кассы и избирательныхъ собраній ея участниковъ для выборовъ упол- номоченныхъ; л) сношеніе съ чинами ^{фабричной инспекціи} _{горнаго надзора}, а равно со стра- ховыми товариществами въ случаяхъ, симъ уставомъ предусмотрѣн- ныхъ; м) предъявленіе уполномоченнымъ страховыхъ товариществъ, для обозрѣнія, книгъ и документовъ, относящихся до выдачи пособій участникамъ, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, и н) испол- неніе другихъ обязанностей, особо поименованныхъ въ этомъ уставѣ или вытекающихъ изъ существа постановленій его.

83. Завѣдываніе отдѣльными частями управленія Кассы, въ томъ числѣ счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ Кассы, можетъ быть возложено правленіемъ на особо приглашенное лицо.

84. Въ составъ правленія входятъ члены по выборамъ и члены по назначенію. Первые избираются общимъ собраніемъ изъ среды его членовъ, вторые—назначаются владѣльцами предпріятій изъ числа участниковъ Кассы или изъ лицъ постороннихъ. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ. Избранными считаются лица, получившія наибольшее относительное число голосовъ. При равенствѣ голосовъ бросается жребій. Въ избраніи членовъ правленія по выборамъ владѣльцы предпріятій и ихъ представители участія не принимаютъ. Назначеніе членовъ правленія производится по соглашенію владѣльцевъ предпріятій. При отсутствіи такого соглашенія, эти члены назначаются распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ страхованія раабчихъ изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ владѣльцами предпріятій.

Тѣмъ же порядкомъ избираются и назначаются замѣстители членовъ правленія.

85. Въ члены правленія могутъ быть избираемы участниками Кассы изъ своей среды и назначаемы владѣльцами предпріятій лица обоего пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, за исключеніемъ лицъ неграмотныхъ, а также лицъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—6 статьи 68.

Изложенное правило примѣняется къ избранію и къ назначенію замѣстителей членовъ правленія.

86. Члены правленія и ихъ замѣстители не могутъ входить въ составъ ревизіонной комиссіи.

87. Правленіе Кассы состоитъ изъ _____лицъ, изъ нихъ _____по выборамъ и _____по назначенію *).

Замѣстители членовъ правленія избираются и назначаются въ равномъ съ членами правленія числѣ.

88. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители избираются на _____год _____**); прочіе члены правленія назначаются владѣльцами предпріятій на срокъ по ихъ усмотрѣнію. Въ случаѣ назначенія членовъ правленія распоряженіемъ Присутствія (ст. 84), оно опредѣляетъ срокъ, на который они назначены.

Примѣчаніе. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители продолжаютъ исполнять свои обязанности впредь до новыхъ выборовъ. Выбывающія лица могутъ быть избраны вновь.

89. Въ случаѣ отказа всѣхъ владѣльцевъ предпріятій отъ принадлежащаго имъ права назначенія членовъ правленія, свободныя мѣста членовъ правленія по назначенію замѣщаются по выборамъ. Вновь воспользоваться своимъ правомъ назначенія членовъ правленія владѣльцы предпріятій могутъ лишь по истеченіи полномочій лицъ, избранныхъ взамѣнъ членовъ по назначенію.

*) Число членовъ правленія должно быть нечетное (три, пять, семь и т. д.), причемъ число членовъ по выборамъ должно превышать на одно лицо число членовъ правленія по назначенію.

**) Не свыше трехъ лѣтъ.

90. Владѣльцы предпріятій о всѣхъ назначенныхъ ими членахъ правленія представляютъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

91. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется правленіемъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности могутъ быть поданы въ Присутствіе въ трехдневный срокъ. Выборы считаются дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня ихъ производства не послѣдовало со стороны Присутствія ихъ отмѣны. Правленіе обязано о каждомъ измѣненіи въ своемъ составѣ доводить, въ недѣльный срокъ, до свѣдѣнія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

92. Ежегодно часть членовъ правленія по выборамъ подлежитъ выбытію. Члены правленія и ихъ замѣстители выбываютъ изъ его состава по истеченіи сроковъ, на которые они избраны.

Если весь составъ правленія избранъ сразу болѣе чѣмъ на одинъ годъ, то порядокъ ежегоднаго досрочнаго выбытія членовъ правленія въ теченіе перваго срока ихъ службы опредѣляется общимъ собраніемъ.

93. Члены правленія выбываютъ изъ его состава въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2, второй части пункта 4, пунктахъ 5 и 6 статьи 68. Члены правленія по выборамъ, сверхъ того, выбываютъ изъ состава правленія въ случаѣ выбытія ихъ изъ числа участниковъ Кассы. Чинамъ ^{фабричной инспекціи} горнаго надзора предоставляется временно устранять отъ должности членовъ правленія, привлеченныхъ къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 68 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, какъ равно подвергшихся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея.

На мѣсто выбывшихъ или временно устраненныхъ членовъ правленія по выборамъ въ подлежащихъ случаяхъ вступаютъ въ качествѣ постоянныхъ или временныхъ членовъ замѣстители таковыхъ по очереди, устанавливаемой согласно большинству полученныхъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ—по жребію; замѣстители членовъ правленія по назначенію вступаютъ въ должность въ порядкѣ назначенія.

Тотъ же порядокъ замѣщенія членовъ правленія примѣняется въ случаѣ устраненія ихъ отъ должности въ порядкѣ статьи 110 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, а также при временномъ отсутствіи членовъ правленія.

94. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и _____ товарищ _____ предсѣдателя *)

или

94. Въ правленіи предсѣдательствуетъ одинъ изъ владѣльцевъ предпріятій, по взаимному соглашенію, а при отсутствіи такого соглашенія члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и _____ товарищ _____ предсѣдателя *).

*) Одною или двухъ.

95. Члены правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно или

95. Членамъ правленія, согласно указаніямъ общаго собранія, возмѣщаются расходы и потери заработка, вызванные исполненіемъ ими обязанностей членовъ правленія.

или

95. Членамъ правленія уплачивается вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ

или

95. Членамъ правленія уплачивается вознагражденіе въ размѣрѣ:

или

95. Членамъ правленія можетъ быть назначено вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ, но не выше суммы, причитающейся за время занятій въ правленіи, причемъ расчетъ производится изъ средняго дневного заработка, по которому опредѣляется выдача пособія въ случаѣ болѣзни.

96. Засѣданія правленія назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, а также по требованію двухъ членовъ правленія. Для дѣйствительности засѣданій правленія требуется присутствіе предсѣдателя либо товарища предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ.

97. Членъ правленія не принимаетъ участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣла, въ которомъ онъ лично заинтересованъ.

98. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

99. По каждому засѣданію правленія составляется краткій протоколъ, который записывается въ особую книгу, съ означеніемъ въ немъ: 1) года, мѣсяца, числа и перечня лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, 2) краткаго содержанія дѣлъ, и 3) послѣдовавшихъ по этимъ дѣламъ постановленій. Протоколъ подписывается присутствовавшими въ засѣданіи лицами.

100. Членъ правленія, не согласившійся съ рѣшеніемъ большинства и потребовавшій занесенія о томъ въ протоколъ засѣданія, не отвѣчаетъ за состоявшееся рѣшеніе.

101. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію въ двухнедѣльный со дня объявленія постановленія срокъ.

102. Члены правленія, члены ревизіонной комиссіи, а равно всѣ служащіе въ Кассѣ, исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ, постановленій сего устава и инструкцій общихъ собраній и въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти, нарушенія сего устава и инструкцій общихъ собраній подлежатъ какъ личной, такъ и имущественной отвѣтственности по закону.

103. Замѣстители, при исполненіи должности членовъ правленія, пользуются всѣми правами и несутъ всѣ обязанности послѣднихъ.

104. Переписка по дѣламъ Кассы ведется на русскомъ языкѣ и производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя либо его товарища или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

104*). Въ отношеніи переписки, сношеній и счетоводства правленіе Кассы соблюдаетъ правила отдѣловъ VIII и IX Высочайше утвержденнаго, 6 іюня 1905 года, Положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія седьмого пункта Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 г. въ отношеніи губерній Царства Польскаго (Собр. узак. 1905 г., ст. 931). Переписка по дѣламъ Кассы производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя либо его товарища или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

105. Довѣренности, договоры, имущественные акты и документы, коими на Кассу возлагается какое либо обязательство, съ соблюденіемъ въ подлежащихъ случаяхъ особыхъ правилъ, симъ уставомъ и закономъ предусмотрѣнныхъ, должны быть подписаны тремя членами правленія, въ томъ числѣ его предсѣдателемъ либо его товарищемъ, или особо уполномоченнымъ на то правленіемъ лицомъ.

106. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами больничной Кассы временно владѣльцу предпріятія или особо назначеннымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ лицамъ, или же правленію другой кассы, къ упомянутому владѣльцу, особо назначеннымъ лицамъ и правленію переходятъ всѣ права и обязанности общаго собранія и правленія первой Кассы.

107. Осуществленіе правъ и обязанностей, присвоенныхъ на основаніи статей 67, 69 и примѣчанія къ ней, 71, 72, 74, 79, 84, 88, 89, и 94**) владѣльцу предпріятія, можетъ быть передаваемо симъ послѣднимъ завѣдующему предпріятіемъ или инымъ лицамъ, имъ уполномоченнымъ.

Ревизіонная коммисія.

108. Для повѣрки счетоводства и отчетности, а равно для разсмотрѣнія годового отчета ежегодно на обыкновенномъ общемъ собраніи избирается изъ состава послѣдняго ревизіонная коммисія въ числѣ трехъ или болѣе членовъ. Членамъ ревизіонной коммисіи, по постановленію общаго собранія можетъ быть назначено вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ симъ собраніемъ.

109. Ревизіонная коммисія избираетъ изъ своей среды предсѣдателя. На обязанности предсѣдателя лежитъ созывъ ревизіонной коммисіи по своему усмотрѣнію или же по желанію каждаго изъ ея членовъ.

110. Ревизіонная коммисія обязана, въ теченіе одного мѣсяца по полученіи отъ правленія годового отчета, произвести повѣрку сего отчета, капиталовъ и прочаго имущества Кассы и всѣхъ книгъ счетовъ, документовъ и дѣлопроизводства правленія, а равно кассовой книги, которая ведется владѣльцемъ предпріятія, хранящимъ денежныя средства Кассы (ст. 57 и 114). Неявка одного или нѣсколькихъ членовъ ревизіонной коммисіи не останавливаетъ дѣйствія ревизіи.

111. На предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммисіи представляется также смѣта доходовъ и расходовъ Кассы на наступившій годъ.

*) Для губерній Царства Польскаго.

**) Если въ уставѣ Кассы принята вторая редакція статьи 94 нормальнаго устава.

112. Ревизіонная комиссія должна вести протоколы своихъ засѣданій, со включеніемъ въ нихъ и заявленныхъ ея членами особыхъ мнѣній.

113. Ревизіонная комиссія имѣетъ право во всякое время въ теченіе года ревизовать дѣятельность правленія Кассы, а равно состояніе денежныхъ средствъ.

Счетоводство и отчетность.

114. Счетоводство ведется по правиламъ, установленнымъ правленіемъ Кассы. Бухгалтерскія книги и записи должны вестись такимъ образомъ, чтобы по этимъ книгамъ и записямъ можно было составить отчетныя свѣдѣнія объ операціяхъ Кассы, согласно формѣ годового отчета, установленной совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По расходамъ на вспомошествованіе членамъ семействъ участниковъ Кассы ведется отдѣльный отъ прочихъ расходовъ счетъ. Кромѣ того должны вестись особые счета по приходу и расходу суммъ особаго капитала на врачебную помощь (ст. 40), а также пособій и пожертвованій, имѣющихъ особое назначеніе (ст. 39).

Кассовая книга, содержащая записи всѣхъ поступленій въ больничную Кассу и выдачъ изъ нея, ведется владѣльцемъ предпріятія, на котораго возложено храненіе денежныхъ средствъ Кассы.

115. Отчетный годъ считается съ 1 января по 31 декабря.

116. Правленіе, не позднѣе перваго апрѣля по истеченіи отчетнаго года, обязано сообщить ревизіонной комиссіи подробный годовой отчетъ о дѣятельности Кассы, который долженъ быть подписанъ всѣми членами правленія.

117. За недѣлю до общаго собранія отчетъ сообщается владѣльцамъ предпріятія и выставляется въ мѣстахъ, доступныхъ для обозрѣнія участниковъ Кассы.

118. Отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отзывомъ правленія по содержанію этого заключенія, вносится правленіемъ въ общее собраніе.

119. Отчетъ, по утвержденіи его общимъ собраніемъ, въ теченіе двухъ недѣль представляется въ двухъ экземплярахъ чину фабричной инспекціи горнаго надзора.

Закрытіе Кассы и ликвидація ея дѣлъ.

120. Въ случаѣ закрытія больничной Кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятій, при коихъ она была учреждена, имущество Кассы, оставшееся свободнымъ за погашеніемъ всѣхъ ея обязательствъ, обращается въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155¹ (по Прод. 1906 г.) съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

121. Если число участниковъ Кассы сократится до ста и не достигнетъ вновь въ теченіе шести мѣсяцевъ двухсотъ человекъ, то общее собраніе, если признаетъ дальнѣйшее существованіе Кассы достаточно обезпеченнымъ, возбуждаетъ передъ Присутствіемъ ходатайство о разрѣшеніи сохраненія Кассы при этомъ числѣ участниковъ. Если ходатайство это Присутствіемъ не будетъ удовлетворено и по-

слѣдуетъ закрытіе Кассы, а предпріятія будутъ приписаны къ дѣйствующимъ кассамъ, то къ этимъ послѣднимъ переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой Кассы.

122. Въ случаѣ закрытія больничной Кассы вслѣдствіе соединенія съ другою кассою, къ послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой Кассы.

123. Въ случаѣ временнаго закрытія больничной Кассы распоряженіемъ Присутствія, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 114 Полож. обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни), дѣятельность Кассы возобновляется съ разрѣшенія сего Совѣта.

124. При закрытіи Кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятій, ликвидація дѣлъ ея поручается, по распоряженію Присутствія, правленію Кассы или одному изъ владѣльцевъ предпріятій, съ его на то согласія, или особо назначенному Присутствіемъ лицу.

125. Въ случаѣ временнаго, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, закрытія Кассы распоряженіемъ Присутствія, поступленіе въ Кассу взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльцевъ, а равно назначеніе новыхъ пособій прекращается, завѣдываніе же имуществомъ Кассы и производство обязательныхъ расходовъ за счетъ Кассы возлагается на одного изъ владѣльцевъ предпріятій, съ его на то согласія, или же на лицо, особо назначенное для этой цѣли Присутствіемъ.

Временная пріостановка дѣйствій Кассы вслѣдствіе періодическихъ перерывовъ производства*).

126. Больничная Касса на время періодическихъ перерывовъ производства въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ, при которыхъ она учреждена, можетъ, по постановленію общаго собранія, пріостанавливать свои дѣйствія въ томъ предпріятіи, въ которомъ послѣдовалъ перерывъ производства. Во время пріостановки дѣйствій Кассы поступленіе взносовъ и приплатъ владѣльца предпріятія, а равно назначеніе новыхъ пособій прекращается. Относительно завѣдыванія имуществомъ Кассы и производства обязательныхъ расходовъ по Кассѣ соблюдаются правила, установленныя въ статьѣ 125.

*) Статья 126 включается въ уставы Кассъ, учреждаемыхъ при предпріятіяхъ, работы въ коихъ, по свойству производства, подвергаются періодическимъ перерывамъ (кирпичныхъ, крахмальныхъ, консервныхъ, винокуренныхъ заводахъ и проч.).

О порядкѣ установленія сроковъ для подачи заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ.

(Издано Совѣтомъ по дѣламъ страхованія 11 марта 1913 г. Собр. узак. и расп. Правит. 1913 г. Отд. I, № 111, ст. 982).

Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ устанавливають, въ случаѣ надобности, сроки для подачи заявленій объ учрежденіи больничныхъ кассъ. Сроки эти могутъ быть устанавливаемы особо для отдѣльныхъ мѣстностей (уѣздовъ, городовъ, посадовъ, селъ и т. п.), для отдѣльныхъ группъ предпріятій, занимающихъ одинаковое число рабочихъ или принадлежащихъ къ однороднымъ отраслямъ производства, и для отдѣльныхъ предпріятій.

Правила относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ, а также относительно нормъ подачи врачебной помощи.

(Изданный Совѣтомъ по д. страх. рабоч. 27 апрѣля 1913 г. Утв. Мин. Торг. и Пром. 15 іюня 1913 г.).

1. Дѣйствию настоящихъ правилъ подчиняются тѣ фабричнозаводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя и трамвайныя предпріятія, рабочіе и служащіе которыхъ состоятъ участниками больничныхъ кассъ.

Настоящія правила вступаютъ въ силу въ отношеніи каждаго предпріятія со времени учрежденія при немъ больничной кассы.

2. Врачебная помощь предоставляется за счетъ владѣльца предпріятія участникамъ больничной кассы въ видѣ: 1) первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ; 2) амбулаторнаго лѣченія; 3) родовспоможенія, и 4) больничнаго (коечаго) лѣченія съ полнымъ содержаніемъ больныхъ.

3. Врачебная помощь предоставляется: 1) при заболѣваніяхъ, не влекущихъ за собою утраты трудоспособности,—до тѣхъ поръ, пока заболѣвшій состоитъ участникомъ кассы, и 2) при заболѣваніяхъ, влекущихъ за собою утрату трудоспособности, независимо отъ того, требуетъ ли болѣзнь амбулаторнаго или больничнаго (коечаго) лѣченія,—

впредь до выздоровленія, но не долѣе четырехъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія. Правила сей статьи не распространяются на врачебную помощь пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, которая предоставляется на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак., 1912 г., ст. 1230), и въ правилахъ, приложенныхъ къ статьѣ 156¹⁹ (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

4. Врачебная помощь сопровождается бесплатною выдачею лѣкарствъ, перевязочныхъ средствъ и другихъ необходимыхъ медицинскихъ принадлежностей.

5. Владѣлецъ предпріятія обязанъ обезпечить участникамъ больницы кассы первоначальную врачебную помощь и амбулаторное лѣченіе. Владѣльцу предпріятія предоставляется входить по сему предмету въ соглашенія съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больничными кассами, съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями.

6. Каждое предпріятіе должно быть снабжено въ достаточномъ количествѣ необходимыми для оказанія первой (скорой) помощи медицинскими средствами (перевязочными, кровоостанавливающими и пр.), перечень коихъ составляется врачомъ предпріятія (ст. 16).

7. Первоначальная врачебная помощь при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ должна быть обезпечена участникамъ кассы или при самомъ предпріятіи, или же внѣ его, но при условіи, чтобы эта помощь подавалась въ достаточно скоромъ времени.

8. Для оказанія первоначальной врачебной помощи участникамъ кассы, при числѣ рабочихъ въ предпріятіи менѣе ста человекъ, должно быть отведено приспособленное для этой помощи мѣсто; при числѣ рабочихъ въ предпріятіи не менѣе ста человекъ должна быть отведена особая свѣтлая и достаточно просторная комната. Въ помѣщеніи, предназначенномъ для оказанія первоначальной врачебной помощи, должна постоянно находиться койка, вполне снаряженная и въ полной готовности, причемъ въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ не менѣе ста человекъ, кромѣ того, должна быть обезпечена возможность немедленной установки въ этомъ помѣщеніи, въ случаѣ необходимости, еще по крайней мѣрѣ двухъ такихъ же коекъ.

9. Помѣщенія для оказанія первоначальной врачебной помощи должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимыми для этой помощи медицинскими средствами. Перечень этихъ средствъ составляется врачомъ предпріятія (ст. 16).

10. Предпріятія должны быть обезпечены соотвѣтственными средствами для удобной переноски или перевозки на случай, когда заболѣвшій не можетъ передвигаться собственными силами.

11. Первоначальная врачебная помощь можетъ быть оказываема фельдшеромъ (школьнымъ) или фельдшерицею только въ случаѣ отсутствія врача.

12. При предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ не менѣе пятисотъ человекъ долженъ постоянно находиться фельдшеръ (школьный) или фельдшерица.

13. Помѣщеніе для амбулаторнаго лѣченія должно состоять не менѣе, какъ изъ двухъ, достаточно просторныхъ комнатъ (ожидальной и приѣмной врача). Для предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе ста человѣкъ помѣщеніе для амбулаторнаго лѣченія можетъ быть ограничено одною комнатою (приѣмною врача), причемъ, однако, должно быть обезпечено приспособленное мѣсто для ожиданія приходящихъ въ амбулаторію больныхъ. Если приготовленіе и отпускъ лѣкарствъ производится при амбулаторіи, то при ней должно быть отдѣлено особое для сего помѣщеніе, со всѣми необходимыми приспособленіями.

14. Амбулаторія должна быть расположена на такомъ разстояніи отъ предпріятія, чтобы посѣщеніе ея не вызывало большой потери времени для участниковъ больничной кассы.

15. Помѣщеніе для амбулаторнаго лѣченія должно быть снабжено въ достаточномъ количествѣ необходимыми для этого лѣченія медицинскими средствами. Перечень этихъ средствъ составляется врачомъ предпріятія (ст. 16).

16. Амбулаторный приѣмъ долженъ производиться врачомъ.

17. Предусмотрѣнный въ предыдущей (16) статьѣ амбулаторный приѣмъ производится въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ не менѣе одной тысячи человѣкъ ежедневно, въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ отъ пятисотъ до одной тысячи человѣкъ—не рѣже трехъ разъ въ недѣлю, въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ отъ ста до пятисотъ человѣкъ—не рѣже двухъ разъ въ недѣлю, во всѣхъ же остальныхъ предпріятіяхъ—не рѣже одного раза въ недѣлю.

18. Въ предпріятіяхъ, въ коихъ амбулаторный приѣмъ производится не ежедневно, должна быть обезпечена возможность обращенія за врачебной помощію, при настоятельной въ томъ надобности, и въ другое, кромѣ приѣмнаго въ амбулаторіи, время, по мѣсту нахождения врача предпріятія.

19. Въ предпріятіяхъ, въ коихъ работаютъ лица женскаго пола въ числѣ не менѣе ста человѣкъ, беременнымъ и роженицамъ, проживающимъ при самомъ предпріятіи или вблизи него, должна быть обезпечена помощь акушерки.

20. Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется, въ отдѣльныхъ случаяхъ, по мѣрѣ надобности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, а также по ходатайствамъ владѣльцевъ предпріятій: 1) допускать пониженіе требованій, установленныхъ статьями 8, 12, 13, 16, 17 и 19 сихъ правилъ, и 2) опредѣлять предѣлы разстоянія отъ промышленныхъ предпріятій мѣстонахожденія помѣщеній для оказанія первоначальной помощи и амбулаторій, указанныхъ въ статьяхъ 7 и 14, а равно разстояніе отъ предпріятій, въ предѣлахъ котораго должна быть оказываема беременнымъ и роженицамъ указанная въ статьѣ 19 сихъ правилъ помощь.

21. При соблюденіи требованій, установленныхъ статьями 7—12 настоящихъ правилъ, помѣщенія для амбулаторнаго лѣченія могутъ служить и для оказанія первоначальной врачебной помощи при условіи, чтобы отъ сего не было стѣсненія для амбулаторіи.

22. Для предоставленія участникамъ кассы больничнаго (коечнаго) лѣченія и родовспоможенія владѣлецъ предпріятія можетъ или содер-

жать собственное лечебное заведение, или входить въ соглашеніе съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больничными кассами, съ частными лечебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями. Если владѣлецъ не содержитъ собственного лечебнаго заведенія, а также если онъ не войдетъ въ соглашеніе съ указанными лицами, управленіями или учрежденіями, то участники кассы пользуются за счетъ владѣльца предпріятія больничнымъ (коечнымъ) леченіемъ и родовспоможеніемъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ городскимъ и земскимъ общественнымъ управленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ, на общемъ для мѣстнаго населенія основаніи.

23. Устраиваемыя владѣльцемъ предпріятія заведенія для оказанія больничнаго леченія участникамъ больничной кассы должны удовлетворять санитарнымъ требованіямъ — по мѣсту своего расположенія, по внутреннему устройству, по объему воздуха въ помѣщеніяхъ для больныхъ, а равно и въ отношеніи освѣщенія, отопленія и чистоты. Въ больничныхъ палатахъ на каждую койку должно приходиться нормально не менѣе трехъ кубическихъ саженей воздуха, причемъ высота помѣщенія свыше пяти аршинъ при исчисленіи кубическаго содержанія воздуха въ расчетъ не принимается.

24. Означенныя въ предыдущей статьѣ лечебныя заведенія, кромѣ больничныхъ палатъ, должны имѣть: комнату для операцій, ванную и клозетъ; сіи помѣщенія должны быть теплыми. Больничные халаты и клозеты должны быть отдѣльные для мужчинъ и женщинъ.

25. Въ лечебномъ заведеніи должно быть отведено не менѣе одной комнаты со всѣми необходимыми приспособленіями для изоляціи заразныхъ больныхъ.

26. Если приготовленіе лѣкарствъ производится при больницѣ, то при ней должно быть отведено особое для сего помѣщеніе со всѣми необходимыми приспособленіями.

27. Владѣлецъ предпріятія обязанъ снабдить свое лечебное заведеніе необходимыми приспособленіями и средствами (обстановкой, приборами и инструментами), а также обезпечить означенное заведеніе врачебнымъ персоналомъ, лѣкарствами и проч. Подробный списокъ предметовъ для соотвѣтственнаго оборудованія лечебнаго заведенія составляется врачомъ предпріятія.

28. Опредѣленіе личнаго состава врачебнаго и вспомогательнаго медицинскаго персонала лечебнаго заведенія и приглашеніе медицинскаго персонала предоставляется владѣльцу лечебнаго заведенія.

Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ могутъ, въ случаѣ надобности, требовать увеличенія личнаго состава лечебнаго заведенія.

29. Лечебное заведеніе для больничнаго леченія должно быть обезпечено достаточнымъ персоналомъ прислуги. Въ палатахъ для лицъ женскаго пола въ качествѣ прислуги могутъ быть только женщины.

30. Если при лечебномъ заведеніи производится и амбулаторное леченіе, то помѣщеніе для этой послѣдней цѣли должно удовлетворять указаннымъ въ статьяхъ 13 и 14 настоящихъ правилъ требованіямъ и, кромѣ того, должно быть обособлено отъ помѣщенія для больничнаго

лѣченія настолько, чтобы исключена была возможность занесенія изъ амбулаторіи заразныхъ болѣзней.

31. Если лѣчебное заведеніе находится при предпріятіи, то въ семъ заведеніи допускается и оказаніе первоначальной врачебной помощи на основаніяхъ, установленныхъ въ статьяхъ 6—11 настоящихъ правилъ.

32. Если для лицъ женскаго пола, работающихъ въ предпріятіи, содержится родовспомогательный пріютъ, то устройство и содержаніе его должно удовлетворять общимъ для родильныхъ покоевъ требованіямъ, а также требованіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 23, 27 и 29 настоящихъ правилъ.

33. Если родовспоможеніе участницамъ больничной кассы оказывается въ лѣчебномъ заведеніи для больничнаго лѣченія, то для сего въ такомъ заведеніи должна быть отводима особая комната, которая, при надобности, могла бы быть вполне обособлена отъ прочихъ помѣщеній.

34. Предусмотрѣнныя статьями 23—33 настоящихъ правилъ требованія относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній примѣняются также къ лѣчебнымъ заведеніямъ, принадлежащимъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, съ коими владѣлецъ предпріятія вошелъ въ соглашеніе о предоставленіи участникамъ кассы больничнаго лѣченія, кромѣ лѣчебныхъ заведеній, принадлежащихъ земскимъ и городскимъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ.

35. Въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ при предпріятіяхъ ранѣе изданія настоящихъ правилъ и не удовлетворяющихъ опредѣленнымъ этими правилами требованіямъ, допускается больничное лѣченіе участниковъ кассы съ особаго, для каждаго предпріятія, разрѣшенія. Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, при условіи приведенія такого заведенія въ соотвѣтствіе съ требованіями настоящихъ правилъ въ срокъ, опредѣляемый Присутствіемъ въ зависимости отъ размѣра предпріятія, рода производства и мѣстныхъ условій, и по выслушаніи владѣльцевъ предпріятія.

36. Владѣлецъ предпріятія долженъ освѣдомить участниковъ больничной кассы о порядкѣ оказанія врачебной помощи путемъ своевременнаго вывѣшиванія въ доступныхъ для обозрѣнія участниковъ кассы мѣстахъ соотвѣтствующихъ объявленій, сообщаемыхъ письменно также и чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, по принадлежности.

37. Надзоръ за исполненіемъ настоящихъ правилъ возлагается на чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, по принадлежности.

Объ установленіи страховыхъ округовъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Иваново-Вознесенскаго, Прибалтійскаго, Сѣверо-Западнаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Харьковскаго, Одесскаго, Поволжскаго, Уральскаго и Кавказскаго.

(Издано Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ 1 декабря 1912 года, Собр. узак. и расп. Правит. 1913 г., № 39, ст. 329)

I. Установить 12 страховыхъ округовъ, въ слѣдующихъ границахъ:

1) С.-Петербургскій, въ составъ котораго входятъ губерніи: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская и Олонецкая;

2) Московскій, охватывающій губерніи: Московскую, Тверскую, часть Владимірской (уѣзды Александровскій, Покровскій и Переяславскій), Рязанскую, Смоленскую, Тульскую, Калужскую, Нижегородскую и Казанскую;

3) Иваново-Вознесенскій, обнимающій остальную часть Владимірской губерніи (уѣзды Владимірскій, Вязниковскій, Гороховецкій, Ковровскій, Меленковскій, Муромскій, Судогодскій, Суздальскій, Шуйскій и Юрьевскій) и губерніи Костромскую, Вологодскую и Ярославскую;

4) Прибалтійскій, распространяющійся на Лифляндскую, Курляндскую и Эстляндскую губерніи;

5) Сѣверо-Западный, раіонъ коего состоитъ изъ губерній: Ковенской, Витебской, Виленской, Минской, Могилевской и Гродненской;

6) Варшавскій, въ который входятъ губерніи: Варшавская, Петровская, Калишская, Кѣлецкая, Ломжинская, Люблинская, Сувалкская, Радомская, Сѣдлецкая и Плоцкая;

7) Кіевскій, охватывающій Кіевскую, Черниговскую, Полтавскую и Волынскую губерніи;

8) Харьковскій, распространяющійся на губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Воронежскую, Орловскую, Курскую и Донскую область;

9) Одесскій, обнимающій Херсонскую, Подольскую, Бессарабскую и Таврическую губерніи;

10) Поволжскій, состоящій изъ слѣдующихъ губерній: Саратовской, Самарской, Симбирской, Тамбовской, Пензенской, Астраханской и Уральской области;

11) Уральскій, къ которому отнесены губерніи: Вятская, Пермская, Оренбургская, Уфимская, и

12) Кавказскій, охватывающій губерніи: Бакинскую, Елисаветпольскую, Ставропольскую, Кутаисскую, Тифлисскую, Черноморскую, Эриванскую, области: Батумскую, Дагестанскую, Кубанскую, Терскую и Закатальскій округъ.

II. Судходныя предпріятія въ составъ указанныхъ въ п. 1 страховыхъ округовъ не включаютъ.

ИНСТРУКЦІЯ

о порядкѣ привлеченія владѣльцевъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, къ участию въ страховыхъ товариществахъ, а также о порядкѣ веденія списковъ означенныхъ предпріятій.

(Издана Совѣтомъ по д. страхованія рабочихъ 1 декабря 1912 г. Собр. узак. и расп. Правит. 1913 г. Отд. I, № 24, ст. 188).

Фабричнозаводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя и трамвайныя предпріятія, удовлетворяющія признакамъ, указаннымъ въ статьяхъ 1 и 2 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. 1912 г., ст. 1230), подчиняются дѣйствію сего Положенія распоряженіемъ чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, по принадлежности.

Подчиненіе предпріятій дѣйствію означеннаго Положенія возлагается: на фабричныхъ инспекторовъ — въ отношеніи находящихся въ ихъ участкахъ фабричнозаводскихъ, желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ предпріятій, и на окружныхъ горныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ — въ отношеніи горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій, подчиненныхъ надзору сихъ чиновъ.

О подчиненіи предпріятія дѣйствію означеннаго Положенія и о привлеченіи владѣльца предпріятія къ участию въ страховомъ товариществѣ фабричный инспекторъ или окружный горный инженеръ, либо его помощникъ посылаютъ письменное распоряженіе завѣдывающему (владѣльцу или управляющему) предпріятіемъ по мѣсту нахождения послѣдняго.

Примѣчаніе. Форма распоряженія при семъ прилагается.

4. Предпріятіе почитается подчиненнымъ дѣйствію названнаго въ статьѣ 1 Положенія со дня объявленія завѣдывающему (владѣльцу или управляющему) предпріятіемъ означеннаго въ предыдущей (3) статьѣ распоряженія.

5. При подчиненіи предпріятія дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ предусмотрѣнное статьею 1 означеннаго Положенія число рабочихъ должны быть включаемы всѣ, безъ различія пола и возраста, рабочіе и служащіе, постоянно занятые работами предпріятія по найму, какъ отъ владѣльца предпріятія, такъ и отъ подрядчика.

6. Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) предпріятіемъ обязанъ, по требованію фабричнаго инспектора, или окружнаго горнаго инженера, либо его помощника, сообщить, въ теченіе недѣли со дня полученія требованія, свѣдѣнія о родѣ производства предпріятія и о числѣ занятыхъ въ немъ лицъ.

7. О всякомъ вновь открывшемся предпріятіи, владѣлецъ коего долженъ быть привлеченъ къ участию въ страховомъ товариществѣ, а также о тѣхъ предпріятіяхъ, которыя по какимъ-либо причинамъ не вошли въ составъ страхового товарищества, городскія и уѣздныя полицейскія управленія незамедлительно сообщаютъ подлежащимъ чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, съ указаніемъ мѣстонахожденія предпріятія, имени, отчества и фамиліи владѣльца или фирмы предпріятія, рода производства и числа лицъ, занятыхъ по найму работами предпріятія или службою въ немъ.

8. Предпріятія, вполнѣ бездѣйствовавшія въ теченіе не менѣ одного года, а равно тѣ, кои въ теченіе одного года перестали удовлетворять признакамъ, указаннымъ въ статьѣ 1 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, освобождаются распоряженіемъ фабричнаго инспектора или окружнаго горнаго инженера, либо его помощника, по принадлежности, отъ дѣйствія означеннаго Положенія.

9. О подчиненіи предпріятія дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а равно объ освободеніи предпріятія отъ дѣйствія означеннаго Положенія, фабричный инспекторъ, или окружной горный инженеръ, либо его помощникъ сообщаютъ старшему фабричному инспектору и одновременно съ симъ увѣдомляютъ страховое товарищество.

10. Фабричные инспектора и окружные горные инженеры и ихъ помощники ведутъ списки состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи предпріятій (ст. 2), владѣльцы коихъ включены въ составъ страховыхъ товариществъ. Общій списокъ всѣхъ означенныхъ въ статьѣ 1 предпріятій по каждой губерніи или городу, гдѣ имѣется особое городское Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, ведется старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

Примѣчаніе. Форма списка при семъ прилагается.

11. Въ означенные въ предыдущей (10) статьѣ списки вносятся предпріятія, кои подчинены дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, распоряженіемъ подлежащаго фабричнаго инспектора, окружнаго горнаго инженера, либо его помощника (ст. 3), равно какъ постановленіемъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ на основаніи статьи 11 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

12. Изъ означенныхъ въ статьѣ 10 списковъ исключаются: предпріятія закрывшіяся, а равно тѣ, кои освобождены отъ подчиненія дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, распоряженіемъ фабричнаго инспектора, окружнаго горнаго инженера, либо его помощника (ст. 8), равно какъ постановленіемъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, на основаніи статьи 11 означеннаго Положенія.

М. Т. и П.

ФАБРИЧНЫЙ ИНСПЕКТОРЪ

_____ участка

_____ губерніи

_____ 19 г.

№ _____

Форма распоряженія
(приложеніе къ ст. 3 инструкціи).

Завѣдывающему (владѣльцу или управ-
ляющему) _____ предпріятіемъ
_____ (Мѣстонахожденіе пред-
пріятія) _____

На основаніи статей 1 и 74 Положенія о
страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ
(Собр. узак., 1912 г., ст. 1230) объявляется Вамъ,
что _____ (обозначеніе предпріятія)
подчиняется дѣйствію сего Положенія и привле-
кается къ участию въ _____ страховомъ
товариществѣ.

Настоящее распоряженіе можетъ быть обжа-
ловано въ мѣсячный со дня объявленія срокъ въ
_____ Присутствіе по дѣламъ страхованія
рабочихъ, причемъ обжалованіе не пріостанавли-
ваетъ приведеніе сего распоряженія въ исполне-
ніе, если по особому Вашему ходатайству не
состоится о семъ постановленія _____ Присут-
ствія по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 78
Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчаст-
ныхъ случаевъ).

Фабричный инспекторъ

_____ участка _____ губерніи.

Распоряженіе Фабричнаго Инспектора _____ участка
_____ губ. отъ _____ 19 года за № _____ о
подчиненіи дѣйствію Положенія о страхованіи рабо-
чихъ отъ несчастныхъ случаевъ _____ (обозна-
ченіе предпріятія) _____ мною получено
_____ 19 года.

Подпись

СПИСОКЪ ПРЕДПРІЯТІЙ,

подчиненныхъ дѣйствию Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Фабричнаго Инспектора 2-го участка Казанской губерніи.

№ по порядку.	Наименованіе и родъ производства предпріятія (главнаго и побочныхъ).	Фамилія, имя и отчество владельца или фирма предпріятія.	Мѣстонахожденіе предпріятія и его почтовый адресъ.	Число занятыхъ лицъ.	Имѣются ли означенныя въ статьѣ 1 Полож. страх. рабоч. отъ несчастныхъ случ. машины и котлы.	Наименованіе Страхового Т-ва, въ составъ коего привлечено предпріятіе.	Распоряженіе о привлеченіи къ участию въ Страховомъ Товариществѣ. Годъ, мѣсяцъ и число. №	Время об-явленія распоряженія.	Сообщено Страховому Товариществу. Годъ, мѣсяцъ и число. №	Сообщено Старшему Фабр. Инспектору. Годъ, мѣсяцъ и число. №	Отмѣтки объ обжалованіи, о результатахъ его, объ исключеніи изъ списковъ и объ основаніяхъ къ исключенію и прочія примѣчанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Фабрика валяной и бурочной обуви.	Торговый домъ „Братья Комаровы“.	с. Кукоморъ, Мамадышск. у., Казанской губ.	672	Имѣются.	Поволжское Страховое Товарищество.	1913 г. февр. 17 265	1913 г. февр. 24	1913 г. февр. 18 269	1913 г. февр. 18 272	
2	Конфетное и пряничное заведеніе.	Купецъ 1-ой гильдіи Иванъ Степановичъ Одинцовъ.	г. Казань Б. Проломная ул., 1-ой части.	67	Нѣтъ.	Поволжское Страховое Товарищество.	1913 г. февр. 20 275	1913 г. февр. 20	1913 г. февр. 21 281	1913 г. февр. 21 282	

П Р А В И Л А

о порядкѣ производства, повѣрки и обжалованія выборовъ членовъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предприятий.

(Изданы Совѣтомъ по дѣламъ страхов. рабочихъ и утверждены Совѣтомъ Министровъ 28 іюня 1913 г.).

I. Порядокъ производства выборовъ членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ.

1. Выборы членовъ Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ производятся въ избирательномъ собраніи уполномоченныхъ отъ правленій подвѣдомственныхъ Присутствію больничныхъ кассъ, находящихся въ томъ же городѣ, гдѣ и Присутствіе, или въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ сему городу, въ границахъ, устанавливаемыхъ Присутствіемъ.

Примѣчаніе. Указанный въ статьяхъ 1—13 сихъ Правилъ порядокъ избранія членовъ Присутствія не примѣняется въ городахъ, гдѣ существуетъ менѣе трехъ больничныхъ кассъ, считая въ томъ числѣ и кассы, находящіяся въ прилегающихъ къ городу мѣстностяхъ. Въ этихъ городахъ члены Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ избираются порядкомъ, указаннымъ ниже, въ статьѣ 14 Правилъ.

2. Правленіе каждой больничной кассы назначаетъ въ избирательное собраніе одного уполномоченнаго изъ числа членовъ правленія этой кассы.

3. О созывѣ избирательнаго собранія распоряжается старшій фабричный инспекторъ, который не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до собранія, посылаетъ правленіямъ больничныхъ кассъ извѣщенія, въ которыхъ онъ предлагаетъ правленіямъ назначить въ избирательное собраніе уполномоченныхъ по одному отъ cadaго правленія, а также назначаетъ день, въ который уполномоченные должны явиться въ избирательное собраніе.

Собраніе созывается въ нерабочее время.

4. При входѣ въ избирательное собраніе каждый уполномоченный долженъ предъявить полученное правленіемъ представляемой имъ больничной кассы извѣщеніе старшаго фабричнаго инспектора (ст. 3), а

также удостовѣреніе правленія о назначеніи предъявителя сего удостовѣренія уполномоченнымъ въ избирательное собраніе.

5. Избирательное собраніе состоитъ подъ предсѣдательствомъ старшаго фабричнаго инспектора или, по его порученію, одного изъ участковыхъ инспекторовъ. По открытіи собранія предсѣдатель, въ присутствіи трехъ избранныхъ собраніемъ участниковъ, производитъ повѣрку полномочій явившихся участниковъ. О результатахъ повѣрки составляется актъ съ указаніемъ въ немъ общаго числа явившихся участниковъ. Актъ подписывается предсѣдателемъ и участниками собранія, производившими повѣрку. Избирательное собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся участниковъ.

6. Предсѣдатель послѣ повѣрки полномочій участниковъ избирательнаго собранія оглашаетъ законоположенія, опредѣляющія условія, коимъ должны удовлетворять лица, избираемые въ члены Присутствія, а также разъясняетъ порядокъ производства выборовъ. Послѣ чего собраніе приступаетъ къ избранію двухъ членовъ Присутствія изъ числа участниковъ указанныхъ въ статьѣ 1 кассъ.

Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и Городового Положенія, избираются три члена Присутствія.

7. Каждый уполномоченный отъ правленія больничной кассы пользуется въ избирательномъ собраніи правомъ одного голоса.

8. Избраніе членовъ Присутствія происходитъ закрытою баллотировкою записками.

Каждый участникъ избирательнаго собранія подаетъ предсѣдателю записку съ написанными на ней именами, отчествами и фамиліями лицъ, предлагаемыхъ въ члены Присутствія. Противъ фамиліи каждаго лица должно быть указано, въ какомъ предпріятіи онъ работаетъ или служитъ. Число фамилій на каждой запискѣ не должно превышать числа избираемыхъ членовъ Присутствія. Бланки для записокъ выдаются предсѣдателемъ участникамъ въ самомъ избирательномъ собраніи, по одному на каждые выборы, и заполняются участниками въ томъ же собраніи.

9. Подсчетъ записокъ производится предсѣдателемъ собранія въ присутствіи трехъ лицъ, избранныхъ собраніемъ.

10. Избранными въ члены Присутствія считаются лица, получившія абсолютное большинство (болѣе половины) голосовъ присутствующихъ участниковъ избирательнаго собранія. Если при избраніи никто не получитъ абсолютнаго большинства голосовъ, или же если не будетъ избрано требуемое число членовъ Присутствія, то въ томъ же собраніи производятся вторичные выборы. При подачѣ записокъ на вторичныхъ выборахъ на каждой запискѣ пишется число фамилій, соответствующее недоизбранному числу лицъ. При вторичныхъ выборахъ избранными считаются получившіе наибольшее относительное число голосовъ. При равенствѣ голосовъ бросается жребій.

11. Послѣ избранія членовъ Присутствія производятся выборы ихъ замѣстителей въ двойномъ, противъ числа членовъ Присутствія, количествѣ,—также закрытою баллотировкою, записками. Бланки для записокъ выдаются предсѣдателемъ участникамъ въ самомъ избира-

тельномъ собраніи и заполняются участниками въ томъ же собраніи. На каждой избирательной запискѣ пишется число фамилій, не превышающее числа избираемыхъ замѣстителей членовъ Присутствія. Избранными считаются лица, получившія наибольшее относительное большинство голосовъ. При равенствѣ голосовъ бросается жребій.

12. Въ избирательныхъ запискахъ, въ коихъ число записанныхъ лицъ превышаетъ число подлежащихъ избранію (ст. 8, 10 и 11), вычеркиваются послѣднія излишнія фамиліи и эти фамиліи при счетѣ голосовъ во вниманіе не принимаются.

13. По окончаніи выборовъ составляется протоколъ, въ который заносятся результаты избранія, причемъ избранные члены Присутствія располагаются въ порядкѣ полученныхъ ими голосовъ, а при равенствѣ голосовъ—по жребію. Въ такомъ же порядкѣ располагаются и замѣстители членовъ Присутствія, причемъ первые, въ порядкѣ полученныхъ голосовъ, два или три лица считаются первыми замѣстителями членовъ Присутствія, а послѣдніе два или три лица—вторыми замѣстителями, замѣщающими членовъ Присутствія въ случаяхъ отсутствія первыхъ замѣстителей. Въ протоколъ должны быть указаны имена, отчества и фамиліи избранныхъ лицъ, а также предпріятія, въ которыхъ они работаютъ или служатъ. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ избирательнаго собранія и упомянутыми въ статьѣ 9 лицами.

14. Если въ городѣ, съ прилегающими къ нему мѣстностями, существуетъ одна больничная касса, то правленіе кассы, по распоряженію старшаго фабричнаго инспектора, назначаетъ двухъ или, въ подлежащихъ случаяхъ, трехъ членовъ Присутствія и по два замѣстителя къ каждому изъ нихъ.

При наличности въ городѣ, съ прилегающими мѣстностями, двухъ больничныхъ кассъ, правленіе каждой кассы назначаетъ по одному члену Присутствія и по два замѣстителя къ нему. Въ случаѣ необходимости избранія третьяго члена Присутствія и двухъ замѣстителей къ нему, правленіе каждой кассы назначаетъ по одному кандидату въ члены Присутствія и по два кандидата въ замѣстители къ этому члену Присутствія, а затѣмъ между назначенными кандидатами бросается жребій, по которому избираются третій членъ Присутствія и два замѣстителя къ нему. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ сей статьѣ 14, порядокъ замѣщенія членовъ Присутствія ихъ замѣстителями опредѣляется жребіемъ.

Протоколы о выборѣ членовъ Присутствія и ихъ замѣстителей представляются правленіями больничныхъ кассъ старшему фабричному инспектору, причемъ въ протоколахъ должны быть указаны имена, отчества и фамиліи избранныхъ лицъ, обозначеніе предпріятій, въ которыхъ они работаютъ или служатъ, и старшинство замѣстителей, установленное по жребію.

15. Протоколы избирательнаго собранія (ст. 13) или правленій больничныхъ кассъ (ст. 14), а также все выборное производство представляются старшимъ фабричнымъ инспекторомъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

II. Порядок производства выборов членов Присутствія отъ владѣльцевъ предпріятій.

16. Выборы членовъ Присутствія отъ владѣльцевъ предпріятій производятся правленіями страховых товариществъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

17. Члены Присутствія отъ владѣльцевъ предпріятій избираются изъ числа участниковъ страховых товариществъ или лицъ, ими уполномоченныхъ, по два въ каждое Присутствіе. Къ каждому члену Присутствія избираются по два замѣстителя. Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и Городового Положенія, избираются по три члена Присутствія и по два замѣстителя къ каждому изъ нихъ.

18. Правленіе cadaго страхового товарищества избираетъ членовъ отъ владѣльцевъ предпріятій во всѣ Присутствія, на раіонъ которыхъ распространяется дѣятельность этого товарищества. Выборы производятся по распоряженію старшаго фабричнаго инспектора губерніи, гдѣ находится Присутствіе.

19. Старшій фабричный инспекторъ увѣдомляетъ правленіе cadaго страхового товарищества о числѣ подлежащихъ избранію членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ съ указаніемъ срока, къ которому правленіе должно представить протоколъ объ избраніи членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ.

20. Если въ раіонѣ Присутствія дѣйствуютъ столько страховых товариществъ, сколько необходимо избрать членовъ Присутствія, правленіе cadaго изъ нихъ избираетъ въ Присутствіе по одному члену и по два къ нему замѣстителя.

21. Если въ раіонѣ Присутствія дѣйствуетъ такое число страховых товариществъ, которое не соотвѣтствуетъ числу подлежащихъ избранію членовъ Присутствія, то послѣдніе избираются всѣми правленіями страховых товариществъ сообща. Старшій фабричный инспекторъ назначаетъ правленіямъ страховых товариществъ срокъ, къ которому означенныя правленія могутъ, по соглашенію между собою, представить протоколъ объ избраніи каждымъ однихъ и тѣхъ же членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ. Если къ указанному сроку не поступятъ отъ всѣхъ подлежащихъ правленій протоколы о согласованномъ между правленіями избраніи членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ, то старшій фабричный инспекторъ распоряжается о созывѣ въ городѣ, гдѣ находится Присутствіе, изъ членовъ правленій страховых товариществъ избирательнаго собранія, которое избираетъ въ необходимомъ числѣ членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ. О времени и мѣстѣ избирательнаго собранія старшій фабричный инспекторъ извѣщаетъ правленія страховых товариществъ. Предсѣдатель собранія избирается участниками онаго.

Выборы производятся закрытою баллотировкою. Передъ выборами предсѣдатель собранія оглашаетъ законоположенія, опредѣляющія условія, коимъ должны удовлетворять члены Присутствія, избираемые владѣльцами предпріятій, а также разъясняетъ порядокъ производ-

ства выборовъ. Въ выборахъ должно участвовать отъ каждого товарищества не менѣе того числа членовъ правленія, какое по уставу страхового товарищества считается достаточнымъ для законности засѣданія правленія. Если къ указанному сроку не прибудетъ отъ каждого правленія указаннаго въ сей статьѣ числа членовъ правленія, то старшій фабричный инспекторъ назначаетъ срокъ для второго избирательнаго собранія, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ правленія.

22. Въ протоколѣ правленія или избирательнаго собранія должны быть поименованы члены правленія, прибывшіе на засѣданіе правленія или въ избирательное собраніе, а также имя, отчество, фамилія и мѣстожительство лицъ, избранныхъ въ члены Присутствія. Къ каждому члену Присутствія показываются отдѣльно по два замѣстителя.

23. Протоколъ правленія или избирательнаго собранія объ избраніи членовъ каждого Присутствія и ихъ замѣстителей составляется по каждой губерніи особо, представляется предсѣдателемъ правленія страхового товарищества, а въ подлежащихъ случаяхъ—предсѣдателемъ избирательнаго собранія въ трехдневный срокъ въ соотвѣтствующее Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

III. Порядокъ повѣрки и обжалованія выборовъ.

24. Избраніе членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій и ихъ замѣстителей можетъ быть обжаловано каждымъ изъ лицъ, имѣвшихъ право участія въ выборахъ.

25. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности подаются въ трехдневный, со дня производства выборовъ, срокъ въ подлежащее Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

26. Выборы считаются дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня поступленія выборнаго производства въ Присутствіе не послѣдовало со стороны сего Присутствія ихъ отмѣны, вслѣдствіе несоотвѣтствія выборовъ требованіямъ закона.

IV. Постановленія общія.

27. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—26, примѣняются какъ при производствѣ первыхъ выборовъ членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій, такъ и въ случаяхъ, когда вслѣдствіе выбытія, за окончаніемъ срока полномочій или же по другимъ причинамъ, членовъ Присутствія или ихъ замѣстителей, въ составѣ Присутствія не окажется необходимаго числа означенныхъ членовъ Присутствія или же замѣстителей къ нимъ, причемъ въ сихъ случаяхъ соблюдаются нижеслѣдующія правила:

а) новые выборы назначаются въ случаѣ выбытія одного изъ членовъ Присутствія и одного замѣстителя этого члена Присутствія, или же въ случаѣ выбытія обоихъ замѣстителей одного изъ членовъ Присутствія, и,

б) выбранные, согласно пункту а, члены Присутствій и ихъ замѣстители сохраняютъ свои полномочія по срокъ полномочій прочихъ членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ и владѣльцевъ предпріятій.

О размѣрѣ вознагражденія членамъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ Присутствія.

(Издано Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ 26 января 1913 г. Собр. узак. и расп. Правит. 1913 г. Отд. I, № 57, ст. 455).

1. Размѣръ вознагражденія членамъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ, за участіе въ засѣданіяхъ Присутствія установить въ пять рублей за каждое засѣданіе.

2. Въ случаѣ отсутствія члена Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ, вознагражденіе въ установленномъ въ ст. 1 размѣрѣ выдается тому изъ замѣстителей, который участвуетъ въ засѣданіи Присутствія, вмѣсто отсутствующаго члена, съ правомъ рѣшающаго голоса.

3. Выдача вознагражденія каждому члену Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ, или въ подлежащихъ случаяхъ его замѣстителю, производится старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

Н А К А З Ъ

Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ.

(Изданъ Совѣтомъ по дѣламъ страхов. рабоч. 1 декаб. 1912. Собр. узак. и расп. Правит. 1913 г. Отд. I, № 24, ст. 187).

1. Дѣлопроизводствомъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ завѣдываетъ, подъ общимъ руководствомъ, предсѣдатель Присутствія, старшій фабричный инспекторъ.

2. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены должности дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ, веденіе дѣлопроизводства Присутствія поручается означеннымъ дѣлопроизводителямъ; въ губерніяхъ, гдѣ такихъ должностей не учреждено, веденіе дѣлопроизводства Присутствія можетъ быть поручаемо старшими фабричными инспекторами особо приглашаемымъ ими для сего лицамъ.

3. Всѣ дѣла, книги, журналы, реестры и прочія бумаги Присутствія хранятся при канцеляріи старшаго фабричнаго инспектора.

4. Въ отношеніи порядка производства дѣлъ и порядка сношеній, Присутствія руководствуются соотвѣтствующими общими правилами, установленными для губернскихъ присутственныхъ мѣстъ (ст.ст. 83—165 Общ. Учр. Губ., Св. Зак., т. II, изд. 1892 г., по Прод. 1906 г.), а также нижеслѣдующими особыми постановленіями.

5. Прошенія и жалобы, лично подаваемые, принимаются предсѣдателемъ или старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

6. Дѣла, не требующія доклада Присутствію, разрѣшаются распоряженіемъ старшаго фабричнаго инспектора.

7. Дѣла, относящіяся до предметовъ вѣдѣнія Присутствія, вносятся на разсмотрѣніе Присутствія, по распоряженію предсѣдателя, старшимъ фабричнымъ инспекторомъ и докладываются Присутствію имъ лично, а въ случаѣ отсутствія старшаго фабричнаго инспектора—его замѣстителемъ. Если въ составъ Присутствія входитъ окружный горный инженеръ или его помощникъ, то дѣла, относящіяся исключительно до горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій, докладываются сими чинами, а въ случаѣ ихъ отсутствія—старшимъ фабричнымъ инспекторомъ или его замѣстителемъ.

8. При разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся судоходныхъ предпріятій, въ Присутствіе приглашается чинъ судоходнаго надзора съ правомъ совѣщательнаго голоса.

9. Дѣла, относящіяся до горныхъ, горнозаводскихъ и судоходныхъ предприятий, вносятся на разсмотрѣніе Присутствія вмѣстѣ съ заключеніемъ по нимъ чиновъ горнаго и судоходнаго надзора, по принадлежности.

10. По дѣламъ о жалобахъ на распоряженія чиновъ фабричной инспекціи, горнаго и судоходнаго надзора, а равно объ устраненіи отъ должности членовъ правленія больничныхъ кассъ и о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности, предварительно внесенія дѣла на разсмотрѣніе Присутствія, запрашиваются председателемъ Присутствія объясненія отъ чиновъ, на распоряженія коихъ поданы жалобы, и отъ устраняемыхъ или привлекаемыхъ къ отвѣтственности лицъ, съ указаніемъ срока, къ коему объясненія эти должны быть представлены Присутствію. Въ случаѣ непредставленія объясненія въ указанный срокъ, председатель можетъ назначить дѣло къ слушанію. Жалобщики и устраняемые, лично или черезъ своихъ повѣренныхъ, имѣютъ право обозрѣвать въ канцеляріи, въ присутственное время, относящіяся до нихъ дѣла.

11. Засѣданія Присутствія назначаются председателемъ по мѣрѣ надобности.

12. О мѣстѣ и времени засѣданія всѣ члены Присутствія, а также ихъ замѣстители, извѣщаются, за недѣлю до засѣданія, особыми повѣстками, въ которыхъ указывается подробный перечень подлежащихъ обсужденію дѣлъ. Въ случаѣ надобности, извѣщенія посылаются по телеграфу.

13. По назначеннымъ къ слушанію дѣламъ, имѣющимъ общее значеніе, одновременно съ повѣстками на засѣданіе, всѣмъ членамъ Присутствія и ихъ замѣстителямъ, а также лицамъ, особо приглашеннымъ въ засѣданіе Присутствія, разсылаются краткіе доклады по симъ дѣламъ.

14. Дѣла, кромѣ тѣхъ, кои указаны въ ст. 15, поступившія послѣ разсылки повѣстокъ, могутъ быть разсматриваемы Присутствіемъ лишь въ томъ случаѣ, когда Присутствіе признаетъ такіа дѣла неотложными.

15. По дѣламъ о жалобахъ на распоряженія чиновъ фабричной инспекціи, горнаго и судоходнаго надзора, объ устраненіи отъ должности членовъ правленій больничныхъ кассъ и о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности, а также по дѣламъ о жалобахъ на неправильное производство выборовъ въ члены правленій больничныхъ кассъ, жалобщику, устраняемому или привлекаемому, одновременно съ посылкою повѣстки членамъ Присутствія, посылается извѣщеніе съ указаніемъ, что ему или его повѣренному предоставляется право лично присутствовать при докладѣ дѣла и давать словесныя, или же представить письменныя объясненія. Неявка означенныхъ лицъ не останавливаетъ рѣшенія дѣла, если Присутствіе имѣло возможность убѣдиться, что упомянутое извѣщеніе своевременно ими получено. Лица эти, по окончаніи доклада дѣла и по представленіи ими словесныхъ объясненій, оставляютъ залъ засѣданія.

16. По остальнымъ, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 15, дѣламъ заинтересованныя въ этихъ дѣлахъ лица приглашаются для предста-

вленія Присутствію словесныхъ объясненій, если председатель или Присутствіе признають, что объясненія сихъ лицъ могутъ быть полезны для рѣшенія дѣла.

17. Въ засѣданія Присутствія могутъ быть приглашаемы, по распоряженію председателя или по постановленію Присутствія, лица, отъ которыхъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

18. Для дѣйствительности постановленій Присутствія требуется участіе въ засѣданіи председателя и не менѣе четырехъ членовъ Присутствія, въ томъ числѣ—по дѣламъ, указаннымъ въ п. 4 ст. 12 и въ п.п. 17 и 22 ст. 13 Положенія о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ,—губернскаго предводителя дворянства и председателя окружнаго суда или одного изъ членовъ окружнаго суда.

19. Дѣла въ Присутствіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

20. Чины фабричной инспекціи и горнаго надзора, состоящіе членами Присутствія, не принимаютъ участія въ рѣшеніи дѣлъ по жалобамъ на ихъ распоряженія. Члены Присутствія по выборамъ не принимаютъ участія въ рѣшеніи дѣлъ, въ которыхъ они лично заинтересованы, а равно дѣлъ, касающихся предпріятій или больничныхъ кассъ, въ управленіи дѣлами коихъ они участвуютъ.

21. Если при разсмотрѣніи дѣла въ Присутствіи окажется нужнымъ собрать дополнителныя свѣдѣнія или произвести разслѣдованіе на мѣстѣ, то Присутствіе поручаетъ собрать эти свѣдѣнія или произвести разслѣдованіе чинамъ фабричной инспекціи, горнаго или судоходнаго надзора и, въ случаѣ необходимости, опредѣляетъ срокъ, къ которому порученіе это должно быть исполнено.

22. По каждому засѣданію Присутствія составляется краткій журналъ, съ означеніемъ въ немъ: а) года, мѣсяца, числа и лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи; б) содержанія дѣла, и в) послѣдовавшихъ по каждому дѣлу резолюцій. Журналъ подписывается присутствовавшими членами въ самомъ засѣданіи.

23. По разсмотрѣннымъ въ Присутствіи дѣламъ, указаннымъ въ п. 4 ст. 12 и пунктахъ 17 и 22 ст. 13 Положенія о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, а равно по прочимъ дѣламъ, въ случаѣ особаго о томъ постановленія Присутствія, или по требованію, заявленному заинтересованными лицами, составляется не позднѣе, какъ черезъ двѣ недѣли со дня засѣданія Присутствія, постановленіе, содержащее изложеніе резолюціи и соображеній, на коихъ оно основано.

Постановленіе подписывается председателемъ и двумя членами, въ томъ числѣ старшимъ фабричнымъ инспекторомъ. Если при подписаніи краткаго журнала, кто-либо изъ членовъ Присутствія заявитъ о желаніи подписать означенное въ сей статьѣ постановленіе, то, по изготовленіи, послѣднее представляется къ его подписи.

24. Особыя мнѣнія должны быть заявлены въ самомъ засѣданіи Присутствія, въ которомъ дѣло разсматривалось, и представлены въ письменномъ изложеніи не позже одной недѣли со дня разсмотрѣнія дѣла. Особыя мнѣнія приобщаются къ постановленіямъ въ видѣ приложенія.

25. Постановленія Присутствія по жалобамъ могутъ состоять или въ признаніи обжалованнаго распоряженія законнымъ, или въ отмѣнѣ такого. Въ первомъ случаѣ жалобщикъ увѣдомляется объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій, причемъ ему препровождается копія постановленія Присутствія. Во второмъ случаѣ жалобщикъ увѣдомляется объ отмѣнѣ обжалованнаго имъ распоряженія. Послѣдній порядокъ соблюдается и при отмѣнѣ обжалованнаго распоряженія не въ цѣломъ, а лишь въ какой-либо его части.

26. Если предсѣдатель не признаетъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Присутствія, то онъ приостанавливаетъ его исполненіе и въ семидневный срокъ представляетъ дѣло Министру Торговли и Промышленности, доводя о семъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

27. Копія постановленій съ приложеніемъ копій особыхъ мнѣній членовъ Присутствія представляются въ одномъ экземплярѣ старшимъ фабричнымъ инспекторомъ, черезъ окружнаго фабричнаго инспектора, въ Отдѣлъ Промышленности.

28. Сношенія Присутствія съ мѣстами и властями высшими и равными подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются старшимъ фабричнымъ инспекторомъ, прочія сношенія и бумаги Присутствія подписываются старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

29. Постановленія Присутствія по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ тѣхъ, по коимъ установленъ срокъ обжалованія, а равно тѣхъ, по коимъ состоялось распоряженіе Присутствія или предсѣдателя о приостановкѣ исполненія, приводятся въ исполненіе по подписаніи постановленія.

30. Постановленія Присутствія, въ установленныхъ закономъ случаяхъ, публикуются въ мѣстныхъ губернскихъ или замѣняющихъ ихъ вѣдомостяхъ, по распоряженію предсѣдателя, во всеобщее свѣдѣніе. Постановленія Присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктѣ 4 статьи 12 и въ пунктахъ 6, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23 и 24 статьи 13 Положенія о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, сообщаются черезъ полицію распоряженіемъ старшаго фабричнаго инспектора; по дѣламъ, подлежащимъ обжалованію, въ объявленіи долженъ быть указанъ порядокъ и срокъ обжалованія. Постановленія по инымъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Присутствія, могутъ быть сообщаемы черезъ почту.

31. Постановленіе, которое сообщается черезъ полицію, признается объявленнымъ, если копія его вручена владѣльцу предпріятія или завѣдывающему, а въ ихъ отсутствіе—кому-либо изъ принадлежащихъ къ составу служащихъ конторы предпріятія, правленія больничной кассы, или же страхового товарищества.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда постановленіе объявляется не упомянутымъ выше владѣльцу предпріятія, правленію больничной кассы или страхового товарищества, а другимъ лицамъ, — копія постановленія вручается тому лицу, которому объявляется постановленіе, а если его не будетъ дома, его домашнимъ или завѣдывающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей, который согласится доставить копію постановленія по назначенію и дать въ томъ расписку.

32. Лицо, принявшее копию постановления, расписывается въ получении ея. Если же лицо это не можетъ или не пожелаетъ расписаться, то предъявившій копию постановления чинъ полиціи отмѣчаетъ въ распискѣ, кому и когда эта копія вручена и почему лицо, принявшее ее, не расписалось.

33. Расписки о врученіи копіи постановления препровождаются полиціею въ Присутствіе.

34. Жалобы, подаваемыя на постановления Присутствія, разсматриваются имъ въ ближайшемъ засѣданіи и представляются по назначенію не позже, какъ въ двухнедѣльный, со дня разсмотрѣнія, срокъ.

35. Справки и копіи изъ дѣлъ Присутствія, тайнѣ не подлежащихъ, выдаются съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ статьѣ 131 Общ. Учр. Губ., Св. Зак., т. II, изд. 1892 г., съ разрѣшенія старшаго фабричнаго инспектора.

36. Присутствія имѣютъ печать съ надписью: такое-то губернское (областное, столичное, городское) Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, и съ изображеніемъ на ней герба губерніи, области или города. Печати хранятся у старшаго фабричнаго инспектора. Бланки Присутствія имѣютъ надпись: „Министерство Торговли и Промышленности, такое-то губернское (областное, столичное, городское) Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ“.

П Р А В И Л А

къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

(Изданы Мин. Внутр. Дѣлъ 5 іюня 1904 г. Собр. узак. и расп. Правит. 1904 г. Отд. 1, № 165, ст. 1723).

1. Подъ тѣлесными поврежденіями вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ разумѣются не только травматическія поврежденія въ собственномъ смыслѣ (раны, ушибы, переломы и проч.), но и всякаго рода разстройства здоровья (въ томъ числѣ нервныя и душевныя болѣзни), если они являются послѣдствіемъ внезапнаго дѣйствія механическихъ, химическихъ, термическихъ, электрическихъ или иныхъ вредныхъ для организма вліяній.

2. Между несчастнымъ случаемъ и ослабленіемъ трудоспособности, утратой ея или смертью потерпѣвшаго должна быть установлена причинная связь.

3. При установленіи причинной связи не требуется, чтобы поврежденіе, происшедшее отъ несчастнаго случая, было единственною и исключительною причиною ослабленія или утраты трудоспособности, но достаточно, чтобы оно являлось одною изъ причинъ, нарушающихъ трудоспособность потерпѣвшаго.

4. Лицо признается утратившимъ въ большей или меньшей степени трудоспособность, когда оно, вслѣдствіе тѣлесныхъ или душевныхъ разстройствъ, не можетъ добывать того заработка, который до поврежденія соотвѣтствовалъ его физическимъ или духовнымъ силамъ.

5. Полной утратой трудоспособности признается такое состояніе потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая, при которомъ онъ лишенъ возможности при обычныхъ условіяхъ добывать собственнымъ трудомъ средства къ существованію. Утрата трудоспособности признается полною (равною 100) также и въ тѣхъ случаяхъ, когда неспособность вообще къ какому-либо труду является результатомъ совокупнаго дѣйствія даннаго тѣлеснаго поврежденія отъ несчастнаго случая и предшествовавшихъ ему болѣзней или физическихъ недостатковъ, хотя бы данное поврежденіе, взятое само по себѣ, и не вело къ полной утратѣ трудоспособности.

6. При опредѣленіи степени утраты трудоспособности слѣдуетъ принимать въ соображеніе возрастъ, полъ, общее состояніе здоровья,

крѣпость или слабость организма, его особенности, склонность къ заболѣваніямъ и т. д., а также родъ занятій потерпѣвшаго (его профессію).

7. Тѣлесныя поврежденія, по своему значенію при опредѣленіи степени утраты трудоспособности, признаются вообще болѣе тяжкими для женщинъ и пожилыхъ людей и менѣе тяжкими для малолѣтнихъ.

8. При опредѣленіи степени ослабленія трудоспособности, эта послѣдняя до несчастнаго случая признается всегда равною 100, хотя бы потерпѣвшій ранѣе и не былъ вполне трудоспособнымъ.

9. Степень ослабленія трудоспособности опредѣляется примѣнительно къ прилагаемой таблицѣ (приложеніе 2). Цифры этой таблицы, выражающія въ процентахъ степень ослабленія трудоспособности, имѣютъ значеніе лишь среднихъ величинъ. Въ каждомъ частномъ случаѣ онѣ могутъ быть повышаемы и понижаемы въ связи съ особенностями даннаго поврежденія и самого потерпѣвшаго (п. 6 и 7).

10. При составленіи, на основаніи 24, 26, 27 и 45-ой статей правилъ Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, медицинскихъ свидѣтельствъ врачи руководствуются указаніями, содержащимися въ приложеніи 1.

Приложеніе 1.

Правила для составленія медицинскихъ свидѣтельствъ¹⁾.

I. Общія замѣчанія.

1. Медицинскія свидѣтельства слѣдуетъ писать общепонятнымъ языкомъ, избѣгая по возможности медицинскихъ терминовъ и иностранныхъ словъ, которые, въ случаѣ надобности, могутъ быть помѣщаемы въ скобкахъ.

2. Объективныя данныя, добытыя изслѣдованіемъ потерпѣвшаго, должно строго отдѣлять отъ свѣдѣній, полученныхъ иными путями, и въ послѣднихъ случаяхъ необходимо оговаривать, какъ эти свѣдѣнія пріобрѣтены (со словъ потерпѣвшаго или свидѣтелей, на основаніи тѣхъ или другихъ документовъ и т. д.).

3. Протокольная часть свидѣтельства должна быть записываема при самомъ освидѣтельствovanіи. Свидѣтельство въ окончательной формѣ, съ мнѣніемъ врача, должно быть выдано въ трехдневный срокъ.

II. Содержаніе свидѣтельства.

A. Введеніе.

1. Время ²⁾ и мѣсто освидѣтельствovanія.

¹⁾ Свидѣтельства эти гербовому сбору не подлежатъ (Высочайше утвер. 2 Іюня 1903 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, отд. XIII, п. 1).

²⁾ Если свидѣтельство выдано послѣ повторныхъ изслѣдованій, болѣе или менѣе продолжительнаго наблюденія или пользованія врачомъ, выдавшимъ свидѣтельство, то это должно быть оговорено съ указаніемъ времени предыдущихъ освидѣтельствovanій, пользованія или наблюденія.

2. По чьому требованію или просьбѣ оно произведено (фабричнаго инспектора, полиціи, владѣльца предпріятія, потерпѣвшаго или его семьи) и на какой предметъ.

3. Возрастъ, полъ, имя, фамилія и званіе потерпѣвшаго.

4. Мѣсто служенія, на которомъ потерпѣвшій получилъ тѣлесное поврежденіе (названіе промышленнаго предпріятія, мѣстонахожденіе его и фирма или имя владѣльца).

5. Родъ занятій или службы, простой чернорабочій или занимающійся какой-либо спеціальной работой, ремесломъ или искусствомъ.

Б. Предварительныя свѣдѣнія.

6. Сколько времени состоялъ на послѣдней работѣ и чѣмъ занимался прежде.

7. Какими болѣзнями былъ одержимъ до послѣдняго несчастнаго случая и какимъ подвергался до него тѣлеснымъ поврежденіямъ.

В. Состояніе здоровья во время освидѣтельствованія.

Свѣдѣнія, сообщенныя потерпѣвшимъ или другими лицами:

8. Жалобы потерпѣвшаго.

9. Свѣдѣнія о несчастномъ случаѣ, причинившемъ тѣлесное поврежденіе. Когда (за сколько времени до освидѣтельствованія) и гдѣ оно получено и при какихъ обстоятельствахъ.

10. Лѣчился ли потерпѣвшій и гдѣ. Если въ больницѣ, то находится ли въ ней на пользованіи еще и во время освидѣтельствованія, выписанъ по окончаніи лѣченія или вышелъ изъ нея по собственному желанію и гдѣ находился по выпискѣ.

11. Свѣдѣнія изъ исторіи болѣзни (если таковая имѣется).

Данныя объективнаго изслѣдованія:

12. Тѣлосложеніе, питаніе, состояніе слизистыхъ оболочекъ, общихъ крововъ, мускулатуры, врожденные недостатки развитія.

13. Общее состояніе здоровья. Психическое состояніе. Температура тѣла. Состояніе отдѣльныхъ органовъ; наличность или отсутствіе измѣненій въ нихъ отъ болѣзней, тѣлесныхъ поврежденій или ихъ послѣдствій, существовавшихъ ранѣ послѣдняго несчастнаго случая.

14. Описаніе тѣлеснаго поврежденія отъ даннаго несчастнаго случая. Мѣсто и свойство поврежденія.

При поврежденіяхъ еще не зажившихъ, указаніе періода болѣзни, затронуты или нѣтъ внутренніе органы и, въ первомъ случаѣ, какіе изъ нихъ, свойство ихъ поврежденія и причиняемые ими припадки.

При зажившихъ поврежденіяхъ указаніе наличности или отсутствія болѣе или менѣе стойкихъ, причиненныхъ ими анатомическихъ измѣненій или болѣзненныхъ явленій и степень разстройства отправления поврежденныхъ частей тѣла, равно какъ и вліяніе ихъ на отправление другихъ, сосѣднихъ или отдаленныхъ, органовъ. При поврежденіи конечностей указаніе, какіе изъ родовъ движеній ихъ затруднены или совсѣмъ невозможны и въ какой степени понижена мышечная сила. При поврежденіи головы указаніе измѣненій въ психической и умственной дѣятельности, при поврежденіи органовъ чувствъ—степени нарушенія ихъ отправления.

15. Вліяніе на теченіе предшествовавшихъ болѣзней или бывшихъ тѣлесныхъ поврежденій.

16. Послѣдовательныя болѣзни и осложненія, появившіяся послѣ тѣлеснаго поврежденія отъ даннаго несчастнаго случая.

Г. Мнѣніе.

17. Мнѣніе врача должно основываться на данныхъ, заключающихся въ свидѣтельствѣ, причемъ главную основу должны составлять результаты объективнаго изслѣдованія. Жалобы потерпѣвшаго на всякаго рода болѣзненныя ощущенія и на затруднительность или невозможность производить ту или другую работу записываются во всей подробности, но при окончательномъ выводѣ имъ слѣдуетъ дѣлать оцѣнку съ надлежащей осторожностью и полной объективностью.

Мнѣніе должно содержать въ себѣ отвѣты на слѣдующіе вопросы:

18. Какое имѣется въ данномъ случаѣ тѣлесное поврежденіе.

19. Находится ли оно въ прямой и исключительной причинной связи съ даннымъ несчастнымъ случаемъ.

20. Появилось ли совершенно независимо отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе обыкновенныхъ болѣзнетворныхъ причинъ, естественнаго развитія существовавшей уже болѣзни или представляетъ собой тѣлесное поврежденіе отъ прежде бывшаго несчастнаго случая.

21. Или же составляетъ результатъ совокупнаго вліянія несчастнаго случая и прежнихъ болѣзней либо поврежденій съ ухудшеніемъ ихъ или осложненіемъ новыми болѣзненными явленіями.

22. Сопровождается ли данное тѣлесное поврежденіе ослабленіемъ или полной утратой трудоспособности.

23. Есть ли эта утрата трудоспособности временная или постоянная.

24. Не требуется ли для рѣшенія этого вопроса новое освидѣтельство черезъ извѣстный срокъ или болѣе или менѣе продолжительное наблюденіе.

25. Если трудоспособность утрачена временно, то чрезъ какой приблизительно срокъ она можетъ возстановиться и при какихъ условіяхъ, то есть при обыкновенныхъ домашнихъ условіяхъ, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ предосторожностей (покоя поврежденной части тѣла и т. п.), или же только при спеціальномъ лѣченіи (предпринимаемомъ впервые или продолжаемомъ).

26. Если утрата трудоспособности признана постоянною, то должно опредѣлить, имѣется ли въ данномъ случаѣ полная утрата способности вообще къ какому-либо труду, къ спеціальнымъ работамъ, соотвѣтствующимъ профессіи потерпѣвшаго, или же только ослабленіе трудоспособности.

27. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать, какіе изъ психическихъ, умственныхъ или тѣлесныхъ способностей ослаблены, утрачены, какія изъ отпращиваній тѣла и родовъ движеній или дѣйствій (вообще по отношенію къ труду и по свойству промысла даннаго лица) сдѣлались затруднительными, ограниченными или невозможными.

28. Въ какой степени ослаблена способность къ труду (въ процентахъ, примѣнительно къ прилагаемой таблицѣ. Прил. 2).

29. Не предвидится ли ухудшенія состоянія здоровья въ будущемъ и соотвѣтственно этому измѣненія степени утраты трудоспособности, не оказывается ли поэтому необходимымъ назначеніе переосвидѣтельствованія черезъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ.

30. Свидѣтельство подписывается врачомъ, съ указаніемъ его служебнаго или общественнаго положенія, мѣстожителства и времени выдачи.

Приложеніе 2.

Таблица для опредѣленія степени ослабленія или утраты трудоспособности вслѣдствіе тѣлесныхъ поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ.

I. Голова.

0/00

1. Поврежденія черепа, сопровождающіяся тяжелыми и стойкими болѣзненными явленіями (душевные расстройства, параличи, частые эпилептическіе припадки, расстройства органовъ чувствъ, тяжелыя невралгіи)	100
2. Поврежденія черепа, сопровождающіяся сильными головными болями съ пониженіемъ мышечной силы верхнихъ конечностей или сравнительно нечастыми эпилептическими припадками.	70
3. Болѣе легкія поврежденія черепа, сопровождающіяся менѣе сильными припадками, какъ-то: головокруженіемъ, головною болью и т. п.	30
4. Сотрясеніе мозга, оставившее по себѣ головныя боли, головокруженіе, тошноту, невозможность наклоняться или вообще работать при томъ положеніи тѣла, котораго требуетъ профессія потерпѣвшаго.	85
5. Сотрясеніе мозга съ менѣе важными послѣдствіями	60
6. Неизлѣчимыя душевные болѣзни	100
7. Длительныя частичныя нарушенія умственныхъ способностей (ослабленіе умственныхъ способностей, ослабленіе памяти).	50

II. Глаза.

8. Потеря зрѣнія на оба глаза.	100
9. Потеря зрѣнія на одинъ глазъ.	35

Примѣчаніе 1. Потеря зрѣнія равносильна потерѣ глаза. Потеря одного глаза при отсутствіи другого, какъ влекущая за собою полную слѣпоту, оцѣнивается въ 100.

Примѣчаніе 2. Подъ потерей зрѣнія на одинъ или на оба глаза разумѣется не только полная слѣпота, но и такое пониженіе зрительной способности, при которомъ утрачена возможность различать очертанія близкихъ предметовъ (напримѣръ — сосчитывать пальцы поставленной предъ глазами руки).

10. Ослабленіе остроты зрѣнія опредѣляется по нижеслѣдующей таблицѣ Іостена:

S	0,50	0,40	0,30	0,20	0,10	0,00
0,50	0,0	6,5	13,5	20,0	26,5	33,5
0,40	6,5	14,5	22,0	30,0	38,0	46,0
0,30	13,5	22,0	31,5	41,0	50,0	60,0
0,20	20,0	30,0	41,0	52,0	62,5	73,5
1,10	26,5	38,0	50,5	62,5	75,0	87,0
0,00	33,5	46,0	60,0	73,5	87,0	100,0

Примѣчаніе 1. S означаетъ остроту зрѣнія, идущій отъ него горизонтальный рядъ цифръ даетъ остроту зрѣнія одного глаза, вертикальный же рядъ — другого глаза. Таблица представляетъ возрастаніе чиселъ въ арифметической прогрессіи на $6\frac{2}{3}$ и по возможности избѣгаетъ дробей. Ею легко пользоваться. Если, напримѣръ, острота зрѣнія одного глаза еще 0,50, другого же только 0,10, то пониженіе зрительной способности обоихъ глазъ 26,5. Или, если острота зрѣнія одного глаза равна 0,20, а другого только 0,10, то общее пониженіе зрительной способности должно считаться въ 62,5. Уменьшеніе трудоспособности по этой таблицѣ начинается съ потери болѣе $\frac{1}{2}$ нормальной остроты зрѣнія, такъ какъ обыкновенныя работы могутъ быть легко исполняемы и при половинной остротѣ зрѣнія на оба глаза.

Примѣчаніе 2. При установленіи степени ослабленія зрѣнія должно принимать во вниманіе, кромѣ большаго или меньшаго пониженія остроты центрального зрѣнія, по приведенной таблицѣ, еще и другія условія, каковы, напримѣръ, нарушеніе аккомодаци, движеній глаза, состояніе бинокулярнаго и эксцентрическаго зрѣнія, а равнымъ образомъ и родъ занятій потерпѣвшаго.

III. Уши.

- | | |
|--|----|
| 11. Полная глухота на оба уха | 50 |
| 12. Полная глухота на одно ухо | 10 |
| 13. Хроническія воспаленія внутренняго и средняго уха съ истеченіемъ изъ слухового прохода | 25 |

IV. Лицо.

14. Поврежденія лица, сопровождающіяся функціональными разстройствами: выворотъ или заворотъ вѣка, причиняющіе недостаточное прикрытіе глазъ или слезотеченіе, суженіе носовыхъ

отверстій и проходовъ, суженіе рта и преддверія рта, уменьшеніе подвижности нижней челюсти и др. 35

15. Поврежденіе носовыхъ костей, челюстей верхней и нижней и другихъ лицевыхъ костей, сопровождающееся функціональными разстройствами 35

V. Шея.

16. Поврежденіе гортани и послѣдствія иныхъ поврежденій шеи, требующія постояннаго ношенія трахеальной трубки . . . 50

17. Потеря рѣчи отъ поврежденій голосовыхъ органовъ и органовъ рѣчи 4 0

18. Затрудненіе рѣчи 1 0

19. Затрудненіе дыханія вслѣдствіе стойкаго суженія гортани 40

VI. Грудь.

20. Уменьшеніе подвижности грудной клѣтки послѣ различныхъ поврежденій ея:

сильное 40

среднее 20

слабое 10

21. Уменьшеніе дыхательныхъ движеній легкаго или уменьшеніе дыхательной поверхности его вслѣдствіе сращенія съ окружающими частями, спаденія и проч.:

сильное 60

среднее 30

слабое 15

22. Хроническія заболѣванія легочной ткани:

сильныя 100

среднія 50

легкія. 10

23. Органическія болѣзни сердца, сосудовъ и оболочекъ его (хроническое воспаленіе сердечной мышцы, аневризмы и пр.). . 100

VII. Животъ.

24. Хроническія болѣзни брюшныхъ органовъ, сопровождающіяся нарушеніемъ отправления ихъ и упадкомъ питанія (суженія желудка, кишекъ, фистулы ихъ, хроническое воспаленіе брюшины, болѣзни печени и т. д.):

сильныя 80

среднія 40

слабыя 10

25. Поврежденія брюшныхъ стѣнокъ, затрудняющія механическую работу 25

26. Грыжи (брюшныхъ стѣнокъ, паховыя, бедренныя). . . 25

27. Выпаденіе прямой кишки, матки. 25

Примѣчаніе. Грыжи подлежатъ вознагражденію лишь тогда, когда онѣ являются послѣдствіемъ несчастнаго случая (толчки, удары, паденія и проч. или чрезмѣрнаго напряженія силъ, значительно превышающаго обычное), вызвавшаго вдругъ всѣ объективные признаки грыжи съ явленіями ущемленія ея, потребовавшаго врачебной помощи.

VIII. Мочевые и половые органы.

28. Хроническое воспаленіе почекъ	50
29. Разстройство мочеиспусканія вслѣдствіе поврежденій въ области мочеполовыхъ органовъ	15
30. Фистулы мочевого канала или мочевого пузыря, затрудняющія ходьбу и поднятіе тяжестей	50
31. Хроническая водянка оболочекъ яичка или сѣменного канатика	15
32. Потеря полового члена въ возрастѣ до 50 л.	30
33. Потеря обоихъ яичекъ въ молодомъ возрастѣ	50

IX. Спина.

34. Поврежденія позвоночника, сопровождающіяся объективными и стойкими признаками разстройства функций спинного мозга (параличи конечностей, недержанія мочи и кала)	100
35. Ограниченіе подвижности спинного хребта въ сильной степени	50
средней	25
слабой	10
36. Надрывы и разрывы поясничныхъ мышцъ:	
сильные	40
средніе	30
легкіе.	5

X. Верхнія конечности.

A. Пальцы.

а) Большой палецъ.

	Правой руки.	Лѣвой руки.
37. Потеря ногтевой фаланги	15	10
38. Потеря ногтевой фаланги съ половиной основной (первой фаланги)	25	15
39. Потеря обѣихъ фалангъ	30	25
40. Потеря обѣихъ фалангъ съ пястной костью	30	25
41. Неподвижность пястно-фалангового сустава	15	10
42. Неподвижность межфалангового сустава	10	5
43. Неподвижность обоихъ суставовъ	35	25
44. Искривленіе большого пальца въ согнутомъ и разогнутомъ положеніи	25	15

б) Указательный палецъ.

45. Потеря ногтевой и средней фалангъ	15	10
46. Потеря всѣхъ трехъ фалангъ, а равно 3-хъ фалангъ съ пястной костью	25	15
47. Неподвижность перваго сустава	15	10
48. Неподвижность перваго и средняго суставовъ	25	15
49. Неподвижность перваго и третьяго	15	10
50. Неподвижность средняго сустава	10	5

51. Неподвижность среднего и третьего	15	10
52. Неподвижность всѣхъ трехъ суставовъ	25	15
53. Искривленіе пальца въ согнутомъ положеніи	20	10

в) Средній и безъимянный пальцы.

54. Потеря одного изъ этихъ пальцевъ вмѣстѣ съ его пястной костью	10	5
55. Потеря ногтевой и средней фалангъ	5	2
56. Неподвижность всѣхъ трехъ суставовъ или первого и среднего суставовъ	10	5
57. Неподвижность первого сустава	5	2
58. Неподвижность среднего сустава	5	2
59. Неподвижность первого и 3-го суставовъ	5	2
60. Неподвижность среднего и третьего	5	2
61. Искривленіе пальца въ согнутомъ положеніи	10	5

г) Мизинецъ.

62. Неподвижность всѣхъ трехъ суставовъ	5	2
63. Искривленіе пальца въ согнутомъ положеніи	5	2

д) Поврежденіе нѣсколькихъ пальцевъ одной руки.

64. Потеря всѣхъ пальцевъ	75	65
65. Неподвижность всѣхъ пальцевъ	65	55
66. Искривленіе всѣхъ пальцевъ	60	50
67. Потеря большого и указательнаго	50	40
68. Потеря большого и среднего	40	35
69. Потеря большого и безъимяннаго	40	35
70. Потеря большого и мизинца	35	25
71. Потеря большого, указательнаго и среднего	60	50
72. Потеря большого, указательнаго и безъимяннаго	60	50
73. Потеря большого, указательнаго и мизинца	50	40
74. Потеря большого, указательнаго, среднего и безъ- имяннаго	70	60
75. Потеря большого, указательнаго, среднего и мизинца	70	60
76. Потеря большого, среднего и безъимяннаго	50	40
77. Потеря большого, среднего и мизинца	45	35
78. Потеря большого, безъимяннаго и мизинца	45	35
79. Потеря указательнаго и среднего	35	25
80. Потеря указательнаго и безъимяннаго	35	25
81. Потеря указательнаго, среднего и мизинца	25	20
82. Потеря указательнаго, среднего и безъимяннаго	50	40
83. Потеря указательнаго и мизинца	45	35
84. Потеря среднего и безъимяннаго	25	20
85. Потеря среднего и мизинца	20	15
86. Потеря среднего, безъимяннаго и мизинца	35	20
87. Потеря безъимяннаго и мизинца	20	10

88. Потеря указательного, среднего, безымянного и мизинца	70	55
89. Потеря большого, среднего, безымянного и мизинца	65	50

е) Повреждение нѣсколькихъ пальцевъ обѣихъ рукъ.

90. Потеря всѣхъ пальцевъ обѣихъ рукъ (также 9-ти пальцевъ)	100	
91. Потеря обѣихъ указательныхъ пальцевъ	50	
92. Потеря большого и указательного пальцевъ одной руки и указательного другой	65	
93. Потеря большого, указательного и среднего или безымянного или мизинца одной руки и указательного пальца другой	70	
94. Потеря всѣхъ пальцевъ одной руки, кромѣ указательного, и потеря большого пальца другой руки	80	
95. Потеря большихъ и указательныхъ пальцевъ обѣихъ рукъ .	85	

Примѣчаніе 1. При утратѣ нѣсколькихъ пальцевъ или фалангъ нѣсколькихъ пальцевъ должно принимать въ соображеніе, насколько уменьшилась охватывающая поверхность послѣднихъ четырехъ пальцевъ, сложенныхъ вмѣстѣ. Потеря приблизительно половины этой поверхности признается за уменьшеніе трудоспособности на $\frac{1}{3}$ (33 $\frac{1}{3}$ %). Оцѣнка поврежденій ручной кисти должна быть значительно выше для рабочихъ, занятія которыхъ требуютъ преимущественно тонкой ручной работы.

Примѣчаніе 2. Для лѣвшей въ расчетъ принимаются данныя, приведенныя для поврежденныхъ правой руки.

Б. Кисть руки.

	Правой руки.	Лѣвой руки.
96. Потеря всей кисти	75	65
97. Неподвижность лучезапястного сочлененія	30	25
98. Болтающійся суставъ лучезапястного сочлененія .	40	30

В. Предплечье.

99. Потеря предплечья въ локтевомъ суставѣ	75	65
100. Неподвижность въ локтевомъ сочлененіи въ разогнутомъ или согнутомъ подъ тупымъ угломъ положеніи . .	50	40
101. Неподвижность въ локтевомъ сочлененіи въ согнутомъ положеніи подъ прямымъ угломъ	35	25
102. Болтающійся локтевой суставъ	60	50
103. Затрудненіе движеній кисти кнутри и кнаружи (приведеніе и отведеніе)	25	15
104. Затрудненіе движенія въ локтевомъ и лучезапястномъ сочлененіяхъ	30	20
105. Неподвижность въ локтевомъ и лучезапястномъ сочлененіяхъ	60	50

Г. Плечо.

106. Потеря руки въ плечевомъ, равно между плечевымъ и локтевымъ суставами	75	60
--	----	----

107. Неподвижность въ плечевомъ суставѣ	60	50
108. Болтающійся суставъ плеча	65	50
109. Затрудненное движеніе въ плечевомъ суставѣ	30	20
110. Невозможность поднятія руки выше горизонталь- наго положенія	40	30
111. Неправильно сросшіеся переломы ключицы или лопатки, если они сопровождаются ограниченіемъ подвижности руки	20	10
112. Привычный вывихъ плеча	20	10
113. Д. Потеря обѣихъ рукъ или кистей рукъ		100

XI. Нижнія конечности.

А. Пальцы.

114. Потеря большого пальца	10
115. Потеря всѣхъ пальцевъ одной ноги	25
116. Потеря головокъ плюсневыхъ костей	50

Б. Стопа.

117. Потеря стопы въ голенно-стопномъ суставѣ или ниже его (Пироговская, Саймовская операція)	60
118. Переломы пяточной и таранныхъ костей	40
119. Полная неподвижность голенно-стопного сустава одной ноги въ положеніи стопы относительно голени подъ прямымъ угломъ	25
120. Полная неподвижность голенно-стопного сустава одной ноги въ положеніи стопы относительно голени подъ тупымъ угломъ	40
121. Болтающійся голенно-стопной суставъ	40

В. Голень.

122. Потеря одной голени	65
123. Полная неподвижность колѣннаго сочлененія въ разо- гнутомъ положеніи ноги	40
124. Полная неподвижность колѣннаго сочлененія въ поло- женіи слегка согнутомъ подъ тупымъ угломъ	25
125. Полная неподвижность колѣннаго сочлененія въ поло- женіи согнутомъ подъ прямымъ угломъ или выгнутомъ въ обрат- ную сторону	50
126. Болтающійся колѣнный суставъ	60
127. Растяженіе связокъ колѣннаго сустава (распатанный суставъ)	25
128. Переломъ колѣнной чашки съ разстройствомъ разгиба- тельного аппарата	50
129. Неправильно сросшійся переломъ голени съ укороче- ніемъ ноги болѣе 5-ти сантиметровъ и съ ограниченіемъ дви- женій	45

Г. Бедро.

130. Потеря одного бедра	75
131. Полная неподвижность въ тазобедренномъ сочлененіи въ разогнутомъ положеніи ноги	50
132. Полная неподвижность въ тазобедренномъ сочлененіи въ согнутомъ положеніи ноги	60
133. Неправильно сросшійся переломъ бедра съ укороченіемъ ноги болѣе 5-ти сантиметровъ и съ ограниченіемъ подвижности	50
134. Несросшійся переломъ бедра (ложный суставъ)	65
135. Д. Потеря обѣихъ ногъ или обѣихъ стопъ	100

XII. Верхнія и нижнія конечности.

136. Потеря одной ноги или стопы съ потерей одной руки или кисти руки	100
---	-----

Примѣчаніе 1. Полные параличи конечностей или ихъ частей приравняются утратѣ ихъ. Полной утратѣ приравняется также неподвижность суставовъ, сведенія отъ рубцового стягиванія, хроническія изъязвленія, недостаточное прикрытіе концовъ костей послѣ ампутаціи, обращеніе или потеря сухожилій и т. п., если они ведутъ къ полной невозможности пользоваться при работѣ поврежденной конечностью или ея частью.

Примѣчаніе 2. При поврежденіяхъ нижнихъ конечностей должно обращать вниманіе на то, возможна ли ходьба безъ помощи палокъ, костылей и т. п., и вообще при всѣхъ поврежденіяхъ—поскольку причиняемые ими недостатки могутъ быть исправлены посредствомъ вспомогательныхъ приборовъ (протезовъ).

Примѣчаніе 3. При поврежденіяхъ множественныхъ, происшедшихъ отъ одного и того же несчастнаго случая, оцѣнка производится не посредствомъ простаго сложенія всѣхъ цифръ, соотвѣтствующихъ по данной таблицѣ отдѣльнымъ видамъ поврежденій, а по соображенію того, насколько ослаблена или совсѣмъ утрачена способность къ труду даннаго лица отъ совокупности всѣхъ, имѣющихся у него поврежденій въ связи съ состояніемъ его здоровья и родомъ занятій. Во всякомъ случаѣ, оцѣнка не можетъ быть выше 100.

Примѣчаніе 4. Не поименованныя въ таблицѣ тѣлесныя поврежденія (травматическія и иныя) оцѣниваются отъ 0 до 100 примѣнительно приведеннымъ въ этой таблицѣ цифрамъ и вышеизложеннымъ общимъ соображеніямъ.

Учрежденіе Судебныхъ Установленій.

II. Права и обязанности Присяжныхъ Повѣренныхъ.

396. На каждые *три года* устанавливается Министромъ Юстиціи, по представленіямъ Судебныхъ Палатъ и Совѣтовъ Присяжныхъ Повѣренныхъ, особая такса, которая, по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, публикуется во всеобщее свѣдѣніе:

во 1-хъ, для означенія въ судебныхъ рѣшеніяхъ количества судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ обвиненнаго по дѣлу, въ пользу противной стороны, за наемъ Повѣреннаго, и

во 2-хъ, для опредѣленія количества вознагражденія Повѣренныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущіеся не заключили съ ними письменныхъ о томъ условій.

Примѣчаніе. Въ 1868 году установлена приложенная при семъ такса (Прил. VII) для вознагражденія Присяжныхъ Повѣренныхъ округовъ С.-Петербургской и Московской Судебныхъ Палатъ за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ. Дѣйствіе сей таксы распространено какъ на округа открытыхъ Судебныхъ Палатъ, такъ и на всѣ вновь образуемые судебные округа, впредь до составленія для cadaго округа таксы порядкомъ, установленнымъ въ сей (396) статьѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII

(къ статьѣ 396, прим.).

Временная такса вознагражденія Присяжныхъ Повѣренныхъ.

1. За ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, Присяжный Повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:

съ суммы свыше 500 р. до 2.000 р.	10 ⁰ / ₀
„ „ „ 2.000 „ „ 5.000 р.:	
„ первыхъ двухъ тысячъ	200 р.
„ остальной суммы	8 ⁰ / ₀
„ суммы отъ 5.000 р. до 25.000 р.:	
„ первыхъ 5-ти тысячъ	440 р.
„ остальной суммы	4 ⁰ / ₀
„ суммы отъ 25.000 р. до 50.000 р.:	
„ первыхъ 25 тысячъ	1.240 р.
„ остальной суммы	2 ⁰ / ₀
„ суммы отъ 50.000 р. до 75.000 р.:	
„ первыхъ 50 тысячъ	1.740 р.

съ остальной суммы	1 ⁰ / ₀
„ суммы свыше 75.000 р.:	
„ первыхъ 75 тысячъ	1.990 р.
а съ остальной суммы	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀

2. Когда заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе измѣнено самимъ истцомъ, на основаніи 332 статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, то вознагражденіе Присяжнаго Повѣреннаго истца исчисляется сообразно этой измѣненной цѣнѣ.

6. Изъ означеннаго въ предшедшихъ статьяхъ всего вознагражденія Присяжный Повѣренный получаетъ за ходатайство по существу дѣла: 1) въ первой инстанціи двѣ трети, и 2) во второй инстанціи одну треть.

8. За ходатайство въ Кассационномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, въ кассационномъ порядкѣ, Присяжный Повѣренный получаетъ одну четвертую часть опредѣленнаго статьею 1 вознагражденія.

10. Въ случаѣ прекращенія довѣрителемъ уполномочія (Уст. Гражд. Суд., ст. 251), даннаго Присяжному Повѣренному на ходатайство по дѣлу, безъ достаточнаго къ тому повода со стороны сего послѣдняго, а также въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла, Присяжный Повѣренный имѣетъ право на полученіе, по опредѣленію суда, вознагражденія сполна; если дѣло было имъ окончено въ первой инстанціи и перенесено во вторую инстанцію—какъ за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ (ст. 1—5 сего прил.); если же дѣло ведено имъ только въ одной первой или въ одной второй инстанціи—какъ за окончаніе ходатайства въ той инстанціи, въ которой онъ имѣлъ ходатайство по сему дѣлу (ст. 6 сего прил.).

Примѣчаніе. Правомъ на полное вознагражденіе, въ означенныхъ въ статьѣ 10 сего приложенія случаяхъ, Присяжный Повѣренный пользуется и за указанное выше въ статьяхъ 7 и 8 ходатайство.

11. Когда Присяжный Повѣренный по тяжелой болѣзни, не зависящей отъ него, необходимости отъѣзда или другой уважительной причинѣ, вынужденъ будетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу прежде его окончанія, то онъ имѣетъ право на полученіе по судебному опредѣленію не болѣе, какъ одной половины вознагражденія, опредѣленнаго въ предыдущей статьѣ. Въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ, Повѣренному не полагается никакого вознагражденія за ходатайство по неоконченному имъ дѣлу.

12. Въ случаѣ проигрыша иска, Присяжный Повѣренный истца имѣетъ право на вознагражденіе за проигранное дѣло въ размѣрѣ лишь одной четвертой части того вознагражденія, которое причиталось бы ему на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла, и во всякомъ случаѣ, эта четвертая часть не можетъ быть болѣе 200 р. въ первой инстанціи и 100 р. во второй инстанціи, какъ бы ни была велика цѣна иска.

13. Если истцу присуждено не все требуемое имъ, или отвѣчикъ оправданъ не во всей суммѣ иска, то вознагражденіе Повѣреннаго опредѣляется судомъ: въ отношеніи къ требованіямъ истца или оправданіямъ отвѣчика, признаннымъ уважительными, на основаніи

статьи 1-й, въ отношеніи же ко всѣмъ остальнымъ частямъ иска въ размѣрѣ лишь одной четвертой или третьей (ср. ст. 12 и 14 сего прил.) части того вознагражденія, которое причиталось бы ему въ случаѣ выигрыша дѣла.

14. Повѣренный отвѣтчика, въ случаѣ проигрыша имъ дѣла, имѣетъ право на одну треть вознагражденія, какое причиталось бы ему на основаніи вышеизлож. правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла.

15. Проигравшая дѣло сторона не подвергается въ пользу выигравшей взысканію болѣе того, что слѣдуетъ по сей таксѣ въ пользу одного присяжнаго повѣреннаго, хотя бы противная сторона имѣла и нѣсколькихъ повѣренныхъ.

16. Въ указанныхъ 404 ст. учр. суд. устан. случаяхъ, повѣренный лишается всякаго права на вознагражденіе за ходатайство.

17. Изъ суммы, слѣдующей по таксѣ присяжному повѣренному за ходатайство по дѣлу, отчисляется по 100/o на составленіе указанного въ ст. 398 учр. суд. устан. капитала.

18. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право требовать, чтобы тяжущійся, не пользующійся правами бѣдности и обратившійся въ совѣтъ съ просьбой о назначеніи повѣреннаго, доставилъ или обезпечилъ опредѣленное въ ст. 12 или 14 вознагражденіе за требуемое ходатайство, равно какъ и деньги за внесеніе исковыхъ пошлинъ и прочіе необходимыя для веденія дѣла расходы. До исполненія сего Совѣтъ не обязанъ назначить повѣреннаго.

Предметный указатель.

(Цифры обозначают страницы книги).

Амбулаторія и амбулаторное лѣченіе. Устройство амб. больнич. кассами—25, 26; предоставленіе амб. лѣченія—27, 28, 29, 30, 305—309; обезпеченіе амб. лѣч. владѣльцемъ предпр.—32, 33.

Артель. Основанія для примѣн. Полож. объ обезп. къ лицамъ, работ. артелью—9.

Безпомощность пострадавшаго лица, ея послѣдствія—95.

Благотворительныя учрежденія. Вопросъ о подчин. ихъ предпріятій положенію объ обезпеч.—4.

Богадѣльни. Ихъ содержаніе и оборудованіе страх. т-вами—154; послѣдствія пребыванія увѣчнаго въ б.—137.

Больницы. Устройство ихъ больнич. кассами—26.

Больничное (коечное) лѣченіе. Оказаніе и организація его—27, 30, 34, 37; сумма, уплачиваемая за б. л.—37.

Больничныя кассы. Ихъ виды, число участников—15, 16. См. также амбулат. лѣченіе больничное (коечное) лѣченіе, заявленіе объ учрежденіи б. к., закрытіе б. к., имущества б. к., общія и отдѣльныя б. к., общее собраніе членовъ б. к., отчетность, перестрахованіе обязательствъ б. к., правленіе б. к., передача управленія б. к., права по имуществу б. к., приписки предпріятія къ б. к., соединеніе б. к. (соглашенія владѣльцевъ предпріятій), списки б. к., средства б. к., уполномоченные участниковъ б. к., уставъ б. к., участники б. к.

Больничный сборъ. Освобожденіе отъ него—205.

Болѣзнь. Б., вызванная участіемъ въ насильств. дѣйствіяхъ и въ дракахъ. Ея послѣдствія—40, 41. Денежн. пособія по случаю б., см. Денежн. пособія.

Братья и сестры умершаго пострадавшаго, пенсія имъ—104, 105.

Бумаги процентныя. См. Процентныя б.

Бѣдность. См. Право б.

Вдова умершаго пострадавшаго. Пенсія ей—104, 105; вступл. въ нов. бракъ—106; представл. удостов. о невступл. въ нов. бракъ—133.

Взносы участниковъ больнич. кассъ—50, 51, 52; исчисленіе ихъ по разрядамъ—52; удержаніе изъ зараб. платы—52, 53; исчисленіе ихъ правленіемъ больн. кассы—64.

Взносы участников. страх. т-въ. Ихъ исчисленіе—155—160; утвержденіе—157; пересмотръ—158; обжалов. ихъ исчисл.—160; сроки уплаты—161, свѣдѣнія для ихъ исчисленія. См. Свѣдѣнія.

Взысканія, налагаемыя Правленіемъ больнич. кассы—49; в. съ участниковъ страх. т-въ—161, 162 и порядокъ ихъ производства—161. Обращеніе в. въ особый капиталъ—203, 204. См. также Пеня и Штрафы.

Владѣльцы предпріятій. Ихъ соглашенія объ учрежд. общей больнич. кассы, см. Соглашенія. Представители в. п. въ правл. больнич. кассы—60. Ихъ право приостановленія выдачъ изъ больнич. кассъ—67 и возложенія управленія кассъ на другое лицо—68; в. п., какъ участники страх. т-въ—75; ихъ круговая отвѣтственность—77, 78; обязанность допускать уполномоч. стр. т-въ до осмотра п.—168. См. также Участники страх. т-въ и Члены Прис. по д. страх. раб.

Внѣбрачныя дѣти умершаго пострадавшаго. Ихъ пенсія—104, 105.

- Вознагражденіе страховое.** См. Страховое вознагражденіе.
- Вознагражденіе членовъ Совѣта**—10; по д. страх.—191, членовъ Присутствія—176, 316.
- Возраженія на предвар. постановл. стр. т-ва**—129.
- Воспитанники умершаго пострадавшаго.** Ихъ пенсія—104, 105.
- Врачебная помощь.** Ея оказаніе—10, 11, 26, 27—32, уклоненіе отъ в. п. См. Уклоненіе. Первоначальная в. п.—27, 33.
- Временнаго характера предпріятія.** Понятіе—14, 15; освобожденіе ихъ отъ подчин. Полож. объ обезпеч.—13.
- Выборы уполномоч. больничн. кассъ**—87; ревизіонной комиссіи больничной кассы—62; членовъ правленія больничной кассы—63; выборное производство по избранію членовъ больн. кассы—65, 66; его образованіе—65; уполномоч. мѣстныхъ комитетовъ—164;
- въ члены Прис. по дѣламъ страх. рабоч. отъ губернскаго земства и гор. думы, отъ участниковъ больничныхъ кассъ**—173; отъ владѣльцевъ предпріятій—174; отъ участниковъ больничн. кассъ—174, 316 (316); обжалованіе—174;
- въ члены Совѣта по дѣламъ страх. рабоч. отъ С.-Петерб. губ. земскаго собр. и городской думы, отъ участниковъ больничн. кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій**—188—189.
- Гербовый сборъ.** Освобожденіе бумагъ, относящ. къ дѣламъ по Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх. отъ г. с.—202, 203.
- Годовое содержаніе.** Способъ его исчисленія вообще—108—110; для рабочихъ, не получающихъ никакой платы—113; обычное г. с.—112.
- Горныя и горнозаводскія предпріятія.** Понятіе г. п.—2. Ихъ подчинен. дѣйствію Полож. объ обезпеч.—1, Полож. о страх.—74.
- Города и земства.** Учрежденіе ими особыхъ стр. т-въ—140.
- Городскія и земскія предпріятія.** Ихъ подчинен. Полож. объ обезпеч.—6, Полож. о страх.—73, 74.
- Государственныя Сберегательныя Кассы.** См. Сберегательныя Кассы.
- Городскія Думы и Земскія Собранія.** Участіе ихъ въ избраніи членовъ Прис. по д. страх.—173.
- Губернаторъ.** Право г. на производство ревизіи въ больн. кассахъ и устраненія членовъ правл. больничн. кассъ—67; председательствованіе въ Прис. по д. страхов.—172.
- Давность для предъявл. исковъ, основанныхъ на Полож. объ обезпеч.**—11, для предъявл. требованія къ страх. т-ву—125, 244; для предъявл. иска о страх. вознагр.—129. См. также Сроки.
- Денежныя пособія, выдаваемые больничн. кассами**—10, 11, 40. Размѣръ и время выдачи по случаю болѣзни—40, 41—44, увѣчья—41—44, родовъ—44, 45, смерти—45, 46. Установленіе размѣра д. п. больничн. кассы—47, 48. Приостановленіе ихъ. См. Приостановленіе.
- Довольствіе натурой.** Исчисленіе стоимости д. н. по Полож. объ обезп.—11, по Полож. о страх.—109.
- Доказательства.** Обязанность ихъ представл. при требов. о вознагражд.—219; значеніе отсутствія протокола при спорѣ о несч. случ.—234.
- Дѣти умершаго отъ несч. случая (законныя, узаконенныя, усыновленныя, вѣнчанныя, воспитанники и приемыши).** Пенсія имъ—104, 105.
- Дѣйствіе Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх. по предпріятіямъ**—1—5, 73, по мѣсту—1, 2, 71 (подъ чертой).
- Единовременныя выдачи взаимнъ пенсіи**—114; безповоротность ихъ въ случаѣ измѣненія размѣра пенсіи при переосвидѣтельствованіи—134. Ихъ неприкосновенность, неотчуждаемость, неостребованныя е. в. См. соотв. слова.
- Желѣзнодорожныя предпріятія.** Ихъ подчин. Полож. объ обезпеч.—1, Полож. о страх.—74; отличіе отъ трамвайныхъ п.—5. П. обществъ жел. дор. общаго пользованія—6.
- Заведенія лѣчебныя.** См. Лѣчебныя заведенія.
- Завѣдывающій предпріятіемъ.** Обязанность его по доставл. свѣдѣній и веденію книгъ о числѣ, родѣ занятій и заработкѣ рабочихъ больничнымъ кассамъ—19, страх. т-вамъ—144; о несч. случаяхъ—115. Послѣдствія недо-

ставленія, отвѣтственность—115, 206—207, Смерть з.—241. См. также Вла-
дѣлецъ предпріятія.

Закрытіе больничной кассы—23, 24, 25; временное з. б. к.—68.

Замѣстители старш. фабр. инспектора—175; членовъ Прис. по д. страх.
по избранію—175, членовъ Сов. по д. страх. по избранію—190, 191.

Замѣчанія на постановленія общ. собр. стр. т-ва объ основаніяхъ для
исчисленія страхов. взносов—157.

Запасный капиталъ. См. Капиталы.

Заработокъ. Понятіе по Полож. объ обезпеч.—11; опредѣленіе его пра-
вленіемъ больн. кассы—64. См. также Средній поденный з.

Заявленія объ учрежд. больн. кассъ—21, 22, 305.

Земскія предпріятія. См. городскія и з. п.

Земства. См. Города и з. и Городскія Думы и Земскія собранія.

Злой умыселъ. См. Умыселъ злой.

Зрѣніе. Его потеря—95.

Иждивеніе. Понятіе—229.

Извозныя предпріятія. Изъятіе ихъ изъ подчин. Полож. объ обезпеч.—3.

Извѣщеніе о несчастномъ случаѣ. Обязанность—115, 233. Послѣдствія
неизвѣщ.—115, 206.

Имущество больничной кассы. См. Средства б. к. И. закрывшихся б.
кассъ—204.

Иностранные подданные. Подчин. дѣйствію Полож. о страх.—138.

Исполненіе понудительное. См. Понудительное исполненіе.

Исполнительное производство. Его примѣненіе къ дѣламъ объ измѣненіи
размѣровъ пенсіи—134.

Казенныхъ управленій предпріятія. Понятіе к. у.—74. Изъятіе ихъ изъ
подчин. Полож. объ обезпеч.—6, полож. о страх.—74.

Капиталы больничн. кассы: оборотный и запасный—53—55, страх.
т-ва—145, ихъ помѣщеніе—152—154, имперскіе штрафные—23, 24, 203,
обращеніе въ эти к. имущества закрывшихся больничныхъ кассъ—204;
выдача ссудъ изъ имп. к.—204.

Кассы сберегательныя. См. Сберегательныя кассы.

Книжка пенсіонная. См. Пенсіонная книжка.

Комиссія ревизіонная. См. Ревизіонная комиссія.

Комитетъ наблюдательный. См. Наблюдательный комитетъ.

Комитеты мѣстные. См. Мѣстные комитеты.

Конкурсъ. Преимущ. удовлетв. въ к. платежей, причитающихся по
Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх.—203—204.

Лѣкарства, перевязоч. средства и медиц. принадлежности. Безплатная
ихъ выдача—27.

Лѣчебныя заведенія. Правила о ихъ устройствѣ и содержаніи—38, 305—309;
ихъ сооруженіе и оборудованіе стр. т-вами—154

Малолѣтніе. Пенсія имъ—98—100.

Медицинское освидѣтельство. См. Освидѣтельство.

Медицинское свидѣтельство. Его составленіе—119, копія—120; порядокъ
выдачи—236; значеніе м. с.—237.

Медицинскіе и санитарные вопросы. Постановленія по нимъ Совѣта по д.
страх.—198.

Медицинскій совѣтъ. Его заключеніе по медиц.-санитарн. вопро-
самъ—198.

Министръ Торговли и Промышленности. Его функціи по учрежд. страх. т-въ
и союзовъ перестрахованія—106, 140, 164, 165; по управленію и надзору за
стр. т-вами—137, 148, 204; по выборамъ въ члены Присутствій—174.

Мѣры предупрежденія несч. случаевъ—145; преміи за изобрѣтенія м.—170.

Мѣры предосторожности при работахъ. Изданіе правилъ о нихъ—168.

Мѣстные комитеты для составленія устава стр. т-ва—164; председа-
тель м. к., опредѣленіе порядка исполненія имъ обязанности и назначеніе
его—164. Организационные расходы м. к.—165.

Наблюдательный комитетъ стр. т-ва—165. Его обязанности—168.

Наказъ. Прис. под. страх., 322—326.

Нарушеніе закона и устава б. кассы. Его послѣдствія—67.

Невостребованныя пособія, пенсіи и иныя выдачи. Ихъ обращеніе въ средства стр. т-ва—136.

Неотчуждаемость, неприкосновенность страх. вознагражд.—136, 251.

Несчастный случай. Связь между н. с. и тѣлеснымъ поврежденіемъ—86. Прежній н. с.—98; смерть отъ н. с.—102. Отвѣтственность за н. с.—215—217, если потерпѣвшій продолжаетъ заниматься своимъ трудомъ—223. См. также слова: извѣщеніе о н. с., мѣры для предупрежденія н. с., правила о н. с., учетъ н. с.

Неявка на работу члена Прис. по д. страх. рабоч. отъ участн. больничн. кассъ—176, члена Совѣта под. страх.—192.

Ногъ или рукъ потеря. Послѣдствія—95.

Нормальный уставъ больнич. кассъ отдѣльных—259, общихъ—282.

Нормы врачебной помощи—38, 305.

Обвиненіе и преслѣдованіе на судѣ. См. Преслѣдованіе.

Обжалованіе распоряженій чиновъ фабр. инспекц. по предм., относ. къ Полож. объ обезпеч.—12, къ Полож. о страх.—144, участіе жалобщика при разсмотрѣніи дѣла въ Присутствіи по д. страх.—182, неявка его—182, послѣдствія о.—182, порядокъ обжалованія постановленій Прис.—183, постановленій общаго собранія больничн. кассы—62, правленія больничной кассы—64, постановленія общ. собр. страх. т-ва объ основаніи исчисленія страхов. взносов—157, постановленія правленія страх. т-ва о неправильномъ примѣненіи къ жалобщику тѣхъ же основаній—160, постановленій Присутствій по д. страхов.—183, неокончательныхъ постановленій Совѣта по д. страх.—199, разсмотрѣніе жалобъ въ Сенатѣ—202, о. выборовъ въ больничн. кассы—65, въ Прис. по д. страх.—174, 316.

Общее Присутствіе Совѣта по д. страхованія. Составъ, кругъ дѣлъ—196, порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ—197, правила внутренняго распорядка—198.

Общее собраніе членовъ больничн. кассы. Право о. с. по измѣненію нормъ и условій денежн. помощи—48—49, по установленію карат. правилъ—49, по увеличенію взносовъ и уменьшенію выдачъ—55, 56. Участіе въ о. с. представителя владѣльца предпріятія—60, уполномоченныхъ отъ участниковъ больн. кассъ—60. Предсѣдательствованіе въ о. с.—60, порядокъ рѣшенія дѣла—60; извѣщеніе объ о. с.—61; предметъ его вѣдѣнія—61, 62; обжалованіе постановленій о. с.—62; отвѣтственность за созывъ его безъ увѣдомленія полиціи—208.

Общее собраніе членовъ страх. т-ва. Установленіе о. с. основаній для исчисленія страх. взносовъ—155, пени за просрочку страх. взносовъ—161, штрафовъ за несообщеніе владѣльцами предпріятій необходимыхъ свѣдѣній и за отказъ въ ихъ провѣркѣ—162; изданіе о. с. правилъ о мѣрахъ къ предупрежд. несч. случаевъ—168.

Общества взаимнаго страхованія. Ихъ права по имуществу—25.

Общія больничныя кассы. Ихъ учрежденіе и число участниковъ—16, 17, указанія объ ихъ устройствѣ—258, нормальный уставъ о. б. к.—282.

Обычное годовое содержаніе. См. Годовое с.

Обязательныя постановленія о мѣрахъ къ предупрежд. несч. случаевъ, см. Мѣры.

Окончательныя постановленія стр. т-ва. См. Постановленіе.

Окружный горный инженеръ. Участіе его въ Прис. по д. страх. рабоч.—173.

Опекуны и попечители къ малолѣтнимъ пострадавшимъ или членамъ семьи пострадавшихъ—132, 243—244.

Операция хирургическая. Отказъ отъ нея—101, 102.

Организаціонные расходы—165.

Освидѣтельствованіе медицинское пострадавшаго—119—120.

Отдѣленія правленій стр. т-ва—165.

Отдѣльныя больничныя кассы. Ихъ учрежденіе и число участниковъ—16, 17, общія указанія объ открытіи о. б. к. съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человекъ—258, нормальный уставъ о. б. к.—259.

Отчетность больничн. кассы—19; право требовать ее со стороны Прис. по д. страх.—67; формы медицинской о. лѣчебн. заведеній—39.

Пенсія пострадавшимъ увѣчнымъ—92, 95—99, малолѣтнимъ и подросткамъ—98—100; членамъ семейства умершаго—102, 104—108; вдовѣ, дѣтямъ,

родственникамъ, братьямъ, сестрамъ,—см. эти слова; начальный срокъ п.—103, общая совокупность п.—106; сроки выдачи—132; прекращеніе выдачи—137; замѣна п. единовременной выдачей—114; не востребоваанныя п., неприкосновенность, неотчуждаемость,—см. эти слова.

Пенсионная книжка—137.

Пенсионный фондъ—145, 146, его размѣръ—146, его помѣщеніе—148.

Пеня съ участниковъ страх. т-ва—161. См. также Штрафы.

Переводъ по почтѣ суммъ, причит. пенсионеру—133.

Передача управленія больничн. кассъ, другимъ кромѣ Правленія учрежденіямъ и лицамъ. Ея послѣдствія—69, 70.

Переосвидѣтельствованіе—247, срокъ—133, порядокъ—134, 135.

Перестрахованіе обязательствъ больничн. кассъ—25.

Поврежденіе тѣлесное. См. Тѣлесное поврежденіе.

Повѣренные. См. Условія съ п.

Погребеніе. Издержки по п.—102. См. Денежн. пособія по случаю смерти.

Подростки. См. пенсія имъ—98—100.

Подрядчики. Возмѣщеніе ими издержекъ за нанятыхъ ими рабочихъ по взносамъ въ больничн. кассы—38, по страхов. взносамъ—75. См. Рабочіе по найму отъ подрядчика.

Подсудность. Изъятіе нѣкот. уголовн. д. о преступл. противъ Полож. объ обезпеч. изъ вѣдомства земскихъ нач. и гор. судей—213.

Пожертвованія въ пользу больничн. кассъ—53.

Позаимствованія изъ пенсионнаго фонда—154.

Полиція. Извѣщ. ея о назначеніи общ. собр. больничн. кассы—61, о несч. случаѣ—115. Ея обязанности по взысканіямъ съ владѣльц. предпр.—52, 161.

Помощь первоначальная, врачебная. См. Врачебная помощь.

Понудительное исполненіе по рѣшеніямъ, основанное на Полож. о страхованіи—213.

Попечители. См. Опекуны и п.

Пособія изъ средствъ больничн. кассъ. См. Денежныя пособія. П., выдаваемые страх. т-вами—92, участнику больничн. кассы—93, пострадавшему, не сост. участн. больничн. кассы—94; размѣръ—94, сроки выдачи см. сроки; не востребова. п. см. Невостребованныя пособія.

Постановленіе страх. т-ва предварительное—128, окончательное—129.

Постановленія обязательныя. См. Обязательныя постановленія.

Пострадавшій отъ несч. случая. Обязанность его извѣщ. о несч. случаѣ—115, послѣдствія отказа его отъ медиц. освидѣт.—120, 121.

Права по имуществу больничн. кассы—20, страх. т-ва—145.

Правила о вознагражд. потерпѣвшихъ за несч. случаи 2-го июня 1903 г. Отношеніе къ нимъ Полож. о страх.—71; компетенція Совѣта по д. страх., по дѣламъ, возник. изъ П.—186.

Правила объ устройствѣ и содержаніи лѣчебн. завед. и о нормахъ врачебн. помощи—38.

Правительствующій Сенатъ. См. Сенатъ.

Правленіе больничн. кассы. Выборы въ п. б. к., см. выборы; составъ, назначеніе, избраніе, выбытіе, устраненіе членовъ п.—63; председа- тель п.—6; обязанности п.—64; члены п.—64.

Правленіе страх. т-ва, его обязанности—165; представительство т-ва—165.

Право бѣдности. Освобожд. лицъ, ищущихъ на основ. Пол. о страх. отъ несч. случаевъ отъ суд. пошлинъ—209, 210, 213.

Предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній по искамъ, основ. на Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх.—208, 209, 212.

Предпріятія съ періодич. перерывами—23. Предпріятія благотворит. учрежд., временнаго характера, горныя и горнозаводскія, городскія, земскія, извозныя, казенныхъ управленій, ремесленныя, рыбопромышленныя (рыбные промыслы), сельскохозяйственныя, сложныя торговопромышленныя, строительныя, трамвайныя, см. подъ соотв. словами. Внесеніе въ списки и исключеніе п. изъ списковъ, см. Списки. Сокращеніе производ- ства, прекращеніе дѣятельности п. см. подъ соотв. словами.

- Представители владѣльца предпріятія въ общ. собр. больн. кассъ—60.
Предсѣдатель Правленія больничн. кассы. Его избраніе—64; его уголовн. отвѣтственность за преступленія по должности—205.
Предсѣдатель Присутствія по д. страх. рабочихъ. Пріостановленіе имъ исполненія постановл. Прис.—183.
Предсѣдатель общаго собранія больн. кассы. Его назначеніе или избраніе—60; его обязанности—61—62; его уголовн. отвѣтственность за незакрытіе общ. собр.—208.
Преимущество долговъ, основ. на Полож. объ обезпеч. и о страх., при распредѣленіи денегъ должника—211.
Прекращеніе дѣятельности предпріятія—23.
Преміи за изобрѣтенія и усовершенствованія. Выдача ихъ стр. т-вами—170.
Пререканія о подвѣдомств. требов. о страх. вознаграгр.—127.
Преслѣдованіе и обвиненіе на судѣ. Возложеніе его на чиновъ фабричн. надзора—212.
Примиреніе. Условія п. по искамъ о вознаграгр. за несч. случаи—210—212.
Приписка предпріятія къ больничной кассѣ—17.
Приплаты владѣльцевъ предпріятій въ больничн. кассы—50, 52, 53; ихъ увеличеніе—56—57.
Присутствіе по дѣламъ страхов. рабочихъ. Положеніе о П.—171—185; составъ—172, 177, 181; предметы вѣдѣнія—177—181; дѣйствительность постановленій—182; порядокъ рѣшенія дѣлъ—182; пріостановленіе его постановленій—183; внутренній распорядокъ и дѣлопроизводство—183, 322—326; выборы, члены Прис. см. эти слова.
Присутствіе общее Совѣта по д. страх., см. Общія Присутствія Совѣта.
Присутствія частныя Совѣта по д. страх., см. Частныя Присутствія Совѣта.
Причинная связь между утратой трудоспособности и несчастнымъ случаемъ—133, 327.
Приемыши умершихъ пострадавшихъ и пенсія имъ—104, 105.
Пріостановленіе выдачъ изъ больничн. кассъ—67; исполненія распоряж. чиновъ фабр. инспекціи—145; исполненія постановл. Прис. по д. страх.—183.
Проверка свѣдѣній, доставляемыхъ участниками стр. т-ва—162.
Прогуль члена Правл. больничн. кассы—66, члена Прис. по д. страх. рабоч.—176, члена Совѣта по д. страх. рабоч.—192.
Протоколъ о несч. случаѣ. Его составленіе—118-119.
Процентныя бумаги пенсіоннаго фонда—148; показаніе ихъ стоимости въ балансѣ—149-151.
Проценты на недоплач. сумму страх. вознаграгр.—130.
Публично-правовой характеръ Полож. о страх.—72, 73, 215, 222.
Работы предпріятія. Ихъ понятіе—67, 74, 83—86.
Рабочіе по найму отъ подрядчика,—8, 9, 75—77, 222; ихъ права по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ—83.
Разряды участниковъ больничныхъ кассъ—52.
Распредѣленіе денегъ. Преимущество при р. д. долговъ, основанныхъ на Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх., см. Преимущество.
Расходы организаціонные. См. Организаціонные расходы.
Ревизіонная комиссія больнич. кассы. Ея избраніе—62.
Ревизіонная комиссія страх. т-ва—165.
Ревизія больнич. кассы—66, 193, 198; страх. т-ва—193, 198.
Ремесленныя предпріятія. Вопросъ о ихъ подчин. Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх.—3, 5.
Родственники умершаго потерпѣвшаго. Пенсія имъ—104, 105.
Родильныя пріюты. Устройство ихъ больнич. кассами—26.
Родовспоможеніе—27—30, 34, 37; сумма, уплачиваемая лѣчеб. завед. за р.—37.
Роды. Денежныя пособія по случаю р. См. Денежныя пособія.
Роженицы. Ограниченіе ихъ допущенія къ работѣ—204; уголовная отвѣтственность за допущеніе къ работѣ—207.
Руки или ногъ потеря. Послѣдствія—95.
Рыбныя промыслы. Изъятіе ихъ изъ подчиненности. Полож. объ обезпеч. и Полож. о страх.—3.

Санитарные и медицинскіе вопросы—198.

Сберегательныя кассы. Передача имъ капиталовъ, соотв. стоимости пенсій—137.

Сборникъ постановленій Совѣта по д. страх.—198, 199.

Сборъ гербовый. См. Герб. сборъ.

Свидѣтельство объ обстоят., при которыхъ произошелъ несч. случай—116; выдача его—118. С. медицинское, см. Медицинское с.

Свѣдѣнія о работахъ предпр., о числѣ лицъ, занят. въ предпр., о заработкѣ—19, 144, 161; порядокъ и сроки ихъ доставленія—162, ихъ проверка—162. Уголов. отвѣтств. за ихъ недоставленіе или сообщеніе ложн. с.—206, 207.

Сельскохозяйственныя предпріятія. Изъятіе ихъ изъ подчиненности Полож. объ обезпеч.—3, 5.

Сенатъ. Обжалованіе въ С. постановленій Присутств.—183, Совѣта—199. Порядокъ разрѣшенія жалобъ—202.

Сестры. См. братья и с.

Сила стихійная. См. Стихійная сила.

Сироты круглыя. Пенсія имъ—104, 105.

Сложныя предпріятія. Условія ихъ подчиненія дѣйствію Полож. объ обезпеч.—1, Полож. о страх.—73.

Служащіе въ предпріятіяхъ—7, 8, 75—съ жалованіемъ болѣе 1500 руб. въ годъ—74, 79; торговые с. См. Торговые с.

Случайныя работы. Изъятіе лицъ, нанятыхъ для исполненія с. р. изъ подчиненности Полож. объ обезпеч.—6.

Смерть отъ несч. случая. Ея послѣдствія—102; с. обоихъ родителей—106; денежн. пособія по случаю с. См. Денежн. пособіе.

Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Положеніе о С.—186—201; составъ—187, 188, выборы—188—190; замѣщеніе членовъ отъ правит.—190 и по избранію—191; свѣдущія лица—192; засѣданія—192, предметы вѣдѣнія—192—196, внутр. устройство и раздѣленіе на присутствія—196, образованіе комиссій—198, выработка наказа—198, публикація постановленій—198, обжалованіе постановленій—199, дѣлопроизводство—201.

Совѣтъ Министровъ. Утвержденіе имъ порядка выборовъ въ Совѣтъ по д. страх. рабоч.—189, опредѣленіе основаній перестрахованія обязат. больнич. кассъ—25.

Содержаніе. См. Годовое с.

Соглашенія. Недопустимость с. между фабрикант. и стр. т-вомъ и рабочими о страх. вознагражд.—92; владѣльцевъ предпр. объ учрежд. общ. больнич. кассы или о припискѣ къ существующей—17, 257, 258; объ оказаніи врачебн. помощи съ друг. владѣльцами—32, 39; съ городскими и зем. учрежд.—34—37; между стр. т-вами о перестрахованіи—165.

Соединеніе больнич. кассъ—22, 257.

Союзы страхов. товариществъ—165.

Сокращеніе производства предпріятія—22.

Списки больнич. кассъ. Ихъ веденіе Присутствіемъ—22; включеніе въ с. и исключеніе изъ нихъ—22. С. предпріятій, веденіе ихъ фабр. инспекціей—142, 312, страх. т-вомъ—144; включеніе въ с. и исключеніе изъ с.—144; значеніе включенія предпріятія въ с.—218.

Средній поденный заработокъ—109.

Средняя поденная плата чернорабочимъ. См. Чернорабочіе.

Средства больничн. кассъ—50.

Средства страхов. товариществъ—145.

Сроки для предв. постановл. стр. т-ва—128, на возраженія по предв. постановл.—129, для окончат. постановл.—129, для предъявл. иска—129, для лѣченія—102, 103; для переосвидѣтельствванія—133, выдача пенсій—132, выдача пособій—132, 133; с. обжалованія, см. также Давность и Обжалованіе

Ссуды изъ общеимпер. капитала больнич. кассамъ—57, 204; с. страх. т-въ,—152—154.

Старшій фабричн. инспекторъ. Участіе въ Прис. по д. страх.—172; замѣстители 175.

Стихийная сила—86.

Стоимость содержания больного—37; натурального довольствия, см. Довольствие.

Страховое вознаграждение; общее правило—92: с. в. если потерпевш. продолжает заниматься своимъ трудомъ—223, порядокъ назначенія—122—125, его лишеніе—120; право на немедленное полученіе его части—130; переводъ его по почтѣ—133.

Страховое товарищество—75, 139—171, его юридич. конструкція—78, отвѣтственность—83—88, освобожденіе отъ отвѣтственности—88; обязанность возмѣстить расходы по лѣченію—100; изслѣдованіе несч. случая на мѣстѣ—116; передача требованія о вознагражд. другому страх. т-ву—127, на разрѣш. Совѣта по д. страх.—128. См. также капиталы, позаймствованія ссуды, средства, уставъ.

Страховые съѣзды. См. Съѣзды.

Строительныя предпріятія. Изъятіе ихъ изъ подчиненности Полож. объ обезпеч.—3, 4, Полож. о страх.—73.

Судопроизводство по искамъ, основаннымъ на Полож. о страх.—208—211, 212, 213.

Судоходныя предпріятія. Ихъ подчиненность Полож. объ обезпеч.—1, Полож. о страх.—73.

Сумасшествіе. Послѣдствія, въ смыслѣ назначенія пенсіи—95.

Съѣзды страховые—200.

Съѣзды уполномоченныхъ предпріятій для составленія устава страхового т-ва—164.

Таблицы капитализиров. стоимости пенсій—146.

Такса расходовъ по лѣченію болѣзни—100.

Такса вознагражденія повѣренныхъ—131—339.

Товарищества страховыя. См. Страховыя товарищества.

Торговыя служащія; изъятіе ихъ изъ подчин. Полож. объ обезпеч.—3.

Трамвайныя предпріятія. Ихъ подчинен. Полож. объ обезпеч.—1, Полож. о страх.—73. Отличіе ихъ отъ желѣзнодорожн. предпріятій—5.

Третейскій судъ; недопустимость его въ дѣлахъ о страх. вознаграгр.—211.

Трудоспособность. Исчисленіе степени ея утраты—225, 226, правила ея опредѣленія—327—338.

Тѣлесное поврежденіе. Понятіе—87, 88, 218, 327.

Увѣчье. Размѣръ и время выдачи больничн. кассами денежн. пособія по случаю у., см. денежныя пособія. О страховомъ вознагражденіи за у. см. Страховое вознагражденіе, пенсія и пособія.

Удержаніе взносовъ участниковъ больничн. кассъ—53.

Удостовереніе о нахожденіи въ живыхъ—133.

Узаконенныя дѣти умершаго потерпѣвшаго. Пенсія имъ—104, 105.

Уклоненіе отъ бесплатной врачевн. помощи—101.

Умыселъ злой потерпѣвшаго, какъ причина увѣчья или смерти—88—92.

Уполномоченные участниковъ больничн. кассъ въ общ. собр. больничн. кассы—60; неявка ихъ на работу—66; у. занятыхъ въ предпріятіи лицъ, ихъ мнѣніе при составленіи проекта устава больничн. кассы—21; у. страх. т-ва для изслѣдов. обстоят. несч. случая—116, для осмотра предпріятія—168; у. предпріятій, ихъ съѣзды. см. Съѣзды; порядокъ ихъ избранія—106.

Условія съ повѣренными—131, 339.

Уставъ больничн. кассы. Его содержаніе—19, составленіе проекта—2; у. предпріятій съ періодич. перерывомъ—23. См. также Нормальный уставъ.

Уставъ страхового т-ва. Его содержаніе—163, подготовительныя работы по его составленію, составленіе, утвержденіе и опубликованіе—164.

Устраненіе членовъ больничн. кассы. Порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ объ устрани.—182.

Усыновленныя дѣти. Пенсія имъ—104—105.

Участіе служащаго въ прибыляхъ. Включеніе доли у. въ сумму заработка по Полож. объ обезпеч.—11; въ годовое содержаніе по Полож. о страх.—110.

Участники больничн. кассъ—18; ихъ участіе въ Прис. по д. страх. рабоч. и порядокъ ихъ избранія—173, 316; совѣщательный голосъ при обсу-

жденіи обязательныхъ постановленій—168—169; ихъ участіе въ Совѣтѣ по д. страх. и порядокъ ихъ избранія—188—189. См. также взносы у. б. к.

Участники страхов. товариществъ. См. Владѣльцы предпріятій и взносы у. б. к.

Учетъ несчастн. случаевъ. Форма его—171.

Фабриканты и заводчики, см. Владѣльцы предпріятій.

Фабричная инспекція и ф. инспекторъ. Возложеніе ея обязанностей на чиновъ горнаго надзора—12, 80; выдача разрѣшенія на учрежд. больничн. кассы—21; устраненіе членовъ б. к.—63; ревизія б. к.—66; назначеніе опекуна къ пострадавшему—132; веденіе списковъ предпріятій—142, 144; возбужденіе преслѣдованія и обвиненіе на судѣ—212.

Фабрично-заводскія предпріятія. Понятіе—2—4; подчинен. Полож. объ обезпеченіи—1; Полож. о страх.—73.

Хирургическая операція, см. Операція.

Частныя Присутствія Совѣта по д. страхов. Составъ, компетенція—196, 197; порядокъ разрѣшенія дѣлъ—197; правила внутр. распор.—198.

Чернорабочіе. Средняя заработная плата ч., ея примѣненіе—98; исчисленіе размѣра—113, 231.

Члены Правленія и общ. собранія больничн. кассы. Ихъ цензъ—64, 65; ихъ замѣщеніе—68; ихъ уголовн. отвѣтственность за неправ. дѣйствія—205. См. также правленіе, общее собр. больничн. кассы, неявка на работу, устраненіе.

Члены Правленія страх. т-ва. Ихъ цензъ—166—168.

Члены Присутствія по д. страх. рабочихъ. Ихъ цензъ—174, 175; выбытіе—176; ихъ избраніе—316, ихъ вознагражденіе—321.

Члены семейства умершаго потерпѣвшаго. Оказаніе имъ врачевн. помощи—26.

Члены Совѣта по д. страх. рабоч. Ихъ избраніе—188—190; неявка ихъ на работу, см. это слово.

Штрафы. Основанія, размѣры и наложеніе ихъ—162; за несообщеніе о несч. случаѣ—115; за несоблюденіе мѣръ предосторожности при работахъ—168.

Цѣна 2 р. 25 к.
въ переплетѣ 2 р. 75 к.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ
ВЪ ЮРИДИЧЕСКОМЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
И. И. ЗУБКОВА подъ фирмою „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“.
С.-Петербургъ, Литейный просп., № 53.

1914

||

СТЕПАНОВЫХЪ
РАБОТНИКОВЪ

||

1914