Правленіе Россійскаго Союза обществъ взаимнаго отъ огня страхованія.

Уст У26/893

# ПРОЕКТЪ УСТАВА
## ОБЩЕСТВЪ ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ,
## ВЫРАБОТАННЫЙ НА ОСНОВАНІИ ПОЛОЖЕНІЯ О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ И ИХЪ СОЮЗАХЪ,

изданнаго 20-го марта 1917 года.

ОФН 25734

## А. Объяснительная записка къ проекту.

### ОТДѢЛЪ I-й.

**1. Подлежатъ ли общества взаимнаго страхованія дѣйствію общаго кооперативнаго закона 20 марта 1917 года.**

Изданное положеніе о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ (напечатано въ № 18 „Вѣстника Временнаго Правительства“ за 1917 г.) имѣетъ самое существенное значеніе для обществъ взаимнаго страхованія, такъ какъ положеніе это устанавливаетъ новый порядокъ учрежденія для всѣхъ кооперативныхъ товариществъ, въ томъ числѣ и страховыхъ, и въ то же время предоставляетъ послѣднимъ чрезвычайно широкія права какъ въ веденіи страховыхъ операцій, такъ и всякихъ иныхъ, имѣющихъ цѣлью „содѣйствовать матеріальному или духовному благосостоянію своихъ членовъ посредствомъ совмѣстной организаціи разнаго рода хозяйственныхъ предпріятій или труда своихъ членовъ“.

Изъ опредѣленія, даннаго въ ст. 1 положенія о кооперативныхъ товариществахъ, видно, что къ нимъ законъ относитъ „товарищества съ перемѣннымъ составомъ и капиталомъ, которыя, дѣйствуя подъ особой фирмою (наименованіемъ)“, преслѣдуютъ указанныя выше цѣли; при этомъ, положеніе къ числу кооперативныхъ товариществъ причисляетъ также и страховыя товарищества.

Прилагая указанные положеніемъ 20 марта признаки къ обществамъ взаимнаго страхованія, необходимо придти къ заключенію, что по точному смыслу закона взаимно-страховыя общества должны быть отнесены къ страховымъ кооперативнымъ товариществамъ и подпасть подъ дѣйствіе новаго закона. Въ самомъ дѣлѣ, во взаимныхъ обществахъ кругъ членовъ не замкнутъ и во все время существованія общества число ихъ подвергается постояннымъ колебаніямъ вслѣдствіе вступленія новыхъ членовъ и выхода старыхъ. Личныя качества членовъ общества также имѣютъ самое существенное значеніе какъ при заключеніи страховыхъ договоровъ, такъ и во время ихъ дѣйствія, ибо договоръ

страхованія по многократнымъ разъясненіямъ Прав. Сен. (рѣшенія 1878 г. № 196, 1898 г. № 5 и др.) имѣетъ чисто личный характеръ и основанъ главнымъ образомъ на довѣріи страховщика къ личности страхователя. Капиталъ въ обществахъ, какимъ бы путемъ онъ ни составлялся, также находится всегда въ постоянномъ движеніи, то возрастая, то сокращаясь въ зависимости отъ прироста операцій, убыточности ихъ и расходовъ на противопожарныя и иныя мѣропріятія. Правда, паевого или складочнаго капитала у обществъ взаимнаго страхованія обычно не бываетъ, вмѣсто него устанавливается отвѣтственность членовъ и кромѣ того у каждаго взаимнаго общества имѣется запасный капиталъ. Но надо имѣть въ виду, что законъ 20 марта вовсе не требуетъ отъ товариществъ образованія капитала: по ст. 11 кооперативное товарищество *можетъ*, но *не обязано*, образовывать капиталы, необходимые для его цѣлей. Слѣдовательно, и по составу членовъ и капитала взаимныя общества, несомнѣнно, являются видомъ товариществъ съ перемѣннымъ составомъ, причемъ въ виду значительнаго числа членовъ во взаимныхъ обществахъ организація ихъ въ основныхъ своихъ положеніяхъ приближается къ организаціи болѣе сложныхъ товариществъ съ перемѣннымъ составомъ, напр. обществъ взаимнаго кредита или потребительскихъ.

Затѣмъ общества взаимнаго страхованія вполнѣ сходны съ товариществами съ перемѣннымъ составомъ въ томъ отношеніи, что не стремятся доставлять своимъ членамъ имущественную прибыль, а ставятъ задачей непосредственно оказывать членамъ извѣстныя полезныя услуги, способствовать матеріальному ихъ благосостоянію, страхуя членовъ общества и ихъ имущества за невысокую премію, организуя дѣло на безкорыстномъ принципѣ трудовой самопомощи при разнаго рода несчастіяхъ и въ частности пріучая къ осторожному обращенію съ огнемъ въ цѣляхъ избѣжанія пожарныхъ бѣдствій. Въ этомъ отношеніи взаимныя общества, несомнѣнно, осуществляютъ кооперативный принципъ даже въ болѣе еще чистомъ видѣ, чѣмъ другія товарищества съ перемѣннымъ составомъ.

Наконецъ, указываемый въ положеніи 20 марта способъ дѣйствія—совмѣстная организація разнаго рода хозяйственныхъ предпріятій или труда своихъ членовъ—находитъ полное примѣненіе въ обществахъ взаимнаго страхованія, гдѣ члены ихъ для обезпеченія каждаго изъ нихъ на случай пожарныхъ и другихъ несчастій образуютъ товарищеское предпріятіе, не обращаясь къ посредничеству акціонеровъ—капиталистовъ.

Такимъ образомъ, и по составу членовъ и капитала, и по преслѣдуемымъ задачамъ, и по способу дѣйствія общества взаимнаго страхованія должны быть отнесены къ кооперативнымъ страховымъ товариществамъ; являясь чисто кооперативными учрежденіями, они тѣмъ самымъ подпадаютъ подъ дѣйствіе положенія 20 марта 1917 г. Этотъ выводъ является совершенно безспорнымъ, если имѣть въ виду, что положеніе о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ издано Временнымъ Правительствомъ въ редакціи Государственной Думы, положившей въ основаніе законопроекта четыре тезиса—1) необходимость единаго кооперативнаго закона; 2) явочный порядокъ открытія кооперативовъ; 3) право объединенія кооперативовъ въ союзы всѣхъ степеней и 4) признаніе цѣлью кооперативовъ содѣйствіе не только матеріальному, но и духовному благосостоянію ихъ членовъ. Всѣ эти положенія были отвергнуты, какъ извѣстно, комиссіями Государственнаго Совѣта, которыя считали нужнымъ изъять какъ кредитныя, такъ и *страховыя* товарищества изъ круга дѣйствія общаго кооперативнаго закона (см. докладъ члена Гос. Сов. Д. Д. Гримма).

## 2. Согласованіе дѣйствующихъ уставовъ обществъ взаимнаго страхованія съ положеніями общаго кооперативнаго закона.

Подчиненіе обществъ взаимнаго страхованія общему кооперативному закону, который сильно расширяетъ поле ихъ дѣятельности, въ то же время ставитъ предъ ними рядъ серьезныхъ задачъ. Въ данномъ случаѣ необходимо остановиться на тѣхъ изъ нихъ, которыя, во 1-хъ, требуютъ согласованія дѣйствующихъ уставовъ обществъ съ положеніями новаго закона и, во 2-хъ, которыя относятся къ выработкѣ примѣрнаго устава. И та, и другая задача намѣчены закономъ 20 марта, причемъ Временное Правительство въ постановленіи, сопровождавшемъ положеніе о кооперативныхъ товариществахъ, предписало, чтобы преобразованіе товариществъ, учрежденій и союзовъ на основаніяхъ новаго закона было закончено въ теченіе двухъ лѣтъ со дня обнародованія постановленія, т. е. до 20 марта 1919 г. Относительно же составленія примѣрныхъ уставовъ Правительство указало, чтобы необходимые примѣрные уставы были выработаны силами общественныхъ организацій и правительственныхъ учрежденій. Обѣ эти задачи могутъ быть объединены, такъ какъ въ созданіи новаго примѣрнаго устава заинтересованы всѣ существующія общества взаимнаго страхованія, причемъ заинтересованы не съ одной только формальной стороны, а еще болѣе въ смыслѣ выработки такого образцоваго устава, который и по существу обезпечивалъ бы о-вамъ здоровую дѣятельность, широко открываемую имъ кооперативнымъ закономъ. Примѣрный уставъ по закону не является обязательнымъ для учредителей, тѣмъ не менѣе опытъ показываетъ, что подобными уставами они охотно пользуются, разъ уставы составлены удачно. Для страховыхъ же товариществъ на первое время, пока не будетъ изданъ общій для всей страны страховой кодексъ, примѣрный уставъ можетъ сыграть исключительную роль, если въ него будутъ включены основныя правила страхованія и приложены полисныя правила для каждаго вида страховыхъ операцій, выработанныя спеціалистами страхового дѣла. Подобный уставъ и правила предохранятъ многія молодыя о-ва отъ увлеченій и ошибокъ и оберегутъ отъ неизбѣжной въ такихъ случаяхъ ликвидаціи дѣятельности. Значеніе примѣрнаго устава для страховыхъ кооперативовъ станетъ еще болѣе яснымъ, если имѣть въ виду, что, предоставивъ группѣ изъ 7 лицъ образованіе о-ва, съ правомъ открытія отдѣленій и веденія разнообразныхъ видовъ страхованія по всей странѣ, и надѣливъ кооперативы широкими правами юридическаго лица, законъ 20 марта совершенно не посчитался ни со сложностью страхового дѣла, ни съ отсутствіемъ въ странѣ общаго страхового законодательства и правильно организованнаго страхового надзора. Отказавшись отъ порядка предварительнаго утвержденія уставовъ и правилъ страхованія административною властью и предоставивъ страховымъ кооперативамъ полную самостоятельность въ веденіи операцій, законъ не далъ никакихъ руководящихъ и обязательныхъ для о-въ указаній, какъ въ огражденіе интересовъ многочисленныхъ страхователей и третьихъ лицъ, такъ и въ огражденіе государства, заинтересованнаго въ нормальномъ веденіи дѣлъ страховыми учрежденіями.

Знакомство съ исторіей страхованія въ разныхъ государствахъ приводитъ къ убѣжденію, что страховое дѣло, переплетаясь со всѣми корнями современной хозяйственной жизни страны и являясь однимъ изъ способовъ накопленія гро-

мадныхъ фондовъ, предназначенныхъ для обезпеченія огромныхъ кадровъ населенія въ критическіе для нихъ періоды жизни, нуждается въ особомъ согласованіи съ интересами общества и требуетъ самаго внимательнаго къ себѣ отношенія и надзора со стороны государства. Эта мысль, господствующая среди современныхъ представителей страхового права и теоретиковъ политической экономіи, по существу вполнѣ правильна.

При наличности указанныхъ условій изданія общаго кооперативнаго закона вполнѣ понятнымъ является желаніе взаимныхъ страховыхъ о-въ увидѣть возможно скорѣе новый примѣрный уставъ съ указанными къ нему приложеніями, чтобы хотя этимъ путемъ обезпечить нормальное развитіе страховой кооперації въ странѣ.

## 3. Дѣйствующіе уставы обществъ взаимнаго отъ огня страхованія.

Первые уставы старѣйшихъ взаимныхъ отъ огня о-въ, слѣдуя образцу, предложенному мин. вн. дѣлъ въ 1862 г., были составлены несистематично, въ нихъ положенія уставныя, касавшіяся организаціи самого общества, перемѣшивались съ правилами страхованія; кромѣ того въ уставахъ помѣщались техническія правила страхованія. Большинство уставовъ обществъ, возникшихъ съ 1863 по 1894 г.—до времени учрежденія страхового комитета мин. вн. дѣлъ,—не разнясь по существу, отличалось разнообразіемъ формъ, системы изложенія, количествомъ статей. Съ образованіемъ страхового комитета и по его почину уставы взаимныхъ обществъ начали получать болѣе совершенный видъ. Это усовершенствованіе въ изложеніи уставныхъ положеній особенно замѣтно проявилось въ образцовомъ уставѣ 1896 г., гдѣ уставныя статьи выдвинуты на первую очередь, за ними слѣдовали полисныя условія, а правила о введеніи въ дѣйствіе устава отдѣлены отъ нормъ постояннаго характера.

Образцовый уставъ 1896 г. въ существенныхъ своихъ чертахъ сохранился до настоящаго времени, такъ какъ послѣдующія редакціи его (изд. 1899, 1903, 1904, 1909, 1911, 1915 и 1916 г.г.) частично исправляли нѣкоторые отдѣлы устава, причемъ самыми существенными измѣненіями въ редакціи уставовъ слѣдуетъ признать: 1) обязательное перестрахованіе рисковъ, начиная съ декабря 1902 г. (образецъ 1903—1904 г.), для всѣхъ вновь учреждавшихся городскихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія. Съ образованіемъ Россійскаго Союза обществъ взаимнаго отъ огня страхованія, въ образцовыхъ уставахъ появилось опредѣленное указаніе на участіе обществъ въ Россійскомъ Союзѣ. За время существованія Союза, явившагося главнымъ учредителемъ новыхъ обществъ, образцовый уставъ получилъ слѣдующія измѣненія, облегчавшія открытіе обществъ и ихъ дѣятельность. Такъ наз. Уфимскій образецъ 1911 г. въ ст. 1 предоставилъ обществамъ съ начала открытія дѣйствій страховать не только недвижимыя имущества, но и движимыя; онъ же ввелъ равноправіе членовъ независимо отъ стоимости застрахованнаго въ обществѣ имущества. Образецъ 1913 г. сократилъ число застрахованныхъ въ обществѣ строеній до 100 и общую сумму застрахованія до 100 тыс. руб., необходимыхъ для существованія общества. Образецъ 1915 г. подробнѣе опредѣлилъ организацію ревизіонной комиссіи, расширилъ кругъ имуществъ, принимаемыхъ на страхъ обществами, и точнѣе изложилъ § 83 о сложеніи отвѣтственности за пожарные убытки, происшедшіе отъ войны, народныхъ волненій, воинской силы и землетрясенія. Наконецъ, образцовый уставъ

послѣдней редакціи (1916 г.), сохраняя всѣ улучшенія предшествующей редакціи, измѣнилъ § 60, предусмотрѣвъ возможность заключенія страхованій не только на опредѣленный срокъ, но и на срокъ по соглашенію со страхователями, что стало необходимымъ при развитіи товарныхъ операцій во взаимныхъ о-вахъ (напр., при страхованіи товаровъ по генеральному полису).

Изъ этой краткой исторической справки видно, что дѣйствующіе уставы обществъ взаимнаго отъ огня страхованія, утверждавшіеся въ теченіи 55-лѣтняго періода (1862—1917 г.г.) при весьма различномъ отношеніи административной власти къ взаимному страхованію и при измѣнявшихся условіяхъ хозяйственной жизни страны, представляютъ собою нѣчто разрозненное, нуждающееся въ согласованіи и объединеніи. Мало того, уставы имѣютъ существенный порокъ—они не удовлетворяютъ болѣе населеніе. Поэтому, даже независимо отъ изданія общаго кооперативнаго закона, сама жизнь поставила на ближайшую очередь выработку такого образцоваго устава, который бы не только по формѣ, но и по существу отвѣчалъ предъявляемымъ ко взаимному страхованію требованіямъ со стороны обширныхъ круговъ городского населенія, не довольствующагося однимъ видомъ огневого страхованія, но желающаго приложить начала взаимопомощи къ страхованію жизни, скота, стеколъ, транспорта и др. Идя навстрѣчу этому теченію, съѣздъ дѣятелей взаимнаго страхованія, созванный въ 1916 г. Бюро городскихъ обществъ, и общее собраніе Россійскаго Союза 1916 г. признали выработку новаго образцоваго устава дѣломъ неотложнымъ.

## 4. Составленіе проекта примѣрнаго устава.

Работа въ этомъ направленіи велась въ теченіе второй половины 1916 г. и въ 1917 г. въ Союзѣ, гдѣ были собраны обширные матеріалы по исторіи и текущей дѣятельности взаимнаго страхованія въ Россіи, данныя о взаимномъ страхованіи за границей, спеціальныя работы законодательнаго характера и теоретическія изслѣдованія. Съ изданіемъ положенія 20 марта 1917 г. о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ, работы по выработкѣ устава, естественно, должны были получить нѣсколько иное, расширенное направленіе, такъ какъ для согласованія съ положеніями закона 20 марта уставъ для взаимныхъ обществъ подлежалъ коренной переработкѣ. Въ данное время работа по выработкѣ примѣрнаго устава съ необходимыми приложеніями къ нему вчернѣ закончена силами правленія Союза, при ближайшемъ участіи въ этомъ трудѣ нижеподписавшагося, составившаго также и настоящую краткую объяснительную записку, и разсылается отдѣлу страхованія, о-вамъ взаимнаго страхованія, спеціалистамъ теоретикамъ и практикамъ страхового дѣла, а также и другимъ свѣдущимъ липамъ съ просьбой дать отзывы и замѣчанія на проектъ. Дальнѣйшій ходъ работы выразится въ сводкѣ критическихъ замѣчаній, которыя поступятъ на проектъ, и использованіи ихъ для окончательной редакціи примѣрнаго устава.

Придавая исключительное значеніе удачному разрѣшенію задачи по созданію примѣрнаго устава, который долженъ сдѣлаться настольной руководящей книгой для взаимныхъ дѣятелей, составители проекта ждутъ отъ нихъ серьезной критической оцѣнки въ теченіе ближайшаго времени.

При составленіи проекта примѣрнаго устава было признано необходимымъ держаться слѣдующаго плана:

1) Ввести въ уставъ всѣ основныя части общаго кооперативнаго закона, расширяющаго дѣятельность обществъ взаимиаго страхованія въ желательномъ для него направленіи.

2) Извлечь изъ дѣйствующихъ уставовъ всѣ положенія, доказавшія на долгомъ опытѣ городского взаимнаго отъ огня страхованія свою жизненность и цѣлесообразность, и ввести ихъ въ проектъ, если он неи противорѣчатъ началамъ кооперативнаго закона.

3) Обратить особое вниманіе на полное огражденіе интересовъ страхователей и третьихъ лицъ, въ цѣляхъ укрѣпленія позиціи взаимнаго страхованія, приступающаго къ новымъ операціямъ по жизни, транспорту и пр.

4) Сохранить въ уставѣ эволюціонный характеръ взаимнаго страхованія, и въ частности начала равноправія въ членствѣ и организаціи управленія.

5) Построить уставъ въ смыслѣ юридической техники такимъ образомъ, что бы уставъ содержалъ преимущественно уставныя положенія, вынеся техническія правила страхованія въ особыя приложенія.

Кромѣ этихъ общихъ положеній составители проекта имѣли также въ виду необходимость пересмотра вопросовъ:

1) о круговой порукѣ и предѣлахъ отвѣтственности членовъ общества,

2) о замѣнѣ общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ,

3) о связи взаимнаго отъ огня страхованія съ городскими общественными управленіями,

4) о расходованіи, храненіи и помѣщеніи средствъ и объ отчетности обществъ, и

5) о прекращеніи дѣятельности обществъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи будутъ приведены соображенія и мотивы составителей по отдѣльнымъ частямъ проекта примѣрнаго устава.

## Отдѣлъ II.

## Наименованіе.

Проектъ сохраняетъ за страховыми товариществами прежнее наименованіе—*общество взаимнаго страхованія*, исключивъ лишь слова „отъ огня“ въ виду того, что обществамъ по уставу предоставляется производство всѣхъ видовъ страховыхъ операцій (§ 25). Поступая такъ, составители имѣли въ виду ст. ст. 1 и 9 Положенія о кооперативныхъ товариществахъ*), требующія, чтобы каждое товарищество имѣло особую фирму, отличную отъ фирмъ другихъ товариществъ, внесенныхъ въ реестръ того же окружнаго суда; по мнѣнію авторовъ проекта, наименованіе товарищества—Пензенское общество взаимнаго страхованія—вполнѣ будетъ отвѣчать требованіямъ закона, но въ то же время сохранитъ привычное для городского населенія названіе, имѣющее за собой серьезныя заслуги въ исторіи страхового дѣла въ Россіи и тѣсную связь съ историческимъ актомъ 10 октября 1861 года.

---

*) Въ послѣдующемъ изложеніи утвержденное 20 марта 1917 г. Временнымъ Правительствомъ положеніе о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ въ цѣляхъ сокращенія будутъ называться закономъ 20 марта.

# I. Общія положенія.

### 1. Цѣли общества (§§ 1 и 2).

Въ изложеніи цѣлей, преслѣдуемыхъ обществомъ, проектъ шелъ по пути закона 20 марта, весьма широко намѣтившаго цѣли кооперативныхъ товариществъ; но въ то же время проектъ во главу задачъ общества ставитъ его спеціальныя цѣли—производство страховыхъ операцій, не закрывая возможности осуществленія иныхъ задачъ по содѣйствію матеріальному и духовному благосостоянію своихъ членовъ посредствомъ совмѣстной организаціи разнаго рода хозяйственныхъ предпріятій или труда своихъ членовъ. Такое размѣщеніе цѣлей общества представлялось составителямъ проекта болѣе предпочтительнымъ, имѣя въ виду, что развитіе страховыхъ операцій въ обществахъ взаимнаго страхованія, естественно, вызываетъ къ жизни и развитіе мѣръ предупредительнаго характера, напр., съ накопленіемъ средствъ отъ страхованія отъ огня параллельно идетъ усиленіе мѣръ противопожарной борьбы и огнестойкаго строительства и т. д. Но помимо содѣйствія матеріальному благосостоянію своихъ членовъ, проектъ намѣчаетъ также возможность заботы со стороны общества и о духовныхъ ихъ потребностяхъ, какъ это уже и существуетъ во многихъ взаимныхъ обществахъ, содержащихъ стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ, и т. п.

§ 2 проекта полностью заимствованъ изъ закона 20 марта, такъ какъ онъ чрезвычайно широко намѣчаетъ кругъ дѣйствій, которыя можетъ совершать общество въ интересахъ своихъ членовъ.

### 2. Территорія дѣйствія общества (§ 3.)

Какъ правило, проектъ намѣчаетъ раіонъ дѣйствія взаимнаго общества въ предѣлахъ одной губерніи, исторически сложившейся крупной административной единицы, предоставляя обществу право веденія на этой территоріи всѣхъ операцій непосредственно или при помощи отдѣленій. Въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть, конечно, уставныя измѣненія какъ въ сторону сокращенія раіона (напр., для крупныхъ уѣздныхъ городовъ), такъ и въ сторону расширенія его на двѣ-три смежныя губерніи. Предлагая такой планъ, составители проекта руководились слѣдующими соображеніями. Погубернскія организаціи взаимнаго страхованія, судя по опыту послѣдняго 10-лѣтія, оказались на практикѣ довольно приспособленными къ русскимъ условіямъ, которыми они и были вызваны къ жизни; всѣ они достигли хорошихъ результатовъ, расширили страховое поле, привлекли къ взаимному страхованію многіе уѣздные города, посады и торгово-промышленныя мѣстечки, собрали значительные запасные капиталы и почти повсемѣстно удѣлили порядочныя средства на противопожарныя мѣропріятія. Для тѣхъ губерній, гдѣ уѣздные города мало населены и гдѣ мало интеллигентныхъ силъ для веденія самостоятельнаго общества, образованіе губернскаго общества съ отдѣленіями въ уѣздахъ является единственно возможной формой, особенно для обществъ, не состоящихъ въ союзѣ, ибо, чѣмъ большее число лицъ участвуетъ во взаимномъ страхованіи и чѣмъ шире кругъ его дѣйствій, тѣмъ легче будутъ покрыты чрезвычайные убытки, при условіи, чтобы не было значительной разности въ положеніи отдѣльныхъ мѣстностей въ отношеніи географическомъ и метеорологическомъ, въ отношеніи рода строительныхъ матеріаловъ, средствъ противопожарной борьбы и пр.

Такъ какъ взаимныя общества работаютъ главнымъ образомъ въ поселеніяхъ городского типа, являющихся культурными и административными ячейками и стремящихся почти повсемѣстно обезпечить населеніе пожарными командами и средствами тушенія пожаровъ, при участіи въ расходахъ взаимныхъ обществъ; такъ какъ городскія поселенія одной губерніи мало разнятся въ отношеніи климатическомъ, будучи большею частью подвержены одинаковому направленію вѣтровъ, выпаденію дождей и снѣга и пр.; такъ какъ и по типу строительства городскія поселенія одной губерніи довольно близко подходятъ другъ къ другу, за исключеніемъ, напр., губерній, стоящихъ на переломѣ двухъ типовъ, напр. расположенныхъ на рубежѣ средней и южной Россіи, то дѣленіе обществъ по губерніямъ можно признать въ общемъ удовлетворяющимъ всѣмъ условіямъ, необходимымъ для учрежденія страхованія, какъ въ смыслѣ достаточнаго обезпеченія убытковъ, такъ и въ отношеніи правильной организаціи управленія дѣлами.

Съ другой стороны, для цѣлей союзныхъ, преимущественно въ видахъ сохраненія преемственности работы Союза и его организаціи, представляется желательнымъ имѣть членами его достаточно крупныя и однородныя единицы, чѣмъ достигалось бы болѣе равномѣрное представительство на общихъ собраніяхъ Союза какъ въ территоріальномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ равенства представляемыхъ интересовъ. Наконецъ, за болѣе крупную единицу говоритъ и предстоящее расширеніе дѣятельности взаимныхъ обществъ на другіе виды страховыхъ операцій—страхованіе жизни, транспорта и др.,—требующіе для правильнаго веденія и полученія надежныхъ результатовъ: а) общественной перестраховочной организаціи, б) единаго страхового центра въ каждой губерніи и в) широкаго развѣтвленія въ видѣ отдѣленій по всей территоріи ея. Такимъ образомъ, совокупность этихъ соображеній привела авторовъ проекта къ предложенію погубернской организаціи взаимнаго страхованія, которое будетъ работать преимущественно чрезъ свои отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ, посадахъ, поселкахъ и мѣстечкахъ, организуя отдѣленія на началахъ коллегіальныхъ и съ привлеченіемъ къ управленію страхователей каждаго отдѣльнаго мѣста, чѣмъ и будетъ сохранено начало самопомощи населенія при разнаго рода бѣдствіяхъ. Будучи объединена въ Союзѣ, подобная организація всего взаимнаго страхованія въ Россіи должна явить такую мощь, которая способна будетъ выдержать самыя тяжелыя испытанія, самую боевую конкуренцію акціонерныхъ обществъ. При осуществленіи намѣченной выше схемы существующія нынѣ взаимныя общества, работающія въ уѣздныхъ городахъ, могутъ или самостоятельно продолжать свою дѣятельность, или войти, въ качествѣ составныхъ единицъ, въ губернскую организацію; наконецъ, въ нѣкоторыхъ обширныхъ губеніяхъ, гдѣ естественно создалось два административныхъ или торгово-промышленныхъ центра въ разныхъ частяхъ губерніи, могутъ быть образованы двѣ большія и вполнѣ самостоятельныя страховыя организаціи и т. д.

### 3. Срокъ существованія общества (§ 4).

Срокъ существованія общества не опредѣляется напередъ, такъ какъ, во 1-хъ, проектъ предполагаетъ, что взаимное общество будетъ дѣйствовать до тѣхъ поръ, пока оно будетъ удовлетворять страховыя потребности своихъ членовъ. Если такой моментъ въ жизни общества наступитъ, то оно можетъ быть

закрыто какъ по постановленію общаго собранія, такъ и въ силу сокращенія числа членовъ до семи. По операціямъ отъ огня вводится еще одно условіе, прекращающее жизнь о-ва,—если страховая сумма окажется менѣе 100000 руб. при числѣ страхованій менѣе 7 (§ 68), каковое ограниченіе, заимствованное изъ послѣдней практики обществъ взаимнаго отъ огня страхованія, необходимо признать совершенно вѣрнымъ по существу, такъ какъ всякое страховое общество можетъ болѣе или менѣе правильно работать только при достаточномъ числѣ страхованій.

### 4. Перестрахованіе въ Союзѣ (§ 5).

Участію всѣхъ взаимныхъ обществъ въ Союзѣ, какъ это отмѣчалось выше, составители проекта придаютъ настолько серьезное значеніе, что внѣ перестрахованія они не представляютъ себѣ возможности широкаго и планомѣрнаго развитія взаимнаго страхованія въ Россіи, въ соотвѣтствіи съ требованіями, предъявляемыми къ нему со стороны государства и общества. Начиная съ 1902 г., обязательность участія сначала въ Пензенскомъ Союзѣ, а затѣмъ въ Россійскомъ Союзѣ для всѣхъ вновь возникающихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія проводилась послѣдовательно отдѣломъ страхованія при утвержденіи уставовъ, и результаты этой страховой политики на лицо: взаимное страхованіе за этотъ періодъ времени (1902—1916 г.г.) получило распространеніе въ городахъ Россіи. Развитіе его видно изъ слѣдующей таблицы:

| | Число обществъ. | Страховыя суммы. | Сборъ преміи. |
|---|---|---|---|
| На 1 января 1903 г. . | 89 | 978 мил. руб. | 2424 тыс. руб. |
| „ „ „ 1917 „ . | 211 | 2216 „ „ | 5756 „ „ |

За это время ни одно изъ обществъ не ликвидировалось, хотя за эти годы случались пожары исключительной силы, приносившіе очень крупные убытки; взаимныя общества оказались вполнѣ жизнеспособными; многія изъ нихъ расширили кругъ своихъ операцій на домашнюю движимость и товары. Къ январю 1918 года число обществъ достигло 220, изъ нихъ 41 общество съ 26 отдѣленіями въ городахъ ведутъ операціи самостоятельно,—это все старыя общества, большая часть ихъ работаетъ преимущественно въ крупныхъ городахъ и потому имѣетъ крупные страховые портфели, а 179 обществъ съ 89 отдѣленіями участвуютъ въ перестраховочномъ Союзѣ. Число несоюзныхъ обществъ постепенно сокращается, число союзныхъ непрерывно растетъ, особенно со времени образованія въ 1910 г. Россійскаго Союза. Какъ отмѣчено выше, начиная съ 1903 г., учредилось 124 общества, преимущественно въ уѣздныхъ городахъ, и всѣ они, благодаря обязательному участію въ Союзѣ, сразу же твердо встали на ноги. Въ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности городского взаимнаго страхованія за разные годы *) неоднократно отмѣчалось, что группа союзныхъ обществъ значительно опережаетъ въ своемъ ростѣ группу несоюзныхъ по всѣмъ видамъ страхованія, проявляя въ то же время большую энергію въ развитіи новыхъ видовъ страховыхъ операцій и дѣйствуя рѣшительнѣе въ удешевленіи страхованія. Подводя общій итогъ, можно выразить его словами весьма компетентнаго изслѣдователя взаимнаго страхованія С. А. Рыбникова: „фактъ образованія перестраховочнаго союза въ исторіи городского взаимнаго страхованія въ

*) См. напр. „Вѣстникъ Взаимнаго Страхованія“ № 10 за 1916 годъ.

Россіи должно считать чрезвычайно важнымъ и внѣ всякаго сомнѣнія долженствующимъ имѣть огромное значеніе для упроченія и дальнѣйшаго развитія идеи взаимнаго страхованія" *). Въ той же работѣ г. Рыбниковъ считаетъ наличіе перестрахованія основнымъ принципомъ, „при осуществленіи коего и можетъ быть только допущено учрежденіе городскихъ обществъ взаимнаго страхованія отъ огня" **).

Подходя къ вопросу съ теоретической стороны, мы неизбѣжно придемъ къ тому же заключенію, что перестрахованіе, построенное на взаимныхъ началахъ, является единственной и при томъ наилучшей формой приданія устойчивости страховымъ операціямъ взаимныхъ обществъ, сильно расширяя страховое поле и въ то же время дробя отвѣтственность по рискамъ каждаго изъ нихъ между всѣми участниками Союза.

На этой сторонѣ вопроса подробно остановился министръ финансовъ въ своемъ представленіи совѣту министровъ въ декабрѣ 1916 г. при разрѣшеніи вопроса о пріемѣ полисовъ обществъ взаимнаго страхованія при представленіи въ залогъ недвижимыхъ имуществъ по разсрочкамъ въ платежѣ акцизовъ. Отмѣтивъ, что при отсутствіи перестрахованія и при обычной недостаточности наличныхъ средствъ полученіе страхового вознагражденія зависѣло отъ наличія запаснаго капитала у даннаго общества и оказывалось необезпеченнымъ въ полной суммѣ въ случаѣ стихійнаго пожара, министръ писалъ: „къ настоящему времени положеніе существенно измѣнилось. *Многія общества, вступившія въ Россійскій Союзъ обществъ взаимнаго страхованія, вполнѣ упрочили свою платежность на началахъ широко поставленнаго взаимнаго поручительства*". „При наличности такихъ условій, интересы казны *даже при чрезвычайныхъ пожарахъ представляются обезпеченными* въ достаточной мѣрѣ въ случаѣ пріема полисовъ этихъ обществъ". Эта оцѣнка значенія перестрахованія, сдѣланная въ оффиціальномъ представленіи вполнѣ компетентнымъ лицомъ, не могла быть оставлена безъ вниманія составителями проекта. Насколько правильны сужденія министра финансовъ, доказываютъ исключительные по своимъ размѣрамъ пожары 1917 г. въ рядѣ союзныхъ обществъ: убытки Барнаула (2600000 руб.), Казани, Бійска, Оренбурга, Петропавловска и др. городовъ могли быть безпрепятственно покрыты только благодаря участію обществъ въ Союзѣ.

Наконецъ, составители проекта не могли не посчитаться съ тѣмъ благотворнымъ вліяніемъ, которое оказываетъ союзная организація на улучшеніе постановки дѣла страхованія во взаимныхъ обществахъ. По этому вопросу въ юбилейной работѣ Союза имѣются слѣдующія сужденія ***). „Съ организаціей Россійскаго Союза разрѣшился коренной вопросъ въ организаціи взаимнаго страхованія—вопросъ перестрахованія и, слѣдовательно, прочнаго обезпеченія рисковъ на началахъ взаимности. Дальнѣйшая работа въ этомъ направленіи должна была сосредоточиваться на разработкѣ деталей, улучшеніи внутренней организаціи Союза, на выработкѣ раціональнаго перестраховочнаго тарифа.

Вмѣстѣ съ этимъ радикально измѣнилось и положеніе отдѣльныхъ взаимныхъ обществъ. Всѣ вновь возникающія общества обязательно вступаютъ въ Союзъ, и, такимъ образомъ, получаютъ полную гарантію на случай чрезвычай-

*) С. А. Рыбниковъ. Къ вопросу о выработкѣ устава городскихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія.

**) Тамъ же, стр. 133.

***) Историческій очеркъ 25-лѣтней дѣятельности, стр. 156.

ныхъ убытковъ въ наиболѣе трудный и критическій моментъ своей жизни—при первыхъ шагахъ своей работы. Благодаря этому создается тѣсная связь между новымъ обществомъ и Союзомъ, въ которомъ общество встрѣчаетъ живую поддержку и всѣ необходимыя при организаціи новаго дѣла практическія указанія.

Городскія взаимныя общества, объединенныя въ Союзѣ, образуютъ стройную законченную, проникнутую однимъ принципомъ—взаимопомощи, общественную организацію. Въ лицѣ общихъ собраній представителей обществъ Союзъ имѣетъ органъ, тѣсно связывающій его съ живою дѣйствительностью, способный подойти къ нуждамъ обществъ во всеоружіи опыта, знанія жизни, мѣстныхъ нуждъ и запросовъ. Въ своемъ исполнительномъ органѣ—правленіи—Союзъ легко привлекаетъ техническія и научныя силы, и этимъ вполнѣ обезпечиваетъ раціональное и съ практической, и съ научной стороны разрѣшеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ въ жизни обществъ и Союза".

Признавая основательность приведенныхъ соображеній, авторы проекта полагаютъ, что съ изданіемъ общаго кооперативнаго закона это организующее вліяніе Союза на его участниковъ станетъ еще сильнѣе и что руководящая роль Союза будетъ весьма цѣнной при переходѣ союзныхъ обществъ къ новымъ видамъ страхованія.

### 5. Права юридическаго лица (§ 6).

§ 6, полностью заимствованный изъ закона 20 марта, надѣляетъ взаимныя общества правами юридическаго лица. Подобное расширеніе правъ, составляя положительную часть кооперативнаго закона, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчено взаимными дѣятелями съ полнымъ сочувствіемъ.

### 6. Пріемъ рисковъ взаимныхъ обществъ въ залогъ (§ 7).

Такъ какъ до настоящаго времени еще не отъ всѣхъ взаимныхъ обществъ принимаются въ залогъ по акцизамъ и казеннымъ подрядамъ и поставкамъ застрахованныя въ обществахъ строенія, то проектъ стремится устранить эту ничѣмъ не оправдываемую несправедливость, невыгодно отражавшуюся на дѣятельности взаимнаго страхованія. Извѣстно, что даже первымъ акціонернымъ страховымъ обществамъ правительство предоставило эту привилегію и что еще на первомъ съѣздѣ представителей городскихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія въ 1883 г. они добивались уравненія въ этомъ отношеніи взаимныхъ обществъ съ акціонерными, справедливо указывая, что для подобнаго ограниченія взаимнаго страхованія нѣтъ никакихъ основаній.

6 декабря 1916 г. совѣтъ министровъ, по докладу министра финансовъ, разрѣшилъ пріемъ полисовъ обществъ взаимнаго страхованія при представленіи въ залогъ недвижимыхъ имуществъ по разсрочкамъ въ платежѣ акцизовъ, при условіи участія этихъ обществъ, въ случаѣ недостаточности наличныхъ собственныхъ средствъ, въ Россійскомъ Союзѣ обществъ взаимнаго страхованія или иномъ одобренномъ правительствомъ союзѣ взаимопомощи, или же при условіи перестрахованія принятыхъ на страхъ имуществъ въ акціонерныхъ страховыхъ о-вахъ *).

### 7. Освобожденіе отъ отвѣтственности (§§ 8 и 9).

Во всѣхъ видахъ страхованія—читаемъ мы въ объясненіяхъ къ проекту русскаго гражданскаго уложенія **)—его цѣлью является устраненіе невыгод-

*) „Вѣстн. Вз. Стр.", 1917 г. № 4, стр. 192 „Отмѣна несправедливой привилегіи".
**) Книга пятая, томъ V, 1899 г. стр. 17.

ныхъ въ экономическомъ отношеніи послѣдствій наступленія предусмотрѣннаго въ договорѣ событія. Равнымъ образомъ при всякомъ страхованіи обязательство, принимаемое на себя страховымъ обществомъ, представляется условнымъ: общество напередъ не знаетъ, наступитъ ли вообще или во время существованія договора то событіе, которое предусмотрѣно въ договорѣ. Но т. к. наступленіе этихъ событій, взятыхъ въ большихъ числахъ, поддается статистическому наблюденію и анализу, то каждое страховое предпріятіе руководствуется въ своей дѣятельности планомъ, составленнымъ на основаніи данныхъ, добытыхъ по теоріи вѣроятности изъ научно обработаннаго обширнаго статистическаго матеріала и свидѣтельствующихъ, какъ часто наступаетъ то несчастіе или событіе, съ наступленіемъ котораго связана выдача вознагражденія. На основаніи, напр., большей или меньшей вѣроятности для даннаго рода имущества сгорѣть во время пожара, имущества раздѣлены на классы. Чѣмъ болѣе развито страхованіе, тѣмъ дробнѣе классификація имуществъ и тѣмъ детальнѣе свѣдѣнія, необходимыя страховому предпріятію при пріемѣ имуществъ на страхъ для болѣе вѣрнаго опредѣленія вѣроятности наступленія несчастія и установленія размѣра соотвѣтствующей этой вѣроятности страховой преміи.

Съ другой стороны, договоръ страхованія относится къ числу тѣхъ, гдѣ начала исключительной добросовѣстности контрагентовъ имѣютъ самое существенное значеніе въ теченіе всего срока договора. Новѣйшее страховое законодательство западныхъ государствъ, равно какъ и нашъ проектъ гражданскаго уложенія, стремясь возможно полнѣе оградить интересы страхователей, какъ слабѣйшей стороны въ договорѣ, тѣмъ не менѣе возлагаютъ на нихъ, кромѣ общей обязанности дѣйствовать добросовѣстно въ отношеніи страховщика, цѣлый рядъ спеціальныхъ, напр., предписывая подъ страхомъ потери вознагражденія, сообщать о-ву объ извѣстныхъ имъ обстоятельствахъ, относящихся къ предмету заключаемаго договора страхованія и имѣющихъ существенное для него значеніе какъ при заключеніи договора, такъ и во время его существованія, и т. д.

Въ соотвѣтствіи съ вышеизложеннымъ построены §§ 8 и 9 проекта, касающіеся вопроса объ освобожденіи взаимныхъ обществъ отъ отвѣтственности.

Первое положеніе—когда убытки произошли отъ злого умысла страхователя—не требуетъ разъясненій; положеніе это безспорно и содержится во всѣхъ современныхъ законодательствахъ, въ уставахъ и полисныхъ правилахъ, такъ какъ всѣ предположенія страхового предпріятія, на основаніи которыхъ выработана таблица премій, рушились бы, если бы умыселъ страхователя не былъ устраненъ изъ разсчетовъ.

Второе положеніе—когда страхователь не выполнилъ лежащихъ на немъ обязанностей, относящихся къ существеннымъ условіямъ договора и особо предусмотрѣнныхъ полисными правилами—является также общей нормой, вытекающей изъ условій дѣятельности страхового предпріятія по заранѣе намѣченному плану и изъ начала добросовѣстности контрагентовъ при исполненіи обязательствъ. По точному смыслу этого положенія не всякая неисправность страхователя влечетъ для него указанный отрицательный результатъ, а только *особо* предусмотрѣнная полисными правилами и относящаяся къ существеннымъ условіямъ страхового договора. Перечислить въ уставѣ всѣ случаи не представляется возможнымъ для разнообразныхъ видовъ страхованія, имъ мѣсто въ полисныхъ правилахъ, но, несомнѣнно, что случаи эти вообще должны быть единичны. Изъ практики городского взаимнаго страхованія мы знаемъ, что взаимныя общества вообще не склонны становиться на формальную почву при невыполненіи стра-

хователями своихъ обязанностей, что всякое сомнѣніе они обычно разрѣшаютъ въ пользу страхователей—своихъ членовъ. Естественно, что и въ послѣдующей жизни это начало довѣрія ляжетъ въ основу ихъ дѣятельности, но такое правильное направленіе не освобождаетъ членовъ взаимныхъ обществъ отъ точнаго выполненія обязанностей по договору страхованія, а въ особенности существенныхъ, что можетъ повлечь за собою увеличеніе риска для общества, невозможность установить точно причину событія и пр. Этими двумя общими положеніями проектъ и ограничивается. Вмѣстѣ съ тѣмъ проектъ въ § 9 не закрываетъ возможности для обществъ помѣщать въ своихъ полисныхъ правилахъ условія по каждому виду страхованія, какъ устраняющія, такъ и расширяющія отвѣтственность взаимныхъ обществъ. Эти случаи могутъ явиться общими, напр., для имущественныхъ страхованій цѣлаго города, въ раіонѣ котораго появится заводъ сильно взрывчатыхъ веществъ, или для цѣлаго раіона и т. п., и въ такомъ случаѣ данное общество или группа ихъ можетъ ввести въ свои правила спеціальное условіе, предусматривающее освобожденіе отъ возмѣщенія убытковъ при наличности тѣхъ или иныхъ условій. Помѣщеніе освобождающихъ отъ отвѣтственности условій, не противныхъ закону, какъ въ уставахъ и полисныхъ правилахъ, такъ и въ отдѣльныхъ договорахъ страхованія, вполнѣ допускается нашимъ правомъ, но при этомъ общества должны имѣть въ виду, что вообще по договору страхованія, и по нашему праву въ особенности, не свойственно освобожденіе отъ отвѣтственности по непреодолимой силѣ, а таковое сложеніе отвѣтственности можетъ происходить лишь въ предѣлахъ предусмотрѣнныхъ изъятій (рѣш. Прав. Сен. 1909 г. № 102). Кромѣ того составители признали цѣлесообразнымъ сохранить въ проектѣ устава пунктъ 3-й, касающійся освобожденія отъ отвѣтственности по страхованію отъ огня, когда пожарные убытки произойдутъ отъ непріятельскаго нашествія и нѣкоторыхъ другихъ перечисленныхъ событій, которыя бываютъ рѣдко. Руководились при этомъ составители такими соображеніями: страхованіе отъ огня въ данное время составляютъ единственную операцію городскихъ взаимныхъ обществъ, которая и въ будущемъ также будетъ составлять главную часть ихъ дѣятельности; затѣмъ пунктъ этотъ въ одинаковой редакціи содержится почти во всѣхъ дѣйствующихъ уставахъ обществъ, причемъ помѣщеніе перечисленныхъ чрезвычайныхъ событій въ качествѣ условій, освобождающихъ общества отъ отвѣтственности, вполнѣ соотвѣтствуетъ природѣ страхового договора и по существу правильно, такъ какъ событія эти не могутъ подлежать напередъ статистическому учету при опредѣленіи размѣра преміи. Наконецъ, общность редакціи весьма необходимо сохранить именно въ уставахъ, чтобы поставить всѣ союзныя общества въ однородныя условія въ случаѣ финансовой возможности для Союза принять на себя полностью или частями возмѣщеніе убытковъ и отъ указанныхъ условій, освобождающихъ общества отъ отвѣтственности. При окончательномъ редактированіи этого пункта составители проекта стремились, съ одной стороны, не увеличивать случаевъ, освобождающихъ отъ отвѣтственности, съ другой же—желали придать редакціи большую точность и опредѣленность. Вслѣдствіе этого пришлось расчленить пожарные убытки отъ воинской силы и по распоряженію властей; затѣмъ, въ соотвѣтствіи съ развитіемъ въ Россіи производствъ съ сильно взрывчатыми веществами и снарядами и съ увеличеніемъ опасности отъ взрыва ихъ (въ Казани, въ Петроградѣ и др. мѣстахъ), конецъ 3-го пункта изложенъ такъ: „отъ взрыва заводовъ и складовъ—пороховыхъ и съ сильно взрывчатыми веществами и снарядами“.

### 8. Право регресса (§ 10) и право зачета (§ 11).

§ 10-й предусматриваетъ имѣющееся въ дѣйствующихъ уставахъ взаимныхъ о-въ право регресса, т. е. право на обратное взысканіе съ виновнаго уплаченнаго страховымъ обществомъ вознагражденія. Это право вытекаетъ изъ общегражданскихъ законовъ о вознагражденіи за вредъ и убытки (ст.ст. 644 и 684, т. X, ч. 1) и отчасти регулируется уставами страховыхъ обществъ.

§ 11-й касается права зачета, имѣющаго примѣненіе въ практикѣ взаимнаго страхованія. Какъ совершенно правильно указываетъ министръ юстиціи въ своей запискѣ по проекту книги V граждан. уложенія, стр. 355, предоставленіе страховому учрежденію права зачесть свои требованія при уплатѣ вознагражденія третьему лицу вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ этимъ путемъ обезпечивается полученіе причитающихся обществу платежей премій, изъ которыхъ образуются резервы для покрытія расходовъ по уплатѣ страхового вознагражденія.

### 9. Подсудность. Исковая давность (§ 12).

По дѣйствующимъ уставамъ взаимныхъ обществъ вытекавшіе изъ договора страхованія иски погашались годовою давностью. Принимая во вниманіе, что проектъ предусматриваетъ введеніе новыхъ видовъ страховыхъ операцій, а также имѣя въ виду, что новѣйшіе страховые законы срокъ для погашенія этого рода исковъ опредѣляютъ до двухъ лѣтъ, составители проекта, въ интересахъ членовъ взаимныхъ обществъ, признали желательнымъ установить также двухлѣтнюю давность. Такое удлиненіе срока не можетъ имѣть невыгодныхъ послѣдствій для взаимныхъ обществъ, такъ какъ судебныя тяжбы съ членами-страхователями у нихъ бываютъ чрезвычайно рѣдко, а громадному большинству обществъ даже неизвѣстны.

Подсудность исковъ, по общему правилу, опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика и цѣною иска. „Иски противъ о-въ, компаній и товариществъ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе ихъ или фирма“ (ст. 220 уст. гр. суд.), а если они возникли изъ договоровъ, заключеннымъ мѣстными ихъ конторами или агентами, то они могутъ быть кромѣ того предъявляемы по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ (ст. 221). Проектъ, въ огражденіе страхователей и третьихъ лицъ, устанавливаетъ, что всѣ споры разрѣшаются въ судебныхъ установленіяхъ по мѣсту нахожденія правленія общества или его отдѣленія, т. е., большею частью въ мѣстожительствѣ самихъ истцовъ, если только въ данномъ мѣстѣ имѣется судъ соотвѣтствующей степени, гдѣ имъ легче вести процессъ, удобнѣе сообщать доказательства, присутствовать при осмотрахъ, допросѣ свидѣтелей и т. д.

## II. Составъ обществъ, права и обязанности его членовъ.

§ 14 проекта принимаетъ основное положеніе статьи 3 закона 20 марта, по которому членами кооперативнаго товарищества могутъ быть какъ совершеннолѣтнія лица обоего пола, такъ и юридическія лица. 2-я часть § 14 согласована съ дѣйствующею практикою взаимныхъ обществъ.

Порядокъ вступленія въ члены общества и выбытія изъ него намѣченъ §§ 16—24, которые въ существѣ своемъ мало чѣмъ различаются отъ соотвѣтствующихъ §§ устава послѣдней редакціи. Составителямъ пришлось изложить

текстъ этихъ §§ въ болѣе общей формѣ, обнимающей расширенную программу дѣятельности взаимныхъ обществъ, согласовать съ основами кооперативнаго закона и съ указаніями страхового права. Въ эти §§ пришлось также включить нѣкоторыя части изъ правилъ страхованія, которыя имѣютъ общее значеніе для всѣхъ видовъ страхованія и касаются: а) времени вступленія въ силу договора страхованія, начальнаго момента отвѣтственности общества по этому договору (§ 17); б) условій возобновленія страхованія (§ 18); в) выдачи полиса, а также копій его въ случаѣ утраты (§ 19); г) прекращенія страхованія (§ 20).

Самымъ существеннымъ § этой главы является § 15, касающійся отвѣтственности членовъ общества за убытки и долги общества, послѣ того какъ всѣ средства общества будутъ использованы.

Обращаясь къ исторіи вопроса, мы увидимъ, что по проекту министерства 1862 г. въ подобныхъ случаяхъ обществу намѣчался „кредитъ изъ городскихъ и общественныхъ суммъ“, а когда это окажется невозможнымъ, „то изъ казны, въ размѣрѣ производимыхъ обыкновенно въ пожарныхъ случаяхъ ссудъ, т. е. до 1/3 суммы убытковъ“. Возвратъ занятыхъ денегъ съ %% долженъ былъ производиться немедленно, „по мѣрѣ накопленія суммъ въ общественномъ капиталѣ, изъ прибылей отъ страхованія“. Но уже въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, при которомъ былъ разосланъ проектъ устава обществъ взаимнаго страхованія, имѣлось указаніе и на принципъ дополнительной отвѣтственности страхователей, причемъ наибольшіе предѣлы этой отвѣтственности назначались отъ 1/10% до 10% суммы застрахованія каждаго члена общества. Очевидно, эти указанія циркуляра были поняты на мѣстахъ не какъ обязательныя для введенія въ уставы, потому что въ уставахъ старѣйшихъ взаимныхъ обществъ содержатся иныя нормы отвѣтственности членовъ: въ уставахъ Полтавскаго и Лифляндскаго обществъ—не болѣе суммы пяти-кратной преміи, въ уставѣ же Харьковскаго общества—трехкратная страховая премія. Въ 70-хъ годахъ XIX в. въ уставахъ обществъ (Новгородскаго, Астраханскаго) появился §, по которому недостающая на возмѣщеніе убытковъ сумма разлагалась на участниковъ взаимнаго страхованія, причемъ размѣръ этой отвѣтственности не опредѣлялся. Точное опредѣленіе этого размѣра появилось въ первые годы новаго столѣтія: во всѣхъ утверждавшихся съ тѣхъ поръ уставахъ размѣръ дополнительныхъ платежей ограниченъ предѣлами страховой суммы (§ 43 образцоваго устава 1903—1904, § 41 устава 1916 г.). Эти границы отвѣтственности, весьма серьезной по своимъ послѣдствіямъ для членовъ взаимныхъ обществъ, и являлись до самаго послѣдняго времени общей нормой, которой придерживался отдѣлъ страхованія министерства внутреннихъ дѣлъ, хотя для общества взаимнаго страхованія горнопромышленниковъ юга Россіи было сдѣлано исключеніе, такъ какъ въ утвержденномъ въ 1909 г. уставѣ общества отвѣтственность членовъ ограничена пятикратной страховой преміей.

Изъ этой краткой справки можно видѣть, что вопросъ о полной круговой отвѣтственности, т. е. въ предѣлахъ страховой суммы каждаго члена страхователя, нуждается въ настоящее время въ коренномъ пересмотрѣ.

Служа несомнѣннымъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія взаимнаго страхованія, являясь въ то же время сильнымъ козыремъ въ рукахъ конкурентовъ-акціонеровъ, круговая порука и раньше вызывала у взаимныхъ дѣятелей основательныя сомнѣнія въ цѣлесообразности какъ съ теоретической, такъ и практической точекъ зрѣнія. Со времени образованія Пензенскаго Союза, при всей его

маломощности, вѣроятность примѣненія круговой поруки для обществъ, состоящихъ въ Союзѣ, была въ сильной степени ослаблена. Съ преобразованіемъ же Пензенскаго Союза въ Россійскій Союзъ и переходомъ его на уставъ, причемъ согласно закона 22 апрѣля 1906 г. о Союзѣ обществъ взаимнаго страхованія отъ огня, въ этомъ уставѣ появилась статья о ссудѣ изъ казны для покрытія убытковъ, превышающихъ всѣ текущія поступленія и всѣ запасныя средства Союза, вопросъ о круговой порукѣ для союзныхъ обществъ потерялъ всякое реальное значеніе. Союзъ оказался настолько крѣпкимъ, что ни разу не обратился за ссудою къ казнѣ, и даже съ исключительнымъ по пожарности 1917-мъ годомъ, когда пожарные убытки по Союзу превысили 4 милліона рублей, Союзъ справился сравнительно легко и удачно.

Обращаясь къ закону 20 марта, мы видимъ, что ст. 13 его въ этомъ отношеніи предоставляетъ кооперативнымъ товариществамъ значительную свободу, опредѣляя отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товариществъ очень широкими границами отъ стоимости пая до неограниченной отвѣтственности, при которой членъ товарищества отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ. Эта свобода въ опредѣленіи размѣра отвѣтственности, въ зависимости отъ рода кооперативной дѣятельности, является, несомнѣнно, положительной частью закона 20 марта. И даже въ отношеніи къ страховой дѣятельности взаимныхъ обществъ слѣдуетъ признать, что требованіе полной отвѣтственности не можетъ считаться безусловно необходимымъ и безспорнымъ. Ограниченную для нихъ дополнительную отвѣтственность предусматриваетъ, напр., страховое законодательство Зап. Европы (Германія, Австрія). Вполнѣ возможно, что въ новыхъ условіяхъ русской жизни и при предлагаемомъ коренномъ измѣненіи уставовъ обществъ взаимнаго страхованія и устава Союза потребность въ примѣненіи круговой поруки также совершенно не будетъ имѣть мѣста.

Тѣмъ не менѣе, вырабатывая проектъ устава, составители его имѣли въ виду, что изъ существующихъ въ настоящее время 220 обществъ взаимнаго отъ огня страхованія 41 общество не участвуетъ въ Союзѣ и среди этихъ послѣднихъ имѣются общества съ крупными портфелями и сравнительно скромными запасными капиталами; что общества свободны въ своихъ рѣшеніяхъ состоять или не состоять членами Союза; что по закону 20 марта 1917 г. могутъ народиться общества, которыя не пожелаютъ примкнуть къ союзной организаціи; что съ измѣненіемъ дѣйствующихъ уставовъ на основаніяхъ кооперативнаго закона взаимныя общества, несомнѣнно, расширятъ свою дѣятельность и на другіе виды страхованія. Имѣя въ виду всѣ эти соображенія, составители общаго для всего взаимнаго страхованія проекта сочли цѣлесообразнымъ остановиться на ограниченной дополнительной отвѣтственности и включили въ въ уставъ § 15 объ отвѣтственности членовъ общества за убытки и долги, ограничивъ ее $^1/_{20}$ застрахованной суммы. Предлагая эту мѣру, авторы полагаютъ, что пониженіе отвѣтственности въ 20 разъ противъ существующей въ дѣйствующихъ уставахъ будетъ сильно способствовать распространенію взаимнаго страхованія; съ другой стороны, опредѣленный проектомъ размѣръ отвѣтственности съ технической стороны можно признать вполнѣ достаточнымъ для выполненія обязательствъ обществами при условіи нормальнаго веденія дѣлъ и участія обществъ въ Союзѣ; затѣмъ, вводя принципъ ограниченной отвѣтственности, уставъ будетъ находиться въ согласіи съ закономъ 20 марта; наконецъ, опредѣленіе отвѣтственности частью застрахованной суммы предпочтительнѣе исчисленія ея

суммой премій за рядъ лѣтъ, такъ какъ преміи болѣе подвижной элементъ, онѣ кромѣ того понижаются вслѣдствіе скидокъ за долголѣтіе; естественно, что большая уравнительность во взаимоотношеніяхъ членовъ общества будетъ достигнута при проектируемой системѣ. Для обществъ, не участвующихъ въ Союзѣ, отвѣтственность необходимо довести въ 1/10 застрахованной суммы.

Проводя въ § 15 устава начало ограниченной отвѣтственности членовъ общества, проектъ въ то же время предусматриваетъ, что члены не несутъ непосредственной отвѣтственности предъ кредиторами общества. Какъ извѣстно, дѣйствующіе уставы взаимныхъ обществъ обходятъ этотъ вопросъ молчаніемъ, вѣроятно, потому, что примѣненіе круговой поруки было всего два раза за всю долгую исторію городского взаимнаго страхованія: въ Вышневолоцкомъ и Любимскомъ обществахъ, когда они не участвовали въ перестраховочной организаціи.

## III. Операціи общества.

Проектъ намѣчаетъ возможность широкаго использованія взаимными обществами права веденія самыхъ разнообразныхъ страховыхъ операцій, а также и другихъ, предусмотрѣнныхъ §§ 1 и 2 устава. Имѣя въ виду, что порядокъ и условія производства операцій сильно разнятся по двумъ большимъ отдѣламъ страхованія—по страхованію имущества и по страхованію лицъ; что тѣ же особенности проявляются въ разныхъ видахъ имущественнаго страхованія и что предусмотрѣть всѣ эти особенности въ уставѣ представляется совершенно невозможнымъ, проектъ предоставляетъ общему собранію членовъ общества утверждать полисныя правила (§ 25 устава), въ которыхъ и будутъ подробно излагаться эти условія, а кромѣ того устанавливать тарифы премій, системы скидокъ и пр. (§ 36).

Чтобы облегчить работу взаимныхъ обществъ въ этомъ отвѣтственномъ дѣлѣ, составители проекта, съ своей стороны, предполагаютъ предложить имъ образцы полисныхъ условій, тарифовъ премій и соотвѣтствующихъ руководствъ, въ цѣляхъ твердой и правильной постановки дѣла взаимнаго страхованія на мѣстахъ.

Нѣсколько особый характеръ имѣетъ § 27 проекта, включенный въ этотъ отдѣлъ по тѣмъ соображеніямъ, чтобы наиболѣе яркимъ способомъ оттѣнить страхователямъ, что предъ ними за принятые риски полностью отвѣчаетъ общество, а не перестраховочный союзъ.

## IV. Средства общества.

Отдѣлъ IV, касающійся средствъ общества, былъ тщательно пересмотрѣнъ составителями проекта, придающими вопросу о помѣщеніи, пользованіи и храненіи собираемыхъ за страхованіе денежныхъ суммъ самое существенное значеніе, не меньшее, чѣмъ организаціи перестрахованія, отвѣтственности членовъ товарищества по его обязательствамъ и правильному устройству управленія и контроля за дѣлами общества. Только совокупностью перечисленныхъ мѣръ можно въ полной мѣрѣ оградить интересы многочисленныхъ страхователей и третьихъ лицъ, и на эту сторону должно быть обращено самое серьезное вниманіе, имѣя въ виду какъ усиливающееся съ каждымъ годомъ значеніе взаимнаго страхованія въ народномъ хозяйствѣ всей страны, такъ и составъ участвующихъ въ этомъ страхованіи, все болѣе и болѣе приближающійся къ тру-

довому населенію. Вообще руководителямъ страхового дѣла не слѣдуетъ упускать изъ вниманія, что страхователи, какъ менѣе обезпеченная въ договорѣ сторона, питаютъ исключительное довѣріе къ страховому учрежденію, разсчитывая получить отъ него вознагражденіе или выплату тотчасъ же по наступленіи обусловленнаго въ договорѣ случая, почему постановка финансовой части въ страховыхъ кооперативахъ должна быть безупречной. Этотъ выводъ вполнѣ подверждается исторіей городского взаимнаго страхованія.

Въ соотвѣтствіи съ расширенной программой дѣятельности обществъ взаимнаго страхованія, проектъ въ § 28 указываетъ, что средства общества образуются не только изъ страховыхъ платежей, но также и отъ доходовъ отъ имуществъ и предпріятій общества, а равно всякихъ иныхъ поступленій. Такимъ образомъ, здѣсь намѣчается возможность полученія доходовъ отъ разныхъ общеполезныхъ предпріятій общества, напр., отъ операцій по выдачѣ ссудъ подъ недвижимости членовъ, по льготной продажѣ огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ и пожарныхъ приборовъ, по веденію кооперативной потребительной лавки, типографіи и пр., о чемъ имѣется спеціальная оговорка въ § 29 устава. Въ послѣднемъ § содержится опредѣленіе назначенія средствъ общества, причемъ составители, слѣдуя практикѣ взаимнаго страхованія и указаніямъ закона 20 марта, признали совершенно необходимымъ сохранить въ проектѣ запасные капиталы, имѣющіе во взаимныхъ обществахъ особое значеніе, какъ фондъ, обезпечивающій скидки за долголѣтнее страхованіе.

§ 30 проекта предусматриваетъ отложеніе въ резервъ части поступившихъ въ кассу общества средствъ, что является необходимымъ въ связи съ расширеніемъ операцій обществъ на разные виды страховыхъ операцій. Имѣя это въ виду, § 31 проводитъ начало раздѣльности счетовъ по каждому виду страхованія, допуская возможность позаимствованія изъ суммъ одного вида на потребности другого. Необходимость раздѣльности счетовъ вызывается не только существомъ дѣла, но также и насущными нуждами самого страхового учрежденія, такъ какъ только при соблюденіи этой системы ему будутъ въ точности извѣстны достигнутые результаты по каждой отрасли страхованія, на основаніи которыхъ общество будетъ знать, какъ ему надлежитъ поступать въ дальнѣйшемъ—какую операцію развивать, какую ликвидировать или сокращать и т. д.

Въ соотвѣтствіи съ изложенными выше общими положеніями, § 32 устанавливаетъ, что запасный и резервный капиталы могутъ обращаться въ солидныя процентныя бумаги, въ недвижимыя имущества, въ ссуды подъ нихъ и въ предпріятія общества. Можно съ несомнѣнностью утверждать, что при маломальски осмотрительномъ отношеніи къ дѣлу намѣченные проектомъ способы помѣщенія средствъ запаснаго и резервнаго капиталовъ, съ одной стороны, въ достаточной степени охранятъ интересы кліентовъ обществъ въ моментъ выплаты страхового вознагражденія, а, съ другой, дадутъ обществамъ возможность часть средствъ, собранныхъ отъ мѣстныхъ жителей, употребить на разныя производительныя цѣли съ цѣлью улучшенія и оживленія экономической жизни края. Такое назначеніе мѣстныхъ средствъ не можетъ быть, конечно, чуждымъ дѣятелямъ взаимнаго страхованія.

Вторая часть § 32 намѣчаетъ порядокъ храненія наличныхъ денегъ, причемъ, въ измѣненіе дѣйствующаго порядка и съ цѣлью привлеченія наблюдательнаго комитета (въ проектѣ онъ именуется совѣтомъ, согласно закона 20-го марта) къ болѣе живой дѣятельности, ему предоставляется выборъ кредитныхъ

учрежденій, куда могутъ быть вносимы деньги на вклады и текущіе счета, а также отъ него зависитъ установить размѣръ наличности, хранимой въ кассѣ общества.

Наконецъ §§ 33 и 34 регулируютъ порядокъ установленія системы скидокъ за долголѣтнее страхованіе и даже полнаго освобожденія членовъ-страхователей отъ платежа премій. Вопросъ о скидкахъ и безплатныхъ (такъ называемыхъ „золотыхъ") полисахъ возникъ съ самыхъ первыхъ дней городского взаимнаго страхованія, будучи намѣченъ въ запискѣ министерства внутреннихъ дѣлъ 1862 г. *). Всѣ учредившіяся съ тѣхъ поръ общества взаимнаго отъ огня страхованія вводили по мѣрѣ накопленія запасныхъ капиталовъ скидки за долголѣтіе, причемъ часть обществъ уже предоставляетъ своимъ членамъ золотые полиса. Чтобы судить о томъ, какъ глубоко внѣдрилась эта система скидокъ въ жизнь, достаточно привести слѣдующія данныя, относящіяся ко всѣмъ городскимъ взаимнымъ обществамъ:

| Годы. | 1913 | 1914 | 1915 | 1916 |
|---|---|---|---|---|
| Скидки за долголѣтіе въ тыс. руб. | 873 | 963 | 1028 | 1105 |
| Въ %% къ 1913 году . . . | 100 | 110 | 118 | 127 |
| Въ томъ числѣ: | | | | |
| Союзныя общестиа . . . | 315 | 348 | 386 | 431 |
| Въ %% . . . . . | 100 | 110 | 123 | 137 |
| Несоюзныя общества . . . | 558 | 615 | 642 | 674 |
| Въ %% . . . . . | 100 | 110 | 115 | 121 |

Было бы весьма интересно сдѣлать точный учетъ произведеннымъ скидкамъ всѣми обществами взаимнаго отъ огня страхованія, начиная съ 1863 г. и до 1918 г., но нѣкоторыя условія, въ числѣ коихъ главная—неоднородность начисленія скидокъ въ отчетахъ, ставятъ почти неодолимую преграду выполненію этой задачи. Во всякомъ случаѣ, какъ это видно изъ данныхъ всего за 4 года, суммы эти исчисляются милліонами рублей, оставшимися у населенія и получившими у себя въ отечествѣ, бѣднымъ капиталами, хозяйственное примѣненіе.

Эта справка свидѣтельствуетъ, что система скидокъ и золотыхъ полисовъ за долголѣтнее страхованіе, составляя отличительную черту русскаго взаимнаго страхованія, оказалась въ общемъ жизнеспособной и достаточно цѣлесообразной, если имѣть въ виду, что въ Россіи общества взаимнаго страхованія обычно учреждались безъ паевыхъ вступительныхъ взносовъ членовъ и безъ основныхъ капиталовъ, въ то время какъ, напр., въ Германіи общества взаимнаго страхованія при своемъ образованіи должны имѣть основной фондъ.

Сохраняя за обществами право постепеннаго пониженія страховыхъ платежей вплоть до выдачи безплатнаго полиса, проектъ въ §§ 33 и 34 вводитъ это право въ финансовыя границы и, основываясь на опытѣ городского взаимнаго страхованія, устанавливаетъ, что сумма ежегодныхъ скидокъ не должна въ общемъ превышать %% съ запаснаго капитала обществъ по данному виду страхованія. Затѣмъ уставъ нормируетъ порядокъ выдачи золотыхъ полисовъ

*) Записка между прочимъ слѣдующимъ образомъ намѣчала этотъ пунктъ о преимуществахъ взаимнаго страхованія предъ акціонернымъ:... 2) „владѣльцы, участвовавшіе во взаимномъ страхованіи опредѣленное число лѣтъ, вовсе могутъ освобождаться отъ дальнѣйшихъ взносовъ, сохраняя право на возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ".

и предусматриваетъ (въ § 34) возможность временнаго уменьшенія размѣра скидокъ или даже пріостановленія ихъ, чему бывали примѣры въ практикѣ отдѣльныхъ обществъ.

Этими общими чертами проектъ регулируетъ право скидокъ, предоставляя общему собранію каждаго общества устанавливать порядокъ выдачи скидокъ и прекращенія платежей въ зависимости отъ многихъ условій, которыя могутъ вліять на избраніе той или иной системы скидокъ. Въ числѣ этихъ условій имѣютъ весьма существенное значеніе: 1) *время открытія дѣйствій общества*, такъ какъ ранѣе учредившіяся общества и работавшія по высокимъ тарифамъ премій могли быстрѣе накопить солидные запасные капиталы и скорѣе ввести безплатное страхованіе; совершенно въ иномъ положеніи находятся общества, вновь возникающія теперь при существующихъ низкихъ тарифахъ, едва покрывающихъ, напр., въ огневомъ страхованіи среднюю горимость рисковъ и расходы на управленіе; у нихъ накопленіе запасныхъ средствъ, а равно и пониженіе страховыхъ платежей, идетъ много медленнѣе, нежели въ первыхъ обществахъ;

2) *географическій раіонъ*, такъ какъ въ однѣхъ областяхъ страны, вслѣдствіе неорганизованности страхованія и отсутствія уравнивающей тарифы конкуренціи, послѣдніе стоятъ неизмѣримо выше дѣйствительной потребности; здѣсь накопленіе запасныхъ капиталовъ идетъ тоже быстрѣе;

3) *территоріальный раіонъ дѣятельности*,—такъ какъ въ обществахъ съ малой территоріей всѣ операціи очень скромны, то и доходная часть бюджета также скромна, а расходы на управленіе несоразмѣрно велики относительно, хотя абсолютныя цифры расхода тоже очень малы; въ такихъ обществахъ расходы на управленіе поглощаютъ до 50% отъ сбора преміи, т. е. % на 20 болѣе средняго % для всего взаимнаго страхованія. Это же явленіе отмѣчается и въ южныхъ городахъ съ каменными портфелями, гдѣ низкая средняя горимость рисковъ влечетъ за собою низкіе тарифы, въ то время какъ услуги служащихъ обычно оплачиваются выше, чѣмъ въ сѣверныхъ городахъ съ преобладаніемъ въ портфелѣ деревянныхъ рисковъ;

4) *участіе въ союзѣ*, такъ какъ въ союзныхъ обществахъ, въ силу перестрахованія огневыхъ рисковъ въ 99%, ихъ собственная горимость, подверженная сильнымъ колебаніямъ, замѣняется болѣе прочной и устойчивой перестраховочной преміей, которая и должна браться у этихъ обществъ въ основаніе при построеніи системы скидокъ; совершенно иначе должны организовать скидки не участвующія въ союзѣ взаимныя общества, не отступая, конечно, отъ того правила, что, устанавливая скидки въ извѣстномъ % съ преміи, надо исходить изъ предположенія, что преміи находятся въ соотвѣтствіи съ горимостью рисковъ каждаго тарифнаго разряда; союзныя общества могутъ смѣлѣе идти въ предоставленіи скидокъ страхователямъ, а слѣдовательно въ удешевленіи страхованія, что очень ярко подтверждается приведенной выше таблицей.

Такимъ образомъ при установленіи системы скидокъ взаимныя общества должны учитывать многія какъ мѣстныя, такъ и общія условія; къ нимъ за послѣднее время присоединились новыя, которыя, по всей вѣроятности, потребуютъ въ ближайшемъ будущемъ отъ всѣхъ взаимныхъ обществъ полнаго пересмотра принятыхъ размѣровъ и сроковъ скидокъ. Мы имѣемъ при этомъ въ виду несоотвѣтствіе нынѣшнихъ тарифныхъ ставокъ по огневому страхованію возростающему риску страховыхъ обществъ, а затѣмъ стремительное повышеніе всѣхъ

расходовъ на управленіе: обѣ эти причины, если примутъ затяжной характеръ, должны сильно повысить расходную часть бюджетовъ обществъ и существенно измѣнить системы принятыхъ у нихъ скидокъ. Составители проекта пользуются настоящимъ случаемъ подчеркнуть необходимость серьезнаго изученія вопроса о скидкахъ и золотыхъ полисахъ, какъ одной изъ возможныхъ формъ участія страхователей въ прибыляхъ взаимныхъ обществъ.

## V. Управленіе дѣлами общества.

Проектъ полностью сохраняетъ существующіе у большей части взаимныхъ обществъ органы—общее собраніе, совѣтъ (наблюдательный комитетъ) и правленіе, при контрольномъ органѣ въ лицѣ ревизіонной комиссіи. Проектъ весьма подробно и тщательно обрисовываетъ кругъ дѣятельности каждаго органа управленія, его права и обязанности, руководствуясь долгимъ опытомъ взаимнаго страхованія и видя въ точномъ распредѣленіи функцій одно изъ дѣйствительныхъ средствъ для нормальной дѣятельности взаимныхъ обществъ.

Прежде чѣмъ перейти къ обрисовкѣ каждаго органа управленія въ отдѣльности, составителямъ проекта представляется полезнымъ остановиться на двухъ общихъ вопросахъ, изъ которыхъ одинъ относится къ предоставленію членамъ общества равнаго права на участіе въ управленіи, а другой устанавливаетъ связь городскихъ взаимныхъ обществъ съ общественными городскими управленіями.

Предоставляя каждому члену-страхователю право на одинъ голосъ въ общихъ собраніяхъ и устраняя тѣмъ самымъ существующую нынѣ въ нѣкоторыхъ обществахъ множественность голосовъ, а также лишеніе права голоса страхователей нѣкоторыхъ категорій имуществъ, проектъ въ этомъ отношеніи рѣшительно склоняется къ той практикѣ, которая послѣдовательно установилась со времени образованія Россійскаго Союза: возникавшія при его участіи взаимныя общества проводили въ уставахъ начало равенства для всѣхъ членовъ. На той же почвѣ стоитъ и законъ 20 марта, ст. 35 котораго категорически устанавливаетъ это начало равноправія: „въ общемъ собраніи каждый членъ товарищества пользуется правомъ на одинъ голосъ, причемъ это право не можетъ быть передаваемо“. Противъ этого начала, привлекающаго къ самодѣятельности всѣхъ членовъ кооператива, не можетъ быть принципіальныхъ возраженій; что же касается указаній практическаго характера о могущихъ быть преніяхъ въ общихъ собраніяхъ среди членовъ, страхующихъ разнаго рода имущества, на неодинаковыя суммы, а кромѣ того участвующихъ даже въ разныхъ видахъ страхованія, кто въ огневомъ страхованіи, кто по жизни и т. д., то всѣ эти указанія въ общемъ не такъ существенны, чтобы изъ за нихъ стоило ломать принципъ, на которомъ держится взаимное дѣло. Жизнь взаимныхъ обществъ показываетъ, что тѣ же опасенія высказывались и ранѣе, когда право членства распространялось на страхователей движимости, и тѣмъ не менѣе опытъ не подтвердилъ этихъ опасеній. Слѣдуетъ полагать, что и въ послѣдующей исторіи городского взаимнаго страхованія главнѣйшей операціей на многіе годы останется страхованіе отъ огня, другіе виды страховыхъ операцій получатъ распространеніе среди наличныхъ членовъ взаимныхъ обществъ, которые въ силу этого и удержатъ за собой руководящее значеніе въ управленіи дѣлами.

Въ виду высказанныхъ соображеній составители твердо стоятъ за установленіе правила, что каждый страхователь долженъ быть полноправнымъ членомъ общества, участвуя въ управленіи дѣлами, имѣя права на скидки и другія преимущества и раздѣляя отвѣтственность товарищества.

Вопросъ о связи взаимнаго страхованія съ городскими общественными управленіями, состоящими страхователями обществъ, проектъ разрѣшаетъ въ утвердительномъ смыслѣ. Единеніе названныхъ двухъ общественныхъ организацій, начавшееся еще на зарѣ исторіи взаимнаго страхованія, продолжается до настоящаго времени и, надѣемся, сохранится и послѣ перестройки городскихъ самоуправленій на новыхъ демократическихъ основаніяхъ. По этому вопросу не лишне привести изъ юбилейнаго труда Союза *) слѣд. строки, ярко характеризующія обоюдную пользу этого единенія для обоихъ учрежденій: „Начавшееся въ этотъ періодъ единеніе взаимныхъ обществъ съ городскими общественными управленіями было, несомнѣнно, явленіемъ симпатичнымъ и въ то же время направленнымъ къ обоюдной пользѣ. Благодаря ему, молодыя взаимныя общества сразу становились на твердую почву, получая въ свой портфель имущества городского самоуправленія; взаимныя общества первое время нерѣдко помѣщались подъ гостепріимной крышей городскихъ управленій, что создавало молодому учрежденію популярность въ глазахъ населенія; въ нѣкоторыхъ городахъ они получали отъ городскихъ думъ кредитъ на случай большихъ пожарныхъ убытковъ; наконецъ, во главѣ многихъ взаимныхъ обществъ становились дѣятели городского самоуправленія, прошедшіе общественную школу и заботившіеся, чтобы взаимное страхованіе покоилось на широкихъ общественныхъ началахъ.

Въ то же время представители городскихъ самоуправленій сознавали, что взаимныя общества постепеннымъ пониженіемъ высокихъ акціонерныхъ тарифовъ приносятъ большую пользу не только своимъ страхователямъ, въ томъ числѣ и городу, какъ крупному страхователю, но и всему населенію города. Въ этомъ сознаніи городскіе дѣятели еще болѣе укрѣпились, когда увидѣли, что взаимныя общества при первой же возможности встали на путь активной борьбы съ пожарными бѣдствіями, поддерживая средствами пожарныя организаціи, учреждая вольно-пожарныя общества и выдавая городамъ на льготныхъ условіяхъ ссуды на улучшеніе пожарной охраны и городского благоустройства“.

Являясь сторонниками закрѣпленія въ уставѣ связи между двумя родственными по общественнымъ задачамъ организаціями, составители проекта въ то же время должны были посчитаться съ требованіемъ кооперативнаго закона, предоставляющаго право на участіе въ дѣлахъ товариществъ только членамъ послѣднихъ. Въ виду этого проектъ намѣчаетъ въ двухъ §§ (38 и 48) формы этого участія для городскихъ самоуправленій, если они состоятъ страхователями обществъ. Такъ, примѣчаніе къ § 38 предоставляетъ городу, помимо участія въ выборахъ уполномоченныхъ, право назначенія уполномоченнаго, а § 48—право назначенія отъ себя представителя въ совѣтъ общества, съ правомъ рѣшающаго голоса, причемъ въ обоихъ случаяхъ эти лица должны быть членами общества. Послѣднее право, особенно существенное, въ виду той серьезной роли, которая отводится уставомъ совѣту, несомнѣнно, способно будетъ удовлетворить городскія управленія, какъ крупныхъ страхователей взаимныхъ обществъ, въ ихъ стремленіи принять активное участіе въ управленіи дѣлами.

*) Историческій очеркъ, стр. 39.

## А. Общія собранія членовъ.

Права и обязанности общаго собранія—высшаго органа управленія—достаточно подробно были разработаны въ образцовыхъ уставахъ послѣднихъ изданій. Составителямъ проекта пришлось многое изъ нихъ позаимствовать, согласовать съ закономъ 20 марта и тщательнѣе проредактировать текстъ §§.

Проектъ, исходя изъ принципіальныхъ соображеній и въ согласіи съ закономъ 20 марта, отдаетъ предпочтеніе общимъ собраніямъ предъ собраніемъ уполномоченныхъ, почему не вводитъ автоматическую замѣну первыхъ собраніями уполномоченныхъ по достиженіи 300 членовъ въ обществѣ, а предоставляетъ рѣшить этотъ вопросъ, равно какъ и обратный переходъ отъ уполномоченныхъ къ общимъ собраніямъ членовъ, самому общему собранію большинствомъ $^2/_3$ голосовъ (§ 38). Составители имѣли при этомъ въ виду весьма основательныя указанія знатоковъ страхового дѣла относительно трудности рѣшенія въ многочисленныхъ общихъ собраніяхъ нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ техникѣ страхованія (см., напр., § 36, пункты *б*, *е*, *з*), и тѣмъ не менѣе, оцѣнивая огромное воспитательное значеніе общихъ собраній на ихъ членовъ, проектъ склонился къ указанному рѣшенію. Въ удовлетвореніе указаній спеціалистовъ въ уставѣ имѣются три возможныя рѣшенія: 1) организація, на ряду съ общимъ собраніемъ членовъ, собранія уполномоченныхъ для рѣшенія указанныхъ сложныхъ вопросовъ (§ 38); 2) предварительная разработка ихъ въ особыхъ комиссіяхъ (§ 36, *к*) и 3) привлеченіе совѣта къ этой отвѣтственной работѣ. Первое рѣшеніе—организація, на ряду съ общимъ собраніемъ, собранія уполномоченныхъ для рѣшенія части вопросовъ—должно обратить на себя особое вниманіе обществъ, придавшихъ своей организаціи губернскій строй, т. е., съ центромъ въ губ. городѣ и съ отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ. Такимъ обществамъ было бы весьма цѣлесообразно учредить собранія уполномоченныхъ отъ всѣхъ раіоновъ, передавъ этой коллегіи разрѣшеніе намѣченныхъ выше вопросовъ. По нашему мнѣнію, практическое осуществленіе этого опыта не представитъ затрудненій, а результаты отъ него могутъ получиться весьма благопріятные и не только для прямого дѣла страхованія, но и для родственнаго ему дѣла пожарной борьбы. При возстановленіи нормальной жизни въ странѣ расходы по оплатѣ проѣзда раіонныхъ уполномоченныхъ будутъ настолько незначительны, что легко окупятся развитіемъ операцій.

§ 39, въ согласіи съ требованіями закона 20 марта, устанавливаетъ созывъ общихъ собраній не менѣе 1 раза въ годъ, не позже 1 апрѣля. Вторая половина § точно указываетъ, по чьимъ требованіямъ и какими органами могутъ быть созваны общія собранія.

§ 41 требуетъ извѣщенія членовъ общества о днѣ собранія повѣстками не позже, какъ за 2 недѣли, съ обозначеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію собранія; кромѣ того, при созывѣ собранія для разсмотрѣнія годового отчета послѣдній, или извлеченія изъ него, должны быть также разосланы предварительно членамъ общества (§ 65). Этими способами проектъ стремится обезпечить членамъ-страхователямъ знаніе тѣхъ вопросовъ, которые подлежатъ разсмотрѣнію на общемъ собраніи, что является безусловно необходимымъ при наличности въ уставѣ § 43. По этому § общее собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общества, т. е., проектъ вводитъ тотъ же по-

рядокъ, который усвоенъ уставомъ Россійскаго Союза и окончательно порываетъ съ безцѣльной фикціей созыва первичныхъ и вторичныхъ собраній.

§ 44 перечисляетъ наиболѣе существенные вопросы, при разсмотрѣніи которыхъ требуется усиленное до $^2/_3$ большинство голосовъ присутствующихъ членовъ.

Устанавливая, какъ общую норму, открытую подачу голосовъ при рѣшеніи дѣлъ въ общихъ собраніяхъ, проектъ перечисляетъ случаи, когда необходимо тайное голосованіе (закрытыми записками или шарами). При этомъ, въ огражденіе спокойной и дѣловитой работы общаго собранія отъ покушеній отдѣльныхъ его членовъ, проектъ допускаетъ тайное голосованіе по любому вопросу, но при требованіи о томъ не менѣе 5 членовъ собранія, а не по заявленію лишь одного участника его.

Въ заключеніе, остается отмѣтить, что уставъ на случай замѣны общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ предрѣшаетъ, что число ихъ не можетъ быть менѣе тридцати и что оно устанавливается пропорціонально общему числу членовъ общества. Второе требованіе, основанное на законѣ 20 марта, вполнѣ гармонируетъ съ принципами кооперативнаго товарищества, а предрѣшеніе числа уполномоченныхъ (не менѣе 30) вызывается практическими соображеніями: меньшій составъ собранія, совершенно недостаточный для избранія должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ, передавалъ бы вершеніе всѣхъ дѣлъ общества незначительной группѣ. Въ обществахъ, перешедшихъ уже къ системѣ уполномоченныхъ, число ихъ обычно бываетъ отъ 75 до 100.

## Б. Совѣтъ.

Въ связи съ предполагаемымъ расширеніемъ страховой дѣятельности взаимныхъ обществъ, несомнѣнно, должна усилиться роль совѣта (прежняго наблюдательнаго комитета), учреждаемаго для постояннаго наблюденія за ходомъ дѣлъ общества и содѣйствія правленію въ разрѣшеніи наиболѣе важныхъ и сложныхъ вопросовъ, не требующихъ рѣшенія общаго собранія. Опытъ многихъ взаимныхъ обществъ показываетъ, что помощь совѣта, при удачномъ составѣ его членовъ, можетъ быть весьма существенна, споспѣшествуя развитію операцій общества и ограждая интересы членовъ его въ случаѣ односторонніхъ увлеченій исполнительнаго органа. Кромѣ того чрезъ совѣтъ, куда обычно избираютъ культурныхъ и вліятельныхъ представителей горожанъ, устанавливается болѣе тѣсная связь со многими общественными учрежденіями, работающими въ городѣ.

Составители проекта, устанавливая въ § 48 минимумъ членовъ совѣта въ три лица, полагали, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ составъ совѣта во взаимныхъ обществахъ будетъ значительно увеличенъ. Для законности засѣданій совѣта требуется присутствіе трехъ лицъ (§ 52), слѣд. число членовъ совѣта необходимо довести по крайней мѣрѣ до 5—6, причемъ въ обществахъ съ отдѣленіями въ разныхъ городахъ было бы весьма полезно имѣть въ совѣтѣ кромѣ того еще и по одному представителю отъ этихъ раіонныхъ организацій, чѣмъ укрѣплялась бы связь между отдѣленіями и метрополіей и вносилось бы единство направленія всей дѣятельности. Въ обществахъ съ малымъ раіономъ дѣятельности, быть можетъ, по необходимости придется ограничиться и трехчленнымъ составомъ совѣта, почему проектъ и удерживаетъ въ уставѣ это минимальное число.

Въ остальномъ изложеніи §§ устава, относящихся къ совѣту, проектъ использовалъ дѣйствующіе уставы и практику взаимнаго страхованія, стремясь вездѣ точнѣе изложить права и обязанности этого органа и устранить возможность появленія недоразумѣній съ правленіемъ (§ 50, 51б.).

### В. Правленіе.

Отдѣлъ о правленіи, этомъ двигательномъ нервѣ взаимной организаціи, изложенъ съ небольшими измѣненіями въ редакціи устава послѣдняго образца. Эта редакція достаточно подробно и рельефно опредѣляетъ кругъ дѣятельности, права и обязанности исполнительнаго органа. Всякая дальнѣйшая регламентація въ уставѣ казалась авторамъ проекта излишней, тѣмъ болѣе, что по § 51 совѣтъ утверждаетъ опредѣленный правленіемъ порядокъ дѣлопроизводства и счетоводства, а по § 36 общее собраніе утверждаетъ общія правила и инструкціи относительно порядка пріема страхованій и т. д.

## VI Ревизіонная комиссія.

При опредѣленіи обязанностей контрольнаго органа—ревизіонной комиссіи—проектъ точно разграничиваетъ два вида контроля: одинъ, въ видѣ постояннаго наблюденія, осуществляется совѣтомъ общества (§§ 48, 50); другой предназначается для контроля всей дѣятельности общества за отчетный годъ и осуществляется ревизіонной комиссіей. Она должна провѣрить годовой отчетъ и представить по нему заключеніе общему собранію, а кромѣ того произвести фактическую ревизію всего имущества и всѣхъ отраслей дѣятельности общества и составить соотвѣтствующіе акты.

Проектъ въ § 62 опредѣленно указываетъ, кто можетъ быть избранъ въ члены ревизіонной комиссіи, причемъ устраняетъ отъ избранія въ нее лицъ, состоявшихъ членами совѣта, правленія или на службѣ общества по приглашенію въ годъ, подлежащій обревизованію комиссіи; естественно, что никто въ общественномъ дѣлѣ не можетъ самъ себя контролировать.

Въ томъ же § 52 предусматривается новый порядокъ избранія ревизоровъ: они избираются на наступающій годъ, т. е. заблаговременно, впередъ. При такомъ способѣ избранія члены ревизіонной комиссіи смогутъ немедленно по изготовленіи правленіемъ годового отчета и разсмотрѣніи его въ совѣтѣ приступить къ его провѣркѣ.

## VII. Отчетность.

Отчетность въ общественныхъ организаціяхъ должна какъ бы въ зеркалѣ отражать годовую дѣятельность каждаго учрежденія. Поэтому къ отчетности взаимныхъ обществъ слѣдуетъ предъявить два основныя требованія: 1) всѣ отчеты должны содержать въ себѣ извѣстный минимумъ главнѣйшихъ свѣдѣній о дѣятельности обществъ и 2) всѣ общества должны придерживаться выработанной ими сообща основной формы отчета. Только при наличности этихъ условій возможно будетъ объединеннымъ организаціямъ взаимнаго страхованія (Россійскій Союзъ, Бюро городскихъ обществъ), а равнымъ образомъ Отдѣлу страхованія и всѣмъ интересующимся дѣломъ кооперативнаго страхованія, дѣлать сводку дѣятельности всего взаимнаго страхованія и производить обслѣдо-

ванія отдѣльныхъ сторонъ этой дѣятельности, ручаясь за безусловную точность полученныхъ выводовъ. Въ частности денежные отчеты, составляемые хотя бы по упрощеннымъ системамъ счетоводства, должны заключать всѣ необходимые счета, на основаніи чего представлялось бы возможнымъ точно опредѣлить финансовое положеніе каждаго общества и произвести провѣрку денежныхъ оборотовъ.

Разсмотрѣніе имѣющихся въ данное время въ Союзѣ отчетовъ почти всѣхъ союзныхъ и многихъ несоюзныхъ обществъ за 1916 г. показываетъ, что взаимныя общества въ громадномъ большинствѣ ведутъ отчетность по двойной итальянской системѣ бухгалтеріи, нѣсколько обществъ придерживаются такъ называем. американской системы, а одно—два общества примѣняютъ упрощенный способъ. Такимъ образомъ, эта справка устраняетъ высказывавшіеся прежде отзывы о безсистемности счетоводства въ обществахъ взаимнаго страхованія; совершенно наоборотъ, ближайшее знакомство съ отчетами обнаруживаетъ ихъ систематичность, чего такъ настойчиво добивались руководители Союза. Отчеты за 1916-й годъ въ другомъ отношеніи недостаточны, такъ какъ одни изъ нихъ, въ виду чрезвычайной дороговизны бумаги и печатанія, ограничились помѣщеніемъ въ отчетахъ входящаго и заключительнаго баланса, отдѣльныхъ счетовъ, въ томъ числѣ счета прибылей и убытковъ, и извлеченій изъ актовъ ревизіонной комиссіи; отчеты другихъ обществъ содержатъ кромѣ того краткій отчетъ правленія о дѣятельности общества въ 1916 г. и смѣту расходовъ и доходовъ на 1917 г.; третьи присоединили къ этимъ даннымъ еще выдержки изъ журналовъ общаго собранія; наконецъ, отчеты остальныхъ обществъ (около ½) содержатъ весьма обстоятельную картину всей дѣятельности обществъ, а именно: докладъ правленія и наблюдательнаго комитета общему собранію съ обзоромъ работы взаимныхъ обществъ и Союза въ 1916 г.; составъ администраціи; свѣдѣнія о: а) числѣ застрахованныхъ имуществъ по родамъ ихъ (строенія, движимость и товары) съ подраздѣленіемъ на 6 разрядовъ строеній по характеру крышъ и стѣнъ, б) страховыхъ суммахъ, в) суммѣ преміи и г) суммѣ пожарныхъ убытковъ; вѣдомость оборотовъ по счетамъ за 1916 г. и содержаніе каждаго счета; отчетъ по исполненію смѣты 1916 г.; сравнительныя свѣдѣнія за всѣ годы существованія общества; выписку изъ протокола ревизіонной комиссіи; журналъ общаго собранія; списокъ всѣхъ взаимныхъ обществъ. Интересно отмѣтить, что въ послѣдней категоріи имѣются общества какъ старыя крупныя, такъ и молодыя, работающія въ небольшихъ городахъ, гдѣ не такъ легко пользоваться услугами спеціалиста-бухгалтера (см. отчеты об-въ: Шадринскаго, Мелитопольскаго, Николаевскаго н/А., Кустанайскаго и др.). Съ возстановленіемъ въ странѣ нормальныхъ условій для печатанія, несомнѣнно, всѣ взаимныя общества получатъ возможность выпускать свои отчеты въ томъ же приблизительно объемѣ, какой избрали общества послѣдней группы.

Указанныхъ выше общихъ положеній придерживались и составители проекта при изложеніи § 65 устава, причемъ, съ цѣлью достиженія однообразія и возможности сравненій свѣдѣній о средствахъ обществъ, проектъ предусматриваетъ, чтобы въ отчетахъ %-ныя бумаги показывались по курсу 31 декабря отчетнаго года. При условіи нормальнаго функціонированія биржи переоцѣнка бумагъ не представитъ затрудненій для обществъ, но въ то же время дастъ возможность точно знать цѣнность портфеля %-ныхъ бумагъ по всему взаимному страхованію. Изъ отчетовъ видно, что часть взаимныхъ обществъ въ до-

военное время придерживалась правила о переоцѣнкѣ %-ныхъ бумагъ по курсу 31 декабря, со списаніемъ разницы со счета прибылей и убытковъ, или же включая убытокъ отъ переоцѣнки въ активную часть баланса по счету курсовой разницы % бумагъ. Другія же общества проводили въ отчетахъ %-ныя бумаги кто по номинальной стоимости, кто по покупной цѣнѣ. Это разнообразіе необходимо устранить въ интересахъ всего взаимнаго страхованія, что и будетъ достигнуто при составленіи отчетовъ въ согласіи съ § 65 проекта. Имѣя въ виду составъ %-ныхъ бумагъ, въ которыя обыкновенно помѣщались средства взаимныхъ обществъ,—главнымъ образомъ, твердыя, устойчивыя въ курсѣ бумаги,—можно предполагать, что прибыли и убытки отъ переоцѣнки будутъ невелики и проведеніе ихъ по счету прибылей и убытковъ отчетнаго года не создастъ затрудненій для этихъ обществъ.

§ 66 сохраняетъ за обществами обязанность представленія отчета, по утвержденіи его, въ Отдѣлъ страхованія, считая необходимымъ, чтобы въ центральномъ органѣ надзора за страховымъ дѣломъ въ государствѣ сосредоточивались отчеты всѣхъ страховыхъ учрежденій и обществъ.

Наконецъ, упоминаніе того же § о правѣ Союза производить ревизіи дѣлъ и суммъ союзныхъ обществъ вводится впервые въ силу ст. 54 закона 20 марта

## VIII. Отвѣтственность служащихъ въ обществѣ.

Этотъ отдѣлъ содержится почти въ тожественной редакціи въ уставахъ взаимныхъ обществъ. Сохраняя его въ проектѣ, составители признали полезнымъ опредѣленно указать, что смѣщеніе до срока избранія выборныхъ должностныхъ лицъ можетъ происходить въ перечисленныхъ ниже случаяхъ, а именно, въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти, бездѣйствія, нарушенія устава, постановленій общихъ собраній и данныхъ имъ инструкцій. Эта опредѣленность § 67 проекта въ достаточной степени гарантируетъ выборныхъ лицъ управленія отъ возможныхъ въ жизни, особенно при обострившейся партійности, произвольныхъ рѣшеній случайнаго состава общаго собранія.

## IX. Прекращеніе дѣйствій общества *).

Обычно, въ уставахъ взаимныхъ обществъ этотъ отдѣлъ содержалъ всего двѣ статьи, въ самыхъ общихъ выраженіяхъ устанавливавшихъ порядокъ ликвидаціи. Проектъ, въ соотвѣтствіи съ закономъ 20 марта, подробнѣе изложилъ порядокъ ликвидаціи дѣлъ общества въ двухъ главныхъ направленіяхъ—1) безъ объявленія общества несостоятельнымъ и 2) вслѣдствіе несостоятельности.

*К. М Янчковъ,*
предсѣдатель правленія Россійскаго Союза.

---

*) Съ 10 октября 1861 г. закрылись общества: Ирбитское послѣ пожара 1879 г. и Любимское послѣ пожара 1897 г.

ПРОЕКТЪ.

# УСТАВЪ

## . . . . . общества взаимнаго страхованія.

### I. Общія положенія.

§ 1. . . . . общество взаимнаго страхованія имѣетъ цѣлью производство страховыхъ операцій, а также содѣйствіе матеріальному и духовному благосостоянію своихъ членовъ посредствомъ совмѣстной организаціи разнаго рода хозяйственныхъ предпріятій или труда своихъ членовъ.

§ 2. Наряду съ хозяйственной дѣятельностью, для достиженія своихъ цѣлей, общество можетъ производить всякаго рода обслѣдованія и опубликовывать ихъ результаты, выпускать періодическія изданія, возбуждать въ подлежащихъ учрежденіяхъ ходатайства, основывать учрежденія для обслуживанія всякаго рода нуждъ общества и его членовъ и производить всякаго рода дѣйствія, направленныя къ развитію общества и благосостоянію его членовъ.

§ 3. Операціи общества распространяются на . . . . . губ., въ предѣлахъ . . . . . общество можетъ открывать свои отдѣленія.

§ 4. Срокъ существованія общества не опредѣляется, но оно обязано приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ въ случаяхъ, указанныхъ въ § 68 устава. Кромѣ того общество можетъ быть закрыто во всякое время по постановленію общаго собранія. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности общества и закрытія, ликвидація его дѣлъ и операцій производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 69—75 устава.

§ 5. Общество участвуетъ въ Россійскомъ Союзѣ о-въ взаимнаго страхованія, перестраховывая въ немъ свои риски въ опредѣленномъ Союзомъ размѣрѣ.

§ 6. Общество взаимнаго страхованія, въ качествѣ юридическаго лица, можетъ всѣми законными способами пріобрѣтать и отчуждать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права въ имуществѣ недвижимомъ, заключать договоры, принимать на себя обязательства, искать и отвѣчать на судѣ, а также принимать пожертвованія и наслѣдовать по завѣщаніямъ.

§ 7. Застрахованныя въ обществѣ строенія могутъ быть принимаемы, съ соблюденіемъ установленныхъ въ законѣ правилъ, въ залогъ по акцизнымъ сборамъ, а также казеннымъ поставкамъ и подрядамъ.

§ 8. По принятымъ страхованіямъ общество, за отсутствіемъ иного соглашенія, освобождается отъ обязанности возмѣщать убытки: 1) если они произошли отъ злого умысла самого страхователя, 2) если страхователь не выполнилъ лежащихъ на немъ существенныхъ обязанностей по страхованію и особо предусмотрѣнныхъ полисными правилами. Кромѣ того, по страхованію отъ огня общество не возмѣщаетъ пожарныхъ убытковъ, 3) когда они произойдутъ: отъ непріятельскаго нашествія, по распоряженію властей, отъ воинской силы, народныхъ возмущеній, гражданской смуты, отъ землетрясеній, отъ взрыва заводовъ и складовъ—пороховыхъ и съ сильно взрывчатыми веществами и снарядами.

§ 9. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ уставомъ, общество руководствуется общими узаконеніями и полисными правилами, въ которыхъ могутъ быть указаны условія, какъ устраняющія отвѣтственность общества за

происшедшіе убытки, такъ и возлагающія ее на общество, а равно и размѣръ этой отвѣтственности.

§ 10. На общество, уплатившее страховое вознагражденіе, переходитъ, въ размѣрѣ уплаченной имъ суммы, съ % и издержками, принадлежащее страхователю право на вознагражденіе со стороны третьихъ лицъ.

§ 11. Общество можетъ причитающіеся ему по договору страхованія платежи зачесть въ подлежащее уплатѣ страховое вознагражденіе и въ томъ случаѣ, когда оно должно быть выдано не самому страхователю, а третьему лицу.

§ 12. Всѣ споры между обществомъ и его членами и претензіи со стороны третьихъ лицъ къ обществу разрѣшаются въ судебныхъ установленіяхъ по мѣсту нахожденія правленія общества или его отдѣленія. Вытекающіе изъ договора страхованія иски къ обществу погашаются двухлѣтнею давностью.

§ 13. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ его наименованія.

## II. Составъ общества, права и обязанности его членовъ.

§ 14. Членами общества могутъ быть какъ совершеннолѣтнія лица обоего пола, такъ и юридическія лица. При зачисленіи несовершеннолѣтняго въ члены общества или лица, состоящаго подъ опекою или попечительствомъ, права и обязанности таковыхъ лицъ выполняются опекунами и попечителями по принадлежности.

*Примѣчаніе.* Права быть избранными на должности въ о-вѣ лишаются: 1) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ залогъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы, и 2) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ означенныхъ преступныхъ дѣяніяхъ.

§ 15. Отвѣтственность членовъ за убытки и долги общества передъ третьими лицами ограничивается предѣлами $^1/_{20}$ части застрахованной ими въ обществѣ суммы. Время наступленія этой отвѣтственности, порядокъ привлеченія къ ней членовъ и прекращеніе ея дѣйствія опредѣляются общимъ собраніемъ общества. При вступленіи въ общество каждый членъ выдаетъ обществу обязательство въ томъ, что онъ принимаетъ на себя обусловленную настоящимъ параграфомъ отвѣтственность. Члены общества не несутъ непосредственной отвѣтственности передъ кредиторами общества.

§ 16. Желающій вступить въ члены общества и заключить въ немъ страхованіе подаетъ о томъ заявленіе въ правленіе о-ва или отдѣленіе, по установленной формѣ, съ приложеніемъ всѣхъ требующихся свѣдѣній и документовъ.

§ 17. Страхователь вступаетъ въ члены общества съ момента заключенія страхованія и состоитъ членомъ общества во все время его страхованія. Страхованіе можетъ заключаться на любой срокъ по соглашенію страхователя съ обществомъ. Отвѣтственность общества по принятому страхованію начинается въ полдень того числа, когда внесена страховая премія, если въ страховомъ документѣ не назначенъ другой болѣе поздній срокъ, и оканчивается въ тотъ же часъ по истеченіи срока.

§ 18. Желающій возобновить страхованіе заявляетъ о томъ до истеченія срока онаго правленію или отдѣленію, которымъ предоставляется, смотря по обстоятельствамъ, отказаться отъ дальнѣйшаго страхованія или продолжить

его и притомъ на прежнихъ или измѣненныхъ условіяхъ. Премія по возобновляемому страхованію должна быть внесена не позже 12 час. дня, въ который истекаетъ срокъ прежняго страхованія. Страхованіе считается возобновленнымъ и безъ предварительнаго увѣдомленія въ томъ случаѣ, если страхователь своевременно внесъ премію, а правленіе приняло ее. Разсрочка уплаты преміи для отдѣльныхъ страхователей можетъ быть допущена правленіемъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ общимъ собраніемъ.

§ 19. Застрахованіе въ обществѣ удостовѣряется выданнымъ отъ него и подписаннымъ правленіемъ полисомъ, который служитъ основнымъ документомъ для предъявленія къ о-ву требованій объ исполненіи съ его стороны обязательствъ по заключенному страхованію. При возобновленіи страхованія, если въ условіяхъ послѣдняго измѣненій не послѣдовало, прежній полисъ остается въ силѣ и страхователю выдается возобновительное свидѣтельство. Въ случаѣ утраты полиса страхователь можетъ получить дубликатъ, оплативъ расходы по выдачѣ его и выполнивъ условія, указанныя въ полисныхъ правилахъ.

§ 20. Страхованіе считается прекратившимся и страхователь выбываетъ изъ числа членовъ общества: а) по письменному его о томъ заявленію со дня, указаннаго въ заявленіи; б) если страховая премія (или разсроченная часть ея) не будетъ внесена въ срокъ; в) если правленіе въ виду существенно измѣнившихся обстоятельствъ не найдетъ возможнымъ допустить возобновленіе страхованія на прежнихъ условіяхъ, а на вновь предложенныя страхователь не согласится; въ этомъ случаѣ днемъ выхода считается день окончанія срока страхованія; г) за исчезновеніемъ самаго объекта страхованія—со времени такого исчезновенія; д) вслѣдствіе перехода застрахованнаго въ обществѣ имущества къ другому лицу (за исключеніемъ перехода по наслѣдству)—по истеченіи трехъ дней послѣ такого перехода. Однако, въ этомъ послѣднемъ случаѣ страхованіе можетъ быть продолжено, если новый владѣлецъ письменно заявитъ обществу о желаніи своемъ продолжить страхованіе на означенныхъ въ полисѣ условіяхъ и на это послѣдуетъ согласіе правленія общества.

§ 21. Если страхователь не выполнитъ условій настоящаго устава или установленныхъ обществомъ полисныхъ правилъ, то онъ можетъ быть исключенъ правленіемъ съ указаннаго послѣднимъ срока изъ числа членовъ общества и страхованіе его прекращено съ возвратомъ ему части преміи за неистекшее время страхованія.

§ 22. Въ случаѣ выбытія страхователя изъ числа членовъ общества, на немъ остается предусмотрѣнная § 15-мъ отвѣтственность по дѣламъ и убыткамъ общества, происшедшимъ за время участія его въ обществѣ. Такая же отвѣтственность остается на немъ и при переходѣ объекта страхованія къ другому лицу, на котораго, однако, могутъ быть переведены всѣ права и обязанности прежняго владѣльца по данному страхованію, по взаимному соглашенію обоихъ владѣльцевъ и правленія общества. При переходѣ застрахованнаго имущества по наслѣдству, на наслѣдниковъ переходятъ права и обязанности наслѣдователя по страхованію.

§ 23. Выбывшіе члены общества не имѣютъ права на полученіе какой либо доли изъ запаснаго капитала или другого имущества общества.

§ 24. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества до истеченія отвѣтственности (§ 15) выбывшихъ членовъ по обязательствамъ общества, выбывшій членъ или его наслѣдники сохраняютъ за собою при ликвидаціи имущественныя права и несутъ отвѣтственность наравнѣ съ членами общества.

## III. Операціи общества.

§ 25. Общество можетъ производить всѣ виды страховыхъ операцій, какъ то: страхованіе отъ огня, страхованіе жизни, транспорта, скота, стеколъ, страхованіе отвѣтственности и пр. Порядокъ и условія производства обществомъ страховыхъ операцій и возмѣщенія убытковъ по состоящимъ на его отвѣтственности рискамъ для каждаго вида страхованія опредѣляются полисными правилами, утверждаемыми общимъ собраніемъ.

§ 26. Независимо отъ страховыхъ операцій, предусмотрѣнныхъ § 25 устава, обществу предоставляется производить всякаго рода операціи, отвѣчающія цѣлямъ общества (§§ 1 и 2 устава).

§ 27. Перестраховывая свои риски, о-во отвѣчаетъ за принятыя имъ страхованія передъ членами-страхователями полностью, соотвѣтственно суммѣ страхованія.

## IV. Средства общества.

§ 28. Средства общества образуются изъ страховыхъ платежей по принятымъ обществомъ страхованіямъ, доходовъ отъ имуществъ и предпріятій общества, а равно всякихъ иныхъ поступленій. Размѣръ страховыхъ платежей—страховой преміи—опредѣляется соотвѣтственно суммѣ страхованія и условіямъ риска, на основаніи утвержденныхъ общимъ собраніемъ тарифовъ премій и преподанныхъ имъ указаній относительно примѣненія этихъ тарифовъ.

§ 29. Принадлежащія обществу денежныя средства назначаются: а) на расходы по завѣдыванію дѣлами общества; б) на производство выплатъ по страховымъ договорамъ; в) на взносы Союзу по перестрахованію въ немъ рисковъ общества; г) на прочія надобности, вызываемыя интересами взаимнаго страхованія и членовъ общества, въ томъ числѣ на выдачу пособій и ссудъ страхователямъ, органамъ самоуправленія, пожарнымъ и инымъ организаціямъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ общимъ собраніемъ, и д) на составленіе запаснаго капитала. Въ случаѣ надобности обществомъ могутъ быть, по постановленію его общаго собранія, образованы и др капиталы, отвѣчающіе цѣлямъ общества.

§ 30. Изъ собранныхъ въ теченіе года страховыхъ премій и другихъ поступившихъ въ пользу общества средствъ на содержаніе управленія и др. расходы по завѣдыванію дѣлами общества употребляется сумма, назначенная по утвержденной общимъ собраніемъ смѣтѣ; на уплату страхователямъ по страховымъ договорамъ и на перестрахованіе издерживается столько, сколько дѣйствительно окажется нужнымъ. По отложеніи въ резервъ потребныхъ суммъ, подлежащихъ выдачѣ за не оплаченные по страховымъ договорамъ убытки, а также резерва премій, полученная прибыль отчисляется въ запасный капиталъ, изъ коего расходы могутъ быть производимы по особымъ постановленіямъ общаго собранія общества.

§ 31. Счета суммъ по каждому виду страхованія (отъ огня, жизни и пр.) ведутся отдѣльно и остатки исчисляются особо, равнымъ образомъ и запасные капиталы по каждому виду страхованія числятся особо. Въ случаѣ потребности расходованія суммъ по одному виду страхованія на потребности другого вида такія расходованія считаются позаимствованіями, подлежащими возврату изъ ближайшихъ же поступленій по тому виду страхованія, для коего потребовалось это расходованіе.

§ 32. Запасный и резервный капиталы общества обращаются въ государственныя и правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги, въ закладные листы и въ облигаціи учрежденій долгосрочнаго кредита, а также въ облигаціи городскихъ и земскихъ займовъ, или по постановленію общаго собранія могутъ быть обращены въ недвижимость, въ ссуды подъ залогъ недвижимаго имущества и въ предпріятія общества. Остальныя суммы общества могутъ храниться наличными деньгами въ кассѣ общества, вноситься во вклады и на текущіе счета въ государственный банкъ или въ частныя кредитныя учрежденія, по указаніямъ совѣта, и помѣщаться въ тѣ же %-ныя бумаги.

*Примѣчаніе.* Высшій размѣръ суммъ, которыя могутъ быть хранимы въ кассѣ общества, опредѣляется совѣтомъ.

§ 33. По достаточномъ накопленіи запаснаго капитала общество, по усмотрѣнію общаго собранія, можетъ приступить къ постепенному пониженію размѣра страховыхъ премій или вовсе освободить страхователей отъ платежа премій. Сумма ежегодныхъ скидокъ за долголѣтнее страхованіе не должна превышать %% съ запаснаго капитала общества по данному виду страхованія. Совершенное прекращеніе страховыхъ платежей допускается только тогда, когда однихъ процентовъ съ запаснаго капитала достаточно будетъ какъ на покрытіе всѣхъ расходовъ общества, такъ и на взносы по перестрахованію и покрытіе падающихъ на общество выплатъ страхователямъ по данному виду страхованія. Порядокъ выдачи скидокъ и прекращеніе платежей устанавливается на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ общимъ собраніемъ общества.

§ 34. Когда же денежныя средства общества, или доходы его, сократятся настолько, что продолженіе взиманія страховыхъ премій въ пониженномъ размѣрѣ окажется убыточнымъ, то скидки могутъ быть временно уменьшены или вовсе пріостановлены по постановленію общаго собранія. При тѣхъ же условіяхъ и въ томъ же порядкѣ могутъ быть отмѣнены правила, освобождающія отъ платежа страховыхъ премій, и могутъ быть повышены тарифы премій на убыточные виды, разряды и объекты страхованія.

## V. Управленіе дѣлами общества.

§ 35. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ: а) общему собранію членовъ, б) совѣту и в) правленію.

До избранія правленія дѣлами общества завѣдуютъ учредители. По дѣламъ и договорамъ, заключеннымъ учредителями, послѣдніе отвѣчаютъ совокупно, если означенныя сдѣлки не будутъ одобрены обществомъ.

### *А. Общія собранія членовъ.*

§ 36. Общія собранія разрѣшаютъ всѣ вопросы, до дѣлъ общества относящіеся, но непремѣнному вѣдѣнію ихъ подлежатъ:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета за истекшій годъ, смѣты и плана дѣйствій наступившаго года, по выслушаніи докладовъ о нихъ совѣта и ревизіонной комиссіи, а также распредѣленіе прибылей и убытковъ;

б) утвержденіе и измѣненіе тарифовъ страховыхъ премій и системы скидокъ, опредѣленіе размѣра процентовъ за отсрочку платежа премій и установленіе продолжительности сроковъ, на кои обществомъ заключаются страховые договоры;

в) опредѣленіе числа членовъ правленія, совѣта и ревизіонной комиссіи, сверхъ трехъ въ каждую коллегію; избраніе этихъ должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ, а также устраненіе упомянутыхъ лицъ отъ должностей до истеченія срока, на который они избраны (§ 67); избраніе на срокъ, по усмотрѣнію собранія, представителя и его замѣстителя на общія собранія Союза;

г) опредѣленіе штата должностей, замѣщаемыхъ правленіемъ;

д) установленіе размѣровъ содержанія, разсмотрѣніе и утвержденіе инструкцій для органовъ управленія;

е) утвержденіе общихъ правилъ и инструкцій относительно порядка пріема страхованій, оцѣнки имуществъ и разсчетовъ по убыткамъ, а равно относительно перестрахованія застрахованныхъ въ обществѣ рисковъ; утвержденіе правилъ по веденію страховыхъ операцій въ отдѣленіяхъ общества и порядка управленія въ отдѣленіяхъ;

ж) постановленіе о производствѣ расходовъ на противопожарныя мѣры и пр. надобности, вызываемыя интересами взаимнаго страхованія и его членовъ;

з) постановленіе объ открытіи страховыхъ операцій, предусмотрѣнныхъ § 25;

и) постановленіе о пріобрѣтеніи, залогѣ или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ;

і) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава;

к) образованіе комиссій для разработки вопросовъ, касающихся дѣятельности общества;

л) обсужденіе вопросовъ о займахъ и опредѣленіе условій и порядка погашенія ихъ;

м) разрѣшеніе вопроса о прекращеніи дѣйствій общества и о порядкѣ ликвидаціи дѣлъ его.

§ 37. Общее собраніе состоитъ изъ членовъ страхователей, изъ коихъ каждый пользуется правомъ на одинъ голосъ, причемъ это право не можетъ быть передаваемо. Въ общихъ собраніяхъ могутъ участвовать, съ правомъ совѣщательнаго голоса, и лица, не состоящія членами общества, по приглашенію правленія или совѣта.

*Примѣчаніе.* Состоящіе членами общества—правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, общества, товарищества и совладѣльцы одного имущества пользуются правомъ голоса черезъ своихъ уполномоченныхъ. Владѣльцы имуществъ, состоящіе подъ опекою или попечительствомъ, представляются въ общихъ собраніяхъ опекунами и попечителями по принадлежности.

§ 38. Если число членовъ общества превыситъ 300, то общее собраніе можетъ быть, по его собственному постановленію, принятому большинствомъ $^2/_3$ присутствующихъ членовъ, замѣнено для рѣшенія всѣхъ или части дѣлъ собраніемъ уполномоченныхъ. Порядокъ производства выборовъ уполномоченныхъ, число ихъ, не менѣе тридцати, устанавливаемое пропорціонально общему числу членовъ, предѣлы и срокъ полномочій, а также порядокъ перехода отъ общаго собранія къ собранію уполномоченныхъ и обратно, опредѣляются уставомъ.

*Примѣчаніе.* Городскому общественному управленію, если таковое состоитъ страхователемъ общества, помимо участія въ выборахъ уполномоченныхъ, предоставляется право назначать отъ себя уполномоченнаго изъ числа членовъ общества.

§ 39. Общія собранія членовъ созываются правленіемъ не менѣе одного раза въ годъ, не позже 1-го апрѣля. Кромѣ того, общее собраніе можетъ быть созываемо по мѣрѣ надобности: по постановленію правленія; по требованію со-

вѣта; по требованію ревизіонной комиссіи; или по требованію 1/10 части членовъ общества. Если общее собраніе не будетъ созвано правленіемъ въ теченіе 2 недѣль со времени полученія имъ письменнаго о томъ требованія, то общее собраніе созывается совѣтомъ, а за отсутствіемъ его—ревизіонною комиссіею.

§ 40. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію общаго собранія, поступаютъ въ него не иначе, какъ черезъ правленіе, съ предварительно состоявшимися опредѣленіями или докладами послѣдняго и заключеніями совѣта. Отдѣльные члены общества, желающіе сдѣлать какое либо предложеніе общему собранію, должны письменно обратиться съ этимъ въ правленіе; предложенія эти заносятся въ оповѣщеніе о созывѣ общаго собранія (§ 41), а заявленныя хотя бы и до общаго собранія, но послѣ разсылки оповѣщеній, откладываются до слѣдующаго общаго собранія.

§ 41. О днѣ каждаго собранія правленіе извѣщаетъ членовъ общества повѣстками не позже, какъ за 2 недѣли, съ обозначеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію собранія.

§ 42. Общія собранія открываются предсѣдателемъ совѣта или, въ отсутствіи его, однимъ изъ членовъ совѣта, и избираютъ изъ своей среды на каждое собраніе особаго предсѣдателя и секретаря.

*Примѣчаніе.* Лица, занимающія должности въ правленіи общества, совѣтѣ или ревизіонной комиссіи, кандидаты къ нимъ, а равно служащіе по приглашенію, не могутъ быть избираемы въ предсѣдатели собранія.

§ 43. Общее собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общества. Занятія одного собранія могутъ продолжаться нѣсколько дней, съ назначеніемъ времени засѣданія самимъ собраніемъ.

§ 44. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ: а) о дополненіи и измѣненіи устава; б) объ установленіи и измѣненіи размѣра премій и системы скидокъ; в) объ устраненіи отъ должности служащихъ въ обществѣ выборныхъ лицъ до истеченія срока ихъ полномочій (§ 67); г) о пріобрѣтеніи, залогѣ и отчужденіи недвижимаго имущества; д) о заключеніи займовъ и е) о прекращеніи дѣлъ общества.

Для дѣйствительности постановленія по этимъ предметамъ требуется большинство не менѣе 2/3 голосовъ присутствующихъ членовъ. По дѣламъ, рѣшаемымъ простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ голосовъ въ общемъ собраніи, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 45. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются открытой подачей голосовъ, но тайное голосованіе (шарами или закрытыми записками) обязательно: 1) для рѣшенія объ избраніи, смѣщеніи и привлеченіи къ отвѣтственности членовъ правленія, совѣта, ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ; 2) при рѣшеніи денежныхъ вопросовъ по смѣтѣ расходовъ на управленіе и 3) если при рѣшеніи любого вопроса потребуютъ тайнаго голосованія не менѣе 5 членовъ собранія.

§ 46. Постановленія общихъ собраній удостовѣряются протоколами, подписываемыми предсѣдателемъ и секретаремъ собранія, присутствовавшими въ собраніи—членами правленія и совѣта и, по крайней мѣрѣ, тремя членами общества. Рѣшенія общихъ собраній, состоявшіяся согласно уставу, обязательны для всѣхъ членовъ общества.

§ 47. Постановленія общихъ собраній, касающіяся разсмотрѣнія и утвержденія годовыхъ отчетовъ и закрытія общества, публикуются во всеобщее свѣдѣніе. Всѣ измѣненія и дополненія устава, а также предположенія объ откры-

тій отдѣленій, по утвержденію ихъ общимъ собраніемъ, сообщаются для регистраціи въ окружной судъ въ порядкѣ, опредѣленномъ для первоначальной регистраціи устава, и въ министерство внутреннихъ дѣлъ по отдѣлу страхованія и противопожарныхъ мѣръ.

*Б. Совѣтъ.*

§ 48. Для постояннаго надзора за ходомъ дѣлъ общества учреждается совѣтъ, состоящій изъ трехъ или болѣе членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года изъ членовъ общества. Городскому общественному управленію, страхующему въ обществѣ свои имущества, предоставляется право назначать отъ себя на тотъ же срокъ представителя въ совѣтъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, изъ числа членовъ общества. Въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ одинъ изъ его членовъ, избираемый прочими на срокъ служенія въ этомъ званіи. Члены совѣта, кандидаты къ нимъ (§ 49) и представитель города не должны занимать никакихъ другихъ должностей ни въ самомъ обществѣ взаимнаго страхованія, ни въ другихъ страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ, производящихъ однородныя операціи. Лица, выбывающія изъ состава совѣта по истеченіи срока служенія, могутъ быть вновь избираемы.

*Примѣчаніе 1.* При временной отлучкѣ или болѣзни предсѣдателя обязанности его исполняетъ старшій по избранію членъ совѣта.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ прекращенія страхованія или отчужденія застрахованнаго въ обществѣ имущества членовъ совѣта, а равно и кандидатовъ, лица эти обязаны оставить занимаемыя ими должности.

§ 49. Въ равномъ съ членами совѣта числѣ, при тѣхъ же условіяхъ и на тѣ же сроки, избираются кандидаты къ нимъ, которые по старшинству избранія, а при равенствѣ его—по относительному большинству полученныхъ голосовъ, приглашаются для замѣщенія отсутствующихъ или выбывшихъ до срока избранія членовъ совѣта. При равенствѣ срока избранія и числа голосовъ очередь приглашенія въ совѣтъ устанавливается жребіемъ. Члены совѣта и кандидаты къ нимъ выбываютъ въ порядкѣ, указанномъ въ § 55.

§ 50. Предсѣдатель и члены совѣта имѣютъ право присутствовать въ засѣданіяхъ правленія съ совѣщательнымъ голосомъ. Равнымъ образомъ предсѣдатель и члены правленія имѣютъ право присутствовать въ засѣданіяхъ совѣта съ совѣщательнымъ голосомъ. Совѣтъ можетъ требовать отъ правленія представленія дѣлъ, а равно свѣдѣній и объясненій по нимъ.

§ 51. Къ предметамъ особаго вѣдѣнія совѣта относится:

а) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію общаго собранія, и составленіе заключеній по этимъ дѣламъ;

б) разрѣшеніе затрудненій, встрѣчаемыхъ правленіемъ при исполненіи его обязанностей и не требующихъ постановленій общихъ собраній (§ 58); въ частности разрѣшеніе дѣлъ, касающихся—пріема крупныхъ рисковъ, ограничиваемыхъ правилами перестрахованія, опредѣленія вознагражденія по крупнымъ убыткамъ общества; в) утвержденіе опредѣленнаго правленіемъ порядка дѣлопроизводства и счетоводства; выборъ кредитныхъ учрежденій для храненія наличныхъ суммъ общества и опредѣленіе высшаго размѣра наличности, хранимой въ кассѣ (§ 32); г) разсмотрѣніе жалобъ на правленіе и д) ежегодныя и внезапныя ревизіи находящихся въ завѣдываніи правленія дѣлъ и суммъ общества.

§ 52. Для дѣйствительности засѣданій совѣта требуется присутствіе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдателя или его замѣстителя. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Объ опредѣленіяхъ совѣта составляются журналы, удостовѣряемые подписью предсѣдательствующаго и присутствующихъ членовъ.

### *В. Правленіе.*

§ 53. Непосредственное управленіе дѣлами общества возлагается на правленіе, находящееся въ г. . . . . и состоящее изъ предсѣдателя и двухъ или болѣе членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года изъ членовъ общества. При временной отлучкѣ или болѣзни предсѣдателя обязанности его исполняетъ старшій по избранію членъ правленія, при одинаковомъ же старшинствѣ—получившій относительное большинство голосовъ при избраніи; при равенствѣ обоихъ условій—по жребію.

Для замѣщенія членовъ правленія на время продолжительной отлучки или болѣзни, а равно на случай смерти или выбытія кого либо изъ нихъ до срока, на который онъ былъ избранъ, общимъ собраніемъ избирается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и члены правленія, равное съ послѣдними число кандидатовъ.

§ 54. Должности члена правленія и кандидата къ нему несовмѣстимы съ званіемъ члена совѣта, ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ и со службою въ другихъ страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ, производящихъ однородныя операціи.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ прекращенія страхованія или отчужденія застрахованнаго въ обществѣ имущества членовъ правленія, а равно и кандидатовъ, лица эти обязаны оставить занимаемыя ими должности.

§ 55. Если правленіе состоитъ изъ трехъ членовъ, то ежегодно выбываетъ изъ должности одинъ членъ правленія и одинъ кандидатъ, сначала по взаимному ихъ соглашенію или по жребію, а потомъ по старшинству избранія, и на мѣсто выбывшихъ избираются новые члены правленія и кандидаты. Выбывшія лица могутъ быть избираемы вновь.

*Примѣчаніе.* Съ увеличеніемъ числа членовъ правленія и кандидатовъ порядокъ ежегоднаго очереднаго выбытія ихъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 56. Кандидаты приглашаются къ исправленію должности отсутствующихъ членовъ правленія по старшинству избранія или по большинству полученныхъ при избраніи голосовъ, а при равенствѣ этихъ условій—по жребію. Правленіе письменно предлагаетъ кандидату вступить во временное отправленіе обязанностей члена правленія при временной отлучкѣ или болѣзни его или въ случаѣ исполненія симъ послѣднимъ обязанностей предсѣдателя, и при томъ лишь тогда, когда число членовъ правленія, могущихъ присутствовать на засѣданіяхъ, менѣе трехъ (считая въ томъ числѣ и предсѣдателя). Въ томъ же случаѣ, когда членъ правленія выйдетъ изъ состава правленія, кандидатъ вступаетъ въ отправленіе его обязанностей и остается въ семъ званіи до срока, на который былъ избранъ замѣщенный имъ членъ правленія, но не свыше срока, на который избранъ самъ кандидатъ. Кандидатъ, замѣщающій члена правленія временно, получаетъ особое вознагражденіе, опредѣленное по утвержденной общимъ собраніемъ смѣтѣ. Кандидатъ же, замѣнившій члена, выбыв-

шаго изъ состава правленія, пользуется со дня вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей содержаніемъ, опредѣленнымъ для вознагражденія выбывшаго члена правленія. Кандидатамъ, внѣ случаевъ приглашенія ихъ къ исправленію должности членовъ правленія, предоставляется присутствовать въ засѣданіяхъ правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 57. Для дѣйствительности засѣданій правленія требуется присутствіе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдателя или его замѣстителя. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Безъ подписи предсѣдателя и двухъ членовъ правленія, или замѣняющихъ ихъ кандидатовъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, постановленіе правленія не имѣетъ силы.

§ 58. Членъ правленія, не согласившійся съ рѣшеніемъ большинства и потребовавшій занесенія о томъ въ протоколъ засѣданія, не отвѣчаетъ за состоявшееся постановленіе. Въ случаѣ существенныхъ расхожденій при рѣшеніи дѣла въ правленіи, оно можетъ быть передано имъ на разсмотрѣніе совѣта (§ 51). При рѣшеніи правленіемъ дѣла, въ которомъ имущественно заинтересованъ одинъ изъ членовъ его, мѣсто такого члена заступаетъ кандидатъ.

§ 59. На правленіе, безъ особой на то довѣренности, возлагается представительство общества и веденіе всѣхъ дѣлъ его. Порядокъ веденія дѣлъ общества, а равно предѣлы полномочій и порядокъ отправленія членами правленія своихъ обязанностей опредѣляются инструкціею, утверждаемою общимъ собраніемъ.

Къ предметамъ вѣдѣнія правленія относятся:

а) пріемъ рисковъ на страхъ, оцѣнка ихъ, опредѣленіе размѣра премій, по утвержденнымъ общимъ собраніемъ тарифамъ, пріемъ самыхъ премій и выдача страховыхъ полисовъ, оцѣнка убытковъ по застрахованнымъ имуществамъ, выдача причитающихся за нихъ вознагражденій и перестрахованіе принятыхъ на страхъ имуществъ; веденіе списка лицъ, состоящихъ членами общества, съ указаніемъ суммы страхованія каждаго;

б) завѣдываніе храненіемъ и помѣщеніемъ денежныхъ суммъ и имуществомъ общества;

в) установленіе порядка дѣлопроизводства и счетоводства съ утвержденія совѣта;

г) опредѣленіе и увольненіе служащихъ по обществу лицъ, распредѣленіе ихъ занятій, назначеніе имъ содержанія или вознагражденія въ предѣлахъ утвержденной общимъ собраніемъ смѣты и наблюденіе за правильностью ихъ дѣйствій;

д) составленіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій, а равно и докладовъ по всѣмъ дѣламъ, вносимымъ на разсмотрѣніе общаго собранія;

е) производство ежемѣсячныхъ и внезапныхъ ревизій кассы;

ж) созывъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній членовъ и составленіе списковъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ этихъ собраніяхъ;

з) сношеніе по дѣламъ общества съ подлежащими мѣстами и лицами, и

и) исполненіе постановленій общихъ собраній.

§ 60. Всѣ довѣренности, договоры и всякаго рода документы, налагающіе на общество обязательства, купчія и закладныя крѣпости подписываются не менѣе какъ тремя лицами изъ состава правленія, въ томъ числѣ предсѣдателемъ или его замѣстителемъ; требованія о выдачѣ изъ кредитныхъ учрежденій принадлежащихъ обществу цѣнностей и суммъ по текущимъ счетамъ подписы-

ваются не менѣе, какъ двумя лицами изъ состава правленія за скрѣпою бухгалтера или дѣлопроизводителя, причемъ подпись предсѣдателя или его замѣстителя обязательна. Для корреспонденціи же и распоряженій по текущимъ дѣламъ, для довѣренности на полученіе съ почты денежныхъ и заказныхъ писемъ и посылокъ, а равно для всѣхъ прочихъ документовъ, коими на общество не возлагается никакого обязательства, достаточно подписи предсѣдателя или одного изъ членовъ правленія.

§ 61. Члены правленія, нарушившіе свои обязанности, отвѣчаютъ совокупно за всѣ убытки, причиненные ими обществу. По дѣламъ, порученнымъ общимъ собраніемъ исключительно одному изъ членовъ правленія, остальные члены правленія не несутъ отвѣтственности, если они не имѣли возможности предотвратить причиненіе вреда. Въ случаѣ требованія обществомъ возмѣщенія вреда, причиненнаго дѣйствіями членовъ правленія, а равно и по спорамъ, могущимъ возникнуть между обществомъ и членами правленія, представительство общества можетъ быть возложено на лицъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ.

## VI. Ревизіонная комиссія.

§ 62. Для провѣрки годового отчета и представленія по нему заключенія общему собранію, а также для фактической ревизіи всего имущества и всѣхъ отраслей дѣятельности общества, общимъ собраніемъ ежегодно изъ числа членовъ общества избирается на наступающій годъ ревизіонная комиссія, въ составѣ не менѣе трехъ лицъ, которыя изъ своей среды избираютъ предсѣдателя. Для замѣщенія членовъ ревизіонной комиссіи, въ равномъ съ ними числѣ, общимъ собраніемъ избираются кандидаты къ нимъ. Должности члена ревизіонной комиссіи и кандидата къ нему несовмѣстимы съ званіемъ члена правленія или совѣта, и кандидатовъ къ нимъ, а равно со службою въ другихъ страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ, производящихъ однородныя операціи. Кромѣ того въ члены ревизіонной комиссіи не могутъ быть избраны лица, состоявшія членами правленія, совѣта, или на службѣ общества въ годъ, подлежащій обревизованію комиссіи.

§ 63. Ревизіонная комиссія созывается предсѣдателемъ ея. Для дѣйствительности постановленій ревизіонной комиссіи требуется участіе не менѣе трехъ членовъ ея. Ревизіонной комиссіи предоставляется требовать отъ правленія и совѣта сообщенія всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ для выполненія возложенныхъ на нее задачъ.

## VII. Отчетность.

§ 64. Правленіе общества составляетъ за каждый годъ отчетъ, который по разсмотрѣніи въ совѣтѣ и ревизіонной комиссіи представляется въ началѣ года на утвержденіе очередного общаго собранія общества. Отчетъ вмѣстѣ съ книгами и документами открывается въ правленіи для разсмотрѣнія страхователями.

*Примѣчаніе.* Отчетный годъ общества считается съ 1 января по 31 декабря того же года включительно. Если дѣйствія общества открылись въ первой половинѣ года, то первый отчетъ составляется за время, остающееся послѣ сего до 1 января слѣдующаго года. Если же дѣйствія общества открылись во второй половинѣ года, то первый отчетъ составляется за слѣдующій годъ съ присоединеніемъ времени дѣйствія общества въ предшествовавшемъ году.

§ 65. Отчетъ долженъ заключать въ себѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія о дѣятельности общества по каждому виду страховыхъ операцій и, въ частности,

балансъ и счетъ прибылей и убытковъ, а также свѣдѣнія о числѣ членовъ и страховыхъ суммахъ, находившихся на отвѣтственности общества. Принадлежащія обществу процентныя бумаги показываются по курсу 31 декабря отчетнаго года. Къ отчету прилагаются также свѣдѣнія о результатахъ произведенныхъ ревизій кассы общества, о постановленіяхъ общихъ собраній и главнѣйшихъ распоряженіяхъ совѣта и правленія. Не позже какъ на 2 недѣли до общаго собранія, созываемаго для утвержденія годового отчета, послѣдній, или извлеченія изъ него, должны быть разосланы правленіемъ членамъ общества.

§ 66. Отчетъ, по утвержденіи его, представляется въ министерство внутреннихъ дѣлъ по отдѣлу страхованія и противопожарныхъ мѣръ, а извлеченія изъ отчета публикуются во всеобщее свѣдѣніе. Общества, участвующія въ россійскомъ Союзѣ, представляютъ отчетъ послѣднему, который имѣетъ право производить ревизіи дѣлъ и суммъ общества.

## VIII. Отвѣтственность служащихъ въ обществѣ.

§ 67. Члены совѣта, правленія и ревизіонной комиссіи, кандидаты къ нимъ, а также всѣ служащіе въ обществѣ исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ, устава и данныхъ имъ инструкцій, и въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти бездѣйствія, нарушенія устава, постановленій общихъ собраній и данныхъ имъ инструкцій, подлежатъ какъ личной, такъ и имущественной отвѣтственности. Въ указанныхъ выше случаяхъ выборныя должностныя лица могутъ быть смѣняемы общимъ собраніемъ до окончанія срока ихъ избранія (§§ 44 и 45).

## IX. Прекращеніе дѣйствій общества.

§ 68. Общество прекращаетъ свою дѣятельность: 1) по постановленію своего общаго собранія, 2) если сумма застрахованій отъ огня окажется менѣе 100.000 руб. при числѣ страхованій менѣе 7, 3) если число членовъ общества окажется менѣе семи, и 4) въ случаѣ объявленія общества несостоятельнымъ,

### *А. Ликвидація безъ объявленія несостоятельности.*

§ 69. Въ указанныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 § 68 случаяхъ правленіе немедленно созываетъ общее собраніе, которое устанавливаетъ порядокъ ликвидаціи дѣлъ общества. Постановленіе общаго собранія о назначеніи ликвидаціи сообщается окружному суду и публикуется въ одной изъ мѣстныхъ газетъ.

§ 70. Ликвидація дѣлъ общества производится членами правленія, если общимъ собраніемъ она не будетъ возложена на особо имъ избранныхъ лицъ, въ числѣ не менѣе трехъ. Ликвидаторы подчиняются общимъ правиламъ, установленнымъ для членовъ правленія, и на тѣхъ же основаніяхъ несутъ отвѣтственность за причиненіе убытковъ обществу, а равно подлежатъ контролю ревизіонной комиссіи.

§ 71. Ликвидаторы исполняютъ обязательства общества, получаютъ и взыскиваютъ по его требованіямъ и распродаютъ принадлежащее обществу имущество. Вступать въ новыя обязательства ликвидаторы могутъ только въ томъ случаѣ, если право на это предоставлено имъ общимъ собраніемъ. По покрытіи всѣхъ обязательствъ общества ликвидаторы даютъ оставшемуся имуществу назначеніе по постановленію ликвидаціоннаго общаго собранія общества. Если средствъ общества окажется недостаточно для покрытія всѣхъ обязательствъ его, то ликвидаторы взыскиваютъ съ членовъ доплату, предусмотрѣнную § 15.

§ 72. При прекращеніи дѣйствій общества соблюдаются слѣдующія условія:

1) пріемъ новыхъ страхованій прекращается. По тѣмъ полисамъ, по которымъ сроки еще не истекли, общество вступаетъ въ соглашеніе со страхователями о прекращеніи страхованій съ возвратомъ страхователямъ надлежащей, по разсчету времени, части уплаченной ими страховой преміи, или же о передачѣ рисковъ другому страховому обществу; при несогласіи на то страхователей заключенныя обществомъ страхованія остаются въ силѣ до окончанія ихъ срока;

2) всѣ средства, остающіяся въ кассѣ общества, за совершеннымъ пополненіемъ займовъ, если таковые были обществомъ заключены, и за удовлетвореніемъ всѣхъ убытковъ, а равно за обезпеченіемъ оставшихся на страхѣ общества рисковъ, распредѣляются, согласно постановленія общаго собранія, между лицами, состоявшими членами общества въ моментъ наступленія ликвидаціи, пропорціонально суммамъ уплаченныхъ страхователями премій за время участія въ обществѣ.

§ 73. По окончаніи ликвидаціи ликвидаторы составляютъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, который представляется общему собранію, съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, для утвержденія. По утвержденіи отчета, объ окончаніи ликвидаціи ликвидаторы сообщаютъ окружному суду, коему передаютъ книги, дѣла и документы общества,

*Б. Ликвидація вслѣдствіе несостоятельности.*

§ 74. Въ случаѣ, если общество окажется несостоятельнымъ, то послѣ открытія этой несостоятельности конкурсное управленіе, по составленіи перваго баланса, опредѣляетъ, какую сумму каждый членъ въ предѣлахъ своей отвѣтственности по уставу обязанъ внести въ уплату долговъ общества. Если при составленіи окончательнаго разсчета окажется, что сумма, полученная отъ членовъ общества, недостаточна для удовлетворенія долговъ, то члены общества обязаны внести въ предѣлахъ своей отвѣтственности (§ 15) необходимыя доплаты, отвѣчая въ семъ случаѣ совокупно.

§ 75. Въ случаяхъ, указанныхъ въ § 74, конкурсное управленіе составляетъ разсчетъ суммъ, причитающихся съ членовъ общества, и объявляетъ имъ этотъ разсчетъ. Члены общества, въ мѣсячный со дня объявленія имъ разсчета срокъ, могутъ обжаловать его суду, коимъ общество объявлено несостоятельнымъ. О приведеніи разсчета въ исполненіе въ отношеніи членовъ общества, не обжаловавшихъ его въ означенный срокъ или жалобы коихъ оставлены безъ послѣдствій, конкурсное унравленіе входитъ съ представленіемъ въ окружный судъ, имъ и выдаются исполнительные листы.

2013117705

ТВЕРЬ, ТИПОГРАФІЯ ТВЕРСКОГО ГУБ. ЗЕМСТВА.