

38

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

7

1957



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

7

ИЮЛЬ

1957

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Передовая — Задачи Госплана СССР в новых условиях управления промышленностью и строительством	3
М. Городский — Догнать в ближайшие годы США по производству молока, масла и мяса на душу населения	12
Е. Капустин — Распределение по труду и некоторые вопросы упорядочения тарифной системы заработной платы рабочих промышленности	25
И. Селезов — Индустриализация строительства и задачи развития производства строительных материалов	37
А. Желудков — Комплексная механизация и повышение производительности труда в лесной промышленности	49
И. Малайцев — Использование закона стоимости в плановом хозяйстве	60
На отраслевые темы	
Л. Кудряшова — Резервы экономии топлива на электростанциях	74
Консультация	
Н. Марголин — Методика составления баланса денежных доходов и расходов населения	81
Информация	
Научное совещание по вопросам методологии построения показателей объема промышленной продукции	93

Задачи Госплана СССР в новых условиях управления промышленностью и строительством

Проведенная за последние месяцы перестройка организационных форм управления промышленностью и строительством знаменует собой новый этап в развитии хозяйственной жизни СССР. Законом «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством», принятым седьмой сессией Верховного Совета СССР, сделан еще один крупный шаг в осуществлении и развитии ленинского принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством. Переход от ведомственного к территориальному принципу управления промышленностью и строительством открыл еще больший простор развитию производительных сил нашей страны, создал новые благоприятные условия для полного использования огромных резервов подъема народного хозяйства и благосостояния советского народа, для широкого развития производительной активности масс трудящихся.

Новые формы управления промышленностью и строительством через Советы народного хозяйства в экономических административных районах дают возможность еще более полно и правильно сочетать централизованное руководство хозяйством с инициативой республиканских и местных органов, приблизить руководство к производству и строительству, укрепить связь руководства с трудящимися массами, быстрее выявлять и использовать резервы роста производства, наиболее полно реализовать преимущества социалистической плановой экономики.

Существование перестройки управления промышленностью и строительством, Советское государство укрепило руководство народным хозяйством страны по единому плану и вместе с этим расширило права союзных республик, еще выше подняло их роль в решении важнейших задач хозяйственного строительства. Советы народного хозяйства подчинены непосредственно Советам Министров союзных республик и работают под их руководством. Огромное принципиальное значение проведенной перестройки управления хозяйством состоит в том, что она знаменует собой новый крупный шаг в проведении ленинской национальной политики, в дальнейшем укреплении дружбы народов нашего великого многонационального социалистического государства.

Перестройка управления промышленностью и строительством означает дальнейшее развитие и укрепление демократического централизма в хозяйственном строительстве — ленинского принципа сочетания единого централизованного руководства с развертыванием хозяйственной инициативы мест и творческой активности широчайших масс трудящихся. Расширение прав союзных республик и местных органов не означает ослабления централизованного руководства народным хозяйством, а предусматривает использование в полной мере рычагов общегосударственного централизованного руководства и прежде всего укрепление, развитие и дальнейшее совершенствование единого народнохозяйственного планирования. В наших народнохозяйственных планах твердо и

неуклонно проводится единая государственная политика развития всех отраслей народного хозяйства на основе преимущественного роста тяжелой промышленности и технического прогресса всего народного хозяйства. В планировании народного хозяйства и впредь должна быть обеспечена пропорциональность в развитии всех отраслей общественного производства, единство экономической политики в вопросах заработной платы, цен, распределения и использования национального дохода. Централизованное руководство народным хозяйством должно осуществляться также через финансовую систему, общегосударственную статистику, планирование материально-технического снабжения народного хозяйства и через правильную организацию межреспубликанских поставок сырья, материалов, топлива, оборудования, электроэнергии и товаров народного потребления.

Переход к территориальному принципу управления промышленностью и строительством означает не ослабление, а дальнейшее усиление планового начала в народном хозяйстве, дальнейшее совершенствование форм и методов планирования народного хозяйства, переход всей системы планирования на новую, более высокую ступень, отвечающую новым задачам современного этапа коммунистического строительства. В связи с этим в новых условиях управления промышленностью и строительством неизмеримо возрастает роль Госплана СССР, как органа общегосударственного планирования, призванного обеспечить научную разработку планов развития народного хозяйства в целом и его важнейших отраслей. Госплан СССР должен быть научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны. Его важнейшая задача состоит в том, чтобы выявлять и всесторонне изучать потребности народного хозяйства, разрабатывать единые научно обоснованные планы развития народного хозяйства, обеспечивающие преимущественный рост производства средств производства и неуклонный подъем на этой основе производства предметов народного потребления.

Разрабатываемые Госпланом народнохозяйственные планы должны быть пойдению научным планам: они должны исходить из требований научно познанных объективных экономических законов, всесторонне учитывать новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники, базироваться на обобщении передового производственного опыта в различных отраслях хозяйства, на передовых нормах использования производственных ресурсов, на системе научно разработанных материальных, трудовых и финансовых балансов и баланса народного хозяйства в целом.

Одна из важнейших задач научного планирования в настоящее время состоит в правильном сочетании планирования пропорционального развития отраслей народного хозяйства всей страны и планирования народного хозяйства по республиканам и экономическим административным районам. Госплан СССР должен обеспечить комплексное планирование всех основных отраслей народного хозяйства, предусматривать их пропорциональное развитие и вместе с этим наиболее рациональное комплексное использование ресурсов каждой республики в общегосударственных интересах.

К разработке народнохозяйственных планов должны быть привлечены научно-исследовательские институты, часть которых находится в ведении совнархозов, а часть при Госплане СССР. Большую помощь Госплану в повышении научно-технического уровня планирования развития отраслей народного хозяйства и особенно в разработке наиболее важных мероприятий по развитию науки и техники и внедрению ее достижений в народное хозяйство должен оказывать Научно-технический комитет, который должен осуществлять контроль за внедрением новей-

ших достижений науки и техники в народное хозяйство. При Госплане СССР имеются Научно-исследовательский экономический институт и Совет технико-экономической экспертизы, которые должны активно участвовать в разработке экономических и технических проблем как перспективных, так и текущего планирования народного хозяйства. Большое значение для дальнейшего развития научных основ планирования должно иметь привлечение к разработке ряда проблем, связанных с составлением народнохозяйственных планов, Академии наук СССР и ее научных институтов.

Советский Союз обладает огромными природными богатствами. Госплан СССР, исходя из общегосударственных интересов, должен разрабатывать конкретные народнохозяйственные мероприятия по наиболее целесообразному использованию этих ресурсов в соответствии с задачами приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления и повышения производительности общественного труда, а также предложения о наиболее рациональной специализации хозяйства республик, отдельных экономических районов, их взаимных экономических связей, специализации и кооперировании производств.

Одной из важнейших задач Госплана СССР является планирование размещения производственных сил на территории страны. Вместе с тем расширение прав республик, организация совнархозов, находящихся в их подчинении, дает возможность республиканским и местным органам наиболее активно участвовать в планировании и организационном осуществлении размещения производств, более полного и правильного использования природных богатств и производственных мощностей предприятий, специализации хозяйства республик, лучше учитывать географические, экономические и национальные особенности каждой республики и правильно решать вопросы комплексного использования ресурсов каждого экономического административного района.

К настоящему времени сложились определенные хозяйственные связи между республиками, районами и предприятиями. Они регулировались до сих пор министерствами, а по основным видам продукции — Госпланом через планы распределения этой продукции. Однако ведомственные барьеры явились серьезным препятствием для более рационального размещения производств и распределения отдельных видов продукции по республикам и экономическим районам страны. В связи с этим имели место большие встречные и чрезмерно дальние нерациональные перевозки, что значительно снижало народнохозяйственную эффективность достижений отдельных предприятий, отраслей и экономических районов.

В настоящее время, когда ведомственные барьеры устранены, а руководство и управление промышленностью и строительством осуществляется по территориальному принципу, по республикам и экономическим административным районам созданы благоприятные условия для наиболее рациональной организации специализации и кооперирования предприятий как внутри республик и внутри районов, так и хозяйственных связей между предприятиями смежных отраслей, расположенными на территории различных республик и экономических административных районов. Для правильной организации всего этого сложного дела необходимо, чтобы Госплан СССР с привлечением ученых, инженерно-технических работников, экономистов выработал систему мероприятий, направленных на улучшение размещения производства и строительства по территории всей страны в целом и организации планомерных хозяйственных связей между республиками и районами.

Большое значение для хозяйственной деятельности совнархозов и всех предприятий имеет правильная организация материально-технического снабжения, в которой должно сочетаться централизованное плано-

вое распределение материальных ресурсов с самостоятельностью и широкой хозяйственной инициативой совнархозов по использованию этих ресурсов. Планы материально-технического снабжения народного хозяйства и сейчас должны разрабатываться Госпланом СССР. Однако при этом должно учитываться, что в новых условиях хозяйственные связи между республиками, районами и предприятиями существенно изменятся. Новые условия дают возможность более рационально построить кооперирование, специализацию предприятий и районов, устранить нерациональные перевозки продукции и материалов. В этом деле роль Госплана СССР особенно велика. В связи с перестройкой руководства промышленностью и строительством Госплану СССР переданы Главные управления по сбыту продукции. Это требует решительного улучшения работы Госплана по руководству и планированию материально-технического снабжения и в то же время — серьезной перестройки работы самих Главных управлений по сбыту, которые должны так построить организацию сбыта и снабжения, чтобы она полностью отвечала общегосударственным интересам и задачам бесперебойного развития всего народного хозяйства. Особенно большое внимание должно быть уделено правильному размещению заказов между предприятиями, наиболее рациональному прикреплению потребителей продукции к соответствующим предприятиям-поставщикам, что позволит значительно сократить дальние перевозки и тем самым сэкономить в народном хозяйстве большие средства на перевозках грузов.

Нельзя упускать из виду, что при распределении ресурсов в тех или иных случаях могут проявляться местные тенденции как в размещении предприятий, так и в распределении материальных фондов. Борьба против этих тенденций, за наиболее рациональное, соответствующее общегосударственным интересам, размещение производства отдельных видов продукции по районам страны и правильное распределение ресурсов является настоятельной задачей Госплана СССР в новых условиях управления промышленностью и строительством. Строжайший контроль за соблюдением государственной дисциплины в осуществлении кооперированных поставок — одна из важнейших задач Госплана СССР и его управлений по сбыту.

В условиях управления промышленностью и строительством по территориальному принципу Госплан СССР должен обеспечить координацию в развитии важнейших отраслей народного хозяйства в союзных республиках и работы республиканских органов и совнархозов по руководству хозяйством не путем административного вмешательства, а через установление в государственных планах принятых пропорций путем разработки наиболее экономически целесообразных пропорций путем кооперирования и размещения производственных сил.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что развитие крупной промышленности вызывает необходимость производственной специализации. Правильное сочетание специализации и территориального размещения производства является важнейшим вопросом планирования народного хозяйства. Эти задачи, возложенные на Госплан СССР, определяют его огромную роль в обеспечении планомерного развития всего народного хозяйства в соответствии с требованиями объективных экономических законов социализма.

В новых условиях народнохозяйственные планы СССР будут разрабатываться по союзным республикам, а в республиках — по экономическим административным районам. Поэтому особо большое значение приобретает комплексное планирование развития отраслей народного хозяйства в соответствии с указаниями В. И. Ленина о том, что «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координи-

рованы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся».

В соответствии с этим определена и структура Госплана СССР. В нем создан ряд отраслевых отделов, которые должны разрабатывать текущие и перспективные планы развития отраслей народного хозяйства. Вместе с этим организованы сводные отделы, которые будут на основе проектировок отраслевых отделов разрабатывать единые планы по труду и заработной плате, себестоимости, финансам, капитальному строительству и сводные планы народного хозяйства как в целом по СССР, так и по каждой союзной республике в отдельности.

Разработка планов будет начинаться на предприятиях, затем в хозяйственном объединении, в совнархозе, в Госплане союзной республики и завершаться в Госплане СССР. Такой порядок даст возможность наиболее полно учесть в народнохозяйственных планах использование местных ресурсов, производственные мощности предприятий и обеспечить наиболее разумное размещение производства важнейших видов продукции и строительства на территории страны. При составлении сводных народнохозяйственных планов на основе выявления потребностей народного хозяйства и производственных возможностей всей страны Госплан СССР в учетном госпланов союзных республик должен корректировать и координировать планы развития хозяйства, представляемые госпланами союзных республик. Все это в конечном итоге будет способствовать более полному выявлению и использованию резервов и тем самым росту всего социалистического народного хозяйства страны в целом и экономики каждой республики в отдельности.

Единый государственный народнохозяйственный план СССР будет представлять собою, с одной стороны, совокупность заданий по важнейшим отраслям народного хозяйства в целом, а с другой стороны — заданий каждой союзной республике по важнейшим показателям развития ее народного хозяйства. В народнохозяйственном плане СССР будут утверждаться задания по каждой отрасли народного хозяйства в разрезе республик, а также в разрезе министерств и ведомств по непосредственно подчиненному им хозяйству. На основе народнохозяйственного плана, утверждаемого правительством СССР, в союзных республиках будут утверждаться планы по совнархозам, областным и краевым Советам депутатов трудящихся в отраслевом разрезе по хозяйству, непосредственно подчиненному соответственно совнархозам и Советам депутатов трудящихся областей и краев.

Работа Госплана СССР должна проходить в тесном контакте с госпланами союзных республик. В народнохозяйственном плане, утверждаемом правительством СССР по представлению Госплана СССР, будут содержаться лишь основные задания, определяющие важнейшие направления, темпы и пропорции в развитии народного хозяйства и межреспубликанские хозяйственные связи.

Номенклатура показателей народнохозяйственного плана, утверждаемого Советом Министров СССР, резко сокращена, тем самым ликвидируется мелкая опека над союзными республиками.

Задания по объему промышленного производства, труду, заработной плате и себестоимости, а также по материально-техническому снабжению будут утверждаться в государственном плане по каждой союзной республике в целом, без дробления их по отраслям промышленности. Советы Министров союзных республик по представлению госпланов республик будут утверждать задания по более широкому кругу показателей раздельно по совнархозам и по хозяйству, подведомственному местным Советам. Задания по валовой и товарной продукции будут утверждаться по каждой союзной республике в целом, без выделения промышленности совнархозов и без распределения валовой и товарной продукции по

отраслям промышленности. Распределение заданий по валовой и товарной продукции по отраслям, совхозам и хозяйству областного подчинения должно предусматриваться республиками в расчетах, представляемых ими к проекту плана в Госплан СССР.

Законом о совершенствовании управления промышленностью и строительством определены функции ряда общесоюзных министерств по планированию соответствующих отраслей промышленности. В соответствии с этим министерства (авиационной, оборонной, радиотехнической, судостроительной, химической промышленности и электростанций) будут осуществлять планирование через совхозы экономических административных районов. Проекты планов по отраслям, объединяемым этими министерствами, союзные республики одновременно с представлением Совету Министров СССР и Госплану СССР будут направлять также и в соответствующие министерства СССР. Рассмотрение этих проектов в Госплане СССР будет осуществляться с участием союзных республик и соответствующих министерств.

По союзно-республиканским министерствам (сельского хозяйства, здравоохранения, связи, культуры и др.) в общегосударственном плане будут устанавливаться задания лишь для совокупности предприятий и организаций, непосредственно им подчиненных, по совокупности же предприятий и организаций республиканского подчинения планы будут утверждаться непосредственно Советами Министров союзных республик.

Объем капитальных вложений и отдельно в их числе строительно-монтажных работ будет утверждаться в общегосударственном плане по союзным республикам с выделением важнейших отраслей народного хозяйства. Последнее весьма важно потому, что распределение капитальных вложений по отраслям позволяет укрепить связь текущего планирования с перспективным, их соответствие важнейшим пропорциям в народном хозяйстве не только в разрезе текущего года, но и в перспективе. До настоящего времени в централизованном порядке утверждались титульные списки строек сметной стоимостью по отраслям тяжелой промышленности свыше 25 миллионов рублей и по остальным отраслям свыше 10 миллионов рублей; по промышленности республиканского подчинения в центре утверждались титульные списки строек сметной стоимостью 50 миллионов рублей и выше. Теперь для осуществления контроля за размещением нового строительства и концентрации средств на важнейших стройках и пусковых объектах в общегосударственном плане будут утверждаться титульные списки только крупных строек сметной стоимостью в 50 миллионов рублей и выше.

Задания по росту производительности труда будут утверждаться в целом по союзным республикам с выделением заданий по промышленности и по строительству.

Кроме того, для отдельных республик будут устанавливаться задания по росту производительности труда в натуральном выражении по некоторым важнейшим в данной республике видам продукции. Так, для РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР и некоторых других республик будут устанавливаться задания по добыче угля на одного рабочего, для РСФСР и Азербайджанской ССР — по добыче нефти на одного рабочего. Такие же задания будут устанавливаться и по лесной промышленности для РСФСР и БССР.

Численность и фонд заработной платы рабочих и служащих должны утверждаться в целом по республике с выделением в том числе численности и фонда заработной платы рабочих и служащих промышленности, строительства и сельского хозяйства. Задания по себестоимости промышленной продукции будут утверждаться по каждой союзной республике в целом по государственной промышленности с тем, чтобы Советы

Министров союзных республик по представлению госпланов республик определяли задания по промышленности, подчиненной совхозам и по промышленности местного подчинения. Кроме того, Советы Министров республик должны устанавливать задания по снижению себестоимости продукции кооперативной промышленности. В отличие от действовавшего до сих пор порядка, когда в государственных планах устанавливались задания по себестоимости всей товарной продукции в абсолютной сумме (в миллионах рублей), теперь будут устанавливаться задания по затратам на рубль товарной продукции. При этом сохраняется показатель снижения себестоимости сравнимой товарной продукции. Такой порядок позволит при изменении планов по производству не вносить каждый раз поправок в план по себестоимости, если сохраняется плановый уровень затрат.

Балансы и планы распределения продукции, не включенной в номенклатуру государственного плана, будут пока утверждаться Госпланом СССР по представлению Главных управлений по сбыту промышленной продукции при Госплане СССР и министерствами СССР, в системе которых сохранены главбюты. Распределение продукции, не вошедшей в номенклатуру балансов и планов распределения, утверждаемых Госпланом СССР и министерствами СССР, будет производиться самими республиками с учетом потребности в этой продукции всех союзных республик путем увязки взаимных заявок друг другу.

Исключительно большое внимание в работе Госплана СССР и госпланов союзных республик должно быть уделено планированию производства и распределения продукции легкой и пищевой промышленности по ее ассортименту, планированию распределения сельскохозяйственного сырья, продовольствия и особенно продуктов животноводства, планированию развертывания товарооборота.

Объем товарооборота в общегосударственном плане устанавливается по каждой союзной республике в целом без разделения заданий для государственной торговли и для торговли потребительской кооперации, для орсов и др., а также без выделения задания по общественному питанию. Фонд заработной платы работников торговли устанавливается в процентах от объема товарооборота. Остальные показатели по товарообороту планируются в союзных республиках. Госпланы союзных республик должны будут и имеют теперь возможность составлять баланс денежных доходов и расходов населения в областном разрезе и иметь расчет товарного обеспечения товарооборота. Возврат ответственности госпланов союзных республик за обеспечение розничного товарооборота товарными ресурсами. Вместе с тем повышается роль и ответственность плановых органов в областях, краях и автономных республиках в планировании и контроле за выполнением планов как по местному хозяйству, так и по товарообороту и денежному обращению.

В новых условиях значительно повышается роль госпланов союзных республик. Народное хозяйство Советского Союза — единый организм. Расширение прав союзных республик в управлении промышленностью и строительством ведет к повышению их ответственности за удовлетворение потребностей всего Советского Союза, за правильное и полное использование своих возможностей для удовлетворения нужд других союзных республик. Поэтому республиканские органы на первый план должны ставить вопросы, имеющие общесоюзное значение, сосредоточивать свое внимание на развитии тех отраслей промышленности республик, которые играют важнейшую роль в экономике всей страны. Госпланы союзных республик не должны ограничивать свою роль установлением хозяйственных связей между предприятиями и совхозами республики, а должны обеспечивать межреспубликанские связи,

предусмотренные в народнохозяйственном плане, утверждаемом правительством СССР, в интересах развития экономики всего Советского Союза в целом и каждой союзной республики в отдельности.

Только такой общегосударственный подход к решению важнейших вопросов народнохозяйственного планирования даст возможность значительно улучшить планирование специализации и кооперирования производства, размещения предприятий и распределения продукции как в масштабе всей страны, так и в каждой союзной республике, в каждом районе, обеспечить комплексное использование природных ресурсов, поднять местную инициативу, ускорить рост всего общественного производства.

Важнейшей задачей Госплана СССР, госпланов союзных республик и Советов народного хозяйства является правильное сочетание перспективного и текущего планирования народного хозяйства. В этом состоит один из важнейших принципов социалистического планирования, выработанных великим основоположником Советского государства В. И. Лениным. Закладывая основы планового ведения народного хозяйства, В. И. Ленин учил, что нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех. Перспективным планом определяются пути развития народного хозяйства на ряд лет вперед, предусматривается решение коренных хозяйственно-политических задач коммунистического строительства, генеральное направление развития каждой отрасли народного хозяйства и каждого экономического района страны. Задачами, выдвигаемыми в перспективных планах, определяется главное содержание текущих планов развития народного хозяйства на каждый год или более короткий период времени.

Вместе с этим, В. И. Ленин неустойно подчеркивал значение текущего планирования, которое призвано обеспечить практическое решение задач, поставленных перспективными планами. Без текущего планирования не может быть достигнуто успешное осуществление перспективных планов, не может быть обеспечено наиболее полное использование всех имеющихся в нашем народном хозяйстве ресурсов и резервов для его неуклонного подъема на пути строительства коммунистического общества. При этом разработка и ход выполнения текущих планов дают возможность постоянно улучшать и совершенствовать перспективные планы, вносить в них необходимые коррективы, диктуемые жизнью, выявлять и приводить в движение новые возможности для сокращения сроков выполнения перспективных планов, для более ускоренного решения их задач.

Перед Госпланом СССР стоит задача решительно улучшить как перспективное, так и текущее планирование и обеспечить их действительное и правильное сочетание. Это означает прежде всего, что планирование народного хозяйства должно быть построено таким образом, чтобы одновременно с разработкой плана на каждый год разрабатывались основные задания и показатели плана следующего года и чтобы в ходе выполнения каждого пятилетнего плана вырабатывались наметки плана следующего пятилетия. Такая постановка дела планирования должна дать возможность постоянно иметь научно обоснованную перспективу развития народного хозяйства на длительный период и обеспечивать ее выполнение ежегодно разрабатываемыми текущими планами.

Правильное сочетание перспективного и текущего планирования, как и обеспечение успешного решения выдвигаемых ими задач, требует постоянной работы по проверке выполнения планов, которая призвана предупреждать отставание на отдельных участках народного хозяйства, выявлять и использовать резервы роста производства, предупреждать диспропорции, могущие возникнуть в ходе выполнения планов. **Задача**

Госплана СССР состоит в том, чтобы вести систематическую работу по проверке выполнения как перспективных, так и текущих планов. Для этого, наряду с глубоким анализом отчетных статистических данных о ходе выполнения планов, должна быть обеспечена живая практическая связь Госплана СССР и его подразделений с республиками, союзными и предприятиями, с широким хозяйственным и производственным активом.

Планирование является по самому своему существу творческим процессом, неразрывно связанным с жизнью, с массами. Великая жизненная сила социалистического планирования народного хозяйства состоит именно в его неразрывной связи с массами, с их творческой активностью, с огромным производственным опытом масс. Творческий марксизм-ленинизм в планировании не терпит бюрократической закостенелости, трафарета, шаблона. Разоблачение и разгром антипартийной группы раскольников и фракционеров Маленкова, Кагановича, Молотова и прикнувшего к ним Шепилова, цеплявшихся за старые, изжившие себя методы работы, сопротивлявшихся всему новому и передовому, в том числе и в области планирования народного хозяйства, имеет исключительно большое значение для развития и совершенствования планирования народного хозяйства.

Проведение Коммунистической партией и Советским правительством крупнейших мероприятий по перестройке управления промышленностью и строительством, по дальнейшему развитию и укреплению принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством, по устранению бюрократических методов планирования сельского хозяйства, по расширению прав республик и местных Советов в государственном и хозяйственном руководстве — все это создало новые условия для коренного улучшения планирования народного хозяйства, укрепления его связей с широкими массами трудящихся и еще большего повышения его роли, как могучего орудия социалистического государства в деле построения коммунистического общества в нашей стране.

Догнать в ближайшие годы США по производству молока, масла и мяса на душу населения

Неустанная забота о повышении материального благосостояния и культурного уровня жизни народа — важнейшая задача Коммунистической партии и Советского правительства. В социалистическом обществе все созданные народом богатство используется на благо всех членов общества. Наряду с дальнейшим развитием промышленности и прежде всего тяжелой промышленности, важнейшей задачей последних лет являлась организация крутого подъема сельского хозяйства, обеспечивающего население страны хлебом, мясом, молоком и другими продуктами питания, а легкую и пищевую промышленность — сельскохозяйственным сырьем.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство, начиная с 1953 года, провели в жизнь ряд крупных мероприятий по подъему сельскохозяйственного производства в нашей стране. Только в 1954 и 1955 годах капитальные вложения в сельское хозяйство составили 34,4 миллиарда рублей, или 138% к общей сумме капитальных вложений в эту отрасль за все годы четвертой пятилетки. Колхозы, МТС и совхозы за эти два года получили 404 тысячи тракторов (в 15-кратном исчислении), 228 тысяч грузовых автомашин, 83 тысячи зерновых комбайнов и много другой техники. Были ликвидированы нарушения ленинского принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, развитии общественного производства в колхозах и увеличении его товарности. По инициативе ЦК КПСС были значительно повышены заготовительные цены на зерновые культуры, картофеля, овощей, хлопков, продукцию льна и конопли, табак, махорку, семена масличных культур и продукты животноводства, исправлены недостатки в налоговой системе. В 1954—1955 годах за счет повышения заготовительных и закупочных цен денежные доходы колхозов выросли более чем на 20 миллиардов рублей. В 1956 году общая сумма денежных доходов колхозов составила 94,5 миллиарда рублей против 49,6 миллиарда рублей в 1953 году, или увеличилась почти в 2 раза. Проведены также мероприятия по укреплению технической базы МТС, созданы постоянные механизаторские кадры, осуществлены серьезные меры по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и усилению колхозов руководящими кадрами и кадрами специалистов сельского хозяйства.

Крупным мероприятием в подъеме сельскохозяйственного производства являлось осуществление нового порядка планирования сельского хозяйства, развивавшего инициативу колхозов в ведении своего хозяйства, что дало положительные результаты в области развития производства наиболее эффективных отраслей сельского хозяйства, замены малоурожайных сельскохозяйственных культур более урожайными, увеличения поголовья скота и повышения продуктивности животноводства.

Все это дало возможность создать перелом и подготовить необходи-

мые условия для крутого подъема всего сельскохозяйственного производства и прежде всего зернового хозяйства.

К концу 1956 года наша страна имела следующие сдвиги в производстве важнейших видов сельскохозяйственной продукции (в процентах к 1950 году).

Виды продукции	Годы			
	1953	1954	1955	1956
Валовая продукция важнейших сельскохозяйственных продуктов:				
Зерно	101	105	131	157
в том числе:				
пшеница	133	136	152	217
кукуруза	56	56	221	188
Полосовичник	146	106	212	220
Подсолнечник	111	95	149	156
Сахарная свекла	108	118	111	124
Хлопок-сырец	64	85	149	204
Лен-долгунец (возможно)				

Большие успехи в развитии сельского хозяйства достигнуты в 1956 году, первом году шестой пятилетки. Валовой сбор зерна в 1956 году возрос на 20%, что позволило увеличить по сравнению с 1953 годом заготовки хлеба на 1,4 миллиарда пудов. В 1956 году увеличился производство и заготовка хлопка-сырца, сахарной свеклы, овощей и особенно картофеля, масличных и других культур. Возросло производство грубых и сочных кормов. Рост производства зерна и других сельскохозяйственных культур создал благоприятные условия для развития животноводства. Поголовье продуктивного скота по всем категориям хозяйства возросло в следующих размерах.

(на 1 октября, в миллионах голов)

Виды скота	Годы			
	1953	1954	1955	1956
Крупный рогатый скот	63,9	64,9	67,1	70,4
в том числе:				
коровы	26,0	27,5	29,2	30,9
Свиньи	47,6	51,1	52,2	55,5
Овцы и козы	135,9	136,8	142,6	143,7

Если сравнить приведенные данные о численности поголовья скота в нашей стране с поголовьем скота в США, то окажется, что в настоящее время наша страна имеет поголовье свиней почти такое же, как США, а овец и коз у нас в 4 раза больше. По численности поголовья крупного рогатого скота мы пока еще отстаем от США.

За последние годы в нашей стране значительно повысилась продуктивность скота и выросло производство основных продуктов животноводства. В 1956 году было произведено мяса (в убойном весе) 133% к уровню 1950 года, молока — 139%, шерсти — 145%, яиц — 167%.

Особенно большие успехи достигнуты в производстве молока в 1956 году. Валовая продукция молока в 1956 году возросла на 6,2 миллиона тонн, заготовки молока — на 3,8 миллиона тонн, или на 28% по сравнению с 1955 годом.

В 1957 году план производства и заготовок молока также успешно выполняется. Полугодовой план заготовок молока выполнен на 121%, при этом заготовки молока увеличились по сравнению с соответствующим периодом 1956 года на 25%, в том числе в колхозах — на 22% и совхозах — на 42%. Производство молока в колхозах и совхозах увеличилось в первом полугодии 1957 года на 26% по сравнению с первым полугодием 1956 года и в два с половиной раза по сравнению с первым полугодием 1953 года.

Все это свидетельствует о том, что социалистическое сельское хозяйство нашей страны развивается по пути быстрого подъема. В результате роста сельскохозяйственного производства у нас стало значительно больше продовольственных и промышленных товаров. Возросла покупательная способность населения, и советские люди с каждым годом живут все лучше и лучше.

На основе роста социалистической индустрии и осуществления системы мер по подъему сельского хозяйства Коммунистическая партия и Советское правительство поставили новую задачу — догнать в ближайшие годы США по уровню производства молока, мяса и мяса на душу населения. Это новое яркое свидетельство постоянной заботы Коммунистической партии о дальнейшем повышении жизненного уровня советских людей. Выполнение задачи — догнать в ближайшие годы США по производству животноводческих продуктов на душу населения требует большого напряжения сил и материальных средств, но она вполне посильна нашему социалистическому сельскому хозяйству. Необходимость решения этой задачи вытекает из насущных жизненных интересов широких народных масс. Реальные условия для успешного решения этой задачи заложены в преимуществах и достигнутом уровне развития нашей промышленности и сельского хозяйства, в развернувшимся всенародном соревновании за ускоренный подъем производства молока и мяса, в достижениях передовых колхозов, совхозов и целых районов в развитии сельскохозяйственного производства.

Выдвинутая Коммунистической партией задача — догнать в ближайшие годы США по производству молока, мяса и мяса на душу населения широко поддерживается всем советским народом. Советские люди, прежде всего труженики деревни, опираются в борьбе за решение этой задачи на огромные возможности, заложенные в нашем сельском хозяйстве, на опыт ведения культурного высокопроизводительного животноводства и на громадные резервы подъема общественного животноводства, имеющиеся в наших колхозах и совхозах.

По почину колхоза имени Коминтерна Тамбовской области в колхозах и совхозах разворачивается социалистическое соревнование за успешное выполнение этой задачи, за создание в нашей стране обилья животноводческих продуктов. Колхозы и совхозы берут на себя обязательства по производству 100 центнеров мяса и 400 центнеров молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.

Так, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Молдавской ССР, учтя свои возможности и резервы, вступили во всенародное социалистическое соревнование и при-

няли следующие обязательства по увеличению производства мяса и молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий:

Годы	Мясо (в центнерах живого веса)			Молоко (в центнерах)		
	все категории хозяйств	в том числе, колхозы и совхозы	удельный вес колхозов и совхозов в производстве мяса (в %)	все категории хозяйств	в том числе, колхозы и совхозы	удельный вес колхозов и совхозов в производстве молока (в %)
1956	41,3	19,8	45	174,4	119,4	68
1957	65	39	60	210	155	74
1960	155	121	78	416	301	72

Такой уровень производства обеспечит получение в 1960 году по всем категориям хозяйств 317 тысяч тонн мяса в убойном весе, или в 3,5 раза больше, в том числе в колхозах и совхозах — в 6 раз больше, чем в 1956 году, и молока по всем категориям хозяйств — мяса 1120 тысяч тонн. Многие передовые районы, колхозы и совхозы Молдавии взяли повышенные обязательства. Колхозы Слободзевского района обязались получить на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в 1957 году мяса 150 центнеров, молока — 250 центнеров, а в 1960 году — мяса 150 центнеров и молока 400 центнеров. Колхозы Братушанского района обязались в 1957 году произвести на 100 гектаров: мяса — 80 центнеров, молока — 250 центнеров, а в 1960 году мяса — 150 центнеров, молока — 400 центнеров и т. д.

Имея в виду, что рост производства зерна является решающим условием успешного развития всех отраслей сельскохозяйственного производства и в особенности животноводства, колхозы Молдавской ССР взяли обязательство вырастить и собрать в 1957 году со всей площади посева зерновых культур в среднем по 17,5 центнера зерна с гектара, в том числе кукурузы с площадью 500 тысяч гектаров по 24 центнера и по 250—300 центнеров зеленой массы с гектара. Это даст возможность создать необходимые запасы концентрированных кормов, замочить не менее 10—12 тонн кукурузного силоса и по 1,5—2 тонны консервированных початков кукурузы для каждой коровы, создать полуторогодовой запас кормов для общественного животноводства и оказать помощь семенами кукурузы тем районам страны, где эта культура не вырывает на зерно. Важнейшим мероприятием, которое должно быть проведено животноводными республиками, является усиление свиноводства, получение дополнительного количества поросят от разных свиноматок, обеспечение роста поголовья скота и птицы и повышение продуктивности животноводства.

Работники сельского хозяйства Московской области взяли социалистическое обязательство в целом по сельскому хозяйству получить на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий мяса в 1957 году 82 центнера, в 1958 году — 90 центнеров и в 1960 году — 123 центнера. К концу шестой пятилетки производство свинины в колхозах Московской области по сравнению с 1956 годом увеличится в 6,6 раза. Увеличение валового выхода мяса будет обеспечено путем всемерного расширения свиноводства, значительного улучшения пагура крупного рогатого скота, увеличения производства баранины и мяса птицы.

Колхозы Московской области приняли также обязательство произвести молока на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ в 1957 го-

ду 274 центнера, в 1958 году — 318 центнеров, в 1960 году — 400 центнеров. В совхозах будет произведено в 1957 году молока до 376 центнеров, в 1958 году — до 407 центнеров, в 1960 году — до 472 центнеров. В Московской области по всем категориям хозяйств на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий будет произведено в 1957 году 498 центнеров, в 1958 году — 540 центнеров, в 1960 году — 622 центнера молока. Такие же обязательные приняты колхозами и совхозами ряда областей и краев РСФСР, Украинской ССР и других республик и районов страны.

Огромное народнохозяйственное значение разразившейся в нашей стране борьбы за решение задачи догнать США по производству молока, масла и мяса на душу населения состоит в том, что она создает условия для дальнейшего быстрого подъема материального благосостояния советского народа и укрепления экономического могущества нашей родины. Вместе с этим решение указанной задачи будет содействовать всестороннему развитию всех отраслей сельскохозяйственного производства и всемерному повышению его экономической эффективности.

* * *

На основании анализа развития животноводства в нашей стране тов. Н. С. Хрущев показал, что мы имеем все возможности догнать США по размерам производства молока и масла на душу населения в 1958 году, по производству масла даже в 1957 году, по производству мяса — в текущей пятилетке.

В 1956 году производство молока в США составляло 58 миллионов тонн, или 343 килограмма на душу населения. В СССР производство молока на душу населения составило 245 килограммов. Для того чтобы достигнуть уровня США по производству молока на душу населения, в нашей стране необходимо увеличить валовую продукцию молока до 70 миллионов тонн против 49,2 миллиона тонн в 1956 году, или на 42%. За период с 1954 по 1956 год производство молока увеличилось с 38,2 миллиона тонн в 1954 году до 49,2 миллиона тонн в 1956 году, или на 29%. В 1955 году производство молока по всему сельскому хозяйству выросло на 13% и в 1956 году — на 14%. С учетом имеющихся неиспользованных резервов, дальнейшего роста поголовья коров и повышения их продуктивности следует считать вполне обоснованной возможность увеличения производства молока в 1957—1958 годах не менее чем на 18—19% в год. При этом совершенно реальным темпе наша страна сможет произвести в 1958 году 70 миллионов тонн молока, то есть догнать США по размеру его производства на душу населения (343—345 килограммов).

Расчеты показывают, что для достижения этого уровня производства молока необходимо увеличить валовую продукцию молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий до 144 центнеров вместо 101 центнера в 1956 году. Это вполне реальная задача, так как уже в 1957 году многие колхозы и совхозы РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, Молдавской ССР достигают значительно большего уровня производства молока на 100 гектаров.

Например, в колхозе имени Владимира Ильича Ленинского района Московской области в 1955 году получено по 862 центнера молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, в колхозе имени Сталина Луховицкого района той же области — 1332 центнера молока, в колхозе «Красный Октябрь» Холмогорского района Архангельской области — 905 центнеров молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.

Для решения проблемы догнать США по уровню производства молока большое значение имеет рост поголовья коров, особенно в общественном хозяйстве колхозов и в совхозах. В 1956 году удельный вес поголовья коров в общем стаде крупного рогатого скота составил в колхозах 39%, и в государственных хозяйствах — 41%. При этом на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий имелось 6 коров, в том числе в РСФСР — 6,9 головы. Имеющиеся ресурсы ремонтного молодняка (нетелей и телок старше года) позволяют в ближайшее время в значительных размерах увеличить поголовье коров в общем стаде крупного рогатого скота. В расчетах по проекту шестого пятилетнего плана к 1960 году намечалось увеличить поголовье коров до 40 миллионов голов против 30,9 миллиона голов на 1 октября 1956 года.

За период с 1954 по 1956 год общее поголовье коров в стране увеличилось на 13%. Если даже исходить для 1957—1958 годов из этого темпа, то поголовье коров должно возрасти за этот период до 34—35 миллионов голов. При этом понятно, что, наряду с дальнейшим ростом поголовья коров, главным источником увеличения производства молока является повышение молочной продуктивности коров. Анализ показывает, что наши колхозы и совхозы располагают огромными резервами повышения продуктивности молочного скота.

Средний удой на корову составляет в настоящее время по всему сельскому хозяйству 1685 килограммов. Между тем имеется много колхозов и совхозов, которые не достигли еще этого среднего уровня. Например, в 1955/1956 хозяйственном году свыше 17% колхозов имели средний удой на корову менее 1000 килограммов и около половины всех колхозов получали удой от 1000 до 1650 килограммов на корову. В Вологодской области свыше 400 колхозов (34%) получают молока до 1000 килограммов на корову, в Архангельской области таких колхозов 27%, в Новгородской области — 24%, в Великолукской области — 18%, в Костромской — 12% и т. д. Расчеты показывают, что одно лишь достижение этими колхозами среднего удая молока (то есть 1685 килограммов на корову) может дать более 1/5 общего прироста производства молока в стране, который необходим для достижения душевных норм его производства в США.

С другой стороны, важнейшим резервом увеличения производства молока является значительное превращение достигнутого в 1956 году среднего удая. Уже в настоящее время тысячи колхозов получают удой по 2000 и больше килограммов на корову, а в совхозах средний удой составляет более 2300 килограммов. При этом многие хозяйства — совхозы и колхозы — достигли значительно большего удая. Так, упомянутый выше колхоз «Красный Октябрь» Архангельской области получает по 3960 килограммов на корову, колхоз имени Сталина Луховицкого района Московской области — 4778 килограммов, колхоз имени Владимира Ильича Ленинского района той же области — 5663 килограмма. Так как общее поголовье коров в стране для 1958 года в 35 миллионов голов является безусловно реальной величиной, то для производства 70 миллионов тонн молока будет достаточно, чтобы средний удой молока в стране поднялся с 1685 килограммов до 2000 килограммов на корову. Приведенные выше данные о размерах уда в совхозах и передовых колхозах свидетельствуют о том, что эта задача вполне осуществима. Для этого необходимо улучшить содержание и кормление молочного скота, водоснабжение ферм, организацию труда на фермах, добиваясь всемерного повышения продуктивности скота.

Главной основой роста производства животноводческих продуктов, в том числе и молока, в нашей стране является развитие общественного животноводства. При общем увеличении производства молока на 1957—1958 годы на 42%, в совхозах оно должно возрасти на 84%, в колхозах

зах — на 62%, у колхозников и других групп населения — на 26%. Это означает, что $\frac{2}{3}$ всего прироста производства молока за указанные два года дадут колхозы и совхозы. Именно на преимуществах крупного социалистического хозяйства основывается реальная возможность догнать в ближайшие годы США по производству животноводческих продуктов на душу населения.

Производство животного масла в 1956 году составило в нашей стране 2,8 килограмма на душу населения (без учета выработки масла в хозяйствах колхозников и других групп населения). В США производство масла составляет 3,8 килограмма на душу населения. Ход заготовок и закупок молока в текущем году создает реальную базу для резкого увеличения производства масла и обеспечения выработки его на душу населения в размере 3,8 килограмма. Как указывалось выше, план первого полугодия 1957 года по заготовкам и закупкам молока перевыполнен на 21%, а их объем увеличился по сравнению с соответствующим периодом 1956 года на 25%. Хороший урожай трав и кормовых культур в текущем году в большинстве районов страны позволяет лучше обеспечить скот кормами, в значительных размерах повысить молочную продуктивность коров в колхозах и совхозах и тем самым увеличить производство и заготовки молока в таком объеме, который даст возможность уже в 1957 году догнать США по производству масла на душу населения.

Велика и ответственна поставленная Центральным Комитетом КПСС и горячо поддерживаемая советским народом задача — догнать США по размерам производства мяса на душу населения.

В 1956 году производство мяса в СССР составило 6,5 миллиона тонн, или 32,3 килограмма на душу населения. В США производство мяса в 1956 году составило 17 миллионов тонн, или 102,3 килограмма на душу населения. Чтобы достигнуть уровня США по производству мяса на душу населения в нашей стране, мы должны увеличить объем производства мяса примерно в 3,15 раза, а с учетом того, что в США также возможен рост производства, нам необходимо, как указывал тов. Н. С. Хрущев, увеличить производство мяса примерно в 3,5 раза. Хотя эта задача и является напряженной, но она вполне выполнима в ближайшие 4—5 лет, так как в колхозах и совхозах созданы необходимые условия для крутого подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

В настоящее время в нашей стране накоплены необходимые ресурсы продуктивного скота, позволяющие при бережном отношении к имеющемуся поголовью и проведении необходимых мероприятий по дальнейшему росту стада и продуктивности скота в колхозах и совхозах, а также скота, находящегося в личной собственности колхозников и других групп населения, резко увеличить производство мяса.

По проведенным предварительным расчетам, увеличение производства мяса в ближайшие 4—5 лет может быть достигнуто за счет следующих источников.

(в % ко всему приросту мяса)

	Крупный рогатый скот	Свиньи	Овцы и козы	Птица	Всего
Увеличение поголовья скота и птицы . . .	25,4	79,5	37,4	100	62,6
Повышение убойного веса животных . . .	50,3	20,5	62,6	—	28,3
Доразведение молодняка	24,3	—	—	—	5,8
Увеличение производства мяса в прочих отраслях животноводства	—	—	—	—	3,3
Итого	100	100	100	100	100

В разрешении этой задачи главная роль принадлежит колхозам и совхозам. Удельный вес колхозов и государственных хозяйств в производстве мяса в 1960 году увеличится до 65% против 44% в 1956 году.

Таким образом, главными путями решения указанной задачи являются увеличение поголовья скота и птицы и повышение убойного веса животных.

В общем приросте мяса доля говядины должна составить не менее 24%, свинины — 59%, баранины — 6,8% и птицы — 7%. Около 60% прироста мяса должно быть получено за счет дальнейшего развития свиноводства, как наиболее скороспелой отрасли животноводства, и около $\frac{1}{4}$ всего прироста за счет развития мясного и мясо-молочного скотоводства. Это в значительной степени повисит удельный вес свинины в общем производстве мяса в стране.

Производство мяса может быть значительно увеличено прежде всего за счет роста поголовья скота и птицы. Возможности воспроизводства стада позволяют довести общее поголовье крупного рогатого скота к 1960 году в целом по СССР до 85—86 миллионов голов, в том числе коров — до 40 миллионов голов. Поголовье свиней должно будет увеличиться за указанный период до 77 миллионов голов против 41,4 миллиона голов на 1 января 1957 года, или на 86%, овец и коз — до 173 миллионов голов против 119,3 миллиона голов, или на 45%, и птицы взрослой — до 600 миллионов голов против 442,3 миллиона голов. Этот рост в первую очередь должен быть достигнут совхозами и другими государственными хозяйствами, в общественном хозяйстве колхозов, а также путем некоторого увеличения поголовья скота в личной собственности колхозников и других индивидуальных владельцев скота.

Возможный рост поголовья продуктивного скота на 1 января 1960 года в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах выден из следующих данных.

	(в % к 1 января 1957 года)				
	Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Овцы и козы	Свиньи	Птица
В колхозах	139	155	129	182	247
В совхозах и других государст- венных хозяйствах	250	178	246	312	232

При этом следует отметить, что прирост поголовья продуктивного скота в колхозах и государственных хозяйствах в значительной степени будет опережать рост поголовья в хозяйствах колхозников и других групп населения, что повисит удельный вес общественного животноводства в стране. Колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства в 1960 году будут иметь до 50% всего поголовья коров, до 60% крупного рогатого скота, до 66% свиней, до 72% овец и коз. Для того чтобы достигнуть указанных размеров поголовья продуктивного скота в течение ближайших 4—5 лет, необходимо будет увеличивать его такими среднегодовыми темпами, которые вполне отвечают нашим реальным возможностям. Так, за период с 1953 года по 1956 год среднегодовой темп прироста поголовья крупного рогатого скота составил 3,8%, а в 1957—1960 годах он должен составить 5%, поголовье овец и коз возрастет в 1951—1956 годах на 3,6% (в среднем) в год, а в 1957—1960 годах оно должно будет возрастать на 5,2%. Значительно более высокими темпами, чем до сих пор, должно будет увеличиваться поголовье свиней: на 18% в год вместо 7% в год за последние 5 лет. При таком соотношении в темпах роста поголовья различных видов скота будет достигнут размер стада продуктивного скота, который необходим для того, чтобы в 1961 году догнать США по производству мяса на душу населения.

Реальность указанных выше темпов роста поголовья скота в бли-

жизни годы подтверждается, в частности, тем обстоятельством, что в первом полугодии 1957 года поголовье крупного рогатого скота в колхозах и совхозах увеличилось на 8% по сравнению с соответствующим периодом 1956 года, свиней — на 21%, овец и коз — на 5%.

Однако, как уже отмечено, за счет роста поголовья скота и птицы может быть обеспечено примерно лишь $\frac{1}{3}$ всего необходимого для этого периода прироста производства мяса. Остальные $\frac{2}{3}$ прироста должны быть получены главным образом за счет повышения убойного веса животных и, следовательно, молодняка. Здесь кроются неисчерпаемые возможности быстрого увеличения производства мяса при значительно меньшем количестве забиваемых животных. Серьезных успехов добились в этом деле совхозы Тюменской области. За 5 месяцев 1957 года в этих совхозах средний живой вес одной головы крупного рогатого скота, сланной на мясо, доведен до 303 килограммов, или на 71 килограмм больше по сравнению с тем же периодом в 1956 году. В совхозах Казахской ССР средний живой вес одной головы, сланной на мясо, составил на 1 июня 1957 года 327 килограммов против 247 килограммов на ту же дату 1956 года. Эти примеры показывают, как можно быстро добиться повышения живого веса животных при правильной организации нагула и откорма скота.

Средний убойный вес туши крупного рогатого скота в 1960 году должен достигнуть 163 килограммов вместо 99,7 килограмма в 1956 году, убойный вес туши свиньи — 76 килограммов вместо 62,6 килограмма и убойный вес овец — 22 килограммов вместо 15,4 килограмма. Этих результатов должны добиться прежде всего колхозы и совхозы, где имеются огромные возможности для дальнейшего роста продуктивности животноводства. Задачей колхозов и совхозов является улучшение откорма и нагула скота с тем, чтобы скот забивался, как правило, средней и выше средней упитанности.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны оказывать в этом важном деле практическую помощь колхозам и совхозам и прежде всего обобщить огромный опыт передовых хозяйств по организации откорма и нагула скота.

Серьезным резервом увеличения производства мяса является сокращение яловости маточного стада и падежа всех видов скота и птицы, что может быть достигнуто путем улучшения кормления и содержания скота.

Во многих колхозах и совхозах в настоящее время значительное количество телят забивается в очень раннем возрасте, особенно в пригородных районах, где экономически считается невыгодным выпасывать телят и выращивать их на мясо. Организация покупки молодняка в этих хозяйствах, а также хозяйств населения и переборка закупленного молодняка в районы, имеющие избыток гуманных кормов, выгонов и пастбищ, может быть серьезной мерой дальнейшего роста производства мяса в стране.

Производство мяса в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в среднем по СССР должно увеличиться с 13,3 центнера в 1956 году до 42 центнеров в 1960 году, в том числе свинины на 100 гектаров пашни — с 12,2 центнера до 48 центнеров. Наиболее высокий уровень производства мяса на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий будет достигнут в Украинской ССР, Молдавской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР.

* * *

Важнейшим условием роста производства молока, масла и мяса является дальнейшее улучшение и расширение кормовой базы животноводства.

Одним из крупных резервов расширения кормовой базы является резкое увеличение производства зерна. Дальнейший рост производства зерна должен быть достигнут в первую очередь путем повышения урожайности зерновых культур. Это требует постоянного возрастания уровня механизации трудовых работ в полеводстве, лучшего использования органических удобрений (навоз, торф, посевы сидеральных культур), увеличения производства и поставок сельскому хозяйству минеральных удобрений, применения лиманного орошения в степных районах, замены малурожаемых культур более урожайными, улучшения качества посевного материала, выведения новых наиболее урожайных сортов зерновых культур, внедрения во всех колхозах и совхозах правильных севооборотов. Для увеличения производства концентрированных кормов важнейшее значение приобретают посевы кукурузы на зерно в районах, имеющих благоприятные условия для ее возделывания, кормового люпина в северо-западных районах страны и в Полесье Украины. В свою очередь, повышению урожайности сельскохозяйственных культур будет способствовать рост поголовья скота, дающего дополнительное количество органических удобрений по всех районах страны.

Увеличение производства зерна требует также дальнейшего расширения посевных площадей. Проведенная под руководством Коммунистической партии огромная работа по освоению 35 миллионов гектаров целинных и залежных земель создала прочную базу для нового мощного подъема зернового хозяйства нашей страны, для увеличения производства продуктов питания населения, а также для быстрого расширения кормовых ресурсов животноводства. Дальнейшее освоение новых массивов целинных и залежных земель будет содействовать еще большему производству зерна и кормовых культур в нашей стране. В этом состоит одно из важных условий, дающих возможность успешно решить задачу создания обилья животноводческих продуктов в нашей стране.

Зерновое хозяйство, будучи ведущей отраслью сельского хозяйства, должно решать задачи производства фуражных культур в гораздо больших масштабах, чем теперь. В связи с этим в структуре посевных площадей должны будут занять значительно большее место, чем сейчас, посевы на фураж таких высокоурожайных культур, как кукуруза, овес, ячмень, рожь, сорго, джугара и другие, дающие с единицы площади и на единицу затрат наибольшее количество кормов. Учитывая большую потребность животноводства в белковых кормах, следует серьезное внимание обратить на увеличение производства зернобобовых культур: вики, гороха, чины, сои и других, которые позволяют в кратчайшие сроки обеспечить полноценность кормового рациона для скота.

В районах нечерноземной зоны страны большое значение приобретает расширение посевов картофеля на корм скоту, позволяющего получать примерно в 2,5–3 раза больше кормов с одного гектара по сравнению с зерновыми культурами и являющегося прекрасным кормом для свиней и других видов скота.

Опыт передовых хозяйств показывает, что картофель может быть использован и для кормления дойных коров. В колхозе «12 Октябрь» Костромской области дойным коровам дают картофеля до 30–38 килограммов на корову в сутки и тем самым добиваются сокращения доли концентрированных кормов и обеспечения высокой молочной продуктивности.

Расширение посевов картофеля одновременно позволяет резко сократить чистые пары и тем самым увеличить посевы кормовых культур, так как посевы картофеля являются хорошими предшественниками для сельскохозяйственных культур. В районах Центра, Белорусской ССР и Прибалтики под посевы картофеля в колхозах и совхозах может быть занято до одного поля в севообороте, удельный вес этой культуры мо-

жет быть доведен до 12—16% севооборотной площади. Наряду с расширением посевных площадей картофеля, огромное значение приобретает повышение урожайности этой культуры. В 1956 году в среднем по стране урожай картофеля составил 104 центнера с гектара. При этом многие колхозы и совхозы добиваются урожая до 200—250 центнеров с гектара. Если повысить среднюю урожайность картофеля хотя бы до 150—160 центнеров с гектара, то можно получить дополнительно такое количество картофеля, которое обеспечит примерно произвoдство 2 миллионов тонн свинины.

В малоземельных районах Украины, Северного Кавказа, Центрально-черноземной зоны и других большое значение приобретают посевы кормовых культур на зеленый корм для обеспечения скота кормами в летний период. Большим резервом в этих районах являются повторные посевы кормовых культур и прежде всего кукурузы на силос и на зеленый корм.

Решающим условием повышения продуктивности молочного скота является увеличение производства сочных кормов (силоса, кормовых корнеплодов, посевы сахарной свеклы на корм скоту и бахчевых культур). В производстве сочных кормов большую роль играют, как показала практика последних лет, посевы кукурузы, дающей массу питательных веществ с гектара посевной площади. Кукурузный силос по своим качествам — превосходный корм для молочного скота и в сочетании с грубыми, а также концентрированными и другими кормами, богатыми белками, позволяет резко повысить надой молока у коров.

Необходимо также перестроить дугопастбищное хозяйство. В СССР имеются большие площади природных сенокосов и пастбищ. Площади естественных сенокосов, используемых в сельском хозяйстве, составляют свыше 47 миллионов гектаров, из них залитые сенокосы составляют 23%; площадь выгонопастбищных угодий составляет свыше 300 миллионов гектаров. Однако продуктивность лугов и выгонов еще не высока и не может в достаточной мере обеспечить поголовье скота зелеными и грубыми кормами. В то же время доказано, что при правильно организованном дугопастбищном хозяйстве кормовая единица пастбищного корма обходится в 4 раза дешевле, а сено многолетних трав — в 2—2,5 раза дешевле, чем фуражные зерновые культуры, причем пастбищная трава является наиболее полноценным кормом.

Наряду с улучшением использования и повышением продуктивности природных кормовых угодий серьезное внимание следует обратить на производство зеленого корма для летнего кормления всех видов скота. В связи с этим в природно-хозяйственных зонах, где площади лугов незначительны, следует разработать мероприятия по выделению летнего кормления скота путем посева культур зеленого конвейера; для этого необходимо значительно увеличить площади под однолетними и многолетними травами. Особое внимание при этом должно быть обращено на организацию семеноводства трав с тем, чтобы в ближайшее время полностью обеспечить колхозы и совхозы семенами однолетних и многолетних трав.

Необходимость быстрого развития животноводства и особенно таких высокотехнологичных отраслей, как свиноводство и птицеводство, требует ускоренного развития комбикормовой промышленности. Развитие комбикормовой промышленности, а также организация производства комбикормов и кормовых смесей непосредственно в колхозах и совхозах будет способствовать наиболее рациональному использованию кормовых ресурсов и снижению затрат в животноводстве, так как комбикорма, благодаря правильному сочетанию компонентов, являются наиболее полноценными кормами.

В связи с развитием комбикормовой промышленности необходимо

в широких размерах развивать сушильное хозяйство в колхозах и совхозах для производства сухого зеленого корма из трав бобовых культур (люцерны, клевера), питательность которого по кормовым единицам и содержанию переваримого белка приближается к концентрированным кормам. В этих целях промышленность должна создать сушилки высокой производительности и сравнительно недорогие для обеспечения ими колхозов и совхозов.

В разрешении проблемы увеличения производства мяса и молока огромное значение приобретает правильное размещение сельскохозяйственного производства по районам страны. Для каждой республики и зон должно быть определено правильное направление в развитии отраслей сельского хозяйства и установлен необходимый уровень производства важнейших видов продукции земледелия и животноводства в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий при наименьших затратах труда и материальных средств на единицу продукции.

При определении уровня производства мяса и молока в республиках и зонах следует исходить из потребностей страны в этих продуктах и возможности сельского хозяйства в максимальной степени удовлетворить эти потребности. При этом следует учитывать природные и экономические условия каждого района, сложившуюся специализацию сельскохозяйственного производства, а также достигнутый уровень производства различных видов сельскохозяйственных продуктов в каждом районе страны.

В зависимости от характера кормовой базы следует развивать те животноводческие отрасли, которые в конкретных условиях данного района могут дать наибольший эффект. В разрешении проблемы увеличения производства мяса большая роль принадлежит свиноводству. Разведение свиней окажется наиболее эффективным в районах с полевыми кормодобыванием. Наибольшее развитие должно получить свиноводство в Украинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, в большинстве районов РСФСР. В этой группе районов удельный вес свинины может быть доведен до 55—70% в общем производстве мяса. В районах, богатых естественными кормовыми угодьями — Средняя Азия, Казахстан и другие, целесообразно развивать овцеводство, а в отдельных районах и мясное скотоводство. Возможности роста поголовья и повышения продуктивности овец позволяют повысить удельный вес баранины в общем производстве мяса в Киргизской ССР до 43%, в Таджикской ССР — до 50%, в Туркменской ССР — до 65%, в Армянской ССР — до 20%, в Азербайджанской ССР — до 31%.

Это, конечно, не означает, что в районах, базирующихся на полеводческом кормодобытии, не следует развивать овцеводство. В каждом районе, помимо обрабатываемой пашни, имеются естественные дуга и пастбища, которые целесообразно использовать для содержания крупного рогатого скота и овец. Кроме того, в этих районах с ростом посева зерновых культур в больших размерах образуются гуминовые корма (солома, полова и др.), которые также можно использовать для кормления крупного и мелкого рогатого скота. Большой спрос на говядину со стороны населения, особенно в городах и промышленных центрах, требует усиления роста поголовья крупного рогатого скота во всех районах страны. В этой связи заслуживает внимания практика колхозов и совхозов ряда районов Сибири и Казахстана по развитию мясного скотоводства. Перевод крупного рогатого скота в этих районах, а также в других степных районах на мясное скотоводство с подсосным выращиванием телат создаст возможность получить дополнительно 0,8—1 миллион тонн

говядины. У нас для этого имеются все возможности. В результате проведенной работы за прошлые годы в колхозах и совхозах накоплены значительные ресурсы крупного рогатого скота мясных пород. В настоящее время только в колхозах и совхозах имеется около 2 миллионов голов таких ценных пород, как казахская белоголовая, калмыцкая, казахско-киргизская, шортгорнская, герефордская, абердин-ангусская, бестужевская и другие. Опыт показывает, что при правильной организации нагула и откорма молодяка казахского, калмыцкого скота и их помесей возможно получить до 490—525 килограммов живого веса в возрасте 27—29 месяцев.

Опыты Чкаловского научно-исследовательского института молочного мясного скотоводства показали, что при скрещивании астраханского скота с герефордами и шортгорнами полуторателые бычки-кастраты достигали 450 килограммов с убойным выходом 60%.

Приведенные выше данные о численности мясного скота, а также наличие крупных племенных хозяйств по разведению этих пород создают возможность выращивания племенных быков в необходимых размерах для широкого проведения промышленного скрещивания. Для промышленного скрещивания целесообразно использовать коров со сравнительно небольшим удоем молока (до 1000—1200 килограммов в год), от которых полученный приплод можно выращивать на мясо на дешевых пастбищных кормах. Наряду с этим необходимо развивать мясное скотоводство и в других районах страны. Опыт показывает, что большое количество мяса может быть произведено и в районах мясо-молочного и молочного скотоводства. Для этого в колхозах и совхозах целесообразно иметь наряду с молочными или мясо-молочными породами также быков мясных пород для проведения скрещивания части скота, приплод которого выращивается и забивается на мясо. В этих целях необходимо в каждом районе правильно организовать зоотехническую работу с тем, чтобы не допускать скрещивания высокопродуктивного молочного скота с быками мясных пород, потомство которых предназначается на восстановление и расширение основного стада. В этом направлении следует также организовать племенную работу. Необходимо расширить сеть колхозов и совхозов, выращивающих племенных быков и телок не только молочного и мясо-молочного направления, но и особенно племенного скота мясных пород для снабжения ими окружающих колхозов и совхозов.

* * *

Успешное выполнение поставленной Центральным Комитетом Коммунистической партии задачи — догнать США по производству молока, мяса и мяса на душу населения открывает широкие возможности для решения важнейших экономических вопросов колхозного строительства, вопросов, связанных с формами и условиями заготовок сельскохозяйственных продуктов и других, имеющих важное значение для повышения жизненного уровня советского народа. Вместе с этим выполнение поставленной задачи — догнать США по уровню производства молока, мяса и мяса на душу населения — явится крупным шагом в решении основной экономической задачи СССР, в нашем продвижении вперед по пути к коммунизму.

Разоблачая и разгромив антипартийную группу Маленкова, Кагановича и Молотова, стремившуюся помешать осуществлению генеральной линии партии, Центральный Комитет КПСС мобилирует усилия всего советского народа на борьбу за создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране, за дальнейший подъем экономического могущества нашей Родины, материального благосостояния и культурного уровня жизни нашего народа.

Распределение по труду и некоторые вопросы упорядочения тарифной системы заработной платы рабочих промышленности

Общественной собственности на средства производства, составляющей основу социалистического хозяйства, соответствует общественный характер распределения его продуктов. Созданный в процессе социалистического производства совокупный общественный продукт распределяется в интересах всего общества с учетом требований действующих при социализме экономических законов, конкретных внутренних и внешних условий. Это обеспечивает активное влияние процесса распределения на производство. Социалистический способ распределения является важным фактором, обеспечивающим высокие темпы развития общественного производства и на этой основе дальнейшее повышение материального благосостояния трудящихся.

Научной основой хозяйственной политики в области распределения материальных благ, направляемых в индивидуальное потребление трудящихся, является в социалистическом обществе учет требований экономического закона распределения по труду.

Уровень развития производительных сил и производственных отношений на стадии социализма определяет объективную необходимость распределения фонда индивидуального потребления между трудящимися по труду в соответствии с его количеством и качеством. Характер общественного труда в социалистическом обществе требует создания у трудящихся личной материальной заинтересованности в результатах своей работы. При этом степень участия каждого работника в производстве определяет и его долю в распределении предметов потребления.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость создания у каждого члена социалистического общества материальной заинтересованности в результатах своего труда. Строить новое общество, — указывал В. И. Ленин, — нужно «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете»¹. В соответствии с этим Ленин выдвинул требование строжайшего контроля над мерой труда и мерой вознаграждения.

Распределение по труду является экономическим законом социалистического общества, который, как и другие экономические законы, действует независимо от воли людей и отражает определенную объективную экономическую необходимость, наиболее существенные стороны процесса распределения при социализме.

Основное требование закона распределения по труду состоит в распределении фонда индивидуального потребления между трудящимися в соответствии с количеством и качеством труда, затраченного каждым работником в общественном производстве. Общим принципом является принцип «равной оплаты за равный труд».

Конкретные требования этого закона могут быть сформулированы примерно следующим образом:

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 33, стр. 36.

распределение фонда индивидуального потребления в соответствии с количеством труда, затраченного каждым трудящимся в общественном производстве, что обеспечивает создание личной материальной заинтересованности у трудящихся в наиболее полном, целесообразном использовании своего рабочего времени;

более высокая оплата квалифицированного труда по сравнению с неквалифицированным при одинаковых затратах рабочего времени, что создает материальную заинтересованность у трудящихся в повышении своей квалификации;

более высокое материальное поощрение физических тяжелого труда, а также труда в тяжелых условиях производства по сравнению с более легким трудом, трудом в обычных условиях, что обеспечивает материальную компенсацию повышенных затрат труда;

более высокая оплата труда такой конкретной формы, которая имеет при прочих равных условиях более важное значение для развития всего народного хозяйства, что обеспечивает привлечение и закрепление квалифицированных кадров в тех отраслях производства и районах страны, развитие которых имеет в данное время особо важное значение.

Требования закона распределения по труду превращаются в жизнь хозяйственной политикой Коммунистической партии и Советского правительства. Соблюдение этих требований является необходимым условием быстрого развития общественного производства, повышения производительности труда, подъема материального благосостояния и культурно-технического уровня трудящихся.

В зависимости от двух форм социалистической собственности на средства производства требования экономического закона распределения по труду осуществляются в виде заработной платы — в государственном секторе хозяйства и в виде распределения по трудодням — в кооперативно-колхозном производстве.

В социалистическом обществе заработная плата не является формой стоимости рабочей силы. Она выражает новые, социалистические производственные отношения, характеризующиеся господством общественной собственности на средства производства, товарищескими отношениями свободных от эксплуатации тружеников социалистического общества.

При капитализме верхней границей уровня заработной платы является стоимость рабочей силы, то есть стоимость средств существования, необходимых для воспроизводства рабочей силы. Как показывает К. Маркс, в отличие от других товаров цена на товар рабочей силы — заработная плата отклоняется от стоимости этого товара под влиянием спроса и предложения, как правило, в одну сторону. Она стоит обычно ниже стоимости рабочей силы, достигая ее лишь при наиболее благоприятных условиях. Важное значение имеет при этом соотношение классовых сил и состояние организованной борьбы рабочего класса за улучшение экономических условий.

В социалистическом обществе заработная плата является долей трудящегося в фонде индивидуального потребления, который распределяется в государственном секторе хозяйства между членами общества — рабочими и служащими — в соответствии с количеством и качеством их труда.

Фонд заработной платы планируется в условиях социализма, исходя из достигнутого уровня развития производительных сил, роста национального дохода, уровня производительности общественного труда с учетом увеличения численности трудящихся. В распределении национального дохода обеспечивается оптимальное сочетание повышения материального уровня жизни трудящихся и роста социалистических накоплений.

Рост заработной платы рабочих и служащих возможен лишь вместе с повышением производительности общественного труда. Важнейшим

условием правильной организации заработной платы в каждом конкретном случае является обеспечение более быстрого роста производительности труда по сравнению с повышением средней заработной платы. Заработная плата каждого рабочего, как известно, увеличивается в связи с более полным и рациональным использованием им своего рабочего времени. Однако главным источником ее роста является повышение производительности труда на основе внедрения новой техники и технологии производства, на что затрачиваются общегосударственные средства. В связи с этим часть выигрыша от повышения производительности труда должно получать все общество и реализовывать его как через повышение реальной заработной платы всех трудящихся путем снижения цен на предметы потребления и роста реальных доходов всех членов общества, так и через увеличение социалистического накопления.

Основные направления в организации заработной платы на социалистических предприятиях были разработаны под руководством В. И. Ленина и даны уже в первых декретах Советского правительства. В них подчеркивалось, что при установлении тарифных ставок рабочим разной квалификации, должностям оладов служащим, среднему техническому и высшему административному персоналу, всякую мысль об уравнивании необходимо отбросить; заработная плата должна определяться в зависимости от степени обученности, характера работы, степени сложности и опасности работы; что увеличение оплаты должно быть связано прямо и непосредственно с увеличением производительности труда, со степенью участия рабочего в увеличении производства, а система исчисления заработной платы должна быть настолько простой и ясной, чтобы связь между производительностью труда и заработной платой могла быть доступной пониманию каждого рабочего.

Построенная на этих ленинских принципах заработная плата обеспечила рост производительности труда рабочих и повышение на этой основе их материального благосостояния. В дальнейшем организация заработной платы рабочих, инженерно-технических работников и служащих совершенствовалась. Значительные меры по исправлению существовавших недостатков в практике организации заработной платы были проведены во время тарифной реформы 30-х годов. Ряд существенных мероприятий по улучшению организации заработной платы был проведен также и в последующий период; в частности, была повышена заработная плата рабочим ведущих профессий в отраслях тяжелой промышленности в восточных районах страны, введены повышенные условия оплаты труда рабочих в лесной промышленности, установлены новые тарифные условия в строительстве и др.

Однако в результате того, что эти мероприятия осуществлялись по отдельным министерствам и ведомствам, по отдельным группам рабочих и служащих, то они часто не способствовали общему упорядочению заработной платы. Поэтому постепенно накапливались серьезные недостатки в организации заработной платы и нормирования труда, мешавшие правильному осуществлению требований закона распределения по труду. В ряде случаев создавалась уравниловка в оплате различного по количеству и качеству труда и, с другой стороны, возникли необоснованные различия в оплате одинакового труда. Это снижает материальную заинтересованность трудящихся в результатах своего труда и является препятствием для быстрого роста его производительности.

Особое внимание на необходимость быстрого устранения серьезных недостатков в организации заработной платы и нормирования труда было обращено на юльском Пленуме ЦК КПСС (1955 год) и XX съезде КПСС. Съезд признал необходимым: обеспечить широкое внедрение

в производство технически обоснованных норм выработки, соответствующих современному уровню техники и организации производства; повысить долю тарифных ставок в зарплатах рабочих и установить правильные соотношения в уровне тарифных ставок по отдельным отраслям и профессиям; упорядочить заработную плату отдельных категорий инженерно-технических работников и служащих; повысить роль премирования в деле стимулирования внедрения новой техники, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Съезд поставил также задачу повышения заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим одновременно с устранением имеющихся излишеств в оплате труда некоторых высокооплачиваемых работников.

В соответствии с решениями XX съезда КПСС, с учетом конкретных предложений коллективов предприятий и отдельных трудящихся, в настоящее время проводится серьезная работа по устранению недостатков в организации заработной платы и нормирования труда.

В 1956 году введен новый порядок пересмотра норм выработки, повышена заработная плата низкооплачиваемым рабочим и служащим; в настоящее время осуществлена перестройка организации заработной платы одновременно с введением сокращенного рабочего дня на подземных работах в угольной промышленности Украинской ССР, проверяются на 14 машиностроительных предприятиях новые тарифные условия, проектируемые для оплаты труда рабочих-машиностроителей, проверяются также новые тарифные условия и на некоторых предприятиях других отраслей промышленности.

* * *

Для упорядочения заработной платы и построения ее с учетом требований закона распределения по труду исключительно важное значение имеет вопрос о повышении размеров действующих тарифных ставок. От этого зависит удельный вес оплаты по тарифу в заработной плате рабочих, внедрение технически обоснованных норм выработки и упорядочение всего дела нормирования труда, улучшение тарификации работ и рабочих и дальнейшее повышение заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим.

Удельный вес оплаты по тарифу в заработной плате рабочего оказывает большое влияние на организацию оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством. Как известно, учет качества труда в его оплате осуществляется с помощью тарифной системы. На основе тарифной ставки первого разряда обеспечивается учет в заработной плате рабочих условий труда и народнохозяйственного значения отрасли производства; с помощью тарифной сетки и тарифно-квалификационного справочника обеспечивается учет в оплате труда квалификации данного работника.

Однако, чем ниже удельный вес тарифа в заработной плате рабочего, тем меньше влияние, хотя и не в прямой пропорции, имеет тарифная система на оплату труда, тем в меньшей степени учитывается в заработной плате качество труда рабочего.

За период войны и послевоенные годы при повышении денежной заработной платы примерно вдвое тарифные ставки, как правило, в большинстве отраслей производства остались прежними, а если и были повышены, то очень незначительно. В силу этого удельный вес тарифа в заработной плате снизился по сравнению с довоенным периодом и составил в промышленности примерно 50% у рабочих-сдельщиков и 75% — у рабочих-повременщиков.

Удельный вес тарифа в заработной плате рабочих отдельных отраслей в 1955 году составлял (по министерствам):

Отрасли	Удельный вес тарифа в заработной плате	
	сдельщики	повременщики
Черная металлургия	50	65
Цветная металлургия	53	72
Угловая промышленность	57 ¹	—
Нефтяная промышленность	59	76
Химическая промышленность	49	64
Машиностроение	48	74
Промышленность строительных материалов	60	83
Лесная промышленность	63	81
Бумажная и деревообрабатывающая промышленность	53	73
Легкая промышленность	56	83
Промышленность проволочных товаров	58	75
Рабочая промышленность	53	74
Мясная и молочная промышленность	57	82

Очень высокое перевыполнение заниженных норм выработки и масса различных доплат к заработной плате, определяемых слишком большим разрывом между размерами сложившейся денежной заработной платы и величиной действующих тарифных ставок, привели к тому, что тарифная система во многом утратила свою регулируемую роль в заработной плате рабочих. Поэтому повышение удельного веса тарифа в заработной плате рабочих является назревшей необходимостью.

В основных положениях по упорядочению заработной платы рабочих, подготовленных Государственным Комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы совместно с министерствами и профсоюзными организациями, проектируется повышение удельного веса тарифа в заработной плате у рабочих-сдельщиков до 70—75% против 40—55% в настоящее время и у рабочих-повременщиков — до 80—85% вместо 65—75% в настоящее время.

Это обеспечит оптимальное сочетание в заработной плате рабочих тарифа и доплат по поощрительным системам. Более высокая доля тарифа, особенно в оплате труда рабочих-повременщиков, не нужна, ибо рабочие-повременщики оказались бы в преимущественном положении перед рабочими-сдельщиками, которые для получения проектируемой тарифной ставки должны выполнить новую, более высокую, технически обоснованную норму выработки. В заработной плате рабочего-сдельщика также, помимо оплаты за переработку норм, должно остаться место для доплат по поощрительным системам прежде всего премиальным системам. Для разных отраслей производства это сочетание будет различным, что имеет место и в настоящее время. Так, по машиностроению в 1955 году удельный вес оплаты по поощрительным системам (доплата по прогрессивным расценкам и премии) в заработной плате рабочего-сдельщика составлял около 5%, а в сырьевых и топливно-энергетических отраслях — 10—15%, в том числе в черной металлургии — 15%, в цветной металлургии — около 10%, в химической промышленности — 11%.

Действующие низкие тарифные ставки являются препятствием не только в дифференциации заработной платы по качеству труда, но также серьезно мешают правильному учету количества труда при его оплате.

Основой учета в заработной плате количества труда является система нормирования труда, ибо, опираясь на норму выработки, устанавливается

¹ В среднем по сдельщикам и повременщикам.

расценка за единицу произведенной продукции для рабочего-сдельщика и определяется норма обслуживания рабочего-повременщика. Норма труда связывает количество затраченного рабочим труда с размерами его оплаты. Она является условием правильной организации труда и заработной платы.

Однако стремление подогнать нормы под сложившийся уровень заработной платы приводит при низких тарифных ставках к тому, что устанавливаются заниженные нормы, не отвечающие возможностям производства. Они значительно перевыполняются всеми рабочими, что создает обстановку минного благополучия, вызывает серьезный разбой в оплате труда и тормозит рост его производительности.

Выполнение норм выработки рабочими по всей промышленности составило в декабре 1956 года 155%. Если эти данные сравнить даже с 1950 годом, и то заметен значительный рост перевыполнения норм. Это объясняется главным образом тем, что вся прибавка денежной заработной платы в связи с ростом производительности труда, при неизменных размерах тарифной ставки, формировалась в основном в виде более высокого процента перевыполнения норм выработки (в 1950 году по всей промышленности нормы выполнялись только на 139%). Особенно велико перевыполнение норм выработки по машиностроительным предприятиям, о чем свидетельствуют следующие данные.

Наименование министерства	Средний процент выполнения норм выработки по годам					
	1950	1951	1952	1954	1955	1956 (декабрь)
Министерство электротехнической промышленности	166	169	173	178	185	196
Министерство тяжелого машиностроения	155	158	163	171	179	192
Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности	164	167	169	178	185	201
Министерство транспортного машиностроения	146	150	152	161	164	175
Министерство автомобильной промышленности	156	159	162	169	173	181
Министерство транспортного и сельскохозяйственного машиностроения				174	184	
Министерство машиностроения					218	
Министерство приборостроения и средств автоматизации	171	175	178	189	194	187
Министерство строительного и дорожного машиностроения	174	180	182	192	195	208

Низкие тарифные ставки являются препятствием в деле внедрения техники обоснованных норм выработки. В настоящее время удельный вес технических норм по всем количеству норм совершенно недостаточен. Так, например, в начале 1956 года в тяжелом машиностроении удельный вес технических обоснованных норм составил 51%, в станкостроительной и инструментальной промышленности — 20%, в транспортном машиностроении — 47%, в автомобильной промышленности — 42%, в приборостроении — 16%. Наиболее низкий удельный вес технических обоснованных норм, как правило, по вспомогательному производству. Например, в автомобильной промышленности он составляет по основному производству 50%, а по вспомогательному — только 35%. Кроме того, и те нормы, которые показываются в отчетных данных, как технические обоснованные, также значительно перевыполняются. В одних случаях они

разработаны с большими «допусками» и являются заниженными, а в других — к ним применяются всякого рода поправочные коэффициенты.

Внедрение вновь разрабатываемых технических норм оказывается нередко весьма затруднительным в силу того, что эти нормы, как правило, могут быть выполнены на 100—110%, а это в условиях существования явных тарифных ставок приводит к снижению сложившейся заработной платы и заставляет применять «намазки», необоснованные премиальные положения и т. д.

Следовательно, для того чтобы обеспечить серьезное улучшение нормирования труда, увязать в большей степени оплату труда с его количеством, необходимо значительно повысить тарифные ставки. Например, в машиностроении для этой цели их следовало бы повысить, по нашему мнению, примерно на 40—60%. Это подтверждается примером 14 машиностроительных заводов, на которых в опытным порядке проводится введение новых тарифных условий. Тарифные ставки по этим заводам были повышены в среднем на 41%. Однако этого оказалось недостаточно для внедрения необходимого процента технической обоснованных норм выработки без снижения заработной платы по отдельным группам рабочих.

Повышение тарифных ставок создает условия для упорядочения нормирования труда, которое, в свою очередь, позволит устранить элементы уравнительности в оплате труда рабочих различной квалификации, создать единство в оплате труда рабочих, выполняющих однородные работы, а также установить более тесную связь заработной платы рабочих с результатами их труда — оплатой труда и его производительности.

С размерами действующих тарифных ставок, не соответствующих сложившемуся уровню заработной платы рабочих, связаны также серьезные недостатки в тарификации работ, то есть в отнесении работ по уровню их оплаты к тому или иному разряду и в определении разряда рабочих в соответствии с их квалификацией.

В настоящее время на предприятиях различных отраслей производства имеется большое число фактов завышенной тарификации работ и рабочих, при этом по первому разряду рабочие почти нигде не тарифицируются. Это делается для того, чтобы механически подтянуть заработную плату рабочим низших разрядов.

По данным на 5 мая 1953 года, в машиностроении по первому разряду рабочие совершенно не тарифицировались; в металлургической промышленности тарифицировалось только 0,2% из всего числа рабочих, оплачиваемых по 10-разрядной сетке, а по 8- и 12-разрядным сеткам рабочие по первому разряду совсем не тарифицировались; в нефтяной и химической промышленности первый разряд имели менее 0,1% всех рабочих, в промышленности строительных материалов — 0,1—0,3%. Тарифная ставка первого разряда имеет сейчас лишь формальное значение для определения с помощью тарифных коэффициентов размеров тарифных ставок последующих разрядов. В лучшем случае по первому разряду оплачиваются лишь ученики с небольшим сроком обучения.

Совершенно недостаточно тарифицируются рабочие и по второму, а также третьему разряду, особенно в отраслях тяжелой промышленности. Например, по машиностроительным министерствам (по данным 1953 года) по второму разряду тарифицировалось примерно 0,3—1,8% всех рабочих. Лишь по министерствам транспортного и тяжелого машиностроения, электротехнической и радиотехнической промышленности этот процент был несколько выше. В металлургической, нефтяной, химической промышленности он составлял от 0,6 до 1,8%. В строительстве тарификация работ, как правило, осуществляется в настоящее время, начиная лишь с третьего разряда.

Задача обеспечения правильной тарификации работ и рабочих при сохранении сложившейся заработной платы также требует значительного повышения действующих тарифных ставок первого разряда. При повышении тарифных ставок необходимо уточнить, к какому разряду относятся те или иные работы.

Повышения тарифных ставок первого разряда требует также и задача подтягивания заработной платы низкооплачиваемым рабочим. В Постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 8 сентября 1956 года о повышении заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим указано, что это повышение является лишь первым шагом впереди до общего упорядочения заработной платы. Дальнейшее повышение зарплат низкооплачиваемым рабочим должно быть осуществлено в ходе общего упорядочения заработной платы.

Естественно, что повышение тарифных ставок первого разряда, особенно в связи с задачей дальнейшего подтягивания уровня заработной платы низкооплачиваемым рабочим, потребует известного увеличения фонда заработной платы рабочих, что должно быть осуществлено в пределах намечаемого на шестую пятилетку роста реальной заработной платы рабочих и служащих. При этом в качестве дополнительных источников средств на упорядочение заработной платы должны быть полностью использованы: улучшение нормирования труда и норм обслуживания, упорядочение прогрессивных и премияльных систем заработной платы, уточнение тарификации работ и т. д.

* * *

Закон распределения по труду требует дифференциации заработной платы в соответствии с условиями труда. Она должна быть выше в оплате тяжелого труда по сравнению с трудом более легким, более высоко должен также оплачиваться труд во вредных для здоровья условиях производства по сравнению с трудом в обычных условиях. Все это должно находить отражение в тарифных ставках первого разряда.

Однако действующие тарифные ставки недостаточно обеспечивают преимущественную оплату рабочих, занятых тяжелым ручным трудом, на работах в горячих цехах, под землей, с вредными условиями труда. Так, в машиностроении тарифные ставки рабочих в горячих цехах превышают ставки на работах с обычными условиями труда всего лишь на 6—13%, в то время как ранее эта разница составляла 18—20%.

Поэтому упорядочение тарифной системы должно включать также и установление необходимых соотношений в тарифных ставках в связи с различными условиями труда. В них должны найти отражение как условия труда, характерные в целом для данной отрасли, так и особенности условий труда на отдельных производственных участках, цехах и т. д.

Общие для отраслей производства условия труда должны найти отражение в дифференциации тарифных ставок первого разряда по отраслям производства. В отраслях с тяжелыми условиями труда, таких, например, как угольная, горнодобывающая, цементная и металлургическая промышленность, строительство и т. д., тарифные ставки должны быть более высокими по сравнению с теми отраслями, где условия труда в целом по отрасли значительно легче, например, в большинстве отраслей легкой промышленности. В пределах однородных производств учет условий труда, специфичных для отдельных видов, должен отражаться в дифференциации тарифных ставок на более высокие ставки на горячих и вредных работах и более низкие — на работах с обычными условиями труда. Например, в угольной промышленности, которая в целом характеризуется тяжелыми условиями труда, более высокие ставки необходимо устанавливать на подземных работах; в машиностроении и ряде других отраслей производства с повышенными та-

рифными ставками должны выделяться работы при высокой температуре, так называемые «горячие работы», в химической промышленности — работы с вредными условиями труда.

Между тем до настоящего времени дифференциация тарифных ставок в зависимости от условий труда определялась в основном чисто эмпирически. Она пока не имеет серьезного научного обоснования. В этом отношении должна быть еще проделана большая работа. По нашему мнению, объективной основой дифференциации заработной платы в связи с условиями труда должны быть имеющиеся различия в физиологических затратах рабочей силы на работах с различными условиями труда. Данные Института питания Академии медицинских наук СССР свидетельствуют, что различие в необходимом количестве калорий для восстановления сил человека при работе с различными условиями труда достигает примерно 40% (между профессиями, не связанными с физическим трудом, и профессиями тяжелого немеханизированного труда). Для рабочих эта разница составляет около 15—30% (профессии механизированного труда и профессии тяжелого немеханизированного труда).

С учетом того, что затраты на питание составляют лишь часть расходов в бюджете рабочего, разница в тарифных ставках по условиям труда может составлять очевидно 15—20% и возрастает лишь в отдельных случаях, например, на подземных работах до 30—40%. В некоторых отраслях, например, в химической промышленности, должны быть установлены значительно более высокие ставки на особо вредных работах, в других отраслях — на особо тяжелых работах.

Кроме того, при упорядочении заработной платы требуется предусмотреть известное увеличение разрыва в тарифных ставках между сдельщиками и повременщиками с учетом того, что при выполнении однородных работ труд рабочего-сдельщика, как правило, является более интенсивным трудом, чем труд рабочего-повременщика. Разрыв в тарифных ставках рабочих-сдельщиков и повременщиков целесообразно довести примерно до 10—20%. Однако в тех производствах, где интенсивность труда повременщика определяется самым технологическим режимом работы оборудования, например, на аппаратных процессах в химической и нефтеперерабатывающей промышленности или на конвейерах и т. д. рабочих-сдельщиков и повременщиков целесообразно оплачивать по одинаковым тарифным ставкам. Наличие в настоящее время различных ставок сдельщиков и повременщиков на таких работах лишь вызывает применение фиктивной сдельщины.

* * *

Важнейшим требованием закона распределения по труду является требование дифференциации заработной платы в соответствии с квалификацией труда. В организации тарифной системы это учитывается с помощью тарифной сетки, содержащей тарифные коэффициенты каждого разряда.

В капиталистическом хозяйстве различия в заработной плате по квалификации труда устанавливаются стихийно на основе различий в стоимости рабочей силы квалифицированного и неквалифицированного рабочего, а также соотношения спроса и предложения квалифицированного труда. В основе этого лежат затраты на получение квалификации. В социалистическом обществе, где рабочая сила не является товаром, а затраты на приобретение рабочим необходимой квалификации несет в значительной степени государство, основа дифференциации в оплате квалифицированного и неквалифицированного труда иная. При социализме общество ставит своей задачей не только компенсировать затраты трудящихся на приобретение квалификации, но и материально поощрять трудящихся в повышении ими своей квалификации. Вместе с этим не должны оставаться неизменными различия в заработной плате, которые

установлены для труда различных квалификаций. Изменения культурно-технического уровня трудящихся требуют изменений и в дифференциации заработной платы в зависимости от квалификации.

Соотношения в фактической заработной плате между квалифицированными и малоквалифицированными рабочими сейчас значительно оторвались от соотношений в тарифных сетках и намного их превышают. Так, по 25 машиностроительным заводам соотношения крайних разрядов в действующих тарифных сетках составляют в среднем 1:2,6 (соотношение между вторым и восьмым (высшим) разрядом составляет при этом 1:2,2). Однако в фактической заработной плате сдельщиков на холодных работах соотношение между рабочими второго и восьмого разряда составляет 1:2,4, а сдельщиков на горячих работах — 1:2,8. В ряде случаев эти отклонения от тарифной сетки еще более значительны. Такое положение определяется тем, что у рабочих высших разрядов, как правило, перевыполнение норм выработки значительно больше и удельный вес тарифа в заработной плате значительно ниже, чем у рабочих низших разрядов. Например, выполнение норм выработки рабочими-сдельщиками на холодных работах по некоторым машиностроительным заводам составляет по разрядам:

	Выполнение норм выработки в % по разрядам							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
По 25 машиностроительным заводам . . .	—	137	147	167	184	226	212	206
в том числе:								
Новосибирский завод тяжелого машиностроения . . .	—	—	154	171	192	203	189	187
Завод "Компрессор"	—	135	179	223	249	285	290	—
Завод шлифовальных станков	—	133	175	196	224	248	242	256
Коломенский паровозостроительный завод . . .	—	158	158	171	184	192	200	184

Установить необходимые соотношения между крайними разрядами в новых тарифных сетках сразу невозможно. Это связано с тем, что сложившаяся заработная плата рабочих высших разрядов не может быть понижена. Следовательно, размеры сокращения разрывов в фактической заработной плате будут определяться возможностями повышения заработной платы рабочими низших разрядов. Ориентировочно можно принять, что насколько может быть повышена заработная плата этой группы рабочих, настолько и сократятся разрывы в фактической заработной плате между квалифицированными и неквалифицированными рабочими (фактически даже меньше, с учетом некоторого повышения заработной платы рабочих высших разрядов для устранения разрывов в оплате высококвалифицированных рабочих). Соотношения между крайними разрядами тарифной сетки могут быть изменены в значительно меньших размерах, так как в заработной плате рабочих высших разрядов удельный вес тарифа намного ниже, чем у рабочих низших разрядов. Практически разрывы в тарифных сетках между крайними разрядами, при значительном повышении удельного веса тарифа в заработках рабочих, могут быть установлены примерно на уровне действующих в настоящее время или несколько ниже. Но они будут значительно меньше разрывов, которые имеются ныне в заработной плате квалифицированных и неквалифицированных рабочих.

Наведению необходимого порядка в заработной плате серьезно мешает существующая множественность тарифных ставок и сеток внутри отраслей производства, порожденная прежде всего ведомственным подходом к вопросам организации заработной платы. Как правило, на од-

нородных предприятий одной и той же отрасли производства, но находящихся в различных ведомствах, действуют различные ставки и сетки, порождая разноречие в оплате одного и того же труда. Так, на предприятиях 24 промышленных министерств применялись около 1,9 тысячи тарифных сеток с количеством разрядов от 5 до 15 и соотношениями крайних разрядов от 1:1,25 до 1:4,06 и свыше 2 тысяч тарифных ставок, из них по машиностроительным министерствам — свыше 800 сеток и более 900 ставок. На предприятиях Министерства цветной металлургии применялись 92 тарифные сетки и более 800 ставок. В мясо-молочной промышленности действует около 200 различных тарифных сеток. В хлопчатобумажной промышленности действует 215 различных дневных ставок с разрывом между ставками, как правило, в 10 копеек, а в отдельных случаях с разрывом в одну копейку.

Соотношение крайних разрядов различных сеток, применяющихся в одной и той же отрасли промышленности, самое различное. Так, в черной металлургии эти соотношения составляют от 1:2,01 до 1:4,06, в машиностроении — от 1:1,82 до 1:3,6. Поэтому, например, на одних машиностроительных предприятиях рабочих высшего разряда (при 8-разрядной сетке) имеет тарифную ставку выше ставки рабочего низшего разряда на 82%, а на других предприятиях — на 260%. Все это требует резкого сокращения количества сеток и ставок и отказа от ведомственного подхода к делу организации тарифной системы. Лишь при этом может быть обеспечено необходимое единство в оплате однородного труда и обоснованные соотношения в оплате различного труда.

Очевидно, что тарифные ставки первого разряда и тарифные сетки в основном должны устанавливаться по отдельным отраслям или группам отраслей производства с учетом специфических особенностей этих отраслей и распространяться на все предприятия отрасли, независимо от их ведомственного подчинения. При этом количество тарифных сеток и ставок должно быть доведено до минимума.

Чрезвычайно важным вопросом упорядочения заработной платы является ее межотраслевое и межрайонное регулирование.

Объективная необходимость учета в распределении фонда индивидуального потребления народнохозяйственного значения отрасли производства определяет задачи межотраслевого регулирования заработной платы, в основе которого лежит тарифная ставка первого разряда. Поэтому установление новых тарифных ставок первого разряда должно одновременно решать вопросы и упорядочения межотраслевых соотношений в заработной плате, исходя из народнохозяйственного значения отрасли производства и общих для нее условий труда.

Задачи районного регулирования заработной платы определяются необходимостью обеспечения равной реальной заработной платы за равный труд на основе учета в размерах денежной заработной платы поименных цен, установленных по ряду предметов потребления; необходимо также учитывать в денежной заработной плате и те природно-климатические особенности районов, которые требуют различного потребления предметов питания, обуви, одежды, топлива и т. д., с учетом этого денежная заработная плата должна быть дифференцирована. Кроме того, районное регулирование заработной платы должно создать материальную заинтересованность в перемещении рабочей силы в районы, испытывающие недостаток в рабочей силе.

Если существующие межотраслевые соотношения в заработной плате не вызывают больших возражений и требуют небольших поправок лишь по некоторым отраслям, например, повышения места по уровню заработной платы рабочих химической промышленности, строительства и не-

которых других, то в межрайонном регулировании заработной платы имеются очень серьезные недостатки.

В ряде отраслей производства вообще отсутствует районное регулирование заработной платы, нет тарифных поясов и поясных коэффициентов (черная металлургия, химическая промышленность, машиностроение, бумажная, мясо-молочная и другие отрасли промышленности). Принципы, положенные в основу построения существующих тарифных поясов, различны по отдельным отраслям производства, а в ряде случаев — неправильны. Так, в пищевой и легкой промышленности принадлежность к тому или иному поясу заработной платы определяется, исходя из формально-административного признака: столица республики или областной, районный центр. Количество поясов по отраслям неодинаково: по хлопковым заводам — 11, в нефтяной промышленности — 9, угольной — 5, лесопильной — 4, пищевой — 4, шелковой — 2 и т. д. Различен также территориальный состав поясов.

Резко отличаются по своей величине поясные коэффициенты. Так, в угольной промышленности высший поясной коэффициент равен 1,8, а в лесопильной — только 1,3.

В силу этого имеют место необоснованные различия в оплате труда рабочих одинаковых профессий на предприятиях, расположенных в одном и том же районе, а также элементы уравнительности в оплате труда в разных районах.

Во многих районах, дефицитных по рабочей силе, реальная заработная плата ниже, чем в районах, в которых нет напряжения с рабочей силой. Например, в машиностроении, в химической промышленности заработная плата рабочих в районах Сибири и Казахстана, где ощущается большой недостаток в рабочей силе, ниже, чем в центральных районах Европейской части СССР, значительно лучше обеспеченных рабочей силой.

Вопрос об улучшении районного регулирования заработной платы давно назрел и требует своего быстрого разрешения на основе разработки и установления новых тарифных поясов по заработной плате и поясных коэффициентов, единых для всех отраслей производства.

* * *

Новые тарифные условия могут сыграть свою положительную роль в организации заработной платы рабочих лишь при одновременном упорядочении поощрительных систем в оплате труда и коренном улучшении технического нормирования труда. Поэтому наведение необходимого порядка в организации заработной платы рабочих требует одновременного упорядочения тарифной системы, поощрительных систем оплаты труда и улучшения всего дела технического нормирования.

Индустриализация строительства и задачи развития производства строительных материалов

XX съезд КПСС наметил огромные задачи в области капитального строительства. Осуществление программы, намеченной съездом, требует улучшения планирования строительства и изменения методов руководства строительством в масштабах всей страны. Съезд особо отметил, что для максимально эффективного использования капитальных вложений необходимо поставить строительные работы на современные индустриальные рельсы. Исключительное внимание вопросам капитального строительства уделили декабрьский (1956 год) и февральский (1957 год) Пленумы ЦК КПСС.

Февральский Пленум ЦК КПСС поставил со всей остротой вопрос о коренной перестройке руководства промышленностью и строительством. При возросших масштабах производства и строительства прежняя структура руководства предприятиями и стройками приводила к ведомственной раздробленности. В области строительства это, в частности, сказывалось в распылении строительных организаций, в параллельном существовании на местах значительного числа ведомственных строительных организаций, оперативное руководство которыми из одного центра становилось практически невозможным. Силы строителей разобщались, мощные стройорганизации и предприятия строительных материалов не использовались в полной мере. Местные организации были лишены возможности оказывать достаточное воздействие на улучшение дела строительства: в конечном счете все это сдерживало развитие индустриализации строительства.

Всенародное обсуждение тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева и их одобрение показало действительную необходимость перестройки руководства промышленностью и строительством, организации руководства этими отраслями по экономическим административным районам. Эта перестройка, несомненно, ускорит внедрение индустриальных методов строительства и быстро двинет вперед организацию всего строительного дела в СССР.

* * *

Важнейшим условием успешного выполнения строительной программы, которую предстоит осуществлять в шестой пятилетке, является дальнейшая индустриализация строительства.

Индустриализация строительства означает процесс внедрения крупной современной машинной техники в строительное производство и на этой основе создание заводского способа изготовления строительных деталей, конструкций и узлов по типовым проектам и единому каталогу унифицированных сборных элементов, а также комплексной механизации строительно-монтажных работ, осуществляемых по твердой технологии непрерывно, независимо от времени года, обеспечивающих значительный рост производительности труда, снижение себестоимости и сокращение сроков строительства.

Опыт работы укрупненных территориальных строительных организаций, таких как Главмостстрой, Главленинградстрой и Главкиевстрой, которые в результате проведенной перестройки ведут строительство, максимально применяя индустриальные методы, показывает, что именно индустриализация строительства обеспечивает более эффективное использование капитальных вложений и неуклонный рост производительности труда.

Для того чтобы экономически эффективно осуществлять индустриализацию строительства, необходимо обеспечить ряд условий, а именно: широко организовать типовое проектирование, внедрить комплексную механизацию, создать постоянные кадры строителей, укрупнить и специализировать строительные организации, ликвидировав ведомственное деление, и тем самым улучшить руководство строительством.

Наиболее важным условием дальнейшего расширения строительного производства индустриальными методами является широкое развитие производства строительных материалов, особенно цемента высших марок, нерудных материалов, легких заполнителей и других материалов на основе передовой современной машинной техники и технологии. «В области промышленности строительных материалов», — говорится в Директивах XX съезда КПСС, — считать главной задачей широкое развитие производства материалов и изделий, обеспечивающих высокую степень сборности, повышение качества и снижение стоимости строительства, для чего предусмотреть высокий рост производства цемента, сборных железобетонных изделий и стеновых блоков, перегородочных изделий, санитарно-технического оборудования и отделочных материалов».

Ведущее место в развитии промышленности строительных материалов должно занять производство железобетона и особенно производство сборного железобетона. Общеизвестно, что железобетон является наиболее универсальным, огнестойким и долговечным строительным материалом. Сборные железобетонные детали и конструкции находят самое широкое применение в промышленном, жилищно-гражданском, сельскохозяйственном, транспортном, гидротехническом и шахтном строительстве. Производство сборного железобетона, организованное на основе унификации и единого каталога, обеспечивает максимальную сборность строительства, что является высшей формой развития строительного производства.

Сборные железобетонные конструкции дают возможность осуществлять полную механизацию строительных процессов, непрерывность строительного производства в течение всего года, равномерно использовать рабочую силу и технический персонал, уменьшить затраты цемента и инертных материалов, равномерно снабжать стройки строительными материалами с централизованных складов готовых стройдеталей, более полно использовать строительные машины и сокращать сроки строительства.

В области применения сборных железобетонных конструкций в промышленном строительстве имеется опыт в некоторых странах народной демократии и в отдельных капиталистических странах. Например, в Германской Демократической Республике, в Чехословацкой Республике с успехом и в больших масштабах возводятся железобетонные корпуса электростанций и промышленных зданий с пролетом до 30 и более метров при высоте колонн до 20 метров с широким применением в конструкциях напряженного армирования и жестких бетонных смесей.

В зарубежной практике имеются примеры сооружения из сборных железобетонных элементов промышленных зданий, складов и ангаров с пролетами до 50 метров и высотой до 25 метров. В частности, в Канаде построен сборный ангар с пролетом 42 метра, высотой 18 метров.

Во Франции, Англии и Голландии из сборного железобетона выполняются огромные и сложные конструкции разных предприятий, сооружений и, в частности, ангаров. В Англии из сборного железобетона построено здание с шедовым покрытием для текстильной фабрики. Между тем на некоторых наших текстильных комбинатах шедовые покрытия сделаны из металлических конструкций.

Принятые Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР в 1954—1955 годах постановления о дальнейшем развитии в нашей стране производства строительных материалов и деталей положили начало новому, более мощному развитию производства сборного железобетона, созданию по существу новой мощной отрасли промышленности, которая базируется на передовой современной технике и технологии. В соответствии с этими постановлениями производство сборных железобетонных конструкций и деталей должно возрасти в 1957 году до 13 800 тысяч кубических метров, в том числе производство железобетонных изделий с напряженным армированием бетона — до 1200 тысяч кубических метров.

XX съезд КПСС в Директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1955—1960 годы определил еще более высокие темпы развития производства сборных железобетонных конструкций и деталей и применение их в строительстве. В 1960 году применение бетона и железобетона на стройках должно возрасти до 84 миллионов кубометров, то есть увеличиться в 2,5 раза по сравнению с 1955 годом, в том числе сборные железобетонные конструкции возрастут до 28 миллионов кубометров, или в 5,8 раза против 1955 года. Производство напряженно-армированных железобетонных конструкций, которые имеют значительное преимущество по сравнению с обычным железобетоном, возрастет в 1960 году по сравнению с 1955 годом в десятки раз. Новые формы управления промышленностью и строительством позволяют лучше использовать производственные мощности и материальные ресурсы и обеспечить успешное выполнение гигантской программы производства сборного железобетона для капитального строительства.

Сборный железобетон призван стать твердой основой индустриальных методов строительного производства, организованного на базе передовой технологии и комплексной механизации.

В нашей стране с каждым годом расширяется номенклатура строительных деталей заводского производства. Поставить на заводской конвейер строительство жилого дома, школы, больницы, любого другого здания невозможно, если конструкции этого здания не расчленены на отдельные элементы, приспособленные к машинному их изготовлению. Сборность здания является непременным условием применения индустриальных методов домостроения. Конструкция здания (стены, перекрытия, перегородки и т. д.) должна быть расчленена на элементы таких размеров, которые можно было бы машинным способом. Делать все элементы здания в заводских условиях, заводским способом — в этом суть индустриализации строительства. К сожалению, еще и до сих пор большинство стен зданий производится из кирпича, размеры и вес которого требуют только ручной укладки. В связи с этим на большинство строок производственные процессы по возведению стен зданий из кирпича производятся вручную и требуют весьма больших трудовых затрат. Задача в настоящее время состоит в том, чтобы организовать производство новых стеновых материалов, которые позволили бы производить машинную сборку стен. Такими материалами, в первую очередь, могут и должны быть крупные бетонные и железобетонные блоки и панели.

В послевоенный период в нашей стране и прежде всего в Москве, Ленинграде, Киеве и Магнитогорске построено 163 больших крупнопанельных дома. В них имеется 3078 квартир с общей жилой площадью более ста тысяч квадратных метров. Большинство зданий, построенных из крупных блоков и панелей, показало хорошие эксплуатационные качества, экономичность, а главное, возможность заменять кирпич при возведении стен зданий и ликвидировать, таким образом, на сооружениях стен ручной труд. При крупноблочном и особенно крупнопанельном строительстве на показательных стройках в 1956 году трудовые затраты снижены почти в два раза по сравнению со строительством зданий из штучного кирпича, значительно сокращены сроки строительства.

Крупные блоки для стен могут производиться и производятся не только из бетона, но и из естественного камня, силикатной массы и из кирпича. Как показывает опыт, эти блоки являются во всех отношениях хорошим стеновым материалом. Однако производство силикатных и особенно кирпичных блоков организовано пока что кустарным способом, поэтому они, как правило, низкого качества и весьма высокой стоимости. По этим мотивам многие проектировщики, строители и хозяйственники выступают против крупноблочного строительства, которое, якобы, экономически себя не оправдывает. Задача состоит в том, чтобы ликвидировать кустарное, ручное производство блоков и организовать производство их по единому каталогу и заводским способом.

Партия и правительство приняли ряд важных решений о развитии заводского производства крупных стеновых блоков. В соответствии с этими решениями вновь созданные органы управления промышленностью и строительством на местах должны организовать производство крупных блоков из силикатного кирпича. В 1957—1958 годах на действующих и строящихся заводах силикатного кирпича должны быть построены цеха по производству силикатных строительных деталей и стеновых силикатных блоков общей мощностью на 420 тысяч кубических метров деталей и блоков в год. Кроме того, будут реконструированы действующие силикатные заводы и построены новые заводы для производства крупных силикатных, пено- и газобетонных блоков. На кирпичных заводах должно быть организовано массовое производство блоков из кирпича. Однако следует отметить, что работники кирпичной промышленности медленно выполняют указания партии и правительства об освоении производства крупных блоков на кирпичных заводах.

Между тем практикой доказано, что производство крупных панелей и блоков таит в себе огромные резервы снижения трудоемкости и стоимости строительства, оно позволяет значительно увеличить масштабы строительства и быстрее удовлетворить потребности нашего народа в благоустроенных и красивых жилых домах.

Для того чтобы по-настоящему организовать промышленное производство железобетонных деталей и конструкций на базе машинного производства, надо, чтобы эти детали являлись массовой и однотипной продукцией. Задача заключается в том, чтобы создать устойчивый набор типовых деталей и конструкций, которые должны быть массовой продукцией заводов и особенно заводов сборного железобетона.

Важной проблемой является специализация предприятий сборного железобетона. Преимущества специализации можно видеть на примере предприятий по производству сборного железобетона в Москве. На заводах сборных железобетонных изделий Управления промышленности строительных деталей Мосгосстройкома, где проведена специализация, были достигнуты уже в 1954 году более высокие показатели, чем на предприятиях Главжелезобетона Министерства промышленности строительных материалов СССР и предприятий Министерства строительства СССР, что подтверждается следующими данными.

Показатели	Предприятия по производству железобетонных изделий		
	Управление промышленности строительных деталей Мосгосстроя	Главиндустрия МДСМ СССР	Министерство строительства СССР
Годовой сьем железобетонных изделий с 1 м ² произведенной площади (в м ³)	14,7	3,1	6,4
Годовой сьем железобетонных изделий с 1 м ³ объема пропарочных камер (в м ³)	45,0	3,7	13,7
Головая выработка железобетонных изделий на 1 рабочего (в м ³)	120,0	51,0	40,0

Специализация и усовершенствование оборудования позволяют значительно повысить мощность конвейерных заводов сборного железобетона. Она дает возможность резко улучшить качество сборных железобетонных деталей и конструкций, что особенно важно, если учесть, что качество выпускаемых железобетонных изделий пока еще не отвечает полностью требованиям современного строительства. Тем не менее специализация указанных предприятий остается на низком уровне.

Одной из основных причин, тормозящих специализацию заводов сборного железобетона, является отсутствие необходимой унификации. Единого каталога производства сборных железобетонных деталей и конструкций до сего времени нет. Это приводит к производству большого числа типоразмеров, конструктивных элементов, затрудняет организацию массового производства строительных деталей и конструкций из сборного железобетона и уродует их стоимость. Проверкой, произведенной в 1955 году, было установлено, что в ряде случаев выпускаемая заводными и полигонами продукция насчитывает 400—600 и более типов изделий. Так, например, предприятия г. Минска выпускают свыше 700 типоразмеров деталей сборного железобетона, предприятия строительного треста № 22 производят около 450 типоразмеров, а предприятия строительного треста № 80 — более 500 типоразмеров изделий. Отсутствие единого каталога унифицированных деталей и конструкций сборного железобетона тормозит развитие производства сборного железобетона для строительства. Задача состоит в том, чтобы быстрее устранить указанные недостатки, шире развернуть специализацию заводов сборного железобетона, создать единый каталог унифицированных деталей и конструкций.

За последние два года в области строительства предприятий сборного железобетона проделана большая работа. Только в 1955 году было построено и введено в действие свыше 450 предприятий по производству сборных железобетонных конструкций. Это больше, чем было построено за всю четвертую пятилетку. Однако план строительства новых заводов сборного железобетона недовыполняется. В 1955 году из 193 предприятий построено и введено в действие лишь 97, в результате чего задание по вводу новых мощностей на крупных механизированных предприятиях оказалось невыполненным на 1,6 миллиона кубических метров, не выполнен план строительства заводов сборного железобетона и в 1956 году.

Многие предприятия вводятся в эксплуатацию далеко не достроенными, что дезорганизует производство. Так, например, трест «Краснолучахстрой» явля в действие полигон сборного железобетона на 10 тысяч кубических метров, в то время как строительно-монтажные работы были выполнены только наполовину. На этом предприятии не были закончены

работы по строительству железнодорожного тупика, складов инертных материалов, цемента, бетонного узла.

Особенно неудовлетворительно идет развитие производства железобетонных конструкций с предельно напряженной арматурой в УССР. Тресты Ворошиловстррой, Сталинметаллургстрой, Домашстрой и др. выполнили за первое полугодие 1956 года строительно-монтажные работы на строительстве полигонов по изготовлению сборных железобетонных конструкций с напряженной арматурой всего лишь на 4—18%.

В 1955—1956 годах крупные предприятия по производству сборного железобетона строились медленно, большинство этих предприятий в установленный срок не введено в действие, а многие из них не обеспечены необходимой технической документацией, и строительство находится в начальной стадии. Примером этого является завод сборных железобетонных конструкций в городе Киеве. Этот завод строится с 1954 года, но на 1 октября 1956 года объем строительно-монтажных работ был выполнен немногим более чем на 20%. Не лучше обстоит дело со строительством заводов железобетонных конструкций в некоторых других городах.

Имеется много фактов плохого планирования строительства новых заводов, особенно по производству сборного железобетона, что было связано с ведомственным принципом в руководстве промышленностью и строительством. Фактически планировалось распределение средств и материалов. В Киеве, например, в районе Нижняя Теличка строится одновременно три однотипных завода сборного железобетона, которые до последнего времени принадлежали разным ведомствам. Кроме того, в двух километрах на Корчеватке строится четвертый завод. Строительство этих предприятий начато более трех лет тому назад, но ни одно из них полностью не закончено. При этом допускается большое распределение средств, материалов, техники и рабочей силы. Для каждого завода строится своя котельная, склады, столовая, конторы и т. д. С перестройкой руководства промышленностью и строительством несомненно облегчится наведение порядка в этом деле.

К чему приводили ведомственные барьеры, можно видеть из такого факта. В Одессе одновременно вот уже четвертый год строится на одной площадке два завода сборного железобетона: завод железобетонных изделий треста «Черноморстрой» и завод такого же профиля треста № 9. В Украинском отделении Промбанка подсчитали, что, если бы вместо двух заводов построить один завод с такой же мощностью, это дало бы экономии только на строительных работах в 2 миллиона рублей, а стоимость продукции на таком заводе была бы ниже на 41,5 рубля на один кубометр.

В нашей стране с каждым годом возрастают масштабы капитального строительства. Следовательно, производство строительных материалов и, в частности, производство сборного железобетона должно поспевать и даже опережать темпы роста капитального строительства.

Однако производство сборного железобетона резко отстает от роста капитальных вложений, то есть от возрастающих потребностей строительства. Отстает и качество сборного железобетона, в результате чего большинство сборных деталей и конструкций требует доделок и пригонки на стройках при монтаже. Существующая система учета применения сборного железобетона не способствует улучшению качества, а главное, не стимулирует применение более прогрессивных железобетонных конструкций. Учитывается только количество примененных кубометров железобетона, безотносительно к конструкциям. Чем больше кубометров, тем выше показатель. Между тем часто применяются столь громоздкие конструкции фундамента здания, что они в десятки раз превышают необхо-

диму прочность. В этих случаях допускается огромная трата сборных железобетонных конструкций. Настало время пересмотреть систему учета использования сборного железобетона с тем, чтобы учет стимулировал производство и внедрение более прогрессивных конструкций и повышение качества сборного железобетона.

Организация в больших масштабах производства сборного железобетона непосредственно зависит от производства цемента и неармированных материалов. Современное развитие производства сборного железобетона идет по пути максимального уменьшения сечений изделий и создания тонкостенных и многоступенчатых конструкций, что требует резкого повышения марки цемента и улучшения качества заполнителей бетона. Для этих изделий необходимы щебень и гравий крупностью от 5 до 15 миллиметров. Следует организовать производство цементов, быстро набирающих прочность в условиях нормального твердения бетона, без тепловой обработки, а также производство качественно новых, более прогрессивных заполнителей для бетона.

В производстве цемента в нашей стране достигнуты большие успехи. Достаточно сказать, что в 1956 году оно достигло 24,9 миллиона тонн и возросло по сравнению с 1913 годом более, чем в 14 раз. По объему производства цемента наша страна занимает после США второе место в мире. Но, несмотря на достигнутые успехи, дальнейшее развитие строительства упирается в недостаток цемента. В настоящее время от уровня производства цемента во многом зависят масштабы строительного производства. От количества и качества производимого цемента зависит количество и качество производства сборных строительных деталей и конструкций.

Для обеспечения технического прогресса и непрерывного расширения строительства необходимо, чтобы выработка цемента опережала производство всех строительных материалов.

Разработанные партии и правительство и осуществляемые в настоящее время мероприятия предусматривают коренное улучшение производства строительных материалов.

Производство заводов глиняного кирпича производственной мощностью свыше 3 миллионов штук кирпича в год делается только в районах, где организация производства бетонных и силикатных стеновых материалов является целесообразной или где глиняный кирпич необходим для специальных работ — кладки печей и других целей строительства. Действующим кирпичным заводам и особенно заводам силикатного кирпича дано задание организовать на базе имеющегося оборудования производство крупных стеновых кирпичных блоков.

Производство крупных блоков и панелей имеет огромное значение в индустриализации строительства. Однако, несмотря на широкое развитие производства крупных блоков и панелей, кирпич все еще занимает значительный удельный вес в строительных материалах и ему принадлежит большая роль, особенно в массовом жилищном строительстве и, в частности, в индивидуальном. Поэтому важнейшей задачей кирпичной промышленности является всемерное улучшение использования имеющихся производственных мощностей с тем, чтобы значительно увеличить производство кирпича на действующих заводах. При этом большое внимание следует обратить на улучшение качества кирпича.

Задачи, выдвинутые XX съездом КПСС в области развития производства строительных материалов, требуют, чтобы главные усилия работников промышленности строительных материалов были направлены на быстрое создание новых, более значительных мощностей по производству цемента, а работников машиностроительной промышленности — на оснащение этих заводов новым, высокопроизводительным оборудованием, не уступающим по своим техническим показателям лучшим зарубежным образцам. Цементная промышленность — это то основное

звено в цепи, вытаскивание которого можно будет обеспечить успех дальнейшего развития индустриализации строительства. В шестой пятилетке производство цемента в нашей стране увеличится в 2,5 раза. Намечено резко расширить производство быстротвердеющих цементов высококачественных марок.

Важнейшим условием успешного развития производства бетонных и железобетонных деталей и конструкций является резкое увеличение добычи щебня, гравия, песка, производства искусственных легких заполнителей — керамзита, термозита и других легких материалов для бетона. Об огромном значении нерудных материалов в строительном производстве говорит такой факт: стоимость нерудных материалов в 1955 году составила 14,8% общей суммы затрат на материалы, расходуемые на строительство. Это гораздо выше стоимости леса, стали и других материалов. В 1960 году удельный вес стоимости нерудных материалов достигает почти 20% общей стоимости всех материалов, расходуемых на строительство.

В СССР насчитывается около трех тысяч действующих карьеров, которые до последнего времени принадлежали 34 союзным, 46 республиканским и ведомственным организациям. При четвёрти из этого количества — мелкие предприятия мощностью до 50 тысяч кубических метров в год. За пятую пятилетку вновь создано 518 новых, преимущественно мелких карьеров.

На мелких карьерах крайне низка производительность труда. Среднегодовая выработка на одного рабочего на бутобестоимых предприятиях составляла в 1955 году 501 кубический метр. Важно при этом отметить, что на предприятиях мощностью от 11 до 50 тысяч кубических метров выработка на одного рабочего составляла: на бутобестоимых карьерах — 222 кубических метра и на песчано-гравийных — 400 тысяч кубических метров, в то же время на предприятиях мощностью в 500 тысяч кубических метров и выше выработка составляла 1900 кубических метров на бутобестоимых и 3040 на песчано-гравийных. Эти цифры убедительно показывают, что производительность труда на крупных карьерах во много раз превышает производительность труда на мелких карьерах.

Наличие большого количества мелких, полукустарных, а следовательно, слабо механизированных карьеров серьезно затрудняет развитие строительного производства. Особенно непроизводительно используются рабочие на мелких карьерах. Из общего количества 268 тысяч рабочих, занятых в 1955 году на карьерах нерудных материалов, на мелких карьерах производительностью до 50 тысяч кубических метров было занято 149 тысяч рабочих, или 56%. На этих карьерах было выработано только 39,7 миллиона кубических метров нерудных материалов. В то же время на крупных карьерах производительностью более 200 тысяч кубических метров работало только 30 тысяч рабочих и было выработано 53 миллиона кубических метров. По данным за 1955 год, себестоимость одного кубического метра щебня на предприятиях мощностью до 50 тысяч кубических метров составляла 72 рубля 55 копеек, а на предприятиях мощностью 500 тысяч кубических метров и выше — 22 рубля 80 копеек. Себестоимость гравия на предприятиях мощностью до 50 тысяч кубических метров составляла 43 рубля, а на предприятиях мощностью 500 тысяч кубических метров и выше — 10 рублей 40 копеек.

Партия и правительство приняли ряд важных мер, направленных к коренному улучшению организации производства нерудных материалов. Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР требуют: «Ликвидировать отставание в добыче и переработке камня, щебня, гравия и песка. Построить крупные районные дробильно-сортировочные заводы по производству щебня;

внедрить обогащение и фракционирование нерудных строительных материалов и снизить их себестоимость». Большие мероприятия намечены по укрупнению предприятий нерудной промышленности, по улучшению изыскательских работ и более правильному размещению предприятий по производству нерудных материалов по районам страны. Перестройка управления промышленностью и строительством по принципу экономических административных районов позволит целесообразнее разместить предприятия, укрупнить их и лучше использовать производственные мощности.

Наряду с потребностью в тяжелых заполнителях, какими являются щебень, гравий и др., дальнейшее производство сборного железобетона требует качественно новых, коренным образом меняющих свойства сборного железобетона, легких пористых заполнителей. К их числу относятся керамзит, вторичный шлак, термозит.

В настоящее время доказана возможность получения из топливных шлаков и зол электростанций высококачественного пористого заполнителя — вторичного шлака или агломерата. На ТЭЦ № 9 Мосэнерго введена в действие опытная агломерационная установка производительностью 1—1,5 т/час. Агломерат, получаемый на этой установке, используется Мосэнергостроем для производства крупных блоков. Производство агломерата нашло широкое развитие за границей. Между тем в СССР, за исключением одной опытной установки, агломерат не производится, хотя ежегодный выход шлаков и зол на электростанциях страны составляет около 12 миллионов тонн. По данным Института строительной техники Академии строительства и архитектуры СССР, капитальные вложения на установки по транспортировке золы электростанций в отвалы методом гидроолоудаления примерно в 5 раз превышают капитальные вложения на устройство агломерационных установок.

Второй, весьма важный источник получения высококачественного легкого заполнителя — шлаковая пемза (термозит). Этот вид легкого заполнителя у нас также пока используется весьма слабо. Если учесть, что в нашей стране ежегодный выход доменных металлургических шлаков составляет около 23 миллионов тонн и что переработка этих шлаков в легкие заполнители не требует значительных затрат, то становится ясным, какие колоссальные резервы мы имеем для организации производства высококачественных легких заполнителей. По данным Института строительной техники Академии строительства и архитектуры СССР, в течение 1956—1960 годов можно произвести 40 миллионов кубических метров шлаковой пемзы, или в среднем 8 миллионов кубических метров в год.

В организации производства термозита имеется много недостатков. Днепродзержинский металлургический завод имени Дзержинского ежегодно выдает в отвалы около 4 тысяч тонн доменных шлаков, так как имеющийся на заводе гранулятор не может переработать более 40% выплавляемых доменных шлаков. В то же время Днепродзержинскому цементному заводу гранулированные шлаки завозятся из Кривого Рога и Днепродзержинска. В Днепродзержинске систематически протестуют из-за отсутствия доменного шлака шлакоблочный и бетонный заводы треста «Днепростройдеталь». Еще в 1950 году было принято решение о мероприятиях по организации комплексной переработки металлургических шлаков для производства строительных материалов. В 1954 году принято решение о вводе в эксплуатацию двух установок по переработке огненно-жидких шлаков в городе Днепродзержинске.

Однако до сих пор трест «Дзержинстрой», который обязан строить эти установки, еще не получил полностью технической документации на строительство предприятий по комплексной переработке огненно-жидких шлаков и производству термозита на заводе имени Дзержинского.

Наиболее эффективным из всех видов легких заполнителей является керамзит; пригодные для него глины имеются почти всюду. На основе керамзита могут быть получены высокопрочные бетоны (от 25 до 450 кг/см²) при объемном весе от 700 до 1800 кг/м³. Керамзит обладает высококачественной системой закрытых пор и отличается высокими теплозащитными свойствами. Но промышленное производство его до сего времени почти не развернуто. В 1956 году в г. Волжске Сталинградской области вступил в строй и начал выдавать продукцию первый в СССР завод по производству керамзита мощностью 200 тысяч кубических метров в год и один цех на Бескудниковском кирпичном заводе под Москвой. За рубежом производство керамзита и многих других легких заполнителей организовано в больших масштабах и продолжает быстро развиваться. В США, например, еще в 1951 году насчитывалось более 200 заводов по производству керамзита с общей производительностью около 20 миллионов кубических метров в год.

Необходимо принять решительные меры, чтобы преодолеть отставание в производстве керамзита. В ближайшие годы должны быть построены предприятия по производству керамзита, в первую очередь, в Ленинграде, Киеве, Минске, Горьком, Рязани, Баку, Красноярске и других городах. Только по предприятиям бывших четырех министерств: промышленности строительных материалов, строительства электростанций, строительства предприятий угольной промышленности и цветной металлургии в 1958 году производство керамзита должно достигнуть 870 тысяч кубических метров.

Будущее легких бетонов неоспоримо. Применение керамзита в железобетоне и строительстве зданий резко продвинет строительное производство вперед.

* * *

Задачи индустриализации строительства не могут быть успешно решены без организации массового заводского производства санитарно-технического и бытового оборудования, отделочных материалов и деталей.

В 1956 году подавляющее большинство построенных капитальных зданий покрывалось снаружи и внутри мокрой штукатуркой. Исключительно большая трудоемкость производства штукатурных работ общеизвестна, но, кроме того, отделка путем мокрой штукатурки фасадов недолговечна и требует больших затрат при ее эксплуатации. Следовательно, большая трудоемкость производства штукатурных работ вообще и еще большая трудоемкость работ по ремонту и окраске фасадов зданий делают этот метод непреклонным для нашего массового строительства.

Организация производства наружных облицовочных материалов зданий должна идти, главным образом, по линии высококачественного оформления стеновых крупных блоков и панелей. Кроме того, необходимо наладить производство из керамики, естественного камня, стекла и специальных рулонных материалов.

Для внутренней облицовки, наряду с развитием производства крупных блоков и панелей с хорошей отделкой в заводских условиях, необходимо организовать массовое заводское изготовление конструкций, перегородок и потолков, имеющих хорошо отделанную поверхность. Требуется также организовать в больших масштабах производство сухой штукатурки, которая вполне себя оправдала как отделочный материал. При этом важной задачей является не только улучшение качества продукции в соответствии с ГОСТом, но и осуществление перехода на производство полностью отделанных листов, не требующих последующей окраски и отделки.

Особое важное значение для внутренней отделки зданий имеют листовые и рулонные материалы. Необходимо значительно расширить произ-

водство и улучшить качество обоев, организовать выпуск водостойких и бронированных обоев, имитирующих ценные породы древесины и декоративные ткани, а также гофрированных, тисненых и сетчатых обоев, наладить массовое производство высококачественных листовых и рулонных материалов для полов и кровли.

Одна из наиболее важных задач — это решительный подъем производства изделий санитарной техники, предметов домоустройства и бытового оборудования и скобяных материалов. Речь идет о том, чтобы организовать массовое высококачественное производство новых видов armатуры, ванн, умывальников, скобяных изделий, встроенной мебели, холодильников и других изделий, отвечающих современным индустриальным требованиям строительства и украшающих быт людей. Холодильник в квартире должен быть так же обязателен, как и кухонная плита. Крайне недостаточно производится еще теплоизоляционных материалов, между тем их применение значительно повышает качество строительства, облегчает и удешевляет конструкции. В жилищном, а частично и в промышленном строительстве, в странах Западной Европы, а также в США широко применяются теплоизоляционные материалы для утепления стен, перекрытий и покрытий. Наиболее распространенными материалами являются минеральная и стеклянная вата в виде высококачественных плит и матов, а также древесно-волокнистые плиты. Появились новые теплоизоляционные материалы из пористых пластмасс и пористой резины.

Качество материалов и изделий для строительства определяется не только их внешним видом, как это иногда рассматривается отдельными архитекторами. Важнейшее значение для строительства имеют такие показатели качества, как прочность, сопротивляемость атмосферным воздействиям, удобство в эксплуатации, гигиеничность, небольшая затрата труда при монтаже и т. п.

Необходимо организовать производство изделий из синтетических смол и пластмасс. Трудно найти обиднее народного хозяйства, не говоря уже о строительстве, где бы применение пластмассовых изделий не было бы рациональным. Столярные изделия, двери и окна, плинтусы и наличники, листовые материалы для чистых полов, armатура и санитарные приборы, опалубка для железобетонных изделий, элементы скобяных изделий, кухонное оборудование, мебель — все это может изготавливаться с применением пластмасс. Но, к сожалению, до сего времени у нас сильно отстает производство синтетических смол для пластмасс.

* * *

Опыт последних лет убедительно показывает, что развитие производства строительных материалов, конструкций, изделий решает успех индустриализации строительства. Большинство простоев рабочих механизмов и оборудования на стройках происходит из-за недостатка строительных материалов. Решительное расширение производства строительных материалов и изделий должно быть главным в дальнейшем развитии строительного производства.

Нам представляется, что главной причиной отставания производства строительных материалов и изделий является недостаточная техническая вооруженность промышленности строительных материалов. Промышленность строительных материалов не имеет в достаточном количестве нового высокопроизводительного оборудования и механизмов для комплексной механизации. Это относится ко всем отраслям, начиная с цементной промышленности и кончая карьерами по добыче нерудных материалов.

За последние годы партия и правительство приняли ряд мер по значительному расширению производственной базы строительного и дорожного машиностроения, без чего нельзя повысить степень индустриализации и

механизация строительства. Задача состоит в том, чтобы наша промышленность своевременно обеспечила производство строительных материалов высокопроизводительным оборудованием, либо без коренного технического перевооружения промышленности строительных материалов нельзя удовлетворить большие потребности народного хозяйства в строительных материалах. Чрезвычайно важную роль в улучшении строительного производства призвана сыграть химическая промышленность. Она прежде всего должна улучшить качество вяжущих материалов, расширить производство рулонных и листовых строительных материалов, синтетических смол и кремнеоргаников.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС, обращая внимание на особо важное значение жилищного строительства, подчеркнул, что необходимо решительно изгнать из практики жилищного строительства всякие извращения, удорожающие стоимость строительства и снижающие темпы его развития, лучше использовать местные строительные материалы, активно поддерживать инициативу широких масс рабочих и служащих, направленную к ускорению жилищного строительства.

В свете решений Пленума заслуживает особого внимания инициатива коллектива рабочих и служащих Горьковского автозавода. Они лично участвуют в производстве строительных материалов и строительстве домов. В 1956 году автозаводцы построили своими силами из местных материалов 15 домов, в которых поселилось 456 семей. В строительстве жилых домов исключительно ценна инициатива в изыскании местных строительных материалов. Здесь важно использовать ресурсы стройматериалов, позволяющих максимально применить в строительстве механизацию работ. В этом отношении заслуживает поощрения инициатива коллектива треста «Краснодарстрой», организовавшего на базе местного сырья производство беззастольных силикатных изделий. Применение этих строительных материалов, в том числе и силикатных блоков, позволяет строить жилые дома с помощью механизмов качественно и дешево. На Алтае передовые МТС начали создавать заводы для снабжения колхозов строительными материалами.

В. И. Ленин, говоря о значении строительной промышленности, подчеркивал: «В этой области почин и самостоятельность мест особенно важны и должны иметь особенно широкое применение»¹. Создание совхозов по экономическим административным районам будет способствовать развязыванию инициативы и почину мест во всех областях хозяйственной работы, в том числе и в области расширения производства строительных материалов.

Комплексная механизация и повышение производительности труда в лесной промышленности

Лесозаготовительная промышленность СССР является в настоящее время крупной механизированной отраслью народного хозяйства с постоянными рабочими кадрами. К началу шестой пятилетки лесозаготовительные предприятия Министерства лесной промышленности СССР имели свыше 138 тысяч электромоторов, 17 тысяч передвижных электростанций, около 21 тысячи тракторов КТ-12, 4,2 тысячи тракторов С-80, около 5 тысяч трехколесных лебедок ТЛ-3, свыше 17 тысяч автомобилей, 1,8 тысячи узкоколейных паровозов и около 1 тысячи мотовозов. В 1956 году в леспрохозы были направлены тысячи новых машин и механизмов.

По уровню механизации основных производственных процессов лесозаготовительная промышленность СССР достигла наиболее развитые в экономическом отношении капиталистические страны. В 1956 году уровень механизации на валке и раскряжевке деревьев достиг 90,4%, на подвозке леса — 80,2%, погрузке древесины на верхних складах — 69,3% и на вывозке древесины — 82,6%.

Большие успехи достигнуты также и в области создания постоянных квалифицированных рабочих кадров. Так, если в первом квартале 1948 года Министерство лесной промышленности СССР привлекало полмиллиона сезонных рабочих и 210 тысяч колхозных лошадей, то в первом квартале 1957 года участвовало в среднем всего лишь 48 тысяч сезонных рабочих и 12 тысяч возчиков с лошадьми. Доля участия сезонных рабочих в зиме 1956—1957 годов не превышала 2—4% от общих трудовых затрат. С апреля 1957 года привлечение сезонной рабочей силы в лесозаготовительные предприятия Министерства лесной промышленности СССР вообще прекращено.

Однако, несмотря на высокий уровень механизации и переход на работу с постоянными рабочими кадрами, лесозаготовительная промышленность все еще отстает от потребностей народного хозяйства в древесине. Задача состоит в том, чтобы на основе повышения производительности труда обеспечить дальнейшее развитие лесной промышленности. В шестой пятилетке производительность труда на лесозаготовках должна возрасти с 259 кубических метров древесины на одного списочного рабочего в 1955 году до 375 кубических метров в 1960 году, то есть на 43%.

Для того чтобы успешно выполнить намеченный шестым пятилетним планом рост производства лесозаготовок, предприятия лесной промышленности должны использовать все имеющиеся резервы повышения производительности труда. В этих целях необходимо улучшить использование имеющейся в леспрохозах техники, а также создать новые, более совершенные и высокопроизводительные машины для лесозаготовок.

Неудовлетворительное использование имеющейся в леспрохозах техники является основной причиной отставания лесозаготовительной промышленности, недостаточной производительности труда и малой эффективности капиталовложений.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 369.

Из общего списочного наличия лесозаготовительной техники в лесопрохозах только 60—70% машин и механизмов находится в исправном состоянии, а остальные 30—40% оборудования ожидают ремонта или ремонтируются. Около 30—40% исправной техники находится в производственном резерве лесопунктов или простаивает по различным организационным причинам. В результате только около 40—50% списочного парка машин и механизмов фактически используется на основных лесозаготовительных работах.

Частые внутрисменные простои механизмов общей длительностью от 25 до 50% рабочего времени смены, а также неудовлетворительная организация механизированных процессов труда существенно снижают выработку на машину-смену. Это ведет к уменьшению эффективности механизации лесозаготовительных работ.

Серьезной причиной недостаточной эффективности лесозаготовительной техники является также использование оборудования без учета преимуществ сезона года, состояния дорог и т. д.

Там, где оборудование находится в хорошем техническом состоянии и используется полностью, выработка рабочих-механизаторов, как правило, повышается в 1,5—2 раза. Наглядно это видно на примере Крестцового леспрохоза, где выработка электропильщиков выше на 77%, трелевщиков ледяными — на 34% и грузчиков — на 49%, чем в Кордомском леспрохозе, работающем примерно в таких же условиях.

В целях улучшения использования лесозаготовительной техники в леспрохозах необходимо прежде всего ликвидировать обездвижку, закрепить машины и механизмы за определенными рабочими. Надо также создать в лесопунктах эксплуатационно-ремонтные бригады с прямой и косвенной сдельной. Ликвидация обездвижки и материальная заинтересованность ремонтников в исправности оборудования позволят резко повысить эффективность использования техники.

Целесообразное использование техники по сезонам года (например, зимней вывозкой тракторами и автомобилями по пологим и снежным дорогам), сокращение расстояния трелевки, внутрисменные простои механизмов и др. — все это позволяет резко поднять экономическую эффективность имеющегося в леспрохозах оборудования и тем самым повысить выработку на одного рабочего.

Важное значение в дальнейшем повышении производительности труда на лесозаготовках имеет внедрение новой техники и коренное улучшение организации управления производством.

Нужно сказать, что до настоящего времени многие вопросы развития техники и организации лесозаготовок решались в аппарате Министерства лесной промышленности СССР без достаточного учета производственного опыта и научного обоснования. Даже такие вопросы работы отдельных леспрохозов, как выбор типа оборудования, технологии производства, организации труда, расстановки рабочих, режима рабочей недели, сменности и т. д. решались в министерстве в порядке приказа и затем преподносились предприятиям.

Работники Министерства лесной промышленности СССР часто допускали серьезные ошибки в развитии комплексной механизации лесозаготовок. Так, например, несколько лет назад при выборе типа лесотранспорта установка Министерства была в основном на узкоколейные железные дороги, а теперь запрещено их проектировать даже там, где они значительно эффективнее автомобильных лесовозных дорог.

Централизованное электроснабжение леспрохозов от собственных теплоэлектростанций, работающих на дарах древесных отходов, справедливо считалось до недавнего времени основным направлением в области энергетики. Однако в 1956 году неоправданно был сделан крутой

поворот в сторону использования дизельных двигателей, работающих на призоном жидком топливе.

Различными исследовательскими, проектными и производственными организациями Министерства лесной промышленности СССР создавались самостоятельно отдельные машины и механизмы для выполнения какой-либо одной из многочисленных операций лесозаготовительного процесса. Причем взаимной увязки и общего плана их работы не было, многие машины были переданы на серийное производство, несмотря на отрицательные результаты испытаний или вообще без испытаний и технико-экономического обоснования. Так, например, при трелевке ледяной Л-19 или ТЛ-5ц (с непрерывным движением троса) требуется около 100 человеко-дней, а ледяными ТЛ-4 и ТЛ-5м (с возвратно-поступательным движением троса) — только 50 человеко-дней на 1000 кубометров стрелеванной древесины. Тем не менее ледянки Л-19 и ТЛ-5ц были приняты к серийному производству.

Расклевание лесозаготовительного процесса на 10—12 основных операций сильно усложнило управление производством, учет труда и организацию ритмичной работы по поточному методу. Это привело к большому внутрисменным простоям и замедлило рост производительности труда на лесозаготовках.

Валдайский леспрохоз Новгородской области, инициатор соревнования в лесозаготовительной промышленности за комплексную выработку 500 кубометров в год на каждого списочного рабочего, добился высокой производительности труда благодаря тому, что максимально упростила технологию лесозаготовок, использовала все преимущества зимнего и летнего сезонов и перешла на работу малыми комплексными бригадами. Это стало возможным лишь после того, как была снята мелочная опека Министерства над леспрохозом, и директор предприятия на деле получил права организовать производство так, как этого требует хозяйственный подход к делу, с учетом конкретных особенностей.

Одной из серьезных причин недостаточной производительности труда и низкой эффективности лесозаготовительной техники является тот факт, что механизация носит лишь частичный характер. В основном, труд заменяет машиной только на распиловке и перемещении древесины, а все работы по захвату стволов и бревен, подкатке их, обрубке сучьев и т. д. производится вручную.

Уровень механизации труда большинства подготовительно-вспомогательных работ на обрубке сучьев и на промышленно-гражданском строительстве лесозаготовительных предприятий в несколько раз ниже, чем на валке, раскряжечке, трелевке и вывозке древесины. Удельный вес трудоемкости подготовительно-вспомогательных работ, выполняемых в основном вручную, увеличился с 31,7% в 1948 году до 45% в 1956 году. Поэтому значительная часть экономии труда, полученная за счет механизации на основных лесозаготовительных процессах, поглотается возрастающей трудоемкостью подготовительно-вспомогательных работ.

Следовательно, чтобы поднять производительность труда на лесозаготовках в два-три раза надо комплексно и полностью механизировать не только операцию основного лесозаготовительного процесса, но и все подготовительно-вспомогательные работы. Задача состоит в том, чтобы создать такие машины, которые бы производили все основные работы без участия тяжелого ручного труда. Труд рабочих должен свестись в основном к управлению машинами.

Чрезмерная разнотипность оборудования в леспрохозах является результатом бесхозяйственного размещения средств производства по предприятиям. В результате разнотипности оборудования увеличиваются затраты труда на освоение и ремонт техники, а также на подготовку кадров рабочих-механизаторов, снижается уровень технической готовности

и использования оборудования и повышается стоимость механизированных работ.

В целях резкого повышения производительности труда и увеличения экономической эффективности механизации лесозаготовок в будущем необходимо оснащать лесромхозы однопитомным оборудованием с тем, чтобы технико-эксплуатационные качества машин и механизмов наиболее соответствовали конкретным условиям их эксплуатации на данном предприятии.

Как показывает отечественная и зарубежная практика лесозаготовки, экономическая эффективность техники и производительность труда рабочих повышаются с мощностью машин и механизмов. Оптимальная мощность двигателей оборудования зависит от конкретных условий их применения, но, как правило, должна быть выше расчетной примерно в полтора раза. Между тем до последнего времени почти все машины для лесозаготовок создавались на базе малоомощных и неэкономичных газогенераторных или бензиномоторных двигателей и не имели запаса мощности.

Производительность труда рабочих на газогенераторных автомашинах в 2—3 раза ниже, чем на МАЗ-501. На трелевке леса газогенераторными тракторами КТ-12 рабочие вырабатывают в 2—2,5 раза меньше, чем даже на неприспособленных для этой цели тракторах С-80. Наличие полукратного запаса мощности машин и механизмов на лесозаготовках вынуждает непрерывно меняющимися условиями работы в лесах, что при ограниченной мощности двигателей приводит к частым внутрисменным простоям.

Следовательно, наличие запаса мощности трелевочных, транспортных и погрузочных машин на лесозаготовках должно увеличить техническую вооруженность рабочих, что позволит резко повысить производительность труда. Стоимость содержания машинно-смены с более мощными дизельными или электрическими двигателями будет даже несколько дешевле, чем содержание аналогичных машин с малоомощными газогенераторными или карбюраторными двигателями. По данным бывшего Министерства лесной промышленности СССР за 1956 год, себестоимость содержания машинно-смены автомашин на жидком топливе обходилась в среднем в 159 руб. 73 коп., а газогенераторной — в 168 руб. 45 коп. Машинно-смена дизельного трелевочного трактора С-80 обходилась в 200 руб. 66 коп., а газогенераторной КТ-12 — в 221 руб. 95 коп.

До последнего времени электрификация лесозаготовок развивалась за счет передвижных малоомощных электростанций. Почти в каждом лесромхозе работает по 15—25 передвижных электростанций нескольких типов и марок. Себестоимость электроэнергии от передвижной энергетики обходится намного дороже, чем при централизованном электроснабжении. Трудоемкость обслуживания многочисленных передвижных электростанций также весьма велика. Большинство их работает на жидком топливе. Между тем имеются в избытке энергетические ресурсы местного топлива в виде сучьев, опилок, обрезков и прочей неликвидной древесины.

В 1956 году в лесромхозах построено и пущено в эксплуатацию 58 новых стационарных теплостанций. Общее количество нижних лесных складов лесромхозов, имеющих централизованное электроснабжение, достигло в марте 1957 года 272. Однако это только начало в развитии электрификации лесозаготовок. Замена многочисленных передвижных электростанций нижних прижелезнодорожных складов и лесопунктов с лебедочной трелевкой одной теплостанцией нижнего склада, работающей на древесных отходах, позволила бы в несколько раз снизить себестоимость электроэнергии, а также затраты труда на обслужи-

вание электростанций и значительно повысила бы выработку электрифицированных механизмов.

Одной из главных причин недостаточной производительности труда во многих лесромхозах является сдача их в эксплуатацию недостроенными. Нередко бывают случаи, когда магистральный путь лесовозной дороги еще не доведен до леса, а лесромхоз уже получил большую производственную программу. Многие лесромхозы продолжают вести капитальное строительство в течение всего срока эксплуатации массива. Понятно, что пока не закончено капитальное строительство основных объектов лесромхоза, невозможно достичь проектной мощности и наладить нормальную организацию производства. Все это, в конечном счете, снижает производительность труда на таких предприятиях и увеличивает себестоимость продукции.

Для того чтобы достигнуть высокой производительности труда и полного освоения производственных мощностей в новых лесромхозах, а также для получения большей эффективности капиталовложений на строительство и техническое оснащение лесромхозов, необходимо:

1. Не расплывать капиталовложения по многочисленным объектам, а вести концентрированное строительство лесромхозов в кратчайшие сроки, предусмотренные проектами и планами.
2. Применять скоростные методы строительства лесромхозов с тем, чтобы в течение одного-двух лет была освоена проектная мощность нового предприятия.
3. Славить в эксплуатацию лесромхозы и дороги только после окончания их строительства и технического оснащения в соответствии с проектом и по заключению приемочной комиссии.

Опыт передовых лесромхозов убеждает в том, что трудоемкость лесосечных работ может быть уменьшена в 2—3 раза за счет применения новой техники, а также передовой технологии и организации лесозаготовительных работ.

Поэтому необходимо решительно перевести лесозаготовительные участки на работу комплексно-механизированными поточными линиями, базирующимися на одном трелевочном тракторе или одной лебедке. Каждая поточная линия должна включать все лесосечные работы от вылки деревьев до погрузки древесины на подвижной лесовозный состав или до разгрузки ее на нижнем складе.

Рабочие поточной линии должны объединиться в одну комплексную бригаду. Приемка выполненной бригадой работы должна производиться по конечной операции, а оплата труда — по комплексным расценкам и установленным для рабочего места коэффициентам. Совмещение профессий и взаимопомощь в работе комплексных бригад позволяют резко сократить внутрисменные простои и непроизводительные затраты труда.

Высокий уровень технического оснащения комплексных бригад позволяет добиваться хороших показателей выработки на всех лесозаготовительных операциях. Так, на валке деревьев с большим успехом в настоящее время внедряются бензопилы «Дружба». Обладая сравнительно небольшим весом (11 кг) и значительной мощностью двигателя (3,2 л. с.), бензопилы дают большую выработку, чем существующие электропилы ЦНИИМ-К5. Широкое внедрение бензиномоторных пил «Дружба» позволит предприятиям Министерства лесной промышленности СССР высвободить в лесу около 10 тысяч передвижных электростанций с дорогостоящей и дефицитной кабелей сетью протяжением до 20 тысяч километров.

Применение на валке деревьев бензопил «Дружба» позволяет экономить по предприятиям бывшего Министерства лесной промышленности СССР за год до 100 тысяч тонн бензина и 6 тысяч километров электрокабеля, что дает экономию в сумме 300 миллионов рублей. При работе бензопилами предварительная подготовка лесосек к рубке по существу становится ненужной, благодаря отсутствию пыльного облака.

Огромные резервы повышения производительности труда имеются в переходе на валку деревьев одним рабочим-бензопильщиком. При существующих объемах производства лесозаготовительных предприятий бывшего Министерства лесной промышленности СССР повсеместный переход на одиночную валку деревьев позволит высвободить с этой операции не менее 8—10 тысяч рабочих — помощников электропильщиков.

В 1957 году намечено полностью перевести не менее 250 лесопрохозов на одиночную валку бензопилами «Дружба», а в ближайшие два года — во всех лесозаготовительных предприятиях. Электропилы на валке деревьев целесообразно оставлять лишь при лебедочной трелевке с централизованном электроснабжением лесосек. В целом замена электропила ЦНИИМЭ-К5 на валке деревьев бензопилами «Дружба» и переход на валку одним рабочим повышает производительность труда на этой операции в 3 раза.

Саную трудовую операцию лесозаготовительного производства — обрубку сучьев необходимо перенести в наиболее производительные условия для ее выполнения — верхние или нижние склады. Производство обрубки сучьев на нижних складах позволит полностью механизировать эту работу, а сучья и вершины весьма эффективно использовать в энергетических установках леспрохозов.

В 1956 году предприятия Министерства лесной промышленности СССР стрелевали с кронами 25 миллионов кубометров древесины, или 25% от общего объема механизированной полноты. Запланированный объем трелевки леса с кронами выполнен Министерством в 1956 году на 71%, в том числе: Главлеспрохозом — на 40% и Главураллеспрохозом — на 61,8%. На 1957 год Министерство запланировало довести объем трелевки леса с кронами до 50 миллионов кубических метров древесины.

Следует отметить, что современные трелевочные машины весьма разнотипны и разнонаправлены. По нашим исследованиям наибольшая производительность труда при лебедочной трелевке и погрузке леса достигается при работе спаренными агрегатными лебедками ТЛ-5 с расстояния до 200—250 м. В мелкотоварных лесосеках с таким же успехом могут быть применены агрегатные трелевочно-погрузочные лебедки ТЛ-4. Остальные типы и марки лебедок, как-то: ТЛ-3, ТЛ-1, Л-19, Л-20 и ТЛ-5и дают в 1,5—2 раза меньшую выработку на одного рабочего и должны быть полностью заменены в течение 1957—1958 годов. Спаренная трелевка лебедками ТЛ-5 и ТЛ-4 повышает производительность труда рабочих на 20—25% по сравнению с одиночными установками их.

Из общего объема механизированной подготовки в 1956 году предприятиями Министерства лесной промышленности СССР было подготовлено лебедками только 13,2%, а остальные 86,8% — тракторами, из них 68,3% — тракторами КТ-12 и 18,5% — тракторами С-80.

В настоящее время маломощные газогенераторные тракторы КТ-12 сняты с выпуска и заменяются дизельными тракторами ТДТ-40. Значительная часть тракторов КТ-12 переоборудуется в местных центральных ремонтных мастерских комбинатов и трестов в тракторы ТДТ-40. Стоимость переоборудования обходится с капитальным ремонтом тракторов КТ-12 свыше 30 тысяч рублей, тогда как новый трактор ТДТ-40, значительно лучшего качества, обходится в 28 тысяч рублей. Поэтому такую модернизацию морально-устаревших и физически негодных тракторов следует признать совершенно нерациональной.

В первом полугодии текущего года должны быть проведены производственные испытания новых трелевочных тракторов С-80, С-100 и С-140. Во втором полугодии этого года Алтайский завод тракторного машиностроения должен выпустить первые 500 штук новых трелевочных тракторов ТДТ-60. Учитывая многолетнюю практику трелевки леса тракторами, а также природные и производственные условия эксплуатации их, по моему мнению, для лесозаготовительной промышленности СССР вполне достаточно иметь лишь два типа трелевочных тракторов: ТДТ-60 и С-100.

Для трелевки леса в горных условиях в настоящее время успешно внедряются воздушно-трелевочные установки ВТУ-1,5. Со второго квартала 1957 года начинают серийный выпуск более мощных воздушно-трелевочных установок ВТУ-3.

Огромное влияние на повышение производительности труда и эффективности механизации на трелевке леса оказывает расстояние трелевки. До недавнего времени леспрохозы ориентировались на удлинение расстояний трелевки до 600—800 м, что совершенно противоречило практике и элементарным экономическим расчетам. В настоящее время, наоборот, имеется установка на сокращение расстояний трелевки до 150—200 м.

По нашим расчетам, невыгодное расстояние трелевки древесины тракторами и лебедками к усам узкоколейных железных дорог и легким автомобильным дорогам должно быть до 250 максимум 300 м. Расстояние зимней трелевки к автомобильным снежно-грунтовыми дорогам следует сокращать до 100—150 м. В Валдайском, Крестецком и других леспрохозах, где сократили максимальное расстояние трелевки с 700—600 м до 200—250 м, выработка на механизм и на рабочего трелевщика возросла на 30—50%.

При сокращении расстояний трелевки потребуются более густая сеть лесовозных усов. Сократить затраты труда на строительство усов лесовозных дорог можно и необходимо прежде всего за счет концентрации лесозаготовок и механизации строительства усов.

Согласно правилам рубок главного пользования, утвержденным Министерством лесного хозяйства СССР еще в 1950 году, срок непосредственного примыкания вырубленных лесосек к опушке леса устанавливается, включая год вырубки, для сосны трехлетний, а для ели и мягколистных пород — двухлетний.

Длительная и широкая практика лесозаготовки убедительно доказывает, что вопрос о естественном лесовозобновлении на вырубках в лесах таежной зоны не может быть положительно решен за счет срока примыкания и размера лесосек. Двух-трехгодичное примыкание вырубленной делянки к стене леса совершенно не улучшает лесовозобновления в хвойных лесах. Между тем это приводит к значительному увеличению сети одновременно действующих усов и веток лесовозных дорог, к частым перемещениям мастерских участков с одного места на другое, к распылению их и т. д. Так, например, Якшангский лесотрактор, в связи с необходимостью соблюдать вышеуказанные сроки примыкания, построил за год 39,5 километра новых узкоколейных железнодорожных усов. На строительство их было затрачено 13 600 человеко-дней и выплачено 383 тысячи 700 рублей заработной платы, что повисло на 2 рубля себестоимости каждого кубометра вывезенной древесины. Отмена 2—3-годичных сроков примыкания лесосек позволит в три раза сократить указанные расходы на строительство усов.

Для механизации строительства усов узкоколейных железных дорог каждый леспрохоз должен иметь в ближайшее время не менее 5—6 бульдозерных установок на тракторах С-80 и строительно-монтажный поезд ЦНИИМЭ, оборудованный электростанцией, лебедкой, бензопилами, различными электрифицированными инструментами и т. д.

В леспромхозах с автомобильной вывозкой необходимо иметь на строительстве магистральных дорог и узкоколейных железнодорожных усов не менее 6—8 бульдозеров, столько же автосамосалов, несколько экскаваторов, грейдеров, катков, канавокопателей и другие дорожные орудия.

В 1957 году леспромхозы должны получить три тысячи новых бульдозерных установок, а в течение ближайших 2—3 лет завершить полную механизацию дорожно-строительных работ в леспромхозах. Все это позволит не менее чем втрое сократить затраты труда на строительство лесовозных усов.

Обрубку сучьев на верхних складах необходимо выполнять только при вывозке леса в сортиментах. При вывозке леса в хлыстах эту трудоемкую операцию следует перенести на нижние склады.

Для механизации обрубki сучьев на складах в леспромхозы поступают новые, более легкие и производительные сучкорезы РЭС-2 и РЭС-4. Производятся испытания стационарной сучкорезной машины для установки на нижних складах. Механизация обрубki сучьев и перенесение этой операции из лесосек на верхние и нижние склады позволяют сократить затраты труда на этой операции почти в три раза.

Зарубежная практика, как и опыт леспромхозов комбината «Комлес» наглядно убеждают в необходимости оборудования лесовозных автомобилей и прицепов специальными стойками и навесным оборудованием для самопогрузки и разгрузки. Наличие такого простейшего оборудования и привлечение к погрузочно-разгрузочным работам самих шоферов позволяет примерно в два раза сократить число рабочих на погрузке и совершенно освободить от специальных рабочих на разгрузке древесины. Отпадает необходимость иметь специальные погрузочные и разгрузочные машины, а также устраивать специальные склады при тракторной трелевке. При этом значительно сокращается расстояние трележки леса и создается возможность без каких-либо дополнительных трудовых затрат создавать запасы древесины вдоль трасс.

Несмотря на все преимущества, простоту и дешевизну оборудования лесовозных автомобилей погрузочно-разгрузочным навесным оборудованием, Министерство лесной промышленности СССР в течение трех лет не могло положительно решить этого простого вопроса из-за ведомственных неурядиц.

В 1956 году лесозаготовительные предприятия Министерства лесной промышленности СССР вывели автомашинами 51%, узкоколейными железными дорогами — 35% и тракторами — 14% древесины от общего объема механизированной вывозки леса. На 1000 кубометров древесины, вывезенной автомашинами, леспромхозы в среднем затрачивают 158 человеко-дней, в том числе на прямые транспортные работы — 61 человеко-день, на содержание дорог — 50 человеко-дней, на ремонт автомобилей и прицепов — 30 человеко-дней и на постройку усов — 17 человеко-дней.

При вывозке леса по узкоколейным дорогам с паровой тягой затраты труда на транспортные работы составляют в среднем 206 человеко-дней, из них непосредственно вывозка отнимает 47 человеко-дней, содержание дорог — 98 человеко-дней, ремонт паровозов и подвижного состава — 23 человеко-дней и прокладка усов — 38 человеко-дней на 1000 кубометров вывезенной древесины. Среднее расстояние вывозки леса узкоколейными паровозами на 40% больше, чем автомашинами.

По нашему мнению, основным и наиболее производительным типом лесотранспорта являются автомобильные дороги. Узкоколейные железные дороги эффективны при разработке мощных лесных массивов со слабыми грунтами и при отсутствии местных строительных материалов, кроме дерева.

Для того чтобы обеспечить повышение производительности труда на вывозке древесины по автодорогам к концу шестой пятилетки не менее чем в два-три раза, необходимо заменить маломощные и разнотипные автомобили вновь проектируемыми автопоездами на базе автомобилей высокой проходимости ЗИЛ-157, МАЗ-502 и ЯАЗ-214. Следует также завершить испытания опытных автопоездов высокой проходимости МАЗ-532 с двигателем мощностью 165 л. с. и с регулируемым давлением в шинах.

В целях сокращения трудовых затрат на вывозке леса по узкоколейным дорогам необходимо заменить паровозы новыми дизельными моторами ДМ-54, а платформы-цепы — новыми металлическими сцепами ЭМ-51.

Большое положительное значение в деле повышения производительности труда и упрощения процесса лесозаготовок имеет переход с сортиментной вывозки на вывозку леса в хлыстах, особенно с необрубленными сучьями. Вот уже ряд лет Министерство лесной промышленности СССР внедряет вывозку леса в хлыстах, но без достаточного успеха. В 1956 году было вывезено только 55 миллионов кубометров леса хлыстами, или 70% к плану. Особенно отстают от внедрением новой технологии лесозаготовок Главлесвосток и Главураллеспром.

Использование преимуществ зимнего сезона для вывозки леса по снежно-ледяным автомобильным и тракторным дорогам позволяет намного сократить затраты труда на транспортные и дорожно-строительные работы в леспромхозах.

При выходе дорог к молевым рекам с кратковременным сплавом древесины рациональнее производить вывозку леса автомашинами и тракторами только в зимний период, а летом транспортными рабочими перекладывать на сплав, заготовку, трелевку, разделку древесины и другие работы.

Как известно, на нижних складах леспромхозов, расположенных у линии ширококолейной железной дороги, при вывозке леса в хлыстах занято около 30—40% всех рабочих. Расчеты показывают, что трудоемкость работ на нижних складах может быть сокращена в 2—3 раза за счет комплексной механизации, централизованной электрификации и автоматизации.

На 1957 год Министерство лесной промышленности СССР и Гостехника запланировали ряд мероприятий по комплексной механизации и частичной автоматизации трудоемких работ на нижних складах, расположенных у линий ширококолейных железных дорог. Намечено внедрять первые 14 штук консольно-коловых кранов грузоподъемностью 7—10 т и пролетом до 50 метров для механизации штабеления и погрузки бревен на нижних прирельсовых складах. Погрузку бревн в короткомерных деловых сортиментов весьма эффективно, как показала двухгодичный опыт Крестецкого леспромхоза, производить при помощи автопогрузчиков с подачей загруженных кассет непосредственно в вагон. Внедрение с 1957 года первых 45 штук автоматических сбрасывателей бревен на сортировочных транспортерах позволит сократить на нижних складах 30 человеко-дней на каждую тысячу вывезенной древесины.

В первом полугодии 1957 года ЦНИИМЭ должен окончить изготовление и смонтировать в Крестецком леспромхозе опытную полуавтоматизированную поточную линию по раскривке хлыстов, учету и сортировке древесины на нижнем складе. Проектируется также испытание в этом году автоматических линий по разделке дров, балансов и рудничной стойки с окоркой последней.

Организация нижних лесных складов, расположенных по берегам сплавных рек, должна быть максимально упрощена, а состав выполняемых там работ сокращен. Такие трудоемкие и совершенно ненужные,

особенно при молевом сплаве, работы, как, например, сортировка, маркировка и доложение древесины должны были полностью прекращены уже в 1957 году. Они возникли в результате междоветовых барьеров и неурядиц между сплавщиками и лесозаготовителями при их разделении и существовали до сих пор только потому, что Министерство лесной промышленности СССР неокрепало руководило предприятиями.

Большие резервы экономии труда и материалов заложены также в улучшении организации ремонтного хозяйства и других вспомогательных работ лесозаготовительных предприятий.

* * *

Проведенная перестройка управления промышленностью и строительством дает возможность выявить и практически использовать мощные резервы экономии общественных затрат труда в народном хозяйстве. Объединение лесозаготовительных и лесопильных предприятий, включая и так называемых самозаготовителей, в системе совнархозов экономических районов позволит ликвидировать большое число мелких нерентабельных хозяйств, улучшить использование лесных богатств, сократить расстояние перевозок древесины до потребителей и резко снизить издержки производства на лесосплавление и лесовосстановление.

По данным ЦСУ, в 1954 году в СССР насчитывалось 19 945 лесозаготовительных предприятий, из которых только 1216 входили в систему Министерства лесной промышленности СССР, а остальные 18 729 самозаготовителей принадлежали различным министерствам и ведомствам. Так, на территории Горьковской области лесозаготовками занимались 800 предприятий, принадлежавших 40 министерствам, а в Кировской области — 1500 различных предприятий, входивших в 42 министерства.

Средний объем производства предприятий-самозаготовителей в несколько раз меньше, чем у леспрохозов Министерства лесной промышленности СССР, уровень механизации более низкий, а рабочие кадры в основном состоят из малокалорифицированных сезонников. Каждый самозаготовитель, руководствуясь исключительно интересами своего ведомства, делает только те сортаменты, которые для него необходимы. В результате — ценнейшие лесные массивы часто разрабатываются ими на второстепенные сортаменты и дрова.

Руководствуясь узковедомственными соображениями, лесхозы и лесничества Министерства сельского хозяйства СССР нередко отводили самозаготовителям сырьевую базу в тех лесных массивах, которые осваивались леспрохозами Министерства лесной промышленности. Вследствие этого леспрохозы нередко не могли эффективно использовать свои капиталовложения, технику и рабочие кадры из-за недостатка лесосечного фонда.

Использование лесосечного фонда самозаготовителями менее рационально, чем основными лесозаготовительными предприятиями Министерства лесной промышленности СССР. Фактический выход деловых сортиментов в леспрохозах Министерства лесной промышленности СССР составил 72—73%, а у самозаготовителей — 57—59%. Только за счет снижения выхода деловой древесины народное хозяйство ежегодно теряло около 15 миллионов кубических метров ценной деловой древесины. Что касается себестоимости кубометра древесины, то у самозаготовителей она в 1,5—2 раза выше, чем в леспрохозах Министерства лесной промышленности.

В целом по стране объединение всех лесозаготовительных предприятий в совнархозы даст сотни миллионов рублей годовой экономии. Только по одной Кировской области можно сэкономить на снижении себестоимости древесины не менее 100 миллионов рублей в год.

Еще более наглядно узковедомственный подход в лесной промышленности проявлялся в лесопилении. Если основной производитель лесопроизводства — Министерство лесной промышленности СССР — выпиливал в год 20,5 миллиона кубических метров, или около 30% пиломатериалов, то на долю остальных министерств и ведомств приходилось 55,5 миллиона кубических метров. Лесопилением в стране занимаются свыше 15 тысяч предприятий, из которых на долю Министерства лесной промышленности СССР приходилось всего лишь 386.

Всего в СССР по переписи ЦСУ на 1 мая 1955 года было установлено 41 тысяча лесопильных рам, а из них только 1723 рамы принадлежали Министерству лесной промышленности СССР. Причем число рам в других министерствах и ведомствах за последние годы увеличилось с 5 тысяч до 39,3 тысячи. Размещение лесопильных и деревообрабатывающих предприятий производилось вследствие тех же узковедомственных тенденций не в районах лесозаготовок, а в местах потребления пиломатериалов. В связи с этим пиловочное сырье приходилось перевозить по железным дорогам на расстояние в среднем 1300 километров, а в отдельных случаях — до 3—5 тысяч километров.

Приближение лесопиления и деревопереработки к источникам сырья, то есть к леспрохозам, и организация в лесозаготовочных экономических районах комбинированных лесопромышленных хозяйств является важной задачей. Объединение лесозаготовок и лесопиления под руководством совнархозов экономических районов позволит сэкономить свыше 400 миллионов рублей только на железнодорожном тарифе и высвободить не менее 1200 вагонов в сутки.

Важной задачей совнархозов экономических районов является также рациональное и комплексное использование древесных запасов, особенно производственных отходов и так называемой великовидной древесины. Известно, что в целом по стране годовой объем отходов лесозаготовок (сучья, вершины, откомлевки) составляет до 60 миллионов кубических метров. Примерно такой же объем ценной лиственной, лиственничной и мелкоторной древесины остается в разрабатываемых лесосеках. До 70 миллионов кубических метров древесины составляют по стране отходы лесопильных и деревообрабатывающих предприятий в виде опилок и реек. Около 20—25 миллионов опилок и реек сжигаются в топках электростанций, а остальные отвозятся на свалку. В результате ежегодная потеря древесины в виде производственных отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки составляет 180—200 миллионов кубических метров. Между тем большая масса этих отходов могла бы быть использована в качестве сырья для гидролизных и целлюлозно-бумажных предприятий, так как эти предприятия часто не используют свои производственные мощности из-за недостатка сырья.

Ликвидация разобщенности лесозаготовительных, деревообрабатывающих, целлюлозно-бумажных и гидролизных предприятий и объединение их в совнархозы экономических районов устранит междоветовые барьеры, позволит комплексно и более рационально использовать богатейшие древесные запасы. При этом становится практически возможным создание долговременных лесопромышленных хозяйств, организованных по принципу постоянства лесопользования. Все это позволит, наряду с комплексной механизацией всех трудоемких и тяжелых работ, полнее использовать внутрипроизводственные резервы повышения производительности труда и сокращения издержек производства в лесной промышленности.

Использование закона стоимости в плановом хозяйстве*

1. Закон стоимости и плановое управление социалистическим производством

В нашей экономической литературе чаще всего можно встретить утверждения, что закон стоимости действует преимущественно в сфере обращения, где он считается даже регулятором, и несравненно меньшее, мы бы сказали, чисто формальное значение признается за ним в сфере производства.

Верно ли это? Обращение является лишь одной из фаз процесса воспроизводства, причем не определяющей, а производной фазой, его содержание и формы определяются производством. В обращении, говорит Маркс, не может возникнуть ничего, что не было предварительно дано ему самому. Закон стоимости действует прежде всего в производстве, в сфере же обращения только проявляется его действие, так же как действие и других экономических законов, присущих тому или иному способу производства. Использовать закон стоимости в плановом хозяйстве можно прежде всего в производстве. Без этого его невозможно использовать и в обращении.

В самом деле, одной из главных задач планирования является обязанность поддерживать пропорциональность в соотношениях различных отраслей народного хозяйства. Но что такое пропорциональность, в чем состоит ее материальное содержание? Пропорциональность отраслей — это пропорциональность продукции этих отраслей, необходимая для бесперебойного хода общественного воспроизводства. Возьмем для примера другую важнейшую народнохозяйственную пропорцию: соотношение между потреблением и накоплением. Оно также выражается первоначально в распределении совокупного общественного продукта на часть, идущую на возмещение материальных затрат в производстве, и на другую часть, являющуюся вновь созданной продукцией, составляющей вещественное содержание национального дохода. Последующее распределение вновь созданной продукции на часть, направляемую на расширение производства, и на часть, предназначенную для личного и общественного потребления, образует материальное содержание пропорции между потреблением и накоплением.

Как видим, планированию приходится иметь дело с разнородной по своему материальному содержанию продукцией различных отраслей, сопоставлять продукцию одной отрасли с продукцией другой, суммировать продукцию многих различных отраслей при определении, например, фонда потребления и сопоставлять полученную таким образом разнородную совокупность с суммой продукции других отраслей, образующей основу фонда накопления и т. д.

Каким же способом можно измерять и сравнивать, складывать и вычитать, относить друг к другу все эти несоизмеримые по своей вещественной природе продукты разных отраслей? Что общего имеется в этих

разнородных продуктах, что позволяет приводить их к одной взаимно соизмеримой форме? Этим общим является, как известно, то, что все они — продукты общественного труда, расходуемого в социалистическом производстве. Поэтому, когда говорят о сравнении объема продукции какой-либо отрасли с объемом продукции другой отрасли, то имеют в виду, понятно, количество живого и овеществленного труда, израсходованного на производство одной продукции, по сравнению с количеством труда, затраченного на производство другой.

Необходимость управлять производством, сопоставлять продукцию разных отраслей и подразделений с продукцией других, распределить вновь созданную продукцию на фонды потребления и накопления останется и при коммунизме. И коммунистическое общество будет измерять количеством затраченного труда объем производимых продуктов. Но тогда для этого достаточно будет прямо учитывать расходуемый в производстве труд без каких-либо дополнительных его определений.

Другое дело на первой стадии коммунизма, в социалистическом обществе, которое, если иметь в виду исторические масштабы, только что вышло из недр капиталистического строя и сохраняет еще «родимые пятна» старого общества. При социализме труд каждого отдельного работника является непосредственной частью всех трудовых ресурсов общества. Вместе с тем уровень развития производительных сил, не обеспечивающий еще изобилия продуктов, различная степень сознательности и отношения работников к труду экономически вынуждают общество в процессе производства соизмерять труд одного работника с трудом другого, труд умственный — с трудом физическим, труд квалифицированного работника — с трудом неквалифицированного, труд работников одной профессии — с трудом других профессий и посредством соответствующей тарификации сводить все различные виды труда в один соизмеримый вид общественного труда. Но, как известно, в социалистическом обществе производством продукции не занимается каждый работник в отдельности, поэтому каждому отдельному работнику нет необходимости выражать свой труд в стоимости производимой им продукции. Производство осуществляется на общественных предприятиях. Изготавливаемая в общественном хозяйстве продукция — это продукция отдельных предприятий. Но так же, как общество тарифицирует и соизмеряет труд каждого отдельного работника, оно вынуждено соизмерять и строго нормировать затраты труда на производство продукции для каждого своего предприятия. Вот эти средние общественно необходимые при данных условиях производства затраты соизмеримого труда на изготовление единицы той или иной продукции и выражаются в стоимости этой продукции. Стоимость при социализме — эта та единая мера, по которой общество принимает от своих предприятий произведенную продукцию независимо от индивидуальных затрат и условий производства ее на том или другом предприятии. По этой же единой мере общество и распределяет произведенную продукцию как среди предприятий для потребностей производства, так и среди работников социалистического общества для личного потребления.

Таким образом, стоимость — прежде всего производственное отношение, возникающее в процессе производства между отдельными работниками, предприятиями и социалистическим обществом в целом, являющимся собственником средств производства.

Использование закона стоимости дает возможность социалистическому обществу измерять совокупный продукт материального производства и продукцию отдельных его отраслей, осуществлять хозяйственные связи между различными отраслями и предприятиями, измерять и планировать распределение произведенного продукта на возмещение материальных затрат, на накопление, на потребление. Закон стоимости не является регу-

* В порядке обсуждения.

лятором производства, а следовательно, и обращения в социалистическом хозяйстве. Но использование закона стоимости дает возможность социалистическому обществу наиболее рационально управлять своим хозяйством.

Закон стоимости стихийно регулирует производство тогда, когда оно разобщено между отдельными товаропроизводителями при простом товарном производстве или между отдельными капиталистами при капиталистическом строе хозяйства, при атомистическом, как говорит Маркс, строении общества.

При социалистической собственности на средства производства общество устанавливает и планомерно поддерживает необходимую пропорциональность между различными отраслями народного хозяйства, планомерно распределяет наличные ресурсы общественного труда по отраслям производства, исходя из совокупных потребностей общества. И в этих целях оно использует закон стоимости как единственно возможный на первой фазе коммунизма, объективно вытекающий из всех фактических условий производства способ общественного учета труда и его продуктов. Стоимостная форма учета труда объективно необходима как при планировании общественного производства в целом, так и при организации производства на каждом предприятии в отдельности. Это и понятно, так как все социалистическое производство представляет собой единство всех его подразделений, отраслей и секторов. Поэтому экономические законы, действующие во всей системе народного хозяйства, также действуют в основной первичной клетке этой системы, то есть на производственном предприятии. Использование этих единых экономических законов, выражающих односторонние социалистические производственные отношения, существующие на всех без исключения производственных предприятиях, позволяет социалистическому государству планомерно руководить как всем общественным производством в целом, так и производством на каждом отдельном предприятии.

2. Стоимость и цена продукции социалистического производства

При общественной собственности на средства производства закон стоимости перестает быть регулятором производства и обмена, здесь нет места его стихийному действию, общество осознанно использует закон стоимости в планоменном управлении своим производством и распределением произведенных продуктов в интересах максимальной экономии общественного и живого труда. Какое же средство существует для использования закона стоимости? Таким непосредственно осязаемым рычагом, позволяющим управлять законом стоимости, является цена как внешнее выражение стоимости. Но для этого требуется, чтобы цена с одинаковой закономерностью выражала стоимость, а значит и затраты общественного труда в каждом звене, на каждой ступени сложного и много-стороннего процесса общественного производства, через который проходит тот или другой продукт, прежде чем он поступит в конечное производственное или личное потребление.

Известно, что производство любого изделия, во-первых, связано в той или иной степени с общественным производством в целом и, во-вторых, проходит целый ряд следующих одна за другой ступеней. Следовательно, для того чтобы цена любого изделия закономерно выражала его стоимость, необходимо, чтобы это закономерное выражение стоимости в цене последовательно соблюдалось на всех ступенях производственного процесса и во всех отраслях народного хозяйства. Этого требует объективное единство общественного производства. В этом случае становятся соизмеримыми по затратам труда все виды продукции социалистического хозяйства, а государство и каждое отдельное предприятие имеют возможность

использовать закон стоимости в целях наиболее рациональной, экономной организации производства.

По мнению некоторых экономистов, цена должна выражать стоимость только предметов потребления. Цены на средства производства, по их мнению, могут устанавливаться ниже стоимости, так как они производятся и реализуются в пределах общегосударственного сектора, и потери в одном звене общего хозяйства возмещаются соответствующим выигрышем в другом. Эта точка зрения, по нашему мнению, является ошибочной. Если цена средств производства не будет выражать их стоимость, то государство не будет знать затрат на производство различных видов средств производства, не сможет судить, какие из них являются в действительности, то есть по затратам общественного труда, дорогими и какие дешевыми и не в состоянии будет принимать необходимые меры по снижению этих затрат.

Принципы социалистического хозяйствования требуют постоянного удешевления производства, следовательно, осуществления мероприятий по снижению стоимости средств производства, их максимальной экономии, замены дорогих более дешевыми. В письме горного инженера А. Блинского, опубликованном в № 2 «Планового Хозяйства» за 1957 год, указывается, что потребность в крепежном лесу угледобывающей промышленности на 1960 год определяется в 22 миллиона кубометров. Как видим, цифра огромная и естественно вызывающая вопрос о необходимости более экономного расходования и повторного использования этого леса, о чем пишет тов. Блинский.

Между тем деревянные крепежные в шахтах можно заменять железобетонными или металлическими, которые дают больше возможностей для повторного использования. Как же решить вопрос о более дешевом крепежном горных выработок? Чем следует их крепить, чтобы расходовать на это наименьшее количество общественного труда? Этот вопрос решается только путем сопоставления стоимости различных видов крепежных, а для этого нужно, чтобы их цены одинаково закономерно отражали эту стоимость. Но ведь подобные вопросы повседневно встают как перед планирующими органами, так и перед производственными предприятиями. Стены зданий можно возводить из кирпича, железобетонных, силикатных блоков и других материалов. В качестве топлива можно применять уголь, мазут, газ, дрова, торф, сланцы. Скот можно кормить сенажом, травой, корнеплодами, зерном, силосом из кукурузы и т. д. В любом производстве можно применять машины самых различных конструкций и типов. Как ориентироваться среди бесконечного числа различных вариантов и возможностей, возникающих в планировании развития общественного производства и его отдельных отраслей? Как организовать то или другое производство, чтобы желаемые результаты получить с наименьшими затратами общественного труда?

Все эти вопросы экономически рационально решаются только тогда, когда цены с определенной закономерностью отражают стоимость всех средств производства. Нельзя также забывать, что если не известна стоимость средств производства, то невозможно определить и стоимость предметов потребления, которая в большей своей части состоит из стоимости средств производства.

Таким образом, стоимость, повторим, есть категория не обмена, а прежде всего категория производства. Управлять законом стоимости, полностью использовать его в планировании и организации производства можно через цены, с одинаковой определенностью отражающие стоимость всех видов продукции народного хозяйства.

Закон стоимости можно использовать только единственным способом — через цены, закономерно отражающие общественную стоимость.

Поэтому нельзя не согласиться с акад. Струмилиным (см. журнал «Плановое Хозяйство» № 2, 1957 год, стр. 39), который убедительно показывает, что все производственно-экономические задачи, возникающие в ходе управления общественным хозяйством, лучше решать не через отрыв цен от стоимости, а прямым и более кратким путем: посредством распределения накоплений через государственный бюджет.

3. Стоимость и себестоимость

Итак, цена должна показывать относительную стоимость продукции. Но как добиться этого практически? В товарно-капиталистическом производстве стоимость находит свое выражение в цене лишь в результате рыночного обмена товаров, путем постоянных отклонений в ту или другую сторону цен от стоимости и постоянных же возращений их к этой своей основе. При социализме закон стоимости перестает действовать в качестве стихийного регулятора цен.

Не следует также забывать историю экономического развития, на протяжении которой стоимость также развивалась, обогащалась и меняла свое общественное содержание. В простом товарном хозяйстве товары продавались по стоимости. Марксистская экономическая теория научно показала, что еще в средние века, при зарождении промышленного капитализма, начался постепенный переворот в ценообразовании, в результате которого стоимость превратилась в цену производства. Это значит, что одни товары стали продаваться выше стоимости, другие — по стоимости, а третьи, производимые в отраслях с преобладанием ручного труда, — ниже стоимости, и только сумма цен всех товаров стала равняться их стоимости. Это превращение, — указывает Энгельс, — происходит в силу объективных законов, помимо сознания и намерения участников производства.

Хотя в основе цен производства лежит стоимость, экономический механизм ценообразования стал иным, гораздо более сложным. Этот факт, по нашему мнению, имеет первостепенное значение и для выяснения принципов ценообразования в социалистическом хозяйстве, хотя само содержание стоимости и формы ее проявления стали теперь принципиально иными по сравнению как с простым товарным, так и с капиталистическим производством.

Акад. Струмилин в упомянутой статье находит возможным устанавливать цены в социалистическом производстве так, чтобы они соответствовали непосредственно стоимости в ее простейшей, первичной форме, считая, «что для данной цели достаточно было бы пересмотреть лишь принятые ныне формы бухгалтерской калькуляции издержек производства различных продуктов». По его мнению, «эти формы, заимствованные из буржуазной практики», устарели, они отражают только интересующую капиталиста себестоимость, а нам надо учитывать в калькуляции полные общественные издержки, то есть стоимость («Плановое Хозяйство» № 2, 1957 год, стр. 40).

Дело обстоит, однако, не так просто. Маркс указывал, что «издержки производства товара отнюдь не являются такой рубрикой, которая существует лишь в капиталистическом счетоводстве. Обособление этой части стоимости практически постоянно дает о себе знать в действительном производстве товаров...»¹. Надо отличать материальный процесс воспроизводства от тех или иных общественных оболочек, в которых он протекает в различных экономических формациях. Конечно, социалистическому обществу надо знать стоимость продукции своего производства. Но этого мало, ему также надо знать и себестоимость этой продукции,

ибо, если создаваемая на производстве стоимость будет там же и расходоваться, то общество ни существовать, ни, тем более, развиваться не сможет. Материальным результатом производства является совокупный общественный продукт, олицетворяющий собой сумму затрат прошлого общественного труда и живого труда работников социалистического производства. Определенная часть созданного продукта неизбежно должна быть выделена на возмещение затрат общественного труда. Другая часть должна быть выделена на удовлетворение потребностей работников производства. Третья часть (прибыльный продукт) предназначается на расширение производства и другие общественные потребности. Таков объективный ход воспроизводства, вызывающий необходимость измерять как весь объем созданного продукта, так и размеры указанных отдельных его частей.

Так же как по своему материальному содержанию, так и по своей стоимости общественный продукт разделяется на три указанные части, получающие в известной степени самостоятельное движение в общей орбите социалистического народного хозяйства. Это движение отдельных частей стоимости является отражением такого же движения самого общественного продукта в его вещественной форме. Понимание этих соотношений необходимо для организации планового управления социалистическим воспроизводством.

Подойдем теперь еще ближе к существу дела. Первые две части стоимости (и соответствующие им части созданного продукта в натуре) образуют в своей основе реальное содержание себестоимости, которая в силу внутренней объективной логики производственного процесса отделяется, обособляется от стоимости производимого продукта.

Себестоимость — одна из основных экономических категорий социализма. Издержки производства капиталистических предприятий только внешним образом, как общее понятие, напоминают эту категорию. Себестоимость отличается от капиталистических издержек производства как по содержанию, то есть по тем производственным отношениям, которые она выражает, так и по форме своего проявления.

Включая стоимость материальных затрат и продукта для себя, себестоимость практически, как известно, не обязательно точно совпадает с ним. Это, однако, отнюдь не умаляет ее экономического значения. Более того, в реальной действительности себестоимость продукции, будучи выражением двух основных элементов стоимости, становится конкретной базой для определения общественной стоимости продукции. Учет стоимости практически на каждом предприятии начинается с исчисления себестоимости, то есть с подсчета стоимости израсходованных средств производства и выплаченной заработной платы. Таким образом, в себестоимости предприятие фактически учитывает большую часть стоимости производимой продукции.

Но обособление себестоимости одновременно означает обособление в ходе производства другой части стоимости производимой продукции, а именно стоимости прибавочного продукта. Эту обособившуюся часть стоимости практически невозможно, в отличие от себестоимости, подсчитать в рамках отдельного предприятия и отдельной отрасли производства. Ее можно подсчитать и распределить по отдельным видам производимой продукции только в масштабе народного хозяйства в целом. Отсюда следует тот вывод, что предприятие и даже целая отрасль, взятые изолированно от всего народного хозяйства, могут сами определить только себестоимость своей продукции и не могут определить ее стоимость.

Предприятие и отрасль знают только цену, установленную в условиях социалистического производства органами, планирующими хозяйство. Задача, стало быть, заключается в отыскании экономической обосно-

¹ К. Маркс. «Капитал», 1954 г., т. III, стр. 28—31.

важного принципа установления цен, выражающих общественную стоимость, или, другими словами, принципа распределения стоимости производного продукта, так как главная часть стоимости и цены — себестоимость — обнаруживается внутри отрасли производства.

4. Экономические основы ценообразования в социалистическом производстве

Некоторые экономисты считают, что цены должны соответствовать непосредственно стоимости в ее простейшей, отраслевой форме. Но это положение недостаточно провозгласить. В условиях социалистического производства, когда закон стоимости перестал быть стихийным регулятором цен и общество по плану само управляет своим хозяйством, необходимо показать, как практически определить конкретную величину стоимости, а за нею и цены того или другого продукта. Между тем никто из экономистов, кроме акад. Струмилина, на этот вопрос не отвечает.

По мнению акад. Струмилина, бухгалтерия любого предприятия может определить стоимость производимой продукции. Для этого достаточно прибавить к заработной плате, израсходованной на предприятии, 75% начислений, так как именно такое соотношение, по расчетам акад. Струмилина, получается в народном хозяйстве между заработной платой и стоимостью продукта для общества, или $m:v$. «И тогда, — заключает акад. Струмилин, — вместо неполноценной «себестоимости» продуктов или издержек предприятия мы сможем располагать общественными издержками производства этих продуктов и определять полную их стоимость не только по отдельным предприятиям, но и в среднем по всей стране».

Относительно всей страны мы не собираемся спорить. Но в отношении предприятия или отрасли дело обстоит не так.

Во-первых, откуда известно, что отношение $m:v$, вычисленное для народного хозяйства в целом, действительно для каждого отдельного предприятия или даже отрасли? Конечно, абстрактно теоретически такое предположение допустимо. Однако практически отношение $m:v$ в отдельных предприятиях и отраслях не равно, а главное постоянно меняется в силу разных темпов роста производительности труда на различных предприятиях и в отраслях. Во-вторых, в этом случае мы получили бы индивидуальную стоимость продукции каждого отдельного предприятия. Но разве можно управлять общественным производством посредством использования индивидуальной стоимости?

Каждое предприятие заинтересовано в увеличении своей рентабельности. Получая больше прибыли, предприятие лучше обеспечивает себя оборотными средствами, без которых, как известно, невозможно бесперебойное производство, больше отчисляет средств в фонд предприятия, улучшает культурно-бытовое обслуживание своих работников, может в большей мере премировать их и т. д. Каким же способом предприятие может повысить свою рентабельность, если согласится с акад. Струмилиным относительно метода определения стоимости производимой продукции? Для этого предприятию стоит только перестать механизировать свое производство, применять больше ручного труда, выплачивать больше заработной платы и начислять на эту заработную плату 75% в фонд накопления и общественного потребления. Но мы получим в этом случае индивидуальные затраты предприятия плюс общая надбавка, пропорциональная заработной плате. Определенная таким способом стоимость единицы той же самой продукции, производимой на разных предприятиях, будет совершенно различна. Мы будем иметь какую-то другую, неизвестную еще в политической экономии категорию, но не стоимость. Общественный характер стоимости как раз заключается в том, что каждая единица однородной продукции имеет одинаковую стоимость. Только

при этом условии можно планировать и управлять производством, учитывать объем произведенной продукции, организовать контроль со стороны общества за работой своих предприятий до тех пор, пока существует стоимостная форма учета общественного труда.

Но если нельзя таким способом определить стоимость продукции отдельного предприятия, то, может быть, это возможно сделать для отрасли в целом? Акад. Струмилин в указанной статье затем и переходит к отраслям. Он берет себестоимость продукции (без себестоимости, как видно, не обойтись) ряда отраслей, добавляет к ней начисления в фонд общественного накопления и потребления в размере 75% от заработной платы, выплаченной в каждой отрасли, и полученный итог считает полным «общественными издержками производства» или «реальной стоимостью всех создаваемых нами благ». Прежде всего обращает на себя внимание одно, чисто методического характера, упущение в этом рассуждении. Чтобы яснее представить суть дела, попробуем изложить его в виде упрощенного примера. Допустим, что существует продукт А, являющийся средством производства для продукта В, и что цены на них устанавливаются по следующей схеме:

	Продукт А	Продукт В
Материальные затраты	70	105
Заработная плата	30	30
Себестоимость	100	135
Прибыль — 5% к себестоимости	5	7
Цена	105	142

Исчисление стоимости этих продуктов, как мы помним, рекомендуется производить по следующей схеме:

	Продукт А	Продукт В
Материальные затраты	70	105
Заработная плата	30	30
Начисления в фонд накопления и общественного потребления в размере 75% от заработной платы	23	23
Стоимость	123	158

Как будто просто, но при этом упускается из виду, что когда будет определена стоимость продукта А, то материальные затраты на производство продукта В составят уже не 105, а 123, и поэтому исчисленная в первом случае стоимость продукта В окажется не соответствующей действительности. Общественное производство состоит из сложного комплекса многих отдельных производств, и изменение по предлагаемому методу стоимости и цены только одного вида средств производства вызывает, подобно цепной реакции, изменения в структуре стоимости, если не всех, то огромного числа других продуктов. Эти изменения стоимости и цены отдельных элементов материальных затрат пойдут по разным направлениям — и вверх, и вниз. Отсюда понятна невозможность решения поставленной задачи путем изменения форм бухгалтерской калькуляции. Для этого требуется прежде всего разработка всесторонне ясного теоретического представления об экономической сущности ценообразования.

Стоимость это не умозрительная категория; обязательным внешним ее проявлением является цена, стоимостью можно управлять только через цену. Памятуя об этом, посмотрим, что практически получится, если определить стоимость и цену продукции не отдельного предприятия, а ценой отрасли по методу акад. Струмилина.

Для этого, как уже говорилось, надо будет к себестоимости добавить начисления в размере 75% от заработной платы, выплачиваемой в дан-

ной отрасли. Тогда рентабельность в процентах к себестоимости на электростанциях и электростанциях составила бы 10,1%, в угольной промышленности — 39,1%, в черной металлургии — 12,7%, в хлопчатобумажной промышленности — 7%, рентабельность автоматизированных маслосеющих заводов — около 2%, карьеров по добыче песка — 38—45%, предприятий по заготовке дров — 38—41% и т. д. Значит, чем меньше механизирована отрасль, чем больше в ней удельный вес ручного труда, тем больше дохода будет давать она обществу.

Посмотрим однако, что произойдет в этом случае внутри отрасли. Предприятие, лучше обеспеченное основными (и оборотными) фондами, имеющее больше техники при одном и том же количестве затраченного живого труда, произведет больше продукции, чем предприятие, менее технически оснащенное. Следовательно, работники первого предприятия создадут больше стоимости и больше прибавочного продукта, что найдет свое выражение в повышенной рентабельности данного предприятия.

Таким образом, если за основу цены берется индивидуальная «стоимость», предприятие, как мы видели, экономически толкается на расширение применения ручного труда. При отраслевой стоимости предприятие, наоборот, принуждается к всемерному увеличению своих производственных фондов.

Но предприятие, имеющее больше производственных фондов и более высокую рентабельность, оказывается в привилегированном положении по сравнению с другими предприятиями, хотя эта повышенная рентабельность определяется исключительно общественными средствами производства, полученными от государства. При этом предприятие всегда будет заинтересовано в увеличении своих производственных фондов, независимо от эффективности их использования. Например, предприятию будет выгодно увеличить фонды на миллион рублей, даже если это всего на сто рублей увеличит его прибыли. Между тем для общества в целом это еще далеко не известно. Возможно, что использование этих средств другим способом или на другом аналогичном предприятии, или в другой отрасли при данном состоянии техники производства в большей мере повысит производительность общественного труда. И здесь требуется отыскание объективного экономического критерия для оценки общественной выгоды использования имеющихся у общества средств производства, распределяемых по отдельным предприятиям и отраслям в форме капитальных вложений и оборотных средств.

Прежде чем подойти к этой проблеме, следует предварительно рассмотреть те отношения, которые возникнут между ценовыми отраслями внутри всего народного хозяйства, если стоимость и цены будут определяться по отраслевому принципу.

«Пока воспроизводство совершается в неизменном масштабе, каждый потребленный элемент постоянного капитала должен возмещаться in patria посредством нового экземпляра соответствующего рода, если не того же самого количества и формы, то такой же дееспособности. Если производительная сила труда остается прежней, то это натуральное возмещение включает возмещение той самой стоимости, какую постоянный капитал имел в своей прежней форме. Если же производительная сила труда увеличивается так, что те же самые неистощенные элементы можно воспроизвести меньшим трудом, то меньшая часть стоимости продукта может вполне возместить in patria постоянную часть. Избыток может в таком случае послужить для образования нового добавочного капитала, или можно будет большей части продукта придать форму средств потребления, или же уменьшить прибавочный труд. Напротив, если производительная сила труда уменьшится, то на возмещение прежнего капи-

тала потребуются более значительная часть продукта; прибавочный продукт уменьшится»¹.

При данном уровне техники и производительности труда отдельные отрасли общественного производства находятся между собой в тех или иных пропорциях, определяющих соотношения их продукции как по стоимости, так и в натуре.

Допустим, что в общей системе народного хозяйства имеется одна добывающая (чтобы не осложнять анализ привлечением затрат на материалы) отрасль, в которой в течение года затрачивается 8 миллионов часов рабочего времени и производится 16 миллионов единиц продукции стоимостью в 16 миллионов рублей. Чтобы нагляднее представить этот пример, его можно изложить в следующей таблице (в млн. единиц):

	Материальные затраты (с)	Заработная плата (v)	Прибавочный продукт (m)	Всего
В натуре	8	4	4	16
По стоимости	8	4	4	16

Теперь представим себе, что государство направило в эту отрасль дополнительные капитальные вложения, за счет их усовершенствовало технику производства, в результате чего производительность труда на следующий год повысилась на 25%.

«Специфическое развитие общественной производительной силы труда в каждой отдельной сфере производства различно по степени, выше или ниже, в зависимости от того, насколько велико количество средств производства, приводимых в движение определенным количеством труда, или — при данном рабочем дне — определенным числом рабочих»². Значит, при тех же затратах 8 миллионов часов рабочего времени в данной отрасли теперь производится уже не 16, а 20 миллионов единиц продукции. Из них 10 миллионов единиц идут на возмещение износа средств производства (опять для упрощения, ибо теоретически должно идти несколько больше), 4 миллиона единиц — на возмещение заработной платы, так как реальная оплата труда не изменилась, и 6 миллионов единиц составляют как чистый доход. Рентабельность отрасли при тех же самых ценях значительно возрастает.

Произойдет это не потому, что работники данной отрасли стали работать интенсивнее, а потому, что за счет общегосударственных капитальных вложений возросла общественная производительная сила труда в данной отрасли и то же самое количество живого труда стало производить для общества больше прибавочного продукта.

Согласно взглядам сторонников установления цен по отраслевой стоимости, в данном случае необходимо понижение цен до уровня стоимости. Посмотрим, что произойдет после этого. Однако не будем забывать, что стоимость в условиях не ручного, а машинного производства понижается не прямо пропорционально росту производительности труда. Поэтому при тех же самых затратах живого труда стоимость 20 миллионов единиц продукции составит не 16, как раньше, а 18 миллионов рублей, ибо она включает в себе на 2 миллиона рублей дополнительных материальных затрат, и каждая единица продукции будет стоить не 1 рубль, как раньше, а 0,9 рубля. Следовательно, производительность труда вы-

¹ К. Маркс. «Капитал», 1954 г., т. III, стр. 863.

² Там же, стр. 170.

росла на 25%, количество единиц продукции — тоже на 25%, а стоимость единицы произведенной продукции понизилась не на 25%, а на 10%. Кстати сказать, это экономически объясняет, почему производительность труда должна расти быстрее, чем заработная плата. Тогда при распределении произведенного продукта по стоимости, на возмещение израсходованных средств производства необходимо выделить 10 миллионов рублей, на заработную плату — 4 миллиона рублей и в качестве дохода — 4 миллиона рублей. Но при этом в натуре в соответствии со снижением цен на возмещение материальных затрат придется не 10, а 11,1 миллиона единиц продукции, а на заработную плату и доход — не по 4, а по 4,45 миллиона единиц. При распределении продукции по натуре на возмещение материальных затрат достаточно 10 миллионов единиц продукции стоимостью в 9 миллионов рублей, на возмещение заработной платы — 4 миллиона единиц стоимостью 3,6 миллиона рублей, и тогда сверх этого в натуре останутся 6 миллионов единиц стоимостью 5,4 миллиона рублей, из которых 4,4 миллиона рублей составляют стоимость вновь созданного прибавочного продукта и 1 миллион рублей — экономно за счет снижения стоимости той части продукции, которая в натуральном виде возмещает материальные затраты.

Как видим, движение стоимостных показателей не совпадает с движением натуральных показателей, потому что повышение производительности труда приводит к снижению стоимости не только тех единиц продукции, которые выступают как вновь созданная этим трудом стоимость, но и тех единиц, которые представляют собой перенесенную стоимость и предназначены для возмещения израсходованных средств производства. Исследование этой сложной проблемы общественного воспроизводства не входит в тему данной статьи. Но важно подчеркнуть, что установление цен по отраслевой стоимости весьма увеличивает разрывы между натуральными и стоимостными показателями воспроизводства.

Если рассматриваемая нами отрасль выпускает средства производства, то снижение цен на ее продукцию до уровня отраслевой стоимости механически увеличит по сравнению с планом накопление в других отраслях, приобретающих ее продукцию для восстановления и расширения своих производственных фондов. Если указанные отрасли производят какие-либо предметы потребления, то понижение их цен соответственно понижению отраслевой стоимости повлечет за собой не предусмотренное планом повышение реальной заработной платы всех работников, включая и работников непроизводственной сферы, потребляющих продукцию данной отрасли. То же самое, только в обратном направлении, произойдет, если в какой-либо отрасли понизится уровень технической оснащенности труда, повысится отраслевая стоимость продукции, а за нею будут повышены и цены.

Таким образом, механическое установление цен на уровне стоимости в ее простейшей первоначальной форме привело бы к тому, что социалистическое государство не в состоянии было бы управлять производством, строить народнохозяйственные планы на основе общих, совокупных итогов общественного производства, а должно было бы механически следовать за движением его отдельных частей.

При повышении производительности труда во всем материальном производстве или в отдельных его отраслях общество, управляющее своим хозяйством по плану, получает следующие возможности: а) увеличить размеры накопления; б) увеличить долю потребления в совокупном продукте, или, что то же самое, повысить реальную заработную плату; в) уменьшить продолжительность рабочего дня; г) осуществлять в соответствующих пропорциях сочетание из каких-либо двух или всех трех этих возможностей. Но все это можно осуществить, только планируя все народное хозяйство в целом, устанавливая в плане всю совокупность

связей между его отраслями. Для этого в качестве основы нельзя брать экономические процессы, происходящие в какой-либо одной отрасли, искусственно изолировав ее от других частей общественного хозяйства.

Для определения отраслевой стоимости необходимо, по методу акад. Струминина, к заработной плате, выплаченной в отрасли, добавить начисления в фонд накопления и общественного потребления. Нормой этого начисления берется среднее отношение $m : v$, сложившееся во всем материальном производстве. Другого способа для учета отраслевой стоимости нет.

Но при более быстром повышении производительности труда в какой-либо отрасли отношение $m : v$ меняется. Работникам этой отрасли требуется теперь меньше времени, чтобы произвести ту долю продукта, которая соответствует их заработной плате. Относительная возрасная часть их рабочего времени пойдет на создание прибавочного продукта для общества. Напротив, в отрасли, где производительность труда растет медленнее, чем в среднем по всему производству, это соотношение меняется в обратную сторону. Стало быть, для установления нового среднего отношения $m : v$ необходимо в первом случае передать часть произведенной стоимости в народнохозяйственный резервуар, а во втором случае взять ее из общего резервуара. Выходит, что без распределения и перераспределения между различными отраслями стоимости прибавочного продукта, создаваемого во всем общественном производстве, обойтись нельзя. Но этот перелив будет происходить вопреки действию реальных экономических факторов роста производительности труда: отрасль, получающая капиталовложения, совершенствующая технику своего производства, будет через цены на свою продукцию передавать часть созданной стоимости в отрасли, где производительность труда растет медленнее или даже снижается. Между тем рост общественной производительности силы труда прямо зависит от тех производственных фондов, которые общество выделяет отдельным отраслям своего хозяйства. Конечно, стоимость создается только живым трудом. Но не просто ручным трудом, как это было в старинной крестьянской семье или в период цехового ремесла. Для крупного машинного производства характерным является труд, вооруженный мощными орудиями производства. Существует объективная связь между объемом прибавочного продукта, составляющим материальное содержание прибыли, и количеством как живого труда, так и основных производственных фондов, выделяемых для отдельных своих предприятий и отраслей производства. В распределении совокупных прибылей производства эта связь должна найти свое заключительное выражение.

Кроме того, материальная природа производства предполагает различные периоды его продолжительности в тех или иных отраслях. Это требует больших или меньших затрат живого труда и вещественных элементов производства на период от начала до конца производственного процесса.

На основе общественного производства придется определять масштаб, в котором могут производиться такие операции, которые на долгое время оталекнут рабочую силу и средства производства, не доставляя за все это время никакого продукта в виде полезного эффекта; придется определять, в каком масштабе могут производиться эти операции, не принося вреда таким отраслям производства, которые постоянно или несколько раз в году не только оталекнут рабочую силу и средства производства, но и доставляют жизненные средства и средства производства. При общественном производстве, так же как и при капиталистическом, рабочие, занятые в отраслях производства с относительно короткими рабочими периодами, будут лишь на короткое время оталекать продукты, не давая взамен нового продукта; между тем как отрасли производ-

ства с длинными рабочими периодами непрерывно отякают продукты на более долгое время, прежде чем сами начать давать таковые. Следовательно, это обстоятельство вытекает из вещных условий соответствующего процесса труда, а не из его общественной формы¹.

Общество должно распределять свои производственные силы — основные и оборотные производственные фонды и ресурсы живого труда — по различным отраслям. В некоторых из них занято больше живого труда и относительно меньше основных фондов, в других, наоборот, — больше основных фондов, техники и меньше рабочей силы. Различия в соотношениях между применяемыми в отдельных отраслях средствами производства и живым трудом определяется многими причинами. Иногда для достижения необходимых пропорций приходится в тот или другой отрезок времени выделять больше капитальных вложений одним отраслям и относительно меньше другим. С другой стороны, при любом уровне техники соотношение между основными фондами и массой живого труда, например, в металлургии будет так или иначе отличаться от такого же соотношения в производстве пластмасс, хотя продукция этих отраслей во многих случаях взаимозаменяема.

Точно так же различная продолжительность периода производства в отдельных отраслях требует разных затрат и разных (больших или меньших) запасов оборотных фондов на время от начала производства до момента получения готовой продукции. Конечно, период производства также может быть сокращен, но для этого, в свою очередь, опять требуются дополнительные капитальные затраты на оборудование для изменения технологического процесса.

Таким образом, по степени вооруженности труда средствами производства, по чисто вещным условиям производства, различные отрасли, отдельные предприятия внутри отраслей находятся в неравных условиях. Между тем закон стоимости в том именно и заключается, что общество предъявляет экономически равные требования ко всем своим предприятиям и работникам, одинаковой мерой измеряет их труд и его результаты независимо от тех или иных конкретных объективных и субъективных условий производства. Без этого невозможно полное использование закона стоимости при плановом руководстве общественным производством в условиях социализма. Значит, общество должно создать такие условия, которые бы экономически нивелировали различия, вытекающие как из разнотехничности вооруженности труда отдельных предприятий, так и из разнотехничности особенностей производства отдельных отраслей.

Экономическое равенство между различными отраслями социалистического производства достигается установлением таких цен на их продукцию, которые выражают не отраслевую, а общественную стоимость. Для этого цена должна включать в себя среднюю отраслевую себестоимость продукции плюс часть стоимости всего прибавочного продукта, созданного в общественном производстве, пропорциональную массе живого труда, занятого в данной отрасли, и объему основных и оборотных фондов, закрепленных обществом за данной отраслью. Соответственно этому экономическое равенство предприятий внутри отрасли достигается определением уровня их рентабельности, исчисляемой как отношение суммы годовой прибыли к массе живого труда и объему основных и оборотных фондов, закрепленных обществом за данным предприятием.

Стоимость продукта, повторяем, создается трудом, вооруженным орудиями производства, техникой. Эта техника в своем натуральном виде, как правило, продукт не данной, а других отраслей общественного производства, а по своей стоимости — накопленный прибавочный продукт, создаваемый во всем народном хозяйстве. Поэтому рост производитель-

ной силы труда на отдельном предприятии или отрасли не есть самостоятельный результат только данного предприятия и отрасли, а является выражением прогресса во всем общественном производстве. При данных ценах и уровне реальной заработной платы на предприятии внутри отрасли и в отрасли внутри всего материального производства, благодаря дополнительным капитальным вложениям, начинает производиться для общества больше прибавочного продукта. Этот дополнительный продукт создается живым трудом на основе использования общественного труда работников всего материального производства. Это результат роста общественной производительной силы труда, происшедшего на базе повышения технических основ всего общественного производства.

Когда речь идет о равных экономических условиях для предприятий и отраслей, имеется в виду, понятно, равенство не в абстрактном этическом его понимании. Этические соображения, как известно, немного дают для понимания экономических отношений, возникающих в производстве. Речь идет об экономических условиях, способствующих росту производительных сил социалистического общества, об условиях использования закона стоимости в плановом хозяйстве. Цены, выражающие общественную стоимость, позволяют наиболее полно и всесторонне использовать закон стоимости. Во-первых, экономический учет и минимизирование в цене и норме рентабельности различных объективных факторов производства открывает наибольший простор стимулам материальной заинтересованности в росте производительности труда и улучшении практических методов и приемов хозяйствования на каждом отдельном предприятии. В этом заключается одно из коренных преимуществ социалистического способа производства перед капиталистическим. Во-вторых, цены, отражающие общественную стоимость, являются мощным и непрерывно действующим фактором экономии и наиболее производительного использования не только живого, но и общественного труда, то есть оборотных и основных средств производства. В-третьих, только через цену и уровень рентабельности можно экономически надежно определять наиболее выгодные, максимально повышающие производительность труда конкретные формы и способы технического прогресса в социалистическом производстве.

¹ К. Маркс. «Капитал», 1954 г., т. II, стр. 356.

Резервы экономии топлива на электростанциях

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза в Директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1955—1960 год предусмотрел опережающие темпы строительства электростанций, повышение технического уровня тепловых и гидравлических электростанций, а также тепловых и электрических сетей с тем, чтобы, наряду с дальнейшим внедрением электроэнергии в промышленность, осуществлять более широкую электрификацию транспорта, сельского хозяйства и улучшить снабжение городов электроэнергией.

В соответствии с поставленными в шестой пятилетке задачами выработка электроэнергии в стране должна возрасти почти в два раза. При этом к концу шестой пятилетки примерно 1/4 всей электроэнергии будут вырабатываться на тепловых электростанциях.

В настоящее время тепловые электростанции СССР потребляют около 25% угля. Поэтому для улучшения топливного баланса страны необходимо обеспечить дальнейшее снижение расхода топлива на единицу вырабатываемой электроэнергии на тепловых электростанциях и увеличение удельного веса выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях.

В шестой пятилетке намечено более высокий темп ввода в действие новых мощностей на гидроэлектростанциях, чем в предыдущей пятилетке, что обеспечит значительную экономию топлива в народном хозяйстве за счет получения электроэнергии на гидроэлектростанциях.

Только электроэнергия, которая будет вырабатываться Куйбышевской ГЭС в среднем по водности год, потребовала бы при выработке этой же электроэнергии на тепловых электростанциях около 4,5 миллиона тонн условного топлива в год. Почти такое же количество топлива потребовалось

бы на производство электроэнергии Сталинградской ГЭС. Общее количество условного топлива, которое будет сэкономлено в 1960 году в народном хозяйстве в результате производства электроэнергии на гидроэлектростанциях, составит примерно 23 миллиона тонн условного топлива, или около 15,9% от общей потребности топлива на электростанциях. Кроме того, экономия топлива будет достигнута в результате наличия в энергетических системах достаточных мощностей гидроэлектростанций, которым для покрытия будет отдаваться пиковая и полупиковая часть графика; тепловые электростанции будут работать в межпиковый период на равномерной нагрузке, и это обеспечит их работу на оптимальных режимах с минимальными расходами топлива на единицу электроэнергии.

Значительный рост мощностей электростанций и особенно гидроэлектростанций позволит увеличить эксплуатационные резервы мощности в энергетических системах, что также обеспечит возможность работы тепловых электростанций на экономичном оборудовании повышенных и высоких параметров пара и перевода в резерв неэкономичного оборудования низких параметров.

Ввод в действие крупной гидроэлектростанции — Куйбышевской ГЭС и строительство столь же крупной гидроэлектростанции — Сталинградской ГЭС положило начало созданию единой энергосистемы Европейской части СССР путем объединения Центральной, Южной и Уральской энергосистем. Одновременно будет создана и объединения других менее крупных систем. В крупных объединениях энергосистем, кроме надежности энергоснабжения потребителей, улучшится также технико-экономические показатели электростанций, работающих в этих энергосисте-

мах, так как в работу будут включаться в первую очередь электростанции на повышенных и высоких параметрах пара при наименее годных режимах.

Например, объединение Центральной и Уральской энергосистем позволит снизить суммарный максимум электрической нагрузки за счет сбалансирования по времени максимума электрической нагрузки в отдельных районах. Объединение этих систем дает также возможность лучше использовать резервы мощности как в аварийных, так и в нормальных режимах и обеспечить, по подсчетам Министерства электростанций, увеличение на 200—300 тысяч кВт величин суммарного резерва мощности по сравнению с работой в раздельных энергосистемах. Вследствие этого значительно облегчатся условия проведения капитальных ремонтов на тепловых электростанциях, которые будут проводиться в периоды паводков и работы гидроэлектростанций на полную мощность, что создаст условия для работы тепловых электростанций на оптимальных режимах с минимальными удельными расходами топлива на выработку киловатт-час электроэнергии.

Широкие возможности для экономии топлива и улучшения топливного баланса стран имеются на самих тепловых электростанциях. Тем большее значение это имеет в текущей пятилетке, так как выработка электроэнергии на тепловых электростанциях будет в 2,9 раза превышать выработку электроэнергии на гидроэлектростанциях.

Рассмотрим основные пути снижения удельного расхода топлива на тепловых электростанциях.

В пятой пятилетке началось массовое внедрение на районных тепловых электростанциях агрегатов повышенных параметров 90 ат и 500° у турбин. Удельный вес агрегатов с этими начальными параметрами пара возрос с 21% в 1950 году к установленной мощности районных тепловых электростанций до 53% в 1955 году. Ввод мощностей электростанций, работающих на оборудовании повышенных параметров по всей вводимой мощности тепловых электростанций, возматал ежегодно и составил в 1955 году 93%.

Широкое распространение получили в 1950—1955 годы конденсационные электростанции с турбоагрегатами мощностью 100 тысяч кВт и барбашинными и прямоточными котлами производительностью

230 т/час по схеме без промежуточного перегрева пара. Сооружались они, как правило, с горизонтальными междуагрегатными связями по пару и воде и с обязательной резервной котельной мощностью. Экономичность таких электростанций характеризовалась удельным расходом условного топлива на выработанный кВт 415—425', то есть обеспечивала экономию топлива по сравнению с установками среднего давления 29 ат и 400° у турбин, около 12—14%.

Технический уровень теплоэлектростанций в пятой пятилетке также характеризовался широким применением на них повышенных параметров пара (90 ат и 500°) с использованием турбоагрегатов в 25 тысяч кВт с одним или двумя регулируемым отборами пара. Удельный вес теплофикационных установок на электростанциях составлял около 30%. Однако большая часть теплофикационных установок работала с низким использованием тепловых отборов и не только не давала экономии топлива, а имела перерасход топлива по сравнению с конденсационными электростанциями в результате значительного отставания развития тепловых сетей от строительства теплоэлектростанций.

В годы пятой пятилетки в результате широкого внедрения оборудования повышенных параметров и некоторого улучшения работы электростанций среднего давления (29 ат и 400°) у турбин было достигнуто снижение удельного расхода топлива на районных электростанциях с 539 гр. в 1950 году до 479 гр. в 1955 году, или на 11,1%. Это обеспечено экономией более 5 миллионов тонн условного топлива за пятилетие.

Однако эта экономия топлива могла бы быть значительно большей, если бы Министерство электростанций использовало все преимущества пара повышенных параметров, то есть обеспечило работу этого оборудования с технико-экономическими показателями, соответствующими проектным величинам, и ввело в действие новое оборудование с полностью законченными в соответствии с проектами тепловыми схемами, без монтажных и строительных недоделок.

К началу 1956 года на 72 районных электростанциях, работающих с повышенными параметрами пара (90 ат и 500° и 70—90 ат и 475'), имели технико-экономические показатели, соответствующие

проекти, лишь 9 электростанций, в том числе ГРЭС № 18 Мосэнерго, Южно-Уральская ГРЭС, Южно-Кубасская ГРЭС, Миронская ГРЭС и другие. В результате этого в 1955 году на конденсационных электростанциях повышенных параметров пара (90 ат и 500°) удельный расход условного топлива составлял 465 г/кВтч при возможных 415–425 г/кВтч, то есть на 9–11% выше расхода, соответствующего этому параметрам. Таким образом, только на конденсационных электростанциях с параметрами пара 90 ат и 500° у турбин можно получить экономии около одного миллиона тонн условного топлива. Особенно высокие удельные расходы топлива имели место на Несветай ГРЭС, Куратовской ГРЭС, Урусовской ГРЭС, ГРЭС № 17 Мосэнерго, Карагандинской ГРЭС, Барановской ГРЭС, Гидростанции ГРЭС и ряде других электростанций. Так, например, на 18 электростанциях повышенных параметров удельный расход топлива превышал 500 г/кВтч, что превышает возможный для электростанций среднего давления расход топлива.

На Министерстве электростанций лежит обязанность достигнуть проектных технико-экономических показателей на всех действующих электростанциях повышенного давления и в дальнейшем оказывать проектные технико-экономические показатели на всех вводимых в действие агрегатов в течение первого года эксплуатации оборудования.

Значительно повышается экономичность электростанций при увеличении использования отбора тепла от турбин. Надо полагать, что нормально достижимыми величинами коэффициентов использования тепловой мощности турбоагрегатов с противодавлением и регулируемым отбором пара можно считать величину порядка 80%, для турбоагрегатов с регулируемым отбором производственного пара — порядка 60% и для турбоагрегатов с отбором для целей теплоснабжения в зависимости от климатической зоны — 40–50%. Теплоэлектростанции, работающие на конденсационном режиме без использования тепла отработавшего пара, имеют удельный расход топлива в 2–3 раза больше, чем при использовании тепла отработавшего пара. И в этих случаях удельный расход топлива на теплоэлектростанциях превышает удельный расход топлива на конденсационных электростанциях тех же параметров.

В настоящее время тепловые мощности

теплофикационного оборудования используются неудовлетворительно. Анализ работы 30 основных теплоэлектростанций за последние три года показал, что коэффициенты использования тепловой мощности выше 55% имели только 10 электростанций, на 16 электростанциях коэффициент использования тепловой мощности был равен 32–53%, на двух электростанциях — 6–12% и на двух электростанциях тепло отбора совершенно не использовалось.

В настоящее время необходимо провести большую работу по увеличению использования тепловой мощности турбоагрегатов, усилить развитие тепловых сетей, увеличить их протяженность и пропускную способность, а потребители тепла должны обеспечить прием тепла одновременно с пуском теплоэлектростанций. Указанные мероприятия могут обеспечить экономии топлива на теплоэлектростанциях Министерства электростанций порядка 1 миллиона тонн условного топлива в год. Ввод в эксплуатацию нового оборудования с большим количеством строительно-монтажных недель и незавершенными тепловыми схемами значительно и на длительные сроки снижает экономичность тепловых электростанций. Например, значительно перерасходуется топливо в результате отставания работ по изоляции на многих вводах введенных в действие электростанциях на горючих поверхностях теплового оборудования.

Энергетические оборудование, поставленное машиностроительными заводами, нередко имеет низкие экономические показатели из-за неудовлетворительной конструкции проточной части турбин, возникших коэффициентов полезного действия котлов и вспомогательного оборудования.

В ряде случаев фактические технико-экономические показатели оборудования значительно ниже предусмотренных гарантийных. Например, коэффициент полезного действия котлов ТП-230 производительностью 230 т/час, работающих на подмосковном угле, составлял 86,9% при гарантийном уровне этого коэффициента — 87,6%, котлов ПК-10 на карагандинском угле — 88,4% при гарантийном коэффициенте — 88,2%. То же положение наблюдалось с коэффициентом полезного действия турбин. Например, рассчитывая экономичность Черепетской электростанции сверхэкономного давления, определена была удельным расходом топлива 340 г/кВт на выработанный кВт, что

соответствует кпд брутто электростанции 36%. Фактически же, вследствие увеличения расхода тепла турбиной и сниженного коэффициента полезного действия котлов против расчетных величин, удельный расход топлива этой электростанции превышает проектной организацией на 376 г/кВт на выработанный кВт и коэффициент полезного действия электростанции на 32,8%. Фактически в 1956 году на этой электростанции в результате проведения ряда реконструктивных мероприятий с проточной частью турбин удельный расход топлива снизился по сравнению с пересчетными и составил 370 г/кВт на выработанный кВт. Все же на первой очереди Черепетской ГРЭС пережигается около 44 тысяч тонн условного топлива в год по сравнению с первоначальными проектными данными.

При этом следует также отметить, что технический уровень эксплуатации оборудования тепловых электростанций был недостаточно высок, так как на электростанциях Министерства электростанций не достигались и сниженные коэффициенты полезного действия котельных и турбинных установок при вводе их в действие. Так, например, в 1954 году 13 крупных конденсационных электростанций повышенных параметров имели коэффициент полезного действия брутто турбинных установок от 26 до 33%, в то время как на турбинных установках этих электростанций мог быть достигнут коэффициент 34%. Котельные установки 23 электростанций имели коэффициент полезного действия от 77 до 86%, в то время как передовые электростанции достигли коэффициента полезного действия котельных агрегатов — 80–90% на тех же марках угля.

Основными причинами низких коэффициентов полезного действия котельных и турбинных установок на действующих электростанциях были: ввод нового энергетического оборудования с монтажно-строительными недостатками и незавершенными в соответствии с проектами тепловыми схемами, недостаточное использование мощности котельных и турбинных установок из-за шлакования котлов, заноса солими проточных частей турбин, недостаточного использования отбора пара от турбин, вакуума и температуры питательной воды ниже нормы, повреждения поверхностей нагрева котлов, заносов золой поверхностей нагрева и недостаточ-

ного их развития, что привело к повышенным потерям тепла с уходящими газами. Министерство электростанций провело крайние недостаточную работу по использованию опыта лучших электростанций для повышения уровня культуры эксплуатации всех тепловых электростанций. Экономические показатели лучших электростанций среднего давления на 10–20% выше показателей других электростанций тех же параметров и выше среднего показателя по всем конденсационным районным электростанциям среднего давления на 11–16%. Так, например, удельный расход топлива на лучших конденсационных электростанциях среднего давления ГРЭС № 4 Мосэнерго, Средне-Уральской ГРЭС, Зуевской ГРЭС колебался в пределах от 470 до 502 г/кВтч. В то же время на Саратовской ГРЭС, Астраханской ГРЭС, Днепродзержинской ГРЭС, Белозерской ГРЭС и ряде других конденсационных электростанций, работающих на тех же параметрах пара, этот расход составлял от 535 до 670 г/кВтч. По имеющимся расчетам, достижение всеми конденсационными электростанциями среднего давления удельных расходов топлива передовых конденсационных электростанций тех же параметров может обеспечить экономии в размере 1,2 миллиона тонн условного топлива в год.

Еще более велики резервы по экономии топлива также на промышленных и коммунальных электростанциях. При удельном расходе топлива на выработанный кВт на районных электростанциях в 1955 году — 479 г/кВт, в том числе на районных электростанциях низкого давления 518 г/кВт, в целом по Советскому Союзу удельный расход топлива составил 531 г/кВт, или на 11,1% больше среднего расхода на всех районных электростанциях и на 2,9% больше, чем на электростанциях низких параметров. На коммунальных электростанциях РСФСР удельный расход топлива составил 971 г/кВт, или в 2 с лишним раза больше среднего расхода на всех районных электростанциях и в 1,8 раза больше, чем на электростанциях низких параметров. Подтягивание удельных расходов топлива на промышленных и коммунальных электростанциях, даже к уровню экономичности районных электростанций низких параметров (по фактическому состоянию 1955 года) на счет улучшения эксплуатации этих электростанций и установок более экономного оборудования, обеспечило бы народному

хозяйству около 4,5 миллиона тонн условного топлива в год.

В парке действующего энергетического оборудования как районных, так особенно промышленных электростанций имеется много устаревшего оборудования. Известно, что количество установок повышенного давления на промышленных электростанциях крайне незначительно, а на коммунальных электростанциях установка повышенного давления вовсе отсутствует.

Из отчетных материалов видно, что 40% установленных на электростанциях турбин мощностью выше 1000 кт имеют возраст 20 лет и выше; также на районных электростанциях турбины в возрасте 20 лет и выше в 1964 году было 23%, на промышленных электростанциях в угольной промышленности — 34%, в промышленности мясных и молочных продуктов — 89%.

Особенно низки показатели использования топлива на промышленных и коммунальных электростанциях с высокими удельными востом локомотивных установок и паровых машин. Например, в промышленности мясных и молочных продуктов 50% установленной мощности составляют паровые машины и локомотивы, в легкой промышленности — 26%, в промышленности строительных материалов — 9,9%. В результате этого удельный расход топлива энергетическими установками в этих отраслях колеблется от 1190 г/квтч в промышленности строительных материалов до 840 г/квтч в промышленности мясных и молочных продуктов. Кроме того, на отчетных материалах видно, что на числа паровых турбин мощностью выше 1000 кт, введенных в действие после 1945 года, 66% по числу и 35% по мощности — это турбины низкого давления. При этом известно, что турбины низкого давления (15 ат) расходуют топлива на 25–30% больше турбин среднего давления (29 ат и 600° у турбин), а турбины среднего давления — на 12–14% турбин повышенного давления (90 ат и 500°). Дальнейшее ограничение развития мелких установок с низкими параметрами паров может быть достигнуто путем значительного развития электрических и тепловых сетей энергетических систем, что позволит в районах, где имеются энергетические системы, использовать мощности крупных конденсационных и теплофикационных электростанций на высоких параметрах пара.

На районных электростанциях также целесообразно произвести замену устаревшего и изношенного оборудования лоповым оборудованием повышенных и высоких параметров, что повысит экономичность этих электростанций от 12 до 25%, в зависимости от параметров, принятых для модернизации. К числу таких электростанций, подлежащих модернизации, можно отнести 18 электростанций низкого и среднего давления. В результате технической реконструкции этих электростанций они будут переведены на повышенные и высокие параметры, что обеспечит экономно около 800 тысяч тонн условного топлива в год.

Большим резервом уменьшения расхода топлива является снижение температуры уходящих газов котельных агрегатов. Снижение температуры уходящих газов путем реконструкции хвостовых поверхностей нагрева с 200–180° до 140–160° обеспечит повышение экономичности котельных агрегатов до 2,5%.

На новых тепловых электростанциях, которые будут сооружаться в шестом пятилетии, должно вводиться в действие оборудование на более высокие параметры пара. Удельный расход топлива на тепловых электростанциях Министерства электростанций намечается снизить с 479 г. на выработанный кт в 1955 году до 410 в 1960 году, или на 14,4%, что обеспечит народному хозяйству в 1960 году экономно по сравнению с 1955 годом в размере 12 миллионов тонн условного топлива.

Технический уровень электростанций в шестой пятилетке будет характеризоваться для конденсационных электростанций широким внедрением установок с параметрами пара 130 ат и 565° с промежуточным перегревом пара и, как правило, при более совершенных блочных схемах. Экономичность таких электростанций находит свое выражение в том, что удельный расход условного топлива на выработанный кт составит 360–365 г. что обеспечит экономно топлива по сравнению с установками 90 ат и 500° у турбин на 12–14%, или около 35–40 тысяч тонн топлива в год на каждые 100 тысяч кт установленной мощности на этих параметрах пара.

В шестой пятилетке будет также начато применение параметров пара 230 ат и 600° с промежуточным перегревом пара, обеспечивающее удельный расход топлива порядка 335–340 г/квтч, или на 20%

меньше по сравнению с параметрами 90 ат и 500°, и обеспечивающее экономно свыше 50 тысяч тонн условного топлива в год на каждые 100 тысяч кт установленной мощности на этих параметрах пара. Будет осуществлена опытная установка на параметрах пара 300 ат и 650°, расчетная экономия топлива — 22–25% по сравнению с теми же установками 90 ат и 500°. При создании электростанций на указанных параметрах пара СССР будет находиться на уровне наилучших достижений мировой энергетики.

Технический уровень теплоэлектроцентрали в текущей пятилетке будет характеризоваться применением более высоких параметров пара. Будут устанавливаться теплофикационные турбины на параметрах пара 130 ат и 565° мощностью 50 тысяч кт.

Мощность единичных агрегатов конденсационных электростанций в шестом пятилетии резко возрастет. Будут вводиться в действие турбины мощностью 150, 200 и 300 тысяч кт с соответствующей мощностью котельных агрегатов 640–660, 800–850 тонн в час с использованием блочной компоновки котель-турбины. Строительство крупных электростанций с агрегатами большой мощности позволяет значительно ускорить наращивание энергетических мощностей и снизить стоимость строительства электростанций и вместе с этим обеспечивает возможность создания более экономичного оборудования по сравнению с оборудованием на мощности 25, 50 и 100 тысяч кт.

Следует отметить, что практика строительства электростанций в США также идет по двум направлениям: широкого строительства электростанций на высоких параметрах пара и строительства отдельных электростанций на сверхвысоких параметрах. В США в течение последних лет широко распространены параметры пара 130–140 ат при температуре перегрева 540–560° с промежуточным перегревом пара. Вместе с тем введено несколько установок на параметрах пара 170–200 ат и перегрев пара — 570–600°, готовятся к вводу в действие в 1959 году электростанции на параметрах пара 300–350 ат и 620–640° при единичной мощности агрегата около 300 тысяч кт.

Опыт советских и зарубежных электростанций показывает, что снижением удельного расхода топлива в большой мере со-

бствует внедрение на электростанциях автоматики. Только в течение 1954 года в результате внедрения автоматизации процессов горения на наших электростанциях была получена экономия примерно 200 тысяч тонн условного топлива. Однако при широком внедрении автоматизации процессов горения и питания котлов водой допускаются существенные недостатки. Котельные агрегаты зачастую вводятся в действие без автоматики, внедрение которой значительно отстает от ввода в действие агрегатов. Не уделяется должного внимания и освоению плавной в действие тепловой автоматики. Коэффициент использования автоматики горения на многих электростанциях остается низким, между тем повышение коэффициента использования установленной аппаратуры автоматического регулирования процессов горения обеспечивает на каждые 200 котельных агрегатов экономно около 100 тысяч тонн условного топлива.

При высоком уровне автоматизации ряда процессов на наших электростанциях комплексная механизация и автоматизация тепловых электростанций осуществляется пока медленно. Проведенную автоматизацию нескольких котельных цехов нельзя еще считать полностью законченной, так как регулирование ряда процессов в этих цехах осуществляется не автоматически.

Значительно сдерживало применение комплексной автоматизации тепловых электростанций и то, что автоматика нередко устанавливалась на таких электростанциях, оборудованных и компоновка которых не позволяла применить комплексную механизацию и автоматизацию. Для осуществления полной механизации и автоматизации агрегатов, цехов и электростанций необходимо при разработке проектов электростанций предусматривать их полную механизацию и автоматизацию. Только при этих условиях механизация и автоматизация будут наиболее эффективными и потребуют наименьших капитальных затрат. Особенно эффективна комплексная автоматизация блочных схем.

Для широкого внедрения комплексной механизации и автоматизации тепловых электростанций необходимо, чтобы машиностроение изготовляло более электротехнической автоматизацию электростанций и с широким применением телевизионной техники. Основное и вспомогательное эне-

гетическое оборудование должно изготовляться так, чтобы оно позволяло осуществлять полностью механизацию и автоматизацию работы щитов и электростанций и их дистанционное управление. Особенно в настоящее время отстает автоматизация турбинных агрегатов и щитов. Несмотря на то, что проекты автоматизации турбинных щитов ТЭЦ № 9 и № 20 Мосэнерго разработаны около трех лет тому назад, работы по одной из этих электростанций не закончены.

В текущей пятилетке предполагается осуществить переход от автоматизации отдельных процессов и агрегатов к автоматизации на 30 вводов строящихся электростанций щитов и электростанций в целом с централизованным управлением оборудования. Одновременно должны быть разработаны и осуществлены новые схемы автоматизации регулирования работы электростанций при блочных схемах.

Таким образом, дальнейшая экономия топлива должна быть получена в результате увеличения роста мощностей и выра-

ботки электроэнергии на гидроэлектростанциях, массового внедрения на тепловых электростанциях более высоких начальных параметров пара с применением новых экономичных тепловых схем и более крупных единичных мощностей оборудования, дальнейшего развития теплоэлектроцентралей и тепловых сетей, создания мощных энергетических систем и значительного развития электрических сетей. Одновременно работники электростанций должны полностью использовать преимуществ начальных высоких параметров пара и более экономичных тепловых схем, в том числе промежуточных перегрева пара и более крупных единичных мощностей, значительно улучшить работу действующих тепловых электростанций, всемерно используя опыт лучших электростанций, расширять внедрение на тепловых электростанциях автоматизации, переходя от автоматизации отдельных процессов к комплексной автоматизации щитов, блоков и электростанций в целом,

Л. Кузнецова

Консультация

Методика составления баланса денежных доходов и расходов населения

Баланс денежных доходов и расходов населения, являясь экономическим расчетом для обеспечения важнейших пропорций в народнохозяйственном плане, используется непосредственно для планирования розничного товарооборота в денежном выражении, а также в решениях таких важных вопросов, как установление уровня государственных розничных цен, заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, возможных размеров повышения заработной платы и других доходов населения, мобилизации денежных сбережений населения финансовой системой.

Общий объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли на плановый период как по стране в целом, так и по республикам, краям и областям должен устанавливаться с учетом покупательных фондов населения. Для того чтобы выявить размеры покупательного фонда, необходимо исчисление всех денежных доходов и расходов населения.

Баланс денежных доходов и расходов населения служит также важным инструментом планирования денежного обращения. Размеры циркуляции наличных денег в стране определяются в основном денежными доходами населения и объемом розничного товарооборота, поскольку денежные расчеты между предприятиями и организациями осуществляются в СССР за малым исключением в форме безналичных расчетов через Госбанк.

Задача планирования денежного обращения состоит в том, чтобы заранее определить, по каким каналам и в каком объеме будут циркулировать наличные деньги в предстоящем периоде, и обеспечить при этом такие условия, при которых количество денег, постоянно находящихся в обращении, не превышало бы потребности в них, вытекающей из экономического закона денежного обращения. Условия же эти со-

стоят прежде всего в том, чтобы предложение товаров и услуг населению по устойчивым ценам соответствовало платежесобойному спросу и позволяло населению беспрепятственно реализовать свои денежные доходы.

Балансы денежных доходов и расходов населения разрабатываются плановыми органами при составлении как годовых, так и перспективных планов развития народного хозяйства СССР. Органы государственной статистики разрабатывают балансы денежных доходов и расходов населения за истекшие периоды. Отчетные балансы позволяют судить о том, как складывались в предыдущие годы структура денежных доходов и денежных расходов населения и в какой мере продажи товаров населению соответствовали его покупательным фондам. Выводы из анализа отчетного баланса денежных доходов и расходов населения учитываются при составлении планового баланса. Вместе с тем отчетные балансы служат статистической базой для разработки балансов денежных доходов и расходов населения на плановый период.

Баланс денежных доходов и расходов населения составляется по следующей схеме (см. стр. 82 и 83).

Преобладающую часть денежных доходов населения СССР получают в государственных и кооперативных предприятиях и организациях. Кроме того, часть населения получает денежные доходы от продажи продукции или от предоставления услуг отдельным гражданам. Например, колхозники продают на колхозном рынке часть продукции от своих приусадебных участков или получают по трудовым из доходов. Отдельные слои городского населения, в частности неинтересующиеся ремесленники, получают доходы, связанные с оказанием услуг отдельным гражданам.

Баланс денежных доходов и расходов населения

Все население	В том числе		Все население	В том числе	
	работники и служащие	крестьяне		работники и служащие	крестьяне
Доходы					
А. Поступления от государственных и кооперативных организаций					
1. Заработная плата					
2. Пенсии, получаемые в колхозах					
в том числе:					
а) по трудовым и другим доходам в сельскохозяйственных предприятиях;					
б) пенсий, получаемых в районных колхозах;					
в) пенсий колхозных работников в колхозах					
3. Выручка от продажи сельскохозяйственных продуктов					
в том числе:					
а) от сдачи продуктов по обязательным поставкам и контрактам;					
б) от продажи государственным и кооперативным организациям в порядке государственных закупок;					
в) от продажи государственным и кооперативным организациям по рыночным закупочным и рыночным ценам;					
г) от продажи организациями и учреждениями на колхозном рынке;					
д) от продажи света колхозам и совхозам					
4. Пенсия и пособия					
5. Стипендия					
6. Поступления из финансовой системы					
в том числе:					
а) выиграны по государственным займам и погашение облигаций, выпущенных в тираж;					
б) проценты по вкладам;					
в) стипендия студентам;					
г) стипендия студентам в сельскохозяйственных и сельскохозяйственных и хозяйственных образовательных учреждениях					
7. Прочие доходы					
в том числе:					
а) премии и прочие виды оплаты труда;					
б) вознаграждения командировочных расходов;					
в) от продажи вещей, утиля, культурных ценностей через кооперативные и другие организации;					
г) доходы за счет хозяйственно-образовательных расходов предприятий и других научных учреждений					
8. Премии от государственных и кооперативных организаций					
в том числе:					
а) премии от государственных и кооперативных организаций					
б) премии от государственных и кооперативных организаций					
в) премии от государственных и кооперативных организаций					
г) премии от государственных и кооперативных организаций					
Итого					
Б. Поступления от продажи товаров в предельно доступный уровень населения					
1. Выручка от продажи сельскохозяйственных продуктов					
2. Выручка от продажи вещей и предоставления услуг населению					
Итого					
Всего денежных доходов (А + Б)					
Применение расходов на потребление (прямой доход от других республик и областей и увеличение чистого дохода в населении)					
Расходы					
А. Расходы и сбережения, связанные с расходами на государственные и кооперативные организации					
1. Покупка товаров					
в том числе:					
а) в государственной и кооперативной торговле;					
б) оплата наценки и комиссионной торговли потребительской кооперацией;					
в) у колхозов					
2. Оплата услуг					
в том числе:					
а) квартирные плата и оплата коммунальных услуг;					
б) оплата бытовых услуг (парикмахерские, бани, прачечные, фотография и т. д.);					
в) оплаты в автоматах управления (детские сиды, велосипеды, телевизоры и т. д.);					
г) оплата за проживание в санаториях и домах отдыха;					
д) расходы на посещение кино, театров и других зрелищ;					
е) оплата услуг железнодорожников, автобусов и воздушного транспорта;					
ж) оплата услуг автомобильного и местного транспорта;					
з) оплата услуг связи;					
и) оплата прочих услуг					
3. Обязательные платежи, добровольные взносы и сбережения					
в том числе:					
а) налоги и сборы;					
б) платежи по государственному страхованию;					
в) оплата ссуд;					
г) взносы в общественные и кооперативные организации;					
д) взносы на государственные займы;					
е) прирост вклада в сберегательный банк					

	Все население	В том числе			Все население	В том числе	
		работники и служащие	крестьяне			работники и служащие	крестьяне
4. Премии от государственных и кооперативных организаций и предприятий				Всего денежных расходов и сборов			
				Премии от доходов ила расходов (включая дивиденды и другие республиканские и областные и укрупненные остатки доходов и населения)			
Итого				Баланс			
Б. Расходы на покупку товаров и на оплату услуг частных лиц							
1. Расходы на покупку сельскохозяйственных продуктов							
2. Расходы на покупку вещей и на оплату услуг частных лиц							
Итого							

При составлении баланса денежных доходов и расходов населения доходы, получаемые от государственных и кооперативных предприятий и организаций, и доходов, связанные с продажей продукции или предоставлением услуг отдельным гражданам, разграничиваются. В разделе «А» доходной части баланса учитываются денежные доходы, получаемые от государственных и кооперативных предприятий и организаций; в разделе «Б» учитываются доходы, получаемые населением от продажи сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках, и другие поступления денег от отдельных граждан.

Расходная часть баланса также делится на соответствующие два раздела. В разделе «А» показываются расходы, связанные с уплатой денег государственным и кооперативным предприятиям и организациям при покупке товаров, за коммунальные и другие аналогичные расходы. В этом же разделе учитываются также и сбережения населения, связанные с временной передачей денег в государственные учреждения, то есть взносы по займам и вкладам в сберегательные кассы.

В разделе «Б» расходной части баланса показываются расходы населения, связанные с уплатой денег отдельным гражданам за товары и услуги.

Таким образом, первый из упомянутых разделов баланса отражает денежные обо-

рот между государственными, общественными и кооперативными предприятиями и организациями, с одной стороны, и населением, с другой. Во втором разделе показывается денежный оборот, происшедший между группами населения.

В практике плановых расчетов, наряду с развернутой схемой баланса денежных доходов и расходов населения, используется и сокращенная схема, которая включает только денежные доходы, получаемые от государственных, общественных и кооперативных предприятий и организаций, и расходы, связанные с уплатой денег этим предприятиям и организациям. В сокращенной схеме баланса учитываются денежные доходы и расходы всего населения без распределения его по группам.

Баланс денежных доходов и расходов населения, составленный по сокращенной схеме, то есть без учета денежного оборота между группами населения, имеет большое самостоятельное значение. Он служит для определения объема денежных средств, которые население предьявляет на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле. Объем этих средств устанавливается путем зачета из доходов, получаемых населением от государственных, общественных и кооперативных предприятий и организаций, всех расходов, не относимых к покупке товаров в государственной и кооперативной торговле, а также денежных сбережений. Денежные доходы, получаемые всеми гражданами от

продажи товаров или предоставления услуг другим гражданам, не влияют на общую величину покупательного фонда населения, предоставляемого к государственной и кооперативной торговле по стране в целом. Этим денежным доходам одних слоев населения противостоят на одинаковую сумму денежные расходы других слоев населения, оплативших эти товары или услуги.

Конечно, крестьяне используют для покупки товаров в государственной и кооперативной торговле не только доходы, получаемые от колхозов или от государственных предприятий и организаций, но и выручку от продажи сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках. Но в то же время у рабочих и служащих, затрагивающих часть своей заработной платы для покупки сельскохозяйственных продуктов у крестьян, уменьшается на такую же сумму покупательный фонд на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле. Ввиду этого покупка населением товаров друг у друга не оказывает влияния на общий размер покупательного фонда, который предьявляется им к государственной и кооперативной торговле. Размер этого фонда вытекает из объема доходов, получаемых населением только в государственных, общественных и кооперативных предприятиях и организациях.

Выделение в балансе денежных доходов и расходов населения упомянутых двух разделов и возможность составления баланса по сокращенной схеме, не включающей второго раздела, имеет серьезное практическое значение. Денежные доходы населения, получаемые за работу в государственных предприятиях и учреждениях, а также пенсии, стипендии, пособия по социальному страхованию и другие выплаты, производимые по государственному бюджету, планируются непосредственно государством. Денежные доходы колхозников из колхозов и от продажи сельскохозяйственных продуктов государству и кооперативным организациям определяются также косвенно народнохозяйственными планом.

Денежные расходы населения, связанные с уплатой денег государственным и кооперативным предприятиям и организациям, непосредственно или косвенно определяются показателями государственного плана развития народного хозяйства или хозяй-

ственными планами отдельных союзных республик или ведомств.

Исчисление за прошлое время денежных доходов и расходов населения, относящихся к первому разделу баланса, опирается в основном на данные прямой статистической или бухгалтерской отчетности.

Таким образом, баланс денежных доходов и расходов населения в той части, которая характеризует денежные взаимоотношения населения с государственным, общественным и кооперативным предприятиями и организациями, может быть составлен на основе плановых и отчетных показателей. Поэтому он служит надежной основой для определения платежеспособного спроса населения, подлежащего удовлетворению со стороны государственной и кооперативной торговли и тем самым для планирования розничного товарооборота.

* * *

Исчисление отдельных статей баланса денежных доходов и расходов населения производится в основном следующими методами.

Начисленная рабочим и служащим заработная плата регулярно учитывается всеми государственными, общественными и кооперативными предприятиями, организациями и учреждениями. Сводные данные о начисленной заработной плате разрабатываются статистическими органами. Важным источником статистических сведений о фондах заработной платы являются данные Государственного банка о сумме выданных им наличных денег предприятиям и организациям для выплаты заработной платы.

Плановый фонд заработной платы рабочих и служащих устанавливается в народнохозяйственных планах и является обобщающим показателем планов по труду, утверждаемых для министерств, ведомств и союзных республик. Фонд заработной платы определяется в планах, исходя из численности рабочих и служащих, необходимой для выполнения плановых заданий по производству, строительству и другим видам деятельности и замещающей роста средней заработной платы.

Денежные доходы колхозников, получаемые из колхозов, исчисляются за предшествующие годы по данным годовых отчетов колхозов.

Для определения возможного объема денежных доходов колхозников на пла-

ный период исчисляются прежде всего предстоящие денежные доходы колхозов. Исходными данными для расчета денежных доходов колхозов служат планы заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Отправляясь от этих данных и установленных государством заготовительных и закупочных цен, можно определить денежную выручку колхозов от продажи сельскохозяйственных продуктов государственным и кооперативным организациям.

Колхозы получают некоторую часть своих доходов за счет продажи сельскохозяйственных продуктов в порядке колхозной торговли, а также от подобных предприятий и из других источников. Возможное количество продуктов, которое колхозами будет продано на колхозных рынках, исчисляют, исходя из расчета плановых балансов основных сельскохозяйственных продуктов. Средние цены, по которым эти продукты смогут быть проданы колхозами, принимают в расчет. Исходя из соответствующих данных по отчетам колхозов за прошлое время с поправкой на ожидаемое снижение рыночных цен. Прочие денежные доходы колхозов исчисляются на основе данных годовых отчетов колхозов за ряд прошлых лет.

После того, как определена общая сумма денежных доходов колхозов, нужно установить, какая их часть будет распределена между колхозниками. Для этого из общей суммы денежных доходов колхозов нужно вычесть платежи государству, то есть уплату подоходного налога и страховых взносов, затраты на производственные нужды, административно-управленческие расходы и отчисления в негосударственные и другие общественные фонды. Определенные эти расходы и отчисления производятся путем специальных расчетов.

Кроме доходов из колхозов по трудодням, колхозники, а частично и другие группы населения, получают денежные доходы от продажи продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве, или продукции, полученной из колхозов в порядке распределения натуральных доходов. Эти денежные доходы населения исчисляются, исходя из планов заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов у населения и установленных заготовительных и закупочных цен. Другие денежные доходы, выплачиваемые государством населению, как, например, пенсии, пособия, стипендии, планируются с учетом численности пенсио-

неров, численности учащихся в вузах и техникумах и установленных норм пенсионного обеспечения, размеров стипендий и других выплат. Денежные доходы крестьян от продажи сельскохозяйственных продуктов рабочим и служащим на колхозных рынках, учитываемые в разделе «Б» баланса денежных доходов и расходов населения, исчисляются по материалам выборочных статистических обследований. Наибольшее значение для этих расчетов имеют данные обследований бюджетов колхозников, а также бюджетов рабочих и служащих. По данным бюджетов колхозников устанавливается объем продажи продуктов на колхозном рынке и сумма доходов от этого в среднем за одну крестьянскую семью за определенный период. Распространение этих показателей на общее число крестьянских семей позволяет исчислить весь объем продажи крестьянами сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках. Таким же образом используются данные бюджетов рабочих и служащих о покупках ими продуктов на колхозных рынках. К исчислению объема оборота колхозной торговли приналежат также данные выборочного учета призовов сельскохозяйственных продуктов на городские колхозные рынки. Только сопоставление результатов исчислений, произведенных по разным источникам, позволяет получить наиболее достоверные данные об объеме оборота колхозной торговли.

Объем доходов крестьян от продажи сельскохозяйственных продуктов рабочим и служащим одновременно характеризует и расходы рабочих и служащих на покупку продуктов у крестьян. Эти расходы рабочих и служащих учитываются в разделе «Б» расходной части баланса денежных доходов и расходов населения.

Основной статей денежных расходов населения является покупка товаров. В разделе «А» баланса денежных доходов и расходов населения учитываются покупки товаров в государственной и кооперативной торговле и у колхозов.

Объем расходов населения на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле за прошлое время исчисляется, исходя из данных о фактическом объеме розничного товарооборота государственных и кооперативных торговых организаций. Хотя основной функцией розничной торговли является продажа товаров населению, в действительности некоторая часть рознич-

ного товарооборота — в среднем по стране приблизительно около 8% — составляет продажу товаров предприятиям и учреждениям. Например, колхозы покупают в розничной сети потребительской кооперации различные товары производственного и культурно-бытового назначения. Слабейшие лечебные, детских, учебных и других учреждений продовольственными товарами учащаются также в составе розничного товарооборота. Кроме того, различные предприятия и организации покупают в розничной торговой сети хозяйственные и канцелярские товары, книги, спортивные принадлежности и т. п.

Розничные предприятия ведут учет продажи товаров предприятиям и учреждениям. Однако проверка данных этого учета обнаруживает, что торговые организации преуменьшают объем продажи товаров предприятиям и учреждениям. Поэтому действительный объем этих продаж приходится определять на основе косвенных расчетов. Для этой цели используются, в частности, данные о кассовых оборотах торговых организаций, позволяющие выяснить, на какую сумму денег было продано товаров за календарные деньги. Продажи товаров за наличные деньги и характеризуют в основном реализацию товаров населению, в то время как остальная часть товарооборота, по которой расчеты производятся безналичными платежами, характеризует преимущественно продажу товаров предприятиям и организациям. Наилучший вопрос об увеличении учета продажи товаров предприятиям и учреждениям, а также о раздельном планировании в составе оборота торговых организаций продажи товаров населению и продажи их предприятиям и организациям.

Расходы населения на покупку товаров за прошлый период определяются как разность между общим объемом розничного товарооборота и приобретением товаров в розничной сети предприятиями и организациями.

В процессе разработки народнохозяйственного плана необходимый объем продажи товаров населению должен быть выявлен, исходя из расчетов баланса денежных доходов и расходов населения. Для этого нужно на всей сумме расходов населения вычесть нетоварные расходы и сбережения в форме приобретения облигаций государственных займов и вкладов в сберегательные кассы.

Общий объем денежных расходов населения может отличаться от объема его доходов на сумму изменения остатка наличных денег за данный период. Фактический прирост или уменьшение остатка денег у населения за прошлое время по стране в целом определяется по данным Госбанка о его кассовых оборотах.

Госбанк выдает предприятиям и учреждениям наличные деньги в основном для выплаты доходов населению, а наличные деньги, поступающие от населения, предприятия и организации сдают в Госбанк. Таким образом, выдача наличных денег из Госбанка соответствует в основном денежным доходам населения, а поступления наличных денег в банк — денежным расходам населения.

Если из Госбанка за определенное время выдано наличных денег больше, чем поступило в банк, то это означает, что на приблизительно равную этой разнице сумму денежных доходов населения превысили его расходы, то есть у населения произошло увеличение переходящего остатка денег. Прирост остатка денег у населения может отличаться от сальдо кассовых оборотов Госбанка лишь на сумму изменения остатка денег в кассах предприятий и организаций. Однако остатки денег в кассах предприятий и учреждений невелики по отношению к общему количеству денег, находящихся в обращении, поскольку предприятия и организации регулярно сдают в Госбанк получаемую ими денежную выручку, за исключением небольшой ее доли, расходуемой на месте. Изменение остатка денег в кассах предприятий и организаций исчисляется по данным их бухгалтерских отчетов.

Увеличение переходящих остатков наличных денег у населения в той мере, в какой оно вызывается ростом его денежных доходов, является нормальным экономическим явлением. Поскольку получаемые денежные доходы расходуются постепенно, на руках у населения всегда имеется известный остаток денег для предстоящих расходов. При росте численности рабочих, служащих и колхозников и их доходов увеличивается также общая сумма имеющихся у населения переходящих денежных остатков.

От нормального прироста остатков денег у населения нужно отличать увеличение денежных остатков в результате неудовлетворенного спроса на товары. По-

этому при анализе балансов денежных доходов и расходов населения за прошлое время должны быть подвергнуты тщательному изучению процессы изменения остатков денег.

Выводы из этого анализа используются при разработке планового баланса денежных доходов и расходов населения. В зависимости от того, соответствует ли сумма денег, находящихся в обращении, потребностям оборота или превышает ее, в плановых расчетах должны учитываться дополнительный прирост остатка денег у населения, стабильность этого остатка или его сокращение. Исходя из исчисленной суммы денежных доходов населения и необходимого изменения денежных остатков, определяют объем предстоящих денежных расходов населения.

Освоением для расчета расходов населения на оплату услуг служат статистические и плановые показатели, характеризующие объем работ и доходы предприятий бытового обслуживания: бань, прачечных, парикмахерских, фотографий; количество пассажиров, перевозимых всеми видами транспорта, в первую очередь за проездные билеты, количество зрителей в заловой доход в кино и театры. Расходы населения по квартирной плате определяются по отчетным данным домоуправлений с поправкой на предусматриваемый в народнохозяйственном плане прирост жилой площади. Такого же характера объяснение показателей лежит в основе исчисления других расходов населения за услуги.

Поступление налогов от населения является одной из статей доходов государственного бюджета и учитывается в плановом балансе денежных доходов и расходов населения в размерах, предусматриваемых в бюджете. Другие денежные взносы населения — по государственному страхованию, погашению полученных ссуд на индивидуальное жилищное строительство, профсоюзные и другие взносы, определяются финансовым планом Госстреха, кредитными планами Цескомбанка и Сельхозбанка и данными соответствующих общественных организаций.

Сумма, остающаяся после исключения из общего объема возможных денежных расходов населения, нетоварных расходов и сбережений, характеризует покупательный фонд населения на покупку товаров в сети государственной и кооперативной торговли и у колхозов. Для того чтобы установить

величину покупательного фонда на покупку товаров только в государственной и кооперативной торговле, из полученной суммы дополнительно исключаются возможные покупки у колхозов.

Баланс денежных доходов и расходов составляется не только по населению в целом, но и в разрезе основных групп населения. В современной практике разработки баланса в Госплане СССР и в ЦСУ СССР принята следующая группировка населения: 1) рабочие и служащие, 2) крестьяне. Что касается других слоев населения, например, кустарей и ремесленников, то в расчетах баланса их условно относят к группе рабочих и служащих. С практической точки зрения выделение этих, относительно незначительных по своей численности, слоев населения в отдельную группу нецелесообразно. К тому же структура расходов этой группы населения в основном сходна со структурой расходов рабочих и служащих.

К денежным доходам крестьян относятся не только их доходы из колхозов и от продажи сельскохозяйственной продукции, но также и заработки из несельскохозяйственных источников, в частности, доходы совместно проживающих членов семей колхозников, работающих в качестве рабочих и служащих или получающих пенсии. Таким образом, некоторая часть фонда заработной платы, выплачиваемая государственными предприятиями и учреждениями рабочим и служащим, учитывается в составе доходов крестьян. Это необходимо потому, что названные доходы образуют часть единого бюджета колхозных семей. Расходы крестьян производятся за счет общей суммы доходов, получаемых семьями, как за работу в колхозе, так и за работу в качестве рабочих и служащих.

Источником статистических сведений о доходах, полученных членами семей колхозников в виде заработной платы, являются данные обследований бюджетов колхозников.

Как было раньше показано, для определения покупательного фонда всего населения на приобретение товаров в государственной и кооперативной торговле баланс денежных доходов и расходов населения может быть составлен по сокращенной схеме, то есть без учета денежного оборота между гражданами. При исчислении же

денежных доходов и расходов и покупательных фондов отдельных групп населения балансе составляют по разнородной схеме, то есть учитывают не только денежные доходы, получаемые от государственных и кооперативных организаций, но также и доходы, получаемые от продажи продуктов на колхозном рынке или от предоставления услуг отдельным гражданам. В расходной части баланса учитывается соответственно уплата денег не только государственным и кооперативным организациям, но и отдельным гражданам за купленные у них товары или за услуги. Покупательный фонд крестьян образуется как за счет доходов, получаемых от колхозов или от продажи сельскохозяйственной продукции государству и кооперации, так и за счет выручки от продажи сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках. С другой стороны, денежные доходы рабочих и служащих реализуются не только в государственной и кооперативной торговле или на колхозов, но частично используются также на покупку сельскохозяйственных продуктов у отдельных колхозников.

Составление баланса денежных доходов и расходов по группам населения имеет важное значение для планирования розничного товарооборота и денежного обращения.

Покупательный фонд крестьян в значительной степени характеризует объем платежеспособного спроса населения, проживающего в сельской местности. Поэтому данные о покупательных фондах крестьян могут быть использованы для определения необходимого объема сельского товарооборота. Однако нужно учесть, что в сельской местности проживает и некоторая часть рабочих и служащих, денежные доходы которых при планировании сельского товарооборота также должны приниматься в расчет.

Данные о денежных доходах и покупательных фондах отдельных групп населения являются важным материалом для анализа возможных изменений в структуре платежеспособного спроса населения. Структура спроса рабочих и служащих на товары отличается от структуры спроса крестьян. Спрос рабочих и служащих направляется как на продовольственные товары, в том числе и сельскохозяйственные продукты, так и на непродовольственные товары. При этом расходы на продоволь-

ственные товары занимают значительное место в бюджете рабочих и служащих. В покупках же крестьян преобладают непродовольственные товары. Состав и ассортимент приобретаемых промышленных товаров у рабочих и служащих, с одной стороны, и у крестьян — с другой, также различны. Например, крестьяне предъявляют относительно больший спрос, чем рабочие и служащие, на строительные материалы и хозяйственные товары.

Для изучения и планирования денежного обращения также необходимы данные об объеме денежных доходов и расходов отдельных групп населения. Одним из основных факторов, определяющих необходимое количество денег в обращении, является, как известно, скорость обращения денег. У рабочих и служащих, вследствие того, что они получают заработную плату в определенные сроки, как правило, два раза в месяц, деньги обращаются с большей скоростью, чем у крестьян. Поэтому, если денежные доходы крестьян растут быстрее, чем доходы рабочих и служащих, то при прочих равных условиях средняя скорость обращения денег замедляется и, следовательно, относительно увеличивается необходимое количество денег для обращения. Обратное произойдет, когда денежные доходы рабочих и служащих возрастут быстрее, чем денежные доходы крестьян.

В настоящее время балансы денежных доходов и расходов населения составляются не только союзными органами, но также плановыми и статистическими органами республик, краев и областей. В разработке балансов денежных доходов и расходов населения участвуют также министерства торговли союзных и автономных республик и местные органы торговли.

Объем покупательных фондов населения в территориальном разрезе является важнейшим критерием в планировании розничного товарооборота и в планировании распределения рыночных товарных фондов. Исчисление денежных доходов и покупательных фондов населения по республикам, краям и областям приобрело еще большее значение в связи с новым порядком планирования товарооборота.

По новому порядку план розничного товарооборота и рыночных фондов важнейших продовольственных и непродоволь-

ственных товаров устанавливается в народнохозяйственном плане не в разрезе торговых ведомств, а лишь по союзным республикам. Советы Министров союзных республик утверждают планы товарооборота и рыночных фондов основных товаров по областям, краям, автономным республикам и торговым системам.

Дальнейшее расширение функций союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся в области руководства народным хозяйством еще больше повмстит их роль в удовлетворении потребностей населения на основе увеличения производства товаров народного потребления и использования местных ресурсов. В связи с этим повышаются требования к исчислению покупательных фондов населения по республикам, краям и областям.

Методика составления баланса денежных доходов и расходов населения по республикам, краям и областям в основном совпадает с методикой разработки общесоюзного баланса. Вместе с тем при составлении баланса в территориальном разрезе необходимо учитывать и ряд специфических особенностей.

Что касается исчисления денежных доходов населения, то известные трудности имеются, главным образом, в определении доходов от заработной платы. До 1956 год единственным источником данных о выплаченной заработной плате по республикам, краям и областям являлись отчеты Госбанка о выдаче предпринятием и организациям наличных денег на выплату заработной платы. Отчеты предприятий и организаций о начисленной заработной плате создавались статистическими органами в республиках, краях и областях лишь по хозяйству республиканского и местного подчинения. В настоящее время положение с учетом заработной платы изменилось. Теперь статистические управления союзных республик будут сдавать данные о начисленной заработной плате по предпринятиям и организациям всех отраслей народного хозяйства, находящихся на территории республики, независимо от их подчиненности. Но и при новом положении учет фондов заработной платы по некоторым ведомствам остается централизованным. Поэтому данные о полном фонде заработной платы за прошлое время по-прежнему необходимо будет исчислять по данным Госбанка о выдаваемых наличных денег. Однако улучшение разработки статистических данных о на-

численной заработной платы на местах позволит более полно расшифровать фонд заработной платы по отраслям народного хозяйства и культуры, что важно для плановых расчетов.

Осуществление в настоящее время перестройки управления промышленностью и строительством по территориальному принципу позволяет плановым органам в соответствии с намечаемыми планами развития народного хозяйства определять также необходимую численность рабочих и служащих и необходимые фонды заработной платы на территории республик, краев и областей. Благодаря этому еще больше повысится экономическое обоснование расчетов по балансу денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе.

При составлении баланса денежных доходов и расходов населения по республикам, краям и областям необходимо иметь в виду, что население расходует некоторую часть своих доходов не в той же стране, где они были получены. Поэтому в одних районах население покупает товары на меньшую сумму, чем это вытекает из объема денежных доходов, выплаченных населению на данной территории. В то же время в других районах страны оборот по продаже товаров населению превышает покупательные фонды, исчисленные исходя из объема доходов, полученных населением в данном районе. В первом случае имеет место вывоз населением денег из того района, где получены доходы. Во втором случае происходит ввоз денег извне в данный район.

Перемещение денежных средств населения между республиками, краями и областями вызывается различными причинами. Вывоз денег за пределы какой-либо территории производится как населением, постоянно проживающим на этой территории, так и населением, находящимся на ней временно. Население, проживающее постоянно в данной республике, крае или области и получающее там доходы, вывозит деньги в другие районы при командировках, при выезде на места новой работы, при поездках на курорты, на время отпуска и т. п. Наряду с этими причинами деньги могут вывозиться для приобретения товаров в других районах, в частности, в столичных и других больших городах, что иногда связано с недостаточным предло-

жизнем этих товаров в местной торговой сети.

Для ряда районов страны имеет серьезное значение вывоз денег населением, особенно проживающим в этих районах. Например, рабочие, приезжающие на сезонную или временную работу, пересылают семьям или уносят с собой после окончания срока работы часть заработанных денег. Такой вывоз денег имеет существенное значение для районов торфодобычи, нового крупного строительства, а также для отдельных районов страны, куда привлекаются рабочие для временной работы.

На колхозных рынках отдельных городов, преимущественно промышленных центров, приезжают для продажи своей продукции колхозники из других областей или республик. Например, в районе утюжной промышленности Донбасса приезжает для торговли на колхозных рынках большое количество колхозников из соседних областей Украинской ССР и РСФСР. Вырученные при этом деньги они полностью или частично уносят с собой. Таким образом, часть денег, израсходованных рабочими и служащими для покупки сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках, вывозится в другие районы страны.

Те же причины, которые вызывают вывоз денег из одних республик или областей, привлекают денежные средства в другие республики или области. Крупные суммы денег привозятся, в частности, в районы расположения курортов (Крым, район Минеральных Вод, Черноморское побережье Кавказа, Рига и др.).

В Москве, Ленинграде, столичных союзных республик и в других крупных экономических и культурных центрах покупают товары не только местное население, но и приезжающее население из различных районов страны.

Привоз денег имеет место и в отдельных, преимущественно сельскохозяйственных областях колхозниками, выезжающими в другие области на сезонную работу или для продажи продуктов на колхозных рынках.

Межтерриториальное перемещение денежных средств населения происходит в различных формах: путем почтовых переводов, через сберегательные кассы посредством аккредитивов и путем непосредственного перевода денег гражданами при личных поездках.

Размеры перемещения денег почтовыми переводами и через сберегательные кассы могут быть определены по данным этих учреждений. Если в каком-либо районе страны принято переводов на большую сумму, чем выплачено по переводам, то на сумму превышения происходит вывоз денег за пределы этого района. В противоположном случае, когда выплата по переводам превышает сумму принятых переводов, имеет место ввоз денег. Так же обстоит дело с аккредитивами. Превышение выданных аккредитивов над оплаченными означает вывоз денег. Если, наоборот, сберегательные кассы оплатили аккредитивы на большую сумму, чем получили по ним, то произошла ввоз денег.

Превышение оплаченных переводов над принятыми и превышение оплаченных аккредитивов над выданными, то есть завыс, увеличивает покупательный фонд населения, предоставляемый на покупку товаров в данном районе, и учитывается по этому в качестве одной из статей в доходной части баланса денежных доходов и расходов населения. Превышение принятых переводов над оплаченными и превышение выданных аккредитивов над оплаченными аккредитивами, то есть вывоз денег, приводит к уменьшению спроса населения на товары в этом районе страны и учитывается в расходной части баланса. В плановых расчетах размеры ввоза и вывоза денег почтовыми переводами и через сберегательные кассы принимаются на основе данных за предыдущие годы и анализа факторов, которые могут влиять на масштабы миграции денег в этих формах в предстоящем периоде.

Гораздо сложнее обстоит дело с определением размеров ввоза и вывоза денег непосредственно гражданами при поездках; размеры их не могут быть прямо измерены, их можно оценить лишь приближенно путем косвенных экономических расчетов.

Наиболее важным показателем, который позволяет судить о ввозе или вывозе денег, является saldo кассовых оборотов Госбанка. В масштабе всей страны превышение выданных денег Госбанком над поступившим денег с поправкой на изменение остатков денег в кассах предприятий и организаций отражает увеличение денежных остатков у населения, а превышение поступлений денег в банк над их изъятием — уменьшение остатка денег у населения.

Для отдельных частей страны saldo кассовых оборотов Госбанка имеет более сложное содержание. Если на территории союзной республики, края или области в кассы Госбанка возмозросло меньше наличных денег, чем было выплачено населению за определенный период, то это могло быть следствием двух различных причин. Часть полученных денег либо не была израсходована населением и на эту сумму у него возросли денежные остатки, либо была израсходована в других районах страны, то есть деньги были вывезены. Указанное превышение выданных наличных денег на Госбанка над их возвратом может быть в определенных соотношениях результатом действия обеих причин, либо одной из них.

Противоположное значение имеет превышение поступлений наличных денег в Госбанк над их изъятием из банка. Такое превышение означает, что население либо израсходовало деньги, полученные в прошлом периоде, то есть уменьшило свои денежные остатки, либо на данной территории израсходованы деньги, привезенные из других районов страны. Нужно заметить, что saldo кассовых оборотов Госбанка отражает, наряду с изменением остатков денег, только перемещение денег в натуре, так как в том случае, если деньги сданы для перевода в почтовые учреждения или в сберегательные кассы, они возвращаются в местные учреждения Госбанка.

При изучении отчетных балансов денежных доходов и расходов населения необходимо подвергнуть данные о соотношении кассовых поступлений и расходов Госбанка тщательному экономическому анализу, чтобы попытаться, во-первых, выделить изменение остатка денег у населения от межтерриториального перемещения денег и, во-вторых, рассчитать ввоз или вывоз денег по факторам. Для этой цели нужно использовать ряд косвенных статистических показателей и наблюдений.

Бюджетные обследования рабочих, служащих и колхозников показывают размеры изменения остатка денег у населения за определенный период. Возможно, что в этих материалах преувелищается прирост остатка денег у населения. Поэтому целесообразно применить к этим данным на основе экспертной оценки известных поправочный коэффициент. Можно произвести и нормативные расчеты для определения

возможного прироста денег у населения в связи с ростом его денежных доходов, исходя из периодичности получения доходов отдельными группами населения. Например, если рабочие и служащие получают заработную плату два раза в месяц, то средний остаток денег у них, по-видимому, должен быть равен не менее чем 7—8-дневному расходу. Если значительная часть заработка направляется ими на покупку промышленных товаров, требующую предварительного накопления денег, то средний остаток денег может быть и больше названного величин. В том случае, когда превышение выданных наличных денег на Госбанка над их возвратом в банк из года в год значительно больше возможного прироста остатка денег у населения, можно предполагать, что из данного района деньги вывозятся. Если же в отдельных краях и областях в Госбанк поступает систематически больше денег, чем выдается, то, очевидно, что источником этого превышения не может быть уменьшение остатка денег у населения. Причины такого превышения нужно искать в том, что в этих краях или областях расходуются деньги, привезенные из других районов.

Изучение причин ввоза или вывоза денег следует производить по отдельным факторам.

Для исчисления суммы денег, вывозимых временными и сезонными рабочими, могут быть применены примерно следующие методы. Нужно определить превышение суммы выданных денег над суммой возврата денег непосредственно по отделениям Госбанка, обслуживающим предприятия в стройки, на которых работают временные и сезонные рабочие. Можно считать, что сумма этого превышения, то есть выпуска денег в обращение, приблизительно характеризует вывоз денег из данных районов. Для оценки ввоза денег сезонными и временными рабочими можно использовать также и данные сберегательных касс, обслуживающих районы, где эти рабочие работают. Часть сезонных рабочих пользуется сберегательными кассами для хранения денег, которые они после окончания срока работы уносят с собой. Целесообразно по данным сберегательных касс изучить, какое количество счетов открыто сезонными рабочими, сколько денег поступило на эти счета и какой остаток вкладов выдан вкладчикам при закрытии счетов. Основную часть денег, полученную

из сберегательных касс при закрытии счета, эти рабочие, по-видимому, увозят при отъезде на место постоянного жительства. Далее можно предположить, что те сезонные рабочие, которые не пользуются услугами сберегательных касс, вывозят деньги в размерах, близких к тем, которые вывозят рабочие, хранящие свои средства в сберегательных кассах.

Для оценки размеров вывоза денег колхозниками, приезжающими для реализации сельскохозяйственных продуктов из других краев или областей, можно применять разные методы. Один из них состоит в том, чтобы в тех городах, где ведется учет колхозной торговли, а по возможности и в других городах края или области, проводить через органы управления рынками эпизодические обследования с целью выявления объема продуктов, привозимых на рынки из других республик, краев и областей. Считаю, что известная часть выручки, полученной приезжающими колхозниками, расходуется ими на месте, можно экспертно оценить вероятную сумму вывоза денег. Материалы такого обследования позволили бы также определить, в какие края или области деньги были привезены. Такие обследования проводились в ряде мест и дали ценные сведения.

Другой метод исчисления вывоза денег колхозниками, приезжающими из других районов для продажи сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках, связан с составлением балансовых расчетов производства и потребления основных сельскохозяйственных продуктов. Для этого, с одной стороны, следует по данным бюджетов рабочих, служащих и колхозников и по другим материалам определить общий объем личного и производственного потребления данных продуктов по республике, краю или области и возможные изменения запасов этих продуктов. С другой стороны, следует определить источники поступления продуктов. К ним относятся, во-первых, производство этих продуктов на данной территории, кроме той части, которая продается государству в кооперацию; оставшая часть производственной продукции используется в хозяйстве производителей или продается на колхозных рынках; во-вторых, нужно учесть снабжение ими населения через государственную и коопера-

тивную торговлю. Если эти источники меньше общего объема потребления, то можно сделать вывод, что оставшая часть потребленных продуктов была привезена на колхозные рынки данного района из других районов страны. В том случае, когда поступление продуктов из названных источников превышает объем их потребления с учетом изменения запасов, то можно предполагать, что часть продуктов была вывезена для продажи в порядке колхозной торговли в другие районы. В связи с этим и следует оценить возможный прирост денег колхозниками, выезжавшими для продажи сельскохозяйственных продуктов в соседние края или области.

Прирост денег в курортные районы характеризуется приблизительно применением в этих районах поступлений денег в банк над их выдачами, то есть изъятием денег из обращения. Наряду с этим возможно и экспертное определение суммы прироста денег курортниками путем исчисления численности приезжающих на курорты и оценки возможной суммы их расходов в этих районах.

Оценка вывоза или оседания денег у населения в связи с недостаточным удовлетворением спроса на отдельные товары не может быть произведена на основе прямых расчетов. Для этого требуется тщательное наблюдение за состоянием торговли и движением товарных запасов в различных торговых предприятиях по отдельным товарам. Кроме того, возможны и балансовые расчеты, опирающиеся на данные бюджетов рабочих, служащих и колхозников о приобретении определенных товаров и данные торговых организаций о количестве продаваемых населению товаров.

В плановых расчетах баланса денежных доходов и расходов населения необходимо учитывать прирост и вывоз денег лишь в нормальных размерах. В то же время при разработке плана розничного товарооборота в территориальном разрезе должны быть обеспечены условия для полного удовлетворения платежеспособного спроса на товары в каждой республике, крае и области в соответствии с денежными доходами населения.

Н. Марголин

Научное совещание по вопросам методологии построения показателей объема промышленной продукции

В Москве в Доме Союзов состоялось научное совещание по вопросам планирования и учета промышленной продукции, организованное Научно-исследовательским экономическим институтом Госплана СССР совместно с Комитетом Всесоюзного Совета научно-технических обществ по экономике и организации производства.

В работе совещания приняли участие представители ряда промышленных предприятий и министерств, высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов. На совещании были заслушаны и обсуждены доклады профессора А. И. Петрова (НИИЭИ Госплана СССР) «О показателях народнохозяйственного плана по продукции промышленности» и кандидата экономических наук Н. П. Любимова (НИИЭИ Госплана СССР) «О построении плановых и отчетных индексов физического объема промышленной продукции».

Содержание докладов гг. Петрова и Любимова было посвящено вопросам улучшения методов планирования и учета объема промышленной продукции.

Тов. Петров в своем докладе охарактеризовал содержание показателя валовой продукции и основные недостатки его в планировании и учете объема продукции и уровня производительности труда промышленных предприятий. Докладчик рассмотрел возможные изменения планирования и учета объема продукции предприятий на основе применения различных способов измерения продукции, в том числе и по объему валового дохода, определенному путем исключения из валовой или товарной продукции предприятий стоимости соответствующих материальных затрат. Отметив ряд положительных особенностей показателя валового дохода, тов. Петров считает, что с введением в

практику планирования и учета этого показателя предприятия могут улучшить планирование и учет промышленного производства.

Тов. Любимов в своем докладе остановился на действующей практике определения индексов физического объема продукции промышленности на основе показателей валовой продукции в сопоставимых ценах и на недостатках этой практики. Отметив, что валовая продукция по заводскому методу включает для разных лет различный межзаводской внутритрасовый и межтрасовый оборот, докладчик выдвинул предложение строить индексы физического объема промышленной продукции на основе данных о конечной продукции отдельных отраслей (с исключением внутритрасового оборота) и с применением при этом по возможности сопоставимых среднихзаводских оптовых цен предприятий. Сводный индекс объема продукции по промышленности в целом целесообразно определять, по мнению докладчика, как средневзвешенный из отраслевых на основе весов по численности рабочих или всего персонала, использован в этом отношении обоснованное предложение акад. С. Г. Струмилина, относящееся к методам определения средних индексов производительности труда.

В обсуждении докладов приняли участие 14 человек.

Тов. Мавий И. Г.—заведующий кафедрой статистики Московского государственного экономического института—в своем выступлении высказал несогласие с выдвинутым в докладе т. Петрова предложением об установлении в планировании и учете показателя валового дохода. По мнению т. Малого, валовой доход не может служить измерителем продукции, так как он является лишь частью всей продукции предприятия.

Показатель валового дохода, — говорит т. Малый, — будет труден для понимания работников предприятия. Применение этого показателя в планировании и учете вызывает на предприятиях тяготение к более трудоемкой продукции, что не всегда окажется полезным для промышленности. Кроме того, валовой доход не является выражением конкретной продукции и потому не может быть использован для измерения производительности труда. Для улучшения планирования промышленной продукции необходимо при оценке выполнения плана предприятием учитывать продукцию, изготовленную из планового сырья только в пределах установленного ассортимента; если фактическая стоимость сырья на единицу продукции оказывается выше плановой, то учитывать эту продукцию следует также по плановым ценам.

Тов. Советов В. П. — начальник Главного управления Министерства авиационной промышленности — в своем выступлении остановился на ряде недостатков, имеющих место в планировании и учете промышленной продукции. Он отметил, что существующая система планирования и действующие положения о материальных поощрениях работников предприятий не создают условий для настоящей заинтересованности предприятий в выполнении плана. При оценке деятельности предприятия надо отказаться от показателя валовой продукции, сохраняя его лишь в расчетах при планировании объема производства. Главным же показателем при оценке выполнения плана на предприятиях следует считать поставки продукции. Что касается валового дохода, то его можно принять только как дополнительный показатель.

Тов. Баригольс С. Б. — доцент Всесоюзного аэроного финансового института — считает, что показатель валовой продукции не должен быть основным при оценке работы предприятия. Этот показатель необходимо сохранить как расчетный при составлении плана. Вряд ли можно применить для оценки деятельности предприятий и показатель валового дохода.

Валовой доход, — говорит тов. Баригольс, — определяется путем исключения стоимости материалов из общей стоимости продукции в оптовых ценах. Но в ряде случаев цены на материалы устанавливаются франко-станция отправления. Таким образом, плата за провоз производителем предприятия, получающим материалы.

Следовательно, объем продукции такого предприятия будет зависеть от дальности перевозок материалов. Следует учитывать и то, что при определении валового дохода, также как и при определении чистой продукции, наиболее выгодным для предприятия становится более трудоемкое изделие. Кроме того, практически трудно устранить различия в рентабельности отдельных видов изделий. Это обстоятельство вызывает серьезные затруднения для использования показателя валового дохода. Поэтому планирование промышленной продукции лучше осуществлять по нормативам заработной платы.

Профессор Татур А. К. — заведующий кафедрой промышленного учета Московского государственного университета имени Ломоносова — считает, что полезное значение для общества имеет только показатель товарной продукции; этим показателем и следует ограничить ежемесячный учет продукции, а также и учет производительности труда. Валовую продукцию можно сохранить лишь как годовой показатель.

Тов. Шнайдер М. В. — начальник планового отдела завода «Каучук» — значительную часть своего выступления посвятил анализу недостатков показателя валовой продукции. Во-первых, показатель валовой продукции неправильно используется как основа для построения премиально-поощрительных систем. Этот порок надо изменить, так как выполнение плана по валовой продукции, к сожалению, не всегда означает, что план по выпуску реальной продукции действительно выполнен. Во-вторых, показатель валовой продукции, неправильно используется как средство контроля за деятельностью предприятий; систему контроля необходимо также изменить. В-третьих, объем валовой продукции оценивается по оптовым ценам, имеющим непродолжительный срок действия. Необходимо возобновить порядок установления сопоставимых цен на длительный период времени. В-четвертых, имеют место случаи, когда предприятием устанавливается недостаточно обоснованный план по валовой продукции в денежном выражении, не подкреплённый конкретным планом по выпуску продукции в натуре. Необходимо этот недостаток решительно устранять, так как он вызывает трудности в материально-техническом снабжении предприятия.

Тов. Перушкин А. Г. высказался против предложения о замене показателя валовой продукции другими показателями. В угольной промышленности, например, широко применяется натуральный показатель измерения объема продукции. Однако и этот показатель имеет свои недостатки: каждый тонна угля, добытая в одном бассейне, всегда отличается по своей стоимости от тонны угля, добытой в другом бассейне, ибо все зависит от того, на каких шахтах уголь добывается и какие пласты разрабатываются. Поэтому очень важно планировать и учитывать продукцию также и в стоимостных показателях.

Тов. Спиридонова Н. С. — заведующая кафедрой политэкономию Московского государственного университета имени Ломоносова — считает, что нельзя полностью отбросить показатель валовой продукции. Этот показатель крайне необходим для определения объема продукции. Предложение о планировании и учете валового дохода надо всерьез поддержать. Этот показатель особенно нужен для исчисления производительности труда в отраслях обрабатывающей промышленности, так как существующий в этих отраслях метод исчисления производительности труда сильно искажает действительное положение вещей. Надо продолжать изучение показателя валового дохода и одновременно разработать вопрос о системе материальных поощрений работников предприятий.

Тов. Панкратов В. А. — главный бухгалтер завода имени Владимира Ильича — считает, что предложенный тов. Петровым показатель валового дохода для предприятий представляет значительную сложность. Поэтому, прежде чем применять его в планировании и отчетности, надо провести исследование этого показателя. Значительно облегчил бы промышленный учет показатель товарной продукции. Этот показатель принесет большую пользу промышленности, так как не будет таких значительных колебаний в размерах остатков незавершенного производства, лучше можно будет контролировать фонд заработной платы и т. д.

Тов. Миркин В. Д. в своем выступлении отметил, что показатель валовой продукции предприятия мало чем отличается по своему содержанию от показателя товарной продукции. Разрыв между ними образуется, главным образом, за счет применения разных цен: валовая продукция планирует-

ся в сопоставимых ценах, товарная — в действующих. Кроме того, в машиностроении некоторых отличие в объемах этих показателей создает разницу в остатках незавершенного производства на начало и на конец отчетного периода. При нормальной, ритмичной работе остатки незавершенного производства на предприятии на начало и на конец отчетного (или планового) периода отличаются друг от друга очень незначительно; существенные различия в их объемах могут произойти лишь при наличии нарушений плановой дисциплины в производстве. Поэтому следует ли применять в оценке деятельности предприятия показатель валовой продукции, отражающий изменения объема незавершенного производства? В порядке исключения это можно делать лишь в отдельных отраслях производства.

Тов. Горештеин С. И. — заместитель начальника планового отдела станкостроительного завода имени Орджоникидзе — считает, что зависимость показателя валовой продукции от материальности изделия нельзя считать главным недостатком этого показателя, поскольку речь идет в основном об оценке выполнения плана, а в наших условиях отклонения от плана за счет применения разного сырья весьма ограничены. По мнению тов. Горештеина, определение чистого продукта путем исключения стоимости материалов из валовой продукции неприемлемо, так как в этом случае создавались бы препятствия техническому прогрессу. Если же идти по пути определения стоимости обработки, то необходимо будет создавать громадные «еще» затраты труда на каждую наименованную продукцию. Деятельность предприятия необходимо оценивать по поставкам, по отгрузке продукции народному хозяйству. Показатель валовой продукции целесообразно сохранить на предприятиях с длительным циклом обработки.

Тов. Абелев Г. С. говорит о том, что необходимо с осторожностью относиться к предложениям о применении показателя товарной продукции для оценки деятельности предприятия. Из практики известных случаев, когда предприятия ограничиваются выпуском товарной продукции и забывают затем об отгрузке готовой продукции другим предприятиям. В них же случаях вынуждены продукция, неужная народному хозяйству. Результаты деятельности предприятия следует оценивать по объему от-

груженной продукции. Показатель валовой продукции необходимо оставить как расчетный.

Тов. Гершановский О. М. — старший экономист Госплана СССР — в своем выступлении отметил важное значение валовой продукции, которая, являясь частью общественного продукта, служит средством для установления связей в народном хозяйстве и играет существенную роль в планировании других показателей. Для того чтобы решить вопрос о приемлемости или неприемлемости показателя валового дохода как соизмерителя продукции, необходимо экспериментально проверить этот показатель на практике. Научно-исследовательскому экономическому институту Госплана СССР наряду с такой проверкой следовало бы заняться и проблемой разработки сопоставимых цен.

Тов. Макаров В. В. подчеркнул в своем выступлении, что поставленные на данном совещании вопросы имеют весьма важное значение для практических работников промышленности. В частности, нефтяная промышленность, являясь по существу многоотраслевой, нуждается в таком показателе продукции, при помощи которого можно было бы соизмерять и свести воедино все разнообразие вырабатываемой продукции.

Для улучшения использования показателей валовой продукции в нее следует включать стоимость капитального ремонта, а также стоимость работ, выполняемых за счет фонда директора и других фондов;

межзаводской оборот из подсчета следует исключать. Опыт нефтяной промышленности показывает, что лучше пользоваться едиными оптовыми ценами; только в этом случае данные о продукции будут сопоставимыми.

Тов. Ростовский А. высказал свое несогласие с предложениями, выдвинутыми в докладах. Он указал, что им вносились предложения по улучшению планирования промышленности, но что Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР недостаточно внимательно отнесся к его предложениям.

Профессор А. И. Петров в своем заключительном слове сказал, что выступления участников совещания еще раз подтвердили актуальность вопросов улучшения планирования и учета промышленной продукции, обсуждавшихся на данном совещании. Большинство выступавших здесь высказалось за продолжение более углубленного изучения показателей планирования и учета промышленной продукции и за проведение экспериментальных исследований в области применения на практике показателя валового дохода. Высказанные на этом совещании критические замечания и предложения отдельных товарищей, равно как и замечания, присланные по тезисам докладов в письменной форме, Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР учтет в своей дальнейшей работе по изучению показателей объема промышленной продукции.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. М. Сорокин (главный редактор), Л. Б. Альтер, П. С. Иванов, В. А. Каламиков, Н. А. Паутин, А. И. Петров, Я. Е. Чадаев, Е. М. Чекуменев.

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

А 07018.

Форм. бум. 70 × 108¹/₁₆ — 3 бум. л.

Тираж 23 600 экз.

Сдано в набор 15/V 1967 г.

Объем 8,22 п. л.

Подписано к печати 14/VIII 1967 г.

8,4 уч.-изд. л.

Цена 3 руб.

Заказ 1585.

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности.
13-я типография, Москва, Гарднеровский пер., 1а.