



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, угл. Галерной ул. и Замятина пер. д. М.-ва Финансовъ), въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинвердинга (бывшій Молье и К^о) — Невскій протокъ, д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7. Цопши, и Петербургскія лавки, контора Н. Печковской. Кромя того, почта принимаетъ въ Варшавѣ у Б. В. Вернеръ (Королевская 8), въ Лознѣ въ агентурной конторѣ Хр. И. Вигге, въ отдѣлѣ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уездн. канцелярияхъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
годовая...	8	7	15
безъ приложений	1/2 годовой. 5	4	8
съ приложениями:	1/2 годовой. 3	2 ⁴⁰	5
годовая...	10	9	16
Свода Тиражей...	1/2 годовой. 6	5	9
1/4 годовой. 4	3	6	
Торгово-Промышленной Газеты	1/2 годовой. 12	11	20
1/4 годовой. 8	7	12	
Свода Тиражей	1/4 годовой. 5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакция открыта ежедневно, кромя праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 к., выѣстъ со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто занимаемое строкою пелита въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчикъ высылаетъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, присланныхъ редакцію неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія адреса, считаются бесплатными.

Телефонъ Редакціи № 324. — Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 18.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 (19) МАЯ.

1901.

Вышла апрѣльская книжка журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“.

Главнѣйшія статьи: Крестьянскія опеки — Н. Бржежскій; Теорія желѣзнодорожныхъ тарифовъ (продолженіе) К. Загорскій; Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи (окончаніе) — М. Фридманъ; Народное образованіе въ Японіи — С. Григорьевъ; Внутреннее обозрѣніе П. М.; иностранное обозрѣніе — А. А. въ; библиографическіе отзывы: А. Яновскаго, В. Ф. Брандта, А. К. Котельникова, С. Семенова, І. М. Гольдштейна и др.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“ — годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи — С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные номера журнала высылаются бесплатно.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

По независимымъ отъ Городской Управы обстоятельствамъ, выдача новыхъ велосипедныхъ знаковъ временно приостанавливается впредь до особой публикаціи.

2100

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ условіяхъ удешевленія производства чугуна и желѣза въ Россіи.

О причинахъ слабаго развитія картелей въ Англіи.

Внѣшняя торговля Германіи.

Импортныя свидѣтельства по Франціи.

Финансы Китая.

Финансовая хроника: Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ. — Index-numbers по Зауэрбеку. — Финансовые итоги судоходства на Дунаѣ за 1900 г. — Отчетъ международной контрольной комиссіи въ Грени за 1900 г. — Проектъ государственной росписи Франціи на 1902 г. — Движеніе государственнаго долга Франціи въ 1900 г. — Финансовое положеніе Китая и военное вознагражденіе.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Торговые обзоры: Обзоръ хлѣбной торговли за мартъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 27 апрѣля по 3 мая 1901 года.

Сводъ тиражей № 18.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Объ условіяхъ удешевленія производства чугуна и желѣза въ Россіи.

Въ виду появленія грознаго соперника въ лицѣ американскаго стальнаго треста, для Россіи, недавно выигравшей въ качествѣ поставщика чугуна на европейскіе рынки, важно изслѣдовать, возможно ли въ ближайшемъ будущемъ, путемъ техническихъ и экономическихъ мѣропріятій, понизить стоимость производства чугуна и желѣза до того уровня, на которомъ будетъ возможно соревнованіе наше со странами, до сихъ поръ поставлявшими оба продукта на мировые рынки.

Въ предстоящей статьѣ я буду основываться на моихъ предшествовавшихъ изслѣдованіяхъ, напечатанныхъ въ „Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли“ и въ „Русскомъ Экономическомъ Обзорѣ“; такимъ образомъ, здѣсь будутъ собраны въ одно цѣлое выводы предыдущихъ статей, а также и все то, что по разнымъ причинамъ въ нихъ было недоговорено.

Взгляды мои на поставленный впереди статьи вопросъ я постараюсь, по возможности, изложить *sine ira et studio*, если вообще къ области studiі не относилъ моей вѣры въ великое будущее Россіи, какъ страны высокой промышленной культуры, и моего желанія видѣть Россію въ ряду крупныхъ поставщиковъ желѣза на рынки другихъ странъ, а внутри — потребленіе металла, доведенное до того уровня, на которомъ оно выходитъ въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ и Германіи, и если не называть іга — желанія видѣть въ Россіи промышленность свободною отъ тѣхъ путъ, которые на нее наложены вѣковой экономической отсталостью и косностью нашего населенія, предоставляющаго иностранцамъ разработку своихъ богатствъ нѣдръ.

Мѣропріятія и переѣзды условій, о которыхъ мнѣ придется здѣсь говорить, слѣдуетъ отнести къ тремъ категоріямъ: категорія отношеній широкаго круга населенія или такъ называемого общества къ вопросамъ и задачамъ промышленности вообще; отношенія эти носятъ болѣе этической, чѣмъ экономической характеръ; но они тѣмъ менѣе важны, что на этической подкладкѣ зиждется экономическое могущество народовъ, и что отъ энергіи и личной инициативы единицы зависитъ возникновеніе и развитіе промышленности, а честное отношеніе къ дѣлу есть самое важное условіе правильнаго хода торговли между отдѣльными группами и цѣлыми народами.

Другая категорія мѣропріятій относится къ сферѣ дѣйствія капитала и его представителей; въ ней слѣдуетъ упомянуть объ отношеніяхъ капитала къ труду, о вліяніи его на усовершенствованіе техники, на развитіе спеціальнѣйшихъ способностей и знаній у трудящагося персонала, наконецъ, объ урегулированіи быта и сокращеніи многихъ связанныхъ съ нимъ непроизводительныхъ расходовъ.

Мѣропріятія третьей группы не могутъ быть примѣнены безъ предварительной санкции государства, она захватываютъ кругъ интересовъ различныхъ экономическихъ сферъ и могутъ быть разсматриваемы только въ связи съ потребностями другихъ отраслей промышленности.

По общему смыслу этого распредѣленія слѣдуетъ придти къ заключенію, что только общими усиліями всѣхъ трехъ упомянутыхъ факторовъ нашей экономической жизни возможно достигнуть намѣченной впереди статьи цѣли.

I.

Соприкосновеніе общества съ кругомъ нуждъ желѣзной промышленности, на первый взглядъ, не такъ сильно, какъ, напримеръ, въ отрасляхъ производства предметовъ употребленія обывательской частіи жизни: тканей, пищевыхъ продуктовъ, галантерей, мебели и пр. Въ цитируемыхъ случаяхъ положеніе промышленности находится въ тѣсной зависимости отъ временнаго вкуса и пристрастій общества; переѣзды моды часто обезцѣпляютъ громадныя запасы готовыхъ издѣлій и заставляютъ промышленника дѣлать новыя вклады въ производство, раньше чѣмъ онъ успѣлъ реализовать капиталъ, затраченный на вышедшіе изъ моды продукты. Сказанное не исключаетъ, однако, возможности, что общество, въ лицѣ передовыхъ и вліятельныхъ лицъ, имѣетъ возможность часто рѣ-

шать о выборѣ издѣлій, производство которыхъ тѣсно связано съ желѣзною промышленностью. Дѣло это объясню двумя параллельными примѣрами.

Когда въ Австраліи дѣлались первыя попытки начать правильное овцеводство, то оказалось, что по мѣстнымъ условіямъ возможно разводить только простыя толстороунныя породы овецъ, которыхъ шерсть не находила сбыта на англійскихъ рынкахъ, привыкшихъ къ испанской тонкой шерсти. Но по примѣру передовыхъ людей, поставившихъ экономическіе интересы колоній выше минутныхъ вліяній моды и вкуса, населеніе Англіи стало носить ткани изъ толстой шерсти, мода переѣхнула, спросъ на испанское сырье значительно сократился, а австралійскіе овцеводы получали возможность поставить свою отрасль скотопромышленности на желаемой высотѣ и этимъ положить основаніе настоящему блестящему экономическому и политическому положенію страны. Когда же въ нашей столицѣ разрѣшился вопросъ о сдѣлѣ постройки тронцкаго моста, требованія вкуса и изящнаго выполненія задачи были поставлены выше экономическихъ нуждъ важной отрасли строительной промышленности. Имена нашихъ инженеровъ, пользующихся всемірно извѣстностью и оставившихъ на Руси шедевры мостовыхъ сооруженій, были забыты, и громадное дѣло было сдано иностранной фирмѣ ради незначительной разницы въ цѣнѣ. Оба примѣра даютъ возможность сдѣлать выводъ, что чувство любви къ мѣстнымъ произведеніямъ и желаніе поощрять на каждомъ шагѣ отечественную промышленность, будь оно широко распространено въ обществѣ, составляетъ важное условіе развитія ея въ странѣ, и что общество не имѣетъ права жаловаться на то, что ему отведена въ дѣлѣ индустриализаціи страны лишь пассивная роль.

Венгрія въ пятидесятыхъ годахъ представляетъ примѣръ именно такого отношенія къ вопросамъ насажденія отечественной промышленности: она покрывалась сѣтью обществъ, члены которыхъ торжественно обязывались не покупать продуктовъ, привозимыхъ изъ Австріи, у другихъ странъ. Чувствомъ этимъ до сихъ поръ проникнуты всѣ венгерцы, и ему, главнымъ образомъ, обязана Венгрія тѣмъ, что она заняла видное мѣсто въ ряду другихъ промышленныхъ странъ, несмотря на невыгодныя условія таможенной и общегосударственной политики. Такія же общества возникли въ сосѣдней Галиціи, благодаря чему явился спросъ на мѣстныя издѣлія кустарнаго качества. Наконецъ, всѣмъ извѣстенъ фактъ, что прусскіе короли Фридрихомъ Вильгельмомъ вторымъ разрѣшили придворнымъ дамамъ носить только кружева мѣстнаго производства, и что выѣзжая румынская королева, симпатичная Carmen Silva, носила только кружева, изготовленные руками ученицъ основанной ею рукодѣльной школы. Съ этими фактами можно сопоставить наши обычаи, по которымъ появленіе за столомъ русскаго шампанскаго считается проявленіемъ плохого тона, по которымъ заграничныя курорты предпочитаютъ русскимъ, французскіе шелка московскимъ, англійскія сукна лодзинскимъ, бельгійскія полотна ярославскимъ, гамбургскія кожи невскимъ и пр. и пр.

Въ сферѣ желѣзной промышленности сбытъ ея продуктовъ не зависитъ отъ расположенія общества, потому что русское желѣзо и лучше, и при настоящихъ условіяхъ дешевле другаго. Но и на этомъ поприщѣ можно указать, что у многихъ французская шаблонная бронза предпочитается нашимъ кузнецами чужбиннымъ отливаньямъ, несмотря на изысканно, художественную отдѣлку и національную оригинальность послѣднихъ. Но и помимо этого желѣзо съ трудомъ прокладываетъ себѣ путь въ нашѣмъ строительномъ дѣлѣ, несмотря на дешезизну всѣхъ его профилей. Я легко пойму, что мучитъ по бѣдности и консерватизму, свойственному его экономическому кругозору, кроетъ избу соломою, а не желѣзомъ; но непростительно, что земства и желѣзныя дороги до сихъ поръ строятъ деревянные мосты. Желѣзо мало употребляется въ строительномъ искусствѣ, потому что оно не достаточно популярно; кромѣ того — съ деревомъ дѣло проще, обходится безъ статическихъ вычисленій, техническихъ условій и пр.

Велико въ нашемъ обществѣ предубѣжденіе въ русскимъ машинамъ; между тѣмъ если не всё, то многія машины въ настоящее время въ Россіи строятся не хуже англійскихъ и нѣмецкихъ. Въ особенности сильно у насъ недоверіе къ русскимъ земледѣльческимъ машинамъ, несмотря на то, что многіе изъ нихъ, въ особенности жнейки и косилки, при большій дешевизнѣ отличаются прочностью и лучше приспособлены къ нашимъ условіямъ исполненія сельскохозяйственныхъ работъ.

Здѣсь указано отсутствіе важнаго условія, которое во многихъ случаяхъ, съ которыми намъ теперь приходится начинать конкуренцію, послужило существеннымъ пособникомъ національнаго промышленнаго духа, именно отсутствіе любви къ мѣстному производству, отсутствіе гордости встрѣчать на каждомъ шагѣ мѣстныя дѣлѣя и желанія собственными силами удовлетворять всѣ экономическія нужды страны. Мы дошли до того, что наши броненосцы, которымъ суждено поддерживать нашъ государственный авторитетъ въ глазахъ нашихъ соперниковъ, строятся у нихъ же, и что мы въ нашихъ прибрежныхъ, которыми такъ богата исторія нашей индустріи, здравичу за провозглашеніе мѣстной промышленности провозглашаемъ французскимъ шампанскимъ.

Вторымъ, не менѣе важнымъ, неблагоприятнымъ условіемъ промышленной жизни въ Россіи является черта общественнаго характера, которую можно назвать отсутствіемъ индустриализаціи общества, или отсутствіемъ промышленнаго духа. Последніе годы, правда, внесли во взгляды общества много перемены къ лучшему, но все-таки широкіе круги образованной части общества избѣгаютъ промышленности и предпочитаютъ тѣниться въ уютной атмосферѣ шаблонной службы въ присутствіяхъ, чѣмъ пробовать счастья на частной службѣ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Фактъ этотъ вызванъ еще другими обстоятельствами, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, но все-таки получается слѣдствіе, что въ промышленности ощущается сильный недостатокъ въ образованномъ дѣловомъ служебномъ персоналѣ въ то время, когда на другихъ отрасляхъ общественной службы отъ избытка кандидатовъ замедляется ходъ по службѣ и молодыя силы лишены возможности примѣнять съ пользою для дѣла свое знаніе и способности. Въ промышленности приходится часто на весьма ответственныхъ мѣстахъ, требующихъ широкаго общественнаго кругозора и чуткаго пониманія экономическихъ нуждъ страны, видѣть людей съ очень низкимъ уровнемъ школьнаго образованія или даже такихъ, которые начинали свою карьеру отъ низшихъ степеней конторскаго мальчика. Я этимъ ничуть не хочу утверждать, что способности и знаніе идутъ параллельно съ числомъ прорѣженныхъ въ школѣ классовъ и что школьнымъ неудачникамъ закрыта возможность развитія усиленнымъ трудомъ свои умственные способности и примѣнять ихъ съ пользою для промышленности, но убѣждаетъ, что на ответственныхъ мѣстахъ люди со спеціальною подготовкою или прошедшіе черезъ извѣстный школьный режимъ, несомнѣнно принесутъ болѣе пользы, въ свое дѣло внесутъ болѣе порядка и будутъ болѣе отзывчивы на всѣ требованія общественнаго теченія, чѣмъ вырастетъ у насъ self-made-men.

Отсутствіе промышленной выработки въ заводской жизни замѣчается и въ другихъ ея проявленіяхъ. Въ каждомъ промышленномъ предпріятіи я вижу мѣсто служебнаго обществу; я думаю о сотняхъ или тысячахъ семействъ, отцы которыхъ или братья добываютъ въ заводѣ средства ихъ пропитанія и обезпеченія ихъ быта въ будущемъ. Мнѣ представляется оно мѣстомъ, гдѣ рѣшается народный характеръ въ борьбѣ съ стихіей—огнемъ и водою, которой сила использована съ цѣлью улучшать благосостояніе человечества. Въ заводѣ нарождается духъ общественной дисциплины и весь строй заводской жизни основанъ на тѣсной внутренней организаціи, которая возмѣщаетъ все маленькое заводское населеніе въ смыслѣ повиновенія и безропотаго исполненія предписаній по общей программѣ. Промышленность, наконецъ, изъ своей молодежи приготавливаетъ лучший матеріалъ для солдатъ, которымъ суждено экономическую борьбу народомъ продолжать на полѣ брани.

Когда воодушевленный подобными мыслями посѣтитель по-

знакомится ближе съ внутреннимъ строемъ нашей заводской жизни, онъ будетъ пораженъ полнымъ контрастомъ между его идеаломъ и практикомъ взаимныхъ отношеній на заводѣ. Отсутствіе у насъ духа дисциплины особенно замѣтно, когда изъ нашихъ заводоу поладимъ въ промышленные районы Германіи. Тамъ не въ модѣ ни частыя рукопожатія, ни обильныя чаепітія, вѣтъ нашихъ многочисленныхъ разговоровъ и взаимныхъ поощреній въ служебное время, и несмотря на отсутствіе звѣздочекъ и блестящихъ пуговицъ у инженерновъ, дѣла болѣе присуща военная выправка, чѣмъ у насъ. Послѣ этого, становится понятнымъ, что въ Германіи обходится въ конторахъ гораздо менѣе численнымъ персоналомъ, чѣмъ у насъ. Никакіе внутренніе строгіе распорядки и постановленія не въ состояніи переменить наши служебныя заводскія отношенія если въ то же время въ общество не проникаетъ духъ сознательнаго долга и стремленія къ добросовѣстному исполненію при нятыхъ на себя обязанностей.

Дальнѣйшимъ неблагоприятнымъ условіемъ развитія у насъ промышленности является недостаточная нравственная подготовка общества къ безукоризненному исполненію задачъ частной службы. Иностранцы, посѣщая наши предпріятія, удивляются сложности нашихъ конторныхъ обработокъ; но въ то же время они въ организуемыхъ ими у насъ своихъ предпріятіяхъ практикою доходятъ до необходимости примѣнять у себя ту же сложность формъ управленія; вызывая ея она у насъ потребностью въ усиленномъ контролѣ надъ всѣми дѣйствіями плавнаго и средняго персонала служащихъ. Въ этомъ мѣстѣ сходятся второй и третій пунктъ разсматриваемыхъ условій: у нашихъ предпріятій чувствуется недостатокъ въ кадрахъ не только работниковъ, привыкшихъ къ усиленному патентованному труду, но въ то же время честныхъ и заслуживающихъ полнаго довѣрія служащихъ. Упрекъ вѣсикъ и тяжелый, котораго я не рѣшился бы ставить, если бы не понималъ, что его источникъ кроется именно въ намѣченномъ выше стремленіи лучшихъ слоевъ общества подыскать себѣ занятіе въ другихъ областяхъ жизни и избѣгать службы въ частныхъ предпріятіяхъ. Дальнѣйшее объясненіе этого явленія подлежитъ сферѣ вліяній, которымъ отведена глава II.

Не менѣе вредно отзываться на судьбѣ промышленности отсутствіе въ нашемъ обществѣ духа предпріимчивости. Мы долгое время оставались спокойными зрителями, когда большинство нашихъ мѣсторожденій неоконченныхъ переходили въ руки иностранцевъ, и весь нашъ національный гений воплотился, главнымъ образомъ, въ умѣніи обложить неопытныхъ пришлыхъ предпринимателей возможно высокими кружками. Многочисленными пріемами, примѣняемыми въ этомъ направленіи съ неоспоримымъ талантомъ, мы себѣ создали печальное мнѣніе у иностранцевъ; въ результатѣ получилось, что иностранный капиталъ сталъ избѣгать нашихъ дѣлъ вслѣдствіе дороговизны организационныхъ расходовъ. Прискорбно сознавать, что наши учредители не стѣснялись передъ иностранными предпринимателями очертить въ мрачномъ видѣ всю правую сторону промышленности, крестьянскаго земледѣлнія, разрывательной системы организаціи и все то, чего боится капиталъ, въ силу врожденной предпріимчивости ищущій новой оферы дѣйствій. Вслѣдствіе этого мы совершенно неосновательно рвали нашъ престижъ за границею и подрывали вѣру въ наши совершенно здоровыя и богатые экономическія силы.

Отсутствіе духа предпріимчивости и привычка идти по избитымъ дорогамъ выражается еще и въ томъ, что мы, получивъ почти неожиданно и безъ всякой съ нашей стороны заслуги, дешевое желѣзо, жаловаться на дороговизну котораго у насъ стало дѣломъ моды и любимымъ конюшмъ журналистики и публичныхъ собраній, не знаемъ, какъ намъ быть при новомъ порядкѣ вещей и не находимъ примѣненія желѣзу въ томъ размѣрѣ, въ которомъ его желали до сихъ поръ. Въ этомъ непонятномъ отношеніи къ переѣмъ экономическихъ условій нашей жизни нельзя не усматривать проявленія нашей экономической неподвижности и неумѣія пользоваться положеніемъ рынка.

Въ силу неутомимыхъ экономическихъ правъ, которыя дѣйствуютъ такъ непреклонно, какъ естественныя силы природы, доступъ капиталу открытъ всюду, куда онъ считается нужнымъ проникнуть. Возможно, что Крупномъ въ недалекомъ будущемъ будетъ выстроенъ въ Китаѣ пушечный заводъ, несмотря на то, что однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ участниковъ всѣхъ крупновскихъ дѣлъ провозглашена прямо противоположная программа. Нашествіе иностраннаго капитала на наше отечество было бы для насъ опаснымъ лишь въ томъ случаѣ если бы мы стали законодательнымъ или административнымъ порядкомъ закрывать ему доступъ къ намъ.

Исполненіе роли, которую ему суждено сыграть у насъ обошлось бы намъ въ этомъ случаѣ значительно дороже. Сверхъ того, капиталъ былъ бы вынужденъ, помимо своего прямого назначенія, произвести на нѣкоторыхъ сферахъ нашего общества деморализующее дѣйствіе. Поэтому нельзя въ почти съ величайшею благодарностью вспомнить въ Россіи почившаго Императора Александра Александровича, который, несмотря на противоположные взгляды на высшихъ сферахъ нашего общества, ясно видяше официальную пользу для Россіи отъ свободнаго притока иностраннаго капитала и своею мудрою и миролюбивою политикою возбуждалъ заграничное довѣріе въ экономическую будущность нашего отечества.

Изъ перечисленныхъ пунктовъ видно, какая важная роль въ дѣлѣ развитія нашей промышленности пріусица обществу, т. е. вліятельнымъ и образованнымъ классамъ населенія. Отъ нихъ зависитъ направить въ сторону промышленности часть интеллигентныхъ силъ страны, дѣла ей дѣльнымъ и честнымъ труженикомъ, далѣе, побѣдить предубѣжденіе противъ падѣлы хлѣбнаго производства, ограничить по возможности употребленіе иностраннаго продукта, создать среди себя духъ предпримчивости, любовь къ дѣлу и интенсивному труду и положить начало дисциплинированному отношенію къ исполненію долга и обязанности, наконецъ, признать во всякомъ капиталѣ, помимо его происхожденія, мощный двигатель народнаго благосостоянія и облагораживающее его вліяніе на всѣ классы, несущее ему свой трудъ и знаніе. Сфера эта такъ обширна, что сдѣла можно высказать мнѣніе, что безъ содѣйствія общества и безъ успѣхъ съ его стороны у насъ промышленность не станетъ на той высотѣ, на какой она должна взойти, чтобы выполнить великую задачу, возлагаемую на нее цивилизаціею, сравненіе человѣчества передъ лицомъ долга и труда и освобожденіе его отъ тѣхъ стѣсненій, на которыя его угодно было обречь природа.

Н. Ф. Раисинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О причинахъ слабого развитія картелей въ Англіи.

Усиленная конкуренція Соединенныхъ Штатовъ на всевозможныхъ поприщахъ заставляетъ въ послѣднее время англійскихъ промышленниковъ все сильнѣе призадумываться надъ тѣми средствами, съ помощью которыхъ англійской промышленности возможно было бы снова добиться прежняго доминирующаго положенія на всемірномъ рынкѣ.

Однимъ изъ средствъ, на которое въ послѣднее время обращено особое вниманіе англійскихъ промышленниковъ, является основаніе крупныхъ картелей и трестовъ, которымъ, по мнѣнію англичанъ, въ значительной степени слѣдуетъ приписать успѣхи американской конкуренціи. Не безъ основанія ими указывается при этомъ на тотъ фактъ, что особенно опасной стала конкуренція Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ за послѣднее десятилѣтіе, т. е. именно за тотъ періодъ времени, въ который развитіе старыхъ и основаніе новыхъ трестовъ достигли въ Америкѣ своего апогея. Достаточно въ этомъ отношеніи указать на тотъ фактъ, что въ

концѣ 1899 года номинальный капиталъ трестовъ въ Соединенныхъ Штатахъ достигалъ 40 миллиардовъ франковъ, причемъ на одинъ 1899 годъ пало созданіе трестовъ съ капиталомъ въ 20 миллиардовъ ¹⁾.

Какими громадными средствами обладаетъ при этомъ большинство американскихъ трестовъ, видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ данныхъ, характеризующихъ объемъ предпринятыхъ въ 1899 году въ Сѣверной Америкѣ консолидацій. На каждый новообразовавшійся трестъ въ промышленности, занимающейся выдѣлкой кожъ, приходился въ этомъ году номинальный капиталъ въ 10 милліоновъ франковъ (приблизительно 65 милліоновъ рублей), на каждый трестъ въ желѣзнодорожной промышленности капиталъ въ 140 милліоновъ франковъ (приблизительно 55 милліоновъ рублей), на каждый трестъ въ промышленности, занимающейся выдѣлкой бумаги, приходился въ среднемъ капиталъ въ 180 милліоновъ франковъ (приблизительно 50 милліоновъ рублей), на каждый новый трестъ въ текстильной промышленности капиталъ въ 90 милліоновъ франковъ, то есть приблизительно 35 милліоновъ рублей и т. д. и т. д. За послѣдніе годы процессъ консолидацій, какъ извѣстно, еще болѣе усилился. Достаточно упомянуть въ этомъ отношеніи о новомъ сталелитейномъ трестѣ, о трестѣ мясныхъ-базаровъ и т. д. и т. д., о которыхъ подробно трактовалось въ „Торг.-Пр.-М. Газетѣ“.

Что образованіе такихъ могущественныхъ трестовъ само по себѣ уже можетъ въ значительной степени способствовать искусственному форсированію вывоза, не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, такъ какъ стремленіе создать искусственное повышеніе цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ при помощи усиленія вывоза является въ экономически высокоразвитыхъ странахъ почти постоянною одной изъ первыхъ задачъ всякаго новообразовавшагося союза предпринимателей. Нѣтъ въ виду этого ничего удивительнаго въ томъ, что англійскіе промышленники невольно стали обращать въ послѣднее время усиленное вниманіе на происходящую въ Америкѣ быструю консолидацію промышленности и это тѣмъ болѣе, что Англія, какъ ни странно можетъ показаться на первый взглядъ это обстоятельство, является на этомъ поприщѣ очень отсталой страной, такъ какъ по величинѣ и значенію своихъ картелей она далеко отстала отъ другихъ экономически высокоразвитыхъ странъ.

Относительно причинъ этого явленія „ненормальнаго“ явленія въ наукѣ не установилось еще прочныхъ взглядовъ. Одна изъ новѣйшихъ изслѣдователей этого вопроса Робертъ Лифманъ, трудъ котораго объ „Альянсахъ—объединенныхъ монополистическихъ организаціяхъ предпринимателей и рабочихъ въ Англіи“, былъ въ свое время напечатанъ въ ноябрьской и декабрьской книжкахъ „Русскаго Экономическаго Обзорія“ за 1900 годъ, комментируетъ въ введеніи къ вышеозначенному труду то же явленіе. „Правда“, пишетъ онъ, „въ Англіи нѣтъ еще того, что въ совсѣмъ вѣточное, число производителей, въ которыхъ предприниматели, не отказываясь отъ своей самостоятельности, вступили въ соглашеніе относительно размѣровъ производства, цѣнъ и способовъ сбора; это—картели, но они до сихъ поръ остались на ступени совершенно случайныхъ соглашеній и ни въ какомъ случаѣ не доросли до уровня тѣхъ сложныхъ и могущественныхъ организацій, какими они являются въ Германіи и Австріи, гдѣ и численность ихъ безпрерывно возрастаетъ. Равнымъ образомъ существуютъ въ Англіи и такіе производители, въ которыхъ предприниматели, въ видахъ монополизаций рынка, объединились, на подобіе американскихъ трестовъ, въ одно новое предприятие, но число такихъ производителей незначительно и въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ слияніе предпріятій, многочисленныхъ и въ Англіи, отнюдь не носитъ монополистическаго характера, а направлены лишь къ созданію новой группировки въ конкурентной борьбѣ или же въ основѣ своей имѣютъ капиталистическую спекуляцію,

¹⁾ Ср. Dr. L. Katzenstein, die Trusts in den Vereinigten Staaten, Berlin 1900, стр. 5.

пбо въ Англіи грюндерство и грюндерскія махинаціи пользуются, какъ извѣстно, весьма широкимъ распространеніемъ“.

Что касается „грюндерства“, „капиталистическихъ спекуляцій“ и отсутствія „монопольнаго характера“, лежащихъ будто бы въ основаніи большинства англійскихъ трестовъ, то въ этомъ отношеніи Лифманъ безъ всякаго сомнѣнія проускается въ значительныя преувеличенія, и это тѣмъ болѣе, что по отношенію къ грюндерству и капиталистическимъ спекуляціямъ Англія, въ сравненіи съ Соединенными Штатами, въ этомъ отношеніи напередъ-ли можно дать палку первенства. Тѣмъ не менѣе Лифманомъ въ данномъ случаѣ вѣрно подмѣчена очень характерная черта англійскихъ картелей, а именно ихъ временный характеръ. Большинство изъ нихъ гибнетъ послѣ краткаго существованія, вызывая у наблюдателя мнѣніе, будто большинство изъ нихъ было основано лишь въ цѣляхъ спекуляцій.

На самомъ дѣлѣ, однако, дѣло обстоитъ далеко не такъ и причины этого явленія лежатъ, по нашему мнѣнію, гораздо глубже. Прежде, однако, чѣмъ перейти къ объясненію этого явленія, необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на тѣхъ объясненіяхъ, которыя до сихъ поръ обыкновенно давались по поводу слабого развитія картелей и трестовъ въ Англіи.

Главной причиной слабого развитія вышеназванныхъ организацій, стремящихся къ устраненію конкуренціи между предпринимателями и къ образованію въ той или иной формѣ прочныхъ между ними объединеній, большинство исследователей считало до сихъ поръ отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ въ Англіи. Что покровительственныя пошлины, въ особенности въ высочайшій размѣрѣ, въ значительной степени способствуютъ развитію картелей, не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія уже въ виду того обстоятельства, что ими исключается или, по крайней мѣрѣ, ослабляется вліяніе иностранной конкуренціи. Чѣмъ меньше, однако, число конкурентовъ, тѣмъ легче, само собой разумеется, основаніе картелей. Не останавливаясь на другихъ послѣдствіяхъ болѣе или менѣе высокихъ покровительственныхъ тарифовъ, способствующихъ созданію и развитію картелей, мы сравнимъ здѣсь констатированіемъ факта, что вліяніе этого момента на слабое развитіе предпринимательскихъ организацій въ Англіи признается почти всеми засѣлователями.

Не отрицая этого вліянія, Лифманъ считаетъ, однако, возможнымъ искать главную причину этого явленія не въ отсутствіи покровительственныхъ пошлинъ, а въ общемъ экономическомъ возрѣваніи предпринимателей. „Картеля“, пишетъ онъ, „вѣдь, заключаются не только для того, чтобы полностью использовать выгоды покровительственныхъ пошлинъ; жесточайшая конкуренція можетъ низвести цѣны далеко ниже тѣхъ предѣловъ, при которыхъ въ странѣ съ свободной торговлей открывается возможность ввоза извнѣ. Даже по отношенію ко всѣмъ тѣмъ продуктамъ, для которыхъ крупное значеніе имѣютъ издержки перевозки, туземные производители пользуются въ извѣстныхъ предѣлахъ естественною монополіей. Сверхъ того, въ Англіи выступаетъ и то соображеніе, что по отношенію ко многимъ продуктамъ нѣтъ основанія особенно опасаться заграничной конкуренціи. Наконецъ, картели, вообще, не всегда задаются цѣлью повысить цѣны до крайнихъ предѣловъ, они могутъ поставить себѣ задачей и предотвращеніе перепроизводства, устраненіе другихъ неблагоприятныхъ условий производства, напр., злоупотребленій въ дѣлѣ открытія кредитовъ, предоставленія скидокъ и т. п. Главная причина незначительнаго распространенія въ Англіи монопольнаго характера организацій и продолжающаго господства упорной конкуренціи въ такихъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ въ Германіи давно уже существуютъ тѣсно сплоченные союзы—достаточно вспомнить каменноугольную промышленность—заключается, по моему мнѣнію, въ томъ, что въ промышленности круговъ Англіи возрѣваніе крайняго индивидуализма все еще сильно выдѣрено. Я лично неоднократно имѣлъ случай наблюдать, до какой степени англійскіе предприниматели проникнуты идеею о томъ, что общее благополучіе всего лучше отражается свободой конкуренціи, и если присмотрѣться къ тому,

съ какимъ усердіемъ предприниматели, отрѣшившіеся отъ этихъ возрѣваній и пытающіеся пропагандировать идею коалиціи, стремятся въ своихъ сочиненіяхъ и лекціяхъ доказать, что объединеніе производителей не создастъ монополіи, не ведетъ ни къ „принужденію“, ни къ „тираніи“, если прислушаться къ тому, какую роль отводятъ этимъ словамъ въ своей аргументаціи противники картелей, какое значеніе придаетъ имъ періодическая печать—тогда станеть яснымъ, что препятствіемъ къ образованію въ Англіи картелей является не столько отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ, сколько общественно-экономическія возрѣванія какъ предпринимателей, такъ и всего общества, а сила общественного мнѣнія въ Англіи общезвѣстна“.

Мы нарочно привели эту длинную цитату, такъ какъ Лифманъ, изучая этотъ вопросъ, долго прожигъ въ Англіи, и имѣя возможность толковать по этому поводу съ англійскими предпринимателями, можетъ считаться хорошо осведомленнымъ авторитетомъ. И въ дѣйствительности, высказанное имъ взгляды нельзя не считать одной изъ причинъ слабого развитія картелей въ Англіи, хотя мы очень далеки отъ того, чтобы придавать вліянію „возрѣваній крайняго индивидуализма“, то громадное значеніе, какое имъ приписываетъ Лифманъ. Если бы въ своей антипатіи къ картелямъ англійскіе предприниматели руководились дѣйствительно возрѣваніемъ, что „общее благополучіе“ всего лучше отражается свободой конкуренціи, то было бы нѣсколько страннымъ, что въ Англіи грюндерство и грюндерскія махинаціи пользуются (слова Лифмана) весьма широкимъ распространеніемъ, такъ какъ грюндерскія махинаціи и общее благополучіе вещи крайне рѣдко совмѣстимы.

Не отрицая возможности вліянія идей крайняго индивидуализма, мы не можемъ, слѣдовательно, согласиться съ Лифманомъ въ томъ, что эти возрѣванія являются главной причиной слабого развитія картелей въ Англіи. Такъ какъ, однако, по нашему мнѣнію, въ этомъ слабости развитія картелей слѣдуетъ искать одну изъ главныхъ причинъ быстрого роста американской и германской конкуренціи на англійскихъ рынкахъ, то мы намерены посвятить выясненію этого вопроса нижеслѣдующія строки. Послѣднее будетъ тѣмъ болѣе уместнымъ, что подъ вліяніемъ образованія новыхъ миллиардныхъ трестовъ въ Америкѣ вопросъ этотъ сильно занимаетъ общественное мнѣніе въ Англіи.

Присматриваясь внимательно къ важнѣйшимъ порисѣтѣямъ развитія англійской промышленности въ XIX столѣтіи, мы замѣтимъ, что, въ сравненіи съ промышленностью другихъ странъ, въ Англіи могли быть отмѣчены двѣ характерныя особенности. Первой изъ нихъ является тотъ фактъ, что для важнѣйшихъ отраслей производства высшіе рынки играли въ Англіи куда болѣе важную роль, нежели въ другихъ странахъ. Второй характерной особенностью является то обстоятельство, что защита внутреннихъ рынковъ при помощи картелей затруднялась своеобразнымъ географическимъ положеніемъ Англіи.

Что касается перваго момента, то само собой разумеется, что въ странѣ съ очень крупнымъ экспортомъ различныхъ продуктовъ при отсутствіи покровительственныхъ пошлинъ, предпринимателямъ значительно труднѣе составить картель, нежели въ странѣ, экспортъ которой очень невеликъ. Не слѣдуетъ, вѣдь, забывать, что картели составляютъ обыкновенно только тогда, когда объединеніе кажется выгоднымъ для болѣе или менѣе значительнаго числа предпринимателей. Въ странѣ съ очень крупнымъ экспортомъ различныхъ продуктовъ интересы предпринимателей расходятся, однако, куда болѣе, нежели въ странѣ со слабымъ экспортомъ. Часть предпринимателей, работающая, главнымъ образомъ, для вывоза, сравнительно мало, вѣдь, заинтересована въ колебаніяхъ цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ. Многие изъ нихъ могутъ интересоваться внутреннимъ рынкомъ вообще только тогда, когда сбытъ на вѣнскихъ рынкахъ дѣлается почему-либо невозможнымъ. Кромѣ того, національная картель, вѣдь, не можетъ защитить предпринимателей, работающихъ для экспорта, отъ конкуренціи предпринимателей другихъ странъ и т. д. Такимъ образомъ,

значительная роль, которую играетъ экспортъ въ условіяхъ существованія важнѣйшихъ отраслей англійской промышленности, безъ всякаго сомнѣнія является крупнымъ препятствіемъ для созданія и развитія картелей.

Особенно интереснымъ является при этомъ слѣдующій фактъ, замѣченный мной уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ при изсѣдованіи вліянія таможенной политики на развитіе картелей въ крупной химической промышленности¹⁾. До начала 80 годовъ 19 столѣтія Англія являлась единственной страной, вывозившей соду и другіе продукты химической промышленности въ громадныхъ количествахъ. Въ виду конкуренціи другихъ странъ при сбытѣ англійскихъ продуктовъ на ихъ рынкахъ, часть владельцевъ англійскихъ химическихъ заводовъ, работавшая главнымъ образомъ для экспорта, не чувствовала особенной необходимости въ національной картелі, такъ какъ такая картель, не будучи въ состояніи оказать имъ особенной помощи, могла только значительно стѣснить ихъ въ различныхъ отношеніяхъ. Не слѣдуетъ, вѣдь, забывать, что картели доставляютъ принадлежащимъ въ нихъ участіе предпринимателямъ не только выгоды, но и многія стѣсненія. Съ конца 80 годовъ положеніе рынка, однако, радикально измѣнилось. Почти во всѣхъ странахъ, въ которыхъ существовала крупная химическая промышленность, образовались сильныя синдкаты. Кромѣ того, на всемірный рынокъ въ качествѣ крупнаго экспортера выступила Германія. Подъ вліяніемъ этихъ моментовъ англійскимъ экспортерамъ химическихъ продуктовъ пришлось обратить усиленное вниманіе на внутренніе рынки и позаботиться въ то же время о принятіи мѣръ для борьбы съ континентальными синдкатами.

Въ результатѣ уже черезъ нѣсколько лѣтъ можно было наблюдать, что въ англійской химической промышленности принципы „общаго благополучія“, лучше всего охраняемые свободой конкуренціи, были выброшены за бортъ, такъ какъ уже въ началѣ 90 годовъ англійскими фабрикантами были основаны одинъ изъ громаднѣйшихъ, когда либо существовавшихъ, трестовъ. Въ этотъ трестъ, носившій названіе United Alkali Company, приняла участіе почти всѣ заводы Англіи, вырабатывавшіе соду при помощи Leblanc'овскаго процесса. Трестъ приобрѣлъ при этомъ всѣ заводы въ свою собственность, соединивъ всѣ предпріятія въ одну акціонерную компанію. Капиталъ этого треста тогда уже равнялся 225 милліонамъ франкамъ, то есть приблизительно 80 милліонамъ рублей. Тресту принадлежали 45 большихъ химическихъ заводовъ, три завода для добычи соли, 2 мѣловаренныхъ завода и т. д. и т. д. Ему принадлежали, затѣмъ, 10 пароходовъ, 90 парусныхъ судовъ, 65 локомотивовъ и свыше 2,000 желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

Этотъ примѣръ показывать съ достаточной ясностью, что измѣненіе условій сбыта, а именно уменьшеніе значенія экспорта²⁾, облегчаетъ основаніе картелей. Значительную роль играетъ при этомъ, само собой разумѣется, существованіе сильныхъ картелей въ другихъ странахъ, такъ какъ созданіе интернаціональных конвенцій, а такіе существуютъ въ той области производства, мыслимы лишь тогда, когда во всѣхъ договаривающихся странахъ существуютъ національныя организации.

Оставляя въ сторонѣ цѣлый рядъ другихъ моментовъ, вытекающихъ изъ роли крупнаго экспорта въ присутствіи важнѣйшихъ областей англійской промышленности вообще и химическаго производства въ частности, мы перейдемъ теперь къ вліянію географическаго положенія Англіи на слабое развитіе картелей въ этой странѣ. Для выясненія этого вліянія намъ необходимо будетъ остановиться нѣсколько подробнѣе на

тактикѣ картелей въ ихъ борьбѣ съ иностранной конкуренціей.

Однимъ изъ наиболѣе часто примѣняемыхъ примѣровъ въ такой борьбѣ является своеобразная нормировка цѣнъ въ различныхъ районахъ. Чѣмъ ближе къ границѣ находится извѣстное мѣсто, тѣмъ ниже бываютъ обыкновенно цѣны, называемыя синдкатоми. Наоборотъ, въ мѣстахъ, куда иностранной конкуренціи, вслѣдствіе ли сравнительной незначительности сбыта или высокихъ факторовъ или какихъ либо иныхъ причинъ трудно проникнуть, синдкатоми взимаются повышенными. Такая нормировка цѣнъ, само собой разумѣется, должна значительно затруднить ввозъ продуктовъ изъ заграницы, причемъ затрудненія будутъ тѣмъ крупнѣе, чѣмъ меньше береговая линия страны (то есть чѣмъ длиннѣе будетъ дорогъ стоющій провозъ по желѣзнымъ или шоссеинымъ дорогамъ) и чѣмъ больше площадь страны.

Присматриваясь къ географическому положенію Англіи, мы легко замѣтимъ, что въ этомъ отношеніи условія тамъ крайне неблагоприятны для образованія картелей, такъ какъ, во-первыхъ, береговая линія Англіи громадна, а во-вторыхъ, важнѣйшіе рынки для сбыта находятся либо у устья судоходныхъ, вливающихъ въ море рѣкъ, либо очень недалеко отъ моря. Небольшая глубина страны, являющаяся такимъ громаднымъ преимуществомъ въ другихъ отношеніяхъ, дѣлается, такимъ образомъ, важнымъ препятствіемъ для созданія и развитія картелей, такъ какъ она дѣлаетъ невозможнымъ или невыгоднымъ примѣненіе такой нормировки цѣнъ, при которой цѣны въ портовыхъ мѣстахъ, подверженныхъ сильной иностранной конкуренціи, значительно понижаются, причемъ это искусственное пониженіе на границахъ компенсируется значительнымъ повышеніемъ внутри страны. При значительной глубинѣ Англіи и концентраціи главнѣйшихъ рынковъ для сбыта вблизи моря, судоходныхъ рѣкъ или каналовъ, такая компенсация немислима, такъ какъ сильному пониженію на границахъ, съ цѣлью выключенія иностранной конкуренціи, нельзя противопоставить сколько нибудь значительнаго повышенія въ мало-консумирующихъ, по большей части слабо населенныхъ, замлѣдѣльческихъ внутреннихъ графствахъ.

Этимъ причинамъ, т. е. крупной роли экспорта, своеобразному географическому положенію и отсутствію покровительственныхъ пошлинъ слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, приписать слабое развитіе картелей въ Англіи. Идея крайняго индивидуализма и почтеніе предпринимателей объ общемъ благополучіи могутъ играть здѣсь лишь очень незначительную роль, такъ какъ при существованіи крупныхъ и несомнѣнныхъ выгодъ и англійскіе предприниматели очень охотно прибѣгаютъ къ созданію картелей.

Поскольку, слѣдовательно, явственная конкуренція Соединенныхъ Штатовъ и Германіи основана на созданіи могущественныхъ картелей, общія экономическія и географическія условія Англіи затрудняютъ развитіе въ этой странѣ такихъ же соперничающихъ организацій. Въ этомъ отношеніи положеніе Англіи, такимъ образомъ, очень невыгодно. Для тѣхъ отраслей промышленности, впрочемъ, экспортъ которыхъ въ сравненіи съ внутреннимъ потребленіемъ падаетъ, причемъ выѣется возможность созданія интернаціональных конвенцій, возможность къ созданію крупныхъ картелей растетъ. Они будутъ, однако, по всей вѣроятности, очень часто не столько результатомъ внутреннихъ притягивъ, сколько результатомъ воздействия внѣшнихъ силъ (то есть иностранныхъ синдкатовъ), такъ какъ интернаціональныя конвенціи обуславливаются существованіемъ національныхъ организацій.

Прив. доц. I. М. Голдштейнъ.

Цюрихъ. Въ май 1901 г.

¹⁾ Ср. Deutschlands Sodaindustrie in Vergangenheit und Gegenwart. Editione Cotta, Штутгартъ 1895, стр. 98 и слѣд.

²⁾ Въ химическомъ производствѣ крупную роль играло еще введеніе аммоніачнаго процесса при изготовленіи соды. Аммоніачная сода чистѣ леблановской, въ виду чего ея вывозъ выгоднѣе. Фабрикантамъ леблановской соды приходилось, такимъ образомъ, все болѣе довольствоваться внутренними рынками.

Внѣшняя торговля Германіи.

Вывозъ Германіи въ Россію за прошлый годъ, по даннымъ германской статистики, уменьшился съ 437 до 359 милліоновъ марокъ, т. е. на 78 милліоновъ, тогда какъ за тотъ же годъ нашъ вывозъ въ Германію увеличился съ 716 на 730 милл. Аграріи и ихъ сообщники, конечно, не преминули извлечь изъ приведенныхъ цифръ доказательство, что торговый договоръ для Германіи будто невыгоденъ. Менѣе легкомысленные критики выражаютъ осторожнѣе, но также говорятъ, что Россія извлекла изъ договора большія выгоды, чѣмъ Германія, такъ какъ за періодъ дѣйствія трактата нашъ вывозъ въ Германію увеличился на 205 милліоновъ (съ 525 до 730 м.), тогда какъ плюсъ Германіи равенъ лишь 138 м. Фактически это, однако, выводъ, сдѣланный на основаніи одного исключительнаго года, такъ какъ экспортъ Германіи несомненно увеличивался до прошлаго года, превысивъ еще въ 1899 г. вывозъ 1894 г. на 211 милліоновъ; 1900 же годъ во всякомъ случаѣ ненормальный уже потому, что иностранному ввозу къ намъ приходилось имѣть дѣло съ промышленнымъ кризисомъ и временными возвышеніями таможенныхъ ставокъ на надобности китайской экспедиціи, доходившими до 50%. Мы полагаемъ, если мѣсячные экспортеры жалуются на то, что въ то время какъ въ Германіи договоромъ „связаны“ 90—95% всѣхъ статей нашего вывоза, договорныя пошлины нашего ввознаго тарифа касаются лишь половины всѣхъ предметовъ германскаго ввоза, но не служатъ ли эти жалобы новымъ доказательствомъ чрезвычайнаго значенія продолжительныхъ договоровъ для страны, которая для своей промышленности нуждается въ обезпеченіи вывоза, и все народное хозяйство которыхъ зависитъ отъ успѣшности конкуренціи на международномъ рынкѣ?

Всякому безпристрастному изслѣдователю экономическаго положенія Германіи вполне очевидно, что измѣненіе нынѣшнихъ торгово-промышленныхъ условій въ томъ направленіи, къ которому стремятся противники дѣйствующихъ трактатовъ, грозитъ крупными потрясеніями не только промышленности, но и благосостоянію всего нѣмецкаго народа. Какъ велика международная сношенія Германіи, какъ они развивались при системѣ торговыхъ договоровъ, съ какими стравами сношенія расширялись и въ чемъ лежатъ центръ экспорта,—на эти вопросы дать отвѣтъ изученіе внѣшней торговли Германіи, въ связи съ показаніями внутреннихъ производствъ. Въ несѣдующихъ статьяхъ мы попытаемся отмѣтить главные результаты внѣшней торговли, пользуясь данными официальной статистики и результатами обширнаго изслѣдованія, первая половина котораго только что вышла въ Берлинѣ у Сименрата и Порселла: это трудъ депутата прусской палаты Георга Готейна (Gothein), *Der deutsche Aussenhandel, Materialien und Betrachtungen*. Данные Готейна мы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣемъ возможность проверить и дополнить другимъ источникомъ. Прежде всего обратимся къ показаніямъ официальной статистики.

Имперское статистическое бюро еще въ январѣ н. г. обнародовало предварительныя свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ Германіи за 1900 г., но онѣ были неточны, такъ какъ цѣнное въ ввоза и вывоза опредѣлялось совершенно фактивно: за отсутствіемъ еще свѣдѣній о цѣнахъ товаровъ въ истекшемъ году, статистическое бюро „пока“ пользовалось таблицей цѣвъ 1899 г., что, конечно, искажало результаты и лишало сравненіе почти всякаго значенія. Теперь въ *Reichsanzeiger* наконецъ обнародованы точныя цифры ввоза и вывоза на основаніи цѣвъ, опредѣленныхъ за 1900 годъ комиссіей экспертовъ, при имперскомъ статистическомъ бюро. Можно уже слѣдовательно подвести итогъ 1900 года въ вывозной торговлѣ Германіи, хотя о подробной статистикѣ (по отдѣльнымъ странамъ и группамъ товаровъ) еще нѣтъ рѣши. Тѣмъ не менѣе главные моменты международного обиха точно намѣчены. Остановимся на тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ значеніе для ха-

рактеристики торговаго развитія Германіи и въ особенности для ея сношеній съ Россіей.

Ввозъ Германіи въ 1900 г. опредѣлился въ 45.926,159 тоннъ цѣнностью въ 6.042.992,000, противъ 44,6 милл. тоннъ цѣнностью въ 5,78 милліарда въ 1899 г. За вычетомъ блادرодн. металловъ (1,204 тонны противъ 1,032 т. предыдущаго года) получается сумма въ 5,76 милліарда противъ 5,43 милл. Это означаетъ увеличеніе ввоза по вѣсу на 1,3 милліона тоннъ и на 282½ милл. марокъ. Въ то время какъ количество ввоза противъ предыдущаго года увеличилось только на 3, цѣнность его увеличилась на 5,1 процента. Это могло произойти или отъ измѣненія цѣвъ, или же отъ замѣны громоздкихъ машинныхъ товаровъ болѣе легкими, но дорогими. Изъ этихъ двухъ предположеній справедливымъ оказывается первое, оно подтверждается сравненіемъ цѣнности ввоза по цѣнамъ 1900 г. и вышеупомянутыми предварительными сообщеніями на основаніи цѣвъ 1899 г. Въ то время какъ новѣйшее точное показаніе опредѣляетъ увеличеніе цѣнности ввоза на 282½ милл. марокъ, предварительный расчетъ указывалъ на увеличеніе лишь въ 74 милл. марокъ. То же явленіе повторяется и въ вывозѣ: по вѣсу онъ увеличился съ 30.493,226 на 32.682,409 тоннъ, и еслибы цѣны противъ 1899 г. не измѣнились, то цѣнность экспорта увеличилась бы съ 4,388 на 4,555 милліоновъ, т. е. на 187 милл. марокъ. Дѣйствительная цѣнность вывоза оказывается, однако, равной 4,753 милліонамъ, а за вычетомъ золота и серебра—4,611 милл. м. (противъ 4,207 въ 1899 г.), такъ что плюсъ оказывается равнымъ 401 милл., т. е. 9,6%. На первый взглядъ такой результатъ изумляетъ, такъ какъ уже съ весны 1900 г. намѣтились первые признаки промышленнаго кризиса. Намъ, однако, уже случалось раньше указывать, и это явленіе подтверждается другими обозрѣвателями экономическаго положенія Германіи (напр. Рихардомъ Кальверъ въ его очень хорошо обозрѣнии 1900 г. *Handel und Wandel*, стр. 161—163): въ началѣ промышленнаго кризиса экспортъ обыкновенно усиливается, такъ какъ зашиты на внутреннемъ рынкѣ, нужда въ деньгахъ, отчасти и тактика картелей побуждаютъ выбрасывать массы товаровъ на международный рынокъ. Если кризисъ намѣщается и въ другихъ странахъ, усиленіе вывоза идетъ рука объ руку съ увеличеніемъ ввоза. Правда, въ такихъ случаяхъ наступаютъ и паденія цѣвъ, но если въ среднемъ цѣвы 1900 г. выше цѣвъ 1899 г., то не надо забывать, что въ первые мѣсяцы истекшаго года возвышеніе было очень значительное и не было еще парализовано пониженіемъ во 2 половинѣ сего года; а также и того, что о дѣйствительно угнетенномъ состояніи промышленности можно говорить по отношенію лишь къ нѣкоторымъ ея отраслямъ. Предварительныя данныя о ввозѣ и вывозѣ за первые 3 мѣсяца 1901 года обнаруживаютъ уже другую картину: несмотря на увеличеніе ввоза угля, общая цѣнность ввоза уже уступаетъ на 128 милліон. марокъ ввозу за январь—мартъ 1900 г., если даже игнорировать наступившее пониженіе на многіе товары, цѣнность вывоза (безъ блادر. метал.) понизилась на 19,7 милл. марокъ, считая и цѣнность прошлаго года, такъ что въ дѣйствительности уменьшеніе еще гораздо значительнѣе.

Для другой торговой договорной въ Германіи эти цифры международного обиха вполне справедливо служатъ доказательствомъ благоразумія идей, положенныхъ въ основаніе дѣйствующей торговой политики. Можно согласиться, что не одними таможенными законодательствомъ объясняются огромные успѣхи германскаго экспорта, но если ставить вопросъ о пользѣ или вредѣ той или другой системы, то какъ же не ссылаться на то, что при дѣйствующемъ порядкѣ интересы торговли получили самое широкое удовлетвореніе! Въ самомъ дѣлѣ, сравните т. наз. спеціальную торговлю Германіи съ 1894 года, и вы поражаетесь ея результатами: за вычетомъ транзита и денегъ или блادرороднаго металла въ слиткахъ, получается за періодъ дѣйствія нынѣшнихъ договоровъ увеличеніе объема международного торговаго съ 56,9 милл. тоннъ на 78 милл., цѣнности ея съ 7,7 на 10,4 милліарда марокъ.

Въ то время какъ въ 4 лѣтній періодъ до торговыхъ договоровъ, съ 1891 по 1894 г. цѣнность ввоза увеличилась лишь на 13, цѣнность же вывоза уменьшилась на 352 мил. марокъ, слѣдующее 4 лѣтіе, послѣ договоровъ, т. е. 1895—1898 г., обнаруживаетъ увеличеніе вывоза на 959 и ввоза на 1,154 мил. марокъ, и наконецъ въ послѣдніе 2 года исчезаетъ и то, что давало поводъ противникамъ трактатовъ указывать на ухудшеніе платежнаго баланса: пріоростъ экспорта начинаетъ обсканивать увеличеніе импорта, первый составляетъ 742 мил. марокъ, тогда какъ ввозъ увеличивается лишь на 603 милліона. Само по себѣ и соображеніе объ ухудшеніи баланса не имѣетъ смысла для странъ съ обширными предпріятіями, капиталами и рентами заграницей, какъ это доказываетъ многолѣтній опытъ Англіи, б. г. тѣющей при пассивныхъ балансахъ. Германія уже одними заработками на фрахтахъ своего торгово-пассажирскаго флота покрываетъ разницу въ 860 мил. марокъ, которую пришлось бы платить наличными при международномъ расчетѣ за товаръ. Къ этому надо присоединить поступающіе проценты по иностраннымъ займамъ, которыхъ въ рукахъ нѣмецкихъ капиталистовъ и сберегателей по крайней мѣрѣ на 15 милліардовъ, и по крайней мѣрѣ 7—8 милліардовъ воздается еще въ производственной работѣ заграницей: въ желѣзныхъ дорогахъ, плантаціяхъ, угольныхъ копяхъ, заводахъ и т. д., разбросанныхъ по всему міру и доходы отъ которыхъ притенаютъ въ Германію.

Разсматривая значеніе отдѣльныхъ частей свѣта въ международной торговлѣ Германіи, мы находимъ, что европейская торговля все еще поглощаетъ три-четверти всѣхъ оборотовъ: изъ 10,5 милліардовъ цѣнности всей международной торговли, 7,5 милліардовъ падаетъ на Европу. Однако, для ввоза въ Германію европейскія страны имѣютъ меньшее значеніе, чѣмъ для ея вывоза, т. е. при 6 милліардахъ общаго ввоза, импортъ изъ европейскіхъ странъ составляетъ почти 4 милліарда, т. е. нѣсколько менѣе двухъ-третей, тогда какъ изъ 4,5 милліардовъ вывоза на европейскія страны приходится 3,7 милліарда, болѣе трехъ-четвертей. Въ то время, однако, кикі цифры ввоза изъ европейскіхъ странъ и вывоза въ нихъ почти равны, Германія возводитъ изъ Америки болѣе полутора милліарда, а вывозитъ туда менѣе 700 милліоновъ. Въ Азію вывозъ Германіи достигаетъ 231 мил. марокъ, при ввозѣ въ 370 мил. Африка даетъ Германіи товаровъ на 147 мил., получаетъ отъ нея лишь на 73 мил., Австралія отпускаетъ на 125 и покупаетъ на 50 мил. м.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя о сношеніяхъ Германіи съ главѣйшими странами за 2 послѣднихъ года.

Цѣнность ввоза въ Германію въ 1,000 мар.

	1900.	1899.
Соединенные Штаты . . .	1,020,764	907,235
Великобританія	840,661	777,056
Россія	729,510	715,904
Австро-Венгрія	724,382	730,346
Франція	305,514	303,111
Бельгія	220,507	248,885
Голландія	215,379	203,291
Британская Индія	211,453	230,480
Италія	186,363	196,956
Швейцарія	170,505	176,307
Британская Австралія	122,157	121,075
Швеція	104,859	104,177

Вывозъ изъ Германіи.

Великобританію	912,219	851,642
Австро-Венгрію	510,730	466,020
Соединенные Штаты	439,653	377,553
Голландію	395,864	377,771
Россію	359,044	437,297
Швейцарію	292,064	284,666
Францію	287,620	216,691

	1900.	1899.
Бельгію	253,105	207,073
Швецію	138,314	136,149
Италію	127,310	115,965
Данію	125,516	125,761

Ввозъ Соед. Штатовъ въ первый разъ достигъ колоссальной цифры милліарда марокъ и превышаетъ ввозъ предыдущаго года на 113 милліоновъ, что, какъ мы увидимъ ниже, еще значительнѣе въ виду уменьшенія хлѣбной конкуренціи Америки на германскомъ рынкѣ. Нашъ ввозъ въ Германію снова фигурируетъ на третьемъ мѣстѣ, тогда какъ въ предыдущемъ (1899) году, его у насъ отняла Австро-Венгрія. Зато по значенію нашего рынка для Германіи мы, конечно, въ виду исключительныхъ условій: промышленнаго кризиса, войны (и т. п.) спустились на 5-ое мѣсто. Первое мѣсто принадлежитъ уже давно Англіи, спросъ которой на германскіе товары увеличился съ 1899 по 1900 г. слѣшкомъ на 60 милліоновъ. Соед. Штаты въ Германію купили болѣе противъ 1899 г. на 62 милліона; еще болѣе, однако, увеличеніе вывоза изъ Германіи во Францію, на цѣлыхъ 70 мил. марокъ, что, вѣроятно, нужно приписать парижской выставкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Импортыя свидѣтельства во Франціи.

Читатели „Вѣстника Финансовъ“ были уже ознакомлены съ сущностью системы импортыныхъ свидѣтельствъ („bons d'importation“), которая, по мнѣнію ея сторонниковъ, дѣлала была излѣчить французское земледѣліе отъ невзгодъ, угнетающихъ его за послѣдніе двѣнадцать лѣтъ. Какъ извѣстно, проектъ этотъ былъ принятъ французскою палатою депутатовъ, но былъ отвергнутъ сенатомъ несмотря на горячую агитацію въ пользу законопроекта. Въ виду интереса, возбужденнаго этимъ вопросомъ и его тѣсной связи съ наиболее важными отраслями экономической жизни Франціи, находимъ неизвѣстными очерты главѣйшіе моменты втораго періода его обсужденія. Стремленіе къ правительственной поддержкѣ той или другой отрасли промышленности, а періодъ и цѣль совокупности ихъ, постоянно усиливается на европейской континентѣ. Наряду съ движеніемъ, происходящимъ нынѣ среди германскихъ аграріевъ въ сторону повышенія хлѣбныхъ пошлинъ, и ихъ французскіе собратья стараются, помощью нѣсколькихъ болѣе сложной системы, добиться вывозныхъ премій на хлѣбъ, дабы избавитися отъ нынѣшнихъ низкихъ цѣнъ, будто бы застающихся забрасывать культуру земель въ виду ея невыгодности. Напомнимъ читателямъ ту связь, какую дѣлаютъ системъ „bons d'importation“ съ утвержденіемъ. По мнѣнію нѣкогого г. Lefebvre, выступившаго съ открытымъ письмомъ отъ имени всѣхъ французскихъ землевладѣльцевъ, проектируемая мѣра не имѣетъ характеръ исключительно быковой операціи и сводится къ двумъ основнымъ принципамъ: 1-о ервыхъ, помощью bons d'importation должна быть создана возможность продавать хлѣбъ на внутреннемъ рынкѣ въ годы обильныхъ урожаевъ по цѣнамъ международного рынка оловъ компенсаціи, которая будетъ установлена закономъ и во вторыхъ,—извѣстны хлѣба должны продаваться на рынкѣ международномъ по его цѣнамъ.

Система „bons d'importation“ должна, такъ же образовать, замѣнять собою нынѣ дѣйствующую систему „l'apmission temporaire“, совершенно неудовлетворяющую, по мнѣнію Lefebvre'a и его сторонниковъ, интересамъ французскихъ сельскихъ хозяевъ, которыхъ она не только не приноситъ пользы, но даже причиняетъ существенный вредъ.

Хотя г. Lefebvre и выступилъ отъ имени всѣхъ французскихъ земельныиъ собственниковъ, но на самомъ дѣлѣ многіе даже очень горячіе сторонники государственной помощи землевладѣльцамъ рѣшительно высказывались противъ системы

„bons d'importation“. Интересно, что Алжир—богатѣйшая и обширѣйшая французская колонія, отпускающая ежегодно до 1.000.000 квинталовъ хлѣба во Францію, выказалась, въ лицѣ своихъ сельскихъ хозяевъ и мукомоловъ, противъ проектируемой мѣры; послѣ введенія импортныхъ свидѣтельствъ алжирцы опасались прекращенія ввоза ихъ хлѣба во Францію, сокращенія выдѣла этого числа пароходныхъ рейсовъ между метрополіей и колоніей и, такимъ образомъ, сокращенія размѣровъ общаго товарооборота. Высказывались противъ новой мѣры и весьма многіе торговцы палаты и другія коммерческія корпораціи; были, правда, и такіе изъ нихъ, которые стояли за нее; но все онѣ принадлежали къ портовымъ или пораничнымъ городамъ Франціи и ждали отъ введенія „bons d'importation“ усиленнаго развитія экспортной дѣятельности своихъ городовъ.

Вполнѣ понятно, что другая, гораздо болѣе значительная, часть торговыхъ и промышленныхъ корпорацій высказывалась какъ противъ системы „bons d'importation“, такъ и противъ всякихъ мѣръ, направленныхъ къ искусственному повышенію хлѣбныхъ цѣнъ. Уже съ момента появленія проекта г. Debuzeu и сосредоточившейся вокругъ него агитаціи, можно было опредѣлить тѣ элементы, которымъ осуществленіе проекта могло принести крупныя выгоды. Главная масса сторонниковъ проекта вербовалась изъ среды крупныхъ земельныхъ собственниковъ, спекулянтовъ, экспортеровъ и мукомоловъ южныхъ портовыхъ городовъ Франціи. Система „bons d'importation“, выросшая въ оппозицію дѣйствующей системѣ „d'admission temporaire“, должна была привлечь симпатію всѣхъ тѣхъ, которые, по выраженію одного изъ сенаторовъ, предпочитаютъ, вмѣсто серьезныхъ реформъ налогового законодательства и усиленнаго приложенія техническихъ знаний къ земледѣлію „ходить на дѣтскихъ помочахъ и правительственнымъ костылькамъ“.

Насколько значительно было различіе точекъ зрѣнія у лицъ, борющихся за осуществленіе проекта, и за его отклоненіе, выяснилось, какъ только были опубликованы отчеты докладчика финансовой комиссіи сената. Если г. Lefebvre разсматривалъ порядокъ и принципы, на основаніи которыхъ должна была производиться выдача импортныхъ свидѣтельствъ, какъ „банковую операцію“, то г. Durand—докладчикъ финансовой комиссіи сената—всталъ на точку зрѣнія совершенно противоположную, доказывая полное отсутствіе признаковъ банковской операціи въ системѣ „bons d'importation“, ибо въ ней не было мѣста ни кредитору, ни дебитору, а вмѣсто нихъ выступалъ благодѣтель въ лицѣ государства и благодѣиимый въ лицѣ земледѣльца экспортера. Вотъ какъ именно характеризовалъ г. Durand проектируемую французскими аграріями мѣру: „вся эта система сводится къ созданію такого порядка, при которомъ, до 30 марта 1904 г., весь экспортъ зерна, муки и отрубей покровительствуется помощью „bons d'importation“ 7 франка за 100 килограммъ вывезеннаго хлѣба „bons d'importation“ выдаются на предьявленіе и служатъ средствомъ очищенія пошлиною ввоза зерна, кофе, какао, чая и т. д., а если онѣ не будутъ употреблены этимъ путемъ, то предьявляются въ государственное казначейство для оплаты ихъ цѣности съ учетомъ 0 фр. 28 с.; законъ примѣняется и къ Алжиру“. Такая система, по мнѣнію докладчика, является настоящей системой вывозныхъ премій на зерно или муку, причемъ государству придется уплачивать преміи или непосредственно, или косвенно, т. е. отказываясь отъ взиманія пошлинъ съ указанныхъ выше продуктовъ. Сравняя проектируемую французскими аграріями мѣру съ соответствующимъ закономъ, принятымъ въ Германіи въ 1894 г., г. Durand находить, что содержаніе германскаго закона отличается отъ французскаго проекта тѣми гарантіями, которыя создаются первымъ въ дѣлѣ охраны интересовъ государственнаго казначейства. Уже въ силу того, что Германія принадлежитъ къ странамъ, ввозящимъ хлѣбъ, она не имѣетъ надобности приводить въ исполненіе законъ, покровительствующій вывозу; кромѣ того, тотъ же законъ даетъ имперскому канцлеру право прекратить его дѣйствіе тотчасъ же, когда онъ найдетъ это нужнымъ. Такимъ

образомъ, германскій законъ 1894 г. и въ силу фактическихъ отношеній, и въ силу вѣдѣнаго, представляемой имъ мерскому канцлеру, ни въ какомъ случаѣ не можетъ принести убытковъ германскому государственному казначейству. Наконецъ, изъ сравненія цѣнъ на хлѣбъ въ Германіи и во Франціи за періодъ съ 1894 по 1899 гг. видно отсутствіе укрѣпляющаго вліянія закона 1894 г. Въ Франціи цѣны на хлѣбъ за весь періодъ были выше, чѣмъ въ Германіи, причемъ разниця достигала 3 фр. 57 с. на 100 килограммъ. Именно эта безрезультатность закона 1894 г. и побуждаетъ германскихъ аграріевъ вести ожесточенную агитацію въ пользу установленія системы двойнаго тарифа и увеличеннаго покровительства отечественному земледѣлію. Переходя къ цѣнкамъ финансоваго значенія системы „bons d'importation“, Эмиль Дюранъ дѣлаетъ слѣдующій расчетъ: при томъ условіи, что Франція не будетъ ввозить хлѣба, а, наоборотъ, будетъ вывозить его въ количествѣ 5, 10 или 20 милл. квинталовъ, государственному казначейству придется уплачивать 35,70 или 140 милл. франки, т. е., иными словами, государственному бюджету будутъ грозить дефициты въ указанномъ размѣрѣ.

Зычитники „bons d'importation“ опровергаютъ этотъ расчетъ слѣдующими соображеніями: въ случаѣ недостаточнаго общаго урожая хлѣбъ не будетъ экспортироваться и государственное казначейство не понесетъ никакихъ убытковъ; въ случаѣ изобильнаго урожая за какой-нибудь періодъ времени государству, правда, придется уплачивать преміи, но въ видѣ компенсаций за эту уплату оно получитъ таможенныя пошлины, взимаемыя имъ въ періодъ недостаточныхъ урожаевъ, побуждающихъ ко ввозу иностраннаго хлѣба; наконецъ, если урожай будетъ постоянно изобильнымъ, то государству придется платить постоянно, но за то оно получитъ косвенныя выгоды, порождая процвѣтаніемъ французскаго сельскаго хозяйства. Дюранъ указываетъ на полную неосостоятельность этой аргументаціи: само собою разумѣется, что въ случаѣ недостаточности урожая преміи на вывозъ не будутъ имѣть мѣста, такъ какъ не будетъ и самаго вывоза; подобное состояніе, конечно, дѣлаетъ всякій законъ бесполезнымъ. Второй аргументъ, предполагающій возможность періодическихъ урожаевъ и столь же періодическихъ неурожаевъ, причемъ и тѣ и другія равны по своимъ размѣрамъ другъ другу, т. е. переборъ всегда равенъ недобору, хотя и мыслится логически, но фактически, конечно, неосуществимъ. Впрочемъ, даже если бы и было возможно подобное равенство переборовъ и недоборовъ въ урожаяхъ хлѣбныхъ, то все-таки уже совершенно невозможно предвидѣть въ моментъ составленія сѣтѣ бюджета, будетъ ли въ будущемъ финансовомъ году урожай или неурожай и въ силу этой невозможности ни одинъ министръ финансовъ не согласится вести государственное хозяйство, могущее дать въ концѣ года совершенно неожиданный дефицитъ въ 100 милл. франковъ. Наконецъ, третье предположеніе сторонниковъ „bons d'importation“, ради возможности котораго задумана вся система, представляется наиболѣе вѣроятнымъ и даетъ въ результатѣ постоянный дефицитъ, для покрытія котораго нужны спеціальныя источники доходовъ. Очень интересны тѣ изъ расчетовъ г. Дюрана, посредствомъ которыхъ онъ опредѣляетъ близящія послѣдствія введенія системы „bons d'importation“; докладчикъ исходилъ изъ того предположенія, что палата и сенатъ приняли законъ, положимъ, въ юль 1900 г.; тогда, съ его точки зрѣнія, получался слѣдующее положеніе: въ 1897 г. урожай былъ недостаточнымъ, но благодаря отбѣгъ хлѣбныхъ пошлинъ было ввезено до 20 милл. квинт. хлѣба, изъ которыхъ, minimum, 4 милл. поступили въ запасъ; въ 1898 г. урожай исчислялся въ 102.400.000 квинт., въ 1899 г. 103.200.000 квинт., изъ Алжира и Туниса было ввезено 800.000 квинт. въ 1898 г. и 883.000 въ 1899 г. или всего за этотъ періодъ времени въ странѣ было 211.700.000 квинт. хлѣба; потребленіе за то же время достигало 195.200.000 квинт., т. е. производствѣ превысило его на 16.188.000 квинт. Весь этотъ излишекъ въ введеніи системы „bons d'importation“ тотчасъ же поступилъ бы къ экспорту и, принимая во

вниманіе вывозную премию въ 7 фр. на quintal вывозимаго хлѣба, государству пришлось бы уплатить 113.316,000 франк. (7×16.188,000). Дальѣйшіе неурожаи могли бы понизить этотъ дефицитъ, но во всякомъ случаѣ это пониженіе отнюдь не избавило бы государство отъ платежа вывсаной преміи и въ результатѣ все таки получилась бы необходимость имѣть спеціальныя источники доходовъ для покрытія образовавшагося дефицита.

Необходимо, по мнѣнію Duran'a, помнить и о той роли, какую сыграла бы по введеніи въ дѣйствіе системы „bons d'importation“, спекуляція, которая не замедлила бы, руководствуясь исключительно собственными интересами, скушать сколько возможно больше хлѣба и вывезти его, получая всю премию, связанную съ экспортомъ, исключительно въ свою собственную пользу. Какъ бы ни производить расчеты, т. е. исходить ли изъ максимальной или минимальной величины вывоза, въ результатѣ для государства получается необходимость уплатить отъ 54 до 113 милл. франк. Благодаря той же системѣ нужно ожидать и искусственнаго увеличенія запасовъ въ цѣляхъ полученія излишковъ для экспорта; дефицитъ въ бюджетѣ долженъ сдѣлаться, при такихъ условіяхъ, явленіемъ безусловно хроническимъ и постоянно растущимъ.

Несмотря на эту оцѣнку проектируемой мѣры въ сенатѣ законопроектъ нашелъ себѣ многихъ приверженцевъ среди членовъ таможенной комиссіи, еще болѣе усилившихъ протекціонный характеръ „bons d'importation“.

Самыя существенныя измѣненія, внесенныя въ законопроектъ коммисіей, сводятся къ слѣдующему: законопроектъ палаты депутатовъ установлялъ выдачу импортныхъ свидѣтельствъ только на хлѣбъ французскаго происхожденія, — таможенная же комиссія сената даетъ право пріобрѣтенія свидѣтельствъ на всякій вывезенный хлѣбъ; первоначальный проектъ определялъ срокъ дѣйствія свидѣтельствъ въ одинъ годъ — там жежная комиссія сократила его до шести мѣсяцевъ; далѣе комиссія постановила, что хлѣбъ сданный въ склады, фактивно или реально, не считается за хлѣбъ предназначенный къ вывозу и не даетъ права на пріобрѣтеніе „bons d'importation“, а также опредѣлила порядокъ выдачи и цѣнности импортныхъ свидѣтельствъ на вывозимую муку.

Такимъ образомъ, таможенная комиссія окончательно рѣшила придать всей системѣ „bons d'importation“ характеръ вывозныхъ премій, не являя на то, что тотчасъ по опубликованіи ея проекта со всѣхъ сторонъ начали указывать на его опасность именно для французскаго земледѣлія. Указывалось, между прочимъ, что справедливость порядка опредѣленія цѣнности импортныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на вывозимую муку, только кажущаяся; дѣло въ томъ, что комиссія постановила для муки 50% достоинства выдавать свидѣтельства цѣнностью въ 14 фр., принимая во вниманіе, что для полученія 100 килограм. этой муки нужно перемолоть 200 килограм. зерна; но такъ какъ при этомъ комиссія постановила выдавать преміи не принимая во вниманіе происхожденія хлѣба, то этотъ путемъ она открывала дорогу для потребленія иностраннаго зерна, изъ котораго и стали бы молоть муку французскіе мукомолы, пользуясь съ одной стороны возможностью покупать дешевый иностранный хлѣбъ, а съ другой сбывать всѣ побочные продукты мукомольнаго производства на внутреннемъ французскомъ рынкѣ въ прямой ущербъ кореннымъ производителямъ хлѣба.

Въ періодъ времени между опубликованіемъ проекта таможенной комиссіи сената и преміями въ его собраніи, сторонниками и противниками „bons d'importation“ велась усиленная агитация. Не отличаясь новизною, доводы про и contra въ концѣ концовъ, сводились, главнымъ образомъ, къ выясненію вопросовъ о перепроизводствѣ хлѣба и къ опредѣленію размѣровъ пожертвованій со стороны государства, которыхъ потребовало бы осуществленіе проекта.

Когда 28 февраля проектъ поступилъ на разсмотрѣніе сената, то первые ораторы, въ свою очередь, приступили къ разсмотрѣнію вопроса объ общемъ состояніи французскаго

земледѣлія и о возможности помочь ему путемъ установленія „bons d'importation“. Сенаторъ Girault началъ свою рѣчь сравненіемъ цѣнности земельныхъ участковъ за періодъ съ 1852 по 1892 гг., причемъ оказалось, что средняя цѣнность земли за гектаръ поднялась съ 1,582 фр. въ 1852 г. до 2,197 фран. въ 1892 г. или на 38,88%; возрастаніе арендныхъ цѣнъ было еще быстрое, ибо онѣ поднялись на 67,71%. Что касается производительности гектара земли съ 1815 г. по 1899 г., то она возростала слѣдующимъ образомъ:

Періоды.	Сборъ съ гектара въ гектолитр.	Цѣна гектолитра.	Цѣнность всего сбора съ гектара.
1816—1820.	10,22	19,53	167,76
1821—1830.	12	18,38	220,56
1831—1840.	12,76	18,55	236,69
1841—1850.	13,68	19,89	272,09
1851—1860.	14,14	18,77	265,40
1861—1870.	14,25	21,71	309,86
1871—1880.	14,44	22,66	327,21
1881—1890.	15,64	18,85	294,81
1891—1899.	16,20	17,05	276,21

Изъ этихъ данныхъ сенаторъ Girault выводилъ доказательства несомнѣннаго улучшенія состоянія французскаго земледѣлія какъ со стороны роста производительности труда и почвы, такъ и со стороны его выгоды для экономическомъ отношеній. Сравнительно, съ Англіей, Бельгіей и Голландіей, низкій сборъ съ гектара объясняется тѣмъ, что во Франціи подъ зерновую культуру поступаютъ земли далеко не лучшаго качества, какъ то имѣетъ мѣсто въ указанныхъ трехъ странахъ въпрямь и во Франціи, въ ея сѣверныхъ департаментахъ сборъ съ гектара нерѣдко доходитъ даже до 40 гектолитровъ.

Съ точки зрѣнія оратора, единственной помѣхой болѣе быстрому прогрессу земледѣлія является французская налоговая система, а сторонники „bons d'importation“, стараясь добиться премій на вывозъ и тѣмъ еще болѣе затруднить исполненіе государственной росписи, стремятся въ сущности къ новому усиленію налогового бремени. Girault высказывается за нѣтъ существующую систему „admission temporaire“, позволяющую мукомольцамъ возить нужное имъ количество зерна и вывозить его въ видѣ муки; правда, и эта система не лишена весьма многихъ недостатковъ, но во всякомъ случаѣ ихъ меньше, чѣмъ въ проектируемой.

Выше мы приводили соображенія противниковъ проектируемой мѣры, указывавшихъ на опасность введенія човой системы въ томъ смыслѣ, что тотчасъ же по ея осуществленіи къ экспорту поступили бы громадыя партіи зерна; на возможности этой опасности особенно сильно настаивалъ докладчикъ финансовой комиссіи сената и факты показали, что онъ былъ совершенно правъ. Цѣны на хлѣбъ на внутреннихъ рынкахъ Франціи достигали въ декабрѣ и январѣ 21 и 21 фр. 25 с. за гектолитръ; въ февралѣ, когда начались преміи въ сенатѣ и сторонники закона могли надѣяться на его принятіе, онѣ упали до 19 фр. подъ вліяніемъ усиленнаго накопленія запасовъ, подлежащихъ вывозу тотчасъ по введеніи въ силу закона. Накопленіе запасовъ было отмѣчено не только въ Парижѣ, но по всѣмъ поргачнымъ и портовымъ пунктамъ хлѣбной торговли Франціи; общая масса этихъ запасовъ приблизительно опредѣлилась въ 5 милл. quintaux.

Впрочемъ, для сторонниковъ проектируемой системы, подобное накопленіе хлѣба на границахъ въ цѣляхъ экспорта не только не казалось угрозой государственному казначейству, а, наоборотъ, они считали это естественнымъ послѣдствіемъ проектируемой мѣры, примѣненіе которой и должно избавить французскихъ экспортеровъ хлѣба отъ пониженія цѣнъ на него, такъ какъ она даетъ возможность вывезти излишки, получая вывозную премию. Докладчикъ таможенной комиссіи сената Viger разсматривалъ всю систему именно съ точки

зрѣнія возможности при ея помощи отдѣлаться отъ хлѣбныхъ запасовъ, понижающихъ цѣны; вся разумность системы „bons d'importation“ по мнѣнію докладчика истощается этой ея стороной. Система „admission temporaire“, критикой которой, главнымъ образомъ, занимался г. Vigier тѣмъ и не хороша съ его точки зрѣнія, что она оказываетъ давленіе на цѣны хлѣба, позволяя ввозить иностранное зерно какъ разъ въ тѣ моменты, когда земледѣльцы могли бы воспользоваться наиболѣе выгодной конъюнктурой.

Противъ проекта „bons d'importation“ высказался и Мелин, котораго, разумется, нѣко не упрекать въ недостаткѣ расположенія и симпатій къ интересамъ французскихъ земледѣльцевъ. Мнѣніемъ министра земледѣлія — Шарль Дюпона въ свою очередь рѣшительно высказался противъ проектируемой мѣры, находя ея угрожающей именно интересамъ самихъ производителей хлѣба. Насколько не велики запасы хлѣба во Франціи прекрасно, по мнѣнію оратора, видно изъ того факта, что въ сравнительно неурожайный 1897 г. цѣна на него поднялась до 33 фр. за центалль, несмотря на то, что всѣ три предшествовавшіе годы — 1894, 1895 и 1896 дали прекрасный сборъ, который, однако, не привелъ къ накопленію запасовъ и правительству пришлось въ 1897 году стѣснить пошлины на импортируемый хлѣбъ въ видахъ пониженія цѣны на него съ помощью зерна иностраннаго происхожденія.

По мѣрѣ того какъ противники системы „bons d'importation“ начали занимать все усиливающуюся позицію въ сенатѣ, а его сторонники, наоборотъ, начали терять почву подъ ногами, стали появляться контр-проекты, стремившіеся примирить принципы системы „admission temporaire“ съ принципами закона, прилагая палатую депутатовъ; изъ такихъ контр-проектовъ укажемъ на проектъ г. Grévet, который сохраняетъ существующій порядокъ предварительнаго ввоза и послѣдующаго вывоза, покровительствуемаго выдачей импортныхъ свидѣтельствъ.

Были сдѣланы и другія предложенія, не вносившія, однако, ничего существенно въ законопроектъ, измѣняя лишь тотъ или другой его параграфъ. Въ итогѣ прерій, вызванныхъ проектомъ Debussy, сенатъ вѣрно понялъ сущность вновь проектируемаго закона и склонился проектируемую мѣру, несмотря на горячую агитацію, организованную его защитниками и вопреки восторгу валады депутатовъ, а также и мнѣнію его собственной таможенной комиссіи. Для полной характеристики отвергнутаго закона и выражаемыхъ имъ стремленій французскаго аграрнаго класса, не лишено значенія мнѣніе столь укрѣпленнаго органа, каковымъ является „Journal des Débats“, извлеченіемъ изъ статьи котораго мы и закончимъ нашу записку. Вотъ что писала эта газета при началѣ обсужденія законопроекта въ сенатѣ:

„Трудно повѣрить, несмотря на духъ крайняго протекціонизма, царящій въ таможенной комиссіи сената, что она могла забыть общіе интересы ради интересовъ небольшой группы. Въ этомъ видна неизбежная логика вещей; сторонники таможенныхъ пошлинъ на хлѣбъ и вывозныхъ премій не могутъ остановиться на полѣ пути; теперь наиболѣе осторожныя изъ нихъ видятъ все таки всю опасность и неразумность подобныхъ мѣръ.

Со всѣхъ точекъ зрѣнія проектируемый законъ долженъ быть отвергнутъ, потому что онъ несправедливъ, направлѣвъ противъ общихъ интересовъ и ослѣнивъ всѣми тѣми послѣдствіями, какія онъ повлечетъ за собой“.

Финансы Китая ¹⁾.

Теперь повидному настало время заняться изученіемъ финансоваго положенія Китая: въ началѣ новаго вѣка, когда европейскія войска занимаютъ Пекинъ и весь міръ озабоченъ предосторожными движеніями громадной народою массы въ 300 или 400 милліоновъ душъ, всѣ взоры обращены на Среднюю Имперію; каждый задается тѣмъ, какъ разрѣшится вопросъ о желтой расѣ подъ вліяніемъ событій, наиболѣе великихъ державъ и дѣйствій тѣхъ изъ нихъ, которыя наиболее непосредственно и близко заинтересованы въ этой задачѣ. Въ ней представляется безконечное число вопросовъ, которые постоянно возникаютъ одинъ вслѣдъ за другимъ; дипломаты, люди военные, моряки, финансисты, промышленные коммерсанты и инженеры собираютъ данныя, необходимыя для выясненія этой обширной и сложной темѣ. Изъ всей массы требующихъ изученія вопросовъ мы избрали, конечно, не самый легкій, но имѣющій первостепенное значеніе. Преобразование Китая, въ какой бы формѣ оно ни осуществлялось, можетъ послѣдовать лишь при условіи установленія улучшенной системы налоговъ, твердаго финансоваго основанія и изысканія доходовъ, достаточныхъ для обезпеченія правильнаго дѣйствія мѣстной администраціи и системы займовъ; необходимо поэтому выдѣлѣть, по возможности, изъ имѣющихся у насъ малочисленныхъ и несныхъ свѣдѣній, нѣсколько опредѣленныхъ положеній, пользуясь которыми, мы постараемся начертать планъ преобразованій и установить на будущее время проектъ бюджета для Китая. Европа одолжала свои капиталы снѣмъ неба уже въ нѣсколько примѣровъ: Англія, Франція, Германія, Бельгія подписались на облигаціи, обезпеченныя таможенными или железнодорожными доходами; Россія гарантировала заемъ, предъизначенный на уплату Японіи части контрибуціи, обусловленной симоносакскимъ договоромъ. Въ виду столькихъ финансовыхъ узъ, существующихъ между Китаемъ и западнымъ міромъ, послѣдній можетъ и даже долженъ озаботиться положеніемъ своего должника.

Китай превосходитъ Европу и протяженіемъ своимъ и численностью населенія: 11 милліоновъ квадратныхъ километровъ и 400 милліоновъ жителей противъ 10 и 380 милл. Но двѣ трети этого пространства, образуемая Манджуріей, Монголіей съ пустыней Гоби и Тибетомъ, очень мало населены. Китай же собственно насчитываетъ всего 3.700.000 кв. километровъ, при густотѣ населенія въ 100 жителей на кв. километр, т. е. болѣе тѣмъ вдвое противъ населенности Европы. Монархія такъ насчитываемая, но не по праву первородства, глава государства избираетъ себѣ самъ наследника изъ своихъ сыновей, или, при ихъ отсутствіи, изъ числа princesъ императорскаго дома, путемъ ихъ усыновленія. Съ 1643 г. владычествуетъ манджурская династія. Высшимъ государственнымъ учрежденіемъ является великій секретариатъ изъ шести членовъ, въ томъ числѣ трехъ китайцевъ и трехъ манджуровъ; исполнительная власть принадлежитъ великому совѣту, состоящему изъ семи членовъ и находящемуся подъ непосредственнымъ предѣлительствомъ императора; министерствамъ соотвѣствуютъ разныя административныя учрежденія, въ числѣ которыхъ нѣтъ безъ департаментъ казначейства.

Разсмотримъ теперь состояніе денежнаго обращенія — ибо, прежде чѣмъ говорить о состояніи счетовъ данной страны, необходимо опредѣлить ту единицу, на которой они основаны, займемся затѣмъ банковской системой и китайскимъ бюджетомъ, даемъ перечень доходовъ и расходовъ и остановившись на организаціи таможенъ, отъ которыхъ получается наиболѣе вѣрный доходъ; укажемъ, насколько значителенъ въ настоящее время государственный долгъ, и постараемся описать нѣкоторые изъ факторовъ экономической силы страны: торговлю, земле-

¹⁾ Les Finances chinoises, par Raphaël-Georges Lévy, Revue des deux mondes, 1 Mai 1901.

дѣлѣ, зарождающуюся промышленность, желѣзныя дороги, начатыя и на постройку которыхъ выданы концессіи; въ заключеніе мы постараемся начертать программу тѣхъ преобразованій, которыя могли бы укрѣпить состояніе казны, содѣйствуя скорѣйшему использованию производительныхъ силъ государства, обладающаго значительными элементами процвѣтанія въ своемъ населеніи, въ плодородной почвѣ, въ каменнотопливыхъ и металлургическихъ богатствахъ, въ цѣлой сѣти рѣкъ и каналовъ.

I.

Въ Китаѣ не существуетъ монетной системы съ точно опредѣленной единицей: называется эта единица „таэлемъ“, но въсѣмъ и содержаніе серебра мѣняется по мѣстностямъ. Таэль Кантора долженъ былъ бы имѣть, согласно установившимъ его конвенціямъ 37 гр. 783 серебра, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности количество серебра не превышаетъ въ немъ 37 гр. 58. Международная торговля пользуется шанхайскимъ таэлемъ въ 36 гр. 65 серебра. Цѣность же таэля „хайканъ“, служащаго для уплаты ввозныхъ пошлинъ, назначается таможенными управленіемъ, въ европейской монетной единицѣ, въ началѣ каждого мѣсяца. Въ Шанхѣ изготавливаются слитки чистаго серебра (сайси, т. е. буквально чистый металл) въсѣмъ около 1,840 граммъ и слѣдовательно имѣющіе цѣность примѣрно въ пятьдесятъ таэлей; слитки эти служатъ не для текущихъ потребностей, а употребляются банками для уплаты при сведеніи расчетовъ. Помимо слитковъ, наибольшее обращеніе нѣмѣютъ мексиканскіе піастры, на которые китайцы налагаютъ по проверкѣ пробу и которые получаютъ тогда названіе *choppeddollar*. Таэль, счетная единица, равнаяся въ теоріи одной унціи чистаго серебра, дѣлится на десять тзинъ (по англійскій тмсе), тзинъ на десять фенъ или кандинговъ, а послѣдній на десять ли.

Серебряный металл распространенъ тамъ не настолько, какъ это обыкновенно думаютъ; въ докладѣ лонской экспедиціи для изслѣдованія торговли Китаемъ (1895—1897 гг.), полномъ очень цѣнныхъ свѣдѣній, приведено по этому вопросу любопытное сравненіе — такъ именно сказано, что Китай представляетъ собою шаръ съ серебряной оболочкой, но въ которомъ содержаніе серебра уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ поверхности. Серебряные слитки и монеты обращаются больше всего въ портахъ и въ той части восточныхъ провинцій, которая находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ европейцами; внутри страны на верховьяхъ рѣкъ владычествуєтъ саэакъ, разбитая монета, составленная изъ сплава мѣди и цинка, къ которымъ нерѣдко прибавляютъ еще свинецъ и олово. Имѣя самую незначительную цѣность, эти деньги, проткнувъ на срединѣ, наивызываютъ на шулки въ количествахъ по 400, 500 и 1,000 штукъ; рабочая, наемная и арденная плата, равно какъ и цѣны продуктовъ первой необходимости, выражаются въ этой монетѣ.

Слѣдовательно въ Китаѣ имѣется не одна серебряная валюта, а двѣ—серебряная и мѣдная; но опредѣленнаго соотношенія между этими двумя металлами не существуетъ и имѣютъ обращеніе тотъ или другой, смотря по мѣстности, почти даже смотря по общественнымъ классамъ. Внутри страны большая часть сдѣлокъ, не представляющихъ каждая въ отдѣльности значительной стоимости, заключается на мѣдѣ. Курсъ мѣдныхъ саэакъ по отношенію къ серебряному таэлю колеблется, причѣмъ въ послѣднее время замѣчается вообще нѣкоторое его повышеніе, такъ какъ четверть вѣка тому назадъ за таэль платили по 1,600 саэакъ, тогда какъ въ настоящее время ихъ даютъ лишь 1,200 или 1,300. Измѣненіе это объясняется одновременнымъ повышеніемъ стоимости мѣди и удешевленіемъ серебра. Внутри провинцій покупая способность саэакъ, повидимому, измѣнилась мало, тогда какъ въ портахъ цѣность таэля періодически мѣняется, подъ влияніемъ колебаній стоимости серебра.

Въ теченіе своего существованія Китай перепробовалъ почти всѣ известныя намъ деньги: бумажныя, желѣзныя, се-

ребряныя, золотыя, кожаныя, тканныя. Императоръ Шэ-Хвангъ чеканилъ золотыя монеты въсѣмъ болѣе фунта за три вѣка до Р. Х.; онъ исчезли въ послѣдующемъ поколѣніи съ прекращеніемъ его династіи. Пять столѣтій спустя императоръ Вути велѣлъ изготовить монеты изъ сплава серебра и олова и пытался придать имъ курсъ выше ихъ дѣйствительной цѣности; наученный опытомъ, онъ захотѣлъ вернуться къ доброкачественнымъ деньгамъ. Но безпорядокъ былъ столь великъ и число поддѣлокъ такъ многочисленно, что явилось даже предложеніе уничтожить всѣякіе металлическіе знаки и принять вновь за орудія мѣны и мѣрило цѣности зерно и ткани. Бумажная денѣга была извѣстна китайцамъ уже нѣсколько разъ, при императорахъ изъ династіи Сунговъ (XI вѣкъ по Р. Х.); имѣются свѣдѣнія о томъ, что онѣ существовали и при династіи Тшеу, с 1,122 до 255 гг. до Р. Х. Императоръ У-Ти, изъ династіи хановъ, въ 240 г. до Р. Х., ввелъ банкноты изъ оленей кожи. Какъ бы то ни было, финансовыя неудачи играли роль въ движеніи, свергнувшемъ монгольскую династію (1368) и замѣнившемъ ее мин-гами. Но тѣмъ не менѣе бумажныя деньги появились вновь и при этихъ государяхъ, называвшихъ поддѣлывателей смертной казнью. Императоръ Шень-Чу, въ 1651 г., прибѣгалъ къ подобнымъ выпускамъ.

Деньги дѣлались далеко не артистически и не были снабжены знаками, затрудняющими ихъ подражаніе; поэтому поддѣлки ихъ были многочисленны; это обстоятельство и послужило, быть можетъ, основаніемъ къ введенію малоцѣнной мѣдной валюты. Въ послѣднее время Китай поглотилъ значительное количество серебра въ видѣ испанскихъ и мексиканскихъ піастровъ: часть перемыхъ возвратилась потомъ въ Европу, когда подобная операція оказалась выгодною, благодаря обезцѣненію металла, такъ какъ деньги эти, подчиняясь въ Китаѣ колебаніямъ цѣны на серебро, сохраняли еще всю свою силу въ Испаніи; мексиканскіе же піастры перешли отчасти въ Индію, пока тамъ существовало серебряное обращеніе, т. е. до 1893 г.

Согласно одному изъ условій замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ договора, заключеннаго въ 1867 г., при посредствѣ Берингтона, между Китаемъ и Соединенными Штатами, императоръ признавалъ себя убѣжденнымъ въ необходимости улачить денежную систему своего государства и согласовать ее съ системами другихъ странъ. Двадцать лѣтъ спустя, въ 1887 г., рядомъ указовъ были предписаны разныя преобразованія: императоръ-регенташъ уполномочилъ квангъ-тунгского вице-коря на установку въ Кантонѣ машинъ для чеканки долларовъ, цѣностью равныхъ мексиканскимъ піастрамъ. Но эти новыя монеты, сначала хорошо сдѣланныя, не привились въ народѣ, отчасти въ виду многозначесенныхъ поддѣлокъ. Помимо того, и изготовлять ихъ стали худшаго качества: проба опустилась съ 900 тысячныхъ до 884. Монетный дворъ извлекалъ также выгоды и изъ чеканки разбитой монеты, спросъ на которую очень великъ, несмотря на недостаточное содержаніе въ ней благороднаго металла. Было устроено нѣсколько монетныхъ дворовъ въ Кантонѣ, Вуангѣ, Гаринѣ, Тянь-Дзинѣ; послѣдній пересталъ дѣйствовать со времени иностранной оккупации. Въ то время, какъ Китай старался снабдить себя собственными деньгами, Англія выпустила серебряный долларъ для своихъ владѣній въ Гонгъ-Конгѣ и въ проливахъ, гдѣ, впрочемъ, свободно обращались также и мексиканскіе піастры; Франція же создала нидо-китайскіе піастры, которые, благодаря тщательности чеканки и вѣрности пробы, завоевали себѣ очень быстро права гражданства на всемъ дальнемъ Востока.

Курсъ на Европу для каждого рынка различенъ, такъ какъ на каждомъ изъ нихъ цѣность таэля не одинакова. Каково было вліяніе пониженія цѣности серебра на вѣншую торговлю Китая? Если бы старая теорія биметаллизма была справедлива, вывозъ долженъ былъ бы увеличиться, а ввозъ—уменьшиться; между тѣмъ, возросли и тотъ и другой, причѣмъ ввозъ въ гораздо большей пропорціи, чѣмъ вывозъ. При-

ведемъ таблицу, отчасти составленную лѣонской экспедиціей; цѣнность выражена въ ней въ таэляхъ хайквачъ и переведена на франки по курсу на серебро.

Вѣтшняя торговля Китаемъ съ 1883 по 1899 гг.:

Годы.	Курсъ таэля хайквачъ выраженный франк.	Ввозъ.	Вывозъ.	Итого.
	Франки. Салт.		Милл. таэлей.	
1883	7 05	74	70	144
1884	7 05	73	67	140
1885	6 70	88	65	153
1886	6 30	87	77	164
1887	6 10	102	86	188
1888	5 90	125	92	217
1889	5 25	111	97	208
1890	6 55	127	87	214
1891	6 10	134	101	235
1892	6 10	135	103	238
1893	5 10	151	117	268
1894	4 75	162	128	290
1895	4 60	172	143	315
1896	4 20	203	131	334
1897	3 75	203	164	367
1898	3 50	210	159	369
1899	3 50	265	196	461

Кромѣ извѣстной стоимости серебра нѣтъ вліяніе также и другія причины: удешевленіе стоимости производства и факторы дали возможность импортерамъ совершать продажи по все понижающемуся курсу.

При котировкахъ вѣсельнаго курса въ Шанхаѣ показывается стоимость таэлей въ иностранной валютѣ; такъ курсъ на Лондонъ обозначается числомъ шиллинговъ и пенсовъ, обмѣняемыхъ на одинъ таэль; курсъ на Францію, Германию, Нью-Йоркъ отбѣивается во франкахъ и сентамахъ въ мѣркахъ и пеннигахъ, въ центахъ, платимыхъ за китайскую монетную единицу. Въ шанхайской котировкѣ показывается также количество шанхайскихъ таэлей, соответствующее 100 мексиканскимъ піастрамъ, и число сакавъ, получаемыхъ за одинъ таэль. Учетный процентъ выражается по расчету на день, такъ что его приходится умножать на 365 для перевода на европейскій счетъ, (т. е. столько-то на сто въ годъ); такъ напримѣръ 1 : 1000 означаетъ по нашему 365 : 1000 или 3 3/4 % въ годъ.

Для того, чтобы получить вѣрное понятіе о томъ, какъ совершаются вексельныя операціи въ Китаѣ, необходимо прежде всего взглянуть мѣстные банки, достигшіе замѣчательнаго развитія и представляющіе собою систему, гораздо болѣе совершенную, чѣмъ можно было бы подумать, не зная ихъ значенія и организаціи. Они пользуются полной свободой, причемъ важнѣйшіе изъ нихъ учетные и вкладные. Въ каждой провинціи одному изъ нихъ довѣрено храненіе мѣстной казны и взаимныя издѣлки, за коммисію въ развѣтъ 2%. Главныя ихъ операціи заключаются въ учетѣ, вексельныхъ сдѣлкахъ, ссудахъ подъ недвижимыя имущества и товары, въ торговлѣ драгоценными металлами, краткосрочныхъ ссудахъ, въ весьма распространенныхъ коммиссіонныхъ и въ ссудахъ подъ залогъ. Многіе изъ этихъ банковъ являются кліентами европейскихъ банковъ, съ большою похвалою отзывающихся объ ихъ честности и ловкости.

Дѣятельность этихъ учрежденій описана въ докладѣ лѣонской экспедиціи. Въ Чунгъ-Кингъ нѣтъ 17 китайскихъ банковъ, которые принадлежатъ почти всѣмъ жителямъ Шанси; въ которые изъ нихъ являются отдѣленіями банковъ въ Чень-ту; у всѣхъ имѣются агенты въ Кантонѣ, Шанхаѣ, Ханькоу, Нанчангѣ, Куангъ-фу, Ченг-ту, Юнангъ-фу, Сани-фу. Капиталы достигаютъ отъ полумилліона до нѣсколькихъ милліоновъ таэлей; хранятся они въ валютныхъ деньгахъ, такъ что всегда имѣются на лицо. Агенты ихъ присвоены самостоятельныя

фирмы, независимыя отъ фирмъ главныхъ банковъ, такъ какъ они не несутъ взаимной отвѣтственности по пріятнымъ обязательствамъ. Служащіе являются обыкновенно участниками предпріятія; инвентарь составляется черезъ каждое трехлѣтіе. Въ распискахъ должниковъ обозначается, на какихъ именно вѣсѣхъ были взяты деньги. Многіе изъ этихъ банковъ выпускаютъ свои билеты, что практикуется и нѣкоторыми англійскими банками, какъ наприм. Chartered Bank of India and Australasia и Hongkong and Shanghai Banking Corporation. Въ этихъ городахъ, гдѣ есть нѣсколько банковъ, они обмѣниваются каждый вечеръ между собой многочисленными чеками, получаемыми за день, и сводятъ счета посредствомъ серебряныхъ слитковъ (сайсы), переносимыхъ кулями изъ одного банка въ другой и складываемыхъ затѣмъ на храненіе въ подвалы.

Помимо этихъ банковъ въ Китаѣ существуетъ еще большое число лицъ, осушающихъ деньги подъ закладъ; въ прежнія времена правительство официально признавало три разряда этихъ закладчиковъ. Разряды различались по продолжительности сроковъ, предоставлявшихся заемщикамъ для выкупа закладовъ, а именно трехлѣтняго, двухлѣтняго и годоваго; лица, выдававшія ссуды, могли взимать по нимъ до 3 % въ мѣсяцъ и были отвѣтственны за сохранность закладовъ за исключеніемъ случаевъ force majeure.

Шанхайскіе китайскіе банки занимаютъ нѣредко часть нужныхъ имъ капиталовъ у европейскихъ банкировъ. Процентъ интереса достигаетъ невѣдомыхъ въ Европѣ размѣровъ, чѣмъ пользуются оперирующіе въ Китаѣ иностранныя учрежденія, главнѣйшими изъ которыхъ являются слѣдующіе:

1) Chartered Bank of India, Australia and China, который первый уредилъ свое агентство въ Китаѣ; въ настоящее же время у него ихъ вмѣстѣ три, въ Шанхаѣ, Тянь-Тянь и Ханькоу. Основной капиталъ его равняется 800 тыс. фунтовъ стерл. или 20 милліонамъ франковъ, а запасный 12½ милліонамъ; число вынужденныхъ имъ билетовъ колеблется въ предѣлахъ около 18 милліоновъ франковъ; 2) Deutsch-Asiatische Bank, основанный въ Берлинѣ въ 1890 г. съ капиталомъ въ 5 милліоновъ таэлей и быстрое развитіе котораго идетъ параллельно съ успѣхами германской торговли въ Китаѣ; 3) Hongkong and Shanghai Banking Corporation, самый значительный изъ этихъ банковъ; онъ находится въ Гонконгѣ, и вліяніе его очень значительно на всемъ дальнемъ Востоку; онъ обладаетъ капиталомъ въ 10 милліоновъ піастровъ, раздѣленныхъ на 80,000 акций по 125 піастровъ, и запаснымъ фондомъ въ 12 милліоновъ; акція его котируется по дѣйств. около 1500 франковъ. Онъ выпустилъ на 10 милл. піастровъ билетовъ, обезпеченныхъ бумагами, данными англійскими правительственными агентами. Кромѣ того, онъ получалъ въ 1900 г. разрѣшеніе на выпускъ подъ денежное обезпеченіе новой серіи билетовъ на 2,500,000 піастровъ; 4) Bank of China and Japan, правленіе котораго находится въ Лондонѣ и основной капиталъ котораго равняется примѣрно 10 милліонамъ франковъ; 5) Yokohama specie Bank, основанный въ 1830 г. въ Японіи, съ основнымъ капиталомъ въ 18 милліоновъ іенъ и запаснымъ—въ 8 милліоновъ іенъ, сдѣйствующій усилению японскаго вліянія въ Китаѣ; правленіе его находится въ Yokohama, а агентства имѣются въ Шанхаѣ, Ханькоу, Тянь-Тянь и Нью-чангѣ; 6) Русско-китайскій банкъ: русское общ. ство, основанное по Высочайшему повелѣнію 10 декабря 1895 г., съ капиталомъ въ 7½ милліоновъ рублей золотомъ, имѣющее правленіе въ С.-Петербургѣ и отдѣленія въ Парижѣ, Шанхаѣ, Ханькоу, Нью-чангѣ, Нортъ-Артурѣ, Тянь-Тянь и Пекинѣ; банкъ этимъ обезпечивается съ финансовою стороны сибирека и маньчурска желѣзна дорога, а также ливія Ханькоу-Пекинъ; онъ выпустилъ часть русско-китайскаго займа 1896 г. 7) Mercantile Bank of India, въ Лондонѣ, съ капиталомъ въ 1,500,000 фунт. стерл., т. е. 37½ милліоновъ франковъ, изъ которыхъ внесена примѣрно одна треть; 8) Banque de l'Indo-Chine, французское учрежденіе, съ капиталомъ въ 24 милліона франковъ, изъ которыхъ внесена четвертая часть;

правление его находится въ Парижѣ, а съ 1 июля 1898 г. оно открыло агентство въ Шанхай; билеты этого банка обращаются болѣе въ И Indo-Китай, чѣмъ въ китайской имперіи. Кромѣ этого банка и имперскаго китайскаго банка, основаннаго въ 1896 г. съ капиталомъ въ 5 милліоновъ талей, Hongkong and Shanghai Banking Corporation и Chartered Bank of India, Australia and China выпускаютъ бумаги лишь на незначительныя, указанныя выше, суммы. Собственно же китайскіе банки выпускаютъ въ обращеніе свои билеты на суммы, нерѣдко въ двадцать разъ превышающія ихъ капиталы.

II.

Бюджета, съ современнымъ значеніемъ этого слова, въ Китаѣ не существуетъ, и публикуемыя о немъ свѣдѣнія, очевидно, не согласуются съ истиной. Центральное правительство ежегодно прибываетъ для покрытія дефицита къ разнымъ ухищреніямъ и переборамъ. Вотъ что писалъ лѣтъ тридцать тому назадъ де-Курси: „правительство раздаетъ земли солдатамъ и разрѣшаетъ имъ грабѣжъ въ военное время, чтобы отплатиться отъ необходимости платить имъ жалованье; въ мирное время оно распускаетъ постоянныя войска, а во времена смутъ набираетъ нецивилизованныя скопища, буйное поведеніе которыхъ представляетъ опасность для общественнаго спокойствія; оно настоятельно изыскиваетъ добровольныя пожертвованія и учреждаетъ научныя степеня, открывающія путь къ общественнымъ должностямъ. Мѣстныя власти, по мѣрѣ возможности, помогаютъ правительству въ его лагунныхъ успѣхахъ.— Не имѣя возможности удовлетворить всѣмъ потребностямъ своего положенія обычными доходами, получаемыми отъ податей, и пользуясь всякимъ случаемъ для того, чтобы обогатиться на счетъ управленій, эти власти устанавливаютъ по своему произволу массу чрезвычайныхъ налоговъ, изыскиваемыхъ затѣмъ съ неумолимой строгостью. Случается иногда, что населеніе, доведенное до отчаянія вымощательными администраціи, возмущается и прибѣгаетъ къ оружію для удовлетворенія своихъ законныхъ неудовольствій. Если возстаніе охватитъ сильныя, власти идутъ на соглашеніе“. Хотя, конечно, иѣкоторые штрихи этой картины теперь уже не отвѣчаютъ дѣйствительности, но въ общемъ она все же даетъ намъ понятіе о неудовлетворительности системы, примѣняемой еще донынѣ. Мы сошлемся въ этомъ на свѣдѣтельство японскаго государственнаго дѣятеля маркиза Ито, объявившаго послѣ совершеннаго имъ, въ видѣхъ взученія, путешествія по Китаю, что финансовое неустойчивое достигло тамъ наивысшаго предѣла и что онъ не могъ даже добиться полученія списка доходовъ и расходовъ. Такое совпаденіе въ сужденіяхъ Европы и побѣдителей 1894 г. крайне любопытно.

Китайское правительство вовсе не старается установить соотвѣтствіе между расходами и предѣльными доходами: оно отпѣхаетъ лишь противъ названія каждой провинціи ту сумму, которая отъ нея ожидается, и довольствуется полученіемъ затѣмъ примѣрно четырехъ пятыхъ этой суммы; по примѣстн нѣсколькихъ лѣтъ, сказавшіеся недоимки слагаются по императорскому указу. Напротивъ того, если кака-нибудь провинція нахъ, напримеръ, Сичуэнь представить поземельнаго валога болѣе, чѣмъ въ нея причитается, излишекъ заскорюется подъ разными наименованіями, напримеръ, подъ видомъ добровольныхъ подношеній, лишь бы только не нарушить принципа неизмѣнности валога съ недоимкостей.

Годовой бюджетъ устанавливается находящемся въ Пекинѣ комитетомъ доходовъ, которому принадлежатъ иѣкоторые изъ предметовъ вѣдѣнія нашихъ Министерствъ Финансовъ и который получаетъ періодическія доносенія отъ высшихъ провинціальныхъ властей; документы эти публикуются полностью или же въ издѣленіяхъ въ пекинской газетѣ, служащей уже въ теченіе десяти лѣтъ оффиціальнымъ органомъ правительства. Въ этихъ доносеніяхъ губернаторовъ и вице-королей указывается разнѣрѣ суммъ, передаваемыхъ императорскому правительству, которое само не взымаетъ непосредственно никакихъ налоговъ, за исключеніемъ пошлинъ отъ морскихъ и иѣкоторыхъ внутреннихъ таможенъ. Доходы поступаютъ къ

агентамъ провинціальныхъ управленій, передъ которыми эти агенты и являются ответственными. Согласно докладу г. Jamieson, авгайскаго генеральнаго консула въ Шанхай, отъ 1896 г., (изъ котораго мы и заимствуемъ иѣкоторые изъ приведенныхъ ниже данныхъ), поступившіе налоги вносятся сначала въ провинціальное или другое мѣстное казначейство, а затѣмъ распределяются между центральной пекинскою кассою и провинціальною; иногда иѣкоторымъ, находящимся въ неблагопріятныхъ условіяхъ, провинціямъ назначаются субсидіи, но по общему правилу каждая провинція должна сама удовлетворить всѣмъ своимъ нуждамъ и участвовать, кромѣ того, въ мѣрѣ возможности въ общегосударственныхъ расходахъ.

Пекинскій комитетъ доходовъ составляетъ передъ окончаніемъ года смѣту суммъ, требующихся для императорскаго правительства, и распределяетъ ихъ между отдѣльными провинціями; по утвержденіи смѣты императоромъ она разсылается губернаторамъ. До японской войны, т. е. когда государственныя долги Китая были совершенно незначительными, годовая роспись доходовъ и предѣльныхъ расходовъ имперіи и провинцій устанавливалась примѣрно въ среднѣхъ слѣдующимъ образомъ:

Доходы.		Въ милліонахъ талей (цѣна 1 талей около 1 фр. 75 сантим.)
Поземельный налогъ, уплачиваемый:		
денегами	25	
рисомъ	7	
Доходъ отъ соли	14	
Ликви (внутренній таможи)	13	
Морскія таможи	22	
Городскія и мѣстныя таможи	1	
Пошлина съ туземнаго опиума	2	
Разныя налоги	5	
Итого	89	
Расходы.		
Центральная администрація (манчжурскій гарнизонъ и императорскій домъ)	19	
Адмиралтейство (эскадра въ Пейянгъ)	5	
Сѣверная эскадра	5	
Береговая оборона и плата иностраннѣмъ войскамъ	8	
Оборона:		
Манчжурія	2	
Центральной Азіи	5	
Субсидія Юннану	2	
Расходы по вѣншимъ займамъ	2	
Постройка желѣзныхъ дорогъ	1	
Общественныхъ работъ	2	
Таможенное управленіе	2	
Управленіе 18 провинцій и содержаніе про- винціальныхъ войскъ	36	
Итого	89	

Приведемъ затѣмъ, для примѣра, провинціальный бюджетъ.

Провинція Кiangсу (кантонскаго вице-короля).

Доходы.		Милліоны тадей
Поземельный налогъ, взимаемый казначей- ствомъ:		
въ Нанкинѣ		0,5
въ Сучеу		1,0
Зерновая дань, платимая деньгами:		
(Нанкинъ)		0,7
(Сучеу)		1,8
Доходъ съ соли		4,6

	Милліоны тазелей.
Данины:	
съ товаровъ	2,5
съ туземнаго опіума	0,2
Разные доходы	0,4
Итого	11,7
Расходы.	
Суммы, представляемыя въ Пекинъ и полученныя отъ:	
поземельнаго налога	0,2
солянаго налога	0,2
ликина	0,2
Отчисленіе для императорскаго дома:	
отъ солянаго налога	0,2
отъ допоземельныхъ пошлинъ	0,2
Оборона сѣверо-восточной границы	0,1
Адмиралтейство	0,2
Жаочань	0,3
Фондъ куневъ	0,1
Сумма, отсылаемая въ Пекинъ съ зерновой данн	2,5
Мѣстные расходы	7,5
Итого	11,7

Поземельный налогъ взимается далеко не аккуратно, какъ въ томъ можно убѣдиться изъ слѣдующаго разсчета: такъ какъ изъ 800 милліоновъ акровъ китайской территоріи пригодна для культуры только половина, доходъ въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ тазеля съ акра долженъ былъ бы достигать 500 милл. тазелей, т. е. въ 10 или 12 разъ болѣе, чѣмъ въ дѣйствительности получаетъ его императорская казна. Налогъ съ земли взимается въ двухъ видахъ — деньгами и натурой; первый изъ нихъ точно опредѣленъ въ среднемъ размѣрѣ 50 сантямовъ, съ одного „мо“, или 7 фр. 50 сант. съ гектара; второй налогъ, мѣняясь въ зависимости отъ цѣны хлѣба и обрабатываемой площади, составляетъ въ среднемъ два килограмма съ половиной съ одного „мо“ и можетъ быть превращаемъ въ денежную повинность, по усмотрѣнію плательщика. Въ принципѣ на внутренніе расходы провинцій можетъ быть обращаемъ одинъ только поземельный налогъ.

Изъ 25 милліоновъ тазелей, получаемыхъ отъ денежнаго поземельнаго налога, половину доставляютъ пять провинцій — Чили, Шантунгъ, Шанси, Хонанъ и Сечуень. Губернаторы не стѣнясь выставляютъ всегда самыя разнообразныя причины, чтобы оправдать представленіе налога въ размѣрѣ менѣе требуемаго съ нихъ. Вотъ, напримѣръ, по среднимъ цифрамъ за 1892—1894 гг., сопоставленіе суммъ поземельнаго налога, затребованныхъ комитетомъ доходовъ отъ 19 провинцій и дѣйствительно отъ нихъ поступившихъ:

Провинція.	Сумма, затребованная комитетомъ. Въ тыс. тазелей.	Въ дѣйствительности поступило.
Чили	3,029	2,200
Шантунгъ	3,380	2,600
Шанси	3,057	2,600
Хонанъ	3,250	2,316
Кянсу	3,278	1,468
Анхвей	1,655	1,046
Кянси	2,067	1,118
Фукиенъ	1,248	1,010
Шекіангъ	2,794	1,400
Хуцхъ	1,125	950
Хуанъ	1,163	1,150
Шенси	1,627	1,550
Кансу	282	205
Сечуень	668	2,390
Квантунгъ	1,280	1,600

Провинція.	Сумма затребованная комитетомъ. Въ тыс. тазелей.	Въ дѣйствительности поступило.
Кванси	394	500
Юннанъ	211	300
Квейшювъ	32	125
Манджурія	222	560
Итого	30,762	25,088

Дѣй провинцій, Кянсу и Шекіангъ, посылаютъ свою дань въ Пекинъ рисомъ, который имъ приходится везти съ большими затрудненіями: одна шестая часть слѣдуетъ обыкновенно по старому пути, т. е. по Большому каналу, остальное же количество перевозится по дорогамъ чѣмъ моремъ на китайскихъ джонкахъ или на пароходахъ China merchant Company. Шесть провинцій уплачиваютъ соответствующій этой данн эквивалентъ деньгами. Въ теоріи натуральная подать должна быть представлена въ Пекинъ и поэтому стоимость перевозки возмещается съ плательщиковъ независимо отъ самого налога. Комитетъ доходовъ отчисляеетъ эти расходы въ размѣрѣ 30%, но въ дѣйствительности они превышаютъ эту цифру. Выкупная цѣна натуральной повинности устанавливается окружающимъ судьей, т. е. такимъ сборщикомъ, который къ рыночнымъ цѣнамъ прибавляетъ произвольную сумму на расходы по перевозкѣ и другіе и взмещиваетъ такимъ образомъ съ плательщика вдвое или вътрое болѣе дѣйствительно слѣдующей съ него цифры. Этотъ же чиновникъ самъ покупаетъ затыкъ рисъ, представляетъ его правительству со скидкой въ одну восьмую, отчисляемой ему на перевозку и часто получаетъ такимъ образомъ громадную прибыль.

Продажа соли составляетъ предметъ императорской монополіи; потребление ея исчисляется въ 25 милліоновъ пикюлей. Поступаетъ соляной налогъ не лучше предидущихъ. Китай раздѣленъ на семь округовъ, изъ которыхъ ни одинъ не долженъ, по правилу, продавать соль въ соседнихъ округахъ. Со времени возстанія тайпинговъ, Сечуень снабжаетъ провинціи Хуанъ и Хуцхъ. Соль вываривается на морскомъ берегу или же добывается изъ копей и соляныхъ болотъ Сечуена и Шанси. Вся добытая соль должна быть продаваема правительственнымъ чиновникамъ по опредѣленной цѣнѣ въ 0,75 тазеля за пикюль въ 136 англійскихъ фунтовъ. Торговцы, снабженные особыми б. зерочными, отчуждаемыми и стоящими до 12,000 тазелей свидѣтельствами, являются въ главную контору и получаютъ разрѣшеніе на выдачу имъ изъ казенныхъ складовъ по 3,760 пикюлей соли, по цѣнѣ въ 1,20 тазель, въ дѣйствительности понижаемой въ которыхъ комиссіями до 1,60 тазеля. Затыкъ лица эти перепродаютъ соль въ крупныхъ центрахъ по 3 тазеля 20 за пикюль. Но изъ кажущейся ихъ прибыли въ 1,60 т. должна быть еще исключена пошлина „ликинъ“, размѣромъ примѣрно въ 1,15 тазеля, взимаемая чиновниками, черезъ посредство которыхъ совершается продажа; такимъ образомъ дѣйствительная прибыль составляетъ лишь 0,45 тазеля съ пикюля. Доходъ казны съ соли, получаемый какъ ликинъ, такъ и въ видѣ разницы между той цѣной, по которой соль приобретается изъ первыхъ рукъ, и той, по которой она переуступается правительствомъ посредникамъ, мѣняютъ свидѣтельства на ея продажу, исчисляются по бюджету въ 14 милліоновъ тазелей.

Единственнымъ правильно взимаемымъ налогомъ является пошлина съ морскихъ таможенъ, установленная уже около полу столѣтія тому назадъ и доставляющая вмѣстѣ съ поземельнымъ налогомъ главнѣйшую часть доходовъ. Съ 1863 г. постъ главнаго инспектора таможенъ занималъ англичанинъ сэръ Робертъ Гартъ, которому были также поручены организація мачтовой части и разстановки оградительныхъ знаковъ, устройство портовъ и управленіе этими частями. Подчиненные ему иностранные комиссары сами не взимаютъ никакихъ пошлинъ, а наблюдаютъ лишь за тѣмъ, чтобы сборы вносились находящимся подъ ихъ контролемъ туземнымъ сборщикамъ, эти послѣдніе представляютъ свои доклады провинціальнымъ властямъ,

могущимъ распоряжаться получаемыми изъ этого источника доходами только съ разрѣшенія центрального правительства. Въ 1893 г. таможенные пошлины получили слѣдующее назначеніе:

	Милл. тазелей.
Расходы взиманія (иностранный персоналъ, 7½%).	1,7
Китайскіе чиновники (2½%)	0,5
Содержаніе малювъ (0,7 сбора съ тоннажа)	0,3
Пекинскія коллегіи (0,3)	0,1
Министерство доходовъ	5,9
Фондъ иностранныхъ мисій	1,3
Адмиралтейству (ликинъ съ опиума)	5,3
Постоянная субсидія Пекину	2
Мѣстнымъ властямъ (транзитная пошлина и каботажный сборъ)	1,2
Оборона береговъ, уплата процентовъ по иностраннымъ займамъ	3,7
Итого	22

Однимъ изъ результатовъ, достигнутыхъ реформами Роберта Гарта, было то, что въ Пекинъ стали поступать доходы, ранѣе задерживавшіеся провинціальными властями. Соответственно этому послѣдніе увеличили обложеніе населенія; подобное послѣдствіе тѣмъ болѣе естественно, что въ Китаѣ всѣ должностныя лица, начиная съ предсѣдателя императорскаго совѣта и до послѣдняго мандарина, получаютъ весьма недостаточное содержаніе, при такихъ условіяхъ они утрачиваютъ всякое понятіе о томъ, что законителенъ и что незаконно: первая ихъ забота заключается въ личномъ обогащеніи и въ вознагражденіи своихъ пособниковъ; случается вѣрнѣе, что къ молодому образованному кандидату привязывается цѣлый сводъ эксплуататоровъ, которые доставляютъ ему средства существованія во время подготовки къ экзамену — этому источнику власти, — а потомъ, по полученіи имъ общественной должности, присуждаютъ его къ щедрой раскладкѣ за сдѣланный ему въ прежнее время одолженіе. Можно легко себѣ составить понятіе о нравственныхъ достоинствахъ людей, окруженныхъ подобнымъ образомъ. Поэтому-то уничтоженія злоупотребленій возможно ожидать лишь отъ иностранной администраціи и при ней-то мы видимъ въ управленіи таможни.

До 1842 г. вѣншная торговля велась только черезъ Кантоу, на долю другихъ портовъ оставалась только регистрація каботажна, съ котораго взималось въ среднемъ около 10%. Но, за отсутствіемъ какой бы то ни было отчетности, императорское правительство ограничивалось требованіемъ съ каждаго порта определенной суммы въ видѣ контрибуціи; мѣстныя власти слѣдовали его примѣру. Слѣдовательно, поставленные во главѣ приморскихъ округовъ мандарины должны были представлять двѣ такіа контрибуціи, а затѣмъ уже присваивали себѣ весь взимавшійся поступившихъ сборовъ. Подобная система не могла продолжаться послѣ наикантского договора, открывшаго нѣсколько портовъ европейцамъ; согласно ст. 2 этого договора англійской королевѣ предоставлялось назначить должностныхъ лицъ для посредничества между китайскими властями и Великобританскими торговцами и для наблюденія за уплатою послѣдними причитающихся сборовъ. По заключеніи Китаемъ въ 1844 г. торговыхъ договоровъ съ Франціей и Соединенными Штатами, Англія пришлось отказаться отъ роли помощницы его во взаимной пошлинѣ. Неудобства, происходившія отъ отсутствія контроля привели къ тому, что въ 1854 г. между Китаемъ и названными тремя государствами состоялось соглашеніе: рѣшено было, что таотай, т. е. префектъ, будетъ назначать по представленію консуловъ одного или нѣсколькихъ таможенныхъ инспекторовъ изъ иностранцевъ, а къ нимъ штатъ служащихъ на половину изъ китайцевъ. По тивъ-динскому договору (1860 г.) высшему должностному лицу, назначенному китайскимъ правительствомъ для надзора за вѣншной торговлей, предоставляло право выбирать по своему усмотрѣнію изъ ве-

ликобританскихъ подданныхъ помощниковъ для наблюденія за поступленіемъ таможенныхъ сборовъ. Во время заключенія пекинской конвенціи 1864 г. это новое учрежденіе, составленное изъ членовъ, подчиненныхъ китайскому правительству, помогло обезпечить правильную уплату Китаемъ слѣдовавшей съ него контрибуціи. Въ началѣ были, конечно, жалобы какъ со стороны торговцевъ, которымъ пришлось исправно уплачивать пошлины, такъ и со стороны мандариновъ, лишившихся источника незаконнаго дохода, но вскорѣ преимуществу новой системы были доказаны на опытъ. О послѣдовавшемъ увеличеніи доходовъ, можно судить по слѣдующей таблицѣ, (въ которой ликинъ съ опиума включенъ лишь съ 1893 года):

Годы.	Въ милл. хай-кванъ тазелей.
1863	8½
1864	7,8
1874	11½
1884	13½
1893	22
1899	26

Управленіе состоитъ изъ 4300 лицъ, въ томъ числѣ 750 иностранцевъ и 3550 китайцевъ; на содержаніе его расходуется около десятой части доходовъ, т. е. иначе говоря, тратитъ оно приблизительно 10% поступленій.

Рядомъ съ приморскими таможнями, взимающими пошлины только съ товаровъ, перевозимыхъ на иностранныхъ судахъ, существуютъ еще туземныя таможни вродѣ заставъ, носящія названіе „ликинъ“, и облагающихъ мѣстныя джонки сборами, не рѣзко отличающимися отъ тарифа, присоединяемаго къ заграницной торговлѣ. Таможни эти существуютъ только въ теченіе полуголтія и были учреждены повоевѣсто лишь съ 1860 г., отчасти съ цѣлью возмѣщенія недобора поземельнаго налога въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, а затѣмъ въ видахъ полученія средствъ на подавленіе возстанія тайпинговъ. Взиманіе сбора ликинъ разрѣшается Императорскимъ указомъ, на основаніи котораго провинціальная власть учреждаетъ главную контору и назначаетъ мѣста, гдѣ должны быть устроены второстепенныя конторы; заставы эти, очень многочисленныя, находятся, напримѣръ, вдоль Вѣншаго канала на разстояніи всего километровъ въ тридцать одна отъ другой. Существуетъ установленный тарифъ, но въ действительности онъ не примѣняется. Между перевозчиками и правительственными обрѣзчиками происходитъ постоянно торгъ, который періодъ приводитъ къ сдѣлкамъ въ видѣ абонементовъ; шанхайскій таотай сдѣлываетъ, отправляющій товары въ Сучоу, имѣлъ, напримѣръ, такое соглашеніе, на годовые сроки, что представляло ему большую выгоду сравнительно съ другими конкурентами, уплачивавшими болѣе высокіе сборы. Мандарины, облагая пошлиной производителя или перваго покупателя, обходятъ такимъ образомъ оговоренное въ трактатѣ условіе о томъ, что товары, привозимые или вывозимые иностранцами, освобождаются отъ пошлинъ императорскихъ таможень. Съ другой стороны, вѣтъ открытыхъ портовъ во многихъ городахъ, какъ по берегу, такъ и внутри страны, существуютъ еще мѣстныя таможни, носящія названіе кванъ и независимыя отъ ликинъ. Эта категорія сборовъ признается по мѣрѣ открытія большаго числа портовъ для вѣншной торговли; въ бюджетѣ они значатся лишь въ разнѣр одного милліона тазелей, хотя мѣстныя власти получаютъ ихъ, конечно, значительно болѣе.

Туземный опиумъ доставляетъ всего два милліона, тогда какъ съ привозаго, обложеннаго вътрое вышеш пошлиной, приморскія таможни получаютъ около 6 милліоновъ. Со времени заключенія договора объ опиумѣ, въ 1855 г., пошлина съ туземнаго опиума уплачивается непосредственно центральному правительству. Семнадцатъ лѣтъ тому назадъ производсто китайскаго опиума нечислялось въ 224 тис. пикюлей, но съ того времени число плантацій мака очень увеличилось.

Доходы разныхъ наименованій, исчисляемые въ пять мил-

люновъ, получаютъ отъ пожалованія чиновъ и почестей, отъ продажи титуловъ, отъ подписокъ и пожертвованій, отъ передаточныхъ записей, отъ выдачи разрѣшеній на открытіе судебныхъ кассъ, отъ патентовъ, выбираемыхъ корпораціями, торговыми и рынками. Продажа земель (по не домыз) обложена актовымъ сборомъ примѣрно въ 3%. Личной подати, налога на движимость, на двери и окна не существуетъ. Чай уплачивается около десяти савтиковъ съ фунта въ видѣ внутренняго сбора или же вывозной пошлины.

Вотъ каковы доходы по китайскому бюджету въ 89 милл. тазей или примѣрно 312 милл. франковъ, считая тазъ по 3 фр. 50 с. Время это, составляющее менѣе одного франка на жителя, очень не тяжело. Предположимъ, что пришлось бы его уронить или даже утроить, въ виду неудовлетворительности системы, взимація или беззаконій сборщиковъ; допустимъ при этомъ, что цѣна серебра не понизилась внутри Китая такъ, какъ за это наблюдалось за три дѣти лѣтъ въ Европѣ и Америкѣ, и что поэтому въ настоящее время тазъ представляетъ нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ выраженная на золото точная стоимость заключающагося въ немъ серебра: — годущее обложение окажется все же не выше 4 или 5 франковъ. Тѣ же налоги при болѣе совершенномъ уравненіи должны были бы доставить гораздо болѣе доходъ въ Индіи, по заселенности и культурѣ подходящей къ Китаю; поземельный налогъ даетъ 255 милл. рупій, т. е. 100 милл. тазей, а солянъ и налогъ 88 милл. тазей.

Установить дѣйствительные расходы по бюджету еще труднѣе, чѣмъ доходы, такъ какъ провинціальные управленія не сообщаютъ никакихъ подробностей о своихъ особыхъ бюджетахъ, а пекинская газета публикуетъ отъ времени до времени лишь краткія извлеченія изъ нихъ. О некоторыхъ расходахъ можно судить по назначенію, которое центральное правительство даетъ поступленіямъ налоговъ, платимымъ деньгами или натурой, и дополнительнымъ сборомъ; такъ, напримеръ, 7 милліоновъ тазей, вносимыхъ деньгами, идутъ на содержаніе императорскаго правительства въ Пекинѣ и на удовлетвореніе нѣкоторыхъ другихъ расходъ въ центральнаго управленія; пять милліоновъ рупій со сбора предназначаются преимущественно на содержаніе манчжурскаго войска такъ назыв. "воинъ знатныхъ"; наконецъ дополнительные сборы расходуются на содержаніе императорскаго дома, которому присвоено 1,700,000 тазей. Въ провинціяхъ общественными расходами завіваютъ такъ называемые комитеты защиты или преобразованія, учрежденные послѣ возстанія тайпинговъ; въ нихъ представляются провинціальные казначеи при содѣйствіи таогаевъ. Расходы ихъ, помимо газетовъ на имперскіе расходы, имѣютъ своимъ предметомъ мѣстное управленіе, военную защиту, парходы, арсеналы, постройки и т. п.

Упомянутымъ выше г. Jamies поименована за 1893 г. слѣдующая ведомость доходовъ и расходовъ Имперіи и провинцій, сопоставленныхъ съ цѣфрой населенія:

Провинціи.	Численность населенія (милліоны жителей).	Общая сумма официальныхъ доходовъ.	Расходы.	
			Мѣстныя.	Имперскіе.
			Милліоны тазей.	
Сечуэнъ	63	6,4	3,7	2,6
Квантунъ	30	4,8	1,1	3,7
Кванси	5	1,9	1,0	1,0
Юннанъ	12	1,6	1,5	1,0
Квейшювъ	8	1,4	1,3	1,0
Разныя	20	18,7	6,0	12,7
Итого	404	88,9	41,2	47,7

Подъ названіемъ официальныхъ доходовъ (2 столбецъ) подразумеваютъ показываемые провинціальными казначеями доходы, за вычетомъ изъ нихъ расходовъ измѣнныя. Мѣстными расходами (3 столбецъ) названы расходы, признаваемые необходимыми по донесеніямъ губернаторовъ, вице-королей и мандариновъ; имперскіе же расходы (4 столбецъ) составляютъ выѣзды, какъ 20 милліоновъ тазей, получаемые и расходующие комитетомъ имперскихъ доходовъ въ Пекинѣ, такъ и расходы государственной обороны, производимые провинціальными властями.

III.

Китайскіе займы, предшествующіе симонсекскому договору — со времени котораго только и появились, собственно говоря, китайскій государственный долгъ, — состоятъ изъ 6.250,000 франковъ, выпущенныхъ въ 1887 г. въ Германіи по 5½% и изъ 10 милліоновъ тазей, т. е. 40.875,000 франковъ по 7%, оплачиваемыхъ серебромъ, доставленныхъ въ 1894 г. фирмою Hongkong and Shanghai Banking Corporation. Тотъ же банкъ помѣстилъ въ февралѣ 1895 г. 6% золотой заемъ въ 75 милліоновъ; въ юлѣ того же года въ такой же заемъ въ 50 милліоновъ подписались пополамъ Chartered Bank of India, Australia and China и Арнольдъ Карбертъ и Ко. Въ то же время былъ гарантированъ Россіей, въ цѣляхъ облегченія Китаю уплаты контрибуціи побѣдителей — Японіи, 400 милліонъ золотой заемъ, выпущенный во Франціи; благодаря этой гарантіи процентъ по займу могъ быть назначенъ въ размѣрѣ 4, т. е. значительно ниже того, какой Китаю пришлось бы уплатить кредиторамъ, бы если онъ былъ представленъ самъ собою. Съ слѣдующаго же года, въ сентябрѣ 1896 г., потребовался новый, столь же значительный заемъ; онъ состоялся въ Англіи и въ Германіи изъ 5%. Въ мартѣ 1898 г. былъ выдѣленъ третій, 4¼% заемъ въ 400 милліоновъ для окончательной уплаты контрибуціи Японіи: онъ состоялся при посредствѣ Hongkong and Shanghai Banking Corporation и Deutsch-Asiatische Bank; независимо отъ обезпеченія доходами съ имперскихъ таможенъ, предоставленнаго уже и предыдущимъ займамъ, этотъ заемъ былъ еще гарантированъ некоторыми сборами "ликинъ", взиманіе которыхъ поручено главному инспектору таможенъ. Въ томъ же 1898 году состоялся еще два 5% займа на общую сумму 124 милл., изъ которыхъ одинъ служилъ для реализаціи капиталовъ, требовавшихся для постройки линіи Хаанькоу-Пекинъ и былъ также гарантированъ сборами ликинъ.

Въ приведенной ниже таблицѣ, заимствованной изъ интереснаго труда Тюрнъ "Le Pérille jaune", сведена исторія китайскаго долга:

Видъ займа.	Срокъ выпуска.	Группа выпускающаго займа.	Средъ обязательнаго погашенія.	Размѣръ займа въ милліонахъ франковъ.	Выпущенная цѣна.
	Года.		Года.		
5½ зол.	1887	германская	1902	6	106¼
7 сер.	1894	англійская	1914	41	98
6 зол.	1895	—	—	75	96¼

Провинціи.	Численность населенія (милліоны жителей).	Общая сумма официальныхъ доходовъ.	Расходы.	
			Мѣстныя.	Имперскіе.
			Милліоны тазей.	
Чили	18	3,2	2,9	0,3
Шантунъ	36	3,7	1,9	1,9
Нанси	12	3,5	2,0	1,5
Хоанъ	22	3,4	1,7	1,7
Kiangsu	21	11,7	7,6	4,2
Анхвей	21	2,5	1,2	1,4
Kiangsi	25	3,3	1,3	2,0
Фукиенъ	22	3,6	1,9	2,5
Пекианъ	12	5,7	1,1	4,5
Хупей	34	4,6	2,6	2,0
Хуанъ	21	3,1	2,3	0,9
Шенси	8	5,8	1,0	4,8
Kansu	9			

Видъ займа.	Срокъ выкупа.	Группа выпущенная заемъ.	Срокъ погашения займа.	Размѣръ займа въ милліонахъ франковъ.	Выпущенная цѣна.
6 зол.	—	—	1915	25	106
6 "	—	германская	—	25	104½
4 "	—	франко-русская	1935	400	99,20
5 "	1896	англо-германская	1943	400	99
4½ "	1898	—	1943	400	90
5 "	—	франко-бельгийская	1929	67	96½
5 "	—	англо-германская	1945	57	97

За четыре года Китай занялъ следовательно полтора миллиарда франковъ; почти весь этотъ долгъ является послѣдствіемъ японской войны. На уплату процентовъ и погашенія требуется прѣмѣрно, по современному курсу, 24 милліона талей, т. е., прѣмѣрно, весь чистый доходъ съ таможенъ. Следовательно, если бы Китай хотѣлъ заключить еще новый заемъ, онъ уже могъ бы 64 гарантировать его этимъ доходомъ: уже 4½% заемъ 1898 г. обезпеченъ другими источниками; пришлось бы обратиться къ внутреннимъ сборамъ или же повысить таможенную пошлину. Задолженность начать уменьшаться съ 1906 года, въ 1935 году она сократится на половину и въ 1943 году уничтожится, при томъ условіи, если за это время не послѣдуетъ измѣненія плановъ погашенія.

Ползено привести нѣсколько подробностей относительно всѣхъ этихъ займовъ и условій ихъ выпуска. 7% серебряный заемъ получалъ гарантію доходами имперскихъ таможенъ въ указанныхъ трамитахъ портахъ, притомъ съ правомъ первенства передъ всеми послѣдующими займами. Въ этихъ видахъ баану Hongkong and Shanghai Banking Corporation были переданы таможенные облигаціи, снабженные надлежащими подписями китайскихъ властей и таможенныхъ чиновъ; банкъ держитъ эти облигаціи въ качестве вклада въ храненіе, а съ наступленіемъ сроковъ можетъ ими пользоваться для уплаты пошлинъ за два года. Капиталъ и проценты выплачиваются въ Шангаѣ таллями, или же въ Лондонѣ и Гамбургѣ по курсу дня. Шестипроцентные займы 1895 года гарантированы также таможенными доходами, притомъ съ преимуществомъ передъ послѣдующими займами. 4% заемъ 1895 года, выпущенный въ франкахъ, гарантированъ Россіей и реализованъ преимущественно во Франціи, гдѣ онъ считался какъ бы русскимъ займомъ, пользуясь равнымъ кредитомъ съ русскими бумагами.

5% заемъ 1896 года былъ выпущенъ въ два приема: подписка была открыта сначала 1 апрѣля, на 10 милліонъ фунтовъ стерлинговъ, а въ сентябрѣ на остальные 6 милліоновъ. Весь заемъ погашается посредствомъ тиражей, по нарицательной цѣнѣ, въ тридцать шесть лѣтъ, безъ права должника на досрочное погашеніе. Заемъ этотъ обезпеченъ приморскими таможенными на тѣхъ же условіяхъ, какъ и предыдущіе. Въ объявленіи о займѣ, подписанномъ китайскимъ посланникомъ въ Берлинѣ Хсу, гарантія эта была ознѣдена слѣдующимъ образомъ: капиталъ и проценты обезпечиваются доходами съ имперскихъ таможенъ приморскихъ портовъ, указанныхъ трамитами, въ томъ смыслѣ, что существующіе уже займы, получившіе ту же гарантію, имѣютъ преимущество передъ настоящимъ, но этотъ послѣдній заемъ пользуется правомъ первенства передъ всеми тѣми послѣдующими займами, долгами и гарантіями, которые будутъ также обезпечены таможенными доходами. Согласно этому, Hongkong and Shanghai Banking Corporation и въ Deutsche-Asiatische Bank будутъ сланы установленныя тѣмъ-же-лицамъ и финансовымъ управленіемъ таможенныхъ облигаціи, скрѣпленная оромъ Робертъ Фартомъ. Кромѣ того, обонмъ банкамъ будутъ переданы таможенные облигаціи на сумму, равную стоимости займа, считая капиталъ и проценты: эти облигаціи снабжены печатью китайскихъ надзирателей приморскихъ портовъ, губернатора про-

винціи, европейскихъ представителей при таможенныхъ и принимаются въ уплату таможенныхъ пошлинъ во всѣхъ этихъ портахъ. Китайское правительство обязуется сохранить безъ измѣненія управленіе морскими таможенными въ современномъ его видѣ на весь срокъ займа.

4½% заемъ 1898 г. въ 400 милліоновъ франковъ предназначался на то, чтобы доставить Китаю средства, необходимые на окончательную уплату Японіи военной контрибуціи, общій размѣръ которой былъ опредѣленъ въ 230 милліоновъ талей, т. е. считая талей въ 3¼ шиллинга, или около 4 фр. 10 сент., въ 943 милліона франковъ. Это былъ первый заемъ, гарантированный не только доходами съ имперскихъ таможенъ, но также и другими, именно пошлиной „ликинъ“ и нѣкоторыми сборами, взимаемыми въ портахъ и округахъ, находящихся подъ надзоромъ главнаго таможенного инспектора. Слѣдующій 5% заемъ, объявленный въ 1898 г. и выпущенный въ апрѣлѣ 1899 года, былъ исключительно желѣзнодорожный, будучи предназначенъ на постройку линіи отъ Лю-Кунъ-Чiao (близъ Пекина) до Халъкоу. Общая сумма его достигла 112½ милліоновъ франковъ, изъ которыхъ 67½ мил. до настоящаго времени выпущены во Франціи и Бельгіи. Кромѣ общей гарантіи китайскаго правительства, заемъ этотъ имѣетъ еще свою главную гарантію въ названной желѣзнодорожной линіи и ея выручкѣ. Эксплуатація ея слана на весь срокъ займа обществу желѣзнодорожныхъ изысканій въ Китаѣ, обязанному удерживать изъ чистой выручки, въ каждое полугодіе и за три мѣсяца до наступленія сроковъ, сумму, необходимую на производсто платежей по займу. Заемъ долженъ быть погашенъ въ двадцать лѣтъ съ 1909 по 1929 гг., но начиная съ 1907 г. правительству предоставляется право выкупа его полностью, или же по частямъ.

Наконецъ 5% заемъ въ 2,600,000 фунтовъ стерл. былъ выпущенъ въ 1899 году являющимся для постройки имперскихъ желѣзныхъ дорогъ сѣвернаго Китая, т. е. линіи Шанъ-хай-Кванъ-Ньючанга.

Котировка всѣхъ этихъ займовъ достигла въ 1899 году очеь высокаго уровня; она приведена ниже, параллельно съ тенершей котировкой (т. е. апрѣля 1901 г.).

Займы.	Высшая котировка 1899 г.	Котировка въ апрѣлѣ 1901 г. Лондонская котировка
7% серебр.	108¼	101
6% золот. 1895 г.	109	102½
6% " 1895 г.	110¼	102½
5% " 1896 "	101½	94½
4½% " 1898 "	88¼	81½
5% желѣзнодорож. 1899 г.	97	87¼
5% " Ханъкоу-Пекинъ	98	90½

(Окончаніе слѣдуетъ).

Финансовая хроника.

Французскій банкъ.

Активъ.	Франкы.		
	1901 г. 19 апр. (2 мая).	1901 г. 26 апр. (9 мая).	1900 г. 27 апр. (10 мая).
Металлическая наличность	3.510.345,885	3.515.177,824	
въ томъ числѣ:			
золото	2.410.919,664	2.410.476,087	3.144.022,605
серебро	1.099.426,221	1.104.701,738	
Вексельный портфель	678.710,525	510.695,598	904.023,301
Ссуды	670.123,939	689.250,568	671.852,256

¹) Парижская котировка.

1901 г. 1901 г. 1900 г.
19 апр. (2 мая). 20 апр. (9 мая). 27 апр. (10 мая).

Пассивъ.

Билетное обращение	4.222.751,730	4.139.159,885	4.027.268,125
Текущій счетъ казначейства	74.724,542	73.836,400	161.437,642
Частные вклады	488.699,850	461.964,163	478.733,020
Официальный учетъ	3%	3%	3½%
Премия на золото			
3% французская рента	101,35-37-56-47	101,45-55-72	101,07-15-100,87

Английский баннъ.

Отдѣлъ банковыхъ операцій	1901 г. 18 апр. (1 мая).	1901 г. 25 апр. (8 мая).	1900 г. 25 апр. (9 мая).
-------------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

Пассивъ.

Текущій счетъ казначейства и различныхъ общественныхъ учреждений	Фунты стерлинговъ.		
Частные вклады	9.835,641	7.673,607	7.388,116
	40.258,223	39.718,231	41.719,230

Активъ.

Государственные фонды	13.757,471	13.758,206	14.519,878
Вексельный портфель и ссуды	30.769,179	28.018,587	32.237,004
Свободный банкнотный резервъ	21.510,185	21.533,390	18.630,830
Золото и серебро	1.957,974	1.936,413	1.652,726
Отношение обязательствъ банка къ его кассѣ	49¼%	49¼%	41¼%
Эмиссионный отдѣлъ			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	33.481,815	33.487,745	30.671,460
Общій выпускъ банкнотъ	51.256,845	51.262,746	48.446,460
Количество билетовъ въ обращеніи	29.716,660	29.729,335	29.755,630
Учетъ:			
официальный	4%	4%	4%
частный	3½-¾-½%	3½-¾-½%	4½-4%
Курсъ 2½% консолей	94,12-56-44	94,68-81-31	100,87-50-62

Согласно приводимому Заурбэзомъ обычному сопоставленію index numbers на 45 главнѣйшихъ продуктовъ, принимая средній выводъ за 11-лѣтіе 1867—1877 гг.=100, представляются слѣдующими въ сравненіи съ предыдущими періодами:

Годы.	Средніе годовые.	Средніе месячные
1878—1887	79	Декабрь 1889 г. 73,5
1891—1900	66	Февраль 1895 г. 60,0
1884	76	Іюль 1896 г. 59,2
1889	72	Апрѣль 1900 г. 75,6
1896	61	Іюль 1900 г. 76,2
1897	62	Декабрь 1900 г. 73,4
1898	64	Январь 1901 г. 72,2
1899	68	Февраль 1901 г. 71,7
1900	75	Мартъ 1901 г. 71,0
		Апрѣль 1901 г. 70,6

Повышеніе апрѣльскаго index-number обуславливалось исключительно пониженіемъ цѣнъ на каменный уголь, такъ какъ цѣны на всѣ прочіе товары, взятые въѣтъ, сохранили въ среднемъ прежній уровень. Всѣ виды хлѣбныхъ, а равно и сахаръ нѣсколько поднялись въ цѣнѣ, но это повышеніе сравнялось болѣе вѣзкими цѣнами на мясо, особенно баранину и свинину. Чугунъ и мѣль устойчиво держались въ прежней цѣнѣ, оловя бѣлаго повысилось, свинецъ же понизился и теперь стоитъ довольно дешево. Лондонская оптовая цѣна каменнаго угля, для домашнего употребленія, въ началѣ апрѣля понизилась съ 22 ш. до 20 ш. за тону, экспортная цѣна также понизилась противъ предыдущаго мѣсяца. Изъ прирабланныхъ матеріаловъ хлопчат. плетъ нѣкотораго пониженія въ началѣ мѣсяца къ концу сравнялся съ уровнемъ цѣнъ прошлаго мѣсяца, за послѣдніе же дни цѣны понизились; шерстяная шерсть не измѣнилась въ цѣнѣ, но теперь проявляетъ

склонность къ повышенію, грубая шерсть замѣтно понизилась, ленъ, пенька, джуа и шелкъ сохранили приблизительно прежнія цѣны. Въ группѣ разныхъ сырыхъ продуктовъ замѣчатель мало колебаній, только льняное масло вновь вздорожало.

По двумъ группамъ сырьевыхъ товаровъ и сырыхъ продуктовъ index numbers представляются слѣдующими (среднія за 1867—1877 гг.=100):

	Сырьяе продукты.	Сырьяе продукты.
1878—1887 г.	84	76
1891—1900 г.	68	65
Февраль 1895 г.	63,8	57,0
Іюль 1896 г.	60,0	58,6
Февраль 1900 г.	65,8	81,9
Декабрь 1900 г.	69,2	76,5
Мартъ 1901 г.	68,7	72,2
Апрѣль 1901 г.	68,4	72,3

Въ общемъ положеніи торговли пока не замѣчается признаковъ улучшенія.

Цѣны и index numbers серебра (принимая старое отношеніе золота къ серебру 1:13½ или 60,84 п. за оз.=100) представляются слѣдующими:

	Цѣны. Пенса.	Index numbers.
Среднее за 1891—1900 г.	32	52,6
Концы:		
августа 1897 г.	23½	89,2
декабря 1900 г.	29½/16	48,6
марта 1901 г.	27½/16	44,9
апрѣля 1901 г.	2¾/16	44,7

Австро-Венгрія.

Согласно отчету за 1900 годъ, черезъ каналъ Желѣзныхъ Воротъ на Дунаѣ прослѣдовало въ теченіе этого года 416 буксирныхъ пароходовъ, съ грузомъ въ 1.029,114 кв., и 113 порожнихъ пароходовъ, а въизъ по теченію прослѣдовало 424 буксирныхъ пароходовъ, съ грузомъ въ 1.188,890 кв., и 173 парохода безъ груза. Товарныхъ и пассажирскихъ пароходовъ прослѣдовало въ оба направленія всего 1.439. Судоводныхъ сборовъ получено всего 542,794 кроны, въ томъ числѣ австрійскихъ обществомъ пароходства по Дунаю уплачено 349,717 кроны, венгерскимъ обществомъ рѣчного и морскаго судоходства 103,546 кроны, румынскимъ пароходнымъ обществомъ 58,197 кроны, сербскимъ пароходнымъ обществомъ 13,054 кроны и южно-германскимъ (баварскимъ) пароходнымъ обществомъ 7,192 кроны. По смѣтѣ венгерскаго министерства торговли на 1900 годъ, доходъ отъ судоводныхъ сборовъ въ Желѣзныхъ Воротахъ предусматривался въ размѣрѣ 640,000 кроны, а расходы на содержаніе канала и администрацію предположены были въ размѣрѣ 250,300 кроны, такъ что по этой статьѣ ожидается чистой выручки 390,000 кроны. Въ действительности чистая выручка достигла всего 292,000 кроны. Расходы по амортизаціи и уплатѣ процентовъ на капиталъ, затраченный на урегулированіе Желѣзныхъ Воротъ, составляютъ 1.459,700 кроны. Такимъ образомъ задача, возложенная на венгерское правительство международными соглашеніемъ, обошлась ему въ минувшемъ году въ 1.167,700 кроны.

Греція.

Согласно годовому отчету международной финансовой контрольной комисіи Греція за 1900 г. доходы достигли 1.052,215 др. золотомъ и 49.577,450 др. бумажками, противъ 1.514,820 и 48.072,442 др. въ 1899 г. Большая часть этой суммы получена изъ предъаваченныхъ контрольной комисіи для платежей по займамъ источниковъ. Нѣкоторая сумма получена отъ реализаціи облигацій 2½% займа 1899 г., а также отъ увеличенія табачнаго налога. Всего съ остаткомъ отъ прошлаго года, въ распоряженіи комисіи находилось 1.756,220 др. золотомъ, и 54.539,311 др. бумажками. За покрытіемъ рас-

ходовъ, въ суммѣ 1.359,917 др. золотомъ и 49.878,553 др. бумажками, свободный остатокъ къ концу года достигаетъ 396,303 др. золотомъ и 4.661,257 др. бумажками. На платежи процентовъ по металлическимъ займамъ израсходовано 12,06 милл. др. золотомъ, изъ которыхъ 12,06 милл. уплачено въ Англіи, 6,72 милл. во Франціи, 2,61 милл. въ Германіи и 0,54 милл. въ Россіи. Общая сумма государственнаго долга Греции сократилась за 1900 г. съ 700,05 милл. фр. золотомъ до 697,55 милл. и съ 173,59 милл. др. бумажками, до 171,41 милл. Въ число золотыхъ займовъ входятъ: 4% монополюный заемъ 1887 г. на сумму 132,11 милл., 5% фидуциарный заемъ 1898 г. на 9,65 милл., 5% заемъ 1881 г. на 102,44 милл., 5% заемъ 1884 г. на 89,60 милл., 5% заемъ Пирей-Ларисса на 59,35 милл., 4% заемъ 1899 г. на 153,89 милл. и 2½% гарантированный заемъ 1898 г. на 150,59 милл. Бумажный долгъ состоитъ главнымъ образомъ изъ 76,16 милл. др. 5% унифицированного займа 1898 г. и изъ 91,77 милл. др. банковыхъ билетовъ съ принудительнымъ курсомъ. Иностраный валютный курсъ въ отчетномъ году нѣсколько ухудшился и колебался между 149½ и 173%; средний уровень его составлялъ 161½%, противъ 155% въ 1899 и 14½% въ 1898 г. Что касается результатовъ поступления доходовъ, то гербовые сборы увеличились съ 9,304 до 10,233 милл., табачные сборы съ 6,03 до 7,22 милл., причемъ обѣ эти статьи нѣсколько превысили смѣтныя предположенія. Доходъ отъ соляной монополии (въ суммѣ 2,803 милл.) превзошелъ смѣтныя предположенія на 397,472 др., а доходъ отъ нефти (въ суммѣ 6,368 милл.) на 1.068,490 др. Точно также для превышенія противъ смѣты отчетный доходъ, въ суммѣ 1,329 милл. др., сборы съ игральныя карты, въ суммѣ 311,755 др., доходъ отъ папирной бумаги, въ суммѣ 2,977 милл. и доходъ отъ наждака, въ суммѣ 673,997 др.

Франція.

Согласно внесенному г. Кайльо въ палату депутатовъ проекту государственной росписи Франціи на 1902 г., доходы и расходы представляются, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ слѣдующемъ видѣ:

	1901.	1902.	Измѣненія про- тивъ 1901 г.
Расходы	3.554.354,212	3.597.072,199	+42.717,987
Доходы	3.554.602,862	3.597.164,082	+42.561,220
Излишекъ доходовъ	248,650	91,883	—156,767

Для приведенія бюджета на 1902 г. въ равновѣсіе необходимо увеличение доходовъ на сумму въ 43 милл. фр., такъ какъ общая сумма расходовъ превосходитъ на эту сумму прошлогоднюю цифру. Означенное увеличение ожидается отъ нижеслѣдующихъ сборовъ:

Доходы.	1901.	1902.	Увеличе- ние (+) или уменьше- ние (—) противъ 1901 г.
Милліоны франкъ.			
Прямые налоги	523	530	+7
Сборы:			
регистрацiонныя	553	585	+32
гербовые	174	171	—3
Налогъ съ движимыхъ вещей и биржевой	81	86	+5
Таможенные сборы	438	445	+7
Косвенные налоги	649	667	+18
Сахарный андешъ	200	186	—14
Монополии	730	746	+16
Государственныя имущества	55	52	—3
Разныя сборы	72	57	—15
Переходящія статьи	80	72	—8
	3,555	3,597	+42

Съ другой стороны расходы представляютъ противъ прошлогоднихъ цифръ нижеслѣдующія главнѣйшія измѣненія:

Расходы.	1901.	1902.	Увеличе- ние (+) или уменьше- ние (—) противъ 1901 г.
Милліоны франкъ.			
Долги:			
вѣчный	676	676	—
погашаемый	324	324	—
пожизненный	245	243	—2
Итого	1,245	1,243	—2
Министерства:			
военное	693	717	+24
морское	328	312	—16
колоній	112	121	+9
Итого	1,133	1,150	+17
Народное образованіе	207	209	+2
Прочіе расходы управленія	969	995	+26
Итого	3,554	3,597	+43

Въ проектѣ росписи на 1902 г. не содержится ни одной изъ тѣхъ крупныхъ податныхъ реформъ, которыя почти регулярно включались въ бюджеты послѣднихъ десяти лѣтъ. Единственную сомнительную сторону бюджета, по словамъ нѣкоторыхъ органовъ печати, представляетъ лишь то, что равновѣсіе его покоится на довольно гадательныхъ нечисленныхъ доходахъ, такъ какъ за первые четыре мѣсяца текущаго года доходовъ не только не достигли предположенныхъ по росписи цифръ, но даже обрезовали недоборъ въ 17.335,800 фр. Вопросъ заключается такимъ образомъ въ томъ, замѣнится ли этотъ дефицитъ до конца года излечимомъ доходомъ и будетъ ли онъ по крайней мѣрѣ восполненъ послѣдующими поступлениями.

← Главнѣйшіе итоги государственнаго долга Франціи представляютъ за истекшій годъ нижеслѣдующія измѣненія:

	1 января:	
	1900 г.	1901 г.
Франкъ.		
Консолидированный, вѣчный и по- гашаемый долгъ	26.028.381,468	25.997.818,908
Долги по желѣзнодорожной га- рантіи	2.044.125,161	2.085.724,757
Различныя аннуитеты	823.593,191	721.402,348
Облигаціи казначейства	158.486,000	151.020,000
Текущій долгъ	1.054.706,835	1.145.660,600
	30.109.292,705	30.098.632,623

Консолидированный долгъ уменьшился на 35.562,560 фр. изъ которыхъ 24.914,500 фр. приходится на 3% погашаемый заемъ, 10.179,163 фр. на заемъ Моргана, 465,839 фр. на 3½% вѣчную ренту, и 3,058 фр. на 3% вѣчную ренту.

Долги по желѣзнодорожной гарантіи увеличились на 41,599,606 фр., сумма аннуитетовъ уменьшилась на 102,190,843 фр., итогъ облигацій казначейства, на 7,466,000 фр., по текущій долгъ казначейства возросъ на 90,959,715 фр. Въ результатѣ общій итогъ государственнаго долга Франціи сократился на 12.660,082 фр.

Пьеръ Леруа Воле, знатокъ дальняго Востока, останавливается въ послѣднемъ номерѣ "Economiste Français" на вопросѣ о томъ, какими средствами было бы всего легче уплатить Китаю требуемую съ него крупную сумму военнаго вознагражденія. По послѣднимъ извѣстіямъ, требуемая сумма достигаетъ 450 милл. таэлей, что, въ переводѣ на франки, составляетъ около 1,600 милл. фр., тогда какъ весь китайскій бюджетъ не превышаетъ 400 милл. фр. По наиболѣе достовернымъ оцѣнкамъ, изъ которыхъ одна принадлежитъ бывшему германскому посланнику въ Пекинѣ д-ру Брандту, а

другая—английскому консулу въ Шанхай, Джеμισову, обыкновенные доходы Китая представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Оцѣнка:	
	г. Джеμισова.	г. Брандта.
	Тазей.	
Поземельный налогъ, уплачиваемый:		
денегми	25.088,000	35.000,000
зерномъ	6.562,000	
Внутренне таможенные сборы	13.659,000	10.000,000
Липишъ	12.952,000	12.000,000
Таможенные пошлины:		
морскія	22.000,000	23.000,000
сухопутныя	1.000,000	10.000,000
Налогъ на опиумъ	2.239,000	
Продажа титуловъ и дипломовъ	—	5.000,000
Налогъ на рисъ	—	3.000,000
Разные сборы и патенты	5.550,000	2.000,000
Итого	89.040,000	100.000,000

Въ переводѣ на франки, доходы Китая, по оцѣнкѣ г. Джеμισова, исчисляются въ 320 милл., а по оцѣнкѣ г. Брандта—въ 360 милл. въ круглыхъ цифрахъ.

Для уплаты китайскаго военнаго вознагражденія могутъ быть приняты слѣдующіе четыре способа: 1) выпускъ китайскаго займа, негарантировавшаго державами; 2) выпускъ займа солидарно гарантировавшаго державами; 3) врученіе каждой изъ заинтересованныхъ державъ облигацій китайскаго правительства, уплачиваемыхъ въ опредѣленные сроки, приносящихъ проценты, и который могли бы служить обезпеченіемъ для выпуска соотвѣствующихъ національныхъ займовъ, въ случаѣ надобности, и 4) ежегодные платежи, разсроченные на опредѣленный періодъ времени. Первый изъ приведенныхъ способовъ, по словамъ автора, едва ли имѣетъ практическую цѣльность, такъ какъ для выпуска подобнаго займа понадобилась бы специальная гарантія какии-либо залогами, которыми Китай уже болѣе не располагаетъ, и, кроме того, онъ не могъ бы состояться иначе, какъ на весьма обременительныхъ для Китая условіяхъ, допустить даже, что нашлись бы охотники подписаться на заемъ, не обезпеченный специальными гарантіями, какъ, напр., таможенными пошлинами. Эти затрудненія устранялъ бы выпускъ займа, особаго гарантировавшаго державами, но противъ такого способа, бы сожалѣнію, говорить нѣкоторыя политическія соображенія. По той же причинѣ не годится и третій изъ указанныхъ способовъ, именно передача державамъ срочныхъ платежей обязательствъ Китая, такъ какъ онъ можетъ поставить Китай въ слишкомъ заливное финансовое положеніе. Наконецъ, уплата Китаемъ военнаго вознагражденія путемъ аннуитетовъ была бы слишкомъ продолжительна и слишкомъ бы затянула разрѣшеніе вопроса о погашеніи долга Китая, которому, по возможности, желательно придать наискорѣйшее разрѣшеніе. Какъ бы то ни было, но для уплаты военнаго вознагражденія Китаю придется установить какіе-либо новые налоги, на сумму около 20 милл. тазей. Дѣло бы упрощалось, если бы среди китайскихъ доходовъ были такіе, взиманіе которыхъ могло бы быть поставлено подъ контроль европейцевъ. Къ такого рода доходовъ относятся китайскія морскія таможенные пошлины, но таковыя уже всецѣло обезпечиваютъ различные другіе китайскіе займы, такъ что для послѣдняго займа 1898 г. пришлось даже прибѣгнуть къ добавочному обезпеченію внутренними заставными пошлинами, извѣстными подъ именемъ лянина. Въ числѣ предложеній, сдѣланныхъ для отысканія надлежащаго обезпеченія новому китайскому займу, наиболѣе вниманія заслуживаетъ предложеніе генеральнаго инспектора морскихъ таможенъ сэра Роберта Гарта. Оно сводилось къ установленію новыхъ гербовыхъ сборовъ, отъ которыхъ ожидался доходъ въ 5 милл. тазей, къ увеличенію налога на опиумъ, что дало бы 10 милл. тазей, и къ установленію налога на застроенную недвижимость, отъ котораго ожидался доходъ не

менѣе 20 милл. тазей. Налоги эти, по мысли сэра Р. Гарта, не должны бы служить обезпеченіемъ предполагаемаго займа, но они должны бы предназначаться лишь для восполненія той убыли въ доходахъ, которая образовалась бы отъ передачи части послѣднихъ въ завѣдываніе европейцевъ, для обезпеченія уплаты военнаго вознагражденія. Къ числу такихъ доходовъ относятся, прежде всего, сборы съ соли, увеличенные до такого размѣра, чтобы они могли дать не менѣе 15—20 милл. тазей, внутренне заставные сборы, которые, съ передачей ихъ въ завѣдываніе морскаго таможеннаго управленія, могли бы дать отъ 8 до 5 милл. Кроме того, предполагалось установить заставные сборы въ Пекинѣ, что дало бы 500,000 тазей, уничтожить добавочное содержаніе манчжурской милиціи, обходящееся въ 2 милл. тазей ежегодно, и устроить на новыхъ основаніяхъ обложеніе риса. Проектъ сэра Р. Гарта страдалъ, однако, тѣмъ существеннымъ недостаткомъ, что онъ предполагаетъ установленіе европейскаго контроля надъ внутренними сборами, что составляетъ, повидимому, далеко не легкую задачу. Такъ, до сихъ поръ еще не удалось установить европейскаго контроля надъ сборами лянина въ провинціи Кіан-си, гдѣ находится Шанхай, несмотря на то, что разрѣшеніе на это получено было уже съ 1898 г. Поэтому европейскіе представители въ Пекинѣ остановились на нѣсколько иномъ планѣ. Они предлагаютъ: 1) обратиться на обезпеченіе уплаты военнаго вознагражденія съ свободный еще остатокъ морскихъ таможенныхъ пошлинъ, что, какъ сказано было выше, имѣетъ чисто номинальное значеніе, за полнѣмъ истощеніемъ этой гарантіи; 2) измѣнить таможенный тарифъ такъ, чтобы всѣ предметы облагались бы одностороннимъ сборомъ въ 5%, отъ чего ожидается доходъ въ 2½—3¼ милл., не считая опиума; 3) передать взимаемые мѣстными сухопутными таможенными въ портовыхъ городахъ сборы въ завѣдываніе морскаго таможеннаго управленія, что дало бы доходъ въ 3—10 милл., и 4) установить таможенные пошлины на нѣкоторые, изъятые отъ нихъ до сихъ поръ, предметы, какъ-то: мука, масло, сыр, европейское платье и т. п. Все это дало бы въ совокупности лишь отъ 5½ до 15 милл., и, такимъ образомъ, не доставило бы полной суммы требующихся платежей. Поэтому предлагаются еще слѣдующія добавочныя мѣропріятія: повышеніе одѣтокъ только ввозныхъ морскихъ таможенныхъ пошлинъ на 10%, что дало бы отъ 10 до 18 милл., установленіе налога на соль, что дало бы отъ 4 до 20 милл., установленіе заставныхъ сборовъ въ Пекинѣ, отъ чего ожидается доходъ въ 500,000 тазей, измѣненіе обложенія риса, что дало бы отъ 1 до 8 милл., и, наконецъ, уничтоженіе пеней манчжурямъ и гапшунцамъ военныхъ расходовъ. Изъ этихъ мѣръ, по мнѣнію г. Леруа Волье, серьезное практическое значеніе могло бы имѣть только предполагаемое повышеніе ввознаго тарифа на 10%, съ распространеніемъ его и на изъятые до сихъ поръ предметы, а также передача сухопутныхъ таможенъ въ портовыхъ городахъ въ завѣдываніе европейцевъ. Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію автора, было бы не только безцѣльно, но даже прямо опасно прикисаться къ какому-либо внутреннему китайскому налогу, такъ какъ это неминуемо возбудило бы недовольство населенія и, въ особенности, того многочисленнаго класса сборщиковъ, для которыхъ взиманіе указанныхъ налоговъ служитъ единственнымъ источникомъ существованія.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ТОРГОВЫЙ ОБЗОРЪ.

Обзоръ хлѣбной торговли за мартъ.

Международный хлѣбный рынокъ въ теченіе большей части отчетнаго мѣсяца проявлялъ твердость настроенія. Хотя обиль-

ные мировые запасы пшеницы продолжали угнетать настроение рынков, тем не менее совокупность факторов с противоположным направлением оказывала более сильное влияние на общее настроение, которое поэтому оставалось довольно устойчивым даже в то время, когда на рынках отбывалась бездельность и вялость. Эта устойчивость находила себе основание в начале месяца за опубликованиями вашингтонского отчета, который констатировал значительное сокращение зерновой наличности в руках американских фермеров; и хотя мировые видимые запасы уменьшались гораздо более медленным темпом, чем ожидалось, но в заинтересованных кругах, повидимому, стала укрепляться уверенность в том, что оставшаяся часть хлебной кампании пройдет при более скудном снабжении потребляющих рынков. Действительно, видимые запасы пшеницы в Америке к 1 апреля н. ст. определяются по *Beckhoff's* в 10,500,000 кварт., сравнительно с 11,100,000 кв. месяцем назад и 10,900,000 кв. год назад, откуда явствует, что количество их за отчетный месяц сократилось и меньше, чем было в соответствующее время прошлого года.

Затем экспорт из Америки за отчетный месяц несколько сократился, но зато стоит выше, чем был в это время в прошлом году, да и, вообще, Америка (вместе с Канадой) в течение восьми месяцев настоящей кампании, т. е. с 1 августа по 1 апреля, экспортировала больше, чем за соответствующее время прошлого года, именно: 15,110 тыс. кварт. в этом году, против 14,507 тыс. кв. в прошлом году. Таким образом, некоторое сокращение экспорта из Америки, отмечающееся в отчетном месяце, не могло иметь серьезного влияния на настроение рынков, так как это обстоятельство ослаблялось тем, что, несмотря на сокращение, вывоз пшеницы из Америки, вообще, стоял выше прошлогоднего. Иначе дело обстоит с Аргентиной. Сведения об экспорте из Аргентины продолжала оказывать укрепляющее влияние на настроение рынков; хотя за последний месяц экспорт аргентинской пшеницы несколько увеличился (что объясняется поступлением на рынки зерна нового урожая), но является значительно меньшим сравнительно с прошлым годом, именно, в марте Аргентина экспортировала только 711 тыс. кварт. против 1,907 тыс. кв. за соответствующее время прошлого года; за всю же кампанию (с 1 августа) из Аргентины вывезено в этом году только 3,204 тыс. кварт. против 6,189 тыс. кварт. за соответствующее время прошлого года. Таким образом, в хлеботорговых сферах могло не без основания установиться мнение, что Аргентина не может в эту кампанию экспортировать больше половины того, что было вывезено в прошлом году. Это обстоятельство также должно было служить фактором укрепления. Значение этого фактора станет более ясным, если сопоставить с сокращением запасов в Америке и в России.

Затем устойчивость настроения рынков находила себе поддержку в некоторых случайных обстоятельствах; так, не осталось без влияния въ укрепляющем смысле известие с дальнего Востока; в том же направлении повлияли и слухи, распространившиеся в начале месяца, о намерении британского правительства возобновить действие закона о регистрационной пошлине на вывозное зерно; впрочем, эти два обстоятельства оказывали свое влияние на настроение международного рынка очень недолго; тем не менее, они вызвали все-таки некоторое оживление оборотов. Более существенное значение имело состояние погоды на западной Европе; в середине марта наступил холод, особенно сказавшийся в Германии, что начало вызывать опасения за состояние посевов; это обстоятельство вызвало оживление спроса на пшеницу преимущественно на континенте, тогда как зернозаводчики стали более сдержанными, и цены окрепли. Впрочем, это улучшение долго не продолжалось, и во второй половине отчетного месяца международный хлебный рынок хотя и сохранял устойчивость в настроении, но последнее отличалось

довольно вялым характером. Эта вялость была вызвана наступлением праздников, когда, вообще, торговая деятельность стихает, но она была и общия причины — именно, довольно значительная наличность пшеницы на мировом рынке. Хотя, как мы говорили раньше, в состоянии фермерских запасов в Америке и в запасах в России отмечается сокращение, но это явление не находится в противоречии с положением, что общее количество названного зерна остается все-таки значительным. К 1 апреля мировые запасы пшеницы насчитались в 19,515 т. кварт. против 19,930 т. кв. месяцем назад и против 19,750 т. кварт. к 1 апреля 1900 г. Из этого числа на европейские рынки приходится 9,015 т. кварт. против 8,850 т. кв. в 1900 г., а на американские — 10,500 т. кв. против 10,900 т. кв. в 1900 году.

Так как запасы в русских портах значительно ниже прошлогодней нормы, то усиление зерновой наличности в Европе приходится исключительно на потребляющие страны, из которых в одной Великобритании запасы пшеницы к 1 апреля определяются около 2 милл. кварт. против 1,450 т. кварт. в прошлом году. Такое обильное снабжение, естественно, ослабило предпримчивость потребляющих рынков, что, в свою очередь, не замедлило ослабляющим образом отразиться на американских рынках, вызвав там понижательное движение с пшеницею, которая в течение одной недели потеряла на нью-йоркской бирже свыше 3 ц. для наличного зерна и почти 4 ц. для срочного товара. Некоторым противовесом движению с пшеницею являлось твердое настроение с кукурузою, обусловленное спекулятивными сделками и сдержанностью продавцов, но вскорь и в этом отношении американские рынки испытали ослабление под влиянием известий о благоприятных результатах сбора кукурузы в Аргентине и общего удовлетворительного характера известий о состоянии посевов; к тому же фермерские привозы сохранили крупный размах, превосходя в объеме итог прошлогодних цифр. К числу факторов, ослабляющих образом влиявших на общее настроение, можно отнести также крупные размазы экспорта пшеницы из Австралии, которая, благодаря хорошему урожаю, более интенсивно, чем в прежние годы, участвует в снабжении мирового рынка пшеницею. С 1 августа 1900 г. Австралия экспортировала 1,032 тыс. кварт. пшеницы против 693 т. кв. в предыдущем году, а за последнюю неделю ее экспорт превзошел даже цифру русского вывоза (118 тыс. кв. против 95 тыс. кв.). Что касается Аргентины, то ее экспорт продолжал держаться в пределах половины прошлогодних итогов, указывая на существенное сокращение экспортных излишков против прошлого года, хотя при равномерном распределении экспорта на весь год, как это было, например, в 1899 г., общий итог аргентинского вывоза может оказаться более внушительным, чем этого можно ожидать по недельным подсчетам.

Исключение из общей картины вялого и малодвижительного настроения представляла Германия, где под влиянием повреждений, повнесенных пшеницею, наблюдалось дальнее укрепление с этим зерном; с прочими хлебами поддерживалось спокойное настроение при незначительных колебаниях отбтоков. Повышающее движение с пшеницею в Германии носило, однако, чисто местный характер и не отразилось на настроении других рынков.

Заключил отчетный месяц на международном хлебном рынке при вялом настроении, главным образом, под влиянием американских барж, развивших понижательную спекуляцию въ ожидании появления отчета вашингтонского департамента. Не мало, впрочем, способствовали ослаблению рынка также и крупные размазы плывущих грузов, обусловленные обильными погрузками пшеницы из северо-американских портов: для одной Великобритании из зарегистрированных на последнюю неделю плывущих грузов предназначалось 3,945 т. кварт. против 3,620 т. кварт. в прошлом году. Что касается вашингтонского отчета, то, по мнению а-

которыхъ специальныхъ органовъ, его значеніе, быть можетъ, было нѣсколько преувеличено спекуляціею, такъ какъ въ то время трудно было ожидать опредѣленныхъ указаний относительно размѣровъ поврежденій, нанесенныхъ посѣвамъ насекомыми и, слѣдовательно, болѣе точной сѣлки видовъ на будущій урожай. Къ тому же на международномъ рынкѣ не было недостатка въ факторахъ укрупняющаго характера, которые соею совокупностью могли по меньшей мѣрѣ оказать серьезное сопротивленіе понижающей тенденціи: такова—низкая сѣлка зерновой наличности въ рукахъ у великобританскихъ фермеров (1,753,4 т. кварт. противъ 2,725,3 т. кварт. въ 1900 г.), обобщающа устоячивый потребительный спросъ на пшеницу въ Великобританіи; такова—ухудшеніе видовъ на урожай пшеницы въ Германіи,—другой крупной потребительной странѣ; наконецъ, продолжающаяся сдержанность въ экспортной дѣятельности главныхъ конкурентовъ Соед. Штатовъ—Россіи и Аргентины, съ своей стороны являлись существеннымъ противовѣсомъ общему предложенію американскаго зерна. При такихъ условіяхъ въ международномъ хлѣбномъ рынкѣ устоячивалось еще достаточно основаній для довѣрія къ его устоячивости. Въ общемъ вывозъ пшеницы изъ производящихъ странъ за отчетный мѣсяцъ сократился за счетъ всѣхъ странъ, кромѣ Аргентины и Австраліи. По странамъ назначенія замѣтно увеличеніе вывоза наблюдается въ Германію, куда назначалось 284 тыс. пуд., противъ 94 тыс. пуд. за предшествующій мѣсяцъ, тогда какъ во Францію вывозъ сократился болѣе чѣмъ вдвое.

Хлѣбная торговля на внутреннихъ русскихъ рынкахъ прошла при тихомъ настроеніи. Наступленіе распутицы въ средней и южной полосѣ почти совершенно прекратило хлѣбные привозы, что въ значительной степени повліяло и на торговые обороты. Покупатели и продавцы проявляли сдержанность, выжидавшая вынужденъ на урожай и рачетливая на окончленіе оборотовъ съ наступленіемъ весны. Въ центральномъ районѣ, гдѣ стояла хорошая погода, вслѣдствіе чего дороги не успѣли еще испортиться, въ началѣ марта подвозы усилились, вызвавъ ослабленіе цѣнъ съ большей частью хлѣбныхъ товаровъ; продавцы, однако, держались выжидательнаго настроенія, такъ что черезъ недѣлю предложеніе вновь сократилось. Въ этомъ районѣ въ отчетное время закончился уже мукомольный сезонъ, оказавшійся особенно благоприятнымъ для низкихъ сортовъ муки; но на складахъ остались значительные запасы крупчатки, съ которой поэтому мукомолы стали обнаруживать склонность къ уступкамъ. Въ юго-западномъ краѣ сокращеніе привозовъ отразилось существеннымъ укрупненіемъ отбѣтокъ пшеницы, запасы которой въ рукахъ производителей, какъ выяснила контрактная ярмарка, въ этотъ районъ незначительны; мукомолы, въ виду истощенія своихъ запасовъ, предъявляли устоячивой спросъ на пшеницу, поддерживая повышательное движеніе съ этимъ зерномъ. Въ среднемъ Поволжьи въ началѣ мѣсяца наблюдалось понижающее движеніе, въ виду ослабленія спроса; потомъ настроеніе стало тверже, благодаря сдержанности производителей, выжидавшихъ улучшеніе условий сбыта. Въ заготовочныхъ районахъ также наблюдалось, въ виду наступившей распутицы, сокращеніе привозовъ; только въ камскомъ заготовочномъ районѣ отбѣчалось достаточное предложеніе овса, способствовавшее ослабленію мѣстныхъ рынковъ, въ виду того, что заготовки зерна къ навигаціи въ главную массу были закончены.

Во второй половинѣ отчетнаго мѣсяца на внутреннихъ рынкахъ поддерживалось устоячивое, хотя попрежнему малоудовлетворительное, настроеніе. Въ виду распространившейся на болѣе широкое пространство распутицы, начала полевыхъ работъ, а въ концѣ мѣсяца и приближенія праздниковъ, поступленіе хлѣбозъ еще болѣе сократилось. Заготовочная операція перваго періода считалась законченными и хлѣбные рынки держались выжидательнаго положенія,—до наступленія весны, которое, вмѣстѣ съ выясненіемъ видовъ на урожай озимыхъ, улучшитъ снабженіе внутреннихъ и портовыхъ пунктовъ. Несмотря на сдержанность покупателей, обусловленную праздничнымъ затиханіемъ,

ограниченное предложеніе поддерживало твердую тенденцію, особенно съ сѣрными хлѣбками, которые на рынкахъ средней полосы существенно окрыли въ цѣбѣ. Пшеница на которой отразилось настроеніе заграничныхъ рынковъ, проявляла нѣкоторое ослабленіе, преимущественно сказавшееся въ настроеніи портовыхъ рынковъ.

Въ балтійскихъ портахъ отчетный мѣсяцъ прошел при тихомъ настроеніи; цѣны особымъ измѣненіемъ не подверглись, но оветъ, въ виду истощенія запасовъ, повысились въ котаровкахъ. Въ азовскихъ портахъ въ первой половинѣ мѣсяца наблюдалось ослабленіе со всеми хлѣбками, болѣе чувствительно отразившееся на гарновкѣ; дѣятельность портовъ сильно упала. Главную причиною этого, по мнѣнію корреспондентовъ, является несомненно раннее наступленіе весны, которое обѣщало скорое прибытіе къ портамъ зерновыхъ поступленій и поэтому дало основаніе покупателямъ выжидать увеличенія предложенія, вслѣдствіе чего спросъ для экспорта былъ вялый. Въ черноморскихъ портахъ въ виду истощенія запасовъ настроеніе съ опеніею держалось устоячивое; покупатели проявляли сдержанность, выжидая открытія навигаціи; продавцы же проявляли склонность къ уступкамъ, опасаясь дальнѣйшаго поавненія; обороты были незначительны. Но потомъ это истощеніе запасовъ, поддерживая повышательную и твердую тенденцію со всеми хлѣбками, тормозило развитіе сдѣлокъ; пшеница еще сдерживалась мукомолами, но экспортеры не находили цѣны для себя подходящими, тѣмъ болѣе, что фрахтовые ставки начали крѣпнуть; съ рожью, благодаря мукомольному спросу, также отбѣчалось крѣпкое настроеніе; улучшеніе экспортнаго спроса наблюдалось по отношенію къ ячменю, но и здѣсь цѣны мѣшали заключенію сдѣлокъ. Серьезною помѣхою экспорту русскаго зерна служатъ марсельскія стачки подъ вліяніемъ которыхъ французскіе импортеры значительно сократили свои закупки въ русскіе порты. Въ концѣ мѣсяца въ южныхъ портахъ наступило ослабленіе, обусловливавшееся настроеніемъ заграничныхъ рынковъ, а также вавашившимъ привозомъ зерна водою. Мѣстные зернохозяева проявляли значительную склонность къ уступкамъ, повидимому, въ томъ предположеніи, что конгрессія Соед. Штатовъ не дастъ оснований надѣяться на существенное улучшеніе условий сбыта въ близкомъ будущемъ. Пониженіе въ южныхъ портахъ коснулось всѣхъ хлѣбозъ, за исключеніемъ кукурузы, на которую отбѣчался устоячивый спросъ изъ Великобританіи, укрупнившій настроеніе и отбѣтки этого зерна. Въ заключеніе экспортная дѣятельность Россіи для пшеницы за отчетный мѣсяцъ сократилась, тогда какъ экспортъ кукурузы сильно увеличился, вывозъ другихъ хлѣбозъ представлялъ незначительныя колебанія.

Вывозъ пшеницы и муки изъ производящихъ странъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысяч. квартеровъ):

	Мартъ. 1901.	Февр. 1900.	Мартъ. 1900.	Съ 1 августа по 31 марта. 1901г.	1900г.
Соед. Штаты и Канада	1,875	2,074	1,557	15,110	14,507
Россія	445	605	562	6,103	4,744
Дунайскія земли	126	228	86	3,313	549
Индія	—	—	—	—	463
Аргентина	711	551	1,907	3,204	6,189
Австралія	310	237	119	1,048	708
Прочія страны	117	137	206	1,235	1,808
Всего	3,584	3,832	4,437	30,013	28,473

Вывозъ пшеницы по странамъ назначеній, въ тысяч. пуд.:

	Мартъ. 1901.	1900.
Приказъ въ пути	363	141
Въ Англію	440	452
„ Голландію	634	699
„ Бельгію	4	414
„ Германію	284	94
„ Францію	997	2,170

	Мартъ.	
	1901.	1900.
Въ Италію	2.247	2.327
„ Шведію	—	—
„ Румынію	12	—
„ Австрію	11	163
„ прочія страны	371	405
Итого	5.363	6.868

Міровые видимые запасы по Веербоhm'у къ 1 апрѣля н. ст. (въ квартерахъ):

	1901.	1900.
Плавущіе грузы:		
въ Великобританію	3.775,000	3.735,000
въ континентъ	1.465,000	1.525,000
Запасы пшеницы и муки:		
въ Великобританію	2.000,000	1.450,000
Запасы:		
по франц. портахъ	50,000	150,000
въ Парижѣ	575,000	350,000
„ Антверпенѣ	90,000	140,000
„ Германіи	60,000	150,000
„ русскихъ портахъ	1.000,000	1.350,000
Итого въ Европѣ	9.015,000	8.850,000
Видимые запасы въ Америкѣ	10.500,000	10.900,000
Всего:		
къ 1 апрѣля	19.590,000	19.750,000
къ 1 марта	19.930,000	19.480,000

Окончательныя свѣдѣнія о вывозѣ хлѣбовъ, по даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Кукуруза.
Апрѣль 1900 г.	7.644	6.988	2.040	6.966	2.602
Май „	9.128	10.114	4.091	7.190	2.454
Іюль „	10.477	11.664	2.714	8.570	2.350
Іюль „	10.187	9.760	2.762	7.805	1.971
Августъ „	9.402	9.951	11.002	8.319	540
Сентябрь „	13.824	11.552	11.447	8.515	470
Октябрь „	17.635	11.051	8.134	5.485	620
Ноябрь „	12.714	7.354	4.120	5.423	1.669
Декабрь „	7.173	3.663	2.297	4.544	1.517

Предварительныя данныя о вывозѣ по 36 таможеннымъ, въ тыс. пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Кукуруза.
Январь 1901 г.	9.047	2.641	2.510	5.287	930
Февраль „	7.264	3.406	2.496	4.894	440
Мартъ „	5.363	3.618	2.429	4.371	1.300

Подвозы хлѣбовъ въ Россіи въ пудахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.
Портовые рынки:			
январь 1901 г.	4.180,799	2.850,401	7.775,759
февраль „	4.147,963	2.711,283	4.439,420
мартъ „ г.	4.563,076	3.387,387	4.700,752
„ 1900 г.	2.793,919	4.950,659	8.804,488
„ 1899 г.	1.761,493	1.125,451	2.086,918
Внутренніе рынки.			
январь 1901 г.	1.129,394	2.009,628	4.150,344
февраль „	894,200	1.958,721	3.030,724
мартъ „	615,699	1.231,733	2.772,255
„ 1900 „	888,650	2.041,045	5.090,897
„ 1899 г.	756,615	958,342	4.041,158

Итого:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.
январь 1901 г.	5.310,193	4.860,029	11.926,103
февраль „	5.042,163	4.670,004	7.470,144
мартъ „	5.178,775	4.619,120	7.473,007
„ 1900 „	3.682,569	6.991,704	13.895,385
„ 1899 г.	2.518,108	2.033,793	6.128,076

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 марта 1901 г., сравнительно съ итогами 1 марта 1900 г., 1 января 1900 г. и 1 февраля 1900 г., выразились въ слѣдующихъ цифрахъ въ тысячахъ пудовъ:

	Мартъ. 1900.	Январь. 1901.	Февраль. 1901.	Мартъ. 1901.
Портовые рынки.				
Пшеница	16.908,5	23.074,0	15.241,4	12.589,8
Рожь	3.623,9	6.157,5	5.487,0	5.454,8
Овесь	5.164,3	4.593,2	4.921,5	3.757,2
Ячмень	2.198,8	5.533,5	4.221,8	2.945,9
Кукуруза	446,1	293,2	135,4	128,5
Мука	1.191,9	2.229,7	1.851,8	1.757,8
Внутренніе рынки.				
Пшеница	9.114,0	13.141,0	11.796,1	8.791,5
Рожь	3.272,2	2.994,2	2.733,7	2.863,1
Овесь	4.881,0	3.050,7	2.996,5	3.505,8
Ячмень	89,0	129,5	104,7	87,7
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	6.777,1	4.757,2	5.359,4	5.910,5

Зеленохранилища.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пшеница	2.586,0	2.404,4	2.055,2	1.969,0	—	—
Рожь	1.503,1	2.078,9	2.893,5	3.411,7	—	—
Овесь	3.459,8	3.544,2	3.397,5	3.525,4	—	—
Ячмень	82,4	207,5	164,1	136,9	—	—
Кукуруза	7,5	25,9	17,4	—	—	—
Мука	281,1	676,7	1.026,8	1.107,2	—	—

Вышеприведенные итоги по отдѣльнымъ городамъ къ 1 марта 1901 г. распадутся слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

Города.	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
С.-Петербургъ	410,5	1.860,6	879,6	9,6	—	1.157,5
Ревель	383,4	497,4	991,9	61,1	—	110,2
Рига	375,0	525,0	30,0	93,7	—	—
Либава	343,2	529,8	1.361,5	32,1	—	—
Варшава	4,5	27,7	106,8	20,2	—	169,5
Воронежъ	360,0	175,0	75,0	—	—	250,0
Кіевъ	370,0	185,0	57,0	50,0	—	142,5
Орелъ	112,5	150,0	300,0	—	—	—
Елецъ	660,0	276,0	101,0	—	—	23,2
Ливны	750,0	180,0	350,0	—	—	35,0
Москва	37,5	15,0	75,0	—	—	165,0
Рязанскъ	500,0	54,0	108,0	—	—	580,0
Н.-Новгородъ	970,0	266,0	130,0	—	—	1.808,0
Казань	270,0	40,0	240,0	—	—	357,0
Чистополь	—	1.300,0	1.875,0	—	—	925,0
Верхнедвинскіе:						
Псковскъ	6,0	0,4	—	—	—	4,5
Саратовъ	3.341,0	124,0	13,0	—	—	1.717,8
Царицынъ	210,0	25,0	45,0	17,5	—	180,0
Оренбургъ	1.200,0	45,0	25,0	—	—	53,0
Ташкентъ	1.610,0	100,0	37,0	460,0	—	—
Генчическъ	3.410,0	520,0	—	90,0	—	—
Новороссійскъ	641,2	279,2	172,2	412,4	93,5	14,1
Ростовъ на Д.	2.000,0	900,0	180,0	600,0	—	500,0
Мариуполь	750,0	45,0	—	320,0	—	—
Бердянскъ	432,0	—	20,0	40,0	—	—

Города.	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Одесса . . .	339,5	8,0	22,0	12,0	—	—
Одесса . . .	1.395,0	90,0	60,0	655,0	35,0	—
Николаевъ . .	500,0	100,0	3,0	160,0	—	—

Заватары и зернохранилища.

—Петербургъ.	200,1	881,3	360,4	—	—	—
Ревель . . .	50,1	132,9	161,3	—	—	—
Елецъ . . .	84,1	212,2	107,7	—	—	—
Одесса . . .	131,3	9,0	21,7	—	—	—
Воронежъ . .	69,0	26,0	10,0	11,0	—	—

Города	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
На отанцяхъ ж. д.:						
Харьк.-ник. .	334,0	270,6	136,5	82,2	—	10,2
Въ томъ числѣ:						
Николаевъ эл.	216,5	202,4	108,2	39,2	—	—
Ряз.-уральск.	624,7	753,1	978,2	1,5	—	493,2
Юго-восточн.	415,6	744,3	828,5	42,2	—	—
Моск.-каз. . .	55,1	75,4	302,7	—	—	578,2
Сызр.-виз. . .	6,0	306,9	618,4	—	—	25,6

Въ заключеніе приводимъ движеніе цѣнъ:

Пшеница.	За мартъ. 1900 г.	1901.				
		3 марта.	10 марта.	17 марта.	24 марта.	31 марта.
Елецъ, коп.	82—84	82	82	83	82	81½
Кіевъ, коп.	83—86	87—88	89—90	89—90	88—90	92
Одесса, коп.	88—90	94	94	95	95	—
Ростовъ на Д. коп.	92—93	84—87	82—84	82—84	82—83	82—83
Марсель, фр.	16—17½	16½—17½	16½—17	16½—17	16½—17	16½—16½
Берлинъ, м.	150¼—151	160¼	162¼	164¼	165	163¼
Лондонъ, шил.	28/6	30/6	30/6	31/-	30/6	30/6
Лондонъ, с.-ам.	6/1½—6/3¼	6/7	6/7	6/7¼	6/5¼	6/4
Нью-Йоркъ, ц.	79—80½	81½	81½	82	78½	79½
Рожь.						
Либавъ . . .	70—79½	71—74½	71—75½	71—75	71—74	70—73½
Елецъ, коп.	52—55	50	50	51	51	52½
Кіевъ, коп.	60—61	60—62	60—62	62—64	66—67	—
Саратовъ, к.	52—55	47—48	47—48	45—47	47—48	47—48
Берлинъ, м.	145—145½	142¼	143	144¼	143½	142
Овесь.						
Елецъ, коп.	34—45	55	55	55	55	55½
Либавъ, коп.	66—76	74—78	76—80	78—80	75—80	77—80½
Кіевъ, коп.	60—63	60—62	62—63	66—68	67—69	—
Берлинъ, мар.	128½—130¾	137	138	138¾	139	138¼
Лондонъ, шил.	14/3—10/6	15/-	15/-	15/3	15/3	15/3
Ячмень.						
Одесса, коп.	72—73	65	67	68	67	65
Рост. на Д. к.	65—69	59—60	59—60	60	60	59
Лондонъ, ш.	20/6—20/9	18/9	18/9	18/9	18/9	18/9
Кукуруза.						
Одесса, коп.	65—67	61	61	61	64	65
Лондонъ, ш.	22—22/9	22/3	22/6	22/6	22/3	22/6
Нью-Йоркъ, ц.	44½—47½	48½	48½	51	50½	49½
Мука пшеч.						
Москва, руб.:						
озимая . . .	9,75—10,50	9,25—10	9,25—10	9,25—10	9,25—10	9,25—10½
яровая . . .	7,50—8,25	7—7,50	7—7,50	7—7,50	7—7,50	7—7,50
Рос. на Д. к.	8,50—8,75½	105—180	110—185	110—185	110—185	110—185
Мука ржаная.						
С.-Петерб. р.	7,60—7,65	7	7	7	6,90	6,90½
Москва руб.	7,20—7,50	6,30—6,60	6,30—6,70	6,30—6,70	6,30—6,70	6,30—6,70
Фракты.						
Либавъ:						
въ Великор.	—/11¼—1/1	—/11¼	—/10½	—/10½	—	—
Одесса:						
Ragsels.	9/-—9/6	6/-	6/-	7/6	8/3	8/3
въ Средиз. м.	10,00—10,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,50
Нью-Йоркъ	11/7—12/5	—	5/-	4/8	4/8	4/8
Бомбей . . .	18/6—20/-	13/6	14/-	14/-	15/6	15/-
Аргентина . .	22/6—25/-	15/-	15/-	15/-	15/-	16/-

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 27 апрѣля по 3 мая 1901 года.

Истекшая недѣля отличалась чрезвычайно устойчивымъ высокимъ давленіемъ воздуха, обуславливаемымъ сильными

барометрическими максимумами, наблюдавшимися въ сѣверныхъ губ., и только въ самомъ концѣ недѣли, когда максимумъ перемѣстился на востокъ, въ средней Россіи появился слабый частный барометрическій минимумъ. Благодаря высокому давленію погода отчетливой недѣли отличалась ясностью и большою сухостью: осадки наблюдались только въ концѣ недѣли и преимущественно въ среднихъ районахъ; температура въ тылу максимума, въ сѣверныхъ и западныхъ губ., всю недѣлю держалась высокой, впереди же максимума, на югъ и востокъ, въ первой половинѣ недѣли имѣло мѣсто довольно сильное

¹) 27 марта.

²) Рубли.

охлаждение. Такъ 27 и 28 на западѣ было въ среднемъ на 6° теплѣе обычнаго, и температура доходила мѣстами до 25 въ тѣни; въ сѣверо-западныхъ губ. съ 28 апрѣля по 1 мая температура превышала норму въ среднемъ почти на 7°; на сѣверо-востокъ 30 апрѣля отклоненія отъ нормы доходили до 4°, а 3 мая до 7°. Съ другой стороны на востокѣ 27 температура понижалась на 4° ниже нормы, на слѣдующій день охлаждение еще болѣе усилилось и распространилось на южныя губ., гдѣ отрицательныя отклоненія температуры отъ нормы 30-го достигли наибольшихъ величинъ: 4° на юго-западѣ и 6° на юго-востокѣ. Охлаждение это сопровождалось въ восточныхъ и мѣстами въ среднихъ и южныхъ губ. заморозками, доходившими въ Троицкѣ до -6°, въ Вяткинбургѣ 28-го шелъ даже снѣгъ. Во второй половинѣ недѣли въ восточныхъ губ. произошло повышеніе температуры, которая 2 мая поднималась тамъ въ среднемъ на 3° выше нормальной, нѣсколько потеплѣло и на югѣ, но все же до конца недѣли температура на югѣ оставалась ниже нормальной.

Въ началѣ недѣли на Черномъ морѣ и мѣстами въ юж-

ныхъ губ. наблюдались довольно сильныя сѣверовосточныя вѣтры.

Въ среднемъ выводѣ за недѣлю съ 27 апрѣля по 3 мая температура въ сѣверныхъ и западныхъ губ. оказалась значительно выше нормальной, особенно въ прибалтійскихъ губ., гдѣ отклоненія отъ нормы превышали 6°; ниже обычной получилась температура на Кавказѣ, на 3°, въ среднерусскихъ губ., почти на 2°, и въ южныхъ губ. Максимумъ средней недѣльной температуры находятъ въ прибалтійскихъ губ., 17°, минимумъ—въ среднихъ губ. и на востокѣ у Троицка, 10°. Осадки только мѣстами въ среднерусскихъ и южныхъ губ. превысили нормальныя величины, во всей же остальной Россіи по большей части были значительно ниже обычныхъ суммъ, причемъ на востокѣ, въ большей части прибалтійскихъ губ. и во многихъ мѣстахъ на югѣ въ теченіе недѣли совсѣмъ не наблюдалось дождей.

Грозовая дѣятельность была развита слабо и проявлялась преимущественно въ среднихъ губ.

29 апрѣля вскрылась р. Кемь.

Мѣсто наблюденія.	Варометръ.	Температура.				Минимальная температура на поземѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозою.	Съ градомъ.
Средн. черноз. губ.														
Падя (Сар. г.).	—	—	—	—	—	—	5	—	3	3	—	—	1	1
Алатырь	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	0	0
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	6	10	1	6	—	—	0	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	—	—
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	3	7	2	2	—	—	0	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	3	8	2	3	—	—	1	1
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	1	8	2	1	—	—	0	0
Саратовъ	768	13,2	14,3	24	2	—	1	7	1	1	—	4NE-SE-NW	0	0
Елань	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	0	0
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	—	—
Самара	768	12,5	13,9	22	1	-1	5	8	1	5	3	4NE	0	0
Пенза	—	10,6	13,2	20	0	—	—	9	0	—	—	1SW	0	0
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	0	0
Земетчино	—	10,3	12,4	18	-1	—	4	10	1	4	1	3N-NE-S	0	0
Козловъ	769	10,3	12,6	18	—	—	11	11	2	8	—	—	0	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	10	11	1	10	—	—	2	0
Ефремовъ	768	10,2	12,1	16	—	—	15	10	2	9	—	4N-NE-E	0	0
Задонскъ	—	—	—	—	—	—	8	—	2	5	—	—	0	1
Курскъ	767	10,0	12,7	17	2	57	17	9	2	13	—	2NE-NW	0	0
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	1	11	1	1	—	—	0	0
Новозыбковъ	768	12,2	12,4	19	5	6	6	10	2	5	—	2NE	0	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	11	10	3	10	—	—	2	1
Стрѣльцовскій заводъ	—	—	—	—	—	—	6	12	2	5	—	—	0	0
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	4	11	2	3	—	—	0	0
Бутурлиновка	—	—	—	—	—	—	2	10	1	2	—	—	1	0
Харьковъ	767	11,5	14,5	21	2	—	5	11	1	5	—	—	0	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	8	10	1	8	—	—	0	0
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	9	11	1	9	—	—	0	0
Ромны	—	—	—	—	—	—	16	10	2	9	—	—	0	0
Валуянъ	—	—	—	—	—	—	2	—	1	2	—	—	0	0
Волчанскъ	—	—	—	—	—	—	5	—	2	4	—	—	0	0
Юго-западные губ.														
Дубна	767	11,9	14,0	20	3	-1	11	11	2	8	—	—	0	1
Кіевъ	767	12,7	13,4	21	5	2	2	11	1	2	—	1NE	0	0
Умань	—	—	—	—	—	—	1	12	1	1	—	—	0	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	—	12	0	—	—	—	0	0
Волковичи	—	—	—	—	—	—	4	12	2	3	—	—	0	1
Здолбуново	768	14,2	13,2	23	7	—	3	12	1	3	1	1SE	0	0
Волынскъ	—	—	—	—	—	—	1	12	1	1	—	—	0	0
Южныя губ.														
Астрахань	762	15,9	17,3	26	8	—	—	4	0	—	1	2N-NE	0	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	0	0
Ростовъ на-Дону	764	13,0	15,9	22	6	5	29	10	2	25	—	1N	0	0

Мѣсто наблюденія.	Барометр.	Температура.				Минимальная температура на полѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозю.	Съ градомъ.
Нижнечирская	—	—	—	—	—	—	6	9	1	6	—	—	0	0
Усть-Медвѣдичка.	766	13,2	14,8	24	5	—	—	9	0	—	—	2NE	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	5	9	1	5	—	—	0	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	0	8	1	0	—	—	0	0
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	5	9	2	4	—	—	0	0
Елисаветградъ . . .	767	12,8	14,6	23	3	-1	20	12	1	20	—	2NE-E	0	0
Керчь	762	13,3	14,2	17	—	—	7	6	2	4	6	3NE-E	0	0
Севастополь	—	13,6	15,1	22	6	9?	—	5	0	—	1	2NE	0	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Дюваль	766	11,6	14,2	21	2	6	—	11	0	—	—	3NE	0	0
Дунайскъ	766	12,6	15,4	22	3	—	13	10	2	12	—	2NE	0	0
Екатеринославъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Алекс.-Покровское . .	—	—	—	—	—	—	4	9	1	4	—	—	0	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	3	10	2	3	—	—	0	0
Николаевъ	765	14,5	15,7	23	4	—	7	8	1	7	2	4NE	1	0
Одесса	765	14,7	14,6	21	—	—	2	8	1	2	—	2NE	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	0	11	2	0	—	—	0	0
Виража	—	—	—	—	—	—	1	11	1	1	—	—	0	0
Килинскъ	766	14,5	15,8	21	5	—	—	12	0	—	—	1NE	0	0
Импанъ	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1	—	—	0	0
Кавказъ.														
Ставрополь	763	10,0	13,7	17	3	—	10	20	2	7	—	—	0	0
Брюховецкая	—	—	—	—	—	—	12	—	2	7	—	—	0	0
Владикавказъ	762	9,9	14,6	15	4	—	44	30	6	13	—	—	1	0
Новороссійскъ	761	13,8	15,6	19	5	2	4	9	2	3	1	4NE	0	0
Сочи	760	15,0	15,6	21	9	10	—	27	0	—	—	—	0	—
Ватумъ	760	—	16,2	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	0
Тифлисъ	761	14,0	17,2	22	6	6	34	17	2	23	—	—	0	0
Елисаветполь	—	14,8	17,8	22	9	10	6	8	3	3	—	1NW	0	0
Сѣверный губ.														
Вологда	773	12,4	8,9	20	-1	-1	7	14	1	7	—	1NE	0	0
С.-Петербургъ	772	13,8	8,1	22	6	-1	—	10	0	—	—	—	0	0
Вельскіе-Луки	770	14,8	10,9	21	4	2	1	13	1	1	1	1NW	0	0
Восточный губ.														
Ватка	772	11,4	9,6	21	-2	—	—	9	0	—	1	1NW	0	0
Перь	771	10,7	9,8	20	-2	-5	—	11	0	—	—	1NE	0	0
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	—
Уфа	769	11,2	12,0	23	-1	-1	—	9	0	—	—	—	0	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	0	0
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	0	0
Симское	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	—	—
Елабуга	771	11,7	11,0	24	-1	—	—	9	0	—	—	1NE	0	0
Казань	771	11,6	11,7	21	-1	-3	4	9	1	4	1	3N-NE	0	0
Оренбургъ	766	13,0	13,8	24	-2	—	—	6	0	—	—	2NE-S	0	0
Троицкъ	769	9,8	11,4	21	-4	-6	—	7	0	—	—	2N-NE	0	0
Средн. промышл. губ.														
Порѣцкое	769	11,4	11,3	21	-1	-2	—	11	0	—	—	1S	0	0
Нижній-Новгородъ . .	771	12,4	12,0	20	1	1	1	12	1	1	—	—	0	0
Темниковъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	0
Бострома	771	12,8	10,8	20	1	—	—	13	0	—	—	—	0	0
Москва	770	12,3	11,1	19	2	-1	2	12	1	2	—	1S	0	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	5	12	1	5	—	—	0	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	10	12	3	9	—	—	2	0
Вашній-Возочекъ . . .	771	12,3	9,8	20	2	1	3	11	1	3	—	—	1	0
Смоленскъ	768	13,0	11,3	19	4	5	8	12	2	2	—	1W	0	0
Прибалтійск. губ.														
Ревель	771	14,0	7,6	24	6	—	—	9	0	—	—	—	0	0
Перновъ	770	16,9	9,0	25	5	—	—	10	0	—	—	—	0	0
Юрьевъ	771	15,8	8,9	21	6	—	1	11	1	1	—	—	0	0
Рига	770	16,7	10,2	23	9	5	1	10	1	1	—	—	0	0
Виндава	770	18,4	7,7	24	7	5	—	10	0	—	—	—	0	0
Либавъ	770	13,6	8,5	18	8	—	—	9	0	—	—	—	0	0
Сѣверо-западн. губ.														
Видля	769	16,3	12,0	22	6	5	—	14	0	—	—	—	0	0
Пинскъ	768	14,5	13,5	24	6	4	3	13	1	3	—	1E	0	0
Минскъ	—	—	—	—	—	—	3	—	2	3	—	—	1	1
Царство Польское.														
Варшава	767	16,5	12,7	23	8	3	1	12	1	1	—	—	0	0
Люблинъ	—	—	—	—	—	—	4	—	1	4	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПРАВЛЕНИЕ

АЛЕКСѢЕВСКАГО

горнопромышленнаго общества

покорнѣе просить гг. акціонеровъ пожаловать въ очередное общее собраніе, назначенное на 10 іюня 1901 г., въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, въ Харьковѣ по Николаевской площ., д. земельного банка.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета общества съ 15 февраля 1900 г., по 15 февраля 1901 г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты, плана дѣйствій на 1901 г. и вопросовъ, касающихся текущихъ дѣлъ общества;

выслушаніе доклада правленія о постановленіяхъ общаго собранія 26 апрѣля и о результатѣ возбужденныхъ передъ правительствомъ ходатайствъ;

о разрѣшеніи правленію кредитоваться до опредѣленныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, торговыхъ домахъ и у частныхъ лицъ;

о разрѣшеніи правленію совершать долгосрочные договоры на аренду земель, купчія крѣпости и сервитутныя записи;

объ увеличеніи числа членовъ правленія;

объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава общества,

выборъ директоровъ, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи, взаменъ выбывающихъ.

Если количество акцій, представленныхъ для участія въ этомъ собраніи, не удовлетворитъ требованію § 60 устава общества, то на 24 іюня 1901 г., въ 12 ч. дня, назначается вторичное общее собраніе, для разрѣшенія вышеозначенныхъ вопросовъ.

2083

ПРАВЛЕНИЕ

Южно-Русскаго общества

для торговли домашними животными и продуктами животноводства,

на основаніи § 52 и 58 устава общества, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 3 іюня 1901 г., въ 4 ч. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, Полуэктовъ пер., д. Масловой.

Предметъ занятія:

окончательное рѣшеніе вопроса объ увеличеніи основнаго капитала, возбуждавшагося на общемъ собраніи акціонеровъ 7 апрѣля 1901 г.

Въ случаѣ непредъявленія надлежащаго количества акцій прибывшими на собраніе акціонерами таково, согласно § 58 устава общества, назначается вторично на 17 іюня сего года, въ тѣ же часы въ томъ же помѣщеніи и будетъ считаться, на основаніи того же § 58 устава, законносостоявшимся при всякомъ числѣ акцій, предъявленныхъ прибывшими на собраніе акціонерами.

2082

ПРАВЛЕНИЕ

ДОНЕЦКО-ЮРЬЕВСКАГО

металлургическаго общества

имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ о томъ, что созванное на 15 мая 1901 г. обыкновенное общее собраніе, за непредставленіемъ требуемаго условіемъ количества акцій, состояться не можетъ, а потому правленіе, на основаніи § 54 устава и публикаціи, помѣщенной въ № 15 этой газеты имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на вторичное общее собраніе, имѣющее быть въ мѣсяцъ правленія С.-Петербурга, В. О. Больш. пр., 6, 29 мая 1901 г. въ 2½ ч. дня, которое будетъ считаться законносостоявшимся, іе выпадъ на часъ представленныхъ къ нему акцій и прибывшихъ на него акціонеровъ.

Выданные правленіемъ входные билеты на 15 мая сохраняютъ свою силу на 29 мая 1901 г.

2092

Господа акціонеры

французской акціонерной компаніи

„Ахтала“

(на Кавказѣ)

(основной капиталъ четыре милліона франковъ)

на основаніи ст. 29 устава общества, приглашаются на общее собраніе акціонеровъ, имѣющее быть въ пятницу 15 (28) іюня 1901 г., въ 10 ч. утра, въ правленіи общества, въ Парижѣ, rue Trenchet, 27.

Предметы занятій:

отчетъ совѣта;

отчетъ комиссара наблюдательнаго комитета;

утвержденіе отчета за 1900 г.;

выборъ администраторовъ;

выборъ одного или нѣсколькихъ комиссаровъ наблюдательнаго комитета и назначеніе имъ вознагражденія.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать на общемъ собраніи благоволятъ представить акціи въ Тифлисскій коммерческій банкъ въ Тифлисѣ передъ общимъ собраніемъ.

2074

ПРАВЛЕНИЕ С.-Петербургскаго нефтепромышленнаго общества.

на основаніи § 52 устава, имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что на 31 мая 1901 г., въ г. Ростовъ-на-Д., куда съ разрѣшенія правительства переведено мѣстообитываніе правленія, во временномъ помѣщеніи правленія по Тургеневской ул., № 20, назначено въ 2 ч. дня обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества, обсужденію коего предложены будутъ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1900 г. и смѣты на наступившій 1901 г. и разрѣшеніе всѣхъ протекающихъ изъ сего вопросовъ;

выборы членовъ правленія на мѣсто выходящихъ согласно § 27 устава общества;

выборы членовъ ревизионной коммисіи на 1901 г.

Къ сему правленіе считаетъ должнымъ присовокупить, что для дѣятельности сего собранія требуется прибыть въ оное акціонеровъ или ихъ доверенныхъ (§ 56—58), представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала (§ 61).

2096

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Рижской

паровой маслостройки

б. „В-мъ ГАРТМАНЪ“

симъ имѣть довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 16 апрѣля 1901 г. обыкновенное общее собраніе не состоялось, и, по сему, согласно § 60 устава, гг. акціонеры симъ приглашаются пожаловать на вторичное общее собраніе, имѣющее быть 30 мая, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи общества, въ Ригѣ, В. Мясницка ул., 1, 1.

На основаніи § 60 устава, это вторичное общее собраніе, независимо отъ представленнаго личными гг. акціонерами количества акцій, будетъ считаться законно состоявшимся и рѣшенія его окончательными.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

утвержденіе отчета за 1900 г.;

выборы;

смѣта на 1901 г.

Примѣчаніе. Согласно § 58 устава, владѣльцы акцій на предъявителя, для получения права при участіи и голоса въ общемъ собраніи, имѣютъ представить въ правленіе, не позже какъ за 2 недѣли до дня общаго собранія свои акціи или расписки кредитныхъ учрежденій о храненіи или залогѣ сихъ акцій. Въ распискахъ должны быть обозначены номера акцій.

Заявленія принимаются: въ Ригѣ, въ Правленіи общества; въ С.-Петербургѣ: въ Русскій торгово-промышленный коммерческій банкъ.

2106

Правленіе акціонернаго общества фабрики вспомогательныхъ машинъ, локомотивовъ и вагоновъ

„Н. Косинскій и В. Прейссъ“

въ Прушковѣ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 30 августа (12 сентября) 1900 года начало свою дѣятельность, что контора правленія находится въ Варшавѣ, Герусалимская, 43, и что первое общее собраніе акціонеровъ избрало правленіе въ лицѣ трехъ директоровъ, а именно: гг. Витольда Прейсса, Казимира Косинскаго и Сигизмунда Шмидта. Въ кандидаты избраны: гг. Юлія Гринбергъ и Августъ Варбанель.

2118

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

КОМАРОВСКИХЪ железнодорожныхъ мѣсторожденій и Южно-Уральскихъ гор- ныхъ заводовъ,

на основаніи § 52 устава, имѣть честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 2 іюля 1901 г., въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, В. Конюшенная, 27.

Предметы занятій сего собранія:

рѣшеніе вопроса объ урегулированіи отношеній съ государственнымъ банкомъ; о залогѣ амущества общества;

докладъ о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ.

Въ виду того, что всѣ акціи общества именныя, то на основаніи § 60, для дѣятельности общаго собранія требуется прибыть въ оное акціонеровъ или ихъ доверенныхъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала.

2101

ТОВАРИЩЕСТВО

сельскихъ хозяевъ Лифлянд- ской губерніи

„САМОПОМОЩЬ“

въ Ригѣ

приглашаетъ гг. членовъ на общее собраніе, имѣющее быть 18 мая 1901 въ 7 ч. веч. въ помѣщеніи правленія, Крѣпостная, 2.

ПРЕДМЕТЫ ПОДЛЕЖАЩЕ РАЗСМОТРѢНО:

сметъ за 1900 г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе бюджета на 1901 г.;

выборы.

Если это общее собраніе, для дѣятельности рѣшеній котораго необходимо, чтобы присутствующіе члены или ихъ доверенные репрезентировали по крайней мѣрѣ половину основнаго капитала, не состоится, то назначается второе общее собраніе на 5 іюня 1901 г., въ 7 час. веч.

Рѣшенія этого собранія дѣятельны независимо отъ § 61 устава.

2084

Отдѣлъ промышленности объявляетъ, что на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго, 20 мая 1898 г., положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія—дѣйствіе нижеприведеннаго

охранительнаго свидѣтельства прекращено и самое свидѣтельство признается не дѣйствительнымъ:

отъ 21 апрѣля 1900 г. иностранцамъ Люсьену Ланде, Феликсу Дюбюиссону де Кристо и Шарлю Стоку — на усовершенствованную систему механической передачи для автомобилей.

2116

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ГОСТИНИЦЫ

„ЭРМИТАЖЪ ОЛИВЬЕ“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ пасть пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 9 іюня 1901 г., въ 1 ч. дня, въ Москвѣ, Тверской ч., 3 уч., д. Пяго-выхъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ:

разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ 1 мая 1900 по 1 мая 1901 г.;

утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1901—1902 г.;

избраніе директора, кандидата въ директоры и членовъ ревизионной коммисіи;

обсужденіе и разрѣшеніе различныхъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2095

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

„механическаго мѣдно-котель- наго и литейнаго завода

„А. К. Дангауеръ и В. В. Кайзеръ“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ пасть товарищества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 2 іюля 1901 года, въ 5 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Васильевской части, 2 участка, Вознесенская ул. въ собств. д. для обсужденія вопроса объ увеличеніи основнаго капитала выкускомъ дополнительныхъ пасть на сумму 400,000 руб. (четыреста тысячъ рублей) и для разрѣшенія другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужденіи.

2119

Французское акціонерное общество Платино-Промышленная анонимная компанія

Анонимное общество съ капиталомъ въ 21.220.000 фр.
(Правленіе въ Парижѣ, 5, ул. Лафитъ.)

Гг. акціонеры платино-промышленной компаніи сѣмъ приглашаются въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу 29 іюня 1901 г. (16 іюня русскаго стиля) въ 3 ч. дня въ помѣщеніи правленія общества, 5, ул. Лафитъ въ Парижѣ.

Программа занятій:

докладъ совѣта правленія и ревизоровъ по операціи 1900 года;
представленіе счетовъ операціи 1900 г.;
утвержденіе назначенныхъ членовъ совѣта правленія.
Назначеніе ревизоровъ счетовъ на операцію 1901 г. и опредѣленіе имъ вознагражденія.

Согласно приведенныхъ ниже §§ 31 и 32 устава общества, акціи на предъявителя должны быть предоставлены не поздиѣ 13 іюня 1901 года (31 мая ст. ст.) въ одинъ изъ слѣдующихъ банковъ или къ одно изъ ихъ отдѣленій во Франціи, Бельгіи и Россіи:

Главное общество для содѣйствія развитію торговли и промышленности во Франціи, 56, ул. Провансъ, въ Парижѣ.

Главное общество промышленнаго и коммерческаго кредита, 66 ул. Виктуаръ, въ Парижѣ.

Лионскій кредитъ, Итальянскій бульваръ въ Парижѣ.

Международный коммерческій банкъ и Волжеко-Камскій коммерческій банкъ въ С.-Петербургѣ.

Квитанціи въ представленіи акцій въ означенные банки будутъ служить входными билетами въ общее собраніе.

Параграфы 31 и 32 устава.

Общее собраніе состоитъ изъ всѣхъ акціонеровъ, имѣющихъ не менѣе десяти акцій. Всѣ владѣльцы, имѣющіе менѣе десяти акцій, могутъ соединяться для образованія необходимаго количества акцій и имѣть одного изъ нихъ своимъ представителемъ.

Владѣльцы акцій на предъявителя, имѣющіе право присутствовать въ общемъ собраніи, должны представить акціи, принадлежащія какъ имъ самимъ, такъ и ихъ довѣрителямъ, въ мѣста, указанныя совѣтомъ, не позже, какъ за пятнадцать сутокъ до срока, назначеннаго для собранія. Владѣльцы именныхъ акцій для полученія права присутствовать на общемъ собраніи должны быть записаны въ реестръ общества по крайней мѣрѣ за пятнадцать дней до дня, назначеннаго для собранія.

Если акціонеры, имѣющіе менѣе десяти акцій, соединяются для присутствованія въ собраніи, избранный ими повѣренный долженъ представить свои довѣренности въ тотъ же самый срокъ.

Никто не имѣетъ права имѣть представителемъ въ общихъ собраніяхъ лицо, которое само не состоитъ членомъ собранія.

2110

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА обработки строительнаго камня

А. Д. Благодаревъ

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ общества что 30 мая 1901 г., въ 7 ч. веч. въ помѣщеніи правленія СПБ. Фонтанка, 170 имѣетъ быть очередное годовичное собраніе общества для утвержденія отчета за 1900 г., смѣты на 1901 г., выборъ члена правленія вмѣсто выбывающаго по жребію, кандидатовъ въ члены правленія и членовъ ревизионной коммисіи и разрѣшеніе вопросовъ, касающихся текущихъ дѣлъ общества.

При взносѣ въ правленіе общества акцій, на основаніи § 58 устава, до 15 мая акціонеры получаютъ билетъ на право входа въ собраніе.

2105

ПРАВЛЕНІЕ

С.-Петербургскаго общества строительныхъ матеріаловъ,

на основаніи § 52 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 31 мая 1901 г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніе правленія, Спб., Фонтанка, 19.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію:
утвержденіе отчета и баланса за 1900 г.;
объ увеличеніи капитала общества;
о предоставленіи правленію права кредитоваться;

объ уступкѣ участка земли занятаго желѣзною дорогою;

избраніе одного директора и одного кандидата въ директора правленія, § 24 устава;

избраніе членовъ ревизионной коммисіи, § 41 устава.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не позже, какъ за 15 дней до дня общаго собранія, т. е. не позже 16 мая 1901 г. свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій, § 56 устава. Пріемъ акцій и расписокъ производится въ присутственные дни отъ 10 до 5 ч. въ правленіи общества.

Для дѣятельности сего собранія требуется прибытіе въ оное акціонеровъ, представляющихъ три четверти общаго числа акцій, § 58 устава.

Въ случаѣ непредставленія къ назначенному сроку требуемаго количества акцій, назначается вторичное общее собраніе на 14 іюня 1901 г., въ 4 ч. дня. Это вторичное общее собраніе признается законно-состоявшимся, § 58 устава, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, представленное прибывшими въ собраніе акціонерами.

2112

ПРАВЛЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА

морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспор-
тированія кладей и товарныхъ складовъ, съ выдачею ссудъ,

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено отсрочить до 6 ноября 1901 года дополнительный выпускъ акцій общества.

2098

НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО „КАВКАЗЪ“.

Правление общества, на основании § 55 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 мая 1901 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Невскій, 109).

Предметы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, слѣдующіе:

- разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1900 г.;
- распределеніе прибыли;
- разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1901 г. и плана дѣйствій;
- собраніе одного директора и кандидата на мѣсто выбывающихъ, согласно § 27 устава;
- избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
- докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ оного вопросовъ;
- предоставленіе правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ, равно расходовать сверхъ смѣты согласно § 32 устава.

Примечъ: присовокупляеть, что для дѣйствительности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала (§ 61 устава). Если назначенное на 31 мая 1901 г. общее собраніе не будетъ удовлетворять вышеизложеннымъ постановленіямъ устава, то, согласно § 61 устава, вторичное общее собраніе назначается на 14 іюня, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (Невскій, 109) для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ, какіе подлежали обсужденію перваго общаго собранія, отъ 31 мая 1901 года. Назначаемое на 14 іюня сего года общее собраніе, какъ вторичное, будетъ, согласно § 61 устава, считаться законносостоявшимся, на взирая на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами.

2060

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНЫХЪ, СТАЛЕЛИТЕЙНЫХЪ И МЕХАНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ „СОРМОВО“.

Чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 2 мая 1901 года, за непредставленіемъ въ установленный срокъ, т. е. къ 17 апрѣля 1901 года, требуемаго для дѣйствительности сего собранія количества акцій, не состоялось, о чемъ и послѣдовали уже публикаціи. За сими правленіе, согласно § 60 устава общества, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать во вторичное чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 6 іюня 1901 г., въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ г., Николаевская, 71).

Предметы занятія сего собранія будутъ тѣ же, которые были назначены для несостоявшаго общаго собранія, а именно:

- проектъ смѣты расходовъ на 1901/2 операционный годъ, и
- разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ общества.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить: что, согласно § 60 устава, это вторичное собраніе будетъ признано законносостоявшимся и рѣшенія его — окончательными, не взирая на число акцій, представляющихъ прибывшими въ оное акціонерами; что для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи и подавать въ немъ голоса гг. акціонеры должны, согласно § 38 устава, представить въ правленіе, не далѣе 3 часовъ дня, 22 мая 1901 года, списъ акцій или расписки въ храненіи и залогъ сихъ акцій въ государственныхъ или дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій; въ распискахъ этихъ должны быть означены нумера акцій, и примѣръ акцій и указанныхъ документовъ будетъ производиться въ правленіи общества до 22 мая 1901 года включительно, ежедневно, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ дней, отъ 11 до 3 часовъ дня.

2130

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА Гербы-Ченстоховской желѣзной дороги

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что общее ихъ собраніе, о созывѣ коего было своевременно опубликовано, назначается на 30 мая 1901 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Правленія (С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, 15).

Для участія въ общемъ собраніи владельцевъ акцій представляютъ въ правленіе лично, или чрезъ своихъ доверенныхъ, снабженныхъ надлежащими доверенностями, не болѣе четырнадцати дней до общаго собранія, принадлежащихъ имъ акцій общества или удостовѣреній, или закладныхъ Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи или въ залогъ и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія. Въ удостовѣреніяхъ и въ закладныхъ должны быть обозначены нумера акцій.

Представленныя акціи сохраняются въ правленіи и возвращаются, начиная со слѣдующаго за общимъ собраніемъ акціонеровъ дня, предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Примѣръ акцій и доверенностей, согласно ст. 42 устава общества, будетъ производиться въ правленіи общества по 16 мая сего года включительно, въ присутственные дни, отъ 11 часовъ утра до 3 часовъ дня.

2067

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА портландъ-цементнаго завода

„КЛЮЧЕ“,

на основаніи ст. 51 уст. общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 31 мая (13 іюня) 1901 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія общества, Варшава, Геру-салимская, 45.

Предметы занятій:

- разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшія 1900 г.
- разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1901 операционный годъ;
- выборъ на мѣсто одного выбывающаго члена правленія и одного выбывающаго кандидата новыхъ члена и кандидата;
- выборъ ревизіонной коммисіи за 1901 г.;

докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ изъ него вытекающихъ;

обсужденіе вопроса о выпускѣ облигацій согласно ст. 21 уст.

2079

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА фабрики пробковыхъ изоляционныхъ матеріаловъ асфальта и кровельнаго толя

М. Збіевскаго

Въ Варшавѣ

честь имѣетъ довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что 26 мая (8 іюня) 1901 г., въ 2 ч. дня состоится въ помѣщеніи правленія въ г. Варшавѣ, Польная, 36, обыкновенное общее собраніе акціонеровъ, на которомъ разсматриваться будутъ слѣдующіе вопросы:

- разсмотрѣніе и утвержденіе баланса за 1900 г.;
- утвержденіе бюджета и плана дѣятельности на 1901 г.;
- избраніе членовъ правленія и ревизіонной коммисіи;
- разныя предложенія правленія.

2037 (3—2)

Объявление

2 мая 1901 года, на основании утвержденного 20 декабря 1900 года Г. Министромъ Финансовъ устава открываются дѣйствіа

АЛЕКСАНДРОВСКАГО

(Екатеринославской губ.)

общества взаимнаго кредита,

которыя будутъ заключаться въ производствѣ слѣдующихъ операций:

1. Учетъ представляемыхъ членами торговыхъ векселей, съ тѣмъ, чтобы на вексели, кромѣ подписи члена, была еще по крайней мѣрѣ одна подпись лица, принадлежаго повѣренію, совместно съ принимаемымъ комитетомъ (§ 55), вполне благонадежнымъ.
2. Срочныя ссуды, не давая какъ на шесть мѣсяцевъ, и открытіе кредитовъ (спеціальный текущій счетъ, ссуды до востребованія on call) членамъ общества, подъ слѣдующаго рода заклады и обезпеченія:

а) государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, Правительствомъ гарантированныя, равно какъ закладные листы и облигаціи ипотечныхъ учреждений, въ размѣрѣ не свыше 90% биржевой цѣны всѣхъ сихъ бумагъ, а также бумаги, не пользующіяся гарантіею Правительства, въ размѣрѣ не свыше 50% съ биржевой цѣны;

б) неподтвержденные легкой порчѣ и сложеныя въ безопасныхъ и благонадежныхъ, по усмотрѣнію правленія, помѣщеніяхъ и подъ его надзоромъ товары, въ размѣрѣ не свыше 2-хъ третей ихъ стоимости, опредѣленной на основаніи торговыхъ цѣнъ, если притомъ товары застрахованы свыше суммы, вылаемой подъ нихъ ссуды не менѣе какъ на 10%, и срокомъ, по крайней мѣрѣ, на одинъ мѣсяць болѣе срока заклада, причемъ платель на сія товары должы храниться въ обществѣ;

в) коносаметы, накладныя или квитанціи транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, находящихся въ обществѣ и обществахъ товарныхъ складовъ (варранты), также въ размѣрѣ не свыше двухъ третей стоимости показанныхъ въ спискахъ товаровъ или грузовъ, если товары сіи или грузы застрахованы свыше ссуды не менѣе, какъ на десять процентовъ;

г) драгоцѣнные металлы и ассигновки на золото, добытое на частныхъ прискахъ, подъ обезпеченіе коньякъ можетъ быть вылачено въ ссуду не свыше девяноста процентовъ биржевой цѣны закладываемого металла.

3. Исполненіе порученій членовъ общества по полученію платежей по векселямъ и другимъ документамъ, процѣновъ по купонамъ и капитала по ипотечнымъ въ тиражъ бумагамъ, по покупкѣ и продажѣ заграничныхъ векселей и цѣнныхъ бумагъ, обращеніе коньякъ дозволено въ Россіи.

4. Переводъ денегъ, по порученію членовъ общества, въ другія мѣста, гдѣ находятся агенты или корреспонденты общества.

5. Приемъ какъ отъ членовъ общества, такъ и отъ постороннихъ лицъ къ учету процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ и купоновъ.

6. Приемъ отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и отъ учреждений вкладовъ для обращенія изъ процентовъ, на безсрочно, время, на сроки, а также на текущій счетъ.

7. Приемъ отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и отъ учреждений на хранение всякаго рода процентныхъ бумагъ, документовъ, и другихъ цѣнностей.

8. Переучетъ учтенныхъ общ. ссудъ векселей въ другихъ кредитныхъ учрежденияхъ, подъ ручательствомъ общества и за подписью членовъ его правленія.

9. Зклады собственныхъ % бумагъ въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ, а также переводовъ % бумагъ, принятыхъ въ закладъ отъ частныхъ лицъ, съ согласія сихъ послѣднихъ.

Публикуя о вышеизложенномъ, правленіе сообщаетъ, что, на основаніи постановленія съвета, впрямь до измѣненія установлены слѣдующіе, годовые проценты:

Общество будетъ платить:

Общество будетъ платить:

а) По учету векселей отъ членовъ не-обезпеченныхъ залогомъ своимъ отвѣтственности до 10%.

б) Отъ членовъ, представившихъ залогомъ до 9%.

в) По спеціальному текущему счету, обезпеченному % бумагами 9%.

г) По ссудамъ подъ залогъ % бумагъ 8 1/2%.

д) По ссудамъ подъ залогъ драгоцѣнъ, всѣхъ 10%.

е) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ 9%.

ж) По ссудамъ подъ зерновое, продукты и другіе товары 9%.

з) По ссудамъ, обезпеченнымъ залогомъ недвижимыхъ имуществъ 10%.

Правленіе общества помѣщается въ городѣ Александровскѣ, въ домѣ Гуринова, на углу Екатеринославской и Троицкой улицъ.

а) По текущему счету 4%.

б) По вкладамъ безсрочнымъ членамъ общества 4%.

в) По вкладамъ безсрочнымъ постороннимъ лицамъ 3 1/2%.

г) По вкладамъ срочнымъ до 2 лѣтъ членамъ общества 6%.

д) По такимъ же вкладамъ на 3 года и болѣе 6 1/2%.

е) По вкладамъ срочнымъ до 2 лѣтъ постороннимъ лицамъ 5 1/2%.

ж) По тѣмъ же вкладамъ на 3 года и болѣе 6%.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИШЕСТВА

„Русское сельскохозяйствен-
ное коммисіонерство

РАБОТНИКЪ“

на основаніи § 50 устава и допущенія къ оному отъ 31 января 1892 г., приглашаетъ гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть во вторникъ, 29 мая, въ 6 ч. веч., въ помѣщеніи правленія Соляной Городокъ—по Фонтанкѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе отчета и баланса за истекшій 1900 годъ; утвержденіе сметы наступившаго года.

выборъ директора на мѣсто выбывающаго по отѣрѣ;

избраніе членовъ ревизіонной коммисіи; предложеніе о даннѣйшемъ импѣнии § 23 ус. авт. 2068

ПРАВЛЕНИЕ

ХАРЬКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

ВОДОСНАБЖЕНІЯ

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что XX обыкновенное общее собраніе состоится на 31 мая 1901 г. въ Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія, Екатеринославская, 1, въ 1 ч. дня.

ОБСУЖДЕНІЮ ОБЩАГО СОБРАНІЯ ПОДЛЕЖАТЪ:

докладъ правленія, разсмотрѣніе отчета и распределеніе прибыли за 1900 г.; утвержденіе сметы расходовъ на 1901 г.; выборы выбывающихъ по очереди директоровъ правленія, кандидатовъ и ревизіонной коммисіи и текущихъ дѣла.

Примѣчаніе. Если въ срокъ, указанный въ §§ 43 и 49 устава гг. акціонерами не будетъ представлено требуемое количество акцій, то 2-ое общее собраніе назначается на 14 іюня 1901 г. въ 1 ч. дня и оно будетъ считаться законно состоявшимся не взирая на число акцій, принадлежащихъ бывшимъ въ оное акціонерами. 2055

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Платино-промышленная

анонимная компанія

(анонимное общество съ основ-

нымъ капиталомъ въ

21.225.000 фр.).

Правленіе въ Парижѣ № 5, п. улицѣ Лафитъ,

отвѣтственное агентство въ С.-Петербурѣ, Спасская, 2. кв. 13.

Симъ извѣщается, что отвѣтственнымъ агентомъ въ Россіи платино-

промышленной анонимной компаніи назначенъ титулярный совѣтникъ

Борисъ Борисовичъ Гланскій, которому и вручена на сей предметъ

надлежащая законная довѣренность компаніи. Адресъ агентства: Спасская ул., д. № 2, кв. 13; телеграфный—С. - Петербургъ, «Плав-

нить».

2068

2069

ПРАВЛЕНІЕ нефтепромышленнаго общества „И. А. Егіазаровъ и К^о“,

на основаніи § 12 устава общества и постановленія перваго общаго собранія акціонеровъ отъ 25 марта 1901 г., имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что общество считается состоявшимся и открывшимъ свои дѣйствія съ перваго апрѣля сего года.

Избраны:

Въ директоры правленія.

Илья Агѣвичъ Егіазаровъ,
Аршакъ Аркадьевичъ Саркисянцъ,
Александръ Ильичъ Егіазаровъ.

Въ кандидаты къ директорамъ:

Лазарь Ильичъ Егіазаровъ,
Юлій Моисеевичъ Гиттисъ,

Въ члены ревизіонной комисіи:

Нина Григорьевна Егіазарова,
Елизавета Ильинична Егіазарова,
Канустъ Ивановичъ Махмуровъ.

Правленіе помѣщается въ г. Баку, въ домѣ Егіазарова, по Армянской улицѣ.

1839

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА „ЕРМАКЪ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 мая (13 іюня) 1901 г., въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ, Моховая ул. 29.

Предметы занятій:

докладъ правленія и ревизіонной комисіи;
разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ и балансовъ за 1899 и 1900 г.;

обсужденіе настоящаго положенія дѣлъ общества и соображеній о дальнѣйшей его дѣятельности;

выборъ членовъ ревизіонной комисіи, 2 членовъ правленія и 2 кандидатовъ къ нимъ.

Для полученія права голоса, на основаніи §§ 67, 68, 69 и 70 устава общества, гг. акціонеровъ просятъ предъявлять свои акціи или расписки въ храненіи и залогѣ ихъ не позже 16 мая въ правленіе въ С.-Петербургѣ.

Расписки гг. Вильямсъ Ватсонъ и К^о, замѣняютъ подлинныя акціи на основаніи § 70 устава общества и примѣчаній къ нему.

Гг. акціонеры принимаютъ участіе въ общемъ собраніи лично или черезъ довѣренныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ правленіе должно быть извѣщено письменнымъ заявленіемъ.

Довѣренными могутъ быть только акціонеры и одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей.

2689

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА Александро-Невской мануфактуры

„К. Я. ПАЛЬ“,

на основаніи § 51 устава имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 мая 1901 г.,

въ 11 ч. утра, въ помѣщеніи правленія за Невскою заставой, Шлиссельбург. пр. 56.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1900 г.

разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ 1901 г.;

Избраніе членовъ правленія и ревизіонной комисіи.

2086

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА бумажной и резиновой ману- фактуры Фердинанда Гельднера

въ гор. Лодзи

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 30 марта (12 апрѣля) 1901 г. обыкновенное общее собраніе, за неприбытіемъ требуемаго § 60 устава числа акціонеровъ, не состоялось.

По сему, на основаніи того же § 60 уст., обыкновенное общее собраніе вновь созывается на 5 (18) іюня 1901 г., въ 6 ч. дня, съ предвареніемъ, что созываемое общее собраніе, какъ вторичное будетъ считаться законсоставившимся, не взирая на число акцій, владѣмыхъ прибывшими акціонерами.

Собраніе имѣть быть въ помѣщеніи правленія въ Лодзи, Полудневая, № 52.

2114

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „Центральное электрическое общество въ Москвѣ“.

Гг. акціонеры приглашаются пожаловать лично или прислать довѣренныхъ въ годичное общее собраніе, имѣющее быть 28 мая (10 іюня) 1901 г. въ 1 часъ дня въ помѣщеніи правленія, въ Ліежѣ (quai de l'Industrie, 23).

Предметы занятій годичнаго общаго собранія:

докладъ общества администраціи и коллегіи комиссаровъ;

обсужденіе баланса и счета прибылей и убытковъ;

выборъ въ коллегію комиссаровъ; разные вопросы.

Желающіе присутствовать на этомъ собраніи благоволятъ представить свои акціи не поздне чѣмъ, за 5 дней до собранія или въ правленіе общества въ Ліежѣ, или въ главное общество для поощренія и развитія французской торговли и промышленности въ г. Парижѣ (Rue de Provence, 54—56) или въ французское общество банка и депозитовъ въ Брюсселѣ (Rue Royale, 60) или въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ, за 10 дней до собранія въ контору общества, состоящую въ собственномъ домѣ бл. Сименова монастыря по Камеръ-Коллежскому валу.

2055

ПРАВЛЕНИЕ ЗЫРЯНОВСКАГО

горнопромышленнаго общества въ Южномъ Алтаѣ

симъ имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 5 іюня 1901 г., 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія—Москва, Мясницкая, Милютинскій пер., д. Колли.

Предметы занятій:

докладъ правленія;
утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ;
разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1901 г.
избраніе пяти директоровъ правленія, взаимѣ отказавшихся, и одного кандидата на мѣсто выбывающаго по жребію, а также трехъ членовъ ревизіонной комиссіи;

объ уполномочіи правленія на ходатайство предъ Кабинетомъ Его Величества о возвращеніи обществу залога въ сто тысячъ рублей;
объ увеличеніи оборотныхъ средствъ общества;
разрѣшеніе другихъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ общества.

Для полученія права присутствія въ означенномъ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій на предъивителя, согласно § 57 устава, обязаны представить въ правленіе, не позже какъ за пятнадцать дней до дня упомянутаго общаго собранія, свои акціи или росписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій. Въ роспискахъ должны быть означены нумера акцій.

Въ случаѣ, если бы наступающее чрезвычайное общее собраніе не отвѣчало требованіямъ § 59 устава, слѣдующее общее собраніе назначается на 19 іюня 1901 года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, и это собраніе будетъ считаться состоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число явившихся акціонеровъ. 2113

МОСКОВСКОЕ стеклопромышленное общество.

Правленіе общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 31 мая 1901 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, М. Морская, 14) назначено обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества.

Предметы занятій:

обсужденіе и утвержденіе отчета общества за 1900 г., баланса на 1 января 1901 г., смѣты и плана дѣйствій на 1901 г. и разрѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ сего вопросовъ;

утвержденіе инструкціи директору—распорядителю общества А. Л. Франку;

разрѣшеніе правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ;
избраніе одного члена правленія, 2 кандидатовъ въ члены правленія и членовъ ревизіонной комиссіи.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, гг. акціонеры, согласно §§ 58 и 60 устава, приглашаются представить въ Правленіе свои акціи или росписки банковыхъ учрежденій въ храненіи или залогѣ сихъ акцій не поздне 15 мая 1901 г. Приемъ акцій и росписокъ производится въ кассѣ правленія общества въ присутственные дни отъ 3 до 5 ч. дня. 2072

ПРАВЛЕНИЕ

нефтепромышленнаго и торговаго общества

„СЮНИКЪ“

на основаніи § 12 устава общества и постановленія перваго общаго собранія акціонеровъ отъ 25 апрѣля 1901 г., имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи дѣйствій общества:

избраны:

Въ директоры правленія:

Богданъ Моисеевичъ Долухановъ.

Павелъ Марковичъ Долухановъ.

Давидъ Богдановичъ Юзбашевъ.

Въ кандидаты въ директорама:

Христофоръ Ивановичъ Багатуровъ.

Михаилъ Богдановичъ Хачатуровъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи:

Леванъ Ивановичъ Багатуровъ.

Исай Марковичъ Долухановъ.

Арсенъ Гукасовичъ Шхиянцъ.

2113

УЧРЕДИТЕЛИ ОБЩЕСТВА

МІЯЧЕВСКИХЪ

железобетонныхъ, сталелитейныхъ и механическихъ заводовъ

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что министерствомъ финансовъ разрѣшено продолжить срокъ образованія названнаго общества по 12 октября 1901 г. 2070

ВЕЛЬГІЙСКОЕ АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО,
„общество ТУЛЬСКИХЪ доменныхъ печей“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вѣстственнымъ агентомъ общества въ Россіи, вмѣсто отказавшагося г. Л. В. Готье-Дюфале, назначенъ г. Георгій Романовичъ Шпиль. Агентство помѣщается въ Москвѣ, Городского участка, въ д. московскаго купеческаго общества, на Варваркѣ, въ помѣщеніи торговаго дома „Шпиль, Ступень и К°“. 2109

ВЕЛЬГІЙСКОЕ АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО,
„общество ТУЛЬСКИХЪ доменныхъ печей“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что продажа всѣхъ издѣлій, вырабатываемыхъ на заводахъ общества, поручена имъ торговому дому „Воганъ и К°“ въ Москвѣ, Варварка, д. сграховаго общества „Якорь“, въ которому и проситъ обращаться со всѣми запросами и расчетами. 2109

АНГЛИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

„Товарищество бумаго-джутовой фабрики
въ Россійской Имперіи“

имѣть честь довести до свѣдѣнія господъ акціонеровъ, что общее собраніе назначено на 5 (18) іюня, 12½ ч. дня, Лондонъ, Winchester house old Broad Street ec.

2108

Протоколъ экстреннаго собранія гг. членовъ

АЛАТЫРСКАГО ОБЩЕСТВА

взаимнаго кредита

19 апрѣля 1901 г.

Въ собраніе прибыло 33 члена съ 39 голосами по суммѣ 10% членскаго взноса на 3,605 руб., почему, на основаніи § 30 уст. общества, собраніе объявлено открытымъ и, согласно § 31 уст. общества, председателемъ собранія избранъ В. А. кн. Оболенскій, прочитаны были:

докладъ правленія, докладъ совѣта и актъ объ осмотрѣ дома А. В. Ильичева;

вопросъ о покупкѣ дома А. В. Ильичева рядомъ съ д. свящ. Аполопова;

о передачѣ библіотеки Алатырскаго общества взаимнаго кредита въ пользу предполагаемой Алатырской городской библіотеки;

о разрѣшеніи вопроса о дополнительномъ налогѣ съ вознагражденій получающихъ правленіемъ;

о выборѣ г. члена совѣта вмѣсто умершаго члена совѣта П. И. Швейцера;

о разрѣшеніи исправить очередь выбывающихъ гг. членовъ совѣта: **ПОСТАНОВИЛИ:** въ виду предварительной закрытой баллотировки о покупкѣ дома А. В. Ильичева (съ тѣмъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе гор. управы на капитальный ремонтъ этого дома, причемъ за покупку этого дома высказалось 28 голосовъ, противъ 11, уполномочить правленіе завершить этотъ вопросъ и сдѣлать купчую крѣпость на имя Алатырскаго общества взаимнаго кредита;

библіотеку, принадлежащую Алатырскому обществу взаимнаго кредита, передать проектируемой Алатырской городской библіотекѣ съ тѣмъ, чтобы если, почему либо, городская библіотека будетъ закрыта, то книги должны быть возвращены Алатырскому обществу взаимнаго кредита;

промышленный добавочный раскладочный сборъ съ жалованья, получаемого правленіемъ общества, долженъ быть произведенъ со счета каждаго лица;

о разрѣшеніи исправить очередь выбывающихъ гг. членовъ совѣта постановили получившихъ меньшее количество шаровъ въ 1901 г. при выборахъ въ совѣтъ общества сократить срокъ до одного года, т. е. по 1902 г.;

вмѣсто умершаго члена совѣта П. И. Швейцера избрать Ф. П. Пылаева закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ 24 шарами противъ 13; во время баллотировки выбылъ Красновъ, а за неизмѣнимъ болѣе вопросовъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

2094

ПРАВЛЕНІЕ
ВЕЛЬГІЙСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Рутченковское

горнопромышленное общество

приглашаетъ гг. владѣльцевъ акцій общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ правленіи общества въ Брюсселѣ, Avenue de la Toison d'Or № 110, во вторникъ, 29 мая (11 іюня) 1901 г., въ 11 ч. утра.

Предметы занятій:

докладъ совѣта администраціи;

докладъ комиссара (ревизіонная коммисія);

утвержденіе баланса и счета прибылей и убытковъ;

выборъ комиссара и товарища комиссара на мѣсто выбывающихъ.

Для участія въ собраніи, гг. владѣльцы акцій имѣютъ предъявить удостовѣреніе о вѣрности своихъ акцій не позже 23 мая (5 іюня) до 5 ч. веч. въ правленіе общества въ Брюсселѣ, Avenue de la Toison d'Or № 110 или société generale pour favoriser le developpement du commerce et de l'industrie en France, Paris, rue de Provence № 54—56, или же въ Волжско-Камскій коммерческій банкъ, въ С.-Петербургѣ.

Отвѣтственные агенты Рутченковскаго горнопромышленнаго общества:

Н. С. Авдаковъ.

М. О. Ленуаръ.

В. С. Барбье.

2104

Правленіе акціонернаго общества

цементнаго завода

„ОЩОЧНО“

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 7 (20) іюня 1901 г., въ Варшавѣ (Кручая, 43, кв. № 3), въ 7 ч. дня.

Обсужденію и рѣшенію общаго собранія подлежатъ:

устраненіе и избраніе члена правленія; предложеніе правленія.

Для присутствія на чрезвычайномъ общемъ собраніи съ правомъ голоса гг. акціонеры обязаны, согласно § 58 уст., представить въ правленіе свои акціи за 15 дней до срока собранія.

Если назначенное на 7 (20) іюня чрезвычайное общее собраніе не будетъ удовлетворять означеннымъ въ § 58 условіямъ, то черезъ 2 недѣли, а именно 21 іюня (4 іюля) 1901 г., въ 7 ч. веч., сымъ созывается вторичное общее собраніе.

2117

**Правленіе акціонернаго общества
для добычи нефти и устройства механическихъ
заводовъ**

„ВУЛКАНЪ“,

на основаніи § 54 устава, имѣть честь пригласить г.г. акціонеровъ общества во II-е очередное общее собраніе, назначенное на 31 мая 1901 г., въ 8 ч. веч., въ помѣщеніи правленія, въ Баку, Барятинская у. пассажъ Шашданова.

Предметы занятій общаго собранія:

докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и обсужденіе вытекающихъ изъ оного вопросовъ;

докладъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за первый операционный годъ, а равно смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1901 г.;

распредѣленіе прибыли, назначеніе размѣра дивиденда и времени выдачи его;

избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ (§§ 29 и 30);

избраніе членовъ ревизіонной комисіи (§ 46) на 1901 годъ;

о разрѣшеніи правленію приобретать и арендовать нефтеносныя земли съ торговъ и безъ оныхъ, равно приобретать всякаго рода недвижимое имущество и отдавать въ аренду;

о разрѣшеніи правленію кредитоваться и размѣрѣ сего кредита;

обсужденіе и разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, могущихъ возникнуть до общаго собранія и въ самомъ собраніи при разсмотрѣніи предлагаемыхъ пунктовъ и предложеній правленія и г.г. акціонеровъ.

Г.г. акціонеры, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ руководствоваться § 61 устава.

Въ случаѣ, если бы вышеозначенное общее собраніе не удовлетворяло условіямъ, указаннымъ въ § 63 устава, то настоящимъ объявленіемъ г.г. акціонеры приглашаются во вторичное собраніе на 14 іюня 1901 г., въ 8 час. веч. въ то же помѣщеніе правленія. Это вторичное собраніе будетъ считаться, въ силу того же § 63, устава законно состоявшимся и рѣшенія его окончательными не взирая на число представленныхъ акцій.

2078

Правленіе товарищества на паяхъ

„Е. К. Карпушкинъ и А. В. Авиловъ“

имѣть честь просить г.г. пайщиковъ пожаловать въ очередное годовое собраніе, назначенное на 27 мая 1901 г., въ 12 ч. дня, въ Харьковѣ, Соляниковский пер., 10.

Подлежать обсужденію нижеслѣдующіе вопросы:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операционный годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій наступившаго года;

избраніе членовъ правленія и ревизіонной комисіи.

2076

Правленіе товарищества Русско-Французскихъ заводовъ

резинового, гуттаперче- ваго и телеграфнаго про-

изводствъ

подъ фирмою

„ПРОВОДНИКЪ“

въ Ригѣ

имѣть честь довести до свѣдѣнія г.г. владельцевъ павъ, что на 25 мая 1901 г. въ помѣщеніи правленія въ Ригѣ, назначено обыкновенное общее собраніе.

Предметы занятія:

общій докладъ правленія, разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1901 г. и всѣхъ вытекающихъ изъ сего вопросовъ;

докладъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1901 операционный годъ и всѣхъ вытекающихъ вопросовъ;

назраніе директора-распорядителя и утвержденіе инструкціи оному;

избраніе двухъ директоровъ правленія, двухъ кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи.

2026

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ПОРТЛАНДСКАГО ЦЕМЕНТАГО ЗАВОДА

„РУДНИКИ“

снимъ объявляетъ, что назначенное на 10 (29) мая 1901 г. чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, отъ за непредставленіемъ требуемого § 58 устава количества акцій, состоялось не можетъ. Вслѣдствіе сего на 21 мая (11 іюня) 1901 г., въ 2 ч. дня, назначается для обсужденія тѣхъ же вопросовъ программы вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, представляемыхъ прибывшими въ оное акціонерами.

2011

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго страховаго общества

„ПОМОЩЬ“

имѣть честь объявить, на основаніи § 40 устава общества, что обыкновенное годовое общее собраніе имѣть быть въ четвергъ 31 мая 1901 г., въ 3¼ ч. дня, въ помѣщеніи правленія: С.-Петербургъ, М. Морская, 16.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1901 г. и выборы на основаніи § 52 п. а.

2091