



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ —

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга - Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубяная, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. Б. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Витге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернс. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли	безъ доставки.. 9	7	5	3
	съ дост. и перес. 10	8	6	4
	за границу 17	13	9	7
Сводъ Тиражей ..	съ дост. и перес. 5	—	3	—
	за границу... .. 8	—	4	—

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 35 к., «Свода Тиражей» — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петида въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею не удобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 19.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ 824 и 2070
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 50.

Воскресенье, 12 (25) декабря.

1904.

Съ 1 января 1905 года „Русское Экономическое Обозрѣніе“ будетъ выходить шесть разъ въ годъ; каждая книжка въ полуторномъ противъ прежняго размѣрѣ.

Подписная плата остается прежняя. Въ отдѣльной продажѣ 2 руб. книжка.

Содержаніе ноябрьской книжки журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“:

Экономическая наука и экономическое искусство. Проф. П. А. Никольскій.—Мірскіе доходы и расходы. Н. Бржескій.—Обезпеченіе городскихъ служащихъ. А. Лимановъ.—Внутреннее обозрѣніе. А. М.—Иностранное обозрѣніе. А. А.—въ.—Библиографическіе отзывы: прив.-доц. І. М. Гольдштейна, К. Гринвальда, І. Кулишера и др. и библиографическій листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Матеріалы Высочайше учрежденнаго Особого Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (въ особомъ приложеніи):

Отчетъ о дѣятельности Особого Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности за первые два года—22 января 1902—1904 гг.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Засѣданіе 23 октября 1904 г.—по вопросу о соло-вексельномъ кредитѣ для землевладѣльцевъ.

Кооперативная организація продажи зерновыхъ хлѣбовъ.

Выставка въ С. Луи.

Корреспонденціи.—Изъ Швейцаріи и Персіи.

Финансовая хроника.—Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ къ 1 октября 1904 г.—Финансовый докладъ итальянскаго министра казначейства.—Рѣчь Рувье о подоходномъ налогѣ во

Франціи.—Японская программа политической и финансової реорганизаціи Кореи.

Извлеченія изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ.—Россійскаго генеральнаго въ Барселонѣ.

Экономическія мѣропріятія земствъ.—Внѣземледѣльческіе промыслы Вологодской губерніи.

Торгово-промышленный отдѣлъ.—Иностранныя извѣстія: Законопроектъ о защитѣ эмигрантовъ въ Австріи.—Къ вопросу охраны здоровья горнорабочихъ въ Германіи.—Проектъ пониженія пошлины на пшеницу и муку въ Испаніи.—Добровольный флотъ Японіи.—Новыя желѣзныя дороги въ Канадѣ.—Декретъ о разрѣшеніи привоза иностранной пшеницы въ Португалію.—Продолженіе срока дѣйствія повышенной вывозной пошлины на чай на Цейлонѣ.

Статистика.—Перевозка каменнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ съ главныхъ станцій жел. дор. по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ за октябрь 1904 г.—Вѣдомость о числѣ дѣйствовавшихъ сахарныхъ заводовъ и о количествѣ уцѣлѣвшихъ плантацій за періодъ 1904/5 гг.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Засѣданіе 23 октября 1904 года.

По вопросу о соло-вексельномъ кредитѣ для землевладѣльцевъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1883 года и 24 января 1884 года мѣстнѣй Государственнаго Совѣта, для восполненія недостатка у сельскихъ хозяевъ въ денежныхъ оборотныхъ средствахъ на веденіе сельского хозяйства, была организована операція выдачи краткосрочныхъ ссудъ землевладѣльцамъ подъ соло-векселя. Согласно этимъ законамъ, въ основаніе операціи были положены слѣдующія главные начала. Государственному банку и его отдѣленіямъ предоставлено открывать землевладѣльцамъ кредитъ для пользованія имъ по соло-векселямъ (съ одною подписью), срокомъ не свыше 9 мѣсяцевъ; кредитъ этотъ обезпечивается залоговыми свидѣтельствами на имѣнія, причемъ принимаются въ залогъ и имѣнія, заложенные уже въ земельныхъ банкахъ; на имѣнія налагается запрещеніе въ размѣрѣ открытаго кредита. Для содѣйствія банку въ опредѣленіи кредитоспособности заемщиковъ, въ учетные комитеты банка и его отдѣленій приглашаются 2—4 землевладѣльца, пользующіеся общимъ довѣріемъ и знакомые съ положеніемъ сельского хозяйства въ данной губерніи. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ, высканія по соло-векселямъ производятся, на общемъ основаніи вексельнаго устава, со всякаго принадлежащаго должнику имущества, причемъ банкъ, при продажѣ обезпечивающаго кредитъ имѣнія, пользуется преимущественнымъ правомъ на удовлетвореніе своей претензіи передъ всѣми другими кредиторами, за исключеніемъ тѣхъ, права которыхъ обезпечены залогомъ имѣнія раньше банка, а также за исключеніемъ недоимокъ въ податяхъ. Въ развитіе упомянутыхъ законовъ, Министерствомъ Финансовъ были изданы въ 1884 году подробныя правила, на основаніи коихъ соло-вексельная операція производилась до 1892 года, когда, въ виду многочисленныхъ заявленій дворянъ-землевладѣльцевъ о стѣснительности установленнаго для кредитованія порядка, вопросъ о возможныхъ облегченіяхъ по этой операціи былъ, по Высочайшему повелѣнію, переданъ на обсужденіе особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ статс-секретаря Дурново. Изданныя, согласно заключеніямъ сего совѣщанія, правила 1892 года, подвергнувшіяся частичнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ въ 1893 году¹⁾, не удовлетворили, однако, желаніямъ землевладѣльцевъ, и съ ихъ стороны продолжали поступать жалобы на медленность разрѣшенія ссудъ и обременительность условій кредитованія. Новый уставъ Государственнаго банка 6 июня 1894 года не ввелъ существенныхъ измѣненій въ соло-вексельную операцію. Въ утвержденныхъ въ томъ же году Министерствомъ Финансовъ правилахъ и наказѣ были преподаны руководящія указанія, направленные къ устраненію оказавшихся на практикѣ неправильностей въ веденіи операціи; прежде всего было твердо установлено начало краткосрочности соло-вексельныхъ кредитовъ, соотвѣственно чему выдача ссудъ допущена только на такіе расходы по хозяйству, которые могутъ покрываться въ годичный срокъ, вообще обязательный для погашенія долга. Было также обращено вниманіе на устраненіе неподвижности открытыхъ кредитовъ, а равно на тщательную провѣрку показаній заемщиковъ о размѣрахъ необходимыхъ для ихъ хозяйствъ оборотныхъ капиталовъ; кромѣ того, ограничена компетенція мѣстныхъ учреждений банка по выдачѣ ссудъ. Засимъ, въ 1896 году правила о ссудахъ подверглись новымъ измѣненіямъ, направленнымъ, главнымъ образомъ, къ ограниченію пріема въ залогъ задолженныхъ имѣній, къ устраненію выдачъ на надобности, не относящіяся до веденія хозяйства, и къ достиженію дѣйствительной краткосрочности позаймствованій.

¹⁾ По правиламъ 1893 года, между прочимъ, былъ удлинненъ до 12 мѣсяцевъ срокъ выдачи ссудъ.

Правила 1896 года вызвали рядъ ходатайствъ дворянскихъ собраній и предводителей дворянства о смягченіи содержащихся въ правилахъ постановленій. Главными неудобствами существующей постановки дѣла признавались: 1) краткосрочность ссудъ, не соотвѣтствующая сельскохозяйственнымъ оборотамъ; 2) исключеніе отъ пользованія кредитомъ имѣній съ задолженностью свыше 60% оцѣнки; 3) стѣснительный контроль за дѣйствіями заемщиковъ, выражающійся между прочимъ въ предварительныхъ и послѣдующихъ осмотрахъ имѣній; 4) недостаточность разрѣшаемыхъ кредитовъ, обуславливаемая способомъ опредѣленія размѣра потребнаго для хозяйства оборотнаго капитала; 5) сокращеніе кредитовъ при пересмотрахъ, и 6) неустойчивость и высота взимаемаго по ссудамъ процента. Для устраненія этихъ неудобствъ былъ предложенъ рядъ измѣненій въ правилахъ, но, по мѣтнію предводителей дворянства, для полнаго достиженія цѣли—приспособленія соло-вексельной операціи къ потребностямъ сельского хозяйства, надлежало бы поставить между Государственнымъ банкомъ и заемщиками посредниковъ въ видѣ товариществъ изъ землевладѣльцевъ, связанных круговымъ другъ за друга ручательствомъ по выданнымъ ссудамъ.

Ходатайства дворянства были, съ Высочайшаго соизволенія, внесены на обсужденіе Комитета Финансовъ, который, по всестороннему разсмотрѣніи дѣла, нашелъ, что соло-вексельный кредитъ, стремящійся по разнымъ причинамъ обратиться въ долгосрочный, долженъ быть, по существу, признанъ операціею несовѣстной Государственному банку, такъ какъ послѣдній, въ виду своей основной задачи — регулированія денежнаго обращенія, обязанъ прежде всего заботиться о подвижности своего портфеля и не можетъ развивать соло-вексельную операцію до размѣровъ, которые затрудняли бы достиженіе указанной задачи. Какія бы мѣры ни принимались въ данномъ отношеніи, соло-вексельныя ссуды все-таки останутся наименѣе подвижною частью банковаго портфеля и будутъ стремиться обращаться въ долгосрочныя. Въ результатъ, едва ли можно примирить между собою противоположные по существу интересы банка и заемщиковъ-землевладѣльцевъ. Наиболѣе соотвѣтственно было бы, по мѣтнію Комитета Финансовъ, вовсе выдѣлить настоящую операцію изъ сферы дѣятельности Государственнаго банка, но такая мѣра практически весьма трудно осуществима. Предложенное предводителями дворянства посредничество товариществъ землевладѣльцевъ могло бы имѣть значеніе лишь въ томъ случаѣ, еслибы въ составъ этихъ товариществъ вошли состоятельные лица; но такія лица и самостоятельно могутъ найти себѣ кредитъ, а потому едва-ли, въ видѣ общаго правила, станутъ принимать на себя рискъ круговой отвѣтственности. Равнымъ образомъ, было бы затруднительно сосредоточить соло-вексельную операцію въ Дворянскомъ банкѣ, дѣйствующемъ на началахъ сословности, или передать все дѣло въ частныя банки, которые могли бы выдавать ссуды только своимъ кліентамъ, такъ что такая организація сельскохозяйственнаго кредита не была бы полною и окончательною. Такимъ образомъ, до тѣхъ поръ, пока нѣтъ еще готовой почвы для правильной и удовлетворяющей всѣмъ интересамъ постановки соло-вексельнаго кредита, приходится оставить эту операцію въ Государственномъ банкѣ, допуская по ней лишь такія облегченія, которыя, по самому своему существу, не противорѣчили бы вышеупомянутой главной задачѣ банка.

На основаніи заключеній Комитета Финансовъ, доведенныхъ до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, Министерствомъ Финансовъ былъ утвержденъ 19 іюля 1897 года нынѣ дѣйствующій „Наказъ для выдачи изъ Государственнаго банка ссудъ подъ соло-векселя на снабженіе сельского хозяйства оборотными средствами“.

Измѣненія, внесенныя этимъ наказомъ въ постановку соло-вексельной операціи, сводятся, главнѣйшимъ образомъ, къ слѣдующимъ положеніямъ. Принципъ краткосрочности кредита оставленъ въ полной силѣ: выдаваемые ссуды предназначаются на такіе только расходы по хозяйству, совокупность коихъ можетъ быть покрыта изъ ежегодно получаемыхъ по имѣнію доходовъ. Соотвѣтственно этому

срокъ каждого позаймствованія не долженъ превышать 12 мѣсяцевъ, но при наступленіи срока допускается оплата, посредствомъ учета новаго векселя, изъ свободнаго остатка кредита, а также трехмѣсячная отсрочка; дальнѣйшія отсрочки разрѣшаются лишь при условіи частичнаго каждой разѣ погашенія долга. Въ отношеніи къ ограничивающей кредитъ предшествующей задолженности принятыхъ въ обезпеченіе имѣній признано возможнымъ не включать въ счетъ этой задолженности одинъ полугодовой недоимочный платежъ и допускать пріемъ въ залогъ, съ особаго каждый разѣ разрѣшенія совѣта банка, такіа имѣнія, задолженность которыхъ превышаетъ установленную норму въ 60%, въ томъ случаѣ, если собственникъ подобнаго имѣнія представляется вполне благонадежнымъ кліентомъ. Затѣмъ, введены поправки въ порядокъ опредѣленія размѣра открываемыхъ кредитовъ: съ одной стороны, исключено постановленіе, требовавшее, чтобы, при исчисленіи необходимыхъ на веденіе хозяйства средствъ, принимались въ расчетъ текущіе денежные поступления по имѣнію (такъ какъ учетъ такихъ поступленій вызывалъ трудно осуществимый, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стѣснительный контроль за ходомъ хозяйства), а съ другой—увеличенъ размѣръ потребнаго для хозяйства оборотнаго капитала введеніемъ въ него расходовъ на нѣкоторыя спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что такіе кредиты должны подлежать утвержденію совѣта банка. Процентъ по ссудамъ не долженъ, по наказу, превышать процента по учету торговыхъ векселей на срокъ 6 мѣсяцевъ. Наконецъ, допущено открытіе кредитовъ безъ предварительнаго осмотра имѣнія въ размѣрѣ, не превышающаго для свободныхъ отъ залога имѣній 10%, а для заложенныхъ — 5% ихъ оцѣнки, и не болѣе 7 рублей на десятину пашни. Послѣдующіе же осмотры ограничены случаями, когда вовсе не имѣется свѣдѣній о положеніи того или другаго хозяйства, или имѣются свѣдѣнія неблагоприятныя. Кромѣ того, отмѣнено правило о томъ, чтобы назначеніе каждой отдѣльной ссуды обсуждалось банковыми учрежденіями, которымъ взаимнѣ того предоставлено довольствоваться убѣжденіемъ, что хозяйство заемщика въ общемъ составѣ не падаетъ.

Одновременно съ наказомъ были изданы правила относительно ликвидаціи кредитовъ, которыми заемщики не пожелали бы пользоваться далѣе на новыхъ основаніяхъ, и кредитовъ, закрытыхъ по различнымъ причинамъ; погашеніе долговъ по такимъ кредитамъ, согласно ликвидаціоннымъ правиламъ, разсрочивалось на срокъ, въ зависимости отъ задолженности обезпечивающихъ ссуду имѣній, отъ 2 до 10 лѣтъ, причемъ учрежденіямъ банка предоставлено было право разсрочивать и отсрочивать отдѣльные взносы въ предѣлахъ одного года, а въ случаяхъ удостовереннаго неурожаа или другихъ постигшихъ имѣніе бѣдствій—и на ближайшіе два года.

Наказъ 1897 года, предоставившій нѣкоторыя льготы заемщикамъ, имѣлъ главною цѣлью урегулировать соло-вексельную операцію и постепенно ликвидировать тѣ кредиты, которые получили характеръ неподвижности. Поэтому примѣненіе наказа, вполне естественно, должно было повести къ сокращенію операціи. Многіе заемщики приступили къ ликвидаціи своихъ долговъ, испросивъ для этого разсрочку на основаніи вышеприведенныхъ правилъ или же получивъ средства для уплаты путемъ перезалога имѣній въ земельныхъ банкахъ. Наряду съ тѣмъ уменьшилось и число вновь открываемыхъ соло-вексельныхъ кредитовъ, отчасти въ виду неуклоннаго соблюденія банкомъ требованія о краткосрочности позаймствованій, отчасти вслѣдствіе отказовъ банка принимать въ залогъ имѣнія, ипотечная задолженность коихъ превышаетъ установленную норму. Въ результатѣ, сокращеніе оборотовъ по соло-вексельной операціи выразилось въ пониженіи балансоваго остатка ссудъ съ 26,7 милл. руб. къ концу 1896 г. до 14,7 милл. руб. къ концу 1898 г. и—7,4 милл. р. въ 1901 году.

Подобное сокращеніе операціи было до извѣстной степени предусмотрено Министерствомъ Финансовъ которое и признало цѣлесообразнымъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ кредитныхъ учрежденій въ дѣлѣ болѣе полнаго удовлетворенія потребности сельскихъ хозяевъ въ кредитѣ на оборотныя средства. Въ этихъ видахъ, на основаніи

Высочайше утвержденнаго 11 мая 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, было разрѣшено акціонернымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита выдавать ссуды подъ соло-векселя, обезпеченные сельскохозяйственными имѣніями. По этому закону соло-вексельная операція поставлена на тѣ же основанія, какъ и въ Государственномъ банкѣ, съ ограниченіемъ допускаемыхъ затратъ на эту операцію частныхъ банковъ въ размѣрѣ не болѣе $\frac{1}{5}$ ихъ капиталовъ. Для облегченія веденія операціи, банкамъ разрѣшено переучитывать въ Государственномъ банкѣ соло-векселя заемщиковъ, но не ранѣе какъ за 6 мѣсяцевъ до срока платежа. Обороты по операціи не получили, однако, значительнаго развитія въ частныхъ банкахъ, и общая сумма затратъ частныхъ банковыхъ средствъ на это дѣло составляла къ 1 января 1902 г. лишь около 2 милл. рублей.

Съ учрежденіемъ Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, вопросъ о соло-вексельномъ кредитѣ для землевладѣльцевъ былъ включенъ въ Высочайше одобренную программу занятій Совѣщанія, въ средѣ котораго было, однако, выражено сомнѣніе въ томъ, чтобы новое обсужденіе этого вопроса, подробно уже разсмотрѣннаго въ такомъ компетентномъ учрежденіи, какъ Комитетъ Финансовъ, могло повести къ существеннымъ практическимъ результатамъ.

По порученію статсъ-секретаря Витте, въ Министерствѣ Финансовъ была составлена записка, подробно излагающая данныя о возникновеніи соло-вексельнаго кредита, мѣрахъ, принятыхъ въ этой области Государственнымъ и частными банками, современномъ положеніи дѣла и условіяхъ дальнѣйшаго возможнаго его развитія, а также—свѣдѣнія объ устройствѣ краткосрочнаго банковаго кредита для землевладѣльцевъ въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ. Приступивъ къ обсужденію этой записки въ декабрѣ 1903 года, Особое Совѣщаніе усматривало, что вопросъ о соло-вексельномъ кредитѣ, въ числѣ другихъ вопросовъ кредитнаго характера, остановилъ на себѣ вниманіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ средѣ которыхъ были выражены различныя пожеланія объ измѣненіяхъ въ постановкѣ соло-вексельной операціи. Въ виду этого Совѣщаніе признало полезнымъ разсмотрѣть настоящій вопросъ въ связи съ отзывами мѣстныхъ комитетовъ, сообщивъ предварительно эти отзывы на заключеніе Министерства Финансовъ.

Изъ общаго числа 531 комитета Европейской Россіи лишь около 30 комитетовъ (въ томъ числѣ 9 губернскихъ и около 20 уѣздныхъ) по 17 губерніямъ имѣли сужденія по вопросу о соло-вексельной операціи¹⁾. При этомъ многіе изъ означенныхъ комитетовъ ограничились выраженіемъ общихъ неопредѣленныхъ пожеланій о расширеніи соло-вексельнаго кредита, объ облегченіи условій кредитованія, о примѣненіи къ заемщикамъ-землевладѣльцамъ тѣхъ правилъ, которыя установлены для промышленныхъ ссудъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ были заявлены ходатайства, основанныя на очевидномъ недоразумѣніи, о такихъ льготахъ, которыя уже установлены дѣйствующими правилами. Въ результатѣ лишь единичные комитеты приняли мотивированныя заключенія и высказали опредѣленныя пожеланія.

Въ общемъ сужденія мѣстныхъ комитетовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Указывая, что потребность землевладѣльцевъ въ кредитѣ является особо настоятельною въ настоящее время, при стремленіи переходить къ высшимъ болѣе интенсивнымъ формамъ культуры, нѣкоторые участники мѣстныхъ комитетовъ находили, что, въ частности, соло-вексельный кредитъ недостаточно приспособленъ къ современнымъ условіямъ сельскаго хозяйства и, вслѣдствіе нѣкоторыхъ стѣснительныхъ формальностей, мало доступенъ для землевладѣльцевъ, чѣмъ и объясняется, главнымъ образомъ, наблюдаемое сокращеніе этого вида кредита. Согласно указаніямъ, сдѣланнымъ въ средѣ комитетовъ, являются недостаточными какъ установленный нынѣ 12-мѣсячный предѣльный срокъ ссудъ, такъ и раз-

¹⁾ Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по 49 губерніямъ Европейской Россіи, выпускъ „Кредитъ“, составленный С. В. Бородаевскимъ, отдѣлъ «Государственный банкъ».

мѣръ открываемаго кредита—не свыше 75% годового денежного оборота по имѣнію, за вычетомъ платежей по долгамъ и расходовъ на спеціальныя отрасли хозяйства; весьма стѣснительно также постановленіе относительно обязательнаго уменьшенія или закрытія кредита въ случаяхъ хотя бы временнаго сокращенія или разстройства хозяйства. Засимъ, представляются чрезмѣрно низкими существующія нормы кредитовъ, открываемыхъ безъ предварительнаго осмотра имѣнія, до 5% стоимости имѣнія и не свыше 7 рублей на десятину обрабатываемой земли, осмотръ же имѣнія влечетъ за собою много формальностей, требуетъ немало времени и вызываетъ излишніе расходы для владѣльца. Вообще, по замѣчаніямъ комитетовъ, порядокъ открытія кредитовъ и обезпеченія ихъ слишкомъ сложенъ и обременителенъ для заемщиковъ; въ частности недостаточно широка компетенція въ этомъ отношеніи мѣстныхъ учреждений Государственнаго банка. Соотвѣтственно изложенному, мѣстными комитетами высказывается рядъ пожеланій объ облегченіи въ соло-вексельной операци.

Отзывы мѣстныхъ комитетовъ, согласно выше упомянутому рѣшенію Особого Совѣщанія, были переданы для ближайшаго соображенія въ совѣтъ Государственнаго банка, который, разсмотрѣвъ эти отзывы и представивъ заключенія по всѣмъ выраженнымъ комитетами пожеланіямъ, остановился преимущественно на тѣхъ изъ нихъ, которыя носятъ болѣе опредѣленный характеръ. Согласно заявленію совѣта, постановка соло-вексельной операци по дѣйствующему наказу 1897 г. сводится къ двумъ главнымъ положеніямъ: 1) возможно льготное отношеніе къ кредитамъ, которые по своему характеру соотвѣтствуютъ задачамъ банка, какъ учрежденія краткосрочнаго кредита, и 2) постепенная, безъ потрясенія хозяйствъ заемщиковъ и на возможно льготныхъ основаніяхъ, ликвидація тѣхъ кредитовъ, которые не удовлетворяютъ требованіямъ краткосрочности. Признавая эти основанія незыблемыми и обсудивъ съ этой точки зрѣнія пожеланія мѣстныхъ комитетовъ, совѣтъ банка находитъ желательнымъ и полезнымъ допустить нѣсколько болѣе льготную выдачу соло-вексельныхъ ссудъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиты по характеру пользованія являются краткосрочными. На этомъ основаніи не могло бы быть допущено предлагаемое нѣкоторыми комитетами дальнѣйшее увеличеніе 12-мѣсячнаго предѣльнаго срока ссудъ, не оправдываемое притомъ существомъ дѣла; въ отношеніи же требованія оплаты векселей наличными деньгами можно, сверхъ существующихъ уже льготъ, разрѣшить обмѣнъ соло-векселей безъ частичнаго погашенія въ предѣлахъ 12 мѣсяцевъ, а въ случаѣ особыхъ постигшихъ имѣніе бѣдствій—и за предѣлами этого срока, т. е. распространить на срочныя ссуды ту льготу, которая и нынѣ примѣняется при пользованіи кредитомъ въ формѣ спеціальнаго текущаго счета.

Засимъ, конечно, неосуществимо пожеланіе комитетовъ объ открытіи всѣхъ вообще или хотя бы мелкихъ кредитовъ безъ ипотечнаго обезпеченія, подъ одни векселя, что сводилось бы къ допущенію бланковыхъ кредитовъ, не примѣняемыхъ ни однимъ солиднымъ банкомъ. Равнымъ образомъ, должны быть отклонены ходатайства объ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ относительно предшествующей задолженности имѣній: въ настоящее время требуется, чтобы соло-вексельный кредитъ, вмѣстѣ съ предшествующими ипотечными долгами, не превышалъ 75% оцѣнки имѣнія, а имѣнія съ предшествующею задолженностью свыше 60% принимаются въ залогъ лишь съ особаго разрѣшенія совѣта банка. Комитеты высказываются за свободный пріемъ, въ обезпеченіе ссудъ, имѣній съ такою задолженностью, а нѣкоторые желаютъ даже, чтобы кредиты открывались въ размѣрѣ до 75% свободной стоимости имѣнія. Практика показала, однако, что кредитъ чрезмѣрно задолженнымъ имѣніемъ всегда имѣетъ наклонность обратиться въ долгосрочный и представляетъ не только рискъ для банка, но и серьезную опасность для самихъ заемщиковъ, принося имъ лишь временное облегченіе. По этимъ соображеніямъ представляется необходимымъ сохранить въ силѣ дѣйствующія на этотъ счетъ постановленія.

Съ другой стороны, однако, заемщикамъ могли бы

быть предоставлены нѣкоторыя льготы въ отношеніи опредѣленія нормъ необходимаго для хозяйства оборотнаго капитала и открываемыхъ соразмѣрно этому кредитовъ. А именно, для кредитовъ, разрѣшаемыхъ безъ предварительнаго осмотра имѣній, нормы возможно повысить съ 5% до 10% (а для свободныхъ отъ залога имѣній—до 20%) стоимости имѣнія и съ 7 руб. до 10 руб. на десятину обрабатываемой пахотной земли, а для имѣній осмотрѣнныхъ открывать кредиты въ высшемъ, чѣмъ нынѣ, размѣрѣ по соображенію съ дѣйствительнымъ въ данной мѣстности расходомъ по эксплуатаціи, особенно для имѣній съ малою задолженностью. При этомъ могутъ быть принимаемы въ расчетъ, при опредѣленіи размѣра оборотнаго капитала, обороты по спеціальнымъ отраслямъ хозяйства и производствамъ, но отнюдь не платежи земельнымъ банкамъ, что противорѣчило бы стремленіямъ Государственнаго банка—открывать большіе кредиты менѣе задолженнымъ имѣніямъ. Но предварительный осмотръ имѣній, въ видѣ общаго правила, долженъ остаться въ силѣ.

Далѣе, со стороны совѣта банка не встрѣчается препятствій къ расширенію компетенціи мѣстныхъ учреждений банка по открытію соло-вексельныхъ кредитовъ, а равно къ исключенію изъ наказа правила, въ силу коего сокращеніе хозяйства или обнаруженное его разстройство являются обязательнымъ поводомъ къ уменьшенію или закрытію кредита,—тѣмъ болѣе, что на практикѣ это правило и не примѣняется. Равнымъ образомъ, не существуетъ въ дѣйствительности и указываемаго нѣкоторыми комитетами вмѣшательства банка въ расходваніе выданныхъ ссудъ.

Наконецъ, по поводу пожеланій комитетовъ о пониженіи процента по соло-вексельнымъ ссудамъ совѣтомъ банка было указано, что и въ настоящее время ростъ по этимъ ссудамъ ниже учетнаго процента, и дальнѣйшее пониженіе его, при современномъ положеніи денежнаго рынка, представляется невозможнымъ.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными соображеніями совѣтъ Государственнаго банка находитъ возможнымъ допустить нижеслѣдующія дальнѣйшія облегченія въ постановкѣ соло-вексельной операци: 1) разрѣшить обмѣнъ соло-векселей безъ частичнаго погашенія въ предѣлахъ 12-мѣсячнаго срока, а въ случаѣ особыхъ постигшихъ имѣніе заемщика бѣдствій—и за предѣлами этого срока; 2) повысить размѣръ кредита, открываемаго безъ предварительнаго осмотра имѣнія, съ 5% до 10% (а по имѣніямъ незаложеннымъ—до 20%) опредѣленной учетнымъ комитетомъ стоимости имѣнія и съ 7 до 10 руб. на десятину обрабатываемой пахотной земли; 3) опредѣлять нормы кредита по отношенію къ оборотному капиталу возможно ближе къ дѣйствительной надобности въ расходахъ по имѣнію, не стѣсняясь существующими нормами, особенно для имѣній мало задолженныхъ; 4) при опредѣленіи размѣра оборотнаго капитала принимать въ расчетъ расходы на спеціальныя отрасли хозяйства и производства, какъ-то: винокурение, лѣсоводство, садоводство, мельницы и т. п.; 5) исключить изъ наказа правило, что сокращеніе хозяйства или обнаруженное его разстройство служатъ обязательнымъ поводомъ къ уменьшенію или закрытію кредита, и 6) увеличить компетенцію мѣстныхъ учреждений Государственнаго банка по открытію соло-вексельныхъ кредитовъ: для конторъ банка—до 20 тыс. руб., для отдѣленій I разряда—до 10 тыс. руб. и для отдѣленій II и III разряда—до 5 тыс. руб.

Соотвѣтственныя постановленія и предположено внести въ утверждаемый Министромъ Финансовъ наказъ Государственному банку по соло-вексельной операци.

Приступивъ къ обсужденію настоящаго дѣла Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности¹⁾, согласно съ заявленіемъ Министра Финансовъ, полагало, что, хотя вопросъ о соло-вексельномъ кредитѣ для землевладѣльцевъ былъ уже въ 1897 г. всесторонне разсмотрѣнъ въ Комитетѣ Финансовъ, тѣмъ не менѣе,

¹⁾ Въ засѣданіе Особого Совѣщанія были приглашены для объясненій: управляющій Государственнымъ банкомъ, тайный совѣтникъ Тимашевъ, и товарищи управляющаго, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петровъ.

является небезполезным новое обсуждение въ средѣ Особого Совѣщанія этого вопроса, затрагивающаго существенные интересы многихъ сельскихъ хозяевъ.

Ознакомившись съ вышеизложенными данными, Особое Совѣщаніе находило, что вопросъ о наилучшей постановкѣ этого вида кредита постоянно привлекалъ къ себѣ вниманіе финансоваго вѣдомства, начиная съ самаго открытія этой операціи въ Государственномъ банкѣ. Въ цѣляхъ возможно болѣе полнаго приспособленія кредита къ потребностямъ сельскаго хозяйства, неоднократно были допускаемы въ правилахъ операціи различныя льготы въ интересахъ заемщиковъ, но, несмотря на это, со стороны послѣднихъ продолжали поступать жалобы на стѣснительность установленнаго порядка кредитованія. Соло-вексельная операція не только не получила желательнаго съ точки зрѣнія землевладѣльцевъ развитія, но, начиная съ 1897 года, подверглась даже значительному сокращенію. Причина этого, несомнѣнно, заключается въ той непримиримой по существу коллизіи, которая является въ данной области между интересами ссудодателя—Государственного банка и заемщиковъ—сельскихъ хозяевъ. Для послѣднихъ, въ виду особыхъ условий земледѣльческаго промысла, краткосрочный вексельный кредитъ не всегда бываетъ удобенъ, такъ какъ приходится вкладывать въ хозяйство оборотный капиталъ на довольно продолжительное время, не имѣя увѣренности въ томъ, что затраченные средства непременно вернутся въ извѣстный срокъ. Съ другой стороны, Государственный банкъ, главною задачею котораго является регулированіе и охраненіе денежнаго обращенія страны, долженъ прежде всего считаться съ необходимостью безостановочной во всякое время оплаты выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, а равно съ возможностью востребованія ввѣренныхъ банку вкладовъ. Выполненіе этихъ обязательствъ предполагаетъ полную удобореализуемость портфеля, т. е. затрату банковыхъ средствъ на такіе только учетно-ссудныя операціи, по коимъ возвратъ выданныхъ суммъ обезпеченъ съ совершенною несомнѣнностью и притомъ въ сравнительно короткіе сроки. Такимъ образомъ, Государственный банкъ, по самому существу своему, является учрежденіемъ краткосрочнаго кредита и соотвѣтственно этому не можетъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ развивать операцію выдачи соло-вексельныхъ ссудъ, имѣющихъ, какъ показалъ опытъ, постоянное стремленіе обращаться въ долгосрочныя. По существу эта операція, какъ было указано въ 1897 г. Комитетомъ Финансовъ, должна быть признана не свойственною Государственному банку и нынѣ приурочена къ нему лишь въ силу необходимости, за отсутствіемъ надлежащей почвы для иной, болѣе правильной организаціи. По замѣчанію Предсѣдателя Особого Совѣщанія, выдача ссудъ землевладѣльцамъ подъ соло-векселя съ обезпеченіемъ имѣніями вовсе неизвѣстна эмиссіоннымъ банкамъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ начало краткосрочности оказываемыхъ этими банками кредитовъ установлено неизбежно и не знаетъ даже тѣхъ исключеній, которыя допущены въ нашемъ Государственномъ банкѣ въ интересахъ земледѣлія. Вообще, у насъ нерѣдко предъявляются по отношенію къ государственному кредиту требованія о такихъ льготахъ, которыя не примѣняются ни въ одной странѣ и съ точки зрѣнія правильной банковской политики совершенно недопустимы.

Засимъ, въ средѣ Особого Совѣщанія было отмѣчено, что потребность сельскихъ хозяевъ въ полученіи оборотныхъ капиталовъ удовлетворяется до извѣстной степени и другими видами кредита, кромѣ соло-вексельнаго. Согласно новому уставу Государственного банка, наряду съ возникающими изъ чисто торговыхъ сдѣлокъ векселями, принимаются къ учету также и векселя, выданные для промышленныхъ, въ томъ числѣ и для сельскохозяйственныхъ цѣлей, если только эти векселя удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ банкомъ къ своимъ заемщикамъ по учетной операціи, согласно съ общему постановкою ея въ центральномъ учрежденіи краткосрочнаго кредита. Соотвѣтственно этому, землевладѣльцы, въ предѣлахъ дѣйствительной своей кредитоспособности, могутъ пользоваться общимъ вексельнымъ кредитомъ Государственного банка. Равнымъ образомъ, учетъ векселей землевладѣльцевъ производится и частными кредитными учрежденіями,

какъ городскими общественными и акціонерными коммерческими банками, такъ и обществами взаимнаго кредита. Всѣ эти учрежденія не чуждаются дѣловыхъ сношеній съ землевладѣльцами и удѣляютъ часть своихъ средствъ на учетъ векселей по оборотамъ земледѣльческой промышленности, выражаются ли они въ чисто-торговыхъ сдѣлкахъ или хотя бы и въ денежныхъ долговыхъ операціяхъ обезпеченнаго характера. Засимъ, для небольшихъ имѣній потребность въ кредитѣ можетъ до извѣстной степени удовлетворяться существующими и намѣченными въ ближайшемъ будущемъ, согласно новому закону 7 іюня 1904 г., учрежденіями мелкаго кредита различныхъ типовъ.

Вообще, нельзя не замѣтить, что кредитоспособные землевладѣльцы и въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ могутъ найти себѣ доступный кредитъ для производительныхъ цѣлей. Причина же неудовлетворенности заемщиковъ настоящею постановкою операціи соло-вексельнаго кредита заключается именно въ томъ, что къ этой формѣ кредитованія очень часто прибѣгаютъ владѣльцы чрезмѣрно задолженныхъ имѣній, для которыхъ закрыты другіе пути полученія ссудъ. Подобные заемщики, будучи обременены ипотечными и другими долгами по имѣнію, нерѣдко оказываются не въ состояніи выполнять справедливыхъ требованій банка, чѣмъ и объясняются, главнымъ образомъ, нареканія на постановку соло-вексельной операціи и постоянныя ходатайства о льготахъ.

Въ частности, Совѣщаніе остановилось на вопросѣ о причинахъ значительнаго сокращенія оборотовъ Государственного банка по соло-вексельной операціи, начиная съ 1897 года. По объясненію приглашеннаго въ засѣданіе управляющаго банкомъ тайнаго совѣтника Тимашева, развитіе операціи до 1897 года, когда общій размѣръ выданныхъ ссудъ превышалъ 26 милл. руб., было ненормальнымъ, такъ какъ значительная часть кредитовъ получила долгосрочный характеръ, и одни и тѣ же заемщики изъ года въ годъ переписывали векселя, не погашая ихъ. Согласно наказу 1897 года, основанному на руководящихъ указаніяхъ Комитета Финансовъ, было приступлено къ постепенной ликвидаціи такихъ неподвижныхъ кредитовъ, что и было постепенно достигнуто. Вторая, менѣе важная, причина сокращенія соло-вексельной операціи заключалась въ томъ, что были уменьшены нормы ссудъ на десятину земли; нынѣ предполагается увеличить эти нормы, что, по всей вѣроятности, поведетъ къ развитію операціи.

Обсудивъ изложенныя данныя, Особое Совѣщаніе пришло къ убѣжденію, что, въ виду весьма важной коренной задачи Государственного банка—регулированія денежнаго обращенія страны, основное начало его устава—краткосрочность кредитовъ—должно быть признано неизмѣнимымъ и твердо проводится во всѣхъ операціяхъ банка, въ томъ числѣ въ операціи соло-вексельнаго кредита.

Съ своей стороны, Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, тайный совѣтникъ Шванебахъ высказалъ, что нареканія на соло-вексельную операцію въ значительной степени объясняются нѣкоторыми неправильностями ея постановки, въ свою очередь, происходящими отъ кореннаго отличія сущности этой операціи отъ другихъ функцій Государственного банка, къ которому она по необходимости приурочена. Такъ, прежде всего представляется неудобнымъ обремененіе обязательствъ по ссудамъ въ форму векселей, являющихся цѣннымъ орудіемъ коммерческаго оборота, но весьма мало приспособленныхъ къ условіямъ сельскохозяйственнаго кредита. Сельское хозяйство не можетъ совершать свой оборотъ въ опредѣленный, день въ день, срокъ. Реализація продуктовъ хозяйства, а, слѣдовательно, и возможность срочной оплаты ссуды зависятъ отъ столькихъ разнообразныхъ, не поддающихся предвидѣнію, а иногда и совершенно случайныхъ причинъ, что землевладѣльцу, при всемъ желаніи, нерѣдко очень затруднительно и даже невозможно быть аккуратнымъ въ строгомъ соблюденіи сроковъ платежей, хотя и вполне обезпеченныхъ. Въ виду этого было бы желательно найти вмѣсто векселей иную форму обезпеченія ссудъ на оборотныя по сельскому хозяйству средства, хотя-бы, напр., устроивъ эту операцію на основаніяхъ спеціальнаго текущаго счета, обезпечиваемаго залоговымъ свидѣтельствомъ на имѣніе, а именно—открывать кредитъ безсрочный, но подлежащій, въ случаѣ не-

правильнаго имъ пользованія, закрытію по усмотрѣнію Государственнаго банка послѣ предупрежденія заемщика за извѣстный срокъ впередъ. При такой постановкѣ, надо надѣяться, соло-вексельная операція могла бы удовлетворить нуждамъ сельскихъ хозяевъ, причемъ размѣры операціи должны бы, какъ само собою разумѣется, оставаться въ границахъ, обезпечивающихъ банку выполненіе главныхъ государственныхъ его задачъ.

При этомъ, по мнѣнію тайнаго совѣтника Шванебаха, едва ли можетъ возникнуть какая-либо серьезная опасность для Государственнаго банка. Соображеніе, обыкновенно выставляемое на видъ — о неудобствѣ реализаціи соло-вексельныхъ кредитовъ — не должно, казалось бы, имѣть рѣшающаго значенія. Въ дѣйствительности, не существуетъ особо рѣзкой разницы въ отношеніи подвижности между коммерческимъ портфелемъ банка и соло-векселями землевладѣльцевъ; подобно тому, какъ часть актива банка, заключающаяся въ торговыхъ векселяхъ, едва ли можетъ быть, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, реализована полностью, а лишь — подвергнута болѣе или менѣе значительному сокращенію, такъ же можно, въ случаѣ надобности, сократить и соло-вексельные кредиты, составляющіе притомъ весьма незначительный % общаго вексельнаго портфеля банка. Примѣръ такого сокращенія уже наблюдался при ликвидаціи ссудъ по правиламъ 1897 года, когда въ теченіе 3—4 лѣтъ соло-вексельный кредитъ уменьшился съ 26 до 7 милл. рублей. Засимъ, въ видахъ осторожности, можно было бы ограничить размѣръ операціи извѣстною предѣльною суммою, примѣрно 25—30 милл. рублей, а также выбирать кругъ заемщиковъ съ должною осмотрительностью; указанная сумма, конечно, не удовлетворитъ всеобщей потребности нашего земледѣлія въ оборотныхъ средствахъ, но, несомнѣнно, принесетъ значительное облегченіе сельскимъ хозяевамъ. Въ виду такихъ соображеній тайный совѣтникъ Шванебахъ полагалъ желательнымъ принять мѣры къ развитію соло-вексельной операціи, на предложенныхъ основаніяхъ, причемъ исходилъ изъ убѣжденія, что едва ли даже есть другой, кромѣ Государственнаго банка, источникъ для удовлетворенія нужды сельскаго хозяйства въ оборотныхъ средствахъ, и что, слѣдовательно, при уклоненіи банка отъ этого вида содѣйствія земледѣлію или при оставленіи соло-вексельной операціи на современномъ ея уровнѣ, источникомъ для земледѣльческаго оборотнаго капитала остался бы только дорогой, нерѣдко ростовщическій, частный залоговой кредитъ.

Обсудивъ изложенныя соображенія, Особое Совѣщаніе, согласно съ мнѣніями Предсѣдателя и Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, не признало возможнымъ согласиться на предлагаемую тайнымъ совѣтникомъ Шванебахомъ постановку банкаго кредита для землевладѣльцевъ. Форма безсрочнаго спеціальнаго текущаго счета, примѣняемая банками при выдачѣ ссудъ подлѣ процентныя бумаги, совершенно не пригодна для сельскохозяйственнаго соло-вексельнаго кредита съ обезпеченіемъ имѣніями, такъ какъ въ данномъ случаѣ отсутствуютъ два главныхъ условія — биржевая цѣнность залога и возможность быстрой его реализаціи въ точно опредѣленный моментъ. Принятія въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета процентныя бумаги могутъ быть, въ случаѣ пониженія до извѣстнаго предѣла ихъ биржевой цѣны, немедленно проданы, или же отъ заемщика можетъ быть истребовано дополнительное обезпеченіе. Между тѣмъ, при обезпеченіи ссудъ недвижимымъ имуществомъ на предлагаемыхъ основаніяхъ (съ устраненіемъ вексельной отвѣтственности), — не говоря уже о трудностяхъ быстрой продажи имѣнія неисправнаго заемщика — банку было бы почти невозможно рѣшить, когда наступила необходимость закрыть кредитъ и приступить къ ликвидаціи долга; пришлось бы учредить весьма сложный, дорого стоящій и обременительный для банка и заемщиковъ контроль за веденіемъ хозяйства, т. е. принимать именно тѣ мѣры, которыя и нынѣ, при крайне рѣдкомъ примѣненіи ихъ на практикѣ, болѣе всего вызвали нареканій со стороны заемщиковъ и послужили поводомъ къ ходатайствамъ объ исключеніи изъ наказа указанія, что сокращеніе хозяйства или обнаруженное его разстрой-

ство являются обязательнымъ поводомъ къ уменьшенію или закрытію кредита. Вообще же, для сохраненія за соло-вексельной операціей обязательно присущаго ей въ Государственномъ банкѣ характера краткосрочнаго кредита, срочные векселя должны быть признаны необходимымъ, независимо отъ имущественнаго залога, обезпеченіемъ по ссудамъ на оборотныя средства сельскаго хозяйства; выдача же ссудъ безъ такой гарантіи неминуемо повела бы къ обращенію соло-вексельнаго кредита въ дополнительный ипотечный кредитъ въ чистомъ его видѣ, что, очевидно, не можетъ быть согласовано съ задачами Государственнаго банка и потому обязываетъ уклониться отъ подобной постановки дѣла. Такимъ образомъ, преобразованіе соло-вексельной операціи въ предлагаемую форму безсрочнаго спеціальнаго текущаго счета, открываемаго подлѣ обезпеченіе однимъ лишь залоговымъ свидѣтельствомъ на имѣніе, не можетъ быть, по мнѣнію Особаго Совѣщанія, допущено, какъ противорѣчащее интересамъ банка и опасное для самихъ заемщиковъ. Само же по себѣ пользованіе кредитомъ на основаніяхъ спеціальнаго текущаго счета допускается и нынѣ дѣйствующими правилами, но при непремѣнномъ условіи обезпеченія открытаго счета соло-векселями, а слѣдовательно, съ правомъ распоряженія выданными по счету суммами не до востребованія, а по срокъ представленныхъ векселей.

Засимъ, что касается предположенія ограничить размѣръ затратъ Государственнаго банка на соло-вексельную операцію извѣстною предѣльною нормою, то, какъ замѣчено тайнымъ совѣтникомъ Коковцовымъ, подобное предположеніе имѣлось уже въ виду въ 1897 году, при разсмотрѣніи настоящаго вопроса въ Комитетѣ Финансовъ, причемъ комитетъ рѣшительно высказался противъ подобной мѣры. Казалось бы, что и нынѣ не можетъ быть принято иное рѣшеніе. Дѣйствительно, какъ скоро та или другая назначенная предѣльная сумма будетъ исчерпана, то останется два выхода: или отказывать всѣмъ новымъ кліентамъ, что было бы прямо несправедливо, или же увеличить предѣльную норму, т. е. допустить дальнѣйшій ростъ долгосрочныхъ затратъ банка.

Съ своей стороны, Особое Совѣщаніе вполне раздѣляло взгляды Комитета Финансовъ и признало установленіе какой-либо предѣльной нормы для затратъ банка на операцію соло-вексельнаго кредита нецѣлесообразнымъ.

Въ заключеніе Совѣщаніе разсмотрѣло отдѣльныя измѣненія въ наказѣ, намѣченныя совѣтомъ Государственнаго банка въ цѣляхъ облегченія условій соло-вексельнаго кредита. По мнѣнію Совѣщанія, предположенныя нынѣ льготы являются, повидимому, крайнимъ предѣломъ облегченій, которыя могутъ быть допущены безъ кореннаго нарушенія основныхъ началъ дѣятельности Государственнаго банка. Въмѣстѣ съ тѣмъ льготы эти должны быть признаны весьма существенными и, въ предѣлахъ возможнаго, согласованными съ нуждами нашего сельскаго хозяйства. Хотя, какъ замѣчено нѣкоторыми членами, пожеланія землевладѣльцевъ и не получать полнаго удовлетворенія, тѣмъ не менѣе позволительно надѣяться, что, съ примѣненіемъ проектируемыхъ льготъ, соло-вексельная операція, поставленная на твердыя основанія наказомъ 1897 года, получитъ дальнѣйшее развитіе.

Не встрѣчая въ виду изложеннаго необходимости въ измѣненіяхъ или дополненіяхъ предположеній совѣта Государственнаго банка, Особое Совѣщаніе усматривало, что введеніе соотвѣтственныхъ постановленій въ наказъ банку, а равно время приведенія ихъ въ исполненіе предоставлены, по закону, власти Министра Финансовъ, а потому не требуютъ особаго со стороны Совѣщанія постановленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе признало соотвѣтственнымъ о сужденіяхъ своихъ по настоящему предмету довести до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія.

На основаніи всего изложеннаго Особое Совѣщаніе полагало:

1. Одобрить предположенныя Министромъ Финансовъ, согласно съ заключеніемъ совѣта Государственнаго банка, измѣненія въ дѣйствующемъ наказѣ для выдачи изъ сего банка ссудъ подлѣ соло-векселя землевладѣльцевъ.

II. Настоящій журналъ Совѣщанія довести до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія.

На журналъ Совѣщанія Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 5-й день декабря 1904 года Собственноручно написать: „Согласенъ“.

Кооперативная организація продажи зерновыхъ хлѣбовъ¹⁾.

I. Происхожденіе хлѣбныхъ складовъ.

Древніе правители сооружали запасныя житницы для обезпеченія продовольствія своихъ подданныхъ; не имѣя возможности регулировать производство, они пытались, такимъ, чисто эмпирическимъ, путемъ застраховать ихъ по крайней мѣрѣ, отъ голодовокъ. Въ наши дни сельскіе хозяева сооружаютъ хлѣбные склады для поддержанія устойчивости цѣнъ. Настоящее движеніе въ Германіи вызвано ежегодными конгрессами большихъ кредитныхъ организацій. Впервые высказанная въ 1894 г. идея этого движенія начала получать практическое осуществленіе съ 1895 г., но полного развитія она могла достигнуть только при финансовой поддержкѣ со стороны государства.

Въ силу законовъ прогресса давно исчезнувшія установленія нерѣдко вновь появляются на міровой сценѣ, но уже въ новыхъ и усовершенствованныхъ формахъ. Подъ видомъ „профессіональных синдикатовъ“ возродились прежнія „корпорации“; точно также можно провести довольно полную аналогію между теперешними складами хлѣбнаго зерна и древними хлѣбными житницами. Въ тѣ времена, когда недостаточность или дурное состояніе путей сообщенія слишкомъ затрудняли передвиженіе такихъ громоздкихъ продуктовъ, какъ хлѣбное зерно, обезпеченіе рынковъ припасами было одной изъ главныхъ обязанностей государства. Правители заботились о томъ, чтобы въ урожайные годы излишекъ производства складывался и сберегался для того, чтобы быть пущеннымъ въ обращеніе при наступленіи голодовокъ. Фридрихъ II, въ своемъ политическомъ завѣщаніи, высказываетъ удовольствіе по поводу того, что ему удалось, благодаря учрежденію хлѣбныхъ складовъ, поддержать почти въ продолженіе всего своего царствованія среднія цѣны, удовлетворявшія одновременно какъ городское населеніе, такъ и землевладельцевъ, какъ городскихъ рабочихъ, такъ и крестьянъ. Во многихъ французскихъ городахъ и теперь еще можно найти такіе общественные склады, составляющіе памятники старины той эпохи, когда правительство должно было заботиться о пропитаніи населенія и объ организаціи продовольствія его; изъ боязни скупщиковъ, оно само становилось таковымъ.

Хлѣбные склады, извѣстные подъ именемъ Kornhäuser и расположенные вдоль рельсовыхъ путей Германіи и Австріи, имѣютъ уже другой характеръ. Сосредоточеніе значительныхъ запасовъ зерна, могущихъ быть быстро передвинутыми въ случаѣ мобилизаціи, конечно, усиливаетъ готовность правительственныхъ сферъ способствовать ихъ денежными затратами учрежденію, но учредители такихъ складовъ, создавая ихъ, имѣли въ виду не эту цѣль. Ихъ основная мысль граничитъ съ той, которая вызвала возникновеніе такъ называемыхъ Cartels, очень распространенныхъ въ германской промышленности; она состоитъ въ томъ, чтобы регулировать производство и улучшить его путемъ организаціи предложенія продуктовъ и этимъ самымъ отдать въ руки производителей руководство состояніемъ рынка, захваченное посредниками, и, для нѣкоторой категоріи продуктовъ, — спекулянтами.

¹⁾ Нѣсколько времени тому назадъ во французскую палату внесено было большимъ числомъ депутатовъ предложеніе объ учрежденіи во Франціи общественныхъ запасныхъ складовъ для продажи хлѣбнаго зерна. Мы приводимъ извлеченіе изъ мотивированнаго доклада по этому предложенію, представляющее картину развитія кооперативной продажи хлѣбнаго зерна въ Германіи и Австріи, въ изложеніи „Bulletin mensuel de l'office de renseignements agricoles“.

Учрежденіе сельскохозяйственныхъ складовъ явилось въ Германіи какъ бы нѣкоторой стадіей земледѣльской коопераціи и, можетъ быть, стадіей самой совершенной и благотворной по своимъ послѣдствіямъ. Извѣстно, какое большое развитіе получили въ Германіи сельскохозяйственные кредитныя организаціи съ тѣхъ поръ, какъ въ 1849 г. Раффейзенъ основалъ въ Фламмерсфельдѣ свою первую сельскую кассу, производившую выдачи для уплаты за пользованіе скотомъ. Районы дѣятельности такихъ кассъ обыкновенно ограничены предѣлами одной деревни, но они объединены въ прочные союзы, составляющіе уже извѣстную денежную силу и обладающіе нравственнымъ вліяніемъ.

Ссудо-сберегательныя кассы дали земледѣльцамъ возможность получать ссуды на нужды сельскохозяйственной эксплуатаціи за очень умѣренные проценты. Кромѣ того, благодаря накопленнымъ этими кассами капиталамъ и вызванному ими въ сельскомъ населеніи стремленію къ образованію ассоціацій, кооперативная дѣятельность приняла очень большіе размѣры во всѣхъ отрасляхъ сельского хозяйства. 1 июля 1902 г. въ Германіи было зарегистрировано 16,097 кооперативныхъ обществъ, которыя имѣли въ своемъ распоряженіи 11,120 ссудныхъ кассъ, 1,422 товариществъ для купли и продажи, 2,397 кооперативныхъ молочныхъ фермъ, и, кромѣ того, 1,158 всевозможныхъ товариществъ: мукомольныхъ, хлѣбопекарныхъ, хлѣбныхъ складовъ, товариществъ для производства и продажи алкоголя, фруктовъ, овощей, вина, хмѣля, для выдѣлки консервовъ, для разведенія и продажи скота, птицы, яицъ, меда, табака, для производства паровой пахоты, молоты хлѣба, для фабрикаціи черепицы, для взаимнаго страхованія и т. д. Къ этимъ кооперативнымъ товариществамъ, подчиненнымъ специальному закону, изданному въ 1889 г., надо прибавить еще нѣкоторое число организацій, установленныхъ въ формѣ ассоціацій (Vereine) и подчиненныхъ ст. 21 и послѣд. германскаго свода законовъ гражданскихъ. Многія ссудныя кассы, въ особенности изъ числа принадлежащихъ къ нейвидскому центральному союзу, не ограничиваются только выдачей ссудъ земледѣльцамъ, — мало по малу, онѣ расширили свою дѣятельность покупкой и продажей продуктовъ. Въ большинствѣ же товариществъ, принадлежащихъ къ дармштадтскому центральному союзу, принципъ специализаціи дѣятельности строго охраняется.

Раздѣленіе функцій, принятое въ большинствѣ отраслей сельскохозяйственной коопераціи, совершенно не существуетъ въ тѣхъ союзахъ, въ составъ которыхъ входятъ безъ различія всѣ организаціи, преслѣдующія общія утилитарныя цѣли въ области сельского хозяйства. Ежегодные конгрессы большихъ союзовъ, каковы, напримѣръ, дармштадтскій центральный союзъ, заключающій 9,000 товариществъ и имѣющій 750,000 членовъ, или нейвидскій центральный союзъ, состоящій изъ 3,850 товариществъ, руководятъ, въ сущности, всей кооперативной дѣятельностью въ Германіи. Въ засѣданіяхъ такихъ конгрессовъ всесторонне и методически обсуждаются результаты этой дѣятельности и вырабатываются способы усовершенствованія и расширенія кооперативной организаціи сельского хозяйства.

Хотя возникновеніе земледѣльческихъ ассоціацій въ Австріи является и болѣе позднимъ, по времени, нежели въ Германіи (первая ссудная касса Раффейзена была учреждена въ 1886 г. въ Гросс-Петерсдорфѣ въ Моравіи), но развитіе этого движенія совершилось не менѣе быстро. Въ каждой изъ австрійскихъ провинцій существуетъ одинъ или нѣсколько союзовъ кооперативныхъ обществъ, сгруппированныхъ чаще всего по національностямъ, и у которыхъ защита професіональных интересовъ подкрѣпляется стремленіемъ доставить преобладающее вліяніе той націи, которой они являются представителями. Большинство этихъ союзовъ, въ свою очередь, объединены въ центральный союзъ австрійскихъ сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ обществъ, основанный въ 1878 г. и заключавшій въ себѣ къ 31 декабря 1901 г. 2,043 мѣстныхъ общества.

Еще въ 1866 году Раффейзенъ предвидѣлъ тѣ выгоды, которыя могли бы представить товарищества для продажи сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Но въ то же время

дѣляется просто въ 11% капитала; при этомъ она распределяется такимъ образомъ: 1½% въ первый годъ, 2% во второй и 2½% въ три слѣдующіе года, или же вообще, по 2½% въ годъ. Послѣдній расчетъ принятъ въ тѣхъ случаяхъ, когда государство имѣетъ дѣло съ цѣлымъ союзомъ хлѣбныхъ складовъ, какъ это бывало въ Помераніи или Гессенъ-Дармштадтѣ; дѣйствительно, въ такихъ случаяхъ, вычисленіе прибылей, полученныхъ каждымъ отдѣльнымъ складомъ, потребовало бы очень точной оцѣнки.

Юридическое положеніе товарищества, въ этомъ случаѣ, до нѣкоторой степени аналогично положенію лица, пользующагося доходами съ имущества, по отношенію къ владѣльцу его. Это положеніе обязываетъ товарищество содержать въ должномъ порядкѣ постройки, инвентарь и предметы оборудованія, страховать ихъ отъ огня и, по прекращеніи дѣйствія контракта, вернуть ихъ въ исправномъ видѣ, замѣнивъ утраченные предметы новыми. Помимо этого, товарищество обязано ежегодно: откладывать сумму, равную 1% капитала, затраченнаго на обзаведеніе, предназначенную на капитальный ремонтъ и на возобновленіе предметовъ оборудованія; эта сумма составляетъ особый фондъ погашенія, который остается въ распоряженіи товарищества во все время дѣйствія контракта, но который оно можетъ пускать въ дѣло только съ согласія представителей государства. Если по истеченіи первыхъ пяти лѣтъ товарищество прекращаетъ пользованіе складомъ, то этотъ фондъ погашенія переходитъ въ собственность государства.

Подъ влияніемъ такихъ установленій развитіе хлѣбныхъ складовъ пошло очень быстро въ Прусскомъ королевствѣ. Большая часть ихъ была сооружена за счетъ государства. Но нѣкоторые товарищества пользовались и другими средствами. Такъ, напримѣръ, для постройки хлѣбнаго склада въ Дортмундѣ (Вестфалія), одного изъ самыхъ обширнѣйшихъ (его вмѣстимости равняется 25,000 центнерамъ) и образцово поставленныхъ, стоимостью въ 120,000 марокъ, городъ кромѣ участка земли подъ постройку, за который товарищество платитъ 0,80 марокъ за кв. метръ, далъ еще сумму въ 120,000 мар. изъ 4% и 2% отчисленія въ фондъ погашенія. Въ Саксонской провинціи два склада въ Эрфуртѣ и одинъ въ Бецендорфѣ были сооружены безъ всякой поддержки со стороны государства. Но это были исключительные случаи, и изъ 45, приблизительно, складовъ, находящихся теперь въ пользованіи сельскохозяйственныхъ товариществъ, болѣе трехъ четвертей сооружены за счетъ государства. Въ докладѣ, представленномъ въ палату депутатовъ въ маѣ 1902 г., указывается на 32 дѣйствующихъ хлѣбныхъ склада, сооруженныхъ на средства государства, включая въ это число также складъ, выстроенный въ Берлинѣ и служащій для демонстрацій. Расходы, произведенные изъ 5-милліоннаго фонда, достигли въ маѣ 1902 г. цифры въ 4.200,235 марокъ; новыя сооружения, какъ начатыя, такъ и проектируемыя, поглощать съ излишкомъ остальное. Но это служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что подобная мѣра была очень благоприятно встрѣчена германскими сельскими хозяевами.

Въ Баваріи насчитывается не менѣе 80 хлѣбныхъ складовъ. Государственное вмѣшательство проявилось здѣсь въ столь же дѣйствительной, хотя и въ менѣе непосредственной формѣ: тѣмъ кооперативнымъ товариществамъ, которыя организуются съ цѣлью устройства хлѣбныхъ складовъ, министерство земледѣлія выдаетъ денежныя субсидіи, а также ссуды, подлежащія возврату. Первые могутъ достигать 11%, а вторыя 50% всѣхъ издержекъ по устройству склада. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ссуды эти выдаются государствомъ безпроцентно, въ остальныхъ изъ 1—3%. Какъ видно изъ послѣднихъ опубликованныхъ данныхъ по этому предмету, общая сумма субсидій, выданныхъ 85 хлѣбнымъ складамъ, при затратѣ на ихъ постройку 1.367,000 марокъ, достигаетъ 152,000 марокъ; ссудъ было выдано на 702,000 марокъ.

Въ случаяхъ матеріальной возможности, на постройку хлѣбныхъ складовъ даются безвозмездныя концессіи съ отчужденіемъ земель, въ предѣлахъ участковъ, отведенныхъ подъ станціонныя службы и рельсовые пути, а также содѣйствуетъ сооруженію соединительныхъ путей по возможно низкой цѣнѣ. Кромѣ того, въ силу министерскаго

постановленія отъ 23 іюля 1898 г. каждый разъ, когда сооруженіе сельскохозяйственнаго склада вызываетъ необходимость извѣстныхъ измѣненій рельсовыхъ путей или станціонныхъ службъ, управленіе желѣзной дороги должно брать на себя издержки по измѣненію строенія пути въ предѣлахъ до 10,000 марокъ; такимъ образомъ, товарищество не несетъ расходы только по укладкѣ соединительныхъ путей. Точно также хлѣбнымъ складамъ были предоставлены спеціальныя льготы для вторичной перевозки хлѣба, доставленнаго уже въ складъ по желѣзнодорожнымъ путямъ, но ими пользуются очень мало, такъ какъ почти все количество зерна, доставляемаго въ склады, привозится по грунтовымъ дорогамъ. Министерство финансовъ также оказало здѣсь свое содѣйствіе, уполномочивъ королевскій банкъ выдавать авансы подъ товары, сдаваемые въ хлѣбные склады. Наконецъ, военное министерство сдѣлало все возможное, чтобы облегчить непосредственныя отношенія между военнымъ вѣдомствомъ и сельскохозяйственными производителями, установивъ для каждой мѣстности продовольственные раіоны, въ предѣлахъ которыхъ интендантскіе служащіе должны, по мѣрѣ возможности, покупать всѣ припасы изъ первыхъ рукъ: у самихъ земледѣльцевъ или у товариществъ, ими составленныхъ. Изъ послѣднихъ опубликованныхъ отчетовъ видно, что въ 1893—1894 гг., изъ числа всѣхъ сдѣлокъ по покупкѣ ржи, 30% было заключено непосредственно; въ 1898—1899 гг. этотъ % увеличился уже до 68. Въ отношеніи пшеницы эти измѣненія сказались еще рѣзче, для нихъ этотъ процентъ повысился съ 30 до 100. Министерство всѣми способами поощряетъ устройство кооперативныхъ складовъ, поставляющихъ ему продуктъ гораздо лучшаго качества, нежели тотъ, который можно получить у отдѣльныхъ торговцевъ.

Необходимо замѣтить, что въ Баваріи, благодаря разумной постановкѣ дѣла и поощренію частной инициативы, достигнуты одинаковые, если не большіе результаты, чѣмъ въ Пруссіи—при меньшихъ денежныхъ затратахъ со стороны государства.

Въ королевствѣ Виртембергскомъ первыя кооперативныя товарищества для продажи хлѣба были организованы, начиная съ 1895 г., по инициативѣ официальной учрежденія, извѣснаго подъ названіемъ: „Центральная сельскохозяйственная станція“. Эти товарищества получаютъ изъ государства субсидію, давая ему взаменъ только ежегодные отчеты о своей дѣятельности. Размѣры этихъ субсидій, достигавшіе сначала 75% суммы, необходимой на первоначальное обзаведеніе, теперь не превышаютъ 33% ея. Впрочемъ, издержки обзаведенія болѣею частью очень незначительны, такъ какъ большинство этихъ товариществъ составлено исключительно изъ общинъ и не сооружаетъ складовъ, поэтому размѣры субсидій, получаемыхъ ими отъ государства, не превышаетъ 400—500 мар. Общины сами принимаютъ на себя устройство складовъ. Помѣщенія, въ которыхъ собирается и подвергается очисткѣ хлѣбъ, даются общинами же; при этомъ товарищества обязуются, въ случаѣ отказа ихъ отъ предпріятія, оставить въ пользу общинъ все, что они приобрѣтутъ на субсидіи, выданныя отъ государства. Въ Вюртембергѣ существуетъ только два склада, специально построенныхъ и приспособленныхъ для храненія хлѣба.

Въ королевствѣ Саксонскомъ мы находимъ нѣсколько иную организацию. Въ 1896 г. парламентъ, по предложенію д-ра Менерта, вотировалъ фондъ въ 2 милл. мар. на развитіе кооперативныхъ товариществъ, какъ промышленныхъ, такъ и сельскохозяйственныхъ. Въ настоящее время этотъ фондъ увеличенъ до 5 милл., изъ которыхъ три предназначаются спеціально на сельскохозяйственные товарищества. Суммы эти расходуются въ видѣ авансовъ, выдаваемыхъ въ большихъ размѣрахъ. Государство не входитъ въ непосредственныя отношенія съ товариществами, желающими пользоваться этимъ фондомъ: оно только вноситъ деньги въ центральную сельскохозяйственную кассу королевства Саксонскаго,—учрежденіе, представляющее анонимное кооперативное товарищество, основанное въ Дрезденѣ 3 апрѣля 1897 г. и состоящее подъ покровительствомъ союза сельскохозяйственныхъ коопераций королевства Саксонскаго, основаннаго въ 1891 году, и, въ свою очередь, входящаго въ составъ великаго дармштадтскаго центрального союза.

Центральная касса несетъ передъ государствомъ отвѣтственность за возвратъ сдѣланныхъ выдачъ и за уплату процентовъ; самыя выдачи производятся изъ нея же. Суммы, выданныя на усиленіе оборотныхъ средствъ товариществъ, должны быть возвращены въ теченіе пяти лѣтъ и размѣры ихъ не могутъ превышать 6,000 мар. Ссуды же, предназначенныя на издержки по первоначальному обзаведенію, какъ-то: на сооруженіе амбаровъ, погребовъ для молочныхъ продуктовъ, хлѣбныхъ складовъ и пр., выдаются при условіи уплаты $2\frac{1}{2}\%$ и, кромѣ того, еще извѣстнаго процента на погашеніе ссуды, исчисленнаго съ такимъ расчетомъ, чтобы это погашеніе было закончено въ извѣстный промежутокъ времени, продолжительность котораго можетъ колебаться въ предѣлахъ отъ 10 до 30 лѣтъ. Для хлѣбныхъ складовъ этотъ процентъ погашенія принять равнымъ $2\frac{1}{2}\%$; такой размѣръ его опредѣляетъ срокъ погашенія ссуды въ 28 лѣтъ, а общую сумму ежегоднаго взноса въ уплату ссуды—въ 5% этой послѣдней. Въ настоящее время въ королевствѣ Саксонскомъ существуетъ 3 такихъ склада.

Въ вел. герцогствѣ Баденскомъ не существуетъ никакого спеціальнаго закона въ пользу кооперативныхъ товариществъ, но правительство дѣлаетъ все, что возможно, для поощренія ихъ развитія. Министерство внутреннихъ дѣлъ выдаетъ имъ субсидіи, размѣры которыхъ могутъ достигать одной трети всѣхъ расходовъ по обзаведенію. Помимо того, министерство финансовъ оказываетъ имъ ссуды за очень небольшіе проценты. Здѣсь устроено всего только одинъ хлѣбный складъ.

Гессенъ-Дармштадтъ, мѣстопробываніе великаго центрального союза, руководимаго Гаасомъ, составляетъ одинъ изъ значительнѣйшихъ центровъ германской сельскохозяйственной кооперации. Первое кооперативное товарищество для продажи хлѣба было основано въ Вормсѣ въ 1895 г. Вліяніе его на развитіе кооперации вообще было очень велико, но хотя это товарищество и состояло подъ руководствомъ самого Гааса, тѣмъ не менѣе ему суждено было распасться въ 1899 г. Такая неудача не обезкуражила, однако, знаменитаго дѣятеля, и онъ приписываетъ ее, главнымъ образомъ, тому, что товарищество, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, вынуждено было основаться въ помѣщеніи городского склада, находившагося подъ управленіемъ торговцевъ. Въ ноябрѣ 1897 г. онъ внесъ во вторую палату предложеніе объ учрежденіи, на средства государства, хлѣбныхъ складовъ для пользованія кооперативныхъ товариществъ.

Предложеніе это сформулировано такимъ образомъ:

1) „Великогерцогское правительство имѣетъ право располагать суммой до 500,000 мар. для сооруженія, за счетъ государства, хлѣбныхъ складовъ, распределеніе которыхъ должно быть наилучше приспособлено къ цѣлямъ кооперативной организации продажи произведеній земледѣлія и, главнымъ образомъ, зерновыхъ хлѣбовъ. Правительство имѣетъ право прибѣгать къ государственному кредиту для пополненія необходимыхъ для этого средствъ“.

2) „Вышеозначенная сумма должна быть внесена въ экстраординарныя статьи прихода и расхода государственнаго бюджета съ 1897 по 1900 гг.“.

Въ изложеніи побудительныхъ причинъ указывается на необходимость организации отъ 10 до 12 кооперативныхъ товариществъ для всего великаго герцогства. Площадь его равняется всего только 2,681,8 кв. километрамъ, а населеніе—1.120.426 жителямъ. Урожай зерновыхъ хлѣбовъ выразился въ 1900 г. слѣдующими цифрами: ржи собрано 1.327,120 цент., пшеницы—623,480 цент., ячменя—1.355,580 цент., овса 1.033,540 цент. Между прочимъ, Гаасъ настаиваетъ на томъ, чтобы эти кооперативныя организации не ограничивались продажей только хлѣба и малопомалу расширяли свою дѣятельность продажей картофеля (урожай его въ великомъ герцогствѣ равнялся въ 1900 г.—8.807,790 цент.), фруктовъ, вина и проч.; онъ предлагалъ приспособить устройство складовъ къ такому именно расширенію круга операций. Эти склады, по его мнѣнію, должны быть построены въ такихъ пунктахъ, которые уже и теперь служатъ центрами хлѣбной торговли, причемъ число ихъ должно быть вполне достаточ-

но для обезпеченія сбыта всего хлѣба въ данномъ районѣ. Въѣмстимость ихъ, въ такой странѣ, какъ великое герцогство, гдѣ преобладаютъ мелкіе и средніе размѣры земледѣлія, должно колебаться отъ 7,500 до 15,000 цент. Кромѣ того, онъ находитъ, необходимымъ объединеніе этихъ складовъ въ одинъ центральный союзъ, назначеніе котораго поддерживать постоянную связь между ними, регулировать спросъ и предложеніе, производить продажи большими партіями, отыскивать наивыгоднѣйшія мѣста сбыта, объединять способы эксплуатаціи, располагать видъ зерновыхъ хлѣбовъ по категоріямъ и устанавливать извѣстное число типовъ ихъ.

Предложеніе Гааса было встрѣчено довольно враждебно со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ и парламента. Такое отношеніе было вызвано опасеніемъ, чтобы хлѣбные склады не оказались безпомощнымъ повтореніемъ амбаровъ, сооруженныхъ муниципалитетами по берегу Рейна, въ Вормсѣ, Бингенѣ, Франкфуртѣ и Майнцѣ, и стоившихъ большихъ денежныхъ затратъ. Кромѣ того, приводилось возраженіе, что кооперативныя товарищества могли бы нанять здѣсь помѣщеніе при очень выгодныхъ условіяхъ. Но возраженія эти представляются неосновательными, такъ какъ для товариществъ нужны сооруженія гораздо болѣе скромныхъ размѣровъ, которыя, притомъ, должны быть разсѣяны по всей странѣ и расположены въ центрахъ производительныхъ районовъ. Какъ бы то ни было, но до сихъ поръ парламентъ не сдѣлалъ еще никакого постановленія по этому проекту. Судя по послѣднимъ сообщеніямъ Гааса по этому поводу, главное препятствіе заключается въ состояніи финансовъ великаго герцогства. Но есть основаніе надѣяться, что оно не всегда будетъ непреодолимымъ.

Сооруженіе первыхъ хлѣбныхъ складовъ въ Австріи относится къ 1898 г. Здѣсь, также, какъ и въ Германіи, товарищества для продажи привились къ сельскохозяйственнымъ организациямъ, уже существующимъ, и къ ихъ союзамъ. Къ 31 декабря 1901 г. въ составъ австрійскаго центрального союза входило 31 товарищество, изъ коихъ 7 было въ Чехіи, 2 въ Моравіи, 2 въ Коринтіи и 20 въ Нижней Австріи. Хлѣбные склады въ Австріи получаютъ субсидіи отъ государства, а также отъ королевствъ или провинцій, входящихъ въ составъ монархіи. Министерство земледѣлія располагаетъ специально на этотъ предметъ ежегоднымъ кредитомъ въ 100,000 гульд. Для разсмотрѣнія требованій о субсидіяхъ въ каждой провинціи учреждается особая коммисія, въ составъ которой входятъ делегаты отъ правительства, отъ всѣхъ провинцій, отъ сельскохозяйственнаго совѣта провинцій, отъ провинціальныхъ союзовъ и т. д. Эта коммисія производитъ разслѣдованіе, дѣйствительно ли проектируемое учрежденіе соотвѣтствуетъ потребностямъ культуры, представляетъ ли избранный для него пунктъ достаточно значительный центръ производительности, находится ли этотъ пунктъ въ достаточной близости отъ мѣста сбыта и есть ли какая-нибудь гарантія въ томъ, что будущіе члены товарищества могутъ доставить такое количество хлѣба, какое необходимо для правильнаго функціонированія склада. Министерство особенно настаиваетъ на этомъ предварительномъ разслѣдованіи: циркуляромъ отъ 16 августа 1902 г. оно опубликовало во всеобщее свѣдѣніе, что всякому товариществу, которое обратится съ просьбой о субсидіи уже послѣ того, какъ работы по сооруженію склада будутъ окончены или даже только начаты,—въ этой субсидіи будетъ отказано. Съ другой стороны, назначенныя уже субсидіи выдаются только послѣ того, какъ всѣ работы по постройкѣ склада будутъ окончены и товарищество приступитъ къ эксплуатаціи его. Не разъ возникали уже жалобы на опозданіе въ выдачу этихъ субсидій; въ Чехіи, напримѣръ, хлѣбные склады вынуждены были, въ ожиданіи такой субсидіи, сдѣлать заемъ изъ $4\frac{1}{2}\%$, причемъ каждый складъ потерпѣлъ убытка въ среднемъ по 1,800 кронъ.

Размѣры суммъ, выдаваемыхъ въ такихъ случаяхъ государствомъ, могутъ достигать 25% всѣхъ издержекъ по устройству складовъ. Онѣ выдаются приблизительно на половину въ видѣ субсидіи и въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ.

Нѣкоторыя провинціи Австрійской монархіи выдаютъ кооперативнымъ товариществамъ какъ субсидіи, такъ и безпроцентныя ссуды. Прилагаемая таблица показываетъ, что такія суммы, по размѣрамъ своимъ, могутъ превысить субсидіи, выдаваемыя министерствомъ (кроны):

Мѣстопробываніе товарищества.	Расходы по пер- воначальному обзаведенію.	Суммы выданныя.			
		Чехей.		Австрій.	
		Субсидіи.	Безпро- центныя ссуды.	Субсидіи.	Безпро- центныя ссуды.
Аусигъ	105,579	15,836,85	10,557,90	10,000,00	6,000,00
Билинь	105,420	16,000,00	10,000,00	20,000,00	—
Эгеръ	159,702	23,955,00	15,970,24	15,970,24	15,970,24
Лейтмерицъ . .	126,110	18,900,00	12,600,00	18,000,00	10,000,00
Людицъ	104,825	15,700,00	10,500,00	10,000,00	6,000,00
Почерадь . . .	166,807	25,000,00	16,000,00	16,000,00	8,000,00
Теплицъ	125,000	18,750,00	12,500,00	15,000,00	10,000,00
Брюксъ	116,432	17,404,50	11,643,20	11,000,00	6,000,00
Гальбштадтъ . .	13,721	2,614,00	1,742,00	2,614,00	1,742,00

Учрежденію хлѣбныхъ складовъ содѣйствуютъ также округа, города и даже деревни; такъ, въ Брюксѣ хлѣбный складъ получилъ 20,000 кронъ отъ округа, 8,000 кронъ отъ города Брюкса и 500 кронъ отъ общины Чаушъ.

Кромѣ того, всякое кооперативное товарищество, сооружающее хлѣбный складъ въ Чехіи, можетъ получить заимообразно извѣстную сумму изъ такъ называемаго „юбилейнаго фонда императора Франца-Иосифа для покровительства мелкимъ сельскохозяйственнымъ производителямъ“. Этотъ фондъ былъ учрежденъ въ 1896 г. ландтагомъ Богеміи съ капиталомъ въ 500,000 гульд. На основаніи своего устава онъ можетъ выдавать кооперативнымъ товариществамъ ссуды въ размѣрѣ, достигающемъ 50% ихъ капитала обзаведенія, при условіи, чтобы, по крайней мѣрѣ, 30% этого капитала было внесено товариществомъ изъ собственныхъ средствъ. Благодаря такимъ льготамъ, учредители кооперативныхъ товариществъ для продажи хлѣба должны имѣть въ наличныхъ деньгахъ всего, только 30—33% всей потребной для перваго обзаведенія суммы. Обратныя же средства доставляются центральными союзами или центральными ссудными кассами, членами которыхъ состоятъ товарищества.

III. Главнѣйшіе типы кооперативныхъ товариществъ.

Въ Германіи вся дѣятельность по распространенію кооперативныхъ организацій для продажи хлѣба сосредоточена въ рукахъ такъ называемой „комисіи хлѣбныхъ складовъ“. Типы этихъ организацій чрезвычайно разнообразны, начиная отъ товарищества въ Галле на Заалѣ, состоящаго исключительно изъ богатыхъ землевладѣльцевъ или фермеровъ, кончая маленькими баварскими складами, составляющими, какъ бы дальнѣйшее развитіе ссудныхъ кассъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ склады дѣйствуютъ каждый самостоятельно, въ другихъ они объединяются въ союзы по провинціямъ, какъ, напр., тринадцать хлѣбныхъ складовъ въ Помераніи, или пять—въ Гессенъ-Нассау, но какъ германскимъ, такъ и австрійскимъ товариществамъ присущи двѣ характерныя особенности: вмѣшательство государства и денежная отвѣтственность ихъ членовъ, выражающаяся суммой, значительно превышающей внесенную каждымъ изъ нихъ, часть капитала, чѣмъ обеспечивается значительная кредитоспособность.

Въ основѣ всѣхъ, извѣстныхъ до сихъ поръ, формъ проявленія государственнаго вмѣшательства всегда лежитъ одна и та же идея. Она заключается въ томъ, что устройство хлѣбныхъ складовъ, требующее слишкомъ большихъ денежныхъ затратъ, зачастую превышающихъ кредитоспособность лицъ непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, признано мѣропріятіемъ, имѣющимъ интересъ настолько общій, что ему вполне можетъ быть оказана поддержка со стороны государства. Инициатива ихъ сооруженія возникла подъ влияніемъ большихъ союзовъ сель-

скохозяйственныхъ кооперативныхъ товариществъ. Были случаи, когда склады сооружались какимъ-либо однимъ товариществомъ, или же союзомъ нѣсколькихъ изъ нихъ, расширявшихъ такимъ образомъ, свою дѣятельность еще одной отраслью. Чаше же всего устройство склада представлялось предпріятіемъ настолько серьезнымъ, что для осуществленія его требовалось составленіе особаго товарищества.

Въ Германіи не существуетъ ни одного хлѣбнаго склада, который бы не входилъ въ составъ или центрального оффенбахскаго союза, или нейвидскаго, или же не принадлежалъ къ ревизіонному союзу лиги земледѣльцевъ въ Берлинѣ. Въ Австріи хлѣбные склады группируются вокругъ центрального союза, учрежденнаго въ Вѣнѣ въ 1898 г. по образцу и подѣ влияніемъ германскаго оффенбахскаго союза. Въ Германіи дѣятельность по распространенію кооперативной продажи сосредоточена въ рукахъ постоянной германской комисіи хлѣбныхъ складовъ, состоящей подѣ предсѣдательствомъ Гааса. Коимсія эта была учреждена въ первомъ засѣданіи представителей сорока четырехъ германскихъ и австрійскихъ товариществъ, состоявшемся 1 декабря 1899 г. въ Галле на Заалѣ, по поводу устройства хлѣбныхъ складовъ. По назначенію своему они вполне аналогичны постоянному комитету по продажѣ хлѣба, существующему во Франціи. Путемъ рѣчей, распространенія брошюръ и ежемѣсячнаго изданія „Mittheilungen der deutschen Konrhauskommission“ эта комиссія стремится развитъ цѣлую сѣть кооперативныхъ товариществъ по продажѣ хлѣба и въ то же время централизовать ихъ дѣятельность, не допуская ихъ конкурировать другъ другу. Въ Берлинѣ ею открыты теоретическіе и практическіе курсы для подготовки управляющихъ и служащихъ для хлѣбныхъ складовъ. Кромѣ того, комиссія эта принимала участіе во многихъ выставкахъ, экспонируя уставъ хлѣбныхъ складовъ и образцы ихъ продуктовъ.

Наконецъ, по ея же инициативѣ, состоялось 1 іюля 1902 г. второе совѣщаніе дѣятелей по хлѣбнымъ складамъ, посвященное весьма важнымъ вопросамъ, касающимся кооперативной продажи хлѣба.

При коллективной организаціи продажи хлѣба централизація ея является необходимой. Только при соблюденіи этого условія она достигаетъ своего конечнаго результата, заключающагося въ томъ, чтобы, устранивъ влияніе спекуляціи, отдать руководство состояніемъ цѣны въ руки производителей, имѣющихъ на это естественное право. Но такая централизація не исключаетъ большаго разнообразія какъ въ организаціи кооперативныхъ товариществъ, такъ и въ дѣлѣ ихъ матеріальнаго оборудованія. Наибольшее разнообразіе въ этихъ отношеніяхъ представляютъ типы ихъ, встрѣчающіеся въ Германіи и въ Австріи.

Хлѣбный складъ въ Галле на Заалѣ первый воспользовался кредитомъ, предложеннымъ государствомъ Прусскимъ. Кооперативное товарищество, которому онъ принадлежитъ, состоитъ исключительно только изъ крупныхъ землевладѣльцевъ и зажиточныхъ фермеровъ. Въ декабрѣ 1897 г. въ составѣ его насчитывалось 211 членовъ, владѣвшихъ въ общемъ 38,000 гект. пахотной земли.

Капиталъ товарищества составленъ изъ паевъ въ 5 марокъ. Каждый членъ товарищества долженъ имѣть, по крайней мѣрѣ, одинъ пай за каждые 10 гект. принадлежащей ему обработанной земли и, что всего важнѣе, каждый внесенный пай обязываетъ владѣльца его отвѣтственностью въ 20 разъ большею. Такимъ образомъ, товарищество хлѣбныхъ складовъ въ Галле насчитывало въ 1901 году 420 членовъ и 5,250 товарищескихъ паевъ, и хотя составленный такимъ путемъ капиталъ не превышалъ 26,250 марокъ, но онъ былъ обезпеченъ площадью земли стоимостью въ 525,000 м.

Хлѣбный складъ въ Галле функционируетъ совершенно самостоятельно и за свой страхъ. Въ Помераніи же, гдѣ, начиная съ 1898 г., субсидіи со стороны государства вызвали возникновеніе тринадцати хлѣбныхъ складовъ, дѣятельность ихъ имѣетъ совершенно другой характеръ. Постройку складовъ здѣсь принимаетъ на себя померанская центральная сельскохозяйственная ассоціація—общество съ ограниченной отвѣтственностью, основанное въ 1895 г. для организаціи покупки и продажи необработан-

ныхъ матеріаловъ и продуктовъ сельскохозяйственнаго производства. На постройку хлѣбныхъ складовъ оно уже затратило 1.800,000 марокъ изъ числа 5 милл., вотиrowанныхъ на этотъ предметъ прусскимъ лантагомъ. На затраченный капиталъ оно заплатило очень небольшіе проценты: 1½, 2 и 2½%, всего 11% за всѣ первыя пять лѣтъ. При такихъ условіяхъ, доля уплаты каждаго товарищества, входящаго въ его составъ, не превосходить 4 мар. за каждую тонну, принятую въ складъ.

Мы упомянули прежде всего о складѣ въ Галле и о группѣ померанскихъ складовъ потому, что своимъ возникновеніемъ они обязаны непосредственной инициативѣ прусскаго правительства. По этимъ примѣрамъ можно судить о смѣлой предприимчивости, съ которой создаются организациі коллективной продажи зерна, поощряемыя субсидіями со стороны государства. По примѣру ихъ, а также благодаря ихъ довольно дѣятельной пропагандѣ, стали возникать и въ другихъ провинціяхъ цѣлыя группы сельскохозяйственныхъ ассоціацій, въ большинствѣ случаевъ, при поддержкѣ со стороны правительства.

Благодаря инициативѣ Рексбралта, состоящаго директоромъ кассельскаго отдѣленія союза ассоціацій Раффейзена, организациі коллективной продажи хлѣба получила наибольшее развитіе и въ Гессенъ-Нассау. Его система состояла въ томъ, чтобы привить новую вѣтвь къ ассоціаціи уже существующей и преуспѣвающей, а именно, къ учрежденіямъ сельскаго кредита. Но эти послѣднія, по мысли Раффейзена, основаны на неограниченной отвѣтственности ихъ членовъ. Въ противоположность этому, всѣ пять ассоціацій въ Гессенъ-Нассау — учрежденія съ ограниченной отвѣтственностью и присоединены къ гессенскому мѣстному банку, который доставляетъ имъ необходимыя средства, а также принимаетъ на себя центральное руководство ихъ дѣятельностью, чѣмъ достигается болѣе успѣшное урегулированіе цѣнъ. Размѣры паевъ каждаго товарищества колеблутся въ предѣлахъ отъ 50 до 100 марокъ, съ отвѣтственностью отъ 300 до 1,000 марокъ.

Въ Дортмундѣ товарищество хлѣбнаго склада существуетъ совершенно самостоятельно. Получивъ заимообразно отъ города 120,000 мар. (изъ 4%, съ погашеніемъ по 2%), оно соорудило прекрасный хлѣбный складъ. Вначалѣ оно насчитывало только двѣнадцать членовъ, но затѣмъ число ихъ быстро увеличилось, и въ настоящее время товарищество располагаетъ очень значительнымъ подписнымъ капиталомъ, позволяющимъ предпринимать операціи на большія суммы. Сверхъ того, благодаря другимъ 24 товариществамъ, съ нимъ соединеннымъ, оно можетъ распространить кругъ своихъ операцій на всю провинцію.

Кооперативная продажа хлѣбнаго зерна въ Баваріи была основана сначала при учрежденіяхъ сельскаго кредита, существующаго уже съ давнихъ поръ. Въ этой мѣстности вообще преобладаетъ почти исключительно мелкое землевладѣніе и мелкое производство, такъ какъ большая часть земледѣльцевъ состоитъ изъ мелкихъ крестьянъ. Пользованіе ссудными кассами давно уже очень распространено среди нихъ. Въ 1901 г. въ Баваріи приходилось, въ среднемъ, по двѣ кассы на каждыя семь общинъ, а въ Пфальцѣ — по двѣ кассы на каждыя три общины. Эти ссудныя кассы расширили кругъ своей дѣятельности устройствомъ коллективной продажи зерновыхъ хлѣбовъ, совершенно основательно разсматривая ее, какъ новую форму кредита. Они располагали готовой, уже испытанной организацией, которой они пользовались до сихъ поръ для покупки сырыхъ продуктовъ и сельскохозяйственныхъ машинъ, и къ которой крестьяне обращались уже по привычкѣ. При томъ же, основатель ихъ, Раффейзенъ, собственнo и имѣлъ въ виду мало по малу развитъ эти примитивныя ссудныя кассы въ цѣлыя кооперативныя общинныя ассоціаціи для всѣхъ надобностей сельскихъ хозяевъ, поэтому они могли съ полнымъ правомъ смотрѣть на предпріятіе коллективной продажи хлѣба, какъ на естественное развитіе своей дѣятельности.

Для иллюстраціи возьмемъ Тростбергъ. Отдѣльные крестьяне-земледѣльцы не въ силахъ были удовлетворять требованіямъ военнаго вѣдомства, такъ какъ они должны были поставлять ему сразу, по крайней мѣрѣ, по два ва-

гона зерна. Чтобы облегчить имъ эту задачу, три мѣстныя ссудныя кассы соединенными средствами выстроили хлѣбный складъ у станціи, ближайшей къ Тростбергу, на что потребовалось около 24,000 мар. Изъ нихъ 7,000 было выдано государствомъ въ видѣ субсидіи, остальное было получено заимообразно изъ центральной ссудной кассы Раффейзена, благодаря кредиту, обезпеченному неограниченной отвѣтственностью членовъ, которымъ располагали эти три кассы. Такимъ образомъ, явилась возможность покрыть расходъ по первоначальному обзаведенію, и такъ какъ операціи по продажѣ производившіяся на простыхъ комиссіонныхъ началахъ, не представляли никакого риска, то хлѣбный складъ очень скоро сталъ процвѣтать. Подобнымъ же образомъ возникло двѣ трети складовъ въ Баваріи, общее число которыхъ достигаетъ, по крайней мѣрѣ, двадцати.

Характерная особенность, присущая всѣмъ перечисленнымъ ассоціаціямъ, заключается въ томъ, что благодаря отвѣтственности принятой на себя ихъ членами, они располагаютъ очень широкимъ кредитомъ, по размѣрамъ своимъ далеко превосходящимъ внесенный ими капиталъ. Не имѣя ни суммъ необходимыхъ на первое обзаведеніе, ни оборотныхъ средствъ, очень немногія изъ этихъ товариществъ могли бы предпринять что-либо, если бы они должны были разсчитывать исключительно только на свои собственные ресурсы. Такъ, одно изъ товариществъ въ Любоу (Саксонія), имѣя только 9,580 мар. подписного капитала и 1,440 мар. запаснаго фонда, получило заимообразно 80,000 мар. отъ дрезденскаго банка.

Въ Австріи хлѣбные склады эксплуатируются болѣею частью кооперативными товариществами, спеціально для этой цѣли учрежденными. Размѣры паевъ ихъ колеблутся въ предѣлахъ 5—20 кронъ, но отвѣтственность членовъ чаще всего превышаетъ ихъ вдвое или втрое и даже въ 20 разъ въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ пая весьма малъ. Уставомъ обыкновенно опредѣляется минимумъ числа паевъ, на которое долженъ подписаться каждый членъ товарищества, въ зависимости отъ величины площади которую онъ засѣваетъ хлѣбомъ.

Хлѣбный складъ въ Ауссигѣ, насчитывающій 307 членовъ и имѣющій 943 товарищескихъ пая по 10 кронъ каждый, то есть 9,430 кронъ капитала, могъ произвести расходъ по первоначальному обзаведенію — въ 105,579 кронъ (изъ которыхъ, впрочемъ, болѣе 42,000 кронъ получено отъ правительства королевства Чехія); кромѣ того, въ 1900—1901 гг. складъ выдалъ на нѣкоторую сумму авансовъ для операцій, стоимость которыхъ исчисляется болѣе чѣмъ въ 200,000 франковъ. Хлѣбный складъ въ Билинѣ имѣетъ 654 члена при 1,717 паяхъ по 10 кронъ. Сооруженіе его обошлось въ 105,420 кронъ, а стоимость его операцій уже превысила 1,500,000 франковъ.

Австрійскіе хлѣбные склады въ широкой мѣрѣ пользуются кредитомъ центральныхъ организацій, въ составъ которыхъ они входятъ. Брюнскій складъ, напримѣръ, въ первый же годъ своей дѣятельности (1901—1902 г.) получилъ заимообразно 168,347 кронъ отъ центральной союза сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ товариществъ въ Богеміи, изъ которыхъ возвратилъ уже 114,008 кронъ.

Вообще германскія и австрійскія кооперативныя товарищества создаются при совершенно особыхъ условіяхъ: съ одной стороны, какъ правительство, такъ и мѣстное самоуправленіе и даже города приходятъ имъ на помощь въ денежномъ отношеніи при ихъ учрежденіи, съ другой — для первоначальнаго обзаведенія они находятъ уже готовый, широко организованный, сельскохозяйственный кредитъ. Формы этихъ организацій чрезвычайно разнообразны. Онѣ должны приспособляться ко многимъ условіямъ: къ величинѣ площади обрабатываемой земли, къ размѣрамъ производства, къ требованіямъ рынка, къ особенностямъ организаціи ссудныхъ кассъ уже существующихъ и т. д., однимъ словомъ, типъ учрежденія примѣняется соответственно средѣ, въ которой ему приходится дѣйствовать и которая его опредѣляетъ. При всемъ разнообразіи ихъ формъ, всѣ эти ассоціаціи, основанныя на отвѣтственности своихъ членовъ, обезпечивающей имъ кредитъ, не переходятъ извѣстныхъ предѣловъ риска, налагаемыхъ этой отвѣтственностью. Вообще уставомъ опредѣляется мини-

мальное число павъ, на которое можетъ подписаться каждый членъ, причемъ число это находится въ зависимости отъ выгодъ, которыя онъ извлекаетъ отъ товарищества; оно исчисляется на основаніи величины обрабатываемой имъ площади земли, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ на основаніи размѣра уплачиваемаго имъ поземельнаго налога.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Выставка въ С. Луи ¹⁾.

IV.

Пріѣзжающій на выставку на нѣсколько дней американецъ, конечно, при первомъ взглядѣ убѣждался, что дѣйствительно ознакомиться со всей выставкой въ недѣлю или двѣ невозможно; и поневолѣ ему приходилось проходить мимо многихъ интересныхъ экспонатовъ. Но въ одномъ зданіи онъ неизмѣнно проводилъ нѣсколько часовъ: это зданіе федеральнаго правительства. Это—огромное зданіе рѣзко отличалось отъ всѣхъ зданій, построенныхъ правительствами участвовавшихъ въ выставкѣ странъ. Въмѣсто роскошныхъ дворцовъ, украшенныхъ богатѣйшей мебелью, занавѣсами, картинами—здѣсь простое выставочной архитектуры зданіе, въ немъ является экспонентомъ правительство Соединенныхъ Штатовъ. Во многихъ отношеніяхъ функція американскаго федеральнаго правительства очень ограничена: оно не имѣетъ монополіи, не имѣетъ желѣзныхъ дорогъ, даже не завѣдуетъ телеграфомъ и едва касается вопросовъ мѣстнаго самоуправленія. Несмотря на всѣ эти ограниченія правительство огромнаго и богатаго американскаго народа представляетъ очень большой и сложный механизмъ. И помимо арміи на службѣ этого социальнаго организма, именуемаго правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, находится болѣе 120,000 человекъ, изъ которыхъ около 30,000 живетъ въ одномъ городѣ Вашингтонѣ. Среди этихъ 120,000 человекъ есть люди всѣхъ степеней образованія, всѣхъ специальностей и профессій, начиная отъ простаго каменщика и до профессоромъ археологій, отъ простаго переписчика и до специалистовъ экономистовъ, астрономовъ и т. д., и т. д. Въ дѣятельности этой огромной арміи работниковъ и ея результатахъ заинтересованъ или долженъ и имѣетъ право быть заинтересованнымъ, всякій американскій гражданинъ. Гласность и отчетность представляютъ насущныя условія правительственной дѣятельности въ американскомъ политическомъ строѣ, и ежегодно казенная типографія печатаетъ гигантскіе томы отчетовъ всѣхъ министерствъ и департаментовъ—томы въ 500, 1,000 и даже 1,500 страницъ. Всѣ эти томы не продаются, а рассылаются даромъ всякому желающему, а часто и нежелающему безъ всякой съ его стороны просьбы. Экспонаты федеральнаго правительства на всевозможныхъ американскихъ выставкахъ дополняютъ эту бумажную отчетность—другой, наглядной, и доступной всякому даже мало интеллигентному гражданину. Официально цѣлью экспоната федеральнаго правительства было „иллюстрировать функція и административныя обязанности правительства въ мирное время и его ресурсы въ военное время, и демонстрировать характеръ нашихъ учреждений“ и т. д., и т. д.

Подъ вліяніемъ этого плана и очень щедрыхъ ассигновокъ, зданіе федеральнаго правительства превратилось въ очень интересный музей. Здѣсь демонстрировались и страшныя орудія войны (министерствами военнымъ и морскимъ), огромныя пушки, цѣлая половина броненосца, разныя смертоносныя орудія и снаряды—а рядомъ мирныя просвѣтительныя экспонаты смитсоновскаго института, національнаго музея—разныя птички, червячки и т. д. Не останавливаясь на подробномъ описаніи всѣхъ этихъ экспонатовъ, мы хотимъ въ настоящемъ письмѣ поговорить лишь объ экспонатахъ, имѣющихъ специально экономическо-соціальное значеніе.

Правительственныхъ учреждений, выпускающихъ интересные экономическія работы въ Вашингтонѣ, какъ извѣстно, очень много. Стоитъ упомянуть лишь бюро ценза (т. е. періодическихъ переписей) съ его огромными многотомными рапортами; статистическое бюро при министерствѣ торговли и труда, съ его огромнымъ ежемѣсячнымъ изданіемъ „Monthly Summary of Commerce and Finance“, въ которомъ печатается такъ много монографій; статистическое бюро министерства земледѣлія, выпускающее большое множество бюллетеней; желѣзнодорожную комиссію съ ея интересными отчетами о желѣзнодорожной статистикѣ. Но несомнѣнно, наиболѣе интересны и наиболѣе популярны въ Европѣ изданія вашингтонскаго бюро труда, до послѣдняго времени представлявшаго самостоятельное учрежденіе подъ именемъ департамента труда, и причисленнаго 1 іюля 1903 г. къ министерству торговли и труда. Интересны эти работы главнымъ образомъ тѣмъ, что затрагиваютъ область общественныхъ и экономическихъ отношеній, которыхъ государственныя статистическія учрежденія до послѣдняго времени не касались. Если вспомнить, что спеціальныя бюро труда (или бюро статистики труда) впервые появились въ Соединенныхъ Штатахъ, и что федеральное бюро хотя и не изъ первыхъ—самое крупное учрежденіе этого рода, то интересъ иностранца къ экспонату этого учрежденія дѣлается понятнымъ. Различныя бюро труда отдѣльныхъ штатовъ имѣютъ свои небольшіе экспонаты въ зданіи „Образованія и Соціальной Экономіи“; но всѣ штатскія бюро труда смотрятъ на федеральное бюро, какъ на своего естественнаго руководителя и, со своей стороны, федеральное бюро беретъ всѣ подобныя учрежденія подъ свою опеку, и въ своемъ экспонатѣ включаетъ все, что интересно въ дѣятельности всѣхъ бюро.

Въ огромномъ зданіи правительства Соединенныхъ Штатовъ экспонаты бюро труда занимаютъ одинъ лишь уголъ. Имъ отведено полдюжины комнатъ, но всѣ они занимаютъ гораздо меньше мѣста, чѣмъ модель броненосца или тринадцатидюймовая пушка. По стѣнамъ этихъ комнатъ развѣшаны діаграммы и фотографіи, и въ книжныхъ шкафахъ стоятъ книги—такова простая непретенціозная внѣшность тѣмъ не менѣе очень интереснаго экспоната. Но эта форма дѣлаетъ изученіе экспоната чрезвычайно труднымъ и медленнымъ дѣломъ. Большую часть лѣта здѣсь не было, къ сожалѣнію, и каталога, но къ концу выпущенъ былъ огромный и интересный томъ, посвященный описанію какъ экспонатовъ, такъ и дѣятельности федеральныхъ бюро вообще. Томъ содержитъ 530 страницъ текста, сто картограммъ и 165 фотографическихъ снимковъ, напечатанъ на роскошной бумагѣ и въ отдѣльной продажѣ долженъ былъ бы стоить, по крайней мѣрѣ, 5—6 долларовъ. Всю эту благодать бюро рассылаетъ даромъ всѣмъ желающимъ, пока хватитъ изданія въ 40,000 экземпляровъ. Съ этой книгой въ рукахъ картограммы и фотографіи гораздо легче усвоить.

Какъ мы уже сказали, экспонатъ состоитъ изъ трехъ частей: книгъ, картограммъ и фотографій. Книги представляютъ полную коллекцію всѣхъ изданій 33 существующихъ въ Соединенныхъ Штатахъ бюро труда, и включаютъ до 500—600 томовъ. Картограммы относятся преимущественно къ работамъ федеральнаго бюро. Кто только интересуется вопросами рабочей статистики, тотъ, конечно, знаетъ 35 томовъ „рапортовъ“ федеральнаго бюро, обнимающихъ очень много различныхъ экономическихъ вопросовъ. Эти огромные томы состоятъ преимущественно изъ сырого статистическаго матеріала, которому предположены немногія страницы текста съ выводами. Выводы легко поддаются графическому изображенію, и въ многочисленныхъ картограммахъ приведено въ сущности содержаніе почти всѣхъ 35 томовъ. Мы видѣли немногихъ лицъ, которыя съ карандашемъ въ рукахъ пытались записывать эти интересные выводы. Наконецъ, въ многочисленныхъ фотографіяхъ иллюстрировались интересные и популярныя въ Америкѣ соціальныя эксперименты изъ области Social-betterment, что можно перевести фразой: попытки къ улучшенію соціальныхъ условій существованія массы.

Въ общемъ, нельзя не одобрить какъ работы бюро, такъ и спеціальныхъ методовъ демонстрированія этихъ работъ на выставкѣ. Но методы эти, конечно, не новы, и не являются специфически американскими. Въ

¹⁾ См. №№ 25, 28 и 43 „Вѣстника Финансовъ“ за т. г.

нашемъ письмѣ мы желаемъ, пользуясь свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ таблицъ, а также и богатымъ матеріаломъ названнаго изданія отмѣтить главные факты, которые можно было почерпнуть отъ изучения этого отдѣла.

Если въ Европѣ извѣстны изданія федеральнаго бюро, то огромная масса научнаго матеріала въ отчетахъ бюро разныхъ штатовъ остается для Европы *terra incognita*; этихъ бюро имѣется 32, и они издали 467 томовъ докладовъ и специальныхъ изслѣдованій. Къ нимъ нужно при-сокупить томовъ 200 отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ немногихъ штатовъ, имѣющихъ фабричную инспекцію, и вы получите представленіе о томъ, какой огромный матеріалъ имѣется для изученія экономической жизни Соединенныхъ Штатовъ за послѣднія 20 лѣтъ. Конечно, не всѣ эти работы имѣютъ равномерную научную цѣнность. Многое зависѣло отъ личности комиссара труда и отъ важности данной ему работы. Во многихъ штатахъ бюро труда являются чисто политическимъ учрежденіемъ, должности отдаются невѣжественнымъ политикамъ. Въ другихъ мы находимъ опытныхъ и добросовѣстныхъ статистиковъ.

Бюро труда организованы были въ различныхъ штатахъ въ различное время, но эпидемія, такъ сказать, организаціи этихъ бюро прошла по Соединеннымъ Штатамъ въ 80-хъ годахъ. Первое бюро труда въ Соединенныхъ Штатахъ (и во всемъ мірѣ) было организовано въ Массачусетсѣ въ 1869 году. Но къ 1880 году ихъ было всего 8, изъ которыхъ 3 были организованы въ 1879 году. Въ 1881—1885 годахъ учреждено было 9 бюро, въ 1886—1890 годахъ—11, такъ что къ 1901 году всего существовало 28 бюро. Въ слѣдующее пятилѣтіе прибавилось лишь три, въ послѣднія 5 лѣтъ XIX столѣтія еще 4, а съ 1901 г. всего одно. Это объясняется, конечно, и тѣмъ, что къ 1900 году всѣ почти штаты востока, сѣвера и запада уже имѣли названнаго бюро, а на югѣ требованіе подобныхъ бюро было еще очень слабое. Изъ южныхъ штатовъ только Луизіана, Южная Каролина и Виргинія обзавелись бюро труда. Организація бюро были результатомъ требованій реформъ со стороны рабочихъ союзовъ и желанія правящихъ партій заручиться благоволеніемъ рабочихъ союзовъ. Поэтому эта организація происходила съ большимъ трескомъ, и на бюро возлагались разныя сангвиническія надежды. Конечно эти надежды не оправдались. потому что скоро обнаружилось, во-первыхъ, что функціи бюро только собираніе свѣдѣній, во-вторыхъ, что часто на бюро труда (или бюро статистики труда, какъ они называются во многихъ штатахъ) возлагались изслѣдованія, не имѣющія прямого отношенія къ вопросу о положеніи труда, въ третьихъ, что большинство бюро не имѣли достаточныхъ средствъ для производства крупныхъ и самостоятельныхъ изслѣдованій, и наконецъ, что во главѣ бюро часто оказывались люди, единственной цѣлью которыхъ было угождать политической камарильѣ и испускать оптимистическіе вопли. Позже, въ 90-хъ годахъ, началось поэтому агитація въ пользу учрежденія фабричной инспекціи, которая встрѣтила гораздо болѣе сопротивленія. По крайней мѣрѣ, до сихъ поръ не болѣе 12 штатовъ имѣютъ систему фабричной инспекціи. Фабричные инспекторы не только печатаютъ изслѣдованія и отчеты, въ нѣкоторыхъ штатахъ (въ особенности въ Иллинойсѣ), пополняя работу бюро труда, но имѣютъ и административныя функціи.

Въ книгѣ-каталогѣ федеральнаго бюро труда приведены весьма интересныя данныя объ организаціи бюро труда. Жалованье начальникамъ бюро колеблется между 5,000 долл., которое получаетъ управляющій федеральнаго бюро К. Д. Райтъ, и 1,200 долл. управляющему бюро въ Западной Виргиніи. Изъ штатскихъ бюро наиболѣе щедрымъ оказывается бюро въ Нью-Йоркѣ, управляющій которымъ получаетъ 3,500 долларовъ. Наибольшій штатъ служащихъ имѣется, конечно, въ федеральномъ бюро—105 человекъ, нью-йоркское бюро имѣетъ 25. Зато въ Орегонѣ, въ Виргиніи, имѣется только управляющій и болѣе никого. Весь бюджетъ бюро труда колеблется между 172,212 долл. для федеральнаго бюро, 130,400 долл. для нью-йоркскаго бюро и 1,960 долл. для бюро въ Виргиніи. Въ Иллинойсѣ бюджетъ равняется 52,450 долл., въ Мичиганѣ 31,674, въ Массачусетсѣ 28,750 долл., въ Огайо 25,500 долларовъ. Зато въ Сѣверной Каролинѣ 3,500, въ Запад-

ной Виргиніи 3,600 долл. Всего вмѣстѣ бюджетъ 33 бюро равнялся въ 1903 году 731,794 долл.—сравнительно небольшая цифра для богатой американской республики съ ея многомилліоннымъ рабочимъ населеніемъ. Въ среднемъ на статистику рабочаго класса тратится, вѣроятно, не болѣе гривенника съ рабочаго. Изъ этой суммы нужно отсчитать около 100,000 долл., на фабричную инспекцію въ 5 штатахъ, гдѣ фабричная инспекція возложена на бюро статистики труда, и 56,000 на бюро нахожденія занятій, и окажется, что на чисто научныя цѣли остается не болѣе 575,000 долл.—очень скромная цифра. Жалованья служащимъ, очень умѣренныя съ американской точки зрѣнія, все же значительно выше русскихъ жалованій за подобныя работы, и поэтому неудивительно, что штаты всѣхъ бюро включаютъ всего 250 человекъ. Мы не знакомы съ финансовой стороной дѣятельности русскихъ земскихъ статистическихъ учреждений, но не сомнѣваемся, что какъ по суммѣ бюджета, такъ и по числу работниковъ русскія учрежденія значительно превосходятъ американскія.

Мы не безъ умысла привели это сравненіе. Хотя одна группа учреждений изслѣдуетъ преимущественно положеніе фабричныхъ наемныхъ рабочихъ, а другая—положеніе мелкихъ собственниковъ-земледѣльцевъ—но *mutatis mutandis* работа ихъ имѣетъ много сходнаго во общихъ цѣляхъ и методахъ. И по размѣрамъ и количеству работъ, по стоимости ихъ и по количеству персонала, и всего болѣе по научной подготовкѣ персонала, и по качеству результатовъ русской земской статистикѣ нечего было бы стыдиться сравненія съ работами американскихъ бюро труда, если бы такое сравненіе возможно было на выставкѣ въ С.-Луи.

Тѣмъ не менѣе, какова она есть эта работа бюро труда и фабричныхъ инспекторовъ едва ли не лучший сырой матеріалъ для ознакомленія съ американской экономической дѣятельностью. При организаціи этихъ бюро имъ самымъ закономъ поручались изслѣдованія: рабочей платы, продолжительности рабочаго дня, издержекъ на жизнь (т. е. бюджетовъ), отношеній между капиталомъ и трудомъ, вліянія машины на положеніе ручного труда, демографической статистики рабочаго класса, причинъ и послѣдствій безработицы, коопераций, несчастныхъ случаевъ, рабочихъ союзовъ, санитарнаго состоянія промышленныхъ заведеній и т. д. и т. д. На собственный страхъ многія бюро труда расширили программу, включая многіе другіе не упомянутые выше экономическіе вопросы, какъ дѣтскій и женскій трудъ, образованіе рабочихъ, страхование рабочихъ и т. д., и т. д. Въ изданіи федеральнаго бюро есть интересная систематическая библиографія, указывающая, какія темы разбирались какими бюро—она окажется полезною для желающихъ найти литературу. Изданія бюро рассылаются даромъ, пока ихъ хватаетъ: это симпатичный методъ почти всѣхъ казенныхъ (центральныхъ и мѣстныхъ) научныхъ учреждений въ Соединенныхъ Штатахъ, и число экземпляровъ изданій колеблется между 25,000 для федеральнаго бюро и 500 экземпляровъ для штата Луизіаны. Периодическія изданія издаются федеральнымъ и нью-йоркскимъ бюро.

Не менѣе интересна вторая группа экспонатовъ—карты и діаграммы. Здѣсь примѣнены всѣ методы графическаго изображенія: кривыя, прямыя линіи разной величины, круги, раздѣленные на сегменты, и т. д., и т. д. Какъ мы уже сказали, это выводы по болѣе части изъ давно уже напечатанныхъ изслѣдованій, но кто имѣетъ терпѣніе читать эти огромные томы цифрового матеріала. Въ каталогѣ—эти таблицы воспроизведены, и къ нимъ прибавленъ текстъ съ статистическими таблицами, но мы ограничимся указаніями на наиболѣе интересныя діаграммы.

Небольшая коллекція діаграммъ иллюстрируетъ исторію стачекъ въ С. Штатахъ съ 1881 до 1900 гг. Здѣсь мы замѣчаемъ интересный циклъ: постепенно увеличиваясь, число стачниковъ достигаетъ максимума въ 1886 году, затѣмъ уменьшается и, опять увеличиваясь, достигаетъ максимума въ 1894, потомъ опять уменьшается. Съ 1898 число стачниковъ вновь увеличивается, и если бы таблица не прекращалась на 1900 годъ, то мы, вѣроятно, нашли бы третій максимумъ въ 1902 г. (годъ антрацитовой стачки). Циклъ повторяется поэтому каждыя 8 лѣтъ. Въ 1886 г. максимумъ былъ 500,000 человекъ, въ 1894 году 650,000. Сколько ихъ было въ 1902 г. мы не знаемъ, но уже въ

1900 году волна поднялась до 500,000. Изъ другой таблицы мы узнаемъ, что наибольшее количество стачниковъ за 20 лѣтъ приходится на долю добычи угля (1,900,000 человекъ), второе мѣсто занимаютъ строительныя ремесла (650,000 чел.) и третье—готовое платье 550,000 и четвертое—пути сообщения. По отдѣльнымъ штатамъ первое мѣсто занимаетъ Пенсильванія, за которой слѣдуютъ: Нью-Йоркъ, Иллинойсъ и Огайо. Есть таблица, пытающаяся опредѣлить сумму убытковъ, причиненныхъ стачкой, изъ которой явствуетъ, что потери рабочихъ колеблются между 3 милліонами въ 1881 г. и 37,000,000 въ 1894 г., а потери хозяевъ отъ 2 въ 1881 до 19 въ 1894 г. Параллельныя таблицы и діаграммы доказываютъ, что наибольшіе убытки для стачниковъ идутъ рука объ руку съ наибольшими убытками для работодателей. По индустриямъ уголь оказывается самымъ крупнымъ страдалцемъ (107,000,000 долл. для рабочихъ и 31,000,000 долл. для хозяевъ въ течение 20 лѣтъ). По штатамъ получается та же сравнительная картина, какую мы нашли выше. Въ общемъ, убытки отъ стачки во всѣхъ индустріяхъ и во всѣхъ штатахъ за 20 лѣтъ опредѣляются въ 258,000,000 долл. для рабочихъ и 123,000,000 долл. для хозяевъ. Конечно, этимъ абсолютнымъ цифрамъ, даннымъ въ таблицахъ съ точностью до доллара, довѣрять нельзя; здѣсь не приняты въ соображеніе ни перемѣны въ уровнѣ рабочей платы, ни въ цѣнѣ на продукты, какъ результаты стачки—а эти перемѣны несомнѣнно повліяютъ на размѣры дѣйствительныхъ убытковъ и той и другой стороны. Во всякомъ случаѣ характерно отмѣтить, что убытки рабочихъ превосходятъ по размѣрамъ убытки работодателей. Однако, если помнить, что половина стачекъ кончается успѣхомъ стачечниковъ то станеть ясно, что дѣйствительные убытки значительно меньше. Діаграммы также показываютъ размѣры денежной помощи полученной извнѣ, которая за 20 лѣтъ равняется 16,000,000 долларовъ.

Пять таблицъ иллюстрируютъ результатъ стачекъ. Здѣсь мы видимъ, во-первыхъ, что стачки, объявленныя рабочими организаціями, гораздо успѣшнѣе стачекъ, гдѣ не было рабочей организаціи, что процентъ успѣшности въ первыхъ доходитъ въ нѣкоторые годы до 75%, что наиболѣе успѣшными были 1881, 1890 и 1899 годы, а что годы наибольшаго числа стачекъ были въ то же время и годами наименѣе успѣшныхъ стачекъ, что наиболѣе успѣшны были стачки за повышение рабочей платы, и наименѣе успѣшны стачки, вызванныя единственно желаніемъ поддержать другую рабочую группу.

Огромное число діаграммъ съ параллельными кривыми показываетъ перемѣны и сравнительный уровень рабочей платы и часовъ труда въ Соединенныхъ Штатахъ, Великобританіи, Германіи, Франціи и Бельгіи за 13 лѣтъ (1890—1903 гг.) и въ 13 различныхъ индустріяхъ. Ничего особенно новаго эти діаграммы не говорятъ, но тѣмъ не менѣе интересны, какъ краснорѣчивая иллюстрація. Во-первыхъ, бросается въ глаза однообразное расположеніе линий на всѣхъ 13 діаграммахъ и параллельные колебанія. Это показываютъ, что хотя во всякой странѣ цѣны на разныя отрасли труда рознятся и колеблются отъ времени до времени, но есть довольно постоянное и почти одинаковое отношеніе между заработной платой разныхъ странъ во всѣхъ индустріяхъ. Такъ на всѣхъ діаграммахъ заработной платы мы замѣчаемъ выше всѣхъ красную линію, обозначающую Соединенные Штаты, сентовъ на 10 за часъ выше англійской цѣны. Второе мѣсто занимаетъ Великобританія, третье—Франція, четвертое—Германія и пятое—Бельгія, разстояніе между всѣми послѣдними четырьмя меньше, чѣмъ между Соединенными Штатами и Великобританіей. Особенно сильныхъ колебаній въ уровнѣ заработной платы не замѣчается, помимо нѣкоторой повышательной тенденціи въ двухъ-трехъ американскихъ отрасляхъ. Наибольшая разниа въ платѣ между разными спеціальностями замѣчается въ Соединенныхъ Штатахъ, наименьшая во Франціи; во Франціи же замѣчается наименьшее колебаніе за 13 лѣтъ, такъ что заработная плата обозначена прямой линіей вмѣсто кривыхъ. Кривыя, показывающія продолжительность рабочего дня, болѣе ломаны угловаты и нерегулярны. Тутъ самое выгодное мѣсто (самый короткий день) принадлежитъ не Соединеннымъ Штатамъ, а Англіи, и второе мѣсто принадлежитъ иногда

Соединеннымъ Штатамъ, а иногда Германіи. Разница между различными странами не особенно велика къ концу 1903 г. Линіи ломанныя показываютъ, что въ Германіи въ особенности, и отчасти въ Соединенныхъ Штатахъ, замѣчалась сильная тенденція къ сокращенію рабочего дня. Для Бельгіи и Франціи большинство линій прямые, на 60 или 55 часахъ. Для Великобританіи также прямые линіи, но на 55, 53 и даже 50 часахъ.

Другія діаграммы иллюстрируютъ бюджетъ рабочихъ семей, и особенно много діаграммъ иллюстрируютъ колебанія оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на множество продуктовъ. Въ сравненіи оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ замѣчается, что колебанія вторыхъ гораздо менѣе значительны колебаній первыхъ, хотя въ общемъ тенденція розничныхъ цѣнъ слѣдовать за оптовыми. Въ общемъ, кривая розничныхъ цѣнъ производитъ впечатлѣніе, какъ будто она была сглаженной кривой оптовыхъ цѣнъ. Повышательная тенденція послѣднихъ лѣтъ остается несомнѣнной почти для всѣхъ продуктовъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Однако, отъ этихъ картограммъ и діаграммъ чрезвычайно скудно становится неспеціалисту, и онъ постышится обратиться къ фотографіямъ. Огромное число этихъ фотографій иллюстрируютъ квартирные условія рабочихъ для ряда промышленныхъ предпріятій, берушихъ на себя обязанность заботиться о comfortъ своихъ рабочихъ. Нѣсколько промышленныхъ предпріятій въ Америкѣ создали себѣ огромную репутацію тѣмъ, что предоставляютъ своимъ рабочимъ не только удобство сносной квартиры, но и много другихъ удобствъ, въ видѣ клубовъ, библиотекъ и т. д. Въ Америкѣ существуетъ тенденція видѣть въ такой благотворительной дѣятельности предпринимателя чуть ли не разрѣшеніе всего соціального вопроса. Насколько это наивно, видно уже потому, что на фабрикахъ наиболѣе щедрыхъ въ такой благотворительности фирмъ все же бываютъ стачки и несогласія между хозяевами и рабочими. Въ коллекціи фотографій находились снимки домовъ-жилищъ рабочихъ Colorado Tuel & Iron Co, сталелитейнаго и желѣзодѣлательнаго завода, Draper Co въ Hopedale штата Массачусетса, Mariland Steel Co въ Sparrow Point, штата Мэриленда, Niagara Development Co, у Ниагарскихъ водопадовъ, Westinghouse an Brake Co, въ Wilmerdengu, штата Пенсильваніи, и нѣкоторыхъ фирмъ. Серія фотографій, которую смѣло можно было бы принять за снимки дачъ, лучше, чѣмъ средней руки. Помимо вѣшняго вида, даны и планы. Обыкновенно это двухъэтажные коттеджи съ большой террасой. Въ первомъ этажѣ помѣщается передняя кухня, столовая и гостиная, во второмъ этажѣ три спальни, комната для храненія вещей и ванная. Это нормальная квартира для высшихъ слоевъ американскаго рабочего класса. Считать постройку такихъ домовъ, однако, актомъ благотворительности не приходится, такъ какъ квартирная плата обыкновенно даетъ хорошій процентъ на вложенный капиталъ и часто выше, чѣмъ подобныя квартиры въ ближайшихъ городкахъ, доходя до 15 долл. въ мѣсяцъ. Постройка домовъ для рабочихъ обыкновенно предпринимается фирмами, заводы которыхъ находятся далеко отъ городского поселка. Такимъ образомъ, вокругъ крупныхъ фабрикъ организуются небольшіе городки, цѣликомъ или по большей части принадлежащіе хозяевамъ фабрики; фабрикантъ жертвуетъ на устройство церкви, библиотеки, школы и т. д. Взамѣнъ этого онъ становится полнымъ хозяиномъ положенія, что рѣдко нравится рабочему населенію городка.

Болѣе интересной съ общественной точки зрѣнія является серія фотографій, иллюстрирующихъ городскія бесплатныя бани въ Америкѣ. Бесплатныя бани, и вообще общественныя бани очень молодое учрежденіе въ Соединенныхъ штатахъ. Благодаря тому, что всякій благоустроенный американскій домъ имѣетъ ванную, въ учрежденіи банъ не видѣлось необходимости. Существующія въ очень ограниченномъ количествѣ и то лишь въ большихъ городахъ такъ называемыя русско-турецкія бани стоятъ очень дорого, обыкновенно около доллара за входъ, и являются какъ бы лечебнымъ средствомъ противъ ревматизма и т. д. Лѣтъ 13—15 тому назадъ началась среди медицинскаго сословія агитація въ пользу городскихъ банъ, при чемъ главнымъ аргументомъ оказалось соображеніе,

что ванная комната имѣется лишь у состоятельныхъ классовъ населенія. Тщательныя статистическія изслѣдованія рабочихъ дистриктовъ въ крупныхъ городахъ показали, что 80—90% и даже 96% населенія этихъ дистриктовъ въ нѣкоторыхъ городахъ не имѣютъ ванной въ своей квартирѣ. Первая городская баня была открыта въ 1866 году въ Бостонѣ. Но и къ концу 90-хъ годовъ число такихъ учреждений было очень ограниченное. Большинство существующихъ муниципальных бань построено было послѣ 1898 года, теперь ихъ насчитывается 88, и они находятся въ очень небольшомъ числѣ городовъ: такъ въ Балтиморѣ ихъ 5, въ Бостонѣ—24, Нью-Йоркѣ—7 бань, Чикаго—12, и Милвоки—5, всего въ пяти городахъ 53 бани, или 60% всего числа. Изъ существующихъ 88, 48 открыты только лѣтомъ, т. е. представляютъ дешевыя лѣтнія постройки.

Помимо указаннаго, не основаннаго на фактахъ убѣжденія, что американскіе граждане имѣютъ собственную ванную, учрежденію муниципальных бань мѣшала еще и общая косность американскаго городского управления, боязнь расширенія функций городского хозяйства. Съ конца 90-хъ годовъ это предубѣжденіе значительно исчезло, и въ результатѣ мы имѣемъ, по крайней мѣрѣ, 40 болѣе или менѣе благоустроенныхъ городскихъ бань. По-немногу городская масса перестаетъ разсматривать эти бани, какъ видъ милостыни, и лучшіе слои населенія соглашаются пользоваться ею. Нѣкоторыя изъ бань взимаютъ небольшую плату за полотенце, или за мыло, или за костюмъ (такъ какъ въ этихъ баняхъ нѣкоторый костюмъ считается необходимымъ), обыкновенно 1 центъ за полотенце, 1 центъ за мыло, и 5 центъ за костюмъ. Есть, однако, и нѣсколько бань, взимающихъ 3 сента за входъ. Русскому потребителю бани это на-врядъ ли покажется очень убыточнымъ для хозяевъ, но на самомъ дѣлѣ оказывается, что доходъ ниже расхода. Въ Бостонѣ есть даже двѣ муниципальныя бани со входной платой въ 25 сентовъ, которыя, несмотря на такую высокую плату, все же даютъ дефицитъ.

Это объясняется дорогимъ устройствомъ нѣкоторыхъ муниципальных бань, которое наглядно видно изъ интересныхъ фотографій. Правда, что нѣкоторыя муниципальныя бани представляютъ не больше стараго плота, но зато новыя бани, выстроенныя въ Нью-Йоркѣ или же строящіяся, обходятся чуть ли не по 100,000 долларовъ каждая. Особенно интересны планы этихъ строящихся по послѣднему слову науки бань, съ чуть ли не госпитальной архитектурой въ смыслѣ чистоты, съ огромнымъ бассейномъ искусственно нагрѣваемой зимою воды, которая будетъ совершенно мѣняться 3 раза въ день, помимо постоянного потока воды на поверхности бассейна.

На практикѣ общественныя бани въ Америкѣ не сморятъ такими красивыми и чистыми, какими ихъ показываютъ фотографіи. Но причины загрязненія не столько въ устройствѣ бань, сколько въ недостаточномъ количествѣ ихъ—вызывающемъ черезмѣрное переполненіе ихъ. Съ болѣе гигиеничнымъ устройствомъ ихъ, съ болѣе эстетической обстановкой, о возможности которыхъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ планы новыхъ нью-йоркскихъ бань, муниципальныя бани могутъ въ будущемъ сдѣлаться такою же общепризнанной функціей муниципального хозяйства и чертой общественной жизни, какъ городскіе бульвары или бесплатныя лекціи, гдѣ встрѣчаются люди всѣхъ классовъ и общественныхъ слоевъ.

Стѣны двухъ комнатъ въ отдѣлѣ, на которомъ мы остановились, увѣшаны фотографіями, иллюстрирующими ремесленное и техническое образованіе. Федеральное бюро издало два огромныхъ рапорта, посвященныхъ дѣлу промышленнаго, коммерческаго и техническаго образованія (1892 и 1902 г.). Здѣсь мы, конечно, не станемъ излагать содержанія ни этихъ двухъ рапортовъ, ни даже краткой статьи, въ которой изложены главные результаты этихъ двухъ изслѣдованій, и которая помѣщена въ названномъ сборникѣ. Современная тенденція къ промышленному и ремесленному образованію замѣчается во всемъ мірѣ, и, конечно, объясняется стремленіемъ современнаго предпринимателя поднять производительность труда. По иллюстраціямъ классныхъ комнатъ о результатахъ дѣятельно-

сти школъ судить нельзя, но по нимъ видно, какія ремесла уже преподаются и гдѣ—и конечно нѣтъ никакихъ теоретическихъ затрудненій въ обученіи школьнымъ методомъ ремеслу. Въ нью-йоркской школѣ мы находимъ классы водопроводнаго и санитарнаго дѣла (plumbing), столярнаго ремесла, для практическихъ электриковъ, для каменщиковъ, кузнецовъ, живописцевъ, наборщиковъ, рисовальщиковъ, и т. д. Особенно популярны школы для практическихъ электриковъ, на трудъ которыхъ замѣчается теперь такой огромный спросъ. Въ знаменитомъ бруклинскомъ институтѣ преподаются и женскія ремесла: шитье платьевъ, шляпокъ, бѣлошвейное дѣло. Имѣются фотографіи молочной школы, при университетѣ штата Висконсина, извѣстной школы текстильнаго дѣла въ Lowell'ѣ (Массачусетса) и въ New Bedford'ѣ и многихъ другихъ. Фотографіи эти очень интересны. Несмотря на большіе классы, которые фотографіи демонстрируютъ, несомнѣнно, однако, что пока число работниковъ, выходящихъ изъ этихъ школъ, очень ограничено. Интересно, что американскіе рабочіе союзы очень враждебно настроены противъ этихъ профессиональных школъ. Причины этого довольно сложны. Съ одной стороны, нѣкоторые союзы стараются регулировать число поступающихъ въ ихъ профессію, регулировать число „учениковъ“ на фабрикахъ и заводахъ—и ремесленники и рабочіе, подготавливаемые профессиональными школами, нарушаютъ эту систему. Съ другой—ученики профессиональных школъ, совершенно чуждые принципамъ тредъюнионизма, являются покладливымъ матеріаломъ въ рукахъ работодателей во время стачекъ. Американская федерация труда, одобряя введеніе ручнаго труда въ общественныя школы, неоднократно выступала противъ профессиональных школъ. Съ ростомъ размѣровъ и вліянія рабочихъ союзовъ въ Америкѣ ихъ отношеніе къ профессиональнымъ школамъ имѣетъ практическое значеніе, и желательное, конечно, чтобы найдено было средство примиренія этихъ антагонистическихъ организацій, такъ чтобы рабочіе могли также воспользоваться огромной экономіей времени въ процессѣ обученія ремеслу, какая возможна при помощи школъ.

Очень интересны 24 фотографіи, иллюстрирующія дѣятельность двухъ профессиональных школъ для негровъ, Hampton Institute въ Hampton'ѣ, штата Виргинія, и Tuskegee Institute въ Tuskegee, штата Алабама. Въ этихъ школахъ неграмъ дается очень умѣренное школьное образованіе, но главное вниманіе обращено на то, чтобы сдѣлать изъ негровъ и негритянокъ хорошихъ работниковъ и работницъ—женщины обучаются преимущественно хозяйскимъ работамъ, и, чтобы не таить правды,—готовятся въ хорошія прислуги. А такъ какъ югъ страдаетъ отъ недостатка хорошихъ работниковъ, и вся страна страдаетъ отъ недостатка хорошихъ прислугъ, то институты эти весьма популярны среди бѣлаго населенія юга. Южане, вообще, очень косо смотрятъ на дѣло негритянскаго образованія, но готовы примириться съ нимъ, если оно ограничивается обученіемъ негритянскихъ рукъ, а не негритянскихъ мозговъ. Наконецъ, послѣднія двѣ комнаты посвящены таблицамъ, иллюстрирующимъ рабочее законодательство Соединенныхъ Штатовъ. Одинъ взглядъ на эти сложныя таблицы даетъ понятіе о томъ, какое трудное и запутанное дѣло американское законодательство. Во всякой таблицѣ 53 графы, по графѣ для каждого штата или территоріи, и присутствіе закона указано краснымъ квадратикомъ, такъ что отъ этихъ квадратиковъ рябитъ въ глазахъ. Въ послѣднія десять лѣтъ это уже третья попытка составить синтетическую картину рабочаго законодательства. Федеральное бюро труда составило сводъ рабочаго законодательства къ 1896 году, промышленная коммисія издала обзоръ рабочаго законодательства, относящагося къ 1900 году, и настоящая таблица пытается довести сводъ до конца 1903 г. Несомнѣнно, что за истекающій годъ введено было не мало измѣненій.

Всего составлено было 15 таблицъ, по таблицѣ для главной отрасли рабочаго законодательства; для каждой отрасли понадобилась сложная таблица, хотя квадратики только даютъ общія свѣдѣнія о существованіи закона, безъ всякой попытки дать критическій анализъ его дѣйствія. На первый взглядъ изобиліе этихъ квадратиковъ пора-

жаютъ: какъ много уже сдѣлано въ области рабочаго законодательства. Но еще больше пустыхъ мѣстъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что самыя насущныя требованія современнаго рабочаго законодательства до сихъ поръ удовлетворены не по всей странѣ. Такъ графы южныхъ штатовъ почти пусты. Рабочее законодательство здѣсь почти совсѣмъ отсутствуетъ, и положеніе рабочихъ здѣсь много хуже, чѣмъ въ Европѣ. Въ 22 штатахъ совершенно отсутствуетъ фабричная инспекція, такъ что рабочее законодательство если и существуетъ, является пустымъ звукомъ. Чтобы доказать примитивность рабочаго законодательства въ Соединенныхъ Штатахъ, мы приведемъ нѣсколько примѣровъ, бросившихся намъ въ глаза своей характерностью при сравнительно поверхностномъ изученіи таблицъ. Запрещеніе дѣтямъ чистить машины существуетъ только въ 13 штатахъ. Удовлетворительное освѣщеніе фабрикъ требуется закономъ только въ 11 штатахъ. Изъ 45 штатовъ, имѣющихъ горнопромышленныя предприятия, 8 или 9 не имѣютъ никакого законодательства для защиты здоровья, жизни или экономическихъ интересовъ рабочихъ при этихъ предприятияхъ. Въ 15 штатахъ отсутствуетъ какая-либо система инспекціи рудниковъ и копей.

Законодательство о продолжительности рабочаго дня показываетъ, что ни одинъ трудъ не пытается еще установить нормальнаго рабочаго дня для взрослыхъ. Если въ нѣсколькихъ штатахъ были сдѣланы попытки въ этомъ направленіи, то суды обыкновенно признавали эти законы неконституціональными. Трудъ взрослыхъ рабочихъ мужского пола ограниченъ лишь въ нѣкоторыхъ областяхъ, гдѣ суды принимали во вниманіе исключительныя условія, дѣлавшія ограниченіе рабочаго дня необходимымъ для общества, вообще, какъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ. До чего осторожно нужно относиться къ такого рода законамъ и еще болѣе къ таблицамъ, видно, напр., изъ слѣдующаго: въ штатѣ Джорджія краснымъ квадратикомъ показанъ законъ, ограничивающій размѣръ рабочаго дня на хлопчатобумажныхъ ткацкихъ фабрикахъ, но въ дѣйствительности законъ этотъ гласитъ „отъ восхода до захода солнца“. Продолжительность рабочаго дня для женщинъ ограничена лишь въ 19 штатахъ, для дѣтей всего лишь въ 29 штатахъ. Ночной трудъ для женщинъ запрещенъ лишь въ 5 штатахъ. Ночной трудъ дѣтей запрещенъ или только ограниченъ всего въ 18 штатахъ. Въ 12 штатахъ и территорияхъ до сихъ поръ нѣтъ никакого ограниченія относительно возраста дѣтей, принимающихся за работу, въ 4 штатахъ предѣлъ установленъ при 10 годахъ, и въ 16 штатахъ—12 лѣтъ. Зато 32 штата запрещаютъ участіе дѣтей въ театральныхъ представленіяхъ.

Всего 30 штатовъ дѣлаютъ обязательнымъ уплату рабочей платы деньгами, и всего 18 штатовъ запрещаютъ принужденіе рабочихъ покупать товары въ хозяйскихъ лавкахъ.

Таковы немногіе образцы недостаточности и отрывочности американскаго законодательства въ защиту рабочихъ. Иностранецъ, изучающій эти таблицы, не можетъ не придти къ заключенію, что каковы бы ни были феноменальныя успѣхи молодой республики въ области обрабатывающей и добывающей промышленности, въ смыслѣ защиты интересовъ труда, того самаго труда, которому Соединенные Штаты обязаны своимъ величіемъ, Европѣ нечему учиться у американцевъ, несмотря на всѣ американскія бюро статистики труда, и что, напротивъ, Америка можетъ многому научиться у наиболѣе прогрессивныхъ европейскихъ народовъ. Въ этомъ одинъ изъ интереснѣйшихъ уроковъ, преподносимыхъ выставкой какъ американцамъ, такъ и европейскимъ посѣтителемъ. Еще рельефнѣе выступилъ этотъ урокъ въ экспонатахъ зданія Соціальной Экономіи, но о нихъ мы поговоримъ въ одномъ изъ ближайшихъ писемъ.

И. Рубиновъ.

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ ШВЕЙЦАРИИ.

Новый торговый договоръ съ Италіей.

Цюрихъ, 3 (16) декабря 1904 г.

Почти пять мѣсяцевъ прошло со времени окончанія переговоровъ между Италіей и Швейцаріей по поводу возобновленія торговаго договора, причемъ обѣ стороны старались держать новый тарифъ въ глубокой тайнѣ, чтобы не повредить себѣ при веденіи переговоровъ съ другими странами. Поскольку дѣло касается Швейцаріи, сохраненіе глубокой тайны мотивировалось швейцарскимъ правительствомъ еще тѣмъ обстоятельствомъ, что оно желало передать проектъ на разсмотрѣніе парламента только послѣ того, какъ итальянскій парламентъ согласится на утвержденіе новыхъ тарифовъ.

Какъ это сплошь и рядомъ бываетъ въ такихъ случаяхъ, не совсѣмъ довольныя этимъ договоромъ группы, въ данномъ случаѣ швейцарскіе аграріи поспѣшили, однако, сдѣлать разоблаченія, напечатать особенно интересующія ихъ ставки новыхъ тарифовъ, что поневолѣ заставило правительство, для огражденія себя отъ слишкомъ ретивыхъ обвиненій въ недостаточной заботливости объ интересахъ Швейцаріи, опубликовать всѣ ставки тарифа для того, чтобы получить усиленную поддержку со стороны тѣхъ группъ, которыя могутъ считать новый торговый договоръ съ Италіей выгоднымъ для себя явленіемъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію выгодъ, которыя новый торговый договоръ можетъ доставить тѣмъ или инымъ отраслямъ промышленности Швейцаріи или Италіи, здѣсь необходимо отмѣтить, что, за немногими исключениями, почти всѣ отрасли швейцарской промышленности считали заключенный Швейцаріей въ 1892 г. торговый договоръ съ Италіей крайне невыгоднымъ для себя, почему уже при составленіи проекта новаго таможеннаго тарифа швейцарское правительство было принуждено внести въ таможенный законопроектъ цѣлый рядъ крупныхъ повышеній генеральнаго тарифа, которыя съ самаго начала разсматривались, какъ боевыя пошліны противъ Италіи. Къ числу такихъ пошлинъ принадлежало, напр., повышение ставки швейцарскаго генеральнаго тарифа на ввозимый скотъ, въ особенности на воловъ (50 франковъ съ головы), повышение ставки на вина (20 франковъ съ гектолитра), и т. д., и т. д.

Что касается ввоза Италіи въ Швейцарію и вывоза Швейцаріи въ Италію, то, по даннымъ швейцарской статистики, соответствующія цифры равнялись за послѣднее пятилѣтіе, въ милл. франковъ:

Годы.	Ввозъ изъ Ита- ліи въ Швей- царію.	Вывозъ въ Швей- царію въ Италію.
1899.	191,3	42,0
1900.	162,0	44,2
1901.	157,8	46,2
1902.	177,8	51,0
1903.	180,9	51,7
Въ среднемъ.	174,0	47,0

Присматриваясь къ этимъ цифрамъ, мы замѣтимъ, что, въ общемъ, средняя стоимость ввоза изъ Италіи за послѣднее пятилѣтіе превосходила, правда, общую стоимость швейцарскаго вывоза почти въ 4 раза. Итальянскій вывозъ былъ подверженъ, однако, въ теченіе этого періода времени крупнымъ колебаніямъ, тогда какъ вывозъ изъ Швейцаріи въ Италію показывалъ хотя и медленный, но зато постоянный приростъ. По сравненію же съ началомъ 90-хъ годовъ, какъ это заявилъ въ сегодняшнемъ засѣданіи итальянской палаты депутатовъ министръ Титтони, вывозъ Италіи въ Швейцарію быстро увеличился, тогда какъ вывозъ Швейцаріи въ Италію остался на прежнемъ уровнѣ.

Если мы обратимся, послѣ этой общей характеристики торговыхъ сношеній между Швейцаріей и Италіей, къ изслѣдованію вопроса, какими издѣліями снабжали, главнымъ

образомъ, другъ друга эти государства, то швейцарская статистика даетъ по этому поводу слѣдующія сообщенія. Поскольку дѣло касается вывоза изъ Швейцаріи, то главнѣйшими продуктами экспорта въ Италію являлись въ 1903 г. различные сорта шелковой пряжи (грежа, органзинъ и т. д.), стоимостью въ 3,1 милл. фр., ткани изъ чистаго шелка 0,7 милл. фр., хлопчатобумажныя ткани (gefärbt und bedruckt) 0,7 милл. фр., издѣлія изъ соломы и конскаго волоса 0,5 милл. фр., искусственныя краски 1,3 милл. фр., необработанное желѣзо и сталь 0,8 милл. фр., различныя издѣлія изъ чугуна и желѣза 0,4 милл. фр., алюминій 0,2 милл. фр., электрическіе аппараты 0,5 милл. фр., динамо-электрическія машины 2,6 милл. фр., мукомольныя, вязальныя машины и машины для прядильныя и ткацкихъ фабрикъ 2,5 милл. фр., другія машины, включая локомотивы, 2,1 милл. фр., часы въ никелевой, серебряной или золотой обложкѣ 7,4 милл. фр., твердый сыръ 4,5 милл. франковъ, шоколадъ 1,9 милл. фр.

Главнѣйшими продуктами итальянскаго импорта были, наоборотъ, шелковые коконы и шелковые отбросы стоимостью приблизительно въ 3 милл. фр., различныя сорта сырого и полуобработаннаго шелка 90,5 милл. фр., шелковыя ткани и ткани изъ чистаго шелка 2,5 милл. фр., необработанная шерсть 0,7 милл. фр., ленъ, джутъ и т. д. 1,4 милл. фр., шляпы 0,4 милл. фр., издѣлія изъ соломы и т. д. 0,8 милл. фр., кожи 1,1 милл. фр., сѣра 0,2 милл. фр., кора и т. д. 0,3 милл. фр., оливковое масло 0,9 милл. фр., камни для построекъ, мраморъ и т. д. 1 милл. фр., лошади, волы, коровы, свиньи и т. д. 25 милл. фр., различныя сорта сыра 1,5 милл. фр., свѣжее масло 3,3 милл. фр., кукуруза 2,6 милл. фр., рисъ 0,5 милл. фр., виноградъ для выдѣлки вина 1,5 милл. фр., вино 12,5 милл. фр. и т. д., и т. д.

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы легко замѣтимъ, что въ то время какъ экспортъ Швейцаріи состоялъ почти исключительно изъ промышленныхъ издѣлій, экспортъ Италіи состоялъ, наоборотъ, почти исключительно изъ земледѣльческихъ продуктовъ или сырыхъ матеріаловъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется недовольство швейцарскихъ аграріевъ, не удовольствовавшихся только напечатаніемъ таможеннаго тарифа противъ воли правительства, но и пробовавшихъ поднять бурную агитацію противъ заключенія договора на созданныхъ при переговорахъ съ Италіей основаніяхъ. Пока, впрочемъ, эта агитация пользуется успѣхомъ, поскольку объ этомъ можно судить по сообщеніямъ швейцарскихъ газетъ, только въ кантонѣ Waadt ѣ, гдѣ недовольство вызывается обманутыми надеждами винодѣловъ. Ибо вмѣсто 20 франковъ, предусмотрѣнныхъ генеральнымъ тарифомъ, ставка на натуральныя вина понижена швейцарскимъ правительствомъ въ конвенціональномъ тарифѣ съ Италіей до 8 франковъ съ гектолитра. Сравнительно со старымъ швейцарскимъ тарифомъ, на основаніи котораго большинство сортовъ вина облагалось пошлиной въ 3,5 фр., новая ставка обозначаетъ, однако, крупное повышение больше нежелы въ 100%.

Меньшее недовольство высказываютъ швейцарскіе аграріи, поскольку дѣло касается новыхъ ставокъ на скотъ и мясо, такъ какъ ни для кого не составляло тайны, что высокія ставки генеральнаго тарифа никогда не могли быть удержаны даже въ томъ случаѣ, если бы Италія согласилась принять ихъ, такъ какъ интересы самой Швейцаріи, какъ страны, заполненной туристами, слишкомъ сильно пострадали бы. Къ сожалѣнію, интересы владѣльцевъ безчисленныя въ Швейцаріи отелей и пансіоновъ и находящіеся въ зависимости отъ нихъ цѣлыхъ отраслей промышленности, были въ данномъ случаѣ слишкомъ мало соблюдены, такъ какъ пошлина на воловъ была все-таки повышена съ 15 на 32 франка съ головы, т. е. больше, чѣмъ на 100%, пошлина на коровъ съ 18 на 30 фр., т. е. на 60%, пошлина на телятъ съ 5 на 10 фр., т. е. на 100%, пошлина на поросятъ съ 4 на 10 фр., т. е. на 150%, пошлина на свѣжее мясо различныхъ сортовъ съ 4,5 фр. со 100 килограммовъ на 10—15 фр., т. е. 110—230%, на мясные консервы съ 6 на 14—25 фр., т. е. на 130—300% и т. д., и т. д. Умѣренные органы аграріевъ съ торжествомъ указываютъ на эту „побѣду“, заявляя, что послѣдній швейцарскій таможенный законопроектъ показалъ съ достаточной ясностью, что даже маленькое государство можетъ до-

биться большихъ успѣховъ, создавъ себѣ до вступленія въ переговоры возможно высокій тарифъ. Сторонники этого взгляда совершенно забываютъ, что такихъ же успѣховъ, поскольку дѣло касается уступокъ со стороны Италіи, о которыхъ мы поговоримъ ниже, можно было бы добиться и при созданіи какой-нибудь полудюжины боевыхъ пошлинъ. Что же касается „побѣды“ въ области повышенія пошлинъ на скотъ и мясо, то побѣда эта можетъ очень легко оказаться побѣдой Пирра. Ибо и безъ того отовсюду слышатся въ послѣднее время жалобы на вздорожаніе цѣнъ въ швейцарскихъ курортахъ. Если другія страны, въ томъ числѣ французская Савойя, нѣкоторыя пока мало посѣщаемыя части Тироля и т. д., воспользуются этимъ обстоятельствомъ, улучшивъ свои гостиницы и пансіоны, то число посѣтителей Швейцаріи можетъ значительно уменьшиться. Выиграютъ ли отъ этого швейцарскіе аграріи даже при увеличеніи своихъ доходовъ вслѣдствіе повышенія пошлинъ, въ этомъ можно сильно усомниться.

Что касается другихъ продуктовъ ввоза изъ Италіи, то пониженіе пошлинъ послѣдовало для лимоновъ и апельсиновъ, а именно, теперь ввозъ ихъ совершенно освобожденъ отъ обложенія пошлиной, тогда какъ до сихъ поръ пошлина равнялась 2 фр. со 100 килограммовъ. Освобождены отъ обложенія пошлиной, затѣмъ, миндаль (до сихъ поръ 3 фр.), фиги (до сихъ поръ 3 фр.), оливковое масло (до сихъ поръ 1 франкъ) и цѣлый рядъ другихъ южныхъ фруктовъ. На прежнемъ уровнѣ оставлена пошлина на яйца (1 франкъ), на нѣкоторые сорта твердыхъ и мягкихъ сыровъ (4 фр.) и т. д.

Изъ продуктовъ швейцарскаго экспорта, заслуживающихъ особаго вниманія, пониженіе ставокъ итальянскаго тарифа было достигнуто для конденсированнаго молока: 40 вмѣсто 80 лиръ за 100 килогр., шоколада: 90 вмѣсто 130 лиръ за 100 килогр., хлопчатобумажной пряжи: 24 вмѣсто 27, нѣкоторыхъ сортовъ шелковыхъ тканей: 4 вмѣсто 6—9 лиръ за килограммъ, шелковыхъ лентъ: 8 вмѣсто 10—13 лиръ за килограммъ, машинъ для прядильны: 6 вмѣсто 8—10 лиръ за 100 килограммъ, приправъ для суповъ: 25 вмѣсто 28—38 лиръ за 100 килогр., большинство твердыхъ сортовъ сыра: 4 вмѣсто 11 лиръ и т. д. Пошлина на одинъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ швейцарскаго экспорта—часы—осталась безъ измѣненія. Повышеніе итальянскихъ ставокъ послѣдовало, наоборотъ, для электрическихъ аккумуляторовъ и трансформаторовъ, для свинцовыхъ пластинокъ для аккумуляторовъ, для нѣкоторыхъ сортовъ мягкаго сыра и т. д.

Если мы обратимся теперь къ разрѣшенію вопроса, кто изъ обоихъ контрагентовъ получить больше выгодъ отъ новаго соглашенія, то положительный отвѣтъ дать пока чрезвычайно трудно. Ибо, не говоря уже о томъ, что сами ставки тарифа далеко не всегда являются единственнымъ моментомъ, опредѣляющимъ развитіе торговыхъ сношеній между двумя странами—въ этомъ отношеніи крупное вліяніе оказываетъ и конкуренція другихъ странъ, пользующихся параграфомъ наиболѣе благоприятствуемыхъ націй, задолженность одной страны по отношенію къ другой, проведеніе новыхъ желѣзныхъ дорогъ (Симплонскій туннель!) и т. д.—теперешнія ставки вообще не являются окончательными, такъ какъ при переговорахъ съ другими государствами какъ Италіи, такъ въ особенности Швейцаріи, несомнѣнно, придется сдѣлать еще много различныхъ уступокъ. Окончательной оцѣнки новаго договора съ Италіей въ виду того пока дать вообще нельзя. Что же касается отзывомъ отдѣльныхъ группъ, заинтересованныхъ въ торговлѣ съ Италіей, то, за исключеніемъ крайнихъ аграріевъ, причины недовольства которыхъ нами были охарактеризованы выше, всѣ остальные отзывы гласятъ удовлетворительно, хотя многіе промышленники нисколько не скрываютъ своихъ опасеній, что, въ виду быстрого развитія многихъ отраслей итальянской промышленности, добытыя при переговорахъ уступки могутъ оказаться крайне сомнительнаго достоинства, такъ что даже, несмотря на нихъ, вывозъ можетъ не только не увеличиться, а даже уменьшиться.

Въ томъ же смыслѣ высказалось, какъ извѣстно, и большинство ораторовъ въ итальянской палатѣ депутатовъ, находя, что торговый договоръ со Швейцаріей не принесъ Италіи ожидаемыхъ выгодъ, въ особенности по-

сколько дѣло касается швейцарскихъ пошлинъ на вино и скотъ. Соглашаясь съ этимъ, итальянское правительство считало, однако, нужнымъ отгнѣить, что, несомнѣнно, крупныхъ выгодъ ему удалось добиться, поскольку дѣло касается сбыта издѣлій особенно бѣдствующихъ южныхъ провинцій Италіи, такъ какъ южные фрукты получили право беспошлиннаго ввоза въ Швейцарію.

Въ заключеніе остается отмѣтить, что новый торговый договоръ Швейцаріи съ Италіей содержитъ еще нѣсколько другихъ интересныхъ пунктовъ. Не говоря уже о томъ, что обѣ страны, несмотря на агитацію аграріевъ и сторонниковъ высокаго протекціонизма, не сочли возможнымъ отказаться отъ параграфа относительно наиболее благоприятствуемыхъ націй, въ новый договоръ были внесены еще многіе пункты, показывающіе съ достаточной ясностью, что правительства обоихъ государствъ, несмотря на разыгравшіеся недавно конфликты, желаютъ сохранить мирныя отношенія. А именно, для избѣжанія повторенія недоразумѣній оба государства выговорили себѣ право взиманія пошлинъ, въ случаѣ желательности, золотомъ (сдѣланная одиннадцать лѣтъ тому назадъ Италіей въ этомъ направленіи попытка вызвала, какъ извѣстно, въ свое время въ Швейцаріи бурные протесты), такъ что такіа столкновенія слѣдуетъ теперь считать окончательно улаженными. Кромѣ того, оба государства обязались передавать какъ всѣ возникающія столкновенія, такъ и разборъ вопроса, можно ли считать тѣ или иныя столкновенія относящимися къ толкованію договора на разсмотрѣніе третейскаго суда. Изъ дальнѣйшихъ пунктовъ договора особаго вниманія заслуживаютъ опредѣленіе максимальной платы за свидѣтельство о происхожденіи товаровъ (Ursprungszeugnisse), максимальный размѣръ которой опредѣленъ въ 50 сантимовъ, и взятое на себя Италіей обязательство не увеличивать въ теченіе дѣйствія договора взимаемые за осмотръ товаровъ сборы (Zollabfertigungsgebühren). Параграфъ 17 договора обязываетъ, наконецъ, обоимъ контрагентамъ распространять дѣйствіе своего законодательства о страхованіи рабочихъ и на рабочихъ другой страны. Пока этотъ параграфъ имѣетъ, правда, мало практическаго значенія, т. к. швейцарскихъ рабочихъ въ Италіи вообще очень мало; итальянскихъ же рабочихъ въ Швейцаріи хотя и много, но Швейцарія до сихъ поръ такъ мало сдѣлала въ дѣлѣ страхованія рабочихъ, что этотъ параграфъ, перенятый изъ спеціальнаго соглашенія, послѣдовавшаго по этому поводу между Италіей и Франціей, поскольку дѣло касается Швейцаріи, вѣроятно, еще очень долго будетъ существовать только на бумагѣ.

Одновременно времени вступленія въ силу новаго договора оба контрагента приняли слѣдующія условія: какъ ставки, такъ и всѣ другія условія договора начнутъ примѣняться Италіей съ 1 іюля 1905 г. Для Швейцаріи время вступленія договора въ силу будетъ опредѣлено особымъ рѣшеніемъ союзнаго правительства, причемъ послѣднее обязано предупредить объ этомъ времени Италію за 3 мѣсяца. Договоръ заключенъ на 12 лѣтъ, послѣ чего каждая страна можетъ отказаться отъ него, предупредивъ контрагента за 1 годъ до вступленія въ силу новаго тарифа.

ИЗЪ ПЕРСІИ.

Транспортныя общества.—Шелководство.

Энзели, 24 ноября (7 декабря) 1904 года.

Транспортное общество „К^о Надежда“ начало усиленно открывать въ Персіи свои конторы и агентства; выпустило объявленія, что по Персіи въ пути и на складахъ принимаетъ на страхъ отправляемые грузы, а также принимаетъ страховку недвижимыхъ имуществъ,—это будетъ въ Персіи первое страхованіе имуществъ. Желаніе страховать явились, но „К^о Надежда“ послѣ объявленій пока отъ страховыхъ операцій воздерживается. „К^о Надежда“ также (мѣсяца четыре тому назадъ) публиковала объявленіе, что ею въ Персіи уже открыты 36 транспортныхъ агентствъ и принимаются грузы изъ Россіи въ Персію и обратно; пока же существуетъ и открыто только восемь.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, является для Персіи второе соединенное транспортное общество, составившееся для Персіи изъ трехъ обществъ: общество пароходства „Кавказъ и Мерку-

рій“, транспортное восточное общество и транспортное страховое русское общество, управленіе дѣлами которыхъ будетъ находиться въ самой Персіи подъ особымъ контролемъ представителей отъ всѣхъ трехъ обществъ.

Отвѣтственное отдѣленіе правленія „К^о Надежды“ будетъ также находиться въ Тегеранѣ. Отъ соединеннаго транспортнаго общества на—дняхъ прѣзжають въ Персію представители и будутъ учреждены агентства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, русскимъ страховымъ транспортнымъ обществомъ имѣющимся уже у него конторы въ Персіи переданы обществу пароходства „Кавказъ и Меркурій“, а самостоятельныя ихъ дѣйствія прекращены. Во всякомъ случаѣ, задачею обоихъ обществъ является: установить правильную и обеспеченную доставку грузовъ по Персіи и болѣе устойчивымъ фрахтомъ вытѣснить мѣстныя по транспортированію коммисіонерства, которыя не принимаютъ отвѣстности въ случаѣ утраты или порчи груза, примѣняютъ очень высокія транспортныя ставки; а главное, эти коммисіонеры во многихъ случаяхъ даютъ предпочтеніе англійскимъ и австрійскимъ грузамъ. Какъ предполагается, съ нашихъ транспортныхъ агентствъ въ Персіи будетъ значительно расширена; ихъ задача состоитъ въ распространеніи исключительно русскіхъ товаровъ; если они сумѣютъ приобрести довѣріе персіянъ, всѣ частныя коммисіонерскія конторы будутъ скоро вытѣснены. Всѣ эти пожеланія, нужно полагать, намѣчены и самими обществами.

Открытіе въ Персіи транспортныхъ агентствъ въ 36 пунктахъ, по всей вѣроятности, послѣдуютъ; нужда въ нихъ сильно ощущается для возрастающаго сбыта нашихъ фабрикатовъ, они также будутъ полезны для правильнаго собранія коммерческихъ свѣдѣній во всѣхъ мѣстностяхъ Персіи, разумѣется, если во главѣ дѣла будутъ поставлены свѣдущія и опытные лица, вполне сознающія возлагаемую на нихъ задачу.

По даннымъ персидской таможни за 1903 годъ ¹⁾ ввозъ изъ Россіи въ Персію составилъ 10.661,294 пуда, изъ нихъ слѣдуетъ исключить грузъ, который чрезъ транспортныя конторы отправляться не будетъ, какъ-то: ямень, сѣно, керосинъ, отчасти мука; для энзели-казвинско-тегеранской дороги: цементъ, желѣзо и другіе грузы, такихъ составитъ до 2.000,000 пудовъ въ годъ; нужно также считать, что 15% груза будетъ отправляться помимо транспортныхъ обществъ—черезъ коммисіонеровъ, что составитъ 1.500,000 пудовъ, частными лицами и караванами 1.000,000 пудовъ, на долю транспортныхъ агентствъ остается около 7 миллионъ пудовъ. Вывозъ изъ Персіи въ Россію за тотъ же годъ равнялся 9.969,000 пудовъ, на долю транспортныхъ обществъ остается около 6 миллионъ пудовъ—всего составитъ около 13 миллионъ пудовъ, которые могутъ быть перевозимы нашими транспортными агентствами, если только будутъ во всѣхъ пунктахъ открыты агентства.

Съ незапамятныхъ временъ мѣстное шелководство въ Персіи играло видную роль такъ же, какъ и въ Турціи. Изъ шелка выдѣлывались различнаго рода роскошныя массивныя ткани, о которыхъ въ настоящее время персіяне и понятія не имѣютъ, сохранилось же лишь тканье шелковыхъ ковровъ. Въ прошлое время шелковые коконы разводились, и получаемый изъ нихъ шелкъ служилъ только для внутренняго снабженія, готовая же издѣлія вывозились на рынки въ разныя государства. Шелководство было поставлено, видимо, въ широкихъ размѣрахъ, такъ какъ многія отдѣльныя провинціи, находящіяся на возвышенностяхъ и степныхъ мѣстностяхъ, занимались исключительно тканьемъ шелковыхъ матерій, сырой же матеріалъ для этого онѣ покупали, не будучи въ состояніи по природнымъ условіямъ производить его на мѣстѣ; такимъ образомъ, производство шелка было отдѣлено отъ кустарнаго промысла. Производство шелковичной грены, выкорма изъ нея червей и образованіе коконовъ шло,

¹⁾ Свѣдѣнія эти получены отъ главныхъ администраторовъ персидской таможни — бельгійцевъ, и они точны; къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія извѣстны только однимъ бельгійцамъ и не публикуются, въ Персіи же министерство таможенъ ими интересуется, поскольку они указываютъ на поступленія таможенныхъ доходовъ.

конечно, примитивнымъ способомъ. Есть еще много старожилонъ шелководовъ въ Гилянскій провинціи, гдѣ прежде всего развилось шелководство, которые еще 40 лѣтъ тому назадъ съ увлеченіемъ занимались имъ, и отрасль эта считалась одною изъ доходныхъ статей въ Персіи. Мѣстные шелководы передаютъ, что у нихъ грена была мѣстнаго происхожденія, они сами, каждый сколько нужно для своей надобности, изготовляли ее и о привозной гренѣ до 1863 г. и понятія не имѣли, а равно не было и вывоза коконовъ за границу.

Въ 1863 г. произошло полное паденіе всего шелководства въ Гилянѣ, вслѣдствіе того, что съ каждымъ годомъ отъ грены стало получаться все меньше коконовъ, и съ каждымъ годомъ увеличивалась смертность червей при выкормкѣ, кромѣ того, коконъ получался сравнительно худшаго качества, а слѣдовательно, хуже выходилъ и шелкъ. Всѣ усилія шелководовъ оказались тщетными; тогда многіе шелководы начали искать выхода изъ этого положенія выпискою изъ заграничной хорошей грены для развода, полагая, что ихъ грена отъ давности переродилась, и не подозревая, что смертность червей вызвана ужасною болѣзною „побрина“, которой была заражена вся грена и всѣ черводни. Къ тому же въ 1863 году зима оказалась столь сурою, что замерзло никогда незамерзавшее до сихъ поръ озеро Мургабъ и берега Каспійскаго моря, ледъ держался почти двѣ недѣли, всѣ деревья—лимонныя, апельсинныя и другія тропическія, померзли, листъ весь опалъ, народонаселеніе, привыкшее къ теплой зимѣ, начало сильно заболѣвать и умирать. Грена весною, какъ оказалось, и безъ того болѣлая, перемерзла, тутовые деревья, которыя такъ изнѣжены тепломъ, пострадали отъ мороза, развитіе листа было позднее и неровное; вслѣдствіе этого коконовъ получилось самое ничтожное количество, а у нѣкоторыхъ и ничего не оказалось, такъ что кустари-ткачи остались почти безъ шелка, который поэтому начали ввозить въ размотанномъ видѣ изъ Турціи. Эта зима сильно отозвалась на благосостояніи шелководовъ, которые имѣли большіе тутовые сады, мелкіе же шелководы, которыхъ было двѣ трети, занимавшіеся и другими отраслями сельскаго хозяйства, совершенно забросили коконное производство.

Нѣсколько разорившихся шелководовъ начали хлопотать у своего правительства, чтобы оно узнало, гдѣ можно получить хорошую грену. На эту переписку и изысканія потребовалось чуть ли не 10 лѣтъ, пока была получена грена чрезъ персидскаго посланника въ Парижѣ, который эту диковинную грену, по совѣту французовъ, выписалъ изъ Японіи, такъ какъ въ то время Франція уже была знакома съ японскими сырыми коконами. Грены было прислано въ 1874 г. 200,000 граммъ—въ то время, когда у всѣхъ тутовые сады по большей части были уничтожены, а у другихъ не культивировались, и деревья разрослись и огрубѣли. Грена же была прислана съ наставленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, значилось, что коконы отъ урожая въ одинъ годъ могутъ получиться два раза, но, какъ оказалось при первой же выкормкѣ, коконы получились слишкомъ слабые и мягкіе, при второй—еще слабѣе, шелка выходило изъ нихъ очень мало, и шелкъ слабый. Первымъ опытомъ, однако, не ограничились, и пробы производились нѣсколько лѣтъ, но результаты получались одни и тѣ же. Быть можетъ, японская грена была и хорошаго качества, но мѣстные климатическія условія и примитивныя черводни, а также и выкормка расходились съ условіями воспитанія шелковичныхъ червей въ Японіи; этимъ только и можно объяснить неудачу. Однако, эта неудача окончательно отбила у многіхъ охоту заниматься шелководствомъ, хотя кое-гдѣ оно сохранилось, и коконы получались самыхъ разнообразныхъ породъ, формы и сортовъ, и на рынокъ представляли малую цѣнность.

Въ такомъ видѣ шелководство тянулось до 1893 г., когда явился въ Персію шелководъ грекъ Безановъ, привезшій съ собою бѣзъ-багдадскую грену, 1,000 коробокъ по 6 золотниковъ въ каждой. Безановъ былъ хорошо знакомъ съ шелководствомъ въ Турціи, а также событиямъ коконовъ на заграничные рынки во Франціи. Въ первое время ему трудно было увѣрить персидскихъ шелководовъ въ доброкачественности своей грены, поэтому онъ

раздавалъ населенію грену бесплатно, съ тѣмъ, что если получится отъ его грены урожай коконовъ, то ему за нее должны отдать $\frac{1}{3}$ сбора, а остальную часть должны продать ему по установленной цѣнѣ 6 р. пудъ; нѣкоторые шелководы, болѣе вліятельные, были даже выданы авансы подѣ коконы. Годъ этотъ былъ благоприятный, и урожай коконовъ получился прекрасный до 25 ф. съ каждого золотника, принятые Безановымъ коконы были высушены и отправлены въ Ліонъ, гдѣ качество ихъ было оцѣнено высоко. Такимъ образомъ, багдадская грена подошла къ мѣстнымъ условіямъ Персіи, и на второй годъ Безановъ количество выписной грены удвоилъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, персидскіе коконы заинтересовали въ Ліонѣ фабричныхъ спекулянтовъ, которые въ 1894 г. въ первый разъ пріѣхали въ Персію для ознакомленія съ шелководствомъ, и затѣмъ закупили, сколько возможно было, коконовъ, тѣмъ болѣе, что урожай былъ превосходный, а на слѣдующій годъ начали устраивать усовершенствованныя паровыя сушильни и таламбары для сушки коконовъ.

Это дало толчокъ мѣстному шелководству, и впослѣдствіи уже начало являться много продавцовъ съ целлюлярной багдадской греной и скупщиковъ сырыхъ коконовъ со стороны—армянъ, грековъ, французовъ, а затѣмъ и итальянцевъ. Сельскіе жители, и ханы въ особенности, вновь обратили серьезное вниманіе на шелководство и начали возобновлять свои тутовые сады и производить посадку новыхъ въ возможно большихъ размѣрахъ, но выкормка шелковичныхъ червей осталась такою же примитивною, какъ и раньше, и въ томъ же родѣ продолжается и теперь; черводни построены на столбахъ, сверху покрыты соломенною крышею, а подѣ самой крышей отъ нея, на одинъ аршинъ ниже, изъ хвороста легкій полъ покрытый рогожками, на которомъ и выкармливаются черви; снизу отъ вѣтра или сквозняковъ черводни эти ничѣмъ не защищены. Тутовый листъ не отдѣляется отъ вѣтвей, а по мѣрѣ накопленія деревянистыхъ вѣтвей, за всю выкормку раза три ихъ вынимаютъ и выбрасываютъ.

Выкормка червей большую часть года начинается съ половины апрѣля и тянется до конца мая. Къ этому времени сѣзжаются всѣ коконо-скупщики, ремонтируютъ и приводятъ въ порядокъ свои коконо-сушильные заводы. Цѣны на коконы болѣею частью устанавливаются передѣ самымъ пріемомъ на главномъ рынкѣ въ Рештѣ. Многіе скупщики за послѣднее пятилѣтіе начали выдавать подѣ коконы деньги авансами за 6 и 9 мѣсяцевъ впередъ безъ цѣны за коконы. Цѣны устанавливаются согласно европейскимъ рыночнымъ цѣнамъ; для этого въ гор. Рештѣ образуется биржевой комитетъ изъ среды шелководовъ, пріѣзжихъ покупателей, мѣстныхъ купеческихъ старшинъ и администраціи въ вѣдѣніи губернатора; съ общаго согласія устанавливается цѣна, по которой всѣ учиняютъ одинаковый расчетъ по пріемкѣ коконовъ. Бываетъ и такъ, что иногда, по разногласію, выборный комитетъ сразу не можетъ установить цѣны, и дѣло затягивается, тогда коконы принимаются всѣми заводами впередъ до объявленія утвержденныхъ цѣнъ. Конечно, въ періодъ пріема коконовъ, цѣны зачастую мѣняются, повышаются или понижаются, частью въ зависимости отъ курса, который также колеблется.

Главное шелковое производство сосредоточено попрежнему въ Гилянскій провинціи почти въ одномъ мѣстѣ и лишь недавно начато шелководство, всего года 4 тому назадъ, въ Мазандаранѣ, но здѣсь шелкъ получается въ ограниченномъ количествѣ. Въ г. Рештѣ сосредоточены сушильные заводы, въ послѣдніе годы построены паровыя усовершенствованныя сушильни, которыя въ 36 часовъ высушиваютъ коконы; такихъ сушиленъ—шесть, высушиваетъ каждая до 700 п. сырыхъ коконовъ въ однѣ сутки; таламбаровъ же, т. е. въ 4—5 этажей сушильных амбаровъ, высушивающихъ коконы воздухомъ,—42; въ мѣстностяхъ: въ Абкенарѣ—1, Энзели—2, Лаштанишахъ—1, Лагиджанѣ—6, Ленгерудѣ—1, Таникабунѣ—1, и въ Мазандаранѣ—въ г. Барфрушѣ—3. Всѣ таламбары имѣютъ паровыя камеры для замариванія коконовъ. Таламбары построены по количеству подлежащихъ сушкѣ коконовъ—отъ 400 до 5,000 п. сырыхъ коконовъ.

Въ производствѣ коконовъ заинтересованы всѣ, начи-

ная съ греновѣ, которые стараются ввести возможно лучшую грону, такъ какъ они за деньги ее мало продаютъ, а получаютъ за нее отъ производителей коконовъ $\frac{1}{3}$ часть урожая; ханы также всѣми силами стараются разводить возможно больше тутовыхъ садовъ и понуждаютъ къ тому своихъ поселянъ, такъ какъ они получаютъ другую $\frac{1}{3}$ сбора, поселяне не имѣютъ недвижимой собственности; такъ, есть одинъ помѣщикъ ханъ Салларъ, который отъ $\frac{1}{3}$ части слѣдуемой ему за коконы сбора ежегодно выручаетъ до 100,000 тумановъ, т. е. 170 тыс. руб. Поселяне персіане, конечно, получаютъ меньше всего, такъ какъ изъ слѣдуемой имъ послѣдней $\frac{1}{3}$ сбора имъ приходится дѣлиться со старшиной деревни и другими дворовыми людьми хана, которые отъ него ничего не получаютъ и только и живутъ побочными доходами. По подсчету посадка тутъ на 1 десятинѣ сада при условіяхъ правильнаго насажденія обходится одновременно въ 40 тумановъ; въ возрастѣ 6 года возможно уже выкармливать ежегодно 40 зол. грены, отъ которой получается въ среднемъ 20 п. сырыхъ коконовъ, и по настоящимъ цѣнамъ доходъ выразится въ 220 р. Молодые насажденія тутовыхъ деревьевъ начинаютъ употреблять на второмъ и третьемъ году его возраста для выкармли. Большимъ препятствіемъ для развитія шелководства въ Персіи служатъ пути сообщенія, отъ которыхъ немало терпятъ убытковъ отдѣльные шелководы, такъ какъ имъ приходится свои коконы перевозить вьючнымъ образомъ въ корзинахъ, гдѣ сырые коконы частью раздавливаются, и куколки коконовъ выпускаютъ свою жидкость, отъ которой коконъ чернѣетъ, заражая сосѣдніе; такіе коконы составляютъ, конечно, бракъ, который шелководы не имѣютъ куда сбыть. Скупщики коконовъ изъ фабрикантовъ на мѣстѣ своихъ коконовъ не сортируютъ, а отправляютъ, какъ они есть, спекулянты же сортируютъ свои коконы послѣ сушки на три сорта, причемъ первый сортъ отправляется на заграничные рынки въ двойныхъ мѣшкахъ. Не безынтересны собранныя цифровыя данныя по вывозу коконовъ за границу и стоимости скупки коконовъ на мѣстѣ, взятые отъ заводовъ, образовавшихся въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. При этомъ легко исчислить ежегодно поступающую грону и количество пропорціонально увеличившейся площади тутовыхъ садовъ:

Годы.	Ввезено грены.	Получено сырыхъ коконовъ.		Стоимость сырыхъ коконовъ.	Общія итоги	Площадь тутовыхъ плантацій.
		Пуды.	Коконовъ.			
	Короб.			Въ рубляхъ.		Дес.
1896. . .	3,750	45,000	15,000	6,00	270,000	600
1897. . .	5,000	60,000	20,000	6,54	392,400	750
1898. . .	6,000	72,000	24,000	7,00	504,000	900
1899. . .	7,554	90,400	30,000	7,00	632,800	1,134
1900. . .	10,000	120,200	40,000	7,90	949,580	1,500
1901. . .	12,575	159,000	53,000	9,00	1,431,000	1,887
1902. . .	17,558	210,700	70,000	10,00	2,107,000	2,634
1903. . .	25,041	300,500	100,000	15,00	4,507,500	3,757
1904. . .	26,900	117,000	39,000	11,00	1,287,000	4,035

Сюда не включены коконы, вывозимые изъ Мазандаранской провинціи изъ г. Барфруша, гдѣ шелководство начало распространяться въ окружающихъ селеніяхъ всего 3—4 года, и изъ которыхъ вывозится сухихъ коконовъ не болѣе 1,500 п. ежегодно, при чемъ коконъ получается ниже III сорта гиланскихъ. Объясняется это тѣмъ, что населеніе совершенно незнакомо съ пріемомъ воспитанія и выкармли шелковичныхъ червей, и до сего времени никто не догадался послать изъ того же Гилана практиковъ-инструкторовъ, дабы научить поселянъ, тогда какъ условія Мазандарана для шелководства должны стоять выше Гиланской провинціи. Площадь тутовыхъ насажденій съ каждымъ годомъ увеличивается значительно, такъ что съ новыми насажденіями здѣсь надо считать до 10,000 дес. Кромѣ вывозимыхъ за границу сухихъ коконовъ, начали вывозить не такъ давно въ Ліонъ и размотанный шелкъ, но пока имѣется для этого только одна фабрика въ г. Рештѣ, которая изготовляетъ утокъ и ежегодно отправляетъ 1,000 п. Въ 1902 г. коконеры почти всѣ коконы свои продали за границу, а тѣ, которые занимались кустарною размоткою, нашли ее, вслѣдствіе повышенныхъ цѣнъ на коконы, невыгодной для себя и бросили, въ

виду чего началъ ощущаться въ странѣ недостатокъ въ размотанномъ шелкѣ, и персидское правительство ограничило вывозъ на 10%, чтобы эта кустарная отрасль шелководства и тканья не прекратилась совсѣмъ, и чтобы этому дѣлу населеніе не могло окончательно разучиться, такъ что теперь для мѣстнаго употребленія ежегодно остается сухихъ коконовъ отъ 10 до 15,000 пуд. для мѣстнаго производства.

Текущій 1904 г. для шелководовъ былъ слишкомъ убыточенъ; не говоря уже о пониженныхъ цѣнахъ, оказался большой недородъ, вслѣдствіе холодной и дождливой весны, а къ концу выкармли въ тутовыхъ садахъ появилась масса гусеницъ, которая уничтожила листь, и много шелковичныхъ червей погибло отъ голода.

Шелковичная грена, ввозимая изъ Турціи чрезъ Россію, сначала поступаетъ на нашу шелководственную станцію въ Тифлисъ, гдѣ она подвергается изслѣдованію; послѣ изслѣдованія коробки грены обклеиваются бандеролью—бѣлою, если грена доброкачественная, зеленою, если она сомнительная, и красною, если она заражена пембриною; затѣмъ, уже переправляется въ Персію, такъ что ввозимую безъ обклейки грону ни одинъ шелководъ въ Персіи и даромъ ни одной коробки не возьметъ. Грени рамъ, ввозящимъ грону въ Персію, приходится въ Тифлисъ очень подолгу ожидать, пока ихъ грена не будетъ проконтролирована. Затѣмъ, отъ того ли, что поступаетъ на станцію много грены или отъ другихъ причинъ, иногда происходятъ ошибки, напр., оказывается сомнительная въ бѣлыхъ оберткахъ, а доброкачественная въ красныхъ; если ошибка обнаруживается, то тамъ же, сверхъ красной бандероли, вторично наклеиваютъ бѣлую; въ общемъ, судя по словамъ греновѣ, желательно контроль на станціи поставить въ лучшія условія.

Очень, конечно, жалко, что у насъ до сего времени не воспроизводится грена собственнаго приготвленія и приходится пользоваться ею изъ Турціи. Въ послѣдніе 2 года шелководъ Меликъ Ахалахвердовъ началъ ввозить въ Персію собственнаго приготвленія грону изъ Эриванской губерніи изъ Ардубада и Аскулисъ; грена оказалась не хуже багдадской и даже превосходитъ ее, пока она приготавливается въ ограниченномъ количествѣ.

Для укупорки вывозимыхъ изъ Персіи коконовъ ежегодно требуется до 20 тыс. мѣшковъ на сумму 25 тыс. р.; мѣшки эти раньше привозились французами изъ Марселя, размѣръ ихъ 2×3 аршина, но въ послѣдніе 3 года начали ихъ готовить на нашихъ русскіихъ джутовыхъ фабрикахъ, причемъ обходятся они дешевле французскихъ.

Шелководство въ Персіи, надо полагать, займетъ въ будущемъ первое мѣсто, такъ какъ тутовые сады каждый годъ разводятся сколь возможно въ большихъ размѣрахъ; по доходности они хорошо себя оправдываютъ, вознаграждая трудъ мѣстныхъ поселянъ. Нельзя не позавидовать такому некультурному народу, какъ персіане, которые въ этой отрасли скоро перешагиваютъ другіе народы, и въ томъ числѣ Россію, гдѣ шелководство подвигается впередъ туго

Финансовая хроника.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операций.	1904 г.	1904 г.	1903 г.
	17 (30) ноября.	24 нояб. (7 дек.)	26 нояб (9 дек.)
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений.	8.274,087	7.632,085	7.596,620
Частные вклады.	42.153,345	41.145,452	38.862,22

Активъ.	1904 г. 17 (30) нояб.	1904 г. 24 нояб. (7 дек.).	1903 г. 26 нояб. (9 дек.).
	1904 г.	1904 г.	1903 г.
Прав. ссуды	15,610,005	15,609,872	19,006,927
Вексельный портфель и ссуды	29,758,864	28,562,003	24,273,988
Свободный банкнотный резервъ	21,113,440	20,654,945	18,910,180
Золото и серебро	1,776,159	1,811,523	2,082,220
Отношеніе резерва банка къ его обяза- тельствамъ	45.30	45.93	45.07
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетъ и слиткахъ	30,774,060	30,074,190	28,823,485
Общій выпускъ банк- нотъ	49,224,060	48,524,190	47,273,485
Количество билетовъ въ обращеніи	28,110,620	27,869,245	28,363,305
Учетный %:			
официальный	3	3	4
частный	$2\frac{15}{16}-3\frac{1}{16}-3$	$2\frac{15}{16}-3\frac{1}{16}-3$	$3\frac{7}{8}-4-3\frac{15}{16}$
Курсъ $2\frac{1}{2}\%$ консолей	88,1875-1250- 1875-075	88,9375-1250- 1875-88,0625	88,38-19-89,00- 88,69-89,07

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1904 г. 24 нояб. (7 дек.).	1904 г. 2 (15) декабря.	1903 г. 2 (15) декабря.
	1904 г.	1904 г.	1903 г.
Металлическая налич- ность	999,611,000	1,023,586,000	893,002,000
Вексельный портфель	761,489,000	777,286,000	872,722,000
Ссуды	50,555,000	54,343,000	64,654,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1,278,843,000	1,279,141,000	1,241,808,000
Своб. бил. резервъ	230,101,000	260,200,000	160,043,000
Счета жиру	524,060,000	604,277,000	556,259,000
Учетъ:			
официальный	5	5	4
частный	$3\frac{3}{8}-7\frac{1}{2}$	$3\frac{3}{8}-4\frac{1}{8}$	$3\frac{1}{2}-5\frac{1}{8}$
3% германскій заемъ	89,90-75	89,75-70 75	91,50-80

Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ бан-
ковъ къ 1 октября 1904 г.—Въ теченіе отчетнаго мѣсяца,
какъ можно видѣть изъ приводимаго ниже своднаго ба-

ланса главнѣйшихъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ
и обществъ взаимнаго кредита, наблюдалось дальнѣйшее
развитіе дѣятельности этихъ учреждений, сосредоточив-
шаеся, однако, вновь преимущественно въ петербургскихъ
кредитныхъ учрежденіяхъ. Остатокъ ссудъ въ петербург-
скихъ кредитныхъ учрежденіяхъ увеличился противъ пре-
дыдущаго мѣсяца на 8,8 милл. р., а вексельный портфель
возросъ на 5,4 милл. р. На ряду съ этимъ замѣчается и
увеличеніе займовъ по переучету и перезалогу на 3,8 милл. р.
Вклады же въ отчетномъ мѣсяцѣ сократились на 16 милл. р.
и соответственно этому кассовая наличность также сокра-
тилась на 5,4 милл. р. Наконецъ, въ портфель % бумагъ
послѣдовало сокращеніе на 3 милл. р.

Въ московскихъ банкахъ происшедшія за отчетный
мѣсяцъ измѣненія не отличаются крупными размѣрами.
Наиболѣе крупное измѣненіе наблюдается въ вексельномъ
портфель, который увеличился на 3,3 милл. р. и почти на
такую же сумму увеличилась задолженность банковъ по
переучету и перезалогу, несмотря на то, что вклады воз-
росли почти на 2 милл. р. Затѣмъ, остатокъ ссудъ сокра-
тился противъ конца предыдущаго мѣсяца на 1 милл. р.,
наличность % бумагъ уменьшилась на 2 милл. р. и кассо-
вая наличность — на 1,4 милл. р. противъ конца предыду-
щаго мѣсяца.

Въ провинціальныхъ банкахъ измѣненія, происшедшія
за отчетный мѣсяцъ, носятъ еще менѣе существенный ха-
рактеръ, за исключеніемъ только вкладовъ, сумма кото-
рыхъ увеличилась за отчетный мѣсяцъ почти на 9 милл. р.,
и займовъ по переучету и перезалогу, возросшихъ на
3 милл. р. Измѣненія всѣхъ прочихъ балансовыхъ статей
далеко не достигаютъ 1 милл. р., каждое въ отдѣльности.

Что касается общей суммы кассовой наличности всѣхъ
разсматриваемыхъ кредитныхъ учреждений, то она сокра-
тилась за отчетный мѣсяцъ на 7 милл. р. (противъ почти
одинаковаго увеличенія за предыдущій мѣсяцъ), а общая
сумма вкладовъ сократилась противъ предыдущаго мѣсяца
на сумму нѣсколько больше 5 милл. р. Въ нижеслѣдую-
щей таблицѣ приведены данныя о движеніи этихъ суммъ
какъ за отчетный мѣсяцъ, такъ и по сравненію съ пре-
дыдущимъ годомъ, причемъ, на ряду съ этимъ сопостав-
лено движеніе соответствующихъ суммъ въ Государствен-
номъ банкѣ (въ тысячахъ рублей):

	Кассовая наличность.			Вклады и текущіе счета.		
	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкъ.	Итого.	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкъ.	Итого.
1 октября 1903 г.	79,580	227,262	306,842	712,116	608,128	1,320,244
1 " 1904 г.	95,270	243,591	338,861	736,084	634,398	1,370,482
Противъ 1 октября 1903 г.	+15,690	+16,329	+32,019	+23,968	+26,270	+50,238
За мѣсяцъ съ 1 сентября по 1 октября 1904 г.	-7,103	-14,911	-22,014	-5,276	+21,364	-16,088

Сводный балансъ по главнѣйшимъ операціямъ с.-пе-
тербургскихъ, московскихъ и главнѣйшихъ провинціаль-

ныхъ банковъ, съ ихъ отдѣленіями и коммисіонерствами
приведенъ ниже (въ тысячахъ рублей):

С.-Петербургскіе банки.		Касса и те- кущіе счета.	Портфель учтен- ныхъ ве- кселей.	Ссуды подъ за- логъ цен- ныхъ бумагъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащіе банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Учетный и ссудный	1 октября 1903 г.	2,688	21,520	21,438	4,641	22,030	—
	1 " 1904 "	2,765	27,280	22,292	8,188	24,212	—
Противъ 1 октября 1903 г.		-77	+5,760	+854	+3,547	+2,182	—
Международный	1 октября 1903 г.	3,466	45,925	20,280	12,554	41,417	1,090
	1 " 1904 "	10,949	52,041	9,844 ¹⁾	8,341	57,733	80
Противъ 1 октября 1903 г.		+6,583	+6,116	-10,436	-4,213	+16,316	-1,010
Волжско-Камскій	1 октября 1903 г.	12,285	80,866	48,129	5,689	125,769	—
	1 " 1904 "	15,846	79,995	41,711	8,479	128,876	—
Противъ 1 октября 1903 г.		+3,561	-871	-6,418	+2,790	+3,107	—
Частный коммерческій	1 октября 1903 г.	2,078	19,903	11,233	4,657	16,722	836
	1 " 1904 "	1,775	25,129	9,440	3,366	15,751	1,438
Противъ 1 октября 1903 г.		-303	+5,226	-1,793	-1,291	-971	+602
Русскій торгово-промы- шленный	1 октября 1903 г.	2,564	33,110	9,468	3,056	32,964	3,254
	1 " 1904 "	2,946	35,664	10,094	3,548	35,397	3,870
Противъ 1 октября 1903 г.		+382	+2,554	+626	+492	+2,433	+616

¹⁾ Безъ корреспондентовъ.

		Касса и те- кущие счета.	Портфель учтенныхъ векселей.	Ссуды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Русскій для внѣшней тор- говли	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	16,541 16,521	70,743 71,963	71,217 75,334	8,083 8,451	68,598 69,447	460 200
Противъ 1 октября 1903 г.		-20	+1,220	+4,117	+368	+849	-260
С.-Петербургско-москов- скій ¹⁾	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	1,089 967	6,392 719	6,205 4,425	1,256 1,510	1,963 67	3,854 —
Противъ 1 октября 1903 г.		-122	-5,673	-1,780	+254	-1,896	-3,854
Сѣверный	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	4,019 3,265	37,638 44,220	11,160 15,060	2,361 3,904	23,265 31,739	2,618 2,658
Противъ 1 октября 1903 г.		-754	+6,582	+3,900	+1,543	+8,474	+40
Лионскій кредитъ	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	3,469 3,917	9,230 7,059	14,494 9,445	494 53	8,193 8,667	— 28
Противъ 1 октября 1903 г.		+448	-2,171	-5,049	-441	+474	+28
С.-Петербургское общ. вз. кредита.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	571 476	7,358 6,677	11,449 12,701	1,815 1,707	16,925 15,280	1,649 1,822
Противъ 1 октября 1903 г.		-95	-681	+1,252	-108	-1,645	+173
Второе С.-Петербургское общ. взаимн. кред.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	161 176	3,133 3,572	1,283 779	299 151	2,002 2,462	1,909 1,088
Противъ 1 октября 1903 г.		+15	+439	-504	-148	+460	-821
Общ. взаимн. кред. спб. уѣздн. земства.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	459 389	5,094 5,410	6,003 8,055	1,462 965	11,329 1,180	— —
Противъ 1 октября 1903 г.		-70	+316	+2,052	-497	-10,149	—
Всего	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 "	49,390 59,092	340,912 359,729	232,359 219,180	46,367 48,663	371,177 390,811	15,670 11,184
Противъ 1 октября 1903 г.		+9,702	+18,817	-13,179	+2,296	+19,634	-4,486
За мѣс. съ 1 сентября по 1 октября 1904 г.		-5,468	+5,431	+8,630	-3,053	-16,031	+3,864

Получено % и комиссиі: За вычетомъ уплаченныхъ банкомъ:	Учетный и ссудный.	Между- народный.	Волжско- Камскій.	Частный коммерче- скій.	Русскій торгово- промы- шленный	Русскій для внѣшней торговли.	Сѣвер- ный.	Лионск. кред.
1 октября 1903 г.	1,325	3,030	3,797	854	1,719	2,179	1,635	835
1 " 1904 г.	1,437	3,088	4,355	883	2,012	2,827	2,240	807
Противъ 1 октября 1903 г.	+112	+58	+558	+29	+293	+648	+605	-2

Московскіе банки.

		Касса и те- кущие счета.	Портфель учтенныхъ векселей.	Ссуды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Московский купеческій.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	2,652 4,112	65,930 76,165	31,755 32,553	9,482 7,792	104,490 115,596	800 —
Противъ 1 октября 1903 г.		+1,460	+10,235	+798	-1,690	+11,106	-800
Московский учетный.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	1,655 3,592	18,882 15,846	7,521 6,914	1,516 1,919	20,632 18,189	2,063 2,430
Противъ 1 октября 1903 г.		+1,937	-3,036	-607	+433	-2,443	+367
Московский торговый.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	4,154 2,506	14,785 15,303	10,556 10,072	3,395 3,320	28,171 28,379	— —
Противъ 1 октября 1903 г.		-1,648	+518	-484	-75	+208	—
Московский международ- ный	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	1,276 1,134	23,172 15,454	21,880 16,168	2,289 2,239	25,578 19,515	9,574 10,573
Противъ 1 октября 1903 г.		-142	-7,718	-5,712	-50	-6,063	+999
Всего	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	9,737 11,344	122,769 122,768	71,712 65,707	16,682 15,300	178,871 181,679	12,437 13,003
Противъ 1 октября 1903 г.		+1,607	—1	-6,005	-1,382	+2,808	+566
За мѣс. съ 1 сентября по 1 октября 1904 г.		-1,486	+3,301	-1,024	-2,096	+1,917	+3,743

Провинціальныя банки.

Азовско-Донской.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	7,061 9,570	33,919 46,467	13,714 20,421	7,895 10,145	56,328 63,390	825 1,299
Противъ 1 октября 1903 г.		+2,509	+12,548	+6,707	+2,250	+7,062	+474
Варшавскій коммерческій.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	1,338 1,318	27,482 22,822	12,925 13,551	2,171 3,105	16,839 20,630	2,424 1,745
Противъ 1 октября 1903 г.		-40	-4,660	+626	+934	+3,791	-679
Варшавскій учетный	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	559 799	8,520 4,735	3,877 3,467	3,462 2,964	3,959 3,350	909 690
Противъ 1 октября 1903 г.		+240	-3,785	-410	-498	+291	-219
Лодзинскій торговый.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	872 1,167	18,803 15,837	1,556 1,601	567 662	9,646 9,226	1,791 1,753
Противъ 1 октября 1903 г.		+293	-3,056	+45	+95	-420	-38
Орловскій коммерческій	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	1,384 1,259	15,490 15,986	8,269 7,797	374 301	16,648 14,089	4,872 7,958
Противъ 1 октября 1903 г.		-125	+496	-472	-73	-2,559	+3,086
Рижскій коммерческій.	{ 1 октября 1903 г. 1 " 1904 г.	1,209 1,452	16,439 15,449	1,293 992	929 653	8,510 6,616	4,387 4,682
Противъ 1 октября 1903 г.		+243	-990	-301	-276	-1,894	+295

1) Въ ликвидациі.

			Касса и те- кущие счета.	Портфель учтенныхъ векселей.	Ссуды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги принадле- жащія банку	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Южно-русс. промышлен- ный.	{ 1 октября 1903 г.		1,807	11,206	6,345	955	10,746	8,351
	{ 1 » 1904 г.		1,750	10,515	5,573	1,213	8,406	10,237
Противъ 1 октября 1903 г.			-57	-691	-772	+258	-2,340	+1,886
Рижскій биржевой.	{ 1 октября 1903 г.		624	8,043	6,467	471	16,197	206
	{ 1 » 1904 г.		979	7,483	6,466	257	15,779	721
Противъ 1 октября 1903 г.			+355	-560	-1	-214	-418	+515
Одесскій учетный.	{ 1 октября 1903 г.		5,014	5,560	4,760	2,425	21,094	—
	{ 1 » 1904 г.		5,845	5,425	4,874	1,833	19,236	—
Противъ 1 октября 1903 г.			+831	-135	+114	-592	-1,858	—
Балтійскій торгово - про- мышленный.	{ 1 октября 1903 г.		35	752	89	873	128	986
	{ 1 » 1904 г.		45	794	142	791	114	1,097
Противъ 1 октября 1903 г.			+10	+42	+53	-82	-14	+111
Нижегородскій купеческій.	{ 1 октября 1903 г.		530	2,992	351	—	2,873	307
	{ 1 » 1904 г.		650	2,760	339	—	2,758	517
Противъ 1 октября 1903 г.			+120	-232	-12	—	-115	+210
Всего.	{ 1 октября 1903 г.		20,453	149,296	59,646	20,122	162,068	25,058
	{ 1 » 1904 г.		24,834	148,273	65,223	21,924	163,594	30,699
Противъ 1 октября 1903 г.			+4,381	-1,023	+5,577	+1,802	+1,526	+5,641
За мѣс. съ 1 сентября по 1 октября 1904 г.			-149	+385	+743	-642	+8,838	+3,084

ИТАЛІЯ.

Финансовый докладъ министра казначейства.—Итальянскій министр казначейства г. Луццати въ засѣданіи 8 декабря представилъ палатѣ обширный докладъ о финансовомъ положеніи королевства, и предполагаемыхъ реформахъ. Свою рѣчь ораторъ началъ съ указанія, что настоящее положеніе итальянскаго правительства и парламента, вынужденнаго въ опредѣленный срокъ и безотлагательно рѣшить важнѣйшія экономическія и финансовыя задачи, почти не находитъ себѣ примѣра въ исторіи парламентской жизни Италіи. Въ теченіе нынѣшняго финансового года, наполовину уже истекшаго, и въ началѣ слѣдующаго года, Италія должна будетъ выплатить, въ силу конвенціи, почти полумиллиардный долгъ желѣзнодорожнымъ обществамъ и приготовить къ выплатѣ въ теченіе ближайшаго десятилѣтія почти такой же суммы на улучшение и оборудованіе желѣзныхъ дорогъ; затѣмъ, предстоитъ установить новыя основанія для взиманія мѣстныхъ налоговъ, обсудить важнѣйшіе торговые договоры, частью уже заключенные, а частью только еще готовящіеся, и устроить рядъ новыхъ морскихъ сообщеній какъ внутри страны, такъ и за границей. Всѣ эти экономическія задачи имѣютъ непосредственное и продолжительное вліяніе на финансы, и можно только пожалѣть, что предстоящее рѣшеніе ихъ оставить парламенту слишкомъ мало времени для обсужденія другихъ очередныхъ дѣлъ.

Послѣ сказаннаго вступленія г. Луццати остановился прежде всего на результатахъ исполненія росписи за 1904 г., указавъ, что благодаря возрастанію поступленія доходовъ и строгой экономіи въ расходахъ финансовое положеніе Италіи за указанный годъ значительно улучшилось. Превышеніе доходовъ надъ расходами выразилось въ суммѣ 58.729,534 л., которыми покрывается дефицитъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ 12.028,666 л. и по движению капиталовъ въ суммѣ 12.886,020 л. Такимъ образомъ, за покрытіемъ долга по желѣзнодорожнымъ постройкамъ и погашеніемъ непокрытаго отчужденіемъ государственныхъ имуществъ долга остается излишекъ доходовъ въ суммѣ 33.814,847 л., противъ 69 милл. л. за 1902/3 г. Сравнивая эти цифры, нужно имѣть въ виду, что въ 1902/3 г. одно поступленіе хлѣбныхъ пошлинъ составило 94 милл. л., изъ которыхъ почти 34 милл. л. составляютъ совершенно случайное поступленіе и что къ доходамъ этого года причислено было 12 милл. л. сахарнаго акциза, которымъ подлежалъ оплатѣ сахаръ, потребленный въ дѣйствительности лишь въ слѣдующемъ году. Если причислить эти 12 милл. л. къ излишку доходовъ 1904 г., то цифра послѣдняго увеличится до 46 милл. л., несмотря на то, что въ 1904 г. произошло увеличеніе расходовъ на крупную сумму 36 милл. л., считая въ томъ числѣ расходъ, вызванный пониженіемъ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ и достигающій 4½ милл. л. Изъ этого слѣдуетъ, что бюджетные результаты послѣдняго года въ сущности еще болѣе благоприятны, чѣмъ результаты предыдуща-

го года. Дѣйствительно, возрастаніе обыкновенныхъ доходовъ въ 1904 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ, составляетъ около 48 милл. л., между тѣмъ, какъ возрастаніе доходовъ въ 1902/3 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ, исключая изъ нихъ такой случайный элементъ, какъ хлѣбныя пошлины и сахарный акцизъ, составило лишь 25 милл. л. Съ другой стороны, расходы представляли возрастаніе по сравненію съ предыдущимъ годомъ въ 1902/3 г. на 28 милл. л. (не считая расходовъ на китайскую экспедицію и расхода на призывъ резервистовъ 1878 г. въ суммѣ 8 милл. л.) и въ 1904 г. на 36 милл. л. Но изъ этой послѣдней суммы подлежатъ вычету 14 милл. л., составляющіе расходъ на сложеніе налога съ мучныхъ продуктовъ, поземельнаго налога и на пониженіе нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, а остальные 3 милл. составляютъ переходящую статью, именно расходъ по приобрѣтенію въ казну виллы Боргеши. Улучшеніе финансового положенія, какъ уже сказано, вызывается также и строгой экономіей, соблюдаемой въ расходахъ. За предыдущее десятилѣтіе, обнимающее 1894—1903 г., увеличеніе расходовъ составило всего 198 милл. л., между тѣмъ какъ сбереженія достигли лишь 120,8 милл. л. Такимъ образомъ, увеличеніе расходовъ превысило сумму сбереженій на 77,2 милл. л., что составляетъ свыше 7 милл. л. въ среднемъ за годъ. Между тѣмъ, какъ въ 1904 г. увеличеніе расходовъ составило лишь 5½ милл., а сбереженія достигли 8,2 милл. л., такъ что образовалось дѣйствительное сбереженіе расходовъ на 2,7 милл. л. При этомъ по министерствамъ финансовъ и казначейства не только не отмѣчалось никакого увеличенія расходовъ, но образовалось дѣйствительное сбереженіе въ суммѣ свыше 4 милл. л.

Переходя къ результатамъ текущаго (1904/5) финансового года, г. Луццати указалъ, что предшественникомъ его г. Рубини, предусматривался излишекъ доходовъ въ 1,449 милл. л., причемъ имъ выражена была надежда, что дѣйствительные результаты превзойдутъ эти ожиданія. При внесеніи бюджета т. г. въ парламентъ, г. Луццати опредѣлялъ вѣроятную цифру бюджетнаго излишка въ 7 милл., которая въ послѣдствіи была имъ повышена до 10 милл. л. Въ настоящее же время имѣются данныя, которыя позволяютъ разсчитывать на бюджетный излишекъ въ суммѣ отъ 10 до 15 миллион. л., что составляетъ менѣе половины или трети бюджетнаго излишка предыдущаго года. При этомъ приняты во вниманіе всѣ вѣроятныя возрастанія поступленій, а съ другой стороны, и всѣ вѣроятныя увеличенія расходовъ, общая сумма которыхъ съ 82,9 милл. л. въ 1904 г. повышена до 88,7 милл., считая въ томъ числѣ 11 милл. л. на призывъ резервистовъ 1880 г. и 1884 г. и 5 милл. л., вызываемыхъ пониженіемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ.

Основываясь на поступленіяхъ текущаго года и принимая въ разсчетъ увеличеніе расходовъ, вызываемое примѣненіемъ новыхъ законовъ, г. Луццати опредѣляетъ далѣе вѣроятный излишекъ доходовъ въ 1905/6 г. въ суммѣ

то милл. л. На бюджетъ этого года лягутъ новые расходы по охраненію общественной безопасности, удовлетвореніе которыхъ дастъ постепенное повышеніе сахарнаго акциза и предполагаемое обложеніе биржи и автомобилей. Затѣмъ, значительное уменьшеніе расходовъ на Китай, часть естественнаго возрастанія обыкновенныхъ доходовъ и нѣкоторая прибыль отъ конверсіи сравнительно менѣ крупныхъ долговъ дастъ возможность увеличить содержаніе учителямъ второстепенныхъ школъ и покрыть нѣкоторыя другія неотложныя потребности. Указавъ въ заключеніе на постепенное пониженіе бюджетныхъ излишковъ за разсматриваемые три года съ 69 до 34 милл., съ 34 до 15 милл. и съ 15 до 10 милл., г. Луццати обратилъ вниманіе палаты на необходимость извѣстной сдержанности въ вотираніи новыхъ или увеличеніи старыхъ расходовъ, чтобы избѣжать излишняго обремененія плательщиковъ или же увеличенія отягощенія государственнаго казначейства, состояніе, которое нельзя еще назвать свободнымъ; г. Луццати добавилъ, однако, что балансъ казначейства, сводившійся съ дефицитомъ въ 398.453.081 л. къ концу 1899—1900 г. улучшился съ того времени на 151 милл. л. Билетное обращеніе банковъ за это время также значительно улучшилось и въ настоящее время банковые билеты держатся на одномъ уровнѣ съ золотомъ и въ качествѣ орудія учета приближаются къ типу дѣйствительныхъ торговыхъ обязательствъ. Общій же металлическій запасъ въ банкахъ и въ казначействѣ, состоящій почти цѣликомъ изъ золота или изъ заграничныхъ траттъ и текущихъ счетовъ въ золотѣ съ 958 милл. л. въ предыдущемъ году повысился нынѣ до 1 милліарда 73 милл. л. Такое общее улучшеніе финансоваго положенія Италіи г. Луццати приписываетъ въ значительной степени приливу иностранцевъ въ Италію, а также все увеличивающимся присылкамъ итальянскихъ эмигрантовъ.

Относительно желѣзнодорожной проблемы г. Луццати заявилъ, что онъ согласенъ съ основными чертами проекта парламентской комиссіи, и что онъ расходится съ ней только въ одномъ отношеніи, именно г. Луццати не согласенъ съ проектомъ полученія средствъ для улучшенія эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ путемъ выпуска особыхъ долговыхъ обязательствъ, погашаемыхъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ. Г. Луццати отказывается отъ этого средства и для полученія средствъ на погашеніе долга желѣзнодорожнымъ обществамъ. Къ 30 іюня 1905 г. этотъ долгъ составилъ 457.100.000 л. Изъ этой суммы 265 милл. приходится на долгъ за желѣзнодорожный матеріалъ и подвижной составъ, и на оплату этой суммы требуется ежегодно 13 милл. л. Другіе 150 милл. л. составляютъ долгъ за новый подвижной составъ, платежи по которому достигаютъ 3½ милл. л. ежегодно. Такимъ образомъ, получается общая сумма ежегодныхъ платежей въ 16.650.000 л., на 415 милл. л. долга. Присоединяя сюда нѣкоторые другіе мелкіе долги, общая сумма процентнаго желѣзнодорожнаго долга составляетъ 416,1 милл. л., а сумма платежей по нимъ 16.705.000 л. Такъ какъ въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ еще нѣкоторые новые расходы, въ томъ числѣ на выкупъ за 48 милл. л. примыкающихъ къ симицлонской магистрали линій, то, за вычетомъ сокращенія долга по другимъ статьямъ, общій итогъ желѣзнодорожнаго долга къ 30 іюня 1905 г. составляетъ уже 482,35 милл. л., а, принимая во вниманіе необходимую амортизацію матеріала, сумму эту было бы осторожно увеличить до полу-милліарда лиръ въ круглой цифрѣ. Правительство крайне заинтересовано въ томъ, чтобы тотчасъ же погасить всю эту сумму, такъ какъ съ 1 іюля 1905 г. долгъ этотъ придется оплачивать 5% ежегодно. Въ виду этого г. Луццати предлагаетъ слѣдующія мѣропріятія: 140 милл. предполагаетъ занять у кассы вкладовъ и ссудъ изъ 3¼% годовыхъ и ¼% погашенія въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ и изъ 3¼% съ погашеніемъ въ ½% въ остальные годы. Другіе 60 милл. л. предполагается позаимствовать отъ бюджетныхъ излишковъ послѣднихъ лѣтъ, 25 милл. л. изъ свободнаго излишка кассы вкладовъ, и 75 милл. л. предполагается получить путемъ выпуска новыхъ свидѣтельствъ казначейства и позаимствованія у эмиссионныхъ кредитныхъ учреждений, не примѣнявшагося въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ, но предусмотрѣннаго закономъ. Наконецъ, 100 милл. л. предоставлены будутъ въ обмѣнъ на

3¼% сертификаты правительства миланской сберегательной кассой (Ломбардской провинціи), которая является кредиторомъ желѣзнодорожныхъ обществъ на сумму 85 милл. л., и 100 милл. л. предоставлены будутъ въ распоряженіе казначейства итальянскимъ, неаполитанскимъ и сицилійскими банками, съ тѣмъ, что полученные въ обмѣнъ сертификаты подлежатъ зачисленію въ активъ наравнѣ съ другими государственными бумагами.

Проценты, которые придется платить государству по совершеніи этой операціи, составятъ лишь 14.650.000 л., т. е. будетъ на 2 милл. л. менѣе, чѣмъ платить теперь государство. Такъ какъ до настоящаго времени проценты по желѣзнодорожному долгу ложились полностью на валовую доходность желѣзныхъ дорогъ, то вслѣдствіе этого сокращенія, участіе государства въ походѣ желѣзныхъ дорогъ повысится, предполагая нормальный ростъ желѣзнодорожнаго дохода до 5.350.000 л. Эта сумма достаточна, чтобы погасить до 1966 г. 4/5 всего желѣзнодорожнаго долга. Консолидація же предполагаемыхъ займовъ состоится лишь по совершеніи общей конверсіи итальянскаго долга. Что касается предстоящихъ расходовъ на желѣзнодорожную сѣть и на приобрѣтеніе новаго желѣзнодорожнаго матеріала, то они исчисляются въ 327 милл. л., если считать и южные пути, и въ 270 милл. л. безъ этихъ путей, причемъ расходы эти распределяются на десять лѣтъ. Если же принять во вниманіе расходы, вызываемые возрастающимъ движеніемъ на линіяхъ, то правительству придется израсходовать въ среднемъ по 42 милл. л. ежегодно въ теченіе ближайшихъ десяти лѣтъ.

Эти расходы г. Луццати предполагаетъ также покрыть безъ увеличенія государственнаго долга путемъ выпуска ренты; 12 милл. л. должны дать эксплоатаціонные доходы, а 30 милл. новыя 3¼% ссуды изъ кассы вкладовъ ссудъ, причемъ предполагается нѣкоторое сокращеніе амортизацій въ первое пятилѣтіе. Этимъ путемъ—заключаетъ свою программу г. Луццати—правительство приступаетъ къ постепенному введенію системы правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Италію, не прибѣгая къ новому выпуску консолидированныхъ займовъ, за исключеніемъ развѣ того случая, еслибы пришлось выкупить южные пути.

Остальная часть рѣчи г. Луццати посвящена торговымъ договорамъ и разнымъ внутреннимъ финансовымъ мѣропріятіямъ. Г. Луццати сообщилъ, что къ разрѣшенію трудной задачи о торговыхъ договорахъ съ иностранными государствами правительству пришлось приступить при совершенно другихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, которыя имѣлись на-лицо десять лѣтъ тому назадъ. Принципъ свободной торговли болѣе уже не признается народами ни Старого ни Новаго свѣта, и старинные законы политической экономіи нынѣ уже не управляютъ міромъ. Въ частности, черезъ установленіе торговыхъ договоровъ Италію успѣшно удалось заключить экономической миръ съ сосѣдними государствами. Г. Луццати выразилъ также надежду, что имѣющимися вскорѣ начаться въ С.-Петербургѣ переговорами удастся заключить торговый договоръ съ Россіей, которымъ взаимно постепеннаго уменьшенія итальянской пошлины на петролеумъ и на нѣкоторые твердые сорта хлѣба, достигнуты будутъ пониженія русской пошлины на оливковое масло и шелковую пряжу.

Благопріятныя ожиданія возлагаетъ также г. Луццати на послѣдствія торговыхъ соглашеній съ Франціей, Австро-Венгріей, Германіей и Швейцаріей.

Въ числѣ финансовыхъ реформъ, въ болѣе тѣсномъ смыслѣ этого слова, г. Луццати упоминаетъ лишь о нѣсколькихъ конверсіяхъ, обнимающихъ небольшія суммы долга, обходящагося дорожее нормальнаго процента по государственнымъ обязательствамъ Италіи. Со времени общей конверсіи 4¼% ренты въ 3¼% предпринятъ уже былъ рядъ такихъ конверсій, давшихъ соответствующія сбереженія въ государственномъ бюджетѣ. Что касается общей конверсіи итальянскаго государственнаго долга, которая вновь должна уменьшить тяжесть ежегодныхъ платежей на нѣсколько милліоновъ лиръ, то г. Луццати считаетъ, что подходящій для этого моментъ можетъ наступить не ранѣе окончанія нынѣшней войны въ Азіи, такъ какъ война эта, по его словамъ, вноситъ извѣстное безпокойство на зап.-европейскіе рынки. Затѣмъ г. Луццати упомянулъ о необходимости облегченія долговъ нѣкото-

рыхъ провинцій, въ связи съ оздоровленіемъ ихъ финансовъ. Равнымъ образомъ министерство казначейства озбочено облегченіемъ владѣльцевъ недвижимостей, въ особенности болѣе мелкихъ, отъ слишкомъ тяжелаго бремени платежей по ипотечнымъ долгамъ и изыскиваетъ средства къ тому, чтобы сицилійскимъ крестьянамъ, владѣющимъ участками на правахъ наслѣдственной аренды, были предоставлены права полной собственности. Что касается возмѣщенной въ финансовой рѣчи г. Луццати реформы системы внутреннихъ (мытныхъ) сборовъ за потребление, то она сводится къ постепенному, въ теченіе пятилѣтняго срока, уничтоженію этихъ сборовъ, начиная съ южныхъ наименѣ богатыхъ мѣстностей, гдѣ такое добавочное обложение обременяетъ въ особенности бѣдный рабочій классъ. Въ первой очереди, въ соотвѣтствіи съ условиями предполагаемаго съ Россіей торговаго договора, отмѣнены будутъ внутренніе потребительные сборы съ керосина и нѣкоторыхъ твердыхъ сортовъ хлѣба.

ФРАНЦІЯ.

Рѣчь Рувье о подоходномъ налогѣ. — Обсужденіе вопроса о подоходномъ налогѣ, которому палата депутатовъ посвятила уже четыре долгихъ засѣданія, носить до настоящаго времени не столько характеръ техническихъ дебатовъ по вопросу о финансовой реформѣ, сколько характеръ дебатовъ по обще-политическому вопросу. Оппозиція, помня прецедентъ съ законопроектомъ Думера, надѣется, что и на этотъ разъ общеподоходный налогъ будетъ могилой министерства, которое осмѣлилось приступить къ его обсужденію. Поэтому всѣ ораторы оппозиціи, принадлежа ли они къ правой или къ умѣренно-республиканской партіи, съ ожесточеніемъ нападаютъ на проектъ Рувье, а въ большинствѣ случаевъ и на самый принципъ общеподоходнаго налога. Напротивъ, партіи, поддерживающія министерство, высказываются за принятіе законопроекта, слѣдуя и въ этомъ случаѣ теоріи министерскаго „bloc“, хотя, конечно, скромная полумѣра, предлагаемая министромъ финансовъ, оставляющая въ силѣ устарѣвшіе налоги: патентный, на земельную собственность и на движимыя цѣнности, осуществляющая принципъ прогрессивности лишь въ очень скромныхъ размѣрахъ и ограничивающая *existenzminimum* 750 франками, не можетъ удовлетворять крайнихъ партій парламента.

Рѣчь Рувье, которой ожидали съ большимъ интересомъ, была настоящимъ бѣдствомъ политической ловкости. Министръ финансовъ собственно не возражалъ по существу своимъ оппонентамъ, не входилъ въ разсмотрѣніе достоинствъ самаго принципа обще-подоходнаго налога и не оспаривалъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ своихъ оппонентовъ, будто бы подоходный налогъ тамъ, гдѣ онъ существуетъ, вызываетъ къ себѣ враждебное отношеніе со стороны налогоплательщиковъ. Цѣль министра финансовъ была совершенно иная. Прежде всего онъ постарался отделить судьбу законопроекта о подоходномъ налогѣ отъ судьбы самаго кабинета Комба. Кабинетъ Комба, по заявленію Рувье, вынужденъ былъ обстоятельствами, стоявшими внѣ его воли, представить парламенту законопроектъ о подоходномъ налогѣ. Министръ финансовъ слѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы удовлетворить своимъ проектомъ большинство палаты и, слѣдовательно, министерству трудно будетъ поставить въ вину, если законопроектъ не будетъ принятъ парламентомъ. Уже съ 1892 г., говоритъ Рувье, для каждаго правительства стало обязательнымъ приступить хотя бы къ частичной реформѣ прямыхъ налоговъ, такъ какъ въ этомъ году палата депутатовъ вотировала въ принципѣ отмѣну одного изъ прямыхъ налоговъ — налога на двери и окна. Всѣ смѣнявшіе послѣ 1892 г. правительства стремились разрѣшить эту задачу. Въ 1895 г. Бюрдо и Рибо, въ 1896 г. Думеръ, а затѣмъ Кошери, Пейтраль и Кайо представили проекты реформъ, которые, однако, не удалось провести въ жизнь. Общественное движеніе въ пользу подоходнаго налога, однако, очень сильно, и во время послѣднихъ выборовъ въ палату 242 депутата вписали въ свою программу реформу прямыхъ налоговъ въ формѣ введенія подоходнаго или общеподоходнаго налога. Такимъ образомъ, говоритъ Рувье, кабинетъ вы-

нужденъ былъ силою вещей представить парламенту проектъ подоходнаго налога.

Министра финансовъ оппозиція не разъ обвиняла въ томъ, что онъ представилъ проектъ о подоходномъ налогѣ лишь подъ давленіемъ другихъ членовъ кабинета, что въ сущности онъ противникъ самаго принципа подоходнаго налога и что скрытно онъ желаетъ, чтобы проектъ его потерпѣлъ неудачу. Рувье старался доказать, что представленіе проекта нисколько не противорѣчитъ его политическому прошлому, и что его политическіе учителя, по стопамъ которыхъ онъ продолжаетъ идти, Гамбетта и Жюль Ферри, были также всегда на сторонѣ общеподоходнаго налога.

Но съ особеннымъ усиліемъ министръ финансовъ старался успокоить ту часть парламента и ту часть общественнаго мнѣнія, которая готовы видѣть, въ предлагаемой имъ реформѣ, опасный переворотъ въ области финансовъ, замѣну испытанной системы реальныхъ прямыхъ налоговъ такимъ налогомъ, который сможетъ послужить въ рукахъ крайнихъ партій орудіемъ экспроприаціи состоятельныхъ классовъ. По словамъ Рувье, онъ оставляетъ въ силѣ всю французскую систему прямыхъ налоговъ и только реформируетъ, на болѣе современныхъ началахъ, два изъ нихъ. Въ сущности министръ финансовъ сторонникъ реального цедулярнаго подоходнаго налога въ томъ видѣ, какъ онъ дѣйствуетъ въ Англіи. Но введеніе такого налога во Франціи Рувье считаетъ невозможнымъ, такъ какъ пришлось бы создать особую цедулу для ренты, а это сдѣлало бы въ будущемъ невозможной ея конверсію. Между тѣмъ, по мнѣнію Рувье, принятіе законопроекта о страхованіи рабочихъ на случай старости и увеличивающаяся амортизація капиталовъ акціонерныхъ обществъ настолько должны современемъ повысить спросъ на ренту, что въ будущемъ представится возможной ея конверсія.

Съ особенной настойчивостью министръ финансовъ указывалъ на то, что изъ 11 милліоновъ главъ хозяйствъ въ настоящее время платятъ прямые налоги около 9 милліоновъ, при проведеніи же въ жизнь предлагаемой реформы подоходный налогъ будутъ уплачивать 7 милліоновъ главъ семействъ. Нельзя поэтому говорить объ обсуждаемомъ палатой проектѣ подоходнаго налога, какъ о средствѣ освобожденія большинства населенія отъ платежа налога путемъ чрезмѣрнаго обложенія меньшинства. Рувье, согласно его заявленію, сторонникъ такой системы подоходнаго налога, при которой налогъ платили бы всѣ безъ исключенія, но ему пришлось пойти на уступки, чтобы обезпечить успѣхъ законопроекту.

Если Рувье стремился успокоить болѣе умѣренные элементы палаты, то, съ другой стороны, крайнимъ партіямъ за ихъ поддержку онъ обѣщалъ сдѣлать нѣкоторыя уступки, которыхъ онъ требуютъ, напримѣръ, относительно уравниванія парижскихъ пригородовъ съ Парижемъ въ вопросѣ установленія *existenzminimum'a*, а также относительно вычисленія дохода семействъ съ ограниченнымъ достаткомъ по доходу одного лишь главы семейства, а не по совокупности доходовъ всѣхъ членовъ семейства.

Наконецъ, Рувье, зная, какимъ авторитетомъ пользуется каждое его слово въ парламентѣ, когда дѣло идетъ о бюджетѣ и о государственныхъ финансахъ, указывалъ на введеніе общеподоходнаго налога, какъ на непремѣнное условіе, безъ осуществленія котораго нельзя будетъ провести цѣлаго ряда реформъ, реализовать которыя желаетъ парламентъ: реформы общественнаго призрѣнія, реформы системы премій за мореплаваніе, осуществленія страхованія рабочихъ на старость. Всѣ эти реформы потребуютъ большихъ средствъ. Нельзя думать въ настоящее время получить эти средства путемъ реформы косвенныхъ налоговъ, такъ какъ въ этой области обложеніе достигло своихъ предѣловъ. Единственнымъ исходомъ является реформа прямыхъ налоговъ, которая современемъ сможетъ значительно увеличить государственные ресурсы.

КОРЕЯ.

Японская программа политической и финансовой реорганизации Кореи. — Программа политической и финансовой реорганизации Кореи, выработанная Японіей и уже лѣтомъ т. г. представленная японскимъ посланникомъ въ Сеулѣ

на утверждение корейскаго императора, помѣщена въ послѣднемъ номерѣ журнала „Oes terreichische Monatschrift für den Orient“ со словъ японской газеты „Nichi-Nichi“ и гласитъ слѣдующее. 1) Въ корейское министерство финансовъ назначается японецъ, въ качествѣ главнаго смотрителя корейскихъ финансовъ и для введенія финансовыхъ реформъ. 2) для того, чтобы дать возможность Корее осуществить предполагаемыя финансовыя реформы, Японія ссужаетъ ей нужныя средства, дѣлая на первое время взносъ въ 3 милл. иенъ; 3) заключенный незадолго передъ этимъ корейскимъ правительствомъ съ г. Бумпей Такаги изъ Кіото договоръ о займѣ въ суммѣ 10 милл. иенъ, уничтожается, такъ какъ онъ не былъ ратификованъ японскимъ посланникомъ въ Сеулѣ; 4) въ Корей вводится постоянная монетная система, а находящіяся въ обращеніи мѣдные кэши и вообще вся нынѣшняя монета подлежатъ изытію изъ обращенія; 5) въ Корей вводится однообразная японская монетная единица. Японскія деньги подлежатъ безпрепятственному обращенію въ Корей; 6) для регулированія денежнаго обращенія, для контроля надъ податями и таможенными пошлинами въ Корей учреждается центральный банкъ; 7) первымъ шагомъ для введенія внутреннихъ реформъ въ Корей будетъ служить учрежденіе образцоваго управленія въ той провинціи, гдѣ находится Сеулъ. Если принятая здѣсь система оправдается на дѣлѣ, то она введена будетъ повсемѣстно; 8) для облегченія сношеній съ иностранцами въ корейское министерство иностранныхъ дѣлъ назначается въ качествѣ совѣтника американскій гражданинъ Стевенсъ (бывшій до настоящаго времени совѣтникомъ японскаго посольства въ Вашингтонѣ); 9) какъ только Корей обратится къ японскому правительству съ просьбой принять на себя завѣдываніе дѣлами, касающимися внѣшнихъ ея сношеній, а равно и охрану живущихъ за границей корейскихъ подданныхъ, такъ тотчасъ же корейскіе посланники и консула за границей отзываются на родину; 10) одновременно съ этимъ прекращаются полномочія иностранныхъ посланниковъ въ Сеулѣ, и въ Корей сохраняются лишь иностранные консула на занимаемыхъ ими постахъ; 11) по финансовымъ соображеніямъ численность корейскаго войска уменьшается съ 20,000 чел. до 1,000 чел., которые составляютъ гарнизонъ Сеула. Всѣ остальные гарнизоны распускаются; 12) Японія и Корей образуютъ военный союзъ и въ Корей вводится японская военная система; 13) для поддержанія достоинства корейскаго двора, немедленно удаляются всѣ прорицатели, гадалки и прочіе эксплуатирующіе суевѣріе люди; 14) провинціальныя правительственныя управленія упраздняются и сливаются въ одно; 15) всѣ излишніе служащіе увольняются; 16) назначеніе служащихъ и должностныхъ лицъ производится безъ вниманія къ ихъ классу, роду или происхожденію; 17) воспрещается продавать должности. Должностныя лица выбираются изъ лицъ, располагающихъ нужнымъ для того умѣніемъ и образованіемъ; 18) содержаніе министерствъ и другихъ должностныхъ лицъ повышается, чтобы внушить имъ большее сознание ответственности; 19) условія народнаго образованія точно регулируются, и существующія въ настоящее время иностранныя школы подчиняются дѣйствию однообразной системы; 20) для поднятія уровня народнаго образованія во всей странѣ вводится японская учебная система, съ раздѣленіемъ школъ на высшія, среднія и элементарныя; 21) для возбужденія ремесленнаго рвенія въ странѣ учреждаются техническія школы; 22) вводится точное разграниченіе функций двора и правительства съ постепеннымъ ихъ реформированіемъ; 23) одновременно съ упраздненіемъ и сліяніемъ правительственныхъ управленій ограничивается число прежнихъ иностранныхъ совѣтниковъ правительства (что другими словами означаетъ, что въ Корей могутъ быть только японскіе совѣтники; 24) должность высшаго совѣтника корейскаго правительства остается пока незамѣщенной; 25) невоздѣлываемыя земли подлежатъ обработкѣ, и естественныя богатства почвы должны быть болѣе интенсивно эксплуатируемы.

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ російскаго генеральнаго консула въ Барселонѣ.—Урожай и хлѣбная торговля въ Испаніи.—Результаты урожая текущаго года въ Испаніи до сихъ поръ еще не опубликованы. Изъ свѣдѣній же, опубликованныхъ въ здѣшней печати, можно заключить, что сборъ зерна за нынѣшній годъ не дошелъ и до трети количества, собраннаго въ прошломъ году. Въ соломѣ тоже ощущается недостатокъ. Урожаю нанесли большой вредъ засухи, продолжавшіяся въ апрѣлѣ и маѣ, и полное отсутствіе въ эти два мѣсяца дождей. Качественно зерно—посредственное. Послѣдствія такого положенія вещей уже отзываются на цѣнахъ на зерновые продукты. Въмѣсто того, чтобы понижаться, цѣны держатся твердо, съ явнымъ расположеніемъ къ повышенію. Въ частности же объ отдѣльныхъ провинціяхъ можно сказать слѣдующее: въ Андалузій урожай долженъ быть признанъ дурнымъ въ большей части провинцій этого края; въ остальныхъ—едва ли посредственнымъ. То же самое можно сказать объ Эстремадурѣ и Ламанчѣ. Въ Арагонѣ, Риохѣ и сѣверныхъ провинціяхъ полуострова—урожай посредственный. Въ Нов. Кастиліи, въ части орошаемой,—урожай былъ хорошій; въ неорошаемой, вслѣдствіе запоздалыхъ дождей,—посредственный, хотя далеко лучший, чѣмъ въ другихъ частяхъ Испаніи. То же самое можетъ быть сказано и объ Ст. Кастиліи. Въ провинціи Авила сборъ былъ посредственный, но зато сборъ бобовъ далъ результаты прекрасныя. Въ Саламанкѣ урожай ниже прошлагодняго, а потому признается лишь посредственнымъ. Наконецъ, въ Бургосѣ сборъ вообще былъ слабый; но въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ Аранда, онъ былъ посредственный, преимущественно по отношенію къ ячменю и ржи. Въ дополненіе къ этимъ оцѣнкамъ приведемъ данныя французской коммерческой палаты въ Барселонѣ. Въ октябрьскомъ номерѣ ея извѣстій (Bulletin) читаемъ, что урожай 1904 г. ниже самыхъ пессимистическихъ предсказаній. Это заключеніе, говоритъ поименованное изданіе, подтверждается и усиленнымъ привозомъ зерна изъ заграницы. Недавно вошелъ въ барселонскій портъ иностранный пароходъ въ 10,000 тоннъ вмѣстимостью, съ грузомъ австралійскаго зерна („blé blanc d'Australie“); большое число грузовъ этого же рода хлѣба привезено съ Дуная, изъ Болгаріи и изъ Индіи; а между тѣмъ, всѣмъ извѣстно что зерно это („blé blanc“) требуется въ Испанію лишь тогда, когда урожай въ Кастиліи особенно неблагопріятенъ. Тоже и Андалузія,—эта житница всѣхъ окрестныхъ провинцій,—была вынуждена обратиться къ заграничнымъ рынкамъ: порты Аликанте, Уэльва и Малага получили уже многочисленныя грузы зерна; значительныя сдѣлки заключены на близкіе сроки и ожидаются другія сдѣлки, въ видахъ восполненія мѣстнаго недорода.

Что касается собственно до хлѣбной торговли за 1904 экономическій годъ, то изъ статистическихъ данныхъ, опубликованныхъ въ офиціальномъ ежемѣсячномъ изданіи главнаго таможеннаго вѣдомства въ Мадридѣ, („Resumen mensual“) о количествѣ иностраннаго зерна, ввезеннаго въ Испанію, а также количествѣ зерна, вывезеннаго изъ Испаніи за означенный періодъ времени видно:

1) что ввозъ въ Испанію русской пшеницы въ 1903 г. превысилъ въ четыре съ лишнимъ раза ввозъ того же зерна изъ другихъ странъ; что главными конкурентами нашихъ черноморскихъ портовъ были: Буэносъ-Айресъ, Браила и Ливерпуль; что наибольшее количество русской пшеницы ввезено въ Барселону (42,3 милл. килогр.), въ Валенцію (24,2 милл. килогр.) и Таррагону (10,3 милл. килогр.) и что, вообще, ввозъ зерна въ Барселону въ 1903 г. составилъ половину всего количества зерна, ввезеннаго въ Испанію;

2) что ячмень, употребляемый, главнымъ образомъ, для варки пива и на кормъ лошадямъ и муламъ, шелъ въ 1903 г. преимущественно изъ Марселя, Смирны, Ливер-

пуля и Буэнос-Айреса; что русскій ввозъ этого зерна составилъ меньше половины количества, ввезеннаго изъ другихъ странъ; и что наибольшее количество ячменя потребовалось въ Барселону (4,6 милл. килогр.), Малагу (4,1 милл. килогр.) и Севилью (2,5 милл. килогр.).

и 3) что маисъ, употребляемый, главнымъ образомъ, на кормъ молочному скоту и домашней птицѣ, доставляемъ былъ въ значительномъ количествѣ изъ Ливерпуля, Аргентинской республики, Нью-Орлеана и Марселя; что русскій ввозъ этого зерна былъ сравнительно ничтоженъ и что наибольшее количество маиса потребовалось въ Барселону (17,6 милл. килогр.), Валенцію (6,2 милл. килогр.) и Бильбао (4 милл. килогр.).

Экономическія мѣропріятія земствъ.

Внѣземледѣльческіе промыслы Вологодской губ.

Съ 1902 года при Вологодской губернской земской управѣ существуетъ промысловое бюро, задачей котораго является изученіе мѣстныхъ внѣземледѣльческихъ промысловъ крестьянскаго населенія, а равно изысканіе и выполненіе мѣръ, направленныхъ къ ихъ улучшенію. Согласно постановленію земскаго собранія, бюро приступило, прежде всего, къ выясненію положенія отдѣльныхъ промысловъ, пользуясь для этого данными, собранными при статистическо-оцѣночныхъ работахъ, а также сообщеніями добровольныхъ корреспондентовъ и свѣдѣніями, заключающимися въ разныхъ изданіяхъ. Надо сказать, что въ Вологодской губерніи, вслѣдствіе весьма неблагоприятныхъ условій для сельскаго хозяйства, внѣземледѣльческіе промыслы представляютъ собою крупный и часто единственный источникъ дохода для населенія. Суровая продолжительная зима, весенніе разливы рѣкъ, затапливающіе на долгое время луга и пашни, непродолжительное дождливое лѣто и рѣзкія пониженія температуры, доходящія иногда до легкихъ заморозковъ, даже въ іюль — таковы общія условія, съ которыми приходится считаться мѣстному земледѣльцу. Особенно неблагоприятны они въ восточной части губерніи, климатъ которой отличается своей суровостью, а почва болотиста почти повсемѣстно. Такъ, крестьяне Грязовецкаго уѣзда сѣютъ хотя и въ незначительномъ количествѣ пшеницу, а въ Яренскомъ уѣздѣ боятся сѣять и рожь, ограничиваясь ячменемъ; наконецъ, въ Устьсольскомъ уѣздѣ, съ огромной площадью въ 138 т. кв. верстъ, лишь 1% ея находится подъ пахотной землею, тогда какъ остальное пространство покрыто болышею частью болотами съ тошею и жалкою растительностью. Въ силу указанныхъ условій почти на всемъ пространствѣ Вологодской губерніи крестьянское населеніе нуждается въ значительномъ количествѣ привознаго хлѣба, для покупки котораго необходимо найти средства. Съ другой стороны, фабрично-заводская промышленность здѣсь почти совершенно отсутствуетъ, а численность городского населенія ничтожна, причемъ такіе города, какъ Яренскъ, Тотма, Сольвычегодскъ, продолжаютъ оставаться деревнями, переименованными въ города для административныхъ надобностей. Отсюда становится вполне понятнымъ, что населеніе должно искать и рынковъ для сбыта продуктовъ своего промыслового труда внѣ предѣловъ губерніи. На этой же почвѣ среди населенія Вологодской губерніи получили значительное развитіе отхожіе промыслы. Мѣстные крестьяне отправляются въ отходъ буквально на всѣ четыре стороны — въ С.-Петербургъ и Сибирь, въ Кострому и Архангельскъ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, въ среднемъ по губерніи до 15% взрослыхъ мужчинъ отправляется въ отхожіе промыслы, причемъ для нѣкоторыхъ уѣздовъ это отношеніе повышается до 28%. Тѣ же данныя свидѣтельствуютъ, что около трехъ четвертей уходящихъ мужчинъ берутъ годовые паспорта и, слѣдовательно, прерываютъ уже всякую связь

съ своей деревней и земледѣліемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ отходъ постоянно возрастаетъ.

Переходя къ мѣстнымъ промысламъ, изслѣдователи отмѣчаютъ, что скудость данныхъ не позволяетъ пока получить точные отвѣты на такіе вопросы, какъ численность занятого каждымъ промысломъ населенія или относительное его значеніе въ крестьянскомъ бюджетѣ. Сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ и имѣющія на лицо другія данныя позволяютъ нарисовать лишь общую картину промысловой дѣятельности населенія и положенія отдѣльныхъ промысловъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, собранный матеріалъ указываетъ, что въ области промышленной жизни населенія Вологодской губерніи переживаетъ острый кризисъ, выражающійся въ томъ, что нѣкоторые промыслы, напримѣръ, лѣсной и охотничій падаютъ подъ вліяніемъ хищническаго истребленія лѣсовъ, а также лѣсной птицы и звѣря, другіе же быстро развиваются, но перерождаются въ различныя виды капиталистическаго производства. Указывая на отрицательное значеніе послѣдняго обстоятельства, изслѣдователи замѣчаютъ, что „крестьянство, занятое неземледѣльческими промыслами, страдаетъ не отъ развившагося капиталистическаго строя, а отъ его недоразвитія; оно страдаетъ отъ капитала, находящагося въ стадіи первоначальнаго накопленія, что наглядно подтверждается корреспондентами изъ всѣхъ мѣстъ губерніи“. Какъ можно судить по свѣдѣніямъ о положеніи отдѣльныхъ промысловъ, приведенное замѣчаніе слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что капиталистическая форма производства выражается здѣсь пока въ снабженіи производителей со стороны капиталистовъ-предпринимателей оборотными средствами и въ посредничествѣ ихъ по сбыту издѣлій. Подобнаго рода стадія капиталистическаго производства, дѣйствительно, отражается наиболѣе неблагоприятнымъ образомъ какъ на положеніи производителей, такъ и на качествѣ издѣлій. Но повидимому, въ нѣкоторыхъ промыслахъ уже положено начало такъ называемой капиталистической формы домашняго производства, при которой производитель превращается въ простаго рабочаго, выполняющаго у себя на дому заказы предпринимателя за извѣстную задѣльную плату. Переходъ къ послѣдней стадіи значительно улучшаетъ положеніе производителя, а равно и качество самыхъ издѣлій, такъ какъ при этомъ предприниматель беретъ на себя снабженіе кустарей хорошими матеріалами и образцами, считаясь въ послѣднемъ случаѣ съ постоянно измѣняющимися требованіями рынка.

Изъ отдѣльныхъ промысловъ наиболѣе старымъ и распространеннымъ въ Вологодской губерніи является кружевн. Насадителями этого промысла изслѣдователи считают помѣщичьи усадьбы, изъ которыхъ почти при каждой имѣлись кружевные мастерскія съ крѣпостными мастерицами. Съ отминой крѣпостного права, эти мастерицы разсѣялись по деревнямъ и принялись за обученіе кружевному промыслу крестьянскаго женскаго населенія. Затѣмъ возросшій спросъ на русскія кружева и сооруженіе вологодско-ярославской желѣзной дороги, облегчившей ихъ сбытъ, дали сильный толчекъ развитію кружевного промысла. Тому же способствовало и пониженіе доходности льноводства, вслѣдствіе проникновенія въ деревню дешевыхъ бумажныхъ тканей. Въ частности, въ Вологодскомъ уѣздѣ кружевнымъ промысломъ изъ 28 волостей занимается 25, причемъ общее количество домохозяйствъ, для которыхъ онъ является источникомъ дохода, превышаетъ 10,000. Въмѣстѣ съ тѣмъ, во многихъ раіонахъ промыселъ этотъ только насаждается, охватывая все болѣе и болѣе количество домохозяйствъ. Производствомъ кружевъ занято исключительно женское населеніе и отчасти мальчики, причемъ ему посвящается иногда до 10 мѣсяцевъ въ году. Самыя условія работы весьма неблагоприятны. Уже съ 5 лѣтъ дѣтей усаживаютъ за коклюшки и заставляютъ просиживать цѣлыя часы, взрослые же и подростки работаютъ до 16 часовъ въ сутки. Затѣмъ плетеніе кружевъ происходитъ въ душной атмосферѣ избы, гдѣ нерѣдко находятся овцы, телята и другой мелкій скотъ. Освѣщаются избы маленькими плохими лампами, которыя даютъ больше копоти, чѣмъ свѣта. Отсюда разнородныя и многочисленныя заболѣванія среди кружевницъ. Орудія производства кружевъ очень просты и сравни-

тельно недороги, техника же производства, особенно такъ называемыхъ русскихъ кружевъ, весьма сложна. При плетении ихъ употребляется иногда болѣе 300 паръ коклюшекъ. Издѣлія въ общемъ отличаются большимъ разнообразіемъ, начиная съ узкихъ простенькихъ кружевъ, продаваемыхъ по 12 к. за 10 арш., и кончая такими крупными вещами, какъ накидки, покрывала и платья, цѣнность которыхъ иногда достигаетъ нѣсколькихъ сотъ рублей за штуку; это—дорогія и художественно исполненныя вещи, которыя плетутся лучшими мастерами. Съ другой стороны, въ отношеніи рода издѣлій существуетъ специализация и по районамъ. Далѣе, корреспонденты отмѣчаютъ, что хотя въ производствѣ кружевъ замѣчаются отдѣльныя улучшения, которыя заносятся въ большинствѣ случайно, но въ общемъ преобладаетъ одинъ и тотъ же шаблонъ, сохраняющійся иногда на протяжении десятилѣтій. Безпомощность кустаря и его полное незнакомство съ требованіями рынка, характерныя для кустарной промышленности вообще, говорятъ по этому поводу изслѣдователи, сказывается и на исторіи возникновенія новыхъ сортовъ кружевъ или новыхъ кружевныхъ издѣлій, причемъ изолированность кружевницы постоянно вызываетъ несоотвѣтствие между предлагаемымъ ею товаромъ и спросомъ со стороны рынка. Только въ самые послѣдніе годы, съ измѣненіемъ условій сбыта и производства кружевъ, качество ихъ начинаетъ улучшаться, приѣзжаясь въ то же время ко вкусу рынка. Надо сказать, что въ прежнее время кружевницы приносили свой товаръ на городскіе базары, гдѣ и сбывали ихъ мелкимъ скупщикамъ. Затѣмъ, съ расширеніемъ промысла, началась скупка издѣлій на мѣстахъ, въ самыхъ деревняхъ, причемъ товаръ переходилъ черезъ многія руки, прежде чѣмъ достигалъ оптоваго торговца. Но съ начала 90-хъ годовъ оптовые торговцы предпочли непосредственную закупку товара путемъ личныхъ разъѣздовъ по деревнямъ или черезъ своихъ агентовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ началось снабженіе кружевницы сырыми матеріалами и образцами издѣлій, на которыя въ данный моментъ существуетъ спросъ. На-ряду съ этимъ многіе крупные скупщики довольно охотно соглашались на повышенную оплату труда, чтобы получить издѣлія высокихъ качествъ, требуемыя рынкомъ. Наконецъ, во многихъ случаяхъ совершился переходъ къ системѣ заказовъ опредѣленныхъ издѣлій изъ матеріала, принадлежащаго скупщику. Но послѣдняя форма отношеній составляетъ пока еще явленіе рѣдкое. Въ большинствѣ же случаевъ кружевницы работаютъ за свой счетъ, будучи лишь прикрѣплены къ извѣстному скупщику, выдающему имъ задатки матеріалами, продовольственными продуктами или деньгами. Само собою разумѣется, что при этомъ матеріалы и продукты расцѣниваются очень высоко, а издѣлія очень низко. Въ результатѣ заработокъ кружевницы понижается до размѣра поразительно ничтожнаго. Такъ, средней годовой заработокъ взрослой кружевницы, работающей около 8 мѣсяцевъ по 16 часовъ въ сутки, составляетъ отъ 20 до 30 р., а для подростковъ—отъ 10 до 15 р. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ заработокъ падаетъ до 1 р. 50 к. Естественно, что при такихъ условіяхъ кружевницы стараются по возможности усилить свою производительность за счетъ качества издѣлій и дальнѣйшаго увеличенія продолжительности рабочаго дня.

Далѣе, въ числѣ продуктовъ кустарнаго производства Вологодской губерніи большой популярностью пользуются роговыя издѣлія; центромъ этого промысла является богатое село Устье въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Онъ занесенъ сюда въ концѣ 30-хъ годовъ мѣстнымъ крестьяниномъ Глинкинымъ, побывавшимъ въ С.-Петербургѣ и обучившимся тамъ гребенному производству. Въ 1862 г. Глинкинъ устроилъ на родинѣ мастерскую, изготовлявшую гребешки и разныя роговыя издѣлія для аптекъ; впоследствии же, привезя изъ С.-Петербурга мастера, онъ перешелъ къ производству самыхъ разнообразныхъ издѣлій изъ рога—портсигаровъ, пороховницъ, ножей и т. п. Въ 80-хъ годахъ ему принадлежало уже двѣ мастерскія съ 20 рабочими. Успѣхъ Глинкина нашелъ себѣ подражателей, и мало по малу роговой промыселъ сталъ распространяться по всей волости. При этомъ нѣкоторые мастера ввели дальнѣйшія крупныя улучшения въ производство и занялись скупкою издѣлій у мелкихъ кустарей. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ

матеріала, плохой мѣстный рогъ уступилъ мѣсто черкасскому рогу, а также буйволловому и черепахъ, получающимся изъ заграничи. Но замѣна мѣстнаго матеріала привознымъ ухудшила положеніе мелкихъ кустарей, усиливъ ихъ зависимость отъ скупщиковъ. Въ послѣдніе годы наблюдается и дальнѣйшая капитализация промысла съ образованіемъ крупныхъ мастерскихъ съ наемными рабочими, что потребовалось отчасти техникой производства. Дѣло въ томъ, что для хорошей обработки рога необходимъ прессъ, стоимость котораго составляетъ отъ 300 до 400 р. Наконецъ, одинъ изъ крупныхъ скупщиковъ, г. Паршинъ, побывавъ въ С.-Петербургѣ на всероссийской кустарной выставкѣ, впервые примѣнилъ къ производству роговыхъ издѣлій паровой двигатель. Такимъ образомъ, роговой промыселъ, случайно занесенный въ Устьяновскую волость, въ нѣсколько десятковъ лѣтъ получилъ большое территориальное распространеніе и начинаетъ переходить въ крупное фабрично-заводское производство. Преобладаетъ, однако, до сихъ поръ кустарное производство роговыхъ издѣлій, причемъ оно подраздѣляется на двѣ главнѣйшія специальности, а именно на обработку рога, которому придается форма „плашки“ и на выдѣлку изъ послѣдней различныхъ предметовъ. Первая операція заключается въ томъ, что рогъ сначала вываривается въ особо устроенныхъ котлахъ и очищается; затѣмъ его раскалываютъ по длинѣ, выпрямляютъ, пресуютъ, обрѣзаютъ для приданія соотвѣтствующей его дальнѣйшему назначенію формы и, наконецъ, высушиваютъ на солнцѣ. Всѣ эти работы производятся при самыхъ неблагоприятныхъ санитарныхъ условіяхъ. Помѣщеніемъ для кустарей служатъ землянки, большую часть которыхъ занимаетъ горни, съ вмазаннымъ въ него котломъ, и тиски. Во время работы въ землянкѣ стоитъ дымъ, жара и смрадъ отъ вывариваемаго и выпариваемаго рога. Поэтому всѣ правильщики имѣютъ очень нездоровый видъ—красные припухшіе глаза и зеленый цвѣтъ лица. вмѣстѣ съ тѣмъ занятіе это вызываетъ болѣзни дыхательныхъ органовъ. Работа роговщиковъ, изготовляющихъ издѣлія изъ плашки, обставлена значительно лучше. Она производится въ жилой избѣ, гдѣ въ особомъ углу расположены и сложены инструменты—наборъ ножей различныхъ размѣровъ, лобзики, иногда самодѣльный станокъ и тиски. Затѣмъ среди роговщиковъ въ послѣдніе годы, въ свою очередь, выдѣляются специальности. Одни изготовляютъ такъ называемый черный товаръ—зубочистки, ноготочки, шпильки, рожки для обуви и т. п.; другіе специализировались по производству биваровъ, тростей, подсвѣчниковъ, портсигаровъ и т. д. Спросъ на роговыя издѣлія постоянно возрастаетъ, а самый сбытъ ихъ производится при посредствѣ многочисленныхъ скупщиковъ, часто имѣющихъ и собственныя мастерскія. Какъ указано было выше, крупныя мастерскія въ данномъ производствѣ постепенно вытѣсняются съ рынка отдѣльныхъ кустарей, имѣя возможность производить издѣлія дешевле и значительно лучшаго качества.

Третьимъ промысломъ, продукты котораго находятъ себѣ, болѣе или менѣе, значительное распространеніе, являются издѣлія, извѣстныя на мѣстѣ подъ именемъ „рѣзное бересто“. Это не что иное, какъ береста, на которой вырѣзаны различныя узоры. Ею покрываютъ снаружи шкатулки, папиросницы и другія вещи. Промыселъ этотъ распространенъ преимущественно въ Устюжскомъ уѣздѣ. Недостатками подобныхъ издѣлій нужно признать, главнымъ образомъ, отсутствіе разнообразія и вкуса въ узорахъ, причемъ они портятся фольгой, которая подкладывается подъ бересту. Несмотря на такіе недостатки, берестяныя издѣлія пользуются большимъ успѣхомъ на всѣхъ выставкахъ, а на послѣдней всемирной парижской выставкѣ они получили бронзовую медаль.

На улучшеніе перечисленныхъ промысловъ и сосредоточено въ настоящее время преимущественное вниманіе мѣстныхъ земствъ и промысловаго бюро губернскаго земства. Для завѣдыванія бюро приглашено лицо съ техническимъ образованіемъ; затѣмъ у него имѣется помощникъ съ художественно-промышленнымъ образованіемъ. Функции бюро составляютъ: 1) содѣйствіе улучшенію техники производства; 2) снабженіе кустарей матеріалами лучшаго качества; 3) улучшеніе условій сбыта кустарныхъ

издѣлій. Въ цѣляхъ улучшенія техники производства, бюро устроены въ 1902 г. двѣ учебныя мастерскія—берестяная и кружевная. Въ послѣднюю принимаются лучшія кружевницы для подготовки ихъ на должности инструкторовъ кружевного дѣла. Въ мастерской преподается рисованіе и плетеніе кружевъ по рисункамъ. Кромѣ того, губернскимъ земствомъ намѣчено устройство воскресныхъ классовъ рисованія для взрослыхъ кустарей. Задачу же улучшенія сбыта кустарныхъ издѣлій выполняетъ главнымъ образомъ устроенный въ Вологдѣ кустарный музей съ постоянной при немъ выставкой. Въмѣстѣ съ тѣмъ складъ является и школой для кустарей, гдѣ они знакомятся съ лучшими образцами, получая всѣ необходимыя разясненія. Точно также при приѣмѣ и браковкѣ доставляемыхъ издѣлій, приѣмщикъ указываетъ на ихъ недостатки и дѣлаетъ указанія на способы ихъ устраненія. Но обороты склада сравнительно незначительны. Помимо склада, промышленное бюро для сбыта кустарныхъ издѣлій пользуется услугами московскаго и с.-петербургскаго кустарныхъ музеевъ. Для снабженія кустарей доброкачественнымъ и дешевымъ матеріаломъ, промышленное бюро содержитъ особаго развѣздного продавца ихъ. Всего на содѣйствіе кустарной промышленности губернскимъ земствомъ затрачивается ежегодно около 10 т. р. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ улучшенія положенія кустарей, губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи земству права безпошлиннаго полученія изъ заграницы сырыхъ матеріаловъ, станковъ и инструментовъ для продажи ихъ кустарямъ и о распространеніи на земства право безпошлиннаго полученія образцовъ различныхъ заграничныхъ издѣлій, каковой льготой пользуется уже кустарный музей Министерства Земледѣлія.

Всѣ прочіе, весьма разнообразныя, промыслы Вологодской губерніи въ большинствѣ случаевъ тѣсно связаны съ различными видами эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе важное значеніе имѣютъ рубка, вывозъ и сплавъ лѣса. Хотя лѣсистая часть губерніи удалена отъ желѣзно-дорожной сѣти, но она изрѣзана многочисленными рѣками и рѣчками, представляющими собою довольно удобные и весьма дешевые пути для сбыта лѣса. Онъ сплавляется по протекающимъ здѣсь притокамъ Волги, по Сѣверной Двинѣ и Печорѣ—въ Архангельскъ; наконецъ, черезъ Кубенское озеро и по Мариинской системѣ—въ С.-Петербургъ. По собраннымъ промышленнымъ бюро даннымъ, въ лѣсномъ промыслѣ заинтересовано около 42% наличнаго числа волостей въ губерніи. Заготавливается лѣсъ, главнымъ образомъ, крупными торговыми фирмами, причемъ наибольшая часть приходится на архангельскія фирмы, сбывающія его за границу. Отличительно же особенностью лѣсныхъ заработковъ населенія является ихъ непостоянство. Это обуславливается стремленіемъ крупнѣйшихъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ—казны и удѣловъ—постоянно мѣнять участки, подлежащіе вырубкѣ, въ интересахъ рациональной постановки лѣсного хозяйства. Въ результатѣ для мѣстнаго населенія обильныя заработки въ одномъ году смѣняются полнымъ отсутствіемъ ихъ въ другомъ. Отсюда же и чрезвычайно значительное колебаніе въ размѣрахъ заработной платы. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ наемъ производится на условіяхъ задѣльной платы, причемъ самый размѣръ ея зависитъ отъ породы срубленнаго дерева, его длины и толщины. При этомъ наниматель предъявляетъ обыкновенно къ поставляемому лѣсу цѣлый рядъ требованій: онъ долженъ быть прямоствольный, не сучковатый, не перерослый, безъ гнили въ сердцевинѣ и т. п. При наличности какихъ-либо недостатковъ срубленные и вывезенныя деревья бракуются. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ практикуется даже своего рода исполная система, при которой рубщикъ получаетъ извѣстную долю изъ цѣны, вырученной за поставленные имъ деревья. Доля эта колеблется отъ 20 до 65%. Въмѣстѣ съ тѣмъ расплата сплошь и рядомъ производится не деньгами, а товаромъ, что, конечно, болѣе или менѣе значительно понижаетъ заработокъ. Очень часто на время рубки, продолжающейся иногда всю зиму, крестьяне переселяются въ лѣсъ, въ наскоро срубленные черныя избушки. По отзывамъ большинства корреспондентовъ, лѣсной промыселъ, вслѣдствіе истощенія лѣсныхъ богатствъ, постоянно падаетъ, а заработокъ населе-

нія отъ него понижается. То же отчасти нужно сказать про дегтекурение, смолокурение и различные промыслы, связанные съ обработкой дерева. Всѣ эти промыслы имѣютъ притомъ довольно примитивный характеръ, чѣмъ, въ свою очередь, обуславливается низкій, извлекаемый изъ нихъ заработокъ. Такъ, въ основу смолокурения положено не собираніе жидкой живицы, богатой сравнительно дорогими летучими маслами, а образованіе осмола. Въ результатѣ скипидаръ и канифоль, эти наиболѣе цѣнные продукты, частью вовсе пропадаютъ, а частью теряютъ свои хорошія качества. Затѣмъ куреніе смолы производится самымъ первобытнымъ способомъ, причемъ отгоняемый скипидаръ портится, а вмѣсто канифоли получается черная подгорѣвшая смола. Подобнаго рода недостатки кустарнаго смолокурения являются послѣдствіемъ, какъ незнакомства кустарей съ рациональными техническими приѣмами, такъ и отсутствія у нихъ средствъ для улучшенія производства. Такъ называемое французское смолокурение, съ дорогими кубами, холодильниками и сложной системой для поддержанія одинаковой температуры во время перегонки, не доступно вологодскому кустарю. Нераціональная постановка смолокурения вызываетъ отчасти и связанное съ нимъ хищническое истребленіе лѣса, а это, въ свою очередь, ведетъ къ паденію самаго промысла. Что касается дегтекурения, то здѣсь кустари заняты лишь собираніемъ бересты, тогда какъ переработка ея производится въ крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ. Изъ древодѣльныхъ промысловъ наибольшее распространеніе получили судостроеніе и производство бочекъ подъ сливочное масло, деготь, скипидаръ и смолу. Въ ряду же болѣе мелкихъ издѣлій можно отмѣтить весьма популярныя устюгскіе сундуки, которые славятся своими замками съ секретами. Мѣстомъ сбыта ихъ служатъ главнымъ образомъ, нижегородская и ирбитская ярмарки. Затѣмъ довольно значительное распространеніе имѣетъ плетеніе корзинъ и другихъ издѣлій изъ корней сосны и ели. Для обученія населенія этому дѣлу нѣкогда уѣзднымъ земствомъ была открыта учебная мастерская, которая, однако, прекратила свое существованіе за уходомъ учителя. Въ настоящее время нѣсколько такихъ мастерскихъ устроено устьесольскимъ земствомъ.

Наконецъ, довольно важнымъ источникомъ дохода для населенія нѣкоторыхъ районовъ губерніи является до сихъ поръ охота. По степени своей распространенности она занимаетъ второе мѣсто въ ряду мѣстныхъ неземледѣльческихъ промысловъ. Особенно важное значеніе охота сохранила для сѣверо-восточныхъ уѣздовъ. Она обыкновенно производится въ два періода—осенній и зимній. Въ первомъ случаѣ объектомъ охоты служатъ преимущественно мелкая дичь—бѣлка и рябчики, во второмъ же—медвѣдь, лиса и прочій пушной звѣрь. Но, повидимому, даже въ самыхъ глухихъ мѣстахъ охота, какъ серьезный источникъ заработка, доживаетъ свои послѣдніе дни. Многіе особенно цѣнные звѣри, какъ бобръ и горностай, уже совершенно истреблены. Лишь въ нѣкоторыхъ волостяхъ Устьесольскаго уѣзда и теперь убивается ежегодно до 100 т. шт. рябчиковъ и до 200 т. бѣлокъ. Вѣрными охотничьему промыслу остаются, главнымъ образомъ, зыряне. Въ октябрѣ или нѣсколько раньше изъ каждой зырянской деревни уходитъ на охотничій промыселъ приблизительно три четверти взрослыхъ мужчинъ. Самая орудія охоты можно подраздѣлить на двѣ группы. Къ первой относятся ружья, болѣе или менѣе, устарѣвшихъ системъ и даже луки; ко второй—разнообразныя силки, западни и ловушки. По словамъ корреспондентовъ, кремневые ружья до сихъ поръ чаще всего встрѣчаются у зырянъ. У большинства охотниковъ имѣются свои лѣсныя избушки, представляющія собою низкіе трехъ-четыре аршинные срубы съ покатою на одну сторону крышей, съ очагомъ изъ необтесанныхъ камней и съ нарами для сна. Нѣкоторыя избушки такъ малы, что въ нихъ можетъ помѣститься не болѣе двухъ человѣкъ. Въ лѣсныхъ избушкахъ обыкновенно находится все необходимое для охотника: сухари, мука, котлы, рыболовные и охотничьи принадлежности. Вмѣсто охотничьей избушки часто устраиваютъ также балаганъ, открытый открытой стороной къ костру. Годовой доходъ отъ охоты колеблется въ предѣлахъ отъ 20 до 150 р. Какъ и въ другихъ промыслахъ, заработокъ здѣсь пони-

жается вслѣдствіе тяжелой зависимости отъ скупщиковъ, которые въ большинствѣ случаевъ снабжаютъ охотниковъ въ долгъ порохомъ, дробью и продовольственными припасами.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

АВСТРІЯ.

Законопроектъ о защитѣ эмигрантовъ. — Австрійскимъ правительствомъ внесенъ въ парламентъ законопроектъ о защитѣ эмигрантовъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему. Въ законопроектѣ этомъ устанавливается, что подъ названіемъ „эмигрантъ“ слѣдуетъ разумѣть человѣка, уѣзжающаго за границу, чтобы найти себѣ тамъ средства для пропитанія. Лица же, отправляющіяся за границу по порученіямъ своихъ хозяевъ, проживающихъ въ Австріи, не должны считаться эмигрантами. Министерство внутреннихъ дѣлъ, путемъ организаціи соотвѣтствующей справочной службы, должно заботиться о томъ, чтобы населеніе не было введено въ заблужденіе относительно видовъ на полученіе работъ въ тѣхъ странахъ, куда оно намѣрено отправиться. Выдача справокъ относительно видовъ эмиграціи, особенно же относительно наличія возможности найти работу за границею, должна считаться общепольнымъ предпріятіемъ, а потому должна производиться безъ всякихъ попытокъ извлечь изъ этого какую-нибудь прибыль. Приглашать наемныхъ рабочихъ для выѣзда за границу имѣетъ лишь право работодатель, при томъ для нужды только своего предпріятія—дѣлать это онъ можетъ лично или черезъ своего уполномоченнаго. Послѣдній, однако, долженъ имѣть на это дѣло письменную довѣренность и не долженъ быть ограниченъ въ своемъ правѣ заключать письменные контракты съ нанятыми рабочими. Производящій наемъ рабочихъ для выѣзда за границу долженъ представить о себѣ надлежащія удостовѣренія; если онъ этого не сможетъ сдѣлать, то полиція можетъ ему запретить заниматься этимъ въ теченіе одного года. На производство найма рабочихъ для выѣзда во внѣевропейскія страны въ качествѣ постоянного промысла требуется особое разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Лица, производящія наемъ рабочихъ для заграничьи, обязаны заключить съ эмигрантомъ до его отъѣзда изъ Австріи контрактъ съ обозначеніемъ условий займа. Разрѣшеніе на посредничество при наймѣ рабочихъ для выѣзда за границу можетъ быть дано, по предварительномъ внесеніи залога, низшій размѣръ котораго опредѣленъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 5,000 кр., проживающимъ въ странѣ австрійскимъ подданнымъ, существующимъ въ Австріи корпораціямъ и учрежденіямъ. Означенное разрѣшеніе можетъ быть ограничено или даже совсѣмъ отнято. Назначеніе агента на мѣстахъ отправленія можетъ послѣдовать только съ согласія министерства. Посредники, участвующіе при наймѣ рабочихъ для выѣзда за границу (а равно ихъ агенты), не должны заниматься перевозкой эмигрантовъ или состоять въ какихъ-нибудь сношеніяхъ съ лицами или учрежденіями, занимающимися этимъ дѣломъ. Искусственное побужденіе къ эмиграціи, путемъ печатныхъ брошюръ и пр., запрещается. Нанимать рабочихъ для выѣзда за границу допускается лишь въ отношеніи странъ, признающихъ такіе наемные контракты для рабочихъ; если же, несмотря на отсутствіе въ данной странѣ такихъ контрактовъ, посредникомъ будетъ составленъ контрактъ, съ которымъ рабочій эмигрантъ не будетъ допущенъ въ страну назначенія, то расходы по возвращенію и пр. должны быть эмигранту возмѣщены означеннымъ посредникомъ. Въ контрактѣ точно указывается характеръ работы, мѣсто работы и плата. Посредникъ отвѣтственъ передъ эмигрантомъ за всѣ по-

несенные имъ убытки. Размѣръ вознагражденія лицъ, имѣющихъ разрѣшеніе на посредничество при наймѣ рабочихъ, утверждается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Наборъ эмигрантовъ для населенія въ иностранныхъ государствахъ имѣютъ право заниматься лишь получившіе на это дѣло особое разрѣшеніе отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Разрѣшеніе это выдается только на опредѣленное время, и лишь лицамъ, достойнымъ довѣрія и могущимъ въ удовлетворительной степени доказать, что въ ихъ распоряженіи имѣется земля для поселенія и, что они, дѣйствительно, въ состояніи произвести означенное поселеніе. Наборъ эмигрантовъ для высылки въ какую-нибудь опредѣленную страну, а равно открытое побужденіе къ этой эмиграціи, путемъ распространенія печатныхъ произведеній, могутъ быть запрещены вообще или только для отдѣльных видовъ эмигрантовъ, если жизнь, здоровье, нравственность и экономическое положеніе эмигрантовъ могутъ быть подвержены въ этихъ странахъ серьезной опасности. Во второй части законопроекта подробно оговариваются условія перевозки моремъ эмигрантовъ въ опредѣленные мѣста внѣевропейской колонизаціи. Перевозка моремъ эмигрантовъ въ третьемъ классѣ, или другомъ соотвѣтствующемъ ему классѣ, въ опредѣленной, имѣющей важность для эмиграціи внѣевропейскія страны, а также все прочее оборудованіе такого дѣла подлежитъ узаконеніямъ, устанавливаемымъ особыми распоряженіями министерства внутреннихъ дѣлъ. Пока остаются въ силѣ означенныя распоряженія, никто не имѣетъ права безъ особаго разрѣшенія заниматься перевозкой эмигрантовъ, а равно выдавать справки о тарифныхъ ставкахъ, продавать билеты и пр. Публичные же объявленія о распрѣдѣленіи движенія судовъ для эмигрантовъ, условіяхъ провоза не подлежатъ никакимъ ограниченіямъ. При вступленіи въ дѣйствіе означеннаго министерскаго распоряженія, на производство перевозокъ эмигрантовъ требуется особое разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Иностраннымъ обществамъ дается это разрѣшеніе, когда имъ разрѣшено производить свои операціи въ Австріи, а также ихъ уполномоченный—австрійскій подданный и, наконецъ, если они подчиняются австрійскимъ законамъ. Для полученія означеннаго разрѣшенія требуется внести залогъ въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, 100,000 кронъ. Для того, чтобы сдѣлаться агентомъ предпріятія, занимающагося перевозкой эмигрантовъ, а также продажей билетовъ, выдачей справокъ и пр., требуется также особое разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, причемъ это разрѣшеніе не даетъ означенному лицу права назначать отъ себя агентовъ и заниматься этимъ дѣломъ на свой счетъ. Побужденіе къ эмиграціи запрещается лицамъ, а равно учрежденіямъ, занимающимся перевозкой эмигрантовъ, и ихъ агентамъ. Лица, находящіяся подъ судомъ, а равно не отвѣчающія требованіямъ страны назначенія, не должны приниматься для перевозки. Перевозка эмигрантовъ должна производиться на основаніи письменнаго перевозочнаго контракта, въ которомъ должны упомянуться начальный и конечный пунктъ путешествія, промежуточные станціи, провозныя ставки и пр. Эти провозныя ставки для эмигрантовъ и ихъ багажа опредѣляются отъ какого-нибудь сборнаго пункта, обыкновенно порта отправленія, до внѣевропейскихъ пунктовъ назначенія и подлежатъ утвержденію министерства внутреннихъ дѣлъ. Агенты, состоящіе при перевозкѣ эмигрантовъ, не должны требовать за свои услуги никакой провизіи или коммисіи. Если отправка эмигранта опоздаетъ болѣе, чѣмъ на одну недѣлю противъ назначеннаго въ упомянутомъ перевозочномъ контрактѣ срока, то эмигрантъ можетъ отказаться отъ контракта и требовать возврата своихъ денегъ сполна. Смерть и болѣзнь эмигранта до его отъѣзда являются также достаточными мотивами для расторгенія контракта и возврата его денегъ. Въ законопроектѣ предусматриваются еще другія причины, допускающія расторгеніе такого контракта, причемъ полученные деньги возвращаются въ размѣрѣ отъ 50 до 80 проц. Обманное побужденіе къ эмиграціи наказывается тюремнымъ заключеніемъ на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до одного года и штрафами отъ 50 до 2,000 кр., если же данное лицо занимается этимъ, какъ своей постоянной профессіей, то наказаніе налагается въ повышенномъ размѣрѣ: тюремнымъ заключеніемъ на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ вмѣстѣ съ штрафами отъ 100 до 2,000 кронъ.

Пропаганда эмиграции посредствомъ распространѣнія ложныхъ слуховъ, наказывается тюремнымъ заключеніемъ на срокъ до 6 мѣсяцевъ и штрафами до 2,000 кр. Такому же наказанію подлежитъ противозаконный наборъ эмигрантовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ можетъ быть также вогнано право на содержаніе эмиграціонныхъ бюро.

Правительство имѣетъ право устанавливать извѣстные сборы съ занимающихся наборомъ эмигрантовъ какъ для работъ, такъ и для поселенія. Изъ этихъ суммъ долженъ быть образованъ эмиграціонный фондъ, назначеніе котораго служить для мѣропріятій по обезпеченію эмигрантовъ. Надзоръ за эмиграціей принадлежитъ особымъ властямъ, именуемымъ эмиграціонными комиссарами. Въ качествѣ совѣщательнаго органа устанавливается эмиграціонный совѣтъ, состоящій, по крайней мѣрѣ, изъ 12 членовъ.

ГЕРМАНИЯ.

Къ вопросу охраны здоровья горнорабочихъ. — Въ виду неудовлетворительности постановленій германскаго горнаго устава въ отношеніи охраны здоровья рабочихъ, въ рейхстагъ, по почину центра и социаль-демократовъ, внесены были резолюціи, которыми выражалась желательность представленія союзными государствами, по возможности скорѣе, законопроекта, устанавливающаго единообразный горный уставъ для всей Германской имперіи. Въ законопроектѣ этомъ должны быть предусмотрѣны такія условія эксплуатаціи, которыми обезпечивается рабочимъ полная, соответствующая ихъ роду занятій, защита. Кромѣ того, сообща съ заинтересованными отдѣльными государствами, должны быть приняты дѣйствительныя мѣры для борьбы противъ глистной болѣзни. Къ означенной резолюціи центра социаль-демократами была внесена дополнительная резолюція, требующая представленія законопроекта, по которому вводится восьмичасовой день для работъ въ шахтахъ и шестичасовой въ тѣхъ предприятияхъ, гдѣ температура выше 28 град. Цельсія; въ томъ же законопроектѣ должно быть установлено обязательное участіе въ надзорѣ за соблюденіемъ изданныхъ для охраны здоровья рабочихъ правилъ самихъ рабочихъ, избираемыхъ для этого корпораціями; засимъ, женскій трудъ въ подлежащихъ горной инспекціи предприятияхъ долженъ быть запрещенъ, а также должна быть введена единообразная регламентація сословія рудокоповъ. Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ было указано на примѣръ французскаго, англійскаго и австрійскаго законодательства, установившихъ болѣе льготныя условія работъ для рудокоповъ, на громадные различія, существующія между законами отдѣльныхъ союзныхъ германскихъ государствъ, что противорѣчитъ духу развитія современной промышленности, теряющей нынѣ свой мѣстный характеръ, а также на ту общегосударственную опасность, угрожающую всему, вообще, населенію имперіи, вслѣдствіе распространенія среди рудокоповъ глистной болѣзни, резолюція центра была принята рейхстагомъ въ полномъ своемъ объемѣ для выработки соответствующаго законопроекта, тогда какъ формулированныя въ резолюціи социаль-демократовъ требованія были переданы имперскому канцлеру въ качествѣ лишь матеріала для того же законопроекта.

ИСПАНІЯ.

Проектъ пониженія пошлинъ на пшеницу и муку. — Въ испанской „Gaceta Madrid“ отъ 29 ноября опубликованъ текстъ проекта закона о дальнѣйшемъ пониженіи пошлинъ на возную пшеницу и пшеничную муку до 4 пезетъ за 100 килогр. на первую и до 7 пез. на вторую. Пошлины въ этомъ размѣрѣ предполагается взимать все время, пока цѣна пшеницы на кастильскихъ рынкахъ будетъ превышать 28 пезетъ за 100 килогр. При уровнѣ цѣнъ между 28 — 27 пез., должна взиматься пошлина въ размѣрѣ, установленномъ закономъ 14 марта с. г. (т. е. 6 пез. съ 100 килогр. пшеницы и 10 пез. съ муки); при паденіи цѣнъ ниже 27 пез. восстанавливается пошлина, установленная теперешнимъ таможеннымъ тарифомъ.

ЯПОНІЯ.

Добровольный флотъ. — О быстромъ развитіи японскаго торговаго флота сообщалось многократно и въ доказательство этого приводились краснорѣчивыя цифры, сапоставляющія тоннажъ этого флота въ 1894 и 1903 годахъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду островнаго положенія Японіи, уже въ мирное время ощущался сильный недостатокъ въ судахъ, въ настоящія же критическія обстоятельства, когда большинство торговыхъ судовъ должно служить военными транспортами, этотъ недостатокъ обнаружился еще рѣзче, такъ что для пополненія убыли торговыхъ судовъ до середины сентября тек. года пришлось законтрактовать 76 иностранныхъ пароходовъ, общій тоннажъ коихъ равняется 166,149 т. Считая стоимость тонны въ годъ по 5 іенъ, наемъ этихъ иностранныхъ судовъ обходится Японіи свыше 830,000 іенъ въ годъ, что нынѣ является довольно тягостнымъ бременемъ для этой страны. Вслѣдствіе сего, какъ сообщалось газетами, „Морской Союзъ Имперіи“ (Тейкоку-кайи-кьокай) въ Токио 7 августа с. г. рѣшилъ создать добровольный японскій флотъ. Для исполненія этого плана приняты слѣдующія мѣры: средства на постройку означеннаго имперскаго добровольнаго флота должны быть получены изъ добровольныхъ приношеній лицъ обоюго пола; выполнение постройки будетъ происходить подъ руководствомъ соответствующаго министра; всѣ эти суда должны быть построены въ Японіи. Исключеніе изъ этого правила допускается лишь тогда когда представляется благоприятный случай для удачной покупки иностраннаго судна. Предварительно должно быть собрано на эти добровольныя приношенія 15 милл. іенъ. Жертвователи получаютъ, соразмѣрно съ величиной своего приношенія, медали и другіе знаки отличія. Приношенія эти раздѣляются на пять классовъ: первый классъ: свыше 1½ іена, второй — свыше 15 іенъ, третій — свыше 30 іенъ, четвертый — свыше 200 іенъ и пятый — свыше 500 іенъ. Кто соберетъ болѣе 300 іенъ, получаетъ особую медаль за заслуги.

КАНАДА.

Новыя желѣзныя дороги. — Исполненіе блестящихъ надеждъ, возлагаемыхъ Канадою на свои западныя территоріи, стоитъ въ непосредственной связи съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти въ этихъ частяхъ страны. Усиленіе въ нихъ колонизаціи уже давно сдѣлало магистраль тихоокеанской канадской жел. дороги недостаточной для удовлетворенія возрастающихъ нуждъ страны и потребовало значительныхъ расширеній и развѣтвленій ея, на что въ послѣдніе годы потрачено было 30 милл. долларовъ. Въ настоящее время на магистрали между фортомъ Вилльямомъ и Виннипегомъ укладывается вторая колея, и уже теперь чувствуется необходимость укладки второй пары рельсовъ на всемъ протяженіи дороги. Въ Британской Колумбіи проектируются нынѣ двѣ новыя линіи: отъ Спенсбриджа до Мидвэй (560 килом.) и отъ форта Стиль до Гольденъ Бренчъ (250 килом.). Между Арколой и Реджиной въ Ассанибоѣ построено уже около 200 километровъ желѣзнодорожнаго пути. На линіи Киркелла-Эдмонтонъ, начинающейся у западной границы Манитобы и затѣмъ идущей въ сѣверо-западномъ направленіи черезъ Ассанибою въ Эдмонтонъ въ Альбертъ, изъ общаго протяженія ея въ 800 килом. построено уже свыше 200 килом. Изъ Кальгари и Эдмонта, проведены будутъ въ восточномъ направленіи дополнительныя вѣтки, каждая протяженіемъ въ 40 килом. Отъ станціи магистрали канадской тихоокеанской желѣзной дороги Свифтъ Каррентъ (Swift Current) будетъ проведена въ западномъ направленіи вѣтка до Сандъ-Гилль (Sand Hill), а отсюда къ озеру Сулливана (около 32 килом. на западъ отъ крайняго сѣверо-запада Ассанибои). Общее протяженіе вѣтокъ у Осборнъ, Норденъ и Мусиманъ составляетъ 216 километровъ желѣзнодорожнаго пути.

Строющаяся сѣверная канадская дорога (Canadian Northern) начинается у Портъ-Артура на Верхнемъ Озерѣ, затѣмъ черезъ Виннипегъ въ сѣверо-западномъ направленіи доходитъ она до границы Манитобы со Саскачеваномъ; предѣльнымъ пунктомъ ея является Эдмонтонъ въ Альбертѣ

480 километровъ этой дороги уже построено, ежедневно строится 4,8 километра, такъ что разсчитывается, что въ августъ будущаго года вся эта дорога будетъ готова.

Одновременно съ этимъ строится или проектируется цѣлый рядъ развѣтвленій магистрали канадской тихоокеанской желѣзной дороги. Такъ, въ южной Манитобѣ у Гринвэй строятся дополнительные линіи общимъ протяженіемъ въ 110 килом., и у Керберри въ 80 килом.; по линіи Гудзонова залива (ср. № 36 „Вѣстн. Фин.“, стр. 378) строится 88 километровъ отъ Виннипега до озера Манитобы; затѣмъ, въ будущемъ году проектировано продолженіе магистрали до Россбэрна въ сѣв. Манитобѣ (80 километр.), до Тэндеръ Гилль (Thunder Hill) и т. д. Имѣется также въ виду постройка линіи отъ Гартни (Hartney) въ Манитобѣ до Реджины въ Ассанибоѣ, общимъ протяженіемъ въ 400 килом. Кромѣ сего, намѣчены для постройки въ ближайшемъ будущемъ въ Манитобѣ линіи Керберри-Вирденъ (128 килом.) и Нипава-Брандонъ (60 килом.); въ сѣверо-западныхъ территорияхъ: желѣзная дорога до Пасъ Миссионъ, (130 килом. къ сѣверу отъ Принца Альберта въ Саскачеванѣ) и до озера Леоноры (208 килом. къ западу отъ принца Альберта) и, наконецъ, нѣсколько дополнительныхъ линій, выходящихъ изъ Эдмонта въ различныхъ направленіяхъ, каждая протяженіемъ въ 160 килом.

Ко всему этому присоединяется еще великая тихоокеанская и національная трансконтинентальная желѣзная дорога. Дорога эта начнется у Монктона въ Новомъ Брауншвейгѣ и, согласно теперешнимъ предположеніямъ, закончится у порта Симпсона на тихоокеанскомъ побережьи. Общее протяженіе этого новаго грандіознаго желѣзнодорожнаго пути считается равнымъ приблизительно 5,200 килом., стоимость которыхъ опредѣляется 150—175 милл. долл. Восточная половина т. е. линія отъ Монктона до Виннипега (свыше 2,880 килом.) будетъ построена правительствомъ и отдана въ аренду обществу великой тихоокеанской жел. дор. (Grand Trunk Pacific R-y Co). Общество за эту привилегію будетъ уплачивать правительству 3% въ годъ со стоимости этой линіи. Такъ какъ ожидается, что деньги на эту постройку будутъ получены канадскимъ правительствомъ также изъ 3 процентовъ, то, такимъ образомъ, отъ финансировки этой части новой линіи страна не получитъ ни прибыли, ни убытка. Послѣ 50 лѣтъ срокъ аренды кончается, и восточная часть переходитъ въ полное распоряженіе правительства. Западная же половина будетъ строиться обществомъ великой тихоокеанской дороги, получающимъ правительственную гарантію въ размѣрѣ 75%, причемъ максимальная стоимость одной мили желѣзнодорожнаго пути въ преріи принимается въ 13,000 долл., кромѣ того, въ теченіе первыхъ семи лѣтъ правительство уплачиваетъ полностью проценты съ капитала, затраченнаго на постройку горной части. Капитализація этого грандіознаго предпріятія въ настоящее время считается вполне обезпеченной благодаря участію извѣстной лондонской фирмы Speyer Brothers. Въ связи съ этой новой магистралью проектируются у Монктона слѣдующія дополнительные линіи: до Сиднея и Галифкса въ Новой Шотландіи, Ст. Джона въ Новомъ Брауншвейгѣ и Монреала въ Квебекѣ. Въ видѣ болѣе отдаленныхъ проектовъ представляются дополнительные линіи къ Гудзонову заливу, верховьямъ Верхняго озера и во многихъ другихъ направленіяхъ. Ожидается, что при благоприятномъ техническомъ состояніи и хорошемъ подвижномъ составѣ новая дорога съ успѣхомъ сумѣетъ перевозить зерно съ Скалистыхъ горъ до портовъ атлантическаго побережья и составить солидную конкуренцію смѣшанному передвиженію этихъ грузовъ водою и по желѣзной дорогѣ. Работы на новой магистральи должны начаться будущаго весною сразу во многихъ мѣстахъ, особенно же интенсивно онѣ будутъ вестись между Верхнимъ озеромъ и Виннипегомъ, а также въ преріи до Скалистыхъ горъ, въ виду неотложной необходимости постройки желѣзнодорожнаго пути въ этихъ мѣстахъ для удовлетворенія нуждъ постоянно усиливающейся здѣсь колонизаціи.

ПОРТУГАЛІЯ.

Декретъ о разрѣшеніи привоза иностранной пшеницы.—Королевскимъ декретомъ отъ 17 ноября (н. ст.) с. г. разрѣшенъ привозъ въ Португалію 32 миллионѣвъ кило иностранной пшеницы для нуждъ хлѣбопеченія и производства вермишели; изъ этого количества 1,408,000 кило предназначается для производства вермишели, остальное для нуждъ хлѣбопеченія. Срокъ дѣйствія сего разрѣшенія отъ 17 ноября (н. ст.) с. г. по 15 января (н. ст.) 1905 года. Таможенная пошлина съ привезенной, въ силу постановленій сего декрета, пшеницы установлена въ 14½ рейсовъ за кило.

ЦЕЙЛОНЪ.

Продолженіе срока дѣйствія повышенной вывозной пошлины на чай.—Цейлонскимъ губернаторомъ, по случаю недавняго открытія законодательнаго совѣта колоніи, было заявлено, что ассоціаціей плантаторовъ выражено желаніе, чтобы законъ, увеличивающій на два года вывозную пошлину съ чая съ 20 до 30 центовъ за каждые 100 фунтовъ, былъ продолженъ безъ ограниченія срока. Въ виду того, что означенное рѣшеніе явилось слѣдствіемъ всесторонняго обсужденія даннаго вопроса заинтересованными сторонами, губернаторомъ объявлено, что будутъ приняты необходимыя мѣры для проведенія этого пожеланія въ законодательномъ порядкѣ.

СТАТИСТИКА.

Перевозка каменнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ съ главныхъ станцій жел. дорогъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ за октябрь 1904 г., въ вагонахъ.

По свѣдѣніямъ отдѣла статистики Министерства Путей Сообщенія.

	Октябрь 1903.	Августъ 1904.	Сентябрь 1904.	Октябрь 1904.
Каменный уголь.				
Бассейновъ:				
донецкаго	53,167	49,730	48,029	52,576
польскаго	36,759	26,826	31,760	30,308
уральскаго	1,313	2,416	2,084	2,290
Итого.	91,239	78,972	81,873	85,174
Нефтяные про- дукты.				
Нефти и нефтяныхъ остатковъ всего				
	16,185	17,873	17,768	17,572
въ томъ числѣ со станцій:				
Баку	603	386	333	564
Грозный.	946	1,320	1,473	1,494
Царицынъ.	1,314	1,243	1,296	1,186
Н.-Новгородъ	2,982	1,946	1,944	2,539
Ярославль.	3,384	4,397	4,790	4,428
Рыбинскъ	2,400	2,832	2,684	2,334
Керосина и другихъ продуктовъ изъ нефти всего.				
	19,224	20,467	20,562	22,682
въ томъ числѣ со станцій:				
Баку	10,254	11,547	10,407	11,721
Грозный.	183	355	589	550
Царицынъ.	2,644	2,373	3,255	2,651
Н.-Новгородъ	612	331	449	604
Ярославль.	343	480	540	658
Рыбинскъ	529	388	231	358

Вѣдомость о числѣ дѣйствовавшихъ сахарныхъ заводовъ
По свѣдѣніямъ главнаго управленія неоклад

Г У Б Е Р Н І И.	Категоріи заводовъ.	Число дѣйствовавшихъ заводовъ.								
		В С Е Г О.			Въ томъ числѣ имѣли посты					
					С в о и.			П л а н т а т о р с к і е.		
		190 ¹ / ₂ г.	190 ³ / ₄ г.	Въ періодъ 190 ¹ / ₂ г. противъ періода 190 ³ / ₄ г. болѣе или менѣе.	190 ¹ / ₂ г.	190 ³ / ₄ г.	Въ періодъ 190 ¹ / ₂ г. противъ періода 190 ³ / ₄ г. болѣе или менѣе.	190 ¹ / ₂ г.	190 ³ / ₄ г.	Въ періодъ 190 ¹ / ₂ г. противъ періода 190 ³ / ₄ г. болѣе или менѣе.
Юго-западные.										
Бессарабская	Песочный	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Волынская	Песочные	14	14	—	—	—	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	5	4	+1
	Итого	15	15	—	—	—	—	5	4	+1
Кіевская	Песочные	72	69	+3	3	1	+2	13	17	—4
	Песочно-рафинадные	4	4	—	—	—	—	1	1	—
	Итого	76	73	+3	3	1	+2	14	18	—4
Подольская	Песочные	49	49	—	—	—	—	19	19	—
	Песочно-рафинадные	3	3	—	—	—	—	1	1	—
	Итого	52	52	—	—	—	—	20	20	—
Херсонская	Песочные	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Итого по району	Песочные	138	135	+3	3	1	+2	37	40	—3
	Песочно-рафинадные	8	8	—	—	—	—	2	2	—
	Всего	146	143	+3	3	1	+2	39	42	—3
Центральная (Заднѣпровскія).										
Курская	Песочные	19	19	—	2	—	+2	1	—	+1
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	21	21	—	2	—	+2	1	—	+1
Полтавская	Песочные	4	4	—	—	—	—	1	—	+1
Харьковская	Песочные	28	28	—	2	1	+1	3	3	—
Черниговская	Песочные	13	13	—	—	—	—	5	3	+2
	Песочно-рафинадные	64	64	—	4	1	+3	10	6	+4
	Итого по району	2	2	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	66	66	—	4	1	+3	10	6	+4
Восточные.										
Воронежская	Песочные	6	6	—	2	3	—1	—	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	7	7	—	2	3	—1	—	—	—
Орловская	Песочные	3	3	—	—	—	—	1	—	+1
Самарская	Песочные	1	1	—	1	1	—	—	—	—
Тамбовская	Песочные	3	3	—	1	1	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	4	4	—	1	1	—	—	—	—
Тульская	Песочный	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого по району	Песочные	14	14	—	4	5	—1	1	—	+1
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	16	16	—	4	5	—1	1	—	+1
Привислинскія.										
Варшавская	Песочные	6	6	—	—	—	—	3	4	—1
	Песочно-рафинадные	12	12	—	—	—	—	5	5	—
	Итого	18	18	—	—	—	—	8	9	—1
Калишская	Песочные	2	2	—	—	—	—	1	1	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	1	1	—
	Итого	4	4	—	—	—	—	2	2	—
Кѣлецкая	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Ломжинская	Песочные	2	2	—	—	—	—	2	2	—
Люблинская	Песочные	10	8	+2	—	—	—	4	3	+1
	Песочно-рафинадные	2	4	—2	—	—	—	2	2	—
	Итого	12	12	—	—	—	—	6	5	+1
Петроковская	Песочные	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	1	1	—
	Итого	1	1	—	—	—	—	1	1	—
Плоцкая	Песочные	5	5	—	—	—	—	2	2	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	1	1	—
	Итого	7	7	—	—	—	—	3	3	—
Радомская	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Сѣдлецкая	Песочные	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого по району	Песочные	25	23	+2	—	—	—	1	1	—
	Песочно-рафинадные	24	26	—2	—	—	—	10	10	—
	Всего	49	49	—	—	—	—	13	13	—
Туркестанскій край ¹⁾	Песочный	1	—	+1	—	—	—	23	23	—
Итого по Европейской Россіи	Песочные	242	236	+6	11	7	+4	58	56	+2
	Песочно-рафинадные	36	38	—2	—	—	—	15	15	—
	Всего	278	274	+4	11	7	+4	73	71	+2

¹⁾ По Каунчинскому заводу Туркестанскаго края свѣдѣніи о количествѣ уцѣлѣвшихъ плантацій за пер. 190¹/₂ гг. не имѣется.и о количествѣ уцѣлѣвшихъ плантацій за періодъ 190¹/₂ гг.
ныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Тѣ и другіе.	Число десятинъ подъ свекловицей.								
	При заводахъ.			У плантаторовъ.			ВСЕГО.		
	190 ¹ / ₂ г.	190 ³ / ₄ г.	Въ періодъ 190 ¹ / ₂ г. про- тивъ періода 190 ³ / ₄ г. бо- лѣе или ме- нѣе.	190 ¹ / ₂ г.	190 ³ / ₄ г.	Въ періодъ 190 ¹ / ₂ г. про- тивъ періода 190 ³ / ₄ г. бо- лѣе или ме- нѣе.	190 ¹ / ₂ г.	190 ³ / ₄ г.	Въ періодъ 190 ¹ / ₂ г. про- тивъ періода 190 ³ / ₄ г. бо- лѣе или ме- нѣе.
1	1	—	—	515	722	—207	370	237	+133
9	10	—1	—	8,234	8,823	—589	14,338	16,676	—2,338
1	1	—	—	359	220	+139	714	950	—236
10	11	—1	—	8,593	9,043	—450	15,052	17,626	—2,574
36	51	+15	—	31,178	35,587	—4,409	79,816	91,730	—11,914
3	3	—	—	2,250	2,651	—401	5,501	6,306	—805
59	54	+5	—	33,428	38,238	—4,810	85,317	98,036	—12,719
30	30	—	—	19,348	21,302	—1,954	63,529	78,362	—14,833
2	2	—	—	1,835	2,317	—482	5,232	5,751	—519
32	32	—	—	21,183	23,619	—2,436	68,761	84,113	—15,352
2	2	—	—	57	1,417	—1,360	6,084	7,888	—1,804
98	94	+4	—	59,332	67,851	—8,519	164,137	194,893	—30,756
6	6	—	—	4,444	5,188	—744	11,447	13,007	—1,560
104	100	+4	—	63,776	73,039	—9,263	175,584	207,900	—32,316
16	19	—3	—	24,820	27,259	—2,439	17,065	21,632	—4,567
2	2	—	—	2,630	3,153	—523	1,467	2,521	—1,054
18	21	—3	—	27,450	30,412	—2,962	18,532	24,153	—5,621
3	4	—1	—	3,104	4,766	—1,662	4,011	2,886	+1,125
23	24	—1	—	32,651	35,458	—2,807	14,310	19,372	—5,062
8	10	—2	—	4,850	6,204	—1,354	13,794	14,853	—1,149
50	57	—7	—	65,425	73,687	—8,262	49,090	58,743	—9,653
2	2	—	—	2,630	3,153	—523	1,467	2,521	—1,054
52	59	—7	—	68,055	76,840	—8,785	50,557	61,264	—10,707
4	3	+1	—	5,684	4,971	+713	1,698	2,838	—1,140
1	1	—	—	766	985	—219	300	200	+100
5	4	+1	—	6,450	5,956	+494	1,998	3,038	—1,040
2	3	—1	—	1,789	2,275	—485	1,430	1,609	—179
—	—	—	—	1,302	1,270	+32	—	—	—
2	2	—	—	3,014	3,664	—650	431	426	+5
1	1	—	—	1,776	1,855	—79	323	336	—13
3	3	—	—	4,790	5,519	—729	754	762	—8
1	1	—	—	983	878	+105	1,050	890	+160
9	9	—	—	12,772	13,058	—286	4,609	5,763	—1,154
2	2	—	—	2,542	2,840	—298	623	536	+87
11	11	—	—	15,314	15,898	—584	5,232	6,299	—1,067
3	2	+1	—	386	403	—17	5,817	5,273	+544
7	7	—	—	584	609	—25	14,581	13,320	+1,261
10	9	+1	—	970	1,012	—42	20,398	18,493	+1,905
1	1	—	—	9	10	—1	1,500	1,581	—81
1	1	—	—	135	88	+47	1,870	2,093	—223
2	2	—	—	144	98	+46	3,370	3,674	—304
—	—	—	—	—	—	—	2,340	2,275	+65
2	2	—	—	375	387	—12	775	802	—27
6	5	+1	—	550	422	+128	7,910	8,576	—666
—	—	—	—	—	165	—165	2,789	4,186	—1,397
6	7	—1	—	550	587	—37	10,699	12,762	—2,063
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	425	390	+35
—	—	—	—	—	—	—	425	390	+35
3	3	—	—	60	75	—15	5,051	5,667	—616
1	1	—	—	75	60	+15	1,992	1,819	+173
4	4	—	—	135	135	—	7,043	7,486	—443
—	—	—	—	305	57	+248	2,590	2,253	+337
15	13	+2	—	1,380	1,297	+83	1,375	1,600	—225
11	13	—2	—	1,099	979	+120	21,053	21,899	—846
26	26	—	—	2,479	2,276	+203	27,962	27,836	+126
1	—	—	—	—	—	—	49,015	49,735	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе

Русскаго Дожецкаго общества

каменноугольной и заводской промышленности

(Макѣевка)

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что назначенное на 30 ноября (13 декабря) с. г. въ С.-Петербургѣ, (въ помѣщеніи Европейской гостиницы) обыкновенное общее собрание не состоялось за непредставленіемъ въ установленный срокъ законеннаго числа акцій, а потому правленіе, на основаніи устава общества, симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать во вторичное обыкновенное общее собрание, имѣющее быть въ томъ же мѣстѣ во вторникъ 11 (24) января 1905 года, въ 2 ч. дня. На обсужденіе этого собранія будутъ предложены тѣ-же вопросы, которые предполагалось предложить въ несостоявшемся общемъ собраніи, а именно:

- 1) выслушаніе доклада правленія и ревизіонной комисіи, разсмотрѣніе и утвержденіе баланса и счета прибылей и убытковъ за 1903/4 операціонный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе бюджета и плана дѣйствій на 1904/5 операціонный годъ;
- 3) утвержденіе выбора директора-распорядителя;
- 4) избраніе членовъ правленія взамѣнъ выбывающихъ по очереди;
- 5) избраніе членовъ ревизіонной комисіи на 1904/5 операціонный годъ;
- 6) разные вопросы, также о продажѣ земельного участка, арендованнаго обществомъ Харцызскаго металлическаго завода.

Къ сему правленіе присовокупляетъ: 1) что означенное общее собраніе, какъ вторичное, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число представленныхъ акцій и 2), что акціонеры, желающіе получить право присутствованія въ этомъ собраніи и подачи въ немъ голоса, должны представить свои акціи или замѣняющіе ихъ документы, не позже 4 (17) января 1905 г. въ одно изъ нижеслѣдующихъ учрежденіе:

въ Россіи: въ правленіе общества, въ с. Макѣевкѣ, въ землѣ Войска Донскаго; въ С.-Петербургскій учетный и ссудный банкъ, въ С.-Петербургѣ; въ Волжско-Камскій коммерческій банкъ, въ С.-Петербургѣ.

заграницею: à la Société générale, pour favoriser le développement du Commerce et de l'Industrie en France, 54 rue de Provence, à Paris; à la Banque I. R. P. des Pays Autrichiens, 12, rue de 4 Septembre, à Paris; à la Société Lyonnaise, palais St. Pierre, à Lyon; à la Société Française de Banque et de Dépôts, 70 rue de Royale à Bruxelles.

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

Петра Свѣшникова

сыновья

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія пайщиковъ, что 30 декабря 1904 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Москвѣ, на углу Тверской и Неглинной улицъ въ собственномъ домѣ имѣетъ быть обыкновенное общее собраніе владѣльцевъ паевъ сего товарищества:

- 1) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за истекшій операціонный 190³/₄ г.,
- 2) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 190⁴/₅ г.;
- 3) для избранія одного директора и одного кандидата на должность директора правленія, взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 24 устава товарищества;
- 4) для избранія членовъ ревизіонной комисіи, и
- 5) для разрѣшенія всѣхъ другихъ могущихъ представиться вопросовъ.

3229

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
красильно-аппретурной фабрики
въ д. Щелковѣ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что обыкновенное общее собраніе владѣльцевъ паевъ назначено на 29 декабря сего года, въ 3 часа дня, въ правленіи Товарищества, въ Москвѣ, по Юшкову пер. д. Александра.

Общему собранію будетъ предложено:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія за одиннадцатый операціонный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на предстоящій годъ;
- 3) разсмотрѣніе предложеній правленія по текущимъ дѣламъ товарищества;
- 4) выборъ директора, кандидата и членовъ ревизіонной комисіи на предстоящій годъ.

3231

3251

ПРАВЛЕНИЕ

Кіевскаго

Городскаго кредитнаго общества

доводить до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 5% облигацій 8 серіи кіевскаго городского кредитнаго общества, что съ 17 января 1905 года къ симъ облигаціямъ, въ правленіи общества, въ г. Кіевѣ (Институтская улица, соб. домъ) будутъ выдаваться новые купонные листы на второе десятилѣтіе, и что на право получения таковыхъ должны быть представлены въ правленіе общества талоны отъ вышеупомянутыхъ облигацій; при присылкѣ же таковыхъ почтою слѣдуетъ указать точный адресъ лица, на имя котораго должны быть высланы купонные листы стоимостью пересылки конхъ, при отбѣнкѣ листовъ по достоинству купоновъ въ полной суммѣ, будетъ выскана наложеннымъ платежемъ.

3238

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

Ивана Коновалова

съ сыномъ

имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ прибыть въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть во вторникъ 11 января 1905 года, въ 3 часа пополудни, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія товарищества, на Шуйскомъ подворьѣ.

Предметы занятій общаго собранія слѣдующіе:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1904 г., баланса на 1 октября 1904 г. и распределеніе прибыли;

2) разсмотрѣніе доклада членовъ ревизіонной коммисіи,

3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій въ наступившемъ 1905 году, на основаніи § 50 устава товарищества;

4) избраніе директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ, на основаніи §§ 25 и 26

устава, и членовъ ревизіонной коммисіи на 1904/5 операціонный годъ, на основаніи § 42 устава;

5) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ товарищества и рѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ.

3240

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Вл. А. Долинскій“

на основаніи § 13 Высочайше утвержденнаго 22 мая 1904 года устава общества, доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что оно открыло свои дѣйствія 27-го августа сего 1904 года.

Директоромъ правленія избранъ купецъ Владиславъ Александровичъ Долинскій, правленіе помѣщается въ гор. Кіевѣ, по Фундуклеевской ул., въ домѣ № 5.

3250

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Кіевской

Городской желѣзной дороги.

на основаніи § 41 устава общества, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ, пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе гг. акціонеровъ, назначенное на 29 декабря 1904 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, въ г. Кіевѣ, Николаевская площадь, уголь Ольгинской ул. д. № 1/2.

Обсужденію и рѣшенію подлежатъ вопросы, связанные съ расширеніемъ предпріятія кіевской городской желѣзной дороги;

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе общества свои акціи и довѣренности не позже семи дней до дня собранія. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостоверенія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи вѣдѣльствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учреждений. Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть обозначены номера акцій.

3239

ПРАВЛЕНИЕ

РУССКАГО СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА

„Помощь“

имѣетъ честь объявить, на основаніи § 46 устава общества, что во вторникъ 4 января 1905 г., въ 4½ часа пополудни, имѣетъ быть чрезвычайное общее собраніе въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Морская, д. № 56.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

Измѣненіе § 2 Устава Общества.

3228

Управление

Московско-Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогъ

симъ извѣщаетъ, что на основаніи § 2 „Правилъ продажи съ публичнаго торга, грузовъ, въ случаяхъ просрочки выданныхъ желѣзными дорогами подъ сін груза съсудъ“, утвержденныхъ Г. Товарищемъ Министра Финансовъ 31 іюля 1900 года, продажа съ публичнаго торга грузовъ, вслѣдствіе просрочки уплаты съсудъ, выданныхъ подъ залогъ ихъ, будетъ производиться въ теченіе 1905 года или на станціи назначенія груза, или на ст. Москва товарная м.-курской желѣзной дороги.

3241

1-ая Самарская биржевая „Охотниковская“ артель объявляет что утрачена сборщиком Тлушиковским квитанция самарскаго казначейства отъ 17 іюля 1902 года за № 15613 на сумму — 125 руб.

3245

Бельгійское акціонерное общество „Японимное общество золотыхъ пріисковъ въ Кочкарѣ“.

Въ исполненіе предписанія Его Высочайшаго повелѣнія отъ 18 (31) іюля 1901 года, въ цѣляхъ избѣжанія злоупотребленій, могущихъ возникнуть при продажѣ отрѣзанныхъ купоновъ отъ акцій Общества, **Административный Совѣтъ** имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что купоны отъ 1-го до 7-го включительно акцій Общества, относящіеся къ предыдущимъ операціоннымъ годамъ, также и къ заключенной операціи 17 (30) іюня 1904 года не могутъ быть предъявлены къ оплатѣ и не имѣютъ никакой торговой цѣнности.

Директоръ баронъ А. К. Фитингофъ.

3230

изданія годъ второй ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

на большую ежедневную безцензурную общественно-политическую и литературную газету

съ иллюстраціями „Русская правда“

Направленіе—русское, въ духѣ историческихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣятельной любви къ родинѣ и согражданамъ. Сотрудники: Альбовъ М. Н., Анзимировъ В. А., Антроповъ Р. Л., Баранцевичъ К. С., д-ръ Браунъ (спортъ), Быковъ П. В. (библіографія), Васильевъ М. Н., —Дигамма, Вашковъ С. И. (худож. отд. и карик.), проф. Введенскій А-дръ И., д-ръ Вергунъ (славянскія пѣсн.), Городецкій Д. М., Гофштеттеръ И. А., Гречаниновъ А. Т. (музыка), Гурьевъ А. Н. (вопросы эконом. и финан.), Дурново И. С., Ждановъ Л. Г., Ежовъ Н. М., Елецкій В. (псевд.), проф. Ивановъ И. И. (театр. рец.), лекторъ морской академіи капитанъ 2 ранга Керберъ Л. Ф. (военно-морское дѣло), Крандівскій В. А., Кругловъ А. В., Лазаревъ А. С. (А. Грузинскій), Лухманова Н. А., Маркъ Васанинъ (псевд.), проф. Менделѣвъ Д. И., Минскій Н. М., Новикъ И. Д., Потапенко И. Н., Сахновскій Ю. С. (муз. рец.), Стаховичъ А. А., Стражевъ В. И., Субботинъ А. П., Сукенниковъ М. И. (берлин. письма), проф. Трачевскій А. С. (культурно-историч. очерки), Фругъ С. Г., Фофановъ К. М., Ярцевъ А. А. Собственные корреспонденты: на театръ войны, въ Берлинъ, Мюнхенъ, Вѣнъ, Парижъ, Лондонъ, Женевъ, Софія, Афинахъ, Тегеранъ, Нью-Йоркъ и во всѣхъ крупныхъ русскихъ городахъ. Постоянные

отдѣлы, кромѣ обычныхъ: всеславянскій, земскій, сельскохозяйственный и торгово-промышленный. Текущимъ военнымъ событіямъ удѣлено особое вниманіе. Подписная цѣна: Съ доставкой въ Москвѣ 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 50 к., 6 м.—5 р., 12 м.—9 р. Съ пересылкой изъ города 1 м.—1 р. 3 м.—2 р. 90 к., 6 м.—5 р. 50 к., 12 м.—10 р. Подписка принимается: Въ главной конторѣ газеты „Русская Правда“ (Москва, Большая Лубянка, Большой Кисельный пер., домъ Трындиныхъ, Телефонъ 54-35), лучшихъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ по сбору объявленій. Допускается разсрочка (только черезъ главную контору): 4 рубля при подпискѣ, 3 руб. къ 1 апрѣля и остальные деньги къ 1 іюля. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ платятъ 60 к. въ мѣсяцъ. Священнослужители и народные учителя пользуются 25% скидки. Лица, внесшія полную подписную плату за весь 1905 г., получаютъ газету „Русская Правда“ бесплатно со дня подписки до 31 декабря 1904 г. Въ 1905 г. иллюстрированные прибавленія будутъ выходить два раза въ недѣлю — по четвергамъ и воскресеньямъ. Всего 100 прибавленій.

Редакторъ-издатель М. М. Гаккебушъ.

3205

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 Г. НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИСКУССТВА ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

„ПРАВДА“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-й).

Программа журнала: 1) Беллетристика—романы, повѣсти, очерки, пьесы, стихотворенія и проч.—какъ оригинальные, такъ и переводные. 2) Критика и библіографія. 3) Статьи по вопросамъ эстетики, морали и философіи. 4) Статьи по различнымъ отдѣламъ искусства—живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, сценическому искусству, музыкѣ, поэзіи и проч. 5) Статьи по вопросамъ исторіи и культуры. 6) Обзоры общественной жизни отечественной и иностранной. 7) Художественная хроника—театръ, музыка, художественныя выставки. 8) Отчеты о дѣятельности обществъ—художественныхъ, философскихъ, ученыхъ и проч. 9) Хроника важнѣйшихъ открытій и изобрѣтеній—техническихъ, коммерческихъ, научныхъ и проч. 10) Педагогическій отдѣлъ—статьи по вопросамъ обученія и воспитанія. 11) Судебная хроника. 12) Общій отдѣлъ—письма въ редакцію, почтовый ящикъ, разныя извѣстія, смѣсь и проч. 13) Портреты художественныхъ и общественныхъ дѣятелей и ихъ біографія. 14) Иллюстраціи къ тексту журнала. 15) Объявленія. Въ журналѣ участвуютъ: Б. В. Авилловъ, Леонидъ Андреевъ, В. Базаровъ, К. Д. Вальмонтъ, А. Богдановъ, В. Я. Богучарскій, проф. В. П. Бузескулъ, Ив. А. Бунинъ, Ив. А. Бѣлоусовъ, К. Н. Вентцель, А. А. Вербицкая, В. Вересаевъ, Сергій Глаголь, Г. Галина, С. Н. Головачевскій, Максимъ Горькій, Е. П. Голославскій, Г. А. Гросманъ, И. Гурвичъ, Е. В. Дегенъ, А. К. Джигелеговъ, В. І. Дмитріевъ, С. Елеонскій, проф. В. Н. Ивановскій, А. В. Игльстромъ, Н. Юрданскій, М. Н. Коваленскій, П. А. Кожевниковъ, А. М. Коллонтай, акад. О. Е. Коршъ, проф. Н. А. Котляревскій, пр.-доц. С. А. Котляревскій, А. Р. Крандівская, С. Н. Кранихфельдъ, Н. А. Крашенинниковъ, А. И. Купринъ, М. Е. Ландау, М. К. Лемке, Максъ-Ли, А. Е. Лосицкій, А. В. Луначарскій, М. Г. Луоцъ, М. Л. Мандель-

штамъ, П. П. Масловъ, С. П. Мельгуновъ, пр.-доц. Л. С. Миноръ, В. М. Михеевъ, С. А. Найденовъ, Ив. Наживинъ, М. Невѣдомскій, Л. Ф. Нелидова, М. Н. Никольскій, проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, М. Ольманскій, Вл. Орликъ, Е. Орловъ, М. Н. Покровский, пр.-доц. Н. А. Рожковъ, пр.-доц. М. Н. Розановъ, пр.-доц. Г. И. Россолимо, П. П. Румянцевъ, Д. Сатуринъ, А. Серафимовичъ, Н. А. Скорцовъ, Скиталецъ, Е. Л. Смирновъ, И. Степановъ, В. Н. Сторожевъ, С. А. Суворовъ, Танъ, Н. Д. Телешовъ, А. Ю. Финнъ, В. М. Фриче, пр.-доц. А. В. Цингеръ, Е. Н. Чириковъ, Л. Шейнъ, В. А. Щерба, Ю. Д. Юнгель, Семенъ Юшкевичъ, Яблоновскій, пр.-доц. Л. Н. Яснополюскій, А. М. Федоровъ и др. Условия подписки: Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 7 р. 20 к., на 9 мѣс. 5 р. 40 к., на 6 мѣс. 3 р. 60 к., на 3 мѣс. 1 р. 80 к.; безъ дост. въ С.-Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ на годъ 7 р. 50 к., на 9 мѣс. 5 р. 65 к., на 6 мѣс. 3 р. 75 к., на 3 мѣс. 1 р. 90 к.; съ доставкой въ Москвѣ на годъ 7 р. 60 к., на 9 мѣс. 5 р. 70 к., на 6 мѣс. 3 р. 80 к., на 3 мѣс. 1 р. 90 к.; съ пересылкой въ Россіи на годъ 8 р., на 9 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р.; съ пересылкой за границей на годъ 10 р. 80 к., на 9 мѣс. 8 р. 10 к., на 6 мѣс. 5 р. 40 к., на 3 мѣс. 2 р. 70 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка безъ повышенія платы, по соглашенію съ редакціей. Адресъ редакціи: Москва, Кудрино, 1, 18; для телеграммъ: Москва — Журналъ. Адресъ московской конторы: Неглинная 4, Журнальное дѣло. Адресъ петербургской конторы: Загородный 21, 43. Одесской конторы: Риппельская 12, 18. Образованіе. Харьковской конторы: Московская 21, А. Дредеръ. Подписка принимается и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-издатель Вал. Кожевниковъ.

3209

ОБЩЕСТВО

Кыштымскихъ

горныхъ заводовъ

правленіе общества Кыштымскихъ горныхъ заводовъ имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества на четвергъ, 30 декабря 1904 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніе правленія (С.-Пбурзь, Воскресенскій пр., 13) въ обыкновенное и чрезвычайное общія собранія.

Предметы занятій обыкновеннаго собранія.

- 1) обсужденіе и утвержденіе отчета за 1903 годъ, баланса на 1-ое января 1904 года;
- 2) обсужденіе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1905 годъ;
- 3) предоставленіе правленію права кредитоваться и представлять къ залогоу принадлежаща обществу имущества;
- 4) избраніе двухъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ взаменъ выбывающихъ;
- 5) избраніе ревизіонной коммисіи на 1905 годъ и.
- 6) текуція дѣла.

Предметы занятій чрезвычайнаго собранія:

Обсужденіе и разрѣшеніе вопроса объ уменьшеніи основнаго капитала общества съ соответствующимъ измѣненіемъ устава общества.

3232

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

лечебнаго заведенія

„НАЛЕНЧОВЪ“,

согласно §§ 54 и 58 устава, доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что общее собрание акціонеровъ состоится 8 (21) января 1905 года, въ 8 часовъ вечера, въ зданіи Европейской Гостиницы въ Варшавѣ и что предметомъ собранія будетъ:

- 1) отчетъ правленія и ревизіонной комисіи за истекшій 1904/5 эксплуатационный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904/5 эксплуатационный годъ;
- 3) предложеніе правленія относительно улучшеній въ эксплуатациіи лечебнаго заведенія;
- 4) выборъ 1 директора правленія, 1 кандидата въ директоры и 5 членовъ ревизіонной комисіи.

Акціонеры, имѣющие участвовать въ собраніи, согласно § 58 устава, должны не позже 15 дней передъ днемъ засѣданія депонировать свои акціи или представить свои удостовѣренія о ихъ храненіи въ соотвѣтственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ банкирскую контору А. Пендзицкаго (Крулевская, 6) въ Варшавѣ, гдѣ получать билеты на право присутствія въ засѣданіи.

Всѣ книги и отчеты могутъ акціонеры разсматривать за двѣ недѣли до засѣданія, т. е. съ 25 декабря (7 января) 1904/5 г. въ Варшавѣ, по Вespульной улицѣ № 26, кв. 3, съ 11 до 1 часу дня.

Въ случаѣ засѣданіе не состоится по недостатку присутствующихъ, слѣдующее засѣданіе состоится 22 января (4 февраля) 1905 года въ томъ же мѣстѣ и собраніе будетъ законнымъ, не взирая на число присутствующихъ акціонеровъ.

Директоръ правленія К. Хейховскій.

3242

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Юго-Восточныхъ

желѣзныхъ дорогъ

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій общества, что 14 декабря с. г. въ 1 часъ дня будутъ произведены въ помѣщеніи правленія, Бассейная 40, тиражи погашенія:

- 1) 4% мет. облигацій Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д. выпуска 1889 г. серіи В.
- 2) 4% кред. облигацій Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д. выпуска 1889 г. серіи В.
- 3) 4½% кред. облигацій общества Юго-Восточныхъ ж. д. выпуска 1893 г. на 30.000.000 руб.
- 4) 4½% кред. облигацій общества Юго-Восточныхъ ж. д. выпуска 1894 г. на 28.000.000 руб.

3235

ПРАВЛЕНИЕ

Россійскаго взаимнаго страхового союза

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ союза пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 29 декабря 1904 г. въ 7 ч. вечера, въ помѣщеніи Московскаго Купеческаго общества взаимнаго кредита (Рыбный переулокъ).

Предметы занятій собранія:

- 1) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ союза;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 1905 годъ;
- 3) избраніе одного члена совѣта вмѣсто выбывшаго.

3236

СОВѢТЪ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Гвоздь“,

на основаніи § 48 высочайше утвержденнаго устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ сего общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи совѣта въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ по Большому проспекту въ домѣ № 3/16 кв. 1, 10 января 1905 года, въ 10½ часовъ утра для:

а) выслушанія доклада совѣта объ измѣненіи организациіи управленія дѣлами общества въ смыслѣ утвержденія правленія взаимнѣ нынѣ существующаго совѣта и соотвѣтственнаго измѣненія и дополненія устава общества и разрѣшенія вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ;

б) выслушанія доклада совѣта о представленіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ контрагентамъ общества права отчужденія приходящихся имъ акцій общества и разрѣшенія вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ;

в) выслушанія доклада совѣта о назначеніи разнѣ вознагражденія контрагентамъ общества за недоборы и переборы, обусловленные количествомъ заказовъ и разрѣшенія вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ;

г) утвержденія избранныхъ совѣтомъ управляющихъ, согласно § 28 устава общества, для ближайшаго завѣдыванія дѣлами общества, и инструкции для сихъ управляющихъ

и д) выслушанія доклада совѣта о положеніи дѣлъ общества и разрѣшенія вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ.

3247

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Днѣпровской

бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно разрѣшенію г. Министра Финансовъ, срокъ для собранія второй части основнаго капитала общества продолженъ по 15 февраля 1906 года.

3243

ОБЩЕСТВО

РИЖСКАГО

чугунолитейнаго и машиностроительнаго завода, бывшаго

ФЕЛЬЗЕРЪ и К°.

Доводится до свѣдѣнія владѣльцевъ облигацій общества, что 11 тиражъ погашенія облигацій 1 выпуска и 4 тиражъ погашенія облигацій 2 выпуска будутъ произведены 31 декабря 1904 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи конторы завода, находящемся въ г. Ригѣ, по Александровской ул., № 184.

3233

Бельгійское акціонерное общество

„анонимное общество кирпичнаго и гончарнаго заводовъ

въ Братцевѣ“ (Москва),

приступающее къ ликвидаціи.

Гг. акціонеры приглашаются въ общее собраніе на 5 (18) января 1905 г., въ 2 ч. пополудни, у господина нотаріуса Эктерса, въ Брюсселѣ, Болотная ул. № 53 (rue du Marais).

Предметы занятій:

- 1) докладъ ликвидаторовъ и представленіе ихъ отчетовъ по управленію;
- 2) назначеніе комиссаровъ, согласно ст. 121 закона о товариществахъ и
- 3) назначеніе къ 3 часамъ того же дня собранія для окончанія ликвидаціи.

Ликвидаторъ.

Бельгійское акціонерное общество

„анонимное общество кирпичнаго и гончарнаго заводовъ

въ Братцевѣ“ (Москва),

приступающее къ ликвидаціи.

Гг. акціонеры приглашаются въ общее собраніе на 5 (18) января 1905 г., въ 3 ч. пополудни къ господину нотаріусу Эктерсу, въ Брюсселѣ, Болотная ул., № 53 (rue du Marais) для слушанія:

- 1) докладъ комиссаровъ и
- 2) одобреніе управленія ликвидаторовъ и окончаніе ликвидаціи.

Примѣчаніе. Согласно уставу, предлагается гг. акціонерамъ представить свои документы по крайней мѣрѣ за пять дней до дня назначеннаго для перваго собранія у господина нотаріуса Эктерса, въ Брюсселѣ, Болотная ул. № 53 (rue du Marais). 3227

Правленіе общества

КОМАРОВСКИХЪ

желѣзорудныхъ мѣсторожденій и Южно-Уральскихъ горныхъ заводовъ

имѣетъ честь просить акціонеровъ общества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 30 сего декабря, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (СПБ., Б. Конюшенная, 27).

Предметы занятій собранія:

- а) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 190³/₄ операц. годъ и баланса на 1 іюля 1904 г.;
- б) обсужденіе доклада правленія о настоящемъ положеніи дѣлъ общества и вытекающихъ изъ доклада вопросовъ;
- в) избраніе одного директора правленія, взаимѣъ выбывающаго, согласно парагр. 26 устава;
- г) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи.

Такъ какъ всѣ акціи общества именныя, то, на основаніи п. 3, ст. 1 правилъ Высоч. утв. 21 дек. 1901 г. Полож. Комит. Министровъ для участія въ общемъ собраніи предъявленія именныхъ акцій не требуется.

3248

Правленіе общества

ЮЖНО-РУССКОЙ

каменноугольной промышленности

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 5 (18) января 1905 г., въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, по Б. Конюшенной ул. д. № 27).

Предметы занятій:

Докладъ правленія о результатахъ ходатайства его передъ правительствомъ, согласно постановленію чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ 11 апрѣля 1904 года и о ходѣ дальнѣйшихъ переговоровъ относительно соглашенія съ облигационерами и разрѣшеніе вытекающихъ изъ доклада вопросовъ.

Къ сему правленіе имѣетъ честь присовокупить, что, на основаніи § 7 высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія комитета Министровъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно общихъ собраній акціонеровъ компаній, для постановленія рѣшеній по вышеуказаннымъ вопросамъ, требуется прибытіе владѣльцевъ акцій, представляющихъ не менѣе половины основнаго капитала.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій на предъявителя имѣютъ представить въ Правленіе общества (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, д. № 27) не позже, какъ за семь дней до дня чрезвычайнаго общаго собранія свои акціи или расписки въ храненіи или залогъ сихъ акцій, какъ въ русскихъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій, а равно въ Парижской національной конторѣ въ Парижѣ (Comptoir National d'Escompte de Paris) съ указаніемъ въ помянутыхъ распискахъ номеровъ акцій.

Пріемъ акцій или расписокъ въ храненіи или залогъ будетъ производиться:

въ правленіи общества (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, д. № 27) ежедневно до 28 декабря 1904 г. (10 января 1905 г.), включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 час. дня и въ Парижской національной учетной конторѣ въ Парижѣ (Comptoir National d'Escompte de Paris) до 24 декабря 1904 г. (6 января 1905 г.).

3244

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

Перваго общества желѣзно-конныхъ дорогъ въ Москвѣ,

на основаніи § 64 устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ понедѣльникъ 17 января 1905 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи бельгійскаго акціонернаго общества московскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ (2-я сѣтъ) въ Москвѣ, Долго-руковская ул., д. 25.

на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будутъ представлены:

отчетъ за 1904 годъ и смѣта расходовъ на 1905 годъ.

Для участія въ этомъ Собраніи пріемъ акцій, согласно Высочайше утвержд. полож. Комит. Мин. въ отъ 21-декабря 1901 года, будетъ производиться въ кассѣ бельгійскаго акціонернаго общества ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 12 час. дня до 3 час. пополудни, до 10 января 1905 года включительно.

3249

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

для выдѣлки облицовочнаго кирпича и другихъ гончарныхъ издѣлій

въ Боровичахъ

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе назначается на 16 января 1905 года, въ 11 часовъ дня, въ помѣщеніи торговаго дома Мюръ и Мерилизъ, въ Москвѣ на Мясницкой ул.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе отчета, и
- 2) выборы директоровъ Правленія

3246