ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 24. Воскресенье, 16 (29) іюня. 1913.

Содержаніе.

СТРАН.

Земскіе спеціальные капиталы. *В. Караваевъ* 498

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью. *П. Оль* 507

Скотоводческое хозяйство, скотопромышленность и мясное дѣло въ 1912 году. *Я. Полферовъ* . . . 513

Дѣйствительный ростъ внѣшней торговли Англіи. *С. И. Рапопортъ* 522

Изъ иностранной экономической литературы.

Предвидѣніе экономическихъ кризисовъ.—Предвѣстники кризиса.—Схема нѣмецкаго автора Брезигара.—Конъюнктура, кризисъ, депрессія.—Предвѣстники кризиса на рынкѣ капиталовъ.—Истощеніе рынка и высокій дисконтъ.—Рынокъ желѣза.—Перепроизводство средствъ производства.—Сокращеніе числа безработныхъ.—Кризисъ и центральный банкъ.—Совпаденіе перепроизводства съ напряженіемъ денежнаго рынка рождаетъ кризисъ.—Въ Германіи кризисъ предсказанъ между 1913 и 1914 гг.—Нѣкоторыя замѣчанія по поводу роли внѣхозяйственныхъ факторовъ. *М. Б—въ* 524

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Брюсселя.—Новый законъ о торговыхъ обществахъ. *П—въ* 527

СТРАН.

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Кредитная политика московскаго городского управленія въ области займовъ на бездоходныя сооруженія 528

Экспортъ золота въ Индію 529

Сельское хозяйство.

Иностранные рабочіе во французскомъ сельскомъ хозяйствѣ 530

Промышленность и торговля.

Промышленность Петроковской губерніи въ 1912 г. . 530

Успѣхи германской промышленности 531

Внѣшняя торговля Швейцаріи въ 1912 г. 531

Движеніе судовъ Салоникскаго порта за послѣдніе два года 532

Экономическое развитіе Канады въ 1912 г. 532

Рабочій вопросъ.

Законъ о рабочемъ времени приказчиковъ въ Англіи . 532

Французскіе рабочіе производительные кооперативы . 533

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 533

ПРАВЛЕНІЕ

ЛЕНСКАГО ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

симъ увѣдомляетъ гг. акціонеровъ, что, согласно постановленію общаго собранія 28 сентября 1912 года, дивидендъ за операцію 19¹⁰/₁₁ года въ суммѣ 35 рублей на каждую акцію, выпущенную до 1912 года, то есть за №№ 1 по 73200, будетъ выплачиваться въ С.-Петербургѣ, въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ и Русско-Азіатскомъ банкахъ, начиная съ 25 іюня сего года.

3116

ПРАВЛЕНІЕ

ЗЕМСКАГО БАНКА ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 4½% закладныхъ листовъ 10-й серіи, что, въ виду истеченія 1 сентября сего 1913 года купоновъ при этихъ листахъ, обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ правленіи банка въ г. Одессѣ, по Садовой улицѣ, № 3, начиная съ 1 сентября сего года, **причемъ, въ виду измѣненнаго порядка обмѣна, согласно разрѣшенію особенной канцеляріи по кредитной части, владѣльцамъ закладныхъ листовъ будутъ выдаваться не новые купонные листы съ талонами при нихъ, а новые закладные листы съ купонами на десять лѣтъ, для чего необходимо представлять самые закладные листы съ талонами.**

Что же касается первыхъ девяти 4½% серій, то порядокъ обмѣна остается прежній, и для полученія купонныхъ листовъ необходимо предъявлять правленію банка только талоны, взамѣнъ коихъ будутъ выдаваться купонные листы на новое десятилѣтіе.

При требованіи о высылкѣ почтой новыхъ закладныхъ или купонныхъ листовъ должны быть приложены самые листы съ талонами для 10-й серіи, а къ первымъ девяти серіямъ—только талоны. Кромѣ того, необходимо высылать деньги на расходы по пересылкѣ и страховкѣ, съ указаніемъ въ какую сумму страховать новые листы; если же деньги не будутъ присланы, то правленіе учтетъ купонъ ближайшаго срока и изъ причитающейся за него суммы покроетъ пересылочные расходы.

2974 (3—3) Директоръ *А. А. Браунеръ.*

Земскіе спеціальные капиталы.

Согласно дѣйствующему закону (ст. 62 п. 9 «Полож. о земск. учр.»), земствамъ предоставлено право образовывать спеціальные капиталы въ цѣляхъ обезпеченія или усиленія средствъ для удовлетворенія различныхъ потребностей. Это право регламентировано только въ отношеніи оборотнаго капитала и запасной смѣтной суммы [1]) имѣющихъ цѣлью обезпеченіе безостановочнаго покрытія земскихъ расходовъ, всякихъ непредвидѣнныхъ издержекъ и недобора въ доходахъ. Другіе капиталы (кромѣ дорожнаго, по закону 1 іюня 1895 г., и отчасти страхового), составляются по свободному усмотрѣнію самихъ земствъ, которыя должны заботиться только о томъ, чтобы эти капиталы по своему назначенію не совпадали съ капиталами оборотнымъ и запасной суммой, и чтобы они шли на удовлетвореніе потребностей, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій.

Въ нашей статистической литературѣ до сихъ поръ почти не было свѣдѣній о состояніи земскихъ спеціальныхъ капиталовъ, и поэтому будетъ полезно подвести имъ общій итогъ и опредѣлить размѣры ихъ использованія.

Въ приводимой ниже таблицѣ свѣдѣнія о земскихъ капиталахъ показаны по балансамъ на 1 января 1912 г. При этомъ въ рубрикѣ «числилось по счетамъ» дана полная сумма капиталовъ, состоящая изъ наличности и суммъ, числящихся въ долгахъ, въ ссудахъ, недоимкахъ и оборотахъ земствъ, а для уясненія размѣровъ этихъ оборотовъ и долговъ, имѣющаяся къ данному числу «наличность» показана особо. Что касается мелкихъ капиталовъ, то въ виду значительнаго разнообразія ихъ, они соединены въ одну общую рубрику «прочихъ» капиталовъ, куда вошли также земскіе продовольственные капиталы и капиталы на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ [1]).

[1]) Пунктъ 3 «Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ. «Прилож. къ ст. 6 «Полож. о земск. учрежденіяхъ».

[1]) Для большаго поясненія данныхъ нельзя не указать, что суммы, отпущенныя земствамъ изъ общаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ нуждающемуся населенію, не включены въ таблицу. Равнымъ образомъ, къ капиталамъ «на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ причислялись не только суммы, поступающія на основаніи ст. ст. 201—207 Полож. о нотаріальной части, но и всѣ прочіе капиталы на тотъ-же предметъ. Относительно выдѣленныхъ въ особыя рубрики капиталовъ нельзя не замѣтить, что капиталы на устройство и содержаніе профессіональныхъ учебныхъ заведеній показывались въ графахъ, соотвѣтствующихъ спеціальному характеру заведеній. Капиталы по страхованію скота и по выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ помѣщались въ графѣ «на ветеринарную часть». Изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, по закону 1 іюня 1895 г., выдѣлены суммы, переданныя губернскими земствами въ распоряженіе уѣздныхъ. Въ «запасномъ» капиталѣ не показаны запасныя суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ (п. а, ст. 3 примѣч. къ ст. 6 Полож. о земск. учр. 1890 г.). Равнымъ образомъ, суммы переходящія, залоги подрядчиковъ и прочія суммы, временно числящіяся по счетамъ земскихъ управъ, не заносились въ таблицу.

Наименованіе капиталовъ.	Губернскихъ земствъ:			Уѣздныхъ земствъ.			Итого		
	числится по счетамъ.	состоитъ въ наличности.	проценты.	числится по счетамъ.	состоитъ въ наличности.	проценты.	числится по счетамъ.	состоитъ въ наличности.	проценты.
Страховые капиталы:									
обязательнаго страхованія . . .	81.353,8	40.681,8	50,0	4,7	4,7	100,0	81.358,5	40.686,5	50,0
добровольнаго страхованія:									
а) недвижимости	14.417,6	8.023,1	55,6	19,5	19,5	100,0	14.437,1	8.042,6	55,7
б) движимости	769,9	581,7	75,4	—	—	—	769,9	581,7	75,5
Эмеритально-пенсіонный	34.703,0	27.036,7	77,9	696,0	660,5	94,8	35.399,0	27.697,2	78,2
На улучшеніе путей сообщенія:									
дорожный капиталъ по законамъ 1 іюня 1895 и 1898 гг. . .	19.575,4	11.255,8	57,4	1.148,8	363,7	31,6	20.724,2	11.619,5	56,0
прочіе капиталы на этотъ предметъ	1.754,8	446,8	25,4	526,9	292,2	55,4	2.281,7	739,0	32,3
На медицинскую часть	13.901,1	9.128,3	65,8	3.052,2	2.371,7	77,7	16.953,3	11.500,0	67,8
На народное образованіе	7.570,0	4.400,1	58,1	8.918,7	5.087,0	57,0	16.488,7	9.487,1	57,5
На устройство мѣстъ заключенія . .	1.619,2	481,5	29,7	1.342,9	769,2	57,2	2.962,1	1.250,7	42,2
На ветеринарную часть	2.011,4	1.042,6	51,8	18,2	13,0	71,4	2.029,6	1.055,6	52,0
На мѣропріятія по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	6.415,5	2.159,8	33,6	3.581,4	1.255,1	35,0	9.996,9	3.414,9	34,1
Оборотный капиталъ	8.422,2	2.196,3	26,0	29.815,3	8.024,9	26,9	38.237,5	10.221,2	26,7
Запасный капиталъ	6.425,0	1.080,4	16,8	5.551,3	895,6	16,1	11.976,3	1.976,0	16,4
Прочіе капиталы	19.024,3	8.187,5	43,0	15.493,9	7.730,6	49,8	34.518,2	15.918,1	46,4
Итого капиталовъ .	217.963,2	116.702,4	53,5	70.169,8	27.487,7	39,1	288.133,0	144.190,1	50,3

Общій итогъ земскихъ спеціальныхъ капиталовъ составляетъ по 40 губерніямъ 288,1 милл. рублей, но изъ нихъ въ наличности числилось къ 1 янв. 1912 г. только 50,3%, или 144,2 милл. р. Остальныя же суммы, въ размѣрѣ 143,0 милл. р., находились въ долгахъ, ссудахъ, недоимкахъ и оборотахъ земствъ, а отчасти причислялись нѣкоторыми земствами къ числу «невыполненныхъ расходовъ, подлежащихъ удовлетворенію».

Къ сожалѣнію, въ виду недостаточной полноты источниковъ, бывшихъ въ нашемъ распоряженіи, нѣтъ возможности съ полной точностью обрисовать расходованіе каждаго изъ капиталовъ (по назначенію суммъ), а равно учесть всѣ недоимки, ссуды и обороты, отнесенные на счетъ спеціальныхъ средствъ, но приводимый ниже количественный подсчетъ все-же позволяетъ подвести общій балансъ и уяснить самый характеръ использованія земствами своихъ спеціальныхъ капиталовъ.

Состояніе спеціальныхъ капиталовъ къ 1 янв. 1912 г.	Уѣздныя земства.	Губернскія земства.	Итого.
Числится по счетамъ .	70.169,8	217.963,2	288.138,0
Состоитъ въ наличности.	27.487,7	116.702,4	144.190,1
Менѣе	—42.682,1	—101.260,8	—143.942,9
Въ томъ числѣ:			
долги земствъ собственнымъ капиталамъ	22.571,6	34.639.4	57.211,0
займы уѣздн. земствъ изъ губернскихъ капиталовъ	—	16.167,8	16.167,8
залогъ % бумагъ . .	1.587,1	5.966,3	7.553,4
недоимка губернскаго сбора, пополненная временно изъ спеціальныхъ средствъ.	—	8.004,9	8.004,9
въ оборотахъ и въ недоимкахъ за разными учрежденіями и лицами по земск. сбору и пр.	18.523,4	36.482,4	55.005,8 [1]
Итого	42.682,1	101.260,8	143,942,9

[1]) Точно расчленить означенную сумму, къ сожалѣнію, невозможно, еще и потому, что въ своихъ отчетахъ уѣздныя земства иногда считаютъ только свои позаимствованія и не показываютъ тѣхъ ссудъ, которыя взяты сельскими обществами (на школьное строительство, на огнеупорныя постройки и т. д.) подъ гарантію уѣзднаго земства. Равнымъ образомъ, губернскія земства въ долгахъ собственнымъ капиталамъ иногда не показываютъ своимъ долгомъ позаимствованныя ими суммы и выданныя разнымъ лицамъ или числящіяся за губернскимъ земскимъ сборомъ.

Оказывается, что уѣздныя земства въ гораздо большей степени использовали свои спеціальныя средства. У нихъ вся наличность капиталовъ выразилась къ 1 января 1912 г. въ 27.487,7 т. р., или въ 37,1 % общей суммы по счетамъ, а у губернскихъ земствъ фактически на-лицо имѣются бо́льшія средства (116.702,4 тыс. р.), составляющія свыше половины, или 53,5% всѣхъ числящихся спеціальныхъ капиталовъ. Это обстоятельство прежде всего объясняется, конечно, размѣрами самихъ капиталовъ, которыхъ у уѣздныхъ земствъ въ три раза меньше, чѣмъ у губернскихъ (70.169,8 т. р., противъ 217.963,2 т. р.), а между тѣмъ бюджетъ уѣздныхъ земствъ представляетъ какъ разъ обратное отношеніе (179.904,2 т. р. противъ 70,254,4 т. р.). Неудивительно, поэтому, что для текущихъ надобностей и оборотовъ, уѣздныя земства сильно задолжали своимъ спеціальнымъ капиталамъ (въ размѣрѣ 42.682,1 т. р., или 60,9% ихъ общей суммы), тогда какъ задолженность губернскихъ земствъ, хотя и бо́льшая абсолютно (101.260,8 т. р.), составляетъ только 46,5% всѣхъ губернскихъ капиталовъ.

Распредѣленіе суммъ, позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, показываетъ, затѣмъ, что этими послѣдними земства пользуются, главнымъ образомъ, какъ источникомъ кредита, ибо прямые долги земствъ собственнымъ капиталамъ (считая какъ всѣ уѣздныя, такъ и губернскія позаимствованія) выражаются въ 73.378,8 т. р., или свыше половины всей задолженности (51% отъ 143,9 милл. р.). Остальная же разница противъ наличности получается: или отъ залога части процентныхъ бумагъ, въ которыхъ хранятся самые капиталы (7.553,4 т. р., или 5,2%), или отъ цѣлаго ряда операцій, производимыхъ земствами за счетъ спеціальныхъ средствъ, или-же, наконецъ, отъ временнаго недопоступленія земскихъ сборовъ, а, слѣдовательно, и неуплаты уѣздными земствами причитающихся суммъ въ губернскія кассы, каковые дефициты пополняются, обыкновенно, за счетъ оборотнаго и запаснаго капиталовъ. Иными словами, въ процессѣ расходованія земскихъ средствъ спеціальные капиталы играютъ роль наиболѣе подвижнаго источника для устраненія временныхъ финансовыхъ затрудненій, и такое использованіе земствами этихъ рессурсовъ предусмотрѣно статьей 62 п. 10 Положенія о земск. учрежденіяхъ.

Интересно опредѣлить степень наростанія земскихъ спеціальныхъ капиталовъ. Съ этою цѣлью приведемъ данныя по 34 губерніямъ о размѣрахъ капиталовъ къ 1 января 1907 и 1912 гг.

Спеціальные капиталы земствъ 34 губерній (кромѣ дорожнаго по закону 1 іюня 1895 г.)	1907: числилось по счетамъ.	1907: состояло въ наличности.	1907: %	1912: числилось по счетамъ.	1912: состояло въ наличности.	1912: %	Къ 1912 году болѣе (+), менѣе (—) противъ 1907 года: числилось по счетамъ.	% роста.	состояло въ наличности.	% роста.
Капиталы взаимнаго страхованія . .	64.911,5	26.176,5	40,3	81.799,0	38.561,3	47,1	+16.887,5	26,0	+12.384,8	47,3
Эмеритально-пенсіонный	17.557,2	14.861,5	84,6	35.399,0	27.697,2	78,1	+17.841,8	101,6	+12.835,7	85,9
На улучшеніе путей сообщенія [1]) . .	3.666,9	2.003,6	54,6	2.141,3	603,8	28,1	— 1.525,6	—	— 1.399,8	—
На медицинскую часть	15.721,0	12.084,3	76,8	16.863,1	11.420,4	67,7	+ 1.142,1	7,3	— 663,9	—
На народное образованіе	8.816,8	5.884,6	66,7	16.424,1	9.423,1	57,3	+ 7.607,3	86,3	+ 3.538,5	59,9
На устройство мѣстъ заключенія .	1.287,8	358,0	27,7	2.035,2	945,0	46,4	+ 747,4	58,0	+ 587,0	163,8
На ветеринарную часть	1.604,0	1.012,6	63,1	2.029,6	1.055,6	50,5	+ 425,6	26,5	+ 43,0	4,2
На мѣропріятія по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	5.139,8	2.036,0	39,6	9.834,8	3.257,2	33,0	+ 4.695,0	91,3	+ 1.221,2	60,0
Оборотный капиталъ	23.480,1	5.629,8	23,9	38.237,5	10.221,2	26,7	+14.757,4	62,8	+ 4.591,4	82,1
Запасный капиталъ	14.168,9	2.591,0	18,2	11.976,3	1.976,0	16,4	— 2.192,6	—	— 615,0	—
Прочіе капиталы	18.945,2	8.060,8	42,5	29.226,8	11.402,7	39,0	+10.281,6	54,3	+ 3.341,9	40,7
Итого	175.299,2	80.698,7	46,0	245.966,7	116.563,5	47,2	+70.667,5	40,3	+35.864,8	44,5

Какъ видно, ростъ всѣхъ капиталовъ, кромѣ дорожнаго, по закону 1 іюня 1895 г., — не включеннаго въ настоящую таблицу [1]), — выразился за пятилѣтіе въ 70.667,5 т. р. (т. е. въ 40,3%), а наличность увеличилась за то же время на 35.864,8 т. р. (или на 44,5%). Такой результатъ представляется довольно благопріятнымъ и показываетъ, что, несмотря на широкое использованіе спеціальныхъ средствъ, земскія операціи

ГУБЕРНІИ.	Страховые капиталы: обязательнаго страхованія: ч.	обязательнаго страхованія: н.	добровольнаго страхованія: недвижимости: ч.	недвижимости: н.	движимости: ч.	движимости: н.	Эмеритально-пенсіонный капиталъ: ч.	Эмеритально-пенсіонный капиталъ: н.	На улучшеніе путей сообщенія: дорожный капиталъ по законамъ 1 іюня 1895 г. и 1 іюня 1898 г.: ч.	дорожный капиталъ: н.	прочіе капиталы на этотъ предметъ: ч.	прочіе капиталы: н.	На медицинскую часть: ч.	На медицинскую часть: н.
Вологодская	1.816,2	1.217,5	135,9	124,9	8,9	8,9	889,4	880,3	1.223,4	781,5	9,0	2,0	179,8	154,4
Новгородская	771,1	295,8	—	—	11,6	8,2	894,6	794,6	327,8	172,9	507,0	150,9	421,0	263,3
Олонецкая	485,8	349,3	131,7	131,7	—	—	—	—	415,0	406,8	—	—	75,7	50,7
Псковская			1.405,8	753,6			0,3	—	75,6	4,1	1,7	1,6	588,2	16,5
С.-Петербургская	1.717,1	951,8	810,4	414,2	23,7	4,0	628,7	472,9	406,2	45,5	195,2	0,9	1.683,0	32,3
	4.790,2	2.814,4	2.483,8	1.424,4	44,2	21,1	2.413,0	2.156,8	2.448,0	1.410,8	712,9	155,4	2.947,7	517,1
Вятская	2.832,1	1.767,4	744,6	447,6	17,3	17,3	1.335,3	1.258,1	227,0	227,0	1,8	1,8	269,8	241,4
Казанская	3.439,5	945,9	198,7	172,6	—	—	767,2	733,3	569,8	362,8	36,9	17,2	713,1	635,2
Уфимская	1.649,5	645,0	23,8	—	2,4	—	898,3	236,8	440,0	47,1	6,8	6,8	206,6	182,9
Пермская	4.728,5	3.225,6	566,9	546,9	0,4	0,4	695,6	695,6	2.096,3	974,2	—	—	103,9	21,7
Самарская	2.162,8	790,6	202,7	72,5	—	—	4,2	4,2	348,5	11,2	—	—	513,0	93,0
	14.812,4	7.374,5	1.736,7	1.239,6	20,1	17,7	3.700,6	2.928,0	3.681,6	1.622,3	45,5	25,8	1.806,4	1.173,3
Владимірская	3.608,6	1.932,5	299,4	289,1	3,9	3,9	2.112,5	1.695,5	122,5	122,5	17,6	12,6	280,0	279,4
Калужская	1.455,5	49,0	484,8	56,1	—	—	695,5	558,6	134,3	239,4	4,6	0,3	198,9	62,9
Костромская	3.607,6	915,5	413,4	185,9	—	—	1.288,8	769,1	128,8	463,7	—	—	605,4	480,9
Московская	1.512,6	1.285,8	1.767,1	366,1	—	—	3.523,6	2.704,6	315,9	315,9	141,1	57,5	665,5	623,1
Нижегородская	1.275,1	4,3	159,1	82,6	—	—	1.004,6	697,0	443,9	214,7	10,6	10,6	368,9	353,4
Смоленская	647,1	63,1	146,1	49,8	7,2	7,2	1.129,3	1.010,7	747,1	232,9	59,9	13,3	10,1	10,1
Тверская	1.573,1	594,2	—	—	—	—	1.049,8	722,0	1.083,0	87,2	73,6	2,9	197,2	94,3
Ярославская	1.745,6	579,7	740,8	246,0	34,0	11,3	1.183,1	1.088,8	11,8	0,1	19,6	18,8	438,2	417,7
	15.425,2	5.424,1	4.010,7	1.275,6	45,1	22,4	11.987,2	9.246,3	3.427,3	1.236,4	327,0	116,0	2.764,2	2.321,1
Воронежская	3.184,4	1.635,8	—	—	—	—	30,5	17,9	597,9	343,6	—	—	19,0	19,0
Курская	1.906,4	150,9	89,2	—	198,6	117,6	2.575,9	1.894,9	94,4	—	—	—	585,0	584,8
Орловская	1.159,9	645,8	147,5	110,9	—	—	1.111,4	1.008,9	268,6	189,5	85,8	45,3	588,0	586,6
Пензенская	750,7	105,8	—	—	—	—	—	—	43,1	16,4	—	—	279,1	278,1
Рязанская	582,2	—	92,0	—	—	—	956,6	956,6	1.097,2	726,9	20,1	1,9	392,3	374,9
Саратовская	1.557,5	472,8	67,4	6,2	—	—	26,3	18,4	820,3	536,6	4,7	—	1.023,5	55,5
Симбирская	2.374,7	1.509,8	122,3	50,1	—	—	1.262,1	701,9	232,9	160,7	—	—	451,2	426,9
Тамбовская	1.686,3	475,9	—	—	—	—	1.750,9	950,4	345,7	295,6	—	—	723,7	698,7
Тульская	3.593,3	1.654,7	298,7	101,6	66,3	30,8	443,2	154,3	270,0	7,5	176,9	38,4	721,7	327,4
	16.795,4	6.651,5	817,1	268,8	264,9	148,4	8.156,9	5.703,3	3.770,1	2.276,8	287,5	85,6	4.783,5	3.351,5
Полтавская	3.276,3	1.132,4	1.607,0	1.547,1	217,1	217,1	12,6	—	136,4	124,5	24,3	13,2	354,9	349,0
Харьковская	4.377,4	1.577,9	1.373,0	230,1	—	—	2.609,0	1.641,8	256,9	19,9	483,2	4,6	849,0	758,9
Черниговская	2.214,1	1.769,5	388,5	382,2	5,0	5,0	1.141,5	1.134,6	216,5	133,4	95,9	95,4	581,2	530,4
	9.867,8	4.479,8	3.368,5	2.159,4	222,1	222,1	3.763,1	2.776,4	609,8	277,8	603,4	113,2	1.785,1	1.638,7
Бессарабская	1.369,4	920,2	354,3	351,4	—	—	805,7	801,5	608,8	205,4	126,1	68,9	1.033,1	765,4
Екатеринославская . . .	2.409,7	1.430,2	710,9	512,7	153,3	129,8	1.791,0	1.500,2	134,0	—	4,9	4,9	548,2	534,6
Таврическая	826,4	662,9	—	—	—	—	1.727,0	1.530,2	445,4	64,5	—	—	364,5	357,6
Херсонская	899,3	639,1	361,7	361,4	9,8	9,8	1.054,5	1.054,5	90,3	8,7	34,0	34,0	830,4	759,9
	5.504,8	3.652,4	1.426,9	1.225,5	163,1	139,6	5.378,2	4.886,4	1.278,5	278,6	165,0	107,8	2.776,2	2.417,5
Витебская	2.618,7	2.317,7	116,3	109,6	4,8	4,8	—	—	1.098,3	868,4	—	—	—	—
Минская	1.002,8	869,5	12,2	12,2	—	—	—	—	2.099,0	1.904,0	—	—	56,8	56,8
Могилевская	1.047,9	484,2	83,8	18,3	—	—	—	—	1.349,2	1.045,5	5,8	5,8	33,4	22,8
Волынская	1.534,7	1.031,4	96,7	24,8	5,6	5,6	—	—	300,1	298,6	32,1	26,9	—	—
Кіевская	3.590,5	2.965,5	230,3	230,3	—	—	—	—	38,7	38,7	102,5	102,5	—	—
Подольская	4.368,1	2.621,5	54,1	54,1	—	—	—	—	623,6	361,6	—	—	—	—
	14.162,7	10.289,8	593,4	449,3	10,4	10,4	—	—	5.508,9	4.516,8	140,4	135,2	90,2	79,4
Итого по 34 губ. .	67.195,8	30.396,7	13.843,7	7.593,3	759,5	571,3	35.399,0	27.697,2	15.215,3	7.102,7	2.141,3	603,8	16.863,1	11.420,4
Итого по 40 губ. .	81.358,5	40.686,5	14.437,1	8.042,6	769,9	581,7	35.399,0	27.697,2	20.724,2	11.619,5	2.281,7	739,0	16.953,3	11.500,0

[1]) Дорожный капиталъ не включенъ, вслѣдствіе отсутствія сравнимыхъ данныхъ о немъ къ 1 янв. 1907 г.

съ ними въ послѣднее пятилѣтіе не привели къ уменьшенію наличности, но наоборотъ, при значительномъ ростѣ капиталовъ, дали бо́льшее накопленіе ея (47,2%), противъ 1907 года (46%).

Разсматривая приведенныя данныя, нельзя также не замѣтить, что болѣе сильно увеличились капиталы: эмеритально-пенсіонный (на 101,6%), затѣмъ — на мѣропріятія экономическаго характера (на 91,3%), на народное образованіе (на 86,3%), оборотный капиталъ (на 62,8%) и на устройство мѣстъ заключенія—на 58%. Ростъ этихъ капиталовъ объясняется, съ одной стороны, непрерывнымъ притокомъ частныхъ пожертвованій (напр.— въ капиталы по народному образованію и на экономическія мѣропріятія), а съ другой—тѣмъ, что при полной обезпеченности поступленій (въ пенсіонный капиталъ, въ оборотный и на устройство мѣстъ заключенія) операціи съ этими капиталами сами по себѣ не представляютъ никакого риска, такъ какъ основные фонды не расходуются (не считая временныхъ позаимствованій, которыя, конечно, возвращаются). Иначе обстоитъ дѣло съ капиталомъ запаснымъ и на улучшеніе путей сообщенія (кромѣ дорожнаго по закону 1 іюня 1895 г.). Они, какъ видно, уменьшились (на 2.192,6 т. р. и на 1.525,6 т. р.), вслѣдствіе того, что для пополненія убытковъ по нѣкоторымъ операціямъ пришлось тронуть и самые фонды. Наконецъ, что касается всѣхъ остальныхъ капиталовъ (взаимнаго страхованія, медицинскаго, ветеринарнаго и «прочихъ»), то хотя ихъ фонды возросли слабѣе, но кредитныя операціи изъ этихъ капиталовъ совершались, въ общемъ, правильно, ибо наличность къ концу пятилѣтія всюду возросла, кромѣ одного капитала по медицинской части, давшаго уменьшеніе его на 663,9 т. р.

Чтобы конкретнѣе представить картину состоянія земскихъ спеціальныхъ средствъ, приведемъ сводную таблицу по губерніямъ, показывающую общіе итоги размѣровъ и наличности всѣхъ главнѣйшихъ капиталовъ и затѣмъ освѣтимъ эти данныя отдѣльно для губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

На народное образованіе:		На устройство мѣстъ заключенія:		На ветеринарную часть:		На мѣропріятія по содѣйствію экономическому благосостоянію:		Оборотный капиталъ:		Запасный капиталъ:		Прочіе капиталы:		Итого капиталовъ:	
ч.	н.	ч.	н.	ч.	н.	ч.	н.	ч.	н.	ч.	н.	ч.	н.	ч.	н.
277,5	257,8	26,3	26,2	—	—	66,6	30,6	913,0	452,5	643,8	107,5	185,0	167,3	6.374,8	4.220,4
425,8	132,7	30,7	11,6	0,9	0,8	8,7	1.4	680,0	17,6	569,6	1,6	220,6	142,6	4.869,4	1.993,9
78,7	64,2	8,2	5,5	—	—	162,0	61,0	458,1	192,4	46,5	46,5	358,5	199,1	2.220,2	1.507,2
404,9	353,3	36,7	6,2	—	—	130,3	121,4	585,6	96,2	184,2	39,8	241,5	68,5	3.654,8	1.461,8
239,8	144,5	95,2	28,5	312,5	2,1	28,6	8,5	864,1	36,2	77,7	—	2.808,6	295,9	9.890,8	2.437,3
1.426,7	952,5	197,1	78,0	313,4	2,9	396,2	222,9	3.500,8	794,9	1.521,8	195,4	3.814,2	873,4	27.010,0	11.220,0
651,8	446,0	299,2	47,2	0,7	0,2	134,9	62,2	1.795,9	921,8	1.209,3	11,2	754,4	623,0	10.274,1	6.071,8
303,4	135,1	140,0	79,0	0,9	0,9	660,1	83,5	988,5	86,4	21,8	10,7	165,3	63,6	8.005,2	3.326,2
339,1	131,0	70,1	52,4	—	—	586,3	219,6	843,0	58,8	399,5	25,0	230,7	54,1	5.696,1	1.659,5
661,2	177,9	68,5	45,1	0,7	—	765,4	119,3	2.480,1	478,3	1.330,7	348,0	589,7	200,6	14.087,9	6.833,6
325,1	155,4	101,6	40,6	—	—	114,2	55,4	1.164,7	375,3	604,9	50;0	1.160,4	186,6	6.702,1	1.834,8
2.280,6	1.045,4	679,4	264,3	2,3	1,1	2.260,9	540,0	7.272,2	1.920,6	3.566,2	444,9	2.900,5	1.127,9	44.765,4	19.725,9
873,1	539,9	28,8	21,4	—	—	278,8	114,1	1.444,0	370,4	—	—	570,4	499,8	9.639,6	5.881,1
202,3	130,8	28,0	22,9	—	—	56,3	22,0	543,3	102,7	0,9	0,9	211,2	169,2	4.120,7	1.309,7
632,8	293,3	51,9	44,5	29,1	8,0	636,0	118,7	1.000,5	298,4	263,2	71,8	260,7	163,6	9.253,1	3.478,5
1.015,4	614,3	6,6	3,6	3,1	—	699,7	286,4	2.202,5	62,0	2.181,9	7,0	893,0	866,3	14.928,0	7.192,6
251,9	187,4	71,8	20,2	96,3	—	754,8	58,1	818,8	177,9	220,5	41,0	2.485,0	367,7	7.961,3	2.214,9
294,2	274,0	30,0	4,8	0,4	0,4	57,2	11,1	809,3	200,5	242,7	22,2	3.008,4	1.305,5	7.189,0	3.205,6
256,7	170,1	15,1	15,1	—	—	591,9	335,9	1.162,4	116,0	6,3	1,4	937,2	298,7	6.946,3	2.437,8
372,1	291,6	26,4	10,3	3,1	3,1	318,0	84,5	543,4	240,5	81,3	41,8	122,4	96,7	5.639,8	3.130,9
3.898,5	2.501,4	258,6	142,8	132,0	11,5	3.392,7	1.030,8	8.524,2	1.568,4	2.996,8	186,1	8.488,3	3.767,5	65.677,8	28.851,1
471,8	263,6	13,4	13,3	—	—	59,8	2,8	1.263,2	504,8	86,8	83,0	195,5	195,5	5.922,3	3.079,6
1.505,5	1.016,6	21,1	21,0	62,3	62,3	131,3	73,1	1.138,3	332,5	214,6	165,2	432,2	389,8	8.954,8	4.808,7
129,5	112,7	45,6	39,8	4,0	4,0	94,4	6,0	584,8	258,9	318,6	150,7	1,251,4	467,6	5.789,5	3.626,7
6,8	5,1	38,1	21,0	—	—	10,1	0,3	411,7	6,8	80,2	0,1	89,6	70,8	1.709,4	504,4
457,0	349,6	47,8	23,9	—	—	62,5	16,4	1.003,7	352,1	133,6	126,2	374,9	236,4	5.219,9	3.164,9
417,2	138,8	81,5	37,0	111,6	3,3	369,0	189,5	1.763,5	945,2	40,5	—	1.860,4	907,0	8.143,4	3.310,0
157,0	89,8	65,1	18,5	—	—	46,1	0,5	820,7	64,9	141,4	46,7	136,0	21,7	5.809,5	3.091,5
904,9	421,9	54,4	54,0	—	—	256,4	66,7	1.334,0	208,4	620,9	24,5	1.663,4	396,8	9.340,6	3.592,9
209,6	116,6	9,8	2,8	4,0	0,1	35,4	18,8	502,9	165,2	177,3	20,7	242,8	133,3	6.751,9	1.771,2
4.259,3	2.514,7	376,8	231,3	181,9	69,7	1.065,0	373,8	8.822,8	2.838,8	1.813,9	617,1	6.246,2	2.818,6	57.641,3	27.949,9
667,4	454,0	15,6	13,6	—	—	145,8	25,9	1.927,8	237,6	0,3	0,3	824,8	535,2	9.210,3	4.649,9
667,9	298,9	51,5	6,8	1,3	1,2	351,7	51,4	1.496,8	329,1	235,2	47,2	823,2	329,3	13.576,1	5.297,1
1.111,8	882,8	49,3	29,7	360,6	360,6	105,2	43,4	947,5	141,9	96,1	11,1	1.098,7	341,9	8.411,6	5.862,3
2.447,1	1.635,7	116,4	50,1	361,9	361,8	602,7	120,7	4.372,1	708,6	331,6	58,6	2.746,7	1.206,4	31.198,3	15.809,3
310,8	233,8	58,4	24,2	607,7	518,7	593,6	261,6	715,8	354,8	469,8	—	1.775,8	372,1	8.829,3	4.878,0
491,3	94,5	151,1	93,1	340,6	0,9	334,0	102,8	1.920,2	335,1	32,3	—	1.263,9	360,1	10.285,4	5.098,9
167,5	51,8	94,0	14,4	—	—	752,6	392,2	1.178,8	343,3	148,8	11,4	1.210,7	464,6	6.915,7	3.892,9
1.142,3	393,3	103,4	46,8	89,8	89,8	437,1	212,4	1.930,6	1.356,7	1.095,1	462,5	780,5	411,3	8.858,8	5.840,2
2.111,9	773,4	406,9	178,5	1.038,1	608,6	2.117,3	969,0	5.745,4	2.389,9	1.746,0	473,9	5.030,9	1.608,9	34.889,2	19.710,0
—	—	212,0	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—	343,1	313,4	4.393,2	3.633,9
—	—	184,0	22,5	—	—	—	—	—	—	—	—	298,5	298,4	3.653,3	3.163,4
57,3	56,7	24,3	12,9	—	—	160,6	156,2	—	—	—	—	742,4	732,5	3.504,7	2.534,9
7,3	7,3	70,4	65,0	—	—	1,5	1,5	—	—	—	—	1.511,4	1.316,0	3.559,8	2.777,1
—	—	376,8	148,4	—	—	—	—	—	—	—	—	1.795,4	1.795,4	6.134,2	5.280,8
—	—	59,4	36,9	—	—	—	—	—	—	—	—	600,6	59,7	5.705,8	3.133,8
64,6	64,0	926,9	305,7	—	—	162,1	157,7	—	—	—	—	5.291,4	4.515,4	26.951,0	20.523,9
16.424,1	9.423,1	2.035,2	945,0	2.029,6	1.055,6	9.834,8	3.257,2	38.237,5	10.221,2	11.976,3	1.976,0	29.226,8	11.402,7	261.182,0	123.666,2
16.488,7	9.487,1	2.962,1	1.250,7	2.029,6	1.055,6	9.996,9	3.414,9	38.237,5	10.221,2	11.976,3	1.976,0	84.518,2	15.918,1	288.133,0	144.190,1

Какъ видно, размѣры спеціальныхъ капиталовъ въ каждой губерніи представляются довольно значительными и колеблются въ такихъ предѣлахъ:

	Число губерній: общая сумма капиталовъ.	Число губерній: наличность къ 1 января 1912 г.
До 1 милл. руб. .	—	1
1—3 м. р.	2	12
3—5 м. р.	7	18
5—7½ м. р. . . .	14	9
7½—10 м. р. . . .	12	—
Свыше 10 м. р. .	5	—
	40	40

Только въ двухъ губерніяхъ (Пензенской и Олонецкой) общая сумма капиталовъ губернскихъ и уѣздныхъ не достигаетъ 3 милл. р., а въ остальныхъ она выше, и въ 5 губерніяхъ даже превышаетъ 10 м. р. (въ Вятской—10.274,1 т. р., въ Екатеринославской—10.285,4 т. р., въ Харьковской—13.576,1 т. р., въ Пермской—14.087,9 т. р. и въ Московской—14.928,0 т. р.). Что касается наличности, то и она въ 9 губерніяхъ составляла суммы болѣе 5 милліоновъ рублей и наивысшаго размѣра къ 1 января 1912 г. (7.192,6 т. р.) достигла тоже въ Московской губ.

Губерніи.	Общая сумма капиталовъ.	Наличность.	% наличности къ капиталу.
Екатеринославская . . .	10.285,4	5.098,9	49,5
Кіевская	6.134,2	5.280,8	86,9
Харьковская	13.576,1	5.297,1	39,0
Херсонская	8.858,8	5.840,2	65,2
Черниговская	8.411,6	5.862,3	70,2
Владимірская	9.639,6	5.881,1	61,4
Вятская	10.274,1	6.071,8	59,2
Пермская	14.087,9	6.833,6	48,2
Московская	14.928,0	7.192,6	48,3

Если разсмотрѣть земскіе спеціальные капиталы отдѣльно по губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ, то увидимъ, что у первыхъ они значительно больше. Кромѣ Пензенскаго губернскаго земства, располагающаго спеціальными средствами въ суммѣ 1.324,4 т. р. и, затѣмъ, Олонецкаго и Псковскаго (въ суммѣ 1.542,7 т. р. и 2.293,7 т. р.), нѣтъ ни одного губернскаго земства, у котораго общій итогъ капиталовъ былъ-бы менѣе 3 м. р., но и такого размѣра они достигаютъ только у семи губернскихъ земствъ (новгородскаго, калужскаго, орловскаго, рязанскаго, волынскаго, минскаго и могилевскаго). Всѣ остальныя 30 губернскихъ земствъ располагаютъ болѣе крупными капиталами, а именно: 11 изъ нихъ (вологодское, уфимское, самарское, тверское, ярославское, воронежское, саратовское, симбирское, таврическое, херсонское и витебское) — отъ 4 до 5 милл. р.; 5 губернскихъ земствъ (смоленское, тамбовское, тульское, подольское и кіевское) — отъ 5 до 6 милл. р.; 6 (казанское, нижегородское, курское, полтавское, черниговское и бессарабское) — отъ 6 до 7 милл. р.; вятское, владимірское, костромское и екатеринославское—свыше 7 милл. р. и, наконецъ, спеціальные капиталы с.-петербургскаго губернскаго земства достигаютъ 8.116,1 т. р., а пермскаго, харьковскаго и московскаго — болѣе 10 милл. рублей.

Что касается «наличности», то колебанія ея у губернскихъ земствъ выражаются въ размѣрахъ отъ 20,9 до 90,2% общей суммы капиталовъ, причемъ только у 14 губернскихъ земствъ наличность составляетъ менѣе 50%, у большинства же приближается къ 60—70%, а въ девяти губернскихъ земствахъ даже болѣе 70% общей суммы капиталовъ.

Процентъ наличности къ общей суммѣ капиталовъ.	Число губернскихъ земствъ.
До 50%	14
50—60%	11
60—70%	6
70—80%	4
80—90%	4
Свыше 90%	1

Обращаясь теперь къ уѣзднымъ земствамъ, увидимъ, что только въ западныхъ губерніяхъ капиталы уѣздныхъ земствъ отличаются крайне небольшими размѣрами. Здѣсь, въ 43 уѣздахъ, новыя западныя земства совершенно не имѣютъ никакихъ спеціальныхъ средствъ, въ семи уѣздахъ располагаютъ ими въ размѣрѣ до 5 тыс. р., въ пяти уѣздахъ — отъ 5 до 10 т. р., въ девяти уѣздахъ — до 25 т. р., и только житомірское и кременецкое земства Волынской губ. и коневское — Кіевской губ. имѣютъ спеціальныхъ капиталовъ на сумму отъ 32,9 до 44,4 т. р. Въ староземскихъ губерніяхъ, наоборотъ, только у 37 уѣздовъ капиталы не достигаютъ 50 т. р., а у большинства (у 172 уѣздовъ) колеблются отъ 50 до 150 т. р., и у 128 уѣздовъ — отъ 150 до 500 т. р. Всѣ-же остальныя 22 уѣздныхъ земства располагаютъ болѣе крупными спеціальными средствами, какъ напримѣръ:

	Спеціальные капиталы (въ тыс. р.).		Спеціальные капиталы (въ тыс. р.).
Саратовское . . .	513,1	Тамбовское . . .	628,8
Новоторжское . .	516,6	Псковское	697,1
Сарапульское . .	519,1	Александрійское .	739,8
Самарское	519,4	Московское . . .	741,8
Сердобское	530,6	Богородское . .	814,4
Днѣпровское . . .	566,9	Херсонское . . .	849,5
Костромское . . .	573,6	Екатеринбургское.	881,7
Шуйское	579,9	Балашовское . .	911,7
Козловское	606,2	С.-Петербургское .	932,9
Хотинское	615,3	Елисаветградское.	1.084,3
Александровское .	621,8	Борисоглѣбское .	1.285,3

Для болѣе нагляднаго сравненія размѣровъ спеціальныхъ капиталовъ приведемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ общіе итоги ихъ по губерніямъ, отдѣльно для губернскихъ и уѣдныхъ земствъ и съ указаніемъ для послѣднихъ предѣловъ колебаній уѣздныхъ капиталовъ.

Размѣры спеціальныхъ капиталовъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

ГУБЕРНІИ.	Губернскія земства: числилось по счетамъ.	Губернскія земства: состояло въ наличности.	% наличн. къ общей суммѣ капиталовъ.	Уѣздныя земства: числилось по счетамъ.	Уѣздныя земства: состояло въ наличности.	Число уѣздовъ.	Въ томъ числѣ уѣздовъ съ размѣрами капиталовъ (въ тыс. руб.): 0	до 1.	1—5.	5—10.	10—25.	25—50.	50—75.	75—100.	100-150.	150-200.	200-250.	250-300.	300-400.	400-500.	свыше 500.
Вологодская . . .	4.976,5	3.370,6	68,0	1.398,3	849,8	10	—	—	—	—	—	—	2	2	2	3	—	1	—	—	—
Новгородская . .	3.519,3	1.820,3	52,0	1.350,1	173,6	11	—	—	—	—	—	—	5	1	2	1	1	1	—	—	—
Олонецкая	1.542,7	1.354,8	90,2	677,5	152,4	7	—	—	—	—	—	3	—	2	—	1	1	—	—	—	—
Псковская	2.293,7	775,7	33,7	1.361,1	685,5	8	—	—	—	—	—	1	1	1	4	—	—	—	—	—	1
С.-Петербургская .	8.116,1	1.697,5	20,9	1.774,7	739,8	8	—	—	—	—	—	1	—	3	2	—	1	—	—	—	1
	20.448,3	9.018,9	44,2	6.561,7	2.601,1	44	—	—	—	—	—	5	8	9	10	5	3	2	—	—	2
Вятская	7.784,4	4.487,8	57,5	2.489,7	1.584,0	11	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	1	1	—	1
Казанская	6.778,3	3.043,8	44,7	1.226,9	282,4	12	—	—	—	—	—	3	1	3	3	1	1	—	—	—	—
Уфимская	4.568,9	1.441,1	31,4	1.127,2	218,4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—
Пермская	10.570,8	5.752,6	54,2	3.517,1	1.081,0	12	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3	1	3	—	1
Самарская	4.455,6	1.088,6	24,2	2.246,5	746,2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	2	—	1
	34.158,0	15.813,9	46,2	10.607,4	3.912,0	48	—	—	—	—	—	3	1	4	12	6	10	3	6	—	3

ГУБЕРНІИ.	Губернскія земства: числилось по счетамъ.	Губернскія земства: состояло въ наличности.	% наличн. къ общей суммѣ капиталовъ.	Уѣздныя земства: числилось по счетамъ.	Уѣздныя земства: состояло въ наличности.	Число уѣздовъ.	Въ томъ числѣ уѣздовъ съ размѣрами капиталовъ (въ тыс. руб.): 0	до 1.	1—5.	5—10.	10—25.	25—50.	50—75.	75—100.	100-150.	150-200.	200-250.	250-300.	300-400.	400-500.	свыше 500.
Владимірская . . .	7.911,7	4.769,9	60,4	1.727,9	1.111,2	13	—	—	—	—	—	1	3	3	4	1	—	—	—	—	1
Калужская	3.386,3	990,0	29,1	734,4	319,7	11	—	—	—	—	—	6	3	1	—	—	—	1	—	—	—
Костромская . . .	7.218,0	2.372,7	33,0	2.035,1	1.105,8	12	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	—	1	—	—	1
Московская . . .	10.894,1	5.632,2	51,7	4.033,9	1.560,4	13	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	1	1	2	1	2
Нижегородская . .	6.352,2	1.514,7	23,7	1.609,1	700,2	11	—	—	—	—	—	1	—	1	4	4	—	1	—	—	—
Смоленская . . .	5.998,9	2.607,2	43,4	1.190,1	598,4	12	—	—	—	—	—	2	2	5	2	—	—	1	—	—	—
Тверская	4.808,7	1.623,1	33,8	2.137,6	814,7	12	—	—	—	—	—	—	3	1	3	2	—	2	—	—	1
Ярославская . . .	4.585,7	2.532,3	55,1	1.054,1	598,6	10	—	—	—	—	—	1	2	1	5	1	—	—	—	—	—
	51.155,6	22.042,1	43,0	14.522,2	6.809,0	94	—	—	—	—	—	11	15	16	24	12	1	7	2	1	2
Воронежская . . .	4.010,6	2.138,0	53,4	1.911,7	941,6	12	—	—	—	—	—	1	1	2	4	2	—	—	2	—	—
Курская	6.036,4	3.094,3	51,5	2.918,4	1.714,4	15	—	—	—	—	—	1	2	1	3	1	2	1	1	1	—
Орловская	3.498,0	2.684,0	76,7	2.291,5	942,7	12	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	3	2	1	1	—
Пензенская . . .	1.324,4	394,7	30,4	385,0	109,7	10	—	—	—	1	—	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская	3.401,4	2.181,6	64,2	1.818,5	983,3	12	—	—	—	—	—	—	2	4	2	1	—	2	1	—	—
Саратовская . . .	4.629,9	2.269,2	49,3	3.513,5	1.040,8	10	—	—	—	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	1	3
Симбирская . . .	4.497,4	2.977,5	66,1	1.312,1	114,0	8	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	—	—	—	—	—
Тамбовская . . .	5.128,8	2.897,3	56,8	4.211,8	695,6	12	—	—	—	1	—	1	1	1	3	1	—	1	—	—	3
Тульская	5.119,8	2.298,3	45,0	1.632,1	472,9	12	1	—	—	—	—	2	3	3	2	1	—	—	—	—	—
	37.646,7	20.934,9	55,7	19.994,6	7.015,0	103	1	—	—	2	—	15	9	19	21	11	5	6	5	3	6
Полтавская . . .	6.183,9	3.449,5	55,6	3.026,4	1.200,4	15	—	—	—	—	—	—	—	2	1	7	2	1	2	1	—
Харьковская . . .	10.837,8	4.243,4	39,3	2.738,3	1.053,7	11	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2	—	3	—	—
Черниговская . .	6.376,4	5.002,9	78,2	2.035,5	859,4	15	—	—	—	—	—	—	3	2	5	1	4	—	—	1	—
	23.398,1	12.695,8	54,3	7.800,2	3.113,5	41	—	—	—	—	—	—	3	4	10	9	8	1	5	1	—
Бессарабская . .	6.901,6	4.158,6	60,3	1.927,7	719,4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	1	—	1
Екатеринославская	7.702,4	4.221,2	54,8	2.583,0	877,7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	1	1
Таврическая . . .	4.981,6	3.238,6	64,8	1.934,1	654,3	8	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	1	1	1
Херсонская . . .	4.954,8	4.380,3	87,6	3.904,0	1.459,9	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
	24.540,4	15.998,7	65,3	10.348,8	3.711,3	29	—	—	—	—	—	—	—	3	4	1	5	2	4	4	6
Итого по 34 губ.	191.347,1	96.504,3	50,4	69.834,9	27.161,9	359	1	—	—	2	—	34	36	55	81	44	32	21	22	9	22
Витебская	4.393,2	3.633,9	82,7	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минская	3.653,3	3.163,4	85,5	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевская . . .	3.504,7	2.534,9	72,4	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевская	5.959,2	5.105,8	85,1	175,0	175,0	12	—	—	2	3	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынская	3.399,9	2.626,3	77,2	159,0	150,8	12	—	—	5	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольская . . .	5.705,8	3.133,8	55,0	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26.616,1	20.198,1	76,0	334,9	325,8	67	43	—	7	5	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 40 губ.	217.963,2	116.702,4	53,7	70.169,8	27.487,7	426	44	—	7	7	9	37	36	55	81	44	32	21	22	9	22

Въ числѣ губернскихъ капиталовъ первое мѣсто по величинѣ занимаютъ страховые капиталы. Они достигли къ 1 января 1912 г. крупной суммы въ 96.541,3 тыс. р., изъ которой 84,3% (или 81.353,8 т. р.) приходится на капиталы обязательнаго страхованія и 15,7% (или 15.187,5 т. р.) упадаетъ на капиталы добровольнаго страхованія. Эти послѣдніе, въ свою очередь, распадаются: на капиталы по застрахованію недвижимостей и движимостей, но добровольныя операціи съ движимыми имуществами распространены еще не во всѣхъ губерніяхъ, а только въ меньшей ихъ половинѣ (въ 16 губернскихъ земствахъ), причемъ самые капиталы по этому виду страхованія весьма невелики (всего 769,9 т. р.).

Распредѣляя всѣ губернскія земства по размѣрамъ страховыхъ капиталовъ и по виду ихъ, получимъ слѣдующую группировку:

Число губернскихъ земствъ съ размѣрами капиталовъ.	Страховые капиталы: обязательнаго страхованія.	добровольн. страх.: недвижимости.	добровольн. страх.: движимости.
Не имѣютъ капиталовъ	—	6	24
До 50 т. р.	—	2	12
50—100 т. р.	—	6	1
100—200 » »	—	8	2
200—300 » »	—	4	1
300—500 » »	1	5	—
500—750 » »	2	4	—
750 т. р.—1 м. р. . . .	4	1	—
1—1½ м. р.	7	2	—
1½—2 м. р.	10	2	—
2—3 м. р.	6	—	—
Свыше 3 м. р.	10	—	—
Итого	40	40	40
Общая сумма страховыхъ капиталовъ . .	81.353,8	14.417,6	769,9

Оказывается, что капиталы обязательнаго страхованія только въ семи губернскихъ земствахъ не достигаютъ 1 милл. р., но у остальныхъ они болѣе этой суммы, причемъ въ пермскомъ, харьковскомъ и подольскомъ губернскихъ земствахъ превышаютъ даже 4 милл. р. Такимъ образомъ, обязательное страхованіе отъ огня вылилось уже въ крупную операцію земствъ, которая, располагая основнымъ капиталомъ въ 81,4 милл. р. и будучи строго регулирована закономъ, съ каждымъ годомъ несомнѣнно прогрессируетъ.

Точно также расширяются, хотя и не во всѣхъ губерніяхъ, операціи земствъ по добровольному страхованію. Судя по размѣрамъ капиталовъ, преимущественно губернскихъ земствъ, у которыхъ и сосредоточено все дѣло земскаго взаимнаго страхованія, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ наблюдается особенно быстрый ростъ страховыхъ операцій (въ Московской, Харьковской, Полтавской), тогда какъ въ другихъ дѣятельность губернскихъ земствъ въ этой области менѣе успѣшна, а въ шести губерніяхъ операціи по добровольному страхованію почти вовсе не практикуются. Наиболѣе же слабо развито страхованіе движимостей. 24 губернскихъ земства совсѣмъ не имѣютъ никакихъ спеціальныхъ капиталовъ по этому виду добровольнаго страхованія, а остальныя 16 земствъ располагаютъ всѣ вмѣстѣ капиталомъ въ 769,9 т. р., причемъ капиталы 12 земствъ, каждый отдѣльно, оказываются менѣе 34 тыс. р., и лишь у 4 губернскихъ земствъ (тульскаго, екатеринославскаго, курскаго и полтавскаго) они колеблются отъ 66,3 до 217,1 тыс. р.

Въ общемъ, всѣ страховые капиталы губернскихъ земствъ составляютъ крупную сумму въ 96.541,3 тыс. р., т. е. почти 47% всѣхъ губернскихъ спеціальныхъ

средствъ, и изъ этой суммы въ наличности къ началу 1912 г. было 49.286,6 тыс. р., или нѣсколько болѣе половины общаго фонда.

Уѣздные же страховые капиталы совершенно ничтожны (всего 24,2 т. р) и зарегистрированы только у трехъ уѣздныхъ земствъ.

Такимъ образомъ, страховые капиталы по своимъ размѣрамъ занимаютъ первое мѣсто въ числѣ земскихъ спеціальныхъ фондовъ и почти всецѣло числятся на счетахъ губернскихъ земствъ.

Второе мѣсто среди земскихъ спеціальныхъ капиталовъ принадлежитъ капиталамъ оборотнымъ. Они по 40 губерніямъ Евр. Россіи достигаютъ у губернскихъ земствъ 8.422,2 тыс. р., а у уѣздныхъ 29.815,3 тыс. р., что составляетъ вмѣстѣ 38.237,5 тыс. р. Несмотря на сильное истощеніе этихъ капиталовъ (въ наличности состоитъ всего 26,7%), они съ каждымъ годомъ все же увеличиваются, такъ какъ по закону изъ оборотныхъ средствъ не могутъ быть производимы какіе-либо безвозвратные расходы, а только временныя позаимствованія, которыя обыкновенно и пополняются въ теченіе первой половины года. Кромѣ того, для образованія оборотныхъ капиталовъ ежегодно отчисляется сумма, не менѣе 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ, до тѣхъ поръ, пока совокупность такихъ отчисленій не достигнетъ полугодового оклада этихъ сборовъ. Благодаря этому и происходитъ непрерывный ростъ оборотныхъ средствъ, и теперь мы видимъ, что только въ 6 новыхъ западныхъ земскихъ губерніяхъ оборотные капиталы еще не успѣли образоваться у земскихъ учрежденій, а во всѣхъ старыхъ земствахъ они существуютъ и по своимъ размѣрамъ достигаютъ слѣдующихъ предѣловъ:

	Число земствъ:	
	губернскія земства.	уѣздныя земства.
До 10 т. р. . . .	—	26
10— 25 т. р. . .	—	16
25— 50 » » . .	—	101
50—100 » » . .	3	138
100—300 » » . .	18	76
300—500 » » . .	8	2
Свыше 1/2 м. р. .	5	—
	34	359

Какъ видно, у громаднаго большинства губернскихъ земствъ оборотные капиталы превышаютъ 100 тыс. р. и въ томъ числѣ у 8 земствъ они болѣе 300 тыс. р. у каждаго, а у 5 земствъ (саратовскаго, владимірскаго, пермскаго, екатеринославскаго и херсонскаго)—свыше 1/2 милл. р., колеблясь отъ 545,9 т. р. до 822,3 т. р. Любопытно отмѣтить, что и у уѣздныхъ земствъ размѣры этихъ капиталовъ также довольно значительны. Въ большей половинѣ всѣхъ уѣздовъ (именно у 216) они превышаютъ 50 т. р., и въ томъ числѣ у 76 уѣздныхъ земствъ колеблются въ предѣлахъ отъ 100 до 300 т. р., а у двухъ (екатеринбургскаго и саратовскаго уѣздныхъ земствъ) достигаютъ даже 346,2 и 355,2 т. р. Въ отношеніи наличности оборотныхъ капиталовъ дѣло обстоитъ, однако, значительно хуже. У 113 уѣздныхъ земствъ, т. е. у цѣлой трети всѣхъ, на 1 января 1912 г. не оставалось въ наличности никакихъ оборотныхъ средствъ, а равнымъ образомъ ихъ не оказалось къ тому же времени и у 18-ти губернскихъ земствъ (владимірскаго, екатеринославскаго, казанскаго, курскаго, московскаго, нижегородскаго, новгородскаго, пензенскаго, полтавскаго, псковскаго, симбирскаго, смоленскаго, таврическаго, тамбовскаго, тверского, тульскаго, харьковскаго и черниговскаго), такъ какъ всѣ отчисленія были поглощены текущими потребностями, хотя и въ видѣ краткосрочныхъ позаимствованій. Въ остальныхъ губернскихъ земствахъ расходованіе оборотныхъ капиталовъ колебалось въ предѣлахъ отъ 12 до 85% общей суммы ихъ (которая числилась по счетамъ), т. е., иными словами, эти капиталы использованы были въ широкихъ размѣрахъ.

Третье по величинѣ капиталовъ мѣсто принадлежитъ эмеритально-пенсіоннымъ фондамъ. Они сосредоточиваются, главнымъ образомъ, у губернскихъ земствъ и выражаются общей суммой въ 35.399 т. р., причемъ изъ этого итога на счетахъ уѣздныхъ земствъ числится только 696 т. р., или 2%. Эмеритально-пенсіонные капиталы имѣются всего у 18 уѣздныхъ земствъ и у 30 губернскихъ. Однако, лишь одно с.-петербургское уѣздное земство серьезно поставило у себя пенсіонно-эмеритальное дѣло и собрало крупный капиталъ въ 621,3 т. р. Всѣ остальныя уѣздныя земства, можно сказать, только начинаютъ развивать это дѣло, ибо капиталы ихъ пока весьма незначительны, и составляютъ: у екатеринбургскаго земства 88,5 т. р., у тетюшскаго — 33,3 т. р., у тираспольскаго—30,7 т. р. и у рыбинскаго—26,4 т. р., а во всѣхъ же остальныхъ 13 уѣздныхъ земствахъ имѣющіеся пенсіонные капиталы колеблются отъ 0,8 т. р. до 17,2 т. р., а у громаднаго большинства уѣздовъ (408) отсутствуютъ совершенно, показывая тѣмъ самымъ, что земства эти не берутъ на себя иниціативы въ дѣлѣ обезпеченія матеріальнаго положенія своихъ служащихъ, а предоставляютъ это дѣло губернскимъ земствамъ.

И, дѣйствительно, у послѣднихъ оно поставлено болѣе широко. Только четвертая часть всѣхъ губернскихъ земствъ (с.-петербургское, полтавское, пензенское, олонецкое, кіевское, волынское, подольское, минское, витебское и могилевское) не имѣютъ совсѣмъ пенсіонныхъ капиталовъ, но у остальныхъ 30 они существуютъ и нерѣдко въ весьма крупныхъ размѣрахъ. Такъ, въ 17 губернскихъ земствахъ пенсіонные фонды уже превышаютъ у каждаго 1 милліонъ рублей, а у владимірскаго, курскаго, харьковскаго и московскаго—колеблются отъ 2.112,5 до 3.523,6 т. р.

	Губернскія земства.	Уѣздныя земства.
Не имѣютъ капиталовъ	10	408
До 10 т. р.	1	9
10— 25 т. р.	1	4
25— 50 » »	2	3
50—100 » »	—	1
100—300 » »	—	—
300—500 » »	1	—
500—1.000 т. р.	8	1
Свыше 1.000 т. р. . . .	17	—
	40	426

Нельзя не обратить вниманія, что почти изъ всѣхъ спеціальныхъ фондовъ наличность по пенсіоннымъ капиталамъ является наиболѣе значительной. У губернскихъ земствъ она составляла на 1 января 1912 г. 77,9% размѣра капиталовъ (27.036,7 т. р.), а у уѣздныхъ—даже 94,8% (660,5 т. р.).

Обращаясь къ остальнымъ спеціальнымъ капиталамъ, отмѣтимъ крупные размѣры дорожныхъ фондовъ, а также капиталовъ на народное образованіе и на медицинскую часть. Дорожные фонды, въ общемъ, достигаютъ 23.005,9 тыс. руб. и изъ нихъ крупная доля (20.724,2 т. р.) приходится на спеціальный дорожный капиталъ по закону 1 іюня 1895 г. Какъ извѣстно, по этому закону, съ отмѣной нѣкоторыхъ земскихъ обязательныхъ повинностей, земскія учрежденія должны были отчислять ежегодно до 5,8 милл. руб. на образованіе особаго по каждой губерніи дорожнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ мѣстное значеніе. Губернское земство имѣетъ право передавать эти суммы

въ подотчетное распоряженіе уѣздныхъ земствъ, а всякія позаимствованія изъ дорожнаго капитала на иныя надобности, равно какъ и зачетъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ 1896 г. и до настоящаго времени земствами отчислено было въ дорожный капиталъ всего 98,6 милл. р., но изъ нихъ къ 1 января 1912 г. на счетахъ числилось 20,7 милл. р., а всѣ остальныя суммы уже получили соотвѣтствующее назначеніе. Въ наличности же къ этому сроку находилось 11,6 милл., что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Числилось по счетамъ.	Оставалось въ наличн.	Проценты.
У земствъ:			
губернскихъ	19.575,4	11.255,8	57,4
уѣздныхъ	1.148,8	363,7	31,6
Итого	20.724,2	11.619,5	56,0

Такимъ образомъ, главное расходованіе дорожнаго капитала сосредоточено у губернскихъ земствъ, которыя сравнительно рѣдко передаютъ средства въ распоряженіе уѣздныхъ, ибо на счетахъ послѣднихъ числилось къ 1 января 1912 г. остатковъ отъ подотчетныхъ суммъ всего по 46 земствамъ. Остатки эти, конечно, невелики. У 37 земствъ они не достигали и 25 тыс. р.; у 7—колебались отъ 25 до 50 тыс. р. и только нижегородское и тотемское уѣздныя земства имѣли подъ отчетомъ болѣе 50 тыс. р. (71,5 тыс. р. и 85,0 тыс. р.).

Вообще, дорожные капиталы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ,—какъ по закону 1 іюня 1895 г., такъ и образованные по собственной иниціативѣ земскихъ учрежденій,—колеблются въ такихъ предѣлахъ:

	По закону 1 іюня 1895 г.:		Прочіе дорожные капиталы:	
	губерн. земства.	уѣздныя земства.	губерн. земства.	уѣздныя земства.
Не имѣютъ капиталовъ .	—	380	26	363
Имѣютъ до 50 т. р. . .	3	44	7	63
50—100 т. р.	3	2	3	—
100—300 » »	11	—	2	—
300—500 » »	10	—	2	—
500—1 м. р.	6	—	—	—
болѣе 1 милл. руб. . .	7	—	—	—
Итого	40	426	40	426
Общая сумма дорожныхъ капиталовъ . .	19.575,4	1.148,8	1.754,8	526,9

Собственные капиталы земствъ на мѣропріятія по дорожной части не достигаютъ, какъ видно, значительныхъ размѣровъ, а у большинства земскихъ учрежденій, именно у 26 губернскихъ и у 363 уѣздныхъ, даже вовсе отсутствуютъ.

Обращаясь теперь къ остальнымъ земскимъ спеціальнымъ капиталамъ, преимущественно къ тѣмъ, которые образуются за счетъ частныхъ пожертвованій, нельзя не отмѣтить довольно замѣтнаго роста нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ, за послѣднее пятилѣтіе съ 1907 г. земскіе спеціальные фонды на народное образованіе увеличились на 86,3% (съ 8.816,8 тыс. р. до 16.424,1 тыс. р.), капиталы на мѣропріятія по содѣйствію экономическому благосостоянію—даже на 91,3% (съ 5.139,8 до 9.834,8 тыс. р.), а прочіе разные капиталы—на 54,3%. Только капиталы на ветеринарную и медицинскую части возросли сравнительно слабо, а именно первый на 26,5% (съ 1.604,0 до 2.029,6 тыс. р.), а второй—всего на 7,3% (съ 15.721,0 до 16.863,1 тыс. р.). Самые размѣры этихъ капиталовъ, а равно и колебанія ихъ по губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

	На ветеринарную часть:		На экономическія мѣропріятія:		На народное образованіе:		На медицинскую часть:		Прочіе капиталы:	
	губернскихъ.	уѣздныхъ.	губернскихъ.	уѣздныхъ.	губернскихъ.	уѣздныхъ.	губернскихъ.	уѣздныхъ.	губернскихъ.	уѣздныхъ.
Общая сумма капиталовъ	2.011,4	18,2	6.415,5	3.581,4	7.570,0	8.918,7	13.901,1	3.052,2	19.024,3	15.493,9
Число земствъ (по размѣру капиталовъ):										
не имѣютъ капиталовъ	28	412	16	250	7	185	7	249	3	60
до 10 тыс. руб. . .	3	14	3	87	1	92	—	110	3	145
10— 25 т. р. . . .	—	—	—	46	2	63	—	30	2	69
25— 50 » » . . .	1	—	2	25	5	34	1	21	1	56
50—100 » » . . .	3	—	5	12	5	27	4	11	7	43
100—300 » » . . .	1	—	6	6	12	23	9	4	11	45
300—500 » » . . .	3	—	—	—	3	2	8	1	2	6
500 т. р.—1 м. р. . .	1	—	8	—	5	—	9	—	5	2
свыше 1 милл. руб. .	—	—	—	—	—	—	2	—	6	—
	40	426	40	426	40	426	40	426	40	426

Наименьшими размѣрами отличаются капиталы на ветеринарную часть, которые почти всецѣло находятся въ распоряженіи 12 губернскихъ земствъ, причемъ только у 5 изъ нихъ достигаютъ суммы свыше 100 тыс. р. (у саратовскаго — 111,6 тыс. р., с.-петербургскаго — 310,4 тыс. р., екатеринославскаго—339,8 тыс. р., черниговскаго—360,3 тыс. р. и бессарабскаго—607,7 тыс. р.) Уѣздныя же земства почти не имѣютъ этого рода капиталовъ, и изъ общей массы уѣздовъ только у 14, или ничтожнаго меньшинства, насчитываются кое-какіе фонды, всего въ суммѣ 18,2 тыс. р.

Гораздо большее распространеніе имѣютъ капиталы на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія. Количественно,—какъ уже указано выше,—они сильно возросли за послѣднее пятилѣтіе (на 91,3%) и въ общемъ достигли почти 10 милл. р.; изъ этой суммы въ распоряженіи губернскихъ земствъ числится 6,4 милл. р. и уѣздныхъ—3,6 милл. р. Насколько быстро въ нѣкоторыхъ губернскихъ земствахъ происходило накопленіе этихъ капиталовъ, можно судить хотя бы по уфимскому губ. земству, которое въ 1907 г. имѣло спеціальныхъ средствъ на поднятіе экономическаго благосостоянія населенія 2,4 тыс. р., а теперь располагаетъ капиталомъ въ 508,3 тыс. р. Нижегородское губернское земство имѣло въ 1907 г. 20,6 тыс. р., а теперь числится по счетамъ 619,2 тыс. р. Однако, изъ общаго числа губернскихъ земствъ только 8, или $^1/_5$ часть (а именно: бессарабское, казанское, костромское, московское, нижегородское, пермское, таврическое и уфимское), имѣютъ этихъ капиталовъ на сумму свыше $^1/_2$ милл. р. каждое, а у остальныхъ—они значительно меньше, причемъ у 16 губернскихъ земствъ, или $^2/_5$ общаго числа, такіе капиталы отсутствуютъ совершенно. Въ уѣздныхъ земствахъ капиталы на экономическія мѣропріятія достигаютъ крупныхъ размѣровъ всего у 18 земствъ (свыше 50 тыс. р.), у большинства же колеблются въ предѣлахъ до 10 тыс. р., или же не имѣются вовсе (250 земствъ).

Спеціальные земскіе рессурсы на народное образова-

ніе тоже сильно возросли за послѣднее пятилѣтіе (на 86,3%) и особенно у уѣздныхъ земствъ. На счетахъ послѣднихъ въ настоящее время числится этихъ капиталовъ 8.918,7 тыс. р., а у губернскихъ земствъ—7.570,0 тыс. р. Это показываетъ, что притокъ частныхъ пожертвованій на нужды народнаго образованія происходилъ преимущественно къ уѣзднымъ земствамъ и изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что сравнительно съ другими капиталами въ меньшемъ количествѣ уѣздовъ (въ 185 уѣздахъ) наблюдается полное отсутствіе этихъ фондовъ, а размѣры ихъ въ остальныхъ уѣздахъ оказываются значительно болѣе размѣровъ всѣхъ другихъ капиталовъ. Такъ, къ 1 января 1912 г. насчитывалось уже 25 земствъ, у которыхъ капиталы на народное образованіе превышали 100 тыс. р., а у двухъ земствъ—псковскаго и александрійскаго—они составляли даже болѣе 300 тыс. р. Любопытно отмѣтить, что у 6 земствъ изъ 8, которыя теперь располагаютъ наибольшими спеціальными средствами на народное образованіе (свыше 200 тыс. р.), еще 5 лѣтъ тому назадъ были весьма незначительныя средства, и, слѣдовательно, ростъ капиталовъ произошелъ, главнымъ образомъ, за ближайшее пятилѣтіе. Такъ, въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губ. и Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. капиталы на народное образованіе создались исключительно за послѣдніе годы, равно какъ и въ Фатежскомъ и Роменскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ земствахъ — воронежскомъ и херсонскомъ — ростъ ихъ за пятилѣтіе оказался весьма значительнымъ и только у путивльскаго и псковскаго уѣздныхъ земствъ числились и до 1907 г. довольно крупныя суммы.

Уѣзды:	Размѣры капиталовъ на народн. образов. (въ т. р.): 1907.	1912.
Александрійскій	—	376,7
Александровскій	0,6	226,3
Фатежскій	4,6	240,6
Роменскій	14,4	284,9
Воронежскій	69,5	218,3
Херсонскій	92,7	226,8
Путивльскій	189,4	229,2
Псковскій	320,9	335,6

Что касается губернскихъ земствъ, то въ цѣлой половинѣ ихъ капиталы на народное образованіе превышаютъ 100 тыс. р., причемъ у 3 колеблются въ предѣлахъ отъ 300 до 500 тыс. р., а у 5 (тамбовскаго, черниговскаго, владимірскаго, московскаго и курскаго губернскихъ земствъ)—болѣе 1/2 милл. (отъ 569,4 тыс. р. до 902,4 тыс. р.).

Капиталы на медицинскую часть по своимъ размѣрамъ немного болѣе капиталовъ на народное образованіе (16,9 м. р. противъ 16,5 м. р.), но сосредоточены уже, главнымъ образомъ, у губернскихъ земствъ. Послѣдніе въ большинствѣ губерній располагаютъ крупными спеціально медицинскими фондами (въ двухъ губерніяхъ — Саратовской и С.-Петербургской — свыше 1 милл. р.) и лишь въ 7 губерніяхъ (преимущественно новоземскихъ) еще не успѣли образоваться соотвѣтствующіе капиталы.

Переходя теперь къ послѣднимъ видамъ капиталовъ, нужно упомянуть, что суммы, поступающія въ земскія кассы на устройство мѣстъ заключенія, въ сущности не принадлежатъ вообще къ числу собственныхъ земскихъ капиталовъ и должны расходоваться исключительно на означенную цѣль. Въ общемъ, этихъ суммъ числится всего 2.962,1 тыс. р. и въ наличности состояло 1.250,7 тыс. р., или 42,2%. У уѣздныхъ земствъ, въ цѣлой половинѣ уѣздовъ, ихъ совсѣмъ не было, а въ массѣ остальныхъ уѣздовъ (176) капиталы эти не превышали 10 тыс. р., достигая 10—50 тыс. лишь въ 35 земствахъ. Точно также и половина губернскихъ земствъ совсѣмъ не имѣетъ капиталовъ на устройство мѣстъ заключенія, ибо завѣдываніе такими суммами сосредоточено въ этихъ губерніяхъ у уѣздныхъ земствъ.

Что касается, наконецъ, запасныхъ капиталовъ, которыхъ нельзя смѣшивать съ запасными смѣтными суммами, то въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ они представляютъ весьма рѣзкія колебанія. Хотя общая сумма этихъ капиталовъ достигаетъ 11.976,3 тыс. р., но въ наличности къ 1 января 1912 г. состояло всего 1.976 тыс. р., или 16,4%, причемъ такой процентъ оказывается почти одинаковымъ какъ для губернскихъ, такъ и уѣздныхъ земствъ. Запасные капиталы въ цѣломъ рядѣ земствъ вовсе не существуютъ (323 уѣздныхъ и 18 губернскихъ), но зато въ другихъ, особенно въ губернскихъ земствахъ, они достигаютъ по счетамъ крупныхъ размѣровъ. Такъ, у вятскаго губ. земства числится 1.207,4 тыс. р., у московскаго—985,9 тыс. р., у пермскаго—679,3 тыс. р. и у вологодскаго—596,0 тыс. р. У уѣздныхъ земствъ капиталы эти образованы въ меньшинствѣ уѣздовъ (всего въ 103 уѣздныхъ земствахъ) и колеблются въ такихъ предѣлахъ:

	Уѣздныя земства.	Губерн. земства.
Не имѣютъ капиталовъ .	323	18
До 10 т. р.	33	1
10— 25 т. р.	14	—
25— 50 » »	20	2
50—100 » »	23	5
100—300 » »	10	7
300—500 » »	3	3
500 т. р.—1 м. р. . . .	—	3
Свыше 1 милл. руб. . .	—	1
	426	40
Общая сумма (въ т. р.) .	5.551,3	6.425,0

Сильное использованіе запасныхъ капиталосъ объясняется, главнымъ образомъ, широкой выдачей изъ нихъ ссудъ и всякаго рода позаимствованіями, которыя обыкновенно относятся на счетъ этихъ капиталовъ. Равнымъ образомъ, изъ этого же источника приходится покрывать иногда и непредвидѣнныя и безвозвратныя издержки, въ результатѣ чего общая сумма запасныхъ капиталовъ сократилась за послѣднее пятилѣтіе на 2.192,6 тыс. р. (съ 14.168,9 тыс. р. въ 1907 г. до 11.976,3 къ 1912 г.).

Не останавливаясь, наконецъ, на крайне разнообразныхъ по своему назначенію болѣе мелкихъ земскихъ спеціальныхъ капиталахъ, отмѣтимъ въ заключеніе, что они составляютъ по 40 губ. въ общемъ довольно крупную сумму (въ 34.518,2 тыс. р.), изъ коей въ наличности состояло къ 1 января 1912 г. 15.918,1 тыс. р., или 46,4%. Быстрое возрастаніе этихъ мелкихъ капиталовъ (на 54,3% съ 1907 г.) происходитъ преимущественно за счетъ частныхъ пожертвованій на различныя цѣли—общественное призрѣніе, агрикультуру и пр., и это явленіе нельзя не отмѣтить, какъ довольно характерный фактъ, способствующій отчасти большей дифференціаціи земской дѣятельности.

В. Караваевъ.

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью [1]).

е) Бумагопрядильни и ткацкія (76).

Въ 1911 г. число бумагопрядильныхъ и ткацкихъ предпріятій, въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, достигало 38 съ суммою основныхъ капиталовъ въ 112.085 тыс. р., изъ коихъ приходилось:

	Число предпріятій.	Тыс. руб.	Въ процент.
Промышленнаго раіона	26	84.985,0	75,9
Прибалтійскаго » . . .	8	20.500,0	18,2
Кавказа	2	5.000,0	4,4
Привислинскаго края	2	1.600,0	1,5

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 30.714,3 тыс. р. (запасные 22.032,7 т. р. и прочіе 8.631,6 т. р.), или 27,1% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Наибольшее процентное отношеніе запасныхъ и прочихъ капиталовъ къ основнымъ наблюдается у предпріятій прибалтійскаго раіона—38,6% (7.918,0 тыс. р.), затѣмъ у предпріятій промышленнаго раіона 27,9% (23,711,8 тыс. р.). У 2-хъ предпріятій Привислинскаго края это процентное отношеніе составляетъ всего лишь 2,1% (34,5 тыс. р.), а у двухъ кавказскихъ предпріятій запасные капиталы совсѣмъ отсутствуютъ.

Балансовая стоимость имущества всѣхъ 38 предпріятій выражается въ суммѣ 95.633,6 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процент.
Промышленнаго раіона .	71.615,4	74,9
Прибалтійскаго » .	19.182,0	20,0
Кавказа	3.427,2	3,6
Привислинскаго края . .	1.409,0	1,5

Первоначальная стоимость имущества 32 предпріятій, относительно которыхъ имѣются данныя, составляетъ 147.144,7 тыс. р., а за погашеніемъ 69.285,5 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 77.859,2 тыс. р., составляя 52,9% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится:

	Число предпріятій.	Первонач. стоимость (тыс. р.).	Погашеніе (т. р.).	Балансовая стоимость (тыс. р.)	Процентн отношеніе къ баланс. стоим. къ первонач.
Промышленн. раіона .	6	34.128,3	16.878,0	17.250,3	50,6
Прибалтійск. » .	22	105.677,4	49.904,7	55.772,7	52,8
Привислинск. края .	2	2.735,4	1.326,4	1.409,0	51,5
Кавказа	2	4.603,6	1.176.4	3.427,2	74,5

Матеріалы и запасы товаровъ 37 предпріятій [2]) выражаются въ суммѣ 70.262,1 тыс. р., что въ свою очередь составляетъ 24,2% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится:

	Число предпріятій.	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Промышленнаго раіона	25	56.417,3	24,4
Прибалтійскаго »	8	10.520,9	19,9
Кавказа	2	1.575,9	20,8
Привислинскаго края	2	1.748,0	42,3

Касса и % бумаги 37 предпріятій составляютъ 19.172,8 тыс. р. Какъ по абсолютному, такъ и по процентному отношенію первое мѣсто занимаютъ предпріятія промышленнаго раіона. На 25 предпріятій этого раіона приходится 18.137,9 тыс. р. или 94,6% отъ общей суммы, кассы и % бумагъ 37 предпріятій, составляющіе 7,8% отъ суммы балансовъ, тогда какъ у предпріятій прибалтійскаго раіона касса и % бумаги составляютъ всего лишь 1,3%, а у предпріятій Привислинскаго края 0,8%.

Дебиторы и векселя всѣхъ 38 предпріятій составляютъ 110.507,0 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 130.583,4 тыс. р., причемъ приходится (въ тыс. руб):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
На предпріятія:		
Промышленнаго раіона . . .	85.244,2	105.060,4
Прибалтійскаго » . . .	22.507,2	20.955,7
Привислинскаго края . . .	897,0	2.280,5
Кавказа	1.858,6	2.286,8

Только у предпріятій прибалтійскаго раіона сумма дебиторовъ превышаетъ таковую кредиторовъ. Сумма всѣхъ облигаціонныхъ займовъ составляетъ 5.451,2 т. р., изъ коихъ на предпріятія промышленнаго раіона приходится 4.417,9 тыс. р. Въ числѣ кредиторовъ предпріятій промышленнаго раіона значатся пайщики на крупную сумму 9.486,9 тыс. р.

«Благотворительные капиталы» всѣхъ предпріятій составляютъ 2.278,9 тыс. р. На долю предпріятій промышленнаго раіона приходится 1.976,4 тыс. р., или 86,7%, и на предпріятія прибалтійскаго раіона остальные 302,5 тыс. р., или 13,3%.

Прибыль всѣхъ предпріятій составляетъ 19.443,6 т. р., или 17,3% всѣхъ основныхъ капиталовъ. Наибольшее процентное отношеніе прибыли къ суммѣ основныхъ капиталовъ наблюдается у предпріятій промышленнаго раіона, гдѣ, при общей суммѣ прибыли 15.596,8 тыс. р., таковое составляетъ 18,4%; далѣе слѣдуютъ предпріятія прибалтійскаго раіона съ процентнымъ отношеніемъ прибыли въ 16,3% (при общей суммѣ прибыли 3.346,7 тыс. р.), затѣмъ Привислинскаго края — 7% и Кавказа—5,6%.

Изъ полученной прибыли отчислено въ капиталы погашенія 8.540,0 тыс. р. [1]), или 44,0%, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ полученной прибыли.
Промышленнаго раіона . .	7.197,0	46,1
Прибалтійскаго » . .	973,0	31,6
Кавказа	197,6	79,1
Привислинскаго края . .	172,4	70,0

Высокое процентное отношеніе у предпріятій двухъ послѣднихъ раіоновъ объясняется ихъ слабой прибыльностью. Наибольшее процентное погашеніе имущества по отношенію къ балансовой стоимости наблюдается у предпріятій Привислинскаго края 11,7% и промышленнаго раіона 10,4%, а наименьшее у предпріятій прибалтійскаго раіона 5,6% и Кавказа 5,8%.

---

[1]) Продолженіе. См. № 18 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

Въ № 18 «Вѣстн Фин.» на стр. 222, во второмъ столбцѣ съ 20 строки слѣдуетъ читать: «3 графа. Балансовая стоимость имущества. Стоимость имущества, указаннаго въ первой графѣ къ концу операціоннаго года безъ погашенія за отчетный годъ—первоначальная стоимость имущества за вычетомъ капитала погашенія (1 графа минусъ 2 графа).

Таблицы балансовъ печатаются и выйдутъ отдѣльнымъ изданіемъ).

[2]) У одного предпріятія промышленнаго раіона—т-ва изнайловской бумагопряд. м-ры матеріалы и запасы товаровъ соединены въ балансѣ, опубликованнымъ имъ, вмѣстѣ съ кассой и составляютъ, всего 233,2 т. р.

[1]) Относительно погашенія имущества 2 предпріятій въ прибалтійскомъ раіонѣ, петровской и спаской м-ръ, не имѣется данныхъ, но съ достаточною вѣроятностью можно полагать, что суммы погашеній этихъ предпріятій колеблются отъ 30,0—50,0 тыс. р.

Процентное же отношеніе погашенія имущества къ его первоначальной стоимости составляетъ:

У 2 предпріятій Привислинскаго края	6,3%	(172,4 т. р. 27.535,4 т. р.).
У 22 предпріятій промышленнаго раіона	6,0%	(6.370,2 т. р. 105.677,4 т. р.).
У 2 предпріятій Кавказа . .	4,3%	(973,0 т. р. 34.128,3 т. р.).
У 6 предпріятій прибалтійскаго раіона	2,9%	(197.6 т. р. 4.603,6 т. р.).

Малое отчисленіе въ погашеніе имущества у предпріятій прибалтійскаго раіона заслуживаетъ вниманіе тѣмъ болѣе, что процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной даже нѣсколько выше, чѣмъ у предпріятій Привислинскаго края (51,5%) и промышленнаго раіона (50,6%).

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 835,9 тыс. р., причемъ предпріятіями прибалтійскаго раіона отчислено 377,3 т. р., промышленнаго—456,8 т. р. и Привислинскаго края—1,8 тыс. р.

Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ 905,7 т. р. и всецѣло относятся къ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 6.805,8 т. р., что составляетъ на всю сумму основныхъ капиталовъ, 112.085,0 тыс. р., 6,1%.

Предпріятіями Прибалтійскаго края выдано въ дивидендъ 1.631,0 тыс. р., на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 20.500,0 тыс. р., что составляетъ 7,9%; если же считать дивидендъ лишь на сумму основныхъ капиталовъ предпріятій, выдавшихъ дивидендъ, то придется исключить одно предпріятіе съ капиталомъ въ 500,0 тыс. р. и дивидендъ составитъ 8,2%.

Предпріятіями промышленнаго раіона выдано въ дивидендъ 5.139,8 тыс. р., что составляетъ на всю сумму основныхъ капиталовъ 84.985,0 тыс. р. 6%, а исключая 7 предпріятій, не выдававшихъ дивиденда, съ капиталами 18.600,0 тыс. р., средній дивидендъ 19 предпріятій, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 66.385,0 тыс. р., составляетъ 7,7%. Двумя предпріятіями Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 35,0 тыс. р., что составляетъ на ихъ основные капиталы 2,2%. Кавказскими предпріятіями никакого дивиденда не было выдано. Всѣми предпріятіями уплачено государственнаго промысловаго налога 1.068,0 тыс. р.: предпріятіями прибалтійскаго раіона 192,1 тыс. р., промышленнаго раіона 874,9 тыс. р. и Привислинскаго края 1,0 тыс. р.

Далѣе выдано изъ прибыли въ вознагражденіе правленій всѣхъ предпріятій 391,5 тыс. р. (122,1 тыс. р. предпріятіями прибалтійскаго раіона и 269,4 тыс. р. предпріятіями промышленнаго раіона), въ вознагражденіе ревизіонныхъ коммисій 16,0 тыс. р., въ вознагражденіе правленій и служащихъ, безъ подраздѣленія суммъ, 188,9 тыс. р. (48,6 тыс. р. предпріятіями прибалтійскаго раіона, 133,4 тыс. р. предпріятіями промышленнаго раіона и 6,9 тыс. р. предпріятіями Привислинскаго края), въ вознагражденіе служащихъ 174,3 тыс. р., въ разные «благотворительные» капиталы 117,6 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 8,1 тыс. р.; послѣднія три суммы исключительно падаютъ на предпріятія промышленнаго раіона.

Затѣмъ изъ прибыли употреблено 90,1 тыс. р. на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ, каковыхъ по одному предпріятію значилось по балансу 374,9 тыс. р., 90,1 тыс. р. оставлено въ распоряженіи правленій, и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 233,4 тыс. р., что, вмѣстѣ съ перенесенными на текущій годъ остатками, составитъ 1.063,6 тыс. р.

ж) Бумагопрядильни, ткацкія и красильни (77).

Въ 1911 г. число предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, располагающихъ прядильнями, ткацкими и красильнями, достигало 37, но одно предпріятіе, т-во мануфактуръ И. и М. Вас. Моргунова сыновей, съ капиталомъ 2.000,0 тыс. р. въ теченіе уже многихъ лѣтъ не публикуетъ своихъ отчетовъ изъ-за происходящихъ въ товариществѣ разногласій. Въ силу этого приходится ограничиться балансами 36 предпріятій съ суммою основныхъ капиталовъ 181.995,0 тыс. р. По отдѣльнымъ раіонамъ предпріятія эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Приходится:	Число предпріятій.	Сумма капиталовъ, въ тыс. рублей.	Въ процентахъ.
на промышленный раіонъ . .	24	132.650,0	72,9
» Привислинскій край . . .	8	40.625,0	22,3
» прибалтійскій раіонъ . .	3	7.700,0	4,2
» западный	1	1.020,0	0,6

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 53.794,0 тыс. р. (запасные 38.677,0 тыс. р. и прочіе 15.117,0 тыс. р.), или 29,5% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Наибольшее накопленіе запасныхъ и прочихъ капиталовъ наблюдается у предпріятій промышленнаго раіона 44.903,8 тыс. р., каковые и составляютъ 33,8% отъ суммъ основныхъ капиталовъ; затѣмъ слѣдуютъ предпріятія Привислинскаго края, запасные и прочіе капиталы коихъ составляютъ 8.536,4 тыс. р. и 21,0% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ; запасные капиталы предпріятій прибалтійскаго раіона составляютъ всего лишь 352,2 тыс. р. и 4,6% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ и, наконецъ, запасный капиталъ одного предпріятія Западнаго края составляетъ 1,6 тыс. р.

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 117.712,1 тыс. р., изъ коихъ приходится на долю предпріятій:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ.
Промышленнаго раіона .	84.478,4	71,8
Привислинскаго края .	26.312,0	22,3
Прибалтійскаго раіона .	6.464,9	5,5
Западнаго раіона . . .	456,8	0,4

Первоначальная стоимость имущества 35 предпріятій [1]) составляетъ 303.715,4 тыс. р., а за погашеніемъ 188.903,6 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 114.811,8 тыс. р., составляя 37,8% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится:

	Первоначальная стоимость, тыс. руб.	Погашеніе, т. р.	Балансовая стоимость, тыс. руб.	Процентное отношен. баланс. стоим. къ первонач.
На 23 предпріятія промышленнаго раіона.	219.142,8	137.564,7	81.578,1	37,2
На 8 предпріятій Привислинскаго края .	70.946,8	44.634,8	26.312,0	37,1
На 3 предпріятія прибалтійскаго раіона.	13.109,4	6.644,5	6.464,9	49,3
На 1 предпріятіе западнаго раіона . .	516,4	59,6	456,8	88,4

При сравненіи предпріятій этой группы съ предпріятіями предыдущей, невольно бросается въ глаза гораздо большее погашеніе имущества и значительно болѣе низкая балансовая его стоимость.

Матеріалы и запасы всѣхъ 36 предпріятій составляютъ 182.550,2 тыс. р., что, въ свою очередь, соста-

[1]) О первоначальной стоимости имущества одного предпріятія промышленнаго раіона «Т-во м-ръ Людвига Рабенека» не имѣется данныхъ.

вляетъ 37,0% отъ общей балансовой суммы. Изъ вышеуказанной суммы приходится на долю предпріятій:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Промышленнаго раіона .	141.704,0	37,1
Привислинскаго края .	33.653,0	37,4
Прибалтійскаго раіона .	6.622,3	33,6
Западнаго раіона . . .	570,9	32,8

Касса и % бумаги составляютъ 32.209,8 тыс. р. Изъ этой суммы приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процент.
Промышленнаго раіона . . .	27.418,6	85,1
Привислинскаго края . . .	3.089,4	9,6
Прибалтійскаго раіона . . .	1.669,6	5,2
Западнаго раіона	32,2	0,1

Дебиторы и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 158.274,0 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ въ 222.839,7 тыс. р. Изъ вышеуказанныхъ суммъ приходится на предпріятія (въ тыс. р.):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
Промышленнаго раіона .	126.687,1	175.610,8
Привислинскаго края .	24.740,6	36.122,0
Прибалтійскаго раіона .	4.768,1	10.389,6
Западнаго раіона . . .	275,0	717,3

Облигаціонные займы составляютъ всего лишь 12.348,2 тыс. р., или едва лишь 7% отъ суммы всѣхъ кредиторовъ. Наибольшая сумма облигаціонныхъ займовъ приходится на предпріятія Привислинскаго края 6.517,0 тыс. р., или 52,8%, затѣмъ на предпріятія промышленнаго раіона 4.974,7 тыс. р., или 40,3%, и на предпріятія прибалтійскаго раіона 856,5 тыс. р., или 6,9%.

Среди кредиторовъ на крупную сумму значатся пайщики, а именно на 26.018,6 тыс. р., кромѣ того, кредиторами состоятъ пайщики въ суммѣ 8.894,5 тыс. р., въ коей не подраздѣлены пайщики отъ прочихъ кредиторовъ.

Изъ вышеозначенныхъ суммъ на предпріятія промышленнаго раіона приходится 23.338,7 тыс. р. и 8.894,5 тыс. р. Благотворительные капиталы составляютъ 4.283,4 тыс. р., причемъ на долю предпріятій промышленнаго раіона приходится 4.027,5 тыс. р., прибалтійскаго раіона 134,0 тыс. р. и Привислинскаго края 121,9 тыс. р.

Прибыль всѣхъ предпріятій составляетъ 25.710,3 тыс. р., или 14,1%, отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ. Изъ означенной суммы приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ.	Отъ суммы основного капитала, въ тыс. руб.
Промышленнаго раіона .	20.123,9	15,2	132.650,0
Привислинскаго края .	4.471,5	11,0	40.625,0
Прибалтійскаго раіона .	1.114,9	14,4	7.700,0

Одно предпріятіе въ Западномъ краѣ не дало прибыли, а убытокъ въ 41,3 тыс. р., также и одно предпріятіе въ Привислинскомъ краѣ дало убытокъ въ 14,6 тыс. р., такъ что убытки всѣхъ предпріятій по этой группѣ составляютъ за отчетный 1911 г. 55,9 тыс. р.

Изъ полученной прибыли отчислено всѣми предпріятіями на погашеніе имущества 11.390,6 тыс. р., или 44,3% (почти совсѣмъ тотъ же процентъ, что и у прядильныхъ и ткацкихъ предпріятій), причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процент.
Промышленнаго раіона . . .	8.660,3	43,1
Привислинскаго края . . .	2.246,4	50,2
Прибалтійскаго раіона . . .	483,9	43,6

Въ процентномъ отношеніи къ балансовой стоимости имущества означенныя отчисленія на погашеніе составляютъ для всѣхъ предпріятій 9,7%; для предпріятій промышленнаго раіона 10,2%, Привислинскаго края 8,5% и прибалтійскаго раіона 7,5%. Относительно же къ первоначальной стоимости имущества означенныя погашенія составляютъ:

	Въ процен.	Тыс. руб.	Съ тыс. руб.
Для 23 предпріятій промышленнаго раіона	3,9	8.483,0	219.142,8
Для всѣхъ предпріятій привислинскаго края	3,2	2.246,4	70.946,8
Для всѣхъ предпріятій прибалтійскаго раіона	3,7	483,9	13.109,4

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 702,6 т. р., причемъ на долю предпріятій промышленнаго раіона приходится 428,5 тыс. р., Привислинскаго края 226,2 т. р., и прибалтійскаго раіона 47,9 тыс. р. Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ всего лишь 347,6 тыс. р. и относятся цѣликомъ къ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 9.891,0 т. р., что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 181.955,0 тыс. р. 5,4%. Предпріятіями промышленнаго раіона выдано въ дивидендъ 7.446,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 132.650,0 тыс. р. составляетъ 5,6%, исключая же 7 предпріятій, не выдавшихъ дивидендъ за 1911 операціонный годъ съ капиталомъ въ 24.050,0 тыс. р., дивидендъ 17 предпріятій съ капиталомъ въ 108.600,0 тыс. р. составляетъ 6,9%. Предпріятіями Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 1.985,50 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 40.625,0 тыс. р. составляетъ 4,9%, а исключая одно предпріятіе съ капиталомъ въ 3.375,0 тыс. р., не выдавшее дивиденда и 2.000,0 тыс. р. новыхъ акцій одного предпріятія, по коимъ не было выдано дивиденда, дивидендъ 7 предпріятій съ капиталомъ въ 33.250,0 т. р. составляетъ 6,0%.

Предпріятіями же прибалтійскаго раіона выдано въ дивидендъ 460,0 тыс. р. на сумму всѣхъ капиталовъ въ 7.700,0 тыс. р., что составляетъ 6%, а исключая одно предпріятіе, не выдавшее дивиденда, съ капиталомъ въ 700,0 тыс. р., дивидендъ 2 предпріятій съ капиталомъ въ 7.000,0 тыс. р., составляетъ 6,6%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено 876,7 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный т-мъ зуевской м-ры И. Н. Зимина, за неуказаніемъ таковаго въ отчетности. Изъ вышеуказанной суммы уплачено предпріятіями промышленнаго раіона 789,2 тыс. р., Привислинскаго края 40,0 тыс. р. и прибалтійскаго раіона 47,5 тыс. р.

Затѣмъ выдано изъ прибылей: въ вознагражденіе правленій 901,9 тыс. р., ревизіонныхъ коммисій 10,4 тыс. р., правленій и служащихъ безъ подраздѣленія 60,0 тыс. р., служащихъ 628,2 тыс. р., на благотворительные капиталы 915,8 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 5,0 тыс. р. Изъ этихъ суммъ было выдано въ вознагражденіе правленій предпріятіями Привислинскаго края 46,0 тыс. р. и прибалтійскаго раіона 49,3 тыс. р. и отчислено въ благотворительные капиталы: первыми 25,0 тыс. р. и вторыми 5,5 тыс. р. Остальныя же всѣ суммы приходятся на долю промышленнаго раіона. Перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 567,6 тыс. р., на 157,1 тыс. р. болѣе, чѣмъ остатокъ нераспредѣленной прибыли, перенесенный съ прошлаго года.

3) ткацкія мануфактуры (78).

Въ Россіи въ 1911 г. дѣйствовало 16 чисто ткацкихъ предпріятій, въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ общей суммой основныхъ капиталовъ въ 17.610,0 тыс. р. Всѣ эти предпріятія, за исключеніемъ двухъ: одного въ прибалтійскомъ раіонѣ, съ капиталомъ въ 1.250,0 тыс. р. и другого въ Привислинскомъ краѣ, съ капиталомъ въ 750,0 тыс. р., приходятся на промышленный раіонъ, причемъ ихъ основные

капиталы составляютъ 15,610,0 тыс. р. Запасные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ всего лишь 1.121,2 тыс. р., или 6,4% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ на предпріятія промышленнаго раіона приходится 1.056,7 тыс. р. и 64,5 тыс. р. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона, у предпріятія же Привислинскаго края запаснаго капитала не имѣется вовсе. Прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, выражаются въ совершенно незначительной суммѣ 74,6 тыс. р., изъ коихъ 47,0 тыс. р. приходятся на одно предпріятіе Привислинскаго края и 27,6 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона.

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 12.169,8 тыс. р. На предпріятія промышленнаго раіона приходится 9.653,8 тыс. р., на одно предпріятіе Привислинскаго края 1.374,8 тыс. р. и на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона 1.141,2 тыс. р. Первоначальная стоимость имущества 12 предпріятій, о которыхъ имѣются данныя, выражается въ суммѣ 11.172,8 тыс. р., изъ нихъ погашено по операціонный 1911 г. 3.016,3 тыс. р. и балансовая ихъ стоимость составляетъ, такимъ образомъ, 8.156,5 тыс. р., или 73,0% отъ ихъ первоначальной стоимости.

Запасы матеріаловъ и готовыхъ издѣлій всѣхъ предпріятій составляютъ 14.884,4 тыс. р.; изъ нихъ 13.974,4 тыс. р. приходятся на предпріятія промышленнаго раіона, 898,4 тыс. р. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона, и всего 11,6 тыс. р. на одно предпріятіе Привислинскаго края.

Касса и % бумаги всѣхъ предпріятій составляютъ 2.450,2 тыс. р., изъ коихъ на предпріятія промышленнаго раіона приходится 2.288,1 тыс. р., на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона 162,0 тыс. р. (только касса) и на одно предпріятіе Привислинскаго края всего лишь 0,1 тыс. р. (только касса).

Дебиторы и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 17.345,6 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 26.138,4 тыс. р., изъ коихъ приходится (въ тыс. р.):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
На 14 предпріятій промышленнаго раіона	16.528,4	23.888,9
На 1 предпріятіе прибалтійскаго раіона	814,4	1.599,3
На 1 предпріятіе Привислинскаго края.	2,8	650,2

Облигаціонные и ипотечные займы составляютъ всего лишь 632,9 тыс. р.; изъ нихъ на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона приходится 573,0 тыс. р. и на одно предпріятіе промышленнаго раіона 59,9 тыс. р.

Въ числѣ кредиторовъ предпріятій промышленнаго раіона значатся пайщики на крупную сумму 8.570,4 тыс. р. Этой суммой не исчерпываются пайщики-кредиторы, такъ какъ таковые входятъ еще въ сумму 2.288,6 тыс. р., въ коей не подраздѣлены пайщики отъ прочихъ кредиторовъ.

Благотворительные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ всего лишь 26,4 тыс. р. и относятся всецѣло къ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Прибыль всѣхъ предпріятій составляетъ 1.936,2 тыс. р., или 11,0% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ; на долю предпріятій промышленнаго раіона приходится 1.873,2 тыс. р. и на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона 63,0 тыс. р., что въ процентномъ отношеніи отъ суммы основныхъ капиталовъ составляетъ 12,0% (съ суммы 15.610,0 тыс. р.) и 5% (съ суммы 1.250,0 тыс. р.) Одно же предпріятіе Привислинскаго края не дало прибыли, а убытокъ въ суммѣ 10,2 тыс. р.

Изъ вышеуказанной прибыли обращено на погашеніе имущества 729,2 тыс. р., или 37,7% — значительно менѣе чѣмъ предпріятіями двухъ предыдущихъ подгруппъ. На долю предпріятій промышленнаго раіона приходится 671,2 тыс. р. и на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона 58,0 тыс. р. Въ процентномъ отношеніи къ балансовой стоимости имущества означенныя отчисленія на погашеніе имущества составляютъ для всѣхъ предпріятій 6,0%; для предпріятій промышленнаго раіона 7,0% и для предпріятія прибалтійскаго раіона 5,1%.

Относительно же первоначальной стоимости имущества отчисленія на погашеніе составляютъ:

	Въ проц.	Тыс. руб.	Съ тыс. руб.
Для 10 предпріятій промышленнаго раіона	4,8	385,0	7.990,1
Для 1 предпріятія прибалтійскаго раіона	3,3	58,0	1.771,4

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 108,0 тыс. р. и всецѣло относятся къ предпріятіямъ промышленнаго раіона. Отчисленія въ прочіе капиталы очень незначительны, всего 46,0 тыс. р., причемъ 41,0 тыс. р. приходится на одно предпріятіе промышленнаго раіона и 5,0 тыс. р. на предпріятіе прибалтійскаго раіона.

Въ дивидендъ выдано 759,3 тыс. р., что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 17,610,0 т. р. 4,3%.

Вся сумма, выданная въ дивидендъ, относится къ предпріятіямъ промышленнаго раіона и составляетъ, на сумму всѣхъ ихъ основныхъ капиталовъ въ 15.610,0 тыс. р., 4,8%, а на сумму тѣхъ же капиталовъ предпріятій, выдавшихъ дивидендъ, въ 13.910,0 тыс. р., 5,5%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено 141,5 тыс. р.; вся эта сумма относится къ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Далѣе выдано изъ прибыли предпріятіями промышленнаго раіона въ вознагражденіе правленій 28,0 тыс. р., ревизіонныхъ коммисій и служащихъ безъ подраздѣленія 26,9 тыс. р., служащимъ 11,5 тыс. р., въ благотворительные капиталы 1,4 тыс. р., оставлено въ распоряженіи правленій 8,1 тыс. р. и перенесено на счетъ прибыли слѣдующаго года 75,5 тыс. р., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года, перенесеннымъ на текущій операціонный годъ, составитъ 81,6 тыс. р.

и) Ткацкія и красильни (79).

Въ 1911 г. дѣйствовало 14 предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ по ткачеству, окраскѣ и набивкѣ бумажныхъ тканей съ капиталомъ 31.460,0 тыс. р. Всѣ эти предпріятія находятся въ промышленномъ раіонѣ. Запасные ихъ капиталы составляютъ 3.075,8 тыс. р., или 9,8% ихъ основныхъ капиталовъ. Прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ только 164,8 тыс. р.

Первоначальная стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 21.217,2 тыс. р., изъ коихъ къ началу операціоннаго 1911 г. было погашено 6.422,2 тыс. р., такъ что балансовая ихъ стоимость выражается въ суммѣ 14.795,0 тыс. р., или 69,8% первоначальной стоимости.

Матеріалы и готовыя издѣлія составляютъ 25,358,4 т. р., или 34,3% отъ суммы балансовъ.

Касса и % бумаги всѣхъ предпріятій составляютъ 2.488,7 тыс. р., дебиторы и векселя 30.623,8 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ въ 36.573,2 т. р. Въ числѣ кредиторовъ значатся пайщики на 7.656,2 т. р., кромѣ того пайщики входятъ еще въ сумму 1.240,0 т. р., въ коей пайщики и прочіе кредиторы показаны слитно.

Облигаціонныхъ и ипотечныхъ долговъ у предпріятій настоящей подгруппы не имѣется вовсе.

Благотворительные капиталы имѣются лишь у трехъ предпріятій и составляютъ всего 83,1 тыс. р.

Прибыль всѣхъ предпріятій составляетъ 2.360,6 тыс. р., или 7,5% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ. Три предпріятія за отчетный годъ дали убытки въ общей

суммѣ 97,5 тыс. р. Изъ вышеуказанной прибыли отчислено въ погашеніе имущества 1.002,5 тыс. р., или 42,5%, что составляетъ 4,7% отъ первоначальной и 6,8% отъ балансовой стоимости имущества. Отчисленія въ запасные капиталы составляютъ 190,8 тыс. р.; въ прочіе капиталы никакихъ отчисленій произведено не было.

Въ дивидендъ выдано 1.125,0 тыс. р., что составляетъ отъ суммы основныхъ капиталовъ всѣхъ 14 предпріятій въ 31.460,0 тыс. р. 3,6%, а отъ основныхъ капиталовъ въ суммѣ 21.000,0 тыс. р. 7 предпріятій, выдавшихъ дивидендъ, 5,4%; при этомъ однимъ предпріятіемъ для выдачи дивиденда взято въ пополненіе 76,1 тыс. р. изъ капитала въ распоряженіи пайщиковъ.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всѣми предпріятіями 102,3 тыс. р.; затѣмъ выдано въ вознагражденіе правленій двумя предпріятіями 24,7 тыс. р., въ вознагражденіе служащихъ 48,7 тыс. р. (тоже двумя предпріятіями) и отчислено въ благотворительные капиталы 13,9 тыс. р. (тоже 2 предпріятіями).

Для всѣхъ вышеуказанныхъ выдачъ не хватило прибыли отчетнаго года и пришлось взять часть остатка прибылей предыдущаго года, перенесеннаго на текущій отчетный годъ въ суммѣ 213,8 тыс. р., каковая сократилась затѣмъ до 142,6 тыс. р.

i) Красильни (80).

Въ 1911 г. дѣйствовало въ Россіи 8 чисто красильныхъ и набивныхъ предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ въ 25.700,0 тыс. р. Изъ всѣхъ предпріятій только одно съ капиталомъ въ 1.200,0 тыс. р. приходится на прибалтійскій раіонъ, тогда какъ всѣ 7 остальныхъ съ капиталомъ 24.500,0 тыс. р. относятся къ промышленному раіону. Запасные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ 3.512,0 тыс. р., или 13,7% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ на предпріятія промышленнаго раіона приходится 3.112,6 тыс. р. (12,7% отъ основныхъ капиталовъ) и на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона 400,0 тыс. р. (33,3% отъ основныхъ капиталовъ). Прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, достигаютъ всего лишь суммы 610,5 тыс. р. и встрѣчаются только у двухъ предпріятій промышленнаго раіона, составляя 795,8 тыс. р. и у предпріятія прибалтійскаго раіона въ суммѣ 14,7 тыс. р.

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 12.589,3 тыс. р. На предпріятія промышленнаго раіона приходится 10.384,4 тыс. р. и на предпріятіе прибалтійскаго раіона 2.204,9 тыс. р.

Первоначальная стоимость имущества 7 предпріятій промышленнаго раіона [1]) достигаетъ 29.361,4 тыс. р., такъ что вышеуказанная ихъ балансовая стоимость составляетъ всего лишь 35,4% ихъ первоначальной стоимости.

Матеріалы и готовыя издѣлія всѣхъ предпріятій выражаются въ суммѣ 30.070,5 тыс. р. или 34,4% отъ суммы балансовъ, изъ коихъ на предпріятія промышленнаго раіона приходится 23.962,8 тыс. р. (составляя 31,9% отъ суммы балансовъ) и на предпріятія прибалтійскаго раіона 6.107,7 тыс. р. (составляя 49,2% отъ суммы балансовъ).

Касса и % бумаги всѣхъ предпріятій составляютъ 3.464,4 тыс. р.; на предпріятія промышленнаго раіона приходится 3.419,3 тыс. р. и на предпріятіе прибалтійскаго раіона 45,1 тыс. р.

Дебиторы всѣхъ предпріятій достигаютъ суммы 40.610,4 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ въ 53.298,5 тыс. р., причемъ приходится (въ тыс. р.):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
На 7 предпріятій промышленнаго раіона .	36.642,9	42.586,1
» 1 предпріятіе Прибалтійскаго » .	3.967,5	10.712,4

Особенно большой представляется задолженность предпріятія прибалтійскаго раіона. «Т-во шлиссельбургской ситценабивной м-ры» въ числѣ кредиторовъ которой значатся заграничные займы въ суммѣ 3.943,8 тыс. р. и долги двумъ бумагопрядильнымъ и ткацкимъ мануфактурамъ (спасской и петровской) въ суммѣ 4.227,4 тыс. р. и «Торг. д. Эджертонъ Губертъ и К°» 148,1 тыс. р., который является главнымъ пайщикомъ всѣхъ трехъ предпріятій.

Среди кредиторовъ предпріятій промышленнаго раіона крупную сумму составляютъ пайщики, а именно 7.512,4 тыс. р.; кромѣ того пайщики входятъ еще въ сумму 8.929,7 тыс. р., въ коей пайщики не подраздѣлены отъ прочихъ кредиторовъ.

Облигаціонный заемъ имѣется лишь у одного предпріятія промышленнаго раіона въ суммѣ 1.016,5 тыс. р.

Благотворительные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ 1.232.7 тыс. р., и относятся всецѣло къ предпріятіямъ промышленнаго раіона, причемъ на одно предпріятіе «Т-во ситценабивной м-ры Эмиль Циндель» приходится 1.127,5 тыс. р.

Прибыль всѣхъ предпріятій составляетъ 2.655,7 тыс. р. или 10,3% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ (25.700,0 тыс. р.). На долю предпріятій промышленнаго раіона приходится 2.636,2 тыс. р. и на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона 19,5 тыс. р. Одно предпріятіе промышленнаго раіона съ основнымъ капиталомъ въ 3.200,0 тыс. р. дало за 1911 отчетный годъ убытокъ въ суммѣ 150,1 тыс. р.

Изъ вышеуказанной прибыли обращено на погашеніе имущества 1.325,8 тыс. р., или 51,0%. Означенное погашеніе, какъ и всѣ послѣдующія отчисленія изъ прибыли, относятся всецѣло къ предпріятіямъ промышленнаго раіона и составляютъ 4,6% отъ первоначальной и 12,8% отъ балансовой стоимости имущества. Отчисленія въ запасные капиталы составляютъ 65,6 тыс. р. и въ прочіе капиталы 113,1 тыс. р.

Въ дивидендъ выдано 890,0 тыс. р., что на сумму основныхъ капиталовъ всѣхъ предпріятій въ 25.700,0 тыс. р. составляетъ 3,5%; на сумму тѣхъ же капиталовъ всѣхъ предпріятій промышленнаго раіона 3,6% и на сумму основныхъ капиталовъ въ 18.800,0 тыс. р. 3 предпріятій, выдавшихъ дивидендъ, 4,7%. Для уплаты дивиденда однимъ предпріятіемъ взято 116,3 тыс. р. изъ капитала, находящагося въ распоряженіи пайщиковъ.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всѣми предпріятіями 52,2 тыс. руб.

Затѣмъ изъ прибыли выдано: въ вознагражденіе правленій 94,5 т. р., служащихъ 94,0 т. р., въ благотворительные капиталы 56,1 т. р., на прочія благотворительныя цѣли 25,0 т. р., обращено на погашеніе долговъ прежнихъ лѣтъ 22,0 т. р. и перенесено на счетъ прибыли слѣдующаго года 33,7 т. р.

Изъ перенесеннаго же съ предыдущаго года остатка нераспредѣленной прибыли въ 305,3 т. р. обращено 150,1 т. р. на погашеніе убытка одного предпріятія за отчетный годъ и 0,3 т. р. на погашеніе части убытка за прежніе года; остающійся затѣмъ остатокъ нераспредѣленной прибыли съ предыдущаго года въ 154,9 т. р. +33,7 т. р., а всего 188,6 т. р., перенесенъ на счетъ прибыли слѣдующаго операціоннаго года.

Соединяя затѣмъ всѣ 9 подгруппъ, разсмотрѣнныхъ въ отдѣльности, въ одну группу предпріятій по обработкѣ хлопка, узнаемъ, что всѣхъ дѣйствующихъ въ Россіи

[1]) Первоначальная стоимость имущества прибалтійскаго раіона неизвѣстна.

предпріятій по обработкѣ хлопка въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ въ 1911 г. числилось 146 съ основнымъ капиталомъ въ 455.880,3 т. р., съ балансовой стоимостью имущества въ 316.889,4 т. р., съ прибылью за отчетный годъ въ 63.269,0 т. р. (составляющей 13,9% отъ основныхъ капиталовъ) и съ суммою выданныхъ дивидендовъ въ 25.125,7 т. р., или 5,5% отъ суммы основныхъ капиталовъ.

Предпріятія эти распредѣляются по отдѣльнымъ подгруппамъ сообразно ихъ величинѣ, съ указаніемъ процентнаго отношенія отдѣльныхъ суммъ, нижеслѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	проц.	Балансовая стоимость имущества: тыс. руб.	проц.	Прибыль: тыс. руб.	проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ осн. капиталовъ
Прядильни, ткацкія и красильни	36	24,6	181.995,0	39,9	117.712,1	37,1	25.710,3	40,7	9.891,0	39,4	5,4
Прядильни и ткацкія	38	26,0	112.085,0	24,6	95.633,6	30,1	19.443,6	30,7	6.805,8	27,1	6,1
Прядильни	20	13,7	44.057,3	9,7	39.536,6	12,5	6.676,2	10,5	2.691,8	10,7	6,1
Ткацкія и красильни	14	9,6	31.460,0	6,9	14.795,0	4,7	2.360,6	3,7	1.125,0	4,5	3,6
Ниточныя	5	3,4	29.000,0	6,3	18.018,4	5,7	3.226,8	5,1	2.345,0	9,3	8,1
Красильни	8	5,5	25.700,0	5,6	12.589,3	4,0	2.655,7	4,2	890,0	3,6	3,5
Ткацкія	16	10,9	17.610,0	3,9	12.169,8	3,9	1.936,2	3,1	759,3	3,0	4,3
Очистительныя	7	4,9	8.373,0	1,9	4.721,6	1,5	644,2	1,0	237,8	0,9	2,8
Ватныя	2	1,4	5.600,0	1,2	1.713,0	0,5	615,4	1,0	380,0	1,5	6,8

По доходности же предпріятія распредѣляются по подгруппамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ниточныя	8,1%
Ватныя	6,8%
Прядильныя	6,1%
Прядильныя и ткацкія	6,1%
Прядильн. ткацк. и красильн.	5,4%
Ткацкія	4,3%
Ткацкія и красильныя	3,6%
Красильни	3,5%
Очистительныя	2,8%

Всѣ предпріятія по раіонамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	проц.	Балансовая стоимость имуществъ: тыс. руб.	проц.	Прибыль: тыс. руб.	проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ остальн. капиталовъ.
Промышленный раіонъ	96	65,7	309.405,0	67,9	209.394,8	61,1	45.807,3	72,5	16.131,1	64,2	5,2
Прибалтійскій »	22	15,0	73.170,0	16,1	59.886,8	18,9	9.888,2	15,5	5.701,0	22,7	7,8
Привислинскій край	16	10,9	52.912,3	11,6	35.747,2	11,3	5.869,6	9,3	2.625,8	10,5	5,0
Кавказъ	3	2,1	9.000,0	2,0	4.471,6	1,4	881,3	1,4	380,0	1,5	4,2
Средняя Азія	7	4,9	8.373,0	1,8	4.721,6	1,5	644,2	1,0	237,8	0,9	2,8
Черноземный раіонъ	1	0,7	2.000,0	0,4	2.210,6	0,7	178,4	0,3	50,0	0,2	2,5
Западный раіонъ	1	0,7	1.020,0	0,2	456,8	0,1	0	0,0	0	0,0	0,0

Первенствующее мѣсто безспорно принадлежитъ промышленному раіону, на долю котораго приходится 65,7 числа всѣхъ предпріятій и 67,9% суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ; затѣмъ слѣдуютъ прибалтійскій раіонъ и Привислинскій край: на первый приходится 16,1% всѣхъ основныхъ капиталовъ, а на второй 11,6%; на прочіе 4 раіона приходится всего лишь 4,4%. По наибольшей дивидендности первое мѣсто занимаетъ прибалтійскій раіонъ, несмотря на то, что по прибыльности предпріятія промышленнаго раіона стоятъ выше; процентъ прибыли отъ основныхъ капиталовъ составляетъ у послѣдняго 14,8%, тогда какъ у первыхъ 13,5%. Большая дивидендность предпріятій прибалтійскаго раіона объясняется меньшимъ отчисленіемъ въ капиталы погашенія, запасные и прочіе капиталы, а также меньшими отчисленіями въ пользу служащихъ и правленія.

Предпріятія промышленнаго раіона по отдѣльчымъ подгруппамъ, сообразно ихъ величинѣ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	проц.	Балансовая стоимость имущества. тыс. руб.	проц.	Прибыль: тыс. руб.	проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ осн. капиталовъ
Прядильни, ткацкія и красильни	24	25,0	132.650,0	42,9	84.478,4	40,3	20.123,9	44,0	7.446,0	46,1	5,6
Прядильни и ткацкія	26	27,1	84.985,0	27,5	71.615,4	34,2	15.596,8	34,0	5.139,8	31,8	6,1
Ткацкія и красильни	14	14,6	31.460,0	10,1	14.795,0	7,1	2.360,6	5,1	1.125,0	7,0	3,6
Красильни	7	7,3	24.500,0	7,9	10.384,4	5,0	2.636,2	5,8	890,0	5,6	3,6
Прядильни	9	9,3	19.000,0	6,1	18.188,4	8,7	3.128,4	6,8	771,0	4,8	4,1
Ткацкія	14	14,6	15.610,0	5,1	9.653,8	4,6	1.873,2	4,1	759,3	4,7	4,8
Ниточно-крутильныя	2	2,1	1.200,0	0,4	279,4	0,1	88,2	0,2	0	0,0	0

Первенствующее значеніе въ этомъ раіонѣ имѣютъ предпріятія прядильно-ткацко-красильныя и прядильно-ткацкія, основные капиталы которыхъ составляютъ 70,4% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ; эти же предпріятія являются и наиболѣе доходными.

Предпріятія прибалтійскаго раіона по отдѣльнымъ подгруппамъ распредѣляются сообразно ихъ величинѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	проц.	Балансовая стоимость имущества: тыс. руб.	проц.	Прибыль: тыс. руб.	проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ осн. капиталовъ.
Ниточныя	2	9,1	25.800,0	35,3	16.443,2	27,4	2.926,3	29,6	2.235,0	39,2	8,7
Прядильни и ткацкія	8	36,4	20.500,0	28,0	19.182,0	32,0	3.346,7	33,8	1.631,0	28,6	7,9
Прядильни	6	27,3	15.120,0	20,7	13.782,0	23,0	2.401,4	24,3	1.375,0	24,1	9,1
Прядильни, ткацк. и красильни	3	13,7	7.700,0	10,5	6.464,9	10,9	1.114,9	11,3	460,0	8,1	6,0
Ватныя	1	4,5	1.600,0	2,1	668,6	1,1	16,4	0,2	0	0	0
Ткацкія	1	4,5	1.250,0	1,7	1.141,2	1,9	63,0	0,6	0	0	0
Красильни	1	4,5	1.200,0	1,7	2.204,9	3,7	19,5	0,2	0	0	0

Въ этомъ раіонѣ преобладаютъ предпріятія ниточныя, прядильно-ткацкія и чисто прядильныя, составляя по суммѣ основныхъ капиталовъ 84,0%. Наиболѣе доходными являются предпріятія чисто прядильныя, затѣмъ ниточныя и прядильно-ткацкія.

Предпріятія Привислинскаго края по отдѣльнымъ подгруппамъ распредѣляются, сообразно ихъ величинѣ, слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	проц.	Балансовая стоимость имущества: тыс. руб.	проц.	Прибыль: тыс. руб.	проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ осн. капиталовъ.
Прядильни, ткацкія и красильни	8	50,0	40.625,0	76,8	26.312,0	73,6	4.471,5	76,2	1.985,0	75,6	5,1
Прядильни	4	25,0	7.937,3	15,0	5.355,6	15,0	968,0	16,5	495,8	18,9	6,2
Ниточныя	1	6,25	2.000,0	3,8	1.295,8	3,6	212,3	3,6	110,0	4,2	5,5
Прядильни и ткацкія	2	12,5	1.600,0	3,0	1.409,0	3,9	217,8	3,7	35,0	1,3	2,2
Ткацкія	1	6,25	750,0	1,4	1.374,8	3,9	0	0,0	0	0,0	0

Въ Привислинскомъ краѣ, какъ и въ промышленномъ раіонѣ, первенствующее значеніе имѣютъ предпріятія прядильно-ткацко-красильныя, на долю коихъ приходится 76,8% отъ суммы основныхъ капиталовъ всѣхъ предпріятій. По доходности же первое мѣсто занимаютъ прядильныя предпріятія, затѣмъ ниточное и прядильно-ткацко-красильныя.

Изъ трехъ предпріятій Кавказа приходятся:

	2 на прядильно-ткацкія.	1 на ватныя.
Сумма основныхъ капиталовъ:		
тыс. руб.	5.000,0	4.000,0
%	55,6	44,4
Балансовая стоимость имущества:		
тыс. руб.	3.427,2	1.044,4
%	76,7	23,3
Прибыль:		
тыс. руб.	282,3	599,0
%	32,0	68,0
Выданный дивидендъ:		
тыс. руб.	0	380,0
%	0,0	100,0
Средній дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ	0	9,5

Всѣ предпріятія въ Средней Азіи по обработкѣ хлопка исключительно хлопкоочистительные заводы.

П. Оль.

Скотоводческое хозяйство, скотопромышленность и мясное дѣло въ 1912 году.

Общая характеристика скотоводческаго хозяйства.

Наличность крупнаго рогатаго скота, по даннымъ центр. ст. ком., исчислялась въ отчетномъ году по 73 губерніямъ и областямъ Имперіи въ 41,9 милл. гол., овецъ—58,9 милл. гол. и свиней въ 12,8 милл. гол. По отдѣльнымъ раіонамъ эти цифры распредѣлялись слѣдующимъ образомъ (въ тыс. гол.):

РАІОНЫ.	Кр. р. ск.	Овецъ.	Свиней.
Сѣверный	864,9	637,6	70,8
Озерный	1.461,4	859,2	237,6
Прибалтійскій	1.120,2	923,1	501
Сѣверо-западный	4.172,1	2.882	2.207,2
Центральный	3.138,9	3.597,6	960,1
Средневолжскій	3.068,7	4.269,9	645,1
Заволжскій	3.755,0	4.869,4	533,5
Заднѣпровскій	2.724,3	3.723,2	2.126,7
Южно-степной	3.717	4.667,6	1.049
Днѣпровско-донской	4.026,2	5.930,2	1.870,6
Волжско-донской	1.873,1	4.316	429,4
Привислинскій	1.918,4	860,2	500,6
Кавказскій	2.730	5.225	824,3
Сибирскій	3.850,8	4.000	808,3
Средне-азіатскій	3.500	12.200	99

Переходя къ общей характеристикѣ состоянія скотоводческаго хозяйства въ странѣ, какъ оно обрисовывается на основаніи анкетныхъ данныхъ «Торг.-Пр. Газеты», мы должны, прежде всего, отмѣтить, что отчетный годъ въ этомъ отношеніи былъ болѣе благопріятнымъ и ликвидировалъ то печальное наслѣдіе, которое досталось ему отъ предыдущаго 1911 г., какъ извѣстно, не совсѣмъ благопріятнаго. Прежде всего, зима 1911/12 г. прошла для скотоводческаго хозяйства большинства раіоновъ (юго-западнаго, малороссійскаго, новороссійскаго, бѣлорусскаго, центрально-земледѣльческаго, промышленнаго и приозернаго) вполнѣ удовлетворительно. Во всѣхъ этихъ раіонахъ запасы сѣна и корнеплодовъ были настолько значительны, что не только дали возможность скотоводамъ избѣгнуть обычной къ концу зимы распродажи извѣстной части скота, но сказался даже нѣкоторый подъемъ общаго состоянія скотоводства (гл. обр., въ южномъ раіонѣ). Высокое качество корма также исключало обычныя на этой почвѣ эпизоотіи. Вслѣдствіе запозданія весны, скотъ оставался на стойловомъ содержаніи до начала мая, да и послѣ того пришлось подкармливать какъ рогатый скотъ, такъ и овецъ. Удовлетворительное состояніе выгоновъ и пастбищъ обусловило твердое настроеніе весеннихъ ярмарокъ и высокія цѣны на скотъ.

Въ раіонѣ Привислинскаго края, въ Прибалтійскомъ краѣ и почти во всей Витебской губ., въ Вологодской и зап. части Вятской, наконецъ, въ губерніяхъ: Владимірской, Орловской, зап. части Воронежской, въ Донецкомъ округѣ, въ Ставропольской губ. и на крайнемъ югѣ Кавказа хотя скотъ также перезимовалъ удовлетворительно, но все-таки, вслѣдствіе ограниченности запасовъ кормовыхъ средствъ, вышелъ изъ зимы крайне истощеннымъ; зимою наблюдались болѣе или менѣе значительныя распродажи скота, были и случаи падежа на почвѣ истощенія.

Тяжелой оказалась зима для значительной части центрально-земледѣльческаго раіона Поволжья и Заволжья, донскихъ, киргизской и калмыцкой степей и Западной Сибири, исключая Томскую губ. Общая картина здѣсь

такова: корма не хватило уже къ январю, и вездѣ понадобилась правительственная помощь. На почвѣ безкормицы происходила распродажа скота; наблюдались падежи отъ безкормицы. Вслѣдствіе этого, зима 1912 г. сказалась очень сильнымъ сокращеніемъ численности скота во всѣхъ названныхъ раіонахъ, хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, не особенно сильно отразилась на положеніи сибирскаго молочнаго хозяйства.

Затяжная холодная весна, которая въ раіонахъ со скудными запасами сѣна вызвала еще болѣе усиленную распродажу скота, смѣнилась въ маѣ чисто лѣтней погодой. Выгоны и пастбища быстро поправились, и скотъ сталъ нагуливаться. Весеннія ярмарки, изобилуя вначалѣ тощимъ скотомъ, наполнились хорошими и средними по нагулу и качеству гуртами, но зато и цѣны быстро пошли въ гору.

Дальнѣйшія условія сложились для скотоводческаго хозяйства вполнѣ благопріятно, такъ какъ сборъ сѣна въ общемъ для всей Россіи если нельзя назвать хорошимъ, то, во всякомъ случаѣ, выше средняго. По крайней мѣрѣ, та огромная средняя полоса Россіи, гдѣ въ 1911 г. урожай сѣна былъ неудовлетворительный и плохой, въ 1912 г. дала хорошій урожай сѣна; сюда относятся также все почти Поволжье и Заволжье и дальше на востокъ—важный скотоводческій раіонъ—киргизская степь. Вся остальная Россія дала удовлетворительный сборъ сѣна, и только на крайнемъ югѣ, изъ-за дурной погоды въ періодъ уборки, сѣна собрали мало и плохого качества.

Ближе къ зимѣ произошелъ рядъ обстоятельствъ, повліявшихъ на скотоводство въ отрицательномъ направленіи. Прежде всего неблагопріятно сказалось раннее наступленіе холодовъ въ томъ отношеніи, что значительно удлинило періодъ стойловаго содержанія скота, и въ раіонахъ, гдѣ запасы кормовъ были невелики, вызвало немалыя затрудненія съ прокормленіемъ скота въ теченіе зимы. Благодаря этому, условія, въ какихъ оказалось къ началу зимы русское скотоводческое хозяйство, главнымъ образомъ, крестьянское, хотя и не могли быть названы плохими и, въ общемъ, оцѣнены, какъ вполнѣ удовлетворительныя, однако, не представлялись столь блестящими, какъ въ началѣ осени, когда имѣлся въ виду хорошій сборъ озимыхъ хлѣбовъ и травъ и ожидался удовлетворительный сборъ яровыхъ и корнеплодовъ.

Наиболѣе благопріятно закончило годъ скотоводство во всемъ обширномъ волжскомъ раіонѣ, исключая Астраханскую губ. и южные уѣзды Саратовской и Самарской губ. Богатый сборъ кормовъ побуждалъ хозяевъ удержать на зиму какъ можно больше скота, и если большинство крестьянъ малаго и средняго достатка осталось на зиму съ тѣмъ количествомъ скота, которое у нихъ имѣлось весною отчетнаго года, зато всѣ болѣе или менѣе зажиточные крестьяне прикупили скота. Въ общемъ, въ разсматриваемомъ раіонѣ скотоводство увеличилось на 10% по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ — значительно больше. Скотъ повсемѣстно пошелъ въ зиму въ среднемъ тѣлѣ, мѣстами даже откормленнымъ. Постановка скота въ хлѣва началась въ концѣ сентября и закончилась 12—15 октября, большинство поставлено въ первыхъ числахъ октября, т. е. на мѣсяцъ и больше ранѣе 1911 г. Это обстоятельство мѣстами вызвало опасенія за возможныя затрудненія съ кормами въ виду долгой зимы, однако, съ возвратомъ тепла въ концѣ октября, во многихъ раіонахъ Поволжья скотъ снова былъ выгнанъ въ поле, гдѣ оставался до конца ноября, гуляя по озимямъ и пользуясь только необходимымъ стойловымъ подкормомъ по ночамъ.

Далѣе, увеличилось къ зимѣ количество скота въ большинствѣ центральныхъ губерній: Тверской, Костромской, Владимірской, Ярославской, Калужской, Рязанской и Пензенской, южнѣе—въ губ. Тамбовской и мѣстами въ Воронежской, во всѣхъ губерніяхъ приозернаго раіона, сѣверныхъ, сѣверо-восточныхъ и частью приуральскихъ, наконецъ, на Кавказѣ—въ Черноморской губ. и въ Сибири—въ Тобольской губ. Здѣсь сборъ кормовъ также получился очень хорошій, благодаря чему скотъ продавался въ самомъ небольшомъ количествѣ; съ другой стороны, хорошій урожай продовольственныхъ хлѣбовъ, при томъ условіи, что важнымъ источникомъ существованія населенія этихъ раіоновъ, кромѣ земледѣлія, являются другіе промыслы, обезпечилъ крестьянъ съ матеріальной стороны и далъ возможность многимъ прикупить на зиму скота. На-ряду съ этимъ, во многихъ изъ перечисленныхъ губерній важнымъ стимуломъ къ увеличенію скота послужило поднятіе цѣнъ на скотъ, на молочные продукты, что, въ свою очередь, явилось побуждающимъ моментомъ къ разведенію молочнаго скота лучшихъ породъ, наконецъ, вызвало замѣтное расширеніе культуры посѣвныхъ травъ. Здѣсь также скотъ ставился по хлѣвамъ большею частью въ началѣ октября, причемъ въ южной части разсматриваемаго раіона наступившія въ концѣ октября оттепели дали возможность снова выгнать скотъ на подножный кормъ, гдѣ онъ оставался до конца ноября. Въ сѣверныхъ и приозерныхъ губерніяхъ скотъ пошелъ въ зиму въ большинствѣ случаевъ въ среднемъ тѣлѣ, рѣдко откормленнымъ.

Количество скота почти не измѣнилось, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, во-первыхъ, въ губерніяхъ литовскихъ и бѣлорусскихъ, причемъ въ губерніяхъ Ковенской, Виленской и Витебской отмѣтилось нѣкоторое частичное увеличеніе скотоводства, особенно въ уу. Новоалександровскомъ, Россіенскомъ, частью Вилкомірскомъ и Поневѣжскомъ (Ковенск. губ.) и въ Дриссенскомъ и Городокскомъ (Витебск. губ.); напротивъ, въ Минской и Гродненской губ. скотоводство нѣсколько сократилось, вслѣдствіе плохого сбора кормовъ: яровые и картофель значительно пострадали отъ ненастной погоды, стоявшей въ періодъ уборки. Здѣсь имѣло мѣсто даже усиленное предложеніе скота на осеннихъ ярмаркахъ. Почти весь раіонъ юго-западныхъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ губерній либо остался при прежней наличности скота, либо болѣе или менѣе значительно уменьшилъ свое скотоводство, хотя по размѣрамъ урожая травъ могъ его увеличить. И здѣсь главной причиной указаннаго явленія была дурная погода во время уборки, попортившая и сѣно, и яровую солому, и корнеплоды. Такъ какъ весь нашъ юго-западный и малороссійскій раіонъ въ крупной мѣрѣ въ качествѣ корма для скота пользуется остатками сахарнаго производства, то гибель крупной доли урожая свекловицы въ отчетномъ году создала серьезныя затрудненія съ кормами, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ которомъ вообще наблюдается недостаточность сѣнокосовъ. Не увеличили, но и не уменьшили въ общемъ своего скота крестьяне въ губерніяхъ: Кіевской, Полтавской, Волынской, Подольской, большей части обл. Войска Донского, изъ центральныхъ—въ Московской, Тульской, Орловской и Курской, въ губерніи Пермской, въ киргизской степи и почти во всѣхъ губерніяхъ Кавказа. Во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ скотъ поставленъ на стойловое содержаніе въ среднемъ тѣлѣ; уклоненія въ сторону худшую—рѣдки: только въ Гродненской и Минской губ. скотъ поставленъ въ хлѣва отощалымъ и мѣстами въ Подольской и въ обл. В. Донского. Время поставки по хлѣвамъ въ западныхъ губерніяхъ—съ 1 по 15 октября; въ южныхъ—скотъ первоначально поставленъ былъ въ хлѣва въ тотъ же періодъ, но затѣмъ, благодаря вновь наступившему теплу, выгнанъ въ поле, гдѣ и оставленъ до конца ноября.

Наконецъ, количество скота уменьшилось противъ прошлогодняго въ губерніяхъ: Харьковской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Астраханской, мѣстами въ Черниговской (уу. Глуховскій и Кролевецкій), въ Донскомъ окр., въ Александровскомъ и Павлоградскомъ уу., Екатер. губ., и въ южныхъ уу. Саратовской и Самарской. Главной, но не единственной, причиной уменьшенія скота въ названныхъ раіонахъ явился малый и неудовлетворительный по качеству сборъ кормовъ въ видѣ сѣна и яровой соломы. Другой причиной, неуклонно вліяющей на сокращеніе скотоводства здѣсь, какъ, впрочемъ, и по всей Россіи, является сокращеніе изъ года въ годъ пастбищныхъ угодій.

По отношенію овцеводства отчетный годъ не былъ особенно благопріятнымъ, особенно въ первую половину. Неурожай травъ въ главныхъ овцеводныхъ раіонахъ, сибирскомъ и степномъ, на 40—50% повысилъ салганную рѣзку овецъ, а весной, вслѣдствіе скуднаго питанія зимою, среди стадъ открылись повальные падежи отъ истощенія и развившихся на этой почвѣ болѣзней. Лѣто въ значительной части поправило хозяйство, но скоро наступившіе осенніе холода снова ухудшили положеніе, хотя хорошее состояніе зимнихъ подножныхъ пастбищъ и средняя по морозамъ первая половина зимы давали основаніе предполагать благополучную перезимовку.

Свиноводство въ 1912 г. не пережило никакихъ серьезныхъ потрясеній, а главное не наблюдалось особенно сильнаго распространенія губительныхъ эпизоотій—рожи, чумы и ящура. Проявлялись эти болѣзни въ отдѣльныхъ раіонахъ, какъ, напр., въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, но въ ограниченномъ размѣрѣ, а именно, уронъ не превышалъ по губерніи 10—12%. Условія же откорма и сбыта, сложившіяся значительно благопріятнѣе въ 1912 г., повысили какъ наличность свиней, такъ и качество ихъ, особенно въ раіонахъ, обслуживавшихъ столичные и иностранные рынки.

Положеніе скотопромышленности.

Сравнительно легкая перезимовка скота, при достаточныхъ запасахъ кормовъ въ большинствѣ скотопромышленныхъ раіоновъ, дала возможность начать кампанію въ 1912 г. довольно удовлетворительно—зимнія и первыя весеннія ярмарки имѣли до 25—35% скота средняго откорма. Правда, цѣны стояли довольно высокія, доходившія до 4—4 р. 75 к. за живой вѣсъ, но, во всякомъ случаѣ, острой нужды въ убойномъ скотѣ не отмѣчалось, тѣмъ болѣе, что и спросъ со стороны прасоловъ, благодаря усиленному подвозу съ окраинъ битаго мяса, былъ не особенно великъ. Если и наблюдалось сокращеніе поступленій черкасскаго скота на столичные рынки, то оно компенсировалось повышеніемъ подвоза изъ другихъ раіоновъ. Такъ, въ періодъ отчетной кампаніи—январь—апрѣль—на с.-петербургскій рынокъ поступило всего 44.100 гол., между тѣмъ какъ въ 1911 г. за то же время подвезено 48.800 гол., слѣдовательно, уменьшеніе достигаетъ на 4.700 гол., болѣе 1.000 гол. въ мѣсяцъ. Но тутъ же рядомъ наблюдается значительное возрастаніе ливонскаго скота, а именно:

	1911:			1912:		
	черк.	ливонск.	всего.	черк.	ливонск.	всего.
Январь	16.632	652	17.284	14.296	1.711	16.007
Февраль	9.906	828	10.734	7.241	302	7.543
Мартъ	8.582	722	9.304	9.249	1.970	11.219
Апрѣль	13.769	3.237	17.006	13.358	5.242	19.000

Такимъ образомъ, въ мартѣ—апрѣлѣ компенсація была съ большой надбавкой, что, конечно, надо отнести за счетъ естественнаго углубленія емкости потребительнаго рынка. Во всякомъ случаѣ, въ первую треть своей кампаніи скотопромышленность не давала поводовъ къ какимъ-либо эксцессамъ, вызывающимъ кризисы.

Въ общемъ зимняя скотопромышленная кампанія проходила при устойчивыхъ цѣнахъ на потребительскихъ рынкахъ, и того тяжелаго положенія, какъ для прасоловъ, такъ и для потребителя, о которомъ предупреждали мясоторговцы, не наблюдалось.

Весною положеніе рѣзко измѣнилось къ худшему. Запасы убойнаго скота совершенно истощились, на мѣстахъ нагулъ, вслѣдствіе запоздалой и холодной весны, шелъ крайне медленно. Въ результатѣ—повышеніе цѣнъ на мясо, тѣмъ болѣе, что подвозъ битаго мяса совершенно прекратился, а немногочисленные частные холодильные склады не могли поддерживать равновѣсія своими зимними запасами. Цѣны въ оптовой покупкѣ повысились на 8—12%, а въ розничной на 15—20%. Юго-западный раіонъ, который имѣлъ еще достаточные запасы убойнаго матеріала, главнымъ образомъ за счетъ румынскаго и новороссійскаго скота, сосредоточилъ массу быковъ на полевыхъ работахъ, а та часть, которая предназначалась для мясныхъ рынковъ, попадала въ руки брестскаго синдиката, не въ интересахъ коего, какъ извѣстно, заботиться о пониженіи цѣнъ на мясо. Только въ маѣ, когда выяснились хорошіе виды на урожай, и закончились полевыя работы, предложеніе скота на ярмаркахъ и базарахъ поднялось, и, хотя быки были въ 70—80% неоткормленными, цѣны стояли высокія—покупали по 3 р. 60 к.—5 р. за пудъ живого вѣса въ воронежско-донскомъ раіонѣ. На потребительскихъ рынкахъ появились шибайскія партіи неоткормленнаго скота, и цѣны на мясо стали нѣсколько понижаться. Лѣтнія ярмарки сразу дали большой приливъ скота, въ 40—50% годнаго къ немедленному убою; цѣны понизились на 10% на мѣстахъ покупки и на 5% въ главныхъ потребительныхъ центрахъ. Однако, стало ясно сказываться уменьшеніе мясного скота въ пострадавшихъ отъ неурожая 1911 г. скотопромышленныхъ раіонахъ, и только киргизскій раіонъ повысилъ цифру гуртовъ, благодаря чему цѣны на этотъ скотъ къ концу лѣта и осенью понизились до 3 р. 70—50 к. за пудъ мяса. Послѣднее обстоятельство указываетъ на громадную еще наличность мясного скота въ киргизскихъ степяхъ, къ сожалѣнію, лишенныхъ главныхъ факторовъ къ успѣшному и выгодному использованію своихъ мясныхъ богатствъ—правильнаго сбыта и холодильниковъ. Юго-западный раіонъ, повысившій свои распашки за счетъ пустошей и полевщинъ, вынужденъ былъ сократить подножный предварительный выгулъ кр. рог. скота, вслѣдствіе чего ввозъ румынскаго скота значительно сократился, и поступленіе убойныхъ гуртовъ изъ этого раіона на откормъ на заводскихъ отбросахъ сократилось, но зато увеличились ставки изъ воронежско-донского раіона, скотъ котораго признается болѣе выгоднымъ для цѣлей откорма.

Осенняя скотопромышленная кампанія и первая половина зимней прошли безъ особыхъ эксцессовъ. Осенью, съ окончаніемъ подножного выгула, потребительные центры были переполнены, какъ всегда, гуртами, а зимою постепенно убывало предложеніе живого скота, а увеличивалась цифра битаго мороженаго мяса. Рано наступившіе повсюду морозы вызвали массовую забойку скота въ юго-восточномъ, приуральскомъ и сибирскомъ раіонахъ, потребительные центры рано получили возможность имѣть битое дешевое мясо, но смѣнившая морозы оттепель и частое чередованіе морозовъ съ теплой погодой неблагопріятно отразились на торговлѣ привознымъ мясомъ, которое притомъ же сильно потеряло въ качествѣ.

Что касается цѣнъ на мѣстахъ формированія гуртовъ, т. е. на ярмаркахъ, то онѣ могутъ быть сведены въ слѣдующую таблицу, при параллельномъ сопоставленіи предшествовавшаго года (за пудъ живого вѣса, въ руб.):

Раіоны.	Весною: 1911.	Весною: 1912.	Лѣтомъ: 1911.	Лѣтомъ: 1912.
Южный	3,50.	3,60	3,30	3,40
Заволжскій	3,40	3,40	3,10	3,00
Юго-восточный	3,20	3,40	2,90	2,60
Сибирскій	3,00	3,10	2,60	2,20

Такимъ образомъ, отмѣчается нѣкоторое повышеніе цѣнъ, что, конечно, обусловлено неуклоннымъ вздорожаніемъ, съ одной стороны, стоимости выращиванія убойнаго скота, а съ другой—усиливающимся спросомъ со стороны потребительнаго рынка.

Главная же закупка для зимнихъ ставокъ, имѣвшая мѣсто осенью, прошла даже при пониженіи цѣнъ, что видно изъ слѣдующихъ сопоставленій (за пудъ живого вѣса, въ руб.):

Раіоны.	1911.	1912.
Южный	3,20—4,70	3,00—4,50
Заволжскій	3,00—4,50	2,60—4,10
Юго-восточный	2,00—2,50	2,00—2,80
Юго-западный	3,50—5,00	3,40—5,20

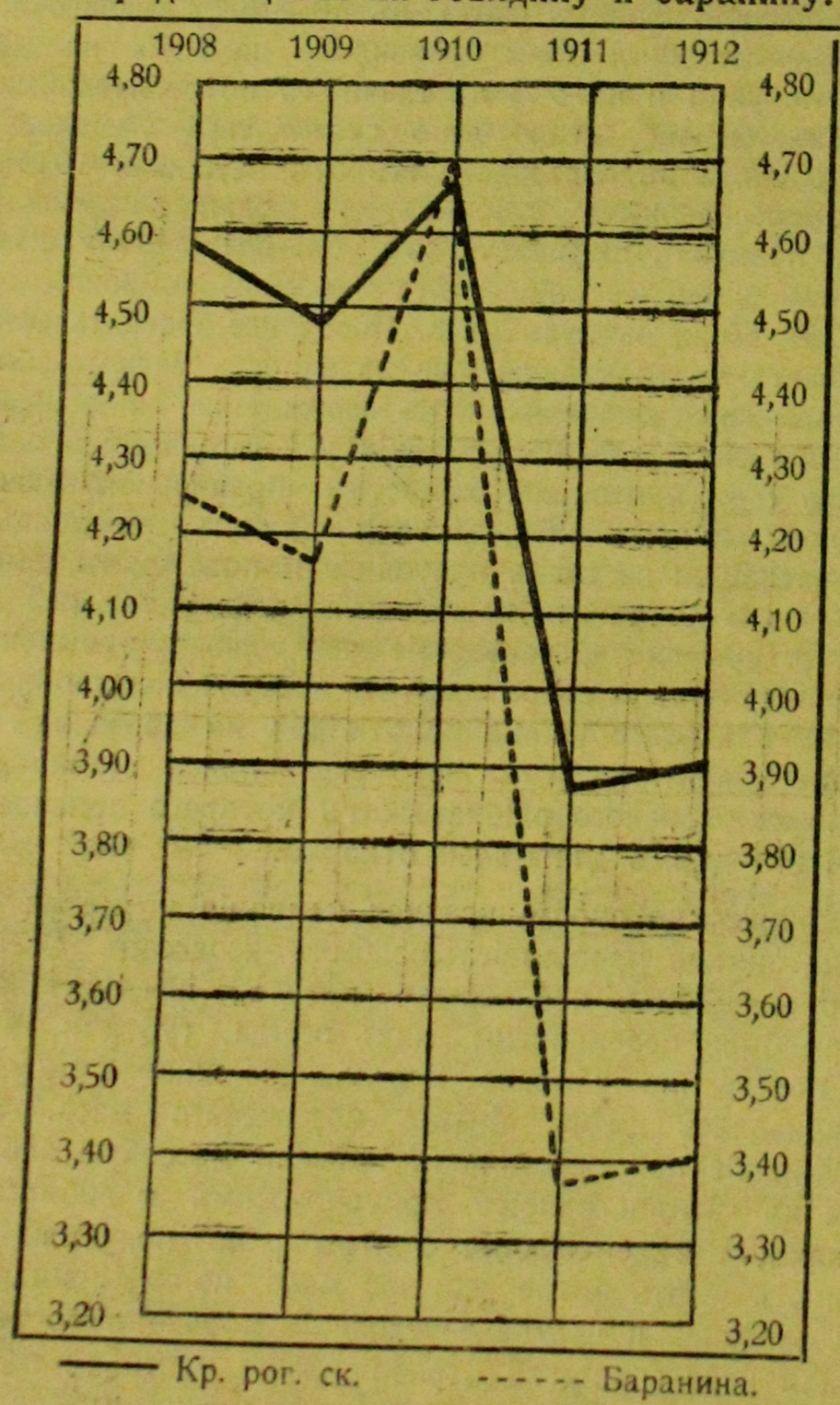
Цѣны же на потребительскихъ рынкахъ повысились, несмотря на массовое предложеніе битаго мяса изъ юго-восточныхъ и сибирскихъ степей. Были періоды, когда цѣны на парное мясо ослабѣвали и понижались, но сравнительно рѣдко.

Судить до нѣкоторой степени о пониженіи цѣнъ въ раіонахъ скупки скота можно по цѣнамъ оренбургскаго рынка. (См. діаграмму А).

Діаграмма А.

НА ОРЕНБУРГСКОМЪ РЫНКѢ.

Среднія цѣны на говядину и баранину.



Положеніе внутренней мясоторговли.

Конъюнктура внутренняго мясного рынка отмѣчала въ отчетномъ году довольно рѣзкія колебанія, особенно въ цѣнахъ. Вслѣдствіе неорганизованности рыночной торговли и при отсутствіи какихъ-либо регулирующихъ мясную торговлю аппаратовъ (мясныя биржи, какъ видно будетъ ниже, не ставятъ себѣ это задачей), предложеніе скота въ центрахъ потребленія давало рѣзкіе скачки по отдѣльнымъ ставкамъ. Характерно въ этомъ отношеніи привести рядъ площадокъ с.-петербургскаго рынка.

	Черк. и ливон.		Черк. и ливон.		Черк. и ливон.
Январь:		Мартъ:		Май:	
2-го . .	1.372	9-го . .	445	4-го . .	1.646
7-го . .	795	12-го . .	1.540	7-го . .	2.355
9-го . .	1.303	16-го . .	840	12-го . .	1.140
13-го . .	898	21-го . .	1.560	15-го . .	1.657
20-го . .	2.033			19-го . .	1.000
Іюнь:		Августъ:		Октябрь:	
1-го . .	1.081	11-го . .	1.384	2-го . . .	3.160
6-го . .	2.060	12-го . .	3.100	6-го . . .	2.040
27-го . .	2.700	18-го . .	1.560	8-го . . .	2.860
30-го . .	1.440	20-го . .	3.000	Ноябрь:	
				7-го . .	1.800
				9-го . .	1.300
				12-го . .	1.900

Само собой разумѣется, что подобнаго рода скачки то вверхъ, то внизъ на протяженіи 2—3 дней ни въ какомъ случаѣ нельзя объяснить какими-либо причинами, исходящими или изъ скотопромышленныхъ раіоновъ, или изъ условій спроса. Тутъ всецѣло виновата неорганизованность внутренней мясоторговли, дающая полную возможность играть на повышеніе и пониженіе. Когда цѣны начинаютъ склоняться къ пониженію, слѣдующая площадка вдругъ оказывается съ большимъ недогономъ, и цѣны сразу взлетаютъ. При этомъ характерно то обстоятельство, что цѣны взлетаютъ быстрѣе и выше при сокращеніи подвозовъ, чѣмъ понижаются при повышеніи послѣднихъ даже за предѣлы требуемаго спроса. Въ этомъ отношеніи интересна слѣдующая цифровая параллель. Средняя цѣна за голову (въ руб.):

	1911. Черк.	1911. Лив.	1911. Русск.	1912. Черк.	1912. Лив.	1912. Русск.
Январь	131	88	70	142	85	68
Февраль	131	86	66,4	133	80	65
Мартъ	140	97,8	65,6	152	105	67
Апрѣль	146	104,9	75,4	168	107	79

Въ общемъ, весенняя и лѣтняя кампаніи отмѣчали, въ противоположность кампаніямъ предшествовавшаго года, сравнительно достаточное количество гуртовъ хорошаго и средняго откорма. Такъ, на столичныхъ, варшавскомъ, кіевскомъ и одесскомъ рынкахъ составъ убойныхъ гуртовъ опредѣлялся слѣдующимъ образомъ (въ проц.):

	Хорошаго нагула.	Средняго нагула.	Ниже средн. нагула (шибайскій).
Петербургскій	35	60	5
Московскій	40	50	10
Варшавскій	45	40	15
Кіевскій	30	55	15
Одесскій	25	65	10

Что касается другого качественнаго эквивалента—убойнаго вѣса, то повсюду отмѣчалось новое пониженіе послѣдняго, приблизительно въ такихъ цифрахъ. Средній вѣсъ туши (въ пуд.):

Годы.	Москва. Черкасскаго быка.	Петербургъ. Черкасскаго быка.	Варшава. (сѣр. быка).
1902—1906	14,8	14,10	18,30
1907—1911	13,30	13,38	17,35
1912	13,20	13,35	17,15

Но въ этомъ фактѣ нельзя усматривать качественное пониженіе мясной породы, а объясняется онъ преобладаніемъ на рынкахъ болѣе мелкихъ мясныхъ породъ, какъ, напр.,

на столичныхъ—киргизскаго, на варшавскомъ—полѣсскаго, которыя, представляя сами по себѣ хорошій рыночный матеріалъ и даже склонныя къ увеличенію вѣса, понижаютъ относительно среднюю цифру туши. Подтверждается это данными о происхожденіи убойныхъ гуртовъ. Такъ, 10 лѣтъ тому назадъ на столичныхъ рынкахъ преобладали гурты донского, калмыцкаго и заволжскаго скота, а въ настоящее время на первомъ мѣстѣ стоятъ раіоны мелкаго киргизскаго скота—оренбургскій и акмолинскій (колич. гол.):

	1902-1906.	1907-1911.	1912.
Петербургскій скотопригонъ:			
донской скотъ . . .	40.000	30.000	29.000
заволжскій »	32.000	20.000	14.000
оренбургскій »	23.000	28.000	34.000
акмолинскій »	16.000	25.000	33.000

Въ отношеніи снабженія рынковъ мясомъ наблюдались обычныя рѣзкія колебанія. Постепенное сокращеніе подвозовъ степного скота въ первые весенніе мѣсяцы, мартъ—апрѣль, когда зимніе запасы совершенно изсякаютъ, а весенніе гурты еще не успѣютъ выспѣть, рынки ощущаютъ недостатокъ мяса. Въ отчетномъ году этотъ періодъ слабаго поступленія степного скота затянулся, вслѣдствіе поздней и холодной весны, до конца мая. Зато іюнь—августъ стали выбрасывать на рынокъ гурты съ избыткомъ, причемъ въ нѣкоторыя площадки предложеніе, несмотря на лѣтнее затишье въ мясоторговлѣ, превышало 3.000 гол. Осеннее поступленіе гуртовъ держалось въ предѣлахъ обычнаго высокаго предложенія, а именно для столичныхъ по 1.900—3.000 гол. въ площадку, а съ половины октября цифры предложенія стали медленно понижаться, такъ какъ теплая осень позволила растянуть нагулъ гуртовъ до конца октября и даже до половины ноября.

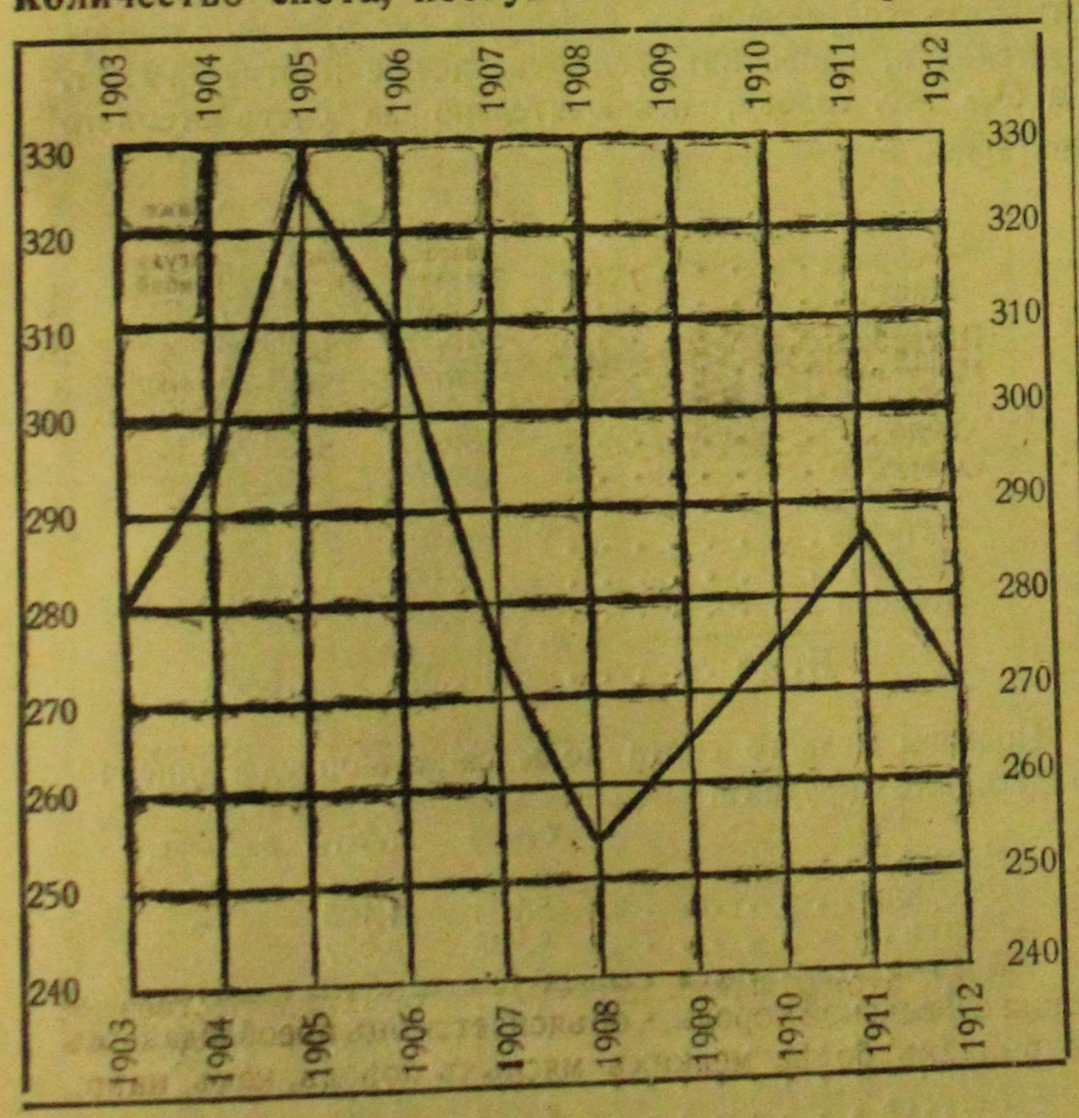
Внутренніе мясные рынки.

Къ общей, обрисованной въ предыдущихъ обзорахъ, характеристикѣ главныхъ потребительныхъ центровъ—столичныхъ мясныхъ рынковъ—отчетный годъ новаго ничего не прибавилъ. Та же неорганизованность въ ското- и мясоторговлѣ и тѣ же неожиданные скачки цѣнъ.

Въ частности, *с.-петербургскій мясной* рынокъ отмѣтилъ пониженіе цифры подвоза скота, что можно видѣть изъ діаграммы 1.

Діаграмма 1.

Количество скота, поступившаго на Спб. рынокъ.



Движеніе убойныхъ животныхъ по мѣсяцамъ на данномъ рынкѣ выразилось слѣдующимъ образомъ (колич. гол.):

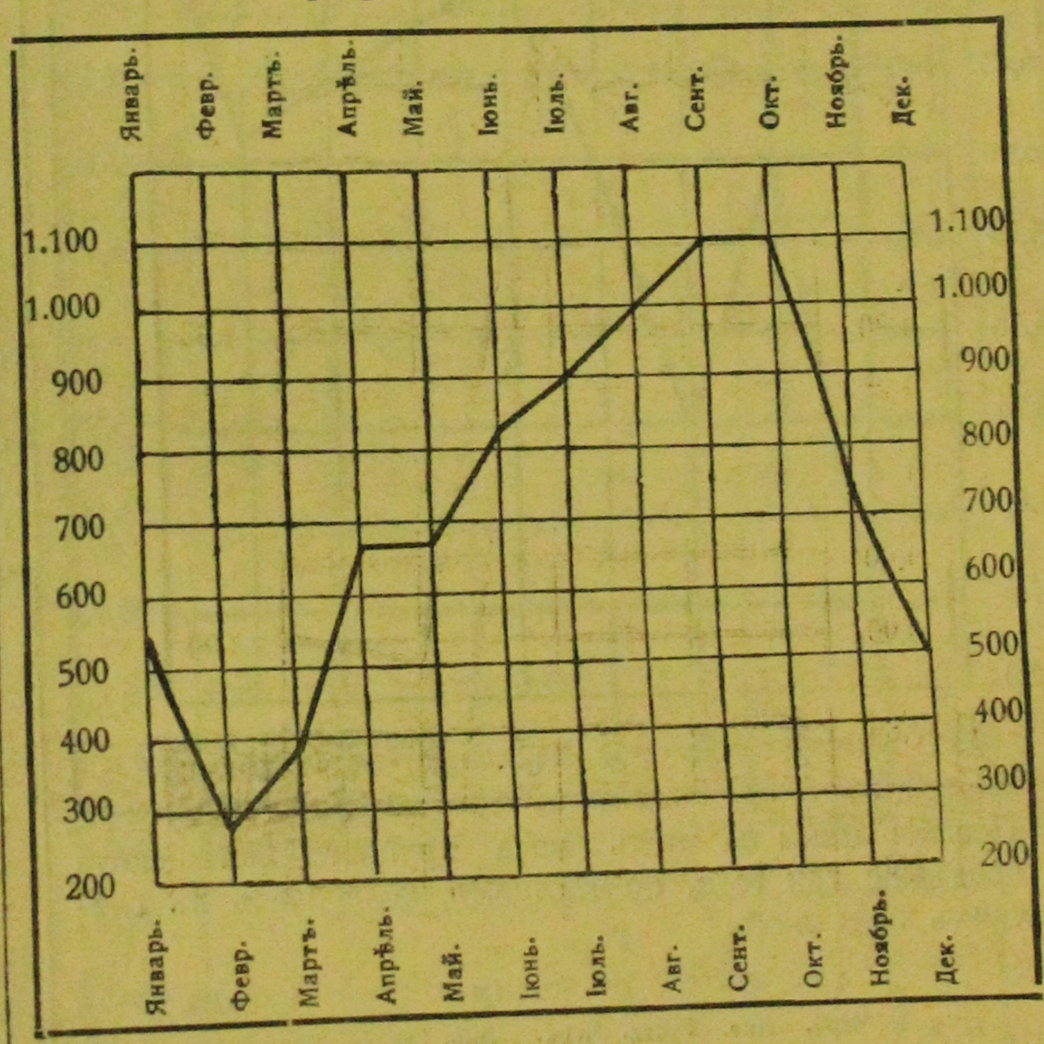
	1911.			1912.		
	Черк.	Лив.	Русск.	Черк.	Лив.	Русск.
Январь	16.632	652	700	14.296	1.711	936
Февраль	9.906	828	548	7.241	302	482
Мартъ	8.582	722	728	9.249	1.970	549
Апрѣль	13.769	3.237	1.065	13.358	5.242	1.249
Май	18.612	5.396	1.910	13.986	4.356	2.216
Іюнь	20.817	2.190	2.716	20.494	1.340	2.737
Іюль	24.982	980	2.244	24.670	541	2.609
Августъ	32.759	826	1.762	28.851	447	1.961
Сентябрь	33.149	492	1.350	32.829	659	1.561
Октябрь	34.278	79	595	32.062	115	843
Ноябрь	23.232	488	1.326	20.478	538	697
Декабрь	16.041	493	733	15.231	194	463
Итого . . .	252.759	16.383	15.677	232.745	17.415	16.303

Слѣдовательно, черкасскій скотъ далъ новую убыль въ количествѣ 20 тыс. головъ, ливонскій же и русскій повысили цифры своихъ поступленій: первый на 1.100 гол., второй на 700 гол. Такая значительная убыль въ подвозѣ живого степного скота объясняется, съ одной стороны, количественною убылью, вслѣдствіе недорода травъ и хлѣбовъ въ скотопромышленныхъ раіонахъ въ 1911 г., а съ другой—переходомъ къ транспортировкѣ мясныхъ быковъ въ битомъ видѣ въ періодъ второй половины осени и зимой, особенно мелкаго степного скота.

Между прочимъ, спб. мясная и скотопромышленная биржа вычислила среднее ежедневное потребленіе говядины въ столицѣ въ 1912 г., графически изображенное нами въ діаграммѣ 2.

Діаграмма 2.

Среднее количество ежедневнаго потребленія кр. рог. скота въ Спб.



Поступленіе мелкаго скота: свиней, телятъ и овецъ опредѣлилось въ слѣдующихъ цифрахъ (колич. гол.):

	1911.			1912.		
	Свин.	Телятъ	Баран.	Свин.	Телятъ	Баран.
Январь	1.002	2.505	—	1.248	2.293	22
Февраль . . .	707	2.650	4	1.218	1.815	—
Мартъ	1.200	4.512	—	1.748	5.210	—
Апрѣль. . . .	2.346	9.155	69	4.031	7.422	215
Май	5.858	10.600	154	6.539	10.444	224
Іюнь	5.874	9.471	619	6.847	10.922	848

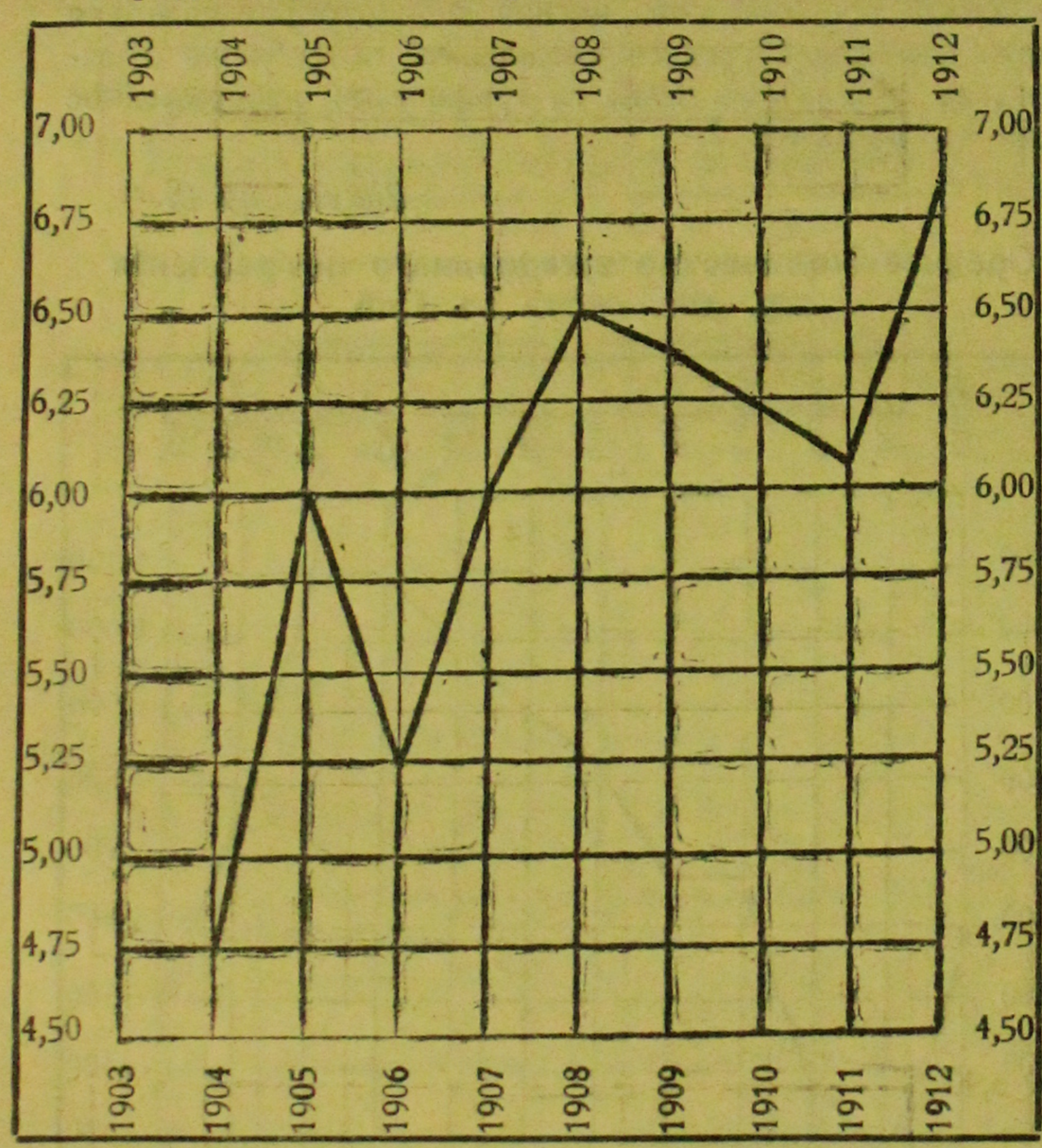
	1911.			1913.		
	Свин.	Телятъ.	Баран.	Свин.	Телятъ.	Баран.
Іюль	5.347	9.993	1.368	6.228	10.248	929
Августъ . . .	6.069	7.349	743	7.843	6.846	439
Сентябрь . . .	6.258	5.167	233	6.353	4.147	27
Октябрь . . .	6.464	2.715	1	3.195	2.502	5
Ноябрь	2.585	2.137	—	946	1.503	11
Декабрь . . .	1.072	2.250	—	839	1.581	—
Итого . . .	44.832	67.504	3.191	47.035	64.968	2.720

Такимъ образомъ, поступленіе свиней увеличивается съ каждымъ годомъ—съ 39.000 въ 1910 г. оно поднялось до 47.000, т. е. на 8.000 гол. въ два года. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о подъемѣ русскаго свиноводства, что, между прочимъ, констатируется кіевскимъ, одесскимъ и варшавскимъ рынками. Вмѣстѣ съ тѣмъ, неизмѣнно ничтожна цифра поступленій барановъ изъ-за невыдерживанія этимъ убойнымъ животнымъ тарифа, а потому столичный рынокъ, игнорируя милліоны головъ лучшей степной мясной овцы, прибѣгаетъ къ услугамъ австралійской баранины, какъ это и имѣло мѣсто въ 1911 г.

Въ цѣнахъ наблюдается, сравнительно съ предыдущими годами, довольно значительное повышеніе, какъ это видно изъ діаграммы 3.

Діаграмма 3.

Среднія цѣны на черкасское мясо въ Спб.



Среднія цѣны за пудъ мяса крупнаго рог. скота за послѣдніе три года, по мѣсяцамъ, колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	1910.			1911.			1912.		
	Черк.	Лив.	Русск.	Черк.	Лив.	Русск.	Черк.	Лив.	Русск.
Январь . . .	6,40	4,97	—	6,19	5,10	—	6,74	5,78	—
Февраль . .	6,29	5,07	—	6,10	5,29	—	6,20	5,16	—
Мартъ . . .	6,32	5,49	—	6,7	4,98	—	6,86	5,82	—
Апрѣль . .	6,43	5,47	—	6,36	5,30	4,90	7,27	6,12	—
Май	6,54	5,57	4,85	6,46	5,69	5,50	7,52	6,26	5,55
Іюнь	6,34	5,33	4,96	6,37	5,40	4,83	6,95	5,07	5,47
Іюль	6,46	5,37	5,08	5,98	4,87	4,80	6,83	5,67	5,40
Августъ . .	5,91	4,45	4,47	5,76	4,80	4,43	6,59	5,55	5,28
Сентябрь . .	6,15	4,07	4,09	5,96	4,61	4,32	6,76	5,39	4,54
Октябрь . .	5,56	—	—	6,41	4,40	—	6,40	5,16	4,00
Ноябрь . . .	6,07	4,83	—	6,02	4,85	—	6,80	5,48	—
Декабрь . .	6,48	5,23	—	6,17	4,91	—	6,71	5,45	—
Средняя годовая	6,27	5,15	4,70	6,07	5,64	4,65	6,81	5,68	5,25

Слѣдовательно, среднее годовое повышеніе на пудъ черкасскаго мяса въ оптовыхъ сдѣлкахъ опредѣлилось въ 74 к. на пудъ. Средняя же розничная въ отчетномъ году повысилась, противъ 1911 г., на 1 р. 23 к. въ пудѣ.

По отношенію къ мелкимъ убойнымъ животнымъ колебанія цѣнъ по мѣсяцамъ выражались въ слѣдующихъ цифрахъ (за голову):

	1911.			1912.		
	Свиней.	Телятъ	Баран.	Свиней.	Телятъ.	Баран.
Январь	23,84	27,25	—	30,52	25,34	10,58
Февраль . . .	17,37	23,07	—	22,86	22,44	—
Мартъ	24,60	18,84	—	21,47	21,32	—
Апрѣль . . .	12,26	21,25	13,75	22,68	19,82	9
Май	19	22	7,22	24,75	22,87	10,72
Іюнь	19,08	22,80	5,95	27,31	22,32	7,49
Іюль	21,17	16,97	5,68	24,69	25,28	6,07
Августъ . . .	27,61	25,53	5,10	31,92	27,26	6,82
Сентябрь . . .	22,70	26,83	9,99	30,87	27,14	8,63
Октябрь . . .	20,50	26,23	10	28	27,98	5
Ноябрь	28,51	27,52	—	20,50	29,04	—
Декабрь . . .	27,26	25,97	—	31,50	28,48	—
Средняя годовая	22,40	22,67	5,88	26,90	24,16	7

Несмотря на увеличеніе поступленій свиней, цѣна на нихъ значительно повысилась, на 1 р. 76 к. на голову, что приблизительно составляетъ 30 к. въ пудѣ. Розничная же цѣна повысилась на 1 р. 40 к. въ пудѣ, не исключая ветчины и колбасъ.

Раіоны, поставляющіе скотъ на с.-петербургскій рынокъ, были тѣ же, только наблюдается перегруппировка въ цифрахъ поставокъ. Въ отчетномъ году наиболѣе крупными поставщиками явились раіоны: оренбурго-тургайскій 57.200 гол., воронежско-донской 40.400 гол., степной 36.500 гол., поволжскій 31.500 гол., малороссійскій 27.800 гол., юго-западный 4.300 гол., сѣверный Кавказъ 6.700 гол. Свиньи поступали главнымъ образомъ изъ Прибалтійскаго края—около 16.000 шт., С.-Петербургской губ.—до 8.000 шт., Симбирской и Пензенской—до 10.000 шт., изъ сѣверо-восточнаго раіона—4.200 шт. и др. Телята доставлены почти исключительно Новгородской (50.342 гол.) и С.-Петербургской (10.492 гол.). Бараны поступали изъ ближайшихъ раіоновъ С.-Петербургской и Псковской губерній.

Другой столичный рынокъ, *московскій*, не только не отмѣтилъ сокращенія въ подвозахъ скота, какъ с.-петербургскій, а, напротивъ, далъ увеличеніе противъ 1911 г. на $6^1/_2$ тыс. головъ, исключительно за счетъ степного скота.

	1911.	1912.
Январь	19.647	22.816
Февраль	10.579	11.104
Мартъ	9.613	13.675
Апрѣль.	18.580	23.631
Май	26.276	21.553
Іюнь	24.882	25.527
Іюль	30.205	30.715
Августъ	34.676	30.510
Сентябрь	41.767	37.558
Октябрь	40.816	48.225
Ноябрь	32.091	28.617
Декабрь	20.884	22.591
Итого	310.016	316.522

Подвозы мелкаго скота по мѣсяцамъ опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Свиней.	Телятъ.	Барановъ.
Январь	—	—	—
Февраль	5.735	1.190	—
Мартъ	5.308	3.997	—
Апрѣль	9.446	5.790	179
Май	6.694	6.387	1.142
Іюнь	5.459	6.682	1.386
Іюль	5.215	6.218	2.852
Августъ	6.483	4.513	6.317
Сентябрь	8.374	3.173	6.099

	Свиней.	Телятъ.	Барановъ.
Октябрь	—	—	—
Ноябрь	7.420	1.546	6
Декабрь	6.261	1.751	41
Итого	66.395	41.247	18.022

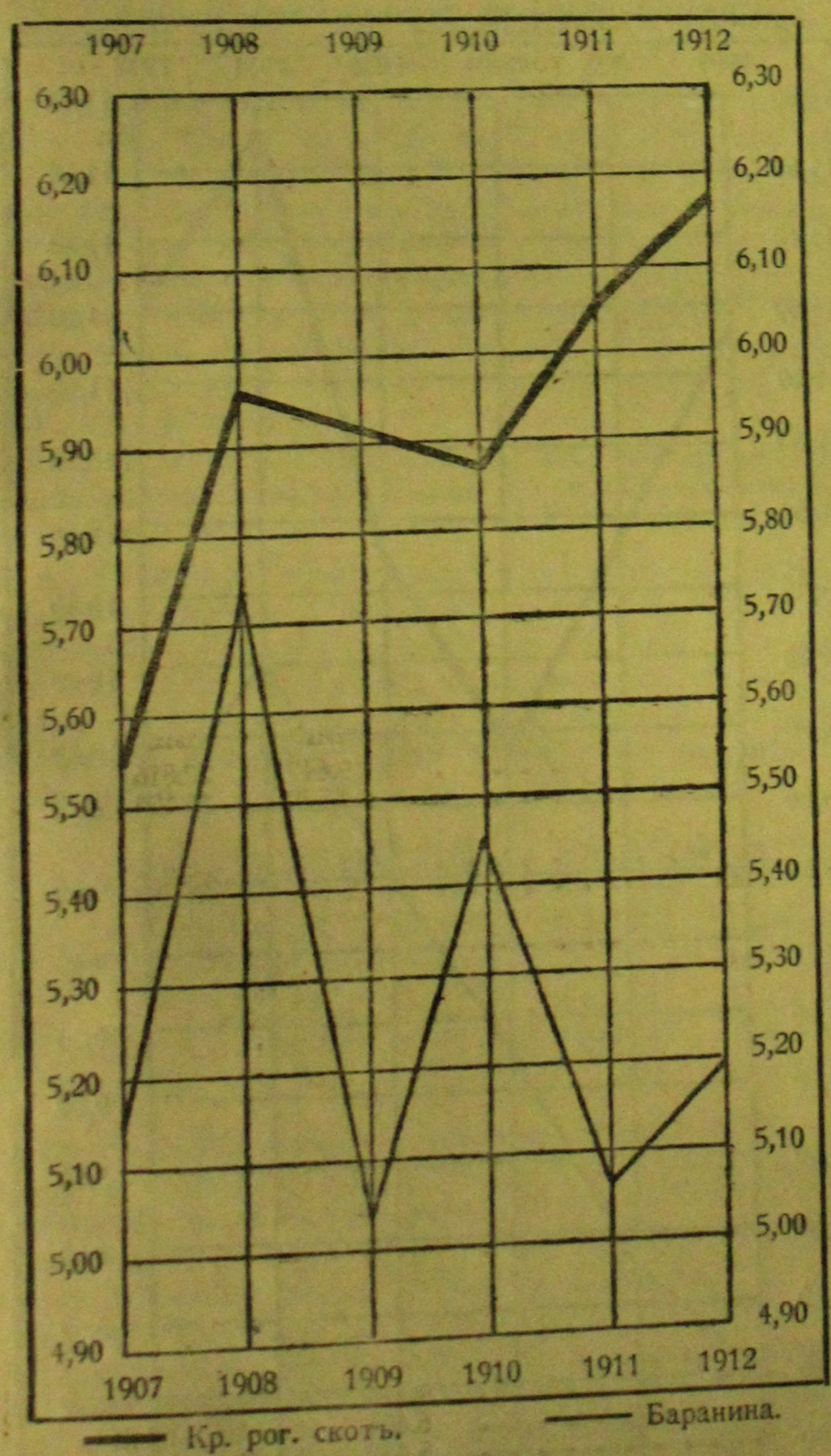
Битаго мяса подвезено нѣсколько менѣе противъ предшествовавшаго года, который, какъ извѣстно, былъ неблагополучнымъ въ отношеніи урожая травъ и хлѣбовъ для многихъ скотопромышленныхъ раіоновъ.

Годы.	Пуды.	Стоимость, въ рубляхъ.
1907	2.800.000	11.500.000
1908	3.000.000	12.300.000
1909	3.100.000	12.800.000
1910	3.300.000	14.200.000
1911	4.200.000	14.400.000
1912	3.800.000	14.300.000

Цѣны на московскомъ рынкѣ претерпѣвали тѣ же колебанія, что и на с.-петербургскомъ рынкѣ, и также дали среднее годовое повышеніе для говядины и баранины, что видно изъ діаграммы 4.

Діаграмма 4.

Среднія цѣны на мясо кр. рог. скота и на баранину (за 1 п. въ руб.) на московскомъ рынкѣ.



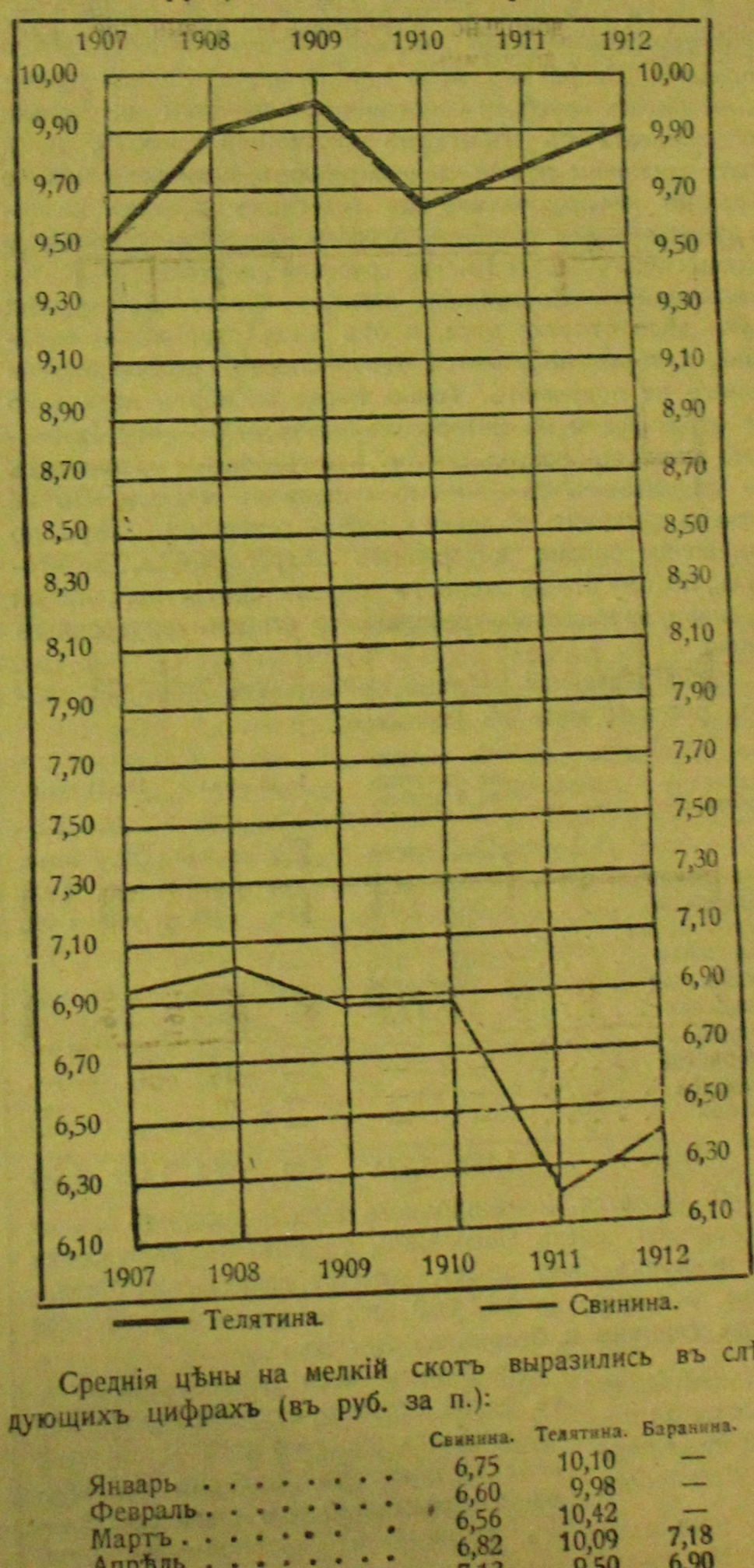
Такъ, средняя цѣна пуда мяса опредѣлилась слѣдующими цифрами (въ руб.):

	Степной скотъ. 1911.	1912.
Январь	5,84	5,95
Февраль	5,64	5,91
Мартъ	5,75	6,35
Апрѣль	5,96	6,68
Май	6,35	6,88
Іюнь	6,09	6,37
Іюль	6,42	5,92
Августъ	5,94	5,93
Сентябрь	5,85	5,87
Октябрь	6,07	6,14
Ноябрь	6,38	6,10
Декабрь	6,40	5,96
Средняя годовая	6,06	6,17

Что касается цѣнъ на телятину и свинину, то хотя онѣ и отмѣтили повышеніе, но незначительно (см. діаграмму 5).

Діаграмма 5.

Среднія цѣны на телятину и свинину (за пудъ въ руб.) на московскомъ рынкѣ.



Среднія цѣны на мелкій скотъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (въ руб. за п.):

	Свинина.	Телятина.	Баранина.
Январь	6,75	10,10	—
Февраль	6,60	9,98	—
Мартъ	6,56	10,42	—
Апрѣль	6,82	10,09	7,18
Май	7,13	9,50	6,90
Іюнь	7,65	8,63	6,65

	Свинина.	Телятина.	Баранина.
Іюль	8,40	—	6,45
Августъ	8,52	10,85	5,30
Сентябрь	8,35	11,05	4,60
Октябрь	8,00	12,00	5,20
Ноябрь	7,11	13,80	6,00
Декабрь	7,23	14,50	7,85

Что касается розничныхъ цѣнъ, то онѣ повысились на 1 р. 18 к. въ пудѣ.

Экспортъ русскаго мяса. Минувшій годъ ознаменовался въ области русской скотопромышленности крупнымъ актомъ — германское правительство, подъ давленіемъ мясного кризиса, временно открыло доступъ русскому мясу. Это разрѣшеніе явилось совершенно неожиданно для русскихъ прасоловъ, биржъ и сельскихъ хозяевъ и вызвало къ себѣ различное отношеніе. Большинство прасоловъ и мясоторговцевъ, а также и столичныя скотопромышленныя биржи, отнеслись къ этому акту отрицательно. Они опасались, что открытіе германской границы вызоветъ сильный отливъ мяса въ Германію, и внутренній рынокъ оскудѣетъ хорошимъ скотомъ. Однако, 2 мѣсяца экспортной торговли мясомъ показали несостоятельность этого опасенія. Напротивъ, ясно опредѣлилась полная правоспособность русской скотопромышленности не только обслуживать съ избыткомъ внутренній рынокъ, но и дать милліоны пудовъ для заграницы. Если же открытіе границъ не представило для сельскихъ хозяевъ скотопромышленныхъ раіоновъ особаго интереса, то виновато здѣсь общее неустройство русской внутренней скотомясоторговли. Спекуляція всецѣло захватила въ свои руки дѣло отпуска мяса, и отъ тѣхъ огромныхъ барышей, которые получаются отъ экспорта, сельскіе хозяева ничего не получаютъ. Точно также экспортъ нисколько не отразился и на интересахъ внутренняго потребительнаго рынка, во-первыхъ, потому, что требованія на экспортъ не превышаютъ 25—30 тыс. пудовъ въ мѣсяцъ, что не можетъ составить сколько-нибудь серьезной цифры по отношенію общаго внутренняго потребленія, а, во-вторыхъ, потому что на экспортъ пошелъ скотъ, кр. рогатый и свиньи, не массоваго требованія со стороны внутренняго рынка.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ движеніе вывоза русскаго мяса въ Германію:

Губерніи.	За ноябрь, въ среднемъ за 2 недѣли.		1—15 дек.:		15—31 дек.:	
	рог. скотъ.	свиньи.	рог. скотъ.	свиньи.	рог. скотъ.	свиньи.
Варшавская	12	2.122	28	1.677	28	2.731
Г. Варшава	1.007	1.520	571	346	1.099	1.016
Петроковская	50	135	—	—	—	637
Сувалкская	103	166	—	—	—	—
Ломжинская	6	195	—	173	—	336
Калишская	19	1.035	—	749	—	503
Плоцкая	—	—	—	73	—	314
Тамбовская	—	—	—	194	—	—
Виленская	—	—	—	—	—	—
Минская	—	—	—	—	—	—
Всего	1.197	5.173	599	3.212	1.127	5.537

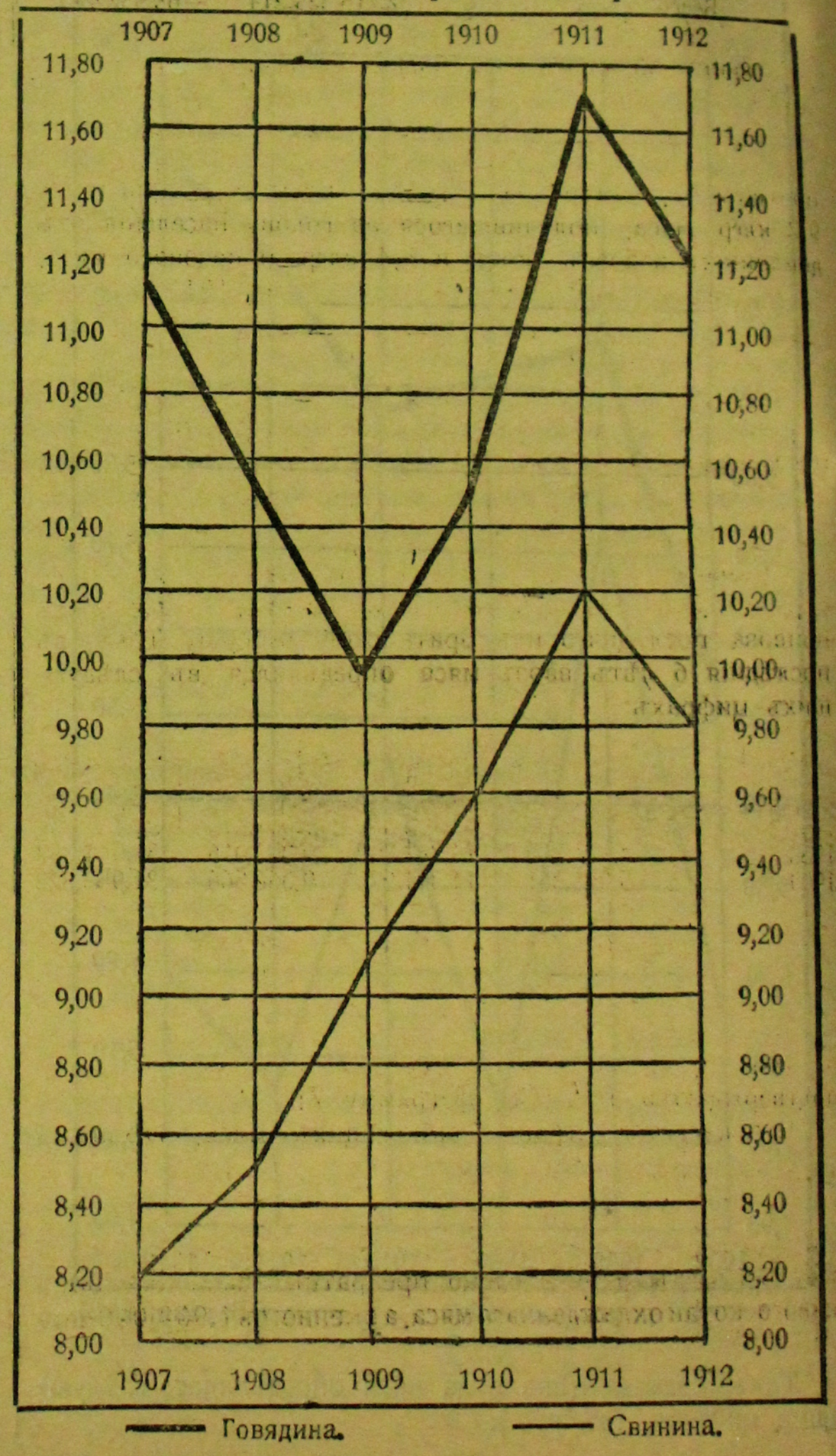
Что касается конвенціоннаго вывоза русскихъ свиней въ Германію черезъ Сосновицы, то онъ въ минувшемъ году повысилъ свою цифру, хотя до разрѣшеннаго количества, а именно до 132.000 шт., не достигъ. Повысился вывозъ свинины и бекона въ Англію.

Организаціонные вопросы въ русской скотопромышленности. Продолжающаяся дороговизна мяса, съ одной стороны, открытіе германской границы для русскаго мяса—съ другой, вызвали нѣкоторый подъемъ во вниманіи общественныхъ и правительственныхъ организацій къ мясному и скотопромышленному дѣлу. Московское городское самоуправленіе въ значительной степени подвинуло вопросъ о постройкѣ центральнаго рынка, осуществило продажу бракованнаго мяса (фрейбанкъ). Общество московско-казанской жел. дор. соорудило холодильникъ, а Министерство Путей Сообщенія окончательно разработало проектъ оборудованія ташкентской магистрали вагонами-ледниками и холодильными складами. Холодильный и овцеводный съѣздъ въ Москвѣ въ значительной степени подвинули разработку цѣлаго ряда вопросовъ по транспорту и сбыту мяса. Наконецъ, серьезнымъ реальнымъ успѣхомъ надо признать ветеринарную конвенцію между Россіей и Англіей по экспорту свинины, на основаніи которой русское ветеринарное клеймо признается дѣйствительнымъ для англійскаго надзора, чѣмъ устраняются значительныя препятствія въ экспортѣ русской свинины.

Иностранные мясные рынки. Германія. Отчетный годъ съ особеннымъ нажимомъ подчеркнулъ уменьшеніе снабженія рынковъ континента мясомъ. Германскій рынокъ, несмотря на всѣ старанія аграріевъ показать достаточность собственнаго скота, чтобы обслуживать мѣстные потребительные центры, вынужденъ былъ обратиться къ ввозу иностраннаго, въ томъ числѣ и русскаго, мяса. Вслѣдствіе этого, цѣны на мясо, по сравненію съ предыдущимъ 1911 г., нѣсколько понизились. Колебанія цѣнъ на берлинскомъ рынкѣ за послѣднія 6 лѣтъ указаны на діаграммѣ 6.

Діаграмма 6.

Среднія цѣны на берлинскомъ рынкѣ.



Общее потребленіе мяса въ Германіи, по оффиціальнымъ даннымъ, опредѣляется въ 1912 г. слѣдующими цифрами:

	1912 г.	Сравнительно съ 1911 г.: штукъ.	проц.
Лошадей	178.961	+ 26.971	+17,7
Быковъ	523.149	— 37.900	— 6,8
Воловъ	421.772	— 4.247	— 1,0
Козловъ	1.727.621	— 49.379	— 2,8
Молодняка	961.452	— 22.148	— 2,3
Телятъ	4.360.326	—235.837	— 5,1
Свиней	18.196.343	—420.091	— 2,3
Овецъ	2.263.423	+ 22.971	+ 1,0
Козъ	467.863	— 28.932	— 5,8

Увеличился, такимъ образомъ, по сравненію съ 1911 г. лишь убой лошадей и овецъ, убой же всѣхъ другихъ видовъ скота болѣе или менѣе сократился. Если, далѣе, принять въ основаніе средній убойный вѣсъ скота, который дается для 1912 г. Императорскимъ санитарнымъ управленіемъ (вѣсъ этотъ нужно считать нѣсколько преувеличеннымъ), то количество разныхъ сортовъ мяса собственнаго производства, предложеннаго къ потребленію въ Германіи въ 1912 г., представится въ слѣдующемъ видѣ (въ килогр.):

	1912 г.	Въ 1912 г. сравнительно съ 1911 г.
Лошадиное мясо	42.055.835	+ 6.338.185
Мясо рогатаго скота	895.886.150	—29.771.910
Телятина	174.413.040	— 9.433.480
Свинина	1.546.689.155	—35.707.735
Баранина	49.795.306	+ 505.362
Козье мясо	7.485.728	— 462.912
Всего	2.716.325.214	—68.532.490

Такимъ образомъ, изъ боенъ поступило въ потребленіе въ 1912 г. мяса на 68.532.490 клгр., или на 2,5% меньше, чѣмъ въ 1911 г. Количество мяса, пришедшагося на голову населенія, составило 40,8 клгр., противъ 42,4 клгр. въ 1911 г. Если сюда прибавить 9,2 клгр. мяса, получившагося на голову населенія отъ домашнихъ забоенъ скота, и 3,4 клгр. привознаго мяса, то въ общемъ мясной запасъ Германіи въ 1912 г. опредѣлился въ 53,5 клгр. на душу населенія, противъ 54,2 клгр. въ 1911 г.

Что касается динамики цѣнъ на мясо на германскомъ рынкѣ, то судить о ней можно, до нѣкоторой степени, по діаграммѣ 6.

Англійскій мясной рынокъ и въ отчетномъ году продолжалъ считаться съ недостаточностью мяса, вслѣдствіе ничтожнаго прироста во ввозѣ иностраннаго, главнымъ образомъ, заокеанскаго мяса и начавшагося сокращенія привоза послѣдняго изъ Британской имперіи. Такъ, въ послѣднія 6 лѣтъ ввозъ мяса опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

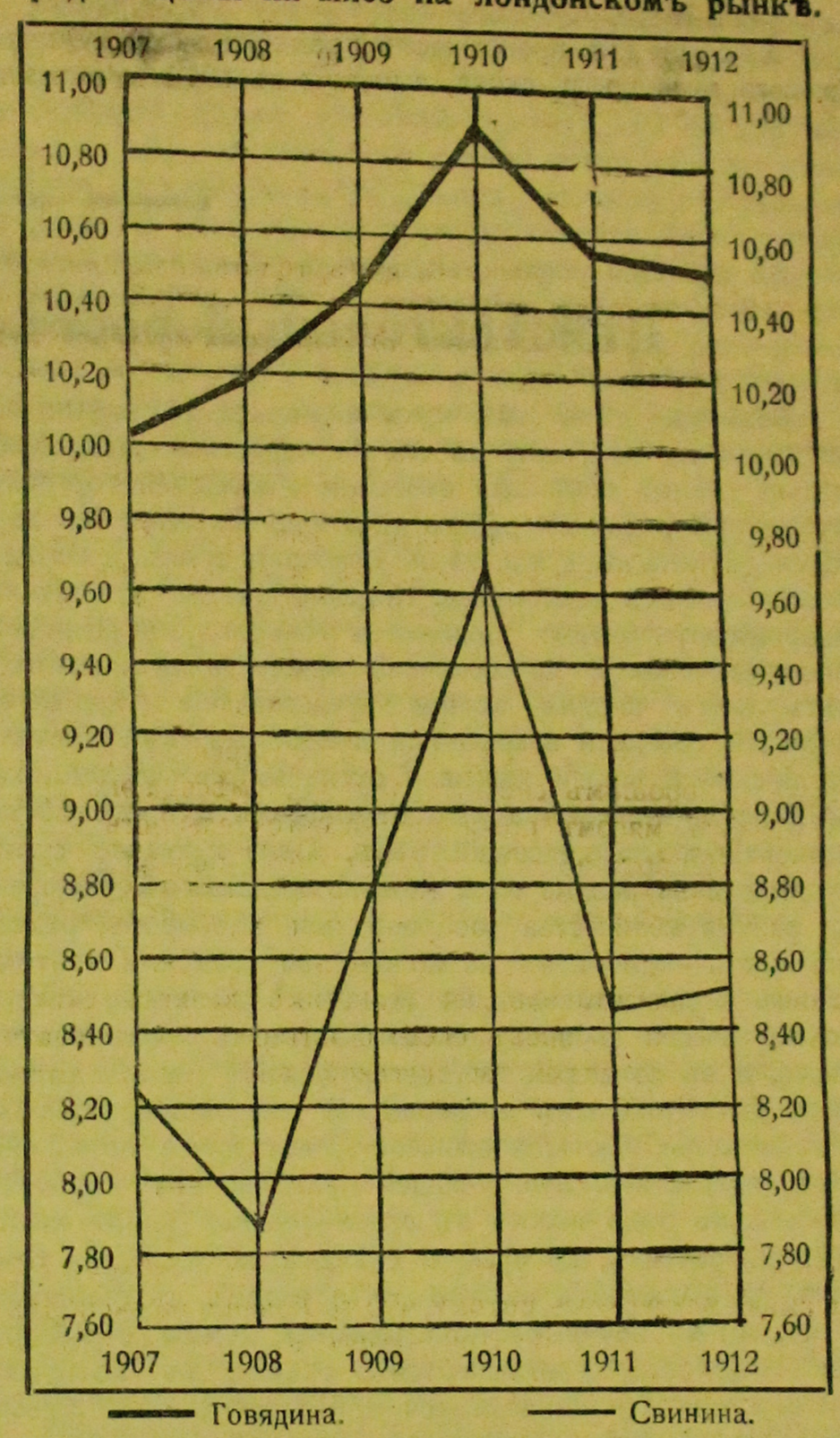
Годы.	Количество центнеровъ: Брит. имп.	Др. страны.	На сумму фунт. стерл.: Бр. импер.	Др. страны.
1907	5.707.721	13.750.377	11.547.813	31.037.354
1908	4.881.808	14.787.902	9.803.016	31.944.398
1909	5.054.361	14.344.220	9.062.566	31.953.822
1910	6.469.510	13.513.941	12.028.553	31.876.918
1911	5.850.390	15.739.303	11.190.500	33.698.675
1912	5.550.847	15.818.145	11.008.012	36.147.901

Изъ таблицы усматривается и неуклонное повышеніе расцѣнки привознаго мяса. Данныя лондонскаго рынка подтверждаютъ это. (См. діаграмму 7).

Что касается странъ, вывозящихъ мясо, главнымъ образомъ, заокеанскихъ, то послѣ сильнаго подъема онѣ начинаютъ сокращать свои экспортныя операціи по мясу и въ довольно значительной степени. Такъ, Соединенные Штаты окончательно прекратили свой экспортъ живогоскотаи охлажденнаго мяса, а именно: съ 1.909.000 четвертей тушъ въ 1900 г., вывозъ упалъ въ 1905 г. до 1.339.000 ч. т., въ 1910 г.—до 286.850 ч. т. и въ 1912 г.—до 10.400 ч. т. Вообще Соедин. Штаты наканунѣ полнаго банкротства мясного экспорта—внутреннее потребленіе мяса все больше и больше нуждается въ убойномъ скотѣ, и ничего нѣтъ невозможнаго, если въ недалекомъ будущемъ эта страна изъ вывозящей мясо превратится въ ввозящую, подобно Великобр таніи. По крайней мѣрѣ, статистика доказываетъ, что ристъ народонаселенія превосходитъ во много разъ приростъ скота, и въ нѣкоторыхъ потребительныхъ центрахъ ощущается недостатокъ въ мясѣ побудившій обратиться къ ввозу австралійскаго мяса.

Діаграмма 7.

Среднія цѣны на мясо на лондонскомъ рынкѣ.



Аргентина продолжаетъ развивать экспортъ мяса кр. р. скота, достигнувъ въ 1912 г. 2.220.700 чет. охлажденнаго и 1.580.664 чет. мороженаго мяса, хотя необходимо отмѣтить, что прогрессія роста въ послѣднее пятилѣтіе, 1908—1912 гг., идетъ значительно медленнѣе противъ предыдущаго 1903—1907 гг. Въ отношеніи же баранины экспортъ проявляетъ тенденцію къ пониженію: въ 1908 г. вывезено 2.943.360 тушъ, въ 1911 г.—2.603.409 тушъ, а въ 1912 г.—2.227.374 туши.

Новая Зеландія, начавши свой экспортъ необычайно быстрымъ подъемомъ, а именно увеличивъ его въ теченіе 15 лѣтъ въ 50 разъ, стала понижать въ послѣдніе 3 года: въ 1910 г. было вывезено мяса кр. рог. скота 344.048 чет. тушъ, въ 1911 г.—165.546 чет., въ 1912 г.—157·850 чет. Это уменьшеніе компенсируется до нѣко-

торой степени экспортомъ баранины, которой вывезено въ 1912 г. 2.315.453 туши, противъ 1.795.259 тушъ въ 1911 г.

Австралія продолжаетъ повышать экспортъ мороженаго мяса кр. р. скота, а именно въ 1912 г. вывезено 732.834 чет. противъ 521.382 чет. въ 1911 г.; въ отношеніи же вывоза баранины цифры нѣсколько понизились: въ 1910 г. вывезено было 2.723.148 тушъ, въ 1911 г.—1.962.048 и въ 1912 г.—1.643.790 тушъ.

Я. Полферовъ.

Дѣйствительный ростъ внѣшней торговли Англіи.

Вотъ уже лѣтъ семь, какъ министерство промышленности (Board of Trade) въ Англіи перестало довольствоваться своими обычными отчетами о внѣшней торговлѣ, въ которыхъ данныя одного года сравниваются съ данными другихъ лѣтъ только на основаніи суммъ, ежегодно показываемыхъ таможнями. Конечно, когда эти суммы изображаютъ собою количества товаровъ, ввезенныхъ, или вывезенныхъ, то сравненіе между данными разныхъ лѣтъ даетъ вполнѣ вѣрное представленіе о движеніи внѣшней торговли вверхъ или внизъ. Но въ отчетахъ англійской внѣшней торговли очень многіе товары показаны не въ количествахъ, а въ цифрахъ ихъ стоимости, зависящихъ отъ колебанія цѣнъ. Одна и та же сумма стоимости за разные годы можетъ представить совершенно разныя количества товаровъ, или наоборотъ, разная стоимость—одно и то же количество товара, и поэтому сравненіе разныхъ лѣтъ по даннымъ о стоимости можетъ только ввести въ заблужденіе. Вывозъ товаровъ можетъ расти, а въ отчетахъ, вслѣдствіе паденія цѣнъ, онъ можетъ быть показанъ падающимъ, или наоборотъ: вывозъ можетъ падать, а стоимость, вслѣдствіе повышенія цѣнъ, возрастать. Для большей правильности выводовъ необходимо было внести въ сравнительныя данныя какой либо коррективъ, который и сдѣланъ за послѣднія семь лѣтъ. Онъ состоитъ въ томъ, что рядомъ съ обычными отчетами, въ которыхъ показываются суммы объявленной стоимости, составляются и отчеты, въ которыхъ суммы стоимости вычисляются примѣнительно къ цѣнамъ другого года. Взявъ 1900 г. за основной, внѣшняя торговля всѣхъ послѣдующихъ лѣтъ измѣряется уже на основаніи средней стоимости товаровъ этого основного года. Однако, и этотъ коррективъ оказался недостаточнымъ, потому что въ послѣдній годъ классификація товаровъ въ отчетахъ англійскихъ таможенъ во многомъ измѣнилась, и сравненіе съ 1900 годомъ сдѣлалось поэтому не всегда возможнымъ. Нѣкоторые роды товаровъ, показывавшіеся раньше только въ цифрѣ стоимости, заносятся теперь въ отчеты и количествами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, измѣнена и единица измѣренія. Нѣкоторые товары, какъ, напримѣръ, крахмалъ, крахмальная мука, декстринъ и картофельная мука, перенесены изъ класса I (предметы и мази и пр.) въ классъ III (обработанные вполнѣ или полуобработанные товары). Множество товаровъ получили новыя подраздѣленія, одни изъ которыхъ могутъ понижаться въ цѣнѣ, а другія повышаться, и поэтому вычисленіе ихъ стоимости на основаніи общей цифры 1900 г., относившейся ко всему роду даннаго товара, было бы неправильно. Вслѣдствіе этого уже въ отчетѣ, вышедшемъ въ 1912 г., вычисленіе стоимости за 1909, 1910 и 1911 годы сдѣлано не примѣнительно къ цѣнамъ 1900 года, а къ цѣнамъ непосредственно предшествовавшихъ лѣтъ. Такъ, за 1911 годъ стоимость начислена на основаніи цѣнъ 1910 года, а стоимость товаровъ въ 1910 г.—на основаніи цѣнъ 1909 г. А такъ какъ 1909 г. вычисленъ примѣнительно къ цѣнамъ 1908 г., который, въ свою очередь, имѣетъ своей основой 1900 годъ, то сравненіе съ цѣнами 1900 г. все же осталось по настоящее время. Этотъ способъ вычисленія стоимости внѣшней торговли одного года, на основаніи цѣнъ непосредственно предшествующаго года, названный въ лежащемъ передъ нами отчетѣ «способомъ постепенности» (Step-by-step-method), хотя и даетъ возможность воспользоваться перемѣнами въ классификаціи, о которыхъ мы говорили раньше, все-же не разрѣшаетъ главной задачи, какъ вычислять стоимость новыхъ подраздѣленій, именно тѣхъ сортовъ товаровъ, которые выдѣлены заново и о которыхъ за предшествовавшіе годы не имѣется отдѣльныхъ свѣдѣній. И нужно сказать, что этой-то задачи составители отчета, строго говоря, не разрѣшили, и для вычисленія стоимости товаровъ, образующихъ новыя группы, они пользуются данными родственныхъ группъ или общимъ состояніемъ товарнаго рынка. Къ счастью для интересующихся статистикой внѣшней торговли, эти группы товаровъ, относительно которыхъ прямое сравненіе цѣнъ сдѣлать невозможно, занимаютъ, вообще говоря, небольшое мѣсто среди другихъ предметовъ ввоза и вывоза Англіи, составляя приблизительно 8 или 10 процентовъ.

Во всякомъ случаѣ, при сравненіи вывоза и ввоза за разные годы на основѣ тождества цѣнъ, даже при нѣкоторой недостаточности данныхъ, мы получаемъ куда болѣе вѣрную картину внѣшней торговли, чѣмъ тогда, когда передъ нами только голыя суммы стоимости, объявленной въ коносаментахъ. Интересно поэтому указать на тѣ выводы, къ какимъ приходятъ составители послѣдняго отчета, обнимающаго данныя за періодъ 1900—1912 гг.

Принимая въ основу сравненія цѣны 1900 года, мы видимъ, за исключеніемъ 1908 г., безпрерывный ростъ ввоза, поднявшагося съ 523 милл. ф. ст. въ 1900 г. до 671.590.000 ф. ст. въ 1912 г. [1]). А такъ какъ объявленная сумма ввоза по текущимъ цѣнамъ равняется за 1912 г. 744.897.000, то очевидно, что съ 1900 г. цѣны на очень многіе товары за послѣднія 12 лѣтъ значительно поднялись.

Такую же правильность роста, но съ исключеніемъ 1908 и 1909 гг., представляетъ и вывозъ предметовъ англійскаго производства. Въ 1900 г. вывозъ составлялъ 291.192.000 ф. ст., а въ 1912 г., считая по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и за 1900 г., 477.990.000 ф. ст.; по текущимъ же цѣнамъ вывозъ 1912 г. достигалъ 487.434.000 ф. ст. И тутъ, въ отношеніи продуктовъ англійскаго производства, замѣчается тотъ же процессъ вздорожанія товаровъ.

При этомъ мы видимъ, что цѣны предметовъ ввоза увеличились въ среднемъ на 10,9% сравнительно съ 1900 г., а цѣны на предметы вывоза изъ Англіи на 2%.

Выражаясь въ процентныхъ величинахъ и принявъ стоимость ввоза и вывоза въ 1900 г. за 100, мы находимъ, что ввозъ въ 1912 г. выразится въ 126,4 по цѣнамъ 1900 г. и въ 142,4 по текущимъ цѣнамъ. Вы-

[1]) Всѣ числа за 1912 г. даны не окончательныя, а на основаніи предварительнаго отчета, вышедшаго въ первыхъ числахъ января 1913 г.

возъ же по цѣнамъ 1900 г. составитъ въ 1912 г. 164,1, а по цѣнамъ текущимъ 167,4, т. е. объемъ ввоза за послѣднія 12 лѣтъ увеличился на 28,4%, а объемъ вывоза предметовъ англійскаго производства на 64,1%. Иначе говоря, въ процентномъ отношеніи количества вывоза увеличились значительно больше, чѣмъ вдвое, нежели количества ввоза. Этотъ выводъ, конечно, въ корнѣ уничтожаетъ опасенія англійскихъ протекціонистовъ, жалующихся на упадокъ англійской продуктивности.

Изъ таблицъ отчета мы можемъ почерпнуть и болѣе детальныя данныя какъ относительно колебанія цѣнъ, такъ и ввоза и вывоза. Если взять таблицы ввоза, то найдемъ, что предметы пищи и табакъ (классъ I) составили въ 1900 г. 42% всего ввоза, а въ 1912 г. только 39%. Но упалъ ввозъ этого класса товаровъ только сравнительно съ прочими предметами ввоза, въ абсолютныхъ же числахъ онъ увеличился на 27,6%. Въ 1900 г. сумма объявленной стоимости ввоза предметовъ класса I равнялась 219.970.000, а въ 1912 г. 280.764.000 ф. ст., на 60.794.000 больше. При этомъ часть увеличенія, въ суммѣ 20.085.000 ф. ст., пала на увеличенныя количества ввоза, а часть, въ суммѣ 40.709.000 ф. ст., на вздорожаніе товаровъ. Такимъ образомъ въ сравненіи съ 1900 годомъ ввозъ предметовъ питанія увеличился на 9,1%, а цѣны на нихъ поднялись на 17,0%, и не лишне при этомъ отмѣтить, что цѣны начинаютъ быстро идти въ гору лишь съ 1906 г., а до тѣхъ поръ онѣ стояли почти на уровнѣ 1900 года [1]).

Послѣ класса I по размѣрамъ ввоза стоитъ классъ II, обнимающій сырье и полуобработанные товары. Ввозъ этого класса товаровъ растетъ относительно и абсолютно. Въ 1900 г. онъ составлялъ 33% всего ввоза, а въ 1912 г. 37%. Въ абсолютныхъ же числахъ объявленной въ коносаментахъ стоимости онъ далъ въ 1900 г. 172.030.000 ф. ст., а въ 1912 г. 275.714.000, больше на 103.684.000 ф. ст., или на 60,3%. Изъ этого увеличенія болѣе чѣмъ двѣ третьихъ (74.963.000 ф. ст.) пришлось на количественный ростъ ввоза, а остальная часть (28.721.000) на вздорожаніе товаровъ. Иначе говоря, объемъ ввоза сырья и полуобработанныхъ продуктовъ увеличился за послѣднія 12 лѣтъ на 43,6 процентовъ, а среднія цѣны на 11,6%. Присматриваясь къ отдѣльнымъ годамъ этого 12-лѣтняго періода, мы можемъ замѣтить, что съ 1900 по 1904 г. объемъ ввоза этого рода товаровъ въ Англіи увеличивался довольно слабо. Значительный ростъ виденъ въ 1905 г., и съ тѣхъ поръ, за исключеніемъ годовъ 1908 и 1909 увеличеніе идетъ безпрерывно. Что же касается до цѣнъ, то съ 1901 до 1905 г. они были не выше, а въ нѣкоторые годы даже ниже уровня 1900 года. Въ 1906 и 1907 гг. замѣтенъ сильный подъемъ цѣнъ, падающій отчасти въ годы 1908 и 1909 и сильно вырастающій въ 1910 г. Съ 1910 г. средняя стоимость падаетъ, и въ 1912 г. она стояла немного ниже уровня 1907 г.

Третій классъ предметовъ ввоза состоитъ изъ фабрично-заводскихъ продуктовъ вполнѣ или почти вполнѣ законченныхъ обработкой. Они составили въ 1912 г., какъ и въ 1900 г., около четвертой части всего ввоза. Количественно ввозъ ихъ растетъ изъ года въ годъ, но относительно онъ мало мѣняется. Въ 1900 г. объявленная стоимость этого ввоза равнялась—128.410.000 ф. ст., а въ 1912 г. 185.501.000 ф. ст. Въ отношеніи цѣнъ этотъ классъ товаровъ показываетъ, за исключеніемъ 1906, 1907 и 1909 годовъ, пониженіе сравнительно съ 1900 годомъ.

Конечно, изъ всѣхъ трехъ классовъ предметовъ ввоза слѣдуетъ вычесть часть, которая вывозится обратно. Эта часть составляла въ 1900 г. 63.182.000 ф. ст., и 111.838.000 ф. ст. въ 1912 г., т. е. на 48.656.000 больше, причемъ больше половины этого излишка приходится на увеличившійся объемъ торговли, а остальное на поднятіе цѣнъ. Самое крупное мѣсто въ «обратномъ вывозѣ» (re-export) занимаютъ сырой хлопокъ, шерсть и резина. Въ 1912 г. коносаментная стоимость ихъ обратнаго вывоза показана въ суммѣ 41,3 милліоновъ ф. ст., на 25.300.000 ф. ст., или на 158% больше, чѣмъ въ 1900 г. Если же считать по цѣнамъ 1900 г., то ростъ обратнаго вывоза хлопка, шерсти и резины выразится въ суммѣ 13½ милл. ф. ст.

Столь же колоссаленъ былъ за разсматриваемый 12-лѣтній періодъ и ростъ вывоза изъ Англіи товаровъ ея собственнаго производства. Въ отношеніи количествъ этотъ вывозъ показываетъ даже большій ростъ, чѣмъ обратный вывозъ. Вся сумма экспорта англійскихъ товаровъ въ 1900 г. равнялась 291.192.000 ф. ст.; въ 1912 г. (цифры не окончательныя) она принимается равной 487.434.000 ф. ст., т. е. на 67,4% больше. При этомъ увеличеніе суммы явилось слѣдствіемъ главнымъ образомъ расширенія торговли, а не одного лишь поднятія цѣнъ. И дѣйствительно, изъ 196.242.000 ф. ст.—излишка, вывезеннаго въ 1912 г., 186.798.000 ф. ст. приходится на лишнія количества вывезенныхъ товаровъ, и лишь сумма 9.444.000 ф. ст. пришлась на вздорожаніе ихъ. Объемъ торговли увеличился на 64,1% въ сравненіи съ 1900 годомъ, между тѣмъ какъ цѣны въ среднемъ поднялись на 2%. Изъ этого видно, что предметы англійскаго импорта куда болѣе вздорожали, чѣмъ предметы англійскаго экспорта. Какъ было указано нами выше, импортъ вздорожалъ въ среднемъ на 10,9% противъ 1900 года. И это не удивительно, если принять во вниманіе, что главную часть импорта составляютъ сырые матеріалы и предметы питанія, а главная часть англійскаго экспорта состоитъ изъ товаровъ заводско-фабричнаго производства.

Обращаясь отдѣльно къ классамъ вывоза, мы замѣчаемъ, что ростъ коснулся ихъ всѣхъ, но далеко не въ одинаковой степени.

Классъ I, т. е. предметы пищи и табакъ, вообще составляетъ въ англійскомъ вывозѣ небольшую величину, всего около 6% всего экспорта. Но и этотъ классъ за послѣднія одиннадцать лѣтъ выросъ вдвое, причемъ онъ въ большой степени является также продуктомъ фабрично-заводской обработки. Такъ, вывозятся, главнымъ образомъ, бисквиты, кэки, спиртъ, пиво, эль, консервы.

Ростъ экспорта предметовъ класса II, т. е. сырыхъ матеріаловъ и мало-обработанныхъ вещей, оказался менѣе благопріятнымъ. Хотя въ 1912 г. онъ составлялъ 59.428.000 ф. ст. на 14.441.000 ф. ст. больше, чѣмъ въ 1901 г., отношеніе его въ общей суммѣ экспорта упало съ 15 до 12%. Количественно экспортъ класса II увеличился въ 1912 г. противъ 1900 г. на 58,4%, и если бы цѣны стояли прежнія, то соотвѣтственно, конечно, увеличилась бы сумма стоимости вывоза, но, какъ мы только что видѣли, излишекъ составлялъ всего 14.441.000 ф. ст., что объясняется большимъ паденіемъ цѣнъ, достигшимъ въ среднемъ 16,6%. Собственно говоря, все это паденіе ограничилось лишь каменнымъ углемъ, составляющимъ главный предметъ вывоза Англіи среди предметовъ класса II. Въ 1912 г. Англія вывезла каменнаго угля на сумму 40.495.000 ф. ст., больше на 4.085.000 ф. ст., или на 11% приблизительно, сравнительно съ 1900 годомъ, между тѣмъ по количеству она вывезла въ 1912 г. больше на 46,2%, чѣмъ въ 1900 г.

---

[1]) Характеръ англійской внѣшней торговли и ея новѣйшая эволюція съ точки зрѣнія цѣнъ товаровъ, обнимающихъ какъ экспортъ, такъ и импортъ, были разсмотрѣны въ статьѣ А. Брейтермана «Дороговизна и внѣшній товарообмѣнъ». «Вѣстн. Фин.» № 50, 1912 г. *Ред.*

(въ 1900 г. вывезено 44.089.000 тоннъ, а въ 1912 г. 64.445.000 тоннъ). Если бы поэтому въ 1912 г. стояли тѣ же цѣны, какъ въ 1900 г., выручка за вывезенный уголь достигла бы 53.250.000 ф. ст., вмѣсто вырученныхъ 40.495.000 ф. ст. Въ процентномъ отношеніи цѣны на каменный уголь упали въ сравненіи съ уровнемъ цѣнъ 1900 года на 31,5%. Если, однако, сравнить 1912 съ предшествовавшимъ ему 1911 годомъ, то можно отмѣтить большое поднятіе цѣнъ на каменный уголь.

Наибольшее расширеніе экспорта можно отмѣтить въ классѣ III (вполнѣ или почти вполнѣ законченные обработкой продукты фабрично-заводской промышленности). Въ 1900 г. объявленная стоимость этого экспорта равнялась 228.302.000 ф. ст., а въ 1912 г. она достигаетъ 385.219.000 ф. ст., на 156.917.000 ф. ст., или на 68,7% больше. При этомъ главная часть роста падаетъ не на цѣны, а на количества. Въ количественномъ отношеніи экспортъ увеличился на 58,7%, цѣны же въ среднемъ поднялись всего на 6,3%. Въ общемъ, расширеніе коснулось всѣхъ сортовъ и родовъ товаровъ въ этомъ классѣ. Всѣ они въ большей или меньшей степени показываютъ ростъ въ количествѣ вывоза, но есть и исключенія. Такъ, вывозъ чугуна въ болванкахъ, необработанная мѣдь, бумажныя швейныя нитки, фланель и муслинъ показываютъ значительное сокращеніе.

Резюмируя вышеизложенное и ограничиваясь лишь общими выводами изъ таблицъ лежащаго передъ нами отчета, мы можемъ сказать, что при количественномъ ростѣ какъ ввоза, такъ и вывоза Англіи, первый отличается большими колебаніями цѣнъ, чѣмъ послѣдній, и въ то время какъ размахъ колебанія, принимая цѣны 1900 года за 100, въ отношеніи предметовъ ввоза достигалъ 16%, въ отношеніи предметовъ вывоза никогда въ среднемъ не поднимался выше 11%. Въ историческомъ порядкѣ колебанія цѣнъ происходили слѣдующимъ образомъ: въ первые два или три года разсматриваемаго періода цѣны нѣсколько понизились, а затѣмъ начали подниматься, достигнувъ высшей точки въ 1907 году. Въ 1908 и 1909 годахъ цѣны, какъ на сырье, такъ и на обработанные товары упали, но въ 1910 г. опять повысились, слегка понизились въ 1911 г. и опять оправились и пошли вверхъ въ 1912 г. При этомъ приходится отмѣтить, что предметовъ пищи не коснулось паденіе цѣнъ даже въ 1908 и 1911 гг. Начиная съ 1904 г. до 1910 г. онѣ неуклонно идутъ вверхъ, достигнувъ средней цифры (index number) 111,6. Въ 1911 г. эта средняя цифра слегка понизилась въ сравненіи съ 1910 и 1909 годами, но зато въ 1912 г. опять поднялась и достигла высшей точки за разсматриваемый періодъ, а именно 117,0. Сырые матеріалы, наоборотъ, въ 1912 г. были дешевле, чѣмъ въ 1907 г., а въ 1910 и 1911 гг. дороже, чѣмъ въ 1907 г. Изъ обработанныхъ предметовъ тѣ, которые ввозились, были въ 1912 г. дороже, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, хотя и ниже цѣнъ 1907 г. Тѣ же, которые ввозились, показываютъ поднятіе цѣнъ, превышающее даже цѣны 1907 года. Нужно, однако, прибавить, что эти общіе выводы о колебаніяхъ цѣнъ включаютъ и такіе случаи, въ которыхъ колебанія зависѣли не только отъ рынка, но и отъ качества продуктовъ. Мы все же сочли нужнымъ указать на эти общія колебанія, какъ на несомнѣнныя отраженія извѣстныхъ тенденцій мірового рынка. Разобраться въ этихъ тенденціяхъ дѣло очень сложное, но необходимое, если хотятъ судить о возможныхъ путяхъ международной торговли въ ближайшемъ будущемъ.

С. И. Рапопортъ.

Изъ иностранной экономической литературы.

Предвидѣніе экономическихъ кризисовъ.—Предвѣстники кризиса.—Схема нѣмецкаго автора Брезигара.—Конъюнктура, кризисъ, депрессія.—Предвѣстники кризиса на рынкѣ капиталовъ.—Истощеніе рынка и высокій дисконтъ.—Рынокъ желѣза.—Перепроизводство средствъ производства.—Сокращеніе числа безработныхъ.—Кризисъ и центральный банкъ.—Совпаденіе перепроизводства съ напряженіемъ денежнаго рынка рождаетъ кризисъ.—Въ Германіи кризисъ предсказанъ между 1913 и 1914 гг.—Нѣкоторыя замѣчанія по поводу роли внѣхозяйственныхъ факторовъ.

Въ настоящее время вопросы о циклическомъ развитіи промышленности пріобрѣтаетъ злободневный, актуальный интересъ. Для всѣхъ ясно, что переживаемый Европой и Россіей промышленный подъемъ, въ силу внутреннихъ законовъ капиталистическаго развитія, долженъ смѣниться періодомъ упадка и затишья. Хотя промышленные кризисы наступаютъ какъ бы внезапно и неожиданно, но эта внезапность по существу дѣла сводится къ рѣзкости наступленія кризиса, который является переломомъ въ развитіи промышленности. Но самый переломъ постепенно подготавливается въ періодъ высокой конъюнктуры, и эта подготовка кризиса проявляется въ цѣломъ рядѣ опредѣленныхъ признаковъ, которые можно назвать предвѣстниками грядущаго кризиса. Ясно, какое огромное значеніе практическаго характера имѣетъ правильное распознаваніе предвѣстниковъ экономическаго кризиса. При правильномъ опредѣленіи моментовъ появленія предвѣстниковъ кризиса значительно облегчаются задачи экономической и банковой политики по смягченію кризиса, а также создается почва для осторожныхъ и цѣлесообразныхъ разсчетовъ въ отдѣльныхъ торгово-промышленныхъ и кредитныхъ учрежденіяхъ.

Вопросу о предвѣстникахъ хозяйственнаго кризиса посвящена интересная нѣмецкая брошюра Эмиля Брезигара, недавно вышедшая въ Берлинѣ (Dr. E. Brezigar. «Vorboten einer Wirtschaftskrise Deutschlands», Berlin, 1913). Хотя Брезигаръ оперируетъ исключительно съ данными нѣмецкой экономической статистики и нѣмецкой экономической исторіи, тѣмъ не менѣе, его работа заслуживаетъ общаго вниманія: законы экономической жизни въ извѣстной стадіи народно-хозяйственнаго развитія одинаковы въ различныхъ странахъ. Брезигаръ трактуетъ вопросъ о предвѣстникахъ экономическихъ кризисовъ на основаніи конкретныхъ фактовъ, наблюдавшихся въ Германіи въ концѣ XIX и началѣ XX в.в., но, тѣмъ не менѣе, его работа въ нѣкоторой степени носитъ отвлеченный характеръ, такъ какъ авторъ занимается кризисомъ, какъ явленіемъ, исключительно обусловленнымъ внутренними процессами капиталистическаго хозяйства. Фактически же промышленные кризисы подвергаются вліянію политическихъ и другихъ факторовъ. Эти вліянія Брезигаръ искусственно устраняетъ изъ своего поля зрѣнія, онъ все свое вниманіе сосредоточиваетъ на чистомъ типѣ хозяйственнаго цикла, который состоитъ изъ трехъ частей: періода высокой конъюнктуры, кризиса, какъ перелома, и хозяйственной депрессіи, какъ состоянія, смѣняющаго высокую конъюнктуру. Состояніе кризиса, т. е. наличности весьма опас-

ныхъ экономическихъ моментовъ,—кратковременно: «пара мѣсяцевъ», говоритъ Брезигаръ. Длительными моментами являются періоды высокой конъюнктуры и депрессіи.

Періодъ высокой промышленной конъюнктуры начинается съ медленнаго оживленія промышленной дѣятельности. Значительно увеличиваются размѣры производства, въ особенности производство «инструментальной промышленности», т. е. такой, которая создаетъ не предметы прямого потребленія, а средства и орудія производства. Здѣсь главнѣйшую роль играетъ желѣзо. Одновременно съ расширеніемъ производства растутъ товарныя цѣны, но въ началѣ промышленнаго подъема ростъ цѣнъ идетъ медленнымъ темпомъ. Ростъ производства сопровождается улучшеніемъ на рынкѣ труда, что сказывается въ сокращеніи числа безработныхъ. Капиталъ, который въ началѣ подъема переполняетъ рынокъ, охотно идетъ въ промышленность, создаются новыя предпріятія, старыя увеличиваютъ свои размѣры. Такъ какъ рынокъ капиталовъ имѣетъ опредѣленныя границы, то интенсивное поглощеніе промышленностью капиталовъ приводитъ къ денежной стѣсненности, что обнаруживается въ увеличеніи нормъ свободнаго и оффиціальнаго учетнаго процента, въ сильномъ использованіи средствъ центральныхъ банковъ. Конецъ этого періода отмѣчается сильно возросшимъ производствомъ и потребленіемъ, въ особенности желѣза и, кромѣ того, напряженнымъ состояніемъ денежнаго рынка. Высокая промышленная конъюнктура никогда не ослабѣваетъ, а рѣзко переламывается, этотъ переломъ и называется кризисомъ. Обнаруживается фактъ перепроизводства и истощенія денежнаго рынка. Затѣмъ развертывается полоса упадка хозяйственной депрессіи: сокращается производство, закрываются фабрики, сокращается число занятыхъ рабочихъ, растетъ безработица, падаютъ цѣны, наблюдается сильное облегченіе на денежномъ рынкѣ, смягчается учетный режимъ и значительно облегчается положеніе эмиссіонныхъ банковъ. Депрессія, вообще говоря, является хозяйственной, но въ особенности промышленной ликвидаціей. Для Германіи Брезигаръ отмѣчаетъ слѣдующіе годы начала высокой конъюнктуры: 1896, 1897, 1903, 1904, 19$^{09}/_{10}$, 1910, 1911. Годы расцвѣта и высшаго состоянія подъема: 1898, 1899, 1899/1900, 1905, 1906, 1907 и 1912. Годы кризиса: 1900 и 1907. Годы депрессіи: 1901, 1902, 1908 и 190$^{8}/_{9}$.

Обращаясь къ анализу предвѣстниковъ кризиса, Брезигаръ прежде всего останавливается на рынкѣ капиталовъ. Авторъ рѣзко разграничиваетъ два понятія: рынокъ капиталовъ и денежный рынокъ. На рынкѣ капиталовъ, по его мнѣнію, сосредоточены средства, идущія въ основные и оборотные капиталы предпріятій. Для цѣлей Брезигара особенно важенъ этотъ, именно, рынокъ капиталовъ. Брезигаръ устанавливаетъ разницу въ денежной стѣсненности въ періодъ высокой конъюктуры и въ моментъ взрыва кризиса: въ первомъ случаѣ ищутъ деньги для цѣлей инвестицій, во второмъ—для платежныхъ цѣлей.

Въ моменты депрессіи капиталъ сторонится промышленныхъ помѣщеній и ищетъ другихъ, болѣе прочныхъ, напр., государственныхъ фондовъ. Такъ какъ въ эти моменты въ странѣ дѣйствуютъ низкія ставки учета, то капиталъ стремится найти болѣе высокій заработокъ заграницей или путемъ пріобрѣтенія иностранныхъ капитальныхъ и дивидендныхъ бумагъ, или путемъ прямого помѣщенія за границей. Остающійся въ предѣлахъ страны свободный капиталъ течетъ въ эмиссіонные банки, которые сокращаютъ поэтому билетное обращеніе и увеличиваютъ свои металлическіе запасы. Капиталъ прилиливаетъ въ банки или въ формѣ возвращающихся банкнотъ, или металлическихъ денегъ и тамъ лежитъ какъ бы «подъ паромъ». Въ сберегательныхъ кассахъ возрастаютъ вклады, которые въ періодъ депрессій въ большей мѣрѣ, нежели въ періодъ конъюнктуры, остаются праздными въ кассахъ. Въ банкахъ въ періодъ депрессій возрастаютъ резервы и сокращаются производительныя затраты. Рубль банковыхъ средствъ въ періодъ депрессій работаетъ менѣе интенсивно, и часть этихъ средствъ покоится въ банкахъ совершенно безъ дѣла. Соотношеніе наличныхъ банковыхъ средствъ и работы банковъ въ періодъ депрессіи зависитъ отъ эластичности денежнаго обращенія, но, вообще говоря, эта эластичность значитетельно понижается въ періоды упадка.

Иначе обстоитъ дѣло въ періодъ высокой конъюнктуры. Въ началѣ періода прекращается накапливаніе банковыхъ вкладовъ; постепенно растущіе обороты требуютъ все больше и больше денегъ—наличныхъ и суррогатовъ. Постепенно сокращаются размѣры вкладовъ, все больше претензій предъявляется къ эмиссіоннымъ банкамъ. Быстро увеличивающаяся учредительская дѣятельность снимаетъ съ рынка капиталовъ огромныя средства. Эластичность денежнаго обращенія напрягается до высшаго предѣла, который въ разныхъ странахъ опредѣляется весьма различно. Кончается дѣло истощеніемъ рынка, денегъ не хватаетъ, поэтому наступленіе кризиса дѣлается неизбѣжнымъ. Наступленіе кризиса, казалось бы, можно отсрочить привлеченіемъ свободныхъ денегъ изъ заграницы, но такой притокъ иностранныхъ средствъ въ сколько-нибудь существенныхъ размѣрахъ невозможенъ.

Слѣдовательно, однимъ изъ первыхъ предвѣстниковъ кризиса является близость истощенія капиталовъ, собранныхъ въ періодъ депрессіи. Такъ какъ современная статистика не даетъ полныхъ подсчетовъ свободныхъ капиталовъ, то о состояніи рынка можно судить по явленіямъ, стоящимъ въ органической связи съ рынкомъ капиталовъ, напр., по состояніи дисконта. А такъ какъ народнохозяйственная эволюція совершается циклически идетъ по кривой линіи, то и дисконтъ идетъ по такой же линіи. Брезигаръ беретъ для иллюстраціи періодъ 1896—1911 гг. изъ экономической исторіи Германіи и вычисляетъ условно «идеальный» процентъ учета и «идеальный» процентъ по 3$^{1}/_{2}$% имперскому займу. Эти «идеальныя» данныя онъ сопоставляетъ съ дѣйствительными и получаетъ слѣдующую таблицу (мы соединили двѣ таблички въ одну):

Годы.	Въ Берлинѣ, на рынкѣ (учетный процентъ):		Доходность 3$^{1}/_{2}$% займа	
	фактич.	идеальный.	фактич.	идеальный.
1896	3,04	3,245	3,35	3,462
1897	3,08	3,275	3,38	3,470
1898	3,55	3,305	3,41	3,479
1899	4,45	3,335	3,51	3,488
1900	4,41	3,365	3,65	3,496
1901	3,06	3,395	3,52	3,506
1902	2,19	3,425	3,43	3,514
1903	3,01	3,455	3,42	3,523
1904	3,14	3,485	3,43	3,531
1905	2,85	3,515	3,45	3,539
1906	4,04	3,545	3,52	3,548
1907	5,12	3,575	3,70	3,557
1908	3,52	3,605	3,78	3,565
1909	2,87	3,635	3,69	3,575
1910	3,54	3,665	3,76	3,583
1911	3,54	3.695	3,75	3,592
1912	4,22	3.725	—	3,600

Взятый періодъ времени охватываетъ 2 экономическихъ цикла. «Идеальныя» ставки были бы реальными, если бы не было циклическаго развитія промышленности.

Первый періодъ (1896—1903 гг.)—средній учетъ = = 3,35%; во второмъ періодѣ (1904—1911 г.) средняя = 3,58%, т. е. выше на 0,23%. Средній учетъ перваго періода приходится между 1899 и 1900 гг., второго—между 1907 и 1908 гг. Значитъ, эти среднія отдѣлены между собою 8-лѣтнимъ промежуткомъ. Если раздѣлить

разницу между средними нормами учета обоихъ періодовъ (0,23%) на 8, то получимъ 0,03. Если прибавить къ 3,35% половину прироста (0,03 : 2 = 0,015%), а къ каждому слѣдующему году—0,03%, то и получится приведенный выше рядъ «идеальныхъ» ставокъ учета; этотъ рядъ оттѣняетъ развитіе фактическаго учетнаго процента. Изъ этихъ сопоставленій дѣлается слѣдующій выводъ: 0,03% есть коэффиціентъ возрастанія берлинскаго рыночнаго дисконта. Разсчеты съ процентами по 3½% имперскому займу показываютъ, что коэффиціентомъ возрастанія этого процента будетъ 0,0085. Брезигаръ дѣлаетъ изъ всѣхъ этихъ сопоставленій въ высшей степени важный выводъ: приблизительно за годъ до кризисовъ 1900 г. и 1907 г. дѣйствительный учетный процентъ вставалъ выше идеальнаго, въ то время какъ прежде онъ всегда былъ ниже. Этотъ выводъ Брезигаръ пробуетъ примѣнить къ періоду 1908—1912 гг. Пользуясь коэфиціентомъ возрастанія и пытаясь опредѣлить, обязано ли повышеніе дисконта только внутреннимъ причинамъ, или тутъ вліяли привходящіе факторы, Брезигаръ, послѣ многихъ оговорокъ и поправокъ, приходитъ къ выводу, что нѣмецкое народное хозяйство къ началу 1913 г. уже въ огромной части исчерпало капиталы, накопившіеся въ періодъ предшествующей депрессіи. Значитъ, въ 1913 г. народное хозяйство встало наканунѣ кризиса. Но такъ какъ одинъ дисконтъ не является единственнымъ предвѣстникомъ, поэтому авторъ переходитъ къ дальнѣйшимъ показателямъ.

Брезигаръ не является сторонникомъ той мысли, что конечная причина кризиса лежитъ въ исчерпанности рынка капиталовъ, онъ думаетъ, что эта причина заключается въ перепроизводствѣ средствъ производства. Сюда, прежде всего, относится желѣзо. Вотъ данныя нѣмецкой желѣзодѣлательной статистики:

Годы.	Производство внутренняго потребленія.		Потребленіе собств. производствъ:	
	въ тыс. тоннъ.		на 1 насел. въ Кд.	
1895	5.465	3.741	71,9	105
1896	6.773	4.723	90,1	121,8
1897	6.883	5.535	104,8	129,8
1898	7.313	5.658	105,4	136,6
1899	8.143	6.935	128,7	150,8
1900	8.521	7.377	131,7	152,1
1901	7.880	4.253	90,3	139,5
1902	8.529	4.366	75	147
1903	10.017	5.647	96	170
1904	10.103	6.701	112	169
1905	10.987	7.053	116	181
1906	12.478	8.208	134	203
1907	13.045	9.146	147	210
1908	11.813	7.230	115	188
1909	12.917	7.916	124	202
1910	14.793	8.813	136	228
1911	15.534	8.865	135	237
1912	17.852	10.600	158	268

Душевая квота потребленія желѣза не даетъ основаній для предсказаній кризиса: въ 1900 г. душевая квота была 131,7 клгр., и перепроизводство вызвало кризисъ; въ 1906 г. 134 клгр., и не было никакого кризиса, въ 1910 г. 136 клгр., но этотъ годъ былъ далекъ отъ высокой конъюнктуры и еще дальше отъ кризиса; въ 1910 г. конъюнктура была еще въ начальномъ періодѣ своего развитія. Путемъ разсчетовъ авторъ снова устанавливаетъ нормальное или, какъ онъ называетъ, идеальное душевое потребленіе и приходитъ къ заключенію, что коэффиціентъ роста потребленія желѣза въ Германіи (Vereiserungskoeffizient) будетъ 3,21 клгр. на душу населенія. Фактическое потребленіе только въ годы наиболѣе высокой конъюнктуры превосходитъ идеальное потребленіе, въ остальные же годы первое всегда ниже второго. Перепроизводство средствъ производства въ годы наиболѣе высокой конъюнктуры создаетъ моментъ несовпаденія между идеальнымъ и фактическимъ потребленіемъ, это несовпаденіе разрѣшается кризисомъ. Брезигаръ думаетъ, что въ 1913 г. въ Германіи уже началось перепроизводство желѣза. Нормальнымъ ростомъ потребленія Брезигаръ считаетъ 3,21 клгр., а съ 1911 г. по 1912 г. фактическое потребленіе выросло больше чѣмъ на 20 клгр. Это—элементъ, порождающій кризисъ, и такое чрезмѣрное увеличеніе потребленія—послѣдняя причина кризиса. Коэффиціентъ же возрастанія создаетъ возможность получить второго предвѣстника кризиса.

Анализируя цѣны на желѣзо, Брезигаръ приходитъ къ заключенію, что хотя эти цѣны часто зависятъ отъ внѣхозяйственныхъ моментовъ (конкурренція, картели и т. д.), все-таки онѣ въ общемъ показательны: моментъ высокой конъюнктуры всякій разъ отмѣчается относительно очень высокими цѣнами, и это обстоятельство скрываетъ въ себѣ элементъ, порождающій кризисъ.

Обращаясь къ статистикѣ рабочихъ рукъ, авторъ замѣчаетъ, что эта статистика далеко небезупречна. Онъ устанавливаетъ, что въ указанные ниже годы на каждыя 100 свободныхъ мѣстъ приходилось ищущихъ труда:

Годы.	Число.	Годы.	Число.	Годы.	Число.
1896 . . .	138,9	1902 . . .	176,7	1908 . . .	159,7
1897 . . .	124,9	1903 . . .	148,8	1909 . . .	154,3
1898 . . .	119	1904 . . .	132,6	1910 . . .	131,5
1899 . . .	106	1905 . . .	120	1911 . . .	128
1900 . . .	122,6	1906 . . .	110,8	1912 . . .	121
1901 . . .	106	1907 . . .	114,7		

Въ годы высокой конъюнктуры число безработныхъ сильно сокращается, напр., въ 1906—1907 гг. Въ апрѣлѣ 1900 г. число предложеній на 100 мѣстъ спустилось до 93, послѣ наступившаго въ этомъ году кризиса, въ декабрѣ число предложеній поднялось до 178.

Затѣмъ Брезигаръ обращается къ банковой статистикѣ и здѣсь ищетъ предвѣстниковъ кризиса. Брезигаръ обрабатываетъ статистику претензій къ рейхсбанку, т. е. заявленныхъ потребностей отдѣльныхъ хозяйствъ на деньги (вексельныя и ломбардныя ссуды минусъ жиро—вклады) и даетъ слѣдующую табличку (въ милл. м.):

Годы.	Сумма претензій: фактич.	Сумма претензій: идеальн.	Обращеніе непокрытыхъ банкнотъ.	+ или — (въ %) непокрыт. обр. противъ предш. года.
1896	268	272	158	—
1897	282	287	180	+ 14
1898	335	301	238	+ 32
1899	**373**	**316**	**281**	**+ 18**
1900	367	330	284	+ 1
1901	321	344	243	— 15
1902	273	359	211	— 14
1903	367	373	306	+ 45
1904	362	388	316	+ 3
1905	396	402	316	+ 0
1906	**497**	**416**	**438**	**+ 38**
1907	625	431	531	+ 21
1908	410	445	415	— 22
1909	284	460	441	+ 6
1910	444	474	462	+ 4
1911	506	488	453	— 2
1912	600	503	420	— 5,2

Брезигаръ снова вычисляетъ на основаніи «идеальныхъ» цифръ (ариѳметическая средняя цикла, дѣленная на число годовъ, входящихъ въ циклъ) коэффиціентъ возрастанія кредитныхъ притязаній къ рейхсбанку, получается 14,4. Въ годы депрессіи (1896, 1897, 1901—1905, 1908—1911) фактическая сумма притязаній стоитъ ниже идеальныхъ цифръ. Въ другіе годы—наоборотъ. Превышеніе фактической суммы (всегда прыжокъ!) происходитъ за два года до кризиса (см. 1906, 1911 гг.). Въ этомъ явленіи Брезигаръ видитъ предвѣстника кризиса. Авторъ анализируетъ далѣе статистику обращенія банкнотъ, статистику жиро-обращенія, и здѣсь ему сильно приходится считаться съ внѣхозяйственными факторами.

Мы остановимся на статистикѣ векселей, такъ какъ вексель органически связанъ съ дѣловымъ оборотомъ, и вексельный портфель менѣе подверженъ внѣхозяйственнымъ факторамъ. Анализируя ежегодный приростъ вексельнаго портфеля нѣмецкихъ банковъ или его убыль, опредѣляя коэффиціентъ возрастанія (4,47), Брезигаръ приходитъ къ заключенію, что въ годы высокой конъюнктуры годовой приростъ портфеля особенно великъ (въ 1900 г.+11,1%, въ 1912 г.+11%), а затѣмъ рѣзкое сокращеніе (въ 1901 г.—2%, въ 1902 г.—7%).

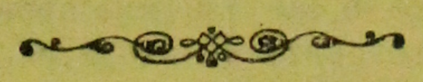
Сопоставляя экономическіе факты, которые являются въ роли фактовъ, порождающихъ кризисъ, Брезигаръ приходитъ къ заключенію, что въ современной хозяйственной организаціи кризисъ наступаетъ всякій разъ, когда въ одинъ и тотъ же моментъ совпадаетъ перепроизводство съ напряженностью денежнаго рынка. Значеніе этого совпаденія модифицируется въ зависимости отъ дѣйствія привходящихъ факторовъ. Въ 1899 г., въ 1906 г. наблюдалось совпаденіе всѣхъ трехъ образующихъ кризисъ факторовъ: повышенія потребленія (= производства для потребностей самой страны), возрастаніе цѣнъ и денежной напряженности. Въ 1900 и 1907 гг., дѣйствительно, разразился кризисъ. Аналогичную картину совпаденія порождающихъ кризисъ элементовъ Брезигаръ устанавливаетъ для 1912 г. Въ началѣ 1913 г. онъ усматриваетъ для Германіи перепроизводство желѣза при одновременномъ повышеніи желѣзныхъ цѣнъ. Въ 1912 г. понизилась цифра безработныхъ, установлены предвѣстники кризиса и на денежномъ рынкѣ. Это даетъ Брезигару основаніе сдѣлать слѣдующій выводъ для Германіи: 1912 г., вслѣдствіе совпаденія трехъ порождающихъ кризисъ элементовъ, является годомъ порождающимъ кризисъ. Кризисъ долженъ разразиться.

Но, по признанію самого автора этой схемы, остается вопросомъ, когда же разразится кризисъ? (Стр. 59). Тогда, когда не будетъ болѣе свободныхъ денегъ. Къ этому моменту Германія подходитъ, она уже подошла къ другому моменту—перепроизводству средствъ производства. Отсюда выводъ: ограниченіе производства и паденіе цѣнъ—кризисъ. Устанавливая параллель съ 1900, 1907 гг., Брезигаръ утверждаетъ, что кризисъ наступитъ между 1913 и 1914 гг. Политическія обстоятельства способны ускорить неотвратимую развязку.

Таковъ ходъ мыслей и доказательствъ Брезигара. Нужно признать, что авторъ весьма интересно использовалъ теорію кризисовъ и далъ весьма наглядную схему предвѣстниковъ кризиса. Его схема теоретична, такъ какъ она построена на исключеніи всѣхъ внѣхозяйственныхъ факторовъ. Эти факторы до сихъ поръ мало изучены въ производимыхъ ими экономическихъ эффектахъ. Напр., политическій факторъ способенъ: 1) вызвать кризисъ, 2) ускорить наступленіе кризиса, 3) отсрочить это наступленіе, 4) затянуть періодъ депрессіи, 5) осложнить кризисъ паникой и т. д. Съ другой гой стороны, экономическая политика способна смягчить кризисъ, въ своихъ стремленіяхъ предотвратить панику, кризисъ, эта политика можетъ оказать сильное вліяніе на экономическія отношенія. Синдикаты, тресты способны сильно повліять на цѣны. Политика центральнаго банка, усилія банковыхъ союзовъ, привлеченіе иностранныхъ денегъ способны повліять на положеніе денежнаго рынка. Эти моменты остаются внѣ схемы Брезигара, а, между тѣмъ, они могутъ повести къ ошибочной оцѣнкѣ тѣхъ фактовъ, которые называются предвѣстниками кризиса. Возникаетъ общій вопросъ о томъ, насколько внутренніе процессы капиталистическаго хозяйства, учитываемые теоріей кризисовъ и построенной на основахъ этой теоріи схемѣ Брезигара, господствуютъ надъ внѣхозяйственными факторами. Если это господство безусловно, то схема пріобрѣтаетъ огромную цѣнность. Ближайшее будущее дастъ весьма важныя показанія. Вообще надо отмѣтить, что текущій періодъ высокой конъюнктуры, развивающійся въ атмосферѣ остраго вліянія длительнаго политическаго безпокойства, представляетъ выдающійся интересъ и заслуживаетъ самаго пристальнаго изученія. Въ этомъ періодѣ сначала боролись двѣ силы: внутренняя сила экономическаго подъема и противоположное вліяніе политическаго фактора. Затѣмъ, когда экономическій процессъ сталъ вырабатывать теченія, приближающія народное хозяйство къ кризису, политическій факторъ превратился въ союзную силу, ускоряющую развязку...

Въ заключеніе не можемъ не указать, что предвидѣніе кризиса, распознаваніе его предвѣстниковъ, имѣющее высокое практическое значеніе, лишній разъ подчеркиваетъ необходимость тщательно поставленной экономической статистики. Нѣкоторыя изъ 11 таблицъ и 8 діаграммъ, находящихся въ работѣ Брезигара, не могутъ, непр., быть составлены въ Россіи. Особенно это замѣчаніе относится къ рыночному дисконту въ Россіи.

М. Б—въ.



СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БРЮССЕЛЯ.

Новый законъ о торговыхъ обществахъ.

Только что опубликованный законъ о торговыхъ обществахъ (loi, portant modification aux lois sur les sociétés commerciales, Moniteur Belge 1913, № 152) является частичною реформою закона 1873 г. того же содержанія и направленъ, главнымъ образомъ, на охрану интересовъ общественнаго сбереженія. Содержаніе этой новеллы можно свести къ слѣдующимъ четыремъ положеніямъ:

1) законъ устанавливаетъ новыя правила образованія анонимныхъ обществъ; 2) регламентируетъ болѣе строго выпуски цѣнныхъ бумагъ и допущеніе ихъ къ биржевой котировкѣ; 3) усиливаетъ мѣры контроля надъ дѣлами обществъ и, наконецъ, 4) вводитъ новую организацію для облигаціонеровъ въ видѣ общихъ собраній и въ связи съ этимъ облегчаетъ для облигаціонеровъ установленіе ипотекъ въ ихъ пользу путемъ созданія ипотечныхъ облигацій.

Что касается образованія анонимныхъ обществъ, то новый законъ, въ общемъ, сохраняетъ дѣйствовавшія до сихъ поръ по этому предмету постановленія, но добавляетъ къ нимъ новыя, имѣющія цѣлью большее освѣдомленіе публики и большее ея обезпеченіе. Такъ, п. 3, ст. 29, требуетъ, чтобы каждая акція была оплачена по меньшей мѣрѣ въ пятой части или деньгами или какимъ нибудь вкладомъ. До сихъ поръ для открытія дѣйствій общества достаточно было оплатить акціи лишь на одну десятую часть. Затѣмъ новый законъ требуетъ, чтобы учредительный объ обществѣ актъ содержалъ въ себѣ: 1) обозначеніе каждаго имущественнаго вклада, имя вкладчика и условія внесенія этого вклада; 2) перечисленіе обремененій на недвижимости возникшія въ тече-

ніе пяти предшествующихъ учрежденію общества лѣтъ, а равно условія, на которыхъ эти недвижимости были пріобрѣтены; 3) ипотечныя обязательства, лежащія на внесенныхъ имуществахъ; 4) условія, реализаціи требованій, предоставленныхъ въ пользу общества; 5) основанія предоставленія и содержаніе преимуществъ, каждаго изъ учредителей; 6) итогъ, по крайней мѣрѣ приблизительный, расходовъ, по учрежденію, а также тѣхъ обязательствъ, которые ложатся на общество согласно учредительскому акту.

Такія же свѣдѣнія должны содержаться въ проспектахъ и циркулярахъ о подпискѣ на акціи, а равно въ формулярахъ о подпискѣ. Въ послѣднихъ, сверхъ того, должны указываться имена, фамиліи, профессіи и мѣсто жительства учредителей.

Всѣ формальности и условія, предписанныя закономъ для образованія обществъ, должны соблюдаться и при всякомъ увеличеніи капитала.

Правила объ эмиссіяхъ имѣютъ своею цѣлью самое широкое освѣдомленіе публики о выпускающихъ цѣнности обществахъ. «Публичнымъ выставленію, предложенію и продажѣ акцій, бумагъ или доходныхъ паевъ, каковобы ни-было ихъ наименованіе, должна предшествовать публикація въ приложеніяхъ къ Moniteur'у, съ указаніемъ: 1) даты учрежденія общества; 2) цѣли общества, размѣра общественнаго капитала, числа акцій; 3) суммы неоплаченнаго капитала и уплатъ по каждой акціи; 4) личнаго состава правленія и наблюдательнаго совѣта; 5) послѣднихъ баланса и счета прибылей и убытковъ или указанія, что онъ не былъ еще опубликованъ; 6) свѣдѣнія объ облигаціонныхъ займахъ; 7) ипотечныхъ обремененій на недвижимостяхъ, принадлежащихъ обществу.

Точно такая же публичность предписывается закономъ при выпускахъ облигацій, а равно при допущеніи цѣнныхъ бумагъ къ оффиціальной котировкѣ на биржахъ.

Что касается цѣнностей иностранныхъ обществъ, то эмиссія ихъ и допускъ къ котировкѣ на бельгійскихъ биржахъ подчиняются тѣмъ же правиламъ, что и цѣнностей обществъ бельгійскихъ. При этомъ всякое иностранное общество, цѣнности котораго котируются на бельгійскихъ биржахъ, обязано публиковать всѣ свои акты, балансы, счета прибылей и убытковъ въ томъ же порядкѣ, какъ это предписано закономъ для мѣстныхъ обществъ.

Наиболѣе важнымъ по новизнѣ пунктомъ въ новомъ законѣ является тотъ его раздѣлъ, гдѣ говорится о выпускѣ облигацій. Правленіе и комиссары, говоритъ ст. 70 bis закона, могутъ созывать держателей облигацій въ общее собраніе».

Послѣднее имѣетъ право: 1) принимать постановленія, имѣющія цѣлью установленіе особыхъ обезпеченій въ пользу держателей облигацій, а равно измѣненіе, или уничтоженіе уже установленныхъ обезпеченій;

2) отсрочивать на одинъ или многіе сроки проценты, соглашаться на уменьшеніе высоты процента или измѣнять условія уплаты;

3) отсрочивать погашеніе и соглашаться на измѣненіе условій, при которыхъ погашеніе должно имѣть мѣсто;

4) принимать замѣну акціями облигаціонныхъ долговъ;

5) назначать одного или многихъ уполномоченныхъ для приведенія въ исполненіе принятыхъ рѣшеній и представленія интересовъ облигаціонеровъ, при исполненіи формальностей, направленныхъ къ измѣненію или погашенію ипотечныхъ записей.

По поводу ипотекъ новый законъ говоритъ слѣдующее: «общество можетъ установить ипотеку въ цѣляхъ обезпеченія реализованнаго или подлежащаго реализаціи въ формѣ облигацій займа. Запись ея производится въ обыкновенной формѣ въ пользу настоящихъ или будущихъ облигаціонеровъ, съ двумя слѣдующими ограниченіями: 1) обозначеніе кредитора замѣняется названіемъ же бумаги, представляющей гарантированный долгъ; 2) постановленія относительно выбора жительства не примѣняются.

Запись публикуется въ приложеніяхъ къ Moniteur'у. Ипотека входитъ въ силу съ даты записи, безъ отношенія ко времени выпуска облигацій.

Запись должна быть возобновляема, заботами и подъ отвѣтственностью администраторовъ, до истеченія 14-го года. При упущеніи этого возобновленія ипотеки обществомъ, каждый облигаціонеръ имѣетъ право возобновить запись».

Погасить или сохранить ипотечную запись можетъ лишь общее собраніе облигаціонеровъ.

Въ дополненіе къ сказанному можно отмѣтить еще одно постановленіе, являющееся новшествомъ по сравненію съ прежнимъ законодательствомъ. Законъ даетъ право комиссарамъ, избираемымъ общимъ собраніемъ на которыхъ возложена отвѣтственная функція наблюденія за всѣми дѣлами общества, пользоваться при провѣркѣ книгъ и счетовъ общества услугами особыхъ экспертовъ. Эти эксперты подлежатъ утвержденію самаго общества. Въ случаяхъ же, когда такого утвержденія не послѣдуетъ, назначеніе экспертовъ производится, по просьбѣ комиссаровъ, предсѣдателемъ того суда, гдѣ имѣетъ находится пребываніе правленія общества.

П—въ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Кредитная политика московскаго городского управленія въ области займовъ на бездоходныя сооруженія. До послѣдняго времени московское городское управленіе избѣгало займовъ на устройство бездоходныхъ сооруженій по городскому благоустройству.

Съ 1886 г., когда городъ впервые реализовалъ облигаціонный заемъ, и до 1910 г. на бездоходныя сооруженія по городскому благоустройству было заключено займовъ всего лишь на сумму 1.182.148 р. 20 к., или 1,2% займовъ, реализованныхъ до 1 января 1910 г., причемъ всѣ эти займы по благоустройству были заключены въ 1886 г. Въ теченіе послѣдующихъ 25 лѣтъ городское управленіе считало неудобнымъ заключать займы на благоустройство.

Начиная съ 1910 г., политика городского управленія въ отношеніи займовъ на бездоходныя сооруженія по городскому благоустройству измѣнилась довольно рѣзко. Въ 1910 г. для этихъ сооруженій заключенъ заемъ въ суммѣ 937.000 р. и въ 1912 г. — въ суммѣ 2.599.964 руб., а всего 3.536.964 руб., или 5,78% займовъ, реализованныхъ въ 1910—1912 гг. (61.168.164 р.). Къ концу 1912 г. сумма займовъ, заключенныхъ для

благоустройства, составила 4.719.112 руб. 20 к., изъ которыхъ 313.494 р. 20 к. погашено, такъ что остатокъ равенъ 4.405.618 р., или 3% суммы остатка городскихъ облигаціонныхъ займовъ (147.402.203 р.).

Прибавляя къ 4.405.618 сумму 2.708.669 р., назначенную на городское благоустройство изъ трамвайныхъ займовъ, получаемъ, что непогашенный еще расходъ на городское благоустройство выражается въ суммѣ около 7,1 милл. руб., или приблизительно 5% остатка городскихъ облигаціонныхъ займовъ.

Несмотря на быстрый ростъ за послѣднее время суммы займовъ, заключенныхъ Москвой для городского благоустройства, всетаки Москвою до сихъ поръ заключено займовъ этого рода гораздо меньше иностранныхъ и даже другихъ большихъ русскихъ городовъ. Изъ этого, однако, отнюдь не слѣдуетъ, чтобы московское городское управленіе могло измѣнить безъ ущерба для себя свою прежнюю финансовую политику. Дѣйствительно, Москва не можетъ заключать займовъ на сооруженія по городскому благоустройству въ размѣрахъ, въ какихъ подобные займы заключаются крупными иностранными городами. Прежде всего это невозможно вслѣдствіе того, что городу приходится платить по своимъ займамъ высокій интересъ. Далѣе, противъ заключенія займовъ на благоустройство въ значительныхъ размѣрахъ говорятъ и соображенія правильной кредитной политики. Московское городское управленіе развило въ послѣдніе годы свои эмиссіонныя операціи въ весьма значительныхъ размѣрахъ.

За первые 22 года существованія городскихъ облигаціонныхъ займовъ, т. е. съ 1886 по 1907 г. включительно, ихъ было реализовано на сумму 43.297.800 р., т. е. по 2 милл. въ годъ въ среднемъ, а за послѣднія 5 лѣтъ, т. е. съ 1908 по 1912 г. включительно, реализовано займовъ на сумму 111.167.256 руб., т. е. въ среднемъ, приблизительно, по 22 милл. руб. въ годъ.

Эмиссія займовъ на столь значительную сумму въ короткій сравнительно періодъ на достаточно выгодныхъ условіяхъ была возможна лишь вслѣдствіе высокаго довѣрія капиталистовъ къ кредитоспособности Москвы. Довѣріе же это въ значительной мѣрѣ обусловлено тѣмъ, что до сихъ поръ займы гор. Москвы заключались почти исключительно для доходныхъ или безубыточныхъ сооруженій и предпріятій.

Выпускъ большихъ займовъ на бездоходныя сооруженія по городскому благоустройству ухудшилъ бы оцѣнку городского долга съ точки зрѣнія его обезпеченности и, слѣдовательно, имѣлъ бы слѣдствіемъ пониженіе курса реализаціи новыхъ займовъ.

Что касается вопроса о тѣхъ ограниченіяхъ, какія городское управленіе предполагаетъ теперь ввести въ дѣло заключенія займовъ гор. Москвы, то имѣется въ виду прежде всего установить, что займы могутъ заключаться лишь для тѣхъ сооруженій по городскому благоустройству, которыя могутъ существовать не менѣе срока, на который заключаются займы, т. е. не менѣе 49 лѣтъ. При этихъ условіяхъ такія сооруженія, какъ деревянные мосты, мостовыя или тротуары, существующія обычно не болѣе 20—25 лѣтъ, не должны строиться за счетъ займовъ.

Затѣмъ займы слѣдовало бы, говорится по этому поводу въ докладѣ гор. управы, заключать лишь для такихъ долговѣчныхъ сооруженій, стоимость которыхъ значительна. Займы должны служить для городского бюджета лишь подсобнымъ финансовымъ источникомъ. Къ нимъ слѣдуетъ прибѣгать въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда городъ не въ состояніи произвести какія-либо работы или построить сооруженія за счетъ обыкновеннаго бюджета въ виду того, что они требуютъ крупной затраты. Что же касается менѣе значительныхъ сооруженій, то ихъ цѣлесообразнѣе строить за счетъ обыкновеннаго бюджета.

Затѣмъ необходимо установить какую-либо предѣльную сумму ежегодныхъ ассигнованій на подобныя сооруженія за счетъ заемныхъ средствъ. При установленіи этой нормы слѣдуетъ исходить изъ принципа наименьшаго, по возможности, обремененія обыкновеннаго бюджета расходами по займамъ для сооруженій по благоустройству. При этомъ необходимо установить максимумъ займовъ для благоустройства на не очень продолжительный періодъ, такъ какъ съ годами бюджетъ города сильно прогрессируетъ, и максимумъ расходовъ, который представляется вполнѣ допустимымъ для настоящаго времени, можетъ совершенно не отвѣчать положенію дѣлъ въ 1930—1935 гг. Луше всего ограничиться 10-лѣтнимъ срокомъ. Выборъ 10-лѣтняго срока диктуется тѣмъ, что приблизительно черезъ каждыя 10 лѣтъ обычно производится общая переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія оцѣночнымъ сборомъ, сильно измѣняющая городской доходный бюджетъ.

Правда, ограниченіе ежегоднаго расхода на благоустройство за счетъ займовъ нѣсколько замедлитъ прогрессъ городского благоустройства, но съ этимъ явленіемъ можно бороться, во 1-хъ, путемъ усиленія текущихъ городскихъ средствъ, за счетъ которыхъ можно строить нѣкоторыя изъ бездоходныхъ сооруженій, и, во 2-хъ, путемъ привлеченія къ участію въ расходахъ на нѣкоторыя капитальныя и единовременныя сооруженія по городскому благоустройству, въ родѣ мостовъ, водостоковъ, и т. п., земле-и домовладѣльцевъ, цѣнность имущества которыхъ возрастаетъ благодаря устройству этихъ сооруженій.

Практика иностранныхъ городовъ показала, что этотъ способъ осуществленія сооруженій по городскому благоустройству является весьма цѣлесообразнымъ и справедливымъ. Осуществленіе этого способа устройства капитальныхъ сооруженій въ болѣе широкомъ масштабѣ несомнѣнно позволитъ городу не превышать установленной нормы займовъ для непроизводительныхъ въ спеціально-финансовомъ смыслѣ этого слова расходовъ.

Экспортъ золота въ Индію.—Необычайный подъемъ хозяйственной жизни Индіи, наблюдавшійся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, естественно вызвалъ интенсивное расширеніе ея денежнаго обращенія, которое потребовало крупныхъ количествъ золота. Отправки желтаго металла въ Индію за послѣдніе годы, постепенно возрастая, приняли, въ концѣ концовъ, весьма ощутимую форму и по временамъ оказывали тягостное вліяніе на международный денежный рынокъ, въ частности же на англійскій. Въ отчетѣ директора американскаго монетнаго двора за 1912 г. было даже указано, что, вслѣдствіе обширныхъ требованій на золото со стороны Индіи, потребности въ этомъ металлѣ мірового денежнаго обращенія были покрыты далеко не въ полной мѣрѣ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, съ 1900 г. по 1913 г. ввозъ золота въ Индію, за исключеніемъ вывоза, составилъ 76.080 тыс. фун. ст., изъ которыхъ 61.194 т. ф. ст. ушло на насыщеніе каналовъ денежнаго обращенія, а 14.886 тыс. фун. ст. задержано въ правительственныхъ учрежденіяхъ и банкахъ. Въ 1911 г. изъ Англіи было отправлено золота въ Индію около 16 милл. фун. ст., въ 1912 г. около 25 милл. фун. ст., а въ 1913 г. потребности Индіи въ желтомъ металлѣ исчисляются въ 30 милл. ф. ст. Англійская спеціальная печать, отмѣчая столь значительный ростъ вывоза золота въ Индію, подчеркиваетъ серьезную важность этого обстоятельства для англійскаго банка и англійскаго денежнаго рынка.

Сельское хозяйство.

Иностранные рабочіе во французскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Однимъ изъ послѣдствій слабаго прироста населенія во Франціи является недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, особенно ощущаемый французскимъ сельскимъ хозяйствомъ. Въ то время, какъ промышленные рабочіе и торговые служащіе находятся въ сравнительно хорошихъ условіяхъ труда, трудъ земледѣльческихъ рабочихъ, въ особенности, если они не синдицированы, оплачивается довольно скудно. Разница положеній привлекаетъ массы рабочаго населенія въ города, въ то время какъ въ сел.-хоз. рабочемъ рынкѣ образуется недостатокъ, заполняемый, въ виду отсутствія рабочихъ французскаго происхожденія, рабочими другихъ національностей. Для странъ, сосѣднихъ съ Франціей, открывается, такимъ образомъ, возможность устроить часть своего избыточнаго населенія въ сельскомъ хозяйствѣ Франціи. Въ спеціальномъ изслѣдованіи французскаго инженеръ-агронома и профессора земледѣлія Эмиля Бланшара сдѣланы подсчетъ иностранцевъ, иммигрирующихъ во Францію и распредѣленіе общей массы иммигрирущихъ по національностямъ. Особенно много рабочихъ для французскаго сел.-хоз. даетъ наиболѣе перенаселенная Бельгія; плотность населенія Бельгіи составляла въ 1910 г. 253 чел. на кв. километръ; общее число жителей въ томъ же году было 7.424.000 чел. Во Франціи живетъ до 500.000 бельгійцевъ, изъ которыхъ отъ 30 до 40 тыс. чел. ежегодно бываетъ занято по нѣсколько мѣсяцевъ въ сельскомъ хозяйствѣ, имѣетъ весьма значительный заработокъ, дающій возможность существовать ихъ семьямъ, оставленнымъ на родинѣ. Итальянцы иммигрируютъ во Францію также въ довольно значительномъ количествѣ, эмиграція изъ Испаніи составляетъ до 677 чел. на 100.000 жителей, наконецъ, замѣтнымъ элементомъ являются за послѣднее время поляки, выходящіе, главнымъ образомъ, изъ Пруссіи.

На долю иностранцевъ выпадаютъ, преимущественно, работы, требующія особой выносливости и невзыскательности. Бельгійцы заняты болѣе всего въ областяхъ культуры свекловицы; при поурочныхъ работахъ имъ поручается для ухода, обыкновенно, по 4 гектара, тогда какъ мѣстнымъ уроженцамъ дается по 3 гектара. Рабочіе, выходцы изъ-за Альпъ, оказываются особенно необходимыми въ раіонахъ разведенія маслинъ и винограда.

Испанцы все болѣе и болѣе распространяются на юго-зап. Франціи и вдоль побережья Средиземнаго моря. Роль польскихъ рабочихъ еще недостаточно опредѣлилась, такъ какъ на рабочемъ рынкѣ Франціи они появились сравнительно недавно, всего 5—6 лѣтъ назадъ.

Заработная плата иностранныхъ рабочихъ, вообще говоря, одинакова съ платой мѣстныхъ уроженцевъ въ тѣхъ же отрасляхъ труда, случаи, когда иностранцы получаютъ болѣе скудную плату, сравнительно рѣдки.

Большого вниманія заслуживаетъ сдѣланное національному обществу покровительства сел.-хоз. рабочихъ предложеніе члена палаты депутатовъ, Фернанда Давидъ, бывшаго докладчика по сел.-хоз. бюджету: названному обществу предлагается организовать статистику передвиженія рабочихъ по территоріи Франціи, съ тѣмъ, чтобы всегда можно было указать пункты съ избыткомъ и недостаткомъ с.-хоз. рабочихъ. Если же такая статистика обнаружитъ общій недостатокъ рабочихъ въ цѣлой странѣ, тогда рекомендуется обратиться къ иностраннымъ правительствамъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи организовать эмиграцію рабочихъ изъ ихъ странъ, давши достаточныя гарантіи, что рабочіе въ этомъ случаѣ не будутъ жертвой эксплоатаціи, какъ это часто наблюдается, когда за то же дѣло берется частная инициатива. Французскій синдикатъ с.-хоз. рабочихъ отнесся къ идеѣ приглашенія иностранныхъ рабочихъ вполнѣ сочувственно, заявивши, что онъ привѣтствуетъ иммиграцію поляковъ и бельгійцевъ и, въ случаѣ надобности, рабочихъ изъ Финляндіи, Ирландіи или Англіи; что синдикатъ, привѣтствуя иммиграцію цѣлыхъ семей, выражаетъ живѣйшее пожеланіе видѣть ихъ прочно осѣвшими во Франціи вплоть до натурализаціи. (L'Information).

Промышленность и торговля.

Промышленность Петроковской губерніи въ 1912 г. Общее число промышленныхъ заведеній, состоящихъ подъ надзоромъ фабричной инспекціи, увеличилось въ 1912 г. съ 1.293 до 1.328, т. е. возросло на 2,7%. Въ равной мѣрѣ увеличилось и число занятыхъ въ этихъ заведеніяхъ рабочихъ, а именно съ 164.402 до 167.550 человѣкъ, т. е. увеличилось на 1,9%. По сравненію съ предшествующими годами, въ 1912 году наблюдалось уменьшеніе % прироста какъ числа подчиненныхъ фабричной инспекціи заведеній, такъ и занятыхъ въ нихъ рабочихъ. Это уменьшеніе % прироста заведеній и рабочихъ стоитъ въ связи съ затяжнымъ кризисомъ, переживаемымъ мѣстной текстильною промышленностью съ осени 1911 г. Лодзь, являясь центромъ текстильной промышленности, такъ какъ въ ней изъ 93 тыс. рабочихъ 87 тыс. рабочихъ заняты обработкою волокнистыхъ веществъ, явилась и центромъ кризиса. Нестойкая мелкая шерстообрабатывающая промышленность Лодзи, а также Згержа, Пабіяницъ и Томашова, работающая по премуществу на заказъ изъ чужого матеріала, ранѣе всего почувствовала затрудненія. Затѣмъ это затрудненіе стало замѣчаться и въ среднихъ самостоятельныхъ шерстяныхъ, а также смѣшанныхъ бумажныхъ предпріятіяхъ. Весной и лѣтомъ истекшаго года критическое положеніе начало повидимому ослабѣвать, на болѣе крупныхъ фабрикахъ явились даже признаки нѣкотораго улучшенія, но съ осени 1912 года снова началось рѣзкое обостреніе кризиса, не прошедшее и по настоящее время, причемъ наибольшія затрудненія испытывали хлопчатобумажныя фабрики, и не избѣгли угнетенія даже самыя большія мануфактуры.

Стѣсненное положеніе мѣстныя фабрики испытывали неравномѣрно не только въ зависимости отъ величины, мѣстонахожденія и финансовой устойчивости, но и отъ рода изготовляемыхъ издѣлій: наибольшія затрудненія замѣтны были въ области производства тяжелыхъ тканей. Рынкомъ для мѣстныхъ текстильныхъ фабрикъ являются главнымъ образомъ югъ и востокъ Россіи, средне-азіатскія владѣнія, Персія и даже Сибирь. Причинъ кризиса много: перепроизводство, вслѣдствіе переоцѣнки спроса въ предыдущіе годы, ослабленіе покупательной способности населенія, благодаря неурожаямъ, мягкая зима и распутица на югѣ Россіи, затрудненія съ кредитомъ, суженіе рынка (Персія и Балканская война), а послѣднее время боязнь международныхъ осложненій и т. д.

Прежде, чѣмъ перейти къ другимъ отраслямъ про-

мышленности губерніи, надо указать раздѣленіе промышленныхъ предпріятій губерніи по производствамъ.

	Состояло: къ концу 1912 г.: заведеній.	рабочихъ.	къ концу 1911 г.: заведеній.	рабочихъ.	Въ 1912 г. число рабочихъ увеличилось (+) или уменьшилось (—).
Обработка:					
хлопка	231	64.816	244	64.141	+ 675
шерсти	502	52.732	508	53.555	— 823
шелка	21	1.387	19	1.283	+ 104
льна, пеньки и джута	8	5.287	5	4.741	+ 546
Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ.	81	6.008	75	5.824	+ 184
Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	52	3.036	47	2.827	+ 209
Механическая обработка дерева	97	5.272	88	5.134	+ 138
Обработка:					
металловъ	118	15.935	104	14.791	+1.144
минеральн. веществъ	107	7.078	101	6.891	+ 187
животныхъ продукт.	14	658	12	649	+ 9
пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	55	1.740	53	1.782	— 42
Химическія производства	38	3.365	34	2.617	+ 748
Прочія производства	4	236	3	167	+ 69

Несмотря на кризисъ въ концѣ отчетнаго года, онъ мало выразился въ отчетныхъ данныхъ, касающихся числа рабочихъ, что обусловливается тѣмъ, что фабрики, испытывающія угнетеніе, все время по возможности старались воздержаться отъ массоваго увольненія рабочихъ, а сокращали производство, уменьшая рабочее время путемъ перехода на работу въ теченіе неполной недѣли. Въ одной Лодзи къ концу года работали 4 и 5 дней въ недѣлю свыше 30 тысячъ рабочихъ. Движеніе числа рабочихъ и сокращеніе рабочаго времени въ Лодзи на крупныхъ мануфактурахъ, съ числомъ рабочихъ не менѣе 500 на каждой, за послѣдніе мѣсяцы 1912 года укажутъ нижеслѣдующія данныя:

Мѣсяцы.	Общее число рабочихъ на кружевныхъ мануфактурахъ.	Въ томъ числѣ работали сокращенно (въ недѣлю): 5 дней.	4 дня.	3 дня.
		Количество рабочихъ.		
Сентябрь	48.140	2.900	1.888	1.096
Октябрь	48.182	7.915	1.541	—
Ноябрь	47.704	15.779	1.441	—
Декабрь	47.459	14.876	2.291	—

На всѣхъ крупныхъ мануфактурахъ (свыше 500 рабочихъ) губерніи занято было въ концѣ 1912 года 79 тысячъ рабочихъ, изъ числа коихъ неполную недѣлю работало 25 тысячъ человѣкъ.

Что касается другихъ отраслей промышленности губерніи, то желѣзная промышленность находилась въ столь же устойчивомъ положеніи, какъ и за предыдущій годъ. Приростъ числа рабочихъ въ химическомъ производствѣ обусловливается включеніемъ въ эту группу производствъ вновь открытой фабрики искусственнаго шелка съ 536 рабочими и расширеніемъ целлулоиднаго дѣла въ Ченстоховѣ.

Джутовое производство не испытывало затрудненій, а наоборотъ—джутопрядильныя и джутоткацкія фабрики работали усиленно и пользовались сверхурочными работами. Кромѣ того, была пущена въ ходъ новая Гнашинская джутовая мануфактура.

Въ остальныхъ отрасляхъ промышленности характерныхъ измѣненій, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, не наблюдалось.

Успѣхи германской промышленности. Журналъ «The I. and C. T. R.» приводитъ любопытное сравненіе обмѣна углемъ, желѣзомъ, машинами и т. п. между Великобританіей и Германіей за 1909—1911 гг. Согласно даннымъ указаннаго журнала, ежегодный экспортъ указанныхъ продуктовъ изъ Англіи въ Германію (за исключеніемъ колоній) достигаетъ суммы 40 милл.ф. ст., между тѣмъ какъ германскихъ продуктовъ ввозится въ Англію на 65 милл. ф. ст., что даетъ Германіи около 25 милл. ф. ст. ежегодно. Увеличеніе германскаго экспорта въ связи съ уменьшеніемъ англійскаго показано въ прилагаемой сравнительной таблицѣ (въ ф. ст.):

	1909.	1910.	1911.
Англійскій экспортъ въ Германію.			
Уголь	4.595.828	4.438.255	4.180.725
Желѣзо и сталь	1.384.378	1.608.005	1.735.688
Машины	1.727.194	1.840.432	1.934.065
Итого	3.111.572	3.448.437	3.669.753
Англійскій импортъ изъ Германіи.			
Желѣзо и сталь	3.538.951	4.207.888	5.147.407
Машины	1.210.436	1.340.803	1.977.014
Итого	4.750.387	5.548.891	7.124.421

Если къ этому прибавимъ, что общій экспортъ изъ Германіи желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій возросъ съ 5.857.184 т. въ 1911 г. до 6.557.583 т. въ 1912 г., т. е. почти на 12%, то станетъ вполнѣ нагляднымъ колоссальный ростъ германской промышленности за послѣдніе годы. Въ этомъ отношеніи Германія начинаетъ соперничать какъ съ Англіей, такъ и съ Соед. Штатами. Такъ, вывозъ изъ этихъ государствъ былъ (въ милл. ф. ст.):

	1911.	1912.
Великобританія	454	487
Германія	398	440
Соедин. Штаты	429	492

Внѣшняя торговля Швейцаріи въ 1912 г. Швейцарское главное статистическое бюро опубликовало недавно данныя, касающіяся внѣшней торговли Швейцаріи за 1912 г. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что въ отношеніи торговыхъ оборотовъ съ другими странами отчетный годъ оказался весьма благопріятнымъ. Замѣтно повысился въ особенности отпускъ товаровъ. Въ значительной степени возросъ также и привозъ ихъ. Цѣнность общей внѣшней торговли Швейцаріи достигла 3.321 милл. фр., увеличеніе, противъ предыдущаго года, на 261 милл. фр.—на долю ввоза приходилось 1.963 милл. фр.; повышеніе на 8,9%, цѣнность же отпуска составляла 1.357 милл. фр., больше на 74%. Ввозъ главныхъ продуктовъ за 1912 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ, опредѣляется слѣдующими цифрами (въ милл. фр.); въ таблицѣ приведены лишь данныя о тѣхъ предметахъ, ввозъ которыхъ повысился за послѣдній годъ:

	1912.	Увеличеніе противъ 1911 г.
Хлѣба	231	+ 11,35
Кормъ для скота	110	+ 3,55
Желѣзо	111,4	+ 17,76
Хлопокъ	134	+ 12,35
Шелкъ	180	+ 11,6
Одежда разная	60,7	+ 6,0
Колоніальные товары	107,8	+ 10,9
Машины	54,4	+ 10,5

Всего болѣе повысился ввозъ желѣза, хлопка, кормовъ, колоніальныхъ товаровъ и машинъ. Не всѣ, однако, продукты повысились въ своемъ импортѣ. Отдѣльные изъ нихъ сократились въ привозѣ противъ предыдущаго года. Общій вывозъ возросъ на 15,4 милл. фр., по своей цѣнности онъ является рекорднымъ за всѣ годы, за которые имѣются свѣдѣнія. Общій отпускъ повысился слишкомъ на 100 милл. фр. Повышеніе отмѣчалось почти по отношенію ко всѣмъ продуктамъ. Исключеніе лишь составляетъ вывозъ хлопчатобумажныхъ тканей и соломенныхъ издѣлій. Отпускъ ихъ нѣсколько сократился, что отчасти обусловливалось возросшей конкурренціей

со стороны заграничныхъ фирмъ. Объ увеличеніи отпуска главныхъ продуктовъ за 1912 г. (противъ 1911 г.) можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ милл. фр.): шелковые товары 273 (+14,6), суконные и прочіе товары 108,8 (+7,0), часы и части ихъ 173,8 (+9,7), машины 92 (+8,7), шоколадъ 55,2 (+8,1), конденсированное молоко 47(+8,5), аллюминій 13,8 (+7,1), обувь 14,4 (+3,6), кружева 224 (+3,0).

Весьма интересными представляются данныя объ оборотахъ съ другими странами за послѣдніе два года (въ милл. фр.):

Страны.	Ввозъ: 1911.	Ввозъ: 1912.	Вывозъ: 1911.	Вывозъ: 1912.
Германія	581	647	274	307
Франція	339	376	132	137,9
Италія	180	192	85	90
Австро-Венгрія	113	122	85	88
Великобританія	99	116	212	230
Россія	89	80	48	47,8
Румынія	32	43	9	9,7
Бельгія	38,9	38,9	25	27
Испанія	24	30	22	27
Египетъ	26	25	15	17
Британская Индія	10	10,6	47	51
Японія	15	15,7		
С.-Ам. Соедин. Штаты	75	83	142	135
Аргентина	29	35	28	29
Австралія	13	14,7	14	18,8

По величинѣ оборотовъ со Швейцаріей первое мѣсто принадлежитъ Германіи, за которой слѣдуютъ Франція, Италія, Австро-Венгрія и др. Ввозъ особенно повысился изъ Германіи и Франціи. Въ отношеніи же отпуска отмѣчается значительное увеличеніе въ отношеніи Германіи, Великобританіи и Италіи. Въ связи съ сокращеніемъ доставки туда изъ Россіи хлѣбовъ понизился ввозъ Швейцаріи слишкомъ на 9 милл. фр, противъ 1911 г. Нѣсколько уменьшился и привозъ Россіи изъ Швейцаріи.

Движеніе судовъ Салоникскаго порта за послѣдніе два года. Освободившись отъ турецкой зависимости, Салоникскій портъ является пунктомъ соперничества между балканскими государствами; небезынтересно поэтому привести нѣкоторыя статистическія данныя относительно этого порта за послѣдніе два года.

Судоходная дѣятельность Салоникскаго порта за указанное время представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Государства:	Число судовъ. 1911.	Число судовъ. 1912.	Нетто рег. тоннъ. 1911.	Нетто рег. тоннъ. 1912.
Бельгія	47	45	39.993	37.349
Болгарія	16	23	30.447	17.264
Данія	15	14	17.073	15.927
Германія	65	54	108.114	89.923
Англія	195	83	186.617	129.664
Франція	64	60	105.592	98.988
Греція	56	223	33.821	95.158
Голландія	27	25	44.474	44.368
Италія	60	2	76.110	1.884
Австро-Венгрія	118	100	219.016	195.582
Румынія	15	8	6.350	4.672
Россія	58	46	82.769	74.376
Швеція	4	9	6.180	13.894
Турція	1.765	—	86.158	—
Соед. Шт. С. А.	43	41	15.359	18.650
Итого	2.552	734	1.063.176	839.195

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что первое мѣсто по количеству рег. тоннъ какъ въ 1911, такъ и въ 1912 г.. занимала Австро-Венгрія, второе Англія, третье Германія, четвертое Франція. Россія въ 1911 и 1912 гг. занимала пятое мѣсто.

Экономическое развитіе Канады въ 1912 г. Экономическое развитіе Канады продолжаетъ идти впередъ быстрыми шагами. По всей территоріи великой Британской колоніи продолжалось усиленное строительство желѣзнодорожныхъ линій и грандіозныхъ гражданскихъ сооруженій. Въ промышленности страны возникли новыя отрасли производства, и увеличились обороты прежнихъ. Цѣнность земли, какъ городской, такъ и сельской, снова значительно возросла. Бюджетъ Канады выразился въ суммѣ 136.110 т. долл. доходовъ и 98.160 т. долл. расходовъ. Внѣшняя торговля Канады за 1912 г. достигла суммы 874.040 т. долл., изъ которыхъ 559.320 т. долл. приходится на ввозъ и 315.320 т. долл. на вывозъ. Противъ 1911 г. общій оборотъ по внѣшней торговлѣ Канады увеличился круглымъ числомъ на 100 милл. долл. Пассивность торговаго баланса, выразившаяся за 1912 г. въ суммѣ 244 милл. долл., уменьшилась противъ 1911 г. приблизительно на 5%.

Рабочій вопросъ.

Законъ о рабочемъ времени приказчиковъ въ Англіи. Согласно свѣдѣніямъ «Shops Act» за 1913 г., въ Англіи въ концѣ 1912 г. введенъ новый законъ, регулирующій рабочее время приказчиковъ. По новому закону каждый приказчикъ послѣ 6-часового рабочаго времени долженъ пользоваться по меньшей мѣрѣ 20-минутнымъ перерывомъ. Если рабочее время бываетъ между 11½ ч. утра и 2 ч. дня и между 4 ч. дня и 7 ч. веч., то полагается ¾ ч. на обѣдъ и ½ ч. на чай; если приказчикъ обѣдаетъ внѣ магазина, то онъ долженъ получить 1 часъ на обѣдъ. Этимъ правиламъ не подчиняются лишь занятые члены семьи владѣльца магазина, которые вмѣстѣ съ нимъ живутъ. Подростки до 18 лѣтъ должны быть заняты въ магазинахъ только 74 часа въ недѣлю, включая и перерывъ. Если они по обязанности службы заняты извѣстную часть дня на фабрикѣ, то они въ магазинъ ходить не должны; или же они въ общемъ должны быть заняты столько, сколько полагается работать подросткамъ по фабричному законодательству. Главная часть закона касается правилъ о закрытіи магазиновъ. Каждый магазинъ долженъ въ одинъ изъ будничъ дней въ теченіе недѣли закрываться въ 1 ч. дня. Исключеніе составляютъ лишь отдѣльныя категоріи магазиновъ. Выборъ дня еженедѣльнаго полупраздника зависитъ отъ рода магазина, мѣстонахожденія его и времени года; онъ назначается мѣстнымъ судомъ съ согласія большинства магазиновладѣльцевъ. До тѣхъ поръ, пока мѣстный судъ не назначилъ опредѣленнаго дня, владѣлецъ можетъ самъ выбрать его, но онъ не долженъ мѣнять его ранѣе истеченія 3 мѣсяцевъ. По ходатайству большинства владѣльцевъ магазиновъ, мѣстный судъ можетъ разрѣшить закрытіе лавокъ въ еженедѣльномъ полупраздникѣ въ 2 ч., вмѣсто 1 ч. дня, но не позже. Въ другіе будничные дни магазины должны закрываться до 7 ч. вечера. Исключеніе составляютъ лишь: винные погреба, магазины прохладительныхъ напитковъ, газетные кіоски, табачные магазины, также желѣзнодорожные буфеты, книжные шкафы и почта. Если тщательное изслѣдованіе мѣстнаго суда найдетъ нецѣлесообразнымъ закрывать магазины въ установленное время, то, по ходатайству большинства вла-

дѣльцевъ, это можетъ быть представлено на разсмотрѣніе государственнаго секретаря. Открытіе филіальнаго отдѣленія въ мѣстахъ, гдѣ правила о закрытіи или полупраздничномъ днѣ иныя, воспрещается. Исключеніе составляютъ лишь парикмахерскія, которыя часто устраиваются на частной квартирѣ, также продажа газетъ. Если въ одномъ и томъ же магазинѣ существуетъ нѣсколько отдѣленій, то исключенія, допускаемыя для одного отдѣленія, не распространяются на другія. Въ дачныхъ мѣстностяхъ судъ въ извѣстное время года можетъ измѣнить обычныя правила, но не болѣе, чѣмъ на 4 мѣсяца въ году. Если въ такой мѣстности владѣлецъ магазина соглашается дать каждому служащему въ теченіе года 2-недѣльный отпускъ съ полнымъ вознагражденіемъ, то онъ освобождается отъ еженедѣльныхъ полупраздничныхъ дней. Проведеніе закона лежитъ на обязанности мѣстныхъ судовъ, приглашающихъ для этой цѣли особыхъ инспекторовъ, которые имѣютъ такія же полномочія, какъ фабричные инспектора. За нарушеніе закона владѣльцы облагаются штрафомъ въ первый разъ въ 1 ф. стерл., во второй разъ въ 5 ф. ст., а въ слѣдующіе разы въ 10 ф. ст.

Для Шотландіи и Ирландіи общія правила нѣсколько измѣнены и дополнены. Приказчики, занятые въ торговляхъ со спиртными напитками въ уѣздахъ и городахъ Ирландіи, не должны быть заняты свыше 72 часовъ въ недѣлю; кромѣ обѣденнаго перерыва, они должны получать ежедневный двухчасовой перерывъ. Сверхурочная работа допускается лишь въ размѣрѣ 90 часовъ въ теченіе года. Каждый приказчикъ разъ въ недѣлю въ одинъ изъ будничныхъ дней долженъ пользоваться 7-часовымъ отдыхомъ и ежегодно 2-недѣльнымъ отпускомъ съ полнымъ вознагражденіемъ, если онъ служитъ безъ перерыва у одного и того же хозяина минимумъ 1/2 года. Закрытіе виноторговли въ извѣстные часы для Ирландіи не предусматривается закономъ.

Дополненіемъ къ этому закону служитъ новелла отъ марта 1913 г., которая предусматриваетъ слѣдующее: всѣ магазины Англіи (исключая Ирландію), торгующіе прохладительными напитками, не подчиняются правиламъ о полупраздничномъ отдыхѣ и своевременномъ закрытіи магазиновъ, если еженедѣльное рабочее время приказчиковъ не превыситъ 65 часовъ (исключая перерывы). Ежедневный отдыхъ для принятія пищи долженъ равняться 2 часамъ; кромѣ того, черезъ каждые шесть часовъ полагается 1/2-часовой перерывъ. Каждый приказчикъ долженъ имѣть въ теченіе года 32 полныхъ праздничныхъ дня, по меньшей мѣрѣ 2 дня ежемѣсячно, и 6 дней непрерывнаго отдыха, также 26 полныхъ воскресныхъ дней.

Французскіе рабочіе производительные кооперативы. Въ послѣднемъ нумерѣ оффиціальнаго органа французскихъ рабочихъ производительныхъ кооперативовъ «Рабочая Ассоціація» помѣщенъ отчетъ о состояніи рабочихъ производительныхъ кооперативовъ за 1912 годъ. Отчетъ отмѣчаетъ общую неудовлетворительность состоянія рабочихъ производительныхъ кооперативовъ во Франціи. Это доказывается не только происходившими за послѣдніе годы крупными недоразумѣніями въ рабочихъ производствахъ (напр., въ верденской стекольной фабрикѣ) между рабочими-предпринимателями (associés) и рабочими-служащими, недоразумѣніями, на которыя въ свое время не безъ злорадства указывали противники рабочихъ организацій, и, дѣйствительно, знаменующими въ значительной степени крушеніе соціалистической идеологіи, но также и цифрами, указывающими на уменьшеніе рабочихъ производительныхъ кооперативовъ, какъ по числу предпріятій, такъ и числу членовъ.

За послѣдній отчетный годъ во Франціи насчитывалось 496 рабочихъ производительныхъ кооперативныхъ предпріятій съ 19.323 членами; противъ предыдущаго (1911) года число рабочихъ произв. коопер. предпріятій уменьшилось на 11 (прекратило свое существованіе 47, образовалось новыхъ 36). Число членовъ уменьшилось на 5%; изъ существующихъ нынѣ во Франціи 496 рабочихъ произв. коопер. предпр. 75% организовалось не болѣе 10 лѣтъ тому назадъ; изъ рабочихъ произв. коопер. предпріятій первое мѣсто по числу занимаютъ типографіи (67), затѣмъ фабрики обуви (16), гранильныя фабрики, лѣсопильные заводы, стекольные и т. д. Эти предпріятія конкуррируютъ другъ съ другомъ, тѣмъ болѣе, что часто въ одномъ городѣ имѣется нѣсколько рабочихъ предпріятій одного рода производства.

Отчетъ указываетъ, въ заключеніе, на бѣдность рабочихъ предпріятій, не дающихъ, несмотря на крупныя правительственныя субсидіи (въ отчетномъ году 375 тыс. фр.), дивиденда, на частую смѣну директоровъ правленія (наиболѣе благополучными оказываются тѣ предпріятія, въ которыхъ рѣже происходитъ смѣна директоровъ); указывается вообще на рядъ неосуществленныхъ пожеланій конгресса рабочихъ произв. кооперативовъ въ Парижѣ. Все это, по мнѣнію отчета, заставляетъ смотрѣть на будущее рабоч. произв. коопер. предпріятій съ большимъ недовѣріемъ и даетъ основаніе говорить о неудачности попытки созданія рабочихъ капиталистическихъ хозяйствъ.

Этимъ признаніямъ, сдѣланнымъ въ оффиціальномъ органѣ рабочихъ кооперативовъ, нельзя отказать въ большой долѣ откровенности.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 1 іюня.	1913 г. 8 іюня.	1912 г. 8 іюня.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.403.521	1.406.485	1.299.579
заграницею	205.060	194.566	215.369
Серебряная и мѣдная монета	77.696	77.571	80.008
Векселя и другія срочныя обязательства	490.941	497.838	370.846
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	196.600	191.288	142.403
подъ товары	81.033	78.836	78.015
учрежденіямъ мелкаго кредита	96.701	96.860	63.021
сельскимъ хозяевамъ	14.880	14.806	11.198
Промышленныя ссуды	18.693	18.772	19.281
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.685	15.922	15.065
Протестованные векселя	2.169	2.244	1.830
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	103.279	105.251	122.460

	1913 г. 1 iюня.	1913 г. 8 iюня.	1912 г. 8 iюня.
Разные счета	27.549	23.281	24.635
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе . .	1.472.103[1])	1.471.956[2])	1.304.741[3])
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	32.924	32.790	36.228
Текущій счетъ департамента гос. казначейства . .	514.572	525.310	481.839
Спеціальныя средства и депозиты	315.004	314.458	294.724
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій . . .	241.435	210.876	200.570
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.654	8.386	7.272
Проценты по операціямъ .	25.272	26.014	19.666
Переходныя и разныя суммы	26.674	27.576	18.128
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	43.167	51.353	25.541
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю . . .	93 3/8-¼	93¼-93	91⅛-¼

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 10 (23) мая.	1913 г. 18 (31) мая.	1913 г. 25 мая (7 iюн.).	1913 г. 1 (14) iюня.
Металл. нал. (золото) .	35.709	35.571	35.572	35.637
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	88.610	90.611	90.683	91.525
Вексельный портфель .	85.144	89.396	88.999	88.041
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	36.784	37.029	37.009	34.633
Разные счета	1.813	1.792	1.761	1.759
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	250.775	257.114	256.738	254.310
Пассивъ.				
Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	98.330
Билеты:				
на предъявит.	106.617	118.246	118.534	115.340
именные	360	2.342	404	363
Вклады на текущій счетъ.	28.644	21.065	22.343	22.710
Разныя статьи	4.585	4.707	4.572	4.883
Прибыль	12.239	12.423	12.554	12.684
Итого	250.775	257.114	256.738	254.310

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 2 (15) iюня.	1913 г. 10 (23) iюня.	1912 г. 10 (23) iюня.
Металлич. наличность	1.374.168.000	1.415.901.000	1.338.821.000
Въ томъ числѣ золота	1.079.535.000	1.114.952.000	982.201.000
Вексельный портфель	1.043.106.000	1.002.514.000	981.313.000
Ссуды	81.550.000	74.520.000	61.076.000

Пассивъ.	1913 г. 10 (23) iюня.	1913 г. 10 (23) iюня.	1912 г. 10 (23) iюня.
Билетное обращеніе .	1.775.664.000	1.754.597.000	1.549.770.000
Свободный отъ налога резервъ	196.396.000	265.995.000	425.464.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	689.909.000	773.065.000	793.122.000
Учетъ оффиціальный	6	6—5½	4½
Учетъ частный за недѣлю	5⅛-⅜-⅛-⅜-⅛-⅜-⅝-⅜-⅝-⅜-⅝	5⅝-⅞-¾-⅞-¾-⅞-⅝-⅞-⅝-⅞	4¾-⅝
3% герм. заемъ за недѣлю	75,10-74,75	74,50-30-50-40	80,10-30-25

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 29 мая (11 iюня).	1913 г. 5 (18) iюня.	1912 г. 6 (19) iюня.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	13.816.436	15.080.249	23.380.848
Частные вклады	40.143.545	40.960.032	40.526.646
Активъ.			
Правит. ссуды	12.802.651	12.758.173	13.983.707
Вексельный портфель и ссуды	31.043.627	32.379.121	36.378.096
Резервъ	27.909.887	28.710.626	31.383.683
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	36.277.170	36.939.770	40.036.500
Общій выпускъ банкнотъ.	54.727.170	55.389.770	58.486.500
Количество билет. въ обращеніи	28.389.115	28.232.885	28.576.360
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	51,75	51,22	49,09
Учетный %:			
оффиціальный	4½	4½	3
частный за недѣлю . .	$4^{2}/_{16}$-$^{10}/_{16}$-$^{8}/_{16}$	$4^{7}/_{16}$-$^{2}/_{16}$-$^{4}/_{16}$	$2^{13}/_{16}$-$^{15}/_{16}$
Курсъ 2½ % консолей за недѣлю	$73^{10}/_{16}$-$^{5}/_{16}$-$^{9}/_{16}$	$73^{5}/_{16}$-$^{7}/_{16}$-$^{3}/_{16}$-$^{4}/_{16}$	$76^{8}/_{16}$-$^{2}/_{16}$-$75^{15}/_{16}$

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 30 мая (12 iюня).	1913 г. 6 (19) iюня.	1912 г. 7 (20) iюня.
Металлич. наличность	3.935.007.885	3.940.240.054	4.076.632.590
Золото	3.313.420.287	3.316.014.319	3.260.996.759
Серебро	621.587.598	624.231.735	815.635.831
Вексельный портфель	1.525.366.677	1.583.460.961	1.050.785.375
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	547.000
Ссуды подъ бумаги .	737.709.732	746.785.419	679.933.027
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	5.500.402.555	5.456.956.840	5.124.510.375
Текущій счетъ казначейства	248.216.700	403.550.448	302.838.095
Частные вклады . . .	697.277.556	652.633.274	605.257.363
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	71,54	72,20	79,55
Оффиціальный учетъ	4	4	3
3% французск. рента за недѣлю	85,50-00-05-84,90-85,00	85,05-83,85-84,05	93,70-80-05[4])-92,95-60

---

1) Сверхъ того въ кассѣ 52.89[illegible]
2) Сверхъ того въ кассѣ 53.044.
3) Сверхъ того въ кассѣ 70.259
4) Безъ купона.