



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ДВА ПЕРВЫХ ГОДА ПЯТИЛЕТКИ



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР: ЗАТРАТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ



ПРИОРИТЕТЫ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ



РЕЗЕРВЫ ПОПОЛНЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ



ДАЛЬНИЙ ВОСТОК: КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

2

ФЕВРАЛЬ • 1988



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Номер открывается статьей, анализирующей итоги развития народного хозяйства за первые два года пятилетки. Затем следует подборка материалов, освещающих внедрение полного хозяйственного расчета в производственных объединениях, анализ конкретного опыта.

Отдельные статьи посвящены проблемам переработки сельскохозяйственной продукции, сбалансированности доходов и расходов населения.

Публикуются также статьи по теории и методике планирования, организации и управлению экономикой, территориальному планированию и др.

В помощь экономическому образованию трудящихся могут быть использованы статьи: В. Крюкова «Углубление хозрасчетных отношений в народном хозяйстве» и А. Трусова «Главный фактор повышения рентабельности производства» и другие.

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Об итогах первых двух лет пятилетки	3
В. Крюков — Углубление хозяйственных отношений в народном хозяйстве	14
К. Назов — Объединение в условиях самофинансирования	21
А. Трусов — Главный фактор повышения рентабельности производства	24
С. Аванков — Проблемы ускоренного развития перерабатывающей промышленности	31
Р. Деникин — Сбалансированность доходов и расходов населения, розничного товарооборота и товарных ресурсов	39

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Затраты и результаты	49
----------------------	----

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Галахов — Приоритеты в сбалансированности капитальных вложений	60
В. Печенин, М. Иванов, Л. Мерзон — Проблемы модернизации основных производственных фондов	68
Н. Череваш — Сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов	75

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Борченко — Резервы пополнения продовольственных ресурсов	83
Н. Сысоев — Освоение и использование биоресурсов Мирового океана	82

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

В. Ракоти — Фундизм премирения в новых условиях	97
В. Бурулин — Опыт взаимодействия отраслевого и территориального управления	102

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Ермошенко — Планирование развития науки и техники в регионах	106
---	-----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

П. Савченко, В. Марьяновский — Кооперативная собственность при социализме: возможности и перспективы	112
--	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

В. Либанов — Как лучше измерить эффективность производства	117
В. Кириллов — К вопросу о совершенствовании методики расчета производственных мощностей	119
С. Караветин — О хозяйственном механизме ускорения НТП	121

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Л. Фридман — Эффективность трудового потенциала	123
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Райсберг, М. Иванов — Проблемы развития и использования производственных мощностей	125
В. Ефремов — Наказания должны быть цены на машины	126
Коротко о книгах	
Проблемы ресурсопользования: исследование кружкового ученого	128

ОБ ИТОГАХ ПЕРВЫХ
ДВУХ ЛЕТ ПЯТИЛЕТКИ

Прошло около трех лет со времени апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, наметившего новые подходы во внешней и внутренней политике, курс на ускорение социально-экономического развития страны. За это время на основе глубокого изучения содержания стоящих задач и анализа опыта социалистического строительства партий разработана концепция перестройки, ставшая развернутой программой обновления всех сторон жизни советского общества. Эта концепция развита в документах XXVII съезда партии (новой редакции Программы КПСС, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.), постановлений январского и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК партии, материалах, посвященных празднованию 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Сегодня, на рубеже третьего года пятилетки, есть смысл специально рассмотреть развитие экономики за истекший двухлетний период как для оценки сделанного, так и для более конкретной характеристики задач второго этапа перестройки. Это этап практического осуществления выработанной партийной долгосрочной стратегии, ведущими звеньями которой являются проведение кардинальной реформы управления экономикой и дальнейшая демократизация нашего общества. Сейчас повсеместно разрабатывается подготовка к XIX Всесоюзной конференции КПСС, которая состоится в середине года. Это еще более актуализирует необходимость анализа сделанного, результатов проведенной работы, ее плюсов и минусов.

К новому качеству экономического роста

Обстановка, сложившаяся в народном хозяйстве в начале 80-х гг., была обстоятельно проанализирована в документах XXVII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, она была охарактеризована как предкризисная.

Во второй половине одиннадцатой пятилетки благодаря принятым партийным мерам по укреплению дисциплины и наведению порядка положение в народном хозяйстве частично улучшилось. Темпы роста производства и выполнение планов несколько возросли, обозначился определенный сдвиг в сторону качественных показателей, большее внимание стало уделяться обеспечению спроса населения, усиленно экономические рычаги управления. Однако кардинальных изменений не произошло. Выход из данной, по существу, переломной ситуации был намечен апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Развитие главных направлений советской экономики за время, прошедшее после XXVII съезда партии, проходило в соответствии с принятыми им установками. Вместе с тем не все поставленные на

этот период задачи, как отмечалось в партийных документах, удалось полностью решить. Наряду с позитивными тенденциями на многих участках народного хозяйства сохраняются трудности, допущено определенное отставание.

Стратегия ускорения социально-экономического развития не сводится только к повышению темпов экономического роста. Суть ускорения — в новом его качестве: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, применения эффективных форм управления, организации и стимулирования труда. К подведению итогов рассматриваемого периода следует, по нашему мнению, подходить прежде всего с позиций того, как обеспечивалось новое качество экономического роста. Важно, в частности, выяснить, как выполнялись поставленная съездом первоочередная задача — «решительно переломить неблагоприятные тенденции в развитии экономики, придать ей должный динамизм, открыть простор инициативе и творчеству масс, подлинно революционным преобразованиям».

В 1986—1987 гг. имевшее место на протяжении последних пятилеток замедление темпов роста производства в основном преодолено, в важнейших отраслях народного хозяйства обозначилось определенное их повышение. Устранено также наблюдавшееся в течение 80-х гг. снижение абсолютных приростов производства продукции (см. табл. 1).

Производство промышленности в 1986 г. при плане 4,3% увеличилось на 4,9%. За 1987 г. прирост промышленного производства составил 3,8%, что соответствует заданию годового плана. В среднем за два года прирост равняется 4,4% — почти в 1,2 раза выше, чем в одиннадцатой пятилетке.

Основные показатели развития производства

Таблица 1
(прирост в %)

	1986 г.	1987 г.	1988 г.	В среднем за год в одиннадцатой пятилетке
Производство промышленности . . .	4,9	3,8	3,9	3,7
Производство сельского хозяйства . .	5,1	0,2	-	1,1
Государственные капитальные вложения	8,9	8,2	2,7	3,5
Ввод в действие основных фондов . .	6,2	5,5	0,9	2,9
Перевозка грузов всеми видами транспорта	2,1	0,7	1,0	1,4
В том числе: железнодорожным транспортом .	3,2	-0,2	1,0	1,2

Улучшилась работа ряда ведущих отраслей промышленности, сдерживавших в течение нескольких лет развитие народного хозяйства. В конце прошлой пятилетки особенно отставали такие отрасли топливно-энергетического комплекса, как нефтяная и угольная, а также черная металлургия. Теперь эти отрасли работают более стабильно, увереннее выполняют плановые задания. Если оценивать работу этих базовых отраслей тяжелой индустрии по общим темпам роста производства, то они к настоящему времени вышли из прорыва.

Нефтяная промышленность с середины прошлой пятилетки систематически не выполняла план, а в 1984—1985 гг. добыча нефти даже снижалась. Тем не менее в 1986 г. ее объем (включая газовый конденсат) увеличился на 20 млн. т. Добыча угля возросла за год на 25 млн. т, что

в 2,5 раза больше ее прироста за предыдущие пять лет. Превысили плановые задания топливные отрасли и в прошедшем году. Сверх плана было добыто более 7 млн. т нефти (включая газовый конденсат), 15 млрд. м³ газа, 16 млн. т угля. Причем в начале года топливно-энергетический комплекс развивался быстрее всей промышленности, что во многом способствовало наращиванию темпов выпуска продукции последней во втором и третьем кварталах. Улучшилось положение в черной металлургии. По такому показателю для отрасли продукт, как готовый прокат черных металлов, прирост выпуска в 1986 г. составил 4 млн. т, это почти равно его прибавке за всю одиннадцатую пятилетку. В 1987 г. производство готового проката возросло еще на 2 млн. т.

Вместе с тем развитие промышленности еще не приобрело необходимой устойчивости. В первую очередь это выражается в замедлении укрепления договорной дисциплины. Обязательства по поставкам продукции в 1985 г. были выполнены на 98%, в 1986 г. — 98,6 и в 1987 г. — на 98,3%. С ними не справились 23% объединений и предприятий. Наибольшее отставание из-за невыполнения заданий по общему объему производства и основной номенклатуре допущено машиностроительным комплексом (3,7 млрд. руб.), химико-лесным комплексом (2 млрд.), Минлегпромом СССР (свыше 1 млрд. руб.). На эти комплексы приходится более половины общей задолженности по поставкам.

Следует обратить внимание на тот факт, что договоры не соблюдаются и отраслями, которые выполняют задания по общему объему реализации продукции. Так, в топливно-энергетическом комплексе удельный вес предприятий, не обеспечивших договорные обязательства, в 1987 г. составил 31%, в металлургическом — 34, химико-лесном — 47. Это свидетельствует, что валовой, затратный подход к выполнению плановых заданий объединениями и предприятиями преодолевается медленно. Многие из них обеспечивают предусмотренный планами объем реализации за счет выпуска продукции, не заказанной потребителями, низкого технического уровня и качества. Несомненно на повышение требований к договорной дисциплине (с прошлого года повышение договорной является основным оценочным показателем деятельности предприятий), задания по утверждению в государственном плане основной номенклатуры продукции по-прежнему выполняются неудовлетворительно.

В начале текущей пятилетки, особенно в 1987 г., в промышленности выявилось отставание обрабатывающих отраслей, в первую очередь машиностроения и легкой промышленности, которые в зимний период допустили даже снижение достигнутого уровня производства. Устранить отставание и выйти на намеченные планом годовые темпы роста производства они не смогли и в последующие месяцы (см. табл. 2). Так, средний прирост продукции за 1986 г. и девять месяцев 1987 г. в машиностроении (5,3%) и легкой промышленности (1,4%) оказался ниже, чем в 1985 г. и в среднем за год в одиннадцатой пятилетке. Причем перестройка промышленности отстает на таких важнейших направлениях, как технический прогресс и удовлетворение спроса населения.

В целом за 1986 и 1987 гг. обеспечен прирост промышленного производства, соответствующий заданиям пятилетки. Однако положение со структурой продукции складывается менее благоприятно. Не выполняются установленные пятилетним планом соотношения между производством средств производства и предметов потребления. Так, в 1986 г. продукция промышленности группы «Б» росла медленнее, чем в отраслях группы «А», хотя планом предусматривался опережающий рост предметов потребления. Не удалось обеспечить его и в 1987 г. В меньших размерах, чем намечалось, возвысился удельный вес обрабатывающих отраслей. В 1986 г. 1% прироста продукции добывающей промышленности соответствовал 1,4% прироста продукции обрабаты-

Таблица 2

Темпы прироста продукции промышленности по комплексам отраслей

(в %)

	1986 г.		1987 г.				в среднем за год в одинадцатилетней перспективе
	всего	на миллиард	всего	на миллиард	всего	на миллиард	
Топливо-энергетический	5,7	3,0	5,3	3,0	3,2	1,8	2,1
Металлургический	4,0	1,7	4,0	1,7	1,9	2,8	2,1
Машиностроительный	7,3	3,3	12,2	5,9	3,3	4,6	6,2
Химико-лесной	5,7	4,3	13,2	8,9	3,0	3,2	4,2
Перерабатывающая промышленность							
АПК	5,0	3,6	3,6	3,1	3,5	1,7	3,4
Строительные материалы	5,0	2,3	32,3	2,7	1,9	3,5	3,2
Легкая промышленность	2,0	—	0,1	0,7	1,4	2,8	1,6

вающих отраслей, тогда как в прошлой пятилетке — в среднем 2,4 %.

Заметно ускорилось развитие сельского хозяйства. Темпы прироста его продукции увеличились, по сравнению с прошлой пятилеткой в 2,5 раза. В 1986 г. достигнут наиболее высокий за последние три года прирост продукции сельского хозяйства (5,1%). Собрано 210 млн. т зерна, такой же урожай получен и в 1987 г. Увеличилось производство сахарной свеклы, подсолнечника и других культур. Больше заготовлено и кормов. Но в растениеводстве из-за неурожая снижился сбор картофеля и овощей. Производство продукции сельского хозяйства за два года превысило по среднему годовому расчету уровень одинадцатой пятилетки на 9%, в том числе по зерновым — на 17%. В животноводстве увеличению продукции и закупок идет четвертый год подряд и целиком основывается на повышении продуктивности скота.

Тем не менее, несмотря на наметившийся сдвиг, потребности страны в продуктах сельского хозяйства полностью еще не обеспечиваются, а их производство существенно отстает от заданий Продовольственной программы.

Значительно повысились темпы роста капитального строительства, которое на протяжении двух предшествующих пятилеток развивалось медленнее всего народного хозяйства. Среднегодовой прирост государственных капитальных вложений в 1986—1987 гг. составил 7,2%, что в 2,5 раза выше, чем в одинадцатой пятилетке. Возросли и темпы прироста ввода в действие основных фондов. Это отвечает линии двенадцатой пятилетки на ускорение технического перевооружения народного хозяйства и повышение в национальном доходе доли фонда накопления. Тем самым укрепляются материальные предпосылки последующего увеличения темпов развития производства и реконструкции материально-технической базы народного хозяйства.

Важно подчеркнуть, что приоритетным направлением капитальных вложений в соответствии с задачами структурной политики в двенадцатой пятилетке стало техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий. Инвестиции на эти цели в 1986 г. увеличились на 17% и за девять месяцев прошлого года — на 8%, что соответственно в 2,1 и 1,4 раза превышает общий прирост государственных капитальных вложений. Причем в январе — сентябре 1987 г. более половины всех капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию составили средства предприятий и организаций.

По предварительным расчетам за первые два года пятилетки предусмотренный планом объем капитальных вложений в народное хозяйство будет превышен. Менее благоприятно складываются итоги по

вводу в действие основных фондов и производственных мощностей, т. е. экономному результату строительства. Задания по этим показателям в 1986 г. были выполнены примерно на том же уровне, что и в одинадцатой пятилетке. Серьезное отставание практически по всем важнейшим отраслевым комплексам сохранилось и в прошедшем году.

На транспорте увеличился снижавшийся в предшествующие годы объем перевозок. В 1986 г. перевозки грузов всеми видами транспорта возросли на 679 млн. т, или в 1,5 раза больше, чем в среднем за одинадцатую пятилетку. При этом железнодорожными грузы отправлено больше на 127 млн. т, автомобильным транспортом — на 472 млн. т, что превышает среднегодовые показатели прошлой пятилетки соответственно в 2,8 раза и на 37%. Но нужная устойчивость функционирования транспорта еще не обеспечена: зимой 1987 г. железные дороги вновь допустили сбой в работе и снижение объема перевозок. Предусмотренные планом размеры перевозок к началу четвертого квартала так и не были достигнуты. Из 32 железных дорог с заданиями по отправлению грузов не справился 21. Ухудшились показатели использования подвижного состава.

Переход к новому качеству экономического роста нагляднее всего проявляется в ускорившемся повышении эффективности общественного производства. Этот процесс подтверждается динамикой большинства ее показателей, в том числе главного из них — производительности труда (см. табл. 3). В промышленности прирост производительности

Таблица 3

Темпы прироста производительности труда

(в %)

	1986 г.	1987 г.	1988 г.	в среднем за год в одинадцатилетней перспективе
Промышленность	4,6	4,1	3,4	3,1
Сельское хозяйство	6,9	2,5	2,5	1,5
Строительство	4,3	5,0	2,3	2,6
Железнодорожный транспорт	7,6	6,8	3,2	1,6
Производительность общественного труда	3,8	2,4	3,2	3,1

труда в 1986—1987 гг. ускорился по сравнению с предшествующей пятилеткой в 1,4 раза, в общественном секторе сельского хозяйства — в 3,1, в строительстве — в 1,8 и на железнодорожном транспорте (где благодаря переходу ряда дорог на условия полного хозрасчета и самофинансирования за два года перевыполнено пятилетнее задание) — в 4,5 раза.

Возросло значение данного источника развития экономики. Промышленность функционирует ныне при стабилизации и даже некотором уменьшении численности занятых. Со второго года пятилетки повышение производительности труда стало практически полностью обеспечивать прирост всего объема промышленного производства и национального дохода. В 1986 г. благодаря повышению производительности в народном хозяйстве экономлен труд 3,8 млн. чел. Это достигнуто на основе сокращения применения ручного труда (что позволило высвободить около 1 млн. чел.), уменьшения в среднем на 20% потерь рабочего времени, снижения текучести кадров, расширения практики совмещения профессий и должностей (это уменьшило дополнительную потребность в рабочей силе более чем на 600 тыс. чел.).

Нормализуется соотношение между ростом производительности и оплаты труда. Устранено проихождение с конца 70-х гг. опережающее увеличение заработной платы. В 1986 г. производительность труда росла быстрее заработной платы не только в промышленности, но и в строительстве и сельском хозяйстве. Прирост заработной платы на 1% повышения производительности труда составил в промышленности 0,53 против 0,82 в прошлой пятилетке, в общественном секторе хозяйства — 0,70 против 1,81, в строительстве — 0,82 против 1,26, на железнодорожном транспорте — 0,58 против 1,53.

Несколько ухудшилась динамика показателя фондоотдачи. Ее снижение в 1986 г. по сравнению с одинадцатой пятилеткой замедлилось в целом по народному хозяйству более чем в 2 раза, в промышленности — в 4 и в строительстве — в 3 раза. В сельском хозяйстве уровень фондоотдачи впервые за многие годы увеличился.

В первые годы текущей пятилетки были проведены мероприятия по усилению режима экономии. Прямой результат этого — более быстрое уменьшение затрат на создание продукции. Себестоимость в промышленности в 1986 г. снижалась в 3 раза быстрее, чем в среднем за одинадцатую пятилетку, в строительстве — более чем в 5 раз. Существенно также и то, что обозначилась стабилизация и некоторое сокращение затрат в сельском хозяйстве.

На снижении затрат в процессе производства положительно сказалось ускорение роста производительности труда и меньшее по сравнению с прошлым периодом сокращение фондоотдачи. Сыграла в этом свою роль и экономия материальных ресурсов. Но этот источник пока используется слабо, здесь имело место даже отставание от прошлых лет. Так, в 1986 г. материалоемкость общественного продукта (без амортизации) уменьшилась на 0,3% против 0,5 в среднем за 1981—1985 гг., материалоемкость произведенного национального дохода — соответственно 1,4 против 2,3%.

Наметился перелом в ускорении оборачиваемости материальных ресурсов, сократился после многолетнего увеличения размеры незавершенного строительства и неустановленного оборудования. Это позволило впервые за 70-х гг. добиться опережающего роста объемов производства по отношению к запасам. В 1986 г. при увеличении запасов товарно-материальных ценностей на 1,4% объем валового общественного продукта возрос на 3% (в текущих ценах).

На общем фоне ускорения роста объемов производства и ряда показателей эффективности обращает внимание медленная динамика таких общэкономических показателей, как национальный доход, производительность общественного труда, фонд потребления, реальные доходы населения. В 1986 г. прирост произведенного национального дохода составил 4,1%, т. е. не превысил среднегодового уровня, достигнутого в одинадцатой пятилетке. За девять месяцев прошлого года объем произведенного национального дохода возрос на 2,4%. Следовательно, темпы в среднегодовом исчислении (3,2%) остались на уровне двух последних лет истекшей пятилетки. В этом проявляется определенное несоответствие ускорения роста производства и конечных его результатов, выражаемых динамикой национального дохода. Причины такого расхождения заключаются в следующем.

Во-первых, с мая 1985 г. осуществляются меры по ограничению производства алкогольных напитков, выпуск которых в течение длительного времени непрерывно расширялся. В 1986 г. ликеро-водочных изделий было изготовлено почти в 2 раза меньше, чем в 1984 г. Сократилось производство и других алкогольных напитков. В результате уменьшилась величина этого слагаемого в произведенном и используемом национальном доходе.

Ограничение производства алкогольных напитков — наглядный пример нового качества экономического роста, относящийся к усилению социальной направленности развития производства, рационализации структуры потребления. Государство сознательно пошло на отказ от наращивания темпов роста за счет выпуска товаров, потребление которых вредно для здоровья населения, негативно сказывается на нравственной атмосфере в обществе.

Во-вторых, в образовании национального дохода вследствие ухудшения условий мирового рынка уменьшился вклад внешней торговли. На протяжении длительного периода объем внешнеторгового оборота увеличивался быстрее, чем национальный доход. Опережение темпов его прироста по отношению к производству национального дохода составляло в восьмой пятилетке 1,06 раза, в девятой — 1,4, в десятой — 1,2 и в 1981—1984 гг. — 1,4 раза. В 1985 г. из-за снижения цен мирового рынка на товары советского экспорта и ускорения импорта объем внешней торговли в сопоставимых ценах впервые сократился. В 1986 г. в сопоставимых ценах внешнеторговый оборот увеличился на 2%, но в фактических ценах уменьшился на 7,9%. В результате прирост чистой продукции, полученной благодаря ускорению роста производства в стране, частично пошел на компенсацию потерь по линии внешнеэкономических связей. В январе — сентябре 1987 г. внешнеторговый оборот сократился к соответствующему периоду прошлого года еще на 2,3%, в том числе экспорт — на 0,5% и импорт — на 4,2%.

В-третьих, не были выполнены в полном объеме задания по экономии материальных затрат, снижению материалоемкости продукции. Так, в 1986 г. намечалось получить за счет этого фактора более половины прироста потребностей народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах, а было обеспечено лишь 42%. Вследствие меньшего снижения материалоемкости ускорение роста выпуска продукции не сопровождалось таким же увеличением темпа прироста произведенного национального дохода.

В силу отмеченных выше структурных изменений в источниках роста показателя динамики общего объема национального дохода в рассматриваемый период процесс ускорения развития экономики характеризуется неполно. В сопоставимых условиях при достигнутых темпах развития производства темпы увеличения национального дохода были бы существенно выше. Это обстоятельство нужно непременно учитывать при сравнении показателей текущей и прошлой пятилеток.

При анализе итогов развития народного хозяйства за первые годы пятилетки первостепенным по значению является ответ на вопрос, насколько удалось продвинуться вперед в решении выдвинутой XXVII съездом КПСС стратегической задачи — ускорения научно-технического прогресса. На этом важнейшем направлении нужен перелом, если судить по статистической информации и выступлениям печати, достигнут не был. Улучшения были скорее количественными, чем качественными. Положение выправляется медленно. Этот решающий фактор нового качества экономического роста еще не задействован.

Ведущая роль в перевооружении народного хозяйства на современной технической основе принадлежит машиностроению. Однако предусмотренного пятилетним планом опережения его развития по отношению ко всей промышленности добиться пока не удалось. В 1986 г. оно составляло (по темпам прироста) 1,4 раза вместо 1,7 раза по пятилетке, а в 1987 г. темпы развития машиностроения вышли за уровень всей промышленности только в ноябре. Здесь оказался ряд обстоятельств текущего и договоренного характера. В зимний период предприятия отраслей машиностроительного комплекса было допущено снижение общего объема производства. Много времени ушло на то, чтобы

наладить нарушившиеся производственные связи по кооперированным поставкам внутри самого комплекса.

На работе машиностроения в большей мере, чем в других отраслях, сказалось повышение требований к качеству продукции в связи с введением с 1 января 1987 г. государственной приемки продукции. Она выявила серьезные недостатки в обеспечении качества машин, оборудования и приборов. Так, в январе—сентябре (в среднем за месяц) после доработки и повторного предъявления принималось продукция на 1 млрд. руб., что составило свыше 1% к месячному выпуску.

Одна из важнейших задач, поставленных перед машиностроением,— обновление его продукции. В течение прошлого года этот процесс ускорился. Так, если в первом полугодии удельный вес продукции, освоенной впервые, в общем объеме товарной продукции машиностроения составил 4,3%, то за 9 месяцев он увеличился до 7,2 (план года 7,6%). В третьем квартале обновление достигло 13%. Увеличился объем внедрения ресурсосберегающих технологических процессов, продолжалась формирование научно-технических комплексов.

Однако свои функции катализатора технического прогресса машиностроение все еще выполняет слабо. Продолжается выпуск большого количества устаревших машин и оборудования. Длительными остаются сроки освоения новой техники в серийном производстве. Не устранены сложившиеся в прежние годы разрывы между производством, отраслевой и академической наукой. Многие НИИ и КБ фактически только начинают перестройку тематики своих исследований исходя из действительных потребностей производства.

Интеграция инженерной, научно-технической мысли и производства мешает сохраняющиеся отставание материально-технической базы промышленности, в том числе и самого машиностроения. Темпы его развития пока остаются недостаточными для быстрого их подъема на более высокий качественный уровень. В целом обновление активной части основных фондов промышленности (без зданий и сооружений)— их ввод в действие по отношению к общей стоимости этих фондов— в 1986 г. практически не ускорился, хотя в топливно-энергетическом и машиностроительном комплексах намечалось некоторое увеличение рассматриваемого коэффициента. Более заметно повышение нормы замены устаревших основных фондов, составившее в 1986 г. в целом по промышленности 1,8%, против 1,4% в 1985 г. В тех же размерах коэффициент выбытия увеличился и в отраслях машиностроения.

На развертывании научно-технического прогресса продолжает негативно сказываться отставание строительства. Несмотря на значительное ускорение роста капитальных вложений, инвестиционный процесс по-прежнему существенно деформирован низким техническим уровнем и недостаточной эффективностью части сооружаемых объектов, длительными сроками строительства и медленным освоением проектных мощностей введенных предприятий и объектов. Планы строительства в двенадцатой пятилетке по-прежнему серьезно недоисполняются, что сдерживает расширение и обновление производственного потенциала страны на современной технической основе. Отсюда диспропорции, неполное использование созданных производственных мощностей и вынужденная эксплуатация физически и морально устаревших основных фондов, большие потери.

Социальные проблемы, обеспечение спроса населения

Важная отличительная черта истекшего периода заключается в определенном повороте к решению социальных проблем, усилению социальной направленности развития производства.

Наиболее заметные изменения произошли в оздоровлении условий

жизни населения благодаря активизации борьбы с алкоголизмом. В 1986 г. продажа алкогольных напитков сократилась на 37% и за январь—сентябрь 1987 г.—еще на 15%. Улучшилась структура народного потребления. Все отчетливее проявляются положительные социальные последствия принятых мер. Сократились потери рабочего времени на производстве. В 1986 г. на треть уменьшилось число лиц, доставлявшихся в медпункты, на четверть—число преступлений, совершаемых на почве пьянства. Снизился производственный и бытовой травматизм, значительно уменьшилось число пострадавших в результате автоаварий. Впервые за многие годы в стране снизился смертность людей, возобновился рост средней продолжительности жизни.

Предприняты реальные шаги к преодолению остаточного принципа выделения ресурсов на жилищное и социально-культурное строительство. Сверх заданий пятилетнего плана на эти цели выделены дополнительные государственные капитальные вложения. Увеличено строительство жилья за счет средств предприятий и организаций, расширено кооперативное строительство. В результате этих мер объем жилищного строительства увеличился в 1986 г. на 5,2 млн. м², а в 1987 г.—на 11,6 млн. м². Расширилось строительство других объектов социально-культурного назначения.

Осуществляется реформа системы образования в стране. Разрабатывается и реализуется программа качественного совершенствования здравоохранения.

Первоочередное внимание уделяется решению таких острых социальных проблем, как обеспечение спроса населения, нормализация положения на рынке. Этому была подчинена реализация Проволодственной программы и Комплексной программы производства товаров и услуг для населения. Однако вследствие отставания в осуществлении намеченных ими мероприятий полностью сбалансировать спрос и предложение не удалось.

Положение на рынке обострилось прежде всего потому, что удалось превышение сумм поступающих населению денежных доходов над предложением товаров и услуг. Темпы роста заработной платы остались на уровне предшествующего пятилетия, тогда как увеличение товароборота замедлилось. Задания по общему объему товароборота в 1986 г. не выполнены на 10 млрд. руб., за девять месяцев 1987 г.—на 9,4 млрд. (в том числе без реализации алкогольных напитков на 4,9 млрд. руб.). Увеличение товароборота все в большей мере происходит за счет повышения цен, главным образом на алкогольные напитки. Так, в 1986 г. ценовым фактором было обусловлено четыре пятых прироста товароборота, в январе—сентябре истекшего года—более половины. Замедление роста продаж товаров населению не компенсируется расширением платных услуг, где плановые задания также выполняются не полностью.

Вследствие недостаточного увеличения производства товаров и услуг и низкого их качества возросли масштабы неудовлетворенного спроса. Размер сбережений в сберегательных кассах и денежной наличности превысил оптимальные размеры, в том смысле, что значительная их часть представляет не просто отложенный на будущее, а вынужденно возникший, неудовлетворенный в данный момент спрос. Это создает для многих слоев населения трудности приобретения нужных им для удовлетворения потребностей товаров и услуг, нарушает принцип оплаты труда исходя из его количества и качества.

Иначе говоря, и в области социального развития новое качество роста в полной мере еще не проявилось. Пока не удалось добиться ускорения роста реальных доходов населения. Задания пятилетки по этому показателю полностью не выполняются, по итогам двух лет сложилось заметное отставание.

Таблица 4
Денежные доходы населения, товарооборот и платные услуги
(прирост в %)

	1986 г.	1987 г.	1988 г.	В среднем за год в пятилетий период
Фонд заработной платы рабочих и служащих	3,3	3,4	3,6	3,3
Выплаты в долг по кредитам из общественных фондов потребления	5,1	2,5	3,1	4,2
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли (в ценах соответствующих лет)	4,1	4,5	3,1	4,6
Реализация платных услуг	2,4	2,8	2,5	2,6
	10,2	8,1	6,1	5,7

Перестройка управления и хозяйственного механизма

Экономическая и социальная жизнь страны за истекший период все в большей мере определялась перестройкой системы управления, планирования и экономического стимулирования.

В 1986 г. промышленность и ряд других отраслей были частично переведены на условия хозяйствования, которые отрабатывались в ходе осуществляемого с середины прошлой пятилетки экономического эксперимента. В промышленности на новых условиях работала треть производственных объединений и предприятий, которыми произведено свыше половины общего объема промышленной продукции. В большинстве из них улучшилось выполнение договорных обязательств, повысились темпы роста производительности труда. Полнее стали использоваться возможности для расширения масштабов технического перевооружения за счет средств фонда развития производства. С начала 1987 г. в новых условиях работают все объединения и предприятия промышленности, бытового обслуживания населения, строительного и агропромышленного комплексов, железнодорожного, речного и автомобильного транспорта общего пользования, связи, а также ряд предприятий гражданской авиации.

Одновременно предприятия ряд мер по дальнейшему углублению и совершенствованию форм и методов хозяйствования на принципах полного хозрасчета, самофинансирования. На эти условия с 1 января 1987 г. переведены три машиностроительных министерства (Минхиммаш СССР, Минприбор СССР, Минавтопром СССР), Минметаллпром СССР и Минлегпром СССР, а также 37 крупных объединений и предприятий других отраслей промышленности. Эти предприятия выпустили свыше 20% общего объема товарной продукции.

Качественно новый этап комплексного преобразования хозяйственного механизма открыл июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, который обсудил задачи партии по коренной перестройке управления экономикой. Постановление Пленума конкретизировано в пакете документов, определяющих направления перестройки планирования, финансов и кредита, ценообразования, материально-технического снабжения, деятельности министерств, республиканских органов управления. Принят пост всепартийное обсуждение Закона о государственном предприятии (объединении), который введен в действие с 1 января 1988 г. Исходя из положений этого Закона осуществлена подготовка к переводу с начала года на условия полного хозрасчета и самоокупаемости большей части промышленности и ряда других отраслей.

Необходимо отметить, что результаты работы объединений и предприятий, переведенных на условия полного хозрасчета и самофинансирования, были в 1987 г. в целом не лучше, чем по всей промышленно-ности. Они несколько успешнее выполняли договорные обязательства и добились большего повышения производительности труда. Вместе с тем они хуже выполняли задания по прибыли, уступали по темпам роста производства.

В числе причин такого положения прежде всего нужно назвать просчеты, допущенные при подготовке к применению новых методов хозяйствования. Экономические ведомства и министерства поздно довели до предприятий планы и нормативы, которые в ряде случаев не были стабильными и слабо заинтересовывали коллективы в мобилизации резервов. Своевременно не были решены многие вопросы материально-технического обеспечения производства. На низких результатах предприятий машиностроительных отраслей, работавших в условиях полного хозрасчета и самофинансирования, сказались общие трудности развития этого комплекса, невыполнение ими плановых заданий. В легкой промышленности руководители многих объединений и предприятий в условиях отказа от централизованного установления заданий по общему объему производства и оценке их деятельности по выполнению договоров не проявили должной заботы о наращивании объемов выпуска продукции и улучшении ее качества для лучшего обеспечения спроса населения.

Устранение указанных недостатков при подготовке к расширению сферы полного хозрасчета и самоокупаемости позволит полнее реализовать возможности экономических методов управления. Этому наряду с большим количественным расширением их применения будет способствовать проводимая в настоящее время перестройка деятельности центральных экономических ведомств, министерств, местных Советов народных депутатов. Опыт истекших лет подтверждает, что новый хозяйственный механизм может оказать реальное влияние на развитие экономики лишь при комплексном применении важнейших его положений. Степень такого воздействия с углублением экономической реформы будет возрастать.

Таким образом, итоги первых двух лет пятилетки свидетельствуют, что становление нового качества экономического роста идет с немалыми трудностями. Резервы, которые пока удалось привести в действие, мобилизованы частично посредством прежних, преимущественно административных методов управления. Факторы ускорения деятельности с научно-техническим прогрессом и применением экономических методов управления, еще как следует не выявлены в действие. Ускорение развития производства еще не привело к увеличению темпов роста таких обобщающих показателей, как национальный доход и реальные доходы населения. Не обеспечен и необходимый перелом в решении социальных проблем. Прежде всего в нормализации положения на рынке, сбалансировании спроса и предложения. Не реализованы в должной мере и возможности повышения эффективности производства, открываемые новыми методами хозяйствования, переводом объединений и предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование.

Дальнейшее ускорение, наращивание масштабов и глубины преобразований на втором этапе перестройки связаны прежде всего с мобилизацией глубинных резервов — повышением темпов научно-технического прогресса, структурными преобразованиями, улучшением качества продукции и работ.

УГЛУБЛЕНИЕ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. Крюков,

д-р экон. наук

Экономическая политика партии на современном этапе направлена на осуществление глубоких сдвигов в экономике, первоочередное использование качественных факторов экономического роста, переход к мышья организации и эффективности производства на основе всестороннего развития производительных сил и производственных отношений, совершенствования системы хозяйственного расчета.

Содержание и принципы хозрасчета как метода функционирования социалистической экономики получили обоснование в трудах В. И. Ленина. Он видел в хозрасчете возможность развития инициативы, почина, расширения самостоятельности трестов и предприятий в деле разрабатывания финансовыми средствами и материальными ресурсами. Опираясь на объективный ход развития революции, В. И. Ленин отмечал, что социализм можно построить не на энтузиазме, а при помощи энтузиазма, на хозрасчете, на материальной заинтересованности, иначе не подойти к коммунизму, не поведешь десятки и десятки миллионов людей к коммунизму¹.

Используя и развивая ленинские идеи о хозрасчете, XXVII съезд партии, июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС дали новый мощный импульс в углублении хозрасчетных отношений в народном хозяйстве, повышении роли и самостоятельности предприятий (объединений), их заинтересованности и ответственности в достижении наивысших конечных результатов. В Основных положениях коренной перестройки управления экономикой предусмотрена перспективная программа действий, направленная на укрепление демократического централизма, формирование новой системы хозяйственных связей в отраслях и регионах, создание стабильных экономических условий для эффективной работы трудовых коллективов.

Целостная система управления наряду с коренной перестройкой централизованного управления экономикой, кардинальной реформой планирования включает создание новых организационных структур, расширение границ самостоятельности предприятий, перевод их на полный хозрасчет и самофинансирование.

Опыт АвтоВАЗа и Суворовского машиностроительного научно-производственного объединения им. М. В. Фрунзе показал высокую эффективность проводимых мер в техническом перевооружении и реконструкции производства, рациональном использовании производственных мощностей, развитии социальной базы трудовых коллективов, его распространении на другие отрасли народного хозяйства.

Концентрация ресурсов расширенного воспроизводства, их эффективное использование здесь достигаются за счет более четкой адресности, снижения распыленности и стоимости строительства, повышения его технического уровня. О резервах в этом направлении свидетельствует проведенная Госстрем СССР, ГКНТ и Стройбанком СССР целевая экспертиза проектов для наиболее крупных строек двенадцатой пятилетки. Она выявила следующие: около 40% проектов не позволяют существенно повысить технический уровень производства, снизить сметную стоимость, строительно-монтажных работ. В этой связи ЦК КПСС

поставила задачу пересмотреть проектную документацию, повысить качество технико-экономических обоснований строительства, усилить ответственность в этом деле проектных организаций, органов экспертизы.

С января 1987 г. на полный хозрасчет и самоокупаемость перешли предприятия (объединения) таких промышленных союзных министерств, как Минзастром, Минприбор, Минхиммаш, Миннефтехимпром, Минлегпром. Их предприятиям предоставлена широкая возможность на основе утвержденных показателей, лимитов и экономических нормативов самостоятельно утверждать годовой план, заключать договоры, использовать заработанные коллективом средства на экономическое стимулирование работников. И это дало определенные результаты: улучшилась экономическая работа, возросла трудовая и политическая активность рабочих и служащих, совершенствуется система внутри-производственного хозяйственного расчета, расширяется практика установления прямых длительных хозяйственных связей.

Вместе с тем на некоторых предприятиях пока не удалось добиться строгого выполнения плано-договорной дисциплины. Так, за первое полугодие 1987 г. в Минхиммаше СССР только треть предприятий полностью справилась с плано-реализацией продукции с учетом договорных обязательств, в Минприборе СССР — 50%. Такое положение приводит к значительным финансовым затратам, в частности, к задолженности предприятий перед Госбанком СССР, поставщиками, к задолженности организациям, невыполнению плана прибыли. Только за январь — май 1987 г. на предприятиях названных министерств недополучено прибыли соответственно 16,8 и 45,3 млн. руб.

Все это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования хозрасчета, усиления сбалансированности хозрасчетных отношений, широкого использования нормативов, уменьшения числа нерентабельных производств. Требуется также в первую очередь уделить всех уровней управления для нормального функционирования основного звена.

Устойчивое экономическое положение предприятий зависит от сбалансированности и пропорциональности экономики, перестройки системы планирования, которая предусматривает повышение роли Госплана СССР, долгосрочных планов развития отраслей народного хозяйства, демократизации. Базируясь на общегосударственных интересах, использовании закона планомерного, пропорционального развития, планирование должно творчески сочетать предложения трудовых коллективов с задачами экономического центра.

Сбалансированность хозрасчетных отношений может быть улучшена при условии осуществления комплекса мер по совершенствованию финансово-кредитной системы и ценообразования, отказа от практики перераспределения средств высокоэффективными производствами низераспределением, убыточным. Последовательное отражение в ценах объективно необходимых затрат, потребительских свойств продукции, позволит уменьшить дотации, создать взаимосвязь между оптовыми, закупочными и розничными ценами. Совершенствование цен даст возможность выработать реальные критерии таких экономических показателей, как объем производства, производительность труда, фондотдача, динамика роста экономики, дать реальную оценку позитивным и негативным явлениям в хозрасчетных звеньях.

Кроме того, сбалансированность требует ограничения фондового распределения материально-технических ресурсов, расширения оптовой торговли средствами производства. Конечно, здесь необходим дифференцированный подход в приоритетности развития оптовой торговли продукцией различного назначения. Например, в таких отраслях, как тяжелое машиностроение, авиа- и судостроение, на наш взгляд, пред-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 43. С. 334.

² Там же.

почтение следует отдавать развитию прямых деловых хозяйственных связей между предприятиями. В легкой и местной промышленности должны преобладать договорные отношения, повышаться роль оптовых ярмарок, свободной продажи товаров. В строительстве важно развивать хозяйственный способ, создавать базы проката строительных машин и механизмов при территориальных органах Госнабза СССР. При этом следует учитывать и возможности в организации аренды техники у подрядных строительных организаций.

Оптовую торговлю средствами производства нередко связывают с созданием избытка в их производстве над потребностями, ликвидацией дефицитности и т. д. Однако потребности зависят от существующей системы материально-технического обеспечения заявки, а последние формируются с учетом различных страховых запасов. Так, в единнадцатой пятилетке оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей в промышленности увеличились с 115,9 млрд. руб. в 1980 г. до 162,9 млрд. руб. в 1985 г., или на 40,5%, при росте объема производства на 20%. Из приведенных данных следует, что рост запасов товарно-материальных ценностей опережал объем производства, дефицитность не уменьшалась. Поэтому необходим комплексные меры, направленные на рациональное приобретение и потребление материальных ресурсов, планомерное осуществление перевода отраслей и регионов на оптовую торговлю.

Важное значение в совершенствовании хозрасчета принадлежит разработке системы нормативных отношений в использовании производственных фондов, трудовых и природных ресурсов, распределении прибыли, стимулирующей повышение фондоотдачи и производительности труда, снижении материалоемкости продукции, рациональное использование земли, воды, полезных ископаемых.

Действующая практика ежегодного планирования экономики металла и других материальных ресурсов является детализацией направлений расходования сырья. По-видимому, экономия ресурсов должна включать в величину нормативов, лимитов материально-технических ресурсов (по укрупненной номенклатуре) в составе пятилетнего плана и фондов на основные их виды в годовом плане.

Несомненно, ряд теоретических вопросов, связанных с углублением хозрасчетных отношений, их практическим использованием, требует совершенствования. Среди них, на наш взгляд, особое значение следует уделять разработке системы взаимной компенсации убытков при нарушении хозяйственных договоров, унификации отраслевых подходов в оценке деятельности предприятий и организаций на региональном уровне, научному обоснованию дифференциации нормативов в зависимости от условий труда.

Дифференциация нормативов взаимосвязана с такими проблемами, как оценка эффективности работы хозрасчетного звена и всего общества, положение предприятия как производителя конкретной продукции и возможности дублирования ее выпуска на предприятиях страны, учет рентабельности изделий и состояния финансов. Как справедливо отмечает акад. И. И. Лукин, идеальный вариант — единый народнохозяйственный норматив совокупности и доходности, исключаяй экономически не оправданную хозяйствующую дифференциацию и хозрасчетную дестабилизацию. Однако с учетом реальной обстановки нельзя не считать с необходимостью быстрого подтягивания отстающих и ускоренного развития приоритетных производств, что требует дифференцированных нормативов³. Здесь имеется в виду необходимость практического решения оценки технического и организационного уровня производства.

Предстоит создать систему долгосрочных нормативов отношений между государством и основными производственными звеном. Важное преимущество их — увязка централизованного планового руководства с развитием инициативы трудовых коллективов, хозрасчета с системой управления в отраслях и регионах. Прогрессивные нормативы всех видов затрат должны отражаться в ценах, которые следует определять, исходя из общественно необходимых затрат труда с включением норматива рентабельности соответственно масштабу прибыли, необходимому при переходе предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование.

Наряду с совершенствованием ценообразования требует уточнения и порядок определения прибыли предприятия. Известно, что прибыль образуется из выручки от реализации продукции за вычетом ее полной себестоимости. Однако в себестоимости не учитывается динамика производственных запасов предприятий, изменения их взаимной просроченности задолженности по финансовым обязательствам, что может привести, с одной стороны, к росту прибыли, а с другой — к задолженности предприятия поставщикам и банку. По нашему мнению, унификация порядка калькулирования себестоимости на предприятиях различных отраслей должна предшествовать формированию новых цен в народном хозяйстве.

Сложность отработки системы самофинансирования на предприятиях в известной степени связана с тем, что нормативы формируются в рамках утвержденного пятилетнего и годовых планов. Это относится прежде всего к планам капитального строительства и реконструкции.

Предложения о корректировке утвержденных нормативов должны рассматриваться с учетом государственных интересов, возможностей в удовлетворении текущих и перспективных потребностей трудовых коллективов. Не следует забывать, что создание приоритетности в социальном развитии коллективов не может быть искусственным и форсированным.

Существенные изменения предстоит внести и в систему материального стимулирования. В этом отношении многое уже делается. Несколько лет назад было введено дополнительное стимулирование трудовых коллективов за выполнение договорных обязательств по поставкам продукции в полном объеме — фонд материального поощрения увеличивался на 15%. На наш взгляд, в условиях разработки плана самим предприятиями такой норматив может сдерживать их в формировании казенных планов. По-видимому, целесообразно стимулировать коллективы через отчисления в фонды стимулирования от прибыли. Это позволит сосредоточить внимание трудовых коллективов на снижении себестоимости, повышении качества выпускаемой продукции.

В Законе о государственном предприятии (объединении) предусмотрены две модели распределения — прибыли и хозрасчетного дохода с различным подходом в формировании фондов заработной платы и экономического стимулирования. В первой модели, основанной на нормативном распределении прибыли, фонд заработной платы формируется по нормативу к конечным результатам работы — чистой, нормативной чистой продукции или другим показателям (в том числе натуральным). Вторая модель, основанная на нормативном распределении дохода, формирует единый фонд оплаты труда как остаток хозрасчетного дохода и средств, направленных на создание фондов экономического стимулирования. Последние образуются по нормативам от остаточной прибыли или хозрасчетного дохода.

В первой модели полного хозрасчета образуются три фонда экономического стимулирования: развития производства, науки и техники; социального развития; материального поощрения. Во второй фонд материального поощрения не образуется, поскольку входит в единый фонд оплаты труда предприятия.

³ См. Вопросы экономики. 1987. № 6. С. 12.

Наряду с различными формированиями фондов оплаты труда, заработной платы и материального поощрения в моделях хозрасчета предусматривается единый подход контроля по оплате труда и созданию продукта. Предприятие в соответствии с утвержденными нормативами обязано обеспечивать опережение прироста производительности труда по сравнению со средней заработной платой (включая и выплаты из фонда материального поощрения) и хозрасчетного дохода по сравнению с приростом фонда оплаты труда. Регулирование выплат по заработной плате в случае непредвиденных отклонений в соотношениях должно осуществляться через фонд социального развития коллектива, в частности путем увеличения средств, направляемых предприятием на жилищное строительство.

Модели полного хозрасчета были использованы в различных отраслях. Так, в 1986 г. на предприятиях 18 промышленных министерств апробирована модель формирования долговременных нормативов отчислений от прибыли, построенная на дифференциации ставок платы за фонды в зависимости от рентабельности к производственным фондам и к себестоимости. В настоящее время такая схема применяется на предприятиях Минхиммаша СССР. Экспериментальную проверку прошли предприятия Министерства легкой промышленности и бытового обслуживания Белорусской ССР, а также объединения и организации Министерства торговли СССР. Две модели формирования фонда оплаты труда предусмотрено использовать с 1 января 1988 г. на предприятиях Минмаштрестхоза.

В строительстве также осуществляется экономический эксперимент по формированию фондов оплаты труда, социального развития и развития производства. В тресте «Мособособэлектроинтэж» Главмособлстроя применяются коллективный подряд и полный хозрасчет. До монтажных участков доходят такие хозрасчетные показатели, как доход, производительность труда (выработка общего дохода на одного работника в основном производстве, обслуживающих и прочих звеньях), норматив образования фонда оплаты труда. За шесть месяцев 1987 г. в тресте было дополнительно получено 630 тыс. руб. прибыли, при этом две трети достигнуто за счет экономии материальных затрат. Производительность труда в тресте увеличилась на 18,8%, прирост оплаты труда составил 0,52% на каждый процент роста производительности труда.

Разработка нормативов заработной платы взаимосвязана с системой экономических показателей и предполагает совершенствование исходной базы — исчисление объема производства и производительности труда, количественных и качественных параметров нормативов, пересмотр тарифных условий оплаты труда. Организации материального стимулирования в большей степени, чем ранее, должна быть направлена на достижение конечных показателей в работе трудовых коллективов.

Первый опыт работы предприятий Сумской, Тульской, Орловской и других областей показывает, что в условиях самофинансирования наблюдаются недостатки в ирритичности выпуска продукции, низкой производственной дисциплине, слабом внутриахизованном расчете, недооценке четкой организации экономических служб. Естественно, что переход на хозрасчет не может решить всех проблем, возникающих в ходе перестройки. Предприятие функционирует в едином народнохозяйственном комплексе, и недостатки в выполнении договорных обязательств одной группой предприятий отражаются на результатах работы других.

Однако на предприятиях, где уделялось должное внимание повышению технического уровня производства, качества, внутриахизованному хозрасчету, добиваются наилучших конечных результатов. Так, стабильно выполняющий план поставок такие предприятия, как Сумское

НПО им. М. В. Фрунзе, ПО «Химпром», НПО «Электрон». На этих предприятиях разрабатываются мероприятия по экономии ресурсов, повышению ответственности цехов и участков за использование оборудования, материалов, топлива, электрической энергии. В организации социалистического соревнования существенно повышена роль показателей качества продукции, работы без брака.

В производственном объединении «Химпром» особое внимание уделяется планомерной организации кадровой работы, системе повышения квалификации, экономической и политической учебы. Созданы хорошие бытовые условия для трудящихся, зоны отдыха. Имеется мощное подсобное хозяйство, продумана система общественного питания.

В объединении «Электрон» налажена система аттестации научно-технического потенциала. По основным направлениям приборов электронной микроскопии разработаны монограммы существующего и проектируемого технического уровня, качества, их оценка с мировыми достижениями. Аттестация научно-технического потенциала позволяет коллективу прогнозировать интегральные затраты по разработке, изготовлению и испытаниям приборов. В ближайшей перспективе требуются решения поперечной структуры научных подразделений.

Важное направление совершенствования хозрасчета — внедрение его основных принципов в работу подразделений. В экономической литературе высказывались предложения об использовании показателя прибыли во внутриахизованном хозрасчете. Однако на практике предложение отодвигается показателем себестоимости. По-видимому, построение сквозной системы соизмерения затрат и результатов на различных этапах внутриахизованного расчета должно опираться на стоимостные и натуральные показатели, согласуемые с показателями основного хозрасчетного звена. Ощутимый эффект, например, в строительстве и сельском хозяйстве достигается на основе использования цеховой системы расчетов между подразделениями.

Интересный опыт организации хозрасчета накоплен на Орловском сталепрокатном заводе им. 50-летия Октября ВПО «Союзметиз». До цехов доводится показатель прибыли, действует система хозрасчетных санкций за несвоевременные поставки продукции и качество. Экономической службой предприятия разработана и внедрена внутриахизованная система хозрасчетных показателей и нормативов, направленная на выполнение договорных обязательств в полном объеме и с высоким качеством продукции. Ведется оперативный учет выработки каждой позиции изделия. Каждый рабочий имеет оперативную информацию о выработке, качестве продукции, размере материального стимулирования.

Организация внутриахизованного расчета на заводе — не единственное направление совершенствования экономических отношений. Служба материально-технического снабжения поддерживает тесные контакты с партнерами по кооперации — Криворожским, Череповецким, Магнитогорским и другими комбинациями. Установлен жесткий контроль за всеми видами поставок, создаются оптимальные нормативные заделы.

Наряду с планированием и нормативными регулированием заработной платы важное значение в перестройке управления экономикой имеет совершенствование оплаты труда непосредственно в цехах, отделах, бригадах, на каждом рабочем месте. Такая работа осуществляется с 1 января 1987 г. Впервые в практике государственного регулирования заработной платы трудовые коллективы получили право самостоятельно переводить (в пределах установленных нормативов) рабочих и служащих на новые тарифные ставки и должностные оклады. При этом пересмотр тарифных условий оплаты труда осуществляется в комплек-

се с совершенствованием нормирования труда, форм его оплаты, премирования, использованием стимулирующих доплат и надбавок.

Производственное объединение «Харьковский моторостроительный завод «Серп и молот» одним из первых в машиностроении перешел на новые тарифные ставки и оклады. Основными направлениями изыскания и вскрытия резервов стали внедрение комплекса организационно-технических мероприятий, пересмотр действующей технологии и норм выработки, перетарификация работ. Удельный вес технически обоснованных норм достиг в объединении 92%, на каждый процент роста заработной платы (с учетом выплат из фонда материального поощрения) приходится около 1,5% прироста производительности труда. За два года двенадцатой пятилетки производительность труда увеличилась более чем на 15%.

Перевод на новые условия оплаты труда, широкое участие рабочих и служащих в изыскании резервов эффективности производства создают новые возможности в развитии бригадного хозрасчета и коллективного подрада. Бригадный хозрасчет предполагает экономическую самостоятельность коллектива в принятии решений, выборе средств для достижения поставленной цели, возможность оценки результатов и поощрения коллектива по конечным итогам труда. Поэтому в дальнейшем предстоит разработать и утвердить нормы на все виды трудовых, материальных и энергетических затрат.

В создании благоприятных условий функционирования хозрасчетных бригад важно вести систематическую аттестацию рабочих мест, обеспечить повышение их технического, технологического и организационного уровня, обучить рабочих вторым и смежным профессиям, повысить квалификацию бригадиров.

Опыт Минского и Харьковского тракторных заводов, Калужского турбинного завода, ЗИЛа (в частности, Мценского филиала в Орловской обл.) и других предприятий свидетельствует, что хорошо организованные бригады добиваются высоких конечных результатов, уровня оплаты труда, становятся школой хозяйствования, воспитания коммунистического отношения к труду. Оплата на единый наряд повышает коллективную материальную заинтересованность и ответственность за состояние технологической и трудовой дисциплины, позволяет рационально использовать материальные ресурсы.

Хозрасчетная ответственность коллектива бригады возможна при условии, что нормы на ресурсы устанавливаются только на те виды, расход которых непосредственно зависит от данной бригады. В противном случае возможен формальный подход, дискредитация хозяйственного расчета. Для повышения эффективности использования коэффициентов трудового участия в распределении коллективного заработка нужны четко выработанные критерии оценки индивидуального труда, широкое привлечение членов бригады к управлению, усиление роли рабочих собраний. Все эти меры будут способствовать более полной реализации положений Закона о государственном предприятии (объединении). Основных положений коренной перестройки управления экономикой.

ОБЪЕДИНЕНИЕ В УСЛОВИЯХ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ

Прошлый год с момента перехода объединения на новые условия хозяйствования. В этой связи редакция журнала обратилась к генеральному директору Владимирского объединения «Автоприбор», заслуженному машиностроителю РСФСР Е. И. ВЬЮНОВУ с просьбой рассказать об итогах работы по-новому.

— Евгений Иванович, около года Ваше объединение работает в новых условиях хозяйствования, читателям журнала интересно знать, как складываются дела у вашего коллектива? Пожалуйста, назовите некоторые обобщающие показатели и подкрепить опытом, как удалось их достигнуть?

— Работа нашего объединения в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования свидетельствует, что перестройка, начатая по инициативе партии и осуществляемая под ее руководством, дает первые позитивные результаты. Достаточно отметить, что все технико-экономические показатели объединения выполнены полностью. Так, за первые три квартала 1987 г. договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 100%, а план по реализации за 11 месяцев — на 100,8%. Это дало возможность дополнительно реализовать продукции на сумму 1131 тыс. руб. и проанализировать товарную продукцию на 607 тыс. руб. Рост производительности труда достиг 110,3% при плане 109%, прибыли — 102,9%. Сверхплановая прибыль составила 850 тыс. руб. План по товарам культурно-бытового назначения выполнен на 104,9%, или дополнительно выпущено продукции в размере 1421 тыс. руб.

Успешному выполнению всех названных показателей производственного плана в существующей мере способствует доведение его до трудовых коллективов, и прежде всего цеха, участка, бригады, что является гарантией ритмичной работы объединения.

— Речь идет о делах коллектива. В этой связи изменились ли отношения в коллективе и его отношение в целом к производственным задачам? Мы ведь подчеркиваем, что основная суть перестройки в демократизации, повышении активности людей. Какие в этом заметны перемены?

— Безусловно, происходящие перемены в стране показывают, что трудящиеся, и в частности нашего завода, высказываются за перестройку, ускорение, за преодоление застоя и консерватизма.

К достижениям перестройки следует прежде всего отнести рост трудовой активности. Трудящиеся проявляют большой интерес к делам производства, острее воспринимают задачи объединения. Однако перемены еще, к сожалению, незначительны.

— Сейчас легче или труднее стало работать вам и другим организаторам производства?

— Перестройка — сложный и противоречивый процесс, и достижение ее многих целей потребует длительного времени. Несмотря на положительные результаты работы объединения в новых условиях хозяйствования и введенной с января 1987 г. госприемки, всему трудовому коллективу, да и организаторам производства работать стало несколько труднее. Это связано прежде всего с тем, что за 11 месяцев текущего года было внесено 51 изменение в план поставок. Из-за несоответствия плана производства плану поставок объединение понесло убытки на сумму 2,7 млн. руб. Ряд поставщиков комплектующих изделий не выполняют договорные обязательства. В результате за 11 месяцев

1987 г. наше объединение план поставок продукции выполняло всего лишь на 99,7%. Кроме того, и план по прибыли был доволен с опозданием. Названные несогласованности отрицательно сказываются на результатах деятельности всего трудового коллектива.

— Что получат рабочие в результате реформы? И как реагирует на перемены в жизни объединения?

— Важное условие улучшения хозяйственного механизма — совершенствование оплаты труда, усиление связи материального вознаграждения работников с их трудовым вкладом. Для большей заинтересованности коллектива и отдельных его работников в конечных результатах труда в объединении в 1988 г. применяются новые тарифные ставки и оклады, но, к сожалению, с небольшими изменениями увеличения заработной платы, поскольку доведенный норматив ее прироста на 1% роста нормативной чистой продукции ниже, по сравнению с нормативами соотношения роста средней заработной платы и производительности труда. Поэтому для существенного увеличения заработной платы при действующем нормативе необходим длительный период времени. Кроме того, требует уточнения и норматив за перевыполнение плана по прибыли, так как в настоящее время всего лишь 30% сверхплановой прибыли остается в распоряжении объединения для стимулирования коллектива.

— Как теперь планируете производство, что тут выиграют в смысле интересов государства и коллектива, каждого работника? Как учитываете потребности народного хозяйства на свою продукцию, и в какой мере их удается удовлетворить?

— В планировании производства не произошло существенных изменений, плановые задания объединению доводятся в форме государственного заказа, который достаточно обоснован, его в чем-то приходится оспаривать решениями трудового коллектива.

Доведенные экономические нормативы остались на прежнем уровне, что тормозит техническое и социальное развитие объединения. Еще устанавливаются задания, не входящие в сферу основной деятельности, а это приводит к нерациональному использованию материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Что касается потребности народного хозяйства в нашей продукции, то она определяется номенклатурным планом, установленным Главлитом по электротехнике с последующим заключением договоров с потребителями. Поэтому удовлетворить запросы потребителей можно только в пределах выделенных лимитов на материалы и комплектующие изделия, но они не отвечают техническим требованиям приборов. Соответственно число рекламаций практически не сокращается, хотя их доля незначительна.

— Евгений Иванович, на съезде был вывешен ряд задач стратегического характера, но решаются они должным на предприятиях. Например, достижение высшего в мире уровня производительности труда. Это касается эффективности производства. Или вот такой крупный вопрос: к 2000 г. обеспечить каждую семью отдельной квартирой... Но со стороны это никто не принесет, решать необходимо объединению. Как вы мобилизуете коллектив для этого, какие материальные возможности планируете для решения столь существенной социальной задачи?

— Надо прямо сказать, что пока с решениями социальных проблем, поставленных на XXVII съезде партии, дела на заводе обстоят плохо. Это связано с тем, что доведенные нормативы распределения прибыли и размеры отчислений амортизаций на полное восстановление основных фондов незначительны, что не позволяет нам быстрее решать вопросы технического перевооружения, а также и такую крупную социальную задачу, как обеспечение каждой семьи к 2000 г. отдельной квартирой. Однако несмотря на трудности в финансировании, в 1987 г.

объединением предусмотрено израсходовать 7,8 млн. руб. на техническое перевооружение, выделенные средства будут направлены главным образом на создание лучших условий труда рабочих, что может способствовать повышению производительности труда.

Следует отметить, что работники объединения с большим желанием осваивают новые робототехнические комплексы, механизированные линии сборки приборов и изготовления деталей, так как видят, что они облегчают их труд. За текущий год в объединении будет изготовлено около 140 ед. специального прогрессивного оборудования, использование которого при производстве приборов позволит поддерживать технический уровень, соответствующий мировому.

— И последнее: квалификация труда, его соответствие новым условиям производства, насколько заметно то, что делается на предприятии для повышения профессионального уровня работающих.

— В 1987 г. в объединении проводилась большая работа по подготовке и повышению квалификации рабочих в ИТР. Обучено вторым совмещенным профессиям 781 чел., высланы на квалификацию 2164 рабочих и 210 ИТР. Прошли занятия на курсах бригадиров 85 чел., мастеров — 37 чел.

В 1986/87 учебном году на основе перспективного плана экономического образования обучалось 2 тыс. чел. в 25 школах конкретной экономики и двух экономических семинарах 400 ИТР и специалистов, изучали курс «От эксперимента — к новой системе хозяйствования».

В 1988 г. в целях повышения квалификации рабочих кадров на заводе будут организованы, как и в предыдущем году, школы по изучению передовых приемов и методов труда для улучшения качества выпускаемой продукции, роста производительности труда. При освоении нового оборудования, автоматических линий, прогрессивной технологии будет использоваться хорошо зарекомендовавшая себя форма обучения — курсы целевого назначения. Для ИТР Минантопромом СССР предусмотрены занятия в Институте повышения квалификации и его филиалах, а для группы руководящих работников начального и среднего звена управления — на самом объединении.

Беседу вел А. Симонян

ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Трусов,

д-р экон. наук

Себестоимость — обобщающий показатель эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия. Ослабление внимания к снижению себестоимости вызывает необоснованный рост цен в новых условиях хозяйствования методология планирования себестоимости должна основываться на экономических нормативах.

Рост эффективности производства находит свое выражение в экономике рабочего времени, что означает снижение живого и овеществленного труда на единицу продукции, т. е. ее себестоимости. Себестоимость продукции предприятия складывается из затрат на подготовку производства, выпуск и реализацию продукции и ряда других расходов (на охрану окружающей среды, рекреацию, земель и т. д.)¹. Это один из обобщающих экономических показателей, наиболее полно и достоверно характеризующий эффективность, использование материально-сырьевых, топливно-энергетических, трудовых и финансовых затрат, основных производственных фондов. В нем, как в фокусе, концентрируются качественные результаты работы предприятия.

Реальная величина снижения себестоимости выражается в приросте прибыли (или уменьшения убытков). Именно это условие позволяет непосредственно связать усилия конкретного трудового коллектива по сокращению затрат на производство с его материальными интересами. Необходимо отметить, что снижение издержек производства является также основой для ограничения тенденций к росту цен, если даже он (их рост) вызван объективными причинами. Однако значение сокращения производственных издержек этим на практике не исчерпывается, поскольку в этом процессе наблюдается и обратная связь. Стремление предприятий-изготовителей к снижению себестоимости продукции служит важным побудительным стимулом к рациональному и экономному использованию производственных ресурсов, приобретению эффективной техники, разработке новой технологии.

Особую роль и значение приобретает себестоимость при определении и технико-экономическом обосновании целесообразности проведения отдельных хозяйственных мероприятий на том или ином участке производства, а также для принятия решений в сфере международного торгового, экономического и научно-технического сотрудничества. В каждой из этих областей хозяйствования весьма важно правильно установить критерии эффективности и перечень наиболее действенных показателей для оценки работы производственных предприятий и их конечных результатов. Так, основным содержанием международного научно-технического сотрудничества с точки зрения полезности его воздействия на промышленное производство выступает прежде всего экономия общественного труда при изготовлении продукции, выражающаяся в снижении

ее себестоимости, а следовательно, повышении абсолютной массы прибыли и уровня рентабельности. При этом надо учитывать, что эффективность сотрудничества очень сильно зависит от своевременного совершенствования технико-технологической базы производства, т. е. от фактора времени.

К сожалению, фактор времени не учитывается показателем годового экономического эффекта от проведения отдельных мероприятий при осуществлении научно-технического сотрудничества, поэтому оценка его результатов часто оказывается недостаточно достоверной, и, как правило, заниженной. Да и сам этот показатель нельзя признать приемлемым, поскольку он (определяемый как разность приведенных затрат внедряемого варианта и базового) даже при наличии значительной величины экономического эффекта ориентирует на использование техники и технологии низкого, в лучшем случае среднего уровня и тем самым обуславливает отставание. Необходимо отметить, что экономический эффект от внедрения измеченных мероприятий только предполагался, фактически его могло и не быть.

По нашему мнению, единственно реальным обобщающим показателем оценки эффективности вложения в производство всех видов затрат и учета оптимальности установленных сроков проведения работ по созданию и эксплуатации производственных мощностей как внутри страны, так и при осуществлении международного торгового, экономического и научно-технического сотрудничества на современном этапе выступают себестоимость, продукция. Поэтому эффективность любых осуществляемых мероприятий по совершенствованию производства должна измеряться уровнем снижения себестоимости или абсолютного роста прибыли (не считая мероприятий, относящихся к технике безопасности и охране окружающей среды).

Следовательно, сущность себестоимости заключается не только в возможности объединения в стоимостной форме различно направленных расходов на производство и реализацию продукции, а и в выражении конкретных производственных отношений при производстве материальных благ. Она является одним из важнейших показателей хозяйственных отношений.

В последние годы внимание к показателю себестоимости необоснованно ослабло. Об этом свидетельствует тот факт, что в промышленности в десятой пятилетке производительность труда возросла на 17%, а затраты на 1 руб. товарной продукции² снизились менее чем на 1%. Большая часть прироста прибыли получена в промышленности в результате роста объема производства и благодаря другим факторам, а не путем снижения себестоимости продукции. Аналогичная ситуация наблюдалась и в одиннадцатой пятилетке. Кроме того, в настоящее время наблюдается некоторое отставание в разработке методологических основ планирования, учета затрат и калькулирования себестоимости, а также в управлении издержками производства. Тогда как развитие и углубление технического прогресса, усложнение организации производства и технологии, рост объемов выпуска продукции, внедрение более прогрессивных видов исходного сырья и материалов и методов их переработки приводят к изменению условий формирования себесто-

² В то время в качестве директивного показателя применялись затраты на 1 руб. товарной продукции, а не реальная себестоимость. Из практики хорошо известно, что эти показатели не совсем тождественны, первый более зависим от обоснованности действующих отзывов цен, структурных сдвигов при производстве и реализации продукции, ряда других факторов. Нет сомнения в том, что технически рассчитать показатель затрат на 1 руб. товарной продукции значительно проще. Однако не следует забывать, что это искусственный показатель, он может повыситься или снизиться и тогда, когда затраты на производство не претерпевают изменений.

¹ При этом следует иметь в виду, что на единицу оловитной продукции, выпускаемой на разных производственных предприятиях, должно расходоваться равное количество материальных, трудовых и денежных ресурсов. Сегодня, к сожалению, данной принципа нарушается, т. е. допускается расточительство, которое не влечет за собой ни материальной, ни юридической ответственности. Нет необходимости доказывать, какой экономический ущерб предприятия нанесет тем же самым и народному хозяйству.

имости, структуры и состава затрат, а также способов их отнесения на единицу конкретной продукции. Создавшееся положение не позволяет в ряде случаев своевременно выявить и использовать имеющиеся резервы по снижению себестоимости продукции в полном их объеме, обеспечить реальные условия для осуществления режима экономии и хозяйственного расчета.

Все это не могло не сказаться отрицательно на темпах снижения себестоимости. Начиная с десятой пятилетки в промышленности (как в целом, так и по большинству предприятий) они существенно упали. Уже в 1966—1970 гг. темпы снижения себестоимости уменьшились на 4,9%. Подобное положение имело место и в последующих годах. Неравномерность сокращения затрат на выпуск продукции по отчетным периодам свидетельствует о недостаточной организации производства и труда, об отсутствии контроля за формированием издержек производства, а также о наличии внутрипроизводственных резервов (ввод в действие в ряде случаев сознательно растягивается на долгие годы).

Велики до сих пор и непроизводительные расходы. Так, по Минимпрому СССР в 1986 г. они составили 272,9 млн. руб., по Минудобрен СССР — 246 млн. руб. Значительны они и по другим министерствам. Немалая их часть обусловлена бесхозяйственностью и халатностью отдельных должностных лиц.

Падение темпов снижения себестоимости промышленной продукции было следствием ряда причин. Важнейшая из них — рост издержек в ведущих добывающих отраслях народного хозяйства. Например, себестоимость добычи газа с 1966 г. по 1977 г. возросла более чем в 7 раз. Это было вызвано ухудшением природно-геологической среды, повышением затрат по внепроизводственным расходам и амортизационным отчислениям, а также введением платы за геологоразведочные работы³ и др. Аналогичное положение в большей или меньшей мере наблюдается и по другим продуктам добывающих отраслей.

На различных исторических этапах развития народного хозяйства к показателю себестоимости продукции было разное отношение. Ее роль в экономике и в управлении производством то значительно занималась, то существенно недооценивалась. Так, в 20-х гг. себестоимость была одним из важнейших итоговых показателей в промышленности. Начиная с 30-х гг. и до половины 60-х гг. в результате деформации цен роль себестоимости еще более возросла, практически она стала единственным показателем оценки эффективности работы и действия режима экономики. В период хозяйственной реформы 1965 г. ведущая роль при оценке деятельности предприятий была отведена прибыли, а себестоимость исключена из числа утверждаемых показателей. Возникли определенные негативные последствия из-за того, что повышение абсолютный размер прибыли против плана за счет второстепенных факторов перестало оказываться значительно легче, чем приращение ее величины в результате снижения затрат на производство. В условиях полного хозрасчета и самофинансирования роль обобщающего показателя оценки эффективности работы предприятий вновь переходит к прибыли.

Себестоимость на любом этапе развития народного хозяйства всегда была и будет важным экономическим и хозрасчетным показателем деятельности предприятий, так как их целью был и остается максимальный выпуск продукции при наименьших затратах. Но сегодня,

к сожалению, считается, что для управления экономикой и оценки деятельности промышленных предприятий достаточно устанавливать только величину прибыли. С этим, на наш взгляд, согласиться нельзя. Многолетняя практика работы показала, что необходимо использовать оба показателя на равных, поскольку они в процессе производства продукции (несмотря на сопряженную зависимость) выполняют разные функции и перед ними стоят различные цели.

Применяемый ныне метод планирования себестоимости по технико-экономическим факторам требует существенного совершенствования в связи с тем, что он базируется на уровне достигнутых в предыдущем периоде затрат. При такой методологии имевшие ранее место недостатки в формировании себестоимости продукции (неточности определения ее величины) автоматически переносятся в план. Они накапливались в течение ряда лет, вследствие чего плановая себестоимость год от года все более удалялась от реального значения и в итоге перестала быть мерилом затрат и конечных результатов деятельности предприятий, т. е. выполнять свою прямую функцию. Более того, по своему содержанию такой метод планирования себестоимости в качестве нормального положения предполагает непрерывный по годам рост затрат, тогда как в условиях действия нового хозяйственного механизма затраты на производство сегодня должны быть ниже, чем вчера, а завтра ниже, чем сегодня.

Следует также отметить, что учет фактических затрат в настоящее время не ориентирован на раздельное выявление влияния конкретных технико-экономических факторов на себестоимость по отдельным производным оргтехприоритетам. Сделать это довольно сложно из-за значительного роста трудоемкости учетного процесса. Поэтому по большинству технико-экономических факторов, принятых при планировании себестоимости, результаты их влияния предполагаются, а также приводят к отрыву расчетных показателей от фактической себестоимости.

В новых условиях хозяйствования необходима иная методологическая основа планирования себестоимости продукции. Она должна обеспечивать реальную связь себестоимости с особенностями организации производства и его технологии и базироваться на более высокой научной основе. На уровне предприятий следует подробно планировать себестоимость по местам возникновения затрат и статьям расхода, а на уровне отрасли — по укрупненным показателям и сокращенному количеству статей калькуляции (с целью обеспечения контроля со стороны министерств за выполнением заданий пятилетних и годовых планов снижения себестоимости выпускаемой продукции).

Представляется, что методология планирования себестоимости должна основываться на экономических нормативах, ибо только с их помощью можно установить соответствие затрат на производство и конечных результатов с общественными требованиями. Внедрение нормативного метода не только внесет изменения в методологию планирования, но и позволит повысить ответственность всех функциональных служб предприятия и должностных лиц за результаты работы, предупредить значительную часть непроизводительных затрат, усилить контроль за показателем себестоимости продукции.

На формирование нормативов затрат значительное влияние оказывают организация технологии производства, методы переработки исходных материально-сырьевых ресурсов в промежуточную и конечную продукцию, уровень эффективности использования всех затрат на производство и другие факторы.

Применение нормативов создаст предпосылки для того, чтобы отказаться от ориентации на достигнутый уровень показателей. Так, норма-

³ До этого платежи за геологоразведочные работы погашались за счет общегосударственных расходов (прибыли, налога с оборота). Теперь же они стали элементом себестоимости добычи газа.

тивы для определения затрат материально-сырьевых, топливно-энергетических и трудовых ресурсов по каждому виду выпускаемой продукции необходимо, на наш взгляд, устанавливать по проектным показателям с корректировкой на величину изменения, вызванного действием научно-технического прогресса. По затратам на содержание и эксплуатацию оборудования он должен определяться раздельно по амортизации основных средств, их расходу на текущий ремонт, на непосредственное содержание оборудования, на внутризаводское перемещение грузов, износ малочисленных и быстрознашивающихся предметов. Причем в силу разнородности входящих в данную статью расхода затрат нормативы следует формировать по разным экономическим признакам. Так, нормативы расхода: по амортизации и текущему ремонту нужно определять в виде затрат на 1 тыс. руб. стоимости основных фондов; на непосредственное содержание оборудования — на планируемое время работы производственного оборудования в плановом периоде; на внутризаводское перемещение сырья, материалов, полуфабрикатов собственного производства, извешиваемого груза в материалоукладных производствах или на 100 т перемещаемого груза в материалоукладных производствах или на 1 тыс. руб. произведенной продукции по другим видам производства; по общепроизводственным и общехозяйственным расходам — на 1 тыс. руб. товарной продукции. Могут быть и иные подходы к расчету норматива затрат на единицу продукции, но при этом необходимо иметь в виду, что они будут активно действовать в хозяйственном механизме только тогда, когда их содержание, методы формирования и условия применения будут научно обоснованы.

Конечно, и при нормативном планировании себестоимости нельзя полностью отказаться от базы. В качестве таковой, по нашему мнению, следует принять проектную себестоимость производства единицы продукции данного вида. Она должна выступать при условии стабильности технологического процесса долговременным (на 5 лет) нормативом. Отклонения (в сторону превышения) от данной базы, если они возникли по вине коллектива, нужно относить на конечный результат — прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а не перекладывать, как это нередко делается, на плечи потребителей, общества.

Внедрение в практику нормативного метода планирования и учета затрат на промышленных предприятиях пока существенно задерживается. Основные причины такого положения: недостатки в организации материально-технического снабжения и производства, частые замены одного вида сырья другим, несоответствие нормативного хозяйства и технологии, необеспеченность производством необходимыми контрольно-измерительными приборами для учета в производственном процессе движения материальных ресурсов и полуфабрикатов по отдельным этапам (стадиям) производства, низкий уровень трудовой и плановой дисциплины, инертность ряда руководителей предприятий.

Осуществляя производственно-хозяйственную деятельность, предприятия несут самые разнообразные затраты. Однако это вовсе не значит, что все они должны включаться в себестоимость продукции. Вопрос об отнесении затрат на себестоимость продукции, на наш взгляд, должен решаться исходя из принадлежности их к процессу простого воспроизводства продукции. Если затраты в отчетном периоде имеют неизменно повторяющийся плановый состав, необходимый для возобновления последующего производственного цикла, то они должны включаться в себестоимость. В тех случаях, когда те или иные расходы носят разовый характер, не предусмотренный технологическим регламентом, не вызваны производственной необходимостью и не имеют строго-

го целевого производственного характера, то они не подлежат включению в себестоимость продукции.

На современном этапе развития хозяйственного механизма четко просматривается необходимость для каждого предприятия иметь стоимостную величину нормативной себестоимости единицы продукции, рассчитанную применительно к действующей технологии производства. Ее базой, как уже отмечалось, должна быть проектная себестоимость единицы продукции, исходя из величины которой следует разрабатывать нормы и нормативы расхода затрат на производство. Однако необходимо радикально повысить требования к обоснованию показателей при проектировании объекта, исключив возможность волевого записывания (завышения) нормативного расхода производственных ресурсов с целью искусственного удешевления (удорожания) проекта. При этом для расчета расхода затрат на производство для отдельных предприятий нужно использовать не среднюю отраслевую норму, а более прогрессивную, достигнутую на лучшим предприятии группы, имеющем передовую технологию и организацию производства, самую низкую себестоимость продукции. Для одиночно обособленных предприятий следует разрабатывать отдельные нормы расхода производственных затрат, учитывающие особенности их организации и технологии.

По мнению некоторых экономистов, при разработке индивидуальных нормативов в какой-то мере будет допускаться уравниловка. Но ведь предприятия находятся в неравных условиях, и для предоставления им одинаковых экономических возможностей необходимо, чтобы нормативы расхода ресурсов были разными, но равнонапряженными. При единых нормативных затратах на единицу продукции, как правило, не учитываются качественные результаты работы предприятия в прошлые годы. Очевидно, что хорошо работавшее и в течение ряда лет существенно снижавшее себестоимость выпускаемой продукции предприятие в дальнейшем использовало свои внутрипроизводственные резервы. Поэтому сегодня ему труднее добиваться равного снижения себестоимости, чем предприятию, имеющему больше неиспользованных резервов.

В настоящее время часть производственных затрат совсем не попадает в себестоимость продукции, а потащится из других источников. Так, в себестоимость продукции до сих пор не нашли отражения затраты на отраслевые научно-исследовательские, проектно-конструкторские и опытно-экспериментальные работы промышленного назначения. Эти затраты имеют специфический характер, но тем не менее являются производственными, хотя и выполненными на предпроизводственной (подготовительной) стадии для продукции, к выпуску которой они относятся. Поэтому их следует включать в ее себестоимость. Аналогичное положение наблюдается и с некоторыми другими производственными расходами (например, премиями, выплачиваемыми ИТР и служащим из фонда материального поощрения).

С другой стороны, вызывает сомнение отнесение на себестоимость продукции ряда видов расходов, в частности связанных с поиском в эксплуатации новых объектов. Содержание этих расходов отличается от затрат, формирующих себестоимость продукции. Явление провалов, неминуемого процесса строительства и монтажа основных фондов, пусконаладочные работы призваны обеспечить их нормальное функционирование в последующих периодах, поэтому они должны рассматриваться как часть общего периода создания основных фондов. Количество труда, вызванное проведением пусконаладочных работ, определяет величину затрат, формирующих первоначальную стоимость вновь вводимого в эксплуатацию объекта. Эти затраты по своему экономическому содержанию и назначению не могут быть объединены с текущими затратами промышленных предприятий, образующими себестоимость продукции, и представляют собой капитальные вложения. Продукция, которая про-

изводятся во время комплексного опробования, фактически является нецеловой (побочной) продукцией процесса пуска и наладки, ее получение также не может служить основанием для отнесения пусковых расходов к текущим затратам вводимого в эксплуатацию объекта. Списание затрат по пусковым расходам на себестоимость, значительно завышает индивидуальную себестоимость единицы продукции.

Необходимо отметить, что отрыв плановой себестоимости от проектной усугубляется влиянием многократных изменений в проект без корректировки первоначальной величины проектной себестоимости. Например, по Новолокомскому производственному объединению «Полимир» плановая себестоимость поликарбоната-нитрольного волокна отличается от проектной в 2,23 раза. Проектом затраты на 1 руб. товарной продукции в 1986 г. предусматривались в размере 46,28 коп., в плане — 103,02 коп. Аналогичное положение в большей или меньшей мере наблюдается и по другим химическим продуктам. По некоторым проектам предусматривается прямой убыток при выпуске продукции, что свидетельствует о низком уровне проекта и недостаточном его обосновании. Так, по смоле карбамидной, выпускаемой Томским химзаводом, было запланировано в 1986 г. удорожание себестоимости на сумму 10 803 тыс. руб. и убыток от реализации ее потребителю — в размере 7198 тыс. руб.

Допускаемый разрыв между проектной и плановой себестоимостью чаще всего складывается в сторону значительного превышения последней. Следует отметить, что контроль за преимуществом этих показателей на практике по большинству предприятий сегодня почти полностью отсутствует. Только поэтому в ряде случаев плановые калькуляции единицы продукции в течение нескольких лет (а иногда и до замены действующей технологии производства другой) не соответствуют проектной величине затрат на нее, а также уровню организации производства, условиям формирования затрат.

В новых условиях хозяйствования улучшение системы организации планирования, учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции должно тесно увязываться с реформой всего хозяйственного механизма. Локальные решения вообще, в том числе и по рассматриваемому вопросу, существенного эффекта не дадут. Какой, скажем, экономический эффект, если не изменить общего подхода к проблеме, можно получить, например, от изменения названия той или иной калькуляционной статьи или замены затрат? Нам представляется, что это нецелесообразно делать без большой необходимости, даже если при этом будет преследоваться цель повышения аналитических возможностей каждой данной статьи расхода. Дело в том, что повышение аналитичности той или иной калькуляционной статьи обеспечивается не их названием, а условиями попродуктного отнесения и локализации затрат.

Сегодня совершенствование системы планирования, учета затрат и калькулирования себестоимости продукции следует рассматривать не только с точки зрения улучшения техники и методологии, хотя и этим следует заниматься, но и с позиции — позволяет ли усовершенствованная система избежать убыточности по отдельным видам продукции, повысить ли она уровень ее рентабельности, снизить ли до минимума (или исключить вовсе) дотацию предприятиям на покрытие повышенных затрат при производстве продукции и т. д. Вот та основная нагрузка, которая ложится на показатель себестоимости и которую он должен нести в современном хозяйственном механизме. Выполнению этой задачи наряду с прямой и традиционной функцией себестоимости и должно быть посвящено улучшение организации планирования, учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.

ПРОБЛЕМЫ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

С. Аваков

В свете современных требований к кардинальным преобразованиям в экономике проводится реструктуризация всей системы управления сельским хозяйством и отраслями, связанными с заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением и реализацией сельскохозяйственной продукции. Созданы предпосылки для наращивания производства продукции в агропромышленном комплексе, более полного удовлетворения потребностей населения в продовольствии, повышения его качества и расширения ассортимента.

Вместе с тем еще часты случаи невыполнения заявок торговли на многие виды продуктов, допускается ухудшение их ассортимента и качества, крайне недостаточен объем продуктов детского и диетического питания, полуфабрикатов и фасованных товаров. Не полностью выполняются заявки органов торговли на плодоовощные консервы, в том числе на компоты, джем, варенье, натуральный чай, многие виды кондитерских изделий, особенно на пастилу, мармелад, конфеты, пищевые концентраты, диетический хлеб, изделия кондитерские и хлебобулочные изделия.

Отрасли пищевой промышленности в целом обеспечивают ежегодный прирост производства продукции лишь на 2—4%, что недостаточно. Длительное время перерабатывающие отрасли в своем развитии отстают от потребностей народного хозяйства, и этот разрыв продолжает увеличиваться.

На состоявшемся в октябре 1987 г. в ЦК КПСС совещании о задачах партийных и хозяйственных органов по ускорению развития перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса страны дана оценка застойных явлений в развитии пищевых отраслей промышленности, определены конкретные пути ускоренного развития проблемы улучшения снабжения населения продовольствием.

Одна из основных причин низких темпов производства пищевых продуктов — отставание в развитии мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья и производству пищевой продукции. Значительная часть основных производственных фондов перерабатывающих предприятий физически и морально устарела, труд механизирован лишь на 40—60%. Это снижает возможности качественной переработки скота, птицы, плодов и овощей, маслосемян, сахарной свеклы и других видов сырья.

Выдвинутое партийное требование о коренном улучшении в ближайшие годы положения дел в продовольственном обеспечении населения необходимо рассматривать в комплексе связанных с этим задач. Реальным источником пополнения продовольственных ресурсов является сокращение потерь продукции при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Ключ к центру, так и на местах необходимо создать условия для приоритетного развития перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса страны, проведения глубокой технической реконструкции в этой сфере.

Пищевая промышленность практически многие годы производит в основном традиционные виды продукции, не уделяется должного внимания обновлению ассортимента, организации принципиально новых видов разнообразных пищевых продуктов с уменьшенной энергетической ценностью, но обогащенных витаминами и растительным белком, т. е. выпуском именно тех продуктов, которые рекомендует современная

медицинская наука. Ограниченность ассортимента выпускаемых пищевых продуктов, недостаточные объемы выработки полуфабрикатов неизбежно приводят к росту спроса населения на хлеб и сахар, к их чрезмерному потреблению.

Отставание перерабатывающих отраслей сложилось вследствие их недооценки в прошлые годы как в центральных экономических органах, так и на местах, пренебрежения в планировании развития и размещения предприятий, отсутствия скоординированной научно-технической политики в этой крупной сфере экономики страны, но мы не определяем жизненный уровень народа. На совещании в ЦК КПСС была подвергнута справедливой критике деятельность Госплана СССР в указанных направлениях.

Конечно, нельзя игнорировать такие трудности пищевой промышленности, как нехватка в отдельные периоды сельскохозяйственного сырья, низкое качество ряда его видов, известная зависимость сельскохозяйственного производства от погодных условий. Но при этом министерствами и ведомствами СССР и союзных республик, призванными обеспечивать ускоренное развитие пищевой промышленности, не принимались своевременные меры по обновлению активной части основных производственных фондов. Так, на предприятиях Госагропрома СССР 26,5% машин и оборудования имеют возраст от 10 до 20 лет; 9,5% — 20 лет и больше; 20,3% — с износом от 76 до 100%, а 16% оборудования имеют износ 101% и более. В эксплуатации находится 28% машин и оборудования, технико-экономические параметры которых не соответствуют современному уровню.

Годовые темпы ввода основных фондов в пищевой промышленности в 3 раза превышают годовые темпы замены устаревших основных фондов, что свидетельствует об экстенсивном развитии перерабатывающих отраслей. При строительстве новых, расширении и реконструкции действующих предприятий и недостаточных вложениях средств, направленных на замену устаревших и изношенных фондов, а перерабатывающих отраслей создается большое количество новых рабочих мест, не полностью обеспечиваемых трудовыми ресурсами, что приводит к длительным срокам освоения проектных мощностей, моральному старению оборудования, низким коэффициентам его использования.

Практически Миндиппроекти СССР обеспечивает оборудованием потребность перерабатывающих отраслей лишь на две трети. Но и новое оборудование нередко не отвечает предъявляемым к нему требованиям по техническому уровню, а в результате около 100 млн. т вторичного сырья не может быть использовано для получения полноценных пищевых и технических продуктов. Принимаемые отдельными предприятиями частные решения по внедрению комплексной и безотходной переработки сельскохозяйственного сырья не решают проблемы. Многие прогрессивные направления по глубокой переработке сырья, позволяющие увеличить выпуск продуктов питания, не находят практического применения из-за отсутствия необходимого оборудования.

Одна из причин медленного развития материально-технической базы перерабатывающих отраслей — недостаток капиталовложений. Литы их и объемы подтягивают работ на эти цели в годовых планах снижались, вследствие чего пищевой и мясо-молочной промышленности не удалось около 2,5 млрд. руб. капитальных вложений. Соответственно не удалось в этот период начать строительство около 200 крупных объектов.

Заметные изменения в структуре и повышении эффективности инвестиций на развитие пищевой промышленности предусмотрена в двенадцатой пятилетке. За пятилетие намечено в 1,5 раза увеличить капитальные вложения в перерабатывающие отрасли агропромышленного комплекса. Однако кардинальной перестройки в инвестиционной прак-

тике госагропромов как в центре, так и на местах за первые два года пятилетки не произошло. Складывающееся положение усугубляется еще и крайне неудовлетворительным использованием капитальных вложений. Выполнение плана капитальных вложений и строительно-монтажных работ за 1986 г. по отраслям пищевой промышленности составило 80 и 82%, мясо-молочной — 84 и 83%, или ниже, чем было освоено в 1985 г., соответственно на 11 и 9%. Не выполнен план строительно-монтажных работ по этим отраслям в Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Таджикской ССР, в Армянской ССР. Медленно ведется строительство важнейших строек пищевой и мясо-молочной промышленности и во многих других регионах страны.

Задания по приросту производственных мощностей за счет технического перевооружения выполняло Госагропромом РСФСР по сахарному сыру на 23%, мясу — на 33, цельномолочной продукции — на 45, сыру — на 44, Госагропромом Украинской ССР по сахару-песку — на 21, сухому обезжиренному молоку, заменителю цельного молока и сухой сыворотке — на 40%. Не достигнут этот показатель по растительному маслу госагропромами РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР; по мясу — госагропромами Белорусской ССР и Казахской ССР.

Серьезную озабоченность вызывает положение дел в капитальном строительстве. На 1 января 1987 г. готовность строительного задания в большинстве отраслей пищевой промышленности оказалась в 1,5—2 раза ниже нормативной. Ослабление внимания госагропромов союзных республик, краев и областей к развитию пищевых отраслей привело к сокращению строительства. Так, число строек сметной стоимостью 8 млн. руб. и выше уменьшилось с 1985 г. к началу 1988 г. по пищевой промышленности с 68 до 20, по мясо-молочной — с 82 до 39.

Госагропрому СССР и союзным республикам предстоит принять кардинальные меры по коренному улучшению развития и размещения перерабатывающих предприятий.

Одна из важнейших задач перерабатывающей промышленности — углубление переработки сырья и увеличение выхода готовой продукции. Планирование сочетания мелких, средних и крупных предприятий позволяет наиболее рационально использовать выделенные капитальные вложения, ресурсы скота и улучшить снабжение населения мясными продуктами. В связи с этим целесообразно создавать в каждой союзной и автономной республике, крае и области предприятия средней и малой мощности непосредственно в зонах выращивания скота и птицы.

Вместе с тем надо иметь в виду, что рациональная и обоснованная концентрация производства имеет определенные экономические преимущества. Так, исследованиями отраслевого института мясной промышленности установлено, что в современных условиях наиболее эффективно строительство мясокомбинатов производительностью 50—100 т мяса в смену. Удельные капиталовложения на 1 т мощности таких мясокомбинатов сокращаются на 39—46% по сравнению с комбинатами на 10 т в смену, а производительность труда увеличивается в 1,4—1,6 раза.

Создание небольших предприятий целесообразно в первую очередь в пунктах потребления с ограниченной численностью населения. При этом необходимо обеспечивать максимальное сокращение потерь сырья и рациональное использование побочных продуктов, получаемых при переработке скота. В настоящее время промышленной переработкой охвачено лишь около 70% валовых ресурсов скота и птицы. Остальное количество перерабатывается на мелких, плохо оснащенных пунктах, в колхозах, совхозах и личных хозяйствах, что неизбежно ведет к большим потерям сырья и продукции.

Поэтому одна из неотложных задач Госагропрома СССР на местах — максимальное сосредоточение убой и переработки скота, забо-

ваемого для внутрихозяйственного потребления и продажи на колхозных рынках, а также скота, подлежащего переработке на давальческих условиях на предприятиях небольшой мощности и максимальной загрузки неиспользуемых мощностей крупных мясокомбинатов.

Следует отметить, что крупные резервы увеличения производства продовольственных товаров имеются в самой перерабатывающей промышленности. Техническая реконструкция материально-технической базы перерабатывающих отраслей промышленности делает реальным решение вопросов стабильного обеспечения и самообеспечения продуктами питания населения, устранение диспропорции между мощностями и объемами производства сельскохозяйственной продукции, развитие экономики республикан, края, области.

На начальном этапе проведения работы по техническому перевооружению и реконструкции предприятий пищевой промышленности в текущей пятилетке предстоит перепрофилировать 1340 вино-водочных и сыровых предприятий на выпуск пищевой продукции. Этот огромный реальный резерв материально-технической базы следует быстро и умело использовать. В настоящее время частично перепрофилировано 821 вино-водочное и сыровое предприятие, где в 1987 г. произведено виноградных и плодовых соков, кондитерских изделий, плодоовощных консервов, майонеза и др. более чем на 480 млн. руб., а всего за 1985—1990 гг. предусматривается выпустить пищевой продукции широкого ассортимента на сумму 4,6 млрд. руб.

Существенный прирост товарных ресурсов и повышение эффективности капитальных вложений могут быть достигнуты и в результате максимального использования мощностей сахарных заводов. Известно, что более половины их (из 324) перерабатывают сахарную свеклу за 90—110 суток, а остальное время простаивают — наступают межсезонный период. И чтобы этот период разумно использовать, целесообразно создавать цехи и участки для выработки различных пищевых продуктов, чем будет достигнута полная загрузка мощностей круглый год. Например, на сахарном заводе в г. Бельцы Молдавской ССР на таких дополнительных мощностях выпускаются фруктовые сиропы, минеральные воды, рафинированное растительное масло, кондитерские изделия, пищевая углекислота.

Совсем иное положение на сахарных заводах Казахской ССР, которые перерабатывают сахарную свеклу в среднем не более 80 суток в год. Здесь только на двух заводах организованы производство квасного сусла и расфасовка чая. Остальные заводы полностью простаивают 8—9 месяцев.

Перестройка инвестиционной политики не может быть успешной без коренного изменения отношений подрядных организаций к строительству перерабатывающих предприятий, ликвидации «долгостроя», перехода на нормативные сроки строительства. Период строительства большинства предприятий пищевой промышленности превышает нормативные сроки в 2—3 раза. Так, строительство 4-го Башкирского сахарного завода осуществлялось 72 месяца при нормативе 28, 11-го Кировоградского и 40-го Винницкого — 96 месяцев при нормативе 38, уже три пятилетки вводится строительство мясокомбинатов в городах Тихорецке, Казаньске (Омская обл.), Угре (Красноярский край).

Для ликвидации отставания в развитии перерабатывающих отраслей требуется сосредоточить внимание на базисированном развитии всех элементов переработки сырья и производства пищевых продуктов, имен в виду обеспечить их соответствие намеченным темпам роста сельскохозяйственного производства, довести до потребителя все выращенное на полях и фермах, и притом высокого качества.

Как отмечалось, отсутствие должного внимания техническому перевооружению, расширению и строительству новых предприятий продо-

вольственного комплекса привело в последние годы к снижению темпов роста производства продуктов питания. Так, если прирост выпуска товарной пищевой, мясной и молочной продукции в девятой пятилетке составил 26,8%, то в десятой и одиннадцатой пятилетках он резко снизился (5 и 12%), а в двенадцатой пятилетке замечено падение объем товарной продукции к уровню 1985 г. лишь на 17—18%.

Мы говорим о нехватке продуктов питания, бедном ассортименте и в то же время подцениваем потери сельскохозяйственного сырья при уборке, транспортировке, хранении и переработке. А они еще недопустимо велики — 20—30%. Показателем в этом отношении пример с сахарной свеклой. В среднем за год на свеклоприемных пунктах безвозвратно терялось в восьмой пятилетке 3,9% урожая, в девятой — 4, десятой — 6,1, одиннадцатой — 4,5%. Союзным республикам планировалось строительство механизированных складов и бетонированных площадок с активным вентилированием объемом 15,8 млн. м³ и предусматривалось выделение необходимых материально-технических ресурсов. Ресурсы использовались, а складов и площадок введено всего лишь на 3,8 млн. м³, или в 4 раза меньше, чем намечалось.

Все это вынуждает увеличивать импорт сахара-песка для стабильного и повсеместного обеспечения потребности населения. Но проблема заключается еще и в том, что на протяжении многих лет не удается вырастить и сохранить такой урожай свеклы, при котором не потребуются импорт сахара в больших объемах. Сахарная свекла весьма трудоемкая культура, а возможности увеличения ее производства ограничены. Это побуждало многие страны осуществить ускоренное развитие производства из кукурузы глюкозно-фруктозного сиропа, состоящего на 45% из сахара, 42% фруктозы, по сладости и питательным свойствам равновесного сиропу, получаемому из свеклового сахара.

Производство сахарных веществ из кукурузы имеет ряд преимуществ по сравнению с получением свекловичного сахара — в сельском хозяйстве более чем в 3 раза сокращаются затраты труда при производстве сырья, ликвидируется сезонность производства, уменьшаются потери при хранении, повышается кормовая ценность отходов производства. Капиталовложения в расчете на 1 т основной продукции снижаются на 308 руб., а срок окупаемости уменьшается с восьми лет по сахарному заводу до трех при производстве глюкозно-фруктозного сиропа из кукурузы. С созданием такой новой отрасли сократится расход металла и топлива (более чем в 2,5 раза), объем перевозок основного сырья (в 5 раз), численность работающих (в 2 раза). Себестоимость основной продукции снизится в 1,5 раза, а фондоотдача повысится в 2,4 раза.

Но, несмотря на эти убедительные доводы и бесспорное преимущество производства глюкозно-фруктозного сиропа, конкретных мер по решению данной проблемы не принималось. Только в 1987 г. разработана развернутая программа по созданию в 1987—1995 гг. 24 цехов при действующих сахарных заводах и за счет перепрофилирования вино-водочных заводов, с тем чтобы значительно увеличить производство глюкозно-фруктозного сиропа.

Учитывая большое народнохозяйственное значение этого дела, Госагропрому СССР, союзным республикам необходимо сосредоточить усилия на своевременном выполнении намеченной программы.

В стране сложилось неудовлетворительное положение с производством чая. Многие колхозы и совхозы Грузинской ССР больше заботились о наращивании валовых сборов чайного листа, упуская из виду повышение качества продукции. Задача по посадкам чайных кустов в одиннадцатой пятилетке выполнены республикой лишь на 27%. В то же время при сохранении площадей чайных насаждений на протяжении 10 лет насады Грузии за счет ухудшения качества чайного листа искусственно подняли урожайность с 90,4 ц/га в 1975 г. до 101,3 в 1984 г.

и 99,5 ц/га в 1985 г. и равнотворили о среднегодовом перевыполнении на 13% в одиннадцатой пятилетке плана продажи государству чайного листа. Форсированная уборка с нарушением технологических требований привела к преждевременному истощению части плантаций, резкому ухудшению качества чайного куста. В листьях снизилось содержание таннина и экстрактивных веществ. При переработке такого сырья на черный байховый чай возникают большие потери и отходы. Аналогичные недостатки отмечены и в Азербайджанской ССР.

В настоящее время намечены комплексные меры по ускоренному восстановлению чайных плантаций, увеличению их площадей по каждой республике, выделяются необходимые для этого материально-технические средства. Однако этот процесс весьма длителен. Чайный лист с новых насаждений можно будет собирать только в 1994—1995 гг. И чтобы потребности населения в чае удовлетворялись полностью, намечены меры по созданию новых видов ароматных чайных напитков, состоящих из смеси натурального чая и нетрадиционных видов растительного сырья (липа, земляника, плоды шиповника, малина и рябина, тимьян, душица, чабрец, зверобой и др.). Выпуск такой продукции начат агропромами Украинской ССР и Белорусской ССР. В 1987 г. планировалось выпустить более 3 тыс. т такого чая, а в 1988 г. в 4 раза больше. Это существенный резерв для стабильного обеспечения населения разными видами чая.

Длительное время не удовлетворяется спрос населения на ряд кондитерских изделий. Объем производства кондитерских изделий в 1987 г. превысил задания пятилетнего плана и составил 4,5 млн. т, и тем не менее дефицит остается. Это прежде всего изделия с орехом, изюмом, арахисом, кукурузой, пастила и мармелад, печенье, крекеры, галеты и т. п.

Одна из главных причин создавшегося положения — недостаточное развитие производственных мощностей кондитерских фабрик, отсутствие соответствующей машиностроительной базы. Кроме того, ряд краев, областей и союзных республик не уделяет должного внимания проблеме самообеспечения, рассчитывая на завоз из других регионов страны. Так, Узбекская ССР завозила в 1985—1986 гг. по 55—57 тыс. т в год кондитерских изделий, Казахская ССР — 25—30 тыс. т, Кыргызская ССР — 11,4 тыс. т, Таджикистан ССР — 12—16 тыс. т.

Ряд областей РСФСР (Псковская, Новгородская, Владимирская, Калининская, Ивановская, Костромская и др.) ежегодно завозит 1,5—3 тыс. т печенья из других республик и областей, хотя выпуск этой продукции в короткий срок можно организовать на своих хлебозаводах. Подобные просчеты дорого обходятся нашей экономике.

Практические выводы из деловой критики, высказанной на совещаниях в ЦК КПСС о недостатках в работе и размещении кондитерских предприятий, сделаны в Узбекской ССР. Там оперативно разработаны меры по увеличению производства кондитерских изделий за счет технического перевооружения действующих предприятий и перепрофилирования вынужденных заводов, что позволит сократить завоз их в республику в 1989 г. до 20 тыс. т, а к 1990 г. в основном от него отказаться. Отдельные виды оригинальных изделий, пользующихся повышенным спросом, республика намечает завозить из других регионов путем взаимного обмена на основе договоров, заключаемых на оптовых ярмарках. Этот полезный опыт должен привлечь внимание агропромышленных комитетов других республик Средней Азии и ряда областей РСФСР.

Крупные резервы увеличения продукции сохраняются в молочной промышленности. Наука о питании придает все больше значения использованию в рационе компонентов молока (молочного белка, сахара, витаминов и ферментов). Но до сих пор 50% их уходит на корм скоту

вследствие недостаточного развития производства высокобелковых молочных продуктов — натуральных сыров, творога и творожных изделий, молочно-белковых концентратов. В то же время 70% государственных ресурсов молока направляется на выработку сливочного масла, высокожирных сливок и сметаны, в которых из всех компонентов молока используется в основном молочный жир.

Объем производства сливочного масла в 1985 г. достиг в стране 1,5 млн. т и превысил уровень производства в США в 3,3 раза, Англия — в 7,2, ФРГ и Франции — 2,7 раза. Длительное потребление его составляло в 1985 г. 5,4 кг, что в несколько раз выше, чем в ряде стран с развитым животноводством. Последними исследованиями медицинской науки доказано благотворное влияние на здоровье человека максимального снижения потребления жиров животного происхождения. Все более широкое распространение в мире получает технология выработки сливочного масла с пониженным содержанием жира. Развитие такого производства в нашей стране позволит высвободить сырье для получения высококачественных цельномолочных продуктов. Первоочередная задача предприятий и объединений молочной промышленности — обеспечить в 1988—1995 гг. наиболее полную переработку обезжиренного молока, пахты и сыворотки и довести их использование на пищевые цели до 60%.

Определенная озабоченность вызывает проблема расширения производства маслиных культур. Так, при достаточно высокой рентабельности (136—156% в 1985—1986 гг.) производство подсолнечника за год одиннадцатой пятилетки колхозам и совхозам не удалось его вырастить 6 млн. т. Одновременно содержание масла в нем уменьшилось за 5 лет на 3%. Такое положение сохранится и в двенадцатой пятилетке, что создаст дефицит растительного масла. В результате наша страна из активного экспортера этого продукта в девятой и десятой пятилетках стала крупным его импортером в одиннадцатой и двенадцатой. Особенно резкий спад в производстве подсолнечника допущен в Воронежской, Волгоградской, Пензенской, Саратовской, Ростовской, Ворошиловградской, Одесской областях и в Молдавской ССР. Систематически не выполняются планы производства и продажи государству масложировых хозяйств Казахской ССР.

Агропромышленные комитеты и объединения слабо ведут работу по предотвращению потерь и порчи масличного сырья при его заготовках, хранении и переработке и использованию других видов технических культур для увеличения производства растительного масла. Например, повышенным спросом пользуется кукурузное масло. В стране ежегодно его вырабатывается 12—14 тыс. т. Но реальные ресурсы кукурузы позволяют увеличить этот объем до 100—110 тыс. т и попутно получать 300—350 тыс. т ценного шрота для кормовых целей.

Значит и многие другие недостатки вызваны в основном отсутствием в агропромышленных комитетах промушальной целевой программы внедрения в перерабатывающие отрасли достижений научно-технического прогресса, направленных на снижение издержек производства, и прежде всего на глубину и комплексность переработки сырья.

Среди населения возрос спрос на полуфабрикаты и продукты быстрого приготовления, осяные, кукурузные и рисовые хлопья, гарниры, картофель, сухие кремы, кексы, торты, растворимые напитки из цикория, крупы, не требующие варки. Однако выработка их развивается медленно из-за отсутствия прогрессивных технологий и оборудования.

Не по-хозяйски используется и современное оборудование. Так, из закупленных по импорту в 1984 г. шести установок по ультрафильтративной обработке молока пять установок на сыроваренных заводах РСФСР простаивают и ежегодно недополняют пищевой промышленности

ности около 800 т дефицитного молочного блока, необходимого для обогащения продуктов. В то же время коллекция сыроваренного завода в г. Вури Эстонской ССР, получив подобную установку, в короткие сроки освоил ее и вырабатывал в 1986 г. 150 т белкового концентрата.

В целях максимального съема мяса с кости на мясоперерабатывающих предприятиях установлено 26 импортных прессов общей мощностью 40 тыс. т мясной массы в год. Однако эти мощности загружены лишь на 37—38%.

Крайне важно для ускорения развития перерабатывающих отраслей совершенствование экономических связей внутри агропромышленного комплекса. За многие годы сложились своеобразный диктат сельского хозяйства над перерабатывающей промышленностью. Несмотря на то, что уже пятнадцатый период действует система Госагропрома, позволяющая планировать АПК как единое целое, пока еще не удалось его преодолеть.

Постоянный рост закупочных цен на сырье и различные надбавки без учета качества сырья не обеспечили повышение объемов закупок сырья. Финансовое состояние перерабатывающих предприятий ухудшилось. Так, рентабельность производства ржаного хлеба снизилась с 9,2% в 1960 г. до 3,4% в 1985 г., масла подсолнечного — с 17 до 10,4, хлопкового — с 6,5 до 1,2, соевого — с 20 до 6, табака ферментированного — с 5,7 до 1, сахара-песка — с 11,6 до 6,6%.

Объем поставок оборудования в 1990 г. будет доведен до 4 млрд. руб. против 2,1 млрд. руб. в 1987 г. К реализации столь масштабной программы подключены мощнейший производственный и научно-технический потенциал промышленности и машиностроительные предприятия Госагропрома СССР.

Агропромышленным комитетам и предприятиям важно своевременно подготовиться и унестя предстоящее увеличение поставок техники перерабатывающим отраслям с соответствующими капитальными вложениями, обеспечить ее быстрый ввод в эксплуатацию. Капитальные вложения возрастут в 2,3 раза против объема средств, использованных за предшествующие 8 лет. Для реализации этой крупной социальной программы привлечены все строительные министерства, а чтобы обеспечить выигрыш во времени, в виде исключения разрешено до 1990 г. осуществлять строительство предприятий перерабатывающих отраслей по рабочим чертежам и сметам на отдельные объекты и виды работ. Установлены конкретные задания по производству и поставке перерабатывающим предприятиям современных тароупаковочных материалов, не уступающих зарубежным аналогам.

Осуществление кардинальных мер по глубокой и комплексной переработке сельскохозяйственного сырья, сохранности продукции, быстрому освоению производства новых видов продуктов питания с учетом возрастающего спроса населения — первоочередная задача Госагропрома СССР, агропромышленных комитетов на местах, объединений и коллективов предприятий. Осуществление этих мер позволит, по предварительным расчетам, повысить выпуск пищевой продукции на 1988—1995 гг. не менее чем на 40 млрд. руб.

От правильной организации и решительных действий на начальной стадии выполнения программы во многом будет зависеть успех реализации заданий, предусмотренных до конца текущей пятилетки и на последующие годы.

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА И ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ*

Р. Локшин,

д-р экон. наук

Соблюдение необходимых пропорций между денежными доходами и расходами населения зависит от многих факторов: объема производства товаров и различных услуг, их структуры и качества; обеспечения более тесной связи оплаты труда с его конечными результатами; уровня и соотношения розничных цен на товары; масштабов привлечения средств населения в кооперативное и индивидуальное жилищное строительство, в садово-огороднические товарищества, расширения сберегательного дела и различных форм страхования. Первый из названных факторов имеет решающее значение. Поскольку более 80% доходов используется населением на покупку товаров и оплату услуг, сбалансированность доходов и расходов обуславливается главным образом выполнением планов розничного товарооборота и платных услуг.

Таблица 1

Выполнение годовых планов за 1966—1987 гг.

Показатель	В среднем за 12 лет, %	Всехняя и конечная уровни выполнения плана, %	Число лет, когда планы	
			выполнялись	не выполнялись
Денежные доходы	100,9	103,7—99,3	19	3
		101,3—90,3	5	17
Розничный товароборот*	92,1	102,0—97,1	14	8
Товарное обеспечение товарооборота	99,3	102,4—94,5	10	12

* В числителе — выполнение плана, включая дополнительные задания, в знаменателе — без учета дополнительных заданий.

В связи с этим представляют интерес данные, которые характеризуют выполнение планов по денежным доходам населения, розничному товарообороту государственной и кооперативной торговли, а также товарному обеспечению товарооборота (табл. 1). Несмотря на то, что в среднем отклонения от плановых показателей незначительны и составляют десятки доли процента, в отдельные годы они были довольно существенными, что свидетельствует об устойчивой их несбалансированности. Выполнение же планов по республикам, краям, областям и особенно по районам, городам было еще более неравномерным.

Планы по денежным доходам населения, как правило, выполнялись с превышением (кроме 1982, 1985 и 1986 гг.), в то время как по розничному товарообороту (включая дополнительные задания) не выполнялись в течение 17 лет. Особенно низкий уровень реализации этих планов при снижении абсолютных объемов прироста розничного товарооборота был в 1982—1987 гг. Средний годовой прирост товаро-

* В порядке обсуждения.

оборота в этот период составил 9,2 млрд. руб. по сравнению с 12,6 млрд. руб. за предшествующие шесть лет (1976—1981 гг.). Это обусловлено рядом обстоятельств.

Во-первых, экономически не обоснованным повышением розничных цен (с 13 сентября 1981 г.) на ювелирные и меховые изделия, хрусталь, ковры, платки и некоторые другие товары. В результате снизился спрос на них и увеличился запас в торговле и промышленности. Во-вторых, ограничение импорта на свободно конвертируемую валюту ряда товаров и сырья для их производства, которое не было восполнено производством внутри страны. В-третьих, сокращением производства и реализации алкогольных напитков, которое не везде сопровождалось соответствующим увеличением производства нужных населению товаров и расширением объема услуг¹. В-четвертых, выпуском значительной части товаров невысокого качества, также оседавших в запасах. Между тем требования населения к качеству, потребительским свойствам и ассортименту товаров возросли. В результате возникла необходимость усилить влияние торговли на производство, более активно владеть в товарооборот товарные ресурсы, глубоко изучать спрос и прогнозировать его изменение. Однако многие промышленные предприятия и организации государственной и кооперативной торговли оказались неготовыми к этим возросшим требованиям. Возникла противоположная тенденция в динамике товарооборота и товарных запасов: в 1981—1985 гг. происходила абсолютный рост запасов, который опережал рост товарооборота, а в 1986—1987 гг. товарооборот возрастал при абсолютном уменьшении запасов (табл. 2). Увеличивающийся спрос населения был частично удовлетворен за счет вовлечения в оборот ранее накопившихся товарных запасов, но это не компенсировало полностью отставание производства.

Все это свидетельствует, что хозяйственный механизм, который должен связывать между собой интересы общества и интересы предприятий, трудовых коллективов, отдельных работников, действовал недостаточно надежно. Проводимая в настоящее время радикальная реформа, охватывающая все стороны экономической и социальной жизни общества, будет способствовать, в частности, значительному увеличению производства товаров народного потребления, улучшению их качества, расширению ассортимента и соответственно обеспечению балансированности спроса и предложения. Тем не менее это не ис-

ключает необходимости проведения и текущих мер по совершенствованию планирования денежных доходов и расходов населения, розничного товарооборота и услуг населению, их материального обеспечения, которые должны способствовать повышению эффективности действия нового хозяйственного механизма. Речь идет о некоторых предложениях, которые, на наш взгляд, могут быть реализованы при разработке планов на 1989—1990 гг., не ожидая результатов действия всех составляющих элементов радикальной реформы экономики.

Одним из инструментов балансирования денежных доходов и расходов населения с объемами розничного товарооборота до недавнего времени служили **дополнительные задания по товарообороту**, а также по производству предметов потребления, закупкам продуктов сельского хозяйства. Устанавливаемые при утверждении годовых планов экономического и социального развития дополнительные задания по розничному товарообороту колебались от 0,6 млрд. руб. (1973 г.) до 6 млрд. руб. (1985 г.). Как видно из табл. 1, за 22 года такие планы были выполнены лишь 5 раз, причем в значительной мере за счет сверхпланового поступления товаров и сырья для их производства по импорту, в также изменения цен.

Под дополнительные задания по розничному товарообороту, не подкрепленные или лишь частично подкрепленные товарными ресурсами, предусматривался рост денежных доходов населения, который, в последующем так и не получал соответствующего обеспечения товарами и услугами. В результате использования таких методов планирования искусственно сглаживались реальные трудности и откладывалось на неопределенное будущее решение совокупной проблемы — удовлетворения спроса, устранения дефицита, укрепления денежного обращения. Практика показала неэффективность этих методов, и с 1986 г. дополнительные задания по общему объему розничного товарооборота уже не устанавливаются. Однако дополнительные задания в различной форме по производству отдельных товаров народного потребления еще используются. Например, на 1988 г. в обеспечении плана розничного товарооборота учтены дополнительные задания по производству муки, крупы, макаронных изделий, а также закупки скота, молока, яиц сверх показателей, принятых областями, краями и союзными республиками, зато закупки по этим продуктам централизованно не планируются. Сумма такого рода дополнительных заданий превышает 6 млрд. руб.

На выпуск товаров по дополнительному заданию промышленные предприятия не заключают хозяйственные договоры и не несут экономической ответственности за их поставку. Торговые же организации получают единый план товарооборота, в который включены и дополнительные задания, устанавливаемые для промышленности и сельского хозяйства, и несут за его выполнение полную ответственность.

Эта ответственность еще более усилилась в новых условиях хозяйствования, которые вводим для торговых организаций с 1987 г. Теперь доходы и оплата труда работникам находятся в прямой зависимости от выполнения плана товарооборота. Поэтому непонятно, так же как и ненадежная, обеспеченность товарами плана товарооборота ослабляет заинтересованность работников, приводит к текучести кадров. Кроме того, нельзя забывать, что от выполнения планов товарооборота в конечном счете зависят и своевременная выплата заработной платы работникам всех отраслей народного хозяйства, состояние денежного обращения, доходы бюджета, т. е. решение всего комплекса проблем балансирования.

В настоящее время в практике планирования происходят положительные изменения: устанавливаются стабильные показатели пятилетнего

Таблица 2

Изменение розничного товарооборота и товарных запасов
(в ценах соответствующих лет)

	1981 г.	1985 г.	1985 г. в % к 1981 г.	1987 г.	1987 г. в % к 1985 г.
Розничный товарооборот, млрд. руб.	286	324,2	113,4	341,1	105,2
Товарные запасы в розничной и оптовой торговле и в про- мышленности на конец года: млрд. руб.	75,4	97,8	129,5	83,2	85,0
для оборота	101	118	116,6	98,9	83,0

¹ В 1984 г. было продано алкогольных напитков на 32,8 млрд. руб., в 1985 — на 47,7 млрд., в 1987 г. — на 36,5 млрд. руб. (в ценах соответствующих лет, включая импорт в общественном питании). Одновременно продажа товаров без алкогольных напитков увеличилась и предшествующему году: в 1985 г. — на 13,4 млрд. руб. (на 5,1%), в 1986 г. — на 18,3 млрд. (на 6,6%), а в 1987 г. — лишь на 9,5 млрд. руб. (3,2%).

плана, признано необходимым отказаться от корректировки планов на исходе года, осужден метод подхода к установлению планов «от достигнутого уровня». Это не означает, однако, что при годовом планировании не рассматриваются вновь возникающие ситуации, не предусмотренные при разработке пятилетнего плана. Так, с учетом результатов сельскохозяйственного года корректируются планы производства отдельных продуктов, например, сахара, растительного масла. Но такие изменения вносятся после утверждения плана или в начале планируемого года, хотя достоверная оценка урожая могла бы быть сделана осенью предшествующего года при формировании плана на следующий год. Несмотря на изменения планов производства по отдельным продуктам питания, в планы товарооборота никакие поправки не вносятся.

В развитие принципа стабильности пятилетнего плана в годовых планах экономического и социального развития сопоставление показателей проводится с планом предыдущего года, а не с ожидаемым его выполнением. При небольших колебаниях в выполнении плана такой подход не оказывает существенного влияния на темпы роста, но в иных случаях формирование показателей «план к плану», не подкрепленных материальными ресурсами, приводит к искусственному сглаживанию реальных трудностей, которые проявляют себя уже в ходе выполнения плана. Это не помогает делу, а лишь ставит «неожиданные» вопросы, которые следовало и можно было предвидеть при формировании напряженного, но реального плана.

Сказанное можно проиллюстрировать данными о розничном товарообороте в 1985—1988 гг. (табл. 3).

Как видно из табл. 3, фактический объем товарооборота оказался меньше, чем предусматривалось планам: в 1985 г. — на 9,8 млрд., в 1986 г. — на 9,9 млрд., а в 1987 г. — на 12,6 млрд. руб. Таким образом, формирование годовых показателей строго в объемах, предусмотренных пятилетним планом, само по себе не способствовало сокращению разрыва между плановыми и фактическими показателями, а сравнение плановых показателей по годам не отражает действительного положения дел и поэтому не нацеливает на устранение трудностей и недостатков.

В соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении) пятилетние планы разрабатываются и утверждаются ими самостоятельно. При этом в качестве основы для формирования пятилетнего плана используются контрольные цифры, государственные заказы, долговременные экономические нормативы и лимиты, а также прямые заказы потребителей и органов материально-технического снабжения. В законе определено, что годовые планы разрабатываются

и утверждаются предприятием также самостоятельно, исходя из его пятилетнего плана и заключенных хозяйственных договоров. При этом договоры заключаются в результате свободной продажи изделий на оптовых ярмарках, которые являются базой для планирования ассортимента, повышения качества товаров и показателей, определяющих производственное и социальное развитие предприятия².

Если годовой план предприятия (объединения), которое производит товары народного потребления, определяется им самостоятельно в результате заключаемых хозяйственных договоров, то можно предположить, что и план розничного товарооборота торгового предприятия (торга, оresa, фирменного магазина, кооператива) также должен определяться с учетом заключенных договоров с предприятиями на поставку ими соответствующих товаров.

Но такой план розничного товарооборота может не согласовываться с объемом розничного товарооборота, необходимого для обеспечения сбалансированности денежных доходов и расходов населения в республике, крае, области и в целом по стране. Поэтому разрабатываемые в масштабе страны народнохозяйственные пропорции должны быть подкреплены реальными материальными ресурсами и привязаны к хозяйственному механизму, способствующему увеличению производства товаров, улучшению их качества при минимуме затрат. В новой структуре плана экономического и социального развития, принятой на 1988 г., объем розничного товарооборота включен в состав показателей, предусмотренных государственным заказом. Однако такое формальное решение задачи согласования покупательных фондов населения с розничным товарооборотом не достигает цели.

Все показатели (задания), включенные в госзаказ, должны централизованно обеспечиваться материальными ресурсами. Между тем по источникам формирования ресурсов примерно 40% объема розничного товарооборота (без алкогольных напитков) приходится на товары, производство (закупки) и поставка которых для продажи населению определяется самостоятельно в областях, краях, автономных республиках и союзных республиках, не имеющих областного деления. Это планы государственных закупок скота и птицы, молока, яиц, картофеля, овощей, бахчевых культур, плодов и ягод, винограда, цитрусовых плодов и сухофруктов (лишь часть этих продуктов, поставляемых в общесоюзный и республиканский фонды, включена в госзаказ). На местах определяются объемы закупок сельскохозяйственных продуктов организациями потребительской кооперации по договорным ценам и объем их продажи по кооперативным ценам, а также объем выпуска продукции собственного производства в общественном питании; производство сельскохозяйственных продуктов в подсобных хозяйствах промышленных предприятий; комиссионный оборот по продаже недовольственных товаров, в том числе производимых кооперативами и в порядке индивидуальной трудовой деятельности; продукция промыслов колхозов и совхозов. Возрастает объем самостоятельной реализации плодоовощей и картофеля колхозами и совхозами через потребительскую кооперацию и на колхозных рынках. Производство значительной части недовольственных товаров, не включенных в госзаказ, определяется министерствами, ведомствами и в союзных республиках.

Таким образом, проблему согласования этой важной народнохозяйственной пропорции нельзя решить путем включения розничного товарооборота в состав госзаказа. Ведь в при более детальном централизованном планировании широкой номенклатуры производства товаров народного потребления в последние годы не удавалось надежно

Таблица 3

Розничный товарооборот, млрд. руб.
(в ценах соответствующих лет)

	Общий объем		Прирост базисного товарооборота по сравнению с показателем предыдущего года	
	план	фактически	плановым	фактически
1985 г.	334	324,2	11,5	17,9
1986 г.	342	332,1	8,9	17,8
1987 г.	353,7	341,1	11,7	21,6
1988 г.	363,0	...	9,3	21,9

² См.: О коренной перестройке управления экономикой. М.: Политиздат, 1987. С. 25.

обеспечивать план розничного товарооборота необходимыми ресурсами товаров.

Представляется возможной иная схема планировании розничного товарооборота в увязке с балансом денежных доходов и расходов населения и товарными ресурсами исходя из принятых решений о расширении прав и повышении ответственности Советов народных депутатов за развитие экономики своего региона.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. предусмотрено, что Советы Министров союзных и автономных республик и исполкомы местных Советов народных депутатов несут полную ответственность за состояние денежного обращения на соответствующей территории. Признано необходимым утверждать в составе государственных планов экономического и социального развития союзных республик балансы денежных доходов и расходов населения и в первую очередь утверждать классные планы союзных и автономных республик, краев, областей и городов. Эта мера корреспондирует и с тем, что в союзных и автономных республиках, краях, областях и крупных городах должны разрабатываться комплексные планы, охватывающие развитие всех предприятий на их территории, независимо от ведомственной подчиненности. В свою очередь, общесоюзные и союзно-республиканские министерства и ведомства обязаны координировать свою деятельность с Советом Министров союзной республики, учитывать при разработке планов предложения, касающиеся комплексного развития экономики республики, в частности и производства товаров народного потребления.

Предусмотрено также, что Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов народных депутатов обязаны сконцентрировать внимание на решении задач, связанных с непосредственным удовлетворением нужд населения, и прежде всего в товарах народного потребления, привлекать к участию в производстве этих товаров и оказанию услуг населению все предприятия, объединения, организации, независимо от их ведомственной подчиненности, руководствуясь задачей достижения полной сбалансированности денежных доходов и расходов населения³.

Осуществление указанных мер вместе с более активным привлечением личных подсобных хозяйств населения, садовых и огороднических товариществ и промышленных предприятий к производству сельскохозяйственных продуктов, обеспечением более глубокой переработки и полной сохранности продукции создают благоприятные предпосылки для устранения дефицита продуктов, улучшения удовлетворения спроса населения.

Повышение ответственности каждого региона за сбалансирование доходов и расходов населения, товарооборота с товарными ресурсами достигается не перегруппировкой плановых показателей, экономических нормативов, лимитов и исходных данных, а реальным воздействием хозяйственного механизма на ход дела, согласованностью интересов во всех сферах экономики — промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, науке и, конечно, торговле. Увязка же планов обеспечивается балансовым методом, опирающимся на реальные материальные и финансовые ресурсы.

В новых условиях появляется возможность внести более радикальные изменения в планирование товарооборота, услуг и денежных доходов и расходов населения. Теперь для каждого региона раздельно утверждаются планы розничного товарооборота и объем услуг населению. Разрабатываются также балансы денежных доходов и расходов населения по отдельным статьям. Результатом баланса является либо

равенство доходов и расходов, либо превышение доходов над расходами («оседание» денег у населения), либо избыток денег из обращения (когда расходы за год превышают доходы). Особое внимание при составлении этого баланса обращается на эмиссионный результат. Это связано, в частности, с тем, что с 1971 по 1985 г. количество денег в обращении возросло в 3,1 раза, а производство товаров народного потребления, предопределяющее в основном объем розничного товарооборота, — в 2 раза.

Представляется целесообразным в дальнейшем утверждать баланс денежных доходов и расходов населения в качестве расчетного, а в качестве утверждаемого директивного показателя — эмиссионный результат. В каждом регионе, сообразуясь с конечным эмиссионным результатом баланса, будут разрабатываться меры по увеличению производства товаров, расширению услуг, развитию жилищной кооперации, охвату населения различными формами страхования, привлечению денег в сберегательные кассы, а также более строгому контролю за расходованием средств на оплату труда. Возможность эффективного регулирования отдельных статей денежных доходов и расходов населения полнее можно выявить в каждой республике, крае, а не строго централизованно.

Следовало бы также отказаться от раздельного централизованного планирования розничного товарооборота и отдельных услуг населению, предоставить право республикам, краям и областям в пределах их общего объема сами определять задания по товарообороту и услугам, тем более что это не повлияет на эмиссионный результат. Целесообразно было бы также распределять на местах и рыночные фонды лесных и строительных материалов по каналам торговли и через сферу услуг. Совокупное централизованное планирование объема розничного товарооборота и услуг населению позволит устранить дублирование показателя бытовых услуг, планируемых теперь и в составе розничного товарооборота.

Предлагаемые изменения в планировании необходимо осуществлять на основе глубокого анализа экономических, демографических, природно-климатических особенностей каждого региона, сложившихся тенденций в формировании товарных ресурсов и в денежном обращении и учета реальных возможностей устранения негативных процессов.

Попытки установить в течение одного года безэмиссионный результат по балансу денежных доходов и расходов населения по всем без исключения союзных республик без учета реальных для этого условий и возможностей не дадут необходимого результата, создадут дополнительные трудности. Ведь экономика каждой республики связана со всем народнохозяйственным комплексом страны. Кроме того, решение данной задачи зависит от разделения труда между регионами, специализации республик, уровня экономического развития и природно-климатических особенностей каждого региона.

Опыт Литовской и Белорусской ССР показывает, что достигнутое в них сбалансирование денежных доходов и расходов населения обеспечено благодаря относительно равномерному развитию сельскохозяйственного производства, легкой, местной и других отраслей промышленности (включая группу «А»), производящих товары народного потребления. Это потребовало определенного времени, немалых капиталовложений и, конечно, целеустремленной и упорной работы руководящих органов этих регионов.

Показатель среднего розничного оборота в расчете на одного человека в Белорусской и Литовской ССР по сравнению с аналогичным показателем в целом по СССР в известной мере характеризует экономическое развитие в этих республиках (табл. 4).

³ См.: О коренной перестройке управления экономикой. С. 211, 215, 223, 224.

Рост товарооборота может быть достигнут и в результате создания кооперативов по производству товаров народного потребления, бытовому обслуживанию населения, общественного питания. К октябрю 1987 г. в системе торговли действовало 3237 кооперативов различного профиля, ими реализовано продукции и оказано услуг на 66 млн. руб. В дальнейшем масштабы деятельности кооперативов увеличатся, что создаст условия для улучшения удовлетворения спроса на товары и услуги.

При составлении планов по товарообороту и разработке мероприятий по сбалансированию доходов и расходов населения следует также учитывать, что определенная часть населения целенаправленно накапливает часть получаемых доходов для приобретения ценных товаров, покупки которых выходят за рамки текущих доходов, для вступления в жилищно-строительные кооперативы, на индивидуальное жилищное строительство, обустройство садовых участков, для сохранения приважности в т. п. Поэтому баланс денежных доходов и расходов населения необходимо разрабатывать не только в целом, но и по группам семей, различающихся структурой доходов и расходов и имеющих различный среднедушевой доход. Необходимо активизировать роль финансовой и кредитной систем в достижении сбалансированности (привлечение средств населения в сберегательные кассы, в жилищно-строительные кооперативы, развитие различных форм страхования).

Многолетняя практика составления баланса денежных доходов и расходов населения в масштабе страны на основе равенства доходов и расходов или некоторого изъятия денег из обращения свидетельствует о недостаточной эффективности такого метода. Главная причина этого — дефицит товаров и услуг, а также недостаточно тесная связь оплаты труда с результатами хозяйствования.

Подход, основанный на равенстве доходов и расходов, был использован и при утверждении плана на 1948 г. после провального в декабре 1947 г. обмена денег, находившихся в обращении. Плановый объем розничного товарооборота, определенный исходя из покупательного фонда населения, был выполнен в 1948 г. лишь на 80%. Не был предусмотрен необходимый для условий этого года нормальный прирост наличных денег у населения для пополнения так называемой текущей кассы. Конечно, условия в настоящее время иные, однако вышесказанное свидетельствует о том, что требуется всесторонний учет экономических и социальных факторов при проведении текущей и долгосрочной политики в сфере денежного обращения. Планирование товарооборота и уважка его объема с товарными ресурсами требуют самого тщательного обоснования. Важно, чтобы план был направлением, но реальным, полностью обеспечен ресурсами. На этот вопрос следует обратить особое внимание при формировании планов на 1989 и 1990 гг., когда еще в известной степени будут действовать неблагоприятные факторы, которые не были учтены в должной мере при установлении экономических нормативов длительного действия на двенадцатую пятилетку.

Общий принцип формирования годовых планов на основе заключенных договоров целесообразно положить и в основу плана товарооборота для торговых предприятий, учитывая при этом ресурсы, вовлекаемые в оборот силами самой торговли. Причем эти ресурсы не должны быть «доексом» к плану, а их доля в общем обеспечении товарооборота должна возрастать.

В народнохозяйственных планах необходимо предусматривать «резерв прочности», требуемый для обеспечения возможного несовпадения общих пропорций с планами, принимаемыми в соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении).

ЗАТРАТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Снижение затрат подчиняется общей цели производства — все более полному удовлетворению растущих потребностей людей. И можно было бы считать идеальным положение, если бы производимая масса продуктов по качеству и количеству соответствовала общественной потребности. Но так почти никогда не бывает — возникают диспропорции. По-разному: под воздействием научно-технического прогресса, закона возвышения и качественного изменения общественных потребностей. Это объективные факторы. Но дают себя знать и субъективные — просчеты в планировании, игнорирование экономических законов, примитивизм и хозяйствование, неумение вести дело по-современному. Одни диспропорции, например, обусловленные влиянием научно-технического прогресса или возвышением общественных потребностей, разрешаются с помощью структурных изменений общественного производства, роста его эффективности и качества работы, т. е. путем лучшей организации производительных сил, всего производства. Мы этот фактор явно недооценили. В печати отмечалось: «70 процентов шое идет из-за организационных упущений. Вот где надо искать резервы¹». Диспропорции, вызванные недостатками хозяйственного механизма, могут быть устранены и устраняются путем его перестройки. Это сторона производственных отношений, их соответствия производительным силам.

Отмеченное соответствие не абстракция. Оно имеет конкретное выражение. Например, если общественный продукт или его какая-то часть произведены в меньшем количестве, чем требуется обществу, то его общественная потребительная стоимость повышется на величину неудовлетворения данной потребности. Но практически в учете результатов производства недостающая для удовлетворения потребности часть материально-вещного содержания произведений цен (не увеличением производства). Такой механизм разрешения противоречия спроса и предложения широко используется прежде всего в капиталистической экономике, стимулирует перелив капитала в отрасли, возникающие под воздействием научно-технического прогресса или движения спроса. В результате потоки товарных масс при постоянном недопотреблении значительной частью трудящихся с низкими доходами растут. Механизм цен приспосабливается транснациональными корпорациями путем неэквивалентного обмена для сдерживания экономического и социального прогресса в развивающихся странах и получения сверхприбыли.

К сожалению, в социалистической экономике не исключено использование ценового механизма для повышения рентабельности производства, а следовательно, для увеличения объема прибыли, якобы абсолютно характеризующей эффективность производства.

¹ Социалистическая индустрия. 1987. 16 декабря.

Слов нет, неудовлетворенный спрос давит на экономику. Но это не оправдывает стремления порой использовать это давление для обоснования роста цен, поскольку противоречит основному закону социализма, его воздействию на социально-экономическое развитие общества. Разрешение противоречий, порождаемых неудовлетворенным спросом, следует искать не в сфере обмена, а в производстве, повышая его эффективность, ускоряя темпы развития, выработав в нем способность быстро реагировать на изменение спроса. Цены на товары могут увеличиваться только при повышении их потребительской стоимости, т. е. технико-экономических, эстетических и других свойств изделий, определяющих их качество. Но даже и при этом условии рост цен должен сдерживаться. Таким сдерживающим началом служат научно-технический прогресс, экономия ресурсов.

Все это сложно, требует усилий. Кажется, проще достичь сбалансированности спроса и предложения посредством повышения цен. Но неэкономично с точки зрения отношений человека с природой, использования ее ресурсов и сил человека, а следовательно, не оправдано социально с позиций его развития, создания условий для этого. И, конечно, нельзя не замечать и нравственные последствия — настрои работников, его доверие к производству, экономической ситуации и социальным перспективам. Если нет сбалансированности спроса и предложения, опирающейся на реальную материально-вещную основу, нарушается денежное обращение, происходит обесценение денежной единицы, сфера обращения наполняется количеством денег, неадекватным товарной массе.

В условиях дефицита на отдельные виды продукции, использования прибыли как показателя результатов хозяйствования и стимулирования, монопольного положения ряда предприятий и объединений отдельные хозяйственные органы видят для себя выгоду в завышении цен и как могут используют этот путь для повышения рентабельности.

Заинтересованность в завышении цен превращается в скрытую экономическую проблему, которая усложняется по мере децентрализации процессов ценообразования и контроля за ценами. Заметим, проблема контроля всегда служила камнем преткновения в отношениях государства и капиталистической экономики. В настоящее время у нас примерно две пятых оптовых цен утверждаются центром, около трети — отраслевыми министерствами и ведомствами, а с их разрешения — и предприятиями. Постепенно разового пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию и ввода их в действие с 1 января 1982 г. ежегодно централизованно утверждаются сотни тысяч цен и тарифов. При этом расчеты около трети их корректируются в сторону уменьшения. В этом действительность контроля над ценами, преграждающего их завышение.

Особое внимание привлекает состояние взаимосвязи цен и рентабельности производства в сельском хозяйстве.

Проблема имеет свою историю. Несмотря на то что Великая Отечественная война внесла коренные изменения в развитие экономики страны, закупочные цены на продукцию сельского хозяйства до 1953 г. оставались без изменения: на уровне довоенных. Розничные цены, введенные в декабре 1947 г., были выше довоенных в среднем в 3 раза. В 1949—1954 гг. они ежегодно, хотя в небольших размерах, снижались. Государство располагало тогда определенным резервом, образуемым применением розничных цен на продовольственные продукты над закупочными на колхозную продукцию. При этом денежные доходы на селе были заморожены, а расчеты по труду осуществлялись главным образом в натуре.

Первое решение о повышении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию было принято на сентябрьском (1953 г.) пленуме

ЦК КПСС и послужило стимулом развития экономики села. Существенно была увеличена оплата труда. За последние треть века закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию повысились в 4,6 раза, в том числе на говядину во много раз.

Но повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию почти не перекрывало возрастающие цены на сельскохозяйственные машины, горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения и другие материалы. Последовательно повышались и оплата труда и колхозов и совхозов в денежной форме. В таких условиях рентабельность производства продовольствия во многих хозяйствах стала проблематичной. Задорожание сельскохозяйственной продукции (не только из-за повышения цен на машины и т. п., роста заработной платы в селе, но и из-за бесхозяйственности, низкой агротехнической и зоотехнической культуры и неблагоприятных погодных условий в отдельные годы) вызвало большие потери государства предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию.

Каким же экономическим результатам достигнуты в сельском хозяйстве в 1986 г. после многократного повышения закупочных цен и установления надбавок? Валовой продукция произведено на 219,2 млрд. руб. — на 17,5 млрд. руб. больше (или на 8,6%), чем в среднем за год в одиннадцатой пятилетке, получена прибыль 24,6 млрд. руб. Уровень рентабельности достиг 20% (в промышленности в 1985 г. — 14,4%). Направляется выгода, что при действующих закупочных ценах можно вести хозяйство рентабельно, обеспечивая самокоучеваемость. По данным Госагропрома СССР, к концу 1986 г. 14 тыс. колхозов и совхозов работали на самокоучеваемости, а еще 9 тыс. хозяйств подошли к ней. При этом подрабатывается покрытие за счет собственных средств в совхозах только эксплуатационных расходов, а в колхозах — и капитальных вложений. Государственные и колхозные капитальные вложения в сельское хозяйство в 1986 г. составили 49,6 млрд. руб.

Удельные затраты на производство продукции сельского хозяйства растут. Этот рост не всегда обеспечивается соответствующим приростом продукции, а в убыточных хозяйствах опережает его. В результате в 1986 г. несколько тысяч сельскохозяйственных предприятий закончили год убытками.

Повышение закупочных цен в ряде случаев лишь временно компенсирует рост производственных расходов, поднимает рентабельность, затем эффективность его затухает. Многократные попытки обеспечить неуклонное развитие производства продуктов сельского хозяйства и его эффективности путем повышения закупочных цен, т. е. в сфере обмена и распределения, желаемых результатов не приносят. Проблема обеспечения потребностей страны в продовольствии остается, что отмечалось на совещании в Центральном Комитете партии по вопросам развития базы переработки продукции сельского хозяйства. Все еще велики потери продукции при ее хранении и переработке, «15—20% продовольствия продолжает теряться на пути от полей и ферм до прилавка магазинов, не доходит до населения»². Все это вынуждало повышать импорт сельскохозяйственных продуктов. В 1985 г. наши страны закупили на внешнем рынке мяса, масла животного, жиро-бобов, кофе, цитрусовых и других продовольственных товаров на сумму 7,7 млрд. зерна — на 4,8 млрд. руб., в том числе 25 млн. т из США, Канады, Австралии, что по стоимости составляет 56% зернового импорта. В том же году было импортировано 857 тыс. т мяса, 276 тыс. т животного масла. По данным ЦСУ СССР, это составило соответственно 5 и 17% производства внутри страны. В то же время потери зерна по данным, приведенным на совещании в ЦК КПСС, равны примерно тому, что завозится.

² Правда, 1987, 26 мая.

В этих условиях, а также в процессе перестройки экономики еще больше проявились проблемы ценообразования, повысилась роль их стабилизации. При этом примеров возроста: существуют ли объективные причины роста цен? Есть ли возможности противостоять этому процессу и обеспечить их стабилизацию? На эти вопросы следует положительный ответ.

Известно, что в отраслях народного хозяйства затраты на производство, повышение его эффективности и рентабельности формируются под воздействием различных факторов. Но есть общие условия: каждая отрасль имеет резервы для повышения производительности труда, снижения энерго- и материалоёмкости производства. На их использование и должна быть направлена хозяйственная работа.

Возьмем для примера данные топливно-энергетического комплекса. В настоящее время добыча топлива растет в основном за счет развития комплекса в непростых и экстремальных условиях труда районов азиатской части страны, где стоимость единицы мощности в 2,5—3 раза выше, чем в европейской части. Это обстоятельство обуславливает рост цен на него, а также повышение удельных затрат в основных топливно-потребляющих отраслях (электростанциях, черной и цветной металлургии). И далее: рост цен на топливо, энергию, металла по цепочке хозяйственных связей переносится затратам в других отраслях производства. Так, в черной металлургии для покрытия возросших затрат цены были повышены на 7,6 млрд. руб. Сделать это было необходимо, поскольку подорожали топливо и энергия, а технический уровень производственного потенциала черной металлургии не смог обеспечить рост производительности труда и ресурсосбережение в размерах, позволяющих стабилизировать цены на металл. Соответственно пришлось повысить на несколько миллиардов рублей цены на металлоемкую продукцию машиностроения. Эта цепочка привела к росту затрат в сельском хозяйстве.

Есть ли факторы, с помощью которых можно было бы нейтрализовать или снизить рост затрат? Есть. Это ускорение научно-технического прогресса путем организации массового производства и внедрения машин и оборудования, многократно повышающих производительность труда и позволяющих добиваться реальной и значительной экономии материальных ресурсов.

Социалистическая экономика располагает всем необходимым для проведения эффективной политики ресурсосбережения. С учетом этого на июньском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что повышение цен оправдано только в том случае, если оно вызвано существенным улучшением потребительских свойств товаров, более высокой их эффективностью.

Партия остро ставит вопрос о недопустимости задувания цен на машины и оборудование под предлогом «модернизации», искусственного роста объемов производства товаров народного потребления за счет «игры» цен, за которой нет реального прироста изделий.

Задача состоит в том, чтобы превратить противоположный механизм хозяйствования в эффективный рычаг снижения затрат на производство и цен на продукцию, противопоставить политику ресурсосбережения расточительству, которое ведет к росту цен.

В свете сказанного особенно актуален вопрос о возможности повышения эффективности сельскохозяйственного производства и снижения удельных затрат на единицу продукции, а также цен. Как было показано, его не следует отрывать от экономики в целом.

Но существуют внутриотраслевые явления, о которых в связи с ценами на продовольствие почему-то не говорят так, как рассматриваемая проблема того заслуживает.

Данные статистики показывают, что к 1985 г. по сравнению с 1975 г. себестоимость продукции в колхозах и совхозах увеличилась: сахарной свеклы (фабричной) на 12—20%, картофеля — на 55, ошей — на 35—49, привеса молодянка и животных на откорме крупного рогатого скота — 50, свиней — на 35—49, овец — на 46, производства 1 т молока — на 46 и яиц — на 5—20%. Это средние показатели по стране. Но в то же время заметны были стабилизация и даже некоторое снижение себестоимости отдельных продуктов в республиках. Например, себестоимость яиц в колхозах Белорусской, Литовской, Узбекской ССР, совхоза Молдавии снизилась, в совхозах Белоруссии, Казахстана она оставалась неизменной. Уменьшилась себестоимость ошей в колхозах и совхозах Белоруссии, колхозах Литвы, картофеля — в колхозах и совхозах Молдавии; себестоимость сахарной свеклы оставалась стабильной в совхозах Молдавии и Латвии и т. д.

Выходит, когда производство является на современном технологическом и экономическом уровне, даже при абсолютном подорожании потребленных материальных ресурсов и повышении оплаты труда достигаются стабилизация и некоторое снижение затрат на отдельные виды продуктов сельского хозяйства.

Важным резервом сокращения затрат является уменьшение трудоёмкости продукции. Этот фактор особо важен в связи с повышением оплаты труда. В 1985 г. затраты труда на 1 ц привеса крупного рогатого скота и свиней в колхозах и совхозах страны снизилась в сравнении с 1975 г. на 13—19%, молока — на 10%. В общественных хозяйствах Прибалтийских республик еще в 1975 г. затраты труда были ниже среднесоюзных, например, по крупному рогатому скоту на 42—66%, на производство молока — от 25 до 60%. В 1985 г. они еще уменьшились соответственно на 14—25, 17—33%. Наиболее эффективно используется труд в животноводстве Эстонской ССР. Снижение удельных затрат на единицу продукции сдерживает рост себестоимости вследствие повышения оплаты труда. В расчетах использованы данные государственной статистики, в которых не учтены затраты труда горючки, оказавших помощь хозяйствам. И все же последовательное сокращение удельных затрат труда на протяжении длительного периода является убедительным доказательством того, что в сельском хозяйстве имеются реальные возможности для снижения себестоимости продукции и рентабельного ведения производства при действующих закупочных ценах. В 1985 г. рентабельность сельскохозяйственного производства в целом по стране составила 20%. Рентабельность хозяйства более 42 тыс. — 87% всех колхозов и совхозов. Но 6,7 тыс. рентабельных, и они принесли почти 3 млрд. руб. убытков.

Реальный резерв повышения рентабельности производства — интенсификация. В 1986 г. на интенсивном поле страны дополнительно получено 24 млн. т зерна. Достигнута это прежде всего за счет повышения плодородия почв. В Краснодарском крае с каждого интенсивного гектара озимых собрано 45 и 2 зерна, на Ставрополе, в Ростовской, Белгородской областях урожайность была выше 30 ц. На Украине, в Белоруссии многие хозяйства получили с интенсивного гектара по 50—60 ц зерна. В колхозе им. Ленина Золочевского р-на Львовской обл. вырастили 56 тыс. т зерна, а запланировали 38 тыс. т, с каждого гектара интенсивного возделывания здесь получили по 62 ц зерна. В Карацеево-Черкеесской АО на некоторых участках собрано по 70 ц зерна с гектара. В целом по стране приростка с озимого интенсивного клина в среднем на гектар составила 12 ц.

Внедрение интенсивных технологий, конечно, требует дополнительных затрат. Но там, где осуществляется весь комплекс мероприятий по повышению плодородия почв, по борьбе с болезнями, вредителями рас-

телий, сорняками, где строго выполняются научные рекомендации по культуре земледелия, эффект налицо. Так, в колхозах и совхозах Ставрополья интенсивный тектар дал в 1986 г. в среднем 144 руб. чистого дохода. Это значит: каждый вложенный рубль обеспечил дополнительно продукции на 1,82 руб. В хозяйствах этого края интенсивные технологии применялись на 64% посевных площадей зерновых. Результаты неплохие — почти 75% валового сбора зерна. И несмотря на рост затрат, связанных с интенсификацией производства, на каждый затраченный рубль в зерновом хозяйстве края в 1986 г. получено 82 коп. прибыли.

Повышение рентабельности растениеводства позволяло снизить затраты на животноводстве: себестоимость и т. молока уменьшилась примерно на 5 руб. В целом по краю рентабельность производства в сельском хозяйстве достигла в 1986 г. 31,2%. Получено 664 млн. руб. прибыли. Все хозяйства рентабельны. Но в каждом сельском уровне рентабельности более чем в 1,5 раза ниже средней по краю — менее 20%, а в 17 хозяйствах — ниже десяти.

По расчетам экономистов, колхозы и совхозы могут обеспечить самфинансирование при рентабельности выше 40%. В 1986 г. таким был каждый десятый колхоз страны (примерно 2,6 тыс.). Исходя из этого при установлении надбавок к закупочным ценам на продукцию низко-рентабельных хозяйств было принято, что они должны выплачиваться до достижения хозяйствами 35% рентабельности. В 1986 г. низко-рентабельные колхозы и совхозы Ставрополья получали от государства в виде надбавок к закупочным ценам за реализованную продукцию и бюджетных ассигнований капитального строительства в совхозах 394 млн. руб. Без них они закончили бы год с убытками.

Таким образом, надбавки к закупочным ценам применялись в первую очередь в целях ликвидации убыточности хозяйства. Но низкие доходы и убытки — следствие не только худших экономических условий, но и низкого уровня хозяйствования. Применение надбавок на продукцию низко-рентабельных и убыточных хозяйств в ряде случаев не дало желаемых результатов. Количество отстающих хозяйств в целом по стране уменьшается медленно, велика их задолженность по банковскому кредиту. Во многих хозяйствах наблюдается рост удельных расходов минеральных удобрений, топлива, электроэнергии. Немало из них не получили прибыли от интенсификации технологий.

Эффективность действия надбавок к ценам зависит от того, на какие цели они расходуются. Многие хозяйства направляют их прежде всего на повышение оплаты труда. Естественно, чтобы увеличить производство, повысить эффективность наряду с осуществлением многих хозяйственных мер, необходимо и материально заинтересовать работников.

Но нередки случаи, когда в слабых хозяйствах оплата труда выше, чем в рентабельных. Повышение оплаты без учета результатов не стимулирует эффективность работы, а, наоборот, способствует бесхозяйственности, порождает иждивенчество.

Надбавку как ценовой фактор регулирования экономических отношений в АПК следует использовать взвешенно и применять только там, где она действительно используется для получения прироста продукции, снижения ее себестоимости. Поэтому необходим анализ причин убыточности хозяйств, определение направлений использования полученных дополнительных средств. Активную помощь в этом должны оказывать хозяйствам органы управления агропромышленным комплексом. Существенную финансовую поддержку колхозы и совхозы могут получить за счет реализации части плановой и всей сверхплановой продукции по потребительской кооперации и на колхозном рынке. Резервы рентабель-

ности сельскохозяйственного производства используют агропромышленные комбинаты типа «Кубань» в Краснодарском крае, «Москва» и «Рамenskое» в Московской обл., «Земляки буги» в Брестской обл. Такие производственные формирования создаются с тем, чтобы полнее обеспечивать потребности региона, где они размещены, в различных видах продовольствия.

В состав агрокомбината «Кубань» входят 56 самостоятельных сельскохозяйственных, промышленных предприятий, предприятия автотранспорта, торговли, общественного питания, строительный трест, проектный институт, Агробанк. На его предприятиях трудятся более 100 тыс. работников. За колхозами и совхозами закреплено 151 тыс. га земли, в том числе 110 тыс. га пашни. Комбинату утверждаются поставки в общесоюзный и республиканский фонды плодов, винограда, овощей, мяса, молока и яиц. Продукция, производимая сверх указанных объемов, используется по усмотрению комбината. Ему предоставлено право закупать на стороне зерно, сахарную свеклу, овощи, плоды, скот, птицу, молоко и другую сельскохозяйственную продукцию. Фонды на материальные ресурсы не доводятся. Хозяйства получают их в соответствии со своими заказами.

Значительно расширены права комбината в области ценообразования. Вся сверхплановая продукция сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, а в том числе и выработанная из сырья, закупленного в колхозах и совхозах, не входящих в агрокомбинат, реализуется через собственную торговую сеть (магазины, кафе, рестораны), на рынке и другим потребителям. Цены на нее утверждаются советом комбината или определяются по договоренности сторон.

Комбинат имеет право выделять часть продукции из объемов, оставленных в его распоряжении, для экспорта, затем приобретать оборудование, материалы, технологии и лицензии, обеспечивающие расширение производства продукции.

Агрокомбинат «Кубань» выпускает более 200 видов продукции, в том числе 67 фирменных. Для ее реализации создано 23 магазина и предприятия общественного питания. Они размещены в Адыге, Сочи, Новороссийске, Краснодаре, Тимашевке и даже в Уренгое. Комбинат торгует своей продукцией на колхозных рынках Москвы.

В 1986 г. объем производства в агрокомбинате увеличился по сравнению с предыдущим годом почти на 7,5%, а объем розничного товарооборота только за восемь месяцев в сопоставлении с соответствующим периодом 1985 г. — в 4 раза. В двенадцатой пятилетке комбинатом запланирован рост по сравнению с уровнем одиннадцатой пятилетки производства молока на 55% и мяса на 25%. Производство колбасных изделий намечено увеличить в 4 раза и молочных продуктов в 3,6 раза для реализации через собственную торговую сеть по ценам, превышающим государственные розничные.

Итак, комбинатам предоставлено право организовывать фирменную торговлю по ценам, утверждаемым ими самими, а материально-технические ресурсы предоставляются в соответствии с их заказами по твердым государственным ценам. Такие условия можно создать для агрокомбинатов, которых немного более 20. По многим видам материальных ресурсов потребности АПК пока еще удовлетворяются не полностью. Экономически сильные хозяйства вынуждены сдерживать развитие производственного потенциала, строительство объектов непроизводственной сферы из-за недостатка необходимых материалов, низкой надежности техники. В статье «Чем рубль обесценится» говорилось: «Посмотрим, как механизаторы, даже самые опытные из них, убирают кукурузу комбайном «Херсон-200». Потери огромные. И чем выше

урожаи, тем больше его потери при косовиде. Не механизаторы тут виноваты. Плох сам комбайн. А лучшего кося, увы, нет»⁹.

Не хватает машин для уборки люцерны, косовища ее затягивается, хозяйства теряют качественный корм. При достатке техники возможны три укоса люцерны. Но третьего, как правило, не бывает. Об этом рассказала в своей статье В. Зубко, главный экономист колхоза «Украина» Первомайского р-на Харьковской обл., и приводила такие факты: прибыли колхоз получил на 200 тыс. руб. меньше, чем планировалось. Тем не менее на счетах хозяйства почти 3 млн. руб. Вложить бы их с выгодой. Но, к примеру, колхозники позанимались с почвозащитными способами обработки земли, испытывали их, а широко применить не могут из-за нехватки противопожарной техники. Если же вынуждены в дела строительные, то и тут не лучше — не хватает материалов. Сейчас многое могли бы строить хозяйственным способом. Средства достаточно, создана своя крупная строительная бригада, а материалы сдерживают.

Все эти факты из одного и того же ряда — товарный дефицит порождает избыток денег в обращении, обесценивает производство. На этом фоне в условиях развивающегося хозрасчета усилилось стремление коллективов к рентабельности, увеличению прибыли. По мнению многих, это усиливает необходимость реформы цен, и причем имеется в виду, как правило, их повышение.

Представители экономической науки связывают реформу цен с усилением стимулирующего влияния цен на ускорение научно-технического прогресса, обновление продукции, повышение ее качества и рентабельности. Авторы отмечают, что уровень розничных цен определяется производительностью труда и соответственно общественно необходимыми затратами на производство товаров народного потребления. Эту истину открыл К. Маркс и относил ее ко всему товарному производству, а не только к товарам народного потребления.

Сегодня еще не разработана теория и практика определения общественно необходимых затрат при социализме. Потому приходится читать, что розничные цены на товары для населения должны быть увязаны с денежными средствами, которые население может потратить на приобретение всего набора необходимых товаров и услуг. Если цены определяются без учета этих факторов, неизбежно возникает искусственная нехватка отдельных товаров, у населения возникает «отложенный» спрос и «лишние» деньги, а в конечном счете происходит обесценение рубля.

Это уже другой поворот. И здесь утверждается другое: будто дефицит создается искусственно, если при формировании цен на потребительские товары не учитывается наличие «лишних» денег у населения. Так в том-то и дело, что дефицит товаров, низкое их качество, несоответствие предложения спросу способствуют скоплению лишних денег у населения. Чтобы снять проблему, предлагается повышение цен. Такой подход не случаен. Кому не ясно, что увеличит поток товарных масс, да еще новых изделий, да еще высокого качества, да еще при снижении удельных затрат, куда сложнее повышение цен. Можно и так поступать, если не считаться с условиями демократизации, предполагающими усиление инициативы, производственной активности, мобилизацию умения организовать производство, управлять им. Но надо учитывать, что повышение цен не стимулирует ни использование резервов, ни экономию.

Последним актом на пути повышения цен в сельском хозяйстве было введение более высоких закупочных цен на семена масличных культур. До 1987 г. за 1 т подсолнечника платили 230 руб. при себестоимости в одиннадцатой пятилетке в колхозах — 99, в совхозах — 47 руб.

(среднегодовой), теперь — 350 руб., цена тонны соев повышается с 400 до 450 руб., льна масличного — с 245 до 400 руб., горчицы — с 300 до 400 руб., за тонну семян рапса и рыжика выплачивается по 400 руб.

Таким образом, ценами предполагается побудить хозяйства увеличивать объемы производства, перевыполнять планы продажи семян масличных. За превращение среднегодового уровня прошлой пятилетки по сдаче маслосемян и при выполнении текущего плана установлена надбавка 100%, т. е. цена удваивается. Она выплачивается и при невыполнении годового плана, если превзойден среднегодовой уровень продажи. Только в таком случае выдается половина надбавки. А это значит, что вполне подходит такая категория экономического мышления: «Бери план полечет». Так ценовой механизм настраивается против напращенного плана.

Повышение закупочных цен ведет к росту затрат в маслосебяной и комбикормовой промышленности, к вздорожанию унх сырья. Поэтому повышение оптовые цены на шроты и комбикорма. Средняя цена комбикорма повышается на 12—13 руб. за тонну. Это, в свою очередь, ведет к повышению затрат, усилению убыточности животноводства. А в конечном итоге — увеличение дотаций на производство мясных и молочных продуктов. Таким образом, на государственной казне средства идут двойным потоком — надбавки хозяйствам на маслосемена и дотации мясо-молочным заводам. Такие надбавки, как на семена масличных, впоследствии превращаются в качестве некоего аргумента повышения розничных цен на масло.

Между тем в хозяйствах, где высокая культура земледелия, достигаются высокие экономические результаты в производстве масличных культур. Вот пример. В отдельных хозяйствах Ивано-Франковской обл. на довольно бедных землях (еще до повышения цен на семена масличных) рентабельность рапса в 1986 г. составила 407%! Это не единственный пример. Но убеждает в очевидном: повышать рентабельность производства и увеличивать доходы хозяйств следует за счет совершенствования самого производства, а не повышения цен.

В хозяйствах, на предприятиях есть реальные возможности для снижения удельных затрат на производство (в этом суть экономики) и стабилизации оптовых и розничных цен. Ценами не обеспечить роста организации производства, нерационального использования рабочего времени, топливно-энергетических и других материальных ресурсов, не усилить борьбу за повышение уровня использования производственного потенциала на всех участках общественного производства. В решении этой задачи решающую роль должны сыграть ускорение научно-технического прогресса, внедрение в производство новой техники, совершенных технологий, позволяющих добиться реальной, а не расчетной экономии материальных ресурсов и повышения производительности труда. При этом нельзя упускать из виду истину, на которой может формироваться экономическое мышление в условиях социализма: только путем стабилизации цен можно оздоровить финансовую систему, укрепить покупательную способность рубля. Пути и средства для этого требуются искать в самом производстве. Механизм цен следует использовать для справедливого распределения по труду, всемерного повышения материального благосостояния народа. Полностью реализовать все возможности хозяйственного расчета, обеспечить переход к высшей, более развитой его форме — самфинансированию, можно лишь при твердом рубле и устойчивом научно обоснованном денежном обращении.

Судьбу социализма в нашей стране В. И. Ленин ставил в прямую зависимость от состояния денежной системы. «Что действительно важно, — подчеркивал он, — это — вопрос о стабилизации рубля... Удается

⁹ Правда, 1987, 4 апреля.

нам на продолжительный срок, а впоследствии навсегда стабилизировать рубль — значит, мы выиграли... Тогда мы сможем наше хозяйство поставить на твердую почву и на твердой почве дальше развиваться".

Идея Ленина о стабилизации денежной единицы были положены в основу денежной реформы 1922—1924 гг. После ее окончания твердый советский рубль обладал таким же золотым содержанием, как дореволюционный рубль — 0,774234 г чистого золота. В течение 1924 г. курс советской валюты неуклонно повышался, а временами червонец контролировался выше его официального золотого паритета по отношению к фунту стерлингов и американскому доллару.

Так была метрונה в жизнь одна из важнейших задач денежной реформы — повысить курс советского рубля до уровня его официально-го золотого паритета. В целях обеспечения стабильности товарных цен в новых деньгах в руках государства были сосредоточены крупные фонды продовольственных товаров и их продажи, расширилась торговля промышленными товарами, отменены расчеты по заработной плате натурой. Широким маневрированием на рынке товарами, принадлежащими государству (хлеб, сахар, ткани и др.), обеспечивались снижение и стабилизация цен.

Денежная реформа, стабилизация цен, укрепление рубля повысили заинтересованность крестьян в результатах своего труда, способствовали росту объема производства и товарности сельского хозяйства, увеличению продажи сельскохозяйственных продуктов на рынке. Уже в 1925 г. производство зерна достигло 4,5 млрд. пудов, что превышало средний довоенный сбор хлеба на 400 млн. пудов. Это способствовало существенному улучшению обеспечения городского населения продовольствием.

Ленинская политика снижения цен на промышленные товары народного потребления в период денежной реформы в полной мере отвечала требованию основного экономического закона социализма, так как она обеспечивала рост реальной заработной платы рабочим и служащим и денежных доходов крестьян и твердых рубль.

Экономика нашей страны располагает мощным экономическим потенциалом, крупными товарными ресурсами, что позволяет осуществить крупномасштабный маневр по стабилизации цен. Но чтобы получить желаемые результаты, необходимо ликвидировать бесхозяйственность, расточительство, резко повысить воздействие научно-технического прогресса на экономическое и социальное развитие общества.

К сожалению, наше мышление нередко складывается по-иному. Не всегда удачно формируется практика. Известно, как осуществлялись, например, меры по обновлению сортов хлеба и изменению цен на них. В начале 1987 г. в торговлю начали поступать новые сорта хлеба: российский, столыпинский, даринский. Но они не оказались вкуснее, калорийнее и пышнее, как заявлял руководитель ведомств. Стали поступать жалобы на низкое качество хлеба, которое по многим параметрам хуже качества муки. В 1986 г. в стране был выращен высокий урожай зерновых — 210 млн. т. Однако на многих заготовительных пунктах не организовали просушивание и очистку зерна. Более чем на половине из проверенных органами Госстандарта предприятий установлены нарушения государственных стандартов. Виновые понесли наказание.

7 августа 1987 г. «Травка» показала сбор на хлебоприемных пунктах, например, Бориспольского р-на Киевской обл. Хозяйства, работая по интенсивной технологии, получают урожай пшеницы по 50 с лишним центнеров с гектара. Но хранить ее совхозу негде, а хлебоприемный пункт отказался принимать сверхплановое зерно. Только при выношении плана всеми хозяйствами районный госзаготинспектор за-

решает принимать зерно сверх плана в обмен на фураж и посевной материал. На таких же зерно портится. В такой ситуации в отдельных хозяйствах его придрюжили на корню — там потери никто не учтет и за них не спросит. А на току... Такую логику руководителей хозяйства нельзя оправдать, но она существует и подогревается обстановкой. Необходимо, чтобы предприятия — заготовители зерна ускорили его приемку, организовали просушку, подработку и переработку по договорам на комбикорм. Такое направление развития отношений хозяйств и заготовителей зерна назрело. Проблемы борьбы с потерями обсуждались на совещании в ЦК КПСС 17 октября 1987 г. по ускорению развития перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса страны.

Что касается общей ценовой конъюнктуры в торговле хлебом, то здесь сохраняется стабильность розничных цен. При этом хлебопекарная промышленность ряда республик, например Украины, работает устойчиво, рентабельно.

Экономное расходование всех ресурсов, недопущение брака в изготовлении продукции позволяют повысить рентабельность производства и перекрыть увеличение расходов в отрасли в связи с ростом оплаты труда ее работников.

Повышению оптовых и розничных цен в значительной мере способствует децентрализация их разработки и утверждения, ослабление контроля за ними со стороны органов ценообразования. Сегодня, кроме Госкомцен СССР и его органов, на местах право устанавливать цены предоставляется Госагропрому СССР и его органам, колхозам, совхозам, агрокомбинатам, потребкооперации, а также предприятиям легкой промышленности — договоры на особо модную продукцию. Под воздействием спроса и предложения формируются цены и на ярмарках, которые становятся все более популярными. Было еще предложение через них появляться на цены колхозного рынка. Однако колхозам и совхозам выгодно реализовать свою продукцию через государственную торговую сеть.

Высокие цены на колхозном рынке, местами еще бедный ассортимент овощей и фруктов в магазинах госторговлю определяют недостатками в производстве в общественных хозяйствах колхозов и совхозов.

Обеспечение потребностей в овощах и фруктах жителей крупных и промышленных центров зависит от поставок в общесоюзный фонд. Плановые задания по ним в первом полугодии 1987 г. выполнения по картофелю на 24%, помидорам — на 43, огурцам — на 80, осточковичи людям — на 29%, и по всем видам продукции были ниже по сравнению с соответствующим периодом 1986 г. С плановыми поставками не справились хозяйства Украины, Узбекистана, Азербайджана, Грузии, Туркмени, Краснодарского края и некоторых других областей страны.

Итак, повышение цен на продукцию, независимо от каналов ее реализации, не может создать достатка продуктов, поэтому и не способствует росту благосостояния советских людей. В решениях продовольственной проблемы решающее значение имеют повышение плодородия почв, поднятие на качественно новую ступень культуры земледелия, внедрение современных интенсивных технологий, обеспечение сельскохозяйственного производства высокопроизводительной экономической техникой, умелое ее использование, активизация человеческого фактора. Важная роль отводится также совершенствованию производственных отношений по всем народным хозяйствам на основе тщательного учета и снижения затрат, развития хозяйственного расчета, увеличения реальных результатов общественного производства.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

ПРИОРИТЕТЫ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

Г. Галахов,

канд. экон. наук

Приоритеты, или предпочтительные решения узловой проблемы в сжатые сроки, — основа для централизованного управления экономикой. Новый инвестиционный хозяйственный механизм предполагает наряду с централизацией планового руководства капитальным строительством расширение самостоятельности предприятий, проектов и строительных организаций на основе хозрасчетных отношений, надежную сбалансированность всех звеньев народного хозяйства. В условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования нужны новые подходы и методы установления приоритетов в планировании капитальных вложений.

Идея приоритетности в распределении ресурсов выдвинута в работах В. И. Ленина 20-х гг. Она заключается в обосновании общественной необходимости решения узловой проблемы народного хозяйства при учете единства последней с производством и распределением, срока действия и оптимальности размера предпочтения, постепенного и неуклонного перехода к пропорциональному развитию.

Научное применение приоритетов в управлении экономикой основывается на анализе конкретной хозяйственной ситуации. Именно так была разработана долговременная экономическая стратегия развития страны.

Усилением социальной направленности плана капитальных вложений за счет приоритетного выделения ресурсов в социальную сферу, на улучшение условий труда и жизни людей. Ускоренное внедрение достижений науки и техники найдет воплощение в опережающем развитии наукоемких отраслей, улучшении пропорций между добывающими и обрабатывающими отраслями за счет ресурсосберегающего подхода к использованию топливно-сырьевых ресурсов.

В двенадцатом пятилетнем плане преодолена тенденция снижения темпов и абсолютных притоков капитальных вложений, которая сложилась в последнее десятилетие. Они возрастают на 23,6% по сравнению с 15,4% в 1981—1985 гг., а их абсолютный приток достигнет 190 млрд. руб. против 107 млрд. руб. за прошлую пятилетку. В результате доля фонда накопления в национальном доходе должна повыситься с 25,9% в 1985 г. до 27,6% в 1990 г. Такой маневр необходим для достижения как текущих, так и стратегических целей. В последующую долю накопления, как намечено XXVII съездом КПСС, необходимо стабилизировать и даже несколько снизить.

Новые требования к инвестиционному процессу и приоритетным производствам вытекают из задач, стоящих в перспективном периоде, когда создаваемые сегодня мощности будут функционировать. Они должны быть наукоемкими, способствующими кардинальному ускорению научно-технического прогресса и удовлетворяющие возрастающие общественные потребности. Ввод мощностей должен сопровождаться высвобождением численности занятых и обеспечивать как минимум рост произ-

водительности труда выше, чем в 2,5 раза, одновременно резко снижая металло- и энергоемкость производства и повышая при этом эффективность капитальных вложений.

Использование капитальных вложений, направляемых на реализацию определенной цели, должно соответствовать таким народнохозяйственным требованиям, как ресурсосбережение, ускорение научно-технического прогресса, техническое перевооружение. При этом приоритетность проблемы будет действовать во время интенсивного способа решения ее с наименьшими затратами всех видов ресурсов. Такой подход заключается в получении выигрыша времени за счет концентрации ресурсов при получении реального народнохозяйственного эффекта.

Переход на самофинансирование предприятий предусматривает, что обновление их производится, как правило, за счет собственных средств. Бюджетные финансирование сохраняются только для реализации наиболее крупных и важных государственных задач, имеющих приоритетное решение, что будет отражать прежде всего приоритет интересов общества.

Главное в новом хозяйственном механизме — экономическая гарантия широких прав предприятий в сочетании с самофинансированием на основе полного хозяйственного расчета. Создаваемый инвестиционный фонд предприятий обеспечивается материальными ресурсами, динитруемым строительно-монтажными и подрядными работами, которые планируются государством.

Основной проблемой становится сочетание государственных централизованных капитальных вложений и средств предприятий таким образом, чтобы приоритеты при реализации структурной и инвестиционной политики не были чрезмерными в пределах материально-технических и финансовых ресурсов, направляемых на капитальное строительство. С учетом народнохозяйственных приоритетных направлений распределения капитальных вложений можно сформировать следующее равенство. Их общий объем, обеспеченный материально-техническими и финансовыми средствами (КВш) за вычетом капитальных вложений, направляемых на развитие социальной сферы и укрепление обороноспособности страны, отражающих общегосударственные нужды ($КВ_{\text{соц}}$), будет равняться сумме следующих произведений: необходимого прироста продукции, выпускаемой приоритетными отраслями (P_0), умноженного на удельные капитальные вложения (УКВ₀), необходимые для его достижения и прироста продукции отраслей, не имеющих приоритетного развития (P_n), умноженного на необходимые удельные капитальные вложения (УКВ_n):

$$КВ_{\text{ш}} - КВ_{\text{соц}} = P_0 \cdot УКВ_0 + P_n \cdot УКВ_n.$$

Из этого равенства вытекает, что чрезмерность приоритетов наступит при увеличении потребности общегосударственных нужд и возрастании наращивания продукции приоритетных отраслей в объеме, не покрываемом снижением удельных капитальных вложений, когда оставшейся их доли не хватает на обеспечение прироста продукции других отраслей. Количественный предел чрезмерности приоритетов можно определить только в едином балансовом расчете распределения капитальных вложений, рассматривая альтернативные пути удовлетворения потребности в продукции и услугах. В связи с этим вызывает сомнение высказанное положение, что все приоритеты в сумме не должны по объему потребности в капитальных вложениях превышать треть от их объема в целом по народному хозяйству¹. Уже в 1986 г. в общем объеме капитальных вложений объекты непроизводственного назначения составляли 28,2%, а по отраслям промышленности группы «Б» — 4,1%.

¹ См.: Плановое хозяйство, 1987, № 11, с. 48.

Фиксированная доля приоритетных отраслей при заданном размере материально и финансово обеспеченных капитальных вложений сокращает возможности экономического маневра. Это означает, что производственные капитальные вложения должны иметь соответствующий уровень эффективности использования или же необходимы дополнительные материально-технические и финансовые ресурсы на капитальное строительство при пересмотре ранее намеченных основных показателей развития экономики.

Исходя из цели достижения необходимой эффективности производственных капитальных вложений в перспективном плане, должен вестись и выбор новых технологических способов производства, формы воспроизводства основных фондов, разумеется, с учетом общественной потребности в продукции и ограничений по материально-техническим и трудовым ресурсам.

Предпочтение в изменяемых структуре капитальных вложений по формам воспроизводства (техническое перевооружение и реконструкция), по времени их осуществления (переходящие и пусковые стройки) и другим **внутриинвестиционные приоритеты** становятся обязательным условием при их распределении.

Если темпы прироста эффективности капитальных вложений будут опережать прирост потребности в приоритетной продукции или услугах за счет ускоренного развития отрасли путем технического перевооружения, реконструкции предприятий и интенсификации, то их объем может сохраниться на уровне прошлого периода. В этом случае признаком приоритетности развития отрасли является сокращение сроков строительства при соответствующем их распределении по годам планового периода по нормативам продолжительности сооружения объектов и концентрации материальных и трудовых ресурсов на пусковых стройках.

Проблема определения и классификации приоритетов останется чисто теоретической, если в условиях нового хозяйственного механизма не будут разработаны экономические методы управления приоритетностью с учетом Закона о предприятии. Концентрация ресурсов на техническом перевооружении и реконструкции не может быть директивно установлена высшейшей организацией, а должна учитываться как сумма предложений производственного коллектива и являться выражением предпочтения **подтвержденного предприятия**.

Очевидно, для сохранения приоритетности технического перевооружения необходимы льготы и экономические санкции, создающие условия, в которых предпочтение отдавалось бы перевооружению, а не расширению, особенно в европейской части страны, где в перспективе будет осваиваться основная масса заработанных предприятиями средств. Задача совершенствования материально-технической базы социальной сферы, как приоритетное направление, будет решаться в перспективных планах на основе последовательного и поэтапного достижения нормативов обеспеченности населения жильем, больницами, школами, детскими садами, клубами и другими социально-культурными объектами. Этапность достижения нормативов находится в прямой зависимости от уровня эффективности капитальных вложений производственного назначения.

По нашему мнению, сложившиеся стереотипы приоритетности, обычно сопровождаемые повышением доли капитальных вложений на развитие отрасли и их общим объемом по народному хозяйству, отражают затратный механизм в планировании, игнорируя факторы времени, качества и эффективности. В условиях интенсификации приоритетность характеризуется сроком, затрачиваемым на решение проблемы, в зависимости от которого и концентрируются все виды ресурсов. Главным обобщающим показателем приоритетности в инвестиционной сфере бу-

дет срок создания новых производственных мощностей и их эффективность как отражение принципиально нового способа удовлетворения потребностей общества. В 1987—1988 гг. требование соблюдения норм продолжительности строительства стало одним из основных условий включения в план переходящих и пусковых начинаний объектов, а сравнение их технико-экономических параметров с мировыми аналогами одним из показателей титульного списка, позволяющим оценить качество намеченного к осуществлению проекта.

Спецификой определения приоритетов в условиях самофинансирования является воздействие на их формы собственности и источников финансирования капитальных вложений, вовлечение в инвестиционную сферу различных секторов экономики. В перспективном периоде всемерное поощрение кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности, активное использование средств населения для ускоренного развития кооперативного и индивидуального жилищного строительства должны приостановить сложившуюся тенденцию сокращения доли капитальных вложений за счет средств населения и кооперативных организаций. Решение актуальной проблемы сохранения сельскохозяйственной продукции потребует активизировать инвестиционную деятельность колхозов как за счет собственных средств, так и долгосрочных кредитов. В условиях полного хозрасчета и самофинансирования предприятие, распоряжаясь средствами производства, находящимися в общенародной собственности, **самостоятельно** обеспечивает не только совершенствование производства, но и социальное развитие коллектива.

В распределении заработанных средств предприятием предоставляется широкая самостоятельность. Совет трудового коллектива принимает решение об использовании фондов развития производства, науки и техники, социального развития.

Установление приоритетности становится формой экономического воздействия на предприятие и должно превратиться в управление интересами через интересы с использованием экономических методов.

Особое место при определении приоритетности занимают нормативы, служащие количественным измерителем отдельных сторон развития отрасли, региона. Учитывая, что долгосрочные экономические нормативы должны определять не только взаимоотношения с бюджетом и формирование фонда оплаты труда, фондов экономического стимулирования, но и другие стороны хозяйственной деятельности, по нашему мнению, необходимо также разработать систему **нормативов и нормативных показателей для планирования капитальных вложений**.

Такая система может отражать: нормативные показатели, входящие в контрольные цифры (предельные удельные капитальные вложения на ერთ товарной продукции в целом по отрасли для министерств, предельные удельные капитальные вложения на одного высвобождаемого работника); долгосрочные экономические нормативы, стабильные на всю пятилетку (нормативы обеспеченности объектами социально-культурного назначения, нормативные сроки строительства и проектирования, нормы освоения производственных мощностей, нормы окупаемости капитальных вложений, нормативы отчислений в фонды развития производства, науки и техники, социального развития).

Нормативные показатели целесообразно разрабатывать Госплану СССР с участием других заинтересованных ведомств с учетом эффективности капитальных вложений, предусмотренной в Основных направлениях, и сообщать министерствам. Министерства в ведомства на их основе доводят до предприятий в качестве контрольных цифр лишь уровень удельных капитальных вложений на единицу вводимой мощности, а при техническом перевооружении и реконструкции на прирост мощности. Остальные показатели используются для оперативной оценки пред-

дожений предприятий. Контрольные цифры по эффективности в соответствии с Законом о предприятии не будут носить директивного характера и должны использоваться министерствами и ведомствами при выборе решения, проектов и заключении хозяйственных договоров на капитальное строительство.

Нормативы отчислений в фонды развития производства, науки и техники, а также социального развития важно разрабатывать исходя из нормативных условий деятельности отраслей, министерств, предприятий, т. е. с учетом нормативов, регламентирующих инвестиционный цикл. Формирование экономических нормативов, используемых при планировании капитальных вложений, необходимо в предельно сжатые сроки, чтобы использовать их при разработке тринадцатого пятилетнего плана и начать создание системы государственного нормирования капитальных вложений для всех уровней их планирования.

Программно-целевой метод планирования как средство плановой концентрации сил на узловых проблемах экономики нашел отражение в ряде народнохозяйственных программ, таких, как Продовольственная, Энергетическая, развития машиностроения. Комплексная программа производства товаров народного потребления и сферы услуг, химизация народного хозяйства и научно-технических программ, обеспечивающих реализацию приоритетных проблем на разном уровне. В них достаточно глубоко прорабатываются взаимосвязи отраслей, согласовываются их функции в достижении единой цели, намечается этапность решения, определяются внутрипрограммные приоритеты и очередность реализации задач.

Однако наличие программы как самостоятельного документа и плановая разработка государственного плана создают противоречия. План не может рассматриваться как сумма ранее изолированно сформированных программ, а последние не могут претерпевать итерационные изменения, особенно в части капитальных вложений. Включение в план программ как неизменных величин сокращает экономические маневры ресурсами. Так, Продовольственная и Энергетическая программы охватывали половину инвестиционных ресурсов в двенадцатом пятилетнем плане.

В настоящее время повышается роль «задающей» части народнохозяйственного планирования, прежде всего Концепции социально-экономического развития страны на 15 лет. «Она», — отмечал М. С. Горбачев на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — должна впитать в себя все крупные программы, сбалансировать их, определить пути достижения стратегических целей. Основной формой общегосударственного планирования должен на деле стать пятилетний план с распределением его заданий по годам пятилетия².

Анализ требующихся капитальных вложений для реализации программ показывает, что в различные из них входят одни и те же объекты. Поэтому возникает необходимость увязки всех капитальных вложений, исключая повторный счет в виде шахматного баланса. Более того, в новых условиях часть заданий программ будет совпадать со сферой самостоятельной инвестиционной деятельности предприятий.

При переходе на самофинансирование и с вводом в действие Закона о предприятии программы ограничиваются централизованными ресурсами, а необходимый для их реализации общий объем капитальных вложений будет носить расчетный характер.

Расширение хозяйственной самостоятельности научных, проектных, строительных организаций и предприятий, изменение функций центральных органов, новые требования к формированию государственных пла-

нов — все это выдвигает задачу превращения отдельных плановых расчетов по сбалансированности инвестиционной деятельности в баланс капитальных вложений. Такой инструмент в едином балансовом расчете позволит бы обосновывать приоритетность развития комплексов отраслей и находить оптимальные соотношения ресурсов государства и средств производственных коллективов, формировать инвестиционный фонд предприятия, отрасли народного хозяйства на перспективный период.

Инвестиционный фонд в соответствии с Законом о предприятии лишь частично определяется экономическими нормативами образования фондов развития производства, науки и техники, социального развития или других фондов аналогичного назначения. Из суммы исчисленных средств следует вычитать будущие расходы предприятия неинвестиционного характера. В фонде развития производства, науки и техники к ним относятся финансирование научно-исследовательских работ, прирост собственных оборотных средств, а также другие расходы на цели производственного развития; в фонде социального развития — расходы по содержанию социально-культурных объектов, проведению оздоровительных, культурно-массовых мероприятий и удовлетворению других социальных потребностей.

По нашим расчетам, в настоящее время доля неинвестиционных расходов (включая изменение остатков переходящих фондов на начало и конец периода) в среднем составляет примерно около 40% от начисленных средств по фонду развития и 70–80% по фонду социального, развития. Анализ источников инвестиционного фонда, содержащихся в Законе о предприятии, показывает, что нормативные формирования основных фондов, по существу, создают лишь финансовые предпосылки к образованию капитальных вложений. Развитие предприятия поставлено в зависимость не только от прибыли и амортизации, которая стабилизирует зависимость от результатов хозяйственной деятельности и действует как источник обновления фондов, но и от механизма перераспределения капитальных вложений между производственными коллективами и отраслями.

В условиях самофинансирования капитальные вложения не выделяются под прирост продукции, а, наоборот, по мере зарабатываемых средств создаются финансовые ресурсы для обеспечения такого прироста и расширения масштабов инвестиционной деятельности. Причем благодаря стабильности нормативов в течение всей пятилетки средства, начисляемые в фонды, станут увеличиваться по мере роста прибыли. Как правило, они будут выше, чем в последний год пятилетки, в то время как решение приоритетных проблем требует их в основном в первые годы. В результате понадобится финансовый резерв предприятия или кредит. Поскольку рост прибыли может не совпадать с увеличением материальных ресурсов, направляемых на капитальное строительство, переход на нормативное образование инвестиционного фонда предприятия для стабилизации нормативов в пятилетке вызывает необходимость планирования резерва капитальных вложений, обеспеченного материально-техническими ресурсами и мощностями строительных организаций на народнохозяйственном уровне.

Бесплатность предоставления государственных средств по-прежнему сохраняет стремление отраслей и предприятий получить их прежде всего из Госбюджета и попасть в сферу действия Госзаказа, гарантирующего устойчивые финансовые источники. По нашему мнению, кроме конкурсного распределения Госзаказа, по аналогии с предоставлением кредита, важно ввести, начиная с тринадцатой пятилетки, плату за используемые государственные ассигнования с учетом их возвратности отраслю, предприятием, исходя из нормативных сроков строительства и окупаемости.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26–28 июня 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 53.

Принципиальная схема баланса капитальных вложений для предприятий, отрасли и народного хозяйства может быть представлена в виде равенства: создание инвестиционного фонда, отражающего все формы мобилизации средств, и направлений его использования. В зависимости от уровня планирования и этапа разработки плана эти направления могут детализироваться с различной конкретизацией.

При прогнозировании и перспективном планировании на народнохозяйственном уровне, для союзной республики или крупного региона создание инвестиционного фонда достаточно характеризовать по всем источникам финансирования, по технологической структуре капитальных вложений и их сбалансированности с поставкой оборудования и распределением строительно-монтажных работ на подрядное строительство и хозяйское.

Для характеристики основных пропорций формирования стоимостного аспекта капитальных вложений на народнохозяйственном уровне необходимо учесть источники финансирования по всем видам собственности. Материально-вещственный аспект составляющих капитальных вложений из множества потребляемой продукции укрупненно можно характеризовать такими видами материальных ресурсов, как прокат черных и цветных металлов, цемент, древесина, стеновые материалы и сборные железобетонные конструкции, которые определяют структуру баланса конструктивных материалов. Последние, отражая изменение пропорций в материалах, изделиях и конструкциях, потребляемых строительством, воздействуют на материальные затраты, составляющие большие доли в строительно-монтажных работ. Укрупненный подход к распределению строительно-монтажных работ на подрядный и хозяйственный способы и данные о возможных поставках оборудования позволяют увязать элементы технологической структуры капитальных вложений.

Использование капитальных вложений важно сбалансировать с создаваемым инвестиционным фондом с учетом поступающих средств, направляемых на капитальное строительство, их резерва, а также их изменения на начало и конец периода. Средства, обеспеченные оборудованием, строительно-монтажными и проектными работами для отрасли, региона, объединения, должны соответствовать направлениям использования инвестиционного фонда, включая передачу средств другим отраслям, предприятиям или местным органам. При прогнозировании направлений достаточно отразить в структуре капитальных вложений их отраслевой, воспроизводственный и территориальный аспект, чтобы учесть изменение в важнейших показателях.

При укрупненном расчете использования капитальных вложений необходимо прежде всего учесть влияние на их технологическую структуру воспроизводственной и отраслевой структуры, поскольку фронт строительно-монтажных работ в первую очередь зависит от структурных изменений этих составляющих. Немаловажным моментом в распределении капитальных вложений является территориальный аспект. В начале разработки баланса его влияние можно учесть с помощью укрупненных коэффициентов с последующей детализацией до выделения регионов концентрированного строительства.

Степень точности укрупненного баланса будет нарастать по мере введения структур капитальных вложений, характеризующих различные аспекты создания и использования, детализируя расходование ресурсов по отраслям, министерствам, переходящим и вновь начинаемым стройкам, пусковым и заделанным объектам и т. д.

Необходимость детализации зависит от задачи и этапа планирования. Как показывает практика укрупненных расчетов отдельных элементов такого баланса, при составлении двенадцатого пятилетнего пла-

на основные структуры капитальных вложений по формам собственности, технологической, воспроизводственной и отраслевой структурам позволяют с достаточной точностью на стадии Основных направлений определить возможности приоритетного развития отраслей.

В ходе итерационных расчетов отбор вариантов ведется, исходя из обеспечения необходимого прироста продукции с возможно меньшими удельными капитальными вложениями, в пределах определенных народнохозяйственными пропорциями финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов.

Взаимосвязь структур капитальных вложений с эффективностью последних можно учесть через удельные капитальные вложения и их окупаемость. Удельные капитальные вложения равны отношению прироста прибыли к приросту продукции, умноженному на окупаемость. Через это равенство инвестиционная деятельность связывается с результатами производственной деятельности и повышением уровня интенсификации.

Используя взаимосвязи структур капитальных вложений, можно с помощью их баланса определить развитие приоритетных и неперспективных отраслей взаимосвязанно с изменением в перспективе других инвестиционных приоритетов: повышением долей оборудования в технологической структуре, технического перевооружения и реконструкции предприятий в общем объеме ресурсов, перемещения концентрированного строительства в восточные и северные районы страны. Учет одновременно со структурными взаимосвязями капитальных вложений народнохозяйственных, внутрикомплексных или же внутриотраслевых ограничений сузит диапазон возможных решений до необходимой точности и позволит с помощью структурной оптимизации инвестиционной деятельности рассматривать альтернативные решения, учитывать их эффективность. Разработка такого баланса возможна в виде взаимосвязанных прямых модельных расчетов или в виде модели с применением ЭВМ. Такая модель может управляться путем установления народнохозяйственных ограничений по важнейшим ресурсам и необходимым изменениям структуры капитальных вложений.

По нашему мнению, наиболее перспективно использование моделиной интерпретации баланса в системе моделей межотраслевого баланса и в единой системе планирования капитального строительства в качестве задающего блока. В этом случае баланс капитальных вложений должен быть тесно взаимосвязан с блоками строительства и проектно-изыскательских работ и, кроме выше отмеченных взаимосвязей, дополнен блоками, определяющими вводы мощностей и территориальное распределение капитальных вложений. Эти блоки, действуя взаимосвязанно с балансом капитальных вложений, расширят его функции и позволят перейти от прогнозирования к выработке рекомендаций по регулированию инвестиционного процесса.

Метод структурной оптимизации капитальных вложений возможен также на уровне министерств, крупных объединений. Изменяется составляющие баланса с учетом специфики уровня, появляются новые ограничения. Общими для всех уровней будут технология расчета и критерии. Использование в укрупненном балансе нормативной основы позволяет избежать часто применяемых и нередко не согласованных между собой экспертных оценок и прогнозов, повысит научную обоснованность расчетов.

Таким образом, теория приоритетности должна быть нацелена прежде всего на сокращение сроков строительства, повышение эффективности капитальных вложений, на приумножение народнохозяйственной эффективности, обеспечивая сбалансированное развитие. В этом заключается сущность приоритетов в новых условиях хозяйствования.

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ*

В. Пчелкин,
М. Иванов,
Л. Мерзон

Один из важнейших факторов существенного повышения темпов экономического и социального развития — совершенствование использования производственного потенциала, достигнутого в СССР огромных размеров. Предстоит в короткие сроки создать такой режим воспроизводства основных производственных фондов, который обеспечивал бы поддержание высокого технического уровня производственного аппарата страны в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, его постоянную модернизацию¹.

В современных условиях первоочередное значение приобретает не только расширение, но и простое воспроизводство на новой технической базе действующих основных производственных фондов, повышение скорости их оборота до уровня, обеспечивающего их вытеснение и замену до наступления морального износа. В этом, на наш взгляд, заключается одна из главных предпосылок перехода на интенсивный путь экономического развития. Интенсификация предполагает радикальное изменение сложившегося режима воспроизводства фондов и прежде всего в машиностроительных отраслях. Данные об их вводе и выбытии в промышленности, имеющие место в последние 15 лет.

В соответствии с установками XXVII съезда КПСС воспроизводственная структура капитальных вложений меняется коренным образом: резко увеличивается их доля на модернизацию, благодаря чему должно ускориться оснащение отраслей народного хозяйства новой высокоэффективной техникой, позволяющей существенно повысить производительность труда. Заланированное на двенадцатую пятилетку увеличение продукции машиностроительного комплекса на 43% должно быть получено главным образом в результате реконструкции и техническо-

(в % к общей стоимости фондов)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Ввод в действие основных фондов:			
в целом по промышленности	40	37	33
в машиностроительном комплексе	43	41	35
Выбытие фондов:			
в целом по промышленности	11	8	8
в машиностроительном комплексе	8	7	7

* В порядке обсуждения.

¹ Далее под модернизацией будем понимать такое направление инвестиций, которое обеспечивает замену выходящих фондов на новой технической основе, т. е. их направление на реконструкцию и техническое перевооружение производства.

го перевооружения действующего производства. На эти цели направлено более половины общего прироста капитальных вложений.

Признание приоритетного характера задачи обновления действующего производства и соответствующая переориентация инвестиционной политики обусловлены не только особенностями текущего этапа хозяйственного развития, но и объективной необходимостью изменения режима воспроизводства основных производственных фондов в условиях ускоряющегося научно-технического прогресса. Сейчас техническое обновление производственного аппарата происходит по большей части путем нового строительства. В результате средний срок службы основных фондов в действующем производстве достиг 35—37 лет. Это неизбежно ведет (и привело) к отставанию целых отраслей от требований научно-технического прогресса. Отсюда и потребность в массовой модернизации действующих мощностей.

Вместе с тем преимущественная ориентация на интенсивные факторы развития отнюдь не предполагает прекращения нового строительства. Оно вместе с модернизацией составляет для самостоятельности, хотя и взаимосвязанных направлений инвестиционной политики. При этом следует иметь в виду, что с исчерпыванием источников экстенсивного развития модернизация действующих предприятий становится не только фактором технического обновления производства, но и главной предпосылкой высвобождения части рабочей силы и экономики сырьевых и энергетических ресурсов, необходимых для кадрового и ресурсного обеспечения вновь строящихся предприятий.

Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство возрастает за годы двенадцатой пятилетки на 18—22%, а доля в них средств, выделяемых на модернизацию производства, — до 50% (против 38% в 1985 г.). Всего на реконструкцию и техническое перевооружение производства будет направлено свыше 200 млрд. руб. (это больше, чем за предыдущие десять лет).

Однако для ускорения процесса обновления фондов одного увеличения капитальных вложений явно недостаточно. Анализ положения дел на строительстве 500 крупных объектов (общая сметная стоимость 20,4 млрд. руб.), введенных в действие в предыдущие 12 лет, свидетельствует о том, что почти весь прирост капитальных вложений был направлен на создание задела. При этом расширение средств несоразмерно не сократилось. Величина потерь от их «замораживания» в незавершенном строительстве составила около 6 млрд. руб., или более 30% общего объема капитальных вложений, направленных на создание данных объектов.

Следовательно, наряду с ростом капитальных вложений необходима детальная научно обоснованная проработка отраслевых и территориальных планов капитального строительства с целью принятия кардинальных мер по их всесторонней сбалансированности. В противном случае большая часть прироста инвестиционных ресурсов не даст ожидаемого результата в виде намеченных приростов продукции и сдвигов в техническом оснащении производства.

«Модернизационная» ориентация инвестиционной политики сама в определенной мере выступает фактором повышения сбалансированности планов капитального строительства, поскольку увеличение доли реконструкции и технического перевооружения должно обеспечить относительную экономию капитальных вложений, ускорение их окупаемости. Но этих «внутренних» возможностей недостаточно, нужны целенаправленные усилия по обеспечению непрерывной сбалансированности планов капитальных вложений и подрядных работ как основы решения узловой проблемы капитального строительства — сокращения сроков строительства, в том числе и реконструкции, как минимум, в 2 раза.

В техническом переоснащении народного хозяйства важная роль принадлежит отраслям машиностроительного и строительного комплексов, основные фонды которых также нуждаются в модернизации. В настоящее время капитальное строительство превратилось в наиболее узкое звено и главный тормоз в осуществлении перевооружения машиностроительных отраслей. Сегодня оно в силу присущих ему недостатков еще не готово реализовать существующий научно-технический потенциал. Из года в год сдвигаются как плановые, так и фактические сроки завершения строительства. В результате продолжающегося распыления капитальных вложений и превышения фактических сроков строительства над нормативными пусковая программа машиностроительных отраслей двенадцатой пятилетки находится под угрозой срыва. Расчеты, проведенные исходя из уровня выполнения плановых заданий за 1986 г., показывают, что только по вышеупомянутым стройкам Минавтопрома СССР и Минсельхозмаша СССР народное хозяйство недополучит продукции на сумму свыше 8 млрд. руб. (по каждому), Минэлектротехпрома СССР и Минметаллопрома СССР — свыше 3 млрд. Минавтопрома СССР и Минстройаормаша СССР — свыше 1,5 млрд. руб. Если же учесть, что укреплается материально-техническое оснащение научной, опытно-экспериментальной и конструкторской базы машиностроения, растет квалификация кадров, улучшается селекция научной тематики, то можно сделать вывод, что в недалеком будущем задачи, стоящие перед капитальным строительством, значительно усложнятся. С одной стороны, необходимо ликвидировать накопившийся в машиностроительных отраслях недостаток, а с другой — острее встанет вопрос о повышении темпов освоения результатов научно-технического прогресса, неиспользование которых уже в двенадцатой пятилетке превратит производственные мощности, введенные в последние годы, в морально устаревшие.

Сазабы обеспеченность пусковой строительной программы финансовыми ресурсами и мощностями строительно-монтажных организаций ведет к тому, что ввод многих машиностроительных объектов на полную проектную мощность переносится не только за рамки текущей пятилетки, но и за пределы 2000 г. В результате народнохозяйственные потери предстают не только в виде невыполнения плановых заданий в самих машиностроительных отраслях, но и в смежных, сопряженных с ними. В этих условиях необходимо существенно повысить эффективность использования выделяемых средств на развитие машиностроительного комплекса, оптимизировать его структуру.

Можно с полным основанием утверждать, что стратегическая задача модернизации производственного аппарата страны будет решена лишь при условии качественного изменения подхода к использованию выделяемых на эти цели капитальных вложений, действительной «настройкой» всей плановой и организационной работы на получение конечного результата капитального строительства. В условиях углубления хозрасчета и перехода на самофинансирование курс на модернизацию становится органической составной частью процесса радикальной перестройки хозяйственного механизма в инвестиционной политике. Законом о государственном предприятии (объединении) устранены необоснованные ограничения прав первичных производственных звеньев в данной области. Расширились возможности привлечения финансовых ресурсов, направляемых на модернизацию производства. На центральные и республиканские ведомства возложена обязанность по первоочередному обеспечению потребностей в материально-технических ресурсах работ по техническому перевооружению и реконструкции производств, осуществляемых за счет средств фонда развития производства и капитальных вложений. Руководители объединений и предприятий

получили право самостоятельно утверждать проектно-сметную документацию и титульные списки на модернизационное строительство.

Переход на новые условия планирования, материально-технического обеспечения и финансирования работ по модернизации создает важные предпосылки для технического обновления производства с меньшими затратами и в гораздо более сжатые сроки по сравнению с новым строительством. Важно также, что объединения и предприятия получают возможность влотнуть заняться устранением узких мест в производстве, развитием вспомогательного хозяйства, опытно-экспериментальных баз и т. д. Направление инвестиционных ресурсов на эти цели и их быстрое освоение, несомненно, даст большой народнохозяйственный эффект, который выразится в снижении текущих производственных издержек, росте производительности труда, ускоренном обновлении и повышении качества выпускаемой продукции.

Однако следует реалистично оценить возможности и вероятные последствия такой передачи значительных планово-управленческих полномочий в части использования ресурсов капитальных вложений на уровень первичного хозяйственного звена. Представляется, что возможности, открывающиеся в связи с расширением хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий (в том числе в области капитального строительства) и существенным увеличением капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства, не могут быть реализованы автоматически сами по себе. Для их реализации требуется глубокая перестройка всех звеньев системы управления капитальным строительством, организации строительного производства и экономических отношений. Эффективное проведение политики широкомасштабной модернизации производства возможно лишь при условии общего упрочнения планирования капитального строительства, обеспечения сбалансированности в инвестиционной сфере и «снятия» многочисленных проблем, из-за которых реконструкция и техническое перевооружение стали невыгодными для подрядных организаций и создают затруднения у заказчиков.

Главные направления такой перестройки — обеспечение сбалансированности плана капитального строительства и прекращение распыления капитальных вложений и строительных мощностей по многочисленным стройкам. Лишь при выполнении этих условий возможна реализация основных преимуществ модернизации по сравнению с другими формами воспроизводства основных производственных фондов. В настоящее время из-за распыления капитальных вложений фактические сроки проведения реконструкции и технического перевооружения, как правило, превышают, и довольно существенно, продолжительность строительства новых и расширения действующих предприятий. Это резко снижает целесообразность данной формы воспроизводства основных производственных фондов. А ведь модернизация и обновление и создание нового строительства и расширения нацелены не столько на прирост мощностей, сколько на перенос производства на новую техническую основу, ликвидацию узких мест, причем в кратчайшие сроки. Но при длительной реконструкции, обусловленной недостаточной обеспеченностью строек необходимыми ресурсами, новыми технологиями и оборудованием, которыми оснащаются предприятия, устаревает до ее завершения. В этих условиях не происходит нужного выбытия и обновления основных производственных фондов, чрезмерно растягиваются сроки окупаемости капитальных вложений.

Такое внимание с нашей стороны к проблеме распыления инвестиционных ресурсов не случайно, поскольку переход предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование увеличивает вероятность ее обострения. Главная причина распыления — «разбухание» фронта строи-

тельства, неконтролируемое включение в планы всевозрастающего количества строек. Инициированный уровень концентрации капитальных вложений, при котором начинается осуществление нового курса инвестиционной политики, сложился отнюдь не за два последних года, а на протяжении длительного периода, в течение которого действовал весьма жесткий порядок включения новых строек в планы. Раньше самостоятельность предприятий (объединений) и их ресурсный потенциал в этой области были ограниченны. В новых же условиях положение кардинально меняется. У предприятий появляется значительная самостоятельность, увеличиваются финансовые возможности для осуществления модернизации производства (включая использование долгосрочного кредита). Все это подкрепляется новым порядком материально-технического обеспечения нецентрализованных капитальных вложений и переходом к оптовой торговле средствами производства. Но тем самым создается потенциальная возможность ослабления контроля за динамикой количества одновременно ведущихся строек, а следовательно, еще большего распыления инвестиционных ресурсов со всеми вытекающими последствиями.

Предотвратить такое положение возможно путем глубокой перестройки централизованного планирования капитального строительства, действенного усиления его роли. Сбалансированность плана — необходимое условие и предпосылка хозяйственной самостоятельности, ускоренного обновления не только производственного аппарата, но и всей системы экономических отношений. В настоящее же время процесс разработки плана капитальных вложений как в отраслевом, так и в территориальных аспектах в полной мере не обеспечивает необходимой сбалансированности между выделяемыми лимитами капитальных вложений, их нормативными объемами и мощностями строительно-монтажных организаций.

Несбалансированность в капитальном строительстве и распыление капитальных вложений были вызваны, по нашему мнению, превращением годового плана в основной инструмент планового управления, несовершенством организации и методов его разработки и неоправданным приращением роли пятилетнего плана. Как показывает анализ организации годового планирования на базе действующих методов разработки сводного и отраслевых планов капитальных вложений, невозможно в его рамках учесть все далеко лучшие последствия принимаемых решений. Включение в текущий план новой стройки, даже при условии ее обеспечения капитальными вложениями на уровне норматива, как правило, ведет к тому, что уже в следующем году она, становясь переходящей, получает средств значительно меньше нормативного уровня. Еще более низким оказывается обеспечение лимитом строительно-монтажных работ.

Данная технология планирования в конечном счете и порождает так называемый «затратный механизм» в строительстве, поскольку дает простор для выбора из большого количества строек, включенных в план, тех, строительство которых выгодно подрядчику. Этот выбор часто не совпадает с народнохозяйственными приоритетами в области модернизационных мероприятий, что существенно сказывается на эффективности капитальных вложений. Следовательно, без перестройки планового управления строительством невозможно нацелить хозяйственный механизм на ускорение инвестиционного цикла.

Огромные средства, направляемые на модернизацию действующего производства, могут дать должную отдачу лишь при условии преодоления распыления инвестиционных ресурсов, концентрации их на пусковых объектах. Силами отдельных министерств и ведомств данную проблему полностью не решить. Концентрация капитальных вложений — та область плановой деятельности, где особенно важно уметь провести

централизм и полностью использовать преимущества централизованного планирования, сочетая их с усилением заинтересованности заказчиков и подрайных строительных организаций в ускорении ввода в действие готовых мощностей и объектов.

Решение этой задачи возможно только в рамках пятилетнего плана. Главные его компоненты — стабильные на пятилетку лимиты капитальных вложений (централизованных и нецентрализованных) по министерствам, ведомствам и Советам Министров союзных республик с указанием предельной доли затрат на новое строительство, лимиты строительно-монтажных работ (в том числе в территориальном разрезе) и стабильные перечни и титульные списки строек (в том числе модернизационных), полностью обеспеченных по портфам капитальными вложениями и строительными мощностями. Отраслевой программе строительства следует разрабатывать исходя из выделенных лимитов, предусмотренной в пятилетнем плане динамики централизованных и нецентрализованных источников финансирования капитальных вложений совместно с подрядчиками и представляющими предприятиями проектов модернизации. При этом министерство будет определять, какие именно предприятия в предстоящей пятилетке получат возможность осуществления комплексной модернизации производства, и обеспечивать концентрацию ресурсов на осуществление отобранных проектов, не распыляя их по многочисленным стройкам. С учетом территориального фактора (распределения строительных мощностей) целесообразна межведомственная кооперация в данной области.

Такой подход предполагает определение очередности проведения модернизации предприятий в течение предстоящей и последующих пятилеток исходя из внутр отраслевых критериев эффективности, текущих и перспективных задач развития отрасли (союзной республики). Разумеется, в этом случае предприятия оказываются в неравном с точки зрения текущих возможностей модернизации положении. Но альтернативы ему нет, за исключением одной, которая связана с распылением капитальных вложений и подрайных мощностей.

Предлагаемый подход, по нашему мнению, оставляет место для всех форм самокоопуляции, хозрасчетной заинтересованности, использования прогрессивных форм организации материально-технического обеспечения и пр. Во-первых, остаются неизменными принципы формирования хозрасчетных фондов предприятий. Во-вторых, указанные ограничения не распространяются на жилищное, культурно-бытовое строительство и социальное развитие коллективов, для них у всех объединений и предприятий сохраняются равные права и возможности. Наконец, фонды развития производства могут временно использоваться в качестве источников кредитования других предприятий, находящихся в процессе модернизации, накапливаться на банковских счетах, временно передаваться местным Советам или направляться на жилищное и бытовое строительство.

Представляется необходимым поставить вопрос о внесении ряда изменений в практику планирования, организации и экономического регулирования мероприятий, связанных с модернизацией действующего производства. Одна из важнейших задач в этой области — пересмотр экономических условий взаимодействия заказчиков со строительно-монтажными организациями. Ее значимость в перспективе будет возрастать. Это обусловлено тем, что при намечаемых масштабах ориентации на осуществление модернизации преимущественно хозяйственным способом нереалистично. В настоящее время ни проектные, ни строительно-монтажные организации не заинтересованы в выполнении заказов предприятий, осуществляющих техническое перевооружение и реконструкцию. Эффективному проведению такого рода работ препятствует

также отсутствие соответствующей организации подрядной деятельности и надлежащей материально-технической базы. Очевидно, что строительные монтажные работы при модернизации должны осуществляться силами не общестроительными, а специализированными звеньями, оснащенными соответствующими машинами и механизмами. Что касается самих экономических условий, регулирующих отношения реконструируемых предприятий, проектировщиков и подрядчиков, то для существенного повышения заинтересованности в выполнении данных работ было бы целесообразно перейти к использованию договорных сметных цен и одновременно установить дифференцированные по отраслям нормативы, лимитирующие долю затрат на строительные-монтажные и проектно-конструкторские работы в капитальных вложениях, направляемых на модернизацию.

Создание предпосылок для совершенствования управления модернизацией производственного аппарата связано в первую очередь с частичным изменением организационной структуры строительного производства, функций и специализации его строительного-монтажного подразделений. Требуется действенное сочетание подрядного и хозяйственного способа осуществления модернизационного строительства. Несомненно, что с развитием самфинансирования предприятия будут заинтересованы в формировании в своем составе стабильных строительных единиц необходимой мощности, специализирующихся на выполнении работ по реконструкции производства. Но, очевидно, их создание целесообразно лишь на крупных предприятиях, где приходится осваивать большие объемы капиталовложений и осуществлять модернизацию практически непрерывно (в разрезе отдельных цехов, участков и т. п.). В то же время формирование аналогичных подразделений на средних и мелких предприятиях привело бы к распылению строительных мощностей и существенно осложнило бы организацию модернизационного строительства. Для обслуживания таких предприятий, на наш взгляд, следует создавать специализированные мобильные строительные-монтажные организации отраслевого или территориального подчинения.

Для улучшения снабжения оборудованием и строительными материалами необходимо перейти к двухступенчатому циклу текущего планирования (разработка проектов и смет, планов финансирования, размещение заказов на оборудование и материалы, инженерная подготовка и т. п.) излишне жестко увязываются во времени, что неизбежно ухудшает качество их выполнения, создает огромную краткосрочную нагрузку на планирующие и снабженческие органы и в конечном счете снижает реалистичность планов капитального строительства. Увеличение планового горизонта в данной области позволит повысить обоснованность принимаемых решений, улучшить координацию работы предприятий и организаций инвестиционного комплекса и органов управления. Кроме того, это создаст дополнительные возможности для маневра материальными и финансовыми ресурсами, оперативного уточнения плановых целей.

В целом курс на увеличение размеров собственных и заемных инвестиционных средств предприятий неизбежно потребует соответствующей адаптации ценовой политики и организации сбыта производственного оборудования, а это, в свою очередь, позволит в более короткие сроки отказаться от изжившей себя системы финансирования продукции производственно-технического назначения со всеми присущими ей недостатками.

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РАБОЧИХ МЕСТ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В. Черевань,

канд. экон. наук

В последние годы проблеме планового обеспечения сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов уделяется большое внимание. Ее решению призвана служить прежде всего единая общегосударственная система планирования, учета, аттестации и рационализации рабочих мест, на необходимость создания которой указано в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Значительная организационная и методическая работа в этом направлении проводится Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР, на ее основе планомерно осуществляется аттестация рабочих мест и их рационализация в промышленности и других отраслях народного хозяйства. На достижение соответствия числа рабочих мест и трудовых ресурсов направлены и меры по совершенствованию политики капитальных вложений на производственное строительство исходя из нормативов использования действующих производственных мощностей и коэффициентов сменности работы оборудования. Этой же цели служит разработка в составе пятилетних планов экономического и социального развития (в разрезе отраслей народного хозяйства союзных республик) балансов трудовых ресурсов и на их основе расчетных данных по численности работников, а также сводных по соответствующей территории балансов рабочих мест (с учетом аттестации и рационализации) и трудовых ресурсов.

Однако не все еще проблемы планомерного согласования указанных показателей решены. В частности, не разработаны до конца типовые положения по планированию рабочих мест в отдельных регионах. Существующие типовые методики, а также отраслевые и ведомственные методические рекомендации по аттестации, планированию и учету рабочих мест составлены на разных методологических основах. Как правило, показатель «рабочее место» определяется по фактическим данным, которые плохо согласованы с производственной мощностью, лимитами капитальных вложений и т. д. Кроме того, отсутствуют объективные показатели, характеризующие наличие «закантных», не обеспеченных производственной программой рабочих мест. Планирование рабочих мест не связано с отраслевыми плановыми заданиями по ускорению научно-технического прогресса, структурной и инвестиционной перестройке, при этом не учитываются межотраслевые и региональные условия обновления и использования производственных основных фондов.

Для количественной оценки рабочих мест в экономической литературе предлагается в основном два метода: стоимостной и трудовой. По первому методу они определяются отношением стоимости произведенной чистой продукции к производительности труда, откорректированной на фактический коэффициент сменности и коэффициент укомплектованности промышленно-производственного персонала, а по второму — при помощи показателя трудоёмкости. Многие отраслевые методики также учитывают рабочие места не по полностью установленному на предприятиях оборудованию, а через трудоёмкость и производительность труда. Так рассчитывалось, например, число рабочих мест в 1984 г. на предприятиях одиннадцати машиностроительных минзав-

² Подобные попытки уже были. Например, правская «перепрыжка».

стерств. Недостаток определения числа рабочих мест с помощью плановой трудоемкости состоит в том, что рассчитывается производственная мощность не всего установленного оборудования, а только той его части, которая находится на ведущих участках и производствах. Анализ статистических данных, например, показал, что в годы одиннадцатой пятилетки при расчете производственной мощности учитывалось в тяжелом машиностроении лишь 66%, в легкой и пищевой промышленности — 68, в транспортном и сельскохозяйственном машиностроении — 74% установленного в основном производстве оборудования¹. Кроме того, значительная часть орудий труда находится еще и во вспомогательном производстве.

Не может объективно характеризовать число рабочих мест и стоимость их оценка с помощью показателя производительности труда и объема чистой продукции, поскольку на эти показатели и, соответственно, на динамику числа рабочих мест могут оказывать большое влияние уровень цен, структурные изменения в ассортименте продукции, наличие сверхурочных работ и т. п. При таком методе на предприятиях, в отраслях с относительно постоянными номенклатурой продукции и ценами (например, в угольной, цементной, газовой и др.) потребность в рабочих местах всегда будет меньше, чем на предприятиях и в отраслях, скажем, приборостроения, станкостроения, где цены на выпускаемую продукцию часто изменяются.

Отсутствует единое мнение и о сущности показателя «стоимость рабочего места». В экономической литературе, например, предлагают определять ее по полному затратам общества, т. е. всей совокупности средств производства и живого труда с учетом удельных капитальных вложений в сопряженные отрасли в расчете на одно рабочее место основного производства². При этом в стоимость создания одного рабочего места включаются затраты на вовлечение в производство каждого нового работника, т. е. расходы общества, связанные с профессиональной подготовкой кадров и повышением их квалификации, переселением их, а также удельные комплексные вложения в социально-бытовую инфраструктуру.

Реальное применение такого показателя в хозяйственной практике для оценки стоимости рабочего места, на наш взгляд, проблематично, во-первых, в силу сложности расчетов. Во-вторых, непонятно, каким образом сводить затраты разных ведомств, выделяемые для развития социально-бытовой инфраструктуры (из государственного бюджета), и отраслевые затраты в развитие производственной сферы. Кроме того, учитывать удельные капитальные вложения в сопряженные отрасли вряд ли правомерно, так как при таком расчете в стоимость рабочего места войдет еще одно рабочее место в сопряженной отрасли, т. е. будет двойной счет.

Для определения стоимости одного рабочего места ($C_{рм}$) предлагается использовать и такой показатель:

$$C_{рм} = \frac{ОФ \cdot K_c}{q_n},$$

где $ОФ$ — суммарная стоимость основных фондов;

K_c — коэффициент сменности;

q_n — среднесплошная численность промышленно-производственного персонала³.

¹ См.: Вестник статистики. 1984. № 7. С. 48.

² См.: Вопросы экономики. 1979. № 10. С. 51—52.

³ См.: Логвинюк Л. Д. Всесторонняя занятость и разделение труда при социализме. М.: Мысль. 1972. С. 108.

Такой расчет может дезориентировать плановые органы и хозяйственное руководство при осуществлении инвестиционной политики, а также проведение мероприятий по техническому перевооружению и реконструкции производств, поскольку на предприятиях с относительной затратой односторонних орудий труда стоимость рабочего места (иначе, как и фондовооруженность труда) всегда будет в 2 раза меньше, чем на предприятиях, где производственные основные фонды используются эффективно, с коэффициентом сменности, равным 2. Очевидно и другое. Поскольку такой показатель может увеличиваться не от качественного совершенствования структуры производственных фондов (в чем заинтересованы предприятия), а от улучшения их использования, то это может сдерживать переход предприятий на многосменный режим работы.

Методологическая основа определения стоимости рабочего места с учетом приведенных затрат⁴ также весьма спорна, поскольку в данном случае отражаются лишь авансированные средства труда, т. е. эффективность затрат по новой технике.

Наиболее сложная задача при планировании показателей числа рабочих мест — согласование их с различными разделами государственных планов экономического и социального развития отраслей и регионов, системой плановых и расчетных показателей хозяйственной деятельности предприятий. Плановое число рабочих мест должно обеспечивать полную и эффективную занятость трудоспособного населения, ускорение темпов экономического роста, повышение эффективности производства, его интенсификацию. При этом необходимо, чтобы была достигнута количественная и качественная сбалансированность между личным и вещественным факторами производства, между производственными накоплениями, обновлением и использованием основных производственных фондов. При помощи стоимостной оценки планового числа рабочих мест их структура увязывается с капитальными вложениями, определяются фонд производственного накопления и нормативы капитальных вложений, требуемых для высвобождения и вовлечения работников на новые или действующие предприятия, затраты на воспроизводство основных производственных фондов, оценивается эффективность замены живого труда ошеставленным и т. д. Все эти задачи должны решаться комплексно.

На наш взгляд, плановый показатель числа рабочих мест следует определять на основе расчетных данных о численности работников на пятилетку (в разрезе отраслей народного хозяйства региона) по балансу трудовых ресурсов и утверждать одновременно с заданиями по увеличению объемов промышленного производства, производственной труда, лимитами капитальных вложений на развитие новых мощностей и на улучшение использования основных производственных фондов. Для обоснования планового числа рабочих мест (P_n^*) может использоваться следующая формула:

$$P_n^* = \frac{\frac{q_n P_n^*}{100} - \Delta_n^*}{K_n^*} \cdot K_n^*,$$

где q_n — численность промышленно-производственного персонала (работников соответствующих специальностей) по обслуживанию действующих рабочих мест в базисном периоде, чел.;

⁴ См.: Материалы Всесоюзной конференции «Интенсификация производства и проблемы рационального использования трудовых ресурсов». Т. 1. Л. 1983. С. 31.

P_n^* — планируемый рост объема выпуска продукции, %;

Z_n^* — экономия численности промышленно-производственного персонала в результате проведения организационно-технических мероприятий, чел.;

K_n^* — нормативный коэффициент сменности использования рабочих мест;

K_n — коэффициент, характеризующий количество рабочих мест в экономическом резерве.

Первый и наиболее сложный этап планирования рабочих мест — согласование их количества с личным фактором производства. Базисная численность работников корректируется с учетом естественного движения кадров, технико-организационных мероприятий, которые будут осуществляться в плановом периоде. При оценке влияния последнего фактора можно применять типовую классификацию технико-организационных мероприятий, используемую для обоснования плановых заданий по росту производительности труда (за счет изменения объема и структуры продукции, повышения технического уровня производства, улучшения организации производства и труда и т. д.).

Согласование количества рабочих мест с нормативным уровнем коэффициента сменности — одна из важных проблем перехода к нормативному методу планирования основных производственных фондов. Коэффициент сменности использования рабочих мест должны служить плановым ориентиром для обеспечения общественно нормальной загрузки средств труда на предприятиях, в отраслях и регионах, способствовать принятию напряженных плановых заданий. При сопоставлении фактических коэффициентов с нормативными могут быть определены резервы улучшения использования производственных основных фондов. На основе этих коэффициентов должны выявляться плановое число рабочих мест с имеющейся численностью рабочей силы, разрабатываться мероприятия по обновлению основных фондов, определяться лимиты капитальных вложений на создание новых мощностей (с учетом максимального выпуска продукции с действующих производственных основных фондов). Нормативные коэффициенты должны быть обязательными не только для предприятий, эксплуатирующих технику, но и для проектных и научно-исследовательских институтов. Только в этом случае будет обеспечена тесная связь производственной и предпроизводственной сфер воспроизводства основных фондов, создадутся предпосылки для быстрого достижения на практике расчетной эффективности капитальных вложений в новую технику.

Нормативные коэффициенты сменности использования рабочих мест должны различаться в зависимости от видов оборудования, по предприятиям, отраслям и регионам. При их разработке необходимо учитывать характер цикла производства (непрерывный, дискретный технологический процесс); сменный режим работы предприятий; уровень концентрации производства; вид выпускаемой продукции, затраты времени на ремонт и модернизацию техники; величина экономического резерва и т. д. Для каждого вида рабочих мест в соответствии с установленными сроками службы и периодом окупаемости капитальных вложений (новой техники) проектируется свой индивидуальный режим работы. Например, для неавтоматизированных рабочих мест — двухсменный, высокоавтоматизированного, уникального и дорогостоящего — трехсменный. На одних предприятиях, например, угольной и металлургической промышленности, установлен четырехсменный режим работы, в отраслях приборостроения и машиностроения — двухсменный. Следовательно, чем большая доля рабочих мест или предприятий в данной отрасли, административном районе, городе относится к трех-четырехсменному режиму работы, тем выше среднее нормативное зна-

чение коэффициента сменности. Абсолютная величина коэффициента сменности, достигнутая отдельным предприятием, отраслью, регионом, еще не означает, что основные фонды эксплуатируются лучше. Все зависит от степени освоения нормативов и степени реализации имеющихся резервов, улучшения использования рабочих мест.

Нормативы коэффициентов сменности не могут оставаться постоянными. Под влиянием факторов, их образующих, они имеют в границах обозримого будущего тенденцию к повышению. В частности, широкое внедрение достижений научно-технического прогресса обуславливает ускорение темпов морального износа и увеличение удельного веса современных дорогостоящих и высокопроизводительных рабочих мест, а это требует для обеспечения окупаемости капитальных вложений двухсменного и даже трехсменного использования оборудования. Например, в машиностроении доля прогрессивных видов металлообрабатывающего оборудования к 1990 г. возрастет до 85% (вместо 43% в 1985 г.), автоматизированного кузнечно-прессового — до 68% (30% в 1985 г.). В связи с этим, по нашим расчетам, к 1995 г. нормативный коэффициент сменности (по парку металлообрабатывающего оборудования) в машиностроительном комплексе страны должен вырасти с 1,7—1,9 (в двенадцатой пятилетке) до 2,1—2,3.

Немало сложных социально-экономических проблем возникает при обосновании нормативных и, соответственно, плановых показателей использования основных производственных фондов до 2000 г. Дальнейшее развитие науки и техники, структурная и инвестиционная перестройка приводят к появлению еще более дорогостоящих и высокоавтоматизированных средств труда, что потребует дальнейшего повышения интенсивности их использования. Разработка нормативов коэффициентов сменности должна быть согласована с перспективными планированием числа рабочих мест, производственных мощностей, трудовых ресурсов и другими разделами плана экономического и социального развития. Кроме того, возникает необходимость поиска новых организационно-технических условий для обеспечения нормативных уровней использования средств труда в будущем периоде, а также учета экономической потребности увеличения нормативов использования рабочих мест с социальными потребностями общества — сокращением продолжительности рабочего и увеличением свободного времени трудящихся, развитием производственной и социально-бытовой инфраструктуры.

Совершенствование практики планирования рабочих мест во взаимосвязи с показателями, характеризующими нормативный уровень их использования, позволяет более точно оценить наличие лишних, неукомплектованных рабочими кадрами средств труда, создать условия для обеспечения сбалансированности главных факторов производства. Однако это только одна сторона проблемы. Важно разработать более совершенные пропорции показателей и нормативы, характеризующие изменение фондов применительно к рабочему месту. В плановой практике накоплен большой опыт по количественной оценке влияния научно-технического прогресса на относительную экономию труда. Однако методы количественной оценки дополнительной потребности и абсолютного высвобождения рабочей силы в зависимости от качественного совершенствования рабочих мест в процессе их обновления не разработаны, т. е. обновление активной части основных производственных фондов и развитие производственных мощностей осуществляется без учета потребности в рабочих кадрах и требований закона перемены труда. Объектом плановых расчетов и экономических исследований главным образом являются стоимостные показатели, характеризующие темпы и объемы обновления основных производственных фондов, а не рабо-

чее место в конкретных условиях хозяйствования. Этот показатель не используется даже в качестве расчетной величины. К тому же создание новых рабочих мест не подкрепляется их качественным совершенствованием, при котором высвобождаются кадры, обеспечивающие приращение в действие новых рабочих мест без увеличения общей численности работников.

Так, анализ отраслевых планов за годы одиннадцатой пятилетки по 57 предприятиям промышленности Украины показал, что в результате проведения мероприятий по обновлению производственных мощностей за счет реконструкции и нового строительства парк металлообрабатывающего оборудования увеличился на 12,4 тыс. станков. Несмотря на то, что в результате ликвидации устаревшего оборудования была высвобождена значительная часть работников и, кроме того, были привлечены дополнительные кадры, более 8 тыс. рабочих мест оказались не укомплектованными станочниками. Только в машиностроении Киева по этой причине в одиннадцатой пятилетке было недогружено 9,1% установленного парка металлообрабатывающего оборудования, в Одессе — 9,5%, Харькове — 6,8, Львове — 3% новых станков.

Последствия экстенсивного воспроизводства основных фондов хорошо известны. Это — значительное увеличение ремонтных работ, искусственный дефицит трудовых ресурсов и др. В последних документах партии настоятельно подчеркивается необходимость не любого обновления основных фондов, а только такого, которое дает высший экономический и социальный эффект.

Иначе говоря, нужен коренной поворот к интенсивному типу обновления производственных фондов, характерными чертами которого являются экономия рабочих мест в процессе ускоренной замены устаревших орудий труда новой техникой; качественное совершенствование структуры рабочих мест, обеспечивающее нормативные сроки службы и окупаемости техники; вывод из эксплуатации экономически устаревших рабочих мест без последующего их обновления. В условиях интенсификации обновление должно обеспечивать не только более быстрые темпы роста производительности новой техники по сравнению с увеличением ее количества, но и абсолютное высвобождение рабочей силы, позволяющее организовать двух-трехсменную работу на действующих предприятиях и полностью удовлетворить потребность в дополнительных рабочих местах в производственной и непроизводственной сфере.

Эффективность обновления фондов во многом зависит от пропорций распределения новой техники, поступающей на замену физически и морально изношенных орудий труда и для формирования новых рабочих мест. Эти пропорции определяются ее качественной структурой (нормами обслуживания и производительности), степенью обеспеченности в базисном периоде рабочих мест кадрами, фактическим и нормативным уровнем коэффициента сменности, установленным для соответствующих орудий труда сроками службы и окупаемости капитальных вложений.

При разработке мероприятий по обновлению рабочих мест очень важно определить ожидаемые (плановые) при различных их вариантах темпы роста производительности труда по данному фактору. Такие расчеты позволили бы более обоснованно управлять инерционным достижением научно-технического прогресса с учетом необходимых темпов экономического роста как на предприятии, так и в отрасли, регионе, народном хозяйстве.

Важнейшая задача качественной перестройки производственного потенциала — ликвидация малопроизводительных, морально и физически устаревших рабочих мест без последующего их обновления и перевод работников, занятых в одну смену, на двух-трехсменную рабо-

ту, обеспечивающую эффективную загрузку прогрессивных средств труда.

Эта задача особенно актуальна для производственного аппарата промышленности крупнейших городов страны. Здесь сосредоточена значительная часть высококвалифицированного рабочего класса и научного потенциала, силами которых создаются и осваиваются образцы новой техники и новые технологические процессы. От работы промышленности этих городов во многом зависит темпы роста общественной производительности труда и повышения эффективности производства в целом. Однако вследствие исторических условий в крупнейших городах сложились низкий уровень фондооборуженности труда и неблагоприятная возрастная структура производственных фондов. В промышленности Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, Харькова, например, уровень фондооборуженности труда в годы одиннадцатой пятилетки был ниже союзного. На устаревших орудиях труда (имеющих срок службы больше 20 лет) производилось почти треть общего объема продукции. Даже при полной загрузке эта техника не в состоянии обеспечить необходимый уровень интенсификации производства и повышение его эффективности. Работа значительной части промышленно-производственного персонала на неэффективных, морально и физически устаревших средствах труда — одна из главных причин снижения уровня производительности. Так, если к началу 70-х гг. в промышленности Москвы уровень производительности труда в расчете на одного занятого (в процентах к средним данным по промышленности СССР) был выше союзного на 42,7%, то на начало одиннадцатой пятилетки — на 30,2, в Ленинграде — соответственно на 20,3 и 4,3, в Челябинске — на 43,6 и 19,7, в Днепропетровске — на 39,8 и 12,3, в Одессе — на 32 и 11,7. В промышленности же Донецка уровень производительности труда оказался на 22,8, Горького — на 18,2, Ростова-на-Дону — на 14,2, Киева — на 13,4, Алма-Аты — на 5,4, Харькова — на 2,5% ниже союзного.

Важность качественного совершенствования производственного потенциала на основе ускоренного вывода устаревших рабочих мест в крупных индустриальных центрах определяется, кроме того, и необходимостью ограничения роста крупнейших городов. Между тем темпы не только не высвобождаются рабочая сила, а, наоборот, привлекается дополнительная. За 1970–1985 гг. темпы прироста населения в 22 крупнейших городах страны (с численностью населения свыше 1 млн. чел.) были в 2,5 раза выше среднесоюзных показателей. Если в целом по стране численность населения за этот период возросла на 15,1%, то в Москве и Ленинграде — на 21, Киеве — на 50,8, Минске — на 62,4, Ташкенте — на 46,6, Одессе — на 26,2, Свердловске — на 26,8%. При сокращении привлечения дополнительной рабочей силы в крупнейшие города «со стороны» только на 60–70% почти полностью будет удовлетворяться потребность в ней на новостройках страны и в непроизводственной сфере.

Совершенствование теории и практики планирования рабочих мест, обновление основных производственных фондов и переход промышленности на многосменный режим работы позволят существенно повысить темпы экономического роста, сделать еще один крупный шаг на пути ускорения социально-экономического развития.

РЕЗЕРВЫ ПОПОЛНЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Н. Ворченко,

нач. отдела Госплана СССР

В агропромышленном производстве страны совершенствуются производственные отношения, создается современный механизм хозяйствования, перестраиваются планирование, ценообразование, банковская система, утверждаются принципы демократического управления производством, зарождаются и широко распространяются прогрессивные формы организации производства и оплаты труда: бригадный, семейный подряд, включая арендные отношения, звание интесивного труда. Образование Госагропрома СССР создало благоприятные предпосылки совершенствования управления агропромышленным производством, более активного вовлечения науки в производственную деятельность, возникновения агрокомбинатов, агрофирм, научно-производственных объединений, производственных систем.

Развитие общественного сельского хозяйства происходит во все более тесной взаимосвязи кооперации не только с личным подсобным хозяйством граждан, но и с коллективным садоводством и огородничеством, подсобными сельскими хозяйствами промышленных предприятий.

Эти преобразования, а также укрепление материально-технической базы АПК способствовали ускорению темпов развития агропромышленного производства. Так, в среднем за 1983—1986 гг. в сравнении с 1979—1982 гг. производство зерна, картофеля и овощей возросло на 6—7%; плодов и ягод — на 16, мяса (в убойном весе) — на 13, молока — на 9, яиц — на 12%. Увеличились государственные закупки: зерна — на 9%, картофеля, овощей, плодов и ягод — на 12—26, скота и птицы, молока, яиц — на 15—17%.

В результате в 1986 г. в сравнении с 1982 г. потребление мяса на душу населения возросло на 4,4 кг, молока — на 33, яиц — на 19 шт. Улучшилась экономическая обстановка в колхозах и совхозах. Прибыль за 1986 г. составила 23,2 млрд. руб., рентабельность производства — 19%. Сократилось количество убыточных хозяйств. Положительные перемены произошли и в 1987 г. Увеличилось производство зерна, валовые сборы и поставки в государственные ресурсы сахарной свеклы, подсолнечника. Существенно улучшилось кормопроизводство. Заготовки сена составили 80 млн. т, сенажа — 86 млн., силоса — 297 млн., что больше 1986 г. соответственно на 4 млн. т, 15 млн. и 39 млн. т.

Животноводы продолжают устойчиво наращивать производство мяса, молока, яиц. За 1987 г. в государственные ресурсы поступило больше, чем в 1986 г., скота и птицы на 1,8 млн. т, молока на 2,4 млн. т, яиц на 1,9 млрд. шт.

Все это позволило улучшить снабжение населения продовольствием. По предварительным данным, потребление мяса в 1987 г. на душу населения составило 63 кг, молока — 344 кг, яиц — 270 шт.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что коренного перелома в сфере агропромышленного производства не произошло по ряду причин объективного и субъективного характера.

Главная из них состоит в том, что село в социальном развитии по-прежнему существенно отстает от города. В сельской местности строится в расчете на жителей значительно меньше жилья, слабо развита сеть медицинского, культурно-бытового обслуживания, невысокими темпами развивается дорожное строительство, ниже уровень пенсионного обеспечения, велика разница в денежных доходах сельского населения и работников промышленности.

Известно, что совокупный доход на члена семьи колхозников составляет только 71% совокупного дохода семьи работников промышленности и 74% — рабочих совхозов. Это приводит в некоторых районах страны к недостатку квалифицированных работников, уходу молодежи в город. Серьезно отстает от современных требований материально-техническая база производства и переработки сельскохозяйственной продукции. В результате — большие потери. Не во всех хозяйствах еще созданы благоприятные условия для развития творческой активности и хозяйственной самостоятельности руководителей и коллективов, что порождает жесткую регламентацию их деятельности, сдерживает их инициативу в решении производственных задач. Слабо используются экономические методы руководства, нормативный подход в планировании, договорные отношения между предприятиями, а также новые формы организации труда. По этим причинам производственный и научный потенциал, созданный в агропромышленном комплексе, еще не нашел полного применения, и вновь вкладываемые финансовые и материальные ресурсы не дают необходимой отдачи. Недостаточно используются и возможности увеличения производства продовольствия в личных подсобных хозяйствах граждан, садоводстве и огородничестве, подсобных сельских хозяйствах промышленных предприятий.

Преодоление этих и других негативных явлений на всех уровнях производства и управления можно рассматривать как важный фактор ускорения темпов роста производства продовольственных ресурсов. Поэтому ЦК КПСС и Советом Министров СССР в постановлениях «О неотложных мерах по ускорению решения продовольственного вопроса в соответствии с установками июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС», «О дополнительных мерах по развитию личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества» и «О дальнейшем развитии подсобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений» провозглашенные ранее принципы создания благоприятных экономических и организационных условий для развития агропромышленного производства нашли свое дальнейшее развитие.

В них с большой остротой ставится задача радикально улучшить снабжение населения страны продовольствием. Определяющую роль при этом должно сыграть общественное хозяйство: колхозы, совхозы, агрофирмы, птицефабрики, животноводческие комплексы.

Наиболее действенным резервом увеличения продовольствия должна стать перевод предприятий агропромышленного комплекса в 1988—1989 гг. на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. В настоящее время многие колхозы и совхозы работают на принципах хозяйственного расчета. Вместе с тем еще велико количество хозяйств, руководители которых по-прежнему настроены иждивенчески и покрывают свои упущения в хозяйственной деятельности за счет государства. Это происходит потому, что ранее для перехода предприятий на полный хозяйственный расчет не создавалось экономических и организационно-хозяйственных условий.

Теперь такие условия созданы принятым ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлением «О переименовании и организации системы Госагропрома СССР на кооперативный расчет и самофинансирование». В нем развиваются принципиальные положения Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Производственная и социальная деятельность предприятий с 1988 г. должна осуществляться главным образом за счет заработанных ими средств. В постановлении отражены ряд особенностей такого перехода на новые условия хозяйствования: ограничение бюджетных ассигнований, отмена дотаций на технику и удобрения и включение их в надбавки к закупочным ценам. Значительные объемы бюджетных средств будут направлены на эти цели. Таким образом, интересы предприятий экономически увязываются с количеством и качеством реализуемой государственной продукции.

Для стабилизации финансово-экономического положения сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в неурожайные годы образуются централизованные страховые фонды. Устанавливаются долговременные стабильные экономические нормативы: платежей в бюджет, образования фондов предприятий, соотношения прироста производительности и оплаты труда и др. Для оздоровления финансового положения малорентабельных и убыточных хозяйств создается механизм перераспределения доходов предприятий через надбавки к закупочным ценам, централизованные фонды и резервы. Отсрочено погашение задолженности по судам банка отдельных предприятий и организаций, переводимых на полный хозрасчет и самофинансирование с 1988 г. Все это создает надежную экономическую базу для предприятий агропромышленного комплекса при переходе на полный хозрасчет и самофинансирование.

Как показала практика последних лет, наиболее резервы в ускорении темпов роста производства имеются в убыточных и низкоцентрабельных хозяйствах. Так, за 1983—1986 гг. среднегодовой прирост валовой продукции в них в сравнении с 1982 г. составил 3%, тогда как в остальных колхозах и совхозах он был 6%, т. е. экономика убыточных и низкоцентрабельных хозяйств, которые производят 40% всей продукции сельского хозяйства, развивалась более высокими темпами. Этим хозяйствам должно уделяться особое внимание районных агропромышленных объединений. Уже в 1988 г. по каждому из них целесообразно разработать конкретную программу подъема экономики и развития производства. Здесь могут быть самые различные подходы: изменение специализации предприятия с ориентацией на высокодоходные культуры и виды животноводства, укрепление его кадрами руководителей и специалистов, механизаторов, создание надежной материально-технической и социальной базы, всей производственной и социальной инфраструктуры. Важная роль отводится производственной кооперации промышленности с колхозами и совхозами, созданию совместных предприятий и схем на договорной основе по производству товаров народного потребления, обеспечивающих высокий уровень рентабельности. Наиболее слабые колхозы и совхозы с их согласия надо либо присоединить к передовым хозяйствам, либо организовать на их основе кооперативы промышленных предприятий. Могут быть и другие решения.

Можно без преувеличения сказать, что наиболее мощным стимулом усиления ресурсов продовольствия в колхозах и совхозах является активизация человеческого фактора, пробуждение у колхозников и работников совхозов чувства хозяина земли и общественных фондов ответственности за конечные результаты деятельности предприятий. С 1988 г. все производственные подразделения агропромышленного

комплекса переводятся на подрядные формы организации труда. Широкое развитие должен получить арендный подряд на длительный срок, когда земельный надел за взном, бригадой, семьей будет закрепляться на 10—15 лет. Эта форма подряда водится в практику хозяйствования впервые. При этом важно будет продолжать предубеждение и недооценку руководителями возможностей семейного и индивидуального подряда, организации в сельском хозяйстве и промышленности кооперативов по производственной, культурно-бытовой деятельности, различным видам услуг населению.

Уже сейчас есть немало примеров хорошей работы семейных, подрядных взном, бригад, кооперативов. Так, техник-лесник Сладковского р-на Тюменской обл. Н. Кузюков вместе с женой заключил арендный подряд с совхозом «Степной» на откорм 109 голов крупного рогатого скота. Себестоимость привнеса в семейном взном оказалась в 3,5 раза ниже, чем в совхозе. Семья в этом случае становится первичной хозрасчетной ячейкой предприятия и переходит на полную самоокупаемость. Экономические взаимоотношения с совхозом строятся на основе договора.

В последнее время в стране широкий размах приобретает движение за становление нового уклада хозяйственной деятельности — небольших кооперативов сельскохозяйственного назначения. Они позволяют в короткий срок за счет более творческого, рационального хозяйствования увеличивать производство продукции без больших затрат на создание помещений для размещения скота и птицы, приобретение новой техники. Например, в Воскресенском р-не Московской обл. создан кооператив «Луч» в составе пяти человек, который занимается откормом бройлеров на договорной основе с райпотребсоюзом этого района. В перспективе кооператив будет также выращивать цветы и землянику по договору с совхозом «Леонсовское». После отчисления в местный бюджет 2% денежного дохода кооператива все оставшиеся средства поступают в его распоряжение. При этом, что особенно важно, величины на зарплату не нормируются.

В агропромышленном производстве в 1988 г. должен быть осуществлен переход на оплату труда от валового дохода. На такую форму оплаты труда переводятся не только рабочие и колхозники, но и руководители и специалисты хозяйств. Это позволит создать общую материальную заинтересованность и ответственность рабочих и руководителей за конечные результаты своей работы, чему призвана содействовать и выдача части оплаты труда в натуральной форме. Ранее натуральная форма оплаты труда играла решающую роль в стимулировании сельского труда, но постепенно использование ее уменьшалось, что повлекло на материальную заинтересованность тружеников села. По-видимому, исходя из конкретных условий, следует увеличивать часть натуральной оплаты в общей оплате труда, активно использовать этот важный стимул расширения производства продовольствия, улучшения его качества, более полного обеспечения сбалансированности пищевой массы с товарными ресурсами. На современном этапе в силу слабого развития базиса хранения и транспорта, всей системы заготовок продукции такой подход позволит сохранить значительное количество скоропортящейся продукции, картофеля, овощей, плодов и ягод.

Один из дополнительных резервов роста продовольствия — решение проблемы переработки и сохранения сельскохозяйственного сырья. Немало его терится из-за нехватки мощностей по переработке, упаковке, хранению продукции. Вопросы ликвидации длительного хронического отставания перерабатывающих отраслей промышленности рассмотрены на Совещании в ЦК КПСС 17 октября 1987 г. и приняты меры по ускорению развития перерабатывающих отраслей агропромышленного

комплекса в 1988—1995 гг. Предусмотрены кардинальные преобразования в этой важной сфере народного хозяйства. За эти годы предстоит освоить 77 млрд. руб. К 1995 г. намечается увеличить в 1,3—1,5 раз мощности по переработке скота и птицы, выработке целымолодой продукции, производству плодовоовощных консервов, создать новую отрасль производства картофелепродуктов. Предусматривается глубокая и комплексная переработка сельскохозяйственного сырья, уменьшение потерь. Предполагается за счет этого повысить выход ресурсов пищевой продукции за 1988—1995 гг. на общую сумму 40 млрд. руб.

Коренным образом должна быть улучшена и работа Центросоюза СССР, которому поручено создать широкую сеть торговых-заготовительных и перерабатывающих предприятий в своей системе, в том числе и на кооперативной основе с колхозами и совхозами. Примером такой работы может быть межхозяйственное производственно-бытовое объединение «Данна» в Витебской обл. Белорусской ССР, созданное на основе кооперации руководителей сельскохозяйственных предприятий и ставящее целью реализовывать через свои фирменные магазины овощи, фрукто-овощные соки, колбасы, колбаски, хлебобулочные изделия, кумысы, шампиньоны и другие продукты питания. Кооперация хозяйств в этом направлении перспективна, оправдана, и ее следует развивать.

Все преобразования последних лет в агропромышленном производстве происходят на основе широкого развития и углубления демократизации управления, и в первую очередь на районном уровне. Районное агропромышленное объединение все больше превращается из административного в экономический орган управления производством. Рабочий аппарат управления теперь будет возглавляться выборным советом руководителей предприятий района во главе с наиболее авторитетным руководителем хозяйства.

В стране имеется опыт создания такой новой формы общественно-го производства и управления — агропромышленное объединение («Новомосковское» Тульская обл.). Суть ее в том, что в самом объединении созданы четыре отраслевых кооператива: растениеводческий, мясомолочный, производственно-технический и проектно-строительный. Все структурные подразделения объединения, наделенные правом юридического лица, имеют самостоятельный баланс, расчетный и специальный счета и работают на принципах полного хозяйственного расчета. Все колхозы и совхозы и промышленные предприятия района — звенья интегрированного производства. По нашему мнению, на данном этапе это наиболее приемлемая, простая и понятная, наиболее демократичная форма общественного производства и управления заслуживает повсеместного распространения.

Все чаще встречаются и другие новые формы интеграции промышленности и сельского хозяйства, науки и производства: агрокомбинаты и агрофирмы, научно-производственные объединения, производственные системы, позволяющие добиться лучших конечных результатов. В настоящее время в различных зонах страны созданы и функционируют 111 новых агропромышленных формирований, в том числе 67 комбинатов, 19 объединений, 25 агрофирм. Широко известен опыт работы агропромышленных комбинатов «Кубань» (Краснодарский край), «Раменское», «Москва» (Московская обл.), агрофирм «Путь» (Ивано-Франковская обл.), «Адажи» (Латвийская ССР), научно-производственное свиноводческое объединение «Птицаводское» (Витебская обл.) и др.

Их хозяйственный механизм и организационная структура нацелены на прямую экономическую связь всех звеньев производства заготовок, переработки и реализации продукции при наименьших затратах и высоком ее качестве. Такое направление агропромышленной интегра-

ции имеет большие перспективы для создания базы надежного обеспечения продовольствием крупных городов и промышленных центров. Опыт научно-производственных объединений по кукурузе в Днепрпетровской обл., подсолнечнику в Ростовской обл., рису в Липецкой обл., картофею в Латвийской ССР свидетельствует, что найдена эффективная форма внедрения в производство достижений научно-технического прогресса роста производства продовольствия.

Переход на новые экономические условия хозяйствования невозможен без компетентных руководителей и специалистов, постоянной заботы об их моральном и материальном поощрении, без создания стабильных коллективов колхозов и совхозов. Активное привлечение молодежи для участия в развитии отраслей агропромышленного производства в Нечерноземной зоне РСФСР, на Дальнем Востоке, в Сибири, где особенно остро ощущается недостаток кадров, требует постоянного внимания советских и хозяйственных органов.

Существенный вклад в пополнение продовольственных ресурсов страны вносят личные хозяйства граждан, коллективные садоводство и огородничество. За последние годы заметно увеличилось материальное, экономическое и организационное условий их деятельности.

Личное подсобное хозяйство граждан все больше становится органической составной частью общественного хозяйства. С 1986 г. планы колхозов и совхозов и других сельскохозяйственных предприятий разрабатываются с учетом развития как общественного производства, так и личных подсобных хозяйств. Это в корне изменило экономическую и социальную ситуацию во взаимоотношениях предприятий с владельцами личных подсобных хозяйств, подняло экономический интерес последних. Мясо, молоко, произведенные ими и проданные через колхоз, совхоз или райотребсоюз, засчитываются им в выполнение плана заготовок. Таким образом, преодолевается недооценка роли личных подсобных хозяйств.

В настоящее время в стране насчитывается 36,4 млн. личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих, служащих и других граждан, за которыми закреплено 7,8 млн. га земельных угодий, в них производится четвертая часть сельскохозяйственной продукции: 4,8 млн. т мяса в убойном весе, 28 млн. т молока, 48 млн. т картофеля, около 15 млн. т плодовоовощной продукции.

Однако еще не мале развитие личных подсобных хозяйств стало повсеместной заботой местных и хозяйственных органов. Не удовлетворяется спрос населения в молокоделие скота, свиней и птицы, мало выделяется грубых, сочных и концентрированных кормов, пастбищ и сенокосных угодий для их содержания, недостаточно оказывается помощь в механизированных и транспортных работах и других видах услуг. Организации потребительской кооперации не закупает у населения ऐसे излишков сельскохозяйственной продукции.

Вследствие этого сельские жители теряют интерес к приусадебному хозяйству: сокращается поголовье скота и коров, каждый третий сельский двор уже не содержит скота, каждый второй — коров, предпочитают приобретать продовольствие в магазинах. Так, в 1986 г. на семью колхозника приходилось 31 кг мяса, купленного в государственной торговле и кооперации, против 20 кг — в 1981 г. В 1986 г. по сравнению с предшествующим периодом снизилось производство молока в РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР и Молдавской ССР, картофеля — в Грузинской ССР и Азербайджанской ССР. В РСФСР в приусадебных хозяйствах уменьшились объемы сельскохозяйственной продукции в 20 областях, краях и автономных республиках.

В указанных выше постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрены пути более полного использования возмож-

ностей подсобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений, личных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества для удовлетворения потребности в сельскохозяйственной продукции и улучшения условий труда и отдыха населения. Снимаются многие ограничения, ранее сдерживавшие развитие этих форм сельскохозяйственной деятельности тружеников.

Теперь размеры приусадебного участка и нормы содержания скота будут определяться сельскими и поселковыми Советами народных депутатов, колхозами и совхозами с учетом трудового участия граждан в общественном хозяйстве. Ранее они определялись Советами Министров союзных республик, и их фактический размер составлял у колхозников — 0,32 га, у рабочих совхоза — 0,2. Колхозный и совхозный двор в зависимости от природной зоны мог содержать не более одной коровы с приплодом, не более двух свиней с приплодом и от 3 до 15 овец. Не во всех республиках было разрешено содержать в личном пользовании рабочий скот и лошадей. Теперь можно продавать гражданам лошадей и другой рабочий скот для выполнения работ на своем и других приусадебных участках. Колхозам и совхозам предоставлено право передавать гражданам в аренду трактора и сельскохозяйственные орудия для производства полевых работ. Руководители колхозов и совхозов обязаны снабжать личные подсобные хозяйства семенами, саженцами ягодных и плодовых культур, молодняком крупного рогатого скота, свиней, птиц, минеральными удобрениями, средствами защиты растений, зернофуражом, грубыми сочными кормами, пастбищем, обеспечивать ветеринарное обслуживание скота и оказывать другие виды помощи и услуг, способствующие увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Для стимулирования участия женщин, имеющих малолетних детей и в связи с этим не занятых общественным трудом, признано целесообразным включать в общий трудовой стаж время, затрачиваемое ими на выращивание продукции земледелия и животноводства и работы по договорам с колхозами, совхозами, потребительской кооперацией.

Для закрепления кадров на селе работникам агропромышленного комплекса предусматриваются льготы в обеспечении жильем. Разрешено продавать им построенные за счет предприятия жилые дома с надворными постройками с оплатой 40 % их стоимости и рассрочкой в течение 50 лет равными долями ежемесячно. Для повышения заинтересованности в развитии индивидуального строительства на селе, приобретения скота и средств механизации труда увеличены размеры банковского кредита на строительство жилья до 20 тыс. руб. с погашением в течение 50 лет, на приобретение средств механизации — до 1 тыс. руб. с погашением в течение трех лет, покупки коров — до 1 тыс. руб. и телок — до 500 руб., на строительство надворных построек для содержания скота до 4 тыс. руб. с погашением в течение 10 лет, начиная с третьего года после получения кредита.

По данным Госкомитета статистики СССР, на селе, особенно вдали от проезжих дорог, насчитывается свыше 700 тыс. пустующих домов, неиспользуемых приусадебных земельных участков. Теперь гражданам разрешено приобретать эти дома при условии активного участия в сельскохозяйственном производстве. Так, в Калужской обл. таких домов свыше 12 тыс. Дирекция совхоза «Ибалско-Заводский» этой области заключила договоры с жителями Москвы по выращиванию картофеля, кормовой свеклы, заготовке сена. В Ивановском р-не этой же области 12 москвичей заключили договор на выращивание кормовой свеклы и откорму около 100 бычков. Как показал опыт работы в 1987 г., на ранее пустовавших приусадебных землях получен хороший урожай картофеля, овощей и другой продукции. Новые хозяева

этих домов и участков обеспечивали свои семьи этой продукцией и часть ее реализовали хозяйствам.

Большим резервом роста продовольственных ресурсов в стране может быть всемерное развитие коллективного садоводства и огородничества. В последние годы оживилась работа по организации садоводческих товариществ, в она уже дает свои положительные результаты. Роль садоводческих товариществ будет с каждым годом возрастать. На начало 1987 г. садоводством и огородничеством занималось 12,6 млн. семей рабочих и служащих. Под садами и огородами занято 854 тыс. га земель. С садово-огородных участков получено свыше 700 тыс. т фруктов и ягод, 4 млн. т картофеля, около 1 млн. т овощей и бахчевых. На садовых участках рабочие и служащие в 1986 г. содержали 360 тыс. голов кроликов, более 1 млн. голов птиц и получили около 800 т мяса, 24 млн. шт. яиц, а также 500 т меда. Однако поставленная задача по ежегодному приросту в 1988—1990 гг. 1—1,2 млн. новых садовых участков не выполняется. Так, в 1986 г. в целом по стране выделено только 815 тыс. участков. В РСФСР, где население крупных городов и промышленных центров особо остро ставит эти вопросы, не обеспечен намечаемый прирост садовых участков во многих автономных республиках, краях и областях. Не удовлетворяются запросы населения на садовые участки в Белорусской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР. Предприятиями, местными и хозяйственными органами недостаточно оказывается помощь садоводческим товариществам в проведении строительных, междоуличных, дорожных работ, электрификации и водоснабжения, строительстве садовых домиков, приобретении строительных материалов. Местные советские органы обязаны проводить эти работы на новой плановой и организационной основе: составлять схемы размещения коллективных садоводческих товариществ в каждом районе и завершить в основном в текущей пятилетке их энергоснабжение, обустройство, водоснабжение, телефонную и дорожную связь. Разрешено использовать земли не только государственного земельного фонда, но и колхозов и совхозов. Урошена практика по отводу таких земель. Решение об отводе земель под коллективные сады должно приниматься районным Советом народных депутатов в месячный срок со дня поступления заявок. Это значительно ускорит время отведения и освоения земельных участков. Увеличены размеры садовых домиков, площадь их застройки возрастает до 50 м² без учета площади террасы (веранды), разрешено строительство подвала под домиком, помещений для содержания птиц и кроликов. Все ранее действовавшие ограничения по обустройству садовых участков отменены. Увеличены до 5 тыс. руб. размеры кредита (ранее — 3 тыс. руб.), выдаваемые на строительство домика и обустройство садового участка.

Советы Министров союзных республик, местные советские органы должны улучшать торговые, мелочные обслуживание жителей, полностью обеспечить спрос на садовые машины, инвентарь, строительные материалы, транспорт, значительно расширить объем и виды платных услуг по обработке земельных участков, строительству и ремонту домиков, прокату средств механизации и др. В каждом колхозе и совхозе, на каждом промышленном предприятии могут быть созданы для этих целей специализированные и комплексные звенья, бригады. В соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении) им предоставляются широкие возможности по оказанию всесторонней материальной помощи в организации коллективных садоводческих товариществ, личных подсобных хозяйств граждан.

Существенным источником улучшения снабжения многих семей рабочих и служащих продуктами питания становятся подсобные сельские

хозяйства промышленных предприятий. За последние восемь лет количество подсобных хозяйств возросло в 9 раз, их посевная площадь — в 3,3, поголовье крупного рогатого скота — в 3,2, свиней — в 4,8, производство зерна — в 3, овощей и картофеля — в 1,5–1,8, мяса — в 3,3, молока — в 1,9 раза. Абсолютные объемы производства в них еще невелики, но они играют заметную роль в улучшении общественного питания в столовых, лечебных и детских учреждениях, пионерских лагерях, домах отдыха. Немалое количество продукции реализуется подсобными хозяйствами семьям рабочих предприятий.

На начало 1987 г. в стране действовало свыше 20 тыс. подсобных сельских хозяйств. За ними закреплено 5,2 млн. га сельскохозяйственных угодий. В 1986 г. подсобными хозяйствами произведено 1395 тыс. т зерна, 514 тыс. — картофеля, 438 тыс. — овощей и бахчевых, 364 тыс. — мяса, 669 тыс. т молока, реализовано продукции на 1361 млн. руб. В расчете на одного работающего в промышленных министерствах было получено 6,1 кг мяса, 8,9 — молока, 3,4 — картофеля, 6 кг овощей, а в некоторых из них по 90–100 кг мяса, до 250 — молока и 30–40 кг овощей и картофеля.

Вместе с тем ряд министерств и ведомств уделяет мало внимания развитию подсобных хозяйств и не обеспечивает выполнения установленных им заданий по реализации мяса и молока. Так, подсобные хозяйства Минхлебпродуктов СССР уменьшили производство мяса, а Миннефтепрома СССР, Минприбора СССР, Минсельхозмаша СССР — производство молока, картофеля и овощей. Практически не возросли их объем и закупки в подсобных хозяйствах Минэнерго СССР, Минуглепрома СССР, Минатомпрома СССР и Минстройматериалов СССР.

В отдельных министерствах слабо ведется работа по созданию новых подсобных хозяйств, хотя поставлена задача, чтобы каждое крупное предприятие или организация, как правило, имели их. В Миннефтепроме СССР не имеют подсобных хозяйств свыше 60% предприятий и организаций, Минтяжмаше СССР — около 40%. Недостаточно используются возможности создания подсобных хозяйств в районах промышленного освоения новых территорий Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, где особенно остро ощущается необходимость их образования.

Местные советские и хозяйственные органы должны изыскивать и выделять всем предприятиям, желающим создать подсобные сельские хозяйства, земельные участки, передавать им убыточные и низко rentабельные совхозы или их внутрихозяйственные подразделения, закреплять за ними экономически слабые колхозы. Промышленные же предприятия могут создавать на основе кооперации совместные откормочные хозяйства, фермы, тепличные комбинаты, объединяя финансовые и материальные ресурсы на их строительство.

Использование отходного тепла электростанций для производства овощей в закрытом грунте может стать значительным резервом увеличения производства овощей. Промышленные министерства должны разработать и утвердить планы развития тепличных хозяйств для производства равных овощей, с тем чтобы к 1990 г. на каждого жителя города приходилось до 0,6–0,8 м² закрытого грунта, а это значит, что в межсезонный период каждый житель города может получить 25–30 кг свежей овощной продукции.

Принимаются меры для улучшения материально-технического снабжения, расширения мелиоративных работ в подсобных сельских хозяйствах промышленных предприятий, укрепления их финансового положения, повышения заработной платы руководителей и специалистов этих хозяйств. Решается задача в подсобных сельских хозяйствах полу-

чить к 1995 г. на работающего не менее 30 кг мяса и не менее 50 кг молока в год.

Государственный план экономического и социального развития на 1988 г. предусматривает дальнейшее развитие всех отраслей и предприятий агропромышленного комплекса. Темп прироста продукции агропромышленного комплекса составит 3,2%. Производительность труда возрастет в целом по комплексу на 5,4%, по отраслям промышленности — на 3,6, в общественном сельском хозяйстве — на 5,8%; прибыль по совхозам — на 7,4, по промышленности — на 11,5%; валовой сбор зерна намечается довести до 235 млн. т, что на 30% выше среднегодового уровня в одиннадцатилетней пятилетке. Значительно расширится внедрение достижений научно-технического прогресса.

В перерабатывающих отраслях АПК будут внедряться прогрессивные технологии, обеспечивающие улучшение хранения и комплексное использование сырья, повышение качества продукции, расширение ассортимента продуктов питания, рост производительности труда. Увеличится выпуск майонеза, в который в качестве компонентов войдут вторичные молочные продукты. Найдет применение новая технология производства кондитерских изделий с использованием желатина, сокращающая расход сахара. Получит распространение метод ультрафильтрации цельного и обезжиренного молока, пахты и сметаны, создающий возможности для экономии немалого количества сырья. Впервые устанавливаются задания по развитию производства новых видов продовольственных товаров, пользующихся повышенным спросом у населения: быстрозамороженных плодов и овощей, продуктов питания из картофеля, готовых к употреблению мясных, молочных блюд и полуфабрикатов.

Интенсификация кормопроизводства будет способствовать увеличению заготовок грубых, сочных и других кормов. Их общие ресурсы составят 506 млн. т корм. ед. что на 62 млн. т, или на 16%, больше, чем в 1986 г. Производство мяса достигнет 18,9 млн. т, молока — 105 млн. т, яиц — 81,8 млрд. шт.

Производство сельскохозяйственных продуктов будет обеспечиваться за счет интенсификации факторов: повышения урожайности зерновых культур до 19,8 ц/га, надоя молока от одной коровы в общественном секторе — до 2700 кг.

Возрастет и продукция, полученная в личных подсобных хозяйствах за счет лучшего обеспечения населения колхозами и совхозами молодняком скота и птицы, кормами и другими материальными ресурсами. Продажа комбикормов увеличится до 5,8 млн. т, поросей — до 19,3 млн. голов, молодняка птицы — до 743 млн. что превышает уровень предшествующего года. В подсобных сельских хозяйствах предприятий до 510 тыс. т увеличатся реализации скота и птицы (в живом весе), до 677 тыс. т молока против соответственно 394 и 578 тыс. т в 1986 г. Повысится производство картофеля, овощей, плодов и ягод на садовых участках.

Широкое использование предприятиями агропромышленного комплекса, личными подсобными хозяйствами граждан, коллективами садоводов и огородников, подсобными сельскими хозяйствами предприятий новой системы хозяйствования послужит важным резервом ускорения темпов роста ресурсов продовольствия и улучшения снабжения населения продуктами питания.

ОСВОЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОРЕСУРСОВ МИРОВОГО ОКЕАНА

Н. Сысоев,

зам. секретаря ЦОИСа при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Мировой океан был и останется одним из важных поставщиков высокоценного животного белка, жира и микроэлементов, необходимых для жизнедеятельности человека и животных. Величина биоресурсов Мирового океана, которые при данных технических возможностях экономически целесообразно использовать, определяется от 35 млн. т до 250 млн. т в год. Столь значительные колебания в оценке биоресурсов объясняются прежде всего их своеобразием: естественной возобновляемостью, подвижностью, сезонностью добычи, большой капиталоемкостью и др. К тому же биоресурсы благодаря деятельности человека могут целенаправленно изменяться. Интенсивность их изменения зависит от уровня использования науки и техники, особенно в области биотехнологии, от природных и климатических условий, видового состава, размеров водоемов и степени их загрязнения и др. По мере проведения широких рыбохозяйственных исследований и поисковых экспедиций, позволивших открыть новые промысловые районы и объекты лова, вырастает четко выраженная тенденция роста выявленных биоресурсов Мирового океана и увеличения мировых уловов (табл. 1).

Рост мирового улова рыбы и добычи других морепродуктов¹ был обусловлен прежде всего развитием активного рыболовства в морских водах и на протяжении примерно 25 лет после второй мировой войны составлял около 6% в год. В значительной степени прирост был обеспечен в результате открытия новых районов промысла; в крупнейших традиционных районах промысла он существенно ниже. Прирост улова во внутренних водоемах за 1960—1985 гг. составил 4,2 млн. т, а в морских водах — 44,5 млн. т, а в 1985 г. на долю рыболовства в морских водах приходилось свыше 88% всего мирового улова.

Характерной особенностью развития рыболовства в послевоенный период были сдвиги в размещении как по широтным зонам, так и по отдельным районам Мирового океана. До 1939 г. свыше 83% мирового улова приходилось на северную зону (к северу от 30° с. ш.) Мирового океана. В послевоенные годы начало возрастать значение тропических

районов южного полушария, и в настоящее время объем улова по широтным зонам распределяется следующим образом: Северная зона — 54%, Центральная — 27 и Южная — 19%, всего улова. Произошло также перераспределение доли улова и между отдельными океанами (табл. 2).

Если еще до середины 50-х гг. на долю Атлантического океана, главным образом на его северную часть, приходилось свыше половины улова, то уже в конце этого периода на первое место вышел Тихий океан. Фактическая эксплуатационная продуктивность каждого квадратного километра водной поверхности имеет тенденцию роста и составила в 1985 г. по Мировому океану в целом 222 кг, в том числе Тихому — 308,3 кг, Атлантическому — 244,4 кг и Индийскому — 62,2 кг. Одной из причин малого улова в Индийском океане является недостаточная его изученность, а также слабое развитие промысла, особенно пелагических рыб (рыб, обитающих в толще воды). Развитие промысла затруднено небольшим шельфом и коралловыми рифами, что исключает использование тралловых орудий лова. К тому же большинство восточноафриканских стран, сравнительно недавно ставших на путь политической и экономической независимости, практически не имеют рыбной промышленности.

Структура видового состава мирового улова за 1975—1985 гг. характеризовалась преобладанием различных видов рыб, на долю которых приходилось в среднем 85%. Добыча нерыбных объектов (грабобразные, моллюски, водоросли и пр.) возросла за эти годы в 1,4 раза и на их долю приходилось в среднем около 15% улова.

В последние годы улов увеличивался преимущественно за счет пелагических рыб (сельдевые и лангусовые), на их долю приходилось до двух третей всей добычи. Около одной трети мирового улова составляли донные и придонные рыбы: камбаловые, треска, лангуст, мерлуза, минтай, морской окунь.

История развития морского рыбного промысла свидетельствует, что рыболовство тяготеет преимущественно к шельфовым районам морей и океанов, где на глубинах до 200 м добывается около 90% рыбы и морепродуктов, остальная часть — на материковом склоне (6%) и в океанической пелагалии (до 4%). Шельфовые воды более чем в 11 раз продуктивнее вод материкового склона и более чем в 346 раз богаче вод, расположенных над морскими глубинами.

В последние годы в мировом улове все большее значение занимает продукция аквакультуры — выращивания водных организмов в контролируемых условиях с использованием методов сельского хозяйства. Необходимость развития аквакультуры определяется недостатком пищевых ресурсов, особенно белков животного происхождения;

Таблица 1

Выявленные биоресурсы Мирового океана и их использование
(без макробиоты)

	1928 г.	1959 г.	1960 г.	1970 г.	1985 г.
Выявленные биоресурсы, млн. т . . .	50	70	90	120	200
Мировой улов биоресурса, млн. т . . .	21	21,1	40	70	88,7
Доля мирового улова к биоресурсам, % . . .	42	30,1	44,4	58,3	44,3
Улов СССР, млн. т . . .	1,4	1,7	3,5	7,8	10,5
Доля улова СССР в мировом улове, % . . .	6,7	8,0	8,7	11,1	11,8

Таблица 2

Размещение мирового улова рыбы
и добычи других морепродуктов по районам рыболовства

Районы рыболовства	1939 г.		1965 г.		1975 г.		1985 г.	
	млн. т	% к улову	млн. т	% к улову	млн. т	% к улову	млн. т	% к улову
Атлантический океан	9,3	44,3	14,9	37,3	25,8	37,5	25,0	28,1
Тихий океан	8,4	40,0	17,4	43,5	32,6	47,4	49,1	55,3
Индийский океан	1,1	5,2	1,8	4,5	3,1	4,4	4,5	5,0
Итого в океанах	18,8	89,5	34,1	85,3	61,5	89,3	78,6	88,4
Пресные воды	2,2	10,5	5,9	14,7	7,3	10,7	10,1	11,6
Всего	21,1	100,0	40,0	100,0	68,8	100,0	88,7	100,0

¹ Далее в статье — мировой улов.

ограниченными возможностями суши; огромной биопродуктивностью почти не используемой трехмерной водной среды, главным образом, зоны континентального шельфа.

Вплоть до 60-х гг. годовая продукция мировой аквакультуры держалась на относительно постоянном уровне — 2 млн. т (из них 1,5 млн. т — КНР). В настоящее время аквакультура составляет более 8,7 млн. т продукции, или 10% общего мирового улова. В нее входят: рыба — 3,2 млн. т, моллюски — 3,2 млн. т, водоросли — 2,2 млн. т, ракообразные — 0,071 млн. т.

В региональном аспекте зарубежная аквакультура распределена следующим образом: Азия — 84,4%, Европа — 13, Северная Америка — 1,6, остальные континенты — 1%. Преобладание Азии в производстве аквакультуры, помимо благоприятных природно-климатических условий, объясняется пищевыми традициями этих стран и наличием дешевой рабочей силы.

Наибольший интерес в последние годы привлекает новое направление аквакультуры — марикультура — искусственное разведение и выращивание морских организмов в морских и солоноватых водах. Оно осуществляется по следующим направлениям: морское рыболовство в садках и отгороженных участках заливов; прудовое рыболовство с использованием морской воды и др. Так, получили развитие морское животноводство — интенсификация выращивания лососевых, желтохвоста и креветок (среднегодовой улов составляет от 3 до 610 т с га); разведение в прудах кефали, лобана, креветок, а на огородах — двусторчатых моллюсков (урожай от 0,2 до 5 т с га); культивирование моллюсков и водорослей в проточных водах (сбор от 30 до 750 т с га); морское пастбищное рыболовство — выведение мальков лососевых в инкубаторах до стадии крупных, адаптированных к морской солёности, с последующим их отловом (кижуч, чавыча, атлантический лосось).

Последнее направление получило наиболее широкое распространение, особенно при выращивании осетровых и лососевых. Основная проблема роста эффективности этого метода рыболовства — повышение промышленного возврата выпускаемой молодежи. В Японии доля возврата осетровых молодых кеты достигла 3%, а у нас в стране приближается к 1%.

По прогнозам ФАО, продукция всей аквакультуры к 2000 г. достигнет 40—50 млн. т. Потенциальные возможности создания и развития марикультуры в СССР определяются исходя из площади и особенностей прибрежной акватории, ее зоогеографического районирования и вероятной биопродуктивности. К побережью Советского Союза прилегают моря общей площадью 11,6 млн. км². Их шельфовая зона простирается 6 млн. км², а площадь, занятая глубинами менее 25 м — 1,36 млн. км². Если исключить арктические моря, то общая площадь мелководий, пригодных для марикультуры, равна 40 тыс. км², а потенциальная продукция может составить 1—2,5 млн. т рыбы и беспозвоночных.

В нашей стране преимущественное развитие получили такие формы марикультуры, как: осетроводство, лососеводство, акклиматизация и трансплантация рыб и кормовых организмов. За счет деятельности рыбодовых заводов ежегодно обеспечивается улов 10—15 тыс. т осетровых, т. е. половина общего улова к 6—8 тыс. т дальневосточных лососей. В перспективе улов этих ценных пород рыб может быть многократно увеличен.

Особо благоприятные возможности увеличения масштабов марикультуры имеются на Дальнем Востоке. Природные условия позволяют здесь увеличить улов гимнохальских лососей, существенно повысить численность стад охотоморских сельдей путем создания искусственных не-

рестилищ, организовать разведение морских беспозвоночных (обыкновенной мидии, устриц, приморского гребешка, трепанга). В промышленных масштабах культивируются водоросли: японская ламинария, анфельдия. Возможности развития марикультуры в СССР большие, и их использование — важная народнохозяйственная задача.

Все большее развитие в нашей стране получает также направление аквакультуры, как товарное рыболовство (прудовое, рыболовство на отработанных теплых водах и др.). За 1980—1986 гг. товарное рыболовство увеличило производство рыбы в 1,8 раза и достигло 297 тыс. т. Ведущим направлением является прудовое рыболовство, на долю которого в 1985 г. приходилось свыше 85% производства товарной рыбы.

В последнее время все чаще появляются рекомендации ученых и практиков о переходе от формы использования биоресурсов гидросферы на охотничьи принципы к выращиванию рыбы в хозяйствах. На наш взгляд, такие рекомендации носят спорный характер. Расчеты показывают, что, например, для замещения 10 млн. т рыбы, добываемой нашей страной в водах Мирового океана продукцией рыбодовых хозяйств, необходимо свыше 25 млрд. руб. капитальных вложений для создания основных производственных фондов; изъятия из сельскохозяйственного оборота 10 млн. га земельных угодий для сооружения прудовых хозяйств; ежегодного выделения 35—40 млн. т кормов для рыбы; увеличения в 2 раза численности работающих в отрасли. Себестоимость рыбы, добытой в Мировом океане, в 2,5 раза ниже, чем выращенной в рыбодовых товарных хозяйствах. Все это говорит о том, что на современном этапе экономически целесообразнее использовать природные биоресурсы гидросферы, хотя это не означает сдерживания развития внутреннего рыболовства там, где для этого имеются благоприятные условия. Целесообразно, на наш взгляд, оптимально сочетать эти два направления развития рыбного хозяйства, а не противопоставлять их.

Стабильное сокращение в течение ряда лет улова наиболее ценных видов рыбы и морепродуктов привело к усилению мнения среди работников рыбной промышленности многих стран о том, что национальные рыбные богатства подвержены истощению. В 1976 г. последовало повсеместное установление в одностороннем порядке 200-мильных экономических зон.

Первым шагом в развитии рыбохозяйственных связей в условиях нового правового режима Мирового океана явилось заключение между странами многочисленных двусторонних соглашений, устанавливающих объемы улова (квоты улова, общий тоннаж иностранных судов, допускаемых к эксплуатации биоресурсов зон) и величину выплаты компенсации, которая взимается в денежной форме или в виде передачи части улова, а также в сочетании обеих этих форм. На современном этапе отношений прибрежных государств со странами, ведущими экспедиционный промысел, в качестве условий допуска рыболовных судов в зону широкого разностороннего сотрудничества предоставляются льготные кредиты на развитие рыболовства. Основными формами сотрудничества СССР с зарубежными странами в области рыболовства являются промысел на принципах взаимности или за плату (денежную или натуральную), создание совместных рыбохозяйственных предприятий, различные виды производственных кооперации. Наша страна имеет двусторонние межправительственные соглашения о сотрудничестве в области рыбной промышленности и хозяйства более чем с 40 зарубежными странами. Осуществление внешнеэкономических связей на межправительственном уровне обеспечивает высокую степень надежности принятых обязательств, широкий диапазон сотрудничества, согласованность действий и закрепление их на длительный срок.

Помимо роста добычи, в последние годы произошли серьезные изменения в технологии обработки рыбы и направлении ее использования. В основном они выражаются в следующем. Замедление роста объема сырья, направляемого на техническую продукцию, и абсолютное его снижение по сравнению с 1975 г. в основном связано со структурными сдвигами в мировом улове, например, падением добычи перуанского янчуа. Увеличивается количество рыбы, поступающей для промышленной переработки (в 1985 г. — 74,4% всей рыбы, используемой для пищевых целей). Этому способствовал технический прогресс в обработке рыбы, в первую очередь — совершенствование холодильного производства, что позволило в 1,5 раза только за последние 10 лет увеличить количество мороженой рыбы. Такие традиционные методы обработки рыбы, как посол, копчение и сушка, возросли незначительно. Увеличилось использование мелкой и малозонной рыбы для производства разнообразных белковых пищевых продуктов. Наиболее перспективным направлением является производство рыбных фаршей и продуктов на их основе (в том числе структурных аналогов деликатесной продукции). Значительное количество сырья (13,4%) направляется на выработку консервов. На долю СССР в 1985 г. приходилось 23,5% общего выпуска рыбных консервов.

Таким образом, пищевое использование биоресурсов Мирового океана является преобладающим. Однако это не снижает огромного значения их как сырья для получения ценных кормовых и технических продуктов, и прежде всего рыбной муки, жира. В настоящее время (1985 г.) в мире вырабатывается 6,1 млн. т кормовой муки и 1,4 млн. т рыбного и животного жира. Скармливание этой продукции в животноводстве и птицеводстве приводит к получению примерно 5 млн. т живой массы домашнего скота. С ларидохозяйственных позиций такое направление использования биоресурсов океана менее эффективно, чем употребление их непосредственно в пищу человеку.

Биоресурсы Мирового океана и дальнейшее развитие аквакультуры способны обеспечить увеличение улова в 2—2,5 раза. Рост улова возможен путем развития рыболовства в открытых глубоководных районах Мирового океана, освоения новых видов рыб, а также крыла. Это потребует совершенствования флота и орудий лова, улучшения и изменения технологии обработки.

Основным направлением развития добывающей отрасли рыбной промышленности СССР является океаническое рыболовство. Необходимость его развития диктовалась ограниченностью сырьевых ресурсов внутренних водоемов. Поэтому значительная часть общих капиталовложений в рыбную промышленность страны направлялась на создание материально-технической базы океанического рыболовства, за счет которого происходил прирост добычи рыбы. За период с 1940 по 1986 г. это позволило улов увеличить с 7,3 до 41 кг в расчете на душу населения.

Сейчас на долю флота приходится до 70% всей стоимости основных промышленно-производственных фондов отрасли, им добывается свыше 92% улова, вырабатывается все виды рыбы, свыше половины рыбных консервов и более 96% мороженой рыбы и рыбной муки. На ша страна по мощности рыболовного флота занимает первое место в мире. В перспективе отечественная рыбная промышленность будет ориентирована преимущественно на освоение открытых районов Мирового океана, а также рациональное использование биоресурсов советской рыболовной зоны и внутренних водоемов страны.

ФУНКЦИИ ПРЕМИРОВАНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

В. Ракоти,
кажд. экон. наук

Новые условия премирования, введенные с 1987 г., способствовали усилению его воздействия на рост эффективности производства. Расширившиеся виды предприятий предлагают продвигать работы в этом направлении.

Одним из условий успешной реализации разработанного XXVIII съездом КПСС стратегического курса ускорения социально-экономического развития страны является усиление заинтересованности работников в повышении темпов экономического роста. Решение этой задачи требует прежде всего установления тесной зависимости между заработком, в том числе и премиями, и результатами труда. В Законе о государственном предприятии (объединении) принятом на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, указано, что предприятие обязано выплачивать оплату труда как важнейшее средство стимулирования роста его производительности, ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества продукции, повышения эффективности производства и укрепления дисциплины.

Премия составляет существенную часть заработка — 10—20%. В 1985 г. в народном хозяйстве на выплату премии было израсходовано почти 33 млрд. руб. Однако используются эти средства недостаточно эффективно, условия выплаты премий не всегда способствуют достижению необходимых целей — увеличению конечных результатов, интенсификации производства.

По действующему до 1987 г. порядку премирование работников зависело от выполнения большого числа показателей. Нередко работники поощрялись в значительных размерах за отдельные показатели работы, не связанные непосредственно с конечными результатами, с помощью специальных премий — это снижало заинтересованность в достижении высоких основных показателей хозяйственной деятельности. Часто премии распределялись неравномерно. В последние годы премии на многих предприятиях они стали использоваться даже как штрафная мера: за различные производственные упущения работники лишались пре-

мий, начисленных за выполнение основных показателей. Все это привело к тому, что премии во многом утратили свою стимулирующую роль.

С 1987 г. проводится реорганизация, способствующая усилению воздействия премий на достижение конечных результатов хозяйственной деятельности. Усиливается ответственность в организации премирования. Ранее Госминтруд СССР совместно с ВЦСПС утверждала Основные положения о премировании. Руководству, которым министерства (ведомства) совместно с соответствующими профессиональными органами разрабатывали отдельные положения. На их основе конкретные положения о премировании руководящих работников предприятий утверждали высшие органы организации, а остальных работников — руководители предприятий совместно с профессиональными комитетами. Естественно, на каждой ступени методы стимулирования, определяемые в правительственных решениях, отличались разнородностью нацеленности. С 1 января 1987 г. во всех производственных отраслях народного хозяйства в ВЦСПС Совета Министров СССР и ВЦСПС «О совершенствовании системы заработной платы в производственных отраслях народного хозяйства» и ее подчиненных за счет средств заработавших трудовыми коллективами руководителей предприятия совместно с профессиональным комитетом самостоятельно разрабатывают положения о премировании рабочих, специалистов и служащих, конструкторов, технологов и научных работников, работников службы технического контроля. За министерствами и ведомствами совместно с союзными органами сохраняется право устанавливать порядок премирования только руководящих работников предприятий.

Предусмотрено применение новых методов стимулирования труда. Прежде

всего это раздельное премирование, тогда вместо одной премии за несколько показателей выплачивается одна премия за каждый из показателей. Основной недостаток холистической деятельности (которых, как правило, не более трех). Такой порядок позволяет установить первую, наименьшую премию от результатов труда, не допуская обеспечения последних при наличии нахождении успешной в других аспектах производственной деятельности. Более целесообразно использовать премирование для стимулирования решения основных задач производства. Кроме того, при этом создается угроза, что при поощрении по принципу холистика, когда на выплату премий направляется часть фактической автономии, полученной в результате успешной работы по конкретному направлению. Определенный опыт раздельного премирования накоплен в ходе широкомасштабного экономического эксперимента.

Наиболее полно реализуется достоинства раздельного премирования при использовании нормативов премий — указывая их значения (в процентах и тарифной ставке) и устанавливая, какой процент (процент) увеличивает стимулирующего показателя работа. Это позволяет устранить уравниловность; при разных результатах уже не может быть выплата одинаковой премии.

Важным качественным изменением организации премирования является переход к включению премий, как вознаграждения бригад, структурному подразделению (участку, сектору, отделу) и в целом. Это не индивидуальное премирование по коллективным результатам, когда отдаленно отдаленно поощрение с учетом общих итогов работы. Величина вознаграждения определяется для всего коллектива в целом, а затем уже оно делится на количество отдельных работников. Это позволяет существенно увеличить стимулирующее значение премий. Во-первых, усиливается чувство коллективизма, поскольку каждый работник понимает, что его премия зависит от результатов труда всего коллектива. Во-вторых, общие итоги работы можно представить в виде, например, т. е. премии в большей степени становятся связанными с достигнутыми результатами. В-третьих, активизируется коллективный труд, поскольку сам коллектив определяет право каждого работника на материальное поощрение и размер премии; это углубляет демократические начала в управлении производством, способствует открытости. В-четвертых, индивидуальные премии не ограничиваются определенными размерами, в пределах общей величины коллективной премии, а в процентах и сумме тарифных ставок для должностных окладов работников бригады) премии отдельному работнику выплачиваются в точном соответствии с его тру-

довым вкладом в общий результат. Наконец, с помощью таких премий стимулируется работа с оценкой численности персонала: если дана заданная численность, то премия не корректируется, на фактически отработанные время. Новым порядком премирования предусматривается, что при ухудшении качества продукции работники лишаются премии. Это чрезвычайно важно в условиях, когда возросло качество продукции, а работникам приходится перестраивать значение. Качественные показатели устанавливаются для различных категорий работников с учетом характера и условий их труда.

Большое значение в настоящее время имеет экономия материальных ресурсов. За счет не должна удовлетворяться потребность в материальных ресурсах. В связи с этим внесены определенные изменения и в условия премирования. Теперь руководители предприятия совместно с производственным комитетом определяют перечень сырья, материалов, топлива и энергии, экономия которых поощряется, при этом расходам по выплате премий за экономию в себестоимости продукции (работ). На 50% экономия разрешено направлять до 50% автономии, полученной по сравнению с установленными нормами расхода, в топливно-энергетических ресурсах до 75%. Отменено ограничение индивидуальных премий 75% тарифной ставки или должностного оклада в расчете их величины определяется общей суммой, начисленной за экономию. Эти премии не учитываются при определении максимальных размеров общей выплаты премии работнику или структурной единице. Руководителям предприятия предоставляется право вводить смирившийся учет экономии (экономия) в перерасчете материальных ресурсов, используемых бригадами, тогда как раньше премия могла быть получена за экономией одного ресурса, даже если был перерасход других ресурсов.

Переводом рабочие, перевыполнив установленные нормы труда, получают премию, даже если она не учтена в плане предприятия не выполняется. И это один из существенных недостатков организации премирования рабочих. Такое положение возникает потому, что упрощенный труд не имеет плановых заданий. Необходимо, чтобы сумма плановых заданий отдельных рабочих соответствовала плану участка, цеха и в конечном итоге плану предприятия. При этом рабочие будут в большей степени, чем в настоящее время, заинтересованы принимать активное участие в управлении производством, обосновываясь в предоставлении плана по структурной подразделению.

Важно и правильно выбрать показатели для премирования. В индивидуальном случае, тем, кто непосредственно на-

править их деятельность на выполнение установленных планов, повышение эффективности производства.

Показатели премирования специалистов и служащих должны выбираться так, чтобы можно было оценить их работу как с точки зрения объема структурного подразделения, т. е. особенно важно, как организованно премирование рабочих бригад.

Существенно изменен и порядок премирования руководителей работников предприятий. Теперь показатели их премирования устанавливаются министерствами и ведомствами СССР и союзных республик по согласованию с соответствующими профессиональными организациями из задач, стоящих перед отраслью (а не централизованно, как раньше). Предусмотрено, что в промышленности одним из основных таких показателей должно быть выполнение поставок продукции (в том числе для экспорта) в соответствии с заключенными договорами. Для рабочих не устанавливается максимальный размер премии на фонд заработной платы, а у руководителей работников, специалистов и служащих вместо этого размер премии должен составлять 75% должностного оклада.

По новому учитываются и перерасход фонда заработной платы при выплате премий. На сумму перерасхода резервируется эта премия, а не 50%, как раньше, но при возмещении перерасхода зарезервированная сумма возвращается полностью, а не в размере 50%, как раньше. Это должно способствовать усилению ответственности за рациональное расходование средств на заработную плату.

Новым образом изменено премирование по специальным системам. Эти премии составляли всего около 10% общего фонда премирования. Но поскольку это система не была стимулирующей, решающих показателей производства, у отдельных категорий работников, и в первую очередь у руководителей, специалистов и инженеров очень больших размеров.

Начиная с 1987 г. предприятия разрешено создавать единый фонд материального поощрения, который может быть средства по специальным системам премирования. В настоящее время отменено использование таких систем уже экономически нецелесообразно. По мере завершенности реорганизации предприятий значительное число задач, решение которых раньше имело самостоятельное значение, осуществлялось как бы отвлеченно от основного плана, стало его составной частью.

Так, где сохраняются специальные системы премирования, максимальный размер премии на одного работника не устанавливается. Руководителям работникам, специалистам и служащим может быть выплачено не более 2,6 месячного должностного оклада в год,

тогда как раньше максимальные размеры были определены по количеству специальных премий. Сверх указанной суммы может быть выплачено еще 1,4 оклада по итогам всеобщего и республиканского социалистического соревнования. Отменяются все ранее действовавшие льготы по выплате премий из фондов спецфондов премий: сверх установленных размеров и даже без всяких ограничений.

На предприятиях, переходящих на повеление, создается специализированное, размер норматива фонда поощрения определяется с учетом фактически выплаченных в предыдущем году сумм премий. При этом все специалисты, истинными которых являются себестоимости и прибыли. Специальные системы премирования упрощаются. Теперь порядок премирования упрощается, наделение поощрительных средств. Их размеры теперь устанавливаются с прибылью — обобщающим показателем эффективности производства. Тем не менее, с нашей точки зрения, при его введении не все вопросы были до конца проработаны. Например, наем работников, труд которых коллектива будет дополнителем, экономия топливно-энергетических ресурсов или выпуск товаров широкого потребления из отходов производства, если в базовом фонде премия на эти показатели не включалась, так как работа в этом направлении была плохо организована? Или не противозаконная ситуация в базовом фонде премий, выплата специальных премий — оправданы ли повышенные отчисления в фонд, если в текущем году экономия не достигнута, уменьшение отчислений в фонд при потреблении, а прибыль увеличилась за счет других факторов?

Новый порядок образования фонда материального поощрения, с учетом его соответствия образом на некоторые народнохозяйственные потребности, в нем дифференцирование не учитывается, не учитывается, не учитывается. В результате может снизиться заинтересованность трудового коллектива в выпуске продукции и выполнении работ, требующих вовлечения всех средств по предприятию. Зачем, например, экономить топливо или энергию, увеличивать сбор отходов или вторичное их использование, если тут прибыль не увеличивается? Вторичная продукция, первичного сырья и утилизируя отходы в цене? Между тем в настоящее время уже нет возможности кардинально добывать минеральные ресурсы, поэтому экономия топлива и энергии становится экономически оправданной. Поэтому экономия первичных ресурсов и улучшение использования вторичных становится важнейшим из направлений экономии. Это должно на полный холистический, планировать ежегодные задания по снижению нормы расхода важнейших видов ресурсов и другие показатели, имеющие важное зна-

чение для народного хозяйства (востановление продукции для экспорта, погон в действии конов, реконструкция и тех. реконструкция переработанных материалов и др.). Отмена специального поощрения в данном случае приведет к тому, что выполнение указанных задач будет обеспечиваться лишь директивными методами, которые, как показывает практика, не могут быть достаточно эффективными без дополнения административными методами управления производством.

Рассмотренные изменения порядка выплаты премий повышают их стимулирующее значение. Это, естественно, не означает, что не реализуются все возможности использования стимулов на рост эффективности производства, развитие инициативы работников. В настоящее время, как известно, Законом о государственном предприятии (общего типа) трудовым коллективам предоставлены широкие права в организации заработной платы и определении конкретных направлений использования фонда материального поощрения. Это будет способствовать дальнейшему поиску наиболее рациональных методов поощрения работников в условиях использования с учетом специфики тех или иных производств. Однако такая работа должна быть правильно ориентирована для обеспечения оптимального сочетания личных, коллективных и общественных интересов, разработаемые мероприятия должны способствовать усилению зависимости оплаты труда от итоговых результатов, эффективности использования материальных средств. При ее применении, на наш взгляд, следует обязательно учитывать, что стимулирующая суть премирования, вознаграждения, особенно, выдающиеся успехи в труде. Поэтому при организации систем поощрения необходимо соблюдение трех условий:

вознаграждение должно выдаваться лишь за те результаты труда, которые превышают среднюю норму; размер премии должен определяться только величиной результата, превышающего эту норму;

источником премирования должна быть часть дополнительного получаемого экономического эффекта.

Конечно, для полной реализации этих условий требуется внести изменения в действующий механизм премирования, но это только премирование, но и оплата труда в целом, а также формирования источников заработной платы.

В настоящее время во многих случаях премии выполняются функции оплаты по тарифу, стимулирование работников, занятых сложным и ответственным трудом, закрепление и привлечение кадров и т. д. и т. п. В качестве дополнительных средств поощрения к заработной плате постоянно, а тарифные условия оплаты остаются неизменными в течение длительного времени. Будут для уве-

личения заработной платы использовать сложный прибор, доплаты, надбавки, повышенные ставки, надбавки, доплаты и премии. За 1976—1985 гг. премии, например, в промышленности возросли на 58% при увеличении средней заработной платы лишь на 30%.

Для того чтобы обеспечить премии от несобственных или функций, необходимо, на наш взгляд, отказаться прежде всего от их выплаты за выполнение установленных планов, заданий и норм, т. е. за выполнение прямых служебных обязанностей. В результате будет повышено значение премий как стимула высокопроизводительного и качественного труда. В тех случаях, когда планы, задания и нормы более напряженные по сравнению со средним уровнем, часть премии целесообразно сохранить в качестве материального поощрения за более производительный труд (хотя в таких случаях не исключается возможность применения доплат и надбавок).

Выплата премий только за счет фактически полученного экономического эффекта придает им новое качество — они становятся стимулом к повышению труда коллективов и отдельных работников.

Для повышения эффективности премирования необходимы изменения и в организации заработной платы. Дело в том, чтобы не допустить снижения средней заработной платы при введении оплаты нормы труда строго по тарифу, целесообразно повысить тарифные ставки и должностные оклады на среднюю величину премий данной категории работников соответствующей отрасли, выплачиваемых в настоящее время за выполнение планов и заданий, и одновременно усовершенствовать механизм их выплаты. При введении таких тарифных ставок и окладов работникам, которые выполняли планы и задания, оклады должны быть соответственно уменьшены, но не более определенной величины, с тем чтобы обеспечить гарантированную сумму минимальной заработной платы. Это придает тарифным ставкам и окладам новое качество: оплата труда работников, занятых сложным и ответственным трудом, увеличивается за счет премии, а не за счет заработной платы.

Постоянный рост количественных и качественных показателей труда делает необходимым, на наш взгляд, изменение статистического инструментария для условий оплаты труда. Конечно, снижение показателей нецелесообразно изменять их ежегодно, что крупное экономическое и социальное мероприятие можно про-

двигать раз в пять лет, плановые нормы выработки, установленные в соответствии с планом развития экономики и в социальном развитии народного хозяйства, а также возможности определения ресурсов введения новых ставок и окладов за счет заработной платы коллективом средств. Вместе с тем должны быть установлены нормативными и расчетными способами тарифные ставки и оклады, которые будут оставаться качественно обновляемой нормативную базу, стимулирующую дальнейшее поступательное развитие производства.

Важной задачей совершенствования заработной платы является и усиление стимулирования с помощью сделанных расчетов, тарифных ставок, должностных окладов, доплат и надбавок, а также премии за выполнение договорных обязательств по поставкам продукции, плановое производство по объему и стоимости, улучшение качества, увеличение прибыли и т. д. Необходимо преодолеть крупный недостаток в практике многих предприятий — номатерию труда для установления доплат и надбавок, создавая их поощрительный или стимулирующий характер. При применении повышенных ставок расчетов определяются менее конкретно, чем при организации премирования, а нередко они вообще отсутствуют.

Всестороннее повышение эффективности производства требует комплексной оценки результатов работы. Поэтому, во-первых, должны быть найдены методы оценки нескольких стимулируемых показателей, позволяющие в итоге иметь суммарную оценку, и, во-вторых, определить способы достижения заданных показателей для их хозяйственной значимости, для устранения возможности уравнительной оплаты труда.

Для повышения эффективности организации премирования представляется необходимым изменить порядок формирования фонда заработной платы за счет материального поощрения — основных источников выплаты премий.

При освождении премий от несобственных или функций, стимулирования выполнения установленных планов и заданий часть выплачиваемых в настоящее время премий должна быть включена в фонд заработной платы. В результате этот фонд должен составить 10—15% от фонда материального поощрения уменьшен примерно на 30%.

Стимулирование выполнения планов и заданий за счет фонда заработной платы требует введения дополнительного норматива его формирования, который должен применяться при невыполнении планов и заданий и вводить дополнительный вес увеличения фонда на сумму ранее выплаченных в виде премии средств за выполнение планов и заданий. Если не сделать этого, то размер заработной платы будет экономически не оправданно увеличиваться, что, кстати, про-

водит сейчас при переходе на коллективную форму премирования в целом.

Интересы народного хозяйства определяют необходимость повышения теории обновления ассортимента выпускаемых изделий, а фонд заработной платы, формируемый в основном по результатам прошлого года, заинтересован предприятие производить выпуск хорошо освоенной продукции. По нашему мнению, этот момент можно использовать и в нормативах за прирост целого ряда на уровне отрасли, макроструктуры, а на уровне предприятия этот порок можно устранить, если увеличить и ускорить выпуск новой продукции, преимущественно доведенные новые приросты хозяйствования до всех видов производств, а также до всех видов работников. Более эффективно в данном случае использовать норматив на единицу или рубль продукции в натуральном выражении. Чем больше стимулируется обновление номенклатуры производства, на начальном этапе могут быть применены повышенные нормативы, которые в зарекомендованные сроки должны сдвинуться к средним, что уменьшит нормативную трудоемкость изделий. В результате величина фонда заработной платы будет действительно зависеть от результатов труда.

Отмена премий за выполнение планов и заданий освобождает премирование от функций поощрения уже достигнутых результатов работы. Фонд материального поощрения будет использоваться для стимулирования только прироста показателей хозяйственной деятельности. А это означает, что фонд премирования не разово увеличивается по нормативам, а в течение его прироста часта.

В настоящее время, как известно, фонд премирования распределяется по разным принципам не расходуется полностью в течение года, его остаток переходит на следующий год и используется в основном поощрением по усмотрению трудового коллектива. Таким образом, в отчетном году работники не получают всех заработанных средств, а на следующий год получают средства, чем им полагается по труду, даже если результаты их работы хуже, чем в прошлом году. На наш взгляд, следует предоставить трудовым коллективам возможность расходовать фонд средств за отчетный год в пределах нормативного соотношения между приростом средней заработной платы и производительности труда, а остаток направлять на увеличение заработной платы мероприятий и жилищного строительства.

Реализация рассмотренных мер по совершенствованию стимулирования труда возможна только при условии, конечно, необходимо. Ведь отказ от «уравнительного», курса на последовательное соблюдение социалистического принципа распределения по труду и в соответствии с количеством затраченного труда — важнейшее условие эффективного развития экономики.

ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОТРАСЛЕВОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В. Бурдули,

канд. экон. наук

В усюрення интенсификации экономики важное значение принадлежит выделению и реализации способов и форм наиболее рационального взаимодействия отраслевого и территориального управления. В Грузинской ССР исследованию этой области уделяется широкое внимание. Мероприятия по созданию в Поты и Заводском р-не Тбилиси территориально-межотраслевых объединений (ТМО) при инициативе Советов народных депутатов. Обобщение накопленного опыта и дальнейшее развитие территориального принципа управления становится все более актуальным.

Появлению территориально-межотраслевым объединениям предшествовало формирование механизма, позволяющего усилить возможности местных органов управления на использование производственного потенциала территории, повышение эффективности социально-экономического развития, обеспечение территориальной рационализации. Этот механизм имеет функции комплексного территориального социально-экономического планирования, встречного плана на выявление резервов, повышение эффективности производства, межотраслевого маневрирования производственных ресурсов, более полной реализации территориальных возможностей факторов интенсификации производства. Централизованная часть фондов экономического стимулирования предприятий, университетов, других форм повышения финансовых средств ТМО.

В Поты и в Заводском р-не Тбилиси найдены эффективные пути реализации таких, например, мероприятий территориального управления, как оперативное регулирование производства в пределах компетенции местных органов, где территориально-межотраслевые объединения осуществляют интегрирующий контроль по ряду показателей, выявляя и устраняя при этом возникающие трудности. Достигнуты успехи в области координации отраслевого, функционального и территориального управления по вопросам усюрения хозяйственных решений, планирования, упрощения научно-исследовательских работ, создания механизма разработки предложений и проектов отраслевых планов (который базируется на участии ТМО в подготовке встречных планов). Функциональная система составления пятилетних и годовых планов экономического и социального развития. Проводится программно-цель-

ная работа по усюрению режима экономики материальных и топливно-энергетических ресурсов, рациональному использованию финансовых и трудовых ресурсов, выявлению, сбору и использованию отходов производства, утилизации итичных отходов сырья, ликвидации выкузов товаров народного потребления.

В Поты ведется большая работа по созданию и организации строительства предприятий межотраслевого характера, налажена система социологических исследований, нацеленная на детальное выявление потребностей трудящихся и более полный их учет при разработках планов. Что касается Заводского р-на Тбилиси, то здесь, прежде всего следует отметить практику заключения или содействия в заключении партнерства между объединениями, предприятиями и организациями. Можно выделить пять основных типов заключенных договоров партнерства: по внедрению достижений науки в производство; использованию производственных отходов; освоению новых видов товаров; перераспределению и снижению количества сверхнормативных издержек и завышенных материальных ценностей; оказанию технической помощи по использованию недостаточно примененных средств. В Поты и Заводском р-не один предприятий в интересах других.

На основе поступающих откликов от реализуемых договоров создается коммерческий фонд значительная часть которого выделяется на проведение мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности производства в районе.

Сущность особенностей деятельности территориально-межотраслевого объединения в области планирования состоит не только в активном их участии в дальнейшем истекании планов, принятии, но и составлении сводных встречных планов по городу (или району). Обладая информацией о производственных резервах, степени использования мощностей, утилизацию отходов предприятий различных отраслей, расположенных на подведомственной территории, ТМО обеспечивает улучшение планов за счет мобилизации производственного научно-технического потенциала, финансовых средств на основе реализации выделенных возможностей расширения территории и использования резервов планирования. В Поты качественно новая аспект деятельности ТМО при разработке встречных планов, которую следует все-

мерно развивать. Достигнутые результаты за годы одиннадцатой пятилетки свидетельствуют об эффективности работы ТМО.

Например, в Поты увеличился объем товарной продукция промышленности в целом на 42,1% при плане 33, производительность труда на 40,4%, производство товаров народного потребления в 1 раз, а в том числе непродовольственных — почти в 2 раза. Существенно возросли объемы продукции высшей категории качества. Кроме того, в товарооборот расширился на 20%, в реализации бытовых услуг выросло — на 20,9. Заметно улучшилось выполнение плана реализации продукции с учетом договорных обязательств на поставку. Если в 1981 г. план был выполнен на 93,2% (промышленность союзного подчинения — на 88,1%, республиканского — на 90,1, местной — на 95,4%), то в 1985 г. — на 98,8% (соответственно на 99,7%, 100, 100%). Отклонения в годовой план выросли в 2,4 раз, в том числе в социальном — в 2,5, в промышленном — в 1,3, местный — в 1,4 раза.

Высокие результаты достигнуты и в производстве продукции на местного сырья и отходов. Так, в Поты за счет средств объединения на различные хозяйственные нужды было направлено 1,6 млн. руб.

В Заводском р-не Тбилиси по использованию ресурсов рационального — скоординированное выявление всевозможных (или недостаточно загруженных, неиспользуемых) средств производства, организации скоординированного сырьевыми ресурсами, наиболее эффективное использование финансовых средств и т. д. В Поты ТМО, например, при маневрировании материальными ресурсами особое значение придается планированию материально-технического снабжения города (отдела). Это позволяет маневрировать материальными ресурсами в общегородском масштабе, предотвращая простои на отдельных предприятиях, повысить загрузку оборудования и т. д.

Другое направление маневрирования производственными ресурсами — региональная кооперация, в использовании которой достигнуты определенные успехи. Она являющаяся из более интенсивную загрузку на одних предприятиях и удовлетворение потребностей в определенных вы-

дах продукции, услуг, работ на других. Если ранее ТМО ограничивалось организацией региональной кооперации в использовании лишь «крупного» оборудования, то в 1985 г. в Поты и Заводском р-не Тбилиси выявляются недостатки загруженности производственных мощностей и возможности их использования в интересах предприятий или организаций, имеющих в ТМО. Решаются вопросы кадровые, жилищные, зарплатные, обеспечения материально-техническими ресурсами и пр. На этой основе разработаны предложения по установлению межотраслевых производственных связей между предприятиями в не исключенных случаях включения в дополнительные работы в планы производственных предприятий. В Поты и Заводском р-не Тбилиси созданы органы управления. Так, в 1986 г. на Потыском судостроительно-судостроительном заводе им. С. Орджоникидзе Миграблов ССР нацелено усиление текущего дитя и помощи для предприятий и организаций, входивших в ТМО. На горпромхозбиндате Министрства Миграблов ССР нацелено усиление текущего дитя и помощи для предприятий и организаций, входивших в ТМО. На горпромхозбиндате Министрства Миграблов ССР нацелено усиление текущего дитя и помощи для предприятий и организаций, входивших в ТМО. На горпромхозбиндате Министрства Миграблов ССР нацелено усиление текущего дитя и помощи для предприятий и организаций, входивших в ТМО.

Осуществляется маневрирование финансовых ресурсов. Так, по инициативе Потыского ТМО и при его долевом участии в 1983 г. в Поты построен микрочай. В 1986 г. около 10% производимой продукции поставлялась на экспорт. Оказана финансовая помощь и Потыскому горпромхозбиндату в строительстве микрочай по производству овец, увеличению выпуска общепитовых плит. Производство продукции в горпромхозбиндате по пятилетнему плану составило 1,6 млн. руб. и 2 руб. 33 коп. соответственно. За счет средств объединения на различные хозяйственные нужды было направлено 1,6 млн. руб.

В Заводском р-не Тбилиси силами ТМО создана программа по использованию производственных отходов (текстильно-трикотажных, черных и цветных металлов, стекол и пластмасс, строительных, деревянных, картоно-бумажных, полиграфических, пищевых), их технических характеристик, указаны предприятия, имеющие возможность принимать. В 1986 г. на 21,7 тыс. м³ общего объема древесных отходов в районе в производство было вовлечено 73,2%, продукция на сумму 450 тыс. руб., различных товаров народного потребления. Исполнено также непосредственно для выпуска готовых изделий 15,1% отходов — черных металлов, 10,4 — цветных, 8,4% — отходов пластмасс. Всего при содействии ТМО было вывезено на 5,2 млн. руб. продукции из отходов.

В районе намечается строительство двух предприятий — асфальтобетонного завода и по нормальной переработке бытовых и производственных отходов (древесных, макулатуры, стеблей) и утилизации биологических отходов. В настоящее время в стадии проектирования находятся и конкурсы, на которых будет производиться готовая продукция на сумму 30 млн. руб./год.

Важная задача — создание Заводского р-на — создание помощи объединениям и предприятиям в увеличении объема и расширения ассортимента, улучшении качества товаров народного потребления. На периодическом выставочном рынке нарядов и в специализированных секциях изучается спрос на товары. Находясь в контакте с представителями объединения и предприятий, специалисты республиканского филиала общесоюзного объединения «Созеропроединдустрия» и целью заключения договоров на основе заинтересованных интересов. Важным направлением деятельности ТМО — увеличение выпуска дефицитных товаров. За 1984—1986 гг. при содействии ТМО было заключено 104 контракта на закупку новых видов продукции на сумму 3 млн. 200 тыс. руб. В результате предприятия получили прибыль в размере 650 тыс. руб., а отчисления в колхозный фонд за услуги составили 17,7 тыс. руб.

ТМО Заводского р-на на основе анализа плановых и отчетных показателей научно-технического прогресса разрабатывает в пределах своей компетенции оперативные и программные мероприятия, направленные на улучшение структуры затрат, распространение передового опыта реализации достижений научно-технического прогресса. В 1986 г. в целом по промышленному району записано 100 мероприятий по обеспечению продукции за счет повышения технического уровня производства составила 3,8 млн. руб., удельная стоимость труда снизилась на 2,1 пункта за счет внедрения новой техники, механизации и автоматизации производственных процессов, прогрессивной технологии соединения металлов и технологии использования энергетических ресурсов на сумму 1,2 млн. руб. Общий годовой экономический эффект от всех мероприятий составил 9,1 млн. руб.

В соответствии с программой диверсификации узких мест, разработанной в районе совместно с ГИИТ республикой на перспективу, в 1986 г. реализовано 21 мероприятие с годовым экономическим эффектом в 1,4 млн. руб. Дополнительно к программе составлен каталог проблемных вопросов, решение которых осуществляется научно-исследовательские организации на основе установления партнерских связей с предприятиями района. Общий экономический эффект от заключенных при содействии ТМО Заводского р-на договоров партнерств между научно-исследовательскими организациями, предприятиями превышает 2,5 млн. руб.

Активное содействие оказывает ТМО

предприятиям района в осуществлении мероприятий по интенсификации использования производственных мощностей. Для каждого объединения (предприятия) подготовлен график поэтапного повышения коэффициента сменности оборудования. В частности, в 1987 г. на универсальном, выносном производственном оборудовании предусматривается работа в две смены, а к концу 1988 г. и в три, что будет способствовать выводу из употребления. В ТМО исследуется возможность использования оборудования, вышедшего из связи с переходом на двух-трехсменный режим работы, для организации кооперативов по производству товаров народного потребления, оказания помощи малому бизнесу. Оказываются помощь предприятиям и в более полной загрузке временно простаивающего оборудования на базе партнерства по внедрению новой техники в работу. Так, в 1986 г. за счет этого была обеспечена загрузка простаивающих мощностей на 32 тыс. часов, что позволило произвести объем работ на сумму 700 тыс. руб.

Важное значение в расширении деятельности ТМО в области ускорения научно-технического прогресса имеет активная территориальная, отраслевая и функциональная управления. Обеспечивать эти цели будет способствовать разработка для непроизводственных территорий региональных программ НТП.

В Заводском р-не разрабатываются целевые программы ускорения научно-технического прогресса, освоения материальных и топливно-энергетических ресурсов, труда, улучшения финансово-экономических показателей и т. д. Все мероприятия и подготовленные объединениями совместно с соответствующими отраслевыми и функциональными органами. Однако не все из них удается реализовать из-за отсутствия отраслевых мероприятий, в них слабо учтены территориальные и территориально-отраслевые факторы улучшения материальных и финансовых показателей и отраслевые программы в большинстве имеют схематичный характер.

Для формирования каждой целевой программы необходимо участие различных министерств и ведомств. В силу своих сил работников ТМО не могут обеспечить их разработку. Составление программ за пределами территории в функциях ТМО не может охватывать организацию (выполняя в определенной степени и вопросы финансирования) разработки программы, дополнения схематичных проектов, учет территориальных и межотраслевых факторов, контроль за реализацией.

Существует ряд проблем, связанных с продолжением текущей деятельности отраслевого и территориального управления научно-техническим прогрессом. Например, региональные органы управления научно-техническим прогрессом основанно действуют на объективных началах, что вызывает дополнительные

сложности при взаимодействии с отраслевыми, обладающими правами распределения ресурсов, выделяемыми для научно-технического развития регионов. В результате наличие только отраслевых каналов распределения и перераспределения ресурсов резко снижает возможности централизованного воздействия в пределах территории. Именно поэтому достигнута высокая результативность в малой степени способностью выделение предприятия и государству части прибыли, получаемой за счет проведения мероприятий по использованию научно-технических разработок. В определенной мере дивизию промышленности является основой экономического фонда в Заводском р-не, который формируется в том числе и за счет отчислений от реализации договоров партнерства по внедрению научно-технических достижений. В настоящее время этот механизм используется во всех административных районах Томска.

Показательно в экспериментах в Поты и Заводском р-не Томской, что реализован эффективный территориально-межотраслевой механизм маневрирования производственными ресурсами. Однако в этом деле использованы далеко не все возможности. Необходимо стремиться к строительству современных предприятий по переработке вторичного сырья и отходов производства, оснащенных лучшей технологией и оборудованием. В этом смысле интерес представляет изучение передового опыта социалистических стран.

Важное значение имеет охвата окружающей среды от загрязнения. Мероприятия по охране окружающей среды могут стать одним из источников накопления финансовых средств объединения. Например, можно утилизировать отходы для предприятий, выбрасывающих в отходы производственные отходы, пригодные для возмещения затрат на производство или использования в качестве сырья для производства новых материалов. Это стимулирует дополнительное источником пополнения финансовых средств и стимулов проведения природоохранительных мероприятий.

Сходные с ТМО функции могут выполнять подразделения Госплана. Например, в Госплане ГИИТ ГССР создано несколько комбинатов по переработке вторичных ресурсов, а также секции и участки производственных услуг. Поэтому, чтобы избежать дублирования, целесообразно обеспечить скоординированную дифференциацию функций.

Г. Глазман М. В. Управление социально-экономическим развитием города. Новосибирск: Наука, 1983. С. 172.

При этом следует иметь в виду, что Госплан хотя и является межотраслевым и функциональным органом, тем не менее, представляет собой отраслевой орган с собственными определенными методами отраслевого характера. Для при преодоления и создается ТМО. Преимуществом последнего, в частности, является то, что финансы, которыми оно располагает, во всех случаях будут связаны и реализованы в подведомственной территории. В системе же Госплана механизм образования и распределения средств в таком аспекте наладить трудно. Между тем очевидно, что местные органы нуждаются в дополнительной помощи в развитии экономики и экономической заинтересованности в ряде случаев легче наладить с помощью ТМО (например, при использовании отходов в повторном производстве, в целях защиты от загрязнения окружающей среды и т. д.). Здесь очевидно обратный связь между средствами, которые отчисляются от предприятий и поступают в централизованные фонды, и результатами их реализации. Таким образом, необходимо четко определить границы распространения роли Госплана и функций ТМО с тем, чтобы не происходило дублирования.

При создании ТМО на разных уровнях требуется дифференцированный подход. Организационная структура и выполняемые функции должны зависеть от размеров, территориальной специализации и других факторов производственно-хозяйственной деятельности. Так же, например, малого города, администрации района основная деятельность должна быть направлена на пополнение местных бюджетов за счет деятельности ТМО и их реализации в интересах развития социальной инфраструктуры, функций оперативного управления, межотраслевого сотрудничества и координации. На уровне крупного города, региона нужно расширять возможности создания межотраслевых производств, производить по перспективному развитию территории, обеспечивая углубление координации управленческого воздействия на хозяйственные объекты со стороны функциональных министерств и ведомств, структуры народного хозяйства и промышленности. Следовательно, способы и формы организации механизма территориально-отраслевого управления должны варьировать в зависимости от уровня административно-территориальной иерархии, при котором он будет функционировать, прав и обязанностей предприятий, степень реализации конкретных функций управления.

Томский

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ В РЕГИОНАХ

Н. Ермошенко,
д-р экон. наук

На всех этапах хозяйственного строительства в нашей стране партия и правительство уделяли большое внимание совершенствованию планирования как центрального звена управления развитием науки и техники. В силу централизованного характера управления экономикой развилась соответствующая отраслевой аспект планирования научно-технического прогресса. Ему присущи такие преимущества, как возможность централизованно, в масштабе всей страны, определять единую государственную научно-техническую политику; обеспечивать целевую направленность НТП на ускорение социально-экономического развития; концентрировать финансовые и материальные ресурсы для решения крупных научно-технических проблем.

В настоящее время актуализованный характер планирования НТП проявляется только в отраслевом аспекте. Вместе с тем объективные предпосылки, сошедшие за последние 10—15 лет, делают необходимым существование усиления воздействия на научно-технический прогресс со стороны местных органов управления (на уровне автономных республик, краев, областей, городов, районов). Непрерывное наращивание объемов промышленного производства, «отрагательные» методы хозяйствования, развитие научно-технической революции привели к тому, что практически в любом регионе страны возникли значительные ограничения либо по всем видам ресурсов, либо по некоторым для одного из них, углубилась экологическая ситуация, т. е. усиливаются в определенной степени отрицательные тенденции. Одни только отраслевые органы не в состоянии учесть негативные последствия НТП одновременно во многих регионах, а тем более нивелировать их. Следовательно, необходимо системное планирование воздействия на такие процессы отраслевых и территориальных органов.

Сейчас становится возможным разработку и реализацию территориального плана развития науки и техники в качестве ведущей составной части плана экономического и социального развития региона. Первые шаги в этом направлении

сделаны. Установлено, что предприятия союзного подчинения представляют соответствующим местным плановым органам задания территориального и годовых планов развития науки и техники в двухдвухлетний срок после получения их от вышестоящих организаций; уточнения, внесенные в указанные задания, — в определенный срок после принятия решения соответствующим министерством, ведомством. Определены права предоставляемые местным органам для усиления их воздействия на ускорение НТП в регионах в постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС». Реализация их прав по отдельным вопросам НТП будет более эффективной на плановой основе.

Важкой предпосылкой необходимости территориального планирования НТП является разработка и осуществление государственного плана развития науки и техники союзной республики. Напрямую в Украинской ССР такие планы формируются уже более 10 лет по всей территории республики.

Территориальное планирование науки и техники может стать реальностью только при наличии отделов научно-технического прогресса в структуре областных плановых комиссий. Такие отделы функционируют во всех областях Украины и Киевском горплане с начала 1984 г. Кроме того, в процессе создания в соответствии с названным выше постановлением упорядочено по комплексному экономическому и социальному развитию при использовании местных Советов целесообразно выделять в их структуре подразделения по руководству развитием науки и техники.

Еще одна предпосылка возможности разработки и осуществления территориальных планов НТП — совершенствование территориальных республиканских автоматизированных систем управления наукой и техникой (РАСУНТ). Это позволяет многократно снизить трудо-

дотность формирования таких планов, избежать рутинного характера составления их проектов. На Украине территориальные планы РАСУНТ созданы в Донецкой и Одесской областях, Киеве, формируются в Днепропетровской, Киевской, Крымской, Львовской и Харьковской областях. Севастополе.

Накопленный опыт территориального планирования НТП подтверждает эффективность разработки и осуществления таких планов. Первые планы развития науки и техники в промышленности и других отраслях экономики были сформированы еще в десятой пятилетке в Донецкой (с применением ЭВМ) и Харьковской областях. В одиннадцатой пятилетке их круг расширился, осуществленные научно-технические задания были существенно расширены. Кроме названных областей, к ним добавились Москва, Ленинград и область, Ворошиловградская, Закарпатская, Румынская, Молдавская области, Киев и др. Опыт территориального планирования НТП получил также существенное развитие в ГДР, ВНР, МНР.

Таким образом, разработка планов НТП на уровне регионов не только возможна, но и необходима. Поэтому в перечне вопросов, по которым предприятия согласовывают с местным Советом народных депутатов проекты планов (согласно Закону о государственном предприятии), следовало бы отразить и проблемы научно-технического прогресса. Такой план, безусловно, не должен быть только суммой соответствующих планов объединений, предприятий и организаций. Его важными особенностями будут, с одной стороны, включение в него региональных резервов осуществления НТП, с другой — корректировка основных показателей плана членом территориального министерства и ведомства с учетом потребности обеспечения комплексного экономического и социального развития данного региона.

Планирование НТП в регионах имеет свои особенности, которые приходится учитывать при подготовке таких планов. Первую очередь это относится к состоянию направлений научно-технического прогресса в различных отраслях экономики региона. С одной стороны, поскольку отрасль представляет качественно однородную группу хозяйственных единиц, ей присущ свой состав направлений НТП, соответствующая система показателей, учитываемых в статистической отрасли. С другой — территориальное планирование НТП не может осуществляться без учета для всех отраслей народного хозяйства региона направлений и показателей развития науки и техники.

Такими общими направлениями НТП должны быть: создание и освоение новых, повышение качества и совершенствование (услуг); внедрение новой техники, прогрессивной технологии и материа-

лов; механизация и автоматизация производства (обслуживания); научная организация труда и рационализация рабочих мест; совершенствование управления, планирования и организации производства (обслуживания). При этом техническое перевооружение в современных условиях выступает как базовое осуществление комплекса мероприятий по адекватному наращиванию научно-технического прогресса. Основным критерием эффективности, целью технического перевооружения, как, впрочем, и реконструкции, должны быть повышение качества продукции (услуг) и (или) рост производительности труда, а не увеличение производительности мощности. Сейчас назрела острая потребность в целевой направленности технического перевооружения и реконструкции действующего производства. Без этого трудно будет выйти из замкнутого круга при постоянном качестве продукции и росту производительности труда.

Как показывает анализ, планирование НТП в регионах, организация и осуществление его разными отраслями народного хозяйства ведется на различной методической основе и главным образом при отсутствии направлений и показателей научно-технического прогресса. Это является одним из препятствий для составления единого в регионе плана развития науки и техники. Во избежание этого нужна единая методическая основа территориального планирования НТП.

Народное хозяйство любого региона характеризуется территориальной разобщенностью производственных объединений (комбинатов), строительных, торговых систем и т. д. Их хозяйственные единицы расположены в разных городах, районах, областях и даже союзных республиках. Следовательно, при формировании территориального плана НТП важно учитывать необходимость разработки нерычных планов не только объединений, трестов, совхозов, но и их хозяйственными единицами.

К методологии территориального планирования науки и техники относятся задачи, исходные данные, источники финансирования, степень отраслевой и территориальной дифференциации планов, система показателей, оценка результатов НТП, структура территориального плана, отражение научно-технических результатов в планах экономического и социального развития предприятий, организаций разработки и согласования плана НТП.

Система территориального планирования науки и техники в процессе своего функционирования решает ряд задач. В связи с разработкой единого для региона плана НТП возникает необходимость учета в нем и отраслевых, и территориальных индикаторов, осуществления научно-технического прогресса. Ориентиром для разработки тер-

территориального пятилетнего плана развития науки и техники служат, как отмечалось, долгосрочная региональная комплексная программа НТП. Поэтому поставлена задача комплексного анализа отклонения научно-технических и социально-экономических прогнозов развития данного региона, а также «реинтеграция» региональных научно-технических процессов в единый план. Важно помнить учитывать и внутренние резервы как научно-технического совершенствования объединений и предприятий, расположенных в данном регионе, так и связанные с территориальным разделением и кооперацией труда по осуществлению НТП.

Реализация принципов единства отраслевого и территориального управления обуславливает согласование проекта плана по науке и технике данного региона с отраслевыми органами на предельной стадии. В соответствии с целью территориального планирования НТП становится необходимым четко и комплексно определить в масштабе региона темпы и основные пути развития науки и техники, учитывать эти результаты при разработке плана экономического и социального развития региона.

Большие объемы переработки предплановой информации и оперативность при формировании проекта территориального плана по науке и технике требуют широкого применения ЭВМ. Высокое качество такого плана может быть достигнуто путем анализа его проекта на предельной стадии. Соответственно возникает задача анализа проектов планов объединений и их производственных единиц, предприятий, в составе в масштабе региона. Это является основой территориального плана развития науки и техники в основной инструмент управления НТП в регионе.

Информационной базой для формирования проекта территориального плана НТП служат некие данные. Во-первых, это проектные наметки, предложение изобретательской деятельности, материалы аттестации рабочих мест и качества продукции, результаты анализа организационно-технического урона объединений и предприятий. Во-вторых, что могут быть контрольные цифры выходящего органа, заявки объединений и предприятий на создание новых и совершенствование существующих изделий, диссертации и патенты, информация о значимых НИОКР, данных отраслевых, республиканских и республиканских научно-технических программ, а также различные прогнозы. Большинство исходных данных находится в справочно-информационных фондах территориальных министерств, центральных научно-технических информационных фондах.

Для финансирования территориального плана развития науки и техники могут использоваться следующие источники финансирования: централизованные и децентрализованные ЕФРНТ, смета затрат на произ-

водство, балансовые судым, местный бюджет и др.

Анализ показывает, что стоимость потребности в воздействии со стороны местных органов на то, чтобы фонды развития экономической области и предприятий в значительно большей мере, чем сейчас, направлялись на внедрение новой техники и прогрессивных технологий. В 1982 г. в среднем по промышленности регионов Украинской ССР только 46,5% средств, начисленных в эти фонды, были использованы на осуществление научно-технических мероприятий. А в Запорожской и Днепродзержинской областях в то же время — соответственно 38,3 и 27%.

Научно-техническому развитию в общей сумме затрат на эти цели выпало и в среднем. В среднем по области Украины доля сева Стройбанка составляет 0,8%, в Госбанк всего 1,2%. Еще хуже положение в отраслевых областях. Так, по Запорожской и Львовской областям эти показатели соответственно равны 0,6 и 0,5.

Наложив выше поставленное предоставило местным Советам народных депутатов право включать в планы рассматриваемых на их территории научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций задания по выполнению НИОКР для решения региональных проблем и устанавливать задания предприятиям по изготовлению нестандартного заводского оборудования и средств механизации для нужд местного хозяйства. Эти работы и продукция оплачиваются за счет местного бюджета.

Можно привести пример инициативного подхода к реализации постановления в Харьковской обл. Так, плановая комиссия Харьковской области утвердила перечень материалов, в которых излагаются вопросы конкретного применения того или иного пункта постановления в масштабе области. В в числе утвержденных документов включения в план заданий по выполнению НИОКР и изготовлению нестандартного заводского оборудования.

Расширение полномочий финансирующих мероприятий НТП со стороны местных органов будет способствовать также созданию меотраслевых и межрайонных территориально-производственных объединений.

Реализация одного из региональных планов развития науки и техники станет успешной, тем случае, когда он будет иметь отраслевой (по отраслям народного хозяйства и промышленности) и территориальный (по городам и районам областного подчинения) разрез. Отраслевая и территориальная дифференциация плана дает возможность более конкретные и оперативно реализовать его на местном уровне.

Система показателей территориального плана НТП должна соответствовать системным показателям плана технического развития объединения, предприятия и

раздела «Развитие науки и техники» государственного плана экономического и социального развития союзной республики, действующий статистический отчетности по научно-техническому прогрессу. В связи с этим в нем требуется указать только основные показатели осуществления НТП и его результатов. В результате план НТП, который непосредственно отражает в плане экономического и социального развития региона, могут быть отнесены: прирост объема продукции, производительности труда и объема прибыли от реализации, снижение себестоимости продукции, экономия материальных ресурсов, сокращение применения ручного труда.

Опыт формирования территориальных планов НТП, накопленный в разных регионах страны, свидетельствует о неопределимых подходах к его структуре. Это касается отраслевой и территориальной дифференциации плана, совокупности реализуемых направлений НТП, показателей развития науки и техники, его результатов, состава статей научно-производственного цикла «наука — техника — производство» — «потребление».

Но внепринцип, структура плана НТП Республики обл. должна быть построена по основным отраслям народного хозяйства области, а также в разрезе городов и районов областного подчинения, включает также направления научно-технического прогресса. Кроме того, в нем имеются разделы по развитию изобретательства и рационализации, подготовке и повышению квалификации рабочих, НТР в сельском хозяйстве.

Иная структура плана в Харьковской обл. Он разрабатывается только по промышленности, в нем другой состав плановых показателей, которые характеризуют экономическую эффективность научно-технических мероприятий и задания комплексных программ.

Однаковая структура территориальных планов НТП дана в Концессионной Воронежско-Луганской областях, поскольку они разработаны по одной методике. Поэтому необходимо предложить типовую структуру территориального плана развития науки и техники в составе разделов: I. Проведение фундаментальных исследований по естественным, техническим и общественным наукам; II. Решение основных научно-технических проблем прикладного характера; III. Развитие и расширение научно-технического потенциала; IV. Внедрение новых разработок; V. Основные показатели научно-технического прогресса; VI. Основные результаты внедрения научно-технических мероприятий; VII. Основные показатели экономического и социального развития региона, в которых отражаются результаты НТП. В такой структуре территориальный план является документом по региону. Кроме того, его отдельные разделы должны быть определенным образом дифференцированы:

I и III — по отраслям науки, II — по направлениям НТП и отраслям народного хозяйства и промышленности региона, IV, V, VI и VII — по видам экономики НТП, отраслям народного хозяйства и промышленности, городам и районам областного (краевого, автономной республики) подчинения.

Принимая такую структуру территориального плана развития науки и техники позволяет, во-первых, охватить все фазы научно-производственного цикла «наука — техника — производство» — «потребление», во-вторых, сделать его связным (по двум направлениям: Совет Министров УССР — министерство промышленности Совет Министров СССР — Совет Министров союзной республики — область (АССР, край) — предприятие), в-третьих, полнее участвовать предприятию в территориальном разделении труда по осуществлению НТП и тем самым внести более существенный вклад в усилении социально-экономического развития региона.

Требование XXVII съезда КПСС о необходимости мер, чтобы задание народнохозяйственного плана основывалось на достижении научного и технического прогресса, может быть реализовано при условии разработки и применения нормативов ограничения результатов НТП в таком плане. Это относится и к региональному уровню.

Неотложность формирования и реализации нормативов обусловлена тем, что без научно-технического прогресса сейчас невозможно обеспечить комплексное экономическое и социальное развитие региона. Кроме того, такие нормативы должны учитывать роль инструментов сочетания отраслевого и территориального аспектов в планировании науки и техники. Отраслевым по отраслям народного хозяйства и промышленности (отрасли области) и региональным (по городам и районам областного подчинения) нормативы становятся таким инструментом в силу того, что результаты НТП необходимо одновременно отражать и в отраслевых, и в региональных планах экономического и социального развития. Следовательно, наиболее эффективный путь учета результатов НТП в этих планах — через нормативы, принятые в заранее заданных масштабах.

В связи с этим непонятно решение Госкомстата СССР о выводе с 1986 г. из формы статистической отчетности (№ 10-н) результатов осуществления научно-технических мероприятий, что, естественно, повлияло на рост выпуска продукции, прибыли от реализации, производительности труда, снижение себестоимости продукции. Создавая такую отчетность, Госкомстат безусловно, надо, но не такая же ошибка. Ведь отсутствие результатов НТП и ней не дает возможности определить статистический эффект от осуществления мероприятий на экономии предприятия, региона, отрасли, промышленности страны в целом.

Нормативами отражения могут быть удельные веса результатов научно-технического прогресса в приросте основных показателей плана экономического и социального развития регионов. Применение нормативов позволяет разработать основные показатели этого плана с полнотой учесть резервуары, дисбалансирующие мероприятия на уровне, обеспечивающем их безусловный прирост в планируемом периоде. Например, в целом по промышленности Донецкой обл. на единичную единицу были установлены нормативы влияния НТП на уровне: 55—60% по приросту объема товарной продукции, 50—60% — производства стоимости труда, 40—50% — от реализации продукции. С учетом региональных нормативов разработаны нормативы по всем отраслям промышленности, городам и районам областного подчинения.

Использование нормативного метода учета результатов НТП в плане экономического и социального развития региона будет стимулировать объединения, предприятия и организации на внедрение наиболее эффективных научно-технических мероприятий, являющихся на основном показателе плана на уровне не ниже нормативного. При этом объединение, предприятие и организация попадают в своеобразную «связку»: с одной стороны, они должны пользоваться в силу своего месторасположения региональными нормативами, с другой — из-за принадлежности и соответствующей отрасли экономики — отраслевыми. Это обеспечит оптимальный вариант значения удельного веса результатов НТП в основных показателях плана экономического и социального развития как данного предприятия, так и региона в целом.

Оптимальное сочетание отраслевых и территориальных интересов и возможностей научно-технического развития определенного региона целесообразно осуществлять за счет соответствующей организации разработки и согласования плана НТП. Такой процесс должен носить итеративный характер — последовательное согласования интересов отраслевых и региональных органов.

Порядок согласования отраслевых и региональных интересов и возможностей при разработке пятилетнего и годовых территориальных планов развития науки и техники может быть следующим. Министрства и ведомства (союзные, союзно-республиканские, республиканские) направляют подведомственным предприятиям (объединениям, организациям) проект контрольных цифр по плану развития науки и техники. Предприятия разрабатывают на их основе проекты планов технического развития и представляют их в областную плановую (автономную республику, краевую) комиссию. Областная плановая комиссия (с применением НТП) сходит проекты предприятий в проект территориального плана развития науки и техники и делает его анализ.

При обеспечении проектных результатов НТП основных показателей плана экономического и социального развития регионов министерства, ведомства и органы осуществления НТП и анализируют их в проект плана НТП, готовят предложения по корректировке проектов планов технического развития отдельных предприятий и через областную комиссию соответствующему министерству, ведомству.

Министерство, ведомство, рассмотрев в месячный срок эти предложения, либо принимает их и корректирует контрольные цифры, либо дает обоснованный отзыв, а затем направляет окончательно согласованные планы развития предприятий. Предприятия передают областную плановую комиссию согласованные планы технического развития, которые (через НТП) сходят им в территориальный план развития науки и техники и передают на утверждение сессии областного Совета народных депутатов в составе плана экономического и социального развития.

При таком порядке вносое территориального планирования НТП будет производиться дисбалансировка с разработкой отраслевых и региональных планов экономического и социального развития, а планы по науке и технике станут их ведущими Разделами. Критериями завершения итерирований при разработке плана НТП могут быть сбалансированность на научно-технического развития всех отраслей народного хозяйства, а также критерии оценки качества планирования научно-технического прогресса в регионе. Под качеством территориального планирования НТП следует понимать совокупность свойств или характеристик, определяющих степень пригодности процесса планирования выполнять свою функцию — удовлетворять потребности научно-технического развития региона.

На основе такого подхода качества планирования НТП в регионе можно оценить степень обеспеченности территориального плана развития науки и техники материально-техническими, финансовыми и трудовыми ресурсами; уровнем сочетания в плане отраслевых и территориальных интересов и возможностей осуществления НТП на данной территории; обеспеченностью (в пределах нормативов) прироста основных показателей плана экономического и социального развития региона результатами научно-технического прогресса.

Доказательством эффективности территориального планирования НТП будет более быстрое и результативное научно-техническое развитие тех регионов, где сформированы системы территориального управления НТП в сравнении с теми регионами, где таких систем нет или они находятся в стадии подготовки. Поскольку региональные комплексные программы НТП, а также региональные научно-технические программы разрабатывались в одиннадцатой пятилетке во всех обла-

стях УССР, то для сравнения выберем области, где развитие науки и техники осуществлялось по территориальным планам и без них. Важно обеспечить и сравнимость по научно-техническому и производственному потенциалу. Выделим две группы областей, отвечающие этим требованиям. В первой из них (Ворошиловградская, Донецкая и Харьковская области) развитие науки и техники осуществлялось в соответствии с территориальными планами НТП, во второй (Днепропетровская, Закарпатская, Львовская) — без них.

Для анализа выбрали только основные показатели эффективности НТП и развития за счет этого произведенного прироста в областях. В целом результаты научно-технического прогресса в первой группе областей были выше, чем во второй. Так, из 13 основных показателей, характеризующих эффективность ускорения научно-технического

прогресса, в первой группе областей их значения по 10 показателям лучше, по одному — одинаковы и только по двум — ниже, чем во второй группе. Более высокие результаты НТП в областях первой группы в значительной мере повлияли на то, что их промышленность также развивалась эффективнее. Числ в областях второй группы: средний темп прироста производительности труда в промышленности составил 13,9%, за счет этого получено почти 90% прироста выпуска продукции, в то время как во второй группе — соответственно 11,8 и 77%.

Разработка и реализация территориальных планов развития науки и техники предоставляет в руки местных органов надежный инструмент обеспечения научно-технического, а через него и комплексного социально-экономического развития региона.

Киев

КООПЕРАТИВНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

П. Савченко,

д-р экон. наук

В. Марьяновский,

канд. экон. наук

Необходимость исследования кооперативной собственности обусловлена рядом причин, связанных как с развитием экономической теории, так и с текущими потребностями практики. Далее идут в литературе данные проблемы сводятся к определению путей сокращения кооперативной собственности на средства производства с государственной. Внутренние же возможности диалектики самой кооперативной собственности, а тем более ее перспективы не исследовались. Это отрицательно сказалось на отношении к ней неоправданно ограничивались возможности кооперативов, собственность многих из них, артелей промкооперации превращалась в государственную.

Производство в стране перестроится, важнейшие социально-экономические стороны жизни общества изменят и отношение и кооперативной собственности. Но январем 1987 г.) Планком ЦК КПС Союза, в котором, по мнению, что необходимо преодолеть колебания в отношении кооперативного движения, которые были в прошлом, да и сейчас, а в сегменте кооперации не только не адекватно свои возможности, но и имеют большие перспективы¹.

Потребность более широкого развития кооперативной деятельности в разных сферах экономики предопределяется рядом факторов.

Следует отметить, что социализм в различных странах развивается, что одновременно с достижением повышения уровня концентрации и комбинации общественного производства экономический разнообразия и малые предприятия. Особенно они оправданы в сфере обслуживания населения (строительство, ремонт, бытовые услуги и т. д.) и производственной деятельности (ремонтные, бытовые услуги и т. д.). И дело не в том, что не все люди, кооперативной деятельности, рентабельны для крупных предприятий. Повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся расширяет

круг интересов и запросов, возможности их реализации. Повышается потребность не только в товарах и услугах массового спроса, но и индивидуального (нестандартизованного) характера, более качественно и оперативно удовлетворить которые могут малые предприятия. В условиях социализма такие предприятия наиболее рационально и эффективно (помимо государственной собственности) могут развиваться на кооперативном, интегрируя свою деятельность с государственными предприятиями.

Мелкие кооперативные предприятия, используя кустарный труд и всевозможные крупные производственные материалы и оборудование, могут быстрее приспособиться свою продукцию и услуги к потребностям населения, более полно использовать местные сырье, трудовые ресурсы, помещения. Это позволяет устраивать дорогостоящие перевозки на дальние расстояния, повысить занятость населения, активизировать хозяйственные процессы в малых городах и сельской местности в периоды межсезонья. Мобильность в переносе небольших производственных мощностей кооперативных предприятий дает им возможность гибче реагировать на требования моды, быстрее осваивать новые изделия и услуги, позволять учитывать в них индивидуальные вкусы отдельных потребителей.

Необходимость в развитии кооперативной формы хозяйствования определяется и другими факторами. Возможности удовлетворения спроса потребителей членом кооперативного общества в значительной мере обусловлены законом распределения. Сохраняющиеся при социализме, существующие социально-экономические различия между людьми, в результате объективно приводят к дифференциации принципа оплаты по труду в зависимости от его количества и качества, что порождает соответствующие количественные и структурные различия личных потребностей. Расчеты специалистов показывают, что в последние годы личная денежная потребность населения возрастает темпами, существенно опережающими темпы роста национального дохода, а потому необходимо расширение

общественных каналов, обеспечивающих реализацию полученных в народном хозяйстве трудовых доходов в соответствии с возникающими потребностями. Одним из таких каналов является разнообразие кооперативные объединения, в том числе в сфере обслуживания.

Наряду с сельскохозяйственной и промышленной кооперацией в социалистических странах широкое распространение кооперативы получили как в производственной, так и в непроизводственной сферах экономики. Потребительские кооперативы, дающие кооперации, кооперативы в сфере обслуживания, общественного питания, досуга и быта способствуют росту материального и культурного уровня жизни трудящихся, повышают их трудовую и социальную активность. Развитие этих видов кооперации не связано непосредственно с сокращением при социализме мелких частных производителей: членами таких объединений являются трудящиеся, преимущественно занятые в общественном производстве. Кооперативная собственность развивается при социализме потому, что она органически присуща ему. Зрелость кооперативной собственности способствует эффективному удовлетворению кооперативными объединениями потребностей трудящихся. И здесь у государственных и кооперативных предприятий имеется значительная неиспользуемая возможность, ведь повышение эффективности производства, улучшение его качественных параметров — процесс безграничный. «Многие кооперативы, другие кооперативные организации, — отмечалось на XXVII съезде КПСС, — демонстрируют эффективное ведение дел. И там, где есть потребность, существует всемирно признанная форма, развитие и развитие кооперативных предприятий в организации»².

Исчерпание резервов функций кооперативных объединений определяется структурой потребностей населения, в частности жильем, товарами народного потребления, общественными услугами, образовательным, отдыхом, физическим, культурным.

Ограниченность ресурсов делает все более актуальным поиск резервов увеличения производства недостающих услуг. Это достигается за счет организационных и экономических мероприятий по совершенствованию этой сферы, так и создания условий для применения денежных средств населения. Потребности населения в различных видах бытовых услуг сейчас удовлетворяются лишь неполностью из-за недостаточности развития сети обслуживания, причем с ростом дохода спрос на обслуживание повышается быстрее, чем на товары.

Создание кооперативов будет способствовать более полному удовлетворению потребностей трудящихся и вместе с тем позволит теснее увязать потребление со-

зданных благ и услуг с трудовыми доходами советских людей, установить более оправданные с точки зрения социальной справедливости соотношения между потреблением из общественных фондов и за счет собственных трудовых доходов. Так, например, в нашей стране доля кооперативного жилья в общем объеме жилищного строительства колеблется от 30 до 65%. Все сложность состоит в том, чтобы выявить экономически и социально целесообразные формы сотрудничества между обществами в целом и отдельными его слоями на основе оптимального соотношения между предоставлением услуг за счет общественных фондов потребления и удовлетворением аналогичных потребностей за счет увеличения платных услуг через кооперацию.

В последние годы, кроме существующих форм (потребительской, жилищной, садовой и т. д.), возрела необходимость в развитии новых форм обслуживания населения. Это не только их трудовых доходов в хозяйственную жизнь общества путем строительства рынков, гостиниц, ремесленных в местах массового отдыха, бассейнов, спортивных площадок по месту жительства, клубов по интересам и других форм обслуживания на кооперативной основе создает, с одной стороны, дополнительные (наряду с общественными фондами потребления) материальные условия и возможности для удовлетворения нужд трудящихся, с другой — позволяет государству экономить значительные финансовые ресурсы и направлять их на удовлетворение других общественных нужд. Кроме того, непосредственно участие людей в различных видах кооперативной деятельности воспитывает в них чувство ответственности, стимулирует развитие социальной активности личности, вырабатывает навыки управления общественными хозяйствами.

Одно из направлений развития кооперативной собственности связано с существованием при социализме индивидуальной трудовой деятельности. Она является неотъемлемой частью системы, обеспечивающей хозяйственное существование предметов потребления по законам (поиск оценок, оценок, строительство помещений, производство товаров, хранение и т. д.), различные виды ремонта (железнодорожных средств, бытовых машин и радиотелевизионной аппаратуры); не материальные услуги (присмотр за детьми, престарелыми, помощь в ведении хозяйства и т. д.).

Общим для индивидуальной трудовой деятельности является то, что она связана с личными денежными потребностями людей. Необходимость в ней будет существовать до тех пор, пока, по-прежнему, не исчезнет потребность использовать

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27-28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 27.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1985. С. 40.

и средств государственных организаций, по договоры на возмещение ассигнований, выделенных на капитальный ремонт зданий, между ними зачастую не заключается. Таким образом, в самом начале возникновения кооперативов происходит трансформация их хозяйственной сущности — нарушается единство прямой взаимосвязи функционирования кооператива от собственных результатов хозяйствования, а не субсидий извне, порождающих кооперативное хозяйство.

Развитие и совершенствование кооперативной формы хозяйствования в нашей стране сдерживается рядом ограничений экономического и организационного порядка. Так, получить кредит на приобретение оборудования кооператив может, а на капитальное строительство — нет. Не решен вопрос о закупках или аренде транспорта, без которого невозможно нормальная деятельность любого производственного кооператива. Много сложностей возникает у кооперативов в сфере общественного питания. Значительную часть продуктов они закупают на рынке, где цены, как известно, не фиксируются. В то же время финансовые органы требуют от кооперативов соблюдения уровня закупочных цен.

Трудности, с которыми сталкиваются кооперативы сегодня, убедительно показывают, что образование и развитие кооперативов связано не только с необходимостью проведения широкой разъяснительной работы, но и с созданием материальных условий их развития. Решение этих проблем, выходящих за собственно кооперативного хозяйствования или общественной формы самостоятельности трудящихся. К решению этих проблем, на наш взгляд, можно отнести следующие.

Во-первых, для привлечения в кооперативы граждан, не занятых в общественном производстве, необходимо учитывать социальный интерес человека к развитию кооперативных форм труда. Как известно, средний заработок членов кооперативов выше среднего заработка членов кооперативов на государственных предприятиях, однако вопросы социального обеспечения членов кооперативов кооперативы не решают. В интересах развития кооперативных форм труда кооперативы неспособны полностью урвать в приросте и кооперативы и предприятия потребностей населения, следовательно, неэкономический статус должен основываться на едином к ним подходе со стороны общества: все кооперативы независимо от сферы их деятельности являются социалистическими предприятиями со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это означает их экономическое и юридическое равенство по отношению к контрагентам; для членов кооперативов — равные с колхозниками и работниками потребительской кооператива социальные льготы и социальное обеспечение, бытовые льготы и т. д.

Во-вторых, нормальное обеспечение кооперативов средствами производства

(оборудование, сырье, материалы) возможно только при условии их свободной продажи. Очевидно, что реальной гарантией этого является переход от дефицитной сегодня системы фондрегулирования к свободной торговле средствами производства. Частично решить данную проблему можно уже сейчас, разрешив государственным предприятиям и колхозам реализовывать кооперативам машинное оборудование, технику, материалы, а также часть выпущенной сверх плана продукции. Экономическая реализация Закона о государственном предприятии создаст благоприятные условия для развития интеграции государственных и кооперативных предприятий.

В-третьих, контроль за деятельностью всех кооперативов, решение всех экономических и юридических вопросов, связанных с их организацией и развитием, должны осуществлять Советы народных депутатов (районные, городские, областные). Местные Советы должны не только регистрировать уставы кооперативов, но и обеспечивать возможности для предоставления помещений кооперативам, по упрощенной материально-технической базе, обеспечивая сырьем и транспортом, определять их производственное направление. Именно они, а не отраслевые ведомства наиболее полны и компетентны в отношении интересов населения данной территории, удовлетворить которые в первую очередь и призваны кооперативы. Занимаясь Советами в такой деятельности можно путем стимулирования части прибыли кооперативов и местных бюджетов. Сосредоточение контрольных, регулирующих, экономических функций по руководству кооперативами в руках местных органов позволяет избежать излишней централизации, ведомственности и бюрократизма.

В-четвертых, более полное использование имеющихся возможностей для развития кооперативных форм труда требует активного участия министерств в ведомств СССР в развитии кооперативных форм труда. Интересы союзных республик в создании при них кооперативов по выпуску мелкосерийных товаров народного потребления и использованию отходов производства и природных ресурсов, сельскохозяйственной продукции, вторичного сырья и оказанию различных услуг населению. Включение в программы этих республик и национальных производственных программ может происходить, на наш взгляд, на основе договорных отношений между государственными организациями и кооперативами.

Расширение функций кооперативных организаций, повышение их роли в экономической жизни общества наряду с совершенствованием таких экономических форм, как колхозы, совхозы и т. д., — подград, арендные отношения, — характерная черта современного этапа развития социалистической собственности. Наряду с кооперативами в тесной взаимосвязи социализма на деле — наступающей потребности сегодняшнего дня.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

КАК ЛУЧШЕ ИЗМЕРИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Одна из сложных экономических проблем, дискуссий вокруг которой продолжается длительное время и идет до сих пор, — определение эффективности производства. Не только «заял с его вторым счетом, но и показатели чистой продукции даже при наличии ценных подходов для измерения производительности труда и эффективности производства по той простой причине, что сама стоимость является функцией этих показателей и «обратно» пропорциональна им. Еще К. Маркс писал о «нелюбовности» измерения производительности труда по стоимости продукции!

Если брать за основу определения производительности труда чистую продукцию, то она оказывается, по нашим расчетам, в массовом производстве меньше, чем в единичном. В первом случае она составляет 4—5 тыс. руб. на одного работающего в год, а во втором — 15—20 тыс. руб. Но чистой продукцией можно судить лишь о динамике производительности труда, а не о ее уровне и структуре, а следовательно, о структуре номенклатуры изделий и сравнимых периодах.

По этим данным трудно определить, какое предприятие работает лучше и какое хуже даже в пределах отрасли и типа производства.

Прибыль также не может быть объективным показателем эффективности производства, прежде всего потому, что она абсолютная величина, а эффективность — относительная, определяемая как отношение результатов к затратам. При этом в результаты входит не весь созданный продукт, а лишь часть его, какой является прибыль.

Чтобы прибыль была объективным показателем, требуется радикальная реформа планирования, предусматривающая раздробку систем качественных показателей деятельности предприятий до оснований реформы нецеля. К тому же даже при совершенствовании планирования измерение объемов производства

не обеспечит правильного измерения результатов этого труда. Для решения этой проблемы нами разработана метод базовой трудоемкости продукции, позволяющий привести разнородную продукцию, изготовленную в разных условиях, к одинаковым условиям, принятым за постоянную базу, и осуществлять нормирование всех работ по единым общесоюзным нормативам времени. Практически это достигается путем составления параллельно с деятельностью на предприятии технологической технологии изготовления продукции и нормирования технологических процессов по неизменным, т. е. однажды зафиксированным, нормативам времени. В ре-

1 Вот что писал по этому поводу В. В. Новожилов: «Правильное измерение результатов своего труда на предприятиях не решается сопоставлением цен со стоимостями. Чистая продукция зависит от условий производства труда, от технической оснащенности, качества используемых природных ресурсов, местоположения и др. Их различия обуславливают два существенных недостатка чистой продукции: несоответствие истинному максимуму чистой продукции предприятия, отрасли, района; чистая продукция не может служить базой для распределения по труду».

Если мыслить о показателе чистой продукции с точки зрения ее соотношения с результатами труда, то для устранения этих недостатков чистой продукции необходимо: 1) планировать в равных условиях приложения труда так, чтобы 1) каждому приращению приращению чистой продукции соответствовало бы приращение национального дохода; 2) планировать по качеству и количеству труда в любых необходимых для общества условиях производства дала бы одинаковую приращению продукции».

Как осуществлять эти требования — вот главная, наиболее трудная проблема измерения эффективности своего труда. Практика давно ощущает несовершенство значения этой проблемы и пытается решить ее. (В. В. Новожилов, Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М.: Наука, 1967, с. 255—256).

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 26, ч. II, с. 115.

дальше определяется базовая трудоемкость изделия, измеренная в базовых норма-часах.

В Таблице образон, расчет базовой трудоемкости продукции — это приведение различных видов конкретного труда и труда равной и неизменной производительности, исходя из единицы времени создает не только равные стоимости, но и равные количества потребленных стоимостей. В этих условиях количество произведенной продукции будет прямо пропорционально нормированному по единым нормам рабочему времени, и тогда фактические объемы производства продукции можно изложить в единицах рабочего времени — базовых норма-часах.

В качестве постоянной базы можно принять один из типов производства для единичного, серийного или массового. Для расчета базовой трудоемкости продукции имеется утвержденные Госкомтрудом СССР нормативы на норм времени на все виды работ. Принято обычно за базу условий единичного производства не означает ориентации на остальную технологию, если сложны условия производства единичности. Это — приведение разнородной продукции к одинаковым условиям приложения труда. Наименее они будут, не имеет значения. Важно, чтобы были бы одинаковыми и неизменными для предприятий всех типов производства.

Базовый норма-час как трудовой эталон, подсчитанный одним неизменным, технически обоснованным нормативом времени, — более точная и удобная единица измерения трудоемкости и объема производства, чем человеко-год, человеко-час, он и в масштабе страны, но и в масштабе предприятия и его подразделений в течение длительного времени.

Первые расчеты базовой трудоемкости, выполненные в 1971 г. ростовским институтом «Аргументы» на заводах легкой машиностроения, показали, что если исключить мелкие детали в условиях единичного производства требуется по общинамостроительным нормативам времени 1 ч., то за выделенным нормам на Усмановском заводе — 0,71 ч., на Волонском — 0,92, на Тираспольском — 1,69, на «Амурлитмаше» — 1,87 и на Палладоградском заводе — 2,12 ч.

Еще большее значение трудоемкости было обнаружено в 1974 г. на Тираспольском заводе легкой машиностроения, когда по заданию Главгипрмаша Минмаша СССР проведена оценка нормы трудоемкости трех моделей машины для литья под давлением через два года после их освоения. Оказалось, что заводская трудоемкость по сравнению с базовой, т. е. с трудоемкостью единичного производства, была завышена по механиз-

мической обработке в 4 раза, по сварке — в 7 и по сборке — в 8 раз. Соответствие по базисным нормам и ценам.

В 1975 г. по заданию Минмаша СССР Ростовским институтом «Аргументы» расчеты базовой трудоемкости продукции на литье заготовок крупносерийного производства. Объемы производства были подсчитаны в базовых норма-часах путем суммирования произведений базовой трудоемкости каждого изделия на годовую шпаргалку по цехам.

Затем были подсчитаны затраты на обработку предметов труда. Она определялась путем начисления на затраты на производство (форма № 5 ХСЗ СССР) стоимости основных материалов, покупных изделий и полуфабрикатов.

Затраты, прямо или косвенно связанные с обработкой, включают в себя заработную плату, стипендии на социальное страхование, вспомогательные материалы, топливо, инвентар, амортизацию и прочие расходы. В случае переиспользования предметов труда его стоимость анализируется в затратах, а при экономии вычитается. Кроме того, в затраты вошли материальные выплаты за прибыль, денежного вознаграждения, плата за фонды, процент за кредит. Без этого учет затрат на создание нового продукта был бы неполным. Показатели работы пяти заводов, подсчитанные на основе метода базовой трудоемкости, приведены в таблице.

Как видно из таблицы, измерение объема производства в базовых норма-часах позволяет правильно определить уровень и динамику производительности труда и в фондотчете, коэффициент трудоемкости и удельные затраты на обработку. Появляется возможность исчислять общепромышленный коэффициент эффективности производства как отношение собственных результатов к затратам на его получение. По этим показателям достигается полная сравнимость разных предприятий отрасли независимо от номенклатуры выпускаемой продукции.

При такой системе показателей предприятия будут заинтересованы в ускорении научно-технического прогресса, совершенствовании действующей номенклатуры и организации производства, экономии трудовых, материальных и финансовых ресурсов и в улучшении качества продукции. Других путей для повышения коэффициента эффективности производства, а значит, и для получения премий не будет, поскольку премиальные будут поощрять не просто наделение отдельных показателей, а эффективность производства в целом. Проблема невыгодности выпуска дешевых изделий отпадает.

Что касается цен и нормативов на все виды ресурсов, то, как показывает опыт, предприятия обычно стремятся завышать трудоемкость, чтобы расходы материалов и других ресурсов, чтобы иметь высокие цены. Поэтому все нормативы и цены, а также базовая трудоемкость про-

Показатель	Завод				
	«Ростовский завод»	«Семский завод»	«Славянский завод»	«Юрковский завод»	«Ленинградский завод»
Объем товарной продукции, тыс. базовых норма-ч.	8 722,7	53 301,8	6 260,8	2 829,9	7 202
Выработка на одного рабочего-чел., базовые норма-ч.	5 807	4 217	3 808	2 942	4 499
Выработка на одного производственного рабочего, базовые норма-ч.	15 560	13 312	10 314	8 105	12 115
Выработка на 1 руб. основных фондов, базовые норма-ч.	0,810	0,939	1,063	0,590	0,803
Коэффициент трудоемкости по основным материалам	0,151	0,178—0,256	0,235	0,277	0,164
Затраты на обработку на один базовый норма-ч., коп.	98,57	88,38	82,0	150,14	98,95
В том числе заработная плата, коп.	32,7	35,38	39,4	60,0	39,3
Коэффициент эффективности производства, базовых норма-ч. на 1 руб. затрат на обработку	1,014	1,128	1,221	0,668	1,012

дукции должны рассчитываться не предприятиями, а отраслевыми институтами и утверждаться централизованно. Здесь местничество недопустимо.

Поскольку базовая трудоемкость рассчитывается по единым научно обоснованным нормативам времени, она представляет собой объективно необходимые затраты живого труда в базовых условиях производства. Чтобы определить удельные объективно необходимые затраты на обработку, т. е. затраты на единицу вывоза созданного продукта — базовый норма-час — нужно разделить годовую суммарную затрат на обработку по всем предприятиям на величину удельных затрат в отрасли на годовую сумму продукции в базовых норма-часах. Умножив базовую трудоемкость изделия на объективно необходимую величину удельных затрат на обработку и прибавив к полученному произведению стоимость основных материалов и покупных изделий, получим объективно необходимую стоимость единицы изделия. Прибавляя к ней нормативную прибыль, определяем цену изделия, максим

симально приближенную к объективно необходимому затратам живого и общественного труда. Тогда будет создан необходимый уровень для подлинного хозяйства за предприятиями.

Чтобы обеспечить коренной перелом в повышении эффективности народного хозяйства и выпустить поставленную XXVII съездом КПСС задачу — увеличить производительность труда в стране на 15 лет и 2,5 раза, требуется осуществлять наши предприятия не только передовой техникой и технологией, но и научно обоснованной, построенной на марксистской трудовой основе системной экономической организации с объективной заделом эффективности производства. Для окончательного формирования такой системы желательно организовать проведение экспериментов по применению метода базовой трудоемкости на предприятиях разных отраслей народного хозяйства.

В. Либанов

Ростов-на-Дону

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

Основными положениями по расчету производственных мощностей за единицу их измерения приняты натуральные или стоимостные показатели. Поскольку под производственной мощностью понимают максимально возможный выпуск продукции в заданных планом номенклатуре и

ассортименте при эффективном использовании средств труда, то расчет ее зависит от структуры производственных программ, которая заранее неизвестна. Любые изменения в номенклатуре продукции на стадии разработки вариантов проекта плана приводят к изменению ве-

* Яркий пример приведения продукции к одинаковым условиям приложения труда дан в «Нисете философии» К. Маркса. (Маркс К., Введение Ф. Сов. Т. 4. С. 124—125).

личные мощности даны при том же составе оборудования и производственных площадях. В результате до формирования производственной программы исполняются производственные задания по графику. Кроме того, мощности, рассчитанные в стоимостном выражении для различных плановых периодов при неизменной структуре производственных мощностей, используются их истинная величина, так как в условиях многоменнотарного производства выпуск всех, кроме одних, видов изделий окажется неэффективным.

Показатель мощности, измеренный в натуральных единицах, меньше подвержен искажениям, возникающим на предприятиях с многоменнотарным характером производства, где различные виды продукции изготавливаются на одних и тех же оборудовании и производственных площадях. Изменения в структуре производственной программы делают этот показатель непригодным для определения достоящих изменений в наличии и использовании мощностей. Расчет последних в трудозатратах также имеет свои недостатки, поскольку отражаются затраты по плану на единицу продукции на конкретном предприятии.

Показатель мощности, измеренный в нормативных единицах, непосредственно связан с действием закона икономии времени. Работа машин, станков и оборудования всегда регламентируется по времени, а производственные процессы организованы и управляются с помощью канонизации плановых заданий. Высказываемые иногда опасения в отношении отрыва номенклатуры и ассортимента продукции от расчета мощности вряд ли обоснованы, так как в рамках государственного плана каждому предприятию в удовлетворении потребностей общества отведено конкретное место по характеру выпускаемых изделий, структуре производства и системе государственных заказов, предусматриваемых Законом о государственном предприятии, т.е. никто не требует выпуска продукции заданной номенклатуры и ассортимента.

Нормативы времени обеспечивают обоснование технико-экономических показателей — их своих меритов, а нормативное единство расчетов. Все варианты плановых заданий, отличающиеся объемом и номенклатурой продукции и предельными возможностями производства, можно сопоставить с преемственной способностью производственных подразделений, включая отдельные слани, группы оборудования, цеха, предприятия и даже сами заводы. При этом укажем плановых заданий и мощностей будет осуществляться с помощью характеристик машинного времени, трудоемкости и работ достигнутого уровня перенормирования норм времени и заданий по снижению трудоемкости продукции. Зная величину производственной мощности, предусмотренной в этих нормативах, и трудоемкость изготовления единицы изделия, несложно

вычислить максимальные возможности данного предприятия по выпуску конкретной продукции в натуральных показателях.

К недостаткам действующих методов по расчету производственных мощностей следует отнести определение их по ведущему звену. Ведущим звеном в производстве считается то, на котором выполняется основное технологическое соединение или же затрачивается наибольшая доля общего труда. Этим самым допускается приравнивание к мощности всего мощностей, паров оборудования и мощности отдельных цехов, участков, групп оборудования или даже отдельных агрегатов. В отнесении к ведущему звену производственных мощностей даются указания о наращивании их мощности до уровня ведущего звена с учетом линейности работы мест и обеспечения рациональной загрузки всего парка оборудования. Такая постановка вопроса противоречива, поскольку с линейной работой мест отпадает необходимость в выборе ведущего звена, тем более что в многоменнотарном производстве при изменении структуры программы ведущие звенья, как правило, не остаются неизменными.

Как уже было отмечено выше, производственная мощность означает способность закрепленных за предприятием средств труда к максимальному выпуску продукции. При этом следует учесть, что к средствам труда относятся технологические совокупности машин, оборудование, агрегаты, установки и производственные комплексы. Такое усложнение пришло и к тому, что в расчетах мощностей не учитывается та их часть, которая создается средствами механизации ручного труда. Вместе с тем на предприятии в рамках номенклатурным характером производства значительная доля работ (дефектная, разборка, сборка, монтаж и др.) выполняется по обычной системе, т.е. производится на станках и машинах. В расчете производственной мощности наряду со станками и оборудованием должна учитываться способность средств механизации к максимальному выпуску продукции. Рабочий в процессе производства в течение, например, смены использует, как правило, не одно средство механизации, а несколько. Поэтому необходимо учитывать не все имеющиеся на предприятии средства механизации, а только те, которые реально действуют при изготовлении продукции данного вида. То обстоятельство, что при управлении механизмом человека приходится работать руками, не дает оснований исключать труд к ручному, поскольку здесь воздействие на предмет труда не непосредственное, а через передаточный механизм. Именно поэтому, что при работе с работным характером, например, транспортными предприятиями речного транспорта, вынужденными иметь большое количество средств механизации, в машиностроительных же предприятиях при годовом выпуске изделий, чтобы обеспечить его в

заданном объеме и в сравнительно короткие сроки. Так, судостроительные предприятия речного флота Российской Федерации за 130—230 дней межсезонного периода должны выполнять годовое задание по текущему и среднему ремонту судов. Причем за счет привлечения к судоремонтным работам в зимнее время плавательного состава достигается полная загрузка рабочих мест. В остальные же периоды года рабочие места, предназначенные для планового, без увеличения численности производственных рабочих в летнее время загрузка выпускаемой продукцией не представляется возможной. Вместе с тем Основные положения по расчету производственных мощностей не учитывают наличие базовых при их расчете, что приводит к снижению показателя использования производственной мощности — ставят эти предприятия в неравные условия с машиностроением. Например, в целом по промышленным предприятиям Минречфлота РСФСР загрузка производственных мощностей в первом квартале года составляет 90%, а в среднем по отрасли — 82,4%. Однако это обстоятельство не препятствует созданию выходящих из организации, в том числе производственно-хозяйственной деятельности предприятий из-за несовершенства методов по расчету мощностей.

Научно обоснованный набор (резерв) мощностей на предприятиях с сезонным характером работы может рассчитываться как положительное значение. Такой резерв — материальная база обновления выпускаемой продукции — и

должен применяться в полых манерах при изменении состава исходных материалов и уменьшении качества, при которых, как правило, увеличивается время технологического цикла.

Таким образом, существующий подход к определению мощности для предприятий с многоменнотарным характером производства, по существу, ориентирован только на задачи составления отчетных балансов мощностей и не может использоваться при текущем и особенно перспективном планировании. Основные положения по их расчету нуждаются в совершенствовании. При этом важно неходить из того, что расчет нужен прежде всего самому предприятию для адекватного управления производством и формирования обоснованного плана по выпуску продукции.

По нашему мнению, методика расчета мощности должна базироваться на нормативном времени использования оборудования и средств механизации ручного труда с учетом научно обоснованных коэффициентов их загрузки. Премия к последующим расчетам мощностей в натуральных показателях по основной номенклатуре продукции и изданным межотраслевым нормативам. В этом случае использование мощностей будет непосредственно связано с действием закона икономии времени и выражать анонимно знания и совершенствование труда.

В. Кириллов,
канд. экон. наук

О ХОЗРАСЧЕТНОМ МЕХАНИЗМЕ УСКОРЕНИЯ НТП

В новых условиях хозяйствования первостепенную важность приобретает такой порядок хозрасчетной оценки работ предприятия, который максимально способствовал бы повышению эффективности производства за счет ускорения НТП.

Действительность хозрасчета предопределяется не выбором или нет, а объективными факторами, влияющими на распределение его на внутрипроизводственные подразделения, в том числе на технические службы. Основные производственные подразделения предприятия не всегда заинтересованы в совершенном отражении нераспределенных норм, так как при действующих нормах и нормативах материальных и трудовых затрат они получают на совершенную время легкие условия. Например, на ереванских ПО «Армавиа» и «Электроробот» в основном производятся легковые автомобильные агрегаты и агрегатированные, в разработке которых уча-

ствовали вспомогательные цеха, технические службы и отделы заготовочного, были занижены на 15—20% с целью заигрывания их внедрения, точнее, создания позитивного будущего. Между тем сумма премии последних зависит от размера анонимы материальных и трудовых ресурсов в основном производстве как результатов реализации оптимизационных мероприятий.

Возникает вопрос: как реагировать на это хозяйственное равнодушие? Как протестовать, полагательство. Ведь конечные итоги деятельности предприятия зависят от основного производства.

Данная проблема разрешима при улучшении действующей системы хозрасчетного стимулирования технических служб. Представляется целесообразным, чтобы основным объектным показателем их работы была хозрасчетная анонимия. Это обеспечит более тесную связь результатов деятельности с конечными результатами предприятия в целом.

Фонды материального поощрения могут создаваться не только в цехах (как, например, на АвтоВАЗе), но и в технических службах. Источником может служить хозрасчетная экономика, формируемая в результате разработки и реализации мероприятий этими подразделениями.

Поскольку хозрасчетное стимулирование включает не только меры поощрения, но и санкции, технические службы при необходимости могли бы применять последние не только к основным производственным подразделениям, но и хозяйственному руководству. Ведь в противном случае из экономических интересов будут ущемлены. Более того, именно они лучше, чем, скажем, нормировщики или работники бухгалтерии, будут контролировать, своевременно обновлять материальные и трудовые затраты, так как при этом условии им зачисляется аннулирование в порядке долевой го распределения эффекта от внедрения научно-технических мероприятий.

На всех предприятиях есть группа работников, непосредственно занимающихся созданием и внедрением новой техники. У них размер поощрения должен прежде всего зависеть не от общих показателей, а от уровня технического прогресса на предприятии — совершен-

ствования производственного процесса и выпуска новой продукции. В этом случае заинтересованность и ответственность за технический прогресс на предприятиях были бы значительно выше.

Между тем действующий порядок формирования и использования фондов экономического стимулирования не позволяет предприятиям маневрировать, вводящими в их распоряжение средствами. В результате амплитудные, т. е. инициативные научно-технические мероприятия остаются нерезультативными или попросту никак не затрагиваются их внедрение. По существующим правилам неиспользуемая часть фонда материального поощрения резервируется на следующий год. Думается, что целесообразно было бы за счет этих средств покрывать затраты и поощрять работников за инициативные научно-технические мероприятия. Возможно также по мере совершенствования внутрихозяйственного механизма предоставить предприятиям возможность перераспределять средства фонда экономического стимулирования.

С. Караетян,

канд. экон. наук

Ереван

Эффективность трудового потенциала

В Суздале состоялся Всесоюзный научно-практический конференция «Трудовой потенциал советского общества», посвященная 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Она была организована Институтом экономики АН СССР совместно с Научным советом АН СССР «Экономические закономерности развития социализма и совершенствования двух систем», научным Советом АН СССР по комплексному изучению проблем человека и Государственным Комитетом СССР по труду и социальным вопросам. В ее работе приняли участие свыше 260 научных и практических работников, представлявшие партийные и советские органы, академическую, отраслевую и вузовскую науку, средства массовой информации, органы государственного управления, общественные организации и т. д.

На конференции были рассмотрены следующие основные проблемы: человеческий фактор и пути его активизации; формирование работника нового типа; совершенствование профориентации и подготовки кадров; условия, факторы обеспечения полной и эффективной занятости; производительность труда и эффективность использования трудового потенциала в условиях ускорения социального экономического развития; демографические основы формирования трудового потенциала; управление трудовыми ресурсами в регионах страны.

Открыл конференцию председатель Всемирного облисполкома Г. Ф. Ковдраков, который отметил, что, приняв в июле решения XXVII съезда партии, руководство Владимирской области определяло главные направления, с тем чтобы более эффективно использовать созданный потенциал, капитализировать для ускорения развития экономики и социальной сферы.

Директор Института экономики АН СССР Т. И. Абашиян подчеркнул, что сегодня мы стоим перед необходимостью осуществления глубоких качественных преобразований во всех сферах жизни советского общества. Поэтому нужно не просто что-то улучшить, а внести экономку на качественно новый уровень. Это требует от нас многого

нового мышления, преодоления устаревших инерций и представлений, традиционных оценок. Докладчик выделял три группы основных проблем: оценка состояния и перспектив развития трудового потенциала; эффективное его использование; создание нового хозяйственного механизма, обеспечивающего высокую эффективность трудового потенциала нашего общества.

Проблема активизации трудового потенциала должна быть тесно связана с техническим балансом, производственно-экономическими отношениями, духовной и политической жизнью страны. Необходимо видеть трудовой потенциал не только как сложную систему, но и как подсистему в широчайшем преобразовании.

О задачах качественного роста трудового потенциала рассказал зам. председателя Госкомтруда Л. А. Костяев. В условиях ускорения социально-экономического развития страны следует повысить уровень профессиональной подготовки работников и специалистов, а это, в свою очередь, приведет к необходимости перестройки во всех звеньях системы образования. Далее докладчик обратил внимание на проблемы трудоустройства высвобождаемых работников и связи с ростом научно-технического прогресса и переходом на новые условия оплаты труда. Массовое высвобождение работников требует разработки и принятия специального законодательного акта о трудоустройстве и социальных гарантиях высвобождаемых работников.

По мнению директора НИИ при Госплане СССР д-ра экон. наук, профессора В. Г. Костякова, человеческий фактор не полностью используется в достижении целей социально-экономического развития. Главное, что мешает, — уравниловка, крайне низкий престиж ряда профессий индустриализированного труда, роль которых в условиях научно-технического прогресса особенно возрастает (в частности, профессий умственного труда), а также отвлечение работников от основной деятельности.

Директор ВНИИ профтехобразования В. В. Павлов остановился на вопросах подготовки квалифицированных рабочих

в свете принятой концепции развития образования в стране. Он поддержал тезис лектора Института экономики АН СССР в введении нормативной платы за подготовку квалифицированных кадров. Такие экономические взаимоотношения предприятий-заказчиков и учебных заведений могут быть реализованы через систему хозяйственно-правовых договоров или при централизации и передаче образования ведомством средств предприятий, компенсирующих затраты на обучение.

Министр высшего и среднего специального образования и Экспертный ЦСР профессор В. А. Раигов обратил внимание на то, что государственная статистика неадекватно показывает уровень профессионально-технического образования нацелен, но не дает данных об их использовании в отраслях народного хозяйства. В новых условиях хозяйствования, когда предприятия и организации будут платить за ресурсы, в том числе за трудовые, необходимость в достоверных данных, характеризующих их количество, качество и качественные показатели, возрастает. Кроме того, целесообразно вести подготовку кадров по широкому фактичному специальностям (профессиям).

Зав. сектором Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М. В. Ломоносова профессор В. С. Корвэ коснулся проблемы баланса сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов, которая существует по отраслям, регионам и профессиям. Наряду с данными по трудовым ресурсам изучать статистику рабочих мест по отраслям, регионам, и по тому, насколько эти места ответственны, заняты, оборудованы, востребованы или будут отвечать современному развитию.

Зам. председателя Госкомтруда РСФСР Ю. В. Репин в своем выступлении высказал о проблемах планирования при вводе рабочих мест и подчеркнул актуальность задач совершенствования территориального управления трудом с учетом особенностей Российской сибирской Федерации.

На проблемах темпа роста производимости труда остановился зав. отд. делами НИИ АН СССР д-р физ.-мат. наук, профессор Л. И. Карпухин. Необходимые резервы у нас есть для того, чтобы обеспечить предостереженные XXVII съездом партии задачи в этой области. Однако следует сделать эффективно решать вопросы взаимосвязи рабочей силы и средств производства, кооперации труда в масштабе народного хозяйства, планирования производительности и т. д. Все эти вопросы выходят за рамки представлений, сложившихся о научной организации труда в 60-е гг.

Зам. генерального директора Владельского тракторного завода И. А. Бакаевский высказал точку зрения на переход от старого хозяйственного механизма к новому и подчеркнул тезис доклада о том, что реформа должна проводиться комплексно, одновременно во всех основных звеньях экономики.

Г. Е. Черников, анализируя некоторые вопросы эксперимента, поднял проблемы самонабора, ответственности за нарушение дела.

Секретарь Хабаровского краевого комитета партии В. Г. Неупокоев остановился на специфике и особенностях развития Дальнего Востока. Нарастающий баланс трудовых ресурсов в регионе можно нивелировать в первую очередь с помощью повышения эффективности использования трудового потенциала на основе интенсификации производства, внедрения трудоэкономичных технологий роста производительности труда.

Председатель Госкомтруда Казахской ССР С. У. Даваносов отметил, что неравномерность размещения населения, трудовых ресурсов и развитие демографических характеристик, в том числе зависящих от национального состава, присуща и Казахстану: труднедостаточность в северных, западных, центральных районах и относительный избыток на юге. Южные области Казахстана нуждаются в создании дополнительных рабочих мест. В то же время при избытке средств трудовых ресурсов существует необходимость в квалифицированных рабочих кадрах.

На перспективах развития общественного производства в сочетании с курсом на создание новых рабочих мест в Казахской ССР, относительной к трудовым ресурсам регионам, остановился зам. нар. АН Армянской ССР В. Е. Ходжабекян.

В докладе заместителем отделом Кн Компартии Узбекистана Ш. М. Хакимовым проанализированы вопросы совершенствования занятости в трудовомыбном регионе. В решении проблемы рационального использования в Узбекской ССР являются структурные сдвиги в развитии производительных сил на базе современной науки и техники, которые должны способствовать наилучшему использованию природно-сырьевых и трудовых ресурсов.

По итогам обсуждения поставленных на конференцию тем в ходе ее участниками были приняты резолюции.

Д. Фридман,
канд. экон. наук

Проблемы развития и использования производственных мощностей

Ильин О. А. Инвестиции и производственные мощности: интенсификация использования. М.: Экономика, 1987. 267 с.

Ускорение социально-экономического развития во многом определяется повышением отдачи производственного потенциала. В то же время уровень использования производственных фондов и мощностей не удовлетворяет современным требованиям. Ник показало в монографии, что обусловлено недостатками в инвестиционной и структурной политике, некомплексным подходом к объединению единичности строительства, слабой эксплуатацией и основным мощностей с нарушением установленных сроков, неоправданностью вводов сырьевых и перерабатывающих предприятий, недоработкой проектов и научно-исследовательских организаций, слабостью подготовки специалистов и рабочих для новых производств, отставанием в сооружении жилья и социально-бытовых объектов, вызывающим тесноту наем.

Автор анализирует теоретические и практические проблемы усиления влияния инвестиционной сферы на интенсификацию развития и использования производственных мощностей. Рассмотрены критерии, типология и объективная основа интенсификации инвестиционного процесса.

В книге выделяются факторы, обеспечивающие улучшение использования мощностей: ориентация инвестиционных программ на создание производственного потенциала на современной научно-технической основе, совершенствование производственно-отраслевой структуры народного хозяйства, пропорциональное наращивание и сбалансированность средств и предметов труда, средств труда и рабочей силы, обновление производства за счет усиления роли реконструктивных работ, сокращения сроков ввода и освоения мощностей, расширение международного инвестиционного взаимодействия.

Рассматриваются научные и методические основы взаимосвязи и совершенствования производственных и инвестиционных процессов, аргументируется ряд важных методических положений по учереждению планирования развития действующего производства и нового строительства как единого целого. Привлекает внимание обоснование предложенного автором принципа формирования негати-

ва использования производственных мощностей с учетом необходимости создания их резервов. Такой норматив, примененный в сочетании с рекомендуемыми в монографии методами подходов и оценки сбалансированности мощностей, рабочих мест и рабочей силы, мог бы служить эффективным инструментом планирования развития действующего производства и нового строительства. Дополнительно ввод мощностей определяется как разность запланированного объема производства продукции и выпуска ее на действующих предприятиях с учетом нормативного уровня использования.

Представляет интерес схема рассмотренного баланса производственных мощностей совместно с балансом рабочих мест и рабочей силы, что позволяет более учитывать воздействие полного диверсифицирующего фактора при формировании инвестиционных программ, каков является возможность уплотнения создаваемых рабочих мест кадрами. Предлагается методический подход к определению степени комплексности, сбалансированности мощностей мог бы способствовать более комплексному обоснованию мер (в том числе и инвестиционных) наделенных на устранение диспропорций за счет рационализации норм потребления, ускорения ввода в освоение мощностей, технического перевооружения и реконструкции, расширения производства и нового строительства, экспорта избыточной и импорта недостающей продукции.

В заключение автором делается вывод о совершенствовании практики расчетов мощностей, планирования их загрузки с учетом факторного счета роста коэффициента использования. В монографии аргументируются также предложения по сокращению продолжительности инвестиционного цикла, ускорению освоения мощностей и совершенствованию инвестиционных программ обновления производственного аппарата, организации реконструктивных работ, ориентированных на возмещение убытков античной части основных фондов.

Автор выделяет влияние особенностей формирования и реализации инвести-

оших программ на использование производственных мощностей в отраслях инвестиционного комплекса. Обобщение опыта разработки инвестиционных решений, направленных на ликвидацию узких мест и диспропорций, предложения по формированию перспективных народнохозяйственных и внешнеэкономических инвестиционных программ могли бы, на наш взгляд, иметь серьезное практическое значение для повышения отдачи производственных мощностей в отраслях инвестиционного комплекса.

Вместе с тем в книге недостаточно освещены пути и способы улучшения качества разработки планов капитальных вложений и в строительстве и монтажных работ. А ведь именно капитальное строительство является слабым звеном в осуществлении перестройки отрасли народного хозяйства. Эта отрасль, еще

не готова реализовать даже достигнутые результаты научно-технического прогресса.

Потенциальный читатель вправе высказать претензии автору в связи с недостаточным обстоятельным разбором материалов, характеризующих специфику разработок планов технического перевооружения и реконструкции действующих производств в новых условиях хозяйствования.

В целом монография полезна для работников плановых органов, специалистов предприятий и объединений, ученых.

Б. Райзберг,

д-р экон. и техн. наук, профессор

М. Иванов,

канд. экон. наук

Какими должны быть цены на машины

Гогоберидзе А. Г., Дербян А. А. Динамика цен на продукцию машиностроения. М.: Финансы и статистика, 1987. 159 с.

Центральное место в работе отведено рассмотрению проблем динамики цен на продукцию машиностроения в тесной взаимосвязи с научно-техническим прогрессом и процессом интенсификации общественного производства. Авторы впервые выражают свое согласие с тем, что одним из наилучших образом способствовать интенсификации народного хозяйства и научно-техническому прогрессу (повышению или понижению цен) в какой мере динамика цен зависит от методов определения сырьевых цен на продукцию машиностроения, от централизованно принимаемых решений в урегулировании ценнообразования.

Книга начинается с обзора сложившихся тенденций динамики цен, приведенной классификации факторов, оказывающих на нее влияние. Авторы отмечают, что на определенных этапах развития народного хозяйства трагическая факторов текущей хозяйственной практики как определяющих динамику цен является комбинация: их воздействие лишь изредка закономерно движения цен. В 70-е гг. — период торможения развития экономики, рост сырьевых цен — период, давший повод к созданию острейших социально-экономических проблемы и был выгоден для отдельных отраслей, объединений с точки зрения сохранения их экономической благополучности. В книге приведены результаты интереснейших расчетов, проведенных в НИИИХ за длительный период (20 лет) на базе средних оптовых цен лизинговых видов машиностроительной продукции. Индекс средних оптовых цен отражает рост для потребителей

реальной стоимости оценки техники. Однако, как отмечают авторы, об эффективности тенденции движения цен можно судить только на основе сопоставления изменений уровней цен с экономическим эффектом, полученным от внедрения машин у потребителей.

Перевод экономики на преимущественно интенсивную основу требует переориентации, создания такой динамики цен, которая в условиях ускоренного социально-экономического развития должна обеспечивать уменьшение стоимости единицы полезного эффекта, получаемого от производства новой техники. Поэтому, по мнению авторов, целесообразно также использовать движение цен в качестве мощного рычага снижения себестоимости. В книге даны исторический анализ политики снижения цен.

Управление динамикой цен — действенный путь проведения политики снижения цен. Авторы предлагают установить плановые нормативы снижения цен по отраслям, подотраслям, объединениям и предприятиям с учетом факторов, характеризующих уровень развития объектов планирования, а также особенности производимой ими продукции. Такой подход и современной теории и практики ценнообразования — принципам «обратного» хозяйственного механизма.

Особое внимание в работе уделяется анализу динамики затрат на взаимосвязи с динамикой рентабельности в маши-

ностроении. Авторы критически рассматривают систему показателей измерения затрат и их движение в отраслях машиностроения основываются на классификации и выделении ряда факторов, определяющих их уровень. Анализ факторов ведется в разрезе материальных трудовых затрат и амортизации основных фондов. Интерес представляет исследование взаимосвязи между динамикой цен на средства труда и заработной платой на предметы труда. Данные исследования подтверждают практические расчеты.

В структуре цен на продукцию отрасли машиностроения прибыль составляет не более одной шестой. Однако величина и нормативы среднего дохода выступают и качестве ценнообразующих факторов. К сожалению, авторы недостаточно внимания уделили проблемам прибыльности и рентабельности производства в связи с перекодом предприятий (объединений) на полный хозрасчет и самофинансирование, и рассматривали их лишь с точки зрения динамики рентабельности.

В книге подробно исследован вопрос о методах и практике определения экономического эффективности продукции машиностроения применительно к ценнообразованию. Обоснованный расчет экономической эффективности необходим для того, чтобы с помощью цен стимулировать развитие научно-технического прогресса, освоение и применение принципиально новых, резко повышающих производительность труда машин, приборов и оборудования. А. Гогоберидзе и А. Дербян приходят к выводу, что использование методов экономического стимулирования работает неудовлетворительно. В монографии рассматриваются недостатки применяемых методов стимулирования. Отмечается, что практика в настоящее время метода возмещения первоначальных затрат по работе и освоению новой продукции в полной мере способствует созданию стимулирующих экономических условий для ускорения научно-технического прогресса. Огромные средства, объединенные в фонды, используются без необходимости отдачи. В условиях замедления, банковского кредитования про-

мое и безразличное финансирование расходов, по мнению авторов, должно быть изменено.

Низкий уровень механизации экономического стимулирования научно-технического прогресса является определением цен, которые создают материальную заинтересованность производителей в снижении себестоимости массового производства новых образцов продукции. Большое место в работе отведено исследованию проблемы расчетов стимулирующих цен по различным методам, принятым в методологии ценнообразования на протяжении двух последних десятилетий.

В заключительной главе авторы обоснованно утверждают о необходимости снижения цен на средства труда как новое, так и морально устаревшие.

Сформулированные авторы основные направления перестройки методов обоснования цен на новую технику по слугают составной частью работы по совершенствованию хозяйственного механизма. Подробно рассмотрены методические принципы расчета и выявлены сферы действия договорных цен как важного современного фактора ускорения научно-технического прогресса. В монографии приводится много цифрового, расчетного материала, иллюстрирующего выводы и теоретические положения. Тем не менее авторы недостаточно обосновали основы и исследовали взаимосвязи составления принципов местного планирования снижения цен в применении договорных цен на продукцию машиностроения. По сравнению с материальными и амортизационными составными частями затрат на производство машиностроительной продукции не полностью удалось раскрыть вопросы формирования такой структуры составляющих, как трудоемкость. В книге много спорных и дискуссионных положений. Однако, несмотря на отмеченные выше и другие недостатки, монография А. Гогоберидзе и А. Дербян имеет существенный вклад в разработку теории ценнообразования на технику и может быть полезна для научных и практических работников.

В. Ефремов,

д-р экон. наук

Проблемы ресурсопользования: исследование иркутского ученого

Дроздовский Э. Е. Методические проблемы рационализации ресурсопользования.
Иркутск: изд-во Иркутского университета, 1986. 232 с.

В настоящее время экономное расходование материальных ресурсов в общественном производстве, в том числе максимальное использование вторичных ресурсов, превращается в основной источник удовлетворения дополнительных потребностей в топливе, сырье и других материалах. Это отражает объективные потребности современного этапа развития экономики нашей страны.

В рассматриваемой монографии исследуются методологические аспекты и основные направления ресурсопользования, приводится методика анализа, прогнозирования и планирования рационального потребления ресурсов. Сформулирована концепция необходимости обеспечения замкнутости в использовании материального ресурсного потенциала, безотходности в рамках достаточно больших территориальных производственно-хозяйственных систем. Для реализации этой концепции предложены соответствующий методический математический аппарат и метод оценки эффективности ресурсопользования.

Автор предлагает ряд новых подходов

в предплановой и плановой работе по совершенствованию рационального применения ресурсов, рассматривает вопросы ценообразования в этой области. Анализируется сопоставительная оценка эффективности использования первичного сырья и отходов, система их учета. Большое внимание отводится проблемам взаимодействия производств и окружающей среды, соблюдению приоритетности в переработке отходов при формировании структур и планов развития промышленного производства и хозяйства любого региона. В связи с этим обосновывается необходимость разработки региональных и народнохозяйственных ресурсных межотраслевых балансов совокупности первичных ресурсов и отходов общественного производства, а на их основе — реализации в планировании принципа многоотраслевого обеспечения потребностей народного хозяйства в конкретных материальных ресурсах.

Книга предназначена для работников плановых органов и местных Советов, специалистов отраслей промышленности, ученых.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красиловцев, В. С. Кудинов, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симаков, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, И. И. Чуврия.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.12.87. Подписано в печать 22.01.88. А 08022.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Усл. кр.-отт. 11,57.

Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 36 443 экз. Заказ № 1837.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.