



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**МАТЕРИАЛЫ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ПЛЕНУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС**

**К 115-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В. И. ЛЕНИНА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ:
ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА И ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС —
ГЛАВНОЕ ЗВЕНО ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ**



4

АПРЕЛЬ • 1985



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

Нам предстоит добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Материалы внеочередного
мартовского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Михаил Сергеевич Горбачев	5
Информационное собрание с пленумом Центрального Коммунистического партии Советского Союза	6
Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева на пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года	8
Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР к Коммунистической партии, к советскому народу	12

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Ю. Баталин — Социалистическая организация труда и совершенствование механизма хозяйствования	16
В. Логинев — Научно-технический прогресс — главное звено интенсификации экономики	20

К 115-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В. Ивановичев — В. И. Ленин и система планового управления социалистической экономикой	34
С. Даврасов — Ленинские идеи совершенствования народнохозяйственного планирования	43

К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Р. Белоусов — Плановое управление экономикой в годы войны	50
---	----

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Встреча за «круглым столом»	
Экономический эксперимент: итоги первого года и пути дальнейшего совершенствования	59

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Лебедев — Производительные силы социализма: содержание, стратегия эффективного развития	74
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

А. Цыгичко — Вывод из эксплуатации устаревших средств труда	85
В. Петриченко, П. Бурман, Н. Голубенко, П. Малиновский — Повышение технического уровня заготовительного производства в машиностроении	94

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Житков — Воздействие финансовых рычагов и цен на эффективное использование оборудования	102
А. Настенко — Производство товаров народного потребления: закономерности развития и хозяйственный механизм	106

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

И. Курцев — Научно-технический прогресс и повышение эффективности сельскохозяйственного производства	111
А. Соколов — Социально-экономические проблемы воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства	117

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

С. Чернецов — Планирование кредита в европейских странах — членах СЭВ	121
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Гринев — Совместная плановая деятельность стран СЭВ	126
--	-----



МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ГОРБАЧЕВ
Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС

МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ГОРБАЧЕВ

Михаил Сергеевич Горбачев родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красногвардейского района Ставропольского края в семье крестьянина.

Вскоре после Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. в возрасте 15 лет он начал свою трудовую деятельность. Работал механизатором машинно-тракторной станции. В 1952 году вступил в члены КПСС. В 1955 году окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (юридический факультет), а в 1967 году — Ставропольский сельскохозяйственный институт, получив специальность ученого агронома-экономиста.

С 1955 года М. С. Горбачев — на комсомольской и партийной работе. Работает в Ставропольском крае: первым секретарем Ставропольского горкома ВЛКСМ, заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации, а затем вторым и первым секретарем крайкома комсомола.

В марте 1962 года М. С. Горбачев был выдвинут парторгом Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления, а в декабре того же года утвержден заведующим отделом партийных органов крайкома КПСС.

В сентябре 1966 года он избирается первым секретарем Ставропольского горкома партии. С августа 1968 года М. С. Горбачев работает вторым секретарем, а в апреле 1970 года избирается первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС.

М. С. Горбачев — член Центрального Комитета КПСС с 1971 года. Был делегатом XXII, XXIV, XXV и XXVI съездов партии. В 1978 году избран секретарем ЦК КПСС, в 1979 году — кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года М. С. Горбачев переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 8—11-го созывов, председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза. Депутат Верховного Совета РСФСР 10—11-го созывов.

Михаил Сергеевич Горбачев — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. На всех постах, которые ему поручает партия, трудится со свойственными ему инициативой, энергией и самоотверженностью, отдает свои знания, богатый опыт и организаторский талант претворению в жизнь политики партии, беззаветно служит великому делу Ленина, интересам трудового народа.

За заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством М. С. Горбачев награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

11 марта 1985 года состоялся внеочередной Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

По поручению Политбюро ЦК Пленум открыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС тов. Горбачев М. С.

В связи с кончиной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко участники Пленума почтили память Константина Устиновича Черненко минутой скорбного молчания.

Пленум отметил, что Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ понесли тяжелую утрату. Ушел из жизни выдающийся партийный и государственный деятель, патриот и интернационалист, последовательный борец за торжество идеалов коммунизма и мира на земле.

Вся жизнь Константина Устиновича Черненко до конца была отдана делу ленинской партии, интересам советского народа. Куда бы ни направляла его партия, он неизменно, с присущей ему самоотверженностью, боролся за претворение в жизнь политики КПСС.

Много внимания уделял Константин Устинович Черненко последовательному проведению курса на совершенствование развитого социализма, на решение крупных задач экономического и социального развития, повышение благосостояния и культуры советского народа, на дальнейший подъем творческой активности масс, улучшение идеологической работы, укрепление дисциплины, законности и порядка.

Большой вклад внес Константин Устинович Черненко в дальнейшее развитие всестороннего сотрудничества с братскими странами социализма, осуществление социалистической экономической интеграции, упрочение позиций социалистического содружества. Под его руководством твердо и последовательно проводились в жизнь принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем, давался решительный отпор агрессивным замыслам империализма, велась неустанная борьба за прекращение навязанной империализмом гонки вооружений, устранение угрозы ядерной войны, за обеспечение надежной безопасности народов.

Как зеницу ока берег Константин Устинович Черненко единство нашей Коммунистической партии, коллективный характер деятельности Центрального Комитета и его Политбюро. Он всегда стремился к тому, чтобы партия на всех уровнях действовала как сплоченный, слаженный и боевой организм. В единстве мыслей и дел коммунистов видел он залог всех наших успехов, преодоление недостатков, залог поступательного движения вперед.

Пленум подчеркнул, что в эти скорбные дни коммунисты, весь советский народ еще теснее сплачиваются вокруг Центрального Комитета партии и его Политбюро. В партии советские люди с полным основанием видят руководящую и направляющую силу общества и полны решимости беззаветно бороться за реализацию ленинской внутренней и внешней политики КПСС.

Участники Пленума ЦК выразили глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Пленум ЦК рассмотрел вопрос об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС.

По поручению Политбюро с речью по этому вопросу выступил член Политбюро тов. Громыко А. А. Он внес предложение избрать Генеральным секретарем ЦК КПСС тов. Горбачева М. С.

Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Пленум единодушно избрал тов. Горбачева М. С.

Затем на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Горбачев М. С. Он выразил глубокую признательность за высокое доверие, оказанное ему Центральным Комитетом КПСС, отметил, что очень хорошо понимает, сколь велика связанная с этим ответственность.

Тов. Горбачев М. С. заверил Центральный Комитет КПСС, что он приложит все силы, чтобы верно служить нашей партии, нашему народу, великому ленинскому делу, чтобы неуклонно осуществлялись программные установки КПСС, обеспечивалась преемственность в решении задач дальнейшего укрепления экономического и оборонного могущества СССР, повышения благосостояния советского народа, упрочения мира, чтобы настойчиво воплощалась в жизнь ленинская внутренняя и внешняя политика Коммунистической партии и Советского государства.

На этом Пленум ЦК закончил свою работу.

РЕЧЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА М. С. ГОРБАЧЕВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС 11 МАРТА 1985 ГОДА

Дорогие товарищи!

Всех нас, всю нашу партию и страну постигло тяжелое горе. Ушел из жизни верный ленинец, выдающийся деятель Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства, международного коммунистического движения, человек чуткой души и большого организаторского таланта — Константин Устинович Черненко.

Большой и славный путь прошел Константин Устинович. На каждом участке, который ему поручала партия, все полнее раскрывались его талант, умение работать с людьми. На посту Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Константин Устинович Черненко отдавал все силы и знания развитию экономики страны, росту благосостояния и культуры народа, обеспечению безопасности Родины, сохранению и упрочению мира на земле.

Как зеницу ока берег Константин Устинович Черненко единство Коммунистической партии, коллективный характер деятельности Центрального Комитета и его Политбюро. Он всегда стремился к тому, чтобы партия на всех уровнях действовала как сплоченный, слаженный и боевой организм. В единстве мыслей и дел коммунистов видел он залог успехов, преодоления недостатков, залог поступательного движения вперед.

Стратегическая линия, выработанная на XXVI съезде, последующих Пленумах ЦК при деятельном участии Юрия Владимировича Андропова и Константина Устиновича Черненко, была и остается неизменной. Это — линия на ускорение социально-экономического развития страны, на совершенствование всех сторон жизни общества. Речь идет о преобразовании материально-технической базы производства. Речь идет о совершенствовании системы общественных отношений, прежде всего экономических. Речь идет и о развитии самого человека, о качественном улучшении материальных условий его жизни и труда, его духовного облика.

Нам предстоит добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на такие передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Чтобы успешно и быстрее решить эту задачу, необходимо и далее настойчиво совершенствовать хозяйственный механизм и всю систему управления. Идя по этому пути, выбирая оптимальные решения, важно творчески применять основополагающие принципы социалистического хозяйствования. Это значит неуклонно осуществлять плановое развитие экономики, укреплять социалистическую собственность, расширять права, повышать самостоятельность и ответственность предприятий, усиливать их заинтересованность в конечных результатах работы. Это значит подчинять все экономическое развитие в конечном счете интересам советских людей.

Партия будет неуклонно проводить разработанную ею социальную политику. Все во имя человека, на благо человека — это программное положение должно не только быть более глубоким и конкретным содержанием. Понятно, что улучшение условий жизни человека должно осно-

вываться на его возрастающем вкладе в общее дело. Там, где допускаются отклонения от этого принципа, неизбежно нарушается социальная справедливость, представляющая собой важнейший фактор единства и стабильности социалистического общества.

Как одну из коренных задач внутренней политики партия рассматривает дальнейшее совершенствование и развитие демократии, всей системы социалистического самоуправления народа. Задачи здесь многогранны. Немало в этом плане делается. Имеется в виду дальнейшее повышение роли Советов, активизация профсоюзов, комсомола, народного контроля, трудовых коллективов. Впереди настойчивая работа и по уже намеченным, и по новым направлениям.

Углубление социалистической демократии неразрывно связано с повышением общественного сознания. Эффективность воспитательной работы проявляется прежде всего в том, как рабочие, колхозники, интеллигенция участвуют в решении больших и малых проблем, как они трудятся, как борются с недостатками. Повышение трудовой и социальной активности советских людей, укрепление дисциплины, воспитание патриотизма и интернационализма — важные задачи всей идеологической деятельности.

При этом будут и впредь приниматься решительные меры по дальнейшему наведению порядка, очищению нашей жизни от чуждых влияний, от любых посягательств на интересы общества и его граждан, по укреплению социалистической законности.

Мы и дальше обязаны расширять гласность в работе партийных, советских, государственных и общественных организаций. В. И. Ленин говорил, что государство сильно сознательностью масс. Наша практика полностью подтвердила этот вывод. Чем лучше информированы люди, тем сознательнее они действуют, тем активнее поддерживают партию, ее планы и программные цели.

В области внешней политики наш курс ясен и последователен. Это — курс мира и прогресса.

Первая заповедь партии и государства — беречь и всемерно укреплять братскую дружбу с нашими ближайшими соратниками и союзниками — странами великого социалистического содружества. Мы будем делать все от нас зависящее для расширения взаимодействия с социалистическими государствами, для повышения роли и влияния социализма в мировых делах. Мы хотели бы серьезного улучшения отношений с Китайской Народной Республикой и считаем, что при наличии взаимности это вполне возможно.

Советский Союз всегда поддерживал борьбу народов за освобождение от колониального гнета. И сегодня наши симпатии — на стороне стран Азии, Африки и Латинской Америки, которые идут по пути укрепления независимости и социального обновления. Они для нас — друзья и партнеры в борьбе за прочный мир, за лучшее, справедливые отношения между народами.

Что же касается отношений с капиталистическими государствами, то хочу сказать следующее. Мы будем твердо следовать ленинским курсом мира и мирного сосуществования. На добрую волю Советский Союз всегда ответит доброй волей, на доверие — доверием. Но все должны знать, что интересами нашей Родины и ее союзников мы не поступимся никогда.

Мы ценим успехи разрядки международной напряженности, достигнутые в 70-е годы, и готовы участвовать в продолжении процесса налаживания мирного, взаимовыгодного сотрудничества между государствами на началах равноправия, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела. Новыми шагами в этом направлении можно было бы

достойно отметить сорокалетие победы Великой Победы над гитлеровским фашизмом и японским милитаризмом.

Никогда прежде над человечеством не нависала столь страшная угроза, как в наши дни. Единственный разумный выход из создавшегося положения — это договоренность противостоящих сил о немедленном прекращении гонки вооружений — прежде всего ядерных — на Земле и недопущении ее в космос. Договоренность на честной и равноправной основе, без попыток «переиграть» другую сторону и диктовать ей свои условия. Договоренность, которая поможет всем продвинуться к желанной цели — полному уничтожению и запрещению навсегда ядерного оружия, к полному устранению угрозы ядерной войны. В этом мы твердо убеждены.

Завтра в Женеве начнутся переговоры между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Подход СССР к этим переговорам хорошо известен. Мы лишь еще раз подтвердим: мы не стремимся к достижению односторонних преимуществ перед Соединенными Штатами, перед странами НАТО, к военному превосходству над ними; мы хотим прекращения, а не продолжения гонки вооружений — и поэтому предлагаем заморозить ядерные арсеналы, прекратить дальнейшее развертывание ракет; мы хотим действительного и крупного сокращения накопленных вооружений, а не создания все новых систем оружия, будь то в космосе или на Земле.

Хотелось, чтобы наши партнеры по переговорам в Женеве поняли позицию Советского Союза и ответили взаимностью. Тогда соглашение станет возможным. Народы мира вздохнули бы с облегчением.

КПСС — партия интернациональная по своей природе. Наши единомышленники за рубежом могут быть уверены: в борьбе за мир и социальный прогресс партия Ленина, как всегда, будет тесно сотрудничать с братскими коммунистическими, рабочими, революционно-демократическими партиями, выступать за единство и активное взаимодействие всех революционных сил.

Товарищи! Решение стоящих перед нами сложных задач предполагает дальнейшее укрепление партии, повышение ее организующей и направляющей роли. КПСС всегда исходила и исходит из той ленинской мысли, что принципиальная политика — единственно правильная политика. Такая политика, разрабатываемая коллективно, будет осуществляться последовательно и неуклонно. Партия — именно та сила, которая способна учесть интересы всех классов и социальных групп, всех наций и народностей страны, сплотить их воедино, мобилизовать энергию народа на общее дело коммунистического строительства.

Политика партии была и будет направлена на укрепление союза рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, на неуклонное укрепление дружбы народов нашей великой многонациональной державы.

КПСС будет всемерно развивать творческую инициативу молодежи, заботиться об улучшении условий труда и быта женщин, о нуждах и запросах ветеранов войны и труда.

В сложной международной обстановке, как никогда, важно поддерживать обороноспособность нашей Родины на таком уровне, чтобы потенциальные агрессоры хорошо знали: посягательство на безопасность Советской страны и ее союзников, на мирную жизнь советских людей будет встречено сокрушающим ответным ударом. Наши славные Вооруженные Силы будут и впредь располагать для этого всем необходимым.

Сейчас широко развернулась подготовка к XXVII съезду КПСС. На нем будет рассмотрена новая редакция Программы партии, определены перспективы развития страны на следующую пятилетку и до 2000 года.

Время требует напряженной, творческой работы всех партийных организаций сверху донизу. На всех участках, везде и повсюду коммунисты должны быть примером выполнения гражданского долга, добросовестного труда на благо общества, повсеместно утверждать ленинский стиль в работе. В первую очередь это относится к кадрам партии, к партийным и государственным руководителям. КПСС будет неуклонно проводить линию на усиление требовательности, на повышение ответственности за порученное дело. После завершения Пленума члены Центрального Комитета, первые секретари обкомов, все его участники разедутся на места с тем, чтобы с новой энергией взяться за дела. А дел предстоит немало. Прежде всего надо успешно завершить работу по выполнению планов экономического и социального развития нынешнего года и обеспечить тем самым уверенный старт следующей пятилетки.

Суровая зима несколько затормозила реализацию плановых заданий в ряде отраслей. Значит, сейчас надо собраться, мобилизовать резервы, напрячь все силы, чтобы восполнить недоделанное и к концу года выйти на намеченные рубежи.

Товарищи, в эти дни мы еще острее ощущаем, насколько могучи и монолитны ряды коммунистов, насколько сплочен и един наш советский народ. На недавних выборах советские люди вновь выразили единодушную поддержку курсу нашей партии и государства. Эта поддержка вдохновляет и обязывает.

Сегодня Пленум Центрального Комитета возложил на меня сложные и большие обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС. Хорошо понимаю, сколь велико оказанное мне доверие и сколь велика связанная с этим ответственность. В предстоящей работе рассчитываю на поддержку и активную помощь членов Политбюро, кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК, Центрального Комитета партии в целом. Ваш многолетний опыт — богатство исторического опыта нашего народа. Обещаю вам, товарищи, приложить все силы, чтобы верно служить нашей партии, нашему народу, великому ленинскому делу.

Разрешите выразить уверенность, что, как и на встрече XXVII съезду КПСС, народ и партия, сплоченные вокруг Центрального Комитета, сделают все, чтобы еще богаче и могущественнее была наша Советская Родина, чтобы еще полнее раскрылись созидательные силы социализма.

ОБРАЩЕНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС,
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР,
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ,
К СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

Дорогие товарищи!

Коммунистическая партия Советского Союза, Советское государство, весь советский народ понесли тяжелую утрату. Ушел из жизни Константин Устинович Черненко — выдающийся партийный и государственный деятель, патриот и интернационалист, последовательный борец за торжество идеалов коммунизма и мира на земле.

Вся жизнь Константина Устиновича Черненко до конца отдана делу ленинской партии, интересам советского народа. Куда бы ни направляла его партия, он неизменно, с присущей ему самоотверженностью, боролся за претворение в жизнь политики КПСС, в рядах которой состоял более пятидесяти лет.

От комсомольского вожака и парторга пограничной заставы до Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР — таков жизненный путь К. У. Черненко. На высших постах в партии и государстве во всей полноте раскрылся его талант организатора, руководителя ленинского типа. Центральный Комитет партии, Политбюро ЦК КПСС во главе с К. У. Черненко вели большую и плодотворную работу по мобилизации трудящихся на выполнение решений XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов Центрального Комитета.

Последовательно проводился курс на совершенствование развитого социализма, на решение крупных задач экономического и социального развития, повышение благосостояния советского народа, дальнейший подъем творческой активности масс, улучшение идеологической работы. В центре внимания партии постоянно находились вопросы укрепления дисциплины, законности и порядка, кадровой политики, активизации деятельности Советов, комсомола, народного контроля, школьной реформы, повышения общественной роли литературы и искусства. Ведется активная работа по подготовке к очередному, XXVII съезду КПСС, разработке новой редакции Программы партии.

На международной арене усилия партии концентрировались на дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества с братскими странами социализма. С деятельностью К. У. Черненко связаны переход к новому этапу социалистической экономической интеграции, упрочение позиций социалистического содружества.

ЦК КПСС, Советское государство твердо и последовательно проводили в жизнь принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем, решительно противодействовали агрессивным замыслам и устремлениям наиболее реакционных кругов империализма, неустанно боролись за прекращение навязанной империализмом гонки вооружений, устранение угрозы ядерной войны, за обеспечение надежной безопасности народов.

В связи с тяжелой утратой Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР обращаются к коммунистам, к советскому народу с призывом еще теснее сплотиться вокруг ленинского Центрального Комитета партии и его Политбюро. В Коммунистической партии Советского Союза трудящиеся нашей страны с полным



КОНСТАНТИН УСТИНОВИЧ ЧЕРНЕНКО
24.IX.1911—10.II.1985

основанием видят руководящую и направляющую силу советского общества. Все дела и помыслы партии направлены на беззаветное служение коренным интересам советского народа, делу коммунизма.

КПСС вооружена бессмертным революционным марксистско-ленинским учением. Она неуклонно следует по пути, указанному Лениным, и с этого пути не свернет никогда.

Партия и впредь будет проводить курс на всестороннее совершенствование развитого социализма. Она считает высшим смыслом своей деятельности дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа на основе интенсификации экономики, всемерного ускорения научно-технического прогресса. Со всей настойчивостью будет все более полно осуществляться во всех сферах нашей жизни присущий социализму принцип социальной справедливости, неотступно проводится одобренная и поддерживаемая трудящимися страны линия на укрепление дисциплины, порядка, организованности. Партия и дальше будет укреплять союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, братскую дружбу советских народов, составляющих основу жизнедеятельности нашего общества, будет развивать социалистическую демократию. Партия считает и считает высшими духовными ценностями советских людей марксистско-ленинскую убежденность, коллективизм, патриотизм, пролетарский социалистический интернационализм.

КПСС, Советское государство делали и делают все возможное и необходимое для укрепления социалистического содружества, упрочения позиций социализма на мировой арене, для предотвращения ядерной катастрофы и обеспечения прочного мира. Мы хотим и настойчиво добиваемся прекращения гонки вооружений, предотвращения милитаризации космоса. Наша конечная цель — полное уничтожение ядерного оружия повсюду на планете, полное устранение угрозы ядерной войны. Советский Союз неизменно выступал и выступает за конструктивный диалог, за практические меры, ведущие к снижению международной напряженности, к установлению атмосферы доверия, сотрудничества и взаимопонимания между всеми народами и государствами.

Советский Союз никому не угрожает и не стремится к военному превосходству. Но он не допустит того, чтобы какая-либо другая страна или коалиция государств получили такое превосходство. Вот почему мы и впредь будем неустанно повышать бдительность, крепить обороноспособность нашей социалистической Родины.

Наши симпатии и наша поддержка на стороне народов, борющихся за свободу и национальную независимость. В борьбе за мир и социальный прогресс КПСС неизменно верна последовательному курсу на всемерное сплочение сил международного коммунистического и рабочего движения.

Цели партии ясны и благородны. Они позволили КПСС снискать безграничное доверие трудящихся. В единстве с народом — сила партии. В единстве с партией, в ее руководстве — сила народа.

Константин Устинович Черненко, посвятивший всю свою жизнь верному служению партии, советскому народу, навсегда останется в памяти коммунистов, всех советских людей. Он останется в нашей памяти как страстный пропагандист марксистско-ленинских идей, как отзывчивый и требовательный руководитель, как человек чуткий и внимательный к нуждам и заботам людей труда.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР твердо уверены в том, что коммунисты, все советские люди, проявляя высокую сознательность и организованность, будут трудиться с еще большим энтузиазмом и самоотверженностью, крепить экономическое и оборонное могущество нашей Родины, достойно нести знамя Великого Октября.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ю. Баталин,

председатель Госкомтруда СССР

Опираясь на закономерности социалистического производства, анализ конкретных воспроизводственных условий 80-х гг., партия поставила задачу добиться коренного перелома в повышении эффективности народного хозяйства, интенсификации всех отраслей экономики.

Совершенствование социалистической организации труда — одно из важнейших направлений решения этой задачи. В. И. Ленин указывал на необходимость для социалистического общества разработать и применить «новые приемы правления и организации труда, свои способы привлечения к труду и обеспечения дисциплины трудящихся, по-своему и своими приемами добиться повышения производительности труда»¹. Накопленный опыт, возможности развитого социализма позволяют полнее использовать закономерности и преимущества социалистической организации труда на всех участках общественного производства.

Научно-технический прогресс ведет к массовому применению принципиально новых типов машин и оборудования, повышению технического уровня производства, что, в свою очередь, предопределяет изменения в формах и методах организации труда. Во все возрастающей степени современная техника и технология требуют совместного согласованного труда десятков, а зачастую и сотен людей. Поэтому посредством применения прогрессивных форм коллективного труда необходимо наладить их на единую задачу и объединить общими интересами. Однако единство интересов не достигается автоматически, а предполагает перестройку хозяйственного механизма, приведение его в соответствие с качественными сдвигами в производственных силах. Пособием такой перестройки необходимо сформировать у самых широких масс трудящихся хозяйское отношение к социалистической собственности, личную ответственность за коллективные итоги работы, навыки социалистической предпринимчивости.

Очень важным направлением решения этих проблем должно стать развитие прогрессивных форм коллективного труда, укрепление принципа распределения по труду и устранение уравнительности во всех ее видах, развитие социалистической производственной демократии.

В условиях развитого социализма задача состоит не только и не столько в наведении элементарного порядка в организации труда. Развитие социалистической организации труда должно обеспечивать выход на новые рубежи экономического и социального прогресса, отвечающие этапам совершенствования зрелого социализма. Эти новые рубежи не могут быть достигнуты прежними методами, путем проведения отдельных мероприятий по улучшению той или иной стороны организации труда и производства. Велением времени является осуществ-

ление комплекса мер по совершенствованию организации труда, производства, управления, хозяйственного механизма и социальному развитию в их органической взаимосвязи и взаимозаменяемости.

На всех этапах социалистического строительства основное звено общественного производства — социалистические хозяйственные организации. От того, как объединения и предприятия внедряют достижения научно-технического прогресса, организуют труд и производство, используют верные или производственные фонды и материальные ресурсы, а решающей степени зависит эффективность экономики и темпы ее роста.

С переходом на интенсивные методы хозяйствования роль основного производственного звена существенно повышается. В условиях, когда главный упор делается не на наращивание производственного потенциала, а на его рациональное использование и качественное совершенствование, именно на социалистические хозяйственные организации ложится главная нагрузка по изысканию и мобилизации резервов роста производительности труда, ускорению научно-технического прогресса, осуществлению технического перевооружения народного хозяйства. На этой основе социалистические хозяйственные организации должны обеспечить дополнительные источники накоплений для решения социальных задач общества развитого социализма. Это требует существенного расширения прав и повышения ответственности объединений и предприятий за результаты хозяйственной деятельности, обеспечения необходимых условий для проявления производственной и социальной активности рабочих и служащих.

В последние годы осуществляется система мер по совершенствованию практики социалистического хозяйствования. Приняты решения: об ускорении научно-технического прогресса, осуществлении крупномасштабного экономического эксперимента, развитии и повышении эффективности коллективных форм организации и оплаты труда, дальнейших мерах по укреплению трудовой дисциплины и сокращению текучести кадров, улучшению дисциплины поставок, обеспечению опережающего роста производительности труда по сравнению с заработной платой, Закон о трудовых коллективах.

Практическая проверка новых форм и методов хозяйствования проводится в ходе широкомасштабного экономического эксперимента.

При его проведении крайне важно обеспечить дальнейшее развитие всего прогрессивного и передового в системе социалистического хозяйствования и исправить имеющиеся в этой области недостатки. Следует отметить, что в прошлом ряд крупных мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма не дал ожидаемого эффекта. Не были достигнуты планируемые темпы роста национального дохода и производительности труда, намеченные соотношения между приростами производительности труда и заработной платы и другие показатели эффективности. Одна из главных причин, на наш взгляд, заключается прежде всего в том, что изменения форм и методов хозяйствования нередко замыкались на уровне предприятия, слабо затрагивая интересом коллективов цехов, бригад, конкретных работников, не подкреплялись прогрессивными изменениями во внутрипроизводственном планировании и управлении.

В этой связи в ходе отработки новых форм и методов управления необходимо довести эксперимент до первичных трудовых коллективов, каждого работника. Это позволит значительно активизировать весь процесс совершенствования системы хозяйствования, втянуть в него широкие слои трудящихся, повысить ответственность перед трудовыми

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 178

коллективами руководителей различного уровня, специалистов, инженерно-технических работников за улучшение организации труда и производства, совершенствование системы планирования и управления и т. п.

Эксперимент направлен на расширение хозяйственных прав, усиление экономической заинтересованности и ответственности объединений и предприятий за производство продукции в необходимых объемах и номенклатуре, рост производительности труда, снижение себестоимости. В решении этих задач важнейшая роль принадлежит трудовым коллективам. Поэтому перед министерствами, объединениями и предприятиями, работающими в условиях эксперимента, стоит задача применить сквозную, одноканальную систему планирования, оценки и учета сверху донизу, исходя из показателей, установленных для предприятий в целом. Так, план по поставкам и договорным обязательствам может быть доведен до отдельных подразделений, включая бригады, в форме заданий по номенклатуре выпускаемой продукции в установленные сроки; план по росту производительности труда — в форме заданий по снижению трудоемкости продукции или снижению трудозатрат; план по снижению себестоимости продукции — в форме заданий по экономии конкретных видов материальных затрат и топливно-энергетических ресурсов, а в отдельных случаях и заданий по снижению себестоимости тех или иных законченных изделий, выпускаемых бригадой, участком, цехом. Систему стимулирования на всех уровнях — от предприятия и до бригады — необходимо нацелить на выполнение этих задач, предусмотреть широкое применение укрупненных норм трудовых и материальных затрат на продукцию.

Значительный интерес в этом направлении представляет работа, проводимая на ряде предприятий пищевой промышленности УССР. Минпланпромом республики совместно с Госкомтрудом СССР утверждены Основные положения по дальнейшему повышению эффективности экономического эксперимента за счет более полного использования его принципов во всех звеньях производства. В соответствии с положениями существенные изменения внесены в систему внутризаводского планирования, учета и отчетности в цехах, участках, бригадах. До бригад доводятся задания по производству продукции в натуральном выражении и ассортименте исходя из заключенных договоров с торгующими организациями, по росту производительности труда (снижение трудоемкости), лимиты численности, фонд заработной платы. Им устанавливаются нормы расходов сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов на единицу продукции.

Работа во всех бригадах производится по единому наряду с оплатой по конечным результатам, применяются комплексные нормы выработки. Между коллективом бригады и администрацией цеха, как правило, заключается хозяйственный договор, предусматривающий взаимную ответственность сторон. Система стимулирования рабочих связана с выполнением показателей по предприятию в целом. Вместо традиционного премирования за выполнение и перевыполнение норм выработки в системе премирования стал применяться показатель выполнения заданий по объему произведенной продукции.

Использование данной системы на десяти предприятиях Минпланпрома УССР подтвердило ее эффективность. Все предприятия перевыполнили установленные задания по повышению производительности труда, а на шести из них темпы ее роста превысили среднерегиональные.

Имеется положительный опыт по доведению принципов экономического эксперимента до бригад и на ряде предприятий других отраслей. Так, на саранском заводе «Электромашинистель» Минзлектротехпрома цехам, участкам и всем бригадам устанавливаются задания по

производству продукции, производительности труда и расходам основных видов материальных ресурсов. Фонд заработной платы бригады определяется, как правило, по укрупненным расценкам на конечный результат работы — изготовленный прибор, собранный узел и т. п. При этом укрупненные комплексные расценки рассчитываются исходя из плановой трудоемкости по видам выпускаемой продукции. Установление заданий по трудоемкости, поощрение за перевыполнение технических обоснованных норм вместе с другими мероприятиями обеспечивают высокий рост производительности труда (в целом за прошлый год она возросла на 9,1 %).

Одна из важнейших задач, которую предстоит решить в 80-е гг., — органическое соединение эффективных форм организации труда и производства со свойственными социализму формами и методами хозяйствования. Как показывает опыт передовых объединений и предприятий, эту задачу можно решить через внедрение подрядной формы организации и оплаты труда в бригадах, а также в более крупных организационных структурах — для коллективов участков и цехов в целом.

В условиях подряда весь коллектив организационно и экономически нацеляется на конечный результат, от которого прямо зависят размеры заработной платы. Подряд предусматривает заключение договора между трудовым коллективом и администрацией на выполнение определенного задания — выпуск готовой продукции, технологических узлов, бригадо-комплексов, строительство отдельного объекта или его обособленной части. За таким коллективом закрепляется необходимое оборудование, оснастка, ему выделяются сырье и материалы, устанавливаются, как правило, долгосрочные нормативы формирования средств на оплату труда и расходов материальных ресурсов.

При организации подрядного коллектива в него включаются рабочие-сдельщики, рабочие-повременщики, а в ряде случаев, особенно в последнее время, и инженерно-технические работники. Все они фактически переводятся на коллективную сдельную форму оплаты труда, при которой фонд заработной платы всего коллектива ставится в прямую зависимость от объема, качества и сроков выполненных работ.

Подрядным коллективам предоставлены широкие права в организации труда и производства, определены профессиональный состав и численности работников, распределение коллективного заработка. Одновременно такой коллектив принимает на себя обязательства по выполнению производственного задания, рациональному использованию доверенной ему социалистической собственности.

Подрядная форма организации и оплаты труда создает основу для развития отношений взаимной хозяйственной ответственности, применения механизма санкций и компенсаций между смежными подразделениями предприятий, подрядным коллективом и администрацией, а в последующем — между социалистическими хозяйственными организациями и вышестоящими органами управления. Тем самым создаются условия для более обоснованного распределения функций и полномочий хозяйствования, приращения их в соответствие с реальными возможностями и компетенцией различных уровней и звеньев производства. Таким образом, именно подрядная форма организации и стимулирования труда позволяет прочно утвердить на всех участках хозяйствования, производственной деятельности для неразрывно связанных между собой начала — большую самостоятельность и большую ответственность².

² К. У. Черненко. На уроках требований развитого социализма. Некоторые актуальные проблемы теории, стратегии и тактики КПСС. М., Политиздат, 1984, с. 17.

В настоящее время на ряде объединений, предприятий и организаций Новосибирской обл. Госкомтруд СССР совместно с ВЦСПС, заинтересованными министерствами и новосибирскими областными организациями проводят эксперимент по применению подрайных методов хозяйствования в коллективах 19 цехов и 26 участков пятнадцати предприятий и организаций промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и бытового обслуживания с общей численностью занятых более 4 тыс. чел.

В целом предварительные итоги эксперимента (за 1984 г.) позволяют сделать вывод о высокой эффективности применения подрайной формы организации и стимулирования труда в крупных организационных структурах, и в первую очередь на уровне участков. При внедрении подрайа существенно повышаются основные показатели производственной деятельности трудовых коллективов, даже таких, которые ранее, как правило, не относились к числу передовых. При этом характерно, что предприятия, участвующим в эксперименте, не представляется дополнительных преимуществ по материально-техническому снабжению, экономическому стимулированию и т. п. В промышленности в 23 подрайных коллективах, где в наибольшей степени реализованы условия данного эксперимента и показатели которых сопоставимы с 1983 г., объем производства увеличился на 8%, производительность труда — на 12,6, а по предприятиям в целом, где проводится этот эксперимент, соответственно на 4,6 и 5,2%. В этих подрайных коллективах соотношение между приростами производительности труда и средней заработной платы составило 0,24, а по предприятиям в целом — 0,44.

Наилучших показателей по промышленности достигли подрайные коллективы объединений «Обь», «Соревнование» Миллпрома РСФСР, завода «Электросигнал». Так, на потоке № 11 объединения «Обь» объем производства увеличился на 8,9%, производительность труда — на 25 при росте заработной платы на 7,9%. Строительный участок № 6 треста «Новосибирскстройтрест» перевыполнил плановые задания по росту производительности труда на 64%. Урожайность зерновых в подрайном цехе растениеводства совхоза «Приобский» составила 26,5 ц/га, что в 1,5 раза выше, чем предусмотрено планом.

Внедрение элементов хозрасчета в подрайных коллективах позволило улучшить использование сырья, топлива и энергии. Например, раскройщик цех швейного объединения «Северянка» в 1984 г. проработал шесть дней на сэкономленной электроэнергии. На токарном участке завода «Сибсельмаш», где в 1983 г. был допущен перерасход режущего инструмента на 2560 руб., с переводом на подрай обесечена экономия на 118 руб.

Распространение подрайа на участки и цеха способствовало сокращению потерь рабочего времени, укреплению производственной дисциплины, формированию стабильных трудовых коллективов. Внутрицеховые потери рабочего времени на потоке № 11 объединения «Обь» уменьшились в 2 раза. Последние полгода не было случаев нарушения трудовой дисциплины на подрайном участке подготовки новых моделей объединения «Соревнование». Широкое распространение получило выполнение установленного объема работ с меньшей численностью персонала. Так, в целом по подрайным коллективам за 1984 г. было высвобождено 3,7% общей численности работающих при увеличении объема выпускаемой продукции. Существенное влияние коллективной подрай оказывает на сокращение количества работников вспомогательных подразделений. Например, на заводе «Электросигнал» ремонтный участок цеха № 47 с численностью на 18% ниже плановой обслуживал станочный парк, увеличенный на четыре единицы, причем за счет сокращения простоев оборудования выпуск телевизоров возрос на 5 тыс. шт. На

швейно-пошивочном потоке № 11 объединения «Обь» ремонтные работы производятся в обеденный или межсменный перерывы, что сокращает потери рабочего времени при выполнении основных операций.

Внедрение подрайа на участках и цехах создает благоприятные условия для реализации Закона о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении. Основные производственные и социальные вопросы обсуждаются на собраниях подрайных коллективов. Между собраниями во всех подрайных подразделениях активно действуют советы, в состав которых наряду с рабочими включены руководители участков и цехов, другие инженерно-технические работники. Так, на химико-фармацевтическом заводе совете двух цехов нашли эффективные формы контроля качества продукции. Практически все местные советы определяют коэффициенты трудового участия инженерно-технических работников, а в ряде случаев ставят вопрос об их соответствии занимаемым должностям.

Важнейшее направление интенсификации производства — повышение эффективности использования уже накопленного производственного потенциала. Организационно-методологическая основа этой работы и действенная форма изыскания и мобилизации внутрипроизводственных резервов — аттестация и рационализация рабочих мест.

Недавно принятое ЦК КПСС постановление об опыте работы Днепропетровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова по внедрению системы аттестации и рационализации рабочих мест предусматривает совершенствование и придание этой работе характера общегосударственной системы, охватывающей все народное хозяйство.

Систематическое проведение аттестации и рационализации рабочих мест должно всемерно способствовать выполнению и перевыполнению планов по росту производительности труда, повышению фондотдачи, улучшению условий труда, рациональному использованию имеющихся трудовых ресурсов. Для этого при проведении аттестации следует выявлять рабочие места, не соответствующие технико-технологическим, организационно-экономическим и социальным требованиям, и на этой основе осуществлять рационализацию и ликвидацию малоэффективных рабочих мест, обеспечивать полную загрузку наиболее производительного оборудования, устранить узкие места на производстве, сокращать применение ручного труда, улучшить его условия.

Эффективное и устойчивое функционирование системы аттестации и рационализации рабочих мест предполагает обеспечение заинтересованности в этой работе коллективов объединений и предприятий, министерств и ведомств, Советов народных депутатов.

Экономический интерес социалистических хозяйственных организаций связан прежде всего с формированием производственных ресурсов и распределением полученного дохода. Поэтому целесообразно при планировании амплов капиталовложений установить порядок, при котором средства на новое строительство или реконструкцию должны выделяться министерствам и ведомствам, объединениям и предприятиям только после выявления всех возможностей увеличения объема производства на действующих производственных мощностях с учетом рационализации рабочих мест и технического перевооружения производства. При этом следует обеспечить первоочередное выделение оборудования и ресурсов на проведение работ по рационализации рабочих мест и техническому перевооружению производства. При формировании нормативов образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства целесообразно учитывать уровень использования производственных мощностей и динамику фондотдачи.

Внедренная система позволит повысить качество и обоснованность плановой работы. Результаты аттестации рабочих мест и намеченные меры по их рационализации могут стать основой для определения перспективных и текущих плановых заданий по объему выпускаемой продукции, росту производительности труда, установлению лимитов численности персонала, разработке планов социального развития.

На основе аттестации и рационализации рабочих мест местные Советы народных депутатов смогут устанавливать обоснованные лимиты численности персонала объединений и предприятий, расположенных на соответствующей территории, определять наиболее целесообразные формы применения труда лиц с ограниченной трудоспособностью, пенсионеров, женщин, имеющих детей, осуществлять трудоустройство выпускников средних школ, учащихся старших классов и студентов, желающих работать в свободное от учебы время, и т. п.

Последовательное развитие системы аттестации и рационализации рабочих мест должно в перспективе заложить организационно-экономическую основу для планомерного выхода из эксплуатации устаревших производств и предприятий, техническое перевооружение и реконструкция которых экономически нецелесообразны, одновременно перераспределяя их производственную программу на другие предприятия, оснащенные современным высокопроизводительным оборудованием. Это позволит создать у трудовых коллективов серьезную заинтересованность в эффективном своевременном внедрении новой техники и технологий, будет способствовать повышению технического уровня производственного потенциала страны.

Расширение прав объединений и предприятий в решении производственных и социальных вопросов требует создания необходимых экономических условий для реализации этих прав, что, на наш взгляд, невозможно без последовательного укрупнения объединений и предприятий. В свою очередь концентрация производства — решающая предпосылка повышения уровня централизованного управления народным хозяйством. Между тем только в промышленности почти половина — 22 тыс. предприятий имеют численность работающих менее 200 чел. На большинство таких предприятий производительность труда в 4—5 раз ниже, чем на крупных. Подобное положение имеет место и в других отраслях народного хозяйства.

Наличие большого числа мелких, нередко малоэффективных предприятий обусловлено прежде всего тем, что существующие методы укрупнения предприятий и организаций носят преимущественно административный характер и не создают в трудовых коллективах действительных стимулов к концентрации производства. В этой связи необходимо усилить материальную заинтересованность трудовых коллективов в применении экономических и эффективных организационных структур. Было бы целесообразно повсеместно ввести планирование численности и фонда заработной платы руководителей, инженерно-технических работников и служащих по прогрессивным, снижающимся по годам нормативам на 1 ман. руб. выпускаемой продукции или выполняемых работ. Это будет способствовать формированию рациональных организационных структур, выводу из эксплуатации излишней численности инженерно-технических работников и управленческого персонала.

Перестройка на интенсивные методы хозяйствования, широкое развитие прогрессивных форм коллективного труда создают необходимые предпосылки и одновременно требуют преодоления уравнительности как между отдельными работниками, так и между трудовыми коллективами в целом. Важнейшие направления преодоления уравнительности — совершенствование нормирования труда и улучшение организации его оплаты.

От состояния нормирования труда в решающей степени зависит эффективность контроля за мерой труда и его оплатой, реализация закона распределения по труду. Для исправления имеющихся в этой области недостатков необходимо осуществить широкий комплекс мер, охватывающих механизмы установления и пересмотра норм, контроль за их качеством, стимулирование работы по обоснованным нормам и нормативам. Прежде всего следует обеспечить разработку и самое широкое применение укрупненных комплексных норм на конечный результат (готовое изделие, технологический узел, бригадокомплект и т. п.), которые должны служить основой планирования производительности труда, определения численности, формирования фонда заработной платы бригад и более крупных структурных подразделений. Указанные нормы должны устанавливаться на базе прогрессивных межотраслевых и отраслевых нормативов трудовых затрат, что обеспечит их равную напряженность.

Для поддержания высокого качества нормирования труда при проведении аттестации рабочих мест нужно осуществлять обязательную проверку действующих норм выработки (времени) и нормативов обслуживания на соответствие достигнутому уровню техники и технологии, организации производства, труда. По результатам проверки устаревшие нормы необходимо пересматривать в установленном порядке. После проведения рационализации рабочих мест норм труда должны устанавливаться в соответствии с достигнутым техническим и организационным уровнем по отраслевым и межотраслевым нормативам.

Усиление воздействия нормирования труда на рост его производительности может быть обеспечено в том случае, когда в этом будут заинтересованы трудовые коллективы, каждый рабочий. Поэтому в период между аттестацией рабочих мест не следует пересматривать нормы и расценки при снижении трудоемкости работ, достигнутом благодаря применению работными и бригадами по собственной инициативе новых приемов труда и передового опыта, совершенствованию своими силами рабочих мест, повышению профессионального мастерства.

Ликвидация уравнительности в заработной плате применительно к трудовым коллективам на всех уровнях — от бригады до предприятия в целом — в решающей степени связана с совершенствованием планирования средств на оплату труда.

Условиями эксперимента предусмотрено формировать фонд заработной платы по нормативам прироста фонда заработной платы за каждый процент прироста общего объема производства, нормативам заработной платы на единицу продукции в натуральном выражении, нормативам заработной платы на 1 руб. выпускаемой продукции. Однако в настоящее время по всем промышленным министерствам, работающим в условиях эксперимента, применяется только норматив на прирост, что может привести, по нашему мнению, к некоторым негативным последствиям. Так, использование приростного метода планирования оставляет вне государственного регулирования абсолютно преобладающую часть фонда заработной платы (так называемый базовый фонд), хотя он должен систематически снижаться, поскольку рост производительности труда заключается в уменьшении затрат труда, а соответственно и заработной платы, на единицу продукции. При применении норматива на прирост не обеспечивается заинтересованность работников быстроразвивающихся предприятий в росте объемов производства, так как чем выше темпы этого роста, тем в большей мере сокращаются размеры заработной платы на единицу продукции.

Быстроразвивающиеся предприятия оказываются в худшем положении, чем те, которые имеют относительно низкие приросты объемов

производства. Это подтверждается условным примером, приведенным в таблице.

Предприя- тие	Объем выпускаемой продукции			Норматив прироста фонда заработной платы на 1% прироста объема про- изводства	Фонд заработной платы			Доля фонда заробот- ной платы в объеме продукции, %		
	базисный, тыс. руб.	текущий, тыс. руб.	прирост, %		базисный, тыс. руб.	текущий, тыс. руб.	прирост, %	базисный	в те- кущем	показатель
А	100	101	10	0,3	20	20,60	3,0	20	6	18,7
Б	100	110	1	0,3	20	20,06	0,3	20	6	19,9

При планировании по нормативу на прирост не обеспечиваются в полной мере единство планирования, оценки деятельности и материального стимулирования во всех звеньях производства. Такой порядок планирования нельзя применить на уровне участков и цехов, где фонд заработной платы определяется на весь объем выпускаемой продукции.

Планирование фонда заработной платы как в целом объединений и предприятий, так их структурных подразделений целесообразно, на наш взгляд, осуществлять по долгосрочным, прогрессивным, снижающимся по годам нормативам на весь объем выпускаемой продукции. Размер этого норматива должен, видимо, определяться исходя из трудности и сложности выполняемых работ и соответствовать заданием по снижению трудоемкости выпускаемой продукции, достижению проектной трудоемкости новых машин, оборудования и другой продукции, а также объектов строительства. При этом, принимая во внимание значительные различия в трудоемкости производства однородной продукции по предприятиям и объединениям, целесообразно установить групповые нормативы с учетом необходимости подтягивания отстающих предприятий к средним, а средних — к передовым.

Для проведения сравнительного анализа преимуществ и недостатков различных методов планирования фонда заработной платы следовало бы в ходе проводимого крупномасштабного эксперимента проверить их на схожих по производственному профилю и техническому уровню предприятий ряда министерств.

Для повышения стимулирующей роли заработной платы необходимо изменить порядок введения новых тарифных ставок и должностных окладов. Раньше новые условия оплаты труда вводились независимо от результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций, практически полностью за счет значительных централизованных ресурсов из Государственного бюджета. Такой подход не стимулирует интенсификацию производства. Для того чтобы использовать тарифную систему как действенный стимул повышения эффективности производства, нужно вводить новые ставки и должностные оклады в пределах планируемых министерствам и ведомств, объединениям и предприятиям средств на заработную плату. При этом имеется в виду, что необходимые ресурсы объединения и предприятия должны получать прежде всего за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, улучшения организации труда, укрепления порядка и дисциплины, сокращения организации труда, управления, высвобождения излишней численности персонала, ликвидации различного рода наисоев на заработную плату и осуществления других мероприятий по повышению производительности труда. Указанный порядок усилит заинтересованность предприятий во вскрытии внутрипроизводственных резервов.

Требует также совершенствования система организации заработной платы. Одно из главных направлений этой работы — создание

условий, обеспечивающих равные возможности увеличения заработной платы для всех категорий работников в соответствии с их трудовым вкладом в развитие производства и повышение его эффективности.

В настоящее время зависимость заработной платы отдельных категорий работников от эффективности их труда не одинакова. Это объясняется различиями в принципах формирования заработной платы по категориям персонала — у рабочих-специалистов наряду с тарифными ставками значительную часть заработной платы составляет приработок и премии, тогда как у инженерно-технических работников и рабочих-повременщиков приработок отсутствует. В результате установленные при введении ставок и окладов соотношения в заработной плате отдельных категорий работников, например ИТР и рабочих, нарушаются.

Для устранения отмеченного недостатка следует выработать единые принципы организации заработной платы для всех категорий персонала. Рост основной заработной платы рабочих-повременщиков, инженерно-технических работников и служащих должен обеспечиваться за счет увеличения объема выполняемых работ, пересмотра нормативов численности и норм обслуживания. Экономия заработной платы против предусмотренной нормативами, полученную благодаря концентрации и укрупнению соответствующих подразделений и предприятий, систематическому совершенствованию организационных структур, также следовало бы оставлять в распоряжении предприятий и выплачивать ее указанным категориям работников как приработок.

Важное средство преодоления неравенств между трудовыми коллективами — увеличение фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства по мере увеличения эффективности производства, что представляет собой косрестную форму реализации коллективного экономического интереса.

Расширение и более рациональное использование этих фондов обеспечит экономическую основу для усиления заботы трудовых коллективов о своих работниках и их семьях. В условиях, когда подавляющая часть работников достигла достаточно высокого уровня удовлетворения насущных материальных потребностей, на первый план в системе мотивов трудовой деятельности выступают социально-экономические и социально-бытовые потребности: интересный содержательный труд, жилье, пользование благами культуры, охрана здоровья и т. п.

В настоящее время создание крупных объединений, предприятий, организаций, где трудятся тысячи, а зачастую и десятки тысяч работников, увеличение их экономического положения и наличие возможностей развития социальной инфраструктуры своими силами позволяют обеспечить прямую зависимость улучшения социальных, жилищных и бытовых условий трудящихся от коллективных достижений и трудового вклада каждого работника. Положениями крупномасштабного эксперимента предусмотрено, что фонды жилищного строительства и социально-культурных мероприятий должны стать главными источниками удовлетворения социально-бытовых потребностей работников и членов их семей. Это позволит заинтересовать каждого работника в высоких конечных результатах коллективного труда, привести в действие новые, мощные социально-экономические стимулы, сформировать у трудящихся чувство сопричастности к делам всего коллектива, гордости за свой завод (организацию), обеспечивать формирование стабильных трудовых коллективов.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — ГЛАВНОЕ ЗВЕНО ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В. Логинов,

зам. отдела ИЭ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор

Советская экономика стоит на пороге важного этапа своего развития, в котором должен быть осуществлен коренной перелом в повышении эффективности народного хозяйства на основе интенсификации.

В статье К. У. Черненко «На уровень требований развитого социализма» обосновано положение о том, что интенсификация имманентно присуща современному этапу развитого социализма и отражает качественное состояние экономики, поэтому количественные критерии и показатели не полностью характеризуют их сущность. В ней выдвинута задача обеспечить выход страны на высший мировой уровень производительности труда, а также показаны пути достижения этой цели, с учетом преимуществ нашей социально-экономической системы и накопленного научно-производственного потенциала.

Повышение производительности труда во многом зависит от уровня использования в экономике и социальной сфере достижений научно-технического прогресса. Но за последние 7—9 лет осложнилось обеспечение производства рабочей силой и, следовательно, использование производственных мощностей, снабжение народного хозяйства сырьем, топливом и энергией в результате возросшей потребности в них, а также из-за передислокации большей части энергоносителей в слабоосвоенные и труднодоступные районы Сибири и Севера.

В связи с повышением благосостояния населения обостряется проблема удовлетворения его платежеспособного спроса добротными, модными и качественными товарами. Между тем увеличение заработной платы в ряде отраслей в последние годы опережает рост производительности труда, что препятствует устранению несоответствия спроса и предложения. При затруднениях в ряде отраслей и районов с обеспечением производства кадрами основная часть капитальных вложений все же направляется на новое строительство, т. е. на создание дополнительных рабочих мест, а не на реконструкцию и модернизацию действующего производства, что сказывается также и на усилении потребности народного хозяйства в сырье, топливе и энергии. Так, удельный вес капитальных вложений на новое строительство в общем объеме инвестиций с 1980 по 1983 г. вырос с 35,8 до 36,3% с соответствующим сокращением доли вложений в реконструкцию и техническое перевооружение предприятий.

Сказывается также ослабление действия тех факторов экстенсивного развития, которые раньше положительно влияли на народное хозяйство (вовлечение в хозяйственный оборот новых земель, дешевых природных ресурсов), в то время как механизм управления, планирования и весь хозяйственный механизм еще не были перестроены для работы в новых условиях все большей относительной ограниченности этих ресурсов. Но это только одна из причин перепада экономики на интенсивный путь развития, другая, более важная, состоит в том, что само внутреннее содержание, качественное состояние нашей экономики достигли такой степени зрелости, что стали объективным условием процесса интенсификации.

Характер крупномасштабного производства, основанного на использовании современной сложной техники, тесная система экономических взаимосвязей отраслей и производств, при которых недополучение нужного объема продукции в одном звене неизбежно влечет за собой «цепную реакцию» нарушения в последующих, требуют дальнейшего совершенствования его технической основы и изменения методов управления, т. е. перехода к интенсивному типу воспроизводства на основе ускорения научно-технического прогресса и максимального использования его результатов.

Научно-технический прогресс представляет собой непрерывное развитие материально-вещественных элементов производственных сил общества, сопровождающееся накоплением знаний, совершенствованием систем управления производством, увеличением производственного потенциала и выражающееся в росте эффективности экономики. Следовательно, научно-технический прогресс — важнейшее средство интенсификации и эффективного развития экономики, чье превращение результатов в затраты можно добиться и при неизменности технической основы производства, например, за счет мобилизации его внутренних резервов (экономики сырья, в результате лучшего соблюдения технологического режима, сокращения простоев оборудования и т. д.).

Однако, по К. Марку, отличительной чертой интенсивного типа воспроизводства является не «расширение поля производства», а применение «более эффективных средств производства», т. е. научно-технического прогресса, воплощенного в орудиях и предметах труда, сочетающегося с использованием более квалифицированного труда в производстве. Такой характер развития производства, основанный на использовании достижений научно-технического прогресса, сопровождается экономией материальных ресурсов, т. е. приводит к повышению эффективности функционирования всей экономики.

Ускорение научно-технического прогресса связано как с развитием производственных сил, так и с совершенствованием производственных отношений, которые должны быть стимулятором развития материально-вещественных элементов производства. По словам К. Маркса, «вместе с происшедшей однажды революцией в производственных силах, которая выступает как революция технологическая, совершается также и революция в производственных отношениях¹». Это положение имеет важное значение для ориентации хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса в стране, поскольку среди большинства экономистов бытует мнение, что научно-технический прогресс — это лишь один из проявлений процесса развития производственных сил, а к производственным отношениям он никакого касательства не имеет.

Между тем марксистская политэкономия учит, что развитие производственных сил, в котором все большее влияние приобретает научно-технический прогресс, происходит в тесной взаимосвязи с совершенствованием производственных отношений; последние могут тормозить развитие производственных сил и, наоборот, ускорять его. Поскольку технический прогресс охватывает сферу производства, участники его все в большей степени выступают друг с другом в определенные производственные отношения, связанные с реализацией достижений научно-технического прогресса. Отсюда закономерен вывод: ускорение научно-технического прогресса, повышение его роли в интенсификации экономики обусловлены совершенствованием производственных отношений развитого социализма. Более того, замедление темпов экономического роста со второй половины 70-х гг. объясняется не только ослаблением влияния на экономику благоприятных экстенсивных факто-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 47, с. 461.

ров (дешевого сырья, постоянного притока новой рабочей силы и др.), но и тем, что производственные отношения, в частности хозяйственный механизм, не в полной мере соответствуют новым условиям производства и уровню развития производительных сил. Это проявляется в отсутствии достаточных стимулов к освоению новой продукции и изобретениям техники, малых возможностях для выбора при приобретении оборудования у потребителей техники, в нежелании тех и других допускать риск в техническом развитии, в недостатках ценообразования на новую технику и амортизационной политики, что служит причинами медленного процесса обновления парка производственного оборудования и т. д.

Развитие производительных сил преимущественно интенсивного типа воспроизводства направлено на качественное изменение структуры естественных факторов производства под воздействием научно-технического прогресса (в частности, на увеличение удельного веса в народном хозяйстве средств труда, наиболее являющихся основой технической основе, концентрации знаний технического прогресса, возрастание доли активной части основных производственных фондов в общей их технологической структуре во всех отраслях, особенно в промышленности, сокращение удельных затрат сырья, материалов, энергии, топлива на единицу конечных видов продукции).

Поскольку научно-технический прогресс в дальнейшем будет определяться в широком применении трудо- и ресурсосберегающей технологии, в структуре общественно необходимых затрат произойдут существенные изменения. В частности, резко сократится доля затрат живого труда, а в затратах овеществленного труда снизятся расходы сырья, топлива, энергии и возрастет доля амортизации за счет увеличения стоимости основных производственных фондов и ускорения сроков их обновления. В промышленности, например, с 1970 по 1983 г. а структуре затрат на производство продукции (в действующих ценах) доля сырья и основных материалов снизилась с 64,6 до 63,6%, вспомогательных материалов — с 4,6 до 4,4, заработной платы и отчислений на социальное страхование — с 16,1 до 14,3; доля амортизации возросла с 5,1 до 7,9%. И только в отношении топлива и энергии эта прогрессивная тенденция не наблюдается вследствие удорожания источников топлива и энергоносителей. Доля этих элементов по топливу возросла в 1970 г. с 3,8 до 4,1%, и энергии — с 2,6 до 2,8%. Последнее связано с необходимостью скорейшего внедрения и распространения в народном хозяйстве топливно- и энергоэкономной технологии, т. е. перехода к энергосберегающему типу воспроизводства.

В настоящее время основной закономерностью качественного преобразования производительных сил является расширение сферы применения технологических процессов, основанных на все большем использовании достижений науки и прогрессивной техники и технологии — развитие так называемых наукоемких производств. Тем самым подтверждается известное положение К. Маркса о том, что «...по мере развития крупной промышленности создание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от мощи тех агентов, которые приводят в движение в течение рабочего времени и которые сами, в свою очередь (их мощная эффективность), не находятся ни в каком соответствии с непосредственным рабочим временем, требующимся для их производства, а зависят скорее от общего уровня науки и от прогресса техники, или от применения этой науки к производству»².

Расширение сферы применения наукоемких производств будет способствовать массовому внедрению автоматизации с широким использованием электроники и вычислительной техники, применению гибких переналаживаемых систем, позволяющих снизить оптимальные размеры предприятий и быстро изменять номенклатуру продукции, внедрению микропроцессоров, основы микроэлектроники и ее важнейших направлений развития — робототехники, обрабатывающих центров и оборудования с программным устройством. В области предпринимательства использование достижений науки в производстве должно быть направлено на развитие и практическое применение биотехнологий, генной и клеточной инженерии, создание и использование новых видов сверхпрочных полимеров, способных заменить металл в качестве конструкционного материала. Необходимо также внедрение полимеров с ферментоподобным поведением, коренным образом изменяющих технологию производства в отраслях, где применяются дорогие и дефицитные продукты и сырье, особенно минерального происхождения. Использование этих принципиально новых материалов и биотехнологических процессов приведет к углублению научно-технической революции в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях промышленности.

С точки зрения структурных сдвигов научно-технический прогресс, как фактор качественного преобразования производительных сил, должен выразиться в дальнейшем увеличении доли машиностроения и химической промышленности, т. е. базовых отраслей, производящих новые виды орудий и предметов труда, изменении соотношения между добывающими и обрабатывающими отраслями, в пользу последних, в увеличении доли в каждой отрасли финишных подотраслей и производств обрабатывающей промышленности, выпускающих конечную продукцию.

Как видно из тенденций развития науки и техники и всего производства, научно-технический прогресс — основное звено интенсификации экономики, главное средство качественного преобразования производительных сил. Но ускорение его с целью существенного воздействия на процесс интенсификации экономики и повышения ее эффективности зависит не только от решения научно-технических, но и организационно-хозяйственных и кадровых проблем. Иначе говоря, необходима соответствующая ориентация хозяйственного механизма и всей системы управления на скорейшую реализацию достижений науки и техники в производстве. Все эти мероприятия экономического, организационного и правового характера входят составной частью в процесс совершенствования форм производственных отношений в период перехода к интенсивному типу воспроизводства.

Таким образом, интенсификация — это комплексный процесс качественного совершенствования производительных сил и производственных отношений, выражающийся в обновлении производственного аппарата на основе высокопроизводительной техники и принципиально новой технологии и сопровождающийся перестройкой всей системы хозяйственного руководства и планирования.

Перестройка экономики на новый тип воспроизводства связана с преодолением инерционности не только хозяйственных процессов, но и, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, экономического мышления, выработкой более творческого отношения к труду и экономии материальных ресурсов.

Система управления народным хозяйством, сложившаяся в период преимущественно экстенсивного развития, включая систему планов, отчетов и оценки хозяйственной деятельности, была ориентирована на количественный рост производства. Она формировалась в услови-

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 213.

ях высокой степени обеспеченности производства всеми видами ресурсов. Поэтому не все сразу можно перевести на экономичный режим работы, и тем более перестроить без существенной корректировки всех плановых и оценочных показателей, регулирующих расход производственных ресурсов. Однако это не означает уменьшение роли расширения масштабов производства. Во многих отраслях эта проблема остается основной для достижения сбалансированности экономики за счет подтягивания ее отстающих звеньев, решения важнейших народнохозяйственных задач, в том числе удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, технического перевооружения отраслей, химизации и электрификации народного хозяйства и т. д.

Важной становится задача удовлетворения общественных и личных потребностей за счет качества продукции, ее надежности, удобства, экономичности, эстетичности и других свойств. В большинстве отраслей, поставляющих сырье, топливо и материалы, уже достигнуты такие масштабы производства, расширение которых связано с резким увеличением затрат в сырьевую базу, геологоразведку, транспорт и т. д. В этих условиях необходимо внедрение ресурсосберегающей технологии, заменителей, использование вторичных ресурсов, т. е. формирование определенных направлений научно-технического прогресса.

Между тем система планирования и действующий хозяйственный механизм не полностью способствуют использованию достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве (в частности, таких его форм, как техническое перевооружение и обновление производства, механизация труда на вспомогательных и подсобных работах, повышение технического уровня, улучшение качества продукции, внедрение принципиально новых технологий, ресурсосберегающих процессов и экономичных видов техники, требующих больших затрат и длительных сроков освоения).

Исторически сложилось так, что по мере усиления внимания к научно-техническому прогрессу у нас создавались особые разделы планов, в которых отражались развитие науки и техники. В них вводились плановые показатели, характеризующие научно-технический прогресс, складывалась система стимулирования производственных коллективов за внедрение новых видов техники и технологии и т. д. В результате сформировалась как бы две параллельные действующие системы, направленные одна на планирование и стимулирование количественного роста объема производства, другая — на ускорение научно-технического прогресса, хотя последняя — наиболее действенное средство как для роста производства, так и для достижения экономии ресурсов. И даже сейчас в отраслях, переданных на условия экономического эксперимента, за выполнение плана по объему производства предприятия несут большую ответственность и лучше стимулируются, чем за внедрение новой техники и технологии.

Поэтому, чтобы ускорить научно-технический прогресс, необходимо создать условия, при которых выполнение плана и вообще экономическое развитие были бы невозможны без внедрения новой техники и технологии. Для этого прежде всего надо перестроить планирование, с тем чтобы планы производства и технического развития не существовали изолированно, а были частями единого народнохозяйственного плана, в котором раздел плана по новой технике определяла бы выполнение основных заданий по объему и номенклатуре. В настоящее время эти разделы плана даже на предприятиях составляются и утверждаются разными подразделениями (первый — плановым, второй — техническим отделом) и в неодинаковые сроки. В результате, когда утверждается план производства, план технического развития иногда не получает необходимого материального и финансового обеспечения.

Для того чтобы техническое перевооружение, внедрение новой техники и технологии были постоянно действующими факторами роста производства и повышения его эффективности, необходимо в плане предусматривать для этих мероприятий определенные ресурсы. Целесообразно также ориентировать систему технического нормирования расхода ресурсов и рабочего времени на новейшие достижения техники и технологии, без использования которых нельзя выполнить основные задачи плана. В этом случае система стимулирования за производственную деятельность и за освоение и внедрение новой техники будет представлять единую систему стимулирования наиболее эффективного достижения конкретных результатов производства.

Научно-техническое развитие создает задел для будущего. Поэтому планы научно-технического прогресса по своему характеру перспективны и требуют более длительного горизонта в планировании. Они должны быть основой для остальной плановой работы. Для выполнения этого требования целесообразно сделать более обоснованным документом Комплексную программу научно-технического прогресса, составляемую на 20 лет. Сейчас это скорее документ, имеющий научно-информационное, чем планово-практическое значение, содержащий лишь свод (перечень) направлений научно-технического прогресса. Необходимо усилить экономическое обоснование программы с отбором наиболее эффективных направлений науки и техники на перспективу. В этом случае основные направления социально-экономического развития страны, разрабатываемые на 10 лет, были бы теснее увязаны с перспективными планами развития науки и техники как по срокам, так и по ресурсам, обеспечивающим их выполнение. Соответственно следует превратить управление научно-техническим прогрессом в ведущее звено общегосударственного управления, создать комплексные и сквозные разделы научно-технического прогресса для всех уровней управления (народное хозяйство, отрасль, объединение, предприятие), которые должны включать все звенья научно-производственных циклов (исследования, технические разработки, производство новой техники, ее применение), а также обеспечение этих разделов материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами. В планах научно-технического прогресса должны определяться конечные народнохозяйственные и хозрасчетные результаты: прирост национального дохода, экономия ресурсов, экологический или другой социальный результат и т. д., которые будут получены за счет реализации научно-технических мероприятий и программ научно-технического прогресса в целом. Это, в свою очередь, требует более тщательного учета фактического эффекта от новой техники и технологии на всех уровнях хозяйствования.

Обязательным условием в ускорении научно-технического прогресса и повышении его роли в интенсификации экономики является переход от планирования разрозненных технических мероприятий к планированию технологических комплексов, систем машин, превращению комплексных научно-технических программ в ведущие компоненты хозяйственных планов, охватывающих создание и реализацию научно-технических достижений вплоть до конечных результатов применения новой техники в сфере потребления.

Для усиления планового начала в процессе создания новой техники необходимо ускорение реализации требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», особенно в той его части, где говорится, что выполнение планов и заданий по развитию науки и техники заключается в числе важнейших показателей, по которым прежде всего оцениваются результаты хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий), а также подво-

дятся итоги социалистического соревнования. Однако, чтобы в производство поступала действительно новая техника, а не модернизированная старая, необходимо провести инвентаризацию всех научно-исследовательских разработок в отраслевых НИИ и КБ, оставив лишь те направления работ и разработки, которые соответствуют мировым стандартам. Для этого, на наш взгляд, следовало бы изменить систему аттестации продукции, отнести к высшей категории качества лишь технические новинки, соответствующие мировым стандартам, и соответственно увеличить размер вознаграждения.

В процессе проектирования и создания новой техники требуется усилить экономические критерии. Техника создается для экономики, удовлетворения конкретной потребности, и критерием ее новизны должен быть социально-экономический результат (эффект). Между тем нередко на технических советах новинки оценивают по степени лишь технологической новизны, без привлечения экономических данных, характеризующих ее полезность для народного хозяйства.

Нуждается в совершенствовании патентная и лицензионная работа, которая должна стать важным источником поступления в производство технических новшеств. Прежде всего имеется в виду более тесная кооперация со странами — членами СЭВ по научно-техническому сотрудничеству, так как в каждой из них накоплен определенный опыт и создан задел по конкретным направлениям научно-технического прогресса. Важно не дублировать эти разработки, а применять их в интересах всего социалистического содружества. Полнее использовать возможности объединения усилий отраслей и предприятий различных социалистических стран в создании систем машин и отдельных видов техники. Опыт ВАЗа по комплексации техники следует шире распространять на другие технические программы.

Требуется рассмотрение и проблема, которая не имеет непосредственной связи с научно-техническим прогрессом, но в значительной мере сдерживает его развитие. Речь идет о необоснованном повышении цен на новую технику, когда динамика цен опережает рост полезного эффекта техники. Объективной причиной этого служат возросшие затраты на освоение новой продукции в машиностроении. Поэтому они часто включаются в цену будущего изделия с необходимыми нормативными рентабельностями, а при снижении затрат во время серийного производства данной продукции цена долгое время не пересматривается.

Казалось бы, изданные средства, взимаемые через повышенные цены с потребителя техники, в конечном итоге идут на развитие машиностроения, однако в этом есть и существенные недостатки. У потребителя техники завышение цен на каждую новую модель вызывает недоверие к ней. Хозяйственники справедливо считают, что лучше отремонтировать старый агрегат, чем приобрести новый, у которого цена в 2—3 раза выше, а производительность та же, что у предыдущей модели. Не в этом ли одна из причин снижения коэффициента выбытия старого оборудования? У машиностроителей же появляется возможность вносить лишь некоторые изменения в базовую конструкцию и в течение многих лет выпускать практически один и тот же тип оборудования. Поэтому во многих отраслях на протяжении долгих лет применяется оборудование неизменного класса со старой технологией.

Выше рассматривался вопрос о целесообразности соединения в будущем экономического стимулирования за основные результаты производства и за разработку, освоение и внедрение новой техники. К сожалению, этого не произошло.

Необходимо разработать плановые нормативы затрат на создание и внедрение различных видов новой техники, нормативы их целевого финансирования и стимулирования, дифференцированные в зависимо-

сти от технического уровня и народнохозяйственной эффективности выпускаемой и внедряемой новой техники. Следует также установить порядок стимулирования за сокращение сроков производственного освоения научно-технических новшеств. Поскольку новая техника и технология — основа для качественных преобразований всего производства, стимулирование коллективов за их создание и внедрение должно стать первоочередным и обладать преимущественно по размеру вознаграждения.

Таким образом, важнейший фактор ускорения научно-технического прогресса — создание единой системы планирования и экономического стимулирования, охватывающей все сферы хозяйственной деятельности. Однако научно-технический прогресс должен стать в ней основным звеном, определяющим остальные результаты.

В последнее время вносится много предложений по расширению прав и самостоятельности предприятий в области осуществления технического переснащения производства. Действительно, совершенствование планирования должно сочетаться с расширением прав предприятий и их самостоятельности в выборе вариантов технического развития, конкретных решений по модернизации и реконструкции производства, в процессе закупки нужного оборудования, его замены и т. д. В настоящее время даже предприятия, переведенные на экономический эксперимент, не имеют больших возможностей в решении этих вопросов; права предприятий по другим видам хозяйственной деятельности расширены больше, чем по осуществлению научно-технического прогресса.

Мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма, направленного на расширение прав и самостоятельности предприятий, предусматривают реализацию резервов ускорения научно-технического прогресса. Однако не следует и переоценивать значение этой меры, поскольку расширение прав и инициатив предприятий в области технического переснащения производства выявляет в основном на увеличение масштабов внедрения уже освоенной и серийно выпускаемой техники. Создание же научными и конструкторскими организациями и внедрение на предприятиях принципиально новых технологий и видов дорогой техники возможно лишь за счет государственных капиталовложений.

Выбор приоритетов в технической политике, установление очереди в модернизации и реконструкции отраслей и предприятий, закупка патентов, лицензий и оборудования за рубежом и его распределение по предприятиям, а также другие аспекты научно-технической стратегии полностью относятся к функциям государства и подлежат централизованному управлению. Следовательно, для ускорения научно-технического развития страны необходимо оптимальное сочетание расширения самостоятельности предприятий и централизованных функций государства.

И, наконец, самым главным условием ускорения научно-технического прогресса является комплексность мероприятий, проводимых в данной области. Улучшение планирования, нормативной базы, координации научно-исследовательских работ, упорядочение системы цен и совершенствование хозяйственного механизма должны осуществляться одновременно, иначе результативность изолированных мероприятий в какой-то одной области будет невелика.

К 115-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В. И. ЛЕНИН И СИСТЕМА ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

В. Иванченко,

зам. директора ИЭ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор

В. И. Ленин научно обосновал преимущество социалистической системы производства, раскрыл ее планомерный характер, принципиально новые цели производства. Сегодня это преимущество — исторический факт, проявившийся в построении развитого социализма в нашей стране, в создании мировой социалистической системы. Социализм вышел победителем из всех испытаний в политическом, экономическом, идеологическом и военном отношениях. Специфика задач и условий развитого социализма состоит в подъеме на качественно новый уровень производительных сил нашего общества и, следовательно, создании адекватного им и совершенствованию производственных отношений хозяйственного механизма планового управления, способного полностью реализовать стратегические и текущие цели экономической политики партии.

Планирование — важнейшая сущностная категория и центральное звено системы управления. Система планового управления представляет собой политико-экономическую целостность взаимодействия производственных отношений, экономических категорий и законов социализма, форм и методов их реализации в социалистическом строительстве. В качестве системообразующего ядра здесь выступают отношения собственности, основной экономической закон социализма и закон планомерности. На этой основе интегрируются сущностные и надотраслевые структурные элементы плановой системы управления, ее хозяйственно-действительности. При этом решающим критерием в соотношении и взаимодействии структурных элементов целостной системы является степень зрелости несовершенства общественного производства. На XXV съезде КПСС отмечалось, что наша страна первой встала на путь планового руководства экономикой, этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств.

Готовясь к XXVII съезду КПСС, советская наука и практика используют неисчерпаемое ленинское наследие, имеющее непреходящее историческое значение. В. И. Ленин разработал основы политической экономии социализма и принципы планового управления социалистической экономикой, опираясь на идеи К. Маркса и Ф. Энгельса. В их трудах содержатся ценнейшие указания об организации хозяйства в условиях общественной собственности на средства производства, возможности сознательного, планомерного руководства общественным производством. «Когда с современными производительными силами станут обращаться сообразно с их познаной, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-планомерным регу-

лированием производства сообразно потребностям как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности»¹.

И далее, говоря о победе пролетарской революции и утверждении общественной собственности на средства производства, Ф. Энгельс подчеркивал, что «...становится возможным общественное производство по заранее обдуманному плану»². Речь идет о качественно новом состоянии производственных отношений, обусловленных победой пролетарской революции, когда общество создаст систему планомерного регулирования производства, адекватную общественной природе производительных сил.

К. Маркс видел в планомерности перспективу создания общественного контроля и распределения рабочего времени в соответствии с общественными потребностями в конкретных предметах: «Только там, где производство находится под действительным предопределяющим это производство контролем общества, общество создаст связь между количеством общественного рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета»³. Эти определения К. Маркса и Ф. Энгельса имеют принципиальное политико-экономическое значение, но высказаны на основе научного анализа капиталистического производства в самом общем виде.

В. И. Ленин видел в планомерном управлении исторически принципиально новый способ реализации политической власти пролетариата в строительстве социалистических производственных отношений. «Только социализм дает возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния»⁴. В этой формулировке четко выделяется цель социалистического производства, проявление взаимосвязи основного экономического закона и закона планомерного развития социалистической экономики. В то же время В. И. Ленин дал формулу практической организации производства и распределения в процессе социалистического строительства. «Социализм неминуемо... без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»⁵. В планомерной организации социалистического производства В. И. Ленин видел коренное его преимущество перед капитализмом. Ленинские требования к управлению плановой экономикой — это научность, умение правильно определять перспективу и очерчивать выполняемых задач, ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт, гибкость, способность быстро и четко реагировать на изменяющиеся условия.

Сформулированные В. И. Лениным принципы социалистического планирования, всей хозяйственной деятельности стали незаменимым фундаментом становления и развития методологии, методов и организации планового руководства экономикой, основой наших успехов в социалистическом строительстве и в соревновании с капитализмом. К ним относятся: согласованность и взаимосвязь планов отдельных отраслей и территорий страны; подготовка народнохозяйственного плана, определение конкретных сроков выполнения его; научность плана; ориентация на передовую технику и организацию производства; единство текущих

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 291.

² Там же, с. 676.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 205.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 26.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 210.

и перспективных планов; выделение основного, ведущего звена. Ленинские принципы единства политического и хозяйственного подхода к решению экономических задач и руководящей роли партии, научного руководства, демократического централизма, единого хозяйственного плана, сочетания хозяйственного расчета, материальных и моральных стимулов к труду вытекают из сущности социалистических производственных отношений, их объективной основы — общественной собственности на средства производства. Их содержание обогащается с развитием производственных сил и производственных отношений.

Принципы управления социалистическим производством, их развитие, включая и развитие демократии, В. И. Ленин неразрывно связывал с общесоциальным и концентрированным производством, функционированием всех звеньев народного хозяйства на основе единого плана, изменениями социальной структуры общества, повышением образованности, классового самосознания, самодисциплины трудящихся, возрастанием их роли в управлении. В. И. Ленин видел не только высокую организацию научного руководства развитием общественного производства, но и конкретную форму реализации права трудящихся, коллективного общественного средства производства, на управление им производством, страной. «Всякая демократия...», — писал Ленин, — служит, в конечном счете, производству и определяется, в конечном счете, производственными отношениями данного общества»⁶.

Придавая особое значение обеспечению правильного соотношения экономики и политики в условиях победы пролетарской революции, утверждения политического господства рабочего класса, В. И. Ленин показал, что роль политики в жизни социалистического общества, в том числе и в плановом управлении, не только возрастает, но и приобретает новое качественное содержание. Дело в том, что государство выступает организатором социалистического строительства, создания социалистической экономики. Государственная политика приобретает новое содержание потому, что оно концентрирует в своих руках общенародную собственность на средства производства, становится крупнейшим экономическим центром. От политики социалистического государства зависит судьба социалистического строительства. Таким образом, исходным моментом в соотношении экономики и политики, определении роли государства в управлении является общественная собственность на средства производства.

Опыт СССР и других стран социализма подтверждает, что в социалистическом обществе вопросы хозяйственного строительства нельзя решать без учета политических последствий принимаемого решения. Принцип единства политического и хозяйственного подхода к руководству экономикой означает объективно обусловленную необходимость рассматривать все хозяйственные вопросы как с политической, так и с экономической точки зрения. В то же время В. И. Ленин разъяснял, что ошибочно понимать этот принцип таким образом, что политический и хозяйственный подходы равнозначны. Выступая против неправильной позиции Бухарина в дискуссии о профсоюзах, Владимир Ильич обосновал необходимость первенства политического подхода: без правильного политического подхода, указывал он, данный класс не сохранит своего господства, а значит, не решит и своей производственной задачи.

Достижение единства политической и хозяйственной деятельности В. И. Ленин неразрывно связывал с руководящей ролью партии в социалистическом строительстве. Политика может оказать желаемое воздействие на экономическое развитие лишь в том случае, если она является правильной, научной, пробуждает энергию и инициативу трудящих-

ся масс. «Политику в серьезном смысле слова могут делать только массы», — учит В. И. Ленин⁷. Такая политика невозможна без руководящей и направляющей деятельности партии в хозяйственном строительстве. Только партия, вооруженная революционной передовой теорией, ясно сознающая конечную цель и средства революционного преобразования общества, способна, опираясь на глубокий научный анализ конкретных условий развития, выработать правильную экономическую политику. Как передовой и наиболее организованной отряд общества, партия способна своим примером, своей воспитательной и организационной работой в массах подтянуть их на решение задач, определенных экономической политикой. Сохранение и укрепление руководящей роли коммунистической партии — коренное условие успешного хода экономического строительства.

Ленинские принципы и выводы о единстве политической и хозяйственной деятельности обуславливают необходимость обеспечения руководящей роли партии в хозяйственной жизни на основе укрепления теоретической, идеологической и организационной деятельности партии. Марксистско-ленинская идеология, отмечает К. У. Черненко, — это идеология, утверждающая единство революционной мысли и революционного действия. Именно на основе такого единства июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу: «Привести в движение все творческие силы, которые заключены в трудовой и общественной активности масс, добиться, чтобы все трудящиеся — именно это — еще инициативные участвовали в осуществлении созидательных задач, чтобы каждый вносил возрастающий вклад в общее дело»⁸.

Важное значение имеет для социализма ленинское положение о демократическом централизме. Централизм в управлении социалистическим хозяйством также порожден общественной собственностью на средства производства, необходимостью и возможностью управлять экономикой на основе единого плана в интересах всего общества. Но это централизм демократический, раскрывающий сущность, характер управления общественным производством в условиях социализма.

Осуществление принципа демократического централизма в управлении экономикой означает необходимость всемерного укрепления централизованного планового руководства экономикой, направленного на удовлетворение потребностей всех членов общества, трудящихся масс. С одной стороны, он требует последовательного развития организации, форм и методов централизованного руководства производством с учетом уровня развития производственных сил, конкретных политических и экономических задач, стоящих перед страной, с другой — определяет, все время развивавшихся и обогащавшихся формы участия трудящихся масс в управлении производством с учетом совершенствования производственных отношений⁹. Централизованное управление связано с тем, что всякое крупное производство, в котором заняты большие массы людей, предполагает руководство из единого центра, создание особых органов управления, обеспечивающих единство и согласованность действий всех участников производственного процесса. «Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего все многообразие трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильною часовой механизмом»¹⁰.

Разработка первого перспективного единого хозяйственного пла-

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, с. 66.

⁸ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 376.

⁹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 153.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 157.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 276.

на — плана ГОЭЛРО под непосредственным руководством В. И. Ленина стала школой органического соединения политики и экономики, научного подхода, ленинских методов и стилей в организации планирования. Ленинские принципы, положенные в основу разработки плана ГОЭЛРО, получили конкретизацию и развитие при составлении первого пятилетнего плана народнохозяйственного строительства на 1928/29—1932/33 гг. Здесь всесторонне прорабатывались проблемы темпов и пропорций развития отраслей в увязке с масштабами и структурой капитальных вложений, подготовки кадров, ростом производства и производительности труда. Особо был выделен социально-экономический разрез плана. Вопросы потребления рассматривались в увязке с задачами достижения рыночного равновесия, осуществления государственной политики цен, анализом перспектив развития экономических связей с другими странами. Сводные показатели плана давали широкую панораму динамики социально-экономического развития страны по сравнению с 1913 г. и предвещали пятилетний период. Особое глубокое были разработаны показатели по промышленности. Наряду с количественными определялись такие качественные показатели, как расход материальных ресурсов, себестоимость, производительность труда, динамика основных и оборотных фондов и другие, в увязке с финансовыми показателями. Огромное внимание уделялось важнейшим проблемам экономического районирования, специализации районов, оценки и использования естественных ресурсов, живого труда в увязке с ростом энергооборуженности труда, реконструкцией производства и транспорта.

В перспективном плане ГОЭЛРО и планах всех пятилеток сформировались основы современной системы долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования, структуры планов, принципы взаимосвязи отраслевого и территориального планирования. Центральное место в планировании занял балансовый метод. Последовательно повышалось значение комплексного подхода в планировании. В. В. Куйбышев, выступая на пленуме Госплана СССР в 1931 г., подчеркивал: «Комплексный метод будет завоевывать в планировании наш социалистический хозяйств чин все больше, тем большее значение, становясь основным методом планирования»¹¹.

С дальнейшей разработкой каждого пятилетнего плана совершенствовались методы и организация планирования. В практику планирования вводились более стабильные формы, показатели, сроки разработки планов, повышена роль качественных оценок в принятии плановых решений, усилен контроль за их исполнением.

Основные результаты становления системы планирования на основе реализации ленинских принципов и методов в период, предшествующий развитию социализму, состоят в формировании: системы планов, рассчитанных на перспективу и охватывающих все стороны общественного воспроизводства и звенья народного хозяйства; системы плановых органов, обеспечивающих повсеместную разработку планов и увязку их в едином хозяйственном плане; устойчивых форм организации и методов плановой работы, позволяющих сочетать ведущую роль централизованного плана с развитием планирования снизу; системы плановых нормативов; системы социалистического соревнования и контроля исполнения. Принципиально новый период овладения ленинскими идеями в целях качественных изменений в планировании, управления, экономического стимулирования, развития хозяйственных отношений связан с этапом развитого социализма.

На XXIV съезде КПСС укачивалось, что наша страна имеет крупные достижения в области планового руководства народным хозяйством, и отмечалась необходимость дальнейшего совершенствования как теоретических, так и практических методов планирования с учетом новых условий и задач социально-экономического развития страны.

В Резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу ЦК КПСС отмечается: «Съезд признает необходимым продолжить линию на совершенствование управления народным хозяйством, на улучшение планирования. Необходимо повышать научную обоснованность планов, оптимально сочетать отраслевое и территориальное планирование, обеспечивать комплексное планирование и решение крупных народнохозяйственных проблем»¹². Управление экономикой развитого социалистического общества объективно требует адекватных, более зрелых, форм и методов планового управления, повышения научного уровня руководства хозяйством.

На XXIV и XXV съездах КПСС на основе ленинского экономического учения, методологии решения вопросов управления, хозяйственного строительства выработана стратегическая линия экономической политики, совершенствовались управление, планирование и экономическое стимулирование, с тем чтобы обеспечить более полное использование преимуществ социалистической плановой системы хозяйствования и достижения конечных целей.

По-новому поставлены такие вопросы планового управления народным хозяйством, как повышение роли перспективного планирования при более совершенной увязке перспективных и текущих проблем плана, концентрации сил и ресурсов на главных вопросах, обеспечение комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых проблем и достижение лучшей сбалансированности планов, повышение их стабильности, создание необходимых государственных резервов, умелое сочетание отраслевого и территориального планирования с программным. Усилена ориентация хозяйственной деятельности на конечные народнохозяйственные результаты при обеспечении необходимого воздействия хозяйственного механизма на конкретные факторы их роста, постоянного повышения качества работы — важнейших составляющих роста народнохозяйственной эффективности. Особо выделена задача повышения роли потребителя в формировании плана, отнесшего интересы общества при строгом выполнении договорных обязательств и укреплении на всех уровнях плановой дисциплины.

Расширение сферы планирования характеризуется более комплексным охватом процессов научно-технического прогресса, социально-экономического развития, внешнеэкономических связей, охраны природы, воспроизводства природных ресурсов и др. Планирование научно-технического прогресса не ограничивается установлением отдельных заданий, связанных с разработкой, освоением и внедрением новых изделий, оборудования, технологических процессов. Осуществляется постепенный переход к планоному управлению всеми стадиями единого цикла работ по новой технике — от научных исследований до обеспечения ее производства в оптимальных масштабах. При этом предусматривается увязка достижений науки и техники с перспективами концентрации и специализации производства, на что особо указывал В. И. Ленин. Важное значение придается перспективному планированию технического уровня и повышения качества продукции, непосредственному соединению плана по новой технике с планом расширенного воспроизводства. Все это позволяет усилить использование интенсивных факторов экономического роста и воздействие технического прогресса на изменение структуры производства и межотраслевых пропорций.

Новым в планировании становится и более глубокое проникновение в объективные процессы социального развития. На этапе развитого

¹¹ В. В. Куйбышев. Избранные произведения. М., Госполитиздат, 1958, с. 273.

¹² «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 203.

социализма усиливается планомерность развития производственных и других общественных отношений, планомерность формирования условий для перехода к высшей фазе коммунистического общества.

В области производственных отношений на первый план выдвигаются проблемы подъема кооперативно-колхозной собственности до уровня общенародной, преодоления различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, поспыры улучшения условий труда, совершенствования методов распределения материальных благ, стимулирования трудовой активности членов общества. В связи с этим требуют дальнейшего изучения методология и организация перспективного планирования и прогнозирования изменений в производственных отношениях, учета в планах новых черт и требований социальной жизни общества. В. И. Ленин придавал большое значение научному предвидению, отмечая, что марксистская теория исследует процессы «не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению...»¹³.

В период развитого социализма все большее значение приобретает разработка планов социально-экономического развития предприятий, объединений, городов и регионов страны, охватывающих все звенья общественного производства. Принятые меры, направленные на всемерное ускорение научно-технического прогресса, широкое применение достижений научно-технической революции на основе интеграции науки и производства, перевода экономики на путь преимущественно интенсивного развития, роста производительности труда и общей эффективности общественного производства. Исследуя процессы интенсификации, В. И. Ленин пришел к выводу, что социализму характерна интенсификация «без всякого вреда для рабочей силы трудящегося населения»¹⁴. Таким образом, совершенствование планирования в условиях зрелого социализма характеризуется повышением научного уровня развития общественного производства, отвечающих требованиям оптимизации народнохозяйственных пропорций и темпов, с учетом задач интенсификации производства, а также усилением воздействия плана, экономических рычагов, стимулов, организационных структур всей системы планового управления на достижение высоких конечных результатов.

В связи с этим особое значение приобретает реализация системы экономических интересов в производственных объединениях (предприятиях) на основе совершенствования всех элементов хозяйственного механизма. Проводимый в промышленности крупномасштабный экономический эксперимент позволяет отработать систему показателей, экономических нормативов, стимулов, методов оценки конечных результатов, технологию и организацию разработки планов «сверху» и «снизу» с учетом развития прямых хозяйственных связей производителей и потребителей продукции, найти оптимальные границы экономической и хозяйственной самостоятельности трудовых коллективов.

В совершенствовании планирования экономики, решении крупных проблем развития науки, техники, социально-экономических задач, а также развитии структуры, пропорций производства особую роль приобретают долгосрочные планы. Они должны соответствовать примерно циклу реализации крупных открытий и научно-технических достижений, а также циклу воспроизводства основного состава технологического оборудования.

В. И. Ленин подчеркивал, что нельзя работать без плана, рассчитанного на длительный период. Только на основе долгосрочного плана можно эффективно организовать работу по созданию новых отраслей

промышленности, разведке и рациональному использованию природных богатств, освоению новых районов страны, охране окружающей среды.

Дальнейшим развитием взаимосвязанной разработки долгосрочной перспективы и пятилетнего плана стала работа над перспективой до 2000 г. и на двенадцатую пятилетку. Совет Министров СССР рассмотрел проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В ходе дальнейшей работы над проектом плана поставлена задача коренного перелома в интенсификации экономики страны, обеспечения значительного ускорения научно-технического прогресса и повышения на этой основе благосостояния народа, укрепления экономического и оборонного могущества нашего государства.

Повышается роль комплексных программ, которые помогают органически увязать технический, воспроизводственный и социально-экономический аспекты планирования, а также отраслевой, территориальный и программный разрезы плана. В нашей стране накоплен большой опыт разработки и создания крупных территориальных комплексов (ТПК), таких, как Урал-Кузасский энерго-металлургический, Хибинский апатитовый, комплексы, связанных с развитием ряда угольных бассейнов и крупных районов по добыче нефти и газа. В настоящее время наряду с ТПК особую роль приобретают народнохозяйственные межотраслевые программы, позволяющие координировать деятельность различных министерств и ведомств по решению крупных общегосударственных задач.

Уникальный опыт накапливается в ходе разработки и реализации Продовольственной программы СССР. Постепенно межотраслевые народнохозяйственные программы будут дополняться системой программ комплексного развития отраслей и регионов страны, а также крупных объединений, что еще более повысит роль перспективного плана в развитии производства. Опыт показывает, что достижение существенного социально-экономического эффекта от усиления комплексного подхода к совершенствованию планового управления связано с ускорением процесса становления и развития современных форм, методов и организационных структур функционирования системы производственно-хозяйственных комплексов, целевых программ и органического их включения в систему планов на всех уровнях управления. Видное место в плановом управлении народным хозяйством занимает и будет занимать пятилетний план. Пятилетние планы становятся основной формой оптимизации плановых решений и совершенствования форм и методов хозяйствования на основе проводимых экономических экспериментов.

Для лучшей сбалансированности и оптимальности планов предстоит существенно расширить перечень балансов (особенно разрабатываемых в пятилетних планах, а не только материальных, энергетических, но и финансовых, балансов производственных мощностей и др.), найти формы увязки номенклатуры продукции, по которой составляются материальные балансы в годовых и пятилетних планах, имея в виду создать органически увязанную систему балансов, планов распределения продукции и разрабатываемых объединениями (предприятиями) на их основе планов поставки продукции потребителям в соответствии с заключаемыми договорами. Расчетная сбалансированность будет проверяться через систему прямых хозяйственных связей и договоров объединений, предприятий и организаций.

Следует осуществить в производстве средств производства и предметов потребления, в разработке новых видов продукции, техники и технологии систему заказов, обеспечивающую в пределах заданной пятилетнего плана и централизованно распределяемых ресурсов развитие непосредственных связей заказчиков (потребителей) с изготовителем продукции для определения ассортимента, качественных параметров

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 75.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 141.

и других характеристик. Такой подход предполагает четкую организационную, единый порядок разработки, утверждения и совершенствования норм и нормативов, применяемых в балансовых расчетах и планировании показателей. С этих позиций важно быстрее обеспечить применение в технологическом планировании постоянно действующей системы норм и нормативов для всех стадий и уровней планирования, а также проектирование и осуществление автоматизированного сбора и обработки экономической и научно-технической информации, необходимой для оптимального планирования с применением автоматизированной системы плановых расчетов.

Экономика развитого социализма предъявляет высокие требования к планированию процессов воспроизводства на основе новейшей техники и технологии. Возникает необходимость разработки и применения новых методологических подходов к планированию капитальных вложений в организационной увязке с научно-техническим прогрессом. Это обусловило переход к планированию капитальных вложений не на планируемый прирост производства продукции, а на изменение ее технологического уровня. Такой метод требует выделять при разработке пятилетних и годовых планов основные показатели по действующим предприятиям с учетом улучшения использования имеющихся мощностей и основных фондов (повышение сменности работы, сокращение потерь рабочего времени и другие мероприятия), их технического перевооружения и реконструкции. При этом новое строительство должно быть нацелено на решение крупных структурных задач, создание принципиально новых видов сырья, материалов, реализацию новейших достижений науки и техники.

В масштабе народного хозяйства проблемы оптимизации плановых решений связаны с дальнейшим развитием кооперации, процесса международного разделения труда и особенно социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Ленин отмечал, что «хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм целиком интернационализирует ее»¹⁵.

Методы планирования экономической интеграции социалистических стран на новом этапе отличаются усилением комплексного подхода к решению общих народнохозяйственных проблем и повышением эффективности общественного производства; взаимным влиянием стран на процесс выравнивания технического уровня производства и выпускаемой продукции, отвечающей лучшим достижениям мировой практики; проведением единой политики в области стандартизации, унификации условий, деталей машин, механизмов и технологических процессов; совместным планированием капитальных вложений, размещения производства, развития транспортных и энергетических систем; широкой координацией планов специализации научно-исследовательских институтов, исключавшей дублирование работ, распыление научных кадров. Предусматривается осуществление совместных мероприятий по совершенствованию систем управления, планирования, создания автоматизированных систем плановых расчетов, сбора и обработки экономической и научно-технической информации и т. д.

Все это требует всестороннего использования в практике социалистического строительства марксистско-ленинского наследия.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 318.

ЛЕНИНСКИЕ ИДЕИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

С. Дзарасов

д-р экон. наук, профессор

Планомерный характер экономического развития — величайшее преимущество социализма, позволившее Советскому Союзу и другим социалистическим странам добиться неоспоримых успехов в экономическом и социальном развитии. Этот опыт получал всемирное признание, изучается и используется многими странами мира.

Однако так было не всегда. После Великой Октябрьской социалистической революции, когда Коммунистическая партия и Советское государство под руководством В. И. Ленина приступили к созданию планового хозяйства, буржуазные идеологи рассматривали это не иначе как «утопизм» русских коммунистов, предрекая всему делу неизбежный провал.

С тех пор прошло много лет, и объективный суд времени всем водал по заслугам. История и на этот раз во всемерном наглядном, кто не хотел признавать законы ее развития. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин научно доказали, что необходимость планового ведения хозяйства вытекает из достигнутого при капитализме уровня развития производительных сил, а реальная возможность создания такого хозяйства открывается путем социалистического обществения производства.

Однако К. Марксу и Ф. Энгельсу не пришлось участвовать в строительстве социалистического общества, поэтому их предвидение носит характер научных гипотез. Под руководством В. И. Ленина были реализованы марксистские идеи о социалистической революции, начался переход от капитализма к коммунизму. Самой трудной задачей социалистической революции стало создание новых экономических отношений. В 1918 г. В. И. Ленин писал, что «главной задачей пролетариата и руководящего им беднейшего крестьянства во всякой социалистической революции... — а следовательно, и в начатой нами 25 октября 1917 г. социалистической революции в России... — является положительная или созидательная работа налаживания чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»¹.

В ленинском теоретическом наследии, воплощенном в практике первых лет социалистического строительства, особое значение имеют идеи о планомерном управлении социалистической экономикой в сочетании с широкой самостоятельностью ее отдельных звеньев. Ленинское учение по этому вопросу основано на глубоком анализе процессов, происходивших в экономике капитализма, а также тех явлений, которые сразу же возникли в экономике впервые организованного социалистического общества. Проницательным умом глубокого аналитика в первых ростках социалистического хозяйства он рассмотрел коренные свойства его функционирования, болезни роста и сильные стороны. Поэтому ленинский анализ начального опыта организации и управления социалистическим хозяйством, его идеи по вопросам народнохозяйственного планирования не теряют своей актуальности и в наши дни. Ленинские положения о необходимости объективной оценки экономического развития, политиче-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

ского подхода к заданиям плана, выделения коренных звеньев в руково-
дстве, научности, взаимовыгодности различных частей плана, участ-
тия и заинтересованности в его разработке и выполнении широких масс
трудящихся, борьбы со всеми формами бюрократизации и плановой ра-
боте, ее постоянности совершенствования прошли историческую проверку
временем. В современных условиях они составляют основу работы по
улучшению теории и практики народнохозяйственного планирования.

С первых же шагов социалистических преобразований В. И. Ленин
придавал решающее значение планомерной форме организации и управ-
ления народным хозяйством. Именно с этой формой управления обществен-
ным производством связывал он социалистический характер нашего
экономического развития. «Социализм... — писал он... — немислим без
планомерной государственной организации, подчиняющей десятки мил-
лионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле произ-
водства и распределения продуктов»². В. И. Ленин указывал, что без
планомерной организации общественного производства пролетарская го-
сударственная власть не сможет осуществить те социально-экономиче-
ские преобразования, которые определяют социалистический характер
нашей революции. Если социалистическая революция, подчеркивал он,
«не выйдет на дорогу создания действительно планомерной единой ор-
ганизации вместо русского беспорядочного хаоса и нелепости, — тогда
эта революция останется революцией буржуазной»³.

В ленинской концепции планомерности экономики неразрывно свя-
зана с сущностью социализма. Подчинение производства удовлетво-
рению общественных потребностей, восторженное развитию каждого чле-
на общества В. И. Ленин считал основой социалистического характера
народного хозяйства. Еще в 1902 г. при составлении первой программы
партии он сделал следующее замечание к проекту, составленному П.
Кахановым. «Неудачен и конец параграфа: «планомерная организация
общественного производственного процесса для удовлетворения нужд как
всего общества, так и отдельных его членов». Этого мало. Этакую-то
организацию, пожалуй, еще и тресты дадут. Определенное было бы ска-
зать «за счет всего общества» (ибо это включает и планомерность и ука-
зывает на направленность планомерности), и не только для удовлетворения
нужд членов, а для обеспечения полного благосостояния и свободного
восторженного развития всех членов общества»⁴.

Следовательно, В. И. Ленин считал, что планомерная организация
производства может и должна осуществляться в общегосударственном
масштабе. Она предполагает централизацию крупного производства во
всей стране. Централизация управления экономической подготавливается
развитием производительных сил, достижением высокого уровня об-
щественного благосостояния. Но возможна она становится лишь тогда, когда госу-
дарственная власть национализировать частную собственность на решающие
средства производства. Затем постепенно утверждается общественная
собственность. Только в этом случае централизованное управление ста-
новится формой утверждения новых экономических отношений, социали-
стических по своему характеру. «Труд объединен в России коммунисти-
чески постольку, — писал он, — поскольку, во-первых, отменена частная
собственность на средства производства, и поскольку, во-вторых, проле-
тарская государственная власть организует в общенациональном ма-
сштабе крупное производство на государственной земле и в государ-
ственных предприятиях, распределяет рабочие силы между различными
отраслями хозяйства и предприятиями, распределяет массовые количе-

ства принадлежащих государству продуктов потребления между трудя-
щимися»⁵.

Это высказывание подтверждает, что В. И. Ленин решающее зна-
чение придавал государственной власти, организующей в общенаци-
ональном масштабе крупное производство и осуществляющей централи-
зованное распределение средств и рабочей силы между различными от-
раслями общественного хозяйства. Идею планомерного управления эконо-
микой он высказывал и отстаивал в связи с рассмотрением разных
вопросов управления экономикой.

Известно, что на X съезде партии группа «рабочей оппозиции» во-
главляемая Шляпниковым, выступила с требованием передачи функций
управления народным хозяйством профсоюзам через выборные органы,
которым предлагалось осуществлять централизм в управлении произ-
водством.

Восторженное обсуждение этого вопроса накануне и на самом съез-
де партии показало, что метод организации управления народным хо-
зяйством через профессиональные союзы не может обеспечить необхо-
димого при социализме централизма в управлении производством. Пере-
дача функций управления местным рабочим органам превратила бы
предприятия в ячейки, независимые от центральных органов власти,
что исключало бы их планомерную деятельность. Созданная современ-
ным крупным производством система широких и многосторонних произ-
водственных связей в этом случае неизбежно нарушилась бы, так как
каждое предприятие работало бы на свой страх и риск. Вместо плано-
мерного предлагалось анархо-стихийный процесс развития экономики.
В этом случае было бы невозможно подчинить общественное произ-
водство общественному контролю и организовать планомерное строи-
тельство социалистической экономики.

Коммунистическая партия отвергла анархо-синдикалистский метод
управления народным хозяйством и выдвинула принцип **демократи-
ческого централизма**, который составлял основу совершенствования управ-
ления социалистической экономикой на всех этапах ее развития.
В. И. Ленин отмечал, что «...крупная машинная индустрия... требует
безусловного и строжайшего единства воли, направляющей совместную
работу сотен, тысяч и десятков тысяч людей»⁶. Единством направляю-
щей воли обеспечивается согласованная деятельность различных пред-
приятий, объединенных в сферу хозяйственного организма. Отсюда необ-
ходимость централизма в управлении, определяющего общие цели эконо-
мического развития.

Однако централизм может быть эффективным (при условии его де-
мократической организации), если он не сводится, в развивающей твор-
ческую инициативу. Поэтому В. И. Ленин указывал, что социализм
«предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и
беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и
местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и
средств движения к общей цели»⁷.

Обособленная необходимость демократического централизма, он
противопоставлял ее, с одной стороны, анархии и стихийности, а с дру-
гой — бюрократизму и безответственности. Совершенствование хозяй-
ственного механизма направлено против обеих крайностей, на укрепление
централизма и расширение демократических основ управления эконо-
микой.

Централизм укрепляется путем повышения научного уровня и об-
новления планомерных заданий, ответственности за принимаемые управ-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 300.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 232.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 273.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 200.

⁷ См. там же, с. 152.

ленские решения. Вместе с тем расширяются демократические формы управления, участие в нем трудовых коллективов, возрастает их инициатива и ответственность за получение высоких конечных результатов.

Особое значение В. И. Ленин придавал научной обоснованности плановых заданий, учету реальных возможностей их выполнения и решительно выступал против различных утопических проектов и фантастических планов. Он говорил, что нужны «широкие планы не из фантазии взятые, а подкрепленные техникой, подготовленные наукой»⁸. Первым таким планом, в котором ленинские идеи нашли практическое воплощение, был план ГОЗЭЛРО, посвященный электрификации России.

Замечательная особенность этого плана состояла в том, что он имел комплексный характер. В нем задача преобразования технической базы промышленности и сельского хозяйства сочеталась с достижением главных политических целей государства рабочих и крестьян. «Мы должны», писал В. И. Ленин, «иметь новую техническую базу для нового экономического строительства. Этой новой технической базой является электричество. Мы должны будем на этой базе строить все. Это стоит долгих лет... Мы должны показать крестьянам, что организация промышленности на современной высшей технической базе, на базе электрификации, которая снизит город и деревню, окончат с розницей между городом и деревней, даст возможность культурно поднять деревню, победит даже в самых глухих углах отсталость, темноту, нищету, болезни и скученность»⁹.

Ленинский план электрификации страны успешно выполнен, потому что он был глубоко обоснован и тесно связан с политикой партии, с принятой годом раньше программой партии, которая, по мысли В. И. Ленина, не могла оставаться только программой партии, она конкретизировалась в виде программы хозяйственного строительства¹⁰.

В. И. Ленин требовал организации народнохозяйственного планирования на строго научных основах. Необходимое условие научности планов — их соответствие общественным потребностям, реальным процессам и тенденциям экономического развития страны.

Выдвигая требование полного учета объективных условий развития экономики, В. И. Ленин связывал этот вопрос с задачей непрерывного совершенствования народнохозяйственного планирования, улучшения работы всех хозяйственных и плановых органов. Короче говоря, действие экономических законов диктует определенную логику поведения людей, решения ими хозяйственных задач, а народнохозяйственное планирование показывало, насколько они познали эти законы и как в соответствии с ними осуществляют и координируют свои действия.

Тесная связь плановых заданий с общественными потребностями, соответствие между ними обеспечиваются высокой компетентностью плановых органов. В этой связи интересно отметить, как оценивал В. И. Ленин работу Госплана СССР в качестве главного штаба экономической службы страны.

Известно, например, что в апреле 1922 г. по его предложению было подготовлено постановление о работе заместителя председателя СНК и СТО, в котором предусматривались меры по совершенствованию работы высших органов управления государством. В связи с этим Троцкий сделал ряд замечаний в адрес Госплана, обвиняя его в академизме. В. И. Ленин писал по этому поводу: «Насчет Госплана, т. Троцкий не только в корне неправ, но и поразительно неосведомлен о том, о чем он судит. Госплан не только не страдает академизмом, а, совсем наоборот, страдает перегруженностью от чересчур мелкой, злободневной «верин-

шеля»¹¹. Он указывал, что недостатки в работе Госплана «конечно есть, но их искать надо не в академизме, а как раз в обратном направлении»¹².

В. И. Ленин называл Госплан «научным учреждением, наделенным законодательными и административными функциями по управлению экономикой. Он неслабно следил за его работой, предлагал Иеру по ее улучшению.

В одной из последних работ, посвященных повышению роли Госплана, придании ему законодательных функций, В. И. Ленин писал об известной самостоятельности Госплана при условии высокой добросовестности и компетентности его работников: «Известная независимость и самостоятельность Госплана обязательна с точки зрения авторитета этого научного учреждения и обусловлена одним, именно добросовестностью ее работников и добросовестным стремлением их провести в жизнь наш план экономического и социального строительства»¹³.

В процессе работы по совершенствованию хозяйственного механизма, всей плановой работы в период развитого социализма ленинские идеи научной обоснованности плановых заданий имеют особую актуальность. Вследствие гигантских возросших объемов производства, расширения его номенклатуры, возрастания и усложнения народнохозяйственных связей исключительное значение приобрел вопрос о балансируемости народнохозяйственного плана. Конечно, он был актуальным и раньше. План немалым без планшлой согласованности его отдельных частей. «Все планы отдельных отраслей производства», подчеркивал В. И. Ленин, «должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»¹⁴. Единый народнохозяйственный план может быть разработан и выполнен при условии подчиненности отдельных звеньев, предприятий, отраслей и регионов интересам развития народного хозяйства в целом. Он противостоит как ведомственным, так и местным интересам. Однако подчиненность единым целям не может вести к игнорированию интересов отдельных коллективов.

В. И. Ленин решительно выступал против бюрократического скопления народной инициативы и самостоятельности, без которой нет действительно социалистического развития экономики.

Еще в первые годы Советской власти Владимир Ильич требовал от всех ответственных руководителей самого внимательного отношения к достижениям науки, уважения к компетентному мнению специалистов. В работе «Об едином хозяйственном плане» (февраль 1921 г.) он поставил задачу решительной борьбы против бюрократизма. «Научитесь ценить науку», писал он, — «отвергайте... чванство дилетантов и бюрократов»¹⁵.

Борьба против бюрократизма в планировании народного хозяйства, по мысли В. И. Ленина, обеспечивается, во-первых, путем широкого участия трудящихся в планировании хозяйственной деятельности; во-вторых, благодаря умелому сочетанию стабильности плановых заданий с их гибкостью, совершенствованию плана в процессе его выполнения.

Ленинские принципы социалистического планирования приобрели в современных условиях особое значение. Развитие творческой инициативы и самостоятельности рассматривается партией как важнейший источник совершенствования планирования, роста производства и его эффективности.

¹¹ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 45, с. 181.

¹² Там же, с. 182.

¹³ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 45, с. 332.

¹⁴ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 42, с. 154.

¹⁵ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 42, с. 344.

⁸ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 40, с. 108.

⁹ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 40, с. 108, 109.

¹⁰ В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 42, с. 157.

В. И. Ленин постоянно призывал к повышению роли трудящихся в хозяйственном строительстве, развитию их в Kunst хозяина производства, заинтересованного в получении высоких результатов.

Активное участие трудящихся в управлении, их ответственность, инициативность и социалистическая предприимчивость, как известно, зависят от осознания ими своей роли как собственников средств и продуктов производства.

Темпы роста экономики и ее эффективности в конечном счете зависят от того, насколько трудящиеся сознают себя хозяевами производства и участвуют в управлении. Их участие, разумеется, не может осуществляться по производству и настроению каждого. Оно требует компетентности, ответственности и может осуществляться через определенные формы политической демократии и хозяйственного механизма. Чем шире эти возможности и активнее участие трудящихся в управлении, тем оно эффективнее. Поэтому Верховный Совет СССР принял Закон о трудовых коллективах, который расширил права и повысил ответственность рабочих, колхозников, служащих, профсоюзных и других общественных организаций в управлении производством.

В нашей стране в управлении производством участвуют широкие массы трудящихся. Наиболее ярко об этом говорит размах социалистического соревнования, которое В. И. Ленин считал выражением коммунистического отношения к труду. Инициаторы и активные участники соревнования проявляют не только сознательное отношение к труду, но и заботу о развитии производства.

Творческую инициативу и ответственность коллективов предприятий В. И. Ленин рассматривал не как противное плану, а в сочетании с ним. План всегда должен оставлять достаточно широкие возможности для творческой инициативы коллективов, исключать практику ее бюрократизации и ограничения на том основании, что полезные начинания по тем или иным причинам раньше не были включены в план.

Плановые задания, принятые и утвержденные в законодательном порядке с соблюдением всей требуемой процедуры, приобретают характер закона, обязательного к выполнению. Отсюда директивность плановых заданий.

Однако директивное задание не может превращаться в бюрократический приказ. Любая план в процессе его выполнения конкретизируется в зависимости от реально складывающейся ситуации. При этом плановые задания можно корректировать, но не ради выгоды нерадивых исполнителей, а в целях лучшего приспособления к общественным потребностям.

Удовлетворение общественных потребностей — исходная основа планирования. Поэтому в процессе совершенствования планирования необходимо добиваться того, чтобы планы полнее их учитывали, а предприятия получали более обоснованные и по возможности стабильные задания. Вместе с тем стабильность плана не самоцель, и к ней нельзя стремиться любыми средствами. Главное состоит в том, чтобы плановые задания отвечали общественным потребностям, а для этого стабильность, как отмечалось, необходимо сочетать с гибкостью. Одни общественные потребности имеют устойчивый характер. Они лежат в основе стабильности плана. Другие изменчивы и заранее полностью их учесть невозможно. Поэтому план должен обладать способностью гибко реагировать на изменение общественных потребностей и быстрой приспособляемостью к нуждам производства и населения.

К сожалению, в настоящее время наши планы в должной мере не обладают указанным качеством как по объективным, так и субъективным причинам. Объективная трудность полного учета общественных потребностей создается непрерывностью тех изменений, которые вносят в

производство бурный темп современного научно-технического прогресса. Пока мы налаживаем производство одних видов продукции, технический прогресс требует обновления продукции и технологий. Далее следует длинная цепь изменений потребностей в новых материалах и оборудовании и др.

Научно-технический прогресс усложнил проблему сбалансирования экономики, т. е. согласования сфер и видов производства.

Владимир Ильич считал, что разработка народнохозяйственного плана сложное и кропотливое дело. Требуется постоянное изучение реальных условий общественного производства и исправление плана в соответствии с тем, что предопределяет практический опыт.

Поэтому он указывал, что принятие плана не чиновничье-бюрократический акт, а живое творческое дело. «Под утверждением», — писал он, — надо понимать ряд заказов и приказов: то-то, тогда-то и там-то купить, то-то начать строить, такие-то материалы собрать и подвезти и т. п.»¹⁶ Иначе говоря, В. И. Ленин считал, что план должен носить директивный характер, и его выполнение обязательно сверху донизу. В этой директивности заключено исходное начало его действительности, если, конечно, план научно обоснован.

Социалистическое планирование невозможно без централизма. Но централизм (это отмечал В. И. Ленин) таит в себе опасность бюрократизма. «Самая большая опасность, это — забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства. Это опасность великая»¹⁷. Ввиду этого Владимир Ильич разработал широкую систему мер, направленных на то, чтобы исключить возможность бюрократизации разработки и выполнения государственных планов развития народного хозяйства.

Демократический характер планов, широкое привлечение компетентных специалистов и всех трудящихся к их составлению, выполнению и исправлению допущенных ошибок или неточностей, свободное их обсуждение В. И. Ленин считал важнейшим условием жизнестойкости, реальности хозяйственных планов. 4 июля 1921 г. он направил письмо Председателю Госплана Г. М. Крижжанскому, в котором еще раз выступил против бюрократических утопий некоторых экономистов и указал на необходимость составления плана реального, выполнимого, обоснованного. Письмо заканчивается характерной для В. И. Ленина скромной фразой: «Вот мои мысли о Госплане. Подумайте. Поговорим»¹⁸.

В. И. Ленин, заложивший основы нового, социалистического общества, считал для себя невозможным издание директив по сложным вопросам хозяйственного развития и изложил свои мысли для обсуждения. Он не допускал возможности навязывать свое мнение, а, наоборот, полностью ориентировался на то, чтобы подойти к делу по существу, в соответствии с той необходимостью, которая вытекает из малого, но уже имеющегося практического опыта.

В современных условиях нам предстоит улучшить теорию и практику плановой работы в соответствии с достигнутым этапом развития и вставшими перед нами новыми задачами. Ленинские идеи служат неиссякаемым источником совершенствования народнохозяйственного планирования.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 76.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 65.

К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ПЛАНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В ГОДЫ ВОЙНЫ

Р. Белоусов,

д-р экон. наук, профессор

Общественно значение тыла для фронта. Ни одно дерево не сможет устоять в бурю, если у него нет крепких корней. Точно так же ни одна армия не сможет выиграть войну, если она не опирается на мощную, хорошо организованную производственную базу. Особенно ярко это проявилось в годы Великой Отечественной войны.

Уже в 9 ч. утра 22 июня 1941 г. у Председателя Госплана СССР Н. А. Вознесенского состоялось совещание наркомов, перед которыми была поставлена задача: «Срочно в течение одних суток разработать план максимального производства вооружения для армии... Изыскать заменители отродившихся материалов и материалов и изделий, получаемых из-за границы¹. В те дни еще трудно было определить ход развития событий на фронте и предвидеть масштабы неважного в истории столкновения двух социально-экономических систем, а также сроки окончания войны. Не теряя ни минуты, хозяйственные наркоматы и Госплан решительно взялись за работу. Через неделю был утвержден мобилизационный народнохозяйственный план на третий квартал 1941 г. Наряду с резким увеличением выпуска различных видов военной техники и боеприпасов он предусматривал значительный рост добычи угля и нефти, выплавки чугуна и качественной стали, производства цветных металлов и металлообрабатывающих станков. Выполнить его удалось лишь частично в связи с тем, что обширная часть территории страны, где до войны добывалось 63% всего угля, выплавлялось 68% чугуна и 58% стали, производилось 60% алюминия и много других видов продукции, была оккупирована финишскими войсками.

Стремительно меняющаяся обстановка на фронтах, важность принятия быстрых и гибких решений обусловили необходимость внесения коррективов в систему планового руководства экономикой. Квартальные, месячные и декадные народнохозяйственные планы стали основной формой планирования. Однако решение многих хозяйственных вопросов требовало более длительных сроков, хотя бы года. И Госплан СССР разработал проект военно-хозяйственного плана на четвертый квартал 1941 г. и на 1942 г. для районов Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Этот план был одобрен и введен в жизнь специальным Постановлением Совнаркома и ЦК партии в августе 1941 г. Он включал в себя напряженные задания по выпуску военной и другой продукции, а также по расширению сельскохозяйственного производства на востоке страны. По существу, этот план представлял собой комплекс целевых программ по налаживанию и увеличению выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения, боеприпасов, самолетов, авиационных моторов, автобронетанкового вооружения, военных кораблей, а также таких важных видов промышленной продукции, как уголь, нефть, цветные металлы, оборудование и др.

В частности, программа по производству самолетов и авиационных моторов предусматривала выпуск истребителей, бомбардировщиков и штурмовиков, а также различных авиамоторов. Наркомату авиационной промышленности было предложено форсировать сооружение ряда самолетостроительных, авиамоторных и агрегатных заводов для того, чтобы ввести их в действие в основном в первой половине 1942 г.

Планировалось резко увеличить производство танков и танковых дизелей.

Программа вооружения определяла задания по выпуску зенитных автоматических пушек, танковых и противотанковых орудий, минометов, стрелкового оружия.

Для увеличения выпуска снарядов, мин, взрывателей, капсюлей и др. предусматривалось строительство новых заводов в восточных районах страны.

Большое внимание уделялось развитию машиностроительных заводов. Так, на четвертый квартал 1942 г. был установлен срок ввода в действие первой очереди заготовительных и механических цехов Красноярского завода тяжелого машиностроения «Сибтяжмаш». На Омском паровозоремонтном заводе намечалось освоить производство паровозов типа «СО».

В области строительства был утвержден список сверхлимитных ударных строков. В целях обеспечения жильем Промышленному банку было поручено предоставлять рабочим и служащим эвакуированных предприятий долгосрочный кредит на индивидуальное жилищное строительство.

Таким образом, принятый в августе 1941 г. план, несмотря на необычные условия и крайне сжатые сроки его разработки, характеризовался четкой направленностью на снабжение действующей армии всем необходимым для обороны страны, а также продовольствием тружеников тыла.

Хлеб никогда не достается легко, но особенно трудно пришлось производить его в годы войны. Женщины-крестьянки заменили ушедших на фронт мужчин. Самы ремонтировали и воляли тракторы, комбайны и автомобили. Во многих районах, не имевших достаточного количества техники и сельскохозяйственных машин, урожай собирали серпами; землю пахали, используя быков и оров.

В этих условиях сельское хозяйство, хотя и снизилось общий уровень производства продукции, все же сумело обеспечить снабжение армии и населения хлебом и другими продуктами питания.

Важные перемены затронули также транспорт, на который легла неизмеряемая нагрузка по быстрой перевозке на большие расстояния военной техники, войск, оборудования, топлива и сырья для промышленности. Наркомат путей сообщения был военизирован, введен специальный график движения, обеспечивающий первоочередное продвижение военных грузов, были ограничены пассажирские перевозки, увеличены объемы грузов, планировались в централизованном порядке. Кроме того, была усилена пропускная способность железных дорог в направлении восток — запад, осуществлено строительство железных дорог вдоль Волги, между Закавказьем и Астраханью, а также к воркутинским углям.

Ряд мер был направлен на перераспределение трудовых ресурсов в пользу промышленности, работающей на оборону. Рабочие и служащие военных и кооперированных с ними предприятий считались мобилизованными на период войны. К труду привлекалось неработающее население, в том числе женщины, подростки и лица пожилого возраста.

Квалифицированных кадров не хватало. Автору этих строк пришлось в ту пору работать в самолетном цехе авиационных мастерских.

¹ Советский тыл в Великой Отечественной войне, кн. 2. М., «Мысль», 1974, с. 78.

Бригады были укомплектованы подростками 15—16 лет. Им поручалось ремонтировать самолеты. Инструментов и запасных частей не хватало. Многие выжидали и толпились сами. Работали по 10—12 ч. без выходов. Первая военная зима была очень суровой. Утром, приля в пех, мы открывали двери настежь, хотя на улице стоял крепкий мороз. Но за ночь помещение выстужалось еще больше, поэтому с открытыми воротами, особенно если светило солнце, казалось теплее.

Но как мы были счастливы и горды, когда собранные нашими руками МиГи, И-16, ИЛы, По-2 поднимались в воздух во время первого испытательного полета.

В начальный период войны страна имела крупные материальные потери, связанные с отступлением войск, разрушением предприятий, транспортных средств, гибелью посевов и скота. Общий объем выпускаемой промышленностью продукции сократился во второй половине 1941 г. вдвое, в том числе прокат металлов — основы военной промышленности — в 3,1 раза. Производство шарикоподшипников, необходимых для изготовления самолетов, танков и другой военной техники, снизилось в 21 раз. Почти полностью прекратился выпуск проката цветных металлов. В ноябре и декабре 1941 г. народное хозяйство СССР не получило ни одной тонны угля из Донецкого и Подмосковного бассейнов. В эти месяцы очень помогли мобилизационные резервы, накопленные перед войной, но и они быстро таяли. Все с большим трудом и переборами осуществлялся снабжение военных заводов металлом и электроэнергией, не хватало угля.

Нужно было, несмотря на трудности, быстрее ввести в строй эвакуированные предприятия, построить новые дома, шахты, электростанции. Советские люди в очередной раз совершили невозможное: работали, не считаясь со временем, часто не имея благоустроенного жилья и пищи.

Первые заложили с оборудованием Днепровского трубного завода были отправлены на восток 7 августа 1941 г. Уже в конце сентября оно было установлено на Первоуральском новотрубном заводе. Начался выпуск труб, необходимых для производства минометов.

Запорожский моторостроительный завод эвакуировал эвакуацию под артиллерийским обстрелом, а через три месяца в Сибири начал выпускать моторы. Самые напряженные задания выполнялись в чрезвычайные сроки. Так, рабочие, эвакуированные в Челябинск с Ленинградского Кировского завода, за три недели установили 5800 металлообрабатывающих станков, большое количество другого оборудования. Уже в октябре 1941 г. их тяжелые танки были отгружены фронту. Часть из них участвовала в разгроме фашистских войск под Москвой. Полтора-два месяца — такой был в среднем срок, в который переброшенные на восток предприятия вступали в строй.

Героические усилия эвакуированных и местных трудовых коллективов, опиравшихся на поддержку партийных и советских органов, дали свои плоды: в декабре 1941 г. падение промышленного производства прекратилось, а с марта 1942 г. его объем начал нарастать. К середине года перестройка советской экономики на военных лад была завершена, и к началу 1943 г. страна имела слаженное военное хозяйство.

Следует подчеркнуть, что перелом в увеличении выпуска военной техники произошел не только в количественном, но и в качественном отношении. Сделать это было нелегко, поскольку на оборонных заводах работало много женщин, подростков и стариков, не имеющих нужной квалификации. Потребовалось наладить их обучение, помочь быстро овладеть необходимыми профессиями и одновременно внести изменения в организацию производства, учитывающие уровень подготовки кадров. Поэтому самые сложные технологические процессы дробились на про-

стые операции, которые успешно выполнялись малоквалифицированными работниками.

Известно, что чем сложнее продукция, в том числе и военная техника, тем в большей степени ее качество зависит от творческого уровня труда конструктора. Еще перед войной конструкторские бюро соревновались между собой в создании лучших образцов вооружения. Опытные партии тщательно проверялись. Авторитетные комиссии придирчиво, но объективно изучали результаты испытаний и выбирали наилучшие модели. Лишь после этого надежды запускались в серийное и массовое производство.

Война показала, что противоборство конструкторских мысли Советского государства и Германии в области современных видов оружия. Советские конструкторы вышли победителями. Так, по признанию Гудериана, советский танк Т-34 являлся ошеломляющим открытием для генералов вермахта. Они обратились к Гитлеру с предложением организовать производство такого танка в Германии. Но немецкая промышленность оказалась технологически неподготовленной для того, чтобы в короткий срок наладить производство важнейших узлов подобного танка, прежде всего алюминиевого дизельного мотора.

Начиная с 1943 г. стал производиться советский тяжелый танк ИС, который был значительно мощнее «Тиграс» и «Пантеры». Его 122-миллиметровая пушка также превосходила калибр пушечного вооружения немецких танков.

«Весьма неприятным «сюрпризом» для фашистских захватчиков оказался и советский бронированный штурмовик ИЛ-2. Создать антипод этому самолету германские конструкторы так и не смогли».

Благодаря напряженной работе тружеников тыла в войска поступили более мощные противотанковые пушки и другие орудия. Большая часть орудий была переведена на моторизованную тягу. В полудневую активную артиллерию начиная с июня 1942 г. стали направляться мощные реактивные установки и снаряды к ним, что позволило увеличить число частей и подразделений, вооруженных гвардейскими минометами — знаменитыми «Катюшами», созданными советскими конструкторами еще накануне войны.

Поскольку война приобрела затяжной характер, потребовалось решить ряд вопросов дальнейшего развития военной экономики. Мероприятиями толку оперативного характера сломить военную мощь фашизма, опиравшегося на производственный потенциал почти всей Европы, было невозможно. Нужны были стратегические перемены в решении проблем, которые можно объединить в три группы. Первая — это военная техника, а следовательно, металл и топливо, электроэнергия, боеприпасы и химия. Вторая — продовольственная и третья, ключевая для разрешения первых двух, — производство технологического оборудования как для военных, так и смирных отраслей, а также для развития транспорта.

В первые два года войны упор был сделан на форсированное развитие преимущественно военных отраслей. Однако для того чтобы обеспечить устойчивое расширенное воспроизводство военной техники и в последующие годы, нужен был прежде всего высококачественный металл. Его потребление необычайно выросло?

Необходимо было возместить потерю заводов Приднестровья и Донбаса — основных центров черной металлургии в довоенные годы. В этом большую роль сыграли Урал и Кузбасс — новые металлургические базы, дальновидно созданные в период первых пятилеток. Они быстро развивались количественно и качественно. Так, наряду с макси-

² См. Н. А. Вознесенский. Избранные произведения. М., Политиздат, 1979, с. 530.

малым использованием имеющихся мощностей на протяжении всей войны продолжалось строительство Магнитогорского металлургического комбината. В сжатые сроки были введены в строй две доменные печи, пять мартенов, обоганительные и агломерационные фабрики, три коксовые батареи. Если до войны на строительство крупных доменных печей уходило два-три года, то в военные годы они вводились в эксплуатацию всего лишь за 6 месяцев.

Под Челябинском, на месте болот и бездорожных перелесков, ударными темпами, которые, казалось, перекрывали все понятия о человеческих силах и возможностях, строился новый металлургический завод. Топливные работы, добычу угля, в жгучие морозы, и в апреле 1943 г. был получен первый металл. К концу войны каждый третий танк был сделан из челябинской стали.

Военная экономика требовала громадных ресурсов топлива и электроэнергии. Нехватку угля и нефти восполнялась отчасти дровами и торфом. Так, на дорожное топливо были переведены железные дороги севера, северо-запада и центра страны, многие промышленные предприятия, коммунальное хозяйство большинства городов. Главными источниками пополнения топливно-энергетических ресурсов стали угольные базы востока — Кузбасс, Караганда, Урал. Вскоре после освобождения возобновилась добыча угля на шахтах Подмоскownого, а позже — Донецкого бассейнов.

Во время войны предприятия освоили новые месторождения жидкого топлива в Поволжье, Башкирии, Казахстане. На востоке велось скоростное строительство крупных тепловых электростанций, которые размещались по возможности в непосредственной близости от месторождений топлива. Расширялись мощности действующих электростанций.

Вывосбждение материальных ресурсов для оборонных нужд в первые полтора года войны в значительной степени произошло за счет существенного сокращения нового строительства и консервации многих незавершенных объектов (а капитальные вложения оборонных наркоматов в этот период увеличились на 40%). Однако стратегическое управление военной экономикой, предполагающее крупные инвестиции в народное хозяйство в целях ликвидации дефицита металла, топлива, электроэнергии и расширения грузовых перевозок, не могло базироваться на такой структуре распределения национального дохода. Нужно было увеличить объем накоплений. Но каким путем?

Военные нужды требовали больших расходов. Нельзя было снижать и фонд потребления, так как люди получали минимальное. Осталась одна выход — увеличить объем национального дохода в целом, главным образом за счет повышения производительности труда. И эту сложную задачу удалось решить.

Объем национального дохода стал расти со второй половины 1942 г. Это позволило при некотором абсолютном увеличении фонда потребления и дальнейшем расширении прямых военных расходов начиная с 1943 г. заметно прибавить фонд накопления.

Во время войны руководящая роль в развитии и укреплении советской экономики и материального обеспечения победы над фашистскими захватчиками принадлежала Коммунистической партии, ее Центральному Комитету. В первые же дни войны треть состава ЦК партии была направлена в действующую армию. На крупные оборонные заводы в качестве парторгов ЦК направлялись опытные партийные работники, видные специалисты.

Еще накануне войны были учреждены должности секретерей обкомов и крупных горкомов партии по ведущим отраслям промышленности. Новая структура партийного руководства промышленности оказа-

лась весьма действенной и гибкой в условиях чрезвычайного напряжения в экономике, особенно первых военных лет.

Вот как, например, происходила перестройка Сталинградского тракторного завода, перешедшего на выпуск танков Т-34.

До войны этот завод был связан со 182 предприятиями-смежниками, две трети которых находились за пределами Сталинградской обл. В начале войны большинство этих связей оказалось оборванными: прекратились поставки на завод топливной аппаратуры, электрооборудования, многих других комплектующих деталей и агрегатов. Необходимо было освоить их производство на самом тракторном или на других заводах Сталинграда. При активной помощи партийных органов и благодаря инициативе самих тракторозаводцев задача была решена в сжатые сроки. На СТЗ создали новые цехи, где начали выпускать генераторы, стартеры, топливную аппаратуру, а главное — дизель-моторы. Число смежников по кооперации сократилось до 30. Почти все они находились в пределах города: броневую сталь варил завод «Красный Октябрь», корпуса танков изготовляла судостроительница. Многие детали стал изготовлять метизный завод. Кроме того, среди смежников были кожевенный завод, швейная фабрика, типография, промартель. Основа массового точного производства, Сталинградский тракторный завод стал до сентября 1942 г. головным предприятием танковой промышленности. В тот напряженный период на его долю приходилось до 40% общего выпуска танков Т-34 в стране². К этому времени на Урале уже было развернуто производство танков в крупных масштабах, выпуск которых непрерывно возрастал, что позволило значительно перекрыть потери, связанные с фронтной обстановкой в районе Сталинграда.

Подобные примеры творческого решения, казалось бы, неразрешимых проблем партийными комитетами, республиканскими и местными органами власти в те годы были очень много. Однако главная ось оперативного руководства военной экономикой проходила через Государственный комитет обороны, Совнарком СССР, Госплан СССР, наркоматы-предприятия.

Государственный комитет обороны (ГКО), образованный 30 июня 1941 г., объединил в себе экономическое, политическое и военное руководство с целью мобилизовать и сконцентрировать все силы и ресурсы для того, чтобы обеспечить оборону страны и привести ее в конечном итоге к победе. Он обладал более широкими полномочиями, чем Совет рабоче-крестьянской обороны в период гражданской войны. Все партийные, советские, комсомольские и военные органы были обязаны беспрекословно выполнять его распоряжения. Возглавлял ГКО И. В. Сталин. «Надо отдать ему должное, — писал маршал Г. К. Жуков. — Возглавляя Государственный Комитет Обороны и опираясь на руководящий состав наркоматов, он преодолел колоссальную работу по созданию необходимых стратегических резервов и материально-технических средств... Своей жесткой требовательностью он добивался, можно сказать, почти невозможного»³.

Так, 15 июля 1941 г. в ГКО были рассмотрены и решены сложные задачи по организации массового производства танков при участии руководителя танковой промышленности В. А. Малышева, наркома вооружения Д. Ф. Устинова, наркома черной металлургии И. Ф. Тевосяна и председателя Госплана Н. А. Вознесенского.

28 июля 1941 г. ГКО рассмотрел вопрос увеличения производства боеприпасов, а также некоторых видов вооружения с участием Н. А. Вознесенского, наркома боеприпасов П. Н. Горемыкина, Д. Ф. Устинова, а также начальника Главного артиллерийского управления

² «Крупнейшие победы», М., Политиздат, 1974, с. 118.

³ Г. К. Жуков о. Воспоминания и размышления, т. 2 М., изд-во АПН, 1978, с. 52.

Красной Армии Н. Д. Яковлева. К обсуждению в ГКО заранее тщательно готовились проекты постановлений. К каждому документу, в частности к планам производства танков, самолетов, боеприпасов, различных видов вооружений, которые утверждались, ГКО совместно, прилагались, как правило, справки об выполнении плана выпуска продукции за предыдущий месяц, о наличии мощностей, сырья, рабочей силы. Предварительное согласование с Госпланом производилось еще в процессе подготовки того или иного постановления. Если возникали дополнительные вопросы, они разрешались оперативно.

Всего за период войны Государственный Комитет Обороны принял почти 10 тыс. постановлений, решений, директив. Из них примерно две трети относилось к вопросам военной экономики и организации производства. «Заседания ГКО», — вспоминает генерал В. В. Хрулев, — в обычном понимании, т. е. с определенной повесткой дня, секретарями и протоколами, не было. Процедура согласования с Госпланом, наркоматами и ведомственными вопросами снабжения армии, в том числе организации новых производств, была упрощена до предела. Этому способствовало постоянное стремление руководителей каждой отрасли народного хозяйства ценой любых усилий быстрее сделать все необходимое для фронта, для разгрома врага»⁵.

ГКО не имел особого аппарата и обычно не занимался организацией непосредственного выполнения того или иного вопроса. Главная его функция состояла в том, чтобы направлять и контролировать работу наркоматов. Действовал он через соответствующие партийные и государственные органы, а также общественные организации. В случае необходимости при ГКО создавались специальные комитеты и комиссии. В ряде областных центров и городов (в Севастополе, Ярославле, Сталинграде, Туле и др., всего более чем в 60 городах) при возникновении угрожающей обстановки создавались местные комитеты обороны. Известны, например, решительные действия Тульского комитета обороны во главе с В. Ф. Жаворонковым совместно с военным командованием в обороне города-героя Тулы.

Госплан СССР превратился в один из опорных пунктов ГКО, что способствовало повышению его роли как своеобразного штаба экономики. В структуру Госплана СССР были внесены определенные изменения, обусловленные созданием военной экономики: образованы отделы вооружения, боеприпасов, судостроения, авиационной и танкостроения. Они разрабатывали планы выпуска боевой техники и другой военной продукции всеми предприятиями независимо от их ведомственной подчиненности, а также контролировали материально-техническое обеспечение военных производств. Ежедневные сводки о ходе выполнения планов и специальных заданий сосредоточивались в Госплане СССР. Для оперативной связи в 25 экономических районах страны Госплан СССР имел своих успешных представителей.

Отличительная особенность планов военных лет — их крайняя напряженность. И все же они выполнялись. Три главных фактора обеспечивали реализацию таких заданий: сочетание высокой ответственности с широкими полномочиями каждого звена для выполнения своих функций, организация военного производства на базе специализации, потока и многосерийности, патриотизм рабочих, инженеров, конструкторов. Главными организаторами выполнения напряженных заданий по выпуску военной техники и боеприпасов выступали наркоматы. Еще накануне войны Наркомат оборонной промышленности был разукрупнен. На его базе образовались четыре специализированных наркомата: авиационной, судостроительной промышленности, боеприпасов и воору-

В сентябре 1941 г. был создан Наркомат танковой промышленности, а еще через два месяца — Наркомат минометного вооружения. В этих структурных преобразованиях отчетливо прослеживается стремление к концентрации специализированного производства основных видов военной техники, а также четкое разграничение ответственности за снабжение действующей армии самолетами, танками, минометами и боеприпасами.

Несмотря на то, что в годы войны было создано несколько новых наркоматов и ведомств, общая численность управленческого аппарата не только не возрастала, но, напротив, сокращалась. Так, большинство наркоматов имело половину довоенной численности сотрудников. Другая половина ушла на фронт или на работу непосредственно на предприятия. Это возлагало дополнительную нагрузку на оставшихся специалистов. Действовавшие в военный период наркоматы и ведомства не только сократили штаты, но и качественно перестроили свою работу: сделали ее более простой и четкой, а вместе с тем более ответственной и действенной.

Компетенция наркоматов была расширена. Им предоставлялось право самостоятельно распределять и перераспределять материальные ресурсы, излишки материалов и оборудования, резервировать в своем распоряжении до 5% фонда зарплат, допускать частичные отступления от утвержденных проектов и смет строительства, списывать убытки предприятий и учреждений, производить затраты на восстановление предприятий за счет текущих расходов, принимать объекты в эксплуатацию и др.

В тот период отношения между наркоматом и предприятиями во многом строились на взаимном доверии. Обязательство, данное по телефону, выполнялось так же, как если бы оно было заверено письменно. Если до войны межхозяйственные связи, как правило, оформлялись в соответствующих договорах, то в военные годы стали шире применяться административные акты. Например, поставки таких видов продукции, как металл, уголь, нефть, осуществлялись без договоров, адресным плановыми заданиями или административными директивами. Если же возникала необходимость уточнить ассортимент или сроки поставки, достаточно было прямого разговора между руководителями предприятий: потребителя и поставщика (если представлялось возможным осуществить такие корректировки).

Наркоматы стали действовать оперативнее и решительнее. Им пришлось проделывать огромную работу по налаживанию новой системы межхозяйственных связей в соответствующих отраслях военной промышленности. Сложившаяся в довоенные годы кооперация была нарушена. Заводы должны были сами обеспечивать себя литем, заготовками, комплектующими деталями, инструментом, искать заменители дефицитного сырья и топлива, мобилизуя для этого внутренние резервы.

Руководителям предприятий были предоставлены большие права, позволявшие маневрировать трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, самим принимать решения по изменению технологии и организации производства. Иногда приходилось идти на риск, ибо проторенными путями невозможно было преодолеть возникающие трудности.

Когда, например, московские оборонные заводы в 1942 г. стали испытывать серьезный недостаток в жидком и твердом топливе и создавалась реальная угроза их остановки из-за дефицита энергии, перед технологами и конструкторами встала задача во что бы то ни стало найти выход из создавшегося положения. Проведенные исследования позволили резко снизить энергоемкость многих технологических процессов.

⁵ «Военно-исторический журнал», 1961, № 6, с. 66

Но потребности в угле и мазуте оставались все же высокими. Нужно было найти их заменители. Директор завода, где производились винты для самолетов, вспоминает, как однажды к нему обратились известные на заводе печники С. В. Солдатенков.

— Разрешите перевести термические печи на дрова?

— Да как же на дрова? Вам что же, Сергей Васильевич, неизвестно, что стальные болванки надо нагревать до температуры 1000° С и выше?

— Известно, — спокойно ответил рабочий.

— Кому же и дрова у нас сырые. Нет, это не идея.

— Я тут кое-что продумал, — шепотом позвонил Солдатенков. — У меня и чертежи есть. Хочу их показать вам, товарищ директор. А потом решайте.

Понтересовались мнением специалистов — металлургов и металлургов. Они, растерявшись, сказали, что в технической литературе на этот счет нет данных. И все же высказали опасение, что может иметь место наугадирование металла при сгорании дров.

Решали попробовать. Провели перекачку оальной печи... Весь завод сидел и ждал результатов этого необычного в технике эксперимента.

Все расчеты рабочего-изобретателя подтвердились и позволяли ликвидировать угрозу остановки завода, который продолжал бесперебойно выдавать продукцию фронту, используя в качестве технологического топлива дрова⁶.

Опираясь на доверие наркомата и партийных органов и чувствуя поддержку коллектива, хозяйственные руководители принимали такие решения, на которые они вряд ли рисковали в другой обстановке. Но именно такие решения позволили впервые в мире выплавлять ферросплавы в доменных печах, что, в свою очередь, обеспечило скачок в выплавке высококачественных сталей. Броневой лист научились катать на бляхонгах. В производстве сталей стали применяться автоматическая сварка и штамповка. Выпуск самолетов был переведен на поток.

Все это позволяло сделать то, что на первый взгляд казалось просто невозможным: превзойти фашистскую Германию по выпуску самолетов уже в 1942 г., а по другим видам техники — в 1943 г. Это привело к коренным изменениям в соотношении вооружений на фронте в пользу Советской Армии. В этих фактах — один из главных ответов на вопрос, как и почему Советский Союз победил фашистскую Германию. 1943 год был переломным в развитии военной экономики, что послужило материальной предпосылкой и для перелома в ходе самой Великой Отечественной войны. «Начиная с 1944 года», — писал маршал Г. К. Жуков, — советская военная стратегия, опираясь на огромный военный и экономический потенциал страны и имея превосходшие силы и средства, проводила наступательные операции, в которых одновременно участвовали два, три, четыре и более фронтов, десятки тысяч орудий, тысячи танков, реактивных минометов и боевых самолетов. Эти мощные силы и средства позволяли советскому командованию прорывать любую оборону противника, наносить глубокие удары, окружать крупные группировки, быстро рассекал их и в короткие сроки уничтожать»⁷.

Разгром фашистских войск означал не только военную, но и политическую, моральную, а также экономическую победу. Она убедительно доказала жизнеспособность и преимущества нового общественного и государственного строя, прочность и действенность его системы планового управления народным хозяйством, стойкость и силу советского народа.

⁶ См.: Н. Ф. Казаков. Годы и десятилетия. М., «Московский рабочий», 1982, с. 127, 128.

⁷ Г. К. Жуков. Воспоминания и размышления, т. 2, с. 338.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Встреча за «круглым столом»

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА И ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

30 января 1985 г. в Институте экономики АН СССР состоялась встреча за «круглым столом», организованная журналами «Вопросы экономики» и «Плановое хозяйство». В ходе обсуждения, в котором приняли участие работники Госплана СССР, министерств, сотрудников научных учреждений, высших учебных заведений, руководители предприятий, были высказаны предложения по совершенствованию крупномасштабного экономического эксперимента. Материалы обсуждения по вопросам планирования и стимулирования работы предприятий публикуются в сокращенном виде.

Акад. Т. С. Качатуров, главный редактор журнала «Вопросы экономики». Цель нашего заседания состоит в том, чтобы обменяться информацией об итогах первого года проведения экономического эксперимента, рассмотреть и обобщить накопленный опыт объединений, предприятий, министерств.

Предусмотренные в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР основные положения о совершенствовании хозяйственного механизма исходят из необходимости укрепления принципа централизованного планирования как основы хозяйственного механизма. Речь идет о том, чтобы совершенствовать централизованное управление и планирование народного хозяйства, разгрузив его органы от мелочной опеки над предприятиями, сосредоточив усилия на крупных перспективных задачах развития экономики.

В этих целях необходимо расширение самостоятельности в инициативы объединений (предприятий), чтобы они лучше использовали свои производственные фонды, быстрее внедряли достижения научно-технического прогресса и т. д. Вместе с тем в постановлениях предусмотрено и значительное повышение ответственности объединений (предприятий) за выполнение планов производства и качества продукции, договоров по реализации продукции, обеспечивающее комплексное взаимодействие звеньев народного хозяйства. Эксперимент распространяется с 1 января 1985 г. на ряд других министерств. Поэтому важно дать оценку тому, что уже сделано, и сформулировать предложения. При этом, оценивая итоги первого года проведения эксперимента, важно выяснить, что он дал в смысле роста выпуска продукции, увеличения прибыли, повышения производительности труда и качества продукции, какую роль здесь сыграли новые условия работы объединений (предприятий); не были ли предприятия, проводящие эксперимент, поставлены в какие-либо особо благоприятные условия: в снабжении, финансировании и кредитовании и т. д.; как действовали долговременные экономические нормативы, как проводилась работа по заключению договоров, выполнению планов по поставкам в соответствии с обязательствами и другие вопросы.

В. Капустин, директор ИЭ АН СССР, чл.-корр. АН СССР. Многие

научные организации совместно с плановыми органами, министерствами, объединениями и предприятиями участвуют в работе по проведению экономического эксперимента и анализу его результатов.

Положительные результаты эксперимента по многим определяются тем, что улучшилось планирование, материально-техническое снабжение, работа транспорта, плановая, производственная и трудовая дисциплина. Сам по себе эксперимент, его условия не в состоянии решить все вопросы. Во многих случаях необходимо просто соблюдение законов, правил, инструкций.

Анализируя материалы эксперимента, важно выявить, в чем практически проявились положительные результаты усиления оперативного-хозяйственной самостоятельности предприятий и как это отразилось на укрепление централизации.

Мы говорим, что в определенной степени оперативно-хозяйственная самостоятельность предприятий усилилась, повысилась инициатива трудовых коллективов, но, по имеющимся материалам, не заметно, насколько это позволило центральным органам управления в большей степени сосредоточиться на глобальных, перспективных вопросах и успешно решать их. На это надо обратить особое внимание при дальнейшем анализе эксперимента.

Один из важнейших положительных итогов эксперимента — существенное качественное изменение в обеспечении выполнения хозяйственных договоров предприятиями-поставщиками и потребителями. И это, конечно, имеет важное значение для достижения сбалансированности экономики, укрепления всей плановой дисциплины для того, чтобы план стал действительно законом.

Но здесь проявились некоторые негативные моменты. То обстоятельство, что предприятия заинтересованы в своевременном качественном выполнении поставок по договорам, заставляет их с определенной осторожностью подходить к заключению договоров. Количество договоров не возрастает, а снижается. Предприятия очень разборчиво начинают подходить к их заключению, так как знают, что только от выполнения плана поставок на 100% зависит материальное поощрение. Но такая разборчивость не всегда оправдана интересами дела. Предприятия должны быть заинтересованы не только в реальности плана, но и в его напряженности, в расширении договорных обязательств, увеличении количества одновременных договоров.

Еще один существенный момент. Предприятия сейчас стремятся работать с меньшей численностью занятых, т. е. ориентированы на повышение интенсивности производства и труда, лучшее использование рабочего времени и т. д. Это требует комплексной механизации и автоматизации производства, без которой длительное время численность сокращать невозможно. Но вместе с тем есть нет серьезного перелома в научно-техническом прогрессе, невелико стремление предприятий внедрять в производство новую технику.

Когда мы говорим о развитии эксперимента вглубь, под этим следует понимать, что он должен осуществляться не только и не столько с участием министерств и администрации объединений, но и каждого рабочего. Необходимо, чтобы рабочий был заинтересован экономически и материально в нем.

Следует углублять эксперимент и вместе с тем вводить определенные изменения не по всем министерствам и объединениям в целом, а по отдельным из них.

Необходимо учитывать и то, что условия эксперимента не могут быть одинаковыми для всех отраслей. Одно дело перенос на условия эксперимента тяжелой промышленности, машиностроения, а другое — легкой, пищевой, местной промышленности, которая, видимо, должна

быть больше привязана к спросу населения, иметь большую оперативно-хозяйственную самостоятельность.

О. Юм, зам. в.и.и. Отдела Госплана СССР. Первые результаты эксперимента свидетельствуют о качественных изменениях при подготовке предприятиями плана, возникло стремление брать более напряженные обязательства. Когда хозяйственная деятельность оценивалась по выполнению объективных заданий, предприятия были заинтересованы получить при меньшем объеме производства больше ресурсов. Тем самым создавались резервы для достижения более высоких по сравнению с планом показателей и соответствующего пополнения фондов стимулирования. Природные нормативы и оценка по выполнению договоров снижают это стремление.

В 1983 г. 5 министерств представили проекты своих планов, которые были выше доведенных до них контрольных цифр. Эта тенденция наблюдается и при расширении эксперимента на новые министерства.

Предприятия хотят иметь такой план, который гарантировал бы выполнение договоров на 100%. В процессе разработки планов теснее становятся контакты поставщиков и потребителей. Это потребовало сдвига сроков разработки плана на более ранний период, с тем чтобы предприятия получили возможность заключить договоры до начала планового года. Существенно укрепились договорные дисциплины. В 1984 г. в Минтяжмашине и Минзавтортехпроме количество предприятий, не выполняющих договорные обязательства, уменьшилось по сравнению с 1983 г. в 2 раза. Предприятия республиканских министерств выполняют договоры полностью.

Однако Министерство тяжелого машиностроения перенесло сроки выполнения договоров на конец года, поэтому степень их выполнения к концу года значительно снизилась. В других же министерствах выполнение договоров было более равномерным.

Важную роль при проработке плана имеет усиление прямых длительных хозяйственных связей поставщиков с потребителями. Есть отрасли, где подготовку производства осуществляют за несколько лет до начала планового периода, этому способствует развитие прямых длительных хозяйственных связей. Госнабб СССР осуществил ряд мероприятий по обеспечению своевременной поставки продукции отраслям, работающим в условиях эксперимента. При установлении прямых длительных хозяйственных связей не потребуются такого вмешательства органов Госнабб СССР в производственные отношения между предприятиями.

Во всех пяти отраслях пророст производства получен за счет повышения производительности труда. В трех из них наметилось снижение численности по сравнению с 1983 г. Так, в тяжелом машиностроении высвобождено 0,3% работников, пищевой промышленности — почти 1%. В других же отраслях этого не наблюдается, поскольку возникают дополнительные потребности в рабочей силе на проведение строительных работ хозяйственным способом. Заинтересованность в высвобождении рабочей силы теперь усиливается правом предприятий получать заработную плату по нормативу, а не в зависимости от численности, и направлять экономию на увеличение окладов работающим.

В настоящее время, как показывает анализ, план по вводу производственных фондов, объектов производственного назначения за счет децентрализованных источников во всех пяти отраслях заметно выше, чем за счет централизованных. Ввод производственных фондов на 1 руб. капиталовложения за счет децентрализованных источников там же выше, чем по централизованным. Это свидетельствует о том, что у предприятий возмужало стремление к обновлению своего производственного аппарата. В республиканских отраслях планы технического

первооружения значительно перевыполнены. В пищевой промышленности УССР, например, план по вводу в действие производственных объектов за счет нецентрализованных источников выполнен на 137%, в легкой промышленности БССР — на 110%. Именно благодаря этому в пищевой промышленности УССР получено наибольшее высвобождение численности занятых в производстве.

И все же недостаточно широко внедряются в производство достижения научно-технического прогресса. Это связано прежде всего с тем, что те экономические нормативы, которые сейчас доведены до предприятий, устанавливаются «все на два года. Согласно условиям эксперимента нормативы должны быть пятилетними, но в реальных условиях они краткосрочные. Поэтому предприятия не имеют перспектив для оценки эффекта от научно-технических мероприятий и не стремятся вскрыть резервы, имеющиеся в производстве.

В связи с этим контрольные цифры на двенадцатую пятилетку и в их составе экономические нормативы нужно доводить до предприятий в соответствии с условиями эксперимента. Тем самым полностью будет использоваться система нормативов, предусмотренных условиями эксперимента. Недостаточно действенный пока норматив распределения прибыли, который определяется на год и доводится до предприятия в самом плане, а не в составе контрольных цифр.

В настоящее время ведется работа по углублению эксперимента в АвтоВАЗе и в Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе. В этих объединениях предусматривается усиление хозрасчетных начал их деятельности и устанавливаются нормативы распределения прибыли на пять лет: в АвтоВАЗе — стабильный единый норматив отчисления от прибыли в бюджет на вычетом взносов объединения — прогрессивно нарастающий. Прибыль за вычетом взносов в бюджет и оплаты процентов за кредит остается полностью в распоряжении объединения.

А. Моух, зам. нач. планово-экономического управления Минтяжмаша. Итоги работы Министерства тяжелого и транспортного машиностроения в условиях экономического эксперимента свидетельствуют о положительном влиянии новых принципов и экономических нормативов на конечные результаты работы объединений (предприятий) отрасли.

План по объему реализации с учетом поставок по договорам выполнен на 99,2% против 94,5% в 1983 г. Объем незаказанной продукции уменьшился в 6 раз. Объем товарной продукции возрос на 104,7% против среднегодового за три предшествующих года 102,5%. Весь прирост получен за счет повышения производительности труда, который составил 105,8%. Себестоимость продукции снижена на 1,8%, затраты заработной платы на 1 руб. продукции сократились на 3,4%.

Успешному выполнению плана по объему реализации с учетом поставок по договорам способствовали: более раннее доведение плана; перестройка системы договорной работы; календарное планирование под выпуск основных машин и оборудования в соответствии с заключенными договорами; организация контроля за ходом производства и поставками с использованием ЭВМ.

В новых условиях хозяйствования важно, чтобы объединения (предприятия) имели больше времени на подготовку проекта плана производства и ликвидации узких мест. Проекты плановых заданий должны быть разработаны в трудовых коллективах с ориентацией на конечные результаты на основе долгосрочных экономических нормативов.

Говоря о влиянии экономического эксперимента на усиление заинтересованности предприятий в создании новой техники, необходимо иметь в виду, что параллельно с новыми положениями в отрасли реализуются и те «долгосрочные» меры, которые предусмотрены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускорению научно-технического прогресса. Все это создает большую, чем раньше, заинтересованность в изготовлении новой техники, но коренного передела не наблюдается.

Необходимо, на наш взгляд, изменить систему ценообразования в создании новой высокоэффективной техники, для чего следует отойти от так называемого затратного метода установления цен на новую технику. В период начала производства и освоения новой техники цены надо устанавливать на уровне верхнего предела с учетом всего низкорезультативного эффекта, согласованного с заказчиком. Таким образом, установленная цена будет иметь ряд преимуществ, обеспечит равновесность для потребителя новой и заменяемой техники и может быть учтена в сметах капитального строительства. Если предприятие-изготовитель обеспечит производство нового изделия с низкими затратами, а фактическая рентабельность превысит нормативную по данной группе изделий, следует разрешить сумму дополнительной прибыли от такого превышения расходовать в том же порядке, как и надбавки за эффективность в государственный Знак качества.

Срок действия такой цены должен составлять 2—3 года, по истечении его цену целесообразно устанавливать на основе экономических обоснованных затрат и нормативной рентабельности, а при аттестации изделия по высшей категории качества — утверждать 30% надбавки к цене. Если изделие не получит Знака качества — применить скидки с оптовой цены. Предлагаемый порядок ценообразования, по нашему мнению, поощит заинтересованность в изготовлении новой техники, «защрауует» ее изготовителей от падения объемов производства в период освоения.

Практика работы предприятий в новых условиях свидетельствует о необходимости соблюдения установленных стабильных экономических нормативов. При этом нельзя забывать, что оптовая цена и нормативы чистой продукции на изделия — важнейшие экономические нормативы. Отрыв от установленной базы, который часто «сбавляет» в низу оптовым ценам и нормативам чистой продукции, является недостатком этих нормативов, а спецификой их воздействия на экономику предприятий и свидетельствует о том, что предприятие работает над снижением себестоимости и трудоемкости выпускаемой продукции.

Оптовые цены и нормативы чистой продукции должны действовать длительное время, а предприятия уверены в том, что выгода, полученная от снижения затрат и трудоемкости, останется в их распоряжении в виде дополнительной прибыли вплоть до общего пересмотра преysкурентов оптовых цен.

В Минтяжмаше завершена работа по оценке уровня технологии на предприятиях и осуществляется выбор оптимальных технологий, что станет основой для технического перевооружения предприятий, однако вопрос об использовании фонда развития производства требует дальнейшего совершенствования. Из образованного министерством на 1984 г. фонда развития на техническое перевооружение в качестве нецентрализованного источника было направлено около 70% его величины.

Предприятиям необходимо предоставить право самостоятельного расходования остатка фонда развития, не включенного в план капитального строительства, на внеплановые расходы по техническому перевооружению (проектирование, приобретение оборудования и вычислитель-

тельной техники, проведение работ по разработке и внедрению новых технологических процессов и средств механизации), а не использовать его на погашение долгосрочных кредитов. Кроме того, следует разрешить министерствам и ведомствам предусматривать разработку проектно-сметной документации для технического перевооружения за счет средств фонда развития производства или единого фонда развития науки и техники предприятий без ограничения димитов на проектно-исследовательские работы.

Наконец, должны быть устранены сложности в оформлении проектно-сметной документации и финансировании объектов технического перевооружения за счет фонда развития в учреждениях Стройбанка СССР. Органы Стройбанка СССР требуют большого количества документов, выделения в проекте ввода в эксплуатацию «пусковых комплексов», при смешанном финансировании одного объекта технического перевооружения раздельной оценки эффективности за счет фонда развития и централизованных источников.

Положительно сказались на результатах деятельности отрасли мероприятия по повышению заинтересованности трудовых коллективов в достижении роста производительности труда с меньшей численностью персонала.

Требует совершенствования и методика образования планового фонда заработной платы. Новая методика, введенная с 1 января 1985 г., предусматривает установление норматива затрат заработной платы на 1 руб. прибыли при установлении чистой продукции, а не на весь ее объем, как это было раньше. Она проста в применении и позволяет лучше учитывать особенности формирования фонда заработной платы на каждом предприятии. При этом нормативы могут устанавливаться на пятилетний период.

В. Кириченко, директор НИИЭ при Госплане СССР, д-р экон. наук, профессор. В ходе экономического эксперимента по расширению хозяйственной самостоятельности и повышению ответственности основного звена возникают сложные вопросы в области совершенствования народнохозяйственного планирования. Первые итоги показали действенность установления и применения на предплановой стадии экономических нормативов, которые при формировании производственных программ стимулируют предприятия к более полному учету резервов, принятию напряженных планов. В 1984 г. на предприятиях, где осуществлялся эксперимент, принятые планы оказались выше заданных им контрольных цифр Госплана СССР.

Однако здесь имеется ряд нерешенных проблем, и прежде всего в определении оптимального уровня нормативов с целью стимулирующего воздействия на формирование фонда развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и заработной платы, в обеспечении стабильности нормативов в пятилетнем плане. В условиях эксперимента не было возможности точно соблюсти принцип действия нормативов. Необходимо формировать экономические рычаги и нормативы как целостную, внутренне сбалансированную систему. Отсутствие такой системы проявляется, например, в несовершенстве цен, искажающих экономические намерения и нарушающих необходимую эквивалентность обмена деятельностью, их оторванность от плана, в наличии огромного, так называемого остатка прибыли, при котором резко ослабевает стимулирующая роль ее распределения; слабой действенностью экономических санкций и т. д. Уровень экономических нормативов «подстраивается» под фактические затраты и эффективность, что порождает уравниловку. Поэтому необходимо, чтобы все экономические нормативы и рычаги образовали взаимосвязанную систему и в итоге был обеспечен переход от индивидуально устанавли-

ваемых нормативов к системе усредненных, охватывающих распределение валового дохода объединения (предприятия). Это позволит строго дифференцировать их хозрасчетные фонды в зависимости от соотношения между индивидуальными и общественно необходимыми издержками производства. Решение такой задачи, по-видимому, потребует больше работы.

Централизованно организуемая система экономических рычагов должна создавать на местах такой режим, который, предоставляя свободу в принятии конкретных решений, принимал бы хозяйственные звенья к приоритетному соблюдению общенародных интересов в процессе разработки и выполнения планов. В связи с этим существенно усложняются задачи централизованного планирования, достижения качественно нового уровня научной обоснованности системы экономических рычагов и стимулов на народнохозяйственном уровне. Поэтому в Госплане СССР необходимо прежде всего направить усилия в области планирования экономических и социальных задач, развития народного хозяйства и уделять им не меньше внимания, чем планированию натурально-вещных, инженерно-технических, материально-балансовых, слабых аспектов совершенствования общественного производства.

В ходе эксперимента удалось увеличить период разработки плана (путем более ранней, чем прежде, выдачи им контрольных цифр). Это позволило более обстоятельно формировать портфель заказов к началу планового периода, избежать работы в его начале на условиях так называемых авансовых разрядов.

Хозяйственный договор — инструмент конкретизации плана уже на стадии его реализации. Однако предприятия пока не имеют возможности проработать хозяйственные договоры в рамках предпланового периода. Повысить роль объединения (предприятия) в процессе планирования и обеспечить необходимое соответствие их производственным программам запросам потребителей в современных условиях можно при условии, если удастся увязать процесс планирования с системой прямых связей и хозяйственных договоров. Хозяйственный договор должен стать средством не только реализации плана, но и формирования его на уровне основного звена. Вместе с экономическими нормативами он будет основой для самостоятельного составления производственной программы первичного звена и конкретного определения ее номенклатуры. В этих целях, вероятно, необходимо, чтобы система планирования предусматривала возможность детальной проработки хозяйственных договоров для предприятий и объединений как основы создания производственной программы по принципу скользящей дилектики: «предплан — план», «преддоговор — договор». Однако эти вопросы, по нашему мнению, требуют дальнейшей разработки.

Г. Дешагет, зам. генерального директора по экономическим вопросам Московского ПО «Машинмет». В отличие от других объединений (предприятий) Минприора ПО «Машинмет» работает в условиях экономического эксперимента начиная с 1984 г. За год объединение заключило свыше 5 тыс. договоров по поставкам и полностью их выполнило. Плановые задания 1984 г. по основным технико-экономическим показателям выполнены: темпы роста товарной продукции составили 6,5% против 2,8% в предыдущем году, причем весь прирост достигнут за счет повышения производительности труда (на 6,5% по сравнению с 3,9% в 1983 г.), поставки продукции на экспорт возросли в 1,7 раза, непроизводительные расходы снижены на 45%. Фонд материального поощрения увеличился на 344 тыс., или на 24,1%, а том числе за счет полного выполнения договоров — на 226 тыс. руб.

Выполнение договорных обязательств — главный показатель рабо-

ты предприятий. Однако он слабо отражает удовлетворение спроса. Степень удовлетворения спроса не влияет на материальное положение работников министерств и предприятий. В них необходимо изучать потребность не только при разработке новых изделий, но вести эту работу постоянно. Кроме того, представляется целесообразным, чтобы функция распределения была возложена на сами министерства-заготовители.

В условиях эксперимента предприятия обязаны выполнять договорные обязательства независимо от их выгоды. Однако при формировании своей производственной программы они предпочитают выпуск дорогостоящей продукции.

Сохраняется планирование от достигнутого уровня, что противоречит принципам эксперимента. Для смягчения этого фактора желательно не только считать выполнение темпов нарастающим итогом с начала пятилетки, но и оценивать работы предприятий и осуществлять премирование за основные результаты хозяйственной деятельности также с учетом выполнения показателей с начала пятилетнего плана.

Применение единых нормативов прироста для всех предприятий министерства ставит их в неравное положение, так как технический уровень, уровень рентабельности изделий резко отличаются. При едином нормативе прироста слабые предприятия находятся в гораздо лучшем положении, поскольку имеют большие резервы.

В условиях эксперимента укрепились дисциплина предприятий в выполнении обязательств перед потребителями, повысилась надежность поставок. В настоящее время наблюдается тенденция снижения объемов излишней заказываемой продукции. Однако согласно положениям эксперимента предприятия должны быть предоставлена большая инициатива. В связи с этим необходимо уделить внимание правовому обеспечению эксперимента, определить, какие дополнительные права получает предприятие и кем они делегируются. В частности, предприятие нуждается в праве отмены или отсрочки договора, для выполнения работ по которому органами материально-технического снабжения не выделены соответствующие ресурсы.

Нуждаются в совершенствовании методические положения эксперимента по вопросам экономического стимулирования коллективов. В связи с существующими ограничениями дополнительное увеличение фонда материального поощрения за выполнение договорных обязательств не связано прямо с увеличением премий ИТР и служащим предприятия.

Отмечая важность планирования сравнительной динамики средней заработной платы и производительности труда, целесообразно, на наш взгляд, внести определенные уточнения в методику ее расчета. В 1983 г. темп роста производительности труда в объединении составил 2,8%, средней заработной платы — 0,5%, соотношение темпов роста показателей было 0,18, в 1984 г. — соответственно 6,5, 3%, 0,47. Таким образом, соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платой, достигнутое предприятием за счет сокращения численности и увеличения выпуска продукции по действующему нормативу, выглядит формально хуже, хотя оно возросло с 2,3 пункта в 1983 г. до 3,5 пункта в 1984 г. Поэтому, нам представляется, планировать следует не соотношение (частное), а опережение (разность) темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалась важность планирования достижения проектной трудоемкости. Необходимо уделить серьезное внимание расчету перспективной трудоемкости про-

изводства, предполагающей максимальное применение новейших технологических процессов, наименьшую производительность труда и полное удовлетворение потребности в данном виде продукции. Перспективная трудоемкость не зависит от характеристик производства, сложившихся в отрасли или на предприятии, т. е. является объективным показателем минимальных затрат труда на производство продукции.

Для определения эффективности использования оборудования, трудовых ресурсов и организации производства целесообразно, на наш взгляд, оценивать планы по уровню технологической эффективности производства. В основе этого показателя — отношение достигнутой технологической трудоемкости изготовления конкретных видов продукции на предприятии к утвержденной перспективной трудоемкости, которая должна устанавливаться на 5 лет. На этот же срок следует утверждать цены и нормативы чистой продукции.

Р. Белоусов, зав. кафедрой АОН при ЦК КПСС, д-р экон. наук, профессор. Особое место в совершенствовании хозяйственного механизма необходимо уделить работе с кадрами, повышению государственной дисциплины, и прежде всего в самой системе управления. Эту работу следует проводить на основе конкретного анализа итогов выполнения постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1979, 1983 гг.) по совершенствованию хозяйственного механизма. К сожалению, некоторые положения этих постановлений выполняются непосредственно, не соблюдая в практической хозяйственной деятельности. Так, Минтяжмаш и Минзавтротекспром в течение 1984 г. неоднократно корректировали плановые задания и нормативы для предприятий, что является грубым нарушением условий эксперимента. В начале января нынешнего года многие предприятия не имели всех заданий и нормативов на 1985 г., не говоря уже о контрольных цифрах на двенадцатую пятилетку. В этих условиях у хозяйственных руководителей появляется сомнение в том, что условия эксперимента вообще будут стабильно соблюдаться. Очевидно, что воспитательная и идеологическая работа с ними может дать высокий эффект только при соблюдении установленных правил и нормативов, повышении исполнительской дисциплины на всех уровнях.

На наш взгляд, целесообразно также разработать в каждом промышленном министерстве, республике, области, объединении (предприятии) целевые программы по изучению эксперимента не только хозяйственными руководителями, но и всеми трудовыми коллективами, конкретизируя при этом условия формирования фондов заработной платы и материального поощрения вплоть до бригад, а там, где это возможно, и до рабочих мест.

Большинство хозяйственных руководителей считают, что успех работы по-новому в первую очередь будет зависеть от улучшения материально-технического снабжения. Между тем Госнаб СССР, по существу, работает по-старому и не предполагает кардинальных изменений. Поэтому возникает необходимость в разработке специальной программы по упорядочению и улучшению системы материально-технического снабжения. При создании программы необходимо предусмотреть: перевод снабжения на базу обоснованных норм удельного расхода конкретных видов ресурсов; внедрение договорных отношений предприятий с органами Госнаб СССР о гарантированном снабжении (на условиях, аналогичных договору о поставках); широкое развитие прямых длительных хозяйственных связей между объединениями; создание специализированных объединений (фирм) по оптовой торговле средствами производства прежде всего для предприятий тех отраслей, где спрос в основном удовлетворяется (например, электротехники некоторых отраслей легкой промышленности и др.), а также для предприятий,

заказами которых ниже транзитных норм; изменение порядка и сроков заявок на сырье и материалы; максимальное использование производственных отходов и вторичного сырья, используя опыт предприятий Украины, Польи и др.

Требует решения и предложение о целесообразности создания 100—150 крупных специализированных производственно-научных комплексов, на которые надо возложить ответственность: за перевод производства на ресурсосберегающую технологию, резкое улучшение качества продукции и повышение эффективности всего производства; удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в тех видах продукции, на которых специализируется комплекс.

Иногда приходится слышать, что постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве не решает всех вопросов, связанных с научно-техническим прогрессом. Однако оно предполагает выполнение положений по данному вопросу, предусмотренных предыдущими решениями. В частности, Госкомитету СССР по науке и технике совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами поручалось в конце одиннадцатой пятилетки провести оценку технического уровня выпускаемых машин, оборудования, других изделий и выполнять мероприятия по повышению их технико-экономических показателей, снятию с производства устаревшей продукции, а также установить порядок и сроки проведения вынесожденной аттестации продукции и технологических процессов. К сожалению, эта работа полностью еще не завершена. Непосредственно осуществляется и перевод научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, опытных (экспериментальных) предприятий, НПО и ПО на хозрасчетную систему организации работ на основе заказов-нарядов или договоров. Это сдерживает темпы научно-технического прогресса, использование его достижений в производстве.

Новые условия хозяйствования должны существенно расширить возможности для самофинансирования технической реконструкции предприятий, действующий производственный аппарат которых физически и морально изношен. На наш взгляд, следует увеличить в 2—3 раза размеры фонда развития на предприятиях, активная часть основных фондов которых имеет срок службы более 10—12 лет; расширить среднесрочные кредиты банка на эти цели, а также переориентировать производство машин и оборудования на возмещение потребности технической реконструкции и модернизации производственного аппарата действующих предприятий.

Н. Герасимук, зам. директора ИЭ АН УССР, д-р экон. наук, профессор. Итоги первого года работы объединений (предприятий) Минплана УССР свидетельствуют об улучшении основных показателей их деятельности: перевыполнены плановые задания по общему объему реализации продукции, росту производительности труда, прибыли, снижению затрат на 1 руб. товарной продукции, удельному весу продукции высшей категории качества.

На предприятиях Минплана УССР при реализации плана по общему реализации продукции на 102,1% наблюдалось снижение темпов прироста продукции, что связано в основном с ухудшением результатов производственной деятельности в сахарной промышленности. Неблагоприятные климатические условия способствовали снижению сахаристости свеклы в 1984 г. на 3—4% по сравнению с предыдущим годом, что привело к уменьшению производства сахара. В 1984 г. фактически высвобождено 2,7 тыс. чел., или 0,9% общей численности работающих.

Однако анализ показывает, что эксперимент не вносит принципиальных изменений в сложившуюся практику планирования, взаимоотношения предприятий с вышестоящими органами, хозяйственных связей, в организацию оплаты труда и экономическое стимулирование производственных коллективов. Не полностью еще решена задача — расширение оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий и усиление их ответственности за результаты работы предприятий.

С целью расширения прав основного производственного звена в планировании производства в эксперименте предусмотрено сокращение количества плановых показателей. Так, объединения (предприятия) Минплана УССР вместо 28 доводятся 13 показателей, многие из которых стали расчетными. Однако существенного различия в порядке определения утверждаемых и расчетных показателей не произошло, хотя все они разрабатываются и утверждаются самими предприятиями, министерствами. Предусмотренная методическими положениями отмена утверждаемых объемных стоимостных показателей и перевод их в разряд расчетных — дело формальное, поскольку по этим показателям определяют, например, темпы роста производства, производительность труда, фактически оцениваются результаты хозяйствования. Статистические же органы требуют представления отчетов по прежнему кругу показателей.

Несоблюдение одного из требований эксперимента по расширению прав предприятий в планировании обусловлено тем, что сокращение утверждаемых показателей не сопровождалось перераспределением функций между звеньями управления.

Порядок разработки пятилетнего и годового планов предусматривает предположительно согласование договорных отношений между поставщиком и потребителем продукции, что на деле практически не соблюдается. Согласование условий договоров происходит по-прежнему после установления предприятиями всего круга утверждаемых и расчетных показателей.

С целью повышения роли договорных отношений в планировании необходимо предусмотреть в методических указаниях порядок, обязывающий предприятия разрабатывать в предплановом периоде проекты производственной программы с учетом заказов в ассортименте и по срокам поставки, а также принятых к исполнению нарядов и прямых делительных связей. Кроме того, целесообразно, чтобы производственные объединения (предприятия) сообщали министерствам предложения до составления проекта плана, исходя из учета реальных потребностей и спроса, условий рациональной специализации, определенных уточнений в заключаемых договорах.

Требует совершенствования и система хозяйственных связей в области материально-технического снабжения. С этой целью необходимо: повысить уровень работы снабженческих организаций на основе развития в их деятельности хозрасчетных начал в договорных отношениях; принять меры по усилению ответственности и заинтересованности снабженческо-бытовых организаций за выполнение поставок в полном объеме и в установленные сроки, предусмотреть увеличение, а в случае недопоставки — уменьшение фондов материального поощрения.

В существенной доработке нуждается и порядок распределения прибыли. Для этого следует на пятилетку определить стабильные нормы отчислений прибыли в госбюджет для покрытия общенародных потребностей, а остальную часть ее и амортизационные отчисления использовать для формирования фондов развития производства, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В настоящее время фонд развития производ-

ства не полностью обеспечивает поддержание производственных мощностей. Даже в условиях проводимого экономического эксперимента на предприятиях Минплана УССР в этот фонд поступают лишь 14,5% амортизационных отчислений на renovación и 2,2% прибыли, что позволяет обеспечить лишь обновление изношенной части основных фондов в течение 20 лет.

Одновременно следует рассмотреть вопрос о более эффективном использовании на техническое перевооружение амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт, особенно по тем предприятиям и объединениям, где дальнейший ремонт оборудования экономически нецелесообразно, постепенно переключая их на модернизацию и обновление действующего производства на новой технологической основе.

Р. Яковлев, зав. отделом заработной платы НИИ труда, канд. экон. наук. В условиях эксперимента, как показали первые итоги, лучше обеспечивается стабильность нормативов формирования фонда заработной платы и материального поощрения. Наибольшее развитие получила «приростная» форма нормативного планирования его. Между тем в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено на предприятиях, работающих в новых условиях хозяйствования, в соответствии со спецификой производства применение трех форм нормативного планирования фонда заработной платы. На последующих этапах развития эксперимента необходимо, на наш взгляд, особое внимание уделить формированию фонда заработной платы по нормативам затрат ее на единицу объема продукции, шире учитывая следующие положения: снижение затрат заработной платы на единицу продукции на базе опережающего роста производительности труда по сравнению с заработной платой; повышение уровня нормирования труда работников; обеспечение прироста средств на оплату труда по мере трудового вклада работников, что потребует учета влияния на выпуск продукции рабочих основного производства и других категорий, а также отражения различий в стоимостном и трудовом измерении объема производимой продукции.

Нам представляется, что в первый год перехода предприятий на эксперимент целесообразно: исключить из фактического фонда заработной платы базисного года неизменяемые выплаты (оплата брака, простоев, сверхурочных работ, отклонений от нормального хода технологического процесса и т. д.), оплату рабочих-сдельщиков, связанную с перевыполнением норм времени (выработкой) свыше среднепрогрессивного уровня, сверхплановую (сверхлимитную) численность работников; не перечислять экономии фонда заработной платы в базисный фонд; отказаться от корректировки базисного фонда заработной платы на соотношение среднегодовых темпов производительности труда.

В последующем в качестве базового фонда принимать: фонд заработной платы, причитающейся предприятиям по нормативам за фактические результаты работы при условии, если они полностью выполняли задания по поставкам продукции в соответствии с договорами и не допускают перерасхода фонда заработной платы; фактически израсходованный фонд заработной платы, если предприятие при недовыполнении плана поставок имеет экономии фонда заработной платы относительно фонда, начисленного по нормативам.

Необходимо также устанавливать предприятиям дифференцированные нормативы прироста фонда заработной платы за каждый процент прироста объема производимой продукции в зависимости от соотношения технических и организационных факторов роста производительности труда.

Улучшилась работа предприятий в условиях эксперимента, что связано с изменениями, внесенными в показатели и условия премирования инженерно-технических работников за основные результаты хозяйственной деятельности. В то же время возникает противоречие между порядком формирования фонда материального поощрения и организацией премирования. Объясняется это прежде всего тем, что данный порядок ориентирован на прирост показателей эффективности и подталкивает коллективы к принятию напряженных плановых заданий, а организация премирования — на выполнение плана и к снижению плановых заданий. Это противоречие можно устранить путем распространения «приростного» принципа начислений размеров премий за основные показатели хозяйственной деятельности. При этом плановые размеры средств на текущее премирование руководителей и инженерно-технических работников целесообразно определять исходя из предусмотренных по смете фонда материального поощрения базового года, а в последующем уточнять их (увеличивать или уменьшать) в соответствии с запланированными изменениями против базисного года в уровне затрат на 1 руб. товарной продукции (или прибыли) и производительности труда (или удельному весу продукции высшей категории качества).

На наш взгляд, необходимо также более последовательно осуществлять премирование работников за каждый показатель в отдельности, отказавшись от обусловленности поощрения за выполнение плана по производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Эксперимент существенно расширил возможности использования средств фонда заработной платы на стимулирование роста профессионального мастерства работников и совмещения профессий, но используются они не всегда рационально. Поэтому представляется правомерным усилить контроль со стороны министерств за выполнением на подведомственных предприятиях надбавок рабочим за профессиональное мастерство, ИТР — за высокую квалификацию, доплат работникам за совмещение профессий, поминутных окладов рабочим, не допуская превращения форм стимулирования в средство механического повышения заработной платы.

Министерствами и ведомствами при разработке документов по эксперименту следует предусмотреть соблюдение следующих требований: в пределах оценок основных показателей надбавки дифференцировать по уровням комплексной оценки качества работы, устанавливать их только тем работникам, оценка работы которых выше среднего уровня; устанавливать определенные сроки (например, один год) действия надбавок. При отсутствии нарушений в работе надбавки по истечении этого срока сохраняются; при снижении трудовой активности, систематически допускаемых нарушениях в работе — уменьшаются или отменяются.

В. Клецкий, зав. сектором ИЭ АН БССР, д-р экон. наук, профессор. В 1984 г. предприятиями легкой промышленности Белоруссии годовые планы реализации продукции с учетом поставок выполнены на 100%, потери рабочего времени сократились на 25%, уменьшилась текучесть кадров, выпуск продукции с индексом «И» (новинка) возрос на 39,1%, производство продукции высшей категории качества увеличилось на 18,4%. Выполнены планы по росту объемов производства, производительности труда, прибыли. Вместе с тем, как показал анализ, необходимо дальнейшее совершенствование некоторых условий эксперимента. Так, нуждается в корректировке показатель выполнения планов реализации продукции с учетом договоров, поставок и заказов. Только за 9 месяцев 1984 г. предприятия отрасли за выполнение договоров по поставкам на 100% дополнительно отчислены в фонд мате-

риального поощрения 2324 тыс. руб. и в то же время уплатили торговым организациям 4,8 млн. руб. штрафных санкций. Такое парадоксальное явление объясняется тем, что выполнение предприятиями плана поставок определяется по укрупненному групповому ассортименту, который в планах зылуска продукция, устанавливаемых для предприятий, невелик. С переходом на экономический эксперимент количество планируемых предприятий ассортиментных групп изделий существенно сократилось. Групповой ассортимент, применяемый для оценки работы промышленных предприятий, значительно отличается (иногда в 3–6 раз) от ассортимента товаров, используемого во взаимоотношениях промышленности и торговли. Между тем предприятия, выполнившие план по групповому ассортименту, не справлялись с планом реализации и поставок по внутригрупповому ассортименту. По нашему мнению, для оценки итогов работы предприятий по выполнению плана поставок и соблюдению договоров с торговыми организациями должны применяться единые ассортиментные группы товаров, соблюдаться требования по качественным характеристикам изделий.

При распространении на другие отрасли положительных условий эксперимента необходимо сопоставлять конечные результаты и затраты на его получение. К сожалению, это важнейшее требование не соблюдается. Предприятиями Министерства легкой промышленности, например, определены такие условия эксперимента (формирования фондов материального поощрения, заработной платы), при которых существует возможность превышения темпов роста доходов коллектива по сравнению с ростом их конечных результатов. Только за 9 месяцев 1984 г. по отрасли в целом обеспечен рост (по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года) объема реализации на 3,5%, прибыли — на 5,5%, в то время как фонд материального поощрения вырос на 34,9%, социально-культурных мероприятий — на 22,3%, заработной платы — на 3,9%. Совокупная сумма доходов производственных коллективов увеличилась на 8,1%, т. е. превысила рост объема продукции и даже прибыли.

Однако предприятия (по состоянию на 1 октября 1984 г.) не полностью использовали эти фонды (экономию по заработной плате промышленно-производственного персонала составила по отрасли 5,8 млн. руб., или 2,5% к общему фонду заработной платы). Но сам факт появления возможности роста дохода коллективов вне связи с повышением эффективности (конечных результатов) работы показывает необходимость совершенствования некоторых условий эксперимента.

Вызывает сомнение и целесообразность использования нормативной чистой продукции для измерения объема производства, производительности труда, формирования фонда заработной платы. Расчеты по данному показателю свидетельствуют о более высоких темпах роста объемов производства по сравнению с показателем товарной продукции. В Минэлектротеххимии, например, за 1981–1983 гг. соотношение между ними составляло в среднем 6,1 и 3,5% по всем предприятиям, за 1984 г. — 8,9 и 3,1% (в среднем по 8 предприятиям Белорусии). Показатель нормативной чистой продукции оторван от реального товарно-денежного оборота, не находит отражения в бухгалтерском учете предприятий. Проверить правильность его исчисления на предприятиях практически невозможно.

В. Перамутов, д-р экон. наук, профессор ЦЭМИ АН СССР. Анализ работы предприятий в условиях эксперимента свидетельствует о росте фондов развития производства. В ряде случаев они увеличились за год в 2–3 раза, расширены права предприятий (объединений) в расходовании средств этого фонда.

Однако ощутимых результатов в области технического обновления производства пока не наблюдается. С одной стороны, год работы в новых условиях — срок небольшой для получения несомненной отдачи, с другой — на большинстве предприятий остается прежняя организация планирования и стимулирования научно-технического развития. Наблюдается несогласованность планов финансирования и материально-технического обеспечения.

Производственные объединения (предприятия) не несут ответственности за невыполнение заданий по научно-техническому прогрессу и не стимулируются из фонда материального поощрения за их выполнение. Напротив, рост объемов производства новой техники (себестоимость которой в период изготовления существенно повышена) идет к уменьшению фондов материального поощрения.

Положительно воздействовал на работу объединений (предприятий) показатель объема реализации продукции с учетом выполнения поставок по договорам. Улучшилось оперативное-календарное планирование внутри предприятий, повысилась ответственность цехов и участков за результаты работы в целом. Однако по-прежнему остается низкой ритмичность производства. Основная часть продукции — до 65–75% — изготавливается в последней декаде месяца, квартала, года.

Допускается многочисленное «корректирование» планов предприятий (объединений) вышестоящими организациями, а также доведение дополнительных заданий в течение года. В условиях эксперимента задания пятилетнего плана еще не стали базовыми для разработки годовых планов предприятий. Не соблюдаются сроки утверждения и доведения до предприятий плановых заданий.

Сохраняется разрыв в сроках подачи предприятиями заявок на сырье, материалы и другие ресурсы и утверждения им планов производства. Предприятия заказывают ресурсы на весь год, не имея утвержденного плана выпуска конкретных видов продукции. По каждой группе используемых коллективом материальных ресурсов чаще наблюдается либо нехватка, либо избыток запасов, что отрицательно влияет на эффективность и качество их работы.

Для дальнейшего совершенствования эксперимента целесообразно, на наш взгляд, с одной стороны, формировать планы предприятий и объединений на основе заключенных текущих и долгосрочных хозяйственных договоров с потребителями, т. е. на базе реальных качественных и количественных характеристик продукции (типа, сорта, производительности, надежности, экономичности). С другой стороны, об итогах работы коллективов следует судить по таким показателям, как прирост или уменьшение уставного фонда предприятия, срок окупаемости и обновления основных фондов, производительность труда, оборачиваемость оборотных средств, прибыль и т. д. В сложной цепи хозяйственных связей объединений (предприятий) договорные обязательства перед потребителями должны определять планы поставок, они, в свою очередь, планы производства и его обеспечения материально-техническими ресурсами. К сожалению, такой последовательности пока не наблюдается.

В ходе эксперимента накоплен положительный опыт, но вместе с тем необходимы более радикальные преобразования. По нашему мнению, они должны включать: укрупнение хозяйственных ведомств; дальнейшее сокращение числа устанавливаемых для предприятий отраслями и промышленными объединениями показателей; развитие оптовой торговли средствами производства; обеспечение большей гибкости ценообразования и т. д.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ СОЦИАЛИЗМА: СОДЕРЖАНИЕ, СТРАТЕГИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ

В. Лебедев,

д-р экон. наук,
профессор АОН при ЦК КПСС

В основе перехода социализма на новую ступень зрелости лежит развитие его производительных сил. Непосредственно воздействуя на природу, они выступают прямым создателем жизненно необходимых материальных и духовных благ, включая орудия труда для всех сфер деятельности. Тем самым производительные силы определяют в конечном счете степень роста богатства общества, а также и совершенство его экономических отношений.

На современном этапе экономики развитого социализма все полнее раскрывает свои преимущества. Относительно 1940 г. национальный доход в СССР вырос почти в 16 раз, а все производственные основные фонды — в 20. Резко поднялась квалификация трудящихся. В нашей стране трудится четвертая часть всех научных работников мира. Располагая примерно 6% населения, Советский Союз производит свыше 20% мировой промышленной продукции.

«Жизнь выдвигает», — отмечал товарищ М. С. Горбачев, — перед нами задачу огромной политической важности — вывести народное хозяйство на качественно новый научно-технический и организационно-экономический уровень, добиться решительного сдвига в интенсификация общественного производства, повышении его эффективности¹.

В связи с крупномасштабными социально-экономическими задачами необходимо ясно представлять себе общественные производительные силы, стратегию наиболее эффективного их развития и использования.

Экономическое содержание производительных сил

Диалектика взаимосвязи двух составляющих способа производства — производительных сил и экономических отношений — многосложна. Социалистические экономические отношения в своей основе соответствуют общественному характеру современных производительных сил общества и стимулируют их успешное функционирование и развитие.

В структуре производительных сил выделяются по характеру воспроизводства и специфике функций субъективные и объективные составляющие; по составу — материальные и духовные; по времени действия — потенциальные и реальные.

За последний период в структуре производительных сил произошли крупные изменения. Так, с 1940 по 1983 г. более чем удвоилась доля рабочих в общей численности занятых в народном хозяйстве (с 30,4 до 61,8%), примерно удвоилась доля основных производственных фондов промышленности (с 17 до 32,4%). Окрепили и выросли производи-

тельные силы сферы духовного производства (удельный вес занятых вырос с 11,7 до 26,6%, производственные основные фонды увеличились более чем в 10 раз и составили 689 млрд. руб.).

Дальнейшее развитие производительных сил предполагает совершенствование их структуры. Эта объективная необходимость требует от экономической науки более обстоятельного анализа состава производительных сил в целях их качественного преобразования.

В строении производительных сил можно выделить естественное, технико-производственное и экономическое содержание. Первое (его можно рассматривать как материально-вещественную, природную основу этих сил) — объект естествознания, раскрывающего законы самой природы, характеристики ее вещества, вовлекаемого в производство. Технико-производственное содержание (составляющее технологический способ производства) включает в себя организацию работников как прямых участников производственных процессов, а также средств производства. Оно также является объектом естествознания, прежде всего технической, агрономической, зоологической и подобных наук, но уже во взаимосвязи с экономическими науками.

Экономическое содержание производительных сил определяется общественным трудом. Функциональное взаимодействие совокупного работника и средств производства (т. е. систему живого и омертвевшего труда) К. Маркс выделил как «общественные производительные силы»². Именно они вместе с общественно-экономическими отношениями и образуют общественный способ производства.

В составе производительных сил ведущую роль играют трудящиеся. Они объединены кооперацией труда и являются субъектами и носителями общественно-экономических отношений. Такие функции, как социально-экономическое управление производственным процессом, творчество, есть исключительное достояние человека, его деятельности. Поэтому трудящиеся, как писал В. И. Ленин, — первая производительная сила общества. Результативность функционирования главной производительной силы определяется масштабом кооперации труда, глубиной коллективизации тружеников и их творчества, а также степенью реализации возможностей природы. Преимущество общественной кооперации человеческой кооперации труда огромны. Они позволили нашей стране достичь за последний период темпов роста объема продукции примерно в 3—4 раза больше относительно технически развитых капиталистических стран.

В экономической структуре общественных производительных сил велика роль и омертвевшего труда. «Сам омертвленный труд», — писал К. Маркс, — непосредственно выступает в системе машин не только в форме продукта или продукта, применяемого как средство труда, но в форме самой производительной силы»³. Следовательно, именно совокупный труд принимает себя как общественная производительная сила способа производства. Поэтому понятен вывод К. Маркса о том, что «производительные силы и общественные отношения — и те и другие являются различными сторонами развития общественного индивида...»⁴.

В литературе встречается точка зрения, авторы которых, не отрицая трудовой основы общественных производительных сил, все же не считают их экономической категорией, объявляют их элементом простого процесса труда, проявлением конкретного труда и т. п.

К. Маркс рассматривал технику не только как функционирующие силы природы, но и как аккумуляторы омертвевшего труда, совокуп-

¹ М. С. Горбачев. Живое творчество народа: Доклад на Всесоюз. науч.-прокт. конф. «Совершенствование развитого социализма и идеолог. работа партия в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС», 10 дек. 1984 г. — М., Политгизд, 1985, с. 19.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 274.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 205.

⁴ Там же, с. 214.

ность потребительных стоимостей, как спусков общественно-экономической материи⁴. Вместе с тем способ воспроизводства он именовал экономической категорией, рассматривал его как форму организации и движения экономики⁵.

В ходе формирования и развития марксистско-ленинского экономического учения, прежде всего в период классовой борьбы пролетариата за власть, первоочередное внимание в нем уделялось общественно-экономической форме производительных сил, типу собственности на средства производства, иначе говоря, политической экономии как науке о социальной форме труда. В этот период политическая экономия проявила свою особую роль: как теоретическая основа борьбы рабочего класса — выражая самых глубоких экономических интересов всех трудящихся за свое освобождение, как средство теоретико-методологического познания социальной сути производства и коммунистического воспитания. В период социалистического строительства она служит также теоретической базой социально-экономического управления производством. В этом состоит идеологическая функция политической экономии как определяющего ядра марксистско-ленинского учения.

Выделение в экономике политико-экономического ядра — одна из исторических научных заслуг классиков марксизма-ленинизма. Не случайно поэтому попытки наших идейных противников создать технологическую политическую экономию, сохранить идею производительных сил как определяющего фактора, пожертвовав производительными отношениями.

Вместе с тем правомерна и широкая трактовка экономики, которая охватывает сферы действия и общественных производительных сил и общественно-экономических отношений⁶.

Четкое представление об экономическом содержании общественных производительных сил имеет существенное значение для совершенствования планирования, особенно структуры капитальных вложений и научно-технического прогресса, социального развития общества. В практике планирования и организации производства характеристики общественных производительных сил давно считаются экономическими и социальными показателями государственных планов развития. Оно (содержание) конкретно раскрывается в следующих категориях: трудовые ресурсы, совокупный труд и его формы (специализация, кооперация, трудовые коллективы разного уровня); рабочая сила, ее квалификация, функции, организация, интенсивность, дисциплина, производительность, перемена, нормирование труда: система потребительных стоимостей средств производства (отраслей, регионов и отдельных видов средств труда: машин, аппаратов, приборов), а также научных знаний и предметов личного потребления. Все это по своей сущности — формы проявления общественного труда. Естественно, что экономическое содержание производительных сил и результаты их функционирования раскрываются в анализе эффективности производства.

Единство экономического содержания всех составных частей производительных сил состоит в совместном целенаправленном труде, который, по сути дела, есть прямое и опосредованное сотрудничество всех работников. В связи с этим данное содержание можно с полным правом именовать социально-экономическим.

Тесное сотрудничество всех работников, объективно обусловленное разделением конкретного труда, выражает общественный характер производительных сил. Данное качество производительных сил составляет

объективную материальную основу появления и развития общественной собственности на средства производства, системы коллективистских отношений. И потому недопустима недооценка органической связи производительных сил с общественно-экономическими отношениями. Такая недооценка означала бы отрыв производительных сил (как сущности производства) от социальной формы, основной цели и общих условий воспроизводства. Против таких отклонений протестует КПСС и ее Центральный Комитет. «...Соответствие производственных отношений производительным силам, — отмечал товарищ М. С. Горбачев, — не воспроизводится само собой, а требует постоянной целенаправленной работы по совершенствованию всей экономической системы социализма. Особенно важно это учитывать в периоды глубоких качественных сдвигов в развитии народного хозяйства»⁷.

Производительным силам социализма присущи определенные специфические черты, сложившиеся под воздействием социалистических производственных отношений. Во-первых, эти силы сформированы с ориентацией на достижение неуклонного роста благосостояния и восторженного народного хозяйственного системы (единство общенародной кооперации труда и совокупности машин); во-вторых, их системе (кооперации труда) присуща планомерная организация развития, всеобщее и все более прямое участие трудящихся в управлении всем экономическим процессом; в-четвертых, производительные силы социализма по структуре, размещению по регионам, отраслям характеризуются большой однородностью. К примеру, сейчас разница в вооруженности средствами труда рабочих и колхозников незначительна, а в предвоенный период она (фондовооруженность) отличалась примерно в пять раз. Существенно изменилась разница между умственным и физическим трудом, в том числе по доле творческих функций. Возросло насыщение многих регионов машинами. Под благотворным влиянием коллективистских отношений ускорилась концентрация трудовых процессов. Созданы крупные коллективы, планомерно взаимодействующие друг с другом.

Для раскрытия качественной характеристики современного уровня общественного производительных сил представляют интерес данные анализа межотраслевого баланса народного хозяйства. Каждая из включенных в межотраслевой баланс 83 отраслей связана с 50—80 другими. При этом в стоимости продукции затраты труда производящей ее отрасли не превышают 40%, а в отдельных отраслях 1—3%. Технологическое и экономическое объединение отраслей в народнохозяйственный комплекс стало определяющим фактором общественного развития.

Наша страна находится на начальной ступени существования развитого социализма, что отражается на содержании производительных сил и экономических отношениях. Пока еще существуют значительные различия в уровне научно-технической вооруженности труда в индустрии и сельском хозяйстве, а также в ряде других отраслей народного хозяйства. Значительная часть трудящихся занята ручным трудом. Часть труда на государственных предприятиях, в колхозах, труд в личном подсобном хозяйстве, домашний труд не носит в полной мере непосредственно общественного характера. С этим связаны различия в распределения доходов.

Решение экономических и социальных проблем нашего общества на современном этапе его зрелости обусловлено и требует качественных изменений в производительных силах, развивающихся по объективным законам, которые являются предметом самостоятельного исследования.

⁴ См.: К. Маркс, Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 225.

⁵ См.: К. Маркс, Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 50, с. 50.

⁶ См.: В. А. Медведев, *Управление социалистическим производством*, М., Политиздат, 1984, с. 6.

⁷ М. С. Горбачев, *Жизне творчество народа*, с. 12.

Проблемы подъема производительных сил социализма на качественно новый уровень

Современный уровень развития экономики социализма, характеризующейся как единый народнохозяйственный комплекс, открывает возможность существенного ускорения экономического роста. При этом социально-экономическая эффективность функционирования производительных сил особенно зависит от меры качественного улучшения организации всего производства. Значительные резервы повышения эффективности заключены в более полной эксплуатации производственных фондов, сокращении норм расходования всех материальных и трудовых ресурсов на единицу потребительной стоимости, улучшении капитального строительства. Так, показатели эффективности производства и труда на передовых предприятиях, как правило, выше средних в 1,5—2 раза. Согласно расчетам, можно сделать вывод, что при лучшем использовании производственных фондов относительно быстро можно примерно удвоить объем производства без существенных дополнительных затрат. На такой же уровень поднимается и производительность труда.

Однако указанные рубежи близки к предельно возможным границам экономической целесообразного функционирования имеющихся средств труда. Следует учитывать, что коэффициент полезного действия большинства традиционных машин близок к теоретическому пределу, а их модернизация требует существенных капитальных вложений, которые нередко окупаются медленнее, чем затраты на принципиально новую технику.

Качественное развитие техники и рабочей силы на базе достижений науки содержит значительные и всевозрастающие резервы роста эффективности экономики. Окупаемость капитальных вложений в мероприятия, реализующие последние научные достижения, составляет в среднем 1,5 года, в общие мероприятия по созданию новой техники — 3 года, а во всем воспроизводстве считается допустимым 7—8 лет. Поэтому в решении XXVI съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС наряду с задачей улучшения использования накопленного потенциала обоснован курс на решительный переход к всесторонней интенсификации, внедрению достижений НТР, обеспечению мирового первенства в области производительности труда.

Каким же должно быть содержание качественного преобразования самих производительных сил, каковы пути его достижений? Современное развитие общественных производительных сил — многосложный процесс, охватывающий все их структурные составляющие на всех стадиях воспроизводства. Оно представляет и будет представлять в 80-е гг., особенно в двенадцатой пятилетке, в большей мере экспериментальную, а в отдельных областях производственную апробацию ряд важнейших достижений НТР. В 90-х гг. этот процесс станет всеобщим и для определенной части отраслей завершающим переходом к принципиально новым технологиям и качественно новой организации производства.

В связи с разными возможностями науки, на наш взгляд, следует различать интенсификацию, осуществляемую на основе эволюционных и революционных научных достижений. Первые позволяют лишь усовершенствовать сложившиеся процессы и формы организации труда. Вторые открывают возможность перехода к производительным силам нового уровня и принципиально новому социально-экономическому результату. Соответственно целесообразно рассматривать и интенсификацию.

«Главный путь к качественному сдвигу в производительных силах — это, конечно, переход к интенсивному развитию, соединение на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями

научно-технической революции. Причем ее самого последнего этапа, который сулит технологический переворот во многих сферах производства»⁹.

Революционная форма интенсификации характерна ускорением научно-технического прогресса, комплексностью и динамичностью, развивается скачкообразно и требует новой организации осуществления. Этот путь ознаменуется глубокими структурными изменениями народного хозяйства и существенным ускорением роста его экономической и социальной эффективности.

Ведущим направлением качественного преобразования общественных производительных сил, на наш взгляд, является существенное развитие человека как первой производительной силы прежде всего за счет качественного повышения профессионального мастерства, творчества, участия в управлении экономикой, т. е. форм, соответствующих задачам совершенствования развитого социализма.

Повышение квалификации на новом этапе следует организовать как обучение главным образом способности в коллективных (в частности, бригадных) формах быстро и наиболее эффективно ускорять научно-технический прогресс, внедрять высшие достижения науки, техники, передового опыта. В перспективе содержание квалификации у всех трудящихся превратится в способность овладения достижениями научно-технической революции. В связи с этим полезно разработать и принять соответственно этапам развертывания НТР государственные долгосрочные программы качественного повышения квалификации всех трудящихся с учетом специфики их функций в производстве. При этом следует также «активно формировать новый тип экономического мышления нацеленного на выявление и социалистическую предприимчивость, на повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему конечному народнохозяйственному результату при наименьших затратах»¹⁰.

Особо высокий уровень экономической подготовки с ориентиром на реализацию на любом участке общенародного интереса требуется для работников органов хозяйственного управления. Известно, что в составе функций руководящих работников, объединений, министерств, ведомств преобладает решение экономических задач. Поэтому требуется расширение их экономической подготовки¹¹, особенно в области прогнозирования, оптимизации использования ресурсов. Следует широко использовать в целях выдвижения лучших на руководящие должности методы конкурсного подбора, аттестации.

Одно из условий качественного роста субъективного фактора производительных сил — улучшение функционального содержания и условий труда. Реализация возможности освободить 25—30 млн. чел. от монотонного и тяжелого ручного труда — это подъем творческого потенциала всего совокупного работника на новый уровень.

Существенное повышение роли трудящихся как первой производительной силы возможно путем развития их творческой инициативы в участии в работе предприятий, отраслей, регионов, всего народного хозяйства.

В последний период у нас повышена хозяйственная самостоятельность и ответственность коллективов предприятий, о чем свидетельствует закон о трудовых коллективах. Проводятся широкие, а раз в пяти-

⁹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 10.

¹⁰ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», с. 40.

¹¹ Сейчас ежегодно в различных формах проходит обучение 2,8 млн. работников; 12% студентов страны учатся на экономических факультетах.

летие — всенародные обсуждения перспектив экономического и социального развития страны. Вместе с тем необходимо использовать и такие формы, как конкурсы идей, разработок, предложений, организацию аналитических бригад, лабораторий, научных центров по решению крупных проблем, в частности в оценке оптимальности планов развития отдельных комплексов и всего производства, систем стимулирования. Представляется, что ежегодно следует организовывать конкурсный поиск лучших плановых решений по всем крупным объектам и направлениям развития экономики, используя при этом различные материальные и моральные стимулы. Такое развертывание творческой инициативы трудовых коллективов должно быть, по нашему мнению, закреплено государственными законами.

Второе направление подъема современных производственных сил на новый уровень — реализация по всем факторам и формам организации производства фундаментальных достижений научно-технической революции. Приращение новых знаний всегда выступает увеличением духовной, в известном смысле потенциальной производительной силы общества. При внедрении этих знаний в непосредственное производство они становятся реальной производительной силой. Здесь уместно отметить, что научный комплекс нашей страны является одним из мощнейших «генераторов» мировой научной мысли. Он внес крупный вклад в развертывание научно-технической революции, в частности в ядерную физику, лазерную технику, микрохимию, биотехнологию, космологию.

Накопленного потенциала фундаментальных знаний в основном уже достаточно для подъема материальных производственных сил на качественно новый уровень. Поэтому важнейшая задача состоит в крупномасштабном ускорении в ближайшие годы прикладных исследований и разработок, быстрейшем внедрении этого потенциала в народное хозяйство. Ныне складывается более эффективная, чем ранее, общегосударственная организация полного и быстрого внедрения достижений мировой и отечественной науки в практику. Основные ее элементы: программность реализации, создание в регионах различных структур управления научно-техническим прогрессом, обязательность высоких плановых заданий по массовому внедрению новшеств, соответствующие моральные и материальные стимулы и санкции для всех организаций и работников. Вместе с тем было бы целесообразно на общегосударственном уровне четко специализировать на перспективу работу всей системы научных организаций страны, повернув их внимание к магистральным направлениям развертывания НТР. В частности, нужна специализация по созданию систем машин нового типа, принципиально новых материалов, развитию биотехнологии и физиологии человека.

Особые задачи призвана решить экономическая наука. Экономисты вместе со специалистами естественных, технических наук должны обеспечить широкое и ускоренное внедрение всех или основных фундаментальных достижений научно-технической революции в производство. Речь идет об экономических условиях создания эффективной системы экспериментальных, полупромышленных и промышленных установок для использования возможностей термоядерных процессов, кибернетической техники, молекулярной химии, генетической технологии, разработки экономической концепции создания качественно новых отраслей и производств, всевозможных научно-производственных центров, комплексов и объединений нового типа, специализирующихся на реализации фундаментальных достижений НТР. Революционному характеру теоретического естествознания должно соответствовать и развитие экономической науки.

Важное место в развитии производственных сил социалистического

общества отводится созданию системы машин кибернетического типа, приданию материально-технической базе новых, более высоких качеств. Исследование достижений НТР приводит к выводу, что главными тенденциями развития техники являются использование высоких и низких температур и давлений, огромных скоростей, обеспечение всесторонности и гибкости воздействия машин на предмет труда, автоматизация и управление на основе микропроцессорной техники, сложных работ и электроники. Эти тенденции тянут в себе огромные эффектообразующие факторы, анализ которых — новая задача экономистов. Ряд названных тенденций уже реализуется в практике, в частности в новых поколениях машин, гибких автоматизированных производствах.

Наиболее общая стратегия научно-технического прогресса — формирование системы кибернетических машин, которая будет использовать принципиально новые источники энергии (водород, свет солнца, атомные, ядерные и т. д.), осуществлять электрохимические, микробиологические и иные технологии, изменяющие фундаментальные свойства перерабатываемых веществ, обладать кибернетическим управлением, обеспечивающим выбор оптимальных режимов работы. В ней найдут применение такие фундаментальные достижения научно-технической революции, как электромагнитная, взрывная технология, химический синтез, создание новых биоорганизмов, искусственный биосинтез, интеллектуальная робототехника и многое другое. Такая техника способна обеспечить огромный рост экономического и социального эффекта. Экспериментальные разработки весьма обнадешают. По нашим расчетам, многие виды техники, созданные на базе принципиально новых научных идей, относительно дешевле и производительнее традиционных в 5–10 и более раз. Согласно данным специалистов, многостаночные комплексы под управлением ЭВМ сокращают второе, гибкие автоматизированные производства — в 6, а заводы-автоматы — в 20 раз число занятых в производстве.

О преимуществах интенсификации за счет применения наиболее передовых высших достижений научно-технического прогресса говорят следующие примеры: традиционное совершенствование техники может обеспечить повышение производительности труда до 5 раз (при росте фондоёмкости в 2 раза), внедрение высоконадежных технологических блоков с электронным управлением и автоматических линий — в 12 раз (в 1,4–1,8 раза), а малооперационной и одностадийной технологии соответственно в 14 раз (при снижающейся фондоёмкости).

Есть основания утверждать, что в перспективе ожидается капиталоэкономный на единицу полезного эффекта тип техники. Он внесет принципиальные коррективы в темпы накоплений и существенно ускорит рост эффективности социалистического производства.

Огромны возможности достижений НТР в создании новых материалов с уникальными свойствами. Так, специалисты в области теоретической химии полагают, что только 40 атомов углерода и 82 атома водорода могут дать 62,5 трлн. особых веществ, разных по своим свойствам.

Велико также значение кибернетической, голографической техники в развитии творческого характера труда, установлении относительно жесткой технологической связи членов общества, трудовых коллективов. Труд будет все более ориентирован на выполнение социально-экономических функций, управление не только совокупными силами природы, но и совокупным движением экономики. В итоге обобществление труда поднимется на новый уровень, приобретет всеобщий народнохозяйственный масштаб.

Следовательно, качественное преобразование производственных сил на основе достижений науки и преимуществ социализма будет иметь свои ступени, свои последовательность задач, свои сроки.

Общими признаками нового уровня производительных сил, по-видимому, являются в области их содержания формирование его главным образом на базе последних достижений НТР и передовых форм организации (НПО, комплексы и т. п.) с использованием преимущественно автоматизированных крупных систем машин и принципиально новых технологий на всех участках производства и быта. В итоге будет достигнута примерно равная техническая вооруженность производства, полностью исчезнет тяжелый ручной и монотонный умственный труд. Доля творческих функций у рабочих и колхозников достигнет или превысит сегодняшний уровень этих функций у ИТР. Значительно возрастает прямое участие всех трудящихся в управлении экономикой предприятий, а также отраслей и народного хозяйства. Все это позволит завершить устранение существенных различий между рабочими в крестьянами, что является одним из ведущих признаков завершения строительства развитого социализма.

В перспективе планомерность на основе широкого участия масс в управлении при социализме ЭВМ станет в большей степени оптимальной. Снизится уровень «товарности» общественного производства. Вследствие его высокой эффективности исчезнет товарность продукции личного подсобного хозяйства, отдельных видов «домашнего» труда. В целом производительность общественного труда по своему уровню существенно превзойдет достижения техники высокоразвитых капиталистических стран. Это и многое иное будет означать, что развитый социализм как стадия первой фазы коммунистической формации подготовит исторически необходимые предпосылки для непосредственного перехода к полному коммунизму.

В более дальней перспективе будут сформированы производительные силы коммунизма. Они смогут обеспечивать производство материальных благ по потребностям, позволяя увеличить свободное время и превратить труд всех работников в творческий процесс, включая непосредственное управление экономикой. Благодаря кибернетической технике и компьютерному творчеству работников станет не только их потребностью, но и технологическим требованием производства. При коммунизме впервые в истории человечества творческой сути союзуемого работника будет адекватна огромная аналитическая способность автоматической системы машин. Это поднимет социально-экономическую производительность всего общественного труда на исторически новый горизонт.

Раскрытие стратегия прогресса общественных производительных сил как универсальных сил служит политикоэкономическому обоснованию совершенствования развитого социализма, его перерастанию в полный коммунизм.

Качественному преобразованию производительных сил придается особое значение. В связи с этим необходима более совершенная организация производства, учитывающая огромные ее масштабы, динамику, взаимодействие и взаимопереплетение технико-экономических, социально-политических, духовно-идеологических факторов.

В системе организации возрастающую роль играет курс КПСС на усердие научно-технического прогресса, быстрое развитие машиностроения, создание новых производств, перевод всех отраслей на высшие мировые рубежи. Его реализация связана с качественными изменениями в структуре воспроизводства, его темпах, формах специализации, кооперации, концентрации. Она предусматривает обновление инвестиционной политики, организацию новых гибких производственных, экономических структур, что требует огромных материальных затрат творческого труда, решения задачи его наиболее эффективного исполь-

зования. Новые ежегодные капитальные вложения в народное хозяйство страны превышают 150 млрд. руб., что почти в 3 раза более всех предвоенных вложений, при этом свыше 45 млрд. руб. направляется на повышение и науку. Только за 80-е гг. общие капиталовложения возрастут в 1,4 раза.

Ресурсы, направляемые в развитие производительных сил, должны все более представлять собой научный, всеобщий труд. Его сложность, как правило, тем выше, чем больше используются фундаментальные идеи. Сейчас в начале отраслевого производственного цикла нередко расходуется на научную подготовку до 20% всех выделяемых ресурсов. В перспективе эта доля может составить до 30—40% и выше, что резко ускорит НТП. Отметим другую особенность. Реализация фундаментальных достижений науки требует примерно в 2—3 раза больше затрат в их прикладную разработку и (по данным отдельных специалистов) в 5—10 и более раз — в процесс внедрения относительно издержек фундаментального научного поиска. Следовательно, в перспективе потребуются огромные накопления, особенно для осуществления интесификации материального производства на базе фундаментальных выводов науки. Поэтому представляется правомерными следующие выводы: наметает необходимость повышения нормы накопления для ускорения научно-технического прогресса, формирования принципиально новых отраслей; важнейшей проблемой дальнейшего развития производительных сил является обеспечение рационального использования материальных и трудовых ресурсов. Ее решение во многом определяется действительностью форм экономических отношений, хозяйственного механизма.

Пока еще не создан механизм, гарантирующий наибольшую эффективность функционирования всего производства. Подтверждение этому — недостатки в использовании достижений науки и техники, производственных фондов, сырьевых и трудовых ресурсов. Совершенствование экономического механизма нередко представляется отдельными исследователями только в виде модернизации форм экономических отношений. Но этого явно недостаточно. Целостность экономики социализма обуславливает необходимость предусматривать одновременно оптимальное развитие производительных сил труда и форм экономических отношений. Поэтому такой механизм теоретически правильнее, на наш взгляд, трактовать как организацию функционирования и развития обеих сторон коммунистического способа производства.

Само содержание хозяйственного механизма, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, в 80-е гг. призвано обеспечить наиболее полное использование возможностей и преимуществ общества развитого социализма. «Выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, которые позволяют быстро двинуть вперед экономику страны по интенсивному пути,— это одна из назревших задач совершенствования планирования и управления»¹².

В стране накоплен определенный опыт в оптимизации функционирования и развития производительных сил. Однако не всегда он используется широко и на вполне правильной методологической основе. Так, экспертиза 11 тыс. проектов капитального строительства установила, что примерно одна треть из них не являются наилучшими, не учитывают народнохозяйственные потребности. «Цена» недоучета народнохозяйственных интересов составила 8 млрд. рублей.

Один из ведущих путей рационального использования ресурсов — обеспечение строго обязательного сравнения на всех уровнях конкурирующих вариантов и выбора наилучших с позиций общества в целом. В связи с этим следует существенно улучшить методику сравнения воз-

¹² «Материалы Плenuma Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 21.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССАВЫВОД ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ
УСТАРЕВШИХ СРЕДСТВ ТРУДА

А. Цыгичко,

зав. сектором НИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук

возможных вариантов вложений, дополнив ее учетом всех видов эффекта и совокупности затрат на весь срок службы оборудования. Вместе с тем необходима корректировка практики ориентации на норматив экономической эффективности. В условиях развитого социализма критерием оптимального варианта относительно других предлагается признать только достижение благодаря ему максимального народнохозяйственного экономического и социального эффекта.

Установление такого критерия как строго обязательного общехозяйственного норматива будет побуждать коллективы в условиях возрастающей их хозяйственной самостоятельности и усиления ответственности сопоставлять возможные варианты развития производительных сил и форм экономических связей и осуществлять наилучшее для общества в целом. Данный критерий может быть использован при разработке Программы ускорения научно-технического прогресса. Подготовленные на его базе отдельные модели технического перевооружения регионов, отраслей послужили бы формированию эффективных производств. Полезен был бы порядок, при котором крупные проекты развития задолго до их принятия широко обсуждались в печати, научных коллективах, а особые группы специалистов на всех уровнях давали по ним ответственные заключения с оценкой степени реализации достижений НТР и максимума эффекта.

Другой важный путь организации наиболее эффективного развития производительных сил — установление более прямой и весомой, чем ныне, связи материального и морального поощрения всех категорий трудящихся с мерой достигаемого результата.

В настоящее время разработаны и частично экспериментально апробированы облигационные мероприятия по усилению материальной и моральной заинтересованности и ответственности коллективов предприятий и отдельных работников за лучшие результаты на предприятиях, участках, рабочих местах. Теперь, используя этот опыт, следует установить непосредственную связь прироста заработной платы (и всех других форм поощрения) у всех работников, прежде всего органов хозяйственного управления и организаций нематериальной сферы, с мерой прироста эффекта на отраслевом, региональном и особенно народнохозяйственном уровнях. Обязательное установление меры прироста заработной платы в зависимости, к примеру, от степени прироста национального дохода или его отдельных форм усилит личную материальную заинтересованность всех трудящихся в наибольшем развитии производительных сил в целом. В этих условиях повиснет взаимная требовательность за наиболее полное использование возможностей и преимуществ нашего строя. Имеющие сейчас место элементы субъективизма, расточительности ресурсов будут быстрее изживаться, что создаст реальные предпосылки для кардинального повышения эффективности развития и функционирования производительных сил.

Таким образом, экономическая теория развитого социализма и практика социалистического хозяйства должны пополниться разработкой ряда проблем повышения производительных сил на качественно новый уровень. Это обогатит концепцию социалистического расширения воспроизводства итнческого типа, позволит представить содержание развитого социализма как процесс глубоких количественных и качественных изменений, открывающих принципиально новые возможности ускорения экономического и социального развития и создания новых перспектив коммунистического созидания.

Совершенствование методологии планирования капитальных вложений, капитального строительства и ввода новых основных производственных фондов предполагает развитие методов планового управления выводом из эксплуатации устаревших средств труда и производственных мощностей. Без этого нельзя рассчитывать на технически и экономически обоснованную эффективность инвестиционного процесса. Комплексность планирования данного процесса не может считаться полной, если из поля зрения выпадает какая-то часть расширенного воспроизводства фондов на новой технической основе. Между тем задача определения общественной потребности в выводе из эксплуатации устаревших средств труда и достижения через план желаемых объемов временного или окончательного выбытия их из производства пока не признается должного внимания.

Необходимость в действенной плановой методологии такого рода особенно ощущается в периоды быстрого совершенствования орудий труда и технологий, приобретающего порой скачкообразный характер в отдельных отраслях и производствах в связи с появлением принципиально новой техники; при реализации широкомасштабных программ обновления производимой продукции; в периоды крупных отраслевых структурных сдвигов, связанных с падением роли и свертыванием отдельных традиционных производств; в условиях растущего дефицита какого-либо важнейшего ресурса производства (помимо капитальных вложений), сдерживающего экономический рост.

Существующие методы планирования обновления действующего производства не полностью обеспечивают возрастающую потребность в ускорении вывода из эксплуатации устаревших основных фондов, особенно в целях высвобождения трудовых, материальных, энергетических и финансовых ресурсов для новых средств труда, технически передовых предприятий и объектов. Для этого недостаточно директивно планировать воспроизводственную структуру капитальных вложений, выделяя на ней затраты на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий. Увеличение таких затрат может беспрестанно вестись к ускорению замены устаревших средств труда, но до тех пор, пока не возникает проблема остановки действующего производства. С одной стороны, увеличение этих затрат поощряется, а с другой — строго выдерживаются такие ограничения, как перестройка производства без его остановки, недопустимость вывода из эксплуатации или ликвидации работоспособных мощностей, а если возникает острая необходимость в этом, то неуказательное согласование подобных решений в самых высоких планирующих инстанциях. Реализация на практике такого требования зачастую дает хорошие экономические результаты, особенно на относительно новых предприятиях. Но общественная потребность в ускорении замены

основных фондов может быть существенно выше, чем достижимо при подобном ограничении.

Совмещать непрерывность производства и перестройку предприятий и объектов на новой технической основе можно бесконфликтно только до определенных пределов. Чем глубже реконструкция, тем труднее достигнуть обе цели сразу. Хорошо известно, как порой сложно в срок и комплексно производить реконструктивные работы на безостановочно действующих предприятиях в крайне стесненных условиях, не позволяющих применять в полном объеме современную технику и технологию строительства.

В большинстве случаев можно, не останавливая производства, постепенно заменить всю технику на новую, перестроить износившие здания и сооружения. Но это усложнит задачу быстрого обновления действующего производства. Более того, стремление израсходовать выделенные под техническое перевооружение и реконструкцию средства, которые трудно или невозможно в отведенные сроки использовать по прямому назначению, объективно приводит к вложению существенной их части в расширение действующих предприятий с увеличением числа рабочих мест, что повышает неудовлетворенный спрос на рабочую силу, ведет ко все большей нехватке кадров на новых производствах. Подъем на реконструкция расширением фактически поощряется также тем, что планируется только прирост мощностей в результате технического перевооружения и реконструкции без указания величины связанного с этими мероприятиями выбытия устаревших основных фондов.

На факт иррационального использования средств, выделяемых на развитие действующих предприятий, указывает постановление ЦК КПСС «Об опыте работы коллектива Днепропетровского комбайнового завода имени К. Е. Ворошилова по повышению эффективности использования производственных мощностей на основе проведения аттестации рабочих мест и их рационализации». В нем говорится: «Многие министерства и ведомства, объединения и предприятия вместо увеличения загрузки действующих производств, реконструкции и технического перевооружения ориентируются в основном на ввод новых мощностей и дополнительных рабочих мест, зачастую без учета реальных возможностей комплектования их кадрами»¹.

Такое отвлечение средств еще более усложняет реализацию задачи обновления действующего производства в необходимых для экономического развития масштабах.

В каких же случаях целесообразны решения о полной, частичной остановке или закрытии устаревших предприятий и объектов для ускорения обновления производственного аппарата? Иногда обосновать подобные решения не представляет особого труда, поскольку зачастую перестройка действующего производства осуществляется в виде нового строительства, когда на новых или примыкающих площадях создаются современные цеха и целые предприятия взамен старых, закрываемых после ввода новых, так как модернизировать их нецелесообразно. В этом случае достигается, хотя и в особой форме, непрерывность выпуска продукции и использования рабочей силы, непрерывность поступления для народа народного хозяйства, когда характер потребляемого сырья не позволяет пространственно маневрировать им или хранить длительное время, когда отсутствуют резервы мощностей на других аналогичных предприятиях. Однако, если даже так первоначально намечается согласно проекту реконструкция, по завершении строительства не обязательно происходит закрытие устаревших мощностей, что отягчает тру-

довые, материальные и энергетические ресурсы, необходимые для новых объектов.

Сложнее закрыть производство еще до ввода новых мощностей в том случае, когда строительство ведется на территории действующих предприятий. Оно затруднено функционированием старых мощностей и ограниченностью фронта работ. Поэтому экономически оправданным может быть решение о полном или частичном прекращении производственного процесса, если есть, например, возможность постоянно или временно, частично или целиком использовать высвободившиеся трудовые и материальные ресурсы на более современных аналогичных предприятиях, на которых имеются свободные рабочие места, а их мощности освоены не полностью.

Такие факторы, как нехватка кадров для новых предприятий, неполное использование их мощностей, оправдывают и решение об окончательном закрытии устаревших предприятий и объектов, ах консервации или о длительной остановке на коренную реконструкцию при условии мобильности трудовых, материальных и энергетических ресурсов. Перемещение таких ресурсов на технически передовые предприятия ускорит экономический рост за счет создания или более полного применения технической базы, обеспечивающей повышение производительности труда, лучшее использование энергии, сырья и материалов, улучшение качества продукции.

Перемещение производственных ресурсов, сопровождающееся ликвидацией или консервацией устаревших средств труда, может происходить и в пределах действующих предприятий, где в результате затрат на расширение создаются мощности, не обеспеченные в достаточной мере рабочей силой, сырьем, материалами и энергией. На это, в частности, и нацелены аттестации рабочих мест и их рационализация, успешно осуществляемые Днепропетровским комбайновым заводом. В 1979—1984 гг. за счет этих мероприятий здесь повысился коэффициент сменности работы оборудования, увеличилась фондотдача, улучшилось использование производственных мощностей, высвобождено 700 излишних и морально устаревших станков, прирост выпуска продукции происходит без увеличения численности работников, производительность возрастает высокими темпами (в среднем на 8% в год).

Плановый вывод из эксплуатации устаревшей техники не обязательно предполагает окончательную ее ликвидацию. Часть технических средств может быть использована (особенно после модернизации) в ходе коренной реконструкции, а также на других строящихся или перестраиваемых предприятиях. Таким образом, они лишь временно выбывают из эксплуатации.

Перемещение ресурсов может сопровождаться и плановым функциональным выбытием средств труда на устаревших предприятиях, т. е. их частичной остановкой или общим сокращением времени работы без снятия с баланса предприятий. При этом они не учитываются в активе баланса мощностей. Часть выводимых из эксплуатации предприятий, объектов или крупных агрегатов может сохраняться в течение определенного времени как резерв мощностей, не учитываемых в качестве реальной мощности при планировании выпуска продукции.

В какой бы форме ни происходил плановый вывод из эксплуатации основных производственных фондов, он всегда нацелен на лучшее использование новейших мощностей, на решение задач формирования новых отраслей и производств, территориальных сдвигов производства. Вероятно, можно пойти на обусловленное этим временное нарушение отдельных производственных связей, дополнительные затраты по подготовке и перемещению рабочих кадров, на дополнительные жилищно- и культурно-бытовое строительство.

¹ «Правда», 1984, 13 ноября.

Нехватка производственных ресурсов (особенно трудовых) для простроек и новых объектов действующих предприятий будет ощущаться еще долго из-за возможной длительной стабилизации или даже сокращения численности рабочей силы, большого строительного затора, необходимости крупных структурных и территориальных сдвигов в экономике. Высвободить их в достаточном объеме из действующего производства и результате реконструкции, но без его остановки и массовой замены техники не удастся. Нужно централизованно и в большем масштабе выводить из эксплуатации устаревшие предприятия и объекты или останавливать их на коренную реконструкцию, которая может превратить их в технические переделы.

Ускорение замены устаревшей техники должно сопровождаться все большим выходом из эксплуатации производственных мощностей, т. е. целиком или частично предприятий и объектов. В настоящее время выбытие основных фондов находится на относительно низком уровне и коэффициенты выбытия падают. Попытки увеличить последние не могут не затронуть и скорость оборота производственных мощностей, которая должна возрасти. Вообще обороты мощностей и основных производственных фондов в натуре в некоторой степени независимы, но в то же время эта самостоятельность возможна до известных пределов.

Так, можно заменять часть оборудования и пассивных элементов, не нарушая существенно производственного процесса, особенно при маневре собственными резервами мощностей. Однако если темпы замены значительно интенсифицировать, то это неизбежно приведет или к падению мощностей предприятия на длительное время, или к необходимости его остановки на какой-то период. Когда это запрещается, то нельзя рассчитывать на динамичный процесс замены устаревшей техники, перевооружения производства и рабочей силы на новой технической основе.

Если при возникновении противоречий между непрерывностью производства и потребностью его быстрого обновления оно решается в пользу непрерывности, то масштабы выбытия основных фондов в среднем не очень большие. На реконструируемых предприятиях в 1971—1975 гг. они составляли менее 30%, а в 1976—1980 гг. — примерно 20%.

Требования непрерывности производства, недопустимости уменьшения мощностей создают объективную границу ускорения замены устаревшей техники. Но препятствием обоснования коренной реконструкции предприятий с заменой большей доли основных фондов, особенно если это требует длительной остановки производства, могут служить и расчеты эффективности подобных мероприятий, поскольку расширение или реконструкция без крупномасштабной замены устаревшей техники чаще всего оказывается эффективнее коренной реконструкции. Об этом свидетельствуют, например, проектные данные по реконструируемым и расширенным промышленным предприятиям в 1971—1980 гг. Однако эффективность капитальных вложений, рассчитанная, скажем, по простому мощностному, продукционному или производительности труда, не всегда может быть достаточным критерием для решений о масштабах реконструкции. Когда возможности реконструкции без остановки производства ограничены в каждый конкретный период, а расширение и понос строительства не обеспечены в должной мере трудовыми, материальными и энергетическими ресурсами, потребность в перевооружении труда и производства может реализоваться в значительной мере через коренную реконструкцию или закрытие устаревших предприятий и объектов. В данных условиях это наиболее экономически целесообразно, поскольку таким образом достигается наилучшее использование всех ресурсов производства, хотя принятые методы расчета эффективности могут и не отражать этого.

Вероятно, требование непрерывности реконструируемого производства, обоснование эффективности форм реконструкции во многом обусловлено и тем, что фактическое выбытие основных фондов и промышленности в последние годы было примерно на треть ниже предусмотренного в плановом балансе основных производственных фондов. Потребность в более высоком уровне вывода из эксплуатации устаревшей техники обуславливалась прежде всего растущей нехваткой рабочих кадров из-за ухудшения демографической ситуации, ограничения возможностей приращения работников из других отраслей и т. д.

Движение мощностей в известной мере независимо от движения основных фондов в натуре. С одной стороны, с годами (по мере физического и морального износа техники) мощность предприятий, объектов, агрегатов может падать, в то время как первоначальная полная стоимость средств труда не изменяется. С другой стороны, при коренной реконструкции с остановкой предприятия или его закрытием ликвидируется (хотя не всегда сразу) только часть технических средств, поскольку другая часть используется при реконструкции, модернизации или объекту сразу выбывает или оставляется на длительное время полностью. Поэтому в отдельных случаях наблюдаются, например, превышение коэффициента выбытия основных производственных фондов. В этом нет ничего нелогичного. Более того, такие явления должны учащаться, с тем чтобы обеспечить повышение отдачи капитальных вложений, фондостроения, ускорение роста производительности труда, в том числе за счет лучшей сбалансированности динамики основных производственных фондов и рабочей силы. Большой пропорциональности между количеством рабочих мест и работниками при условии наилучшей эксплуатации новейших средств труда. На это, в частности, ориентирует названное выше постановление ЦК КПСС, которое требует не допускать необоснованного создания дополнительных рабочих мест при неполной загрузке имеющихся, обеспечить сбалансированность их общего количества с трудовыми ресурсами.

Исходя из этого, что планирование вывода из эксплуатации устаревших основных фондов является важным условием повышения эффективности общественного производства, целесообразно ввести стоимостный показатель такого вывода. Это необходимо для обеспечения созданных в результате расширения действующих и строительства новых предприятий новейших средств труда и производительности мощностей, новых отраслей и производства трудовыми, материальными и энергетическими ресурсами; в связи с мероприятиями по повышению технической оснащенности и производительности труда на начало планового периода на действующих предприятиях; в целях внедрения принципиально новой техники и технологии, экономии материальных и энергетических ресурсов на единицу продукции; решения задач по охране окружающей среды и улучшению условий труда; в связи с экономическим нецелесообразностью модернизации и ремонта физически и морально устаревшей техники, ее заменой или ликвидацией и т. д.

Важно установить следующие формы и соответствующие величины вывода из эксплуатации основных производственных фондов:

— окончательная ликвидация физически и морально устаревших средств труда (соответствует величине выбытия по вехости и износу с выделением ликвидации длительно бездействовавшей техники);

— временный вывод из эксплуатации основных фондов (например, на срок более одного года) в связи с остановкой предприятия на коренную реконструкцию без передачи их другим организациям, отчуждением бывших в употреблении средств труда, использование которых не предусмотрено в течение года, и направлением их либо на модернизацию,

либо на строящиеся или перестраиваемые предприятия и объекты данной отрасли, а также в связи с передачей основных фондов другим отраслям;

функциональное выбытие основных фондов (сокращение времени работы оборудования или остановка части парка машин, обусловленная плановыми или экономически обоснованными свертыванием производства на устаревших предприятиях и объектах);

консервация основных фондов в связи с возможностью использования их как резервов производственных мощностей.

Представляется также целесообразным распределить задания на вывод из эксплуатации основных производственных фондов по годам так, чтобы решаемые с помощью выбытия задачи экономического роста и технического развития реализовывались в пределах пятилетки; определять во всех случаях, когда это возможно, размер такого вывода отдельно для зданий и сооружений, машин и оборудования. Требуется, на наш взгляд, устанавливать объем вывода с разбивкой по перечисленным выше формам по следующим мероприятиям: техническое перевооружение и поддержание действующих производственных мощностей, реконструкция и расширение предприятий без их остановки, коренная реконструкция с остановкой производства, полное закрытие устаревших предприятий и объектов, частичное свертывание производства на действующих предприятиях.

Большое значение имеет учет среднего возраста выводимых из эксплуатации активных и пассивных элементов основных производственных фондов. Важно также разрабатывать специальные списки предприятий и объектов, останавливаемых в плановом периоде на длительную коренную реконструкцию, с перечнем окончательно и частично закрываемых, с которых передаются другим предприятиям трудовые, финансовые, материальные и энергетические ресурсы; определять численность высвобождаемых работников, возможное их использование и дополнительный экономический эффект; рассчитывать затраты, необходимые для переподготовки, перемещения и обеспечения жильем высвобождаемой рабочей силы.

Объем общественно необходимого вывода из эксплуатации основных производственных фондов должен определяться уже на предплановой стадии. При этом требуется учитывать возрастной состав средств труда, сложившийся и плановый баланс рабочих мест и рабочей силы, ожидаемый ввод новых основных фондов, потребности в дополнительной численности работников, отраслевые и территориальные особенности зависимости темпов оборота основных производственных фондов в натуре от объема, соотношения и качества трудовых и инвестиционных ресурсов.

Думается, что амортизационная политика должна в большей степени адгировать на процесс планового ускорения замены устаревших основных фондов в интересах повышения эффективности общественного производства, темпов экономического роста. Если возникает общественная необходимость на длительный срок вывести из эксплуатации или ликвидировать не только физические, но и морально износившиеся средства труда, но и связанную с ними технологически и еще работоспособную технику, не исчерпавшую нормативного срока службы, то нормы амортизации должны предусматривать специальную процедуру списания стоимости таких основных фондов, а не препятствовать процессу обновления производства.

Успешная реализация планов вывода из эксплуатации устаревших средств труда зависит не только от совершенства соответствующих плановых форм и показателей, но и народнохозяйственного подхода к проблеме. Очень важно, когда замена основных производственных фон-

дов планируется одновременно и взаимосвязанно по всем отраслям народного хозяйства, что препятствует нежелательным межотраслевым перемещениям неинвестиционных ресурсов производства, особенно трудовых. Требуется наладить более полную и достоверную отчетность и эффективный контроль использования прежде всего технически передовых предприятий и объектов, удовлетворения их потребностей в трудовых, материальных, энергетических и финансовых ресурсах.

Развитие методов планирования вывода из эксплуатации устаревших основных фондов нацелено в конечном счете на создание условий использования по назначению средств, выделенных на реконструкцию действующих предприятий. Оно ориентировано на полное обеспечение ресурсами новых мощностей, предприятий и объектов, сбалансированный рост количества рабочих мест и численности занятых, ускорение перевооружения труда и производства на новой технической основе.

Реализация планов крупномасштабного вывода из эксплуатации средств труда, удерживающих ресурсы, необходимые для новых производств, технически передовых предприятий и объектов, для освоения новой техники и технологий — сложная социально-экономическая задача. Но она не предъявляет каких-то особых дополнительных требований к инвестициям, а предполагает лучшее использование вновь создаваемых основных производственных фондов.

Необходимость разработки специального аппарата планирования выбытия основных фондов диктуется тем, что планы формирования воспроизводственной структуры капитальных вложений, расчетный баланс основных фондов, значимое движение производственных мощностей, плановый баланс рабочих мест и трудовых ресурсов (когда он будет создан) не рассчитаны на решение такой задачи. Все это не предусматривает обязательные к выполнению выходы или остановки производственных мощностей. Кроме того, выбытие основных фондов, мощностей, рабочих мест далеко не исчерпывает и не охватывает какое-либо в отдельности или при каком-либо соображении этих показателей всего процесса и форм вывода из эксплуатации устаревших средств труда.

Баланс основных фондов оценивает выбытие средств труда по ветхости и износу, передачу их другим предприятиям, но не содержит сведений о временном и функциональном выводе основных фондов, их консервации, возрасте. Не прослеживается в нем связь с мероприятиями по развитию или свертыванию действующего производства, целевая функция вывода из эксплуатации устаревших средств труда. Баланс производственных мощностей стыкуется с балансом основных фондов, хотя содержит дополнительную информацию об обновлении производственного аппарата. Так, по выбытию мощностей можно косвенно судить о масштабах ликвидации основных фондов, не связанной с техническим перевооружением и реконструкцией действующих предприятий. Но эти данные исчерпываются данными об объемах, формах и мотивах вывода из эксплуатации средств труда. Сведения о техническом перевооружении и реконструкции сводятся к данным о приросте мощностей в результате проведения этих мероприятий, без указания соответствующих масштабов замены.

Баланс рабочих мест сам по себе не может реально воздействовать на улучшение использования новейших мощностей без связи с планированием вывода из эксплуатации устаревших основных фондов. Ведь рабочие места — это прежде всего орудия труда, для обслуживания которых требуется то или иное количество работников. И если принимаются решение о ликвидации такого-то количества рабочих мест, то это затрагивает и движение основных производственных фондов в натуре.

Планирование вывода из эксплуатации устаревших средств труда

должно увязывать и активизировать планы технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, балансы основных фондов, производственных мощностей и рабочих мест. Оно призвано нацеливать министерства и предприятия на рациональное использование всех ресурсов, вооружать их адекватной методологией.

В настоящее время дополнительные плановые показатели рассматриваются не как наилучший путь совершенствования методологии планирования. Однако это представляется справедливым, когда речь идет о критериях, характеризующих результативность хозяйственной деятельности предприятий и министерств. Расширение их неэффективно, делает систему плановых показателей экономического развития излишне громоздкой. Здесь же планированию предлагается вторгнуться в другую область и, исходя из интересов развития народного хозяйства, директивно извлекать предприятия и министерства от устаревших средств труда, рационально использовать выделенные им инвестиционные ресурсы. Вероятно, только так можно, например, приостановить нежелательную для экономического развития тенденцию замедления оборота промышленных основных фондов в натуре и значительно ускорить замену физически и морально изношенной техники и технологии.

Если в 70-е гг. темпы выбытия средств труда в промышленности почти соответствовали наиболее прогрессивным мировым образцам, то в дальнейшем этот процесс замедлился. Так, в 1966—1970 гг. среднегодовой коэффициент выбытия основных производственных фондов по ветхости и износу составил 2,2, а в 1981—1983 гг. —1,3. Соответственные расчетные фактические сроки службы средств труда, определенные с помощью специального приема, учитывающего не только среднегодовые коэффициенты выбытия, но и темпы прироста основных фондов, увеличились с 18 лет в 1966—1970 гг. до 22 лет в 1971—1980 гг. и 27 лет в 1981—1983 гг.

При этом важно отметить, что в 80-е гг. впервые скорость замены основных фондов, выраженная через расчетные фактические сроки службы, в результате их непрерывного удлинения оказалась ниже нормативного темпа, определяемого сроками амортизации, которые и так не являются оптимальными. Следовательно, уже не только нормы амортизации являются сдерживающим фактором ускорения замены устаревших средств труда, хотя и они не соответствуют объективным потребностям такого ускорения. Причины лежат в недостаточно эффективном плановом управлении процессом вывода из эксплуатации устаревших основных фондов с учетом возможностей более рационального использования высвобождаемых при этом ресурсов производства, более полной загрузки новейших мощностей. Совершенствование соответствующих методов планирования по многим зависит от изменения подхода к требованию о необходимости перестройки производства без его остановки, о нежелательности крупномасштабного выбытия мощностей, закрытия технически отсталых предприятий и объектов. Такие изменения должны найти отражение в методах обоснования, формах и показателях планов вывода из эксплуатации средств труда.

Сейчас инициатива по разработке и совершенствованию конкретных форм планового управления ускорением обновления действующих основных фондов, замены устаревшей техники, ликвидации технически несовершенных рабочих мест, улучшением использования новейшей техники исходит снизу. Однако центральное планирование не может остановиться в стороне от решения этих задач, потому что только в его рамках можно комплексно учесть все народнохозяйственные последствия реновационных мероприятий, определить требующийся маневр трудовыми, инвестиционными и материальными ресурсами, исходя из общественно необходимых объемов вывода из эксплуатации устаревших средств труда.

Рационализация этого процесса будет способствовать борьбе за более полное использование производственных мощностей, машин и оборудования.

Несомненно, что рассматриваемая нами реновационная политика не является только делом отдельных предприятий и министерств. Она в гораздо большей мере — народнохозяйственная проблема.

Разработка государственных планов вывода из эксплуатации устаревших основных производственных фондов призвана обеспечить общеэкономические интересы в управлении этим процессом. Однако, вероятно, нельзя сводить организационную сторону вопроса только к технологии планирования.

Представляется, что разработка и реализация таких планов осуществлялась бы более успешно, если бы имелась специальная, не связанная с отраслевыми интересами система постоянно или периодически функционирующих органов центрального подчинения на местах. Эти органы должны быть наделены правом контроля за использованием новейших мощностей, увеличения в производстве реконструктивных работ без остановки производства и целесообразности последней, обоснования решений о закрытии предприятий и объектов. Таким органам можно было бы поручить охрану выделенных из производства основных фондов и участие в решениях о их дальнейшем использовании, в обосновании рационального применения высвобождаемых трудовых, материальных, энергетических и финансовых ресурсов. Рекомендации этих органов могут служить важной исходной информационной базой разработки государственных планов, определяющих масштабы и формы вывода из эксплуатации устаревших основных фондов. При уточнении планов такие показатели должны быть согласованы с предложениями министерств и ведомств, местных органов планирования и управления.

Специальные органы центрального подчинения на местах могут также контролировать реализацию планов вывода устаревших основных фондов, использование по назначению средств, выделяемых на реконструкцию, применение высвобождаемых ресурсов производства. Они должны участвовать в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих между отдельными предприятиями, предприятиями и финансовыми органами, заказчиками и подрядчиками в ходе капитального строительства, и других конфликтов, связанных с остановкой на реконструкцию или закрытием предприятий и объектов, массовой ликвидацией основных фондов.

Совершенствование реновационной политики, способов проведения ее в жизнь в народнохозяйственном масштабе в конечном счете будет способствовать более рациональному использованию накопленных средств труда, производственного потенциала страны.

ПОВЫШЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ ЗАГOTOВИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В МАШИНОСТРОЕНИИ

В. Петриченко,
зам. нач. управления ГИИТ
П. Бурман,
ст. науч. сотр. ВНИИметаш,
Н. Голубенко,
зам. лабораторий ВНИИметаш
П. Малиновский,
зам. отдела ВНИИметаш

В условиях перехода на интенсивный путь развития народного хозяйства экономия металла в сфере его производства и потребления, снижение веса машин и механизмов становится важнейшим направлением научно-технического прогресса.

Эффективность выпуска машиностроительной продукции, улучшение ее качества в значительной мере определяются состоянием заготовительной базы. Последняя объединяет производство отливок, поковок (из слитков и проката), штамповок (горячих и холодных), сварных металлоконструкций, изделий из металлических порошков, прокатных заготовок. Сюда же целесообразно причислить также заготовки, детали из которых получают путем механической обработки.

Достигнутое в десятой пятилетке увеличение объемов изделий машиностроения и металлообработки в 1,48 раза и предусмотренное в текущем пятилетии в 1,4 раза создать определенные предпосылки для дальнейшего развития заготовительного производства. В 1983 г. предприятиями объединения машиностроительных министерств было выпущено более 32 млн. т заготовок, в том числе сварных металлоконструкций — 43%, всего отливок, отливок — 40, поковок и штамповок — 16%. Основные производители такой продукции — Минавтопром, Минсельхозмаш, Минтяжмаш, Минхиммаш, Минстанкопром, Минстройдормаш. Эти отрасли в перспективе будут определять структуру заготовок и объемы их выпуска.

Сложившийся технический уровень заготовительного производства влияет на экономические показатели предприятий, потребляющих его изделия. Поэтому повышение технического уровня и фондоемкости труда в заготовительном производстве является важнейшей задачей, реализация которой связана с эффективностью машиностроения, снижением металлоемкости техники.

В последние годы заготовительная база стала сдерживать развитие машиностроения. Это во многом обусловлено тем, что производство заготовок расщеплено примерно на 25 тыс. предприятий, где они в основном выпускаются для собственных нужд или для своей отрасли и лишь незначительное количество реализуется по межотраслевой кооперации. По данным обследования ЦСУ СССР, из каждых 100 машиностроительных предприятий производят для собственных нужд: отливки из чугуна — 71, отливки из стали — 27, поковки — 84, штамповки — 76. Потребности за счет централизованного производства по отливкам и горячим штамповкам удовлетворяются на 11—13%.

Это явилось следствием того, что машиностроительные заводы строились, как правило, комплексного типа, крупных специализирован-

ных мощностей по выпуску заготовок создавалось мало. В результате сдерживалось использование преимуществ технологической специализации, обуславливающей технический уровень заготовительного производства.

Из-за значительной рассредоточенности техническая оснащенность литейных цехов, особенно мелких, ниже, чем механообрабатывающих. Например, фондоемкость труда в них по отношению к последней составляет 50—60%, электрооснащенность — 40—70, степень охвата рабочих механизмами — 40—50, уровень механизации труда — 20—30%.

В настоящее время методы резания преобладают над прогрессивными способами обработки металла. Доля механической обработки в структуре трудоемкости технологического процесса достигает более 30%.

Ускорение научно-технического прогресса в машиностроительных отраслях обуславливает перераспределение затрат между механообрабатывающим и заготовительным производством в пользу последнего, поскольку в нем обеспечивается наибольшая экономия трудовых и материальных ресурсов. На один даже самый прогрессивный метод резания не позволяет снизить расходы, связанные с выпуском деталей, в такой степени, как максимальное приближение заготовки к готовому изделию. Затраты при обработке резанием вдвое выше стоимости металла, идущего в отходы.

Технический прогресс в машиностроении в значительной мере зависит от развития производства экономичных заготовок. О резервах повышения технико-экономической эффективности заготовительной базы машиностроения свидетельствуют следующие данные. В литейных цехах выход отливок из чугуна и стали соответственно составляет 63,4 и 57,1%; доля отливок из легированного чугуна — 7,6, из легированной стали — 24,2, из высокопрочного чугуна — 1,8, из чугуна, выплавляемого в электропечах, — 13, а в том числе в индукционных печах — 5,2%.

Несмотря на опережающие темпы производства отливок прогрессивными способами формообразования, удельный вес его менее 50%, в том числе специальными способами, включая литье в коньки, центробежное, под давлением, электрошлаковое, по выплавляемым моделям, в оболочковых формах — около 15, а при изготовлении отливок из чугуна — 11 и из стали — 6%.

В кузнечно-штамповочном производстве расход металла на 1 т заготовок в среднем составляет 1,27 т, в том числе поковок из проката — 1,14, горячих штамповок — 1,22 и поковок из слитков — 1,57 т. Удельный вес заготовок, полученных свободной ковкой, при которой коэффициент использования металла не превышает 0,3—0,5, составляет около 28%, а точной штамповки, где последний достигает 0,85, — менее 20%.

Во все время производство заготовок методами холодной штамповки и высадки позволяет на 10—30% сократить расход металла по сравнению с горячей объемной штамповкой и в 2—3 раза по сравнению с обработкой резанием, на 20—50% снизить себестоимость изготовления деталей и на 30—40% — трудоемкость.

Повышение уровня специализации и концентрации обеспечивает широкое внедрение прогрессивных технологических процессов в производство заготовок. Унификация узлов и деталей машин существенно влияет на снижение отходов металла. Неоправданно большое разнообразие типов выпускаемых машин, идентичных по назначению, с низкой степенью унификации узлов и деталей, приводит к мелкосерийности их выпуска, что исключает возможность использования прогрессивных способов получения заготовок. При массовом характере производства,

позволяющем широко применять предварительное формообразование деталей пластической деформацией и точным литьем, затраты в механических цехах на 1 т обрабатываемых изделий почти втрое меньше, чем при индивидуальном выпуске, когда большинство деталей изготавливается непосредственно из проката или поковок путем механической обработки.

Увеличение доли оборудования для обработки металла методами пластической деформации создает возможность для широкого использования новых малоотходных технологических процессов производства заготовок из проката. Среди них — высокопроизводительные способы прокатки точных заготовок машиностроительных деталей на деталях прокатных станах, высокоскоростное и высокоэнергетическое деформирование, безоблойная и холодная штамповка, выдавливание и др.

Перевод 1 млн. т проката черных металлов с обработки резанием и свободной ковки на обработку по малоотходной технологии методами пластической деформации обеспечивает в среднем экономию 170—200 тыс. т металлопроката. В результате снижается металлоемкость продукции, высвобождается 10 тыс. ед. металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования и 13—15 тыс. рабочих, повышается производительность труда, сокращается трудоемкость выпуска изделий.

Увеличение заинтересованности, стимулирования предприятий за уменьшение массы заготовок станет одним из существенных организационных факторов, способствующих внедрению прогрессивных технологических процессов и материалов, обеспечивающих снижение массы изделий. Так, если предприятие, повысив точность отливок или поковок, уменьшило их массу, не увеличив при этом себестоимости, то оно должно получить достаточную компенсацию в ценах за сокращение выпуска в тоннах. Разработчики же должны быть премированы в течение двух лет в размере не менее 50% достигнутой экономии металла от снижения массы заготовок.

Развитие заготовительного производства обуславливается направлениями и темпами научно-технического прогресса в машиностроении и металлообработке. Такими направлениями являются создание принципиально новой высокакачественной машиностроительной продукции, совершенствование технологической и организационной структуры отрасли.

Повышение технического уровня заготовительной базы предполагает разработку и использование заготовок, обеспечивающих высокую надежность машин, снижение их металлоемкости при заданных параметрах функционирования; создание и внедрение ресурсосберегающих, малоотходных способов производства точных машиностроительных заготовок и деталей; применение автоматизированных комплексов и систем технологического оборудования и машин; развитие специализации заготовительного производства на базе его концентрации.

Для улучшения качества изделий и совершенствования структуры заготовительного производства необходимо расширить внедрение прогрессивных технологических процессов (методов пластического деформирования, электрошлакового и непрерывного литья, порошковой металлургии и др.). Это позволит сократить технологические отходы до 5—10%, против существующих 25—30%, сэкономить 15—25% металла.

Требуется наращивание производства отливок из металла улучшенного качества (легированного чугуна и стали, высокопрочного чугуна, а также из выдавливаемого в электропечах). Очень перспективно изготовление армированных отливок, сварных конструкций из полуспокойных сталей вместо спокойных, из конструкционных сталей средней и высокой прочности, из экономичных видов металлопроката; комбинирование конструктивных материалов различных прочностных и слу-

жебных свойств; комбинирование металлозаготовок различных видов и др. В результате можно уменьшить вес таких изделий на 10—30%.

Значительное улучшение качества заготовок даст замена черных металлов алюминием, конструкционными пластмассами, каменным литьем и т. д., позволяющая также снизить вес изделий в 2—4 раза.

Весьма важно совершенствование конструкций заготовок. Передовой опыт свидетельствует, что в отдельных случаях объединение множества деталей, получаемых путем механической обработки, в цельнолитую сложную конструкцию, достигаемую методами точного литья, обеспечивает снижение их веса на 15—20%. Например, при объединении в одну цельнолитую конструкцию лопастного ротора массой 1,1 кг, служащего для повышения мощности грузового автомобиля, можно сократить объем механической обработки и снизить себестоимость производства на 40%.

Каждая тонна точных литых заготовок высвобождает 1,5—2 т проката, отходы в стружку при механической обработке не превышают 1—5%. Внедрение электрошлакового литья взамен поковок или заготовок проката позволяет в отдельных случаях снизить массу изделий в 2—2,5 раза.

Проблема повышения качества и снижения металлоемкости отливок связана прежде всего с выбором и совершенствованием процессов плавки металла и его конечной обработки. В чугунолитейном производстве опережающее развитие должна получить электроплавка, обеспечивающая резкое снижение вредных примесей в расплаве, стабильность химического состава и температуры металла, возможность обработки его с целью активного воздействия на жидкое состояние, кристаллизацию и структурообразование сплава. Приrost выпуска чугунов отливок должен в основном осуществляться за счет их изготовления из высококачественных чугунов. Особенно перспективен чугун с шароидальной формой графита, обладающий прочностью 100—120 кг/мм² при относительно высоких пластических свойствах.

В мировой практике наметились тенденции замены высокопрочным чугуном стали прочностью до 80 кг/мм², применяемой для производства отливок, поковок и штамповок. Замена стальных отливок чугунами может в 1,4—1,6 раза увеличить количество деталей, получаемых из жидкого металла, за счет уменьшения прибылей, более низкой плотности припусков на механическую обработку и более высоких литейных свойств такого чугуна по сравнению со сталью. Кроме того, это дает возможность в 1,3—1,5 раза уменьшить трудоемкость механической обработки отливок, на 10—15% — массу готовых деталей.

В перспективе получат применение производство отливок из чугуна с вермикулярной (компактной) формой графита. Его устойчивость прочностно и ударная вязкость выше, а теплопроводность ниже, чем у серого чугуна; литейные свойства и возможность механической обработки выше, чем у высокопрочного чугуна с шароидальной формой графита, что позволяет получать отливки сложной формы. В сталелитейном производстве существенное улучшение качества стальных отливок связано прежде всего с совершенствованием методов обработки, рациональных способов раскисления и модифицирования жидкой стали. Здесь имеются значительные резервы повышения прочностных и эксплуатационных свойств за счет увеличения выпуска отливок из низколегированных, в том числе комплексно-легированных сталей, прочность которых на 40—60% выше углеродистых.

Технология модифицирования и упрочнения литых сталей нитридами ванадия уже в настоящее время дает возможность существенно (до 50%) повысить прочностные свойства, тепло- и жаростойкость, устойчивую и термостатическую прочность сталей различного вида

и назначения. Улучшение сталей позволяет на 15–30% снизить металлоемкость изделий.

Традиционные технологические процессы литья в песчаные формы, а также методы контроля, используемые большинством литейных цехов, не всегда обеспечивают получение отливок с высокими эксплуатационными характеристиками. Широкое внедрение специальных способов литья может в 1,5–2 раза увеличить производительность труда, на 20–25% — служебные характеристики литого металла и на 25–30% снизить себестоимость деталей. Например, при непрерывном горизонтальном литье чугуных заготовок выхода годных изделий из жидкого сплава достигает 95–97%, т. е. в 1,5–2 раза выше, чем при традиционном методе. Применение прогрессивной технологии позволяет на треть снизить себестоимость продукции, в 2–3 раза — капитальные затраты, в 2–4 раза повысить производительность труда, на одной тонне заготовок экономить 150–200 кг чугуна. Отливки получаются более прочными, значительно обходятся их механическая обработка.

Одним из путей повышения прочности отливок, а следовательно, снижения их веса является метод горячего изостатического прессования. Он применяется с середины 70-х гг. в некоторых отраслях машиностроения для уплотнения отливок, производства пресс-форм и биметаллических изделий уплотнения заготовок, полученных методами порошковой металлургии, и др. Номенклатура отливок, которые целесообразно подвергать горячему изостатическому прессованию, включает детали, работающие при больших динамических нагрузках и высоких температурах.

Для получения отливок с высокими эксплуатационными характеристиками необходима перестройка литейного машиностроения с тем, чтобы оборудование изготавливалось только для прогрессивных методов литья. Традиционная схема производства заготовок включает нерациональные затраты топлива на нагрев и вторичное расплавление металла. Эти потери можно исключить, если использовать литейный домный чугун в чугуно- и сталелитейных цехах машиностроительных заводов. Для изготовления отливок его доставляют на машиностроительные предприятия с ближайших металлургических заводов, где он доводится до требуемого химического состава в индукционных печах, что позволяет ликвидировать существующие вагратки в литейных печах.

Продолжительный срок эксплуатации передвижных миксеров (конструкции ВНИИметмаш и Новокраматорского металлургического завода) емкостью 150 т при перевозке чугуна от домновых печей Кузнецкого металлургического завода в контерный цех Западно-Сибирского завода по железнодорожным путям МПС свидетельствует о возможности успешной транспортировки жидкого чугуна на дальние расстояния. Аналогичной конструкции и назначения могут быть созданы передвижные миксеры меньших емкостей, в зависимости от количества требуемого чугуна.

Применение жидкой шихты исключает вторичный переплав чугуна в вагратках, потери металла на усад (50 кг на 1 т выплавленного чугуна), насыщение его серой, большие расходы кокса (до 200 кг на 1 т отливок), уменьшают брак отливок в 1,3–1,5 раза, выбросы пыли и газа в окружающую среду. Поскольку нет необходимости разливать жидкого чугуна в чушки, на 1,5–2% сокращаются безвозвратные потери металла.

Расчет, выполненный руставским заводом «Центролит», показывает, что применение одного передвижного миксера для снабжения этого предприятия жидким домненным чугуном в объеме 22 тыс. в год с Руставского металлургического завода дает около 500 тыс. руб.

годового экономического эффекта при сроке окупаемости дополнительных затрат менее одного года. Следовательно, экономический эффект от доставки жидкого чугуна даже при малом объеме его производства на этом заводе составляет более 20 руб./т. Экономия электроэнергии за счет отсутствия вторичного переплава достигает 400–500, кВт/ч/т.

Целесообразно в первую очередь промышленное освоение жидкого домного чугуна для изготовления стальных слитков и чугуных отливок на машиностроительных заводах в тех районах, где стали и фасонные изделия не находятся вблизи металлургических предприятий и имеют возможность получать первичные металлы в жидком виде.

Повышение эффективности производства заготовок включает замену части тяжелых, нерациональных литых и кованых изделий сварными и штампованными конструкциями из листового проката. Такая замена может обеспечить снижение их массы на 20–30%. Экономия приведенных народнохозяйственных затрат с учетом расходов на металлургическом, заготовительном и механообрабатывающем производствах может составить 220 руб. на 1 т машиностроительных деталей, а с учетом эквивалентности (снижения веса) 1 т сварных и нерациональных стальных литых конструкций — более 450 руб.

Сокращение металлоемкости сварных конструкций достигается за счет применения в них никелепропанованных сталей повышенной и высокой прочности, прогрессивных видов проката (гнутых профилей, профилей высокой точности), проката из алюминия и его сплавов. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что использование никелепропанованных сталей с пределом текучести 60–100 кгс/мм² дает возможность снизить расход металла для производства сварных конструкций на 20–40%, повысить их надежность и долговечность. Такие конструкции эффективны в тяжелом автомобилестроении, транспортном, энергетическом, химическом и строительно-дорожном машиностроении.

Более широко должна внедряться технология получения заготовок из металлических порошков. При этом упрощается технологический процесс, к минимуму сводится механическая обработка. Применение 1 тыс. т изделий, изготовленных способом порошковой металлургии, позволяет высвободить 190 рабочих и 80 станков, сберечь 2,5 тыс. т проката, сэкономить более 1,5 млн. руб.

Созданные по ВНИИметмаше принципиально новые процессы и оборудование для производства точных заготовок методом прокатки дают возможность получать изделия, близкие по форме к профилю готовой детали. Основными достоинствами этой технологии и деталейпрокатных станов являются: высокая производительность (благодаря непрерывности процесса, большим скоростям деформирования производительность агрегатов в 5–7 раз выше, чем при выпуске деталей из проката резанием или заготовок ковки); высокая точность деталей (экономию металла, ранее удаляемого в стружку, составляет 30%); повышение прочностных свойств некоторых катаных заготовок на 25–30%; относительно небольшие капитальные затраты. Удельные капиталовложения при внедрении технологии прокатки заготовок снижаются на 30–60% по сравнению с традиционными методами их производства.

Сфера применения этой прогрессивной технологии может расширяться в двух направлениях. Первое из них — создание на крупных машиностроительных и металлургических предприятиях цехов (участков) по выпуску заготовок деталей машин с установкой деталейпрокатного оборудования, работающего на поставляемых с металлургических заводов заготовках.

Второе направление, предложенное акад. А. И. Целиковым, — создание самостоятельных комплексов по производству прокатных машиностроительных заготовок (машин-заволов нового типа) с годовым объемом выпуска 30—100 тыс. т с применением в случае необходимости современных методов подготовки местного металлолома к переделу, предварительного подогрева шихты. Это возможно на основе прогрессивных металлургических процессов — выпалки стали в электроплавильных печах и выпечки обработки; разливаки стали на горизонтальных машинах непрерывного литья с дугообразным вытягиванием слитков; прокатки заготовок в обжимно-прошивном и редуцирующем станах с окончательной их обработкой на автоматических линиях специализированных деталяпрокатных станков.

Такие комплексы экономически оправданы для регионов страны с развитым машиностроением, например, Уральского, Московского и др.

Могут быть реализованы также отдельные решения по развитию заготовительных производств крупных машиностроительных предприятий и объединений. Так, ВНИИметаш разработал технические предложения на литейно-прокатные комплексы для самостоятельных заготовительных производств объединений «ЗИЛ» и «КамАЗ». Эти комплексы включают электродуговые печи, машины непрерывного литья заготовок горизонтального типа с дугообразным вытягиванием слитка (заготовки) и обжимной стан винтовой прокатки. Состав оборудования может быть расширен, например, за счет стана для прокатки валов. Годовая экономия от внедрения таких комплексов в среднем составит 1 млн. руб. при сроке окупаемости капитальных затрат на создание оборудования 2 года.

Таким образом, техническое перевооружение заготовительного производства должно быть направлено на увеличение парка оборудования, предназначенного для высококачественных технологических процессов, позволяющих приблизить изделия к готовой детали и уменьшить металлопотребление. В результате удельный вес отливок, изготовленных прогрессивными способами формообразования, возрастет в среднем до 75—85%; изготовленных на автоматических линиях — до 30—40%; отливок из высокопрочного чугуна — до 15—20%; из чугуна, выпалкиваемого в электродуговых — до 30—35%; горячих штамповок, изготовленных на автоматических линиях, — до 25—30%; заготовок и деталей, получаемых холодной обжимной штамповкой, — в 1,8—2 раза; сварных металлоконструкций вместо нерациональных тяжеловесных отливок — в 1,5 раза; изделий из металлических порошков — в 4—5 раз, заготовок и деталей, получаемых на деталяпрокатных агрегатах, — в 6—7 раз.

В перспективе необходимо увеличить не менее чем в 1,5 раза долю оборудования для обработки металла методами пластической деформации. Перестройка заготовительного производства требует дальнейшего улучшения структуры капиталовложений.

Совершенствование заготовительной базы должно быть связано с повышением уровня ее нормативно-технического обеспечения. С этой целью требуется создать стандарты, регламентирующие использование в машиностроении безотходной и малоотходной технологий; заготовку обеспечивающих минимальный расход металла; сварных конструкций вместо нерациональных литых и поковок из слитков; преимущественное применение электроплавки при изготовлении чугуновых отливок взамен плавки и вагранки; расширение выпуска отливок из высокопрочного чугуна. Необходимы также стандарты, регламентирующие технологические отходы при производстве из проката многих заготовок с целью увеличения использования наиболее экономичных, получаемых на деталяпрокатных станах.

Выпуск экономичных заготовок очень эффективен в условиях специализированного производства. Преобладание мелких цехов и участков мощностью до 5 тыс. т не может удовлетворить современное машиностроение. Например, в литейном производстве доля таких цехов составляет свыше 80%. Они выпускают немногим более 10% общего объема производства отливок. Удельный вес ручной формовки в них превышает 55%, производительности труда вдвое ниже, чем в цехах мощностью 20—50 тыс. т. Примерно такое же соотношение по кузнечному производству и цехам сварных металлоконструкций. Только закрытие литейных цехов с годовым выпуском до 500 т привело бы к росту среднего выпуска одного чугунолитейного цеха с 7 тыс. до 11,2 тыс. т в год, т. е. в 1,6 раза, и сталелитейного цеха с 4,8 тыс. до 9,9 тыс. т в год, или более чем в 2 раза. Это, в свою очередь, позволило бы уменьшить выпуск отливок на одного работающего и дополнительно изготавливать 1 млн. т изделий.

Однако, несмотря на тенденцию к концентрации литейного производства, доля литейных цехов с годовым выпуском до 1 тыс. т за последние 20 лет практически не снижается. Как правило, с вводом крупных специализированных мощностей мелкие, технические отсталые заготовительные производства не закрываются, а учитываются в расчетных программах новых цехов.

Как показывает практика, эффективность малых литейных цехов может быть повышена путем совершенствования их специализации и сужения производственного профиля за счет применения специальных способов формообразования. В этой связи в каждой отрасли машиностроения целесообразно разработать долгосрочные программы развития заготовительных производств с включением конкретных заданий по техническому перевооружению на основе специализации либо, если это будет эффективно, закрытия мелких литейных цехов.

В то же время можно повысить эффективность крупных специализированных производств — отдельных или в составе существующих и строящихся машиностроительных заводов. Опыт их создания уже имеется. Это «Центрилит», «Центроук», специализированные заводы по изготовлению изделий из металлических порошков. При этом, если в регионе преобладают предприятия одной отрасли или массовое производство специфических заготовок только для данной отрасли, централизованный выпуск должен быть отраслевым. В качестве примера можно привести сумской «Центролит» Минхиммаша и саранский «Центролит» Минавтопрома. Если же в регионе расположены предприятия различных отраслей, то централизованное производство должно быть достаточной мощности, чтобы обеспечивать их потребности, т. е. межотраслевым.

Специализация и концентрация создают условия для широкого внедрения автоматизированных поточных линий и систем машин на базе прогрессивных, ресурсосберегающих технологий, передовых форм организации производства и труда. В результате повышается производительность труда и снижается себестоимость продукции.

Производство заготовок на высокоспециализированных предприятиях дает возможность получить наибольшую экономию материальных и трудовых ресурсов в масштабе всего народного хозяйства. Поэтому целесообразно выиснуть возможность создания подотрасли по выпуску продукции общемашиностроительного применения, включая заготовки. Эта подотрасль должна иметь свои органы управления в крупных экономических регионах страны, что положительно скажется на решении вопросов концентрации и централизации производства заготовок, ликвидации нерациональных кооперированных связей между предприятиями независимо от их ведомственной принадлежности.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВЫХ РЫЧАГОВ И ЦЕН НА ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБОРУДОВАНИЯ*

В. Житков

В решении XXVI съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС, постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию хозяйственного механизма с учетом требований общенациональных экономических законов, действующих в условиях социалистического общества. В связи с этим прежде всего следует рассмотреть и проанализировать действие экономических рычагов и стимулов с точки зрения их влияния на заинтересованность предприятий в улучшении использования оборудования.

На декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что в повышении коэффициента сменности лежат огромные резервы роста эффективности производства и производительности труда. В то же время отдельные предприятия недостаточно внимания уделяют улучшению использования станочного парка. Так, на Харьковском тракторном заводе за 1980—1982 гг. станочный парк пополнился на 8%, а коэффициент сменности снизился с 1,5 до 1,4. Объясняют это недостатком трудовых ресурсов, а тем временем требуют все больше оборудования, не заботясь о его загруженности.

Одна из причин сложившегося положения заключается в том, что предприятие ассоциируется с материальной стоимостью принадлежащих ему средств производства и оборудования и, как правило, гарантирует не только полное возмещение затрат по содержанию оборудования и формированию амортизационного фонда, оставшегося в его распоряжении, но и получение прибыли. При этом сама величина балансовой стоимости оборудования, тем больше амортизационный фонд и прибыль предприятия. Таким образом, содержание недовоспользуемого и простаивающего оборудования оценивается выгодным, так как с каждой единицы их стоимости предприятие получает дополнительные финансовые ресурсы.

В процессе производства стоимость израсходованных средств труда переносится на готовый продукт в виде амортиза-

ционных отчислений, включаемых в плановую себестоимость продукта и в отпущенную цену через калькуляционную статью «Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования». Суть любого из принятых методов отнесения суммы расходов по содержанию и эксплуатации оборудования на себестоимость единицы продукции сводится к более точному распределению общей величины этих расходов без учета порядка формирования ее в плане и в отчете.

Сумма расходов по содержанию и эксплуатации оборудования, включаемая в плановую себестоимость единицы продукции, определяется в виде произведения плановой себестоимости одного нормативного машино-часа на количество коэффициентов машино-часов, необходимых для изготовления конкретного типа продукции. В свою очередь, плановая себестоимость одного нормативного машино-часа устанавливается путем деления общей суммы расходов по содержанию и эксплуатации оборудования на общее количество коэффициентов машино-часов для выполнения программы¹.

Значительную часть плановых расходов по содержанию и эксплуатации оборудования составляют амортизационные отчисления. Поэтому необходимо рассмотреть порядок их планирования. Обычно амортизационные отчисления на планируемый год определяются умножением среднегодовой стоимости средств производства на норму амортизации, рассчитанную с учетом коэффициента, поправочного фактического условия работы оборудования.

Среднегодовая стоимость включает в себя стоимость оборудования, числящегося на балансе предприятия, с учетом износа и выбытия основных производ-

ственных фондов в течение планового года. Таким образом, при формировании этой величины учитывается лишь наличие на предприятии установленного оборудования.

Нормы амортизационных отчислений дифференцированы в зависимости от использования оборудования в массовом, крупносерийном или серийном и индивидуальном производстве. Поправочный, поправочный коэффициент² принят также для оборудования, используемого на предприятиях, не входящих в состав отлаженных машиностроительных предприятий. Подобная дифференциация норм амортизации позволяет в определенной мере выявить различия в интенсивности износостойкости оборудования, не отражает производственно-технические условия отдельных предприятий. Поэтому одновременно вводится поправочный коэффициент к нормам амортизационных отчислений на капиталовложения в машины и оборудование в зависимости от сменности их работы. Однако они характеризуются значительной степенью субъективности.

Вопервых, поскольку эти коэффициенты устанавливаются только к нормам амортизационных отчислений на капиталовложения, то стимулирующее воздействие не обеспечивается точное определение стоимости израсходованной части средств производства, подлежащей переносу на готовый продукт. Поправочные коэффициенты лишь дополняют дифференциацию амортизационных норм по типам производств, так как такая дифференциация носит лишь качественный характер. Вторых, данные о перенесенной стоимости, общественно необходимых затратах труда, фактических затратах, связанных с износостойкостью средств производства.

В-третьих, велики диапазоны коэффициентов сменности работы оборудования, используемых для определения планового коэффициента к нормам амортизационных отчислений на капиталовложения (от 1,4; 1,4—2,4, следовательно, 1) и сменности работы оборудования, имеющие коэффициенты сменности 0,8 и 1,39, находятся в одинаковом положении в определении плановой суммы амортизационных отчислений. Подчеркну, включению (через расходы по содержанию и эксплуатации оборудования) в проект отовой цены.

Если с этой точки зрения рассмотреть величину коэффициента сменности на Харьковском тракторном заводе с 1,5 до 1,41, то очевидно, что такое по-

позитивное изменение не обеспечит получения нормативной прибыли.

В Положении о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве рассматривается принцип расчета самого коэффициента сменности, а от этого также будет зависеть сумма амортизационных отчислений, возмещаемая предприятию, через отовую цену.

На практике амортизационные отчисления с недовоспользуемого оборудования являются скрытой формой дохода производителя готовой продукции и отрасли, который больше, чем есть в распоряжении предприятия и не связан с повышением качества его работы. Но это только одна сторона вопроса. Другой не менее важной стороной является порядок формирования прибыли в отовой цене. При определении прибыли пропорционально полной себестоимости изделия и к начисленным прямым материальным затратам нормативная рентабельность устанавливается к величине затрат, включаемых в себя и амортизационные отчисления. Таким образом, доход от амортизационных отчислений в составе отовой цены, тем больше будет нормативная сумма прибыли. Следовательно, чем больше систематически получает прибыль за счет числящегося на его балансе оборудования.

Таким образом, включая в отовую цену амортизационные отчисления с недовоспользуемого оборудования, предприятие не несет экономических санкций. Недовоспользование основных производственных фондов приводит к потере части производственного дохода. Кроме того, данный период не прекращает морального износа оборудования, искажаются данные о его фактическом износе и остатках, выходящих за пределы пред-

требует дальнейшего совершенствования метода определения производственной мощности предприятия. В соответствии с этим положение, предприятие может устанавливать мощности по величине занятой производств и не учитывать в расчете определенную часть мощности, которая находится в резерве. Это позволит ему выполнять и переиспользовать планы производств при наличии недовоспользуемого оборудования. Следовательно, недостатком в методике планирования производственных мощностей способствует созданию на предприятии недовоспользуемого оборудования, а порядок формирования отовой цены и планирования амортизационных отчислений — финансовые стимулы для содер-

* Методические материалы по планированию учета и калькулированию себестоимости продукции на предприятиях машиностроения в металлостроении. М., Прейскурантдиз, 1978, с. 41—42.

¹ Плановые нормы амортизации, включаемые в использование амортизационных отчислений в народном хозяйстве, М. «Экономика», 1974, с. 123.

² Типовые методики разработки технико-финансовой технико-экономической обоснования (комбината), предприятия. М., Экономика, 1979, с. 26; «Основные подходы к расчету производственных мощностей действующих предприятий и проектируемых предприятий (комбината)», п. 5 (утвержден Госпланом СССР и ЦСУ СССР 8 декабря 1981 г.).

* В порядке обсуждения.

нения избыточного оборудования. Так, в 1979 г. в машиностроении и металлообработке на 100 станков численность станочников составляла 53 чел. Даче на предприятиях машиностроительных министерств соотношение станков к численности для металлообрабатывающих станков составляет в среднем 1,39, а на металлообрабатывающих, где сосредоточено несколько миллионов станков, — 0,4–1,2. Такой запас оборудования не ограничивает предприятие, так как он не включается в расчет плановых заданий.

В то же время для предприятия — это плата за производственные фонды неоптимально эффективны, а тем не менее неоднократно упоминалось в работах ряда советских экономистов¹. Кроме того, плата за фонды, а в отдельных случаях и вся ее сумма, взимаемая с простаивающего оборудования, может покрываться за счет прибыли, исчисленной и суммой амортизационных отчислений оборудования. Стенки такого покрытия находятся в прямой зависимости от нормативного уровня рентабельности и размеров нормы амортизации. Если же применяется нормативная рентабельность, исчисленная и себестоимости за вычетом прямых материальных затрат, а значение этого фактора возросло.

Если величину платы за производственные фонды сравнить не только с размером прибыли, полученной с простаивающего оборудования, а с всей суммой финансовых ресурсов, остающихся в распоряжении предприятия (отрасли), включая и амортизационные отчисления, то из-за недостаточности финансирования излишнего оборудования существенно повышается (даже с учетом распределения сумм амортизационных отчислений и в пределах отрасли) стоимость предприятия, отрасли — поскольку нормы амортизации по машинам и оборудованию, как правило, превышают нормы платы за производственные фонды. По какому же критерию, такое сравнение представляется справедливым, так как заинтересованность предприятия не ограничивается лишь распределением вновь созданной стоимости.

Одним из важнейших принципов хозяйственного расчета является соотношение затрат и результатов деятельности предприятия. При этом учитываются не только в стоимостных величинах, рассчиты-

ваемыми по оптимальным ценам. Поэтому от соответствия оптимальной цене общественно необходимым затратам труда зависят также и стоимостная оценка результатов, из которых должны вычитаться затраты предприятия.

Определение стоимостных результатов производства на основе фактических затрат может привести к тому, что сумма затрат (включая и амортизационные расходы), а следовательно и стоимостные оценочные показатели производства. Это может нарушить соотношение затрат и результатов, создавая искусственные несоответствия и рентабельности производства, а в конечном счете свести на нет стимулирующее воздействие на производство хозяйственных расчетов.

В основе общественно необходимых затрат труда лежит общественно необходимое рабочее время. Если индивидуальное рабочее время определяет фактическую продолжительность труда, сложившуюся при производстве потребленных стоимостей, то общественно необходимые затраты труда представляют собой такую сумму затрат, которая соответствует нормативной продолжительности труда, исходя из уровня производительных сил общественного разделения труда, норматива производства², а, следовательно, и нормы амортизации.

К. Маркс писал: «Стоимость вещи определяется не тем временем, в течение которого она была произведена, а минимумом времени, в течение которого она может быть произведена. Это положе-ние марксистско-ленинской теории в полной мере распространяется и на стоимость основных производственных средств, включаемых в стоимость готового продукта. Стоимость товара определяется количеством не только живого труда, затраченного на его производство, а в первую очередь — количеством общественного труда, затраченного в среднем на производство единицы продукта, который в виде амортизационных отчислений входит в стоимость готового продукта. Продукт общественного разделения труда, произведенный в процессе производства на основных фондах на готовый продукт регулируется законом стоимости, поэтому в суммах амортизационных отчислений, распределяемых через оптимальные цены предприятия, также необходимо отнести к категории общественно необходимых затрат».

Предприятие не должно возмещать за часть затрат, которая связана с непроизводительными расходами и потерями по его вине. Если с этой точки зрения рассмотреть амортизационные отчисления по неиспользуемому оборудованию, то очевидно, что затраты по его содержанию не могут относиться к категории общественно необходимых затрат и не должны возмещаться предприятию.

Возмещение затрат сверх экономического обоснованного уровня снижает заинтересованность предприятия в экономии. Что же касается амортизацион-

ных отчислений, которые в конечном счете остаются в распоряжении предприятия или отрасли, то возмещение в полном объеме их на оборудование, не используемое или частично участвующее в производственном процессе, не только снижает такую заинтересованность, но и расширяет предприятие в содержании излишнего оборудования.

В отличие от предприятия в содержании такого станочного парка, который исходя из технико-экономических расчетов необходим для выполнения производственной программы, по индивидуальности, будет рассчитан, а стоимость ему численные амортизационные отчисления и затраты на содержание излишнего оборудования. Если в отделе цены все же включаются амортизационные отчисления со всего оборудования, в том числе простаивающего и неиспользуемого, то полученные при этом суммы должны быть включены в сумму, где предприятие будет вынуждено покрывать такие затраты за прибыль, что снижает заинтересованность в содержании необходимого станочного парка.

Рассмотрим возможный вариант подсчета и изъятия таких сумм. Он подпадает самим принципом построения норм амортизационных отчислений на плановый ремонт в зависимости от стоимости работы оборудования.

Действительно, К. Маркс считал, что машина, которая служит ежедневно по 16 часов в течение 7½ лет, охватывает такой же период производства и присоединяет в совокупную продукцию такую стоимость, которая и ее стоимость, если она служит 15 лет всего по 8 часов ежедневно. Но в первом случае стоимость машины была бы воспроизведена быстрее, а во втором — медленнее. Следовательно, посылка была в первом случае при помощи этой машины столько же прибавочного труда в 7½ лет, сколько во втором — в 15 лет.

Отмеченная К. Марксом зависимость величины перенесенной на продукт стоимости от времени использования машины может быть положена в основу данного расчета. Если предприятию возмещать только ту стоимость машины и оборудования, которая исходя из условий производства составляет стоимость готового продукта, то очевидно, что изъятие поддельной разницы между этой стоимостью и суммой амортизационных отчислений, подлежащих изъятию, не имеет смысла. Определение последней не представляет затруднений. Расчет первой можно произвести, дифференцировав нормы амортизации по категориям станков, которые подлежат амортизации. Таким образом, так и на капитальных ремонт пропорционально коэффициенту стоимости работы оборудования. Для определения амортизационных отчислений на оборудование, используемое по нормативному для данной группы оборудова-

ния коэффициентом стоимости, должны числиться в данном размере, в соответствии с нормой, а по неиспользуемому оборудованию — в пониженном размере, по уменьшенной норме (предполагается, конечно, отбавление фактического коэффициента стоимости от нормативного коэффициента стоимости по данной группе оборудования).

Второй коэффициент — это методика

методик производят перераспределение и централизация средств, ранее получаемых предприятием за свою безостановочность в результате наличия излишнего оборудования.

Одновременно должна изыматься и нормативная сумма прибыли, получаемая за счет амортизационных отчислений с неиспользуемого оборудования.

Она может быть рассчитана как произведение излишних численных сумм амортизации на норматив рентабельности себестоимости за вычетом прямых материальных затрат. Изъятие излишних численных сумм амортизации и прибыли следовало бы производить из отчислений на амортизацию, а не из прибыли, например, в виде дополнительной прибыли и плате за производственные фонды.

На основе рассчитанных сумм излишних может корректироваться фактическое выполнение плана по объему производства (без снижения заданной плана) и другим количественным показателям. В этом случае для выполнения плана предприятие будет заинтересовано в реализации излишнего станочного парка. Таким образом, предприятие будет иметь порядок расчета коэффициента стоимости работы оборудования. Определение его через количество станочного парка, подлежащего амортизации, достаточно охарактеризовать уровень его использования, на что указано в работах ряда советских экономистов³.

В заключение хотелось бы отметить разработку теоретико-прикладных рекомендаций другой порядок расчета этого показателя, который может быть использован для данного расчета.

Степень экономического воздействия на предприятие в данном случае будет определяться уровнем нормативного коэффициента стоимости готового продукта по нормативным и фактическим уровням использования оборудования. К преимуществам предложенной методики можно отнести возможность постоянного повышения нормативного коэффициента стоимости, на основе которого будут числиться амортизационные отчисления для включения в отпущенные цены. Такой подход позволяет регулировать разницу между суммами амортизационных отчислений, закладываемыми в прейскуранты отпущенных цен, и фактически численным, на основе которого производится расчет.

* См. В. К. Сенчагов, В. В. Остаевский. Улучшение использования оборудования в машиностроении. М.: «Экономика», 1983, № 10, с. 110.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 99.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 415.

зарядного потребления. Снятие такого ограничения позволит промышленным предприятиям свободнее маневрировать имеющимися ресурсами, ориентировать ассортимент выпускаемых изделий на выполнение заказов торговли.

Особого внимания заслуживает совершенствование системы текущего планирования производства товаров народного потребления. Ведь если перспективные планы направлены в заданном направлении, то решение вопроса структуры политики в крупном масштабе, создание материально-технической базы производства соответствующей продукции, то в текущих планах должны быть обеспечены реализация намеченных стратегических задач, эффективное использование созданного экономического потенциала для максимального удовлетворения спроса населения на товары по ассортименту, качеству и количеству. К сожалению, существующие методы и организация разработки годовых планов не позволяют привести ассортиментную структуру производства товаров народного потребления и распределение по предприятиям материально-технических ресурсов в соответствие со структурой спроса населения. Не обеспечивается базисная уния совокупности натуральных и стоимостных показателей планирования и стоимостных показателей на разных уровнях управления. Разбалансированность случается в одних случаях причиной, а в других — следствием для отступлений не только от заказов торговли, но и от заданных с ней договоренностей.

Существует ряд нерешенных вопросов в системе методологии планирования, в системе взаимоотношений между промышленностью и торговлей на разных стадиях разработки и реализации планов. Одним из главных вопросов «Заказ торговли» — в плане производства в сложной, многоведомственной и взаимопроникнутой процедуре планирования не имеет четкого оформления регламентации. Предпринимаемые в течение для текущего периода попытки преодолеть имеющиеся в этой области трудности путем решения части вопросов производственных результатов не дают. По существу, все нововведения в этой области были направлены на отладку системы планирования, оспаривая которой была достигнута лишь «домашний период». Вследствие этого не соответствовала характеру решаемых задач, то в условиях немерзимо возросшей сложности производства, расширяющейся номенклатуры продукции и усложняющихся хозяйственных связей нужен принципиально новый подход как к системе планирования, так и к порядку и методам разработки планов.

Поиск путей совершенствования планирования производства ведется и в плановых органах и в научных учреждениях. Так, в ЦНИИ при Госплане РСФСР разработана балансовая автоматизированная система планирования производства товаров народного потребления (БАС). Теоретические, методологические, организационные и организационные вопросы структура обсуждается на ряде представительных форумов, одна одобрена и рекомендована экспериментальному внедрению в одной из предприятий индустриальной промышленности Государственной энергетической компании при Госплане РСФСР и межведомственным совещанием в Минторг СССР.

Предложенная система планирования, позволяющая разрабатывать промышленным предприятиям и торговым организациям (потребителям) информацию о производственных мощностях сырья, материалов, фонда заработной платы) составлять план производственных заданий на максимальное удовлетворение заказов торговли и других потребителей в ассортиментном разрезе. Выходящая информация системы соответствует показателям, необходимым для утверждения плановых заданий для каждого уровня управления производством и в организации.

Данная система обеспечивает единство интересов всех натуральных (качественных) показателей ресурсов и стоимостных показателей плана на всех уровнях хозяйствования — от Госплана СССР до производственного предприятия и оптимизацию плана по избранному критерию оптимальности. Она создает экономическую заинтересованность промышленных предприятий в обеспечении ассортимента и улучшении качества продукции, не допускает исключения из плана производства невыгодных для предприятия изделий, предоставляет населению товаров, способствующих повышению рентабельности производства и сокращению затрат планоуправляющей системы.

Методы, положенные в основу базисной системы планирования, могут быть использованы также и при разработке планов на пятилетнюю перспективу, обеспечивая этим непрерывность планирования и более тесную увязку показателей текущих и пятилетних планов. После соответствующей доработки передовой системы может быть применено при планировании производства сырья, материалов и оборудования для производства товаров народного потребления.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

И. Курцев,

д-р экон. наук, профессор ВАСНХИЛ

Основное содержание экономической стратегии партии на современном этапе определяется требованиями повышения эффективности производства за счет перевода экономики на интенсивный путь развития. Решение этой задачи связано с ускорением научно-технического прогресса.

Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве выражается в многообразии совершенствовании и ускорении использования в производстве новейших достижений сельскохозяйственной и других отраслей науки. Он является основой роста производительных сил сельского хозяйства, который включает: неуклонное возмещение плодородия земель как основного средства производства, совершенствование и изменение характера труда и роли человека в сельскохозяйственном производстве путем замещения ручного труда механизацией, повышением биологического потенциала продуктивности сельскохозяйственных растений и животных, рост материально-вещных элементов производства, применение биологического потенциала как основного средства производства.

В условиях научно-технического прогресса при общей тенденции увеличения совокупного производственного потенциала сельского хозяйства существенно изменяются роль и место отдельных видов сельскохозяйственного производства в сельском хозяйстве. Однако эти изменения тесно связаны друг с другом, поскольку количественные и качественные стороны одного элемента прогресса являются основой для количественных изменений и других его составных частей. Под влиянием научно-технического прогресса повышается продуктивность земли, что дает возможность получать возрастающее количество продукции без расширения обрабатываемых земель. Но это связано с соответствующими изменениями в основных и оборотных средствах производства, преобразованиями, происходящими в характере сельскохозяйственного труда.

Уровень использования производственного потенциала решающее влияние оказывает на экономическую эффективность производства. Чем выше выход продукции с единицы земельной площади, производимой труда, тем больше отдача машинно-тракторного парка, удобрений, норм и т. д., на право, ниже себестоимость единицы продукции, выше возможность укрепления экономики колхозов и совхозов. Вместе с тем следует учитывать и народнохозяйственный аспект проблемы улучшения использования производственного потенциала сельского хозяйства, в прежде всего ограничении площадей земель, пригодных и использованию в сельском хозяйстве, необходимости высвобождения части трудовых ресурсов из аграрной сферы для других отраслей народного хозяйства, ликвидировать сырьевых ресурсов.

По отношению к различным видам производственных ресурсов с учетом эффективности их использования процесс интенсивности сельского хозяйства на протяжении длительного времени свои особенности.

Главное средство производства в сельском хозяйстве — земля. Однако в значительной степени определяют уровень интенсивности сельскохозяйственного производства в целом. Уменьшение площади земель, пригодных для роста научно-технического уровня сельскохозяйственного производства на основе роста применения удобрений, разведения земель, обеспечения сельского хозяйства современной техникой, использования более урожайных сортов сельскохозяйственных культур, увеличения материальной защиты растений и средств земледелия, полные учеты особенностей зональные особенности сельскохозяйственного производства.

Однако и в этом отношении перспективы задач повышения эффективности сельскохозяйственного производства являются важными принципами, несомненно повышению плодородия почвы и улучшению использования земли.

ная главного средства производства в сельском хозяйстве. Наполеонский научный и экспериментальный материал говорит о возможности обеспечить продуктивностью 1 га сенокосной площади 100 ценов, а сенокосной — 150 ценов. Дерново-подзолистые почвы — перспективны на зерно на уроны 35—45 ц/га, серых лесных почв — не менее 45, выщелоченных — и почвенно-лесных — 45—85 ц/га. Не используется этот потенциал не более чем в половине. Между тем переходный этап в разных зонах страны показывает, что в сельском хозяйстве прогресса урожайности научно-техническими средствами можно увеличить в 1,5—2 раза. Это убедительно подтверждают результаты внедрения интенсивных технологий, подразделяемых на три культуры. За счет внедрения наиболее урожайных сортов, посевов высочайшей семенной селекцией, регулирования содержания питательных веществ в почве, интегрированной защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, размещения посевов по лучшему предшественнику, обеспечению высокого качества работ, в том числе постоянной технологической замены, интенсивные технологии значительно повышают себестоимость и урожайность всего биологического потенциала сельского хозяйства. Урожайность озимой пшеницы, например, возрастает до 50—60 ц/га. Так, в колхозе «Россия» Ново-Александровского р-на Ставропольского края в 1984 г. интенсивная технология выращивания озимой пшеницы применялась на площади 475 га. С каждого гектара здесь было получено зерна по 55 ц, т. е. на 19 ц больше, чем при обычных технологиях.

На кооперативном научно-техническом прогрессе наука и техника обеспечивают беспрецедентный потенциал продуктивности растений, используемых в сельскохозяйственном производстве. Это важнейший фактор расширения использования для производства сельскохозяйственной продукции почвенного плодородия, возрастающего под влиянием удобрений, орошения и осушения земель, внедрения механизации почв, совершенствования семеноводства, улучшения методов обработки почвы и других направлений научно-технического прогресса.

В этих условиях наряду с высокой эффективностью и другими преимуществами интенсивных производств, признания сорта растений должны обладать сортовой замкнутостью на повышенных агроэкологических устойчивости; в полегающие, давать продукцию высокого качества.

С другой стороны, повышение плодородия почвы — одно из решающих условий более полного использования биологического потенциала возделываемых сельскохозяйственных культур, без выполнения которого не обойтись. Не более чем на 50—70%. К тому же потенциал продуктивности сортов растений, как фактическая урожайность, отчего нереализованный потен-

циал продуктивности растений становится все более значительным. В подтверждение можно сослаться на данные урожайности по сортоучасткам и производственным посевам злаками. В 1951—1960 гг. урожайность зерновых на сортоучастках составляла 17,6 ц/га, в производственных посевах — 9,1; в 1961—1970 гг. — соответственно 21,1 и 11,9 ц/га, в 1971—1980 гг. — 29,7 и 15,3 ц/га. Разрыв в урожайности зерновой, полученной на сортоучастках, по сравнению с производственными посевами составлял 5,5 ц/га в 50-х гг. до 14,4—16,0 х гг.

Продовольственной программой СССР, решением отборщиков (1984 г.) Плениума ЦК КПСС предусматривается дальнейшее повышение роли мелноразнородной земли в наращивании производства сельскохозяйственных продуктов, увеличение площади зерна (особенно кукурузы), кормов, оливок.

На Пленуме было подчеркнуто, что в условиях расширения мелноразнородной структуры хозяйства крайне важно повысить эффективность использования мелноразнородных угодий и сократить сроки достижения на них проектной урожайности.

Рост эффективности использования мелноразнородных земель требует повышения технического уровня и качества водохозяйственной, строительной, коммунальной, дорожной, мелиоративной, планового проведения работ по мелиорации земель и их сельскохозяйственному освоению, обеспечения мелноразнородных земель полами, кормами, удобрениями в достаточном количестве, питательными веществами, гербицидами, лучшими сортами и гибридами сельскохозяйственных культур. На мелноразнородных землях должны широко применяться методы и технологии выращивания сельскохозяйственных культур.

До последнего времени недостаточно использовались интенсивные факторы развития животноводства. В увеличении производства животноводческой продукции наибольшее значение имел рост поголовья скота и не менее — продуктивности животных. Среднегодовой прирост продукции животноводства в 1981—1983 гг. по всем категориям хозяйства составил 1,8—1,9%, в 1984 г. — 60%. Около 80% общего прироста животноводческой продукции приходится на рост поголовья и 40 — на повышение продуктивности животных.

Развитие животноводства осуществляется в основном отставанием кормовой базы. Среднегодовой расход кормов на 1 цус, голову крупного скота в 1981—1983 гг. составил 35,0 и кормов на 1 цус, голову мелкого скота — 25,0 ц. В редких хозяйствах, а также в зарубежных странах с интенсивным животноводством расход кормов на 1 цус, голову достигал 40 и кормов на 1 цус, голову полнородной кормовой базой. В условиях полнородной кормовой базы ответственность за выработку неответственного роста производства продуктов

животноводства может быть обеспечен при умножении или стабилизации поголовья скота, что позволит повысить эффективность животноводства.

Сельское хозяйство интенсивно развивается с точки зрения эффективности использования важнейшей части его производственного потенциала — трудовых ресурсов. В отличие от ряда других отраслей народного хозяйства увеличение сельскохозяйственного производства осуществляется при сокращении численности работников благодаря росту производительности труда, достигнутой за счет снижения доли материальных трудозатрат производства продукции на основе повышения уровня механизации сельского хозяйства и расширения масштабов применения индустриальных технологий, так и за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Производительность труда в общественном сельском хозяйстве 1981—1983 гг. по сравнению с 1961—1965 гг. возросла в 1,9 раза (по показателю выработки продукции на 1 среднечисленного работника). Численность работников сельского хозяйства уменьшилась с 25,8 млн. чел. в 1965 г. до 22,9 млн. в 1983 г.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» особо подчеркнута необходимость кардинального повышения производительности труда. Решение данной задачи должно быть на первом плане при проведении всей работы по ускорению научно-технического прогресса. В полной мере это относится и к сельскому хозяйству, которое по темпам роста производительности труда все еще отстает от промышленности. По сравнению с 1965 г. производительность труда на 1% в промышленности за последние три пятилетия соответствовала росту ее на 0,75% в сельском хозяйстве. Среднегодовой прирост производительности труда на 1% в промышленности за последние три десятилетия нарасталась в основном за счет увеличения выхода продукции с единицы земельной площади и на голову скота. Технический прогресс, трудоемкость производства снижается, однако низкими темпами. За последние три десятилетия около трети общего объема прироста производительности труда достигалось за счет снижения технологической трудоемкости, а остальная часть — путем повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Продовольственной программой СССР поставлена задача повысить производительность труда в сельском хозяйстве в 80-х гг. в 1,5—2 раза. Это требует обеспечения значительно более высоких среднегодовых темпов роста, чем в последние годы. На это основано дальнейшее увеличение численности работников сельского хозяйства. Решающее значение получат последо-

вательные индустриализация сельскохозяйственного производства, означавшая переход к производству на базе машинной техники.

Большим преимуществом повышения производительности труда открывает опыт внедрения начиная с 1977 г. индустриальных технологий в производство зерна, кукурузы, овощей, картофеля, сахарной свеклы и других культур, при которых затраты труда на единицу продукции в 3—5 раз меньше по сравнению со средними показателями колхозов и совхозов.

Подтверждением того, что индустриализация сельскохозяйственного производства позволяет достигнуть более высоких темпов, чем в последние годы, являются темпы роста производительности труда в птицеводстве, достигнутые в период массового перехода этой отрасли на промышленную основу. По совхозам страны среднегодовая производительность труда в 1976—1980 гг. по сравнению с периодом 1961—1965 гг. возросла в 1,8—2,2 раза, а среднегодовой прирост ее за 15 лет составил 13,7% при ежегодных темпах по общественному сельскому хозяйству в 2,5—3%.

Осуществление научно-технического прогресса в сельском хозяйстве сопровождается расширением механизации и увеличением масштабов использования материально-технических средств. Отрасли промышленности, поставившие сельскому хозяйству средства производства, все в большей мере определяют условия, в которых протекает сельскохозяйственное производство. Резко возросло за последние годы размеры использования материально-технических средств, все больше сказывается на экономии колхозов и совхозов. Одно из наиболее существенных явлений — изменение соотношения затрат на приобретение средств производства к производству сельскохозяйственной продукции. Сокращается удельный вес оплаты труда и повышается материальных затрат. В 1965 г. по общему среднему показателю на 1 руб. оплаты труда приходилось материальных затрат 1,09 руб., а в 1982 г. — 1,83.

Изменилась структура материальных затрат, уменьшилась доля затрат по средствам производства, получаемым в самом сельском хозяйстве, и увеличилась доля средств производства промышленного происхождения. Если в 1961—1965 гг. в общей сумме материальных затрат общественного сельского хозяйства продукты промышленности составляли 52,1%, то в 1981—1982 гг. — 44,4%.

Значительная часть этих затрат в расчетном выражении не связана с реальными размерами производства материальных средств в натуральном измерении и вызвана удорожанием последних. Но тем не менее и с учетом этого фактора удельный вес материальных затрат анализируется весьма значительным и по-

ственно возрастает, что аксиомно отражает прогресс в производственных силах агропромышленного комплекса, усиление роли промышленности в развитии сельского хозяйства. Все это обуславливает необходимость перехода на интенсивные факторы роста сельскохозяйственного производства и технико-экономическую оптимизацию не только земли и труда, но и материально-технических средств сельского хозяйства. Следует иметь в виду, что проблема повышения эффективности использования материально-технических средств все в большей мере определяет содержание процесса интенсификации сельского хозяйства и его темпы.

Общая сумма основных производственных фондов общественного сельского хозяйства в настоящее время превышает уровень 1965 г. на 4,5 раза. Их увеличение существенно опережает рост производства сельскохозяйственной продукции, среднесуточный объем которой в 1981—1985 гг. увеличился на 50% по сравнению с 1961—1965 гг. Это привело к снижению показателей фондоотдачи. Сократилось количество продукции, приходящейся на 100 руб. материальных оборотных фондов сельского хозяйства и т.д. Однако уменьшение количества продукции в расчете на единицу основных или оборотных производственных фондов не означает, что на столько же снижалась экономическая эффективность использования этих фондов сельского хозяйства. Показатель фондоотдачи, взятой отдельно или в совокупности с другими производственными ресурсами, не учитывает возрастающей отдачи земли и высвобождения рабочей силы из сельского хозяйства.

Более высокие темпы роста производственных фондов по сравнению с темпами роста валовой продукции сельского хозяйства объясняется прежде всего особенностями их развития. В первую очередь это дисбаланс, сопровождающийся созданием мощной материально-технической базы, без которой невозможны широкое применение достижений передовых технологий, комплексная механизация сельскохозяйственного производства, расширение воспроизводства агропромышленного комплекса, увеличение сельского хозяйства на мелноразмерных землях, достаточное обеспечение колхозов и совхозов инновационными средствами, возможность перехода к добротному и хранению продукции, техническому обслуживанию и ремонту машин и т. д. На этапе ускоренного формирования материально-технической базы сельского хозяйства нельзя считать прямой зависимости между ростом основных производственных фондов и валовой продукцией.

Одна из основных причин снижения фондоотдачи заключается в том, что значительная часть прироста основных и оборотных фондов по стоимости не связана с интенсификацией сельского хозяйства, а вызвана удорожанием новых

средств производства, не компенсируемым повышением полезного эффекта соответствующих ресурсов. В целом на сельское хозяйство приходится 50% общего увеличения фондоёмкости продукции вызвано удорожанием основных средств производства.

Обеспечение необходимого совершенства структуры сельскохозяйственного производства и обеспечения его соответствующей материально-технической базой обуславливает быстрое увеличение в последние годы темпов производственного строительства. Доля зданий, сооружений и передаточных устройств в составе основных производственных фондов сельскохозяйственного комплекса увеличилась в 48,5% в 1965 г. до 64— в 1983 г. Резко возросли масштабы мелноразмерного строительства. Использование производственных помещений, мелноразмерных сооружений и других объектов объектов рассчитано на длительный период, и это также в значительной мере влияет на фондоотдачу.

Снижение выхода продукции на единицу основных фондов в значительной мере определяется недостаточной высотой среднегодового выпускаемых промышленностью средств производства, несоответствием их поставок для сельского хозяйства. Номенклатура и набор рабочих машин не позволяют полностью загрузить имеющиеся в колхозных тракторах. Медленно окупаются производством новые машины, успешно прошедшие государственные испытания. Фактически снижается эффективность выпускаемых машин, как правило, значительная их часть не имеет нормативной, многие из них выйдут из строя раньше установленного срока. Всего систем машин для комплексной механизации промышленностью поставляется отдельные разрозненные машины или их малые комплекты, что не позволяет применять наиболее прогрессивные индустриальные и технические решения в сельском хозяйстве.

Снижение выхода продукции на 1 руб. производственных фондов в известной мере обуславливается также медленным освоением инновационных комплексов мелноразмерных систем, других основных средств производства.

Для улучшения соотношения в агропромышленном комплексе между валовой продукцией сельского хозяйства и необходимостью осуществления системы мероприятий, направленных с одной стороны, на увеличение средств сельскохозяйственного производства, количества которых должно возрастать, а с другой — на увеличение объемов производства продукции, растениеводства и животноводства. Повышение цен на сельскохозяйственную технику, другие средства производства может достигаться лишь тогда, когда рост полного экономического эффекта от использования сельскохозяйственного хозяйства, будет опережать их удорожание.

Необходимо обеспечить оптимальную пропорциональность в составе матери-

ально-технической базы сельского хозяйства. Производство и поставку тракторов и сельскохозяйственных машин следует осуществлять комплексно, с учетом внедрения прогрессивных технологий.

Основные производственные фонды сельского хозяйства должны обеспечиваться оборотными средствами в соответствии с действующими нормативами. Рост материальных оборотных средств в последние годы отставал от увеличения основных производственных фондов. Если в 1970 г. на 100 руб. основных производственных фондов приходилось 52 руб. материальных оборотных средств, то в 1983 г.—38 руб. В результате в сельском хозяйстве недополучают значительное количество продукции, пренебрегая всего зерна и кормов, из-за недостаточности обеспечения удобрениями. Большой ущерб терпит оно в результате недостаточного обеспечения гербицидами, средствами борьбы с вредителями и болезнями. Оставание зерновой базы приводит к повышению продуктивности животноводства. Имеют место продолжительные простоя техники из-за отсутствия запасаных частей и т.д. В результате снижается темпы роста валовой продукции. Поступу устранение диспропорций между основными и оборотными средствами — важнейшее условие повышения эффективности производственных фондов.

Одновременно с этим нужно полнее использовать внутренние возможности сельского хозяйства для получения максимальной отдачи от имеющихся материально-технических ресурсов.

Материалы в союзах располагают крупными резервами более эффективного использования имеющихся сельскохозяйственных машин. Используя свободное время более рационально, можно нарастить выработку агрегатов на две полные работы в 1981 г. по сравнению с 1970 г. По оценкам специалистов. Однако эффективность использования технических средств имеет тенденцию к снижению. Например, производство сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 т. с энергетических мощностей в 1968—1970 г. составляло 351 руб., в 1971—1975 гг.—298, в 1976—1980 гг.—225, в 1981—1985 гг.—196 руб.

Продолжительной программой поставлена задача увеличить к 1990 г. дневную производительность тракторов, уборочных машин и транспортных средств примерно на 20%. Решение ее требует совершенствования организационных форм использования, технического обслуживания и ремонта, сокращения износостойкости, широкого применения специализированного технического обслуживания машин и оборудования, внедрения средств обслуживания механизмов сельскохозяйственной техники. Следует ускорить внедрение диспетчерских систем управления.

Расширение применения удобрений

должно сопровождаться повышением эффективности их использования. Строгое соблюдение научных рекомендаций относительно дозировок, сроков и способов их внесения с учетом зональных особенностей и агрохимических свойств почв позволяет в сочетании с другими мерами агрохимии повысить эффективность тужих на 15—20%. Устранение потерь, допускаемых при транспортировке, хранения и внесении в почву, рационально увеличивает поставки удобрений на 10—15%.

Продолжительной программой предусмотрено повысить в текущем десятилетии удельный вес минеральных удобрений и других средств химизации примерно на 12—15%. В более эффективном использовании удобрений первоочередное значение имеет повышение роли и ответственности агрохимической службы. Необходимо обеспечить комплексное решение всех вопросов химизации, при котором расширение производства и поставок тужих тужим образом увязывалось бы с обеспечением хозяйства необходимыми средствами химизации, созданием условий для повышения эффективности применения минеральных удобрений и правильной организации использования органических, четким агрохимическим обоснованием потребности в минеральных удобрениях, установлением нормальных почв, осуществлением необходимых мер по защите растений от вредителей, болезней и сорняков, рациональным построением всей системы земледелия.

Исключительно плодотворное значение имеет рациональное и более эффективное использование животноводства. Сейчас их перерасход составляет 20—40%, научно обоснованных норм на производство единицы животноводческой продукции. Улучшение использования кормов в животноводстве связано в первую очередь с повышением общего уровня кормления и ростом продуктивности животных, улучшением кормовых рационов по белку и другим элементом питания.

Успешно решить стоящие перед сельским хозяйством задачи можно лишь на основе системного подхода. Улучшение проблем ускорения научно-технического прогресса. Внедрение научных достижений, умелых знаний себя в едином комплексе мероприятий, позволяющих адекватно использовать в ряде районов страны.

Реализация принципа комплексности и усиление роли науки в решении задач агропромышленного комплекса, повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства в значительной мере способствует разработке и внедрению инновационных технологий сельского хозяйства. Они представляют совокупность мер и средств, направленных на увеличение производства сельского хозяйства, повышение его продуктивности и эффективное использование ресурсов.

Эти сферы охватывают все стороны сельского хозяйства — экономику, организацию, технику, технологию и т. д.

С развитием науки и техники, совершенствованием производственных сил и производственных отношений происходит изменение в системе ведения сельского хозяйства, возникают новые задачи и новые методы их решения.

В течение последних пятилеток наукой исследовались и учеными совместно со специалистами, занятыми в сельскохозяйственном производстве, планомерно и на общей методической основе ведут разработку по научно-исследовательским системам ведения сельского хозяйства и их совершенствованию для различных зон страны. Подготовка рекомендаций в текущей пятилетке осуществляется применительно к областям, краям, автономным республикам. Они должны даваться в виде модели районного сельскохозяйственного производства и быть основой оптимального построения системы ведения сельского хозяйства на уровне предприятий. Это позволит более конкретно обосновать элементы системы ведения сельского хозяйства, быстрее осваивать их в производстве.

Ускорение научных достижений, увязанных между собой в рациональные системы ведения сельского хозяйства, по-настоящему зарекомендовавшее себя в ряде районов страны. Например, во многих хозяйствах с применением машин, с помощью таких систем в последние годы удалось ослабить отрицательное влияние неблагоприятных погодных условий, присущих сухим степям, повысить урожайность сельскохозяйственных культур, повысить ее устойчивость. В среднем за годы десятой пятилетки по многим районам страны достигнуты успехи в развитии сельского хозяйства, особенно в развитии животноводства. Обеспечен рост его производства и в одиннадцатой пятилетке.

Все шире распространяются в производство, в сельское хозяйство, в коммунальные и индустриальные технологии. В основе их также лежит комплексное использование достижений научно-технического прогресса. С помощью механизации сельского хозяйства, селекцией сельскохозяйственных культур, химизации земледелия, защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, организации труда и производства и т. д. Именно благодаря этому обстоятельству индустриальные технологии породили значительные преимущества перед многими другими научными разработками, в которых решаются отдельные, пусть даже важные проблемы, с точки зрения потребности сельского хозяйственного производства.

Однако в целом организация производства на основе интегрированных систем, охватывающих все основные звенья производственного цикла, еще не получила широкого распространения. Отдельные элементы технологий часто оказываются несогласованными между собой,

Например, внедрение новых, усовершенствованных сельскохозяйственных культур нередко требует изменения приемов их возделывания (сроков сева, выбора предшественников, методов обработки полей, внесения удобрений, уборки урожая и т. д.), и хозяйства не всегда имеют рекомендации на этот вопрос.

Прогрессные технологии производства продуктов сельского хозяйства порой не увязываются с перспективными системами машин и работами по созданию новой техники. Мало, к примеру, знать, обобщенные итоги опыта уборки зерна (жаром, картофелем и т. д.), нужно, чтобы они были подкреплены соответствующими техническими средствами.

Большой ущерб причиняет сельскому хозяйству разобщенность работ по созданию и поставкам новых тракторов и дождекопалок, по научно-исследовательским работам по созданию машин. Иногда комплектуются в колхозах и совхозах вновь прибывшие тракторы набором машин соответствующих классов заготавливаемых на долгие годы.

Высокопроизводительное использование новых технических средств часто становится невозможным в рамках прежних форм организации труда и производства. Однако совмещение наивысшего новых машин и устаревших методов организации их использования — явление нередкое. Здесь тесно связаны вопросы согласованности в разработке отдельных организаций, в данном случае технических, и организационных факторов развития сельскохозяйственного производства. Кроме того, новые идеи недостаточно быстро воплощаются в средствах производства, поставленных сельскому хозяйству на длительный срок.

Наилучшие условия научно-технического прогресса в сельском хозяйстве — дальнейшее развитие научных исследований в основных аспектах наращивания производства сельскохозяйственной продукции и повышения ее эффективности. Отечественная сельскохозяйственная наука обеспечивает широкое представление о состоянии и перспективах развития сельского хозяйства, о состоянии и развитии его эффективности. Многие ее достижения стали яркими примерами превращения науки в непосредственную силу сельскохозяйственного производства.

Осуществление научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, как и в народном хозяйстве в целом, в решающей степени определяется деятельностью основных экономических рычагов. Научная идея только тогда определяет массовое движение в производстве, когда соответствует запросам практики. Совершенствование механизмов хозяйствования одновременно улучшает методы планирования и материального стимулирования научно-технического прогресса. Это необходимо условие быстрого роста производства достижений науки и техники.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Соскиев,

председатель совета ВАСХНИЛ
по социальному развитию села,
д-р эк. наук

Формирование трудовых ресурсов происходит под непосредственным влиянием демографических процессов. Их знание позволяет прогнозировать численность и состав трудовых ресурсов в отдаленной перспективе, осуществлять соответствующую демографическую политику, с тем чтобы своевременно принять меры по обеспечению народного хозяйства в целом, отдельных отраслей и регионов рабочей силой.

В целом по СССР произошла позитивная сдвиг в демографической ситуации. На октябрьское (1984 г.) Положение ЦН КПСС отмечалось, что в последние годы началось сокращение оттока сельского населения в города, увеличился рождаемость в сельских семьях, особенно в РСФСР, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике, хотя известные трудности демографического порядка здесь еще остаются.

Наличие множества исторических и экономических факторов накладывают отпечаток на воспроизводство и занятость населения. Так, например, в ЦН КПСС отмечалось, что в последние годы (в расчете на 1000 чел.) в 1983 г. в целом по стране составил 9,8, по Украине — 4,5, Литве — 6, Эстонии — 4. В этот период Сицилианские регионы этот показатель составлял 23,6—31,1.

Вместе с тем наблюдается сдвиг прироста населения в сельской местности. Основными причинами этого являются: воспроизводство населения и трудовых ресурсов складывается в сельской местности Нечерноземья, РСФСР, Белоруссии и Прибалтике.

Эффективное продление жизни человека способствует современному здравоохранению. В этой связи актуальными остаются вопросы сохранения здоровья населения. Выравнивание уровня охраны медицинской помощи и улучшение охраны здоровья жителей деревни должно осуществляться на основе амбулаторного обслуживания — от амбулаторного до специализированного в крупных былинных комплексах. Крупные центральные больницы располагаются в районных центрах, а в колхозах и совхозах нужны свои лечебно-профилактические учреждения, поликлиники и т. д.

деревни удалены от районных центров на 20—25 км.

Наряду с расширением сети лечебно-профилактических учреждений и развитием медицинской науки на базе внедрения капитальных вложений сельскохозяйственные органы и хозяйства обязаны усилить контроль за использованием в сельском хозяйстве различных факторов. В охране здоровья населения, предотвращении профессиональных заболеваний, качественным и количественным воспроизводством трудовых ресурсов важную роль играет современная перемена на места вредной работы на базе подготовки кадров для освоения этой новой области труда.

Особое значение имеет совершенствование планирования по улучшению условий и режимов труда женщин в сельском хозяйстве, освобождение их от непосильного физического труда на работах, вредно действующих на их здоровье, не только сужение сферы приложения ручного труда, но и их использование в хозяйстве, в сельском хозяйстве.

Демографическая ситуация усложняется множеством других факторов, в том числе повышением урбанизации, увеличением доли городского населения, влияющей на рождаемость и более дорогую, вложение их в общественно полезный труд, и недостатком развития сети детских дошкольных учреждений, особенно в сельской местности.

В нашей стране демографическая политика непрерывно совершенствуется в соответствии с задачами, стоящими перед обществом. Прежде всего она направлена на охрану материнства и детства; внедрены пособия многодетным семьям, при рождении ребенка, сокращены рабочие дни женщин, материально предоставляется отпуск и др. Однако целесообразно усилить стимулы рождаемости в возрастных группах от первого до третьего ребенка, а затем стимулировать размеры пособий. Надо учитывать, что тогда, когда семья — главная ячейка общества, и ее важнейшая функция — воспроизводство поколений. Обеспечение размеров пособий не только как трудящихся в общественном производстве, но и как мать. Выполнение обеих функций сопряжено со сложностями материальной и социально-культурного характера. И это чаще всего при-

* См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 октября 1984 года», М., Политгиз, с. 6.

дт и сокращению детородности или к уходу с работы, а следовательно, уменьшению семейного бюджета. Путь разрешения этого противоречия может быть в возмещении государством тех материальных потерь, которые обусловлены уходом женщины с работы на определенное время и расходами на содержание нового члена семьи. Поэтому пособия на детей должны возмещать расходы за приобретение продуктов питания, одежды и обуви, а также, хотя бы частично, потери заработной матери. В перспективе, на наш взгляд, целесообразно пособия на детей выплачивать в течение трех лет. Общество выигрывает как морально, так и материально, существенно сократив капитальные вложения на строительство детских яслей.

В экономическом смысле воспроизводство рабочей силы есть, как известно, процесс восстановления физических и духовных сил человека. Рабочий производит потребительные стоимости в любви к общественно-экономической формации и к своему человеку, к своему труду. Воспроизводство рабочей силы в условиях социализма предполагает: поднимание жизнедеятельности на общенациональном уровне, повышение жизни и здоровья населения, развитие и расширение образования, получение образования и квалификации в определенной отрасли труда; социальное развитие разных трудящихся.

Состоящая часть издержек воспроизводства рабочей силы — стоимость про-

тект и других факторов невидимая по сравнению с республиками. Расчеты автора о стоимости продуктов питания и товаров легкой промышленности по нормативам потребления в среднем на душу населения в 1983 г. привели к следующим таблицам.

Данные таблицы показывают, что в целом по стране стоимость продуктов питания и непродовольственных товаров (одежды) по рациональным нормативам потребления в расчете на душу населения составляет 850 руб.²

Наибольшая товарная масса в расчете на душу населения требуется жителям Прибалтийских республик, а наименьшая — Среднеазиатских и Закавказских. Так, в Латвийской ССР стоимость продуктов питания и непродовольственных товаров в расчете на душу населения по сравнению с Туркменской ССР выше на 38—42%, а в определенной мере — вследствие традиций питания населения, климатических условий, других особенностей проживания. «Сами естественные потребности, как, например, одежда, топливо, жилище и т. д., унаследованы от западных стран», — пишет К. Маркс. «Важнейшие различия — климатических и других природных особенностей той или другой страны»³.

Исследования показывают, что совокупные доходы семей колхозников и работников совхозов в целом по стране обеспечивают им нормальную жизнедеятельность. Совокупные доходы колхозников и работников совхозов обеспечивают стоимость продуктов питания, одежды, обуви на 32—33%. По отдельным республикам превышение более существенно. Так, в Прибалтийских республиках совокупные доходы колхозников превышали сумму стоимости продовольственных и непродовольственных товаров и товаров на душу населения на 1,7—2,5 раз. В колхозах Таджикистана совокупные доходы на члена семьи сравнительно низкие. Эти колхозы и в размерах совокупных доходов семей колхозников по сравнению с семьями колхозников по союзным республикам наряду с другими факторами объясняют соотношением работающих и неработающих членов семей. Вместе с тем совокупные доходы семей колхозников ниже, чем у работников промышленности.

Исследователи различий в оплате труда. Несмотря на отрывочные сведения о совокупных доходах семей колхозников и работников совхозов и промышленности, различия в их размерах есть значительно. Поэтому органы центрального и республиканского уровня должны решить следующие задачи: обеспечить равной с промышленностью оплату за равный труд в расчете на рабочий день с учетом сложности и значимости сельскохозяйственного труда; выравнивание

при одинаковом и годовой оплате при одинаковой трудовой нагрузке; обеспечить в промышленности, совхозах и колхозах, выражаясь языком из общественных фондов потребления на члена семьи в годовой период и в среднем по формированию фонда издержек воспроизводства рабочей силы колхозов и совхозов существенную роль играют поступления из личного подсобного хозяйства, на долю которых в совокупных доходах приходится 18—27%. Без учета этих поступлений среднедушевые доходы колхозников и работников совхозов относительно к совокупным доходам рабочих промышленности составляют 45,4—50,5%. Вместе с тем следует иметь в виду, что совокупные (в общественном и личном хозяйстве) затраты труда превышают трудовые вложения рабочих промышленности. Ввиду этого рабочей силой совокупные доходы семей колхозников, получаемые на личном зачете труда, по отношению к среднедушевому доходу рабочих промышленности значительно ниже.

Общественное производство играет главную роль в обеспечении населения страны продуктами питания. Однако и личное подсобное хозяйство следует рассмотреть как существенный источник получения сельскохозяйственной продукции, особенно ценных и патентованных продуктов питания животного происхождения, а следовательно, важной экономической формой помещенная издержек воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства. Это тот источник, который, что с точки зрения населения страны не удовлетворяет своих потребностей в низкокачественной продукции и по ряду продуктов расценивается как дефицит.

В условиях социализма роль обеспечения жизнедеятельности членов общества наряду с заработной платой выполняет общественные фонды потребления и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, в 1983 г. составил 134,4 млрд. руб., или около 5% национального дохода. В расчете на душу населения приходится 405 руб. таких выплат.

Вместе с тем целесообразно совершенствовать порядок формирования общественных фондов потребления и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, в 1983 г. составил 134,4 млрд. руб., или около 5% национального дохода. В расчете на душу населения приходится 405 руб. таких выплат.

Вместе с тем целесообразно совершенствовать порядок формирования общественных фондов потребления и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, в 1983 г. составил 134,4 млрд. руб., или около 5% национального дохода. В расчете на душу населения приходится 405 руб. таких выплат.

счет общественных фондов потребления и учетом их трудового участия в производстве.

Общественные фонды потребления обеспечивают массовую бесплатное обучение и повышение квалификации, медицинскую помощь, стипендии учащимся, оплату очередных отпусков и удовлетворение других потребностей. Затраты государства на одного учащегося в год составляют: в общеобразовательной школе — 200 руб., в средних специальных учебных заведениях 750, в высших учебных заведениях — свыше 1100 руб.

В нашей стране за годы Советской власти достигнуты огромные успехи в подготовке высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров. Теперь в сельском хозяйстве занято более 1,2 млн. специалистов с сельскохозяйственным образованием, 4,5 млн. механизаторов кадров.

Тем не менее на сегодняшний день квалификация работников сельского хозяйства недостаточно соответствует техническому уровню современных средств производства и серьезно отстает от других отраслей в этом отношении. Здесь удельный вес работников с высшим образованием составляет незначительную часть, в других отраслях материального производства. Сравнение уровня образования по занятым также не в пользу сельского хозяйства.

Улучшение состава занятых лиц по уровню образования происходит как в целом по народному хозяйству, так и в сельском хозяйстве. При этом число лиц с более высоким образованием быстрее растет в сельском хозяйстве. Тем не менее различия в уровне образования и составе населения, все еще существенные, удерживаются за счет лиц старших возрастов.

Это требует расширения подготовки специалистов и квалифицированных кадров. Завершение комплексной механизации сельскохозяйственного производства предполагает повышение уровня образования и повышения среднего. Необходимо, чтобы основная часть кадров проходила обучение в средних профессионально-технических училищах.

В решении проблемы обеспечения сельского хозяйства квалифицированными кадрами массовых профессий важное место должно быть отведено профессионально-техническим училищам. В настоящее время число СТУ составляет около 1900. В них обучаются около половины квалифицированных рабочих для сельского хозяйства. Необходимо дополнительно построить и организовать пригородные училища, тем самым к каждому сельскому административному району иметь одно, а на базе передовых предприятий созда-

(в руб.)
Годовая среднедушевая стоимость

	продукты питания	товары легкой промышленности	товары легкой промышленности и непродовольственные товары
СССР	523	327	850
РСФСР	573	328	901
Украинская ССР	603	325	928
Белорусская ССР	493	331	824
Узбекская ССР	396	312	708
Казахская ССР	447	346	793
Туркменская ССР	464	301	765
Азербайджанская ССР	431	300	731
Латвийская ССР	553	373	926
Литовская ССР	445	317	762
Латвийская ССР	561	386	947
Киргизская ССР	420	319	739
Таджикская ССР	362	314	676
Армянская ССР	458	398	756
Туркменская ССР	374	298	672
Эстонская ССР	556	377	933

дутов питания и товаров легкой промышленности. Потребности в этой товарной массе в зависимости от климатических условий, национальных особен-

² Расчеты сделаны исходя из научно обоснованных норм потребления продуктов питания и непродовольственных товаров — рациональных норм потребления и фактически различных цен.

³ К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч. т. 23, с. 182.

вать их филиалы. Подготовка рабочих кадров в пятидесятые годы — почти 85% общей потребности. Необходимо практиковать повышение квалификации работников массовых профессий в специальных учебных заведениях. Увеличить количество людей, направляемых на учебу за счет средств предприятий. Важный источник обеспечения сельского хозяйства квалифицированными кадрами — обучение школьников старших классов механизаторским и животноводческим специальностям. Нужно содействовать организации работы по профессиональной ориентации молодежи, оказывающей общеобразовательную помощь. Недостатком хорошо разработана система ориентации сельской молодежи для учебы уже в самом начале восстановления кадров сельского хозяйства внесет элемент их текучести.

Уменьшение численности работников сельского хозяйства — закономерный и прогрессивный процесс. Это обусловлено научно-техническим прогрессом, более быстрым ростом производительности труда по сравнению с объемами производства. Следствие этой тенденции — уменьшение потребности сельского хозяйства в трудовых ресурсах. Так, валовая продукция страны в 1983 г. по сравнению с 1970 г. возросла на 25%, а производительность труда — на 38. По нашим расчетам, потребность сельского хозяйства в рабочей силе в 1983 г. была на 8% меньше, чем в 1970 г.

Продовольственная программа предвидит повышение производительности труда на десятилетие в 1,5 раза. Производство продукции сельского хозяйства с 1 га земельной угодий за это время увеличится в 1,5 раза. Следовательно, потребность сельского хозяйства в рабочей силе уменьшится. Для обеспечения более высоких темпов роста производительности труда необходимо осуществлять мероприятия в следующих направлениях: обеспечение высоких темпов роста сельскохозяйственного производства на основе его интенсификации; повышение отдачи капитальных вложений и основных фондов на основе совершенствования их структуры; усиление комплексности, усиления трудосберегающих тенденций научно-технического прогресса в отрасли; совершенствование организации производства труда, принципов материального стимулирования, ориентации на конечный результат.

Важное условие повышения производительности труда — широкое внедрение коллективного подрада, где достигается взаимосвязь материальной заинтересованности с материальными результатами работы. При этом важно, чтобы экономические стимулы материальной ориентации трудовых ресурсов были направлены и закрепились на коллективном подраде, который оказывает материальную и моральную поддержку в результатах труда. Это обусловлено достоянием и необходимостью с большей самостоятельностью решать производствен-

ные, технологические и другие задачи, хозяйственным отношением и средствами производства, землей, ответственностью за результаты работы всего коллектива.

Структурные сдвиги в народном хозяйстве, особенно в связи с ускорением развития сферы обслуживания, приводят к перераспределению трудовых ресурсов в пользу несамохозяйственных отраслей. Удовлетворение промышленности, строительства и других производств и рабочей силы обеспечивается не только за счет естественного роста населения города, но и притока сельских жителей. С другой стороны, темпы роста населения города и деревни уже сейчас практически выровнялись. Так же масштабы такого источника, как население в общественное производство лиц, занятых в домашнем и личном сельском хозяйстве, то этот ресурс также почти исчерпан.

Таким образом, демографические и миграционные процессы не ориентируют на позитивный сдвиг в обеспеченности коллектива на основе трудовых ресурсов. Поэтому в решении задачи о роли отводится сокращению потребности сельского хозяйства в рабочей силе на основе осуществления комплексных мер, в том числе повышения квалификации работников. Низкий уровень образования и квалификации — та основа, которая позволяет повысить производительность труда, наиболее рационально использовать производственные ресурсы. Совершенствование образования должно быть ориентировано на повышение и профессиональную подготовку в будущей трудовой деятельности; адаптацию к условиям труда; выявление способностей человека к дальнейшему образованию; формирование уважительного отношения к сельскохозяйственному труду. Однако в наряду с усилиями, направленными на совершенствование системы образования, целесообразно плановым способом страны преодолеть противоречие между потребностью улучшения подготовки кадров и финансированием образования.

Вместе с тем совершенствование подготовки кадров без позитивных сдвигов в сфере жизни и труда в сельском хозяйстве может не принести желаемого эффекта. Установлено, что микроэкономический и макроэкономический перемещение большего подрастающего поколения в сельском хозяйстве с более высоким уровнем образования, профессиональной подготовкой. В основе чрезмерной миграции сельских жителей в город лежат объективные причины: неперспективность сельских социальных проблем, неустойчивость жизни сельских жителей в бытовом отношении. Поэтому для закрепления работников в колхозах и совхозах необходимо улучшить планирование социальной помощи семье, обеспечить решение комплексов проблем, связанных с воспроизводством и использованием рабочей силы аграрного сектора экономики.

ПЛАНИРОВАНИЕ КРЕДИТА В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

С. Чернецов,

канд. экон. наук

На состоявшемся в июне 1984 г. Экономическом Совете стран — членов СЭВ (Москва) предметом полемичного были коллективную работу по развитию сотрудничества и социалистической экономической интеграции, обмену опытом хозяйственного строительства в социалистическом союзе, сотрудничестве в области плановой деятельности с активным использованием товарно-денежных отношений, дальнейшему совершенствованию валютно-финансовых инструментов сотрудничества.

Кредитный механизм как составная часть хозяйственного механизма оказывает существенное влияние на развитие народнохозяйственных комплексов братских стран, способствует углублению и расширению их экономического сотрудничества, используется для укрепления данных начал в сотрудничестве.

Роль кредита в качестве рычага повышения эффективности производства в отдельных странах и развитии планового сотрудничества связана с тем, что он опережает движение валового продукта предприятий («быдженши») и совокупного общественного продукта в рамках сотрудничества; выступает формой отношений по поводу распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода и тем самым связан с экономическими интересами (общим народным, коллективным, личным), что банки, управляющие плановым движением кредитов, не уководствуются, а объективные государственные органы руководящие экономикой, кредитные отношения между социалистическими странами строятся на взаимном интересе, переданном части фонда накопления на одной стране в другую.

В соответствии с плановым характером социалистической системы хозяйства все кредитные отношения (как краткосрочные, так и долгосрочные) в странах — членах СЭВ регулируются плановыми планами. Кредитование в соци-

листических странах базируется на соблюдении следующих основных принципов: плановости, целевого назначения, материальной обеспеченности, срочности, возвратности и платности. Оно регулируется нормативными актами, определяющими общие условия и особенности предоставления кредитов в отраслях народного хозяйства и меры кредитного доверия. Механизм использования кредита в братских странах включает систему планирования кредитов, определение объектов кредитования, установление режимов кредитования, льгот и санкций, порядок выдачи и погашения кредитов, срок кредитования, процентную ставку.

Совершенствование кредитного механизма направлено на усиление воздействия финансово-кредитных рычагов на развитие хозяйства, возрастание роли кредитов в повышении эффективности производства, ускорении оборачиваемости оборотных средств и максимальное вовлечение в оборот материальных и денежных средств предприятий и организаций, усиление связей между странами — членами СЭВ. Оно предполагает прежде всего повышение уровня кредитного планирования, совершенствование методов разработки кредитных планов и анализа их использования с целью достижения лучшей сбалансированности вложений и ресурсов с планами экономического и социального развития. Важное значение имеет улучшение научного обоснования финансовых балансов объединения, министерств и ведомств и их плановых кредитных балансов, анализ их выполнения, обсуждение необходимости тесной увязки кредитных планов с материально-вещными показателями хозяйственных планов.

Рассмотрим системы кредитования в отдельных странах — членах СЭВ. В НРБ народный банк участвует в управлении хозяйством, выполняет планово-регулирующие, координирующие и контрольные функции, и способствует повышению эффективности в социальном и экономическом развитии страны. В соответствии с Положением об экономическом

¹ См. «Экономическое Совете стран — членов СЭВ на высшем уровне 12—14 июля 1984 г. Доклад о работе». М., Политиздат, 1984, с. 20, 24.

метаниями, действующими с 1962 г., созданы условия для совершенствования экономических отношений во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и кредитной системе¹.

В настоящее время народный банк НРБ составляет пятилетний кредитный план (основной вид кредитного плана) с распределением по годам и годовое с балансовой и отчетной основой, учитывает годовую разбивку пятилетнего. Пятилетний план утверждает правительство в составе единого плана (финансово-бюджетного) объединения народного хозяйства. Ранее пятилетние кредитные планы правительство не утверждало, а использовало в виде расчетного материала при составлении народнохозяйственного плана и бюджета.

В Болгарии разрабатывается единый кредитный план, в котором учитываются также задолженности по ссудам на капитальные вложения и неэксплуатированная производственная и капитальная строительная. Он включает кредитные планы оборотных средств, капитальных вложений. Планирование кредитов осуществляется централизованно и в целом по год без распределения по кварталам. В едином кредитном плане указывается сумма привнес ресурсов и остатков на начало и конец года. Как единый кредитный план, так и кредитный план оборотных средств составляются по остаткам, а кредитный план по капитальным вложениям — как по остаткам, так и по оборотам.

К разработке кредитного плана привлекаются все учреждения Болгарского народного банка. Базой для его подготовки во впазку хозяйственному органу выступают кредитный договор, заключенный между банком и предприятием, которые представляют кредитные заявки на необходимые заемные средства. Договором определяется общий размер кредита на год с разбивкой по кварталам и виды кредитов, а также экономические показатели, формирующие размер кредита; нормативы собственных оборотных средств, долговое учение кредита банка и формализованные нормативы реализации продукции и др. Заключение договора о кредите осуществляется по типу равноправия сторон, т. е. и хозяйственные организации и банки, имеющие одинаковые права и обязанности по его исполнению. Инициатива при подписании договора

для предоставления ссуды исходит как от хозяйственной организации, так и со стороны банка, что является новым существенным моментом в деятельности последнего.

Ежеквартально в отраслевые дирекции представляются доклады об исполнении кредитного плана по каждому хозяйственному органу всеми учреждениями Болгарского народного банка. С учетом материалов последних генеральной дирекции экономической дирекции составляется анализ исполнения кредитного плана в целом по стране.

В пятилетнем и годовые кредитные планы подготовки национальные банки в тесном сотрудничестве с Министерством финансов и Госпланом НРБ. Они разрабатывают кредитный баланс страны, принципы кредитной политики и представляет их для утверждения в правительство. Эти директивы содержатся в кредитных планах, необходимых для успешного выполнения народнохозяйственного плана. Они определяют инвестиционные цели, в осуществлении которых используются кредитные средства (увеличение производства, индустриальная продукция, развитие социалистического экономического сотрудничества, обеспечение равновесия внутреннего рынка и т. д.). Государственный кредитный план предусматривает все кредиты и источники их покрытия.

Главная задача кредитной политики — содействие целом национальному экономическому развитию, активное влияние на хозяйственную деятельность предприятий. Путем изменения направлений кредитной политики можно осуществлять экономическую политику (достичь народнохозяйственного равновесия, повысить экономическую эффективность; расширить или сузить возможности капитальных вложений и т. д.).

В 1965—1990 г. намечается изменение функций и организационной структуры народного банка. Прежде всего по преобразованию в рамках Болгарского Народного банка разделяет эмиссионную и кредитную функции. Он будет осуществлять политику в области расчетов, обязательных норм резервирования вкладов других банков и т. д.

В ГДР государственный эмиссионный, кредитный и расчетный центр страны разрабатывает кредитный баланс, активно содействует составлению балансов народного хозяйственного плана, балансов предприятий, предприятий, комбинатов и отраслей (особенно по эффективности использования материальных и финансовых ресурсов, применяемых в народнохозяйственном труде).

Госбанком ГДР подготавливается единый годовой кредитный план по долгосрочным и краткосрочным кредитам в целом по стране и по отраслям народного хозяйства, для сельского хозяйства и промышленности, внешнеторговли, который утверждается Советом Министров респу-

блики в составе народнохозяйственного плана. На пятилетний период подготавливаются планы расчетов, основанных на балансе кредитной системы, и народным правительством не утверждаются. Распределение годового кредитного плана по кварталам Госбанк осуществляет самостоятельно на базе кредитных соглашений, заключенных с хозяйственными органами.

Директивы по кредитному плану разрабатываются Госбанком ГДР исходя из вклада народнохозяйственного плана и доводятся до министерств, комбинатов и предприятий, а также до хозяйственных организаций, осуществляющих кредитование.

Предприятия подготавливают проекты планов использования кредитных средств и представляют их в учреждения банка в виде кредитных заявок. Установлен порядок, при котором заявки на кредиты для вложений в основные фонды подаются перед заключением кредитных соглашений, а в оборотные средства предоставляются на основании утвержденного плана оборотных средств до конца фискального и кассового годов. В исключительном случае до заключения кредитных соглашений с предприятиями и организациями Совет Министров ГДР «О кредитовании и контроле банка в социалистическом народном хозяйстве» (1962 г.) банк обязан рассмотреть кредитную заявку по оборотным средствам в течение 14 дней на кредит в основные средства за 28 дней.

Утверждениями Госбанка составляются заключения по проектам плана предприятия, которые доводятся последним до вышестоящих организаций (комбинатов). Комбинаты и предприятия, в свою очередь, с предписаниями банка рассматривают кредитные заявки и дают по ним свое заключение. Потом с учетом утвержденных показателей кредитного плана предприятия заключают кредитные соглашения с банком.

При планировании кредита в ГДР не предусматривается, насколько планирование ресурсов Госбанк ежеквартально представляет Совету Министров отчет о выполнении кредитного плана.

В ГДР в ходе хозяйственной реформы, осуществленной с 1962 г., произошли существенные изменения в банковском комплексе. Банковский аппарат превратился в самостоятельную хозяйственную организацию, подчиненную непосредственно Совету Министров республики и Сейму. Сейм ежегодно утверждает кредитный план и баланс денежных доходов и расходов населения, а также основные направления денежно-кредитной политики. Польский Народный банк участвует в подготовке и реализации годового экономического и финансового плана, а его деятельность подчинена политике государства. Механизм кредитования осуществляется в основном с помощью ресурсов и экономического воздействия на основную и инвестиционную деятельность предприятий.

Отношения между банком и предприятием регулируются на основе договоров. При этом настоящим партнером банка может быть предприятие, финансово-хозяйственная деятельность которого стабильна, кредитоспособна, т. е. возможность погашать полученные кредиты. В случае потери кредитоспособности или угрозы ее нарушения банк требует от предприятия разработки программы мероприятий, направленных на улучшение финансового положения предприятия. Соглашение пролонгации баланса и ее успешная реализация — условия предоставления дальнейших кредитов.

В СРР план краткосрочных кредитов разрабатывается централизованно Национальным банком и специализированными банками совместно с Госпланом, Министерством финансов, министерствами, центральными органами и исполнительными комитетами уездных народных советов. Он утверждает директором Государственного Совета республиканского банка, а долгосрочных кредитов ежегодно составляется Министерством финансов совместно с банками и Госпланом и утверждает одним из главных органов единого национально-государственного бюджета. Разработка балансируемого кредитного плана осуществляется только на центральном уровне. Хозяйственные органы представляют заявки на кредиты местным учреждениям банка.

Учреждения банка активно участвуют в планировании по состоянию доходов и расходов хозяйственных единиц. Особое внимание они обращают на соответствие планируемых кредитов задачам развития экономики и реализации бюджета и финансовых ресурсов и выполнении единого национального плана.

После утверждения кредитного плана предприятия по остаткам получают утвержденные лимиты по предприятиям и сообщают их своим уездным отделениям.

В Советском Союзе кредитование осуществляется на основе договоров. Вместе с тем в СССР. Исходя из требований постановления ЦК КПСЗ и Совета Министров СССР от 13 июля 1978 г. «Об улучшении планирования и организации механизма хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривается разработка кредитных лимитов и ресурсов банка как части свода финансового баланса государства и их использование на цели краткосрочного и долгосрочного кредитования. Вместе с тем пятилетние и годовые кредитные планы Госбанка СССР не утверждаются Советом Министров СССР и поэтому носят расчетный характер.

Стройбанк разрабатывает план краткосрочных и долгосрочного кредитования на пятилетие с распределением по годам. Пятилетний кредитный план по остатку составляется по остатку

¹ Последствия были приняты постановления Совета Министров НРБ «Об усовершенствовании банковской деятельности с 1982 г.» и «О дальнейшем укреплении народнохозяйственного расчета банков и временных специфических прав управления в сфере их деятельности в соответствии с Положением об экономической ответственности», которые обуславливают изменения во взаимоотношениях хозяйственных организаций с банками. («Даржван вестник», 1982, № 9, 10, 11).

задолженности по выдан ссуд на конец каждого года и платежей и по размеру выданы отдельных выдан ссуд на каждый год платежей, годовой план — по остатку задолженности на конец года и на каждый квартал. План долгосрочного кредитования составляется по объему выдан по годам платежей. Кредитный план Стройбанка СССР — составная часть Государственного плана экономического и социального развития СССР. В нем устанавливается общий размер кредитов, целое направление и краткосрочных и долгосрочных, и определяется источник средств, за счет которых должно осуществляться кредитование. Кредитный план утверждается Советом Министров СССР и является директивной в области краткосрочного и долгосрочного кредитования строительства.

Предусмотренные экономическим экспериментом меры по расширению прав объединений (предприятий) в области планирования требуют активизации роли банковских органов в подготовке и выполнении плановых балансов и кредитных заявок на объединения (предприятия). Представляется необходимым внесение соответствующих изменений в действующий разработкой плана финансирования народного хозяйства на государственное бюджета и кредитных планов. В частности, на наш взгляд, банкам следует составлять в течение кредитные планы с разбивкой по годам для непосредственных получателей кредита — объединений (предприятий), что приведет к усиленному воздействию кредита на рациональное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Совершенствование экономического механизма, осуществленное с начала 80-х г. в СССР в виде комплекса мероприятий по укреплению системы планового управления народным хозяйством, последовательному освоению основных фондов, техническому развитию и повышению экспортной эффективности оказало положительное воздействие на развитие экономики. Так, в 1983 г. были приняты Принципы экспериментальной проверки эффективности по усилению научно-технического прогресса, эффективности внешнеэкономических отношений и созданию единого информационного фонда.

Изменения в кредитном механизме направлены на укрепление роли денежного обращения в экономике, повышение эффективности банковских кредитов, процентов валютного хозяйства, на рационализацию отношений между банком и хозяйственными единицами.

Государственный банк СССР осуществляет кредитование путем последовательного соблюдения критериев эффективности и возвратности. В процессе совершенствования планирования и финансирования изменяется распределение кредитов по категориям. Установлены новые требования, связанные с кредито-

ванием валютного плана и эффективностью производства. Производителя дифференцируют кредитные условия по отношению к производственно-хозяйственной единице с учетом образования собственных источников и финансовых результатов и выполнения определенных показателей эффективности использования кредита.

Основным инструментом планирования кредитных и денежных операций выступают составленные на пятилетку и год в целом по республике денежные планы, которые являются основой кредитных планов всех банков страны, а также валютных и кассовых планов. Прогноз в Чехословакии не только утверждается на уровне государства, но и предусматриваются директивы на отраслевой год. Кроме того, согласно законодательству, функции по валютному планированию возложены на Госбанк ЧССР, что также увеличивает его возможности по разработке денежного плана. После утверждения (одновременно с народнохозяйственным планом и государственным бюджетом) его распределяет по всем предприятиям, через секторы центрального аппарата — примыкающим министерствам, а также отраслевым производственно-хозяйственным единицам (объединениям, предприятиям и организациям).

При централизации планирования денежных, кредитных и валютных потоков в одном сквозном документе в настоящее время в ЧССР широко применяется участие балансовых учреждений в производственном и финансовом планировании, особенно в отношении народного хозяйства. Дольные контакты устанавливаются в начальной стадии производственного, финансового и кредитного планирования, финансовый процесс утверждения и исполнения кредитных планов. Такое широкое участие учреждений банков в рассмотрении планов обеспечивает, тем, что число оборотных кредитов по одному кредитным работником невелико (составляет, как правило, 2—3 предприятия). Большое внимание уделяется заключению между предприятием и банком кредитных протоколов, регулирующих кредитные отношения. Они составляются на год и пятилетку.

Валютный элемент кредитного плана — кредитные резервы, которые в ЧССР образуются в виде: целевого кредитного резерва, связанного с резервом, образованным в государственном плане для валютноэкспортной и дефицитно-возвратных лимитов (он утверждается правительством) и находится в распоряжении предприятий Госбанка ЧССР, а также резервов, связанных с удовлетворением потребностей предприятий в кредит, возникающих в ходе выполнения государственного плана.

Несмотря на особенности планирования кредитов в отдельных странах СЭВ, в большинстве из них все кредитные де-

ятельность регулируется с помощью единого кредитного плана, охватывающего кредитные ресурсы и их распределение в рамках всего народного хозяйства. Это относится как к средствам, предоставляемым центральным банком, так и к кредитам, выданным другими организационными подразделениями денежной системы (специальные банки, сберкассы и страховые общества).

Так, в Советском Союзе кредитные отношения регулируются планами краткосрочного и долгосрочного кредитования Госбанка СССР и Стройбанка СССР. Прогноз план кредитования кредитования Госбанка СССР — главный. В нем отражается saldo остальных кредитных планов. В некоторых странах СЭВ рассроченные и долгосрочные кредиты планируются Министерством финансов и доводятся до исполнителей вместе с показателями государственного бюджета (СРР). В НРБ единый кредитный план состоит из двух частей: из кредитного плана оборотных средств и кредитного плана капиталооборота. Как правило, кредитные планы в соответствии с планированием развития народного хозяйства составляются на пятилетний и годовой периоды и в общих чертах рассчитываются по отраслям экономики. При этом в ряде стран они имеют директивный характер (НРБ, ННР, ЧССР).

Одновременно с усилением централизации участия банков в планировании расширяется участие банков учреждений банков в работе по составлению и исполнению кредитных планов на предприятиях. Во всех европейских странах СЭВ кредитные хозяйственные органы обязаны согласовывать с банками планы в отношении ресурсов, финансовых средств, используемых ими для получения кредитов, а также собственных средств, направляемых на различные мероприятия. В процессе согласования плановых размеров кредитов банк осуществляет контроль за планом сбыта производимой продукции, выявляет неуклюжие и труднореализуемые товарно-материальные запасы. В некоторых случаях требуется внести мероприятия в планы производства и реализации. Важным элементом кредитного планирования становится кредитные соглашения, заключаемые между хозяйственными органами и банком, которые являются либо базой для составления кредитного плана (НРБ), либо используются в качестве

активного инструмента при выполнении плана (ГДР).

В большинстве стран — членов СЭВ является важным элементом контрольной функции кредита в планировании и разработке плана. В процессе планирования банк следит за соблюдением критерия эффективности использования кредита и анализирует влияние процесса принятия решений по плану развития народного хозяйства, особенно на его качественные параметры. Предварительный контроль направлений соблюдения законодательных правовых норм, директив и указаний при планировании соответствующего хозяйственного процесса, в особенности на выполнение обязательств, задач, лимитов и показателей плана, доводимых до организаций.

Обоснование участия кредита в финансировании планируемого процесса с точки зрения соблюдения принципов кредитной политики банка, включая контроль оправданности объема кредитного участия.

Способность кредитного субъекта обладать своими собственными силами достаточный объем средств для обеспечения поступления уно предоставленных и предлагаемых кредитов.

Изучение действующего в европейских социалистических странах финансово-кредитного механизма, в частности в области планирования, показывает, что внесенные в последнее время изменения направлены на усиление его воздействия на усилении перекрест экономии на интенсивный путь, повышение ее эффективности за счет концентрации структуры общественного производства, рационального и экономичного использования существующих материальных и трудовых ресурсов, улучшения применения основных фондов и научно-технического потенциала, создание благоприятных условий для учреждений на хозяйственной основе совместных фирм, предприятий и других международных хозяйственных организаций.

Функции кредитного механизма в странах — членах СЭВ, осуществляемое в рамках комплексного совершенствования хозяйственного механизма, заключается в материальном стимулировании, финансовых отношениях, стимулировании и хозяйственной деятельности для обеспечения их экономических механизмов.

Вопросы кредитного механизма в странах — членах СЭВ, осуществляемое в рамках комплексного совершенствования хозяйственного механизма, заключается в материальном стимулировании, финансовых отношениях, стимулировании и хозяйственной деятельности для обеспечения их экономических механизмов.

описанием опыта непосредственного сотрудничества предприятий и перечислением проблем, сдерживающих углубление этого сотрудничества. Нужны предложения по согласованию существующих в странах систем планового управления предприятиями и контактов этих предприятий с внешним рынком. Известно, что в СССР сделана попытка такого управления с помощью лимитов поставок по экспорту и импорту, определяемых Госпланом СССР для отраслевых мини-

стерств и доводимых ими до предприятий. Подобная практика существует начиная с 1981 г., но пока не изучена и не обобщена.

В целом рецензируемая книга — серьезное исследование теоретических и практических проблем планового управления развитием и углублением социалистической экономической интеграции стран СЭВ.

В. Гринев,
д-р экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кожин, А. А. Красновинцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 25.02.85. Подписано в печать 20.03.85. А 01084.
Формат 70×108^{1/4}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 080 экз. Заказ № 319.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.