

ФИНАНСЫ

И

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ

ХОЗЯЙСТВО

ОРГАН НКФ
СССР
и НКФ
РСФСР

ВЫХОДИТ
ПО ДЕКАДНО

№36

1931

ГОСФИНИЗДАТ
МОСКВА

35

В НОМЕРЕ:

1 **Передовая** **ЗА ПЯТИЛЕТКУ В ЧЕТЫРЕ ГОДА**

4 О народнохозяйственном плане
Союза ССР на 1932 г.
Контрольные цифры
КРАСНЫЙ СПИСОК

10 Республик, краев, областей и районов,
досрочно выполнивших план мобилизации
средств IV квартала

13 **Д. ШВАРЦМАН**
Финансовый план промышленности
в 1931 г.

17 **А. КОЛОМЕНСКИЙ**
Финансовые итоги
социалистической реконструкции
сельского хозяйства в 1931 г.

20 **Г. ШВАРЦ**
Госбанк в 1931 г.

24 **С. РУБИНШТЕЙН**
Оборотные средства хозорганов
в фиоплане и бюджете на 1932 г.

25 **ШАРКОВИЧ, ГОХМАН**
Промышленность НКСнаба в 1932 г.

28 **М. ЛИФШИЦ**
Сберкассы на переломе

31 **Г. СВЕРДЛОВ**
Темпы не снижать

32 **Л. ЛЕВИТОНИЙ**
Закрепить успехи пройденного пути

34 **С. ГОЛОВАНОВ**
За укрепление местных бюджетов

36 **И. КУЛМКОВ**
Окладное страхование на рубеже нового
хозяйственного года

38 **УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,**
помещенных в «Ф. и С. Х.» в 1931 г.

Упол. Главлита В.—18276
Тир. 40.000. Заказ № 1856 ГФИ
№ 1272. Стат. формат Б5,3/4,
п. л. Техн. редактор Г. Ро-
гинский. Отпечатано в „Ин-
тернациональной“ (39) ти-
пографии Мосполиграфа,
ул. Сиворцова-Степанова, 3

Адрес редакции: Москва, Ильинка, 9, 4-й этаж,
комн. 41, телефон: 4-86-28 и 1-05-00, доб. 1-90

30 декабря

1931

МОСКВА



11 ФЕВР 1932



ЗА ПЯТИЛЕТКУ В ЧЕТЫРЕ ГОДА

Постановление II сессии ЦИК Союза о народнохозяйственном плане на 1932 г. является политической установкой для всего социалистического строительства и программой конкретных боевых действий на пути выполнения, а на многих участках и перевыполнения в четыре года величайшего пятилетнего плана преобразования страны.

1931 год — год героических побед партии и рабочего класса в борьбе за социализм, год завершения построения фундамента социалистической экономики. 62% коллективизированных хозяйств и 79% коллективизированных посевов, рост промышленной продукции на 20—21%, пуск сотен новых предприятий и свыше тысячи машинно-тракторных станций, значительное повышение материального благосостояния рабочих и колхозных масс — разве это не величайшие победы партии и рабочего класса на фронте социалистического строительства? Эти победы, гарантирующие выполнение пятилетки в четыре года, полностью и окончательно обеспечили торжество социализма в нашей стране. Эти победы — результат той борьбы, которую вела и ведет партия с правыми капитулянтами и «левыми» прожектерами.

Но программа 1932 г. настолько грандиозна, что она оставляет далеко позади уровень 1931 г.

Промышленная продукция даст в 1932 г. рост на 36 проц., посевные площади увеличиваются с 136 млн. га в 1931 г. до 144 млн. га. В 1932 г. будет в основном завершена коллективизация Советского союза в целом. В 1932 г. народный доход вырастет с 37,8 млрд. руб. до 49,2 млрд. руб., при чем удельный вес обобществленного сектора в народном хозяйстве повысится с 81,5 проц. до 91 проц. — таковы важнейшие показатели гигантской программы 1932 г.

Одним из неперемных условий выполнения народнохозяйственного плана 1932 г. является борьба за высокие качественные показатели и в первую очередь за повышение производительности труда. Техническое перевооружение промышленности, механизация сельского хозяйства, словом, внедрение новой техники создают необходимые предпосылки к тому, чтобы был достигнут высокий уровень производительности труда.

Рост в 1932 г. заработной платы промышленных рабочих на 11 проц. и железнодорожных на 13 проц., увеличение фон-

дов товаров широкого потребления с 27,2 млрд. до 35,5 млрд. руб., крупнейшие затраты на жилищное строительство, культуру и здравоохранение — все эти мероприятия по повышению материального благосостояния и социально-культурного обслуживания рабочих масс, и, наконец, ликвидация уравниловки в зарплате должны обеспечить рост производительности труда в размерах, определенных народно-хозяйственным планом.

Производительность труда — решающее звено в деле снижения себестоимости продукции. Народнохозяйственный план на 1932 г. предусматривает снижение себестоимости промышленной продукции на 7 проц., железнодорожных перевозок на 10 проц., строительства на 10 проц. (в том числе чистого строительства на 17 проц.). Борьба за повышение производительности труда это есть борьба за снижение себестоимости, а следовательно, и за социалистическое накопление.

В 1931 г. борьба за выполнение качественных показателей была развернута еще в недостаточной степени. Это явилось одной из причин того, что план накопления прибылей полностью не был выполнен, и бюджет должен был увеличить финансирование народного хозяйства с 13 млрд. руб. до 15,3 млрд. руб. Правда, немаловажную роль в этом деле сыграло и забвение хозрасчета, вызвавшее известные директивы партии и правительства о поправках к кредитной реформе и о наделении хозорганов собственными оборотными средствами. Проведение в жизнь хозрасчета — дело еще далеко не законченное, но имеются все необходимые условия для действительно большевистской борьбы за его подлинное внедрение, за повышение производительности труда, за снижение себестоимости, за усиление накоплений в обобществленном хозяйстве.

Осуществление высоких темпов социалистического строительства требует безус-

ловного выполнения шести исторических условий т. Сталина и, в частности, внедрения хозрасчета и усиления накоплений. Строительство новых гигантов индустрии, развертывание широкой сети машинно-тракторных станций, являющихся опорными пунктами социальной и технической реконструкции сельского хозяйства, развитие и укрепление совхозов, транспортное жилищное и культурное строительство и т. д. требуют огромных капитальных вложений, определенных народнохозяйственным планом в размере 21,1 млрд. руб., против 16,1 млрд. руб. в 1931 г. Одни лишь капитальные вложения в социалистическую промышленность составят 10.700 млн. руб., в сельское хозяйство — 4.360 млн. руб. в транспорт — 3.330 млн. руб. Этот недостижимый ни для одной из капиталистических стран размах строительства осуществим при условии усиления темпов накопления, расширения его источников и внедрения хозрасчета, как одной из основных предпосылок для роста накоплений. Достаточно сказать, что накопления обобществленного хозяйства измеряются для 1932 г. в 8,2 млрд. руб. и обеспечивают значительную часть капитальных вложений. Поэтому выполнение заданий народнохозяйственного плана не только количественно, но и по качественным показателям, обеспечивающим эти накопления, должно стать делом чести каждого рабочего, колхозника, каждого хозяйственника, каждого работника финансовой системы, всех финорганов. По-большевистски драться за выполнение плана накоплений, за обеспечение таким путем грандиозной программы капитального строительства, — важнейшая задача 1932 г.

На ряду с накоплениями, крупнейшую роль в деле обеспечения выполнения плана капитального строительства, развертывания производства и удовлетворения социально-культурных потребностей рабочих и колхозных масс в деле выполнения всей народнохозяйственной программы чет-

вертого года пятилетки играет государственный бюджет, общий объем которого вырастает с 20,5 млрд. руб. в 1931 г. до 27,5 млрд. руб. в 1932 г.

Государственный бюджет в своей доходной части в огромной степени зависит от выполнения производственной программы и плана товарооборота. Наиболее ярким выражением этой зависимости является налог с оборота, составляющий в бюджете 1932 г. 15 млрд. руб., или 55% доходной его части. По линии расходов теснейшая связь между бюджетом и всеми отраслями народного хозяйства выражается в финансировании капитального строительства и прироста оборотных средств общественного хозяйства.

Наконец, фактором, имеющим первостепенное значение с точки зрения обеспечения финансовыми ресурсами социалистической стройки, является мобилизация средств населения. Достигнутые в 1931 г. огромные успехи и победы в этой области, заключающиеся в стопроцентном выполнении плана мобилизации средств, ни в коем случае не позволяют почитать на лаврах. Наоборот, с удвоенной энергией нужно продолжать на протяжении всего 1932 г., начиная с первых декад его первого квартала, широкую мобилизацию средств населения на социалистическую стройку.

Народнохозяйственный план и государственный бюджет, вместе взятые, это программа завершения пятилетки в четыре года. Взаимная связь между ними, зависимость друг от друга и в то же время подчинение финансовой программы хозяйственному плану ставят перед финансовой системой, перед всей армией финансовых работников ответственные задачи: во что бы то ни стало обеспечить финансовыми ресурсами выполнение хозяйственной программы, установить строжайший контроль за использованием бюджетных средств, организовать повседневное наблюдение за ходом накоплений, да-

биться внедрения подлинного хозрасчета, твердой финансовой дисциплины и режима экономии в расходовании средств. Еще большим развертыванием массовой политической работы, еще большим вовлечением в борьбу на финансовом фронте широчайших рабочих и колхозных масс, еще большим усилением внимания ко всем участкам финансовой работы со стороны местных партийных и советских организаций, работой всех финорганов на основе действительного ударничества — эти задачи могут и должны быть, и безусловно будут осуществлены.

Народнохозяйственный план 1932 г. означает собой стремительный подъем производительных сил страны.

Выполнение этого плана означает новые величайшие победы социализма в нашей стране, возможно только при условии твердого и неуклонного проведения генеральной линии ленинской партии и ее ЦК. Этот план может быть и будет выполнен в беспощадной борьбе с правым оппортунизмом, этой главной опасностью на данном этапе, с остатками контрреволюционного троцкизма, с примиренчеством и гнилым либерализмом. Этот план будет выполнен при осуществлении большевистской дисциплины ко всяким попыткам контрабандным путем протарить на фронте развернутого социалистического наступления и на важнейшем его участке — финансовом всекие враждебные теории и идеи. Этот план будет выполнен в борьбе за выкорчевывание последних остатков капитализма в нашей стране путем ликвидации кулачества как класса на базе в основном завершающейся в 1932 году сплошной коллективизации в Советском союзе.

Народнохозяйственный план 1932 года находится на грани первой и второй пятилетки. В этом заключается его всемирно-историческое значение: выполнением и перевыполнением хозяйственной и финансовой программы 1932 г. будут даны темпы развертывания второй пятилетки.

О НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ СОЮЗА ССР НА 1932 ГОД

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Постановление Центрального исполнительного комитета Союза ССР

Третий год пятилетки (1931) был годом новых успехов и достижений рабочего класса в социалистическом строительстве. Несмотря на недостаточно быстрый рост отдельных отраслей промышленности, промышленная продукция выросла в 1931 году на 20—21 проц. по сравнению с продукцией 1930 г.

Таким образом, 1931 год был годом дальнейшего мощного подъема промышленности при продолжающемся упадке промышленного производства во всех капиталистических странах. Вместе с тем этот год был годом ликвидации безработицы в СССР при катастрофическом росте количества безработных во всех буржуазных государствах, годом значительного улучшения бытовых условий рабочих и дальнейшего подъема их заработной платы (на 18 проц.) при крайнем ухудшении бытовых условий и падении заработной платы рабочих в странах капитализма.

В отношении сельского хозяйства третий год пятилетки явился годом коренной его перестройки, решительной победы социалистических форм сельского хозяйства (колхозы, совхозы) над формами частнособственническими и разгрома капиталистических элементов деревни. Коллективизация в деревне достигла 62 проц. всех крестьянских хозяйств и охватила 79 проц. всех крестьянских посевных площадей, что означает перевыполнение пятилетнего плана коллективизации более чем в три раза. Это решающее обстоятельство определило тот факт, что валовая продукция зерновых и технических культур, несмотря на засуху в ряде основных районов (Волга, Казакстан, Урал, Зап. Сибирь), дала прирост в сравнении с 1930 г. на 6,5 проц., а товарная продукция (внедеревенский оборот), судя по росту заготовок зерна и технических культур, выросла на 9—10 проц.

Таким образом, истекший год был годом дальнейшего подъема сельского хозяйства в СССР при продолжающемся упадке сельского хозяйства в капитали-

стических странах. Этот год был для СССР вместе с тем годом окончательного подрыва дифференциации в деревне, ликвидации нищеты и коренного улучшения материальных условий трудящихся масс деревни, при колоссальном росте дифференциации и обнищания миллионных масс крестьян в странах господства капитала.

Достигнутые успехи в области индустрии и сельского хозяйства обеспечивают выполнение пятилетки в четыре года и обусловили завершение построения фундамента социалистической экономики в нашей стране.

Центральный исполнительный комитет Союза ССР подчеркивает, что эти успехи являются результатом героических усилий рабочего класса и трудящихся крестьян, результатом их соревнования и ударничества, наконец, результатом правильной политики коммунистической партии СССР, результатом борьбы за большевистские темпы против оппортунизма во всех его видах.

Подъем промышленности, земледелия и других отраслей народного хозяйства определил дальнейший рост народного дохода СССР. В итоге 1931 г. народный доход увеличился в сравнении с 1930 г. на 13—14 проц., в то время как во всех капиталистических странах народный доход упал за тот же год на 10—20 проц.

Несмотря на значительные успехи народного хозяйства СССР, несмотря на то, что подобные успехи являются недостижимым идеалом для любого капиталистического государства, ЦИК считает эти успехи далеко не достаточными с точки зрения возможностей социалистической системы хозяйства. Центральный исполнительный комитет считает, что при должном использовании возможностей социалистического хозяйства народное хозяйство СССР могло бы дать более высокие темпы роста. Основной причиной недостаточного использования этих возможностей надо считать недостатки в работе хозяйственных организаций как в промышленности, так и в

сельском хозяйстве и транспорте, недостатки в организации труда на предприятиях, недостатки в организации зарплаты, ненадежность конкретного руководства, отсутствие проверки исполнения, отсутствие должного внимания к хозрасчету.

Борьба с этими основными недостатками хозяйственного руководства, борьба за уничтожение обезлички как в области промышленности и сельского хозяйства, так и в области транспорта, борьба за уничтожение уравниловки в зарплате, борьба за проведение хозрасчета, борьба за внедрение конкретного руководства и проверки исполнения является той необходимой предпосылкой, без которой неосуществимо должное использование возможностей социалистического хозяйства и обеспечение большевистских темпов роста.

Эти задачи могут быть решены только путем дальнейшего усиленного развертывания социалистического производства и строительства, еще более настойчивой борьбы за использование имеющихся у нас огромных внутренних ресурсов народного хозяйства и в первую очередь развертывания важнейших хозяйственных отраслей — топливной промышлен-

ности, металлургии, машиностроения, прежде всего машиностроения для железнодорожного транспорта.

Все средства и силы рабочего класса, материальные и денежные ресурсы должны быть прежде всего обращены на развитие этих отраслей народного хозяйства. План производства и строительства других отраслей, снабжающих металлургию, топливную промышленность, машиностроение и транспорт оборудованием, сырьем и энергией, должен быть построен так, чтобы все нужды этих решающих отраслей народного хозяйства были удовлетворены полностью.

Районное размещение нового строительства во всех отраслях должно планироваться с учетом ускорения под'ема остальных национальных районов и создания в них промышленных очагов, большего использования внутренних ресурсов (природные богатства, с.-х. сырье) новых районов и облегчения работы железнодорожного транспорта, что требует дальнейшего усиления внимания к районам Средней Азии, Казакстана, Сибири, Дальнего Востока.

Исходя из этого, ЦИК Союза ССР постановляет:

1. ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. Определить для 1932 года прирост валовой продукции государственной промышленности в 36 проц., что означает выполнение пятилетки к концу 4-го года и дает превышение довоенного уровня промышленности почти в 4 раза.

Прирост валовой продукции по отраслям промышленности, производящим средства производства, определить в 44 проц. и по отраслям, производящим предметы широкого потребления, 129 проц.

2. Утвердить следующие производственные задания по важнейшим отраслям промышленности: каменного угля—90 млн. тонн, чугуна—9 млн. тонн, стали—9,5 млн. тонн, проката—6,7 млн. тонн, в том числе качественного проката—676 тыс. тонн, машиностроение— в размере 6.800 млн. руб., в том числе с.-х. машин—940 млн. руб., тракторов—82 тыс. штук, автомобилей—73 тыс. шт., паровозов—1.300 шт., товарных вагонов в двухосном исчислении 50 тыс. шт. (в т. ч. на заводах, подведомственных НКПС—9 тыс. штук), хлопчатобумажных тканей—3.061 млн. метров, обуви—91,5 млн. пар, кан. эрвов—1.000 млн. балок.

В программе машиностроения полностью обеспечить потребность металлургии, топлива и ж.-д. транспорта в оборудовании в соответствии с установленным планом капитальных работ по этим отраслям хозяйства.

3. На ряду с максимальным развертыванием угледобычи и ее механизации в Донецком и Кузнецком бассейнах всемерно форсировать развертывание угледобычи в других районах (Боровичи, Ср. Азия, Вост. Сибирь, Дальн. Восток), в особенности на Урале и подмосковном районе, который в кратчайший срок должен стать основной топливной базой для Москвы и Московской области. В соответствии с этим установить программу угледобычи по Донбассу в размере 56 млн. тонн, по Кузбассу—11 млн. тонн, по Москвоуглю—6 млн. тонн, по Караганде—2,5 млн. тонн, по Востсибуглю—3,7 млн. тонн, по Уралуглю—6 млн. тонн, Дальуглю—3 млн. тонн и Средазуглю—1,5 млн. тонн.

Программу капитальных работ по каменноугольной промышленности установить на 1932 год в 840 млн. руб., преду-

смотреть строительство новых и реконструируемых шахт на общую мощность 195 млн. тонн угледобычи в год, в том числе по Донбассу — в 87 млн. тонн, по Кузбассу — 43,7 млн. тонн, по подмосковному бассейну — в 11,8 млн. тонн, и по Карагандине — в 10 млн. тонн.

4. По линии развития черной металлургии обеспечить пуск в 1932 году 24 доменных печей с полезным объемом в 22 тыс. куб. метров, 64 мартеновских печи с годовой производительностью в 4.400 т. тонн, а также 42 электропечи, 7 блюмингов и 21 нового прокатного стана.

В соответствии с этим установить объем капитальных работ по черной металлургии в 1.300 млн. руб.

5. Довести к концу 1932 года общую мощность всех действующих электростанций страны до 5,6 млн. квт, в том числе мощность районных станций до 3,2 млн. квт, обеспечить вступление в эксплуатацию в течение 1932 года новых мощностей на 1,5 млн. квт.

Производство электрической энергии в 1932 году установить в размере 17,0 миллиардов квт/час., обеспечив прирост производства электроэнергии на 6 миллиардов квт/час. Производство электрической энергии на районных станциях принять на 1932 год в 10 миллиардов квт/час.

6. Вменить в обязанность ВСНХ, Наркомснабу НКПС, НКЗему и другим хозяйственным ведомствам немедленно провести самую тщательную проверку фактических норм расхода топлива, металла и сл. х. сырья как в производстве, так и в строительстве и установить обязательные нормы расхода этих материалов, предусматриваемых в нормативах.

II. ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

1. Общий размер посевных площадей яровых культур довести в 1932 году до 102 млн. гектаров против 97,4 млн. гектаров весеннего сева 1931 года. Посевную площадь хлопка установить в размере 2.437 тыс. гектаров против 2.137 тыс. гектаров в 1931 году, льна (долгунца) — 2.560 тыс. гектаров в против 2.338 тыс. гектаров, свеклы — 1.670 тыс. гектаров против 1.495 тыс. гектаров.

2. План озимых культур в 1932 году установить в размере 42 млн. гектаров против 39,2 млн. гектаров, посеянных в 1931 г.

3. Определить посевную площадь в 1932 г. (яровые и озимые) в совхозах в размере 14 миллионов гектар в. Посевную площадь колхозов установить в размере не

вающие экономию в сравнении с 1931 годом не менее 15 проц. металла в производстве, не менее 20 проц. металла в строительстве, не менее 10 проц. сокращения норм расхода топлива.

7. Увеличение числа занятых рабочих определить в крупной (цензовой) социалистической промышленности с 5.447.000 человек в 1931 году до 6.218.000 человек в 1932 г., что составит рост на 14 проц. по сравнению с 1931 годом.

8. Установить рост заработной платы в 1932 году по сравнению с средней годовой заработной платой предшествующего года для промышленных рабочих на 11 проц. и в соответствии с этим определить годовой фонд заработной платы рабочих по промышленности в 8.051 млн. руб., т. е. увеличить фонд заработной платы на 1.690 млн. руб. в сравнении с предшествующим годом.

9. Определить рост производительности труда в промышленности на 22 проц. по отношению к средней годовой 1931 года. Вменить в обязанность хозяйственным организациям строго следить за приведением численности рабочих в полное соответствие с этими заданиями по росту производительности труда.

10. Снижение себестоимости продукции в 1932 году по промышленности определить в 7 проц. против фактической средней годовой себестоимости предыдущего года.

11. Утвердить общий объем капитальных работ по социалистической промышленности в размере 10.700 млн. руб. против 8.200 млн. руб. в 1931 г.

менее 108 миллионов гектаров, из них яровых не менее 76 миллионов гектаров. Посевную площадь машинно-тракторных станций в 1932 году установить в размере 48 миллионов гектаров, из них 33 миллиона гектаров яровых.

4. Поставить задачей поднятие урожайности одного гектара зерновых до 8,5 центнеров, сахарной свеклы — до 145 центнеров, хлопка-сырца в поливных районах Средней Азии до 8,7 центнеров, льна-долгунца до 2,6 центнеров и подсолнуха до 6 центнеров с одного га.

5. Обеспечить снабжение сельского хозяйства средствами производства в 1932 году в следующих размерах:

а) тракторами собственного производства не менее 1 миллиона лошадиных сил;

б) снабжение сельхозмашинами собственного производства на сумму 900 миллионов рублей, из них большая часть — уборочный инвентарь.

6. Довести число МТС Трактороцентра до 3.100 с мощностью тракторного парка в 1.360 тысяч лошадиных сил, для чего организовать 1.700 новых машинно-тракторных станций.

7. Довести в 1932 году стадо Скотоводоб'единения до 2.950 тысяч голов против 2.100 тысяч голов в 1931 году; стадо Свиноводоб'единения — до 2.900 тысяч голов против 1 млн. голов в 1931 году; стадо Овцеводоб'единения — до 7.300 тысяч голов против 4.780 тысяч голов 1931 года; стадо Маслооб'единения — до 320 тысяч коров против 216 тысяч в 1931 году;

Довести поголовье коров в фермах Молококолхозцентра до 2.700 тысяч голов; поголовье свиней в фермах Свиноводкол-

хозцентра — до 4,5 млн. голов; поголовье Овцеколхозцентра — до 9 млн. голов.

8. Сдачу товарной продукции животноводческими союзными трестами Наркомзема определить в 162,2 тысячи тонн мяса и 548 тысяч тонн молока и сдачу товарной продукции колхозными товарными фермами определить в 182 тысячи тонн мяса и в 1.375 тысяч тонн молока.

9. Определить в качестве минимального задания доведение посевов кормовых культур до 7.900 тысяч гектаров, посева силосных культур — до 1.200 тысяч гектаров и обеспечить строительство силосных башен, траншей и ям в размерах, обеспечивающих силосование не менее 200 миллионов центнеров силосных культур.

10. Объем капитальных вложений в сельское хозяйство (социалистический сектор) определить в 4.360 млн. руб. против 3.600 млн. руб. в предыдущем году.

III. ПО ТРАНСПОРТУ И СВЯЗИ

1. Установить размеры капитальных работ по железнодорожному, водному, дорожному и воздушному транспорту на 1932 год в 3.330 миллионов руб., с концентрацией новых работ по железнодорожному транспорту на развитие линий Москва — Донбассе, выходов из Донбасса и линий Москва — Магнитогорек — Кузнецк.

2. Установить общую численность рабочих на железнодорожном транспорте в количестве 1.186 тысяч человек, рост заработной платы по сравнению с средней годовой предыдущего года на 13 проц., в соответствии с чем для 1932 года фонд заработной платы на железнодорожном транспорте определить в сумме 1.494 миллиона руб. против 1.315 миллионов руб. в предыдущем году.

IV. ПО КОММУНАЛЬНОМУ И ЖИЛИЩНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Утвердить общий объем капитальных вложений в городское жилищное строительство по обобществленному сектору народного хозяйства в 1.942 миллиона руб. и в коммунальное хозяйство и благоустройство в размере 950 миллионов руб., что составляет больше, чем удое-

Снижение себестоимости перевозок по железным дорогам определить в размере не менее 10 проц. по сравнению с фактической себестоимостью перевозок в 1931 году.

Нормы расхода топлива на железные дороги сократить не менее чем на 9 проц. против фактических норм расхода в 1931 году.

3. Определить рост работы связи в 1932 году на 25 проц. против 1931 года, обратить особое внимание на улучшение качества работы. Прирост числа производственных работников связи на 1932 год утвердить в размере 21 проц. против средне-годовой численности 1931 года и заработной платы — на 10,3 проц.

ние против вложений в 1931 году.

Сосредоточить основную часть капитальных вложений на коммунальное жилищное строительство в угольно-металлургических районах, в Москве, Ленинграде и основных новых промышленных районах.

V. ПО СНАБЖЕНИЮ

1. Определить фонд товаров широкого потребления для снабжения населения в 1932 году по розничным ценам 1931 г. в 35.500 млн. рублей против 27.200 млн. рублей в 1931 г., что увеличит социали-

стический сектор розничного оборота на 30 проц. в 1932 году против 1931 года.

2. Широко развернуть в 1932 году капитальное строительство легкой промышленности и пищевой индустрии. При-

ступить к постройке нового мощного текстильного комбината в Средней Азии для переработки среднеазиатского хлопка и снабжения тканями населения Средней Азии и Сибири.

Форсировать строительство крупных мясных комбинатов в Москве, Ленинграде, Семипалатинске и Орске и начать строительство в 1932 году пяти средних и одиннадцати мелких мяскокомбинатов. На ряду с продолжением и окончанием строительства пяти сахарных заводов, начать строительство тринадцати новых сахарных заводов и совхозов для снабжения их сырьем, из них не менее одиннадцати в новых районах (Казакстан, Дальний Восток). Достроить в 1932

году семь начатых консервных заводов и построить в 1932 году шесть консервных заводов и два стекло-тарных завода для производства рыбных, овощных и мясных консервов.

3. Вменить в обязанность Наркомснабу, Центросоюзу, ВСНХ и Наркомзему широко развернуть в 1932 году строительство магазинов в городах и деревне, максимально приближая пункты продажи товаров к потребителю, в частности обязать Наркомснаб и Центросоюз открыть в 1932 году дополнительно 10 тыс. магазинов (по 5 тысяч каждому из них) с тем, чтобы магазины Наркомснаба были открыты во всех районных центрах и в провинциальных промышленных пунктах.

VI. ПО ТРУДУ, КАДРАМ И КУЛЬТУРЕ

1. Определить для 1932 года увеличение численности рабочих и служащих по всей промышленности, транспорту, сельскому хозяйству (совхозы) и другим отраслям народного хозяйства до 21.000 тыс. чел. против 18.700 тыс. человек в 1931 году.

2. В соответствии с заданиями плана по повышению заработной платы в отдельных отраслях народного хозяйства, определить годовой фонд заработной платы рабочих и служащих всех отраслей народного хозяйства и культурного строительства на 1932 год в 26.800 млн. рублей против 21.100 млн. рублей в 1931 году.

3. Общий объем всех затрат на культурно-социальные нужды населения (просвещение, кадры, наука, здравоохранение, социальное обеспечение, охрана труда, пособия по соцстраху) определить в 1932 г. в 9.200 млн. руб. против 6.600 млн. руб. в предыдущем году. В том числе:

а) Сумму всех затрат на подготовку кадров определить на 1932 год в 2.795

млн. руб., в т. ч. на капитальное строительство в 445 млн. руб.

б) Сумму всех затрат на массовое просвещение определить в 2.613 млн. руб., в т. ч. на капитальные вложения в 475 млн. руб.

в) Сумму всех затрат на научно-исследовательские учреждения и работы определить в 646 млн. руб., в т. ч. на капитальное строительство 170 млн. руб.

г) Сумму всех затрат на здравоохранение, включая физкультуру, утвердить в 1.737 млн. руб., в т. ч. на капитальные затраты в 310 млн. руб.

4. Годовой бюджет социального страхования рабочих и служащих на 1932 год определить в 3.490 млн. руб. против 2.500 млн. руб. в 1931 году.

5. Определить выпуск в 1932 году следующих контингентов кончающих учебные заведения: из вузов—56 тыс. чел., из техникумов—175 тыс. чел., из рабфаков—121 тыс. чел., из школ фабрично-заводского ученичества—364 тыс. чел

VII. ПО ОБЩЕМУ ОБЪЕМУ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, НАРОДНОМУ ДОХОДУ И ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТУ

1. В соответствии с основными задачами народнохозяйственного плана на 1932 год, утвердить общий объем капитальных вложений в обобществленный сектор народного хозяйства в размере 21,1 миллиарда рублей против 16,1 миллиарда рублей капитальных вложений в 1931 году.

2. Снижение себестоимости строительства установить в 1932 г. не менее чем

на 10 проц. по сравнению с фактической стоимостью строительства в 1931 г., в том числе снижение себестоимости чистого строительства не менее чем на 17 проц.

3. Обязать все хозяйственные наркоматы и республики добиться в 1932 году максимальной экономии в расходовании строительных материалов, широкого развертывания производства и внедрения местных и новых строительных матери-

лов, рационального использования рабочих рук в строительстве, решительного сдвига в использовании механизмов на строительстве, уничтожения излишних запасов прочности, удорожающих стоимость капитальных работ.

4. Установить среднее годовое число занятых в течение 1932 г. в строительстве рабочих в количестве 2.852 тыс. чел. при росте заработной платы на 5,6 проц. против средней годовой заработной платы в 1931 году.

5. Народный доход СССР в 1932 г. определить в размере 49,2 миллиарда руб. против 37,8 миллиарда руб. 1931 года, что означает рост народного дохода в 1932 году на 30 проц., в сравнении с предшествующим годом с тем, чтобы удельный вес социалистического сектора хозяйства в народном доходе в 1932 г. составил 91 проц. против 81,5 проц. в 1931 году.

6. Утвердить государственный бюджет на 1932 г. по доходам в сумме 27.429 млн. руб. и по расходам в сумме 26.929 млн. руб., с образованием государственного резерва в размере 500 миллионов рублей, против 20,5 миллиарда рублей по доходам и расходам в 1931 году.

Успехи социалистического строительства полностью и окончательно обеспечили победу социализма в нашей стране. Выполнение народнохозяйственного плана 1932 года, означающее окончание пятилетки в четыре года, будет величайшим успехом в борьбе с капиталистическим окружением и крупнейшей победой не только рабочего класса СССР но и всего международного пролетариата.

Достижение абсолютного перевеса социалистического сектора в сельском хозяйстве, являющееся величайшей всемирной исторической победой социализма, означает огромное усиление мощи рабочего класса СССР и громадный рост авторитета советской власти среди трудящихся всего мира, что, в частности, нашло отражение в происшедшем переломе среди интеллигенции и в том числе среди инженерно-технических кадров. На ряду с развернутой борьбой за овладение техникой, нашей задачей является окончательное закрепление этого перелома при одновременной большевистской борьбе с многочисленными еще проявляющимися сопротивлениями со стороны классового врага.

План хозяйственного строительства на 1932 год определяет сосредоточение усилий рабочего класса на разрешении ко-

ренных хозяйственных задач — на поднятие металлургии, топлива, машиностроения, транспорта. При этом необходимо такое развертывание всего капитального строительства, которое обеспечило бы ускорение пуска начатых важнейших строителств и ввод в работу в 1932 г. наибольшего числа новых предприятий.

Для обеспечения выполнения настоящего хозяйственного плана необходимо своевременное проведение договорной кампании и строжайшая дисциплина в выполнении договоров между хозяйственными организациями.

Важнейшее значение имеет устранение на деле недостатков в организации труда и, прежде всего, в ликвидации обезлички и изгнании из практики уравниловки в оплате труда. На ряду с этим необходимо покончить с пренебрежительным отношением к действующим заводам, в угоду преувеличенным требованиям новостроек, как явлением совершенно нетерпимым. Указания партии в отношении всех этих задач должны проводиться со всей решительностью и с должным учетом особенностей отдельных производств и районов.

ЦИК Союза считает, что в центре внимания всех советских и хозяйственных органов (ВСНХ, НКСнаб, НКПС, Наркомзем, хозоб'единения и т. д.) должна быть поставлена проверка исполнения решений партии и правительства и их собственных решений. Практическая работа всех советских и хозяйственных органов должна быть переведена с рельс декретно-директивных постановлений и распоряжений на рельсы систематической проверки выполнения на деле данных подчиненным органам заданий.

Большевистская мобилизация сил рабочего класса, дальнейшее развертывание соцсоревнования и ударничества являются основной предпосылкой выполнения задачи полного окончания пятилетки в 1932 году. Опираясь на многомиллионные массы колхозного крестьянства, рабочий класс Советского союза выполнение этой исторической задачи сделает делом своей чести.

Председатель Центрального исполнительного комитета Союза ССР
Г. ПЕТРОВСКИЙ.

Секретарь Центрального исполнительного комитета Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль. «Известия ЦИК СССР»
25 декабря 1931 г. 26 декабря 1931 г. 1

КРАСНЫЙ СПИСОК

(по данным на 24 декабря)

I. РЕСПУБЛИКИ, КРАЯ И ОБЛАСТИ,

досрочно выполнившие план
мобилизации средств IV квартала

1. Ивановская промышленная обл.	103%
2. Хакасская авт. обл.	103%
3. Вотская авт. обл.	100,5%
4. Чувашская АССР.	101%
5. Адыгейская авт. обл.	104%
6. Кабардино-балкарская авт. обл.	101,8%
7. Карачаевская авт. обл.	126%
8. Северная Осетия	103,8%
9. Средневожский край	101%
10. Мордовская авт. обл.	110%
11. Татарская АССР	115%
12. Центрально-черноземная обл.	100%
13. Восточносибирский край	103%

II. ПЕРЕДОВЫЕ РАЙОНЫ,

досрочно выполнившие план
мобилизации средств IV квартала

1. Алатырский (ЧувАССР)	104%	1931 год — год решительного поворота финансовой системы на путь широко развернутой массовой работы	22. Бериславский (УССР)	100%
2. Астрахань (Н.-Волжский край)	141,6%		23. Божедаровский (УССР)	103,4%
3. Андреевский (Ср.-Волжск. край)	141,6%		24. Барвенковский (УССР)	113,1%
4. Абдулинский (Ср.-Волжск. край)	114,3%		25. Беляевский (УССР)	102%
5. Ардаговский (Морд. авт. обл.)	103,1%		26. Б.-Токмакский (УССР)	103,5%
6. Атяшевский (Морд. авт. обл.)	109,3%		27. Бугульминский (ТатАССР)	104,2%
7. Апастовский (Тат. АССР)	101,8%		28. Буинский (ТатАССР)	110,5%
8. Амвросиевский (УССР)	110,5%		29. Борзинский (Вост.-Сиб. край)	104%
9. Астари́нский (ССР Азербайджан)	103%		30. Бузулукский (Ср.-Волжск. край)	125,7%
10. Аральский (ТаджССР)	111%		31. Бугурусланский (Ср.-Волжский край)	118,8%
11. Ашхабад (ТуркмССР)	125,5%		32. Б.-Глушицкий (Ср.-Волжский край)	137,7%
12. Акшинский - (Вост. - Сиб. край)	109%		33. Боровичи (Лен. обл.)	102%
13. Абатский (Урал. обл.)	110%		34. Балахнинский (Ниж. край)	102%
14. Александрo-заводский (Вост.-Сиб. край)	109%		35. Борский (Ниж. край)	110,8%
15. Баженовский (Урал. обл.)	119%		36. Бальцерский (АССР немцев Пов.)	100%
16. Березниковский (Урал. обл.)	100%		37. Бежедкий (Моск. обл.)	100,5%
17. Байрам - Алийский (Туркм. ССР)	130,1%		38. Барнаульский (Зап.-Сиб. край)	104%
18. Борчалинский (ССР Грузия)	110%		39. Барнаул (Зап.-Сиб. край)	102%
19. Балаклеевский (УССР)	102,3%		40. Быркинский (Вост. - Сиб. край)	114%
20. Белоцерковский (УССР)	100%		41. Брянский (Зап. обл.)	102%
21. Бригадировский (УССР)	100,2%		42. Брянск (Зап. обл.)	113%
			43. Бежица (Зап. обл.)	100,1%
			44. Бодайбинский (Вост.-Сиб. край)	133%

45. Вурнарский (ЧувАССР)	105%
46. Вольск (Н.-Волжский край)	100,9%
47. Володарский (Н.-Волжский край)	106%
48. Великоустюжский (Сев. край)	108%
49. Великолудский (Зап. обл.)	102,1%
50. Верхнетоемский (Зап. обл.)	106%
51. Вятка (Ниж. край)	104%
52. Высокотский (УССР)	114%
53. Васильковский (УССР)	100,2%
54. Воронеж (ЦЧО)	100%
55. Воловский (ЦЧО)	108%
56. Валуйский (ЦЧО)	102,8%
57. Гомель (БССР)	105%
58. Горно-Шорцевский (Зап.-Сиб. край)	119%
59. Гаврилово - посадский (Ив. пром. обл.)	121,1%
60. Гадячский (УССР)	102%
61. Грешинский (УССР)	102%
62. Далматовский (Урал. обл.)	100%
63. Дахадаевский (ДагАССР)	100%
64. Дмитровский (ЦЧО)	129%
65. Дейнауеский (ТуркмССР)	113,8%
66. Днепропетровск (УССР)	100%
67. Детское Село (Лен. обл.)	100%
68. Дубровский (Зап. обл.)	100%
69. Енисейский (Вост.-Сиб. край)	121%
70. Ермишинский (Моск. обл.)	100%
71. Жидковичский (БССР)	101%
72. Зальманский кантон (АССР немцев Пов.)	102,2%
73. Зюздинский (Ниж. край)	100%
74. Zubovo - полянский (Морд. авт. обл.)	100%
75. Зеньковский (УССР)	100,5%
76. Зугдидский (ССР Грузии)	126%
77. Ильинский (Ив. пром. обл.)	104,7%
78. Ижевский (Вотская авт. обл.)	100%
79. Икрянинский (Н.-Волжский край)	131%
80. Инзенский (Ср.-Волжский край)	112,7%
81. Инсарский (Морд. авт. обл.)	103,8%
82. Излучистый (УССР)	100,1%
83. Иркутск (Вост.-Сиб. край)	117%
84. Костромской сельский (Ив. пром. обл.)	117,3%
85. Кострома (Ив. пром. обл.)	116,1%
86. Калязинский (Моск. обл.)	102%
87. Козловский (ЧувАССР)	106%
88. Красноармейский (Н.-Волжский край)	102%
89. Красноярский (Н.-Волжский край)	110,5%
90. Красноярский Западный (Вост.-Сиб. край)	115%
91. Кулебакинский (Ниж. край)	100,6%
92. Котовский (Ниж. край)	111,5%
93. Кайский (Ниж. край)	116%
94. Кронштадт (Лен. обл.)	100%
95. Ковжинский (Лен. обл.)	107%
96. Кисловодск (Сев.-Кав. край)	100%
97. Кинель - Чернаский (Ср.-Волжский край)	122,3%
98. Куватовский (Ср.-Волжский край)	102%

Весь опыт работы 1931 г. в любом крае, в любой республике показал полную реальность и возможность осуществления и претворения ее на основах нами программы привлечения средств населения и полную возможность осуществления испытанных средств социалистической организации под'ема массовой работы и применения

ГРИНЬКО (из речи на II сессии ЦИК СССР)

99. Кинельский (Ср.-Волжский край)	113,5%
100. Каширинский (Ср.-Волжск. край)	119,9%
101. Кукморский (ТатАССР)	102,3%
102. Краснокутский (УССР)	120,4%
103. Казатинский (УССР)	102,7%
104. Калининдорфский (УССР)	102,8%
105. Красноградский (УССР)	102%
106. Краматорский (УССР)	100,8%
107. Киев (УССР)	101%
108. Караглинский (ССР Армении)	104%
109. Кизил-Атрек (ТуркмССР)	197,5%
110. Керки (ТуркмССР)	156,9%
111. Кушкинский (ТуркмССР)	122,8%
112. Кара-Бенаульский (Туркм-ССР)	116,8%
113. Каменский (ЦЧО)	100%
114. Казбековский (ДагАССР)	184,2%
115. Кизильский (Урал. обл.)	110%
116. Красноуральский (Урал. обл.)	100%
117. Кунгурский (Урал. обл.)	100%
118. Катайский (Урал. обл.)	100%
119. Каменский (Урал. обл.)	100%
120. Курск (ЦЧО)	101%
121. Кежемский (Вост.-Сиб. край)	117%
122. Лихославльский (Моск. обл.)	100%
123. Ленинский (Н.-Волжский край)	111,1%
124. Лешуконский (Сев. край)	103%
125. Ляховский (Ниж. край)	103,2%
126. Ленинград (Лен. обл.)	103%
127. Лужский (Лен. обл.)	101,9%
128. Лаишевский (ТатАССР)	100%
129. Люксембургский (УССР)	117,2%
130. Лачинский (ССР Азербайджан)	131%
131. Ленкоранский (ССР Азербайджан)	107%
132. Люксембургский (ССР Грузии)	120%
133. Лакский (ДагАССР)	124,2%
134. Леванский (ДагАССР)	100%
135. Мысовск (Бур.-Монг. АССР)	214,8%
136. Молвитинский (Ив. пром. обл.)	106,5%
137. Мологский (Ив. пром. обл.)	105,4%
138. Москва (Моск. обл.)	100,6%
139. Маймаксанский (Сев. край)	110%
140. Мезенский (Сев. край)	107%
141. Маякинский (Лен. обл.)	100,2%
142. Мурманский округ (Лен. обл.)	104%
143. Мамадышский (ТатАССР)	107,3%
144. Минск (БССР)	103,8%
145. Михайловский (УССР)	101%
146. Межевский (УССР)	101,8%
147. Мелитопольский (УССР)	100,5%
148. Мцхетский (ССР Грузии)	100%
149. Мартунинский (ССР Армении)	102%
150. Мерв (ТуркмССР)	158,9%
151. Махач-Калинский (Даг. АССР)	104,2%
152. Наримановский (ССР Азербайджан)	102%
153. Наримановский (Н.-Волжский край)	104%

54. Н.-Николаевский (Н.-Волжский край).	100,2%
155. Н.-Авнинский (Н.- Волжский край).	107,3%
156. Н.-Новгород (Ниж. край).	102,4%
157. Нерчинский (Вост.-Сиб. край).	101%
158. Нарвский (Лен. обл.).	105%
159. Невельский (Зап. обл.).	100,7%
160. Новороссийск (Сев.-Кав. край).	100,4%
161. Н.-Николаевск (УССР).	101%
162. Охотский (Дал.-Вост. край)	196%
163. Омск (Зап.-Сиб. край).	108%
164. Омский (Зап.- Сиб. край).	100%
165. Олинский (Вост.-Сиб. край)	126%
166. Омутнинский (Ниж. край).	107%
167. Орджоникидзе (Сев. Осетия)	100%
168. Орджоникидзевский (Сев. Осетия).	110%
169. Оренбург (Ср.-Волжский край).	100,2%
170. Оренбургский (Ср.-Волжский край)	103,2%
171. Орско-халиловский (Ср.-Волжский край)	128%
172. Одесса (УССР).	104%
173. Оловянинский (Вост.-Сиб. край).	113%
174. Орел (ЦЧО).	110,2%
175. Орловский (ЦЧО).	108%
176. Остяко-Вогульский (Сев. округ, Урал. обл.).	102%
177. Погорельский (Зап. обл.).	105%
178. Починковский (Зап. обл.).	100%
179. Плещеекий (Сев. край).	105%
180. Павловский (Ниж. край).	102,2%
181. Павлов (Ниж. край).	104,5%
182. Псков (Лен. обл.).	107%
183. Пятигорск (Сев.-Кав. край)	100%
184. Прикумский (Сев.-Кав. край)	104%
185. Пригереченский (Сев. Осетия).	112,3%
186. Пенза (Ср.-Волжский край)	108%
187. Покровский (Ср.-Волжский край).	145,6%
188. Петровский (Ср. Волжский край).	102,4%
189. Полтава (УССР).	100%
190. Павловский (УССР).	112,2%
191. Плисковский (УССР).	104,1%
192. Поти (ССР Грузии).	111%
193. Пенджикентский (Тадж-ССР).	111%
194. Пестреченский (ТатАССР).	105,5%
195. Ростовский (Ив. пром. обл.)	103%
196. Ростов-на-Дону (Сев.-Кав. край).	101,2%
197. Рыбно - Слободский (Тат-АССР).	100%
198. Руднянский (Зап. обл.).	100,4%
199. Сонковский (Моск. обл.).	100%
200. Ср.-Актюбинский (Н.-Волжский край).	129%
201. Сокольский (Сев. край).	101%
202. Сергачский (Ниж. край).	102%
203. Слуцк (Лен. обл.).	100%
204. Самара (Ср. - Волжский край).	100,2%
205. Сызрань (Ср.-Волжск. край).	110,2%

Растущая популярность нашей программы социалистического строительства среди широчайших масс пролетариата и сегодняшних и завтрашних колхозников, среди всего трудящегося населения открывает огромные, невиданные ранее возможности мобилизации ресурсов населения и привлечения его временно-свободных средств на дело социалистического строительства ГРИНЬКО (из речи на II сессии ЦИК СССР)

206. Самарский (Ср.-Волжский край).	197,6%
207. Сорочинский (Ср.- Волжский край).	138,3%
208. Сталинский (Ср. - Волжский край).	130%
209. Соль-Илецкий (Ср.- Волжский край).	110,8%
210. Саранский (Морд. авт. обл.).	102,8%
211. Саранск (Морд. авт. обл.).	127,2%
212. Смоленский (Зап. обл.).	100%
213. Селижаровский (Зап. обл.).	100,5%
214. Слодянский (Вост.-Сиб. край).	110%
215. Сиротинский (БССР).	100,7%
216. Синельниковский (УССР).	104,3%
217. Судакский (КрымАССР).	102,9%
218. Таганрог (Сев.-Кав. край).	100%
219. Туапсинск. (Сев.-Кав. край)	100%
220. Туруханский (Вост.-Сиб. край).	148%
221. Тюнтерский (ТатАССР).	110,4%
222. Тетюшевский (ТатАССР).	100%
223. Ташаузский (ТуркмССР).	104,6%
224. Тамбов (ЦЧО)	101%
225. Талинский (ССР Армении).	103%
226. Ухтомский (Моск. обл.).	107%
227. Ульяновск (Ср.- Волжский край).	135%
228. Фарабский (ТуркмССР).	182,4%
229. Харабалинский (Н.-Волжский край).	108,4%
230. Харьков (УССР).	106%
231. Хмелевский (УССР).	107%.
232. Хилоский (Вост.- Сиб. край).	102%
233. Хунзахский (ДагАССР).	106,1%
234. Цюрупинский (УССР).	103%
235. Пареконстантиновский (УССР).	117,7%
236. Чебоксары (ЧувАССР).	110%
237. Черновершинский (Ср.-Волжский край).	101%
238. Чапаевский (Ср.-Волжский край).	101,2%
239. Чалынский (Морд. авт. обл.).	180%
240. Чернышевский (Вост.-Сиб. край).	111%
241. Чубаревский (УССР).	133%
242. Чутовский (УССР).	105,3%
243. Черевсковский (Сев. край).	112%
244. Читинский (Вост.- Сиб. край).	108%
245. Чарджуй (ТуркмССР).	146,5%
246. Чародинский (ДагАССР).	101,3%
247. Четкаринский (Урал. обл.).	109,4%
248. Шелковский (ДагАССР).	112,4%
249. Шамхорский (ССР Азербайджан).	101%
250. Шереметьевский (ТатАССР).	100%
251. Шарлынский (Ср. - Волжский край).	128%
252. Шапсуйский (Сев. - Кав. край).	100%
253. Шихардановский (ЧувАССР).	102%
254. Эривань (ССР Армения).	131%
255. Энгельс (АССР немцев Пов.)	105%
256. Ярославский (Ив. пром. обл.).	103%

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1931 ГОДУ

Д. ШВАРЦМАН

В 1931 г. партией были поставлены перед промышленностью огромной важности задачи: постройка и пуск большого количества новых предприятий, в том числе гигантов современной мировой техники, организация и освоение новых отраслей производства, значительное увеличение выпуска продукции.

Борьба за выполнение этих задач, за выполнение плана третьего, решающего года пятилетки явилась одновременно упорной борьбой за ускорение темпов социалистического строительства, за усвоение новых методов работы, борьбой против бюрократической косности и консерватизма, против неповоротливости и головопаяства, еще встречающихся в отдельных звеньях хозяйственного аппарата, против тех около-партийных обывателей, которые уверяют, что наша производственная программа нереальна, невыполнима.

Не на всех участках обширного фронта социалистической индустрии сразу были взяты необходимые темпы. Резкое отставание и перебои в работе транспорта в начале текущего года отрицательно сказались на работе промышленности в I квартале. В Донбассе лежали большие запасы угля, на нефтяных промыслах накопилось огромное количество нефтепродуктов в то время, как металлургические заводы не могли работать с полной нагрузкой из-за отсутствия топлива. Когда промышленность испытывала острый недостаток в металле, с металлургических заводов не мог быть отгружен чугун и прокат из-за неподачи вагонов для отгрузки.

К транспортным затруднениям, имевшим место в начале года, нужно присоединить и недостатки в работе отдельных отраслей промышленности, тормозивших в I квартале выполнение производственной программы. Так, в каменноугольной промышленности добыча значительно отставала от плана, в металлургии понизился коэффициент использования агрегатов и т. д.

Партия своевременно указала пути к оздоровлению транспорта и, мобилизовав партийные организации и рабочие

массы, добилась перелома в работе железных дорог. Для выполнения больших задач текущего года партия потребовала от хозяйственных, советских и профессиональных организаций перестройки методов работы, подчеркнув, что налицо имеются все условия для выполнения народнохозяйственного плана. В осуществлении 6 указаний т. Сталина — ключ к победе.

По утвержденному на 1931 г. плану капитальные вложения в промышленность (без электрификации), должны были составить 5,5 млрд. руб., а основной капитал промышленности должен был вырасти к концу 1931 г. до 14 млрд. руб. (с 10 млрд. руб. в 1930 г.), или на 40 проц. Фактически за 1931 г. ожидается прирост действующего капитала промышленности около 3,2 млрд. руб. По сравнению с 1929/30 г., когда был введен в действие новый основной капитал промышленности на 1.350 млн. руб. — это огромное достижение.

Сейчас еще нет отчетных данных о точных размерах вложений в каждую отрасль промышленности. По данным же за три квартала с учетом ожидаемого выполнения IV квартала можно определить капитальные вложения по отраслям промышленности в следующих размерах.

В строительство топливной промышленности направлено свыше 1.100 млн. руб. против 620 млн., вложенных в 1929/30 г. На эти средства, в частности по Донбассу, произведена вкладка новых 14 крупнейших шахт и ожидается ввод в эксплуатацию к концу 1931 г. и началу 1932 г. 18 крупных и 40 средних и мелких шахт. Вложения в коксохимическую промышленность составляют в 1931 г. 220 млн. руб. против 48 млн. руб. в 1929/30 г. В текущем году заложено 16 новых крупнейших коксовых установок, из которых 8 будет пущено в конце 1931 г. и в начале 1932 г. Такое развертывание коксохимической промышленности имеет целью выполнить задачу, поставленную XVI съездом партии об обеспечении выпуска в 1933 г. 17 млн. тонн чугуна. По нефтяной промышленности особенностью строительства этого года является

постройка нескольких десятков новых трубчаток и 20 новых крекингов, что означает реконструкцию на более совершенной технической основе работы нефтяной промышленности. Строительством большого значения является в этом году сооружение продукто-провода Грозный—Украина.

На ряду с топливной промышленностью значительные средства — свыше 1 млрд. руб. — направлены на капитальное строительство в черной металлургии (против 413 млн. руб. в 1929/30 г.). Эти средства концентрируются на таких крупнейших объектах, как Магнитогорск, Кузнецк, Днепросталь, заводы южной металлургии, Челябинский завод ферросплавов. Капиталовложения в машиностроение составляют около 1.300 млн. руб. против 636 млн. руб., затраченных в 1929/30 г. В тяжелом машиностроении мы имеем строительство Уралмашстроя, Краммашстроя, реконструкцию Воткинского завода, постройку Сибирского завода горнозаводского оборудования и завод химической аппаратуры на Урале. Подготовлены к пуску 2 новых инструментальных завода и 2 новых станко-строительных завода.

Для обеспечения интересов транспорта, не покрывающего возрастающей потребности народного хозяйства, в 1931 г. развернуто большое строительство: в основном заканчивается новый мощный Луганский паровозостроительный завод, начата постройка крупнейшего вагоностроительного завода на Урале, базой которого является строящийся в Нижнем Тагиле металлургический завод, заканчивается работа по окончанию Ново-Сормовского строительства. На ряду с этим происходит реконструкция и расширение действующих вагоностроительных и паровозных заводов. В авто-тракторной промышленности закончено оборудование Сталинградского тракторного завода, пущен Харьковский тракторный завод и Московский автомобильный завод им. Сталина, подготовлен к пуску в начале 1932 г. Нижегородский автомобильный завод.

В области сельскохозяйственного машиностроения закончено строительство Саратовского комбайнового завода и цеха комбайнов на Ростовсельмаше, подготовлены к пуску заводы сложного с.-х. ма-

шиностроения в Новосибирске и Ташкенте.

Вложения в химическую промышленность составят около 580 млн. руб. против 190 млн. руб. 1929/30 г. В результате этих затрат вступят в работу Чернореченский, Сталинский и Невский заводы, а также первая очередь Бобриковского, Березняковского и Вознесенского комбинатов.

Все капитальные вложения в промышленность составят в 1931 г. свыше 6 млрд. руб. против 3.200 млн., вложенных в 1929/30 г. Таким образом фактические вложения 1931 г. значительно превышают первоначальный план. Такое же положение мы имеем и с ассигнованиями по госбюджету, которые значительно превышают первоначальный план. Это объясняется с одной стороны расширением капитального строительства, а с другой — невыполнением промышленностью плана собственных вложений в капитальное строительство.

1931 г. дает значительные достижения и в области расширения производства промышленности, хотя годовые результаты отстают от намеченных на 1931 г. планов развертывания производства (здесь сказались, главным образом, затурднения первого квартала). Все же за 1931 г. мы будем иметь значительный прирост производства. По отчетным данным за 11 месяцев 1931 г. объем продукции промышленности ВСНХ вырос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 18,2 проц. в том числе по группе А (без леса и торфа) на 23,4 проц., а по группе Б на 11,2 проц. При сравнительно высоком росте производства по всей промышленности, отдельные отрасли дают колоссальный прирост по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Так, авто-тракторная промышленность дает прирост за 11 месяцев на 123 проц., электротехническое машиностроение — 55 проц., котло и турбиностроение на 50 проц., станко-инструментальная — на 46 проц., производство специальных сталей — на 41 проц., нефтеобработывающая промышленность — на 34 проц. резиновая — на 35 проц. Прирост по каменноугольной промышленности за 11 месяцев составил всего 12 проц. Еще более низкие показатели дает черная металлургия.

Однако, за этими данными скрываются огромные технические сдвиги, которые

произошли в работе нашей промышленности в 1931 г. В этом году пущен ряд новых производств. По с.-х. машиностроению за 10 мес. выпущено продукции на 280 млн. руб., из них по новым и реконструированным предприятиям свыше чем на 100 млн. руб. Продукция авто-тракторной промышленности за этот период составила 250 млн. руб., из которых по новым видам производства — 140 млн. руб. По котлотурбиностроению из общей продукции в 190 млн. руб. около 150 приходится на долю новых производств. Во всей машиностроительной промышленности удельный вес новых видов продукции составляет свыше 25 проц. Наладить работу этих новых предприятий, оборудованных по последнему слову техники, внедрить и организовать новые производства при отсутствии всякого опыта в ряде областей представляло немалые трудности. Поэтому 1931 г. является годом, в течение которого проделана большая работа по овладению передовой техникой.

Развертывание производства потребовало значительного прироста оборотных средств промышленности. Кроме того, проведение поправок к кредитной реформе и наделение предприятий собственными оборотными средствами вызвало дополнительные ассигнования из госбюджета. В связи с этим бюджетные ассигнования в оборотные средства промышленности и кредитов Госбанка составят за 1931 г. около 2.800 млн. руб. против первоначального годового плана в 958 млн. руб.

Такой прирост оборотных средств объясняется не только возросшими потребностями промышленности, не только изменениями в порядке кредитования и наделением предприятий собственными оборотными средствами, но и извращениями, имевшими место в практике банковского кредитования, и недостатками в финансовой работе хозяйственных организаций. Недовыполнения заданий по собственным накоплениям промышленности вызвали дополнительное ассигнование из госбюджета на финансирование текущего производства.

Недостатки в финансовой работе промышленности, свидетельствующие о недостаточном внедрении хозрасчета, должны быть решительно изжиты в 1932 году. В этой области перед финорганами, в наименьшей степени, чем перед Госбанком,

стоит задача осуществить контроль рублем и способствовать внедрению хозрасчета в работу промышленности.

Неудовлетворительно выполнен промышленностью план собственных накоплений. По ряду отраслей промышленности имеются большие достижения в области снижения себестоимости, но в то же время некоторые важнейшие отрасли промышленности не только не добились снижения себестоимости, но уровень ее оказался даже выше предыдущего года. Из отраслей, добившихся снижения себестоимости, нужно отметить нефтяную промышленность (себестоимость снижена на 11 проц., в том числе по Грознефти — на 17,5 проц.); электротехническую (6 проц.), авто-тракторную (23,3 проц.), станко-строительную (9 проц.), резиновую (6 проц.), с.-х. машиностроение (6,3 проц.), промышленность искусственного волокна 12 проц. В противоположность этому, некоторые отрасли промышленности, например, каменноугольная, металлургическая, цементная, основная химическая промышленность, за этот период не только не добились снижения себестоимости, но дали даже некоторое ее повышение. Невыполнение заданий по снижению себестоимости указанными отраслями промышленности объясняется совершенно недостаточным вниманием этих отраслей промышленности к осуществлению технических и организационных мероприятий, которые должны были обеспечить установленное снижение себестоимости. В результате — прибыль промышленности за 1931 г. значительно отстает от плана, и это отразилось на собственных вложениях промышленности в капитальное строительство. В 1931 г. промышленность недодала собственных накоплений для этой цели в размере около 300 млн. руб. Общие же расчеты между промышленностью и государственным бюджетом в 1931 г. можно определить в следующем виде:

	План	Ожидаемое выполнение
Финансирование из госбюджета	5.150 млн. р.	6.250 млн. р.
Отчисления в госбюджет	850 » »	400 » »
Сальдо в пользу промышленности	4.300 млн. р.	5.850 млн. р.

1931 г. дал значительные достижения во всех областях социалистического строительства. Нельзя, однако, признать, что

такие же достижения имеются в финансовой работе промышленности. Борьба за расширение источников накопления, за создание новых источников все еще недостаточна, и эта борьба должна быть еще более усилена.

Поставленная т. Сталиным задача расширения источников и повышения темпов внутрипромышленного накопления может быть и безусловно будет разрешена в неослабной борьбе с оппортунизмом и в частности с оппортунистической недооценкой роли финансов на данном этапе социалистического строительства.

Эта задача реальна, как реальны и все наши планы, и она может быть и безусловно будет разрешена на основе мобилизации всех сил рабочего класса под руководством большевистской партии и ее ленинского ЦК. Борясь за генеральную линию партии, надо упорно добиваться полного внедрения хозрасчета во всей работе промышленности, улучшения ее финансовой работы, чтобы таким путем обеспечить полное выполнение планов социалистического накопления, выполнение великих планов социалистического строительства.

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПРИВЕТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ «СМЕНЕ» ОТ НАРКОМФИНА СОЮЗА В ДЕНЬ ДВЕНАДЦАТИЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ ГАЗЕТЫ

Л-Е-Н-И-Н-Г-Р-А-Д

Р-Е-Д-А-К-Ц-И-И Г-А-З-Е-Т-Ы „С-М-Е-Н-А“

Горячо поздравляю с двенадцатилетним юбилеем. Пройденный „Сменой“ путь—путь большевистских побед в борьбе за дело Ленина. Юбилей совпадает с завершением третьего, решающего года, в котором, под руководством ленинского ЦК, партией и рабочим классом достигнуты огромные успехи в социалистическом строительстве, в том числе в области финансов.

В наступающем последнем году пятилетки в борьбе за большевистские темпы необходимо еще более сосредоточить внимание вокруг финансов и усилить социалистическое накопление страны. Зная по опыту, что „Смена“ твердо усвоила шестое условие т. Сталина— „внедрить и укрепить хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление“, не сомневаюсь в том, что она успешно продолжит и подымет еще на более высокую ступень борьбу за финансовый план, которую она до сих пор с честью вела. Шлю большевистский привет и лучшие пожелания тринадцатому году.

Замнаркомфин Союза ГЕНКИН

Москва, декабрь 1931 г.

ФИНАНСОВЫЕ ИТОГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1931 ГОДУ

А. КОЛОМЕНСКИЙ

«Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса» (т. 18, ч. 2, стр. 141)

(ЛЕНИН)

Исторической задачей 1931 г. — третьего, решающего года пятилетки — являлось завершение фундамента социалистической экономики в нашей стране. Вопреки всем предсказаниям оппортунистов и усилиям вредителей, на основе огромного подъема творческого энтузиазма широких масс эта задача под руководством партии и ее ленинского ЦК выполнена.

Социалистический рост всего народного хозяйства потребовал коренной перестройки сельского хозяйства, решающая часть которой выполнена в истекшем году.

Тов. Сталин следующим образом формулировал основные задачи социалистической экономики:

«Создать экономическую базу социализма — это значит сомкнуть сельское хозяйство с социалистической индустрией в одно целостное хозяйство, подчинить сельское хозяйство руководству социалистической индустрии, наладить отношения между городом и деревней на основе прямого обмена продуктов сельского хозяйства».

Решающие сдвиги в этом направлении произошли в течение истекшего года — года самых крупных достижений в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства. Главнейшими из них являются:

1. Широкое развертывание совхозов на всех важнейших участках с.-х. производства (зерно, животноводство, технические культуры), характеризующее для 1931 г. посевной площадью в 10,5 млн. га (в том числе около миллиона га технических культур), стадом крупного рогатого скота в 2,5 млн. голов, стадом свиней в 1,3 млн. гол., овец — 4,8 млн. и т. д.

2. Организация широкой сети МТС, количество которых с 335 в 1930 г. выросло до 1.400 с тракторным парком в 800 тыс. НР вместо 330 тыс. НР 1930 г.

В истекшем году МТС закрепились в качестве главной производственно-технической базы колхозов и главнейшего рычага организационно-экономического и политического руководства ими не только в основных зерновых районах, но и в районах наиболее важных технических культур (хлопок, свекла, лен).

3. Колхозное движение, укрепляемое строительством совхозов и МТС, одержало в большинстве районов и областей решающие победы.

«В результате развития совхозов и перехода большинства трудящегося крестьянства на путь коллективизации наша страна стала страной самого крупного сельского хозяйства в мире».

Эти успехи достигнуты благодаря правильной линии партии, при решительной борьбе со всеми попытками (от контрреволюционного троцкизма до правого оппортунизма и право-«левацкого» блока) свернуть партию с ленинского пути.

Рост и укрепление социалистического строительства в сельском хозяйстве, превращение его из отсталого и распыленного единоличного хозяйства в крупное социалистическое хозяйство, поднятие его на такой производственно-технический уровень, чтобы оно действительно могло сомкнуться с социалистической индустрией «в одно целостное хозяйство», — все это потребовало огромных затрат, проходящих в основной своей массе через финансовую систему.

В 1931 г. резко повысились размеры финансирования сельского хозяйства и расширился круг финансируемых мероприятий и организаций. Но, кроме того, в этом году была произведена серьезнейшая ломка прежних форм финансирования как специально по линии сельского хозяйства (ликвидация союзколхозбанка и всей его системы), так и по всему фронту финансово-кредитной работы (поправки к кредитной реформе, расширение и укрепление мероприятий по хозрасчету, наделение хозорганов собственными оборотными средствами). Организация и проведение в этих условиях финансирования сельского хозяйства потребовали от фи-

мансовых органов перестройки по-новому всей их работы в направлении большего овладения техникой, большей активности и гибкости, большей ответственности в плановой и оперативной работе. По-новому должны были перестроиться в отношении своего финансового хозяйства также с.-х. организации. Вопросы хозрасчета, ликвидация обезлички, борьба за накопление — все это должно было найти отражение в плановой и оперативной деятельности всех с.-х. предприятий и учреждений. Перед финансовой системой стояла ответственнейшая задача: собрать и направить на дело социалистической реконструкции сельского хозяйства около пяти миллиардов рублей, в том числе 2,5 млрд. руб. по государственному бюджету. Но не менее ответственной являлась другая задача: дать наиболее целесообразное направление полученным средствам, не допускать их омертвления и распыления, использовать эту огромную сумму для осуществления основных мероприятий в области социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Таким образом 1931 г., являясь решающим годом в выполнении намеченного народнохозяйственного плана, был в то же время годом генеральной проверки деятельности наших финансовых и сельскохозяйственных органов, их умения работать по-новому в условиях гигантски разворачивающейся социалистической стройки.

Каковы же результаты этой проверки?

Остановимся прежде всего на количественной стороне выполнения финансового плана сельского хозяйства в 1931 г., которое по главнейшим источникам финансирования представляется в следующем виде:

	План (в млн. рублей)	Выполнение	% выполнения
Союзный бюджет	1789	2209	123,5
Республиканский бюджет	576	513	89,2
Местный бюджет	266	225	84,6
Фонд долгосрочн. кредитования	674	553	82,0
Краткосрочный кредит *)	490	1009	206,9
Собственные средства с.-х. организаций	261	186	71,6
Собств. средства населения	843	597	70,8
Итого	4896	5293	108,0

Таким образом, фактическое финансирование сельского хозяйства проведено с значительным превышением плана, причем государственная часть финансирования оказалась перевыполненной почти на 22 проц., а мобилизация собственных ресурсов сельского хозяйства и средств населения недовыполнена более чем на 30 проц. Последнее обстоятельство — самая отрицательная черта выполнения финансового плана истекшего года, характеризующая неудовлетворительную финансовую работу с.-х. организаций. Это почти в одинаковой степени относится как к деятельности государственных, так и колхозных организаций. Исключение составляет лишь Трактороцентр, реализовавший свои акции с превышением на 6 проц. (170 млн. руб. вместо 160 млн. руб. по плану).

Отрицательной чертой выполнения плана является также значительное недоиспользование для целей производственного кредитования колхозов средств фонда долгосрочного кредитования. Это свидетельствует о неналаженности в этой части работы Госбанка, о негибкости и инертности аппарата колхозной системы, о его неспособности использовать для расширения и укрепления колхозного хозяйства не только внутренние ресурсы колхозов, но даже и средства, предоставляемые государством.

По существу оба эти момента — недобор собственных средств и недоиспользование долгосрочного кредита — являются следствием одной и той же причины: недостаточным в 1931 г. руководством со стороны сельскохозяйственных органов и колхозной системы производственной деятельностью колхозов, особенно в части развертывания новых форм крупного товарного колхозного производства — специализированных ферм. Только к концу 1931 г. намечился в этой части заметный сдвиг в виде более четкого и широкого планирования мероприятий в области развития колхозных товарных ферм, организации учета выполнения этих мероприятий и развития общественной работы вокруг борьбы за их осуществление.

В 1931 г. имел место крупнейший (на 106 проц.) перерасход против плана по краткосрочному кредиту Госбанка. Этот перерасход отчасти вызван уточнениями, внесенными в первоначальный план, вследствие изменения практики кредитования (кредитование товаров в пути), возникновения новых предприятий и расширения

*) Без учета переходящих с 1930 г. расчетов.

производственных заданий. Измененный в силу этих обстоятельств план прироста краткосрочных кредитов с.-х. организаций окончательно (на 1 октября 1931 г.) определен в сумме 702 млн. руб. Но в сопоставлении и с этой суммой фактическое получение кредитов все же дает значительное превышение против плана (на 30 проц.). К сожалению, этот рост краткосрочных кредитов не только не сопровождался соответствующим увеличением товарной продукции с.-х. трестов и объединений, но по ряду этих организаций мы имели даже невыполнение плана сдачи продукции и плана осенних работ.

Такое положение (перебор кредитов при невыполнении производственных планов) могло сложиться лишь в условиях действовавшего обезличенного кредита, при фактическом отсутствии необходимости для каждой отдельной организации бороться за сохранность оборотных средств за своевременное погашение полученного кредита путем своевременной и полной сдачи своей продукции. Наиболее ярко это выявилося в Союзсахаре, где проедание принадлежащих государству ресурсов и прямая бесхозяйственность приняли самые безобразные формы. Такое же, примерно, положение было отмечено постановлением ЦК в отношении совхозов Зернотреста, где утайка урожая, бесхозяйственное расходование зерна и другие т. п. явления также нанесли государству крупнейший ущерб. В меньших размерах эти явления, повидимому, имели место и в других системах с.-х. трестов.

Единственным способом борьбы с этим злом, помимо самого деятельного общественного контроля, является организация и развитие фактического контроля рублем над деятельностью всех государственных и колхозных предприятий. В особенности это относится к с.-х. трестам, получающим от государства огромные средства не только на капитальные вложения, но и на оборотные затраты. Ближайшей формой такого контроля является наделение каждого государственного предприятия определенной суммой собственных оборотных средств, отвечающей требованиям и условиям производства, с предоставлением кредита только в виде временной меры, сопровождающейся строго обусловленным целевым характером кредита и срочностью его возврата. Лишь при такой системе каждое предприятие неизбежно должно подчинить свой хозяй-

ственный режим требованиям государства и нести конкретную ответственность за сохранность полученных средств. В конце 1931 года была проведена работа по наделению собственными оборотными средствами всех государственных с.-х. организаций и Трактороцентра. Общая сумма переданных этим организациям собственных оборотных средств составляет 940 млн. руб. Но до сих пор трестами и объединениями еще не проведено окончательное распределение этих средств между совхозами, что, несомненно, тормозит внедрение в них хозрасчета.

Выполнение финплана 1931 г. по главнейшим группам расходов представляется в следующем виде:

	План	Выполнение
	(в млн. рублей)	
Капитальные вложения. . .	3.743	3.659
Операционные расходы. . .	458	472
Прирост оборотных средств. .	645	1.116
Платежи в <u>финсистему</u> . . .	53	46
Итого . . .	4.899	5.294

Причины перерасхода оборотных средств с.-х. организациями указаны выше. Необходимо, кроме того, отметить, что с.-х. тресты и объединения не только чрезвычайно повышено использовали для оборотных затрат кредиты Госбанка, но для этой цели они использовали и часть средств, отпущенных им на капитальные вложения. Этим, а также превышением против плана операционных расходов, объясняется невыполнение плана капитальных вложений, что также следует отнести к одной из самых отрицательных сторон выполнения финплана истекшего года.

Выполнение финплана сельского хозяйства 1931 г. в части капитальных вложений по отдельным мероприятиям прежде всего говорит о неравномерности выполнения отдельных его частей. Это отчасти объясняется такими не зависящими от с.-х. организаций причинами, как, например, невыполнение плана по автотранспорту и с.-х. машинам (затраты произведены в размере 52 проц. плановой цифры по автотранспорту и 87 проц. по с.-х. машинам) и превышением плана по тракторам (израсходовано 109 проц. плановой суммы). В ряде же случаев отклонения от плановых цифр явно свидетельствуют о недостатках работы хозяйственных организаций. Сюда, например, от-

носится невыполнение плана по животноводческим постройкам (неиспользовано 19 проц. средств), по строительству ремонтных мастерских (использовано лишь 76 проц. плановой суммы) и пр. К сожалению, даже в тех случаях, когда мы имеем перерасход по финансам, это не всегда говорит о невыполнении производственного задания. Например, при повышенных расходах на формирование стада (123 проц. плана) часть животноводческих организаций не довела поголовье скота до тех размеров, которые указаны в постановлении ЦК и СНК. Это относится к Скотоводу (сформировано около 80 проц. стада) и к Свиноводу (сформировано 70 проц.).

Но, несмотря на отдельные недостатки, выполненная в течение 1931 г. работа по созданию крупного обобщественного сельского хозяйства решила окончательно закрепление социалистических позиций в сельском хозяйстве. Дальнейшая работа должна привести к все большему и большему укреплению этих позиций, к превращению совхозов и колхозов в подлинно социалистические фабрики продовольствия и сырья. Для этого требуются новые крупные вложения. Так, на 1932 г. сумма всех затрат на сельское хозяйство (по линии НКЗема) намечается в 5.860

млн. руб., из которых капитальные вложения должны составить 4.255 млн. руб. (без вложений в сельское хозяйство по линии НКСнаба и Центросоюза). Государственное финансирование должно будет составить 4.860 млн. руб., в том числе 3.480 млн. руб. будет отпущено по союзному и республиканскому бюджетам вместо 2.722 млн. руб., выданных в 1931 г.

Социалистический сектор сельского хозяйства в предстоящем году получает новый огромный рост. Так, прирост площадей технических культур по совхозам составит в среднем 50 проц., стадо в совхозах будет удвоено, развертывается 1.700 новых МТС, тракторный парк увеличивается с 1.781 тыс. НР до 2.881 тыс. НР, организуется 90 тыс. новых колхозных товарных ферм и т. д. С таким огромным ростом социалистического сельского хозяйства будет закончена в предстоящем году первая пятилетка по сельскому хозяйству.

Усилиями рабочих и колхозников, удвоенной энергией финансового аппарата, непрерывной борьбой с классовыми врагами и их агентами — оппортунистами должен быть обеспечен этот гигантский рост социалистического сельского хозяйства и необходимых для него денежных и материальных средств.

ГОСБАНК В 1931 ГОДУ

Г. ШВАРЦ

При анализе итогов работы Государственного банка в 1931 г. необходимо учитывать сложность хозяйственной обстановки, в условиях которой осуществлялось кредитование хозяйства и перестройка системы кредитования, происходившие на протяжении почти всего года.

1931 г. характерен дальнейшим значительным ростом всего народного хозяйства. С другой стороны, мы имеем на некоторых участках невыполнение хозяйственных программ. Оба фактора, каждый по своему, ставили перед банком задачу удовлетворения нужд предприятий в кредитных средствах. Рост производства, заготовок и товарооборота влекли за собой естественное увеличение задолженности хозяйства банку, увеличение, связанное с ростом материальных

ценностей. Невыполнение же отдельными предприятиями и отраслями хозяйства производственных заданий приводило к возникновению у других предприятий-потребителей этой продукции значительных остатков незавершенного производства. Свое отрицательное действие оказывали и транспортные затруднения.

Все эти обстоятельства, усугубляемые невыполнением на отдельных участках заданий по себестоимости, приводили в конечном счете к дополнительным требованиям к Госбанку на кредит.

Борьба за выполнение хозяйственного плана требует такой кредитной политики и системы кредитования, которая не столько следовала бы за развитием хозяйственных процессов, сколько была бы направлена на стимулирование выполнения хозяйственных заданий. Между тем, извращения в практике кредитной формы, известные под наименованием «ав-

томатизма кредитования» не только не способствовали этому, но, напротив, разрушали хозрасчет. Внедрение хозрасчета, как основного рычага выполнения плана, не могло быть осуществлено без ликвидации автоматизма.

1931 г. явился годом проведения в жизнь ряда постановлений партии и правительства о перестройке методов работы во всем хозяйстве. Среди этих постановлений законы от 14 января, 20 марта и 23 июля о поправках к кредитной реформе и собственных средствах хозорганов занимают крупнейшее место. Выполняя эти решения, банк дважды перестраивает свою работу: 1 мая и 1 ноября. Первая перестройка была связана прежде всего с изменением системы расчетов в хозяйстве. Вторая — касается изменения основных принципов кредитования.

Только с учетом этих изменений в практике Госбанка может быть рассмотрена его работа в 1931 г. Вместе с тем, опыт работы в условиях последних поправок должен быть учтен для 1932 г.

Данные о росте кредитования за 9 месяцев с учетом намечаемого исполнения плана IV квартала показывают, что в целом за год задолженность народного хозяйства возрастает, примерно, на 4.760 млн. руб. По годовому же плану с учетом поправок, вызываемых переходом с 1 мая к акцептной форме расчетов, банк должен был предоставить хозяйству 3.084 млн. руб. Следовательно, формально план превышен на 1.684 млн. руб.

По основным секторам хозяйства данные об исполнении плана показывают, что, наряду с превышением плана кредитования промышленности и сельского хозяйства, банк в известной мере перекрыл дополнительные потребности в средствах плановой мобилизацией средств кооперации. Итоги года показывают ярко индустриальный характер кредитных операций Госбанка.

При оценке размера превышения годового плана необходимо иметь в виду, что планом кредитования в 3.084 млн. руб. намечено изъятие по линии межконторных расчетов (МКР) 1.812 млн. руб. Фактическое же изъятие в связи с переходом от автоматизма кредитования к акцептной форме расчетов составит 2.489 млн. руб. Таким образом, разрыв между планом и исполнением снижается с 1.684 млн. руб. до 999 млн. руб.

Существенным фактором, вызвавшим превышение плана кредитования, является неполный учет в нем всех потребностей хозяйства. Так, в план не были включены торги и снабды, покрытие ряда потребностей сельского хозяйства и др. Помимо того, естественно, не могли быть учтены потребности вновь организованных хозорганов, что только по одному НКСнабу составило 155 млн. руб.

Квартальными планами был внесен ряд существенных изменений в годовой кредитный план. Так, сумма четырех квартальных планов по сравнению с годовым планом показывает следующее:

	ВСНХ	НКСнаб	НКЗ
	(в млн. руб.)		
Сумма квартальных планов	2.136	1.928	1.086
Годовой план	1.593	1.006	540

Если принять во внимание эти оговорки, то сумма превышения годового роста кредитования над планом значительно снизится.

Определенное влияние на превышение годового плана оказало недовыполнение некоторыми организациями плана накоплений, что, естественно, отразилось на состоянии существовавших в начале года контокоррентов хозорганов.

В еще большей степени высокий размер кредитования, в частности промышленности, связан с сверхплановым ростом материальных ценностей, среди которых определенный вес занимает незавершенное производство. Это последнее обстоятельство, отражая некоторое недовыполнение программы текущего года, вместе с тем, свидетельствует об огромных возможностях промышленности в области мобилизации внутренних ресурсов при дальнейшем развертывании производства, а с другой стороны, возлагает большие и сложные задачи на банк в деле воздействия на ускорение оборачиваемости материальных ценностей.

Итоги исполнения квартальных планов кредитования показывают, что в I квартале, т. е. в период автоматизма, имело место значительное перекредитование, а в последующие кварталы достигнута значительная экономия в средствах, и кредитование приведено в большее соответствие с движением материальных ценностей.

Автоматизм, т. е. такая система кредитования, при которой банк мог лишь пассивно следовать за событиями и фиксировать прорывы, сменяется активным воздействием на хозорганы со стороны банка, что приводит к усилению мобилизации внутренних ресурсов. Если до 1 ноября путем регулирования размеров кредита удавалось осуществлять это не в полной мере, то с 1 ноября банк получает еще более сильное орудие в виде срочности кредита. На ряду с этим наделение собственными оборотными средствами позволило выявить огромные излишки материальных ценностей, которые в дальнейшем под давлением рубля должны быть ликвидированы. Тем не менее, нет оснований утверждать, что в области ускорения оборачиваемости материальных ценностей банком в 1931 г. достигнуты решающие успехи. Еще в недостаточной степени развернута работа по мобилизации внутренних ресурсов.

Другой крупнейшей причиной, препятствовавшей полному привлечению положительной роли поправок, является рецидив коммерческого кредита.

Контроль рублем построен на основе планового перераспределения средств. Возникновение коммерческого кредита, т. е. внеплановых ресурсов, позволяет предприятию-покупателю избежать давления банка, а следовательно, и контроля рублем. Лучшим примером в этом отношении является товаропроводящая сеть. Реализуя товар розничному потребителю за наличный расчет, она рассчитывается с поставщиками через банк в порядке акцепта. Задерживая оплату счетов, торгующие организации пускают товар в оборот. Пользуясь такого рода коммерческим кредитом, т. е. внеплановыми ресурсами, они могут выполнять свои обязательства перед банком без снижения товарных остатков. Можно с полной уверенностью сказать, что в затоваривании, резко осужденном специальным постановлением ЦК и СНК, не малую роль сыграл именно коммерческий кредит.

Все многочисленные причины, приводящие к возникновению взаимной задолженности хозорганов, можно свести к трем группам: 1) недочеты в системе расчетов, из которых большое место занимает неправильное установление (преуменьшение) шкалы пробега документов для определения размеров кредита на суммы в пути; 2) сознательное исполь-

зование тех или иных возможностей покупателями в целях усиления своих ресурсов путем задержки в оплате счетов, хотя бы и против желания поставщика; 3) прямое обоюдное соглашение хозорганов. Наиболее развитой формой является вторая, при чем здесь большую роль играют задержки по техническим причинам в поступлении средств за реализованные товары и финансовые затруднения, связанные с невыполнением хозяйственной программы.

Задержка счетов между отдельными хозорганами приводит, в свою очередь, к задержке хозяйством в целом средств, принадлежащих бюджету. Это возникает, во-первых, из-за того, что при недопоступлении доходов хозорган не имеет средств для оплаты уже исчисленных налогов, и во-вторых, потому, что налог с оборота исчисляется на основе сведений о фактическом поступлении сумм за реализованные товары.

Борьба за возможность действительного осуществления контроля рублем и, следовательно, за хозрасчет, борьба за ускорение оборачиваемости материальных ценностей невозможна без одновременной решительной ликвидации рецидива коммерческого кредита.

Осуществление закона от 23 июля предоставляет банку гораздо больше возможностей в области контроля рублем, чем предыдущие поправки к кредитной реформе. Вместе с тем, переход к кредитованию сезонных потребностей приводит к тому, что степень связи банка с отдельными хозорганами становится различной. Отсюда — различные возможности применения банковского метода контроля рублем.

Проведение в жизнь закона от 23 июля коренным образом изменяет взаимоотношения между банком и хозорганами. Эти изменения характеризуются ослаблением кредитных связей банка с тяжелой промышленностью и усилением связей с легкой промышленностью и товарооборотом. Такой результат перехода к новой системе кредитования не является неожиданным. Он вытекает из возложенной на банк обязанности кредитования лишь сезонных потребностей и товаров в пути, в то время как тяжелая промышленность, за некоторыми исключениями, сезонных накоплений товаро-материальных ценностей не имеет. Такие, например, в 1932 г. об'единения, как Уголь, ВОМТ, ВАТО,

Дизель и др., в дальнейшем будут получать краткосрочные кредиты лишь на суммы в пути. К ним близко примыкает ряд других объединений тяжелой индустрии, которые, помимо кредитов на суммы в пути, будут в относительно небольших размерах пользоваться кредитами на сезонный прирост материальных ценностей. Эти кредиты по отношению к максимальному остатку материалов составят, например, по Стали (завоз в связи с осенне-зимними перевозками и заносами) до 8 проц., по Всехимпрому—до 10 проц. и т. д. Более высокий процент участия банковских средств в покрытии остатков материальных ценностей должен быть по нефтеторговле, вследствие наличия сезонности перевозок. Здесь участие банка в образовании остатка готовых изделий будет доходить до 20 проц.

Резкое повышение участия банка в покрытии материальных ценностей будет иметь место по отраслям легкой промышленности ВСНХ и в особенности по предприятиям НКСнаба, поскольку и те, и другие связаны с заготовками продукции сельского хозяйства.

Наконец, наиболее высоким будет участие банка в сезонных затратах сельского хозяйства (по отношению к затратам на яровые посевы и создание товарной продукции).

Таким образом, степень участия средств банка в общей сумме оборотных средств будет особенно высокой по организациям НКСнаба, НКЗ и тем промышленным предприятиям ВСНХ, которые перерабатывают сельхозсырье. Значительная сезонность в движении материаль-

ных ценностей и производственных затратах у этих организаций означает наличие постоянной связи с ними банка на протяжении всего года. Тем самым вопрос о путях осуществления контроля рублем со стороны банка в отношении этих отраслей хозяйства более или менее ясен.

Гораздо сложнее обстоит дело с отраслями тяжелой промышленности, по большинству которых банковский метод контроля рублем будет применяться в очень ограниченной степени, так как движение материальных ценностей в основном проходит минуя банк.

Большую роль здесь будут играть бюджетные ассигнования. Как будто бесспорно, что средства бюджета, предназначенные для образования минимально необходимых остатков материальных ценностей, также должны предоставляться предприятиям в меру хода выполнения плана. Между тем, в IV квартале 1931 г. бюджетные ассигнования, как правило, выдавались не против исполнения плана, а под план. При сохранении такого порядка налицо опасность либо срыва банковского контроля рублем в тех случаях, когда банк кредитует материальные ценности, либо — почти полного отсутствия воздействия со стороны финансово-кредитной системы в тех случаях, когда предприятия получают только бюджетные средства.

Задача перестройки системы бюджетного финансирования оборотных средств является основной ближайшей задачей. Необходимость действительного осуществления закона от 23 июля требует ерочного разрешения этой задачи.

**БЕЗ ТВЕРДОГО ПРОВЕДЕНИЯ ХОЗ-
РАСЧЕТА НЕЛЬЗЯ ПОДНЯТЬ ВНУ-
ТРИПРОМЫШЛЕННОЕ НАКОПЛЕ-
НИЕ, НЕЛЬЗЯ ВЕСТИ НАСТОЯЩЕЙ
БОРЬБЫ С БЕСХОЗЯИСТВЕННО-
СТЬЮ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, НЕ-
ЛЬЗЯ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ
ГИГАНТСКОЙ ПРОГРАММЫ БУДУ-
ЩЕГО ГОДА — ОКОНЧАНИЕ
ПЯТИЛЕТКИ В ЧЕТЫРЕ ГОДА**

МОЛОТОВ

(из речи на II сессии ЦИК СССР)

ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА ХОЗОРГАНОВ В ФИНПЛАНЕ И БЮДЖЕТЕ НА 1932 ГОД

С. РУБИНШТЕЙН

Постановление СТО от 23 июля 1931 г. об оборотных средствах государственных хозяйственных организаций поставило перед системой НКФ новые задачи в деле планирования оборотных средств. Этим постановлением устранена обезличка оборотных средств и четко ограничен банковский кредит от собственных оборотных средств, при чем прирост последних покрывается в первую очередь накоплениями хозорганов, а во вторую очередь за счет бюджета. Таким образом, финансирование прироста собственных оборотных средств из сферы кредитного планирования и регулирования переходит в сферу планирования и регулирования со стороны финорганов. В связи с этим перед финорганами возникает новая задача: планируя прирост оборотных средств в целом (как получаемых в порядке кредита, так и собственных), особое внимание они должны уделять собственным оборотным средствам потому, что в отношении этой категории средств бюджет является основным регулирующим финансовым институтом.

Поэтому проектировки финплана и бюджета на 1932 г. по оборотным средствам приобретают для финорганов особый интерес.

Государственные хозяйственные организации вступают в 1932 г. с фактическим наличием собственных оборотных средств, установленным в порядке закона от 23 июля 1931 г. Наделение хозорганизаций собственными оборотными средствами имело целью, во-первых, обеспечить жесткий минимум средств, который действительно должен быть постоянно увязан в хозяйственных процессах предприятия для бесперебойной его работы, и, во-вторых, санирование всех прорывов прошлого времени в целях устранения их влияния в дальнейшем и создания для каждого предприятия действительно реальных собственных оборотных средств.

Определенная до настоящего времени сумма пополнения собственных оборотных средств хозорганов составила в сравнении с наличием на 1 октября 1931 г. увеличение на 106 проц.

Собственные оборотные средства хозорганизаций таким образом более чем удваиваются, и к началу 1932 г. вся система гос. хозорганов имеет прочную финансовую базу.

Прирост оборотных средств в 1932 г. должен учитывать лишь новые потребности, возникающие в результате дальнейшего развертывания производства и обращения товаров, при неизменном условии выполнения заданий по качественному показателям, в частности по ускорению капиталоборачиваемости.

Запроектированная финпланом сумма прироста оборотных средств на 1932 г. составит около 32 проц. к общей сумме оборотных средств в планируемых государственных и кооперативных организациях. При сопоставлении с общим ростом товарной продукции этих организаций, повышающейся на 46 проц., можно констатировать значительное ускорение капиталоборачиваемости, которое должно дать экономии вложений в оборотные средства свыше 2 млрд. руб.

Наибольший удельный вес в приросте оборотных средств на 1932 г. принадлежит промышленности ВСНХ, занимающей 35 проц. общего прироста. На рубль валовой продукции оборотные средства в союзной промышленности ВСНХ должны в 1932 г., по предварительным подсчетам, составить 31,1 коп., а по товарной — 41,7 коп. В 1931 г. на 1 рубль валовой продукции приходилось 34,5 коп., на 1 руб. товарной — 47,2 коп. Такое ускорение дает экономию во вложениях в материальные ценности по союзной промышленности до 700 млн. руб.

По организациям НКСнаба рост оборотных средств намечен в 36 проц. при росте валовой продукции на 40 проц. Рост оборотных средств отвечает росту товарных запасов, повышающих обеспеченность снабжения для 1933 г.

Относительно большой рост оборотных средств — в 52 проц. — наблюдается по сельскохозяйственным организациям. Этот прирост сопутствует широкому развертыванию производства: продукция государственных с.-х. организаций увеличивается на 259 проц., озимые посевы — на 57 проц., яблечая вспашка — на

39 проц. По животноводческим совхозам прирост стада намечен по крупному скоту в 32 проц., по свиному стаду — 130 проц., по овцам — 53 проц.

Наконец, прирост оборотных средств в потребкооперации составит около 19 проц. при росте товарооборота на 21 проц., общественного питания на 90 проц. и хлебопечения на 80 проц. Оборачиваемость выразится в 18,3 дня против 20 дней в 1931 г.

Роль бюджета в покрытии общего прироста оборотных средств в 1932 г. определяется весьма значительной суммой, при чем участие бюджета в финансировании оборотных средств является наиболее заметным в отраслях со слабо выраженной сезонностью и малой рентабельностью. В приросте оборотных средств промышленности бюджетные источники занимают свыше 43 проц., в сельском хозяйстве 39,5 проц., в системе НКСнаба 8,9 проц.

Такая крупная роль бюджета в финансировании и регулировании прироста соб-

ственных оборотных средств хозорганизаций возлагает на финорганы особые обязанности по наблюдению за правильностью и целесообразностью использования направляемых на этот участок средств.

В обращении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 21 октября с. г. говорится: «С проведением закона о собственных оборотных средствах на хозорганы ложится прямая ответственность за максимально эффективное использование переданных им оборотных средств, их сохранение и пополнение. Это повышает заинтересованность хозорганов в расширении внутренних накоплений и тем самым усиливает позиции партии в борьбе за большевистские темпы социалистического строительства».

Поскольку на финансовую систему возложены планирование и оперативная работа по оборотным средствам хозорганизаций, постольку на все финорганы распространяется и ответственность за правильное размещение и эффективное использование оборотных средств.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НКСНАБА В 1932 ГОДУ

МАРКОВИЧ, ГОХМАН

1931 год дал значительный рост пищевой продукции (на 64 проц. по сравнению с 1930 г.). Однако, план в целом оказался выполненным только на 80 проц.: выпуск продукции составил около 5,6 млрд. руб. вместо запроектированных 6,9 млрд. Недовыполнение плана имело место в основном по рыбной, сахарной и консервной промышленности. По этим отраслям программа выполнена в пределах 55—65 проц.

На 1932 г. намечено дальнейшее значительное развертывание пищевой промышленности. Перед системой Наркомснаба поставлена задача довести выпуск продукции до 7,6 млрд. руб. (увеличение на 37 проц.), при чем ряд основных отраслей должен дать рост, значительно превышающий средний. Например, продукция консервной промышленности вырастает на 192,4 проц., маргариновой—на 166,6 проц. сахарной — на 146,2 проц., растительных масел — на 147 проц. и т. д. Некоторые отрасли промышленности по существу создаются заново (производство консервированного молока, комбикормовая и др.).

Недовыполнение плана 1931 г. требует полного учета уроков прошлого. Основным фактором, предрешающим выполнение плана 1932 г., является обеспечение промышленности сырьем. Пример Союзсахара, которым выполнен план из-за неумения организовать уборку и доставку свеклы на заводы, лучше всего свидетельствует о значении этого фактора в выполнении производственной программы. Другим важнейшим моментом является обеспечение тарой, которая играет решающую роль для консервной, спиртоводочной и безалкогольной промышленности.

Именно эти моменты, а не техническая база, явились основными причинами недовыполнения производственной программы 1931 г. т. к. наличное оборудование было использовано далеко не в полной мере. Следует отметить, что недоиспользование основного капитала имело место при значительном недовыполнении плана капиталовложений: фактическое финансирование строительства за 1931 г. составляет около 575 млн. руб. против уточненного плана в 670 млн. руб. Не-

обходимо подчеркнуть, что финансирование по бюджету превышено на 15 млн. руб. Таким образом имеющийся прорыв в финансировании капитального строительства приходится целиком на собственные ресурсы промышленности.

В 1932 г. капитальное строительство пищевой промышленности определено в сумме 1.100 млн. руб. против фактически израсходованных в 1931 г. 575 млн. руб., т. е. налицо почти удвоение объема затрат.

Одно только сопоставление этих двух цифр—575 и 1.100 млн. руб.—служит наилучшим показателем того, какое огромное значение придается партией и правительством развитию пищевой промышленности, другими словами — ликвидации тех некоторых затруднений, которые мы еще имеем в области снабжения.

При общем объеме капитального строительства в 1,1 млрд. руб. бюджетное финансирование составляет 551,2 млн. руб. Остальная сумма должна быть вложена из собственных средств промышленности, в том числе за счет прибылей — 251,5 млн. руб. Поэтому недостаточное внимание к вопросам рентабельности и собственных накоплений может привести, как и в текущем году, к значительным прорывам в области финансирования капитального строительства.

Все объединения НКСнаба с точки зрения рентабельности могут быть разбиты на 2 группы. К первой группе следует отнести те объединения, продукция которых является предметом снабжения широких масс рабочего населения и к которым, поэтому, не могут быть предъявлены требования о мобилизации значительных сумм накоплений.

Ко второй группе относятся отрасли, производящие продукцию, не являющуюся предметом первой необходимости (кондитерские изделия, пиво, табак, спирт и т. п.). Эта продукция несомненно должна служить источником значительных накоплений. Сюда же примыкает и прибыль от государственной розничной торговли. В целом промышленность НКСнаба в 1932 г. должна дать бюджету в виде прибыли и налога с оборота около 9,3 млрд. руб.

Эта сумма в достаточной степени характеризует какое значение имеет выполнение объединениями НКСнаба установленных на 1932 г. проектировок в

области количественных и качественных заданий. Между тем, в этой области не все обстоит благополучно, в особенности по линии снижения себестоимости.

В 1931 г. прибыль по всем организациям НКСнаба должна была составить 811,5 млн. руб. Фактически же прибыль 1931 г. выразится, примерно, в сумме около 600 млн. руб. Необходимо отметить, что реальное недонакопление по существу превышает 470 млн. руб., так как 105 млн. руб. были перекрыты произведенным в 1931 г. повышением цен, и помимо этого некоторые организации НКСнаба заявляют о наличии убытков, достигающих 158 млн. руб.

На 1932 г. прибыль по системе НКСнаба проектируется в сумме 964,2 млн. руб. Если внести поправку в связи с введением в 1932 г. повышенных ставок налога с оборота для кондитерской (с 20 до 45 проц.) и пивоваренной промышленности (с 73 до 75 проц.), снижающих прибыль соответствующих объединений на 364,3 млн. руб., то сумма накопления (сопоставимая с результатами 1931 г.) по организациям НКСнаба составила бы 1.328,5 млн. руб.

Эту прибыль в основном дают отрасли НКСнаба, не производящие предметов первой необходимости, а именно:

1. Сельпромы союзных республик (сюда входит кондитерская, пивоваренная, безалкогольная, крахмально-паточная, макаронная и дрожжевая отрасли)	553,4 млн. руб.
2. Торги	253,8 » »
3. Союзспирт	107,0 » »
4. Союзконсерв	43,5 » »
5. Союзтабак	19,0 » »
6. Прочие	65,0 » »

Итого 1.041,7 млн. руб.

Таким образом, накопления по объединениям, производящим предметы первой необходимости, составят всего 286,8 млн. руб.

Общая сумма отчислений от прибылей в бюджет составляет 412,8 млн. руб., из них в общесоюзный бюджет—105,3 млн. руб., республиканский — 69,7 млн. руб. и в местные бюджеты — 237,8 млн. руб.

Решающими статьями в деле накопления прибылей являются снижение себестоимости (запроектированное в размере 7 проц. и дающее 350 млн. руб.) и выполнение заданий по выпуску продукции (рост продукции на 37 проц. дает 738,5 млн. руб.). Это возлагает на систему НКСнаба обязанность немедлен-

но разработать конкретные мероприятия, обеспечивающие выполнение количественных и качественных заданий с тем, чтобы уже I квартал 1932 г. дал ощутимые результаты. Это тем более необходимо, что имеющиеся сведения дают основания уже сейчас сигнализировать о неподготовленности объединений НКСнаба к разрешению задач 1932 г.

Существенной частью бюджета и плана системы НКСнаба составляет прирост оборотных средств, так как основная масса всех заготовительных операций проходит по этой системе. Этот прирост проектируется на будущий год в сумме 1.103 млн. руб., которые в основном должны обеспечить увеличение остатков материальных ценностей (1.067,3 млн. руб.), в том числе сырье и основные материалы в сумме 699,6 млн. руб. и готовую продукцию в сумме 227,1 млн. руб. и т. д.

Значительную часть общего прироста оборотных средств составляет сезонное накопление материальных ценностей, кредитующее Госбанком. Несезонный прирост в сумме 319,2 млн. руб. покрывается собственными оборотными средствами, образуемыми преимущественно на накоплениях (221,1 млн. руб.) и отчасти за счет бюджетных ассигнований (98,1 млн. руб.).

По состоянию на 1 января 1932 г. собственные оборотные средства системы НКСнаба выражаются, примерно, 500 млн. руб. Помимо этого, задолженность Госбанку на 1 января 1932 г. достигнет 2.573 млн. руб. Таким образом, общая сумма оборотных средств, которыми будет располагать система НКСнаба на 1 января 1932 г., составит около 3.073 млн. руб. На 1 января 1933 г. эта сумма повысится до 4.176 млн. руб., и, следовательно, прирост оборотных средств в течение 1932 г. достигнет 36 проц. Прирост продукции по системе НКСнаба,

как указано выше, проектируется на 37 проц. Таким образом, рост оборотных средств почти совпадает с ростом продукции этой системы.

Финансовый план объединений НКСнаба имеет большое значение для финансового плана всего народного хозяйства. Огромные накопления (около 1 млрд. руб. прибылей и 8,3 млрд. налога с оборота) системы НКСнаба должны обеспечить не только строительную программу пищевой промышленности, но и в значительной степени финансирование строительства других отраслей народного хозяйства.

Реальность производственных планов и качественных показателей, запроецированных на будущий год, дает все основания требовать полного выполнения плана. Непременным условием для этого является решительное упорядочение финансовой работы, которая в настоящее время характеризуется крайне медленным внедрением объединениями НКСнаба хозрасчета, отсутствием у них периодической отчетности, недопустимым запозданием с представлением годовых отчетов, неурегулированностью расчетных взаимоотношений между объединениями и входящими в их состав трестами и предприятиями и т. д.

Именно неурегулированность финансового хозяйства в объединениях и предприятиях НКСнаба при огромном значении работы последних для финансового плана в целом делает особо ответственными задачи финорганов на этом участке. Финорганы должны активно воздействовать на упорядочение финансовой работы в объединениях, трестах и предприятиях, выдвигая и проводя конкретные мероприятия и своевременно сигнализируя об обнаруженных недостатках. Лишь при этих условиях финорганы выполнят до конца свою роль в деле организации социалистического накопления.

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН 1932 ГОДА —

БОЕВАЯ ПРОГРАММА ЗАВЕРШЕНИЯ

ПЯТИЛЕТКИ В ЧЕТЫРЕ ГОДА

СБЕРКАССЫ НА ПЕРЕЛОМЕ

М. ЛИФШИЦ

Система гострудсберкасс и госкредита переживает важнейший период своего развития, вступив в решительную борьбу за преодоление недочетов в своей работе.

Однако пока еще результаты этой борьбы крайне незначительны.

Финплан 1931 г. обязывал аппарат сберкасс и госкредита за счет свободных накоплений трудящихся мобилизовать на нужды социалистического строительства путем реализации государственных займов 1.300 млн. руб. и привлечения вкладов в сберкассы 400 млн. руб.

Но мобилизацией средств населения сфера деятельности сберегательной системы не ограничивается. На нее возложены весьма важные функции по кассовому обслуживанию трудящихся масс города и деревни и по связи их с обобществленным сектором, в частности по обслуживанию колхозов и колхозников, по выплате зарплат и пр.

Выполнение сберкассами финплана 1931 г. в части госзаймов и привлечения вкладов характеризуется следующими цифрами (в млн. руб.):

Кварталы	З а й м ы			Вклады физических лиц		
	План	Выполнение	%	План	Выполнение	%
I...	455	239	63,5	80	74	92,5
II...	378	317	83,9	125	45,1	36,1
III...	325	368	113,2	85	30,8	36,2
IV...	565	578	102,3	70	86,5	123,6

Как видим, план по займу будет значительно перевыполнен (мы получим выполнение, примерно, на 120 проц.), по приливу же вкладов в сберкассы выполнение годового плана составит всего лишь около 54,0 проц.

Анализируя эти цифры необходимо отметить, что успешное выполнение плана по займам далеко еще не характеризует полностью качества работы аппарата сберкасс. Трудящиеся нашей страны, под руководством партии, в невиданно

короткий срок обеспечили распространение займа «Третьего, решающего» в таких размерах, которые значительно превысили плановое задание. Было бы ошибочно недооценивать роли системы сберкасс и госкредита в достижении этого успеха. Несомненно, что известные заслуги в этом принадлежат и аппарату сберкасс. Однако, надо прямо сказать и резко подчеркнуть, что аппарат сберкасс в реализации займа сделал гораздо меньше того, что он в состоянии был сделать.

В контрасте с выполнением плана по госзаймам находится выполнение плана по вкладам. Реализация этого плана только на 54 проц., несмотря на безусловную реальность плана, несмотря на наличие у населения свободных средств, особенно ярко и выпукло характеризует всю работу системы сберкасс, ее организационные способности и умение работать по-новому. С задачей выполнения плана по вкладам система сберкасс явно не справляется.

Основная причина неуспеха на этом участке работы заключается в том, что методы и формы работы в системе сберкасс, сам людской материал, которым эта система располагает, и даже формы оплаты труда, существующие в сберкассах,— все это совершенно не соответствует тем задачам, которые партия и правительство возложили на сберкассы, и тем шести историческим указаниям т. Сталина, которые он сделал на совещании хозяйственников.

Сеть сберкасс, сама по себе довольно разветвленная и в целом по Союзу вполне достаточная количественно, но чрезвычайно не рационально построенная, не удовлетворяет ряду важнейших требований. Кадры работников недостаточно подготовлены, мало знакомы с техникой дела, не научились еще работать общественными методами, опираясь на широкие массы трудящихся.

Аппарат сберкасс материально недостаточно обеспечен. Существующая система оплаты работников не стимулирует повышения производительности труда.

Местные, особенно низовые партийные и общественные организации, во многих случаях еще недооценивают роли сбер-

касс, недооценивают значения мобилизации средств этой системой.

Комиссии содействия госкредиту и сберегательному делу, призванные быть важнейшей общественной опорой сберкасс, далеки от выполнения той роли, которая им должна принадлежать в развитии сберегательного дела. Сеть комсодов до сих пор еще недостаточно окрепла, особенно на селе.

Все эти причины, вытекающие из того, что аппарат сберкасс не сумел по-большевистски перестроиться и начать свою работу по-новому, и обусловили в конечном счете невыполнение плана сберкасс в течение почти всех кварталов 1931 г. Отрядное исключение составляет лишь IV квартал, план которого, повидимому, будет выполнен на 100 проц. За последние полтора года это первый случай, когда система сберкасс выполняет полностью квартальный план.

Можно с уверенностью сказать, что этот факт отражает наметившийся перелом в работе сберкасс, в значительной мере обусловленный рядом мероприятий, проведенных за последнее время НКФ Союза и Главным управлением сберкасс и госкредита.

Если задачи в области мобилизации средств населения, несмотря на крупнейший успех в работе по займу, выполнены системой сберкасс в целом неудовлетворительно, то еще хуже справляются сберкасс со второй своей важнейшей задачей — кассовым обслуживанием нужд трудящихся.

На этом участке пока еще нет никаких признаков улучшения. Нужды трудящихся, как займодержателей и вкладчиков сберкасс, совершенно недостаточно занимают внимание системы. Все еще в сберкассах очереди, и нередко пренебрежительное, а иногда и издевательское отношение аппарата сберкасс к вкладчикам и займодержателям-трудящимся.

Недопустимо отсталая техника сберегательного дела, слабая работа рационализаторской мысли, недостаточная квалификация работников, плохие помещения и необорудованность их — все это приводит к тому, что нужды свыше 20 миллионов трудящихся займодержателей обслуживаются недостаточно. Рабочий не всегда может во-время получить причитающиеся ему проценты по займам, с большим трудом узнает не выиграл ли он, и всякого рода его поручения вы-

полняются сберкассами неаккуратно, с опозданием.

При таком обслуживании вкладчиков и займодержателей трудно, разумеется, рассчитывать на то, чтобы сберегательная система могла полностью выполнить возложенные на нее задачи. Одно тесно связано с другим. Можно привлечь вкладчика только в такую сберкассу, которая умеет быстро, четко и культурно этого вкладчика обслуживать.

Начавшийся перелом в работе сберкасс должен быть закреплен. Должны быть взяты большевистские темпы в перестройке работы сберкасс. Только решительная перестройка сберкасс на основе новых, массовых методов работы может обеспечить выполнение плана сберкасс на 1932 г. по займам и вкладам.

Мы должны в этом направлении тем упорнее, тем настойчивее работать, что задачи, которые ставятся нашей партией перед системой сберкасс и госкредита на 1932 г., чрезвычайно ответственны и значительно превышают задания сберкасс в 1931 г.

Общая сумма средств, которая должна быть мобилизована по линии госзаймов и вкладов, составляет, примерно, 3,5 млрд руб., что почти в два раза превышает план 1931 г. Рост задания по системе сберкасс и госкредита, как видим, настолько велик, что успешное разрешение задач по мобилизации средств, поставленных перед системой сберкасс и госкредита, должно стать делом чести всей системы сберкасс и каждого в отдельности ее работника.

Партия и правительство возлагают на систему сберкасс и госкредита большие задачи. Хозяйственно-политическая обстановка в стране, успешно завершившей строительство фундамента социалистической экономики, делает эти задачи бесспорно выполнимыми.

Наша программа реальна, говорит вождь партии т. Сталин, потому, что ее выполнение зависит теперь исключительно от нас самих, от нашего умения и нашего желания использовать имеющиеся у нас богатейшие возможности. В условиях непрерывного экономического подъема страны, в условиях большого роста материального и культурного уровня трудящихся, сберегательное дело имеет действительно широчайшие возможности и перспективы своего развития.

Какими путями, какими средствами система сберкасс может и должна обеспечить выполнение своих планов? Эти пути известны и проверены на опыте: вовлечение в работу по выполнению программы госзаймов и сберкасс широких масс займодержателей и вкладчиков—трудящихся создание крепкого общественного финансового актива, широкое развитие массовых методов работы.

Помимо этого, необходимо осуществить целый ряд мероприятий, преимущественно организационного порядка, которые вытекают для системы сберкасс и госкредита из задачи работать по-новому на основе шести условий т. Сталина.

Мы имеем в виду в первую очередь внедрение хозрасчета в систему сберкасс, хозрасчета фактического, а не формального, по которому эта система жила до сих пор.

Надо затем улучшить материальное положение работников аппарата. Но это улучшение должно быть поставлено в прямую зависимость от успешности работы аппарата, от выполнения им плана. Средства для этого — премиально-поощрительная система оплаты труда и применение сдельщины в тех звеньях, где это только возможно.

Аппарат сберкасс нуждается в новых кадрах. Надо осуществить организованное комплектование аппарата, широко развернуть подготовку, обучение и переподготовку наличных кадров, особенно работающих в сберкассах молодежи. Советская сберкасса должна, наконец, стать культурным учреждением. Для этого необходимо улучшить материально-техническую базу, заняться строительством удобных помещений для сберкасс, улучшить их оборудование.

Все эти мероприятия повысят производительность труда, повысят заинтересованность аппарата в выполнении и перевыполнении планов и улучшат обслужи-

вание трудящихся-займодержателей и вкладчиков при удешевлении стоимости содержания самой сберегательной системы.

Разумеется, осуществление всех этих мер на базе решений Совнаркома Союза от 1 февраля и СНК РСФСР от 8 сентября пр. г. об усилении внимания к системе сберкасс со стороны партийной, профессиональной и советской общественности и директива ЦК ВКП(б) от 15 марта об укреплении кадрами финансовой системы, обеспечат выполнение и перевыполнение плана привлечения средств на дело социалистического строительства.

Рассчитывать на то, что сберегательная система, даже после всех намечаемых улучшений, сама справится с стоящими перед ней задачами без помощи широкой общественности, разумеется, не придется. Местные партийные и советские организации должны организовать тщательное наблюдение за работой сберкасс, помогая и содействуя им и искореняя со всей решительностью замечаемые в их работе недочеты и ошибки.

Надо всячески укреплять систему сберкасс, создавая вокруг нее мощный актив из рабочих и колхозников. Надо установить в качестве неперемennого условия постоянную отчетность сберкасс перед широкими кругами трудящихся. Надо вместе с тем окружить сберкассы таким вниманием, которое способно поднять и упрочить авторитет сберкасс, укрепить в них уверенность в хозяйственно-политической важности проводимых сберкассами мероприятий.

Все эти задачи будут осуществлены только при условии четкого проведения системой сберкасс генеральной линии партии, непримиримой борьбы со всякими проявлениями оппортунизма и решительного проведения в жизнь шести исторических указаний тов. Сталина.

Государственные займы, приток вкладов в сберегательные кассы, рост паевого накопления различных общественных организаций и другие многообразные формы добровольного участия населения в создании фондов социалистического строительства — становятся крупнейшим фактором нашей финансовой работы, крупнейшим источником накопления.

ГРИНЬКО (из речи на II сессии ЦИК СССР)

1. ТЕМПЫ НЕ СНИЖАТЬ

Г. СВЕРДЛОВ

Весь финансовый аппарат, вплоть до самых низовых его звеньев, вся общественность и местные партийные организации были мобилизованы решениями ЦК ВКП(б) от 15 марта 1931 г. на работу по укреплению системы финорганов как новыми кадрами, так и путем возвращения ушедших из системы старых работников, развертыванием курсовой сети по переподготовке и переквалификации наличного состава и проверкой и очисткой рядов финансового аппарата от чуждых и примазавшихся элементов.

За истекшее время НКФ была проделана большая работа по реализации решений ЦК, руководители местных финансовых органов по-большевистски боролись за 100-процентное выполнение поставленных Центральным комитетом партии задач. Больших результатов удалось достигнуть в деле открытия новых вузов и техникумов, развертывания заочного обучения, проведения целого ряда массовых курсовых мероприятий, охвативших в течение года до 42 тыс. чел.

Десятки бригад были посланы на места для проведения этой громадной работы. Ряд руководящих работников был откомандирован на места для производства и проверки выполнения конкретных указаний директивных органов.

Боевая задача укрепления сил всего финансового аппарата сверху донизу, в особенности в его низовом, районном решаемом звене, была правильно разрешена на первом ее этапе, итоги которому уже можно сегодня подвести.

Но на ряду с наличием громадного числа положительных моментов, нельзя не отметить равнодушно-бюрократического отношения к этой работе на отдельных ее участках. Недостаточно активно велась борьба за возврат ушедших из системы работников, вследствие чего целый ряд из них до сих пор не использован в соответствии с их знаниями и опытом на финансовом фронте. Развертываемые курсы оказывались необеспеченными общежитиями, учебным оборудованием, пособиями и пр. Не уменьшился процент текучести среди руководящих работни-

ков районов. Недостаточно еще используются возможности получения подкреплений из рядов пролетариата через систему социалистического совместительства. Как большое зло, следует отметить неумение ряда местных финорганов удерживать в аппарате молодых специалистов, направляемых на низовую работу по окончании финансово-экономических вузов.

На этом вопросе особенно необходимо заострить внимание еще и потому, что через несколько месяцев предстоит новый выпуск из финвузов, который в основном должен быть направлен на периферию.

Несмотря на решения ЦК ВКП(б), местные партийные организации в ряде мест еще не осознали всей важности для народнохозяйственного плана правильной и бесперебойной работы финансового аппарата и в период напряженнейшей работы по мобилизации средств, в период борьбы за выполнение единого финансового плана продолжают переброски работников, постоянные мобилизации на различные кампании основного руководящего ядра аппарата.

Без мобилизации сил всей общественности, без превращения финансовой работы из узко ведомственной в работу массовую, с привлечением масс пролетариата города и деревни, без активной помощи со стороны партийных организаций поставленные задачи не могут быть выполнены полностью и в срок.

Борьба за кадры, борьба за боеспособный аппарат достигнутыми уже результатами не снимается с повестки дня, она лишь переходит в новую стадию, выливается в новые формы. Ликвидация обезлички и уравниловки должна дать новые возможности для максимального использования наличного состава аппарата.

Неуклонное повышение теоретического уровня работников финансовой системы, расширение сети финансового высшего и среднего образования создаст новые резервы для пополнения классово-выдержанной прослойки в аппарате.

Темпы работы по укреплению кадров финансовой системы в 1932 году не должны быть снижены; мы должны добиться новых побед и достижений, используя для этого весь опыт проделанной работы.

2. ЗАКРЕПИТЬ УСПЕХИ ПРОИДЕННОГО ПУТИ

Л. ЛЕВИТСКИЙ

Одной из основных задач финансовых органов является укрепление их аппарата. Положение в этой области в начале 1931 г. было исчерпывающим образом охарактеризовано постановлением ЦК ВКП(б) от 15 марта 1931 г.

В этом постановлении ЦК отмечает, что в результате чистки Наркомфина и его системы по Союзу, а также благодаря укреплению связи финорганов с рабочей общественностью (шефство), достигнуто улучшение в личном составе кадров финансовых органов. Однако, эти результаты являются недостаточными. И до сих пор еще имеет место засоренность центрального и местных аппаратов чуждыми элементами, продолжает оставаться крайне слабой партийная прослойка, и чрезвычайно медленно идет выращивание на работе молодых специалистов и выдвиженцев, особенно из рабочих и батрацко-бедняцких слоев села.

Это постановление наметило основные пути укрепления кадров финансовой системы: выкорчевывание классово-чуждых элементов, еще имеющих в финаппарате, привлечение новых сил, главным образом из числа рабочих, колхозников и батраков, подготовка и переподготовка работников, возврат ушедших ранее из финансовой системы и пр.

Развернувшаяся на основе этого постановления во всех республиках, областях и краях проверка рядов финработников очистила финаппарат от значительной массы классово-чуждых и непригодных элементов. За это время из финансовой системы было удалено свыше 2.000 работников, тормозивших деятельность финаппарата.

Одновременно с проверкой финаппарата он был укреплен работниками из других систем государственного аппарата; свыше 1.200 крепких работников, умело проводивших в своей прежней деятельности линию партии, влились за это время в финансовую систему.

В результате проведенных на основе постановления ЦК ВКП(б) мероприятий

в финансовый аппарат вернулись 550 работников, ранее ушедших из него. Однако, около 700 бывших финработников еще остаются в других учреждениях и нужно затратить еще не мало усилий, чтобы добиться их возвращения в финансовую систему.

Но перебежки финработников в другие учреждения и организации продолжают до сих пор, и с этим явлением необходимо вести упорную борьбу. На Украине, в результате невнимательного отношения финорганов к этому вопросу, из числа работников, посланных в свое время в районы из бывших окрфинотделов, 24 проц. уже оставили финансовую работу. Еще хуже обстоит там дело с молодыми специалистами, из которых осталось на финансовой работе только 74 проц. Такое же положение наблюдается и в некоторых других республиках и областях, в частности в Узбекистане.

Район — наиболее ответственный участок финансового фронта — зачастую не обеспечен квалифицированными финработниками. В связи с этим Наркомфином СССР, в порядке осуществления постановления ЦК ВКП(б), были посланы на районную работу из республиканских, краевых и областных аппаратов 3.334 специалиста и, кроме того, для укрепления местных финорганов из Наркомфинов СССР и РСФСР были командированы 49 ответственных работников.

В целях подготовки высококвалифицированных кадров финансовых работников НКФ СССР в течение 1931 г. значительно расширил сеть основных финансовых вузов союзного значения, доведя их число с трех (в 1930 г.) до семи. Параллельно росла сеть финансовых учебных заведений и в союзных республиках. В течение этого года были проведены значительные мероприятия по дальнейшему укреплению Финансовой академии, возникшей в прошлом году на базе Высших финансовых курсов.

В 1931 г. в финансовую систему влились сотни новых специалистов, окончивших Финансовую академию, фининституты и техникумы. Одна только союзная сеть финвузов дала финансовой системе 357 специалистов. На ряду с этим в широкой развернутой сети краткосрочных курсов

прошли и частично заканчивают подготовку и переподготовку свыше 50.000 финансовых, банковских и сберегательных работников. Таким образом задание, поставленное перед фискальным аппаратом решением ЦК ВКП(б), — подготовить и переподготовить 36.000 финансовых работников, выполнено с превышением на 40 проц. Прослойка рабочих в массе курсантов составляет 20,3 проц., а колхозников — свыше 47 проц.. Наличие на ряду с этими показателями крепкого комсомольского ядра, составляющего свыше 46 проц. всего состава курсантов, свидетельствует о том, что подготовка новых кадров, равно как переподготовка старых, идет по тому пути, который указан в постановлении ЦК ВКП(б) от 15 марта.

Ко всему этому необходимо прибавить, что в результате проведенной партийными организациями работы в финансовый аппарат переброшено из других органов 1.307 членов партии и 4.089 комсомольцев.

Лучшие показатели работы в области укрепления фискального аппарата дали: Украина, Северокавказский край, Иваново-промышленная область и Нижегородский край. Проведенная на Украине ЦК ВКП(б) мобилизация дала финансовой системе 265 новых работников, членов партии, в том числе 184 рабочих и 45 крестьян. Все это подкрепление почти целиком направлено в районы. Иваново-промышленная обл. добилась повышения партпрослойки в фискальном аппарате с 48,6 до 56,0 проц., при чем удельный вес в аппарате рабочих увеличился с 29,5 до 30,2 проц., а крестьян — с 18,1 до 25,1 проц.

Иное положение мы наблюдаем в Белоруссии, Бурято-Монголии, Таджикской ССР и некоторых других республиках и краях. В Белоруссии проверка фискального аппарата проведена только в 30 районах из 75, но и по этим 30 районам качество проверки неудовлетворительно. Из назначенных по постановлению ЦК Белоруссии к мобилизации 87 человек фактически перешли на работу в фискальный аппарат только 52 чел.

В Таджикистане руководящие органы занялись вопросом об укреплении кадров финансовой системы только в июле. В результате Таджикистан до сих пор не представил отчета об итогах реализации решений ЦК ВКП(б). На ряду с этим в Таджикистане до сих пор наблюдаются случаи прямого искривления директивы ЦК ВКП(б) в виде переброски необходимых работников фискальных органов в другие учреждения.

Бурято-Монгольская АССР пошла еще дальше: там к осуществлению решений ЦК ВКП(б) о кадрах финансовой системы приступили только после особого напоминания из центра.

Однако, значительные достижения финансовой системы в области укрепления кадров по всему союзу — очевидны. Они, несомненно, оказали свое влияние и на выполнение финансового плана последних кварталов и всего 1931 года.

Финансовая система Советского союза, осуществляя в последнем году пятилетки стоящие перед ней ответственные задачи, с особой энергией должна развернуть дальнейшую борьбу за укрепление своих кадров.

**ПРОВЕРЯТЬ ЛЮДЕЙ
И ПРОВЕРЯТЬ
ФАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДЕЛА —
В ЭТОМ,
ЕЩЕ РАЗ В ЭТОМ,
ТОЛЬКО В ЭТОМ
ГВОЗДЬ ВСЕЙ РАБОТЫ,
ВСЕЙ ПОЛИТИКИ** ЛЕНИН

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

С. ГОЛОВАНОВ

Опубликованное 22 декабря 1931 г. постановление ЦИК и СНК Союза ССР «о республиканских и местных бюджетах» вносит коренные изменения в бюджетные взаимоотношения Союза ССР, союзных республик и местных советов.

В 1931 г. эти взаимоотношения строились на основе предоставления республиканским и местным бюджетам для их сбалансирования определенных дотаций за счет общесоюзного налога с оборота. Этот переход к дотационной системе, осуществленный в особом квартале, явился результатом об'единения почти всех налоговых платежей обобществленного сектора, поступающих в бюджет, в общесоюзном налоге с оборота. Это последнее обстоятельство сузило финансовую базу республиканских и местных бюджетов, что немедленно потребовало соответствующей их компенсации.

Роль такой компенсации сыграла простая передача местным бюджетам известных сумм из налога с оборота, поступавших в общесоюзный бюджет. Совершенно естественно, что такая практика не способствовала заинтересованности мест в извлечении общесоюзных государственных доходов и тем самым ослабляла инициативу местных советов и местного финансового аппарата в деле выполнения доходных планов.

На ряду с этим не были достаточно четко определены границы отдельных категорий низовых бюджетов и права местных советов по распоряжению некоторыми доходными источниками и по их использованию. В результате бюджеты в значительной мере лишались необходимой для них устойчивости, на местах была широко распространена практика изъятий средств из низовых бюджетов в вышестоящие бюджеты: краевые и областные бюджеты изымали средства из районных и городских, а районные — из сельских.

Новый бюджетный закон, дополняющий и изменяющий важнейшие статьи действующих законов о бюджетных правах, ставит своей задачей устранение этих недостатков бюджетной системы. Новым законом намечено проведение ме-

роприятий, направленных к расширению доходных источников республиканских и местных бюджетов, к приданию этим бюджетам большей устойчивости и к усилению заинтересованности республиканских, краевых, областных, районных и городских органов в выполнении планов государственных и местных доходов.

Исходным для нового закона является то основное положение, что все бюджеты союзных республик как государственные, так и местные должны быть сбалансированы доходами, взимание которых должно составлять обязанность соответствующих республиканских и местных органов. Закон устанавливает отчисления в государственные бюджеты союзных республик от налога с оборота предприятий республиканского и местного значения, а также тех предприятий общесоюзного значения, взимание налоговых платежей которых будет поручено местным финансовым органам. Из отчислений, поступающих в государственные бюджеты союзных республик, часть передается ими в бюджеты автономных республик и в бюджеты местных советов, при чем в бюджет каждой автономной республики должно передаваться не менее 50 проц. налога с оборота предприятий, подведомственных органам данной автономной республики.

Эта мера является основной в деле расширения и укрепления финансовой базы бюджетов союзных республик.

Вместе с тем новым бюджетным законом решен вопрос и о других мерах, направленных к той же цели. Сюда относятся: установление специальных отчислений от прибылей и допущение в республиканские и местные бюджеты отчислений от налога с оборота предприятий общесоюзного значения, разрабатывающих важнейшие виды природных богатств отдельных союзных республик (нефть, хлопок, металлы и др.); установление отчислений от реализации массовых государственных займов; предоставление правительствам союзных республик прав передачи в государственные бюджеты части сумм из отчислений в местные бюджеты данной республики от прибылей местной промышленности, планируемой ВСНХ и Наркомснабом союз-

ной республики; передача полностью в бюджеты автономных республик и в местные бюджеты доходов от земельных имуществ, торфяных болот, рыболовных и зверобойных угодий общегосударственного значения (до сего времени от этих доходов производились лишь отчисления в бюджеты автономных республик и местных советов).

Закон разрешил также и задачу расширения финансовой базы низовых — районных и сельских — бюджетов и придания им большей устойчивости. За районными и сельскими бюджетами закрепляется ряд твердых доходных источников. В частности вся сумма единого сельхозналога, собранная на территории данной республики, целиком, принадлежит по новому закону только районным и сельским бюджетам, при чем, как правило, в сельский бюджет зачисляется 50 проц. общей суммы поступлений этого налога на территории данного сельсовета (при этом в отдельных случаях допускаются исключения, но и в этих случаях в распоряжении каждого сельсовета должно оставаться не менее 20 проц. поступившего на его территории налога).

Район и село должны иметь твердые бюджетные права, обеспечивающие им полную возможность проявления необходимой инициативы в деле перестройки районного и сельского хозяйства на социалистических началах. Вот почему в новый закон включена, между прочим, особая статья, требующая введения обязательного составления сельских бюджетов по всем сельским советам.

Предоставление бюджетам твердых доходных источников не в виде прямых или скрытых дотаций, а в виде определенных отчислений, которые могут дать в итоге большую или меньшую сумму в зависимости от энергии местных советов на пути развития соответствующих доходных источников, — уже само по себе стимулирует заинтересованность в них соответствующих органов, на которых лежат обязанности по исполнению бюджетов.

Однако, в целях еще большего усиления этой заинтересованности, в бюджетный закон включено правило об оставлении полностью в распоряжении союзных и автономных республик и местных исполкомов и советов всякого превыше-

ния фактических поступлений над сметными предположениями в тех случаях, когда это превышение не вызвано расширением органами Союза ССР доходных источников соответствующего бюджета после его утверждения.

Наконец, особо следует отметить, что в целях укрепления финансов коммунального и жилищного хозяйства, в соответствии с решениями июньского пленума ЦК ВКП(б) об улучшении хозяйства городов, в новый закон введен имеющий весьма важное значение принцип использования всех доходов от коммунального и жилищного хозяйства каждой союзной республикой, а в РСФСР — каждой автономной республикой и каждого края и области, — исключительно на расходы по удовлетворению нужд того же хозяйства.

Устанавливая соответствующую задаче социалистического строительства систему отчислений в государственные и местные бюджеты от общесоюзных доходов, новый закон не фиксирует твердых процентов этих отчислений, предоставляя право определения их советам народных комиссаров Союза ССР и союзных республик в порядке составления и утверждения бюджетов.

Изложенные принципы нового закона уже получили применение при составлении государственных бюджетов и проекта контрольных цифр местных бюджетов на 1932 г. В результате этого роль общесоюзных доходных источников в бюджетах союзных республик, и в особенности отчислений от налога с оборота и от масовых займов, чрезвычайно усилилась. Так, доход в этих бюджетах в 1931 г. составлял от налога с оборота 763 млн. руб. и от займов — 246 млн. руб., а в 1932 г. он составит — от налога с оборота 1.080 млн. руб. и от займов — 817 млн. руб.

В итоге осуществленных на основе нового закона мер, общесоюзные источники доходов покрывают в государственных бюджетах союзных республик на 1932 г. около 75 проц. расходов и в местных бюджетах — около 17 проц. Осуществляемое таким образом расширение доходной базы местных бюджетов в большой степени усиливает их роль в борьбе за выполнение планов социалистического строительства.

ОКЛАДНОЕ СТРАХОВАНИЕ НА РУБЕЖЕ НОВОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА

И. КУЛИКОВ:

В 1931 г. в связи с огромными успехами на пути социалистического переустройства деревни была коренным образом изменена вся система государственного страхования на селе. План окладного страхования на 1932 г. был целиком и полностью увязан с общими задачами партии и правительства. Страхование было поставлено на службу социалистическому преобразованию деревни, хозяйственному укреплению колхозов, под'ему колхозного животноводства и производства технических культур.

Помимо многих других льгот и преимуществ, для колхозов были снижены на 30-40 проц. тарифные ставки по страхованию, почти вдвое увеличены нормы страхового обеспечения, расширена страховая ответственность на все виды продукции и на убытки от всех стихийных явлений — все это резко отличает действующий план окладного страхования от планов предыдущих лет.

Если в прошлые годы при составлении плана мы исходили из задачи собрать до 270 млн. руб., то на 1932 г. мы считали совершенно реальной цифру в 500 млн. руб., при этом тарифные ставки были сохранены прежние, а для колхоза они были значительно снижены.

Увеличение страхового оклада, таким образом, произведено было исключительно за счет расширения страховой ответственности по убыткам от стихийных бедствий. Так, если в 1931 г. страховая ответственность по всем видам окладного страхования выражалась по Союзу в 19.988 млн. руб., то в 1932 г. мы имеем значительное увеличение этой цифры—31.500 млн. руб.

Одновременно необходимо подчеркнуть, что эта расширенная ответственность по

повышенным нормам была введена не с начала операционного года (1 января), как это практиковалось раньше, а с июля 1931 г., т. е. на 6 месяцев раньше и притом без всякой дополнительной за это время надбавки в платежах.

Эти основные изменения плана окладного страхования подняли политическое значение страхования и резко увеличили его популярность среди миллионных масс колхозников и бедняков и середняков-единоличников.

Как же справилась финансовая система с планом окладного страхования на 1932 г.?

Из 505 млн. руб. на 20 декабря поступило 406 млн. руб., или около 80 проц. начисленного оклада. Установленные законом сроки для индивидуального сектора истекли 1 декабря, собрано же по этому сектору к 1 декабря 82,2 проц. начисленного оклада в 349 млн. руб. По колхозному сектору срок платежа истекает 15 декабря, а выполнение на 20 декабря составляет 61,1 проц. начисленной суммы в 153 млн. руб.

Наиболее слабо сбор проходит в среднеазиатских республиках и в Закавказье.

Эти результаты сбора страхового оклада надо признать, конечно, неудовлетворительными. Особенно безобразны итоги взыскания платежей с кулацких хозяйств, выполнивших всего лишь 63 проц. задания.

Не менее важной, чем сбор страховых платежей, отраслью страхования является правильное возмещение убытков от стихийных бедствий.

В этой части дело обстоит явно неблагоприятно. Достаточно указать, что только по РСФСР имеется заявленных, но неоплаченных убытков до 40 млн. руб. Весьма

большое количество убытков не оплачивается по нескольку месяцев.

Неблагополучно также и с отчетностью по госстрахованию. Как статистическая, так и финансовая отчетность находится в чрезвычайном беспорядке. Высылка отчетных данных, имеющих большое значение для оперативной и плановой работы, задерживается на долгие сроки—до полутора и больше, присылаемый материал зачастую является крайне недоброкачественным.

Ликвидация остающейся недоимки по страховым платежам, решительное улучшение постановки дела ликвидации убытков и упорядочение страховой отчетности—вот боевые задачи страховой работы на сегодняшний день.

На очереди сейчас составление плана окладного страхования на 1933 г.

Хозяйственно-политическая необходимость всемерного организационно-хозяйственного укрепления колхозной системы выдвигает перед государственным страхованием ряд новых задач.

Рост благосостояния деревни на основе ее коллективизации позволяет лучше обеспечивать деревню путем страхования. В связи с этим необходимы следующие изменения в плане окладного страхования.

Необходимо, во-первых, взамен существующего выборочного страхования ввести повсеместно в РСФСР страхование посевов от вымочек и вымерзаний.

Во-вторых, надо повысить норму долевого обеспечения по страхованию строевых колхозников с 75 до 100 проц. их стоимости и распространить на эти имущества ответственность по всем стихийным бедствиям.

Наконец, в-третьих, действующие нормы страхового обеспечения и тарифные ставки

также нуждаются в пересмотре. Заготовительные твердые цены на скот превышают нормы страхового обеспечения в среднем на 10-15 проц. Нормы страхового обеспечения в отношении скота должны быть выравнены с заготовительными ценами. Еще больший разрыв имеется между стоимостью среднего урожая с одного га и страховыми нормами по страхованию посевов от града, вымочек и вымерзаний, а также по страхованию технических культур от неурожая. Действующие страховые нормы по посевам составляют, примерно, 75 проц. средней стоимости урожая с одного га. Повышение норм по этому виду страхования необходимо на 15—20 проц.

Действующий порядок механического предоставления страховых льгот по с.-х. налогу нужно в корне пересмотреть. Практика текущего года показала, что система механического льготирования привела на деле к большим просчетам в финансовом плане. Этого нельзя допустить на будущее время.

Одновременно необходимо частично пересмотреть действующие тарифные ставки по тем видам страхования, которые оказались убыточными в текущем году.

Само собой разумеется, что перечисленные изменения не являются исчерпывающими. Крайне желательно, чтобы по этому важному вопросу на страницах печати высказались широкие слои страховых финансовых и советских работников, проводящих страхование непосредственно на месте.

Широкое обсуждение несомненно поможет избежать ошибок прошлого года, поможет построить план окладного страхования в полном соответствии с хозяйственно-политическими задачами четвертого, последнего года пятилетки.

По-боевому готовиться

к новой окладной кампании

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

помещенных в „Ф. и С. Х.“ в 1931 г.

Числитель дроби, стоящей рядом с названием каждой статьи, указывает номер журнала, а знаменатель — страницы

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

- БЕЙЛИНСОН Г.** Наши задачи, 1/45—46
Боевые задачи социалистического наступления (Без подписи), 30—31/4—5
Великая годовщина большевистских побед. (Без подписи), 30—31/1—3
Выполним решения VI съезда советов СССР (Без подписи), 9/1—2
ГЕНКИН Е. Б. Организация платежей деревни во 2-м полугодии (Доклад на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 19/16
ГЕНКИН Е. Поднять финансовую работу на уровень важнейших хозяйственно-политических задач. (Речь на всесоюзном финансовом совещании), 22/8—11
ГЕНКИН Е. Б. Разрыв между инициативой масс и работой аппарата должен быть немедленно ликвидирован. (Выступление на I всесоюзном совещании работников гострудсберкасс и госкредита 28 марта 1931 г.), 10/31—33
ГОРЕЛИК С. К. Десятилетие Госбанка, 33—34/7—9
ГОХМАН, МАРКОВИЧ. Промышленность Наркомснаба в 1932 г. 36/25—28.
ГРИНЬКО Г. Ф. Борьба за большевистские методы работы. (Выступление на I всесоюзном совещании работников гострудсберкасс и госкредита 28 марта 1931 г.), 10/30—31
ГРИНЬКО Г. Ф. Год громадного социалистического накопления. (Из речи на VI съезде советов СССР), 8/1—3
ГРИНЬКО Г. Ф. Двухмиллионная армия рабселькоров должна стать армией передовых бойцов за выполнение плана. (Речь, произнесенная на II всесоюзном совещании по вопросам рабселькорского движения), 6/1—3
ГРИНЬКО Г. Ф. Единый финансовый план и государственный бюджет СССР на 1931 г. (Доклад на III сессии ЦИК СССР V созыва), 1/31—18
ГРИНЬКО Г. Ф. Задачи хозяйственников в выполнении плана. (Из речи, произнесенной 2/II 1931 г. в клубе работников народного хозяйства им. Ф. Э. Дзержинского), 5/2—6
ГРИНЬКО Г. На основе внедрения хозрасчета еще более усилим то социалистическое накопление, за счет которого мы осуществляем наше великое строительство. (Из доклада на межрайонном собрании партактива Н.-Новгорода 13/IV 1931 г.), 12/4—9
ГРИНЬКО Г. Ф. Финансовый аппарат — организатор социалистического накопления. (Речь на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 20/1—13
ГРИНЬКО Г. Финансовые задачи XV года революции, 32/4—8
ГРОДКО Н. Перед реконструкцией учета, 9/19—20
ДЫЧЕНКО В. За решительное искоренение оппортунизма в работе финансовой системы, 7/3—5
ЖДАНОВ Л. Перевод коммунальных банков РСФСР на новый устав, 33—34/15—16
За деловой контакт между финансовыми и банковскими органами. (Без подписи), 23/39
За пятилетку в четыре года. (Без подписи), 36/1-3
И. А. Слияние системы с.х. кредита с Госбанком, 6/15
К. С. О. Налоговом обложении ремесленников и кустарей, 20/21
КАЛМАНОВИЧ М. Новая практика кредитной реформы и задачи кредитной системы. (Доклад на совещании управляющих филиалами Госбанка) 24—25/8—12
К итогам июньского пленума ЦК ВКП(б). (Без подписи), 18/1—2
К итогам I съезда профсоюза финансово-банковских работников. (Без подписи), 13—14/1—3
КОНДРАТЬЕВ Е. Юровский в «законной» обстановке, 10/18—19
Культармия в борьбу за финансы. (Без подписи), 16/37
ЛЕВИН Р. Я. Драться за финансовый план. (Доклад в агитмассовом отделе Мосгоркома ВКП(б), 10/3—7
ЛЕВИН Р. Я. Очередные вопросы хозрасчета и задачи финорганов. (Доклад на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 19/20—21
ЛЕВИН Р. Я. Решительно повернуться к запросам масс. (Выступление на I всесоюзном совещании работников гострудсберкасс и госкредита 28 марта 1931 г.), 10/33—34
ЛЕВИН Р. Решительно повернуться лицом к новым задачам и работать не-новому. (Речь на всеукраинском финансовом совещании), 24—25/1—7
ЛЕВИН Р. Хозрасчет — основа выполнения плана, 21/3—8
ЛЕВИН Р. Хозяйственный расчет и новые формы кредитования. (Из доклада на собрании хозяйственников, парт- и профактива Ташкента), 33—34/1—6
ЛУГАНОВСКИЙ Э. Финансирование жилищно-коммунального строительства в свете решения июньского пленума ЦК, 18/5—7
МАРКОВИЧ, ГОХМАН. Промышленность Наркомснаба в 1932 г., 36/25-28.
МАРЬЯСИН Л. Е. (Зам. председателя Госбанка СССР). Банковская система и хозрасчет. (Доклад на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 19/21—22
МАРЬЯСИН Л. На путях к срочному и целевому кредитованию, 30—31/6—11
НЕДЛЕР В. По боевому проведем контракцию яровых, 8/7—9
1 мая — смотр боевой готовности финансового аппарата. (Без подписи), 12/1—3
С. Г. Первый всесоюзный съезд профсоюза финансовых и банковских работников, 12/18—19
ПОЗЕРН. (Секретарь Ленингр. обкома ВКП(б)). Все силы на укрепление финансового фронта. (Из речи на совещании райфинработников 1 мая 1931 г.), 16/8—9
САДОВНИ И. Обеспечим успех весенней посевной кампании, 9/16

СВЕРДЛОВ Г. Финплан — в массы, 5/6—8
СЕГАЛЬ И. Нелегальная частная торговля и борьба с ней, 6/7—8
Уничтожим остатки вредительства. (Без подписи), 7/1—3

ШАРОВАРОВ А. Полностью овладеть техникой банковской работы, 33—34/13—15
ШВАРЦ Г. Госбанк в 1931 г., 36/20—23
ЯКОВЛЕВ Е. Борьба с теорией финансирования под план, 35/14—18

ФИНПЛАН, БЮДЖЕТ И ФИНАНСЫ ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА

АБОЛИН К. Решительно повернуться лицом к доходам общественного сектора, 35/7—9
АРАЛОВ С. Социально-культурное строительство в социалистическом наступлении, 10/9—11

АРДАШНИКОВ. Финплан промышленности в 1931 г., 1/51—52

БАРУН М. Темпы работы по установлению собственных оборотных средств должны быть решительно усилены, 24—25/13

БЕРМАН А. Уничтожить обезличку в бюджетном финансировании, 24—25/19—20

Боевые задачи финансовой системы в IV квартале. (Без подписи), 27/1—2

БОРИСОВ М. Новые формы построения финплана промышленности, 26/14—15

БОРИСОВ М. Отчисления от прибылей и капитальное строительство промышленности, 18/15—16

В. Б. Выше качество наблюдения за исполнением финплана 33—34/29—30

ВАКУЛЬЧИК Н. Хозяйство колхозов — важнейший участок финплана, 7/40

ВАЛУЙСКИЙ Н. К организации работ по единому финансовому плану на 1932 г., 15/7—10

ВАЛУЙСКИЙ Н. К проблеме районного финансового плана, 7/14—16

ВАЛУЙСКИЙ Н. Об объеме районного, подведомственного финансового плана, 11/44—45

ВВЕДЕНСКИЙ В. Борьба за рентабельность работы потребкооперации, 22/12—13

ВВЕДЕНСКИЙ В. Перестройка кооперации и задачи финансовой системы 9/10—12

ВВЕДЕНСКИЙ В. Финорганы — лицом к товарообороту, 20/13—16

Г. А. Некоторые уроки договорной кампании и задачи дальнейшей работы, 13—14/23—24

Г. И. Внимание сельскому бюджету, 29/8—9

Г. И. К новому закону о государственном и местном бюджетах 27/8—9

Г. И. Текущие задачи местных финансов, 2—3/8—9

ГЕМСКИЙ А. Упростим учет. (В порядке обсуждения), 2—3/23

ГИТМАН. Изжить обезличку накопленей в потребкооперации. (В порядке обсуждения), 29/18—19

ГЛАДКИХ И. О плане финансирования жилищного и коммунального строительства, 6/5—6

ГЛЕЗИН С. Перестройка бюджетной классификации на 1932 г., 33—34/30—32

ГЛУЗБЕРГ П. План товарооборота потребкооперации — выполнить, 19/5—6

ГОЛОВАНОВ С. Новый этап в бюджетном законодательстве, 18/8—10

ГОЛОВАНОВ С. За укрепление местных бюджетов, 36/34—35

ГОЛОВАНОВ и ЗАВОДСКИЙ. Упорядочить кассовое планирование в районе, 17/46

ГОЛЬДЕНБЕРГ А. Вопросы организации расчетов в колхозах, 5/17—20

ГОЛЬДЕНБЕРГ А. Вопросы организации расчетов в колхозах (Окончание), 6/8—11

ГОЛЬДЕНБЕРГ А. Задачи кредитной системы во II квартале, 9/17—19

ГОЛЬДЕНБЕРГ А. О методологии кассового плана, 17/10—12

ГОЛЬМ А. За подлинный хозрасчет в жилищном хозяйстве, 28/9

ГОРЕЛИК С. Некоторые вопросы организации собственных оборотных средств, 23/7—8

ГОРЕЛИК С. Правильная организация оборотных средств — залог внедрения хозрасчета, 21/9—11

ГОРЕЛИК С. Форма банковского кредитования и действительный контроль рублем, 13—14/21—22

ГОХМАН и МАРКОВИЧ. Активно участвовать в разрешении финансовых задач пищевой промышленности. (В порядке обсуждения), 30—31/41—42

ГРЕЙДЕНБЕРГ М. Выполнение финплана промышленности во II квартале в свете кредитной реформы, 15/10—11

ГРЕЙДЕНБЕРГ М. Как нельзя рационализировать оборотные средства промышленности, 13—14/12—13

ГРЕЙДЕНБЕРГ М. Оборотные средства промышленности в 1932 г. 33—34/9—11

ГРЕЙДЕНБЕРГ М. Перестроить систему финансирования промышленности. (В порядке обсуждения), 28/8

ГРЕЙДЕНБЕРГ М. Упорядочить рассмотрение отчетности, 29/14

ГУРЕВИЧ С. Необходимо рационализировать финансирование оборотных средств госпредприятий, 12/12—14

ГУРЕВИЧ С. Хозрасчет и распределение прибылей госпредприятий, 10/15—16

Д. И. Еще о путях развития местного бюджета, 2—3/40

ДЕНИСОВ и ЛУКАШЕВКЕР Д. За новую систему финансирования сельского хозяйства. (В порядке обсуждения), 27/10—12

ДРОЗДОВСКИЙ. Правильное использование лесного фонда под угрозой, 15/27

ДЪЛЧЕНКО В. О социальном разрезе единого финансового плана, 11/14—15

Едивый государственный бюджет последнего года пятилетки. (Без подписи), 35/1—3

ЕМИН Н. О финансах для жилищного и коммунального строительства, 15/25—26

За большевистскую бдительность на учете госдоходов. (Без подписи), 35/27—28

За организацию и укрепление финансового хозяйства колхозов. (Без подписи), 26/1—3

ЗАВОДСКИЙ и ГОЛОВАНОВ. Упорядочить кассовое планирование в районе, 17/46

Задачи финансовой системы в III квартале. (Без подписи), 19/1—2

ЗАНГВИЛЬ З. Собственные оборотные средства и хозрасчет, 30—31/12—15

ЗАПАДНЫЙ. Местная промышленность и коммунальные банки. (В порядке обсуждения), 15/4—15

И. С. Децентрализация платежей налога с оборота, 23/27

ИВЛИЕВ И. Основные задачи транспорта в третьем году пятилетки, 8/10—12

ИТИН М. Борьба за устранение прорывов в финплане потребкооперации, 23/3

Итоги выполнения финплана I и задачи II квартала. (Без подписи), 11/4—2

Итоги выполнения финплана в I-м полугодии. (Без подписи), 21/4—2

КАДАНЕР С. Ивановская промышленная область не должна отставать, 30—31/44—45

КОЛОМЕНСКИЙ А. Ближайшие задачи финансовой работы колхозов, 33—34/11—13

КОЛОМЕНСКИЙ А. Финансовые задачи на фронте борьбы за социалистическое сельское хозяйство, 20/17—18

КОЛОМЕНСКИЙ А. Финансовые итоги социалистической реконструкции сельского хозяйства в 1931 г., 36/17—20

Кредитную реформу на службу советскому хозрасчету. (Передовая «Известий ЦИК СССР» от 22/III 1931 г.), 9/6—7

КУДРЯШОВ Р. О бюджетной работе мест, 18/38—39

КУДРЯШОВ Р. Самообложение и сельский бюджет. (В порядке обсуждения), 12/16—18

Л. Д. Обеспечить средствами капитальные вложения колхозов, 28/10—14

Л. Д. Завершить работу по составлению финпланов колхозов, 33—34/35—36

Л. И. Урок ЦЧО, 24—25/21—23

ЛЕВИН Р. Широко развернутая массовая работа и внедрение хозрасчета — основное условие выполнения финплана. (Из речи на совещании финансовых работников Ивановской промышленной области), 17/2—4

ЛУКАШЕВКЕР и ДЕНИСОВ. За новую систему финансирования сельского хозяйства. (В порядке обсуждения), 27/10—12

ЛУКАШЕВКЕР Д. Просим не путать, а действовать. Против игнорирования интересов финансового и кредитного планов, 13—14/15—18

ЛУКАШЕВКЕР Д. Финорганы — в борьбу за финпланы колхозов, 29/17—18

ЛУНДОВСКИЙ С. и ШВЕЦОВ А. К вопросу о социальной структуре построения и исполнения единого финплана, 17/8—9

ЛУНДОВСКИЙ С. О социальном разрезе единого финансового плана, 11/15—23

ЛЯНДО А. Задачи финплана третьего года пятилетки, 2—3/4—8

ЛЯНДО. К проблеме районного финансового плана, 7/12—14

МАЙМИН А. Боевые задачи II квартала, 9/3—5

МАЛАХОВСКИЙ Е. Выполнение финплана третьего года пятилетки, 35/4—7

МАЛАХОВСКИЙ Е. Организовать контроль и наблюдение за выполнением финплана, 8/5—6

МАЛАХОВСКИЙ Е. Постоянно контролировать ход исполнения финплана, 22/3—4

МАРКОВИЧ и ГОХМАН. Активно участвовать в разрешении финансовых задач пищевой промышленности. (В порядке обсуждения), 30—31/44—43

МАРКОВИЧ А. Кредитная система в финансовом плане 1931 г., 7/5—8

МИНСКИЙ К. Финансирование капитального строительства союзной промышленности в I-м полугодии 1931 г., 21/12—14

Н. Задачи финансирования строительства и строительной промышленности в III квартале, 18/36

НАГЛЕР Г. Улучшение практики кредитной реформы, 5/11—14

НАГЛЕР Г. Л. Хозрасчет на службу пятилетке, 11/8—11

НЕДЛЕР В. Подготовка финплана сельского хозяйства на 1932 г., 26/15—17

НЕЙМАН Г. Как организовать наблюдение за выполнением финплана, 11/36

НЕЙФЕЛЬД. За внедрение хозрасчета в капитальном строительстве, 18/14

НЕЙФЕЛЬД. За выполнение плана снижения себестоимости в промышленности, 8/15

НЕЙФЕЛЬД. Обеспечить выполнение финплана третьего, решающего года пятилетки, 12/11—12

НЕЙФЕЛЬД. Предварительные итоги работы промышленности за январь и задачи финансовой системы, 6/4—5

НЕЙФЕЛЬД. Финорганы и балансовая кампания, 9/15

НОВИКОВ А. Еще о территориальном и подведомственном финплане, 13—14/30—31

ОТ РЕДАКЦИИ. Кто виноват — район или область? 6/22

ПАСЫНКОВ В. Улучшить работу Госбанка в области кассового исполнения бюджета, 29/6—7

ПИЛУС А. Финансовые вопросы хлебозаготовительной кампании, 19/3—4

ПИОТРОВСКИЙ М. К проблеме районного финансового плана, 7/16

По-большевистски работать над составлением госбюджета и единого финплана 1932 г. (Без подписи), 29/1—3

ПРУТКИН З. За финансовую дисциплину — против извращений основ кредитной реформы, 9/13—14

ПРУТКИН З. Укрепить финансовую дисциплину, 15/23—24

РАПШОПОРТ А. Качественные показатели — основа финплана, 28/13—14

РАПШОПОРТ А. Усилить плановое начало в финансовом хозяйстве животноводческих трестов, 30—31/45—46

РАШИН. Ударить по классовому врагу, 4/14—15

РЕКИС А. (Замнаркомфин УССР). В борьбе за выполнение финплана Украины, 35/10—12

РУВИНШТЕЙН С. К вопросу об определении размеров оборотных средств хозорганизаций, 19/8—10

РУВИНШТЕЙН С. Первые итоги, 28/6—7

РУВИНШТЕЙН С. Хозрасчет и оборотные средства предприятия. (В порядке обсуждения), 13—14/8—11

РУВИНШТЕЙН С. Оборотные средства хозорганов в финплане и бюджете на 1932 г., 36/24—25

РЫХЛИНСКИЙ В. К вопросу составления областных финансовых планов в годовом и квартальном разрезах. (В порядке обсуждения), 18/37—38

РЫХЛИНСКИЙ В. О районном финплане. (В порядке обсуждения), 4/9—10

С. Г. Финансовые задачи потребкооперации, 28/17—18

САВВИН. Комсомол новых строек должен драться за темпы, качество, за удешевление строительства, 17/22

САМИН С. Больше внимания вопросам товарооборота, 28/4—5

САРРАК И. Внутренние ресурсы ж.-д. транспорта привести в боевую готовность, 30—31/24—25

САЙГУШКИН. Кредитная реформа и фикоргаги, 10/14

САЙГУШКИН М. Проверка рублем хозяйственной работы и финансовые репрессии. (В порядке обсуждения), 13—14/18—20

Согласительная отчетность — необходимое условие выполнения финплана. (Без подписи), 21/30—31

СИДЕЛЬНИКОВ М. О новом порядке производственного кредитования колхозов, 24—25/16—17

СМИЛГА (Член коллегии НКФ СССР). О бюджетных правах Союза, республик и мест. (Доклад на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 19/19

СМИЛГА А. Укрепить бюджеты городов-новостроек, 26/3—5

ТЕУМИН Я. А. (Член коллегии НКФ СССР). О финансовом планировании и бюджетной системе. (Доклад на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 19/18

ТОПАЗ Т. Обеспечить предпосылки проведения хозрасчета в жилищном хозяйстве. (В порядке обсуждения), 24/25/17—19

У. Н. Учет и статистику — на службу планированию, 23/25—26

УВАРОВ С. Мобилизовать ресурсы колхозов для погашения их платежей государству, 12/14—16

ФЕДОРЕЦ П. Хозрасчет и кредитование колхозов, 13—14/13—15

Финансовый план I квартала должен быть выполнен. (Передовая № 27 «Правды»), 4/1—3

ХОРОШ И. Хозяйство и финансовая работа на Урале, 27/15—18

Ч. Л. Поднять внимание к сельбюджетам, 33—34/33—34

Ш. Кассовое планирование и наши задачи, 7/8—9

Ш. Д. Высвобождение избыточной рабочей силы — одно из условий внедрения хозрасчета, 13—14/7—8

ШВАРЦ М. Порядок кредитования по закону 23 VII 1931 г., 26/6—8

ШВАРЦМАН. Обеспечим собственные накопления в социалистической промышленности, 22/5—7

ШВАРЦМАН Д. Правильной организацией себестоимости усилить темпы социалистического накопления, 30—31/16—19

ШВАРЦМАН Д. Финансовый план промышленности в 1931 г., 36/13—16

ШВЕЦОВ А. и ЛУНДОВСКИЙ С. К вопросу о социальной структуре построения и исполнения единого финплана, 17/8—9

ШМЫДКИЙ С. Улучшить качество составления и проверки исполнения местных бюджетов, 28/14—15

ШНЕЙДЕР Р. Систему финансирования ж.-д. транспорта — на службу хозрасчету, 20/19—20

ШТЕЙНБЕРГ В. Итоги финансирования полевой кампании в I квартале по РСФСР, 11/28—29

ШТЕЙНБЕРГ. Упорядочить финансирование контрактации. (В порядке обсуждения), 6/12

ШУР З. О наблюдении за выполнением финплана, 15/24—25

ШУР З. О районном финансовом плане. (В порядке обсуждения), 10/42

ЯМЩИКОВ Ю. За увеличение рыночных товарных фондов, 24—25/15

ЯМЩИКОВ. Ликвидировать залежи товаров, 28/17

МОБИЛИЗАЦИЯ СРЕДСТВ — НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ СТРОЙКУ

АБРОСКИН Н. Опыт Урала — всем республикам, краям и областям, 21/25—26

БАРАНОВСКИЙ. Об обложении с.-х. налогом конъюнктурных доходов единоличников. (В порядке обсуждения), 9/44

БЕЙЛИНСОН Г. Об организации финансовой работы на селе, 18/11—13

БЕЙЛИНСОН Г. Не кустарщиной, а широкой массовой работой обеспечивать выполнение плана мобилизации средств, 13—14/3—6

БЕЙЛИНСОН Г. За ударные темпы мобилизации средств, 30—31/20—21

БЕКАРЕВИЧ А. По-боевому взяться за ликвидацию недоимок частного сектора, 18/35

БОРЗЕНКОВ. Проверить правильность и полноту учета, 23/28—29

БОРИСОВ. Выше темпы самообложения, 26/23

БРОУН И. Задачи райфо в деле мобилизации средств населения в I квартале 1931 г., 2—3/14—15

В. П. А. Немедленно добиться перелома в досрочном сборе платежей, 23/30

ГЕНКИН Е. В. Беседа, 12/24—25

ГИНДИН. Упорядочить поступление платежей в сельсоветах. (В порядке обсуждения), 18/46

ГОТЛОБЕР Д. Мобилизовать активность миллионов, 4/3—5

ГОХМАН И. Ликвидировать дебиторскую задолженность с.-х. кооперации 24—25/14

ГОХМАН И. О порядке взыскания дебиторской задолженности союзов с.-х. кооперации, 27/13—14

ГРОДСКИЙ и НИКАНОРОВ. Мобилизация средств в жилищно-строительной кооперации РСФСР, 19/38—39

ГРОССМАН М. Малоутешительные итоги января по РСФСР, 5/24—25

ДЕДКОВ С. Некоторые итоги налоговой работы. (В порядке обсуждения), 9/47

Десять репаящих дней. (Без подписи), 8/14

ДИЧЕВ И. На подеме, 30—31/36—37

До копейки взыскать недоимки с частного. (Без подписи), 5/29—30

Закончить размещение обязательств акц. о-ва «Сельхозснабжение» (Без подписи), 23/30—31

ИВЛИЕВ И. Транспорт должен выполнять свой квартальный план, 7/3—4

Изгнать обезличку платежей в выполнении плана. (Без подписи), 26/19

К. В. Боевыми темпами займовой кампании прогнать всю работу по мобилизации средств, 17/24—25

КАГАН А. До 1 августа закончить реализацию обязательств на с.-х. машины, 19/6—7

Как Центросоюз руководит мобилизацией средств населения. (Без подписи), 15/35

КАРАЧУНСКИЙ. Мобилизуем массы на выполнение финплана, 9/26

КЛЮКОТИН В. Усилить помощь финорганов, 32/36—37

КНЯЗЕВ П. Единовременный сбор на хозяйственно-культурные нужды деревни, 1/22—23

КОЖАНЫЙ П. Мобилизация средств в жилищной кооперации, 17/12—13

КОЖАНЫЙ П. Мобилизация средств в жилищно-арендной кооперации, 20/33

КОРОХОВ Л. К. обложению частного сектора. Вопросы налоговой практики, 17/45—46

Л. Б. Собрать дебиторскую задолженность, 32/36

Л. Д. Обеспечить кредитование колхозов успешной мобилизацией средств, 15/28—29

Л. С. К. новому закону о с.-х. налоге на 1931 г., 5/42—43

ЛЕБЕДЕВ В. На ударном участке — работать по-ударному, 35/21—22

ЛЕБЕДЕВ В. Такой работой не обеспечить сбора 150 млн. руб., 30—31/26

ЛЕВИН Р. Я. Выступление на II всесоюзной радиоперекличке в ночь с 7 на 8 апреля 1931 г. об итогах финплана I квартала и основных задачах II квартала, 11/36—37

Ликвидировать прорыв в обложении кулаков. (Без подписи), 1/26—28

ЛИФШИЦ М. Каким должен быть с.-х. налог 1931 г., 5/8—11

ЛИФШИЦ М. Основные моменты плана платежей деревни на 2-е полугодие. (Доклад на всесоюзном финансовом совещании 2—4 июля 1931 г.), 19/17

МАУРЕР. Все силы нового профсоюза на ударное выполнение финансового плана, 10/7—9

МИЛЬНЕР А. На базе достигнутых краевой финэстафеты шире развернуть финансовый поход средневолежского комсомола, 29/20

МИЛЬНЕР А. По следам выездной редакции. Очерк, 32/38—42

Мобилизация средств — боевая задача I квартала. (Без подписи), 1/32—33

Московская область не должна отставать. Областная финэстафета — путь развернутой борьбы за финплан. (Без подписи), 30—31/35—36

Н. Г. Все силы на выполнение квартального плана РСФСР, 7/23

НАУМОВ. Примеры лучших районов, выполняющих и перевыполняющих план, перенести на весь Союз, 21/24—25

НАУМОВ Н. Решительно взяться за размещение акций Сельхозснабжения, 17/31

НЕЙМАН Г. Поделитесь своим опытом по наблюдению за выполнением финплана, 9/28—29

Необходимые условия успеха. (Без подписи), 6/20

НИКАНОРОВ и ГРОДСКИЙ. Мобилизация средств жилищно-строительной кооперации РСФСР, 19/38—39

Нужен немедленный перелом. (Без подписи), 5/1—2

ОВЧИННИКОВ М. За новые методы финансовой работы, 11/27

Остающиеся 40 дней решают успех плана II квартала. (Без подписи), 13—14/35

Очерредние задачи в работе по мобилизации средств. (Без подписи), 28/1—3

ПЕТРОВ В. Новые методы в борьбе за финплан. Итоги финэстафеты, 10/26—27

По-большевистски провести сборы на культурное и хозяйственное строительство. (Без подписи), 2—3/1—2

По-большевистски провести новый сельхозналог. (Без подписи), 11/3—5

Покажем героев борьбы за финплан. (Без подписи), 20/34

ПОПОВ А. Работу потребкооперации — под общественный контроль, 29/27

ПОРАЙКО. Мобилизации средств — максимум внимания, 28/34—35

Предварительные итоги особого квартала. (Без подписи), 1/33—34

Приветствовать и подхватить инициативу электротехников. (Без подписи), 17/19—20

Проверим доведение плана до села. (Без подписи), 18/31

Профсоюзы, включайтесь в борьбу за финплан. (Без подписи), 5/23

РАМИН А. Добиться поворота в сборе самообложения, 30—31/28

РАМИН А. Полностью взыскать все платежи с кулака, 35/20—21

РАМИН. По РСФСР задание правительства по культурному еще не выполнено, 7/17—19

РАМИН А. Шире кампанию по сельхозналогу, 26/21—22

РОВИНСКИЙ. По-большевистски перестроиться для работы по-новому, 23/5—7

С. М. Реализация акций Тракторцентра — мощный рычаг строительства МТС, 13—14/40—41

С. Т. М. Поднять волну комсомольского энтузиазма в работе по мобилизации средств, 13—14/36—37

САМИН С. Собрать миллионы на социалистическое строительство, 27/20

Своевременное доведение плана до села — основное условие успеха. (Без подписи), 24—25/45

СВОЙ. Необходимо живое руководство районом, 6/21—22

СЕГАЛЬ И. Немедленно добиться перелома в работе по культурному, 9/26—27

Сельхозналог на службу социалистическому переустройству деревни. (Без подписи), 10/1—2

С-КИН М. Исправить недочеты кампании по сельхозналогу, 27/21

С-КИН М. Темпы сбора самообложения должны быть усилены, 35/26

СЛАВКИН М. Обеспечить ударные темпы кампании по самообложению, 27/19—20

СМИРНОВ. Равняться по передовым, 22/37

Т. Разукрупненные профсоюзы должны обеспечить перелом в своей работе по мобилизации средств, 13—14/39

ТАМАРКИН С. Драться за полное выполнение февральского плана, за покрытие январского недобора, 5/21

ТЕМПЫ ФИНАНСОВОЙ РАБОТЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УДВОЕНЫ. Всесоюзная переключка. Речь замнаркома СССР т. Е. Б. Генкина, наркомфина РСФСР т. В. Н. Яковлевой, замнаркомфина УССР т. Рекиса и др., 8/19—24

Усилим возврат ссуд в систему с.-х. кредита. (Без подписи), 9/31

ХАЗАНОВ М. Мобилизация средств потребительской кооперацией, 15/35—36

ХАЦКЕВИЧ А. (Нарком финансов БССР). Мобилизация средств в Белоруссии, 35/12—14

ЦЕЙТЛИН Р. Добровольные платежи и роль комедов, 18/34

ЦУКАНОВ А. За усиление темпов работы по самообложению, 32/35—36

ЦУКАНОВ А. Предварительные итоги по проведению кампачии единовременного сбора, 13—14/45

ЗАЙМЫ И СБЕРКАССЫ

А. Закрепление облигаций — боевая задача, 32/45

А. Против искривлений в организации массовых безналичных расчетов, 1/29—32

АЗ. Виновных нет — виновные должны быть найдены, 33—34/51—52

АБОЛИН К. За большевистскую перестройку работы сберкасс. (К итогам всесоюзного совещания работников госкредита и сбердела), 11/5—7

АБОЛИН К. Заем в деревню — боевая задача I квартала, 1/24—26

АБРАМОВ Г. Госкредитный актив надо учесть и организовать, 30—31/48—49

АБРАМОВ Г. Нужна организационная перестройка комедов, 29/29—30

АБРАМОВ Г. Организовать обслуживание займодержателей, 27/36

АНОСОВ П. Баланс и план в работе сберкасс, 27/34

АНОСОВ П. Баланс сберкасс и оценка балансовых статей, 9/37—38

АНОСОВ П. К всесоюзному съезду бухгалтерских работников сберкасс, 24—25/37

Б. А. О связи плана с учетом в системе сберкасс. (В порядке обсуждения), 35/37—38

Б. Г. Профпечать — лучший организатор широких масс на успешное размещение займа, 16/35—36

Б.К.П. Организация общественного контроля над работой сберкасс, 27/31

Б.Ч.К. Активизировать работу по премированию, 22/30

БАРТАШЕВИЧ. Директивы правительства об усилении работы сберкасс выполняются недопустимо медленно, 12/35—36

БАРТАШЕВИЧ. Добиться решительного перелома в выполнении постановления Совнаркома Союза от 1 февраля, 13—14/52

БАРТАШЕВИЧ. Под жесткий контроль работу аппарата сберкасс и госкредита, 9/33—35

БАРТАШЕВИЧ К. Об общественных инструкторах, 23/15—16

БЕРКОВСКИЙ М. Заем «Третьего, решающего» в цифрах, 16/33—35

БОБРОВ Н. Помочь добровольным о-вам в реализации займа в деревне, 29/33

Большое внимание реализации займа «Пятилетки». (Без подписи), 5/41—42

БРОН. О связи плана с учетом в системе сберкасс. (В порядке обсуждения), 35/37—38

ЦУКАНОВ А. Самообложение — могучее средство укрепления фин. базы села, 23/3—4

Ш. М. Активизировать размещение акций Сельхозснабжения, 13—14/41—42

ШИБАЕВ В. План мобилизации средств потребкооперацией должен быть выполнен, 18/32—33

ШИШКИН. (Электровод). Взыскать задолженность по коммунальным услугам, 1/34—35

ШТЕЙНБЕРГ. Итоги особого квартала и задачи финплана I квартала 1931 г. по РСФСР, 2—3/15

ЯКОВЛЕВА В. Н. (Наркомфин РСФСР). Выступление на II всесоюзной радиопереключке в ночь с 7 на 8 апреля—31 г., 11/37—38

ЯКОВЛЕВ М. Кампания по с.-х. налогу 1930/31 г. по РСФСР, 9/44—47

БРОНШТЕЙН Г. Путь к оздоровлению сберегательной системы — хозрасчет, 23/10—12

БЫСТРЖЕЕВСКИЙ И. Использовать ревизорский аппарат железных дорог. (В порядке обсуждения), 10/47

В. В. Темпы работы — вверх! 22/28—29

В. Г. Использовать школьников и пионеров в займовой кампании, 17/40

В. Г. Тираж займа «Пятилетка — в 4 года» в Ростове-на-Дону, 12/33—34

В. Н. Финорганы Нижегородского края ослабили работу по займу и сберегательному делу, 35/35—37

ВАКС Г. По-ударному организуем самопроверку займовой работы, 8/30—31

ВАЛЛЕР Л. К. вопросу о выдаче заработной платы через сберегательные кассы и об опыте завода им. К. Маркса (Ст. дискуссионная), 15/15—16

В кратчайший срок реализовать заем в деревне. (Без подписи), 18/19

ГЕНКИН Е. В. Приковать к тиражу внимание масс. (Беседа с представителями печати), 8/29—30

ГЕНКИН Е. В. Сберкассы — важнейший участок борьбы за финплан, за большевистские темпы. (Из речи на кустовом совещании работников сберкасс и госкредита в Ленинграде), 15/1—7

ГОРБАТОВ С. Немедленно активизировать работу по конкурсу на лучший комед, 8/28

Два месяца кампании по реализации займа «Третьего, решающего года пятилетки». (Без подписи), 23/1—2

ДЕМЕНТЬЕВ, ФЕТИСЛАМОВ, ПОТАШНИКОВА, МЕДВЕДЕВА. К вопросу о методологии составления финплана для областных и краевых сберкасс, 7/26—27

Деревне — все внимание. (Без подписи), 20/26

Д-ИН Ф. Необходимы упрощения, 2—3/27—28

Добиться перелома в работе среди единоличников. (Без подписи), 21/15

Драться за выполнение плана II квартала. (Без подписи), 13—14/46

Заем победоносного социалистического наступления. (Без подписи), 16/5—7

ЗАЛМАНОВ и ЦИТРИН. Сберкасса на новых путях, 5/35—37

И. Задачи сберкасс в I квартале, 1/47

- ИВАНОВ М.** Долой самотек, 7/25
- ИВАНОВ Н.** Сбережасы приступили к реализации фотообязательств, 27/28
- ИЛИНИЧ.** Безналичные расчеты и привлечение вкладов, 35/38—39
- ИОФФЕ.** 1.700.000.000 — мощный вклад трудящихся в социалистическую стройку, 16/17—18
- КАРП С.** За высокое качество работы сберкассы, 26/9—10
- КЕРБЕЛЬ.** Веселье ждет своей полной оплаты, 22/14—16
- КЕРБЕЛЬ Н.** Работу сберкассы — на уровень требований социалистического строительства, 27/3—4
- КЕРБЕЛЬ Н.** Работу сберкассы перестроить по новому, 29/3—5
- К-ИЙ Н.** Работать методами лучших, 22/19
- Конкретно бороться за промфинплан. Открытое письмо рабочих завода им. К. Маркса «Ко всем рабочим Советского союза», 5/37
- КРЕХОВ А.** План развертывания и укрепления сети сберкассы должен быть выполнен, 23/17
- КУТАРОВ,** инж. Расширить применение акрипоразов в оплате коммунальных услуг. (В порядке предложения), 26/38
- КУРНОСОВ Б.** Вкладная операция и безналичный расчет. (В порядке обсуждения), 9/39—40
- К-ЦОВ.** Повысить темпы и качество обслуживания займодержателя, 33—34/16—17
- Л. Е.** Изменить систему оплаты труда работников сберкассы. (В порядке обсуждения), 27/5—7
- Л. И.** Единый сберегательный билет, 27/33
- ЛЕБЕДЕВ А.** За большевистские темпы в перестройке работы сберкассы, 35/33—35
- ЛЕВИН и ПАНОВКО А.** Как организовать кампанию, 16/23—28
- ЛЕВИН.** Претворить в жизнь решения правительства о сберкассах, 5/14—17
- ЛЕВИН.** Сбережасы в особом квартале, 1/47
- ЛИФШИЦ М.** Реализация займа в деревне — центральная задача кампании, 16/14—16
- ЛИФШИЦ М.** Сбережасы на переломе, 36/2—830
- М.** Транспортники должны быть на первом месте, 16/37
- М. В.** О комсодах, разбазаривающих мобилизованные средства, 4/26—27
- МЕДВЕДЕВА, ФЕТИСЛАМОВ, ПОТАШНИКОВА, ДЕМЕНТЬЕВ.** К вопросу о методологии составления финплана для областных и краевых сберкасс, 7/26—27
- МЕЛАМЕД.** Необходимо упростить операции по безналичным расчетам, 13—14/54
- МИХАЙЛОВ Г.** Комиссии содействия — постоянно действующие организации, 26/33
- МИХАЙЛОВ Г.** Лучшие методы массовой работы, 28/27—28
- МИХАЙЛОВ Г.** Есть чему поучиться, 21/16—17
- МИХАЙЛОВ Г.** Тираж в Максеевке, 16/30—32
- Москва, 10 июня. (Без подписи), 16/1
- Н. Л.** Создать работоспособную сеть комиссий содействия в колхозной системе, 26/31—32
- Не забывать о работе по первому выпуску займа «Пятилетка». (Без подписи), 19/23
- Не медлить с оформлением подписки. (Без подписи), 26/30—31
- НЕМОВ Н.** Изучить и использовать опыт премированных комсодов, 17/36—38
- Не снижать выполнения плана сберкассы. (Без подписи), 28/27
- НИКИФОРОВ.** Наладить снабжение сберкассы бланками, 6/35—36
- НОВИКОВ Г.** Децентрализация квиточков, 9/38—39
- Опыт Красной Пресни Мосбывы должен стать достоянием всего Советского союза. (Без подписи), 19/24—25
- О работе сберегательных касс. (Без подписи), 22/1—3
- Основные практические вопросы кампании. (Без подписи), 16/10—12
- Очередная задача — реализовать заем в деревне. (Без подписи), 17/4—5
- П. Т.** Как исчислять себестоимость операций в сберкассе, 19/32
- ПАВЛОВ.** Крупнейший фактор финансового укрепления местного хозяйства, 16/21—22
- ПАНОВКО М.** Боевые задачи госкредита, 8/12—13
- ПАНОВКО М.** Усилить работу, придать ей четкость, 13—14/46—47
- ПАНОВКО и ЛЕВИН.** Как организовать кампанию, 16/23—28
- Победа большевистских темпов. (Без подписи), 19/26—27
- ПОГОДИН С.** За качество социалистического буксира, 22/20—21
- ПОГОДИН С.** На встречной волне подема, 18/22—23
- ПОГОДИН С.** ЦК союзов рабочих зерноводческих совхозов, животноводческих совхозов, МТС и батраков плохо руководят займовой кампанией, 20/29—30
- ПОПОВ В.** Сила комсодов и сберкассы — в общественных методах работы, 24—25/33—34
- ПОТАШНИКОВА, ФЕТИСЛАМОВ, МЕДВЕДЕВА, ДЕМЕНТЬЕВ.** К вопросу о методологии составления финплана для областных и краевых сберкасс, 7/26—27
- РУБИН С.** Москва своевременно и полно реализует новый заем, 17/35—36
- С. А.** Обеспечить сбережасы помещениями, 32/43—44
- С. Б.** Финансово-кредитный аппарат победоу проведет займовую кампанию, 16/19—20
- САЙГУШКИН М.** Внимание займовой работе, 2—3/3—4
- САХАРОВ А.** Готовьтесь к всесоюзному обследованию сберкасс, 5/39—40
- САХАРОВ А.** Сбережасы — на стройку, 10/17—18
- САХАРОВ Н.** Значение железнодорожных сберкасс растет, 24—25/34—35
- СМИРНОВ Б.** Демобилизованный красноармеец — общественный инструктор, 27/35
- С-ОВ А.** Решительно ускорить организацию нового аппарата сберкасс и госкредита, 13—14/53—54
- СТАВРОВИЧ С.** За карточный учет. (В порядке обсуждения), 9/37
- СТАРКОВ В.** К вопросу о технике оформления безналичных расчетов, 11/41
- СТАРКОВ В.** К развитию чекового обращения, 6/33—34
- СТАРКОВ В.** Улучшить организацию и технику безналичных расчетов, 24—25/40
- Т. С.** Боевые задачи займовой работы, 28/12
- Т. С.** Учесть опыт, на ходу исправить ошибки, 17/6—7

ТАРАКАНОВ И. Фотоаппарат — на службу социалистическому строительству, 24—25/24—25

ТУЛУШЕВ. Задачи сберкасс на селе, 6/32—33

УНШТЕЙН С. Выдача заработной платы через сберегательные кассы. (В порядке обсуждения), 27/29—30

Усилить темпы. (Без подписи), 22/17—18

ФЕОКТИСТОВ Н. Дорогу безличным расчетам на селе, 9/35—36

ФЕТИСЛАМОВ, ПОТАШНИКОВА, МЕДВЕДЕВА, ДЕМЕНТЬЕВ. К вопросу о методологии составления финплана для областных и краевых сберкасс, 7/26—27

ФЛИТ В. Комсомол на помощь займу, 7/25—26

П. М. Работу по займу — в центр внимания, 4/26

ЦИТРИН и ЗАЛМАНОВ. Сберкасса на новых путях, 5/35—37

ЗА КАДРЫ,

ЗА БОЕСЛОСНЫМ ФИНАНСОВЫМ АППАРАТ

АНДРЕЕВ (Рабочий Электростанции). Соцсоветникам — неослабную помощь и внимание, 32/32—33

АРАПОВ Н. Опытная перестройка финансового аппарата. (В порядке обсуждения), 19/10—11

АРАПОВ Н. Укрепим низовые звенья финансово-кредитной системы, 7/35—37

АРТОВ. К вопросу о перестройке финансовых органов. (Статья четвертая), Воронеж, 2—3/13

Б. А. Чем должен стать рай(гор)финотдел, 11/11—14

Б. К. Шире рабочее шефство над сберкассами, 30—31/50

БАЛАБАНОВ (Зам. директора ФЭИ в Ростовена-Дону). Задачи производственного обучения. (В порядке обсуждения), 23/34—35

БАРАНОВСКИЙ. Реорганизация райфинотделов и их аппарат, 17/43

БЕЛЯВСКИЙ. Перестроить структуру районных финорганов. (В порядке обсуждения), 28/24—25

БЕРМАН А. и БРАУДЕ А. Организационное укрепление рай-и горфо — боевая задача дня, 30—31/59—60

БЕРМАН А. и ГРОДКО Н. Перестроить структуру край(обл)фю, 28/20—22

БИНОВ А. Некоторые выводы о состоянии кадров финансовой системы, 13—14/25—26

БОГДАНОВ В. За укрепление работы финансовых секций советов, 28/23—24

Боевая программа действий. (Без подписи), 15/19

Больше внимания выдвиженцам. (Без подписи), 33—34/60

Больше внимания работе консультационных бюро. (Без подписи), 8/42

БРАУДЕ А. и БЕРМАН А. Организационное укрепление рай-и горфо — боевая задача дня, 30—31/59—60

БРАУДЕ А. и ГРОДКО Н. К вопросу о перестройке финансовых органов, 6/16—19

БУДАВЕЙ Ю. Еще о заочном обучении. Ответ Ф. Д., 1/49—50

Вперед по пути развернутой шефской работы. (Без подписи), 32/19—20

ЦИФРИНОВИЧ П. Опыт хозрасчета в сберкассах Сев. Кавказа, 26/34—35

ЧЕРНЫЙ Г. Вопросы внедрения хозрасчета в систему сберегательных касс, 30—31/47—48

ЧУЦКАЕВ С. Экзамен комсодам, 16/12—13

ШИМШИЛЕВИЧ. Комсомол Белоруссии на сберегательном фронте, 6/30—32

ШТРИКМАН. О счетоводстве и отчетности по агентским кассам. (В порядке обсуждения), 9/40

Э. Н. За решительную перестройку рационализаторской работы, 33—34/49—50

ЭТКИН С. Устранить дублирование, 15/44

ЭФРОС Н. Для изобретательской мысли госкредита — широкое поле, 24—25/36

Я. М. 4-й тираж займа «Пятилетка», 32/44

ЯЗВИНСКИЙ В. Сберкасса — единый расчетно-кассовый центр на селе, 35/40

ЯКОВЛЕВ М. От второго к ударному третьему тиражу, 16/29

ВАСИЛЬЕВ Ф. Усилить темпы выполнения директивы ЦК ВКП(б), 11/24—26

ВАХРУШЕВ Т. НКФ должен пойти навстречу, 4/34

ВОРОПАЕВ М. Больше внимания производственной практике, 4/34

ГАЛЬПЕРИН Ф. Предварительные итоги осеннего приема, 29/41

ГЕММЕРВЕРТ. Контроль исполнения — стержень шефской работы. (Речь на объединенном заседании 10/XI—31 г. общественных организаций, директората и шефского актива Электростанции совместно с коллегией НКФ СССР), 32/28—29

ГЕММЕРВЕРТ. Рабочее шефство на новом этапе, 32/12—14

ГЕНКИН Е. Б. Вместе с заводом-шефом будем бороться за план социалистического накопления. (Речь на объединенном заседании 10/XI—31 г. общественных организаций, директората и шефского актива Электростанции совместно с коллегией НКФ СССР), 32/24—28

ГЕНКИН Е. Дать новые большевистские кадры финансовой системе, 12/10—11

ГЕНКИН Е. Структуру аппарата — на уровень новых задач. (Из выступления на расширенном заседании коллегии НКФ РСФСР), 33—34/49—20

ГРИНЬКО Г. Ф. Первому выпуску Всесоюзной финансовой академии, 22/43—44

ГРИНЬКО Г. Ф. По-боевому провести в жизнь решение ЦК ВКП(б) об укреплении финансовых кадров. (Письмо наркомфинам союзных республик, наркомфинам автономных ССР и пр.), 9/21—23

ГРИНЬКО Г. Ф. Привет Электростанции — шефу Наркомфина! (По случаю выполнения заводом пятилетки в 2½ года), 10/41

ГРОДКО Н. и БЕРМАН А. Перестроить структуру край(обл)фю, 28/20—22

ГРОДКО Н. и БРАУДЕ А. К вопросу о перестройке финансовых органов, 6/16—19

ГРОМОВ. Еще более усилить борьбу за финансовые кадры, 30—31/22—23

ГУДИН М. Поднять на должную высоту работу финрабфаков, 7/37—38

Д. Г. Еще раз о некоторых вопросах заочного обучения, 7/39

Д. Г. За массовую производственную учебу, 33—34/58—59

Д. Г. О руководстве финансово-экономическими вузами. (В порядке обсуждения), 5/46—47

Д. Ф. О некоторых вопросах заочного обучения. По поводу статьи Ю. Будаева «Заочное обучение и подготовка районных кадров», 33/48—49

ДЕГТЯРЕВ Ф. К всесоюзному совещанию по финансовому образованию 17/14—16

ДЕЙНЕКА. Решительно перестроить работу финорганов Киргизии, 33—34 18

ЖУРАВЛЕВ В. Недостатки надо изжить, 4/34—35

За ускорение подготовки своих, советских кадров. (Без подписи), 18/40

И. А. Выдвиженцы в аппарате НКФ СССР, 4/36—37

ИВАНОВ Б. Пора подумать о перестройке структуры райфо. (В порядке обсуждения), 29 42—43

КАНЦЕРОВ (Рабочий цехового отдела Электрозавода). Завод — шеф Наркомфина должен образцово поставить свою финансовую работу. (Речь на объединенном заседании 10/XI—31 г. общественных организаций, директората и шефского актива Электрозавода совместно с коллегией НКФ СССР), 32 28

КАСПЕРОВСКИЙ. Вернуться лицом к учебно-методическому руководству финансово-экономических техникумов и вузов, 13—14/28—29

КОВАЛЬ И. Украина должна иметь хорошо организованный и четко работающий финансовый аппарат. (Выступление на всеукраинском финсовещании), 26 11—13

КОМОВ, зам. нач. сектора проверки исполнения НКФ РСФСР, быв. рабочий завода «Динамо». Динамовцы должны оживить шеефство над НКФ РСФСР, 32 34

Конференция подвела итоги шефской работы. (Без подписи), 35 41—43

КОРОВИЦЫН. Перестройка вполне назрела, 33—34/22

КРЫСОВ С. Два года борьбы и побед. (Доклад руководителя шефскими бригадами Электрозавода на объединенном заседании 10/XI 1931 г. общественных организаций, директората и шефского актива Электрозавода совместно с коллегией НКФ СССР), 32 20—23

КРЫСОВ С. Два года шеефства Электрозавода над НКФ СССР, 30—31/56—57

КРЫСОВ. Внедрить социалистическое совместительство в практику рабочего шеефства, 12/44

КРЫСОВ С. Контроль исполнения — основная задача заводов-шефов, 7/32—33

КРЫСОВ С. О выдвиженцах в НКФ СССР, 24—25/56—57

КРЫСОВ С. Ответ электрозаводцев рабочим сталко строительного завода, 15 46—47

КУЗЬМИНСКИЙ Б. Ввести поощрительные формы оплаты труда в системе Госбанка, 33—34 59—60

Л. Н. Помочь шефам в проведении хозрасчета, 32 15—16

ЛАВРОВ М. Как выполняется постановление ЦК ВКП(б) от 15 марта в системе Госбанка, 20/40—42

ЛЕВИТСКИЙ Л. Закрепить успехи пройденного пути, 36/32—33

Ликвидировать уравниловку в зарплате. (Без подписи), 26/39

ЛУКАШЕВИЧ М. Лицом к учебно-методической работе, 9/23—24

ЛЮБИМОВ. За образцовый хозрасчет на Электрозаводе. (Речь на объединенном заседании 10/XI—31 г. общественных организаций, директората и шефского актива Электрозавода совместно с коллегией НКФ СССР), 32/30

МИХАЛЕВ. Укрепим советский специалистом финансовое звено, 10/12—13

Н. А. Задачи осеннего набора в финансово-экономические институты и техникумы, 21/33—34

Наша первая посылка. (Без подписи), 6/46

НЕВСКИЙ С. Больше внимания курсовой системе подготовки финкадров, 21/36

ОРБЕЛОВ И. Хозрасчет — в бригаду, 32/16—18

ОТ РЕДАКЦИИ. К вопросу о перестройке финансовых органов, 2—3/9—10

ОСТРЕЦОВ А. К вопросу о перестройке финансовых органов. Статья третья, Н.-Новгород, 2—3 12—13

Открытое письмо рабочих самарского станко-строительного завода имени ЦК металлистов шефской бригаде Электрозавода, 15 46

ПЕРЧИХИН. К первому выпуску Финансовой академии, 21/33

ПЕТРОВСКИЙ В. (директор Электрозавода). Шеефство — орудие перестройки финансовой работы, 30—31/58—59

П-ОВ Б. Машину — на службу учету, 33—34/26—27

ПУЛАВСКИЙ Г. Переключка кружков, 12/46

РОВИНСКИЙ Н. Производственное обучение в финансово-экономических вузах и задачи финорганов, 4 5—9

РОВИНСКИЙ Н. Финансово-экономическое образование и проблема кадров, 15/18

РОСЛЯКОВ. (Зав. Ленинградским облфо). Шеефство карломарксовцев над Ленинградским облфо, 32/33—34

С. Г. Боевая задача, 10/48

С. Г. 80 проц. заочников ВЗИНО — в кружки, 13—14/63

С. Г. Заочники — будущие специалисты, 6/45

С. Г. Организован массовый сектор, 8/42

СВЕРДЛОВ Г. ВЗИНО перед новым набором заочников. 20/42—43

СВЕРДЛОВ Г. По-ударному вести подготовку финансовых кадров, 12 20.

СВЕРДЛОВ Г. Темы не снимать 36 21

СИДЕЛЬКОВСКИЙ. (Культмассовый сектор завнома Электрозавода). Искоренять бюрократизм из подшефного Наркомфина. (Речь на объединенном заседании 10/XI—31 г. общественных организаций, директората и шефского актива Электрозавода совместно с коллегией НКФ СССР), 32/30

СТАРИКОВ Н. Из писем выдвиженцев, 26/41—42

СТАРИКОВ Н. Рабочее соевместительство — один из путей создания новых финансовых кадров, 24—25 57

СТЕПАНОВ В. К вопросу о перестройке финансовых органов. (Статья первая, Москва, 2—3/10—11

Т-Н М. Усилить внимание вопросам отчетности, 33—34/28

Фабрикам и заводам—шефам финансово-кредитных органов. Обращ. Электровоза, 10/41

ФЕФИЛОВ В. К вопросу о перестройке финансовых органов, 6/19

ХОДОШ А. К итогам всесоюзного совещания по финансовому образованию, 19/44—45

ХОРОШ И. Работу финорганов — на новые рельсы, 33—34/21

Ц. Г. Пора пересмотреть структуру райфо, 28/26

ШАФОРЕНКО Я. О выдвиженчестве и соцсоветительстве, 21/35

ШИШКИН М. Больше внимания соопсовместительству, 24—25/58—59

ШОЛОХОВ А. Правильно расставить силы логического аппарата горфо, 33—34/23—24

ШУР З. К вопросу о перестройке финансовых органов, 2—3/11—12

ЮРОВ. (Секретарь парткома Электровоза). Показать широкой общественности достижения профсоюза. (Речь 10/XI—31 г. на Электровозе), 32/31

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ

А. К. Шире массовую работу в страховой кампании, 20/46—47

АЙЗМАН А. Об итогах окладной страховой кампании, 5/44—45

АЛЕК А. Ударными темпами провести страховую кампанию, 18/3—4

АЛЕКС А. Ход окладной кампании, 27/44

АЛЕКСЕЕВ А. Основные особенности плана окладного страхования на 1932 г., 19/47—48

АЛЕКСЕЕВ А. Поднять темпы сбора страховых платежей, 24—25/61

АЛЕКСЕЕВ А. Окладная кампания на 1 сентября, 26/45

АЛЕКСЕЕВ А. Полностью закончить сбор страховых платежей, 35/46

Анулировать страхование имущества обобщественного сектора. (Без подписи), 2—3/31

БЕРЕЗИН К. За коренную перестройку обязательного окладного страхования. (В порядке обсуждения), 7/30—31

ДЕМИН И. О пассажирском страховании, 7/31

ИВАНЮК Ф. Еще о предстоящей окладной кампании 1932 г. (В порядке обсуждения), 9/41

ИВЛЕВ С. Страховая работа требует перестройки, 17/47

КАРУШЕВ А. Излишняя аптекарская точность, 9/43

КИН И. Дать отпор дезорганизаторам учета, 35/47

КОНЫШИН Ф. О льготах по окладному страхованию, 20/47

КОНЫШИН Ф. О системе финансово-статистической отчетности риков по государственному страхованию, 18/44—45

КОСЕНКОВ. Месячная финстатотчетность не нужна, 22/45—46

КРАШЕНИННИКОВ А. Итоги страховой кампании за III квартал, 29/44

КУЛИКОВ. Немедленно оплатить задолженность по страховым убыткам, 18/44

КУЛИКОВ. По-боевому подготовиться к проведению плана окладного страхования, 15/12—13

КУЛИКОВ И. Восстановить страхование госсектора, 30—31/62—63

КУЛИКОВ И. Предупреждение пожаров и борьба с ними в колхозах, 21/37—38

КУЛИКОВ И. Хозрасчет и страхование. (В порядке обсуждения), 10/40

КУЛИКОВ И. Окладное страхование на рубеже нового хозяйственного года, 36/36—37

ЛЕГЗДИНГ Н. Страхование от наводнения. (В порядке обсуждения), 24—25/62

ЛЕГЗДИНГ Н. и ОЧАН С. Страховка на помощь районному и сельскому бюджетам, 21/39

ЛЕГЗДИНГ Н. Упорядочить страхование имущества обобщественного сектора, 28/40

ЛИХОЛИТОВ Г. По действительной стоимости, 4/33

Н. П. Ликвидировать прорыв в деле отчетности, 26/46

Н. П. Улучшим качество страховой помощи населению, 33—34/62

НАЙДЕНОВ А. Об одном важном вопросе госстрахования, 27/43—44

НЕСВИЦКИЙ П. Внимание делу концентрации страховых платежей, 27/42

МАЙОРОШ З. Ленинградские металлисты за коллективное страхование жизни, 24—25/63—64

МАЙОРОШ. Об одном забытом участке. (В порядке обсуждения), 7/30

МИНДОВСКИЙ В. Больше внимания отчетной кампании, 4/33

МОРОЗОВ В. Имущество колхозов должно быть застраховано в полной стоимости. (В порядке обсуждения), 13—14/61—62

МОРОЗОВ В. Обеспечим четкое проведение окладной кампании, 10/39

Немедленно довести плаги окладного страхования до района и села. (Без подписи), 19/47

ОЧАН С. Ликвидация убытков по страхованию животных, 22/46

ОЧАН С. и ЛЕГЗДИНГ Н. Страховка на помощь районному и сельскому бюджету, 21/39

П. С. Об окладном страховании на 1932 г. (В порядке обсуждения), 4/32—33

Рационализируйте страховую работу в районах. (Без подписи), 17/47

С. Упростить страховую работу, 9/43

С. Я. А. Правильная ликвидация убытков — важнейшая задача финорганов, 22/45

СЕРЕБРЯНЫЙ М. Страховое дело — на высшую ступень, 7/16—11

СТАНКЕВИЧ. Внимание сберкассе личному страхованию, 9/35

СТАНКЕВИЧ. За чье же руководство, 9/42—43

ТАЛАКАДЗЕ Д. Рациональное предложение, 11/43

ТРАХТЕНБЕРГ И. Страховые влады — новый мощный источник мобилизации средств. (В порядке обсуждения), 28/39

УЩЕРБОВ Г. Очередные задачи в области личного страхования, 23/37—38

Ф. М. Усилить страховую работу на селе, 6/41

ФЕДУЛОВ. Страхование с.-х. кооперативов в городах, 5/45—46

ЧЕРНЕВИЧ А. Страховая политика в борьбе с сельской горимостью. (В порядке обсуждения), 6/39—40

ХЕРСОНСКИЙ. О подготовке к ликвидации убытков по страхованию с.-х. культур, 9/41—42

Э-ИН С. К усилению страховой работы на селе, 15/45

ЭКУНИН А. Пора по-серьезному заняться добровольным имущественным страхованием, 13—14/62

НАША ПРАКТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ГАЛКИН В. О налогах с транспортных средств и скота, 2—3/39

ГРОССМАН М. К вопросу об унификации пенной платы, 2—3/36

КОВАЛЕВ. (Налоговый инспектор). О наружном налоговом надзоре, 2—3/38—39

ЗА РУБЕЖОМ

Л. Последние резервы использованы, 15/47—48

Л. И. Голодный декрет. О последнем чрезвычайном налоге Брюнинга, 18/16—18

ЛАНДА И. Хронический дефицит бюджета Германии, 7/11

ЛЮБИМОВ Н., проф. Бюджетный кризис в странах капитализма, 29/10—13

ОБЗОРЫ ПЕЧАТИ

«За коллективизацию», 29/32.

К. Вооружить печать на борьбу за финплан, 5/20.

ЛУТКОВ Н. Газета, по-большевистски борющаяся за финплан, 30—31/27

Надежный постовой социалистического поколения. (Без подписи) 29/25—26.

По-большевистски ведет борьбу за заем «Третьего, решающего» «Новая Деревня», газета Нольского района, Нижегородского края, 23/13—14

ПОГОДИН. На передовых позициях и в глубочайшем тылу. «Социалистическое земледелие», «Кре-

БИБЛИОГРАФИЯ

Г. М. — Е. Мительман. Промфинплан и кредитная реформа. ГФИ, М.—Л., 1931 г., стр. 48, 27/46—47

Г. С. Хорошая и своевременная книжка (Г. Бейлинсон. Большевистскими темпами пролетарского города провести займовую кампанию на селе) Госфиниздат, М., 1931 г., 20 48.

ГОЛЬДЕНБЕРГ А. М., В. ЛЕБЕДЕВ и В. БЛЯХЕР. Нужны ли деньги в Советском союзе, Госфиниздат, 1931 г., стр. 58, 11/47—48.

И. Д. На боевые темы, 27/45—46.

И. Д. «Спутник финработника». Госфиниздат, М. 1931 г., стр. 328, 30—31 64.

И. Д. Финансовая крестьянская б-ка, 22/47—48

И. Д. «Финансовые проблемы». Журнал НКФ СССР и Госбанка, 1931 г. №№ 1—2 и 3—4, 26/47

КСЕНДЗАЦКИЙ Г. Вредная книга. (И. Альбац и Д. Масляненко «Молодежи о мобилизации денежных средств»). ОГИЗ, 1931 г., стр. 135, 18/47

ЛАНДА И. Молодежь на финансовом фронте. (1. О. Мытник, Заем «Пятилетка». 2. Т. Валяев, «Комсомол на финансовом фронте»). «Молодая Гвардия» 1930 г.), 7 45—47

ЛЮБИМОВ Н. проф. П. Саратовцев. «Крах мировой валюты» Госфиниздат, М, 1931 г., стр. 47, 32/47—48.

МОНАХИМОВИЧ А. О работе Государственного финансового издательства СССР, 8 45—46

ЭКУНИН А. Страховому делу — больше внимания, 33—34 63

Я. Н. Против страхования имущества общественного сектора, 15 45

ЯНОВЕЦ Н. К вопросу о страховании в районах сплошной коллективизации, 11/43

РОЖАНСКИЙ И. По поводу обложения, 2—3 37—38

СТУРЦЕЛЬ. «Узкое место» в единой пошлине, 6/44

ШИЛОВ П. Правильно-ли? (Об организации учета элементов сельского хозяйства), 6/44

ЛЮБИМОВ Н. Займы в СССР и на Западе, 19 12—14

НАГЛЕР Г. Финансово-кредитный кризис капитализма, 32 9—11

НЕВЯЖСКАЯ М. Буржуазная пресса об укреплении хозрасчета в СССР, 15 48

УВАРОВ. Финансово-экономическое положение важнейших капиталистических стран, 4/11—13.

стьянская газета» и «Сельскохозяйственный рабочий» в займовой кампании, 19 33.

Районная газета в борьбе за финплан («Голос Труда», Александровский район, Ивановской области), 33—34 40—42.

СОЛОВЕЙ Г. Газета, которая забыла о борьбе за контроль рублем. «Уральский рабочий» — орган Уральского обкома ВКП(б), Уралоблкомкома и Уралпрофсовета, Свердловск, 22/34—35

«Социалистическое земледелие», орган Наркомзема СССР, 29 30—32.

УШАКОВ М. Газета — организатор борьбы за финплан. «Колх. правда», Бугуруслан, 21/27—28.

С. Д. — М. ЯКОВЛЕВ и А. РАЙХМАН. Привлечение средств на строительство машинотракторных станций, Госфиниздат, Москва, 1931 г., стр. 48, 33—34 64.

С. М. О массовой книжке по сельскому страхованию, 26 48.

САРАБЬЯНОВ В. Л. — А. ШАПИРО и З. АРДАШНИКОВ. Составление финансовых планов в промышленности. Методика и техника, Соцэкиз, 53 стр. 29 48.

СЕРЕБРЯНЫЙ М. За качество массовой финансовой книги, 29/47

СЕРЕБРЯНЫЙ М. Организуем читательские рецензентские кружки, 12 48

С-Н. Л. Финансово-экономические очерки контрабанды. (Сборник статей под редакцией Г. Л. Наглера. ГФИ М, 1930 г., стр. 372, 7 47—48

ШВЕЦОВ — В. А. Шаврин. «Местные финансы СССР». 1930, стр. 104, 2—3/50—51

Редколлегия:

К. К. Аболин, Г. Б. Бейлинсон, И. Л. Берлович, Е. Б. Генкин, С. Е. Крысов, Е. Я. Малаховский, И. Ф. Энгель, Г. М. Свердлов, С. М. Тамаркин.

Ответственный редактор Е. Б. ГЕНКИН

86563
39598

КОНКУРС 1931 г.

на лучших организаторов подписки на журнал „Финансы и Социалистическое Хозяйство“

ЗАКОНЧЕН УСПЕШНО.

Благодаря активности общественных организаторов, **ТИРАЖ** журнала **ВЫРОС** почти **В 10 РАЗ**

Не ограничиваясь успехами, достигнутыми в распространении журнала и ставя задачу дальнейшего увеличения его тиража, редакционная коллегия журнала объявляет на I квартал 1932 г. **НОВЫЙ КОНКУРС** на лучших организаторов подписки, наиболее широко охвативших ею не только работников финансово-банковских учреждений и финансовых работников предприятий, но и активистов-ударников финансового фронта в сельсоветах, предприятиях, совхозах и колхозах.

Редакционная коллегия обращается ко всем корреспондентам и читателям журнала с призывом шире развернуть новую кампанию по подписке на журнал.

Журнал должен проникнуть во все звенья финансово-кредитной системы и финансового аппарата хозорганов, он должен охватить широчайшие слои финансового актива на местах, вплоть до отдельных предприятий, сельсоветов, колхозов и совхозов. Каждый читатель должен твердо помнить, что рост тиража — это рост журнала.

Борьба за тираж журнала — это борьба за укрепление одного из мощных орудий выполнения финплана заключительного года пятилетки.

1 премия (2) — путевка на один месяц в один из домов отдыха Крыма или Кавказа.

2 премия (3) — полный комплект трехламповой приемной радиостановки.

3 премия (5) — полное собрание сочинений Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

4 премия (10) — полное собрание сочинений В. И. Ленина.

5 премия (25) — библиотека по фин.-эконом. вопросам на сумму 25 руб. и бесплатная высылка журнала „Фин. и Соц. Хоз.“ до конца 1932 г.

6 премия (40) — библиотека по фин.-эконом. вопросам на сумму 15 руб. и бесплатная высылка журнала „Фин. и Соц. Хоз.“ до конца 1932 г.

**НАШ
КОНКУРС
НА 1932 г.**

Цена 43 коп.

22/III Фин. Союз ПОДПИСКИ НА 1932 г.

КОВОСИБИРСК

Краевой Научн. БИБ-Кв

7х

I-XII-31г

Ф И Н А Н С Ы и
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО
Орган ИИФ СССР и РСФСР

Д Е К А Д Н О

ЖУРНАЛ служит настольным руководством и повседневной работе ударника и активиста финансового фронта, каждого работника фискаппарата и учащегося техникума.

ЖУРНАЛ в борьбе за генеральную линию партии всесторонне и полно освещает вопросы финансовой политики и практического ведения финансового хозяйства.

ЖУРНАЛ является застрельщиком в создании и укреплении широчайшего общественного финансового актива и проводником в массы новых форм финансовой работы.

ЖУРНАЛ на основе указаний т. Сталина решительно борется за постановку на должную высоту финансового хозяйства во всех хозорганах, за действительное внедрение хозрасчета, как важнейшего орудия расширения источников социалистического накопления, во всех звеньях общесталенного хозяйства.

У С Л О В И Я П О Д П И С К И

на год—12 руб., на 6 мес.—7 руб., на 3 мес.—3 руб. 75 коп.

Для финансовых и базисных работников и работников сберкассы, учащихся и членов финансовых секций советов во индивидуальной подписке льготные условия: на год—5 руб., на 6 мес.—3 руб. 75 коп., на 3 мес.—2 руб. 50 коп.

Чтобы обеспечить себе аккуратное получение журнала в 1932 г., подписывайтесь заблаговременно.

Подписка принимается в Госфиниздате СССР, Москва, Ильинка 9, в отделениях и представительствах Госфиниздата при наркомфинах республик и облисполделах и во всех почтовых отделениях.