

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇒
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан-
совъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромя праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою петица въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 26.

Воскресенье, 30 іюня (13 іюля).

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Товарищества полныя и на вѣрѣ. <i>В. Шарый</i>	619	Производство хлопка въ великобританскихъ колоніяхъ	637
Рыбное дѣло въ 1912 году. <i>Я. Полферовъ</i>	623	Къ вопросу о вывозѣ пуха и пера въ южную Германію.	637
Изъ иностранной экономической литературы.		Сельская торговля Шотландіи въ 1912 г.	637
Игнорированіе въ нашемъ отечествѣ нашихъ торгово-политическихъ отношеній съ Австро-Венгріей. — Крупное значеніе выясненія и изученія этихъ отношеній. — Торгово-политическія отношенія Австро-Венгріи съ балканскими государствами и Германіей. — Д-ръ Векерле о пассивности торговаго баланса Австро-Венгріи. — Причины и результаты этой пассивности. — Вліяніе торговой политики. — Взгляды Векерле на аграрный и индустріальный протекціонизмъ Австро-Венгріи. — Будущее желательное направленіе торговой политики. — Д-ръ Бернрейтеръ объ основахъ заключенія торговаго договора между Австро-Венгріей и балканскими государствами. <i>К. Лейтесъ</i>	630	Хлопчатобумажная промышленность въ Мексикѣ въ 1911/12 гг.	638
Спеціальныя корреспонденціи.		Экономическое положеніе Египта въ 1912 г.	638
Изъ Парижа. — Французскій отчетъ о русско-французской торговлѣ. <i>П. А.</i>	632	Рабочій вопросъ.	
Хроника.		Законъ объ охранѣ жизни и здоровья рабочихъ въ Австріи	638
Финансы, кредитъ и банки.		Дѣятельность бельгійскихъ биржъ труда за 1912 г.	639
Операции расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка въ 1912 г.	634	Женскій трудъ въ японской промышленности	640
Государственная роспись Италіи на 1913/14 гг.	635	Законъ о вознагражденіи несчастныхъ случаевъ государственныхъ горныхъ и лѣсныхъ рабочихъ въ С.-А. Соед. Штатахъ	640
Отчетъ секретаря казначейства Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатовъ	635	Библиографія.	
Промышленность и торговля.		Prof. D-r G. Schlesinger. Unfallverhütungstechnik. Berlin. 1910.	641
Покровская ярмарка въ Харьковѣ въ 1912 г.	636	Статистика.	
Торговля и промышленность Венгріи въ 1912 г.	636	Финансы.	
		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	643
		Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за мартъ 1913/14 гг.	644
		Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за май 1913 г.	644
		Промышленность и торговля.	
		Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 іюня 1913 г.)	645
		Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 іюня 1913 г.)	645

При этомъ № прилагается систематическій перечень статей «Вѣстника Финансовъ» за апрѣль, май и іюнь 1913 г.

Товарищества полныя и на вѣрѣ.

Около года тому назадъ Министерство Торговли и Промышленности опубликовало «Сборникъ свѣдѣній о торговыхъ домахъ (товариществахъ полныхъ и на вѣрѣ)». Изданіе это является не простымъ спискомъ торговыхъ домовъ: относительно каждого изъ нихъ имѣются еще свѣдѣнія о годѣ учрежденія, о складочномъ капиталѣ—паевомъ и вкладахъ—въ товариществахъ на вѣрѣ, приведены имена товарищей и адресъ правленія. Торговые дома сгруппированы по отраслямъ промышленности и торговли.

Свѣдѣнія, имѣющія чисто справочный характеръ, насъ не интересуютъ; но вопросъ о суммѣ капиталовъ, вложенныхъ въ эту форму предпріятій, и вообще, и въ отдѣльныхъ видахъ торгово-промышленной дѣятельности, ихъ группировка по размѣрамъ и пр. — намъ представляются заслуживающими изученія тѣмъ болѣе, что эти свѣдѣнія о торговыхъ домахъ появляются, насколько намъ извѣстно, впервые. До сихъ поръ мы знали только о другой формѣ коллективнаго капитала—объ акціонерныхъ предпріятіяхъ, а потому нынѣ сравненіе между обѣими формами напрашивается само собою.

Исключая повторенія въ сборникѣ, но не имѣя возможности учесть различные пропуски ¹⁾, мы насчитали 1.811 промышленныхъ товариществъ съ паевымъ капиталомъ въ 175,8 милл. р. и 3.994 товарищ. торговыхъ съ капиталомъ въ 142,2 м. р., всего слѣдовательно, 5.805 торговыхъ домовъ, оперирующихъ 381,0 м. р. Рядомъ съ ними въ томъ же 1910/11 гг. къ которому относятся свѣдѣнія о торговыхъ домахъ, работало 1.557 акціонерныхъ обществъ съ суммой основного капитала почти въ 3 миллиарда рублей (2.983 милл. р.). Дистанція огромнаго размѣра. Средній капиталъ акціонернаго предпріятія около 2.000.000 р., средній торговый домъ имѣетъ всего 65.000 р. Для установленія истинныхъ пропорцій къ основному капиталу акціонерныхъ предпріятій нужно прибавить еще миллиарда полтора — два запасныхъ и др. капиталовъ, не лежащихъ безъ дѣла, тогда какъ для торговыхъ домовъ, въ значительномъ числѣ случаевъ — предпріятій семейныхъ, все чаще всего сводится къ паевому капиталу.

Любопытны данныя о времени основанія дѣйствующихъ торговыхъ домовъ:

Существуютъ:	Число товариществъ.
съ 1851—1860 г.	2
» 1861—1870 »	8
» 1871—1880 »	36
» 1881—1890 »	138
» 1891—1900 »	812
» 1901—1910 » и позже	4.805

Съ другой стороны, по времени основанія, дѣйствующія акціонерныя общества группируются слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Годы.		
1821—1830	2	1871—1880	171
1831—1840	8	1881—1890	208
1841—1850	5	1891—1900	609
1851—1860	34	1901—1910	506
1861—1870	43		

¹⁾ Въ «Сборникѣ» мы не нашли длиннаго ряда торговыхъ домовъ, иногда очень крупныхъ, извѣстныхъ всей Россіи, напр. Морозовыхъ, Барановыхъ, Елисеѣвыхъ и пр., потому ли, что свѣдѣній о нихъ не было получено отъ купеческихъ и городскихъ управъ, или потому, что они не подходили подъ то понятіе о торговомъ домѣ, которое было установлено при регистраціи. Очень жаль, что въ краткомъ введеніи къ «Сборнику» мы не находимъ рѣшительно никакихъ указаній на способы собиранія и качество сведеннаго материала. Авт.

Сравненіе обѣихъ группировокъ обнаруживаетъ прежде всего отсутствіе торговыхъ домовъ, основанныхъ ранѣе 1850 г. Но, кромѣ возможныхъ ошибокъ регистраціи, отмѣченный здѣсь фактъ имѣетъ, вѣроятно, другую причину: переходъ наиболѣе старыхъ и сильныхъ паевыхъ товариществъ въ акціонерную форму — явленіе сейчасъ очень частое. Второе обстоятельство, имѣющее несомнѣнный интересъ — это полный параллелизмъ въ развитіи обѣихъ формъ коллективнаго капитала; замѣтный ростъ тѣхъ и другихъ предпріятій начинается только съ 70-хъ годовъ и достигаетъ высшей точки за два послѣднихъ десятилѣтія.

Сопоставимъ, съ другой стороны, группировку тѣхъ и другихъ предпріятій по величинѣ капитала. Паевыхъ товариществъ было съ капиталомъ:

Группы капиталовъ, въ руб. (отъ—до).	Число товариществъ:			Въ процентахъ:		
	промы- шлен- ныхъ.	торго- выхъ.	всего.	промы- шлен- ныхъ.	торго- выхъ.	всего.
До 1.000	82	331	413	4,5	8,3	7,1
1.001— 5.000	345	1.062	1.407	19,1	26,6	24,1
5.001—10.000	349	876	1.225	19,2	22,0	21,1
10.001—20.000	312	639	951	17,3	16,0	16,5
20.001—30.000	164	326	490	9,2	8,2	8,4
30.001—40.000	90	144	234	4,9	3,6	4,0
40.001—50.000	88	137	225	4,8	3,4	3,9
50.001—100.000	180	273	453	9,9	6,8	7,8
100.001—200.000	94	118	212	5,2	3,0	3,7
200.001—300.000	44	32	76	2,4	0,7	1,3
Свыше 300.000	63	56	119	3,5	1,4	2,1
Всего	1.811	3.994	5.805	100,0	100,0	100,0

Болѣе 50% всѣхъ паевыхъ товариществъ приходится на товарищества съ капиталомъ отъ 1.000 до 20.000 р., въ акціонерныхъ обществахъ 50% капитала принадлежитъ, какъ мы увидимъ сейчасъ, группамъ отъ 250.000 до 2.000.000 р. Въ самомъ дѣлѣ, акціонерный капиталъ по величинѣ группируется слѣдующимъ образомъ:

Съ основнымъ капиталомъ, въ тыс. руб. (отъ—до):	Число пред- пріятій.	%
1— 250	147	9,2
251— 500	352	21,9
501— 1.000	428	27,0
1.001— 2.000	296	19,0
2.001— 5.000	223	14,0
5.001—10.000	106	6,7
10.001—20.000	29	1,8
20.001—30.000	3	0,2
Свыше 30.000	3	0,2

Выводъ: только на самомъ флангѣ пересѣкаются между собой сферы вліянія акціонернаго и паеваго капитала. Съ капиталомъ болѣе 200.000 р. имѣется всего 195 паевыхъ товариществъ (10%), и почти столько же (9%) падаетъ на акціонерныя предпріятія съ капиталомъ до 250.000 р. Неожиданнаго здѣсь нѣтъ, конечно, ничего, если имѣть въ виду и правовыя, и экономическія условія дѣятельности тѣхъ и другихъ.

Но играя въ количественномъ отношеніи очень не-замѣтную роль, паевыя предпріятія, имѣющія болѣе 200.000 р., подавляютъ всѣ остальные по суммѣ вложен-

ныхъ капиталовъ: изъ 381 милл. р. имъ принадлежить 191 милл. р., т. е. почти 50% паевыхъ капиталовъ. Особенно сильно преобладаніе крупныхъ паевыхъ товариществъ сказывается въ промышленности: здѣсь крупнымъ предпріятіямъ—къ крупнымъ мы будемъ относить предпріятія, имѣющія болѣе 200.000 р. паевыхъ—изъ 176 милл. р. принадлежить 127 милл. р., т. е. почти три четверти (72%); въ торговлѣ крупному паевому капиталу принадлежить только 64 милл. р. изъ 142 милл. р., т. е. 45%.

И въ вышеуказанномъ фактѣ тоже нѣтъ ничего неожиданнаго; достаточно одного крупнаго паевого товарищества, чтобы перетянуть десятки мелкихъ, хотя бы, количественно, какъ мы видѣли, и преобладающихъ, предпріятій.

Изъ той же таблички видно, что мелкія товарищества и количественно, и по суммѣ своихъ капиталовъ преобладаютъ въ торговлѣ: промышленность требуетъ болѣе крупныхъ операціонныхъ средствъ. На группы съ капиталомъ 1.000—20.000 р. въ промышленности приходится 55,6% предпріятій, въ торговлѣ—64,6%; наоборотъ, въ предпріятіяхъ съ паевымъ капиталомъ свыше 100.000 р. промышленность считаетъ 11,1% предпріятій, торговля—5,1%.

Въ группировкѣ паевыхъ товариществъ по роду промышленной или торговой дѣятельности мы вынуждены были держаться оффиціального источника. Послѣдній разбиваетъ промышленныя товарищества на 19 группъ, значительно отличныхъ отъ классификаціи отдѣла промышленности, изъ которыхъ три намъ пришлось откинуть отчасти по незначительному числу предпріятій, въ нихъ заключающихся, отчасти въ силу упомянутыхъ въ началѣ статьи повтореній; торговыя товарищества разбиты на 33 группы. Ниже въ таблицахъ мы проводимъ по всѣмъ группамъ и по цѣлому ряду подгруппъ дѣленіе капиталовъ по ихъ величинѣ въ абсолютныхъ числахъ и въ процентахъ по каждой группѣ. Не входя въ подробности, отмѣтимъ здѣсь лишь наиболѣе крупныя черты, характеризующія паевой товарищескій капиталъ.

Какая часть паевыхъ товариществъ и ихъ капиталовъ приходится въ процентахъ на отдѣльные виды промышленности, видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ %):

Г р у п п ы.	Предпріят.	Капитал.
I. Сельскохозяйственн. промышл.	1,1	0,3
II. Обработка животныхъ продуктовъ	6,7	2,9
III. Обработка питат. и наркот. продук.	21,0	48,8
IV. Обработка волокнистыхъ веществъ	9,2	6,9
V. Обработка дерева	3,6	1,6
VI. Горная и горнозаводск. промышл.	4,0	8,2
VII. Механич. и электротехн. производ.	11,3	7,2
VIII. Обработка камня, песка и глины	3,4	1,5
IX. Добыча и обработ. минераловъ всякаго рода	0,9	0,5
X. Химическія производства	4,9	7,6
XI. Писчебумажная промышленность	2,6	1,8
XII. Типо-литографіи и издат. дѣло	6,0	1,5
XIII. Предпріят. по благоустройств. город.	9,6	2,4
XIV. Транспортное дѣло	4,9	4,3
XV. Техническ. и строительное дѣло	6,7	1,8
XVI. Промышл. и торг.-промышл. предпріят. разнаго рода	4,3	2,7

Больше всего паевыхъ товариществъ (21,0%) въ производствѣ пищевыхъ продуктовъ; имъ же принадлежить почти половина (48,8%) всѣхъ паевыхъ капиталовъ, работающих въ промышленности (84,7 милл. р.). Наиболѣе крупными изъ нихъ являются предпріятія по производству сахара, спирта, пива и производства, которыя можно было бы цѣликомъ отнести къ обложен-

нымъ акцизомъ, если къ принадлежащимъ имъ—въ лицѣ 47 товариществъ—56,5 милл. капитала прибавить 25 товариществъ по производству табачныхъ и гильзовыхъ издѣлій, имѣющихъ всего только 1,3 милл. р. паевого капитала. Вторую наиболѣе сильную подгруппу составляютъ предпріятія мукомольныя, гдѣ 150 товариществъ принадлежить 20,3 милл. паевого капитала. Преобладаютъ въ обѣихъ подгруппахъ крупныя промышленныя единицы: предпріятіямъ съ капиталомъ свыше 300.000 р. въ мукомольномъ дѣлѣ принадлежить 13,4 милл. р., въ сахарно-спирто-пивоваренной группѣ—34,3 милл. р.

Второй по числу предпріятій (11,3%), но не по капиталу (7,2%), идетъ группа механическаго и электротехническаго производства (12,5 милл. р.), гдѣ первое мѣсто принадлежить механическимъ и литейнымъ заводамъ (5,1 милл. р.). Сравнительно небольшія по числу предпріятія, но сильныя по суммѣ вложенныхъ въ нихъ капиталовъ, идутъ далѣе группы: горная и горнозаводская (14,3 милл. р.), химическая (13,2 милл. р.) и волокнистая (12,1 милл. р.); обработкѣ льна, пеньки и джута принадлежить всего 1,4 милл. р., всѣ остальные 10,7 милл. р. обслуживаютъ обработку хлопка, шерсти и шелка, къ сожалѣнію, не раздѣленныхъ въ источникѣ. Волокнистой группѣ акціонерной принадлежить 20% всего акціонернаго капитала (572 милл. р.).

Наконецъ, на послѣднемъ мѣстѣ и по числу и по силѣ стоятъ предпріятія по обработкѣ минеральныхъ веществъ: здѣсь мы насчитаемъ всего 18 предпріятій съ паевымъ капиталомъ, въ общей сложности не достигающемъ милліона рублей (928 тыс. р.).

Торговля разбита на большее число группъ, и потому вершины здѣсь не такъ замѣтны, какъ въ промышленности; кромѣ того, нераспределенный по группамъ остатокъ предпріятій и капиталовъ черезчуръ ужъ великъ (14,8% и 13,2%). Относительное мѣсто предпріятій даетъ слѣдующій рядъ цифръ, распределенныхъ по группамъ (въ процентахъ):

Г р у п п ы.	Предпріят.	Капитал.
I. Пищевые и вкусовые продукты	15,6	21,7
II. Сѣмена и живые цвѣты	0,3	0,1
III. Мануфактурные товары	16,2	13,0
IV. Суконные, шерстян. и шелк. товары	4,0	4,1
V. Льняные, пеньков. и бумажн. товары	1,2	1,4
VI. Галантерейные товары	5,3	2,7
VII. Мѣховая торговля	1,3	1,1
VIII. Готовое платье и шляпы	4,6	2,1
IX. Кожевенные товары и часы	3,4	3,5
X. Резиновыя издѣлія	0,4	0,3
XI. Ювелирныя издѣлія и часы	1,8	1,8
XII. Лѣсные и строительные матеріалы	3,8	8,3
XIII. Зеркала, фарфоръ, стекло и фаянсъ	0,5	0,1
XIV. Торговля мебелью и церковною утварью	0,9	1,0
XV. Посуда и хозяйственные принадлежности	0,8	0,3
XVI. Желѣзные, мѣдныя и др. металл. издѣлія	4,1	5,9
XVII. Торговля принадлежностями освѣщенія	0,7	0,4
XVIII. Торговля освѣтительными маслами	0,7	1,1
XIX. Нефть, каменный уголь и дрова	1,2	1,3
XX. Москательн. товары и химич. прод.	1,8	1,3
XXI. Торговля обоями и проч.	0,4	0,3
XXII. Сельско-хоз. орудія и разныя машины	2,2	0,9
XXIII. Торговля оружіемъ и предметами спорта	0,3	0,2
XXIV. Автомобили, велосипеды и экипажи	0,4	0,1
XXV. Техническія, механич. и ремеслен. издѣлія	1,6	0,7
XXVI. Торговля фотогр. и оптическими аппаратами	0,6	0,1
XXVII. Торговля музыкальными инструментами и нотами	0,7	0,4

	Предпріят.	Капитал.
XXVIII. Книжная торговля	0,7	0,3
XXIX. Бумага и канцелярскія принадл. .	1,4	0,9
XXX. Аптекарскіе, парфюмер. и космет. товары	1,6	0,4
XXXI. Банкирскіе дома и мѣняльныя лавки.	0,9	9,5
XXXII. Агентурно-коммисіонныя конторы .	5,8	1,6
XXXIII. Торговля разными товарами . . .	14,8	13,2

Въ торговлѣ, какъ и въ промышленности, первое мѣсто занимаетъ пищевая группа (622 предпріятія и 31,1 милл. р. паевого капитала), а въ ней—хлѣбная и мучная торговля (12,6 милл. р.) и торговля чаемъ и сахаромъ (6,3 милл. р.). Слѣдующее мѣсто принадлежитъ мануфактурной торговлѣ (18,5 милл. р.). Нужно думать, что въ эту группу вошли предпріятія или торгующія тканями всѣхъ родовъ или, главнымъ образомъ, бумажными, ибо иначе офиціальныи источникъ, которымъ мы пользуемся, не поставилъ бы отдѣльной группы суконныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ товаровъ и далѣе—льняныхъ, пеньковыхъ и бумажныхъ товаровъ. Если къ торговлѣ тканями прибавить торговлю мѣхами, платьемъ, обувью и галантереей, то въ этой сложной группѣ, торгующей предметами одежды, получимъ 1.368 предпріятій съ капиталомъ въ 36,4 милл. р. Торговлей деньгами—банкирскіе дома и мѣняльныя лавки—занято всего 37 предпріятій съ капиталомъ 13,6 милл. р.,—предпріятій въ большинствѣ очень крупныхъ: болѣе 300.000 р. имѣютъ 8 изъ нихъ; каждое, въ среднемъ—болѣе 1,5 милл. р. Укажемъ еще двѣ наиболѣе серьезныхъ группы: лѣсная торговля (11,1 милл. р.) и желѣзная (7,0 милл. р. на 107 предпріятій).

Перебирая главнѣйшія группы торговыхъ и промышленныхъ паевыхъ товариществъ, мы лишь изрѣдка касались наиболѣе крупныхъ изъ нихъ,—съ капиталомъ въ 200.000—300.000 р. и больше. Однако, приведенныя

въ концѣ таблицы съ относительнымъ распредѣленіемъ предпріятій и капиталовъ по величинѣ послѣднихъ, заслуживаютъ болѣе внимательнаго отношенія. Начнемъ съ капиталовъ, гдѣ вещи обстоятъ проще. Мы указывали уже, что по совершенно понятнымъ причинамъ подавляющее значеніе по силѣ капитала должно принадлежать товариществамъ крупнымъ; это особенно сильно сказывается въ промышленности, гдѣ товариществамъ съ капиталомъ болѣе 300.000 р. почти во всѣхъ промышленныхъ группахъ принадлежитъ около 50%, въ обработкѣ питательныхъ веществъ даже 82,4%, столько же (82,3%) въ химическомъ производствѣ, 71,5% въ горномъ дѣлѣ. Въ рѣдкихъ отрасляхъ промышленности максимумъ перемѣщается въ болѣе мелкія группы: напр., въ транспортномъ дѣлѣ преобладаетъ капиталъ отъ 200.000 до 300.000 р., въ обработкѣ животныхъ продуктовъ и въ предпріятіяхъ сельскохозяйственнаго типа группы капиталовъ отъ 50.000 до 100.000 р. Въ торговлѣ крупные капиталы—свыше 300.000 р.—не такъ подавляютъ остальные, какъ въ промышленности: здѣсь есть второй максимумъ на группѣ отъ 50.000 до 100.000 р., во многихъ случаяхъ почти такой же высоты, какъ послѣдняя по величинѣ группа.

Зато въ распредѣленіи числа предпріятій такого различія между торговыми и промышленными товариществами совершенно не наблюдается. Здѣсь тоже два максимума: одинъ—предпріятія отъ 1.000 до 10.000 р. (въ таблицѣ—двѣ группы, которыя мы для простоты соединяемъ), другой на группѣ 50.000—100.000 р. Послѣдняя группа выдается по своей относительной величинѣ и въ торговлѣ, и въ промышленности, но больше всего, особенно въ торговлѣ, товариществъ мелкихъ, съ капиталомъ 1.000—10.000 р.,—не меньше 50%. За подробностями отсылаемъ къ таблицамъ, помѣщеннымъ ниже.

В. Шарый.

Промышленныя товарищества: % отношеніе.

а) По числу предпріятій:

Г р у п п ы.	До 1.000.	1.001-5.000.	5.001-10.000.	10.001-20.000.	20.001-30.000.	30.001-40.000.	40.001-50.000.	50.001-100.000.	100.001-200.000.	200.001-300.000.	300.000.	Итого.
I. Сельскохозяйств. промышленность .	—	23,4	19,2	19,2	9,6	4,8	4,8	14,2	4,8	—	—	100,0
II. Обработка животныхъ продуктовъ .	3,2	12,3	16,2	18,7	14,6	8,1	5,6	12,3	6,5	0,8	1,6	100,0
III. Обработка питат. и наркот. продукт.	3,9	16,6	17,8	14,9	7,9	2,4	4,9	13,8	7,9	2,8	7,1	100,0
IV. Обработка волокнистыхъ веществъ .	0,6	15,8	23,7	23,9	11,3	5,9	3,5	7,2	4,1	1,7	2,3	100,0
V. Обработка дерева	9,0	13,8	24,3	21,1	13,8	7,5	3,0	4,5	—	—	3,0	100,0
VI. Горная и горнозаводская промышлен.	2,7	12,3	9,4	8,1	9,4	4,0	10,8	10,8	17,7	4,0	10,8	100,0
VII. Механич. и электротехн. производства	4,3	18,3	19,8	17,6	6,7	3,8	7,2	13,3	3,8	1,4	3,8	100,0
VIII. Обработка камня, песка и глины .	3,2	27,5	19,4	16,3	11,2	3,2	1,6	9,6	1,6	4,8	1,6	100,0
IX. Добыча и обработка минераловъ всякаго рода	11,1	16,9	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	5,5	5,5	—	5,5	100,0
X. Химическое производство	3,3	25,5	16,6	17,6	10,0	5,5	5,5	10,0	2,2	1,1	2,2	100,0
XI. Писчебумажная промышленность . .	—	34,2	23,3	8,5	6,3	8,5	—	2,2	8,5	6,3	2,2	100,0
XII. Типо-литографіи и издательское дѣло	19,9	24,5	20,9	10,9	8,2	9,1	4,5	7,3	3,7	—	—	100,0
XIII. Предпріятія по благоустр. городовъ .	6,3	21,3	24,8	24,8	9,7	4,1	1,7	3,4	2,3	1,1	0,5	100,0
XIV. Транспортное дѣло	4,4	7,8	16,8	13,6	7,8	3,4	7,8	15,8	7,8	12,5	2,3	100,0
XV. Техническое и строительное дѣло .	6,5	31,8	22,6	19,9	5,6	4,8	1,6	4,0	0,8	—	2,4	100,0
XVI. Промышл. и торг.-пром. предпріятія разн. рода	6,5	19,2	10,2	16,5	6,5	8,9	8,9	11,8	5,2	3,8	2,5	100,0

б) По размѣру заинтересованнаго капитала (въ рубляхъ):

Г р у п п ы.	До 1.000.	1.001-5.000.	5.001-10.000.	10.001-20.000.	20.001-30.000.	30.001-40.000.	40.001-50.000.	50.001-100.000.	100.001-200.000.	200.001-300.000.	300.000.	Итого.
I. Сельскохозяйств. промышленность .	—	2,8	5,0	10,0	7,9	5,4	8,4	42,7	17,8	—	—	100,0
II. Обработка животныхъ продуктовъ .	0,1	1,1	3,3	7,6	10,1	7,3	6,4	22,5	22,4	5,7	13,5	100,0
III. Обработка питат. и наркот. продукт.	—	0,2	0,6	1,1	0,9	0,4	1,0	4,6	5,3	3,5	82,4	100,0
IV. Обработка волокнистыхъ веществъ .	—	0,6	2,8	5,4	4,3	3,0	2,3	8,3	8,4	5,7	59,2	100,0
V. Обработка дерева	0,3	1,1	5,1	8,6	9,4	7,5	6,0	8,0	—	—	53,9	100,0
VI. Горная и горнозаводская промышлен.	—	0,2	0,4	0,7	1,2	0,6	2,0	4,3	13,6	5,5	71,5	100,0
VII. Механич. и электротехн. производства	0,1	0,9	2,6	4,5	2,8	2,2	5,7	16,6	9,5	6,4	48,7	100,0
VIII. Обработка камня, песка и глины .	0,1	2,0	3,9	6,4	7,3	2,5	1,9	16,5	7,2	29,3	22,9	100,0
IX. Добыча и обработка минераловъ всякаго рода	0,2	1,1	1,5	4,3	5,9	6,5	5,4	8,2	12,8	—	54,1	100,0
X. Химическое производство	—	0,5	0,9	1,9	1,8	1,5	1,8	4,6	2,5	2,2	82,3	100,0
XI. Писчебумажная промышленность . .	—	1,7	3,1	2,1	2,8	4,9	—	3,2	17,6	26,7	37,9	100,0
XII. Типо-литографіи и издательское дѣло	0,3	3,3	7,4	7,3	9,6	14,6	11,6	22,0	23,2	—	—	100,0
XIII. Предпріятія по благоустр. городовъ .	0,2	2,4	8,8	17,2	11,4	6,2	3,4	10,7	14,3	13,9	11,5	100,0
XIV. Транспортное дѣло	—	0,3	1,6	2,7	2,7	1,7	4,1	15,4	15,9	42,7	12,4	100,0
XV. Техническое и строительное дѣло .	0,1	4,5	7,9	11,0	7,0	7,3	3,0	14,9	4,6	—	39,6	100,0
XVI. Промышл. и торг.-пром. предпріятія разн. рода	0,1	1,0	1,5	4,3	3,0	4,4	6,9	15,8	11,8	16,5	34,7	100,0

Торговые товарищества: % отношение.

а) По числу предприятий:

Г р у п п ы	До 1.000.	1.001- 5.000.	5.001- 10.000.	10.001- 20.000.	20.001- 30.000.	30.001- 40.000.	40.001- 50.000.	50.001- 100.000.	100.001- 200.000.	200.001- 300.000.	300.001- 500.000.	Итого
I. Пищевые и вкусовые продукты . . .	8,5	22,1	22,1	15,1	7,8	4,5	4,2	8,7	3,7	0,9	2,4	100,0
II. Сѣмена и живые цвѣты	7,7	23,5	38,4	7,7	7,7	15,4	—	—	—	—	—	100,0
III. Мануфактурные товары	6,9	24,8	22,9	18,0	8,9	3,9	3,9	5,9	3,0	0,9	0,9	100,0
IV. Суконные, шерстяные и шелковые товары	8,0	24,0	18,0	19,0	11,5	2,4	3,0	6,8	4,9	0,6	1,8	100,0
V. Льняные, пеньковые и бумажные товары	4,4	13,6	24,4	24,4	8,9	—	4,4	11,1	4,4	2,2	2,2	100,0
VI. Галантерейные товары	8,9	31,8	25,1	18,0	8,4	0,9	1,9	4,2	0,4	—	0,4	100,0
VII. Мѣховая торговля	5,5	20,0	5,5	23,4	16,4	3,6	5,5	14,6	5,5	—	—	100,0
VIII. Готовое платье и шляпы	8,6	37,6	23,2	12,3	5,9	4,3	2,2	3,8	1,6	—	0,5	100,0
IX. Кожевенные товары и обувь	5,9	25,0	22,0	14,8	8,1	5,1	2,2	8,8	5,1	1,5	1,5	100,0
X. Резиновые издѣлія	22,3	33,4	5,5	22,3	—	—	—	11,0	5,5	—	—	100,0
XI. Ювелирные издѣлія и часы	6,7	25,4	17,3	17,3	8,0	5,3	6,7	8,0	2,7	1,3	1,3	100,0
XII. Лѣсные и строительные матеріалы .	16,3	22,3	12,5	20,9	9,8	0,6	3,3	6,5	3,9	1,3	2,6	100,0
XIII. Зеркала, фарфоръ, стекло и фаянсъ .	26,3	10,5	31,6	26,3	—	5,3	—	—	—	—	—	100,0
XIV. Торговля мебелью и церковною утварью	—	27,9	18,0	15,4	7,7	5,1	5,1	12,9	5,1	—	2,6	100,0
XV. Посуда и хозяйств. принадлежн. . .	3,1	28,3	37,7	18,5	3,1	—	3,1	6,2	—	—	—	100,0
XVI. Желѣзные, мѣдные и др. металл. издѣлія	7,4	16,9	24,4	13,4	14,8	3,0	3,7	6,1	4,9	3,0	2,4	100,0
XVII. Торговля принадлежностями освѣ- щенія	13,5	33,3	20,0	16,7	3,3	6,6	—	3,3	3,3	—	—	100,0
XVIII. Торговля освѣтительными маслами .	—	24,2	17,3	10,7	13,8	6,9	3,5	16,6	3,5	—	3,5	100,0
XIX. Нефть, каменный уголь и дрова . .	11,3	31,2	11,3	13,4	6,6	8,8	8,8	2,2	—	2,2	4,4	100,0
XX. Москательные товары и химическіе продукты	—	32,5	28,5	10,3	9,4	1,4	2,8	12,3	1,4	—	1,4	100,0
XXI. Торговля обоями и проч.	—	21,3	28,6	21,3	—	7,2	7,2	7,2	—	7,2	—	100,0
XXII. Сельско-хоз. орудія и разные машины	9,5	33,5	25,0	13,2	7,1	3,5	2,3	5,9	—	—	—	100,0
XXIII. Торговля оружіемъ и предметами спорта	16,6	25,3	16,6	8,3	—	16,6	16,6	—	—	—	—	100,0
XXIV. Автомобили, велосипеды и экипажи	6,7	46,6	26,8	6,7	6,7	6,7	—	—	—	—	—	100,0
XXV. Техническія, механическія и ре- месленные издѣлія	7,8	32,7	18,9	18,9	6,2	6,2	3,1	6,2	—	—	—	100,0
XXVI. Торговля фотогр. и оптическими аппаратами	4,2	25,0	45,8	8,3	12,5	4,2	—	—	—	—	—	100,0
XXVII. Торговля музыкальными инстру- ментами и нотами	—	29,6	33,4	14,7	—	—	7,4	11,2	3,7	—	—	100,0
XXVIII. Книжная торговля	17,4	20,9	37,8	3,4	10,3	—	—	6,8	3,4	—	—	100,0
XXIX. Бумага и канцелярскія принадл. .	15,4	20,8	17,3	22,2	10,7	1,7	3,4	1,7	5,1	1,7	—	100,0
XXX. Аптекарскіе, парфюмерн. и косме- ическіе товары	23,3	36,8	15,6	13,8	1,5	4,5	3,0	1,5	—	—	—	100,0
XXXI. Банкирскіе дома и мѣняльныя лавки	10,1	8,2	5,4	13,6	5,4	2,9	8,2	10,8	13,6	—	21,8	100,0
XXXII. Агентурно-коммисіонныя конторы .	6,5	42,5	24,8	12,4	4,6	1,7	2,1	3,8	1,2	0,4	—	100,0
XXXIII. Торговля разными товарами . . .	7,9	26,4	22,8	15,8	7,9	3,4	3,1	8,2	2,9	0,7	0,9	100,0

б) По размѣру заинтересованнаго капитала:

Г р у п п ы	До 1.000.	1.001- 5.000.	5.001- 10.000.	10.001- 20.000.	20.001- 30.000.	30.001- 40.000.	40.001- 50.000.	50.001- 100.000.	100.001- 200.000.	200.001- 300.000.	300.001- 500.000.	Итого
I. Пищевые и вкусовые продукты . . .	0,1	1,5	3,6	5,3	4,2	3,4	3,9	13,7	11,6	5,0	47,7	100,0
II. Сѣмена и живые цвѣты	—	4,8	21,6	9,6	16,8	47,2	—	—	—	—	—	100,0
III. Мануфактурные товары	0,1	2,9	6,5	10,2	8,4	5,1	6,3	15,6	16,3	8,4	20,2	100,0
IV. Суконные, шерстяные и шелковые товары	0,1	2,1	4,0	8,6	8,9	2,5	4,0	13,5	20,1	5,2	30,7	100,0
V. Льняные, пеньковые и бумажные товары	—	1,1	5,2	10,1	5,5	—	4,7	19,3	14,5	13,4	26,2	100,0
VI. Галантерейные товары	0,3	5,9	11,5	15,6	13,4	1,9	4,9	19,0	4,5	—	23,0	100,0
VII. Мѣховая торговля	0,1	2,4	1,6	13,4	16,7	4,8	8,8	32,2	20,0	—	—	100,0
VIII. Готовое платье и шляпы	0,4	6,8	12,3	13,4	9,5	9,8	5,9	17,6	14,1	—	10,2	100,0
IX. Кожевенные товары и обувь	0,1	2,4	5,1	6,5	5,6	5,1	2,8	19,3	23,5	10,1	19,5	100,0
X. Резиновые издѣлія	0,5	4,4	2,1	13,5	—	—	—	37,5	42,0	—	—	100,0
XI. Ювелирные издѣлія и часы	0,1	2,6	3,9	7,7	6,6	6,1	9,3	16,2	12,3	8,2	27,0	100,0
XII. Лѣсные и строительные матеріалы .	—	0,8	1,2	4,6	3,5	0,4	2,1	6,2	8,2	5,1	67,9	100,0
XIII. Зеркала, фарфоръ, стекло и фаянсъ .	1,0	2,6	27,2	48,1	—	21,1	—	—	—	—	—	100,0
XIV. Торговля мебелью и церковною утварью	—	2,5	3,8	6,1	5,1	4,2	5,7	22,8	19,4	—	30,4	100,0
XV. Посуда и хозяйственные принад- лежности	0,2	6,8	20,3	19,4	6,2	—	10,1	37,0	—	—	—	100,0
XVI. Желѣзные, мѣдные и др. металл. издѣлія	0,1	1,1	3,8	4,2	8,1	2,2	3,5	9,2	16,3	15,6	35,9	100,0
XVII. Торговля принадлежностями освѣ- щенія	0,5	6,5	9,8	13,8	4,3	13,3	—	15,6	36,2	—	—	100,0
XVIII. Торговля освѣтительными маслами .	—	1,3	2,1	2,6	7,4	4,9	3,0	24,6	9,2	—	44,9	100,0
XIX. Нефть, каменный уголь и дрова . .	—	1,9	2,6	5,1	4,5	7,4	9,8	3,1	—	11,7	53,9	100,0
XX. Москательные товары и хими- ческіе продукты	—	4,5	9,9	6,4	9,4	2,2	5,1	33,9	8,7	—	19,9	100,0
XXI. Торговля обоями и проч.	—	1,9	7,9	10,0	—	8,1	10,6	12,6	—	48,9	—	100,0

Г р у п п ы.	До 1.000.	1.001- 5.000.	5.001- 10.000.	10.001- 20.000.	20.001- 30.000.	30.001- 40.000.	40.001- 50.000.	50.001- 100.000.	100.001- 200.000.	200.001- 300.000.	300.000. и болѣе.	Итого.
XXII. Сельско-хоз. орудія и разныя машины	0,2	7,7	13,9	15,6	13,3	8,7	7,5	33,1	—	—	—	100,0
XXIII. Торговля оружіемъ и предметами спорта	0,4	4,5	8,2	7,3	—	35,7	43,9	—	—	—	—	100,0
XXIV. Автомобили, велосипеды и экипажи	0,1	12,1	25,3	10,1	20,2	42,2	—	—	—	—	—	100,0
XXV. Технические, механические и ремесленные издѣлія	0,4	6,2	10,3	18,3	9,1	13,8	8,9	33,0	—	—	—	100,0
XXVI. Торговля фотогр. и оптическими аппаратами	0,4	5,4	34,5	13,4	30,5	15,8	—	—	—	—	—	100,0
XXVII. Торговля музыкальными инструментами и нотами	—	4,9	11,8	12,4	—	—	15,3	30,4	25,2	—	—	100,0
XXVIII. Книжная торговля	0,6	4,9	19,2	4,0	16,3	—	—	24,5	30,5	—	—	100,0
XXIX. Бумага и канцелярскія принадл.	0,4	3,1	6,4	15,5	12,4	2,9	6,5	7,1	24,4	21,3	—	100,0
XXX. Аптекарскіе, парфюмерн. и косметич. товары	1,4	11,4	14,3	22,9	4,9	18,5	16,2	10,4	—	—	—	100,0
XXXI. Банкирскіе дома и мѣняльныя лавки	—	0,1	0,2	0,6	0,4	0,3	1,1	2,6	4,5	—	90,2	100,0
XXXII. Агентурно-коммисіонныя конторы	0,4	10,3	14,7	14,8	9,7	4,5	4,3	20,5	14,5	6,3	—	100,0
XXXIII. Торговля разными товарами	0,2	2,9	5,6	7,8	6,4	3,9	4,4	19,8	13,6	5,4	30,0	100,0

Рыбное дѣло въ 1912 году.

Статистика улововъ и характеристика путей и промысловыхъ районовъ.

По предварительнымъ даннымъ рыболовнаго надзора и биржевыхъ комитетовъ, цифры улововъ въ минувшемъ году нѣсколько превзошли неудачный уловъ предшествовавшаго года, главнымъ образомъ, за счетъ повышения добычи въ дальневосточномъ и аральскомъ бассейнахъ, а равно за счетъ обильнаго улова сельди.

Приблизительныя цифры улововъ и цѣнности ихъ опредѣляются по главнымъ районамъ слѣдующимъ образомъ:

	Добыто милл. пудовъ:		
	1910.	1911.	1912.
Европейская Россія:			
Каспійскій	17,9	15,2	15,6
Азовско-Черноморскій	0,9	1,2	1,0
Балтійскій	2,7	2,9	2,8
Мурмано-бѣломорскій	1,1	0,8	0,9
Азіатская Россія:			
Аральскій	1,1	1,5	3,2
Дальневосточный	6,8	8,2	10,0

Общій по Имперіи уловъ выражается приблизительно цифрою въ 60 милл. пуд. цѣнностью до 150 милл. п., противъ 55 милл. пуд., и 135 милл. р. 1911 г.

Волжско-каспійскій бассейнъ. Уловы въ этомъ главномъ рыбномъ районѣ оказались въ отчетномъ году такими же малоудачными, какъ и въ 1911 году, особенно красной рыбы.

Средній годово́й уловъ рыбы во всемъ каспійскомъ бассейнѣ и впадающими въ него рѣками, приблизительно, считается на сумму около 30 милл. п., на сумму до 70 милл. р. Кромѣ персидскихъ рыболовныхъ водъ, по раскладкѣ процентнаго сбора на надобности надзора за рыболовствомъ, комиссія рыбопромышленниковъ общій оборотъ 1.022 промысловъ опредѣляетъ въ 27 милл. р., а чистую доходность ихъ около 2 милл. р. Общая же доходность казенныхъ, частновладѣльческихъ, казачьихъ и проч. водъ учитывается въ суммѣ свыше 4 милл. р. Ловомъ рыбы заняты были въ 1912 г. болѣе 200.000 человекъ, большинство которыхъ нанимаются на одинъ-два мѣсяца. Въ распоряженіи рыбопромышленниковъ и ловцовъ имѣлось рыболовныхъ судовъ разныхъ типовъ до 10.000 шт.

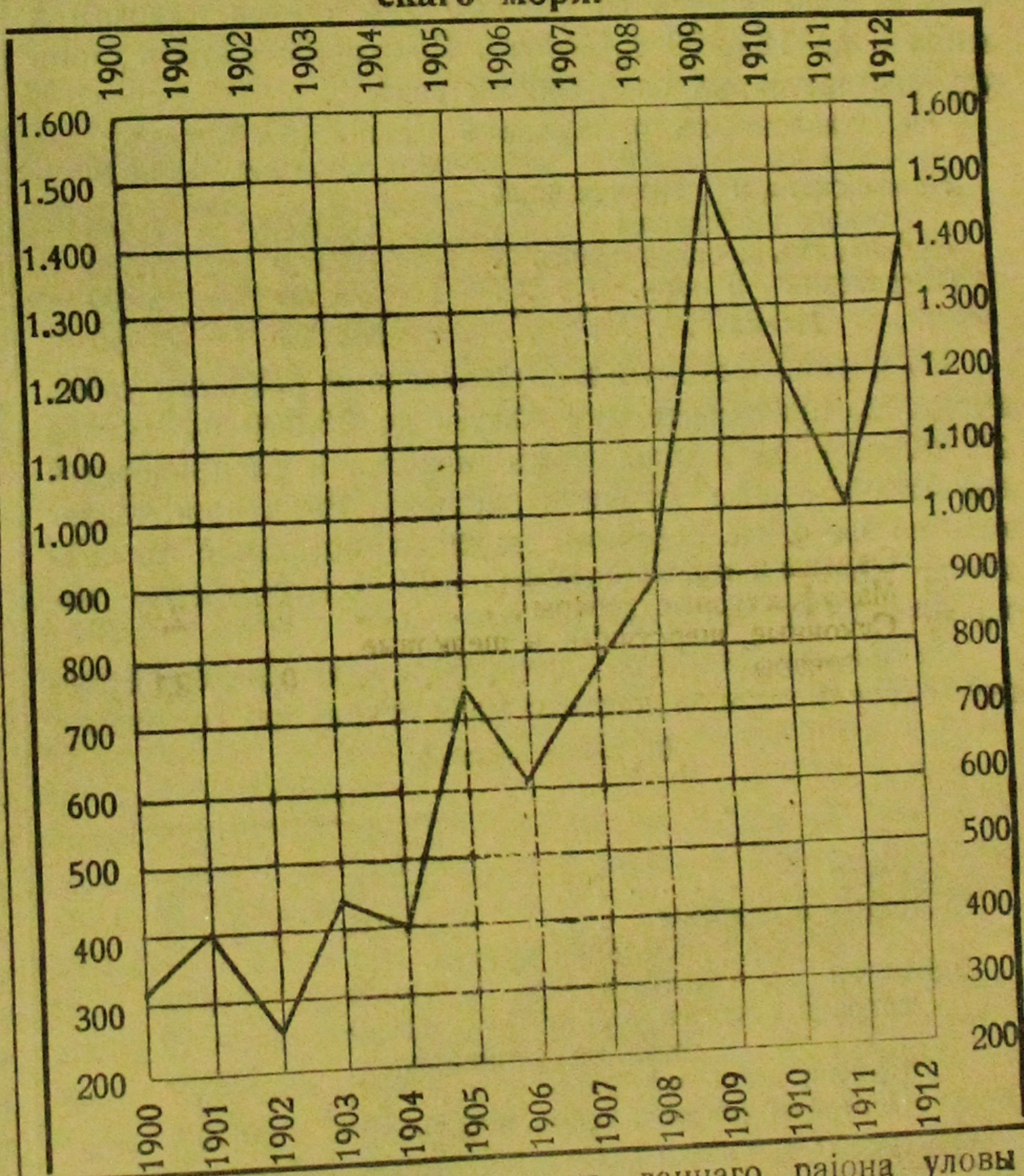
Общій годово́й уловъ рыбы, за всѣ четыре путины отчетнаго года все же превысилъ уловъ предыдущаго года. Кавказъ далъ до 5 милл. пуд. и астраханскій районъ, морской и рѣчной, до 12 милл. пуд.

Весна въ Астрахани была ранняя; лѣто жаркое, осень ровная и продолжительная, затянувшаяся до декабря мѣсяца. Весенняя прибиль воды была удовлетворительная, что благопріятствовало рыболовству. Косяковый ходъ воблы былъ слабый. Уловъ мѣрной воблы на всѣхъ рѣчныхъ и приморскихъ промыслахъ выразился около 300 милл.

рыбъ. Маломѣрки же было поймано въ 3 раза болѣе, причемъ хищнической выловъ ея производился только ради полученія икры, цѣнность которой доходила до 6 р. п., тѣло же воблы—полумѣрка выбрасывалось въ воду. Въ мѣрной воблѣ-колодкѣ ощущался недостатокъ. Уловъ сельдей былъ хорошій—собрано, въ общемъ, до 200 м. рыбъ,—это давно небывалый уловъ въ Астрахани, и, благодаря высокимъ цѣнамъ на сельдь, ловцы хорошо заработали. Сбытъ этой рыбы все время имѣлъ затяжной характеръ, послѣдствіемъ чего было пониженіе цѣнъ. Многіе спекулянты понесли убытки.

Диаграмма 1.

Уловъ сельди по западному побережью Каспійскаго моря.



По отдѣльнымъ промысламъ даннаго района уловы опредѣлились слѣдующимъ образомъ.

Въ закавказскихъ водахъ красная рыба ловилась плохо. На всѣхъ куриныхъ промыслахъ получился большой недоловъ. Въ Кизиль-Агачскомъ заливѣ главныя породы здѣшнихъ косяковыхъ рыбъ—кутумъ, вобла и сельдь—ловились удачно. На персидскихъ промыслахъ,

арендуемыхъ Ланозовымъ, годъ прошелъ по улову неудачно,—красной рыбы и воблы въ Астрабатскомъ заливѣ было мало, и получился значительный недоборъ икры. Въ заливѣ Гассанъ-Кули рыболовство было крайне неудачное,—воблы, вмѣсто средняго залава въ 25 милл. рыбъ, получилось всего не болѣе 15 милл. По восточному берегу Каспійскаго моря красноловье шло въ среднихъ размѣрахъ.

Брянскіе промыслы, вообще, упадаютъ, цѣнныя породы рыбъ (лохъ, лосось и шемая) здѣсь почти уже выловлены. Крайнее оскудѣніе замѣчается и въ отношеніи частичковыхъ породъ.

Въ районѣ Вышки, на взморьѣ, красная рыба ловилась посредственно, за исключеніемъ сельдей, которыхъ получился переловъ. Осенью, при хорошемъ сборѣ рыбы, большую услугу оказали морскія шаланды, принявшія и приготовившія до 700.000 пуд. Всѣхъ шаландъ работало здѣсь 10.

Въ синеморскомъ районѣ весной и осенью рыболовство было мало продуктивно. Главная неудача состояла въ мелководьѣ, препятствовавшемъ выходу рыбы въ ерики. Аханнаго подледнаго рыболовства зимой почти не было, такъ какъ при слабости льда выѣзжать на ловъ въ море было рискованно, и большинство аханщиковъ понесли убытки. Результатъ этого улова выразился всего въ нѣсколькихъ тысячахъ пудовъ.

Въ отношеніи сельдяного промысла особеннаго вниманія заслуживаетъ Закавказье. Въ 1912 г. всѣхъ промысловъ насчитывалось здѣсь 163, на которыхъ добыто 511.350 пуд., противъ 337.000 пуд. въ 1911 г. Весь же уловъ сельди въ сѣверномъ и южномъ районѣ Каспія опредѣлился въ 2.328.000 пуд., противъ 1.824.300 пуд. въ 1911 г.

Общій уловъ красной рыбы по всему Каспію за 1912 г. учитывается до 705.000 пуд. осетра, севрюги и шипа и до 186.000 п. бѣлуги. По районамъ этотъ уловъ распределяется въ слѣдующемъ видѣ.

	Осетра, севрюги. Бѣлуги.	
	Осетра, севрюги.	Бѣлуги.
Персидскаго и прилегающаго русскаго побережья	182.000	8.500
Куринскихъ и сальянскихъ	122.000	7.150
Петровскихъ и проч.	78.500	5.300
Итого	382.500	20.950

По чикишлярскому и мангишлакскому районамъ уловъ выразился приблизительно: бѣлуги до 25.000 п., осетра 22.700 п. Рыба и икра тамъ илистая и расцѣнивается значительно ниже прочихъ районовъ. Рыба приготовлялась до 1/3 ч. въ соленомъ видѣ, а остальная въ свѣжемъ, причемъ вся, за небольшимъ исключеніемъ, направлялась въ Астрахань.

На приастраханскихъ промыслахъ, включая сюда Брянскую Косу и терскія казачьи воды, уловъ по путинамъ:

Весенняя путина.

	Пудовъ:	
	промысловой.	садковой.
Бѣлуги	80.200	10.200
Осетра и севрюги	234.284	24.920
Осенняя путина.		
Бѣлуги	39.000	9.000
Осетра и севрюги	32.900	6.500
Зима по 1 января.		
Бѣлуги пром. и садков.		210
Осетра и севрюги пром. и садков.		470

Изъ всего количества по послѣднимъ районамъ только до 34.500 п. посолено и порѣзано на балыки, остальное количество прошло въ свѣжемъ и мороженомъ видѣ, исключая брянскихъ и терскихъ водъ, гдѣ жарковская рыба отчасти пошла въ засолъ.

Такимъ образомъ, сравнивая со средними уловами прошлыхъ лѣтъ (исключая 1911 г.), недоловъ отчетнаго года въ общемъ былъ все же значительный. Причиной

недолова считаютъ неблагоприятные и въ большей части штормовые вѣтры, нерѣдко мѣшавшіе выходу ловцовъ на порядки.

Аральскій бассейнъ. По сравнительной цѣнности улововъ аральскіе промыслы занимаютъ очень видное мѣсто въ Россіи. Кромѣ мелкихъ промысловъ, какъ кубинскіе, псковскіе, чудскіе, свирскіе,—аральскій бассейнъ не уступаетъ даже такимъ крупнымъ рыболовствамъ, какъ азовское, бѣломорское, черноморское, балтійское, а именно, по официальной статистикѣ улововъ, аральскій бассейнъ даетъ рыбы на 12 милл. руб., внутреннія озера и рѣки Европейской Россіи на 7 милл. руб., Азовское море 7 милл. руб., Балтійское 2,5 милл. руб. и Бѣлое море и Мурманъ 2,5 милл. руб. По доходности же для казны аральскіе промыслы отступаютъ почти на самое послѣднее мѣсто. Валовой доходъ съ этихъ промысловъ достигаетъ всего лишь 80—90 тыс. руб. въ годъ, а если исключить расходъ на содержаніе надзора, въ размѣрѣ около 15 тыс. руб., то чистый доходъ опредѣлится суммою до 70 тыс. руб. въ годъ.

Общіе уловы въ аральскихъ промыслахъ за послѣднее пятилѣтіе 1907—1911 г. выразились цифрою въ 1.400 тыс. пуд., цѣнностью въ 5,6 милл. руб., въ 1912 г. онѣ повысились до 3.200 тыс. пуд., цѣнностью въ 12 милл. руб. Количество ловцовъ съ 10 тыс. человекъ въ 1907 г. поднялось въ 1912 г. до 30 тыс. чел. Въ общемъ, молодое аральское рыболовство, начавшееся собственно съ проведеніемъ ташкентской магистрали, быстро развивается территориально, и насчитывало въ отчетномъ году до 30 рыбацкихъ поселковъ съ населеніемъ въ 1.000—3.000 душъ каждый.

Въ отношеніи улововъ отдѣльныхъ породъ рыбъ замѣчается пониженіе лова самой цѣнной аральской рыбы—шипа; въ 1912 г. это пониженіе опредѣляется въ 12%, противъ средняго улова въ пятилѣтіе 1907—1911 гг. Объясняется это тѣми хищническими приемами лова, которые распространены на аральскихъ промыслахъ. Такъ, значительная часть выловленной рыбы гибнетъ непроизводительно въ мѣстахъ ловли, такъ какъ, захватывая за прещенными вентерями массу маломѣрной рыбы, которая не имѣетъ вовсе сбыта на промыслахъ, ловцы ее прямо выбрасываютъ, образуя большія рыбныя кладбища. Равнымъ образомъ гибнетъ громадное количество пойманной крупной рыбы, ибо готовить ее въ прокъ рыбаки не умѣютъ, а засолить и провялить всего улова не успѣваютъ, и потому она гниетъ на землѣ, пропадая безцѣльно для рынка и народнаго хозяйства. По словамъ самихъ рыбаковъ и скупщиковъ, очень и очень нерѣдки случаи гибели половины улова.

Мурмано-бѣломорскій бассейнъ. Уловы мурмано-бѣломорской рыбы въ отчетномъ году хотя и показываютъ нѣкоторое увеличеніе (на 0,1 милл. пуд.) противъ предшествовавшаго 1911 года, но, главнымъ образомъ, за счетъ массоваго улова сельди. Главной же промысловой рыбы — трески поймано нѣсколько менѣе противъ предшествовавшаго года, а именно на 100 тыс. пуд., что надо отнести всецѣло на неорганизованность мурманскаго промысла. Наиболѣе крупные подходы трески наблюдались въ началѣ мая, когда, вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія, поморы не могли попасть на Мурманъ, и въ іюлѣ, когда у поморовъ не оказалось наживки. Въ остальной промысловый періодъ треска держалась вдали береговъ, но лодки русскихъ ловцовъ не позволяли промыслять на такихъ разстояніяхъ; зато удачно ловили иностранные траулеры.

Общій уловъ на мурмано-бѣломорскихъ промыслахъ выразился цифрою въ 800 тыс. пуд., изъ нихъ приходится на долю (въ процентахъ):

	По количеству.	По цѣнности.
Трески	41	42,4
Сайды	18,5	25
Семги	8	1
Сельди	9,3	12,6
Проч. рыбы	5,7	8

Промыслы мурманской сельди въ 1912 г. начались нѣсколько позднѣе противъ обыкновеннаго, но зато уловы были довольно обильные, не уступающіе уловамъ 1911 г. Однако, несмотря на массовый уловъ, цѣна на сельдь стояла высокая—до 7 р. за 1.000 шт. (талой) сельди. Съ наступленіемъ же ноября сельдяной промыселъ сталъ быстро сокращаться. Къ тому же началась сильная оттепель, вслѣдствіе чего и цѣна на сельдь тоже стала быстро падать и уже въ половинѣ ноября упала до 3 р. за 1.000 шт. Съ наступленіемъ декабря пошли морозы, и цѣна на сельдь замѣтно повысилась. Къ концу декабря промыселъ окончательно прекратился и промышленники поспѣшили убрать ловушки. Тепловая сельдь была отправлена по 2 р. 50 к. за 1.000 шт.

Дальневосточный районъ. Общая добыча на дальневосточныхъ промыслахъ въ 1912 г. достигла болѣе 10.000 т. п. рыбы. Главныя операціи всѣхъ промысловъ производятся съ лососевыми породами рыбъ, въ которыхъ кета доминируетъ. Судить о развитіи промысла можно по даннымъ вывоза главныхъ рыбныхъ товаровъ (кеты, горбуши и икры) изъ николаевского на Амуръ района на рынки Европейской Россіи.

Годы.	Тыс. пуд.	На сумму, тыс. руб.
1911	1.400	5.900
1912	1.800	9.000

Замѣтно развивается сельдяной промыселъ, обещающій солидное дѣло въ будущемъ; назрѣваетъ совершенно новый промыселъ—миножій, крѣпнеть—наважій. Осетровый промыселъ на нѣкоторыхъ участкахъ только что нарождается; вылавливаемые осетры, судя по отчетамъ хабаровскаго района, дали средній вѣсъ по 1 п. 30 ф. шт. Развивается крабовый промыселъ, шримсовый (креветки) и морской капусты.

Подтверждается это цифрами, опредѣляющими общую стоимость каждаго такого улова на отдѣльномъ промыслѣ:

Годы.	сельди.	миноги.	красн. рыбы (кроме кеты).
1907—1911	1.150.000	20.000	18.000
1912	2.000.000	36.000	27.000

Большинство промысловъ принадлежало и въ отчетномъ году японскимъ хозяевамъ и обслуживалось японскими же рабочими. На русскихъ рыбалкахъ работали русско-подданные корейцы и коренные русскіе. Мастера-икрянники—всѣ русскіе; они имѣются даже и у японцевъ, которые также стали готовить икру по русскому способу. Заработокъ рабочихъ опредѣлялся почти вдвое больше заработка рыбаковъ Каспійскаго, Чернаго и Азовскаго морей. Многіе рядовые рабочіе получали по 30 р. въ мѣсяцъ съ особою еще надбавкою по 5 р. за каждую тысячу кеты. Икрянники имѣли до 400—700 р. за сезонъ, съ преміею отъ 25 к. до 1 р. съ пуда выработанной икры.

Отзывы рыбопромышленниковъ о минувшемъ рыболовномъ сезонѣ не совсѣмъ благопріятны—дождливая и штормовая погода мѣшала удачнымъ ловамъ и въ нѣкоторыхъ районахъ, главнымъ образомъ, по западно-камчатскому побережью, уловъ рыбы былъ ниже противъ 1911 г., между тѣмъ ходъ рыбъ былъ хорошій. Крупные убытки понесли японскіе рыбопромышленники—свыше 1 милл. рублей. Значительно лучше обстояло дѣло на восточно-камчатскомъ промыслѣ, хотя и здѣсь были жалобы на неблагопріятную для лова погоду. На охотскихъ промыслахъ уловы были хорошіе—нѣкоторые промыслы добыли до 3.000 бочекъ. На сельделовныхъ участкахъ русскаго западнаго Сахалина уловъ получился ниже средняго.

Сильно развивается на Дальнемъ Востокѣ, попутно съ рыбнымъ, бондарное дѣло; однако, производство бочекъ не успѣваетъ удовлетворить наличный спросъ, въ силу чего даже и русскіе рыбаки прибѣгаютъ къ японской солкѣ, въ штабеляхъ, безъ бочекъ.

Азовско-черноморскій районъ. На Азовскомъ и Черномъ моряхъ рыбное дѣло находилось въ 1912 г. въ незавидномъ положеніи. Правда, весенняя путина открылась рекордными уловами керченской сельди, начавшимися еще съ февраля; дневная добыча достигала 300—500 т. шт., что при средней цѣнѣ 60 р. за тысячу составляетъ отъ 18.000 до 30.000 р. въ день—уловъ рѣдкій по обилію. Но этимъ и окончилось благопріятное положеніе дѣла съ уловами.

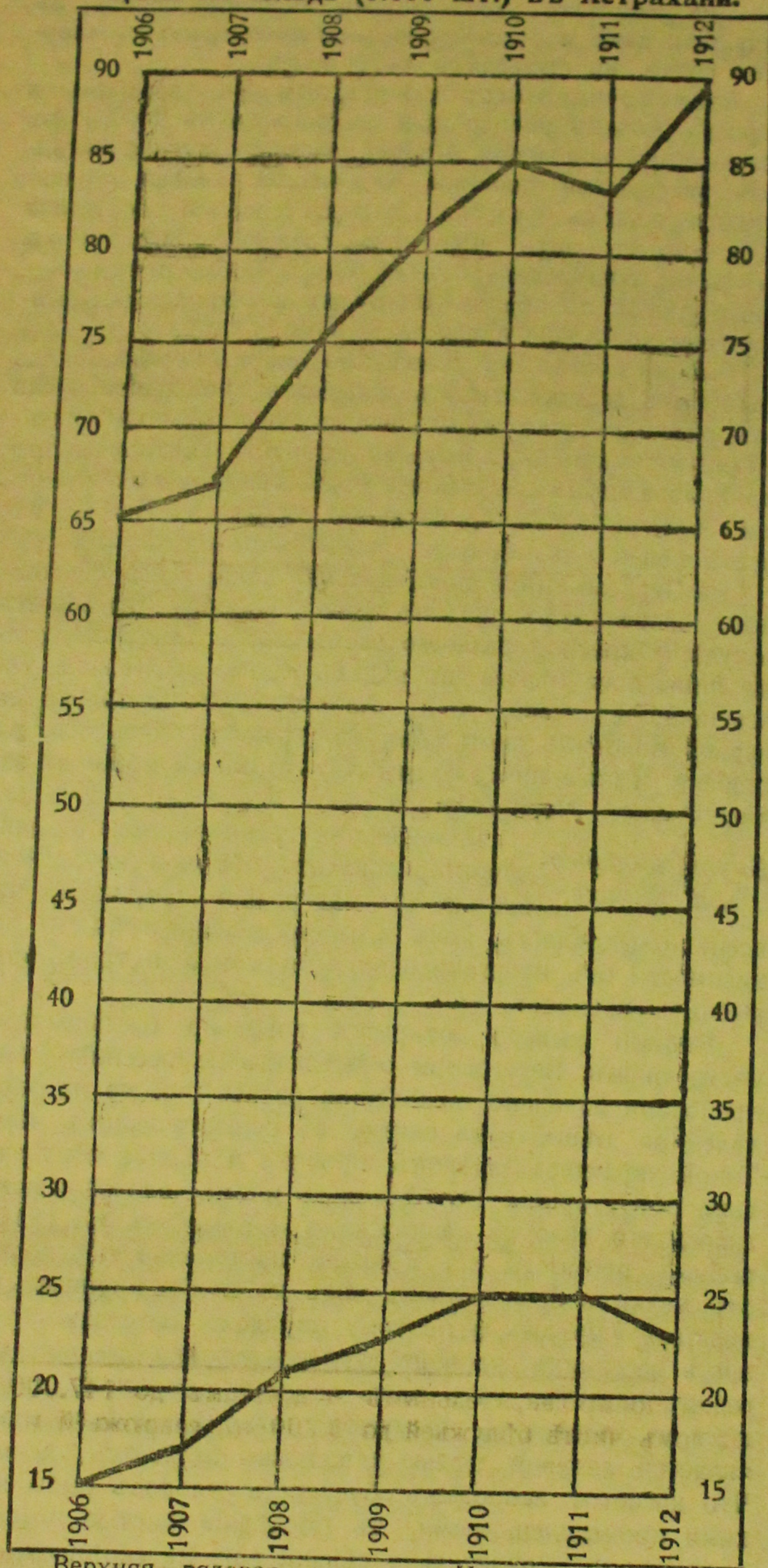
Рыбныя богатства Азовскаго моря, кормившія до сихъ поръ десятки тысячъ рыбаковъ и большое число различнаго рабочаго люда, оказались настолько истощенными, что сами рыбаки ходатайствуютъ о трехлѣтнемъ запрещеніи лова рыбы въ Азовскомъ морѣ, а затѣмъ и о запрещеніи ловить рыбу во время метанія икры, въ маѣ и іюнѣ, о запретѣ ловли маломѣрными сѣтями и неводами и т. д.

На Черномъ морѣ ловъ красной рыбы былъ ничтожный, особенно въ устьяхъ Ріона. Вообще отмѣчается оскуднѣніе красной рыбы во всемъ морѣ. Такъ, въ теченіе зимы лова бѣлуги въ водахъ Крыма и Кавказа совершенно не было, а въ Азовскомъ морѣ только въ первой половинѣ зимы ловилась въ небольшомъ размѣрѣ севрюга. Также ничтожнымъ былъ ловъ скумбріи въ западной части Чернаго моря.

Положеніе внутренняго рыбнаго рынка характеризовалось обычной неустойчивостью въ настроеніи и цѣнахъ, что всецѣло находилось, какъ и въ предыдущіе годы, въ зависимости отъ неорганизованности сбыта и транспорта рыбныхъ товаровъ.

Рыбный рынокъ открылся довольно оживленнымъ настроеніемъ. Переговоры о сдѣлкахъ на весенніе уловы проходили довольно оживленно; велись они не на опредѣленные цѣны, а на скидку съ существующихъ цѣнъ. Такой характеръ сдѣлокъ прочнѣе и вѣрнѣе обезпечивалъ обѣ стороны. Въ нѣсколько иномъ положеніи находилось это дѣло на кавказскихъ промыслахъ. Съ 1910 г. рыбные промыслы на Кавказѣ постепенно переходятъ отъ мелкихъ арендаторовъ водъ къ болѣе крупнымъ солиднымъ фирмамъ, и поэтому порядокъ запродажъ будущихъ весеннихъ улововъ сельдей-пузанка съ каждымъ годомъ падаетъ, такъ какъ крупные сельделовы нуждаются въ задаткахъ, полученіе которыхъ собственно и является главной цѣлью запродажъ будущихъ улововъ. Что касается запродажъ будущихъ улововъ рыбы мелкими промышленниками, то послѣдніе частью уже запродали, но окончательно сдѣлки еще не скрѣплены. Съ осени 1911 г. всего запродало было до 300 чановъ по цѣнѣ до 800—950 р. за чанъ; въ предыдущемъ же году запродажъ было значительно больше, именно, по 1 января до 1.000 чановъ по 800—900 р. Соотвѣтственно этому и настроеніе распредѣлительныхъ и потребительныхъ рынковъ было устойчивое, цѣны значительно окрѣпли, тѣмъ болѣе что морозная погода и великій постъ способствовали бойкой продажѣ. Однако, такое положеніе рынка продолжалось недолго—неудачные уловы не могли не отразиться, конечно неблагопріятно, на общемъ настроеніи рынка, а именно, цѣны значительно повысились, а спросъ сократился. Не наблюдалось особаго оживленія и во второй половинѣ отчетнаго года, раннее прекращеніе навигаціи застало многихъ рыбопромышленниковъ врасплохъ и повліяло на цѣны, а постоянная смѣна короткихъ морозныхъ періодовъ продолжительными оттепелями отразилась на транспортѣ и качествахъ товаровъ; такъ, много партій румынскихъ товаровъ ис-

Діаграмма 2.
Цѣна на сельдь (1.000 шт.) въ Астрахани.



портилось, и торговцы отказались принять ихъ. Настроение сельдяного рынка, напротивъ, значительно окрѣпло, благодаря плохимъ уловамъ этой рыбы въ Шотландіи, Голландіи и Германіи, вслѣдствіе неблагоприятной штормовой погоды. Маргаритинская ярмарка прошла при слабомъ настроеніи.

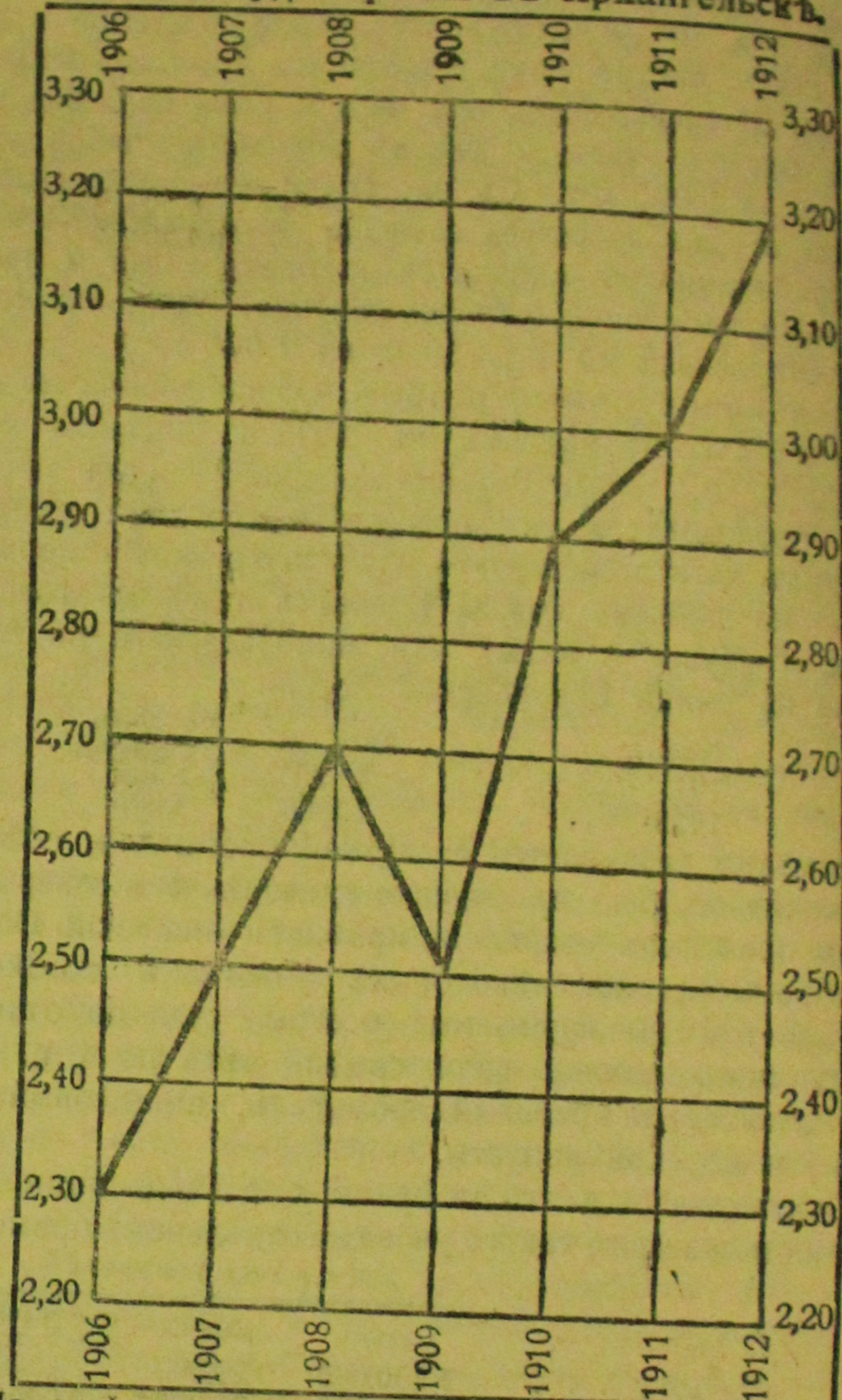
Какъ и въ предыдущіе годы, чувствовалось отсутствіе холодильныхъ складовъ и вагоновъ-ледниковъ, рынокъ все время былъ въ полной зависимости отъ погоды, которая въ минувшемъ году отличалась особенной неустойчивостью. Вслѣдствіе этого, средній уровень цѣнъ въ 1912 г. значительно повысился въ центрѣ потребления на 25—40%, между тѣмъ на распределительныхъ рынкахъ повышение не превышало 10—12%.

Въ общемъ же преобладало твердое настроеніе и, отмѣчались высокія цѣны, что можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій по двумъ главнымъ періодамъ весною и осенью (въ рубляхъ):

Среднія цѣны за пудъ по сдѣлкамъ:	Весною.	Осенью.
осетръ мѣрный . . .	8	10
севрюга	7	10,50
бѣлуга	6,75	8,50—9
Пріемныя цѣны:		
осетръ мѣрный . . .	7—7,20	7,50—8
севрюга	6,25	7
бѣлуга	5,75	6,50—7

Діаграмма 3.

Цѣна за пудъ трески въ Архангельскѣ.



По отдѣльнымъ распределительнымъ рынкамъ цѣны на рыбные товары стояли слѣдующія:
Волжско-каспійскій районъ. (Астрахань, Царицынъ, Саратовъ, Уральскъ, Н.-Новгородъ):

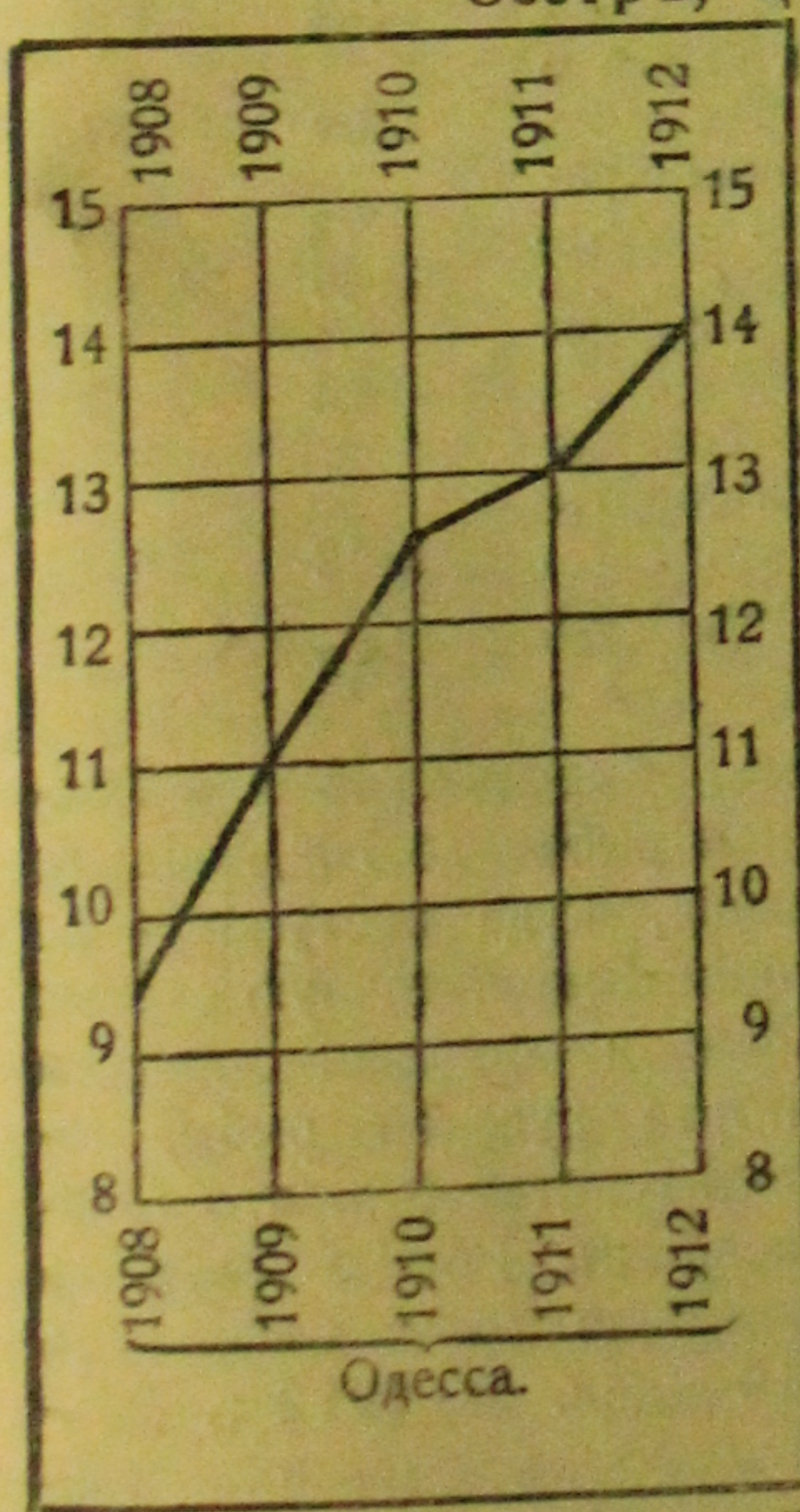
Волжско - Каспійскій районъ (Астрахань, Царицынъ, Саратовъ, Уральскъ, Н.-Новгородъ):	Весною.	Осенью.
бѣлуга каспійская . . .	6—8	6,50—7,1
бѣлужья икра	130—230	150—225
сальянская икра	150	—
астраханская икра . . .	138	—
бѣлорыбица	10—16	—
балыкъ бѣлорыбій . . .	22—28	—
осетръ астраханскій . .	18—19	12—16
осетръ мелкій	11—14	9,50—10
осетровая икра	70—120	120—180
осетровый клей	120	80—160
стерлядь	16—18	25—27
севрюга	6—9	6,75—11
икра севрюжья	88—95	80
судакъ	5—10	7—11
судакъ полумѣрокъ . . .	3	6
щука	2—3	3,40—3,80
сазанъ	3—5	2,20—5
вобла (за 1.000 шт.) . .	18—30	2
» малосол.	2—3	2,30
» колодка	2—3	2,40
» карбовка	2—4	—
сельдь долгинская (за 1.000 шт.)	19—41	40—42
сельдь рвань	11—15	12—14
» заломъ	220—230	290—330

пузанокъ	Весною. 14—25	Осенью. 15—27
„ полумѣр.	15	—
„ сельд. икра	3,50	—
сомъ	2	4,60—5
лещъ	2,60	2—2,40
Черноморско-Азовскій районъ (Одесса, Керчь):		
бѣлуга:		
дунайская	9—50	8,25
черноморская	10	7
осетръ:		
дунайскій	18—20	8—12
черноморскій	13—16	—
сельдь дунайская (за 1.000 шт.)	150	—
сельдь керченская	32—75	—
сазанъ	8—14	8,50—9
камбала	5	4,50—5
Приамурскій районъ:		
кета за 1.000 шт.	2—2,50	25—35
горбуша	0,50—0,70	0,90
Сѣверный районъ (Архангельскъ, Сумскій посадъ, Онега, Сорока):		
треска	2,80—4,80	2—3
пикша	2—2,80	1,50
камбала	2,40—4,40	2,50
навага	2—3,20	12
палтусъ	8—22	5—12
зубатка:		
пеструха	5	3,50
синюха	2,80—3	2,30
семги	25—32	30—40
сельдь:		
норвежская	3—20	2
сорокинская	4	2,50
налимъ	3—3,20	—
корюхъ	2,40—2,80	—
окунь	3,20—6	4,80—6
сиги соленые	5—6	—
сайда	2,30—2,50	—

Что касается средней годовой цѣны на рыбные товары, то отчетный годъ далъ для большинства послѣднихъ новое повышение, въ чемъ можно убѣдиться изъ діаграммъ 4, 5, и 6, показывающихъ движеніе цѣнъ на главные рыбные товары: сельдь, треску и осетра.

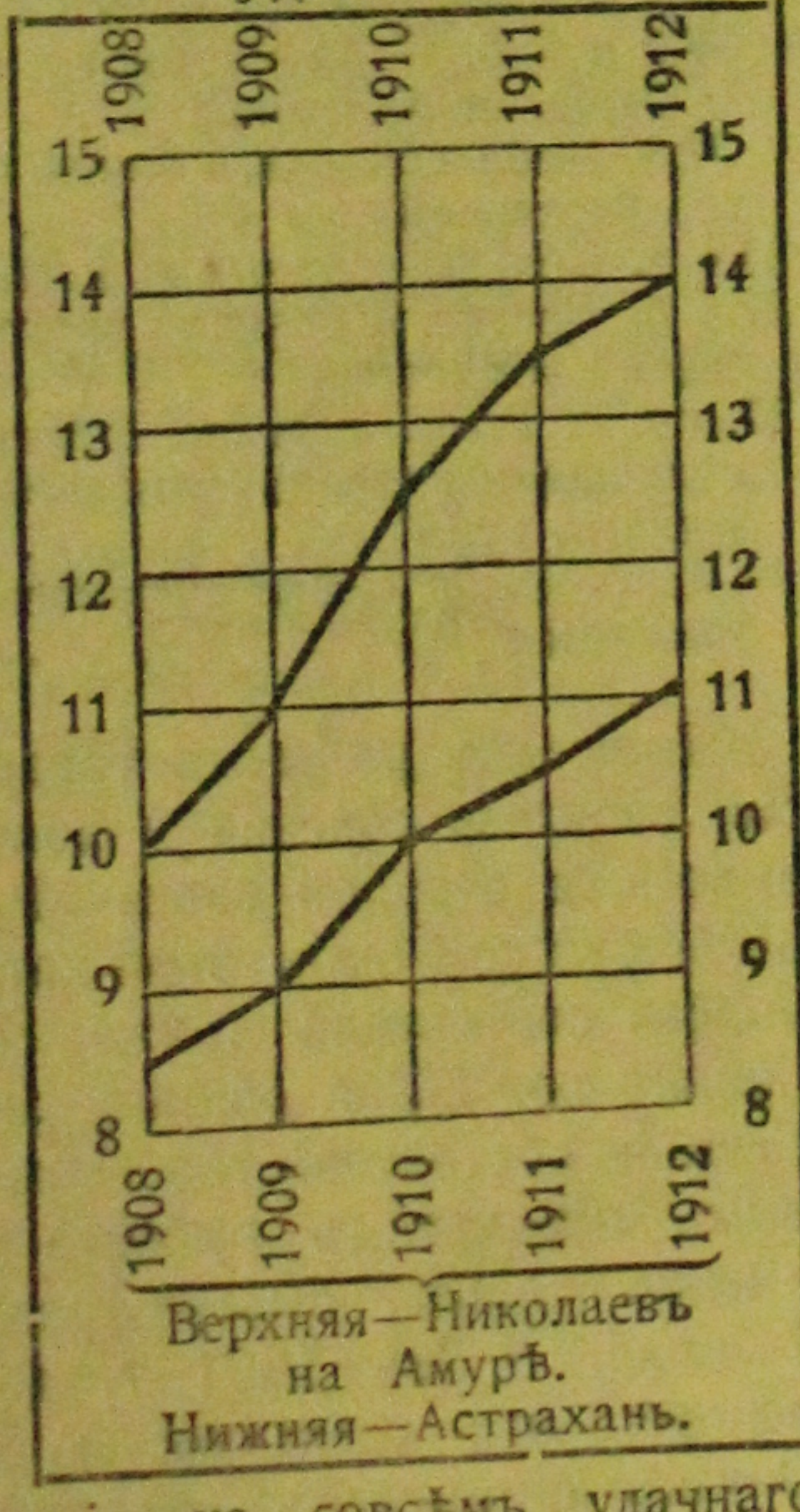
Діаграмма 4.

Осетръ, цѣна за пудъ.



Діаграмма 5.

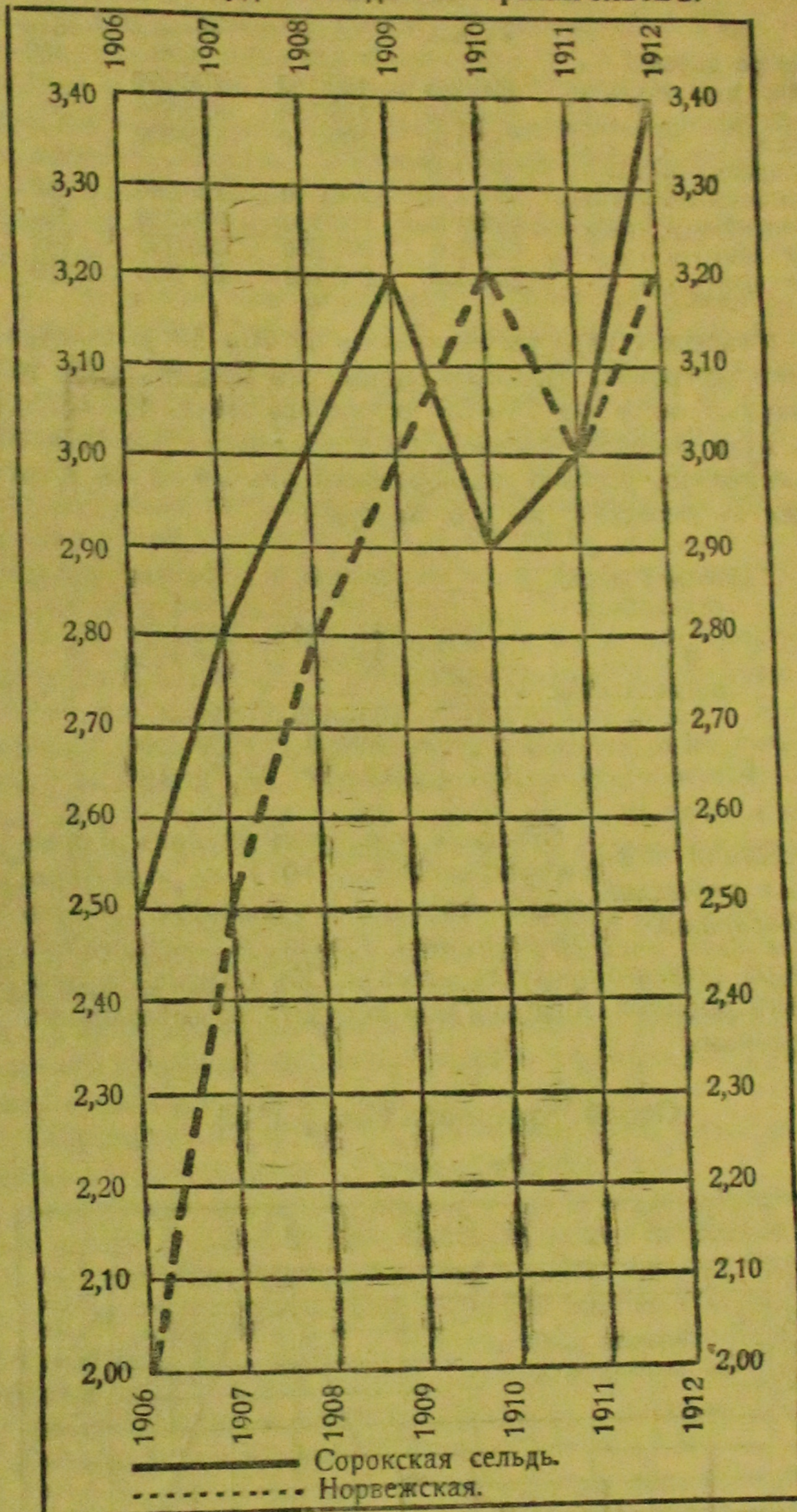
Осетръ, цѣна за пудъ.



Торговля икрою вслѣдствіе не совсѣмъ удачнаго краснотелія, характеризовалась небывало крѣпкимъ настроеніемъ при высокихъ цѣнахъ. Въ общемъ зернистой и паюсной икры собрано съ приастрханскихъ, чикишлярскихъ, мангишларскихъ и брянскихъ промысловъ, исключая персидскихъ, салыанскихъ и др. болѣе отдален-

Діаграмма 6.

Цѣна за пудъ сельди въ Архангельскѣ.



ныхъ, по предварительнымъ подсчетамъ до 147.000 п., въ томъ числѣ бѣлужьей до 3.700 п., севрюжьей и осетровой зернистой 8.300 п. и паюсной до 2.700 п. Изъ указаннаго количества паюсной икры 1.800 п. отправлено на столичные, варшавскій и др. внутренніе рынки и до 900 п. за границу, главнымъ образомъ, на румынскіе и другіе ближневосточные рынки и отчасти въ Англію и Францію. Бѣлужья икра въ наибольшемъ количествѣ отправлена на заграничные рынки Германіи, Австро-Венгріи, Соединенныхъ Штатовъ и т. п. На послѣдніе икра отправлялась исключительно черезъ Германію. Осетровой икры за то же время отправлено на заграничные рынки до 7.000 п., на столичные и др. внутренніе до 1.300 п.

Указанное количество ясно говоритъ, что истекшій годъ по улову красной рыбы, а слѣдовательно и икры, былъ неудачнымъ, чѣмъ и объясняется такое небывало высокое настроеніе съ зернистой икрой вообще, какъ на внутреннѣхъ, такъ и на заграничныхъ рынкахъ, а съ паюсной икрой на первыхъ въ особенности. Весна по улову бѣлужьей и осетровой икры оказалась настолько неуловистой, что большинство икорныхъ фирмъ сгруппировало, въ особенности бѣлужьей икры, на 25% меньше среднего годового количества. Рыночныя садковскія

■ условныя цѣны на зернистую икру были въ продолженіе всего года (въ руб.):

	Садковская:		Условная:	
	бѣлужья.	осетр.	бѣлужья.	осетр.
До распаленья . . .	240	180	220	160
Мартъ	230/245	150/160	190/200	—
Апрѣль	160/180	130/140	155/165	—
Май	150/170	100/110	115/120	—
Жаркая	90/100	—	—	—
Августъ	130/150	130/140	130/140	90
Сентябрь	170/190	160/180	170/180	110
Октябрь	140/260	200/230	230/230	140
Ноябрь	260/300	200/270	260/280	180

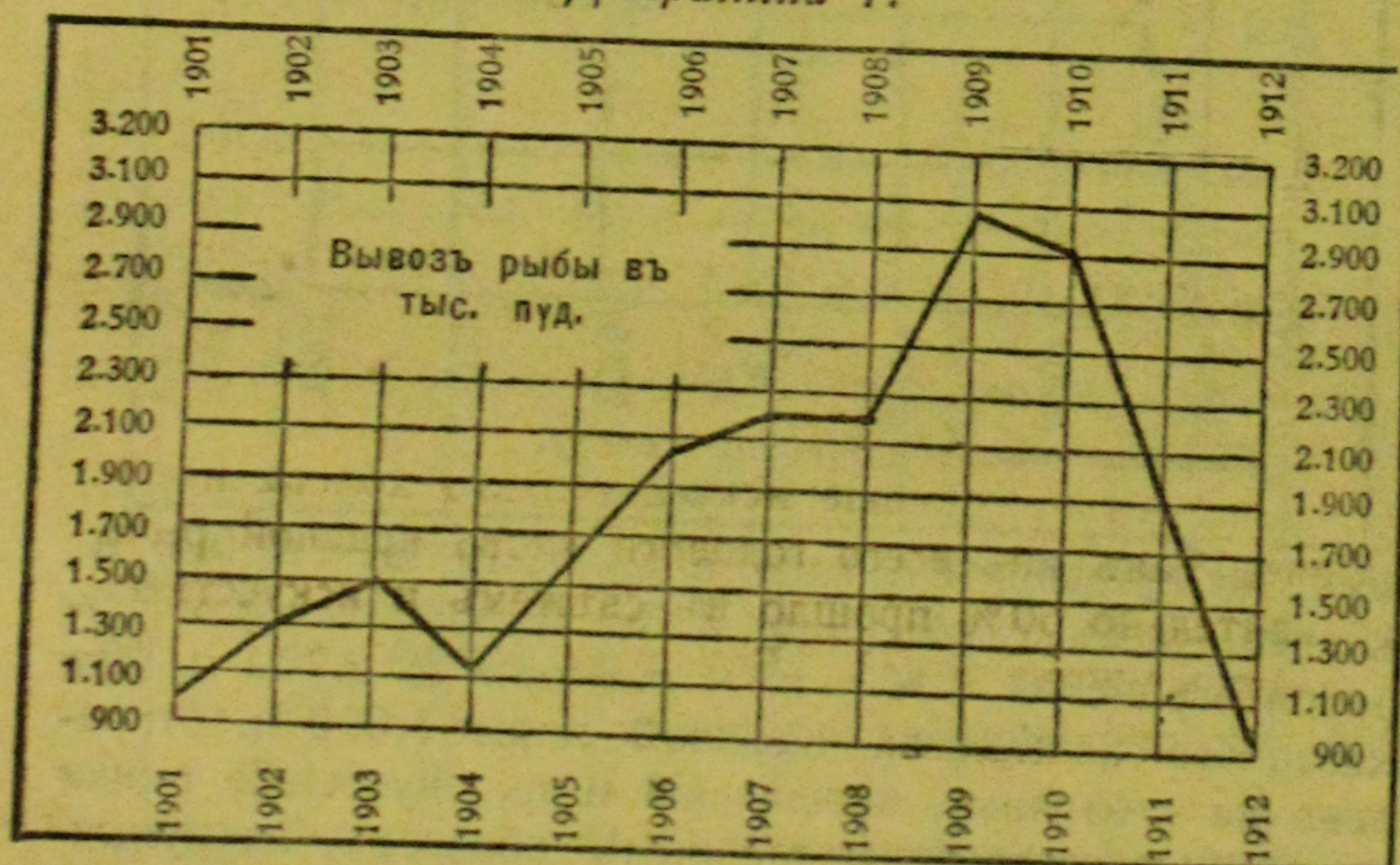
Северюжья икра расцѣнивалась по 20—30 р. въ пудѣ ниже осетровой. Приѣмныя цѣны отъ ловцовъ были на бѣлужью икру на 25—35 р., на осетровую 15—20 р. въ пудѣ дешевле условной. Осетровая зернистая весной принималась условно экспортерами отъ 76 до 78 р. за пудъ въ передѣлѣ (въ руб. за пуд.):

Паусная икра:	Весенняя.	Осенняя.
сальянская:		
I с.	130—150	160—170
II с.	80—95	125—130
астраханская:		
I с.	100—120	150—160
II с.	70—90	120—130
Бракъ	60—80	80—100

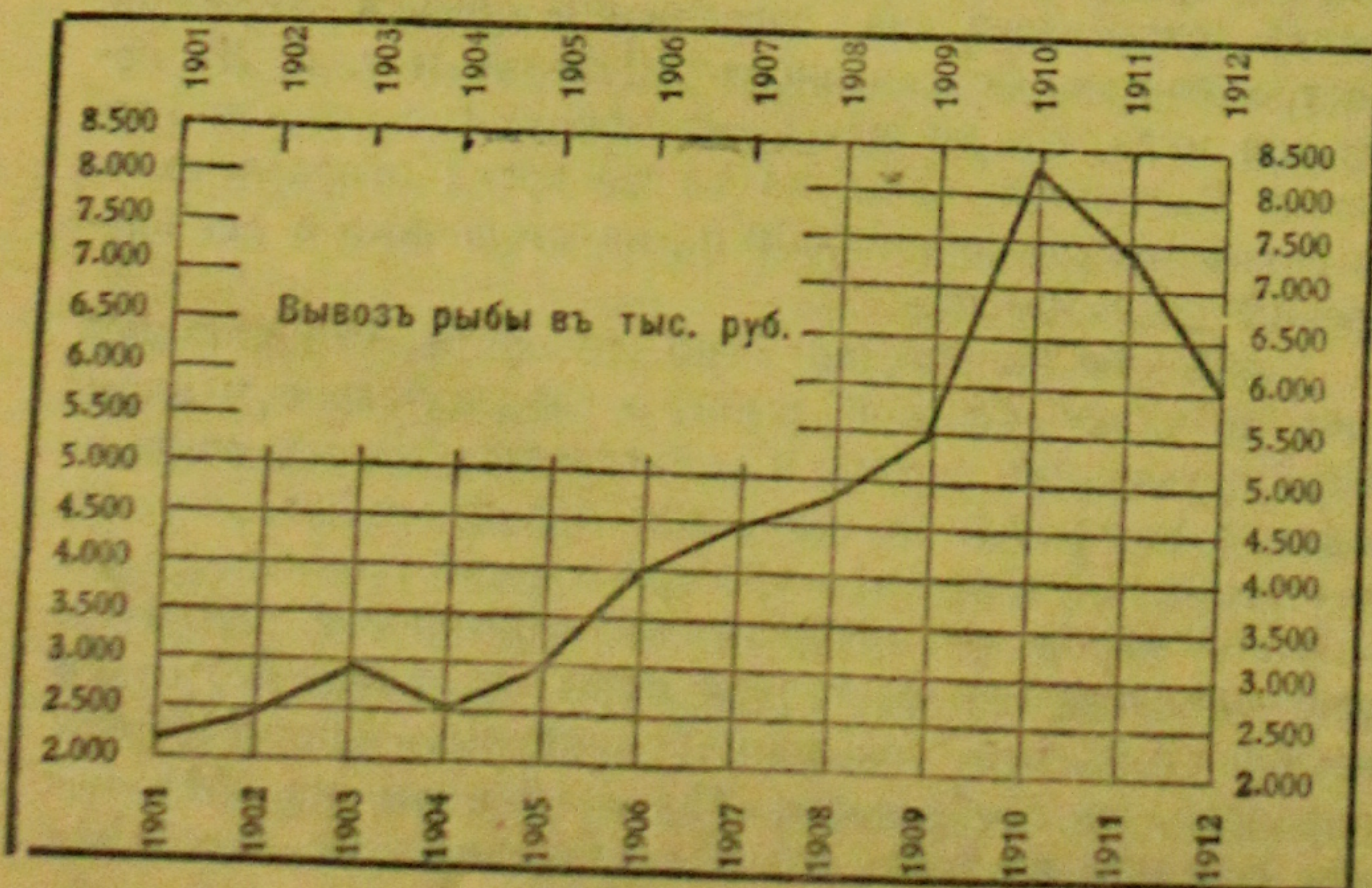
Отчетный годъ, такъ же какъ и предшествовавшій ему 1911 г., характеризовался сокращеніемъ экспорта рыбныхъ товаровъ изъ Россіи и повышеніемъ привоза главнаго продукта—сельди. Объ общемъ товарообмѣнѣ рыбными товарами можно судить по слѣдующимъ диаграммамъ:

Общій товарообмѣнъ рыбой.

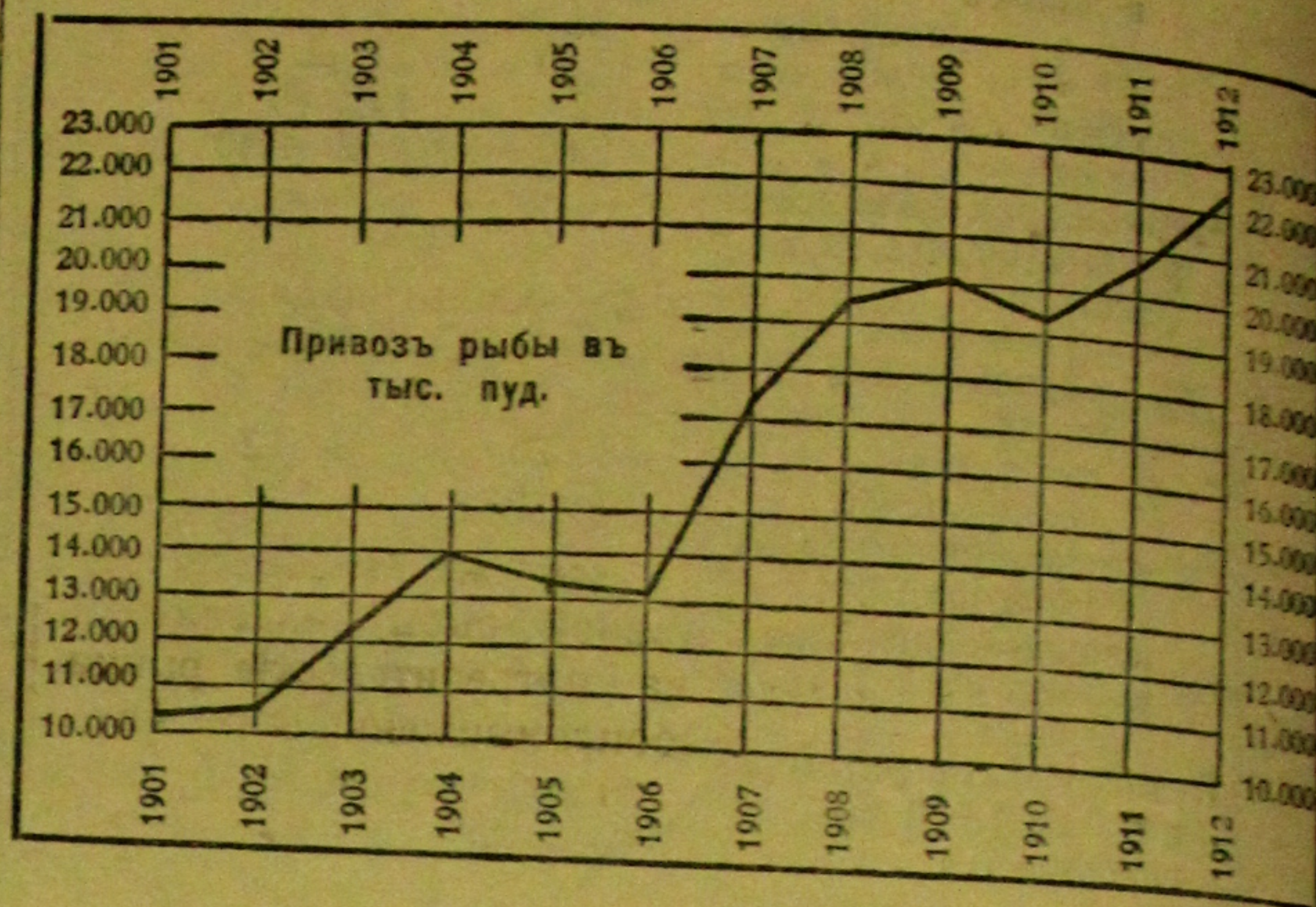
Діаграмма 7.



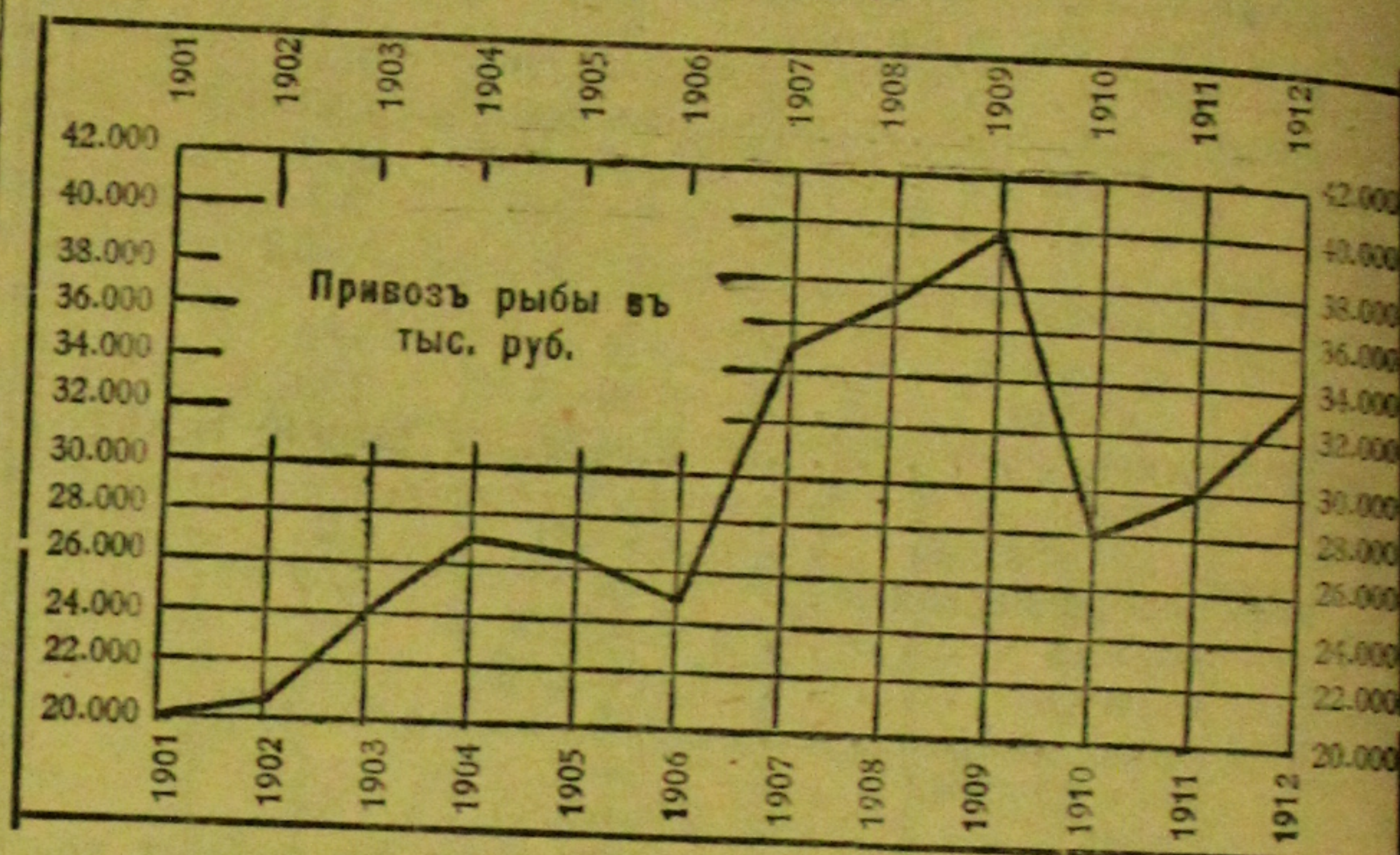
Діаграмма 8.



Діаграмма 9.



Діаграмма 10.



Вывозъ:

	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
32. Икра красная	105	648
33. Икра всякая, кромѣ красной	33	2,536
34. Рыба всякая, кромѣ живой	817	2,769
Итого	955	5,953

Привозъ:

37,1 а. Тюрба, соль, дюсель—свѣжій	2,8	56
37,1 б. Рыба свѣж. всяк., кромѣ лит. «а»	1,333	3,597
37,2 а. Сардины въ маслѣ	191	2,190
37,2 а и б. Рыба маринов., въ маслѣ и фарш. всякая; икра	69	297
37,3. Рыба соленая, копчен. всякая (кромѣ сельдей)	213	319
37,4 а. Сельди соленые и копченые	18,759	24,361
37,4 б. Треска и всякая другая рыба, сушеная и вяленая	4,4	7
37, пр. 1. Рыба всякая, свѣжая, соленая сушеная и вяленая (привезенн. въ порты Арханг. губ.)	1,912	2,938
37 пр. 2. Рыба свѣжая (привез. къ измайловской там.)	3,9	9

Главнымъ рыбнымъ товаромъ, вывозимымъ изъ Россіи, являлась соленая и копченая рыба—до 70% общаго вывоза, а страной ввоза—Румынія, куда поступаетъ до 30% русской рыбы этой категоріи. Значительную статью вывоза составляла также соленая и копченая сельдь, а именно до 20% общаго экспорта русской рыбы. Последнее обстоятельство тѣмъ болѣе интересно, что главнымъ предметомъ рыбнаго ввоза въ Россію служитъ именно сельдь, быстро развивающая свою цифру: съ 7 милл. п. въ 1901 г. до 19 милл. въ 1912 г. Объясняется это удаленностью нѣкоторыхъ русскихъ сельдяныхъ промысловъ отъ внутреннихъ центровъ потребленія, напр., дальневосточныхъ, которые и вынуждены сбывать сельдь на ближайшій рынокъ—японскій. Въ то же время Русскій Сѣверъ, гдѣ рыба является основнымъ продуктомъ питанія, развиваетъ емкость своего потребительскаго рынка гораздо быстрее, чѣмъ прогрессируетъ

уловъ. Вслѣдствіе этого, усиливается потребность и въ иностранной сельди. При болѣе совершенной эксплуатаціи богатыхъ мурманскихъ водъ, поворотъ къ которой, хотя и медленно, но совершается, нужда въ иностранной рыбѣ будетъ, несомнѣнно, сокращаться.

Главной страной ввоза сельди и въ 1912 г. была, какъ и раньше, Норвегія.

Организаціонные вопросы русскаго рыбнаго дѣла. Отчетный годъ ознаменовался борьбой промышленниковъ съ закономъ 9 мая о мѣрѣ на рыбу. При введеніи въ дѣйствіе этого закона ожидали, что выловомъ маломѣрки будутъ заниматься

мелкіе ловцы. Въ дѣйствительности же оказалось, что миллионы экземпляровъ маломѣрной рыбы вылавливали и отправляли на потребительскіе рынки нѣкоторые изъ крупныхъ рыбопромышленниковъ. Особенно значительный уловъ маломѣрки наблюдался въ водахъ Кавказскаго Намѣстничества, на которое законъ 9 мая не былъ распространенъ.

На Аральскомъ морѣ произошло значительное увеличеніе ловцаго населенія съ водвореніемъ здѣсь новыхъ 6 тыс. ловцовъ, прибывшихъ съ береговъ Каспія и Балтійскаго моря. Инициатива мѣстныхъ рыбопромышленниковъ расширяетъ и улучшаетъ рыбопромышленное дѣло.

Однимъ изъ главныхъ затрудненій для рыбнаго дѣла на Дальнемъ Востокѣ является трудность сбыта и дальность разстоянія для вывоза на внутренніе рынки. Вслѣдствіе этого, мѣстнымъ рыбакамъ приходится сбывать рыбу за безцѣнокъ японцамъ, которые изъ самыхъ цѣнныхъ породъ готовятъ удобрительные туки. Въ видахъ облегченія сбыта рыбы, желѣзная дорога установила льготы по перевозкѣ рыбы, что не могло не отразиться благоприятно на ея сбытѣ на внутренніе рынки. Въ теченіе 1912 года было, между прочимъ, обращено вниманіе на необходимость урегулированія рыбнаго промысла, и въ этомъ отношеніи признано желательнымъ установить предѣльное разстояніе для лѣтнаго и осенняго лова кеты, на упорядоченіе рыболовнаго надзора, на организацію инспекціи и рыбнаго комитета и широкое развитіе сѣти холодильниковъ.

На внутреннихъ озерахъ и рыболовныхъ бассейнахъ въ теченіе 1912 г. не произошло особыхъ перемѣнъ, но на развитіе рыбной ловли было обращено вниманіе во многихъ раіонахъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ быть отмѣченнымъ изслѣдованіе Чудскаго озера, предпринятое особой экспедиціей, снаряженной департаментомъ земледѣлія, работающей тамъ уже второй годъ. На уральскихъ озерахъ устроена особая рыбоводная станція.

Изъ законодательныхъ дѣйствій слѣдуетъ отмѣтить разсмотрѣніе Государственной Думой законопроекта объ общемъ уставѣ рыболовства. Въ проектѣ вѣдомства Дума внесла нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Такъ, она признала необходимымъ распространить мѣры охраны рыбы по возможности на всю Имперію; установлены особые рыбные комитеты и совѣты на мѣстахъ и т. п.

20 апрѣля Государственной Думой принятъ законопроектъ, направленный къ облегченію условій рыбнаго промысла на тихо-океанскомъ побережьи, согласно которому русскимъ подданнымъ разрѣшается привозить безъ пошлины изъ Японіи на арендуемые ими вдоль побережья рыболовные участки, безъ обязательства захода судовъ въ порты, гдѣ имѣются таможенные учрежденія, необходимыя для рыболовства предметы промыслового снаряженія.

Далѣе, 25 іюня, Думой одобрены 2 закона: одинъ—о воспрещеніи подледнаго лова на востокъ отъ устья Волги на глубинахъ, превышающихъ 12 футовъ и выѣздъ промышленниковъ на ледъ съ рыболовными орудіями далѣе этой глубины; второй—объ измѣненіи статьи 745 устава о сельскомъ хозяйствѣ въ смыслѣ расшире-

нія запретнаго пространства передъ восточными рукавами р. Волги, съ предоставленіемъ Главному управленію земледѣлія устанавливать предустѣевое и бакенное пространства противъ сѣверныхъ рукавовъ рѣкъ Терка—Прорвы, Средней и Таловки.

30 іюня принятъ Государственнымъ Совѣтомъ законопроектъ о запрещеніи аханнаго рыболовства, признаннаго вреднымъ. Затѣмъ Совѣтомъ Министровъ одобренъ для внесенія въ Государственную Думу законопроектъ о штатахъ рыбнаго отдѣленія при московскомъ сел.-хоз. институтѣ.

По отношенію къ амурскому рыболовству Главное Управление Землед. и Землеустр. сдѣлало еще слѣдующій шагъ: оно представило въ Совѣтъ Министровъ проектъ новыхъ правилъ амурскаго рѣчного рыболовства, въ видахъ сохраненія запасовъ лососей и осетровыхъ рыбъ и оказанія содѣйствія преимущественно русскимъ ловцамъ и промышленникамъ. Затѣмъ вѣдомство земледѣлія также приступило къ устройству проселка Аральска на Аральскомъ морѣ, по соглашенію съ туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ.

Весьма важный вопросъ для устройства восточнаго берега Каспійскаго моря разрѣшенъ Высочайшимъ повелѣніемъ объ образованіи оброчныхъ статей изъ 17 береговыхъ участковъ на сѣверномъ, южномъ и западномъ берегу Челекена, при Тюбъ-Караганской бухтѣ и въ другихъ мѣстахъ для сдачи ихъ въ аренду съ торговъ или безъ торговъ для устройства пристаней, складовъ и другихъ сооружений.

Главное Управление Землеустр. и Землед. приступило также къ разрѣшенію давно назрѣвавшего вопроса о земельномъ устройствѣ ловцаго населенія на Каспійскомъ морѣ. Съ этой цѣлью была образована междувѣдомственная коммисія. Равнымъ образомъ разработанъ проектъ правилъ о рыболовствѣ въ бассейнѣ оз. Байкаль.

Самодѣтельность рыбопромышленныхъ круговъ продолжала прогрессировать и въ отчетномъ году.

Искусственныя рыбозаморозки, а также приспособленныя для этого морскія суда, работали удовлетворительно. Строящіеся въ Астрахани огромные холодильники, хотя еще и не работали въ 1912 г., но на одномъ изъ нихъ, принадлежащемъ об-ву «Астраханскій холодильникъ», предполагалось открыть дѣйствіе въ февралѣ 1913 г., второй—англійскаго общества «Уніонъ», вслѣдствіе бывшаго пожара, значительно затянется отстройкой.

Въ общемъ примѣненіе искусственнаго холода идетъ успѣшно. Такъ изъ всего годового улова красной рыбы приблизительно 60% прошло въ свѣжемъ и искусственно замороженномъ видѣ. Большую услугу въ этомъ астраханскому рыболовству оказала желѣзная дорога, поставившая на линію достаточное количество специальныхъ вагоновъ для перевозки свѣжя.

Иностранная рыбопромышленность. Въ отчетномъ году, какъ и раньше, странами, наиболѣе заинтересованными русской рыбопромышленностью и русскимъ рыбнымъ рынкомъ, являются

Норвегія и Японія.

Норвегія обслуживаетъ, главнымъ образомъ, нашъ сѣверъ, доставляя черезъ Архангельскъ рыбы на миллионы руб. Для норвежскаго рыболовства минувшій годъ былъ выдающимся по принесеннымъ имъ выгодамъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, количество пойманной рыбы и общая цѣнность улова были больше; сбытъ происходилъ легко и по хорошимъ цѣнамъ. Иногда цѣны были выше нормальныхъ, несмотря на крупные уловы.

Въ частности, сельдяной промыселъ прошелъ въ общемъ довольно удачно и какъ зимній, такъ и весенній сезонъ дали хорошіе результаты. Значительно выросла заготовка сельди въ герметической посудѣ и теперь составляетъ круглымъ счетомъ до 60—70.000 малей—бочен-

ковъ по 150 шт. въ каждомъ; это обстоятельство сильно поднимаетъ народнохозяйственное значеніе норвежскихъ сельдяныхъ промысловъ, такъ какъ при такомъ примѣненіи сельди не только возрастаетъ цѣнность сырья, но и замѣтно увеличивается число рабочихъ рукъ, занятыхъ въ рыбопромышленности страны. Въ отношеніи сбыта сельди 1912 г. былъ для Норвегіи значительно благопріятнѣе цѣлаго ряда предыдущихъ лѣтъ, и при вывозѣ за границу выручались хорошія цѣны; значительно возросъ и вывозъ свѣжей сельди въ замороженномъ видѣ. Главнѣйшія цифровыя данныя представляются въ слѣд. видѣ. Зимній сельдяной сезонъ 1911—1912 г., продолжавшійся съ 21 ноября по 9 марта, далъ 231.250 малей; изъ этого количества 128.000 малей пошло въ засолъ, 91.000 малей заморожено, остальное пошло на потребление въ свѣжемъ видѣ. Сельдь первыхъ улововъ проходила по 20—15 кронъ за малъ, но затѣмъ цѣны быстро упали и дали въ результатѣ среднюю въ 8—9 кр. за малъ. Общій итогъ выручки составилъ круглымъ счетомъ до 2 милл. кр.

Весенній сельдяной сезонъ начался позже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Общій уловъ весенней сельди составилъ 623.700 малей, изъ которыхъ въ засолъ пошло 110.000 малей и для копченія 70.000 малей; изъ послѣдняго количества 60.000 малей пошло для герметической упаковки; далѣе въ замороженномъ видѣ приготовлено 389.375 малей; 12.500 малей пошло на производство рыбьяго жира и гуано и 41.875 малей—на потребление въ свѣжемъ видѣ. Общая цѣнность улова весенней сельди составила около 3,4 милл. кр., т. е. нѣсколько больше, чѣмъ за предыдущіе годы.

Сельдяной промыселъ на Нѣмецкомъ морѣ имѣетъ меньшее значеніе для Норвегіи, хотя и здѣсь уловы были больше, чѣмъ въ 1911 г.; общая добыча составила до 21.384 бочекъ; цѣнность чистой сельди, исключая стоимость соли и бочекъ, составила 12 кр. за гектолитръ, или 18 кр. за малъ. Промыслы въ Исландіи дали также благопріятные результаты; здѣсь пошло въ засолъ 139.680 боч., изъ которыхъ 56.068 боч. было ввезено въ Норвегію. Уловъ жирной сельди составилъ къ концу года 336.318 малей.

Спросъ на сельдь былъ оживленный какъ со стороны засольщиковъ, такъ и предпріятій, занимающихся замораживаніемъ.

Еще болѣе благопріятные результаты далъ промыселъ наваги. Во всѣхъ наважныхъ раіонахъ уловъ оказался больше чѣмъ въ прошломъ году и достигъ крупной цифры въ 99,2 милл. шт. Несмотря на пониженіе цѣнъ, вызванное такимъ богатымъ уловомъ, общая выручка превысила 30 милл. кр.

Уловъ другихъ рыбныхъ породъ былъ въ 1912 г. въ Норвегіи среднимъ.

Японія значительно понизила въ 1912 г. свою дѣятельность, какъ въ отношеніи лова въ русскихъ тихоокеанскихъ водахъ, такъ и по ввозу къ себѣ рыбныхъ товаровъ изъ предѣловъ Россіи. Такъ, по отчету японской рыбопромышленной компаніи Куміая, оперирующей въ русскихъ водахъ, добычи получилось меньше на 50% противъ 1911 г. и она понесла громадные убытки, исчисляемые свыше 1.000.000 іенъ. О размѣрахъ недолова соли на камчатскомъ промыслѣ—до 600 тыс. кулей. Вывозъ японцами-засольщиками рыбы также значительно упалъ, что можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій:

Скуплено на николаевскихъ промыслахъ.	1911.	1912.
Горбушки	16.321 коку ¹⁾	25.000 коку ¹⁾
Лѣтней кеты . . .	143.500 »	60.000 »
Осенней » . . .	45.582 »	10.000 »
Всего	205.403 коку.	95.000 коку.

Недоловъ рыбы вызвалъ значительное повышеніе цѣнъ на 30—50%, что и сократило ввозъ русской рыбы въ Японію.

Соединенные Штаты начинаютъ усиленно развивать рыбопромышленное дѣло на тихоокеанскомъ побережьѣ. Общее количество мороженой рыбы за 1912 г. выразилось въ 765.875 п., изъ нихъ 437.500 п. приходится на палтуса, 250.000 п. на лососину, 62.500 п. на сельдь, 6.250 п. на осетрину и 25.000 п. на другіе виды. Общее количество мороженой рыбы за 1912 г. нѣсколько меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, благодаря тому, что палтуса заморожено менѣе обыкновеннаго. Спросъ на эту рыбу былъ такъ великъ, что значительная часть ея была отправлена въ свѣжемъ видѣ, а лѣтнія цѣны на нее были тамъ такъ высоки, что замораживание оказалось невыгоднымъ. Общее количество мороженой лососины, однако, было велико; два общества въ Ситлѣ заморозили болѣе 37.500 п. каждое. На рѣкѣ Колумбіи заморожено лососины въ общемъ менѣе, чѣмъ предполагалось. Въ 1912 г. въ гор. «Принсъ Руппертъ» закончилась постройка огромнаго зданія общества канадской компаніи холоднаго храненія рыбы и вновь организовано Общество «Glacier Fisheries Co», которое предполагаетъ заняться отправкой моремъ рыбы изъ юго-восточной Аляски. Весьма вѣроятно, что въ текущемъ году въ центральной Аляскѣ будетъ заморожено больше рыбы, чѣмъ когда-либо ранѣе. Для открытія дѣйствій общества и начала эксплоатаціи этого новаго источника рыбоснабженія необходимо лишь разрѣшить задачу относительно перевозки рыбы, которая водится здѣсь въ изобиліи и можетъ найти легкій сбытъ.

Я. Полферовъ.

Изъ иностранной экономической литературы.

Игнорированіе въ нашемъ отечествѣ нашихъ торгово-политическихъ отношеній съ Австро-Венгріей.—Крупное значеніе нынѣшняго и изученія этихъ отношеній.—Торгово-политическія отношенія Австро-Венгріи съ балканскими государствами и Германіей.—Д-ръ Векерле о пассивности торговаго баланса Австро-Венгріи.—Причины и результаты этой пассивности.—Вліяніе торговой политики.—Взгляды Векерле на аграрный и индустріальный протекціонизмъ Австро-Венгріи.—Будущее желательное направленіе торговой политики.—Д-ръ Берирейтеръ объ основахъ заключенія торговаго договора между Австро-Венгріей и балканскими государствами.

Въ производящихся въ настоящее время въ нашемъ отечествѣ подготовительныхъ работахъ по пересмотру торговыхъ договоровъ наблюдается одинъ, на мой взглядъ

крупный, пробѣлъ: почти полное игнорированіе нашихъ торгово-политическихъ отношеній съ Австро-Венгріей. Наше вниманіе почти исключительно сосредоточено на пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей, и нами упущена изъ вида весьма важная область—изученіе какъ

¹⁾ Коку = 0,4 бочки.

нашихъ торгово-политическихъ отношеній съ Австро-Венгріей, такъ и торгово-политическихъ теченій въ этой политическаго курса. Ошибочность игнорирования этихъ проблемъ для меня ясна: уже не говоря о само по себѣ значительныхъ торговыхъ сношеніяхъ нашего отечества съ Австро-Венгріей (въ 1912 г. мы вывезли туда на 73,4 милл. р.), интересъ къ торговой политикѣ Габсбург-чтой Австро-Венгрія приближается, повидимому, къ поворотному пункту въ своихъ торгово-политическихъ отношеніяхъ со странами, представляющими и для насъ огромное значеніе: съ Германіей и балканскими государствами. Намъ при этомъ слѣдуетъ всегда помнить, что, въ силу принципа наибольшей благопріязни, тѣ или инныя льготы, которыя будутъ добыты Австро-Венгріей въ переговорахъ съ Германіей и балканскими странами, будутъ распространены и на насъ. Ясно, стало быть, что для насъ не должно быть безразличнымъ то, что происходитъ теперь въ Австро-Венгріи въ сферѣ подготовки торговыхъ договоровъ.

Въ настоящее время замѣчается въ Австро-Венгріи довольно сильное движеніе въ пользу коренной перемѣны курса австрійской внѣшней торговой политики. Какъ извѣстно, въ Австріи аграрный протекціонизмъ является руководящимъ началомъ въ торговой и таможенной политикѣ; во имя этого начала Австро-Венгрія оградила себя высокой таможенной стѣной отъ ввоза сельскохозяйственныхъ продуктовъ (главнымъ образомъ, скота и мяса) изъ балканскихъ государствъ. Обострившаяся дороговизна пищевыхъ продуктовъ въ Австріи, объясняющаяся, главнымъ образомъ, таможенной политикой, вызвала сильное движеніе въ широкихъ слояхъ народа противъ аграрнаго протекціонизма, и въ настоящее время идетъ усиленная агитація въ пользу того, чтобы въ предстоящихъ торговыхъ договорахъ съ балканскими государствами были созданы льготныя условія для ввоза скота и мяса въ Австро-Венгрію; въ созданіи этихъ льготныхъ условій заинтересованы не только широкія массы потребителей, но и представители австрійской промышленности. Дѣло въ томъ, что, въ отвѣтъ на австрійскій аграрный протекціонизмъ, балканскія страны значительно усилили свой индустріальный протекціонизмъ, а это обстоятельство крайне невыгодно отразилось на отдѣльныхъ отрасляхъ работающей на экспортъ австрійской промышленности, для которой таможенные преграды на сосѣднихъ балканскихъ рынкахъ означаютъ огромный ущербъ. Такимъ образомъ, въ Австро-Венгріи очень озабочены тѣмъ, чтобы новые торговые договоры съ балканскими государствами создали, съ одной стороны, льготныя условія для вывоза австрійскихъ промышленныхъ издѣлій, а, съ другой, облегченіе ввоза сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Это довольно сильное теченіе въ Австро-Венгріи заслуживаетъ нашего глубокаго вниманія ибо оно косвенно касается и насъ. Если это теченіе одержитъ верхъ и побѣдитъ въ будущей торгово-договорной кампаніи, то передъ нами раскрываются два важныхъ явленія: 1) открытіе австрійскаго рынка для нѣкоторыхъ нашихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ (не слѣдуетъ забывать, что австрійское скотоводство не въ состояніи покрыть внутренній спросъ), и 2) экономическое укрѣпленіе Австріи въ балканскихъ государствахъ, рынокъ которыхъ имѣетъ и для насъ извѣстное значеніе.

Переходя къ торгово-политическимъ отношеніямъ Австро-Венгріи съ Германіей, слѣдуетъ, прежде всего, указать на новыя теченія въ Австріи, въ связи съ ближайшимъ пересмотромъ торговаго договора съ Германіей. Передъ заключеніемъ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора въ Австріи почти господствовало теченіе, направ-

ленное на охрану интересовъ экспорта сельскохозяйственныхъ продуктовъ и, прежде всего, скота. Австрійскіе аграріи, и не только они, но и значительная часть представителей промышленнаго міра, полагали, что Австрія въ состояніи вывозить въ Германію въ значительномъ количествѣ скотъ; исходя изъ такого предположенія, Австрія добивалась отъ Германіи льготъ для вывоза своего скота; нѣкоторыя льготы (контингентъ вывоза свиней и пр.) и были куплены цѣной уступокъ со стороны Австріи въ смыслѣ пониженія пошлинъ на германскія промышленныя издѣлія. Но скоро жизнь показала, что расчеты Австріи не оправдались. Скотоводство въ самой Австріи падаетъ, и она въ настоящее время не въ состояніи снабжать заграничныя рынки скотомъ; оказалось, что даже контингентъ, добытый Австріей послѣ долгихъ переговоровъ, не былъ ею использованъ, и Австрія экспортировала за послѣднія 6 лѣтъ въ весьма незначительномъ количествѣ скотъ въ Германію.

Эта неспособность австрійскаго скотоводства работать на германскій рынокъ создала, разумѣется, новую ситуацію, и въ настоящее время промышленныя круги Австріи не склонны жертвовать своими интересами во имя нереальныхъ пожеланій аграріевъ. Въ Австріи въ настоящее время замѣчается среди представителей торгово-промышленнаго міра сильное движеніе, направленное на то, чтобы при заключеніи новаго торговаго договора съ Германіей Австрія повысила свои таможенные ставки на германскіе промышленныя продукты. Австрійская промышленность находится въ стадіи своего развитія, и австрійскіе промышленники считаютъ, что эта стадія нуждается въ наличности такъ наз. «воспитательныхъ пошлинъ».

Охарактеризованные нами новыя теченія торгово-политической мысли Австріи заслуживаютъ нашего глубокаго вниманія. Дѣло въ томъ, что, благодаря этимъ новымъ теченіямъ, къ 1917 г. Австрія, повидимому, не будетъ нашей союзницей въ сферѣ требованій отъ Германіи льготъ для вывоза сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Даже австрійскіе аграріи врядъ ли будутъ добиваться облегченія условій вывоза для скота. При такихъ условіяхъ мы, вѣроятно, къ 1917 г. лишимся союзника, что является для насъ минусомъ по сравненію съ 1904 годомъ, когда мы въ лицѣ Австріи имѣли союзника. Съ другой стороны, проектируемое въ Австріи повышеніе пошлинъ на германскія промышленныя издѣлія можетъ нѣсколько укрѣпить нашу позицію въ томъ отношеніи, что Германія будетъ особенно заинтересована въ нашемъ рынкѣ для ея промышленнаго экспорта, и эту сугубую заинтересованность намъ можно будетъ въ той или иной степени использовать...

Мы въ предыдущихъ строкахъ намѣтили лишь, въ самыхъ общихъ чертахъ, основныя линіи проблемы торгово-политическихъ отношеній и теченій Австріи. Эта проблема нуждается въ серьезной и основательной разработкѣ, и мы считаемъ своимъ долгомъ вновь указать на необходимость обратить серьезное вниманіе на эту мало изслѣдованную область.

Въ Австріи въ послѣднее время литература и пресса усиленно занимаются обсужденіемъ торгово-политическихъ проблемъ. Среди ряда брошюръ, выпущенныхъ въ послѣдніе мѣсяцы по этимъ вопросамъ, выдѣляются слѣдующія: брошюра бывшаго венгерскаго министра д-ра Векерле: «Пассивный торговый балансъ» ¹⁾ и брошюра д-ра Бернрейтера: «Торгово-политическія перспективы» ²⁾.

Въ своей весьма содержательной брошюрѣ видный венгерскій государственный дѣятель, д-ръ Векерле, раз-

¹⁾ D-r Al. Weckerle. Die passive Handelsbilanz, Wien 1913.

²⁾ D-r I. Baernreither. Handelspolitische Ausblicke, Wien 1913.

бираетъ вопросъ о пересмотрѣ торгово-политической системы въ Австро-Венгріи подъ угломъ зрѣнія венгерскихъ интересовъ; при этомъ слѣдуетъ помнить, что въ Венгріи, въ виду ярко выраженного аграрнаго характера ея хозяйственной жизни, аграрные интересы и позиция аграріевъ играютъ гораздо большую роль, нежели въ Австріи. Векерле исходитъ изъ разсмотрѣнія торговаго баланса Австро-Венгріи, который, какъ извѣстно, является пассивнымъ; въ 1911 г. пассивъ достигъ значительной суммы въ 692 милл. кронъ. Анализируя это явление, авторъ останавливается на рядѣ причинъ, вызвавшихъ, по его мнѣнію, пассивность торговаго баланса. Первой и естественной причиной пассивности является увеличение населенія. За послѣднее десятилѣтіе населеніе Австро-Венгріи (кромѣ Босніи) увеличилось на 4.053.154 души; этотъ ростъ населенія вызвалъ уменьшеніе вывоза пищевыхъ продуктовъ, а въ неурожайные годы приходилось даже прибѣгать къ ввозу изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ; въ то же самое время наблюдалось увеличеніе ввоза не производящихся въ Австро-Венгріи жизненныхъ продуктовъ, промышленныхъ издѣлій и колоніальныхъ товаровъ. Уменьшеніе вывоза с.-хоз. продуктовъ изъ Австро-Венгріи указываетъ, по мнѣнію Векерле, и на то, что ростъ интенсивности сельскохозяйственнаго производства не шелъ параллельно съ увеличеніемъ населенія. Это же явленіе наблюдается и въ промышленности, которая не въ состояніи параллельно развиваться съ ростомъ потребностей. Эти характерные моменты народно-хозяйственной жизни Австро-Венгріи отражаются и на характерѣ внѣшней торговли этихъ странъ: вывозъ сырья и полуфабрикатовъ показываетъ тенденцію паденія, экспортъ фабрикатовъ тенденцію застоя, а импортъ сырья, полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій показываетъ тенденцію роста. Въ дальнѣйшемъ д-ръ Векерле указываетъ на одинъ важный моментъ, затрудняющій развитіе австро-венгерской промышленности, а именно на то, что въ Австро-Венгріи гораздо труднѣе доставать желѣзо и уголь, нежели въ другихъ странахъ; кромѣ того, континентальное положеніе Австро-Венгріи затрудняетъ доставленіе многихъ сырыхъ матеріаловъ, и вызываемое этимъ вздорожаніе сырья настолько повышаетъ издержки по производству, что, вслѣдствіе этого, ослабляется конкурентно-способность австро-венгерской промышленности. Пошлины также удорожаютъ сырье и полуфабрикаты; однако, Векерле не рекомендуетъ уничтожить пошлины на сырые матеріалы; эти пошлины даютъ возможность производить рядъ сырыхъ матеріаловъ; уничтоженіе же пошлинъ сдѣлаетъ невозможнымъ ихъ производство и поставитъ Австро-Венгрію въ еще большую зависимость отъ заграницы.

Касаясь торговой политики, являющейся, по мнѣнію многихъ, важнѣйшей причиной пассивности торговаго баланса Австро-Венгріи, Векерле высказываетъ слѣдующія соображенія. Несомнѣнно, что Австро-Венгрія принесла ради аграрныхъ интересовъ жертвы въ сферѣ индустриальныхъ пошлинъ въ германскомъ договорѣ и въ области пошлинъ на вино въ итальянскомъ договорѣ; вѣрно также и то, что по отношенію ко ввозу скота изъ балканскихъ странъ Австро-Венгрія приняла запретительныя мѣры. Векерле соглашается и съ тѣмъ, что напрасно были принесены жертвы, ибо, какъ оказалось, экспортъ скота значительно упалъ. Но еще болѣе знаменательно, что Векерле, въ общемъ не отрицающій необходимости аграрно-протекціонистскаго курса въ Австро-Венгріи, доказываетъ въ своей брошюрѣ, что и пошлины на отдѣльные кормовые продукты, и запретительныя мѣры по отношенію ко ввозу скота принесли вредъ самому сельскому хозяйству Австро-Венгріи. Несмотря на такое отношеніе къ нѣкоторымъ частямъ аграрнаго протекціо-

низма, Векерле все же полагаетъ, что и при заключеніи будущихъ торговыхъ договоровъ необходимо соблюдать охрану интересовъ сельскаго хозяйства; это необходимо въ виду наблюдающагося въ австро-венгерскомъ хозяйствѣ перехода отъ натурального хозяйства къ денежному и въ интересахъ подъема потребительской способности сельско-хоз. населенія. По мнѣнію Векерле, с.-хоз. пошлины необходимы не только съ точки зрѣнія расширенія производства, но и съ точки зрѣнія современнаго положенія с.-хоз. производства. Необходимы хлѣбныя пошлины, необходимы пошлины на скотъ, и необходима пошлина на вино; что касается высоты этихъ пошлинъ, то Векерле полагаетъ, что она зависитъ отъ пошлинъ на с.-хоз. продукты въ импортирующихъ странахъ. И въ области индустриальныхъ пошлинъ Векерле считаетъ необходимымъ ихъ сохраненіе, за исключеніемъ нѣкоторыхъ запретительныхъ ставокъ. Векерле высказывается противъ повышенія индустриальныхъ пошлинъ, и необходимо лишь, по его мнѣнію, стремиться къ тому, чтобы при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ не были сдѣланы уступки за льготы, которыя фактически не осуществляются. По отношенію къ пошлинамъ на сырые матеріалы и полуфабрикаты необходимо очень обстоятельно взвѣсить каждую ставку и точно изслѣдовать, въ состояніи ли она дѣйствительно способствовать развитію внутренняго производства, или же она способствуетъ лишь вздорожанію отечественнаго производства; въ послѣднемъ случаѣ пошлины должны быть уменьшены, или даже уничтожены. Въ заключеніе Векерле энергично высказывается за долгосрочность торговыхъ договоровъ; краткосрочность послѣднихъ вызываетъ въ сильной степени экономическую неувѣренность. Векерле при этомъ указываетъ на то, что крайне желательно заключать торговые договоры съ заокеанскими странами.

Въ отличіе отъ Векерле, не являющагося принципиальнымъ противникомъ господствующаго въ Австро-Венгріи аграрнаго протекціонизма, д-ръ Бернрейтеръ разсматриваетъ вопросъ о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ точки зрѣнія интересовъ австрійской промышленности. Въ особенности подробно Бернрейтеръ останавливается на торгово-политическихъ отношеніяхъ Австріи къ балканскимъ государствамъ. Сравненіе вывоза изъ Австро-Венгріи въ балканскія страны (Румынію, Болгарію, Сербію, Монтенегро, Европейскую Турцію и Грецію) въ 1904 г. съ экспортомъ въ 1911 г. показываетъ, что вывозъ увеличился съ 260 милл. кр. на 306 милл. кр., т. е. на 25%; аналогичныя же цифры для Германіи равны: 144 милл. кр. и 271 милл. кронъ, что означаетъ увеличеніе экспорта на 88%. Эти цифры, доказываютъ авторъ, показываютъ, что Австро-Венгрія должна крѣпко позаботиться о балканскомъ рынкѣ. Правда, вывозъ въ балканскія страны составляетъ всего 10—12% всего вывоза изъ Австро-Венгріи, но этотъ процентъ способенъ подниматься. Колоніи Австро-Венгріи не имѣетъ, торговля сношенія съ заокеанскими странами только завязываются, а потому необходимо, по мнѣнію Бернрейтера, усиленно направить вниманіе на близлежащій балканскій рынокъ; между Австріей и балканскими странами существуетъ взаимодѣйствіе хозяйственныхъ интересовъ; обмѣнъ аграрныхъ продуктовъ балканскихъ странъ на промышленныя издѣлія Австро-Венгріи является естественнымъ явленіемъ, въ особенности, въ виду географическаго положенія этихъ государствъ.

Въ дальнѣйшемъ Бернрейтеръ задается вопросомъ: что должна Австро-Венгрія дѣлать въ торгово-политическомъ отношеніи, чтобы укрѣпить свое экономическое положеніе въ балканскихъ странахъ? Основной предпосылкой успѣшныхъ дѣйствій по отношенію къ Балканамъ авторъ считаетъ торгово-политическое соглашеніе между Австріей и Венгріей; только согласованность вы-

ступленийъ обѣихъ частей монархіи способна привести къ успѣшной торговой политикѣ по отношенію къ балканскимъ странамъ. Кромѣ того, Австро-Венгрія не должна забывать, что торговые интересы Германіи и Италіи въ балканскихъ государствахъ значительно возросли и пріобрѣли значеніе. Италія, находящаяся въ состояніи промышленнаго и с.-хоз. подъема, будетъ, несомнѣнно, по-

ощрять свои торговые сношенія съ Балканами. Въ виду этого передъ Австро-Венгріей возникаетъ задача, путемъ ряда уступокъ балканскимъ странамъ, добиться отъ нихъ льготъ для индустріальнаго экспорта изъ Австро-Венгріи. Бернрейтеръ рѣшительно совѣтуетъ ослабить австро-венгерскій аграрный протекціонизмъ, въ интересахъ развитія промышленности и индустріальнаго экспорта монархіи.

К. Лейтесъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ПАРИЖА.

Французскій отчетъ о русско-французской торговлѣ.

Французское министерство торговли и промышленности опубликовало докладъ коммерческаго атташе при французскомъ посольствѣ въ С.-Петербургѣ г. Вотье (Vautier) о русско-французской торговлѣ. Работу эту во многихъ отношеніяхъ можно привѣтствовать. Она является добросовѣстной, безпристрастной и часто остроумной разработкой французскаго и русскаго статистическаго матеріала.

Недостаткомъ доклада г. Вотье является, однако, его исключительно цифровой характеръ. Авторъ, разсматривая детально отдѣльныя отрасли торговли, не изучаетъ условій производства и торговли и основываетъ свои выводы исключительно на количественныхъ моментахъ, а это влечетъ за собой субъективность въ заключеніяхъ. Такъ, на примѣръ, мы могли бы лишь подтвердить выводы г. Вотье о ввозѣ русскаго пера и пуха во Францію: ввозъ этотъ дѣйствительно производится въ значительнѣйшей части черезъ посредство Германіи, которая, скупая по русскимъ деревнямъ перья и пухъ, сортируетъ ихъ въ особыхъ заведеніяхъ и экспортируетъ. Но въ другихъ случаяхъ многочисленныя однородныя утвержденія г. Вотье о посреднической роли Германіи требовали бы провѣрки для каждаго продукта. Авторъ основываетъ свои заключенія исключительно на томъ обстоятельстве, что Франція ввозитъ данный продуктъ изъ Германіи, которая сама является покупательницей Россіи, причемъ не принимаетъ во вниманіе условій торговли, качествъ и цѣны товара. Между тѣмъ, авторъ знаетъ, хотя бы изъ практики французской торговли, что страна, насколько не служа посредницей, можетъ ввозить и вывозить одинъ и тотъ же товаръ. Такъ, на примѣръ, Франція вывозитъ ячмень (сорта для пивоваренія) и ввозитъ его (для корма птицы); ввозитъ лѣсной матеріалъ (крупныхъ размѣровъ) и вывозитъ его (мелкихъ размѣровъ); ввозитъ пшеницу (съ юга) и вывозитъ ее (въ мукъ, съ сѣвера) и т. д. Авторъ совершенно не упоминаетъ о русскомъ ввозѣ во Францію живого скота (очевидно лишь потому, что онъ отмѣченъ русской статистикой для разсматриваемаго 1911 г. въ ничтожной цифрѣ), хотя ввозъ этотъ представляетъ интересъ и развивается лишь благодаря ненормальнымъ условіямъ, въ которыя онъ поставленъ, и т. д.

Все это, однако, детали; въ общемъ же заключенія, къ которымъ приходитъ авторъ, болѣею частью вполне пріемлемы. Прежде всего нельзя не признать вполне правильной принятой авторомъ систему работы: онъ отводитъ столько же вниманія ввозу, сколько и вывозу, и оперируетъ одновременно съ русской и французской статистикой, отдавая предпочтеніе статистикѣ страны назначенія товара. Съ точки зрѣнія общей экономіи страны, съ точки зрѣнія интересовъ торговца и потребителя, а часто и съ точки зрѣнія производителя (предметы не-

обходимые для промышленности, вопросъ о вывозныхъ преміяхъ и т. д.) ввозъ имѣетъ громадное значеніе, и учрежденія и лица, работающія для дѣла развитія отечественной торговли, неправильно поступали бы, сосредоточивая все вниманіе исключительно на вопросахъ вывоза.

Что касается предпочтительнаго пользованія статистикой страны назначенія (а не страны происхожденія), то этотъ методъ примѣняется уже давно, въ виду того соображенія, что страна происхожденія товара не всегда имѣетъ возможность точно опредѣлить его назначеніе. Товаръ, отправляемый моремъ, часто отмѣчается идущимъ въ страну первой остановки судна, хотя бы въ дѣйствительности онъ направлялся затѣмъ въ другую страну. Изъ соображеній торговой тайны или же торговой организаціи товаръ также направляется иногда въ страну, которая не является страной его конечнаго назначенія. Эти обстоятельства уже сами по себѣ достаточны, чтобы объяснить значительную разницу между данными, регистрируемыми страной происхожденія и страной назначенія. Такъ, на примѣръ, по даннымъ за 1911 г. русскій вывозъ во Францію опредѣляется въ суммѣ 245 милл. франковъ русской статистикой и въ суммѣ 443 милл. фр. французской статистикой (516 милл. съ присоединеніемъ транзита, временнаго допущенія и товаровъ, не оплатившихъ пошлину и поступившихъ въ таможенные склады). Г. Вотье даетъ, однако, еще и другое, вполне правильное объясненіе этому явленію; страна происхожденія опредѣляетъ цѣны вывозимыхъ товаровъ по среднимъ цѣнамъ портовъ вывоза; страна назначенія опредѣляетъ цѣны тѣхъ же ввозимыхъ товаровъ по среднимъ цѣнамъ своихъ рынковъ. Разница получается очень значительная. Такъ, напр., французское таможенное вѣдомство опредѣлило для 1911 г. цѣну ввезенной пшеницы въ 22 фр. 85 сант. за квинталъ, а русское таможенное вѣдомство цѣну вывезенной пшеницы въ 17 фр. 50 с. (1 р. 8 к. за пудъ). Бордоскія вина въ бочкахъ оцѣниваются Франціей при вывозѣ въ 100 фр. за гектолитръ и тѣ же вина Россіей при ввозѣ — въ 230 фр. 85 с. за 100 килогр. и т. д. и т. д. Г. Вотье правильно указываетъ, поэтому, что слѣдуетъ одновременно пользоваться статистикой страны происхожденія и страны назначенія, отмѣчая, на сколько различіе между подсчетами ввозящей и вывозящей страны основывается на различіи въ опредѣленіи среднихъ цѣнъ.

Авторъ отчета старается опредѣлить мѣсто, занимаемое французскимъ ввозомъ и вывозомъ въ русской внѣшней торговлѣ и русскимъ ввозомъ и вывозомъ во французской торговлѣ.

Въ ввозѣ изъ Россіи Франція занимаетъ четвертое мѣсто среди странъ назначенія. Понятно, что Франція не можетъ ввозить столько русскихъ продуктовъ, какъ Германія и Англія, такъ какъ ввозъ изъ Россіи лишь пополняетъ случайный или постоянный недостатокъ фран-

цузскаго производства. Но Франція ввозитъ больше русскихъ товаровъ, чѣмъ пограничная Россія, Австрія или многія менѣе отдаленныя, чѣмъ Франція, страны, какъ, напр., Италія, Бельгія, Швеція и Норвегія.

Въ ввозѣ въ Россію Франція занимаетъ пятое мѣсто. И въ этой области, если исключить Германію, Англію, Голландію (торговля которой носитъ въ значительной мѣрѣ посредническій характеръ), Китай (чай) и Соед. Штаты (хлопокъ), Франція опережаетъ страны, находящіяся въ болѣе благопріятныхъ географическихъ условіяхъ для ввоза въ Россію.

Во французской торговлѣ Россія занимаетъ шестое мѣсто среди ввозящихъ странъ и семнадцатое среди вывозящихъ.

Значительно менѣе благопріятную картину получимъ мы при подсчетѣ процентнаго отношенія участія Россіи во французской торговлѣ и Франціи въ русской торговлѣ.

Участіе Франціи въ русскомъ вывозѣ равнялось 6,6% въ 1906—10 гг. и 5,7% въ 1911 году. Участіе Франціи въ ввозѣ въ Россію выразилось въ 1906—10 гг. 4,5% и въ 1911 г. — 4,9%.

Участіе Россіи во французскомъ вывозѣ равно всего 0,9% и во французскомъ ввозѣ 5,2%.

Эти относительныя данныя показываютъ, что торговля сношенія между Россіей и Франціей далеко не достигли еще желательнаго и возможнаго развитія.

Чѣмъ объясняется такое положеніе дѣла? Авторъ отчета, не отрицая стѣсненія, причиняемаго развитію ввоза высокими таможенными пошлинами, не считаетъ, однако, что именно высокія таможенные ставки (для большинства французскаго ввоза русскія таможенные ставки равны ad valorem, по подсчетамъ г. Вотье, отъ 31 до 43%) являются серьезнымъ тормозомъ для развитія французскаго ввоза въ Россію. «Не слѣдуетъ забывать», говоритъ г. Вотье, «что таможенные заставы одинаковы для всѣхъ странъ, связанныхъ трактатами съ Россіей, и что къ нѣкоторымъ государствамъ примѣняется даже болѣе высокій, общій тарифъ. Высокія ставки способствуютъ уменьшенію общей цифры ввоза въ Россію, но онѣ

примѣняются въ одинаковой мѣрѣ ко всѣмъ и, слѣдовательно, не могутъ объяснить меньшаго развитія ввоза Франціи, чѣмъ изъ другихъ странъ, которымъ приходится бороться съ тѣмъ же препятствіемъ».

Авторъ отчета видитъ главную причину медленнаго развитія франко-русскихъ торговыхъ сношеній въ недостаточномъ развитіи прямыхъ путей сообщенія и, главнымъ образомъ, въ недостаткѣ непосредственныхъ торговыхъ отношеній, въ захватѣ части торговли посредниками (главнымъ образомъ Германіей).

Не болѣе 5% русско-французскихъ торговыхъ оборотовъ (по количеству) производится сухимъ путемъ, остальное моремъ; причемъ ничтожная часть товаровъ перевозится русскими и французскими судами; громадное же большинство судами иностранныхъ флаговъ. Въ особенности чувствуется недостатокъ въ частыхъ и прямыхъ сообщеніяхъ съ портами Балтійскаго моря.

Но главной причиной недостаточнаго развитія русско-французскаго товарнаго обмѣна является, по мнѣнію г. Вотье, то обстоятельство, что «спросъ и предложеніе недостаточно другъ друга ищутъ и что одна страна недостаточно знакома съ другой. Тогда какъ въ финансовой и даже въ промышленной сферѣ отношенія между обѣими странами получили значительное развитіе, русско-французская торговля все еще придерживается принципа наименьшаго сопротивленія, облегчая этимъ задачу конкурентовъ». Разсматривая отдѣльныя отрасли русско-французской торговли, г. Вотье непрестанно отмѣчаетъ посредническую роль нѣкоторыхъ странъ, и главнымъ образомъ, Германіи. Онъ видитъ доказательство этой роли въ томъ обстоятельстве, что Германія вывозитъ во Францію многіе продукты, которые сама получаетъ изъ Россіи, точно также какъ она ввозитъ въ Россію нѣкоторые продукты, получаемые отчасти изъ Франціи. Изученіе условій спроса и предложенія, посылка коммивояжеровъ, реклама, организація представительствъ и кредита, — вотъ тѣ способы, которые могли бы повести къ сокращенію посреднической роли другихъ странъ и къ созданію болѣе значительныхъ и болѣе тѣсныхъ торговыхъ сношеній между обѣими странами.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Операциі разсчетовъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка въ 1912 г. Вслѣдствіе открытія вновь восьми разсчетныхъ отдѣловъ при отдѣленіяхъ Государственнаго банка (екатеринбургскомъ, иркутскомъ, пензенскомъ, рыбинскомъ, самаркандскомъ, симбирскомъ, уфимскомъ и черстоховскомъ) къ 1 января 1913 г. количество оперировавшихъ отдѣловъ увеличилось по сравненію съ количествомъ ихъ на 1 января 1912 г. съ 32 до 40, а число участниковъ съ 326 до 402. Общій оборотъ разсчетныхъ отдѣловъ въ 1912 г. выразился въ 39.711 милл. р., превысивъ оборотъ 1911 г. на 8.893 милл. р. или на 22,2%, причемъ сумма требованій, предъявленныхъ участниками другъ къ другу, возрасла за отчетные года на 4.446 милл. р., а сумма зачета встречныхъ требованій на 3.641 милл. р. Въ 1912 г. проведено черезъ разсчетные отдѣлы 2.473.224 документа, что составляетъ увеличеніе по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 429.644 документа или на 17,4%. Документы эти по своему значенію распредѣлялись такимъ образомъ: переводы 53,4%, чеки 19,8%, векселя 9,4%, счета 9,4% и приказы 8,0%. Въ отношеніи суммы документовъ распредѣленіе носило нѣсколько иной характеръ: приказы 29,4%,

переводы 27,5%, чеки 22,8%, счета 18,7% и векселя 1,6%. Наибольшая величина оборотовъ разсчетныхъ отдѣловъ приходится на сентябрь, наименьшая на февраль-мартъ. Средняя годовая сумма одного документа выразилась въ 1912 г. въ 8 тыс. р.

Главнѣйшая часть операций разсчетныхъ отдѣловъ, насколько усматривается изъ данныхъ нижеслѣдующей таблицы, падаетъ на частные коммерческіе банки, дающія свыше 75% общаго оборота отдѣловъ:

Частные банки съ наибольшими оборотами въ разсчетныхъ отдѣлахъ.	Обороты въ милл. руб.	Число разсчетовъ, въ которыхъ участв. банки и ихъ филиалы.
Спб. международный	3.580,1	15
Русско-азиатскій	3.215,0	27
Азовско-донской	2.695,3	23
Русскій для внѣшней торговли	2.693,3	24
Русскій торгово-промышленный	2.322,1	14
Волжско-камскій	1.899,2	29
Сибирскій	1.777,6	9
Спб. частный коммерческій	1.612,2	4
Соединенный	1.223,6	14
Итого	20.964,4	
Остальн. частн. кредитн. учрежденія и торгово-промышленн. фирмы	10.794,1	
Государственный банкъ	7.952,7	
Всего	39.711,2	

◆ Государственная роспись Италіи на 1913/14 г.

Въ «Gazetta Ufficiale» опубликована государственная роспись Италіи на 1913/14 годъ (съ 1 іюля 1913 г. по 30 іюня 1914 г.). Общая сумма доходовъ по росписи достигаетъ 2.683.995.971 л. (1912/13 г. 2.645.994.671 л.), а расходы—2.648.730.072 л. (1912/13 г. 2.630.172.684 л.). Такимъ образомъ, бюджетъ на 1913/14 годъ сводится съ излишкомъ доходовъ въ суммѣ 35.265.899 л. (15.821.987 л.). Главнѣйшія статьи доходовъ и расходовъ, сравнительно съ данными за 1912/13 г., приведены ниже (въ лирахъ):

Доходы.		1912/13.	1913/14.
А. Обыкновенные:			
государственн. имущества		59.501.422	56.091.495
прямые налоги		483.800.000	512.800.000
налогъ на обороты по вѣдомствамъ министерствъ:			
финансовъ		280.000.000	293.400.000
общественныхъ работъ		38.000.000	40.350.000
иностраннхъ дѣлъ		1.000.000	1.000.000
налоги на потребление		575.817.820	606.492.990
монопольи		495.930.000	530.230.000
государств. предприятия		185.346.000	198.792.000
возмѣщенія и возвраты		171.390.611	87.265.321
разные доходы		32.442.750	34.247.500
Итого		2.323.228.603	2.360.669.306
Б. Чрезвычайные:			
дѣйствительные доходы		10.631.244	10.460.872
постройка жел. дорогъ		43.900.000	50.000.000
движеніе капиталовъ:			
отчужд. церк. имущества		2.313.840	2.388.840
увеличеніе долга		170.877.425	158.318.961
возвраты ссудъ казнач.		20.664.822	23.362.117
переходящіе доходы		11.890.533	11.771.209
разные		2.414.773	2.960.429
Итого		262.692.637	259.262.428
Общій итогъ		2.585.921.241	2.619.931.735
Перечисленіе		60.073.430	64.064.236
Всего доходовъ		2.645.994.671	2.683.995.971
Расходы:			
А. Дѣйствительные:			
министерствъ:			
казначейства		955.620.650	867.372.722
финансовъ		286.439.340	297.965.747
юстиціи и культовъ		55.620.642	55.392.216
иностраннхъ дѣлъ		23.951.872	25.377.585
народнаго просвѣщенія		138.721.200	143.756.600
внутреннихъ дѣлъ		131.750.796	135.992.547
общественныхъ работъ		177.154.270	189.306.664
почты и телеграфовъ		130.525.918	136.700.077
военное		424.131.796	431.238.516
морское		214.162.641	266.739.071
земледѣлія, промышленн. и торговли		30.290.128	34.824.088
Итого		2.570.099.254	2.584.665.836
Б. Перечисленія		60.073.430	64.064.236
Всего расходовъ		2.630.172.684	2.648.730.072
Излишекъ доходовъ		15.821.987	35.263.899

Въ составъ статьи «прямые налоги» входятъ налогъ на земли въ суммѣ 81.800.000 л., налогъ на дома въ суммѣ 109.000.000 л. и подоходный налогъ въ суммѣ 322.000.000 л. Налоги на обороты по м-ву финансовъ исчислены слѣдующимъ образомъ: наслѣдственныя пошлины 48.000.000 л., сборъ съ безмезднаго перехода имущества 5.500.000 л., регистратурные сборы 96.500.000 л., гербовые сборы 85.000.000 л., прочіе сборы 28.300.000 л., ипотечные сборы 11.300.000 л., патентный сборъ 13.400.000 л., налогъ на велосипеды, мотоциклы и автомобили 5.400.000 л. По м-ву общественныхъ работъ желѣзнодорожный сборъ на казенныхъ жел. дор. исчисленъ въ 37.350.000 л., а на частныхъ—въ 3.000.000 л., Дипломатическіе и консульскіе сборы по м-ву иностраннхъ дѣлъ исчислены въ 1.000.000 л.

Поступленія отъ налоговъ на потребление (косвенныхъ) исчислены въ слѣдующихъ цифрахъ (въ лирахъ):

Акцизы:	
спиртныя	46.000.000
пивоаренныя	10.000.000

Налоги на:

газированные напитки	150.000
порохъ и взрывчатые вещества	3.800.000
цикорій	3.000.000
сахаръ	121.000.000
глюкозу	1.400.000
спички	11.700.000
газъ и электричество	16.150.000
Таможенныя пошлины, за исключе- ніемъ хлѣбныхъ	271.200.000
Хлѣбныя пошлины	70.000.000
Городскіе налоги на потребление	52.092.990
Итого	606.492.990

Въ составъ дохода отъ монополій входятъ поступленія отъ табачной монополіи, исчисленныя въ суммѣ 332.030.000 л., доходъ отъ соляной монополіи въ суммѣ 89.500.000 л., доходъ отъ продажи хинина въ суммѣ 2.700.000 л. и лоттерейный доходъ въ суммѣ 106.000.000 л. Доходъ отъ почты исчисленъ въ суммѣ 123.500.000 л., отъ телеграфа—26.000.000 л.; отъ городскихъ телефоновъ—10.970.000 л. и отъ междугородныхъ телефоновъ—3.600.000 л.

◆ Отчетъ секретаря казначейства Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатовъ. Въ представленномъ г. Франклиномъ Макъ-Вигомъ, секретаремъ вашингтонскаго казначейства, отчетъ о результатахъ исполненія государственной росписи за 1911/12 г., приведены слѣдующія главнѣйшія данныя (въ долларахъ):

Обыкновенные доходы.		1910/11.	1911/12.
Таможенный доходъ		314.497.071	311.321.672
Внутренніе доходы:			
обыкновенные		28.901.224	293.028.896
сборъ съ корпорацій		33.516.977	28.583.303
отчужденіе государственныхъ иму- ществъ		5.731.637	5.392.797
разные доходы		58.614.466	53.451.797
Итого		701.372.375	691.778.465

Обыкновенные расходы.

Гражданское управленіе	173.838.599	173.824.989
Войско	160.135.976	148.795.422
Флотъ	119.937.644	135.591.956
Управленіе индѣйцами	20.933.870	20.134.840
Пенсіи	157.980.575	155.590.456
Государственный долгъ	21.311.334	22.616.300
Итого	654.137.998	654.553.963
Излишекъ доходовъ	47.234.377	37.224.502

Расходы на постройку Панамскаго канала составляли въ отчетномъ году 35.327.371 долл., а доходы (отъ выпуска боновъ)—33.189.104 долл. Превышеніе расходовъ составило въ отчетномъ году лишь 2.138.267 долл., противъ 18.961.345 долл. въ предыдущемъ году.

Въ томъ же отчетѣ приведены смѣтныя предположенія на 1912/13 г., въ которыя, по обыкновенію, не включены доходы и расходы почтоваго вѣдомства, взаимно покрывающіеся. Главнѣйшія цифры смѣты приведены ниже (въ долларахъ):

Обыкновенные доходы.	
Таможенный доходъ	328.000.000
Внутренніе доходы	297.000.000
Сборъ съ корпорацій	29.000.000
Разные доходы	57.000.000
Итого	711.000.000

Обыкновенные расходы.

Гражданское управленіе	177.000.000
Войско	158.000.000
Флотъ	130.000.000
Управленіе индѣйцами	18.000.000
Пенсіи	165.000.000
Государственный долгъ	22.800.000
Итого	670.800.000

По смѣтѣ ожидается излишекъ доходовъ въ 40.200.000 долл., но такъ какъ расходы на Панамскій каналъ исчислены въ суммѣ 42.000.000 долл., то смѣта сводится съ дефицитомъ въ 1.800.000 долл.

Промышленность и торговля.

Покровская ярмарка въ Харьковѣ въ 1912 г.

Покровскую ярмарку въ Харьковѣ за истекшій годъ считаютъ въ общемъ прошедшей удовлетворительно, хотя по общимъ оборотамъ она оказалась ниже прошлаго года. По свѣдѣніямъ харьковского биржевого комитета, оборотъ въ 1912 г. оказался на 836 тыс. р. менѣе оборота въ 1911 г. и выразился въ суммѣ 9.818 тыс. р.; привезено товаровъ было на сумму въ 16.474 тыс. р., т. е. непроданнаго товара осталось на сумму 5.656 тыс. р. (въ 1911 г. привезено было на 16.378,4 тыс. р. и продано на 10.653,5 тыс. р.). Свѣздъ купечества былъ небольшой. Началась ярмарка для большинства товаровъ вяло, и только съ сырыми кожами съ самаго начала отмѣчалось оживленное настроеніе. Въ теченіе ярмарки наблюдался подъемъ на конскія кожи. Хорошо проходилъ выдѣланный кожевенный товаръ; его было мало въ привозѣ, въ южной Россіи выростокъ былъ скупленъ до ярмарки на мѣстахъ. Говоря о кожевенномъ сырѣ, нельзя не указать, что за послѣднее время все болѣе замѣчается увеличеніе привоза его изъ Сибири. Съ овчиной ярмарка закончилась вяло и по результатамъ признается убыточной для продавцовъ. Шерстяной рынокъ замѣтно уходитъ съ ярмарки; товаръ начинаетъ закупаться на мѣстахъ и по образцамъ. Для мануфактурныхъ товаровъ ярмарка прошла средне: лучше, чѣмъ въ прошломъ году, съ одержнымъ товаромъ (выше на 20%), удовлетворительно съ суконнымъ и даже хорошо съ бумажнымъ. Бойкій спросъ и по высокимъ цѣнамъ предъявлялся для Германіи на щетину, волосъ, пухъ и перо. Въ хорошемъ спросѣ и тоже по высокимъ цѣнамъ были лошади и рогатый скотъ. Крупныхъ неплатежей не наблюдалось. Въмѣстѣ съ тѣмъ по своему характеру ярмарка была безденежной, что вызвано было запозданіемъ реализаціи урожая.

По группамъ главныхъ товаровъ обороты выразились, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. р.):

	Поступило:		Продано:	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Мануфактурныхъ и галантерейныхъ	7.260	8.175	3.760	4.652
Бакалейныхъ, москательн., гастрономич., сахара, чая, винъ виноградн. и черныхъ товаровъ	3.445	2.805	1.969	1.825
Шерсти, овчины, кожъ невыдѣланныхъ, конск. волоса	2.460	2.064,9	1.792	1.700,1
Пуха, пера, воска, сала	906	1.146,5	906	1.146,5
Выдѣланныхъ кожъ, обуви, резиновыхъ издѣлій	1.432	1.234	898	736
Скобяныхъ, желѣзн. и мѣдныхъ товаровъ, стеклянн. и посудныхъ, кустарн. издѣлій, техническихъ принадлежностей	971	952,4	493	593,9

При болѣе детальномъ распредѣленіи товаровъ по категоріямъ, обороты покровской ярмарки выразились въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. р.):

	Поступило.	Продано.
Мануфактурныхъ	6.370	3.125
Галантерейныхъ	890	635
Бакалейн. и москательныхъ	1.640	785
Гастрономическихъ	176	128
Сахара	369	218
Чая	180	116
Винъ виноградныхъ	450	310
Черныхъ товаровъ	630	412
Шерсти	1.320	700
Овчины	222	174
Кожъ невыдѣланныхъ	898	898
Волоса конскаго	20	20

	Поступило.	Продано.
Пуха, пера	22	22
Воска	656	656
Сала говяжьяго и бараньяго	228	228
Выдѣланныхъ кожъ	472	318
Обуви	600	400
Резиновыхъ издѣлій и галошъ	360	180
Скобяныхъ товаровъ	178	64
Желѣзныхъ и мѣдныхъ	160	115
Техническихъ принадлежн.	118	36
Стекланныхъ и посудныхъ	452	230
Кустарныхъ издѣлій	63	48

Характеристику состоянія ярмарочной торговли на шерстяномъ, кожевенномъ и нѣкоторыхъ другихъ рынкахъ можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	Поступило, тыс. пуд.	Продано, тыс. пуд.	По цѣнамъ отъ — до, рубль.
Шерсти:			
испанской рунной мытой	10	4	40 — 42,50
кавказскаго района	16	8	39,5 — 40
Обора мытаго	4	3	33 — 34
Подпара мытаго	3	3	33 — 37,5
Овчины:			
испанской палой	1,5	1,5	7 — 7,25
рѣзной (тыс. шт.)	6	6	2 — 2,25
русской (тыс. шт.)	100	100	1,50 — 2,25
кавказской, самаркандск. и ташкентск. (тыс. шт.)	200	200	0,80 — 1,40
Кожъ сырыхъ:			
бычьихъ	12	12	17 — 19
коровьихъ	20	20	18 — 20
выростковыхъ	12	12	18 — 20
полуяловки	2,5	2,5	18 — 20
опойки	1,2	1,2	30 — 34
конскихъ (тыс. шт.)	5	5	5 — 6
Волоса конскаго:			
косицы	0,5	0,5	25 — 28
гривы	0,7	0,7	10 — 11
Пуха	0,15	0,15	45 — 60
Пера	0,8	0,8	18,5 — 19
Воска	26	26	25,5 — 26,5
Сала:			
говяжьяго	30	30	7 — 7,2
бараньяго	4	4	7 — 7,2

Рядъ другихъ товаровъ проходилъ по слѣдующимъ цѣнамъ: сахарный песокъ 4 р. 30—40 к. пудъ, рафинадъ головной 5,15—5,30, кусковой 5,25—5,40; масло подсолнечное 4,80—5,00, конопляное 5,30—5,50, деревянное 12,50—16,00; грибы сушеные: I сортъ 38—40 р., II с. 30—32 р. и III с. 24—25 р., грибы соленые бѣлые 5—6 р., рыжики 24—25; медъ подсѣдъ 4,60—6,40; крупа гречневая 1,30—1,35; пшено 1,40—1,50 и мыло простое 3,80—4 р.

♦ Торговля и промышленность Венгріи въ 1912 г. Оживленіе, царившее въ торговлѣ Венгріи въ началѣ 1912 г., вслѣдъ за открытіемъ Балканской войны, смѣнилось общей хозяйственной депрессіей, вызванной стѣсненіемъ денежнаго рынка, и вытекающей отсюда трудностью для предпринимателей пользоваться кредитомъ для расширенія предпріятій. Впрочемъ, несомнѣнно, что положеніе это измѣнится къ лучшему, какъ только общее политическое состояніе Европы сдѣлается болѣе устойчивымъ.

Обозрѣвая разныя отрасли хозяйства страны, нужно замѣтить, что Венгрія—страна преимущественно земледѣльская, и потому неудивительно, что качество урожая играетъ большую роль въ ея хозяйственной жизни. Урожай въ отчетномъ году былъ средній. Неблагопріятная погода дурно отозвалась не только на урожаѣ зернового хлѣба, но и на урожаѣ фруктовъ и на пчеловодствѣ. Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ въ отчетномъ году находилась торговля. Какъ ввозъ, такъ и вы-

возъ усилился, а пассивность торгового баланса уменьшилась. что видно изъ слѣдующей таблицы (въ ф. ст.):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1911	84.721.273	73.836.677
1912	90.178.149	81.177.390

Что касается венгерской промышленности, то состояніе ея можно, въ общемъ, признать удовлетворительныхъ судовъ, на рельсы для мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ и пр. былъ значителенъ. Торговля углемъ была необычайно удачна, что можно приписать забастовкѣ англійскихъ рудокоповъ, заказамъ итальянскаго флота въ те-триполитанской войны и процвѣтанію желѣзной промышленности. Въ мукомольной промышленности, на-оборотъ, наблюдался нѣкоторый застой; крупнѣйшія мельницы съ января до іюля работали только 4 дня въ недѣлю.

Въ отличномъ состояніи былъ сахарный рынокъ: за 6 послѣднихъ лѣтъ (1906—1912 гг.) пространство свекловичныхъ плантацій съ 74 т. гектаровъ возросло до 164 т. гектаровъ.

Химическіе продукты были въ хорошемъ спросѣ, въ особенности искусственное удобрение фосфатами. Нефтяная промышленность пострадала какъ отъ распаденія треста въ апрѣлѣ 1911 г., такъ и отъ ослабленія нефтяныхъ источниковъ въ Галиціи.

Въ текстильномъ производствѣ, такъ же какъ и въ кожевенномъ, не было улучшенія, т. к. рынокъ страдалъ отъ высокихъ цѣнъ на сырье.

Строительное дѣло тормозилось изъ за невозможности получить къ концу года ссуды изъ банковъ. На поддержаніе промышленныхъ предпріятій правительство въ первые 10 мѣсяцевъ 1912 г. израсходовало 272.916 ф. ст.

Общій доходъ отъ венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году достигъ 22.083.333 ф. ст. Перевезено было 60 милл. тоннъ груза и свыше 130 милл. пассажировъ. Проектируется постройка цѣлаго ряда важныхъ желѣзныхъ дорогъ; въ теченіе этого года было открыто 9 новыхъ мѣстныхъ линій.

Подвижной составъ тоже сильно увеличился (4.057 новыхъ грузовыхъ вагоновъ, 297 пассажирскихъ, 202 воинскихъ и 228 локомотивовъ). Что касается шоссе-ныхъ дорогъ и мостовъ, то въ отчетномъ году длина дорогъ увеличилась на 380 километровъ. Все протяженіе годныхъ дорогъ равняется 11.755 клм. Старые деревянные мосты постепенно замѣняются желѣзными, на что израсходовано 109.000 ф. ст. (имѣется въ виду постройка 3 мостовъ).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о почтѣ, телеграфѣ и телефонѣ. Въ 1912 г. открыто 34 новыхъ почтовыхъ отдѣленія, изъ которыхъ 5 имѣютъ телеграфъ и телефонъ. Сверхъ того, открыто 103 малыхъ отдѣленія. Изъ существующихъ уже 42 были снабжены телеграфомъ и 147 телефономъ. Для развоза почтовыхъ посылокъ усиленно вводятся автомобили.

◆ **Производство хлопка въ великобританскихъ колоніяхъ.** Въ вышедшемъ недавно отчетѣ великобританскаго союза хлопководовъ за 1912 г. содержатся слѣдующія цифровыя данныя о производствѣ хлопка въ различныхъ колоніяхъ Великобританіи за 1910—1912 гг. (въ кипахъ 400 фунт. вѣса):

	1910.	1911.	1912.
Зап. Африка	6.700	6.800	11.890
Вост. Африка:			
Уганда	12.000	20.000	29.000
проч. районы	3.800	5.800	8.100
Вестъ-Индія	5.500	6.500	6.500
Суданъ	15.000	21.000	20.000
Проч. страны	1.500	1.200	1.000
Всего	44.500	61.300	76.490

Какъ видно, производство хлопка въ великобританскихъ владѣніяхъ развивается очень быстро и увеличилось за два послѣдніе года на 32 тыс. кипъ, или на 72%.

◆ **Къ вопросу о вывозѣ пуха и пера въ южную Германію.** Согласно даннымъ, приводимымъ въ бюллетенѣ справочной части по внѣшней торговлѣ М-ва Торг. и Пром., размѣръ ввоза въ Германію пуха и пера представляется въ слѣдующемъ видѣ. Общій ввозъ составлялъ въ 1912 году 88.292 двойныхъ центн., причемъ по странамъ онъ распредѣлялся такъ: Китай 30.843 дв. ц., Австро-Венгрія 29.004 дв. ц., Россія 8.814 дв. ц., Франція 8.785 дв. ц. и Великобританія 4.342 дв. ц. За послѣдніе 4 года ввозъ изъ Россіи и Австро-Венгріи нѣсколько сократился (въ двойныхъ центнерахъ):

Годы.	Австро-Венгр.	Россія.
1909	29.197	8.961
1910	28.217	8.503
1911	28.365	8.572
1912	29.004	8.814

Въ то время какъ ввозъ изъ Франціи и Великобританіи сильно возросъ (1909 г. Франція 5.803 и Великобританія 2.979). Что касается очищенныхъ перьевъ и пуха, то ввозъ этого товара въ Германію усматривается изъ слѣдующихъ цифръ (въ двойныхъ центнерахъ):

	1909.	1910.	1911.	1912.
Общій ввозъ очищенныхъ перьевъ и пуха	9.217	9.319	10.251	8.756
Изъ Австро-Венгріи	7.243	7.584	8.031	6.745
» Россіи	939	663	963	882
» Франціи	—	—	243	709

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, уменьшился какъ общій ввозъ, такъ и ввозъ изъ Россіи, однако въ то же время наблюдается сильное увеличеніе ввоза изъ Франціи. Сама Германія за періодъ времени 1909—1912 гг. увеличила свой вывозъ очищенныхъ перьевъ и пуха въ Россію болѣе нежели вдвое, несмотря на пошлину въ 75 к. съ пуда. (въ 1909 г. 537 дв. центн., 1910 г. 733 дв. центн., 1911 г. 823 дв. центн. и 1912 г. 1.164 дв. центн.). Агентъ Министерства Торговли и Промышленности во Франкфуртѣ на Майнѣ констатируетъ, что пухъ и перо изъ Россіи доставляются въ Германію въ чрезвычайно грязномъ видѣ, съ примѣсью тяжелаго песка, такъ что нашъ продуктъ выпускается на германскіе рынки только въ совершенно переработанномъ видѣ. Любопытно сравнить цѣны на пухъ и перо на мѣстахъ закупки въ Россіи и на германскихъ рынкахъ. По словамъ самихъ нѣмецкихъ фабрикантовъ, русское перо скупается по слѣдующимъ цѣнамъ: куриное 3—6 р. пудъ, утиное 12—18 р. п., гусиное 20—30 р. п., сибирское 33 р. п.; пухъ 35—70—80 р. п. Въ Германіи по оптовымъ фабричнымъ цѣнамъ перо продается по 5 и 5½ мар. за клгр., а пухъ сѣрый отъ 5,6 до 12 мар. и бѣлый отъ 6 до 16 мар. за клгр.

◆ **Сельдяная торговля Шотландіи въ 1912 г.** «The Board of Trade Journal» сообщаетъ данныя о сельдяной торговлѣ Шотландіи въ 1912 г., собранныя шотландскимъ генеральнымъ инспекторомъ морского рыболовства. Согласно этимъ даннымъ, результаты истекшаго года, поскольку они касаются торговли Шотландіи съ континентомъ, были весьма удовлетворительными, вслѣдствіе цѣлаго ряда благоприятныхъ обстоятельствъ. Къ началу сельдяного промысловаго сезона запасы сельдей отъ предыдущаго года въ Россіи и Германіи были почти исчерпаны; помимо того, спросъ на сельдь въ первой половинѣ сезона былъ довольно интенсивнымъ вслѣдствіе дороговизны мяса и др. пищевыхъ продуктовъ, а также въ виду хорошаго урожая въ Россіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, отсутствовала и конкуренція другихъ странъ.

Спросъ на шотландскую сельдь со стороны Россіи, несмотря на большую таможенную пошлину, за послѣдніе годы значительно увеличился. Въ то время какъ 30 лѣтъ назадъ, при таможенномъ обложеніи въ 5 шилл. съ бочки, шотландскій экспортъ сельди въ С.-Петербургъ составлялъ немного болѣе 49.000 боч., теперь, при существованіи пошлины почти въ 13 шилл. съ бочки, экспортъ въ С.-Петербургъ достигъ 300.000 боч.; при такихъ сравнительно крупныхъ размѣрахъ предложеніе не было, однако, чрезмѣрнымъ и мало или почти совсѣмъ не отразилось на цѣнахъ; послѣдній фактъ объясняется быстрымъ ростомъ спроса, особенно въ послѣдніе три года, на высокіе сорта шотландской сельди какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири.

Нѣкоторая заминка наблюдалась съ сельдью ранняго весенняго улова; невысокія качества этого товара, подверженнаго быстрой порчѣ и убытки, понесенные въ послѣдніе годы торговцами, заставляли ихъ сдержанно относиться къ покупкамъ, такъ какъ хранить раннюю сельдь надо было обязательно во льду и при перевозкѣ тщательно предохранять отъ солища. Поэтому, среди импортеровъ балтійскихъ портовъ возникла мысль объ устройствѣ ледниковъ для храненія такой непрочной рыбы. Что касается сельди легкаго засола, то въ отличіе отъ сезонныхъ 1909—1910 гг., когда этого товара было особенно много, теперь онъ почти исчезъ изъ оборота, такъ какъ засольщики стали примѣнять только крѣпкій засолъ, чтобы сельдь лучше сохранялась и не теряла своей цѣнности, какъ пищевое средство.

Въ цѣнахъ на сельдь наблюдалось постоянное повышение; онѣ были выше, чѣмъ въ предыдущіе годы, по сравненію же съ сельдью другихъ странъ, шотландская была дороже на 5—9 шилл. въ боч. Потребленіе сельди было весьма значительное, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на мясо.

Надо замѣтить, однако, что увеличеніе спроса на шотландскую сельдь, помимо отмѣченныхъ причинъ, въ значительной степени объясняется также сокращеніемъ улова въ другихъ странахъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ, это сокращеніе составляетъ около 330.000 боч.

♦ **Хлопчатобумажная промышленность въ Мексикѣ въ 1911/12 г.** Великобританскій консулъ въ Мексикѣ приводитъ слѣдующія цифровыя данныя о положеніи мексиканской хлопчатобумажной промышленности за 1911/12 г., закончившійся 30 іюня 1912 г.:

Количество фабрикъ:

	1910/11.	1911/12.
прядильныхъ	13	9
прядильно-ткацкихъ	110	119
пряд.-ткацко-набивныхъ	10	11
набивныхъ	3	3
трикотажныхъ и проч.	9	6
Всего	145	148
Количество:		
пряд. веретенъ	725.297	762.149
ткацкихъ станковъ	24.436	27.019
набивныхъ машинъ	39	50
Производство:		
тканей, крашен. и некраш. (въ кускахъ)	15.090.669	14.128.366
пряжи	6.100.068	6.659.146

♦ Экономическое положеніе Египта въ 1912 г.

По даннымъ доклада генеральнаго комиссара Египта лорда Китченера, экономическое положеніе Египта за истекшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Несмотря на нѣкоторыя неблагоприятныя условія, вызванныя войной на Балканахъ и множества происшедшихъ, въ связи съ этой войной, банкротствъ крупныхъ египетскихъ торговыхъ фирмъ, общее экономическое положеніе Египта, регулируемое, главнымъ образомъ, урожаемъ и состояніемъ цѣнъ на хлопокъ, можетъ быть признано удовлетворительнымъ; цѣны на египетскій хлопокъ въ настоящее время вполне устойчивы, и также нѣтъ основаній предполагать быстрого паденія этихъ цѣнъ.

Бюджетъ страны заключенъ безъ дефицита ¹⁾, несмотря на значительное превышеніе противъ смѣтныхъ предположеній чрезвычайныхъ расходовъ въ 1912 г., но государственный долгъ страны не уменьшился. Въ отчетномъ году успѣшно продолжались различныя общественныя работы, на которыя государствомъ затрачено за послѣднія 30 лѣтъ около 30 милл. ег. ф. Особое вниманіе правительство, въ отчетномъ году, обратило на организацию мелкаго сельскохозяйственнаго кредита, съ каковой цѣлью въ провинціяхъ учреждены особыя кредитныя учрежденія.

Ирригаціонныя работы шли полнымъ ходомъ, открытый въ текущемъ году со снятіемъ Асуанскаго загражденія новый водный резервуаръ даетъ возможность увеличить на 14% пространство орошаемой и, слѣдовательно, обрабатываемой земли. Правительство установило также планъ дальнѣйшихъ ирригаціонныхъ работъ, признавъ необходимымъ установить количество воды, необходимое для орошенія земли у дельты Нила на ближайшія 15 лѣтъ и организовавъ постоянныя ирригаціонныя работы въ Верхнемъ Египтѣ.

Рабочій вопросъ.

♦ **Законъ объ охранѣ жизни и здоровья рабочихъ въ Австріи.** Въ австрійскомъ правительственномъ вѣстникѣ въ маѣ 1913 г. опубликованъ законъ, расширяющій обязанности предпринимателя объ охраненіи жизни и здоровья подсобныхъ рабочихъ. По новому закону, помимо усовершенствованнаго оборудованія разныхъ частей машинъ съ цѣлью предохраненія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, всѣ рабочія помѣщенія должны содержаться въ безусловной чистотѣ, быть достаточно освѣщены и вентилированы, согласно числу находящихся тамъ рабочихъ. Въ случаѣ недостаточности дневного свѣта, во всѣхъ помѣщеніяхъ должно быть введено искусственное освѣщеніе. Когда предпри-

¹⁾ Расходы составляли 15.470 тыс. егип. фунт., доходы 17.515 тыс. егип. фунт. Доходы въ отчетномъ году превысили на 722 тыс. егип. фунт. доходы въ 1911 году.

ниматели предоставляютъ рабочимъ жилия помѣщенія, то послѣднія должны быть не только технически благоустроены, но должны также обезпечить извѣстнымъ образомъ рабочихъ отъ растлѣвающаго нравственнаго вліянія. Во всѣхъ помѣщеніяхъ должна быть проведена здоровая питьевая вода. Совершенно новымъ въ настоящемъ законѣ является то обстоятельство, что проведеніе вышеупомянутыхъ правилъ лежитъ на обязанности министерства торговли совмѣстно съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; при этомъ должны быть заслушаны предварительно доклады торговыхъ и промышленныхъ камеръ о состояніи промышленныхъ заведеній въ отношеніи охраны здоровья ихъ рабочихъ. Въ случаѣ особой опасности промышленныхъ заведеній для рабочихъ въ физическомъ отношеніи, предприниматели должны ввести регулярный періодическій врачебный осмотръ рабочихъ. Со-

гласно новому закону, введены такъ называемые «санитарные рабочіе дни» (sanitaire Arbeitstage). Въ случаѣ обнаруженія переутомленія рабочихъ въ отдѣльных предпріятіяхъ, вслѣдствіе длиннаго рабочаго времени, министерство можетъ измѣнить продолжительность рабочаго дня и время перерывовъ. Новый законъ вступаетъ въ силу перваго августа 1913 г.

♦ Дѣятельность бельгійскихъ биржъ труда за 1912 г. Въ теченіе 1912 г. въ Бельгіи было создано 5 новыхъ биржъ труда, организація которыхъ была одобрена правительствомъ и которая поэтому были допущены къ полученію государственныхъ субсидій.

Съ другой стороны, въ томъ же году перестала существовать одна биржа. Такъ что число признанныхъ биржъ въ дѣйствительности увеличилось на 4 и достигло 43. Среди нихъ 32 биржи занимались помѣщеніемъ на мѣста одинаково, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ; 9 ограничивали свои операціи помѣщеніемъ мужчинъ и 2 — только женщинъ. Изъ указаннаго числа 6 биржъ возникли по инициативѣ коммунальныхъ управленій, 6 — по инициативѣ патронажей о рабочихъ жилищахъ и остальные образованы по почину частныхъ лицъ или организацій. Среди этихъ послѣднихъ нѣкоторыя тѣмъ не менѣе имѣютъ полуофициальный характеръ въ силу значительнаго участія коммунъ въ управленіи ими.

Государство выдало въ 1912 г. 38 биржамъ, доставившимъ свѣдѣнія о своей дѣятельности за 1911 г., 20.700 фр. въ видѣ субсидій. Въ то же время 5 новыхъ получили на первоначальное обзаведеніе по 200 фр. каждая.

Субсидіи биржамъ провинцій за тотъ же періодъ достигали 9.073 фр.

Наконецъ, коммуны израсходовали на тотъ же предметъ 29.070 фр., не считая тутъ нѣкоторыхъ пособій натурою: бесплатными помѣщеніями, служащими и т. п.

Дѣятельность биржъ труда была въ 1912 г. слѣдующей:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Требуемій мѣстъ было . . .	55.057	16.147	71.204
Предложеній мѣстъ было . .	48.743	16.058	64.801
Помѣщеній на мѣсто было . .	27.263	8.829	36.092

Въ общемъ, требованія мѣстъ мужчинами составляли 77% и женщинами 23%. По своей профессиональной способности требованіе мѣстъ распредѣлялось такъ:

	Мужчины:		Женщины:	
	про-	про-	про-	про-
	центы.	центы.	центы.	центы.
Полныхъ рабочихъ было . .	43.320	79	14.311	89
Полурабочихъ	7.583	14	957	6
Учениковъ	4.154	4	879	5

По возрасту лица, искавшія занятій, распредѣлялись:

	Мужчины:		Женщины:	
	про-	про-	про-	про-
	центы.	центы.	центы.	центы.
Моложе 16 лѣтъ	4.461	8	1.470	9
Отъ 16—20 лѣтъ	11.999	22	4.520	28
» 21—35 »	24.911	45	6.907	43
» 36—50 »	9.865	18	2.769	17
Старше 50 лѣтъ	3.821	7	481	3

Лицъ промышленныхъ профессій среди ищущихъ работы мужчинъ было 36.948, или 67%, а среди женщинъ 3.933, или 24%. Другихъ же профессій среди первыхъ насчитывалось 18.109, или 33%, а среди вторыхъ 12.214, или 76%. Въ общемъ, среди тѣхъ и другихъ съ промышленными профессіями насчитывалось 40.881 ч., или 58%.

Въ отношеніи профессиональной организованности ищущія занятій лица распредѣлялись такъ: изъ мужчинъ 9.126 ч., или 16 1/2% принадлежали къ синдикатамъ и 8.716, или 16% къ кассамъ на случай безработицы.

Среди женщинъ первыхъ было 1.016, или 6%, и вторыхъ тоже 1.016, или 6%.

Вотъ, для сравненія, общее число биржъ и требованій мѣстъ за предыдущіе годы:

Годы.	Биржъ.	Требуемій.	Годы.	Биржъ.	Требуемій.
1905 . . .	10	17.156	1909 . . .	17	51.576
1906 . . .	10	19.258	1910 . . .	29	60.066
1907 . . .	12	23.808	1911 . . .	37	69.694
1908 . . .	14	39.852	1912 . . .	43	71.204

Въ свою очередь, предложенія мѣстъ мужчинамъ составляли 75% общаго числа, а женщинамъ 25%.

По профессиональной способности предложенія мѣстъ распредѣлялись такъ:

	Мужчинъ:		Женщинъ:	
	про-	про-	про-	про-
	центы.	центы.	центы.	центы.
Требовалось:				
полныхъ рабочихъ	37.061	76	13.599	85
полурабочихъ	6.863	14	1.178	7
учениковъ	4.799	10	1.283	8

Въ томъ числѣ мужчинъ съ промышленными профессіями требовалось 35.421, или 73%, а женщинъ 4.447, или 28%. Другихъ же профессій требовалось мужчинъ 13.322, или 27%, и женщинъ 11.611, или 72%. Въ общемъ, 62% предложеній о мѣстѣ относились къ лицамъ промышленныхъ профессій.

Сравнить предложенія съ предыдущими годами можно по слѣдующему:

Годы.	Биржъ.	Предл. мѣстъ.	Годы.	Биржъ.	Предл. мѣстъ.
1905 . . .	10	14.436	1909 . . .	17	27.970
1906 . . .	10	16.312	1910 . . .	19	40.752
1907 . . .	12	18.520	1911 . . .	37	55.975
1908 . . .	14	21.592	1912 . . .	43	64.801

Среди помѣщенныхъ на мѣста мужчины составляли 76%, а женщины 24%.

По профессиональной способности помѣщенные распредѣлялись:

	Мужчины:		Женщины:	
	про-	про-	про-	про-
	центы.	центы.	центы.	центы.
Полные рабочіе	21.087	77	7.726	88
Полурабочіе	4.053	15	536	6
Ученики	2.123	8	567	6

24.428 мужчинъ, или 90%, были помѣщены въ мѣстностяхъ нахожденія биржъ и 2.835, или 10% внѣ. Среди женщинъ первыхъ было 8.258, или 93%, и вторыхъ 571, или 7%.

По возрасту получившіе мѣста раздѣлялись:

	Мужчины:		Женщины:	
	про-	про-	про-	про-
	центы.	центы.	центы.	центы.
Моложе 16 лѣтъ	2.303	8	836	9
Отъ 16—20 лѣтъ	5.619	21	2.444	28
» 21—35 »	12.712	47	4.109	47
» 36—50 »	5.052	18	1.244	14
Старше 50 лѣтъ	1.577	5	196	2

Среди мужчинъ 26.929 ч., или 99%, получили постоянныя мѣста, а 334, или 1%, временныя. Женщины получили постоянныхъ мѣстъ 8.256, или 93%, и временныхъ 573, или 7%.

Въ отношеніи вознагражденія помѣщенные на мѣста могутъ быть распредѣлены такъ: 2.555 мужчинъ, или 10%, и 1.789 женщинъ, или 23%, были приняты на сдѣльную плату и 22.460 мужчинъ, или 90%, и 5.998 женщинъ, или 77% — на плату по времени. Въ числѣ послѣднихъ лишь 818 чел. получили мѣсячное вознагражденіе, остальнымъ же была назначена почасная плата. Въ томъ числѣ было назначено за часъ:

	Число	Про- центы
Менѣе 20 сант.	2.305	10
Отъ 20—30 сант.	4.131	18
» 31—40 »	8.080	36
» 41—50 »	5.629	25
» 51—60 »	1.291	6
» 61—70 »	153	0,7
» 71—80 »	50	0,2
Болѣе 80 сант.	3	0,01

Въ общемъ, помѣщеній было: 51 на каждыя 100 требованій мѣстъ и 56 на каждыя 100 предложеній таковыхъ.

Изъ мужчинъ всего больше было помѣщено на мѣста металлическихъ (5.190 ч.) и строительныхъ (4.209 ч.) рабочихъ, а изъ женщинъ—прислугъ (5.141 ч.).

По этимъ же профессіямъ было всего больше также требованій мѣстъ и предложеній ихъ.

Женскій трудъ въ японской промышленности.

Въ майской книжкѣ «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik» находимъ интересное изслѣдованіе Edm. Simon о численности женщинъ въ общемъ составѣ фабричныхъ рабочихъ въ Японіи; изъ этого труда заимствуемъ наиболѣе интересныя данныя. Японскія женщины работаютъ въ промышленности лишь временно, во время отсутствія или болѣзни главы и кормильца семьи; стало быть, не можетъ образоваться постоянный кадръ работницъ; значительная часть японской промышленности носитъ кустарный характеръ, почти не поддающійся учету безъ специальныхъ профессиональных и промысловыхъ переписей, какихъ тамъ не производится; наконецъ, всякіе коэффиціенты, выражающіе относительное значеніе женскаго труда, въ высокой степени обезцѣниваются излюбленною манерой японскаго рабочаго часто переходить изъ одного заведенія въ другое или даже совершенно мѣнять свою профессію.

Чтобы, по возможности, уйти отъ сомнительныхъ фактовъ, изслѣдователю пришлось сузить кругъ наблюденій и ограничиться лишь заведеніями, въ которыхъ работаютъ болѣе 10 рабочихъ; съ другой стороны, имѣются болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о составѣ рабочихъ, занимающихся въ казенныхъ заведеніяхъ. Такъ, по даннымъ за 1910 г., въ 13.523 частныхъ заведеніяхъ занималось всего 717.161 рабочихъ обою пола, изъ коихъ было 442.574 женщины (61,7%) и 274.587 мужчинъ (38,3%); въ среднемъ, на одно заведеніе приходилось 53 рабочихъ: 33 женщины и 20 мужчинъ. Въ 76 казенныхъ заведеніяхъ работало всего 127.383 рабочихъ; въ томъ числѣ 29.303 женщины (23%) и 98.080 мужчинъ (77%). Въ среднемъ, на каждое казенное заведеніе приходилось 1.677 рабочихъ (1.290 мужчинъ и 387 женщинъ). Итого въ японской промышленности за 1910 г. работало 471.877 женщинъ, составляя, въ сложности, 55,8% всего рабочаго состава (844.544) и 1,9% отъ общаго числа женскаго населенія Японіи (25.000.688).

Общій прогрессъ частной японской промышленности за 5-лѣтіе 1905—1910 гг. выразился въ приростѣ числа заведеній (занимающихъ болѣе 10 рабочихъ) на 38,3% и въ приростѣ общаго числа рабочихъ на 21,9%. Возрастаніе женскаго труда за это время шло нѣсколько быстрѣе, именно, на 27,3%, такъ какъ въ числѣ вновь прибывшихъ рабочихъ (всего 129.310) женщины составили около 74% (95.011). За это же время казенныя заведенія прогрессировали очень слабо: при увеличеніи числа заведеній съ 36 до 76, общая численность рабочихъ возросла только на 1,9%, такъ какъ 1905 г.—война съ Россіею—былъ періодомъ чрезвычайно повышенной дѣятельности всѣхъ казенныхъ заведеній, въ особенности военнаго и морскаго вѣдомствъ. Но общее явленіе—относительный ростъ женскаго труда при соот-

вѣтственномъ паденіи мужского—замѣчается и въ этой области: все увеличеніе численности рабочихъ обою пола въ заведеніяхъ частныхъ и казенныхъ, вмѣстѣ взятыхъ, выразилось за 5-лѣтіе цифрою 18,4% (131.506), въ то время, какъ увеличеніе одного женскаго персонала составило за это время 28,4% (104.433). Изъ числа 471.877 японскихъ фабричныхъ работницъ главная часть приходится на текстильные производства (371.432—78,7%); дальше слѣдуютъ: обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ 17.289; химическія производства 15.524; электротехническія, газовыя, металлургическія и горныя предпріятія 7.150; производство одежды 7.013; бумажное и картонажное производства 4.990; керамика 3.685; обработка дерева и бамбука 3.772; типографское дѣло 2.967; производство машинъ 2.850 и др. Въ текстильной промышленности женскій трудъ занимаетъ совершенно доминирующее положеніе, составляя 87,1% всей рабочей силы. Не говоря уже о производствѣ одежды, сѣтей, щетокъ и т. п., гдѣ женскій трудъ кажется, по преимуществу, пригоднымъ, онъ занимаетъ почтенное мѣсто, на примѣръ, въ химическихъ производствахъ (49,8%), въ бумажномъ и картонажномъ дѣлѣ (39,6%), въ производствѣ машинъ (34,4%), въ обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ (33,1%), въ обработкѣ дерева (28,2%), въ типографскомъ дѣлѣ (15,1%), въ обработкѣ металловъ (12,3%) и т. д. Что касается казенныхъ заведеній, то въ нихъ женскій трудъ примѣнялся, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ производствахъ: на обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ (преимущественно табакъ) 21.899 работницъ, 77,8% всей рабочей силы; одежда—2.230 работницъ, 63,8% рабочаго состава; типографское дѣло—1.079 женщинъ, 47,5% общаго состава. Въ казенныхъ механическихъ мастерскихъ число женщинъ (3.007) имѣетъ относительно небольшое значеніе: всего 3,65% общаго числа рабочихъ. Кромѣ постоянныхъ фабричныхъ рабочихъ, насчитывается въ частной японской промышленности еще 147.986 поденныхъ, не имѣющихъ опредѣленной специальности. Среди нихъ женщины (всего 36.862) составляютъ 24,9%. Соотвѣтственныя числа для казенныхъ заведеній: всего 5.679, въ томъ числѣ 438 женщинъ (7,7%). Изъ общаго числа поденщиковъ наибольшая часть приходится на горное дѣло, именно 88.322 рабочихъ, въ томъ числѣ женщинъ 23.519 (26,6%); въ металлургіи занято всего 19.807 поденщиковъ, въ томъ числѣ 3.870 женщинъ (19,6%). На текстильные производства приходится 4.366 женщинъ изъ общаго числа 13.677 поденщиковъ обою пола (31,8%).

Не приводя дальнѣйшихъ подробностей, передаемъ общій выводъ автора изслѣдованія: въ сравнительно еще слабо развитой японской фабрично-заводской промышленности (имѣются въ виду лишь заведенія, занимающія свыше 10 рабочихъ) наблюдается численный перевѣсъ женскаго труда надъ мужскимъ, причемъ относительный ростъ перваго сильнѣе, противъ роста мужскаго рабочаго труда.

Законъ о вознагражденіи несчастныхъ случаевъ государственныхъ горныхъ и лѣсныхъ рабочихъ въ С.-А. Соед. Штатахъ. Согласно послѣднимъ сообщеніямъ «Public Law, въ мартѣ 1912 г. изданъ законъ, распространяющій страхование отъ несчастныхъ случаевъ и на государственныхъ рабочихъ, занятыхъ опасными работами въ рудникахъ и лѣсничествахъ С.-Ам. Соед. Штатовъ. По новому закону, рабочіе, пострадавшіе при опасныхъ работахъ, получаютъ полное вознагражденіе въ теченіе цѣлаго года, если рабочій, по заключенію министерства торговли и труда, не могъ раньше этого срока приступить къ работѣ. Въ случаѣ смерти пострадавшаго въ теченіе этого года отъ имѣвшаго мѣсто

несчастнаго случая, наслѣдники (вдова, дѣти до 16 лѣтъ и неработоспособные родители) получаютъ дальнѣйшее вознагражденіе, слѣдующее умершему. Права на наслѣдство должны быть установлены министерствомъ труда, куда въ теченіе 90 дней со дня смерти пострадавшаго должны быть доставлены письменныя удостовѣренія о дѣй-

ствительности родства и также свидѣтельство отъ доктора о томъ, по какой причинѣ умерло данное лицо. Пострадавшіе должны подвергаться медицинскому осмотру каждый разъ по требованію министерства труда или, по меньшей мѣрѣ, каждые полгода. Неподчиненіе этому требованію ведетъ за собой лишеніе пособій.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Prof. Dr G. Schlesinger. Unfallverhütungstechnik. Berlin 1910. Благодаря соединеннымъ усиліямъ всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, въ теченіе періода дѣятельности страховыхъ товариществъ собственно техника предупрежденія несчастныхъ случаевъ сдѣлала очень большіе успѣхи. Въ теченіе ряда лѣтъ эти успѣхи отмѣчались первоначально только въ органахъ заинтересованныхъ въ этомъ непосредственно учреждений. Съ 1907 г., однако, стали появляться въ свѣтъ издаваемые имперскимъ страховымъ учрежденіемъ сводные отчеты страховыхъ товариществъ. Наконецъ, по порученію союза германскихъ профессиональныхъ страховыхъ товариществъ, по случаю 25-лѣтія дѣятельности товарищества, въ этомъ направленіи, составлена и вышла, подъ вышеприведеннымъ названіемъ, въ свѣтъ работа доктора-инженера профессора Георга Шлезингера, специально посвященная вопросу о современномъ положеніи техники предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Этой работѣ предшествуетъ статья профессора К. Гартмана по исторіи развитія дѣятельности страховыхъ товариществъ въ области предупрежденія несчастныхъ случаевъ.

Въ предисловіи къ своей книгѣ проф. Шлезингеръ, отмѣтивъ плодотворность 25-лѣтней дѣятельности страховыхъ товариществъ въ дѣлѣ предупрежденія несчастныхъ случаевъ, подчеркиваетъ, что основной идеей этой дѣятельности является, прежде всего, предупрежденіе несчастныхъ случаевъ и, затѣмъ, уже вознагражденіе пострадавшихъ. Проф. Шлезингеръ видитъ задачу инженеровъ, какъ техниковъ и администраторовъ, въ возможно большемъ смягченіи для предпріятій тѣхъ трудныхъ обязанностей, которыя ложатся на нихъ, по закону, въ отношеніи мѣръ предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Задачу же технического надзора онъ считаетъ въ возможно усиленномъ надзорѣ за принятіемъ ограждающихъ рабочихъ мѣръ и съ наименьшимъ возможнымъ обремененіемъ промышленныхъ предпріятій.

Для достиженія указанныхъ результатовъ со стороны технического надзора—правительственнаго и профессиональнаго—требуются не только теоретическая подготовка, но и практическія знанія въ дѣлѣ предупрежденія несчастныхъ случаевъ; только при такихъ условіяхъ, члены надзора могутъ оцѣнивать плохія и хорошія стороны принимаемыхъ мѣропріятій и обратить свое вниманіе въ настоящемъ направленіи. Представитель надзора является посредникомъ между рабочими и работодателями, съ одной стороны, и между фабрикантами машинъ и страховыми товариществами—съ другой. Исходя изъ этихъ двойныхъ отношеній, вниманіе технического надзора и было обращено на два главныхъ носителя опасности—инструменты и рабочіе станки.

Работа проф. Шлезингера и должна была показать, въ какой мѣрѣ эта цѣль достигнута къ нашему времени, и для этого въ книгѣ собрано все то, что показало себя практическимъ и удобнымъ въ области предупрежденія несчастныхъ случаевъ.

Отправнымъ пунктомъ книги являются требованія, предъявляемыя обязательными постановленіями страховыхъ товариществъ по предупрежденію несчастныхъ случаевъ, такъ какъ они, вполнѣ соответствуя цѣли, въ то же время оставляютъ полную свободу заинтересованнымъ сторонамъ въ самыхъ средствахъ исполненія этихъ требованій. Въ основу матеріаловъ легли отчеты членовъ технического надзора, Равнымъ образомъ, приняты во вниманіе, кромѣ всякихъ новинокъ, и всѣ измѣненія и улучшенія въ старыхъ устройствахъ въ той мѣрѣ, въ какой они стали лучше достигать своей цѣли.

Въ развитіи техники предупрежденія несчастныхъ случаевъ проф. Шлезингеръ опредѣляетъ три явственныхъ ступени. Первая ступень—въ созданіи добавочныхъ къ машинѣ приспособленій. На слѣдующей ступени эти предохранительныя устройства становятся уже частями машинъ. Наконецъ, послѣдняя современная намъ стадія развитія заключается въ стремленіи конструировать всѣ машины въ совершенно безопасномъ видѣ, т. е. всѣ движущіяся части помѣщать внутри машинъ, съ оставленіемъ самихъ рабочихъ частей открытыми настолько, насколько этого требуетъ самый процессъ работы. Слѣдуетъ отмѣтить еще, что при массовомъ производствѣ и при увеличеніи числа совершенныхъ техническихъ машинъ значительно уменьшается примѣненіе при нихъ всякаго рода мускульной работы людей, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря этому, автоматически уменьшается и самая опасность работы при станкахъ. Предписанія страховыхъ товариществъ имѣютъ въ виду, однако, не только отдѣльныя машины, но и группировку ихъ и, наконецъ, вообще, все оборудование промышленныхъ предпріятій. Требования, предъявляемыя къ рабочимъ помѣщеніямъ, чтобы они были свѣтлы, высоки, хорошо провѣтриваемы и въ удобномъ сообщеніи другъ съ другомъ, по мнѣнію автора, съ хозяйственной и промышленной технической точки зрѣнія удачны и вполнѣ совпадаютъ съ требованіями безопасности хода самого производства и относительно предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Важное значеніе предписаній нормальнаго типа заставило автора помѣстить ихъ въ своей книгѣ въ соответствующихъ мѣстахъ. Особенно это имѣетъ мѣсто въ отношеніи взрывчатыхъ веществъ.

Все изложеніе, посвященное, собственно, техникѣ предупрежденія несчастныхъ случаевъ, раздѣляется на три отдѣла. Первый посвященъ мѣрамъ предосторожности, общимъ всѣмъ отраслямъ труда, входящимъ въ компетенцію страховыхъ товариществъ; второй касается мѣропріятій общихъ для наиболѣе употребительныхъ во многихъ предпріятіяхъ машинъ, и, наконецъ, третій отдѣлъ относится въ области мѣръ предосторожности только къ отдѣльнымъ специальнымъ отраслямъ производства.

Такимъ образомъ, два первыхъ отдѣла заключаютъ описаніе такихъ мѣръ и техническихъ предохранительныхъ устройствъ, которыя имѣютъ мѣсто во всѣхъ или многихъ случаяхъ и въ разныхъ производствахъ. Что

касается, собственно, третьего отдѣла, то здѣсь собрано все, что относится къ отдѣльнымъ отраслямъ производства, не соприкасаясь съ другими и представляя специфическія особенности въ области предупрежденія несчастныхъ случаевъ и специально для данной области. Есть, однако, и здѣсь раздѣленіе въ характерѣ мѣропріятій, относящихся къ двумъ разнымъ отраслямъ, а именно, къ промышленности, перерабатывающей сырье, матеріалы, и къ оперирующей съ готовыми продуктами. Въ первой области преобладаетъ технологическій ходъ процесса, какъ въ бумажной, кожевенной, резиновой и т. п. промышленности, а во второй—механическіе процессы переработки, какъ въ производствѣ платья, обуви и т. д.

Весьма важно отмѣтить въ техникѣ предохранительныхъ устройствъ нѣкоторыя общія руководящія идеи. Такъ, для всей группы машинъ самыхъ разнообразныхъ типовъ красной нитью проходитъ мысль о необходимости такимъ образомъ соединять установки, представляющія опасность, съ приводящими ихъ въ дѣйствіе передаточными механизмами, чтобы онѣ взаимно запирали другъ друга. Для пуска машины въ ходъ сначала предохранительное устройство должно быть установлено соотвѣтственно своего назначенія, и разъ оно открыто или не на мѣстѣ, то и сама машина не дѣйствуетъ, т. е. не представляетъ опасности.

По богатству и систематическому подбору матеріала, разсматриваемый трудъ представляетъ единственную въ своемъ родѣ работу и долженъ быть настольной книгой какъ для всѣхъ членовъ технического надзора, такъ и во всѣхъ предпріятіяхъ Россіи и, особенно, въ страховыхъ товариществахъ.

Книга проф. Шлезингера заслуживаетъ чрезвычайно серьезнаго вниманія со стороны русскихъ техниковъ и промышленниковъ, такъ какъ въ сильной степени можетъ облегчить работу, какъ по принятію мѣръ предосторожности самими предпринимателями и ихъ служебнымъ персоналомъ, такъ, особенно, и имѣющимъ образоваться страховымъ товариществамъ, въ руки которыхъ попадаетъ, такимъ образомъ, готовая программа работы въ области предупрежденія несчастныхъ случаевъ и притомъ испытанная болѣе, чѣмъ двадцатилѣтнимъ примѣненіемъ въ разныхъ отрасляхъ труда.

Чрезвычайно цѣннымъ дополненіемъ къ этой основной работѣ являются сводные годовые отчеты по предупрежденію несчастныхъ случаевъ. Эти отчеты, издаваемые имперскимъ страховымъ учрежденіемъ съ 1907 г., представляютъ томы формата въ $\frac{1}{4}$ листа, содержащіе 150—160 печатныхъ листовъ матеріала съ многочисленными иллюстраціями въ видѣ рисунковъ и чертежей. Каждому страховому товариеству, помѣщенному подъ номеромъ его, въ порядкѣ основанія, посвящена отдѣльная часть съ особой нумераціей страницъ и съ помѣткой на каждой страницѣ номера товарищества. Такимъ образомъ, облегчается пользованіе книгой, несмотря на отсутствіе непрерывной нумераціи страницъ.

Въ каждомъ отдѣльномъ обзорѣ, касающемся сферы дѣятельности одной профессиональной страховой организации, помѣщены, прежде всего, общія указанія о дѣятельности профессиональнаго надзора въ указанной области, о способѣ организации самой контрольной службы. Далѣе слѣдуетъ сообщеніе о характерѣ и числѣ замѣченныхъ при ревизіи отступленій или несоблюденіи предписаній о мѣрахъ предосторожности. Вслѣдъ за этимъ идетъ общая статистика несчастныхъ случаевъ въ данной отрасли, съ указаніемъ типа предпріятій и послѣдствій этихъ случаевъ, въ видѣ числа выздоровѣвшихъ, потерявшихъ въ трудоспособности и умершихъ, съ соотвѣтственнымъ обозначеніемъ, какое число несчастныхъ случаевъ приходится на тысячу рабочихъ. За статистикой слѣдуетъ описаніе наиболѣе характерныхъ и предста-

вляющихъ интересъ несчастныхъ случаевъ. Наконецъ, слѣдуетъ отдѣлъ «разное», гдѣ помѣщены данныя и замѣчанія, почему-либо не нашедшія мѣста ни въ одномъ изъ указанныхъ выше отдѣловъ. Въ видѣ дополнительнаго отдѣла, слѣдуетъ, далѣе, отчетъ объ организационной дѣятельности спасательныхъ отдѣловъ, станцій и т. д., тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Таковъ общій типъ и планъ, по которому составленъ обзоръ въ каждой отрасли промышленности. Очевидно, что, въ зависимости отъ обилія матеріаловъ, имѣвшихся въ рукахъ, и отчеты представляются, болѣе или менѣе, полными. Въ случаяхъ, напримѣръ, появленія новыхъ предохранительныхъ устройствъ, дается не только полное описаніе такихъ устройствъ, но и весь ходъ работы ихъ, фотографіи, рисунки, чертежи, по возможности, всѣ практическія данныя и указанія. Равнымъ образомъ, даются и описанія хода и условій работъ, представляющихъ интересъ въ какомъ-либо случаѣ, хотя бы, напримѣръ, въ отношеніи примѣненія женскаго и дѣтскаго труда. Въ отдѣлѣ «разное» помѣщаются, между прочимъ, и данныя ревизіи расчетовъ съ рабочими со стороны предпринимателей. Въ очеркѣ дѣятельности спасательныхъ станцій и т. д. также помѣщаются всякія интересныя детали, въ видѣ новыхъ примѣровъ, описанія новыхъ аппаратовъ или приспособленій и т. п. Словомъ, въ предѣлахъ указанныхъ четырехъ основныхъ и одного дополнительнаго отдѣла помѣщаются всѣ данныя, сколько-нибудь представляющія общій интересъ въ области несчастныхъ случаевъ и ихъ предупрежденія.

Въ концѣ тома приложены дополнительныя таблицы и предметный указатель. Таблицъ три. Первая представляетъ сводку данныхъ о дѣятельности чиновъ технического надзора профессиональныхъ страховыхъ товариществъ, за исключеніемъ товариществъ по строительному дѣлу и по работамъ на глубинѣ, помѣщеннымъ въ слѣдующей таблицѣ. Первая таблица заключаетъ 17 основныхъ графъ: порядковый номеръ и названіе страхового товарищества, къ которому относятся данныя соотвѣтствующей строки; имя представителя технического надзора; номеръ ревизіоннаго округа и секціи; далѣе, идетъ число предпріятій округа, число въ нихъ рабочихъ, затѣмъ, число обревизованныхъ предпріятій и число рабочихъ въ нихъ и процентъ обревизованныхъ предпріятій: далѣе, число сдѣланныхъ каждымъ инспекторомъ посѣщеній предпріятій для техническихъ цѣлей и для контроля расчетовъ съ рабочими; проверка расписокъ пенсіонеровъ и взносовъ въ пенсіонный фондъ и проч. Последней 17 рубрикой является графа примѣчаній. Таблица ревизій предпріятій строительнаго дѣла и работъ на глубинѣ оказывается уже болѣе сложной, такъ какъ самый типъ этихъ предпріятій сложнѣе, и многія изъ зарегистрированныхъ предпріятій имѣютъ рядъ отдѣльныхъ мѣстъ производства работъ, почему соотвѣтственнымъ образомъ увеличивается и число графъ, не заключающихъ въ себѣ, по существу, ничего новаго. Общее число графъ здѣсь вырастаетъ до 25. Последняя, третья таблица представляетъ собою списокъ предпріятій, подвергнутыхъ въ теченіе года штрафамъ за несоблюденіе мѣръ предосторожности. Здѣсь указано не имя предпріятій, а лишь число оштрафованныхъ въ разныхъ отрасляхъ промышленности съ указаніемъ размѣровъ штрафовъ «отъ» и «до» такой то суммы. Здѣсь же отмѣтки о переводѣ въ высшій классъ опасности, или объ увеличеніи взноса, въ видѣ наказанія, за несоблюденіе мѣръ предосторожности, указанныхъ предписаніями, и вслѣдствіе увеличенія опасности предпріятія. Далѣе, идетъ число оштрафованныхъ по каждой категоріи и по способу оштрафованія. Въ заключеніе, весь отчетъ снабженъ чрезвычайно заботливо составленнымъ алфавитнымъ предметнымъ указателемъ. О качествѣ этого указателя и его полнотѣ можно судить уже потому, что

Изъ приведеннаго описанія видно, что если книга проф. Шлезингера представляетъ полный курсъ въ указанномъ направленіи по поводу мѣръ предосторожности и предохранительныхъ устройствъ, съ указаніемъ методовъ и путей развитія этой техники, то указанные сводные отчеты являются естественнымъ дополненіемъ къ

Этому курсу, давая весь наиболѣе свѣжій матеріалъ въ дѣлѣ развитія этой техники. Такимъ образомъ, нашимъ нарождающимся страховымъ товариществамъ необходимо имѣть въ рукахъ не только книгу проф. Шлезингера, но и всѣ отчеты указаннаго рода съ начала ихъ появленія въ свѣтъ, такъ какъ только въ такой комбинаціи получается сосредоточеннымъ весь матеріалъ по этому вопросу.

1)	Сверхъ того въ кассѣ	53.706.
2)	Сверхъ того въ кассѣ	53.387.
3)	Сверхъ того въ кассѣ	60.154.

Активъ.	1913 г. 13 (26) июня.	1913 г. 20 июня (1 июля).	1912 г. 21 июня (4 июля)
Металлич. наличность	3.940.647.843	3.945.569.423	4.074.026.983
Золото	3.316.998.877	3.315.450.057	3.259.147.192
Серебро	623.648.965	630.119.366	814.879.788
Вексельный портфель	1.655.708.992	1.857.787.013	1.480.133.081
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	42.000
Ссуды подъ бумаги .	734.004.028	748.488.320	686.842.152
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	5.398.917.975	5.663.027.165	5.396.463.690
Текущій счетъ казна- чѣйства	450.388.157	229.395.514	156.057.842
Частные вклады . . .	732.048.768	700.212.305	708.478.234

Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	1913 г. 13 (26) июня.	1913 г. 20 июня (3 июля).	1912 г. 21 июня (4 июля).	
Официальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю	72,08 4	69,07 4	75,49 3	
	83,70-80-85-84,10	84,00-83,55	92,90-90-35-10-56	
Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).				
А к т и в ъ.	1913 г. 25мая(7июн.)	1913 г. 1(14)июня.	1913 г. 10(23)июня.	1913 г. 17(30)июня.
Металл. нал. (золото)	35.572	35.637	35.698	35.724
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	90.683	91.525	92.441	93.342
Вексельный портфель	88.999	88.041	86.524	84.778
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	37.009	34.633	33.279	34.785
Разные счета	1.761	1.759	1.748	1.814
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	256.738	254.310	252.404	253.155
П а с с и в ъ.				
Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	98.330
Билеты:				
на предъявит.	118.534	115.340	111.904	114.916
именные	404	363	509	409
Вклады на текущій счетъ	22.343	22.710	24.014	22.576
Разныя статьи	4.572	4.883	4.678	3.807
Прибыль	12.554	12.684	12.968	13.118
Итого	256.738	254.310	252.404	253.155

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣнiямъ за мартъ 1912/13 гг.

	мартъ 1913 г.	Сравнительно съ мартомъ 1912 г.: увелич. уменьш.	Сравнительно съ февралемъ 1913 г.: увелич. уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.115	371	— 37
Денежныя вклады:			
поступило:			
число взносовъ (въ тысячахъ)	1.067	171	— 291
сумма (въ милл. р.)	77,5	9,8	— 14,9
выдано:			
число выдачъ (въ тысячахъ)	899	108	— 159
сумма (въ милл. р.)	77,7	14,6	— 13,7
осталось (къ концу мѣсяца):			
число книжекъ (въ тысячахъ)	8.532	471	— 8
сумма (въ милл. р.)	1.601,5	88,8	— 0,2
Процентн. бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)			
поступило	7,9	1,8	— 1,6
выдано	4,5	0,9	— 1,3
осталось (къ концу мѣсяца)	329,2	19,0	— 3,4

Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденiяхъ Государственного банка за май 1913 года.

Наименованiе расчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованiй, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ.		Изъ суммы предъявленныхъ требованiй покрыто.		По отношенiю суммы зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованiй.
	Въ маѣ 1912 г.	Въ маѣ 1913 г.	Зачетомъ встрѣчныхъ требованiй.	Перечисленiемъ съ текущихъ счетовъ однихъ участниковъ на счета другихъ.	
Армавирскiй	—	2.731.069,32	766.327,96	1.964.741,36	28,1
Астраханскiй	5.334.332,54	7.224.302,92	3.804.126,60	3.420.176,32	52,7
Бакинскiй	24.300.540,32	33.323.067,92	21.292.338,02	12.030.729,90	63,9
Бѣлостокскiй	1.171.845,78	1.171.150,41	85.929,89	1.085.220,52	7,3
Варшавскiй	45.838.401,04	55.678.362,59	37.612.754,08	18.065.608,51	67,6
Вилenskiй	7.259.571,31	6.459.969,64	3.620.565,31	2.839.404,33	56,1
Виндавскiй	—	1.565.736,28	919.737,90	645.998,38	58,8
Воронежскiй	6.487.507,95	6.773.035,34	2.420.140,65	4.352.894,69	35,7
Екатеринбургскiй	—	5.070.887,19	2.942.085,94	2.128.801,25	58,0
Екатеринодарскiй	6.084.653,56	5.124.424,83	1.673.703,75	3.450.721,08	32,3
Екатеринославскiй	6.680.141,75	8.695.198,41	5.972.324,19	2.722.874,22	68,7
Иркутскiй	—	6.045.556,27	4.959.885,79	1.085.670,48	82,0
Казанскiй	3.172.121,47	3.950.912,36	1.900.472,56	2.050.439,80	48,1
Кишиневскiй	2.136.707,39	2.275.136,59	1.215.320,10	1.059.816,49	53,4
Кiевскiй	62.817.095,74	64.827.885,71	38.560.697,71	26.267.188,00	59,5
Кокандскiй	7.098.937,37	7.004.737,98	4.700.317,82	2.304.420,16	67,1
Кременчугскiй	3.292.947,48	4.329.089,62	3.502.375,69	826.713,93	80,9
Либавскiй	8.701.230,24	10.000.277,91	6.904.275,64	3.096.002,27	69,0
Лодзинскiй	18.816.957,28	22.103.762,24	13.360.702,41	8.743.059,83	60,4
Минскiй	2.738.264,58	2.523.604,99	1.063.962,11	1.459.642,88	42,2
Московскiй	245.783.022,44	351.578.903,68	274.036.824,79	77.542.078,89	77,9
Нижегородскiй	5.920.257,65	6.560.858,70	4.337.934,37	2.222.924,33	66,1
Николаевскiй	4.346.999,09	1.834.680,60	869.368,62	965.311,98	47,4
Новороссiйскiй	1.583.317,10	6.403.894,89	2.041.333,13	4.362.561,76	31,9
Одесскiй	32.016.575,24	31.753.674,69	23.737.726,29	8.015.948,40	74,7
Оренбургскiй	2.673.947,58	1.591.937,53	967.757,26	624.180,27	60,8
Пензенскiй	—	2.592.479,44	962.858,32	1.629.621,12	37,1
Рижскiй	10.508.510,44	12.382.348,93	7.870.794,61	4.511.554,32	64,3
Ростовскiй	19.605.291,84	26.481.837,54	16.395.878,42	10.085.959,12	61,9
Рыбинскiй	3.728.301,02	7.764.873,00	4.995.218,11	2.769.654,89	64,3
Самаркандскiй	—	1.640.080,63	812.527,16	827.553,47	49,5
Самарскiй	7.930.343,80	8.400.359,07	4.454.867,10	3.945.491,97	53,0
С.-Петербургскiй	1.005.270.077,88	1.086.865.891,96	835.231.789,89	251.634.102,07	76,1
Саратовскiй	6.761.402,62	8.176.665,66	5.315.329,31	2.861.336,35	65,0
Симбирскiй	2.701.462,17	1.470.791,66	437.632,65	1.033.159,01	29,8
Тифлисскiй	4.757.910,83	11.824.455,35	7.243.686,74	4.580.768,61	61,2
Уфимскiй	—	1.495.026,95	778.307,47	716.719,48	52,1
Харьковскiй	13.121.635,13	19.483.941,08	13.043.587,69	6.440.353,39	67,0
Херсонскiй	2.773.761,71	5.063.864,91	3.968.167,05	1.095.697,86	78,4
Царицынскiй	3.465.786,22	4.674.560,89	2.603.089,07	2.071.471,82	55,7
Ченстоховскiй	—	2.656.742,81	2.063.123,22	593.619,59	77,7
Ярославскiй	—	3.208.191,66	2.102.369,42	1.105.822,24	62,4
Ѳеодосiйскiй	2.362.500,98	2.995.152,46	2.621.114,27	374.038,19	87,5
По всѣмъ отдѣламъ	1.587.242.359,54	1.863.779.382,61	1.374.169.329,08	489.610.053,53	73,2

Промышленность и торговля.

Обороты (въ пуд.) чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 года по 1 июня 1913 года).

Губерніи.	Число заводовъ.	Осталось отъ предыдущ. періода:		Съ начала періода по 1 июня 1913 г.:						Остается на 1 июня 1913 года:	
		песка.	рафинада.	поступило песка.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	выпущено:			песка.	рафинада.
Волынская	1	—	19.987	491.030	491.030	495.073	песка.	рафинада.		—	116.296
Кіевская	6	78.959	189.120	10.042.329	9.945.461	9.565.238	40.827	7.891.826	135.000	1.862.532	
Московская	2	32.223	48.199	2.811.075	2.700.395	2.790.586	132.232	2.446.631	10.671	392.154	
Подольская	1	33.475	125.816	2.227.515	2.101.756	2.053.738	153.592	1.768.822	5.642	410.732	
Самарская	2	85.029	356.154	1.919.418	1.942.681	1.960.199	—	1.432.993	61.766	883.360	
С.-Петербургская	1	174.446	62.900	1.208.194	1.003.586	961.214	9.428	930.418	369.626	93.696	
Тульская	1	7.280	23.614	1.760.901	1.747.615	1.716.028	13.572	1.237.520	6.994	502.122	
Харьковская	3	170.566	88.116	7.675.056	7.796.380	7.661.482	48.034	5.931.535	1.208	1.818.063	
Херсонская	2	89.635	127.936	4.915.269	4.709.557	4.813.316	261.206	3.828.178	34.141	1.113.074	
Черниговская	2	9.029	130.001	4.907.421	4.849.258	4.875.438	23.851	4.011.709	43.341	1.002.730	
Лифляндская ¹⁾	2	—	—	2.235	2.235	2.174	—	2.174	—	—	
Всего	23	680.642	1.180.843	37.960.443	37.289.954	36.894.486	682.742	29.880.570	668.389	8.194.759	

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 июня 1913 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго періода.		Съ начала періода по 1 іюня 1913 г.						Остается на 1 іюня 1913 года.					
		Песка.	Рафинада.	У ч т е н о.			В ы п у щ е н о.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.		
				Песка.	Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Поступило въ рафинировку учтенныхъ песковъ (своихъ и покупныхъ).	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	
Юго-западные.															
Бессарабская	1	15.600	—	46.150	—	—	40.885	—	20.865	—	—	—	—	—	—
Волынская	16	1.192.119	222.577	2.991.179	560.442	1.081.332	3.360.320	1.545.202	225.954	100.927	385.681	166.192	211.343	52.030	
Кіевская	75	9.724.101	491.602	18.445.194 ²⁾	1.200.027	2.716.254	21.403.897 ²⁾	3.385.754	1.349.843	299.812	3.907.010	595.190	1.508.545	127.127	
Подольская	52	7.984.451	97.213	10.277.088	311.398	861.152	13.944.282	981.497	853.491	250.858	2.353.795	17.934	1.109.971	19.474	
Херсонская	2	556.923	—	1.155.397	—	—	1.163.771	—	81.002	—	368.612	—	98.935	—	
Итого по району	146	19.473.194	811.392	32.915.008	2.071.867	4.658.738	39.913.155	5.912.453	2.531.155	651.597	7.015.098	779.316	2.928.794	198.631	
Центральные.															
Курская	23	4.056.424	80.184	7.440.023	1.028.096	2.651.275	8.791.091	3.176.676	472.364	160.448	1.613.816	326.283	619.176	96.148	
Полтавская	11	1.131.492	2.808	3.172.740	168.203	344.877	3.003.998	447.054	143.020	45.381	990.648	—	166.566	23.453	
Харьковская	28	3.481.880	8.923	9.028.296	476.318	299.829	9.253.592	585.635	674.668	11.480	1.832.548	187.955	749.368	—	
Черниговская	12	1.689.672	—	3.625.915	—	—	3.788.105	—	183.058	—	1.082.086	—	262.338	—	
Итого по району	74	10.359.468	91.915	23.266.974	1.672.617	3.295.981	24.836.786	4.209.365	1.473.110	217.309	5.519.098	514.238	1.797.448	119.601	
Восточные.															
Воронежская	7	189.691	35.684	885.737	13.157	140.852	903.955	158.312	89.084	2.263	34.940	28.029	47.449	1.089	
Орловская	3	106.055	—	251.067	—	—	313.070	—	19.645	—	13.446	—	10.961	—	
Тамбовская	5	209.582	138	872.333	296.219	380.432	749.579	500.647	170.529	127.849	114.032	23.161	47.845	25.132	
Тульская	2	71.688	—	147.095	—	—	202.858	—	6.217	—	4.615	—	5.093	—	
Итого по району	17	577.016	35.822	2.156.232	309.376	521.284	2.169.392	658.959	285.475	130.112	167.033	51.190	111.348	26.221	
Привислинскія.															
Варшавская	18	398.615	232.106	3.059.926	1.721.570	1.553.807	2.634.988	2.755.392	256.441	587.986	379.810	84.991	187.302	79.114	
Калишская	6	112.992	65.523	777.374	640.643	8.400	675.932	436.299	53.999	58.213	124.691	179.197	35.744	40.857	
Кѣлецкая	2	1.488	75.373	52.323	299.287	—	47.302	239.193	6.509	65.148	—	46.791	—	23.528	
Ломжинская	1	11.298	—	176.862	—	—	153.108	—	4.630	—	22.216	—	8.206	—	
Люблинская	13	730.674	70.217	2.353.156	895.145	571.749	2.099.653	1.088.611	393.991	258.070	430.709	140.237	159.477	50.193	
Петровская	1	1.650	270	1.365	68.097	—	1.770	49.923	1.245	18.444	—	—	—	—	
Плоцкая	7	310.139	33.168	1.995.003	137.396	2.494	1.597.644	99.489	148.969	8.204	460.255	45.148	98.274	20.217	
Радомская	2	42.162	62.657	302.186	254.781	—	283.759	226.866	3.612	55.872	26.414	24.212	30.563	10.488	
Сѣдлецкая	1	6.314	19.203	116.347	91.815	—	117.879	61.020	4.782	20.857	—	19.811	—	9.330	
Итого по району	51	1.615.332	558.517	8.834.542	4.108.734	1.136.450	7.612.035	4.956.793	874.178	1.072.794	1.444.095	540.387	519.566	233.727	
Всего по Имперіи	288	32.025.010	1.497.646	67.172.756	8.162.594	10.612.453	74.531.368	15.737.570	5.163.918	2.071.812	14.145.324	1.885.131	5.357.156	578.180	

¹⁾ Заводы Лифляндской губерніи выдѣлываютъ только продукты на подобіе рафинада.
²⁾ Кромѣ того испорчено пожаромъ 44.720 пудовъ.