



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

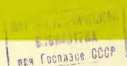
ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

ФИНАНСОВЫЕ РЫЧАГИ
В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИЗ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ
ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

3

МАРТ • 1983





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. Бачури — Курс на интенсификацию и эффективность капитальных вложений	3
Н. Чумаченко — Интенсификация: факторы и пути повышения	16

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Майер, В. Руттайсер, Д. Черников — Особенности обоснования долгосрочных планов экономического и социального развития страны	26
А. Козин — Технический прогресс и ценообразование	35
Д. Жиган — Совершенствование планирования работы транспортных предприятий и организаций	44

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

П. Вавилов, Л. Эрст — Проблемы генетики и селекции в условиях научно-технического прогресса	51
С. Асескритов — К вопросу планирования отраслей агропромышленного комплекса	60
В. Сергеев — Рациональное использование колхоза	66

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Г. Базарова — Финансовые рычаги в системе управления экономикой	73
М. Амстиковский, Б. Усманов — Новые методы хозяйствования в строительных организациях	84

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Б. Карпино — Совершенствование управления отраслями народного хозяйства	91
В. Сологуб — Опыт применения комплексно-блочного метода строительства	97

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Ю. Новопашин — Мировой социализм и его буржуазные критики	101
---	-----

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

В. Ржевский — Стимулирование из дополнительных фондов объединений (предприятий)	109
---	-----

ИЗ БЛОКНОТА ЭКОНОМИСТА

С. Дзарасов — Японские контрасты	113
----------------------------------	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Павленко — На переднем крае экономической науки	120
В. Зайцев, С. Семенов — Важное звено системы управления	121
М. Виноков, С. Савченко — Исследование влияния структуры занятости на эффективность производства	123
ОТВЕЧАЕМ НА ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ	125

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Мероприятия по обеспечению массы заданий	127
--	-----

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

КУРС НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

А. Бачури,

зам. Председателя Госплана СССР

Перевод в 80-е гг. всех отраслей экономики преимущественно на интенсивный путь развития предъявляет новые требования к капитальному строительству и использованию капитальных вложений. Проблема состоит в том, чтобы при относительно меньших объемах капитальных вложений обеспечивать большие приросты национального дохода и продукции отраслей материального производства. В связи с этим одна из первоочередных задач — устранение чрезмерного рассредоточения трудовых и материально-технических ресурсов по многочисленным стройкам с целью концентрации их на пусковых и зальных объектах, ввод в действие которых способствует пропорциональному и сбалансированному развитию экономики, ускорению технического прогресса и повышению благосостояния трудящихся. Речь идет о соблюдении принципа приоритетности в распределении и использовании капитальных вложений в интересах опережающего роста таких отраслей, как электроэнергетика, машиностроение, обеспечивающее выпуск технологического оборудования, средств механизации и автоматизации производства, газовой и химической промышленности, удешевляющих затраты общества на сырье, топливо и конструкционные материалы.

Возросшее значение интенсивных факторов экономического роста предъявляет новые требования к структуре капитальных вложений: в их общем объеме должен неуклонно возрастать удельный вес затрат на техническое перевооружение действующих предприятий и снижаться доля строительно-монтажных работ. Это диктуется прежде всего необходимостью сокращения применения ручного труда и создания предпосылок для повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции. Многие же министерства, увлекшись новым строительством, крайне медленно осуществляют работы по модернизации производства и замене оборудования на действующих предприятиях. Между тем именно такое направление капитальных вложений даст наибольшие результаты в повышении эффективности общественного производства.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК партии отмечал, что эффективное использование капитальных вложений исключительно важно. Надо еще решительней, говорил он, бороться с распылением сил и средств на множество объектов, увеличивать долю реконструкции и модернизации, сокращать число новых строек. Поэтому плановые, хозяйственные и финансовые органы, банки должны постоянно уделять большое внимание реализации этих задач, укреплять трудовую и государственную дисциплину в капитальном строительстве.

В 1981 г. капитальные вложения в народное хозяйство возросли по сравнению с 1965 г. в 2,5 раза, основные производственные фонды всех отраслей — более чем в 3,4 раза. В 1965—1981 гг. построено более 5 тыс. промышленных предприятий, а также большое количество реконструировано и расширено. В результате созданы новые рабочие места, обеспечены высокий уровень занятости трудоспособного населения. Осуществлена огромная программа жилищного и культурно-бытового строительства, преобразившая облик многих городов и сел.

С ростом капитальных вложений неуклонно увеличивались совокупный общественный продукт и национальный доход, повышалось благосостояние народа. Этим и впрямь определяется объективная необходимость наращивания общего объема капитальных вложений и совершенствования их структуры. Однако темпы и масштабы такого роста не могут быть одинаковыми в течение длительного времени. Они зависят в первую очередь от того, какой путь в развитии экономики является преобладающим — экстенсивный или интенсивный. С усилением роли интенсивных факторов, обуславливающих прогресс научно-технического прогресса и значительной экономией живого и общественного труда, темпы роста капиталовложений могут заметно снижаться при возрастании удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

В плане на одиннадцатую пятилетку впервые предусмотрен опережающий рост национального дохода (18%) по сравнению с увеличением производственных капитальных вложений (13%). Это предполагает более бережливое и рациональное использование природных богатств, значительную экономию сырья, трудовых и материальных ресурсов, резкое сокращение потерь и отходов производства, повышение фондоотдачи. В капитальном строительстве трудовые и материально-технические ресурсы надо использовать таким образом, чтобы ускорился ввод в действие новых производственных мощностей, снижались сметная стоимость сооружаемых объектов, сокращался объем незавершенного строительного производства. Такие прогрессивные тенденции и предусмотрены в плане на одиннадцатую пятилетку.

«План» пятилетки — отсылка к XXVI съезду КПСС — будет серьезным аксиомом для строителей. Характерная ее черта — всемерная концентрация всех сил на скорейшем завершении и пуске тех предприятий, которые способны обеспечить наибольший прирост продукции, расширить «узкие места»¹.

В условиях интенсивного развития производственных сил экономическое значение капитальных вложений следует рассматривать не столько с позиции количественного увеличения основных фондов и соответственно выпускаемой продукции, сколько с точки зрения ускорения научно-технического прогресса в отраслях народного хозяйства и повышения на этой основе эффективности вновь вводимых в строй и реконструируемых предприятий. Надо учитывать, что подавляющая часть новой техники и прогрессивной технологии внедряется путем технического перевооружения, реконструкции, расширения производства и нового строительства. Курс на интенсификацию предъявляет более высокие требования к проектированию новых объектов, их техническому и экономическому обоснованию. В проектах и сметах должен полнее учитываться экономический эффект от внедрения научно-технических достижений.

В ближайшей перспективе повышение эффективности капитальных вложений будет в решающей степени зависеть от ускорения технического прогресса в строительном производстве, а также в промышленности, выпускающей строительные конструкции и материалы. Ос-

новные направления научно-технического прогресса в области строительства предусматривают совершенствование общенормативных и конструкторских решений зданий и сооружений, применение экономичных материалов и конструкций, повышение степени заводской готовности сборных элементов, внедрение прогрессивных орудий труда. Уже к 1981 г. удельный вес полнотелого строительства возрос до 40,5%, общего объема строительно-монтажных работ против 21% в 1970 г.

Индустриальные методы получат дальнейшее развитие в укрупнении сборных конструкций, применении прогрессивных способов соединения их в блоки и эффективной оснастки, повышающей точность и качество монтажа, снижающей его трудоемкость и себестоимость. Расширится монтаж встроженных конструкций и технологического оборудования, а также конвейерная сборка и блочный монтаж покрытий промышленных зданий. Возрастает удельный вес монтажа жилых зданий из объемных элементов и сооружений из крупных блоков. Удельный вес сооружения крупнопанельных домов по типовым проектам новых серий в общем объеме крупнопанельного и объемно-блочного жилищного строительства увеличился с 23,1% в 1975 г. до 58,5% в 1981 г.

В перспективе предстоит существенно улучшить структуру парка строительных машин, повысить их технический уровень. Более широко будет использоваться высокопроизводительная техника, возрастает мобильность и универсальность машин малой и средней мощности, увеличится выпуск машин для механизации ручного труда.

Ускорение научно-технического прогресса — решающий фактор повышения производительности труда и удешевления стоимости строительства; за счет усиления роли данного фактора повышается возможность при тех же капитальных вложениях больше вводить в действие новых производственных мощностей, жилых домов, школ, больниц и других объектов. В свою очередь, повышение эффективности капитальных вложений на основе улучшения их планирования и усиления действенности экономических расчетов все в большей степени оказывает воздействие на интенсивный рост экономики, производительность общественного труда. Такая роль капитальных вложений на современном этапе объективно обусловлена самим ходом развития производительных сил и производственных отношений.

Если в условиях создания материально-технической базы социализма и в посевные годы по главу угла приходилось ставить увеличение количества производственных фондов, расширять строительство новых предприятий и при этом неуклонно увеличивать численность рабочих в строительстве и на вновь создаваемых предприятиях промышленности, транспорта, а также в других отраслях производственной и непроизводственной сферы, то в 80-е гг. решающее значение имеет повышение эффективности капитальных вложений и совершенствование их структуры. Данное требование предопределяет изменившиеся условия развития производственных сил (ограниченность трудовых ресурсов, земли, сырья и топливно-энергетических ресурсов, освоение новых районов, увеличение затрат на охрану природы), а также производственной и непроизводственной инфраструктуры, усиление роли социальных факторов в росте экономики. Теперь нельзя строить предприятия без одновременного сооружения всех необходимых социально-бытовых объектов, обеспечивающих закрепление трудовых ресурсов.

Изменения в структуре капитальных вложений наметились уже в 70-е гг. Так, по объемам производственного назначения на государственных и кооперативных предприятиях удельный вес строительно-монтажных работ снизился в общем объеме капитальных вложений

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 39.

с 50% в 1970 г. до 48 в 1975 г. и 40% в 1980 г., а доля затрат на оборудование, инструмент и инвентарь повышалась соответственно с 40% до 42 и 47%. В десятой пятилетке сотни предприятий были перевооружены и реконструированы на новой технической основе; на эти цели было направлено государственных капитальных вложений в 2 раза больше, чем за годы девятой пятилетки. Механизированность труда в строительстве возросла почти в 2,3 раза против 1970 г. Удельный вес капитальных вложений на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих предприятий в общем объеме государственных капитальных вложений в промышленность повысился с 68% в 1975 г. до 72 в 1980 г.

Учитывая указанные тенденции, некоторые хозяйственники опасаются за дальнейшее снижение темпов роста капитальных вложений и сокращение удельного веса строительно-монтажных работ. Однако нужно принимать во внимание, что в 70-е гг. в связи с возросшими масштабами распределения ресурсов по многочисленным объектам незавершенное строительство на государственных и кооперативных предприятиях (без колхозов) возросло с 52,5 млрд. руб. (73% объема капитальных вложений) в 1970 г. до 76,7 млрд. руб. (75%) в 1975 г. и 105,1 млрд. руб. (87%) в 1980 г. Это означает, что недостаточно использовались возможности для усиления роли капитальных вложений в интенсификации общественного производства. Продолжали действовать тенденции экстенсивного хозяйствования: преимущественное строительство новых предприятий, медленные темпы сооружения и ввода в действие производственных и непроизводственных объектов, превышение сметной стоимости строительства по многим предприятиям и объектам. Допускалось существенное отставание роста вложений в производственную и непроизводственную инфраструктуры от увеличения капитальных затрат в сферу производства, что в известной мере сдерживало темпы освоения построенных предприятий в новых районах. В то же время происходил бурный рост крупных городов.

Рост населения в этих городах вызвал огромную потребность в жилищном и культурно-бытовом строительстве, что ограничивало ресурсы для такого строительства на селе и не могло не сказаться на темпах сельскохозяйственного производства. Многие колхозы и совхозы из-за нехватки людей не справлялись с работами, на которые приходится привлекать в больших количествах городское население, а это не способствует повышению эффективности труда в промышленности и сельском хозяйстве. В связи с данными обстоятельствами в одиннадцатой пятилетке потребовалось внести существенные изменения в темпы роста и структуру капитальных вложений, в пропорции их распределения между отраслями народного хозяйства.

Продовольственная программа предусматривает наряду с увеличением производственного строительства быстрые темпы жилищного, культурно-бытового и дорожного строительства в сельской местности, в том числе за счет некоторого снижения его объемов в городах. Значительный рост непроизводственного строительства на селе отвечает решениям майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и, несомненно, будет способствовать увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

В общем объеме производственных капитальных вложений, выделяемых на развитие промышленности, повышается удельный вес затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий при ускорении темпов проведения этих работ. Обеспечивается более оптимальное соотношение между производственным и непроизводственным строительством в районах Сибири и Дальнего Востока в целях создания условий для закрепления рабочих кадров.

В то время как быстрые темпы роста нового строительства неизбежно привели бы к дальнейшему расширению непомерно большого фронта работ, распылению сил и ресурсов по многочисленным объектам, что неприемлемо в современных условиях.

Одна из неострых проблем в области капитального строительства состоит в том, чтобы сократить количество одновременно сооружаемых объектов и сконцентрировать ресурсы на пусковых стройках с целью значительного ускорения сроков строительства и ввода в действие новых производственных мощностей. Именно такой курс наметен Центральным Комитетом партии и правительством в одиннадцатой пятилетке. Он отвечает решениям XXVI съезда КПСС, и его последовательное осуществление в планах на предстоящие годы даст возможность заметно ускорить обновление орудий труда, получить большую отдачу от новой техники и прогрессивных технологических процессов, внедряемых в отраслях материального производства.

Количество одновременно строящихся объектов продолжает оставаться непомерно большим. По данным ЦСУ СССР, в 1981 г. в соответствии с планом одновременно сооружалось свыше 334,5 тыс. объектов производственного назначения, сметная стоимость осуществляемого строительства составляла 575,8 млрд. руб., а процент освоения сметы (готовности строительства) был равен 52. Для полного завершения их сооружения требовалось 4,6 года. В плане на 1982 г. количество объектов было сокращено до 325,6 тыс., но для завершения осуществляемого строительства требовалось уже 4,9 года, т. е. на 7% больше, чем в 1981 г. Это свидетельствует о продолжающемся напряжении ресурсного обеспечения капитального строительства. Некоторые министерства в плане 1983 г. пытались допустить неоправданное увеличение числа вновь начинаемых строек, несмотря на недостаточность трудовых и материальных ресурсов.

Сокращение числа одновременно строящихся предприятий и объектов не должно идти в ущерб пропорциональному росту экономики. Оно осуществляется ради того, чтобы повысить эффективность капитальных вложений путем концентрации сил и ресурсов в оптимально необходимых размерах на каждой стройке и тем самым значительно ускорить ввод в действие новых мощностей. В то же время появилась возможность ускорить техническое перевооружение действующих предприятий, что требуется для повышения эффективности их работы и увеличения выпуска добротачиваемой продукции. Ведь строить новое предприятие экономически нецелесообразно, если можно увеличить выпуск продукции на действующем при меньших затратах труда и материальных ресурсов. Словом, сокращение числа строек не самоцель, а средство повышения эффективности капитальных вложений и всего общественного производства.

Курс на интенсификацию производства поставил на повестку дня вопрос: как преодолеть негативные последствия ведомственного и местнического подхода к распределению ресурсов по многочисленным строящимся объектам? Одно из направлений его решения определено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. Имеется в виду установление определенных лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ по годам пятилетия, которые должны быть полностью сбалансированы с трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, а также мощностями строительных организаций. Однако на практике такую задачу реализовать пока не удалось из-за чрезмерно быстрого распыления ресурсов по многочисленным объектам. Но путь ее решения на-

мечен плановый, и его надо обязательно реализовать в двенадцатой пятилетке.

Второе направление связано с тем, чтобы новое строительство и действующее производство планировались как единое целое. Это значит, что капитальные вложения на развитие отраслей материального производства надо выделять строго под запланированный прирост продукции или услуг, а решения о строительстве новых предприятий принимать лишь после того, как будут установлены и намечены к использованию все возможности для увеличения выпуска продукции на действующих предприятиях.

Для оптимизации числа строек и объема государственных капитальных вложений необходимо внедрить такой экономический механизм, который побуждал бы министерства и ведомства, территориальные органы управления ограничивать фронт строительных работ, строго сопоставляя его с лимитами капитальных вложений, трудовыми и материальными ресурсами. В этой связи заслуживает, в частности, внимания предложение об установлении предельных лимитов суммарной сметной стоимости строительства объектов. Но только с помощью дополнительного показателя указанную проблему не решить. Нужна система последовательно проводимых взаимоувязанных мер, побуждающих их строить быстрее, дешевле и более качественно. Речь идет прежде всего о том, чтобы комплексно реализовывать мероприятия по упорядочению планирования и стимулирования, определенные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Они исходят из коренного улучшения пятилетнего планирования объемов и структуры капитальных вложений, сбалансированных с ресурсами, предусматривают отказ от практики частого изменения планов капитальных вложений на основе разовых постановлений. Наряду с этим большую роль призвано сыграть улучшение управления капитальным строительством, внедрение подлинно хозрасчетных методов работы во всех звеньях строительного комплекса, непосредственно в строительных организациях и бригадах.

В распылении ресурсов по многочисленным стройкам без должного учета реально возможных сроков их завершения повинны заказчик. Однако вопрос об их экономической ответственности за это пока еще не решен. И дело, по-видимому, сводится не только к замене бюджетного финансирования долгосрочными и среднесрочными кредитами. Необходимы и другие меры, обеспечивающие прямую ответственность за экономическую эффективность капитальных вложений работников отраслевых и территориальных органов управления, проектирующих и организующих новое строительство. Данная проблема требует особого рассмотрения с учетом опыта других социалистических стран.

Рассматривая назревшие проблемы капитального строительства, надо учитывать, что состояние производственных мощностей во многих отраслях сейчас далеко не то, что было 10—15 лет назад. В обрабатывающей промышленности и в ряде сырьевых отраслей снижается коэффициент использования имеющегося оборудования, возрастают резервы свободных мощностей. Проведенный Госпланом СССР в 1982 г. анализ освоения и использования более чем на 1600 предприятиях производственных мощностей, введенных в действие в 70-е гг., показывает, что загрузки их составила в среднем 81%. При этом в ряде министерств (Миннефтепром, Минцветмет СССР, Минхимпром, Минэлектротехпром и др.) она достигает 50—80%. В 12 министерствах (из 38 обследованных) загрузка мощностей оказалась меньше 50%. В Минхимпроме, например, в десятой пятилетке было создано

101 производство, из них только 24 функционировали с полной загрузкой. Такое неординарное положение в значительной мере обусловлено нарушением пропорций между сопряженными отраслями. В ряде случаев не хватает сырья, материалов или комплектующих изделий для полной загрузки вводимых мощностей. Но нередко и не хватает умения, организованности; слаба производственная дисциплина. В черной и цветной металлургии, например, часто случаются на недостаточное выделение капитальных вложений на развитие сырьевой базы. Но никто не ограничивал прав министерств в рациональном распределении выделяемых капитальных вложений между различными подотраслями или сферами деятельности. Соблюдение внутриотраслевых пропорций — прямая обязанность отраслевых министерств. Между тем они нередко принимают необоснованные решения о строительстве крупных предприятий перерабатывающей промышленности без должной оценки возможности увеличения объемов сырья и материалов. В результате из-за непродуманного ведомственного подхода к проектированию и строительству крупных предприятий возникают диспропорции. В то время как по природе своей капитальное строительство призвано устранять диспропорции, а не создавать новые.

Для обеспечения внутриотраслевых пропорций необходимо и дальше совершенствовать перспективное планирование развития каждой отрасли и в то же время более четко разграничить права и ответственность отдельных звеньев управления в области планирования и финансирования нового строительства. Важнейшей задачей дальнейшего совершенствования централизованного планирования капитальных вложений является обеспечение в перспективных планах эффективных народнохозяйственных, межотраслевых и межрайонных пропорций, соблюдение приоритетов в развитии отраслей, ускоряющих рост производительности общественного труда и национального дохода. Вместе с тем нужно усилить роль предприятий и особенно производственных объединений в планировании затрат на техническое перевооружение действующего производства, всемерно развивать их инициативу в оперативном и эффективном решении вопросов модернизации производства и замены старой техники на новую.

До последнего времени почти все проблемы, связанные с определением объемов и распределением капитальных вложений, решались в централизованном порядке. Однако при наличии огромного числа крупных объединений и предприятий в нашей стране, периодически нуждающихся в модернизации, требуется их самостоятельность в использовании части образующих у них накоплений на техническое совершенствование производства. Это даст возможность при меньших темпах роста капитальных вложений получать больший прирост продукции высокого качества на действующих предприятиях.

Задача, как видим, не проста: с одной стороны, совершенствовать централизованное планирование капитального строительства, а с другой — укрепить демократические начала. Но именно в этом и заключается особенность развития демократического централизма в управлении народным хозяйством на современном этапе.

Эффективность капитальных вложений во многом зависит от качества проектов и смет. Здесь, по-видимому, не обойтись без конкурсов, позволяющих отбирать экономичные проекты, обеспечивающие внедрение прогрессивных решений. Часто допускаются большие отклонения достигнутых показателей от предусмотренных проектами и сметами, и никто не несет материальной и моральной ответственности за это.

По поручению Госплана СССР министерства и ведомства, начиная с 1976 г., составляют отраслевые сборники технико-экономических показателей предприятий, введенных в действие после 1970 г. Отделом проектно-изыскательских работ совместно с НИИПИ при Госплане СССР проведен анализ показателей эффективности производства и капитальных вложений по 1600 предприятиям, выпускающим продукцию в объеме свыше 90 млрд. руб. Выяснилось, что в ряде отраслей достигнутые результаты по сравнению с предусмотренными в проектах оказались намного хуже. Например, по обследованным предприятиям Министерства пищевой промышленности СССР стоимость строительства по сравнению с проектной составила 114%, заработная плата на 1 руб. товарной продукции — 233, в то время как выпуск продукции (за вычетом материальных затрат) достиг лишь 33%, производительность труда — 28, а численность производственного персонала — 90%. Соответствующие показатели по Министерству промышленности строительных материалов СССР — 110, 181, 48, 31 и 113%, Министерству легкой промышленности СССР — 114, 100, 34, 30 и 88%. Это данные по отраслям промышленности, где строительство предприятий, как правило, происходит медленно. Однако и в ряде других отраслей сложившееся положение неудовлетворительно. Так, в Минстанкопроме СССР стоимость строительства предприятий по сравнению с проектной составила 154%, заработная плата на 1 руб. товарной продукции — 150, а выпуск продукции (за вычетом материальных затрат) — 67%, производительность труда — 77, численность производственного персонала — 85%. Соответствующие показатели по Минстройдормашу — 138, 156, 62, 78 и 82%, Минлегпищмашу — 105, 133, 35, 44 и 70%.

Из приведенных данных видно, что в результате крайне медленно го сооружения новых объектов и их освоения, недостаточно эффективного использования ресурсов в строительстве сметная стоимость выпускаемой продукции по сравнению с 1 руб. продукции, как правило, превышает, а в то время как выпуск продукции и производительность труда оказываются значительно ниже, чем по утвержденным проектам. Здесь, несомненно, сказывается недоборачиваемость многих проектов, в которых занижается стоимость строительства и завышаются показатели выпуска продукции и производительности труда. Но, пожалуй, в большей мере виновата плохая организация строительства, медленные темпы сооружения и освоения вновь вводимых производственных мощностей.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1981 г. намечены некоторые меры по улучшению проектно-сметного дела. Предусмотрено первоочередное наращивание мощностей путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, внедрение высокопроизводительного оборудования, механизации и автоматизации производственных процессов, применение индустриальных методов строительства и ряд других мер. Намечены разработка и утверждение комплексной программы по автоматизации проектных работ с доведением ее уровня в одностадийной пятилетке до 15–20% общего объема. Установлено, что важнейшим направлением в проектировании должна быть типизация проектов на базе унификации объемно-планировочных, конструкторских и технологических решений. Для сокращения сроков разработки проектно-сметной документации, а также ее объемов определен новый порядок подготовки рабочих проектов (одна стадия) и проекта со сводными сметными расчетами стоимости и рабочей документацией (две стадии). Однако указанные постановления реализуются медленно; в проектно-сметном деле еще не устранены серьезные недостатки.

При действующем порядке планирования и финансирования строительства министерствам гораздо легче начать новые стройки и получить необходимые денежные ресурсы, чем выйти на проектные задания по стоимости строительства, выпуску продукции и показателям эффективности. Такая негативная тенденция может быть преодолена лишь при ужесточении требований к проектам и сметам, а также сокращении количества новых строек. Путем внедрения прогрессивных и экономичных проектных решений, улучшения организации и соблюдения ритмичности в строительстве можно существенно ускорить ввод в действие новых производственных мощностей.

Снижение стоимости строительства предприятий, как и других объектов, позволяет при той же доле накопления увеличить количество вводимых производственных мощностей или снизить удельный вес фонда накопления с целью увеличения ресурсов для личного и общественного потребления. Следовательно, очень важно полнее использовать данный резерв повышения эффективности.

К. Маркс различал экономию при воспроизводстве производственных фондов и экономию при их использовании². Первая из них связана с повышением эффективности капитальных вложений за счет отбора экономичных проектов, ускорения сроков строительства и снижения его стоимости, увеличения удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию, ускорения темпов роста производительности труда и рационального использования материальных ресурсов в строительном производстве. Вторая достигается за счет повышения коэффициента использования действующего оборудования, совершенствования организации производства, своевременного проведения качественных ремонтов, замены устаревшего оборудования, машин и приборов на новые, более эффективные и т. д. В условиях интенсификации производства нужно полнее использовать экономию как при воспроизводстве основных фондов, так и в процессе их функционирования и народном хозяйстве.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма обязывает министерства, Советы Министров союзных республик осуществлять проектирование и строительство новых, расширение и реконструкцию действующих предприятий на базе высокоэффективной технологии с применением новейшей техники с тем, чтобы обеспечивать на вновь вводимых мощностях выпуск продукции, которая по техническому уровню и качеству превосходит или соответствует лучшим отечественным и зарубежным образцам. Для решения этой задачи наша страна располагает достаточными научными силами и проектно-техническими подразделениями. Главное теперь в том, чтобы в гораздо большей степени наладить хозяйственный механизм на высокий технический уровень и эффективность проектируемых и реализуемых строительных программ.

Ответственность за проведение единой технической политики в строительстве, совершенствование проектно-сметного дела, повышение качества проектирования, разработку и осуществление мероприятий по удешевлению строительства возложена, как известно, на Госстрой СССР. Его роль в этом должна быть еще больше повышена. Однако назрели проблемы, по-видимому, невозможно решить лишь централизованными мерами управления, без действенного, экономического механизма, побуждающего проектные и строительные организации применять на практике лишь прогрессивные технические решения. Пока еще они недостаточно заинтересованы в снижении ресурсоемкости строительства. Сокращение затрат ресурсов за счет использования экономических проектов ведет к уменьшению объема товарной строи-

² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, кн. 1, с. 93–94.

теальной продукции, и поэтому строителям слабо борются за применение в проектах эффективных решений. Другое дело, когда проект уже принят подрядной организацией. В этом случае снижение затрат на возведение объектов улучшает результаты деятельности подрядчиков. Но хозяйственные рычаги, стимулирующие применение экономичных проектных решений, должны действовать также и на стадии проектирования. Проектные институты располагают достаточной информацией о научно-технических достижениях и обязаны лучше их использовать в проектах.

Следовательно, одно из направлений повышения эффективности капитального строительства — создание единой направленной экономической заинтересованности проектировщиков и строителей в широком внедрении достижений научно-технического прогресса и передового опыта. В этой связи серьезного внимания заслуживает опыт ГДР по экономическому стимулированию коллективной и индивидуальной заинтересованности работников проектных и подрядных организаций в использовании научно-технических достижений и施工中 сметной стоимости строительства. Он основан на применении стабильных цен на конечную строительную продукцию, отражающих прогрессивный технический уровень, достигнутый в сметной пятилетке. Разница между стоимостью зданий и сооружений по стабильным ценам и сметам к рабочим чертежам служит источником материального поощрения проектировщиков и строителей, а также покрытия издержек на внедрение научно-технических достижений. В результате строительные организации ГДР за счет рационализации строительства без дополнительных затрат ресурсов обеспечивают примерно половину прироста объемов строительно-монтажных работ.

С учетом указанного опыта ЦК КП Белоруссии и Совет Министров БССР внесли предложение об экономическом стимулировании проектных и подрядных организаций в зависимости от снижения затрат материальных и трудовых ресурсов в строительстве. Оно было рассмотрено и принято Госпланом СССР и Госстроем СССР. Эксперимент, проводимый в Белоруссии, имеет целью ускорить внедрение в практику строительства новейших достижений науки, техники и передового опыта. Он базируется на применении стабильных или приравненных к ним цен на конечную строительную продукцию, которые выражают затраты расходуемых материально-технических и трудовых ресурсов на возведение конкретного объекта, а также учитывают потребительную стоимость строительной продукции. Эти цены используются в расчетах с заказчиками, в планировании и оценке деятельности проектных и подрядных организаций. Они сохраняются в качестве стабильных при применении в проектах более экономичных конструктивных решений. Образовавшая при этом дополнительная прибыль распределяется между подрядными, проектными организациями и государственным бюджетом и служит источником стимулирования трудовых коллективов.

Для широкого распространения данного эксперимента требуется повысить обоснованность и стабильность сметной стоимости строительства. Если по небольшим стройкам она определяется достаточно точно, то по крупным предприятиям или объектам, которые сооружаются свыше двух лет, проекты и сметы разрабатываются не в целом, а на их первую очередь на основе схемы генерального плана развития предприятия. Одновременно со строительством первой очереди проектируются последующие с тем, чтобы проектно-сметная документация подготавливалась до начала возведения соответствующей очереди. Однако первоначальная сметная стоимость, определяемая в технико-экономических обоснованиях, нередко превышает. Во многих случаях проекты и сметы пересматриваются. Соблюдение плановых сроков

строительства и стабильности его сметной стоимости еще не является обязательным требованием для всех подрядчиков и заказчиков. В этом вопросе хозяйственный механизм пока должным образом не сработывает и нуждается в совершенствовании.

Одним из главных направлений повышения эффективности капитальных вложений на современном этапе является форсирование работ по техническому перевооружению действующих предприятий. Как показывает опыт Москвы, Свердловска, Иваново и других городов, в результате технического перевооружения и реконструкции достигаются большие производственно-технические и экономические результаты при значительно меньших затратах, чем потребовалось бы при строительстве новых предприятий. В плане на одиннадцатую пятилетку доля затрат на реконструкцию и техническое перевооружение в общем объеме производственного строительства возросла по сравнению с десятой пятилеткой на 3,3 пункта, в том числе доля технического перевооружения — на 2,8 и реконструкции — на 0,5 пункта. В 1981 г. в объеме затрат по объектам производственного назначения доля технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий составила 32,9% против 30,2 в 1979 г. и 32,4 в 1980 г. В плане на 1983 г. доля затрат на техническое перевооружение и реконструкцию возрастает быстрее, чем значилось в пятилетнем плане на данный год.

Важно не только увеличивать удельный вес затрат на техническое перевооружение и реконструкцию, но и значительно повышать эффективность этих работ. Между тем некоторые министерства под видом реконструкции увеселяются расширением производственных площадей или даже новым строительством. Например, согласно проекту, разработанному институтом «Гипромет», под видом реконструкции осуществляется расширение московского завода «Серп и молот». В таком же порядке запрокинуто расширение Ленинградского экскаваторного завода, Свердловского завода лесного машиностроения и некоторых других. Иногда при проведении реконструкции удельный вес строительно-монтажных работ достигает 50% и более.

Конечно, при осуществлении реконструкции возникает необходимость в строительстве очистных сооружений, объектов водоснабжения, канализации и др. В ряде случаев строительные работы связаны со сносом устаревших и непригодных для эксплуатации объектов, например, в черной металлургии. Проведенный в 1982 г. Госпланом СССР, Госстроем СССР, ЦСУ СССР и Стройбанком СССР анализ показал, что и при относительно высоком удельном весе строительно-монтажных работ капитальные вложения на реконструкцию, как правило, эффективнее затрат на новое строительство и расширение предприятий. Затраты реконструктивного характера на единицу производственной мощности примерно на 30% ниже, чем при новом строительстве. Надо учитывать, что введенные в действие в результате реконструкции мощности осваиваются в значительно более короткие сроки, а производственные затраты окупаются гораздо быстрее, чем при новом строительстве.

Эффективное направление реконструкции предприятий — полное или частичное переоборудование производства с заменой морально устаревшего и физически изношенного оборудования. На эту цель, как указывалось на XXV и XXVI съездах КПСС, министерства обязаны в первоочередном порядке выделять капитальные вложения, оборудование и аргументы подрядных работ. Нередко недостаточное выделение капитальных вложений на реконструкцию пытаются оправдать трудностями согласования технико-экономических обоснований и проектов

с местными органами и строительными организациями. Но главное в другом — еще не произошло коренного изменения в планах и деятельности органов управления по техническому перевооружению и реконструкции как главному направлению ускорения технического прогресса. Об этом можно судить и по использованию амортизационных отчислений. По плану 1982 г. на обновление, замену оборудования и другие мероприятия по техническому совершенствованию и реконструкции предприятий направлялось 21 млрд. руб., а на расширение действующих и строительство новых — 28,2 млрд. руб. Увеличивается и средний возраст работающих машин и механизмов. Следовательно, нужен более решительный поворот руководителей предприятий и министерств к первоочередному использованию капитальных вложений на техническое совершенствование действующих производств.

Техническое перевооружение предприятий приобретает все большее значение в развитии экономики. Это связано не только со старением производственных фондов, но и необходимостью улучшения их использования, усиления экономии затрат живого труда и материальных ресурсов, повышения качества выпускаемой продукции. Иностранные фонды увеличилась с 30,5% в 1975 г. до 36,5% в 1980 г., а в ряде отраслей еще больше. Так, на предприятиях Миннефтепрома они составили 49,7%, Минуглепрома СССР — 44,5, Минмашпрома СССР — 42,5%. По мере износа основных производственных фондов снижается фондоотдача, замедляется рост производительности труда и прибыли. В десятой пятилетке фондоотдача в промышленности сократилась на 14%; планом на одиннадцатую пятилетку предусмотрено ее снижение на 8,2%. Прямые затраты на ремонт и содержание оборудования в расчете на 1 руб. товарной продукции составили в 1980 г. 5,06 коп. и увеличались за 1976—1980 гг. на 8,6%. Против плановых расчетов повышаются расходы на амортизацию основных фондов в составе себестоимости продукции.

С целью расширения замены оборудования на действующих предприятиях и ускорения технического прогресса Госплан СССР принял решение об изменении порядка составления и рассмотрения планов предприятий и министерств. Имеется в виду начинать рассмотрение указанных планов с проектировок по развитию действующих предприятий и затем обсуждать программу нового строительства. Такой подход позволяет ускорить темпы роста производительности труда, обновление выпускаемой продукции и оптимизировать масштабы нового строительства.

Нередко при реконструкции предприятий или отдельных цехов демонтированное оборудование разуклопывается, сдается в металлолом. Между тем значительная его часть может быть использована на небольших предприятиях и в открываемых филиалах. Заслуживает внимания предложение об организации покупки или оптовой реализации оборудования, ранее находившегося в эксплуатации. Такую функцию можно было бы возложить на Госнаб СССР. При этом следовало бы предоставить предприятиям право использовать выручку от реализации вышедшего оборудования, кроме зачисленной в фонд развития производства, на оплату нового оборудования сверх утвержденных лимитов государственных капитальных вложений.

Представляется также целесообразным установить порядок, при котором затраты на замену оборудования и модернизацию производства при недостатке средств фондов развития производства и кредитов банка могут финансироваться за счет средств, предназначенных на капитальный ремонт.

Для того чтобы при меньших приростах капитальных вложений достигать больших производственных результатов, предстоит существ-

венно улучшить организацию капитального строительства, поднять качество работы строительных организаций. Важными проблемами, наряду с совершенствованием бригадного подряда, являются обеспечение большей мобильности строительных организаций при стабильности кадров строителей, улучшение материально-технического обеспечения строков. Однако эти проблемы пока еще решаются неадекватно. Создается много мелких строительных организаций с обменом строительно-монтажных работ в 1—2,5 млн. руб. Они, как правило, неэффективно используют материально-технические и трудовые ресурсы.

При существующей системе управления строительством и слабой экономической ответственности заказчиков и подрядных организаций за эффективное использование капитальных вложений большое количество объектов ежегодно не вводится в действие. Из-за несвоевременного ввода в действие основных фондов народное хозяйство, по расчетам Стройбанка СССР, недополучает ежегодно примерно 6—6,5 млрд. руб. национального дохода. Продолжает увеличиваться остаток сметной стоимости не законченных строительством объектов, медленно снижается сверхнормативное незавершенное строительство, которое и в плане 1983 г. превышает установленный норматив.

Министерства и ведомства, чтобы обеспечить вновь начинаемые стройки капитальными вложениями, зачастую отвлекают ресурсы с переходящих строков, начиная с этого года строительства. По учетным Стройбанком СССР 396 строкам, начавшим в 1981 г., капитальные вложения в плане 1982 г. были уменьшены на 1,35 млрд. руб., или на 35%, по сравнению с объемами, предусмотренными в титульном списке за весь период строительства, а по 868 переходящим строкам объем капитальных вложений был уменьшен на 5,6 млрд. руб., или на 53%. В связи с распылением капитальных вложений и большим сверхнормативным объемом незавершенного строительства фактическая готовность строительного задела по производственному строительству меньше норм примерно на 30—40%.

Для ускорения ввода в действие и снижения стоимости строящихся предприятий и объектов наряду с комплексным внедрением мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., нужно улучшить управление строительством, изменить на подчиненных хозрасчетных началах взаимоотношения между заказчиками и подрядными организациями. В соответствии с принятыми решениями должна быть существенно усилена организационная структура управления строительством на основе создания оптимальных производственных объединений (трестов) с учетом более правильного сочетания отраслевого и территориального принципов управления строительным производством. Требуется более решительно проводить в жизнь намеченную программу мер по усилению экономической заинтересованности и хозрасчетной ответственности заказчиков и подрядчиков за ускорение ввода в действие новых объектов и повышение эффективности капитальных вложений.

Важные и ответственные задачи поставлены и перед плановыми органами страны. В процессе составления плана на двенадцатую пятилетку необходимо полное реализовать конкретные меры, направленные на стабильность плановых заданий по капитальному строительству и их сбалансированность, а также усиление действенности экономических рычагов и укрепление хозяйственного расчета. Это будет способствовать опережающему росту национального дохода по сравнению с увеличением общего объема капитальных вложений в народное хозяйство.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ФАКТОРЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ

Н. Чумаченко,
академик АН УССР

На протяжении последнего десятилетия в нашей стране последовательно осуществляется переход на преимущественно интенсивный путь развития народного хозяйства. XXVI съезд КПСС определил это направление как стержень экономической стратегии партии. Итоги развития народного хозяйства подтверждают правильность этой стратегии. Страна существенно продвинулась вперед в создании материально-технической базы коммунизма. Продукция промышленности увеличилась по сравнению с 1975 г. на 34%, сельского хозяйства — на 21, производительность общественного труда — на 24%. За счет повышения производительности общественного труда за 1976–1980 гг. и в 1981 г. получено свыше трех четвертей прироста национального дохода.

В чем же сущность интенсификации экономики? Каковы причины и предпосылки перехода на преимущественно интенсивный путь развития? Ответы на эти вопросы позволяют определить и важнейшие факторы осуществления интенсивного развития.

К. Маркс в «Капитале» сказал, что «известные промежуточные времена совершаются воспроизводством, и притом — если рассматривать его с общественной точки зрения, — воспроизводством в расширенном масштабе: расширенным экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенным интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»¹. Следовательно, интенсивным называется такое развитие экономики, которое осуществляется не путем дополнительного вовлечения ресурсов, а за счет применения все более эффективных средств производства. Ввод же в действие новых производственных фондов, расширение производственных площадей, рост численности персонала, расширение использования природных ресурсов относятся к факторам экстенсивного развития. Факторы интенсивного развития способствуют повышению эффективности производства и характеризуют его качественную сторону: рост производительности труда, фондоемкость, отдачи капитальных вложений, снижение фондоемкости, материалоемкости и себестоимости продукции.

Наиболее наглядно интенсификация экономики проявляется в росте производительности живого труда, который зависит от повышения его фондоемкости, т. е. увеличения размера производственных фондов, приходящихся на одного работника. В хозяйственной практике наблюдаются две основные формы повышения производительности труда: фондоемкая, когда фондоемкость труда растет быстрее его производительности, и фондосберегающая, обеспечивающая ускоренное увеличение производительности труда по сравнению с его фондоемкостью. Как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, перевод нашего хозяйства на реальный интенсификации, поворот к эффективности осуществляется все еще медленно, темпы роста главного показателя эффективности — производительности труда — неудовлетворительны. По сравнению с 1970 г. объем продукции промышленности увеличился на 84%, производительности труда — на 61, а фондоемкости — в 2 с лишним раза. Следовательно, в промышленности страны сохраняется фондоемкая форма роста производительности труда.

Показатель роста производительности труда без увязки с другими, в частности динамики фондоемкости, представляет одностороннюю, частичную интенсификацию. В 80-е гг. предстоит осуществить переход к всесторонней, или комплексной, интенсификации производства. В каждом объединении, на каждом предприятии действуют экстенсивные и интенсивные факторы. Все дело в их соотношении. В послереволюционный период для нашей экономики характерным было использование преимущественно экстенсивных факторов: восстанавливались и создавались новые предприятия, осваивались новые территории, вовлекались в производство дополнительные трудовые и природные ресурсы.

Вступление нашей страны на этап развитого социализма, развертывание научно-технической революции создали предпосылки к переходу от преимущественно экстенсивного к преимущественно интенсивному развитию. К этому времени возник и ряд причин, вызвавших такую потребность. В их совокупности следует выделить четыре группы.

Во-первых, в нашей стране был создан мощный и высокоразвитый экономический и научно-технический потенциал. Достаточно сказать, что только за период с 1965 г. основные производственные фонды возросли более чем в 3 раза. Поэтому, решая задачу максимального удовлетворения потребностей членов социалистического общества, необходимо улучшить использование этого потенциала, повысить его отдачу.

Во-вторых, сокращается возможность дальнейшего привлечения дополнительных ресурсов, прежде всего трудовых. В этом десятилетии приrost новых работников в народном хозяйстве может составить не более 5 млн. чел. Ухудшаются условия добычи полезных ископаемых и других природных ресурсов (например, многие шахты в Донбассе начинают осваивать более глубокие горизонты, где усложняются условия работы).

В-третьих, интенсивный рост становится экономически выгоднее, поскольку обеспечивает приrost продукции при минимальных затратах ресурсов. Так, расходы на мероприятия, связанные с экономией 1 т проката черных металлов, в среднем на 40% ниже, чем на ее производство. При этом еще сберегаются и невозможные природные ресурсы.

В-четвертых, появляется ряд факторов, усложняющих экономическое развитие, такие, как увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, охраной окружающей среды, коренной перестройкой старых предприятий.

70-е годы — существенный этап на пути интенсификации экономики. За этот период созданы заводы или получены дальнейшее развитие такие отрасли, как атомное машиностроение, космическая и лазерная техника, электростанции, микроэлектроника и микробиологическая промышленность. В сельском хозяйстве страны интенсификация производства позволяла при сокращении численности работающих увеличить объем продукции в расчете на 1 га в 1,3 раза по сравнению с предыдущим десятилетием. Все это создало предпосылки для успешного решения задач по комплексной интенсификации экономики в 80-е гг.

Важнейший фактор интенсификации экономики — ускорение научно-технического прогресса. Реализация мероприятий НТП обеспечивает экономии в затратах на производство продукции и снижение ее материалоемкости, рост производительности труда, повышение фондоемкости и рентабельности производства. Кроме того, достигается и социальный эффект: улучшаются условия труда, повышается его привлекательность, сокращается ручной и тяжелый физический труд.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 193.

Значимость научно-технического прогресса в повышении производительности труда можно проиллюстрировать примерами из угольной промышленности. Почти три четверти угля в шахтах добывается теперь в комплексно-механизированных забоях. Масштабы интенсификации производства в этой отрасли весьма внушительны. К концу одиннадцатилетнего плана уровень механизации на очистных работах будет доведен до 74% против 67 в 1980 г. За последние годы увеличилось производство механизированных крепей, очистных и проходческих комбайнов, запасных частей к горношахтному оборудованию. Создаются техника и технологии, которые позволят обходиться без постоянного пребывания человека в условиях забоев. Намечено комплексно механизировать работы на пластах с особо сложными условиями горно-геологическими условиями.

Однако анализ работы угольной промышленности показывает, что добыча топлива серьезно отстает от потребностей народного хозяйства. В Донбассе, например, в последние годы снижаются объемы добычи угля при росте трудовых затрат. Производственные мощности по выделению угля используются на 96%. Это объясняется не только изменениями горно-геологических условий добычи, но и неудовлетворительным использованием резервов увеличения производства серийного оборудования и изготовления новой техники. Темпы создания и освоения новой техники за последнее время замедлились. Если в начале 70-х гг. все типы механизированных крепей серийно производились не более пяти лет, то сейчас они не обновляются уже более десяти.

К концу пятилетия добыча угля в стране составит 770 млн т. Чтобы выйти на эти рубежи, необходимо все шире использовать достижения научно-технического прогресса.

Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. намечен ряд мер по интенсификации народного хозяйства и повышению его эффективности. Изменяется соотношение между объемом капиталовложений и приростом национального дохода: темпы роста капитальных вложений сокращаются, но это компенсируется изменением их структуры. Известно, что реконструкция и техническое перевооружение действующего производства гораздо эффективнее нового строительства: прирост производственных мощностей достигается в среднем в 3 раза быстрее и со значительно меньшими затратами, сокращается потребность в рабочей силе. Например, по реконструированным машиностроительным предприятиям Донецкой обл. производительность труда по сравнению с периодом до реконструкции возросла в среднем на 52,4%, условное высвобождение работающих составило 11,2 тыс. чел. При полном освоении проектных показателей на этих предприятиях производительность труда увеличится на 68%. Аналогичное положение наблюдается в результате реконструкции и технического перевооружения предприятий других отраслей промышленности Донецкой обл.

Важное слагаемое интенсификации — преодоление тенденции снижения фондоотдачи за счет ускорения использования производственных фондов. Эта тенденция, возникшая в 60-е гг., отражена в таблице.

Показатель	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Общий объем продукции промышленности, млрд. руб.	229,4	374,3	514,2	616,3	635,3
Основные фонды в промышленности, млрд. руб.	168	253	385	554	592
Фондоотдача, из 1 руб. коэф.	136,5	146,8	132,8	111,2	107,3
в % к 1965 г.	100	107,5	97,3	81,5	78,6

Отставание темпов роста валового общественного продукта от темпов роста производственных основных фондов в конечном счете свидетельствует об ухудшении их использования, падении фондоотдачи.

Отрицательно влияет на фондоотдачу ухудшение горно-геологических условий добычи полезных ископаемых (так, по шахтам Донбасса, разрабатываемым антрациты, максимальная и минимальная величина выпуска продукции на 1000 руб. основных фондов колеблется от 59,4 до 10,6 т). Другая причина — существующая практика ценообразования. Нередко цена на новую машину, станок, прибор на единицу их производительности оказывается значительно выше, чем на заменяемое, в связи с чем фондоёмкость единицы выпускаемой продукции повышается.

Для роста фондоотдачи необходимо, чтобы производительность труда увеличилась быстрее его фондоуоруженности, однако нередко происходит обратное. Так, за десятилетие пятилетия в промышленности Украины фондоуоруженность труда (по активной части фондов) повысилась на 33,4%, производительность труда на этой основе — на 12. Такое отставание обусловлено недостатком эффективных использованием машин и оборудования. Эти проблемы должны более глубоко разрабатываться и находить отражение в государственных планах. В одиннадцатом пятилетнем плане предусмотрены меры по повышению фондоотдачи как важнейшую фактору интенсификации экономики. Но, как отмечалось на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, в пятилетнем плане еще не преодолена тенденция к снижению фондоотдачи в ряде отраслей народного хозяйства.

Говоря о роли планирования в усилении интенсификации экономики, следует подчеркнуть значение целевых комплексных программ, которые наиболее широко применяются при решении сложных научно-технических проблем. Так, принятые программы направлены на создание и освоение новых высокопроизводительных машин и комплексов оборудования, приборов, изделий, материалов, продуктов; на разработку и внедрение высокоэффективных технологических процессов; создание и ввод в эксплуатацию автоматизированных систем управления производством; на решение других важнейших научно-технических проблем в различных отраслях народного хозяйства.

В отличие от минувшей пятилетки в программах определены не только сроки создания и освоения новой техники и технологий, но и масштабы их внедрения по годам. В рамках этих программ предлагается создать более 4 тыс. образцов новой техники и технологических процессов, около 60% из которых планируются освоить в текущей пятилетке.

За первый год пятилетки завершены работы по 4 тыс. заданий, освоено 602 новых вида промышленной продукции, внедрены 133 новых технологических процесса, введены в действие 2199 механизированных поточных и автоматических линий, переведены на комплексную механизацию и автоматизацию 983 участка, цеха и производства, даны в эксплуатацию 294 АСУТП.

Этими программами предусматривается также создание более 300 видов сельскохозяйственных машин и оборудования, планируется освоить выпуск новых высококонцентрированных минеральных удобрений. Для животноводческих комплексов будет создано оборудование, механизировавшее почти 40 выполняемых сейчас вручную операций. Все это способствует интенсификации общественного производства.

Программно-целевой метод получает все более широкое распространение в народном хозяйстве Украинской ССР. На республиканском уровне реализуется Комплексная программа научно-технического прогресса на период до 2005 г., межотраслевые целевые программы и отраслевые научно-технические программы.

В областях, городах и районах республики разработаны различные программы, представляющие собой комплекс мероприятий для решения региональных проблем на основе интенсификации производства. В Донецкой обл. на одиннадцатую пятилетку сформировано четыре региональные целевые научно-технические программы — «Металла», «Машиностроение», «Уголя» и «Донбасс», — нацеленные на сокращение расхода металла, совершенствование технологии и комплексную механизацию обработки тонких, полых и крутых пластов угольных месторождений, увеличение объема производства заготовок с минимальными припусками на обработку. Использование, например, рекомендаций программы «Машиностроение» позволило в 1981 г. получить экономический эффект 3,3 млн. руб. Объем применения прогрессивных конструктивных материалов составил 267 тыс. т, сэкономлено 13,6 тыс. т металла.

Программа «Донбасс» направлена на решение важнейших научно-технических проблем, защиту окружающей среды, максимальное использование отходов и попутных продуктов промышленности в строительстве и производстве строительных материалов. Выполнение мероприятий этой программы с первых лет пятилетия обеспечивает высокий экономический и социальный эффект. Например, по разработкам Института электросварки им. Е. О. Патона АН УССР внедрена принципиально новая технология изготовления прокатных станов. Это позволило почти вдвое увеличить стойкость валков, экономический эффект достигает 600 тыс. руб. в год. Использование опытно-промышленной установки по очищению сточных вод, созданной в Институте физико-органической химии и углеродики АН УССР, только на Авдеевском коксохимзаводе им. 50-летия СССР обеспечило экономический эффект около 1 млн. руб.

Существенные результаты дает использование программно-целевого метода в решении проблем объединений и предприятий, о чем свидетельствует опыт разработки комплексной программы совершенствования хозяйственного механизма на Черноморском судостроительном заводе на период до 1990 г., Николаевского производственного объединения по выпуску сельскохозяйственного оборудования, Новокраматорского машиностроительного завода им. В. И. Ленина и др.

Перспективное направление ускорения интенсификации экономики — разработка и внедрение безотходных и малотходных технологий. Примером таких технологий может служить получение новых видов электросварных, холоднодеформированных и профильных труб. Новые виды труб уже нашли применение в сельскохозяйственном машиностроении и электротехнике, автомобильной и пищевой промышленности, в судостроении. Суммарный годовой эффект от их использования достиг 42 млн. руб. Технология плазменной резки, базирующаяся на машинах с программным управлением «Кристалла» и координатографе «Такт» для контроля управляющих программ, позволяет повышать точность вырезанных деталей в 4—5 раз, практически ликвидировать тяжелый ручной труд и увеличивать производительность труда на сборке и сварке в 3—5 раз. Изготовление 1 тыс. т изделий методом порошковой металлургии вместо традиционной технологии высвобождает около 190 чел. и 80 кв. м металлообрабатывающего оборудования, обеспечивает экономию до 2 т проката на каждой тонне деталей.

Эти примеры свидетельствуют о том, что затраты на совершенствование технологии весьма эффективны. Дополнительные прибыль в расчете на 1 руб. затрат, полученная в результате внедрения прогрессивной технологии, в 1,5 раза выше, чем от затрат на другие направления технического прогресса. Выше и годовой экономический эффект в расчете на 1 руб. затрат. Такая эффективность прогрессивной техноло-

гии обеспечивается в основном за счет экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Институт технической теплофизики АН УССР предложил безотходную технологию переработки сахарной свеклы в порошок, который вместо сахара применяется в кондитерской, хлебопекарной, консервной и других отраслях пищевой промышленности. При ее применении исключаются потери, увеличивается выход сахара, снижается расход энергии, сокращается производственный цикл переработки свеклы. В результате каждая тонна переработанной свеклы дает 250 кг пищевого порошка, в котором содержание сахара составляет 60%. Опытная технологическая линия создана на Садизонковском сахарном заводе Минпищепрома УССР.

Следует, однако, отметить, что темпы увеличения объема работ по внедрению новой технологии более чем в 2 раза ниже темпов увеличения объема работ по другим направлениям научно-технического прогресса. Такое соотношение, на наш взгляд, не отражает потребности народного хозяйства. Следовательно, необходимо усилить внимание вопросам внедрения новых технологий. Для активизации этой работы нужна четкая система управления циклом «идея — производство». Новые технологии рождаются в научно-исследовательских организациях. Внедрение же их происходит на предприятиях, где основное внимание сосредоточено на выпуске ранее освоеной, порой устаревшей продукции. Содержит внедрение и отсутствие во многих случаях свободных производственных мощностей. В этих условиях руководители предприятий неохотно идут на освоение новых технологий, несмотря на достаточную степень их завершенности и очевидные преимущества перед используемыми в настоящее время. Повторно важную роль в реализации новых технологий, прежде всего малотходных и безотходных, играет планирование и четкая организация этих работ в сочетании с экономическим стимулированием. Решению этой задачи в большей мере должны способствовать отделы Госплана и соответствующие министерства.

Требования интенсификации производства должны учитываться при проектировании производственных объектов. Проекты строительства новых и технической реконструкции действующих предприятий должны включать цехи и участки по полному использованию отходов. Настоятельно необходимо создавать и внедрять в производство специальное оборудование для переработки отходов производства, поскольку сейчас приходится приспособлять оборудование, изготовленное для других целей.

Высокоэффективным является использование шлаков металлургического производства. При строительстве кислородно-конвертерного цеха Ждановитязанша им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции был использован стапеллавальный шлак. Такая замена позволила сэкономить сырье, уменьшить количество шлака в отходах и сократить расходы более чем на 0,5 млн. руб. Однако этот положительный опыт еще не получил должного распространения. Из 4 млн. т стапеллавальных шлаков, уходящих ежегодно в отвалы в Донбассе, перерабатывается на щебень немногим более 1,5 млн. т.

Тепловые электростанции Донбасса ежегодно выдают в отвалы 5 млн. т золы и шлаков. По расчетам Института экономики промышленности АН УССР, использование метода дозольнения горючего из него недожженной массы в размере от 10 до 25% по технологии Донецкого политехнического института позволит экономить за счет сокращения потребности в топливе на электростанциях Донбасса 1,5 млн. т угля на сумму 12 млн. руб. При этом золошлаковая смесь после удаления горючих веществ становится высококалорийным сырьем для производства строительных материалов.

Однако эти резервы не стали предметом предплановых разработок ни в министерствах, ни в плановых органах республики.

В нынешних условиях возрастает значение работы по совершенствованию организационной структуры управления народным хозяйством, улучшение работы производственных и научно-производственных объединений, выпускающих почти половину продукции промышленности.

Анализ опыта формирования и развития объединений (например, на Украине) показывает, что многие из них за период функционирования достигли высоких результатов. Широко известны результаты работы инвентского объединения «Электроник» им. В. И. Ленина, являющегося производственно-техническим объединением «Микроприбор» им. 60-летия Советской Украины, Хмельницкого производственного объединения по выпуску термопластавтоматов им. XXVI съезда КПСС, где объем производства за десятилетие увеличился соответственно в 2,3; 2 и 2,4 раза, а производительность труда возросла на 79,8%, 65,5, 72,3%. Хорошие результаты получены в объединении «Воршилавградгусермет», Николаевском производственном объединении строительных материалов, объединениях легкой и пищевой промышленности — «Полимер», «Днепрприка», на Донецком хлопчатобумажном комбинате им. XXV съезда КПСС, Ворошиловградском швейном, Винницком хлебопекарном объединениях, Тернопольском производственном объединении пива безалкогольной промышленности.

Главный эффект при организации объединений образуется благодаря прогрессивным преобразованиям в основном производстве, на долю которых приходится около половины общего эффекта, полученного в передовых объединениях Украинской ССР. Более высокий уровень использования возможностей совершенствования организации основного производства (примерно в 1,5 раза по сравнению со среднестроительными) обусловил увеличение темпов прироста экономических показателей в лучших объединениях в 2 раза. Теоретически доказано, что источник этого эффекта, обеспечивающего возможность прироста производительности труда на объединяемых предприятиях на 50—100%, — рост уровня концентрации и специализации, достижение оптимальных размеров отдельных видов производств (литейного, заготовительного и др.). Поскольку в разных отраслях удельный вес производства, в которых можно осуществить концентрацию и специализацию, неодинаков, расчетный прирост производительности труда в производственных объединениях колеблется: в машиностроении — в пределах 60—80%, легкой промышленности — 40—60, горной и пищевой — 10—20%.

Однако потенциальные возможности повышения эффективности производства путем создания объединений использованы далеко не полностью. Это связано с недостатками, обнаруженными как при организации, так и в ходе их функционирования. Анализ 306 производственных и научно-производственных объединений Украинской ССР показал, что около половины из них представляют собой комплекс механически объединенных, ранее самостоятельных предприятий, не имеющих между собой производственно-технологических связей. Например, в состав донецкого производственного объединения «Электроник» входит красноармейский завод «Электродвигатель», выпускающий агрегаты для насосов, в то время как объединение специализировано на выпуске бытовых холодильников и стиральных машин. Такие объединения не только не имеют преимуществ перед самостоятельными предприятиями, но и в их деятельности проявляются отрицательные моменты такого формального подхода: в производственных единицах снижается инициатива и деловитость, оперативность в решении

возникающих вопросов; ухудшается контроль за их работой со стороны местных партийных, советских и профсоюзных органов; производственные единицы лишаются участия во всеобщем, республиканском, областном, районном и даже отраслевом социалистическом соревновании.

Потенциальный эффект объединения выражается прежде всего в специализации и кооперировании основного производства, централизации вспомогательных служб, совершенствовании управления и организации производства. Выборочный анализ производственной группы объединений показывает, что эти факторы роста эффективности деятельности объединений были использованы в достаточной мере нечем в одной трети объединений. Не получив должного значения такой организационный документ, как Проект создания и развития объединения, в котором разрабатываются и обосновываются мероприятия, обеспечивающие ускорение роста эффективности.

Расчеты убеждают, что, если бы объединения сохранили темпы роста производительности труда на уровне необъединенных предприятий, промышленность страны в 1981 г. при тех же трудовых затратах получила бы дополнительно продукции свыше 30 млрд. руб. Это существенный резерв повышения эффективности и интенсификации производства. Поэтому, продолжая работу по совершенствованию генеральных схем управления отраслями, следует подчеркнуть тщательному анализу результатов деятельности каждого объединения, определить пути его развития, при необходимости ликвидировать бесперспективные.

Существенную роль в повышении эффективности производства играет внедрение бригадной организации труда. На многих передовых предприятиях за счет этого фактора существенно увеличилась показателя интенсификации. Например, в производственном объединении «Водоградский тракторный завод им. Ф. Э. Дзержинского» 58% рабочих трудятся в бригадах. В 1981 г. прирост производительности труда в бригадах был в 2 раза выше, чем в целом по объединению; на десятках тысяч нормо-часов снизилась трудоемкость продукции. В объединении «Донецкормаш» создано 235 бригад рабочих, только в десятой пятилетке за счет этого экономический эффект составил свыше 50 тыс. руб.

Особую ценность представляет опыт передовых предприятий и объединений, где бригадная форма организации и стимулирования труда уже сегодня является основной. Это производственные объединения: «ВАЗ им. 50-летия СССР», «Уралмаш им. С. Орджоникидзе», Ждановтяжмаш; заводы: тяжелого машиностроения им. 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции (г. Славянск), Донецкий металлургический; Кузнецкий металлургический комбинат им. В. И. Ленина и др. На начало 1982 г. количество рабочих, занятых в бригадах, составляло 52,2% общей их численности.

Однако результаты внедрения бригадной формы организации и оплаты труда не везде можно считать удовлетворительными. Если в одних коллективах производительность труда повысилась на 10—12%, то в других роста не наблюдается. И причины здесь в том, что бригада представляет по сути дела переоборудованную к чужой работе и чужим предприятиям, но далеко не всегда они обеспечиваются. Поэтому при создании бригад необходимо учитывать материально-техническое снабжение, обеспечивать сбалансированность планов, совершенствовать нормирование и оплату труда, управление бригадой.

Отвечая современным требованиям комплексные бригады составляют пока две пятых всех бригад в промышленности, а сквозные — 14%. В одиннадцатой пятилетке во вновь создаваемых бригадах должно работать не менее двух третей всех рабочих промышленности.

но для этого требуется большая и кропотливая подготовительная работа в коллективах предприятий. Никаких капитальных затрат не нужно, эффект кроется исключительно в организации труда, и это следует использовать сполна. «Необходимо создать такие условия — экономические и организационные, — которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость», — говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС¹. Бригадная форма организации и оплаты труда создаст такие условия.

В заключение следует подчеркнуть, что интенсификация всемерно способствует повышению ответственности и укреплению трудовой дисциплины на всех уровнях хозяйствования. С «железной дисциплиной во время труда» В. И. Ленин прямо связывал успехи социалистического строительства. В народном хозяйстве постоянно проводится работа по рациональному использованию рабочего времени, сокращению его потерь, соблюдению государственной и трудовой дисциплины.

Крепкая дисциплина — важный резерв эффективности производства; не требующий капитальных вложений, но дающий ощутимую и, главное, немедленную отдачу. Тем не менее до настоящего времени не во всех отраслях в полной мере используются эти возможности. Из-за простоя, невыход с разницы администрации, самовольных отлучек и прогулов промышленность ежегодно теряет значительное количество продукции. Так, за счет ликвидации устаревших потерь рабочего времени в промышленности республики можно повысить уровень производительности труда на 2%. Весьма ощутимы и потери, вызываемые такими нарушениями трудовой дисциплины, как опоздание на работу в начале смены и после обеденного перерыва, преждевременный уход с работы перед обеденным перерывом и окончанием смены, простои по вине рабочего и др.

Хотя предприятия имеют право увольнять за систематическое нарушение дисциплины, такая мера не всегда приносит ощутимые результаты. В условиях дефицита рабочей силы уволенных за нарушение трудовой дисциплины на одном предприятии принимают на другом. Рабочие предлагают увольнять таких людей только после обсуждения их на рабочем собрании, изменить условия приема их на работу в других местах.

Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» призывает смелее использовать в борьбе против прогульщиков и лодырей меры общественного, материального и дисциплинарного воздействия. Необходимость укреплять трудовую дисциплину, изыскивать резервы на каждом рабочем месте для повышения производительности труда, эффективности производства еще раз подчеркнута на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС в речи Генерального секретаря Ю. В. Андропова: «Следует решительнее повести борьбу против любых нарушений партийной, государственной и трудовой дисциплины»².

Необходимо подчеркнуть, что в деле использования рабочего времени особая роль принадлежит повышению уровня организации производства и труда, инженерного обеспечения. Анализ использования времени в течение рабочего дня показывает, что его потери во многом связаны с недостатками в организации труда, планировании и обслуживании производства. Так, по данным единовременного обследования 1980 г., отсутствие сырья, материалов, деталей заготовок, узлов

поваскало за собой в промышленности Украины 35,6% всех простоев; неисправность и ремонт оборудования — 19,5; отсутствие инструментов, приспособлений, технической документации, сжатого воздуха — 15,2%. Но эти значительные потери, как правило, не отражаются в документах и отчетности. Наиболее действенный способ их выявления — выборочное обследование методом моментных наблюдений. Систематическое проведение таких обследований, анализ их результатов и принятие организационных мер позволят без дополнительных затрат повысить уровень организации производства и труда, а также эффективность производства.

К проблемам укрепления трудовой дисциплины примыкают усиление ответственности за соблюдение общегосударственных интересов, решительное искоренение ведомственности и местничества. На это обращено внимание в документах ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

В третьем, сердцевинном году пятилетки намечено ускорить темпы развития экономики, увеличить абсолютные размеры прироста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства. При этом напряженные задания должны быть выполнены при сокращении удельных материальных и трудовых затрат, для чего, как отмечалось на Пленуме ЦК КПСС, нужно полнее, лучше использовать резервы, которыми располагают все наше народное хозяйство и каждый трудовой коллектив. Это будет значимым вкладом в осуществление задачи интенсификации экономики.

Домец

¹ «Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС», М., Политиздат, 1982, с. 8.

² «Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС» с. 9.

ОСОБЕННОСТИ ОБОСНОВАНИЙ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ*

В. Майер,

зам. директора НИИЗ при Госплане СССР

В. Рутгайзер,

зам. отдела

Д. Черников,

зам. сектора

Плановность развития народного хозяйства требует четкой синхронизированности во времени всех элементов процесса расширенного воспроизводства. Целям долгосрочного планирования, которое призвано реализовать стратегическую функцию плановости, в значительной мере соответствует 15-летний интервал времени. Специфика долгосрочных плановых проектировок на такой период следующим образом определялась на XXV съезде КПСС: «Оrientировки на пятнадцать лет, разумеется, не могут и не должны иметь столь же директивный характер и быть такими же детальными, как пятилетние планы. Их назначение в другом — в том, чтобы заблаговременно определить характер и масштабы стоящих перед нами задач и сосредоточить силы на их решении, яснее увидеть возможные проблемы и трудности, облегчить разработку и выполнение программ и проектов, выходящих за рамки пятилетия»¹.

Указанный период долгосрочных плановых расчетов, с одной стороны, дает возможность более адекватно учитывать объективные процессы и проблемы, решение которых требует нескольких пятилетий, предусматривая в пятилетних планах крупномасштабные экономические и социальные преобразования для достижения полной и всесторонней интенсификации и повышения народного благосостояния. С другой стороны, для периода указанной продолжительности представляется возможным достаточно точно определить ведущие направления научно-технического прогресса и потенциальный экономический эффект от их реализации, объем и состав трудовых, материальных и энергетических ресурсов, темпы роста производительности труда, объем национального дохода и его распределение на потребление и накопление. Кроме того, научно обоснованные расчеты перспектив развития советской экономики позволяют целенаправленно согласовывать современную экономическую и научно-техническую политику стран — членов СЭВ, всего социалистического содружества, сопоставлять наш хозяйственный рост с развитием экономик ведущих капиталистических стран (принимая во внимание, что для большинства стран двухтысячный год, например, является своего рода естественным историческим рубежом, к которому «привязываются» целевые задачи и ресурсные ограничения будущего развития).

Исходя из опыта долгосрочного планирования разработка и обоснование долгосрочных плановых заданий в нынешних условиях, очевидно, должны включать две важнейшие стадии: формирование кон-

цепции экономического и социального развития на 15-летний период (1986—2000 гг.); подготовку основных направлений экономического и социального развития на двенадцатую пятилетку (1986—1990 гг.) и на период до 2000 г. При разработке проекта концепции экономического и социального развития на период до 2000 г. следует опираться на стратегические цели экономического и социального прогресса, намечаемые партией с учетом особенностей конкретного этапа общественного развития страны, на Комплексную программу научно-технического прогресса, Генеральную схему развития и размещения производительных сил, систему долгосрочных народнохозяйственных прогнозов. Общие задачи и функции концепции таковы: определение содержания социально-экономической стратегии развития народного хозяйства применительно к конкретным объективным условиям воспроизводства 80-х и 90-х гг., анализ взаимодействия основных элементов стратегии, выявление главных этапов развития и их решающих задач; научный анализ характера и масштабов тех социально-экономических и научно-технических проблем, которые могут возникнуть в будущем, поиск альтернатив их решения; обоснование принципов и направлений структурного, технического и организационного совершенствования народного хозяйства в целях завершения перехода его на рельсы преимущественно интенсивного развития.

Именно на базе концепции экономического и социального развития на период до 2000 г. должны быть определены исходные данные для работы Госплана СССР, министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик над проектом основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., в ходе формирования которых определялся состав целевых комплексных научно-технических, экономических и социальных программ, а также развития территориально-производственных комплексов.

Накопленный опыт составления целевых комплексных программ показывает, что вне балансовых ограничений по ресурсам, определяемым на стадии разработки концепции экономического и социального развития, формирование целевых программ нередко отрывалось от реальных возможностей экономики. Сейчас имеется время избежать этого и заранее установить возможный объем ресурсов, выделяемых для выполнения соответствующей программы.

Концепция экономического и социального развития является основой единства системы долгосрочных плановых расчетов, определяет исходные количественные ориентиры сбалансированного развития народного хозяйства в перспективном периоде. При разработке балансовых показателей необходимо использовать оценки возможных направлений улучшения народного благосостояния. Они должны, в частности, учитываться при формировании требований к темпам и пропорциям общественного производства, межотраслевым соотношениям, сдвигам в производстве отдельных продуктов, показателям эффективности, направлениям научно-технического прогресса. Такие расчеты имеются в виду осуществлять в интервале от минимально допустимого нынешнего предела роста ресурсов потребления до социально мотивированного верхнего предела их расширения.

Минимально допустимый предел роста названных ресурсов, как правило, обосновывается путем выяснения условий так называемого естественного роста доходов населения. Получаемые в результате этого оценки позволяют определить минимальные требования к динамике фонда потребления в национальном доходе. Минимально необходимый рост доходов населения призван обеспечить текущие повышение уровня оплаты труда в соответствии со структурными сдвигами в производстве, составе кадров и с учетом роста производительности труда, а также

* В порядке постановки.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 40.

необходимо увеличение денежных доходов из общественных фондов потребления при данных условиях обеспеченности ими населения. В отдельных случаях можно включать в состав минимально необходимых ресурсов индивидуального потребления, а также доходы и средства, направляемые для решения неотложных социальных или производственных задач.

В основу определения минимально допустимых требований к ресурсам потребления, обеспечивающим функционирование непроизводственной сферы, может быть положена оценка сложившихся в прошлом тенденций. В частности, в отношении материальных затрат непроизводственной сферы можно установить минимальные абсолютные приросты удельного материалопотребления в расчете на те или иные представительные характеристики развития (дифференцирование по образованию, здравоохранению, культуре, жилищному хозяйству, а также в целом по науке и управлению в расчете на возможную численность занятых здесь работников).

Обоснование верхнего предела социальных требований к развитию общественного производства может базироваться на предположении о необходимости использования среднеудельных показателей рационального потребительского бюджета в данном перспективном периоде. Такой подход широко применяется в исследованиях ИНИИ при Госплане СССР, работая по составлению Комплексной программы научно-технического прогресса. В конечном счете он ориентирует на проведение серии итеративных расчетов, нацеленных на совмещение в перспективном периоде, с одной стороны, динамики и структуры общественного производства, соответствующих среднеудельным характеристикам рационального потребительского бюджета, и, с другой стороны, возможной траектории народного хозяйства в целом, определенной исходя из ресурсных ограничений.

В последнее время появились утверждения, будто рациональный потребительский бюджет не в состоянии выполнить роль глобального долгосрочного ориентира развития общественного производства, поскольку его показатели якобы носят жестконормативный характер и не всегда соответствуют поведению потребителей. В связи с этим предлагаются различные способы для учета изменений в характеристиках их поведения по разным группам на долгосрочную перспективу. Так, А. А. Освянников пишет: «Одной из центральных задач теории народного потребления является задача оценки действительных потребностей населения. В методологии ее решения можно выделить две подходы: нормативный и поведенческий. Принципиальные недостатки нормативного подхода (здесь и ниже подчеркнuto нами.—Авт.) приводят к выводу о необходимости изучения потребностей на основе анализа реального поведения семей различных социально-демографических групп... Этот подход позволяет «конструировать» систему потребностей на основе реального поведения и оценивать возможность в их удовлетворении»¹.

Подобное противопоставление, как нам кажется, является надуманным. Рациональный потребительский бюджет и модели формирования, скажем, спроса населения играют взаимодополняющую роль в обосновании перспектив роста благосостояния людей. Причем надо иметь в виду, что потребительские нормативы, «конструируемые» на основе реального поведения людей, малоприменимы для разработки долгосрочного плана, поскольку такое поведение отражает и негативные мо-

менты в потреблении населения, преодоление которых является одной из целей долгосрочного плана. Это сознает и сам А. А. Освянников. «Полученные таким образом потребительские нормативы... добавляет он,—нуждаются в качественной оценке, определяемой в зависимости от целевой ориентации на достижение прогрессивной структуры потребления...»². Но упомянутая оценка возможна только на основе нормативного подхода, в частности на базе рационального потребительского бюджета. Отталкиваясь от него, можно получить систему промежуточных плановых потребительских бюджетов населения. Они представляют своего рода вехи перехода от исходного потребительского бюджета с его еще невысоким уровнем и во многом несовершенной структурой благ и услуг, удовлетворяющих личные потребности населения, к объему и структуре потребления, соответствующим представлениям о научно обоснованных нормативах в данной области.

Следует иметь в виду также то обстоятельство, что исходная структура потребления населения складывается и под влиянием нерациональных потребностей (этот, к примеру, объясняется значительная доля алкогольных напитков в потребительском бюджете). Поведенческие модели потребления так или иначе воспроизводят подобные негативные моменты при обосновании перспективных показателей потребления населения.

По этой причине нельзя признавать обоснованным и подход к прогнозированию динамики и структуры личного потребления К. К. Вальтуха, который ориентируется на структуру потребления высших по уровню доходов групп населения³. Однако уровень потребления в таких группах отражает, в частности, своеобразие их демографического состава, размера семей, развитости производства ряда важных потребностей, размера семей, развитости производства ряда важных потребностей, размера семей, развитости производства ряда важных потребностей. Поэтому информация об уровне потребления в семьях с высокими доходами не может служить ориентиром и заменить научно обоснованные нормативы, отражающие действительные потребности людей.

У некоторых практических работников наблюдается довольно своеобразное отношение к рациональным нормам потребления. По их мнению, эти нормы отражают то, чего можно реально достигнуть с учетом ресурсных ограничений в том или ином году. Так появляются «фактически» нормы потребления, скажем, на 1985 или 1990 г. С подобным подходом нельзя согласиться. Рациональные нормы потребления должны разрабатываться вне непосредственной ориентации на ресурсные ограничения именно для обоснования требований по ресурсам. Только в этом случае они могут выступать в качестве ориентира при обосновании масштабов развития производства предметов потребления. Иначе их роль сводится к роли своего рода «апологетических» функций подведения имеющихся показателей развития соответствующих видов производства. Это, конечно, не означает отсутствия потребности в разработке промежуточных норм с учетом реальных ограничений на период движения от нынешних показателей к рациональным нормативам потребления. Такие нормы, безусловно, нужны. Но они должны исходить из уровня рационального потребления. Именно задача достижения в данном долгосрочном плановом периоде или ближайшей к нему перспективе среднеудельного уровня рационального потребления населением тех или иных благ предопределяет верхний социально мотивированный рост ресурсов потребления.

Разработку балансовых показателей концепции экономического и социального развития целесообразно начинать с формирования исход-

¹ А. А. Освянников. Демографическая структура населения и нормы потребления. В сб. «Потребление и использование социально-экономических нормативов». Вып. 1. ИНИИ при Госплане СССР и ИНИИ экономики и планирования при Госплане ЛитССР, 1984, с. 53.

² А. А. Освянников. Демографическая структура населения и нормы потребления. С. 56.

³ См. К. К. Вальтух. Целевая функция потребления: анализ и практическое использование. Новосибирск, «Наука» (Сибирское отделение), 1980, с. 42.

ного (базисного) варианта роста национального дохода и капитальных вложений, в котором учитываются сложившиеся в ходе выполнения текущего пятилетнего плана тенденции повышения эффективности общественного производства и структурных сдвигов. При этом в базисном варианте учитываются те ограничения по ресурсам, которые первоначально формируются независимо от принимаемой гипотезы экономического развития. Это касается в первую очередь устойчивых ограничений воспроизводства населения и трудовых ресурсов, производства некоторых видов топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. Одновременно разрабатывается целевой (нормативный) вариант развития национального дохода и капитальных вложений, в котором определяются желательные тенденции в области повышения эффективности производства и структурных сдвигов (исходя из сроков и масштабов решения договоренных социально-экономических задач).

Сопоставление базисного и нормативного вариантов развития народного хозяйства позволяет выявить перспективные проблемы, решение которых обязательно для периода до исходной к желательной траектории экономического роста. Содержание и масштабы этих проблем могут быть раскрыты при анализе разрыва между целевым направлением экономики, вытекающим из оценки общественных потребностей, и состоянием производства, определяемым предвидимыми и имеющимися возможностями. Так, расход кормов, способный обеспечить производство продуктов животноводства на уровне, удовлетворяющем рациональные потребности населения, скажем, оценивается в 750—780 млн. т корм. ед., а производство кормовых культур сможет обеспечить только 580—600 млн. т. Разрыв в 170—180 млн. т корм. ед. и характеризует сложность данной проблемы, ее значение среди других проблем народного хозяйства.

Степень решения назревших проблем развития народного хозяйства в рамках данного долгосрочного планового периода зависит от возможности управлять тем или иными процессами воспроизводства. Чем выше удельный вес процессов, непосредственно поддающихся управляющему воздействию плановой системы, тем в большей мере осуществим переход от базисного к нормативному варианту, тем сильнее целенаправленность развития плановой экономики берет верх над детерминизмом сложившихся тенденций.

Основным инструментом установления необходимых пропорций расширенного воспроизводства при разработке перспективного плана выступает баланс народного хозяйства. В Госплане СССР и научных организациях проведена большая работа по развитию схем и методов его расчета, что способствовало совершенствованию пятилетнего народнохозяйственного планирования, углублению анализа процесса расширенного воспроизводства. В то же время достаточно надежных способов обоснования взаимосвязей между показателями баланса народного хозяйства на долгосрочную перспективу пока не создано. Если в центральном комплексе задач АСНР, предназначенном для разработки пятилетних государственных планов экономического и социального развития, используются традиционные открытые модели типа межотраслевого баланса, для которых характерно большое количество эмпирически задаваемой информации, то в интегрированной системе балансовых расчетов долгосрочного порядка должен быть реализован качественно иной принцип.

При построении моделей прогнозирования темпов и пропорций экономического роста, лежащих в основе интегрированной системы балансовых расчетов и применяемых для формирования концепции долгосрочного плана, отсутствует заранее задаваемая детальная информация, выражающаяся в системе технико-экономических нормативов. Бо-

лее того, сами нормативы, выработка которых составляет сущность процесса принятия управляющих решений, в определенной мере зависят от общих параметров экономического развития, состояния балансовости народного хозяйства. При этом упомянутые нормативы могут существенно различаться по уровню затрат тех или иных видов ограниченных производственных ресурсов. Отсюда следует, что технико-экономические нормативы не могут быть обоснованы априори. Взаимосвязи между важнейшими параметрами, характеризующими темпы и пропорции экономического роста, должны определяться в рамках системных моделей, на основе исследования закономерных тенденций развития народного хозяйства. Исходя из интегрированной системы балансовых расчетов на предстоящий долгосрочный плановый период должны быть проработаны ключевые проблемы экономического развития, намечены главные направления технического перевооружения производственного аппарата и структурных изменений в народном хозяйстве, сдвиги в размещении производительных сил, рационализации внешнеэкономических связей.

Курс на всестороннюю интенсификацию общественного производства направлен на то, чтобы превратить его растущую эффективность в главный источник расширения воспроизводства. Важнейшими материальными условиями повышения эффективности общественного производства выступают ускорение научно-технического прогресса и структурная перестройка народного хозяйства. В связи с этим предстоит завершить процесс перестройки важнейших воспроизводственных и межотраслевых пропорций в соответствии с принятым курсом на интенсификацию общественного производства. Появятся условия, благоприятствующие новому типу балансовости народного хозяйства, который позволит своевременно преодолевать ограничения, возникающие в процессе развития, и создавать материальные предпосылки для ускорения роста эффективности общественного производства при некотором замедлении увеличения физических объемов производственных ресурсов.

Характерной чертой преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства является последовательная реализация трудо-, фондо- и материалоберегающей функций научно-технического прогресса. Его трудосберегающая функция реализовалась и при преимущественно экстенсивном типе расширенного воспроизводства. В условиях перехода к преимущественно интенсивному типу ее последовательная реализация предполагает прежде всего сближение динамики производств труда с динамикой производства, а затем и преимущественный рост производительности труда. Таким образом, будут созданы условия, в частности, для абсолютного уменьшения численности занятых в материальном производстве. Рост производительности труда должен быть обеспечен на основе повышения его технической вооруженности путем комплексной механизации и автоматизации производства, увеличения энерговооруженности труда, совершенствования форм его организации и нормирования. Требуется осуществить меры по повышению производительности труда за счет не только количественного роста фондовооруженности (как это в основном имело место раньше), но и в первую очередь качественного улучшения используемых основных фондов путем повышения нормы выбытия оборудования и возмещения его на новом техническом уровне, с обеспечением балансовости вновь создаваемых и имеющихся рабочих мест с трудовыми ресурсами.

Необходимо ускоренными темпами создавать технику для механизации ручного труда, в первую очередь исключившего, тяжелого и пыльного, во вредных условиях; планомерно осуществлять переход от механизации основных процессов к внедрению автоматизиро-

ванных систем. При этом важно найти наиболее экономичные пути замены ручного труда машинным, механизированным и автоматизированным. Требуется также обеспечить экономические, организационные и правовые условия для широкого высвобождения трудовых ресурсов с действующих предприятий и производств по мере реализации достижений научно-технического прогресса.

Если при преимущественно экстенсивном типе расширенного воспроизводства фонд- и материалоемкая функция научно-технического прогресса носила спорадический и локальный характер, то отличительной чертой преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства выступают их последовательная реализация. Долгосрочное планирование позволяет коренным образом изменить сложившуюся тенденцию использования основных производственных фондов, добиться в масштабах всего народного хозяйства сначала стабилизации, а затем и повышения фондоотдачи.

Изменяемые динамики фондоотдачи предполагают рациональное использование производственных мощностей, усиление загрузки производственного аппарата в обрабатывающем секторе экономики, замену устаревшего, малопродуктивного оборудования новым, ликвидацию простоев, расщипку узких мест. Необходимо принять решительные меры для улучшения использования сельскохозяйственной техники, средств транспорта. С учетом имеющихся ограничений, а также требований к изменению процесса воспроизводства основных фондов и совершенствованию производственного аппарата, вытекающих из принятого курса на интенсификацию общественного производства, в предстоящем долгосрочном периоде необходимо существенно увеличить долю капитальных вложений, направляемых на замену выбывающих основных фондов.

Долгосрочный плановый период позволяет последовательно реализовать основные направления экономии материальных ресурсов. На первое место здесь должна быть поставлена ликвидация прямых потерь в народном хозяйстве. Особенно актуально обеспечение полной сохранности сельскохозяйственной продукции в процессе ее производства, хранения, транспортировки и переработки. Пока не решена эта задача, нет оснований форсировать вложения в производство первичного сырья, в том числе и с помощью импортных ресурсов.

Главные же резервы экономии текущих материальных затрат нужно искать непосредственно в производстве. Хорошо известны и постепенно реализуются пути экономии топлива и электроэнергии. Для ускорения этих процессов есть все возможности. Огромны возможности и в экономике металла — это и сокращение обработки его резанием за счет внедрения новых, прогрессивных технологий и улучшение качества и структуры проката при соответствующей перестройке машиностроения, являющегося основным потребителем металла. Трудно оценить масштабы верной экономии леса при условии полного использования ресурсов древесины и глубокой ее переработки. Предварительными условиями этого являются коренная перестройка организации производства в лесозаготовительной промышленности и внедрение новых технологических процессов в целлюлозно-бумажной промышленности. Наконец, многое может дать изменение технической политики в строительстве. Необходим поворот к материалосберегающей технологии в этой отрасли с учетом передового отечественного и зарубежного опыта. Технический прогресс в строительстве должен определяться уменьшением затрат общественного труда, стоимости единицы площади, объема и массы зданий при повышении их качества.

В обзорной перспективе последовательная реализация материалосберегающей функции научно-технического прогресса будет выступать

важным фактором снижения фондоемкости производства, поскольку сырье, энергия и топливо вырабатываются в наиболее капиталоёмких отраслях. Поэтому относительное сокращение потребления топливно-энергетических и сырьевых ресурсов будет коренным образом влиять на снижение фондоемкости в народном хозяйстве.

Долгосрочный план — и в этом его достоинство и преимущество — должен предусматривать способы и сроки преодоления тенденций роста относительных затрат общественного труда во всех отраслях и звеньях общественного производства. Более строгие требования надо предъявлять и к динамике затрат на производство (скажем, той же себестоимости) в денежной форме. Сокращение затрат в реальном выражении в среднем на единицу потребительской стоимости создаст объективную основу для снижения общего уровня оптовых цен и требует решения на базе этой проблемы убыточности отдельных предприятий и отраслей.

Для более полного и скорейшего удовлетворения общественных потребностей более эффективными способами необходима глубокая проработка народнохозяйственных и отраслевых пропорций. Наряду с форсированным развитием таких отраслей, как атомная энергетика, производство новых конструктивных материалов, радиоэлектроника (в том числе микроэлектроника), роботостроение, биотехнология, промышленность тонкого органического синтеза, а также созданием современной информационной инфраструктуры представляются необходимыми и структурные сдвиги в рамках традиционных отраслей. Величайшее преимущество социализма — наличие единого экономического штаба (Госплана СССР) открывает возможность перестройки отраслевой структуры народного хозяйства и последовательного осуществления разделения труда в таких масштабах, которые достижимы лишь в рамках долгосрочного плана.

Опыт мирового развития показывает, что только последовательная специализация, обособление и высшая концентрация производства однородной продукции создают предпосылки для полновесного революционных технических решений. Неуклонный прогресс общественного разделения труда, реализации ленинских идей относительно обособления производства, крутой поворот в сторону специализации и концентрации производства во всех отраслях — важнейшие организационные условия интенсификации производства, повышения его эффективности. Особое значение решение этой проблемы имеет для машиностроения (где давно назрела необходимость в преодолении распыленности ресурсов и ликвидации «натурального» хозяйства путем развития межотраслевых производств, предприятий и отраслей, подотраслей, технологической и особенно функциональной специализации), а также для сельского хозяйства.

Всесторонняя интенсификация общественного производства выступает основой роста народного благосостояния в долгосрочной перспективе. В предстоящем долгосрочном плановом периоде в области рационализации потребления будет решаться важнейшая задача обеспечения сбалансированности платежеспособного спроса населения с ресурсами потребительских товаров как по их общему объему, так и по структуре. Это не только главный фактор дальнейшего роста материального благосостояния народа, но и условие обеспечения стимулов производительности труда. Ресурсы прироста фонда потребления в ближайшие годы должны направляться в первую очередь на решение данной задачи.

Основной путь достижения соответствия между спросом и предложением — ускоренное развитие производства потребительских благ, существенное улучшение их качества и ассортимента, максимальное

использование для этих целей как централизованных, так и всех местных ресурсов. Ресурсы продуктов питания и некоторых непродовольственных товаров могут быть существенно увеличены уже в ближайшие два-три года за счет резкого сокращения потерь сельскохозяйственной продукции. Конечно, проблему спроса нельзя решить путем форсированного развития производства только отдельных групп потребительских благ. Надо повышать степень удовлетворения и всех других потребностей, переключая спрос с тех потребительских благ, предоставление которых требует относительно больших затрат, на те виды благ, развитие производства которых больше соответствует тенденциям и возможностям структуры нашего производства.

Одно из направлений удовлетворения растущих потребностей населения — расширение жилищного строительства при существенном увеличении выезда населения в решение жилищной проблемы. Целесообразно, по нашему мнению, рассмотреть вопрос о большей дифференциации квартирной платы в зависимости от условий проживания, предоставляемых коммунальных услуг. Нужно увеличивать долю ЖСК; расширить дачное, садовое, гаражное строительство. Мы производим больше всех в мире традиционных строительных материалов. За счет изменения технической политики в капитальном строительстве могут быть выделены ресурсы из, которых следует использовать для удовлетворения непосредственных нужд населения.

Второе направление состоит в форсировании производства предметов длительного пользования. Здесь, в частности, требуется повысить уровень специализации и концентрации в производстве technically сложных изделий для улучшения их качества и снижения издержек производства.

Третий важный структурный сдвиг состоит в форсировании развития производства синтетических и искусственных волокон, повышении их качества и резком наращивании объемов выпуска тканей из них, нетканых материалов типа тканей, ковров и ковровых изделий. Требуется рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего расширения посевных площадей под хлопком, сосредоточив внимание на росте его урожайности, увеличении выхода волокна из сырья и повышении сорности и качества волокна.

Наконец, надо усилить решение проблемы увеличения производства бумаги. Это наряду с расширением полиграфической базы позволит увеличить тиражи изданий, в частности художественной литературы.

Меры по расширению производства должны быть дополнены совершенствованием планирования производства и реализации потребительских благ. В частности, в кратчайшие сроки можно изыскать дополнительные ресурсы для продажи населению строительных и лесных материалов, металлоизделий, всех видов топлива за счет их перераспределения и экономии в производстве. При огромных объемах производства этих продуктов в нашей стране есть все возможности для полного удовлетворения спроса населения на них. Пока не будет достигнута общая сбалансированность спроса и предложения, рост массы потребительских товаров и платных услуг должен опережать увеличение доходов населения. При невыполнении планов по производству потребительских благ нельзя допускать роста доходов, предусмотренного в плане.

Планово-экономические расчеты на долгосрочную перспективу должны учитывать направления решения и других крупных социальных проблем, связанных, в частности, с совершенствованием системы розничных цен, соотношением предоставляемых населению платных и бесплатных различных видов услуг и т. д. Это предполагает разработку вариантов развития в долгосрочной перспективе в зависимости от направлений решения каждой из подобных проблем.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

А. Комин,

зам. председателя Госкомцен СССР,
д-р экон. наук

Повышение эффективности производства связано с темпами технического прогресса. Стимулирование освоения и выпуска новой технической совершенной и качественной продукции — комплексная экономическая проблема, в решении ее необходимо учесть требования планирования, действии системы хозяйственного расчета, экономического стимулирования, оценочных показателей (объемных и качественных), характеризующих работу предприятий, и т. д. В конечном счете все должно быть направлено на создание условий, обеспечивающих заинтересованность предприятий в производстве наиболее эффективной новой техники при наименьших затратах средств. Большая роль в этом деле принадлежит ценообразованию.

За последнее время осуществлен ряд мер в области совершенствования оптовых цен на промышленную продукцию. С 1 января 1982 г. пересмотрены и введены новые оптовые цены. Проблемы стимулирования выпуска новой техники, а также продукции высокого качества были одними из центральных при разработке прейскурантов. Для новых прогрессивных видов продукции предусмотрена более высокая рентабельность, а для устаревших она установлена в половинном размере. Вместе с тем не менее важным представляется подход к определению цен на новые виды продукции, дальнейшее совершенствование методологии и практики ценообразования.

В части совершенствования методов установления цен многое уже сделано в ходе практической реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Усилиясь роль надбавок в стимулировании обновления продукции. Размер их за последний год примерно удвоился, что свидетельствует об увеличении эффективности новой техники, осваиваемой предприятиями. Важно, что в получении надбавок за эффективность сейчас заинтересованы как предприятия, так и проектные организации, НИИ и конструкторские бюро.

В настоящее время на всех стадиях освоения новой техники в обязательном порядке ведутся расчеты экономической эффективности, лимитной цены. Соответствующие показатели отражаются в карте технического уровня на новую продукцию, проводится своевременная аттестация ее. Установлены дополнительные поощрительные надбавки за снижение материальных и трудовых затрат при изготовлении новой техники, за использование при ее создании эффективных изобретений и открытий, освоение продукции, покупаемой в капиталистических странах.

Госкомцен СССР утверждена новая методика определения цен и нормативов чистой продукции на новые машины, оборудование и приборы производственно-технического назначения. При ее разработке получили дальнейшее развитие формы и методы экономического стимулирования и обновления производимой продукции за счет создания высокоэффективной новой техники, повышения ее качества.

Новая техника зарождается в конструкторских бюро, НИИ и других проектных организациях. От качества проекта зависит как технический уровень, так и размер затрат, связанных с ее производством, т. е.

будущая цена. Чем выше технико-экономические параметры новой продукции и ниже ее себестоимость, тем больше ее эффективность. На это должна быть направлена вся система экономического стимулирования и ценообразования.

Необходимо, чтобы эффективность новой продукции наряду с ее техническими и технологическими характеристиками в равной степени учитывалась на всех стадиях создания новой техники. В этих целях для повышения ответственности изготовителей, конструкторских и проектных организаций за разработку эффективных технических решений на стадии проектирования организаций, выдающей задание, по согласованию с изготовителем, а в необходимых случаях и с конечным потребителем, определяется лимитная цена новой продукции. Без нее конструкторские и проектные организации не имеют права принимать к исполнению задание. Лимитная цена призвана нацеливать разработчиков на принятие наиболее эффективных решений, применение которых приводит к повышению технико-экономических показателей изделий, улучшению технологических процессов и выпуску новой прогрессивной экономически эффективной продукции, превосходящей по своим технико-экономическим показателям высшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники или соответствующей ей.

По ранее действовавшей методологии лимитная цена понималась как такой уровень, за пределами которого затраты на производство нового изделия (имеется в виду оптовая цена) были бы уже неэффективны. По существу, она была пределом возможной оптовой цены на новое изделие и методологически выведена из так называемой предельной цены, при которой обеспечивалась экономическая равнозначность использования нового и заменяемого изделия. Разница между предельной и фактически установленной оптовой ценой, которая на стадии проектирования называлась нижним пределом, составляла экономический эффект.

При указанном подходе ориентировка лимитной цены на верхний предел не позволяла определить фактическую себестоимость и размер оптовой цены новой продукции, а отсюда и экономическую эффективность, до самого момента постановки ее на производство. Проектные организации, создатели новой техники находились в льготных условиях с точки зрения экономических результатов их деятельности. Затраты и оптовая цена на новое изделие приближались к лимитной цене, что не обеспечивало необходимой их эффективности и не создавало надлежащей напряженности в обеспечении экономических параметров новой техники для ее проектировщиков и изготовителей. Это не совсем соответствовало самому понятию лимитной цены, при которой достигалось бы повышение технико-экономических показателей новой продукции или получение определенного размера экономического эффекта.

В новой методике лимитная цена рассматривается как будущая оптовая цена нового изделия. Тем самым проектные организации ориентируются с самого начала на то, какой должна быть оптовая цена нового изделия и за счет каких факторов образуется экономический эффект, какой его размер получен от использования новой техники в народном хозяйстве. При этом на первый план выдвигается проблема затрат на производство новой продукции. Себестоимость становится одним из важнейших показателей обоснования новой техники с экономических позиций. Естественно, что методы определения ее на разных стадиях различны. На этапе проектного задания себестоимость нового изделия не может быть исчислена с помощью детальной калькуляции затрат по видам. Она должна определяться укрупненными экономическими нормативами, в расчете на достижения технико-экономических

параметров и организации соответствующей технологии. Потребуется разработка и соответствующих нормативов. В ходе освоения новой продукции (технические чертежи, создание опытного образца и т. д.) должны уточняться себестоимость, оптовая цена, размер экономического эффекта, и на этапе постановки на производство новой техники эти показатели будут наиболее точными.

Такой подход безусловно выдвигает на первое место два показателя: себестоимость новой продукции и экономический эффект от ее применения. Важно, что размер экономического эффекта, уточняемый на всех стадиях создания новой техники, позволяет определять величину поощрительной надбавки. Поэтому как проектные организации, так и предприятия могут знать о материальном поощрении за создание и выпуск высокоэффективной продукции.

Лимитная цена в экономический эффект от новой продукции должны определяться заказчиком совместно с будущим изготовителем ее. В случае отсутствия на стадии технического задания заказчика лимитная цена и размер экономического эффекта определяются организацией-разработчиком и согласовываются с основным потребителем.

В методике принят ряд принципиально новых положений по обоснованию цен на высокоэффективную продукцию. До сих пор они определялись на базе себестоимости второго и третьего года освоения ее серийного выпуска и норматива рентабельности, принятого для конкретного вида продукции. Это позволяло не превышать уровень цен, так как себестоимость первого года всегда выше себестоимости второго и третьего, но приводило к тому, что с самого начала постановка на производство новой продукции оказывалась для предприятий, как правило, невыгодной. Правда, чтобы смягчить указанную ситуацию, установлено, что разница между себестоимостями продукции второго и третьего годов и первого года выпуска должна возмещаться за счет единого фонда развития науки и техники.

Как видно, решение есть, но реализация его на практике затруднена. Во-первых, данный фонд предназначен прежде всего для возмещения затрат по подготовке и освоению новых видов продукции. Сейчас, когда НИИ и конструкторские организации переходят на хозрасчетные договорные отношения, его недостаток. Во-вторых, механизм его использования не соответствует оперативности возмещения затрат, связанных с освоением новой продукции. Эти затраты являются постоянными почти для каждого предприятия, обеспечивающего должные технико-экономические и качество выпускаемой продукции. К ним относятся плановые и дополнительные затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические и опытные (экспериментальные) работы, а также затраты, связанные с подготовкой, освоением производства и внедрением новых и модернизированных видов продукции, обновлением технологических процессов. Это затраты, связанные с работами по проектированию и конструированию новых изделий, перестановке, перепланировке и переналадке оборудования, созданию комплексов специальных инструментов и приспособлений. За счет единого фонда возмещаются затраты, связанные с повышением качества продукции.

Характер затрат требует оперативности их возмещения. В то же время порядок финансирования затрат, производимых за счет средств единого фонда развития науки и техники, на наш взгляд несбалансированно централизован. Средства фонда находятся в распоряжении министерств, и для их своевременного получения предприятия заранее должны дать заявку и доказать необходимость выделения из него соответствующих сумм. В связи с этим целесообразно распределить фонд развития науки и техники следующим образом: одну часть оставлять

у предприятий, отчисляющих средства на его создание, а другую часть по-прежнему направлять в распоряжение министерств. Это обеспечит оперативность в использовании фонда, повысит права и ответственность предприятий. Централизованный фонд министерства использовался бы на возмещение затрат тех предприятий, которые осуществляли особо крупные мероприятия, связанные с освоением новой техники, и дополнительные затраты по ним не могут компенсировать за счет средств собственного фонда.

Подход к другому важнейшему элементу цены — рентабельности также принципиально изменен. Для новых высокоскоростных видов продукции она будет применяться вместо норматива на уровне плановой в целом по предприятию, предусмотренной на год освоения новой продукции, но не ниже нормативной. В случае модернизации, когда новая продукция выпускается взамен освоенной, прибыль устанавливается на уровне не ниже достигнутой по заменяемой.

Установление цен на новую технику, таким образом, гарантирует предприятие от какого-либо экономического ущерба при ее производстве. Конечно, применение этих принципов будет ориентировать на несколько более высокий уровень оптовых цен. Но главное состоит в том, чтобы они укладывались в экономические параметры новой техники, обеспечивали эффективность ее применения в народном хозяйстве, были ниже в расчете на единицу полезного эффекта по сравнению с аналогичной освоенной продукцией. Следовательно, речь идет об использовании части эффекта для создания предприятием более благоприятных стимулирующих условий в освоении прогрессивной техники.

В новой методике предусматривается преимущественно в стимулировании передовой техники, внедрение которой имеет первостепенное значение для роста производительности труда; решается вопрос стимулирования освоения новых видов машин и оборудования, не изготавливаемых нашей промышленностью и закупаемых по импорту на свободно конвертируемую валюту. В пределах фактурной стоимости по такой продукции предусмотрены полное возмещение затрат, рентабельность не ниже плановой, а также поощрительные надбавки, которые могут быть увеличены в 1,5 раза. На новые комплексные технологические машины, установок и агрегаты они повышаются до 20%.

Важным направлением технического прогресса являются сейчас некоторые социальные аспекты условий организации производства (улучшение условий труда за счет уменьшения запыленности, загазованности воздуха в цехах, поддержания оптимальных температурных режимов). Все большее значение приобретает охрана окружающей среды. Эти требования и параметры не всегда можно выразить в расчетах определенного экономического эффекта, хотя многие из них влияют на повышение эффективности производства. Поэтому в таких случаях, когда преимущества новых изделий не могут быть выражены в виде экономического эффекта, применяется поощрительная надбавка по согласованию с заказчиком в размере до 30% нормативной прибыли. Такие же надбавки будут устанавливаться на новые приборы, без которых невозможно контролировать процесс современной передовой технологии, а также обеспечивать повышение качества продукции.

В соответствии с новой методикой расширены рамки стимулов экономии материальных и трудовых затрат при изготовлении новых видов изделий. Снижение себестоимости — наиболее острый вопрос в решении задачи повышения эффективности производства. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что планы по-прежнему выполняются ценой больших затрат и производственных издержек. Для стимулирования уменьшения издержек производства предусматривается сохранение оптовых цен до конца пятилетия в случае использования

при производстве продукции более дешевых видов сырья и материалов и снижения за счет этого ее себестоимости. В результате вся дополнительная прибыль остается в распоряжении предприятий. При проектировании и освоении производства новых изделий с меньшей материалоемкостью и трудоемкостью прибыль при установлении цен на них предусматривается в размерах, достигнутых на заменяемую продукцию, а для определения объемов товарной продукции применяются оптовые цены на заменяемую.

При использовании в производстве более дешевых материалов, снижении материалоемкости и трудоемкости новой продукции с сохранением технико-экономических параметров и качества заменяемых изделий оптовые цены на новую продукцию будут утверждаться на уровне цен на заменяемые изделия. Иными словами, вся экономия от снижения себестоимости будет учитываться в цене на новое изделие как дополнительная прибыль. При этом на продукцию, соответствующую по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам (рекомендованную или аттестованную по высшей категории качества), могут устанавливаться поощрительные надбавки к оптовой цене, учитывающей до 50% экономии, полученной за счет снижения материальных и трудовых затрат при ее изготовлении. Предусмотрено также, что надбавки в этом случае могут увеличиваться в 1,5 раза по сравнению с обычными размерами. Такое решение снимает опасения у проектировщиков новой продукции, что вследствие низкой себестоимости она получит и такую же низкую оптовую цену, что невыгодно с точки зрения выполнения планов по объемным показателям, производительности труда и т. д. Экономический эффект, который был достигнут в производстве новой продукции, должен найти соответствующее отражение в результатах деятельности производителей этой продукции. Надо, как говорилось в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, чтобы те, кто смело идет на внедрение новой техники, не оказывались в невыгодном положении.

Новая методика направлена на устранение препятствий экономического характера на всех стадиях разработки новой техники и создания условий, при которых предприятиям было бы выгодно ее осваивать. Однако необходимо освоение таких машин и оборудования, которые обеспечат развитие технического прогресса, эффективность экономики. На современном этапе важное значение приобретают два фактора технических параметров новой продукции машиностроения — производительность, способность экономить живой труд, энергоёмкость и стоимость, т. е. затраты на ее производство. В этом направлении и должны быть прежде всего раскрыты все возможности стимулирования ценообразованием создателей новой техники.

Усиление роли таких показателей, как себестоимость, при обосновании лимитных цен, а также на всех стадиях проектирования и создания новой техники не означает ослабления внимания к другим экономическим факторам, например экономическому эффекту, а также к технико-экономическим параметрам и потребительским свойствам продукции. Принципиально новая методика предусматривает более полный учет эффективности и отражение этого фактора в цене и в конечном счете на результатах хозяйственной деятельности предприятий, осваивающих новую технику. Это, конечно, не может означать ориентирования уровня цен на верхний предел, как предлагали некоторые экономисты. Эти предложения исходят, например, из того, что такие цены более объективно отражали бы действительный рост объема производства продукции с учетом ее качества и потребительских свойств, экономической эффективности. Такого же направления придерживаются сторонники общезвестной концепции предельной полезности. При этом методоло-

гия предельной полезности зачастую отождествляется с принципом учета в ценообразовании «полной» потребительной стоимости продукции. Экономическая сущность цены есть стоимость товара, а не потребительная стоимость. Правда, потребительная стоимость и стоимость имеют тесную экономическую связь. Прежде чем проявится стоимость товара, должна найтись признание его потребительской стоимости. Поэтому, естественно, цена как форма стоимости в своем движении не может не испытывать влияния потребительной стоимости. Однако подменять одну категорию другой неправильно.

В цене должны учитываться потребности, спрос и предложение, потребительские свойства и качество товара. Нельзя сводить ценообразование к тому, чтобы при установлении цен учитывались только затраты на производство продукции. Такой взгляд, по существу, отрицает экономическую роль цены, оставляя ей лишь измерительную функцию. В свое время эта позиция обосновалась в нашей экономической литературе и была отвергнута. Тем не менее в какой бы мере та или иная модель ценообразования ни учитывала факторы спроса и предложения, потребительную сторону товара, конъюнктуру рынка, затраты на производство продукции являются в конечном счете определяющим фактором движения цен. В этом состоит принципиальная и отравная позиция в рассмотрении проблем ценообразования в любых формах его проявления. Противопоставление некоторыми экономистами так называемого «затратного метода» другим методам ценообразования также несостоятельно. Речь может идти лишь о степени учета тех или иных факторов при формировании цен и их приоритетности. Например, что практически означает установление цен по потребительским свойствам? В этом случае все равно за отправную базу будет приниматься действующая цена на аналогичный вид продукции, которая уже связана с затратами на ее производство. Новые потребительские свойства не всегда могут быть количественно оценены путем сопоставления новой продукции с основной. Единственно возможно их оценить только на базе затрат, связанных с получением дополнительных свойств новой продукции.

Таким образом, затраты остаются реальной базой ценообразования. В то же время практика его за последнее время идет по пути расширения круга экономических факторов, учитываемых для обоснования цен, и прежде всего потребительских свойств, которые выражаются в технико-экономических параметрах и качестве продукции. Это полностью соответствует требованию усиления роли цен в условиях повышения эффективности экономики. Трудно переоценить при обосновании цен такие факторы, как производительность новых машин, экономия материальных затрат, энергопотребление, точность обработки (для станкостроения), а также социальные, обеспечивающие улучшение условий производства (соблюдение техники безопасности, уменьшение шума, загрязненности воздуха и т. д.), охрану окружающей среды.

Практика отражения в цене производителя всего экономического эффекта имела бы серьезные отрицательные последствия. Прежде всего новая техника не давала какого-либо преимущества ее потребителям. Поскольку цены устанавливались бы на более высоком уровне, их экономическое воздействие на снижение затрат было бы ослаблено. Новая техника должна быть выгодна как производителю, так и потребителю. Если цена на нее в расчете на производительность или другой основной производственный параметр ниже по сравнению со старым аналогичным изделием и в то же время возмещает затраты первого года освоения и обеспечивает не меньшую прибыль, такая техника экономически выгодна.

Экономия текущих затрат у потребителя учитывается не за один год службы нового оборудования, а за весь срок, но сумма ее приводит-

ся к первому году. Заинтересованность потребителя в новой технике состоит в том, что применение ее должно быть более эффективно по сравнению со старым оборудованием. Конкретно это выражается в ускоренных сроках окупаемости. Если обычные сроки (при нормативе рентабельности в размере 15%) составляют 7 лет, то для новой техники они должны быть 3—4 года. С учетом этого и надо определять ту долю экономического эффекта у потребителя, которая отражается в цене. Она не может превышать 50% экономики.

Все это говорит о том, что в определении экономического эффекта особо тщательно надо учитывать экономию у потребителя. Она образуется за счет роста производительности труда и уменьшения затрат по заработной плате, снижения материалоемкости и энергоемкости производства, повышения срока службы, надежности и сокращения затрат на капитальный и текущий ремонт. Соответствующие параметры должны быть отражены в стандартах и технических условиях, и в частности в карте технического уровня, а в необходимых случаях — в актах производственных испытаний.

Для разных видов техники значимость отдельных факторов экономической эффективности неодинакова. Основное значение имеет экономия по факторам, которые являются определяющими в формировании текущих издержек конкретного производства. Например, в станкостроении увеличение срока службы не представляется перестроенной проблемой, в сельскохозяйственном машиностроении, наоборот, этот показатель стоит на одном из первых мест. Большая роль отводится повышению надежности сельскохозяйственных машин и оборудования, что непосредственно связано с сокращением затрат на капитальный ремонт, уменьшением потребности в запасных частях. Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы сокращения энергопотребления, экономии материальных затрат. Необходимо, чтобы факторы, обеспечивающие экономию затрат в процессе потребления и использования продукции, были конкретными и реальными. С этих позиций должны предъявляться требования к расчетам экономической эффективности новой техники, составляемым проектными организациями.

Вопросы правильного определения размеров экономического эффекта приобретают такую же значимость, как и себестоимость продукции, поскольку обоснованность цен на новую технику в равной мере зависит от обоих факторов. С повышением экономической роли стимулирующих надбавок появлялось и стремление к преувеличению экономического эффекта, который необходимо согласовывать с основным потребителем новой продукции. Однако надлежащей требовательности и объективности со стороны потребителя зачастую не бывает. В связи с утверждением новой методики в ближайшее время предстоит разработать соответствующие отраслевые дополнения к ней, где будут отражены все особенности определения экономической эффективности по отдельным видам машин и оборудования.

При расчете экономического эффекта требуется правильный выбор базового аналога. Заниженный по своему техническому уровню аналог приводит к завышению размера экономического эффекта. Если предъявлять более высокие требования к новой технике, что особенно важно, то в качестве базовой продукции надо принимать прогрессивные, лучшие из освоенных отечественной промышленностью изделия. Если отечественная промышленность не производит аналогичную продукцию, то для сравнения может быть принята импортная.

В практике установления цен нередки случаи неадекватного выбора аналога. Например, по новым видам специализированного оборудования в качестве аналога принимается стоимость набора универсальных станков, необходимых для выполнения соответствующих операций,

хотя промышленность уже освоила и выпускает подобную технику. Следует также учитывать и условия эксплуатации ее (горной техники, землеройной, бурового оборудования и т. д.).

В настоящее время большое внимание уделяется производству специализированного уникального оборудования по единичным заказам. Цены на некоторые его виды утверждаются министерствами-изготовителями по согласованию с министерствами-заказчиками. В техническом прогрессе оно имеет важное значение, что и определяет особый подход к экономическому обоснованию цен на него, эффективности и надбавок к ценам. Так, в ряде случаев изготовитель, используя свое монопольное положение и зависимость заказчика, пытается заявлять вместе с высокой ценой также и надбавку за эффективность, хотя в действительности такой эффективности и нет. Нередко для того, чтобы получить более высокую цену и надбавку к ней, поставщики сознательно идут на неоправданные усложнения, «модернизацию», добиваясь обоснования минимого эффекта.

В хозяйственной жизни встречаются и противоположные факты. Заказчики затигивают согласование цен на продукцию, записанную в соответствии с их заказом в план выпуска, стремятся занижать цену, не подтверждают экономического эффекта, хотя заказы и относятся к высокоэффективной новой технике. Для упорядочения цен на продукцию разовых заказов следует, на наш взгляд, укрепить договорную дисциплину, обеспечить взаимную ответственность и доверие в определении затрат, экономической эффективности цен и надбавок.

Экономические стимулы наряду с поощрительными мерами должны подкрепляться и санкциями за выпуск устаревшей и подлежащей снятию с производства продукции. Сейчас действует положение, по которому продукция, относящаяся ко второй категории качества и не аттестованная, реализуется со скидкой в размере 50% прибыли.

Однако практика показала малую эффективность установленных санкций за выпуск устаревшей продукции. Прежде всего сама аттестация по категориям качества нуждается в совершенствовании. По данным аттестации, продукция второй категория составляет не более 3%. На наш взгляд, необходимо в первую очередь изменить порядок оценки продукции, взять под контроль деятельность аттестационных комиссий. Работу по оценке качества и технического уровня выпускаемой продукции должны контролировать ГКНТ и органы стандартизации. Вместе с тем следует усилить и материальные санкции, устанавливая, например, определенный размер скидок с оптовой цены независимо от рентабельности.

В настоящее время все большее значение приобретает практика планирования снятия с производства устаревшей продукции. Ее номенклатура была перечислена в планах экономического и социального развития на 1982 и 1983 гг., но не отразилась в планах министерств. Госкомцен СССР на такую продукцию установил скидки в размере полного объема нормативной прибыли. Эта практика должна получить дальнейшее развитие. Сочетание экономических санкций с мерами материального поощрения должно обеспечить повышение темпов обновления продукции на базе технического прогресса.

Совершенствование ценообразования тесно связано со стандартизацией. За последнее время Госкомцен СССР совместно с Госстандартом принял ряд принципиальных решений, предусматривающих взаимную разработку стандартов и цен на новые виды продукции. Технические условия не регистрируются органами стандартизации без наличия лимитных цен. Лимитная цена и экономический эффект указаны в карте технического уровня, где отражены также и основные технико-эконо-

мические параметры новой продукции, в соответствии с которыми обосновываются оптовые цены. Изготовители новой продукции и разработчики новой документации иногда стараются сузить техническую характеристику продукции. Отсюда меньше и ответственность за ее качество. Имеются случаи, когда аналогичным видам продукции даются разные технические характеристики, что затрудняет обоснование цен, более полный учет в них потребительских свойств. Повышение технического уровня и качества продукции связано с ужесточением требований к обязательному отражению в технической документации основных качественных характеристик продукции (энергоемкость, материалоемкость).

Необходимо совершенствовать порядок подготовки материалов по обоснованию цен на всех стадиях их формирования (предприятия, проектные институты, министерства и органы ценообразования). Он должен обеспечивать одинаковые методологические требования, достоверность материалов, высокое качество экономической обоснованности цен. Причиной отмеченных ранее случаев завышения затрат является не только отсутствие надлежащей требовательности, стремление получить более высокую цену, но и то, что документация, представляемая для обоснования, страдает серьезными недостатками. Она основывается главным образом на калькуляционных материалах, правильность которых установить даже по относительно простым видам продукции довольно трудно. Поэтому приходится требовать много дополнительных материалов по расшифровке отдельных калькуляционных статей, проверять обоснованность норм материальных и трудовых затрат, вплоть до технических чертежей. Все это затягивает сроки утверждения цен.

Следует, по нашему мнению, пересмотреть документацию, представляемую на утверждение цен, усилив в ней роль таких обобщающих технико-экономических показателей, как удельная цена на единицу мощности или производительности, показатель металлоемкости (материалоемкости), трудоемкости продукции и т. д. Таким образом, речь идет об отражении качественных характеристик в документации при обосновании цен. Система их может обеспечить более действенный контроль за уровнем затрат и цен на новые виды продукции, а также повысить экономическую обоснованность представляемых материалов.

Длительное время работниками ценообразования дискутируется вопрос о паспорте цены. Этот документ должен представлять по возможности унифицированную, сжатую систему показателей, экономической обосновывающую цену на новую продукцию с точки зрения как затрат, так и ее потребительских свойств. Система показателей паспорта цены должна быть взаимосвязанной и обосновывать экономическую эффективность новой продукции, содержать все показатели, характеризующие экономический эффект. Важно, чтобы такая унифицированная документация для всех инстанций рассмотрения проектов цен оформлялась уже в первом издании, т. е. объединениями (предприятиями), осваивающими новую продукцию. Это позволит уже на первой стадии обеспечить контроль над эффективностью новой продукции и экономическим обоснованием цен. Она должна быть обязательной для всех инстанций прохождения проектов цен.

Выход новой методики определения оптовых цен и нормативов чистой продукции на новые машины, оборудование и приборы производственно-технического назначения надо рассматривать как важный шаг в совершенствовании практики работы в области ценообразования, повышения роли цен, освоения новой техники совершенной и качественной продукции. Сейчас главное — внедрить новые положения в жизнь, донести их до каждого предприятия, конструкторской организации, научно-исследовательского института, занимающихся разработкой и внедрением новой техники.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТЫ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Д. Зотов,

нач. отдела Госплана СССР

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова отмечено, что Политбюро ЦК КПСС обеспокоено положением дел на транспорте. Несмотря на большие капитальные вложения, выделяемые на развитие транспорта, ввод в действие новых производственных мощностей, поставку современного подвижного состава, транспортные министерства, особенно Министерство путей сообщения, в прошедшей пятилетке не добились полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в перевозках, повышения эффективности использования основных фондов и улучшения технико-экономических показателей работы подвижного состава. План пассажироборота за 1980 г. транспортом общего пользования выполнен на 99,8%, железнодорожным — недополнен на 1,2%. Выполнение плана на железнодорожном транспорте было ниже, чем в 1978 и 1979 гг.

План грузооборота за 1980 г. недополнен на 173 млрд. т·км, или на 2,5%, в том числе железнодорожным транспортом — на 70 млрд. т·км, или на 2%. Железнодорожным транспортом не было перевезено около 77 млн. т грузов. В 1981 г. план грузооборота не был выполнен на 61,3 млрд. т·км, или на 0,9%, в основном за счет железнодорожного транспорта. И хотя указанное невыполнение частично связано с невыполнением планов производства продукции соответствующих отраслей промышленности, недостатки в работе транспорта создавали дополнительные трудности в работе промышленности и сельского хозяйства. Основные причины невыполнения плана перевозок грузов — недостаточная пропускная и провозная способность транспортной сети, недостатки в эксплуатационной деятельности транспортных министерств, отсутствие достаточно развитых и хорошо оснащенных промышленных транспортных хозяйств, слабое внимание руководителей министерств и ведомств к транспортному обеспечению возлагаемых ими предприятий.

В пятилетнем плане определены ряд мероприятий по развитию материально-технической базы всех видов транспорта, интенсификации использования основных фондов. Особое внимание обращается на совершенствование транспортного процесса, улучшение качества технических средств, структуры подвижного состава и флота, обеспечение широкой специализации, повышение качественных показателей работы транспорта. Транспортными министерствами разрабатывается и принимается ряд организационных мер по совершенствованию транспортного процесса, управление отдельными его звеньями, повышению качества перевозок и удовлетворению организации перевозок народнохозяйственных грузов.

Одним из узких мест в организации работы транспорта являлось несовершенство плановых показателей, несоответствие их задачам планирования, предусмотренным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Ноябрьский (1981 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу дальнейшего совершенствования транспортной системы в планировании на транспорте. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 октября 1982 г. «Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение

эффективности работы предприятий и организаций транспорта» предусматриваются меры по совершенствованию планового руководства транспортом в целях повышения эффективности работы транспортных предприятий и организаций и улучшения транспортного обслуживания народного хозяйства и населения.

Госплану СССР, Госснabu СССР, Государственному комитету СССР по науке и технике, транспортным и другим заинтересованным министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик предписано обеспечивать при разработке планов: комплексное планирование перевозок и развития транспортной системы страны; сбалансированность потребностей народного хозяйства и населения в перевозках и развитие провозной способности всех видов транспорта; установление рациональных хозяйственных связей по поставкам продукции с учетом минимальных затрат на ее транспортировку; рациональное распределение перевозок между видами транспорта; широкое внедрение достижений научно-технического прогресса на транспорте; улучшение эксплуатационной деятельности предприятий и организаций транспорта, направленное на повышение производительности труда и качества транспортного обслуживания народного хозяйства и населения; эффективное использование основных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов; создание необходимых резервов подвижного состава, пропускной и провозной способности транспортной системы и увеличение надежности ее работы.

В указанном решении предусмотрена необходимость унификации для всех видов транспорта большинства показателей и экономических нормативов пятилетних планов. По ряду показателей учтена специфика работы отдельных видов транспорта. При этом система показателей работы транспорта уязвляется с системой показателей плана отраслей народного хозяйства, утвержденной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. К числу последних относятся следующие основные показатели производства, утверждаемые в пятилетних планах (с распределением по годам): рост чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции в сопоставимых ценах; производство основных видов продукции (в годовых планах номенклатура продукции детализируется); увеличение выпуска продукции высшей категории качества (или другого показателя качества продукции, установленный для данной отрасли).

Анализ действующей системы утверждаемых в пятилетних планах показателей работы транспорта свидетельствует о том, что как по составу, так и по содержанию они не отвечают требованиям, предъявляемым к ним упомянутым постановлением. Всем видам магистрального транспорта общего пользования — железнодорожному, морскому, речному, автомобильному, воздушному — в пятилетних планах устанавливаются объемы грузо- и пассажироборота. Эти показатели утверждаются также в годовых планах лишь на железнодорожном, речном и воздушном транспорте. На морском транспорте годовые планы утверждаются следующим образом: для зарубежных перевозок — по сумме чистой валютной выручки, для каботажных — по объему перевозок (отправлений) грузов в тоннах. На автомобильном транспорте единство показателей пятилетних и годовых планов также не всегда выдерживается. Так, по Министерству автомобильного транспорта РСФСР в пятилетних и годовых планах утверждаются объемы грузо- и пассажироборота; по Министерству автомобильного транспорта Белорусской ССР в пятилетних планах предусматривается общий объем доходов и грузооборот, а в годовых — грузооборот и объем перевозок грузов (в тоннах) по планируемой клиентуре.

Показатель грузооборота не отвечает ни одному из требований,

предъявляемых постановлением к системе показателей производства. Например, представляется очевидным, что объем транспортной работы (грузооборот) в тонно-километрах не характеризует ни объема, ни качества продукции основной номенклатуры. Больше всего объему транспортной работы соответствует определение его как показателя, который в обобщенном виде должен отражать общий объем производства. Но и в этом качестве его принять нельзя, поскольку он выражает только объем перевозок и не включает объемов производства по другим видам деятельности транспорта. Кроме того, грузооборот отражает транспортные расходы народного хозяйства. Утверждение грузооборота как показателя работы обязывает транспортные коллективы выполнять и переносить его, тем самым как бы способствуя увеличению транспортных расходов в народном хозяйстве.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 октября 1982 г. вводятся плановые показатели, способствующие совершенствованию хозяйственного механизма на транспорте. Например, показатель «производство продукции по основной номенклатуре» должен, как и в других отраслях, обеспечить сбалансированность продукции транспорта или конечных результатов его деятельности с потребностями других отраслей материального производства и населения. Конечный результат деятельности транспорта при грузовых перевозках — доставка грузов потребителям. Потребность же в транспортировке продукции и доставке потребителям определяется объемами ее производства отраслями промышленности и сельского хозяйства, характером межотраслевых связей, которые опосредуются транспортом. Поэтому сбалансировать работу транспорта с объемами производства в других отраслях можно только при использовании показателей, характеризующих результаты деятельности транспорта, в этих отраслях. В части грузовых перевозок таким показателем может быть только объем перевозок грузов в тоннах. Установление в пятилетних и годовых планах заданий по перевозке грузов в тоннах связано с решением вопроса о планировании номенклатуры грузов. Для определения объема перевозок необходимо иметь, помимо материальных, территориальные балансы и основную номенклатуру грузов.

В упомянутом постановлении предусмотрено утверждение в пятилетних и годовых планах заданий по перевозке важнейших видов продукции — каменного угля, нефти и нефтепродуктов, скоропортящейся продовольственной продукции. Эта номенклатура утверждается одновременно с пятилетним планом и установлена для Министерства путей сообщения как решающего в перевозке указанных грузов. В целях наиболее полного обеспечения транспортировки выпускаемой продукции номенклатура ее в годовых планах должна быть представлена в укрупненном, но более широком перечне. Что касается речного и автомобильного транспорта, то право утверждать объемы перевозок по установленной номенклатуре предоставляется советам министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР. Следовательно, в первую очередь необходимо определить планируемую номенклатуру грузов, которая бы, с одной стороны, наиболее полно отражала интересы народного хозяйства, а с другой — позволила транспортным министерствам спланировать перевозки так, чтобы они осуществлялись с наименьшими материальными затратами.

Уточнена роль в системе показателей транспорта такого условно-натурального показателя, как объем грузооборота. Учитывая его важное значение в расчетах производственных мощностей и ресурсов, выделяемых транспорту, этот показатель установлено утверждать на уровне Госплана СССР, отказавшись от практики отсылки по его выполнению результатов деятельности транспортных министерств и ведомств.

Наряду с заданиями по перевозке грузов в тоннах (с выделением важнейшей номенклатуры) транспортным организациям и предприятиям (кроме Министерства морского флота и органов Управления речным транспортом союзных республик) будет устанавливаться показатель «объем пассажирооборота».

В чем разница между перевозками грузов и пассажирами? Во-первых, перевозки пассажиров — это услуги населению, и пассажирооборот, отражающий объем работы транспорта по перемещению населения, может выражать и объем предоставленных ему услуг. Во-вторых, если объемы и направления перевозок грузов определяются производственными связями между поставщиками и потребителями, регламентируются в планах, то перевозки пассажиров обуславливаются потребностью в перемещении населения, изменением демографических факторов, климатическими особенностями и рядом других факторов, которые зачастую нельзя предусмотреть в плане. Поэтому сохранен показатель «объем пассажирооборота».

Исключение из утвержденных на высшем уровне показателей пассажирооборота по Министерству морского флота и органам Управления речным транспортом союзных республик связано с небольшим удельным весом (0,9%) этих видов транспорта в общем объеме пассажирооборота. Кроме того, данные о перевозках пассажиров будут отражаться в результатах финансовой деятельности министерств, что позволит их искать более экономичные варианты обеспечения потребности населения в перемещениях.

С целью более широкого внедрения прогрессивной технологии перевозок вводится новый показатель — общий объем перевозок (отправлений) грузов в тоннах в универсальных и специализированных контейнерах и пакетируемом виде. При этом следует иметь в виду, что Госплану СССР предложено планировать промышленным министерствам и ведомствам отправление грузов в контейнерах и пакетах. Следовательно, появляется возможность сбалансировать потребность с реализацией этого вида перевозки.

С развитием внешней торговли все большее значение приобретают перевозки экспортно-импортных грузов. Они составляют свыше 90% всех перевозок Министерства морского флота, поэтому для планирования их сохраняется оправданный себя показатель «доходы от международных перевозок грузов и пассажиров за вычетом расходов (в иностранной валюте)». Однако, поскольку важную роль в таких перевозках играет железнодорожный транспорт, общий объем перевозок (отправлений) экспортно-импортных грузов в тоннах будет утверждаться Министерству морского флота и Министерству путей сообщения Госпланом СССР в годовых планах.

Может возникнуть вопрос: почему объем экспортно-импортных перевозок утверждается только в годовых планах? Практика планирования внешнеторговых операций не позволяет с достаточной точностью определить объемные (в тоннах) количество грузов на пятилетний период, что, в свою очередь, мешает планировать соответствующую транспортную работу. Опыт согласования (а не планирования) перевозок экспортно-импортных грузов только между странами — членами СЭВ на пятилетние периоды показал достаточно большие (до 5—7%) расхождения между намечаемыми и фактически перевезенными объемами. Такая точность достаточна для принятия решений по усилению транспортных мощностей, обеспечению намечаемых объемов перевозки, но недостаточна для планирования, в результате которого будут стимулироваться транспортные организации. Даже введение годового планирования экспортно-импортных перевозок потребует создания новой методики планирования, установления нового порядка представления заявок

на перевозки со стороны внешнеторговых организаций, своевременного заключения (до утверждения плана) контрактов или хотя бы уточнения долгосрочных соглашений по годам. Очевидно, следует подумать и об ответственности внешнеторговых организаций за плановые заявки как в количественном, так и в календарном разрезе.

Для отражения качества работы союзных транспортных министерств в пятилетних планах экономического и социального развития народного хозяйства будут устанавливаться такие показатели, как прибыль, себестоимость перевозок, лимит (предельный уровень) материальных затрат (в денежном выражении) на 1 руб. работ, а также задание по повышению производительности труда. Если с содержанием показателей «прибыль» и «себестоимость» все ясно, то определение составляющих показателя производительности труда следует рассмотреть особо. В настоящее время производительность труда на транспорте определяется как частное от деления приведенных тонно-километров на численность, т. е. в натуральном выражении. Такое определение имеет ряд недостатков. Во-первых, как уже говорилось, тонно-километры не отражают конечного результата транспортного процесса; во-вторых, транспорт — отрасль многогранная, в которой осуществляются не только перевозки, но и перегрузки, ремонты как подвижного состава, так и пути, а также другие работы, которые не могут быть выражены в тонно-километрах. Кроме того, в Министерстве морского флота основным показателем является чистая валютная выручка, которая корреляционно слабо связана с таким измерителем, как тонно-миля.

Производительность труда может быть выражена и через доходы, полученные транспортными министерствами. Но в этом случае изменения в тарифах влекут за собой изменения производительности труда, что допустимо при условии, если тарифы достаточно точно отражают соотношение материальных затрат и живого труда на транспорте, в народном хозяйстве. На транспорте же имеются как заградительные, так и льготные тарифы, цель которых — обеспечить выбор вида транспорта, наиболее экономичного для народного хозяйства в данной конкретной ситуации. Нельзя не учитывать и работу транспорта, особенно морского, по перевозке грузов иностранными фрахтователями, когда тарифы (фрахт) складываются под влиянием закономерностей капиталистической и мировой экономики и, следовательно, не отражают закономерностей хозяйственного механизма, действующего внутри нашей страны. Таким образом, для конкретизации содержания показателя «производительность труда» еще предстоит определенная работа.

Госплану СССР поручено утверждать в пятилетних и годовых планах:

объем перевозок (отправления) грузов в тоннах в прямом смешанном сообщении, что связано с возрастающим значением водного транспорта и необходимостью планового регулирования данного транспортного процесса, важного с точки зрения разгрузки железных дорог от экономически нецелесообразных перевозок;

задание по сокращению ручного труда транспортными министерствам СССР и советам министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту общего пользования);

объем работы магистральных трубопроводов по перекачке нефти и нефтепродуктов;

объем перевозок грузов в тоннах межотраслевым промышленным железнодорожным транспортом МПС. Развитие названного вида транспорта — одна из крупнейших задач по экономии транспортных расходов в народном хозяйстве. Сосредоточение в единой организации перегрузочных и маневровых средств и возможность маневрировать ими позволяют снизить себестоимость погрузочно-разгрузочных работ, уско-

рить обработку вагонов, а в конечном результате — продление товарной массы в пути;

среднее время оборота грузового вагона Министерством путей сообщения, которое зависит от скорости движения поездов, времени простоев на грузовых и технических станциях, дальности перевозок. Этот показатель характеризует не только использование вагонного парка, но и определенную степень и всю эксплуатационную деятельность МПС. За достатую пятилетку время оборота вагона уменьшилось на 21,8 ч, т. е. использование подвижного состава ухудшилось на 13,5%. Следовательно, планирование данного показателя нацелит МПС, его предприятия и организации на принятие мер по улучшению эксплуатационной деятельности.

Некоторые особенности предусматриваются в планировании работы автомобильного и речного транспорта, с учетом того, что эти виды транспорта находятся в подчинении союзных республик. Так, показатели по труду и социальному развитию, финансам и внедрению новой техники, а также объем пассажирооборота речного и автомобильного транспорта общего пользования в годовых и пятилетних планах поручено утверждать советам министров союзных республик.

Важнейшими в системе планирования производства являются показатели качества продукции. В промышленности это «рост производства продукции высшей категории качества». На транспорте специфика производства не позволяет применить такие же или аналогичные средние величины, характеризующие качество продукции. Основными характеристиками (параметрами) качества грузовых перевозок являются скорость доставки, сохранность грузов и регулярность их перевозок. Планировать показатели сохранности грузов, очевидно, нецелесообразно, так как все они должны доставляться в сохранности (с учетом нормируемых потерь) и транспорт несет за это материальную ответственность. Планировать средние показатели или нормативы регулярности грузовых перевозок также нет необходимости, поскольку транспорт должен обеспечивать регулярность перевозок, данную экономическими условиями производства и потребления продукции и особенностями работы самого транспорта (сезонные виды транспорта).

Наиболее подходящий для планирования и нормирования качества работы транспорта показатель — скорость (сроки) доставки грузов. Однако и здесь устанавливаются средние плановые величины (или их рост) нецелесообразно. Средняя скорость доставки как плановый показатель качества работы транспорта не будет отражать действительных результатов выполнения всех заданий. Расхождения в фактической и планируемой структуре отправления грузов неизбежно повлекут за собой отклонения от средней скорости их доставки. Еще в большей степени на динамику средней скорости будет влиять изменение дальности перевозок. Но даже при совпадении плановых и фактических условий качества работы транспорта не может характеризоваться средней скоростью доставки, поскольку несоблюдение сроков доставки в одних случаях будет компенсироваться ускоренными перевозками в других.

Исходя из изложенного показателя качества работы транспорта должны устанавливаться в виде экономических нормативов, а не средних плановых величин. Такое решение вопроса полностью согласуется с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Нормативы сроков доставки определяют материальную ответственность транспорта за выполнение одного из важнейших показателей качества его работы — показателя скорости доставки — и поэтому могут рассматриваться как разновидность экономических нормативов. В связи с этим транспортными министерствам СССР и советам министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту об-

шего пользования) предложено при разработке проектов пятилетних планов пересматривать в сторону сокращения нормативные сроки доставки грузов. Таким образом, оценка результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций транспорта, их экономическое стимулирование будут зависеть от выполнения утвержденных типовых показателей (с учетом особенностей каждого вида транспорта) по общему объему перевозок (отправления) грузов в тоннах, отправлению грузов установленной поменклатуры, пассажирообороту, доходам от заграничных перевозок грузов за вычетом эксплуатационных расходов (в иностранной валюте), по производительности труда, прибыли и себестоимости перевозок.

Введение новой системы показателей требует научной и правовой подготовки, разработки соответствующих нормативных актов. Поэтому Госплану СССР, Госнабу СССР, Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам, Государственному комитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР, Государственному арбитражу при Совете Министров СССР, Министерству юстиции СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС предложено провести с участием транспортных министерств и ведомств подготовительную работу для выполнения заданий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 октября 1982 г. Научным организациям транспортных министерств и Институту комплексных транспортных проблем при Госплане СССР следует развернуть в 1983—1984 гг. широкий фронт работ, результаты которых должны позволить уже в 1984 г. начать разработку проекта плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг.

Наряду с совершенствованием планирования работы транспортных предприятий и организаций предстоит улучшить в целом систему управления транспортом, обеспечить повышение эффективности и согласованности работы всех звеньев транспортной системы, четкое взаимодействие транспорта с другими отраслями народного хозяйства. В связи с назревшей необходимостью согласования работы различных видов транспорта целесообразно создать единый орган, который мог бы направлять работу всех видов транспорта, координировать деятельность соответствующих министерств и ведомств.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕТИКИ И СЕЛЕКЦИИ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

П. Вавилов,
академик ВАСХНИЛ

Л. Эрст,
академик ВАСХНИЛ

Сельскохозяйственное производство — важнейшее звено в реализации Продовольственной программы страны. Ускоренное развитие этой отрасли народного хозяйства, ее интенсификация и индустриализация, повышение экономической эффективности составляют основу роста темпов производства сельскохозяйственных продуктов, снижения себестоимости и улучшения их качества, повышения благосостояния советских людей.

Сельское хозяйство приобретает все более индустриальный облик. Специфической особенностью сельскохозяйственного производства, отличающей его от промышленного, является главенствующее положение в этой системе биологических объектов (микроорганизмы, сельскохозяйственные растения и животные).

Несмотря на все большее насыщение сельскохозяйственного производства техникой, его основные орудия и средства производства — биологические объекты и их производные. Если в промышленности высокие темпы научно-технического прогресса обеспечиваются в основном за счет модернизации существующих и создания новых орудий производства (станков, инструментов, оборудования, автоматических линий и др.), то прогресс сельскохозяйственного производства во многом зависит от совершенствования и создания новых форм живых существ: рас микроорганизмов, сортов растений и пород животных, отвечающих современным требованиям сельского хозяйства. Поэтому очевидно, что темпы развития и результативность селекции создают предпосылки для эффективного действия всех других факторов, влияющих на развитие сельскохозяйственного производства.

При этом по мере развития производства роль селекции в перспективе будет возрастать. Теоретическая основа селекции — генетика и ее многочисленные ветви (общая и частная генетика микроорганизмов, растений и животных, цитогенетика, молекулярная генетика, генетика популяций, иммуногенетика и т. д.).

В настоящее время исследования в этой области расширяются быстрыми темпами. Особенно следует отметить значительные успехи популяционной генетики, которая уже нашла широкое применение в селекции сельскохозяйственных растений и животных. Использование методов генетики популяций позволяет количественно установить параметры изменчивости, наследуемости и взаимосвязи количественных признаков, оптимизировать селекционный процесс. Постепенно возрастает значение цитогенетики в селекции растений и животных. Разработка и со-

вершенствование метода культуры клеток и тканей открывает новые перспективы селекции. Одновременно возникает возможность копирования растений и животных, обеспечивающего резкое повышение эффективности селекционной и племенной работы.

Особое значение имеют исследования, связанные с созданием сортов растений, невосприимчивых к ряду заболеваний. Например, метод культуры тканей позволяет решать проблему борьбы с вирусами картофеля. Для дальнейшего развития этого перспективного направления целесообразно усилить исследования в области генетики соматических клеток. Очень важны также результаты исследований по молекулярной генетике. Методы геной инженерии сейчас широко применяются в селекции микроорганизмов. Намечаются пути по их использованию в селекции сельскохозяйственных растений и животных.

Развитие иммуногенетики животных открывает перспективу точной идентификации происхождения животных, возникает все новые методы прогнозирования будущей продуктивности и других качеств животных, анализа эволюции пород. Развитие математических методов и использование ЭВМ в селекционно-генетических работах дали возможность смоделировать процессы селекции растений и животных, прогнозировать будущие качества растительных и животных организмов. По мере внедрения методов генетики в практику селекции растений и животных возрастает значение изучения процессов реализации качества генов в фенотипе; ускоренными темпами развиваются исследования в области экологической генетики, процессов адаптации организмов к неблагоприятным условиям среды. Этот раздел генетики приобретает особо важное значение, так как все еще велик объем потерь сельскохозяйственной продукции в результате воздействия целого комплекса неблагоприятных факторов (экстремальных условий среды, сорняков, вредителей и болезней растений и животных). Уже сейчас в этой области получены обнадеживающие результаты, и они начинают более широко применяться в селекции.

Успехи в области селекции сельскохозяйственных культур ощутимы. Так, в девятую пятилетку селекционными учреждениями создано и передано на государственное испытание 1858 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, в десятую — 2297; районировано соответственно — 723 и 564. Выполнена целевая комплексная программа по зерну на одиннадцатую пятилетку, селекционные центры и другие научные учреждения создали и передали на испытание в 1981 г. 129 и в 1982 г. (по предварительным данным) 78 сортов и гибридов зерновых, зернобобовых культур и кукурузы. Планы внедрения новых сортов этих культур за два года текущей пятилетки выполнены на 164 и 143%. Особенно заметные успехи достигнуты в селекции озимой пшеницы. Впервые в 1976—1983 гг. районировано 64 новых сорта, в том числе Одесская полуклариковая, Одесская 66, Чайка, Степник, Мироновская 25, Северодонская, Краснодарская 57, Павловка, Урожайная и др., многие из которых обладают высокой потенциальной продуктивностью (до 80—90 и более ц/га) и обеспечивают на больших площадях урожай зерна 40—50 ц/га.

Однако селекция, направленная преимущественно на повышение потенциала урожайности, не обеспечивает ожидаемых устойчивых результатов, особенно в неблагоприятных погодных условиях. В связи с этим в последние годы уделяется внимание разработке методов и созданию сортов, сочетающих высокую урожайность с повышенной морозостойкостью, засухоустойчивостью, иммунитетом к болезням и вредителям и высоким качеством зерна. Так, озимая пшеница сорта Урожайная селекции Зерноградской селекционной станции сочетает высокий генетический потенциал урожайности с устойчивостью к бурой ржавчине и пыль-

ной головне, обладает высокими мукомольно-хлебобулочными качествами. Другой сорт — Краснодарская 57 селекции Краснодарского НИИСХа отличается высокой урожайностью, устойчивостью к бурой и желтой ржавчине, высокой морозостойкостью. Сорт Степник селекции Всесоюзного селекционно-генетического института обладает кемеромфной структурой, отличается высокой устойчивостью к почвенно-воздушной засухе. На Измаильском орошаемом сортоучастке Одесской обл. новый сорт в 1981 г. дал урожай зерна 88,3 ц/га.

Значительно улучшился сортовой состав яровой пшеницы. Созданы и районированы урожайные сорта яровой пшеницы для Сибири и Северного Казахстана — Целинная 20, Целинная 21, Омская 9, Новосибирская 67, Шадринская 4, которые заменяют сорт Саратовская 29 Полновской станции. Распространение получили сорта пшеницы, устойчивые к прорастанию в валках и на корню, — Таскиня, Игarka 10, а также высокоурожайный (50—55 ц/га), устойчивый к полеганию сорт яровой пшеницы Родина. Высокой олежью заслуживают новые сорта яровой твердой пшеницы — Алмаз, Безенчукская 139 и др.

С учетом возрастающих потребностей животноводства в полноценных концентрированных кормах активизированы работы по селекции зернофуражных культур. Созданы и районированы новые сорта ярового ячменя Донецкий 6, Донецкий 8, Днепровский 425, Одесский 46, Зерноградский 73, по продуктивности превышающие старые в 1,5—2 раза. Хорошей урожайностью и повышенной морозостойкостью обладают новые сорта озимого ячменя Оксамит, Завет 3, Локус, Новатор и др. Ряд новых сортов ячменя (Дружба и др.) относится к интенсивному типу и наряду с высоким потенциалом урожайности обладает засухоустойчивостью, выравненным стеблем, повышенной устойчивостью к мучнистой росе, пыльной и твердой головне.

Внедрены новые высокоурожайные сорта овса Горизонт, Руслан, Кировский, Мирный, отличающиеся на повышенный агрофон и дающие в предельных хозяйствах урожай зерна 40—50 ц/га на больших площадях.

Созданы и районированы низкостебельные непологающие сорта ржи Чулан, Восход 2, урожки которых в условиях производства достигают 40—50 ц/га, что на 10—20 ц/га превышает соответствующие стандарты. Широкое внедрение низкостебельных сортов ржи намного облегчает ее уборку и открывает большие возможности по увеличению производства зерна этой культуры.

В решении проблемы обеспечения птицеводства высокоэнергетическими компонентами комбикормов особое значение имеет зерно кукурузы. В настоящее время производство только частично покрывает эти потребности, а вынужденная замена кукурузы другими зерновыми существенно снижает питательность и сбалансированность комбикормов, уменьшает эффективность кормления.

В последние годы районированы новые высокопродуктивные гибриды кукурузы, многие из которых не уступают лучшим образцам зарубежной селекции. При современной индустриальной технологии возделывания новые гибриды дают зерна до 60—70 ц/га на богаре и до 90—100 — в условиях орошения. В целях повышения эффективности работ был предпринят комплекс мер, включающий организацию на базе ВНИИкукурузы специализированного НПО «Днепр», значительно усилив селекцию раннеспелых и среднеранних гибридов. Творческой группой селекционеров во главе с акад. ВАСНИИЛ Г. С. Галеевым выведены гибриды Коллективный 201, Коллективный 210, характерной особенностью которых является устойчивое вызревание зерна в условиях относительно короткого безморозного периода и получение достаточно высоких урожаев — 50—65 ц/га.

Существенным фактором, обеспечивающим животноводство полно-

ценным растительным белком, является увеличение производства зернобобовых культур. Дефицит кормового белка приводит к значительному перекосу зерна в кормлении сельскохозяйственных животных. Поэтому ведутся работы по селекции зернобобовых культур. На 1982—1983 гг. было запланировано районировать 10 новых сортов зернобобовых и 7 сортов сои, в том числе скороспелых для европейской части страны; выводить новые сорта люпина и других бобовых культур, устойчивые к болезням, с повышенной семенной продуктивностью.

С организацией на базе Всесоюзного НИИ зернобобовых и крупяных культур научно-производственного объединения по зернобобовым культурам у коллектива института появились широкие возможности для выполнения задач по увеличению производства кормового белка, намеченных решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Важнейшее направление в селекции подсолнечных последних пяти-шести лет — создание межлинейных и сортолинейных его гибридов на основе цитоплазматической мужской стерильности. Созданы и районированы в различных зонах страны гибриды Рассвет, Одесский 91, Почин, которые отличаются скороспелостью, технологичностью, дружной созреванием, выносливостью к болезням, повышенной продуктивностью, устойчивостью к болезням. Селекционные учреждения создали ряд новых сортов гречихи и проса, также характеризующихся повышенной урожайностью и рядом других ценных свойств.

Особое место занимают работы по селекции кормовых культур. Здесь достигнуты определенные успехи, значительно пополнен сортовой состав. Только на 1982—1983 гг. будет районировано 64 новых сорта растений. Однако потребности животноводства в качественных, полноценных кормах удовлетворяются далеко не полностью, в ряде зон страны по-прежнему ощущается недостаток посевного материала новых сортов кормовых культур, обладающих высоким кормовыми достоинствами и повышенной семенной продуктивностью. В связи с этим было принято решение об организации в составе ВАСНИЛ отделения по кормопроизводству. Ведутся работы и по селекции сахарной свеклы, хлопчатника, картофеля, есть положительные сдвиги в плодовоовоще и овоощеводстве.

Вместе с тем в селекции ряда сельскохозяйственных культур имеются и узкие места. Некоторые новые сорта зерновых культур неустойчивы к полеганию, это приводит к значительным потерям зерна при уборке. Придание растению устойчивости к полеганию решает задачу огромной народнохозяйственной значимости.

Одна из причин медленного роста производства зернобобовых культур, в особенности гороха, — потери его при уборке из-за неравномерности созревания. Эта проблема решается генетико-селекционными методами путем создания неоспадающих сортов гороха Неоспадающий 1, Ворошиловградский, Юбилейный, которые уже в 1982 г. заняли сотни тысяч гектаров (площадь под ними увеличилась в 3 раза в течение года). Такие темпы распространения новых сортов гороха свидетельствуют об огромной потребности производства в них. Работа в этом направлении продолжается. Сейчас создаются растения с такими параметрами, которые необходимы при индустриальной технологии их возделывания, полной механизации вырощивания и уборки с минимальными потерями. Генетиками и селекционерами создаются также новые сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, способствующих улучшению качеству продукции, производимой из них (например, зерновых культур с отличными мукомольно-хлебопекарными качествами, сорта подсолнечника с большим содержанием масла и др.).

В настоящее время перед селекционерами поставлены задачи наряду с повышением генетического потенциала урожайности сельско-

ственных культур добиваться более высокого содержания в них ценных компонентов: создание сортов хлопчатника с хорошим качеством волокна, приспособленных к машинной уборке, повышение сахаристости сахарной свеклы, улучшение кормовых культур и главным образом увеличение в кормах содержания наиболее ценных питательных веществ — белка, легкоферментируемых углеводов, витаминов, а также увеличение содержания белка и незаменимых аминокислот в зернофуражных культурах.

В настоящее время наращиваются мощности и повышается эффективность работы селекционных центров, обеспечивающих тесную связь исследовательских лабораторий с практикой селекционной работы. Вступили в действие крупные фитотроны и селекционные комплексы во Всесоюзном селекционно-генетическом институте, Мировском научно-исследовательском институте селекции и семеноводства пшеницы и других селекционных центрах страны. Следует отметить, что многие современные сорта в основном выведены на основе метода скрещивания отдельных эколого-географических форм в сочетании с направленным индивидуальным отбором. В связи с этим большую роль в ускорении процесса выведения новых сортов и гибридов играет использование мировых генетических ресурсов. Коллекция ВИРА — крупнейший генетический банк растений в мире, — основанная акад. Н. И. Вавиловым, ежегодно пополняется десятками тысяч новых образцов и сегодня насчитывает 320 тыс. сортообразов. В настоящее время использование мирового генетического фонда значительно расширяется, особенно для создания сортов, невосприимчивых к ряду заболеваний, приспособленных к неблагоприятным условиям среды, причем продукция из них обладает улучшенными качествами. Разрабатываются принципиально новые технологии и схемы селекционного процесса, способствующие значительно сокращению сроков выведения новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. Однако анализ показывает, что наиболее узкое место в процессах генетического совершенствования сельскохозяйственных культур — семеноводство. Все еще велика продолжительность периода от апробации сорта до его широкого распространения на полях колхозов и совхозов, что значительно снижает эффективность селекции. В связи с этим принимаются меры по резкому повышению эффективности семеноводства, организованы научно-производственные объединения, которые обязаны в кратчайшие сроки перевести семеноводство новых сортов на современную индустриальную основу.

Новые сорта сельскохозяйственных культур могут считаться завершённой продукцией научного учреждения или селекционного центра лишь когда они посеяны на полях колхозов и совхозов.

В связи с этим перед опытными хозяйствами ВАСНИЛ поставлена задача всемерно наращивать производство семян высоких репродукций. Так, в десятой пятилетке реализовано колхозам и совхозам семян зерновых культур на 34%, а масличных — на 31 больше, чем в девятой. Даже в относительно неблагоприятном по погодным условиям 1982 г. хозяйства ВАСНИЛ реализовали колхозам и совхозам 4,02 млн. ц высокоценных семян зерновых (116% к плану), в том числе семян озимой пшеницы — на 78% больше плановых заданий. Перевыполнение планы реализации семян масличных культур, картофеля и др.

В предстоящий период особое внимание будет обращаться на увеличение производства семян зернобобовых культур и многолетних трав, особенно семейства бобовых. Это необходимо для быстрого решения проблемы кормового белка, от которой во многом зависит темпы роста производства продуктов животноводства.

В реализации Продовольственной программы страны особая роль принадлежит животноводству — отрасли, производящей самые высоко-

ценные продукты питания. Как и в растениеводстве, здесь важнейший фактор увеличения их производства, улучшения качества — повышение эффективности селекционно-племенной работы.

За годы Советской власти было создано 13 новых высокопродуктивных пород крупного рогатого скота, 16 — свиней, 28 — овец и коз, 11 — лошадей, 5 — птиц, 8 пород кроликов и пушных зверей, кроме того, создано большое число новых типов, линий и гибридов сельскохозяйственных животных.

В молочном скотоводстве выведено 38 линий, в мясном — 25, в свиноводстве — 2 породы и 4 типа, в овцеводстве — 5 пород и 16 типов, в птицеводстве — 3 породы и 20 линий и кроссов. Задел в селекции большой, поэтому в текущей пятилетке можно с уверенностью ожидать выведения ряда новых высокопродуктивных пород, типов и линий животных и значительного ускорения совершенствования существующих пород. Следует особо отметить выведение новых внутривидового типа черно-пестрого скота с продуктивностью 5200—6300 кг и содержанием жира в молоке 3,8—4%, который характеризуется приспособленностью к эксплуатации в условиях промышленной технологии.

Выведено и два новых типа специализированного мясного скота для условий Украины. Животные этих типов сохраняют высокую скорость роста (1200—1400 г в сутки) до 2—2,5-летнего возраста, характеризуются низким содержанием жира в туше. Создано 5 новых линий герефордской, 11 линий казахской белоголовой, 2 линии шортгорнской породы, превращающих стандарт по энергии роста на 20—40%.

За последние годы выведено пять пород овец: волгоградская, русская длинношерстная, дегересская, алайская и северокавказский меринос.

В области свиноводства в последние годы выведены семиречская и белорусская черно-пестрая породы, кемеровский, полтавский и московский типы свиней. Эти популяции характеризуются высокой продуктивностью и рядом других ценнейших качеств, в частности повышенным содержанием мяса в туше.

Высокими темпами шла селекционно-племенная работа в птицеводстве, направленная на создание линий и кроссов кур, сочетающих высокую продуктивность с приспособленностью к условиям промышленной технологии. Создавая кросс яичных кур Беларусь-9 с годовой яйценоскостью 260—275 яиц, массой каждого 60—70 г, расходом 1,5—1,6 кг корма на 10 яиц; сейчас поголовье кур этого кросса составляет 60% яичных кур. Мясные куры кросса Бройлер-6 с массой 1,6—1,7 кг в 49-дневном возрасте и расходом 2,3—2,5 кг корма на 1 кг прироста живой массы составляют 80% всего поголовья мясных кур на бройлерных птицефабриках.

Значительные успехи достигнуты в генетическом улучшении ведущей отрасли животноводства — скотоводстве. Огромную роль в деле ускорения процессов селекции сыграл разработанный в нашей стране проф. И. И. Ивановым метод искусственного осеменения.

Относительно высокая скорость процессов генетического улучшения существующих и выведения ряда новых пород скота была связана с использованием этого метода.

В конце 50-х и начале 60-х гг., когда стал внедряться разработанный под руководством В. К. Милованова принципиально новый метод длительного хранения семян быков-производителей, произошел качественный сдвиг в процессах генетического совершенствования популяций сельскохозяйственных животных.

Метод искусственного осеменения выходит за рамки отдельных хозяйств, создаются крупные племенные предприятия, станции искусственного осеменения с банками семян, элевтеры, резко возрастает степень племенного использования производителей. Семенем лучших быков-

производителей оплодотворяют 6—8 тыс. маток в год. Сейчас созданы условия и для более интенсивного использования производителей, от некоторых из них получены десятки тысяч потомков.

В связи с этим резко возросло значение точной оценки генотипа производителя. Была разработана методика и система организационных мер, которые обеспечивают массовую оценку генотипа производителей с достаточно высокой точностью. Сейчас в стране функционирует широкая сеть станций искусственного осеменения и племенных предприятий, в том числе в 400 из них имеются хранилища семян. На станциях содержится более 20 тыс. быков-производителей. Проверено по качеству потомства 8,4 тыс. быков, и за последние два года поставлено на проверку еще 9,7 тыс.

Принципиально новым подходом, обеспечивающим высокую эффективность оценки быков по потомству, является возможность накопления от каждого из них нескольких десятков тысяч доз семян в период до получения результатов проверки. Эта система полностью гарантирует от использования быков-ухудшателей, но она только развертывается, и пока семенем быков-улучшателей оплодотворяют не более 20% маток. В ближайшие годы по стране эта цифра повысится до 50—60%. Такой уровень уже достигнут в Литовской ССР, Эстонской ССР и ряде областей Украины, где работа по оценке быков была начата раньше.

Внедрение жесткого отбора быков, их проверка по потомству и интенсивное использование лучших для искусственного осеменения существенно ускорит процесс качественного совершенствования пород. Запасы глубоко охлажденного семени в стране превысили 250 млн. доз, что в 5 раз превосходит численность маточного поголовья крупного рогатого скота, эти запасы продолжают возрастать. Использование потомства быков-улучшателей, проводимое в рамках системы крупномасштабной селекции, дает ежегодную прибыль 53,5 млн. руб.

В Полтавском НИИ свиноводства создан новый тип мясных свиней, на основе которого только на Украине производится в год более 2 млн. гибридов (экономический эффект 12 млн. руб.).

Создание двух заводских линий черно-пестрого скота в Белоруссии дает дополнительный доход от реализации молока — 5,8 млн. руб.

Только программа генетического совершенствования черно-пестрого скота путем скрещивания с голштинско-фризской породой обеспечивает дополнительное получение молока на сумму 84 тыс. руб. в пересчете на каждую тысячу коров.

В рамках статьи невозможно представить полную картину экономики селекционно-генетических исследований и разработок. Однако и приведенные примеры свидетельствуют, что селекция является важнейшим рычагом повышения эффективности всего сельского хозяйства.

Вся система управления селекционно-племенной работой значительно усложнилась и потребовала оперативного сбора, обработки и анализа огромного объема информации о племенных и продуктивных качествах животных, о запасах семян, его расходе и т. д.

Традиционные методы анализа селекционно-племенной работы оказались недостаточно эффективными. В связи с этим была организована исследовательская программа по разработке информационно-управляющей системы селекционно-племенной работы. В результате была разработана и широко внедряется в практику племенного дела система «СЕЛЭК», которая реализуется с помощью ЭВМ Единой серии и обеспечивает сбор, обработку и анализ всей информации, необходимой для управления процессами селекционно-племенной работы.

В настоящее время программа отбора и генетической оценки производителей, основанная на современных методах генетики популяций, организации сбора, длительного хранения и использования семян бы-

ков, современные методы информационного обеспечения и средства управления процессами селекции интегрировались в систему крупномасштабной селекции, наиболее полно внедренную в молочном скотоводстве и обеспечивающую все ускоряющийся темп генетического совершенствования существующих пород. Одновременно она оказывает большое влияние на программы выведения новых типов и пород животных, резко сокращая сроки завершения экспериментов. Наиболее убедительно эффективность этой системы подтверждают результаты работы с черно-пестрым скотом.

Обобщение опыта в СССР и за рубежом показало существенные преимущества черно-пестрой породы молочного скота, которая наиболее соответствует современным требованиям.

В настоящее время по численности черно-пестрый скот занимает второе место в стране. Этот процесс происходит как путем ускоренного воспроизводства черно-пестрого скота, так и скрещивания с другими менее перспективными породами. В обычных условиях такой рост поголовья неизбежно сопровождается бы снижением генетического потенциала продуктивности, вследствие уменьшения строгости отбора. В условиях крупномасштабной селекции этого не случалось, и надой коров черно-пестрой породы в среднем по стране осталась на 400—500 кг (18—22%) выше среднего уровня.

Вместе с тем в селекционной работе и племенном деле в настоящее время имеются сложные проблемы, связанные с применением в животноводстве промышленных методов. Так, по промышленной технологии производится вся продукция птицеводства, значительная часть говядины и 25% свинины. Индустриальные методы получения животноводческой продукции имеют преимущества, главными из которых являются: резкое увеличение производительности труда и улучшение условий работы животноводов, повышение уровня продуктивности и снижение затрат кормов.

Вместе с тем промышленные технологии недостаточно широко внедряются в молочном скотоводстве. Анализ показал, что одна из основных причин этого — несоответствие требований строго запрограммированной промышленной технологии и некоторых качеств животных. Различные в стране породы и популяции молочного скота не в полной мере приспособлены к эксплуатации в новых условиях, что является серьезной проблемой. В связи с этим были разработаны и быстрыми темпами внедрены скорректированные программы селекции, направленные на выведение типов животных, сочетающих высокие показатели продуктивности с приспособленностью к условиям современной промышленной технологии.

В программу оценки быков по потомству были введены строгие требования по таким технологическим значимым признакам, как форма вымени, скорость молокоотдачи и т. д. Эта программа уже дала результаты. Крупномасштабная селекция позволила подключить и другой мощный рычаг — распространение комплекса признаков голштино-фризской породы скота, наиболее приспособленной к промышленной технологии.

Для реализации этой программы в традиционных условиях племенного дела потребовалось бы несколько десятков лет. Возможности крупномасштабной селекции позволили, максимально используя мировые генетические ресурсы, быстро накопить необходимые резервы и осуществлять широкую программу скрещивания.

Одновременно с разработкой селекционных методов приспособления животных к эксплуатации в условиях промышленной технологии должны развиваться разработки по созданию технологий и средств механизации, в более полной мере соответствующих физиологическим тре-

бованиями животных. Это ускорит темпы внедрения промышленных технологий в производство.

Научные учреждения ВАСХНИЛ в содружестве со специалистами Минсельхоза СССР, практиками племенного дела разработали комплексный план селекционно-племенной работы в животноводстве на перспективу до 1990 г., который, по существу, и будет определять основные контуры всей селекции в животноводстве на две пятилетки вперед. Планом предусмотрено выведение 14 новых пород и породных групп, 38 типов и свыше 100 линий различных видов животных, отмечены направления и методы совершенствования существующих пород животных.

Для реализации этой государственной целевой селекционной программы создается необходимая материально-техническая база. Увеличивается число племенных хозяйств: по молочному скотоводству — до 1167, по мясному скотоводству — до 221, по свиноводству — до 330 и по овцеводству — до 608, предусмотрены меры по их материально-техническому и организационному укреплению, расширится сеть предприятий по генетической оценке производителей и др.

Реализация этой программы невозможна без непосредственного и активного участия научных коллективов. В связи с этим огромное значение имеет организация в стране 23 головных селекционных животноводческих центров по основным породам сельскохозяйственных животных.

Селекционные центры, тесно связанные с исследовательскими коллективами и практикой племенного дела, стали базой внедрения новейших достижений науки в области генетики и разведения животных.

В целом же исследование и разработки, связанные с научным обеспечением комплексного плана селекционно-племенной работы, займут значительное место в планах научно-исследовательских работ в одиннадцатой пятилетке и будут расширяться в двенадцатой. В ближайшей перспективе будет преобладать прикладной характер исследований и разработок с последующим оперативным внедрением результатов в практику племенного дела.

Вместе с тем возник ряд новых идей и концепций, которые при их осуществлении могли бы значительно увеличить эффективность селекции в животноводстве. Это прежде всего раскрытие возможности резкого повышения коэффициента размножения наиболее генетически ценных маток. Такая программа была организована и энергично реализуется в ряде институтов. Уже доказана возможность дозревания большинства ооцитов, извлеченных из яичников коров, в условиях предэмбриональной, хорошо разработанной методикой трансплантации ранних эмбрионов. Это может стать большим резервом в селекции животных для увеличения репродукции женских особей с рекордной продуктивностью.

Практическую значимость данного метода увеличивает уже разработанный Всесоюзным научно-исследовательским институтом животноводства (ВИЖем) способ длительного хранения ранних эмбрионов. Проведена успешная транспортировка ранних эмбрионов из Московской обл. в Казахстан, их трансплантация и получено потомство.

Ведутся также исследования по решению одной из кардинальных проблем — генетическому копированию млекопитающих, в том числе сельскохозяйственных животных.

Исследования по цитогенетической инженерии, развернутые в рамках программы «Эмбриогенетика», необходимо существенно расширить, привлечь к этому новые силы и средства.

В настоящее время в системе ВАСХНИЛ организован центр по таким исследованиям при Всесоюзном научно-исследовательском институте прикладной молекулярной биологии и генетики, который наряду

с реализацией собственной научной программы будет координировать эту работу в других научных учреждениях, что позволит ускорить решение поставленных задач. Нетрудно представить, какие огромные возможности откроются в селекции сельскохозяйственных животных при освоении этих методов.

В современных условиях изучение исследования являются сферой деятельности человека, которая дает наивысшую отдачу на единицу вложенных средств. Селекционные работы приносят наибольший экономический эффект при относительно небольших затратах на улучшение существующих и создание новых сортов и пород. Причем этот эффект быстро возрастает по мере расширения посевных площадей под новыми сортами и ареалов распространения новых пород и линий животных. Так, за десятую пятилетку за счет внедрения сортов озимой пшеницы мировой селекции (акад. В. И. Ремесло) получен дополнительный доход свыше 1 млрд. руб. При этом на каждый рубль затрат, связанных с селекцией, получено 120 руб. 25 коп. чистой прибыли.

В 1979 г. был районирован, например, сорт мягкой пшеницы Омская 9, а в 1982 г. он высевался уже на значительной площади. Годовой экономический эффект от его возделывания составил 82,6 млн. руб. Экономическая эффективность от возделывания только двух новых сортов ярового ячменя Донецкий 4 и Донецкий 8 составила в 1982 г. 60 млн. сорта короткостебельной ржи Чулпан — 12 млн., гороха Неоспинающий 1 — 7,3 млн. руб.

В условиях перехода отрасли сельского хозяйства на рельсы интенсификации и индустриализации значение селекции в растениеводстве и животноводстве будет постоянно возрастать.

Быстро изменяющиеся условия производства, внедрение все новых индустриальных технологий производства продуктов растениеводства и животноводства, новых видов кормов и удобрений, систем защиты растений и животных от болезней, наконец, всевозрастающие требования к качеству продукции и экономической эффективности производства постоянно ставят перед исследователями и селекционерами новые сложные селекционные задачи, предъявляют более жесткие требования к срокам выведения новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных.

Все это требует более быстрого развертывания программы генетических исследований, прикладных разработок в области селекции, ускоренного внедрения селекционных достижений в практику. Научно-исследовательские учреждения селекционного профиля ВАСХНИЛ вносят в разработку этих проблем максимум усилий, что будет способствовать реализации выдвинутой КПСС Продовольственной программы страны.

К ВОПРОСУ ПЛАНИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА*

С. Ассекритов,
нач. подотдела Госплана СССР

В Продовольственной программе страны на период до 1990 г., принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, дан глубокий анализ развития сельского хозяйства и отраслей промышленности, входящих в состав агропромышленного комплекса страны, за период с марта-сентября (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Несмотря на неблагоприятные климатические условия, имевшие место в течение ряда лет, среднегодовое валовое производство сельскохозяйственной продукции возросло в десятой пятилетке в 1,5 раза по сравнению с сельской пятилеткой, предшествовавшей мартовскому (1965 г.) Пленуму ЦК КПСС. Наряду с сельским хозяйством быстрыми темпами развивались и другие связанные с ним отрасли. Значительные капитальные вложения были сделаны в отрасли промышленности, перерабатывавшие сельскохозяйственное сырье. Так, за период с 1966 по 1980 гг. в пищевую промышленность было направлено более 34 млрд. руб. капитальных вложений, или 6,7% всего объема по промышленности.

В Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, утвержденных Госпланом СССР в 1980 г., выделен самостоятельный раздел по планированию развития народнохозяйственного агропромышленного комплекса и определен его состав по трем сферам материального производства: «I сфера — совокупность отраслей (подотраслей) промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство, легкую, пищевую и мясо-молочную промышленность, и заготовительную систему средствами производства;

II сфера — непосредственно сельскохозяйственное производство: отрасли растениеводства и животноводства; производственно-техническое, агрохимическое, ирригационно-мелиоративное и ветеринарно-санитарное обслуживание сельского хозяйства;

III сфера — совокупность отраслей и производств, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение и переработку сельскохозяйственного сырья»¹.

Продовольственная программа страны, являясь целевой и комплексной, предусматривает решение задач по всем отраслям промышленности, полностью или частично относящимся к перечисленным сферам АПК, и, кроме того, затрагивает вопросы усиления роли науки, улучшения социально-бытовых условий жизни на селе, развития внешнеэкономических связей с социалистическими странами и др.

В целях реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» соответствующим организациям и ведомствам дано поручение разработать предложения о порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса, которые должны основываться на требования планировать деятельность агропромышленного комплекса как единое целое с разбивкой по отраслям, входящим в него.

* В порядке обсуждения.

¹ Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР», М., «Экономика», 1980, с. 331—332.

В связи с этим целесообразно в действующую систему формирования планов включить показатели, отражающие конечные результаты деятельности агропромышленного комплекса на всех уровнях его управления.

Некоторые экономисты считают, что для того, чтобы агропромышленный комплекс планировался, финансировался и управлялся как единое целое, достаточно доводить до территориальных органов объема капитальных вложений и материально-технических средств по всему агропромышленному комплексу, без разбивки по отраслям². Такой упрощенный подход, на наш взгляд, существенно не изменит положения дел ни в сельском хозяйстве, ни в сопряженных с ним отраслях промышленности, а значит, не будет способствовать ускорению решения задач Продовольственной программы.

Главным инструментом реализации экономической политики партии был и остается план. Только через систему планов, включающую совокупность организационно-экономических методов и стимулов, можно добиться изменения пропорций в народном хозяйстве и ускорения темпов социально-экономического прогресса.

В зависимости от конкретных условий и задач должны меняться номенклатура планируемой продукции, ее измерители, вводятся системы краткосрочных (месячных и даже декадных) планов, разрабатываются показатели, отвечающие требованиям и задачам данного этапа развития экономики. Одновременно в плановом порядке меняются направления использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Центральное место при разработке планов отводится ускорению реализации мероприятий, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья. Планирующим органам всех уровней надо теснее увязывать плановые показатели развития отраслей второй и третьей сфер материального производства агропромышленного комплекса, обеспечивать их направленность на достижение конечных результатов деятельности всего комплекса.

Практика последних лет, когда в сельское хозяйство вкладывались значительные капитальные вложения без должной увязки с перспективным развитием смежных отраслей народного хозяйства, свидетельствует о недостаточной сбалансированности планов, по нашему мнению, из-за отсутствия показателей, отражающих именно конечные результаты.

В условиях вновь создаваемых районных и областных агропромышленных объединений возникает необходимость введения новых показателей, отражающих экономическую эффективность работы этих подразделений.

В последнее время многие экономисты³ предлагают организовать планирование по так называемым продуктовым подкомплексам, включающим как сельскохозяйственное производство, так и другие отрасли народного хозяйства, образующие технологическую цепочку прохождения продукта до его реализации. Такое предложение, на наш взгляд, заслуживает внимания. Подкомплексы достаточно четко могут быть сформированы на следующих стадиях переработки продукции: сахарная свекла — сахар-песок, масличные культуры — растительное масло, виноград — продукция виноделия, животноводство — молочные и мясные продукты и т. д. Очевидно, что балансовая увязка плановых показателей в условиях планирования подкомплекса значительно упрощается, а главное, дается четкая ориентация их на достижение конечного результата, т. е. продукта, необходимого потребителю. Кроме того, при

таком подходе появляется возможность увязки интересов смежных отраслей, входящих в подкомплекс.

В частности, для сельского хозяйства и отраслей промышленности связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, по нашему мнению, необходимо ввести в государственный план экономического и социального развития СССР показатели качества сырья, поступающего на промышленную переработку. При существующих методах планирования они рассчитываются только в отраслевых отделах Госплана СССР при разработке технико-экономического обоснования плана производства продукции и не являются заданиями-ориентирами для непосредственного производителя сырья — организаторов сельского хозяйства. При этом используется простой статистический метод определения средней величины (например, в сахарной промышленности: плановая сахаристость свеклы определяется исходя из средней за предшествующие пять лет; в масло-жировой промышленности: маслянистость семян — исходя из средней за два-три года; в мясной — выход мяса по видам скота и птицы рассчитывается исходя из фактических выходов, сложившихся за три года, предшествующих плановому периоду, и т. д.).

При этом показатели за годы, не типичные по условиям (либо минимальные, либо максимальные), из расчетов средней величины исключаются, а корректив делается на возможность повышения данного показателя за счет проведения селекционной работы, улучшения агротехники, внедрения достижений науки и других мероприятий.

Подобный метод ускорения отчетных величин и перенос их на планируемый период полностью исключает влияние погодных условий. В результате снижается качественный уровень планов промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, а в дальнейшем уровень их выполнения резко колеблется. Качественные характеристики сельскохозяйственного сырья в последние годы по целому ряду причин заметно ухудшаются.

Комплексным показателем, синтезирующим результаты работы сельского хозяйства и промышленности, по нашему мнению, может служить расчетная величина объема производства готового (конечного) продукта, получаемого с единицы земельной площади. В таком показателе, помимо качественной характеристики сельскохозяйственного сырья, отражаются показатели сокращения потерь его при транспортировке, хранении и переработке, так как все они определяют величину выхода готовой продукции из единицы сырья.

Вот уже ряд лет в Ямпольском р-не Винницкой обл. успешно проводится эксперимент, в котором принимают участие свекловоды этого района, работники Гоноровского сахарного завода, а также транспортные организации. Основная задача эксперимента — обеспечение максимального выхода сахара с каждого гектара свекловодного поля. Этот положительный опыт нашел широкую поддержку среди коллективов сельского хозяйства и целого ряда отраслей пищевой промышленности: сахарной, масло-жировой, винодельческой, табачной, крахмало-паточной и т. д.

Хотелось бы напомнить, что показатель выхода готового продукта с гектара поля уже применялся в практике планирования. При формировании второго пятилетнего плана на 1933—1937 гг. определялись задания по сахаристости свеклы, крахмалистости картофеля, маслянистости семян подсолнечника, а также выход сахара, масла, крахмала с гектара поля.

По нашему мнению, целесообразно вернуться к утверждению этих показателей, перестроить систему оплаты труда и материального стимулирования работников агропромышленных объединений, поставить в прямую зависимость от этих показателей уровень закупочных цен на сырье, предназначенное для промышленной переработки.

² См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 3, с. 15.

³ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 9, с. 76—86.

Кроме того, имело бы смысл устанавливать плановые задания по снижению потерь сырья и готовой продукции на всех стадиях производства.

В условиях районных и областных агропромышленных объединений этот показатель должен стоять в одном ряду с основными по планам производства и реализации продукции, прибыли и т. д.

В настоящее время в технико-экономических обоснованиях планов производства промышленной продукции отражается лишь часть потерь, причем не основная. Суммарного выражения их ни по физическому объему, ни в стоимостном выражении на стадии от производства сельскохозяйственной продукции до реализации готового промышленного продукта ни в одном из разделов плана нет. Необходимо устанавливать причины потерь и для повышения ответственности за допущенные промахи в работе определять их количественно на всех уровнях хозяйствования.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указал на значительные потери как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, на транспорте, сферах закупок и торговли и подчеркнул, что «в каждом районе, в каждой области, в каждой республике должна быть продумана и реализована четкая система мер по борьбе с потерями»⁴. Такая система может быть реализована посредством введения плановых (отчетных) показателей, а также при обязательном установлении повышенной ответственности конкретных лиц за допущенные потери.

Показатели работы почти всех отраслей пищевой промышленности прямо зависят от качества, но еще больше от количества поставляемого на переработку сельскохозяйственного сырья. При этом речь идет о показателях не только текущего, но и будущего года, так как такие виды сырья, как сахарная свекла, семена масличных культур, табак, чайный лист и др., перерабатываются в следующем году. В этом заключается основная особенность планирования производства пищевой продукции.

Объемы государственных закупок сельскохозяйственного сырья, предусматриваемые в планах за последние годы, по многим продуктам значительно недооволаживаются. Это резко ухудшает положение дел в пищевой промышленности, что, в свою очередь, влечет за собой нарушение пропорций в экономике всего народного хозяйства. Так, в десятой пятилетке (1976—1980 гг.) по сравнению с заданиями годовых планов было недозакуплено значительное количество сахарной свеклы, подсолнечника, скота, птицы и молока.

Однако промышленные предприятия укомплектовываются рабочими кадрами в соответствии с производственной программой, рассчитанной на плановые закупки сельскохозяйственного сырья.

Недовыполнение планов производства сахара, масла, молока и т. д., связанное с недопоставкой сырья, уменьшает объемы промышленной переработки этих продуктов в других отраслях пищевой промышленности, обедняет их ассортимент, приводит к дефициту продовольственных товаров.

Изменить положение может только точное определение объемов закупок из ожидаемого урожая текущего года и установление реальных размеров их в текущих планах. Нами на страницах журнала уже предлагался один из возможных вариантов решения этой проблемы путем введения системы двухстадийных поправок к планам текущего и будущего годов⁵. Однако, во-первых, эта система решает проблему только для промышленности, а не для всего агропромышленного комплекса;

⁴ «Материалы майского Пленума ЦК КПСС», М., Политиздат, 1982 с. 15.

⁵ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 6, с. 36—41.

во-вторых, несмотря на ее введение, остаются значительные трудности в сбалансировании государственного бюджета; в-третьих, она все-таки является системой поправок к плану, а не системой формирования планов.

В связи с этим важно определить ресурсы сельскохозяйственного сырья урожая текущего года для выявления объемов, подлежащих промышленной переработке в планируемом периоде, а также объемы государственных закупок сельскохозяйственного сырья урожая планируемого периода. Однако возникает и трудности, поскольку в проектах планов закупок сельскохозяйственного сырья помимо многочисленных факторов, влияющих на их объем и связанных с количеством вносимых удобрений, мелноразмерных земель, поставкой различных видов сельскохозяйственной техники и т. д., необходимо еще учесть метеорологическую ситуацию, т. е. прогноз погоды.

Научные исследования в области сельского хозяйства свидетельствуют, что такие прогнозы делать можно, а главное, нужно. Изменения погодно-климатических условий, влияющих на урожай различных культур, поддаются исследованию, систематизации, анализу, а следовательно, и прогнозу. Результаты научных исследований в этой области должны использоваться практичными работниками плановых органов и специалистами Госплана СССР.

Для решения первой части проблемы, т. е. получения достоверных, отчетных данных о размерах закупок в текущем году, а следовательно, и для ликвидации диспропорций в экономике агропромышленного комплекса, очевидно, целесообразно было бы перенести начало отчета планируемого периода с 1 января на 1 октября предшествующего года. Сроки подготовки, сдачи, уточнения и утверждения проектов планов таким образом сдвигаются на три месяца, что позволяет к моменту разработки проекта иметь данные о фактическом объеме закупок сельскохозяйственного сырья, направляемого на промышленную переработку.

По предлагаемому порядку подготовка проектов планов будет осуществляться с декабря по апрель, их сдача в Совет министров СССР — в мае — июне и утверждение государственный план экономического и социального развития СССР — в июле — августе. Таким образом, в январе уже полностью будут известны ресурсы сельскохозяйственного сырья, предназначенные для использования в текущем году, и отпадает необходимость определения переходящих на планируемый год его остатков.

Это позволяет также в январе текущего года привести в соответствие с сырьевыми ресурсами материальные, финансовые и трудовые ресурсы, направляемые в пищевую промышленность, а значит, избежать потерь.

Повышение реальности и сбалансированности планов в начале года, в свою очередь, повлечет за собой и повышение ответственности за их выполнение как планирующих органов, так и хозяйственных организаций.

По принципу «сельскохозяйственный год» был построен первый пятилетний план нашей страны (1927/1928—1931/1932 гг.).

Еще раньше, когда система планирования только начинала зарождаться, вопрос о точке отсчета широко обсуждался экономистами страны. «...Естественным началом планового хозяйственного года следовало бы признать тот момент, к которому окончательно определяются результаты урожая, т. е. примерно 1 октября. ...Исходным пунктом при построении хозяйственного плана на 1921/22 гг. должен стать учет результатов урожая 1921 г.», — писал известный экономист С. Г. Струмилин. И далее: «К моменту составления контрольных цифр урожай у нас уже был известен. Это громадный факт, которого совершенно недооце-

нивают у нас те хозяйственники, которые настаивают на перенесении планового года с октября на январь. Урожай — это наименее поддающийся регулированию стихийный фактор⁴.

Перенесение сроков планируемого года не может вызвать какие-либо осложнения при разработке проектов планов по всем остальным отраслям народного хозяйства и, по нашему мнению, лишь ухудшит межотраслевую балансовую увязку всех разделов плана, значительно повысит его реальность.

Наряду с этим в целях улучшения сбалансированности планов целесообразно промудрить вопрос о создании в проектах планов необходимых резервных фондов сырья и продовольственных товаров. Такие резервы могут быть учтены в технико-экономических обоснованиях к планам производства продукции пищевых отраслей вместе с ресурсами сельскохозяйственного сырья, направляемого на промышленную переработку; в плане товарооборота, в котором производится расчет балансов и планов распределения продовольственных товаров. Создание резервных фондов в плане товарооборота и производства продукции позволит автоматически рассчитать соответствующие резервы в плане государственного бюджета.

Технология резервирования сырьевых ресурсов и продовольственных товаров в расчетах к проектам планов не вызывает затруднений, необходимо только решить вопрос об оптимальных размерах этих резервов. В связи с этим, пожалуй, следовало бы поручить изучение этого вопроса НИИИПу Госплана СССР совместно с заинтересованными отраслевыми институтами соответствующих министерств.

Реализация Продовольственной программы страны требует наряду с изменением методология планирования выбора направлений капитальных вложений. В двенадцатой пятилетке на развитие агропромышленного комплекса направляется 33—35% общего объема капитальных вложений по народному хозяйству, в том числе непосредственно для сельского хозяйства — 27—28%. Необходимо полностью и своевременно освоить эти средства. В связи с этим ведущим строительным министерствам, а также местным партийным и советским органам следует усилить внимание к стройкам пищевой индустрии. Только при этом условии можно рассчитывать на своевременное строительство и ввод в эксплуатацию предприятий агропромышленного комплекса, а значит, и на достижение уровня производства пищевых продуктов, определенного Продовольственной программой страны на период до 1990 г.

Результаты реализации Продовольственной программы во многом зависят от целевой направленности планов, поэтому необходимо активизировать работу по совершенствованию планирования отраслей агропромышленного комплекса.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов особо подчеркнул, что главное — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма⁵.

Это требование партии хорошо понимают работники плановых органов, признающие дальнейшее разрабатывать методологию и методику планирования всего народного хозяйства.

⁴ С. Г. Струмилин. На плановом фронте. М., Госпландат, 1958, с. 21—22, 197—198.

⁵ См.: «Правда», 1982, 23 ноября.

РАЦИОНАЛЬНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ МОЛОКО

В. Сергеев,

канд. экон. наук

Продовольственной программой СССР предусмотрено обеспечить в возможно более сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия при существенном улучшении структуры питания за счет наиболее ценных продуктов, в том числе молока и молочных продуктов. Основным направлением улучшения снабжения населения молоком является увеличение производства последнего преимущественно путем повышения продуктивности коров, но большое значение приобретает и более рациональное его использование.

На долю СССР приходится 22% всей численности живущих на земном шаре. Следовательно, потенциальные возможности удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах в нашей стране в 3,6 раза выше среднего мирового уровня. Однако количество молочных продуктов, получаемых из 1 млн. т производимого в стране молока, ниже среднего мирового уровня. Основные причины такого положения — отставание мощностей молочной промышленности от производственных возможностей сельского хозяйства, нерациональное использование молока в молочной промышленности и сельском хозяйстве, несовершенство системы учета ресурсов молока, необоснованно высокий расход его на кормовые цели и недооценка экономических потерь в народном хозяйстве страны от сверхнормативного скармливания скоту.

В летний период молочная промышленность не в состоянии обеспечить комплексную переработку всех составных веществ молока на пищевые цели. В промышленности перерабатываются на пищевые продукты преимущественно молоко жир, немолочные белки, трети полученных обезжиренного молока и пахты и 18% молочной сыrovотки. Остальное обезжиренное молоко, пахта и сыrovотка возвращаются сельскому хозяйству и скармливаются скоту. Кроме того, скоту скармливаются 13—18,8% производимого цельного молока. В результате на пищевые цели используется не более 85% производимого молочного жира, 60% белка и 55% молочного сахара.

Молоко необходимо для воспроизводства поголовья крупного рогатого скота и свиней. Однако расходуется оно в сельском хозяйстве сверх норм, обеспечивающих их нормальное воспроизводство. Анализ рекомендуемых норм¹ и фактического расхода цельного и обезжиренного молока (обрата) на выращивание телят и поросят показал, что эти нормы очень различаются по республикам и районам. Так, для выращивания ремонтной телки в Закавказских республиках рекомендуется расходовать по 150 кг молока и обрат, а в Литовской ССР — соответственно в 1,7 и 4 раза больше. На выращивание племенной телки в Центральной нечерноземной зоне рекомендуется расходовать 180—200 кг молока и 200—400 кг обрат, а в Среднеазиатских республиках — соответственно в 1,7—2 и 2,3—3,5 раза больше. Значителен также диапазон колебаний рекомендуемых норм расхода молока на выращивание племенных быков и телят на мясо. Они не предусматривают применения при выращивании телят никаких других животных белков, кроме молочного. Разработанные в конце 60-х гг. эти нормы действуют до сих пор, хотя за

¹ Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных под ред. чл.-кор. ВАСХНИЛ М. Ф. Томма, М., «Колос», 1969, с. 360. «Типовые рационы для крупного рогатого скота, свиней и овец по зонам страны» под ред. чл.-кор. ВАСХНИЛ М. Ф. Томма, М., «Колос», 1971, с. 487.

истекшие годы произошли существенные изменения как в племенной структуре поголовья крупного рогатого скота, так и в снабжении хозяйств комбикормами и заменителями цельного молока (ЗЦМ).

За период между переписями племенного крупного рогатого скота в 1974 и 1980 гг. в структуре воспроизводимого стада снизился удельный вес крупных молочно-мясных пород и увеличился — средних молочных (например, доля черно-пестрой молочной породы повысилась с 15,8 до 23,8%). Эта тенденция сохранится и в будущем, так как среди телок в возрасте от одного года до двух лет доля средних молочных пород выше, чем среди взрослых коров. В связи с уменьшением в структуре стада доли крупных пород молочно-мясного скота должны быть соответственно снижены и нормы расхода молока на выращивание телат. Нами рассчитаны средние нормы расхода молока и обраты на выращивание телат с учетом структуры воспроизводимого стада в союзных республиках. Сравнение фактического расхода молока с этими нормами показало, что в 1979 и 1980 гг. в Грузии, Азербайджане, Армении, Казахстане и Таджикистане количество скармливаемого телатам молока и обраты не превышало нормативного. В ряде республик выращивание телат, по ориентировочным расчетам, производилось при перерасходе этих продуктов.

При использовании стартерных комбикормов и заменителей цельного молока расход молока на выращивание теленка может быть значительно снижен. За 1970—1980 гг. поставка комбикормов сельскому хозяйству возросла в 2,7 раза, в том числе увеличилась поставка и стартерных комбикормов. Расширено промышленное производство ЗЦМ, которого в 1980 г. поставлено сельскому хозяйству в 83 раза больше, чем в 1970 г.

На выращивание теленка при расходе 42 кг стартерных комбикормов требуется 135 кг молока и 450 кг обраты; при расходе 24—28,8 кг сухого ЗЦМ промышленного производства — 60 кг молока и 450 кг обраты. Одновременное использование стартерных комбикормов и ЗЦМ позволяет значительно сократить расход молока и обраты. Однако в некоторых республиках при выращивании телат, хотя стартерные комбикорма и ЗЦМ используются одновременно, молоко и обрат перерасходуются. Так, в 1980 г. колхозам и совхозам Эстонской ССР на каждого выращенного теленка было поставлено 59,9 кг стартерных комбикормов и 40,3 кг сухого ЗЦМ. При таком их количестве на теленка достаточно расходовать 60 кг молока и 110—190 кг обраты. Фактический же расход составил 427 кг молока и 515 кг обраты, т. е. соответственно в 7,1 и 2,7 раза превысил нормы. В Литве в 1979—1980 гг. на выращивание теленка израсходовано молока в 1,7 раза и обраты в 1,5 раза больше региональных норм при одновременном перерасходе стартерных комбикормов в 2,5—3,5 раза; в Молдавии соответствующие цифры составили 2,3—2,4; 1,4—1,7 и 3,5—4,1 раза. Аналогичное положение наблюдается в Латвии и Узбекистане.

Перерасход молока имеет место и при выращивании поросят, чему способствуют разнообразие региональных норм расхода молока и отсутствие контроля за их соблюдением. Например, в Армении на выращивание поросенка рекомендуется расходовать 3,5 кг молока, в Украине — 16—17,5 кг обраты, а в Литве — 15 кг молока и 18—20 кг обраты. Рекомендуемые нормы расхода обраты на выращивание ремонтного молодняка свиней в Центральной лечебно-зооветеринарной зоне варьируются от 48 до 240 кг. Между тем последние исследования, проведенные в Эстонской сельскохозяйственной академии, показали, что поросят можно выращивать на комбикормах без использования молока и обраты, а ремонтный молодняк — без применения обраты². Противоречивы реко-

мендуемые нормы расхода обраты на беконовый и мясной откорм свиней, а также на кормление хряков и свиноматок. В некоторых республиках обрат этим категориям свиней не скармливается, в других — расходуются в значительных размерах (например, в Белоруссии — до 500 кг на голову при беконом откорме, 548 кг на хряка и 325—360 кг на свиноматку).

В некоторых республиках наряду со сверхнормативным скармливанием цельного молока перерасходовались и стартерные комбикорма, хотя при их использовании поросят можно выращивать без затрат молока. Например, в Эстонской ССР в 1979—1980 гг. можно было выращивать поросят только на стартерных комбикормах, однако каждому поросенку было скармлено еще и цельное молоко в количестве, в 2—2,4 раза превысившем допустимую норму его расхода без использования таких комбикормов. В Литовской ССР количество скармленного каждому поросенку цельного молока было в 1,6—1,7 раза больше нормы, а стартерных комбикормов — в 1,5—1,9 раза больше объема, позволяющего выращивать поросят без цельного молока.

Сверхнормативное скармливание скоту обраты способствует необоснованно низким ценам, а также высокий удельный вес возврата его сельскому хозяйству в большинстве союзных республик. В Грузии, Азербайджане и Армении он возмещает сельскому хозяйству в пределах нормативной потребности. В большинстве республик, особенно с большим объемом производства молока и мяса на душу населения, возврат обраты значительно превышает нормативную потребность сельского хозяйства.

Обрат возвращается сельскому хозяйству по цене 10 руб./т, хотя пищевой промышленности продается по 30 руб., а государству обходится почти в 160 руб./т (если оценить его пропорционально питательности и исходя из действующих закупочных цен на цельное молоко базисной жирности). Цена 10 руб. за 1 т обраты установлена в 1961 г., когда закупочные цены на молоко были в 2,3 раза ниже ныне действующих. В результате стоимость 1 корм. ед. обраты оказалась ниже ее себестоимости во всех кормах, кроме пастбищных и зеленой подкормки, и в 6—7,4 раза ниже его фактической себестоимости в колхозах и совхозах (если оценить обрат по себестоимости производства молока с учетом соотношения их кормовых ценностей). Поэтому при действующих ценах на возвращаемый обрат хозяйства экономически заинтересованы в максимально возможном его получении и скармливании скоту.

В ряде республик объемы производства стартерных комбикормов для телат и поросят не соответствуют их поголовью. В РСФСР, УССР, Казахской ССР и Азербайджанской ССР вырабатывается мало стартерных комбикормов для телат и поросят. В большинстве же остальных республик их количество выше рациональных норм, что приводит к перерасходу дефицитных белков животного происхождения. Известно, что при нехватке переваримого протеина в рационах животных расход кормов на 1 ц привеса возрастает на 15—20%. С целью сокращения расхода кормов в рацион животных вводятся белки животного происхождения: рыбная, мясная и мясо-костная мука, кормовые дрожжи и молочный белок (в молоко, пахту, сыворотке и ЗЦМ). Однако если использование всех видов кормовой муки и дрожжей снижает расход кормов, то скармливание животным молочного белка не способствует их экономии.

По действующей методике учета расхода кормов на 1 ц привеса скота в расчет принимается лишь кормовая ценность скармливаемых молока, обраты, ЗЦМ, пахты и сыворотки. Например, в десятой пятiletке на производство 1 ц молока в стране расходовалось 1,5 ц корм. ед. кормов, а учитываемая кормовая ценность 1 ц молока — 0,34 ц корм. ед., т. е. в 4,4 раза меньше фактических затрат кормов. Если учесть

² См. Т. А. Тойм. Проверка комбикорма в опытах на свиньях. «Сборник научных трудов Эстонской сельскохозяйственной академии», № 126. Тарту, 1980, с. 132.

расход кормов на производство молочного белка, то оказывается, что скармливание его скоту приводит к скрытому перерасходу кормов.

При скармливании молочного белка взрослым животным перерасходуется дефицитный протеин, так как он перерабатывается в организмах животных дважды: первоначально в растительных кормах в организмах коров, а затем в виде молочного белка в организмах взрослых теллят и свиней. При этом на 1 кг производимого корма перерабатывается 10 кг скармливаемого корма в конечном продукте — мясе телят и свиней. В говядине — 85–90 г белка, свинине — 145–150 г, т.е. соответственно в 11,1–11,8 и 6,7–6,9 раза меньше, чем было скармлено пищевого белка.

В рационах молочных коров и выращиваемых на мясо теллят и свиней входит много общих растительных кормов (из 17 видов кормов, включаемых в рационы молочных коров, свином не скармливаются лишь 2 вида). Поэтому, заменяя в рационах взрослых теллят и свиней молочный белок растительными белками, можно, увеличив на 15–20% расход кормов на 1 ц привеса скота, сэкономить продовольственные ресурсы.

В десятой пятилетке сельскому хозяйству было поставлено 31ЦМ в количестве, обеспечивавшем замену 6,6 млн. ц цельного молока. Но такого количества дополнительного молока государство не получило. В основном, на наш взгляд, из-за отсутствия правового положения, регулирующего взаимоотношения между государственными предприятиями, поставщиками 31ЦМ, и использующими его хозяйствами. Считается, что за счет 31ЦМ в хозяйствах высвобождается молоко, которое в общем объеме продаж его государству возвращается последнему. Другими словами, план производства и продажи молока государству хозяйства выполняют частично с помощью получения от него 31ЦМ, имея при этом значительный доход. Поэтому хозяйства экономически заинтересованы в максимальном получении и скармливании скоту 31ЦМ. Нередко 31ЦМ используется не по прямому назначению, а в качестве обычной белковой добавки к кормам. При таком положении увеличение поставок 31ЦМ сельскому хозяйству не обеспечивает соответствующего прироста товарных ресурсов молока, а лишь приводит к увеличению его расхода на кормовые цели, что видно из таблиц.

Скармливание скоту молока и его заменителей
в колхозах и совхозах Эстонской ССР в 1965–1980 гг.

	Данные по годам					
	1965	1976	1977	1978	1979	1980
Произведено молока, тыс. т	585,3	925,7	950,2	903,3	902,6	939,4
Скармлено скоту, тыс. т:						
цельного молока	53,8	68,8	75,0	77,0	74,9	77,1
31ЦМ в пересчете на молоко *	—	44,8	50,4	62,3	66,7	79,9
цельного молока и его заменителей	53,8	113,6	125,4	139,3	141,6	157,0
Удельный вес скармленного скоту, % к производству молока:						
цельного молока	9,2	7,4	7,9	8,5	8,3	8,2
цельного молока и 31ЦМ	—	12,3	13,2	15,4	15,7	16,7

* 1 т сухого 31ЦМ заменяет 8 т натурального молока белковой жирности.

В 1965 г., когда 31ЦМ сельскому хозяйству не поставлялся, в колхозах и совхозах Эстонской ССР скоту было скармлено 9,2% произведенного молока. В десятой пятилетке, по мере увеличения поставок этим

хозяйствам 31ЦМ, возрастало и количество скармливаемого скоту цельного молока. В 1980 г. почти весь молодняк сельскохозяйственных животных в колхозах и совхозах республики можно было вырастить на 31ЦМ. Но кроме него скоту было скармлено также 8,2% натурального молока. Общий расход молока и 31ЦМ достиг 16,7% валового производства молока.

По нашему мнению, назрела необходимость узаконить положение, при котором поставка государством 31ЦМ рассматривалась бы как временная ссуда хозяйствам, подлежащая возврату, а молоко, поступившее государству в счет ее погашения, исключалось бы из объемов выполнения плана производства и продажи молока государству. Иначе говоря, шенни фуражных и семенных ссуд государства. Необходимо также упростить учет 31ЦМ в колхозах и совхозах. Так, из наш взгляд, в форме № 16-го сводных годовых отчетов колхозов и совхозов страны расход 31ЦМ отражается неточно. Согласно инструкциям все виды 31ЦМ промышленного производства должны быть пересчитаны в сухой 31ЦМ с кормовой ценностью 2,3 корн. ед./кг. В отчетах используются иные коэффициенты, искажающие фактический расход кормов на 1 ц привеса скота.

В послевоенный период основное внимание в нашей стране уделялось увеличению производства молока, но развитие молочной промышленности должным образом не обеспечивалось. В результате мощности ее отстали от производственных возможностей сельского хозяйства.

За последние 20 лет неметаллизи изменения мировых тенденций в переработке молока. Во многих странах сокращается доля молока, перерабатываемого на масло, с соответствующим увеличением переработки его на сыр и сухие молочные продукты. За 1961–1980 гг. средний мировой уровень выработки масла из 1 млн. т молока снизился на 26%, но возрос по сыр на 28 и сухим молочным продуктам на 55%.

В нашей стране основным направлением переработки молока остается маслоделие и недостаточно развиваются сыродельная и молокосушильная отрасли промышленности. Более того, за последние 10 лет темпы развития сыроделья снижались.

С начала десятой пятилетки в молочной промышленности принимаются меры по поддержке производства масла на достигнутом уровне. Снижается средняя жирность реализуемого молока, кефира и других молочных продуктов, а высвобожденный жир направляется на производство масла. Таким образом, население потребляет преимущественно молочный жир, а наиболее ценная часть молока — белок, лактоза, аминокислоты, витамины и минеральные вещества остаются в обезжиренном молоке и пахте. Имеются два пути поддержания потребности населения в молочном жире на рациональном уровне. Один из них — более широкое применение маргарина, растительных и кулинарных жиров и за счет этого сокращение использования масла для кулинарной обработки пищи. Второй путь — снижение жирности части производимого масла. За последние 10–15 лет во многих развитых странах потребление молочного жира сократилось как за счет уменьшения использования масла, так и за счет снижения его жирности. Масло жирностью 30–45% вырабатывается в Голландии, ФРГ, ГДР, Польше и других странах. В США в 1980 г. выработано масло со средней жирностью 40%.

В настоящее время государственные ресурсы молока в стране используются только по жиробалансам. При такой системе ресурсы молока неравномерно распределяются между регионами страны, а среднее потребление молока и молочных продуктов не отражает фактического потребления их населением. При поставках молока в общесоюзный фонд молокопроизводящие республики отчитываются по поставкам жира. Каждая тонна поставленного масла жирностью 82,5% засчитыва-

ется за поставку 23,4 т молока базисной жирности, которые учитываются в регионах поставки как потребленные (хотя 22,4 обезжиренного молока и пахты остались в регионе производства масла). Назрела необходимость усовершенствовать систему учета государственных ресурсов молока. Помимо учета их по жиробалансам, следует ввести учет по балансам сухих веществ (жира, белка, лактозы). Балансы молока по сухим веществам позволят точнее учитывать этот ценнейший пищевой продукт.

Улучшению использования молока в стране будут способствовать мероприятия, направленные на увеличение выпуска и расширение ассортимента низжирной молочной продукции. Преостат также разработать и внедрить в практику научно обоснованные нормы расхода молока и обраты на выращивание телят и поросят по регионам страны с учетом изменений, происшедших в структуре воспроизводимого поголовья скота, и возросших возможностей промышленности по производству стартерных комбикормов и ЗЦМ; упорядочить производство таких комбикормов в республиках, указав их ассортимент и объемы производства с планируемыми ростом поголовья скота.

В целях улучшения использования молока на пищевые цели, усиления его значения при оценке результатов хозяйственной деятельности отдельных хозяйств, районов и регионов страны целесообразно было бы пересмотреть методику определения товарности молока, исключив из него обрат, пахту и сыворотку, возвращенные сельскому хозяйству. На возвращаемый сельскому хозяйству обрат желательно повысить цены, что сократило бы его сверхнормативное скармливание скоту. Повышение цен произвисти позитивно, по мере готовности молочной промышленности к переработке высвобождаемых ресурсов обраты, доведя эти цены до уровня, при котором откорм взрослых животных на обрате окажется экономически невыгодным.

По нашему мнению, следует повысить темпы развития сыродельной и молочносушильной отраслей молочной промышленности. Нарращивание их мощностей можно осуществить, не увеличивая запланованные общие капитальные вложения в развитие производства молока и его переработки, путем их перераспределения. В молочной промышленности должно быть обеспечено лучшее использование составных частей молока, для чего требуется производить жидкие молочные продукты с содержанием сухих веществ, максимально приближенным к натуральному молоку. Увеличение производства части молочных продуктов — животного масла, сливок, сметаны, творога, сыров — целесообразно осуществлять за счет снижения их средней жирности, что позволит расширить ассортимент этих продуктов, а также за счет частичной замены молочного жира растительными и лучшего использования молочного белка и лактозы. При этом следует усилить контроль за рациональным и комплексным использованием молока. Тем самым будет обеспечено более эффективное решение проблем, поставленных в Продовольственной программе страны.

Талалин

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ФИНАНСОВЫЕ РЫЧАГИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Г. Базарова,
зам. директора НИФИ,
д-р техн. наук, профессор

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 гг. предусмотрено повысить роль финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства. Успешное решение этой задачи зависит от ускорения реализации мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В одиннадцатой пятилетке впервые предприятия попытка включить в состав пятилетнего государственного плана экономического и социального развития финансовый план. Это вызвано усилением роли пятилетнего плана в целом, необходимости обеспечения более тесной взаимосвязи его материально-вещественных и стоимостных пропорций, повышения обоснованности плановых показателей. Новые задачи в области финансового планирования охватывают как верхний уровень управления (составление сводного финансового баланса государства, баланса денежных доходов и расходов населения; проведение перспективных расчетов доходов и расходов государственного бюджета; определение долгосрочных и краткосрочных банковских вложений), так и отраслевую.

Расширяется практика применения экономических нормативов в механизме распределения прибыли между хозяйством и бюджетом. Устанавливаемая по нормативам часть прибыли предназначается для финансирования капитальных вложений, погашения банковских кредитов и уплаты процентов за них, обеспечения прироста оборотных средств, образования единого фонда развития науки и техники и фондов экономического стимулирования, а также для других плановых затрат на развитие отрасли. В соответствии с нормативом подлежит утверждению в планах абсолютная сумма отчислений от прибыли в государственный бюджет (а при необходимости и ассигнования из него). С переходом на нормативный метод вступает в действие и такой его элемент, как гарантированные платежи: при невыполнении в каком-либо году пятилетки утвержденного плана прибыли платежи в бюджет, предусмотренные на этот год, вносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения прибыли, остающейся в распоряжении министерства. Как показал опыт ряда министерств, в первую очередь Минприбора, несмотря на ряд сложностей в применении нормативного метода, в целом возмат ответственность за результаты деятельности, выполнение плановых заданий, эффективное использование ресурсов. В этом и заключается цель и смысл его широкого внедрения.

Однако решение выдвинутых упомянутым постановлением финансовых задач наталкивается на немалые трудности как объективного, так и субъективного характера. Народное хозяйство вступило в третий год

одинадцатой пятилетки, а окончательно сформированных в установленном порядке пятилетних финансовых планов по отраслям, объединениям и предприятиям еще нет. Финансовая деятельность по-прежнему регулируется годовыми планами.

Сфера действия нормативного метода распределения прибыли остается узкой. По состоянию на 15 февраля 1983 г. он применялся только в восьми машиностроительных министерствах, в министерствах мясо-молочной и пищевой промышленности отраслей союзных республик, в трех республиканских строительных министерствах (Минпромстрой и Минмонтажспецстрой БССР, Минтяжстрой УССР), Главмашинотрансе и автохозяйствах ряда республик, в Госкомитете СССР. Часть этих министерств, ведомств и организаций была переведена на новый метод еще до выхода в свет июльского постановления. В их числе пока нет ни одного министерства добывающей промышленности; не торопятся с переходом на новый метод союзные министерства легкой и пищевой промышленности. До сих пор не завершён перевод на нормативный метод распределения прибыли машиностроительных министерств. Нормативы пока находят слабое применение в основном (вернее) звене управления — в производственных объединениях и на предприятиях; там, где такие нормативы установлены, они нередко применяются формально.

Сложившееся положение в определенной мере было вызвано ожиданием новых цен. На осуществлении мероприятий в области финансового планирования, нормативного метода распределения прибыли, нормативов чистой продукции, новых тарифов отчисления на социальное страхование, нормативов образования единого фонда развития науки и техники и фондов экономического стимулирования и проведения других мероприятий отрицательно сказались принятые сроки пересмотра оптовых цен и введение новых цен не с первого, а со второго года одинадцатой пятилетки. С их введением потребовался пересчет всей системы стоимостных показателей годового (на 1982 г.) и пятилетнего планов — работа трудоемкая и длительная, совпавшая вскоре с составлением проекта плана на 1983 г. В результате министерства, объединения и предприятия до сих пор, по существу, не имеют утвержденных по годам пятилетки нормативов распределения прибыли, нормативов отчисления в единый фонд развития науки и техники и в фонды экономического стимулирования.

Очевидно, что пересматриваться оптовые цены должны заблаговременно, до начала новой пятилетки. Предпосылкой этого является своевременная разработка соответствующей концепции на перспективу. Как свидетельствует опыт последнего пересмотра, отсутствие такой концепции послужило главной причиной разногласий о принципах их установления и в уровнях рентабельности по отраслям промышленности. Практика подсказывает также целесообразность упрощения механизма сопоставления элементов (показателей) новых оптовых цен: существующий порядок подтверждения итогов пересчета выручки министерствами-потребителями существенно удлиняет сроки завершения работ по окончательно формированию плана в новых ценах.

Однако причины медленной реализации принятых решений в области финансов связаны, конечно, не только с ценами. Не менее очевидна необходимость изменения сложившихся сроков разработки пятилетнего и годовых планов в целом, значительного улучшения самой процедуры планирования.

Пятилетний план на 1981—1985 гг. разрабатывался с опозданием более чем на год по сравнению с обоснованными сроками. В связи с пересчетом показателей пятилетних финансовых планов в новые опто-

вые цены работа над ними пока не завершена. Это сужает сферу действия пятилетнего плана и тем самым ослабляет его организующую роль.

С опозданием утверждаются и годовые планы. Доведение титульных списков и, следовательно, формирование планов подрядных работ происходит за пределами первого квартала. Со значительной задержкой против обоснованных сроков утверждаются и планы распределения продукции производственно-технического назначения. Выдача нарядов по конкретным предприятиям и организациям осуществляется еще позже, а по отдельным позициям не завершается и в апреле — мае. Так было и в 1982 г. Таким образом, весь первый квартал и часть второго предприятия работают без должной уверенности в стабильности планов. Отсюда — последующие корректировки, подгонка планов под фактическое выполнение. Видно, работу над проектами годовых планов надо начинать не позднее чем в апреле — мае предыдущего года. Соблюдение этих сроков и этапов проведения плановой работы создаст предпосылки для повышения устойчивости планов и нормативов.

После пересчета показателей одинадцатого пятилетнего плана в новые оптовые цены и фактического введения его в действие следовало бы реализовать, хотя бы в оставшиеся годы пятилетки, и такую важную меру в области планирования, как разработку годовых планов самими предприятиями и объединениями на базе заданий и нормативов, установленных в пятилетнем плане на соответствующие годы. Учитывая недостатки в работе над нынешним пятилетним планом, следовало бы заблаговременно начать подготовку проекта плана на 1986—1990 гг., с тем чтобы рассмотреть его в директивных органах еще до начала новой пятилетки.

Для решения рассматриваемой проблемы большое значение имеет развитие прямых длительных хозяйственных связей и своевременное заключение хозяйственных договоров. Уже на стадии разработки контрольных цифр объединения и предприятия совместно со сбытовыми организациями должны предварительно определить номенклатуру (ассортимент) продукции, которая станет основой для заключения хозяйственных договоров.

Реализация перечисленных мер в практике пятилетнего и годового планирования, материально-технического снабжения и ценообразования улучшила бы условия финансово-хозяйственной деятельности предприятий и объединений и придавала бы устойчивости плановым показателям, в том числе финансовым. Конечно, высказанные предложения касаются скорее внешней, достаточно очевидной, хотя и очень важной, стороны совершенствования хозяйственного механизма. Более глубокие причины медленного осуществления принятых решений заключаются в несбалансированности планов по годам, нестабильности показателей в условиях снижения темпов роста сырьевых ресурсов, дефицита рабочей силы, действия других объективных факторов. Главный путь преодоления этих реальных трудностей лежит в интенсификации экономики и повышении эффективности общественного производства на основе крупных изменений отраслевой структуры, системы приоритетов, форсированного развития групп новых отраслей по сравнению с традиционными, наращивания темпов научно-технического прогресса. Естественно, что процесс длительный и дорогостоящий. Вместе с тем несомненна возможность его значительного ускорения благодаря применению более совершенных методов планирования, действенных рычагов и стимулов, системы оптимальных взаимосвязей. Более того, объективные экономические трудности предвзывают повышенные требования ко всему арсеналу средств управления хозяйством как фактору увеличения темпов экономического роста, полной мобилизации и использования внутрихозяйственных резервов.

Подготовительный период, растянувшийся на три с половиной года, по существу, закончен. 1983 г. должен стать годом массового перехода на новые условия хозяйствования. Увеличение сроков реализации новых методов за пределы этого года не позволит получить отдачу от их применения в текущей пятилетке и может свести на нет многолетние усилия по совершенствованию хозяйственного механизма. Предстоит преодолеть инерцию отраслевых министерств, приверженность части хозяйственных руководителей к старым методам управления, установив централизованный контроль за соблюдением графиков перехода на новые методы как самих министерств, так и подведомственных им объединений и предприятий.

Одновременно нужна определенная привязка нового хозяйственного механизма к реальным условиям хозяйствования. Сферу действия новых методов можно расширить, применив некоторые меры их адаптации к сложившимся экономическим условиям. Поясню эту мысль.

Известно, что нормативный метод распределения прибыли является более жестким, чем применявшийся до сих пор. В этом заключается одна из причин скрытого сопротивления в отраслях его внедрению, что выражается в оттягивании сроков гарантированных платежей независимо от выполнения плана прибыли; покрыть плановые затраты, как правило, за счет собственных средств и кредитов банка; уплатить за сверхнормативные, не прокредитованные банком запасы материальных ценностей и неустановленного оборудования, используя прибыль, остающуюся в хозяйстве по нормативу. За счет последней уплачиваются теперь и проценты за кредит. Поэтому предприятия теряют часть денежных средств, которые при прежнем порядке остались бы в их распоряжении. Эти элементы нормативного метода вступают в действие сразу. А реализация его стимулирующих, поощрительных сторон путем разработки и выполнения дополнительных заданий ныне затруднена.

В некоторых министерствах подсчитали издержки, связанные с переходом на этот метод. В таблице представлены расчеты Минфина СССР по пяти промышленным министерствам республики.

Сравнительные данные о платежах из прибыли по министерствам ЭССР
(в тыс. руб.)

Министерство	Платежи из прибыли в бюджет по методу		Увеличение (+) или уменьшение (-) платежей			
	старому	новому	всего	в том числе за счет		
				платежей за сверхнормативные запасы	платежей за неустановленное оборудование	перехода на новый метод распределения прибыли
Миндспром	14 655	15 434	+ 779	+ 107	+ 193	+ 479
Мингостройматериалов	11 463	11 662	+ 199	+ 132	+ 131	— 64
Миндуглепром	24 256	24 422	+ 166	+ 65	— 8	+ 205
Минмашкопирпр	43 392	45 044	+ 2 652	+ 83	+ 2 353	+ 215
Минмашпром	27 306	28 158	+ 850	+ 142	+ 240	+ 468
Итого	119 972	124 718	+ 4 746	+ 529	+ 2 909	+ 1 308

На протяжении многих лет пропорция распределения сверхплановой прибыли между хозяйством и бюджетом составляла в среднем

60:40, а не 50:50, как было зафиксировано при переходе на нормативный метод. В государственную бюджет направлялся лишь свободный остаток сверхплановой прибыли после возмещения за счет нее дополнительных расходов предприятий. На отраслевых предприятиях при старом порядке могла оставаться и вся полученная сверх плана прибыль, тогда как в условиях нормативного метода предприятия, перевыполнившие план прибыли, независимо от потребности в ресурсах, должны внести половину этих средств в бюджет. Более того, в новых условиях при перевыполнении плана прибыли более чем на 3% отчисления в бюджет с сумми перевыполнения возрастают до 75%.

За счет своей доли сверхплановой прибыли предприятия оплачивают перерасход по плате за фонды и процентам за кредит. В результате, как свидетельствует опыт, на многих предприятиях сверхплановой прибыли не хватает для финансирования тех расходов, которые должны быть возмещены за счет нее, и прежде всего для дополнительных отчислений в фонды экономического стимулирования. Поэтому, чтобы создать более благоприятные для работы предприятий финансовые условия, было бы целесообразно снять излишнее напряжение в распределении сверхплановой прибыли. Предприятиям следовало бы обеспечить возможность как погашения сверхплановых «долгов» перед бюджетом и банком, так и реализации прав на дополнительные отчисления в фонды экономического стимулирования. Этого можно достигнуть, если распределить между предприятиями и государственным бюджетом по нормативу лишь ту часть сверхплановой прибыли, которая остается после погашения отмененных «долгов» и дополнительных отчислений в фонды экономического стимулирования. Конечно, это лишь один из возможных подходов, целесообразный, естественно, в условиях децентрализованных расчетов с бюджетом по платежам из прибыли. Аналогичное решение недавно принято в отношении выплаты премий по Всесоюзному социалистическому соревнованию, что сделало их источник более надежным.

Для реализации преимуществ нормативного метода распределения прибыли немаловажное значение имеет правильная организация расчетов по платежам из прибыли в бюджет. Порядок расчетов должен побуждать предприятия к своевременному и полному выполнению обязательств перед бюджетом, обеспечивать контроль финансовых органов за результатами их деятельности. Этим требованиям в большей мере соответствует децентрализованный порядок расчетов, который предусмотрен принятой Минфином СССР в октябре 1979 г. инструкцией. Вместе с тем, исходя из реально сложившейся ситуации и тяготения министерств к такому порядку расчетов, который максимально облегчал бы им выполнение обязательств перед бюджетом по отрасли в целом, инструкция допускает возможность осуществления по ходатайствам министерств централизованные перерасчеты платежей из прибыли. Из восьми машиностроительных министерств, переведенных на нормативный метод, в семи применяется централизованный порядок расчетов и только в одном — Минкипмаше — децентрализованный.

По нашему мнению, централизованный порядок расчетов с бюджетом, позволяющий неудовлетворительную работу одних предприятий компенсировать хорошими результатами деятельности других, допустим в условиях нормативного метода как временная мера. Его можно рассматривать в качестве переходной формы, применяемой в процессе постепенного приспособления промышленности к новому механизму распределения прибыли.

Упомянутый метод сложился преимущественно на основе практики работы министерств машиностроения. Условия деятельности предприятий этой отрасли, при всей их зависимости от остатков металла, топлива, энергии и комплектующих изделий, все же сравнительно стабильны.

Машиностроение располагает большими возможностями, позволяющими учитывать изменения сырьевой базы за счет более рационального использования металла и других ресурсов, разработки и освоения в производстве более прогрессивных (менее металло- и энергоёмких) конструкций машин, оборудования и технологических процессов.

Условия деятельности в отраслях добывающей, легкой и пищевой промышленности, прежде всего в силу влияния природных факторов, являются более сложными, размеры прибыли там колеблются. Объективный процесс ухудшения горно-геологических условий производства, перемещения предприятий в отдаленные необжитые районы в ряде отраслей добывающей промышленности сопровождается ростом затрат на добычу и доставку минерального сырья. Пересмотр цен осуществляется редко и, как показывает опыт угольной промышленности, не всегда достигает цели или ухудшает положение лишь на какой-то срок. В легкой и пищевой промышленности объемные и финансовые показатели зависят от количества и качества поступающего сельскохозяйственного сырья. Нестабильность сырьевой базы вместе с недостатками в использовании сырья вызывают большие трудности в выполнении плана прибыли.

Однако вряд ли можно согласиться с мнением, что нормативный метод в указанных отраслях несправедлив. Путем пересмотра одного из условий (гарантированных платежей) можно сделать его приемлемым для отраслей, добывающих минеральное и обрабатывающих сельскохозяйственное сырье, например, части этих отраслей предоставить право рассчитывать с государственным бюджетом, исходя из установленного норматива по фактически полученной прибыли. В случае невыполнения плана прибыли министерства, объединения и предприятия меньше отчислились бы в бюджет. Конечно, отказ от гарантированных платежей, этого наиболее жесткого элемента нормативного метода, ослабляет его стимулирующую роль. Вместе с тем такая поправка позволяет расширить сферу применения последнего.

В составе упомянутых отраслей следует выявить те, в которых положение наиболее сложно и такая поправка к нормативному методу была бы действительно необходимой. В связи с повышением оптовых цен в нефтяной, газовой и некоторых других отраслях добывающей промышленности нормативный метод на протяжении ряда лет можно было бы применять в полном объеме при одностороннем установлении фиксированных (реальных) платежей и нового порядка изъятия платы за фонды. Это относится и к ряду отраслей обрабатывающих отраслей пищевой и легкой промышленности отдельных союзных республик. Избирательный подход к применению предлагаемой поправки тем более важен, что на долю отраслей добывающей, легкой и пищевой промышленности в целом приходится преобладающая часть создаваемой в промышленности прибыли (80%), по данным 28 министерств за 1980 г.). При широком применении указанной поправки нормативный метод не оказал бы ожидаемого воздействия на выполнение плана прибыли и платежей в бюджет.

Важным фактором деятельности предприятий легкой и пищевой промышленности в условиях использования нормативного метода являются разработка и утверждение для них в ближайшее время экономически обоснованных нормативов оборотных средств. Пока такая работа проведена только в машиностроении и добывающей промышленности, что в целом способствовало укреплению финансового положения предприятий этих отраслей.

С переводом объединений и предприятий на нормативный метод распределения прибыли вступает в силу новый порядок начисления платы за фонды. В соответствии с ним экономия, достигнутая по этому пла-

тежу, при условии выполнения плана по производству и прибыли остается в распоряжении соответствующего хозяйственного звена, а плата за сверхнормативные неперекредитованные запасы товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования вносится за счет прибыли, оставшейся предприятию по нормативу. К сожалению, в отраслях машиностроения, на продукцию которых оптовые цены были понижены, в связи с уменьшением прибыли сфера действия платы за фонды значительно сузилась. Так, в Минизлектротехпроме с введением новых цен удельный вес предприятий, полностью или частично освобожденных от данного платежа, возрос до 67% общего их числа против 43% в 1981 г. Даже в Миниробере в 1982 г. были полностью освобождены от платы за фонды 22 предприятия (в 1981 г. — 3) и 10 предприятий норма платы снижена до 3%. В связи с недостаточностью прибыли в Минживмаше в 1982 г. от платы за фонды были освобождены все предприятия, но и в таких условиях отрасль смогла финансировать капитальное строительство только с использованием бюджетных средств. Аналогичное положение наблюдается на предприятиях и в объединениях Минизнергомаша, что свидетельствует о недостатках проведенного пересмотра цен.

В сложившихся условиях, как нам представляется, важно сохранить этот финансовый рычаг улучшения использования производственных фондов. Плата за фонды могла бы взиматься в определенном проценте (3—6) со стоимости сверхнормативных неперекредитованных балансовых товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования, что побуждало бы предприятия к сокращению подобных запасов.

В условиях широкого перевода министерств, объединений и предприятий на нормативный метод распределения прибыли возрастают требования к уровню материальных и финансовых резервов как одному из условий обеспечения устойчивости и сбалансированности планов. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрено образование по установленным нормативам резервов в составе государственного пятилетнего плана. Но эти требования остаются пока не реализованными. Особенно сложным оказалось создание материальных резервов в условиях ограничения темпов экономического роста, несмотря на то что нормы их в плане были определены своевременно. Однако задачу надо решать хотя бы постепенно, направляя на пополнение резервов продукцию вновь вводимых в действие предприятий, сверхплановую продукцию, остатки неиспользованных ресурсов.

Министерствам предоставлены достаточно широкие права в формировании и использовании финансовых резервов. Наряду со специально создаваемыми резервными фондами (финансовой помощи, амортизационных отчислений на капитальный ремонт) министерствам разрешено оставлять в своем распоряжении так называемые резервы в плане (по прибыли, объему реализации, фонду заработной платы, объему капитальных вложений и т. д.), а также предусматривать резервную часть в составе соответствующих фондов (единого фонда развития науки и техники, фонда экономического стимулирования). Постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено повышение с 10 до 15% норм поступлений в резерв амортизационных отчислений на капитальный ремонт, отчислений в централизованные фонды ВПО и резервы министерств по фондам экономического стимулирования. Пределные нормативы отчислений в резерв финансовой помощи определены в размере 1—4% прибыли предприятий вместо прежних 1—3%.

Однако фактические размеры финансовых резервов значительно меньше нормативных. В Минтяжмаше, Минизнергомаше недостаток соб-

ственных оборотных средств превышает размеры резерва в 10—15 раз; в отдельные годы отчисления в резерв не производятся совсем. Незначительны по размерам и резервы в плане. В ряде министерств не предусматриваются резервы в составе ЕФРНТ и других централизованных фондов. В связи с этим возникает необходимость искать возможности увеличения финансовых резервов в перспективе, по мере роста доходов и рентабельности производства. Представляется целесообразным усилить значение, прежде всего резерва финансовых помощи, возмеща за счет него в случае необходимости часть плановых затрат предприятий при недостатке собственных источников и внесении в бюджет полной плановой суммы платежей из прибыли.

Расширение сферы применения нормативного метода распределения прибыли в промышленности, по нашему мнению, не исключает поиска принципиально новых решений рассматриваемой проблемы. Потребность в этом в определенной мере вызывается недостатками, которые по мере накопления опыта стали заметнее (не говоря уже о трудностях практического применения нормативов). Отметим два наиболее существенных. Первый связан с индивидуальным характером нормативов отчислений от плановой прибыли и их столь тесной «привязкой» к заданиям годового плана, что при любом изменении показателей требуется соответствующая корректировка. Тем самым ослабляется доверие к нормативу, его стимулирующая роль. Стабильность такого норматива делается трудно достижимой.

Второй недостаток заключается в том, что в связи с несбалансированностью плана и по другим причинам принцип таргетирования платежей не выдерживается отдельными предприятиями в даже отраслях. Кроме того, этот принцип хотя и создает для государственного бюджета, казалось бы, более благоприятные условия, вместе с тем уводит от реального положения дел в хозяйстве. При широком применении данного метода возможны внеплановые сдвиги в распределении финансовых ресурсов между отраслями и предприятиями. Надо полагать, однако, что по мере овладения практикой применения нормативов появится немало рекомендаций по совершенствованию распределения прибыли.

По нашему мнению, следовало бы уже в годы двенадцатой пятилетки подготовить и провести экспериментальную проверку нового механизма распределения прибыли. Имеются в виду введение прогрессивного налога на прибыль и передача в распоряжение объединений и предприятий остатка прибыли для финансирования плановых затрат и материального поощрения коллективов. Предлагаемый порядок создаст более сильные стимулы эффективного хозяйствования. Вместе с тем он соответствует более высокому уровню централизованного планирования и хозяйственной инициативы основного (первичного) звена производства, более развитым товарно-денежным отношениям в народном хозяйстве. Налог на прибыль можно было бы построить в виде шкалы дифференцированных ставок, возрастающих в зависимости от уровня рентабельности. Эта шкала будет стабильной и единой для предприятий всех отраслей промышленности.

Особенностью совершенствования хозяйственного механизма в последние годы было стремление к усилению экономической ответственности и заинтересованности крупных хозяйственных комплексов, включая органы отраслевого управления — министерства и промышленные объединения, в улучшении результатов деятельности, к расширению сферы хозяйственного расчета, выходу его за рамки предприятий. Однако линия на развитие хозяйственных методов управления в масштабе отрасли не может отменить или заменить собой необходимость дальнейшего развития хозяйственного расчета в основном звене управления в производственных объединениях и на предприятиях. Практика подка-

зывает целесообразность внесения ряда дополнений в действующую систему фондов экономического стимулирования и порядок использования прибыли, остающейся в распоряжении объединений и предприятий.

В объединениях и на предприятиях, по нашему мнению, следовало бы производить отчисления от прибыли не только в единый фонд развития науки и техники министерства, но и в собственные аналогичные фонды, формируемые на нормативной основе. Предприятиям тогда можно было бы предоставить право в случае необходимости объединять в определенных пределах ресурсы названного фонда и фонда развития производства.

Одновременно целесообразно расширить назначение фонда развития производства, объединяя в нем все ресурсы, выделяемые предприятию в пятилетнем и годовых планах на капитальные вложения за счет собственных средств, независимо от их целевого назначения (техническое совершенствование, реконструкция, расширение производства). В составе этого фонда следовало бы предусматривать определенную часть средств (до 5—10%) сверх установленных лимитов капитальных вложений, не распределяемую в плане и используемую предприятием по своему усмотрению.

В настоящее время удельный вес фонда развития производства составляет около 8% общего объема капитальных вложений. На эти цели выделяется также 18% собственных средств. Таким образом, преобладающая часть капитальных вложений осуществляется за счет прямых отчислений от прибыли и амортизационных отчислений, определенных по годовым планам, а не через фонды или с помощью нормативных методов. Реализация предлагаемых мер позволит полнее увязать финансирование капитальных вложений и его размеры с результатами деятельности хозяйственных звеньев, теснее сооперировать производственно с капитальным строительством, ограничить безоснованное перераспределение амортизационных отчислений и прибыли. При этом предприятия должны иметь в составе фонда развития производства определенные ресурсы, которыми они могли бы располагаться самостоятельно, принимая оперативные производственные решения в ходе выполнения государственного плана. При действующем порядке использования фонда развития производства такой возможности нет.

Нуждается в существенном упрощении порядок образования фонда материального поощрения, что усилило бы его стимулирующую роль. Целесообразно предусмотреть более совершенную форму связи этого фонда с контрольными цифрами, пятилетним и годовыми планами. Один из возможных вариантов — формирование фонда материального поощрения по нормативам, устанавливаемым непосредственно от прибыли, при условии выполнения плана поставок в соответствии с заключенными договорами. Следовало бы также расширить назначение фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, уточнить соотношение нормативов его образования. Наряду с осуществлением ныне расходами целесообразно возмещать за счет этого фонда убытки жилищно-коммунального хозяйства и затраты на хозяйственное содержание зданий и сооружений социально-культурного назначения, не являющихся в бесплатное пользование профсоюзным организациям. Упомянутые меры, по нашему мнению, можно осуществить уже в ближайшие годы.

На следующем этапе было бы целесообразно реализовать и более крупные меры, установив большую зависимость системы оплаты труда и фондов поощрения от конечных результатов деятельности. Это возможно, если предусматривать в фонде заработной платы лишь основную ее часть, а другую, достаточно весомую часть (20—30%) вычитать

за счет фонда материального поощрения исходя из конечных результатов, достигнутых по предприятию в целом.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма невозможно без укрепления и развития его центрального звена — планирования, в том числе финансового. Представляется необходимым и своевременной разработка системы мер, направленных на улучшение процесса планирования, усиление в нем роли контрольных цифр в сокращении сроков разработки проектов планов. В определенных сферах производства, и прежде всего товаров народного потребления, контрольные цифры могли бы рассматриваться как окончательные параметры плана. Это существенно упростило бы механизм планирования и позволило бы укрепить связи предприятий с поставщиками и потребителями на основе долговременных хозяйственных договоров. Большой интерес представляют изучение возможностей установления заданий по годам и разработка методов тесной увязки выделяемых ресурсов, в том числе финансовых (включая также поощрение), с напряженностью задания. Это означало бы при минимальных значениях плана минимум выделяемых ресурсов и средств поощрения и наоборот.

Целесообразно также расширить сферу действия пятилетних финансовых планов, усовершенствовать порядок их разработки, обеспечения надлежащую сбалансированность материально-вещественных и финансово-стоимостных показателей. Как показали проведенные в НИФИ исследования, требуется улучшить сводный финансовый баланс государства, с тем чтобы добиться его методологического единства с балансом производства, распределения, перераспределения и конечного использования общественного продукта и национального дохода. В схеме финансового баланса целесообразно предусмотреть порядок отражения кредитных вложений учетом их целевого назначения (для расширенного воспроизводства или текущих нужд) и экономической сущности ресурсов, за счет которых представляются кредиты. Это позволит ликвидировать повторный счет, затрудняющий определение реального объема финансовых ресурсов и оценку сбалансированности процесса воспроизводства в плановом периоде.

В условиях реализации Продовольственной программы становится особенно актуальным вопрос об отражении в сводном финансовом балансе всей суммы финансовых ресурсов колхозов как одного из важных звеньев агропромышленного комплекса. Принятый порядок учета в сводном балансе продукции колхозно-кооперативного сектора только по его взаимоотношениям с государственными бюджетами не позволяет оценить финансовые ресурсы страны в полном объеме и установить величину всех расходов народного хозяйства на расширенное воспроизводство и общегосударственные нужды. Отражение в сводном финансовом балансе всех финансовых ресурсов независимо от форм собственности приравнит его по составу к балансу народного хозяйства, включающему сельское хозяйство как отрасль в целом, в том числе колхозы.

Наряду с этим нуждается в значительном улучшении отраслевое финансовое планирование. Речь идет не только о текущих задачах, о том, чтобы обязать все промышленные и строительные министерства, объединения и предприятия в короткие сроки завершить подготовку финансовых планов на оставшийся период одиннадцатой пятилетки и согласовать их в установленном порядке. Нужно расширить сферу действия этих планов, провести необходимую работу по своевременной подготовке проектов финансовых планов на двенадцатую пятилетку во всех звеньях хозяйственного управления и отраслях народного хозяйства, включая транспорт, связь, торговлю, заготовки, снабжение и науку. Исходя из опыта текущей пятилетки, следовало бы подготовить единые для всех отраслей народного хозяйства и уровней управления

методические указания по разработке пятилетних финансовых планов, определению состава их показателей, методов их расчета, а также формы финансовых планов на двенадцатую пятилетку и довести их до министерств и ведомств не позднее 1984 г.

В целях лучшей увязки финансовых и кредитных ресурсов представляется актуальным изучение возможностей разработки для министерств, объединений и предприятий единых пятилетнего и годовых финансово-кредитных планов, отражающих движение в предстоящем плазовом периоде всех денежных ресурсов, включая ресурсы краткосрочного кредитования. До настоящего времени краткосрочные банковские кредиты отражались в отдельных от финансового плана плановых документах (кредитных заявках по кварталам). Представление в одном перспективном плане всей совокупности денежных ресурсов позволит усилить контроль за их эффективным использованием. При этом целесообразно укрупнить объекты банковского кредитования, ограничить перераспределение лимитов кредитования между его объектами и субъектами, усилить ответственность хозяйственных звеньев за точность планирования потребности в заемных банковских средствах.

В числе первоочередных задач — более широкое использование в отраслевом финансовом планировании финансово-экономических норм и нормативов, обновление состава имеющихся норм, выделение приоритетов в финансовом обеспечении мероприятий по осуществлению Продовольственной программы и других целевых комплексных программ. Эта задача должна найти отражение в соответствующих показателях финансовых планов.

В составе финансовых ресурсов государства в годы последних пятилеток значительно возросла доля амортизационных отчислений. На основе роста объема основных фондов, совершенствования их оценки и норм отчислений объем амортизационного фонда увеличился в 1981 г. до 78 млрд. руб. против 50 млрд. в 1975 г., 29 млрд. в 1970 г. и 19 млрд. руб. в 1965 г. Общая сумма прибыли, полученная в целом по народному хозяйству в 1981 г., составила 119 млрд. руб. (в том числе по промышленности — 73 млрд.); налог с оборота достиг 100 млрд. руб. При столь значительных размерах амортизационного фонда повышаются требования к эффективности его использования, определению обоснованной амортизационной политики на перспективу. В связи с введением с 1982 г. новых оптовых цен на продукцию промышленности и предстоящим в 1984 г. введением новых сметных цен и расценок в капитальном строительстве целесообразно подготовить и осуществить очередную переоценку основных фондов в народном хозяйстве (последняя переценка проводилась в 1972 г.). Следует также разработать и ввести в перспективном плановом периоде новые нормы амортизационных отчислений (ныне действующие были введены в действие в 1975 г.), а которых будут отражены достижения технического прогресса, предусмотрены более короткие сроки обновления продукции машиностроения, перепланированы средства на интенсивные формы воспроизводства основных фондов и ограничены затраты на капитальный ремонт.

Законы некоторые меры в области финансов, осуществления которых, по нашему мнению, способствовало бы ускорению реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, подготовке к новому плановому периоду и дальнейшему развитию систем планового управления экономикой как фактору ускорения темпов экономического роста и интенсификации народного хозяйства.

НОВЫЕ МЕТОДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

(НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСКОЙ ССР)

М. Амстивовский,
Б. Усембаев

Строительные организации Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии Казахской ССР (Главгострой, Главпавлодарстрой) одними из первых в стране были переведены на планирование и оценку хозяйственной деятельности по показателю товарной строительной продукции.

При разработке одиннадцатого пятилетнего плана и соответствующих годовых планов министерство и его строительные организации сократили количество сооружаемых объектов, в первую очередь предусмотрели завершение строительства переходящих и ввод в действие на них производственных мощностей. Исключались вновь начинаемые стройки из проекта плана капитального строительства и программных подрядных работ, если по пусковым и другим важнейшим объектам не было создано условий для выполнения измеченных заданий по вводу мощностей. Большое внимание уделено определению сроков начала и окончания строительства, установлению оптимального соотношения между расчетным объемом подрядных работ и товарным планом, а также обемом их из задельных и пусковых строих.

Заметно повысилась экономическая заинтересованность строителей в достижении конечных результатов производства. Так, за два года работы в новых условиях (1980—1981 гг.) Главгострой выполнял планы ввода в действие предприятий и производственных мощностей, сдачи жилых домов, школ, детских учреждений, больниц, клубов и других объектов социально-культурного назначения. Задания по товарной строительной продукции за этот период реализованы на 103%. План 1981 г. выполнен по всем основным технико-экономическим показателям, в том числе по производительности труда (первые за последние годы) — на 101,5%. Улучшились показатели расходования фонда заработной платы, реализованы задания по прибыли.

Концентрация материальных и трудовых ресурсов способствовала более равномерной сдаче объектов в течение года. Если в 1980 г. было 336 незавершенных строек, то в 1981 г. — 290, а новых соответственно — 23 и 9. Удельный вес работ на сдаваемых объектах в общем их объеме увеличился более чем на 4 пункта. Доля незавершенного строительства, вынужденного своими силами, сократилась против норматива на 9%, а средняя продолжительность строительства по сравнению с 1980 г. — на 7 дней.

Трест «Чимкентпромстрой» этого главка в 1981 г. сдал в эксплуатацию в установленные сроки с оценкой «хорошо» все мощности и объекты для производственных объединений «Чимкентский», «Фосфор» и Химико-фармацевтического завода им. Ф. З. Державского. Досрочно завершив годовой объем строительно-монтажных работ и реализацию товарной строительной продукции, Производительность труда выросла за год на 6% при задании 5,5%; балансовая прибыль составила 1750 тыс. руб. при плане 1654 тыс. руб.; себестоимость строительно-монтажных работ снижена на 10,9%, экономический эффект от использования рационализаторских предложений и изобретений достиг 1315 тыс. руб.

По итогам работы за 1981 г. коллектив треста удостоен высшей награды во Всесоюзном социалистическом соревновании — Переходящего Красного Знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ и занесен на Доску почета ВДНХ СССР.

Введение комплекса мер по совершенствованию хозяйственного механизма положительно сказалось на повышении эффективности производства и в строительных организациях Главпавлодарстрой. Эти меры дали возможность сосредоточить внимание коллективов подрядных организаций на основной задаче — своевременной сдаче в эксплуатацию объектов и производственных мощностей. В 1981 г. план по товарной строительной продукции выполнен на 101%, введены в действие все за планированные объекты и производственные мощности. Реализованы задания по вводу жилья, детских дошкольных учреждений, школ и больниц; росту производительности труда и снижению себестоимости строительно-монтажных работ.

Вместе с тем преимуществ новых методов хозяйствования используются еще далеко не полностью. Несмотря на сокращение количества вновь начинаемых строек, достаточной концентрации капитальных вложений не достигнуто.

Одна из основных причин этого — несоблюдение при планировании нормативных требований. По переходящим стройкам повсеместно и вновь начинаемым в большинстве случаев плановые сроки их завершения больше нормативных, объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ определяется без учета норм задела. Пользуясь предоставленными в соответствии с Положением о социалистическом государственном производственном предприятии правами утверждать построчные титульные списки капитального строительства, некоторые руководители предприятий и организаций-заказчиков по пусковым объектам занижают объем строительно-монтажных работ против предусмотренных в пусковых комплексах и сметах, а по задельным устанавливают их выше определенных нормами продолжительности строительства. При таком подходе к составлению титульных списков всегда появляется неиспользуемая часть лимита подрядных работ, которую направляют на возведение новых объектов, увеличивая тем самым объем незавершенного строительного производства и создавая условия для расширения снт и ресурсов.

Разумеется, заказчики обязаны согласовать построчные титульные списки с подрядными организациями, но согласование имеет формальный характер. Многие подрядные организации не хотят спорить с заказчиками, тем более что нередко в силу сложившихся обстоятельств решение последних окончательно.

В период подготовки объектов к пуску часто в большом количестве появляются наряды-заказы на дополнительные работы, прежде всего из-за искусственного завышения стоимости работ, включенных в пусковые комплексы. Нередко бывают просчеты в установлении стоимости строительства по пусковым комплексам. По многим мощностям обьем строительно-монтажных работ был определен заказчиками значительно меньше, чем требовалось для обеспечения сдачи их в эксплуатацию. Так, в чимкентском ПО «Фосфор» для ввода мощностей по производству трифторфосфата натрия было выделено всего 2867 тыс. руб., фактически же понадобилось 4084 тыс. руб., а по изготовлению фосфорной кислоты — соответственно 1739 и 2172 тыс. руб.

Имеются случаи завышения ожидаемого выполнения плана капитальных вложений и строительно-монтажных работ за год, предшествующий планируемому, для того чтобы предусмотреть сооружение новых объектов в пределах общего лимита средств, хотя они нужны для завершения переходящих строек. Можно привести много примеров, ко-

да из-за занижения плановых объемов на объектах, перешедших с прошлого года, во внутрисрочечные титульные списки включаются вновь начинаемые стройки с незначительными объемами работ. В следующем году они становятся передоначисленными, на них выделяются капитальные вложения, несмотря на то, что у подрядной организации уже большое число качеств объектов и для новых нет достаточных возможностей. Это ведет к распылению сил и средств по большому количеству одновременно возводимых объектов, мешает правильной организации строительного производства, приводит к росту его незавершенности.

Некачественная проработка вопросов строительства комплексов в проектах и сметах в конечном итоге приводит к ошибкам в планировании объемов работ и перебоям в обеспечении объектов материально-техническими и трудовыми ресурсами, осложняет финансирование, вызывает непроизводительные и бросовые затраты. Занижения плановых объемов, кроме того, дезориентируют многочисленных участников строительства, обуславливают распыление капитальных вложений, отвлечение материальных и трудовых ресурсов с других объектов.

Поэтому крайне важно при планировании капитальных вложений учитывать нормы продолжительности строительства и нормы задела. Необходимо, на наш взгляд, также, чтобы объемы строительно-монтажных работ по пусковым объектам, предусмотренным в Государственном плане экономического и социального развития СССР и титульных списках министерств и ведомств, согласованных с Госпланом СССР, устанавливались совместно с заказчиками и подрядчиками в пределах выделенных лимитов и доводились до предприятий и строек без права их изменения. Такой же порядок требуется и по отношению к важнейшим заделным объектам.

Практика показала, что ошибки в определении размера капитальных вложений допускаются из-за отсутствия к началу планируемого года разработанных пусковых комплексов промышленных предприятий, включающих как основные производственные агрегаты, так и необходимые для их эксплуатации вспомогательные объекты и обслуживающие хозяйства. Некоторым строительным организациям Минтяжстроя Казахской ССР по этой причине приходится выполнять значительные дополнительные объемы работ, иногда на 30—35% превышающие первоначально установленные. Ведутся они, как правило, без надлежащей инженерной подготовки, в жесткие сроки, в напряженной обстановке.

Опыт свидетельствует также, что определение заказчиком состава пускового комплекса в год планируемого ввода его в действие не может обеспечить своевременной, качественной разработки планов капитального строительства и планов инженерной подготовки производства, составления проектов организации работ, размещения заказов на технологическое оборудование и завок на материально-техническое обеспечение, т. е. главных условий, гарантирующих повышение эффективности капитальных вложений и строительного производства.

Перечень пусковых комплексов еще не стал основным документом для установления сроков готовности объектов и принятия их в эксплуатацию государственными комиссиями. Иногда заказчики не согласовывают списка пусковых комплексов с инспектирующими ведомствами. Это приводит к тому, что, хотя работы выполнены в соответствии с предусмотренными объемами, объект не принимается в эксплуатацию или, будучи принятым, не в состоянии обеспечить нормальный выпуск продукции.

По нашему мнению, учреждения Стройбанка СССР и Госбанка СССР не должны принимать от заказчиков документацию к финансированию строек, если не определены объемы товарной строительной продукции или не выделены в установленном порядке пусковые комплексы.

Анализ работы строительных трестов Минтяжстроя Казахской ССР показал, что пятая часть всех нарушений плановых сроков ввода в действие объектов и производственных мощностей обусловлена задержкой и последующим изменением проектно-сметной документации. Так, к началу 1980 г. по Чимкентскому резино-асбестовому комбинату отсутствовало проектно-сметная документация на объем работ стоимостью 2390 тыс. руб., а выданная не отвечала новым требованиям расчета за товарную строительную продукцию.

Низкое качество проектно-сметной документации, поправки, вносимые в их технологическую часть, отрицательно сказываются на сроках сооружения объектов, вызывают дополнительные затраты людских и материальных ресурсов. Например, изменение проектных решений по шпунтовому заводу потребовало дополнительно 800 т металлопроката; строителям вынуждены были разобрать около 220 м³ бетонного основания, более 350 м³ бетонных фундаментов, почти 140 м³ основных панелей.

Включение в план строек при отсутствии проектно-сметной документации, оборудования, внесение в течение года изменений в состав пусковых комплексов и сметную стоимость в результате ошибочности и пересмотра проектных решений — все это нарушает первоначально установленные плановые сроки сдачи объектов, вследствие чего план товарной строительной продукция не выполняется по причинам, не зависящим от строителей.

Представляется целесообразным усилить ответственность проектировщиков за техническую документацию путем полного возмещения ущерба, причиненного подрядной организацией, вследствие низкого ее качества. В существующее строительное законодательство необходимо, на наш взгляд, внести такие поправки, которые бы налагали на заказчиков полную ответственность за неоправданное изменение утвержденной проектно-сметной документации в процессе строительства. Первым шагом в этом направлении могла бы стать, например, оплата или повышений процентов за пользование банковским кредитом при нарушениях по их вине сроков ввода объектов в действие.

Ждет своего решения вопрос о регламентировании порядка внесения коррективов и утверждения технических и техноробочих проектов предприятием-заказчиком после согласования их с подрядной организацией. Частые переделки проектно-сметной документации в ходе строительства могут привести к бросовым затратам, ошибочной оценке эффективности намечаемого строительства, снижению эффективности капитальных вложений.

Следует, по нашему мнению, предоставить право подрядным организациям не заключать договоры на строительство объектов, по которым отсутствует проектно-сметная документация.

Важное значение при разработке планов имеет принятие мер по обеспечению строек технологическими комплексами оборудования. Полное размещение заказов на его поставку должно быть подтверждено своевременной выдачей генподрядчику (в качестве предоговорного документа) графиков, а также нарядом с указанием в них сроков, обеспечивающих ввод объектов в эксплуатацию в соответствии с планом. Имеется в виду, что поставки заказчиком оборудования (поскольку не стандартизировано) и спецматериалов заканчиваются с учетом времени, необходимого для монтажа, но не позднее, чем за три месяца до запланированной сдачи объектов, а поставки крупногабаритного и тяжеловесного оборудования — в сроки, установленные особым графиком, увязанным с календарным планом производства работ и намеченным вводом объектов и мощностей в эксплуатацию.

В настоящее время планирование и поставка оборудования на

стройку — обязанность заказчика. Если это было оправдано в те годы, когда в строительстве преобладали хозяйственный способ ведения работ и управление осуществлялось одним юридическим лицом, то теперь единый процесс строительства разделен между заказчиком и подрядчиком, а указка его различных этапов упрощается. Поэтому в условиях преобладания подрядного способа строительства функции планирования заказов на оборудование и обеспечения их сроков целесообразно перенести проектно-строительным объединениям.

Опыт по сокращению этапов разработки и планирования отдельных звеньев инвестиционного комплекса — проектирования, изготовления и комплектации оборудования и материалов — имеется на строительстве предприятий химической промышленности. Головная проектная организация предоставляет в Союзкомплект необходимые расчеты и заявки, а подрядчик обеспечивает стройки всеми видами оборудования, изделий и материалов, чем обычно занимается заказчик. В свою очередь Союзкомплект составляет необходимые заявки на материальные ресурсы по годам строительства для всех объектов и представляет их Госплану СССР.

Практика показала, что все еще имеет место несбалансированность объемов подрядных работ с обеспечением их основными строительными материалами. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрен переход на снабжение строек материалами через органы Госстаба СССР по заказам строительных организаций в соответствии с их потребностью, определенной проектами и сметами. К сожалению, новая система материально-технического обеспечения внедряется медленно. Валовое же снабжение строек материальными ресурсами несовместимо с планированием и оценкой деятельности подрядных организаций по товарной строительной продукции.

В условиях ориентации на конечные результаты невыполнения плана по товарной строительной продукции приводит к потере прибыли, уменьшению фондов экономического стимулирования и повышению платы за кредит. Поэтому весьма важно установить равную ответственность всех участников строительства за своевременный ввод в действие мощностей и объектов, т. е. за реализацию планов по производству товарной строительной продукции.

Формально подрядная организация может компенсировать дополнительные затраты, связанные с уплатой повышенных процентов за кредит, если виновником срыва установленных сроков окажется заказчик. Остальные негативные последствия, если они вызваны неисполнением (или несвоевременным выполнением) своих обязанностей другими участниками строительства, не компенсируются и осложняют положение генподрядчика.

Успешному внедрению новых методов хозяйствования мешает практика планирования неравномерного ввода в действие объектов и производственных мощностей. В плане на 1981 г. Минтяжстрой Казахской ССР была предусмотрена задержка в эксплуатацию в первом квартале 3%, во втором — 13, в третьем — 24 и в четвертом — 60% общего числа крупных мощностей и объектов. Планирование ввода предприятий, пусковых комплексов, очереди и объектов в основном на второе полугодие, и особенно на четвертый квартал, предопределяет неравномерное планирование товарной строительной продукции. Так, по данному министерству 83% ее годового плана приходилось на второе полугодие 1981 г., в том числе 63% — на четвертый квартал. Это создает трудности в обеспечении подрядных организаций рабочей силой, приводит к росту издержек производства, снижает качество строительства, производительность труда и прибыли.

Ритмичность строительного производства в большинстве случаев зависит от поставок основного технологического оборудования. В связи с этим целесообразно, чтобы при оформлении заказов на поставку министерства-заказчики и поставщики руководствовались необходимостью обеспечения ритмичности ввода в действие мощностей и объектов в течение года, предусматривая задержку в эксплуатации наиболее сложных технологических производств преимущественно в летние месяцы.

Проанализировав первые результаты перехода на расчеты с заказчиками за полностью законченные строительством и сданные в эксплуатацию предприятия, пусковые комплексы, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг, на покрытие затрат по незавершенному производству за счет кредитов банка. В 1981 г. по Минтяжстрою Казахской ССР банком взимались повышенные проценты (около 100 млн. руб.) за пользование кредитом на незавершенное производство с объема выполненными строительно-монтажными работ, которые не были сданы в установленный планом срок по вине заказчика. За задержку ввода в действие объектов и производственных мощностей строительные организации министерства уладили банку неустойку (в виде повышенных процентов за пользование банковским кредитом) в размере 1112 тыс. руб. При нормальной хозяйственной деятельности и соблюдении финансовой дисциплины плата за кредит погашает небольшую часть прибыли. Если же организации не выполняют заданий по вводу мощностей и объектов, план по прибыли или получают сверхплановые убытки, то они не могут своевременно возратить ссуду, а за просроченные кредиты взимаются повышенные проценты. Так, у трестов «Алтатисиньестрой», «Актюбстрой» и других на уплату процентов за банковский кредит ушло до 10% прибыли.

Работы, выполненные по нарядам-заказам, заказчики принимают и оплачивают в пределах общего лимита, а при отсутствии его на балансе генподрядных организаций числятся объемы сверхнормативного незавершенного строительного производства, которые в конечном счете списываются в убытки. Конторам Стройбанка СССР работы оплачиваются на основе свободной сметы. Заказчики же неохотно идут на ее пересмотр, да и занимает оно, как правило, много времени.

Применение в соответствии с Правилами о договорах подряда штрафных санкций за срыв сроков предоставления проектов и смет не в состоянии компенсировать тех потерь, которые несут подрядные организации в случае задержки по вине заказчика ввода производственных мощностей и объектов. По нашему мнению, целесообразно рассмотреть выдвигаемое многими экономистами предложение об освобождении подрядчиков от уплаты банку процентов за кредит, переводя их на заказчика. Если же задержка сдачи объекта произошла по вине строителей, то заказчик через арбитраж может переложить плату повышенных процентов за кредит на подрядчика. Такой порядок повысит требовательность к проектным организациям и поставщикам оборудования, содействует заинтересованности в ускорении ввода в действие производственных мощностей и объектов.

Серьезные нарушения вызывают кредитование, когда подрядные организации получают средства только в процентах, вносимых заказчиком на счета финансирования. Если раньше эти средства они получали безвозмездно, в виде аванса, то теперь за них приходится платить довольно высокие проценты. Однако Стройбанк СССР в письме от 13 февраля 1981 г. о кредитовании незавершенного производства установил порядок, при котором выдача кредита поставлена в зависимость от сбора банками собственных средств заказчиков на финансирование капитальных вложений.

Опыт показал, что план взносов на капитальные вложения может

не выполняются по различным причинам. При этом подрядные организации лишаются кредита. Для обеспечения их платежеспособности представляется необходимым установить непрерывность кредитования незавершенного производства (независимо от срока оформления финансирования заказчиком) на объектах, включенных в план как предприятие-заказчик, так и подрядной организации, поскольку последняя должна выполнять работы и не может прекращать их в ожидании оформления финансирования.

Целесообразно также, на наш взгляд, кредитовать до фактической оплаты и сдачи заказчиком незавершенного производства на объектах, строительстве которых уже начато. Вряд ли правомерно ставить подрядную организацию в зависимость от неурядиц в планировании капитальных вложений у заказчика в последующие годы и на этом основании лишать кредита.

Требует решения вопрос о кредитовании переходящих объектов, по которым заказчиками не выделены капиталовложения на продолжение строительства из-за ограниченности средств. Имеются и такие объекты, которые сначала были включены в план и к возведению которых приступили, но затем заказчики исключили их из плана на стадии погашения по итогам выполнения за предыдущий год (февраль—март). По указанным объектам банк устанавливал правила, нацеленные на прекращение кредитования и удержание выданных сумм. В результате у строительных организаций появляются некрдитруемые затраты по незавершенному производству при отсутствии плановых источников их покрытия. По нашему мнению, судьи, выданные банком на затраты по таким объектам, должны переформироваться на оплату выполненных работ. Вследствие этого на балансе подрядных организаций не будут учитываться непрокредитованные объемы незавершенного производства.

Необходимо устранить существующий разрыв во времени между началом строительства и кредитования объектов. Дело в том, что банк выдает суммы лишь после открытия финансирования объектов заказчиком. Между тем документы на открытие финансирования объектов, включенных в план капитального строительства, оформляются, как правило, несвоевременно. В результате строительные организации вынуждены присутствовать к возведению объектов до открытия по ним финансирования, чтобы не сорвать выполнения запланированных объемов строительно-монтажных работ.

Новые методы хозяйствования положительно влияют на повышение эффективности строительного производства и качества работы. Вместе с тем возможности их экономического воздействия используются еще не полностью. В связи с этим предстоит большая работа по устранению недостатков, внедрению комплекса мер, направленных на достижение высоких конечных результатов.

Адам-Ата

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Б. Карпенко,

канд. экон. наук

На всероссийском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС отмечено, что необходимо ускорить совершенствование управления народным хозяйством, что объективно обусловлено поступательным ростом экономики развитого социализма на основе научно-технического прогресса, повышением квалификации и научных знаний участников процесса воспроизводства. Научно-технический прогресс Коммунистической партии всегда считала основным условием повышения эффективности общественного производства. В решениях партийных съездов и пленумов ЦК КПСС неоднократно подчеркивалась актуальность создания, наращивания и эффективной эксплуатации производственного потенциала на основе всемерного ускорения применений на практике достижений науки и передовой техники.

Лишь за последние 15 лет (1965—1980 гг.) создано около 60 тыс. новых типов машин, аппаратов и приборов, модернизировано 2,2 млн. ед. производственного оборудования, внедрено более 5 тыс. автоматизированных систем управления, общее количество автоматических линий на предприятиях достигло 25 тыс. ед. Почти в 2 раза возросла энергия и электрифицированность труда, коренным образом изменился технический оснащение его процессов. Основные производственные фонды народного хозяйства за это время увеличились в 3,5 раза, их стоимость достигла 1 трлн. 200 млрд. руб. Однако использование этого колоссального богатства значительно ниже наших возможностей, эффективность производства растет медленно, отстает от роста технической оснащения.

Одной из характерных особенностей научно-технического прогресса являются частные изменения орудий труда, что объективно диктует необходимость соответствующих преобразований технологии и организации, пропорциональных изменений во всех звеньях цепи взаимосвязанных процессов производства, в том числе между основными, вспомогательными и подсобными подразделениями не только на предприятиях, но и на всех уровнях экономики. В масштабе страны это выражается в необходимости пропор-

ционального развития отраслей народного хозяйства, которое и призвано обеспечить управление.

Марксистско-ленинизм учит, что по мере роста масштабов производства возрастает значение управления. Оно «... устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из диктующего всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов»¹.

Поскольку экономика страны составляет единый народнохозяйственный комплекс, система управления должна обеспечить согласованность и четкое взаимодействие всех отраслей и территорий, производственных и научно-производственных объединений, достоящих тысяч предприятий, организаций и подразделений внутри них для удовлетворения возрастающих потребностей общества.

Динамический характер развития общественного производства обуславливает динамизм системы управления эпохой, а следовательно, необходимость постоянного ее совершенствования. Система управления со своей стороны активно влияет на использование новой техники и технологии, повышает эффективность производства, а при ее несовершенстве не обеспечивает условий, необходимых для прогрессивного роста.

В развитии системы управления отсутствует автоматизм. По мере увеличения масштабов общественного производства и его технической оснащенности должны разрабатываться и применяться все новые, более совершенные формы и методы хозяйственного руководства, которые стимулировали бы эффективное функционирование качественно и количественно изменяющегося производственного сил. Поэтому на всех этапах социалистического строительства КПСС уделяет немалое внимание проблеме совершенствования управления народным хозяйством. Она определяет главные направления и конкретные пути этой работы в решениях своих съездов, пленумов ЦК

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 342.

КПСС и в других партийных документах. Изменение форм и методов управления экономикой не исключает единства основных принципов нашего хозяйственного руководства, разработанных В. И. Лениным. Основополагающие принципы, применяемые в единстве партийного и хозяйственного руководства, демократический централизм, плановое водение хозяйства, экономия, бережливость и честность, моральное и материальное стимулирование и другие — многократно подтверждены практикой хозяйствования в СССР и других странах социалистического строя.

На основе принципов основана социалистическая система управления производством. Современные направления ее совершенствования определяются решением XXVI съезда КПСС как система мер по последовательному улучшению форм и методов хозяйствования, которая включает в себя: повышение роли планирования, усиление режима экономии и хозяйственного роста; улучшение стилей и методов руководства хозяйством; совершенствование организационной структуры управления; развитие инициативы, творческой активности трудящихся в управлении хозяйством.

Прошедшие два года пятилетия показали, что основная задача совершенствования управления — ускорение перехода экономики на интенсивный путь развития для повышения эффективности производства — решается медленно. Как отмечалось на пленарном (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, плановые задания первых двух лет пятилетия по ряду базовых показателей не выполнялись из-за роста недостаточности, величин недостеримости, высоты материалоёмкости производства, высоты материалоемкости продукции, медленного роста производительности труда. Пленум определил ряд мер по ликвидации отмеченных недостатков. «Главное», подчеркнул, выступая на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — перестроить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма»⁸.

Среди важнейших задач по совершенствованию системы управления значительное место занимает проблема улучшения стилей и методов руководства, развития творческой инициативы трудящихся в управлении хозяйством. В настоящее время особенно важно то, что кадры решают все, имеет немалозначимое влияние, чем в период индустриализации, значение.

В условиях наших масштабов производства многократно возрастает роль дисциплины, личной ответственности. Общесоциальные интересы всегда

должны стоять выше интересов отдельных министерств и предприятий. Необходимо такой стиль работы, в котором бы дисциплинированность была неотделима от дисциплинированности со своей инициативой и предприимчивостью.

Претворение в жизнь решений, принятых съездами, требует дальнейшей работы организаторской работы, деловитости и оперативности, активного внедрения прогрессивных методов и передового опыта в управление, воспитания всех трудящихся в отношении к народу и к народному добру, строгого соблюдения социалистической законности в хозяйственных отношениях, законности в отношениях руководителей всех рангов за порученное дело и результаты работы, безусловного выполнения планов, решений директивных органов, соблюдения государственных планов, экономической дисциплины; повышение действенности экономических санкций за невыполнение плановых заданий и договорных обязательств, нерациональное расходование финансовых ресурсов; обеспечение полного и рационального использования рабочего времени, реального роста производительности, ответственности, осуществление мер по закреплению кадров и снижению текучести рабочей силы. Необходимо существенно повысить качество и эффективность управленческого труда, обеспечить действительное участие трудовых коллективов в управлении производством, поднять значение постоянного делового взаимодействия, сотрудничества и общих собраний трудовых коллективов, улучшить организацию и результативность социалистического соревнования со стилем с материальным и моральным поощрением. Каждый трудящийся должен быть, как это определено Конституцией СССР, действительным хозяином производства.

В материалах XXVI съезда КПСС особо выделена проблема усиления роли планирования как центрального звена и управления народным хозяйством, постановки задачи существенно улучшить плановую дисциплину, создать четкую систему прохождения планов при их разработке и утверждении, повысить научный уровень их составления и обоснования. В значительной мере эти задачи нашли свое отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Принятые и объединенные, министерств и ведомств, министерств республик, исполкомов краевых и областных Советов народных депутатов, министерств и ведомств за удовлетворение плановых заданий по производству товаров народного потребления на уровне фонда заработной платы.

Улучшения структура напалочков, увеличена их доля на техническое перевооружение и реконструкцию. Установлены задания по обеспечению деятельности материальных затрат всем промышленным, транспортным и строительным министерствам. Расширена практика применения нормативных методов планирования фонда заработной платы и определения прибыли.

Вместе с тем, как отмечено еще на съезде (1981 г.) Пленум ЦК КПСС, выполнение поставленных к 12 июля 1979 г. реализуемых недостатков активно, не полностью, не обеспечивается существенное повышение эффективности производства. Одной из ос-

ластических отношений. Министерства и ведомств с учетом их специфики в соответствии с системой планирования хозяйственных отношений, уточняют систему показателей, осуществляют меры по повышению уровня хозяйствования. Объединения и предприятия разрабатывают паспорта на основе для составления планов, проводят другие, предусмотренные постановлением мероприятия.

План экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку разработан исходя из новых методических указаний, полноты, формы и содержания, ориентирован на осуществление требований постановления от 12 июля 1979 г. Впервые осуществляется программный подход, повышается уровень балансовой прозрачности, усиливается система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по основным видам ресурсов. Выявляются новые показатели, ориентированные на производство и бухгалтерскую отчетность. Составлены балансы трудовых ресурсов, утверждены лимиты численности и задания по сокращению ручного труда. Распределены пропорции между методами планирования фондов заработной платы и распределения прибыли. Проведены мероприятия по совершенствованию планирования материальных затрат. Подготовлен сводный раздел плана социального развития ЦСУ СССР и Минфина СССР внесли изменений в статистическую и бухгалтерскую отчетность.

Планы экономического и социального развития на текущий год включают более развернутую систему показателей. Расширена система отчетности, и расчеты на балансы производственных мощностей по важнейшим видам промышленной продукции. Внесены изменения в единый камерный план, и миниплан, строения с целью более полно отразить ее потребительские свойства.

В целях повышения ответственности советских министров, исполкомов краевых и областных Советов народных депутатов, министерств и ведомств за удовлетворение плановых заданий по производству товаров народного потребления на уровне фонда заработной платы.

Улучшения структура напалочков, увеличена их доля на техническое перевооружение и реконструкцию. Установлены задания по обеспечению деятельности материальных затрат всем промышленным, транспортным и строительным министерствам. Расширена практика применения нормативных методов планирования фонда заработной платы и определения прибыли.

Вместе с тем, как отмечено еще на съезде (1981 г.) Пленум ЦК КПСС, выполнение поставленных к 12 июля 1979 г. реализуемых недостатков активно, не полностью, не обеспечивается существенное повышение эффективности производства. Одной из ос-

ластных причина тому, по нашему мнению, является невыполнение намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР мер по улучшению организации плановой работы в промышленности и особенно в капитальном строительстве.

Пятилетний годовой план предприятий были утверждены с опозданием, слабо соблюдается принцип планирования снизу, начиная с объединений и предприятий на основе технико-экономических расчетов и паспортов.

Сбалансированность плановых заданий, особенно при доведении их до предприятий, обеспечивается не полностью, так как в преобладающей степени оформлению заявок на материально-технические ресурсы и утверждению планов по компенсации. Это приводит к необеспеченности плановых объемов производства материальными ресурсами, комплексными поставками, к нарушению ритма поставок, перерасходу фонда заработной платы за вынужденные простои и в то же время и созданию сверхнормативных запасов на предприятиях. Поэтому в первую очередь при составлении планов исходной основой являются реальные ресурсы и сложившиеся динамика показателей, без необходимых технико-экономических расчетов.

Несвоевременная и недостаточная тщательная проработка планов на предприятиях, неполная сбалансированность их на отраслевом уровне, подгонка и объединение проектируемых показателей под цифры, спущенные «сверху», влекут за собой неопределенные корректировки в процессе исполнения планов, как правило, в сторону их уменьшения. В прошлом году три четверти предприятий Минмашмаша, Минмашмаша и Минмашмаша производили корректировки планов. Более чем половина предприятий Минмашмаша и Минмашмаша план был скорректирован в декабре, т. е. по истечении полугода фактически достигнутые результаты.

Таким образом практика разрабатывает систему взаимосвязанных технико-экономических показателей и нормативов, наравленных на повышение эффективности производства. Не «работают» при этом многие стимулы и рычаги, например, нормы заработной платы за рубль продукции. Добавление стимулов, объемов производства, хозяйственных отношений, фондов заработной платы и фондов поощрения. Анализ утвержденных нормативов заработной платы, которые должны быть, стабильными и стимулировать лучшее использование трудовых ресурсов, сокращение простоев, простоя, расширение цехового метода, не выполняются свои функции, не стимулируют рост производительности труда. Такие изменения обуславливают необходимость сокращения, других показателей, нормативов, в том числе по нормативу распределения прибыли и платежей в бюджет. Иными словами, рушится вся система показате-

⁸ «Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС». М., Политиздат, 1982, с. 8.

ными направлениями экономического и социального развития СССР, генеральные схемы управления отраслями промышленности, не охватывающие, тем не менее, сложившейся структуры министерств.

При уточнении генеральных схем следует исходить из необходимости увеличения объемов выпуска продукции и действующих производственных объединений и на предприятиях, повышения качества продукции, производственных расходов и снижения себестоимости изделий за счет дальнейшей концентрации и специализации производства и включения в состав объединений родственных предприятий независимо от ведомственной подчиненности там, где это технически и экономически целесообразно. Уже сейчас требуется ускорить разработку и утверждение проектов развития производственных объединений на перспективу, в которых нужно предусмотреть углубление специализации основного производства, централизации вспомогательных и обслуживающих подразделений с одновременной их реконструкцией и техническим перевооружением, централизованное управление предприятием, использование автоматизированных систем управления, современных средств связи, с тем чтобы обеспечить рост объема производства, повышение фондоотдачи, сокращение расходов на содержание аппарата управления и улучшение других технико-экономических показателей.

В проекты государственных планов оставшихся годы пятилетия целесообразно включить мероприятия, намеченные в проектах развития производственных объединений.

В настоящее время в составе центрального аппарата большинства министерств и в структуре промышленных предприятий отсутствуют подразделения, специально занимающиеся совершенствованием организационной структуры управления и вопросами развития объединений.хозяйственных предприятий объединения говорит о необходимости ускорить их создание, возложить на эти подразделения выполнение работ по планированию, осуществлению, параллельно, уточнению проектов генплана и руководству разработкой проектов развития объединений, изучению, обобщению и распространению передового опыта, внедрению и разработке прогрессивных форм и методов организации управления в системе министерства (ведомства).

Работы по совершенствованию систем управления последовательно проводятся по всем отраслям народного хозяйства. Крепнет и развивается новая форма индустриализации сельскохозяйственного производства — агропромышленные объединения, специализированные межхозяйственные комплексы и объединения. На майском пленуме ЦК КПСС утверждено восстановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР + 06

улучшения управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса, вышедшие из-под контроля и активизации работы по совершенствованию управления в этой важнейшей сфере общественного производства.

В союзных республиках также разрабатываются схемы управления отраслями непроизводственной сферы, ведутся эксперименты по совершенствованию управления автомобильным транспортом, жилищно-коммунальным хозяйством, бытовым обслуживанием населения, торговлей и другими отраслями. Однако намеченные меры еще не решают проблем совершенствования организационных структур по этим отраслям, которые пока не претерпели значительных изменений.

Существующая структура управления в большинстве отраслей непроизводственной сферы является сложной и многоступенчатой из-за большого разнообразия производных работ и оказываемых услуг. Вследствие отсутствия рациональной системы управления снижаются темпы роста объемов реализации работ и услуг, ухудшается качество, снижается эффективность. Одним из основных направлений совершенствования организационной структуры управления в указанных отраслях является: углубление специализации и развитие кооперации; сокращение звенности путем упразднения промежуточных ступеней и создания объединений; совершенствование аппаратов управления министерств, ведомств.

Для осуществления названных мер необходима разработка методических принципов совершенствования организационных структур, критериев и показателей эффективности. Кроме того, нельзя упускать классификацию отраслей непроизводственной сферы, так как некоторые из них почти полностью перешли в производство товаров (например, около 70% объема бытовых услуг, бытовые наборы, носки производственного характера). Необходимо сконцентрировать отрасли. Например, из бытовых могут быть переданы министерству коммунального хозяйства (производственный характер), занятая изготовлением промышленной продукции, а избыток из других министерств — предприятиям бытового обслуживания. Представляется также необходимым разрабатывать схемы управления по каждой непроизводственной отрасли народного хозяйства, подготавливать черновые схемы управления хозяйством союзных республик.

Накопленный опыт свидетельствует о том, что для создания предпосылок к дальнейшему росту общественного производства и повышению его эффективности необходимо осуществлять систематическое, планомерное совершенствование систем управления экономикой в целом и ее от-

раслами. В третьем году пятилетия в соответствии с решениями ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предстоит всесторонне активизировать эту работу.

Проводимые для выполнения этой задачи мероприятия должны быть подчинены главной цели — повышению от-

ветственности и роли основных звеньев общественного производства (объединений, предприятий и организаций) в выполнении плановых заданий и удовлетворении общественных интересов. В этом залог успешного выполнения решений XXVI съезда КПСС.

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКТНО-БЛОЧНОГО МЕТОДА СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Солдогов,
д.д. специалист Госплана СССР

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на недостатки в капитальном строительстве, в частности в организации строительного дела, на необходимость Пленуму обращать особое внимание на необходимость комплексного улучшения капитального строительства по всем отраслям народного хозяйства. Для газовой промышленности, характеризующейся высоким темпом развития, а также высокой капиталоемкостью, особое значение приобретает индустриализация строительства, включающая комплекс работ по повышению скорости строительства конструкций и блочности технологического оборудования, механизации строительно-монтажных работ, совершенствованию технологии, организации и управления строительством. С середины 60-х гг. в отрасли внедряется комплектно-блочный метод строительства. Особое внимание применению он нашел в конце decades и в десятой пятилетки при обустройстве газодовых месторождений и сооружении компрессорных станций. Высокой степени опыта способствовали перспективные программы (принятые в 1974—1975 гг.) по техническому перевооружению объектов новым высокоэффективным блочным технологическим оборудованием и повышению индустриальности и механизации строительства. Промысловые объекты в этом полностью изготавливаются на типовых базах, в заводских деках, затем блоками выносятся на место и монтируются. Такой метод увеличивает производительность труда в 4 раза.

Объемно-пространственные блоки для сооружения узлов, административных, вспомогательных производственных помещений широко используются также в системах Мингазстроя, Мингазводостроения, Мингазводоснабжения.

В настоящее время научные исследования, проектирование и конструкторские организации Мингазстроя, Мингазводостроения, Мингазводоснабжения разра-

ботано свыше 300 наименований блочного комплексного строительного и вспомогательного назначения. Для газовых промыслов — это блочно-комплексное технологическое оборудование установок компрессорных станций газа (УКПГ) единичной мощностью 5 млн. м³ газа в сутки (22 наименования технологических блоков), насосные станции для перекачки жидких продуктов, компрессорная сытого воздуха, распределительное устройство на давление 360/220В и другие установки (на одной УКПГ в зависимости от производства и схемы обработки газа применяется от 10 до 50 блочно-компонентных устройств, не считая блочное технологического оборудования). Для газопроводов это некоторые типы газозащитных агрегатов, аппараты воздушного охлаждения газа, дисперсные, насосные станции, адвентирирования, операторная, служебные помещения и т. д. На одной компрессорной станции применяется до 40 блочно-компонентных устройств. Внедрение их в строительстве объектов газовой промышленности непрерывно растет: в 1974 г. было смонтировано 260 ед., в 1976 г. — 1810, в 1978 г. — 4120, в 1980 г. — 5010 ед.

Научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями Мингазстроя, Мингазводостроения, Мингазводоснабжения проводится значительная работа по типизации и унификации технических и строительных решений при ограничении числа характерных параметров обработки газа и газового конденсата. Использование типовых технологических схем, типового состава блочно-компонентных установочного промысла, технологических установок, линий, унифицированных компонентов, решений размещения оборудования при проектировании, автоматизации, рационализации, экономии, сокращении затрат, не достаточным количеством телоразмеров обеспечивало сокращение сроков разработки тех-

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

на астанках. Применение астанд-мет-
тод канало позволяет на 32% снизить
стоимость работ по коммуникациям, на
60 — стоимость земляных работ, на
6% — расход монолитного и сборного
железобетона. Кроме того, упрощается

обслуживание коммуникаций. Значитель-
ные резервы имеются и в использовании
экономичных составителей блочно-ком-
плектных устройств, что видно из данных
таблицы.

(в руб/м²)

Статьи затрат	Блочно-комплект- ные устройства (170 м ²)	Блочно-комплект- ные устройства (170 м ²)	Блочно-комплект- ные устройства (170 м ²)	Блочно-комплект- ные устройства (170 м ²)
Собеспокоимость	340	185	324	155
В том числе материалы	117	80	112	102
Основная заработная плата	60	29	38	11
Расходы: некоторые	84	13	58	10
оборудование	63	28	36	11

Минимальную стоимость имеют
блоч-беск-завода «Туламинистрат». За
1975—1978 гг. трудозатраты на их по-
готовление снижались с 4193 до
2010 чел.-ч. С другой стороны, стои-
мость изготовления блочно-беск-завода
и складывающихся из блочных элементов
и расчитанных на необходимую грузо-
подъемность.

создание специальных механизмов,
исключающих повреждение устройств
во время их транспортирования и монтажа
и расчитанных на необходимую грузо-
подъемность.

Для реализации этих направлений
представляется целесообразным прие-
мод всего повысить уровень производст-
ва блочно-комплектных устройств, опре-
делить заводы-изготовители и внести
их в обязанность осуществления полной
комплектации оборудования устройств.
Нужно и совершенствовать систему
контроля. Нужно, на наш взгляд,
в пересмотре конструкции блочно-беск-
завода и складывающихся из блочных эле-
ментов.

В ряде других отраслей народного хо-
зяйства используются объемные блоки
(блочные блоки) более совершенной конст-
рукции. Например, стойки каркаса из
замкнутой профили 60×60×4 панели
пола и покрыты изготовлены из свар-
ных горизонтальных рядов (труб квадрат-
ного сечения 125×125×4). При этом тру-
бопроводы уменьшаются на 30—35%,
стоимость — на 15—20%, масса строи-
тельных конструкций — в 3—5 раз.

Указанные направления совершен-
ствования рассматриваемого метода отес-
та реализованы в конце десятилетия
прошлого и начале одиннадцатого. В 1980 г.
принято решение о включении в состав
блочных-комплектных устройств в
народнохозяйственный план.

В конечном счете реализация этого
решения позволит повысить эффектив-
ность капитальных вложений.

Возможны и другие пути совершен-
ствования блочно-комплектного метода
строительства, в частности:
унификация и типизация проектов;
снижение массы блочно-комплектных
устройств, влияющей на стоимость
производства, транспортировки, монтажа
и как следствие, при эксплуатации
объекта. Речь идет о конкретном, при-
нятом и установлении блочно-комплектных
устройств. Этот путь не надо смени-
вать с укрупнением блоков в блочно-
комплектных устройствах с целью выпол-
нения комплекса строительства (пока
распорной, транспортной, производственной)
в максимальном количестве сверхблочков
(когда определен его назначение, обо-
рудование, масса) его также нежелательны
минимализация;
повышение уровня заводской готовно-
сти блочно-комплектных устройств;

МИРОВОЙ СОЦИАЛИЗМ И ЕГО БУРЖУАЗНЫЕ КРИТИКИ

Ю. Новопашин,
канд. филос. наук

Социализм с первых дней своего по-
явления привлекал пристальное внима-
ние и себе всего человечества. Другая
социалистических стран связывают с
авторитарным утверждением и влиянием
нового общества надежды на дальней-
шие успехи в борьбе за мир, демократию
и социальный прогресс. Противники пы-
таются дискредитировать идеалы соци-
ализма, констатируют недостатки и высе-
живания недостатков и ошибок в соци-
алистическом строительстве, утверждая,
будто эти недостатки и ошибки внутрен-
не присущи социализму. Буржуазные
критики мирового социализма стремятся
противопоставить его растущему возве-
щению на ход международных событий
набор каноничной и доктринальной, в которой
переплетаются извращения характера
социалистических преобразований и вра-
жды идеологической-капитализма, нападки на
интернационалистские принципы взаимоотно-
шений братских государств с реформис-
тскими и ревизионистскими рецензия-
ми «перестройки» этих взаимоотноше-
ний и т. п.

В 70-х гг. предметом острой идеоло-
гической борьбы стали проблемы поли-
тической системы социализма, прав че-
ловека. Это направление антикоммуни-
стической полемике и пропаганды бы-
ло объявлено главной тогдашней амери-
канской администрации Дж. Картером
приоритетным. ЦК коммунистической
партии Китая в 1972 г. опубликовал
в социалистических странах подполно-
жителей, многие государственные деятели,
научные работники, журналисты. Одна-
ко анимированного эффекта от этой пропа-
гандистской кампании стратеги империа-
лизма не получили, им не удалось дискре-
дитировать в глазах международного
мнения гуманистическую сущ-
ность реального социализма, принципы
социалистической демократии.

В последние годы анимированности
идеологической пропаганды наблюдается опре-
деленное изменение тенденций. В какой-то
мере это связано с констатацией по-
нижения репутации администрации,
которая стремится проводить, по словам

американской печати, «в высшей степе-
ни наступательную информационную по-
литтику США за рубежом, задумывая
наш выход Советскому Союзу, Юбе и
марксистским обществам вообще»¹. Про-
водя подобную политику, ее проводники
делают упор «на сильные стороны
Америки и позитивные аспекты капита-
листической системы при одновремен-
ном привлечении внимания, особенно в
экономической сфере, к слабым сторо-
нам марксистских обществ»².

Приоритетным направлением анти-
коммунистической пропаганды все более
активно становится сфера материального прои-
водства и удовлетворения насущных по-
требностей людей в капиталистических,
социалистических и развивающихся стран-
нах. Система аргументов буржуазных
идеологов, расчитанная на массовую, в
том числе зарубежную, аудиторию,
здесь предельно проста: с цифрами и
фактами в руках показывать, что эконо-
мика капитализма более эффективна,
чем экономика социализма, и она, таким
образом, способна было бы дать и дать
трудящимся несравненно больше матери-
альных благ, чем получает рабочий человек
в любой из социалистических стран. А
это, дескать, означает, что капитализм
успешнее справляется с проблемой неук-
лонного повышения всеобщего благопо-
лучия, решение которой мировой ном
человек нашат на своем намерении в на-
стоящее время не способен решить. Одна-
ко делается итоговый вывод: зато
не французский антимарксист К. По-
ла и К. Руссо о том, что не реальный
социализм, а «капитализм, западные ре-
волюции эрлине процветания»³.

Этот фальшивый, демagogический вы-
вод расчитан на то, что он найдет себе
многочисленных сторонников и что с его
помощью вернее, чем с помощью предло-
вляемой кампании по защите «прав чело-
века».

¹ «Washington Post», 1981, November 10.
² Ibidem.

³ C. Polin, C. Rousseau. Les illusions de
l'occident. Paris, 1981, p. 14.

жест», удаляя дискредитированный символ, способный подорвать его международный авторитет и влияние. В частности, немалые надежды на такого рода антикоммунистическое «откровение» возložили Р. Рейган, выступавший летом 1987 г. в Лондоне перед парламентом, а также американские президенты на «крестовом походе» против Советского Союза и других социалистических стран, предсказывая им неминуемую победу в социально-экономическом соревновании между социализмом и капитализмом. Однако в начале 1990-х годов первая очередь коммунизма и будет, по его словам, «выброшена на свалку истории».

Ключичко, отмеченное выше изменение акцентов в антикоммунистической политике и пропаганде вряд ли можно считать чисто конъюнктурным. Ведь не только для нас, но и для наших партнеров той же категории решающая роль результатов социально-экономического соревнования между социализмом и капитализмом для процесса укрепления (или ослабления) международных, в том числе идеологических, позиций того и другого общественного строя.

Эти факты со всей очевидностью свидетельствуют о том, что социалистические государства достигли поистине всемирно-исторических результатов на пути преобразования в жизнь главной стратегической задачи — повышения благосостояния трудящихся масс. На этом этапе развития социализма в СССР и в других странах материальных потребностей членов общества, рост благосостояния населения этих государств продолжительным и товарам длительного пользования, опережающие темпы развития общественных фондов потребления. Об этом и вышеизложенное говорится на заключительном этапе — в пятом разделе каждого из традиционных марксистско-ленинских партийных программ социалистического сотрудничества.

Крупным историческим вехой стал в этот связи XXVI съезд КПСС. В центре его решений — человек: труда, его нужды и потребности. В документах съезда отмечается, в частности, что «переход к обществу потребления» — программа, позволившая выполнить в 70-е годы широкую программу подъема на родного благосостояния. 32 млрд. руб. было выделено на осуществление общегосударственных мероприятий по повышению заработной платы, пенсий, пособий и т. д. «...Важнейшим направлением является реальный, весомый сдвиг наглядным для нас направлением — сделать лучшие жизни советских людей».

Так, повышение заработной платы только за одну девятую пятилетку улучшило материальное положение более 75 млн. чел., в том числе 55 млн. тружеников производственных отраслей и более 5 млн. учителей, врачей, воспитателей детских дошкольных учреждений.

ний. Крупнейшим социально-экономическим мероприятием десятилетия пятилетия стало повышение тарифных ставок и должностных окладов работников непроизводственной сферы, коснувшееся 31 млн. рабочих и служащих. В целом за 70-е гг. повышены минимальные ставки и оклады среднеоплачиваемых рабочих и служащих во всех отраслях народного хозяйства.

В девятой и десятой пятилетних пятилетних также минимальные размеры пенсий рабочим, служащим, колхозникам. Улучшены материально-бытовые условия жизни участников Великой Отечественной войны, многодетных семей. Увеличены стипендии студентам вузов, учащимся средних специальных учебных заведений и техническим училищ. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления, за счет которых осуществляются бесплатное образование, медицинская помощь, материальное обеспечение старости, а также социальные мероприятия, возросли в 1980 г. до 441 руб. на душу населения против 263 руб. в 1970 г., т. е. почти в 1,7 раза.

Важной отличительной чертой осуществленной социально-экономической стратегии КПСР в развитии жилищного строительства является внимание не только к количественным, но и к качественным показателям уровня жизни народа. Речь идет о создании благоприятных условий проживания и пропорционального развития народного хозяйства страны, что позволяет повысить его экономическую эффективность, обеспечить удовлетворение запросов населения. В связи с этим уместно упомянуть о постоянно увеличивающихся средствах, направляемых на жилищное строительство жилья. Так, колхозная площадь жилых домов, построенных только за последние 15 лет, в разрезе республиканского жилищного фонда СССР в 1965 г. Это весомый вклад в решение в нашей стране жилищной проблемы, которая, как показывают исследования, обостряется с каждым годом. Сегодня на первое место в системе потребностей населения, особенно молодежи, в существующих условиях жилищно-коммунального хозяйства страны выходят предметы культурно-бытового назначения длительного пользования. Если в 1970 г. на одного человека приходилось 72 радиоприемных устройства, то в 1980 г. — 89, телевизоры — соответственно 51 и 90, холодильники — 32 и 90, стиральные машины — 22 и 89.

В соответствии с курсом партии на сближение уровня жизни городского и сельского населения проводится политика на существенного сближения их доходов. Если в 1965 г. реальные доходы колхозников (в расчете на члена семьи) составляли 75% по отношению к реальным доходам рабочих и служащих, то в 1981 г. — уже 89%. Доход свыше 100

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ 103

руб. в месяц на члена семьи имели в 1985 г. 4%, а в 1991 г. — более половины населения страны⁵. За эти цифры — коренной сдвиг в уровне и образе жизни десятков миллионов людей осуществленный в подобных масштабах в беспрецедентно сжатые сроки.

Больших успехов в подъеме экономики и улучшении благосостояния народа достигли другие страны социалистического сотрудничества. В соответствии с Отчетным докладом XII съезда венесуэльской коммунистической, Первой секретариата ЦК КПСВ И. И. Мухоморова в 1980 г. потребление населения и реальные доходы на душу населения возросли в 1,5 раза. В настоящее время на полтора миллиона нартрит. Осоло подорожия населения страны переклассифицированы. Новые квартиры. Стали доступны не только автомобили, но и бытовые электроприборы, реальные машины, холодильники, а также радиоприемники, телевизоры, матрасы, ковры, мебель, бытовая техника, подпольщики. Почти каждая четвертая семья имеет автомобиль. Треть питается и одевается наш народ, выделены средства на образование и здравоохранение, на развитие материальных масштабов. Система медицинского и социального обеспечения в стране отлажена. Страна получила статус развивающегося. На выплаты из общественных фондов в их реальном выражении мы получили 100 миллионов долларов, больше, чем 200 наизада.

Характеризуя на XII съезде болгарских коммунистов истоки социально-экономического развития страны в истекшие десятилетия, генеральный секретарь ЦК ВКП, Живко Чирков, подчеркнул, что реальные доходы на душу населения возросли с 897 левов в 1970 г. до 1336 левов в 1980 г. За этот период розничных товаров было произведено на 100% больше, чем в 1970 г. Общественные фонды потребления на душу населения возросли с 285 левов в 1970 г. до 619 левов в 1980 г. Основная часть средств этих фондов направлена на развитие здравоохранения, образования, культуры и социального обеспечения⁷.

В Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК СЕПГ Э. Хомеизера У съезду коммунистов ГДР были приняты данные о том, что в среднем по народному хозяйству ежемесячные назовые доходы одного рабочего и служащего возросли с 889 марок в 1975 г. до 1030 марок в 1980 г. Если в 1975 г. общая сумма государственных ассигнований на общественные фонды составляла 37,1 млрд. марок, то в 1980 г. она

возросла до 52,7 млрд. марок — на 15,6 млрд. марок больше. С учетом безвозмездных выплат государства и предприятий из общественных фондов средние реальные доходы на душу населения увеличились с 7680 марок в 1975 г. до 9500 марок в 1980 г. В 1970 г. в ГДР на 100 семей приходилось 56 холодильников, в 1980 г. — уже 99. За этот период количество телевизоров на 100 семей возросло с 69 до 90, стиральных машин — с 54 до 82, легковых автомобилей — с 18 до 37.

В документах XVI века из КПЧ констатируется, что в расчете на душу населения по всем основным продуктам питания, верхней одежде, предметам ширпотреба в СССР достигнут уровень, характерный для промышленно развитых стран мира. Рост оборота торговли увеличился на 20,2%, в том числе 19% составлял продовольственные товары. Потребление мяса на душу населения возросло до 44,8 кг. Объем потребления текстильных товаров увеличился на 21,2%. На высоком уровне находится обеспечение семей стиральными машинами, радиоприемниками и телевизорами. Если в начале пятилетия один из пяти жителей республики пользовался автомобилем, то в 1980 г. этот показатель достиг 10 чел. с 1 кв. км, что примерно на 7 чел. с 1 кв. км.

Приведенные данные об уровне жизни населения стран социалистического сотрудничества, как правило, отсутствующие в западных изданиях, свидетельствуют о весьма солидных познаниях в области реального социализма в сопоставлении с капитализмом в социально-экономическом отношении. Автор не только трудился массами и представляет интересы прогрессивных сил в различных капиталистических и различных коммунистических странах, но и журналистскими, литературными, стрелковыми полетами и оценками вышесказанных позиций объективно, без антимарксистических преувеличений и преисполненных идеологических предубеждений, как и в других своих работах, побуждал к монографии Дн. Паскэля и Д. Шоу «Многообразие в СССР». В разд. 10 о благосостоянии советских людей автор приводит интересные факты, которые в этом отношении достигнуты громадные успехи, особенно в сферах жилищного строительства и здравоохранения.

* Э. Холекер. Отчет Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии X съезду СЕПГ. Дрезден, 1981, с. 60, 62—63, 66.

* XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии, М., Политиздат, 1982.

¹⁰ J. Pallot, *D. Show. Planning in the Soviet Union*, London, 1981, p. 208.

* «Материалы XXVI съезда КПСС». М. Политиздат, 1981, с. 35.

³ «СССР в цифрах в 1981 году». М., «Финансы и статистика», 1982, с. 168, 185.

* XII съезд Венгерской социалистической рабочей партии. М., Политиздат, 1962.

⁷ «XII съезд Болгарской коммунистической партии», М., Политиздат, 1982, с. 7.

⁴ Э. Хожеккер, Отчет Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии X съезду СЕПГ. Дрезден, 1981, с. 60, 62—63, 66.

* «XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии», М., Политиздат, 1982.

¹⁰ J. Pallot, *D. Show. Planning in the Soviet Union*, London, 1981, p. 208.

ним кругом межпартийных и межгосударственных вопросов и одновременно расширять характер той или иной ситуации, требующей оперативного взаимоприемлемого решения, совместных мер. Потребность в таких устойчивых формах многостороннего политического и экономического сотрудничества стран социализма увеличивается, поскольку растет динамика международных отношений, повышается их роль в жизни всех народов, и, следовательно, возрастает масштаб задач, которые могут и должны решаться в результате объединенных усилий всех братских стран.

В контексте с затронутыми выше вопросами общей оценки современного развития международных отношений нового типа социалистического содружества рассматривается антикоммунизм также вопрос о различии путей революционного перелома в капитализме и социализме. То, что эти пути разнообразны, некорректно исторические условия социалистических преобразований в различных странах не во всем одинаковы, но основные формы нового строя по ряду параметров отличны друг от друга, — столь же очевидный факт, как единая интернациональная сущность этого строя, существование определенных оценочных закономерностей и принципов его функционирования и развития. Попытки варьировать на факте подобных различий — отвлеченная особенность авторов буржуазных концепций о «национальном коммунизме». Они совершенно игнорируют, что различия, представляя те различия, которые относятся к формам социализма и к своим образом не отрицают его единой интернациональной сути, не отрицают его единства в сущности, не отрицают его общность социализма.

Вопрос о правильном соотношении национального и интернационального, обобщенного и особенного социалистической революции и создании нового общества, в социалистических международных отношениях постоянно находится в поле зрения мирового коммунистического движения, марксистско-ленинских партий стран социализма, которые решительно отвергают буржуазные концепции, отрицающие единство путей различных форм социалистической организации общества.

Някто из коммунистов стран социалистического содружества не утверждает, что в нем уже достигнут идеал международных отношений. «Непроторенными путями шли страны социализма в развитии этих отношений», отметил Ю. В. Андронов на торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 50-летию Союза Советских Социалистических Респу-

блик. — Прошлый опыт человечества не может подсказать ответы на вопросы, которые ставятся сейчас. Понятно, что не здесь получалось сразу. Тем более что страны, образовавшие мировую систему социализма, начинали во многом с различных исходных позиций — как по уровню своего внутреннего развития, так и по внешним условиям, в которых они находились. Не всегда удавалось делать и совершенные выводы из изменений в самом социалистическом мире. Да и международная обстановка не давала времени на размышления: испытывать новые формы отношений приходилось, что называется, по ходу дела. Были анализы, которые приходилось извлекать, ошибки, за которые приходилось платить...».

Одну из важнейших задач своей деятельности коммунисты видят в постоянном совершенствовании механизма всестороннего сотрудничества братских партий и государств, в совместном нахождении эффективных взаимоприемлемых методов и средств разрешения возникающих на этом пути трудностей и конфликтных ситуаций. Однако буржуазные концепции о том, что имеющиеся в мире социализма трудности и конфликтные ситуации якобы сводят на нет все достижения в развитии международных отношений нового типа и предостерегают постепенное «разрушение» их структуры, несостоятельны. Они направлены на дискредитацию усилий коммунистов по преодолению сферы общения наций и государств на марксистско-ленинских, ленинско-сталинских принципах, на изменение характера развития всего социалистического мира и потому, как и прочие антикоммунистические концепции, глупо и неуместно подорвать дружбу и сотрудничество стран социалистического содружества с помощью дезинформации и клеветы. «Одним из крупнейших достижений социализма», говорится в декларации вражеского (1983 г.) совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, является создание нового типа международных отношений, основанного на добровольном, равноправном сотрудничестве и интернациональном социалистическом содружестве социалистических государств. Участники совещания, выразив волею своих коммунистических партий и народов, подтверждают решимость дальнейшей крепить солидарность стран социализма, развивать и углублять политическое, экономическое, культурное сотрудничество, объединять усилия в борьбе за дело мира и прогресса».

Ю. В. Андронов. Шестнадцатый лет СССР. М., Политиздат, 1982, с. 18.

* «Правда», 1983, 7 января.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИЗ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

В. Ржегевский,

нач. подготовки Госплана СССР

Качественная разработка проектов планов, в первую очередь годовых, их успешное воплощение в жизнь в значительной мере зависят от активного участия в этом трудовом коллективе, проявления инициативы и ответственности за порученное дело. В хозяйственном механизме важное место занимает система образования и расходования фондов поощрения. Все экономические рычаги — плата за произведенные фонды, надбавки (скадки) к отпускным ценам в зависимости от качества продукции, нормативный порядок распределения прибыли и планирования фонда заработной платы и т. п. — в той или иной мере практически связаны с интересами трудящихся через выплаты из фонда материального поощрения.

Эффективность стимулирования, выполнения конкретных плановых заданий определяется комплексным функционированием всего хозяйственного механизма, в том числе системы материальной стимуляции плановых заданий и показателей, укреплению плановой дисциплины. Воздействие системы стимулирования на достижение результатов работы в значительной мере определяется также тем, насколько полно соответствует она реальным условиям того или иного планового периода.

Изменение условий выполнения заданий пятилетнего плана, способов решения первоначально установленных целевых задач и омет применения конкретных форм поощрения требуют периодического уточнения системы стимулирования, а при необходимости пересмотра ее компонентов.

Известно, что годовой план на 1981 г. был разработан еще до составления единичного пятилетнего плана, а на 1982 г. утвержден в его составе. Поэтому система стимулирования из поощрительных фондов, принятая на 1981—1985 гг. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г., должна была получить практическое применение впервые при разработке проекта плана на 1983 г.

Указанная система предусматривает

создание фонда поощрения в мере выполнения министерствами, объединениями и предприятиями заданий пятилетнего плана, учитываемых нарастающим итогом к началу 1980 г. Расчетный фонд поощрения на текущий год по такой методике показан, что при сложившихся изменениях ресурсов отдельных видов сырья, топлива, металла и вытекающих из этого значительных отклонениях от заданий пятилетия в годовом плане на 1983 г. (в процентах к базовому году) размеры фонда поощрения по большому числу министерств могут уменьшиться в такой мере, что это приведет к снижению заработной платы рабочих и служащих по сравнению с уровнем 1982 г. при росте объема производства и производительности труда.

Кроме того, возмещение сложившегося за 1981—1982 гг. и в плане на 1983 г. отставания показателей от заданий пятилетия, исчисленных нарастающим итогом, для значительного числа министерств, объединений и предприятий будет в оставшиеся годы пятилетия нереальным. Это может существенно ослабить эффективность системы стимулирования, привести в конечном счете к механическому распределению фонда поощрения по предприятиям, т. е. в зависимости от численности работников.

В сложившейся системе система стимулирования была изменена в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. и в дальнейшем, необходимо было поставить цели и перед теми министерствами, объединениями и предприятиями, которые указанные задания не выполняли. Это достигнuto с помощью следующей системы мер. Установлено, что в случае, когда объединения и предприятия в плане на 1983 г. рост производительности труда в объеме производства, исчисленный нарастающим итогом к началу 1980 г., а также успешней все продукция высшей категории качества в общем объеме производства превышает нормы, установленные в пятилетнем плане на 1983 г., фонд материального поощрения по плану на этот год уменьшается до 10% от запланированной суммы.

Предприятия, не выполняющие задания пятилетнего плана, могут вернуть себе часть фондов поощрения, если они обеспечат рост соответствующих показателей по сравнению с заданием предыдущего года, т. е. 1982 г. Фонд материального поощрения таких предприятий дополнительно увеличивается по нормативу в размере 100% (наряду с приростом (процентом) производительности труда или объема производства в плане на 1983 г. по сравнению с планом на 1982 г. и по нормативу в размере 100% за каждый пункт (процент) прироста удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства).

Если при этом темпы прироста производительности труда или объема производства в плане организации (предприятия) на 1983 г. равны или превышают темпы прироста производительности труда, объема производства, установленные в пятилетнем плане, фонд материального поощрения определяется по традиционным нормам, направленный на возмещение, хотя бы частичное, допущенного ранее отставания.

Система стимулирования поощрительных фондов должна учитывать и изменения способов решения первоначально установленных целевых задач. Известно, что система фондообразования, принятая на одиннадцатой пятилетке, предусматривает исчисление стимулирующих нормативов в процентах к прибыли. Это объясняется прямой зависимостью изменения фондов поощрения от динамики роста прибыли, заинтересованности коллективов объединений и предприятий в увеличении объемов производства. Однако в процессе разработки нового пятилетнего плана и первых лет его практического осуществления с большим основанием можно говорить о необходимости соблюдения строжайшего режима экономии, снижения затрат всех видов ресурсов на производство продукции. Расчеты, а также опыт наших страны и социалистических стран показали, что в современных условиях, наравно, выгодно осуществлять затраты, направленные на достижение целей, чем на увеличение их производства.

Потому начиная с 1983 г. и пятилетние и годовые задания поощрительных, строительных и транспортных министерствам, соответствующим предприятиям и организациям утверждаются задания по снижению себестоимости продукции (работ), в большинстве из них также задания по уменьшению материальных затрат.

Учитывая, что снижение затрат на рубль товарной продукции отражает экономичность трудовых и материальных ресурсов и является решающим фактором роста прибыли за счет интенсивных факторов, признавая, что необходимо повысить роль себестоимости в образовании

фондов поощрения и принять это показателем в качестве фондообразующего коэфициента. При этом следует иметь в виду, что прибыль остается основным показателем оценки поощрения и при ее отсутствии или недостаточности фонды не начисляются или начисляются в уменьшенных размерах.

Для практического осуществления упомянутых изменений в системе стимулирования предусмотрено, что фонд материального поощрения министерств, объединений и предприятий промышленности в плане на 1983 г. увеличивается (уменьшается) в зависимости от снижения (роста) затрат на рубль товарной продукции по сравнению с заданием пятилетнего плана. По отношению к соответствующим заданиям по пятилетнему плану. Увеличение (уменьшение) фонда материального поощрения производится по нормативу, исчисленному путем деления суммы этого фонда, предусмотренной в пятилетнем плане на 1983 г., на величину запланированных затрат на рубль товарной продукции. При снижении затрат на рубль товарной продукции в плане на 1983 г. по сравнению с заданием пятилетнего плана величина фонда материального поощрения производится по нормативу, увеличенному в 3 раза.

Применение с 1983 г. при образовании фондов поощрения в промышленности показателя снижения себестоимости продукции в качестве фондообразующего не исключает использование установленного ранее порядка увеличения (уменьшения) фондов поощрения объединений и предприятий в зависимости от экономики (переворота) материальных затрат по сравнению с заданием пятилетнего плана. В годовом плане такого рода «двойное» поощрение в условиях одиннадцатой пятилетки признало целесообразным.

При дальнейшем совершенствовании системы стимулирования на поощрительных фондах необходимо учитывать также опыт практического применения ранее ее компонентов.

Необходимо отметить, что ориентация на стимулирование за выполнение количественных качественных показателей роста производительности труда, повышение качества продукции, выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции потребителям в соответствии с заданием (договором) составляет ее фундамент.

Однако нельзя сказать того же о системе стимулирующих нормативов по мере их развития. Существенная проблема возникла оказалась громоздкой и недостаточно охватывающей широким кругом работников, а порядок расчета размеров причитающихся предприятию фондов — чрезвычайно сложным.

Нецелесообразной оказалась замена фондоориентированных нормативов фондообразующими. Известно, что определение размера фонда поощрения в пятилетнем и годовых планах по министер-

ствам, объединениям и предприятиям является неотъемлемой составной частью механизма стимулирования, обеспечивающей соблюдение принятых пропорций в размерах поощрения. Фонд материального поощрения — часть общего фонда оплаты труда. Премии и вознаграждения, выплачиваемые из этого фонда, оказывают прямое влияние на организацию заработной платы различных категорий работников, поэтому вопрос о темпах их роста и размерах роста решается в прямой связи с общей политикой заработной платы.

В настоящее время накоплен опыт использования двух основных систем фондообразования: в первом — в зависимости от образования фондов поощрения путем умножения стимулирующего норматива на величину фондообразующего показателя в системе, предусматривающей увеличение (уменьшение) в годовом плане суммы фонда материального поощрения, утверждаемой в пятилетнем плане на данный год, с помощью фондоориентированных нормативов в зависимости от превышения (снижения) соответствующих фондообразующих показателей. В годовом плане второго метода поощрения целесообразно утверждать в пятилетнем плане. Тогда в ходе исполнения пятилетки можно применять фондоориентированные нормативы, с помощью которых фонд материального поощрения увеличивается (уменьшается) в годовом плане в зависимости от выполнения плановых заданий по фондообразующим показателям. В этом случае система стимулирующих нормативов используется для соблюдения пропорций в рамках пятилетнего плана. Годовые задания поощрительных фондов по сравнению с заданием пятилетнего плана. Она, как показала практика, при этом может быть весьма просрочена, так как единые фондоориентированные нормативы не только по всем годам пятилетия, но и для подавляющего большинства объединений и предприятий многих отраслей промышленности.

Так, в машиностроении, например, для стимулирования роста производительности труда в условиях значительных общих экономических пропорций, можно установить единый норматив в размере 2% фонда материального поощрения на каждый пункт прироста увеличения (уменьшения) производительности труда по сравнению с заданием пятилетнего плана для всех предприятий.

Фондообразующие нормативы при выполнении заданий поощрительных фондов должны в первую очередь обеспечить предприятие такую сумму фонда, которая была предусмотрена на данный год в расчетах по заработной плате. При этом рост или уровень показателей в абсолютном размере фонда поощрения.

Опыт применения фондообразующих нормативов в 1983 г. и в пятилетнем плане на 1983 г. позволяет сделать ряд

выводов о целесообразности их дальнейшего использования.

Во-первых, как показал опыт, в рамках показателей годовых планов, не соответствующих заданию пятилетнего плана, фондообразующие нормативы просто не действуют.

Во-вторых, величина нормативов фондообразования для каждого предприятия и каждого года пятилетия различна. Если не учесть, что нормативы выражаются в процентах к прибыли, а соотношение между прибылью и размерами фондов поощрения в каждом предприятии и по годам пятилетия также различны, то индивидуальный характер указанных нормативов очевиден.

Исходя из вышесказанного, фондообразующие нормативы в рамках показателей, соответствующих заданиям пятилетки, ничем не оправдано. Применение как нетипичных стимулирующих нормативов зависит не от их характера — образующие или корректирующие, — а от того, насколько обоснованы и как значительны их результаты в мерах фондообразующих показателей в годовых планах по сравнению с пятилетним. В одиннадцатой пятилетке эти отклонения от заданных нормативов, которые, как фондообразующие нормативы оказались вообще непереносимыми для большинства предприятий.

В третьих, неудачно, по нашему мнению, является принятая в действующей системе фондообразования способ повышения роли прибыли в определении размеров фондов поощрения путем исчисления стимулирующих нормативов в процентах к прибыли.

Расчеты показывают, что исчисление стимулирующих нормативов в процентах к прибыли и к сумме фондов формирующего норматива, увеличивают его (уменьшают) фонд материального поощрения на один процент за каждый процент повышения (снижения) суммы прибыли в годовом плане по сравнению с заданием пятилетки (и в соответствующих нормативах — при исполнении годового плана). Таким образом, единственным результатом не превращение задания по прибыли в фондообразующий показатель с применением единого фондоориентированного норматива, позволяющего решить ряд других важных вопросов.

Практика хозяйственной деятельности говорит о необходимости дальнейшего совершенствования стимулирования на поощрительных фондах. В настоящее время доходы коллектива, возможности его социального роста и развития слабо связаны с результатами повышения материального поощрения, из которого выплачиваются премии ИТР, служащим и рабочим, а также вознаграждения по итогам работы за год, составляющие 9–10% фонда заработной платы и заработной платы на 1985 г. в тех же размерах. Фонд социально-культурных мероприятий и спорта в 1983 г. составлял около 3% фонда заработной платы.

Выполнение принятых в последнее время дополнительных решений о стимулировании экономики топлива, энергии и материальных ресурсов может оказать существенное положительное влияние на сокращение их потребления, но предполагает проведение ряда мероприятий. Предварительные расчеты показывают, что за выполнение плана, т. е. за экономию ресурсов, предусмотренную в плане, времени не могут быть значительно уменьшены ввиду отсутствия дополнительных источников. Кроме того, система стимулирования действует, как правило, лишь в одну сторону — за экономией ресурсов против норм производства с премиранием. А вот за переходом против норм работники материальной ответственности практически не весят.

Подавляющее большинство видов стимулирования осуществляется ныне в виде премий — за рост производительности труда, увеличение прибыли, снижение себестоимости, удельный вес продукции высшей категории качества, экономии материальных ресурсов, рост объема производства, выполнение плана поставок по заключенным договорам и т. п. Кроме того, есть решение о стимулировании еще за освоение производственных мощностей, улучшение фондоотдачи, повышение себестоимости, увеличение выпуска товаров народного потребления и улучшение их качества. Между тем основой заработной платы с большим числом перекрестных показателей работы либо вообще не связана, либо эта связь недостаточна.

Общество получает в свое распоряжение конечный продукт деятельности колхозника в целом, а отдает взамен

фонд потребления не столько колхознику, сколько каждому отдельному работнику в основном за его индивидуальные усилия и лишь в незначительной мере — с учетом общих результатов труда.

Централизованное выделение в годовом плане каждому предпринятию фонда заработной платы и оплаты труда каждого работника в меру его индивидуальных усилий, независимо от конечных результатов работы колхозника в целом, ведет к нарушению правильных соотношений между мерой труда и мерой потребления. Возникают ситуации, при которых каждый отдельный работник выполняет свою работу полностью, а конечный результат не удовлетворяет потребности общества. В этом случае оценивается лишь вклад каждого отдельного работника, что не соответствует соблюдению принципа оплаты по труду.

В условиях интенсификации производства, когда требуется не просто количество, а качественное при минимальных затратах, сиянь размеров фонда оплаты труда колхозника с учетом качества результатов приобретает принципиальное значение, так как другого пути материально заинтересовать весь колхозник и каждого его работника в отдельности в интенсификации производства нет. Заработная плата должна быть «заработана» не только каждым работником, но и колхозником в целом. Именно в этом направлении, по нашему мнению, будет развиваться в ближайшее время совершенствование всей совокупности отношений, определяющих соблюдение меры труда и меры потребления в сфере материального производства.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

ЯПОНСКИЕ КОНТРАСТЫ

(из блокнота экономиста)

С. Дзарасов,

д-р экон. наук, профессор

Развитие экономики послевоенной Японии представляет собой один из примечательных явлений современного капиталистического мира. Объем промышленного производства страны за 1950—1980 гг. вырос в 26,3 раза. Никакая иная страна не имела таких высоких темпов подъема производства и производительности труда. Японские промышленные компании и монополии росли после войны как грибы после дождя. В результате нарастала экономическая мощь страны. Резко увеличился удельный вес Японии в мировом промышленном производстве. Если в 1950 г. ее доля составляла всего 1,8%, то в настоящее время она достигла 10%.

По объему валового национального продукта Япония отнеслась Англия и ФРГ и вышла на второе (после США) место в капиталистическом мире. Темпы роста японского импорта товаров и услуг далеко опережают соответствующие показатели остальных стран. В двух других центрах капиталистического мира — США и странах ЕЭС — с тревогой наблюдают за успехами японских монополий на мировом рынке. Ход развития меняющейся соотношения сил предвещает дальнейшее обострение межмонополистических противоречий на мировом арене.

На фоне подобного развития событий — заведомо стороны того, что на Западе принято называть «японским чудом», — в тени остаются не менее интересные и противоречивые итоги и проблемы развития сельского хозяйства Японии. Его удельный вес в чистом национальном продукте составляет менее 3,3%. Но это не должно вводить нас в заблуждение. В сельском хозяйстве Японии десятая часть населения страны. Но жизненно необходимая для народа треть предметов личного потребления имеет сельскохозяйственное происхождение. С сельским хозяйством связаны жизнь и судьба не только тех, кто в нем занят, но всех, кто питается его плодами. Развитие промышленности и сельского хозяйства в целом невозможны в условиях отставания сельского хозяйства.

Между тем послевоенная экономика Японии унаследовала от прошлого отста-

лое сельское хозяйство. Крупные помещичьи землевладения являлись серьезным тормозом развития производительных сил страны. Оно не обеспечивало уровня производства, необходимого для ускоренного роста экономики, и стало несовместимым с послевоенными намерениями японской буржуазии расширить и укрепить в мире свои экономические позиции. Ход развития сделал необходимой аграрную реформу. Она была необходима в течение десятилетий, но ее провели только после разгрома японского милитаризма при непосредственном вмешательстве союзных держав. Продажа земли крестьянам стала важным препятствием на пути развития сельского хозяйства.

Социально-техническая реконструкция привела к значительному росту производства сельскохозяйственных продуктов. Одни противоречия были разрешены (нам, например, противоречия, обусловленные наличием помещичьего землевладения рядом с острем безземельем крестьянства) и существуют другие. Однако, несмотря на противоречия японского сельского хозяйства, негативные стороны его развития, оно представляет для нас интерес. Ведь сотрудничество между СССР и Японией возможно без знания друг друга, и необходимо в таких знаниях больше. Каждый из наших народов может многому научиться у другого. Об этом говорил наш президент. Обществу японско-советской дружбы, бывший министр сельского хозяйства, депутат парламент от лейборско-демократической партии г-н Акаги. Во время своих посещений нашей страны он увидел много того, что, с его точки зрения, представляет большой интерес для Японии.

В необходимости лучшего знания друг друга, понимания в сотрудничестве не только пришлось убедиться во время пребывания в Японии. Средний японец и даже многие из тех, кто считает себя знатоком советской экономики, имеют довольно превратное представление о ряде сторон в японской экономике и особенно о сельском хозяйстве. Сопит с толку западной и японской буржуазной пропаганды, непрерывно кричащей о «кризисе» советского сельского хозяйства, они вос-

принимает нашу Продовольственную программу не иначе как программу преодоления голода.

К сожалению, с организацией лекций советского профессора в Японии дело обстоит сложнее, чем у нас с выступлениями японского ученого. Несмотря на усилия Общества японо-советской дружбы, ни по таким проблемам советской экономики мне не удалось выступить ни в одном университете. Однако во время лекций и встреч, организованных Обществом в других местах, люди с удивлением узнавали, что в СССР не только нет голода, но уровень потребления продуктов питания выше, чем во многих странах. Среднегодовой объем производства продуктов питания в мире (в расчете на душу населения) составляет 2300 калорий, в том числе в странах Западной Европы — 3778, а в СССР — 3443 калория. Что касается Японии, то проф. Матеба любезно снабдил меня данными, которые я привожу ниже, допозднее из официальной статистики. Они показывают не только количественную разницу, но и качественное более высокий уровень потребления в СССР по сравнению с Японией. Среднегодовой уровень потребления (в расчете на душу населения) десяти основных продуктов питания следующий (в килограммах):

	СССР	Япония
Хлеб (по Японии — рис и бобы)	139,0	127,0
Мясо и мясопродукты	58,0	32,0
Рыба и рыбопродукты	17,6	34,4
Молоко и молокопродукты	314,0	75,0
Яйца, шт.	239,0	285,6
Сахар	44,4	23,2
Растительное масло	12,2	8,8
Картофель	112,0	82,0
Овощи в бахчевые	97,0	128,0
Фрукты и ягоды	38,0	55,0

Эти фактические данные сразу снимают известные пропагандой преувеличенные японских слушателей относительно уровня потребления продуктов питания в СССР. Становилось ясно, что речь идет у нас с дальнейшим улучшением структуры потребления, увеличением удельного веса таких высококачественных продуктов, как мясо, молоко, фрукты и овощи. Отсюда вытекает необходимость наращивания производства зерна и частичной покупки его на мировом рынке в качестве сырья для животноводства. Японцы, во многом зависящие от внешнего рынка, с пониманием относятся к нашей ситуации. После обсуждения таких сведений разговор принимал деловой и конструктивный характер. Люди старались поближе узнать о Союзе Советов. Главным образом интересовались не только по сельскому хозяйству, но и о самых различных сторонах жизни нашей страны.

У меня не было и нет намерения приукрашивать действительность и представлять нерешенные проблемы решениями. Мы можем гордиться тем, чего добились. Но нельзя забывать также и то, что многое еще необходимо сделать. Приведенные цифры показывают, что и в количественном и в качественном отношении уровень потребления продуктов питания в СССР выше, чем в Японии. Это положительный факт для нас с точки зрения сопоставления данных по двум государствам. Однако надо иметь и другое. Японцы — весьма разнородные народы. В Японии из сравнительно ограниченных ресурсов умеют приготовить и подать богатый и разнообразный и разнообразный, чем во многих промышленно развитых странах. Хранение, транспортировка, упаковка, торговля и обслуживание с минимальными затратами сил и труда в Японии потребители.

Возьмем организацию продажи мяса. Оно всегда имеется в магазинах, но по цене значительно выше японской, чем у нас (особенно высокая цена на говядину). В магазинах мясо поступает с микрокомбинатами в фасованном виде. Благодаря этому не требуется посредников и спекулянтов, исключаются обвесы.

В торговле, сфере обслуживания, организации производства Японии много такого, что следует внимательно изучить, осмыслить и уметь перенять. Заброшенные судьбой на малодоступные и в прошлом острова, японцы веками жили в изоляции от остальных народов. Отрезанность от мира и прогресс и обладание ограниченной землей и ресурсами, они могли выжить лишь при предельно интенсивном использовании органических даров природы. Эти веками укоренившиеся в каждой точке островов черты характера с особой силой проявились в наше время, когда японцы стали доступным плодом всего достигнутого человечеством прогресса.

Японский пример позволяет иначе, чем с тех пор, разбираться в смысле крылатой фразы Вильяма Петти о том, что труд — отец богатства, а земля — его мать. Земля и труд не равно, а разнородны по своим способностям обогащения. Труд оказывается наиболее активным и плодотворным началом социализма. Располагая крайне скудными ресурсами, лишены собственными источниками энергии, Япония обеспечила исключительный рост промышленности за счет высокой квалификации и трудолюбия населения. Благодаря этому культивации на мировом рынке не превращается в издевательство такого высокого качества, что они могут продаваться по цене, в 8 раз превышающей первоначальную.

Высокой эффективностью отличается труд и в сельском хозяйстве. Как отмечают японцы, не распахивают больше ни одного гектара земли, и поэтому урожай она не отличается. Четыре тысячи островов японского архипелага, протяну-

вшиеся с северо-востока на юго-запад почти на 3,5 тыс. км, имеют общую площадь суши 372,3 тыс. км². В основном это гористая, степная и обработанная с одной стороны и заросшая изобилием самшита, с другой — заросшая лишь горным ландшафтом. Только при более внимательном взгляде можно заметить узкие расщелины обрабатываемых земель. Для обработки пригодны менее 15% почвы (к то время как в странах Западной Европы обрабатывается 40% территории).

Чтобы дать более полное представление, приведем еще такие цифры. Посевная площадь Японии составляет 5,5 млн. га. Но с учетом двух миллионов га заволакивает 6 млн. га. Это значит, что 1 га должен кормить 20 чел. Лишь Гокуэн и Сингауру имеют более высокую плотность населения на 1 га обрабатываемой земли. Для сравнения отметим, что в США 1 га кормит менее 2 чел. При этом надо учитывать, что земли США и Японии несравнимы по плодородию.

Приведенные данные говорят об исключительно плохом положении японского по отношению к своему народу, к своему источнику питания. И хотя Япония еще импортирует значительную часть продуктов сельского хозяйства, например, зерно и сою, они успешно наращивают собственное производство. Основной продукт питания — рис раньше приходилось импортировать, а теперь он производится в количествах, превышающих собственные потребности. Поэтому предпринимаются меры для занятии части рисовых полей под зерновые и другие культуры. В настоящее время организуются Японские отряды сельской орошаемой земледелия, продуктивности животноводства, эффективности труда.

Конечно, японцы не отрицают, что нужно учитывать благоприятные природно-климатические факторы. Климат Японии чрезвычайно мягкий и обеспечивает ей превосходство перед другими выращиваемыми растений. На севере, например на Хоккайдо, собирают один, а на юге — по некоторым культурам два урожая в год. Обилие солнца и осадков способствует антинному росту растений, в особенности риса — основной пищевой культуры страны. В числе благоприятных факторов развития сельского хозяйства — страна. Следует особо выделить также чрезвычайную трудолюбивость и старательность японского крестьянина.

Подобные факторы не являются достаточными для объяснения причины достигнутых успехов. Но такое объяснение становится явно недостаточным, если взглянуть на Японию с неслыханными другими странами Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии, где почти такие же условия: скудность земли и изобилие населения, обилие солнца и дождей, возможность собирать два или даже три урожая в год. И рис там тоже традиционная пищевая культура. И трудолюбивые люди не уступают японскому. Тем не менее результаты разные. Мы и этому еще вернемся.

Следует отметить, что наибольших успехов японское сельское хозяйство достигло в развитии животноводства. Если японские урожаи риса в Японии можно объяснить наличием некоторых традиций и культурных особенностей, то в отношении животноводства этого никак нельзя сказать. В прошлом японцы, по существу, не занимались скотоводством. Впервые в будущем доказали вредность для человека потребления мяса и молока.

Во-вторых, Япония, будучи чрезвычайно бедна землей, не могла выделить для ресурсов животноводства значительных земель. Для скотоводства отпущенных за выщип на склонах гор и в лесах (только 8% земельной площади), то растущая там бамбуковая роща и резалась индюшатины. Веники у японцев считались убеждением, что скот нужен лишь в качестве таковой силы. Там видно на пригородных дванадцати, двенадцати, двенадцати среднего японца мясо и молоко и сегодня занимают скотное, по нашим понятиям, место. Но рост объема производства скота и мяса является записью, в особенности потому, что обеспечен за счет продуктивности скота. Ограничение земли не позволяла идти по пути увеличения поголовья скота. Поэтому основным стало повышение его продуктивности. За последние 30 лет поголовье крупного рогатого скота выросло вдесятеро. Но его породно-качественная структура изменилась в корне. Япония сначала завозила из других стран, а потом стала выращивать сама продуктивных животных. Японцы добились, что скотное хозяйство удалось развитию скотоводства, как эффективной отрасли животноводства. В результате выход мяса на 1 усл. голову скота стал в 1960 г. больше, чем во многих других странах.

От наводки фуражной кормов в Японии находится в среднем свыше 4,5 т, что в 10 раз превышает то, что было достигнута, в частности, путем развития специализированного семейного молочного производства. Подобные семейные хозяйства, в которых скот содержится в рамках общегосударственных мероприятий по улучшению земель. Земля отводилась у моря, болот и кустиринов. Благодаря этому скот достигал высокого качества, удорожен, строительно водобоемочивающих систем они становились годной к работе. На ней строились фермы, в которых скот содержался на 50–100 коров, обслуживаемых одной семьей. Такие фермы площадью 30–50 га, соединенные антрагидрами, представляли собой фермы, в которых вращивались в сельском хозяйстве не менее трех лет, расплачивались не менее чем 30 коровками или их стомами. Подобные фермы, в которых скот содержался, не обременительны весьма важны. Уход сельского населения, особенно молодежи, в города и промышленные цент-

регулируется государством. Государство поддерживает определенный уровень цен на сельскохозяйственную продукцию, а кооперация устанавливает квоты (объем реализации, а по существу, произвoдства) для каждого хозяйства. Условия закупа, остальные зависят от умелости и старательности крестьянина. Такова общая основа заинтересованности производителей в нацелении в производство достижений науки и передовой практики. Вместе с тем указанной заинтересованности способствуют факторы, которые можно назвать «инженерными»: кооперация или организуются кооперацией.

Во-первых, это хорошо поставленная служба информации, двоящая свои усилия (в направлении и в отношении планов, проспектов, описаний, каталогов, микрофильмов и т. д.) непосредственно до производителей. Выше уже отмечались информированные крестьяне об отечественных и зарубежных образцах машин, технологии, семенах, породах шот и т. д. Наибольший интерес они проявляют к опыту из Австралии, Австралии, Новой Зеландии и Швейцарии.

Во-вторых, имеются специализированные ассоциации по инженерно-прогрессивным направлениям, в которых работают работники. Например, на о-ве Хоккайдо 7 ассоциаций со штатом по 500—600 чел. Из бесед на эту тему следовало, что на 1 научного работника на Хоккайдо приходится 10 чел., занимающихся внедренческой деятельностью. Характерная деталь: именно в таких ассоциациях начинают трудовую деятельность молодые работники. Они накапливают богатый опыт внедрения и, став учеными, хорошо представляют себе условия практического осуществления своих разработок.

Показывая здесь и выше государственную-кооперационную «защиту» о крестьянине не допустить конкуренции с другими «капиталистическими» отношениями между крестьянином, кооперацией и государством. Их отношения пронашлись прагматично, который кридит им одновременно жестокость и хозяйственную целесообразность. Внешне крестьянин как будто свободен. На самом же деле он находится в полной зависимости от государства, кооперации и стоящих за ними владельцев. Например, выход на рынок никому не запрещен. Но если крестьянин вздумает самостоятельно продавать свой товар, открыть собственную лавочку, то он моментально прогорит, не выдержав конкуренции. Поэтому он держится за кооперацию, нан за якоря спасения, и не вылезет сил, трудится на своем клочке земли. Большая часть крестьян выражает рьян на участках от 0,5 до 3 га, где использование техники возможно в ограниченной мере. Основное, на что может рассчитывать японский крестьянин, — это его собственные силы, и он трудится с поразительным упорством.

У японского крестьянина немало забот. Вот Морисан (65 лет) из префек-

туры Ибараки, около 70 км севернее Токио. Он имеет 3 га земли, на которых выращивает рис. Обрабатывает их лавом — не потому, потому что на один из его троих детей не хватает средств и денег, не и заниматься сельским хозяйством. Сын работает врачом, одна дочь учительница, а другая — мастерица. Морисан не надеется на будущее, не хочет работать. Сейчас ему стало трудно. Его 3 га теперь расползены в 4 метста, а не в 12, как раньше. Проводится государственные меры по улучшению земель, и теперь каждое воо у него занимает 0,8 га. Можно применить некоторую механизацию.

У Морисан точные расчеты. В Японии не делают ошибок в планировании. Так ведется не на 100 га, как у нас, а на 0,1 га, и мы внимательно подсчитываем расходы и доходы Морисан — на 3 га земли. Расходы на покупку всего того, что ему необходимо, составляют 94 тыс. иен. Морисан, как все индивидуальные крестьяне во все времена и во всех странах, не имеет никаких специальных средств труда и считает только доход на него. Если из доходов в 164 тыс. иен вычесть указанные расходы, то чистый доход составит 70 тыс. иен. В среднем за 3 га это составит 2,1 млн. иен (около 6 тыс. руб.) в год. Очень много надо было бы написать, чтобы сделать эти цифры понятными с нашими. Я привел их для того, чтобы дать читателю хоть какое-то представление о типичном для Японии крестьянском хозяйстве.

И спросил у Морисан, достаточно ли ему этого дохода и много ли у него долгов. Нет, говорит он, у меня нет долгов, потому что одалживать легко, а выплачивать трудно. Но далеко не все крестьяне свободны от долгов. Большая кредитная задолженность крестьян перед банками в Японии, так же как во всех других капиталистических странах, составляет основное зло. Государственное регулирование сельского хозяйства и частичная помощь кооперации не могут избавить крестьян от него.

Например, на о-ве Хоккайдо средний долг на одно хозяйство, как мне сказали, составляет 25 млн. иен; не исключая хозяйства, долги которых достигают до 100 млн. и эн при сравнительно высоком показателе продуктивности. Крайне стесненный механизм крепко держит крестьян в руках. Цены и квоты продажи установлены твердо, и в заданных рамках крестьянин должен приложить максимум усилий, для того чтобы произвести продукцию с минимальными затратами. Таковыми могут быть материальные затраты. Что касается затрат многого труда, то их подсчитать трудно. Они определяются не только количеством затраченного времени, но и интенсивностью труда.

Таким образом, успехи японского сельского хозяйства, достигнутые за не-

тепущую четверть века, отнюдь не означают, что путь под крестьянином был безоблачным. Жизнь и работа приходилась в условиях постоянной метеорологической и социально-экономической неопределенности. Пасека нередко страдала от длинных дождей, потоков воды, сильных ветров и ураганов. Однако гораздо большее значение имели кризисы сельского хозяйства, происходившие под воздействием социально-экономических факторов. Малая частная собственность на землю ограничивала возможности использования современной техники, а следовательно, эффективности сельскохозяйственного труда. Развитие индустриальных центров такие далеко не во всем было благоприятно для сельского хозяйства. Происходит вредное загрязнение окружающей среды, опасное нарушение природно-климатического баланса. Лучшее же горючее для сельского хозяйства, — это человеческие ресурсы, а следовательно, и транспортные сооружения, а сельское население вынуждено переходить в сферы несельскохозяйственной деятельности.

В результате численность занятых в сельском хозяйстве неуклонно сокращается. Еще в 1975 г. насчитывалось 5 млн. крестьянских хозяйств. К настоящему времени их число сократилось до 4,5 млн., а к 1985 г. ожидается уменьшение до 4,2 млн. Но дело не только в сокращении численности хозяйств и численности населения. Главное в том, что в неблагоприятном направлении меняется структура сельского населения. Оно стареет. Как и в других индустриальных странах, молодежь Японии тянется в города и другие промышленные центры. И хозяйствам остается старшая и пенсионная, которые не могут устроиться в других местах. Поэтому у многих в Японии будущее ее сельского хозяйства вызывает большую тревогу. Среди многих мнений по Японии я видел обоснованный вывод: «Без крестьянского труда Огурцы Такеякуэ? Вышейте японское сельское хозяйство?». Крестьянин изматан. Именно так стоит вопрос.

Дело в том, что послевоенная аграрная реформа, о которой говорилось выше, дала не морские, а временные решения проблемы. Положительные возможности последнего теперь исчерпаны. Те, кто раньше получил землю и охотно ее обрабатывал, теперь или покидают ее, или складывают по возрасту. Расту-

щая часть вышедшего поколения японской молодежи, как и повсюду на примере детей Морисан, не обнаруживает желания продолжать дело отцов. В итоге происходит определенная социальная дифференциация крестьянства. Многие хозяйства просто прекращают существование. Лишь 10% японских хозяйств считаются полностью живыми, способными, в т. е. такими, которые могут существовать, воспроизводиться за счет доходов от сельского хозяйства. Основная же масса крестьянских хозяйств вынуждена входить в долговую кабалу. Чтобы выйти из этого положения, им приходится продавать свои доходы за счет несельскохозяйственных видов деятельности. Такой доход становится основным для все большего числа крестьян.

Число «хвостых» крестьян катастрофически падает, что имеет существенные последствия. Основное из них — расширение дифференцированной ситуации, когда да собственности земли не могли (или не хотели) ее обрабатывать. Разница в том, что теперь земля не у мрующего собственника (помещика), а у милого. Но последний не очень часто отказывается от земли не столько в силу своей психологической привязанности к ней, сколько в силу роста цен на землю. Земля — большая дилемма в Японии, а в условиях роста инфляции и цен — самая болезненная дилемма. Поэтому у владельцев и концентрации земли не прекращается, она сохраняется в руках мелких собственников. Но многие хозяйства предпочитают не обрабатывать ее, а сдавать в аренду. В итоге, создаются такие экономические условия, которые открывают широкие возможности для спекулятивных махинаций с использованием земельной собственности. Страна, по существу, накапливает перед новой реформой. Как из этих противоречий выйдет японское сельское хозяйство, покажет будущее.

Однако при всех условиях японское сельское хозяйство представляет для нас интересную картину, выходящую как в технологическом, так и в экономическом аспекте. Разумеется, и японцы могут учитывать богатый опыт развития советского сельского хозяйства. Внимательное изучение опыта наших стран и обмен лучшими достижениями способны служить укрепленному японско-советскому сотрудничеству.

На переднем крае экономической науки

А. Е. Пробст. *Проблемы размещения социалистической промышленности*. М., «Экономика», 1982, 216 с.

Начиная с 50-х гг. наша экономическая наука постоянно занимается проблемами лучшей организации хозяйства, повышения его эффективности. Но проблемы эти многоплановы, и разные аспекты их исследования далеко не одинаковы. Все большее значение приобретают вопросы экономики территориальной организации общественного производства. Однако посвященных им фундаментальных работ, подобных выпущенным в свое время Институтом экономики Академии наук СССР, за последнее время не вышло. Поэтому нельзя не порадоваться выводу в сент. избранных трудов проф. А. Е. Пробста (1903—1976 гг.), внесенного весомый вклад в разработку указанных вопросов.

В книгу включены отдельные очерки и главы из трех монографий «Размещение социалистической промышленности» (М., «Экономика», 1962), «Эффективность территориальной организации производства» (М., «Мысль», 1965), «Вопросы размещения социалистической промышленности» (М., «Наука», 1971), а также две журнальные статьи. Надо сказать, что отбор материалов для книги (при ограничении ее объема) не бесспорен: в нее вошли статьи, даже последние статьи А. Е. Пробста, опубликованные в 1971—1976 гг.

Тем не менее книга охватывает основные вопросы территориальной организации общественного производства. В ней анализируются закономерности размещения производственных сил и их экономическая эффективность, факторы территориальной организации производства, факторы и условия размещения промышленности, производственная специализация и комплексность районов, типы территориально-производственных комплексов и промышленных узлов. Большое внимание уделено совершенствованию методов количественного определения экономического эффекта от рациональной территориальной организации хозяйства, учета отраслевых и территориальных особенностей размещения отдельных производств. Особое место отводится районобразующему значению энергетики и энергетического фактора при размещении промышленных предприятий

1982, особенно энергетических производств. И это не случайно, поскольку А. Е. Пробст долгие годы плодотворно занимался экономикой топливно-энергетического комплекса и в нем же активнее всего решались наиболее сложные вопросы развития и размещения отраслей топливной промышленности.

Характерные черты научной, теоретической и практической направленности. Первая из отмеченных особенностей проявляется в том, что проводимый автором анализ, его суждения и соображения базируются на законах и принципах марксистско-ленинской политической экономики. Что касается второй характерной черты, то она проявляется в многочисленных теоретических положениях, формулах, доказательствах, широко применяемых при проектировании и планировании. И еще одно немаловажное обстоятельство: содержание книги затрагивает шире, чем можно предположить, судя по названию: в ней выявлялись вопросы не только размещения промышленности, но и размещения районов, территориального планирования. Тем самым она выгодно отличается от нередко, к сожалению, обрывчатых примеров, когда широчайшее название намеренно скрывает ограничение содержания.

Следует также отметить, что работы А. Е. Пробста богаты фактическим материалом, убедительным иллюстративным материалом. С этимสอดคล้อง стремление автора выдвигать конкретные задачи, обобщения и формулы, что открывает путь применению экономико-математических методов и современной вычислительной техники.

Широко используя методы определения экономической эффективности, А. Е. Пробст в то же время критически относится к ним. Такова его оценка единственного нормативного коэффициента эффективности и приведенных затрат без учета напруга, допущенный в неэкономическую сферу в смежные отрасли (с. 97, 142—146). Как известно, в последнем издании Методики определения экономической эффективности капитальных вложений этот существенный недостаток

устранен посредством введения дифференциальных нормативных коэффициентов абсолютной эффективности и включения затрат в сопряженные отрасли.

Труды А. Е. Пробста отличает тенденция к синтезу с планированием. Вопросы, наиболее близкие к планированию, рассматриваются в VI и VII разделах книги. Они касаются главных образов термодинамических процессов, генеральной схемы размещения производственных сил как важнейшего предположения документа. Автором принимаются несоответствие учета в ее разработке и подготовке методических материалов, выписанное по этим вопросам немало интересных соображений, сохраняющих актуальное значение и до настоящего времени.

Некоторые предположения, излагаемые в книге, еще ждут реализации. К ним относится весьма важное, по нашему

мнению, предположение о составлении энергетическими и других синтетическими характеристиками районов: в основе его лежит гипотеза проф. Г. М. Криквановского о районах энергетических комплексов (с. 70—71).

Есть в книге и недостаточное развернутое, недостаточно предельное. Не дает она в полном представлении об объеме многообразия теоретических разработок автора, поскольку в нее вошли лишь отдельные главы его работ. Но, думаю, это может только подтолкнуть к размышлениям и поискам, прежде чем побудит обратиться к названным выше монографиям и их полному содержанию. И, самое главное, явится стимулом к дальнейшему углубленному исследованию экономики территориальной организации общественного производства.

В. Павлинов,

д-р экон. наук, профессор

Важное звено системы управления

Е. А. Чочурин. *Контроль в системе управления социалистическим производством. Вопросы теории и практики*. М., «Экономика», 1982, 216 с.

Репетируемая работа посвящена рассмотрению планирующей стадии управления как самостоятельной функциональной функции, ее роли в руководстве народным хозяйством. Системное исследование теории вопроса и самостоятельный анализ организации контроля в различных звеньях производства позволили автору комплексно рассмотреть сущность и содержание, цели и задачи этой функции.

Наиболее важной в теоретическом плане является первая глава, в которой сформулированы ключевые понятия. Неудовольствие затрачено в литературе понятия «контроль» в управлении, автору не только научные дискуссии, но и практическая деятельность. Анализируя множество публикаций определения контроля, Е. А. Чочурин рассуждает о его в трех аспектах: как систематическую и конструктивную деятельность руководящих органов управления, одну из организационных функций, как завершенную стадию управления; как осуществляемую составляющую процесса принятия и реализации управленческих решений.

Логическое следствие такого подхода — замечание в той же главе о несоответствии стадии управления, выполняющей роль его части в данный период времени, прогнозирование их развития не перспективу, а также изменение объективных условий, чтобы при подходе к оптимальным значениям были достигнуты оптимальные значения его характеристик. Необходимо заблаговременно оп-

ределить место и причины отклонений от заданных характеристик и обеспечить устойчивое состояние объекта.

Приваляю подчеркнуть, что контрольная деятельность является одной из составляющих при достижении конечного результата, такой же разносторонней и периферийной, как, например, планирование, автор, на наш взгляд, неравномерно включает в нее прогнозирование, оперативное управление и экономический анализ. В четвертой главе он пишет: «Целесообразно объединять эти три специализированные функции управления... учет, анализ и контроль» в одну функцию «контроль» (с. 116—117). Думается, что расширенное толкование данного понятия несправедливо.

Е. А. Чочурин нетрадиционно подводит к концу обзор методов контроля и его выделению в самостоятельную роль, который используется до начала хозяйственной операции: направляющий, применяемый в течение всей операции, фильтрующий, осуществляемый за определенным ее этапом и, наконец, последующий контроль (после завершения операции). В методологии выданного положения не целесообразно — по существу — контроле этап оценки деятельности объединения (предприятия) или результата операции. При этом подчеркивается, что контроль чужден для выявления заумности и вскрытия резервов повышения эффективности производства.

Автор показывает специфику хозяйственного контроля, его преимущества и недостатки, анализирует возможности данных методов при

решения задач развития производства, особенно направленного контроля, по-настоящему продуктивно функционирует в процессе управления. Для эффективного контроля, отмечаются в книге, целесообразно опираться на прогнозируемую информацию, а не на фактические данные. Если, например, предприятие не выполнило план по поставкам продукции, то время для контроля уже прошло. Он должен быть ориентирован на будущее, иначе станет малоэффективным, а падучее и бесполезным.

Техническое положение в монографии подкрепляется анализом контрольной деятельности. К сожалению, в отдельных случаях анализ получается изложением составленного автором представления о регламентирующих функции органов контроля. Однако в конце богатый фактический материал способствует решению основной задачи книги — помочь руководителям производства в совершенствовании системы контроля и ее использованию в управлении.

Известно парадоксальное положение: кто контролирует все процессы, происходит и организации, тот не контролирует ничего. Производство слишком сложная система, чтобы в каждый момент можно было знать все о любом ее элементе. Хозяйственные руководители нередко отмечают, что из-за обилия малозначительных проблем слабо контролируются наиболее важные мероприятия. В связи с этим в монографии рассматривается вопрос определения ключевых точек, обеспечивающих контроль развития системы в целом. Поскольку невозможно постоянно контролировать все происходящее, то, как подчеркивает автор, надо выбирать такие и столько точек, слежение за состоянием которых позволяет руководителю иметь необходимую информацию и решать основные вопросы.

Значительные, шестая и седьмая главы посвящены анализу контроля в управлении. Представлено, как системы — совокупности «объекта, объекта и средств контроля», взаимодействующих как единое целое и приносящее установленные measurable результаты, измеряемые измерения состояния объекта контроля, анализа и оценки данных измерения, выработки корректирующих воздействий (с. 146). Приспособления данного определения применительно к предприятию или объединению, можно сделать вывод, что система контроля должна гарантировать согласованную работу из подразделений. На практике это достигается только при тесной взаимосвязи контроля и планирования и если контроль осуществляется на каждом этапе процесса управления.

Важным является положение о том, что система внутриаозяйственного контроля не функционирует автоматически. Она предполагает постоянное участие руководителей, соответствующий порядок сбора и передачи информации. Находясь в системе контроля, руководитель должен своевременно разрабатывать и принимать необходимые решения. Однако субъективный подход и оценка ситуации может искажать реальное положение дел. Поэтому, отмечает автор, использование методов выяснения состояния дел на предприятии должно основываться на объективных методах контроля, а не только на субъективных оценках. Вопрос о роли руководителя в осуществлении контроля очень сложный. Недостаточно или сосредоточенность в руках всех функций контроля, так и распыление их по различным подразделениям предприятия.

В качестве перспективного направления развития системы контроля в хозяйственных организациях в монографии рассматривается возможность создания служб целевого контроля. Эти подразделения, назначенные непосредственно директору, призваны контролировать исполнение принятых решений и обеспечивать руководителей информацией о ходе работы различных подразделений предприятия.

Е. А. Коцера ставит вопрос об обучении подготовки квалифицированных кадров. На уровне объединения (предприятия) он выделяет три категории кадров контроля: руководящих, обеспечивающих контрольную деятельность как составную часть их управленческих функций, специалистов, осуществляющих контроль по ряду своей работы, а функциональных подразделений, контролеров, состоящих в штате специальной службы.

Степень исследования в монографии различных вопросов развития контроля в системе управления производством интересна. Целесообразно было бы учесть большие возможности таким аспектам, как контроль отдельных сфер деятельности в хозяйственной организации, исследование техники при его осуществлении и др.

В целом книга представляет немалый теоретический и практический интерес. Она полезна для руководителей, работников органов контроля, специалистам в области теории управления.

Б. Зайцев,
д-р экон. наук, профессор
С. Семенов,
канд. экон. наук

С. Семенов

Исследование влияния структуры занятости на эффективность производства

Д. С. Сбытова. Структура занятости и эффективность производства. М., «Наука», 1982. 175 с.

Возрастание роли структуры рабочей силы в экономическом росте, зависимость высоких темпов развития от эффективности использования трудовых ресурсов, все большее влияние на производительность общественного труда оказывают личное и общественное факторы производства, ускоряющие темпы высвобождения и перераспределения работников как источника обеспечения народного хозяйства кадрами требуют глубоких теоретических разработок вопросов занятости. В связи с этим рецензируемая книга представляет несомненный интерес. Автор комплексно подходит к изучению многообразных сторон формирования структуры занятости населения, ее влияния на эффективность общественного труда в целом. Рассматриваются три группы вопросов: демографические и методологические аспекты взаимосвязи структуры занятости и эффективности производства; количественные и качественные изменения структуры занятости; методы расчетов их воздействия на рост производительности общественного труда; основные пути совершенствования распределения работников по сферам и отраслям народного хозяйства.

В монографии рассматриваются политикоэкономические основы понятия «структура занятости», ее составные элементы, внешние и внутренние моменты развития и динамики, что общественное разделение труда является определяющим структурообразующим фактором занятости (с. 7—17). Вместе с тем подчеркивается, что структура занятости за счет от численности населения и ее качественных характеристик населения. Такая постановка вопроса позволяет лучше учесть социальные и демографические процессы в планомерном формировании рациональной структуры работников.

Заметное место в книге занимает вопрос взаимосвязи структуры занятости и эффективности производства, обоснование соответствующих критериев в показателях. Автор подробно поддерживает, что эта взаимосвязь обусловлена углублением и развитием общественного разделения труда, изменением уровня примарности занятости, характером использования факторов экономического роста — интенсивным или экстенсивным их сочетанием (с. 24). Указывая на необходимость комплексного анализа в процессе общественного воспроизводства. Отсюда делается вывод, что

эффективность народного хозяйства и рациональность структуры занятости имеют общий критерий — экономия затрат труда, отражаемая плодотворностью использования примечательных ресурсов (результативность затраченного труда в удовлетворении духовных и материальных потребностей общества (с. 24)).

В работе выдвигаются также положения о том, что структура занятости имеет и свой собственный критерий эффективности — эволюция критерия, количественный представитель которой указывает интенсивность и скорость изменения структуры занятости. Однако увязка между общим и собственным критериями эффективности автора достичь не удалось.

Интересна данная в книге группировка на показателях рациональной структуры занятости в соответствии с их сущностью. Они подразделены на показатели, отражающие общее состояние занятости, технико-техническое развитие производства и производственную структуру народного хозяйства; частные показатели функциональной структуры занятости; демографические, результативности территориального перераспределения трудовых ресурсов (с. 26—30). Вероятно, каждая из этих групп могла бы быть дополнена другими показателями, а в целом подобная группировка позволяет достаточно полно раскрыть количественные и качественные аспекты изменения структуры занятости.

В монографии подчеркивается, что при исследовании структурных проблем занятости, основанном на анализе квалификационного состава работников, плодотворным является разграничение категорий производительности и эффективности производства и эффективности труда (с. 32). Автор справедливо утверждает, что эффективность труда характеризуется степенью реализации личностных способностей работников к труду, которая зависит не только от развития собственного рабочей силы (с. 33). Такая постановка вопроса, по мнению автора, предполагает применение мер, направленных на реализацию в производстве достижений науки и техники, соответствие квалификационной и профессиональной подготовки работников организации и технико-технической структуре производства, действенную систему материального и морального поощрения и т.

В работе методологически обобщены расчеты воздействия на производитель-

ность, общественного труда различных структурных характеристик занятости: половозрастной структуры работников, их общеобразовательного уровня и квалификации, территориального перераспределения рабочей силы, отраслевой палитры (с. 37—44). Такое исследование предельно в нашей литературе впервые. Безусловно, необходимым дальнейшие поиски в целях улучшения методологии подобных расчетов.

Есть и явные и скрытые вопросы в частности о взаимосвязи уровня занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве и эффективности его производства (с. 23). Показатели эффективности использования трудовых ресурсов и воспроизводства рабочей силы (с. 30—33). Постепенно, своего рода не решенные проблемы: уточнения методологических подходов к определению качественных различий в труде при расчетах доли структурного фактора занятости в экономическом росте (с. 33—36, 41—42), установления соотношения численности мужчин и женщин в составе работающих для достижения более высокой эффективности всего общественного производства и по отдельным отраслям с учетом индустриальной производительности труда (с. 40); разработки показателей эффективности территориального распределения и перераспределения рабочей силы (с. 43—44).

Конечно, степень освещения автором этих вопросов неидеальна, аргументация по некоторым вопросам не исключает из них недостатков. Спору, например, утверждение, что показатели производительности труда не позволяют выявить уровень использования рабочей силы во времени (с. 32). Однако сама постановка данных вопросов позволяет четко представить и обозначить главные направления дальнейших теоретических разработок проблем рационального использования трудовых ресурсов, лучше уловить их решение с точки зрения эффективности использования условий интенсивного пути развития.

Значительная часть книги посвящена факторам формирования структуры занятости (гл. I, 4, 1; гл. II, гл. VI), их качественным и количественным аспектам ее изменения за период 1960—1980 гг. (гл. III и V). Анализ фактического материала раскрывает влияние разнообразных сторон отраслевого распределения рабочей силы на эффективность производства, тенденции развития структуры занятости в материальном производстве и сфере услуг. Думается, что вместе с тем следовало бы уделить больше внимания роли сферы услуг в росте

эффективности общественного производства, обоснование познать влияние на нее сложной системы факторов общественного труда в промышленности и сельском хозяйстве, возникающих на основе углубления специализации, концентрации и мобилизации производства. По-видимому, шире нужно было бы осветить вопрос о занятости лиц с высшим и средним образованием на рабочих местах, не требующих такой подготовки. Достоинством рецензируемой монографии можно считать доведение соображений автора до уровня конкретных предложений, обоснование концепции развития структуры занятости населения СССР в единстве и взаимодействии с ростом эффективности общественного производства и условий его интенсивного развития. По мнению автора, произойдет стабилизация абсолютной численности занятых в промышленности, сокращение доли этой отрасли в общей численности рабочих и служащих народного хозяйства; экономика рабочей силы будет оустраиваться и в других отраслях материального производства, остратится прирост работающих в сфере услуг.

В отличие от существующего в литературе мнения о необходимости интенсификации типов сложения сельской занятости в книге говорится о несостоятельности развития этого процесса. Обобщается это тем, что в настоящее время отдельные сельские районы испытывают дефицит рабочей силы. Однако избыток трудовых ресурсов в Среднеазиатских и Закавказских республиках из-за низкой мобильности населения и непривычных требований современной промышленности к профессионально-квалификационной подготовке работающих не может в полной мере использоваться как источник кадров для сельскохозяйственного, отраслевого хозяйства. Поэтому темпы высвобождения работников из сельского хозяйства будут нарастать по мере рационализации производства и сокращения работников в колхозах и совхозах Нечерноземной зоны РСФСР, приобретения навыков индустриального труда жителей трудолюбивых районов, возрастания их мобильности.

Несмотря на указанные недостатки, книга заслуживает положительной оценки. Содержащийся в ней анализ разнообразных проблем занятости и их связь с эффективностью общественного производства представляет интерес для широкого круга научных и практических работников.

М. Бишаев,
д-р техн. наук, профессор
С. Савенко

ОТВЕЧАЕМ НА ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

В редакцию поступило письмо зам. начальника главного производственного отдела ГИИ «Академический Союзпроект» Е. Алаи-Ата В. А. БЫЧУКОВА с просьбой дать разъяснения по некоторым вопросам применения норматива заработной платы, устанавливаемого которым было предусмотрено Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 635 от 12 июля 1979 г. Ответить на это письмо редакция поручила зам. нач. отдела труда Госплана СССР С. С. ХАЛДЗОБА.

Вопрос. Что подразумевается под платным периодом, когда говорится о стабильности норматива заработной платы?

Ответ. Действующая методология планирования предполагает утверждение в пятилетнем плане с распределением по годам долгосрочных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции. Утвержденные в пятилетнем плане нормативы могут быть скорректированы в годовых планах лишь в случае проведения централизованных мероприятий по повышению заработной платы рабочих и служащих, а также существенного отклонения условий работы от предусмотренных в пятилетнем плане.

По проектным организациям Государственным планам экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. вносимым в средства и средства СССР и союзных республикан утверждаются нормативы на заработной платы на 1 руб. объема проектно-изыскательских работ. Годовым расписанием на 1983 г. произведена корректировка норматива против утвержденного в пятилетнем плане, как правило, в связи с переводом проектных организаций в автономный статус планирования и автономного стимулирования (там, где изменился состав фонда заработной платы).

Вопрос. Как производится распределение норматива заработной платы по годам? Допускается ли предусматриваться при этом рост производительности труда и рост средней заработной платы?

Ответ. В пятилетнем плане экономического и социального развития утверждаются единые на год в год затраты заработной платы на 1 руб. продукции. При этом величина норматива по каждому году пятилетия определяется исходя из задания по росту производительности труда и принятого соотношения между приростом производительности труда и средней заработной платы.

По проектным организациям как в пятилетнем плане, так и в годовых утверждаются лимит численности работников и норматив заработной платы последних. Задания по росту производительности труда и в средней заработной плате — расчетные показатели.

Вопрос. Если организации до сих пор по плану-лимо не принимают в утвержденном нормативе заработной платы на пятилетку и по годам, можно ли при формировании годового плана по труду принять за норматив фактически сложившиеся в начале пятилетия али и предшествующем году соотношение заработной платы и выполненного объема работ? Каков в этом случае период уменьшения (уменьшения) в годовом плане объема работ и фонда заработной платы?

Ответ. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1981 г. № 312 «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела начиная с 1982 г. министерств, ведомств СССР и союзных республикан утверждаются нормативы заработной платы работников проектных организаций. Средства на заработную плату выделяются исходя из утвержденных проектных организаций нормативов и объемов выполненных проектно-изыскательских работ.

Порядок увеличения (уменьшения) объема работ по решениям правительства СССР изменения в план по труду по лимиту численности работников проектных организаций (без изменения утвержденного

министерству, ведомству СССР и союзной республике норматива заработной платы) вносятся постановлениями Госплана СССР;

при увеличении объемов работ, которые имеют право сделать органы министерства, ведомств и советы союзных республик, изменения в план по труду вносятся на основании их документов о передаче части численности работников и фонда заработной платы в другого вида деятельности в размере, обеспечивающем утвержденный норматив заработной платы работников проектных организаций; при увеличении объемов работ проектно-исследовательских организаций на проектирование строительства и реконструкции местных автомобильных дорог Советами Министров союзных республик устанавливаются (в последующем сообщением Госплана СССР) лимит численности работников и фонд заработной платы в соответствии с утвержденными союзной республике показателями по труду проектных организаций;

при увеличении (уменьшении) объемов работ проектно-исследовательских организаций за счет перераспределения их между министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных рес-

публики в протоколах о передаче объемов работ проектно-исследовательских организаций из показателей плана по труду указываются только лимит численности работников. Расчетный фонд заработной платы проектных организаций министерств, ведомств СССР и союзных республик, передающих (принимавших) объем указанных работ, уменьшается (увеличивается) в размерах, определяемых исходя из переданного (принятого) объема работ и утвержденного министерству, ведомству СССР и Совету Министров союзных республик норматива заработной платы.

Вопрос. Допустимо ли с целью достижения опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы планирование роста производительности труда и одновременное снижение средней заработной платы против сложившегося уровня?

Ответ. В расчетах плана по труду на период производительности труда, как правило, должно предусматриваться прирост средней заработной платы. При этом должна быть обеспечена планового и предыдущего периодов как по выработке, так и по средней заработной плате.

Мероприятия по облегчению массы зданий

Зам. председателя Госстроя СССР А. М. Боровой сообщила в редакции, что Госстрой СССР рассмотрит вопросы, поднятые в статье Б. Г. Топольникова «Уменьшение массы зданий и экономия материалов в строительстве», опубликованной в журнале «Плановое хозяйство» (1982, № 12). В ответ на редакцию нашего журнала направлено заключение Главстрояну по данному вопросу, в котором говорится следующее.

Проблема облегчения массы зданий постоянно уделяется большое внимание. Она нашла широкое отражение в разработке комплексной программы научно-технического прогресса на 20-летнюю перспективу, учитывается при подготовке предложений и пятилетних и годовых планов, а также при составлении нормативных документов по проектированию и строительству. Однако уменьшение массы зданий не является единственным и главным фактором в деле снижения материалоемкости, сокращения продолжительности строительства и повышения эффективности капитальных вложений. Совершенствование нормативных документов в части более полного учета прочностных свойств металла и условий эксплуатации конструкций, внедрение прогрессивных общесоюзно-планировочных конструктивных решений зданий и сооружений, применение сталей повышенной прочности и алюминиевых профилей проекта обеспечат 1985 г. по сравнению с уровнем 1980 г. экономии 2,4 млн. т стали.

При подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Госстроем СССР были внесены предложения по широкому кругу мероприятий, направленных на облегчение массы зданий и сооружений. С учетом этих предложений и исходя из имеющихся ресурсов Госпланом СССР установлены задания министерствам и ведомствам на одиннадцатое пятилетие по применению эффективных материалов и изделий. В частности, в 1985 г. намечено увеличить по сравнению с уровнем 1980 г. объемным изданием: минераловатных плит повышенной жесткости — в 2,5—2,6 раза, легких металлических конструкций — в

2—2,3, стального профилированного металла — в 1,4—1,5, конструкций и изделий из автомобильных чистых бетонов — в 1,7—1,8 раза.

Правда, большое значение монолитному железобетону как средству облегчения массы зданий, Госстрой СССР с местными органами СССР разрабатывает мероприятия по более широкому применению монолитного железобетона в промышленном и жилищном строительстве. В настоящее время они реализуются, и на 1981—1985 гг. министерствам и ведомствам установлены соответствующие задания. Научно-исследовательскими и проектными организациями Госстроя СССР, Госгражданстроя, Минстрояментам СССР и другим министерствам и ведомствам осуществляется программа дальнейшего снижения удельного веса ограждающих конструкций зданий и сооружений путем внедрения прогрессивных материалов.

В целях облегчения массы зданий промышленного назначения разрабатываются и внедряются прогрессивные общесоюзно-планировочные и конструктивные решения: уменьшается нагрузка от мостовых и подвесных кранов, применяются облегченные конструкции из высокопрочных материалов (бетоны марки «В60—В80», стали повышенной прочности), эффективные облегченные материалы, включая легкие бетоны, ворсистые алюминаты, эффективные утеплители, легкие ограждающие конструкции и др.

В жилищно-гражданском строительстве осуществляется постепенный переход с одноэтажных многоквартирных домов на трехэтажные, со средним слоем из легких материалов, с тем чтобы довести их долю до 65—70%. Это потребует в жилищном строительстве ежегодно около 1,6 млн. м³ полистирольного пенопласта и 0,5 млн. м³ жестких минераловатных плит.

Нарядные конструкции общественных зданий заменяются крупнопанельными, как наиболее экономичными. При этом достигается экономия 4—7 кг металла на 1 м² общей площади. В настоящее время уже действует 17 типовых проектов крупнопанельных общественных зданий серии 1.220.1.2. В про-

водстве и применении кирпича и керамических камней для кирпичного домостроения намечается расширение объемов эффективной кладки. Доля эффективного кирпича и пустотелых камней в общем объеме производства строительного кирпича увеличится с 22% в 1981 г. до 27% в 1985 г. с последующим доведением ее до 50%.

Исходя из заданий XXVI съезда КПСС об экономии металла в строительстве, Госстрой СССР определил области его рационального применения. Они регламентированы Техническими правилами по экономному расходованию основных строительных материалов (ТИ-101-81).

Выполнение перечисленных мер, направленных на снижение массы зданий, сдерживается недостаточным обеспечением капитального строительства необходимыми ресурсами. Из-за необеспеченности сырьем имеющиеся в строительных министерствах и ведомствах мощности по производству полистирольного пенопласта загружены на 50%, минераловатных плит повышенной жесткости — на 60, фенольного пенопласта (в течение девятой и десятой пятiletок) — на 11%. Более того, наблюдается тенденция дальнейшего сокращения поставок полимерного сырья и материалов на их основе. Так, поставки строительству полистирольного пенопласта составили в 1979 г. 500 тыс. м³, в 1980 г. — 334 тыс., в 1981 г. — 294 тыс. и в 1982 г. (по плану) — 204

тыс. м³. Фенольного труднотгораемого пенопласта выделено было строительству в 1975 г. 140 тыс. м³, в 1980 г. — 300 тыс., в 1982 г. предусмотрено (исходя из ресурсов фенолформальдегидных резольных смол) применить около 200 тыс. м³. Не решается вопрос об обеспечении строительства компонентами для производства пенополиуретана. В связи с этим заводы Минтяжстроя СССР, Минэнерго СССР, Минмонтажспецстроя СССР по производству трехслойных и монопанелей работают на импортном сырье и из-за недостатка его загружены лишь на 40%.

При применении легких ограждающих конструкций необходимы уплотняющие прокладки и герметики. Задания по созданию мощностей для производства этих материалов и изделий не выполняются. Не полностью выполняются также задания по поставке строительству эффективных профилей металлопроката и профилированного оцинкованного листа, стальной повышенной и высокой прочности. Минхимпрому, Минхиммашу, Миннефтехпрому СССР и Минчермету СССР необходимо принять меры для выполнения заданий по созданию мощностей по производству эффективных полимерных теплоизоляционных и герметизирующих материалов, профилированных настилов, гнутых профилей и др. Это облегчит решение задач по сокращению продолжительности строительного цикла и снижению массы строящихся зданий.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Козин, А. А. Красилович, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.02.83. Подписано в печать 21.02.83. А 06869.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 370 экз. Заказ № 166.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды» 24.