



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

●

ВСЕМЕРНО ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

●

ПЛАНОВЫЙ БАЛАНС НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

9

СЕНТЯБРЬ ● 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

В рамках взятого партией курса на крутой подъем сельскохозяйственного производства, при всей преемственности основных направлений работы, каждая пятилетка имеет свои особенности. Теперь, по мере того, как укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, во весь рост встает задача повысить его эффективность, улучшить все качественные показатели.

Из Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду
Коммунистической партии Советского Союза

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Выступление Председателя Совета Министров СССР
А. Н. КОСЫГИНА на XXX сессии
Совета Экономической Взаимопомощи

XXX сессия Совета Экономической Взаимопомощи собралась в период, когда в наших странах прошли очередные партийные съезды, на которых были намечены программы социалистического и коммунистического строительства на предстоящие годы. Съезды братских партий дали высокую оценку сотрудничеству стран социализма, их экономическим связям, развивающимся на базе Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Наше сотрудничество расширяется и крепнет на прочной основе социалистического интернационализма, на основе верности коммунистических и рабочих партий наших стран учению Маркса, Энгельса, Ленина.

Всего лишь несколько дней назад отсюда, из Берлина — столицы Германской Демократической Республики, на весь мир прозвучал голос коммунистов Европы, собравшихся на Конференцию коммунистических и рабочих партий. Это выдающееся событие в истории международного коммунистического движения ознаменовалось полным успехом. В интересах мирного и лучшего будущего народов коммунистические и рабочие партии континента сообща определили свои цели в борьбе за Европу мира, сотрудничества и социального прогресса. Исторические итоги конференции, высоко поднявшей знамя единства европейских коммунистов, как сказал Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС Леонид Ильич Брежнев, «будут способствовать соединению наших усилий, активизации нашей совместной борьбы за коренные интересы трудящихся, за демократию и социализм, за прочный мир в Европе». Наша главная цель — созидание, строительство нового общества, свободного от эксплуатации человека человеком, от войн и национальной розни. Этой благородной цели служит и участие социалистических государств в их коллективной организации — Совете Экономической Взаимопомощи.

В Отчетном докладе XXV съезду КПСС было подчеркнуто важное значение Комплексной программы социалистической экономической интеграции, благодаря которой сотрудничество наших стран поднялось на более высокую ступень. Без преувеличения можно сказать, что в области экономического сотрудничества за пять лет после принятия Комплексной программы сделано больше, чем за предыдущее десятилетие. Это относится и к масштабам взаимного разделения труда и к формам его организации. Экономические связи стран СЭВ стали еще более глубокими и разносторонними. Широкая специализация и кооперирование производства в ведущих отраслях экономики служат той основой, на которой происходит быстрый рост оборота нашей взаимной торговли. Мы достигли значительного объединения усилий в решении

наиболее важных народнохозяйственных проблем. Разработка и осуществление крупных экономических проектов в целом ряде случаев ведется в рамках многостороннего сотрудничества, рассчитанного на длительный перспективный период. Все это полностью отвечает требованиям социалистической интеграции, соответствует направлениям, заданным в Комплексной программе.

Рассматривая организационные формы нашего сотрудничества в указанный период, мы должны прежде всего отметить, что его плановые основы значительно укрепились.

Впервые за время существования СЭВ был составлен и принят согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, осуществлена глубокая координация народнохозяйственных планов в столь крупных масштабах. Проведенная работа обеспечивает достижение главных целей, поставленных решениями партий и правительства братских стран в текущем пятилетии. Она содействовала разработке национальных народнохозяйственных планов на новое пятилетие, обеспечению стабильного и быстрого развития экономики стран социалистического содружества.

Экономическое сотрудничество стран СЭВ явилось одним из важнейших факторов укрепления мощи социалистического содружества, роста его международного авторитета, консолидации политических позиций. В общих позитивных сдвигах, ознаменовавших первую половину 70-х гг., — в осязательном повороте к разрядке, в развитии международного сотрудничества, в успехе общевосточного совещания, несомненно, сыграли свою роль и процессы интеграции мировой экономической системы социализма.

Таким образом, курс на всемерное развитие социалистической интеграции, совместно выработанный руководителями коммунистических и рабочих партий и главами правительств стран — членов СЭВ в 1969 г., полностью себя оправдал. За первые пять лет, в течение которых велась работа по выполнению Комплексной программы, накоплен определенный опыт совместного решения многих вопросов социалистической интеграции, и этот опыт надо использовать в нашей дальнейшей работе.

Придавая особое значение углублению и расширению социалистической экономической интеграции, последовательному сближению народных хозяйств братских социалистических стран, Центральный Комитет КПСС и Советское правительство считают, что назрела необходимость осуществления ряда крупных мероприятий в области совершенствования взаимного сотрудничества. В особенности большое значение приобретают дальнейший перевод его на долгосрочную основу, разработка долгосрочных целевых программ в ведущих отраслях экономики, усиление взаимодействия плановых органов стран при совместном решении наиболее актуальных народнохозяйственных проблем.

Всем нам хорошо известно, что главной задачей планирования является обеспечение в народном хозяйстве правильных пропорций. Этой цели и должны служить долгосрочные целевые программы.

На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев охарактеризовал долгосрочные целевые программы как шаг вперед в нашем экономическом и научно-техническом сотрудничестве, цель которого состоит в том, чтобы общими усилиями обеспечить быстрорастущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, полнее удовлетворять спрос на продовольствие и товары народного потребления, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта.

В долгосрочных целевых программах следует определять меры, осуществление которых позволит ускорить процесс выравнивания уровней экономического развития стран — членов СЭВ.

К настоящему времени уже вполне определился ряд узловых проблем, своевременное решение которых требует крупных объединенных капитальных вложений в течение нескольких пятилетий, согласованных мероприятий в области научно-технической политики, создания целого комплекса необходимых производств. В первую очередь следует выделить как одну из главных топливно-энергетическую проблему. Долгосрочная целевая программа в этой области должна предусматривать более рациональное использование ресурсов стран, внедрение ряда новых, менее энергоемких технологических процессов, ускоренное строительство атомных электростанций.

В энергетическом балансе необходимо увеличить долю твердого топлива. Сейчас экономическая эффективность тепловых электростанций, работающих на твердых видах топлива, при условии использования современного оборудования и увеличении единичных мощностей приближается к эффективности станций, сжигающих нефть и газ. Опыт снижения низкотемпературного топлива на мощных электростанциях в Советском Союзе показал, что самую дешевую электроэнергию в европейской части страны производит прибалтийские тепловые электростанции, работающие на сланцах. Поэтому ориентация тепловых электростанций на применение твердых видов топлива имеет, по нашему мнению, немалую перспективу.

Важное место в решении энергетической проблемы должны также занять мероприятия по более эффективному использованию жидкого топлива, в частности путем увеличения глубины переработки нефти. Применяемая в настоящее время технология дает возможность переработать в моторное топливо лишь около 50% нефти, а остальную часть в виде мазута сжигается как энергетическое топливо. Такое использование нефти нерационально и неэффективно. Следует в максимальной степени ограничить использование нефти как энергетического топлива. Поэтому необходимо внедрять более совершенную технологическую переработку нефти. При использовании таких процессов, как каталитический крекинг, гидрокрекинг и другие, глубина переработки нефти может быть доведена не менее чем до 70%. Внедрение такой технологии позволило бы из имеющихся ресурсов нефти выпарить дополнительно значительное количество светлых нефтепродуктов и удовлетворить потребности нефтехимии в моторном топливе и сырье без увеличения потребления нефти и нефтепродуктов. Европейские страны СЭВ имеют также возможность обеспечить развитие энерготехнологической переработки сланцев, каменного и бурых углей с получением газа и бензина для технологических нужд и быта и использовать их как сырье для химической промышленности. Большие резервы повышения эффективности общественного производства заключаются также в расширении использования в области химии, в совместном создании энергетических и материальных химических производств вблизи основных источников минерального сырья и топлива.

Мы считаем целесообразным рассмотреть в рамках долгосрочной целевой программы по энергетике предложения о совместном строительстве на территории СССР крупных предприятий с агрегатами большой мощности по производству изопропанового каучука, аммиака, метанола, полиэтилена, поливинилхлоридной смолы, нитриллакриловой кислоты. Значительная часть этой продукции поставлялась бы другим странам — членам СЭВ. Строительство таких предприятий позволило бы европейским странам СЭВ добиться большой экономии жидкого и газообразного топлива. Заинтересованные страны могли бы либо участвовать в строительстве предприятий, либо сосредоточить свои усилия на производстве менее энергоемкой и материалоёмкой химической продукции, такой как малотоннажные пластические массы, кристаллы, химические средства защиты растений, вспомогательные вещества для

текстильного процесса, химические добавки к полимерным материалам и многие другие менее энергоемкие продукты, и поставлять эту продукцию в Советский Союз в свет композиции за поставку энергоемкой химической продукции. Такое решение проблемы содействовало бы совершенствованию структуры химической промышленности стран СЭВ, послужило бы прочной основой для расширения специализации и кооперирования.

Важнейшее значение имеет расширение сотрудничества стран — членов СЭВ в области атомной энергетики. Советский Союз может оказать техническое содействие странам СЭВ в строительстве атомных электростанций. Одновременно мы готовы с участием заинтересованных стран построить атомные электростанции на своей территории. Строительство таких станций позволит значительно увеличить поставки электроэнергии в страны СЭВ. Ну что иметь в виду, что в перспективе атомные электростанции не только будут служить источником, балансирующим наши потребности в энергии, но и станут ведущим направлением в развитии энергетического хозяйства, определяющим уровень технического прогресса. При разработке Комплексной программы по энергетике следует предусмотреть более широкую специализацию и кооперирование в производстве оборудования для атомных электростанций, с тем чтобы подвести прочную материальную базу под развитие атомной энергетики.

В Советском Союзе намечается ввод в эксплуатацию Волго-Донского завода, который будет производить оборудование для атомных электростанций. Учитывая возможности значительного расширения этого завода, может быть, имеет смысл подумать о совместных усилиях по ускорению пуска и повышению его мощности.

На XXIX сессии была одобрена концепция генеральной схемы развития объединенных энергосистем заинтересованных европейских стран СЭВ, предусматривающая и участие энергосистем Югославии. Сейчас нам предстоит принять саму генеральную схему. Завершение работ над этим документом вооружило нас серьезными расчетами, обосновывающими уровень электропотребления до 1990 г., предложениями о наиболее эффективных путях балансирования потребностей стран в энергии. Мы предлагаем одобрить подготовленный документ и считаем, что на его основе уже в течение 1977 г. может быть заключено генеральное соглашение о сотрудничестве по дальнейшему развитию объединенных энергосистем стран СЭВ на период до 1990 г.

Делая упор на топливно-энергетическую проблему и предлагая разработку долгосрочной целевой программы для ее решения, мы считаем, что наряду с этим надо готовить аналогичные программы и по другим вопросам, касающимся организации сотрудничества в производстве наиболее важных видов сырья, в машиностроении, сельском хозяйстве и легкой промышленности, отраслях легкой промышленности и в транспорте.

Но из всего круга проблем, помимо энергетической, первоочередной характер имеет также проблема развития металлургии. В соответствии с прогнозными оценками страны — члены СЭВ намечают в течение нескольких пятилеток значительно увеличить производство чугуна, стали и проката. Наряду с дальнейшим развитием производства важнейшей задачей для всех наших стран является улучшение качества металла и усиление эффективности его использования за счет внедрения прогрессивных технологических способов производства и расширения сортамента проката, труб и метизов.

В металлургической промышленности наших стран последовательно осуществляются мероприятия по изменению структуры выпускаемой продукции: сокращаются выпуск и использование литейного чугуна, растет производство листового и других экономичных видов про-

ката. Нам необходимо всемерно развивать производство конструкционного холоднокатаного листа для автомобильной промышленности, белой жести, нержавеющей холоднокатаного листа и ряда других видов металлопродукции.

Значительную экономию металла можно получить путем более широкого внедрения электросталеплавильного производства. Это дало бы возможность увеличить выплавку высококачественной стали и эффективно использовать ресурсы металлолома.

Подсчеты показывают, что эффективность капитальных вложений, направленных на повышение качества продукции, примерно в 2 раза выше эффективности затрат на увеличение объема производства продукции обычного качества. Нам представляется, что надо быстрее решать вопросы создания совместными усилиями стран — членов СЭВ новых мощностей по производству высококачественного листа и других дефицитных, прогрессивных видов продукции.

В связи с работой по составлению долгосрочных программ сотрудничества следовало бы подумать о наиболее подходящих формах объединения наших сил для решения поставленных в них вопросов, а также об организационной стороне дела. Конечно, мы должны использовать уже накопленный опыт сотрудничества, в том числе практику прямых товарных поставок целевым назначением для совместно сооружаемых объектов, а также привлечения к их строительству совместных трудовых ресурсов. Однако целесообразно рассмотреть и другие формы сотрудничества. Нашим плановым органам в первую очередь, другим хозяйственным ведомствам предстоит продумать серьезную работу, с тем чтобы найти рациональные решения. Этим задачам должны подчинить свою работу и Плановый комитет СЭВ. Он обязан наладить более тесную и оперативную связь с постоянными отраслевыми комиссиями. Весьма ответственной задачей является уязвка всех мероприятий, включаемых в долгосрочные программы, с народнохозяйственными планами, особенно с пятилетками.

Следует подчеркнуть одну очень важную сторону реализации долгосрочных целевых программ — безусловное и четкое выполнение обязательств, принимаемых всеми нашими странами. Мы будем планировать на период нескольких пятилеток крупные совместные мероприятия, которые потребуют больших капитальных вложений, выделения значительных материальных и финансовых ресурсов. Все это, естественно, должно найти четкое отражение в народнохозяйственных планах стран СЭВ.

В связи с этим возникает вопрос, как следует оформлять долгосрочные программы. Мы считаем, что на основе целевых программ исходя из технико-экономических разработок и обоснований должны быть заключены генеральные соглашения, содержащие обязательства стран, участвующих в решении согласованных проблем. Генеральные соглашения будут содержать весь комплекс мероприятий, о котором мы договоримся, охватывать взаимосвязанные вопросы увеличения производства дефицитной продукции, политики более экономного использования ресурсов и рационального размещения производственных объектов и многие другие. Конкретизация обязательств каждой страны в последующие годы может быть осуществлена на основе отдельных двусторонних и многосторонних соглашений.

В соответствии с общей линией братских партий и правительств наших стран в международных делах Совет Экономической Взаимопомощи последовательно выступает за широкое развитие равноправного и взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества с другими странами независимо от их социального строя. Растет число государств, которые в той или иной форме принимают участие в деятельности нашей организации. Это теперь государства не только Евро-

лы, но и Азии, Африки и Латинской Америки. Мы горячо приветствуем присутствующую на нынешней сессии делегацию Социалистической Республики Вьетнам во главе с членом Политбюро Центрального Комитета Партии трудящихся Вьетнама, заместителем премьер-министра правительства СРВ т. Ле Тхань Нги. Мы горячо поздравляем вьетнамских товарищей и в их лице весь братский вьетнамский народ с историческим событием — завершением государственного воссоединения Вьетнама — и желаем им больших успехов на пути социалистического строительства, в борьбе за укрепление национальной независимости, за прочный мир в Азии и во всем мире. Мы приветствуем также делегацию Лаосской Народно-Демократической Республики, мужественный народ которой завоевал свободу под руководством своей Народно-революционной партии и приступил к строительству новой жизни. Мы приветствуем присутствующих здесь в качестве наблюдателей представителей молодого африканского государства — Народной Республики Ангола, утвердившей в борьбе против иностранных интервентов и их пособников свое законное право на самостоятельное и независимое развитие, и представителей Корейской Народно-Демократической Республики. Мы выражаем удовлетворение благоприятным развитием отношений ССРЗ с Мексикой и Иранской Республикой.

Крепнущие международные связи ССРЗ, особенно с развивающимися странами, — явление вполне закономерное. Наш опыт установления экономических отношений нового типа между государствами в рамках ССРЗ приобретает практическое значение и в более широком международном плане. На недавней сессии конференции ООН по торговле и развитию, проходившей в мае сего года в Найроби, наши страны, руководствуясь детально разработанными в рамках ССРЗ согласованными позициями, продемонстрировали на деле готовность поддерживать законные устремления освободившихся государств, их решения избавиться от империалистической эксплуатации и самим распоряжаться своими национальными богатствами.

Страны ССРЗ строят свои отношения на справедливой, полностью равноправной и взаимовыгодной основе, при уважении национальных интересов каждой страны и сочетании их с общими интересами. Такая практика создает базу для налаживания широких отношений между странами ССРЗ и развивающимися государствами, отвечающих интересам обеих сторон.

Можно ожидать, что в предстоящие годы будет происходить и определенное расширение наших экономических связей с развитыми капиталистическими странами. В целом от развития этих связей каждая из стран получает известную выгоду.

В заключение разрешите выразить убежденность, что решения XXX сессии ССРЗ помогут продвинуть вперед социалистическую экономическую интеграцию, будут содействовать дальнейшему укреплению единства социалистических стран, упрочению международных позиций социализма в интересах дела мира и прогресса.

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, большая организаторская работа партийным, советским и сельскохозяйственным органам, самоотверженный труд колхозников и работников совхозов позволили добиться значительных успехов в развитии производственных сил сельского хозяйства, в производстве сельскохозяйственной продукции. Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения (без стоимости скота) к концу декабря пятилетки составили 140 млрд. руб., что в 2,4 раза больше, чем в 1965 г.

Годовая поставка минеральных удобрений возросла с 26,9 млн. т в 1965 г. до 73,5 млн. в 1975 г. Площади мелиорированных земель достигли к 1975 г. 25 млн. га. Расширился парк тракторов, автомобилей, комбайнов, сельскохозяйственных машин и оборудования. Энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади составили на начало текущего года 196 а. с. против 100 а. с. в 1965 г.

Среднегодовое производство зерна в девятой пятилетке увеличилось до 181 млн. т против 130 млн. т за 1961—1965 гг., мяса — соответственно до 14,1 и 9,3 млн. т, молока — до 87,4 и 67,4 млн. т, яиц — до 51,5 и 28,7 млрд. шт. Объем валовой продукции сельского хозяйства повысился за указанный период на 37%.

XXV съезд партии поставил перед сельским хозяйством грандиозные задачи, предусматривающие всемерное увеличение производства высококачественной продукции земледелия и животноводства на основе широкой программ мер по интенсификации сельскохозяйственного производства и укреплению его материально-технической базы.

Не менее половины прироста производства продукции земледелия должно быть получено за счет расширения поставок минеральных удобрений до 115 млн. т. В расчете на гектар пашни в 1980 г. назначено внести 114 кг удобрений вместо 75 кг в 1975 г. Важное значение для повышения устойчивости сельскохозяйственного производства имеет продолжение курса партии на мелиорацию земель. На эти цели (включая сельскохозяйственное освоение земель) направляется свыше 40 млрд. руб. капитальных вложений, или примерно столько же, сколько за две предыдущие пятилетки, вместе взятые. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О плане мелиорации земель на 1976—1980 годы и мерах по улучшению использования мелиорированных земель», мелиорация земель получила широкое применение во всех важнейших сельскохозяйственных районах страны. К концу текущей пятилетки площади орошаемых земель возрастут до 19,3 млн. га, осушенных — до 13,9 млн. га, что позволит получить здесь почти треть всей продукции земледелия.

За 1976—1980 гг. сельское хозяйство получит 1,9 млн. тракторов, 1,35 млн. грузовых автомобилей, 538 тыс. зерновых комбайнов, сельскохозяйственных машин на сумму 23 млрд. руб. Теплы роста технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий будут опережать рост капитальных вложений на развитие отрасли в целом, что является важной предпосылкой ускорения технического прогресса. На развитие сельского хозяйства будет направлено капитальных вложений на сумму 171,7 млрд. руб., что обеспечит значительный рост фондообеспеченности колхозов и совхозов. Производственные основные фонды сельскохозяйственного назначения, введенные в действие за годы десятой пятилетки, составят в 1980 г. 56% общего их объема.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства — главное условие роста производства продукции земледелия и животноводства. Однако этот рост окажется недостаточным, если в хозяйствах не будет удовлетворяться потребность в средствах производства, воспроизводимых в самом сельском хозяйстве (кормах, семенном и посадочном материалах, продуктивном скоте, органических удобрениях), не усилится внедрение в производство достижений агробиологической науки и передовой практики в области селекции и семеноводства, выведение новых пород животных и воспроизводства стада, совершенствования технологии и организации производства.

На XXV съезде КПСС подчеркнута необходимость повышения эффективности использования крупных материальных ресурсов (капитальных вложений, удобрений, техники и т. д.), вовлечения в сельскохозяйственное производство, улучшения качества всей работы, первоочередного решения вопросов, обеспечивающих рост производства. Одним из таких вопросов является широкое использование в колхозах и совхозах высокоэффективных сортов и пород животных, отвечающих требованиям интенсификации производства.

Отечественная селекция дала отрасли высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур. Для успешного применения их в десятилетке предстоит организовать товарное семеноводство в специализированных хозяйствах, что позволит не только ускорить переход на лучшие районированные сорта, но и повысить качество посевного материала. За 1976—1980 гг. новыми сортами и гибридами зерновых культур будет засеано более 40 млн га, или примерно треть общей площади их посева. В основном завершится переход на посевы сахарной свеклы однородными семенами, позволяющими осваивать промышленную технологию возделывания этой культуры, улучшится работа по семеноводству многолетних трав, картофеля, овощей.

Большую работу предстоит провести в животноводстве. Поголовье высокопродуктивных гибридных свиней, например, по расчетам Госплана СССР, может быть увеличено за пятилетие с 15 до 34 млн. голов, а птицы — со 103 до 143 млн. Возрастет выращивание и продажа колхозам и совхозам племенного молодняка. Для этого намечается строительство новых крупных станций по племенному делу и искусственному осеменению животных, расширение поставок колхозам и совхозам необходимой оборудования.

Биологическая наука должна усилить работу по выведению новых, высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, и прежде всего зерновых, для возделывания на орошаемых землях зернофуражных культур с большим процентом белка, а также пород животных, приспособленных для содержания на предприятиях индустриального типа.

Значительные изменения произойдут в технологии производства. В животноводстве на основе строительства новых птицефабрик, крупных комплексов по производству продукции скотоводства, свиноводства и овцеводства, а также реконструкции существующих животноводческих ферм продолжится внедрение промышленных технологий с высоко механизированным крупносерийным поточным производством. На реконструкцию и расширение действующих объектов в десятилетке предполагается направить примерно 40 млрд. руб. государственных капитальных вложений.

В 1980 г. фермы и комплексы с промышленной технологией поставят пародному хозяйству 14% общего объема молока и говядины (в 1975 г. 2—4%), примерно 30% свинины (в 1975 г. 12%), около 50% мяса птицы и более четырех пятых всего количества яиц.

В земледелии будет почти полностью осуществлена комплексная механизация производства зерна, сахарной свеклы. Площади картофеля,

убираемые поточным способом, достигнут 60%, значительно возрастут масштабы механизированной уборки хлопка-сырца, льна-долгунца.

Эффективное использование производственных и научно-технического потенциала требует улучшения организации, управления и планирования сельскохозяйственного производства, углубления его специализации и концентрации, развития межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений, усиления комплексности в планировании и развитии отраслей земледелия и животноводства.

Сложившаяся многоотраслевая структура сельскохозяйственного производства вступает в противоречие с развивающимися производственными силами, сдерживает не только внедрение научно-технического прогресса, но и процесс индустриализации. Поэтому упрощение производственной структуры колхозов и совхозов на основе их специализации и концентрации имеет важное значение для развития сельского хозяйства страны. Успешное решение данной задачи обеспечит рост производства сельскохозяйственной продукции и эффективности использования материальных и трудовых ресурсов.

Исходя из постановления ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» более широкое развитие получат кооперирование в сельском хозяйстве, а также предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и организации на этой основе межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений.

Особое внимание будет по-прежнему уделяться росту производства зерна. Среднегодовые сборы его должны возрасти до 215—220 млн т, или на 39 млн т против урону 1971—1975 гг. В этих целях предусматривается увеличить внесение минеральных и органических удобрений, расширить посевы зерновых культур на мелиорированных землях, внедрить новые сорта, улучшить структуру посевных площадей, повысить уровень агротехники. В 1980 г. на каждый гектар посевов зерновых культур намечается использовать по 3,5 ц туков вместо 1,7 ц, вносимых в среднем за год в период 1971—1975 гг.

Продолжаются работы по созданию районов гарантированного производства товарного зерна на орошаемых землях юга Украины, Северного Кавказа, Поволжья. Всего сбор зерна на мелиорированных землях в последний год текущей пятилетки составит примерно 22 млн т, что в 2 раза больше среднегодового сбора в прошлом пятилетии. В соответствии с требованиями научно обоснованных систем земледелия, разработанных по зонам страны, в степных районах СССР намечается расширить размещение посевов зерновых культур по чистым парам.

Рост осажденности зернового хозяйства средствами производства позволит сократить сроки выполнения важнейших работ на вспашке земли с 30 дн. в 1975 г. до 25 в 1980 г., на посеве яровых зерновых культур — с 7 до 5—6 на уборке зерна — с 25 до 18—20 дн.

Комплексный подход к решению наиболее крупных задач сельскохозяйственного производства — одна из отличительных особенностей десятилетия. В настоящее время «узким местом» в развитии сельского хозяйства является отставание кормовой базы от нужд животноводства. Учитывая это, Госплан СССР совместно с союзными республиками разрабатывает комплексный план развития кормопроизводства на десятилетие пятилетия. В него входят показатели: по поставке машин и оборудования для кормопроизводства и корموпротопления и вводу в действие соответствующих объектов, использования минеральных удобрений под кормовые культуры, объема капитальных вложений для развития кормовой базы, по производству и использованию кормов; мероприятия, обеспечивающие широкое внедрение прогрессивных технологий заготовки и хранения кормов.

Аналогичные планы должны быть разработаны во всех союзных республиках, областях, районах, колхозах и совхозах. Их осуществление позволит повысить к 1980 г. продуктивность каждого гектара, занятая под кормовыми культурами, не менее чем на одну треть, а общее производство кормов довести до 475 млн. т корм. ед.

В десятой пятилетке будет обеспечено увеличение производства хлопко-сырца, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других видов продукции земледелия.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрен рост среднегодового производства мяса на 7—11% (до 15,0—15,6 млн. т в убойном весе), молока — на 7—10% (до 94—96 млн. т), яиц — на 13—18% (до 58—61 млрд. шт.). Особого внимания заслуживает проблема увеличения производства мяса за счет более интенсивного использования маточного поголовья скота всех видов, выращивания и откорма молодняка. Значительные площади естественных кормовых угодий, используемые для крупного рогатого скота, позволяют ускоренными темпами развивать производство говядины.

Как отмечалось на XXV съезде партии, одна из задач руководителей и специалистов хозяйства — обеспечение в годовых и пятилетних планах необходимой сбалансированности поголовья скота и кормовых ресурсов.

За счет рационального использования и большей сбалансированности затрат кормов на производство животноводческой продукции могут быть снижены не менее чем на 10%. Доля животноводов страны — сделать эту возможность действительностью с тем, чтобы в каждом хозяйстве добиваться перевыполнения заданий десятой пятилетки по увеличению производства животноводческой продукции.

Производство валовой продукции сельского хозяйства возрастет за пятилетие на 14—17%. Весь прирост ее будет обеспечен за счет повышения производительности труда на 27—30%. На этой основе доходы колхозников от общественного хозяйства повысятся на 25%, а уровень оплаты труда работников совхозов и других государственных предприятий сельского хозяйства — на 23%.

Капитальные вложения на строительство объектов непроизводственного назначения в сельском хозяйстве увеличатся по сравнению с девятой пятилеткой на 45%. В связи с этим возрастает обеспеченность сельских тружеников жильем, удельный вес газифицированных жилых домов с центральным отоплением и канализацией, сеть детских дошкольных учреждений, клубов и других объектов культурно-бытового назначения, фондированность и энергооборуженность колхозников и работников совхозов и на этой основе сократится доля тяжелого некапитализированного труда.

Десятая пятилетка станет еще одним крупным шагом в развитии сельскохозяйственного производства, улучшении обеспечения страны продуктами земледелия и животноводства, сближении сельских условий труда и быта с городскими.

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Г. Гапоненко,

нач. отдела, член Госплана СССР

В. Иващенко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Одним из главных условий устойчивого развития сельскохозяйственного производства в десятой пятилетке является рациональное использование земельных ресурсов. «Земля — это бесценное народное богатство. И мы обязаны беречь ее, повышать продуктивность, добывать все бо́льшей отдачей с каждого гектара»¹.

Сейчас в использовании ковазов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий (включая приусадебные участки колхозников и рабочих совхозов) находится 548,8 млн. га сельскохозяйственных угодий. Их состав отражен в таблице.

	Всего	В том числе земли			
		орошаемые		осушаемые	
		млн. га	%	млн. га	%
Площадь сельскохозяйственных угодий	548,8	100	14,3	2,6	10,0
В том числе:					
пашни	224,2	41	11,6	5,4	5,3
многолетних насаждений	4,4	1	1,1	25,0	0,06
сенокосов	26,3	7	0,2	0,5	2,6
пастбищ	282,9	51	1,4	0,5	2,1

С каждым годом сельскохозяйственные угодья используются все более интенсивно. За годы Советской власти площадь пашни выросла более чем на 70 млн. га, расширились орошаемые и осушенные земли, угодья с многолетними насаждениями, культурные пастбища.

Вместе с тем значительные площади земель отводятся для государственных и общественных нужд, количество пашни в расчете на каждого жителя страны сокращается (в 1958 г. — 1,06 га, в 1965 — 0,97, в 1975 г. — около 0,88 га). В десятой пятилетке предусматривается освоение свыше 3 млн. га новых земель под пашню и многолетние насаждения, и к 1980 г. площадь пашни будет примерно на 1,5 млн. га больше, чем в 1975 г. (в девятой пятилетке она возросла на 0,9 млн. га).

Из приведенных данных видно, что в сельском хозяйстве возможности количественного увеличения пашни и других угодий весьма ограничены, поэтому основной путь непрерывного повышения эффективности его производства — интенсификация, максимальное увеличение продуктивности каждого гектара земельной площади.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. обращено внимание на необходимость сохранения и рационального использования земельных ресурсов, в первую очередь

¹ Л. И. Брежнев. Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. Речь в докладе. М., Политиздат, 1974, с. 371.

пашин. Поэтому нельзя допускать необоснованного выделения сельскохозяйственных земель под застройки различных промышленных и сельскохозяйственных объектов, необходимо строго оберегать землю — главное средство производства в сельском хозяйстве. Однако на практике нередко бывает иначе. Так, в 1965—1974 гг. для сельскохозяйственных нужд было отведено более 10 млн. га кохолозных и совхозных земель, в том числе 5,5 млн. га угодий, из них около 1 млн. га пашин. Правда, в последние годы процесс этот резко притормозился, в 1975 г. у кохолозов и совхозов отторгнуто только 201 тыс. га земель (пашин — 49 тыс. га), кроме того, 74 тыс. га (из них 39 тыс. га пашин) занято хозяйствами под строительство.

В десятой пятилетке планируется еще больше сократить использование сельскохозяйственных угодий для других целей — примерно до 0,8 млн. га (пашно, сенокосы коренного улучшения, культурные пастбища — до 0,2 млн.). Промышленным предприятиям и строительным организациям в первую очередь будут передаваться не пригодные для сельского хозяйства и малопродуктивные земли.

Развитие промышленного производства и строительства связано с повреждением земельных угодий. Только в пределах земельных участков страны на площади 1 млн. га почвенный покров разрушен горными выработками и промышленной деятельностью. Такие земли (их хозяйственная ценность резко снижена) являются источниками загрязнения воды, воздуха и почвы на прилегающих территориях, ухудшают санитарно-гигиенические условия жизни населения.

В соответствии с Основами земельного законодательства Союза ССР и союзных республик промышленные предприятия за счет своих средств обязаны проводить рекультивацию нарушенных ими земель. Однако пока эта работа проводится неудовлетворительно.

За 1970—1974 гг. для добычи торфа, руды и других полезных ископаемых в постоянное и временное пользование отводилось в среднем за год по 78 тыс. га земель, около половины которых приходилось на долю кохолозов и государственных хозяйств, а было рекультивировано только по 8,4 тыс. га, или в 9 раз меньше. Народохозяйственным планом на 1976 г. предусмотрена рекультивация земель (включая земли, нарушенные торфоразработками) на площади 60,3 тыс. га. Местные советские органы должны осуществлять контроль за выполнением этих планов.

В отдельных республиках имеются значительные площади нерекультурированных земель, на которых разработка полезных ископаемых, геологоразведочные и другие работы проводились до 1 июля 1969 г., т. е. до принятия Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик. Советам министров союзных республик, Министерству сельского хозяйства СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами необходимо предусматривать мероприятия по их восстановлению. Денежное обеспечение таких работ должно осуществляться за счет средств, выделяемых ежегодно, начиная с 1977 г., на эти цели финансовыми органами из государственного бюджета.

Важнейшее мероприятие по сохранению сельскохозяйственных угодий — борьба с эрозией почвы, наносящей огромный ущерб народному хозяйству. В результате смыва, размыва и выдувания почвенный покров или уничтожается, или ухудшается, что приводит к снижению урожайности с 1 га в среднем на 20—40%. В настоящее время различными видами эрозии поражено свыше 100 млн. га сельскохозяйственных земель, в том числе около 57 млн. га пашин; 5 млн. га составляют овраги.

Для борьбы с эрозией почвы необходимо обрабатывать ее плоскорежными орудиями, сеять зерновые противоэрозионными семенами, вспашку склонов проводить в поперечном направлении, увеличивать ле-

сонасаждения, строить противоэрозионные гидротехнические сооружения, пруды, водоемы и т. д. На основе таких мероприятий Всесоюзным научно-исследовательским институтом зернового хозяйства (Целиноградская обл.) разработана почвозащитная система земледелия, имеющая особое значение для Казахстана, Сибири и Южного Урала — районов с засушливым климатом и сильными ветрами зимой и весной.

Сейчас почвозащитная система земледелия применяется примерно на 30 млн. га пашин. В опытных хозяйствах института, где она использовалась, за 6 лет (1967—1972 гг.) урожай яровой пшеницы увеличился на 40% по сравнению с применением ранее забытой испашкой отвалными плугами. Аналогичные результаты получены в научных сельскохозяйственных учреждениях Омской обл., Алтайского края и в др. В постановлении Совета Министров СССР «О мерах по улучшению организации работ по защите почв от ветровой и водной эрозии» определен следующий объем работ по союзным республикам на десятую пятилетку: создание полевых лесных полос — 353 тыс. га, закрепление и облесение оврагов, балок, берегов рек, песков и других неудобных земель — 1 млн. 72 тыс. га, террасирование крутых склонов — 32,2 тыс. га, строительство противоэрозионных гидротехнических и противоэрозионных сооружений на сумму 750 млн. руб. В отличие от прошлых лет комплексные противоэрозионные мероприятия будут осуществляться преимущественно в районах активного проявления ветровой и водной эрозии. В 1980 г. такими мероприятиями будут охвачены 42,5 млн. га земель.

В системе мер по сохранению и улучшению сельскохозяйственных угодий огромную роль играет водная и химическая мелиорация. С помощью мелиоративных работ не только увеличивается площадь пашин, но и повышается урожай культуры земледелия, обеспечиваются высокие и устойчивые урожаи независимо от погодных условий, что способствует дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства.

В 1971—1975 гг. на орошаемых землях получено в среднем за год зерна — 25,3 ц с га, овсяной — 157, сахарной свеклы — 317 ц. Их урожайность на орошаемых землях была выше, чем на неорошаемых, соответственно на 10,6 ц, 20 и 97 ц.

В десятой пятилетке в соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О плане мелиорации земель на 1976—1980 годы и мерах по улучшению использования мелиорированных земель» предусматривается ввести в эксплуатацию 4,17 млн. га орошаемых земель за счет государственных капитальных вложений, (всего — 4,9 млн. га), осушить 4,71 млн. га (включая реконструкцию старых систем), обводнить 37,64 млн. га пастбищ, провести культуртехнические работы на площади около 10 млн. га. На эти цели будет израсходовано свыше 40 млрд. руб. государственных капитальных вложений и средств кохолозов.

Предусматривается широкое внедрение прогрессивных приемов строительства и эксплуатации мелиоративных систем (использование закрытых дренажных и коллекторных сетей, закрытых трубопроводов, железобетонных лотков), машинных поливов с применением широкозахватной техники типа «Фрегат», «Днепр», «Волжская».

Орошаемые площади увеличатся в Поволжье, на Северном Кавказе и других юго-восточных районах Российской Федерации, на юге Украины, в Молдавии, Казахстане, республиках Средней Азии и Закавказья. Они составят к концу 1980 г. свыше 19 млн. га. Основная часть будет отводиться под зерновые и кормовые культуры, а в хозяйствах, расположенных вокруг крупных городов и промышленных центров, — под ово-

щи. Расширяется площадь возделывания риса на Кубани, в низовьях Сырдарьи и Амударьи, на Дальнем Востоке.

В районах с повышенной засоленностью почв — в Прибалтике, Белорусской ССР, Черноморской зоне РСФСР, на Дальнем Востоке и др. — продолжается их осушение. В 1980 г. площадь осушенных земель составит примерно 13,8 млн. га.

С расширением орошаемых и осушенных земель особое значение приобретает их высокопродуктивное использование. В 1980 г. можно будет разместить: на орошаемых пахотных землях — не менее 3,8 млн. га посевов зерновых, около 3,4 — технических и свыше 4,5 млн. га — кормовых, 1,3 — овощебабчевых культур и картофеля; на осушенных — более 3 млн. га зерновых, 400 тыс. га технических и 3,3 млн. га кормовых культур. Площадь сенокозов и пастбищ расширится в 1976—1980 гг. на орошаемых землях на 2 млн. га и на осушенных — на 1,3 млн. га.

Наиболее «узким» местом в развитии сельского хозяйства в течение длительного периода является кормовая база, которая сдерживает увеличение производства продуктов животноводства. В стране имеется 282,9 млн. га пастбищ и 36,3 млн. га сенокозов, однако продуктивность их в целом остается невысокой.

Сейчас впервые разработан проект комплексного плана развития кормопроизводства на десятилетие пятилетку, в котором предусматривается наряду с осуществлением мелиорации использование минеральных удобрений под кормовые культуры, ввод в действие ряда объектов по кормопроизводству и кормопроизводению, а также комплекс мероприятий, обеспечивающих интенсификацию кормопроизводства и рациональное использование природных кормовых угодий.

Площади увеличенных сенокозов (коренного улучшения) к 1980 г. расширятся до 30 млн. га (в 1,8 раза больше, чем в 1975 г.), из них орошаемых — до 3,8 млн. га (в 2,2 раза больше), объединенных пастбищ в пустынной и полупустынной зонах страны — до 267 млн. га. Посевы кормовых культур на мелиорированных землях составят свыше 7,8 млн. га. Кормопроизводство при крупных животноводческих комплексах планируется в основном на орошаемых землях.

На эти цели выделено около 23 млрд. руб. капитальных вложений (в девятилетке было 15,5 млрд. руб.).

За последние годы все большее значение придется химизации земледелия, обеспечивающей сохранение и дальнейшее повышение плодородия почв. Благодаря ей становится возможным продление многих культур в новые районы, концентрация посевов и получение высоких урожаев в специализированных хозяйствах. Рост производства и поставок туков колхозам и совхозам стал одним из главных условий подъема продуктивности земледелия.

За 1965—1975 гг. внесение в почву минеральных удобрений увеличилось в 3 раза: с 21 кг питательных веществ на 1 га посевов сельскохозяйственных культур до 62 кг. В десятилетии намечается поставить колхозам и совхозам 448,3 млн. т минеральных туков — на 148 млн. т больше, чем в девятилет. В 1980 г. предусмотрено довести их поставку до 115 млн. т (против 73,5 в 1975 г.), что составит по 5 ц на каждый гектар пашни против 3,1 ц в 1975 г.

Следует отметить, что почвам нашей страны особенно нуждаются в фосфорных удобрениях, которых пока не хватает. За годы минувшей пятилетки поставка фосфорных удобрений увеличилась на 32,6 млн. т, а азотных — на 65,2 млн. т. Недостаток фосфорных удобрений снижает эффективность применения азотных и калийных. Поэтому химической промышленности следует повысить темпы прироста первых.

Колхозы и совхозы намечают к 1980 г. использовать наряду с минеральными до 880 млн. т органических удобрений, что на 22% больше, чем в прошлой пятилетке.

В десятой пятилетке предусматривается провести известкование кислых почв на площади 37 млн. га (против 28,6 млн. га в 1971—1975 гг.), что повысит их качество, а также эффективность вносимых удобрений. Советам министерств союзных республик, местным сельскохозяйственным органам необходимо завершить известкование кислых почв во всех колхозах и совхозах.

На солончковых почвах будут проведены работы по их мелиорации методом мелиоративной вспашки на площади 5,8 млн. га.

Кроме того, необходимо осуществлять комплекс мероприятий (агротехнические приемы, химические и биологические средства защиты растений) по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, ослаблять систему севооборотов (полевых, кормовых, почвозащитных и др.), совершенствовать структуру посевных площадей.

В настоящее время севообороты полностью освоили 81% колхозов и совхозов на площади 160 млн. га, на 37 млн. га они еще осваиваются. В 1976—1980 гг. намечается завершить в основном внедрение севооборотов, способствующих максимальному производству зерновых культур, продукции полеводства — технических культур, картофеля, овощей и др., и гарантирующих создание прочной кормовой базы для животноводства.

Предусматривается улучшить структуру посевных площадей с учетом углубления специализации хозяйства в каждой зоне страны. Возврат площадей земель, занятых чистыми парами, в первую очередь в засушливых зонах и районах недостаточного увлажнения. В РСФСР, например, они составят в 1980 г. около 13 млн. га против 7,3 млн. га в 1975 г. в Казахской ССР — соответственно 5,4 млн. га против 2,7 млн. га. Это положительно скажется на росте урожайности зерновых культур и повышении устойчивости зернового хозяйства в засушливых районах, особенно в неблагоприятные по погодным условиям годы. Изменится структура кормовых культур, повысится удельный вес многолетних трав до 40,7% против 37% в 1975 г. Наряду с этим намечается сокращение посевов менее урожайных однолетних трав примерно на 5 млн. га.

В структуре посевных площадей в 1980 г. под зерновыми культурами будет занято 128 млн. га (или 55,5% всей пашни), под кормовыми — соответственно 57 млн. га (24,7%), свыше 15 млн. га (6,6%) займут технические культуры и около 10 млн. га (4,3%) — овощебабчевые культуры и картофель, площадь чистых паров составит примерно 20 млн. га (8,9%). Сельскохозяйственным органам на местах необходимо усилить контроль за введением и освоением севооборотов во всех колхозах и совхозах.

Эффективность использования сельскохозяйственных угодий, повышение их продуктивности во многом зависят от совершенствования размещения производства продукции по зонам, районам и хозяйствам, от специализации и концентрации производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции.

В нашей стране исторически сложились крупные районы производства таких видов товарной продукции земледелия, как зерно, хлопок, лен, сахарная свекла, подсолнечник, виноград и др.

Основа сельскохозяйственного производства — зерновое хозяйство. Оно размещено практически во всех природных зонах. В результате освоения целинных и залежных земель в Казахской ССР, Урале, Западно-Сибирском и Поволжском районах РСФСР создана новая мощная база производства товарного зерна на востоке страны. Это позволило на Украине, Северном Кавказе, в Центрально-Черноземных областях РСФСР и некоторых других районах страны расширить посевы ценных технических культур (сахарной свеклы, подсолнечника и др.), повысить удельный вес животноводства.

Увеличение производства зерна остается важнейшей задачей на десятилетку. Среднегодовая площадь под зерновыми культурами составит 128 млн. га против 124 млн. га за 1971—1975 гг. Предусмотрено довести среднегодовой валовой сбор зерна до 215—220 млн. т. против 181,5 млн. т в девятой пятилетке, в том числе в 1980 г. — до 235 млн. т. Разнообразие климатических зон обуславливает необходимость концентрации посевов отдельных зерновых культур в районах более благоприятных по погодным условиям. Создаются крупные зоны рисосеяния в Поволжье, на Северном Кавказе, в других районах страны. Производство риса уже достигнуто в 1975 г. 2 млн. т и в 1980 г. должно значительно возрасти. В союзных республиках намечается изменение структуры посевных площадей зерновых и полей зернофуражных культур (овса, ячменя и др.), в том числе зернобобовых. В 1980 г. их производство достигнет 102,8 млн. т.

Следует учитывать, что значительная часть (три четверти) площадей зерновых размещена в районах недостаточного увлажнения (менее 500 мм осадков в год), а урожаи их сильно колеблются. Поэтому в десятой пятилетке следует ускорить создание зон гарантированного производства зерна на мелиорированных землях и в районах достаточного увлажнения.

Хлопок выращивается в республиках Средней Азии (60% — в Узбекистане) и в небольших объемах в Азербайджанской ССР и Казахской ССР. За последние годы среднегодовое производство хлопка-сырца значительно увеличилось и достигло в 1971—1975 гг. 7,66 млн. т.

Дальнейшее расширение площадей, отведенных под хлопчатник, будет осуществляться за счет ввода новых орошаемых земель. В 1980 г. намечено обеспечить производство не менее 9 млн. т хлопка-сырца, в том числе в Узбекской ССР — 5,8 млн. т, в Туркменской ССР — 1,2 млн., Таджикской ССР — 0,9 млн., Азербайджанской ССР — 0,6 млн. т, а также увеличить его производство в южных районах Казахской ССР и в Киргизской ССР. Прирост производства будет достигнут за счет ускоренных темпов развития хлопководства в Туркменской ССР, Узбекской ССР и Таджикской ССР, особенно в зоне Каракумского канала, Каршинской и Джизакской степей, в низовьях Амударьи, где предусматривается ввести в эксплуатацию новые орошаемые земли. Площади земель, занятые хлопчатником в десятой пятилетке, превысят 3 млн. га, при этом значительно расширятся посевы и повысится урожайность тонковолокнистых его сортов.

Плантации сахарной свеклы занимают сейчас свыше 3,5 млн. га, в том числе 1,7 млн. га в Украинской ССР и 1,5 млн. га в РСФСР.

Среднегодовое производство сахарной свеклы в десятой пятилетке предусматривается довести до 95—98 млн. т против 76 млн. т в девятой пятилетке. Наряду с этим будет организовано скелосеяние на орошаемых землях в наиболее благоприятных районах Поволжья, Северного Кавказа, юга Украины и Молдавии.

Большая трудоемкость выращивания сахарной свеклы нередко приводит к распылению посевов ее по многим хозяйствам. Повышение уровня механизации в десятой пятилетке будет способствовать углублению межхозяйственного специализации и концентрации производства свеклы. В Украинской ССР, например, определены хозяйства, расположенные в зоне, благоприятной для ее возделывания, в которых планом предусматривается концентрация посевов сахарной свеклы и повышение урожайности до 500 ц/га и выше. Эти хозяйства выделяется необходимое количество минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники.

Растет производство аммиака. Посевы льна занимают 1,2 млн. га, из которых более половины (примерно 650 тыс. га) находится в РСФСР, по 240 тыс. — в Украинской ССР и Белорусской ССР, более

40 тыс. — в Литовской ССР, 17—18 тыс. — Латвийской ССР и 4—5 тыс. га — Эстонской ССР. В десятой пятилетке несколько ускорятся темпы роста производства льна в Центральном и Северо-Западном районах РСФСР.

Недостаточная механизация уборки и первичной переработки льна-долгуца по всем районам обуславливает необходимость внутрирайонной концентрации и специализации его производства. Это позволит повысить урожайность и более полно использовать потенциал угодий, занимаемые льном.

Примерно 68% всего мирового производства семян подсолнечника приходится на СССР. Посевные площади его занимают 4,6 млн. га и концентрируются в Центрально-Черноземном, Поволжском, Северо-Кавказском районах РСФСР, где сосредоточено более половины всех посевов, в Украинской ССР (41%), Молдавии и др. Более 90% посевных площадей сои сконцентрировано на Дальнем Востоке в Амурской обл., Приморском и Хабаровском краях. В десятой пятилетке намечается расширить производство подсолнечника, сои и других масличных культур.

Под картофелем занято около 8 млн. га во всех категориях хозяйства, а размещение его определяется прежде всего благоприятными условиями для возделывания. За последние 10 лет свыше 60% общесоюзного сбора картофеля получено в Белорусской ССР, Центральном, Волго-Вятском, Поволжском (в северных областях) и Центрально-Черноземном районах РСФСР, в Украинской ССР (главным образом в Юго-Западном районе). Они и впредь будут основными районами товарного производства и промышленной переработки картофеля.

В перспективе прирост производства картофеля намечается за счет повышения его урожайности без расширения посевных площадей в общественном секторе.

Овощеводство размещается по территории страны более равномерно на площади, превышающей 1,6 млн. га, в том числе в колхозах и совхозах — 1,1 млн. га. Овощные культуры, как малотранспортная продукция, в основном выращиваются вблизи районов потребления и концентрируются в пригородных зонах крупных городов и промышленных центров, а также в сырьевых зонах орошаеконсервной промышленности.

Производство овощей в 1980 г. намечается увеличить до 30 млн. т против 22,8 млн. т в 1971—1975 гг., в том числе в защищенном грунте до 1,4 млн. т. Рост производства и устойчивое развитие овощеводства будут обеспечиваться главным образом за счет расширения посевов овощных культур на орошаемых землях, в 1980 г. они составят примерно 850 тыс. га (в 1975 г. — 570 тыс. га). Использование орошаемых земель для выращивания овощных культур позволяет получить на них более 17 млн. т овощей, т. е. примерно 80% их общего количества в колхозах и совхозах, а также сконцентрировать производство в специализированных хозяйствах. Высокоэффективный метод выращивания овощей в защищенном грунте. Поэтому в десятой пятилетке предусматривается строительство тепличных комбинатов площадью 1,3 тыс. га.

За годы Советской власти в районах Востока и в Сибири. Наиболее крупные районы промышленного садоводства — Украина, Северный Кавказ, Центрально-Черноземные области РСФСР, Закавказье, Средняя Азия, Молдавия и др. Индустриальное садоводство стало крупной и доходной отраслью в Молдавии, Крыму, Узбекистане, а также на Северном Кавказе. В дальнейшем товарное общественное садоводство и виноградарство будут расширяться преимущественно на юге страны. Однако земли, занимаемые многолетними насаждениями (сады и виноградники), используются малоэффективно, фруктов, ягод и винограда производится еще недостаточно. Для ускорения развития их производства необходимо создавать

крупные интенсивные сады в составе агропромышленных комплексов. Опыт создания таких садов в Молдавской ССР, Крымской обл., Краснодарском крае доказывает высокую их эффективность. Так, совхоз «Сад-гигант» Краснодарского края в 1974 г. получил 29,7 тыс. т плодов при урожайности садов в 234 ц/га и себестоимости 1 ц — в 9 руб.

В десятой пятилетке намечается расширить площади интенсивных орощаемых садов (пальметных, спуровых и др.) с 32 тыс. га в 1975 г. до 112 тыс. в 1980 г. или в 3,5 раза.

Учитывая дефицит фруктов в восточных районах РСФСР, целесообразно шире развивать их товарное производство в республиках Средней Азии и на юге Казахстана для поставок в эти районы. Намечается развитие плодородия и виноградарства в районах южнорусской части страны, особенно в Закавказье и Молдавии, позволяет повысить обеспеченность ими населения центральных и северных районов.

В СССР создана собственная сырьевая база отечественной чайной промышленности. Сейчас чайными насаждениями занято около 76 тыс. га, а сбор чайного листа достиг 330 тыс. т; 90% его поставляют колхозы и совхозы Грузии.

Повышение эффективности использования земель в значительной степени обусловлено размещением отраслей животноводства, которое осуществляется с учетом состояния кормовой базы, сложившегося опыта развития отраслей по зонам страны и максимального обеспечения потребностей населения в животноводческой продукции. В 1976—1980 гг. улучшение кормовых угодий и рост производства кормов, повышение их качества наряду с организационными мерами (строительство животноводческих комплексов, птицефабрик и т. д.) позволит довести среднегодовое производство мяса во всех категориях хозяйств (в убойном весе) до 15—15,6 млн. т по сравнению с 14 млн. т в 1971—1975 гг., молока до 94—96 млн. т (87,4 млн. т), яиц до 58—61 млрд. шт. (51,5 млрд.), обеспечить среднегодовые закупки шерсти (в четном весе) — 151 тыс. т (442 тыс. т).

Правильное размещение сельскохозяйственного производства и рациональное использование земельных ресурсов обеспечит устойчивое увеличение объемов сельскохозяйственной продукции. Поэтому улучшение и повышение плодородия земель — важная народнохозяйственная задача.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Г. Пономарев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Развитие и укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, как показал 10-летний период, истекший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, базируются на использовании высокоразвитого экономического потенциала страны. А. И. Брежнев, выступая на XXV съезде КПСС, подчеркнул, что «кардинальная проблема, в решении которой мы также продвинулись вперед, — это развитие сельского хозяйства, его техническое перевооружение, укрепление экономики колхозов и совхозов»¹.

Рост сельскохозяйственного производства достигается за счет значительных капитальных вложений, увеличения объемов поставок минеральных удобрений, тракторов, транспортных средств, сельскохозяйственных и меллоративных машин, оборудования для оснащения животноводческих ферм, строительных материалов и других материально-технических ресурсов. XXV съезд КПСС подтвердил правильность выработанной партией генеральной линии, направленной на улучшение материально-технического обеспечения сельского хозяйства на базе новейшей высокопроизводительной сельскохозяйственной техники.

Интенсификация сельскохозяйственного производства требует решения проблем его технического перевооружения, повышения энерговооруженности, внедрения комплексной механизации и автоматизации. За последние годы под влиянием научно-технического прогресса в сельском хозяйстве произошли качественные изменения — переход на новую, более высокую ступень развития на базе специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации. Устойчивое развитие сельского хозяйства и в дальнейшем будет осуществляться за счет оснащения его основными фондами, в структуре которых машинами и оборудованию отводится первостепенное значение. За истекшую пятилетку значительно увеличился парк машин, определяющих техническую политику сельскохозяйственного производства.

На начало десятой пятилетки в сельском хозяйстве имелось около 2,4 млн. тракторов, примерно 700 тыс. зерноуборочных комбайнов, 123 тыс. экскаваторов, 120 тыс. бульдозеров, 1450 тыс. тракторных прицепов. Ежегодный объем поставок сельскому хозяйству тракторов составил более 360 тыс. шт., грузовых автомобилей — 270 тыс., тракторных прицепов — более 300 тыс., экскаваторов — 20 тыс., бульдозеров — 21 тыс. шт., сельскохозяйственных машин — 3,8 млрд. руб. Энергетические мощности за последние десять лет возросли в 2 раза и составили 465 млн. л. с. На каждые 100 га посевных площадей приходится почти 200 л. с. энергетических мощностей, а энерговооруженность одного работающего в колхозах и совхозах — 17,4 л. с.

Предусматривается увеличение поставок сельскому хозяйству тракторов, грузовых автомобилей, зерноуборочных комбайнов, строительных и сельскохозяйственных машин (табл. 1).

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 36.

Таблица 1

Оборудование	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1976—1980 гг. к 1971—1975 гг., %
Тракторы:				
тыс. шт.	1467	1700	1900	111,7
мощность, млн. л. с. . . .	86,9	119,5	158,7	133,0
Грузовые автомобили:				
тыс. шт.	717	1100	1350	122,7
грузоподъемность, тыс. т	2250	3470	4800	138,3
Прицепы тракторные, тыс. шт.	953	1520	1580	104,0
Экспедиторы, тыс. шт. . . .	66,2	87	100	115,0
Бульдозеры, тыс. шт. . . .	56	82,7	106,5	129,0
Скреперы, тыс. шт.	31	42,5	47,8	112,0
Сельскохозяйственные машины и машины для животноводства и кормопроизводства, млрд. руб. . . .	9,3	15,8	23	146,0
В том числе зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	469	449	538	120,0

Характерная особенность десятой пятилетки в области оснащения сельского хозяйства — улучшение технико-экономических показателей машин. Возрастает мощность тракторов, увеличивается пропускная способность зерноуборочных комбайнов, появляются самоходные сельскохозяйственные машины, машины с большей шириной захвата и радиусы. Расширится номенклатура машин, выполняющих за один проход несколько технологических операций. Возрастает выпуск машин для обработки эрозийных почв, повысится грузоподъемность автомобилей и удельный вес большегрузных тракторных прицепов. В целях осуществления программы мелиоративного строительства пятилетним планом предусматриваются производство и поставка сельскому хозяйству более производительных экскаваторов, бульдозеров и скреперов, расширение номенклатуры дождевальных установок, насосных станций и специальной техники.

Углубление специализации и концентрации производства и усиление аграрно-промышленного кооперирования позволят шире внедрять промышленную технологию производства сельскохозяйственной продукции не только в стационарных технологических процессах (производство свинины, говядины, мяса птицы, яиц, овощей в закрытом грунте), но и в традиционных сельскохозяйственных операциях (производство зерна, заготовки кормов), где используются в основном тракторы. Оснащение сельского хозяйства средствами механизации обеспечивает ускоренное наращивание энергетических мощностей и энерговооруженности труда сельскохозяйственных работников. В 1980 г. энергетические мощности сельского хозяйства достигнут 685 млн. л. с., в том числе тракторных двигателей — 252 млн. л. с. Энерговооруженность одного работающего в колхозах и совхозах составит 28 л. с., а на 100 га посевных площадей будет приходиться 490 л. с.

На современном этапе главным показателем, характеризующим оснащенность сельского хозяйства, является уровень обеспечения тракторами, выпуск которых намечается довести в 1989 г. до 580—600 тыс. шт., увеличив при этом количество мощных энергоснабженных тракторов, выполняющих основные сельскохозяйственные работы с повышенной скоростью (до 9—15 км/ч). Так, Харьковский тракторный завод в текущем пятилетии полностью перейдет на выпуск 150-сильных гусеничных и колесных высокопроизводительных тракторов Т-150 и Т-150К. Минский тракторный завод — на производство универсальных произ-

ных тракторов МТЗ-80 и МТЗ-82. Возрастает оснащение села высокопроизводительными пахотными тракторами К-700 и К-701 с мощностью двигателя соответственно 200 и 300 л. с., а также тракторами Т-130 Челябинского тракторного завода с мощностью двигателя 160 л. с.

В десятой пятилетке будет продолжаться строительство крупнейшего Чебоксарского тракторного завода по выпуску мощных и сверхмощных унифицированных гусеничных тракторов Т-330 и Т-500, предназначенных для использования в промышленности, строительстве и мелиорации. Намечается разработка конструкции нового трактора на Волгоградском тракторном заводе.

Современный уровень развития тракторостроения характеризуется ростом единичной мощности двигателей машин.

О произошедших за девятую пятилетку качественных изменениях в структуре поставленных сельскому хозяйству тракторов свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2

	1973 г.		1975 г.	
	тыс. шт.	%	тыс. шт.	%
Тракторы с мощностью двигателя л. с.:				
до 80	276,1	80	270,8	71
более 80	33,2	11	109,2	29

При комплектовании машинно-тракторного парка большое значение имеет увеличение процента колесных тракторов. Это подтверждается данными табл. 3.

Таблица 3

Год	Количество тракторов, тыс. шт.			Доля колесных тракторов в машинно-тракторном парке, %
	всего	гусеничных	колесных	
1960	1122,0	603,0	519,0	46
1965	1613,0	716,0	897,0	56
1970	1977,0	816,0	1161,0	59
1974	2266,5	885,3	1380,2	61

В десятой пятилетке предусматривается повышение технического уровня выпускаемых тракторов, качества, надежности и долговечности узлов и агрегатов, улучшение условий труда обслуживающего персонала. Если в настоящее время агрегаты и узлы имеют технический ресурс до первого капитального ремонта 3—4 тыс. мото-ч, то к концу пятилетки он возрастет на 20—25%. Сократятся затраты на технический уход за тракторами и агрегатами. К 1980 г. намечается выпускать для сельского хозяйства тракторы 12 базовых моделей и 45 модификаций.

Одно из важнейших условий устойчивого развития сельскохозяйственного производства — широкое и всестороннее использование электрической энергии. За последние 10 лет в электрификации сельского хозяйства произошли значительные изменения. Электрифицированы все колхозы и совхозы, удельный вес потребления электроэнергии от государственных энергосистем возрос до 97%. На селе построено 2,2 млн. км линий электропередачи напряжением 6—20 и 0,4 кВ. Об-

щая протяженность высоковольтных линий в сельской местности превышает 3,2 млн. км. Затраты государства на их строительство за две последние пятилетки составили около 4 млрд. руб.

Потребление электроэнергии сельским хозяйством к концу 1975 г. достигло 74 млрд. кВт. ч, что в 3,5 раза больше, чем в 1965 г. В целом по стране в результате широкого использования электрической энергии повышается уровень механизации наиболее трудоемких процессов труда, особенно в животноводстве. Электрооборуженность труда в расчете на одного работающего в сельском хозяйстве составляла в 1965 г. 550 кВт.ч, а в животноводстве — свыше 900 кВт.ч. К концу 1975 г. она составила соответственно 2200 и 5500 кВт.ч, а в новой пятилетке достигнет 4300 и 8000 кВт.ч в год. В настоящее время электрифицированный колхоз в среднем потребляет в год 600 тыс. кВт.ч электроэнергии, а совхоз — свыше 1200 тыс. кВт.ч.

Большие изменения в электрооборуженности сельского хозяйства произойдут в 1976—1980 гг.: будут реконструированы и построены новые линии электропередачи. В результате увеличения поставок электротехнического оборудования и более широкого применения электрической энергии на производственные цели и в быту общее потребление сельским хозяйством электрической энергии к 1980 г. достигнет 130 млрд. кВт. ч.

Возрастет использование сельским населением электробытовых машин и приборов, расширится электрификация предприятий коммунального обслуживания.

Улучшится техническая база электрификации сельского хозяйства в результате строительства крупных государственных электростанций, линий электропередачи, энергосистем. Практически снимаются ограничения с количества используемой электроэнергии при присоединении сельскохозяйственных потребителей к государственным электросетям. Важнейший фактор повышения экономической эффективности применения электроэнергии — концентрация сельскохозяйственного производства, способствующая внедрению автоматизации, прогрессивных технологических процессов с применением электронно-вычислительной техники.

Интенсификация производства требует усиленного оснащения сельского хозяйства транспортными средствами, и прежде всего грузовыми автомобилями. Грузооборот автомобильного транспорта в сельском хозяйстве к 1980 г. достигнет 155—160 млн. т·км (против 99,6 в 1975 г.). В десятой пятилетке благодаря вводу в эксплуатацию мощностей Камского автомобильного завода, а также реконструкции существующих автомобильных заводов для выпуска машин большой грузоподъемности улучшится технико-экономические показатели автомобилей, поставляемых сельскому хозяйству. К концу 1980 г. парк грузовых автомобилей в сельском хозяйстве увеличится по сравнению с 1965 г. в 2 раза и составит 2,1 млн. шт. На каждые 100 га посевных площадей будет приходиться один грузовой автомобиль.

Важное направление в решении транспортной проблемы — улучшение оснащения сельского хозяйства тракторными прицепами. Если в 1970 г. идеальный вес перевозок на тракторных прицепах составлял 19,6%, то в 1975 г. — около 24%. За пятилетку сельскому хозяйству будет поставлено 1580 тыс. шт. тракторных и тракторных прицепов, в том числе большегрузных 9- и 12-тонных прицепов к тракторам К-700 и Т-150—210 тыс. шт. против 83 тыс. шт. за 1971—1975 гг.

На всех этапах социалистического строительства вопросам оснащения сельского хозяйства техникой всегда придавалось большое значение, но особенно актуальными эти стали в период интенсификации сельскохозяйственного производства. Многие наиболее важные и энергоемкие операции в сельскохозяйственном производстве полностью ме-

ханизированы. Такие работы, как вспашка, посев зерновых и технических культур, междурядная обработка сахарной свеклы и хлопчатника, уборка и очистка зерновых, уборка силосных культур и сенокосов, внесение минеральных и органических удобрений, полностью выполняются машинами. Достигнут высокий уровень механизации уборки сахарной свеклы, картофеля, кукурузы на зерно, погрузочно-разгрузочных работ. Возрастает механизация уборки хлопка, овощей, теребления льна, животноводства.

Рост оснащенности сельского хозяйства современной техникой обеспечил сокращение затрат труда на производство единицы сельскохозяйственной продукции. Так, прямые затраты труда на производство 1 ц зерна в колхозах составляют 1,6 чел.-ч, а в совхозах — 1,2 чел.-ч и сократились против 1961—1965 гг. соответственно в 3,3 и 1,8 раза.

На десятую пятилетку намечается рост поставок сельскохозяйственных машин (табл. 4).

Таблица 4
(в млрд. руб.)

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.
Поставка сельскохозяйственных машин, всего	6,6	9,3	15,8	23,0
В том числе для животноводства и корпороводства	1,8	2,9	6,3	10,3

Наряду с ростом поставок машин для полноты ускоренными темпами будут увеличиваться поставки машин и оборудования для заготовки и переработки кормов, оснащения животноводческих ферм, комплексов и птицефабрик. Если в 1961—1965 гг. удельный вес оборудования для животноводства и корпороводства в общем производстве сельскохозяйственных машин составлял 28%, в девятой — 40, то в 1976—1980 гг. он составит 45%.

Увеличится выпуск машин и оборудования для важнейших отраслей сельскохозяйственного производства:

для зернового хозяйства — комбайны улучшенных конструкций «Нива», «Колос», «Сибиряк», высокопроизводительного оборудования зерноочистительных и зерноочистительно-сушильных пунктов (производительность от 20—40 до 100 т/ч), стационарных очистителей зерна, центробежно-линеатических сепараторов, транспортеров, автомобиль-подъемников, бранованных зерносушилок и т. д.;

для производства сахарной свеклы — свеклоочистные секлки и культиваторы по 58 тыс. шт., свеклопосевные машины и комбайны в количестве 68,5 тыс., высадочно-посадочные машины, жатки для уборки семян сахарной свеклы, высокопроизводительных свеклопогрузочных, шестирядных свеклоуборочных и ботвоуборочных машин. Каждая такая машина при хорошей организации труда обеспечивает уборку сахарной свеклы с площади 10 га и больше. Производство шестирядных комплексов свеклоуборочных машин будет доведено за пятилетку до 31,7 тыс. шт. Намечается разработка и освоение производства свеклоочистных секлок точного высева раллиной рядности для калибровочных и дражировочных семян и внесения гербицидов, высадочно-посадочных машин новых конструкций, специальных культиваторов, самоходных ботвоуборочных машин и другой техники.

Создана отрасль машиностроения, обеспечивающая нужды хлопководства необходимыми машинами: более мощными хлопкоуборочными тракторами, подборщиками хлопка, погрузчиками, очистителями и др.

В десятой пятилетке предусмотрена полная механизация многих наиболее трудоемких и энергоемких работ в сельском хозяйстве. В табл. 5 показан уровень механизации работ исходя из объемов поставки средств механизации.

Таблица 5

Вид работ	1965 г.		1970 г.		1980 г.	
	Объем механизированных работ, млн. га	Уровень механизации, %	Объем механизированных работ, млн. га	Уровень механизации, %	Объем механизированных работ, млн. га	Уровень механизации, %
Посев овощей	—	—	0,56	89	0,60	95
Посадка картофеля	2,78	73	3,25	96	3,46	100
Уборка сахарной свеклы комбайнами	2,96	67	2,90	76	3,70	90—95
Уборка картофеля машинами	2,00	48	2,90	89	3,30	95
В том числе комбайнами	0,40	11	1,06	33	2,00	60
Теребление льна	0,80	56	0,80	75	1,20	95
Уборка хлопка *	1,24	22	3,90	48	5,70	75
Внесение минеральных удобрений	21,3	75	50,80	90	66,00	100

* В млн. га.

Особое внимание в новой пятилетке уделяется оснащению прогрессивной комплексной техникой ферм и комплексов животноводства — трудоемкой отрасли, в которой занято около 5 млн. чел. Поэтому здесь в большей степени должны быть применены достижения научно-технического прогресса (механизация приготовления и раздачи кормов, уборки животноводческих помещений, обеспечения их водой), новая технология содержания животных, высокопроизводительные машины и оборудование для производства продукции животноводства.

Развитие животноводства базируется прежде всего на устойчивом кормопроизводстве.

Для производства, заготовки и приготовления кормов в десятой пятилетке намечается значительно увеличить выпуск и поставку необходимых машин, обеспечивающих производство кормов по новым технологиям (табл. 6).

Таблица 6

Оборудование	1971—1975 гг., тыс. шт.	1976—1980 гг., тыс. шт.	1976—1980 гг., к 1971—1975 гг., %
Косилки-измельчители и погрузчики	41,1	109,0	2,6 раза
Пресс-подборщики	133,0	180,0	135
Подборщики-кормители	60,4	95,5	158
Агрегаты для приготовления травяной муки	17,0	30,8	180
Оборудование для гранулирования травяной муки и комбикормов	11,5	30,6	2,6 раза
Комплекты оборудования для приготовления кормовых брикетов	0,175	15,0	—
Пресс-экструдеры	800,0	6670,0	—
Измельчители грубых кормов	18,2	101,0	5,5 раза

Повышение качества заготавливаемых кормов и максимальная сохранность их питательных свойств — главная задача кормопроизводства. Она будет осуществляться за счет технического перевооружения кормопроизводства и перехода на современную технологию заготовки, хранения и приготовления кормов. Кроме традиционных методов кормопроизводства широкое применение получат машины и оборудование для приготовления травяной муки, оборудования для гранулирования и брикетирования кормов, начнется выпуск высокопроизводительных самоходных косилок-плюсоилок и косилок — измельчителей травы.

В новой пятилетке предусматривается расширение номенклатуры поставляемых сельскому хозяйству машин и оборудования. Для механизации сельскохозяйственного производства будут выпущены машины и оборудование 2854 наименований, в том числе для растениеводства — 1505, животноводства — 710, мелиорации — 441 и лесного хозяйства — 198. Для механизации всех процессов производства в указанных отраслях необходимо разработать новые машины и оборудование 954 наименований.

Развитие сельскохозяйственного машиностроения пойдет по следующим направлениям:

создание машин с активными рабочими органами, комбинированных машин и агрегатов для одновременного выполнения нескольких технологических операций — пахоты, боронования, прикатывания почвы, внесения удобрений, гербицидов и др.;

применение машин, позволяющих равномерно распределять семена и обеспечить одинаковую глубину их заделки;

внедрение дождевальных машин с повышенным расходом воды и минимальными затратами труда;

разработка зерноуборочных машин с повышенной пропускной способностью, шириной захвата, механизацией и автоматизацией послеуборочной обработки и сушки зерна;

обеспечение сельского хозяйства комплектами машин и оборудования для механизации животноводческих ферм и комплексов по производству мяса, молока и яиц;

создание высокопроизводительных самоходных кормоуборочных машин;

применение машин, обеспечивающих сохранность и увеличение питательной ценности кормов.

Новая пятилетка — важный этап укрепления материально-технической базы сельского хозяйства. Особенность ее в том, что колхозы и совхозы будут в значительной степени оснащены новой, более эффективной сельскохозяйственной техникой. Повышение технического уровня сельскохозяйственного машин будет достигнуто за счет применения агрегатов и узлов повышенной надежности и долговечности, максимальной унификации, а также улучшения качества, надежности и долговечности сельскохозяйственных машин и оборудования.

ХИМИЗАЦИЯ — ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Ворченко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. подчеркнута необходимость «последовательно и неуклонно интенсифицировать сельскохозяйственное производство, укреплять его материально-техническую базу. Расширить комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, химизацию сельского хозяйства и мелиорацию земель»¹.

Химизация — неотъемлемая составная часть долговременной комплексной программы подъема сельского хозяйства. Она все больше превращается в мощное средство интенсификации земледелия и животноводства, способствующее динамичному и устойчивому росту экономики колхозов и совхозов.

Восторженной химизации сельского хозяйства — один из решающих факторов его интенсификации, так как рост производства сельскохозяйственных продуктов в наибольшей степени зависит от увеличения применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений от болезней и сорняков.

В. И. Ленин подчеркивал, что «данные о расходах на удобрение и о стоимости орудий и машин служат самым точным статистическим выражением степени интенсификации земледелия»². Это ленинское положение доказано многолетней мировой и отечественной практикой развития сельского хозяйства.

В настоящее время в структуре производственных затрат в земледелии доля средств химизации составляет 15—20%, а в отдельных хозяйствах 25—30%. Расходы хозяйств на применение удобрений в 1975 г. (по предварительным данным) составили 4,6 млрд. руб. против 3,3 млрд. руб. в 1971 г.

Наукой и практикой доказана высокая эффективность затрат на химизацию земледелия. Свыше 50% прироста продукции обеспечивается за счет применения минеральных удобрений. Расчеты за 1971—1973 гг. показали, что при применении удобрений прибавка урожая зерна в среднем за год составляла 18,4 млн. т, хлопка-сырца — 3,6 млн., сахарной свеклы — 27,8 млн., картофеля — 19,5 млн., овощей и бахчевых — 10,3 млн. т. Стоимость прибавки урожая от использования удобрений достигла 9,7 млрд. руб. Каждый рубль дополнительных затрат на приобретение и внесение удобрений дал чистый доход 1,86 руб. Среднегодовая народнохозяйственная эффективность (стоимость дополнительной продукции) от применения удобрений за период 1971—1973 гг. составляла 25 млрд. руб., а чистый доход — 15,6 млрд. руб.

Применение минеральных удобрений позволяет значительно сократить затраты живого труда в народном хозяйстве. Каждый час труда, затраченного в промышленности на производство удобрений, сберегает до 25—30 чел.-ч в сельском хозяйстве.

Повышая урожайность, минеральные удобрения оказывают влияние и на экономику колхозов и совхозов, особенно в хозяйствах с высоким уровнем их потребления. В хозяйствах комплексной химизации

на Украине, например, за годы девятой пятилетки при постоянном внесении 5—7 ц тукос на 1 га пашни была получена в среднем урожайность зерновых — 36,6 ц, кукурузы — 55,1, сахарной свеклы — 340 ц. Каждый рубль затрат на приобретение и внесение удобрений дает хозяйству продукции не менее чем на 2—2,5 руб.

Повышение эффективности химизации сельского хозяйства — одна из крупных народнохозяйственных задач десятой пятилетки, на которую особое внимание образуют партия и правительство, приняв постановление «О мерах по дальнейшему повышению эффективности использования минеральных удобрений, сокращению их потерь при транспортировке, хранении и внесении в почву и совершенствованию агрохимического обслуживания колхозов и совхозов». В пятилетнем плане намечено увеличить выпуск минеральных удобрений и улучшить их качество. В сельскохозяйственном машиностроении существенно возрастает производство машин для транспортировки и внесения удобрений, адюнктов, гербицидов. В сельском хозяйстве намечается укрепление материально-технической, производственной и научной базы химизации.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. определены главные задачи, которые должна решать промышленность по производству минеральных удобрений. Предусматривается «ускорить наращивание мощностей по производству фосфорных удобрений. Увеличить выпуск концентрированных и сложных удобрений. Обеспечить в 1980 г. производство для сельского хозяйства азотных, фосфорных и калийных удобрений в основном в гранулированном виде, пригодном для бестарной перевозки специализированными средствами транспорта и для сухого тукосмешения»³.

На производство средств химизации сельского хозяйства направляются крупные капитальные вложения в целях сохранения высоких темпов прироста производства минеральных удобрений, которые были обеспечены в восьмой и девятой пятилетках. В 1980 г. их будет выпускаться до 143 млн. т против 90,2 млн. т в 1975 г.

Сельское хозяйство страны получит за 1976—1980 гг. на 145 млн. т удобрений больше, чем в 1971—1975 гг., т. е. объем их прироста за десятую пятилетку возрастет почти на 30% по сравнению с девятой. Поставка сельскому хозяйству высококонцентрированных и сложных удобрений достигнет 85—87%.

Содержание питательных веществ в минеральных удобрениях повысится к 1980 г. до 40% против 35 в 1975 г. Приблизится к оптимальному соотношению в них питательных веществ (азота, фосфора, калия), возрастает доля фосфорных соединений, которая в 1980 г. достигнет 35% по сравнению с 27% в 1975 г. При этом общая поставка удобрений к 1980 г. увеличится почти в 2 раза и составит около 40,3 млн. т по сравнению с 20,5 млн. т в 1975 г.

В хозяйствах станут более широко применяться жидкие высококонцентрированные минеральные удобрения: безводный аммиак (80% содержания азота) и с 1977 г. жидкие комплексные удобрения. Эти минеральные удобрения имеют преимущества перед сухими: они содержат больше питательных веществ, лучше распределяются в почве, а главное, позволяют полностью механизировать их транспортировку, хранение и внесение в почву. Потери сокращаются почти полностью.

На Черкасской опытной станции было проведено сравнительное испытание различных видов азотных удобрений. В среднем за четыре года прибавка урожая зерновых составляла (в ц/га) при применении аммиачной воды — 8,2, аммиачной селитры — 7,1, карбамида — 6,8. Безводного аммиака — 9,9, а чистый доход соответственно (в руб.) — 37,6; 28,8; 26,1; 44,6. Ставится задача расширить использование жидкого ам-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 199.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 22, с. 159—160.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 181—182.

мака в колхозах и совхозах страны с 280 тыс. т в 1975 г. до 3400 тыс. т в 1980 г.

Существенно увеличится выпуск и поставка сельскому хозяйству комплекса машин для транспортировки и внесения минеральных удобрений. Для механизации работ по доставке и внесению в почву органических минеральных удобрений и вкати в десятой пятилетке планируется довести поставку сельскому хозяйству разбрасывателей: минеральных удобрений до 324 тыс. шт., твердых органических удобрений до 324 тыс. шт., жидких органических удобрений до 35 тыс. шт., измельчителей сляжшихся минеральных удобрений до 35 тыс. шт.

В десятой пятилетке предусматривается также рост производства специализированного автомобильного и железнодорожного транспорта для снижения потерь минеральных удобрений при перевозке и сокращения затрат на их доставку.

В целях повышения эффективности использования средств химизации планируются осуществлять комплекс мер непосредственно в самом сельском хозяйстве. Большие капитальные вложения направляются на укрепление материально-технической базы химизации: строительство складов для хранения минеральных удобрений, приобретение техники для работ по транспортировке, смешиванию, погрузке и внесению их в почву.

Будут построены склады емкостью 5,2 млн. т в объединении «Союзсельхозтехника», 5,3 млн. т в совхозах, расширятся их сеть и в колхозах.

Чтобы ускорить и удешевить такое строительство, необходимо создать специализированные комбинаты по производству крупных блоков деревянных и других сборных облегченных конструкций для сборки механизированных складов в агрохимических центрах, колхозах и совхозах.

Предусматривается направить крупные государственные капитальные вложения на мелиорацию земель и их улучшение, расширение работ по известкованию и гипсованию почв, развитие агрохимической службы и службы защиты растений, увеличение производства биологических средств для борьбы с вредителями культурных растений и другие мероприятия, обеспечивающие повышение общей культуры химизации сельского хозяйства и ее экономической эффективности.

За счет государственных капитальных вложений будет расширена площадь орошаемых земель на 4,17 млн. га, осушено 4,71 млн. га.

К концу 1980 г. площадь мелиорированных земель увеличится до 33 млн. га. Окупаемость удобрений прибавкой урожая на мелиорированных землях значительно выше, чем на немелиорированных.

Например, применение 1 т минеральных удобрений в стандартных туках дает на орошаемых землях по сравнению с неорошаемыми прибавку урожая озимой пшеницы в 1,7 раза, кукурузы — в 1,6, сахарной свеклы — более чем в 2 раза.

На осушенных землях прибавка продукции от применения удобрений также существенна. В связи с этим в Нечерноземную зону РСФСР, где проводятся большие работы по осушению земель, будет направлено за годы десятой пятилетки 120 млн. т минеральных удобрений в условиях туков.

Возрастает объем применения минеральных удобрений на орошаемых землях. Эффективность их использования за счет повышения водной обеспеченности посевов — одна из главных задач земледельцев, особенно в республиках Средней Азии, Кавказа, а также Поволжья, юга РСФСР и Украины.

Как показывает опыт Саратовского сельскохозяйственного института, урожайность кукурузы с 1 га при внесении полной нормы удобрений и влажности почв 75—80% составила 85,5 ц/га, а при влажно-

сти 65—70% — только 58,5 ц/га. Повышение водной обеспеченности почв с 59 до 88% в условиях Северного Кавказа, например, увеличивает урожайность зерновых с 1 га при внесении 1 ц стандартных туков более чем в 2 раза.

Эффективность применения минеральных удобрений по многим зависит от распределения их по культурам. Предусмотрен преимущественный рост использования минеральных удобрений под зерновые и кормовые культуры. Более широко они будут применяться на лугах и пастбищах. Намечается к 1980 г. довести внесение минеральных удобрений под зерновые до 48,2 млн. т против 23,6 млн. т в 1974 г. При этом возрастет удельный вес удобрений, вносимых под зерновые. В 1980 г. под кормовые культуры будет вноситься свыше 30 млн. т туков, или около 30% применяемых удобрений. Их использование на лугах и пастбищах увеличится в 2,5—3 раза по сравнению с 1975 г.

Однако применение минеральных удобрений без одновременного внесения органических, особенно в условиях Нечерноземной зоны страны, может не дать желаемого эффекта. Опыты, проведенные Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства (ВНИЭСХ) в 1969—1973 гг. по Владимирской обл., показали, что с увеличением доз органических удобрений с 20 до 42% урожайность зерновых повысилась с 23,4 до 27,6 ц/га. На 1 кг действующего вещества удобрений выход зерна возрос с 12 до 16 кг, или на 33%.

В расчетах к пятилетнему плану намечается существенно увеличить внесение в почву органических удобрений. К 1980 г. их объем составит 880 млн. т против 720 млн. т в 1975 г.

В настоящее время в стране еще имеется около 50 млн. га кислых почв, подлежащих известкованию, и около 100 млн. га солонцов. Работы по известкованию и гипсованию почв в десятой пятилетке удвоятся.

Внесение 1 т известия окупается прибавкой урожая (в пересчете на зерно) в размере 450 кг и приносит денежный доход в сумме почти 17 руб. Чистый доход на 1 руб. производственных затрат составляет 1,34 руб. За 1976—1980 гг. намечается провести известкование почв на площади 47 млн. га. Это примерно столько, сколько было произнесено за период с 1964 по 1974 г.

В последние годы широко распространился новый метод мелиорации солонцовых почв — путем глубоких (40—50 см) мелиоративных вспашек, что способствует расслоению солонцов. За счет него можно вдвое сократить дозу гипса, вносимого в почву, а в некоторых случаях и совсем отказаться от гипсования.

Прибавка урожая при мелиоративных обработках солонцовых почв на посевах зерновых в Центральной районе достигает 2—3,5 ц/га, в Северо-Кавказском районе — 3, в Казахской ССР в отдельных случаях она равнялась 9 ц/га.

В связи с этим назанго возрастет мелиоративные работы по расслоению почв, а общие объемы их вместе с гипсованием достигнут за пятилетку 8,8 млн. га против 222 тыс. га в 1975 г. Объемы мелиоративной обработки составят 6,4 млн. га и гипсования — 2,4 млн. га.

Значительно расширится известкование почв в Нечерноземной зоне РСФСР, где доля кислых почв составляет в отдельных областях почти 50%. Здесь будет произведено 23 млн. га земель, причем на половине площадей — повторно.

Эффективность применения минеральных удобрений во многом зависит от способа их внесения. В настоящее время основной из них — разбрасывание центробежными разбрасывателями или амбалами. Однако такой способ не позволяет в достаточной мере обеспечить равномерность внесения удобрений. По данным научных учреждений, поте-

при от неравномерности внесения удобрений приводят к снижению урожаев сельскохозяйственных культур на 3—18%. Например, в совхозе «Десные озера» Московской обл. урожай ярового ячменя (1974 г.) от неравномерности внесения удобрений сократился на 4 ц/га.

Наиболее перспективен локальный способ внесения удобрений. Преимущества его перед разбросным особенно заметны на суглинистых почвах, где урожай зерна увеличивается от 2 до 4,8 ц/га, а в отдельных случаях — до 6—8,5 ц/га.

Результаты научных исследований и опыт хозяйств у нас в стране и за рубежом подтвердили высокую экономическую эффективность локального способа внесения удобрений.

Необходимо ускорить научно-исследовательские и конструкторские работы по созданию высокопроизводительных сеялок для локального способа предпосевного и посевного внесения удобрений.

Эффективность применения минеральных удобрений зависит и от масштабов использования химических и биологических средств защиты от вредителей, болезней и сорняков. Применение средств защиты растений (гербицидов, пестицидов, дефолиантов и т. д.) такая же неотъемлемая часть агротехники возделывания большинства культур, как и удобрения. Совместное их использование в системе земледелия дает наибольший экономический эффект, снижение трудовых и общих затрат.

Мероприятия по защите растений ежегодно обеспечивают сохранение урожая зерна на уровне 15 млн. т, сахарной свеклы — более 10 млн., хлопчат-сырца — 1,4 млн., овощей — свыше 10 млн. т. В 1980 г. объема поставок химических средств защиты растений возрастут в 1,4 раза и составят 628 тыс. т усл. ед., гербицидов — в 1,4 раза. Большинство посевов ячменя, сахарной свеклы, почти все площади посевов хлопчатника будут подвергнуты воздействию гербицидов, а обработаемые ими площади кукурузы увеличатся с 43% в 1974 г. до 81, риса — с 78 до 86%.

Распространяется биологический метод защиты растений, уже применяемый почти на 7 млн. га посевных площадей. В десятой пятилетке их объем составит 25—30 млн. га. В стране создана промышленность по производству микробиологических средств защиты растений. В 1974 г. сельское хозяйство получило 2076 т биопрепаратов.

В целях более квалифицированного подхода к проведению работ по защите растений научно-исследовательскими учреждениями страны подготовлены комплексные программы защиты растений, включающие систему агрохимических, селекционных, агротехнических, биологических, технических и организационно-хозяйственных мероприятий для различных зон страны. В настоящее время Минсельхозом СССР подготовлены научно обоснованные комплексные программы защиты растений по 21 культуре: ячмень, рису, сахарной свекле, зерновым и др.

В вопросах повсеместной эффективности применения минеральных удобрений и средств химизации сельского хозяйства большую роль должны сыграть специализированные производственно-хозяйственные подразделения по агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов.

Специализированное агрохимическое обслуживание колхозов и совхозов в последние годы широко распространилось. Сложились его организационные формы, внутрихозяйственная сеть агрохимических пунктов, бригад по внесению органических, минеральных удобрений, гербицидов, ядохимикатов (в колхозах и совхозах РСФСР таких пунктов свыше 13 тыс.).

Механизированные отряды и подразделения по агрохимическому обслуживанию Союзсельхозтехники созданы в Прибалтийских республиках, Белоруссии, Нечерноземной зоне РСФСР, Украинской ССР

(в системе Союзсельхозтехники насчитывается 3338 механизированных отрядов, 677 специализированных отделений, 33 треста и производственных объединений по агрохимическому обслуживанию). Возрастет объем работ, производимых силами подразделений Союзсельхозтехники. Так, вывоз на поля органических удобрений в 1980 г. увеличится на 35% и составит 387 млн. т против 287 в 1975 г., а их внесение в почву — с 3,3 млн. га до 5,7 млн. га, или на 73%.

Межхозяйственные, межколхозные, колхозно-совхозные объединения и агрохимические центры преобладают в Молдавской ССР, РСФСР (в Казахской, Белгородской обл. и Краснодарском крае).

Например, в большинстве районов Молдавской ССР ими выполняется основной объем работ по внесению органических и минеральных удобрений. Как правило, затраты труда и материально-денежных средств при производстве работ агрохимцентрами значительно ниже, чем в хозяйствах.

Различия в почвенно-климатических условиях, размеры хозяйств, наличие дорог, местный опыт обуславливают необходимость применения разнообразных форм организации агрохимического обслуживания. На данном этапе целесообразно развивать (в зависимости от местных условий) все направления специализированного агрохимического обслуживания. В крупных хозяйствах, по-видимому, следует создавать внутрихозяйственные пункты химизации, а средние и мелкие должны обслуживаться или специализированными подразделениями Союзсельхозтехники, или межхозяйственными объединениями на основе кооперации средств и механизмов колхозов и совхозов.

Химизация животноводства будет осуществляться путем дальнейшего расширения применения химических кормовых средств (карбамид, кормовых фосфатов, аминокислот), микроэлементов и других продуктов химической промышленности.

За 1976—1980 гг. на корм скоту пойдет 19,5 млн. т (в условных туках) кормовых фосфатов против 7,6 млн. т за 1971—1975 гг.

В 1980 г. животноводство страны получит 5 млн. т химических кормовых добавок. Резко возрастает применение карбамида в рационах жвачных животных, что позволит почти полностью ликвидировать дефицит белка. Новая технология введения карбамида в рацион животных на основе приготовления карбамидного концентрата значительно расширит и обогатит его применение. Карбамидный концентрат представляет собой смесь нескольких кормовых компонентов и изготавливается из зерна (75%), мочевины (20%) и битапата натрия (5%). Приготовленный при высоких давлении и температуре, такой кормовой концентрат эквивалентен содержащему до 60—80% сырого протеина.

К 1980 г. объем производства кормового концентрата достигнет 6335 тыс. т. При этом 2 млн. т его предназначено для использования в комбикормовой промышленности при производстве комбикормов и белково-витаминных добавок и свыше 4335 тыс. т — на хозяйственных и межхозяйственных комбикормовых предприятиях для обогащения комбикормов и комбисмесей. Расширится выпуск карбамида в гранулах на основе сухого секлового жона, травяной муки и мелассы.

В то же время предусматриваются меры по использованию карбамида и мелассы в комбикормах и кормосмесях на колхозных, совхозных и межхозяйственных комбикормовых заводах, а объема производства комбикормов и смесей возрастут к 1980 г. до 5 млн. т.

Это позволит довести использование карбамида до 1804 тыс. т, что эквивалентно 4,7 млн. т перевариваемого протеина и примерно на 15—20% сократит потребность крупного рогатого скота и овец в сыром протеине биологического происхождения.

Интенсификация химизации земледелия и животноводства существенно повысит роль агрохимической службы страны, представленной в настоящее время 203 зональными агрохимлабораториями. Она должна обеспечить комплексное агрохимическое обслуживание колхозов и совхозов с целью повышения эффективности применения всех средств химизации в сельском хозяйстве. Классифицированное использование минеральных и органических удобрений, кормов, средств защиты растений и других средств химизации сельского хозяйства во многом зависит от агрохимического исследования почвы, определения потребности в средствах химизации, составления комплексных программ химизации и т. д.

Каждый рубль, вложенный в развитие этой службы, обеспечивает прирост дополнительной продукции на сумму не менее 5,3 руб. Программа Государственной агрохимической службы СССР на 1976—1980 гг. предусматривает разработку рекомендаций для хозяйств по использованию удобрений (сроки, способы и дозы внесения их в землю), исходя из агрохимических свойств почвы по составлению полноценных рационов для скота и птицы на базе имеющихся кормов в соответствии с их питательной ценностью, а также обеспечение колхозов и совхозов проектно-сметной документацией по известкованию кислых почв и т. д.

В перспективе возрастает применение аэстронно-вычислительной техники в агрохимическом обслуживании. С помощью ЭВМ будут широко разрабатываться для колхозов и совхозов системы применения удобрений, сбалансированные рационы кормления животных, определяться потребности в удобрениях, гербицидах и т. д.

Таким образом, химизация сельского хозяйства в десятой пятилетке вступает в качественно новый, более высокий этап своего развития, характеризующийся прежде всего расширением сферы и объемов применения химических средств повышения плодородия почв, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Она будет основываться на высокоэффективных и качественных химических средствах: с улучшенным содержанием питательных веществ, ценными физическими свойствами.

Все это повысит в значительной мере общую культуру применения средств химизации и создаст условия для повышения плодородия почв, стабильного роста урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства и на такой основе подыма экономики колхозов и совхозов.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Н. Голованев

Коммунистическая партия и Советское правительство в последние годы особое внимание уделяют укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. За 10 лет после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС объем капитальных вложений на развитие отрасли составил 213 млрд. руб. — в 2 раза больше, чем за предыдущие годы Советской власти. «Все это позволило создать фундамент — и фундамент прочный, основательный — для превращения сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики»¹.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в десятой пятилетке на развитие сельского хозяйства направляются капитальные вложения 171,7 млрд. руб., или на 41 млрд. руб. больше, чем в предыдущее пятилетие. Основные производственные фонды — главное содержание материально-технической базы сельского хозяйства — возрастут за это время в 1,5 раза и составят в 1980 г. свыше 210 млрд. руб.

Особое внимание уделяется мелиорации и сельскохозяйственному освоению земель — одному из основных факторов интенсификации сельского хозяйства. На эти цели в текущей пятилетке будет направлено свыше 40 млрд. руб., из них, как отмечается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О плане мелиорации земель на 1976—1980 годы и мерах по улучшению использования мелиорированных земель», за счет государственных средств 38 667 млн. руб. Намечается ввести в эксплуатацию 4,9 млн. га орошаемых земель, в том числе за счет государственных капитальных вложений — 4,17 млн. га, осушить — 4,71 млн. обводнить — 37,64 млн. га пастбищ.

Будут созданы крупные зоны гарантированного производства зерна и кормов с применением полива в засушливой части Поволжья, Северного Кавказа, в степной части Украины, в Казахстане и других районах. Значительно увеличится производство риса на Кубани, в низовьях Сырдарьи и Амударьи, на Дальнем Востоке; зерна — на осушенных землях в республиках Прибалтики, в Белоруссии, на Украине, Нечерноземной зоне Российской Федерации. Будет создан крупный массив орошаемых земель в Каршинской степи для выращивания тонковолокнистого хлопка; развернется строительство оросительных систем и освоение земель в Джизакской степи Узбекской ССР, продолжатся работы по орошению земель в специализированных оазисных хозяйствах, расположенных в зонах крупных городов и промышленных центров.

Завершится первый этап технического совершенствования действующих оросительных систем, включающий комплексные меры по предотвращению маловодья в республиках Средней Азии, улучшение мелиоративного состояния на 1,2 млн. га площадей, реконструкция систем водоснабжения с целью повышения водообеспеченности 2,3 млн. га земель.

Продолжатся работы по осушению земель в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии, на Украине (Полесская низменность), Дальнем Востоке и в Сибири.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 50.

В основном строятся будут оросительные системы с закрытыми трубопроводами, имеющие высокий коэффициент полезного действия, автоматизированное и телемеханизированное управление, устройства горизонтального и вертикального дренажа для регулирования уровня грунтовых вод и предупреждения вторичного засоления. Доля строительства каналов в лотках и облицовочном русле увеличивается примерно на 15–20%, удельный вес закрытой оросительной сети — на 50%, в результате возрастут коэффициенты полезного действия: систем — до 0,9, использования земли — до 0,97. Это позволит увеличить обрабатываемую площадь без дополнительных затрат по водозабору. Методом закрытого дренажа планируют осушить 3,4 млн. га, или 72% против 65% в девятой пятилетке. Широкое внедрение высокопроизводительных дождевальных машин «Претат», «Днепр», «Волжанка» позволит не только механизировать и автоматизировать полив, но и значительно улучшить его качество, сократить поливные нормы на 15–20%.

В целях повышения эффективности капитальных вложений, направляемых на модернизацию Минводхозу СССР и минводхозам союзных республик, необходимо обеспечить концентрацию средств для пуска в эксплуатацию в первую очередь объектов, где уже построены гидротехнические сооружения, с тем чтобы вести в эксплуатацию больше орошаемых земель со сравнительно меньшими затратами. На всех крупных мелиоративных объектах строительство должно вестись комплексно: наряду с водохозяйственными сооружениями целесообразно строить производственные и непроизводственные объекты в колхозах и совхозах. Для этого союзными республиками и заинтересованными министерствами предусматриваются капитальные вложения и соответствующие материальные ресурсы.

В десятой пятилетке продолжится перевод сельского хозяйства и в первую очередь животноводства на индустриальную основу. На сооружение животноводческих комплексов в текущей пятилетке направляется 6,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений, или в 2,4 раза больше, чем в предыдущей. По преимуществу строятся будут комплексы для интенсивного откорма молодняка крупного рогатого скота с гарантированной кормовой базой на орошаемых землях (почти на 1 млн. голов — в 10 раз больше, чем в прошлой пятилетке).

Взятый партий курс на перевод производства яиц и мяса птицы на промышленную основу полностью себя оправдал. Производство яиц в системе Птицепрома СССР возросло с 3,2 млрд. шт. в 1965 г. до 25,5 млрд. шт. в 1975 г., мяса птицы — соответственно с 98 до 680 тыс. т. В то же время затраты кормов на 1 т. шт. яиц снижались с 4 до 2,1 ц корм. ед. и труда — с 18 до 4,6 чел.-ч. Капитальные вложения в птицеводство направляются в первую очередь на строительство бройлерных птицефабрик. Если в девятой пятилетке введено в эксплуатацию птицефабрик на 100 млн. голов мясной птицы в год, то в десятой начнется вводить более чем на 300 млн. голов при некотором сокращении строительства птицефабрик яичного направления. Для обеспечения птицефабрик племенными высокопродуктивными породами птицы будет ускорено вестись строительство госплемптицеводов и племптицеводов. Всего на эти цели предполагается направить почти 5 млрд. руб. государственных капитальных вложений.

Создание животноводческих комплексов и птицефабрик ведет не только к внедрению в сельское хозяйство достижений научно-технического прогресса, но и к решению социальных проблем на селе: повышению технического уровня сельскохозяйственных работников, улучшению их культурно-бытовых и жилищных условий, закреплению кадров.

Однако в проведенной работе по специализации и концентрации животноводства имеются недостатки: неувязки с обеспечением кормами и комплектацией поголовья скота, отставание в проектировании животноводческих комплексов и птицефабрик, несвоевременное обеспечение их оборудованием. Из-за отставания в развитии кормовой базы ряд данных в эксплуатацию животноводческих комплексов по производству говядины и молока (Юматовский комплекс в Башкирской АССР, Петровский в Киевской обл., Панский в Ленинградской обл., Джетыгенский в Алама-Атинской обл., Вауляиский в Белгородской обл.) оказался необеспеченным сочными и грубыми кормами.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в 1975 г. приняли меры по улучшению планирования и организации строительства животноводческих комплексов и птицефабрик. В частности, установлено, что ко времени окончания строительства животноводческих комплексов, ферм и птицефабрик должны быть созданы высокопродуктивные кормовые угодья и завершено строительство объектов кормопроизводства и кормоприготовления. В этих целях строительство животноводческих комплексов и мелиоративные работы для создания собственной кормовой базы должны осуществляться по общему техническому проекту и единому титульному списку. Для внедрения прогрессивных технологий, унификации оборудования и строительных конструкций целесообразно ограничить количество типоразмеров животноводческих комплексов.

Начиная с 1976 г. в народнохозяйственных планах для Миниселхоза СССР предусматривается выделение капитальных вложений для экспериментального строительства животноводческих комплексов, птицефабрик и других производственных объектов.

Группа специалистов Миниселхоза СССР и ГДР разрабатывает новые экспериментальные проекты животноводческих комплексов по производству молока, вырращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота и производству свинины. В проектах начеено улучшение санитарно-гигиенического состояния зданий, повышение продуктивности животных, снижение себестоимости продукции, сокращение затрат живого труда за счет механизации и автоматизации основных процессов. В молочных комплексах, например, предусматривается удой молока на одну корову 5500 кг в год при себестоимости молока 13 руб./ц и затратах труда 0,8 чел.-ч/ц, но даже в молочных комплексах на 1200 коров, построенных по наиболее прогрессивным проектам, затраты труда на 1 ц молока составляют 1,9 чел.-ч, а себестоимость — 17 руб. Такой комплекс включает совокупность необходимых зданий и сооружений, объединенных единой технологией.

Вблизи Ростова начато строительство экспериментального птицеводческого комплекса «Дон» на 25 млн. бройлеров в год. Десятиэтажные птичники оснащаются оборудованием для дезинфекции помещений и введения лекарственных средств. Площадь участка при такой застройке займет 53 га, тогда как при обычной павильонной застройке потребовалось бы 314 га, или в 6 раз больше. Кроме экономии земли, здесь в 4 раза меньше площадей тепловых сетей, водопровода, канализации, кабеля. Производительность труда на комплексе будет в 2 раза выше, а удельные капитальные вложения на 25% ниже, срок окупаемости в 2 раза короче, чем на обычных птицефабриках.

Наряду со строительством животноводческих комплексов и птицефабрик будут реконструироваться действующие фермы с переводом производства продукции на промышленную основу. Из общего объема государственных капитальных вложений, выделяемых на строительство объектов производственного назначения, на реконструкцию и расширение направляются в десятой пятилетке свыше 55% средств.

Старые фермы, если их реконструировать и расширить, могут (с небольшими затратами) достичь высокого уровня. Подобные мероп-

тия успешно проводятся в Украинской ССР, особенно в Харьковской и Николаевской обл. Так, в Николаевском тресте совхозов за счет реконструкции ферм (затраты — 428 тыс. руб.) дополнительно получено помещений на 4,5 тыс. скотомест для крупного рогатого скота и 9,8 тыс. — для свиней.

За две пятилетки за счет средств государства и колхозов в стране построено животноводческих помещений обычного типа: для крупного рогатого скота — на 40 млн. скотомест, для свиней — на 41 млн., для овец — на 64 млн. и для птицы — на 246 млн. птицемест. Их реконструкция и расширение с комплексной механизацией процессов обслуживания животных на базе новейших достижений науки и техники даст большой экономический эффект.

В целях заинтересованности строительных организаций в реконструкции следовало бы изменить действующий порядок ценообразования на эти работы. Дело в том, что реконструировать здания значительно сложнее, чем осуществлять новое строительство. Поэтому строители неохотно берутся за реконструкцию, и совхозы вынуждены большей частью проводить ее хозяйственным способом. Эту проблему, по нашему мнению, можно было бы разрешить путем введения повышающего коэффициента к единичным расценкам на реконструкцию зданий. Минсельхозу СССР следовало бы ускорить разработку типовых проектов на реконструкцию.

Всего на строительство производственных объектов и приобретение техники совхозам в десятой пятилетке направляется свыше 47 млрд. руб. Это обеспечит кроме строительства животноводческих комплексов и птицефабрик ввод в эксплуатацию (путем реконструкции и расширения) помещений для крупного рогатого скота на 7,7 млн. скотомест, свиней — на 5,8 млн., овец — 19,2 млн., птицы — 22,6 млн. птицемест, складов для хранения минеральных удобрений на 5,3 млн. т и др. Возрастают объемы капитальных вложений на сооружение объектов кормопроизводства и кормоприготовления. В совхозах будет построено 10 силосных и сенажных сооружений на 17,6 млн. м³, кормоцехов — на 97,2 тыс. т в сутки, комбикормовых предприятий — на 17,8 тыс. т комбикормов в сутки. Пасекада новых тепличных комбинатов составит 1,3 тыс. га, что в 2,5 раз больше, чем в девятой пятилетке.

Наряду с укреплением материально-технической базы совхозов и совхозов расширяется сеть ремонтно-технических мастерских Союзсельхозтехники. Ускоренными темпами создаются они для обслуживания новых тракторов типов К-700 и Т-150, грузовых автомобилей типов КамАЗ, ЗИЛ-130, комбайнов «Сибиряк», «Колос» и «Нипал». Для выполнения работ по монтажу и наладке оборудования в животноводстве, на тепличных комбинатах и других производственных объектах, а также по техническому обслуживанию тракторного парка, животноводческих комплексов и ферм возрастает количество монтажных организаций и пунктов обслуживания. В десятой пятилетке система «Союзсельхозтехника» получит свыше 7 млрд. руб. капитальных вложений (без строительства объектов производственного назначения) для строительства ремонтных предприятий на 627 тыс. усл. ремонт в год, складов для хранения минеральных удобрений — на 5,2 млн. т, станций технического обслуживания — на 239 тыс. автомобилей и др.

На электрификацию сельского хозяйства предусматривается направить 2,8 млрд. руб. К концу пятилетки потребление электроэнергии в сельском хозяйстве достигнет примерно 130 млрд. кВт·ч против 75 млрд. в 1975 г.

На строительство научно-исследовательских сельскохозяйственных институтов, высших и средних учебных заведений, профтехучилищ, биофабрик, проектных институтов и других объектов по обслуживанию сельского хозяйства выделено 7,7 млрд. руб., или на 2,5 млрд. руб.

больше, чем в девятой пятилетке. Это даст возможность значительно расширить научную базу, а также подготовку специалистов сельского хозяйства.

Наряду с укреплением материально-технической базы сельского хозяйства создаются условия для преобразования социально-экономических и культурно-бытовых различий между городами и деревней. Происходит постепенное преобразование сельских населенных пунктов в благоустроенные поселки с хорошими жилищными и культурно-бытовыми условиями.

В десятой пятилетке на строительство жилых домов, объектов коммунального хозяйства, культурно-бытового назначения, детских дошкольных учреждений на селе выделено 24,8 млрд. руб., в том числе из государственных средств 18 млрд. руб., что на 5,6 млрд. превосходит объем их в девятой пятилетке. Ввод общей площади жилых домов составит 97,2 млн. м², а за счет государственных средств — 75,6 млн. м², или почти на 20 млн. м² больше, чем в прошлой пятилетке. Значительно повысится удельный вес газифицированных жилых домов с центральным отоплением, водопроводом и канализацией. Детских дошкольных учреждений будет построено на 1 млн. мест, клубов — на 2 млн. мест. В нечерноземной зоне намечено переселить из хуторов в благоустроенные перспективные населенные пункты 170 тыс. семей.

Для дальнейшего укрепления сельского хозяйства и улучшения культурно-бытовых условий жизни на селе необходима развитая дорожная сеть. Между тем внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием и дорог, связывающих колхозы и совхозы с магистральными дорогами и районными центрами, еще недостаточно. Поэтому начиная с 1976 г. в народнохозяйственном плане предусматриваются задания по строительству внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием. В десятой пятилетке намечено построить таких дорог в колхозах и совхозах примерно 50 тыс. км.

Один из основных факторов влияния на эффективность использования капитальных вложений — стоимость строительства. В последнее десятилетие в сельском хозяйстве она возросла за счет применения прогрессивных технологий содержания скота, повышения уровня механизации и автоматизации производственных процессов, комплексной застройки ферм, повышения капитальности зданий.

В современных проектах животноводческих комплексов предусматриваются высокий уровень механизации трудоемких процессов, автоматизация систем поддержания микроклимата, раздача кормов по заданной программе, дистанционное управление пуска механизмов, что позволяет полностью исключить применение тяжелого физического труда, значительно сократить численность обслуживающего персонала, повысить стабильность технологического режима.

Если раньше животноводческие фермы строились, как правило, без подсобно-вспомогательных помещений, то в новых проектах предусматриваются здания для ветеринарного обслуживания животных, сооружения и сети водоснабжения и канализации, тепло- и электроснабжения, внутренние и внешние подъездные дороги с твердым покрытием, бытовые помещения для работников. Несущие и ограждающие конструкции в этих зданиях будут выполнены из железобетона, легких бетонов, асбоцемента и других долговечных строительных материалов. Увеличение сметной стоимости строительства за счет перечисленных факторов экономически оправдано.

В неадапции земель также происходит процесс повышения удельных капитальных вложений на счет осуществления нематериальных работ на более сложных земельных массивах, требующих механического подъема воды, регулирования стока при строительстве гидрозаводов и плотин; увеличения удельного веса оросительных каналов в лотках и

облицованном русе; строительство закрытой оросительной и осушительной сети; внедрения высокопроизводительных дождевальных агрегатов. Эти мероприятия значительно повышают эффективность мелиорации — сокращаются потери воды на фильтрацию и испарение, а также площадь земли, занятой под каналами, предотвращается засоление орошаемых земель и возрастает долговечность мелиоративных сооружений.

Удорожание стоимости строительства происходит и из-за неудачно выбранной территории, замены в проектах по требованиям строительных организаций экономических конструкций на более дорогие.

Минсельхозу СССР, министерствам сельского хозяйства союзных республик и Минсельхозу СССР следует ускоренно переходить от экспериментов к массовому строительству блочных зданий птицефабрик, животноводческих комплексов и ферм, шире применять легкие строительные конструкции промышленного изготовления на базе использования крупноразмерных асбестоцементных листов, клееной древесины, пенопластов, минераловатных плит, а также местных строительных материалов. В южных районах страны предпочтительны здания облицованные тилпа.

Сократить сметную стоимость строительства, на наш взгляд, можно, изменив действующий порядок ценообразования в строительстве и оценку работы строительных организаций. Последняя производится в первую очередь по выполнению программы строительно-монтажных работ. В объем строительно-монтажных работ включается стоимость всех строительных материалов и конструкций, независимо от их заводской готовности. На прямые затраты, в которых наибольший удельный вес занимают затраты на материалы и конструкции, начисляются накладные расходы, плановые накопления, расходы на сооружение временных зданий и других построек, на непредвиденные затраты и другие лимитированные расходы. Чем дороже заложение в сметы материалы и конструкции, тем это выгодно строительным организациям, так как в таком случае независимо от их деятельности увеличиваются объем строительно-монтажных работ и суммы лимитированных начислений, идущих как на покрытие накладных расходов, так и на образование накоплений и фондов экономического стимулирования.

Для сдерживания роста стоимости строительства имеет смысл установить такой порядок, при котором строительные конструкции заводского изготовления не включались бы в объем строительно-монтажных работ аналогично оборудованию. Это создаст условия, при которых строительные организации не будут заинтересованы в применении дорогостоящих конструкций. Одновременно следовало бы запретить замену строительных конструкций, предусмотренных типовыми проектами, если она ведет к удорожанию стоимости строительства.

Эффективность капитальных вложений тесно связана с вопросами их планирования. Опыт работы совхозов, переведенных на полный хозрасчет, показал, что необходимо изменить установленный порядок планирования, финансирования и кредитования капитальных вложений. В этих целях в народнохозяйственном плане для совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий с 1976 г. утверждаются общий объем государственных капитальных вложений (в том числе на строительно-монтажные работы с выделением объема централизованных капитальных вложений), ввод в действие основных фондов в денежном выражении и производственных мощностей за счет централизованных капитальных вложений. Причем задания по вводу производственных мощностей и объектов производственного назначения доводятся только до сельскохозяйственных органов, в ведении которых находятся совхозы. Тресты, управления сельского хозяйства, которым непосредственно подчинены совхозы, должны обеспечить сба-

лансированности полученных от вышестоящих органов показателей народнохозяйственного плана (включая ввод производственных мощностей и объектов производственного назначения) с планами капитальных вложений совхозов и их титульными списками.

Объем нецентрализованных капитальных вложений определяется самостоятельно совхозами и ограничивается фондом укрепления и расширения хозяйства и фондом социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Объем нецентрализованных капитальных вложений в период формирования проекта народнохозяйственного плана совхозы представляют через свои вышестоящие органы в установленном порядке Госплану СССР для обеспечения их материально-техническими ресурсами, фондами заработной платы и лимитами на подрядное строительство в пределах общих объемов государственных капитальных вложений, выделяемых в годовых планах. Капитальные вложения на строительство птицефабрик, свиноводческих комплексов и комплексов по откорму крупного рогатого скота, которые обесцениваются комбикормами из государственных ресурсов, при недостатке собственных средств финансируются за счет кредитов банка, предоставляемых сроком до 20 лет. Совхозы могут направлять сверх установленных планов дополнительно выделенные по годовым отчетам средства фондов экономического стимулирования на приобретение машин и оборудования, внедрение новой техники, механизацию и улучшение технологии производства, обновление и модернизацию оборудования, автоматизацию производственных процессов и на осуществление других мероприятий по развитию и техническому совершенствованию производства.

Сверх установленных объемов капитальных вложений совхозы могут получить в Госбанке СССР кредит на затраты по внедрению новой техники, механизации, улучшению технологии производства, а также на затраты по расширению и организации производства товаров народного потребления и улучшению их качества. Такой кредит выдается при окупаемости затрат на срок до двух лет и погашается за счет прибыли совхоза.

Рассмотрим показатели экономической эффективности капитальных вложений и использования основных фондов в сельском хозяйстве.

Некоторые экономисты при определении эффективности основных фондов показатель фондоотдачи (в том виде, как он исчисляется, т. е. отношение массы валовой продукции к стоимости основных производственных фондов) принимают за основной. При этом валовая продукция сравнивается только с общественными в основных фондах трудом. Но в производстве продукции участвуют и общественный в материальных оборотных средствах и живой труд, которые в расчет не принимаются.

Размер фондоотдачи зависит от урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

При определении эффективности капитальных вложений и основных фондов в сельском хозяйстве, на наш взгляд, должно учитываться и то обстоятельство, что наряду с фондами в производстве продукции участвует такое средство производства, как земля, не имеющая стоимости, но от плодородия которой во многом зависят результаты производства. Большое влияние на урожайность культур, выход валовой продукции, ее себестоимость и прибыль оказывают минеральные удобрения, химические средства защиты растений, не относящиеся к капитальным вложениям. Кроме того, часть национального дохода, создаваемого в сельском хозяйстве, реализуется в отраслях промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье.

В связи с этим показатель фондоотдачи должен использоваться как дополнительный, особенно в сельском хозяйстве.

В период индустриализации сельского хозяйства основные фонды растут высокими темпами, живой труд все больше вытесняется овеществленным, который на стоимость продукции переносится частями в течение нескольких лет. При этом фонды с каждым годом совершенствуются, срок службы их возрастает. В этих условиях темпы роста продукции отстают от темпов роста основных фондов, происходит снижение фондоотдачи.

В девятой пятилетке фондоотдача в сельском хозяйстве снизилась на 25%. В десятой пятилетке, по нашим расчетам, уменьшение составит примерно 12%. Но из этого не следует делать вывод о неэффективном использовании капитальных вложений в сельскохозяйственное производство.

Нельзя требовать пропорционального увеличения продукции на единицу фондов, когда летние животноводческие помещения заменяются типовыми с комплексной механизацией, когда строятся хранилища, внутрихозяйственные дороги.

В отдельных хозяйствах, районах, республиках и даже в целой отрасли, такой, как птицеводство, где насыщенные фондами достаточно высокая, равна или приближается к нормативам, фондоотдача должна не снижаться, а расти.

Птицеводство — эффективная отрасль. Но в период ее становления фондоотдача с каждым годом снижалась. Если в 1965 г. на 1 руб. основных производственных фондов в системе Птицепрома СССР было произведено валовой продукции на 1,02 руб., то в 1972 г. — 0,72 руб., т. е. фондоотдача снизилась на 30%. С 1973 г. падение ее прекратилось, а в 1974 г. она повысилась на 9%. Если судить по этому показателю, то капитальные вложения на строительство птицеводческих в первые 9 лет были неэффективны. В действительности чистый доход на 1 руб. основных производственных фондов возрос за 9 лет по Птицепрому СССР в 2,9 раза, срок окупаемости капитальных вложений сократился с 10 до 3,5 лет, производительность живого труда возросла в 2,7 раза.

К концу десятой пятилетки в Молдавской ССР, Грузинской ССР и республиках Прибалтики снижение фондоотдачи прекратится, так как насыщенные основными фондами в этих республиках будет примерно на уровне нормативов.

Снижение фондоотдачи в сельском хозяйстве в целом по стране приостановится, когда комплексно будут механизированы сельскохозяйственные работы, решится проблема обеспеченности колхозов и совхозов помещениями и дорогами, дополнительные вложения средств будут направляться в основном только на повышение плодородия земли, продуктивности животных.

Эффективность капитальных вложений в сельское хозяйство отражается в экономии живого и овеществленного труда. Произведенные нами расчеты показывают, что здесь полные затраты труда (живого и овеществленного) на единицу продукции с каждым годом снижаются. Растет производительность живого труда. Весь прирост валовой продукции будет получен за счет последнего. Кроме того, из сельского хозяйства высвободится примерно 1,3 млн. среднегодовых работников для других отраслей народного хозяйства.

Повышение эффективности капитальных вложений, направляемых на развитие сельского хозяйства, получение максимальной отдачи от средств, вкладываемых в строительство, — одна из самых актуальных проблем. Сутью ее сформулирована на XXV съезде партии: «Строить быстро, экономично и на современной технической основе...»².

МИНЕРАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ СССР

Г. Мирлин,

нач. отдела Госплана СССР

Выдающиеся успехи новейшей физики и современной промышленности предопределили крупнейшие научно-технические достижения второй половины XX столетия. Появилась возможность создания разнообразных синтетических материалов. Из сравнительно небольшого числа химических элементов новые методы и технические средства позволяют получать десятки тысяч неорганических и органических соединений, сознательно и целенаправленно синтезировать вещества и материалы с заранее заданными свойствами.

Во многих отраслях народного хозяйства сталь, алюминий, медь, олово все шире будут заменяться пластическими массами и другими синтетическими материалами. Уже найдены способы получения таких пластических масс, изделия из которых равноценны по прочности стали. Синтезируются пластмассы, не уступающие по своей химической стойкости платине. Созданы и широко применяются органическое стекло, искусственные алмазы, синтетический пьезоэлектрик, предпринимаются попытки производить искусственную слюду.

Однако противопоставление искусственных синтетических материалов природному минеральному сырью, а также предположение о возможности радикального вытеснения последнего искусственными продуктами химической промышленности преждевременны. И хотя проблема технического и экономической конкурентоспособности многих производных минерального сырья в сравнении с искусственными синтетическими материалами становится все более актуальной, потребность промышленности в минеральных ресурсах, как об этом свидетельствует опыт всех развитых стран, не только не сокращается, но, напротив, непрерывно и ускоренно увеличивается. Возрастают масштабы применения минеральных богатств наглядно иллюстрируются следующими данными (табл. 1).

Из таблицы видно, что из всего количества минерального сырья, извлеченного из недр земного шара за столетний период, около 47% добытого угля, почти 58 — железной руды, 81 — добытой нефти и свыше 85% природного газа приходится на последнюю его четверть. Еще больший удельный вес последние 25-летие (1951—1975 гг.) занимало в истории горнодобывающей промышленности СССР, а именно 78% в добыче угля, 83,5% — железной руды, 86,5% — нефти (за 100 лет) и свыше 97% полученного за всю историю газовой промышленности природного газа. Показателен рост потребления и добычи минерального сырья за последние 25-летие. Так, мировая добыча нефти увеличилась с 1951 г. по 1975 г. в 5,6 раза, природного газа — более чем в 7 раз. Несмотря на значительную замену стали пластическими массами и различными областями техники, мировое производство ее за этот период утроилось. Высокими темпами идет добыча и производство многих цветных металлов, особенно алюминия, меди, никеля, титана.

Потребность в минеральном сырье не уменьшится и в период до 2000 г. Напротив, как об этом свидетельствуют многочисленные прогнозы и расчеты, выполненные в последние время в США и в других промышленно развитых странах, потребность в минеральном сырье и его продуктах в предстоящей перспективе будет неуклонно увеличиваться.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 46.

Таблица 1

Добыча	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.	1986— 1990 гг.	1991— 1995 гг.	Всего на 100 лет
Уголь (млрд. т)					
Мировая	12,4	26,0	34,0	64,0	137,0
в % суммарной добычи за 100 лет	9,1	19,4	24,8	46,7	100,0
в том числе в России и в СССР	0,2	0,6	2,9	13,1	16,8
в % суммарной добычи за 100 лет	1,2	3,6	17,2	78,0	100,0
Нефть (млрд. т)					
Мировая	0,22	1,7	6,9	37,9	46,7
в % суммарной добычи за 100 лет	0,5	3,6	14,8	81,1	100,0
в том числе в России и в СССР	0,09	0,21	0,57	5,56	6,43
в % суммарной добычи за 100 лет	1,4	3,3	8,8	86,5	100,0
Природный газ (трлн. м³)					
Мировая	-	0,6	2,3	17,1	20,0
в % суммарной добычи в том числе в СССР	-	3,0	11,5	85,5	100,0
в % суммарной добычи	-	-	0,06	2,7	2,76
			2,2	97,8	100,0
Товарная железная руда (млрд. т)					
Мировая	1,9	3,3	5,1	14,2	24,5
в % суммарной добычи за 100 лет	7,8	13,5	20,8	57,9	100,0
в том числе в России и в СССР	0,05	0,1	0,5	3,3	3,95
в % суммарной добычи за 100 лет	1,3	2,5	12,7	83,5	100,0

ся. Не исключено при этом возможность, что в связи с сокращением фонда месторождений, находящихся на доступных глубинах, обеспечивающих рентабельную эксплуатацию, а также месторождений с относительно богатыми рудами, темп роста добычи минерального сырья в предстоящем периоде (1976—2000 гг.) будет несколько меньшим, чем в 1951—1975 гг., однако, несомненно, значительным.

Если предположить, что достигнутый в 1975 г. уровень мировой добычи важнейших видов минерального сырья останется неизменным до 2000 г., то и при этом допущении суммарная мировая добыча в последней четверти XX в. значительно превысила бы добычу за предшествующие 25 лет (1951—1975 гг.), а по нефти и газу превзошла бы суммарную добычу за столетие (1876—1975 гг.).

Достигнутый уровень мировой добычи сырья будет, конечно, увеличиваться в течение предстоящего 25-летия. С учетом предполагаемого в перспективе ускоренного развития атомной энергетики (в том числе на быстрых нейтронах) потребность в угле, нефти и газе в ближайшие десятилетия будет постоянно возрастать. Несмотря на широкое производство пластических масс и других синтетических материалов, в течение еще длительного периода не только сохранится, но и значительно увеличится использование металлов и, следовательно, соответствующего рудного сырья.

Для большинства промышленно развитых капиталистических стран мира проблема удовлетворения возрастающей потребности в минера-

ном сырье становится все более острой и трудно разрешимой. Это следствие не только сокращения относительно доступных в техническом и экономическом отношениях источников минерального сырья внутри этих стран, но и неустойчивости импорта сырьевых ресурсов из развивающихся стран Азии, Африки и Южной Америки.

Экономика Советского Союза практически полностью развивается на собственной сырьевой базе и не зависит от необходимости ввоза минерального сырья из других стран. Более того, СССР стал крупным экспортером минерального сырья и его продуктов. Выпущенный свой интернациональный долг, Советский Союз оказывает социалистическим странам — членам СЭВ большую помощь в обеспечении их нефтью, газом, коксующимся углем, железной рудой и другими видами топливно-энергетического и рудного сырья. Одновременно экспорт минерального сырья и его продуктов в некоторые капиталистические страны дает Советскому государству значительные валютные поступления.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. преусмотрен рост всех важнейших отраслей материального производства. Установленное на десятое пятилетие и намечаемое на последующий перспективный период интенсивное развитие промышленности и всего народного хозяйства страны выдвигает в качестве одной из сложнейших научно-технических и экономических проблем современности подготовку крупных и надежных источников минерального сырья.

Одно из главных условий интенсивного развития народного хозяйства в десятое пятилетие и последующие периоды — увеличение энергетических ресурсов и дальнейший рост энергетических мощностей страны, от уровня развития которых зависит успешное развитие всех других отраслей промышленности, сельского хозяйства, быта советских людей. В решениях съезда указывается на необходимость дальнейшего совершенствования структуры топливно-энергетического баланса и выдвинуто требование рационально сочетать различные виды топлива: шире применять наряду с нефтью и газом также уголь, горючие сланцы, гидроэнергию и атомную энергию.

Основными направлениями установленные задания по производству в 1980 г. 1340—1380 млрд. кВт·ч электроэнергии и по вводу в действие мощностей на электростанциях в размере 67—70 млн. кВт, в том числе на атомных — 13—15 млн. кВт. Предусматривается опережающее развитие атомной энергетики в Европейской части СССР. Поставлена задача ускорить строительство и освоение реакторов на быстрых нейтронах, а также приступить к подгототительным работам по использованию атомной энергии для целей теплофикации. Одновременно будет шире применяться для производства электроэнергии дешевое твердое топливо, строительство крупных тепловых электростанций на углях Экибастузского и Кемеровского месторождений.

Предстоит выполнить сложные задания, связанные с развитием нефтяной и газовой промышленности. Добыча нефти, включая газовый конденсат, должна быть доведена в 1980 г. до 620—640 млн. т, а газа — до 400—435 млрд. м³ (против 491 млн. т и 289 млрд. м³ в 1975 г.). Предусматривается ускоренный ввод в эксплуатацию новых нефтяных месторождений, разведанных и подготовленных геологами за прошедшем пятилетием. Поставлена задача улучшить потребление нефти и повысить нефтеотдачу пластов, а также комплексно использовать попутные нефтяной и природный газы с получением из них конденсата, серы, гелия и других сопутствующих компонентов. Признано целесообразным проведение исследований и опытно-промышленных работ по извлечению нефти из битуминозных пород, прогнозные запасы которых в СССР весьма значительны. Следует продолжить строительство подем-

ных газохранилищ с максимальным использованием для этих целей выработанных газовых и нефтяных месторождений.

В целях увеличения топливно-энергетических ресурсов намечено довести в 1980 г. добычу угля, удельный вес которого в топливно-энергетическом балансе весьма значителен, до 790—810 млн. т (против 701 млн. т в 1975 г.), в частности в Донбассе — до 231—233 млн. т. Должны быть широко развернуты работы по добыче угля открытым способом в восточных районах страны. Наряду с Донецким, Кузнецким, Карагандинским, Печорским и другими угольными бассейнами установлены задания по развитию Южно-Якутского угольного района, по ускоренному созданию Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса и по более полному освоению Экибастузского бассейна.

Важнейшая роль в росте экономического потенциала страны принадлежит черной и цветной металлургии. Эти отрасли создают главные конструкционные материалы, определяющие технический уровень всех важнейших отраслей народного хозяйства. К 1980 г. выплавка стали возрастет до 160—170 млн. т (против 141 млн. т в 1975 г.). Производство алюминия, меди и никеля увеличится в 1,2—1,3 раза, титана — в 1,4. Предусматривается рост производства легированных, редких и драгоценных металлов и добычи алмазов. Особое внимание обращается на задачу укрепления и развития рудно-сырьевой базы черной и цветной металлургии. Намечено строительство горнорудных предприятий, обеспечивающих рост производства высококачественного металлургического сырья, в том числе железорудных окатышей, а также выполнение других мероприятий, направленных на повышение содержания железа в товарной руде. Поставлена задача освоить технологию получения железа из руд методом прямого восстановления, а также экономичные способы обогащения и окислования окисленных железных руд.

В текущем пятилетии возрастет сырьевая база цветной металлургии, особенно свинцово-цинковой, медной, вольфрамо-молибденовой и золотодобывающей промышленности. Продолжится развитие Норильского горно-металлургического комбината, а также ускорение строительства других крупных высокоэффективных промышленных комплексов. Наряду с этим вновь подтверждена необходимость повышения извлечения цветных металлов из руд и комплексности использования сырья, сокращения потерь руды в недрах при ее добыче, внедрения высокоэффективных схем обогащения руд, гидрометаллургических и других прогрессивных технологических процессов. Большое значение придется даемейшему развитию добычи руд открытым способом.

Быстрыми темпами будет развиваться химическая промышленность. В целях интенсификации сельского хозяйства предусматривается довести выпуск минеральных удобрений до 143 млн. т (против 90,2 млн. т в 1975 г.), увеличить мощности по производству фосфатных удобрений.

В связи с громадным размахом строительства увеличится производство строительных материалов (за пятилетие в 1,3 раза), в том числе цемента (до 143—146 млн. т в 1980 г. против 122 млн. т в 1975 г.), расширится ассортимент облицовочных материалов, керамических плиток, материалов из природного камня, пористых заполнителей, различных нерудных, а также местных строительных материалов. Обращается внимание на необходимость использования попутно добываемого сырья.

Особое значение в принятых XXV съездом КПСС документах придается проблемам рационального размещения производственных сил. Одна из важнейших задач — дальнейшее наращивание экономического потенциала восточных районов и повышение их роли в общественном производстве. В этих районах должен быть обеспечен весь намеченный на пятилетие прирост добычи нефти и газа, производства алю-

миния, более 90% прироста добычи угля, примерно 80% прироста производства меди. В Европейской части СССР и на Урале рост промышленности будет осуществляться в основном путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий при ограничении строительства новых и расширения имеющихся энергоемких и водоемких производств.

Высокие задания по развитию нефтяной, газовой и угольной промышленности, черной и цветной металлургии, химической промышленности и промышленности строительных материалов отражают громадный рост экономического могущества Советского Союза и вместе с тем свидетельствуют об исключительной роли минеральных богатств в развитии экономики Советского государства. Приводимые в табл. 2 цифры характеризуют установленные съездом рубежи на 1980 г. в сравнении с предшествующими периодами, в том числе с 1940 г.

Таблица 2

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1975 г.	1980 г.	1980 г. к 1940 г.
Добыча						
угля, млн. т . . .	166	261	509,6	624	790—810	в 4,8 раза
нефти, млн. т . . .	31,1	37,9	147,9	323	620—640	в 20 раз
природного газа, млрд. м ³ . . .	3,2	5,8	47,2	198	400—435	в 130 раз
железной руды тонной, млн. т . . .	20,9	39,6	105,9	196	280—285*	в 9,4 раза
Выплавка стали, млн. т . . .	18,3	27,3	65,3	116	160—170	в 9 раз
Производство:						
минеральных удобрений, млн. т . . .	3,2	5,5	13,9	55,4	138**	в 43 раза
цемента, млн. т . . .	5,7	10,2	45,5	92,4	143—146	в 25 раз

* Расчетно.

** Без учета значимых потерь добычи.

Достижение таких высоких показателей потребует повышения в промышленное использование не только уже известных и разведанных месторождений, но также выявления и ускоренной подготовки новых крупных источников минерального сырья. Как ни значительны разведанные запасы минерального сырья в целом по СССР, они все же по ряду полезных ископаемых и по отдельным районам страны недостаточны в сравнении с предстоящим ростом уровней добычи и производства после 1980 г., особенно в последующие два десятилетия. Геологоразведочные работы должны опережать темпы горнодобывающих отраслей, с тем чтобы заблаговременно обеспечить их надежное сырьевыми запасами и предоставлять промышленности возможность выбора сырьевых баз, характеризующихся наиболее благоприятными технико-экономическими показателями. Именно поэтому в Основных направлениях указывается: «Значительно расширить геологоразведочные работы в целях дальнейшего увеличения минерально-сырьевых ресурсов, в первую очередь в районах действующих горнодобывающих предприятий и по вновь осваиваемым районам страны. Повысить экономическую эффективность поисковых и разведочных работ и качество подготовки запасов полезных ископаемых. Обеспечить опережающий рост разведанных запасов минерального сырья по сравнению с темпами развития добывающих отраслей промышленности»¹.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976. с. 183.

Проблема повышения эффективности геологоразведочных работ и качества подготовки запасов имеет ряд аспектов. Прежде всего речь должна идти о поисках, разведке и подготовке месторождений минерального сырья, обладающих наиболее высокими качественными показателями и дающих большой народнохозяйственный эффект. В первую очередь к ним относятся месторождения: находящиеся в районах действующих горнодобывающих предприятий и обеспечивающие максимальное использование уже созданных производственных мощностей; расположенные в освоенных и новых районах, экономически благоприятных для строительства новых предприятий, и утилизующие территориальное размещение данной отрасли промышленности; содержащие богатые или легкообогатимые руды, не требующие сложных и чрезмерно дорогих методов обогащения; крупные, с большими запасами полезного ископаемого, в том числе с относительно невысоким содержанием полезных компонентов, но допускающие создание на их базе крупных и высококонцентрационных горных предприятий; месторождения с благоприятными гидрогеологическими и горнотехническими условиями залегания, особенно пригодные для разработки открытым способом.

Другой аспект указанной проблемы касается самого процесса поисков и разведки, методики и качества их проведения, достоверности исходных данных, сроков разведки месторождений, технического уровня разведочных работ, их производительности, стоимости, удельных затрат. Ежегодные затраты государства на геологоразведочные работы измеряются теперь миллиардами рублей. Для рационального использования их необходимо постоянно сопоставлять затраты с получаемыми результатами и добиваться, чтобы каждый израсходованный рубль давал максимальную отдачу. Сейчас важен не только объем этих работ, но в первую очередь всесторонний глубокий анализ всех исходных геологических данных, продуманный выбор оптимальных методов поиска или разведки применительно к конкретным геологическим условиям.

В прошедшей пятилетке геологические организации добились значительных успехов в расширении и укреплении минерально-сырьевой базы страны. Однако еще имеются серьезные недостатки и упущения, снижающие экономическую эффективность проводимых работ и качество подготовки запасов минерального сырья. Нередко из-за недостаточного учета геологических особенностей района допускаются просчеты в выборе площадей и участков для поисков предполагаемых месторождений. Крупные недостатки имеются в проведении самой разведки, в результате чего в процессе последующей эксплуатации разведанных месторождений иногда выявляется неполное подтверждение подсчитанных запасов.

В последние годы резко усилилась тенденция значительного одорожения геологоразведочных работ и увеличения удельных затрат на единицу разведанных запасов полезных ископаемых. Конечно, условия проведения этих работ с каждым годом усложняются, на росте удельных затрат сказывается увеличение глубин бурения, освоение новых труднодоступных районов. Однако имеются факторы и противоположного направления: помощь геологической науки в выборе и обосновании направления поисковых и разведочных работ; новейшие приборы и аппаратура, позволяющие применять различные прогрессивные методы изучения месторождений на разных этапах поисковых и разведочных работ; увеличение оснащенности геологических организаций техническими средствами. Задача состоит в наиболее рациональном и разумном использовании этих средств, в концентрации их на важнейших объектах.

Трудно найти другие отрасли науки и производства, в которых слияние теории и практики было бы так органично и необходимо, как

в геологии. Геологическая наука не может развиваться, не опираясь на фактический материал, который доставляет ей геологоразведочная практика. В свою очередь, поиск и разведка не могут быть эффективными, если они не учитывают закономерностей формирования и размещения полезных ископаемых, если в повседневной практике не используются создаваемые наукой прогрессивные методы и новейшие технические средства.

Высокий рост потребления минерального сырья и его производных в перспективе до 2000 г. ожидается в большинстве стран мира и в СССР. Рубежи 1980 г. по Советскому Союзу уже известны из решений XXV съезда КПСС. Если предположить, что в период после 1980 г. добыча важнейших видов топливного и рудного сырья будет увеличиваться с несколько меньшим ускорением, чем это было в девятую пятилетку (1971—1975 гг.) и определено на десятое пятилетие (1976—1980 гг.), то и в этом случае за оставшийся до 2000 г. 25-летний период из недр СССР потребуются извлечь угля, нефти, газа, железной руды и другого минерального сырья в количествах, значительно превышающих суммарную добычу за предшествующее столетие. Это свидетельствует о тех сложнейших задачах, которые уже сейчас возникают перед советскими геологами в связи с необходимостью поисков, разведки и своевременной подготовки к промышленному освоению новых крупных месторождений и дополнительных громадных запасов разнообразных видов минерального сырья.

Новое пятилетие должно стать периодом усиления интенсификации общественного производства и повышения его эффективности, более полного использования возможностей народного хозяйства для приумножения национального богатства, укрепления экономического могущества и обороноспособности страны. Как указано в решениях съезда, «необходимо, чтобы мощный экономический и научно-технический потенциал, природные ресурсы, которыми располагает страна, были максимально использованы для успешного выполнения заданий десятой пятилетки»¹.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 237.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

Е. Валуженич,

з. специалист Госплана СССР

В материалах XXV съезда КПСС интенсификация колхозного и совхозного животноводства уделено большое внимание. Его развитие все теснее увязывается с увеличением производства кормов и повышением их качества, строительством животноводческих помещений и улучшением условий содержания животных и птицы, совершенствованием технических средств и технологии производства продукции.

В соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС реализация ряда мер по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, и прежде всего зернового хозяйства, создала условия для осуществления курса на интенсификацию животноводства, повышение его продуктивности. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. поставлена задача «обеспечить дальнейшее увеличение производства мяса, молока, яиц, шерсти и других видов продукции на основе повышения продуктивности скота и птицы, роста их поголовья, эффективного использования кормов, значительного улучшения условий содержания животных и их кормления, совершенствования племенной работы, механизации труда и внедрения прогрессивной технологии¹. Среднегодовое производство мяса за пятилетие должно быть доведено до 15—15,6 млн. т (в убойном весе), молока — до 94—96 млн. т, яиц — до 58—61 млрд. шт.

Намечены углубление специализации и концентрации животноводства, постепенный перевод производства продукции на промышленную основу путем межхозяйственной кооперации, строительства крупных животноводческих комплексов, расширения и реконструкции действующих ферм. Накопленный опыт работы животноводческих комплексов, птицефабрик и крупных механизированных ферм полностью подтверждает правильность этого курса. В животноводческих комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней затраты на корма за счет сбалансированных рационов по переваримому протеину, витаминам, микроэлементам наполовину ниже, чем на фермах колхозов и совхозов. На 1 ц привеса свиней в комплексах расходуется 4,2—4,7 ц корм. ед., тогда как на фермах колхозов и совхозов — 8,9—9,1 ц; на привес крупного рогатого скота — соответственно 5,7—6,3 ц корм. ед. против 12—12,5 ц в колхозах и совхозах. Механизация и автоматизация основных производственных процессов в таких комплексах дает возможность снизить затраты труда на 1 ц привеса свиней до 2,2—3,3 чел.-ч и говядины — до 3,3—4,7, или в 7—10 раз по сравнению со среднесовхозными.

Вместе с тем комплексы нуждаются в крупных единовременных вложениях. Сооружение комплекса для выращивания и откорма

108 тыс. свиней в год обходится в 20—25 млн. руб., комплекса для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота на 10 тыс. голов — 10—12 млн. руб. Но и такие крупные капитальные вложения окупаются в весьма короткий срок — в три-четыре года.

Для ускорения производства продуктов животноводства на промышленной основе важное значение имеет расширение и реконструкция действующих животноводческих ферм. В 1976—1980 гг. предусматривается израсходовать на реконструкцию ферм 12,7 млрд. руб., или на 67% больше, чем в девятую пятилетку, на строительство животноводческих комплексов — 6 млрд. руб., или примерно треть капитальных вложений, предназначенных на животноводческое строительство в целом.

Однако в проведении реконструкции имеются определенные трудности: невозможность применения типовых проектов, отсутствие унифицированного комплекса оборудования. Проектным организациям необходимо как можно быстрее устранить эти трудности.

В десятой пятилетке, как и в предшествующие годы, в животноводстве предусматриваются опережающие темпы производства мяса. В целом по стране намечено некоторые повышение удельного веса производства говядины, пользующейся у населения наибольшим спросом, а также мяса птицы, на производство которого требуется относительно меньше затрат кормов.

Увеличение производства говядины будет происходить за счет более интенсивного выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота на фермах молочного направления и ускоренного развития специализированного мясного скотоводства в пригодных для этого районах страны. Вообще же резервы увеличения производства говядины большие. Прежде всего необходимо повысить средний вес животных, забиваемых на мясо. Сейчас он составляет 310—315 кг, тогда как по многим передовым хозяйствам — 370—380 кг и более. В текущем пятилетии предусматривается повысить средний реализационный вес скота по колхозам и совхозам на 25—30 кг, тогда как в среднем по колхозам и совхозам на каждого колхоза и совхоза. Это реализуется за счет увеличения среднего веса скота на 25—30 кг.

В организации откорма крупного рогатого скота важное значение имеет специализация. Она осуществляется в двух направлениях: строительство комплексов типа «Воронеж» Московской обл., «Вереский» Харьковской обл., рассчитанных на выращивание и откорм 10 тыс. голов молодняка с 10—15-дневного до 12—13-месячного возраста, когда их вес составит 400—430 кг, а также строительство откормочных площадок на 5—20 тыс. скотомест, куда поступают молодняк весом 150—180 кг и содержится до достижения веса 400—500 кг. Это наиболее распространенная технология. Например, в одной только Оренбургской обл. на них откармливается уже по 160 тыс. голов крупного рогатого скота в год. Широкое распространение они получили и в Казахской ССР. На основе межхозяйственной кооперации площадки по откорму крупного рогатого скота могут быть созданы во всех областях, краях и республиках. Но для этого необходимо создать и спецхозы по производству зеленых, сочных и грубых кормов, желательно на орошаемых землях, гарантирующие получение необходимых кормов при любых погодных условиях.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. большое внимание уделяется мясному скотоводству, особенно в РСФСР. В текущей пятилетке предусматривается удвоить поголовье коров мясного направления. В 1980 г. оно составит примерно 2,5 млн. (8% общего поголовья коров в колхозах и совхозах).

Рост производства мяса птицы намечается путем увеличения в 3 раза выращивания мясных цыплят (бройлеров). В текущей пятилетке большая часть капитальных вложений, направляемых в отрасли птицеводства, предназначена на строительство бройлерных птицефаб-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 202.

рик. Их мощности возрастут на 325 млн. голов (104 млн. голов в девяти пятiletке). За счет этого снизится расход кормов на 1 ц мяса птицы в среднем на 11%. На юге Российской Федерации и в Украинской ССР, в Ставропольском и Краснодарском краях, Ростовской, Крымской и ряде других областей markedly со строительством бойлерных птицефабрик получат широкое распространение крупные совхозно-колхозные объединения по выращиванию бойлеров. Расширится выращивание мясных цыплят. В южных районах, как свидетельствует опыт Крымского колхозно-совхозного объединения, можно организовать бойлерное производство с удельными затратами капитальных вложений на центнер продукции в 2—3 раза меньшими по сравнению с центральными и северными районами.

При относительном снижении в общем производстве мяса удельного веса свинины она тем не менее и в текущем пятилетии и в последующие годы будет занимать в нем второе после говядины место (свыше трети мясного баланса страны). Необходимо резко повысить среднесуточный привес и сократить сроки выращивания и откорма свиней. Так, в колхозах и совхозах Прибалтийских республик от одной свиньи получают 130—140 кг мяса, на специализированных комплексах — 150—160 кг, тогда как на фермах колхозов и совхозов — в среднем только 105—110 кг, среднесуточный привес — соответственно 550—600 г и 320—350 г. Сроки выращивания свиней в передовых хозяйствах и комплексах — 7—8 мес., а во многих колхозах и совхозах — год.

Экстенсивный откорм свиней приводит к неэффективному использованию помещений, затрат труда и, самое главное, большому, часто полукорному и даже двойному расходу кормов на 1 ц привеса мяса. В десятой пятилетке предусматривается повысить в среднем по колхозам и совхозам выход товарной продукции (мяса) от одной свиньи до 125 кг. Задача эта вполне реальна, так как в 1980 г. 29% производства свинины будет приходиться на специализированные комплексы и крупные фермы. Но важен не только количественный рост производства свинины, но и ее качество. Надо четко определить потребность в салыной, мясной и бековой продукции. Здесь часто много необоснованных пререканий между производителями и потребителями свинины; то слишком много жирной свинины, то ее недостаток. Бекона же вообще производится недостаточно из-за отсутствия нужного оборудования. Минсельхозу СССР, Минмяскомпрому СССР и Минторгу СССР надо решить эти вопросы.

Рост производства баранины предусматривается, во-первых, за счет увеличения поголовья овец и, во-вторых, лучшей организации предубойного их откорма. Для этого в текущем пятилетии намечается создать 344 откормочных площадки, а в первую очередь в РСФСР и Казахской ССР, а также в Узбекистане, Киргизии и Таджикистане. Затраты на их сооружение окупаются в один-два года.

Большое значение для улучшения мясного баланса страны имеет развитие оленеводства, мясного табунного коневодства в Казахской и Киргизской ССР, организации бойлерного кролиководства в некоторых районах РСФСР, Украинской ССР.

Важные задачи стоят перед молочным животноводством. Среднегодовое производство молока за текущее пятилетие должно возрасти на 8,2 млн. т, или на 9%, а в общественном хозяйстве колхозов и совхозов — на 17%. В условиях углубления специализации и концентрации животноводства целесообразно дифференцировать молочное и мясное скотоводство с большим использованием высокопродуктивных молочных и мясных пород вместо комбинированных симментальской и швицкой. В этом пятилетии предусматривается получить около 60—65% прироста валового надоя молока в целом по стране за счет повышения

молочной продуктивности (примерно на 300 кг на корову), в том числе в Узбекской, Таджикской, Молдавской, Азербайджанской ССР — на 450—650 кг. В Восточной ССР уровень надоя приближается к 4 тыс. кг молока на корову в год. В молочном животноводстве особенно важна его индустриализация, механизация производственных процессов. К концу пятилетия намечено создать около 4,5 тыс. колхозных и совхозных молочных комплексов и крупных реконструированных ферм с производством молока на промышленной основе в объеме 10—11 млн. т (13—14% общего его производства в общественном хозяйстве колхозов и совхозов).

Производство яиц в текущей пятилетке будет нарастать более быстрыми темпами, чем других продуктов. Этому способствует перенос отрасли почти полностью на промышленную основу. На долю птицефабрик сейчас приходится 80% общесоюзного производства яиц. Средняя яйценоскость курицы-несушки составляет 200 яиц в год. В 1980 г. она увеличится до 215 шт. Удельный вес гибридной птицы возрастет до 60%. Обеспеченность комбикормами повысится с 68 до 95%. Душевое потребление яиц — 220—230 шт. в год, т. е. практически население не испытывает недостатка в этом продукте питания. Это прямой результат индустриализации отрасли.

Развитие оленеводства идет по двум направлениям. Во-первых, более полно осваиваются отгонные пастбища, совершенствуется их обводнение, а также улучшаются бытовые условия и организация труда чабанов. Во-вторых, развивается интенсификация оленеводства, размещенного в районах интенсивного земледелия. В текущей пятилетке предусматривается создание оленеводских комплексов на 5—10 тыс. овецометок (по типовому проекту на 5 тыс. овецометок). Весьма ценен опыт создания фирмы «Марий-Эл» по разведению овец романской породы с последующей выработкой шубных изделий в Марийской АССР. Нам представляется, что такие фирмы необходимо создавать по многим районам страны, в том числе в Нечерноземной зоне РСФСР, Белорусской ССР и Прибалтийских республиках.

Восстановления и коренная индустриальная перестройка всех отраслей животноводства предъявляет более высокие требования прежде всего к кормовой базе. Крупные средства, направляемые на строительство комплексов и реконструкцию ферм, могут дать эффект только при достижении высокой продуктивности скота и птицы, а для этого требуются полноценные кормовые районы.

В минувшем пятилетии государственная комбикормовая промышленность увеличила выработку комбикормов в 1,5 раза, доведя ее до 37,0 млн. т в 1975 г. Практически заново было организовано производство белково-витаминных добавок. Их выпуск в 1975 г. составил 1,5 млн. т. По-новому налажено и производство заменителей цельного молока (ЗЦМ) в системе Минмолкомпрома СССР. В 1975 г. выпуск их достиг 107 тыс. т. Но объемы выработки комбикормов и ЗЦМ пока не удовлетворяют потребности в них животноводства.

Недостаточная переработка зернофуража в комбикорма по меньшей мере на 10—15% снижает их кормовую эффективность. Это происходит главным образом из-за нехватки рыбной и мясо-костной муки, кормовых дрожжей. Из-за недостатка производственных мощностей по сушке обрат, пахты и сыворок большая часть их в сыром виде возвращается на кормовые нужды в животноводство, тогда как в ряде развитых зарубежных стран этот возврат составляет только 8—10%. Поэтому предстоит осуществить комплекс мероприятий для максимального использования молока и продуктов его переработки на пищевые нужды.

По расчетам Госплана СССР, выработка комбикормов на государственных предприятиях увеличится до 53 млн. т, или в 1,4 раза, бел-

ково-витаминных добавок — до 4 млн. т. На их базе в межхозяйственных, колхозных и совхозных цехах и на заводах намечается выработать 24 млн. т комбикормов (одна треть их общего производства в стране). В результате удельный вес комбикормов в расходе всех концентратов повысится до 60%. Улучшится и качество комбикормов, в первую очередь за счет увеличения в ассортименте зерна доли гороха, кормового люпина, чины и других зернобобовых культур.

Недостаточно поступает в комбикормовую промышленность витаминной травяной муки. Необходимо создать устойчивую базу ее производства путем организации специализированных хозяйств по выращиванию люцерны, середы, люко-овсяной смеси и других культур.

Неотложными задачами являются: выведение новых, применимых к зональным особенностям страны, сортов соев; отработка технологий ее выращивания, главным образом на полях зерно-суданки; сведение до минимума ее потери при уборке. Ограниченные сырьевые ресурсы для выработки рыбной и мясо-костной муки, а также производства кормовых дрожжей не позволяют полностью удовлетворять потребности животноводства в кормах с высокобелковыми компонентами животного происхождения. Соя же, как известно, по своему аминокислотному составу наиболее хороший их заменитель. Поэтому необходимо расширить площади под ее посевы, улучшить селекционную работу.

Важное значение имеет устранение белкового дефицита в кормах для крупного рогатого скота и овец за счет развития производства карбамидного концентрата методом экстракции как на государственных, так и на межхозяйственных комбикормовых заводах, а также гранулированного амидоинверального шрота на предприятиях Минпищепрома СССР.

Текущая пятилетка — продолжение процесса углубления не только специализации и концентрации животноводства, но и его индустриализации. На смену мелким и разрозненным фермам приходят крупные животноводческие комплексы, механизированные фермы, агропромышленные объединения и комбинаты. Этому процессу перестройки животноводства должна соответствовать и перестройка его кормовой базы, переход ее на индустриальную основу, создание специализированных хозяйств по кормопроизводству.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ЗЕМЕЛЬ СИБИРИ

В. Воев,
ка. хор. ВАСХНИЛ

На основе реализации системы организационно-экономических мер в сельском хозяйстве Сибири происходят значительные количественные и качественные преобразования, поднимающие его на новый уровень. Многие показатели развития производства, в недавнем прошлом достигаемые лишь передовыми хозяйствами, ныне считаются средними показателями хозяйств.

Важнейший фактор таких изменений — вовлечение в производство новых ресурсов, и в частности освоение целинных и залежных земель. В 1954—1960 гг. в Сибири дополнительно было распахано 13,7 млн. га,

в том числе около 3 млн. га в Алтайском крае, 1,5 млн. в Новосибирской обл., по 1,3 млн. га в Омской обл. и в Красноярском крае.

Освоение целинных и залежных земель позволило в сжатые сроки при относительно небольших затратах преобразовать социально-экономическую инфраструктуру огромных территорий Сибири, увеличить здесь производство зерна, картофеля, овощей, молока и мяса, улучшить снабжение продуктами питания население быстрорастущих городов и промышленных центров.

Высокая эффективность освоения целинных и залежных земель с особой наглядностью видна при комплексной оценке изменений, происшедших на прежде пустовавших землях. Большинство новых совхозов стали крупными «фабриками зерна» и других продуктов земледелия и животноводства. Так, в 1954 г. на пустовавших землях Ордынского района Новосибирской обл. был создан совхоз «Пролетарский». Сейчас в этом хозяйстве используются 24,9 тыс. га сельскохозяйственных земель, в том числе 19,3 тыс. га пашни, зерновой клин превышает 11 тыс. га. В совхозе имеется более 200 тракторов, автомобилей и зерновых комбайнов, много другой техники, 4,5 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 1730 коров. К началу 1976 г. на одного рабочего приходилось 35,5 з. с энергетическими мощностями и 8,1 тыс. руб. основных производственных фондов.

Центральной усадьба совхоза — поселок городского типа с 1,5 тыс. жителей, теле- и радиофицированный, с телефонной связью. Между ним, районным и областными центрами курсируют автобусы. В поселке расположены детский сад-ясли, средняя школа, больница, столовая, клуб, баня, комбинат бытового обслуживания. Жилой фонд составляет 13,9 тыс. м² — по 9,2 м² на душу населения.

За 20 лет в организацию хозяйства было направлено 10,9 млн. руб. капитальных вложений. За этот период совхоз поставил государству 225 тыс. т зерна (пшеницы — 180 тыс. т), 50 тыс. т молока и 7 тыс. т мяса. В 1971—1975 гг. средний сбор зерновых и кормовых культур с гектара здесь превзыс соответствующие показатели по хозяйствам Ордынского района на 19%, а по Новосибирской области — на 30%.

Сейчас перед сельским хозяйством Сибири стоит проблема усиления эффективности производства на основе применения дифференцированного по районам комплекса агротехнических и организационных мероприятий, обеспечивающих максимальное использование достижений научно-технического прогресса, улучшение плодородия земли для устойчивого наращивания производства продуктов сельского хозяйства.

Определяющее направление развития земледелия и животноводства Сибири — увеличение производства продукции на базе широкой химизации, механизации и мелиорации используемых земель. Учитывая, что продуктивность земель характеризуется объемами производимой продукции с каждого гектара, необходимо сохранять земельные ресурсы, находящиеся в активном сельскохозяйственном обороте.

На наш взгляд, нельзя считать оправданным имеющее в последние годы место сокращение пахотных земель. В 1975 г. по сравнению с 1960 г. пахотный клин Западной Сибири, главным образом вследствие эрозии почвенного покрова и отвода земель для несельскохозяйственного использования, сократился на 850 тыс. га, что в сочетании с ростом населения обусловило уменьшение используемых земельных угодий и посевов в расчете на одного жителя. Особенно заметно сократились посевы зерновых культур, что отрицательно сказалось на основных показателях развития сельского хозяйства региона в целом. Посевы пшеницы уменьшились в Западной Сибири на 3 млн. га, в том числе в Алтайском крае — на 1,2 млн., в Омской обл. — на 0,6 млн., в Восточной Сибири — на 1,1 млн., из них в Красноярском крае — на 0,4 млн. га.

Сокращение посевных площадей привело к уменьшению эффекта от повышения урожайности возделываемых культур. Этим во многом объясняется тот факт, что более высокие, чем в среднем по стране, темпы развития промышленного производства Сибири в девятом пятилетии сопровождался медленным наращиванием производства большинства продуктов сельского хозяйства, и особенно зерна.

Для ускорения темпов развития производительных сил этого региона необходимо разработать и осуществить дифференцированную систему мер, направленных на обеспечение более полного использования земли как главного производственного ресурса сельского хозяйства. Речь должна идти не только о повышении плодородия используемых пахотных и кормовых угодий, переходе от экстенсивного использования земель к интенсивному, но и о дальнейшем расширении сельскохозяйственных угодий за счет вовлечения в активный оборот новых площадей. Плодородие используемых земель, как известно, компенсируется с помощью комплекса разнообразных приемов и средств, направленных на устранение отрицательного воздействия на результаты производства засухи, ветровой и водной эрозии, засоленности и кислотности почв, правильного чередования культур, применения рациональной системы удобрений и др.

Основным мелиоративным приемом, обеспечивающим максимальную реализацию биологических возможностей возделываемых культур в условиях недостаточного увлажнения почв, является орошение. Многофакторный корреляционный анализ продуктивности посевов зерновых культур за 1965—1974 гг. свидетельствует, что в Кулундинской степи уровень урожайности яровой пшеницы на 60% зависел от количества выпадавших осадков в мае—июле.

Влияние засухи на урожайность сельскохозяйственных культур нельзя полностью нейтрализовать агротехническими приемами: с помощью химических средств. Коренным образом эту проблему решает только орошение. В настоящее время в Западной Сибири орошается около 160 тыс. га земель. Газдорресурсы региона позволяют организовать орошение на площади 2,5—3 млн. га. Такую возможность необходимо использовать максимально. Уже в десятой пятилетке площади орошаемых земель намечается довести до 450 тыс. га с последующим увеличением до 2—2,5 млн. га.

В Западной Сибири около 3 млн. га пашни подвержены влиянию ветровой и 1 млн. га водной эрозии, более 5 млн. га сельскохозяйственных угодий в степной и лесостепной зонах засолены, а в таежной и подтаежной — имеют повышенную кислотность.

Сельскохозяйственной наукой и практикой разработаны весьма эффективные меры устранения отрицательных свойств почвенного покрова.

Как показывает анализ землепользования, хозяйства Сибири располагают большими возможностями для интенсификации использования земельных ресурсов за счет трансформации части естественных кормовых угодий в пашню. В 1975 г. в Западной Сибири около 2,7 млн. га пахотно-пригодных земель (на черноземах, темно-серых, лесных и темно-каштановых почвах) заняты под естественные сенокосы и пастбища. Из-за слабой окультуренности лугов сбор сена на них в течение длительного времени (1970—1974 гг.) не превышал 7—10 ц с га. В то же время урожайность зерновых культур, выращиваемых на аналогичных по качеству землях, составляла 8—12 и более ц с га, т. е. в 3—4 раза выше (в пересчете на кормовые единицы).

Перевод части сенокосов и пастбищ в пашню для возделывания полевых культур, в первую очередь зерновых, — реальный резерв значительного увеличения производства сельскохозяйственной продукции без больших затрат. Изучение планово-картографических материалов,

данных почвенного, геоботанического и мелиоративного обследования земель и показателей сравнительной эффективности затрат по 760 хозяйствам Западно-Сибирского региона говорит о практической возможности и хозяйственной целесообразности распахивать примерно треть сенокосов и 15—20% пастбищ. Уже в 1976—1977 гг. можно ввести в оборот 120—150 тыс. га, а в последующие годы 650—700 тыс. га, что компенсирует неизбежное вымывание части земель для несельскохозяйственного использования, позволит получать ежегодно 500—600 тыс. т зерна и другой продукции.

Наращивание производства продуктов сельского хозяйства Сибири можно и нужно обеспечивать не только за счет роста продуктивности используемых земель на базе повышения культуры земледелия, расширения применения удобрений, мелиорации, но и путем увеличения площади сельскохозяйственных угодий, в первую очередь пашни. Даже в неблагоприятные по погодным условиям годы каждый вновь засеянный зерновыми культурами гектар — это дополнительно 6—7 ц зерна (за вычетом семенного фонда), а в благоприятные годы — 12—15 ц и более.

Изучение материалов почвенного и геоботанического обследования показывает, что пахотный клин Западной Сибири можно увеличить за счет освоения новых земель на 1,4—1,6 млн. га, в том числе в десятой пятилетке на 400—450 тыс. га. Основные источники приращивания пашни — распахка залежей, коренка кустарников и расчистка залежных участков, освоение вырубок и гарей, осушение болот, распахка так называемых дичих дорог и территорий перспективных населенных пунктов, частичное возращение в севооборот ранее обрабатывавшихся участков, рекультивация земель после промышленного их использования.

Если к этому прибавить естественные кормовые угодья, которые целесообразно занять под пашню, общая площадь возможного прироста пахотного клина в Западной Сибири составит 2—2,3 млн. га. Кормовые угодья можно расширить и за счет осушения болот, расчистки площадей от редколесья и кустарников, использования сенокосов и пастбищ государственного земельного запаса и лесного фонда в текущем пятилетии на 420—450 тыс. га, а в последующие еще на 600—800 тыс. га.

Как показывают экспедиционные обследования и практика внутрихозяйственного землеустроительного проектирования, возможности вовлечения в активный оборот земельных ресурсов имеются по всем сибирским районам, в том числе и расположенных в непосредственной близости к крупным промышленным центрам — Омску, Новосибирску, Кемерову, Барнаулу, Тюмени и др. Большинство колхозов и совхозов имеют технические средства для такой работы, а также соответствующие кадры механизаторов и специалистов.

В ходе проведенного обследования землепользования колхозов и совхозов в 1975 г. было установлено, что в Колыванском р-не Новосибирской обл. без дополнительных капитальных вложений можно распахать 1,7 тыс. га, в том числе за счет залежных земель — 1,3 тыс. га, неиспользуемых после раскоренки леса — 300 га, излившихся дорог и придорожных полос — 100 га. Кроме того, в Платовском совхозе этого района можно вернуть в пашню 1,3 тыс. га ранее заброшенных земель. Обследования, проведенные в Искитимском совхозе Новосибирской обл. показали, что из 77 тыс. га, занятых колхозными лесами, около 4 тыс. га целесообразно расчистить и ввести в севооборот.

Огромный резерв для увеличения площади сельскохозяйственных угодий — Барандинская низменность. Ее мелиоративный фонд позволяет в ближайшие годы вовлечь в активный оборот не менее 500 тыс. га плодородных земель. Однако реализовать эти возможности пока недостаточно — осушено лишь около 100 тыс. га. Между тем превращение

Барабинской местности в интенсивный район, специализированный на производстве мяса, молока и масла — не узорегиональная, а общегосударственная задача, так как она удобно расположена по отношению к индустриальным районам Урала и Кузбаса, Тюменской в Томской обл., к территориально-производственным комплексам, создаваемым в других районах Сибири, например, в зоне строительства Байкало-Амурской магистрали.

Осваиваемые массивы земель в Барабинской местности целесообразно отводить по преимуществу под сенокося и пастбища для наращивания производства кормов. Наши расчеты показывают, что, освоив новые земли и выводя из-под кормовых культур часть старопахотных земель, посевы зерновых здесь можно расширить на 450—500 тыс. га и получить ежегодно дополнительно по 600—650 тыс. т зерна.

Окультуривание барабинских земель благоприятно повлияет на структуру сельского хозяйства соседних районов. Так, значительное увеличение производства говядины, молока и молочных продуктов в районах Барабинской местности в большей мере позволит специализировать колхозы и совхозы Новосибирской, Омской обл. и Алтайского края на производстве товарного зерна, баранины и шерсти, в пригородных хозяйствах — на производстве молока, картофеля и овощей. И, наконец, осушение и широких масштабах заболоченных земель важно для оздоровления климата и улучшения условий жизни на территории Западной Сибири.

Следует отметить, что большая часть исследований, связанных с сельскохозяйственным освоением Барабинской местности, основывается на материалах экспедиционных обследований. Однако наиболее ценными являются стационарные исследования.

Проблемы развития сельского хозяйства на этих землях, по нашему мнению, должны занимать большее место и в тематических планах институтов Сибирского отделения АН СССР и особенно ВАСХНИЛ. Это необходимо и потому, что опыт сельскохозяйственного освоения барабинских земель можно использовать во многих других районах Сибири и Дальнего Востока.

Освоение новых земель — экономически выгодное дело, о чем свидетельствуют данные многих хозяйств. В Молчановском совхозе Томской обл. в 1964—1973 гг. площади пашни за счет очистки земель от редколесья и использования полесных участков возросла на 1,2 тыс. га, что позволило совхозу при одновременном повышении общей культуры земледелия и животноводства увеличить производство молока и мяса. Аналогичные и более высокие результаты получены в Алтайском крае, Новосибирской обл. и других районах Сибири. Особенно большой эффект от освоения новых земель и трансформации используемых угодий достигается там, где эта работа осуществляется вместе с улучшением конфигурации полей севооборотов, ликвидацией чересполосицы, совершенствованием структуры пашни и посевных площадей.

Общий объем дополнительной продукции сельского хозяйства, который может быть получен колхозами и совхозами Западной Сибири в результате осуществления комплекса мероприятий по повышению плодородия почв, интенсивного использования угодий и увеличения площади сельскохозяйственных земель за счет освоения новых уже в текущем пятилетии может, по нашим расчетам, составить 17—18 млн. т корм. ед. Окупаемость затрат на эти цели составляет три — шесть лет, что ниже нормативного уровня.

В настоящее время проблема освоения новых земель в Восточной Сибири приобретает особую остроту в связи со строительством Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и широким хозяйственным освоением природных ресурсов северных районов этого региона. Дело

в том, что уже в первый год строительства дороги население зоны БАМ увеличилось более чем на 50 тыс. чел. В перспективе число жителей здесь значительно возрастет, что, естественно, обуславливает необходимость создания прочной продовольственной базы. Непосредственно в полосу сооружаемой магистрали и в сопряженных районах имеются земельные ресурсы, пригодные для сельскохозяйственного освоения, главным образом для выращивания овощей, картофеля и кормов.

Для ускорения темпов и расширения масштабов развития сельскохозяйственного производства большое значение имеет разработка и внедрение системы мер, направленных на материальное и моральное стимулирование повышения плодородия используемых и освоения новых земель. Целесообразно, в частности, обеспечить преимущественное материально-техническое снабжение хозяйств, проводящих мелнорацию и освоение новых земель, предоставление права реализации продукции, полученной на вновь освоенных землях в течение трех—пяти лет, по ценам сверхплановой продажи, премирование руководителей, специалистов и механизаторов за освоение новых земель. Необходимо также предусматривать в планах развития народного хозяйства площади, качественное состояние и структуру сельскохозяйственных угодий, учитывать выполнение этих показателей при оценке деятельности совхозов и колхозов.

Кроме того, нужно решить ряд правовых вопросов, направленных на усиление ответственности за нарушение земельного законодательства, затронутое сельскохозяйственными угодиями, ведущих к уничтожению плодородного слоя, поднять роль землеустроительной службы, усилить одновременно ее материально-техническую оснащенность и обеспечение высококвалифицированными кадрами. Это позволит разрабатывать комплексные землеустроительные проекты на научной основе.

Практическая реализация предложений, направленных на повышение плодородия угодий и освоение новых земель, будет способствовать решению проблемы рационального использования земельных ресурсов Сибири в интересах народного хозяйства страны.

Новосибирск

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРИРОВАНИЯ В БЕЛОРУССИИ

В. Ринки,

ст. науч. сотр. НИИЗМП при Госплане БССР

И. Макаров,

ст. науч. сотр. БНИИЗССХ

Сельское хозяйство — важная отрасль экономики Белорусской ССР. В результате больших капитальных вложений, направленных на интенсификацию сельского хозяйства, внесения в почву минеральных и органических удобрений, а также проведения комплекса крупных мелноративных мероприятий улучшилось плодородие земель. Урожайность зерновых в колхозах и совхозах республики поднялась в 1974 г.

до 26,2 ц с га против 16,9 ц в 1970 г., валовой сбор зерна возрос за этот период в 1,6 раза. Повысились потенциальные возможности животноводства. Однако темпы его развития и рентабельность производства продуктов животноводства еще невысокие из-за распыленности производства, низкого уровня механизации трудоемких процессов. Это требует проведения научно-технического перевооружения, тормозит интенсификацию сельского хозяйства. В связи с этим важное значение имеет постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

Для дальнейшего развития сельского хозяйства республики необходим переход от многоотраслевого к специализированному производству, к концентрации его на основе всемерного развития межхозяйственной кооперации, к созданию объединений по выпуску продуктов животноводства и земледелия на индустриальной основе.

В республике создано 242 производственно-территориальных объединения на базе смежных колхозов и совхозов, что обеспечивает рост урожайности зерновых, картофеля и других продуктов.

Основная часть планового прироста сельскохозяйственной продукции в республике будет получена на новых крупных межхозяйственных и государственных животноводческих комплексах, осуществляющих производство на промышленной основе. Наиболее целесообразным для большинства районов будут животноводческие комплексы проектной мощностью в свиноводстве 24—54 тыс. голов годового откорма свиней на предпрятиях с законченным циклом; в производстве крупного рогатого скота откорм его от двадцатидвухлетнего возраста до 400—450 кг живого веса или до получения 6—12 тыс. голов годового откорма, для хозяйств и межхозяйственных предприятий, ведущих законченный откорм скота (от 200—250 кг до 400—450 кг) на отходах пищевой промышленности (жом, барда, мезга и др.) — 12—24 тыс. голов; в молочном производстве — 1,2—2,4 тыс. коров. Построены комплексы «Мир Барановичского» и «Беличи Слуцкого районов по откорму крупного рогатого скота мощностью 7—10 тыс. голов откорма в год и др.

В производственных объединениях создаются условия для более быстрого подъема экономики отстающих колхозов и совхозов, интенсивного развития в них земледелия, животноводства. Территориальный принцип создания объединений не исключает также и другие методы кооперирования, например, отраслевой, а также развитие научно-производственных комплексов.

В системе Министерства сельского хозяйства республики функционируют восемь отраслевых институтов и шесть областных опытных станций, ведущих научную работу на 30 экспериментальных базах, способствуя развитию сельскохозяйственного производства, повышению его эффективности, внедрению научных достижений. Так, ученые-картофелеводы республики удостоены Государственной премии за выведение и внедрение в производство новых сортов картофеля и их семян. Ученым-селекционером Н. Д. Мухомовым создан сорт озимой ржи «Белта», превышающий по урожайности на 4—5 ц зерна другие отечественные сорта. В 1974 г. от внедрения этого сорта получено дополнительной продукции на 36 млн. руб.

Главная задача научно-производственных объединений по сельскому хозяйству — ускорение темпов внедрения научно-технического прогресса в отрасли. Для этого необходима реализация ряда мероприятий: выполнение комплекса работ «исследование — производство»; сокращение сроков от разработки до внедрения результатов законченных исследований в хозяйствах; повышение уровня исследований и проведение их производственной проверки с учетом последних достижений науки и

техники; обеспечение отрасли исходным материалом (высокосортными семенами, племенным молодняком, сельскохозяйственными машинами и др.); получение научно-технической информации; подготовка кадров по профилю работы объединения.

Для решения этой задачи НПО проводят научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические и экспериментальные работы по созданию и совершенствованию: высокопроизводительных технологических процессов сельскохозяйственного производства, агротехнических и зоотехнических приемов на основе химизации, комплексной механизации производственных процессов и мелиорации земель; сортов сельскохозяйственных культур и пород животных; прогрессивных технологий и систем машин для возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, содержания и ухода за животными; перспективных технологических процессов переработки продукции растениеводства и животноводства; организационно-экономических мероприятий, методов управления производством, научной организации труда и др.

На базе отраслевых научно-исследовательских институтов, экспериментальных хозяйств опытных станций и совхозов министерства сельского хозяйства в республике в 1975 г. созданы научно-производственные объединения по племенному животноводству, семеноводству, картофелю, механизации и электрификации сельского хозяйства, по производству семян трав и др. Изучается вопрос об организации научно-производственных объединений по семеноводству зерновых культур, агрохимобслуживанию сельского хозяйства, по выпатентованному посадочному материалу плодовых и вгодных насаждений и семян овощных культур.

В целях повышения эффективности селекционной работы, сокращения сроков выведения высокопродуктивных пород и линий сельскохозяйственных животных, своевременного внедрения достижений науки и передового опыта в животноводство создано научно-производственное объединение по племенному животноводству (Беллепо объединение). В состав его входят: БелНИИ животноводства (головная организация), селекционный центр, республиканский трест племенных заводов, Главное управление по племенному делу Министерства сельского хозяйства БССР, а также научные и производственные подразделения.

Научные подразделения селекционного центра разрабатывают новые методы селекции и создают высокопродуктивные породы и линии животных для получения товарных гибридов, более экономичных для производства продукции на промышленной основе. Путем прямых договоров между селекционным центром и производственными подразделениями племенные заводы и областные объединения по племенному животноводству обеспечивают внедрение научных разработок селекционного центра в производство.

Научные подразделения селекционного центра финансируются из госбюджета и по хозяйственным отношениям относятся к хозяйственному расчету согласно существующему положению. Общее руководство объединением осуществляют генеральный директор и совет объединения, в который входят: генеральный директор (председатель), начальник Главного управления по племенному делу (зам. генерального директора), его заместители, директор селекционного центра (зам. генерального директора), директор республиканского треста племенных заводов, их заместители и ведущие специалисты.

Основная задача совета объединения — рассмотрение и подготовка решений по наиболее важным перспективным вопросам деятельности объединения, разработка мероприятий по повышению эффективности научно-исследовательских работ и ускорению внедрения их результатов в производство.

По предварительным данным БелНИИ животноводства, годовой экономический эффект от действия комплекса систем племенной работы по

выведению товарных гибридов животных составят 24 млн. руб. Для успешного функционирования объединения важное значение имеют мероприятия по повышению материальной заинтересованности работников объединения во внедрении научных исследований в производство.

По мере развития научно-производственного объединения будут совершенствоваться организационные взаимоотношения между его подразделениями, что позволит увеличить выход конечной продукции и поднять эффективность животноводства.

Для улучшения организации первичного семеноводства на безрисовой основе, ускорения выведения, размножения и внедрения в производство новых высокоурожайных сортов и прогрессивных технологий выращивания картофеля в республике создано научно-производственное объединение по семеноводству картофеля (Белкартофельное объединение), в состав которого вошли: Белорусский научно-исследовательский институт картофелеводства и плодосеменоводства (БелНИИКПО) — головная организация, областные научно-производственные объединения, группы по семеноводству картофеля при областных опытных станциях, республиканский трест по семеноводству картофеля, имеющий 21 экспериментальное хозяйство, отдел селекции и семеноводства картофеля института с лабораториями: селекции, исходного материала, поддерживающей селекции, семеноводства и технологии возделывания картофеля.

В шести экспериментальных семеноводческих хозяйствах объединения созданы опорные пункты (по одному на каждую область), которые в соответствии с требованиями стандарта выращивают элитные семена и передают их колхозам и совхозам производственных объединений для выращивания товарного картофеля. Руководит ими группа научных сотрудников БелНИИКПО.

Объединение действует на полном хозяйственном расчете. Возглавляет его генеральный директор, который одновременно является директором научно-исследовательского института. Он осуществляет руководство объединением на основе принципа единоначалия, обеспечивает выполнение государственного плана в соответствии с положением и уставом ИПО.

В масштабах научно-производственного объединения появилась возможность координировать селекционную работу, применять научно обоснованную схему размножения картофеля, ускорить выведение новых высокопродуктивных сортов и применение более эффективных методов выращивания картофеля.

В целях внедрения комплексной механизации и автоматизации в сельскохозяйственное производство в республике создается научно-производственное объединение по механизации и электрификации сельского хозяйства в составе ЦНИИМЭСХ¹ Нечерноземной зоны СССР (головная организация), специального конструкторско-проектного бюро с опытным производством, экспериментального завода и заводоизготовителя серий машин. Это позволит вести работы целенаправленно от исследования до производства, приблизить науку к требованиям практики, сократить сроки внедрения научных разработок в сельскохозяйственное производство в 2 раза.

В объединение входит завод по выпуску партий и серий машин, обеспечивающий быстрое внедрение в производство нестандартного оборудования и средств малой механизации (оборудование для семеноводческих пунктов по травам, картофелесортировальное оборудование, а также механизмы для зерноскладов, химических центров и др.).

¹ Центральный научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства Нечерноземной зоны СССР.

Научно-производственное объединение по механизации и электрификации сельского хозяйства позволит разработать и внедрить в производство новую технику, более совершенные средства механизации и технологические процессы, обеспечивающие повышение экономической эффективности в 1,5 раза.

В 1974 г. во всех областях БССР были созданы хозрасчетные объединения и сеть специализированных семеноводческих хозяйств, что позволило значительно повысить урожайность и сбор семян трав.

Например, в Гомельском объединении входит 18 колхозов и 8 совхозов, за которыми закреплено 143,2 тыс. га земли, в том числе 58,6 тыс. га пашни и 50 тыс. га сенокосов и пастбищ. Объединение включает также экспериментальные базы областной опытной станции (по производству элитных семян) и два завода по обработке семян трав: в Гомеле — на 2,6 тыс. т и в колхозе «Искра», Жлобинского р-на, — на 1,5 тыс. т.

Объединение организует производство семян трав, их контрактацию, доведение до посевных кондиций, хранение и реализацию хозяйствам, разрабатывает задания по продаже семян многолетних трав по разным культурам и сортам, а также планы закладки семенных участков в каждом семеноводческом хозяйстве с внедрением передовой технологии выращивания семян клевера и лугопастбищных трав. На одно хозяйство, входящее в объединение, приходится 394 га семенников трав, а к 1977 г. они расширятся до 500—550 га. Всего в области под семенниками трав будет занято 15 тыс. га, с которых планируют собрать не менее 3 тыс. т семян, что полностью обеспечит потребность всех хозяйств. Такой сбор семян позволит проводить коренное улучшение (осушение, перепахивание и т. д.) лугов и пастбищ на площади не менее 60—70 тыс. га. За год работы объединения многие хозяйства резко повысили урожайность кормовых угодий. Так, колхоз им. Урицкого, Гомельского р-на, в результате подбора состава трав на орешковом культурном пастбище за три покоса собирает с каждого га до 60 ц корм. ед. В колхозе им. Лебедева Ветковского р-на получено опесняким луговой 3,5 ц, райграса — 6 ц. Это дало возможность хозяйству продать в 1975 г. 70 т семян трав и получить в порядке поощрения 1200 т комбикормов, 840 т минеральных удобрений. От реализации семян трав колхоз получил 136,5 тыс. руб. прибыли.

В целях дальнейшего совершенствования системы семеноводства многолетних трав, выведения новых высокоурожайных сортов и обеспечения ими колхозов и совхозов республики, а также разработки прогрессивной технологии возделывания трав и создания прочной кормовой базы для животноводства организовано республиканское научно-производственное объединение по производству семян трав. В состав его входят аналогичные областные объединения, экспериментальные базы опытных станций и специализированные семеноводческие колхозы и совхозы. В областных объединениях могут также создаваться межхозяйственные, государственно-колхозные предприятия и организации.

Руководство производственно-хозяйственной и финансовой деятельностью осуществляют соответственно республиканский и областные советы объединений — исполнительно-распорядительные органы, ответственные перед общим собранием уполномоченных.

Председатели советов, состав ревизионных комиссий, а также численность работников аппарата управления объединений утверждаются собраниями уполномоченных. Объединения финансируются за счет выручки, получаемой от реализации продукции и услуг.

Для координации научных исследований по селекции, технологии производства семян трав, планов внедрения в производство достижений науки и передового опыта в первичном и промышленном семеноводстве создается научно-технический совет Белсемярабобъединения в составе:

заместителя министра сельского хозяйства республики, представителей республиканских научно-исследовательских институтов земледелия, мелиорации и водного хозяйства, защиты растений и ЦНИИМЭСХ Черноморской зоны СССР, руководителей и специалистов семеноводческих хозяйств и областных объединений.

Элитные семена и семена первой репродукции районированных сортов трав производят опытные болотные станции и экспериментальные базы научно-исследовательских учреждений. Специализированные семеноводческие хозяйства должны давать не менее 100 т товарных семян в год. С этой целью с 1976 г. они освобождаются от продажи государству льнопродукции и сахарной свеклы.

Намечены меры по выделению семеноводческим хозяйствам дополнительных комбикормов и минеральных удобрений за продажу кондиционных семян трав в общесоюзный фонд, а также хозяйствам и подрядным организациям на зазеленку и полевое травосечение. Так, за тонну семян хозяйствам дополнительно выделяется 10—14% минеральных удобрений (в стандартных туках) и 10—35 ц — комбикормов.

Советом Министров БССР утверждены закупочные и отпускные цены и установлены денежные надбавки за сортовые семена. За элитные семена многолетних трав надбавка составляет 50%, за семена первой и второй репродукции районированных сортов — 20, а третьей — 10%. Надбавка за элитные семена однолетних трав равна 100%, первой и второй репродукции — 50 и третьей — 20%. В ближайшие годы семеноводческие хозяйства и экспериментальные базы должны быть обеспечены необходимыми машинами для выращивания, уборки и обработки семян трав.

Единая система по семеноводству трав в республике создаст условия для резкого увеличения их производства. В последние годы козлахи, сохосаи и подрядным организациям было продано в среднем около 2 тыс. т семян трав, а в 1976 г. объединение продает их более 2600 т. До конца десятой пятилетки ежегодный прирост семян трав должен составлять 2 тыс. т, к 1980 г. достигнет 20 тыс. т. Это позволит полностью обеспечить потребность в семенах трав хозяйства, повысить урожайность сенокосов и пастбищ, укрепить кормовую базу животноводства.

В ближайшие два года предусмотрено построить в каждом областном объединении межхозяйственный завод для очистки, обработки и хранения семян мощностью 1500 т.

Для комплексного решения вопросов разработки и внедрения научных исследований в сельскохозяйственное производство с учетом научно-технического прогресса и передовой практики создано научно-экономическое объединение на базе Белорусского научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства (годовая организация). В объединение включены республиканский головной информационный центр (РТИВЦ), Министерства сельского хозяйства БССР и республиканский центр НОТ в сельском хозяйстве. Основные задачи объединения: составление научных прогнозов развития сельского хозяйства; повышение эффективности научных исследований и внедрение их результатов в производство; формирование, координация перспективных, пятилетних и годовых планов научно-исследовательских работ по основным направлениям (специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, аграрно-промышленное кооперирование, совершенствование организации труда и управления, социально-экономическое планирование и др.); разработка научно-технических и экономических предложений по развитию сельского хозяйства; контроль за образцовым ведением опорных хозяйств, использующих достижения науки и передовой опыт; подготовка научных кадров по экономике и организации сельского хозяйства; создание и

внедрение автоматизированных систем управления в сельском хозяйстве; сбор научно-технической информации, издание брошюр, проведение семинаров и конференций.

Научные исследования в объединении направлены на решение проблем, связанных с интенсификацией сельского хозяйства, совершенствованием методов научного прогнозирования, планирования и управления сельскохозяйственным производством; рациональным размещением, специализацией и концентрацией производства и определением оптимальных размеров хозяйств разных типов; расширением межхозяйственного производственного кооперирования, обоснованием и образованием аграрно-промышленных объединений и комплексов; развитием общественных производственных отношений и социально-экономических проблем преобразования села, преодоления существенных различий между городом и деревней. Объединение работает по единому тематическому плану, несет ответственность за научно-технический уровень проводимых им исследований и эффективность использования результатов их в сельскохозяйственном производстве.

Все организации, входящие в объединение, сохраняют свою производственно-хозяйственную и юридическую самостоятельность, осуществляют производственно-хозяйственную деятельность на основе расчета в пределах прав, установленных законодательством.

Объединение возглавляет генеральный директор, который является одновременно директором БелНИИ экономики и организации сельского хозяйства. Для обсуждения наиболее важных вопросов создается совет объединения с правом консультативно-совещательного органа. Состав его утверждается министерством сельского хозяйства республики.

В соответствии с перспективным тематическим планом и приказом генерального директора объединения назначаются руководители тем и исполнители по важнейшим направлениям научно-исследовательских работ.

Создание научно-экономического объединения по сельскому хозяйству позволит улучшить проведение научных исследований и ускорить внедрение их результатов в производство, а также упразднить параллельно действующие службы.

Минск

ПЛАНОВЫЙ БАЛАНС НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Доровских,
нач. отдела Госплана СССР

Баланс народного хозяйства был разработан на основе советской экономической теории и практики еще в двадцатые годы — период становления планирования и статистики — и непрерывно совершенствуется в соответствии с повышением его роли в управлении народным хозяйством. В современных условиях баланс народного хозяйства представляет собой научно обоснованную, развитую и проверенную многолетней практикой методологическую схему расширенного социалистического воспроизводства, рабочую схему — систему показателей расширенного воспроизводства; балансовый метод анализа и обоснования плановых народнохозяйственных пропорций. За 50 лет баланс народного хозяйства стал активным средством планирования.

Задачи, решаемые плановым балансом народного хозяйства

Известно, что планирование народного хозяйства осуществляется на основе изучения и учета в планах закономерностей общественного воспроизводства. Закономерности расширенного социалистического воспроизводства, определяющие изменения общих народнохозяйственных пропорций, темпы роста производства, экономии общественного труда и другие крупные процессы, отражаются в рабочей схеме баланса народного хозяйства посредством обобщающих экономических показателей. На основе экономических обобщений взаимосвязей всех сторон расширенного воспроизводства определяются характер, масштабы и степень решения социальных задач планируемого периода.

Общие задачи и характер развития экономики СССР на современном этапе, как подчеркнул А. Н. Косыгин в докладе на XXV съезде партии, определены долгосрочным курсом КПСС в области социально-экономического развития, строительства материально-технической базы коммунизма в условиях разрабатывающейся научно-технической революции. В единстве с ними развиваются социалистические общественные отношения и советский образ жизни, обеспечивается безопасность нашей страны.

В балансе народного хозяйства основные направления развития экономики реализуются посредством обоснования:

- высоких темпов развития производительных сил страны;
- условий устойчивых темпов роста материального производства;
- рациональных пропорций распределения труда по отраслям и сферам экономики;

народнохозяйственных пропорций между отдельными стадиями воспроизводства;

рациональных пропорций между развитием производственной и непроизводственной сфер;

размеров накопления основных производственных фондов, оборотных фондов и запасов на конец планируемого периода, необходимых для обеспечения устойчивых темпов общественного производства как в планируемом периоде, так и за его пределами;

пропорций территориального разделения труда;

возможных размеров производства материальных благ для населения и распределения их в интересах развития всего общества, и особенно для решения первоочередных социально-экономических задач, вытекающих из основных целей планируемого периода;

образования финансовых ресурсов государства, предприятий, колхозов и населения, перераспределения их для обеспечения социально-экономических задач и дальнейшего развития общественного производства.

Все эти народнохозяйственные пропорции, выражающие различные стороны социалистического воспроизводства, являются основным предметом баланса народного хозяйства.

Детализация и конкретизация разделов и показателей баланса определяются периодичностью планов (долгосрочный, пятилетний, годовой) и стадиями их разработки. При этом баланс решает в основном следующие задачи:

на стадии разработки экономической концепции плана на базе баланса создается укрупненная модель народного хозяйства, обосновываются темпы, пропорции и другие условия развития материального производства, а затем общие экономические пропорции, в пределах которых должны решаться социально-экономические задачи планового периода;

на последующей стадии, когда разрабатываются отраслевая структура производства и межотраслевые пропорции, баланс народного хозяйства используется как многофакторная схема для оценки экономических пропорций воспроизводства каждой отрасли народного хозяйства и суммы отраслей с позиций соответствия их параметров общим направлениям и пропорциям экономической модели плана. Совокупность отраслевых проектировок должна обеспечить или совпадение, или незначительное расхождение с народнохозяйственными пропорциями. Существенное отклонение от этих пропорций будет означать изменение направления плана.

на стадии формирования адресного плана баланс народного хозяйства используется главным образом для уточнения народнохозяйственных пропорций и показателей эффективности и анализа территориально-го разреза плана.

При разработке экономических параметров общественного производства на период десятилетия, а также до 1990 г. применение методологии расширенного воспроизводства социалистической экономики нашло практическое воплощение в рабочей схеме баланса народного хозяйства.

Разработка баланса опиралась на прогнозы: социально-экономические и научно-технические, роста ресурсов (трудовых, энергетических и водных), районов их использования, а также на генеральную схему размещения производительных сил, данные строящихся крупных производственных объектов и комплексов, которые через пять — десять лет будут ведущими звеньями отраслей. Вся эта совокупность уже известных и прогнозных условий развития общественного производства в экономической модели баланса народного хозяйства позволила сделать обобщающую оценку направления и масштабов развития всей экономики на 10—15 лет вперед.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду Коммунистической партии Л. И. Брежнев привел данные, рассчитанные с помощью баланса на-

родного хозяйства, свидетельствующие, что в 1976—1990 гг. страна будет располагать примерно вдвое большими материальными и финансовыми ресурсами, чем в истекшем пятидесятилетии. В ходе экономических разработок на планировочный период на основе балансовой схемы воспроизводства были сформулированы многие варианты моделей народного хозяйства СССР до 1980—1985—1990 гг. Из них за основу выбраны наиболее соответствующие общим целям и задачам перспективного периода, с учетом которых разрабатывалась и экономическая стратегия КПСС.

В балансе народного хозяйства на 1976—1980 гг. учитывались конкретные условия развития отдельных народнохозяйственных процессов, например: формирование межотраслевых связей с учетом строящихся производственных объектов (переходящих из десятой пятилетки), их современного, а не будущего технического уровня. Вместе с тем учитывались задачи всего десятилетнего периода, под которой же в десятой пятилетке необходимо закладывать объекты будущего и предусмотреть меры последовательного совершенствования структуры производства или его изменения в соответствии со структурой экономики 90-х гг.

Баланс народного хозяйства на 1976—1980 гг. отражает общие направления развития важнейших сторон расширенного воспроизводства: высокие темпы роста производственного потенциала, с тем чтобы обеспечить устойчивое развитие нашей экономики не только в десятой пятилетке, но и за ее пределами;

опережающее развитие производства средств производства (первого подразделения) и особенно орудий труда, для постоянного повышения технического уровня производства всех отраслей народного хозяйства;

условия эффективного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов;

рост продукции второго подразделения общественного производства на основе повышения производственного технического потенциала сельского хозяйства и отраслей промышленности, производящих предметы потребления.

Таким образом, в экономической модели баланса содержатся направления важнейших процессов общественного воспроизводства, в пределах которых разрабатывается план на десятую пятилетку, а также на ближайшую перспективу — 10—15 лет.

Рабочая схема баланса народного хозяйства

На основе теоретических положений общественного воспроизводства в советской экономической науке сложилась принципиальная методологическая схема баланса народного хозяйства, отражающая укрупненно связи и зависимости всех сторон расширенного социалистического воспроизводства. В ней определены такие экономические категории баланса, как общественный продукт, национальный доход и т. д. При помощи системы балансов и соответствующей системы показателей в рабочей схеме осуществляется взаимная увязка и балансирование крупных народнохозяйственных процессов, в чем и состоит содержание балансового метода планирования, осуществляемого посредством баланса народного хозяйства.

В рабочую схему включаются следующие важнейшие балансы: производства, потребления и накопления общественного продукта; производства, распределения, перераспределения и использования национального дохода;

труда;

национального богатства (основных и оборотных фондов).

Кроме того, составляется ряд балансов, конкретизирующих основные разряды баланса народного хозяйства:

межотраслевой баланс производства и распределения общественного продукта, баланс капитальных вложений, баланс средств производства и предметов потребления, баланс производства и использования продукции отраслей материального производства¹.

Единство стоимостного и материально-вещного состава общественного производства обеспечивает разработкой системы материальных балансов, соответствующих движению общественного продукта.

Каждый из названных балансов, взятый отдельно, отражает различные стороны общественного воспроизводства, направление отдельных процессов, но формулируется он во взаимосвязи с другими балансами.

Главное назначение отдельных балансов следующее.

Баланс общественного продукта характеризует стадии производства, реализации продукции, производственного потребления и накопления продукции по народному хозяйству в целом, по отраслям и социальным секторам. Данные его выражают движение общественного продукта как в материально-вещной (совокупность средств производства и предметов потребления), так и в стоимостной форме. Это позволяет использовать баланс общественного продукта для обеспечения в планах единства материально-вещного и стоимостного состава продукции.

Для конкретизации баланса общественного продукта в отраслевом разрезе используется межотраслевой баланс. Уровень развития последнего в настоящее время позволяет использовать его данные для анализа отраслевой структуры производства на предварительной стадии разработки баланса народного хозяйства.

Баланс национального дохода отражает четыре стадии, которые он проходит в процессе воспроизводства: производство, первичное распределение, перераспределение и конечное использование.

На стадии производства национальный доход создается как чистая продукция всех отраслей материального производства. На стадии первичного распределения формируются основные элементы вновь созданной стоимости, состоящей из оплаты труда, и той части, которая остается в распоряжении предприятия и передается в распоряжение общества. Стадия перераспределения отражает взаимные передачи дохода: населению — государству (в виде добровольных и обязательных платежей), государством — населению (в виде пенсий, пособий, льгот и т. п.) и финансирование государством социально-экономических отраслей и предприятий для расширения производства и т. д.

Стадия конечного использования отражает направление средств в соответствии с социально-экономической политикой.

Баланс труда представляет собой систему балансов, в которую входят балансы трудовых ресурсов, подготовки квалифицированных кадров, рабочего времени и др.

Баланс основных производственных фондов — это схема воспроизводства фондов, в частности показывающая движение их физического объема и стоимости.

Баланс оборотных фондов показывает наличие и движение предметов труда в процессе производства и обращения.

Другие упомянутые выше балансы, независимо от решения отдельных аналитических задач, обязательно разрабатываются как составные части системы баланса народного хозяйства. Они или детализируют наиболее общие показатели, или раскрывают отдельные аспекты общественного воспроизводства.

¹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 602.

Методология разработки баланса народного хозяйства

Метод баланса народного хозяйства исходит из того, что разработка плана presupposes всесторонний анализ развития общественного производства, социально-экономических и научно-технических проблем, внешнеэкономических и политических условий. С учетом этого разрабатывается укрупненная экономическая модель народного хозяйства — баланс народного хозяйства.

На основе анализа отмеченных выше проблем и количественных оценок показателей общественного производства, вытекающих из баланса народного хозяйства на длительный период, определяются фундаментальные долгосрочные цели и общие средства их достижения, а на пятилетие или годовые периоды — более конкретные их параметры в соответствии с направлениями экономической политики.

Говоря об экономической стратегии КПСС, Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивал, что высшая среди многих целей — неуклонный подъем материального и культурного уровня трудящихся. При разработке баланса народного хозяйства это является методологическим положением формирования показателей цели плана — первого, а затем второго и третьего порядка. Так, развитие отраслей, обеспечивающих решение социальных проблем, также относится к целевым проблемам, поскольку сначала ставится задача накопления средств для этого.

В балансе народного хозяйства потребность в средствах конкретизируется и получает количественное выражение, что отражается в системе показателей национального дохода, конечного продукта, фондов потребления и накопления, размера капитальных вложений. Варианты моделей баланса народного хозяйства разрабатываются с учетом вариантов оценки потребности в ресурсах. Методика согласования целей и средств в балансе предполагает, что база решения всех социально-экономических задач — возможности развития общественного производства.

Теоретической основой обоснования роста общественного производства служат объективные закономерности социалистического расширенного воспроизводства и устойчивые тенденции развития всей экономики. Некоторые из них следует выделить, так как они определяют содержание рабочей схемы баланса. Это:

объективная возможность устойчивого поступательного роста общественного производства на базе постоянного развития производительных сил;

пропорциональность и сбалансированность экономики; рост экономики общественного труда как постоянно действующий фактор развития производства.

Модель баланса на десятилетие пятилетку, составленная с учетом приведенных факторов, а также ограниченности роста трудовых ресурсов, удорожания добычи сырья, топлива и производства энергии, необходимости усиления охраны природы показывает возможность достаточно высоких и устойчивых темпов развития экономики только при условии дальнейшего повышения эффективности общественного производства. Такова особенность современного периода. В связи с ней в балансе подвергаются анализу прежде всего условия максимального и эффективного роста всех отраслей материального производства. Реальность высоких темпов обосновывается научно-техническим прогрессом, возможностью роста производственных фондов, повышения эффективности использования трудовых и материальных ресурсов производства. Учитываются постоянно действующие факторы производства — не только технический прогресс, но и совершенствование организации производства и управления, мобилизация неиспользованных экономических резервов и др. Они вытекают из общих объективных закономерностей.

Однако экономически обоснованные параметры развития общественного производства представляют собой лишь возможность, которая реализуется только под воздействием определенной экономической и социальной политики. Положения этой политики, выработанной на основе научного анализа расширенного социалистического воспроизводства, учета социальных, политических, внешнеэкономических и других проблем, являются также методологической основой формирования баланса народного хозяйства.

В предстоящем ближайшем периоде необходимо добиться глубоких качественных сдвигов в структуре и техническом уровне народного хозяйства, существенно изменить его облик. Это предполагает наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого балансированного роста тяжелой промышленности — фундамента экономики.

Такая методологическая посылка требует заложить в баланс народного хозяйства опережающий рост тяжелой промышленности, особенно оружейного труда, химических продуктов, топлива, металла, ускоренное вымощение старых фондов и вводы новых, значительный рост капитальных вложений в производственную сферу. Если же иметь в виду одновременную реализацию политики ускоренного развития материально-технической базы сельского хозяйства, отраслей группы «Б» промышленности, инфраструктуры, усиление мер по охране окружающей среды и т. д., то следует предусмотреть в балансе значительные размеры фонда накопления.

Модель баланса народного хозяйства показывает, что в условиях расширения фонда накопления размер фонда потребления для общества зависит от роста эффективности использования живого труда и средств производства. «Главное теперь», — говорил А. Н. Косыгин, — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного в нашей стране мощного производственно-технического потенциала для увеличения национального дохода, производства конечного продукта, лучшего непосредственно на удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства»².

В целом повышение потребности народного хозяйства в средствах производства и их накопления изменяет характер и структуру производства, поэтому упор на интенсификацию производства, основанную на научно-техническом прогрессе и всемерном режиме экономики, становится основным направлением повышения эффективности общественного производства. Это — методологическое положение для определения в балансе показателей производительности труда, материалоемкости и эффективности использования производственных фондов.

С помощью методологии баланса народного хозяйства обосновываются пределы реализации политики повышения эффективности общественного производства. Суть методологии — неуклонный рост производительности общественного труда (живого и омертвленного) является объективной закономерностью. Объективные границы роста обусловлены множеством факторов, и прежде всего его вооруженностью. Количественная зависимость между ростом производительности общественного труда и факторами, вызывающими этот рост, поддается измерению в совокупности с другими элементами производительных сил.

Исходя из этого можно разграничить эти зависимости. Нижняя граница расчетно определяется тем, что каждая единица совокупных средств производства и живого труда, направленная в производственную сферу для воспроизводства, должна обеспечивать результат как минимум равный этой единице средств. В свою очередь, закономерность воз-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 120.

действия научно-технического прогресса и повышения эффективности других факторов позволяет оценить границы верхнего предела производства.

В таких расчетах учитываются следующие тенденции и соответствующие связи:

- рост технической вооруженности труда и связанные с этим масштабы обновления основных фондов и увеличения их размеров;
- рост количественного и качественного состава трудовых ресурсов как главной производительной силы;
- рост производительности живого труда во всех отраслях материального производства за счет факторов вооруженности труда, технического прогресса;
- снижение материалоемкости производства на основе факторов технического прогресса и изменения структуры производства;
- относительная экономия материальных оборотных средств и запасов вследствие изменения структуры производства, структуры запасов и ускорения оборачиваемости оборотных средств;
- рост оплаты труда каждого участника материального производства в размерах, стимулирующих повышение производительности труда;
- экономия совокупных затрат живого и овеществленного труда на единицу стоимости продукции и повышения на этой основе национального дохода и доли в нем прибавочного продукта.

Базирясь на указанных тенденциях, можно построить более прогрессивную «модель» воспроизводства как народного хозяйства в целом, так и отраслей.

В балансе народного хозяйства после рассмотрения стадий производства анализируется стадия реализации и обмена продукции отраслей материального производства, т. е. пропорциональность и сбалансированность развития отраслей. Одновременно в материальных балансах выявляется потребность и ресурсы конкретных видов продукции. В стоимостном аспекте определяются и балансируются:

- состав первого подразделения общественного производства, необходимый для возмещения всех израсходованных средств производства и для их накопления;
- состав второго подразделения общественного производства, соответствующий социально-экономической цели плана;
- пропорции обмена между первым и вторым подразделениями;
- пропорции межотраслевого обмена продукцией;
- одновременное движение продукции в материально-вещественной форме по отраслям народного хозяйства, образование доходов, а также их использование на расширенное воспроизводство.

В расчетах стадии конечного использования общественного продукта выделяются необходимые и возможные пропорции распределения продукции как для решения социально-экономических проблем, так и осуществления устойчивого поступательного роста всей экономики. Расчитывая выделяемые ресурсы необходимо примерно в следующей последовательности:

- на обеспечение простого и расширенного воспроизводства как основы решения всех последующих целевых задач;
- на управление как объективные условия организации производства;
- для развития всей непродовольственной сферы — здравоохранения, образования, культуры, коммунального хозяйства, т. е. всего того, что обеспечивает развитие общества, материальных и духовных условий для жизни людей, является сферой воспроизводства трудовых ресурсов;
- для обеспечения нетрудоспособного населения — выполнение долга социалистического общества.

Особое место в расчетах занимают расчеты расходов на оборону, науку и получение продукта самими производителями материальных благ — участниками материального производства.

Продукция, предоставляемая последним, в данных расчетах является составной частью условий производства и стимулирования роста производительности труда. Критерий при определении последовательности распределения ресурсов — экономическая политика планируемого периода. Так, существенный рост оплаты труда в сельском хозяйстве в последние десять лет стал одним из основных факторов, обеспечивающих его подъем. Нужен был известный экономический маневр в перераспределении ресурсов на оплату труда в пользу сельского хозяйства. Другой пример. Некоторые новые экономические методы планирования и экономического стимулирования потребовали для развития творческой инициативы работников, особенно инженерно-технического состава и высококвалифицированных рабочих, образования дополнительных фондов оплаты труда в других отраслях народного хозяйства. Такая политика осуществляется уже длительный период.

В материалах XXV съезда определены пути эффективного использования средств, направляемых на повышение уровня жизни народа и решение социальных проблем с тем, чтобы эти средства работали на расширяемое воспроизводство.

А. Н. Косыгин в докладе об Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. отметил, что главный путь повышения доходов населения — рост оплаты по труду, и вместе с тем подчеркнул, что такая политика имеет целью усилить стимулирующую роль заработной платы рабочих, служащих и оплаты труда колхозников, поставить их в большую зависимость от конечных результатов производства и повышения его эффективности. Но и при этом фонды, предназначенные для удовлетворения совместных потребностей общества, должны расти быстрее, чем фонд оплаты труда. За счет увеличения размеров общественных фондов намечается проведение новых социальных мероприятий.

Вышеназванные основополагающие методические положения являются отправными при разработке баланса народного хозяйства, распределения национального дохода, направляемого на потребление.

В балансе рассматриваются варианты распределения доходов и материальных благ для населения в различных аспектах. Они охватывают: взаимозависимость оплаты труда и его производительности;

- расширение эффективных форм распределения доходов в производственной и непроизводственной сферах, стимулирующих повышение эффективности труда всех категорий работников;
- совокупление различных вариантов распределения всех доходов населения и материальных благ для населения;
- рациональное распределение материальных благ для текущего потребления и создания фондов жилья, школ, больниц и т. п.;
- развитие платных и бесплатных форм предоставления материальных благ населению в узкие с денежными доходами и расходами населения;
- развитие коллективных форм потребления материальных благ.

Таким образом, в ходе проработки выбираются варианты, наиболее приемлемые для осуществления социально-экономической цели плана. Обоснованность показателей определяется тем, что их взаимосвязь имеет несколько аспектов измерений.

Балансы народного хозяйства союзных республик

Уже почти 20 лет ведутся разработки баланса народного хозяйства в союзных республиках. Этими работами сделан значительный вклад в развитие планирования хозяйства как республик, так и СССР в целом. Баланс народного хозяйства союзной республики обобщает важнейшие экономические пропорции социально-экономического комплекса, действующего в единой системе народного хозяйства страны.

Особенность баланса народного хозяйства союзной республики, в отличие от баланса народного хозяйства по Союзу в целом, проявляется в несопадении натурального-вещественного состава производства и потребления общественного продукта, так связано с межреспубликанским разделением общественного труда и обменом продукцией. Кроме того, в условиях действующей системы цен одновременно с движением товаров происходит перераспределение между республиками и экономическими районами вновь созданной стоимости, так как обмен товарами производится не по стоимости, а по действующим ценам реализации.

Баланс народного хозяйства при существующей системе показателей используется в республиках для решения следующих задач:

выявления рациональных экономических пропорций на основе прогрессивных показателей эффективности общественного производства;

определения сбалансированности экономических пропорций в условиях углубленной специализации и комплексного развития хозяйства республик и особенностей их пропорций;

осуществления сравнительного анализа динамики экономических уровней союзных республик.

В докладе А. Н. Косигина об Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. содержится методологические предпосылки разработки баланса народного хозяйства союзных республик. В частности, отмечается, что все союзные республики должны обеспечить значительный подъем своей экономики, дальнейшее выравнивание их экономических уровней развития. Эти основные направления должны осуществляться на основе общих принципов повышения экономической эффективности, возрастания эффективности территориального разделения труда, значительного упрочения экономических связей между республиками. Кроме того, перед каждой республикой ставится задача повысить ее вклад в решение общегосударственных задач.

Разработка баланса народного хозяйства союзной республики имеет свои особенности, в частности:

при расчетах развития экономики отраслей и материального производства учитываются всеобщая схема размещения производительных сил, прогрессивные показатели эффективности общественного производства страны. Например, продолжительность рабочей недели, сменность работы оборудования по отраслям народного хозяйства и др. определяются в основном исходя из общественных нормативов и условий;

при определении основных пропорций экономики республик принципиальным положением является обеспечение воспроизводства главным образом за счет собственных ресурсов;

при определении норм потребления или рационального бюджета населения принимаются во внимание специфические национальные традиции и необходимость выравнивания потребления по всей стране. Материальные блага распределяются по двум принципам: доходы по труду — в соответствии с уровнем производительности труда, учетом особенностей труда по отраслям, природно-климатическим зонам и т. д., а из общественных фондов — по общесоюзным нормам. В необходимых случаях происходит перераспределение ресурсов — финансовых, централизованной части капитальных вложений, товаров, из розничного товарооборота.

Разделение общественного труда между союзными республиками и особенно специализация экономических районов в длительный период обуславливают некоторые различия в содержании экономических пропорций. Баланс народного хозяйства, применяемый для оценки связанных с этим структурных сдвигов в экономике республики, учитывает и другие особенности. Например, при сравнительном анализе структуры основных производственных фондов (показатели фондоотдачи и др.) принимаются во внимание природно-климатические различия республик

и экономических районов, объективно влияющие на стоимость фондов, интенсивность их использования, производительность оборудования, стоимость его эксплуатации и т. п. (например, фонды и оборудование для северных условий дорожают на 30—50%). При анализе уровня потребления для оценки соотношений физиологических норм питания, рациональных норм потребления одежды, обуви, предметов культурно-бытового назначения и услуг учитываются также природно-климатические различия, национальные традиции, социальная структура населения, его занятость по отраслям народного хозяйства и пр. (Например, калорийность пищи для жителей северных районов должна быть на 25—30% выше, чем на юге.)

Принципиальным показателем в общей системе оценки уровня экономического развития является производительность общественного труда. Обобщающим показателем производства служит национальный доход. Он применяется и для расчетов производительности общественного труда или общего уровня производства на душу населения. Для сравнительного анализа в научно-исследовательских учреждениях показатели национального дохода корректируются, действующие цены пересчитываются в цены, отражающие созданную стоимость в каждой республике. Такие расчеты проводятся на основе централизованных оценок, соответствующих коэффициентов, позволяющих привести номинальные выражения показателей в сопоставимые и сопоставимые оценки.

В целях постоянного контроля за развитием экономических пропорций союзных республик в плановых органах разрабатываются разделы Государственного плана СССР — комплексные планы развития народного хозяйства союзных республик.

В первой части этих разделов в укрупненных показателях раскрывается схема расширенного воспроизводства экономики союзных республик. Система показателей отражает отдельные балансы и характеризует важнейшие стороны общественного воспроизводства, например, первая группировка — развитие производительных сил. В нее включаются показатели баланса трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов.

Вторая характеризует рост общественного производства. Она раскрывается как показателями общественного продукта, валовой продукции отраслей материального производства, так и национальным доходом и чистой продукцией отраслей. Это позволяет одновременно оценить тенденции в изменении структуры общественного производства.

Третья отражает структуру распределения национального дохода, его потребляемую и накапливаемую часть, а также структуру распределения капитальных вложений — производственную и непроизводственную сферы.

Составной частью обоснования параметров расширенного воспроизводства экономики союзных республик является система показателей экономической эффективности. В ней отражаются качественные показатели использования живого труда, предметов труда и основных производственных фондов. Кроме того, она дает оценку рентабельности всех ресурсов, обращаемых в производственную сферу.

Все это позволяет обосновать плановые народнохозяйственные пропорции в каждой союзной республике и вместе с тем оценить пропорции и экономические уровни развития союзных республик.

О некоторых методологических вопросах баланса народного хозяйства

Практика разработки баланса народного хозяйства в планирующих органах и органах статистики СССР и союзных республик выдвигает отдельные методические вопросы, а иногда и большие теоретические и методологические проблемы, от толкования которых зависит принятие правильного решения.

Из них наиболее актуальны следующие: применение схемы воспроизводства и экономической народнохозяйственной модели к каждой отрасли народного хозяйства, в том числе и промышленности; хозяйственному комплексу министерств. Планирование экономических пропорций расширенного воспроизводства, по нашему мнению, должно осуществляться на основе собственных ресурсов при обязательном условии — прогрессивном увеличении прибавочного продукта, передаваемого обществу. Обоснование планов отраслей и обеспечение необходимых народнохозяйственных пропорций — это активное средство управления, его экономический народнохозяйственный критерий.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии поставлена задача ориентации управленческой и плановой деятельности на конечный народнохозяйственный результат. Специалисты «балансовики» давно дискутируют о возможности использования показателя конечного продукта в практике планирования. В совокупности с показателями валового дохода он в большей мере отражает народнохозяйственный результат, чем общественный продукт. Кроме того, он более реально отражает динамику показателей эффективности, чем любой показатель валового результата производства.

Оценка территориальных пропорций союзных республик и экономических районов как социально-экономических комплексов с учетом повышения и выравнивания уровней экономического развития приобретает в современных условиях особое значение в связи с ускоренным развитием северных и восточных экономических районов и участием всех союзных республик в их развитии.

Рабочая схема межотраслевой экономической модели баланса должна совершенствоваться применительно к существующей системе и структуре управления отраслями с тем, чтобы создать экономическую модель каждой отрасли и каждого ведомства.

Кроме того, нужно обеспечить решение методологических и методических проблем для подготовки к работе автоматизированной системы плановых расчетов. Необходимо однозначно определять рабочие схемы (модели) баланса народного хозяйства для всех форм планирования (перспективное и текущее) и для всех его стадий (гипотезы, концепции, основных направлений, разработки отраслевой структуры плана и адресного плана). Без однозначного решения рабочих схем нет, с одной стороны, основы для работы по автоматизации системы плановых расчетов, но с другой — нет и застывшей рабочей модели. Методология и рабочая схема расчетов должны постоянно совершенствоваться. Разработка АСПР по балансу народного хозяйства требует формирования рабочей схемы для предстоящих плановых расчетов, а не констатации опыта прошлых лет.

Еще не решена проблема формирования и признания единой принципиальной системы показателей эффективности общественного производства. Экономическая эффективность — результат действия множества факторов. Ее содержание раскрывается только в системе показателей. Причем в основе последней должна быть методология процесса воспроизводства и связи его элементов. Поэтому обобщающие показатели эффективности всегда несут в себе двусторонность. Например, фондоотдача лишь один из обобщающих показателей, отражающих соотношение результатов производства и основных производственных фондов; показатель выработки или производительности живого труда отражает только пропорции занятых в сфере производства и объем производства. Однако, руководствуясь только ими, нельзя ответить на вопросы: при каких условиях образуются те или иные пропорции, какова технологическая структура производства и фондов, уровень технического прогресса, вооруженности труда?

Возникает методологический вопрос: как соизмерить затраты или экономию живого и овеществленного труда, особенно в динамике, что дает возможность легче выявить факторы роста производительности общественного труда и сопоставить его результаты?

Плановыми органами разработана и применяется система показателей эффективности общественного производства³. Она содержит основы методологии общественного воспроизводства и охватывает наиболее общие показатели. Для конкретизации экономической эффективности по отраслям народного хозяйства применяются и другие экономические и технико-экономические показатели.

Таким образом, в практике складываются и применяются многие методы балансового анализа, в известной мере решающие общие задачи. Вместе с тем развитие годового, перспективного планирования и экономического прогнозирования постоянно выдвигает новые методологические проблемы, требующие решения с учетом особенностей процесса воспроизводства будущих периодов. Отсюда необходимость постоянного единства теории общественного воспроизводства, методологии и методики экономического анализа.

Развитие уровня планирования народного хозяйства СССР постоянно ставит новые задачи перед балансом народного хозяйства.

В целом же за 50 лет своего развития баланс народного хозяйства в планирующих организациях, а также в статистических органах обогатился теоретически и практически стал активным средством анализа и учета в народнохозяйственных планах важнейших закономерностей социалистического воспроизводства.

Постоянное его совершенствование, особенно обоснование направлений общего народнохозяйственных пропорций производства, определение ресурсов и их распределении усиливает в планировании применение научных основ теории расширенного социалистического воспроизводства.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Г. Соколовская,

ст. науч. сотр. НИИПИИ при Госплане СССР

Актуальность проблемы экономической оценки природных ресурсов и важность ее с более широким практическим решением в настоящее время ни у кого не вызывают сомнения. Большинство экономистов высказалось за использование денежной оценки природных богатств в практике управления народнохозяйственными процессами. Однако имеются существенные расхождения во взглядах по вопросам методологии определения экономических (денежных) оценок конкретных природных ресурсов. Нам представляется, что первым и крайне важным условием решения этой задачи является: сопоставление существующих подходов к

³ См. «Методические указания к разработке государственных народнохозяйственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1973, с. 32—33.

построению оценок¹; определение возможной сферы применения оценок, исчисленных тем или другим способом (границы целесообразного применения конкретного способа); основные преимущества и недостатки используемых методов.

При этом следует разрабатывать понятия платности и экономической оценки природных ресурсов. Хотя второе и предполагает введение первого, категория эти различны и по своей сути и по функциям, которые они призваны выполнять в системе народнохозяйственных отношений. Экономическая оценка фиксирует качественно определенную величину и значимость для народного хозяйства (или эффективность использования) конкретного природного ресурса и может использоваться при прогнозировании и планировании развития экономики страны в целом, отдельных ее районов, отраслей, а также для проектирования предприятий, перерабатывающих природные ресурсы. Она не вносит никаких изменений в ценообразование и финансовые взаимоотношения в народном хозяйстве. Платность природопользования — хозяйственная категория, стимулирующая бережное обращение с имеющимися запасами естественных ресурсов и наиболее рациональное вовлечение их в хозяйственный оборот. Таким образом, введение платности должно повлиять на уровень и соотношения оптовых цен и распределение средств в народном хозяйстве. При установлении размеров платы надо решить вопрос о том, должна ли она возмещать все расходы на воспроизводство окружающей природной среды или часть их будет покрываться за счет средств государства (например, должна ли плата за земельные угодья возмещать только затраты на их воспроизводство при производственном потреблении, а при отведении земель под строительство спортивно-оздоровительных и культурных-бытовых комплексов подобные затраты должны проходить по линии госбюджетных ассигнований?).

Выводом для подхода к проблеме определения экономической оценки ресурсов, сформировавшихся на базе двух принципиальных концепций в нашей экономической науке — «затратной» и оптимального планирования:

определять оценку исходя из затрат на освоение природных богатств;

учитывать одновременно эффект от эксплуатации природных ресурсов (измеряемый в конечном счете оптимальной величиной дифференциальной ренты).

По нашему мнению, второй подход более полно отвечает требованиям, предъявляемым экономической теорией и практикой к оценке природных ресурсов, поскольку один только затраты на освоение еще мало говорит о целесообразности эксплуатации данных ресурсов, в то время как эффект от использования ресурсов, учитывающий и указанные затраты, и наличие (дефицит) конкретных видов ресурсов, и потребности в них народного хозяйства, весьма показателен и может использоваться для оптимизации народнохозяйственных связей и пропорций.

Вместе с тем «оптимальному» подходу присущи некоторые недостатки, а «затратный» имеет и ряд положительных сторон.

При «затратном» методе построения оценки можно исходить из: расходов на геологоразведочные работы; суммы всех расходов на освоение (для полезных ископаемых, например, сюда входят, кроме расходов на разведку, затраты на сооружение скважин, шахт, карьеров и т. д.);

суммы балльных (денежных) оценок рентообразующих факторов. На наш взгляд, расходы на геологоразведочные работы могут служить базой для оценки в очень ограниченных пределах (например,

¹ Для краткости изложения в дальнейшем под словом «оценка» понимается термин «экономическая (денежная) оценка природных ресурсов».

при выборе наиболее эффективных площадей в регионе для первоочередной разработки). При этом должно приниматься во внимание качество разведанных запасов полезных ископаемых.

В то же время учет естественного качества минерального сырья (так же, как и эффективности разработки месторождения) при построении ставок возмещения затрат на геологоразведку представляется целесообразным. Государственным комитетом цен Совета Министров СССР предлагается дифференцировать ставки возмещения по отдельным месторождениям следующим образом²:

$$C_{ви} = C_{и} K_{в} K_{ж},$$

где $C_{ви}$ — ставка возмещения затрат на геологоразведку по i -му месторождению i -го полезного ископаемого;

$C_{и}$ — средняя по стране (или району ценообразования) ставка возмещения на единицу погашенных запасов i -го полезного ископаемого;

$K_{в}$ — коэффициент, выражающий отношение качества залегающих на i -м месторождении запасов к среднему по отрасли (району ценообразования) качеству;

$K_{ж}$ — коэффициент, отражающий влияние конкретных условий разработки j -го месторождения на эффективность его разработки.

Таким образом, делается попытка посредством дифференциации ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы решить очень важную и самостоятельную по значению проблему дифференциальной ренты. Однако экономические последствия, связанные с различным качеством ископаемых и с влиянием природно-географических факторов, можно лишь частично уловить через ставки возмещения, особенно если принять во внимание небольшие абсолютные размеры средних ставок, которые составляют 1 т. 1 железной руды 15 коп., марганцевой — 17 коп., сланцев — 5 коп., фосфоритов — 6 коп.

Изда небольшого размера затрат на геологоразведочные работы, приходящихся на 1 т полезных ископаемых в ряде добывающих отраслей, их значение как базы для определения оценок природных ресурсов существенно снижается. Кроме того, неправильно оценивать запасы полезных ископаемых только по величине расходов на поиски и разведку без учета издержек на других стадиях освоения, тем более что при относительно высоких расходах на геологические и геологоразведочные работы в данном районе может быть относительно низкая себестоимость добычи. Таким образом, с учетом всех расходов на освоение запасов минерального сырья меняются представления об эффективности и экономичности разработки отдельных месторождений. Очевидно, использование показателя совокупных затрат на освоение более обосновано для решения рассматриваемой проблемы.

Однако данному показателю присущ ряд недостатков, поскольку в его основе лежат объективная себестоимость, величина которой зависит не только от объективных (природных), но и субъективных (качество работы производственного коллектива) факторов. К сожалению, в хозяйственной практике добывающих предприятий имеются случаи, когда из-за плохо организованной работы себестоимость единицы продукта даже при благоприятных природных условиях бывает выше, чем при средних или менее хороших.

На размер себестоимости, кроме природных, могут влиять и другие факторы: повышение уровня заработной платы работников добывающей промышленности, изменение цен на машины и оборудование,

² Методы возмещения затрат на геологоразведочные работы в оптовых ценах. М., 1974.

увеличение или уменьшение транспортных тарифов на доставку грузов и т. д. При формировании затрат на освоение новых месторождений большое значение имеет элемент случайности, особенно на стадии геологоразведки. Например, в двух районах, примерно одинаковых по природно-географическим условиям и перспективам добычи того или другого вида полезного ископаемого, основанным на предварительных прогнозах, удельные затраты на разведку могут быть различными, так как в одном районе сразу удалось обнаружить месторождение, а в другом — спустя месяцы — восемь месяцев после начала работы.

Кроме того, величина совокупных затрат часто никак не связана с качеством полезного ископаемого, уровнем которого практически не влияет на экономические показатели работы горных предприятий. Исключением является лишь наличие ряда компонентов (например, большое количество серы, парафина в нефти), вызывающих дополнительные производственные расходы (борьба с коррозией, отложениями парафина). При этом может оказаться, что себестоимость 1 т извлеченного ресурса худшего качества будет выше, чем себестоимость более качественной продукции, в силу более благоприятных географических и горногеологических условий добычи последней.

Качество полезных ископаемых — один из рентаобразующих факторов, участвующих в формировании дифференциальной ренты 1. Высокое качество минерального сырья не только сокращает народнохозяйственные издержки при его переработке или прямому использованию, но и позволяет расширить ассортимент производимых из минерального сырья продуктов. Поэтому, по нашему мнению, качество ресурса необходимо учитывать при построении его экономической оценки.

По-видимому, из трех указанных путей (с позиции «затратной» концепции) наиболее полно отвечает поставленным требованиям метод денежной (бальной) оценки рентаобразующих факторов, предлагаемый В. К. Шкаповым в его работах, посвященных ценообразованию в добывающих отраслях промышленности для определения ставок полярных рентных платежей². Частично этот метод может использоваться для расчета экономических оценок природных ресурсов.

Каждый рентаобразующий фактор (глубина залегания запасов минерального сырья, плотность пород, слазгающих месторождение, мощность пласта, дебит скважины, качество ресурса) должен получить денежную оценку в зависимости от его влияния на расходы по вовлечению конкретного природного ресурса в хозяйственный оборот, или, иначе говоря, на уровень (массу) дифференциальной ренты, которую можно получить при использовании единицы данного ресурса. Оценка данного ресурса определяется на основе сумм денежных оценок рентаобразующих факторов. Такая система динамична и обладает известным автоматизмом, поскольку при изменении условий добычи сразу же меняется сумма оценок факторов, а следовательно, и величина общей оценки ресурса. При этом худший ресурс получает нулевую оценку³.

Анализ любого из трех рассмотренных выше «затратных» подходов позволяет сделать вывод, что все они обладают одним существенным пороком: не учитывают того, что сами естественные ресурсы (плодородные земли, полезные ископаемые и т. д.) — продукты природы, создаваемые иногда в течение миллионов лет. В большинстве своем они ограничены и невоспроизводимы: оцененная их, нельзя забывать об их

дефицитности. Наличие природных ресурсов и возможность их вовлечения в хозяйственный оборот часто определяют весь процесс планирования. Не случайно именно объем природных ресурсов наряду с капиталовложениями нередко выступает ограничителем при построении экономических моделей для решения задач народнохозяйственного планирования.

«Оптимальный» подход основывается на определении оптимальной величины дифференциальной ренты, связанной с увеличением наличия данного ресурса. В целом отвечая требованиям совершенствования народнохозяйственного планирования, он имеет ряд недостатков, связанных с следующим:

дифференциальная рента определяется на базе замыкающих затрат, уровень которых зависит от принятой базы оптимального плана, т. е. при существенном изменении имеющихся ресурсов будет меняться и величина оценки;

возможности использования показателя дифференциальной ренты для экономической оценки природных ресурсов существенно ограничивает действующая в народном хозяйстве система оптовых цен со сложившимися уровнями и соотношениями цен по видам продукции и ориентированная в основном на среднеотраслевые, а не на замыкающие затраты⁴.

Необходимо отметить, что при решении задач оптимального планирования минимизируются могут лишь будущие затраты, а прошлые (капитальные вложения) приравниваются к нулю. Поэтому исчисление как прямых, так и замыкающих затрат на производство минерального сырья осуществляется с привлечением не прошлых (фактических) затрат на его освоение (и прежде всего на геологоразведку), а плановых.

В чисто теоретическом аспекте использовать величину плановых расходов на поиски и разведку полезных ископаемых при определении их экономической оценки можно с некоторой натяжкой, поскольку оценка наличных ресурсов (на освоение которых был затрачен труд определенного качества и количества) исходя из расходов на изучение перспективных запасов недостаточно обоснована. Нужно иметь в виду, что на основе экономической оценки должна устанавливаться и плата за ресурсы (природные богатства). Особо следует подчеркнуть неправомерность применения плановых затрат на геологическую разведку при построении ставок возмещения их в себестоимости добычи полезных ископаемых. Так, в утвержденной в 1973 г. Государственным комитетом цен СССР методике определения указанных ставок предлагается формула

$$C_{\text{вн}} = \frac{Z_i - \Phi_i}{D_i + P_{\text{пл}}},$$

где $C_{\text{вн}}$ — среднеотраслевая ставка возмещения в расчете на единицу добытых запасов i -го полезного ископаемого;

Z_i — среднегодовой объем затрат на поиски и разведку данного вида полезных ископаемых;

D_i — среднегодовая добыча i -го полезного ископаемого;

Φ_i — стоимость скважин (горных выработок), переданных на баланс добывающих предприятий;

$P_{\text{пл}}$ — среднегодовые нормативные (плановые) потери при добыче i -го полезного ископаемого

Таким образом, в себестоимости добытой тонны полезного ископаемого возмещаются затраты, связанные с будущей добычей, и она ста-

¹ В. К. Шкапов. Проблемы совершенствования системы цен в добывающей промышленности. В сб.: «Цены и государственное регулирование». М., МНХ, 1970. Некоторые аспекты теории дифференциальной ренты в условиях развитой социалистической экономики — научно-технического прогресса. В сб.: «Рентные платежи и СССР». М., НИИ цен, 1974.

² У. В. К. Шкапов. Оценка К. получает «средний» ресурс, а лучший и худший по значению оценки со знаками соответственно + и —; абсолютная величина оценки связана с влиянием рентаобразующих факторов на уровень приведенных затрат (или себестоимости).

³ Более подробно см.: К. Г. Гофман. Методологические основы экономической оценки природных ресурсов. В сб.: «Экономические проблемы оптимизации природопользования». М., «Наука», 1973.

⁴ «Плановое хозяйство» № 9.

ноится одним из источников расширенного воспроизводства, что трудно признать обоснованным. Вместе с тем при оптимальном подходе ставится цель выявить общественно оправданный предел затрат на увеличение данного ресурса, для чего используются именно плановые затраты на освоение ресурса, в том числе и на разведку.

Здесь возникает одна практическая сложность. В геологоразведке планировать затраты, особенно удельные, весьма трудно: фактическая сумма обычно резко отклоняется от плановой. Еще сложнее предвидеть, как изменится распределение общей суммы расходов на геологоразведочные работы по районам или по отдельным полезным ископаемым. В настоящее время достоверность обнаруженных запасов, прежде всего жидких и газообразных полезных ископаемых, сравнительно невысока. Отсюда следует, что применение плановых затрат на геологоразведку в оптимизационных расчетах значительно расширяет зону неопределенности, что может привести в конечном итоге к сильному завышению или занижению экономической оценки природных (минеральных) ресурсов.

Однако главный, на наш взгляд, недостаток оптимального подхода состоит в том, что здесь оценки получают только ресурсы, участвующие в производственном процессе. В результате приложения человеческого труда, входящего их в хозяйственный оборот, природные ресурсы становятся носителями стоимости и потребительной стоимости и принимают участие в создании совокупного общественного продукта. Между тем имеющиеся в наличии природные ресурсы, которые хотя и не являются предметом производственного потребления в данный период и не участвуют в формировании совокупного общественного продукта, должны, по нашему мнению, учитываться при подсчете национального богатства страны. Кроме того, они могут использоваться в следующий период, а значит, тоже должны получить экономическую оценку.

Оценка перспективных ресурсов, точнее, наличных природных ресурсов, которые могут эксплуатироваться в последующий период, приобретает еще более важное значение в условиях усиления роли долгосрочного планирования и прогнозирования. Кроме того, принимая определенные решения в данном плановом периоде, всегда следует предвидеть и то, что может произойти за его пределами. «Затратный» метод позволяет обосновать стабильную экономическую оценку для всех разведанных природных ресурсов в отличие от «оптимальной», меняющейся вместе с изменением базы оптимального плана (т. е. находящейся в определенной зависимости от принятых при ее расчете объемов производства и потребления соответствующей продукции).

При оптимальном подходе нулевую оценку получают ресурс, замыкающий план, и он далеко не всегда является худшим.

Вызывает интерес сопоставление величин «затратной» и «оптимальной» оценок конкретного ресурса. Такое сравнение представляется возможным, поскольку, несмотря на различия, эти оценки однородны по форме (выражаются в денежных единицах) и близки по содержанию (отражают прирост дифференциальной ренты, приносимой единицей данного ресурса).

О том, насколько существенной может быть разница в размере оценок, говорят результаты экономических расчетов, проведенных в порядке экспериментальной проверки различных методов. Рентная оценка сельскохозяйственных угодий на базе оптимизационных расчетов оказалась гораздо более высокой, чем при фактическом состоянии хозяйства. Например, соотношение таких оценок по Загорской микроразоне составляет 1:4,3, а по Егорьевской микроразоне — 1:3,6⁴.

Учет расходов на илечение оценок имеет важное практическое значение. Во-первых, следует еще раз напомнить, что на основе эконо-

мических оценок будут устанавливаться ставки платы за природные ресурсы. Если их определять на базе «оптимальной» оценки, они могут быть намного выше, чем на базе «затратной» оценки, а это приведет к серьезным изменениям экономических условий работы не только отраслей, эксплуатирующих природные ресурсы, но и других, связанных с ними.

Во-вторых, сопоставление оценок дает возможность сделать следующие выводы. В условиях ограниченности ресурсов в общественное производство могут вовлекаться менее эффективные месторождения, и «нулевой» ресурс оптимального плана будет все меньше отстоять от ресурса, получившего нулевую оценку при затратном подходе. Количественное соотношение оценок (и его изменение) указывает на уровень обеспеченности тем или иным ресурсом, что позволяет достаточно отчетливо представить результаты определенного использования ресурсов в условиях оптимального народнохозяйственного планирования. Если, например, отношение «оптимальной» оценки к «затратной» в данном периоде равно 2,75, а при составлении нового плана на следующий период — 2,95, это означает, что дефицит данного ресурса возрастает (поскольку «затратная» оценка стабильна, а «оптимальная» увеличивается с ростом дефицитности ресурса). При исполнении наличных ресурсов и улучшении условий их добычи, связанных с открытием новых эффективных месторождений, соотношение оценок может меняться в противоположную сторону.

Определять, становится ли ресурс дефицитным, можно и сравнивая оценки двух или нескольких вариантов оптимального плана, но меру дефицитности позволяет обнаружить лишь сопоставление «оптимальной» и «затратной» оценок.

Приоритет оптимального подхода к установлению экономической оценки природных ресурсов бесспорен, однако, на наш взгляд, целесообразно иметь и оценку, полученную «затратным» методом. Ее можно использовать при определении размеров национального богатства, применять в качестве критерияльной характеристики оценок, полученных при оптимальном подходе. Мы считаем, что основной нужно считать «оптимальную» оценку, а «затратную» — вспомогательной. Первая будет использоваться при разработке вариантов народнохозяйственных планов на различных иерархических уровнях, а вторая — содействовать выбору лучшего из предложенных вариантов.

⁴ «Экономические проблемы оптимизации природопользования», с. 32.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АСПР ГОСПЛАНА БССР

А. Карловский,
Л. Черныш

Система информационного обеспечения (ИО) АСПР не может рассматриваться и проектироваться в отрыве от ее функциональной части. Конкретные плановые задачи, входящие в АСПР, методы их реализации, специфика используемой информации в значительной мере определяют особенности системы ИО. Она должна обеспечивать повышение эффективности проектирования и эксплуатации отдельных задач АСПР. По мере накопления количества решаемых задач с применением ЭВМ становится объективной необходимостью их объединение в информационно- и программно совместимые комплексы с использованием единой системы ИО.

Опыт по решению задач АСПР Научно-исследовательского института экономики и экономико-математических методов планирования (НИИЭМП) при Госплане Белорусской ССР позволяет выделить следующие этапы развития системы ИО:

первый — локальная разработка отдельных задач с индивидуальным проектированием ИО. Методы решения задач, по существу, не отделены от методов подготовки информации. Информационный обмен между задачами в автоматизированном режиме отсутствует;

второй — объединение отдельных задач в комплексы с единым информационным обеспечением, которое создает предпосылки для наиболее эффективного в данных условиях режима проектирования и эксплуатации задач. Общесистемные стандарты информационного обеспечения при этом, как правило, не используются;

третий — переход к системному проектированию информационного обеспечения, постепенное повышение уровня задач, большая типизация проектирования, комплексный подход к разрабатываемым задачам на блоком и подсистемном уровнях привели к необходимости выделения из функциональной части АСПР системы информационного обеспечения. Минимальные требования к системе ИО АСПР на этом этапе заключаются в том, чтобы обеспечить каждую задачу едиными операциями по работе с информацией: унифицировать документооборот, применять общесистемные классификаторы и типовые процессы переработки информации;

четвертый — совершенствование информационного обеспечения. Для этого этапа характерно создание интегрированных информационных систем с собственными задачами, которые реализуются информационно-поисковыми системами (ИПС), работающими в режиме «запрос — ответ». Многие задачи переходят из функциональной части АСПР в ИО. Такие ИПС становятся не обслуживающей (вспомогательной), а составной частью АСПР. Разумной формой их проектирования,

по нашему мнению, служит разработка специализированных ИПС на уровне блока, подсистемы и АСПР госплана республики в целом.

Многие мелкие плановые задачи и расчеты отделимо механизировать на ЭВМ неэффективно, так как при их реализации ввода информации (особенно с помощью перфокарт и перфокубов) занимает основное время. При этом количество информации на входе значительно больше, чем на выходе. При системной реализации мелких плановых задач (к ним, на наш взгляд, относятся задачи прямых плановых расчетов с простой логикой) эффективность их решения возрастает. Важная часть системного подхода при проектировании АСПР — создание единых (специализированных) накопителей информации на машинных носителях, которые могли бы развиваться как «вширь» (за счет увеличения круга показателей), так и «вглубь» (за счет предоставления в динамике идентичных показателей по более широкому кругу объектов).

Выделение информационного обеспечения АСПР в самостоятельную часть привело и к некоторым отрицательным моментам: все больше стало разрабатываться так называемых универсальных информационных систем без учета их возможного использования.

Как показывает анализ, информация, используемая в АСПР госплана республики, может быть введена в ЭВМ только в виде документов. Каждый раздел народнохозяйственного плана разрабатывается по единым унифицированным формам — официальным плановым документам, которые централизованно направляются Госплану СССР министерствам, ведомствам, госпланам союзных республик. Формы плана — основные выходные документы АСПР госплана союзной республики. Другие выходные документы, разрабатываемые в процессе создания АСПР госплана республики, являются внутренними для системы. Однако они должны максимально приближаться к соответствующим формам плана или представлять его часть.

На данном этапе возможности ввода информации в банк данных АСПР с помощью машинных носителей без предварительного занесения ее в документы ограничены. Особую остроту приобретает обеспечение плановых задач достоверной статистической информацией и накопление ее в банках данных при автоматизированном совмещении АСПР госплана республики с АСУ министерств, ведомств и автоматизированной системой государственной статистики. Однако здесь имеются трудности: несопоставимость в показателях отчетной и плановой информации, различный подход к построению отраслевых автоматизированных систем и АСПР.

Для различных уровней разработки АСПР соотношение между собственно информационным обеспечением и функциональной частью системы изменяется. Более высокий уровень разработки АСПР характеризуется относительным увеличением удельного веса части информационных частей по сравнению с функциональными. Вместе с тем меняется понятие собственно системы ИО, в которой основное внимание уделяется проектированию накопителей информации в виде банков данных. Информационно-поисковые системы, реализующие определенный комплекс информационно-поисковых задач и строящиеся на основе использования банков данных, становятся важнейшей функциональной частью АСПР.

Имеющаяся технология переработки информации может служить лишь методологическим направлением проектирования АСПР. В настоящее время, по существу, отсутствует единый поток информации, необходимый для разработки народнохозяйственных планов в условиях интенсивного применения ЭММ и ЭВМ.

Подготовка и упорядочение информации, необходимой для решения плановых задач, еще до применения ЭВМ дает около 80% экономии, получаемой в результате внедрения автоматизированных систем. Кроме

того, без такой подготовительной работы невозможно проектировать организационно-экономические информационные системы.

Между функциональным и информационным обеспечением АСПР существует тесная связь. С одной стороны, ИО обслуживает функциональные задачи, с другой — функциональные задачи диктуют требования к ИО. Синтезом такого взаимного обогащения и являются специализированные информационно-поисковые системы. Опыт внедрения отдельных задач показывает, что их эффективность определяется комплексом факторов. Отметим один из них.

Применение ЭММ и ЭВМ, как правило, приводит к увеличению первичной исходной информации, используемой для решения задач, по сравнению с традиционной технологией планирования. Однако разработчики задач основное внимание уделяют моделированию, формализации, алгоритмизации и программированию. В результате оценивается в основном технология решения задачи, а не объем привлекаемой информации и различные аспекты получения ее. Такие моменты, как трудности привлечения дополнительной информации, оцениваются лишь на этапе внедрения задачи, а она иногда оказывается решающим в оценке эффективности ее эксплуатации. Следовательно, при разработке методов и моделей необходимо оценивать не только технологию решения задачи, но и объемы привлекаемой информации, трудности ее получения и т. д.

Системный подход к проектированию задач АСПР, в том числе ее информационного обеспечения, может рассматриваться и реализовываться с позиций конкретной задачи, комплекса задач, отдельного блока, подсистемы, АСПР в целом. Однако с позиций АСПР госплана союзной республики в целом или даже отдельной подсистемы трудно уловить тонкости реализации каждой задачи. Если, например, при реализации задачи достаточно иметь трехразрядный классификатор продукции, то для реализации комплекса задач необходим классификатор с большим числом разрядов. Поэтому при разработке локальных и общесистемных классификаторов, на наш взгляд, целесообразно создавать общесистемный классификатор, в который в виде его идентификатора входят локальный классификатор. Это позволяет упростить информационную совместимость различных задач.

Таким образом, необходимо сохранить параллельный режим разработки информационного обеспечения АСПР в ряде госпланов союзных республик. Однако система информационного обеспечения АСПР рассматривается нами как составная часть комплексной программы совершенствования народнохозяйственного планирования. В этих условиях необходимо повысить роль заказчиков и потребителей ИС — госпланов союзных республик. Следует регламентировать соответствующим организационно-правовым документом отношения между министерствами и госпланом союзной республики, более четко разграничить круг обязанностей, укрепить исполнительскую дисциплину.

Расчленение АСПР на подсистемы по отраслевому признаку, а подсистем на блоки — по функциональному (производство, капитальное строительство, материально-техническое обеспечение и т. д.) должно в наибольшей степени соответствовать организационной структуре госплана республики, с тем чтобы оно было принято за основу при проектировании банков данных на основе анализа функций соответствующих отделов и управлений. Например, в Управлении сельского хозяйства Госплана Белорусской ССР планируются показатели материально-технического снабжения по позициям народнохозяйственного плана. Следовательно, в подсистеме АСПР «Сельское хозяйство» Госплана Белорусской ССР необходимо сформировать специализированный банк данных по материально-техническому снабжению. Если в других республиках эти позиции ведет общий отдел материально-технического обеспечения,

то банк данных целесообразно создавать в подсистеме «Материально-техническое обеспечение» и т. д. Банки данных АСПР можно создавать также путем организации ведомственных банков данных, в которых хранилась бы информация независимо от организационной структуры госплана республики.

Таким образом, целесообразно иметь следующую иерархию: банки данных отдельных задач (комплексов задач), функциональных блоков (отделов госплана республики), отраслевых подсистем, союзных подсистем (сводных отделов госплана республики) и центральный банк данных госплана республики. Центральный банк данных содержит обобщающие отчетные и плановые показатели о развитии народного хозяйства республики и является основой информационной системы.

Изложенные выше положения отражают практику проектирования отдельных подсистем АСПР Госплана Белорусской ССР. Именно специфика разработки народнохозяйственного плана в Госплане Белоруссии и особенности его формализации послужили эмпирическим материалом для некоторых обобщений в области организационно-методических основ проектирования информационного обеспечения АСПР Госплана БССР.

Минск

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В ЗАПАСНЫХ ЧАСТЯХ ДЛЯ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ТЕХНИКИ В УСЛОВИЯХ АСУ

А. Федоров

При решении задач правильного использования и обеспечения полной сохранности и работоспособности техники в подсистеме «АСУ-запчасть» в основу положен анализ объективной взаимосвязи тенденций и факторов, влияющих на потребность в запасных частях. Основными из них являются: производство, распределение, перераспределение и конечное использование техники; износ и обновление; плановая величина продолжительности эксплуатации отдельных деталей механизмов до их очередного ремонта или замены; применение более прогрессивных и экономичных конструктивных решений; рекомендации по увеличению износоустойчивости узлов, механизмов, отдельных деталей и их ремонтпригодности.

Определение оптимальной потребности в запасных частях для капитального ремонта техники позволяет повысить технико-экономический уровень производства, создать рациональную территориальную организацию изготовления запасных частей и ремонта техники на специализированных ремонтных предприятиях. Расчет потребности в запасных частях целесообразно проводить по приведенному ниже алгоритму.

Количество конкретной детали (запасной части), необходимое для завоза потребителю, устанавливается по формуле

$$P_{jt}^* = P_{jt}^* \frac{\Phi_{jt}^{(i)}}{H_{jt}} (1 + h_j) - \\ - (\Phi_{jt}^{(i-1)} + P_{jt}^{(i-1)} - D_{jt}^{(i-1)} - A_{jt}^{st} - A_{jt}^{st}), \quad (1)$$

- где P_{jt}^i — потребность в j -х деталях по заявке T -го потребителя на t -й плановый период;
 P_{jt}^T — заявка T -го потребителя на j -ю деталь на t -й плановый период;
 Φ_{jt}^{i-1} — фактическая наработка (пробег) машины z -й марки в пред-
 плановый период;
 H_j — плановая наработка (пробег) машины z -й марки;
 h_j — зональный коэффициент, учитывающий условия работы машины;
 O_{jt}^{i-1} — остаток запасной части на конец отчетного периода года у
 T -го потребителя;
 P_{jt}^{i-1} — выделенный фонд на запасную часть конкретной марки на
 $(t-1)$ год, предшествующий плановому периоду, у T -го по-
 требителя;
 D_{jt}^{i-1} — реализовано запасной части в $(t-1)$ -м отчетном году у T -го
 потребителя;
 A_{jt}^i — восстановление изношенных деталей на планируемый период
 у T -го потребителя;
 A_{jt}^T — план децентрализованного производства запасных частей.

Формула (1) позволяет найти оптимальную потребность в запасной части конкретной номенклатуры, марки, поскольку учитывает все факторы: наработку — степень использования машины; наличие запасных частей в период, предшествующий плановому (выделенный фонд); количество фактически использующих запасных частей в предплановый период, что дает возможность определить их фактический расход; количество запасных частей, которые будут восстановлены, а также необходимое число запасных частей, изготавливаемых децентрализованно.

При расчете потребности в запасных частях для ремонта техники конкретного вида применяется соответствующая формула. Так, нормативную потребность в запасных частях к тракторам находят следующим образом:

$$P_{jt}^T = O_{jt}^{T-1} H_j^T, \quad (2)$$

- где O_{jt}^{T-1} — парк применяемости j -х деталей на t -й период T -го потреби-
 теля;
 H_j^T — общеюзовая норма.

Парк применяемости j -х деталей на t -й период T -го потребителя рас-
 считывается по формуле

$$O_{jt}^{T-1} = \sum_{\alpha j} L_{\alpha j}^T \frac{h_j^T}{h_j^0}, \quad (3)$$

- где $L_{\alpha j}^T$ — количество T -х машин L -й марки (берется из массива «со-
 став машинно-тракторного парка», учитываемого у T -го по-
 требителя);
 h_j^T — количество j -х деталей на машине z -й марки;
 h_j^0 — количество j -х деталей на машине базовой марки.

Потребность по норме в запасных частях к автомобилям рассчиты-
 вается по формуле

$$P_{jt}^T = \sum_{\alpha j} H_{\alpha j}^T L_{\alpha j}^T, \quad (4)$$

- где $H_{\alpha j}^T$ — норма расхода j -х деталей на машине z -й марки.

Общая потребность в денежном (суммарном) выражении определя-
 ется по формуле

$$C = \sum_{\alpha j} P_{jt}^i C_j, \quad (5)$$

где C_j — стоимость множества j -х деталей (запасных частей), получен-
 ных в итоге.

Судить о правильности расчета позволяют контрольные показатели: общая сумма потребности по расчету; сумма потребности по норме; сумма переходящего запаса; процент переходящего запаса; остаток на 1 октябрь $(t-2)$ -го года, предшествующего текущему году; остаток на 1 октября $(t-1)$ -го года, предшествующего планируемому году; остаток на 1 января планируемого года на сумму.

Каждый из перечисленных показателей рассчитывается как сумма произведений значения показателя по позиции (запасной части) на ее цену. Процент переходящего запаса — это отношение суммы переходящего запаса по номенклатурной тетради к сумме потребности в заводе, умноженное на 100.

Потребность республики в запасных частях для централизованного капитального ремонта на планируемый период исчисляется по формуле

$$P_{jt}^{RT} = \sum_{T-1} \sum_{\alpha j} A_{\alpha j}^{RT} H_{\alpha j}^{RT}, \quad (6)$$

- где P_{jt}^{RT} — потребность республики в запасных частях для централи-
 зованного капитального ремонта техники;
 $A_{\alpha j}^{RT}$ — план капитального ремонта специализированного ремонт-
 ного предприятия в физических единицах;
 $H_{\alpha j}^{RT}$ — норма расхода запасных частей для ремонта данного узла
 или агрегата.

В связи с тем, что потребности специализированных ремонтных пред-
 приятий в запасных частях для централизованного капитального ремонта тракторов удовлетворяются за счет фондов областей, сляющих тракторы в капитальный ремонт специализированным ремонтным предприя-
 тиям, следует устанавливать объемы поставок запасных частей каждому из них. Объем поставок областю запасных частей для централизованного капитального ремонта в планируемом периоде равен сумме объемов поставок специализированным ремонтным предприятиям, на которых размещены заказы на ремонт:

$$P_{jk}^{RT} = \sum_{TK} P_{TK}^{RT}, \quad (7)$$

где P_{jk}^{RT} — суммарный объем поставок K -й областю запасных частей
 для капитального ремонта в планируемом году.

Объем поставок областю запасных частей специализированному ремонтному предприятию на планируемый период для капитального ремонта определяется как сумма произведений количества ремонтных мест, отведенных области на этом ремонтном предприятии, на норму расхода запасных частей для капитального ремонта данного узла или агрегата, подлежащего сдаче на ремонт областю:

$$A_{TK}^{RT} = \sum_{\alpha j} A_{TK}^{RT} H_{\alpha j}^T, \quad (8)$$

- где A_{TK}^{RT} — количество ремонтных мест, отведенных области на ремонт-
 ном предприятии;
 $H_{\alpha j}^T$ — общеюзовая норма по j -й детали, предназначенная для ка-
 питального ремонта узла или агрегата конкретной марки или
 модификация.

Выявление оптимальной потребности в запасных частях для ремонта техники в подсистеме «АСУ-запчасть» позволяет наиболее полно удовлетворить потребность народного хозяйства в узлах и деталях, обеспечить бесперебойную работу машинного парка, исключить возможность создания излишков деталей у одних потребителей и дефицита у других.

Для определения влияния оптимальной потребности на планирование объемов производства, развитие, размещение мощностей промышленных предприятий и их специализацию используется следующая информация: состав машинного парка на планируемый период; распределение фондов по запасным частям на год, предшествующий планируемому; расчет плана ремонта машинного парка и приписке ремонтных мест; свод остатков запасных частей по данным инвентаризации (за год на базах и складах системы); планирование объемов восстановления изношенных деталей, децентрализованного производства запасных частей.

Результаты расчета потребности в запасных частях позволяют решить ряд задач: распределение фондов на запасные части; установление дефицита и степени обеспеченности потребителей народного хозяйства запасными частями; планирование объемов производства запасных частей; исчисление объемов восстановления изношенных деталей и объемов децентрализованного производства запасных частей.

Решение задачи «Определение потребности в запасных частях для капитального ремонта техники» в условиях разработки АСУ дает возможность использовать идентичную информацию для расчетов на различных уровнях управления, ускорить выполнение расчетов по всей цепи управления, исключить дублирование информации и расчетов по уровням управления, дать материал для проведения анализа снабженческой деятельности.

Для установления потребности в запасных частях используется балансовый метод, при котором потребность покрывается за счет нескольких источников: децентрализованного производства, восстановления изношенных деталей, остатков на базах и складах потребителей, заводов по централизованному обеспечению фондами. Наиболее правильно, на наш взгляд, определять потребность в запасных частях расчетным путем по применяемой нами методике, учитывая фактический остаток запасных частей на базах, возрастной состав и абсолютное количество машинного парка, переходящие запасы запасных частей дифференцировано по номенклатуре деталей.

Однако в связи с тем, что в расчет закладываются среднесезонные нормы расхода запасных частей, по отдельным районам или областям он может не совпадать с фактической потребностью в результате различий в техническом состоянии машинного парка, уровнях развития ремонтной базы и технологии ремонтного дела, метеорологических и климатических условиях работы машинного парка, подготовке кадров механиков (механизаторов). Эти факторы обуславливают отличие норм расхода запасных частей по отдельным районам или областям от общесредних. При распределении фондов на запасные части применяется зональный коэффициент, инвентурирующий в расчетах фактическую потребность. С учетом изношенных в расчетах факторов эта потребность будет оптимальной.

Задача решается на ЭВМ республиканского и областного уровней управления. Для расчетов на всех уровнях должны использоваться единая нормативно-справочная информация, научно обоснованные и утвержденные соответствующими законодательными органами нормативы. Решение данной задачи осуществляется верхним уровнем управления для неистощенного, причем исходную информацию представляет нижестоящее звено управления с помощью документальных и магнитных носителей.

Наряду с решением основной задачи — расчета объемов поставок узлов и деталей ремонтным предприятиям для выполнения плана капитального

ремонта машин в установленных количествах и номенклатуре определяются поставщики запасных частей для каждого ремонтного предприятия с учетом их территориального размещения, отдаленности от потребителя, транспортного фактора. При решении на ЭВМ указанной задачи должны быть исчислены объемы поставок запасных частей каждому ремонтному предприятию в соответствии с установленными планами капитального ремонта в номенклатуре узлов и деталей. Исходить следует из утвержденных норм расхода и применения запасных частей для капитального ремонта, с учетом объемов децентрализованного восстановления узлов и деталей, а также фактического остатка их на каждом ремонтном предприятии.

Основные входные документы для решения задачи: план капитального ремонта техники на планируемый год по видам ремонта и в номенклатуре машин; план распределения ремонтных мест по областям республики в номенклатуре и количестве ремонтных мест; план децентрализованного восстановления изношенных узлов и деталей в номенклатуре и количестве; ведомость фактических остатков запасных частей в номенклатуре и количестве. Входные документы должны иметь четкую формулировку и единообразную редакцию в соответствии с единым классификатором. К ним должны предъявляться требования тождественности однородных показателей, содержащихся в разных документах, достоверности, точности расчета их величин, единой системы шифровки однородных показателей.

Проектирование рассматриваемой задачи производится для ремонтных предприятий, централизованно снабжаемых запасными частями на республиканском уровне. Проектную документацию можно использовать на областном уровне для ремонтных предприятий, состоящих на централизованном снабжении запасными частями. В связи с этим устанавливаются функции как проектировщика, так и заказчика, которые должны нести одинаковую ответственность за промышленное внедрение и функционирование задачи.

Основные функции организации-проектировщика: изучение существующей системы управления отраслью; разработка технического задания, технико-рабочего проекта; опытное внедрение задачи и передача ее в промышленную эксплуатацию; рассмотрение, согласование и утверждение всей проектной документации на каждом этапе проектирования; осуществление авторского надзора при промышленной эксплуатации задачи.

Функции организации-заказчика: своевременное обеспечение организации-проектировщика входной документацией для решения задачи; участие в разработке технического задания, технического и рабочего проектов; рассмотрение, согласование и утверждение всей проектной документации на каждом этапе проектирования; обеспечение организации-проектировщика необходимой информацией для проведения экспериментального счета; разработка мероприятий по совершенствованию существующей системы организации управления отраслью; проведение организационных мероприятий, связанных с экспериментальным внедрением задачи.

Подсистема «АСУ-запчасть» разрабатывается не только в Украинском проектно-технологическом производственном объединении «Укрспецсистема», но и в ряде других республик. Для более полного отражения информации взаимосвязи данной подсистемы с подсистемами других республик необходимо унать их информационное обеспечение. В связи с этим в порядке опытного внедрения целесообразно создать понсковую систему по гарантийным поставкам запасных частей для Минской, Московской, Владимирской и Киевской обл., выгодно отличающимся по оснащению вычислительной техникой и имеющим большой практический опыт разработок.

Киев

НОВЫЕ ПЯТИЛЕТНИЕ ПЛАНЫ БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

В. Петрова

На состоявшихся съездах коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества подведены итоги экономического развития за минувшее пятилетие (1971—1975 гг.), определены перспективы дальнейшего социалистического и коммунистического строительства. В опубликованных партийных документах дан глубокий анализ мероприятий, направленных на дальнейший подъем производительных сил, совершенствование социалистических производственных отношений, углубление экономического сотрудничества между социалистическими странами на основе договорной программы экономической интеграции стран — членов СЭВ, создание благоприятных условий для гармонического развития личности.

Новый этап экономического взаимодействия открывают решения XXX сессии СЭВ (июль 1976 г.), осуществление которых ускорит выполнение Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Прогресс экономики братских социалистических стран

Экономическая стратегия, разработанная коммунистическими и рабочими партиями на очередное пятилетие, исходит из поставленной и успешно претворенной генеральной цели построения развитого социализма в Болгарии, Венгрии, ГДР, Польше, Румынии, Чехословакии, завершения строительства социализма на Кубе и в Монголии.

В новых партийных программах, принятых в большинстве стран СЭВ, подчеркивается, что строительство развитого социалистического общества является историческим шагом на пути к коммунизму.

Единство коренных целей порождает и общность плановых задач, в то же время различные социально-экономические предпосылки социалистического строительства в каждой стране обуславливают особенности и специфику планов.

Главная линия социально-экономической политики в начавшемся пятилетии для большинства социалистических стран определена долгосрочными направлениями экономического развития, реализация которых уже осуществлялась в истекшем пятилетнем плановом периоде. Это прежде всего ориентация хозяйственного строительства на решение задач в области подъема материального и культурного уровня жизни народа, повышения эффективности общественного производства и его дальнейшей всесторонней интенсификации на основе органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, совершенствования народнохозяйственной пропорциональ-

В перспективных планах нового пятилетия последовательно продолжается курс на укрепление интернационального единства и расширение сотрудничества социалистических государств. На XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал, что «процесс постепенного сближения стран социализма вполне определенно проявляется ныне как закономерность»¹.

Эта закономерность включает в себя выравнивание уровней экономического развития, социально-экономических условий труда, создание национальных хозяйственных комплексов и развитие взаимодействия народнохозяйственных структур. Обогащение социалистического строительства теорией и практикой способствует большему сближению социалистических стран.

Объективная тенденция этого сближения, возникшая на основе международного социалистического разделения труда, в современных условиях развития мировой социалистической системы и мирового социалистического хозяйства усиливается и вносит важные качественные изменения в содержание и формы международного сотрудничества этих стран.

Прежде всего возрастает роль интеграционных процессов. В пятилетних планах на 1976—1980 гг. на одно из первых мест выдвинута задача более эффективного использования международного социалистического разделения труда как фактора экономического роста и социального прогресса. Впервые в истории социалистического планирования народнохозяйственные планы содержат специальные разделы о реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Планирование экономической политики осуществляется на основе достигнутого экономического потенциала, уровня народного благосостояния, развития внешнеэкономических связей, международной обстановки. В подавляющем большинстве стран основные плановые задания на 1971—1975 гг. были выполнены и переполнены, о чем свидетельствуют данные о среднегодовых темпах роста важнейших народнохозяйственных показателей за этот период (табл. 1).

В 1971—1975 гг. темпы хозяйственного роста были в среднем значительно выше, чем в 1966—1970 гг., причем рост продукции происходил преимущественно за счет производительности труда. В общественном производстве произошли структурные сдвиги, обеспечившие быстрый подъем уровня жизни народа и ускорение темпов технического прогресса.

Значительных успехов достигла Куба. «В последние годы, — отметил Фидель Кастро на I съезде кубинских коммунистов, — страна в обстановке относительного мира смогла справиться проблемами экономического развития»². Экономика Кубы развивалась высокими темпами. За 1971—1975 гг. валовой национальный продукт увеличился в среднем на 10%, промышленная продукция на 8, сельскохозяйственное производство, не считая сахарного тростника, на 7%.

Динамичный прогресс стран социалистического содружества характеризуется мощным подъемом производительности труда. В странах СЭВ за минувшее пятилетие, национальный доход возрос на 36%, объем промышленного производства — на 47%. Ускорены темпы роста сельскохозяйственного производства. Среднегодовой объем валовой продукции этой отрасли в 1971—1975 гг. был выше, чем в предыдущем пятилетии, примерно на 14%.

Интенсивно развивались экономические связи между социалистическими странами. Внешнеторговый оборот между странами СЭВ по сравнению с 1970 г. вырос в 2,2 раза. Углубилось и расширилось многостороннее и двустороннее сотрудничество во всех производственных отраслях, а также в области науки и техники.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 6.

² «Правда», 1975, 20 декабря, с. 3.

Таблица 1
(в %)

	Национальный доход		Промышленная продукция		Сельскохозяйственное производство		Различные отрасли хозяйства		Рыбный товароборот	Внешняя торговля
	Фактич. темп ин-ции	план	Фактич. темп ин-ции	план	Фактич. темп ин-ции	план	Фактич. темп ин-ции	план	Фактич. темп ин-ции	план
Болгария	7,7—8,4	7,9	9,2—9,9	3,2	3,3—3,7	3,2	4,6—5,4	5,8	6,8	9,9—10
Венгрия	5,5—5,7	6,3	6,0	6,5	2,8—3,0	3,3—3,5	3,5	4,5	6,0—6,3	7,0—8,4
Германская Демократическая Республика	4,9	5,4	6,0	6,5			4,1	4,8	4,1	5,1
Польша	6,8	10,1	8,4	11,6	3,5—3,9	4,1	3,4*	7,0*	7,4	12,8
Румыния	11,1—12,0	11,3	11,1—12,0	13,1	6,3—8,3	4,8	7,0—7,9	7,9	7,0—8,0	10,0—11,5
Чехословакия	5,1	5,9	5,1—6,3	6,7	2,7	2,7	5,0	5,0	5,1	6,3—6,7

* В среднем за 1971—1973 гг.

Важнейший итог хозяйственного развития социалистического сотрудничества — значительный подъем народного благосостояния. В истекшем пятилетии жизненный уровень в странах СЭВ повысился примерно в 1,3 раза.

Успехи в хозяйственном строительстве социалистических стран особенно отчетливо выступают на фоне экономического кризиса капиталистических стран. В 1971—1975 гг. промышленное производство в странах СЭВ росло в 4 раза быстрее, чем в развитых странах капитала.

Вместе с тем, как отмечалось на съездах братских партий, в экономическом развитии стран социализма имели место и определенные трудности, связанные, в частности, с нарушением пропорций между отраслями народного хозяйства, недостаточно быстрым ростом сельскохозяйственного производства, внедрением научно-технических достижений в производство. В этой связи в каждой стране намечены меры для устранения возникших узких мест.

Социальная программа

Новые пятилетние планы отличаются ярко выраженной социальной направленностью. В условиях построения развитого социализма экономический рост и дальнейшее совершенствование народнохозяйственной структуры тесно увязываются с разработкой широкого круга проблем социального характера: совершенствованием производственных отношений, повышением жизненного и культурного уровня населения, улучшением условий труда, системы образования и охраны здоровья, всесторонним развитием социалистического образа жизни.

Важнейшим условием социального прогресса является совершенствование производственных отношений. В период построения развитого социализма при господстве социалистических форм хозяйствования преобладающим направлением развития отношений собственности становится повышение степени обобществления производства, основу которого составляют централизация, централизация и специализация производства, приобретающие все более интернациональный характер. Широкое развитие получают агропромышленные комплексы, укрупнение сельскохозяйственных производственных кооперативов.

В области развития экономических отношений наряду с общими задачами, присущими всем странам, отдельные социалистические страны решают свои специфические вопросы. Так, в Польше важнейшей проблемой остается социализация сельского хозяйства. В настоящее время в нем на долю социалистического сектора приходится 20% сельскохозяйственных угодий, 40% производственных фондов. К 1980 г. площадь пахотных земель общественного сектора сельского хозяйства возрастет до 30%. Одновременно создаются благоприятные условия для дальнейшего развития единоличного хозяйства и охвата его различными формами кооперирования.

Изменения в общественно-экономических отношениях наиболее полно отражены в разделах планов, характеризующих подъем народного благосостояния. Новые планы составлялись, как правило, в условиях достигнутых высоких темпов роста жизненного уровня, поэтому плановые намечки на 1976—1980 гг. предусматривают сохранение этих темпов примерно на уровне запланированных показателей истекшего пятилетия, о чем свидетельствуют данные табл. 2.

Во всех странах намечены высокие темпы роста материального благосостояния трудящихся.

В Венгрии темпы роста реальных доходов и розничного товарооборота запланированы несколько ниже, чем в предыдущей пятилетке. Это вызвано необходимостью сбалансировать соотношение роста внутреннего потребления и национального дохода, так как в прошедшем плано-

Таблица 2
(1980 г. к 1975 г.)

Страна	Нормативный доход	Реальные доходы на душу насе- ления	Расширенный товароборот	Реальная за- плата за труд рабочих и служащих
Болгария	48—52	20—25	40—42	16—18
Венгрия	30—32	18—20	28—30	14—16
Германская Демократическая Республика	27—30	21—23	20—22	20—22
Польша	40—42	16—18	40—42	16—18
Румыния	61,0—58,5	37*	40—45	18—20
Чехословакия	27—29	23—25	23—25*	13—15

* Общедоходные фонды населения.

ном периоде темп увеличения внутреннего потребления (накопление и потребление в текущих ценах) опережал увеличение национального дохода.

В политике доходов основным путем повышения благосостояния трудящихся остается распределение по труду. В соответствии с требованиями современного этапа экономики продолжается совершенствование организации оплаты труда, призванной обеспечить более тесную связь с качеством и эффективностью труда. Так, в Болгарии предусмотрено провести научно обоснованную реформу тарифной штатной оплаты труда для установления более правильных оценок труда и тем самым отразить наступившие изменения в его характере и эффективности, квалификация кадров. Повышение качества труда — условие дальнейшего развития и укрепления социализма, повышения жизненного уровня, высвобождения скрытых резервов, более тесного переплетения общественных и личных интересов.

Рост благосостояния выразится прежде всего в увеличении реальных доходов населения, в основном за счет роста заработной платы. Будет осуществляться дальнейшее повышение ее минимума.

Важное место в программе повышения жизненного уровня занимают общественные фонды потребления, обеспечивающие повышение пенсий, государственных пособий на детей, социальное страхование, развитие образования, здравоохранения, культуры, спорта. Например, предусмотренный в ГДР рост общественных фондов на 29—31% означает, что каждая семья из четырех человек ежемесячно получит из них 680 марок. В Болгарии фонды увеличатся на 35—40%, в Румынии — на 50%. Преимущество в использовании общественных фондов имеют лучшие производственники.

В текущем пятилетии в странах СЭВ будет продолжено улучшение пенсионного обеспечения, повысятся минимальные размеры пенсий. Так, в Венгрии минимальный размер пенсии вырастет с 30 до 50 форинтов в месяц, в Чехословакии с 1 января 1976 г. повысятся пенсии у 93% всех пенсионеров при одновременном прекращении обложения пенсий налогами. Расширяются возможности использования труда пенсионеров. В ключевых отраслях народного хозяйства Чехословакии срок работы пенсионеров с полным сохранением пенсий не ограничивается. В Болгарии снижается пенсионный возраст с одновременным изменением системы начисления пенсий.

Большое внимание в социальной политике социалистических стран уделяется выравниванию оплаты труда и доходов населения города и деревни, предусматривая их пропорциональный рост. Основа выравнивания жизненного уровня городского и сельского населения — индустриализация сельскохозяйственного труда. Вводятся существенные изменения

в начисление пенсий кооперированным крестьянам. Так, в Венгрии для членов кооператива устанавливается такой же пенсионный возраст, как и для других слоев трудящихся. В Чехословакии пенсиям кооперированным крестьянам будут начисляться так же, как и работникам государственного сектора.

Непосредственное влияние на жизненный уровень оказывает политика цен. В новом пятилетии сохранится политика стабильности цен на основные товары. В партийных документах братских стран подчеркивается необходимость более правильного учета в ценах общественных затрат труда и обеспечения гибкости, оперативности при установлении цен на товары массового спроса. Так, предусматривается в Болгарии расширить практику сезонного снижения различных цен, а Венгрии — выпускать больше дешевых потребительских товаров, а ГДР — производить товары широкого потребления по различным ценовым группам.

Инфляционный рост цен на капиталистических рынках создает определенные трудности в обеспечении стабильности цен в отдельных социалистических странах. Например, в Венгрии из-за несоответствия между закупочными ценами на импортные товары и ценами на внутреннем рынке в начале 1976 г. уровень оптовых цен вырос на 6,4%, а потребительских — на 4,5%. Поэтому предприятия страны ограничили меры. Запрещается повышать цены на товары, свободно продающиеся на рынке. Рост цен компенсируется увеличением заработной платы, пенсий, пособий по уходу за детьми, стипендий.

В странах СЭВ разработана широкая система мероприятий, обеспечивающая создание условий для всестороннего гармоничного развития личности. К ним относятся: сокращение в отдельных странах рабочей недели (в Венгрии и Румынии до 44 час.), совершенствование образования, улучшение условий труда, отдыха и быта.

Большая роль в социальной политике социалистических стран отдается программе жилищного строительства. В Болгарии в новом пятилетии предполагается предоставить населению 400—420 тыс. квартир, в Венгрии — 440 тыс., ГДР — 750 тыс., в Польше — 2 млн. 650 тыс., в Румынии — 815 тыс., в Чехословакии — 640 тыс. квартир, на Кубе объем жилищного строительства вырастет вдвое. При этом обеспечивается лучшая планировка квартир и увеличение жилой площади, приходящейся на одного человека.

Производственная и строительная программы

Решение основополагающих социальных проблем основывается на уровне развития и структурных изменениях материально-технической базы, дальнейшее формирование которой связано с научно-технической революцией и социалистической экономической интеграцией. Выдвинутые на новое пятилетие задачи в странах, строящих развитый социализм, — обеспечение стабильного и пропорционального развития общественного производства, повышение его эффективности, улучшение качества труда во всех сферах народного хозяйства — усиливают взаимосвязь между экономической и социальной политикой.

Намеченные на 1976—1980 гг. темпы роста важнейших экономических показателей в социалистических странах отражены в табл. 3.

Из таблицы видно, что экономика стран СЭВ будет развиваться достаточно интенсивно. Развитие общественного производства подчинено усилению роли промышленности в процессе расширения социалистического воспроизводства и прогрессивным структурным изменениям, отвечающим требованиям научно-технической революции. Значительно увеличится доля промышленности в странах, находящихся на среднем уровне индустриализации. Под влиянием развития промышленности процесс

Таблица 3
(в %)

Страны	Промышленность	Сельское хозяйство	Капитальные вложения
Болгария	55—60	20	Примерно 43
Венгрия	33—35	16—18	25—26
Германская Демократическая Республика	34—35	20	29—31
Польша	48—50	15—16	37—40
Румыния	62—70	23—44	83,5
Чехословакия . .	32—34	14—15	36—38

индустриализации в большей мере охватит сельское хозяйство, строительство, транспорт.

Структура промышленного производства совершенствуется в соответствии с конкретными условиями каждой страны. Тем не менее можно выделить общие моменты, характерные для большинства стран социалистического блока, объективно обусловленные закономерностями строительства развитого социализма.

Планами на 1976—1980 гг. в европейских странах СЭВ предусмотрены опережающие темпы развития и улучшение структуры машиностроения, химической промышленности, энергетики. Усиливается ориентация на развитие отраслей и видов производства, наиболее эффективных с точки зрения международного разделения труда. В энергетическом хозяйстве отдельных стран намечается некоторое изменение перспективной структуры энергоисточников в сторону увеличения доли атомной энергии.

В Болгарии наиболее высокими темпами в машиностроительной промышленности будут развиваться тяжелое машиностроение. Выпуск оборудования для энергетической, химической, цементной, горнодобывающей и других отраслей увеличится в 3 раза, производство средств связи — в 2,5, средств автоматизации и транспортное машиностроение — в 2 раза. В химической промышленности, продукция которой вырастет в 1,8 раза, в качестве главной задачи выдвигается дальнейшая химизация всех отраслей народного хозяйства. К 1980 г. в электроэнергетике доля энергии от атомных станций составит 20%. Усилятся интеграционный характер промышленности на основе стандартизации и унификации производимой продукции.

В Венгрии в общем выпуске машиностроительной продукция объем производства вычислительной техники увеличится на 60—70%, электронной запятой — на 120—130%, средств автоматизации на 55—60, вакуумной техники на 120—130%. В химической промышленности, среднегодовой темп прироста которой составит 9%, наиболее динамично будут развиваться нефтехимия. В производстве и потреблении энергии возрастет удельный вес природного газа, добыча которого в стране составит 6 млрд. м³ при потребности в 10 млрд. м³. В соответствии с решениями XI съезда ВСРП будут более последовательно использоваться возможности развития промышленности, сочетающегося с международной специализацией и кооперацией при ограничении и дивальтации нерентабельных производств.

В ГДР за пятилетие намечено увеличить объем всего промышленного производства на 34—36%; выпуск продукции химической промышленности на 44—46, электротехнической и электронной на 42—43, машиностроения на 39—41%. Интенсивно будут развиваться фармацевтическая промышленность (ее продукция увеличится на 65%), электротехническая и электронная промышленность, а в ней вакуумная техника

(на 50—55%), приборостроение для научных учреждений (на 42%), техника связи (на 49—52%). Машиностроение намного больше станет изготавливать машины и оборудование для различных отраслей народного хозяйства. В области производства электроэнергии значительно возрастет роль ядерных станций: удельный вес их энергии увеличится с 17% в 1971—1975 гг. до 27% в 1976—1980 гг.

Пятилетний план Кубы на 1976—1980 гг. в качестве основной задачи развития национальной экономики ставит индустриализацию страны. Формирование индустриальной структуры кубинской экономики будет основываться на ускоренном развитии главных отраслей, как энергетика, металлургия, машиностроение, химия, промышленность строительных материалов. Согласно директивам по первому пятилетнему плану, пойдутся: выработка электроэнергии на 35% (будет построена первая на Кубе атомная электростанция мощностью в 880 тыс. кВт), производство горючей промышленности — на 25—30, черной металлургии на 90—100%. Первостепенная роль принадлежит производству никеля и сахара. Последнее будет выпускаться на 35—40% больше, чем теперь.

В Польше доля электромашиностроительной и химической промышленности в общем объеме всей промышленной продукции возрастет с 35% в 1975 г. до 40% в 1980 г., а выпуск их продукции — примерно на 70%. Производство продукции электроники и автоматики удвоится. В химической промышленности вырастет доля нефтехимии, пластмасс, искусственного волокна. В энергетическом хозяйстве значительную роль будут играть каменный уголь, добыча которого составит 200 млн. т, что на 40—50 млн. т больше, чем в 1975 г.

В Румынии удельный вес машиностроения и химии в промышленном производстве повысится с 30,9 в 1975 г. до 34 в 1980 г. и соответственно с 13,2 до 15%. В машиностроении, которое возрастет примерно на 83%, преимущественное развитие получат электротехническая промышленность (рост в 2,2—2,5 раза), производство металлорежущих станков (в 2,4—2,6 раза), промышленность точной механики и оптики (рост в 2,5—3 раза).

Высокими темпами будет развиваться и химическая промышленность, доля нефтехимии в ней к 1980 г. увеличится до трех четвертей против 54% в 1975 г.

В директивах XI съезда Румынской коммунистической партии подчеркивается необходимость расширения собственной базы сырья и энергоресурсов. В энергетическом балансе повысится удельный вес угля с 29,1 в 1975 г. до 44,0 в 1980 г. Уделяется внимание развитию ядерной энергии. Сократится потребление природного газа с 49,1% в 1975 г. до 32% к 1980 г.

В Чехословакии интенсивно будут развиваться машиностроение и химическая промышленность, металлургия, при этом упор делается на увеличение экспортной продукции. В металлургическо-машиностроительном комплексе намечено осуществить важные производственные программы, направленные на изменение его структуры. Речь идет о развитии производства оборудования для атомных электростанций, грузовых автомобилей «Татра», наращивания объема изготовления труб. За пятилетие выпуск изделий машиностроения увеличится на 48—51%, продукции химической промышленности на 36—39%. Предусмотрено введение в эксплуатацию новых производственных мощностей в нефтехимической и целлюлозно-бумажной промышленности. Возрастет производство химического волокна, что позволит расширить сырьевую базу текстильной промышленности и уменьшить импорт текстильного сырья. Структура топливно-энергетического баланса изменится в пользу твердого топлива — угля и lignита.

Основой выполнения плановых заданий в странах СЭВ выступают повышение эффективности общественного производства и более полное

использование внутренних резервов народного хозяйства. В большинстве этих стран прирост национального дохода будет осуществляться главным образом за счет повышения производительности труда.

В связи с неблагоприятной демографической ситуацией, складывающейся в странах СЭВ (снижение рождаемости, старение населения) количество самостоятельного населения растет в горизонт меньшей степени, при этом большую его часть поглотят отрасли инфраструктуры. Из этого следует, что механизация производства и рациональное планирование рабочей силы приобретают все большее значение. Особое внимание обращено на организацию и дисциплину труда, более правильное распределение рабочей силы между отраслями, предприятиями и внутри них. Например, в Венгрии с 1 января 1976 г. действует постановление, ограничивающее разувание административных штатов предприятий, прием на работу по совместительству. В Польше для улучшения научной организации труда во всех хозяйственных ячейках будут разрабатываться пятилетние программы совершенствования организации труда.

Ключевое направление экономического роста во всех планах — эффективное использование основных и оборотных фондов, экономия энергии и материальных средств производства. В Болгарии намечено ввести двух- и трехсменный режимы работы на предприятиях с прерываемыми производственными процессами для более полной эксплуатации машин и оборудования; в ГДР — повышать сменность работы машин и оборудования ежегодно на 3—4%, а использование энергосетей, сырья и материалов, рассчитанных на единицу промышленной продукции, соответственно снизить на 3%. В Румынии основные производственные фонды увеличатся на 30%, их эффективность — на 47%.

Органической составной частью курса усиления интенсивных факторов роста является развитие науки и углубление ее связи с производством. В Болгарии, Венгрии и Польше на научные исследования в пятилетнем плане выделяется более 3% национального дохода, в ГДР — 4,2, в Румынии капитальные вложения в область научных исследований достигнут 7 млрд. лей — почти столько же, сколько вложено за предыдущие 15 лет.

Программа социального развития и повышения жизненного уровня трудящихся обусловила постановку ответственных задач перед легкой и пищевой промышленностью, сельским хозяйством.

Наряду с количественным ростом товаров народного потребления в интересах обеспечения возрастающего спроса населения на первый план выдвигаются качественные показатели. В легкой промышленности предусматривается увеличение выпуска современных, модных изделий. Согласно намеченным перспективам развития народного хозяйства на 1976—1980 гг., в Болгарии объем легкой промышленности увеличится на 45%, пищевкусовая — на 40, в ГДР соответственно — на 45 и 17%, в Польше — на 43 и 35%, в Чехословакии — на 25 и 20—21%. В задачах пищевой промышленности в странах, экспортирующих ее продукцию, входит расширение рентабельного экспорта, улучшение переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

В новом пятилетии предусмотрено повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе механизации и химизации, мелиорации и совершенствования агротехники, рациональной организации производства и труда, а также углубления экономического и научно-технического сотрудничества между социалистическими странами. Запланированные темпы роста сельскохозяйственной продукции выше, чем в 1960—1970 гг.

В Болгарии совершенствованию структуры сельского хозяйства будет способствовать специализация районов страны на определенных культурах и видах производства. Предполагается постепенная интегра-

ция сельского хозяйства и пищевкусовой промышленности. Главным направлением развития сельского хозяйства явится животноводство.

В сельском хозяйстве ГДР предусмотрена широкая программа интенсификации и развития агропромышленных комплексов. В целом производство продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности увеличится на 16—17%. Наряду с химизацией и комплексной механизацией сельского хозяйства большое внимание уделяется подготовке кадров для него.

В Венгрии повышение эффективности сельского хозяйства — острая проблема, поскольку запланированы меньшие капиталовложения в него, чем в предыдущем пятилетии, а также значительно сократится число занятых в этой отрасли. Большой резерв для поддержания намеченных темпов роста сельскохозяйственной продукции — экономное использование химических удобрений, повышение квалификации кадров и использование достижений селекционеров. В растениеводстве темпы прироста продукции (3,6—3,8% в год) выше, чем в животноводстве (3,0%).

На Кубе, где сельское хозяйство является главной отраслью народного хозяйства, взят курс на повышение производства риса, молока и мяса (как продуктов, заменяющих импортные), сахарного тростника, цитрусовых и табака для увеличения экспортных фондов.

В Польше главная задача, стоящая перед сельским хозяйством, — его интенсификация. Выпуск продукции животноводства увеличится на 16—18%, растениеводства — на 15.

В Румынии для выполнения программы развития сельского хозяйства будут проведены меры по рациональному использованию земельной фонда, ускорению механизации (в частности, предполагается полностью механизировать работы в животноводстве), по ирригации 3 млн. га земель.

В Чехословакии план предусматривает создание необходимых предпосылок для роста (независимо от импорта) потребления продуктов питания, главным образом за счет увеличения производства зерновых. Предполагается в новом пятилетии собрать 55 млн. т зерна, что на 17 млн. т больше, чем в 1971—1975 гг.

С учетом намечаемого изменения в экономических пропорциях в народнохозяйственных планах на 1976—1980 гг. планируется и распределение капитальных вложений. Темпы роста капитальных вложений в пищевой пятилетке по сравнению с предыдущей намечены более высокие в Румынии и в Чехословакии, несколько ниже в Польше и в Венгрии. В ГДР они сохраняются примерно на уровне плановых каметок прошедшего планового периода. В большинстве стран СЭВ главной задачей в капитальном строительстве — обеспечение необходимыми средствами важнейших строек, связанных с решением проблем экономического сотрудничества с социалистическими странами, внешней торговли, развитием топливно-энергетической базы, более полным удовлетворением потребностей народного хозяйства и населения. Поставлен вопрос о недопущении нового капитального строительства в тех отраслях, где существующие мощности используются не полностью или неэффективно. Такая установка характерна для Болгарии, Венгрии, Польши, Чехословакии, где будут преобладать вложения на модернизацию действующих предприятий.

Внешнеэкономические связи

В основу определения направлений перспективного развития внешнеэкономических связей стран — членов СЭВ положено дальнейшее углубление интеграции и сотрудничества в рамках социалистического сотрудничества. Этот процесс охватывает прежде всего совместную плановую деятельность, специализацию и кооперирование, реализацию совместных

инвестиционных мероприятий, тесную кооперацию в области научно-исследовательских работ, создание и укрепление многосторонних экономических связей.

Широкая программа сотрудничества развернута по осуществлению многосторонних интеграционных мероприятий, одобренных XXIV сессией СЭВ. Решения сессии положили начало работе по более эффективному объединению усилий стран для решения конкретных задач в важнейших отраслях производства — энергетике, машиностроении, черной и цветной металлургии, химии, а также для разработки актуальных научно-технических проблем (освоение новых источников энергии, более рациональное использование топливных ресурсов, исследования в области охраны окружающей среды и др.).

На XXV сессии СЭВ определена разработка совместных целевых программ сотрудничества в важнейших отраслях материального производства на 10—15-летний период, в том числе в топливно-энергетических и сырьевых отраслях, машиностроении, в обеспечении трудящихся основными видами продовольствия, расширении производства и взаимных поставок промышленных товаров народного потребления, развитии транспортных связей.

Обязательства, вытекающие для каждой страны из международного социалистического разделения труда, отражаются в специальных разделах народнохозяйственных планов стран, что обеспечивает их взаимную увязку. В разделах о социалистической экономической интеграции намечены мероприятия по многостороннему и двустороннему сотрудничеству для соответствующих стран. Интеграционные мероприятия, включенные в национальный план, приобретают характер государственных заданий для ведомств и предприятий.

Успешно проведенная координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. обеспечивает высокие темпы роста взаимного товарооборота, который вырастет более чем на 50% по сравнению с предыдущим пятилетием. Особенно быстрыми темпами будет увеличиваться товарооборот машинами и оборудованием: между СССР и Болгарией — в 1,8 раза, между СССР и ГДР — на 60%, между СССР и ПНР — в 2 раза, между СССР и ЧССР — в 1,7 раза. Взаимные поставки машин и оборудования очень важны для обеспечения и перевооружения народного хозяйства социалистических стран, они создают благоприятные условия для организации эффективного специализированного производства в каждой из них.

Намечен значительный рост доли изделий, производящихся в рамках двусторонней и многосторонней специализации и кооперирования, что позволит повысить уровень концентрации производства, его серийности, качество продукции. В 1976—1980 гг. доля специализированной продукции машиностроения в торговле между Венгрией и Румынией составит 25—30%, между Венгрией и ГДР — более 30, между СССР и ГДР, а также ГДР и Польшей — 35%.

Страны СЭВ используют возможности дальнейшего расширения торговли и других форм сотрудничества с развивающимися и капиталистическими государствами на принципах взаимной выгоды и равноправия.

Внешнеторговый оборот увеличился в 1976—1980 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием в Болгарии на 60—65%, в Венгрии — на 45—50, в Румынии — на 80, в Чехословакии — на 35—37%. Для повышения экономической эффективности внешней торговли ставится задача значительно увеличить выпуск экспортной продукции, отвечающей требованиям мирового рынка, улучшить экспортно-импортную структуру.

Так, в Болгарии дальнейшая структура товарооборота будет совершенствоваться за счет возрастания в экспорте удельного веса специализированной продукции и изделий с высокой степенью переработки.

В Венгрии рост экспорта в социалистические страны составит 42—45%, импорта — 32—35, в капиталистические страны соответственно — 60—65 и 36—40%. Доля промышленной продукции в экспорте с капиталистическими странами возрастет на 75—80%, в частности в общем его объеме товары машиностроительной промышленности к 1980 г. достигнут 50%.

В ГДР экспорт в социалистические страны вырастет на 50%. В экспорте в капиталистические страны повысится удельный вес изделий электронной и электротехнической промышленности.

В польском пятилетнем плане на 1976—1980 гг. изменение соотношения между экспортом и импортом в сторону увеличения первого является кардинальным изменением по сравнению с предыдущим пятилетием. Предусмотрена целая система мероприятий, направленных на расширение экспорта. Так, доли контролируемой промышленной продукции возрастут на 82%, по сравнению с 1975 г., тем самым ее удельный вес в общем промышленном производстве повысится с 14,4% до 18.

В Румынии экспорт увеличится на 90%, импорт — на 60. Доля машин и оборудования вместе с химическими продуктами в экспорте достигнет 50%.

В Чехословакии для обеспечения опережения роста экспорта планируется значительно расширить экспорт продукции перерабатывающих отраслей, особенно машиностроительной. Поставлена задача получить активное сальдо в общем обмене машиностроительной продукцией между СССР и капиталистическими странами.

Добиваясь выполнения поставленных задач, коммунистические и рабочие партии братских стран уделяют постоянное внимание совершенствованию функционирования хозяйственного механизма. В плановых документах на 1976—1980 гг. большинства стран СЭВ подчеркивается стратегическая роль централизованного планирования, усиления комплексно-целевого подхода в плановой практике, возрастающее значение комплексных долгосрочных программ, необходимость лучшего использования экономических и финансовых инструментов.

Осуществление очередных пятилетних планов создаст благоприятные предпосылки для дальнейшего успешного экономического и социального развития стран социалистического содружества на пути к коммунизму.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА МАТЕРИАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАЗРЯДКИ

В. Морозов

Сообщение по безопасности и сотрудничеству в Европе, успешно законченное в Хельсинки 1 августа 1975 г., усилило тенденции к дальнейшему развитию добрососедских отношений и взаимовыгодного международного сотрудничества между различными государствами, разрядке политической напряженности.

Разрядка — это многоплановый процесс. В сфере экономической она проявляется в широкой международной хозяйственной и научно-технической кооперации, в осуществлении капиталистическими и социалисти-

ческими странами крупномасштабных и рассчитанных на долгие годы совместных проектов.

Выражая ленинскую политику развития широкого международного сотрудничества со всеми странами на равноправной и взаимовыгодной основе, XXV съезд КПСС наметил в качестве одной из важнейших задач партии и страны на предстоящее пятилетие дальнейшее расширение и углубление экономических и научно-технических связей СССР с зарубежными странами, имея в виду наиболее полное использование в этих целях возросших возможностей советской экономики, науки и техники. Прежде всего это относится к взаимодействию со странами социализма на основе Комплексной программы социалистической экономической интеграции и Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг.

Одновременно важное значение придается дальнейшему углублению и развитию долговременных и устойчивых экономических и научно-технических связей СССР с развивающимися странами, оказанию им содействия в укреплении их независимой национальной экономики и росте технического прогресса. Призвано также необходимым стремиться к расширению долгосрочного торгово-экономического и иного хозяйственного сотрудничества СССР с развитыми капиталистическими странами на основе принципов мирного сосуществования и с учетом происходящей разрядки международной напряженности в духе итогов Совещания в Хельсинки.

«Мы видим во внешнеэкономических связях,— говорится в докладе Л. И. Брежнева XXV съезду КПСС,— эффективное средство, способствующее решению и политических, и экономических задач»¹.

На протяжении многих лет неуклонно развивается и углубляется исторический процесс консолидации социалистических государств, усиления интеграции их экономик. Об этом убедительно говорят положительные результаты деятельности их главного коллективного органа в области экономического сотрудничества — Совета Экономической Взаимопомощи. Его высший орган — Сессия СЭВ. Ежегодно она собирается на свои заседания на уровне глав правительств, а в некоторых случаях даже на уровне высших руководителей партий и правительств стран — членов СЭВ.

Особое значение имела XXIII (специальная) Сессия СЭВ, состоявшаяся в 1969 г. в Москве на уровне руководителей партий и глав правительств стран — членов СЭВ. Ее решения явились началом развернутой и целенаправленной комплексной интеграции хозяйств братских стран. Именно на основе ее рекомендаций и указаний была выработана и принята в 1971 г. на XXV Сессии СЭВ Комплексная программа развития социалистической экономической интеграции, которая успешно реализуется. Результаты работы XXIX Сессии СЭВ (июнь 1975 г.) показали, что социалистическое сотрудничество сделало новый крупный шаг по пути усиления своего экономического могущества, укрепления позиций стран социализма в мировой экономике, внедрения нового типа международных отношений.

Страны — члены СЭВ успешно провели работу по координации своих народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. Результаты ее получили отражение и юридическое закрепление в соответствующих соглашениях (протоколах), подписанных этими странами. Отличительной особенностью координации планов на текущее пятилетие является то, что она проводилась с учетом принятого XXIX Сессией СЭВ Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий, предусматривающего совместное строительство крупных промышленных объектов и широкое развитие многосторонней специализации и кооперирования производства.

Исходя из задач Комплексной программы, координация планов призвана последовательно осуществлять рациональное разделение труда между странами СЭВ. Она позволяет увязывать производственные планы различных отраслей заинтересованных стран, согласовывать направления капитальных вложений. Одновременно координация планов способствует формированию в братских странах современной структуры экономики, более быстрому внедрению в производство достижений научно-технической революции. Практика показывает, что она становится важнейшим элементом совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ, а также органов СЭВ, содействует не только экономической, но и политической консолидации стран социалистического сотрудничества.

В апреле 1975 г. Исполнительный Комитет СЭВ рассмотрел результаты координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. Было отмечено, что соответствующие органы братских стран и СЭВ провели большую работу по согласованию основных направлений сотрудничества на новое пятилетие. Впервые в этой работе активно участвовала Куба, которая разработала первый пятилетний план развития своего народного хозяйства на 1976—1980 гг.

Неуклонное повышение экономического потенциала и военно-политической мощи социалистического сотрудничества и, следовательно, рост его влияния и авторитета во всей международной жизни — наиболее характерное и знаменательное явление современной эпохи. Это свидетельствует о преимуществах и прогрессивности социалистического образа жизни, социалистического общественного строя. «Мощная сила социалистической солидарности,— говорил Л. И. Брежнев,— сделала сотрудничество государств, объединенных Варшавским Договором и Советом Экономической Взаимопомощи, одним из самых могучих организмов в международной жизни. Его политика стала решающим фактором защиты интересов мира и независимости народов»².

Многолетняя деятельность СЭВ — уникальный опыт равноправного сотрудничества большой группы стран, гармоничного сочетания их национальных и интернациональных интересов, осуществления на практике принципов пролетарского интернационализма, планомерного развития в диалектическом единстве многосторонних и двусторонних связей в различных областях экономики, науки и техники.

Братские страны добились значительного социально-экономического прогресса, ускоренного развития своего народного хозяйства. Так, за 1971—1975 гг. промышленное производство в странах — членах СЭВ увеличилось примерно на 46%, а национальный доход повысился более чем на 36%, тогда как в странах «Общего рынка» эти показатели выросли за тот же период на 21 и 12—13%. В настоящее время на долю социалистического сотрудничества приходится одна треть мирового производства промышленной продукции; по совокупному объему промышленного производства оно опережает как страны «Общего рынка», так и США.

За последние годы заметно расширились специализация и кооперирование между странами — членами СЭВ в выпуске ряда изделий, углубилось разделение труда в социалистическом сотрудничестве. Страны — члены СЭВ и СФРЮ заключили десятки многосторонних соглашений о специализации и кооперировании производства автомобилей, судов, тракторов, сельскохозяйственных машин, оборудования химической промышленности, строительных и дорожных машин, станков с числовым программным управлением, ЭВМ, машин для стекольной промышленности, продуктов химии и т. д. В минувшем пятилетии примерно четверть объема взаимных поставок машин и оборудования приходилась на специализированную продукцию. Еще более повысится удельный вес таких

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976. с. 58.

² «Правда», 1975, 9 мая.

поставок в новой пятилетке. Например, в торговле между СССР и ГДР они составят приблизительно 35%. Международная специализация и кооперирование охватывают свыше 40 важнейших отраслей и подотраслей народного хозяйства братских стран.

В ходе координации своих народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. братские страны установили главные направления развития экономического и научно-технического сотрудничества в различных областях; были согласованы основы для определения в торговых соглашениях объемов взаимных поставок товаров на предстоящие пятилетки. Предполагается расширить взаимный товарооборот более чем на 50% по сравнению с текущей пятилеткой, доведя его до 300 млрд. руб. Значительная часть взаимных поставок в новой пятилетке будет связана с осуществлением совместных мероприятий в сфере материального производства, т. е. интеграционный процесс в социалистическом содружестве будет еще более углубляться.

В связи с этим исключительное значение приобретает Согласованный план мероприятий интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг., одобренный XXIX Сессией СЭВ. Это — новое явление в развитии социалистической экономической интеграции, в практике совместной плановой деятельности стран СЭВ. Согласованный план, который, по словам А. Н. Косыгина, представляет собой «документ большого политического и экономического значения», охватывает крупные коллективные мероприятия стран СЭВ с общей сметной стоимостью приблизительно 9 млрд. переводных рублей. Для него характерно внедрение в практику новых, более развитых форм согласованного планирования социалистического хозяйства в международном масштабе, более полный и конкретный учет интересов и потребностей братских стран. В нем согласованы проблемы сотрудничества, взаимовыгодные и отвечающие задачам удовлетворения перспективных потребностей стран СЭВ в важнейших видах продукции.

Для осуществления проектов, предусмотренных согласованным планом, страны — члены СЭВ на основе заключенных соглашений выделяют необходимые финансовые и материальные ресурсы, учитывая это со своими национальными народнохозяйственными планами. Согласованный план убедительно показывает, каким крупным фактором роста могущества социалистического содружества является тесное экономическое взаимодействие братских стран, интеграция их экономик, широкое научно-техническое сотрудничество.

Согласованный план включает мероприятия по строительству объектов и мощностей в важнейших народнохозяйственных отраслях, с привлечением средств заинтересованных стран — членов СЭВ. Среди них — магистральный газопровод Оренбург — Западная граница СССР протяженностью около 3 тыс. км, линия электропередачи Вилниш (СССР) — Альбертирша (ВНР) напряжением 750 кВТ, протяженностью около 900 км, крупнейший в мире целлюлозный комбинат в Усть-Илиме (СССР) мощностью 500 тыс. т целлюлозы в год, Кимбейский асбестовый горно-обогатительный комбинат мощностью 500 тыс. т асбеста в год, создание мощностей по производству никеля на Кубе, осуществление комплексных мероприятий по оказанию содействия Монгольской Народной Республике в ускорении ее народнохозяйственного развития, в том числе с помощью созданной в МНР международной геологической экспедиции, деятельность которой финансируется странами — членами СЭВ безвозмездно.

В согласованный план входит важный раздел совместной научно-технической деятельности стран — членов СЭВ, включающий также крупные народнохозяйственные проблемы, как определение путей рационального использования топливно-энергетических ресурсов, объединение усилий стран в области атомной энергетики, изыскание новых мето-

дов получения белков, повышение пищевой ценности существующих и создание новых высококачественных продуктов питания, разработка методов комплексного использования древесного сырья, защита металла от коррозии и др.

В настоящее время только на многосторонней основе странами СЭВ разрабатывается 270 проблем и самостоятельных тем, охватывающих практически все главные направления развития науки и техники. Только в 1974 г. страны СЭВ заключили 15 новых многосторонних соглашений о научно-техническом сотрудничестве, а всего их более 80. Свыше тысячи научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций стран СЭВ проводят совместные работы по более чем 2 тыс. комплексным научно-техническим проблемам. Страны — члены СЭВ создали около 50 международных координационных центров для коллективного изучения и разработки актуальных научно-технических проблем.

Наряду с интеграционным планом важную роль в развитии хозяйственного взаимодействия стран СЭВ призваны сыграть долгосрочные целевые программы сотрудничества, разрабатываемые в соответствии с решениями XXIX и XXX Сессий СЭВ. В этих программах будут определены конкретные мероприятия по наиболее полному удовлетворению потребностей стран СЭВ в основных видах энергии, топлива, сырья, продовольственных и промышленных товаров, транспортных средств и машиностроительной продукции. Целевые программы призваны существенно содействовать дальнейшему повышению материального благосостояния населения братских стран. Целевые программы будут включать в себя целый комплекс практических совместных мероприятий, которые будут способствовать ускорению процесса сближения и выравнивания экономического развития стран СЭВ, включая ускорение развития и повышение эффективности экономики МНР и Кубы с учетом специфических условий строительства в них социализма.

Таким образом, на практике подтверждается открытая В. И. Лениным историческая тенденция общественного развития в направлении создания «единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого».²

Советский Союз активно участвует в интеграционном процессе, эффективно содействуя развитию народного хозяйства братских стран поставками важнейших видов сырья на договоренной основе. Например, только в 1974 г. из СССР в ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР было поставлено по трубопроводу «Дружба» до 50 млрд. т нефти, а всего за годы эксплуатации нефтепровода экспортировано в братские страны приблизительно 300 млн. т. По сооружаемому газопроводу от Оренбурга до Западной границы СССР ежегодно будет поставляться в братские страны 15,5 млрд. м³ советского природного газа.

Интеграционные мероприятия включаются в пятилетние и годовые народнохозяйственные планы СССР, а также получают отражение на всех уровнях планирования вплоть до отдельных предприятий. Выполняя свой интернациональный долг, Советский Союз идет на определенные изменения в структуре собственной экономики.

Вместе с тем экономическое сотрудничество с братскими странами дает определенные выгоды и нашей стране. Так, на шахтах Донбасса с успехом применяется венгерский способ ликвидации водопроитков, что позволило улучшить санитарное состояние горных выработок и на 15—20 тыс. руб. в год на один ствол пробок уменьшить расходы, связанные с водоотливом. Опыт польских друзей дал возможность усовершенствовать производство на ряде азотно-туковых заводов СССР. Лишь на одном Кемеровском азотно-туковом заводе им. XVIII партсъезда экономический эффект от этого составил 52 тыс. руб. в год. Положительный хо-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

являющийся результат дает использование в СССР болгарских достижений в пищевкусовой, консервной, табачной и других отраслях промышленности, а также в области садоводства и виноградарства.

Прогрессивный и демократический характер практики межгосударственных отношений социалистических стран, равноправные и взаимовыгодные основы их экономических связей вызывают возрастающий интерес к ним со стороны различных стран мира и международных организаций. Если при образовании СЭВ в 1949 г. в него входили шесть европейских стран (Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия), то в настоящее время — десять социалистических государств Европы, Азии и Латинской Америки (НРБ, ВНР, ГДР, Куба, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР). Югославия на основе соглашения с СЭВ, заключенного в 1964 г., сотрудничает в рамках этой организации практически на одинаковых со странами — членами СЭВ условиях по вопросам, представляющим взаимный интерес. Такое сотрудничество, начатое с семи областей в 1964 г., ныне охватывает 20 народнохозяйственных отраслей и областей деятельности. СФРЮ участвует совместно со странами — членами СЭВ в реализации примерно 20 многосторонних соглашений по специализации и кооперированию производства, по научно-техническому сотрудничеству, она также является членом или сотрудничает в иной форме с 9 международными организациями стран СЭВ. В частности, в октябре 1975 г. она присоединилась к международной организации «Интерэлектро», созданной странами СЭВ в 1973 г. В конце 1975 г. югославское объединение «Текстильмашин» заключило с международным хозяйственным объединением «Интертекстильмаш» (образовано странами СЭВ тоже в 1973 г.) Соглашение о сотрудничестве.

Систематически принимают участие в качестве наблюдателей в работе органов СЭВ СРВ и КНДР. Их представители регулярно присутствуют на заседаниях сессий СЭВ. Советский Союз и другие страны — члены СЭВ, верные интернациональному долгу, как в дни войны, так и в дни мира стояли и стоят на стороне братского вьетнамского народа. Они помогают СРВ восстанавливать разрушенную длительной войной экономику. Например, при содействии СССР по Вьетнаму возводятся многие важные объекты. Обращаясь к партийно-правительственной делегации СРВ, посетившей в октябре 1975 г. Советский Союз с официальным дружественным визитом, Л. И. Брежнев сказал: «Со всей определенностью хочу подчеркнуть: в нашей мирной социалистической работе вы и впредь можете твердо рассчитывать на поддержку партии Ленина, Страны Советов»⁴.

СЭВ привлекает к себе внимание не только социалистических стран. Плодотворные, взаимовыгодные двусторонние отношения стран — членов СЭВ с государствами иной социальной системы доказывают на возможность и полезность их дополнения и обогащения многосторонними формами. Уже многие годы успешно и плодотворно развиваются двусторонние торгово-экономические отношения СССР и других стран — членов СЭВ с Финляндией. С 1959 г. активно сотрудничают страны содружества с Ираком. Ныне товарооборот между ними вырос по сравнению с 1960 г. в несколько раз и достиг свыше 20% всего оборота иракской внешней торговли. Именно социалистические страны помогли Ираку в становлении и укреплении его национальной нефтедобывающей промышленности. За короткое время только при содействии СССР в Ираке сооружено много промышленных и других объектов, имеющих важное народнохозяйственное значение.

С 70-х гг. СССР и страны — члены СЭВ активно сотрудничают с Мексикой (Польша, Чехословакия, Венгрия, ГДР, Куба). Согласно подсчетам мексиканских специалистов, экспорт Мексики в социалистические страны в минувшем пятилетии ежегодно возрастал более чем на 80%.

В 1973 г. было заключено первое соглашение о сотрудничестве между СЭВ и не социалистической страной — Финляндией. Это соглашение, представляя собой международно-правовую форму многосторонних хозяйственных связей Финляндии со странами — членами СЭВ, повзросло не только с экономической точки зрения. Оно имеет важное значение и в политическом плане, так как является конкретным живым примером позитивных сдвигов в международной жизни. В 1975 г. такого рода соглашения были подписаны с Ираком и Мексикой. Впервые заключенные с развивающимися странами, они выражают принципиальный курс социалистического содружества эффективно содействовать ускорению развития независимой многоотраслевой национальной экономики этих стран на основе равенства, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела.

Для практического осуществления многостороннего сотрудничества заключенные соглашения предусматривают образование совместных (смешанных) комиссий по сотрудничеству: СЭВ — Финляндия, СЭВ — Ирак, СЭВ — Мексика. В их состав входят представители стран — членов СЭВ и соответственно Финляндии, Ирака и Мексики. Принципы формирования и деятельности комиссий основываются на демократизме, равноправии и добровольности с учетом заинтересованности участвующих стран. Соглашения не влекут какого-либо ограничения суверенитета или уменьшения политической и экономической самостоятельности сотрудничающих государств. Они исключают всякую возможность вмешательства в их внутренние дела по управлению национальной экономикой. В настоящее время в рамках Комиссии СЭВ — Финляндия успешно действуют пять рабочих групп специалистов по сотрудничеству в области внешней торговли, машиностроения, химии, транспорта и научно-технической деятельности. Эти группы уже разработали (а Комиссия рекомендовала странам СЭВ и Финляндии для реализации) ряд конкретных проблем, представляющих взаимный интерес для этих стран. В результате товарооборот стран СЭВ с Финляндией в 1975 г. достиг свыше 2 млрд. руб., превысил уровень 1973 г. в 2,5 раза.

Стремление различных государств к сотрудничеству с СЭВ наглядно свидетельствует о росте международного авторитета социалистического содружества. Об этом же говорит и предоставление в 1974 г. Генеральной Ассамблеи ООН Совету Экономической Взаимопомощи статуса наблюдателя, а в Европейской экономической комиссии ООН — консультативного статуса. Имея до этого рабочие контакты между своими Секретариатами, СЭВ и ЕЭК ООН уже накопили значительный опыт и установили добрые традиции сотрудничества в области экономики, науки, техники, охраны окружающей среды. Это наглядно показывает, насколько жизненно и своевременны договоренности на Совещании в Хельсинки об универсальном международном экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве.

В настоящее время СЭВ поддерживает регулярные устойчивые контакты примерно с 30 международными организациями, в которых участвуют страны с различной социально-экономической системой. В целом СЭВ имеет отношения приблизительно с 60 различными межправительственными и неправительственными международными организациями. О дальнейшем развитии и углублении таких отношений наглядно свидетельствует подписание в сентябре 1975 г. в Вене Соглашения о сотрудничестве между СЭВ и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Этот акт выражает признание в мировом масштабе ценности для всего человечества научного, технического и производственного

⁴ «Правда», 1975, 29 октября.

опыта, накопленного странами социализма в области мирного использования атомной энергии. Одновременно, как отмечали делегаты на XIX генеральной конференции МАГАТЭ в Вене, это соглашение представляет собой практический шаг на пути реализации итогов Совещания в Хельсинки, которое атомную энергетику отнесло к одной из проблем, требующих универсального сотрудничества.

Социалистическая интеграция не преследует экспансионистских целей в отношении других государств или международных объединений. Развивая и укрепляя экономическую и политическую мощь стран — членов СЭВ, она в то же время создает благоприятные условия и предпосылки для их сотрудничества со всеми странами мира, а также с международными организациями, которые заинтересованы в этом. Такая возможность торжественно провозглашена в Уставе СЭВ и ясно выражена в Комплексной программе социалистической экономической интеграции. Этим же духом пронизаны и двусторонние отношения стран социализма. Так, заключенный в октябре 1975 г. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ГДР направлен на углубление процесса разрядки в международных отношениях, на развитие плодотворного сотрудничества между государствами с различным общественным строем, на защиту мира и безопасности народов. О том же говорят и результаты деятельности СЭВ: на 73-м заседании (октябрь 1975 г.) Исполнительный Комитет СЭВ констатировал, что СЭВ беспрекословно стремится внести свой вклад в реализацию принципов и положений Заключительного акта Совещания в Хельсинки.

Уже на протяжении многих лет плодотворно развиваются всесторонние связи стран социалистического содружества с молодыми государствами Азии, Африки и Латинской Америки. При экономическом и техническом содействии стран социализма более чем в 60 развивающихся странах построено или строится более 3 тыс. промышленных и иных объектов, причем около 900 предприятий сооружено или сооружается при содействии СССР. Страны СЭВ предоставили развивающимся странам на льготных условиях кредиты на сумму около 13 млрд. руб. При содействии СССР развивающимся странам создано более 14 учебных заведений — институтов, техникумов, средних школ, различных учебных центров. К 1973 г. 90 из них уже работали и подготовили примерно 100 тыс. специалистов. В советских вузах обучается почти 15 тыс. студентов и аспирантов из осыбожившихся государств. СССР помогает африканским странам — Нигерии, Гвинее, Конго, Мали, Сенегалу, Судану и другим — в освоении природных богатств. Эта помощь выражается, в частности, в командировании советских специалистов для проведения геологоразведочных и поисковых работ, поставке геологоразведочного оборудования, а также техники, необходимой для поисковых работ и горнорудных предприятий. Кредиты, предоставленные Советским Союзом странам Тропической Африки на эти цели, а также на строительство промышленных и энергетических объектов, составляют более 70% общего объема содействия этим странам. В обмен за машины, оборудование и технические услуги СССР получает из африканских стран их национальные продукты, не требующие расходов свободно конвертируемой валюты или золота. В частности, наша страна закупает в Африке значительное количество арабиса, бананов, кофе, какао, ванили, гвоздики, а также бокситы и другие виды минерального сырья.

Наиболее яркий пример добрососедства, дружбы и бескорыстного сотрудничества стран социализма с развивающимися странами — советско-индийские отношения. Не случайно на VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН Вхлайский металлургический комплекс, сооруженный в Индии при содействии СССР, был назван образцом плодотворного сотрудничества социалистических государств с развивающимися странами.

Все предприятия, сооружаемые с участием стран социализма в Индии, как и в других развивающихся странах, являются собственностью последних. Эти предприятия ускоряют переход молодых государств к самообеспечению своего народного хозяйства необходимой продукцией. Так, если при строительстве Вхлайского завода более 80% оборудования импортировалось из СССР, то для сооружаемого ныне в Индии с участием Советского Союза металлургического комбината близ Бокаро из СССР поставятся лишь 16% оборудования — остальное обеспечивается индийской промышленностью.

За последние годы все большую роль начинают играть многосторонние формы сотрудничества стран СЭВ с развивающимися государствами. Конкретными шагами в этом направлении являются упомянутые соглашения СЭВ с Ираком и Мексикой, а также вступление в 1974 г. индийской национальной ассоциации судовладельцев в члены Международной ассоциации судовладельцев (ИНСА), которая была создана судоплавающими организациями заинтересованных стран СЭВ и Югославия в 1970 г.

С принятием индийской интеграции в члены ИНСА последняя охватывает судовладельческие организации девяти стран Европы, Азии и Латинской Америки. Членство индийской ассоциации в ИНСА — первый случай вступления развивающейся страны в качестве полноправного члена в международную экономическую организацию, созданную социалистическими странами. Индийской ассоциации при вступлении в ИНСА предоставлена важная льгота — скидка с членских взносов в размере 50%. Такая же скидка будет предоставляться судовладельческим организациям развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки в случае их вступления в ИНСА. В этом факте находит убедительное практическое подтверждение курс социалистических стран на предоставление развивающимся странам наиболее благоприятных условий для активного участия в различных международных экономических мероприятиях.

Дальнейшее развитие получают экономические и научно-технические связи стран — членов СЭВ с молодыми государствами Азии, Африки и Латинской Америки в результате создания специального кредитного фонда в размере 1 млрд. песуевских рублей, который был образован в 1973 г. в Международном известном банке (МИБ) странами — участниками этого банка. Фонд предназначен для кредитования мероприятий по оказанию странам — членами СЭВ экономического и научно-технического содействия развивающимся странам. Кредиты предоставляются на строительство, реконструкцию и модернизацию предприятий промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства этих стран. Сама выдача кредитов предусматривается на основе соответствующих соглашений национальным банкам развивающихся стран, непосредственно их предприятиям и экономическим организациям государственного и кооперативного сектора. В отдельных случаях кредиты могут быть выданы также и частным фирмам и организациям.

Другим конкретным примером внедрения многосторонних форм сотрудничества во взаимоотношениях социалистических и развивающихся стран является создание по решению XXVII Сессии СЭВ в 1973 г. стипендиального фонда СЭВ для оказания содействия развивающимся странам в подготовке их национальных кадров в высших учебных заведениях стран СЭВ по специальностям, которые наиболее важны для развития собственной экономики, науки и техники молодых государств Азии, Африки и Латинской Америки. Функционирование этого фонда осуществляется на демократической и добровольной основе. Например, отбор кандидатов на стипендии производится представителями СЭВ по договоренности с компетентными органами развивающихся стран. Предполагается, что, например, через пять лет фонд СЭВ сможет обеспечить стипендиями 2—2,5 тыс. чел.

Экономические связи стран социалистического содружества с развивающимися странами не конъюнктурное явление, преследующее какие-либо односторонние преимущества или временно открывающиеся выгоды. Социалистические страны строят и неуклонно проводят в жизнь свои экономические отношения с развивающимися странами на долгосрочной основе с последовательным соблюдением принципов равенства, взаимной выгоды, всемерного учета специфических условий молодых государств. Поэтому не случайно многие развивающиеся страны справедливо связывают прогресс своих экономик с укреплением и расширением хозяйственных связей с социалистическим содружеством. Как отмечал В. И. Ленин, народы Востока не могут освободиться от тисков империализма без помощи международного рабочего класса, ибо «международный пролетариат является единственным союзником всех трудящихся и эксплуатируемых сотен миллионов народов Востока»⁴.

Следя курсу широкого международного сотрудничества, страны социализма успешно развивают разносторонние экономические и научно-технические связи и с развитыми капиталистическими странами. К этому имеются реальные материальные предпосылки. Страны — члены СЭВ дают свыше четверти мирового национального дохода и одну треть мировой промышленной продукции. В научно-технической деятельности в этих странах занято более трети научных работников всего мира. Страны — члены СЭВ имеют значительный опыт эффективного решения различных научно-технических проблем.

Западная Европа играет особую роль в экономическом взаимодействии социалистических стран с капиталистическими государствами. Достаточно сказать, что четверть всего внешнеторгового оборота европейских стран с капиталистическими странами приходится на западноевропейские государства. Взаимный товарооборот между странами — членами СЭВ и странами «Общего рынка» за 1971—1975 гг. увеличился более чем в 2,5 раза. В конце 60-х гг. страны содружества удовлетворяли более 20% импортных потребностей Западной Европы в лесоматериалах, 25% — в каменном угле, 10% — в удобрениях, 7% — в стекле и стальной продукции, 6% — в черных металлах, 13% — в нефтепродуктах. При этом потребности Австрии и Финляндии покрывались в лесоматериалах на 66%, в удобрениях — на 46, в черных металлах — на 20%.

Внешнеторговый оборот ФРГ в 1974 г. с социалистическими странами увеличился на 39%, в то время как общий объем ее внешней торговли возрос на 27%. Западногерманские фирмы участвуют в осуществлении более 350 совместных проектов с социалистическими странами. Австрийские фирмы в 1975 г. имели свыше 90 кооперационных соглашений с партнерами из стран социализма. Только с Венгрией западные страны заключили более 160 соглашений о промышленном кооперировании.

Широкое сотрудничество осуществляется между СССР и ФРГ, Францией, Италией, Австрией. В частности, в эти страны из СССР поставляется природный газ в счет погашения кредитов, полученных советской стороной для закупки труб и другого оборудования. В сентябре 1975 г. в Москве правительство делегации СССР и Италии достигли договоренности о предоставлении Италии Советскому Союзу долгосрочного банковского кредита в сумме 900 млн. долл. В счет этого кредита советские внешнеторговые организации будут закупать в Италии машины и оборудование, в том числе для реализации крупномасштабных проектов, в которых участвуют итальянские фирмы на компенсационной основе.

Успешно осуществляется рассчитанный на десятилетний период программа советско-французского сотрудничества в области экономики, тех-

ники и промышленности. В рамках этой программы, например, в сентябре 1975 г. подписан крупный контракт на поставку в СССР оборудования для добычи и промышленной обработки природного газа с ежегодной производительностью 15 млрд. м³. Это оборудование будет использоваться при строительстве и эксплуатации Оренбургского газового комплекса.

Советско-французские отношения занимают особое место в системе современных международных контактов. Десять лет назад Франция решительно вступила на путь широкого сотрудничества с нашей страной. Деловые связи с Францией сразу приняли устойчивый и динамичный характер, о чем убедительно говорят стремительный рост объема взаимной торговли. В 1974 г. он достиг 941 млн. руб. против 413 млн. в 1970 г. В текущем пятилетии намечается дальнейшее увеличение товарооборота между обеими странами. При этом основной упор делается на взаимное осуществление крупномасштабных проектов на компенсационной основе. При техническом содействии французской фирмы «Содетек» в Минске построен крупный завод по производству холодильников. Комплексное оборудование для Ижевского завода малолитражных автомобилей и Московского автозавода им. Ленинского комсомола поставила компания «Рено».

В свою очередь, советское доменное оборудование поставлено для металлургического комплекса «Фос-сюр-мер» близ Марселя. Советские специалисты участвуют во Франции в монтаже и пуске крупнейшей в Западной Европе пресса мощностью 65 тс. Реальные возможности советской промышленности позволяют существенно расширить экспорт во Францию, как и в другие западные страны, машин и оборудования. Итог десятилетнего сотрудничества между СССР и Францией показывает, что их деловые связи не носят конъюнктурного характера, одно важный элемент внешней политики обеих стран.

В области освоения месторождений каменного угля, нефти, природного газа и лесных ресурсов в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и на Сахалине, а также в других областях сотрудничая японские фирмы с советскими организациями. Так, в феврале 1976 г. были подписаны советско-японские протоколы, предусматривающие поставки из Японии в СССР на условиях долгосрочного государственного кредита комплексного оборудования для четырех советских заводов по производству алюминия, а также поставки в СССР труб большого диаметра.

Несмотря на определенные трудности, неуклонно расширяются советско-американские торгово-экономические отношения. В 1975 г. объем их взаимной торговли превысил 1,7 млрд. долл. Громадное значение имеет успешно осуществленный в 1975 г. совместный советско-американский космический полет «Союза» и «Аполлона».

Ярким примером долгосрочного и крупномасштабного сотрудничества Востока с Западом служит осуществление одного из крупнейших промышленных проектов в Европе — строительство в СССР Камского автомобильного завода, в котором участвуют десятки европейских и американских фирм.

Советский Союз имеет долгосрочные соглашения об экономическом и научно-техническом сотрудничестве с большинством развитых капиталистических стран. Социалистическая плановая система хозяйства, огражденная от пагубного воздействия конъюнктуры, служит хорошей гарантией стабильности и надежности долговременных экономических связей.

Советские в Хельсинки особое внимание уделили развитию новых форм экономического сотрудничества между различными странами. Одно из первых мест среди этих форм занимает промышленное кооперирование. Оно выходит за рамки обычной торговли и проявляется в таких конкретных формах, как совместное производство и сбыт, строительство и реконструкция предприятий, сотрудничество в создании промыш-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 330.

ленных комплексов, обмен технической документацией, патентами, лицензиями, осуществление совместных промышленных и технических исследований и разработок, сотрудничество в области транспорта. Последнее приобретает особенно большое значение в свете предстоящего в недалеком будущем соединения Рейна с Дунаем и образования трансевропейской водной магистрали длиной в 3500 км от Северного до Черного морей. Здесь положительную роль призвано сыграть соглашение о сотрудничестве между СЭВ и Дунайской Комиссией.

Кроме того, следует отметить совместное участие стран Восточной и Западной Европы в программе работ в рамках ЕЭК ООН по вопросам железнодорожных и автомобильных перевозок. Сюда относятся развитие комбинированных перевозок различными видами транспорта, в том числе контейнерных; повышение скорости движения поездов; комплексное развитие и реконструкция транспортных магистралей; перевод железных дорог на автоцепку; применение электронно-вычислительной техники на транспорте и т. д. Эти сложившиеся традиции могут служить отправным пунктом для успешного продвижения европейских стран к новым горизонтам сотрудничества в области транспорта, а также в других сферах.

Новая атмосфера, созданная Совещанием в Хельсинки, способствует дальнейшему развитию не только двусторонних экономических и научно-технических связей между Востоком и Западом, но и общеевропейского хозяйственного сотрудничества в конкретных областях. Наглядный пример тому — заключенные в 1975 г. соглашения о поставках природного газа из Ирана в Западную Европу через территорию Советского Союза и Чехословакии по системе трубопроводов протяженностью 5500 км.

Созданы более благоприятные возможности для налаживания сотрудничества между Советом Экономической Взаимопомощи и Европейским экономическим сообществом («Общим рынком»). В феврале 1976 г. Председатель Исполнительного Комитета СЭВ Г. Баде передал Председателю Совета Министров ЕЭС Г. Торну проект Соглашения об основах взаимоотношений, предусматривающих создание благоприятных условий для равноправного сотрудничества СЭВ и ЕЭС и входящих в них стран. В марте Совет Министров ЕЭС рассмотрел это предложение. Он приветствовал инициативу СЭВ, считая ее шагом вперед по пути нормализации отношений между обеими организациями.

Широкое международное сотрудничество в разнообразных формах и в различных сферах, как доказывает сама жизнь, отвечает интересам всех государств и народов. Оно способствует оздоровлению политического климата, служит действенным фактором материализации разрядки международной напряженности, является материальной основой мирного сосуществования государств в духе Совещания в Хельсинки.

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

О СИСТЕМЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ

3. Атлас.

д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. указывается, что в новой пятилетке экономическая наука должна «всемерно развивать исследования по проблемам научно-технической революции, повышения эффективности и интенсификации общественного производства, совершенствования управления и планирования народного хозяйства, а также прогнозирования социально-экономических процессов»¹.

К числу таких исследований относится и вопрос о системе обобщающих показателей эффективности производства, о которой в нашей экономической литературе уже длительное время ведется дискуссия.

Исследуя проблемы эффективности, необходимо исходить из того, что все затраты как живого труда, так и материальных ресурсов, связанные с производством продукции (или оказанием услуг населению и предприятиям), являются в то же время и факторами эффективности производства, так как совершаются с расчетом получения определенного полезного результата для данного предприятия и всего общества. Чем меньше такие затраты на единицу изделия, чем больше изделий произведено и лучше их качество, тем выше эффективность производства, достигнута предприятием.

Многочисленные факторы эффективности производства на всех стадиях производства проявляют свое действие в основном взаимосвязанно. Взаимодействие их может быть как одинаковым, так и противоположным по своей результативности.

Например, предприятие или объединение снизило затраты живого и овеществленного труда, но одновременно, распавши свои капиталовложения и неудачно использовав их с точки зрения структуры, в особенности соотношения между активной и пассивной частями, село на нет экономический эффект, которого добилось в результате экономии текущих затрат. Следовательно, указанные факторы действовали как разнонаправленные, если первые способствовали повышению, то второе (саморасходные капиталовые затраты) — понижению эффективности производства. В итоге общий результат процесса производства, выражаемый в стоимостном измерении по совокупному итогу действия всех факторов, может оказаться не положительным, а отрицательным, т. е. уровень эффективности производства снизится. Поэтому наряду с показателями, характеризующими использование отдельных групп факторов, необходим интегральный показатель эффективности, дающий суммарную (общую) качественную оценку деятельности всей промышленности в целом, отдельных ее отраслей,

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 214.

каждого объединения и предприятия под углом зрения достигнутого экономического эффекта как непосредственно для себя, так и для всего социалистического общества.

Важность и актуальность, а вместе с тем и трудности создания научно обоснованной системы таких показателей и измерения ее в практику вполне очевидны. Хотя данным вопросом уже ряд лет занимаются крупные научно-исследовательские ведомственные и академические институты, а также вузы нашей страны, еще не найдено его общепризнанного решения. Однако ряд вариантов разработки методологического подхода к нему предложено. Данная статья излагает один из них, который, по нашему мнению, может помочь исследованию и разработке научно обоснованных рекомендаций по этой проблеме.

В 1972 г. Госплан СССР опубликовал проект системы показателей эффективности производства и методики их планирования². В его основу был положен совершенно правильный принцип измерения эффективности плановых решений, а также итогов выполнения планов путем сопоставления результатов с затратами³. В проекте единый («сквозной») обобщающий показатель эффективности производства предлагалось исчислять на базе национального дохода (чистой продукции) в сопоставлении с затратами по его производству. Народнохозяйственный показатель эффективности, выраженный в национальном доходе страны, суммирует ту массу чистой продукции, которая создана в отдельных отраслях и на отдельных предприятиях.

Однако, по нашему мнению, нельзя в качестве обобщающего ограничиться только этим интегральным показателем. Поскольку деятельность отраслей и предприятий осуществляется в условиях социалистических товарно-денежных отношений, хозяйственной организации производства и товарного обмена и на этой же основе строятся их взаимоотношения друг с другом и с государством, для оценки результатов работы отраслей и предприятий, необходим также специфический, локальный хозяйственный показатель эффективности производства. Обществу не только важно знать, какую массу продукции (валовой и чистой) произвели отдельные предприятия, но и какой вклад сделан данным производственным коллективом в национальный доход страны (за вычетом из чистой продукции той его части, которую он оставил себе в виде заработной платы с отчислениями в соцстрах и фонды материального поощрения). В этом и заключается, по нашему мнению, общегосударственный критерий эффективности, который должен применяться по отношению к отдельным производственным единицам.

Надо иметь в виду, что масса чистой продукции может увеличиваться и тогда, когда на предприятии рост заработной платы превышает рост производительности труда, а себестоимость продукции возрастает. В таком случае объем чистого дохода и его доля в национальном доходе снижаются. Но именно чистый доход — это «продукт для общества» (а не «для себя»), в приведенном примере предприятие фактически больше «излоуповало» общества, чем «дало» ему, чего нельзя считать хорошим признаком для критерия эффективности. Только показатель чистой продукции для каждого хозяйственного объединения и предприятия. Поэтому если для народного хозяйства в целом (или всей промышленности) национальный доход (чистая продукция), безусловно, можно считать показателем эффективности производства (в расчете на одного занятого в ма-

териальном производстве), то в отношении отдельных хозяйственных объединений и предприятий этого сказать нельзя. В показателе чистой продукции обесценена ее структура, а она должна раскрываться, в какой степени стоимость продуктов труда превышает издержки восстановления рабочей силы, что очень важно для оценки эффективности производства. По этой же причине неприемлемо и «нормативная чистая продукция» в качестве интегрального критерия эффективности производства на локальном (хозяйственном) уровне⁴.

При применении дифференцированных показателей эффективности на народнохозяйственном и локальном уровнях возникает вопрос об их увязке, так как разрыв между ними крайне затруднил бы учет, контроль и своевременное воздействие плановых и финансовых органов на предприятия и отрасли для достижения запланированного уровня эффективности производства. Надо обеспечить органическую увязку обобщающих показателей эффективности на разных уровнях.

Этого можно достигнуть, если в каждой отрасли и на каждом предприятии в ряду с хозяйственным показателем эффективности производства будет исчисляться аналогичный показатель на базе чистой продукции (следует одновременно разработать и такую методику ее учета, которая привела бы к совпадению суммы чистой продукции предприятий и отраслей народного хозяйства и объема национального дохода). Располагая соответствующими данными о динамике эффективности производства по указанным интегральным показателям, хозяйственные органы всегда могут путем экономического анализа определить причины возможных расхождений таких показателей. Это позволит своевременно принимать меры по достижению на каждом объединении и предприятии заданного планового уровня эффективности производства для всего народного хозяйства. Данный принцип имеет своей целью обеспечить одновременно как единство, так и дифференциацию обобщающих показателей эффективности на народнохозяйственном и локальном уровнях общественного производства.

Локальным показателем эффективности производства выступает рентабельность. Но ее нельзя механически применять в качестве критерия материального стимулирования труда производственных коллективов, так как ее уровень и его динамика могут быть результатом изменения объективных условий процесса производства и реализации продукции, а не усилий самого коллектива предприятия по совершенствованию процессов производства и реализации. По нашему мнению, при исчислении рентабельности из суммы прибыли следует исключать часть, полученную объединением или предприятием в результате мероприятий, прямо не связанных с собственными усилиями самих коллективов предприятий (например, по специализации и кооперированию производства, изменению планового ассортимента производимой продукции и пр.).

Любой обобщающий стоимостной показатель эффективности производства отражает действие множества факторов. Поэтому динамика по-

⁴ К выводу о неприемлемости как чистой, так и условно чистой продукции в качестве критерия эффективности производства на локальном (хозяйственном) уровне пришла также И. Г. Проскурин. Он пишет: «Для определения производительности живого труда на предприятии, по нашему мнению, неразумно ни чистая, ни условно чистая продукция, ибо она представляет собой для него сумму различных экономических категорий — прибыли, заработной платы, отчислений в соцстрах, амортизации, находящихся в неодинаковом отношении друг к другу и к экономической эффективности предприятия».

Строением чистой и условно чистой продукции не учитываются, в каком соотношении она распределяется за прибыль и заработную плату. Получается так, что при прочих равных условиях производительность труда на предприятии тем выше, чем выше расход заработной платы на единицу продукции. Но такой «метод» лишь поощряет потребительский подход к распределению вновь созданной стоимости в противоречии важнейшему закону социалистического хозяйства — (И. Г. Проскурин). Анализ прибыли и рентабельности. М., «Финансы», 1974, с. 51).

² «Экономическая газета», 1972, № 34.

³ В несколько ином виде указанный проект был опубликован во втором разделе «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974, с. 32—43.

казателя рентабельности может скрывать не только неодинаковые темпы, но и различное направление их динамики, например, невыполнение плана по производительности труда при получении сверхплановой прибыли. Отсюда отрицательное отношение некоторых экономистов к этому показателю. Тем не менее без показателей прибыли и рентабельности, как и без других стоимостных показателей, мы обойтись не можем.

Конечно, нельзя полагаться только на обобщающий показатель эффективности. Требуется систематическое наблюдение и прямой контроль за динамикой важнейших конкретных показателей эффективности, материальное стимулирование рабочих, инженерно-технических работников и руководителей производства, от усилий которых зависит их рост.

В настоящее время осуществляется материальное стимулирование и прямой контроль за выполнением таких конкретных заданий, как повышение удельного веса продукции высшего качества, выпуск товаров народного потребления предприятиями первого подразделения. Особо проясняется Гособанком СССР использование предприятиями фондов заработной платы в соответствии с плановым ростом объема производства и производительности труда. Но хотя в принципе такой контроль должен быть весьма действенным, ибо от него зависит сумма выплачиваемой предприятию заработной платы, включая и все виды премий, на практике его влияние на производство значительно ослаблено недостатками в организации использования труда и фондов заработной платы, особенно их планирования. Нередко на предприятиях, несмотря на рост технической оснащенности и уровня организации труда, нормы выработки годами не пересматриваются, вследствие чего выполняются на 150—200%, что приводит к неоправданному перерасходу заработной платы. В таком случае весь или почти весь результат роста производительности труда производственные коллективы присваивают себе, хотя именно общество предоставляет им те природные ресурсы и материально-финансовые средства, без которых не могла бы настольно повиснуть выработка на одного рабочего.

Научно обоснованная система обобщающих показателей эффективности должна ориентироваться на производство конечного продукта с наименьшими затратами. Такая система, построенная на базе сопоставимых чисел, всесторонне отражая на любых уровнях те или иные сдвиги в динамике эффективности производства, позволит полнее учитывать ее скрытые резервы, оценивать и контролировать результаты мероприятий, направленных на улучшение как частных, так и обобщающего показателей эффективности производства.

В результате прогрессивных изменений в процессах производства продукции в конечном счете должны сокращаться затраты конкретного труда в цехах и на отдельных участках и абстрактного труда, воплощенного в конечном продукте. Отсюда обязательное снижение себестоимости и стоимости производимых товаров, в котором проявляется процесс интенсификации, повышения эффективности производительности труда в качестве директивного показателя — это одна из важнейших форм и в то же время необходимый элемент планирования эффективности производства.

Производительность труда и прибыль в качестве обобщающих показателей эффективности характеризуют результаты деятельности производственных коллективов с разных сторон. Первая, отражая выработку конкретной продукции в единицу рабочего времени, характеризует динамику уровня эффективности производства. Но он исчисляется без учета фондоемкости труда и вне зависимости от товарно-денежных отношений — по фактическому объему произведенной, но еще не реализованной, но оплаченной покупателями продукции. Прибыль же

характеризует динамику и а с с ы полученного экономического эффекта, выраженной в специфической товарно-денежной форме. Движение прибыли отражает не только рост производительности труда, но и любую экономию ошестовленного труда, в том числе уменьшение амортизации средств труда в расчете на единицу производимой продукции. Следовательно, производительность труда и прибыль — разнокачественные показатели эффективности производства. Каждый из этих показателей в отдельности, как и все они в совокупности, не дает полной картины динамики общей эффективности производства, ибо в них не учитывается, с какой фондоемкостью, т. е. с какой затратой государственных капиталовложений, достигнут положительный результат по производительности труда и прибыли. Для этого необходимо учесть также динамику третьего обобщающего показателя — оборачиваемости основных производственных фондов и оборотных средств — так называемую фондоотдачу по чистому доходу.

Оценка результатов деятельности предприятия или объединения на основе предпочтения одного из указанных трех обобщающих показателей будет односторонней и, следовательно, не объективной. Чтобы правильно решить проблему, требуется найти способ интегрального выражения указанных синтетических показателей эффективности производства. На уровне объединений и предприятий, по нашему мнению, им может служить рентабельность при условии, что она будет органически увязана с производительностью труда, а методы ее исчисления значительно улучшены.

Ошибочно, на наш взгляд, мнение, что «логика оценки деятельности предприятий по объему вновь созданной стоимости (т. е. чистой продукции. — 3. А.) диктует необходимость ввести в качестве фондообразующего показателя фондотдачи, измеряемый по чистой продукции, взамен ныне действующего показателя рентабельности (к фондам)»³. Чистая продукция экспериментально проверяется в качестве измерителя плана и его выполнения не по эффективности, а по объему производства. Любое решение этого вопроса отнюдь не предопределяет ни наименования, ни содержания обобщающего показателя эффективности производства в целом, т. е. ее интегрального показателя. Что же касается фондоотдачи, то она в отличие от рентабельности очень важный, но отнюдь не интегральный показатель эффективности производства. Именно в таком качестве рентабельность с полным основанием сохранена в Типовой методике разработки плана объединениями и предприятиями на 1976—1980 гг.⁴

Эффективность производства отдельных отраслей и предприятий и целесообразно, по нашему мнению, считать по чистому доходу, поскольку именно за счет его как части национального дохода осуществляется расширенное воспроизводство при одновременном росте и накопления и потребления при оптимальном их сочетании в данных исторических условиях. Практически при определении результатов деятельности объединений и предприятий оперируют не полным объемом чистого дохода, а лишь его частью, за вычетом налога с оборота. Это объясняется тем, что налог с оборота начисляется на продукцию с относительно высокими оптовыми ценами, иногда значительно превышающими ее стоимость (полные затраты). Следовательно, он отражает процесс межотраслевого перераспределения чистого дохода и не может быть «вменен» тем отраслям или предприятиям, которые его уплачивают. Кроме того, налог с оборота начисляется на производимую продукцию автоматическим, и его уплата производится независимо от выполне-

³ «Экономическая газета», 1975, № 47, с. 10.

⁴ «Типовая методика разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия на 1976—1980 годы. Приложение к ежеквартальной «Экономической газете», 1975, № 3, с. 7.

ния плана по прибыли и рентабельности, т. е. от уровня эффективности. Исключение из чистого дохода налога с оборота при расчете локального (хозяйственного) показателя эффективности позволяет полнее отразить в уровне рентабельности динамику соотношения роста заработной платы, повышения производительности труда, изменений материальных затрат.

Для социалистического государства рентабельность имеет значение как выражение созданного производственным трудом полезного эффекта, достигнутого уровня эффективности общественного производства и его динамики. Например, если план по объему, ассортименту и качеству продукции не выполнен, рентабельность не может служить показателем роста уровня эффективности производства. В связи с указанным значением данной категории необходимо теоретически разграничивать и на практике учитывать различие между номинальной и реальной эффективностью производства, имея при этом в виду следующее.

Уровень рентабельности в действующих ценах отражает не только процесс создания в соответствующих отраслях, объединениях и предприятиях чистой продукции и чистого дохода, но и перераспределение последнего. Поэтому нельзя сопоставлять эффективность производства различных отраслей и предприятий по данному показателю. Однако завышенный или заниженный в отношении всех предприятий данной отрасли номинальный (по сравнению с реальным) уровень рентабельности не исключает возможности использования ее как обобщающего показателя результатов деятельности одних и тех же предприятий или отраслей за отдельные годы, пятилетки и т. д. Он позволяет выявлять и оценивать динамику их экономической эффективности. Но в отчетные бухгалтерские и статистические данные необходимо вносить поправки в соответствии с происшедшими за данный период изменениями (если они имели место) в отпускных и закупочных ценах на продукцию, в ассортименте изделий, выпускаемых данным предприятием (объединением, отраслем).

Для сравнительной оценки уровня экономической эффективности отдельных предприятий внутри отрасли при более или менее одинаковой номенклатуре производимых изделий следует использовать показатель не расчетной, а общей рентабельности, наиболее полно отражающий эффективность производства.

Вопрос об экономии живого труда, его производительности крайне важен и, по нашему мнению, нужно, чтобы такой фактор не только косвенно (через себестоимость и объем производства и реализации продукции), но и непосредственно (при оценке результатов деятельности предприятия) влиял на общий показатель эффективности производства, а значит, и на материальное стимулирование труда за счет прибыли предприятия. По нашему мнению, наиболее простой способ обеспечить «согласование» интегрального показателя эффективности производства с показателем производительности труда — расчет его уровня на данную массу труда. Такую корректировку следует делать при исчислениях народнохозяйственного показателя эффективности производства (при расчете его по номинальному доходу) и локального показателя — рентабельности. Тем самым полностью устранится влияние на показатель эффективности производства важнейшего экстенсивного фактора — изменения численности рабочих и служащих на всех уровнях общественного производства.

В случае экономии рабочей силы предприятие сможет при таком расчете образовать фонд материального стимулирования в большем размере. Это будет дополнительно стимулировать сокращения затрат живого труда и тем самым способствовать росту его производительности и ослаблению дефицита рабочей силы.

При применении указанного принципа показатель уровня эффективности производства (как народнохозяйственный, так и локальный)

в плановом периоде по сравнению с базовым (или в отчете по сравнению с планом) будет расти в зависимости от увеличения объемов производства и реализации продукции по оптимальным ценам, а также прибыли; повышения производительности живого труда; уменьшения материальных затрат и в целом себестоимости продукции, снижения удельных капиталовложений (т. е. одновременных затрат на единицу производимой продукции) в производственных основные фонды и оборотные средства.

Не рассматривая здесь всей системы показателей эффективности производства — как конкретных (частных), так и обобщающих, — мы предлагаем следующую схему построения только интегральных показателей на различных уровнях общественного производства.

I. На уровне народного хозяйства СССР и союзных республик такой показателем эффективности производства рассчитывается по динамике всего объема национального дохода в неизменных ценах по отношению к среднегодовой массе производственных фондов по формуле

$$\mathcal{E}_1 = \frac{v + m}{\Phi}, \quad (1)$$

где $v + m$ — национальный доход страны;

Φ — среднегодовая масса основных фондов и оборотных средств. Что же касается динамики уровня эффективности производства, то ее следует, как показано выше, рассчитывать с учетом индекса занятости

$$\frac{I_{\text{зп}}}{I_r},$$

где r — численность промышленно-производственного персонала промышленности.

Если $I_{\text{зп}}$ возросла и составила, например, по сравнению с предыдущим годом (принятым за 100) 106, а I_r — 109, то в действительности с учетом массы труда уровень эффективности производства не возрос, но снизился на 3% ($= \frac{106}{109} = 0,97$). Указанный расчет можно вести также и по индексу объема национального дохода.

II. На уровне отраслей народного хозяйства и промышленности эффективность производства определяется как

$$\mathcal{E}_2 = \frac{m}{\Phi}, \quad (2)$$

С учетом занятости эта формула принимает выражение

$$\frac{I_{\text{зп}}}{I_r}$$

III. На уровне отдельных объединений и предприятий эффективность можно рассчитывать по общей сумме прибыли (в качестве фондообразующего фактора из нее выделяется так называемая «расчетная прибыль») по формуле

$$\mathcal{E}_3 = \frac{П}{\Phi}, \quad (3)$$

где $П$ — сумма полученной прибыли от реализации продукции, а в знаменателе тот же показатель, что и при расчете $\mathcal{E}_1$ и $\mathcal{E}_2$.

¹ Акка. Т. С. Хачатуровым для расчета эффективности производственных фондов на народнохозяйственном уровне была предложена формула $\frac{Д}{\Phi}$, где $Д$ — номинальный доход, Φ — производственный фонд. См.: «Вопросы экономики», 1973, № 3, с. 29—30.

² Аналогичная формула рекомендована авторами «Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений». М., «Экономика», 1969, с. 10.

Если, например, $P = 100$, $A = 1000$, то $Э_{\text{пл}}$ или рентабельность производства равна 10%. Однако Э_{пл} надо также корректировать с учетом занятости, т.е. исключить из расчета влияние важнейшего экстенсивного фактора — массы труда.

Для взаимной увязки интегральных показателей эффективности производства на всех уровнях, экономического анализа и контроля за выполнением соответствующих плановых заданий на уровне народного хозяйства страны или союзной республики расчеты производятся также по формулам (2) и (3)⁹.

Система показателей эффективности производства должна способствовать созданию такого режима хозяйствования и материального поощрения, который стимулировал бы взятие предприятиями плановых обязательств, учитывающих все резервы производства. На полном и равновесном учете всех факторов эффективности производства, отраженных в приведенных выше показателях, должно основываться как централизованное, так и локальное планирование. Хорошо известно отрицательное влияние на процесс производства метода планирования от достигнутого уровня, порождающего тенденцию к занижению предприятиями действительных возможностей внутрипроизводственного накопления — роста эффективности производства. Тем не менее данный метод оказался живучим, так как гарантирует предприятиям выполнение и перевыполнение плана.

Хотя в последнее десятилетие была проведена большая работа по совершенствованию планирования, в том числе и по усилению материальной заинтересованности коллективов предприятий в принятии напряженных планов, проблема эта полностью еще не решена. Сейчас предлагается рассчитывать особый показатель — коэффициент $K_{\text{пл}}$ и $K_{\text{пл}}$ в $K_{\text{пл}}$ — по основным его важнейшим элементам. Он должен основываться на анализе и обобщении влияния различных факторов на эффективность производства. Складывается он из трех коэффициентов:

напряженности плана производства ($H_{\text{пл}}$), учитывающего интенсивные факторы роста объема продукции, и прежде всего повышение производительности труда, лучшее использование мощностей, их прирост без централизованного капитального вложения и др.;

напряженности плана по прибыли ($H_{\text{пл}}$), основанного на учете интенсивных факторов увеличения массы прибыли за счет снижения себестоимости продукции по всем ее элементам, включая повышение технического уровня производства, производительности труда, снижение норм затрат сырья, материалов и пр.;

напряженности плана по производству новых видов продукции и улучшению ее качества ($H_{\text{пл}}$). Этот коэффициент определяется на основе показателя удельного веса продукции высшей категории.

Дальнейшее совершенствование механизма, стимулирующего выявление резервов производства путем использования соответствующих показателей, включая и коэффициент напряженности плана по интегральному показателю эффективности производства, будет серьезным вкладом в действующую систему планирования и управления народным хозяйством¹⁰.

Выступая на XXV съезде партии, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что десятой пятилетка — это пятилетка эф-

⁹ Предложенный нами принцип корректировки интегрального показателя эффективности обсуждался на Всесоюзной научной конференции по проблеме «Финансы и эффективность общественного производства» и в целом получил одобрение.

¹⁰ Показатели напряженности плана в нормальных условиях должны быть выше аналогичных показателей базисного периода. При этом должно предусматриваться увеличение производства продукции за счет улучшения использования производственных мощностей и основных фондов. (См. «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», с. 51.)

фективности и качества. Очень важно, чтобы не только все достижения предприятий в борьбе за качество продукции, но и случаи снижения его своевременно отражались в соответствующих группах факторов, а также и интегральными показателями эффективности производства. Предстоит проделать большую работу, чтобы обеспечить органическое включение качества продукции в групповые и интегральные показатели эффективности. Правильное и своевременное установление надбавок и скидок с оптовых цен за повышение или снижение качества продукции — переходящая и ныне особо важная функция общегосударственных и местных органов ценообразования, стандартизации, всех промышленных министерств и ведомств, а также учреждений, руководящих предприятиями бытового обслуживания населения. Лишь при этом условии можно добиться правильного и полного учета качества продукции при оценке результатов работы предприятий, объединений, отраслей и всей промышленности в целом по выполнению важнейшего на современном этапе требования экономической политики партии — неуклонного повышения эффективности общественного производства.

В рамках данной статьи не представляется возможным проанализировать различные проекты показателей эффективности производства и их обоснования, опубликованные в последние годы в экономической литературе. Рассмотрим лишь одну из новейших формул эффективности производства на народнохозяйственном уровне — акад. Т. С. Хачатурова — в связи с особым значением ее для нашей концепции.

Т. С. Хачатуров исходит из теоретического положения о том, что реальные затраты (не ограничиваются лишь суммой затрат живого труда и амортизации: условием роста производства являются все производственные фонды, без которых национальный доход — и в его стоимостном и в физическом объеме — не мог бы быть произведен. Поэтому следует отнести полученный эффект не только к текущим затратам, но и к затратам в действующие, созданные за весь предыдущий период фонды. Но их нельзя просто суммировать с текущими затратами вследствие различной их размерности. Единообразные затраты следует предварительно привести к головной размерности. Это может быть сделано путем процентирования действующих основных и оборотных производственных фондов согласно принятому нормативу эффективности (0,12)¹¹. Кроме того, автор предлагает при исчислении единовременных (капитальных) затрат к использованию фондам добавлять сверх их балансовой стоимости затраты на образование фонда выплаты заработной платы работников материального производства, имея в виду, что эти выплаты приходится авансировать до окончания полного цикла оборота, после чего они могут производиться из выручки за реализацию продукции.

Исходя из указанных предположений «эффективность общественного производства как отношение эффекта к затратам можно выразить через

$$\mathcal{E} = \frac{D}{D + M + A + EF} \quad \text{или} \quad \mathcal{E} = \frac{D}{P + EF}$$

где D — национальный доход;

P — конечный продукт;

В абсолютном выражении в целом по народному хозяйству эта величина равна для 1974 г. примерно 0,74 при $D = 350$ млрд. руб., $P = 375$ млрд. руб., $E = 0,12$ и $F = 890$ млрд. руб. (считая округленно, что основные производственные фонды на 1 января 1974 г. составляли 675 млрд. руб.; оборотные, вместе с колхозами — 185 млрд. руб., авансируемый фонд выплаты зарплаты — 30 млрд. руб., даг — один год)¹².

¹¹ «Коммунизм», 1975, № 7, с. 92.

¹² Там же.

Принципы, из которых исходит Т. С. Хачатуров при построении своей формулы эффективности, по нашему мнению, правильные. Они совпадают в основном с теми, на которых основывается предложенная нами схема трехзвенной системы интегральных показателей эффективности производства. Тем не менее следует высказать некоторые критические замечания по поводу элементов и отчасти самого построения предложенной интегральной формулы эффективности производства.

В приведенной выше формуле обобщающему показателю эффективности общественного производства дается относительное выражение, т. е. определяется уровень эффективности путем деления созданного в данном году национального дохода на затраты — как текущие, так и единовременные (капитальные). Во избежание повторного счета Т. С. Хачатуров оперирует конечным продуктом. В данном расчете сумма затрат по производству конечного продукта ближе к с. 4-й.

Исключение всех материальных затрат из стоимости годового общественного продукта означало бы повторение известной ошибки д-ра А. Смита. Чтобы избежать этого и в то же время не допустить повторного счета, по нашему мнению, правильнее учитывать материальные затраты на промежуточных стадиях производства таким образом, чтобы не мажорировать общую сумму затрат в стоимости конечного продукта. Этого можно достигнуть, если на таких стадиях учитывать в готовой продукции стоимость не всю, а за вычетом стоимости обработанных материалов, т. е. только добавленную стоимость (как это и предлагается некоторыми экономистами) при переходе из одной стадии их переработки на другую.

На любой промежуточной стадии общественного производства планы должны давать четкое представление о том, как их выполнение отразится на выпуске конечной продукции. По такому же принципу следует оценивать и деятельность отраслей, объединений и предприятий.

Для определения эффективности производства, безусловно, надо учитывать все затраты, связанные с производством конечного продукта, но едва ли реально всю сумму текущих затрат включать в саму интегральную формулу эффективности, как предлагает Т. С. Хачатуров. По нашему мнению, в такой формуле достаточно учесть в числителе произведенную стоимость конечного общественного продукта за вычетом затрат, т. е. национального дохода (в рассматриваемой формуле это величина D), а затраты в полном объеме учитывать по отдельной формуле.

Что касается единовременных затрат при расчете уровня эффективности производства, то их можно учитывать двояко: по формуле приведенных затрат, как сделано Т. С. Хачатуровым, и по предлагаемой нами.

В расчете коэффициента эффективности по формуле Т. С. Хачатурова спорным является и добавление к общей массе производственных фондов «авансированного фонда заработной платы». Такой фонд действительно необходим, но лишь для незначительного числа отраслей с длительным циклом производства (строительство, производство мощных турбин и уникальных машин, судостроение). Большинство же отраслей промышленности выплачивает зарплату из выручки от реализации продукции и не нуждается в указанном фонде (наоборот, они имеют постоянно переходящую задолженность по заработной плате, которая учитывается финансово-бюджетными органами как один из источников покрытия их потребности в оборотных средствах). По тем же данным, которые использовал Т. С. Хачатуров, уровень эффективности производства, по нашим расчетам, в 1974 г. составлял не 0,74, а 0,41.

Дело, конечно, не в абсолютной величине данного коэффициента эффективности — 0,41 или 0,74. Нужно рассчитывать и планировать этот коэффициент и по формуле Т. С. Хачатурова и по предлагаемой нами; в обоих случаях чем больше коэффициент, тем выше уровень эффектив-

ности за данный период по сравнению с предыдущим, и наоборот. Но важно знать экономическое содержание этих цифр.

Коэффициент 0,41 означает, что чистая продукция, созданная нашим обществом в 1974 г. посредством производственного использования накопленных за многие годы производственных фондов, составила 41% их стоимости, или «окупаемость» фондов была равна 2,44 года. Чем выше производительность труда и тем ближе она к стопроцентной нагрузке оборудования, тем больше создается чистой продукции и меньше «фондоёмкость» национального дохода. Следовательно, указанный коэффициент дает обобщающее выражение динамики эффективности производства. Ее повышение может быть достигнуто как за счет экономии текущих затрат (жизного и овеществленного труда), отражаемых в числителе формулы, так и единовременных — в ее знаменателе.

Наряду с интегральной должна быть составлена целая система формул эффективности по каждому фактору в отдельности (или по их группам). Математическим и экономическим их завершением является интегральная формула эффективности по народному хозяйству или промышленности в целом, по ее отраслям, объединениям и предприятиям.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИ АСПР

М. Киселев,

нач. отдела Госплана СССР

Я. Лисянский,

нач. отдела Госплана СССР

О. Юнь,

нач. отдела Госплана СССР

Отраслевая подсистема АСПР призвана способствовать комплексной разработке эффективного плана развития отрасли, исходя из народнохозяйственной потребности в ее продукции и выделяемых при существующих возможностях материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Она включает соответствующие подсистемы Госплана СССР и госпланов союзных республик, взаимодействующие с аналогичными подсистемами планирования отраслевых АСУ.

Для обеспечения комплексности планирования отраслевая подсистема должна решать ряд сложных задач:

определение общественной потребности в продукции отрасли; размещение производства; внедрение достижений науки, новой техники и технологий; выбор ассортимента производимой продукции; расчет объемов производства продукции в натуральном и стоимостном выражении, потребности в сырье и оборудовании, объемов проектно-исследовательских работ, капитальных вложений, потребности в рабочей силе и заработной плате; определение себестоимости, прибыли, рентабельности, экономической эффективности производства.

В настоящее время на уровне центральных плановых органов планы развития в указанных разрезах разрабатываются не по всем отраслям народного хозяйства. Так, в торговле планируются только обменные показатели роста (товарооборот, товарные фонды) и капитальные пла-

жения, необходимые для этого. По жилищному и коммунальному хозяйству, культуре и образованию, здравоохранению также планируются только показатели развития сети обслуживания (количество мест в школах, детских яслях и садах, больницах и др.) и объемы необходимых для этих целей капитальных вложений. Потребности в сырье и оборудовании, затраты на эксплуатацию и эффективность жилого фонда, просвещения, здравоохранения, торговли не рассматриваются работниками соответствующих отраслевых отделов Госплана СССР. Такая практика, на наш взгляд, могла бы быть оправдана при составлении годового плана, когда вопросами эффективного использования ресурсов отрасли занимались преимущественно соответствующие министерства и ведомств. При разработке пятилетнего и долгосрочного планов показателям эффективности сопоставления объемов и определения взаимозаменяемости ресурсов на науку и технику, материальных и трудовых ресурсов, выделяемых каждой отрасли. Например, необходимо рассмотреть, что эффективнее — увеличивать число занятых обслуживанием в жилищно-коммунальном хозяйстве, торговле, просвещении, здравоохранении или повышать производительность труда занятых в этих отраслях путем ускоренного применения машин, оборудования, новой техники. Поэтому в сферах обслуживания следует определять не только объемные показатели работы и размеры капитального строительства, но и потребности в материалах, оборудовании, трудовых ресурсах для обеспечения их нормального функционирования.

Для комплексной проработки всех проблем развития народного хозяйства необходимо, чтобы все отраслевые подсистемы АСПР (производственных и непроизводственных отраслей народного хозяйства) имели одинаковую структуру. Это позволит сделать сопоставимой по направлениям расхода системы материальных балансов, балансов трудовых ресурсов, плана издержек производства и обращения и улучшить балансированность народного хозяйства.

Для комплексности планирования необходимо обеспечить согласованность плана развития отрасли, предприятия которой находится в ведении разных министерств и ведомств, и аналогичного плана по отдельному министерству или ведомству, если их предприятия относятся к разным отраслям. Народнохозяйственный план в разрезе отраслей, министерств и ведомств составляется только по двум разделам: производству и капитальному строительству. В них устанавливаются показатели как по отрасли в целом, так и по отдельным министерствам.

По остальным разделам народнохозяйственного плана («Наука и техника», «Труд и кадры», «Материально-техническое обеспечение», «Прибыль и рентабельность») планы составляются только по министерствам. Комплексные затраты по отраслям и их эффективность не определяются. Это снижает возможности Госплана СССР, как межотраслевого органа, комплексно оценивать технико-экономические показатели развития отрасли, сопоставлять результаты деятельности отдельных министерств в отраслевом разрезе, решать задачи оптимального развития и размещения производства отрасли и, наконец, осуществлять специальную политику министерств и создавать прогрессивную структуру народного хозяйства.

При существующей практике планирования производственные показатели отрасли сопоставимы только с показателями капитального строительства. Показатели разделов плана «Наука и техника», «Труд и кадры», «Материально-техническое обеспечение», «Прибыль и рентабельность» несопоставимы с отраслевыми показателями производства и капитального строительства, поэтому сбалансированности и оценки эффективности отраслевого плана по ним невозможно.

Комплексное планирование развития отраслей, обеспечивающее полную увязку разделов плана, требует дальнейшего совершенствования

методики составления народнохозяйственных планов, перехода к разработке всех разделов плана по отраслям с разбивкой их по министерствам. Без решения этой проблемы применение экономико-математических методов для сбалансированности плана и выбор оптимальных путей использования научных, капитальных, материальных, трудовых и природных ресурсов (а следовательно, плановая специализация, обеспечение максимальной рост производительности общественного труда) затруднены. Необходимо также уточнение ряда методических положений, связанных, например, с отнесением на многоотраслевые предприятия комплексных материальных и трудовых затрат на производимую ими продукцию, включающую в разные отрасли.

Методическим положениями по проектированию отраслевых подсистем АСПР предусматривается комплексное проектирование всех блоков подсистем в отраслевом аспекте, которое должно базироваться на общей перестройке работы отраслевых отделов (от планирования большинства разделов плана по министерствам к планированию по отрасли с разбивкой по министерствам — производителям данной продукции). Резко возрастающие объемы информации должны перерабатываться с привлечением ЭВМ.

Одно из главных требований к составлению взаимовызывных и качественных проектов планов — повышение обоснованности расчетов потребности в продукции отрасли. Определенные недостатки в этом вопросе осложняют деятельность предприятий и всего народного хозяйства.

Для расчета потребности в производимой продукции на средства производства и товары народного потребления должны, по нашему мнению, использоваться разные методические подходы.

В определении потребности в товарах народного потребления наибольшую сложность (из-за высокой эластичности спроса на товары длительного пользования) представляет продукция легкой промышленности, которая в основном предназначается для непосредственного потребления населением. Поэтому обоснованность расчетов потребности в этих товарах зависит от правильного определения спроса на них населения.

Однако закономерности изменения спроса в соответствии с доходами населения и ценami едва ли правильно распространять с текущего на перспективный период планирования. Расчеты перспективных потребностей населения должны основываться на научных нормах потребления. Вместе с тем следует учитывать ассортимент новой продукции, намечаемой к производству. Именно в долгосрочном периоде планирования в наибольшей степени проявляется положение Маркса о том, что рост потребностей населения зависит от развития производства: создавая новый продукт, производство создает потребность в этом продукте и находит его потребителя. Поэтому формирование потребности населения в долгосрочных планах целесообразно осуществлять на основе научно-технических прогнозов о производстве новых продуктов потребления, учете социальных сдвигов в обществе и соответствующей перестройке в структуре потребления и возможностей производства новых продуктов. Долгосрочный и в значительной степени пятилетний планы должны формировать прогрессивную структуру потребностей населения. Прогнозы производства новых продуктов потребления и сейчас разрабатываются, однако методически они мало сопоставимы. Поэтому целесообразно, чтобы соответствующие отделы Госплана СССР организовали разработку методик составления научно-технических прогнозов спроса населения на товары массового потребления, которые позволили бы обобщать их по временным интервалам. Необходимо также в разделе плана «Наука и техника» предусматривать соответствующие мероприятия, которые обеспечивали бы внедрение в производство новых продуктов и их расширение воспроизводства. Для этого уже сейчас при раз-

работке технических проектов отраслевых подсистем АСПР и в блоках «Наука и техника» нужно предусматривать методы планирования этих мероприятий.

Качественный состав потребностей населения определяется структурой производства, однако количественно потребности разнородны относительно самостоятельно и оказывают обратное воздействие на производство. Изучение количественных закономерностей поведения потребителя особенно важно для текущего планирования производства. Широкое использование экономико-математических методов и моделей спроса населения позволит точнее рассчитать объемы производства каждого конкретного продукта и формировать заказы производству.

Организация работы по изучению спроса возложена на Минторг СССР и Минплпрому СССР, где имеется специальная служба и предусматривается ввод подсистемы АБСУ по определению спроса на товары легкой промышленности. Автоматизированные системы этих организаций обеспечат быструю обработку данных о состоянии спроса по каждому виду изделий по всей стране в пределах не только года, но и квартала и месяца и выдачу агрегированных данных о потребностях в групповом ассортименте для каждого уровня планирования.

На основе этих данных должны быть разработаны коэффициенты изменения спроса для каждого продукта, при помощи которых Госплан СССР с учетом доходов населения, имеющихся мощностей и материальных ресурсов сможет в годовых (частично и в пятилетних) планах научно обоснованно определять объемы спроса населения на каждый вид изделия и объем их производства.

Установленные таким образом объемы выпуска предметов народного потребления конкретизируются по ассортименту на основе заказов Минторга СССР. От точности их зависит работа промышленности, эффективность использования ресурсов, степень выполнения плановых заданий и — что самое главное — степень удовлетворения потребностей населения.

Работа по формированию заказов не проста. Ассортимент, например, изделий легкой промышленности очень разнообразен и непрерывно обновляется. Если учесть размеры, фасоны и расцветки каждого артикула и сменяемость их в течение года, то количество различных по тем или иным признакам изделий, выпускаемых легкой промышленностью за год, измеряется сотнями тысяч. Вслед за этим многообразный ассортимент должен выпускаться в таком количестве, который требуется покупателю.

Привести в соответствие спрос многомиллионных потребителей с имеющимися производственными и материальными ресурсами при более полном удовлетворении покупателей практически невозможно без использования экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

Из-за несоответствия между фактической потребностью и изделиями легкой промышленности и сырьевыми ресурсами, производственными мощностями и заказами Минторга СССР осложняется работа промышленности: простои оборудования из-за снижения выпуска товаров, не пользующихся спросом и т. д. Колебание спроса требует достояния научной и методической работы по изучению закономерностей его оперативного изменения, особенно на товары длительного пользования, вопросов влияния на спрос населения цен, доходов, совершенствования форм торговли.

В связи с этим оптимально ярмарки по продаже товаров легкой промышленности будут теперь проводиться с начала составления проекта плана развития народного хозяйства, а не после утверждения его, как это делалось раньше, что позволит полнее учитывать в годовом плане производства товаров народного потребления результаты определения спроса населения.

Обработка этих результатов на ЭВМ позволит плановым органам полнее использовать преимущества, предоставляемые изменениями сроков проведения ярмарок.

Отраслевые отделы Госплана СССР могут иметь в таком случае к началу разработки плана дополнительные данные: объем производства в групповом и артикульном ассортименте в оптовых и розничных ценах, среднegrупповые оптовые и розничные цены на товары, продаваемые на ярмарке, и потребность во всех видах сырья и материалов на производство этих товаров.

Минплпрому СССР и Минторгу СССР целесообразно использовать имеющиеся у них вычислительные центры для ежедневной обработки результатов продажи товаров во время проведения ярмарки. Они могут способствовать регулированию самого хода ярмарки и более точной сбалансированности между ресурсами сырья и материалов (красителей, химикатов) и потребностью в них для выпуска товаров.

Потребности в средствах производства, трудовых ресурсах следует определять на основе личных потребностей населения с помощью межотраслевого баланса (МОБ).

Отраслевые блоки МОБ для уявки планов производства отраслей и в долгосрочном, и в пятилетнем, и в годовом планах должны использоваться, на наш взгляд, дважды:

для определения потребностей в сырье, материалах и топливно-энергетических ресурсах, исходя из намечаемых объемов конечного продукта в укрупненной номенклатуре;

для окончательного расчета потребности в исходных материалах и топливно-энергетических ресурсах на устанавливаемые в плане объемы производства продукции в разбитой номенклатуре, включая номенклатуру, планируемую министерствами, ведомствами и союзными республиками.

Разделы планов по материально-техническому обеспечению, производству и распределению продукции нужно формировать на основе расчетов межотраслевого баланса (стоимым МОБ) — планы обеспечения производства, строки — планы распределения продукции).

Обоснованность и точность установленной в планах потребности на продукцию личного потребления и средства для ее производства определяются прежде всего степенью детальности номенклатуры планируемого производства (номенклатуры планируемых потребностей).

Однако в центральных плановых органах существовала тенденция сокращения номенклатуры планируемой продукции. Автоматизация процессов планирования и управления наметает противоположную тенденцию: усиление централизации в планировании и управлении, укрепление материально-технической и информационно-методических основ централизованного руководства. При расширении возможностей применения вычислительной техники целесообразно сокращать номенклатуру планируемой и учитываемой продукции (полностью потребной внутри отрасли или министерства), так как это резко ухудшит возможности сбалансированности планов. Например, железная руда почти полностью потребляется предприятиями Минчермета СССР, в связи с чем следовало бы передать эту позицию в номенклатурный план министерства. Но тогда нельзя будет определить требуемые материальные и финансовые ресурсы для ее добычи. Можно было бы их учесть через соответствующие увеличения нормативов на производство чугуна, но они также почти полностью потребляются предприятиями министерства. При переходе к планированию ресурсов на основе выпуска конечной продукции и коэффициентов полных затрат затрачивается оценка результатов внедрения науки и техники в производство. В угольной промышленности примерно 40% добытого угля передается на обоганительные фабрики

Минугленрома СССР, и если не планировать этот объем, то неясно, как определять ресурсы на добычу этой части угля.

К вопросу сокращения расчетной номенклатуры в плане производства продукции следует подходить очень осторожно. На наш взгляд, надо сокращать номенклатуру утверждаемых в нархозплане показателей, не нарушая точности и сбалансированности плановых заданий. В технических проектах отраслевых подсистем АСПР необходимо обеспечить согласованность номенклатуры в долгосрочном, пятилетнем и годовом планах по стадиям их разработки, возможность перехода от планирования производства в групповой номенклатуре перспективных планов к более детальной проработке годовых и от них — к оперативному управлению производством в конкретном ассортименте на основе заказов и хозяйственных договоров.

Расчеты потребности в товарах народного потребления нужно подтверждать обоснованием коэффициентов прямых затрат, базирующихся на индивидуальных нормах расхода распределяемых в плане материальных ресурсов на единицу планируемой конкретной продукции. Нормирование — средство обеспечения напряженности плановых заданий, поэтому применяемые нормы должны стать результатом глубокой аналитической работы.

Индивидуальные нормы расхода к годовому плану следует разрабатывать на предприятии, исходя из предварительно установленных плановых заданий по экономии материальных и трудовых ресурсов, утверждать в установленном порядке и агрегировать по уровням планирования (предприятие, объединение, министерство, отрасли).

Важнейшим требованием к отраслевым отделам Госплана СССР по обеспечению прогрессивности (экономичности) нормативной базы расчетов потребности в материальных и трудовых ресурсах (в этих условиях) является своевременная разработка совместно с министерствами и госпланами союзных республик планов мероприятий по экономии этих ресурсов, учитывающих имеющиеся резервы производства, технический прогресс отрасли в планируемом периоде, подготовка на их основе к утверждению плановых заданий по экономии и среднему снижению норм расхода по сравнению с уровнем норм базисного года, контроль за практикой применения министерствами норм расхода, анализа отчетных данных о выполнении установленных норм и заданий по среднему снижению их. Эту работу отраслевые отделы Госплана СССР проводят совместно с отделом норм и нормативов и НИИПНом при Госплане СССР.

Расчеты экономии материальных и трудовых ресурсов в натуральном исчислении должны подкрепляться расчетами экономической эффективности планируемых к внедрению основных мероприятий по стоимости приведенных затрат (крупные конструктивные усовершенствования, технологические мероприятия, замена одних материалов другими и др.).

Вместе с тем в определении потребности в средствах производства для производства продуктов народного потребления имеются трудности: многообразие ассортимента продукции личного потребления усложняет разработку нормативов по каждому виду продукции и агрегирование их на уровне министерств и госпланов союзных республик;

сменяемость ассортимента (20—60% в год по отдельным видам продукции) не позволяет создать устойчивые групповые нормативы;

требования к ассортименту изделий, особенно легкой промышленности, должны учитывать воздействие моды, что также затрудняет создание устойчивых нормативов;

качество и количество сельскохозяйственного сырья влияют на устойчивость нормативов.

По нашему мнению, в легкой промышленности систему отраслевых и народнохозяйственных норм к годовому плану следует строить исходя из артикульных норм расхода сырья, электроэнергии, воды, материалов, рабочей силы, рентабельности.

Эта система на основе разработанных технико-экономических норм для каждого вида продукции и с учетом особенностей технологии на каждом предприятии может обеспечить агрегирование этих нормативов по объединениям, министерствам, республикам и народному хозяйству в целом применительно к задачам, решаемым на каждом уровне, с укрупнением их от подробнейшей детализации по каждому предприятию до небольшого круга нормативов на уровне Госплана СССР.

Смену какого-либо артикула в связи с изменением моды по требованию торгующих организаций, потребителя или из-за изменений сырья ресурсов на предприятии через расчеты в АСПУ, ОАСУ и отраслевой подсистеме АСПР необходимо отражать в структуре агрегированных нормативов на всех уровнях.

Обработка статистических отчетов с помощью автоматизированной системы позволит ювелирно и по годам представлять фактические данные по полному кругу детализированных элементов норм и давать объективную оценку артикульных и групповых норм на всех уровнях, их устойчивости и тенденций изменения.

Опыт разработки групповых норм на основе артикульных технико-экономических норм в хлопчатобумажной, льняной и шерстяной отраслях легкой промышленности подтверждает возможность осуществления такой работы во всех отраслях, аналогичных по характеру производства.

Нормы и нормативы к пятилетнему и особенно долгосрочному планам целесообразно разрабатывать в отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях на основе научно-технических прогнозов по руководством технических, планово-экономических и других функциональных управлений министерств и ведомств. После рассмотрения их соответствующими отделами Госплана СССР они могли бы быть положены в основу всех расчетов общественных потребностей в производимой продукции в долгосрочном или пятилетнем периоде.

Вся эта работа должна занять такое же место в плановой деятельности отделов, как и определение производственных мощностей, выявление потребности и планирование производства продукции отрасли. Планирование материалоемкости продукции и нормирование расхода материальных ресурсов следует взаимоувязать. Создание нормативной базы (коэффициентов прямых затрат) целесообразно вести на основе прогнозов и планов изменения материалоемкости продукции. При определении материалоемкости необходимо рассматривать вопросы взаимозаменяемости материальных ресурсов с учетом анализа направлений научно-технического прогресса.

Медленно решаются методические вопросы комплексного формирования коэффициентов прямых затрат труда, основных фондов, капитальных вложений. Отсутствует утвержденная методика, нет организации расчета этой нормативной базы для расширенной схемы МОБ.

В ряде отраслей промышленности видоизменения в сторону большего разнообразия ассортимента производимой продукции, сырья и материальных компонентов производства вопросы обеспечения, увязки в перспективном плане производства продукции с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами можно эффективно решить только при внедрении АСПР.

В настоящее время расчеты межотраслевого баланса производится на основе разрабатываемых научно-исследовательскими институтами нормативов, которые, однако, не полностью отражают действительные затраты производства, особенно в легкой промышленности (в связи с

изменением ассортимента из-за продолжительности сбора данных для разработки нормативов).

Система норм для всех уровней планирования дает возможность более точно указывать производство той или иной отрасли промышленности с материальными, трудовыми ресурсами и поставкой оборудования.

Межотраслевой баланс, расценений по обоснованным, соответствующим планирующему периоду нормативам и номенклатуре плановых показателей, позволяет достичь сбалансированных с материальными ресурсами и наличием рабочей силы планов производства. В связи с этим необходимо решить вопрос подготовки и утверждения методик для расчета нормативной базы.

Основой определения возможности удовлетворения общественных потребностей являются объективно установленные производственные мощности предприятий. Однако действующая методология определения мощностей недостаточно обеспечивает такую объективность. Право пересматривать мощности предоставляло министерствам. Это приводит к тому, что, например, некоторые шахты и разрезы осваивают мощности, утвержденные министерством, более чем на 110%, что противоречит логике о мощностях предприятия как максимальной производственной возможности.

При составлении методики и утверждении порядка установления производственных мощностей внедрение АСПР позволяет со значительно меньшими затратами труда плановых работников точно определять мощности предприятий. При этом нормативы использования их должны утверждаться на пятилетку, а на мощности, вводимые в течение пятилетия, должны устанавливаться временные нормы — на период их освоения, до пересмотра всех нормативов в следующем пятилетии.

Для контроля за уровнем указанных нормативов, на наш взгляд, нужна годовая статистическая отчетность по использованию мощностей по элементам: мощности на начало планируемого периода, прирост их за счет организационно-технических мероприятий, выбытие мощностей, величина средней за отчетный период мощности, коэффициент использования средней за отчетный период мощности, фактический выпуск продукции в единицах, в которых исчислена мощность, и др. Целесообразно на всех предприятиях ввести паспорта, отражающие динамику производственных возможностей предприятий по всем параметрам. В ряде отраслей, например, радио- и электронной промышленности, они уже создаются.

Расчеты использования производственных мощностей по различным отраслям промышленности с помощью ЭВМ осуществляются в ряде отделов Госплана СССР, в том числе в отделе легкой промышленности. Такие расчеты производятся по каждому виду продукции и разрезу союзных республик и в целом по Союзу. При рассмотрении технических проектов отраслевых подсистем следовало бы в текущем году сравнить методики расчетов, выполняемых в различных отделах, и выбрать такую, которая даст наиболее устойчивые результаты, с тем чтобы рекомендовать ее для всех подсистем АСПР.

На базе научно обоснованных расчетов мощностей и отчетности о фактических коэффициентах использования среднегодовой мощности представляется возможным находить оптимальные нормативы использования производственных мощностей для планирования объемов производства.

В целях правильного определения объемов производства в долгосрочных и пятилетних планах в первую очередь необходимо более точно определять ввод в действие производственных мощностей и оптимальные нормативы сроков достижения полного использования вновь введенных мощностей. Нормы продолжительности строительства и освоения вводимых мощностей должны быть более устойчивыми и не нарушаться в процессе планирования.

Сроки ввода в действие новых мощностей следует тщательно увязывать со сроками строительства всех объектов и устанавливать нормативы их на пять лет с последующим пересмотром. Перед планированием новой пятилетки необходимо корректировать сроки строительства с учетом достижений строительной индустрии. Сроки освоения производственных мощностей также должны утверждаться на пять лет с последующим пересмотром.

Уточнение нормативов сроков строительства и сроков освоения вводимых мощностей при помощи ЭВМ производится с большей детализацией нормативов по видам оборудования при сокращении количества предприятий, относимых к «прочим» производствам. Например, срок освоения трикотажной фабрики, оборудованной основными механизмами, методикой установлен в 18 месяцев, а ткацкой фабрики, оснащенной более сложными машинами и большей по объему выпускаемой продукции, — только 12 месяцев, ввиду того что последняя относится к «прочим» производствам. Поэтому ткацкими фабриками труднее освоить проектные мощности в заданные сроки.

Дальнейшее решение этих вопросов с учетом создания АСПР должно вестись, по нашему мнению, по следующим двум направлениям: разработка методики (а в дальнейшем и нормативов) освоения проектных мощностей с учетом технико-экономических показателей (трудоемкость, материалоемкость и другие показатели выпускаемой продукции);

подготовка методики расчета нормативов использования имеющихся производственных мощностей (в настоящее время разрабатывается НИИПИИом при Госплане СССР).

В качестве аналитического вспомогательного показателя для определения производственных возможностей отраслей, а также обеспечения их основными производственными фондами можно использовать также показатель плановой фондоотдачи. Применение его в качестве основного для расчета возможных объемов производства требует, чтобы новая техника на единицу продукции была дешевле или по крайней мере не дороже старой. В настоящее время, когда цены на средства производства не отражают их потребительной стоимости, показатель фондоотдачи может искажать стоимостные пропорции воспроизводства и неправильно ориентировать отрасли и предприятия.

Народнохозяйственный план формирует не только натуральные, но и стоимостные пропорции развития народного хозяйства. Как известно, выражением стоимости, или общественно необходимых затрат труда, является цена. Поскольку в планах развития народного хозяйства предусматривается изменение уровня общественно необходимых затрат труда на воспроизводство продукции, разработка плана должна включать в себя и планирование изменения действующих цен. Плановые цены призваны стимулировать воспроизводство продукции в размерах общественной потребности и общественно необходимым затратам труда. Вместе с тем они позволяют правильно определять объемы производства национального дохода и пропорции его распределения и потребления, уровень реальных доходов населения, построить эффективную систему финансовых отношений.

Изменение действующих цен должно отражать колебания уровня общественно необходимых затрат труда, включая и изменение структуры производства и соответствии с характером общественных потребностей или научно-техническим прогрессом. Для оценки влияния структуры на уровень агрегированных цен необходимо объемы производства в новой структуре рассчитывать в действующих ценах.

Предлагаемый расчет мощностей и определение их на основе планов производства в натуральном и стоимостном выражении обеспечат увязку показателей производства продукции в действующих ценах.

АСПР должна давать возможность в любой момент получать среднюю групповую цену на расчета артикульных цен, соответствующую планируемому или вырабатываемому в настоящее время ассортименту. Тогда в соответствии с планируемым характером изменения общественно необходимых затрат труда можно будет четко определить направление и величину изменения цен на каждую изделие.

При составлении годового плана цены, на наш взгляд, не следует пересматривать из-за несущественности изменений в этом периоде уровня общественно необходимых затрат труда. При разработке же пятилетнего и долгосрочного планов пересмотр действующих цен становится необходимым. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно, чтобы Госкомцен СССР определял их на длительную и среднесрочную перспективу при составлении соответствующих планов.

В сводном блоке отраслевых подсистем АСПР рассматриваются предложения по направлениям и аспектам развития отрасли и осуществляется выбор наиболее эффективных. Выбор связан с составлением нескольких вариантов и с показателем эффективности развития отрасли. С созданием отраслевых подсистем АСПР можно будет составлять несколько вариантов плана развития отрасли. При разработке перспективных планов следует шире применять модель оптимального развития и размещения отрасли, с помощью которой увязываются между собой объемы производства, капитальные вложения и текущие затраты на производство и транспортировку продукции. Работа с этими моделями в настоящее время передана в основное отраслевых министерствам, которые не всегда заинтересованы в предоставлении Госплану СССР получаемых результатов, так как, опираясь на эти результаты, они должны в ряде случаев снижать свои заявки по капитальным вложениям и текущим расходам. Поэтому хотя бы на предварительной стадии составления плана расчеты по данной модели должны вестись отраслевыми отделами Госплана СССР.

В ряде отраслей (преимущественно производящих предметы потребления) ввиду большой взаимозаменяемости технологических способов производства и различных видов сырья, изменчивости ассортимента и потребности существует возможность расчета различных вариантов плана и выбор оптимального плана развития отрасли. Например, в легкой промышленности необходимо считать варианты плана по разным критериям: максимальной сумме различных цен, минимальному расходу сырья, максимальному выпуску продукции в натуральном выражении и др. (при определенных ограничениях).

В связи с этим в технических проектах отраслевых подсистем АСПР необходимо предусмотреть различные критерии работы отраслей для отыскания оптимального варианта. Одновременно требуют уточнения предлагаемые научными и практическими работниками показатели прироста прибыли и выпуска продукции за счет капитальных вложений. В настоящее время эти показатели отражают капитальные вложения планируемого периода и не учитывают длительности сроков ввода мощностей. Капитальные вложения дадут прирост прибыли и выпуска продукции не в плановом периоде, а позже.

При проектировании отраслевых подсистем АСПР серьезное внимание следует уделить вопросам перечня показателей, характеризующих территориальный аспект развития отраслей, и порядка их разработки.

На госпланы союзных республик директивными органами возложена обязанность разрабатывать комплексные планы развития республик, включая деятельность предприятий союзного подчинения. Госпланы союзных республик должны получать от союзных министерств информацию о предполагаемом развитии их предприятий на территории республики. Однако такой информации до согласования своих проектов планов

в Госплане СССР союзные министерства республиканам не представляются. Республики, не имеющие областного деления, получают ее непосредственно от предприятий. Но после утверждения планов отрасли эта информация существенно изменяется. Поэтому госпланы союзных республик имеют возможность разработать проект комплексного развития республики только после одобрения в Госплане СССР отраслевых планов и соответственно не имеют практически никакой возможности активно воздействовать на формирование этих планов.

Разработка АСПР создает условия для решения и этой проблемы. Во-первых, использование ЭВМ позволяет просчитывать каждый вариант плана значительно быстрее, поэтому даже при составлении годового плана появляется возможность разрабатывать его варианты в целом по народному хозяйству и в адресном разрезе (по министерствам и союзным республикам). Каждый вариант плана министерства союзного подчинения, одобренный Госпланом СССР, мог бы быть доведен до республик, на территории которых находятся предприятия данного министерства. В госпланы союзных республик эти проекты были бы рассмотрены, и на их основе внесены в Госплан СССР предложения об обеспечении ресурсами производства продукции на предприятиях союзного подчинения. После рассмотрения этих предложений в Госплане СССР их можно передать для корректировки отраслевых планов союзным министерствам в ведомства.

Во-вторых, создание АСПР на всех уровнях планирования обеспечивает возможность совместного функционирования АСПР в Госплане СССР, министерствах и ведомствах и госпланы союзных республик. В этом случае задачи развития и размещения предприятий союзного подчинения и комплексного развития республики могут решаться указанными организациями совместно.

Однако следует иметь в виду, что в любом случае согласование отраслевых и территориальных планов осуществляется при участии Госплана СССР. Поэтому уже в технических проектах необходима разработка блоков территориального развития и размещения отрасли в каждой отраслевой подсистеме АСПР и блоков территорий, объединяющих территориальные блоки отраслевых подсистем, в подсистеме АСПР «Территориальный план».

Совместное функционирование АСПР в Госплане СССР, министерствах и ведомствах и госпланы союзных республик требует более четкого разграничения в плановых заданиях, решаемых в настоящее время на каждом из этих уровней. В частности, как показала работа по составлению технических заданий и технических проектов отраслевых подсистем, в Госплане СССР и в отраслевых министерствах решается много одноименных задач. Часть из них выполняется по разным целевым функциям, а часть дублируется. Так, к числу дублируемых относятся расчеты использования производственных мощностей, ввода новых мощностей, потребности в производимой продукции в долгосрочном плане, использования достижений науки и техники для повышения уровня выпуска продукции, титульные списки и др.

Уже на стадии технического проектирования подсистем необходимо по всему комплексу плановых задач конкретно определять, какие из них должны решаться в Госплане СССР, а какие — в министерствах, устанавливать необходимую степень дублирования. При этом отраслевые отделы Госплана СССР должны, на наш взгляд, в первую очередь рассчитать темы развития отраслей и выделить отраслевыми министерствами требуемые для развития подведомственных им отраслей научные, финансовые, материальные, природные и трудовые ресурсы, с учетом обеспечения наилучшего использования их.

Важный вопрос при организации работы отраслевых подсистем АСПР — где создавать информационный фонд подсистем: в ВЦ отрасле-

лого министерства или в ГВЦ Госплана СССР. Отраслевые отделы в работе над планом тесно связаны как с соответствующими отраслевыми министерствами, так и со всеми сводными и рядом отраслевых отделов Госплана СССР. Обмен информацией должен происходить как между отраслевыми отделами Госплана СССР и отраслевыми министерствами, так и между отраслевыми и сводными отделами Госплана СССР. Для обеспечения минимальной передачи данных между ВЦ министерств и ГВЦ Госплана СССР информационные фонды отраслевых подсистем АСПР следует, по нашему мнению, создавать и в ВЦ министерств и в ГВЦ Госплана СССР. Тогда, работая с министерством, отраслевой отдел свои расчеты проводил бы в ВЦ министерства, а в ГВЦ Госплана СССР передавались бы только результаты, необходимые для работы со сводными и другими отраслевыми отделами Госплана СССР. Это, безусловно, приведет к некоторому дублированию хранимой информации, однако затраты на хранение при частом пользовании и тем и другим фондом будут меньше, чем затраты на передачу данных из одного вычислительного центра в другой.

Подобное решение проблемы требует централизованной линии в проектировании АСПР и отраслевых и ведомственных ОАСУ для определения задач каждого уровня, технологии их выполнения и содержания информационного фонда АБД, создаваемых на этих уровнях планирования. Необходимо также распределять вычислительную технику и средства связи между министерствами и ведомствами, исходя из распределения плановых задач, технологии их решения и хранения информации на разных уровнях планирования. По нашему мнению, это целесообразно сделать при проектировании АСПР.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

О ПОКАЗАТЕЛЕ ЗАРПЛАТОЕМКОСТИ

Н. Аракелян,
Н. Василеико,
Э. Светликина

Среди проблем, выдвигаемых практикой хозяйствования, особую актуальность приобретает совершенствование механизма учета, анализа и планирования экономических показателей на базе ЭВМ. Обоснованность планирования и оценки деятельности промышленных предприятий и объединений, анализ из резервов и уровня использования ресурсов во многом зависят от того, насколько точно отражаются производственные затраты в применяемых для этих целей показателях. Как отмечается в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., в соответствии с возрастающими потребностями управления предполагается продолжить подготовку натуральных и стоимостных нормативов для всех уровней планирования, улучшив при этом систему учета и отчетности, статистическую информацию.

Совершенствование планирования фонда заработной платы требует разработки нормативной базы, в частности показателей затрат заработной платы на стоимостную и натуральную единицы продукции, методологии их учета и планирования, установления единообразия в исчислении, порядке и сфере применения каждого из них. По своему экономическому содержанию оба показателя отражают затраты из фондов оплаты труда на производство единицы продукции в разном количественном ее измерении. При этом в их составе, в зависимости от цели включения в экономические расчеты, могут учитываться выплаты собственно из фонда заработной платы или из всех источников оплаты и стимулирования труда.

По форме построения один из показателей должен быть укрупненным, включающим совокупность выплат, другой — структурным, характеризующим их качественный состав. Величина последнего должна складываться из отдельных слагаемых, соответствующих элементам затрат на конкретные виды продукции и звеньям процесса их производства. Сфера применения показателя затрат заработной платы на стоимостную единицу объема продукции ограничена в основном рамками планирования фонда заработной платы и контроля за его расходованием. В этом качестве ему присущи недостатки, обусловленные как методологической неразработанностью его определения, так и несовершенством стоимостных измерителей, проявление которого в ряде отраслей усугубляется специфическими условиями производства (зависимостью от природных климатических условий, колебаниями в стоимости сырья, материалов и др.).

Необходимость создания показателя затрат заработной платы на натуральную единицу продукции диктуется, с одной стороны, потребностью устранить недостатки действующих и экспериментальных методов планирования в целях улучшения формирования фонда заработной платы, а с другой — расширением аспектов сопоставительного анализа за-

трат на однородную продукцию, всестороннего выявления резервов их экономики, а также совершенствования системы ценообразования.

Показатели затрат заработной платы на стоимостной и натуральный измерители объема продукции можно использовать раздельно или совместно на различных стадиях планирования и уровнях управления, где должны определяться сфера приложения и ограничительная зона их действия. Наиболее перспективно комплексное использование показателей.

В зависимости от специфики промышленного производства (маловидовое, мелко- и крупносерийное, массовое), уровня управления, стадии планирования возможны различные сочетания их оптимального взаимодействия. Так, в одном варианте показателя затрат заработной платы на стоимостной измеритель может применяться на уровне предприятий (объединений), министерств, ведомств и высших плановых органов, на натуральный — внутри предприятий; в другом варианте на уровне министерств, ведомств, высших плановых органов — на стоимостной, на уровне предприятий и внутри них — на натуральном; в третьем варианте во всех звеньях управления используется показатель затрат на натуральный измеритель продукции.

На разных стадиях планирования показатели затрат заработной платы применяются таким образом: на стадии перспективного планирования — стоимостный показатель; на стадии текущего планирования, учета и анализа — натуральный.

Попытки составления методики учета и планирования показателя затрат заработной платы на натуральную единицу продукции предпринимались в отдельных отраслях промышленности¹. Схема определения показателя зарплатоёмкости единицы изделия предложена д-ром экон. наук И. А. Машинским².

Указанные методики основаны на разных подходах и способах решения проблемы, обусловленных прежде всего узкоотраслевым характером поставленных целей и задач. В них отсутствует единство применяемой терминологии, единообразие в классификации видов зарплатоёмкости, в перечне включаемых в нее затрат заработной платы и способов их отнесения на выпускаемую продукцию. При исчислении этого показателя в различных объемах учитываются номенклатура выпускаемой продукции.

НИИ труда разработал межотраслевую методику определения фактической и плановой зарплатоёмкости натуральной единицы изделия (продукта). Основные ее положения сводятся к следующему. Зарплатоёмкость единицы изделия на уровне предприятия — это совокупные затраты на оплату труда работников, включенные в стоимость единицы изделия. Они предопределяют классификацию зарплатоёмкости показателя по ряду признаков: по характеру и назначению (фактическая, плановая, нормированная и нормативная); по месту возникновения затрат — на производственном участке, в цехе, на заводе; по объекту исчисления — деталь, узел, изделие (продукт), единица услуг (работ), выпуска готовых изделий (продуктов), изменения остатков незавершенного производства, валовой продукции, один человеко-час; по времени исчисления (годовая, квартальная, месячная); по цели использования в планово-экономических расчетах (включающая выплаты только из фонда заработной платы и учитывающая выплаты из всех источников оплаты и пре-

мирования труда); по способу связи с характером производства (прямые и косвенные виды оплаты труда).

Одно из презапретивших требований внедрения рассматриваемого показателя в плановое руководство хозяйственной деятельностью — разработка способов его расчета, пригодных для существующей системы учета и отчетности.

Зарплатоёмкость определяется функциональным или калькуляционным методами. Первый предполагает наличие на предприятиях и в отраслях промышленности учета и планирования полной трудоёмкости с группировкой затрат труда по функциям, выполняемым различными категориями промышленно-производственного персонала в процессе производства. Второй основан на использовании действующих методов калькулирования себестоимости продукции при распределении затрат на оплату труда по изделиям.

Применение каждого метода обусловлено особенностями организации производства, разнообразием ассортимента выпускаемой продукции, использованием в экономических расчетах электронно-вычислительной техники.

Расчет зарплатоёмкости функциональным методом позволяет получить единообразную и дифференцированную структуру исследуемого показателя, установить не только общее, но и локальные затраты заработной платы, сопоставить затраты независимо от различий в организации производства. Преимущество данного метода заключается в обеспечении точности и достоверности осуществляемых расчетов, недостатком — в их громоздкости и трудоёмкости в условиях немеханизированного учета. Поэтому его можно рекомендовать для тех отраслей промышленности, где имеется база для автоматизированной обработки информации.

При калькуляционном методе используется информация о распределении основной заработной платы по изделиям, имеющаяся на предприятии. Это облегчает производимые расчеты, вносит единообразие в учет и планирование показателей зарплатоёмкости и себестоимости изделий. Но указанному методу свойственна некоторая источник, условность счета, вызванная отнесением на единицу изделия совокупности качественно разнородных затрат заработной платы. Он представляется эффективным на предприятиях со сложными технологическими процессами, многоменклатурным характером производства и разнообразным ассортиментом продукции.

Функциональный метод основан на распределении затрат заработной платы по категориям работающих, функциям производства, обслуживания, управления и видам оплаты труда. Зарплатоёмкость единицы изделия при этом содержит затраты на оплату труда: рабочих и учеников, непосредственно участвующих в изготовлении продукции в основном производстве ($З_{1,1}$); вспомогательных рабочих и учеников, обслуживающих основное производство ($З_{1,2}$); работников, занятых управлением производства ($З_{1,3}$); прочих категорий промышленно-производственного персонала ($З_{1,4}$).

В затратах на оплату труда первой группы работников выделяют: прямая заработная плата, доплаты к ней, дополнительная заработная плата, премии и вознаграждения.

Величина прямых затрат заработной платы определяется в два этапа. Первоначально исчисляется их нормированное значение по всему технологическому циклу производства изделия. Соответствующие фактические прямые затраты на единицу изделия ($З_{1,1}$) рассчитываются по следующей формуле:

¹ См.: «Методика планирования заработной платы на рубль продукции», М. ВНИИЭСМ, 1972; «Материалы организации и проведения экспериментов по внедрению нормативного метода планирования и контроля за расходованием заработной платы на предприятиях комбината «Дукитурле» Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР», М. Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР, 1973.

² См.: И. А. Машинский. Трудные показатели и их применение. М., «Экономика», 1972.

$$\Phi_{1,1i}^1 = \frac{\Phi_{1,1i}^1 + \Phi_{1,1i}^2}{\sum_{i=1}^n P_i B_i} P_i + \frac{\Phi_{1,1i}^3}{\sum_{i=1}^n K_i B_i} K_i, \quad (1)$$

где $\Phi_{1,1i}^1$ — фактически начисленный фонд заработной платы основных рабочих — слесариков и учеников по слесарным расценкам;

$\Phi_{1,1i}^2$ — совокупность непроизводительных выплат основным рабочим — слесарикам;

n — количество наименований изделий;

P_i — суммарная расценка изготовления i -го изделия;

B_i — выпуск i -го изделия в натуральном выражении;

$\Phi_{1,1i}^3$ — фактически начисленный фонд заработной платы основных рабочих — повременщиков и учеников по тарифным ставкам;

K_i — коэффициент, характеризующий трудоемкость повременных работ по изготовлению i -го изделия в основном производстве.

При этом K_i рассчитывается по формуле

$$K_i = \frac{T_i}{T_e}, \quad (2)$$

где T_i — трудоемкость повременных работ по изготовлению i -го изделия;

T_e — нормированная технологическая трудоемкость i -го изделия.

В тех случаях, когда трудоемкость повременных работ не определяется, в качестве параметров распределения могут использоваться натуральные или условно-натуральные характеристики изготавливаемой продукции (масса, длина, объем и т. п.). Остальные виды выплат основным рабочим при отсутствии их целевого назначения распределяются по изделиям пропорционально прямым затратам заработной платы в их нормированном либо фактическом значении.

Затраты на оплату труда вспомогательных рабочих и учеников, занятых обслуживанием основного производства ($\Phi_{1,2i}$), учитываются и распределяются по изделиям, по функциям обслуживания, применяемым для исчисления полной фактической трудоемкости продукции. Расчет указанных затрат базируется на трудоемкости работ по каждой функции, а также различиях в сложности изготовления изделий и условиях оплаты труда и производится по формуле

$$\Phi_{1,2i} = \frac{\Phi_{1,2j}}{T_j} \cdot t_{ij} K_{ij}, \quad (3)$$

где $\Phi_{1,2j}$ — фактически начисленный фонд оплаты труда вспомогательных рабочих и учеников по j -й функции обслуживания;

T_j и t_{ij} — фактическая трудоемкость работ по j -й функции обслуживания соответственно общей и на единицу i -го изделия;

K_{ij} — коэффициент, отражающий различия в сложности работ и условиях оплаты труда i -го изделия по j -й функции обслуживания.

При этом выбор схемы исчисления K_{ij} ставится в зависимость от характера технологического процесса производства и особенностей выполняемых работ по той или иной функции.

Затраты на оплату труда инженерно-технических работников и служащих, занятых управлением производства, учитываются в зарплате-емости единицы изделия по следующим функциям³: общее (линейное)

³ Функции управления группируются с учетом особенностей распределения соответствующих затрат заработной платы.

руководство; конструкторско-технологическая подготовка; ремонт и обслуживание; снабженческо-сбытовая; контрольная; обеспечение капитального строительства; экономико-производственная. Затраты первых двух функций управления распределяются по изделиям пропорционально затратам на оплату труда основных рабочих и учеников. Затраты по функциям «Ремонт и обслуживание», «Снабженческо-сбытовая» и «Контрольная» — пропорционально затратам на оплату труда вспомогательных рабочих и учеников, выполняющих аналогичные функции обслуживания. Затраты по двум последним функциям — пропорционально совокупным затратам на оплату труда основных и вспомогательных рабочих и учеников. Затраты на оплату труда младшего обслуживающего персонала и охраны устанавливаются по изделиям в зависимости от совокупности соответствующих затрат по всем категориям промышленно-производственного персонала (за исключением распределяемых).

Калькуляционный метод учета зарплате-емости базируется на выделении затрат заработной платы промышленно-производственного персонала из статей калькуляции себестоимости изделия. Основная и дополнительная заработная плата производственных рабочих устанавливается непосредственно по данным соответствующих калькуляций единицы изделия (продукта). Схема распределения затрат из комплексных статей себестоимости сводится к следующему.

При учете себестоимости в целом по предприятию затраты заработной платы распределяются по изделиям пропорционально: соответствующим нормативным затратам; удельному весу затрат по конкретной статье на каждое изделие в общем объеме соответствующих затрат на выпуск готовой продукции; фактической основой заработной платы, скорректированной на поправочные коэффициенты механизированных работ и унификации изделия.

При учете себестоимости по производственным предприятиям виды затрат (например, заработная плата работников вспомогательных цехов, услуги которых не имеют целевого характера, а также общецеховских служб и заводоуправления) распределяются последовательно: первоначально на каждое производство (цех) пропорционально объему оказанных ему услуг либо совокупным фактическим затратам на заработную плату по этим производствам; затем на изделие аналогично распределению при учете себестоимости в целом по предприятию.

Так, из затрат заработной платы по статьям «Содержание и эксплуатация оборудования», «Цеховые и общецеховские расходы» выделяются затраты на ремонт оборудования, изготовление инструментов, на заработную плату конструкторов и технологов. Для распределения их по изделиям используются указанные выше коэффициенты. Оставшаяся часть заработной платы в каждой статье затрат относится на изделие пропорционально удельному весу последних в общем объеме соответствующих затрат на выпуск готовой продукции. Вся сумма заработной платы по статье «Расходы будущих периодов» распределяется по изделиям с учетом коэффициента их унификации.

Заработная плата по остальным статьям калькуляции при отсутствии ее целевого назначения учитывается в изделиях по удельному весу затрат. Выплаты из фонда материального поощрения и прочих фондов премирования отражаются в затратах на изделие пропорционально общей сумме фактически начисленного фонда заработной платы.

Фактическая зарплате-емость единицы изделия служит основой для расчета ее плановой величины. Порядок формирования последней предусматривает: выявление факторов, способствующих изменению исходной фактической величины по структурным слагаемым; определение ее снижения в планируемом периоде; расчет количественного значения показателя.

Действие и значимость факторов рассматриваются по месту приложения затрат на оплату труда дифференцировано по категориям работающих и структурным элементам заработной платы с учетом специфики производственных участков и цехов. В их совокупности следует различать две группы. В первой учитываются факторы, вызывающие одновременное изменение затрат труда и расходов на их оплату: совершенствование технического уровня, организации производства, труда и управления; изменение объема и структуры производства. Вторая группа объединяет факторы регулирования заработной платы, отражающие изменение уровня квалификации рабочих, удельного веса доплат, систем премирования, соотношения численности отдельных категорий работающих и др.

Снижение зарплатоёмкости в планируемом периоде устанавливается по сравнению с ее базисным значением, обуславливающим исходные пропорции, которые сложились с учетом закономерностей процесса производства. При этом предварительно исключаются непроизводительные и разовые выплаты. Величина снижения рассчитывается с помощью коэффициентов изменения K полной фактической трудоёмкости единицы изделия при функциональном методе или изменения технологической трудоёмкости и структуры численности при калькуляционном методе, характеризующих действие первой группы факторов, а также коэффициента совокупного изменения зарплатоёмкости в плановом периоде ΔZ_i , отражающего влияние второй группы факторов. Оба расчетных элемента исчисляются по структурным составляющим.

Общий вид формулы плановой зарплатоёмкости единицы изделия таков:

$$Z_i^* = Z_i^* K \pm \Delta Z_i, \quad (4)$$

где Z_i^* и Z_i^* — соответственно плановая и фактическая зарплатоёмкости i -го изделия.

Рассматриваемый показатель может найти применение в расчетах планового фонда заработной платы, величина которого при единых тарифных условиях, определяющих среднюю заработную плату, зависит от номенклатуры, количества выпускаемой продукции и затрат заработной платы на единицу изделия. При этом фонд заработной платы устанавливается как сумма произведений плановой зарплатоёмкости единицы изделий каждого вида на соответствующее их количество, предусмотренное к выпуску в планируемом периоде. Здесь зарплатоёмкость, являясь расчетным показателем, служит для обоснования и конкретизации величины фонда заработной платы, установленной по показателям его затрат на стоимостную единицу продукции.

Такой порядок планирования имеет ряд преимуществ. Во-первых, он предусматривает изменение затрат заработной платы в зависимости от комплекса факторов, действие которых предполагается в плановом периоде. Во-вторых, этот расчет не связан с достигнутым уровнем средней заработной платы и численности работающих и позволяет формировать фонд заработной платы с учетом структурных сдвигов, значащихся в выпуске продукции. В-третьих, показатели зарплатоёмкости на стоимостной и натуральной измерители продукции, взаимно дополняя друг друга, способствуют усилению стимулирующей роли заработной платы в увеличении выпуска наиболее нужных народному хозяйству изделий.

Неотъемлемая часть планирования фонда заработной платы — выявление зависимости между ростом производительности труда и заработной платы. Конкретная мера соотношения при расчете фонда традиционным путем либо на основании нормативов затрат заработной платы на стоимостной измеритель устанавливается показателями, используемыми как инструмент планирования. Применение затрат заработной

платы на натуральный измеритель при расчете фонда требует выражения связи между ростом производительности труда и заработной платы с помощью трудоёмкости и зарплатоёмкости. Методической предпосылкой ее решения является качественная однородность показателей затрат заработной платы на стоимостную и натуральную единицы продукции и возможность соизмерять производительности труда с трудоёмкостью, а среднюю заработную плату с зарплатоёмкостью. Так, динамика роста производительности труда I_p характеризуется отношением индексов улучшения использования рабочего времени $I_{p\pi}$ и снижения трудоёмкости $I_{e\pi}$:

$$I_p = \frac{I_{p\pi}}{I_{e\pi}} \text{ или } \Delta I_p = \frac{\Delta I_{p\pi} - \Delta I_{e\pi}}{1 - \Delta I_{e\pi}}. \quad (5)$$

Увеличение заработной платы рассчитывается делением индекса снижения зарплатоёмкости I_z на индекс снижения трудоёмкости:

$$I_z = \frac{I_z}{I_{e\pi}} \text{ или } \Delta I_z = \frac{\Delta I_{e\pi} - \Delta I_z}{1 - \Delta I_{e\pi}}. \quad (6)$$

Эта зависимость устанавливается после следующего преобразования:

$$I_z = \frac{\sum b_i f_i z_i}{\sum b_i f_i z_0} = \frac{\sum b_i f_i (I_{z\pi} z_0)}{\sum b_i f_i z_0} = I_{z\pi} \frac{\sum b_i f_i}{\sum b_i f_0} = I_{z\pi} I_{e\pi},$$

где b_i , b_0 — количество изделий конкретного вида продукции соответственно в планируемом и отчетном периодах;

f_i , f_0 — трудоёмкость единицы изделия в i -м и в 0 -м периодах;

z_i , z_0 — средние затраты заработной платы на 1 чел.-ч труда в i -м и в 0 -м периодах;

$I_{z\pi}$ — индекс роста средней заработной платы.

В результате проведенных расчетов соотношение роста производительности труда и заработной платы в условиях планирования фонда заработной платы на основе показателя зарплатоёмкости может быть представлено в виде

$$\frac{I_{p\pi}}{I_p} = \frac{I_z}{I_{p\pi}}. \quad (7)$$

Справедливо также равенство

$$\frac{\Delta I_{p\pi}}{\Delta I_p} = \frac{\Delta I_{e\pi} - \Delta I_z}{\Delta I_{p\pi} + \Delta I_{e\pi}}. \quad (8)$$

Затронутые в статье вопросы не исчерпывают многообразия проблем, возникающих при разработке показателя зарплатоёмкости, и направлений его использования в практике планирования и оценки хозяйственной деятельности. Представляется целесообразным расширить его практическое применение. Он может быть использован в межзаводском сравнительном анализе работы действующих и экономического обоснования строящихся предприятий, при составлении межотраслевых балансов, калькулировании производственных затрат, создании нормативов чистой продукции.

* См.: «Трудовой метод измерения производительности труда на предприятиях (Методические рекомендации)». М., НИИ труда, 1974, с. 28 и 49.

К обоснованию и оценке напряженности плана

А. Рихтер

В утвержденных XXV съездом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусматривается повышение заинтересованности производственных коллективов в разработке и выполнении планов, наиболее полно учитывающих возможности и резервы производства¹.

Для создания эффективной системы экономического стимулирования предприятий за принятие напряженных планов необходимо прежде всего определить соответствующие показатели, характеризующие уровень использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Как известно, все ресурсы производства социалистического предприятия, за исключением основных производственных фондов, строго нормируются, и оценку их использования дает простое сопоставление норм и нормативов с фактически расходуемым каждым ресурсом (сырьем, материалами, топливом, электроэнергией, затрат жидкого труда и т. д.). Попытки нормировать основные производственные фонды и их использование через фондоотдачу пока не имели успеха, что объясняется целым рядом причин. Среди них следует особо отметить качественную неравноценность различных структурных групп основных фондов и меняющиеся условия воспроизводства, обуславливающие нестабильность таких нормативов.

Кроме того, изменение фондоотдачи происходит не только при улучшении работы производственного аппарата, но и за счет внешних, не зависящих от деятельности предприятия структурных изменений в производстве, природных условий, стоимости воспроизводства единичных мощностей и т. д.

Следовательно, без детального анализа факторов изменения в плановом периоде фондоотдачи данный показатель не может служить объективной оценкой напряженности плана.

В этой связи необходимо остановиться на некоторых методических вопросах планирования производственных мощностей и выпуска промышленной продукции. В соответствии с Типовой методикой Госплана СССР выпуск продукции на каждый год планируемого периода определяется «исходя из расчета среднегодовой мощности в данном году и планируемого для этого года коэффициента ее использования»².

Повышение данного коэффициента рекомендуется планировать по отдельным факторам.

В табл. 2 Типовой методики приводится схема расчета возможного выпуска продукции на предприятиях, освоивших проектные мощности к началу планируемого периода. Здесь задан некоторый рост коэффициента использования мощности по годам пятилетия, который, как можно предполагать, в приведенном примере рассчитывается по определенным факторам. Однако результаты расчетов не находят отражения ни в одной из рекомендуемых форм, т. е. степень обоснованности данного показателя нельзя проверить, а рост его по сравнению с базисным годом еще не характеризует использования всех имеющихся резервов.

По нашему мнению, более правильно планировать прирост продукции за счет улучшения использования действующей мощности не как

производную величину от коэффициента использования мощности, а непосредственно по факторам, тем более, что изменение коэффициента влияния работы не только не усложняется, а, напротив, при условии разработки четкой классификации факторов, влияющих на прирост действующей мощности и улучшение ее использования, существенно упрощается; одновременно повышается достоверность расчетов и обоснованность возможного выпуска промышленной продукции.

В настоящее время во всех звеньях плановой системы применяется единая классификация факторов роста производительности труда, типовый перечень факторов снижения себестоимости продукции и единая методика расчета влияния факторов на изменение этих показателей. Для обоснования же таких важнейших величин, как прирост мощности и выпуска продукции, служащих исходными параметрами всех разделов плана, в Методических указаниях и Типовой методике приводятся лишь перечни факторов, повышающих коэффициент использования мощности, и мероприятий, увеличивающих ее, но нет четкого классификационного признака отнесения их к определенной группе.

Так, к группе факторов, повышающих производственную мощность, отнесены увеличение емкости работы оборудования, внедрение научной организации производства и труда. С несколько иной формулировкой они же причислены к мероприятиям, повышающим коэффициент использования мощности.

Интересна концепция, выдвигаемая Л. Итиным, согласно которой производственная мощность промышленного предприятия может изменяться «только при изменении количества средств труда и их производственно-технических параметров»³. Несмотря на дискуссионный характер отдельных положений, она исключает отмеченную выше двойственность в отношении факторов к приросту и использованию мощности.

Наиболее распространенная ошибка, по нашему мнению, заключается в том, что подчас эти эксплуатационные факторы причисляются к причинам, вызывающим изменение производственной мощности. Характерный пример в этом отношении — следующее положение, содержащееся в Справочнике по проектированию машиностроительных заводов: «Производственная мощность действующего предприятия (цеха) не является постоянной величиной и должна возрастать по мере изменения факторов, к которым относят: улучшение использования основных фондов (оборудования, оснастки, площадей) и оборотных фондов предприятия; ...снижение потерь рабочего времени; ...совершенствование форм и методов организации производства»⁴.

При таком подходе к определению производственной мощности практически теряется учет потенциальных возможностей, заложенных в средствах труда, и возникает необходимость в постоянной корректировке мощности.

Вместе с тем спорно и утверждение Л. Итина о том, что «перерасчет мощности, как правило, должен производиться не чаще, чем один раз в пять лет»⁵.

Если учесть, что процесс воспроизводства на предприятиях осуществляется непрерывно и состоит из выбытия действующих мощностей, расширения производственных площадей, увеличения числа машин, роста их производительности в результате модернизации и замены, внедрения новой техники и передовой технологии и т. д. (а такой процесс характерен для большинства современных предприятий любой отрасли), то несвоевременная корректировка мощности приведет к ее занижению

¹ «Плановое хозяйство», 1975, № 7, с. 75.

² «Проектирование машиностроительных заводов и цехов. Справочник», т. I. «Машиностроение», 1974, с. 172.

³ «Плановое хозяйство», 1975, № 7, с. 78.

⁴ «Плановое хозяйство» № 9.

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 172—173.

² «Типовая методика разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия», М., «Экономика», 1975, с. 24.

или завышению. Мощность участка, цеха, предприятия должна пересчитываться всякий раз, когда изменяются указанные условия. За своевременным проведением этой работы необходимо установить действенный контроль со стороны министерств и плановых органов, поскольку предприятия недостаточно заинтересованы в полной реализации своих производственных возможностей. В отличие от порицаемых ресурсов средствами труда они распоряжаются чаще по принципу: «Лучше иметь достаточный резерв мощностей (плата за фонд при этом существенно не возрастает на финансовые показатели плана и размер фонда стимулирования), чем подвергать риску выполнение плана». Отсюда стремление заглянуть в плане производственных мощностей, что вызывает искусственное повышение коэффициента их использования.

Внутренние резервы предприятия (отрасли) могут более полно и своевременно вскрываться, если по каждому фактору, определяющему прирост мощностей и прирост продукции, в типовых формах к плану будет предусмотрен соответствующий расчет по единой методике, включающей классификацию факторов и способ их расчета.

В условиях крупного машинного производства производственная мощность участка, цеха, предприятия определяется количеством и техническими параметрами применяемого основного технологического оборудования. Следовательно, в общем случае она представляет сумму мощностей отдельных машин и агрегатов по выпуску конкретного продукта или переработке сырья, а мощность каждой единицы — произведение паспортной (проектной) производительности в единицу времени на максимально возможный (предусмотренный проектом) фонд рабочего времени. Таким образом, все факторы, воздействующие на производственную мощность, могут быть сведены в две группы.

К факторам интенсивного характера относятся: применение новых, более производительных машин и оборудования; модернизация действующего основного технологического оборудования, увеличивающая его производительность; интенсификация технологических и применение принципиально новых процессов, обеспечивающих увеличение выпуска продукции в единицу времени; изменения в составе оборудования, позволяющие совершенствованию специализации предприятия и, как следствие, снижение трудоемкости изделий и рост производительности оборудования; применение новых видов сырья, материалов и топлива взамен предусмотренных проектом и в расчете учетной мощности, повышающих интенсификацию процессов, производительность оборудования.

Прирост мощности и выпуска продукции за счет интенсивных факторов определяется прямым счетом или по формуле

$$\Delta M_e = \Delta Q_e = \sum_{i=1}^n \Delta P_i P_i, \quad (1)$$

где M_e — прирост мощности, измеряемый в натуральных показателях по фактору e ;

ΔQ_e — прирост продукции или объема переработки сырья по фактору e ;

ΔP_i — прирост производительности i -го оборудования в единицу времени;

P_i — планируемый фонд рабочего времени для i -го оборудования;

n — количество ведущего оборудования, по которому планируется прирост производительности.

Факторы экстенсивного характера включают в себя: установку дополнительного оборудования на действующих площадях;

выбытие мощности вследствие износа оборудования или передачи на другое предприятие;

ввод новых мощностей в результате строительства (расширения) предприятия.

Мощность изменяется в соответствии с планом организационно-технических мероприятий, титульными списками, а также планируемым выбытием мощностей.

Факторы использования действующих мощностей носят в основном экстенсивный характер. Их влияние синтезируется в коэффициенте использования оборудования во времени или в показателе прироста фонда времени его работы (в зависимости от принятого способа расчета). Прирост продукции за счет улучшения использования рабочего времени по группе ведущего оборудования определяется по формуле:

$$\Delta Q_e = \sum_{i=1}^n \Delta I_i P_i, \quad (2)$$

где P_i — производительность i -го оборудования в базисном году.

Увеличение фонда времени работы оборудования зависит от уменьшения простоев оборудования по организационным причинам, сокращения сроков его ремонта, внедрения научной организации производства и труда, повышения коэффициента сменности, роста квалификации рабочих, ликвидации узких мест и т. д.

Если планируемые мероприятия направлены на достижение нормативной (проектной) производительности оборудования, то прирост продукции рассчитывается по формуле (1).

Для мощностей, сроки освоения которых заканчиваются в планируемом периоде, прирост продукции определяется с помощью уравнения:

$$\Delta Q = M^0 (K'_0 - K^0_0), \quad (3)$$

где K'_0 — коэффициент освоения мощностей в планируемом году, принимаемый в соответствии с нормативными сроками их освоения; K^0_0 — коэффициент освоения в базисном году;

M^0_0 — не полностью освоенная в базисном году мощность.

Хотя приведенная группировка факторов и не полна (более полный перечень факторов могут содержать соответствующие отраслевые инструкции), следует согласиться с мнением Л. Итина о том, что отнесение каждого из них к воспроизводству или использованию мощностей — вопрос принципиальный, поскольку от этого зависит правильность учета действующих мощностей, характеризующих потенциальные возможности предприятий, отраслей и всей страны по увеличению выпуска промышленной продукции.

Одним из наиболее сложных является вопрос, следует ли причислять к «изменяющим производственную мощность» факторам режим работы, сменности, плановую номенклатуру продукции (без изменения структуры парка машин), а также условия работы оборудования, связанные с улучшением или ухудшением качества сырья и материалов, и т. д. Она, как правило, не требует дополнительных капитальных вложений, т. е. воспроизводству новой мощности не имеет места. По отношению к действующему предприятию некоторые из этих факторов внешне, не зависящие от усилий коллектива, но они часто оказывают решающее влияние на объем производства.

Таким образом, совершенствование планирования производственных мощностей и оценки напряженности плана связано с решением ряда методических вопросов. Для активизации роли плана в повышении

частью, у лиц местных национальностей семьи крупнее, в них больше детей, женщины-матери меньше заняты в общественном производстве). Однако отрицать определенное влияние местных традиций не следует.

Интересны особенности формирования спроса населения республики на услуги прачечных, среднедушевая обеспеченность которыми по отношению к среднесоюзному уровню составляет в Узбекской ССР 34%. Спрос на услуги прачечных лиц коренных национальностей несколько меньше, чем у неместных. Опрос населения местных национальностей показал, что 52% опрошенных связывают такое положение с существованием некоторых национальных традиций; 19 не знают местонахождений приемных пунктов прачечных и не информированы об условиях сдачи белья; 14% объясняли сложившийся уровень потребления услуг прачечных финансовым положением семей; остальные указали другие причины.

Стирка белья в прачечных — сравнительно молодой вид бытового обслуживания населения республики. При этом следует иметь в виду, что местное население республики предпочитает одноэтажные дома с небольшим участком земли благоустроенным секционными квартирами в многоэтажных домах. В Узбекской ССР такие отдельные дома составляют значительную часть жилищного фонда. К тому же в сухом и жарком климате Средней Азии легко сушить белье на протяжении почти всего года. Данные табл. 2 показывают зависимость потребления услуг прачечных от обеспеченности населения общедоступным жилищным фондом и местных климатических условий.

Таблица 2

Классификация районов по климату	Удельный вес городского общественного жилищного фонда в общем городском жилищном фонде (%) 1973 г.	Климат	Потребление в среднем на 1 жителя, руб.
Республика Прибалтика . .	76,9	Холодный влажный	2—45
РСФСР, Украина, Белоруссия	73,9	Холодный умеренный	1—10
Казахстан, Армения, Азербайджан, Грузия, Молдавия	65,2	Теплый Жаркий сухой	0—52
Республика Средней Азии . .	62,9		0—35
Итого по стране	72,7		1,01

Из числа обследованных услуг индивидуального назначения услуги бани и душевых пользуются наибольшим спросом жителей местных национальностей, что объясняется низким уровнем обеспечения коммунальными услугами одноквартирных домов, в которых проживает подавляющая часть местного населения.

Правильная ориентация в особенностях проявления потребностей (спроса) различных групп населения весьма важна для рациональной организации работы бытовых предприятий, что, в свою очередь, является обязательным условием улучшения использования внебюджетного времени трудящихся. Так, из-за недостаточного развития сети парикмахерских, по нашим данным (полученным на основе специального обследования в двух парикмахерских Ташкента), в будние дни женщины терпят в среднем в очереди 32 мин., а в суботные и воскресные дни — 1 час, 8 мин. Мужчины терпят времени в 3 раза меньше.

По 12 видам бытовых услуг индивидуального назначения, охваченных обследованием, потребление мужским и женским населением оказалось существенно разным, причем женщины потребляют услуг в 1,3 раза больше. Однако по отдельным услугам ситуация складывается по-разному. По услугам, связанным с индивидуальным пошивом одежды, ремонтом трикотажных изделий, химчисткой, работой бани, душевых и особенно фотографий и парикмахерских, женский спрос в среднем на душу больше мужского. По другим — ремонту и индивидуальному пошиву обуви, трикотажных изделий и особенно ремонту одежды, услугам прачечных, прокатных пунктов — спрос мужского населения несколько выше.

Такие различия объясняются определенной спецификой отдельных видов бытовых услуг и особенностями формирования спроса на них у мужчин и женщин. Разница в среднедушевых показателях потребления услуг перьями и котами по индивидуальному пошиву обуви, одежды и трикотажных изделий складывается под воздействием изменений ассортимента аналогичных товаров в торговле. Так, поскольку ассортимент женской обуви (особенно импортной) значительно шире, чем мужской, спрос мужчин на услуги по пошиву обуви больше. Обратная картина наблюдается в ассортименте одежды в розничной торговле, что в противоположном направлении модифицирует спрос мужчин на услуги ателье мод. Женщины значительно чаще шьют нарядную модную одежду в соответствии с индивидуальными запросами, у мужчин это стремление выражено в меньшей степени. Зато последние в 10 раз больше пользуются услугами по ремонту одежды (в среднем на душу).

Обследование показало также, что мужское население обращается в прокатные пункты в 2 раза чаще, чем женское. Это объясняется прежде всего развитием некоторых видов отдыха — туризма, альпинизма, рыбалки, охоты, требующих специального снаряжения. Кроме того, мужчины охотнее берут в прокат радио-магнитофонную аппаратуру.

Серьезной проблемой при исследовании закономерностей формирования спроса населения на бытовые услуги является выявление влияния региональных факторов на услуги общесемейного назначения в зависимости от доходов населения, количественного состава семей, различий в соотношении городского и сельского населения, а также в связи с национальными особенностями жителей отдельных районов.

В Узбекистане, где естественный прирост населения в 3 раза выше, чем в целом по стране, семьи в основном больше. Отсюда объективно неизбежные различия в республиканских показателях потребления услуг семейного назначения и среднесоюзных. Поскольку определенная часть бытовых услуг, например, по ремонту бытовой техники, жилья, «привязывается к семье, то в расчете на душу населения объем их в Узбекистане должен быть при прочих равных условиях ниже, чем, например, в Прибалтике (средний размер семей в Прибалтике меньше, чем в Узбекистане). Однако спрос населения на услуги общесемейного назначения формируется под воздействием многочисленных факторов, в том числе и национальных особенностей образа жизни. В Узбекистане, как уже отмечалось, степень общестроительного жилищного фонда меньше, что в определенной мере модифицирует спрос населения на услуги по ремонту и строительству жилищ. Поэтому здесь он выше, чем в других регионах страны. Кроме того, спрос на услуги по ремонту и строительству жилищ зависит и от других региональных факторов, а именно: темпов воспроизводства населения, средних размеров семьи и условий территориальной мобильности населения.

Таковы наиболее существенные региональные факторы формирования спроса населения Узбекистана на бытовые услуги. Учет их влияния весьма важен при определении направлений развития бытового обслуживания населения республики и повышения качества оказываемых услуг.

Ташкент

Актуальные вопросы планирования производства

«Совершенствование планирования на промышленных предприятиях и в объединениях». Под ред. проф. С. Е. Каменцера. М., «Экономика», 1976, 798 с.

Исторические решения XXV съезда партии поставили перед советскими экономистами, работниками плановых и хозяйственных органов ответственные задачи по совершенствованию планирования народного хозяйства. В выполнении их важное значение имеет творческое использование опыта, накопленного в дачной практике на всех уровнях хозяйственного руководства. Обобщения опыта совершенствования планирования деятельности производственных объединений и предприятий, исследованию комплекса теоретических и практических проблем перспективного, текущего и оперативного планирования производства и в посвященная рецензируемая монография.

Авторы ее — научные работники, специалисты плановых органов в министерствах, работники производственных объединений и предприятий — участники проведенной в 1974 г. Всесоюзной научно-технической конференции по проблемам совершенствования планирования. Их доклады и выступления на конференции послужили основой книги. Монография состоит из пяти разделов. В первом исследуются вопросы методологии и методики прогнозирования, долгосрочного и пятилетнего планирования. Правильно определяя просоцирование на систему предплановых расчетов и проектировок, авторы считают целесообразным создание типовых методов по прогнозированию технического прогресса, социального развития в рамках отраслей, объединений и предприятий.

Это предложение заслуживает внимания: в то время как разработка долгосрочного, пятилетнего и годового планов регламентируется утвержденными методическими документами, а прогнозирования встречаются элементы неопределенности «самодельности».

Авторы рекомендуют подготовку проектов улучшения параметров изделий, схемы моделей машин, повышения технического уровня производства. Рекомендации по составу и методике каждого из этих прогнозов имеют практическое значение.

В рассматриваемом разделе изложение теоретических вопросов удачно дополняется обобщением опыта планирования и стимулирования развития производства, совершенствования экономической работы и электротехнической промышленности, сельскохозяйственной машиностроения и других отраслей промышленности. Опыт Министерства электротехнической промышленности в области планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике и Министерства сельскохозяйственного машиностроения по совершенствованию планирования, управления и экономического стимулирования производства по многим дополняют друг друга. С учетом опыта других министерств, в частности Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления, он интересен в единую комплексную систему совершенствования планирования и стимулирования.

На наш взгляд, два параграфа первого раздела книги, в которых рассматривается система хозяйственных показателей внутризаводского подразделений предприятий черной металлургии и машиностроения, не отличаются новизной и имеют теоретические неточности. Так, бездоказательное и поэтому сомнительное утверждение, что прибыль «является обобщающим показателем эффективности работы предприятия», сопровождается ошибочным тезисом, будто «абсолютная масса прибыли характеризует тот вклад, который вносит предприятие в национальный доход страны» (с. 75). В действительности национальный доход страны включает не только прибыль, но и заработную плату. А вынесенное в заголовок параграфа «Совершенствование системы показателей планирования производства на предприятиях черной металлургии» является простым пересказом Типового положения о натуральном хозяйстве предприятий Министерства СССР. Характерно, что в составе рекомендованных этих положением цеховых показателей нет прибыли, а есть себестоимость продукции, что, на наш взгляд, более приемлемо для практического применения на многих предприятиях.

Интерес читателя вызывает параграф об особенностях планирования в условиях взаимосвязи хозяйственных связей, содержащий конкретные предположения.

В параграфе «Планирование экономических результатов деятельности предприятий и объединений» речь идет об обобщающем показателе эффективности производства. В качестве такового предлагается давно известный показатель — отношение балансовой прибыли к производственным ресурсам. При этом не упоминается о его недостатках, которые не раз отмечались в экономической литературе.

Во втором разделе рассмотрена организация оперативного планирования производства. Внимание работников предприятий привлекают рекомендации по совершенствованию оперативного планирования в условиях применения ЭВМ (с. 96—101), моделированию системы оперативного планирования, типизации подсистем АСУП, особенности единой системы оперативного планирования в Ленинградском оптико-механическом объединении и др. Благодаря конкрет-

ности изложения и актуальности рассмотренных вопросов этот материал поможет экономическим службам предприятий и союзных предприятий оперативного планирования.

В третьем разделе обобщением исследования является информационная база заводского планирования и анализа работы предприятий и объединений. К сожалению, раздел перегружен определениями, что при ограниченности его объема не могло не сказаться на содержании. Например, в параграфе «Роль и виды экономического анализа в управлении производственным предприятием» изложение сводится к рассмотрению видов анализа по различным признакам, их классификации. Учитывая фрагментарность освещения вопроса, оно вряд ли окажется полезным, тем более что в реальной действительности, как указано и в рецензуемой монографии, различные виды анализа весьма условны.

Большая часть параграфа «Экономический анализ как метод обоснования плановых заданий» посвящена составлению различных показателей объема производства. Многие утверждения носят декларативный характер, не подкрепляясь фактами или расчетами. Так, бездоказательно утверждается, что «различия в материальности и рентабельности по отдельным изделиям взаимно погашаются» (с. 150). В действительности такой закономерности нет, многие материальность и рентабельность по отдельным изделиям не так велики, как колебания рентабельности.

В этом же разделе работников предприятий предлагается определить важность того или иного показателя с помощью балльной оценки (с. 151). На наш взгляд, данное предложение сейчас неприменимо: методика такой оценки не разработана, и поэтому неизбежны элементы субъективного подхода. Необходимо обеспечить объективность анализа и устранить возможность субъективных оценок. А присвоение каждому показателю определенного «балла» снижает роль реального анализа с выявлением воздействия отдельных факторов на конечные результаты производства.

В разделе IV рассматриваются пути совершенствования нормативной базы планирования, создания автоматизиро-

ядной системы сбора, накопления и обобщения норм и нормативов, радиальной организации нормативного хозяйства предприятия в условиях АСУП, опыт формирования нормативно-справочной информации на 2-м Московском часовом заводе. В целом этот раздел отличается четкостью предложений и имеет практическое значение, но отдельные его параграфы носят описательный характер.

Раздел V посвящен социальному планированию. Наибольший интерес представляет характеристика взаимосвязи планирования социального развития региона (города, района, области). Материал отличается методической четкостью, логичностью и последовательностью изложения. Показано значение регионального социального планирования, его обусловленность рядом объективных факторов, раскрыты основные принципы регионального социального планирования, пути обеспечения единства планов социального развития города и коллективов предприятий. Среди других вопросов в этом разделе рассматривается участие коллективов предприятий в разработке планов, организации партийного руководства социалистическим соревнованием в Октябрьском р-не Красноярска.

Книга адресована в первую очередь работникам производственных объединений и предприятий, которые найдут в ней немало интересного, заслуживающего применения в практике планирования.

Актуальность рассматриваемых проблем, четкость и доходчивость изложения, удачное сочетание теоретического освещения вопросов с обобщением передового опыта в области планирования — все это позволяет дать монографии в целом положительную оценку.

Вместе с тем она не свободна от недостатков и противоречий, расхождений формулировок и неточностей. Так, и в конце книги (с. 189) правильно подчеркивается необходимость комплексного применения в планировании различных методов — балансового, экономико-математического моделирования и др. Однако в начале ее (с. 9) при перечислении методов перспективного планирования о балансовом методе вообще не упоминается. Ничего не сказано о содержании динамического метода, за исключением общих слов о том, что он базируется «на усмотрении темпа развития производства и повышения его эффективности». Но это в равной мере относится и к остальным методам.

В книге встречаются повторы, и в то же время ей свойственна чрезмерная конкретность изложения. Однако все эти недостатки носят частный характер и не умаляют значения книги.

И. Новиков
Г. Киперман,
доц. сектора НИИПНП
при Госплане СССР

Проблемы развития сферы производственных услуг (инфраструктуры) сельского хозяйства

Актуальные проблемы развития инфраструктуры сельского хозяйства обсуждались на совещании за «круглым столом» в редакции журнала «Вопросы экономики» представителями научных организаций, министерств и ведомств. В ходе дискуссии был затронут ряд вопросов.

В силу ряда обстоятельств в настоящее время существует несоответствие между потребностями сельского хозяйства и возможностями отраслей инфраструктуры. Подобный разрыв оборачивается значительными потерями сельскохозвещивной продукции.

Как отметил Л. И. Бронкин на XXV съезде КПСС, важнейшей причиной подобного положения явился тот факт, что «в прошлом многим из этих сфер» инфраструктуры, «в частности дорожному строительству, складскому хозяйству, мы просто не могли уделить должного внимания»¹. Десятая пятилетка являлась важным этапом в развитии инфраструктуры, в ней были выделены «большие ресурсы на ускоренное развитие транспорта, связи, системы материального снабжения...»².

Большое значение имеет изыскание путей лучшего использования имеющихся ресурсов в сфере сельскохозяйственного производства, использование которых предполагает форсированное развитие инфраструктуры. В этом отношении совещание, организованное «Вопросами экономики», оказалось очень полезным, так как его участники, отмечая «ужие места» инфраструктуры, внесли ряд

конструктивных предложений, реализация которых может дать значительный эффект в виде повышения степени удовлетворения потребностей в сельскохозяйственной продукции.

Огромные возможности заключаются в улучшении материально-технического снабжения колхозов и совхозов машинами, строительными материалами, минеральными удобрениями и т. д.

На современном этапе развития хозяйства страны уборка зерновых культур проводится на протяжении более чем 20 дней, что существенно уменьшает возможный урожай. В целях ликвидации подобного явления требуется сократить явдое срок уборочных работ, максимально использовать технику, чему во многом должны способствовать павший уровень ремонтных работ, обеспечение запасными частями. Многие участники совещания отметили, что в этой области имеются еще недостатки, являющиеся к низкому качеству эксплуатационной техники, сокращению смены выработок, значительным простоям машин.

На заседании были выдвинуты предложения по совершенствованию процессов материально-технического снабжения. Наряду с необходимостью привлечения значительных материальных средств в эту область отмечалось, что существенного эффекта можно добиться путем проведения мер планового, управленческого и организационного характера.

Сейчас важно более тесно увязать планы производства сельскохозяйственной продукции с планами материально-технического снабжения. Каждое хозяйство имеет перспективный план произ-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Плантаздт, 1976, с. 44.

² Там же.

нодства на ряд лет, а планы материально-технического снабжения составляются только на год, что вызывает трудности в планировании объемов производства. Имеющиеся планы предусматривают поставки материально-технических средств на отраслевом уровне. Целесообразно доводить такие планы до колхозов и совхозов. Тогда хозяйства смогут более полно использовать имеющиеся у них резервы.

Увеличение эффективности сельскохозяйственного производства во многом способствует совершенствованию хозяйственных отношений между колхозами и совхозами, с одной стороны, и предприятиями Союзсельхозтехники — с другой. В настоящее время подчас возникает расхождение интересов обеих сторон. Предприятия Союзсельхозтехники могут прежде всего выполнять план по товарообороту без учета качества поставляемой продукции. В некоторых республиках размер прибыли Союзсельхозтехники доходит до 30%, в то время как потребности хозяйств в ряде поставок зачастую остаются неудовлетворенными.

Одна из причин сложившегося положения — отсутствие связи между экономическими объемами поставок, уровнем рентабельности предприятий материально-технического снабжения и результатами сельскохозяйственного производства. Для улучшения хозяйственных отношений в этой области можно прибегнуть к долевому участию в распределении прибыли между предприятиями сельского хозяйства и обслуживающими организациями, что усилит заинтересованность Союзсельхозтехники в улучшении условий деятельности колхозов и совхозов.

Другой путь возможного решения данной проблемы — учет выполнения Союзсельхозтехники планов поставок по важнейшей номенклатуре, так как важность той или иной поставленной продукции не всегда соответствует ее экономической оценке.

Имеется ряд проблем в организации ремонта сельскохозяйственной техники. Зачастую это нечетко регламентируется в хозяйствах при отсутствии квалифицированных специалистов, соответствующих деталей и т. д., что приводит к возмозможности подбора слабо оборудованных мастерских, неоправданно затягиванию сроков ремонта. В связи с этим большое значение приобретает уве-

личение числа ремонтных баз, стационарных пунктов обслуживания, оснащенных специализированной техникой и имеющих квалифицированных мастеров-наладчиков.

Наиболее эффективный путь решения задач, связанных с ремонтом техники, — внедрение фирменного ремонта. Его осуществление за счет предпринятых инициатив позволит применить промышленную технологию при ремонте. Это будет способствовать специализации и концентрации ремонтного производства, значительно его удешевит. В результате увеличатся эксплуатационные сроки работы техники, сократятся ее затраты, что позволит сократить время проведения полевых работ.

Значительный эффект дает централизация распределения запасных частей в рамках Союзсельхозтехники. В настоящее время в хозяйствах хранится много запасных деталей, иногда остро дефицитных. Их остатки в колхозах и совхозах составляют примерно 30% годового потребления. Подобное положение складывается в результате постоянного повышения нормативов оборотных средств Союзсельхозтехники со стороны финансовых органов, что вынуждает предприятия материально-технического снабжения быстрее «освободиться» от поступивших деталей. Повышение нормативов оборачиваемости средств позволит Союзсельхозтехнике создать резервы запасных частей на своих складах и гарантировать обеспечение ими хозяйств в любое время.

Улучшение использования сельскохозяйственной продукции, ликвидации ее потерь, связанных с развитием инфраструктуры, являются комплексными проблемами. Они могут быть успешно решены только при тесной взаимосвязи, четкой координации развития сельского хозяйства и отраслей его производственно-заготовительной функции. В настоящий момент такая взаимосвязь еще недостаточно сильна, что связано в значительной степени с несовершенством форм заготовки.

Заготовительная деятельность занимается различными ведомствами и организациями, при этом никто не отвечает за рациональное использование всего объема произведенной в сельском хозяйстве продукции. Организационная разобщенность и ведомственная ограничен-

ность затрудняют сохранение высокого качества поступающей и потребляемой продукции, особенно спорнопригодящейся, связываемой на ритмичности снабжения населения.

Назрела необходимость обеспечения комплексного подхода к развитию процессов доведения продукции до потребителей, чему будет способствовать формирование единых общегосударственных систем по заготовке различных видов сельскохозяйственной продукции. Особенно важно сосредоточить в одних руках заготовки фруктов, овощей и картофеля, так как в силу их естественных свойств организационная разобщенность вызывает большие их потери. Такая организация должна располагать мощной материально-технической базой, включающей транспортные средства, сеть хранилищ, пункты по первичной обработке сырья (сортировочные, упаковочные, засолочные) и т. д.

На первых этапах подобная организация может использовать имеющуюся материально-техническую базу, рассредоточенную сейчас по многим заготовителям. Для создания единой заготовительной системы необходимо использовать также накопленный республиканскими объединениями подобного типа, например, Молдосельхозпроцесс.

Совершенствование заготовки должно идти и по пути развития и укрепления прямых связей производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции. С их помощью удастся значительно сократить ее потери, вылавливаемые многоэтапностью технологического процесса доведения продукции до потребителей. Прямые связи должны развиваться на основе индустриальной технологии. Для этого необходимо изобрести комплексную механизацию и создавать взаимосвязанные системы машин по обслуживанию технологической цепи «поле (ферма) — потребитель». Совершенствование методов прямых связей должно происходить наряду с расширением приема продукции непосредственно на местах, что позволит приблизить заготовителей к сельскому хозяйству и лучше ориентировать его на производство продукции, востребованной народом хозяйства и в которой наиболее велика.

Высокий уровень развития транспортной системы необходим для улучшения сохранности сельскохозяйственной про-

дукции, что обуславливается скоротечностью характером большинства ее видов, постоянно растущим объемом полевой продукции, огромной протяженностью и сложностью грузопотоков. В настоящий момент этот сектор инфраструктуры не соответствует достигнутому уровню развития сельского хозяйства. В условиях огромных масштабов нашей страны протяженность дорог с твердым покрытием недостаточна — на населенных пунктах примерно 0,6 млн. км. Из-за недостатка средств у хозяйств страны дорожное строительство и его материально-техническая база развиваются медленно, что приводит к значительным потерям сельскохозяйственной продукции.

Возможным путем решения проблем, связанных с развитием транспортной системы, является централизация средств в рамках одной организации. В этих целях было бы целесообразно выделить в системе Мехколхоздор соответствующее подразделение — Мехколхоздорстрой. В его ведение можно, на наш взгляд, передать дороги, связывающие колхозы и совхозы с магистральными путями. Принадлежность этой организации должна быть наряду с хозяйствами все заинтересованные ведомства — заготовительные организации, предприятия местной и перерабатывающей промышленности и т. д., которые в настоящее время несут серьезный ущерб от бедорожий.

Наряду с увеличением автотранспорта важным направлением развития транспортной системы должно стать улучшение существующих и создание новых специализированных автотранспортных комплексов назначения в сельской местности. Сейчас плановые органы не уделяют должного внимания вопросам планирования централизованных перевозок грузов сельского хозяйства. Между тем развитие централизованных перевозок дает большой экономический эффект. Так, себестоимость перевозки 10 т/км транспортом Союзсельхозтехники составила в 1974 г. 53 коп., а транспортом хозяйств — 85–90 коп. Высокий уровень специализации на автотранспорте позволит повысить производительность парка на 23,5%, что составило 29,2 тыс. т/км против 16 тыс. т/км в колхозах и совхозах. Экономический эффект внедрения централизованной пере-

возок составил в девятой пятилетке 300—350 млн. руб.

Создание специализированных предприятий позволяет существенно повысить эффективность работы имеющихся транспортных средств, сократить потери, уменьшить потери сельскохозяйственной продукции. Заслуживает внимания опыт Орловского транспортного предприятия, которое за счет ретничной организации работы повысило коэффициент использования автомобилей до 70%. Значительную роль в таком повышении сыграло использование автопарка в субботние и воскресные дни.

Еще велика потеря транспортируемой сельскохозяйственной продукции. Наряду с увеличением численности подвижного состава за счет специализированных транспортных средств (автофрешераторы, секции с охлаждением и т. д.) необходимо шире использовать практически неиспользуемые сельскохозяйственного сырья на месте. Это даст возможность получать полуфабрикаты, которые могут сохранять высокое качество в течение длительного времени даже при перевозках на обычных видах транспорта.

Развитие транспортной системы находится в тесной зависимости от состояния материально-технической базы хранения. Сбалансированному развитию этих отраслей инфраструктуры уделяется недостаточно внимания, что приводит к несправедливым потерям сельскохозяйственной продукции при чрезмерно длительной транспортировке, вызванной неравномерным размещением мест хранения.

Отсутствие достаточных емкостей для хранения зерна в районах его производства обуславливает ежегодное возникновение острого транспортного дефицита во время уборочных работ, когда более 25 млн. т зерна перевозится на большие расстояния. Сохранение подобного положения способствует неравномерному размещению элеваторов по территории страны. В настоящее время предусмотрено сооружение $\frac{1}{2}$ новых элеваторов емкостью 100 тыс. т и более, в то время как удельный вес новых элеваторов емкостью до 50 тыс. т не превышает 8%. В результате подобной строительной политики менее $\frac{1}{4}$ зерноприемных пунктов располагает элеваторами. Их число

можно удвоить путем строительства элеваторов мощностью до 50 тыс. т.

Большой дефицит емкостей для хранения зерна, фруктов, овощей в другой сельскохозяйственной продукции испытывают заготовительные организации. В системе Министерства торговли РСФСР закладывается на длительное хранение 6 млн. т заготавливаемой плодовоощной продукции при наличии емкости только на 5 млн. т. Подобный нехватка хранения и их слабая оснащённость специализированным оборудованием приводит к тому, что потери плодовоощной продукции в системе торговли достигают 30%.

Устранение диспропорции между производимой в сельском хозяйстве продукцией и возможностями ее хранения требует резкого увеличения капитальных вложений на расширение и совершенствование материально-технической базы данных отраслей инфраструктуры. В этих целях следует значительно усилить, объем централизованных капитальных вложений, так как предоставляемые сейчас заготовительным организациям кредиты недостаточны.

Важным моментом в комплексном развитии инфраструктуры сельского хозяйства должно стать применение технических холодильных средств, что способствует сокращению потерь и увеличению продовольственных ресурсов. Сейчас велика нехватка холодильных установок на объектах транспорта, хранения, переработки. Особенно слабо оснащены ими сельскохозяйственные предприятия. Создание специализированных объединений, улучшение технической базы холодильной промышленности и на этой основе полное обеспечение холдами предприятий инфраструктуры и централизованной промышленности позволят увеличить ресурсы продовольствия почти на 1 млрд. руб. в год при высокой окупаемости затрат.

Состоявшиеся в редакции журнала «Вопросы экономики» совещания показали, что в ускорении развития инфраструктуры сельского хозяйства заложены огромные резервы увеличения выпуска сельскохозяйственной продукции. Их нахождение и использование во многом должны способствовать реализации главной цели десятой пятилетки, поставленной XXV съездом КПСС.

С. Бобылев

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

А. Косыгин — Очередные задачи социалистической экономической интеграции	3
Редигерман — Повышать эффективность сельского хозяйства	9
Г. Галанин, В. Ивченко — Рациональное использование земельных ресурсов	13
Г. Пономарев — Совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства	21
Н. Борченко — Химизация — важнейший фактор интенсификации сельского хозяйства	28
Н. Голованов — Капитальные вложения в сельское хозяйство и задачи концентрирования их эффективности	35
Г. Мирдан — Минеральные ресурсы в развитии экономики СССР	43

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Е. Валюкович — Основные направления развития животноводства	50
В. Боев — Повышение продуктивности земель Сибири	54
В. Ринков, И. Макаров — Научно-производственные объединения в условиях межхозяйственного кооперирования в Белоруссии	59

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Доровских — Плановый баланс народного хозяйства и проблемы его совершенствования	66
Г. Соколовская — Методологические основы экономической оценки природных ресурсов	77

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

А. Карловский, Л. Черныш — Организационно-методические основы проектирования информационного обеспечения АСПР Госплана БССР	84
А. Федоров — Определение потребности в запасах сырья для капитального ремонта техники в условиях АСУ	87

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Петрова — Новые пятилетние планы братских социалистических стран	92
В. Морозов — Экономическая основа материализации международной разрядки	103

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

З. Атаас — О системе интегральных показателей эффективности производства на различных уровнях	115
М. Киселев, Я. Лисинский, О. Юнг — Совершенствование отраслевого планирования при АСПР	125

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Н. Аракелян, Н. Василенко, Э. Светликина — О показателе зарплато-емкости	137
А. Рихтер — К обоснованию и оценке напряженности плана	144
Б. Абдурашидов — Изучение потребительского спроса на бытовые услуги	148

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Новиков, Г. Киперман — Актуальные вопросы планирования производства	152
--	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

С. Бобылев — Проблемы развития сферы производственных услуг (инфраструктуры) сельского хозяйства	155
--	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудянов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 08955. Подписано в набор и в печать 4/VIII—76 г.		
Формат 70×108 ¹ / ₁₆	Объем 14,0 усл. печ. л.	13,86 учетно-изд. л.
Тираж 46 700 экз.	Изд. № 2108.	Заказ № 2663.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125863, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.