



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

XXVI СЪЕЗД КПСС
И ЗАДАЧИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА



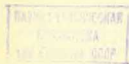
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ



АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ



ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ



5

МАЙ • 1981



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

М А П

№ 5

Издается с марта 1924 года

Страна вступила в новое десятилетие, обладая могучим экономическим и научно-техническим потенциалом, многомиллионной армией подготовленных, преданных делу кадров. Этим определяются наши возможности. Одновременно возрастают и потребности, увеличиваются масштабы вложений, необходимых как для нормальной работы народного хозяйства, так и для удовлетворения растущих запросов советских людей.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	
В. Кротов — Энергомашиностроение и научно-технический прогресс	3
В. Бирюков — Важный этап комплексной программы развития транспорта	18
В. Землянский — Научно-технический прогресс — основа развития черной металлургии	26

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

М. Горюнов — Развитие производства товаров народного потребления — высшее условие роста народного благосостояния	34
П. Игнатовский — Сдвиги в соотношении совокупного общественного продукта и национального дохода и их структура	40

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Ф. Богданов, Е. Кузнецов, Р. Дуровичева — Особенности разработки и применения нормативной чистой продукции в отрасли	54
Н. Федотов — Об измерениях производительности труда	59

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Л. Горюнов — Факторы формирования производственной мощности	66
---	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

А. Гринберг — Народнохозяйственная эффективность ускоренного развития производительных сил Сибири	73
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

А. Харченко — Агропромышленная интеграция в производстве мяса и молока	80
Е. Гайданюк — Возможности улучшения использования земель	86

ПЛАНИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ

А. Лобов — Проблемы удовлетворения спроса на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения	93
--	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Рыбаков — XXVI съезд КПСС о дальнейшем развитии экономического сотрудничества социалистических государств	99
--	----

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

А. Витин — Эффективность капитальных вложений: новое в методике определения	109
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

К. Касья — Продолжение разработки по расселению и их взаимосвязь с развитием производства	113
З. Осипов — Планирование в условиях углубленной специализации и межхозяйственной кооперации	116
П. Палавута — Оборотные средства в горнорудной промышленности	119

ИНФОРМАЦИЯ

В. Гославин СССР	122
------------------	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Вавилов — Экономическая политика — политика милитаризма	124
Е. Ладуткин, С. Старостин — Теоретические проблемы социалистической экономики	125

ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В. Кротов,

линейный инженер энергетического машиностроения СССР

В Отчетном докладе XXVI съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев вновь подчеркнул необходимость первоочередного решения топливно-энергетической проблемы нашей страны, и прежде всего дальнейшего интенсивного развития атомной электроэнергетики. Для народного хозяйства СССР ныне характерна тенденция все большего возрастания потребности в энергии, особенно в ее универсальных видах — электрической и тепловой. Эта тенденция — одно из проявлений качественных структурных сдвигов, происходящих в народном хозяйстве СССР, в том числе в средствах достижения эффективного конечного результата во всех отраслях отечественной экономики.

«Безусловной предпосылкой решения всех народнохозяйственных задач — и производственных, и социальных — является развитие тяжелой индустрии», — сказал А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС. — Особенно это касается ее базовых отраслей, в первую очередь — топливно-энергетических. Не буду называть цифры — они вам известны. Хотел бы лишь подчеркнуть, что все актуальнее становится задача улучшить структуру топливно-энергетического баланса. Надо снизить долю нефти как топлива, заменить ее газом и углем, быстрее развивать атомную энергетику, в том числе на быстрых реакторах на плутонии. И, конечно, жизнь требует продолжать поиск принципиально новых источников энергии, включая создание основ термоядерной энергетики¹.

Таким образом, XXVI съезд КПСС поставил двукратную задачу: расширить производство электроэнергии и тепла для удовлетворения потребностей промышленности, сельского хозяйства, бытовых нужд населения и изменить структуру топливно-энергетического баланса. Задача масштабная и перспективная. Она отражает и реалистическую оценку потребностей сегодняшнего дня, и заботу о будущих поколениях советских людей. В соответствии с этой задачей в нашей стране целенаправленно используются топливно-энергетические ресурсы во всех отраслях народного хозяйства, на основе перспективных научных разработок осуществляются структурные изменения в средствах и методах выработки электрической и тепловой энергии, что выдвигает перед энергостроителями новые, все более сложные проблемы.

В 1985 г. в нашей стране предусматривается довести производство электроэнергии до 1550–1600 млрд. кВт·ч, продолжить развитие тепловой, гидро- и особенно атомной электроэнергетики. Выработка электроэнергии на атомных станциях достигнет уровня, примерно равного объему ее производства на отечественных гидростанциях. Неизменным останется региональное размещение АЭС, строительство которых по-прежнему планируется преимущественно в европейской части СССР, где сосредоточен основной промышленный потенциал страны.

¹ «Правда», 1981, 24 февраля.

Естественно, решение столь крупной государственной задачи непосредственно связано с расширением и совершенствованием машиностроительной базы, и в первую очередь с опережающим развитием энергостроительства, особенно отраслевой высококачественной металлургии, со всемерным ускорением научно-технического прогресса. В выступлениях на XXVI съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев и Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов подчеркивали особую роль, которую играет машиностроение в укреплении топливно-энергетического комплекса как в европейской части СССР, так и в восточной от Урала, в том числе при освоении углей Канско-Ачинского, Экибастульского и Кузнецкого бассейнов, а также нефтяных, газовых и рудных месторождений.

Ныне объединения и заводы Министерства энергетического машиностроения поставляют высокопроизводительное и надежное в эксплуатации основное и комплектующее оборудование для тепловых, атомных, гидравлических и газотурбинных электростанций, газоперекачивающие агрегаты для компрессорных станций магистральных газопроводов, компрессорное, нагнетательное, энергетическое и утилизирующее оборудование для химической и нефтеперерабатывающей промышленности, цветной и черной металлургии, агропромышленных комплексов, котельное оборудование бытового назначения и другую продукцию. За последние годы введены в эксплуатацию новые энергоблоки на Нововоронежской, Кольской, Ренской, Ленинградской, Курской, Чернышевской, Армянской, Биабинской и Белоярской атомных электростанциях. Промышленности и населению дают электроэнергию Сайно-Шушенская, Курпайская, Нижнекамская, Чебоксарская, Нурекская, Усть-Илимская и другие ГЭС. Закончено сооружение самых мощных в Европе Запорожской и Угледорской тепловых электростанций, на Урале — Рефтинской ГРЭС.

За десятую пятилетку выпуск гидравлических турбин предприятий отрасли увеличен на 26%. Изготовлены и отправлены на Сайно-Шушенскую ГЭС пять самых мощных в мире радиальноосевых турбин мощностью 640 тыс. кВт каждая. Для осаднения второй очереди Днепровской ГЭС им. В. И. Ленина производственным объединением турбостроения «Харьковский турбинный завод им. С. М. Кирова» созданы крупнейшие отечественные пропеллерные турбины единичной мощностью 119 тыс. кВт.

В течение десятой пятилетки выпуск паровых турбин предприятий отрасли увеличен на 10%, котлов производительностью свыше 10 т пара в час — на 9%. Основное серийное производство энергоблоков для ГРЭС единичной мощностью 500 тыс. и 800 тыс. кВт, а также теплофикационных турбин мощностью 250 тыс. кВт, не имеющих аналогов в мировой теплоэнергетике. Группа создателей уникальной теплофикационной турбины удостоена почетного звания лауреатов Государственной премии СССР.

Котлоагрегатными предприятиями Минэнергомаша в истекшей пятилетке освоено серийное изготовление оборудования для энергоблоков единичной мощностью 500 и 800 МВт. Производственным объединением турбостроения «Ленинградский Металлический завод» на базе серийных машин единичной мощностью 500 тыс. и 800 тыс. кВт создан и поставлен Костромской ГРЭС головной образец одновальной паровой турбины мощностью 1200 тыс. кВт. Для этой же теплоагрегатной станции производственным объединением «Красный котельник» (Гангрос) впервые построен однокорпусный газоплотный котел производительностью 3950 т пара в час. В целях удовлетворения потребностей развивающейся газовой промышленности предприятия Минэнергомаша в 1,6 раза увеличили производство газовых турбин.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривалось: ввести на атомных электростанциях новые мощности в объеме 13—15 млн. кВт; приступить к серийному производству реакторного оборудования для АЭС на тепловых нейтронах и турбоагрегатов к ним единичной мощностью не менее 1 млн. кВт; осуществлять разработку комплектного оборудования и начать его выпуск для энергоблоков АЭС единичной мощностью до 1,5 млн. кВт; приступить к созданию и внедрению атомных энергоблоков на быстрых нейтронах. Таким образом, десятая пятилетка явилась для энергостроителей периодом количественного роста и качественного развития атомного энергетического машиностроения. За 1976—1980 гг. производство реакторов по мощности увеличилось по сравнению с девятой пятилеткой более чем в 2 раза, заказчиком направлено 23 реактора общей мощностью свыше 15,8 млн. кВт. Все это позволяет заявить, как отмечено в Отчетном докладе на XXVI съезде партии, что в стране создана новая отрасль — атомное энергетическое машиностроение.

Кроме того, в десятой пятилетке предприятиями отрасли были освоены изготовление энергоустановок АЭС большой единичной мощности. Головной комплект оборудования ВВЭР-1000 был поставлен для пятого блока Нововоронежской АЭС с турбинами единичной мощностью 500 тыс. кВт на 1300 об/мин, который введен в эксплуатацию. Народнохозяйственный эффект от работы этого блока, рассчитанный на основе сравнения нового оборудования с соответствующим оборудованием ВВЭР-440, превысил 8 млн. руб.

Энергомашиностроители справились и с поставкой оборудования для энергоблока с реактором БН-600 на быстрых нейтронах для Белоярской АЭС. В процессе освоения производства этих уникальных изделий, не имеющих аналогов в мировой практике, были решены сложные технические проблемы. Созданы специализированные производственные мощности, оснащенные современным обрабатывающим оборудованием; внедрена новая технология; разработана и изготовлена сложная крупногабаритная оснастка.

Для комплектации атомных электростанций эффективными, а главное, перспективными паровыми турбинами коллектив объединения «Ленинградский Металлический завод» развернул конструкторские работы и начал подготовку производства для изготовления турбины мощностью 1 млн. кВт на 3000 об/мин.

В десятой пятилетке осуществлены широкие поставки энергооборудования на международным обязательствам, в частности для атомных электростанций ГДР, СССР, НРВ, ВНР, а также Финляндии.

Быстрые темпы развития атомного энергостроительства в СССР являются следствием существования комплекса организационно-технических мероприятий. Улучшено планирование этого важнейшего направления энергетического машиностроения и упорядочено руководство им. Усиливается воздействие хозяйственного механизма, в том числе показателя нормативной чистой продукции, на повышение эффективности производства и качества труда на каждом рабочем месте. Расширяются производственные мощности. События общесоюзного значения стали сооружение Атомаша и изготовление им первого корпуса Донского реактора мощностью 1 млн. кВт. Осваивались принципиально новые и совершенствуются существующие технологические процессы.

В отрасли внедрена система управления, планирования, финансирования и экономического стимулирования, в том числе работ по новой технике. Значительно возросла роль пятилетнего плана как основной формы хозяйственного руководства, развития совокупности дол-

современных стабильных нормативов использования материальных ресурсов и экономического стимулирования, ориентации системы показателей народнохозяйственного плана на достижение конечных результатов.

Несмотря на широкий диапазон поставок и большую номенклатуру изделий, основным потребителем продукции энергомашиностроения является электротехника. При этом ее технический уровень, определяемый удельным расходом топлива, надежностью в эксплуатации, коэффициентом использования установленной мощности, повышается с каждой пятилеткой. Так, технический прогресс в энергетическом машиностроении и совершенствование эксплуатации котельных агрегатов и паровых турбин обусловили существенное снижение за последние десять лет удельного расхода топлива на электростанциях Минэнерго СССР: с 366 до 328 г/кВт·ч. Применительно к общему объему выработки электроэнергии в нашей стране это означает экономию топлива в размере 40 млн т уса. топлива в год.

В среднем на 10% повышены коэффициенты использования установленной мощности тепловых электростанций, что позволяет увеличить производство электроэнергии без ввода в действие новых мощностей. Это также подтверждает правильность выбора в качестве серийного энергооборудования единичной мощностью 500 тыс. и 800 тыс. кВт для ТЭС, 500 тыс. и 1 млн. кВт — для АЭС, 180 тыс. и 250 тыс. кВт — для ТЭЦ, сжигающих органическое топливо, и 500 тыс. кВт — для АТЭЦ.

Вместе с тем на современном этапе развития электротехники и энергомашиностроения наряду с крупными достижениями имеются и некоторые трудности, связанные с проблемами создания более прогрессивного энергооборудования. Они требуют оперативности и широкого творческого подхода от специалистов и производственных коллективов не только Минэнергомаша, но и смежных отраслей, участвующих в реализации общесоюзной энергетической программы. Принципиально к энергосистеме европейской части СССР, где в настоящее время сосредоточены три четверти установленной мощности электростанций СССР, эти проблемы характеризуются тремя важнейшими факторами: радикальной перестройкой энергетики на использование ядерного топлива, в том числе для выработки тепла; ограничением запасов высококачественного твердого топлива и связанной с этим необходимостью включения в топливный баланс низкосортных топлив, основные запасы которых находятся в восточных районах; трудностями покрытия пиковых электрических нагрузок, вызванных преобладанием в энергосистемах основных энергоустановок, работающих в базовом режиме.

Что касается снижения потребности в органическом топливе для нужд энергетики европейской части СССР, то оно уже осуществляется. В топливный баланс активно включается ядерное горючее. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. и на период до 1990 г. определены широкие масштабы ввода в эксплуатацию энергоустановок на АЭС единичной мощностью 1 — 1,5 млн. кВт и АЭС на быстрых нейтронах единичной мощностью 800 тыс. и 1600 тыс. кВт. Однако продвижению в этом перспективном направлении мешает межведомственная несогласованность по ряду важных проблем научно-технического прогресса, в том числе по созданию и внедрению на серийных АЭС вертикальных парогенераторов, технологичных главных циркуляционных насосов, оборудования унифицированной тепловой схемы и других новых, прогрессивных конструктивных решений.

Научно-исследовательскими организациями Минэнергомаша для компоновки с корпусными реакторами разработана прогрессивная конструкция вертикального парогенератора. По сравнению с ныне при-

меняемыми горизонтальными она значительно повышает эксплуатационную надежность, а также снижает металлоемкость этого крупного корпусного изделия. Использование вертикальных парогенераторов для энергоустановок с реакторами ВВЭР существенно упрощает внедрение унифицированной тепловой схемы АЭС. Со своей стороны, такая схема открывает возможность широко унифицировать комплектующее оборудование, что имеет большое значение при организации его серийного производства, а также сулит огромный экономический эффект, сокращая расход металлопроката.

Идея типовой тепловой схемы АЭС признана актуальной в первую очередь потому, что в единичной пятилетке предусмотрен ввод в действие новых мощностей в атомных электростанциях общей емкостью 24—25 млн. кВт. С учетом же изготовления оборудования для АЭС на экспорт этот объем составит 38 млн. кВт, т. е. темп его выпуска (по мощности) увеличится в 2,3 раза. Эта программа потребует усилий энергомашиностроителей, металлургов, приборостроителей — всех, кто связан с поставкой комплектующих изделий для АЭС. Однако ее реализация по-прежнему сопряжена с рядом искусственных трудностей и прежде всего с тем, что до сих пор ведутся споры: какое же оборудование использовать в этих схемах — традиционное или новое!

Разумеется, в нашей стране еще не накоплен опыт эксплуатации вертикальных парогенераторов и разработки типовых схем компоновки оборудования АЭС. Но если к созданию унифицированных схем уже приступили, то вопрос о применении вертикального парогенератора так и не решен. Значит, не скоро появится опыт его промышленной эксплуатации, отодвинется конструктивная и технологическая доработка этого крупного изделия. Претворение в жизнь намеченной программы интенсивного развития атомной электротехники страны требует быстрейшего преодоления ведомственных интересов и незамедлительного объединения творческих усилий всех специализированных организаций, причастных к данному делу, с тем чтобы успешно и в короткие сроки решить эту общегосударственную задачу. И чем скорее будет достигнуто глубокое понимание необходимости объединения всех усилий, тем в большем экономическом выигрыше окажется наше народное хозяйство.

За годы десятой пятилетки было много сделано по созданию уникальных мощностей для изготовления атомного энергетического оборудования. Однако не все вопросы были решены до конца. Сейчас крайне важно всестороннее развитие высококачественной, определяющей успех дела отраслевой металлургии и мощностей отдельных заводов, необходимых для изготовления различных видов комплектующего оборудования. При этом следует учесть несмысленные темпы роста производства оборудования для АЭС как в годы одиннадцатой, так и двенадцатой пятилеток. Кроме того, нужно принять во внимание и длительнейший цикл изготовления оборудования для АЭС, и особо сложную монтажную его, наладку и вывод АЭС на проектную мощность. А это означает, чтобы изготовить оборудование для ввода АЭС в первом году двенадцатой пятилетки, его необходимо запустить в производство по крайней мере в 1983 г. Вследствие мощностей на такой объем выпуска оборудования нужно иметь хотя бы годом раньше. Очевидно, при разработке и уточнении пятилетних и годовых планов Госплану СССР следует учесть все эти особенности развития атомного энергомашиностроения.

Для современной энергетики характерно повышение единичных мощностей турбоагрегатов АЭС, которые удваивались примерно каждые десять лет. Освоив серийное производство паровых турбин единичной мощностью 500 тыс. кВт, предназначенных для атомных алек-

тростанций, энергомашиностроители отпраздновали для первого блока Южно-Украинской АЭС паровую турбину мощностью 1 млн. кВт. Быстроходную машину такой же мощности, которая будет пущена в серийное производство, Ленинградцы конструируют для атомных энергоустановок с реакторами ВВЭР. Одновременно создается комплектующее оборудование.

Таким образом, научно-исследовательские, конструкторско-технологические организации и предприятия Минэнергомаша работают над научно-техническим заделом на длительную перспективу. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. перед энергомашиностроителями выдвинута задача: увеличить производство атомных реакторов мощностью 1–1,5 млн. кВт, разработать новые конструкции энергоблоков с реакторами на быстрых нейтронах мощностью 800–1600 тыс. кВт.

Решение этой задачи требует большой согласованности, скоординированности действий всех заинтересованных министерств и ведомств. Весомый вклад в организацию четкого их взаимодействия мог бы внести Государственный комитет СССР по науке и технике. Это необходимо осуществлять теперь же, поскольку цикл создания энергетического оборудования новых поколений составляет минимум десять лет, включая отработку новых технических и производственных решений. Как показывает многолетняя практика, альтернативы атому пути нет.

Давно назрела необходимость добиться ясности и в вопросе о том, что экономически более выгодно — тихоходные или быстроходные турбины, предназначенные для комплектования энергоблоков АЭС. Специалисты Минэнергомаша пришли к выводу о том, что быстроходные машины в этом отношении перспективнее. Их широкое внедрение позволит в 1,5 раза снизить металлоемкость, уменьшить габарит и повысить ремонтоспособность энергоблоков, существенно сократить трудовые затраты на их обслуживание, унифицировать лопаточный аппарат, применить на разных предприятиях единую технологическую оснастку и, следовательно, уменьшить производственные издержки. В конечном счете экономическая эффективность быстроходных турбин для АЭС очевидна.

Правда, заказчик уже произвел определенные затраты на подготовку проектов машинных залов с тихоходными турбинами. Использование быстроходных машин потребует пересмотра этих проектов, что приведет к дополнительным затратам. Однако если их учитывать с позиции перспективности народнохозяйственного эффекта, то они, без сомнения, обернутся прямой выгодой для экономики в целом. Поэтому ведомственные интересы должны отступить перед общегосударственными. Нельзя не принимать во внимание того, какие материальные ресурсы и сколько времени потребуются на ремонт тихоходных турбин через 15–20 лет. Все это может принести народному хозяйству больше потерь.

Обращаясь к актуальным вопросам создания новых типов энергооборудования для электростанций, работающих на органическом топливе, следует отметить, что форсирование топливобойки в европейских районах страны или поддержание ее на прежнем уровне ведет при ограниченности местных топливных ресурсов к резкому ухудшению качества самого топлива. С 1970 по 1978 г. теплота сгорания донецких и подмосковных углей снизилась в среднем на 10–13%, а зольность их повысилась. На отдельных ТЭС теплота сгорания падала в 1,5–2 раза. Недостаток топлива основных марок компенсировался поставками низкосортных углей различных марок, количество которых на ряде электростанций достигало десяти.

Подобное положение ведет к возникновению существенных трудностей в эксплуатации энергооборудования и снижает его надежность. Под угрозой оказывается номинальная производительность паровых котлов, работоспособность точных устройств, не рассчитанных на такие тяжелые условия. Широкое добавление в топливо мазута или газа для достижения необходимой мощности энергоблоков и устойчивости горения в топках устройств пылеугольных ТЭЦ приводит к усилению потребности в этом дефицитном топливе, а также к дополнительным потерям от неплатежей сгорания, к повреждению горелок и поверхностей нагрева.

Вместе с тем с целью экономии мазута в базисной части нагрузок эксплуатируются тепловые электростанции, на которых снижается наименее дефицитное низкосортное топливо. В то же время высококачественные мощные энергоблоки, использующие мазут (в том числе блоки мощностью 300 тыс. кВт на сверхкритические параметры), работают в основном с перенесенными нагрузками, на которые они не рассчитаны. В результате приходится повышать нагрузку менее экономичных ТЭС, где установлено оборудование с относительно низкими начальными параметрами. Подобная организация эксплуатации технически более совершенных энергоблоков снижает их эффективность и надежность, увеличивает объем ремонтных работ и сокращает предельные сроки службы. В итоге ежегодные затраты на ремонт ныне соизмеримы с затратами на строительство новых электростанций.

Научно-производственное объединение по исследованию и проектированию энергетического оборудования им. И. И. Ползунова совместно с предприятиями отрасли разработало ряд новых технических решений, позволяющих повысить экономичность и надежность энергооборудования даже в существующих трудных условиях его эксплуатации. Так, созданы разомкнутые схемы топливовсприготовления, которые в значительной степени ослабляют влияние на работоспособность котлоагрегатов как ухудшения качества топлива, так и нестабильности его свойств. В результате улучшается работа топочной камеры, а также существенно повышается экономичность энергоблоков: работающих на бурых углях — на 3–4%, на каменных углях и антрацитом штыбе — на 1,5–2,5%.

Преимущества разомкнутых схем топливовсприготовления подтверждены трехлетней эксплуатацией блока № 11 на Буртынской ГРЭС, где такая схема была успешно реализована. Поскольку и впредь предстоит использовать топливо ухудшенного качества, а возможности применения мазута ограничены, разомкнутые схемы топливовсприготовления представляют собой эффективное средство повышения экономичности и эксплуатационной надежности энергоблоков и требуют широкого внедрения там, где это целесообразно. Однако эксплуатационники все еще относятся к ним с чрезмерной осторожностью, что, естественно, тормозит более широкое применение нового технического достижения энергомашиностроителей. Накопление же необходимых данных об использовании этого метода позволило бы усовершенствовать его.

По-прежнему актуальна проблема покрытия пиковых нагрузок в энергосистемах. Решается она двумя путями: строительством специализированных высоконагруженных энергоблоков и созданием гидроаккумулирующих электростанций. По заданию Минэнерго СССР энергомашиностроителями для специализированных энергоблоков спроектировано основное оборудование единичной мощностью 500 тыс. кВт на газомазутном топливе. Предполагалось, что работа этих энергоблоков будет систематически прекращаться на ночь и в выходные дни, что улучшит эксплуатацию базисного оборудования. Однако новые технические разработки энергомашиностроителей пока не нашли должного

практического применения, хотя их использование экономически эффективно. До сих пор нет конкретных заказов на изготовление этого оборудования для определенных объектов. В результате важна проблема экономичного покрытия переменных нагрузок при минимальных затратах остофридационного жидкого топлива или газа остается нерешенной.

Гидроаккумулирующие электростанции (ГАЭС), как наиболее эффективные для покрытия пиковых нагрузок, широко используются в промышленно развитых странах. ГАЭС, обладающие высокой маневренностью, выполняют одновременно две функции: покрывают пиковые нагрузки и потребляют избыток электроэнергии в период снижения нагрузки. Кроме того, ГАЭС повышают эксплуатационную надежность основного энергетического оборудования базовых АЭС и ТЭС, вынужденных при отсутствии ГАЭС или других маневренных электростанций работать на неэкономичных переменных режимах.

Поскольку все еще не являясь недооценкой роли гидроаккумулирующих электростанций в энергосистемах, сложилось некоторое отставание в их строительстве и, следовательно, в создании научно-технического задела, конструкторских разработках по мощным образцам гидромашин. В то же время Минэнерго СССР недостаточно филигранно работало в этом перспективном направлении, часто переносило начало сооружения гидроаккумулирующих электростанций. Так, сконструированная и подготовленная к производству обратная гидромашинка для Загорской ГАЭС не изготавливается из-за того, что заказчик, отставая от строительства станции, переносит поставку оборудования для нее на все более поздние сроки. Подобная ситуация лишает энергостроителей возможности отработать опытно-промышленный образец обратной гидротурбины и организовать серийное производство этого нужного народному хозяйству оборудования. Между тем в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. прямо указано на необходимость осуществить строительство в европейской части СССР гидроаккумулирующих электростанций. Широкая реализация этого ответственного задания может неоправданно затянута, если Минэнерго СССР не изменит отношения к нему и не ускорит решения проблем, связанных как с организацией сооружения ГАЭС, так и с выбором оборудования для них.

Отраслевыми научно-исследовательскими институтами совместно с предприятиями Минэнергомаша предложено принципиально новое техническое направление дальнейшего развития котлоагрегатов: применение малогабаритных котлов со сжиганием топлива в высокофорсированной вихревой камере сгорания с удалением жидкого шлака. Применение такой точки обеспечивает высокую степень вылета топлива, повышает экономичность топочного процесса и создает возможность унифицировать малогабаритный котел для использования различных видов топлива. Кроме того, при сжигании твердого топлива в вихревой точке удается организовать высокотемпературную обработку золы, уменьшить образование шлаков. Это особенно важно при создании котельных агрегатов, в которых предусматривается сжигать канско-ачинские угли, содержащие до 50% соединений калия.

Вместе с тем малогабаритный котел имеет гораздо меньшие размеры, чем котлоагрегаты традиционных типов. Следовательно, существенно сокращается его металлоемкость, что особенно важно сейчас, когда выдвинута общегосударственная задача посеместного экономного расходования материальных ресурсов на единицу выпускаемой продукции, особенно проката металла, и в первую очередь в машиностроении. Применение малогабаритных котлов позволяет также значительно сократить сроки их монтажа и создать возможность более рациональ-

нальной компоновки энергоблока, уменьшения сметной стоимости электростанции. Так, создание малогабаритных котлов к энергоблокам единичной мощностью 800 тыс. кВт, предназначенных для сжигания углей Канско-Ачинского месторождения, ведет к значительной экономии металла (в сопоставлении с котлоагрегатами, имеющими однокотельную топку), в том числе дефицитных легированных сталей. При этом объем помещения для установки малогабаритного котла сокращается более чем в 3 раза.

Широкое внедрение на тепловых электростанциях малогабаритных котлоагрегатов, работающих на твердом топливе, сравняется в основном тем, что энергостроителям лишены необходимых данных для проектирования и последующей доводки опытных данных по сжиганию различных видов твердого топлива в высокофорсированной вихревой топке.

Минэнерго СССР — основной заказчик оборудования, выпускаемого предприятиями Минэнергомаша, отодвигает сроки ввода в эксплуатацию опытно-промышленных малогабаритных установок. Это не позволяет организовать крупномасштабный эксперимент, своевременно получить нужные данные. В итоге недопустимо сдвигаются сроки проектирования малогабаритных котлов к энергоблокам единичной мощностью 800 тыс. кВт, которые предусматривается соорудить на базе угля Канско-Ачинского месторождения. Так, изготовленный в 1979 г. малогабаритный котел производительностью 500 т пара в час все еще не смонтирован на Новосибирской ТЭЦ, а котел ПК-49 на Назаровской ГРЭС из-за задержки реконструкции на год пущен лишь в феврале 1981 г.

Более того, техническая документация на другой тип котлоагрегата к энергоблокам единичной мощностью 800 тыс. кВт, в которых предусматривается сжигание угля восточных месторождений, была полностью готова еще в 1979 г. Но поставка головных образцов таких котлов на Пермскую и Березовскую ГРЭС намечена лишь на 1982 г. Это отодвинет сроки их последующей конструктивной и технологической доработки, организации серийного выпуска и в конечном счете ограничит на скорости освоения угля восточных месторождений, создания на их базе топливно-энергетического комплекса.

По договорам с различными министерствами и ведомствами энергостроители в 1977 г. разработали новую серию котлоагрегатов, работающих на твердом топливе, и головные образцы отгрузили заказчикам. Но до сих пор большинство их не смонтировано, и, естественно, неизвестно, на какие параметры они выйдут в процессе эксплуатации, что необходимо будет усовершенствовать в их конструкции, прежде чем начать массовый выпуск. Такая же участь постигла и некоторые котлы-утилизаторы, а также энерготехнологические агрегаты.

Несмотря на это, министерства — потребители данной продукции продолжают настаивать на ее поставке в установленные сроки, что впоследствии приводит к значительным расходам материальных средств, неизбежным при выполнении доводочных работ уже не на головном образце, а на большем количестве изделий. При этом теряется время, так как приходится не в заводских условиях, а на местах монтажа, где в связи с остановками оборудования резко возрастает объем работ. Учитывая такую ситуацию, Минэнергомаш вынужденно принял решение не отгружать заказчикам некоторые виды оборудования до тех пор, пока их конструкция, на основе данных об эксплуатации головных образцов, не будет доведена до проектных параметров, обеспечивающих надежность и экономичность.

Такое же решение принято и по новым газоперекачивающим агрегатам единичной мощностью 16 тыс. и 25 тыс. кВт. В частности, произ-

водственным объединением «Невский завод им. В. И. Ленина» еще в 1978 г. был создан принципиально новый газоперекачивающий агрегат ГТН-25 мощностью 25 тыс. кВт, который должен стать преобразованием более мощных машин. Подобно всем предыдущим агрегатам этого предприятия, предназначенным для газовой промышленности, новая машина была смонтирована на Новгородской опытной компрессорной станции, где ей предстояло пройти всесторонние испытания. Чтобы начать их своевременно, необходимо было в сжатые сроки и с высоким качеством выполнить все подготозительные работы на стенде компрессорной станции, на котором установлен газоперекачивающий агрегат. Однако заказчик — Мингазпром — не торопился с их завершением. До постановки ГТН-25 на серийное производство Мингазпром будет обеспечиваться агрегатом ГТК-10.

К началу одиннадцатой пятилетки положение, к сожалению, не изменилось. А в Основных направлениях экономического и социального развития народного хозяйства СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. выдвинута задача резко увеличить добычу голубого топлива и его поставку потребителю. Реальный путь ее решения — повышение единичной мощности газоперекачивающих агрегатов, использование полонаторных пилотетелей, увеличение давления в газовых магистралях и применение при строительстве газотранспортных артерий труб большого диаметра. Мингазпром в связи с этим потребовал от энергомашиностроителей немедленно развернуть серийное производство газоперекачивающего агрегата мощностью 25 тыс. кВт, испытания которого не удавалось начать из-за неготовности стенда на Новгородской компрессорной станции по ныне ее работников. К испытаниям ГТН-25 под нагрузкой приступили лишь в 1980 г. А это значит, что в серийное производство новая машина будет пущена не раньше 1983 г.: впереди обработка технической документации, доводка агрегата и приемка его межведомственной комиссией, подготовка производства.

В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев справедливо отметил, что мы подчас упускаем свой приоритет и тратим немалые деньги на закупку за рубежом техники, которую вполне можем производить сами. Очевидно, отделы Госплана СССР должны подходить более строго к предложениям министерств по закупке оборудования за рубежом и изыскивать средства для развития соответствующих производств за счет внутренних резервов на основе отечественных научных достижений.

Исследования, осуществляемые в нашей стране и за рубежом, свидетельствуют, что дальнейшее улучшение технико-экономических показателей энергооборудования зависит от использования возможностей комбинированных паровых установок с внутрицикловой газификацией твердого топлива. Перспективные прорывы в этом направлении ведутся коллективом Научно-производственного объединения по исследованиям и проектированию энергетического оборудования им. И. И. Ползунова. Продукты газификации предусматриваются сжигать в высоконапорном парогенераторе, а их энергию использовать в газовой турбине. Можно значительно снизить удельный расход топлива на таких установках, уменьшить их металлоемкость и загрязнение ими окружающей среды. Так, создание и внедрение паровозой установки ПГУ-1000 мощностью 1 млн. кВт, работающей на канско-ачинском угле, по сравнению с традиционным энергоблоком мощностью 800 тыс. кВт обеспечивает экономно примерно 200 тыс. т усл. топлива в год, сберегает около 20% капитальных затрат, а также снижает металлоемкость оборудования. Однозначно более чем наполовину уменьшается содержание вредных примесей в продуктах сгорания.

Таким образом, преимущества паровых установок с внутрицикловой газификацией твердого топлива очевидны. В целях их скорей-

шего освоения целесообразно в первую очередь, как это указано в Основных направлениях, создать опытно-промышленный энергоблок мощностью 250 тыс. кВт, который послужит основой для отработки полномасштабных модулей газогенераторов, работающих на твердом топливе, с тем чтобы впоследствии компоновать из них блоки большой единичной мощности.

Создание паровых установок с внутрицикловой газификацией твердого топлива — технически сложная комплексная задача, требующая координированных усилий ряда министерств и ведомств. Внутрицикловая газификация твердого топлива позволяет организовать эффективную переработку восточносибирских углей, повысить коэффициент использования установленной мощности тепловых электростанций и теплоэлектроцентралей.

Теплофикация, которая интенсивно развивается в нашей стране путем строительства ТЭЦ, — один из наиболее реальных способов экономного расходования топливных ресурсов. Только в 1979 г. благодаря теплофикации в СССР было освоено 35 млн. т усл. топлива, что эквивалентно снижению удельного расхода топлива на тепловых электростанциях страны более чем на 10%.

Минэнерго и Минэнерго СССР, основываясь на расчетных данных и оценке складывающейся ситуации, полагают целесообразным сохранить на обзорную перспективу достигнутые высокие темпы развития теплофикации, в первую очередь в районах Европейской части СССР. При этом учитывается, что вплоть до 1990 г. должны возводиться ТЭЦ, использующие преимущественно органическое топливо, а в дальнейшем — главным образом АТЭЦ и, очевидно, атомные станции теплоснабжения (АСТ).

Работая над решением технических проблем по созданию нового, перспективного энергетического оборудования, энергомашиностроители продолжают совершенствовать и технологические процессы его изготовления, особенно оборудования для АЭС. В этих целях они активно сотрудничают с научными центрами страны, используют достижения мировой практики. Однако уделять упомянутому важному делу первостепенное внимание должны технологические институты и предприятия не только Минэнерго, но и других министерств, причастных к развитию электроэнергетики страны.

Между тем в цепочке взаимодействия не все звенья надежны. Так, научно-производственным объединением по технологии машиностроения и производственным объединением «Ижорский завод им. А. А. Жданова» обработан, а межведомственной комиссией, возглавляемой акад. А. П. Александровым, аттестован и утвержден технологический процесс изготовления корпусного оборудования АЭС. Чтобы добиться высокого качества заготовок для него, а также для роторов турбин и генераторов, необходима чистая шихта для выплавки стали, из которой они будут получены. Но Минчермет СССР до сих пор не поставляет такой шихты производственному объединению «Ижорский завод им. А. А. Жданова» и краматорскому заводу «Энергомашспецсталь».

За годы десятой пятилетки Минэнергом оснащена свои предприятия высокоэффективными установками для инертного рафинирования и вакуумирования стали. Однако, несмотря на неоднократные наши заявки, Минчермет СССР все еще не организованное производство чистых сталей, Минчермет СССР все еще не организованное производство чистых сталей, Минчермет СССР все еще не организованное производство чистых сталей, Минчермет СССР все еще не организованное производство чистых сталей.

На предприятиях нашей отрасли полностью отработаны технологические процессы выплавки стали и производства поковок весом до 220 т. Сейчас ставится задача освоить получение слитков весом до 500 т. Для их изготовления необходимы изложницы. Минэнергош

предлагает организовать производство таких изложниц в сталелитейном цехе Краматорского завода «Энергомашспецсталь». Однако осуществить это не удастся по той причине, что до сих пор не решен вопрос о разгрузке названного цеха от производства крупного литья по заказам других отраслей. Госплан СССР и Госнаб СССР, видимо, должны найти возможность решить этот вопрос в самый короткий срок, поскольку времени потеряно уже немало.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии поставлена задача решительно устранить помехи на пути внедрения нового, заинтересовать производство в том, чтобы быстрее осваивались плоды творческой мысли. Требования, предъявляемые к качеству продукции, должны быть самыми высокими. Особенно это касается атомного машиностроения.

Научно-технический прогресс в энергомашиностроении непосредственно зависит от уровня отраслевой науки, организации в системе Министерства энергетического машиностроения комплекса исследований и конструкторских проработок по новому энергооборудованию. Следовало бы создать в отрасли свой конструкторский центр, который выполнял бы все функции, связанные с разработкой и производством оборудования для АЭС. Многолетний опыт гидро- и паротурбиностроения, а также других отраслей машиностроения указывает на своевременность такого решения. Создание единого конструкторского центра в Минэнергомаше позволит обойтись без большого числа согласований разного рода документов и инженерных предложений, в первую очередь нетрадиционных, на что сегодня уходит слишком много времени и что дорого обходится государству. Оно ускорит выпуск новых видов более совершенного энергетического оборудования для АЭС, позволит повысить его эффективность и эксплуатационную надежность.

XXVI съезд КПСС выработал широкую программу развития электроэнергетики. Энергомашиностроители, используя накопленный опыт и имеющийся научно-технический задел, отдадут все свои силы и творческую энергию превращению этой программы в жизнь.

ВАЖНЫЙ ЭТАП КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

В. Вирюков,

зам. Председателя Госплана СССР

В Отчетном докладе ЦК КПСС на XXVI съезде партии А. И. Брежнев отметил: «Учитывая серьезность и масштабы стоящих на транспорте проблем, мы пришли к выводу, что решить их возможно лишь на основе договоримой комплексной программы. Разработка такой программы предусмотрена Основными направлениями¹. В настоящее время комиссия под руководством Госплана СССР и ГКНТ в целях радикального решения транспортных проблем страны разрабатывает долгосрочную программу. Главная задача ее — создание высокоэффективной транспортной системы, обеспечивающей полное количественное и качественное удовлетворение растущего спроса населения и народного хозяйства в перевозках. Решение этой главной задачи должно достигаться развитием материально-технической базы транспорта при всемерном использовании достижений научно-технического прогресса, а также повышении эффективности и согласованности работы всех звеньев транспортной системы, четком взаимодействии транспорта с другими отраслями народного хозяйства.

В нашей стране более половины всего грузооборота приходится на железные дороги. В принятом недавно постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы и комплексному развитию железнодорожного транспорта в 1981—1985 годах» предусматривается, что грузооборот железнодорожного транспорта в 1985 г. достигнет 3950 млрд. т·км, т. е. возрастет за пятилетие почти на 15%. При этом Госпланом СССР в расчете предусматривается опережение темпов роста грузооборота: газопроводного транспорта — на 86%, автомобильного — на 30, речного — почти на 20 и нефтепроводного — примерно на 18%. Однако доля железнодорожного транспорта в перевозках по-прежнему составит более их половины.

Министерством путей сообщения разработаны мероприятия по улучшению работы железнодорожного транспорта, направленные на ускорение продвижения вагонопотоков, значительное улучшение качества эксплуатации и более эффективное использование подвижного состава, повышение пропускной и провозной способности железнодорожных участков и перерабатывающей способности станций.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается осуществление технического перевооружения на железнодорожном транспорте. Установлены задания по улучшению использования подвижного состава: за пятилетие планируется по сравнению с уровнем 1980 г. рост производительности грузовых вагонов на 15 и локомотивов на 7%; производительности труда — не менее чем на 10% (за счет улучшения использования подвижного состава, дальнейшей механизации и автоматизации производственных процессов, сокращения потерь рабочего времени, укрепления трудовой и производственной дисциплины, улучшения содержания технических средств и проведения необходимой профилактики по предупреждению крушений, аварий и браков в поездной и маневровой работе).

Значительное внимание в текущей пятилетке уделяется вопросам дальнейшего развития и усиления железнодорожной сети, особенно

¹ «Правда», 24 февраля, 1981.

ликвидации в ближайшие годы узких мест на важнейших железнодорожных направлениях, связывающих европейскую часть страны с Уралом, Казахстаном, Сибирью и Дальним Востоком.

В 1981—1985 гг. особое внимание будет обращено на строительство вторых путей, электрификацию железных дорог, а также реконструкцию (с дополнительной укладкой станционных путей) железнодорожных узлов, пограничных и припортовых станций, локомотивных депо.

В числе важных и первоочередных работ, планируемых на одиннадцатую пятилетку, — создание дополнительного выхода из Кузбасса в Центр страны через Среднесибирскую магистраль и железнодорожную линию Погостное — Пугачевск; сооружение железнодорожных развязок Анжерка — Бардас и Саян — Актотай, позволяющих разгрузить напряженно работающую железнодорожную магистраль в Алтайском крае и в Казахстане; завершение строительства вторых путей на участках Чимыш — Бугульма, Батайск — Краснодар, Арташты — Тонусинская, Угловая — Партизанск, Моинты — Чу, Саратов — Сенная. Предусматриваются задания по электрификации наиболее грузонапряженных железных дорог. В 1986 г. завершится электрификация направления Карымская — Архара. Кроме того, будут электрифицированы линии Орша — Брест и Казанский ход (Свердловск — Москва).

В одиннадцатой пятилетке намечается выполнить строительно-монтажные работы по развитию заводской ремонтной базы МПС в объеме около 500 млн. руб., что в 3 раза больше, чем освоено в десятой пятилетке. Такие крупные вложения в ремонтную базу МПС направляются впервые. При этом планируются задания по реконструкции и новому строительству заводов, в том числе реконструкции Новосибирского, стрелочного, Ярославского и Коломенского вагоностроительных, Оренбургского тепловозоремонтного, Улан-Удского и Читинского локомотивоворемонтных.

Укрепление ремонтной базы МПС будет способствовать принятому в 1979 г. Госпланом СССР решению о комплексном развитии железных дорог. Согласно ему начиная с 1979 г. в титульных списках на строительство новых железных дорог, вторых путей, электрификацию и усиление железнодорожных линий предусматриваются объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ и устанавливаются задания по вводу производственных мощностей по объемам локомотивного и вагонного хозяйства, развитию станций и узлов и других объектов железных дорог.

Для обеспечения необходимого развития железнодорожного транспорта планируется увеличение в текущей пятилетке (по сравнению с десятой) объемов капитальных вложений (без БАМ) на 30%, объема строительно-монтажных работ на строительство объектов производственного назначения — на 40%.

В 1981—1985 гг. предусматривается: ввести в эксплуатацию не менее 5 тыс. км вторых путей, электрифицировать более 6 тыс. км и оборудовать автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией более 15 тыс. км железных дорог, построить не менее 3,6 тыс. км новых железнодорожных линий. В одиннадцатой пятилетке прирост производственных мощностей увеличится по сравнению с прошлой пятилеткой по новым железнодорожным линиям на 11,2%, по вторым путям — на 29,8%, по электрификация железнодорожных линий — на 31,7%.

Для улучшения жилищных и бытовых условий лиц, работающих на железнодорожном транспорте, в текущей пятилетке выделяются большие по сравнению с предыдущей объемы капитальных вложений (без БАМ): на жилищное строительство — почти на 20%, на реализа-

цию заданий по вводу в эксплуатацию жилых домов общей площадью — более чем на 26%.

Значительно возрастают поставки МПС нового подвижного состава (в том же сопоставлении): магистральных электропоездов — на 38%, магистральных тепловозов — на 39,9, грузовых магистральных вагонов (в четырехкратном исчислении) — на 8,7.

Для развития базы стройиндустрии Минтрансстроя в районах Сибири, Казахстана и Дальнего Востока предусматриваются ассигнования в объеме 100 млн. руб. за счет железнодорожного транспорта.

В текущей пятилетке будут осуществляться меры по дальнейшему усилению железнодорожного пути. Намечается увеличение поставок рельсов и шпал, улучшение их качества, ремонта, а также качества креплений. Все это создаст условия для дальнейшего повышения скорости, бесперебойности и безопасности движения поездов.

В 1981—1985 гг. планируется поставка 11 млн. т рельсов (что на 26% превышает показатели десятой пятилетки), в том числе: 9,1 млн. т термически упрочненных (в 2,1 раза больше), 151 млн. шпал, из них 51 млн. шт. железобетонных. За счет ввода новых мощностей на реконструируемых стрелочных заводах МПС в 1985 г. будет увеличено производство стрелочных переводов на 23%.

С целью улучшения состояния железнодорожного пути предусматривается обеспечение силами МПС:

ликвидации до 1985 г. на главных путях и в первую очередь на грузонапряженных участках, постоянных ограничений скорости движения поездов, вызванных неудовлетворительным состоянием земляного полотна, рельсового и шпального хозяйства, пролетных строений больших и средних металлических мостов;

доведения к 1985 г. укладки пути на железобетонные шпалы до 7 тыс. км/год, ремонта старогородных деревянных шпал с обязательной их допротиткой антисептиками в объеме 7 млн. шт./год.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев уделял большое внимание снижению транспортных издержек путем рационального размещения производительных сил, разработкой оптимальных схем грузооборота, устранения встречных перевозок.

В прошлом пятилетии при росте годового грузооборота железнодорожного транспорта на 203 млрд. т-км реализация мероприятий по устранению нерациональных перевозок обеспечила относительное сокращение годового грузооборота железных дорог примерно на 150 млрд. т-км.

Опыт работы Межведомственной комиссии по рационализации перевозок грузов при Госплане СССР показывает, что сокращение нерациональных перевозок при годовом планировании сравнительно невелико, поскольку в течение одного года трудно внести существенные изменения в размещение и специализацию производства. Наибольший эффект в этом направлении может быть достигнут за счет совершенствования перспективных транспортно-экономических связей путем оптимизации размещения, специализации и кооперирования предприятий.

При планировании размещения производства следует исходить из рекомендаций Межведомственной комиссии о том, что суммарные народнохозяйственные затраты на производство и транспортировку продукции до потребителя должны быть минимальными.

Для решения предусмотренной Основными направлениями заданий по устранению встречных излишних дальних и других нерациональных перевозок намечается широкий круг мероприятий. Среди них: строительство новых нефтеперерабатывающих заводов в районах потребления нефтепродуктов, расширение использования трубопроводного транспорта, увеличение объемов углебогатения, использование на

электростанциях рациональных видов топлива, увеличение лесоперерабатывающих мощностей в районах массовой заготовки древесины, развитие производства железобетонных изделий, нерудных и стеновых материалов в районах с их дефицитом, широкое развитие обменных операций однородной продукции между министерствами и ведомствами, увеличение складских емкостей в пунктах переработки зерна и улучшение размещения аэропорто-складского хозяйства, развитие мукомольной промышленности на востоке страны, приближение предприятий комбикормовой промышленности к местам потребления.

Реализация намечаемых на одиннадцатую пятилетку мероприятий по ускорению нерациональных перевозок грузов позволит приостановить дальнейший рост средней дальности перевозок и относительно сократить грузооборот железных дорог за пять лет на 160—180 млрд. т. км.

В текущей пятилетке большое внимание уделяется значительному улучшению качества, повышению надежности и экономичности используемых железнодорожному транспорту локомотивов, вагонов, тепловозных дизелей и путей машин, а также ускорению перевода имеющегося вагонного парка на подшипники качения. Основные меры в области улучшения парка грузовых вагонов заключаются в выпуске грузовых специализированных магистральных вагонов улучшенной конструкции, повышении грузоподъемности и вместимости за счет максимального использования осевых и погонных нагрузок, габаритов подвижного состава для обращения в поездах тяжелого веса при высоких скоростях движения.

Вагонам новой постройки разрешена повышенная загрузка: крытых вагонов — до 68 т, полувагонов — до 69, платформ — до 70 т. Будет продолжен выпуск специализированных вагонов, обеспечивающих механизированные способы погрузки и выгрузки, надежное крепление и лучшую сохранность грузов от порчи и повреждений. В общей структуре вагонного парка доля специализированных вагонов к 1985 г. возрастет до 16,5%.

В вагоностроении намечается более широкое использование коррозионно-стойких сталей, легких сплавов и пластмасс, подшипников из стали регламентированной прокаливаемости. Планируется выпуск пассажирских вагонов с кузовом длиной 26 м (существующие вагоны имеют длину кузова 23,6 м).

Для расширения вагонного парка Минтяжмашу и Минтяжстроя СССР предусматривается задание по вводу в действие на Абаканском вагоностроительном заводе начиная с 1984 г. мощностей по производству 5 тыс. восьмиосных полувагонов, специальных платформ для перевозки контейнеров.

В локомотивостроении намечается в первую очередь увеличение единичной мощности: у электровозов до 10 тыс. л. с. и более, у тепловозов — до 4—5 тыс. л. с., у маневровых тепловозов — до 3 тыс. л. с. При этом предусматривается улучшение качественных (надежности) и эксплуатационных (экономичности) показателей локомотивов. Для увеличения надежности тепловозов должен быть создан и введен дизель-генератор новой размерности мощностью до 6 тыс. л. с., организован капитальный ремонт новых мощных тепловозных дизелей типа ЧН 26/26 на строящемся Кировоградском заводе тепловых дизелей и предприятиях производственного объединения «Бранский машиностроительный завод» Минтяжмаша, а также будут устранены имеющиеся конструктивные недостатки дизелей ЧН 26/26 (А49) и электрооборудования тепловозов 2ТЭ116.

Широкие мероприятия намечаются по материально-техническому обеспечению железнодорожного транспорта, по разработке, изготовлению, поставке и выделению железнодорожному транспорту машин, оборудования, изделий, конструкций и материалов.

Реализация предусмотренных на текущую пятилетку мер требует большой и сжатой работы всех отделов Госплана СССР, больших усилий их деятельности с работой министерств.

Как отмечал в Ответном докладе на XXVI съезде КПСС А. И. Брежнев, перемещение энергетики и сырьевой базы на Восток требует ускорить развитие дорог, трубопроводов, аэропортов в Сибири и на Дальнем Востоке.

В связи с этим отделы транспорта и строительства Госплана СССР совместно с МПС и Минтрансстроем следует принять меры к улучшению планирования капитального строительства и проектирования железнодорожных объектов, развитию и укреплению производственной базы строительства, особенно в районах Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Отделам тяжелого машиностроения, электротехнической промышленности, свободному машиностроению предстоит обеспечить планирование производства железнодорожного подвижного состава, путей машин и дизелей в необходимых объемах, а также обеспечить своевременную разработку, изготовление опытных образцов и серийного производства новых электровозов, тепловозов, дизель-генераторов, вагонов улучшенных конструкций и путей машин. Отделу лесной и бумажной промышленности следует предусмотреть выделение МПС в текущей пятилетке 90 млн. деревянных шпал, 100 тыс. м³ мостовых и 31 тыс. комплектов переводных брусьев; отделу балансовой металлургии и труб совместно с отделом черной металлургии — производство и выделение МПС 11 млн. т рельсов (в том числе 9,1 млн. т термоупрочненных) и 1,5 млн. т из стали, раскисленной комплексными раскислителями), а также необходимых комплектующих деталей для железнодорожного пути.

Министерство транспортного строительства должно обеспечить в одиннадцатой пятилетке проектирование и строительство (расширение, реконструкцию) важнейших объектов железнодорожного транспорта; изготовление и поставку МПС в 1982—1985 гг. не менее 15 тыс. т мостовых металлоконструкций в год и железобетонных конструкций для замены устаревших и имеющих недостаточную грузоподъемность пролетных строений мостов. Особенно необходимо, чтобы Минтрансстрой обеспечал своевременный ввод в действие пусковых объектов.

Как было отмечено в Ответном докладе ЦК XXVI съезду КПСС, при разработке долговременной комплексной программы развития транспорта должна быть усилена координация всех видов транспорта — железнодорожного, автомобильного, воздушного, морского, речного, трубопроводного.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлены важные задачи по развитию указанных видов транспорта.

В области морского транспорта предусмотрено увеличение грузооборота в одиннадцатой пятилетке на 8—9%, улучшить использование флота, портов, судоремонтных заводов, организацию перевозок грузов и пассажиров. Пополнение флота намечено осуществить в размерах, необходимых для замены старых судов, предусмотренных к списанию, и обеспечения планируемых объемов перевозок. В состав флота войдут транспортные суда общей дедвейтом около 3,2 млн. т. Будут построены и поставлены судогрузные суда более высокого качества, обеспечивающие дальнейшее развитие передовой технологии перевозок (контейнерной, рокерной, лichterовой и паронной), в том числе рокермы вместительностью от 8 до 60 тыс. м³, контейнеровозы на 400—900 кон-

тейнеров международного стандарта, анкерозов, ледокольно-транспортных судов для дальнейшего расширения возрастающих перевозок грузов в Арктике. Для перевозок навалочных грузов создаются суда различных классов водоизмещением от 19 до 50 тыс. т. Пополнятся флот лесозаготовительно-пакетовозами, рефрижераторными и другими сухогрузными судами.

В каботажном плавании преимущественная роль отводится морскому транспорту для районов Дальнего Востока и Крайнего Севера, а также Каспийского бассейна.

Намечено повысить эффективность экспорта транспортных услуг. Ныне на долю морского транспорта приходится около 45% перевозок экспортных и импортных грузов страны. В области судоходства на международных морских путях будет расширяться сотрудничество в рамках СЭВ, а также сотрудничество в области морского транспорта с развивающимися и капиталистическими странами для обеспечения потребностей внешней торговли и внешнеэкономических связей.

Планируется выпуск серии новых железнодорожных паромов для Каспийского бассейна, пополнится паровой флот для усиления железнодорожного паромного сообщения между материком и островом Сахалин. Продолжится строительство атомных ледоколов для дальнейшего увеличения перевозок грузов в арктические районы страны. Флот получит атомные грузовые суда.

Как и в предшествующем, в текущем пятилетии предусмотрено сооружение в портах преимущественно специализированных перегрузочных комплексов, в частности вступит в строй действующих крупный контейнерный терминал в новом районе Рижского порта, первый пусковой комплекс которого принят в эксплуатацию в 1980 г. Закончится постройка второго контейнерного терминала в порту Восточный в составе начатого строительства второй очереди этого порта. Войдет в эксплуатацию вторая очередь береговых сооружений Сахалинского железнодорожного переправа Ванно — Холмск, что с учетом поставки новых паромов увеличит ее пропускную способность на 1,8 млн. т различных грузов. Предусматривается развитие мощностей в Восточном порту для освоения новых потоков грузов, возникающих в связи с вводом в действие Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Будут реконструированы и построены перегрузочные комплексы в Ленинградском, Владивостокском, Калининградском, Одесском, Мурманском и других портах.

Пополнение морского флота современными высокоавтоматизированными судами предъявляет судоремонтной промышленности более сложные требования к их техническому обслуживанию. Будут введены в действие новые мощности. Начнется применение атомных силовых установок в транспортных судах, что является прогрессивным в развитии отечественного морского флота.

В более широких масштабах предстоит осуществить применение автоматизированных систем управления работой флота и портов, а также судоремонтной промышленности.

В одиннадцатой пятилетке предусмотрено повышение роли речного транспорта для удовлетворения потребностей пассажиров и народного хозяйства в перевозках. Намечено существенно укрепить материально-техническую базу речного транспорта, обеспечить более высокие темпы роста его перевозочной работы по сравнению с железнодорожным и морским транспортом. За 1981—1985 гг. грузооборот речного транспорта увеличится на 19—20%.

Объем капитальных вложений на развитие речного транспорта в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой возрастет в 1,3 раза, а объем строительно-монтажных работ на объекты производственного назначения — почти в 1,5 раза. В общем объеме капитальные вложения

на развитие портового хозяйства увеличатся в 1,4 раза, производительность труда работников, занятых на перевозках, — на 15%.

Предстоит решить задачу государственной важности — полностью обеспечить непрерывно растущие потребности в речных перевозках районов Сибири, Дальнего Востока и Севера. Перевозки народнохозяйственных грузов в этих районах должны быть доведены в 1985 г. до 160 млн. т за навигацию, причем только по Иртышу, Оби и их многочисленным притокам — до 70 млн. т.

За годы пятилетки намечено переключить с железнодорожного на речной транспорт 30—40 млн. т различных грузов, в том числе значительные объемы нефти и нефтепродуктов, угля, леса, руды, химических и минеральных удобрений, цемента.

В текущей пятилетке завершится последний этап работы на Единой глубоководной системе европейской части стран — будут заполнены до проектных отметок и освоены в транспортном отношении водохранилища в Волжско-Камском бассейне. В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС намечено приступить к проведению подготовительных работ по переброске части стока северных рек в бассейн реки Волги, Нижне-Камской и Чебоксарской гидроэлектростанций. На всей этой системе общей протяженностью 6,3 тыс. км обеспечиваются гарантированные глубины 4—4,2 м, что будет способствовать более широкому и эффективному использованию крупнотоннажных судов и составов.

В больших объемах предстоит выполнить дноуглубительные работы на реках восточных бассейнов стран с целью поддержания существующих и дальнейшего увеличения гарантированных глубин для транспортного освоения малых рек Обь-Иртышского бассейна. Будут приведены в судоходное состояние новые участки рек Аган, Вах, Большой Салым, Пур, Васюган, Казым и некоторых других общей протяженностью более 1800 км.

В основных направлениях намечено увеличить перерабатывающую способность речных портов. Самоходный флот пополнится сухогрузными теплоходами и танкерами большой грузоподъемности — вместимостью до 5 тыс. т грузов, судами смешанного плавания «река — море» грузоподъемностью 3 тыс. т, 2,7 тыс. и 2,1 тыс. т для перевозок экспортных и импортных грузов. Указанные теплоходы и танкеры будут использоваться в основных транспортных связях районов Центра и Юга, Севера, Запада с портами Балтийского, Северного и южных морей и для увеличения объема доставки грузов по Северному морскому пути из портов реки Лены в порты рек Яны, Индигирки и Колымы.

Предусмотрена поставка речному флоту комфортабельных пассажирских теплоходов на 400, 360 и 200 пассажиров, а также пассажирских судов на подводных крыльях и воздушной подушке.

Большие работы намечено выполнить по развитию портов, прежде всего в районах Сибири и Дальнего Востока. Будет продолжено строительство крупных портов в Уренгее, Надыме, Лабитынге, Сергине, Нижнеартковске. Для отправки и приема всевозрастающих объемов генеральных грузов, направляемых в Якутскую АССР и северные районы Иркутской обл., будут построены четвертая очередь Остроговского и вторая очередь Якутского портов.

Начнется расширение портов в Красноярске, Комсомольске-на-Амуре, Канбарке, Херсоне, Пинске и др. Мощность вводимых в действие перегрузочных комплексов с причалами протяженностью более 8 тыс. и составит около 28 млн. т грузов в год. Продолжится наращивание мощностей на ряде судоремонтных предприятий, в частности предусмотрено завершить строительство Борского судоремонтного завода им. К. Маркса на Верхней Волге.

Будут использованы возможности для внедрения на речном транс-

порте достижений научно-технического прогресса в направлении: повышения грузоподъемности толкаемых составов, строительства судов смешанного плавания арктика — море; грузоподъемности до 5—6 тыс. т с высокой степенью автоматизации судовых механизмов и управления судов в целом.

Все более возрастает в развитии экономики страны роль автомобильного транспорта. Основными направлениями предусмотрено обеспечить дальнейшее укрепление материально-технической базы автомобильного транспорта и опережающее развитие транспорта общего пользования, усилить в одиннадцатой пятилетке грузооборот автомобильного транспорта общего пользования в 1,3—1,4 раза и пассажирооборот автобусов общего пользования на 16—18%.

Главным заданием на автомобильном транспорте — совершенствование структуры парка автомобилей, повышение в нем удельного веса машин большой грузоподъемности, специализированных и малотоннажных автомобилей, улучшение организации работы пассажирского автомобильного транспорта в городах и сельской местности, повышение регулярности и частоты движения автобусов.

Опережающее развитие транспорта общего пользования обуславливается необходимостью дальнейшего улучшения организации перевозок и использования грузовых автомобилей в стране. На развитие автотранспорта общего пользования выделяется в текущей пятилетке капитальные вложения в объеме 7,5 млрд. руб., в том числе около 300 млн. на строительно-монтажные работы.

Большие преимущества транспорта общего пользования проявляются в части организации централизованных и междугородных перевозок грузов, перевозок сельскохозяйственной продукции в период уборки урожая, а также централизованного обслуживания железнодорожных станций, морских и речных портов и аэропортов. Его преимущества проявляются и в сосредоточении транспортных средств главным образом в крупных автохозяйствах, имеющих все необходимое для рациональной организации перевозок, технического обслуживания и ремонта подвижного состава.

Серьезное внимание в одиннадцатой пятилетке будет уделяться улучшению качества обслуживания населения автобусными перевозками.

Продолжится пополнение парка автобусов, в первую очередь в отраслях лесной, нефтяной, газовой, горнодобывающей промышленности, строительстве и некоторых других. При этом автобусы будут иметь повышенные комфортабельности и сроки службы до первого капитального ремонта при меньшем расходе топлива.

Автотранспорту общего пользования в одиннадцатой пятилетке намечается поставить 530 тыс. грузовых автомобилей в шеститонном исполнении и 235 тыс. автобусов.

В настоящее время разработана и утверждена региональная структура грузового автомобильного парка на перспективу, предусматривающая повышение удельного веса автомобилей большой и малой грузоподъемности, тягачей, автомобилей прицепов и полуприцепов, дальнейшую специализацию и дизелизацию подвижного состава автомобильного транспорта. К 1985 г. по сравнению с 1980 г. в парке грузовых автомобилей народного хозяйства повысится доля автомобилей малой грузоподъемности с 12 до 13%, автомобилей большой грузоподъемности — с 17,1 до 33% за счет соответствующего сокращения доли автомобилей средней грузоподъемности. Удельный вес автомобилей со специализированными кузовами возрастет до 50% против 45%. Намечается расширить применение на перевозках автопоездов с набором прицепов и полуприцепов, которые будут использоваться прежде всего на массовых и междугородных перевозках.

В целях упорядочения междугородных перевозок в одиннадцатой пятилетке намечается передача экономически целесообразной части междугородных перевозок грузов с недостроенного на автомобильный транспорт общего пользования с применением автомобилей и автопоездов большой грузоподъемности. Планируется дальнейшее развитие централизованных, увеличение контейнерных и пакетных перевозок. Особое внимание в одиннадцатой пятилетке будет уделяться вопросам экономного расходования автомобильного топлива. На изыскание и использование резервов экономии топлива необходимо мобилизовать усилия всех работников автомобильного транспорта. Рациональное расходование топлива должно быть обеспечено за счет улучшения технического состояния подвижного состава, сокращения порожних пробегов, применения автопоездов и увеличения использования грузоподъемности, повышения уровня дизелизации автомобильного транспорта и совершенствования качества выпускаемых промышленностью автомобилей, а также сокращения потерь топлива при его транспортировке, хранения и заправки автомобилей и др.

Воздушному транспорту принадлежит ответственная роль в ускоренном развитии производительных сил страны. В основных направлениях предусматривается продолжать развитие сети аэропортов на магистральных и местных воздушных линиях с оснащением их современными средствами механизации и автоматизации перевозочных процессов и обслуживания самолетов; строительство и реконструкцию ремонтных заводов и авиационно-технических баз гражданской авиации, особенно в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Осуществить меры по значительному снижению удельного расхода топлива. Предусмотреть широкое внедрение бортовых и наземных систем навигационного и радиотехнического оборудования, обеспечивающих автоматизацию управления воздушным движением, взлетом и посадкой самолетов и повышающих регулярность и безопасность полетов.

Перевозки пассажиров воздушным транспортом возрастут в 1,3 раза и составят в 1985 г. 210 млрд. пассажиро-км.

Ускоренное развитие в предстоящий период экономики восточных и северных районов предопределяет необходимость дальнейшего опережающего развития гражданской авиации в указанных регионах. В текущей пятилетке намечается строительство новых, расширение и реконструкция действующих аэропортовых комплексов союзного значения в Красноярске, Минске, Якутске, Магадане, Хабаровске, Южно-Сахалинске, Норильске, Караганде, Тюмени, Свердловске и других городах.

На местных воздушных линиях предстоит построить 46 новых и реконструировать 15 взлетно-посадочных полос. В новом Красноярском аэропорту планируется построить вокзал пропускной способностью 700 пассажиров в час.

Строительство взлетно-посадочных полос в одиннадцатой пятилетке будет осуществляться в первую очередь в тех населенных пунктах, где воздушный транспорт пользуется особым спросом у населения, а в некоторых городах и поселках является единственным видом транспорта. Новые взлетно-посадочные полосы появятся в Алтайском, Красноярском краях, в Читинской, Свердловской, Вологодской и других областях.

Всего в РСФСР планируется за пятилетку построить 26 полос, в Казахской ССР — 5 и т. д.

Значительные изменения произойдут в новом аэропорту столицы Белоруссии — в Минске. Только в 1981 г. почти на 100 тыс. м² увеличатся площади аэродромных покрытий, развернется строительство аэровокзального комплекса мощностью 1800 пассажиров в час.

Широкое внедрение получат самолеты ИЛ-86, рассчитанных на 350

пассажиров и оснащенный современным электронным оборудованием. Замена им на ряде направлений самолета Ту-154 позволит практически вдвое сократить загруженность воздушного транспорта, снизить частоту взлетов-посадок в крупных аэропортах и тем самым обеспечить резерв наращивания пропускной способности аэропортов без строительства дополнительных взлетно-посадочных полос.

В текущей пятилетке и в перспективе получают более широкое применение новые виды транспорта. Предусмотрено ускорить развитие контейнерной транспортной системы, расширить перевозку транзитных грузов пакетно-контейнерным способом и увеличить сеть специальных пунктов, оснащенных оборудованием для обработки контейнеров и пакетов. Учитывая, что внедрение контейнерных перевозок обеспечивает значительное сокращение производственных простоев вагонов, судов и автомобилей, сохранность грузов в пути следования и ускорение их доставки, общий объем этих перевозок предполагается увеличить с 75 млн. т в 1980 г. до 125—135 млн. т в 1985 г., или в 1,7 раза. При этом объем перевозок в крупнотоннажных контейнерах, имеющих большое значение для осуществления перевозок внешнеторговых грузов и весьма эффективных для нашей страны транзитных контейнерных перевозок, будут увеличены в 3 раза по сравнению с 1980 г. (с 14 до 40—45 млн. т).

В пакетированном виде целесообразно перевозить большую номенклатуру промышленных изделий, товаров народного потребления, леса, металла, строительных грузов. Таких грузов только на железнодорожном транспорте перевозится в настоящее время примерно 1 млрд. т. Для механизации трудоемких погрузочно-разгрузочных операций и ликвидации ручного труда отправление грузов пакетами увеличится с 230 млн. т в 1980 г. до 345—385 млн. т в 1985 г., или в 1,6 раза.

Для осуществления контейнерных и пакетных перевозок расширяется производство в 1981—1985 гг. специальных технических средств: контейнеров — до 1015 тыс. шт. против 695 тыс. в 1976—1980 гг., или в 1,5 раза; поддонов различных типов до 47,5 млн. шт. против 32,1 млн., или в 1,5 раза; строп для пакетирования лесоматериалов до 7,5 млн. шт. против 4,3 млн., или в 1,75 раза, а также предусматривается строительство и реконструкция около 500 контейнерных пунктов на различных видах транспорта, в том числе 125 новых пунктов, оснащенных современным подъемно-транспортным оборудованием для работы с крупнотоннажными контейнерами международного стандарта.

В настоящее время разработаны мероприятия по коренному совершенствованию системы планирования и управления контейнерными и пакетными перевозками грузов в стране. Поэтому целесообразно, чтобы Госнаб СССР возглавляла межотраслевую координацию работы министерств и ведомств в этой области, разрабатывала совместно с транспортными министерствами задания по объемам перевозок грузов в универсальных и специализированных контейнерах и в пакетированном виде, а совместно с министерствами-грузополучателями — задания по объемам поставок продукции итпн способами. Кроме того, Госнаб СССР необходимо было бы утверждать планы производства поддонов и прочих средств пакетирования, а также балансы и планы распределения других технических средств, необходимых для развития контейнерных и пакетных перевозок.

Реализация программы развития контейнерных и пакетных перевозок грузов позволит высвободить в 1985 г. от тяжелого физического труда свыше 220 тыс. чел., сократить на тару и упаковку расход металла на 180 тыс. т и леса не менее чем на 12,5 млн. м³, за счет чего сэкономить на эксплуатационных расходах свыше 1,6 млрд. руб.

В Основных направлениях большое внимание уделено развитию трубопроводного транспорта, особенно для транспортировки нефтепродуктов, нефти и газа. Этот вид транспорта все больше применяется в районах Сибири, Дальнего Востока, где сложные природно-климатические условия. Предусмотрены также задания по внедрению новых специализированных видов транспорта, ленточно-конвейерных линий, трубопроводных гидравлических и трубопроводных пневмоконвейерных линий, канатно-подвесных дорог и линий конвейерных поездов. Так, в Грузинской ССР в 1982 г. будет закончена вторая очередь пневмоконвейерного трубопровода Марнеули — Тбилиси «Лило-2» длиной 22,5 км и проектной мощностью 2 млн. т груза в год. Будет построен завод оборудования канатно-подвесных дорог в г. Ахалкалаки. Проектируется опытно-промышленный углепровод Беахово — Новосибирск длиной 250 км со сроком ввода в действие в 1984 г., по которому будет транспортироваться 4,3 млн. т угля в год.

Планируется расширение мощности ряда заводов по производству непрерывных видов транспорта. Выполненные технико-экономические расчеты показывают, что себестоимость транспортировки массовых сыпучих грузов непрерывным и специализированными видами транспорта в 2—3 раза, а производительность труда в 3—5 раз выше по сравнению с автомобильным транспортом.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС перед транспортной системой страны поставлена ответственная задача серьезно улучшить перевозки пассажиров и народнохозяйственных грузов, сократить затраты на перевозки, свести к минимуму нарушения расписания, сделать более комфортабельными вокзалы и аэропорты, поднять общую культуру обслуживания пассажиров. Забота о народе, о советском человеке — первоочередная задача. Ее можно решить, широко развивая социалистическое соревнование, внедряя передовые методы труда, повышая в коллективах уровень трудовой дисциплины и чувство ответственности за порученное дело.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

В. Зелинский,

зав. м-ом. отдела Госплана СССР

Советский Союз на этапе зрелого социализма располагает мощной экономикой, огромным научно-техническим потенциалом. Важнейшая роль в создании экономического могущества нашей страны принадлежит черной металлургии.

Достижения науки и техники, развитие всех отраслей промышленности и сельского хозяйства непосредственно связаны с производством и использованием различных конструкционных материалов, и прежде всего черных металлов. Доля посадочных в машиностроении, строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства СССР составляет около 92%.

Черные металлы по своим свойствам, и в первую очередь прочностным, экономичности производства и использования в народном хозяйстве, не имеют себе равных в большинстве сфер применения.

Однако в настоящее время постепенно происходит замена стали другими конструкционными материалами — пластмассами, алюминием, стеклом, железобетоном и др. — по мере повышения качества и снижения стоимости их производства. При этом новые материалы лишь дополняют черные металлы.

Анализ развития промышленности, капитального строительства и транспорта показывает, что, несмотря на постоянное снижение удельного расхода металла, возрастающее применение новых конструкционных материалов, в обозримом будущем сохранится тенденция увеличения потребности черных металлов.

Советский Союз — ведущая металлургическая держава мира. Черная металлургия СССР занимает первое место в мире по объему производства чугуна, стали, готового проката, стальных труб, кокса, ферросплавов, железной, марганцевой и хромитовой руд.

Развитие черной металлургии СССР характеризуется повышением ее технического уровня, высокой концентрацией производства, возрастанием единичной мощности металлургических агрегатов, улучшением структуры и качества, расширением ассортимента металлопродукции. Все это позволяет повысить эффективность использования черных металлов в народном хозяйстве.

На предприятиях черной металлургии введены в действие крупные, технически совершенные обжиговые машины площадью 520 м², коксовые батареи производительностью 1 млн. т кокса в год, доменные печи полезным объемом 3200 и 5000 м³, кислородно-конвертерные цехи с конвертерами емкостью 300—350 т, высокопроизводительные трубные и прокатные станы, цехи по производству холоднокатаной стали и гнутых профилей, отвечающие современным требованиям технического прогресса.

Опережающими темпами развивается производство экономичных и прогрессивных видов проката, изделий из него, стальных труб и мезинов. Так, за последние три пятилетия при общем росте производства готового проката на 76% выпуск холоднокатаного листа увеличился в 2,3 раза, листовой нержавеющей стали — в 2,4, проката из низколегированной стали — в 3,7, проката с упрочняющей термической обработкой — в 3,8, гнутых профилей — в 7,9 раза и т. д.

Выпуск проката по сужаемым допускам геометрических размеров

увеличен до 42 млн. т в год. Значительно расширено производство и улучшено качество проката и стальных труб специального назначения.

За годы десятой пятилетки опережающий рост производства дефицитных и экономичных видов металлопродукции обеспечил годовую экономию проката в народном хозяйстве более 3 млн. т.

Осуществляя ряд крупных организационных и технических мероприятий, направленных на интенсивное использование действующих мощностей во всех металлургических переделах и смежных подотраслях.

Наряду с успехами в черной металлургии имеют место серьезные недостатки. В последние годы значительно замедлился темп капитального строительства, задерживается ввод в эксплуатацию многих особо важных цехов и участков. Как правило, продолжительность строительства значительно превышает нормативные сроки. Это, а также внутренние причины, в частности вызванные снижением уровня руководства отраслью, приводят к систематическому недозамощению планов производства основных видов металлопродукции.

На предприятиях отрасли медленно осуществляются мероприятия по внедрению новой техники, передовой технологии и техническому перевооружению. Ухудшаются некоторые экономические показатели работы подотраслей и основных переделов черной металлургии.

Не в полной мере используются резервы, связанные с внедрением научно-технического прогресса. Так, в прокатном производстве недостаточны объемы выпуска металла с термической обработкой, что снижает эффективность применения углеродистых, и особенно низколегированных, сталей, ухудшает их прочностные свойства и ведет к прямому перерасходу металла в народном хозяйстве, на 15—30% сокращает срок службы машин и механизмов.

Задерживается внедрение электротечей с трансформаторами большой мощности с водоохлаждаемыми стенками и сводом. Электротечи такой конструкции имеют в 2 раза большую производительность, чем существующие. Медленно строится первый в СССР кислородно-конвертерный цех с доменной продувкой на металлургическом заводе им. Ф. Э. Дзержинского.

Более широкое использование вакуумирования металла, обработки его нейтральными газами и легирования в ковше позволило бы производить процессы раскисления, рафинирования и легирования вне сталеплавильного агрегата, используя последний только для расплавления металла, что ощутимо сказалось бы на повышении производительности труда. При этом сталеплавильный агрегат обеспечивает выпуск металла улучшенного качества, экономно дорогостоящих ферросплавов и легирующих материалов.

Низкое качество подготовки металлослабы к плавке отрицательно сказывается на производительности сталеплавильных агрегатов и сокращает выход годной продукции.

В сталеплавильном производстве недостаточен уровень применения непрерывной разливки стали (11%), хотя преимущества данной технологии очевидны. На Новолипецком металлургическом заводе весь металл разливается на машинах непрерывного литья заготовок. Расходный коэффициент металла при производстве проката на заводе почти на 200 кг меньше, чем в среднем по отрасли.

В НПО «Тулачермет» крайне неудовлетворительно идет строительство комплекса по производству, нагреву и подаче в доменную печь горячих восстановительных газов (приоритет в разработке этой технологии принадлежит нашей стране).

В коксохимическом производстве не внедрен процесс термической подготовки угля перед коксованием, позволяющий при предварительном подогреве угля до 200°C увеличить производительность дей-

вующих коксовых батарей на 30–40% при одновременном повышении механической прочности кокса.

Медленно внедряется циклично-поточная технология в горнорудной промышленности, обеспечивающая существенное повышение производительности труда при добыче руд. Задерживается отработка технологий обогащения окисленных железистых кварцитов.

Металлургия значительно отстает в подготовке сырья к плавке, в совершенствовании структуры производства стали и сортамента металлопродукции.

Это в большой степени предопределяет преобладание в машиностроении и металлообработке резания металлов и применение конструкций из сталеного и чугуна литья. Коэффициент использования проката длительное время не повышается. Структура потребления на черных металлах в строительстве и других отраслях ориентирована на устаревший сортмент. Отсюда нерациональное использование черных металлов, поддержание темпов развития всего народного хозяйства.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. раскрыта перспектива и определены главные задачи черной металлургии.

Особое внимание уделено внедрению достижений научно-технического прогресса, который выступает как основное средство обеспечения динамичности производства черных металлов, повышения его интенсивности, коренного улучшения качества металлопродукции при наименьших затратах капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов.

Во всех переделах и подотраслях металлургического производства предусматриваются внедрение новых и значительное совершенствование существующих прогрессивных технологических процессов и приемов, а также другие мероприятия технического прогресса.

Для повышения производительности доменных печей и снижения потребности народного хозяйства в чугуне предстоит сократить выплавку в доменных печах литейного чугуна и ферросплавов, организовать в промышленных масштабах производство стали в электропечах непосредственно из железорудных металлургических окатышей, ускорить темпы развития производства в индукционных печах синтетического чугуна для литья, выплавки стали в электропечах, осуществить ряд других мероприятий.

В доменном производстве намечается дальнейшее обогащение дутья кислородом, увеличение содержания железа и доли подготовленного железорудного сырья в шихте доменных печей, повышение температуры дутья и использование других прогрессивных приемов ведения доменной плавки.

Предусмотрено широкое применение технологии выплавки чугуна с обогащением дутья кислородом до 35%. Это позволит повысить использование природного газа, снизить расход кокша и увеличить интенсивность доменной плавки до уровня, еще не достигнутого в мировой практике.

Планируется внедрение принципиально новой технологии работы доменных печей с вдуванием горячего восстановительного газа. Как показывают расчеты, использование этой технологии может обеспечить повышение производительности доменных печей на 25–30% и экономно дефицитного кокса до 30%.

В 1985 г. будет получено более 6% общей прироста выплавки чугуна на доменных печах, введенных в действие до 1 января 1981 г.

Большое внимание уделено техническому перевооружению доменного производства. В единичной пятилетке намечается построить и ввести в действие новую доменную печь ползным объемом 5580 м³ и мощностью 4,5 млн. т на Череповецком металлургическом заводе. Пре-

дусматривается реконструировать четыре действующие доменные печи с увеличением их мощности на 1,4 млн. т. Выводится из эксплуатации 13 малопродуктивных и морально устаревших доменных печей общей мощностью 1,7 млн. т.

В единичной пятилетке весь прирост выплавки стали будет получен за счет преимущественного развития производства электростали и кислородно-конверторной стали, которое в 1985 г. возрастет по сравнению с 1980 г. соответственно в 1,6 и 1,3 раза.

Увеличение производства конверторной стали будет осуществляться как за счет модернизации и усовершенствования действующих цехов, так и ввода новых конверторов емкостью 350–400 т. Намечено повысить удельную интенсивность продувки металла кислородом до 5–6 м³/мин, т. е. увеличить стоимость отпусковой кладки до 1000 плавков за счет улучшения качества огнеупоров и применения торкретирования.

В аэкросталеплавлении производстве предусматривается строительство новых крупнотоннажных печей емкостью 100–200 т.

В 1981–1985 гг. намечается вывести из эксплуатации физические и морально устаревшие сталеплавильные агрегаты общей мощностью 3,2 млн. т.

Для повышения качества стали и выхода годного металла предусматривается увеличить объем внепечной обработки стали вакуумированием в 3,2 раза, инертными газами — в 1,4, синтетическими шлаками — в 1,3, разливки стали в изложницы с применением теплоизоляции цеховых валакшей — в 1,6 раза, а также осуществить другие мероприятия.

Получит развитие электроплавка с использованием металлургических окатышей при непрерывной их загрузке, производство электротехнической стали в конверторах, аргонокислородное рафинирование нержавеющей стали.

Разливка стали непрерывным способом на машинах непрерывного литья заготовки возрастет в 2 раза и достигнет в 1985 г. 35–37 млн. т. Преимущество непрерывной разливки в том, что выход литья по сравнению с разливкой в изложницы увеличивается в зависимости от марок стали на 15–20%. Это означает, что при достижении указанных объемов ее применения ресурсы металла увеличатся на 2,5–3 млн. т.

Намеченные мероприятия по совершенствованию технологии производства стали позволят сократить ее расход в 1985 г. по Минермету СССР до 1260 кг на 1 т проката против 1275 кг в 1980 г.

Дальнейшее значительное развитие получат технологические процессы специальной металлургии сталей. В 1985 г. производство металла методом электрошлакового вакуумно-дугового переплава возрастет против 1980 г. в 1,7 раза, методом вакуумно-индукционной плавки — в 3 раза.

Для получения изделий с повышенной износостойкостью, долговечностью, коррозионной и другими специальными свойствами ускоренными темпами будет развиваться порошковая металлургия. Выпуск металлического порошка планируется увеличить в 1985 г. в 3,3 раза.

Предусмотрено техническое перевооружение предприятий вторчермета, увеличение объемов переработки металлолома и улучшение использования лома и отходов черных металлов в народном хозяйстве. Для обеспечения качественной металлоплавки аэкросталеплавления производства предстоит нарастить объемы переработки металлолома с 27 млн. т в 1980 г. до 35 млн. т в 1985 г. или на 30%.

Увеличивается выпуск комплексных ферросплавов и лигатур. Производство силикохрома намечено увеличить на 30% против уровня

1980 г., силикокальция — на 25%. Будет осуществлено строительство на Стахановском заводе ферросплавов цеха комплексных раскислителей и модификаторов для производства чугуна с шаровидным графитом, что обеспечит экономично чугуна более 1 млн. т.

В 1981—1985 гг. генеральным направлением развития черной металлургии будет удовлетворение потребностей народного хозяйства в черных металлах, прежде всего за счет повышения их качества, расширения сортамента, опережающего выпуска эффективных и экономичных видов металлопродукции.

Производство готового проката намечается довести в 1985 г. до 117—120 млн. т, что на 13,5—16,5% больше, чем в 1980 г. При этом предусматривается увеличить производство холоднокатаного листа в 1,8 раза, проката с упрочняющей термической обработкой — в 2,2, проката из низколегированной стали — в 1,7, листа и жести с покрытием — в 1,8, стальной холоднокатаной ленты — в 1,6, листовой горячекатаной стали толщиной 1—2 мм — в 1,5, фасонных профилей отраслевого назначения — в 5,6 раза.

Практически заново в широких масштабах намечается организовать производство сортовой горячекатаной калиброванной стали. Выпуск ее в 1985 г. предполагается довести до 1 млн. т.

Расчеты показывают, что при намеченных высоких темпах роста производства экономичных и прогрессивных видов металлопродукции в народном хозяйстве в 1985 г. будет получена экономия металла в пересчете на прокат в количестве 7 млн. т, учитываемая при распределении фондов на прокат, и дополнительно 1 млн. т за счет повышения срока службы изделий, связанного с улучшением прочностных и других свойств металла.

Производство стальных труб на 1985 г. предусматривается в объеме 21 млн. т, или на 15,3% больше по сравнению с 1980 г. Высокие темпы роста выпуска намечаются по многим экономичным и дефицитным видам труб. Так, производство нарезных труб нефтяного сортамента возрастет в 1985 г. в 2,5 раза, высокопрочных труб — в 2,6 раза, труб для котлов высокого давления — на 47%, катаных подшинников — на 53.

В условиях современной научно-технической революции неменяется характер проблем развития отрасли. Они усложняются, становятся комплексными, меотраслевыми, появляются долгосрочные проблемы.

Все это требует совершенствования планирования и управления. В последние годы хорошие результаты дает применение метода целевого или «сквозного» планирования научно-технического прогресса — от исследований и проектирования до освоения, промышленного внедрения и снятия с производства устаревших видов продукции.

Опыт показывает, что этот метод усиливает существующую систему планирования и управления, приспосабливает ее к решению важнейших и первоочередных задач, нацеливает на конечные народнохозяйственные результаты. В целевых комплексных программах предусматривается обеспечение заданий материальными и финансовыми ресурсами, все задания увязываются с планами производства и капитального строительства, определяются сроки выполнения работ, головные организации-исполнители, а также руководство этапов разработки и внедрения всей программы.

ГКНТ, Госплан СССР и Академии наук СССР утвердили ряд целевых комплексных научно-технических программ по решению важнейших проблем развития черной металлургии в одиннадцатой пятилетке и на период до 1990 г.

В комплексной программе повышения качества и расширения сортамента предусматривается в течение 1981—1985 гг. освоить на предприятиях Минчермета СССР 500 горячекатаных, холоднокатаных и дру-

гих экономичных профилей проката. Для удовлетворения специальных требований потребителей намечается выпуск ряда новых видов продукции.

Важнейшим направлением улучшения качества углеродистых сталей массового назначения будет повышение однородности и чистоты металла по вредным примесям, степени отдачи поверхности и точности геометрических размеров.

Прокат должен постанавляться в соответствии с требованиями автоматизации процессов у потребителей, за счет чего будет снижен расход металла и повышена эффективность производства в металлопотребляющих отраслях. Средняя прочность металла в 1985 г. увеличится против 1980 г. на 5—6%.

Намечается высокие объемы производства холоднокатаного листа, электротехнических сталей, холоднокатаной ленты позволят значительно сократить импорт этих видов металлопродукции.

С учетом предусмотренного ввода в действие листовых станков, необходимых для осуществления программы повышения качества и расширения сортамента, а также возможного роста производства на действующих агрегатах, доля листового проката в общем производстве готового проката по Минчермету СССР в 1985 г. составит 42%.

В одиннадцатой пятилетке существенно снизится металлоемкость стальных труб, вследствие чего темпы роста их производства в метрах будут опережать темпы роста в физических тонах.

В 1981—1985 гг. будет реализован ряд целевых комплексных научно-технических программ по совершенствованию структуры потребления стальных труб в народном хозяйстве. В программах предусматриваются: совершенствование методов расчетов трубопроводов, перевод нормативных актов, регламентирующих использование труб в строительстве; разработка технической документации по использованию стальных труб на основе новых нормативных актов, а также новых норм потребления, в том числе по применению стальных труб повышенной металлоемкости в системах водоснабжения, канализации и теплофикации.

Предусматривается разработка рекомендаций по рациональному сортументу стальных труб, используемых в строительстве, а также по другим направлениям их применения с учетом снижения удельных норм расхода труб на 15—20%. Расчеты показывают, что годовой объем потребления труб в результате этого снизится на 1 млн. т.

Кроме преимущественного роста производства эффективных и дефицитных видов стальных труб, в одиннадцатой пятилетке намечается освоить выпуск: труб из непрерывно-литой полой стали и сплошного сечения заготовки; нарезных труб нефтяного сортамента всех категорий прочности с новыми видами резьбовых соединений и с антикоррозионным покрытием.

Прочность магистральных нефтегазопроводных труб предполагается увеличить до 75—100 кг/мм² против 55—70 кг/мм² в 1980 г.

В соответствии с генеральным направлением развития отрасли капитальные вложения должны прежде всего направляться на осуществление мероприятий по улучшению структуры и качества, расширение сортамента металлопродукции и повышение эффективности использования ее в народном хозяйстве.

Капитальные вложения на развитие цехов четвертого передела и сооружение объектов по улучшению качества металлопродукции предусматривается увеличить с 1,6 млрд. руб. в десятой пятилетке до 7 млрд. руб. в одиннадцатой, или в 4,4 раза; на увеличение производства, расширение сортамента и улучшение качества труб — в 1,8; на увеличение производства ферросплавов — в 1,5 раза.

Производство товарной железной руды в 1985 г. планируется увеличить до 274 млн. т.

Подготовка руд к плавке — один из основных факторов технического прогресса в горнорудной промышленности. С учетом этого будет значительно увеличено количество руды, направляемой на обогащение. Если доля руды, подлежащих обогащению, составляла в 1980 г. 85%, то в 1985 г. она составит 90%, а удельный вес концентрата в общем выпуске товарной руды — соответственно 73 и 81%. Производство концентрата с содержанием железа более 65% достигнет в 1985 г. 110 млн. т. Для повышения качества подготовленного железорудного сырья в шихте доменных печей и обеспечения других нужд народного хозяйства намечается опережающее развитие производства железорудных окатышей. Выработка такого сырья возрастет в 1985 г. до 72,7 млн. т, или на 42% по сравнению с 1980 г.

Доля подготовленного железорудного сырья в шихте доменных печей повысится в 1985 г. до 98,6% против 96,1 в 1980 г. В сыром виде в доменных печах будут переплавляться лишь богатые руды Запорожского железорудного комбината и природно-магнитованные руды из Орско-Халиловском металлургическом комбинате.

Все это позволит создать условия для дополнительной выплавки около 2 млн. т чугуна в год и сэкономить 750 тыс. т кокса, что соответствует строительству одной мощной коксовой батареи и одной доменной печи объемом 3200 м³.

Важное значение для дальнейшего развития сырьевой базы черной металлургии имеет вовлечение в промышленное использование слабомагнитных окисленных железных кварцитов. Огромные запасы этих руд находятся в благоприятных горно-геологических условиях и в настоящее время не используются. Значительная часть их добывается полностью с магнетитовыми кварцитами. Ежегодный объем попутной добычи их составляет 50—70 млн. т, или около 15% общей добычи сырой железной руды. В одиннадцатой пятилетке планируются в Кривом Роге создать мощности и освоить технологию обогащения и окискования окисленных железистых кварцитов.

Наибольшие мощности по производству железорудного концентрата предполагается ввести в действие на Костомукшском, Стойленском, Лебедянском и Михайловском горно-обогатительных комбинатах. Намечено уже в одиннадцатой пятилетке получить на Михайловском ГОКе около 4 млн. т концентрата железных руд за счет обогащения хвостов магнитной сепарации.

Производство валового кокса шестипроцентной влажности в 1985 г. значительно увеличится. Это увеличение будет сбалансировано с потребностью народного хозяйства за счет осуществления ряда прогрессивных мероприятий по его экономии.

В доменном производстве намечено снизить норму расхода металлургического сухого кокса на выплавку чугуна с 568 кг/т в 1980 г. до 535 кг/т в 1985 г. путем повышения содержания железа в железорудной части шихты, совершенствования технологии доменного процесса, сокращения выплавки в доменных печах литейного чугуна и ферросплавов. Выполнение этих, а также других мероприятий обеспечит получение в 1985 г. экономии только в черной металлургии около 5 млн. т кокса. Кроме этого, намечено осуществить целый ряд мер по значительному сокращению его в других отраслях народного хозяйства, и прежде всего за счет увеличения производства желтого фосфора и ферросплавов с использованием кокса, полученного в кокшевых печах из неэффективных углей, а также товарных сортов углей для выжигания известки и доломита. Экономия кокса в 1985 г. при осуществлении комплекса этих мероприятий в других отраслях составит более 2 млн. т.

Эффективное направление расширения сырьевой базы коксования и экономии дороговатоющих кокующихся углей — термическая подготовка угольной шихты к коксованию, обеспечивающая повышение производительности коксовых батарей в пределах 30—40% и получение прочного кокса из слабоспекающихся углей.

В 1983 г. ожидается ввод в действие первой промышленной установки по термической подготовке угольной шихты к коксованию на Западно-Сибирском металлургическом заводе. Успешное освоение этой установки позволит в 1985 г. получить 4 млн. т кокса с применением термически подготовленной шихты.

Для расширения сырьевой базы коксования предусматривается освоение производства формованного металлургического кокса на основе слабоспекающихся и неспекающихся углей.

В 1981—1985 гг. должны быть построены и введены в действие новые мощности по производству кокса, в том числе формованного. Особое значение научно-технического прогресса в черной металлургии являются таловые качественные сдвиги в технологии производства, существенные конструктивные изменения металлургических агрегатов и оборудования, коренное улучшение взаимодействия социальнo-экономических факторов производства. Именно комплексное решение указанных вопросов позволит максимально использовать уже созданный экономический потенциал черной металлургии и планировать осуществление материалосберегающих мероприятий.

Основная особенность пятилетнего плана 1981—1985 гг. — снижение материалоемкости на всех стадиях металлургического производства, что обеспечивает увеличение прироста выпуска конечной продукции при более низких темпах роста производства сырья и полуфабрикатов. Например, производство готового проката в 1981—1985 гг. возрастет на 16%, выплавка стали — на 13,5 и чугуна — на 9%.

Успешное решение таких сложных задач требует определенной перестройки работы Министерства черной металлургии СССР, отраслевых проектных и научно-исследовательских институтов в части сокращения сроков разработки технической документации, укрепления связей и постоянных творческих контактов с основными производственными управлениями, подразделениями предприятий черной металлургии и их соответствующими планово-экономическими и инженерно-техническими службами.

Следует постоянно концентрировать все имеющиеся средства, ресурсы и усилия инженерно-технических служб отрасли на ускоренном внедрении достижений науки и техники, передового опыта, совершенствования планирования и управления производством, повышении эффективности работы каждого предприятия, цеха, участка, агрегата.

Требуется всесторонняя помощь смежных министерств — строительства и машиностроения, от которых зависят темпы и успех технического перевооружения предприятий черной металлургии. Речь идет прежде всего об усилении строительных организаций на основных стройках черной металлургии. Следует решить проблему экономической заинтересованности в осуществлении строительными организациями технического перевооружения и реконструкции цехов и предприятий в объемах и сроки, устанавливаемые пятилетним планом.

Машиностроительным министерствам необходимо организовать производство металлургического оборудования, отвечающего современным требованиям по производительности и качеству, освоить производство многовалковых станков холодной прокатки, агрегатов покрытий, сверхмощных трансформаторов для электродуговых электродов, высокопрочной трансформаторной ленты, синтетических материалов для покрытия металлопокрытий и др.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ—ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ РОСТА НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

М. Горшков,

нач. подотдела Госплана СССР

Усиление социальной направленности развития народного хозяйства в процессе реализации экономической политики партии по повышению материального и культурного благосостояния трудящихся выдвигает на первый план задачу увеличения производства товаров народного потребления, расширения их ассортимента и повышения качества. Решение ее потребует изменения подхода к планированию и организации производства этих товаров, а также совершенствования торговли ими.

Долговременная ориентация экономической политики партии подчеркнута в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. В них указывается, что в 80-е гг. Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической политики, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей.

Проблема повышения народного благосостояния охватывает широкий круг вопросов плановой и организаторской деятельности Советского государства, включающий увеличение заработной платы в узкие с ростом производительности труда, улучшение социального обеспечения нетрудоспособных членов общества, проведение рациональной демографической политики, наращивание производства товаров народного потребления, улучшение жилищных условий, образования, здравоохранения, условий труда, быта и отдыха советских людей.

Расширение производства товаров народного потребления — одна из важнейших составных частей курса партии на подъем народного благосостояния, непосредственно связанная с материальным производством. Она является его частью и подчиняется закономерности роста производства общественного продукта. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что задача состоит в том, чтобы создать действительно современное, отвечающее потребностям народа производство потребительских товаров.

Усиление социальной направленности экономики и соответственно планирования повлечет за собой существенные изменения в народнохозяйственных пропорциях, в распределении ресурсов в пользу фонда потребления национального дохода.

Основными направлениями на одиннадцатую пятилетку намечено повышение в промышленности выпуска продукции группами «А» на 26—28%, а группы «Б» — на 27—29%. При опережающих темпах роста I подразделения общественного продукта это будет означать рост

производственного потенциала и объема продукции производственного назначения в строительстве, сельском хозяйстве и других отраслях материального производства при увеличении а промышленности выпуска предметов потребления. В этом один из важнейших элементов усиления ориентации экономики на удовлетворение потребностей советского народа в условиях падения огромного производственного потенциала страны, повышения эффективности его использования на базе интенсификации производства.

Обеспечение ускоренного развития группы «Б» промышленности требует укрепления технической базы отраслей, выпускающих товары народного потребления, полного освоения капитальных вложений, приоритетного выделения материальных ресурсов, повышения ответственности за выполнение плана выпуска товаров, значительного улучшения их качества.

Провозглашая курс на ускоренное развитие производства товаров народного потребления, партия опирается на достигнутый высокий уровень их производства. В 1980 г. в нашей стране произведено 10,7 млрд. м² всех видов тканей, 744 млн. пар обуви, 1,6 млрд. шт. верхнего и среднего трикотажа, мяса — 15,1 млн. т, сахара — 10,1 млн. т, растительного масла — 2,6 млн. т. Выпущено 7,5 млн. шт. телевизоров, в том числе цветного изображения — 2,3 млн. шт., 5,9 млн. шт. холодильников, 8,5 млн. — радиоприемников и радиол. В результате значительно повысился уровень потребления основных продовольственных и промышленных товаров на душу населения, улучшилась структура его, что видно из следующих данных:

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
Масло, кг	41	48	57	58
Молоко, кг	251	307	316	319
Яйца, шт.	124	159	216	233
Сахар, кг	34,2	38,8	40,9	42,8
Овощи и бахчевые, кг	72	82	86	95
Картофель, кг	143	130	120	119
Фрукты и ягоды, кг	28	35	39	38
Хлеб и хлебобулочные, кг	156	149	141	139
Текстиль всех видов, м ²	26,5	35,4	82,5	32,2
Обувь, пар	2,4	3,1	3,2	3,2
Трикотаж, шт.	4,2	5,3	5,9	6,5

В настоящее время достигнут высокий уровень потребления населения товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

На структуру потребления отдельных товаров хозяйственного назначения оказывают рост денежных доходов населения, изменение распределения семей по размерам доходов на члена семьи, а также степень насыщения населения одеждой, обувью, товарами культурно-бытового и хозяйственного назначения.

За последние три пятилетки среднемесячная заработная плата выросла более чем на 70% — с 96,5 руб. в 1965 г. до 168,5 руб. в 1980 г., почти в 2 раза увеличились доходы колхозников от общественного хозяйства колхозов. Повышения заработной платы подавляющему большинству рабочих и служащих отраслей производственной и непроизводственной сферы, улучшению пенсионного обеспечения. В результате существенно изменилось распределение семей по размерам дохода на члена семьи. Если в 1965 г. удельный вес семей с доходом свыше 100 руб. на члена семьи в месяц составлял только 4% общего числа семей, то к 1979 г. — 47%. Намеченный на одиннадцатую пятилетку рост средней заработной платы рабочих и служащих на 13—16%, оплаты

труда колхозников на 20—22%, улучшение социального обеспечения приведет к дальнейшему увеличению доли семей с доходами свыше 100 руб. в месяц.

Из анализа бюджетных обследований вытекает, что с переходом семьи в более высокую категорию по размерам доходов на члена семьи возрастает расход семьи на приобретение продуктов питания, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения (включая книги и периодические издания), а также на культурные мероприятия. Однако при этом спрос на отдельные товары растет непропорционально общему росту доходов населения: на некоторые он стабилизируется, на некоторые сокращается, а на ряд товаров резко возрастает, и прежде всего на высококачественные продовольственные — мясо, молоко, яйца, овощи, фрукты, а также мебель, ковры, меховые изделия, автомашины и др. Выявление этих тенденций имеет большое значение для совершенствования планирования производства товаров народного потребления. Однако полный учет их, а также удовлетворение спроса населения на указанные товары в десятой пятилетке во многом зависит от успехов, вызывающих замедление роста объема продукции животноводства, а также фруктов (вследствие гибели плодовых деревьев в центральных районах страны зимой 1978/79 г.) и отставанием в производстве ряда высококачественных непродовольственных товаров отдельными отраслями промышленности из-за недостатка сельскохозяйственного и некоторых видов промышленного сырья.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено развинутой и взаимовызываемая система мер по увеличению производства товаров народного потребления. Осуществление их потребует при разработке проекта пятилетнего плана и в ходе его выполнения расширения резервов производственных мощностей и ресурсов сырья для безусловного выполнения и перепланирования установленных XXVI съездом КПСС заданий по выпуску товаров, необходимых населению. В основных направлениях определены конкретные задачи по увеличению производства товаров для населения всех отраслей, в том числе тяжелой промышленности. Так, радиопромышленности из выпуска должен возрасти в 1,7—1,9 раза, в промышленности средств связи — в 1,5—1,6, электронной промышленности — в 1,8—1,9, химической — в 1,4—1,6, авиационной, автомобильной промышленности, черной металлургии, в машиностроении — в 1,4—1,5 раза. В этих целях предусмотрено разработать и осуществлять меры по оснащению отраслей, предприятий и цехов, выпускающих товары народного потребления, высокопроизводительной техникой, передовой технологией.

По Министерству машиностроения для легкой и пищевой промышленности намечено осуществить разработку и приступить к производству высокоэффективных систем машин и оборудования, обеспечивающих механизацию и автоматизацию технологических процессов, комплексное использование сельскохозяйственного сырья, сокращение потерь его при переработке, хранения и доведении до потребителя, а также улучшение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции. Предусмотрено наращивание производства оборудования для изготовления пищевых продуктов и полуфабрикатов длительного хранения, фасовки и упаковки продовольственных и промышленных товаров.

Реализация этих задач требует от Минпланизма преодоления отставания в техническом уровне отдельных видов оборудования для легкой и пищевой промышленности, обеспечения его современности по производительности и качеству, ускорения серийного производства новой техники.

Детально должны быть проработаны задания по росту производства и повышению качества товаров народного потребления во всех от-

раслах промышленности. В легкой промышленности замечено увеличить объем продукции на 18—20% при ускорении выпуска высококачественных товаров, пользующихся повышенным спросом населения, прежде всего хлопчатобумажных, шерстяных, шелковых, льняных тканей и одежды из них, трикотажных и других изделий. Расширится производство и улучшится качество товаров детского ассортимента.

От работников легкой промышленности потребуется немало усилий для улучшения организации выпуска модных изделий, повышения оперативности в учете изменения спроса населения, расширения выпуска высококачественных товаров со знаком «Н», более рационального использования сырья, улучшения конструирования одежды и обуви, применения разнообразных отделочных материалов.

Решение этих вопросов во многом зависит от руководителей предприятий и объединений. Необходимо резко сократить сроки утверждения новых образцов товаров для быстрого освоения их выпуска. В целях увеличения рыночных фондов тканей следует максимально замещать натуральные волокна для технических целей химическими, а тканые — неткаными материалами. В обеспечении роста продукции легкой промышленности повышается роль химической промышленности, которой предстоит достаточный отпуск химических волокон и нитей до 1,6 млн. т (с ростом на 36%), а также увеличить производство и повысить качество красителей и других материалов.

В одиннадцатой пятилетке не менее чем в 1,4 раза возрастет производство товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения при значительном повышении качества, постоянном обновлении и улучшении ассортимента. Следует ускоренно развивать производство технических сложных изделий, отличающихся новизной функционального назначения и экономичностью, высокими потребительскими и эстетическими свойствами, повышенной комфортностью. Объединения, предприятиями и министерствам для выполнения этих заданий предстоит освоить производство и расширить выпуск новых видов товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, в том числе многокамерных холодильников большой емкости, современной радиоаппаратуры первого и высшего класса, современной бытовой техники и др. Выпуск указанной продукции должен быть поставлен министерствами под постоянный контроль, с тем чтобы не допустить отставания по годам пятилетки, повысить экономические показатели их производства.

Большую работу предстоит выполнить работникам рыбной промышленности по обеспечению роста производства рыбной продукции (рыбы живой, охлажденной, копченой и вяленой, балычных и кулинарных изделий, рыбного филе и полуфабрикатов, консервов) на 10—12% при дальнейшем расширении ассортимента и улучшении качества. Для этого необходимо повысить продуктивность внутренних и морских водоемов, усилить охрану рыбных запасов. Производство продукции в прудовых и других рыбных хозяйствах должно возрасти в 1,8—2 раза. Дальнейшее развитие получает лесная промышленность, где намечено увеличить производство товаров народного потребления из местного сырья и материалов, отходов промышленного и сельскохозяйственного производства.

Важнейшим фактором усиления социальной ориентации экономики, экономической стратегии партии является разработка и реализация продовольственной программы, направленной на обеспечение питания населения. Значительная часть ее (по быстрейшему участию снабжения населения продовольствием) будет реализована в одиннадцатой пятилетке.

Продовольственная программа будет охватывать все отрасли народного хозяйства, связанные с производством, переработкой, хранением и торговлей продовольственными товарами. Именно поэтому боль-

шое внимание в Основных направлениях уделено обоснованию и обеспечению намеченного роста производства сельскохозяйственной продукции. Для этого необходимо добиться динамичного развития сельского хозяйства, увеличения производства и улучшения качества его продукции на основе осуществления предусмотренного в Основных направлениях комплекса мер по укреплению материально-технической базы, развитию мелиорации земель, химизации, повышению культуры производства в земледелии и животноводстве. Обеспечение эффективного использования земель, выделенных капитальных вложений, техники, минеральных удобрений, повышение культуры производства, улучшение селекции и семеноводства должны стать важнейшей задачей колхозов, совхозов, сельскохозяйственных органов в центре и на местах.

Крупный шаг в одиннадцатой пятилетке будет сделан по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Основными направлениями предусматриваются задания тракторному и сельскохозяйственным машиностроению, а также машиностроению и сельскохозяйственным машинам и оборудованию для ширения индустриальных технологий в земледелие, заготовку и производство кормов, содержание и выращивание скота и птицы. На XXVI съезде КПСС остро ставились вопросы об увеличении поставок сельскому хозяйству тракторов «Беларусь», ДТ-75, Т-150, К-700 со шлейфами соответствующих машин, комплексов машин для работы на полях и на водных землях и ряда других видов техники. Минтракторсельхозмашу необходимо в кратчайшие сроки решить вопросы наращивания выпуска указанных видов техники, значительно повысить ее технико-экономические показатели, в том числе срок службы. Вместе с тем в сельском хозяйстве необходимо значительно улучшить использование техники, ее сохранность.

Для дальнейшей химизации сельского хозяйства производство минеральных удобрений будет доведено до 150–155 млн. т уся. ед. (36–37 млн. т в пересчете на 100-процентное содержание питательных веществ) и обеспечено сбалансированное развитие производства минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

На основе укрепления материально-технической базы сельского хозяйства намечены увеличению производства сельскохозяйственной продукции на одиннадцатую пятилетку. Среднегодовое производство зерна планируется довести до 236–243 млн. т, сахарной свеклы — до 100–103 млн. т, подсолнечника — до 6,8 млн. т. В животноводстве среднегодовое производство мяса намечено довести до 17–17,5 млн. т (в убойном весе), молока — до 97–99 тыс. т, яиц — не менее чем 72 млрд. шт., шерсти — до 470–480 тыс. т. Среднегодовой сбор хлопка-сырца, по расчетам, составит 9,2–9,3 млн. т при одновременном улучшении качества его, что послужит увеличению выпуска высококачественных хлопчатобумажных тканей (особенно ситцевых, сатиновых) и трикотажных изделий. Предусматривается расширить возделывание хлопчатника наиболее ценных тонковолокнистых сортов, совершенствовать структуру производства хлопка средневолокнистых сортов с высокими технологическими качествами. Расширение поливных земель является основой решения задач по развитию хлопководства. Намечено увеличить также урожайность и качество, сохранность дубовых культур, объем первичной промышленной переработки льна-долгунца.

Опыт развития сельского хозяйства в десятой пятилетке показал, что возросшие возможности отрасли обеспечиваются в нормальных погодных условиях получение высоких урожаев всех культур и увеличение продукции животноводства. Так, в 1978 г. получен рекордный урожай зерновых в размере 237,4 млн. т. Урожай хлопка-сырца в 1980 г. достиг почти 10 млн. т. Значительное количество колхозов и совхозов в сложных погодных условиях добиваются высокой продуктивности всех от-

раслей, создают предпосылки к росту производства продукции в одиннадцатой пятилетке.

Большое значение имеет улучшение сохранности продукции при заготовках, транспортировке, перевозке и реализации населению. В одиннадцатой пятилетке на строительство зерноскладов, холодильников, хранилищ для овощей и кормов выделяется 15 млрд. руб. капитальных вложений, или в 1,6 раза больше, чем в десятой пятилетке. В значительной степени сохранность сельскохозяйственной продукции зависит от уровня организаторской деятельности руководителей хозяйства, заготовительных, транспортных, складских и торговых организаций. Улучшение их деятельности даже при имеющихся производственных мощностях может уже в ближайшие годы значительно сократить потери фруктов, овощей и ряда других продуктов и дать ощутимую добавку в размеры потребления продукции на душу населения.

Достижение намеченных Основными направлениями объемов производства сельскохозяйственной продукции позволит более устойчиво развиваться важнейшей отрасли агропромышленного комплекса — пищевой промышленности. Выпуск ее продукции должен возрасти на 23–26%, при более высоких темпах производства готовых к потреблению продуктов, полуфабрикатов, кулинарных изделий, продуктов из картофеля, свежемороженых плодов и овощей. Предусмотрен опережающий выпуск продуктов детского и диетического питания.

В целях успешной реализации продовольственной программы необходимо обеспечить единое планирование, пропорциональное и сбалансированное развитие отраслей агропромышленного комплекса. Для повышения оперативности в управлении отдельными отраслями, связанными с деятельностью агропромышленного комплекса, образованы Министерство по производству минеральных удобрений и Министерство плодородия и консервной промышленности.

Создается возможность для быстрого решения вопросов снабжения сельского хозяйства минеральными удобрениями, увеличения выпуска продукции, сокращения потерь сельскохозяйственного сырья и улучшения снабжения населения. В то же время для обеспечения единства планирования возрастает роль вновь созданного в Госплане СССР управления агропромышленного комплекса, призванного обеспечить увязку планов всех министерств, входящих в агропромышленный комплекс, а также координацию с планами министерств, обслуживающих этот комплекс.

Задания по производству товаров народного потребления, намеченные Основными направлениями, установлены широко кругу отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, а также торговли. Сейчас важно для их выполнения усилить организаторскую работу по налаживанию межотраслевых связей, оказывающих большое влияние на сокращение потерь и улучшение качества продукции, принять неотложные меры по повышению квалификации работников, занятых выпуском товаров народного потребления. Особого внимания требуют строительство и реконструкция и техническое перевооружение предприятий, выпускающих товары народного потребления (включая цепи ширпотреба), полное и эффективное использование всех капитальных вложений в оборудование. Следует также усилить контроль за выполнением планов по выпуску товаров народного потребления всеми предприятиями, строго спрашивать с руководителей объединений за сырьевое выполнение заданий по производству товаров для народа, поощрять инициативу дополнительных возможностей их выпуска.

Претворение в жизнь намеченной съездом социалистической программы, обеспечение запланированного выпуска товаров народного потребления является огромным вкладом в реализацию экономической стратегии Коммунистической партии на данном этапе развитого социализма.

СДВИГИ В СООТНОШЕНИИ СОВОКУПНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА И НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА И ИХ СТРУКТУРАХ*

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

Цель социалистического общественного производства — удовлетворение потребностей общества и человека — реализуется посредством конечного результата — совокупного общественного продукта, который выражается в двух его формах — материально-вещественной и стоимостной. Но цель производства сама по себе предполагает наличие общественного продукта в натуральном выражении, т. е. в конкретной форме его потребления. В то же время деление общественного продукта на два подразделения — производство средств производства и производство предметов потребления — возможно лишь в стоимостном выражении.

Эта форма выражения совокупного общественного продукта позволяет в самом обобщенном виде показать динамику роста совокупного общественного продукта и его составной части — национального дохода, представляющего вновь созданный продукт в денежном исчислении. Вместе с тем такая форма выражения сохраняет все противоречивые элементы стоимостной формы образования и движения продукта труда. Она подтверждена ценовым влиянием, в некоторой мере искажающему реальную количественную и качественную характеристику созданного продукта. И чем сильнее это влияние, тем больше отрыв стоимостных величин совокупного общественного продукта от общественных потребностей, тем труднее удовлетворить их, поскольку они предполагают реальный продукт в материально-вещественной форме и определенных количественных нормах. И если, допустим, для удовлетворения потребности человека требуется в среднем 80 кг мяса в год, то какой бы величиной стоимости в экономических расчетах мы не представляли эту массу данного продукта, потребности общества в нем будут удовлетворены лишь при достижении именно такого уровня производства продукта в натуральном выражении.

Однако эффективность затрат на выпуск продукции можно представить в стоимостном выражении, равно как и эффективность общественного производства, и величина его конечных результатов — совокупный общественный продукт и национальный доход — могут быть определены в стоимостной форме. Это неизбежно в условиях товарно-денежных отношений, хотя труд в социалистическом производстве по своей природе является непосредственно-общественным, организующим в масштабах всего общества на основе планового, а не рыночно-товарного распределения рабочей силы, природных и других материальных и финансовых ресурсов. Именно эта основа составляет сущность природы социалистического производства, и она не может быть поколеблена даже самыми широкими предложениями о платности ресурсов социалистического общества.

Платность, не сопровождаемая сменой формы собственности на материально-вещественные ресурсы, не затрагивая сущностной стороны социалистического характера производства совокупного общественного продукта, не меняет природы его присвоения социалистическим обще-

ством, в котором с исключительной выразительностью проявляется односторонность двух форм социалистической собственности. В характере присвоения совокупного общественного продукта и национального дохода выражена непосредственно-общественная, а не товарно-денежная эквивалентная сущность обмена стоимостями внутри социалистического общества, между двумя его секторами — государственным, и кооперативно-колхозным. Последние выступают не как рыночные контрагенты, а как участники всенародной кооперации труда, осуществляющие единое общественное расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта на основе единого плана экономического и социального развития страны в целях удовлетворения общенародных и индивидуальных потребностей.

Поэтому именно реальный продукт, его натурально-вещественная характеристика представляет интерес для всего общества, каждого сектора его производства, каждого члена. Эта объективная основа отношения участников социалистического производства призвана определять их конкретные связи по поводу изготовления конкретного изделия как составной части совокупного общественного продукта. И не случайно вопрос о «разновыгодности» продукции и прежде всего или иного предприятия, объединения или отрасли не получает конструктивного решения. Он выводится не из характера социалистического производства совокупного общественного продукта, а из механизма товарных связей, объективно не обладающих теми возможностями для его решения, которые присущи лишь стихийно действующему рынку. По своей сути это именно его проблема, именно он в состоянии ее решить с помощью свободно складывающихся цен, непрерывно колеблющихся под воздействием рыночной конъюнктуры, спроса и предложения.

Конструирование элементов данной проблемы в условиях социалистического общества основывается на недооценке сути непосредственно-общественной природы социалистического производства, общественных потребностей, удовлетворение которых осуществляется, как подчеркивал В. И. Ленин, за счет всего общества в целях развития индивидуума. И эта цель, получившая подтверждение в документах XVI съезда КПСС, а не просто «выгода», составляет дагивательную причину общественного производства, основу его преуспеяния, главную основу процветания и богатства¹, относится к каждому производственному коллективу, каждому работнику. Именно из указанной сущности социалистического производства формируется идеология социалистических производственных связей, выражающих социалистические по своей природе интересы. При малейших отклонениях от этой принципиальной особенности социалистического производства формируется психология узколичностного подхода к социалистическому производству, структуре создания совокупного общественного продукта, порождающая атмосферу пренебрежения потребностями народного хозяйства и советского человека. Возникают элементы безответственности за рациональное использование производственных фондов, составляющих социалистическую собственность, в интересах народа, а не в узкогрупповых, преходящих интересах, связанных с различными формами выражения «выгод».

При такого рода отклонениях социалистическое общество сталкивается с различными проявлениями в торговле дефицита даже тех изделий, изготовление которых не сдерживается материальными ресурсами или производственными мощностями. Нередко говорится о так называемом вымывании из номенклатуры производства дефицитных, но весьма нужных народу изделий. В то же время учащаются попытки обосновать подход к социалистическому производству, интересам общества только

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

² См.: К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 46, к. II, с. 214.

* В порядке обсуждения.

с позиций «выгоды». Но подобные предложения не в состоянии что-либо изменить в данном вопросе и только способствуют возникновению атмосферы, в которой для некоторых работников становится возможным действовать в противостоят интересам народа. Суждения о равноправности производства косвенно оправдывают такие действия.

При этом нередко приписывается значение политического подхода к производству, соотношения политики и экономики, роли осознания сущности общегосударственных интересов, которые, как подчеркнул Л. И. Брежнев в Отчете доклада ЦК КПСС XXVI съезду партии, всегда должны стоять выше интересов отдельных министерств и ведомств. На съезде было подтверждено, что исходным пунктом политического подхода к экономике служило и служит неизменное программное требование — все во имя человека, для блага человека.

Практическое сочетание интересов социалистического общества достигается посредством показателей хозяйственного механизма, который, разумеется, должен совершенствоваться, отвечать принципам хозрасчета. Но показателя хозяйственного механизма есть субъективные конструируемые инструменты регулирования производства, которые, подобно цене относительно стоимости, лишь приблизительно обеспечивают адекватность составных элементов структуры интересов социалистического общества в производстве совокупного общественного продукта.

Отсюда не просто так построили планирование и хозрасчет, чтобы обеспечить полное совпадение всех интересов в каждом отдельном моменте производства, объективную потребность в каждой виде многоименной номенклатуры изделий. Но есть объективные факторы, которые постоянно определяют отношения производителей, их деятельности. К ним относится социалистический характер производства, осуществленного за счет всего общества, а не определенной группы производителей. И не случайно каждый работник государственного предприятия получает свою долю совокупного общественного продукта независимо от времени реализации плодов его труда. Эта доля, как и общественные фонды потребления, рассчитанные на удовлетворение потребностей работника и его семьи, конечно, предполагает реализацию интересов всего общества, как условие удовлетворения личных потребностей каждого. Поэтому осознание этой объективной зависимости служит определяющим началом сочетания интересов социалистического общества, формирования отношений людей в процессе производства совокупного общественного продукта. Данное условие социалистического хозяйствования не может быть поменено самими совершенными рычагами экономического механизма.

Именно из объективной природы социалистического производства проистекает действие экономического закона неуклонного роста производительности труда как основного источника увеличения совокупного общественного продукта и национального дохода. Разумеется, действие этого закона зависит от материальных условий производства, но далеко не последнюю роль играет работник, его отношение к труду, к интересам общества и коллектива, его квалификация и организация труда. Указанные факторы всегда были решающими, а в настоящее время, при наличии мощного производственно-технического потенциала, их роль в повышении производительности общественного труда становится еще более ощутимой. Исходя же из содержания экономической выгоды, ее реализации на уровне коллектива, отдельного работника проблему обеспечения объективной потребности общества и его закономерности — неуклонного повышения производительности труда решить нелегко. Об этом свидетельствуют факты реальной действительности. Динамика производительности труда в отдельных отраслях в условиях совершенствования практики распределения валового дохода предприятий, объединений, отраслей.

Производство совокупного общественного продукта растет в значительных масштабах. Так, валовой общественный продукт в 1980 г. составил 1061 млрд. руб. Его абсолютный прирост в 1970—1980 гг. в сопоставимых ценах достиг 424 млрд. руб. При этом следует отметить, что на динамике совокупного общественного продукта в годы десятилетия сказались колебания в производстве сельскохозяйственной продукции, а частности уменьшение сбора зерна в малоурожайном 1977 г. против 1976 г. на 28,1 млн. т, или на 12,5%, и в неурожайном 1979 г. против 1978 г. на 58,2 млн. т, или на 24,5%. Столь значительный недобор зерна вызвал замедление прироста производства мяса, молока, яиц². Все это сказалось на приросте совокупного общественного продукта как в натурально-вещном, так и в стоимостном выражении.

Преставляет интерес анализ отраслевой структуры совокупного общественного продукта. На долю отраслей материального производства (промышленности, сельского хозяйства и строительства) в 1970 г. приходилось 90,2% валового общественного продукта; оставшаяся часть создана в отраслях транспорта и связи, торговли, материально-технического снабжения, заготовках и др. Доля материального производства в совокупном общественном продукте в 1975 г. составляла 89,5%, а в 1978 г. — 88,6% (сказалось сокращение доли сельского хозяйства в 1978 г. против 1965 г. на 2,1%).

Быстрыми темпами росло производство совокупного общественного продукта в отраслях промышленности, на долю которых в 1978 г. приходилось 63,8% всей его стоимости. За 1965—1978 гг. производство совокупного общественного продукта в промышленности увеличилось в 2,38 раза. Но еще более высокими темпами росла масса совокупного общественного продукта в отраслях торговли, заготовок, материально-технического снабжения и других — за указанный период она увеличилась в 2,85 раза.

Чтобы установить характер сдвигов в стоимостной структуре совокупного общественного продукта и таким образом выявить, за счет каких источников преимущественно происходит его рост, попытаемся определить соотношение стоимости перенесенной (материальных затрат) и вновь созданной (национального дохода) в структуре совокупного общественного продукта (а фактически действующих ценах).

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	Динамика по годам				
	1965	1971	1975	* 1978	1979 и 1982
Совокупный общественный продукт	429,2	*643,5	862,6	1028,1	2,44
Производственные материальные затраты	226,7	353,6	499,3	589,8	2,60
Приведенный национальный доход	193,5	289,9	363,3	438,3	2,26

Как видно из табл. 1, совокупный общественный продукт в 1965—1979 гг. вырос в 2,44 раза. Этот рост в большой мере достигнут за счет перенесенной стоимости, т. е. производственных материальных затрат, увеличившихся за указанный период в 2,6 раза, в то время как вновь созданная стоимость возросла в 2,26 раза. Из приведенных дан-

² См.: «Народное хозяйство СССР в 1979 г.» М., «Статистика», 1980, с. 54, 247.

ных следует вывод, что рост совокупного общественного продукта сопровождается повышением материальности производства — явление, которое не может позитивно сказываться на эффективности общественного производства и сопряжено с последствиями, приводящими к напряженности сырьевого и других материальных базисов. При этом следует учитывать, что представленные выше данные характеризуют стоимостную, а не материально-вещественную структуру совокупного общественного продукта. Следовательно, важно сравнивать материальные затраты не по фактически действовавшим, а по сопоставимым ценам.

В стоимостной структуре совокупного общественного продукта доля материальных затрат в 1965 г. составляла 53,95%, в 1970 г. — 54,94, в 1975 г. — 57,88, в 1979 г. — 57,36%, соответственно доля национального дохода составила с 46,0% в 1965 г. до 42,04% в 1979 г. Причем это произошло при значительном увеличении объема заработной платы в отраслях материального производства, вышедшем следствием как повышения ее уровня, так и вовлечения в сферу производства новых контингентов работников. Только в отраслях промышленности уровень заработной платы повысился от 104,2 руб. в 1965 г. до 180,4 руб. в 1979 г. Среднегодовая численность производственно-промышленного персонала за это время увеличилась на 6731 тыс. чел., достигнув 30 226 тыс. чел. Таким образом, объем заработной платы в отраслях промышленности увеличился в 2,23 раза.

Тем не менее подьем уровня механизации и автоматизации производственных процессов, усиление и удорожание техники, как и повышение стоимости сырья, добываемого в менее благоприятных экономических условиях, вызвали понижение удельного веса национального дохода (в фактически действовавших ценах). Такая тенденция может развиваться при сокращении вовлечения дополнительных рабочих кадров в промышленность и другие отрасли материального производства. Однако ей противодействует повышение производительности труда, за счет которого достигается в основном прирост национального дохода.

Структура продукции отраслей промышленности, соотношение производства средств производства и предметов потребления характеризуются определенной стабилизацией, о которой можно судить по данным табл. 2 об удельном весе производства средств производства и производства предметов потребления в общем объеме продукции промышленности.

Таблица 2*
(в %)

	Данные по годам						
	1965	1970	1975	1976	1977	1978	1979
Производство средств производства (группа «А»)	74,1	73,4	73,7	74,0	73,9	74,0	74,0
Производство предметов потребления (группа «Б»)	25,9	26,6	26,3	26,0	26,1	26,0	26,0

* Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 136.

Производство средств производства устойчиво преобладает в промышленности, выраженная в известной мере структуру всего совокупного общественного продукта. Когда речь идет о структуре общественного продукта, созданного в промышленности, то сельскохозяйственное сырье рассматривается только в связи с выходом конечного продукта по груп-

пе «Б». Но при рассмотрении соотношения I и II подразделений всего общественного продукта следует иметь в виду, что сельскохозяйственные продукты, поступающие на промышленную переработку (сырье для предприятий пищевой и легкой промышленности), составляют предмет труда, которые входят в состав средств производства и потому относятся к I подразделению общественного производства. Таким образом, недобор и потеря части сельскохозяйственной продукции сказываются не только на удельном весе промышленной продукции группы «Б», но и на соотношении I и II подразделений.

При сложившемся уровне удовлетворения потребности населения в предметах потребления наше общество заинтересовано в том, чтобы доля группы «Б» в структуре производства промышленной продукции и II подразделения во всем общественном производстве возрастала. Поэтому в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрены более высокие темпы роста продукции группы «Б» промышленности по сравнению с темпами роста продукции группы «А».

Главное — в материальном и организационном обеспечении осуществления этой задачи. К концу девятой пятилетки из всей массы предметов потребления (группа «Б»), произведенных промышленностью, 27% составляла продукция легкой промышленности, 46,8% — пищевой и мукомольно-крупяной и 26,2% — продукция отраслей тяжелой промышленности. На исходе десятой пятилетки это соотношение изменилось в пользу отраслей тяжелой промышленности (доля которой увеличилась до 28,1%) и незначительно — легкой промышленности (ее доля составила 27,5%) при сокращении доли пищевой промышленности до 43,4%.

В перспективе на предприятиях отраслей тяжелой промышленности, как и других отраслей, которые в силу складывающегося разделения общественного труда специализируются в основном на производстве средств производства, будет расти выпуск предметов потребления. Это обусловлено основной целью социалистического производства, его полнотой удовлетворения потребностей общества. Однако наращивание производства продовольствия и других предметов потребления должно будет повлечь на уровень удельного веса продукции пищевой и в некоторой части легкой промышленности. Это наращивание предполагает техническое перевооружение действующих предприятий легкой и пищевой промышленности и сооружение новых производств, т. е. повышение народнохозяйственного спроса на орудия труда, а также на предметы труда — топливо, электроэнергию и сырье.

Анализ показывает, что в структуре средств производства промышленного изготовления (группа «А») четыре пятых объема продукции приходится на предметы труда (сырье, материалы, топливо, электроэнергия) и лишь одна пятая — на средства труда. Но в последние годы заметен сдвиг в сторону повышения удельного веса средств труда в структуре производства средств производства (табл. 3).

Как видим, тенденция возрастания удельного веса средств труда в производстве средств производства усиливается, выражая потребность научно-технического совершенствования производства, хотя и в будущем опережающее производство средств производства будет достигаться в основном за счет предметов труда. Так, усилия, направленные на увеличение производства продуктов сельского хозяйства, сокращение их потерь и расширение промышленной переработки, будут способствовать увеличению объема продукции II подразделения, в частности предметов труда для группы «Б» и получения конечного продукта, относящегося к этой группе.

* Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 137.

Таблица 3*
(в %)

	Динамика по годам				
	1975	1980	1987	1978	1979
Производство средств труда	19,4	19,5	19,6	16,7	20,2
предметов труда	80,6	80,5	80,4	80,3	79,8

* «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 137.

Обращают на себя внимание следующие показатели распределения (применения) средств производства в двух подразделах общественного производства:

Таблица 4*
(в %)

	Динамика по годам				
	1975	1976	1977	1978	1979
Из общего объема производства средств производства:					
для I подразделения	71,3	71,5	71,6	71,6	71,7
для II подразделения	28,7	28,5	28,4	28,4	28,3

* См. «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 137.

Подвояющая масса средств производства используется производителями внутри I подразделения, что соответствует марксистско-ленинской теории воспроизводства. При этом возможны передвижения между двумя подразделениями общественного производства, обусловленные прежде всего размахом научно-технического прогресса, необходимостью развития базовых отраслей народного хозяйства, обеспечивающих насыщение средствами производства — как орудиями, так и предметами труда — всего общественного производства. Причем повышение производительности труда будет сопровождаться ростом производительного потребления предметов труда. Уже в силу этого общество заинтересовано в ускоренном увеличении производства средств производства, в частности предметов труда, дефицит которых сдерживает рост производства и производительности труда во всем общественном производстве, включая его II подразделение.

Анализ структуры производства промышленной продукции, в том числе соотношения групп «А» и «Б», частично проливает свет на тенденции сдвигов в структуре всего общественного продукта, т. е. всего общественного производства. Однако при таком подходе можно судить лишь о тенденции структурных сдвигов в производстве совокупного общественного продукта, но отнюдь не об их количественной характеристике.

Для того чтобы представить эту сторону движения структуры совокупного (валового) общественного продукта, воспользуемся данными трех межотраслевых балансов (за 1959, 1966, 1972 гг. в сопоставимых ценах 1972 г.), опубликованных ЦСУ СССР и приведенных в табл. 5.

Данные межотраслевых балансов о структуре совокупного общественного продукта, так же как показатели соотношения продукции промышленности группы «А» и группы «Б», свидетельствуют о тенденции

Таблица 5
(в %)

	Динамика по годам			
	1959	1968	1972	1973
Средства производства	60,3	63,2	63,4	63,6
Предметы потребления	39,7	36,8	36,5	36,4

постепенного сдвига соотношения I и II подразделений общественного производства в сторону увеличения доли средств производства (I подразделения). Это явление отнюдь не случайное. Оно носит устойчивый, сущностный характер и свойственно не только начальному этапу индустриализации общественного производства, но и зрелой экономике. Его устойчивость связана с повышением удельного веса отраслей обрабатывающей промышленности, в частности с расширяющейся переработкой сельскохозяйственного сырья и экономическими мерами, требующими средств производства, действующих в виде запятых сооружений. Сказывается также ухудшение качественных характеристик природного минерального сырья, в частности железной и цветных металлических руд.

Все эти изменения отражают рост доли средств производства — как орудий, так и предметов труда — в структуре общественного производства. И хотя в практике планирования прилагаются усилия к сближению темпов роста производства продукции промышленности групп «А» и «Б» и при определенных условиях такое сближение и даже некоторые опережение темпов роста продукции отраслей группы «Б» достигнимо, тем не менее отмеченные объективные условия выражают закономерность длительного развития соотношения производства средств производства и предметов потребления. Речь идет о развитии производительных сил, действии научно-технического прогресса, углублении разделения общественного труда и о сопряженном с этим процессами расширяющемся приспособлении природы к потребностям человека, основанном на быстро растущем производстве средств производства (как орудий, так и предметов труда).

Предпосылки роста общественного производства выступают прежде всего в виде роста производства средств производства. Именно они, безотносительно от членения на орудия труда и предметы труда, определяют перспективы экономического развития и уровень удовлетворения потребностей социального общества и человека. Понимается, это обстоятельство особенно важно в условиях усиления и углубления полноразнообразия совокупного общественного благосостояния советского народа.

Для завершения характеристики сдвигов в структуре совокупного общественного продукта и его частей, произведенных в I и II подразделениях общественного производства, воспользуемся разработками данных межотраслевых балансов за 1959, 1966, 1972 гг. (в ценах соответствующих лет).

Содержащиеся в таблице 6 данные показывают повышение удельного веса материальных затрат в структуре совокупного общественного продукта. По выше уже отмечалось, что речь идет о стоимостном измерении, притом в текущих ценах соответствующих лет.

Сам по себе факт роста материальности производства не может не настораживать, поскольку он сказывается на эффективности общественного производства. Заметим, что в приведенной в таблице структу-

Таблица 6*
(в %)

	Производственные материальные затраты	Заработная плата в 200-м квартале 1972 г.	Производимые продукты
Совокупный общественный продукт			
1959 г.	50,8	26,1	23,1
1966 г.	54,4	23,9	21,7
1972 г.	56,3	22,0	21,7
Средства производства . .			
1959 г.	52,1	29,5	18,4
1966 г.	57,7	24,7	17,6
1972 г.	59,5	22,2	18,3
Предметы потребления . .			
1959 г.	49,0	21,3	29,7
1966 г.	49,2	22,6	29,3
1972 г.	50,8	21,7	29,3

* «Плановое хозяйство», 1975, № 8, с. 123.

ре совокупного общественного продукта стоимостное выражение материалоёмкости особенно ошутимо проявляется в I подразделении общественного производства. Но именно стоимостное, да еще представленное в текущих ценах, которым свойственно отклоняться от общественно необходимых затрат. Между тем материальные затраты в сфере производства — это реальное общественное явление, которое предполагает экономические отношения, определенные экономические интересы, направленные отнюдь не на увеличение расхода материалов на единицу изделия. Социалистическое общество заинтересовано в понижении материалоёмкости производства, и эту цель оно обеспечивает конкретной направленностью экономической политики, производственными связями производителей, воздействуя на них посредством хозяйственного механизма.

Следовательно, непосредственный производитель не только объективно, но и поощрительными мерами конкретной хозяйственной организации стимулируется к сокращению материальных затрат. И данная цель, будучи предметом экономических отношений, реализуется всей системой этих отношений. Поэтому нельзя делать однозначные выводы из стоимостных показателей материалоёмкости производства совокупного общественного продукта (в частности продукта I подразделения общественного производства), представленных в текущих ценах.

Общая тенденция социалистического производства, обусловленная характером его экономических отношений, общественными интересами, заключается в снижении материалоёмкости продукции. Из этой объективной тенденции исходит социалистическое государство, планируя задания по сокращению материальных затрат в их натурально-вещественном выражении и внедряя при этом в народное хозяйство прогрессивные, понижаемые нормы удельного расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии на единицу изделий.

Но вернемся к показателям таблицы. Мы уже отметили рост стоимости материальных затрат в I подразделении общественного производства. Как известно, крупнейшим производителем средств производства является машиностроение. Основным материалом этого вида производства служат черные металлы. Предприятия машиностроения к концу десятой пятилетки потребляли более трети проката, свыше 40% чугуна, дутья, дае трети стального литья, свыше 60% поковок из слитков и штамповок.

Если следовать логике стоимостных показателей таблицы (исчисленных по текущим ценам), то можно было бы ожидать увеличения расхода металла на единицу изделия. В действительности потребление металла в машиностроении растет, но еще быстрее увеличивается масса продукции, изготовленной при уменьшении расхода (экономию) металла. Так, в годы десятой пятилетки в отраслях машиностроения экономлено 15% проката, что равносильно экономии 6,2 млн. т, а на одинадцатую пятилетку намечена экономия в пределах 18–20%. Средняя металлоёмкость основных фондов по всему народному хозяйству снизилась в 1961–1978 гг. на 12,6%, что означает экономию 125 млн. т металла.

Это достигается посредством изменений технологии, структуры производства, более рачительного использования металла, совершенствования конструкций и уменьшения массы машин и оборудования. Тем не менее резервы дальнейшей экономии металла продолжают оставаться значительными. В 1979 г. из каждой тонны потребляемых черных металлов 266 кг ушло в отходы. Половину их составляет стружка, которая за год набирается до 6,8 млн. т.

Начиная с первого года одинадцатой пятилетки Госплан СССР наряду с заданиями по снижению в среднеотраслевом исчислении норм расхода проката черных металлов разрабатывает задания по их общему удельному расходу (включая литье, поковки из слитков, штамповки), повышению коэффициента использования металла, а также по снижению металлоёмкости важнейших видов продукции машиностроения. Такое нововведение в планировании снижения металлоёмкости продукции машиностроения исключает возможность экономии одних видов (профилей) черных металлов за счет перерасхода других, а подобные явления уменьшали эффективность мер по сокращению материалоёмкости продукции машиностроения и других отраслей, потребляющих металлы.

Снижению материалоёмкости продукции способствует применение единой системы норм и нормативов. В настоящее время на уровне Госплана СССР устанавливаются задания по экономии материалов, составляющих две трети всех материальных затрат (в стоимостном выражении) машиностроения. По некоторой части материалов такие задания разрабатываются на уровне министерств, ведомств, на основе анализа норм и нормативов, примененных в производственных объединениях и на предприятиях.

Словом, осуществляемые социалистическим государством меры направлены на снижение материалоёмкости продукции. И процесс понижения удельной материалоёмкости объективно обусловлен развитием общественного производства. Тем не менее материальные затраты на производство совокупного общественного продукта возрастают по мере увеличения масштабов производства, которое сопряжено с ростом переработки сырья, потребления материалов, топлива, электроэнергии.

В ходе научно-технического прогресса, с повышением технической вооруженности труда удельный вес материальных затрат в структуре общественного продукта будет увеличиваться. С этих позиций можно говорить о росте массы и доли материальных затрат на производство общественного продукта, но это не означает возрастания удельной материалоёмкости единицы изделия. И если приходящиеся на единицу совокупного общественного продукта в денежном выражении материальные затраты в рублях увеличиваются, то к этому явлению причастно движение цен, особенно на сырье, топливо, некоторые виды материалов, комплектующие изделия, инструменты и т. п. По своему содержанию указанный процесс (движение денежных величин) неадекватен реальному процессу изменения материальных затрат, их уровня в процессе производства вещественного продукта труда.

Ценовое выражение изменений структуры совокупного общественного продукта лишь отражает, и то приближенно, реальное формирование его материально-вещественной структуры. Поэтому если не корректировать данные анализа стоимостного выражения совокупного общественного продукта, да еще в текущих ценах, как это обозначено в опубликованных данных межотраслевых балансов за 1959, 1966, 1972 гг., то можно прийти к выводам, недостаточно точно отражающим реальную действительность.

Проблема материалоемкости выступает как народнохозяйственная общепроизводственная, т. е. по отношению к структуре совокупного общественного продукта, хотя и решается посредством снижения удельных материальных затрат. Но если в целом по народному хозяйству материалоемкость производства растет как результат объективного изменения организационного строения производства, изменения соотношения между затратами общественного и живого труда, то этого нельзя сказать о показателе материалоемкости каждого продукта труда в его естественно-натуральном выражении, поскольку нормы расхода материалов, сырья и топлива на единицу продукции имеют тенденцию к снижению. Сказывается воздействие на производство научно-технического прогресса. Например, удельный расход условного топлива на электростанциях общего пользования в расчете на один отпущенный киловатт-час электроэнергии снижались с 645 г в 1940 г. и 415 г в 1965 г. до 330 г в 1979 г., т. е. по сравнению с предвоенным годом почти вдвое.

Значение этого экономического факта трудно переоценить. Он характерен для большинства технологических процессов перерабатывающих отраслей промышленности. С учетом его влияния на общественное производство формируется подход к проблеме материалоемкости совокупного общественного продукта. Сущность этой проблемы вытекает из природных условий ведения общественного производства и его социального характера. При ухудшении условий добычи сырья, снижении качества (например, уменьшении содержания металла в железной руде) неизбежованный рост потребления сырья, материалов, топлива сдерживает развитие интенсивного типа расширенного производства.

Следовательно, экономическая политика, рассчитанная на повышение эффективности общественного производства, объективная на ориентирована на осуществление материалосберегающего курса хозяйствования. В этом суть проблемы материалоемкости общественного производства, и в данном направлении должна развиваться система мер по техническому совершенствованию производства, особенно по обновлению технологических процессов, применению безотходных и малоотходных технологий, прежде всего в отраслях химии, металлургии, машиностроения, легкой, пищевой, лесоперерабатывающей промышленности.

Существенное значение имеет совершенствование структуры производства, использование вторичных ресурсов, а также соответствующее приспособление к решению указанной проблемы хозяйственного механизма. Ближайшее время, когда управление производством в большей мере будет строиться на анализе выполнения предприятием согласованных поставок и выхода продукции в расчете на единицу сырья, материалов, топлива, электроэнергии, трудовых затрат. Отклонения от нормативов будут служить основанием либо для изучения опыта экономии ресурсов с целью его распространения, либо для выявления причин перерасхода и принятия кардинальных мер. Такая конкретизация управления производством и приспособления хозяйственного механизма объективно нацелена, ибо в снижении удельных затрат сырья и материалов, сокращении потерь, использовании отходов и других видов вторичных ресурсов заключается важнейшее условие перехода к интенсивному типу социалистического расширенного воспроизводства, наращивания массы национального дохода.

Этот экономический процесс окажет воздействие на эффективность производства, структуру использования фонда накопления и научно-технический прогресс в области технологии. Имеется в виду не просто совершенствование действующих технологических процессов, а создание новых, преимущественно безотходных технологий, позволяющих переработать к более глубокой переработке сырья и извлечению из него не только основных, но и сопутствующих элементов.

Таков глобальный путь решения проблемы материалоемкости как фактора повышения эффективности общественного производства, совершенствования структуры совокупного общественного продукта в его материально-вещественном и стоимостном выражении. Это решение диктуется реальными условиями общественного производства, в частности ограниченностью материальных ресурсов, которая все в большей мере будет влиять на их плановое распределение, т. е. включение потребностей в ресурсах в план производства, с учетом роли данной отрасли, данного производства в непосредственном удовлетворении потребностей людей и обеспечении нормальных условий для социалистического расширенного воспроизводства, развития производительных сил.

Указанные особенности подхода к учету потребностей общества, требований основного экономического закона на этапе зрелости социалистического строя вытекают из функциональной роли воспроизводных фондов — накопления и потребления, которая второе непосредственно служит цели общественного производства, а первое составляет средство обеспечения данной цели. Проблема цели социалистического общественного производства и средств ее достижения требует дальнейшей творческой разработки и усиления воздействия теоретических выводов на практику планового распределения совокупного общественного продукта с учетом функционального назначения воспроизводных фондов. При этом проявляются влияние структуры общественного производства на формирование величины вновь созданной стоимости, представленной в данной структуре национальным доходом.

Как видно из табл. 7, национальный доход в совокупном общественном продукте (в текущих ценах) в 1972 г. составил 43,7%; из них 22% приходилось на долю заработной платы и 21,7% — прибавочного продукта. Посмотрим динамику соотношения совокупного общественного продукта, производственных материальных затрат, национального дохода в более длительный отрезок времени — 1959—1979 г.

Таблица 7
(в %)

	Десятилетия до 1929				
	1959	1965	1970	1975	1979
Производственные материальные затраты	50,8	53,9	54,9	57,9	57,4
Привнесенный национальный доход	49,2	46,1	45,1	42,1	42,6

Прслеживаемая динамика свидетельствует об уменьшении доли национального дохода в структуре совокупного общественного продукта в текущих ценах за истекшие 20 лет на 6 в лишении пунктов. Здесь опять приходится говорить о влиянии цен на соотношение материальных затрат и национального дохода. Если в текущих ценах национальный доход в 1970—1979 гг. вырос в 1,51 раза, то в сопоставимых —

в 1,57 раза, т. е. темпы его роста на 6 пунктов выше, поскольку в этом случае рост материальных затрат корректируется в пользу удельного веса национального дохода.

При исчислении структуры совокупного общественного продукта и национального дохода в текущих ценах изменяется также доля прибавочного продукта. В 1959 г. она составила 23,1%, в 1966 г. — 21,7, а в 1972 г. — 21,7, в 1978 г. — 21,4, в 1979 г. — 21,2%³. Как видим, существенных сдвигов в величине удельного веса прибавочного продукта в стоимостном выражении совокупного общественного продукта в 70-е годы не произошло. Доля его в 1979 г. сохранилась, хотя масса прибавочного продукта в текущих ценах увеличилась за 1965—1979 гг. в 2,43 раза. Норма прибавочного продукта по народному хозяйству в целом в 1965 г. составила 86,4% против 88% в 1959 г. В 1972 г. она возрастает до 98%, в 1979 г. — до 98,9%. Значительно выше норма прибавочного продукта в промышленности, причем если в отраслях тяжелой промышленности превышение по сравнению с народным хозяйством составляет немногим более одной трети, то в легкой и пищевой промышленности — несколько раз.

Итак, доля прибавочного продукта сократилась в 1979 г. на 0,5 пункта против 1965 г. Тем не менее масса прибавочного продукта, как и объем заработной платы и ее уровень растут.

О росте массы прибавочного продукта примерно можно судить по росту денежных накоплений (без колхозов), показанному в табл. 8.

Таблица 8

	Денежные накопления по годам			
	1965	1979	1975	1979
Общая сумма денежных накоплений, млрд. руб. . .	83,3	139,7	176,2	214,5
В том числе, %:				
прибыль	44,4	62,3	59,3	53,2
вклад с оборота	46,6	35,4	37,8	41,2
прочие накопления	9,0	2,3	2,9	5,6

Вся масса денежных накоплений в народном хозяйстве (кроме колхозов) выросла за 1965—1979 гг. в 2,58 раза. При этом масса прибыли увеличилась втрое, а налога с оборота — в 2,28 раза.

Анализ показывает усиление роли прибыли в структуре денежных накоплений, а следовательно, в национальном доходе. Это результат укрепления хозяйственных начал в практике хозяйствования. Прибыль, как экономический показатель, полнее выражает вклад данного коллектива производителей отрасли в производство прибавочного продукта. В 1979 г. свыше 61% всей прибыли было произведено в промышленности, причем более 60% промышленной прибыли приходилось на долю предприятий машиностроения, топливной, химической промышленности, электроэнергетики и черной металлургии, а 22,2% — пищевой и легкой промышленности⁴.

Существенный сдвиг произошёл в распределении прибыли государственных предприятий и хозяйственных организаций. В 1965 г. 70% произведенной прибыли было внесено в бюджет, а 30% оставлено в распоряжении коллективов производителей; в 1979 г. — соответственно 58

и 42%. В 1965 г. из доли прибыли, оставленной на предприятиях, третья часть (10%) использовалась на капитальные вложения, 6% было отчислено в фонд экономического стимулирования, 9% направлено на увеличение собственных оборотных средств и 5% — на погашение долгосрочных ссуд, банков, уплату процентов за кредит и на другие цели; в 1979 г. — соответственно 5; 17; 6 и 14%, т. е. значительно увеличилась доля прибыли, направляемой в фонды экономического стимулирования.

Изменения в распределении национального дохода, в частности прибыли, говорят о дегентризации, развитии хозяйственной функции в деятельности производственных коллективов. Увеличилась часть прибыли, оставленной в распоряжении предприятий. Особенно возросла доля прибыли, направляемой в фонд экономического стимулирования производителей. За эти сдвиги в структуре распределения национального дохода выносятся изменения в экономических отношениях, происходящие под действием развития производственных сил и общественных потребностей, удовлетворение которых предполагает дальнейшее совершенствование связей производственных коллективов и общества. Материальные предпосылки таких изменений подготовлены всем ходом развития социалистического производства, его структуры, сдвигами в соотношении факторов производства и в структуре совокупного общественного продукта.

Социалистическое производство создает предпосылки для своего роста, но возможности использования их обществом связаны с уровнем производительности труда, как главным фактором, противодействующим уменьшению доли вновь созданной стоимости в совокупном общественном продукте. Поэтому исследование факторов изменения структуры совокупного общественного продукта и национального дохода в конечном счете смыкается с изучением факторов производства, воздействующих на производительность общественного труда и материальную структуру производства, особенно на экономию средств производства и живого труда. Из этого переплетения вытекает перспектива развития производственных отношений по поводу применения средств производства и всего научно-технического и производственного потенциала страны, а следовательно, перспектива повышения эффективности производства.

Выраженная в уровне удовлетворения потребностей общества, эта характеристика общественного производства дает представление о его эффективности только в конкретный исторический момент, а для определения перспективы предполагает рост накоплений, обеспечивающих научно-технический прогресс. С таких позиций показателем величины совокупного общественного продукта явно недостаточен; требуется учет величины прибавочного продукта, возможностей накопления при условии удовлетворения разумных потребностей человека и всего общества. Но и накопление, текущее потребление как источники удовлетворения потребностей общества и каждого его члена могут исполнять свою функцию лишь при условии роста всего национального богатства. Данная экономическая категория не получила должного обоснования в экономической литературе, что отразилось на практике хозяйствования, в частности использования природных факторов производства. Но именно размеры национального богатства, а не только совокупного общественного продукта, в сочетании с оценкой возможностей накопления как результата социалистического расширенного воспроизводства определяют перспективы экономического развития и удовлетворения потребностей общества и человека, создания условий для всестороннего развития личности. Именно эти цели и средства их реализации в большей мере будут свойственны инновационному типу расширенного воспроизводства, который объективно вытеснит ступообразный тип.

³ Рассчитано по данным: «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 54, 285, 405, 535.

⁴ См. там же, с. 537.

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В ОТРАСЛИ

Ф. Богданов,

зам. нач. Планово-экономического управления
Миннефтехимпрома СССР

Е. Кузько,

зам. нач. Планово-экономического управления
Миннефтехимпрома СССР

Р. Дунюшкина,

зам. лабораторной ЦНИОЭкономики ВНИПИНефть

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма в целях более объективной оценки вклада трудовых коллективов в народнохозяйственные результаты в практику планирования вводится показатель нормативной чистой продукции (НЧП). При этом требуется глубокое изучение особенностей его применения в отраслях промышленности.

Подобный эксперимент проводился в основном в отраслях машиностроения. Результаты его работы положены в основу Типовых методических указаний о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной), утвержденных Госпланом СССР, Госкомцен СССР, Минфинком СССР, Госкомтрудом.

Вместе с тем даже предварительная проверка названных Методических указаний в условиях нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности показала, что для оценки работы предприятий по нормативной чистой продукции необходим их уточнение и дополнение с учетом специфических особенностей отрасли. Имеется в виду:

— комплексность процессов производства продуктов нефтепереработки и нефтехимии, заключающаяся в одновременной выработке на одном и том же агрегате из одного и того же сырья нескольких видов полуфабрикатов (целевых и попутных);

— особый способ получения конечной продукции, при котором завершающей стадией производства нефтепродуктов является смешивание компонентов многих технологических процессов; использование различных рецептов позволяет получать неодинаковую конечную продукцию; многостадийность производства продуктов нефтепереработки, особенно нефтехимии. При этом выбраковка на каждой стадии полуфабрикаты могут использоваться как для дальнейшей переработки на данном предприятии, так и передаваться на другие предприятия для выработки конечной продукции;

— различие способов производства одноименных продуктов на предприятиях в результате применения различной технологии или различных видов сырья;

— высокая фондоемкость производства нефтепродуктов, многократно возрастающая по мере углубления переработки нефти и повышения качества продукции, и др.

Недоучет указанных особенностей при разработке и применении нормативов чистой продукции может привести к существенному искажению результатов хозяйственной деятельности как отдельных предприятий, так и отрасли в целом, к неверной ориентации коллективов в направлении технического развития производства.

С учетом этих особенностей планово-экономическим управлением Миннефтехимпрома СССР совместно с ЦНИОЭкономикой ВНИПИНефть, отраслевыми НИИ и ВПО составлены нормативные акты по разработке и применению в планировании показателя чистой продукции (нормативной) на предприятиях нефтеперерабатывающей, нефтехимической и сланцевперерабатывающей промышленности, согласованные с Госпланом СССР.

Рассмотрим более подробно особенности построения нормативов чистой продукции в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности.

В связи с широко развитой кооперацией между предприятиями отрасли принципиальное значение для разработки нормативов чистой продукции имеет учет стадийности производства. Методикой разработки НЧП в нефтеперерабатывающей промышленности, в производстве органического синтеза и синтетического каучука предусматривается разработка нормативов чистой продукции по стадиям производства — для каждого полуфабриката — конечного продукта каждой стадии.

На каждой стадии процесса может оборотиться, и полуфабрикат будет передан на другое предприятие. Последнее, получив готовый полуфабрикат и имея меньшее число стадий, а следовательно, и затрат для доведения его до готовой продукции, будет иметь лучшие конечные показатели при оценке по товарной продукции. Предприятию в этих условиях выгодно приобретать полуфабрикаты со стороны. Если не учесть эти особенности при переходе на НЧП, то с усложнением схемы предприятия его показатели, аналогично оценке по товарной продукции, будут ухудшаться, как это происходит в производственных объединениях «Ангарскинефтеоргсинтез», «Нижекамскийнефтехим» и др.

Во избежание этих недостатков методикой предусмотрено разработку нормативов чистой продукции по стадиям.

При расчете нормативов на конечный продукт можно также пойти различными путями:

— установить нормативы на каждый полуфабрикат, а норматив чистой продукции на конечный продукт получить как сумму нормативов на полуфабрикаты. В этом случае НЧП на конечный продукт, например, на синтетический каучук на каждом предприятии будет различным;

— определить единый для всех предприятий норматив чистой продукции на конечный продукт исходя из затрат только конечной стадии производства, но, кроме того, установить нормативы чистой продукции также на полуфабрикаты каждой стадии производства.

Для планирования в наибольшей степени приемлем второй метод, который и был заложен в методику. Расчет объема НЧП по данному методу проводится по стадиям производства (1, 2, 3):

$$Q^A = q_1 \text{НЧП}_1 + q_2 \text{НЧП}_2 + q_3 \text{НЧП}_3;$$
$$Q^B = q_2 \text{НЧП}_2 + q_3 \text{НЧП}_3;$$
$$Q^B = q_3 \text{НЧП}_3,$$

где q_1, q_2, q_3 — объемы производства полуфабрикатов в натуральном выражении соответственно на 1, 2, 3-й стадиях производства;

Q^A, Q^B, Q^B — объем нормативной чистой продукции на предприятиях А, Б, В.

При этом в целях правильного учета затрат предусматривается, что заработная плата и прибыль, включаемые в норматив чистой продукции, принимаются только для данной стадии производства без учета заработной платы и прибыли предыдущих и последующих стадий производства.

Если на конечной стадии производства производится из собственного сырья и частично из привозного, то в объеме НЧП предприятия учитывается только конечный продукт, полученный из собственного сырья.

Для более полного отражения результатов производства методикой, кроме того, предусмотрено, что в случае, если предприятие производит полуфабрикат как в качестве товарного продукта, так и для внутрипроизводственного потребления, то нормативы чистой продукции рассчитываются исходя из всего объема производства данного полуфабриката и внутрипроизводственного потребления. В методике дается их перечень (всего 43 полуфабриката).

При разработке НЧП на предприятиях, вырабатывающих указанные полуфабрикаты, следует учитывать, что прибыль, подлежащая включению в нормативы, распределяется как на товарную продукцию, так и на указанные полуфабрикаты внутрипроизводственного потребления. Объем же чистой продукции в этих условиях в отличие от объема товарной определяется с учетом внутреннего потребления, т. е. по валовому выпуску.

Использование этого метода позволяет наиболее полно учесть трудовые затраты предприятий (нефтехимического профиля, а также нефтеперерабатывающих, имеющих в своем составе катализаторные фабрики, производство присадок к маслам и др.), которые отличаются сложной схемой производства. При недоучете указанных полуфабрикатов в объеме нормативной чистой продукции показатели хозяйственной деятельности этих предприятий будут в значительной степени занижены, а неизбежные изменения в объеме производства каждого из них (структурные сдвиги) приведут к тому, что динамика НЧП, процент выполнения плана по этому показателю и связанный с ним результат по производительности труда не отражат реальные трудовые усилия коллектива.

При разработке отраслевой методики расчета нормативов чистой продукции наибольшее сложность наблюдались в нефтеперерабатывающей промышленности. Это связано с большой комплексностью производства и особенностями калькулирования себестоимости нефтепродуктов, по которой значительная часть товарной продукции не калькулируется. Следовательно, при действующих методах калькулирования на эту продукцию не могут быть разработаны нормативы чистой продукции, а она составляет свыше 40% объема производства (мазут, гудрон, сухой газ и другие побочные продукты). Таким образом, первая проблема расчета нормативов чистой продукции в нефтепереработке — определение зарплатоёмкости некалькулируемой продукции.

Далее, в соответствии с действующей методикой калькулирование производится не по продуктам, а по процессам, поэтому при счете НЧП на конкретные нефтепродукты возникает проблема распределения прибыли по продуктам.

В целях решения указанных проблем планово-экономическим управлением совместно с Научно-исследовательским институтом по переработке нефти (ВНИИ НП) была уточнена действующая методика калькулирования себестоимости нефтепродуктов в комплексных процессах производства. Согласно этой методике, принято, что зарплатоёмкость некалькулируемой продукции определяется путем умножения себестоимости попутной продукции на удельный вес заработной платы в себестоимости процесса первичной переработки нефти.

Для определения зарплатоёмкости товарных нефтепродуктов рассчитывается зарплатоёмкость полуфабрикатов по процессам их производства, а затем исходя из рецептов смешивания находится средневзвешенная зарплатоёмкость товарного нефтепродукта. Так была решена проблема определения зарплатоёмкости всех нефтепродуктов — как основных, так и побочных.

Следовало было выполнить задачу распределения прибыли по продуктам. В соответствии с типовыми Методическими указаниями Госплана СССР прибыль, включаемая в норматив чистой продукции, рассчитывается как отношение рентабельности к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат, т. е. к себестоимости обработки. Этот метод приемлем в отраслях, где калькулирование производится по продуктам. Методика используется всеми в нефтехимии, резинотехнической промышленности и т. д.

В нефтепереработке, где калькулирование осуществляется по процессам, выделение себестоимости обработки весьма затруднительно и практически требует дополнительного калькулирования всех элементов затрат на производство аналогично зарплатоёмкости.

В ходе подготовки методики прорабатывались различные варианты распределения прибыли по продуктам: пропорционально заработной плате, амортизации, полной себестоимости, фондоемкости. Поскольку себестоимость продукции за вычетом материальных затрат в производстве нефтепродуктов зависит главным образом от стоимости основных производственных фондов (амортизации их), в основу распределения прибыли по продуктам при разработке НЧП в нефтепереработке была принята полная фондоемкость единицы продукции, определяемая как отношение полной стоимости производственных фондов, участвующих в производстве данного нефтепродукта, к объему производства продукции в натуральном или стоимостном выражении.

Методика расчета фондоемкости, разработанная ВНИИ НП, учитывает распределение производственных фондов не только основных, но и вспомогательных цехов исходя из оказанных ими услуг, что позволяет наиболее полно и правильно учесть затраты на производство отдельных нефтепродуктов.

Введение фондоемкости в основу расчета нормативов чистой продукции в нефтепереработке обеспечивает стимулирование технического прогресса в отрасли — углубление переработки нефти, повышение качества продукции. С углублением переработки нефти возрастает число переделов, усложняется схема переработки, что отражается в росте фондоемкости и соответственно норматива чистой продукции.

Таким образом, исходя из принятой схемы расчета прибыли, включаемая в норматив чистой продукции в нефтеперерабатывающей промышленности (Π_n), рассчитывается не по себестоимости обработки, а по нормативу рентабельности (H_p), установленному по отношению к сумме полной фондоемкости единицы продукции (Φ) и заработной платы промышленно-производственного персонала с отчислениями на социальное страхование ($ЗП_n$) на единицу продукции:

$$\Pi_n = H_p (\Phi + ЗП_n).$$

В целом норматив чистой продукции нефтепродукта определяется по формуле:

$$\text{НЧП} = ЗП_n + H_p (\Phi + ЗП_n).$$

В целях устранения разнорентабельности (разновыгодности) производства различных продуктов в методике временно принято, что на все виды продуктов распространяется, как правило, единый норматив рентабельности. При этом следует иметь в виду, что влияние различий разнорентабельности на динамику чистой продукции не устраняется

полностью, так как размер прибыли в НЧП будет выше по той продукции, производством которой характеризуется более высоким техническим уровнем — фондоемкостью производства (для нефтепереработки).

Построение НЧП на основе фондоемкости приводит к резкому снижению оценочных показателей на многотоннажную продукцию нефтепереработки и установлению высоких нормативов на продукцию нефтехимии и химии. НЧП на нефтехимию и смазочные масла в 6—7 раз выше, чем на светлые нефтепродукты.

В результате таких соотношений нормативов по продуктам при переводе нефтеперерабатывающих предприятий на НЧП происходит значительный структурный сдвиг в производстве продукции. Так, на одном из нефтеперерабатывающих заводов доля производства нефтепродуктов в общем объеме производства снижается с 74,8% по валовой продукции до 54,4% по НЧП, в том числе стоимости мазута с 23,1 до 8,1%. В то же время удельный вес стоимости продуктов органического синтеза при оценке по НЧП возрастает с 7,8 до 14,2%, производства смазочных масел — с 7,1 до 11,2, катализаторов и присадок — с 6,5 до 7,4%.

Таким образом, в нефтепереработке при переводе на НЧП сдвиг в структуре производства происходит в направлении повышения доли производства нефтехимии, смазочных масел, химических производств, а в группе топливной продукции наблюдается возрастание доли стоимости высококачественных светлых нефтепродуктов при резком снижении доли мазута. Это свидетельствует о том, что нормативная чистая продукция способствует ориентации развития отрасли в направлении углубления переработки нефти, комплексного ее использования, развития вторичных процессов, нефтехимических и химических производств.

Важной особенностью формирования нормативов чистой продукции в нефтехимической промышленности и в производстве синтетического каучука является их дифференциация по способам производства. Временной отраслевой методикой она предусматривается пока для производства мономеров путем одностадийного и двухстадийного дегидрирования бутана, поскольку в настоящее время особенно отчетливо проявляются различия трудозатрат именно в этих производствах.

Однако, учитывая, что совершенствование способов производства продуктов нефтехимии — главное направление технического прогресса в отрасли, очевидно, в дальнейшем эта особенность будет распространяться и на остальные ее подотрасли.

В отраслевой методике разработки нормативов чистой продукции отмечаются также отдельные особенности их формирования и для других подотраслей Миннефтехимпрома СССР — производства технического угля, резинотехнических изделий и др.

Например, в производстве резинотехнических изделий, где применяется полуфабрикатный метод калькулирования себестоимости, для полного учета заработной платы всех производственных рабочих в нормативы чистой продукции вводится дополнительный поправочный коэффициент, позволяющий учесть долю заработной платы производственных рабочих, занятых изготовлением полуфабрикатов, входящих в изделие.

В производстве технического угля, в котором осуществляется учет полной заводской трудоемкости единицы продукции, заработная плата промышленно-производственного персонала, включаемая в нормативы чистой продукции, определяется не усредненно, а путем умножения полной отраслевой трудоемкости единицы продукции на среднестатистическую заработную плату с отчислениями на социальные страхование одного человеко-часа. Это обеспечивает наиболее правдивый учет трудозатрат в нормативах чистой продукции, что значительно повышает достоверность и качество разработки нормативов по отдельным видам продуктов.

В целях апробации выработанных положений в отрасли начал широкий эксперимент по применению нормативной чистой продукции на отдельных предприятиях, который будет проводиться в течение 1980—1981 гг. Со второго квартала 1980 г. на эксперимент переведен Томский завод резиновой обуви. В третьем квартале переведено еще 16 предприятий, в том числе в целом ВПО «Союзтегглерод», Московский и Рязанский НПЗ, ПО «Синтезкаучук» (г. Тольятти), ПО «Слашехим» (г. Кокшетау) и др., на 1 января 1981 г. всего переведено 41 предприятие.

Для проведения эксперимента разработан специальный порядок, утвержденный министерством. В соответствии с ним в процессе эксперимента будет проводиться проверка всех новых показателей, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

По предприятиям, переведенным на эксперимент, планирование и оценка хозяйственной деятельности по объему производства, удельному весу продукции высшей категории качества, производительности труда и фонда заработной платы будут осуществляться по показателю нормативной чистой продукции. Предприятия будут утверждаться нормативы заработной платы на рубль нормативной чистой продукции.

Показатели — рост объема производства, рост производительности труда и удельный вес продукции высшей категории качества, исчисляемые на основе нормативной чистой продукции, будут использоваться при начислении фондов поощрения за выполнение показателей плана. Таким образом, проводимый эксперимент даст комплексную оценку деятельности новой системы показателей и принципов разработки нормативов чистой продукции в отрасли. В процессе проведения его методические особенности разработки и применения нормативной чистой продукции будут обрабатываться и уточняться.

В проведении этой работы большие задачи стоят перед отраслевыми научно-исследовательскими институтами по тщательному анализу результатов эксперимента и расчету отраслевых нормативов чистой продукции с наиболее полным учетом всех отраслевых особенностей. Задача предприятий, ВПО и министерства — глубокое изучение и освоение на практике всего комплекса вопросов по разработке и применению в планировании нормативной чистой продукции.

ОБ ИСЧИСЛЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА*

И. Федотов

Особенность нынешнего этапа экономического развития состоит в том, что совершенствование системы планирования и экономического стимулирования охватывает все уровни управления — от предприятия до народного хозяйства страны в целом. Необходимость дальнейшего совершенствования обусловлена тем, что по мере развития экономики отдельные экономические показатели работы предприятий (объединений) в силу объективных причин теряют способность реально отражать состояние экономических процессов, так как широкое внедрение в производство достижений науки и техники оказывает существенное влияние на характер и организацию производства.

* В порядке постановки.

Повышение технического уровня, развитие кооперации и специализации производства приводят к тому, что динамика изменения объема товарной (валовой) продукции, а также выработки продукции в расчете на одного работающего в указанных условиях не всегда объективно отражает трудовой вклад работников предприятий (объединений). Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что применяемые оценочные показатели не всегда достаточно точно отражают действительные результаты работы, поскольку в объем товарной (валовой) продукции включаются затраты прошлого общественного труда (сырья, материалов, полуфабрикатов, покупных комплектующих изделий и т. д.).

Широкое использование в системе планирования показателя чистой продукции (нормативной) позволяет найти более точную основу для оценки реального вклада предприятий и объединений в создание национального дохода и для более объективной характеристики уровня и динамики показателей эффективности производственной деятельности. Решающим преимуществом чистой продукции (нормативной) является то, что она исключает влияние на результаты работы предприятий объема материальных средств, создает предпосылки для более обоснованного планирования трудовых ресурсов, фонда заработной платы, производительности труда. Устраняется заинтересованность в наращивании объема производства за счет увеличения материальных затрат.

Однако постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено: устанавливать задания по объему производства в отдельных отраслях по показателю товарной продукции в сопоставимых ценах. Сохранение в качестве показателя объема производства товарной продукции в сопоставимых ценах требует разработки методики, позволяющей учитывать изменения материальности изделий.

Теория и практика планирования производительности труда в различных отраслях хозяйства предусматривают несколько методов ее измерения. Известно, что трудовой мет. имеет существенные преимущества по сравнению со стоимостным. Он дает возможность наиболее полно определять реальные затраты труда и его экономии. Величина показателя производительности труда, рассчитанного по трудовому методу, зависит от объективно действующих факторов и в меньшей степени подвержена отрицательному влиянию структурных сдвигов при изменении ассортимента продукции. Кроме того, появляется возможность использовать единые методы измерения, планирования и анализа производительности труда во всех подразделениях предприятия.

На диалектическую связь между экономической времени и ростом производительности труда указывал еще К. Маркс. Он писал, что с общественной точки зрения рост производительности труда означает его экономии, которая включает не только экономию средств производства, но и устранение всякого бесполезного труда. При этом он подчеркивал, что все люди экономии сходятся в конечном счете в экономии времени. По Марксу, действительная экономия времени состоит в сбережении рабочего времени, тождественном развитию производительных сил. Следовательно, повышение производительности труда всегда может быть выполнено через экономию рабочего времени, а последняя — через уменьшение численности работающих, необходимой для производства продукции.

Несмотря на теоретическое обоснование методологических основ планирования производительности труда, для широкого практического применения трудового метода ее измерения еще нет необходимых условий. Внедрение его в практику планирования предполагает проведение ряда научных исследований, создание методов расчета показателей, разработку нормативов затрат труда на единицу продукции всех кате-

горий работников промышленно-производственного персонала предприятий (объединений).

Существующая нормативная база на промышленных предприятиях позволяет определить затраты труда на единицу продукции только основных производственных рабочих, т. е. работников непосредственно занятых изготовлением продукции. При калькулировании себестоимости продукции труд этой категории производственных рабочих, выраженный в форме заработной платы, отражается в статье калькуляции «Основная заработная плата производственных рабочих».

Затраты труда рабочих, занятых обслуживанием основного производства, а также труда инженерно-технических работников, служащих младшего обслуживающего персонала, пожарно-сторожевой охраны и учеников отражаются в себестоимости продукции по статьям калькуляции: «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования», «Исходные расходы», «Общезаводские расходы» и т. д. Причем их отнесено на себестоимость единицы продукции производится косвенным путем пропорционально принятой в отрасли базе распределения этих расходов.

Между затратами труда основных производственных рабочих и других категорий работников, обслуживающих основное производство, существует определенная зависимость. Повышение технического уровня, развитие специализации и кооперирования, совершенствование техники и технологии производства, улучшение организации труда, как правило, приводят к тому, что доля труда основных производственных рабочих в общих затратах труда на производство уменьшается, а работников, обслуживающих производство, увеличивается. Изменение структуры численности работающих в таких условиях закономерно. Эффективность указанных мероприятий выражается в том, что общие затраты труда на единицу продукции снижаются что, в свою очередь, свидетельствует о росте производительности труда.

В целях методологического единства планирования производительности труда измеряется в тех же единицах, что и объем производства. Планирование в отдельных отраслях народного хозяйства объема производства по показателю товарной продукции в сопоставимых ценах означает сохранение показателя выработки продукции в расчете на одного работающего в стоимостном выражении. Однако в постановлении сказано, что в этих отраслях задания по росту производительности труда должны устанавливаться по показателю, более точно отражающему изменения в затратах труда.

По нашему мнению, в систему планирования и отчетности предприятий (объединений) соответствующих отраслей производства должны быть введены корректирующие показатели, позволяющие устранить влияние на выработку работающего изменения материальности изготавливаемой продукции.

Известно, что на величину выработки работающего в стоимостном измерении влияют следующие основные факторы: производительность труда основных производственных рабочих, т. е. непосредственных производителей продукции; соотношение между численностью названной и других категорий работающих, обслуживающих основное производство; материальность изготавливаемой продукции. В условиях производства эти факторы и разной степенью воздействуют на выработку работающего. Так, повышение материальности продукции приводит к увеличению выработки работающего даже при отсутствии изменений, обусловленных первыми двумя факторами. Таким образом, возрастание выработки при изменении материальности продукции не отражает реальной динамики производительности труда работников предприятий (объединений). Оно может иметь место и при отсутствии роста производительности труда.

Устранить влияние материалоэкономности на объем производства и выработку работающего а стоимостным выражением можно путем введения в систему планирования и отчетности предпринятых коэффициента относительной трудоемкости изготовления продукции. В этих целях при утверждении оптовых цен на продукцию фиксируется и величина трудоемкости основных производственных рабочих в человеко- или нормо-часах.

Данный коэффициент будет выражать отношение трудоемкости изготовления единицы изделия или вида работы к оптовой цене. Величина его характеризует размер трудовых затрат основных производственных рабочих на 1 руб. товарной продукции.

Рассмотрим следующий пример.

На предприятии изготавливаются изделия А и Б, сопоставимые оптовые цены на которые равны 5000 и 3000 руб., а трудоемкость, принятая при расчете заработной платы основных производственных рабочих, составляет соответственно 2000 и 600 чел.-ч. Коэффициент относительной трудоемкости изготовления изделий А, равный 0,4 (2000 : 5000), означает, что на каждый рубль получаемой продукции предприятие расходует 0,4 чел.-ч труда основных производственных рабочих, или 24 мин. (0,4 · 60). При изготовлении изделия Б тот же результат достигается затратами 0,2 чел.-ч, или за 12 мин. (0,2 · 60). Разнообразие производства указанных изделий для предприятий становится очевидной.

Устранить влияние разнообразности изделий на объем производства и производительность труда в перспективном и текущем планировании можно следующим образом. Номенклатура продукции базового года, предшествующего началу планируемого пятилетия, пересчитывается по оптовым ценам и трудоемкости планируемого периода. С учетом сложившейся в базовом году численности промышленно-производственного персонала (принимаемой для расчета выработки) определяются годовая выработка на одного работающего и коэффициент относительной трудоемкости, при котором достигнута эта выработка.

Допустим, что в результате пересчета получены значения: объем товарной продукции в сопоставимых ценах — 20 000 000 руб.; трудоемкость изготовления товарной продукции — 5 200 000 чел.-ч. При численности промышленно-производственного персонала в базовом году 2000 чел. выработка на одного работающего составляет 10 000 руб. (20 000 000 : 2000), а коэффициент относительной трудоемкости изготовления продукции — 0,260 (5 200 000 : 20 000 000). Выработка на одного работающего в рублях и коэффициент относительной трудоемкости, при котором достигнута эта выработка, являются базовыми для составления перспективного и текущего планов предприятия.

При формировании пятилетнего плана производства продукции с распределением по годам определяется не только объем товарной продукции в сопоставимых оптовых ценах, но и коэффициент относительной трудоемкости ее изготовления с учетом планируемой структуры. В табл. 1 показан объем производства товарной продукции, рассчитанный исходя из номенклатуры изделий, их количества, сопоставимых оптовых цен и трудоемкости изготовления по годам пятилетия.

Колебания коэффициента относительной трудоемкости вызваны изменением планируемой структуры производства продукции по годам расчетного периода. Так, снижение его в первом году означает, что в данный период вырабатывается продукция, имеющая более низкую относительную трудоемкость изготовления по сравнению с базовым годом. При этом выработка на одного работающего возрастает, поскольку при прочих равных условиях снижение названного коэффициента обратно пропорционально увеличению выработки.

Таблица 1

Расчетные данные планируемого пятилетия

№ п/п	Показатель	в базовом году	Величина показателя в сопоставимых ценах				
			в сопоставимом году				
			1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
1	Объем товарной продукции и сопоставимых цен, млн. руб.	20,0	23,5	25,0	28,3	28,8	31
2	Объем товарной продукции при трудоемкости, принятой в сопоставимых оптовых ценах, тыс. чел.-ч.	5 200	5 992,5	6 750,0	6 792,0	7 200,0	7 595,0
3	Коэффициент относительной трудоемкости изготовления продукции (стр. 2: стр. 1)	0,260	0,255	0,270	0,240	0,250	0,245

Установить влияние изменений в структуре выпуска продукции на выработку одного работающего можно с помощью индекса изменения относительной трудоемкости. Так, если величину базового показателя коэффициента относительной трудоемкости изготовления продукции принять за единицу, то изменение трудоемкости по годам будет характеризоваться индексами:

Год	
Первый	0,981 (0,255 : 0,260)
Второй	1,038 (0,270 : 0,260)
Третий	0,925 (0,240 : 0,260)
Четвертый	0,960 (0,250 : 0,260)
Пятый	0,942 (0,245 : 0,260)

Индекс изменения относительной трудоемкости в первом году по сравнению с базовым годом показывает, что даже при отсутствии роста производительности труда на предприятии в этот период по сравнению с базовым годом выработка на одного работающего увеличится и вместо 10 000 руб. составит 10 194 руб. (10 000 · 0,981). Повышение коэффициента относительной трудоемкости во 2-м году, наоборот, будет сопровождаться уменьшением размера выработки на одного работающего.

Порядок расчета выработки на одного работающего с учетом задания по темпам роста производительности труда и индексов изменения относительной трудоемкости изготовления продукции по годам производства рассмотрим на примере данных табл. 2.

Из табл. 2 видно, что предприятию установлены средние годовые темпы прироста производительности труда в размере 7%. С учетом сложившегося индекса изменения относительной трудоемкости изготовления продукции рост выработки составит:

в первом году — 109,1% (107 : 0,981), или 10 910 руб. (10 000 · 1,091);
 во втором году — 11 220 руб. (107% : 1,038 = 103,1; $\frac{10 000 \cdot 103,1}{100}$);
 10 000 — 310; 10 910 + 310 = 11 220), что соответствует ее росту против базового года на 112,2% ($\frac{11 220}{10 000} \cdot 100$);

Таблица 2

Расчет выработки работающего

№ п/п	Показатель	Величина показателя					
		в базисном году	в сравнительном году				
			1-м	2-м	3-м	4-м	5-м
1	Задачи по темпам роста производительности труда по сравнению с базовым годом, нарастающим итогом, %	100	107	114	121	128	135
2	Индекс изменения относительной трудоемкости изготовления продукции	1,000	0,981	1,008	0,993	0,962	0,942
3	Выработка на одного работающего, руб.	10 000	10 910	11 220	12 810	13 130	15 290
4	Рост выработки в планируемом году по сравнению с базовым, %	100,0	109,1	112,2	128,1	139,3	152,9

в третьем году — $12 810 (107 \cdot 0,923 = 115,9; \frac{10 000 - 115,9}{100} = 1590; 11 220 + 1590 = 12 810)$, т. е. увеличится против базового года на 128,1% $(\frac{12 810}{10 000} - 100)$;

в четвертом и пятом годах — 13 930 и 15 290 руб., что соответствует увеличению против базового года соответственно на 139,3 и 152,9%.

Из приведенного расчета видно, что рост выработки на одного работающего по сравнению с базовым годом отличается от установленного предприятия задания по темпам роста производительности труда. Это обусловлено изменениями относительной трудоемкости изготовления продукции вследствие структурных сдвигов в ассортименте выпускаемой продукции.

Таким образом, несмотря на указанные различия, темпы роста выработки полностью соответствуют заданиям по росту производительности труда. Повышение производительности труда на предприятии к концу пятилетия на 35%, по сравнению с базовым годом равнозначно приросту выработки на одного работающего за этот период на 52,9%. Разница в приросте выработки работающего по сравнению с заданным приростом производительности труда на 17,9% $(52,9 - 35,0)$ является следствием повышения материалоемкости продукции и связанного с ним снижения коэффициента относительной трудоемкости ее изготовления.

Оценивать выполнение предприятием (объединением) плана по объему производства и уровню производительности труда за отчетный период предлагается следующим образом. Допустим, что по истечении первого года выполнение плана характеризуется приведенными в табл. 3 данными.

Снижение коэффициента относительной трудоемкости изготовления продукции в отчетном периоде по сравнению с планом свидетельствует

Таблица 3

Расчет выполнения плановых заданий

Показатель	Величина показателя		
	по плану	фактически достигнута	выполнено, %
Объем товарной продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	23 500	24 153	102,8
Численность промышленно-производственного персонала, чел.	2 154	2 158	100,2
Выработка на одного работающего, руб.	10 910	11 195	102,6
Коэффициент относительной трудоемкости	0,235	0,248	97,3

об изменении структуры выпуска продукции в отчетном году. При этом повысилась материалоемкость вырабатываемой продукции, что способствовало увеличению объема производства, а следовательно, и выработки продукции на одного работающего.

При определении реального вклада, внесенного коллективом предприятия (объединения) в перевыполнение заданий по объему производства и росту производительности труда, необходимо устранить влияние на них изменений в структуре выпуска продукции. Для этого нужно скорректировать выполнение плана по объему товарной продукции и выработку работающего на индекс изменения относительной трудоемкости изготовления продукции. В рассматриваемом примере план производства товарной продукции выполнен предприятием (объединением) на 100% $(102,8 \cdot 0,973)$, а план по росту производительности труда — на 99,8% $(102,6 \cdot 0,973)$.

По нашему мнению, внедрение в практику планирования и отчетности предприятий (объединений) показателей относительной трудоемкости изготовляемой продукции устранит влияние на показатели объема производства и выработки работающего внешних факторов, не зависящих от их деятельности. Это, в свою очередь, позволит формировать соответствующие поощрительные фонды в строгом соответствии с конкретным трудовым вкладом производственных коллективов предприятий (объединений) в выполнение заданий пятилетия.

Проведенные на ряде промышленных предприятий исследования показали, что структурные изменения в номенклатуре изготовляемой продукции оказывают иногда существенное влияние на объем производства и выработку работающего. Отсутствие корректирующего показателя, устраняющего такое воздействие, приводит к необъективной оценке результатов деятельности предприятий (объединений).

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ

Л. Горенман,

набл. экон. наук

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.» поставлена задача ускорить использование производственных мощностей, повысить коэффициент снормированности работы машин и оборудования, совершенствовать нормирование всех производственных ресурсов.

Мощность — базовый показатель при планировании объема и структуры производственной программы, установлении технико-экономических нормативов, обеспечении потребности в материально-технических ресурсах, при планировании экономических результатов деятельности предприятий и отраслей. От того, насколько точно известны данные о производственной мощности, зависит достоверность и надежность утверждаемых плановых показателей, объективная оценка потенциальных возможностей предприятий в производстве продукции. Показатель мощности необходим для выявления дисбалансов между цепями и участками предприятия, а также несоответствия в производственных возможностях отдельных отраслей.

Без наличия информации о производственной мощности предприятий невозможно решать вопросы регионального и отраслевого размещения производительных сил, специализации и концентрации производства, интрасекторальной и межотраслевой кооперации. Поэтому совершенствование методологии измерения производственной мощности, анализа главных факторов, воздействующих на ее развитие, а также показателей и использование которых исключительно важное народнохозяйственное значение.

Необходимо рассмотреть методические вопросы определения производственной мощности с учетом того обстоятельством, что на многих предприятиях объем производства продукции нередко превышает зафиксированную в статистической отчетности мощность. Эта методологическая ошибка получила широкое распространение на предприятиях промышленности строительных материалов Казахской ССР, о чем свидетельствует, в частности, тот факт, что в последние годы их мощности, согласно

отечественным данным, используются более чем на 100%. Такое «перепроизводство» не отражает действительного состояния их использования, а свидетельствует о недостатках в определении их размеров.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма повышается роль плановых расчетов использования производственных мощностей. Однако в определении ряда показателей, относящихся к характеристике производственной мощности, имеются различные мнения. Отсутствие ясности в решении вопросов, принципиально важных для оценки возможностей предприятия, обусловлено сдвиганием в настоящее время полемики при котором категория «производственная мощность» не играет той роли в системе управления производством, которую она должна была бы играть в соответствии с ее народнохозяйственной значимостью.

Правильно показывать, что только в определенных рамках мощность является исчисляемым показателем в планировании производственной программы. Этот показатель используется большей частью и информационными и аналитическими целями. Главная система стимулирования роста эффективности производства на большинстве предприятий не затрагивает уровня использования мощности.

Поэтому при планировании в практике планирования и стимулирования показателей производственной мощности в значительной мере зависит от принятого понимания условий и факторов, определяющих их уровень. В утвержденном Госпланом СССР и ЦСУ СССР в 1977 г. Основных положений по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, производственных объединений (комбинатов) говорится, что под производственной мощностью предприятий понимается максимально возможный годовой выпуск продукции и комплектации для отчетного периода, соответствующий фактическому выпуску, для планового периода — запланированному, при полном использовании производственного оборудования и планово-

дей с учетом осуществаемых (для отчетного периода) и намечаемых (для планового периода) мероприятий (для измерения) передовой технологии производства и научной организации труда. В данной формулировке подчеркивается зависимость производственной мощности от комплектации и ассортимента продукции. Это первый и важнейший фактор, определяющий величину мощности.

В настоящее время по вопросу об этих факторах и расчетах мощности предприятия существуют различные точки зрения. Одни экономисты предлагают определять ее по оптимальной комплектации продукции, соответствующей максимальному использованию установленного оборудования, другие — по плановой комплектации.

Вопрос всего необходимо помнить, что первично при планировании производства — потребности народного хозяйства в конкретной продукции и при производстве возможности их производства. Кроме на требования, учтенных в приведенном выше определении производственной мощности, более важно планировать комплектацию и структуру производства, принимаемые в расчет мощности или обеспечение полного использования производственного оборудования?

При расчете по адекватной комплектации и структуре продукция мощность играет вспомогательную роль, поскольку служит обоснованием реальности выполнения заданной производственной программы. Но для выпуска той или иной продукции — величина динамичная, изменяющаяся в то же время, и нередко и чаще. При прочих равных условиях мощность предприятия может несколько раз меняться в зависимости от комплектации продукции и ее структуры. Между тем чем больше структура продукции соответствует комплектации и структуре оборудования данного предприятия, тем полнее будет его загружать и больше производственная мощность. По мере комплектации продукции, при котором достигается рациональная загрузка всех комплексов взаимосвязанных ведущих групп машин и оборудования, функционирующих в едином технологическом потоке, следует считать оптимальной комплектацией.

При проведении расчетов производственной мощности было бы неправильно ставить издержечным условием максимальной загрузки всех видов оборудования. Достичь такого положения, чтобы каждая установленная станок был полностью загружен, практически невозможно, но так как на каждом предприятии в той или иной степени наблюдается несоответствие структуры оборудования и структуры выпускаемой продукции. К тому же разные виды оборудования играют в производственном процессе и структуре станочного парка неодинаковую роль. Поэтому под рациональной загрузкой понимается максимальная совокупная (общая) загрузка комплекса

ведущих видов машин, обеспечивающих экономически оправданный максимум потерь от недогрузки и неиспользования отдельных видов оборудования.

В связи с этим вряд ли следует абсолютно игнорировать требование действующей статистики по расчету мощности с учетом использования оборудования по времени и производительности. Ведь при сложном многопереходном производстве не все оборудование, входящее в систему машин, целесообразно использовать на 100%. В некоторых случаях вымус многопереходных изделий сопровождается использованием отдельных станков и видов оборудования. Особенно это относится к станкам с периодическими характером их использования. Например, в производстве изделий из пластмасс, доскобортных изделий такие станки, как пресс-формы, станки для гибки стержней, в течение смены используются на 20—30%. Выход из этой ситуации — нет необходимости. Поэтому мощность системы машин чаще всего не соответствует сумме мощностей этих машин.

Поскольку при расчете мощности в первую очередь загрузка различных станков и агрегатов неодинакова, то лишь при строго определенном соотношении соотношения станков и агрегатов — станки соответствующей структуре станочного парка, можно достичь наиболее полного использования всей системы ведущих машин и, следовательно, обеспечения минимальной трудоемкости (машинности) единицы продукции. Оптимизация комплектации изделий по узлам критически необходима, и потому что способ и технология производства одного и того же вида продукции на предприятиях различны. Например, на предприятиях изготовляющих изделия из черных металлов, для изготовления стальных агрегатов, неферриков, приборостроения, пластмассовых изделий, используются более совершенные разновидности технологии изготовления. Предварительно направленных балансов покрытия производственных балансов.

В зависимости от того или иного способа и технологии производства будет изменяться трудоемкость (машинность) продукции, что повлечет за собой изменения величин мощности. При этом следует помнить, что показатель машинности, выражающий затраты машинного времени на выпуск единицы продукции, в недостаточной степени отражает реально существующие производственные возможности. Поскольку на предприятиях применяется оборудование, различающееся по своей производительности и стоимости, представляется целесообразным статистическим сопоставлять среднюю стоимость этих машин, станков, агрегатов.

В настоящее время мощность завод по выпуску железнобетонных изделий, изредка выпускающих кирпич, характеризуется общим показателем, отражающим объем производства и выраженным в тысячах кубических метров железобетонных изделий.

дефектная, пестая, бешеная, миллионная штук кирпича и т. д. без характеристики структуры продукции. По производству, например, 1 м³ цемента плит настольных не эквивалентно по трудоемкости, себестоимости и другим характеристикам производству 1 м³ бетона или железобетона. 1 м³ строительного песка нельзя приравнивать к 1 т песка мытого или фракционно сортированного. Поэтому номенклатура выпускаемой продукции необходимо рассчитывать в условных единицах (по стоимости или по стоимости) численно с помощью коэффициентов приведения к выбранному эталону.

При прочих равных условиях эффективность производства будет тем выше, чем лучше используется оборудование. Рациональная загрузка всего комплекса оборудования достигается при оптимальной номенклатуре продукции в соответствующих количественных соотношениях. Именно по такой номенклатуре следует определять величину мощности предприятия.

Расчет производственной мощности на базе оптимальной номенклатуры изделия не только повышает эффективность предприятия в лучших используемых основных фондах, но и создает условия для наиболее рационального распределения производства различных видов продукции между отдельными предприятиями.

Однако в практике планирования часто случаются, когда плановая номенклатура продукции не способствует полной загрузке оборудования, имеющегося на предприятии, и тогда пересчитанная по этой номенклатуре мощность отличается от оптимальной. Необходимо отметить, что плановая номенклатура из оптимальной может диктоваться возмущающими новыми потребностями народного хозяйства, изменением спроса, изменением плановой номенклатуры на базе оптимальной номенклатуры, определяющей и мощность по заданной номенклатуре продукции. Это позволяет установить истинную мощность предприятия в результате нарушения специализации предприятия, и правильно оценить использование производственной мощности. Следует стремиться к тому, чтобы плановый ассортимент (номенклатура) продукции максимально приближался к оптимальному варианту.

Нередко отклонения от специализации предприятия могут возникнуть также объективными причинами, как изменение потребностей в выпуске определенных изделий, необходимость обновления номенклатуры продукции, изменение структуры продукции и т. д. Могут наблюдаться отклонения от проекта в составе и структуре установленного оборудования. Тем не менее целесообразно в первую очередь определение мощности предприятия по оптимальной номенклатуре продукции и ее структуре. Естественно, в подобных расчетах следует учитывать также и на общественно необходимую, неусловную продукцию.

Конечно, мощность, рассчитанная по оптимальной структуре продукции, не может быть постоянной, она подвержена влиянию спроса на продукцию, темпы его прогресса как в сфере производства, так и в сфере потребления этой продукции. Следовательно, расчет этой мощности должен производиться периодически, по мере коренных изменений условий производства и общественных потребностей в продукции предприятия. Совершенно оптимальной мощности и ее составление с мощностью, рассчитанной по плановой (фактической) номенклатуре, особенно важно для многоотраслевого предприятия. Поэтому в производстве со сравнительно часто меняющейся структурой производимой продукции. И последний относится к предприятию по выпуску обиходных железобетонных изделий, планы производства которых в значительной мере подвержены изменениям характера и объема строительных работ, в первую очередь жилищно-бытовых конструкций, находящихся в составе строительных организаций (трестов, трюнов).

Следует обратить особое внимание на вопрос о фонде рабочего времени, который принимается при расчете мощности. В соответствии с действующими инструкциями по расчету производственных мощностей фонд рабочего времени для непрерывных производств определяется из расчета полного календарного времени за вычетом времени на ремонт и технические остановки. Для дискретных производств календарный фонд времени уменьшается на нормативное время плановых остановок на ремонт, в случае некомплекта выходов и праздничных дней.

Таким образом, величина производственной мощности на предприятии, объем годового выпуска зависит от времени в работе и может при тех же технических параметрах оборудования и его состава изменяться в результате принятого решения о величине фонда рабочего времени.

На практике довольно часто случаются отклонения от режима работы, учтенного при расчете мощности. Не всегда объем производства включает продукцию, выпускаемую в выходные дни и внеурочные часы. В таких случаях создаются условия благоприятные для увеличения использования мощности. Показатели использования мощности на некоторых предприятиях по этой причине нередко превышают 100%.

Поскольку мощность рассчитывается на определенной режим работы, который не всегда выдерживается на практике, то объем производства, превышающий величину мощности, в статистической отчетности стали показывать как продукцию, произведенную во внеурочное время. Тем самым снижается достоверность данных, характеризующих технику и использование производственных мощностей. Например, в отчете

о наиболее производительных мощностях за 1978 г. по объектам «Машиностроения» показан выпуск крупных стальных панелей в режиме время 30,6 млн шт. усл. кирпича, во внеурочное время — 50,1 млн шт. При величине мощности, равной 177,1 млн шт. то же мы же объединяем производство стеновых материалов во внеурочное время составило 15% объема производства во время, предусмотренное режимом работы.

Для выявления действительных потенциальных возможностей мощности нужно исследовать износ основного фонда времени работы оборудования с учетом минимального, но реально достижимого времени, необходимого для планового ремонта оборудования, и действующих норм и анализа фактически затраченного времени на проведение планового предупредительных ремонтов оборудования при соблюдении организационной ремонтного дела. Тогда отпадает необходимость учета внеурочного фонда. Рассчитанная таким способом рабочая мощность времени может быть принята при определении мощностей всех производств, независимо от его характера, — непрерывного или прерывного. Единство меры измерения мощности позволяет установить естественный предел мощности и уменьшить зависимость потенциальных возможностей предприятия от режима работы.

Наряду с показателями годового фонда времени, среднесуточной, среднесменной или суточной мощности. Расчет по максимальному фонду рабочего времени позволяет сопоставлять возможности предприятий и результаты их деятельности.

Необходимость при определении величин мощности учитывать максимальный фонд времени объясняется еще и тем, что на предприятиях в зависимости от спроса на конкретную продукцию и также от обеспеченности рабочими кадрами применяют для различных производств разный режим работы. Это затрудняет сравнительную оценку работы предприятий. Кроме того, довольно часто перенормированный отраслевыми инструкциями нормативный режим работы и годового фонда рабочего времени для оборудования меньше фактически сложившегося.

Так, при нормативном годовом фонде времени работы в СССР для формовочного цинкового кирпича, в 1960 г. фактически отработавшее время на Активбонном заводе составляет 5800 ч, фактически отработавшее время в цехе цинкового кирпича Хмельницкого комбината железобетонных изделий составило 7100 ч. Фактическое время работы одного формовочного яруса СМ-810 по схеме производственного цикла в 1980 г. составило 5800 ч./год. Годовой фонд работы одного автомата, принятый для расчета мощностей заводов цинковых сте-

новых материалов в соответствии с отраслевыми инструкциями, равен 7096 ч. На 40% занижен показатель, который мы считаем эти уровни превышен. На 13 заводских ярусах из 126 автоматное отработало в среднем более 8,5 тыс. ч. Аналогичное положение наблюдается и на других производствах.

Анализ работы предприятий показывает, что на величину производственной мощности оказывают влияние также уровень материального износа оборудования. Это проявляется не только через постепенное снижение производительности оборудования, но и в результате его естественного старения, так и через увеличение времени нахождения его в ремонте и сокращение межремонтного периода. Исследовано, что при увеличении износа оборудования увеличивается за счет проведения организационно-технических мероприятий ¹, а с другой — идет естественный процесс снижения реальных производственных возможностей предприятия. Эти возможности особенно будут сокращаться накануне и после проведения ремонта. В результате этого увеличивается в значительной мере восстанавливаемая техническая характеристика стиля машин.

Так как периодичность капитального ремонта больших частей оборудования составляет два-пять лет и в среднем паре находится оборудование с различной продолжительностью ремонтного цикла, в каждый данный момент отдельные виды оборудования будут иметь различный фонд рабочего времени, что приводит к появлению некомплектности. Кроме того, определенное снижение производительности одних машин, агрегатов в период завершения ремонтного цикла, на какое-то время снижает очередаемость капитального ремонта, соответствует повышению производительности других агрегатов, пуленных в наступивший период капитального ремонта.

При большом количестве однотипного оборудования в производственных подразделениях складывается высокая некомплектность, связанные с мероприятиями по поддерианию их в работоспособном состоянии в силу распределенности во времени их осуществления будут взаимно погашаться и существенного влияния на величину мощности не окажут. При наличии ограниченного количества оборудования этот фактор имеет важное значение, и не учитывать его неадекватно. Компенсировать его негативные последствия в этом случае будет осуществление организационно-технических мероприятий по интенсификации произ-

¹ Анализ динамики производственной мощности предприятий строительных материалов республик свидетельствует, что в результате проведения организационно-технических мероприятий ежегодно мощность предприятий увеличивается на 0,5—3%.

водственных процессов, улучшению ремонтного дела.

Следующий фактор, определяющий величину мощности, — количество и производительность основного технологического оборудования. Именно он оказывается закладывающим на проектную величину водственной мощности. В соответствии с существующими положениями а расчет включается все производственное оборудование, напругиваемое за проектом, включая бездействующее вследствие неисправности, ремонта, модернизации, незагруженности и т. д. При этом количество и структура групп оборудования должно отвечать одному из основных принципов организации производства — пропорциональности. Поскольку предприятие, цех, участок имеют определенное количество станков, машин, оборудования, а системой машин, находящихся в пространственно-временной взаимосвязи, обеспечивается определенная величина производственной деятельности, любые изменения в структуре станочного парка могут отразиться как на величине производственной мощности, так и на ее использовании.

Мощность подразделений предприятия рассчитывается по техническим (проектным) или достигнутым прогрессивным нормам производительности основного оборудования, трудоемкости, целесообразности производственных площадей, нормам выхода готовой продукции и сырья. Производительность оборудования, применяемого в расчете, — важный фактор, определяющий ее величину. На практике при расчете мощности чаще всего пользуются показателями технической (паспортной) производительности оборудования независимо от того, улучшены эти показатели или нет. Нередко действительные производственные показатели оказываются в результате его модернизации превышающими или паспортную производительность. И тем не менее мощность рассчитывается по паспортным показателям, создавая определенный «резерв» на случай возможного ухудшения результатов работы.

Представляется, что при расчете мощности следует учитывать также фактор производительности оборудования. Если же вследствие преувеличения в результате улучшения организации производства и труда, целенаправленной модернизации и т. д., и эта более высокая производительность проявляется достаточно устойчиво в течение не менее трех месяцев, то достигнутый производственный уровень производительности оборудования можно принимать в расчет мощности. Если это оборудование поддерживает типовой режим работы, в результате которой неизменяются его технико-эксплуатационные параметры, в том числе и производительность, то при определении мощности следует использовать фактическую производительность по проекту т. д. модернизации, либо лучше в данной отрасли показателя, достигнутые

при аналогичных условиях производства — единичное качество сырья, топлива и производств, технологических режимов, одинаковых видов продукции.

В тех случаях, когда установленные для того или иного оборудования показатели его производительности преувеличены в результате улучшения организации производства и труда, производительная мощность рассчитывается по вновь разработанным прогрессивным показателям и нормам, основанным на устойчивых достижениях передового производства. В качестве устойчивых достижений при расчетах принимают показатели производительности оборудования (агрегатов), состоящие не менее 20—25% лучших из достигнутых суммарных сумм оборудования (агрегатов), а в случае отсутствия суммарных — средние значения за три лучших месяца или лучший квартал предыдущего года¹.

В некоторых производственных мощностях рассчитывается на основе норм трудоемкости. В случае, если передовыми формами производственной организации производства в результате применения передовой формы метода организации труда достигнуты более низкие показатели трудоемкости, устанавливаемые нормы следует скорректировать на процентную величину их выполнения. Последняя представляет собой средней процент выполнения норм, показанный передовой группой рабочих, составляющих не менее 20—25% общего числа рабочих данной профессии, в течение лучшего квартала года. Действующая норма трудоемкости изготовления изделия, деленная на процентный уровень выполнения норм, применяется в расчет мощности производства.

На производительность оборудования, трудоемкость, величину мощности производства существенное влияние оказывает качество предметов труда. Значительные изменения качественных характеристик сырья, материалов, топлива не всегда полностью отражаются на длительности производственного цикла, а следовательно, и на величине производственных возможностей предприятия.

Производственная мощность промышленного предприятия определяется по мощности ведущих производственных цехов, а также по мощности вспомогательных цехов — по мощности ведущего производственного участка, мощности участка — по мощности ведущих групп оборудования. Поскольку мощность предприятия рассчитывается от низшего производственного звена и вышнему можно прийти и таному выводу, что мощность предприятия будет в конечном счете определяться мощностью группы оборудования.

¹ В Указаниях по составлению ежегодных балансов производственных мощностей действующих производственных предприятий Госплана и ИСХ СССР говорится о необходимости учета фактической производительности. На наш взгляд, это неправильно. Следует учитывать показатели предыдущего года.

т. е. мощность завода стоимостью и не только десятком миллионов рублей, будет зависеть от мощности групп станков. Будет ли это правильно, так как тем самым снижается значимость остальных технологических передовых производств.

Исходя из того, что разные виды оборудования и подразделения предприятия играют неодинаковую роль в производственном процессе, принято выделять при расчетах мощности ведущие агрегаты, участки, цеха, под которыми понимаются те из них, где выполняются основные технологические операции по изготовлению готовой продукции.

По современному производству характеризуются сложностью и множеством технологических операций, первой почти рациональных, осущающихся на рамках оборудования и в разных цехах и участках. От критерия отнесения тех или иных цехов к ведущим в разряд ведущих будет зависеть величина производственной мощности предприятия в целом. Таким критерием, на наш взгляд, может служить удельный вес станков группы оборудования в общей стоимости технологического оборудования и удельный вес трудозатрат (человеко-часов или человеко-минут) в технологическом процессе производства продукции (в расчете не должно приниматься оборудование вспомогательных и обслуживающих цехов в хозяйстве). Итерный показатель, рассчитанный на основе этих удельных весов, отражает выполнение наиболее трудоемких и машинных технологических операций и место этого оборудования в стоимости активной части основных фондов.

Для каждой отрасли и вида производства утверждаются перечни ведущих технологических подразделений, цехов и групп оборудования, по которым определяется мощность. В отраслевых инструкциях часто указываются не только ведущие цеха, но и участки. Например, в инструкции по расчету мощностей предприятий керамических стеновых материалов установлено для мощности технологического подразделения в обжит. По минимальной мощности одного из них и определяется мощность предприятия. Такая практика не совсем оправдана, поскольку она позволяет выразить величину производственной мощности, считая тем самым индустриальными диспропорции. Более правильно при наличии нескольких ведущих цехов, участков определять мощность предприятия по наиболее мощному из них. Однако следует учесть, что основными критериями для подсчета производственных мощностей промышленных предприятий, производственных объединений (комбинатов) преимущественно не принимаются в расчет мощности цехов, участков в производственном процессе.

Под узким местом понимается отставание пропускной способности отдель-

ных групп оборудования, цехов, участков от пропускной способности ведущих цехов, участков, групп станков. Мощность предприятия, цеха, мощности определяется с учетом мер по ликвидации узких мест и возможной коопирации производств.

На практике довольно часто факты, когда мощности вспомогательных и обслуживающих подразделений превышают мощности ведущих цехов, и последние являются узким местом в производстве. Нередко в иная картина, когда несопоставимость между мощностью ведущего цеха и мощностью обслуживающих подразделений предприятия слишком велика и устранение этого несоответствия потребует значительных затрат. Поэтому при определении мощности в хозяйстве не следует вводить в расчет мощности подразделений, рассчитывая целесообразности ликвидации несоответствия в пропускной способности отдельных технологических подразделений. При этом можно рассмотреть кооперированные связи. Рассмотрим два условных примера. На действующем заводе сыпучего кирпича мощностью 100 млн. шт. (по производительности автоклавов) установленное формульное оборудование (пресс-шты) обеспечивает выпуск только 90 млн. шт. Цех известки, склад песка, паровое хозяйство в состоянии обеспечить производство не более 90 млн. шт. кирпича.

В данном же заводе на прессах можно сформировать 90 млн. шт. кирпича, а мощности известкового цеха и котельной и поплавок складов позволяют произвести 100 млн. шт.

И в первом и во втором случае, согласно инструкции, мощность завода будет считаться 100 млн. шт. При этом для первого завода узким местом будут все же котельная, склад известки, мощности которых ниже суммарной производительности автоклавов. Не слишком ли много этого требует для ликвидации узких мест, чтобы «подтянуть» их до фактической мощности завода? При такой постановке завод никогда не сможет выпустить более 90 млн. шт. кирпича в год без «разнона» узких мест. Не проще ли устранить «широкие места», ликвидировав тем самым диспропорции в производстве. Поэтому правильно в данном случае считать мощность этого завода не 100 а 90 млн. шт. и демонтировать лишние автоклавы, которые почти не будут использоваться. При этом предприятие не будет вынуждено вводить плату за фонды.

Иная картина сложилась на втором заводе. Здесь узким местом является расовое хозяйство. И выход может быть один — увеличить производство прессов для обеспечения производства 100 млн. шт. кирпича. Поэтому при определении мощности

предприятия не следует подходить формально и отнесению тех или иных цехов и участков к узким местам, а необходимо, по шапке химии, производить следующие технико-экономические расчеты с целью выявления целесообразности либо «расширения» узких мест, либо ликвидации излишнего оборудования, хотя и, конечно, во втором при сложившихся условиях не может использоваться на полную мощность.

В такой сложной речке идет же и ликвидация узких мест, а об устранении диспропорции в производственном процессе, и вполне допустимо соответствующее снижение величины производственных мощностей. Для выявления несоответствий необходимо рассчитать пропускную способность всех подразделений предприятия. Это следует делать не только для анализа степени пропорциональности мощностей производственных подразделений предприятия, но и для выявления возможностей их более полной загрузки исходя из потребностей данного предприятия и кооперирования с другими предприятиями по выпуску товарной продукции или выполнения производственных заказов.

По детскому расчету, резервные мощности в расчет производственной мощности не принимаются. Они используются на тех участках производства, где, во первых, имеются наибольшая вероятность частых выходов его на смену, и, во вторых, установленная ликвидируемые технологические линии и оборудование, установка которых могут привести к простоям во всей технологической цепи выпуска продукции. При достаточном высоком уровне организации производства резервные мощности пропускной способности такого оборудования можно можно обойтись без его дублирования. Опыт работы ряда заводов глиняных изделий, конечно, это подтверждает данные пояснения.

В приведенном выше определении мощности указывается, что она рассчитывается с учетом применения передовой технологии и организации производства (под передовой технологией понимается применение оптимальных для данных конкретных условий технологических процессов, обеспечивающих более полную использование оборудования, сокращению затрат труда и материальности производства, а также пониманию техники производства). С этим условием вряд ли можно согласиться.

Во-первых, его нельзя непосредственно учесть в расчете мощности. Во вторых, оптимальная для данных условий технология может и не быть прогрессивной. Предприятия, даже оснащенные морально устаревшей техникой, обладают определенными производственными возможностями по выпуску продукции, нужной обществу. В третьих, если на предприятии применяется одна технология, а другая, то мощность в мощность будет рассчитана по другой, счита-

тельной, то показатели производительности продукции окажутся несопоставимыми с расчетной мощностью.

Факторы

Увеличение количества оборудования производственных площадей на ведущих участках производства	Увеличение на ведущих участках, цехах во вспомогательных цехах	Модернизация действующего оборудования и расширение его производительности	Ликвидация узких мест в производственном процессе	Повышение уровня специализации производства	Изменение номенклатуры и трудоемкости продукции	Совершенствование организации труда	Обеспечение рабочими кадрами	Совершенствование организации материально-технического снабжения	Обеспечение энергетическими ресурсами	Повышение коэффициента сменности	Улучшение использования оборудования во времени	Изменение качества сырья	Улучшение качества готовой продукции	Совершенствование планирования производства	Совершенствование систем материального стимулирования
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Итак, нужно различать факторы, влияющие на размер мощности, и факторы, влияющие на уровень ее использования. В таблице приводятся классификация важнейших производственно-технических и организационных факторов, оказывающих на величину мощности и ее использование.

Четкое разграничение характера воздействия этих факторов будет способствовать более обоснованному планированию производства, а следовательно, более полной использованию производственных мощностей.

Алма-Ата

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СИБИРИ

А. Гранберг,

д-р экон. наук, профессор,
зам. директора Института экономики
и организации промышленного производства СО АН СССР

Долговременная социально-экономическая стратегия партии и Советского государства предусматривает ускоренное развитие производительных сил восточных районов страны, а также развитие в народном хозяйстве. Важное значение для выполнения партийно-хозяйственных решений по комплексному освоению природных богатств и развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока отводится в эти работы Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневскому 1978 г. Его замечания и предложения используются научными организациями при подготовке докладов о развитии экономики Сибири и Дальнего Востока. В декабре 1978 г. на расширенном заседании Госплана СССР были обсуждены важнейшие проблемы развития производительных сил Сибири и ускорении внедрения научных разработок СО АН СССР¹. В июне 1980 г. в Новосибирске, в Академгородке, прошла Всесоюзная конференция по развитию производительных сил Сибири, которая выработала развернутые рекомендации.

Проблемы ускоренного наращивания экономического потенциала восточных районов страны были удалены значительное внимание в ходе обсуждения проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г. и в работе XXVI съезда КПСС.

Ускорение развития экономики Сибири основано на темпах устойчиво повышается на протяжении последних двух десятилетий. Удельный вес Сибири в экономическом потенциале страны неуклонно повышается. Если в 1965 г. на его долю приходилось 8,1% объема валового общественного продукта и 7,5% промышленного национального дохода (чистой продукции), то к концу десятилетия, по расчетам ИЭ и ОПН СО АН СССР, валовой общественный про-

дукт Сибири составил около 9,5%, а промышленный национальный доход — более 10% общесоюзного объема. За этот же период удельный вес Сибири в национальном продукте промышленности увеличился с 8,1 до 9–9,5%, в используемых капитальных вложениях — с 11,5 до 13–14%, в грузообороте всех видов транспорта — с 17–18%. В настоящее время годовой объем промышленного производства Сибири значительно превышает годовой объем продукции, производимой всей промышленностью СССР накануне Великой Отечественной войны.

В конце 60-х гг. Сибирь по уровню экономического развития вошла в группу наиболее развитых регионов страны. Еще в 1965 г. по объему промышленного национального дохода на душу населения она отставала от среднесоюзного уровня примерно на 10%, а уже в 1975 г. опережала его примерно на 18% (по оценке ИЭ и ОПН СО АН СССР). В течение четырех десятилетий (с которой по существу все основные отрасли народного хозяйства, за исключением сельского хозяйства, в Сибири развились более высокими темпами, чем в среднем по СССР. За 1961–1978 гг. промышленное производство в Сибири возросло в 4,1 раза, в то время как в целом по стране — в 3,6 раза. При этом годовые темпы прироста валовой продукции промышленности за 1961–1975 гг. были только в 6 раз ниже среднесоюзных (в 1961–1966, 1969 и 1977 гг.), что объясняется последствием неурожайной и низким уровнем валовых производственных мощностей. Среднегодовой темп прироста промышленного производства за этот период в Сибири составил 8,2%, а в целом по СССР — 7,7. Если не исключать шесть отечественных выше неблагоприятных для Сибири лет, то среднегодовой темп прироста составил 9,1%, что в 1,18 раза выше среднесоюзного темпа.

Опережающие темпы роста промышленного производства Сибири определяются в основном развитием промышленности группы «А», а в первую очередь отраслей топливно-энергетического ком-

¹ См.: «Ускорение развития производительных сил Сибири — важнейшая народнохозяйственная задача» [Плановое хозяйство], 1980, № 3.

лесной, цветной металлургии, химической, легкой, пищевой промышленности и целлюлозно-бумажной промышленности в целом. Например, за 1961—1978 гг. продукция электроэнергетики возросла в Сибири в 6,4 раза, а в среднем по стране — в 4,6; продукция топливной промышленности — соответственно в 4,8 и в 2,7 раза, продукция химической промышленности — в 6,1 и в 7,1 раза, продукция легкой промышленности — в 2,45 и в 2,3 раза. В Сибири за этот период быстрее увеличивались производство изделий легкой промышленности, в 3,5 раза, текстильного швейного, однако, было достигнуто в основном за счет резкого скачка в восьмой пятилетке (увеличение в 1,8 раза).

В результате изменений в размещении производительных сил страны в последние 15—20 лет успешнее специализация Сибири на производстве топлива и сырыя. Так, в 1978 г. Сибирь давала 10% всего проката черных металлов, 44,5 — асфальта, 28 — природного и попутного газа, 31 — угля, 17,5 — электроэнергии, 22 — лесоматериалов, 10% — продукции легкой промышленности. Еще больше доля Сибири в обеспечении общесоюзных потребностей производства топлива, цветных металлов, лесопромышленных, химических, текстильных и других видов продукции химической промышленности.

Вследствие своих особых функций в общесоюзном территориальном разделении труда Сибирь имеет значительные особенности отраслевой структуры производства и ее динамики. Удельный вес добывающей промышленности в Сибири почти в 2,5 раза превышает средний по СССР. При этом отмечаются две противоположные тенденции, в Сибири в течение длительного времени темпы роста добывающей промышленности были ниже, чем в среднем по стране, в последние годы усиливаются темпы роста обрабатывающей промышленности, а в отдельные годы девяти и десятой пятилеток даже превосходили их. В то же время темпы роста промышленности в СССР на протяжении темпа роста в большей степени влияют ускорение развитие машиностроения и химии. В Сибири же эту роль в последние десятилетия досталась топливной промышленности, особенно же нефтяной и газовой подотрасли. Показатели следующего расчета позволяют наглядно видеть, насколько темпы роста добывающей промышленности в Сибири выше, чем в среднем по стране. Показатели темпа промышленного производства в девятой пятилетке складываются в 3,3 до 2,8%, в 1976—1978 гг. — в 5,6 до 4,7%. При общесоюзных расчетах та же операция приводит к противоположному изменению темпа увеличения. Эти факты говорят о необходимости тщательного учета структурных особенностей хозяйства региона при оценке итогов его предшествующего развития и в перспективах дальнейшего развития.

Для народного хозяйства страны важнейшее значение имело создание опорной базы тяжелой промышленности и Кузбасса, индустриального ядра вдоль

Транссибирской железнодорожной магистрали, главной нефтегазодобывающей базы в Западной Сибири, крупных многоотраслевых территориально-производственных комплексов в Ангаро-Байкальском, Забайкальском, Читинском, И. И. Брестневским и Отчетном докладе ЦК XXVI съезду КПСС, «...индустриальное освоение новых регионов можно и в социальном, и в политическом планах».

Однако в развитии Сибири прослеживаются и существенные недостатки, диспропорции, серьезно сдерживающие ее экономический рост. Особенно в интересах гармоничного развития единого народнохозяйственного комплекса страны. На протяжении нескольких пятилетий темпы роста промышленности Сибири оказывались ниже, чем предусматривалось в планах. И совместно, и в десятой пятилетке не удалось этого превратить в плановую задачу, увеличить валовую продукцию в Сибири в 1,5 раза, одним фактическим она возросла примерно в 1,3 раза.

В Сибири недостаточно быстро развивается ряд отраслей и производств, для которых здесь имеются благоприятные экономические предпосылки, особенно по обеспечению общесоюзных потребностей в топливе, цветных металлах, минерально-сырьевыми, подлыми, биологическими ресурсами. Так, неравномерно развивается химическая промышленность. В полноточном десятилетий темпы ее роста в Сибири были ниже среднесоюзных. В результате существенно снижались доли Сибири в общесоюзном производстве минеральных удобрений (с 5,9% в 1965 г. до 2,6 — в 1978 г.), синтетических смол и пластмасс, химических волокон и ряда других важнейших видов продукции.

Неблагоприятная тенденция сложилась в развитии электроэнергетики Сибири. Из-за затухающих источников гидроэнергетического потенциала, а также ввиду несоответствия новых тепловых электростанций среднесоюзным темпам прироста продукции электроэнергетики уменьшился ее удельный вес в валовой продукции в промышленности (с 12,2 в восьмой, до 7,6 в девятой и до 4,6% — в первые три года десятой пятилетки, став даже ниже общесоюзных темпов). В итоге Сибири пришлось со значительными расходами энергетических мощностей перенести в другие районы страны часть своей группы районов с дефицитом электроэнергии, за счет производства на дешевой силе. В частности, в девятой пятилетке в ней было получено только 1,1% общесоюзного прироста производства бумаги, а в 1976—1978 гг. — 0,7%.

Сельское хозяйство Сибири в течение последних десятилетий лет в целом развивается медленнее, чем в среднем по стране, и со значительными колебаниями. В результате доля Сибири в сельском хозяй-

ственном производстве СССР несколько снижались; то же характерно и для производства ряда важных продуктов питания. Это осложнило качественное улучшение продовольственного снабжения населения Сибири. Превращение указанных недостатков — в главную часть программы социально-экономического развития Сибири на перспективу.

Для выяснения вопроса об эффективности освоения Сибири и направленной ее развития, по нашему мнению, следует опираться на отраслевые, региональные показатели экономической эффективности производства. Необходимо исследовать весь механизм функционирования данного региона в составе единого народнохозяйственного комплекса. Для этой цели в ИЭ и ОПИ СО АН СССР используется специальная межрегиональная модель народного хозяйства СССР, с помощью которой анализируются различные варианты экономического развития нашей страны. Посредством экономико-математического моделирования установлено, что в развитии Сибири в общесоюзном территориальном разделении труда повышается конечная эффективность народного хозяйства (выражаемая в объеме национального дохода или фонде межрегионального потребления на население) на 25—30%, т. е. вклад Сибири в конечный народнохозяйственный эффект 2,5—3 раза превышает ее непосредственный вклад в валовом общественном продукте, национальном доходе, фонде потребления страны (при измерении в действующих ценах). Проведенный с помощью модели ретроспективный анализ показал также, что уменьшение темпов развития Сибири и интенсификация материальных связей заметно снижали бы абсолютные уровни эффективности народного хозяйства СССР.

Эффективность современного хозяйственного комплекса Сибири подтверждается и статистическими данными, сопоставляемыми с показателями. Так, по расчетам ИЭ и ОПИ СО АН СССР, в настоящее время производительность общественного труда в Сибири выше среднесоюзной более чем в 1,3 раза (при измерении цен в действующих ценах). Фондоотдача основных производственных фондов в Сибири выше среднесоюзной более чем в 2,5 раза (при измерении в действующих ценах), добавленная стоимость в промышленности в 1,3 раза (при измерении в действующих ценах), а также более высокой стоимостью рабочей силы и необходимостью возмещения фондооборуживания в ценах жизни дефицитной рабочей силы.

При анализе региональных показателей экономической эффективности следует иметь в виду, что при использовании действующих цен эффективность территориальных комплексов Сибири существенно завышается. Это объясняется тем,

что действующие отценные цены на промышленные и сибирские материалы, продукты, материалы, много изменились после 1967 г., сейчас существенно завышены по отношению к общественно необходимым затратам. Следует отметить, что при переходе к новым отсыльным ценам, вводимым в единичной пятилетке, показатели удельного веса региона в производстве валового продукта и национального дохода СССР, а также синтетические показатели экономической эффективности заметно увеличатся на миллионы в 20—30%.

Главный фактор эффективности развития производительных сил Сибири — наличие здесь богатейших топливно-энергетических, минерально-сырьевых, лесных, водных, земельных ресурсов. Они позволяют осуществлять в широких масштабах добычу и переработку разнообразного минерального и биологического сырья, создавать энергетическую и водную промышленность, по своим технико-экономическим показателям существенно превосходящую аналогичные производства на европейской части СССР. Кроме того, высокая концентрация и сочетание разнообразных природных ресурсов обеспечивают в использовании наиболее эффективных форм территориальной организации хозяйства территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, что даст дополнительные атомарноэкономичные эффекты.

Вместе с тем необходимо приходить к выводу, что в развитии Сибири природно-географические, экономические и социальные факторы, усиливающих хозяйственное развитие Сибири и синдикальные эффективности ее развития. К их числу следует отнести:

недостаточную обеспеченность трудовыми ресурсами по сравнению с другими районами страны, что приводит к эффекту их приращению из других районов; более трудные природно-климатические условия, вынуждающие удорожание производства продукции (особенно в сельском хозяйстве), повышенные затраты на воспроизводство рабочей силы и усиленные условия жизнедеятельности работающих; трудные природно-географические условия, что приводит к осуществлению компенсационных территориальных мер в более высоких затратах на заработную плату, социально-бытовую инфраструктуру, строительство жилья и т. д. для обеспечения равного уровня жизни населения по сравнению с другими, более благоприятными по природно-географическим условиям районами страны;

слабую хозяйственную освоенность ряда районов, что подлагает в качестве необходимого условия индустриального развития осуществление крупных капитальных вложений в инфраструктуру производства и социальную инфраструктуру;

удаленность районов Сибири от наиболее развитых экономических и культур-

ных центров страны. Это вызывает повышенные затраты на транспортировку средств производства и готовой продукции, а также передвижения населения, создание системы обслуживания и т. д.; повышенную устойчивость природной среды и антропогенным нагрузкам и более слабые самовосстановительные способности воздушного и водных бассейнов.

наибольшие производственные издержки, вызванные негативными факторами, являются не одинаково в различных частях Сибири. Различиям объясняется прежде всего тем, что в различных районах Сибири, в особенности на Крайнем Севере, восточной части Сибири, в республиках Саха и Чукотка, в Томской обл. и Красноярском крае. Здесь стоимость электроэнергии в 3 раза, а полные затраты на отопление в 2—3 раза по сравнению с центральными и южными частями страны, обществу окупаются за счет отсрочки затрат на строительство объектов, в то время как в районах составляет до 1,5—2 тыс. руб. на кв. м. Поэтому при проектировании объектов, связанных с наделением транспортных коммуникаций, необходимо учитывать затраты на себестоимость продукции, увеличивающиеся до 40% в зависимости от расстояния от мест производства до потребителей. Поскольку северные районы Сибири имеют, как правило, удаленность от мест производства сырья, то при переработке и транспортировке значительных объемов природных ресурсов, дефиците поставок сырья, в Сибири в значительной мере доказываются не только географическое, но и транспортное приращение.

Эксплуатация высокодебитных нефтяных и газовых месторождений на Тюменском севере, рудных месторождений с высоким содержанием цинка, редких металлов в районе Норильска, запасов высококачественной древесины в Нюлеме. Проанализируйте и т. п. экономически оправдывается даже при очень высоких затратах на хозяйственное освоение этих районов и организацию транспортировки продукции.

Наиболее характерным примером экономического эффективности новых производств в труднодоступных районах является создание Западно-Сибирского нефтяного комплекса, где за три пятнадцатилетия добыча нефти доведена до 312 млн. т и природного газа — до 156 млрд. м³. Размеры ошеломительные капитало- и трудовых затрат, но зато достигаются общие общенациональные показатели: крупные капиталовложения, высокие темпы роста промышленности и отрасли. Только в девяносто пятилетии здесь израсходовано свыше 22 млрд. руб.⁶ За строительства только одной нити магистрального газопровода диаметром 1420 мм и

в среднем 15 м до центральных районов страны требуется железнодорожный транспорт, в том числе больше 6 м — для вывоза сырья. Поэтому способность передаваемого при этом газа превосходит возможности всех ГЭС, сооруженных на Енисее и в Аларге. Огромные возможности для развития экономики Сибири Среднего Присырья перенимаются экономическими преимуществами высоких добываемых запасов, которые в 2—3 раза превышают запасы углеводородов в других промышленных зонах СССР. По оценке академика А. Г. Агаханова, за доступную платформу из запад Западной Сибири можно получить в 10 раз больше нефти (по сравнению с нефтью). Несмотря на исключительно высокие капитальные вложения, эти экономические преимущества значительным образом окупаются.

Южная зона Сибири по своим природно-климатическим условиям по уровню хозяйственной освоенности приближается к европейской части СССР. В частности, коэффициент заработной платы составляет здесь 1,15—1,2, ускорение строительства не превышает 1,5—2,5, а стоимость строительства инфраструктуры, собственная производственная база. Поэтому здесь можно создать экономически эффективные проекты освоения природных и возобновляемых ресурсов и вне комплексного производственного и научно-технического допознания, а также на основе производственного и непроизводственного районирования.

[illegible]

² А. Г. Аганбегян, Экономические проблемы развития Сибири, «Экономика и математические методы», т. XV, вып. 5, с. 844.

* См.: Г. Курбатова. Проблемы развития машиностроения в Сибири. «Плановое хозяйство», 1980, № 3.

Следует признать, что в развитии успешных отраслей относительная эффективность развития производства в Сибирь снижается по мере движения от периферии к центру (добычи природного сырья) и от сырья, выпускающего трансформационную продукцию для конечного потребления. Экономическая целесообразность развития различных производств зависит от структуры (например, легкой промышленности и машиностроения) и ограниченности таких имеющихся трудовых ресурсов и мощностей строительного комплекса. Обеспечить эффективность хозяйствования комплекса Сибиря можно при условии развития:

добычи и транспортировки природных ресурсов до уровней, необходимых для удовлетворения потребностей страны и для экспорта.

производства общесоюзной специализации по комплексной переработке природного сырья — Электроэнергетики, металлургии, химической, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности и др.

компенсирующих производств, обеспечивающих потребности отраслей общесоюзной специализации и населения региона (строительство и строительная индустрия, транспорт, продовольственный комплекс, некоторые машиностроительные и ремонтные производства, производство некоторых видов товаров народного потребления, сфера услуг).

В развитии сибирского хозяйственного комплекса имеются сдерживающие его и сглаживающие экономическую эффективность, узкие места.

[illegible]

Несмотря на ускорившиеся в последние годы железнодорожные строительные работы (БАМ, линия Тимень — Сургут — Нижнеявартос, Сургут — Уренгой и др.), строительство сети магистральных трубопроводов и автодорог, Сибирь по обеспеченности территории транспортной сетью в несколько раз отстает от среднеазиатских республик. Ускоряется строительство железных дорог, растет парк автотранспортных средств, увеличивается парк авиационных грузовых самолетов, но ввиду отсутствия грузов конечным потребителям. Использование при освоении Севера для массовых перевозок временных коммуналки и воздушного транспорта сильно увеличивает транспортные из-

Машиностроение Сибири недостаточно развито на современном техническом уровне хозяйства региона, поскольку оно слабо ориентировано на освоение новых отраслей региона, особенно машиностроения, которое является основным для эксплуатации в местных условиях. Сейчас 70% его произведено в основном в Новосибирске, продукция вывозится в другие районы. В частности в принципе необходима для эффективного освоения природных богатств Сибири и для развития ее экономики и экономической целесообразности создания еще мало предприятий с электротехническими процессами, а то и время от времени электротехнических предприятий, электротехническому комплексу своего оборудования, строительных предприятий и частей страны. В настоящее время в Сибири значительная часть производимой машиностроительной продукции используется в трудящихся хозяйствах, в другой стране, западных районах, завоозом завоозится относительно мало оборудования, на металлолом, крупногабаритное и т.д. В настоящее время в Сибири отсутствуют для дальнейшей промышленности, энергетики, металлургии, лесной, химической промышленности, сельского хозяйства, для других отраслей промышленности, которые было бы производить в Сибири. Таким образом, структура современного хозяйственного комплекса Сибири недостаточна для эффективного освоения природных богатств Сибири, для развития ее экономики. Достаточно один из крупнейших резервов повышения экономической эффективности, Валютный, который является важным источником финансирования развития комплекса Сибири являются также последовательное проведение трудосберегающих мероприятий, сокращение расходов, осуществление соответствующих мероприятий, способствующих привлечению и закреплению квалифицированной рабочей силы, рационального использования территориального планирования и ускорения освоения в районах нового освоения. Проблема мобилизации резервов, особенно в области развития, является одним из путей интенсивного развития. Но в экономике Сибири возможности интенсификации обозначены более ясно, чем в других регионах, что дает возможность относительно большой эффект.

Темы и приоритеты социально-экономического развития Сибири на ближайшую и долгосрочную перспективу должны определяться в рамках общей концепции территориального развития страны. Этот общенациональный принцип регионального планирования особенно важен применительно к хозяйству Сибири, поскольку в перспективе развития экономики, темпозной развития СССР и Сибири будет усиливаться. С одной стороны, темпы и структура хозяйства Сибири в большей степени, чем в других регионах, зависят от изменений факторов и условий общенационального развития, в частности на насаждение потребностей в энергии и сырье, уменьшение природо- и трудозатрат ресурсов и ресурсов на латальных вложений, ускорение или замедление научно-технического прогресса, изменения в структуре внешней торговли. С другой стороны, динамика и структура общенациональной экономики все в большей степени определяется темпами и эффективностью развития производственных сил Сибири и прежде всего интенсивности вовлечения в хозяйственное использование природных ресурсов данного региона.

Принимая XXVI съездом КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» с содержанием принципиально новой стратегии развития производственных сил Сибири в системе единого народнохозяйственного комплекса: ускоренный рост промышленной, производственной и энергетической, цветной металлургии, химической, нефтехимической, лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей и машиностроительной промышленности, строительной индустрии, всемерное укрепление производственной базы за счет подъема сельского хозяйства и отраслей по переработке сельскохозяйственного сырья.

Важнейший вывод проведенных исследований может быть сформулирован следующим образом: в интересах поддержания динамичного, общенационального роста народного хозяйства СССР необходимо экономике Сибири развивать опережающими темпами. Так, многоотраслевые расчеты, выполненные в ИЭ и ОПП с помощью оптимизационной межрегиональной межотраслевой модели (в которой представлены все регионы, и индивидуальное отделение, обеспечивающее среднегодовой темп прироста производства в Сибири, делая в 1,3—1,4 раза превышающий среднесредний. Указанный интервал прироста темпа Сибири по сравнению со среднесредним является оптимальным, т. е. обеспечивает максимальный ускоренный достижения главных целей социально-экономического развития страны (таблица). Максимально темп роста национального дохода и фонда потребления. Этот интервал является устойчивым при существенных из-

менениях условий предстоящего развития¹.

При анализе последствий отклонений от оптимального соотношения темпов прироста производства в Сибири выяснено следующие важные обстоятельства. Ущерб народному хозяйству от отклонения темпов развития сибирской экономики и в разные стороны невелика. При повышении темпа хозяйственного развития Сибири сверх оптимального общенационального темпа уменьшается незначительно (на 1% приращивания) и Сибирь производит, которые с большим эффектом можно было бы разместить в других районах. При уменьшении темпа Сибири не оптимально, приращивания природо- и трудозатраты снижается более резко. Последние обстоятельство объясняется следующим. Уменьшение темпа прироста национального продукта (или чистого продукта) Сибири почти сразу отражается на масштабах развития отраслей общенациональной специализации. Но поскольку уменьшение объемов производства в других этих отраслей в Сибири невозможно полностью компенсировать увеличением производства в других регионах, они приводят к существенному снижению темпа общенационального.

По нашим расчетам, доля Сибири в общенациональном производстве (по валовому общенациональному продукту, национальному доходу, валовой продукции промышленности) за ближайшие 10 лет значительно возрастет. Необходимым условием для этого является увеличение доли Сибири в общенациональных капиталовложениях, а также проведение трудосберегающей технической и социальной, общенациональной. Более высокие темпы производительности труда, более рациональное распределение их по отраслям и производствам, стабилизация кадров. Расчеты показывают, что рост производительности труда даст в Сибири наибольший народнохозяйственный эффект, чем в других районах страны (за исключением, по-прежнему, только Дальнего Востока), а это экономически оправдывает и более высокие затраты на технику и оборудование, внебюджетное усиле рабочую силу. То же относится и к социальным мероприятиям по стимулированию производительности труда, привлечению и закреплению трудовых ресурсов.

Общественная специализация Сибири в перспективе должна усиливаться. В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до

1990 г. Сибирь будет обеспечивать весь прирост страны и страны за счет дальнейшего развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, Кузнецкого, Канско-Ачинского угольных бассейнов с осваивающим водоканалом нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири. Сооружение серии мощных электростанций ИАТЭС, электростанций на попутном и избыточном газе Томской обл., ввод в действие Саяно-Шушенской и Саяно-ГЭС АНгаро-Бийского насажда значительно помет до Сибири в промышленности электроэнергетики, что создаст благоприятные возможности для развития энергоемких производств и передачи части энергии за Урал и в европейскую часть страны. Продолжится перемещение в Сибирь возрастающей части прироста добычи минерального сырья и лесоматериалов.

Однако в отличие от предстоящего периода, когда преимущественный рост экономики Сибири достигался главным образом за счет добычи полезных ископаемых и на стадии глубокой и высокотехнологичной промышленности, в однодвигательной деятельности центр тяжести переместится на стадии глубокой и комплексной переработки природного сырья, развитие черной и цветной металлургии (в особенности цветных металлов), химической, целлюлозно-бумажной промышленности. Наибольший вклад в ускорение ускорения даст химическая промышленность. На Томском, Тобольском, Ачинском нефтехимических гигантах, газоперерабатывающих заводах Тюмени и других мощных предприятиях будет получена основная часть общенационального прироста разнообразных полуфабрикатов и готовых продуктов органического синтеза. В докладе Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС поставлена задача организации производства искусственного индустриального газа из углей Канско-Ачинского бассейна. Важное значение для интенсификации сибирского сельского хозяйства будет иметь создание производств калийных и фосфорных удобрений.

На территории Сибири много и многоотраслевых крупных машиностроительных предприятий, ориентированных на удовлетворение потребностей региона в специальной технике и оборудовании. Это Красноярский завод тяжёлых экскаваторов, Абаканский завод по производству грузоподъемных вагонов и

контейнеров, завод балансирующих приспособлений в Канске. В Канске создается крупнейший электротехнический промышленный завод Минусинского, заводы по производству химического, нефтеперерабатывающего оборудования, горной техники для подземных работ, электротехнических и т. д. В однодвигательной деятельности передается по строительству новых предприятий предстоит провести глубокого предприятия переселения основных машиностроительных центров с целью усиления их местной электротехники и повышение эффективности всего сибирского хозяйственного комплекса.

Программы ускоренного развития производства в Сибири направлены на систему обеспечения научной-технической, социальных, экологических, организационно-экономических мероприятий. Стратегия осуществления этой программы включает такие элементы, как: ускорение развитие строительной базы, транспортной системы и социальной инфраструктуры; укрепление местной производственной базы; осуществление рациональной технической политики, адаптивной и специфической сибирским условиям, обеспечивающая научная основа территории нового освоения, включая исследования, геологоразведочные, изыскательские, проектно-конструкторские, опытно-промышленные работы. В области социальной политики предусматривается путем приоритетного повышения доходов, улучшения товарного обеспечения, жилищного и социального культурного строительства, развития сферы услуг и т. д. создать для населения Сибири некоторые преимущества по уровню удовлетворения основных потребностей.

Одним из направлений — валютный этап осуществления долгосрочной программы развития народного хозяйства Сибири, имеющей значение в едином народнохозяйственном комплексе. В течение ее предстоит осуществлять крупные экономические мероприятия по концентрации ресурсов на решающих участках сибирской экономики, интенсификация образования узких мест хозяйства, осуществление комплекса региона, созданию необходимых материальных, финансовых и социальных условий для последующего ускоренного и сбалансированного экономического роста.

¹ Исследовался ряд «сценариев» развития «бери в едином народнохозяйственном комплексе, рассматривались гипотетические изменения производительности труда, материальности, капиталоемкости, миграции населения, организации транспортных связей между Западом и Восточной Европой, также развитие экономики Сибири — общие свойства всех изучавшихся вариантов.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ
В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА И МЯСА

А. Харченко,

нач. отдела Минсельхоза РСФСР

Последний этап в развитии сельского хозяйства характеризуется повышением уровня специализации и концентрации производства, расширением межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Эти процессы происходят и в животноводстве. В настоящее время более чем две трети молокозаводов и совхозов имеют свыше тысячи голов крупного рогатого скота, более половины хозяйств имеют свыше тысячи свиней в каждом.

Действуют более 1,5 тыс. крупных межхозяйственных предприятий, специализирующихся на выращивании и откорме скота до высоких весовых кондиций. Несмотря на то, что в настоящее время продолжается строительство крупных животноводческих комплексов и площадок, расставленных на ежегодный откорм и реализацию десятков тысяч голов крупного рогатого скота и свиней.

Все более весомым становится вклад межхозяйственных предприятий и животноводческих комплексов в пополнение мясного баланса страны. В 1977 г. их доля в общей продаже скота государству хозяйствам общественного сектора составляла 13%, то в первой половине 1980 г. — уже около 18, причем 80% поголовья крупного рогатого скота является лучшей упитанностью, что на 20% превышает соответствующий показатель по колхозам и совхозам.

Мясные колхозы и совхозы страны имеют развитое молочное животноводство, обеспечивают производство и поставку молока предприятиям большой тоннажной массы молока. После марта 1980 г. (Пленум ЦК КПСС) валовое производство молока в этой категории хозяйств возросло более чем в 1,5 раза, составив в 1979 г. 66,4 млн т.

В условиях коренной перестройки животноводства и перевода его на индустриальную основу с учетом всеобщих требований и эффективного использования труда и усиленной ориентации деятельности всех народнохозяйственных звеньев на конечные результаты, важное значение приобретает совершенствование и углубление производственно-экономической сотрудничества предприятий сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Как отмечено в постановлении

ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», научно-технический прогресс и организация крупных специализированных предприятий и объединений в сельском хозяйстве означает благоприятные предпосылки для дальнейшего развития агропромышленной интеграции.

Начиная с 1973 г. введены признаки скота и молока непосредственно в колхозах и совхозах и их централизованный вывоз специализированным авторисовым транспортом мясной и молочной промышленности. К настоящему времени примерно каждое четвертое хозяйство имеет скот в местах производства, а молоко — каждое пятое. Число хозяйств, переведенных на вывоз рогатого скота и вывоза продукции, ежегодно возрастает по мере проведения подготовительных работ и создания необходимого материально-технического базиса по дорогам, путям и фермам, пастбищам, хозяйством, специализированным авторисовым для перевозки скота и молока, установкам для очистки, охлаждения и хранения молока и озерения его качества).

Колхозам и совхозам экономически выгодно не откладывать авторисовый и трудные ресурсы на доставку своей продукции перерабатывающим предприятиям. Так, по данным Украинского научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства им. А. Г. Шкляра, в условиях Украинской ССР директо на централизованный вывоз продукции из хозяйства специализированным авторисовым транспортом промышленностью способностью снабжения народнохозяйственных предприятий и расчетов на 1 т заготовленного молока на 3 р. 34 к и скота — на 9 р. 73 к.

Улучшение перевозок специализированным авторисовым способствует развитию агропромышленных производственных звеньев и повышению сохранности качества скота и молока. Улучшается ритмичность поступления сырья на переработку мясокомбинатам и молочным предприятиям.

Однако и некоторых республиках еще медленно внедряется приемка продукции непосредственно в хозяйствах и централизованный вывоз ее специализированным авторисовым транспортом. Так, если в Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР в настоящее время из колхозов и совхозов вывозится от 50 до 70% славянского мясной промышленности скота, в Российской Федерации не более 3%, то в Узбекской ССР, Таджикской ССР, Молдавской ССР эта работа не на чата.

Такое положение вызвано главным образом тем, что республиканские органы из-за ограниченности ресурсов не могут выделять на эти цели достаточного количества автомашин и капитальных вложений. Для ускорения дела и развития его на более планомерной основе необходимо в одиннадцатой пятилетке значительно увеличить выпуск специализированных автомобилей для перевозки скота и молока. На это выразилось и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об увеличении выпуска автомобилей для механизации производства и заготовки сельскохозяйственных продуктов», предусматривающее централизованное установление единых заданий по вывозу скота и молока на колхозах, совхозах и выделение соответствующего количества специдотранспорта и капитальных вложений.

Практика показывает необходимость принципиального рассмотрения и решения вопроса о наиболее рациональной форме вывоза скота и молока специализированным транспортом, выделяемого для централизованного вывоза скота и молока, поскольку это непосредственно связано с эффективностью и экономичностью использования его использования. Сейчас в большинстве союзных республик такой транспорт находится в системе министерств мясной и молочной промышленности и используется на предприятиях или в специализированных автобусах. Из-за большого количества мясных (и по скоту) и молочных предприятий сырье сырье на переработку автомобиля нередко простаивает. Ввиду недостаточного выделения капитальных вложений медленно создаются условия для технического перевооружения автомашин, имеются трудности с обеспечением их запасными частями. Опыт показывает, что наиболее выгодно использовать для перевозки скота и молока прицепы автомобильного транспорта и в местных дорогах. В этом случае меньше требуется капитальных вложений на расширение и реконструкцию имеющихся гаражей местного хозяйства, чем на новое его строительство. Повышается эффективность использования транспорта за счет возможности снимать с плугов и тракторов значительное количество скота и молока, которое уменьшается объем

их перевозок, и применения их для перевозки других народнохозяйственных грузов.

Мясная и молочная промышленность наращивает производство и поставку сельскому хозяйству белковых кормов из животного сырья, получаемого при переработке скота и молока. За 1965 — 1979 гг. выработка сухих животных кормов возросла в 3 раза, а сухого обезжиренного молока для выноса телат — в 11 раз. Только за годы десятой пятилетки на выпойку телат заменили цельного молока (ЦМ) позволили колхозам и совхозам дать государству на питание животных дополнительно 3 млн т молока. При этом экономический эффект, полученный сельскими хозяйствами, составил свыше 700 млн руб. и молочная промышленностью — около 170 млн руб.

Для увеличения объемов вывоза ЦМ при действующем количестве предприятий строится межхозяйственная линия по производству ЦМ на средства колхозов и совхозов (при содействии молочных предприятий и заводов, имеющих в своем составе их оборудование). Такой опыт уже имеется в Пензенской, Воронежской, Ульяновской, Нижегородской и ряде других областей Российской Федерации, Украины и др.

Перспективное направление — укрупнение предприятий мясной промышленности услуг колхозам и совхозам по забой и первичной переработке скота, мясо которого используется для общественного питания рабочих и служащих хозяйства. Его доля в общей реализации скота на убой составляет по крупному скоту — 30%, а забой его все еще осуществляют в основном в хозяйствах, в которых убойных пунктов и площадок непосредственно в хозяйствах, где нет возможности полностью использовать откормленные продукты убоя. В результате теряются значительные ресурсы белкового сырья, пригодного для выработки пищевой и технической продукции.

В этой связи имеет место распространение опыта Краснодарского края по организации переработки крупного рогатого скота, используемого на общественное питание и для производства мяса, в условиях предприятий мясной промышленности.

В 1979 г. объем переработки дальневосточного скота на мясокомбинатах составил 15,7 тыс. т, или вдвое больше, чем в 1977 г. Это позволило им на 15,5 млн руб. увеличить выпуск мясной продукции и полуфабрикатов на 100 тыс. руб. прибыли. Улучшилось использование производственных мощностей и основных фондов предприятий. От переработки дальневосточного скота собрано дополнительно 460 т мясной крошки, выработано 820 т сухих животных кормов, 155 т технического жира, закуплено 110 т плугов и тракторов. В результате увеличилось количество мясного и закропного

ферментного сыра, не использованного ранее.

В целях всемерного распространения опыта маслосеющих хозяйств, в Подольском крае Министерство мясной и молочной промышленности СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР издали приказ о мерах по увеличению переработки скота на государственных предприятиях мясной промышленности на дачных участках хозяйства. Разработано и утверждено Положение о порядке приема и переработки скота предприятиями мясной промышленности на дачных участках хозяйства. В 1969 году по переработке скота на дачных участках хозяйства объем дачевой переработки скота достигнет до 500 тыс. т, против 300 тыс. т в 1970 г.

Увеличение дачевой переработки скота вызывает необходимость создания для этого соответствующих условий. В частности, необходимо выделить многокомбинат специализированным животноводческим хозяйствам, специализирующимся на перевозке скота и мяса, а также обеспечить колхозы и совхозы колхозниками для хранения мяса мощностью 5-7 т. Поскольку в настоящее время потребности предприятий мясной промышленности и хозяйства в таких видах автотранспорта и холодильных установок не полностью, и было бы целесообразно предусмотреть увеличение их выпуска в планах соответствующих отраслей промышленности.

Важным участком работы многих мясных предприятий является обеспечение мощи колхозам и совхозам в деле улучшения качества молока, для чего на ферме выделяют специалистов, проводят скоты качества молока. Специалисты должны в создании и оборудовании специальных участков на фермах для очистки, охлаждения и хранения молока в оптимальных условиях, необходимых для них кадры лаборантов и механиков. В 1979 г. 500 предприятий мясной и 1300 молочной промышленности заключили договоры о трудовом сотрудничестве с колхозниками колхозов и совхозов. Договорами предусмотрен ряд взаимных обязательств, направленных на успешное выполнение и первоочередные планы продажи молока и мяса государству, переработки готовой продукции, на полное использование резервов, сокращение потерь и улучшение организации поставки сырья переработки, а также осуществление других мер, способствующих повышению эффективности и качества работы. Нередко в социалистическое соревнование между предприятиями и колхозниками включаются предприятия торговли и автотранспортные организации.

Решением договорных обязательств усиливается влияние на развитие деятельности колхозов и предприятий, участвующих в различных ста-

циях производства мясных и молочных продуктов.

В Подольской ССР Бесердечский молочный комбинат в течение ряда лет заключает такие договоры с животноводческими хозяйства, управлением торговли г. Бондаря, Кузавишским и Суворовским райсельхозхозами. В договорах указаны взаимные обязательства сторон по поставке высококачественного сырья, заготовленного из всего готовой продукции в различных вариантах ассортимента, строгому соблюдению графиков завода молока и молочных изделий в торговую сеть, организации показа и рекламирования новых видов продукции, привлечению покупателей, конференций. Ход выполнения договорных обязательств постоянно контролируется и регулярно оценивается специальными информационными планшетами, которые вывешиваются на каждой молочной ферме, молочном комбинате и в магазинах. Нити соревнования за каждое полугодие подводятся на совместных конференциях встреч работников фермы, комбината и торговли, где победители получают памятные награды, а также замечания по недостаткам и задачам по их устранению.

О достижимых результатах такого соревнования говорят следующие факты. Бесердечский молочный комбинат и хозяйства поставили договором, во Дню работников пищевой промышленности 19 октября 1969 г., выполнили пятилетний план по государственным закупкам молока. За годы десятилетия пятилетия существование комбината его качество составило 44 до 75% общего объема, а несоответствие сократилось с 9 до 1%. Молочный комбинат уже в августе 1969 г. вывез на экспорт 100 тонн лучшего качества продукции основных видов изделий — животного масла, цельномолочной продукции, сыра, мороженого.

Многочисленные маслосеющие предприятия области, заключив договоры о трудовом сотрудничестве с рядом хозяйств Криковское, Широковское, Апостоловское и рядов этой же области и Вельновское, достигли в 1969 г. хороших результатов. Договорами предусмотрены обязательства по перешагиванию планов и строгому соблюдению согласованных графиков сдачи скота на переработку, поддержанию его весовых кондиций и качества конского помета, улучшению организации сдачи приваев и транспортировки животных специальными транспортом и т.д.

В результате осуществления этих мероприятий маслосеющий и мясной ноябрь 1969 г. выполнил пятилетний план производства мяса при этом году забоял 24,5% больше количество продукции свей скота. Улучшилась ритмичность поставок сырья в среднем за декаду поштупает 32,5% количества мясных единиц скота. За счет улучшения хозяйственной эффективности работы в 1979 г. на 2,0% уменьшились производимые по-

роки конечного сырья. Лучшие организации slaughterhouse и переработки скота достигли сокращения на 15% сверхплановых простоев автотранспорта, на 9,5% увеличили их оборачиваемость. На 9,0% снизились заготовительные расходы.

Социалистическое соревнование по достижению трудового сдвигу — важное средство развития агропромышленной интеграции. Оно тесно объединяет и стимулирует колхозники хозяйства и предприятия перерабатывающей промышленности на наиболее эффективное достижение конечной цели за счет повышения производительности скота, улучшения производства и поставок сырья лучшего качества в сроки, диктуемые потребностями последующего звена переработки. Оно стимулирует и побуждает и усиление борьбы за сокращение сырья и продуктов переработки его за все стадии заготовок, производства и транспортировки и, наконец, способствует более четкой организации реализации готовой продукции населению.

Необходимо распространять и совершенствовать эту формулу социалистического соревнования между колхозниками хозяйства и предприятий. На наш взгляд, в системе агропромышленного комплекса было бы полезно создание в форме эксперимента нескольких объединений по производству мясных и молочных продуктов на базе отдельных предприятий мясной и молочной промышленности, колхозов и совхозов и, возможно, автохозяйств, обеспечивающих перевозки сырья и готовой продукции. Думается, в объединенных хозяйствах и предприятиях должны сохраняться юридическая и финансовая самостоятельность и ведомственную подчиненность. Однако их создание, на наш взгляд, не должно означать отчуждения скота до выработки готовой продукции, будет направляться и координироваться производимым единым объединением в интересах населения. Необходимо достижение конкретных результатов работы. Необходимо разработать научно обоснованные критерии оценки деятельности объединений, их взаимодействие, механизмы, обеспечивающие выполнение планов и увеличение производства продукции, улучшение ее качественных показателей, снижение затрат на ее производство. Из этого совет объединения мог бы определять задания каждому производственному звену, пути и средства их выполнения. Видимо, потребуется создать специальные формы финансирования и стимулирования хозяйств. Весьма важно выделить руководящий орган правдами в части планирования при этом не только объединений, рационального и эффективного использования централизованных фондов, материально-технических и трудовых ресурсов и создавать другие необходимые хозяйственно-хозяйственной самостоятельности, необходимые для ориентации производительности деятельности всех членов

объединения на максимально эффективные достижения в конечных результатах. Взаимодействие между производителями звеньями ввиду объединения должны строиться на основе хозяйственных договорных отношений, которые были бы главным образом основой их деятельности и объяснением для материального и морального поощрения колхозников.

Создание таких объединений позволяло бы на практике отработать на уровне предприятий и хозяйств модель агропромышленной интеграции. Вопросы планирования, финансирования и управления производством мясных и молочных продуктов.

Говоря об агропромышленных объединениях по производству мясных и молочных продуктов, нельзя не отметить сложность некоторых предпосылок в производстве скота и переработке скота. Научные исследования показывают, что при производстве крупных животных требуется значительные затраты и себестоимость продукции, повышается производительность труда. Открываются большие возможности для механизации и автоматизации производства, внедрения передовой технологии и техники, научной организации производства и труда. На основе исследований научных исследований определено, что наиболее рационально строить масштабы мощностью 100 — 150 т мяса в смену, а в высокотехнологичных районах — 200 т. При этом расстояние доставки скота должно составлять не более 100 — 150 км. При обеспечении надлежащих условий транспортировки, графиках доставки скота на такие расстояния не вызывает потерь полезной продукции. Опыт доказывает несостоятельность предположения о строительстве комбинатов при привае по убоя скота. Аналогичным образом обстоят дело и с созданием и хозяйств мощностей по переработке молока. По данным ученых, занимавшихся анализом работы отдельных предприятий по переработке молока в хозяйствах, деятельность таких предприятий убыточна.

Хочется надеяться, что ведомственный эксперимент должен быть поставлен тщательный технико-экономический расчет, и только в случае полной уверенности в получении экономического эффекта следует приступать к его осуществлению.

Развитие и укрепление агропромышленной интеграции должно получить новый импульс в связи с решением о подгруппе производственной программы. Выступая на отбрасывании (1980 г.) Планом ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отмечал: «Сейчас идет о программе, призванной соединить модные ныне тенденции сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработ-

ни сельскохозяйственной продукции, по-прежнему развиты пищевая индустрия и торговля продовольственными товарами». Для решения этой задачи необходимо дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, регулирующего деятельность животноводства и мясной и молочной промышленности.

Прежде всего требуется улучшить планирование государственных закупок скота, молока и продукции готовой продукции, предприятия перерабатывающей промышленности.

Ежегодные проверки на местах показывают, что еще не принята практика доведения отселов скота, вето по специально завышенным или заниженным планам закупок. В ряде случаев зачеты зачета зачета доведенного району планы закупок реализуются за счет хозяйства за счет села, а колхозам и совхозам устанавливается «коллапсный» таким образом план. Так, Лазовский р-н Брестской обл. план продажи скота государству на 1979 г. молока и скотом был установлен в размере 86% уровня 1978 г. при завышенном наметав закупа скота у населения. Молоком, скотом, который не был реализован на 113%, а закупки скота у населения не были осуществлены в значительном объеме.

Для устранения недостатков нужна не только разработка напряженного и вместе с тем реального плана закупок. Она должна учитывать действующую ситуацию и темпы роста производства и продажи продукции государству, состояние кормовой базы, резервы повышения производительности скота и мяснотемное организационно-техническое сотрудничество по развитию животноводства.

Кроме того, планы закупок скота, молока в ряде случаев доводятся до хозяйства в лицевом, а не в денежном, а значит, совершенно (до начала года) заключают договор контрактиции с заготовителем. По этой причине многие предприятия мясной и молочной промышленности в начале года нередко еще не имеют четкой определенных объемов поставок скота на переработку, тогда как по существующему положению не позднее 45 дней до начала 1 квартала они должны согласовать с торгующими организациями объем поставок готовой продукции. В тот же срок необходимо заключить договор на железнодорожные вагоны для отгрузки продукции многогородным потребителям. С учетом этого следовало бы решить вопрос о доведении хозяйствами планов закупок скота, молока для заключения договоров контрактиции не позднее 1 ноября предшествующего года.

Большое значение приобретает также более тесная координация производственной деятельности в животноводстве с перерабатывающей промышленностью

для обеспечения бесперебойного, равномерного и ритмичного поступления сырья на переработку.

В частности, например, указать на одну из наиболее острых проблем для мясной и молочной промышленности — сезонность и неравномерность поступления сырья. Так, в апреле мясокомбинаты скота поступают в 2 — 3 раза меньше, чем в октябре. В первых двух декадах любого месяца скота идет столько же, сколько в третьей декаде, то есть до 40 — 60% месячного объема. Это препятствует равномерному использованию производственных мощностей мясокомбинатов и приводит к простоям на простом до перергузки.

Неравномерное производство мяса вызывает необходимость его заморозки и создания запасов, что связано с дополнительными затратами и потерями при хранении. Резко осложняется работа автомобильного и железнодорожного транспорта и значного перевозками скота и мяса.

Фактор сезонности учитывается при проектировании мясокомбинатов, их мощностей рассчитываются на месяц «пикового» поступления сырья. Это вызывает дополнительные потребности в капитальных вложениях. Между тем при равномерном поступлении сырья имеющиеся мощности промышленности позволяют перерабатывать скота в 1,5 раза больше, чем теперь. Это позволило бы направлять больше капиталных вложений на реконструкцию и модернизацию действующих предприятий, что значительно более эффективно.

С другой стороны, в период массовой заготовки молока и скотом пород испытывают затруднения с реализацией скота, он скапливается на базах мясокомбинатов, что сопряжено с риском потерь. При равномерном поступлении скота и мяса поставка скота на переработку указанным недостатком можно устранить.

Научные исследования показывают, что равномерное заготовительное производство может улучшить производственно-экономические показатели в животноводстве за счет более рационального использования производственных помещений, оборудования, рабочей силы, что будет способствовать повышению эффективности производства. Равномерная и ритмичная поставка скота, молока на мясокомбинаты, предприятия, занимающиеся выращиванием, дойками и откормом скота, — одно из главных условий повышения эффективности их деятельности.

В нынешних условиях можно добиться сбалансированности, а затем и ликвидации сезонности в поставках скота на переработку. Нужно, чтобы работа по получению приплода скота в хозяйствах, откорму и реализации животных шла убой стрелками с учетом равномерной поставки их предприятиям мясной промышленности. Для этого необходимо осуществлять постепенный переход в животноводстве на более равномерное получение приплода молодичи скота в течение года, сейчас же оно

до 70% телят получают в колхозах и совхозах в первом полугодии. Далее, следует наделить более планомерную организацию откорма скота перед сдачей его на мясокомбинаты и скотом с откормом животных мясокомбинатами крупного рогатого скота и все скотом проходит предварительный откорм, однако количество поставленных в скотом с откормом животных по месяцам значительно колеблется. Было бы целесообразно доводить хозяйствам не только плановый, как и на откорме скотом, но и месячные планы государственных закупок, предусматривая постепенное выравнивание сезонности. С учетом месячных планов закупок хозяйства должны своевременно осуществлять поставку скота на откорм с тем, чтобы продать его государству в установленные сроки.

Усиление ориентации производственной деятельности животноводческих хозяйств и предприятий мясной и молочной промышленности на более высокие экономические результаты неравномерно связано с необходимостью совершенствования договорных отношений между ними. Как известно, эти отношения базируются на основе договоров контрактиции скота и молока, в которых согласовываются и определяются объемы, ассортимент, сроки и другие условия сдачи-приемки продукции. За период с 1961 г., когда метод контрактиции начал применяться в государственных закупках скота и молока, в животноводстве и перерабатывающей промышленности произошли большие изменения в объемах производства продукции и материально-технической оснащенности предприятий, вынуждая необходимость более согласованной их работы. Между тем за прошедшие двадцать лет типового договор контрактиции и Положение о формах заключения и исполнении договоров контрактиции почти не изменились. И надо признать, что в существующем виде договор контрактиции очень часто приводит к взаимным претензиям. Например, не предусматривает ответственности поставщиков за скотом согласованных графиков сдачи скота на переработку, тогда как существуют договоры, в которых одним из необходимых условий организации и бесперебойной приемы и переработки скота и молока. Поэтому требуется пересмотреть этот документ, наделить стороны, заключающие

договор, равными правами и ответственностью за выполнение договорных обязательств, установить действенный механизм применения экономических стимулов и санкций. Некоторые работники промышленности высказывают, например, мнение о целесообразности предоставления предприятиям права материально поощрять хозяйства, а их руководители и специалисты — за хорошую работу по выполнению договорных обязательств, улучшению качества сырья, соблюдению сроков поставок скота на переработку. На наш взгляд, эти предложения стоило бы в порядке эксперимента апробировать на отдельных предприятиях, определить предельно допустимый и показывать формирования фонда материального поощрения на эти цели.

Наряду также необходимо упорядочить и создание в стране единой системы по заготовкам скота. Сейчас официально заготовителем в семи союзных республиках (РСФСР, Узбекистан, Казахстан, Туркмения, Киргизия, Таджикистан и Молдавия) являются союзно-республиканские организации, входящие в систему сельского хозяйства, а в остальных — предприятия и заготовительные организации мясной промышленности. Однако и там, где заготовки выполняются на организации сельского хозяйства, основная часть (76%) реализуемого государству молока и скотом скота является непосредственно на мясокомбинаты. Поэтому целесообразно передать функции организации и проведения заготовок мясной промышленности, передав им на системы сельского хозяйства заготовительный аппарат и материально-техническую базу. Расчеты показывают, что это позволит сократить расходы в сфере заготовок скота и высвободит значительную численность персонала. Появится возможность расширить прямые связи между хозяйствами и мясокомбинатами. Одно из основных направлений совершенствования ответственности за организацию заготовок, контроль за обеспечением промышленности скотом и оперативное управление ресурсами. Таким образом, а развитие агропромышленной интеграции сельского хозяйства, мясной и молочной промышленности заложены большие резервы, которые можно использовать в единодиагностическом плане.

ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ

Е. Гайдамака,

нач. Главного управления землепользования
и землеустройства Минсельхоза СССР

Земля, ее почвенный покров, водно-лесная и водно — одно из основных материальных условий — факторов для развития и производственной деятельности людей. Рациональное использование земли — важная проблема современности. Значение ее в связи с ростом населения и расширением сферы материального производства ежегодно возрастает. Неуклонное повышение благосостояния народа, удвоение территории возделываемых и лесных земель, потребности во многом зависят в настоящее время и еще в большей степени будут зависеть от того, как будет организовано использование земли, обеспечено ее плодородие.

Земельный фонд нашей страны характеризуется большим разнообразием природных условий, что и значительной мере обуславливает использование земель для развития всех народного хозяйства, и прежде всего сельского хозяйства. Из 2227,5 млн. га земель, расположенных в границах СССР, только 200 млн. га возделаны в сравнительно благоприятных для земледелия условиях. Большую часть территории занимают тундра, лесостепь, тайга. Сотни миллионов га приходится на болота, горы, а также сильно заселенные районы пустынь и полупустынь. Поэтому сельскохозяйственные угодья на начало 1980 г. занимают около 666,0 млн. га, а пашни — главный источник сельскохозяйственных продуктов — 227,0 млн. га, или 10% всей территории страны. Если выделить плодородные насаждения отсюда 4,7 млн. га (2,2% территории), сенокосы — 41,5 млн. га (1,9%), пастбища — 332,0 млн. га (14,9%). Кроме того, в сенокосных районах страны имеется 334,2 млн. га оленьих пастбищ. Под лесом находится 782,4 млн. га, под кустарником — 35,2, под болотами — 115,7, под водой — 90,0 млн. га. Для промышленности, транспорта и других несельскохозяйственных нужд используются 52,2 млн. га, города занимают 9,5 млн. га, 162,8 млн. га составляет государственный земельный фонд, которому не предоставляется в пользование.

Природные условия нашей страны для ведения сельского хозяйства менее благоприятны по сравнению со многими другими странами. В засушливой зоне, где выпадает менее 400 мм осадков в год, находится около половины пахотных земель и более двух третей лесостепи и степей культуры. В США в таких условиях

размещается только десятая часть пашни. В нашей стране лишь 15% пашни расположено в зоне с безморозным периодом более 170 дней в году, в США — 70% интенсивно обрабатываемых земель. Пашня, где выпадает 700 и более миллиметров осадков в год, в благоприятном тепловом режиме, составляет у нас всего 0,1% всей территории страны, а в США — 60%.

Более половины освоенных для сельскохозяйственного использования земель нуждаются в улучшении. Так, 10 млн. га пашни и 16 млн. га природных сенокосов и пастбищ переулучшены и заболочены, около 60 млн. га пашни, расположенных на каменистых почвах и нуждающихся в известковании, 25 млн. га пашни и 78 млн. га сенокосов и пастбищ засолены или в состоянии комкования. 7 млн. га пашни и около 30 млн. га сенокосов и пастбищ — каменистые, свыше 30 млн. га сенокосов и пастбищ, заросших кустарником и мелкими деревьями. Около 200 млн. га водородных земель в основных земледельческих районах — на Украине, Северном Кавказе, Южном Урале, в Молдавии, Грузии, Казахстане, в степных и полупустынных черноземных областях — при неравномерном использовании могут подвергаться водной эрозии. Более 100 млн. га, используемых для сенокосов и пастбищ, на пашни и в степных районах Северного Казахстана, Западной Сибири, Забайкалья, Поволжья, юга Украины, Северного Кавказа, нуждаются в защите от ветровой эрозии (дефляции).

Сравнительно суровые и сложные природные условия оказывают большое влияние на развитие прежде всего сельского хозяйства. Нам приходится затрачивать больше труда и средств на производство единицы сельскохозяйственной продукции по сравнению со многими другими странами.

По мере развития производственных сил будет возрастать, с одной стороны, потребность в новых площадях для городов, лесопарков, транспортных средств, коммуникаций, заводов, фабрик и других несельскохозяйственных нужд, с другой — в сельскохозяйственной продукции, почвенной и воды. В связи с этим актуальными становятся вопросы сохранения и целесообразного использования земельных ресурсов.

Партнер и равноправный намечает главный путь развития сельского хозяйства — всеобъемлющая интенсификация

сельскохозяйственного производства, обеспечиваемая темпом роста производства сельскохозяйственных продуктов. Но производство сельскохозяйственных продуктов в расчете на душу населения во многом зависит и от качества земли, обрабатываемых земель. Их увеличение будет способствовать повышению объема производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому Л. И. Брежнев на XI Всесоюзном съезде колхозников говорил: «Земля — главный источник нашей силы и нашего богатства... Нам надо очень бережно относиться к земле, строго и расчетливо подходить к ее использованию. Если же относиться пренебрежительно, без чего мы не сможем обойтись. Вместе с тем надо заботиться о том, чтобы не уменьшилась, а постоянно увеличивалась площадь продуктивных угодий».

В последние десятилетия, особенно после марта 1965 г.) Планома ЦК КПСС, в нашей стране в основном порядке преобразования и ликвидации программ улучшения использования земель, их охраны и повышения продуктивности.

В 1968 г. были приняты «Основы земельного законодательства» Советского Союза, в которых, в частности, отмечено, что в союзных республиках, в 1971 — 1972 гг. — земельные кодексы союзных республик. Принят также ряд восстановительных мероприятий по защите почв от эрозии, рекультивации земель, возмещения убытков земледельцам и потерь сельскохозяйственного производства в связи с изъятием земель для государственных и общественных надобностей, выдаче государственных актов на право пользования землей, ведению государственного земельного кадастра, развитию государственного государственного контроля за использованием земель и другие нормативные акты по рациональному землепользованию.

Увеличение темпов использования сельскохозяйственных угодий (пашни и многолетних насаждений) находится в поощрении колхозов, совхозов и других предприятий, занимающихся сельскохозяйственным производством. Пахотные угодья неравномерно распространены по территории страны. Где более благоприятные условия для земледелия, там выше урожайный вес продуктивных угодий. Но исторически сложилось так, что в этих земледельческих районах преобладают почвы, занимающие здесь около половины благоустроенные города, заводы, фабрики, транспортные магистрали, энергетические источники, коммуникации, и поэтому тяготеет и вновь создаваемые производственные комплексы. Для размещения последних необходимо выделить новых территорий, и главная задача заключалась в максимальном бережном использовании земель.

Значение земли для различных отраслей народного хозяйства неодинаково. Если для промышленности, транспорта,

строительства и т. п. она используется как место для размещения, то для сельскохозяйственного бытия, то в сельском, а также в лесном хозяйстве — как активный фактор производства. Поэтому при выборе меры к тому, чтобы обеспечить наиболее целесообразное расхождение земель для различных отраслей, в результате, несмотря на увеличение потребности в площади, площади изъятия продуктивных земель сокращаются. Так, в среднем за 1971 — 1979 гг. по сравнению с предыдущим десятилетием, в СССР (1961 — 1970 гг.) площадь изъятия сельскохозяйственных угодий сократилась более чем в 1,5, а пашни — в 2,5 раза. Почти вдвое за этот же период уменьшилась площадь пашни, ежегодно отводимой для внутрихозяйственного строительства.

Всего выданы пашни по этим причинам после 1954 года 4,6 млн. га, а в ведении государственного контроля за использованием и охраной земель сократилось примерно на 100 тыс. га в год и на 200 тыс. га других сельскохозяйственных угодий.

Небывалый размах получили за последние годы работы по повышению продуктивности земель. Если за 1956 — 1965 гг. площади орошаемых земель увеличилась на 0,5 млн. га, а осушенных — на 0,8 млн. га, то за 1966 — 1975 гг. — соответственно на 4,6 и 0,8 млн. га, за 4 года десятилетия — за 2,4 и 2,1 млн. га. Это позволило почти удвоить объем производства валовой продукции сельского хозяйства на малопродуктивных землях. На начало 1980 г. в стране насчитывалось 16,9 млн. га орошаемых и 16,3 млн. га осушенных земель.

Увеличение темпов использования сельскохозяйственных угодий (пашни и многолетних насаждений) находится в поощрении колхозов, совхозов и других предприятий, занимающихся сельскохозяйственным производством. Пахотные угодья неравномерно распространены по территории страны. Где более благоприятные условия для земледелия, там выше урожайный вес продуктивных угодий.

Но исторически сложилось так, что в этих земледельческих районах преобладают почвы, занимающие здесь около половины благоустроенные города, заводы, фабрики, транспортные магистрали, энергетические источники, коммуникации, и поэтому тяготеет и вновь создаваемые производственные комплексы. Для размещения последних необходимо выделить новых территорий, и главная задача заключалась в максимальном бережном использовании земель.

Значение земли для различных отраслей народного хозяйства неодинаково. Если для промышленности, транспорта, строительства и т. п. она используется как место для размещения, то для сельскохозяйственного бытия, то в сельском, а также в лесном хозяйстве — как активный фактор производства. Поэтому при выборе меры к тому, чтобы обеспечить наиболее целесообразное расхождение земель для различных отраслей, в результате, несмотря на увеличение потребности в площади, площади изъятия продуктивных земель сокращаются. Так, в среднем за 1971 — 1979 гг. по сравнению с предыдущим десятилетием, в СССР (1961 — 1970 гг.) площадь изъятия сельскохозяйственных угодий сократилась более чем в 1,5, а пашни — в 2,5 раза. Почти вдвое за этот же период уменьшилась площадь пашни, ежегодно отводимой для внутрихозяйственного строительства.

Всего выданы пашни по этим причинам после 1954 года 4,6 млн. га, а в ведении государственного контроля за использованием и охраной земель сократилось примерно на 100 тыс. га в год и на 200 тыс. га других сельскохозяйственных угодий.

Небывалый размах получили за последние годы работы по повышению продуктивности земель. Если за 1956 — 1965 гг. площади орошаемых земель увеличилась на 0,5 млн. га, а осушенных — на 0,8 млн. га, то за 1966 — 1975 гг. — соответственно на 4,6 и 0,8 млн. га, за 4 года десятилетия — за 2,4 и 2,1 млн. га. Это позволило почти удвоить объем производства валовой продукции сельского хозяйства на малопродуктивных землях. На начало 1980 г. в стране насчитывалось 16,9 млн. га орошаемых и 16,3 млн. га осушенных земель.

Увеличение темпов использования сельскохозяйственных угодий (пашни и многолетних насаждений) находится в поощрении колхозов, совхозов и других предприятий, занимающихся сельскохозяйственным производством. Пахотные угодья неравномерно распространены по территории страны. Где более благоприятные условия для земледелия, там выше урожайный вес продуктивных угодий.

Но исторически сложилось так, что в этих земледельческих районах преобладают почвы, занимающие здесь около половины благоустроенные города, заводы, фабрики, транспортные магистрали, энергетические источники, коммуникации, и поэтому тяготеет и вновь создаваемые производственные комплексы. Для размещения последних необходимо выделить новых территорий, и главная задача заключалась в максимальном бережном использовании земель.

Значение земли для различных отраслей народного хозяйства неодинаково. Если для промышленности, транспорта,

наградники проведение на площади 91,0 тыс. га. В результате принимаемых мер агрохимические процессы предотвращены на огромной территории.

Осуществляются также рекультивация нарушенных земель при добыче полезных ископаемых и торфа, проведении строительных геологических и других работ.

Ежегодно рекультивируется и возращается для народнохозяйственного использования примерно 100 тыс. га нарушенных земель. Все более активно развитие получают работы по озеленению территорий, засылке оврагов и освоению их под сады, виноградники, посевы.

Для обеспечения рационального использования земель государственными землеустроительными органами выполняется также система мероприятий, включающих государственную регистрацию землепользователей, проведение агрофотосъемки почвенных и геоботанических обследований, государственной учет земель и земельный кадастр, землеустроительное проектирование и проектирование государственного контроля за использованием земель и т. д.

По материалам агрофотосъемки и наземных съемок ежегодно (на территории в 150 тыс. га) составляется планы землепользований с нанесением всех элементов местности, рельефа, границ земельных угодий, определяются их площади. Используются планы для почвенных геоботанических обследований, землеустроительного проектирования, государственного учета земель, а также контроля за использованием. Материалы съемки систематически обновляются.

Почвенные обследования проводятся на 20—25 млн. га ежегодно. На земли водоемы, сохранившиеся в других категориях, составляются почвенные карты, содержащие сведения о механическом составе почв, степени агроэрозивности, засоленности, соотношении питательных веществ и т. д. Дается агропромышленная характеристика земель. Ежегодно на площади около 20 млн. га обследуются естественные кормовые угодья (сенокосы и пастбища). Составляются геоботанические карты с выделением контуров разнотравья, луговых, степных сообществ и т. п. Определяются продуктивность, кормовые достоинства угодий, предлагаются рекомендации по улучшению травостоев.

По материалам почвенных и геоботанических обследований в государственный учет включаются данные о качественной характеристике сельскохозяйственных угодий по группам, о состоянии их экологического состава, степени эродированности, переувлажненности, засоленности и другим природным признакам, снижающим их плодородие, а также сведения о состоянии кормовых угодий. Почвенные и геоботанические карты составляются также по административным районам, областям (краям) и республикам.

В последние годы для проведения съемок и обследований все больше применяются материалы дистанционного (космического) зондирования земель.

Государственный учет всех земель страны ведется по единой обоснованной системе. Учету подлежат земли, предназначенные к использованию в сельском хозяйстве, промышленности, транспорте, лесохозяйственным и другим предприятиям, организациям и учреждениям, а также государственного назначения земель. Земли, предназначенные к использованию, регистрируются. По каждому земельному участку записываются сведения о его состоянии, назначении, а также о целевом назначении. Землепользователю выдается государственный акт на право пользования землей. Права его охраняются законом. Ежегодно землепользователи отчитываются перед районными (городскими) органами Советской власти за использование предоставленных им земель. Своими отчетами составляют ежегодно по каждому району, области (краю), республике и по стране в целом. В процессе учета разрабатываются балансы земель, где отражаются все изменения в площадях угодий, происшедшие за счет прироста их от других землепользователей и государственного земельного запаса, перевода на других видов угодий, уменьшения угодий в результате отвода земель для несельскохозяйственных целей, использования для внутрихозяйственного строительства и т. п.

В последние годы широко ведутся работы по оценке земель, в результате которых будут получены важные данные о производственной способности земель и других данных, всесторонне характеризующих земельные ресурсы, их фактическое состояние и использование, а также дополнят учет и введен земельный кадастр.

Ежегодно выполняются большие объемы землеустроительных работ. При этом ведется учет и оценка земель, развития народного хозяйства разрабатываются научно обоснованные и взаимозаменяемые мероприятия по упорядочению землепользования, выделению земель для различных народнохозяйственных нужд, организации территории и сельскохозяйственного производства, выявлению земель для освоения оземь и их охраны их продуктивности, защите почв от эрозии, рекультивации и ряд других мероприятий по наиболее полному и эффективному использованию земель.

Землеустроительные проекты, проектные и прогнозные проработки в виде проектов, схем, генеральных схем, технико-экономических обоснований и докладов осуществляются по сельскохозяйственным предприятиям, административным районам, отраслям регионов, областям, краям, республикам и по стране в целом. Составляются также комплексные проекты на реализацию отдельных мероприятий по лучшему использованию земель. Через проекты землеустроитель-

ствятся в практику достижения науки и передовые опыты в деле рационального использования земель, повышения культуры земледелия. Разрабатываемые при этом показатели являются основой народнохозяйственного планирования.

Землеустроительной службой регулярно ведется государственный контроль за использованием земель, всеми предприятиями, организациями и учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности, а также гражданами. Ежегодно проводится более 100 тыс. проверок соблюдения земельного законодательства. Основное внимание уделяется предупреждению нарушений, разгосударствлению норм земельного законодательства.

В результате перечисленных мер в последние годы заметно улучшилось использование земель, на больших площадях повышаются их продуктивность, увеличивается площадь наиболее ценных земель. Так, если за 1962 — 1970 гг. площадь пахотных земель сократилась примерно на 100 тыс. га, за девятую пятилетку (1971 — 1975 гг.) она увеличилась на 1,9 млн. га, а за 4 года последней пятилетки — на 740 тыс. га. Но в деле использования и охраны земельных ресурсов есть еще много задач, своевременное решение которых имеет огромное социально-экономическое значение.

Несмотря на абсолютный рост площади пахотных угодий, площадь их в расчете на одного жителя страны ежегодно сокращается. Так, если в 1954 г. на одного жителя приходилось по 1,31 га, то в 1960 г. — 1,05, а на начало 1970 г. только 0,80 га.

Все еще большие площади пахотных земель и других сельскохозяйственных земель отводятся для несельскохозяйственных нужд. Для несельскохозяйственных нужд в натуре, исходя из действующих нормативов освоения земель, ежегодно необходимо затратить более 800 — 900 тыс. га. В то же время при этом деле, так как пахотные земли заняты почти всего 10% площадей всей территории страны. Следовательно, для обеспечения потребности в сельскохозяйственных землях необходимо набирать излишки в этом деле, так как пахотные земли заняты почти всего 10% площадей всей территории страны. Следовательно, для обеспечения потребности в сельскохозяйственных землях необходимо набирать излишки в этом деле, так как пахотные земли заняты почти всего 10% площадей всей территории страны. Следовательно, для обеспечения потребности в сельскохозяйственных землях необходимо набирать излишки в этом деле, так как пахотные земли заняты почти всего 10% площадей всей территории страны.

Данно наперед необходимо вести и комплексные меры защиты земель. У нас сложилась практика, когда при решении вопроса размещения строительства разрабатываются варианты и выбирается оптимальный вариант строительства, который предполагает наиболее экономичное размещение хозяйственных помещений. Но при этом почти не учитываются условия, влияющие на плодородие земель и сельскохозяйственного оборота Агроклиматических земель. Причем этот ущерб

во многих случаях значительно может превышать выгоды, получаемые за счет осуществления строительства при размещении объекта на плодородных землях.

Необходимо в каждом конкретном случае находить оптимальный вариант учета не в ведомственных, а общегосударственных интересах. Поэтому для экономического защиты ценных земель и создания условий, при которых предприятия, организации и учреждения были бы заинтересованы в использовании под строительство земель, если не исключено для использования в сельском хозяйстве или наименее ценные земли, необходимо при сравнении вариантов размещения объектов строительства учитывать народнохозяйства, связанный с изъятием земель.

Единогласно ученых о порядке исчисления ущерба не выработано, но можно было бы период заплата социалистов, предлагающих мелочную его исчисления суммой убытков землепользователей и стоимостью валовой продукции растениеводства, полученной с отводимой площади за количество лет, на которые имеются земельный участок. Валовую продукцию определять исходя из средней годовой урожайности с учетом потерь на этих землях по государственной закупочным ценам, действующим в зонах с худшими условиями производства соответствующего сельскохозяйственной продукции. При отводе земель в постоянное пользование, а также краткосрочное, при котором уничтожаются верхний плодородный слой почвы, период заплата принимать за 100 лет.

Введение экономической защиты наряду с совершенствованием законодательства по усилению государственного контроля и повышению роли землеустроительной службы путем предоставления более полномочий землеустроительным органам по контролю за использованием плодородных земель для несельскохозяйственных нужд и сокращать сотни миллионов рублей ежегодно расходуемых на пополнение земель запасов избытков в сельскохозяйственного оборота.

Для обеспечения рационального использования земель необходимо также на соответствующую информацию. Требность в ней неуклонно возрастает, и получение ее традиционными методами становится все труднее. Задача заключается в своевременном изобретении технологий проведения перечисленных мероприятий, внедрения их в практику. По мнению практиков, самым оптимальным установлено высокая эффективность применения при изучении земель материалов дистанционного (космического) зондирования земель.

Продуктивность труда при проведении почвенных и геоботанических обследований методом ключевых участков по методу, разработанному в нашей стране, растет примерно вдвое, обеспечивая нужное качество работ. Прямые же бо-

лее совершенных технологий значительно облегчит труд специалистов (землеустроителей, геодезистов, почвоведов, геоботаников и других), особенно на трудных работах в лесных массивах и увеличивает объем работ при той же численности специалистов. Появятся также возможности создания более разнообразного набора сельскохозяйственных культур различных масштабов и широкого внедрения картографических материалов в практику управления земельными ресурсами.

Одна из важнейших источников информации о земле формируется в процессе оценки ее. Последняя включает работы по определению и оценке земель по их производственной ценности, оценке их как средства производства по объективным природным и экономическим факторам. Проводится оценка земель: частная — по эффективности возделывания отдельных культур и общая — сельскохозяйственных угодий. За объект оценки принята малая агропродовольственная группа или классы земель. Исходными данными служат количество продукции с гектара оцениваемых земель, а затраты на ее производство, себестоимость единицы валового продукта, дифференциальный доход и окупаемость затрат. Земли оцениваются в пределах каждой области, края, автономной и союзной республик, не имеющих областного деления, в натуральных показателях и в относительных — баллах. Обновление оценочных данных предусмотрено не реже одного раза в пять лет, и под предстоящую составление пятилетнего плана социального и экономического развития.

Земля, являясь основой для развития факторов любого производства и главным средством сельскохозяйственного производства, не имеет упорядоченной характеристики по отношению к земле, но к тому же к другим средствам производства четко определяемая мощность и производительность. Дело в том, что уровень развития хозяйства страны, результаты производства отдельных сельскохозяйственных культур по многим за счет качества земель, их производительности. Однако, не имея достаточности производства отдельных сельскохозяйственных культур по многим за счет качества земель, их производительности. Однако, не имея достаточности производства отдельных сельскохозяйственных культур по многим за счет качества земель, их производительности.

Отсутствие данных оценки земель осложняет возможность объективно и обоснованно (с учетом имеющихся ресурсов) планировать производство и заготовки сельскохозяйственной продукции. Затрудняет также объективную характеристику работ сельскохозяйственных предприятий, так как неизвестно, в какой степени получаемая урожайность или себестоимость сельскохозяйственной продукции обусловлены качеством земель и в какой — интенсивностью производства или уровнем ведения хозяйства.

Хорошие показатели урожайности, доходности, низкая себестоимость растениеводческой продукции не всегда являются результатом высокого уровня хозяйственной деятельности, но они являются показателем качества земель и их местоположения. В то же время хорошая организация производства и высокая культура земледелия могут быть признаками хозяйственных успехов по качеству землями. Оценивается не работа сельскохозяйственных предприятий без достаточного учета качества земель.

Земли по своей производственной силе даже в пределах одного хозяйства имеют большие различия. Практически трудно найти хозяйства с одинаковым по качеству и местоположению земельными участками, производящими свою деятельность в одинаковой природной и экономической обстановке. Указанные различия оказывают огромное влияние на результаты работы отдельных хозяйств, районов, областей, краев, АССР. Однако они учитываются недостаточно при установлении расчетов сельскохозяйственных предприятий с государством. А это ставит многие из них в неравные условия и приводит к снижению материальной заинтересованности лучших производственников, коллективов и отдельных работников в результатах своей работы.

Различные земли по-разному пригодны для возделывания тех или иных сельскохозяйственных культур. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» (1976 г.) указано на необходимость углубления и совершенствования зональной специализации, разбивки районов на специализированные земли, благоприятные природно-климатические и экономические условия каждого района страны для получения богатого и полного ассортимента сельскохозяйственной продукции и снижения затрат¹.

Волею полны мобилизуя природные и экономические условия зрелости обоснованного различия, соответствующим образом и объемов сельскохозяйственного производства по территории (обычно в процессе землеустройства с использованием данных оценки земель), можно значительно больше получать продукции при тех же затратах. Данные о производительности способности земель включаются в систему показателей государственного земельного кадастра, который будет содержать сведения о правовом положении земель, их количестве, качественной характеристике, производственной способности, фактическом землепользовании, природных условиях (характере рельефа, растительности, гидрографии, климате), хозяйственном использовании и другие, которые в совокупности характеризуют единый государственный земельный фонд страны и необходимы для управления земельными ресурсами.

Кадастр будет включать сведения не только по административным единицам, но и по отдельным природно-хозяйственным выделам. Для ведения земельного кадастра разработано природно-сельскохозяйственное районирование земельного фонда страны. Выделено три класса, которые подразделяются на 14 зон с последующим делением их на 65 провинций. В пределах провинции выделено около 400 округов.

Выделы характеризуются сравнительно однородными (для каждого уровня) почвенно-климатическими условиями и соответствующими зональным типам земледельческого производства.

Составлена также общесоюзная классификация земель. И ней включены 37 классов, однородных по природно-производственным условиям, определяющим общности технологий использования земель, направленных на решение поставленных их продуктивности и охранных. Классы объединены в 7 категорий земель по признакам преимущественной или основной сельскохозяйственной продукции, производимой под определенными видами (пашни, сенокосы, пастбища и т. д.), исходя из сложившихся использования площадей этих выделов по угодьям. Они содержат подробную характеристику об их пригодности для сельского хозяйства и других нужд. Районирование и классификация также применяются непосредственно для проведения земельно-оценочных работ (районирование — для выделения оценочных районов, классы — для объектов оценки). При этом учитывается и сохраняется практическая ценность данных земельного кадастра в целом.

С увеличением числа показателей о земельном фонде страны, о ее состоянии, учете земель и земельного кадастра повышается возможность анализа использования земель, а также повышения эффективности их освоения. За счет введения государственного законодательства и установления норм рационального землепользования. Данные о фактическом размещении земель на местности, по их классам и категориям позволяют сопоставлять возможности земель (по природным и приобретенным свойствам) с использованием их по угодьям, а также с использованием земель по их назначению. Следует ускорить мобилизацию каждым землепользователем (районом, областью, краем, республикой и по стране в целом) учетных данных о состоянии и использовании земельных ресурсов, выявлять резервы расширения площадей высокопродуктивных угодий.

Данные земельного кадастра будут поставлены в общедоступное пользование. Важные работы в связи с этим предстоит выполнять по дальнейшему изучению земельных ресурсов, прежде всего с применением методов натуральной съемки, зондирования земель. Сейчас составляются мелко- и среднмасштабные карты земель с отображением на них угодий, почв,

растительности и другой информации о земле, исходя из которой выделяются классы и категории земель и уточняются природно-сельскохозяйственные районирования земель. В процессе работы на оперативные данные о состоянии почвенного покрова, степени проведения эрозийных процессов и изысканий площадей, на которых при запланированном возделывании (на смыла плодородной почвы) требуется восстановление ее путем естественного почвообразования, где плодородие смещается из-за увеличения засоленности, кислотности, переувлажнения, уменьшения содержания гумуса в почве и других неблагоприятных факторов, а также в связи с результатами хозяйственного отношения к земле урожаем не только эконо-мического, но и естественного плодородия земельно-почвенных комплексов.

Данные земельного кадастра по административным районам и природным выделам — основа для реализации задачи совершенствования систем ведения сельского хозяйства и разработки его по каждой области, краю, республике с учетом при этом природно-экономических условий и качества земель. Данные кадастра при проведении учета сельскохозяйственного соревнования между производственными сельскохозяйственными коллективами, выяснении дополнительных резервов роста урожайности сельскохозяйственных культур и рентабельности производства, совершенствовании размещения и специализации сельского хозяйства, создании условий для получения равных доходов хозяйствам, располагающим разными по качеству и местоположению землями и т. д.

Но даже самой подробной и полной информации о земельных ресурсах недостаточно для обеспечения в каждом конкретном случае рационального использования. Нужны соответствующие прогнозы, предпринятые и проектные разработки по землеустройству. Через землеустройство осуществляется государственная политика в области пользования земель, внедряется все новое и нерешенное в практику рационального землепользования, повышения культуры земледелия.

От ускорения работ по землеустройству зависит охрана других природных ресурсов (лес, вода, воздух, fauna и др.) и сокращение отрицательных последствий. Следует добиваться, чтобы каждый гектар земли использовался только на основе соответствующих землеустроительных разработок. Планирование, контроль, контроль, административный район, область, край, республика должны располагать исчерпывающими обоснованными программами по наиболее рациональному использованию земель, их охране, повышению продуктивности, разработанными в тесной унии с перспективами социального и экономического развития охраняемых мероприятий. Эти программы служат основными предельными документами по рациональному земле-

¹ «Правда», 1976, 2 июня.

пользованию. И одна из главных задач состоит в том, чтобы координировать эти органы управления, и в первую очередь — основные (в виде землеустроительных органов, проектных и проектных проработок и обеспечить их постоянное совершенствование).

Сложившаяся система землеустроительных работ соответствует действующему порядку планирования. Она состоит из генеральной схемы использования земельных ресурсов страны на перспективу, аналогичных схем по областям, республикам и экономическим районам, схем землеустройства областей, краев, автономных республик, административных районов и отдельных районов. Указанные схемы способствуют научно обоснованному территориальному планированию мероприятий по рациональному землепользованию и затем черед землеустроительных работ (включая и техникобюджетные) их реализации. Такой порядок позволяет организовать лучшее использование земельных ресурсов и соблюдение порядка совершенствования распределения земель и устанавливается справедливости их освоения. Происходит улучшение существующих сельскохозяйственных угодий, совершенствование распределения земель, определенных категорий между землепользователями, обосновывается размещение производственных центров и населенных мест, осуществляется защита почв от эрозии, рекультивация нарушенных земель и другие мероприятия, обеспечивающие рациональное использование земель. Составляется проект землеустройства в отдельном плане хозяйства без предварительной проработки основных общих вопросов по району в целом (или группе хозяйств) по сезонным требованиям землепользователей, обоснованным и целесообразным.

Опыт показал актуальность и практическую ценность схем землеустройства. Так, в Белорусской ССР схема землеустройства разработана по всем районам и областям. Наряду с решением ряда других важных вопросов землепользования выявлено более 2 млн га земель, пригодных для вовлечения в интенсивный сельскохозяйственный оборот, определена очеречность их освоения.

Такие работы ведут также в Аргентине, Казахстане, многих областях РСФСР и Украины. По завершении их будут получены данные о резервах вовлечения новых земель в сельскохозяйственный оборот с определенным затрат на эти цели. При разработке схем и проектов землеустройства должны учитываться и рекомендации ученых.

Указанные схемы необходимы также при составлении проектов планировки и застройки селенных населенных мест, организации мелноразрешных работ, увязки их с перспективками развития сельского хозяйства.

Особого внимания заслуживает проблема защиты почв от эрозии. Несмотря на принимаемые меры, все еще немалая площадь земель подвергается эрозийным процессам. Происходит снижение уронов естественного плодородия земель, которое приходится компенсировать дополнительными материальными и трудовыми затратами. Землеустроительными проектами организациям предстоит выполнить большие объемы работ по землеустройству и созданию оптимальных устойчивых систем земледелия в практику комплекса противоэрозийных мероприятий, а прежде всего агро-технических, как самых доступных и малоемких материальных и эффективных. Помимо этого, на основе проектов землеустройства, внедрение обработок полей поперек склонов и по горизонтали будет способствовать задержанию на полях миллиардов кубометров влаги.

Заслуживает внимания рекультивация нарушенных земель, при добыче полезных ископаемых и торфа, проведении строительных и других работ. По данным инвентаризации, таких земель насчитывается 2 млн га. Две трети из них находятся в земледельческой зоне. Темпы освоения нарушенных земель возрастают. Так, в 1971 — 1975 гг. было рекультивировано 168 тыс. га, а за 4 года десятой пятилетки — 515 тыс. га, из них под сельскохозяйственные угодья — 250 тыс. га, в том числе 120 тыс. га — под пашню. Особенно эффективна рекультивация сельскохозяйственных земель. При затратах на освоение 200—600 руб./га на полях вытесняет селит хвойных Нечерноземной зоны, урочная зона составляет 30—40 ц, картофеля — 200—300, овощей — 300—400, сена — до 80 ц с гектара рекультивированных территорий. В то же время рекультивации и освоение торфяников проводится недостаточно активно.

Совершенствование работ по научному и общему кадастру, их государственному учету и земельному кадастру, землеустроительному проектированию и проектированию, ведению государственного земельного кадастра с мерками по совершенствованию земельного законодательства, улучшению организации работ по защите почв от эрозии, рекультивации и мелиорации земель, рекультивации образцов будет способствовать более эффективному использованию и охране земельных ресурсов, как это вытекает из решений XXVI съезда КПСС.

ПЛАНИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ

ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ СПРОСА НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

А. Лобко,

инж. с. н.и.и. при Госплане СССР,
канд. экон. наук

Коммунистическая партия и Советские правительственные органы заботятся о наиболее полном удовлетворении растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. Важное значение придается предметам быта и изделиям культурного назначения, использование которых существенно меняет условия, уклад и даже структуру семьи, оказывает благотворное влияние на развитие общества в целом. За годы десятой пятилетки значительно увеличилась реализация на основе вынужденных мер бытовых товаров, в том числе цветных телевизоров — в 3,5 раза, пылесосов — на 28%, холодильников и морозилок — на 19, часов — на 12; заметно возросло население рынка холодильниками, фарфоро-фаянсовой посудой, мебелью, товарами бытовой химии и другими изделиями. Ныне обеспеченность населения страны (за расчете на 100 семей) составляет по радиоприемникам и радиолам — 84 ед., телевизорам — 83, холодильникам — 82, швейным машинам — 64, пылесосам и морозилкам — 50, электровылесосам — 26, стиральным машинам — 70 ед.

Вместе с тем достигнутый уровень товарного и культурно-бытового обеспечения хозяйственного назначения недостаточен для удовлетворения платежеспособного спроса населения.

В соответствии с национальными планами народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривалось, что среднедекадные темпы производства культурно-бытовых товаров составят 9,5%, однако фактически в десятой пятилетке этот показатель не достигал 8%. Промышленность не выполняла заказов торговли.

В целях более полного удовлетворения спроса населения Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. нацелено опережающее развитие производства товаров культурного назначения и хозяйственного назначения по сравнению со всеми товарами народного потребления. Так, если выпуск этих предметов потребления в одной десятой пятилетке возрастает на 27—28%, то культурно-бытовых — на 40%. При этом задача по росту выпуска изделий хозяйственного назначения радиоприем-

ности — в 1,7—1,9 раза, промышленности средств связи — в 1,5—1,8; электронной — в 1,8—1,9; химической — в 1,4—1,6; в том числе авиационной, автотранспортной, электротехнической промышленности — в 1,4—1,5 раза; промышленности строительных материалов, лесной, деревообрабатывающей и приборостроения — в 1,3—1,4 раза.

Главными органами и промышленными предприятиями в одной десятой пятилетки не предостаточно большую работу, направленную на достижение значительных объемов и структуры производства и устранение дефицита ряда изделий, возникшего, в частности, из-за некомплексного подхода к планированию исходных материалов и недостаточного спроса на них. Так, с середины 70-х годов в СССР производится около 100 млн телевизоров, а радиоприемников — 84 млн, телевизоров — 83, холодильников — 82, швейных машин — 64, пылесосов и морозилок — 50, электровылесосов — 26, стиральных машин — 70 ед.

Вместе с тем достигнутый уровень товарного и культурно-бытового обеспечения хозяйственного назначения недостаточен для удовлетворения платежеспособного спроса населения. В соответствии с национальными планами народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривалось, что среднедекадные темпы производства культурно-бытовых товаров составят 9,5%, однако фактически в десятой пятилетке этот показатель не достигал 8%. Промышленность не выполняла заказов торговли.

В целях более полного удовлетворения спроса населения Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. нацелено опережающее развитие производства товаров культурного назначения и хозяйственного назначения по сравнению со всеми товарами народного потребления. Так, если выпуск этих предметов потребления в одной десятой пятилетке возрастает на 27—28%, то культурно-бытовых — на 40%. При этом задача по росту выпуска изделий хозяйственного назначения радиоприем-

есть их поставка по заказам торговых организаций и в течение месяца мелкими партиями и в контернерах. Недостатком по сравнению с установкой и гарантийному ремонту кондиционеров, особенно в РСФСР и на Украине.

Черезрядно усложнен гарантийный ремонт и обмен традиционных товаров культурно-бытового назначения. Только в Российской Федерации очередь владельцев холодильников, являющихся объектами гарантийного ремонта по причине несоответствия запасных частей, постоянно составляет 7,5 — 10,5 тыс. чел., тогда как по существующим нормам, если в течение двух недель гарантийный ремонт не произведен, то владельцы должны выдвигать справки на обмен неисправных изделий. Однако из-за различных отсрочек в проработках обмена производители отказывают в обмене нестандартных и нестандартных изделий на новые.

Приведенные примеры говорят о том, что различные ведомства — производство, торговля и бытовое обслуживание, — исходя из «своих» интересов, не учитывают главного — интересов потребителей и создают искусственные трудности, приводящие к неспособу удовлетворению спроса.

Проблема повышения качества продукции была и остается актуальной. Промышленностью за последние годы немало сделано для улучшения качества предметов быта. Повысались их надежность и комфортность. Если в начале десятилетия пятидесятых государственный Знак качества имели 750 наименований товаров культурного и хозяйственного назначения, то сейчас — около 6 тыс. Хорошей репутацией у потребителей пользуются многие марки отечественных часов, фотоаппаратов, радиоприемников, настольных фанеро-фансовых и мебельных посуды. Помыслилось качество швейных машин. В 1975 г. из них не одна не представляла собой заведомо некачественную продукцию, а теперь уже шесть выпускаемых моделей отмечены государственным Знаком качества, и они занимают почти 50% в общем объеме производства. Повысается надежность и технический уровень, вышедший под бытовой аппаратуры магнитной записи. Сегодня производится пять моделей магнитофонов с автоматическим питанием. Однако общий объем их выпуска пока невелик — невелики более 7%.

Именно эти слепки не дают оснований оптимистично относиться к качеству всех культурно-бытовых. По данным торговых инспекций, брак выпускаемой мебели достигает на предприятиях Удмуртской ССР свыше 40, а в Казахской ССР — около 28% проверенного количества изделий. В целом по стране этот показатель, также высокий — почти 15%. Неудовлетворительно качество изделий на стенах. Ежегодно доля забракованных и сгнивших в сортировке изделий на стекла на числа шифрафа) в вышедших предприятиях, организациях и учреждениях. Между тем

ниже качества, принятого, что теперь годовые планы (в составе пятилетних) будут утверждаться с указанием общей стоимости производства изделий высшей категории. Усиление контроля также должно активно влиять на производство продукции, отвечающей запросам населения. Критериями качества, его экономической эффективности является стандартизация. Стандарты и технические условия — та основа, на которой строится контроль качества. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы Государственный стандарты должны быть завершены к концу 1979 г. и к началу 1980 г. разработкой комплексной программы стандартизации по важнейшим видам товаров, обеспечен в ней высокие требования к сырью, материалам, комплектующим изделиям и готовой продукции. Кроме того, министерства и ведомства совместно с Госстандартом СССР должны утвердить головные организации по государственным испытаниям важнейших видов товаров. Методические рекомендации государственной инспекции, контролю за правильностью их проведения изложены на Госстандарт СССР.

По-прежнему важна организация контроля. Его вышедшая четырехступенчатая система — на промышленных предприятиях, оптовых баз, в магазинах, в организациях торговли, а в Госстандарте СССР — пока не ограждает торговлю от провинившихся недобросовестных предприятий. К тому же это дорого обходится государству в системе контроля заготов около 1 млн. специалистов.

В силу материальной и административной зависимости ОТК от руководителей промышленных предприятий им не удается выработать методические рекомендации по проведению и документировать выпуск продукции надлежащего качества. Обязательность контроля, как уже неоднократно отмечалось в печати, предвзвешивает выход ОТК из подчинения фабрик и заводов и переводу их в систему выходящих органов Госстандарта СССР. Контроль за качеством должен осуществляться непосредственно на промышленных предприятиях. Совершенствование систем контроля за качеством зависит не столько от организационных, но и от экономических и правовых мер. Появление с порядком предприятий, осуществляющих и увеличением и урегулированием споров и разногласий по хозяйственным договорам, введенное в действие с 1 января 1974 г. предусматривает, что экономические, законные интересы авторов нарушены, не только имеют право, но и обязаны предъявлять претензии (в том числе и шифрафа) к вышедшим предприятиям, организациям и учреждениям. Между тем

в настоящее время основой в различных организациях торговли мало заинтересованы в предъявлении штрафов за низкое качество товаров, поставленных промышленностью. Штрафы, как правило, не являются эффективным средством, не побуждают промышленность неукоснительно выполнять все обязательства по хозяйственным договорам.

Кроме того, штрафы должны существовать не только на кооперативной деятельности тех, кто их получает и платит. Действительно, начиная с 1974 г. штрафы должны оставаться в своем распоряжении лишь 5% суммы превышения шифрафа, полученных над уплаченными. Прямой только четверть этих средств может быть использована на материальное поощрение. В отпавшей торговле культурными в РСФСР на поощрение из этого фонда в расчете на одного работающего приходится в месяц только около 1 руб., а заинтересованность оптовой торговли в контроле за качеством практически отсутствует. Еще менее заинтересованы в предъявлении штрафов промышленностью различные торговцы. С 1976 г. вся сумма превышения штрафов, полученных за нарушение шифрафа, вносится в фонд организации, вносится в бюджет. Это противоречит принципам хозрасчета и природе самих санкций, которые должны возмещать материальный ущерб, наносимый поставкой недобросовестных товаров.

На наш взгляд, целесообразно в распределении оптовой торговли оставить до 30% суммы превышения штрафов, полученных над уплаченными, а в розничной торговле восстановить существовавшую ранее систему, при которой сумма превышения полученных штрафов над уплаченными остается в распоряжении.

Повышению роли государственного стимула в увеличении выпуска товаров высокого качества и расширении ассортимента будет способствовать новый порядок, который ему придают шифрафа) и аттестаты и качеству аттестатов продукции изделия лишаются государственного Знака качества, а отчисления в фонд государственного стимулирования соотносятся на сумму поощрительных надбавок, направляемых в фонд с начала года, в котором выявлены нарушения. При этом государственный Знак качества новым видам товаров устанавливается на эти товары вносимые отпавшие и розничные цены сообразуются на весь срок действия Знака качества. При значительном улучшении качества выпускаемых товаров и присвоении им государственного Знака качества отчисления в фонд государственного стимулирования производственных объединений (предприятий) производится в повышенных размерах.

Недостатком материальной заинтересованности промышленности в выпуске высококачественных товаров подтверждается при производстве изделий с отри-

цательной символикой. В расширении предприятий оставалось 30% суммы надбавки к розничным ценам на эти товары. Из них лишь часть использовалась на возмещение затрат, связанных с освоением и выпуском новой продукции, а для обеспечения необходимой рентабельности ее производства, остальные 10% надбавки зачислялись в фонд материального поощрения работников.

В системе экономического стимулирования и повышения качества продукции большое значение имеют деньги. Нередко скачки, когда предприятия длительное время получают морально устаревшие изделия, не позволяющие спросить населения. Хотя принята мера уже неперестает соответствовать уровню качества, предприятия экономически заинтересованы в сдвиге цен в сторону повышения. В результате в торговле образуются огромные запасы неходовых товаров. Необходимо, на наш взгляд, более регулярно пересматривать действующие цены на товары культурного назначения и хозяйственного обихода. Кроме того, следует рассмотреть возможность более тесной взаимосвязи ценообразования со стандартизацией и аттестацией.

Для возмещения потерь от оценки товаров устаревших моделей и факсов и частично потерявших первоначальное качество в торговле создается за счет прибыли специальный фонд в размере 0,5% розничных товаров. С каждым годом общая сумма потерь увеличивается. И хотя уценка морально устаревших товаров, на практике, производится ежегодно, она не компенсирует реальных потерь стоимости, их реализация обеспечивается не в полной мере. Поэтому в торговой сети наблюдается нарастание накопленных потерь, связанных с уценкой. Старение моделей товаров и их обновление — процесс естественный. Он обусловлен быстрым внедрением в производство новых моделей, достижением нового прогресса, меняющихся запросами покупателей. Образование фонда для возмещения потерь от уценки, с точки зрения его практического несбыточности вызывает сомнения. Однако его создание только за счет прибыли торговли, как это делается сейчас, на наш взгляд, экономически нецелесообразно. Штрафы потерь, возникающих в связи с уценкой, во многом определяются деятельностью промышленных предприятий, которые при практическом несбыточности выпуска изделий в соответствии с изменением спроса, не выполняют заказов торговли. Поэтому производственные предприятия могут и должны в обязательном порядке привлекать к покрытию указанных потерь.

В качестве одного из вариантов можно предложить установить скидки с отпускных цен в пользу розничной торговли в зависимости от объема и предельности их для возмещения потерь от уценки. Проведем

и другой вариант — создание в определенной мере фонда изделий не только в торговле, но и в промышленности примерно в том же порядке, который применяется ныне в торговле. Целью создания этого фонда представляется в форме оплаты счетов торговых организаций, в которых приведены необходимые данные об успешных товарах, а представлены обоснованные суммы долевого участия промышленных предприятий в покрытии возникших потерь.

Одним из условий решения проблемы удовлетворения спроса населения является совершенное обеспечение ассортимента товаров. Например, при удовлетворении заявки Министерства торговли СССР на электротехнику и лампы не удовлетворяется потребность на электротехнику с подзарядками, размагничиванием, тепловым покрытием подложки и другими элементами комплектности, а также на лампы с люминесцентной торцевой резьбой. Для увеличения производства и поставки на рынок указанных электротехнических и электромонтажных без увеличения объемов производства необходимо создать стимулы, вызвать бы спрос и дать бы дополнительную товарообороту 20 — 25 млн. руб. в год.

Несмотря на большое значение обновления ассортимента в сбалансированности спроса и товарного предложения, доля новых культурно-творческих в производстве остается незначительной. На межотраслевых финансовых оптовых ярмарках на 1981 г. из предложенных промышленностью РСФСР и прочные изделия составили лишь 7,5%. При этом в числе предложенных изделий на ярмарке выделяются не принципиально новые изделия, а незначительно модернизированные традиционные товары (с улучшенной отделкой, измененной формой и т. п.).

Учитывая неблагоприятное положение дел с освоением и увеличением выпуска новых товаров, в числе первоочередных задач на ближайшую перспективу и дальнейшую перспективу предусматриваются целевые комплексные научно-технические программы увеличения производства новых товаров.

Министерствам и ведомствам разрешено вносить изменения в годовые планы производственных объединений (предприятий), если они направлены по сравнению с утвержденным планом общее количество выпускаемых изделий и другие показатели в связи с освоением и увеличением выпуска новых товаров высокого качества для населения. При этом производственные объединения (предприятия) должны своевременно уточнять с торговлей хозяйственные договоры.

Определяющую помощь предприятиям промышленности в освоении и выпуске новых изделий оказывает Всесоюзный постоянный павильон лучших образцов

товаров народного потребления Министерства торговли СССР и его филиалы в союзных республиках и крупных промышленных центрах. Задача павильона состоит в том, чтобы защитить интересы предприятий в освоении и выпуске новых видов товаров. Если предприятие выбрало подходить к условиям своего производства образцы, то оно берет на себя договорное обязательство — освоить выпуск того или нового изделия. Для заинтересованности предприятий в выпуске новой продукции с индексом (41 (индекс) на) с розничной цене установлена надбавка на 30 до трех лет, а до 15% суммы надбавки отчисляется в фонд воспроизводства создателей новых изделий высокого качества. Кроме того, за освоение новых лучших образцов товаров работниками промышленных предприятий окислительный совет павильона присуждает денежные премии.

Однако многие предприятия, берущие образцы, своевременно не осваивают новую продукцию и не несут ответственности за нарушение сроков освоения. На наш взгляд, следовало бы установить по идее, согласно которому и заводам и фабрикам при нарушении договорной обязательности по освоению новых товаров — применялись штрафные санкции. Целью создавая, чтобы одновременно Госкомцен СССР упростила процедуру утверждения цен на новые товары. И следовательно, теперь путь от изготовления образца изделия, далее простейшего, до массового его выпуска занимает меньше времени.

В связи со значительным ростом производства новых товаров все большее значение приобретает наименование Осесезонных экспозиций, посвященных различным воздействиям на формирование разумных потребностей и эстетических вкусов населения. Сейчас важно не просто ориентировать производителей на выпуск новых товаров, а предварительно научно обосновать предлагаемый ассортимент изделий, причем не только на основе неидеологизированных данных, полученных из исследований по формированию спроса, подготовки рынка для успешного продвижения новых изделий в сферу потребления. Правильное структурирование формирования спроса предопределяет необходимость учета покупателей по возрасту, доходам, расходам, структуре, семейным и другим характеристикам.

Изучением потребности рынка, характерной производством большого количества простейших товаров практически сейчас никто не занимается. В разраде для финансирования создания изделий, ответственности за развитие производства которых и удовлетворение ими рынка возложена на советы министров союзных республик. В Украинской ССР, например, заказы торговли удовлетворяются на деревянные складные кровати — в пределах 43%, детские лампы — 51, радиолы — 33%, в Белорусской

ССР потребность рынка в футбалах для всероссийских футбольных сборных команд на 40%, в огородах и садовых расхлестках — на 80, в пришепках для белья — на 100. Список дефицитных «элементов» товаров не совпадает, а иногда не совпадает устойчивую тенденцию к увеличению, причем даже за счет изделий, совсем недавно бывших на рынке в достаточном количестве.

В условиях, когда на плановые централизованно товары выпускаются сотни предприятий более 20 союзных, союзных республиках, возникает необходимость необходимости в создании координационных центров при Министерстве торговли СССР (естественно, издается соответствующими приказами), который мог бы распределять заказы торговли между предприятиями промышленности, делая случаи переориентации отдельных товаров. При создании такого центра следует использовать положительные опыт, накопленный координационными центрами отгосударственных (РСФСР, Белоруссия, Прибалтика, Молдавия). Деятельность подобного координационного центра способствовала бы и развитию новых предприятий, выпуску культурно-творческих, располагающих необходимыми производственными ресурсами, но не знающими спроса населения.

Известно, что развитие рынка во многом определяется созданием четких хозяйственных взаимоотношений между производителями и торговлей. Улучшение сферы обращения. Практика показала, что наибольший эффект достигается, как правило, при прямых контактах между производителями и торговлей (поставщиками ЦК КПСС и Советом Министров СССР (июль 1979 г.) установлено, что при таких связях договор между производителем и торговлей (предприятиями) промышленными и организациями государственной и кооперативной торговли должны заключаться на пятилетний период. Если основан по договорам на пятилетний период (с распределением по годам) определяется, как правило, по групповой номенклатуре (ассортименту). При разрабатывании годовых планов номенклатуры (ассортименту) поставленных товаров детализируется и уточняется, но не позднее, чем за четыре месяца до начала года.

В качестве генеральных поставщиков товаров, выпускаемых всеми объединениями и предприятиями, независимо от ведомственной подчиненности, будут выступать теперь на оптовом рынке головные промышленные министерства (или по их поручению подведомственные объединения). Это повышает роль и ответственность головных министерств, которые становятся основным звеном в системе хозяйственных связей торговли с производством.

Для усиления ответственности Министерства торговли СССР и промышлен-

ных министерств объединения и предприятия должны производить культурно-творческие товары, за более полное удовлетворение спроса вводятся в практику заключения пятилетних соглашений непосредственно между Главными торговцами (предпринимателями оптовыми компаниями оптовыми компаниями, базами) и промышленными объединениями (главными управлениями министерств). В этих соглашениях предусматривается обязательство по обновлению ассортимента, улучшению внешнего вида изделий, расфасовке товаров, установлению их инвентарных номеров и особенно модные изделия, дифференциация торговых сделок в зависимости от качества и потребительских свойств поставляемых товаров, с учетом складывающегося на них спроса.

Увеличение плановых заданий на различных уровнях будет способствовать то, что годовые договоры между торговыми предприятиями и производственными объединениями (предприятиями) станут заключаться на основе пятилетних соглашений. В договорах между непосредственными производителями и торговлей конкретизируются объем, ассортимент и условия поставки товаров с учетом спроса населения. В целях повышения ответственности производителей за нарушение договорных обязательств по поставкам товаров детского ассортимента (детские кожанки, шпатель-машинные принадлежности, игрушки и т. п.) устанавливается повышенный размер штрафа, взимаемого за их недопоставку, по сравнению с размерами штрафов по недопоставке другим товарам. Повышается роль оптового звена в формировании ассортимента, ритмичном товароснабжении магазинов, подсортировке товаров, осеянии уступки, выделении баз для переоборудования магазинов товаров в необходимый ассортимент, а также ответственность розничной торговли за различия в ассортименте, количестве и материалах. При оформлении фактов материального обеспечения и пренебрежения будет учитываться выполнение этих договорных обязательств.

Важной проблемой развития внутреннего рынка является совершенствование организации торговли. При планировании развития торговли должно уделяться внимание дальнейшей концентрации продажи культурно-творческих и крупных специализированных изделий, универсальных товаров в крупных центрах. Это позволит повысить культуру обслуживания населения, сократить издержки, затрачиваемые населением на приобретение товаров, более эффективно использовать торговые площади, улучшить изучение покупательского спроса, усилить его воздействие на производство. Например, выделение в спе-

теме Ленхотторга розничного объединения «Энергия», торгующего электротехникой, позволило обеспечить демонстрацию покупателям широкого ассортимента выпускаемой продукции, строже контролировать качество товаров (в штате объединения 25 механизмов), одновременно предлагать штрафные санкции поставщикам. Благодаря тому, что товары в салонах «Энергия» продаются по образцам, с доставкой на дом с централизованного пригородного склада объединения, удалось исключить из цепи товарооборота звено «склад — магазин» и добиться синхронной информации на транспортных расходах около 30 тыс. руб. На временно отсутствующие на складе товары определенной марки принимаются заказы. При поступлении нового товара покупатели извещаются об этом и приглашаются для оплаты заказа. По типу фирмы «Энергия» в Ленхотторге создается объединение «Экран». На 26 магазинов, торгующих сейчас телевизорами вместе с другими нуждотопарами, будет выделено 10 специализированных магазинов-салонов, а в 16 магазинах продажа телевизоров прекратится.

Однако сеть крупных специализированных магазинов в целом по стране развивается чрезвычайно медленно. Не разработаны перспективные планы развития и размещения специализированной

сети предприятий розничной торговли не только для многих крупных промышленных и областных центров, но и для ряда столичных и автономных республик. Ассортиментный профиль вновь построенных магазинов сформировался без достаточных технико-экономических обоснований. Не получили развития требования особого внимания магазинам «Товары для инвалидов», «Школьные», «Вес для спорта» и т. п. Низка квалификация работников специализированных магазинов, в результате чего продавцы зачастую не знают сравнительных характеристик моделей, правил пользования ими, порядка продаж и обмена, не умеют продемонстрировать товары в действительности. Медленно развивается сеть фирменных магазинов промышленных министерств, которые должны дополнять сеть специализированных розничных предприятий и быть образцово-показательными в изучении спроса и методов продаж.

В новом пятилетии предстоит большая работа по устранению указанных недостатков, разработке соответствующих планов производства, рациональной специализации торговых сетей и концентрации торговли с тем чтобы лучше удовлетворить спрос населения на товары и услуги.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

XXVI СЪЕЗД КПСС О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ

О. Рыбаков,
д-р экон. наук

Укрепление братского сотрудничества с социалистическими странами — важнейшая составная часть внешней политики КПСС. В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что уверенное развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ею таких проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение новейших достижений науки и техники, невозможно без связей с другими братскими странами¹.

Намечая пути дальнейшего экономического строительства, КПСС исходит из того, что СССР, как и другие государства, стремится использовать преимущества, которые дают внешнеэкономические связи, в целях мобилизации дополнительных возможностей для повышения эффективности производства и ускорения темпов научно-технического прогресса. Эффективное объединение сил и средств братских стран происходит на основе углубления процессов социалистической экономической интеграции — широкой специализации и кооперирования многих отраслей материального производства, совместного использования научно-технических достижений стран.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., утвержденных XXVI съездом КПСС, поставлена задача изыскивать новые возможности развития сотрудничества для рационального использования научно-технического и производственного потенциала, материальных, финансовых и трудовых ресурсов стран социалистического содружества в целях решения общими усилиями проблем интенсификации экономики, создания дополнительных источников товарных ресурсов².

Выдвигая это требование, КПСС учитывает, что сотрудничество СССР с социалистическими странами, его участие в социалистической экономической интеграции осуществляется на высоком уровне. Объем внешней торговли СССР с социалистическими странами составляет более 45 млрд. руб., в том числе со странами — членами СЭВ — около 42 млрд. руб. Советская экономика занимает важное место в международном социалистическом разделении труда. Взаимовыгодные торговые, экономические и научно-технические связи СССР со странами — членами СЭВ вовлечены в сферу народнохозяйственного планирования, а их развитие стало одной из узловых хозяйственных задач. Экономика СССР во все большей степени испытывает многогранное влияние процессов социалистической экономической интеграции. Сегодня большин-

¹ См.: Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и основные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1981, с. 11.

² «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года». М., Политиздат, 1981, с. 84.

ство отраслей народного хозяйства СССР так или иначе связано с поставками товаров в социалистические страны или использованием товаров, импортируемых из этих стран, с межотраслевой и внутриотраслевой специализацией и кооперированием производства, научно-техническим сотрудничеством.

СССР путем сотрудничества с братскими социалистическими странами удовлетворяет свои нужды во многих видах изделий, и в первую очередь в машинах и оборудовании. Только в 1976—1980 гг. в СССР из этих стран ввезено более тысячи комплектов оборудования, которыми оснащались предприятия черной и цветной металлургии, нефтехимической и химической, пищевой и легкой промышленности. Поставки из этих стран обеспечивали до 40% потребностей СССР в новых судах и португальцах, до 35% — пассажирских вагонов, 12% — автобусах, более 30% — в прокатном оборудовании. В десятом пятилетии СССР получил из братских стран около 30 тыс. грузовых вагонов, 6,5 тыс. думпкоров, свыше 6 тыс. пассажирских вагонов и дизель-поездов, более 800 судов различного назначения. Импортное оборудование позволило значительно укрепить производственную базу ряда отраслей промышленности, в частности химической, автомобильной и др.

Решению интернациональных задач способствует экспорт из СССР в социалистические страны, и прежде всего в страны — члены СЭВ, топлива, энергии, разнообразного сырья. В прошлом пятилетии в страны — члены СЭВ было поставлено (по сумме пяти лет) 370 млн т нефти, 88 млрд. м³ природного газа, 64 млрд. кВт·ч электроэнергии. В условиях разражающегося в мире энергетического кризиса импорт из СССР на стабильной основе топлива и энергии позволяет этим странам уверенно планировать свою экономику. Импорт из Советского Союза в большинстве стран — членов СЭВ покрывается основная часть потребностей в топливе и сырье.

С помощью советских машин и оборудования в социалистических странах построены сотни крупнейших предприятий, в ряде из них созданы целые отрасли промышленности; черная металлургия, электроника, современное машиностроение. Общий объем технического содействия в строительстве важнейших производственных объектов только в пятилетие 1976—1980 гг. составил свыше 7 млрд. руб., в том числе за счет кредитов — свыше 3 млрд. руб. При содействии СССР сооружается более тысячи объектов в самых различных отраслях промышленности этих стран — членов СЭВ, причем в наибольших масштабах в МНР, СРВ и на Кубе.

С расширением социалистической экономической интеграции взаимодействие стран — членов СЭВ превратилось в многоплановую деятельность по объединению сил и средств на центральных участках народного хозяйства. Наше экономическое сотрудничество с этими странами, отметил на XXVI съезде КПСС Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов, сосредоточено на решении таких важнейших проблем, как развитие энергетики, снабжение топливно-сырьевыми ресурсами и рациональное их использование; повышение технического уровня и качества продукции машиностроения, усиление кооперации в производстве прогрессивных видов машин и оборудования; расширение ассортимента и улучшение качества потребительских товаров. Сегодня братские страны накопили немалый опыт в совместном решении народнохозяйственных проблем, особенно в топливно-сырьевых отраслях, где рост производства объективно связан с резким увеличением затрат. Объединение материальных, финансовых и трудовых ресурсов этих стран позволило ввести в действие крупные интеграционные объекты — нефтепровод «Дружба», энергосистему «Мир», газопроводы «Братство» и «Союз». Особое место среди них занимает совместно построенный

заинтересованными странами — членами СЭВ гигантский газопровод Оренбург — Западная граница СССР, дающий возможность в настоящее время поставлять в страны — члены СЭВ 15,5 млрд. м³ газа в год. На XXVI съезде КПСС отмечались и такие совместные стройки, как Усть-Илимский целлюлозный завод, советско-монгольский горно-обогатительный комбинат «Эрдэнэт», никелевые заводы на Кубе. Ввод их в действие обеспечил значительный прирост производства крайне необходимых братским странам топливно-сырьевых ресурсов.

Практически во всех отраслях экономики, науки и техники проявляется влияние специализации и кооперирования производства. На съезде отмечалось, что уже заключено около 120 многосторонних и свыше тысячи двусторонних соглашений в этой области. Специализация и кооперирование позволяют развить в ряде стран — членов СЭВ крупносерийное, технически передовое производство многих видов машин и оборудования. Уже сегодня на основе специализации около 75% изделий предусмотрено выпускать не более чем в двух странах социалистического сотрудничества, в том числе около 45% — лишь в одной. Быстро увеличивается удельный вес специализированной продукции в экспорте машин и оборудования в торговле отдельными странами — членами СЭВ. В экспорте изделий машиностроения СССР он составляет 30%, ГДР — 44, ВНР — 51, НРБ — 42, СРР — 38, ПНР — 27%. Особенно быстро растет удельный вес специализированной продукции в общем экспорте металлообрабатывающего, энергетического и электротехнического оборудования, сельскохозяйственных машин, оборудования для химической, легкой, целлюлозно-бумажной и строительной промышленности. На новое пятилетие, отмечал на XXVI съезде Н. А. Тихонов, заключены соглашения о специализации и кооперировании в производстве оборудования для атомных электростанций, тяжелых и уникальных станков, обрабатывающих центров и станков с числовым программным управлением, тракторов, сельскохозяйственных машин, горношахтного и другого оборудования³.

Специализация и кооперирование дают немалый экономический выигрыш и для СССР, обладающего мощной машиностроительной базой. Примером может служить производство легковых автомобилей «Жигули», электронно-вычислительной техники и многих других изделий. Для изготовления, например, автомобилей «Жигули» Болгария, Венгрия, Польша, Чехословакия, Югославия поставляют в Советский Союз комплектующие изделия свыше 60 наименований, получая взамен готовые машины.

Странами — членами СЭВ накоплен также немалый опыт в выпуске электронно-вычислительной техники. Только в период после подписания между ними в 1969 г. межправительственного соглашения создано 15 типов ЭВМ единой системы «Ряд», 4 типа ЭВМ системы мини-машин и около 300 типов других средств вычислительной техники. В их создании участвуют по согласованному плану около 30 научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских организаций и свыше 70 промышленных предприятий стран — членов СЭВ. Объем взаимных поставок средств вычислительной техники на 1971—1980 гг. между СССР и другими социалистическими странами составил примерно 47 млрд. руб.

Социалистическая экономическая интеграция по все большей мере охватывает отрасли и подотрасли народного хозяйства, которые прямо связаны с повышением народного благосостояния, с решением многих социальных вопросов. Сотрудничество в этой области осуществляется путем увеличения взаимных поставок готовых товаров, а также сырья и оборудования для расширения и модернизации предприятий, выпуска-

³ Н. А. Тихонов. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, с. 37.

ющих потребительские товары, путем углубления специализации и кооперирования в производстве товаров народного потребления, а также соответствующего оборудования.

Благодаря специализации производства отдельных товаров широкого потребления в 1979 г. СССР поставил в другие страны — члены СЭВ 387 тыс. бытовых холодильников, 426 тыс. телевизоров, 9,2 млн. бытовых часов, что соответственно в 4,7, в 6,4, в 1,7 раза больше, чем в 1970 г. В то же время за счет поставок товаров из этих стран в Советском Союзе покрывается 12% розничной торговли отдельными видами тканей, 13% швейными изделиями, более 20% обувью, 13% — мебелью и посудой. СССР ежегодно закупает в странах — членах СЭВ товаров народного потребления более чем на 3 млрд. руб.

Разностороннее сотрудничество, глубокие хозяйственные связи братских стран всемерно содействовали росту их экономического потенциала. И хотя последние годы, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, оказались не самыми благополучными для народного хозяйства ряда социалистических государств, темпы их экономического роста были высокими. В странах — членах СЭВ они за последнее десятилетие вдвое превалили темпы развитых стран капитала.

Намеченные очередные задачи социалистического и коммунистического строительства, братские партии на партийных съездах глубоко анализируют достигнутые уровни развития экономики, объективные условия будущего роста. На рубеже 70-х и 80-х гг. эти условия усложнились, что вызвано рядом обстоятельств. Интенсивный путь развития, а первую очередь рост производительности труда на базе максимального использования новейших достижений науки и техники, связан с рядом трудностей. В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что для перехода к интенсивному развитию экономики, реализации крупных социальных программ, формирования коммунистического сознания нужны и время и неустанные творческие поиски.

Недостаточно активный переход к рациональному использованию уже имеющихся ресурсов, медленное освоение больших капитальных вложений, направленных на модернизацию народного хозяйства стран — членов СЭВ и как следствие менее быстрый рост общественной производительности труда усугублялись рядом неблагоприятных внешнеэкономических факторов.

В Советском Союзе объективно усложнились условия добычи энергоресурсов и важных видов сырья, которые он, исходя из интернациональных задач, поставил и продолжает в социалистические страны. Истощение эксплуатируемых месторождений, смещение добычи в восточные и северные районы страны связаны с редким возрастом производственных затрат, необходимо строить в больших размерах коммуникации, создавать инфраструктуру, проводить в широких масштабах геологоразведочные работы. Возникает потребность в дальнейшем объединении сил и средств братских стран в совместном решении топливно-энергетической и сырьевой проблемы.

Энергетический кризис, разразившийся в мировом капиталистическом хозяйстве, крайне обострил возможность приобретения топлива и энергии на мировых рынках, что выразилось прежде всего в резком повышении мировых цен на топливо и энергию. Это, естественно, отразилось на экономике социалистических стран, подталкивая их к широким внешним связям. Советский Союз, принимая во внимание сложившуюся ситуацию, оказывает братским странам большую помощь. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что программы, которые возникают в ходе сотрудничества социалистических стран, решаются совместно путем выбора наиболее правильного сочетания национальных и общих интересов. Это относится, например, к установлению льготных цен на нефть,

газ и другие сырьевые и промышленные товары, поставляемые странами — участниками СЭВ друг другу.

Методы ценообразования во взаимной торговле стран — членов СЭВ позволяли избежать резких скачков цен на энергосистемы, что было очень важно, учитывая большую зависимость этих стран от закупок на внешнем рынке. Так, по определению чехословацких экономистов, в 1979 г. цена на нефть, экспортируемую СССР в братские страны, составляла лишь 60% мировой. Кроме того, СССР поддерживал значительный объем экспорта нефти в ЧССР и ГДР на уровне цен 1966 г. (15 руб. за тонну) в порядке возмещения предоставленных ранее Советскому Союзу кредитов на развитие нефтедобывающих мощностей. Общая валютная экономия стран — членов СЭВ, импортирующих советскую нефть, за счет разницы между мировыми и контрактными ценами составляла в 1974—1979 гг., по приблизительной оценке, не менее 3 млрд. долл. в год, причем эта сумма нарастает⁴.

Более тесное взаимное сотрудничество, совершенствование координации наших народнохозяйственных планов с другими странами — членами СЭВ, как отмечал на XXVI съезде КПСС Н. А. Тихонов, являются важным средством укрепления позиций социализма в мировой экономике, ограждения социалистических стран от влияния неблагоприятных тенденций, проявляющихся в мировом капиталистическом хозяйстве.

Качественно новый этап наступает в области специализации и кооперирования производства стран — членов СЭВ. Задача состоит в том, чтобы в большей мере наладить сотрудничество на развитие технически более совершенных видов производства, а первую очередь в машиностроении. Большинство соглашений по специализации и кооперированию предусматривает выпуск часто уже освоенных видов продукции. Поэтому сегодня речь идет о развитии микроэлектроники, средств электронно-вычислительной техники, станков с числовыми программными устройствами, различного рода манипуляторов и др. т. е. производства, определяющих ускорение научно-технического прогресса. Особого внимания требует специализированный выпуск современного оборудования для переработки отраслей, производящих и потребляющих топливно-энергетические ресурсы, для механизации водосборных производств, поручно-разгрузочных работ, в которых преобладает ручная труд и др.

На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что КПСС и другие братские партии берут курс на то, чтобы превратить предстоящие две пятилетки в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации. Эти задачи страны будут решать в ходе реализации многосторонних долгосрочных целевых программ сотрудничества, а также двусторонних долгосрочных программ специализации и кооперирования производства. Программы разработаны странами — членами СЭВ в последние годы по указанию съездов братских партий и в соответствии с договоренностью, достигнутой руководителями партий на крымских встречах. Последовательное осуществление программ определено в Основных направлениях в качестве важнейшей цели.

В долгосрочной целевой программе по топливу и сырью странами — членами СЭВ определен комплекс взаимовыгодных мер, предусматривающих в первую очередь рациональное и экономное расходование топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. В их основе лежит ускоренное развитие атомной энергетики, увеличение добычи и улучшение использования странами — членами СЭВ собственных ресурсов твердых видов топлива, обеспечение развития объединенных электро-энергетических систем стран — членов СЭВ, более глубокая переработка

⁴ См. Р. Рогаткев. Значение росий ХХХIII сессии СЭВ и их реализации. «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1980, № 1, с. 7.

ка нефти и газа, ограничение их потребления в качестве топлива, создание совместными усилиями заинтересованных стран новых мощностей по производству металлургической, химической, целлюлозно-бумажной и микробиологической продукции. Важное значение приобретает сосредоточение энергоемких предприятий в районах, имеющих достаточное количество энергоресурсов.

Особое внимание обращено на рациональное расходование ресурсов нефти — наиболее ценного энергосиловя и сырьевого товара. При действующей в настоящее время технологии в сырьевые нефтепродукты перерабатывается лишь около 50% нефти, а остальная часть в виде мазута в основном сжигается как энергетическое топливо. Между тем каталитический крекинг, гидрокрекинг и другие процессы позволяют довести глубину переработки нефти не менее чем до 70%. Расчеты показывают, что подобным путем из нефти, полученной европейскими странами СЭВ в 1980 г., можно было бы дополнительно извлечь около 15 млн. т светлых нефтепродуктов при условии реконструкции нефтеперерабатывающих заводов.

Долгосрочные целевые программы сотрудничества стран — членов СЭВ по естественным ресурсам и нематериальным уязвимы в отношении национальных народнохозяйственных планов. Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, говоря об энергетической программе, которая будет реализовываться в СССР с 1981 по 1990 г., подчеркнул необходимость и важность задачи максимальной экономии топливно-энергетических ресурсов, а также быстрого развития добычи сибирского газа, имея в виду участие в осуществлении этого проекта заинтересованных социалистических стран.

Сотрудничество в строительстве АЭС, являющееся важной составной частью долгосрочной целевой программы по топливу и сырью, тесно связано с общим курсом стран — членов СЭВ на развитие атомной энергетики. В Советском Союзе значительный прирост выработки электроэнергии будет происходить за счет ядерного горючего и гидроэнергии. В 1981—1985 гг. на атомных и гидроэлектростанциях намечено получить более 70%, а в европейской части страны — почти весь прирост электроэнергии. При техническом содействии СССР в странах — членах СЭВ с 1981 по 1990 г. атомные электростанции общей мощностью в 37 млн. кВт.

Техническое перевооружение народного хозяйства стран — членов СЭВ, перевод его на интенсивный путь выдвигают исключительно важные задачи перед машиностроением. В соответствии с многосторонними и двусторонними долгосрочными программами сотрудничество в этой области будет направлено на содействие в достижении высоких темпов роста производства современных видов оборудования, машин и приборов для топливно-сырьевых отраслей, сельского хозяйства, пищевой промышленности и собственному машиностроению.

Приоритетная роль отводится осуществлению мероприятий по увеличению выпуска и взаимных поставкам оборудования для атомных электростанций, добычи нефти и ее глубокой переработки, разведки, добычи и обогащения твердых видов топлива и минерального сырья. Серьезное внимание обращается на развитие научной и производственной базы для качественной перестройки машиностроения, т. е. станочно-приборостроения, производства управляющих устройств, вычислительных машин, что имеет принципиальное значение для обновления основных средств производства в странах СЭВ.

Крупные совместные задачи будут решаться в соответствии с долгосрочными целевыми программами сотрудничества в области сельского хозяйства, пищевой промышленности, производства товаров народного потребления, транспорта. Первоочередное значение с учетом социальной направленности социалистической экономической интеграции при-

обретает программа сотрудничества в целях более полного решения продовольственной проблемы. Выступая на XXVI съезде КПСС, Л. И. Брежнев сказал, что в СССР признано целесообразным разработать специальную продовольственную программу. Она должна обеспечить значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции, теснее связать сельское хозяйство с отраслями, занимающимися хранением и переработкой его продукции, торговлей.

Эти задачи будут решаться и в долгосрочной программе сотрудничества стран СЭВ. Программа исходит из того, что обеспечение потребностей людей в основных продуктах питания будет осуществляться главным образом на базе собственного производства. Вместе с тем имеется широкая сфера для взаимодействия стран. Это касается оснащения и перевооружения сельского хозяйства современными комплексными машинами для внедрения промышленных методов производства, совместной разработки перспективной технологии возделывания и уборки сельскохозяйственной продукции, обеспечения отрасли специальными транспортом.

Крупная программа по перевооружению действующих и созданию новых предприятий намечена странами — членами СЭВ в области пищевой промышленности. Сотрудничество предусматривает широкую специализацию и кооперирование в производстве современных машин и оборудования, комплексных технологических линий, новых видов сырья и материалов.

В рамках продовольственной программы страны — члены СЭВ акцентируют внимание на увеличении производства мяса и мясопродуктов, рыбы и рыбопродуктов, растительного масла, кормового бека, расширения отечественной кормовой базы. Предполагается использование благоприятных природно-климатических условий отдельных стран для выращивания на экспорт фруктов, овощей, картофеля. Ряд мероприятий намечен в сотрудничестве в области хлопководства. Уже сегодня четко обозначилась специализация Болгарии на экспорте винограда, табака, ранних и поздних овощей и фруктов. Куба — крупнейший производитель и экспортер сахара, табака, а в будущем и цитрусовых. Сотрудничество стран СЭВ в производстве кубинского сахара и цитрусовых позволит в будущем поставить европейским странам СЭВ 9 млн. т сахара и 2,4 млн. т цитрусовых в год. В Венгрии экспортное значение имеют мясо птицы, зерно, а в Чехословакии — хмель, в СССР — хлопок и т. д.

Реализация долгосрочных программ, более тесное взаимодействие стран — членов СЭВ потребуют совершенствования механизма их сотрудничества. На XXVI съезде Л. И. Брежнев поставил задачу: дополнить координацию планов согласованием экономической политики в целом. В повестке дня находятся и такие вопросы, как объединение структур хозяйственных механизмов, развитие прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями, участвующими в кооперации, создание совместных фирм.

Обращает на себя внимание постановка вопроса о переходе в перспективе к согласованию экономической политики стран — членов СЭВ в целом. В настоящее время применяется разветвленная система форм и методов сотрудничества в области плановой деятельности, составляющих главную часть интеграционного механизма. На каждый пятилетний плановый период проводится координация народнохозяйственных планов, охватывающая на большую предплановую деятельность — совместную разработку различного рода экономических прогнозов, а также обмен результатами национальных прогнозов. Систематические консультации по вопросам экономической политики, подготовка и реализация согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий, многосторонние и двусторонние долгосрочные программы со-

трудности, формирование научно-технического, внешнеторгового, валютно-финансового механизма интеграции эти и упомянутые выше методы сотрудничества позволяют странам успешно решать возникающие проблемы.

Предстоящий плазовый период связан с переходом к качественно новому этапу международного социалистического труда. Задача эффективного использования имеющихся ресурсов уже при разработке долгосрочных программ выдвинула необходимость договориться не только о более рациональном размещении нового производства в странах, где для этого имеются соответствующая рабочая сила, производственный опыт, достаточные производственные мощности и т. д., но и по возможности взаимно согласовать специализацию отдельных стран в системе разделения труда. В долгосрочных программах это было сделано путем совместного определения конкретных видов производства, конкретных проектов, которые те или иные страны будут развивать или осуществлять в перспективе. В конечном счете это и определяет будущую «специализацию» стран в производстве тех или иных видов продукции, конечно, на базе самой широкой специализации и кооперирования.

Однако такая направленность в перспективе требует согласования проблем сырьевого и энергетического обеспечения программ, увязки их с политикой капитальных вложений каждой страны, знанием будущих экономических условий сотрудничества, включая ценнообразование во взаимной торговле. Видимо, без такой предварительной проработки, увязки совместных проектов с народнохозяйственными планами стран — членов СЭВ сложно будет решать многие вопросы. А это, по существу, и подводит к необходимости согласования экономической политики.

Усилия в будущем акцент на экономическую эффективность сотрудничества. Принцип экономической эффективности, т. е. взаимовыгодности хозяйственных связей стран — членов СЭВ, должен, видимо, не только распространяться на конкретные варианты сотрудничества, но и служить каждой стране ориентиром при выборе направления своего участия в специализации и кооперировании производства в рамках содружества с учетом собственных интересов и возможностей, а также возможностей партнеров. Тогда страны, имеющие, например, сырьевые ресурсы, будут более заинтересованы в сохранении на высоком уровне их источников партнеров под реализацию совместных программ. Поставки топливно-сырьевых ресурсов могут рассматриваться и как необходимость обеспечивать или партнеров и как эффективное решение народнохозяйственных проблем экспортеров (возможность получения взамен дефицитную продукцию с меньшими издержками, чем при собственном производстве). Создание новых экспортных возможностей для стран, импортирующих в основном топливно-сырьевые ресурсы, особенно необходимо в условиях роста цен на топливо и сырье.

Такая органическая связь внешнеэкономического сотрудничества и народнохозяйственного развития потребует более активной деятельности министерств, ведомств, объединений и предприятий, дальнейшего развития прямых связей. В настоящее время прямые связи министерств и ведомств ограничиваются реализацией действующих соглашений по специализации и кооперированию производства, когда производственная база уже создана. Слабо еще воздействует специализация на повышение концентрации и снижение издержек производства. Это относится и к советской экономике. А резервы здесь огромные.

По оценке советских экономистов, подотлазная, полужазовая и технологическая специализация позволяет сократить затраты общественного труда в 1,5–2 раза и живого труда — в 2,5–3, а иногда и в 5 раз. В тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, например, с переходом от индивидуального к серийному типу производства выпуск про-

дукции предприятий возрастает в 2–3 раза, от серийного к массовому — в 3–5 и от массово-поточного к автоматизированному поточному — в 11,5 раза. При этом трудоёмкость снижается в первом случае в 1,4 раза, во втором — в 2–9, в третьем — в 19 раз, а удельные приведенные затраты уменьшаются соответственно в 1,26, 1,75 и 2,7 раза.

В рамках общей монополии государства на внешнеэкономические связи и с усилением роли внешнеторговых организаций в этой области возникает необходимость в расширении прав и обязанностей отраслевых министерств и ведомств в перспективном планировании специализации и кооперирования производства, их более активной роли в определении технической политики в этой области. Важным элементом является работа над контрактными ценами на специализируемую и кооперированную продукцию. Традиционные принципы установления цен на готовые изделия во взаимной торговле не дают сегодня возможности обеспечить приоритетную взаимовыгодность для стран СЭВ полужазовой и подотлазной кооперации. Нужно, видимо, увязка этих цен с производственными затратами в странах. Наконец, требуют внимания вопросы создания различного рода совместных фирм в отраслях, где производственные связи министерств и ведомств приобрели устойчивый и глубокий характер. Естественно, все это может осуществляться по мере готовности и заинтересованности братских стран в тех или иных мероприятиях.

Необходима и определенная перестройка в подходе к использованию преимуществ внешнеэкономических связей при планировании народного хозяйства, а в ряде случаев — перестройка в мышлении широкого круга хозяйственников. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул заинтересованность стран СЭВ в способности социалистического рынка удовлетворять растущие потребности стран содружества. И дело здесь не в простой коммерческой выгоде. Решение этой задачи требует ответственного подхода со стороны хозяйственников, партийных работников, глубокого понимания неразрывной общности интересов братских стран.

Трудно переоценить значение в таких условиях обмена опытом организации производства, управления и планирования народного хозяйства. За прошедшие годы братские страны накопили немало ценного в этой области. На съезде в качестве примеров назывались умело налаженная работа сельскохозяйственных кооперативов и предприятий в Венгрии, ценный опыт рационализации производства, экономии энергии, сырья и материалов в ГДР, представляющий интерес для многих стран система социального обеспечения в Чехословакии, наконец, формы агропромышленной кооперации, найденные в Болгарии и других европейских странах социализма.

Этот опыт важно изучать, во-первых, с позиций совершенствования национальных систем управления и планирования народного хозяйства в содружестве. Естественно, каждая страна использует этот опыт исходя из национальных особенностей. Но уже сегодня ясно, что ряд положений о совершенствовании экономического механизма хозяйствования, проводимого странами — членами СЭВ, имеет общее для них значение, представляет общий интерес.

Во-вторых, углубление социалистической экономической интеграции, усиление взаимодействия стран — членов СЭВ объективно связано со сближением структур их хозяйственных механизмов. Совместное интеграционное планирование, совершенствование прямых связей министерств, объединений и предприятий, разработка взаимовыгодных цен по специализации и кооперированию и многое другое — все это представляет своеобразную «стыковку» народнохозяйственных комплексов этих стран. Но она будет действеннее и эффективнее при односторонней направленности системы управления, планирования и стимулирования

у сотрудничающих организаций (например, механизм развития специализации и кооперирования будет приоритетно стимулировать развитие взаимных связей между министерствами, объединениями и предприятиями социалистических стран).

Однако при этом, как отмечал Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, характерная развивающийся процесс объединения социалистических государств, не стираются национальный специфика, исторические особенности государств. В разнообразии форм их общественной жизни, организации экономики следует видеть то, что есть в действительности: богатство путей и методов утверждения социалистического образа жизни.

XXVI съезд КПСС выдвинул задачу совершенствования управления внешнеэкономической деятельностью в СССР. Это прямое продолжение линии предшущих съездов, направленной на повышение уровня плановой работы в этой сфере, повышение прав и ответственности наших отраслевых министерств и ведомств, более полное внедрение принципов хозяйственного расчета в отношении между внешнеторговыми организациями и промышленными министерствами, развитие экспортной базы, усиление стимулирующей работы нашей промышленности по своевременной поставке на экспорт высококачественной продукции.

В последние годы были внедрены новые формы планирования интеграционных мероприятий в составе народнохозяйственного плана, приняты постановления, касающиеся развития экспортной базы, улучшения организационной структуры внешнеэкономической деятельности. Вместе с тем есть и еще немало вопросов, над которыми предстоит поработать. Это прежде всего упорядочение деятельности наших отраслевых министерств по развитию экономически обоснованной специализации и кооперирования производства, повсеместное внедрение в плановую практику методов экономического обоснования принимаемых решений в области хозяйственного сотрудничества. В настоящее время разработаны и приняты ряд методических рекомендаций. Однако такие обоснования не стали в полной мере обязательными для всех ведомств и министерств.

Не менее важным моментом, на который ЦК КПСС обращал и обращает особое внимание, является укрепление плановой дисциплины во внешнеэкономических связях, особенно при внешнеторговых поставках. «Строгое и точное выполнение мероприятий», говорил Л. И. Брежнев еще на XXV съезде КПСС, — коллективно намеченных братскими странами, наших обязательств перед ними — это святая обязанность Госплана, министерств, ведомств, объединений и предприятий, всех, кто связан с этим участком работы¹.

Партия всегда рассматривала план как закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства. Это полностью относится и к сфере внешнеэкономических связей.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 9—10.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ: НОВОЕ В МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

А. Витин,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

В печати опубликовано третье издание Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений¹, вышедшее ранее в 1960 и 1969 гг.

Новое издание типовой методики основывается на ряде принципиальных изменений, содержащихся в ее предыдущих изданиях. К их числу относятся: значительное расширение охвата расчетной эффективности капитальных вложений, основные показатели общей эффективности, использование приведенных затрат при сравнении вариантов капитальных вложений, учет фактора времени и дата, сопоставленных капитальных вложений и т. п.

Вместе с тем структура и содержание новой типовой методики отражают развитие теории и практики определения эффективности капитальных вложений, расширение новых областей ее применения.

Согласно рекомендациям новой методики, используемым на всех уровнях управления, критерием экономического эффекта капитальных вложений является увеличение объема созданной стоимости. Однако формы выражения этого критерия (показатели эффекта) различны — от прироста национального дохода для страны в целом до прироста чистой продукции (нормативной) для объединения и предприятия. Вместе с тем применение и качество критерия эффекта увеличивается прироста продукта, выработанного по показателю прироста прибыли, следовательно с увеличением хозяйственного расчета,

использованием собственных средств и кредитов банка. Таким образом, при измерении эффективности капитальных вложений отражены задачи планирования и развития хозяйственного механизма, соответствующие постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

Следует подчеркнуть, что в последнее издание методики включены принципиально новые разделы, отражающие особенности определения отдельных направлений капитальных вложений (расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий, внепроизводственная сфера и сфера образования, охрана окружающей среды, научно-исследовательские и проектные работы), а также измерение фактической эффективности капитальных вложений в целом. Наличие подобных разделов обусловлено как значением соответствующих направлений вложений в их современной структуре, так и степенью разработанности в настоящее время соответствующих методов оценки планируемых, проектируемых и фактических затрат.

Актуальность дифференциации методов оценки эффективности с точки зрения структуры капитальных вложений может быть подтверждена следующими данными. Удельный вес затрат на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий в общем объеме государственных капитальных вложений в области производственного назначения в 1970 г. составил 70%, а доля капитальных вложений в жилищное строительство как важнейшую отрасль производственной сферы за истекшие пять лет — 85,2 млрд. руб., или 13,2% общего объема вложений в народное хозяйство. Среднегодовые вложения в мероприятия по охране природного ресурса используются природными ресурсами за 1976—1979 гг. превысили аналогичный показатель за 1973—1975 гг. на 17%.

Очевидно, что учет различия в способах оценки эффективности этих неоднородных по социально-экономическому назначению и количественным характеристикам элементов народнохозяйственных капитальных вложений является существенным фактором совершенствования

¹ См.: «Экономическая газета», 1981, № 9—3. Данное издание методики подготовлено акад. Т. С. Хачатуряном, д-ром экон. наук В. П. Красовским, канд. техн. наук М. И. Лайтером под общим руководством акад. Т. С. Хачатуряна. При подготовке методики учтены замечания Стройбанка СССР и НИИИ при Госплане СССР, а также материалы обсуждения на заседании Научного совета по экономической эффективности основных фондов, капитальных вложений и новой техники, состоявшегося 28 мая 1980 г. с привлечением специалистов НИИ, министерств и ведомств. Методика утверждена в качестве временной Госплана СССР и Гострест СССР.

плановых и технико-экономических расчетов. Важная особенность анализируемой методики — наличие ренессансных, характеризующихся неординарными, так и верностными аспекты определения эффективности капитальных вложений (предпочтение отдается нормативному подходу). Последний выражается в том, что в отличие от предыдущей методики имеет место большее число финансируемых числовых нормативов. К ним относятся: норматив на капитальные вложения и эффекта в целом по народному хозяйству (два три года), дифференцируемые по отраслям экономики нормативы общей эффективности по приросту национального дохода, а также нормативы по приросту национального дохода на единицу по народному хозяйству нормативы сравнительной эффективности (0,12).

Одновременно отмечается, что при расчетах эффективности капитальных вложений на длительную перспективу следует учитывать верностный характер инвестиционного процесса. При сравнении вариантов капитальных вложений в отдельных отраслях (например, в сельском хозяйстве) при долгосрочном планировании и при расчете в целом по стране НИОКР, когда исходная информация носит верностный характер, в качестве критерия эффективности рекомендуется минимум материального производства значений приведенных затрат.

Наряду с рассмотренными выше принципиальными особенностями рассматриваемая методика характеризуется рядом важных нововведений в области планирования, оценки общей и сравнительной эффективности капитальных вложений. В общих положениях отмечается, что задача новой методики — это использование методов расчета в обосновании экономической эффективности капитальных вложений, направленных на повышение ресурсной эффективности производства, повышения его эффективности и качества работы. Этому соответствует более детальная, чем в прежней методике, характеристика затрат, в том числе методической эффективности капитальных вложений при разработке планов экономического и социального развития различных периодов, комплексных программ, отраслевых технико-экономических проблем развития и размещения отраслей народного хозяйства.

Особенность экономической эффективности вложений при проектировании сводится к их плановым расчетам. Оно предполагает исчисление эффективности поименных вариантов для учета при составлении планов капитальных вложений и оценке их выполнения. Определены пути достижения более полной сопоставимости затрат и эффекта, в том числе для расчета эффективности вложений в единичной пятилетке. Фиксируется, что часть эффекта, обусловленная нормативными, не связанными с капитальными вложениями (организационными или ценностными),

должна быть учтена в расчетах их эффективности. Уточнены элементы объема капитальных вложений, принимаемых для расчета эффективности. Отмечается, в частности, необходимость учета затрат в основные фонды как производственного, так и непроизводственного назначения. Указаны элементы затрат, учитываемые в разрезе их технологической структуры. Выявлены особенности расчета эффективности капитальных вложений в различных объектах экономики, в том числе в плановом развитии хозяйства союзной республики, экономического района, территориально-производственной комплекс или промышленный узел. Сформулированы особенности учета эффекта в отраслях добывающей промышленности, а также в отраслях, где имеется существенное вытеснение действующих основных фондов.

В целях всестороннего анализа и обоснования экономической эффективности капитальных вложений и выявления резервов их повышения в число показателей, характеризующих отдельные стороны получаемого эффекта, помимо производительности труда, фондоемкости, удельных капитальных вложений, эффективности продукции, специально выделяется автономная материальных затрат (в том числе топлива, топлива и энергии). Это обусловлено значимыми факторами материально и энергетическими производства при обосновании эффективности вложений.

В разделе об определении общей эффективности цели ее расчетов полностью отмечены в прежней методике указываются в планировании объектов нормативной чистой продукции по отраслям, предприятиям и объединениям, а также определены результаты хозяйственной деятельности предприятий, объединений и министерств. Принципиально новые положения характеризуют состав расчета и применение нормативных коэффициентов капитальных вложений. В качестве норматива общей эффективности по народному хозяйству, его отраслям и предприятиям, а также по союзным республикам и районам страны рекомендуются отношение эффекта в виде прироста национального дохода, чистой продукции или чистой продукции (нетто) к капитальным вложениям, которые должны быть достигнуты в планируемом периоде, а по хозяйственным объединениям, предприятиям, их частям и объектам — к капитальным вложениям, относящимся к капитальному строительству. Как нормативная чистая продукция не исчисляется, — аналогичное отношение прибыли по балансу на собственный капитал и капитальным вложениям в эти объекты. Указаны принципы определения этих нормативов применительно к производственным комплексам, строительным программам, различным технико-экономическим проблемам.

Методика указывает на расширение сферы применения показателя эффективности капитальных вложений по приросту чистой продукции (нормативной). приме-

нение этого показателя предусматривается на уровне подотраслей, отдельных видов производств, министерств (ведомств), хозяйственных организаций и предприятий, а также комплексных программ развития материального производства. Область применения показателя рентабельности капитальных вложений включает хозяйственные подотрасли, объединения, предприятия.

Для долгосрочных комплексных программ рекомендуется специальный показатель эффективности капитальных вложений — норматив возврата капитальных вложений. Он устанавливается путем сопоставления эффекта, определенного нарастающим итогом объемом капитальных вложений. Условный срок возврата соответствует периоду, в течение которого объем капитальных вложений становится равным суммарному эффекту. Назначение специального показателя обусловлено особыминостями распределения эффекта от реализации этих программ во времени.

В отличие от прежней, в новой методике фактор времени учитывается не только при сравнении вариантов капитальных вложений, но и при определении их общей эффективности. В этом случае учет данного фактора, помимо лага, заключается в расчете потерь от «замораживания» нефинансируемых капитальных вложений (потери за весь период строительства и освоения рекомендуется учитывать исходя из соответствующего отраслевого норматива общей эффективности, в который за сверхнормативный период строительства — исходя из норматива привнесения, используемого в расчетах сравнительной эффективности).

По сравнению с предыдущей методикой несколько расширен и состав факторов, влияющих на динамику общей эффективности капитальных вложений. В соответствии с особенностями современного этапа экономического развития и задачами реализации постановления № 695 состав этих факторов включает следующие качества (длительность жизни и т. д.) продукции, привносимые в наименование капитальных и текущих затрат на удовлетворение потребностей в данной продукции.

В разделе сравнительной эффективности капитальных вложений выбор наилучшего варианта при ограничении их числа, помимо приведенных затрат, предлагается определять исходя из эффективности (окупаемости) дополнительных вложений (разности капитальных вложений между сравниваемыми вариантами). Уточнены привносимые качества вариантов, и нем добавлены, в частности, социальные эффекты (включая требования к охране окружающей среды).

Дана характеристика экономического содержания норматива сравнительной эффективности как минимума снижения себестоимости на единицу дополнительных вложений (их разности по вариантам).

Указано, что данный норматив не должен отождествляться с нормативом общей эффективности.

Отмечается, что применение различных способов учета фактора времени при сравнении вариантов капитальных вложений. Так, при выводе объектов в один ряд за год, а при выводе объектов в один ряд за десятилетие, необходимо использовать метод с использованием коэффициента приведения я его норматива. Если же по одному из вариантов объект проводится быстрее, следовательно, экономический эффект от усорения такого лага, выраженный дополнительным приростом чистой продукции, прибавлять как в данном, так и в сопоставляемом варианте.

Принципиально новое положение принято для сравнения вариантов капитальных вложений при неклассическом характере одного из них. Классическим такое сравнение имеет место при обосновании эффективности комплексного использования сырья, создания всесторонне развитого предприятия. В таких случаях, согласно новой методике, необходимо составить варианты, имеющие комплексный характер, с альтернативами, изолированными от сопоставления. Например, при обосновании эффективности водозащитных комплексов, включающих мелиорацию, гидроэнергетику, водный транспорт, рыбное хозяйство и т. п., следует сравнить экономические показатели по этим элементам комплексом с соответствующими отраслевыми вариантами, полученным доминирующей сельскохозяйственной продукцией за счет других способов интенсификации земледелия или расширения посевных площадей, строительством или другими видами электростанций, выполнением дополнительного объема перевозок водным транспортом или другими видами транспорта, развитием других отраслей хозяйства. В условиях отсутствия водозащитного комплекса ? При этом имеется в виду, что в интересах хозяйственного расчета затраты по мелиорации, гидроэнергетике, водному транспорту, рыбному хозяйству и т. п. могут распределяться между отдельными отраслями, объединениями, предприятиями — участниками комплексного производства по получаемому им эффекту.

В новой методике отныне и не учитываются ранее особенности определения сравнительной эффективности вариантов капитальных вложений в отраслях, производством которых основано на использовании природных ресурсов. Для соответствующих расчетов рекомендуется использование заимствованных предельно допустимых затрат, утвержденных в качестве нормативов на очередьную пятилетку в установленном порядке. Согласно Методическим

При таком сравнении важен дополнительный учет сильного с оуществением комплекса влияющих факторов: экологического и социального характера: ущерб от затопления земель, нехватки переселения жителей, новых перепрогнозов возможностей и т. п.

основам экономической оценки месторождений полезных ископаемых, нормы типа замыкающих затрат определяются исходя из приведенных затрат по наименьшему экономическому эффективному вариантам капитальных вложений из числа обеспечивающих прирост производства в перспективном плане. Отсутствие учета замыкающих затрат в расчетах сравнительной эффективности объектов способствовало бы ориентации на исчерпание наиболее экономичных ресурсов, в том числе нефти, природного газа. Помимо этого, использование принципа замыкающих затрат позволяет правильно отразить экономические преимущества вариантов вложений в объекты, находящиеся в непосредственных природных условиях.

Некоторые положения раздела сравнительной эффективности дают дополнительную ориентировку относительно принципов расчетов экономической эффективности внедрения новой техники. Данные положения касаются установления системы базового варианта сравнения и многоаспектного аспекта определения эффективности. Указывается, что в конкретных условиях для сравнения принимаются показатели наиболее распространенных методов решения данной задачи, а при внедрении новой техники — показателя заменяемой техники. Экономический эффект капитальных вложений в создание новых и усовершенствование существующих видов машин, оборудования, механизмов и других ору-

дий производства следует определять как алгебраическую сумму эффектов производителя и потребителя новой техники. Эффект у потребителя рекомендуется определять путем соизмерения его вложений с вложениями места снижения себестоимости продукция и работ с учетом изменения трудоемкости, материальности, фондоемкости, продолжительности строительства и др.

Таким образом, новая методика представляет собой обширный свод рекомендаций, данных необходимых инструментов для практических расчетов эффективности. С учетом положений этой методики последние следует осуществлять на основе имеющихся и выявляемых в разработке или уточнении инструкции по определению эффективности отдельных направлений капитальных вложений (в реконструкцию и расширение действующих предприятий, при размещении производства, на непромышленное строительство, мероприятия по охране окружающей среды и т. д.), а также новых отраслевых инструкций.

Новая типология методики является, несомненно, ценным руководством для определения экономической эффективности капитальных вложений. Указанные выше замечания позволяют значительно расширить область расчетов и анализа их общей и сравнительной эффективности с учетом новых факторов экономического и социального развития, реализации технического прогресса, постановки различных плановых и проектных задач.

В докладе Л. И. Брезнева на XXVI съезде КПСС подчеркивалась актуальность решения социальных проблем, их тесная взаимосвязь с производственными. Особое внимание обращено на комплексный подход к этим проблемам и процессы подготовки и формирования плана.

При разработке схем расселения, кроме размещения производства, учитываются и другие градообразующие факторы (управление, наука, туризм, индустриальное хозяйство, культурного и бытового обслуживания в данном регионе и т. д.), влияющие на развитие того или иного города или поселка. Поскольку в схемах районной планировки определяются и будущая величина и структура городов, они служат основой для генеральных планов городов.

Размещение производства в значительной степени определяет географию расселения. Можно повысить научную обоснованность схем развития производства и схем расселения путем их более тесной увязки. Пока что нет обратной связи — от схем расселения и схем развития производства. Расходы на развитие того или иного города рассчитываются только после того, как в схемах производства определено будущее его размещение. Следовательно, эти расходы не могут быть учтены при решении вопросов территориальной организации производства.

Чтобы высветить возможности установления связей между схемами производства и схемами расселения, проведем соответствующих расчетов, вводимых вкратце виды затрат на развитие городов и поселков, а также факторы, определяющие их величину. Для краткости изложим ограничения лишь единичными затратами.

В зависимости от факторов возмозможности условно выделяем два вида единичных расходов: по расселению и по размещению производства. Под первыми мы понимаем расходы, связанные с ростом численности населения и улучшением его культурно-бытового обслуживания, т. е. затраты на освоение и застрой-

Предплановые разработки по расселению и их взаимосвязь с развитием производства*

К. Касья,

инж. экон. наук

ку новых территорий под жилье и зоны отдыха, развитие городского транспорта и дорожного хозяйства, водоснабжения, канализации и отраслей культурно-бытового обслуживания, а также некоторых отраслей пищевой промышленности (молочная, кондитерская и т. д.). Расходы по размещению производства направлены на развитие производственной инфраструктуры: транспорта, строительства, энергетик, материально-технического снабжения, ремонта оборудования и машин, всех видов непромышленного производства, а также на возведение сооружений и проведение мероприятий по охране окружающей среды.

Как сказано выше, подобное разграничение расходов условно, поскольку многие из них (по развитию транспорта, энергетик и т. д.) зависят как от численности населения, так и от объема и структуры различных производств. Например, дополнительные потребности в трассе выезда или городского территории определяются не только численностью населения, но и объемом и структурой производства. Таким образом, мы только хотели показать, что при определении комплекса затрат на развитие города необходимо учитывать оба эти фактора.

Перейдем и рассмотрим факторы, определяющих уровень расходов по развитию поселков городов. Данные факторы, в свою очередь, можно разделить на две группы. Во-первых, это градообразующие факторы. Выше соответствующие расходы заделаны на размещение от расселения и от размещения производства. Следовательно, уровень затрат на дальнейшее развитие города зависит прежде всего от того, какие новые предприятия намечаются в нем строительства, какова их трудо-, энерго-, транспортно- и водоемкость, и от развития существующих предприятий. На величину расходов влияют и другие градообразующие факторы.

Вторая группа факторов — это условия развития города. К ним относятся состояние (уровень) развития, функциональный и моральный износ основных фондов как производственных, так и внепроизводственной инфраструктуры, а также природно-географические условия разви-

* В порядке обсуждения.

тия города (наличие свободной территории, ее геологические характеристики и распределение, наличие трудовых и природных ресурсов, планировка и т. п.).

Перечисленные факторы тщательно учитываются при составлении схем районной планировки и генеральных планов городов. Но последние разрабатываются на основе схем развития и размещения производственных сил, перспективных планов народного хозяйства и других директивных документов. Иными словами, они создаются для города заданных размеров и структуры.

Мы уже отметили, что такое положение не позволяет учесть все факторы, связанные с развитием того или другого города, при планировании размещения производства в данной области или республике. Мало того, эти факторы даже не рассчитываются. Потребности в жилье, инженерных сетях, новой территории, ресурсах в генеральных планах определяются в натуральных выражениях и их стоимость, не говоря уже обо всем комплексе расходов по развитию города, не устанавливается. При соответствующим инструментам планирования возможность осуществления первоочередных мероприятий.

Ввиду отсутствия указанных данных динамика затрат на развитие городов исследуется по статистическим материалам. Как правило, учитываются основные фонды только городского хозяйства, но иногда и всей непроизводственной сферы. Результаты болшинства исследований свидетельствуют об удорожании городов (увеличении стоимости фондов на одного жителя) по мере роста численности населения. Такой вывод может служить основанием при решении общих принципиальных вопросов политики расселения населения, о например, о соотношении крупных и малых городов в данном регионе), но они не всегда пригодны для изучения конкретных социально-экономических проблем размещения производства. Дело в том, что в городах даже одинаковой величины условия, а следовательно, и расходы по развитию различны. Это касается как уровня развития и состава отраслей обслуживания и производственной инфраструктуры, так и природно-географических особенностей и вытекающих из них предпосылок развития.

Некоторые исследователи считают, что расходы по развитию города растут экспоненциально, отмечая появление в нем всеобъемлющих «всплесков». Однако, если возмозможности на разных этапах необходимости коренного преобразования от-

дельных элементов инфраструктуры: реконструкция транспортной сети, расширение подоснования или очистных сооружений, создание новых участков для промышленности или жилья.

Учитывать расходы по развитию городов можно следующим образом. Прежде всего нужно определить критические точки в динамике потребности городов в ресурсах (территория, вода) или услугах (транспорт), преодоление которых требует крупных вложений, и установить размеры последних. По видимому, целесообразно приблизительно оценить и минимально возможное население города по каждому «спорному» критерию, должны лечь в основу вариантов развития каждого города, предусматривающих различную обеспеченность ресурсами и различными общегородскими сооружениями. Представляется, что их будет немного, максимум три-четыре варианта на город, потому что не все ресурсы имеют «порядок»: некоторые из них, определенные исходя из численности населения, могут оказаться близкими и их можно считать. Очевидно, существует и город, который по развитию не только превышает, но и не менее перспективен по росту численности населения. Для таких городов разрабатывать варианты не имеет смысла. Кроме «орловых» величин потребности в ресурсах, желательно для вариантов рассчитать и их удельные расходы (в руб./га, руб./м³, руб./чел. и т. д.). Составить варианты развития городов целесообразно в начале разработки схем и проектов районной планировки, поскольку потом их можно использовать при формировании генеральных планов.

Рациональная следующая очередность составления схем производства и расселения. Вначале устанавливается, какие новые производства будут созданы в каждом городе в соответствии с отраслевыми схемами. Отсюда можно вывести динамику роста потребности производства в рабочей силе на расчетном периоде, учитывая ее суммарное высвобождение или рост по каждому городу. Можно также определить суммарные потребности производства в других ресурсах, многоцелевого назначения, различных межотраслевых производствах и всей производственной инфраструктуре.

Чтобы получить предварительные представления о будущей градостроительной ситуации, потребности в людских и материальных ресурсах для производства, соотносят с соответствующими показателями варианты развития городов. Оценивается возможная приближенная величина, и в какой вариант развития может входить тот или иной город, исходя из отраслевой схем. Важным средством анализа при этом становятся показатели удельных расходов освоения ресурсов. Данные о концентрации новых мощностей в городах с высочайшей скоростью на отраслевых схемах. Наибольшими расходами могут уже на данной стадии размещения производства служить ма-

териалом для рассмотрения вопроса о перемещении некоторых предприятий мощностей. Но, поскольку темпы развития городов имеют тенденцию к удлинению, а следовательно, все уточнения расходов по их развитию, такие решения носят превентивный характер.

В этом целесообразно перейти к составлению первого варианта схем районной планировки. В нем прежде всего определяется будущая общая численность населения городов. На этой основе можно рассчитать все расходы на расселение и установить суммарные потребности, связанные с развитием производственной инфраструктуры (например, расходы на жилищное строительство), а также совокупные размеры капитальных вложений в развитие городов. Появляется возможность определить различные аналитические показатели (расходы по расселению; по развитию города на одного доминирующего жителя; по размещению промышленности на 1 руб. прироста валовой продукции промышленности и т. п.) для решения проблем расселения. Можно также присутств и регулированию размещения производства, выяснения соотношения расходов на развитие городов. Разумеется, что в этом случае тех отраслей и производств, которые строго не связаны с конкретными пунктами производства. В общем чертах такое регулирование заключается в следующем.

При анализе причин возмозможности городов с повышением удельных расходов на развитие высказано, с действительностью малых предприятий и промышленности. Появляется нелегкая, но разрешаемая задача распределения расходов по развитию города между предприятиями, которые должны быть в нем построены. После этого отраслевые задачи размещения новых мощностей, один раз уже решения при составлении отраслевых схем, решаются вновь, с учетом отраслевых капитальных вложений и в части сопряженных затрат в каждом потенциальном местонахождении. Думается, что только такой путь позволит реализовать требования Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений¹ об учете сопряженных затрат (т. е. месячных) и избежать экономии в градостроительных расходах с возмозможными потерями у переоборудованных предприятий.

Исхода из анализа результатов вновь рассмотренных отраслевых задач, в том числе совпадении их с другими факторами размещения производства, можно составить совокупный вариант схем развития и размещения городов, который и на этой основе завершить разработку схем и проектов районной плани-

ровки, а также генерального плана города.

Чтобы схемы производства и расселения могли служить базой для окончательного планирования, их следует периодически, при подготовке очередного пятилетнего и долгосрочного планов, корректировать. При этом нужно пересматривать отраслевые схемы и удлинять на пять лет их расчетный срок, а при необходимости уточнить варианты развития городов с учетом изменений в условиях их развития (в связи с новыми научными решениями, а в результате географических работ и т. п.).

Схемы производства и расселения должны рассматриваться и корректироваться одновременно, при тесном обмене информацией между составителями. Причем предлагаемая методика требует довести до конца работы по составлению вариантов развития городов (даже по нулевым) и расчета расходов по развитию каждого города. Но они не очень трудоемки, поскольку мощности минимальных сооружений и размеры освоения территории не рассчитываются при создании генеральных планов. Остается определить выделенные мощности, численность населения или потребности в общегородских ресурсах, вызывающие необходимость в новых мощностях или освоении участков. Кроме того, в данном случае это особенно важно, в процессе уточнения и конкретизации возможностей генеральных планов городов разрабатываются различные частные вопросы: решаются задачи оптимальности размещения и этажности жилых массивов, составляются транспортные схемы и схемы развития производственных узлов, устанавливаются основные черты территории и т. д. Все эти исследования и проекты содержат богатый материал для определения пороговых потребностей в общегородских мощностях и расходов по развитию городов.

Уместно заметить, что уже длительное время расходы на развитие и размещение рассчитываются при составлении отраслевых схем. Думается, что это служило время определить и расходы по расселению.

Сочетание разработки схем производства и расселения на периодическом корректировании позволяют «сблизить» плановые разработки и собственно планирование, поставив тем самым научную обоснованность. Думаю, что в будущем, прежде всего это выражается в более тесном увязке отраслевых и территориальных разрезов планов. Отраслевые решения, независимо от того, на каком уровне они принимаются, станут более обоснованными. Территориальное планирование получит дополнительные количественные аргументы, а по плану разработкой комплексных планов, особенно в части социальных задач. Кроме того, будет исполнено установление территориальных планов развития городов районной планировки, благодаря чему

1 См.: Инструмента по составлению проектов развития и застройки городов. М. 345-54. М., Госстрой СССР, 1966. Инструмента по составлению схем и проектов районной планировки. СН-446-72. М., Госстрой СССР, 1973.

2 См.: Экономическая эффективность градостроительства и районной планировки, вып. 5. Киев, 1971, с. 22-24.

3 Утверждена постановлением Госплана СССР, Госстроя СССР и Президиума АН СССР от 8 сентября 1968 г. (М., 1969).

они смогут успешно выполнять роль директивного архитектурно-планировочного документа.

Попытка доказать важность военного учета расходов по развитию городов ни в какой мере не умаляет значения других факторов размещения производства. Но ясно найдет, что такие расходы заслуживают большего внимания, чем им уделяется. Поднятые в статье вопросы, как нам

представляется, приобретают особую актуальность в связи с тем, что в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено последовательное проведение изменений на ограничение роста крупных и на развитие малых и средних городов.

Таблица

Планирование в условиях углубления специализации и межхозяйственной кооперации

Э. Осипов

Планирование в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции должно обеспечивать максимальный рост объемов производства продукции при наименьших затратах. Достичь этого можно путем обоснованного распределения плановых заданий между участниками кооперации с учетом их специализации, качества сырья, возможностей и объединяя в целом, при комплексном подходе к разработке планов социального и экономического развития объединений. Базисной функцией плановых показателей, утверждаемых межхозяйственными предприятием и производственным объединением, должны быть обмены взаимных поставок продукции и ресурсов участниками кооперации (молочина скота, ителер, коров, семян и т. д.).

Однако в планировании производства и закупок продукции в межхозяйственных предприятиях, колхозах и совхозах, осуществляющих производственные функции межхозяйственных предприятий, нет единства форм и методов. Так, во многих случаях обмен закупок скота производится по репродуктивным хозяйствам, а предприятие по дощаживанию и откорму скота, не имея государственного плана закупок, полученный привес скота делит между участниками кооперации. Это объясняется тем, что каждый союзхоз (колхоз) имеет план продажи скота государству, и лишь эта продукция считается товарной, которая, в соответствии с возможностями распределения продукции, произведенной межхозяйственным предприятием или специализированным на откорме скота колхозом, совхозом, осуществляющим функции межхозяйственного предприятия, между другими участниками кооперации. Воинкакт противоречие: союзхозу (колхозу), входящему в такую формулировку, утверждается план продажи скота, производством которого он не занимается. Этот план реализуется межхозяйственным предприятием, специализирующееся хозяйство, выполняющее функ-

ции межхозяйственного предприятия, а их продукция межхозяйственным хозяйством, оно отвечает за план перед государством. Безусловно, такая форма не имеет положительную роль в углублении разделения труда и при переводе сельскохозяйственного производства на рыночные рельсы. Однако, учитывая, что и в дальнейшем операциях в учете, усложняет экономические взаимоотношения между участниками кооперации.

В тех случаях, особенно на начальном этапе кооперации, когда собственная кормовая база у межхозяйственного предприятия отсутствует или недостаточно, потребности в кормах обеспечиваются из колхозов, получаемую массу скота следует распределять между участниками кооперации в зависимости от поставленных им откорму скота норм и поголовья скота. Вместе с тем в последующем процессе агропромышленной интеграции целесообразно подпринять по дощаживанию и откорму скота на фермах, а также, с тем чтобы они имели собственную кормовую базу.

Анализ распределения привесов скота между участниками кооперации по многим межхозяйственным предприятиям показывает, что используемые варианты такого распределения не создают равных экономических условий, приводят к нарушению договорных условий. В 1978 г. в Воронежском межхозяйственном предприятии Новоосиковской обл., как показано в таблице, распределено между участниками кооперации 4827 ц привеса скота, т. е. по 526 г на 1 кормо-день его содержания. Однако в распределении привеса были допущены ошибки. Например, колхозам на 1 кормо-день было зачтено по 205 г, а совхозам — по 675 г. Первые получили привеса в счет выполнения плана на 644 ц меньше, чем рассчитывали, а вторые — на такой же объем больше.

При распределении привеса скота необходимо учитывать обеспеченность скота

Хозяйства

Поставки на откорм (по плану)	Фактически полученный привес, ц	Зачтено на 1 кормо-день, г	Среднего би распределения привеса, г		
			по нормам	по фактическим	по плану
Всего			1078	1301	
Колхозы, всего	1425	1735	2379	1078	1301
В том числе:					
им. Ленина	400	556	614	488	72
«Путь коммунизма»	498	274	482	276	306
«Красный Октябрь»	382	552	237	780	366
«40 лет Октября»	145	363	369	364	255
Совхозы, всего	1400	3692	675	2448	1219
В том числе:					
Новоосиковский	316	647	564	615	486
Каландарский	395	704	704	450	450
Волосский	392	302	705	226	226
Кельмевский	238	258	707	193	193
Пятковский	200	450	705	337	337
Королевский	99	705	263	263	263
Полномосковский	252	484	703	36	364
Всего по межхозяйственному предприятию	2925	4827	528	4827	1207
Всего					3620

та кормами. Если хозяйство-репродуктор должно поставлять скот и корма межхозяйственному предприятию или колхозу, совхозу, выполняющему функции межхозяйственного предприятия, а привес распределяется только по нормам, содержащим животных на откорме, то хозяйства — участники кооперации могут поставлять скот, ограниченный или вообще не производя поставку кормов.

В том же Воронежском межхозяйственном предприятии проект выполнения договорных обязательств по поставкам скота выше, чем по нормам. Распределить привес при отсутствии собственной кормовой базы или недостатке кормов целесообразно с учетом поставок на скот, так и кормов.

Как правило, межхозяйственное предприятие закупает часть кормов на стороне. В таком случае весь привес скота не только начался распределять на два участка: на скот на корма, поставленные хозяйствами-репродукторами, и кормовые. Показано это на примере.

В Ульяновском межхозяйственном предприятии на привес скота в размере 4827 ц израсходовано 38 857 ц корма, т. е. из них 23141 ц корма, т. е. произведенное межхозяйственным хозяйством, а 9716 ц поставлено ему колхозами; на 1 ц корма, т. е. приходится (4827 : 38 857) · 100 = 12,4 кг привеса. На корма, поставленные хозяйствами-репродукторами, получено 12,4 кг · 9716 = 1207 ц привеса.

Эту величину привеса скота следует распределить между участниками коопера-

ции пропорционально поставленным им нормам. Остальная часть привеса, полученная за счет покупных кормов, распределяется между участниками кооперации по нормам-договорам.

Нам анализ показал, что распределение привесов по Воронежскому межхозяйственному предприятию из расчета на 1 кормо-день без учета выполнения обязательств по нормам было неравномерно. Больше, чем причиталось в соответствии с поставленными поголовьями скота и нормами, зачтено привеса: колхозу им. Ленина — на 68 ц, совхозам «Новоосиковский» — на 32, «Каландарский» — на 150, «Волосский» — на 76, «Полномосковский» — на 35, «Пятковский» — на 113, «Королевский» — на 68, «Полномосковский» — на 120 ц. Значит, при поставках скота и кормов межхозяйственному предприятию распределение привесов на кормо-день не обеспечивает равномерных взаимоотношений между участниками кооперации, так как заинтересовывает хозяйства-репродукторы, в поставку большого количества скота при однократном невыполнении обязательств по нормам кормов.

Вместе с тем при поставках скота и кормов один вариант планирования продажи скота государству. В Ульяновской обл. совхозы Ситовором осуществляют функции межхозяйственного предприятия. Здесь хозяйства-репродукторы в поставку большого количества скота при однократном невыполнении обязательств по нормам кормов.

Вместе с тем при поставках скота и кормов один вариант планирования продажи скота государству. В Ульяновской обл. совхозы Ситовором осуществляют функции межхозяйственного предприятия. Здесь хозяйства-репродукторы в поставку большого количества скота при однократном невыполнении обязательств по нормам кормов.

ма, не распределяется, а включается в выполнение плана производства снота предпринято, специализированному на откорме, которому он установлен. Норма этому предпринято не устанавливается. И на данный момент взаимоотношений имеет ряд недостатков.

Несоответствие установленных планов закупки снота и договорных обязательств при кооперации обуславливает переделку животных у репродукторных хозяйств, а планов реализации которых средняя масса голубого снота уста новлена в пределах 350—380 кг, а в договорных обязательствах при поставке снота на доращивание и откорм — около 220 кг. Если в последнем примере, полученный союзом, не распределяется между репродукторными хозяйствами, то они, чтобы выполнить план закупки снота, должны поставлять его и в большом количестве, и в более высоких рыночных котировках.

Если планы реализации снота не увязаны с договорными обязательствами при кооперации, хозяйства репродуктор, чтобы выполнить планы закупки снота, оставляют часть животных на доращивание и откорм у себя, ограничивая их поставку межхозяйственному предпринятию. Следовательно, при планировании закупки снота хозяйства репродуктор и спланированном необходимом плане увязать с договорными обязательствами, исходя из плановой и средней живой массы поставленного снота.

Чтобы хозяйства репродуктор сдавали снот обуславливаются в договор котировки, по нашему мнению, целесообразно предусматривать в нем следующий порядок. Предельно, хозяйства репродуктор должны поставлять снот межхозяйственному предпринятию средней живой массой 150 кг. Если они ниже 140 кг, снот не следует принимать, а если больше 160 кг — можно не заключать контракт, так как в выполнении плана закупки. Это заставит участвовать в кооперации хозяйства соблюдать договорные обязательства.

Существенным недостатком в распределении прибыли снота являются хозяйства репродуктор, нарушением планов закупки снота и договорных обязательств является искусственным занижением репродукторным хозяйствам товарной продукции (денежная выработка). С одной стороны, проявляя снот, дости-

мутый межхозяйственным предпринятием, является его готовой продукцией, а с другой — после распределения между участниками кооперации эта продукция идет на увеличение товарной продукции (в денежном выражении) репродукторных хозяйств.

Затраты на оплату труда увеличиваются в среднем за год на 12—15 тыс. руб. Поэтому в условиях межхозяйственного кооперации целесообразно изменить систему планирования производства и реализации продукции. Если специализированные хозяйства или межхозяйственные предприятия создаются для выполнения какой-то части технологического процесса, они экономически обособлены друг от друга, а продукция, которую они производят участникам единого технологического процесса, является товарной. Молодняк скота в любом возрасте, итеги, высокопродуктивные коровы, норма, семена в одних колхозах (совхозах) поступают как готовая товарная продукция, в других — как необходимые средства производства. Если конкретное предприятие (колхоз, совхоз) обременено производством, эту продукцию, то ему должен быть утвержден государственный план по количеству товара, на производство которого оно специализируется.

Следовательно, если колхоз или совхоз производит молоко, то ему следует установить государственный план закупки молока и план поставок телат определенного возраста и породы в специализированные хозяйства по доращиванию, откорму и направлению на выработку итеги. В высокопродуктивных коровах, а план продаж снота государству ему доводит только в пределах массы снота, подлежащего выбраковке.

Основной аргумент закупки снота обуславливается межхозяйственным предпринятию или колхозу, совхозу, осуществляющему функции межхозяйственного предпринятия по выращиванию и откорму животных. Колхозу, совхозу, специализированному на выращивании итеги или высокопродуктивных коров, может утверждаться планы продажи поголовья высокой рыночной котировки в репродукторные хозяйства и продажи снота государству в объеме выбранных телат и итеги.

вс. Краснообск
Новосибирской об.

Оборотные средства в горнорудной промышленности

Н. Плехтыри,

канд. экон. наук

Эффективность общественного производства в целом по многим определяется тем, как используются основные и оборотные средства. В десятой пятилетке markedly ускорилось оборачиваемость оборотных средств в среднем на 3—5 д. В связи с этим представляется интерес анализ использования в горнорудной промышленности.

Оборотные средства горнорудных предприятий Украины за четыре года десятой пятилетки увеличились на 17,4%, а в 1980 г. составили 508,6 млн. руб., в том числе: горно-обогатительных комбинатов — 531,6 млн. руб., или 93,3%, и рудных производственных объединений «Кривбасруда» — 37,0 млн. руб., или 6,7%.

Из общей суммы оборотных средств за долю нормируемых приходится по комбинатам 94,5%, рудных — 78,7%.

Анализ отчетных данных показывает устойчивую тенденцию роста нормируемых оборотных средств по горнорудным предприятиям Украины. Так, за 1980—1979 гг. их оборотные средства увеличились на 527 млн. руб., или в 13,6 раза. Такой рост обусловлен прежде всего внедрением в эксплуатацию крупнейшего предприятия металлургической промышленности с открытым способом работ. Это НовоКриворожское, Свинтово, Ингулецкое, Центрального и Днепровского горно-обогатительных комбинатов.

На рост оборотных средств в горнорудной промышленности анализ влияние, помимо изменения условий разработки месторождений (сокращения объема добычи руды открытым и подземным способами), снижение содержания железя в сырой руде и повышение его в концентратах, увеличение удельного веса количества окислитель в общем объеме окисляемых продуктов, возрастание доли сырьевых расходов и др.

В связи с этим большое значение приобретает современное выявление резервов повышения эффективности использования оборотных средств по предприятиям данной отрасли.

Осложивший показатель, характеризующий использование оборотных средств, — скорость их оборота. В среднем по горнорудным предприятиям Украины с 1960 по 1979 г. продолжительность одного оборота всех оборотных средств увеличилась на 42 д. и составила 156,2 д.

Анализ показывает, что замедление оборачиваемости произошло в основном на комбинатах, фактическая оборачиваемость оборотных средств которых в 1979 г. составила 165,9 д., в том числе

нормируемых — 159,9, а в то время как продолжительность одного оборота средств по рудным соответственно составила 49,6 и 39,6 д.

Значительные колебания оборачиваемости оборотных средств по предприятиям с открытой и подземной добычей руды обусловлены прежде всего различным объемом горнодобыточных (исчерпаемых) работ, несовершенством действующей методики погашения затрат на их производство. Так, если на общей сумме оборотных средств исчисляемых предприятием, исключать затраты по вскрышным работам, учитываемые по статье «Расходы будущих периодов», то оборачиваемость нормируемых оборотных средств за 1979 г. составила: на рудных Криворожского бассейна — 34,4 и комбинатах — 27,4 д., а на таких предприятиях, как Южний и НовоКриворожский комбинаты, 17 д. Замедление оборачиваемости средств происходит за счет работ вскрышных работ на карьерах и как следствие опирания оборотных средств по статье «Расходы будущих периодов».

Темпы роста оборотных средств комбинатов систематически опережают темпы роста общей суммы оборотных средств дукции. Так, в 1979 г. по сравнению с 1970 г. выроста от реализации товарной продукции горно-обогатительных комбинатов Украины — 10,4%, а нормируемые оборотные средства — 2,4 раза. В результате в 1979 г. выроста от реализации товарной руды, приходящаяся на 1 руб. оборотных средств, составила в среднем по комбинатам всего 2,1 руб., причем по всем комбинатам эффективность использования оборотных средств снизилась. В 1979 г. по сравнению с 1978 г. среднегодовые статистические оборотные средств по комбинатам были увеличены на 4,1%, в то время как фактически реализация продукции снизилась на 0,3%. В результате этого на комбинатах оборачиваемость всех оборотных средств замедлилась в среднем на 6,9 д., а в том числе нормируемых — на 6,2 д. Это повлекло в оборот по всем комбинатам дополнительно 25,7 млн. руб. оборотных средств, из них 23,4 млн. руб. — нормируемых.

Аналогичное положение сложилось и на предприятиях с подземной добычей руды. Выроста от реализации товарной продукции по рудным Кривбасса снизилась с 306,6 млн. руб. в 1970 г. до 228,2 млн. в 1979 г., или на 25,4%, а оборотные средства за тот же период возросли на 8 млн. руб., или на 32%, про-

должительности его оборота увеличилась соответственно с 32,6 до 34,5 дн., в том числе погнуров — с 28,9 до 34,4 дн.

В результате замедления оборачиваемости оборотных средств по рудникам Кривбассе в 1979 г. по сравнению с 1970 г. дополнительно израсходован оборот 9,8 млн. руб. оборотных средств. Снижение эффективности их использования на многих предприятиях с подъемом добычи железной руды в эти годы обусловлено увеличением объема добычи и реализации товарной руды. Уменьшение объема добычи товарных руд рудными объединениями «Кривбассруд» объясняется сокращением мощностей рудных мощностей вследствие уменьшения рудных площадей и неподготовленности готовых и в значительной руды. Обширный объем реализации товарной продукции по рудникам Кривбассе снижился в 1979 г. по сравнению с 1978 г. на 24,9 млн. руб. (9,9%), а по сравнению с предприятием УССР — на 25,1 млн. (8,9%), в основном из-за сокращения объема добычи руды на большинстве рудников Янгин.

Значительный рост нормированных оборотных средств по статье «Готовая продукция» являясь в основном недостатком мощностей для обогащения добываемых подземным способом железных руд, и то время как качество сырой руды на этих рудниках по-прежнему остается сравнительно высоким и продолжает снижаться (содержание железа в отгрузочной руде в среднем по Кривбассу снижилось с 54,7% в 1970 г. до 54,19% в 1979 г.), не случайно в последние годы металлургические предприятия предъявляют все более высокие требования к качеству поставленного ими сырья. Рост оборотных средств по этой статье объясняется также увеличением объема издедов, руды, складов рудников из-за замедленного темпа обогащения железных руд под погрузку (только в 1979 г. по рудникам объединения «Кривбассруд» недельная добыча недельной под погрузку 30 870 тонн), несоответствием планов добычи и реализации руды, отсутствием договоренности слияния между рудниками и предприятиями-потребителями и по другим причинам.

Для повышения эффективности использования оборотных средств на производственных комбинатах необходимо уменьшить их остатки по статье «Расходы будущих периодов», которые в среднем составляют 78,8% от оборотных оборотных средств и продолжают расти. Обуславливается это тем, что в настоящее время погашения затрат на вскрышные работы производится по среднему, дисбалансному коэффициенту, вследствие чего на себестоимость руды в текущий год относится только часть затрат. Постоянный рост объема вскрышных работ и увеличение в обработку открытых способов заласов, значения которых складывается с увеличением коэффициента вскрыши, приводит к тому, что разрыв между

объемами производимых и погашаемых затрат на вскрышные работы систематически растет. Так, объем вскрышных работ в целом по комбинатам Украины за 1965—1970 гг. увеличился на 248%, по Ново-Криворосскому комбинату — на 546, Северному — на 375% и т. д. В абсолютных размерах объем вскрышных работ возрос с 62 857,4 тыс. м³ в 1965 г. до 108 664,3 тыс. м³ в 1970 г., соответственно росту и затраты на их проведение. В 1979 г. по комбинатам УССР производится вскрышных работ на сумму 87,9 млн. руб., из которых 81,3 млн. руб., или 92,5%, списаны на себестоимость руды, а остальные часть отнесена на увеличение оборотных средств по статье «Расходы будущих периодов». Анализ показывает, что аналогичное явление наблюдается на протяжении длительного времени, что не только не отражает фактически произведенных затрат в текущем периоде, но и искажает действительные результаты финансово-хозяйственной деятельности горнорудных предприятий. Это приводит к искусственному завышению затрат на вскрышные работы руды на комбинатах, делительного омертвления оборотных средств по статье «Расходы будущих периодов», несоразмерному росту себестоимости горнорудного производства и увеличению фондов экономического стимулирования.

За последние годы доля погашаемых затрат на вскрышные работы в общей сумме произведенных затрат на эти цели увеличилась с 50% в 1965 г. до 64,9% в 1970 г., однако на Южном и Ингульском комбинатах Криворосского района она составила всего лишь 61,7—67,9%.

По горно-обогатительным комбинатам Украины добыча сырой руды за 1970—1979 гг. увеличилась с 63,3 до 74,2 млн. тонн, а объем вскрышных работ — на 39%.

В значительном счете это обусловлено резким увеличением незапогашенных затрат на вскрышные работы, отнесенных на оборотные средства по статье «Расходы будущих периодов» — 281,8%, а по таким комбинатам, как Ново-Криворосский и Южно-Донецкий, этот показатель соответственно составил 440 и 382,8%. Причем тенденция к росту оборотных средств по расходам будущих периодов имеет место по всем комбинатам.

В настоящее время погашение затрат на вскрышные работы в среднем занимает 54,1% в карьерной и 39% — в производственной себестоимости руды. Следовательно, себестоимость 1 т руды каждого комбината во многом зависит от размеров погашения затрат на вскрышные работы.

Погашение затрат на производство вскрышных работ колеблется от 0,175 до 0,893 руб. за 1 т сырой руды. Различия в размерах погашения затрат во многом связаны и из-за разных коэффициентов карьерной себестоимости 1 т руды — от 0,644 руб. по Ингульскому горно-обогатительному комбинату до 1,437 руб. по Днепровскому. Установлено, что наиболее

высокие незапогашенные затраты на вскрышные работы обычно прекращаются только после того, как отработано не менее двух третей заласов руды и контуре карьера. Это означает, что в течение 15—20 лет календарно увеличивается себестоимость руды, вследствие чего увеличивается прибыль и рентабельность при производстве. Следовательно, выраженные себестоимости руды за период 15—20 лет и более является по существу формальными. От того, что часть расходов данного года считается как бы не произведенной и не включается в себестоимость продукции при калькулировании, реальная сумма трудовых, денежных и материальных затрат на руду, в том числе руды, связанных с ведением работ, не уменьшается. В то же время по мере отработки месторождений возрастает размер незапогашенных затрат на вскрышные работы, снижается эффективность использования оборотных средств и народное хозяйство страны терпит убыток от профинансированных оборотных средств. Так, оборотные средства по статье «Расходы будущих периодов» в целом по горно-обогатительным комбинатам Украины увеличивались с 63,3 в 1965 г. до 408,7 млн. руб. в 1979 г., причем по многим горнорудным предприятиям темп роста оборотных средств по этой статье значительно опережает средний по отрасли.

За 1960—1970 гг. объем реализованной продукции по горно-обогатительным комбинатам увеличился в 28,4 раза, а по списанным себестоимости затратам на производство вскрышных работ и погашенным расходам. Обуславливается это тем, что указанные затраты только частично списываются на текущую себестоимость, а основная часть списывается по расходам будущих периодов. Рост оборотных средств по данной статье происходит за счет величины незапогашенных затрат на вскрышные работы и увеличения себестоимости. Анализ показывает, что и в действительности незапогашенные суммы возростали, а фактические затраты на добычу руды, произведенной товарной продукции и рентабельность отражалась по-прежнему мерзально.

Постоянный рост объема вскрышных работ и увеличение в обработку открытых способов заласов, насыщающихся руды, с увеличением коэффициентов вскрыши, приводит к тому, что разрыв между объемами выполняемых и погашаемых работ растет не только из карьеров, находящихся в первой стадии эксплуатации, но и в целом по отрасли. Это соответственно увеличивает разрыв между реальной суммой затрат на карьеры с учетом себестоимости вскрышных работ и калькуляционных, а также стоимость незапогашенной отгрузки затрат на вскрышные работы. Таким образом, на горно-обогатительных комбинатах Украины незапогашенные затраты на вскрышные работы во мере отработки месторождений ассо-

цируются, эффективность использования оборотных средств снижается.

Изолированно позволяет сделать выводы, что увеличение суммы оборотных средств, связанное с ростом затрат на вскрышные работы, и несоответствием методов их погашения, свидетельствует о том, что проблема повышения эффективности использования оборотных средств в горнорудной промышленности становится все более актуальной. Тем не менее прошло уже немало лет с тех пор, как на страницах Горного журнала, журналов «Земля и кредит», «Бухгалтерский учет» и других были поставлены вопросы совершенствования методов и приемов учета горнорудных горнотехнических (вскрышных) работ, высказаны рекомендации о применении потаных средних коэффициентов погашения затрат на вскрышные работы. К сожалению, рекомендации не нашли адекватного применения.

Для более объективного отражения затрат на вскрышные работы и правильной оценки эффективности горнорудного производства необходимо использовать по геологическим, кинематическим и другим условиям резких колебаний себестоимости добычи руды необходима новая методика определения порядка погашения затрат на вскрышные работы из потаных средних коэффициентов вскрыши.

Использование потаных коэффициентов погашения позволит калькулировать себестоимость руды таким образом, чтобы она точнее отражала действительные затраты на добычу. Резко уменьшится остаток незапогашенных затрат на вскрышные работы, причем их накопление будет происходить при правильно определенных этапах в течение не более двух-трех лет.

Одновременно следует решить и вопрос о совершенствовании действующей отчетности по затратам на горнотехнологические работы, в частности целесообразно переопределить данные, за которые определяются вскрышные работы, исключить незапогашенные затраты на эти цели, с ним объеме и в течение какого периода они будут отнесены на себестоимость руды. Это позволит в горнорудной промышленности можно использовать для своевременного выявления потенциальных резервов по улучшению использования оборотных средств и более комплексному определению технико-экономических показателей.

Предлагаемые направления в совершенствовании методов погашения затрат по вскрышным работам с учетом выделенных затрат ускорения оборачиваемости оборотных средств будут способствовать повышению эффективности горнорудного производства.

Диевентропск

В Госплане СССР

На заседании коллегии Госплана СССР 17 февраля 1981 г. рассмотрен ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» (с общим обсуждением по этому вопросу выступил зам. председателя Госплана СССР А. В. Бачурин) и намечен путь улучшения работы в Госплане СССР по его реализации.

Коллегия поручила отделам Госплана СССР принять меры по дальнейшему совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, устранению недостатков в выполнении мероприятий, предусмотренных постановлением.

Обеспечить разработку предельной по комплексному внедрению системы мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма и установлению конкретных заданий для повышения эффективности производства за счет улучшения планирования в промышленности и в строительстве, а также подготовку на их основе сводной план комплексного внедрения положений, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

В работе над проектом плана экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. обратить особое внимание на необходимость:

комплексной реализации положений указанного постановления, направленных прежде всего на достижение высоких показателей народнохозяйственных индикаторов и решение социальных проблем, широкое использование метода целевых комплексных программ и упорный труд в соответствующих разделах плана, рациональное сочетание территориально-отраслевого развития;

обеспечение сбалансированности плановых заданий с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами;

усиление работы по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, широкую вовлеченность в хозяйственный оборот различных видов сырья и волпунных продуктов;

ускорения разработки экономических нормативов, научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капиталоотложений как основы повышения обоснованности пятилетнего плана;

обеспечения прироста производства продукции в первую очередь за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий и объединений;

лучшей утилиты работы по совершенствованию хозяйственного механизма с решением конкретных практических задач по реализации планов экономического и социального развития, повышению эффективности производства и качества выпускаемой продукции, укреплению дисциплинарной дисциплины, строимости, выполнению договорных обязательств, усилению режима экономии, улучшению форм и методов хозяйствования и организационных структур управления.

Коллегия обязала начальников отраслевых отделов:

антиципировать работу по проверке исполнения министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., а также анкетизировать рассматриваемые представительства министерств и ведомств СССР и союзными республиками вместе с проектом плана на одиннадцатую пятилетку предания по комплексному внедрению системы мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, повышению эффективности производства за счет проводимых мероприятий, не допуская переноса их реализации на последние годы пятилетия;

проверить готовность соответствующих министерств к переходу в 1982 г. на применение показателей нормативной чистой продукции согласно постановлению Госплана СССР от 3 июня 1980 г. № 116, а также осуществление подготовительных работ по другим отраслям, в связи с этим записать на заседании коллегии руководителей отраслевых министерств и пред-

приятий, переведенных на планирование по данному показателю.

Соответствующим отделам поручено рассмотреть ход разработки целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда в отраслях промышленности и народного хозяйства и принять необходимые меры по его ускорению, а также подготовить предложения о целесообразности установления в планах лимита численности работников, занятых в торговле и других отраслях веригиоэкономической сферы.

Отделу строительства необходимо разработать усовершенствованные генеральные схемы управления отраслью, завершение в 1981 г. перевода подведомственных строительных организаций на централизованную систему управления и формирования производственных строительных-монтажных объединений как основного хозяйственного звена строительного производства.

Призвано целесообразным просить Президиум АН СССР при подготовке проекта комплексной методики оценки эффективности хозяйственных мероприятий предусматривать в ней и оценку эффективности по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма в целом.

Межведомственной комиссии при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования поручено усилить работу по изучению, обобщению и внедрению опыта министерств, ведомств и предприятий по комплексной реализации (с учетом конкретных условий и специфики отраслей) положений постановления, направленных на выполнение плановых заданий и договорных обязательств, повышение эффективности производства и качества работы, усиление режима экономии, развитие хороших отношений, укрепление плановой и исполнительской дисциплины.

На расширенном заседании коллегии Госплана СССР 10 февраля 1981 г. при участии руководителей министерств и ведомств СССР, государственных комитетов, госпланов союзных республик, ответственных работников Госплана СССР, организаций при Госплане СССР, ученых рассмотрен вопрос о внедрении деинтергаторной технологии в отрасли народного хозяйства.

Коллегия заслушала доклад директора КИТБ «Деинтергатор» (Таллин), а также науч. инж. Н. А. Кинта о принципах и предложениях по внедрению на предприятиях механизированной активации при обработке материалов в универсальных деинтергаторах-активаторах для интенсификации технологических процессов.

В выступлении других участников заседания отмечалось широкое применение универсальных деинтергаторов-акти-

торов в производстве новых полимерных материалов и порошковых комаротушечных составов, для приготвления морзов в тампонажных смесях, буровых растворов для интенсификации производства спирта, а также переноса их использования в порошковой металлургии. Кроме того, были сделаны сообщения об активации твердых и вязких материалов, обработанных универсальными деинтергаторами-активаторами, о биологическом эффекте применения ишского гидролизата АУН и ишского ферментного аналогичного воздействия, об опыте использования лапарекса (силикокальцита) в строительстве г. Чайковского (Пермская обл.).

В обсуждении доклада и сообщений приняли участие министры С. В. Бажалов (Министерство СССР), председатель Госкоминформбюро И. В. Павлов, зам. председателя КГБТ В. М. Кудин, заместители министров Ю. Г. Зарин (Мингео СССР) и А. П. Чубаров (Минсельхоз СССР), зам. председателя Госплана Эстонской ССР А. А. Мельник, члены коллегии и руководящие работники Госплана СССР, ученые. Итоги заседания подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Вайков.

В решении коллегии Госплана СССР отмечено важное народнохозяйственное значение работ, проводимых КИТБ «Деинтергатор» по созданию и внедрению универсальных деинтергаторов-активаторов и на их базе новой эффективной технологии.

Поручено начальникам отделов Госплана СССР вместе с министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик тщательно изучить предложения КИТБ «Деинтергатор» по использованию деинтергаторов в различных отраслях народного хозяйства и учесть их при подготовке проекта плана на одиннадцатую пятилетку.

Призвано необходимым образом использовать деинтергаторы (с выделом на места) для анализа опыта применения силикокальцита в жилищном и промышленном строительстве, а также изучить совместно с Минсельхозом СССР и заинтересованными министерствами опыт использования деинтергаторов технологии в сельском хозяйстве Эстонской ССР.

В целях более широкого применения результатов разработки КИТБ «Деинтергатор» в народном хозяйстве коллегии Госплана СССР вынесла решение подготовить с участием КГБТ и Совета Министров Эстонской ССР проект постановления Госплана СССР о внедрении разработок Специального конструкторско-технологического бюро «Деинтергатор» и деинтергаторов-активаторов в народное хозяйство и одиннадцатую пятилетку и в перспективу до 1990 г. и о развитии материально-технической базы указанного конструкторско-технологического бюро.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Экономическая политика—политика миллионов

«Экономическая политика КПСС», вып. 2 под ред. Л. И. Абеляна. М., Политгиздат, 1980, 222 с.

Разработка и реализация экономической политики занимает важнейшее место в многогранной деятельности КПСС. В отчетном докладе ЦК XXVI съезду партии Л. И. Абелян отметил, что руководящее народным хозяйством — это задача всей деятельности партии и государства. Именно в области экономики создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму.

Изучение вопросов экономической политики КПСС занимает важное место в системе партийной учебы и экономического образования. Овладению знаниями в этой области способствует учебное пособие «Экономическая политика КПСС», подготовленное коллективом ученых-экономистов и партийных работников.

Авторы ставят перед собой задачу осветить основные направления, пути и средства реализации экономической политики партии, показать взаимосвязь экономической политики с научно-технической, структурной, аграрной и экономической политикой КПСС. Это и определяет структуру работы.

В первой главе раскрывается важнейшая составная часть экономической политики партии — повышение эффективности производства и качества работы. Удельно показано, что выработанный партией курс на повышение эффективности и интенсификацию общественного производства определяет не только решение текущих задач, но и перспективное развитие советской экономики. Конкретными примерами подтверждаются объективная необходимость интенсификации общественного производства и повышения его эффективности. Рассматриваются критерии и показатели эффективности производства. Представляется, что система их, особенно на уровне объединений и предприятий, могла бы раскрыта полнее. Поскольку авторы уделяют больше основных направлений, факторов, резервов и путей повышения эффективности производства, однако четкой разницы между этими понятиями не проводится. Закладывает главу

раздел, в котором показана неразрывная взаимосвязь качества работы и продукции, эффективности производства как важнейших составных частей экономической политики партии.

Первоочередной проблемой реализации экономической политики партии на современном этапе является ускорение научно-технического прогресса. Исходя из этого, следующую главу авторы посвящают основным направлениям органического соединения достижений научно-технической революции с коммунистическим социализмом, ее роли в создании материально-технической базы коммунизма. В главе показывается превращение науки в непосредственную производительную силу, описываются пути совершенствования механизмов использования научно-технических достижений в производстве, а также социальные аспекты научно-технического прогресса, его влияние на развитие личности.

Очередная глава посвящена структурной политике как составной части экономической политики партии, а именно, политике КПСС в области улучшения структуры народного хозяйства, народнохозяйственных, отраслевых, внутриотраслевых и территориальных пропорций экономики. С привлечением иллюстративного материала показывается объективная необходимость опережающего развития производства, общественного производства по сравнению с предметами потребления и ввиду с этим курс партии на обилие темпов роста производства. Факт и «б» промышленности в целях обеспечения дальнейшего подъема народного благосостояния. Авторы рассматривают политику КПСС в области использования природных ресурсов, формы реализации фонда потребления, пути совершенствования территориальной структуры народного хозяйства, а также федеративных территориально-производственных комплексов на основе разработок генеральной схемы размещения производительных сил страны и территориальных программ организации экономики. Значительное внима-

ние они уделяют реализации инвестиционной политики, которой принадлежит особая роль в формировании оптимальной структуры народного хозяйства, а также исследованию путей повышения эффективности капитальных вложений.

Отдельная глава работы посвящена аграрной политике партии. Обстоятельно исследуются меры, принятые партией по укреплению материально-технической базы сельскохозяйственного производства, совершенствованию организации и управления им. Подчеркивается роль сельскохозяйственного производства в решении продовольственной проблемы, повышении жизненного уровня советских людей. Восторженно освещаются также социально-экономические аспекты аграрной политики партии, актуальные вопросы развития производственных сил и производственных отношений на селе, проблемы преодоления существенных различий между городом и деревней, постепенного сближения классовых различий на этапе развитого социализма.

В следующей главе подробно рассматриваются вопросы совершенствования системы методов управления экономикой. В работе подтверждается ленинское указание о том, что, когда выработана правильная политика, верная линия, успех дела зависит прежде всего от организации, т. е. от дальнейшего совершенствования управления экономикой в самом широком смысле слова. Подчеркивая роль В. И. Ленина в разработке и постановке обоснования научных основ и принципов управления социалистической экономикой (последнее, как нам представляется, можно было бы раскрыть полнее), авторы прослеживают возрастающее значение управления на этапе развитого социализма, характеризуют различные методы научной деятельности по управлению, отводя главному инструменту экономической политики партии. Отмечается важность дальнейшего развития хозяйственного расчета и усиления роли экономических рычагов и стимулов в планировании управления, рассматриваются основные направления работы в этой области. Исходя из необходимости комплексного подхода к совершенствованию управления, авторами не только описаны процессы улучшения организационной структуры и методов управления.

В самостоятельную главу выделены вопросы внешнеэкономической политики нашей страны, части деятельности КПСС. Авторы отмечают, что Коммунистическая партия и Советское государство проводят курс на активное участие нашей страны в международном экономическом сотрудничестве, стремясь использовать преимущественно международного разделения труда для развития внутренних социально-экономических задач. Раскрываются особенности внешнеэкономической политики и меж-

дународных экономических связей на современном этапе, подчеркивается, что нейтральным направлением политики партии в этой области является курс на дальнейшее углубление и расширение международной социалистической экономической интеграции.

Наряду с этим, как показано в главе, наша страна последовательно расширяет экономические и научно-технические связи с развивающимися странами на долговременной, устойчивой и взаимовыгодной основе с целью содействия ускорению их экономического развития. Такой же органической частью внешнеэкономической политики КПСС является курс на дальнейшее развитие торговли и экономического сотрудничества с научно-техническим сотрудничеством СССР с развитыми капиталистическими странами.

В заключительной главе «Экономическая политика партии» подробно масса рассматриваются основные формы участия масс в выработке и осуществлении экономической политики. Особое внимание здесь уделено организации социалистического соревнования на современном этапе, его более тесной связи с механизмом управления, планирования, экономического стимулирования. Освещаются также роль трудовых коллективов в реализации экономической политики КПСС, показаны пути дальнейшего повышения их творческой активности.

Авторы делают вывод, что всякая роль в осуществлении экономической политики принадлежит идеологической, политико-административной работе партии. Этой теме, на наш взгляд, мог бы быть посвящен и специальный раздел.

Таким образом, рецензируемая работа вместе с первым выпуском учебного пособия «Экономическая политика КПСС» создает у читателя целостное представление об основных направлениях руководства Коммунистической партией развитием советской экономики на этапе развитого социализма. Она является весьма полезной для пропаганды экономической политики партии и в связи с этим нуждается в распространении в партийной, боевой и, естественно, с учетом материалов XXVI съезда КПСС. При этом, по нашему мнению, целесообразно наряду с изданием учебника рассмотреть вопрос об экономической политике партии по конкретным вопросам преодоления этой политики в практике производственных объединений и предприятий. Это позволит, на наш взгляд, читателям не только повысить свой идейно-теоретический уровень, но и успешно применять полученные знания на практике. Данное издание также может служить и большим наглядным учебным пособием фактическим и фактическим материалом с использованием различных изобразительных средств, устранение некоторых неточностей и повторов.

А. Вавилов

Теоретические проблемы социалистической экономики

Д. М. Казанкевич. *Очерки теории социалистической экономики*. Новосибирск, «Иркутск», 1989. 368 с.

Песуление нашей страны в период раннего социализма закономерно вызвало антииную теоретическую работу экономистов-критиков. О качественном уровне теории социалистической экономики писателю немало материалов и статей. И тем не менее работы в свет только теоретических работы о социалистической экономике в последние годы превращаются в исключения советских экономистов.

Регулирующие «Очерки» охватывают широкий круг вопросов, освещая по-разному, по замыслу автора, модно-высказанные направления совершенствования планового управления экономикой. Книга начинается с рассмотрения основного законности экономического механизма и закономерности экономики (с. 18—93). Затем следуют большие главы о товарно-денежных отношениях (с. 94—198), экономических методах управления (с. 199—258) и распределении воспроизводства (с. 259—363). Уже перечень глав говорит, что в книге представлены узловые проблемы социалистической экономики.

Естественно, что такая работа должна быть направлена на выяснение качественных особенностей теории социализма на современном этапе в динамике.

Однако, хотя в ней и упоминаются этапы экономической предели социализма, сама социалистическая экономика рассматривается по существу в статическом аспекте. Автор забывает упомянуть на качественных различиях этапов, заявляя, что плановая экономика все еще находится на начальной стадии становления. Это не является ступенчатой, а является процессом, в котором происходит становление производства (с. 28). Это не случайная ошибка, а исходная посылка, в основе которой лежит превращение экономической общности в трудовую коллекцию, а следовательно, роли товарно-денежных отношений, которые в то же время рассматриваются без учета и анализа их качественного содержания, определяющего уже своей сущностью социализма как развитой фазы коммунистической формации. Товарно-денежные отношения толкуются автором как ограничивающие и, следовательно, производящие и в то же время адекватные социализму. Причину такой своеобразной «диалектики» он видит в разграничении на трудовую и рабочую общности, что якобы предполагает принцип эквивалентности во взаимоотношениях между обществом и индивидуумом (с. 96, 362). Этот «принцип эквивалентности» взаимоотношений общества и работника» служит в книге первоначальной, ко-

торая «неизбежностью» ведет к хозяйственному обособлению производственных единиц и необходимости эквивалентного возмещения общественно необходимых затрат на производство (с. 98). При этом Д. М. Казанкевич механически переносит на явную действительность положение К. Маркса о том, что товарный обмен есть обмен эквивалентами, упуская на виду то, что принадлежность к товарной форме стоимости не изменяет содержания и форм стоимостных отношений при социализме¹. Опыт социалистического строительства подтверждает, что товарно-денежные отношения обслуживают планомерное движение совокупного общественного продукта (в том числе играют важную роль в перераспределении прибавочного продукта) в соответствии с интересами коммунистического строительства. Экономика развитого социализма как единый народнохозяйственный комплекс требует достижения наибольших конечных народнохозяйственных результатов при минимальных затратах общественного труда. В регулировании же результатов является позиция различных критериев «для народного хозяйства в целом, от распределения доходов, от формирования «хоразметных объединений» (с. 84). При этом не дается доказательств, что, основываясь на анализе импонирующей и социальных последствий такого подхода.

При рассмотрении вопроса о развитии хозрасчета решающая роль отводится закону стоимости. «Хозрасчет», — подчеркивает автор, — это конкретная форма, в которой находит выражение товарно-денежный механизм². Иначе из этого, по мнению автора, следует хозяйственное расслоение производственных единиц (с. 203). Хозяйственная самостоятельность хозрасчетных единиц должна, по его мнению, предусматривать не только материальное планирование, но и планирование производства и других показателей, но и обособление доходов и расходов этих единиц от доходов и расходов государственной и предпринимательской собственности, рассматриваемых как денежные средства (с. 217). Д. М. Казанкевич доводит до своей концепции до обобщения прибыли главным показателем рентабельности производства и предлагает ввести налог на прибыль, оставая для централизованного планирования

лишь ту ее часть, которую хозяйственные единицы будут заносить в госбюджет (с. 240). Из этой идеи автора вытекает следующий вывод: каждое хозяйственное предприятие будет стремиться производить такие виды продукции и в таком количестве, которые обеспечат им наибольшую прибыль (с. 240—241). По мнению автора, становится главным критерием деятельности предприятия: преобладает товарно-денежные отношения в ущерб централизованному планированию, обеспечивающему все более полную реализацию имманентной социализма системы экономических законов.

Следует отметить, что в монографии говорится о поддержке партийной новаторской работы и развитии самостоятельности хозяйственных предприятий. Производителю лишь высказывание о том, что марксист не должен целиться за теорию перераспределения доходов, что «новаторство» у автора имеет своеобразную направленность. Оно заключается, в частности, в том, что постоянно производится попытка, будто планомерное движение первого подразделения общественного производства перед вторым перестает быть законом и развитием социализма (с. 94—108, с. 240). В основе этого закона, его несомненно, равнодушная ориентация на сдерживание развития материальных условий производства со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями для народного хозяйства.

В рассуждениях «Очерках» объявляются «новаторами» сложившиеся в советской экономической науке теоретические представления об экономической роли собственности (с. 227). В противовес этому автор относит собственности к производству социалистических предприятий, рассматривающих в развитии народнохозяйственного комплекса, «к издержкам производства обособленных единиц хозяйства» и предлагает включить в собственность плату за фонды и другие производственные ресурсы, процент за кредит, дифференциальную ренту и фиксированные платежи. Такое толкование собственности производит противоречия, аналогичные с капиталистическими издержками теоретически неоспорительно и не может быть проинтерпретировано без негативных последствий.

Перечисленные выше и другие спорные и ошибочные положения присутствуют в книге с правильной характеристикой отдельных черт нашей экономики, а также методов планового управления народными хозяйствами. Так, автор признает «адекватность» товарного производства социализму (с. 106). Д. М. Казанкевич отмечает и некоторые его особенности. Однако тут же дает оценку, трансформируя товарно-денежные отношения не признает, что они не способствуют воспроизводству рабочей силы, средства труда не являются товаром, а природные ресурсы не имеют стоимости (с. 111).

В результате от «трансформации» мало что остается.

Проблема оптимальности народнохозяйственных планов в книге сводится к преумножению сложностей математическим моделированием и применением «математических алгоритмов оптимизации, реализуемых на современных электронных машинах» (с. 79—80). По мнению Д. М. Казанкевича, глубина экономического исследования «во многом определяется степенью использования достижений математики» (с. 163). Следовательно, математика нужна при каждом количественном анализе, особенно при исследовании сложных процессов. И хотя в книге говорится о разнообразии абстрактно-математических выкладок, это отнюдь не свидетельствует о глубине проникновения в сущность рассматриваемых процессов, факторов и законов. Например, одну из главных проблем — дисбалансирование в нашей экономике — Д. М. Казанкевич предлагает решать только на основе абстрактной формулы «обобщенного общественного потребления» (с. 118—123, 126—127, 133, 141 и др.). Причем это не смущает тот факт, что она неподконтрольна критическому в печати. В обобщенной формуле не учитываются, что спустя после постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма не нашлось места для освещения теоретических основ этого важнейшего экономического документа и практических рекомендаций по его исполнению. Зато в нем бесспорно подчеркивается рост стоимостных категорий (особенно прибыли) в ущерб материальным и конечным народнохозяйственным результатам производства. Противопоставляя так называемые «адверсии» и экономические методы управления, автор сводит к нулю с существующей действительностью, а последние в объективных товарно-денежных отношениях (с. 189—200).

В отличие от мер по совершенствованию планирования, намеченных в директивных документах, в книге остаются с тем называемые система хозрасчетного планирования (с. 247—256), суть которой обобщается в «системе принципов» разработки «оптимальных планов», намеченных на получение максимума прибыли хозрасчетными звеньями по целевым и стимулирующим критериям. Однако не государственных плановых ресурсов сводится и учету этого «номера оптимизированных планов» и размещение заказов на производство. При этом народнохозяйственный план по мнению автора, должна быть система уравнений, построенных на экономических оценках и ценах (с. 256).

Истинный смысл такой «системы хозрасчетного планирования» состоит в том, что по главу угла ставится прибыль хозрасчетного звена как регулятор и цель планирования. Одновременно дефигури-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 19, с. 18.

жести в планировании и управлении переносится с принципа демократического централизма на хозяйственную демократию, связь которой с этим принципом должным образом в позиции автора не прослеживается.

В своем стремлении к расширению товарно-денежных отношений в нашем обществе без учета их нового содержания автор настаивает на плате за природные ресурсы в сельском хозяйстве (с. 224), не считаясь с конституционным положением о бесплатности пользования землей, переданной хозяйствам навечно. Книга призывает также включать в себестоимость все затраты производственных коллективов и общества в целом, связанные с расширенным воспроизводством рабочей силы, т. е. всесторонним развитием личности (с. 225—226). Вольно или невольно, но тем самым делается попытка «сблизить» учитываемые на предприятиях затраты на вознаграждение за труд со стоимостью рабочей силы.

Рассматривая плату за фонды, Д. М. Казакевич утверждает: не должно быть платы за производственные фонды, если они приобретены хозяйственным звеном (закуплены, построены) за счет прибыли или других средств фонда развития, а также за счет долгосрочного кредита (с. 224). Такое заявление никак не согласуется с пониманием сущности государственной социалистической собственности и самой платы за фонды.

В книге имеются и другие теоретически не обоснованные предложения. Так, под предлогом «упорядочения» образо-

вания фонда материального стимулирования предлагается объединить его с частью фонда жилищного строительства и социально-культурных мероприятий, а этот объединенный фонд включить в себестоимость продукции пропорционально расходам по заработной плате, поскольку затраты связаны с воспроизводством рабочей силы (с. 240—241). Реализация же такого предложения будет «стимулировать» рост фонда заработной платы, а значит, и численность занятых, затормозит рост производительности труда, увеличит себестоимость продукции и соответственно цены.

Даже краткий разбор содержания рецензируемой книги показывает, что хотя Д. М. Казакевич проделал большую работу по обобщению своих лекций, как об этом сказано в аннотации, и анализу некоторых ранее изданных работ по затронутой им тематике, автору не удалось теоретически правильно осветить ряд поставленных вопросов. Требуется более глубокие теоретические исследования социалистической экономики, дальнейшего развития экономической науки, нацеленные на приближение науки к нуждам экономической практики, исходя из концепции развитого социализма.

Е. Лазуткин,

д-р экон. наук, профессор

С. Старостин,

экономист, редактор журнала

«Плановое хозяйство» по отделу теории и методологии планирования

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогачинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 06.04.81. А 01590.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 38 260 экз. Заказ № 527.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.