



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 30-летию ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

●
ПРОГРАММНЫЙ ДОКУМЕНТ НАУЧНОГО
КОММУНИЗМА

●
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ

5

МАЙ • 1975



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАЯ

№ 5

Издается с марта 1924 года

Сокращение звенности, организация производственных и промышленных объединений и ряд других мероприятий по совершенствованию руководства нашей индустрией предусматриваются в генеральных схемах управления соответствующими отраслями промышленности, разрабатываемых в настоящее время министерствами и ведомствами.

Правительством СССР уже рассмотрены генеральные схемы управления по некоторым отраслям промышленности. Совершенствование управления даст нашему народному хозяйству большой экономический эффект.

А. Н. КОСЫГИН.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Решение задачи ускорения научно-технического прогресса, повышения качества продукции и на этой основе роста эффективности общественного производства требует постоянного совершенствования хозяйственного механизма — организации управления и планирования производством, усиления экономических методов руководства.

Особенно важное значение имеет реализация мероприятий по улучшению управления экономикой страны, предусмотренных решениями XXIV съезда КПСС. Они направлены на усиление централизованного планового руководства, на более полное подчинение плановому началу товарно-денежных отношений, концентрацию производства, создание крупных производственных объединений. Все это способствует ускорению научно-технического прогресса, повышению эффективности производства на основе его интенсификации.

Принятая XXIV съездом КПСС программа совершенствования системы и методов хозяйственного руководства обеспечивает улучшение управления экономикой, усиление научного подхода к руководству производством во всех отраслях народного хозяйства. Совершенствование системы управления становится узловым вопросом экономической политики Коммунистической партии. «Улучшение управления, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, — важная составная часть всей деятельности партии по руководству экономикой»¹.

Все усиливающиеся масштабы производства и изменения в развитии производительных сил страны и производственных отношений меняют само содержание работы по улучшению хозяйственного механизма. Вместе с комплексным развитием хозяйственного механизма совершенствуются методы управления: экономические, организационно-распорядительные и воспитательные.

Основным звеном общественного производства становится объединение. Преимущественное развитие получает двух- и трехзвенная система управления. Совершенствуется структура аппарата министерств — высшего звена отраслевого управления, расширяются его функции.

Важнейшую роль в общественном производстве призваны сыграть, как указывалось на XXIV съезде КПСС, производственные объединения и комбинаты. Они включают в свой состав научно-технические, проектно-конструкторские, конструкторские, технологические и другие организации, органически сочетающие науку с производством. Связанные общими целями, технологией, организацией производства и управления, использующие новую прогрессивную технику и технологию, они должны выпускать продукцию высокого качества, применять в управлении про-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 65.

изводством и производственными процессами современную электронно-вычислительную технику и на этой основе достигают высокой культуры производства, эффективной работы.

По-новому строится и работа среднего звена отраслевого управления — всесоюзного (республиканского) промышленного объединения, которое вместе с подчиненными ему самостоятельными предприятиями представляет единый производственно-хозяйственный комплекс — подотрасль промышленности. Работа этого комплекса строится на принципах хозрасчета и обеспечивает высокий уровень организации производства и управления, решение крупных задач, направленных на удовлетворение потребности народного хозяйства в производимой им продукции.

Изменяется содержание деятельности и высшего звена отраслевого управления — министерства. Решение большинства оперативных вопросов переходит в ведение производственных и промышленных объединений и комбинатов, для чего они обеспечиваются необходимыми условиями и квалифицированным аппаратом управления. Это позволяет министерствам переключиться на решение стратегических задач, таких, как перспективное развитие отрасли, определение направлений научно-технического прогресса, повышение технического уровня производства, управление инвестиционным процессом и развитием производственных мощностей, управление качеством, изучение общественных потребностей и их удовлетворение, совершенствование организации производства и др.

Современная организация управления предполагает усиление комбинирования производства прежде всего в основном звене — в крупных производственных объединениях и входящих в их состав в качестве производственных единиц заводах. Это относится и к среднему и к высшему звеньям отраслевого управления, где также усиливается процесс комбинирования и создаются взаимозависимые комплексы за счет организации в министерствах или передачи из других министерств специализированных заводов или производств, удовлетворяющих потребности данного министерства.

Характерная черта современной организации управления общественным производством — усиление планомерности в сочетании с повышением роли экономических методов руководства и прежде всего влияния плана на развитие товарно-денежных отношений. Ранее самостоятельные предприятия, входя в состав производственных объединений, получают план от генеральной дирекции, определяющий их участие в общем плане объединения, т. е. договорные отношения заменяются планом.

Усиление планомерности находит также выражение в повышении роли перспективных планов, более полным подчинении товарно-денежных отношений воздействию государственного плана путем организации длительных прямых связей между объединениями и предприятиями и планомерном распределении средств производства путем оптовой торговли. Широкое использование в управлении и планировании получает современная вычислительная техника. Важное значение для совершенствования организации управления имеет включение, идущая с десятой пятилетки, в народнохозяйственный план раздела «Совершенствование организации управления».

На совершенствование организации управления направлены генеральные схемы управления отраслями промышленности, разработка которых сейчас практически закончена. Министерства газовой, угольной, нефтяной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, химического машиностроения, электротехнической и легкой промышленности наметили в этих схемах значительную концентрацию производства. Более 3500 фабрик, заводов, шахт, нефтепромыслов включены в состав

производственных объединений, число органов среднего звена управления уменьшилось в 2 раза, численность административно-управленческого персонала сокращена на 31 тыс. чел., в экономический эффект, получаемый народным хозяйством, составят более 700 млн. руб.

Однако окончательный эффект, который может быть получен после осуществления всех мероприятий, намеченных в проектах генеральных схем, еще значительнее. Каждое министерство имеет возможности для дальнейшего обобщения производства, концентрации и специализации основного и вспомогательного производств. Особенно это относится к отраслям легкой и пищевой промышленности, промышленности строительных материалов. Для того, чтобы генеральные схемы выполнили свою роль и стали основой разработки перспективных планов совершенствования организации управления, требуется составление проектов развития каждого объединения, его технического перевооружения и реконструкции, а также модернизации оборудования.

Проводимые Коммунистической партией и Советским правительством меры по приведению системы управления в соответствие с уровнем и характером производительных сил и производственных отношений направлены на достижение четкого взаимодействия всех частей хозяйственного механизма, обеспечения планомерного развития советской экономики. «В результате осуществления этих мероприятий», — отмечал Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, — упраздняются промежуточные звенья, и высшее звено отраслевого управления, создаются лучшие условия для маневрирования материальными и финансовыми ресурсами, для оперативного решения производственных вопросов»².

² А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974, с. 761.

ПРОЕКТЫ ГЕНЕРАЛЬНЫХ СХЕМ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫМИ СИСТЕМАМИ

Н. Дрогичинский,
нач. отдела Госплана СССР

Задачи разработки генеральных схем

В марте 1973 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О некоторых мерах по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», наметившие конкретные пути выполнения решений XIV съезда КПСС по вопросам управления социалистическим производством. Данным постановлением предусмотрена разработка генеральных схем управления, которые представляют организационный план совершенствования отраслевого управления на основе планомерной организации производственных объединений (комбинатов) — основного звена в промышленности, создания там, где это необходимо, организационно и экономически обоснованного, асоциальных (республиканских) промышленных объединений на хозяйственном расчете — среднего звена и сокращение с учетом этого числа звеньев управления.

Генеральные схемы должны помочь в решении ряда задач: выявить тип и оптимальные размеры основного звена для каждой отрасли промышленности с учетом современной техники, высокого уровня организации производства и управления им, предусмотреть переход к основному звену — производственным объединениям, и конкретные объединения;

определить, в каких подотраслях должны быть созданы органы управления среднего звена, обязательные условия их создания;

найти отвечающую требованиям управления современным общественным производством структуру центрального аппарата министерств, отражающую коренные изменения в основном, среднем и высшем звеньях и необходимость перехода к двух-трехзвенной системе управления;

определить рациональную (оптимальную) для данного этапа развития экономики систему отраслевого управления, базирующуюся на достижениях науки и опирающуюся на совершенную технику управления;

стать основой для разработки проектов развития производственных объединений (комбинатов), которые являются логическим продолжением генеральных схем и определяют содержание работы по перестройке производственно-хозяйственного комплекса, перевооружению его с учетом достижений науки и техники, ликвидации «узких» мест в производстве, использованию в производстве и управлении новейшей техники, перепрофилированию отдельных производственных единиц на основе специализации основного и вспомогательного производства, служб управления и обслуживания;

определить системы планирования, управления и экономических методов руководства, хозяйственных отношений внутри производственно-хозяйственного комплекса, учета и отчетности, комплекса показателей для планирования и экономического стимулирования, технико-экономические нормативы;

стать основой для разработки долгосрочных и пятилетних планов совершенствования организации управления производством;

обеспечить получение значительного экономического эффекта прежде всего за счет технического перевооружения, специализации и концентрации основного и вспомогательного производства, организационного улучшения, централизации функций и служб, сокращения численности административно-управленческого персонала (за счет снижения долговременных и текущих затрат).

Как видим, главное внимание при разработке генеральных схем обращается на основное звено общественного производства — производственное объединение (комбинат); поскольку, только перестроив основное звено, можно рассчитывать на значительное повышение эффективности производства в отрасли.

Проекты генеральных схем не все в одинаковой степени решают поставленные задачи. Однако ряд министерств разработал рациональные системы управления, которые вносят существенные изменения как в содержание деятельности основного звена, так и в отраслевую систему управления.

К ним относится, в частности, Министерство угольной промышленности СССР, которое предусмотрело создание производственных объединений на базе бывших угольных комбинатов (среднего звена), что предполагало и масштабы основного звена, его состав, дислокацию производственных единиц (число предприятий и организаций в основном звене предполагается функционирование только 400—500. При этом непосредственно в угодобыче количество предприятий сокращается в несколько раз. Масштабы производственных объединений в этой отрасли весьма значительны. Объединение будет включать до 24 шахт различной мощности, до 55 производственных единиц (заводов, фабрик, строительных и других организаций), число работающих в отдельных объединениях достигнет 86 тыс.

Прогрессивная генеральная схема управления разработана и в нефтяной промышленности. Здесь в качестве основного звена предусмотрены крупнейшие производственные объединения, создаваемые на базе среднего звена — «Вашнефти», «Грознефти», «Куйбышевнефти», «Татнефти». Только один орган управления сохраняется в нефтедобыче с средним звеном — «Газпромнефтегаз». Руководящая роль этого объединения объясняется тем, что оно донесло добычу нефти в текущей пятилетке до 150 млн. т в год, в десятой пятилетке предусматривается удвоение этой цифры.

Генеральными схемами, утвержденными Советом Министров СССР, количество обособленных предприятий в министерствах угольной, нефтяной и газовой промышленности сокращено в общем более чем на 2000 единиц. Это достигнуто в результате создания крупных производственных объединений, способных решать задачи, поставленные перед указанными отраслями. Масштабы производственных объединений в угольной и нефтяной промышленности соответствуют масштабам действующих производственных объединений в других отраслях промышленности, таких, как Норильский горно-металлургический комбинат, Магнитогорский металлургический комбинат, Московский автомобильный завод имени А.И.Лихачева, Горьковский и Волжский автомобильные заводы, Уралтяжмаш и др.

Это не значит, что в названных отраслях все сделано для упрощения систем управления. После осуществления мероприятий, предусмотренных генеральными схемами, или в процессе их осуществления можно будет обеспечить дальнейшее объединение и укрупнение ряда самостоятельных предприятий.

Уже сейчас, в результате проработки генеральных схем управления, значительно сокращено число органов управления среднего звена за счет ликвидации отраслевых главных управлений министерств, пе-

редачи ряда функций основному звену, укрупнению производственно-хозяйственных комплексов, управляемых органом управления в среднем звене. Так, по Минуглепрому СССР количество органов управления среднего звена сократилось с 56 до 7, по Миннефтепрому — с 42 до 8, по Мингазпрому — с 35 до 16. Экономический эффект от реализации указанных генеральных схем определен в сумме свыше 250 млн. руб. При этом численность административно-управленческого персонала предполагается сократить на 24 тыс. чел., что составляет больше 10%.

Несмотря на то, что генеральные схемы указанных министерств представляют шаг вперед в деле совершенствования организации управления, они сохраняют значительные резервы; использование которых позволяет существенно улучшить систему управления и повысить экономическую эффективность его. Так, в Министерстве угольной промышленности СССР непосредственно добычей угля занято только 56 производственных объединений из 400—500 единиц основного звена. Следовательно, в этой отрасли можно проводить концентрацию производства и обеспечить дальнейшее сокращение числа объединенных предприятий, их укрупнение и оптимизацию. В Министерстве нефтяной промышленности остались объединенными буровые, ремонтные, транспортные и другие предприятия и организации, которые со временем войдут в состав организованных производственных объединений, что не только сократит число объединенных предприятий, но и повысит эффективность производства. В Министерстве газовой промышленности, например, можно будет сократить еще одно звено, т. е. довести число звеньев до уровня нефтяной промышленности.

По-иному предусмотрено организовать управление производством в Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. В результате дальнейшей концентрации производства предполагается создать 27 крупных производственных и 6 научно-производственных объединений при сохранении того же количества органов управления в среднем звене. Намечается создать новую подотрасль — производство гидросистем для удовлетворения потребностей в них всей отрасли. Экономический эффект от всех проведенных мероприятий составит около 200 млн. руб., численность административно-управленческого персонала сократится на 1500 чел.

В отрасли создаются крупнейшие производственные тракторостроительные объединения, такие, как Челябинское, Волгоградское, Харьковское, Минское, Алтайское и Павлодарское, ряд моторостроительных, а также объединения по производству комбайнов, сельскохозяйственной, топливной аппаратуры, лусковых двигателей, запасных частей. Они будут производить около 70% всей продукции министерства против 32% в 1972 г.

В Министерстве электротехнической промышленности предусмотрено довести количество производственных объединений до 67, научно-производственных — до 7, с увеличением удельного веса продукции, производимой в объединениях, примерно до 65% всей продукции министерства против 19% в 1972 г. Экономический эффект от реализации генсхемы этого министерства составляет 125 млн. руб. Количество административно-управленческого персонала при этом сократится на 1350 чел. Примерно такие же результаты разработки генсхем в остальных отраслях машиностроения.

Разработка генеральных схем управления закончена почти всеми министерствами. Каждая отрасль промышленности имеет свои особенности, учет которых потребовал некоторых отклонений от общей схемы. Так, организация производственных объединений на базе головного завода (фабрики) может быть применена не во всех отраслях. В угольной, нефтяной и газовой промышленности, например, созданы

производственные объединения с объединенным аппаратом управления. Аналогично предстоит решать вопрос в молочной, хлебопекарной, льняной и пенко-дрожжевой, лесной и в некоторых других отраслях.

Существует мнение, что образование производственных объединений с объединенным аппаратом приводит к искусственному сокращению одного звена, производственная единица фактически остается предприятием, а не составной частью производственного объединения.

В то же время в ряде отраслей промышленности — химической, нефтехимической, черной и цветной металлургии — крупные предприятия имеют объединенное управление, которое следует считать управлением комбината (Норильского, Северо-Донецкого, Березниковского, Магнитогорского и др.). Поэтому для некоторых отраслей промышленности допустимо создание производственных объединений с объединенным аппаратом. При этом самостоятельность производственных единиц, как указано в Положении о производственном объединении, не сохраняется; требуется только обеспечить необходимые условия для расчетов по оплате материалов и за поставленную продукцию.

В молочной, хлебопекарной, льняной и пенко-дрожжевой, лесной, кирпичной, текстильной и некоторых других отраслях промышленности производственные объединения могут быть созданы на базе областных или краевых управлений этих подотраслей с подчинением им заводов и фабрик, расположенных на территории области (края) в качестве производственных единиц.

В генеральных схемах министерств (машиностроительных, Минсаномапрома СССР и др.) имеются отдельные недостатки. Так, несмотря на значительное сокращение числа самостоятельных заводов и фабрик и создание крупных объединений, возможности концентрации производства и создания крупных производственных объединений использованы недостаточно.

Многие министерства (Минстройдоршанс, Минлеспиченаш, Минстройматериалов СССР и др.) предусмотрели в проектах производственных объединений с сохранением юридической самостоятельности небольшим фабрикам и заводам с численностью трудящихся 100—500 чел. или ограничили предложениями об объединении предприятий, входящих в состав только данного министерства.

Некоторые министерства наметили создание относительно большого количества всесоюзных (республиканских) промышленных объединений, стремясь сохранить число органов управления среднего звена (а иногда и главные управления), несмотря на образование производственных объединений, на которые ложится основная нагрузка по оперативному руководству производством, включая и ту ее часть, которую ранее несли отраслевые главные управления.

Предусматривая совершенствование организации управления в основном производстве, многие министерства не уделяют достаточно внимания ремонтным, энергетическим и другим вспомогательным производствам (Минэлектротехпром, Минстройматериалов СССР, Минсельхозшанс и др.). Между тем в ряде министерств основная выгода может быть получена именно за счет совершенствования организации управления вспомогательными производствами.

Почти все министерства пытаются сохранить или даже увеличить численность центрального аппарата, хотя большинство функций оперативного руководства будет выполняться в основном в средних звеньях. Ряд министерств пришел в расчетах к цифре, не отражающей действительной экономики. Лишь в малой мере отражена эффективность, получаемая в результате специализации и концентрации производства, ускорения научно-технического прогресса, повышения качества про-

дукции, централизации функций и служб и т. д. Очасти это объясняется отсутствием данных, которые могут быть получены только после разработки проектов развития объединений, а также методики расчета экономической эффективности.

Имеются и другие упущения (задержки в предоставлении проектов генеральных схем, с уточнением их после рассмотрения в директивных органах), которые являются следствием недостатка опыта составления подобных проектов, отсутствия соответствующих подразделений в министерствах и квалифицированных кадров специалистов в области организации управления производством.

Разработка проектов производственных объединений

Выбор состава производственных объединений и комбинатов производится прежде всего исходя из наличия хозяйственных кооперированных связей между фабриками и заводами. Определяется ведущий завод (фабрика) — центральный пункт будущего объединения. Для машиностроительного объединения — это сборочный завод, выпускающий основную продукцию за счет собственного производства и использования получаемых по кооперации (от заводов, которые должны будут войти в состав производственного объединения) заготовок, деталей, узлов и агрегатов. Так, Московский автомобильный завод имени Лихачева (производственное объединение) включает в свой состав головной, сборочный завод в Москве и 11 крупных филиалов, расположенных в различных городах страны. Не все заводы, работающие на ЗИА, вошли в его состав. Таким образом, даже крупнейшее производственное объединение, существующее много лет, не смогло объединить все заводы, обеспечивающие выпуск автомобилей с маркой ЗИА.

Завод имени Лихачева имеет в своем составе все подразделения, необходимые для организации нормальной работы по обеспечению потребностей народного хозяйства в грузовых автомобилях определенной грузоподъемности. В нем трудятся свыше 76 тыс. рабочих и 11 тыс. инженерно-технических работников.

Завод имени Лихачева — ЗИА работает и развивается в соответствии с определенным проектом. По нему осуществляется, например, строительство таких крупных производственных единиц, как Рославльский литейный завод и Ярцевский агрегатный завод, выступающие в настоящее время как строящиеся производственные единицы ЗИА.

В угольной промышленности производственные объединения организуются по другому принципу — на базе угольных комбинатов — базового среднего звена. Здесь нет головной шахты, хотя в объединение входит иногда более 20 крупных шахт, ряд заводов, проектные, строительные, транспортные, складские организации, вспомогательные производства (ремонтные, ремонтно-строительные и др.), торговля, общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство и др. Производственные объединения образуются по принципу организации комплекса вспомогательных, обслуживающих ряд шахт определенного угольного района в целях концентрации и специализации вспомогательных производств, хотя само создание производственных объединений выливается теми же причинами, что и в машиностроении, и работают они примерно на тех же принципах, что и производственные объединения в нефтяной и газовой промышленности.

В легкой промышленности производственные объединения организуются на базе головной фабрики, в угольной, нефтяной, газовой, молочной и других отраслях управление производственным объединением осуществляется обособленным аппаратом.

В настоящее время завершается рассмотрение генеральных схем управления отраслями промышленности. Часть из них утверждена Советом Министров СССР. Однако даже после утверждения всех генеральных схем управления отраслями промышленности работа по совершенствованию управления промышленностью будет продолжаться.

Производственные объединения во всех отраслях промышленности — это крупные предприятия современного типа, как правило, в несколько раз превышающие по своим масштабам фабрики, заводы, шахты, вошедшие в состав производственного объединения. Для успешного руководства такими комплексами потребуются большая работа по подготовке и переподготовке руководящих кадров — организаторов производства и управления.

Состав производственно-хозяйственного комплекса нельзя рассматривать как сумму производственных единиц. Специализация и концентрация производства и централизация управления позволяют максимально использовать возможности объединенных коллективов, значительно повысить объем производства, улучшить качественные показатели.

Руководство производственных объединений должно внимательно изучить их состав и приступить к разработке проекта развития объединения. Его следует начинать с определения предпроектных соображений для обоснования предлагаемого состава производственных объединений, которые подготавливают министерства.

Проект развития нового производственно-хозяйственного комплекса, учитывающий все заводы, фабрики, шахты и организации, включенные в его состав, предусматривает специализацию производственных единиц, концентрацию основного и вспомогательного производства, централизацию и специализацию обслуживающего производства, техническое перевооружение производственных единиц, централизацию служб планирования, учета и отчетности, снабжения и сбыта. Он должен содержать систему рациональной организации труда, производства и управления с использованием экономико-математических методов и современной вычислительной техники. В случае необходимости следует применять автоматизированные системы для управления производственными процессами.

В современных условиях при разработке проекта развития производственного объединения следует определить конкретные формы централизации служб: технических (конструкторских, проектно-конструкторских, технологических и др.), ремонтных, ремонтно-строительных, контрольно-измерительных приборов и автоматики, материально-технического снабжения и сбыта, заготовительных специальных производств, опытных, экспериментальных цехов и производств, лабораторий, инструментальных цехов, подразделений художественных, по моделированию и другим.

Проект должен предусматривать современную технологию производства, оборудование, комплексную механизацию и автоматизацию производства, наиболее эффективное применение сырья и материалов, современную организацию труда и заработной платы, финансирования и хозяйственного расчета, нормативную базу планирования. В него должны включаться свои экономические показатели, позволяющие определять в сопоставлении с суммарными показателями до объединения объем производства и прибыли, их увеличение, уровни специализации и механизации производства, фондо- и электрооборуженности, фондоотдачи, материалоэкономности, экономии капитальных вложений, снижения издержек производства, роста производительности труда и эффективности производства. Особенно тщательно должны быть разработаны показатели технического уровня и качества продукции.

Требования к составлению проектов производственных объединений относятся ко всем типам объединений всех отраслей промышленности независимо от того, управляют ли они головным заводом (фабрикой) или обособленным аппаратом.

Почему такое значение придется разработке проекта развития производственного объединения (комбината)?

Создаваемый на базе объединенных шахт, заводов, фабрик, рудников и других организаций комплекс не может действовать без проведения работ по техническому перевооружению и реконструкции производственных единиц, их перепрофилированию, модернизации оборудования, строительства новых производственных единиц и т. д. в целях создания единого производственно-хозяйственного комплекса.

Опыт Ленинградского оптико-механического объединения (ЛОМО), Ленинградского производственного объединения имени Карла Маркса, Московского автомобильного завода имени Лихачева, Львовского производственного объединения «Прогресс» и многих других свидетельствует, что это единые производственно-хозяйственные комплексы, стоимость которых в ряде случаев превышает сотни миллионов рублей. Разработка предпроектных исследований, а затем проектов развития производственных объединений — обязательное условие обоснованного решения вопроса о создании данного производственного объединения. Однако еще есть случаи, когда производственные объединения создаются как «даны моды». В результате в стране насчитывается около 14% кариковых объединений с численностью до 500 чел. каждое.

Проекты развития разрабатываются по всем объединениям, всеми министерствами. Это позволяет в пятилетних планах предусмотреть осуществление работ по реконструкции производственных единиц, техническому перевооружению объединений, модернизации оборудования и на основе реализации проектов добиться резкого повышения объемов производства, улучшения качества продукции, повешения производительности труда и эффективности производства, значительного снижения капитальных затрат на создание новых производственных мощностей, а также затрат на текущее производство.

В комплексном проекте развития производственного объединения предусматривается исследование автоматизированных систем управления, для чего необходимыми являются системы связи с производственными единицами, с поставщиками и потребителями, с органами хозяйственного управления, а также четкая система управления каждым производственным объединением, с учетом отраслевых особенностей, соответствующая структура аппарата управления.

Проект развития производственного объединения должен стать основой разработки пятилетних планов совершенствования организации управления, капитальных работ по техническому перевооружению и реконструкции, модернизации оборудования, внедрения автоматизированных систем и вычислительной техники по каждому министерству в целом. Это обязывает министерства с чувством ответственности подходить к разработке проектов развития производственных объединений в соответствии с утвержденными генеральными схемами.

Самостоятельность предприятий и производственных единиц

Переход к крупным производственным объединениям замыкается, как уже говорилось, рядом причин. В отраслях народного хозяйства насчитываются сотни тысяч самостоятельных предприятий, пользующихся правами государственного социального предприятия. Это в большинстве мелкие, зачастую неспециализированные заводы и фаб-

рики. Планомерное создание производственных объединений позволяет значительно уменьшить количество мелких предприятий, не отвечающих современным требованиям организации управления. Объединение их обеспечивает сокращение количества управленческих самостоятельных единиц, концентрацию производства и централизацию функций и служб, способствует решению новых задач.

В то же время многие министерства (машинной и молочной промышленности СССР, лесной промышленности СССР, приборостроения, средств автоматизации и систем управления, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и др.) пытаются сохранить самостоятельность мелких заводов, фабрик и организаций. Как правило, основные аргументации — ссыла на большие расстояния, отдаленность производственных единиц от головного завода или от управления объединением, и трудности, связанные с расчетами за поставленные материалы и отпускаемую продукцию. Производственные единицы не имеют возможности оплатить получаемые по плану объединения сырье и материалы, так как не имеют расчетного счета, а с помощью текущего счета они могут рассчитаться лишь за материалами производственного назначения.

Еще хуже положение производственных единиц, поставляющих продукцию не только объединению, но и другим потребителям, не входящим в состав объединения. Здесь, кроме оплаты материалов производственного назначения, появляется необходимость систематического получения средств за отпущенную продукцию. Многие производственные единицы с мясной и молочной промышленностью, переработкой и пенько-джутовой подотрасли легкой промышленности, переработкой переработке хлопка имеют хозяйственные (а значит, и финансовые) связи с колхозами, поставляющими им сельскохозяйственное сырье, причем не раз в квартал или месяц, а ежедневно.

Причина подобных затишьях кроется зачастую в недостаточной гибкости решения этих вопросов соответствующими экономическими (банковскими, финансовыми, плановыми) органами. Коренные изменения в организации управления социалистическим производством, предусмотренные решениями XXIV съезда КПСС, требуют своевременного внесения поправок в многочисленные положения и инструкции. Такие изменения вносятся с опозданием, что вызывает не только трудности в работе, но и нежелательную реакцию предприятий.

Стремясь преодолеть трудности, связанные с несовершенством действующих инструкций и неоперативностью банковской системы, министерства пытаются искусственно устранить этот недостаток путем наделения производственных единиц правами социалистического государственного предприятия. Для этого они используют в качестве «законного» положение, изложенное в п. 6 Положения о производственном объединении (комбинате): «В необходимых случаях по решению соответствующего министерства (ведомства) СССР или совета министров союзной республики производственному объединению (комбинату) могут быть подчинены отдельные самостоятельные предприятия и организации, пользующиеся правами, предусмотренными Положением о социалистическом государственном производственном предприятии».

Объединение, которому подчинены самостоятельные предприятия и организации, выступает по отношению к ним как вышестоящий орган¹.

В этом пункте предусмотрено подчинение производственному объединению самостоятельных предприятий, но из этого не вытекает,

¹ «Экономическая газета», 1974, № 18.

что они являются производственными единицами объединения. Они таковыми не являются, а поэтому ссыла на указанный пункт Положения не дает права предоставления самостоятельности производственным единицам.

В качестве выхода из создавшегося положения предполагалось разрешить производственным единицам открыть расчетные счета. Однако открытие расчетного счета в практической деятельности отодвигалось с предоставлением производственной единице права, равноценного праву производственного объединения, и использование такой формы расчетов в широких масштабах оказалось бы затруднительным.

Между тем возникает вопрос о возможности для расчетов за поставляемую продукцию (в пределах плана и компетенции производственной единицы) в конторе Госбанка СССР по месту расположения ее может быть открыт субрасчетный счет производственного объединения, на который будут начисляться средства, поступающие за продукцию, поставленную данной единицей внешним по отношению к объединению потребителям. Эти средства используются производственным объединением на плановые нужды, включая и оплату затрат, связанных с плановой деятельностью производственной единицы, в результате которой получены денежные средства, переведенные на субрасчетный счет.

Для оплаты сырья и материалов в соответствии с утвержденным планом и сметой расходов в местной конторе Госбанка СССР производственным объединением может быть открыт субсудный счет, на который оно переводит денежные средства в соответствии с планом и сметой производственной единицы и с которого оплачиваются счета за поступившие материальные ценности. Так могут решаться вопросы, связанные с расчетами производственной единицы за поставляемую продукцию и получаемые сырье и материалы.

Из этого следует, что прав, предоставленных производственной единице Положением о производственном объединении (комбинате), вполне достаточно для работы в новых условиях. Самостоятельность, необходимая для выполнения плана, т. е. для проведения расчетов за поставленную продукцию и оплату материальных ценностей, создания фондов экономического стимулирования, может быть обеспечена предоставлением производственной единице прав государственного социалистического производственного предприятия. Все эти операции могут быть оформлены путем внесения изменений в процедуру банковских расчетов.

Создание производственных объединений (комбинатов) — плановый процесс, осуществляемый одновременно во всех отраслях промышленности и отвечающий интересам развития экономики страны, задачам ускорения научно-технического прогресса, повышения качества продукции, совершенствования организации управления. Переход к решению этой задачи — свидетельство зрелости производственных отношений, высокого уровня организации управления социалистическим обществом, понимания назревших задач как органами хозяйственного управления, так и коллективами предприятий и организаций.

Вопрос о включении в состав объединений конкретных заводов и фабрик на правах производственных единиц решается прежде всего с точки зрения выгоды создания производственного объединения. При этом возможно временное снижение эффективности отдельных бывших самостоятельных заводов, которое компенсируется значительным повышением эффективности всего производственного объединения. В преобладающем большинстве случаев создание производственных объединений обеспечивает не только повышение эффективности,

но и непосредственные выгоды членам коллективов объединяемых заводов и фабрик.

Существует мнение, что с образованием производственных объединений предприятие якобы теряет свое наименование, присвоенное ему или упоминание об ордене, которыми оно было награждено за заслуги перед Родиной. Пока юридически не оформлено сохранение за производственными единицами этих отличий. Однако коллективы заводов и фабрик, ставших в результате объединения производственными единицами, не лишаются этих заслуг.

Эффективность совершенствования организации управления

Грандиозное по своим масштабам обобществление производства, создание крупнейших производственно-хозяйственных комплексов — предприятий современного типа — направлено на значительное повышение эффективности производства. Совершенствование организации управления направлено прежде всего на планомерное осуществление технического перевооружения и реконструкции действующих производственных фондов и модернизации оборудования, что, с одной стороны, приводит к росту объемов производства за счет его концентрации и специализации, снижению издержек производства, трудовых затрат и расхода заработной платы на единицу продукции, повышению качества продукции, а вместе с этим уменьшению текущих затрат и увеличению прибыли; с другой — к экономии на договоренных затратах, поскольку реконструкция предприятий обходится значительно дешевле, чем строительство новых. Таким образом, совершенствование организации управления дает интегрированный эффект от мероприятий организационного, технологического, экономического и социального характера.

В основном, первичном звене, где создаются материальные ценности, концентрация производства обеспечивает возможность его специализации, применения поточных методов производства, современных машин и механизмов как в основном, так и вспомогательном производствах, поточных и конвейерных линий с программным управлением, современной технологией производства. Поэтому и расчет экономической эффективности начинается с производственного объединения (комбината).

Экономическая эффективность определяется путем сопоставления объемов производства и прибыли созданного производственного объединения после проведения всех работ, предусмотренных проектом развития объединения (т. е. в год реализации проекта), с объемами производства и размерами прибыли, которые могли бы быть получены путем суммирования показателей всех фабрик и заводов, вошедших в его состав. Разница между полученными данными и будет представлять годовой экономический эффект за счет текущих и долгосрочных затрат.

Поскольку в расчет принимается объем производства и прибыль, в которых аккумулируются результаты снижения издержек производства, роста производительности труда, повышения качества продукции, и этих показателей выражена экономия от снижения текущих затрат.

Однако не меньшая экономия достигается от снижения долгосрочных затрат. Она определяется вычитанием фактических затрат на техническое перевооружение производственных объединений — ранее обособленных заводов и фабрик путем их реконструкции и модернизации — из суммы капитальных затрат, подпадавших расходованию на получение новых производственных мощностей, ранних приросту их за счет создания производственного объединения. Указанная разница и есть экономия на долгосрочных затратах, которая получена за

счет создания производственного объединения. Учитывая, что капитальные работы по техническому перевооружению выполняются в более короткие сроки, по сравнению с новым строительством, фактическая экономия будет еще выше.

Рост производительности труда сказывается на снижении издержек производства и на увеличении его объема. Но вместе с тем он является фактором, способствующим относительному снижению численности трудящихся, что в условиях ограниченных трудовых ресурсов имеет большое значение. Повышение качества продукции отражается не только на показателе прибыли, который увеличивается за счет надбавок за качество, но и на показателе технического уровня производственного объединения, отрасли и народного хозяйства в целом.

Создание производственных объединений позволяет получить экономии за счет относительного сокращения аппарата управления.

Наконец, существенный эффект достигается за счет использования автоматизированных систем управления, без которых не представляется возможным существование производственного объединения как единого производственно-хозяйственного комплекса. Современные масштабы объединения, выполняющего функции планомерного регулирования внутривозрастных связей в отдельных случаях большого количества производственных единиц, требуют хорошо отлаженных средств связи и автоматизированной системы управления. Наряду с организационным эффектом внедрение автоматизированных систем предполагает экономическую эффективность.

К другим организационным преимуществам относятся централизация служб, концентрация и специализация не только основного, но и вспомогательного производства, резкое сокращение хозяйственных связей, планомерная организация длительных прямых связей между крупными производственно-хозяйственными комплексами — поставщиками и потребителями, увеличение удельного веса продукции, поставляемой на основе длительных прямых связей. К ним же относится создание условий для оснащения производственных объединений вычислительной и оргтехники, техникой связи, а также возможность укомплектования объединений квалифицированными опытными специалистами — организаторами производства и управления.

Таким образом, создание производственных объединений имеет огромное значение с точки зрения организационного эффекта в отрасли в целом.

Преобразования в результате реализации генеральных схем позволяют провести существенные изменения в социальной жизни коллективов: создать условия для повышения уровня культуры и образования, физического развития, оздоровления, воспитания младшего поколения, организации отдыха и досуга, более рационального использования средств фондов экономического стимулирования.

Однако эффект, показанный министерствами в проектах генеральных схем, не отражает действительных данных об ожидаемом организационном, технологическом, экономическом и социальном эффекте, получаемом в результате их реализации. Это свидетельствует о недооценке значения генеральных схем и их возможностей. Так, если рассмотреть представленные Министерством медицинской промышленности данные об экономическом эффекте, равном 2 млн. руб. на объем производства в 2 млрд. руб. в год, то можно сказать, что, разрабатывая генсхему, данное министерство и не ставило перед собой никаких задач, кроме сохранения существующего положения, подразделений, должностей, стремясь извлечь определенные выгоды для себя и не учитывая при этом интерес народного хозяйства.

Приблизительные расчеты показывают, что экономический эффект от проведения всех мероприятий по техническому перевооружению

созданных объединений, их планомерной реконструкции и модернизации оборудования в главной отрасли народного хозяйства — промышленности должен составить 10—12 млрд. руб.

Совершенствование хозяйственного механизма направлено на обеспечение планомерного развития советской экономики, повышение благосостояния советского народа.

Постоянное совершенствование хозяйственного механизма — закономерность развития социалистического производства. «Совершенствование системы управления — не разовое мероприятие, а динамичный процесс решения проблем, выдвигаемых жизнью»².

Разработка и реализация генеральных схем управления отраслевыми системами, осуществляемые в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС, составление долговременных и пятилетних планов совершенствования организации управления позволяют привести систему управления в соответствие с уровнем производственных сил страны и задачами по созданию материально-технической базы коммунизма.

² Д. И. Брежнев. Ленинский курс. М., Политиздат, 1972, т. 3, с. 268.

усложнению процедур принятия решений, ослаблению ответственности должностных лиц за их своевременное принятие, затруднению контроля исполнения. Кроме того, наблюдается бурно прогрессирующее увеличение числа работников, непосредственно подчиненных высшим руководителям, что еще больше усугубляет такого рода трудности¹.

Далее, рост масштабов и усложнение производства потребовали углубления специализации хозяйственной деятельности и руководителей: диверсифицируются основные производства, возникают новые сферы его обеспечения и обслуживания. В этих условиях решение почти каждой хозяйственной и производственной задачи нуждается в координации усилий многих ведомств, специалистов, четком взаимодействии предприятий и производств, как входящих в объединение, так и смежников. Однако описанная особенность современного хозяйствования слабо отражена в организационных структурах управления.

Непрерывно расширяющиеся и усложняющиеся производственные связи осуществляются, как правило, через вертикали (т. е. проходя через высшие уровни структур управления). Прямые горизонтальные связи между различными функциональными органами предприятий и объединений либо создаются от случая к случаю, существуя «вне» установленных структур управления, либо их вообще не существует. Результатом являются удлинение коммуникаций между подразделениями, постоянные задержки в принятии и осуществлении решений. И хотя такое положение порождает растущую специализацию, оно, по существу, становится препятствием для нее. Ибо не только предприятия, но и цехи начинают копировать структуру вышестоящих органов управления, стремятся иметь по возможности более полный набор вспомогательных производств и служб, увеличивать сверхплановые запасы сырья, запасных частей и инструмента. И все это, разумеется, препятствует росту эффективности производства.

Из анализа действующих организационных структур напрашивается и еще один вывод: несмотря на разнообразие условий и целей, различия в характере и размерах объектов управления, до сих пор еще слишком широко применяется очень узкий набор типовых структур. Наличие одинаковых служб на разных уровнях управления объясняется смещением стратегических и оперативных задач, тем, что на предприятиях и в объединениях «наверху» и «внизу» зачастую пытаются выполнять одни и те же функции, хотя и в разных масштабах.

При этом на высших уровнях структура управления часто оказывается несбалансированной: при большом числе линейных и функциональных руководителей персонал подразделений, выполняющих координационные и обслуживающие функции, сокращается в целях минимизации административно-управленческих расходов. Неоправданно слабыми являются во многих случаях звенья, обеспечивающие подготовку крупных решений перспективного характера. То же можно сказать и о службах, которые обрабатывают поступающие потоки информации, занимаются анализом и прогнозированием и т. д. А между тем их роль непрерывно усиливается в связи с усложнением кооперационных связей, растущей зависимостью от поставщиков,

смежников и обслуживающих производства, появлением новых требований, выдвинутых научно-технической революцией и, наконец, вследствие увеличения объемов производства. В результате возрастает число вариантов решений управленческих задач, что делает особенно важным обоснованный выбор наиболее эффективных из них. Тем более что одна из особенностей современного крупного производства — увеличение значимости того, что можно было бы назвать «ценой ошибок», которую приходится платить либо предприятию, либо потребителям его продукции и во всех случаях народному хозяйству в целом.

Многие недостатки традиционных структур управления связаны также с тем, что они не включают (или включают в недостаточной степени) организационный механизм решения задач, приобретающих переступенное значение: задач ускорения научно-технического прогресса, управления качеством продукции, осуществления программ внешнеэкономических связей, социального развития коллектива, изучения спроса, технического обслуживания потребителей и т. д.

Все это делает актуальной проблему обеспечения постоянного организационного развития, так как при быстрых переменах, обусловленных научно-техническим прогрессом и динамизмом экономического развития, системы и методы управления, связи между подразделениями, права и ответственность руководителей не могут оставаться неизменными. Возникает опасность либо подрывающего эффективности управления, неоправданного окостенения организаций, либо непродуманных реорганизаций, субъективизма, попытки совершенствования отдельных звеньев и элементов структур управления без учета задач всей системы в целом и требований к ее народнохозяйственной эффективности. Становится особенно важным создание на определенных уровнях специальных механизмов организационного развития, включение в структуру управления новых подразделений для его обеспечения.

Пытаюсь найти в прикладных исследованиях, связанных с разработкой организационных структур управления, для ряда производственно-хозяйственных объединений, пути решения отмеченных выше проблем, мы столкнулись с необходимостью выработки методологии формирования упомянутых структур². Эта методология базируется на системном подходе к управлению, который привел нас к твердому убеждению, что механизм управления хозяйственной организации должен проектироваться не менее тщательно, чем новая техника и технология.

Принципиальной основой, отправной точкой проектирования структуры управления является определение и четкое формулирование целей предприятий и объединений. Как правило, их деятельность должна быть направлена на достижение четырех классов целей: производственных, экономических, научно-технических и социальных. Вместе с тем при проектировании состава и связей подразделений в структуре управления необходимо учитывать общегосударственные требования к системе планирования, финансирования, учета и отчетности, объем и технологию выполнения работ, специализацию и загруженность инженерно-технического и административно-управленческого персонала, характер связей с «внешними» по отношению к данному объекту управления органами.

Для разработки конкретных организационных решений наиболее эффективны, по нашему мнению, следующие научно-методические приемы и средства:

¹ Итоги этой работы обобщены в монографии «Организационные структуры управления социалистическим производством», М., «Экономика», 1975.

² При всем разнообразии отечественной и мировой практики все более общепринятым становится мнение, что в управлении осуществлять эффективный образцовый производственный руководитель можно лишь ограниченным числом подчиненных лиц (в некоторых зарубежных фирмах установлено правило, чтобы число их не превышало 5—7 чел.). Во избежание чрезмерного «замыкания» руководителя в узкий круг людей, а следовательно, и идей, при этом идет на создание разнообразных консультативных и совещательных органов, собирающих информацию, но не слишком часто, они дают возможность обсуждать крупные проблемы в более широком кругу.

метод аналогий, состоящий в изучении и использования достижений, накопленных передовой отечественной и зарубежной практикой организации крупных производственно-хозяйственных комплексов;

методы организационного моделирования, при которых для решения сложных организационных проблем применяются графические и макетно-стендовые модели (организмизмы, карты ответственности за достижение целей, матрицы распределения прав и обязанностей, матрицы межфункциональных связей и т. д.);

экспертный анализ, используемый как на стадии выявления проблем и «узких мест» в системе управления, так и в процессе формирования организационных решений и оценки их целесообразности. Он позволяет определить степень соответствия сложившихся функций управления поставленным задачам и найти наилучшие способы ликвидации рассогласований.

В проектных разработках института особое внимание уделялось реализации ряда принципов рационального формирования структур управления производственными объединениями, важнейшими из которых являются:

отделение стратегических и координационных функций от оперативных, текущих;

сочетание линейно-функционального (вертикального) и программно-целевого (горизонтального) управления;

комплексная улавка всех видов деятельности на основе рационального распределения прав и ответственности в процессе принятия решений;

усиление функций прогнозирования, оценок и анализа во всех видах деятельности;

подчинение форм построения АСУ организационной структуре производства и управления.

Проработанная во всех звеньях структура управления получает административно-правовое оформление в системе положений об объединении, его производственных единицах, отделах, бюро, должностях. Наряду с этим осуществляется разработка экономического механизма новой системы управления — положений о материальном стимулировании, о внутрипроизводственном хозрасчете и других, а также системы мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров.

Указанные работы были осуществлены применительно к ряду создаваемых объединений, наиболее крупными из которых являются «Уралэлектротяжмаш» (Свердловск) и КамАЗ. Проводились они совместно работниками института и большой группой специалистов указанных объединений. Совместная с первых же шагов работа по созданию новых систем управления, как мы убедились на опыте, имеет принципиальное значение. Ученым она дала возможность непрерывной проверки их идей на практике, даже предметного усиления того, в каких научных разработках нуждается практика. Что касается специалистов объединений, то такое сотрудничество помогло им, как представляется, по-новому подойти ко многим вопросам, в силу своей привычности и общности даже не вызывавшим потребности в анализе, стать носителями и активными проводниками научного подхода к управлению. Крайне важно и то, что по многим было предотвращено возникновение психологических барьеров, которые неизбежны, когда проектирование систем управления ведется в другом месте, а затем уже в готовом виде «пересаживается» на почву практики.

Подводя итоги проделанной работы, хотелось бы кратко сказать о тех конкретных организационных формах, которые были предложены

для решения главных задач, практического осуществления отмеченных выше принципов.

Отделение стратегических и координационных функций от функций оперативного управления. Для решения этой задачи предусматривается создание особого организационного механизма, приспособленного для выработки крупных стратегических решений и позволяющего освободить высших руководителей от решения мелких текущих вопросов. Наиболее характерный пример использования подобного механизма — введение должности первого заместителя генерального директора объединения по вопросам оперативного управления производством. На КамАЗе это исполнительный директор, на Уралэлектротяжмаше — производственный. В их ведении находятся соответствующие службы аппарата управления.

Главной особенностью нового механизма является то, что данные лица непосредственно руководят директоратами входящих в объединение заводов и производств. Они комплексно решают все текущие вопросы как производственной деятельности, так и ее взаимосвязи с другими функциональными задачами. Таким образом, исполнительные (производственные) директор и его аппарат становятся своего рода «заслоном» перед генеральным директором и другими его заместителями от потока оперативных, текущих вопросов, повседневно возникающих в производстве.

Вместе с тем (об этом будет еще идти речь ниже) большое значение придавалось укреплению служб, призванных обеспечить обоснованную проработку и подготовку решений принципиального и перспективного характера в верхних звеньях руководства.

Подчинение структуры управления задаче ускорения научно-технического прогресса как на предприятиях объединения, так и в отрасли, куда поступает их продукция. С этой целью, например, на Уралэлектротяжмаше пересмотрены состав и взаимосвязи научно-исследовательских подразделений, конструкторских отделов и экспериментального производства. На КамАЗе введена новая для нашей промышленности специальная служба исследований и развития, в задачи которой включены разработка перспективных конструкций изделий основного производства, развитие технологии и качества, стандартизация и обеспечение научно-технической информацией. В состав службы входит мощный инженерный центр, представляющий опытно-производственную базу разработки и внедрения новой техники.

Вместе с формированием новой службы разделена ответственность за перспективное техническое развитие и текущее техническое обслуживание производства между руководителями высшего уровня управления. Так, на КамАЗе введены две новые должности заместителя генерального директора: заместителя по исследованию и развитию и заместителя, являющегося техническим директором объединения и отвечающего за техническое обслуживание производства (место выполнявшее ранее обе эти функции главного инженера). Под руководством технического директора передачи комплексная организационная и технологическая подготовка производства, мехремонтное, энергетическое и инструментальное обслуживание, обеспечение должных условий труда и техники безопасности, рационализация и изобретательство.

Эффективность новозведенной обеспечивается за счет: создания технического комитета совета директоров объединения, координирующего работу служб обоих заместителей генерального директора; внедрения систем горизонтального управления целями техническими программами; централизованного технического обслуживания производственных подразделений на заводах.

Органическое сочетание линейно-функциональных (вертикальных) и программно-целевых (горизонтальных) систем управления, а точнее говоря, решительное усиление роли последних. Данному вопросу при формировании новых организационных структур придавалось особенно важное значение. Дело в том, что на современных предприятиях все чаще приходится решать задачи, когда требуется взаимодействие многих звеньев и уронеи аппарата управления (например, переход на новую модель продукции, реконструкция производства, мероприятия по повышению качества продукции и др.). Во всех указанных случаях необходима глубокая и оперативная межфункциональная координация деятельности по принятию и реализации решений.

В основе механизма программно-целевого управления лежит создание специальных органов управления, упомощенных формировать, координировать и регулировать все горизонтальные связи, относящиеся к конкретной программе, и перераспределение функций, прав и ответственности между номами и уже сложившимися органами управления. При этом на КамАЗе и Уралэлектротракторе использовались различные организационные формы.

На Уралэлектротракторе введена система управления двенадцатью важнейшими целевыми техническими программами. Руководителям программ назначены специалисты разных уровней управления, которые приказом генерального директора наделены широкими полномочиями. По каждой целевой программе разрабатывается положение о материальном стимулировании работников, намечаются мероприятия по социалистическому соревнованию. Вводятся сетевые графики выполнения работ и формы отчетов ответственных исполнителей руководителю целевой программы.

Двухлетний опыт работы подтвердил высокую эффективность «горизонтального» управления, которая проявилась прежде всего в сокращении сроков освоения новых видов продукции (например, создание высококачественных тиристорных блоков для линий передачи постоянного тока завершено в течение года вместо требовавшихся ранее трех-четырёх лет).

На КамАЗе возможности программно-целевого управления предполагается использовать еще шире. Создаются специальные комитеты совета директоров с приращениями их штатными органами для целевого управления программами не только техническими, но и экономическими, социальными, организационного развития и внедрения АСУ, улучшения качества изделий, поставок экспортной продукции и т. д. Формируются такие экономические программы, как разработка и внедрение системы внутрифирменного хозрасчета, положений об отделах и должностях по всем функциональным службам, выявление резервов сокращения затрат на базовую модель и ее модификации и т. д.; социальные — подготовка и переподготовка работников различных категорий, обеспечение жильем, улучшение системы общественного питания и др.

Организационное обеспечение тесной связи производства с потребителями продукции и управления качеством выпускаемой продукции. Здесь также был предложен ряд новых решений. До настоящего времени практически на предприятиях и в объединениях в большинстве случаев за сбыт и материально-техническое снабжение отвечает одна служба, тогда как, по существу, это совершенно различные функции: одна из них находится на «выходе», а другая — на «входе» всей системы, к тому же их осуществление на деле организационно раздвинуто. По нашему мнению, такой «традиционный» подход устарел, он затрудняет координацию производственной и хозяйственной деятельности, мешает повышению эффективности производства. Исходя из этого в

разработанных системах управления предусмотрено создание особых служб для комплексного решения задач, связанных с производством и реализацией продукции. Они подчиняются исполнительному директору, в то время как служба снабжения подчинена заместителю генерального директора по материальным ресурсам.

На КамАЗе, например, в службу исполнительного директора включены отделы договоров, анализа связей с потребителями, экспортных поставок, специальных заказов, центр запасных частей. Перечисленные подразделения являются не столько звеньями оперативного планирования сбыта, сколько органами единого программно-целевого управления подготовкой, производством и сбытом определенных групп продукции. На них возложены задачи организации и контроля разработки и согласования технических условий на продукцию, подготовки и обеспечения процесса производства, комплектования, хранения и отгрузки изделий, изготовления специальной тары и др.

На КамАЗе и Уралэлектротракторе предусмотрены также специальные структурные подразделения для оказания потребителю необходимых услуг по обслуживанию и эксплуатации выпускаемых изделий. Так, на КамАЗе это крупная служба под руководством заместителя генерального директора. Она будет включать сеть станций технического обслуживания и авторемонтных заводов, рассредоточенных по территории страны и призванных в значительной степени опередать техническую политику эксплуатации продукции комплекса, обеспечивать обратную связь от потребителей к производителям изделий.

Новые организационные формы управления качеством продукции имеют, как представляется, большое практическое значение. Существующие в промышленности формы, как правило, обеспечивают преимущественно лишь контроль качества, фиксацию и анализ сложившегося состояния производства. А такие задачи, как определение требований к качеству изделий, прогнозирование его развития и возможностей удовлетворения, создание условий для улучшения и поддержания качества, предупреждение брака, введение систем бездефектной работы, нередко остаются на втором плане. Управление качеством осуществляется преимущественно бессистемно, без должной уязвки работы всех функциональных звеньев и многообразных мероприятий в области управления объединением.

Структурные решения, разработанные в описываемых системах управления, позволяют создать в объединениях комплексную систему управления качеством, направленную на повышение и сохранение качественного уровня продукции. В нее органически вписаны проектные, контрольные, обеспечивающие и производственные подразделения. Взаимоуязвка их усилий осуществляется на основе программно-целевого управления с применением электронно-вычислительной техники для сбора и обработки информации.

Уточнение задач АСУ и использование новых организационных форм ее функционирования. Тот факт, что важным компонентом всякого современного управленческого механизма является автоматизация процесса управления, не вызывает сомнений. Однако складывается впечатление, что практика разработки и внедрения АСУ в промышленности недостаточно связана с совершенствованием организационной системы управления. Зачастую АСУ разрабатываются специализированными проектными организациями, а работу по их внедрению и эксплуатации осуществляют информационно-вычислительные центры предприятий и объединений, оторванные от руководителей производственных и функциональных служб. Такая организация приводит к подмене практических нужд нежизненными разработками или в лучшем случае к автоматизации рутинных расчетов в ущерб более

сложным и важным задачам. Анализ отечественного и мирового опыта позволяет сделать вывод, что АСУ является подчиненным элементом по отношению к организационному механизму управления.

В основе совершенствования систем управления должна лежать не техника обработки информации, а организация управления. Исходя из этого в разработанных рекомендациях выделена новая функция — организационного развития, связанная с разработкой, анализом и совершенствованием структуры, процедур и методов управления, упорядочением взаимодействия между руководящими и подчиненными, координацией деятельности всех подразделений. Предполагается, что только путем решения указанных задач можно обеспечить научную разработку и эффективное внедрение АСУ.

В структурах управления КамАЗа и Уралаэлектротракторного завода созданы единые комплексные службы организационного развития и АСУ. Для ликвидации разрыва между разработчиками и пользователями АСУ предложена система программно-целевого управления ее созданием. Всей работой при этом руководят координационные комитеты, создаваемые при советах директоров объединений. Разработку информационно-вычислительных систем ведут специализированные подразделения служб организационного развития и АСУ совместно с проектными организациями и институтами, с одной стороны, и руководителями линейных и функциональных служб — с другой. На последних возлагается основная ответственность за разработку и ввод в действие подсистем АСУ; им приданы группы специалистов, организуемые во всех основных функциональных службах и крупных производственных подразделениях.

Организационное обеспечение целей социального развития коллектива. Социальное развитие коллектива объединения — одна из наиболее сложных и первоочередных проблем управления. Однако сейчас в структурах управления предприятий и объединений зачастую практически отсутствует организационный механизм, обеспечивающий единую и целенаправленную плановую социально-кадровую политику во всех звеньях хозяйственной организации. Не развиты функции прогнозирования, оценки, анализа в области повышения профессионального и культурного уровня работающих, улучшения всех видов их обслуживания. Не обеспечена в должной степени в структуре управления такая важная функция, как организация и усиление эффективности социального соревнования. Наряду с дирекцией этому делу уделяют первоочередное внимание партийные, профсоюзные и комсомольские организации. Но представляется, что оно должно найти более видное место и в организационных структурах управления.

В объединении «Уралаэлектротракторный» и на КамАЗе сделана попытка создания организационного механизма управления социальным развитием коллектива и аппарата по его обеспечению. В числе новых подразделений социально-кадровой службы следует выделить социологический центр. В его ведении — формирование планов социального развития, изучение социально-психологических аспектов трудовой деятельности коллектива и его членов, их культурно-бытовых потребностей. Центр призван объединить работу по социальному развитию коллектива.

Учитывая масштабы и многоплановость Уралаэлектротракторного завода и КамАЗа, в их структуру включены специальные школы управления, где будут повышать квалификацию хозяйственные руководители всех уровней. Эти школы должны стать важными рычагами внедрения новых методов и стилей управления. Предусмотрены также новые подразделения по анализу и оценке кадров.

При оценке эффективности вновь создаваемых организационных структур одним из важных критериев считается экономичность аппарата управления. Хотя значение этого показателя нельзя абсолютизировать, разработанные для указанных двух объединений системы управления с этой точки зрения достаточно эффективны. Так, выпускаемая в 2,5–3,0 раза больше продукции, чем другие автомобильные предприятия, и обеспечивая в 2,5 раза более высокую, чем в среднем по отрасли, производительность труда, КамАЗ по численности административно-управленческого персонала и его удельному весу в общем количестве работающих почти не будет отличаться от ЗИЛа, ГАЗа и ВАЗа. В то же время доля затрат на содержание аппарата управления в общей стоимости реализуемой продукции здесь вдвое ниже, чем на других предприятиях отрасли (0,92% против 1,8–2,1%). На Уралаэлектротракторном заводе с момента внедрения новой организационной структуры относительная численность работников аппарата в расчете на 1 млн. руб. выпускаемой продукции уменьшилась в 1,4 раза (с 17,8 чел. в 1971 г. до 12,7 чел. в 1975 г.).

Разумеется, новые подходы к построению механизма управления указанными объединениями еще до конца не реализованы. Если же говорить о КамАЗе, то их внедрение только начинается. Многогое будет зависеть, с одной стороны, от того, насколько последовательно руководители и практические работники объединений пойдут по пути освоения предложенных организационных новшеств, а с другой — от эффективности сотрудничества ученых и практиков на этапе внедрения проектов. При этом мы, разумеется, исходим из того, что в них по мере внедрения придется вносить те или иные коррективы, подкачиваемые практикой.

Руководствуясь решениями партии и правительства, учитывая потребность народного хозяйства в научно обоснованных рекомендациях по формированию систем управления для различных производственных звеньев и уровней, обобщая имеющийся отечественный и мировой опыт, наш институт предполагает расширить теоретико-методологические исследования и прикладные работы в этой области, осуществляемые совместно с другими научными и производственными организациями.

БАМ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

П. Вунич,
член-корр. АН СССР

Претворяя в жизнь программу строительства материально-технической базы коммунистического общества, КПСС и Советское правительство последовательно проводит курс на ускорение научно-технического прогресса, мощное развитие производительных сил страны, повышение эффективности общественного производства. Особое место в осуществлении этого курса принадлежит освоению природных богатств Сибири и Дальнего Востока и сооружению Байкало-Амурской магистрали, имеющей исключительно важное народнохозяйственное значение. По объемам материальных и трудовых затрат, масштабам работ, экономической и социально-политической значимости, влиянию на развитие экономики страны БАМ — стройка поистине грандиозная.

БАМ и преодоление транспортного барьера в освоении Дальнего Востока

Протяженность строительства магистрали (от Усть-Кута до Комсомольска-на-Амуре) 3145 км, а если к этому прибавить уже построенные начальный (Тайшет — Усть-Кут длиной 680 км) и конечный участки (Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань длиной примерно 450 км) единого пути к Тихому океану, то получится около 4275 км. Правда, звено Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань замыкает действующую Транссибирскую железную дорогу, но пока нет специального выхода к морю для БАМа, по этому участку одновременно пойдут грузы и новой линии.

На долю восточной части трассы, проходящей по территории Дальнего Востока (расстояние от Тымды до Комсомольска-на-Амуре), приходится примерно 46% ее общей протяженности, 41% объема земляных работ, 38% искусственных сооружений, 48% больших мостов, 41% стоимости производственного строительства. Около $\frac{1}{3}$ трассы пройдет по равнине, $\frac{2}{3}$ — в гористой местности. Если же учесть участок Амурской области с запада до Тымды, то доля восточной части магистрали будет еще выше.

Строительство дороги требует весьма крупных затрат на производственные и непроизводственные объекты. Огромная протяженность трассы требует перемещения 222 млн. м³ грунта. Будут воздвигнуты 3200 искусственных сооружений, в том числе 136 мостов длиной свыше 100 м каждый (из них 16 мостов — более 300 м). Линия пересечет 7 горных хребтов, 4 раза войдет в туннели общей протяженностью 25,3 км, один из них — Северо-Мушкетер длиной 15 км. Особую сложность представляет прокладка линии в зоне вечной мерзлоты.

Грузопоток в восточном направлении на первых порах составит 35 млн. т в год, в том числе 25 млн. т сырой нефти¹.

Ширина зоны, тяготеющей к БАМу, в разных местах различна. Она зависит прежде всего от экономической эффективности освоения но-

вых районов или расширения действующих. В среднем эта полоса составляет примерно 150—200 км на север и столько же на юг от трассы, что в сочетании с уже указанной длиной дороги займет 1—1,5 млн. км площади, или 5—8% территории СССР. Здесь в будущем возникнут объекты, по масштабам равные Магнитке, Кузбассу, Братску, Тюмени.

Влияние БАМа на экономику Дальнего Востока в перспективе исключительно велико. Об этом свидетельствуют данные научных исследований, первые экономические расчеты проектных институтов. Они и послужили убедительным и достаточным основанием для доказательства необходимости прокладки магистрали. Теперь возникает следующая задача — изучение региона с точки зрения полного и детального развития хозяйства, глобальная инвентаризация ресурсов, без которой нельзя выбрать оптимальные точки «посадки» предприятий и городов. Эта работа требует нового и огромного разворота деятельности геологических организаций, отраслевых НИИ, проектных институтов, с тем чтобы из большого числа вариантов выбрать наилучшие. В ней участвуют и научные силы АН СССР, в частности Дальневосточного научного центра. Детальные исследования еще впереди, но некоторые выводы общезначимого характера определены уже сегодня.

До сих пор одним из основных ограничивающих факторов в развитии производительных сил Дальнего Востока была проблема транспорта. Из-за гигантских пространств, сравнительной узости местного спроса и ограниченности железных дорог средняя дальность перевозок для Дальнего Востока была примерно в 10—11 раз выше, чем в целом по СССР. Удельный вес транспортных издержек в стоимости товаров региона также превышал среднесоюзный показатель на 40—50%. Именно в этом кроется причина того, что экономический район, занимающий 6,2 млн. км², или $\frac{1}{3}$ территории государства, находится на последнем месте по численности населения. Здесь проживает в среднем 1 чел. на 1 км² площади. Доля дальневосточников в общей численности страны — 2,4%, а в совокупном продукте еще ниже — 2,3%.

В то же время регион исключительно богат природными ресурсами, что в условиях объективного процесса постепенного истощения или снижения эффективности добычи ресурсов в западных районах страны предопределяет закономерную перегруженность производственных сил в пользу Дальнего Востока.

С чего же начать освоение новых территорий Дальневосточного региона? Академик Г. М. Кржижановский справедливо говорил, что главное в освоении этих мест — борьба с пространством. Ключом к радикальному повышению народнохозяйственной роли региона выступает его первоочередное транспортное освоение, проникновение дорог в зоны «белых пятен» на карте страны. Конкретным решением в этом направлении и служит Байкало-Амурская магистраль. БАМ пройдет по новым районам, которые благодаря этому получат возможность реализации своей продукции и участия в общественном разделении труда. Железнодорожные «шупальца» проникнут, в частности, в места добычи угля (районы Аадана, Зее-Селемджинский район) и железной руды (район Чумылана). Первые из таких дорог уже создаются (Тында — Беркаит длиной почти 100 км в 400 км). В дальнейшем Байкало-Амурская магистраль — сделает экономически осуществимыми варианты строительства новых дорог — ответвлений, например, на Якутск, Удское, а в более отдаленном будущем и на Магадан. С помощью новой дороги на несколько сот километров сократится расстояние до портов Тихого океана, что удешевит транспортировку грузов.

По-видимому, в связи с завершением новой трассы потребуются увеличить мощность участка от Комсомольска-на-Амуре до Советской

¹ Подробнее о технических вопросах сооружения БАМа см.: «Плановое хозяйство», 1974, № 12.

Гавани. Иначе на него ляжет слишком тяжелая нагрузка по обслуживанию двух трансконтинентальных линий сразу. Потребуется изучить и другие возможные варианты решения этого вопроса, в том числе самостоятельного выхода БАМа к океану.

Благодаря новой железнодорожной магистрали получат развитие и другие виды транспорта. Для перевозок на дальние расстояния потребуется создать систему автомобильных дорог. Они, возможно, пойдут меридиально на север и на юг от БАМа, в частности к Транссибирской магистрали. Перспективно также строительство транспортно-магистралей по параллелям, которые обеспечат более рациональное использование автотранспорта.

Новая трасса открывает большие возможности перед речным транспортом. В хозяйственном обороте будет вовлечена группа больших и малых рек. На сравнительно мелких реках будут применяться суда на воздушной подушке. Доказана хозяйственная целесообразность поставок грузов барьерными «река — море». Имеется в виду, что товарный поток с БАМа, достигнув Комсомольска-на-Амуре, частично будет переведен на речные суда, следующие по Амуру к Сахалину, в районы Магаданской области, Приокотские районы Хабаровского края.

Новая железная дорога окажет влияние на развитие и совершенствование морского транспорта. Понадобятся супертанкеры для перевозки нефти, мощные судовые, лесовозы, контейнеровозы, возникнет необходимость в реконструкции портов и создании новых, прежде всего нефтеналивного. Строительство железнодорожной трассы будет сочетаться с развитием нефтепроводов.

Создание трассы потребует строительства сети аэродромов как в западной, так и в восточной частях линии, вертолетных станций и т. д.

Таким образом, сооружение новой трансконтинентальной линии снимет в основном лимитирующее влияние транспорта на развитие экономики Дальнего Востока, позволит вырабатывать здесь транспортную продукцию. Этому способствует также сравнительная недорогизма магистрали в обратном направлении — с востока на запад.

Новые тенденции в развитии промышленности Дальневосточного региона

Создание магистрали поможет использовать мощные энергетические ресурсы. На юге Якутии прогнозные запасы угля оцениваются в 40 млрд. т. Угли (в основном высокосапиевые, коксующиеся) находятся на поверхности и могут добываться самым экономичным, открытым способом. К промышленному освоению подготовлено Нерюнгринское месторождение (в 40 км юго-западе от пос. Чулым), утвержденные запасы которого составляют 486,7 млн. т, в том числе коксующихся углей — 349,7. Мощность разреза — 12 млн. т угля в год. Промышленная эксплуатация месторождений на участке БАМ — Тунда — Беркаит должна начаться с 1978 г. Представляет интерес и Буренское месторождение угля в Амурской области.

БАМ позволит широко использовать нефтяные и газовые богатства Лено-Вилюйской нефтегазовой провинции. Прогнозные запасы газа оцениваются здесь в 12 трлн. м³. Есть условия для поисков таких же ресурсов и на юге Якутии.

Крупные судоходные реки зоны БАМа — Зея, Гижга, Селемджа, Бурей, Ангунь и другие — перспективны с точки зрения возведения гидроэлектростанций. Одни из них скоро будут построены (например, Зейская), строительство других начнется в ближайшее время (Нерюнгринская). Эти станции, помимо производства энергии, дадут возмож-

ность зарегулировать стоки от резких скачков воды, типичных для зоны вечной мерзлоты, где ливневые и весенние воды «скачываются» с ледяного панциря земли в русла.

В итоге создадутся такие условия, при которых развитие Дальнего Востока перестанет сдерживаться энергией, наоборот, именно здесь будет целесообразно размещать энергоемкие производства (химические, металлургические, включая выпуск алюминия). И дело тут не только в увеличении количества энергии, а в ее производстве на месте, в наличии дешевых энергетических ресурсов, в частности угля и газа, что снизит стоимость практических всех продукции Дальнего Востока. Это явится одной из действенных мер в устранении разрыва между наличием на востоке огромных энергетических запасов и возрастающей в западных районах страны (где топливо становится все более дефицитным) потребностью в них.

Долгое время Дальний Восток считался металлопотребляющим регионом. Запад «Амурская», работающий на металлолом, не в состоянии покрыть внутренние нужды. В перспективе положение изменится. Снятие жестких ограничений на транспорт и энергоресурсы при наличии огромных природных богатств железной руды и коксующегося угля и резко возросшем спросе на месте и со стороны близких внешних партнеров позволят организовать на Дальнем Востоке новую металлургическую базу СССР. Примерная потребность в производстве металла для местных нужд и экспорта оценивается в 9 млн. т, чугуна — 10 млн. т стали, около 9 млн. т проката. Такой должна стать мощность нового металлургического комбината с полным циклом. Это откроет простор для развития машиностроения, строительства и других металлопотребляющих отраслей, находящихся в зоне экономической доступности от металлургического производства.

Крупнейшие запасы железной руды находятся в Тажинском, Пионерском и Сивагинском месторождениях Аладинского железорудного района, расположенного в 80–100 км к северу от Чулымского угольного месторождения. Прогнозные запасы железорудных месторождений оцениваются в 2,5–3 млрд. т. Выделяются также Чаро-Токкинское и Олекмо-Ангинское месторождения в 150–400 км к западу и северо-западу от Чулыма. Прогнозные запасы по Чаро-Олекминскому району составляют не менее 10 млрд. т, называются и более крупные. Утвержденные запасы железной руды на Аладне составляют 1,5 млрд. т.

Экономические показатели производства металла будут достаточно высокими, ибо железная руда и уголь расположены близко друг от друга, строятся Зейская ГЭС и ряд других, на месте имеется весь набор вспомогательных ингредиентов для работы металлургического предприятия большой мощности, сравнительно дешевые строительные материалы. Нужно детально рассмотреть несколько вариантов размещения предприятия, выбрать из них наилучший, стараясь при этом оптимизировать удачные привнесение затрат на конечные виды металлопродукции (включая транспортировку готовых изделий до потребителей). В связи с этим важно так разместить комплекс, чтобы он находился в «центре» основных районов потребления.

С созданием БАМа улучшатся перспективы химической промышленности. Достаточные ресурсы энергии и транспортные возможности в сочетании с возросшей потребностью района в производстве удобрений, необходимых для эффективного использования малоплодородных земель (которых на Дальнем Востоке и в зоне БАМа немало), сделают экономически целесообразными вложения в изготовление фосфоритов и апатитов. В этой связи надо указать на Селгингское месторождение апатитов в зоне центрального Аладна, с помощью ко-

торых можно получать фосфорные удобрения. Его запасы, по предварительным данным, составляют несколько млрд. т. Производство фосфорных концентратов возможно и Удско-Селемджинском районе, расположенном на севере Хабаровского края.

Энергия плюс якутский природный газ составят основу ряда химических производств. Для этих целей перспективно использование некоторых видов угля и улавливание продуктов выделения при производстве кокса, что позволит получить коксовый газ, антракс и пр. Химический комбинат с законченным циклом сможет производить карбамид, лавакс, формальдегид и т. д. Для изготовления смол, парафина, антрацена и других химических продуктов применим в качестве сырья торф, имеющийся в зоне БАМа в огромном количестве. Будущее химии связано также с аэсепереработкой.

Одна из основных причин недостаточно высоких экономических показателей современного состояния Дальнего Востока, сдерживающих его развитие в прошлом и в какой-то мере в настоящем, — неравномерность в размещении производственных сил. Это неизбежно для пионерного этапа освоения региона явление приводило к увеличению удельных затрат на перевозку в отдаленные места строительных материалов, которые из-за отсутствия фронта работ нельзя было изготавливать на месте, удорожало предприятия за счет дефиком «приходящих» на них расходов на автомобильные дороги, больницы, клубы и пр., вело к дублированию линейных, ремонтных, инструментальных служб, что также повышало затраты. Указанные явления с вводом в эксплуатацию БАМа удастся сократить и в конце концов преодолеть, что радикально повысит эффективность и, следовательно, ускорит темпы будущего развития региона.

Окажутся, в частности, выгодными капитальные вложения на комплексное извлечение природных богатств, их глубокую переработку вплоть до выпуска конечной «облагороженной» продукции. Это касается полного извлечения попутных ископаемых при добыче основных цветных металлов, уменьшения отходов в ходе заготовки леса, обогащения добываемых руд, развития заключительных стадий целлюлозно-бумажной промышленности, утилизации отходов и т. д.

Концентрация производства в зоне трассы и рост значения БАМа (в сочетании с быстро растущей экономикой Сибири и внешней торговлей со странами бассейнов Тихого и Индийского океанов) создадут достаточно большой спрос на месте на продукцию новых отраслей обрабатывающего типа. Получат ускоренное развитие машиностроение (с обратной связью на форсирование металлургии), легкая промышленность, стекольная, полиграфическая, ряд направлений пищевой индустрии, что, в свою очередь, будет способствовать быстрейшему преодолению неравномерности размещения производственных сил и специализации Дальнего Востока все в большей степени на обрабатывающих отраслях. В перспективе регион по структуре производства встанет в один ряд с высокоразвитыми районами страны.

Ускоренное развитие традиционных отраслей Дальнего Востока

Наряду с определяющим воздействием на новые отрасли хозяйственной деятельности Байкало-Амурская магистраль позволит ускорить темпы развития традиционных для Дальнего Востока производств. Благодаря строительству БАМа и другим транспортным путям, связанным с ней, основное пополнение получат предприятия цветной металлургии. Благоприятны перспективы роста золотодобычи в Амурской области, в частности добычи рудного золота. К северо-западу от Ком-

сомольска-на-Амуре находится крупное Буржальское и Комсомольское оловянные месторождения. Здесь уже действует комбинат, дающий самое дешевое олово в стране. Он может быть расширен.

К Дальневосточному региону вплотную подходит запасы меди, серебра, серебра в Удокане (Читинская область). Велики месторождения молибдена, вольфрама, рутит, бокситов, редких и рассеянных элементов, слюды-флюорита.

Новая магистраль даст толчок развитию лесной промышленности. Строительство БАМа позволит авлачить в эксплуатацию около 40 млн. га сибирской и дальневосточной тайги с запасами древесного сырья примерно в 2 млрд. м³. В перспективе в зоне дороги реализма заготовка 3–6 млн. м³ древесины (в том числе ели, пихты).

Темпы роста лесопромышленности в районе будут зависеть от внедрения технологии переработки лиственной и низкосортной древесины на технологическую щепу, которая может быть использована для изготовления древесных плит, целлюлозы, может пойти на экспорт. Одна из возможностей утилизации такого типа материалов — выпуск бумаги. В СССР сейчас из них производится 14% бумаги, но это далеко не предел, особенно если говорить о газетной бумаге, которую высокоразвитые страны варят из низкосортной древесины в размере 22–24%, а к 2000 г. ожидается увеличение этой доли почти вдвое.

Ускорится развитие рыбной промышленности — одной из основных в Дальнем Востоке. Это обусловлено вовлечением в хозяйственный оборот ряда богатых рек, созданием рыбопромысловых предприятий в зонах гидростанций, снятием лимитированного влияния железнодорожного транспорта на разгрузку судов, грузных рыб, сокращением маршрутов их движения (станет потенциально возможен заход судов прямо в Холмск, откуда рыба после переработки будет погрузке в вагоны и по паровой переправе пойдет на материк, что дешевле ее транспортировки из портов Приморья).

Особое значение остановится на будущем сельского хозяйства района. Развитие промышленности, транспорта, строительства, жилищно-бытового хозяйства приведет к увеличению населения Дальнего Востока, а первую очередь в зоне освоения БАМа, повысит потребность в сельскохозяйственной продукции.

По линии трассы размещены разные районы, некоторые из них благоприятны для развития сельского хозяйства, а другие преобладают малоплодородные бурье, торфяные почвы, велика доля заболоченных участков, а также зон сплошной или островной вечной мерзлоты. Большая часть территории имеет резко пересеченный горный рельеф. Для районов, расположенных вдоль магистралей, характерны резкие суточные и сезонные колебания температур, короткий безморозный период. Удачны, пригодные для ведения сельского хозяйства, разбросаны, удалены от мест проживания людей, имеют слабую транспортную связь с пунктами переработки и потребления продукции.

Первоочередная задача заключается в том, чтобы вырабатывать на месте скоропортящуюся продукцию, которая не поддается или плохо поддается транспортировке: парное мясо, диетические яйца, свежее молоко, овощи, фрукты. Для этого следует построить в зоне БАМа птицефабрики, молочные комбинаты и фермы, создать мясокомбинаты и молокозаводы, развивать овцеводство в открытом грунте (капусты, картофель) и в осенне-зимние месяцы теплицами (широкий набор овощей). Для обеспечения жизни животноводства кормами потребуется вырабатывать зернофуражные культуры. Развитие сельского хозяйства потребует проведения мелиоративных работ, широкого применения удобрений.

Недостаток сельскохозяйственной продукции придется на первых порах восполнить прежде всего за счет ее перераспределения в преде-

лах Дальнего Востока, а также путем завоза из Сибири и других районов.

Зона магистралей перспективна также с точки зрения добычи продуктов тайги, оленеводства.

БАМ и внешнеэкономические связи

Велика роль БАМа в расширении внешнеэкономических связей со странами бассейнов Тихого и Индийского океанов. Среди них находятся как являющиеся высокоразвитыми государствами, так и развивающиеся страны, быстро формирующие свою национальную экономику. Многие из этих стран заинтересованы в расширении внешней торговли с СССР. Советский Союз, со своей стороны, вынужден за развитие торговых отношений с иностранными партнерами. Особенно высокие темпами растут взаимовыгодные хозяйственные связи в последние годы. Новый импульс им даст БАМ.

Создание магистралей важно, в частности, для транспортировки в Японию лесных товаров, южнокорейских конкурирующих углей, а также реализации проекта совместной разработки якутских газовых месторождений. Японский экспортно-импортный банк предоставляет Советскому Союзу кредит в сумме 1 050 млн. долл. на закупку в Японии машин, оборудования, судов, строительных материалов и потребительских товаров. Кредит будет погашаться советскими поставками угля, лесоматериалов и газа. В целом же экспорт в Японию будет много больше. Так, при кредитах на добычу угля в размере 450 млн. долл. его вывоз даст СССР около 4 млрд. долл. В районе Тымды проектируется создание лесопромышленного комплекса по производству продукции на экспорт.

Между СССР и Японией заключено генеральное соглашение о сотрудничестве в области разведки и добычи нефти или газа на шельфе острова Сахалин. В соглашении записано, что Япония финансирует геологоразведочные работы, рассчитанные на 10 лет, предоставляя для первого пятилетия коммерческий кредит до 100 млн. долл. Если после истечения этого срока стороны решат продолжать разведку, Япония предоставит новый кредит в 100 млн. долл., в счет которого поставит СССР плавучие буровые установки и буровое оборудование, специальные суда, машины, необходимые для поисковых работ, материалы и т. д. Предоставляемый кредит будет погашаться поставками нефти или газа, добываемых на совместно открытых и освоенных месторождениях.

Перспективно развитие внешней торговли СССР с Австралией. Советский Союз экспортирует туда химикаты, лес, текстиль, цветные металлы, машины, станки, рыбу и другие товары, а закупает шерсть, промышленную продукцию, сахар, мясо и т. д.

Одновременно БАМ примет многие товары, идущие в СССР по импорту, включая транзитные и европейские товары. Уже в 1974 г. через территорию СССР прошло 50 тыс. контейнеров весом 20—30 т каждый — из Японии в страны Западной Европы. Этот поток быстро возрастет после ввода в эксплуатацию дороги.

Влияние новой магистрали на развитие морского транспорта, судостроения, судоремонта, внешнеэкономические связи с приморскими странами, морскую добычу нефти, газа, рыбы, создание приморских курортов, расширение морского туризма и пр. — такой в итоге вклад БАМа в экономическое освоение Мирового океана, которое, по нашему мнению, может стать одним из перспективных направлений.

Обеспечение комплексного подхода к строительству БАМа

Ускоренное строительство БАМа предполагает синхронную работу многих министерств, ведомств, объединений, предприятий. В ней участвуют непосредственно строительные-монтажные организации, предприятия по производству строительных материалов, транспортных средств и механизмов, по их доставке на магистраль, обеспечивающие энергоснабжение, подготавливающие кадры, снабжающие население продуктами питания и товарами широкого потребления, ведущие научные изыскания и пр. Чтобы организовать четкую работу всех союзных министерств, с 1975 г. выделяется отдельной строкой в народнохозяйственном плане. Одновременно соответствующие задания расписаны в разрезе отраслевых министерств. Пока программа БАМа включает только транспортную часть и ее обеспечение, в последующем в ней обязательно предусмотреть развитие всех отраслей народного хозяйства на основе новой дороги.

В рамках БАМа как большой системы существует несколько крупных подсистем, например, Аладо-Чулымский топливно-металлургический комплекс, Комсомольский-на-Амуре промышленный комплекс, в перспективе — Удско-Селемджинский промышленный район и т. д. Программное планирование этих комплексов должно способствовать развитию энергетики, транспорта, вспомогательных производств, инфраструктуры и т. д. сразу для удовлетворения нужд всех отраслей, а не каждой из них в отдельности. Это даст высший синтез территориального и отраслевого планирования, финансирования и управления, обеспечит экономический эффект агломерации, лучшую балансовую увязку всех видов снабжения, единство материальных и финансовых пропорций и комплексное решение оперативных хозяйственных вопросов.

Хозяйственное освоение зоны БАМа вызовет большую потребность в трудовых ресурсах. Учитывая, что в освоенных районах Дальнего Востока баланс труда уже давно является напряженным, не приходится рассчитывать на серьезное перераспределение трудовых ресурсов внутри этого региона, а надо ориентироваться главным образом на приток рабочей силы из других районов.

Это может быть достигнуто только при условии создания в зоне будущего индустриального развития преимущественных жизненных условий, включающих строительство комфортабельных жилищ, обеспечения высокого уровня сферы услуг в расчете на человека, снабжения лучшими продуктами питания и предметами широкого потребления, полного покрытия платежеспособного спроса населения.

Для строителей БАМа и обслуживающих производств на весь срок сооружения дороги введен районный коэффициент к заработной плате в размере 1,7. Работники в районах строительства получат льготы, установленные для лиц, работающих в местности, приравненной к районам Крайнего Севера. Им выдадут единовременное пособие по тому же, высшему классу. Стройбанку разрешено предоставлять строительным кредит на хозяйственное обеспечение из расчета 500 руб. на рабочего с погашением за три года. Иначе невозможно привлечь и закрепить сотни тысяч новых работников. Текущая же кадров обострится народному хозяйству еще дороже. Она ведет к снижению дисциплины и производительности труда, изымая при выплате подъемных и т. д. Расходы на привлечение трудовых ресурсов в зону хозяйственного освоения БАМа будут больше, чем в южные районы Дальнего Востока, а тем более в другие районы страны.

В целях сглаживания дефицита трудовых ресурсов экономически оправдано внедрение на строительстве БАМа и самых широких масштабах новой техники, проведение курса на ускоренную комплексную механизацию и автоматизацию. Это, понятно, удорожит новые заво-

дм, фабрики, рудники, шахты, совхозы (одновременно несколько повысится расход на привлечение каждого работника, ибо это будут люди высокой квалификации). Вместе с тем потребность в количестве «физических» единиц уменьшится, а это главное для экономики на инфраструктурных расходах. Речь идет не о том, чтобы давать новым районам больше машин. Это справедливо по отношению к отдельным видам оборудования. Можно, например, говорить о простоте дефицита станков, грузовиков, морских и речных судов и т. д. Но при полной механизации дополнительные новые станки, аналогичные старым, установлены быть не могут. Для них нет ни производственных помещений, ни свободной рабочей силы. Более общим принципом является проектирование специальных технологий, предусматривающих минимальную трудоемкость производства. Обусловленная этим повышенная потребность в энергии будет удовлетворена за счет расширения и создания единой топливно-энергетической системы, которая, в свою очередь, должна максимально сберечь живой труд.

Развитие в Дальневосточном регионе отраслей общесоюзной и внешнеторговой специализации, обслуживающего их комплекса, жилищно-бытового хозяйства обусловит потребность в большом объеме строительного производства, что потребует создания новых мощных строительно-монтажных организаций, расширения выпуска местных строительных материалов и механизмов для индустриализации работ. В противном случае будет иметь место удорожание и замедление темпов строительства, которое останется «узким» местом.

Промышленность строительных материалов имеет хорошую природную базу. По линии трассы много известняков, являющихся сырьем для изготовления вяжущих материалов, перлита и вермикулита, используемых в целях производства пористых наполнителей, строительного камня, облицовочных элементов.

Хозяйственное освоение зоны БАМа должно осуществляться с учетом специфики местных природных условий. При прокладке железных и автомобильных дорог, линий электропередачи, рубке леса нельзя допускать нарушение режима вечной мерзлоты, ибо это может вызвать на суших протаивание почв, катастрофические паводки, эрозию оврагов, а на сырых почвах горных склонов — их опускание. Голые камни склонов со временем предположены к камнепадам, селям, способным нанести колоссальный урон хозяйству и населению. Строительные и другие карьеры, созданные с нарушением «правил» вечной мерзлоты, будут поддаться сезонным затоплениям.

Очень важно четко определить возможные участки рубки леса, с тем чтобы обеспечить его воспроизводство и выполнение лесом природоохранных функций. Хвойные леса часто расположены по руслам валам рек. Они выполняют водоохранную роль во время паводков и поэтому вырубке не подлежат. Иначе возникнет эрозия берегов, увеличится мутность воды, придет в расстройствo рыбное хозяйство и даже сами реки. Нужно сохранить и зеленый покров на склонах, вдоль дорог, сельскохозяйственных полей, около городов и поселков (хотя бы для экономии затрат на отопление), в зонах отдыха и пр.

Специфичны и условия рыбного хозяйства на этой территории. Из-за холода рыба размножается медленно. Надо заранее научно определить квоты ежегодного улова, зоны наибольшего благоприятствования, пути искусственного воздействия на повышение плодородия водоемов.

Химические, металлургические, целлюлозно-бумажные, энергетические и некоторые другие предприятия потребляют много воды и порождают стоки. В зоне БАМа эти стоки крайне опасны, во-первых, потому что из-за низкой температуры рек в них медленна самоочистка,

во-вторых, биологические фильтры очистных сооружений зимой также малоэффективны. Для Дальнего Востока требуются особые методы очистки, чтобы сохранить богатства больших и малых рек. Надо следить за тем, чтобы при строительстве мостов через реки не наносились вред непересталицам.

При размещении предприятий, строительстве городов и поселков следует учитывать особенности климата, направление ветра, максимально ослабить их неблагоприятное воздействие. Надо изучить и учитывать при выборе строительных районов. Развивая экономику в зоне БАМа, целесообразно предварительно определить и узаконить места заповедников, заказников, выделить небольшие опытные участки земли для проведения экспериментов, с тем чтобы предвидеть последствия экологических процессов. Представляют интерес, в частности, отдаленные результаты мелiorации заболоченных почв этой зоны, отбор и селекция наиболее удачно развивающихся на Севере сельскохозяйственных культур.

БАМ по праву занимает всенародной стройкой. В сооружении грандиозной трассы участвуют тысячи коллективов различных отраслей. Успех стройки будет зависеть от согласованных действий министерств, ведомств, планирующих и снабженческих органов, координации общих усилий, развертывания широкого социального соревнования среди строителей, работников изыскательских, научно-исследовательских, проектных учреждений, а также промышленных предприятий за досрочное выполнение заданий по БАМу.

К 30-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ВЕЛИКИЙ ПОДВИГ СОВЕТСКОГО НАРОДА

И. Павловский,

зам. министра обороны СССР, генерал армии,
Герой Советского Союза

Тридцать лет назад исторической победой советского народа завершилась Великая Отечественная война. Наши доблестные Вооруженные Силы, пройдя славный боевой путь от берегов Волги до Эльбы, вместе с союзниками принудили гитлеровскую Германию и ее саттелитов к полной и безоговорочной капитуляции. И чем дальше в глубь истории уходят те суровые годы, тем отчетливее и ярче раскрывается перед всем миром великий подвиг советского народа и его армии, сила и мудрость ленинской партии, возглавившей борьбу за честь и независимость Родины, за свободу народов, поработанных фашистскими оккупантами.

Война, навязанная Советскому Союзу германским фашизмом, была самым крупным вооруженным выступлением ударных сил мирового империализма против социализма, одним из тяжчайших испытаний, когда-либо пережитых нашей Родиной. В этой войне решалась судьба первого в мире социалистического государства, будущее мировой цивилизации, прогресса и демократии.

Враг, который вероломно напал на нас, был силен, коварен и опытен. Потребовалась величайшее напряжение моральных и физических сил народа, проявление мужества, массового героизма и самоотверженности, чтобы в длительной смертельной схватке разгромить врага. Фашистская агрессия стала грозным испытанием жизнеспособности экономической и политической организации советского социалистического общества, проверкой стойкости нашего народа и его Вооруженных Сил, правильности советской военной науки и военного искусства.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне убедительно доказала жизнеспособность и несокрушимость первого в мире социалистического государства. «Она явилась», — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов», — торжеством рожденного Октябрем нового общественного и государственного строя, социалистической экономики, идеологии марксизма-ленинизма, морально-политического единства советского общества, нерушимой дружбы народов СССР¹. Величайшие преимущества советского общества были реализованы благодаря прозрачному и дальновидному руководству Коммунистической партии, уверенно направлявшие усилия нашего народа на разгром врага. Партия, опираясь на ленинские принципы ведения войны в защиту социалистического Отечества и творчески их применяя, дала классические образцы как политического, экономического, идеологического, так и военно-стратегического руководства. Выступая коллективным вождем, организатором и полководцем, она в исключительно трудных условиях су-

мела мобилизовать трудящихся на священную борьбу против фашистских захватчиков и, несмотря на временные неудачи в начальный период военных действий, добиться коренного перелома в ходе войны и обеспечить победоносное ее завершение.

Нашествие империалистических агрессоров на нашу социалистическую Родину закончилось их полным поражением. Советский Союз, вышедший на своих плечах главную тяжесть борьбы против блока фашистских государств, добился победы, которая оказала решающее воздействие на все дальнейшее прогрессивное развитие человечества. Вооруженные Силы СССР, поддержанные всем народом страны, не только отстояли свободу и независимость первого в мире государства рабочих и крестьян, но и избавили народы Европы и Азии от угрозы фашистского порабощения. Разгром германского фашизма и японского милитаризма привел к падению реакционных режимов в ряде государств Европы и Азии, создал благоприятную обстановку для борьбы трудящихся масс за социализм.

В результате успешного осуществления революции в ряде европейских и азиатских стран возникла мировая социалистическая система, углубился общий кризис капитализма, ускорилось развитие мирового революционного процесса. Международное коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу современности. Победа над фашизмом дала новый мощный толчок международному революционному движению и национально-освободительной борьбе народов, что привело к краху мировой колониальной системы империализма. Все это — самое убедительное свидетельство того, что в мире нет сил, которые могли бы остановить победную поступь социализма и коммунизма.

В эти юбилейные дни необходимо также отметить, что советские люди хорошо помнят о большом вкладе, внесенном народами и армиями антигитлеровской коалиции в общую победу над врагом. В едином строю с советскими воинами сражались польские, чехословацкие и югославские войска. На заключительном этапе войны, когда наступили на фашизм освобожденные Советской Армией. Внесли свою лепту в разгром фашизма борцы движения Сопротивления. Но вместе с тем бесспорно и то, что основные тяготы войны вынесли на своих плечах и сыграли решающую роль в разгроме фашизма Советский Союз и его Вооруженные Силы, чей бессмертный подвиг признают и высоко ценят народы всего мира.

Война против СССР тщательно и скрыто готовилась совместными усилиями мировой реакции. Империалисты западных держав в тесном союзе с немецкими монополиями способствовали возрождению экономического и военного потенциала фашистской Германии. Огромные кредиты, крупные капиталовложения в экономику, мощь стратегического сырья, передача технической и военной информации, мощь стратегического сырья, передавая производственные мощности тяжелой индустрии, возродить военную промышленность, способную выпускать в больших количествах современную боевую технику и вооружение. Достаточно указать, что военное производство в период с 1934 по 1940 г. увеличилось в 22 раза. Это дало возможность за три года (1936—1939) развернуть и вооружить массовую армию, достичь количественно дивизий с 31 до 103. Общая численность армии за семь предвоенных лет возросла более чем в 35 раз и составила свыше 3754 тыс. человек.

Не меньшие усилия приложили правящие круги США, Англии и Франции и для создания благоприятных политических и стратегических условий для развязывания войны против СССР. Прикрываясь лживыми лозунгами «предотвращения войны» и «защиты от Коминтерна», они беспрестанно стремились направить гитлеровскую агрессию на восток. Пользу-

¹ «Правда», 1975, 9 февраля.

ясы попустительством, скрытой и явной поддержкой со стороны западных стран, гитлеровская Германия расширяла масштабы своих экспансионистских устремлений. Оккупировав Австрию, Чехословакию, Польшу, Голландию, Бельгию, Францию, Данию, Грецию и Норвегию, фашистская Германия оплела огромными сырьевыми и промышленными ресурсами, резко усилила свою военно-экономическую мощь и приблизила войну непосредственно к границам СССР на широком фронте. Были заключены военные соглашения с Финляндией, Румынией и Венгрией, правительства которых также приступили к подготовке своих стран и армий к войне. В результате под контролем гитлеровцев оказалась почти вся Европа. К 1941 г. Германия заняла первое место в мире по производству алюминия, добыче бурого угля, по количеству металлообрабатывающих станков и второе место в мире по производству электроэнергии. По выплавке чугуна и стали, добыче угля и нефти она вместе с оккупированными территориями в 1,5–2 раза превосходила СССР. Это дало возможность Германии в 1941 г. произвести более 11 тыс. самолетов всех типов, 5200 танков и бронемашин, 30 тыс. орудий, 1684 тыс. автоматов, винтовок, карабинов и 155 тыс. автомашин.

После легких и стремительных побед на Западе, опираясь на созданную мощную военно-экономическую базу и ресурсы оккупированных стран Европы, гитлеровцы совместно со своими союзниками приступили к практической подготовке нападения на СССР. Они скрыто отблуживали и развращали огромную, хорошо оснащенную армию, имеющую двухлетний опыт войны. Это была самая подготовленная армия капиталистического мира. Она включала 214 дивизий, в том числе 35 танковых и моторизованных, 5 воздушных флотов. Общая численность войск была доведена до 8,5 млн. человек. На их вооружении имелось 11 тыс. танков и штурмовых орудий, около 78 тыс. орудий и минометов, более 10 тыс. боевых самолетов. Уверенные быстрыми победами на Западе, гитлеровские стратеги в плане «Барбаросса» предусматривали сокрушение наших Вооруженных Сил в пограничном сражении путем нанесения мощных молниеносных ударов, а затем оккупацию Советского Союза до рубежа от нижнего течения Волги до Архангельска и завершение всей войны в течение семи-восьми недель. Политическая цель войны Германии против СССР заключалась в том, чтобы уничтожить советский социалистический строй, истребить наш народ, превратить Советский Союз в колонию. Руководство фашистской Германии считало, что СССР развалится после нескольких серьезных ударов, а Советская Армия потерпит полное поражение. Оно также рассчитывало на внутреннюю неустойчивость нашей страны. Все это говорит о том, что планы фашистского руководства были глубоко авантюристичны и основаны на явной переоценке своих сил, на серьезном просчете относительно экономических, политических и военных возможностей Советской страны.

Коммунистическая партия видела и сознавала всю реальную опасность готовившейся империалистической агрессии. Она настойчиво и планомерно осуществляла ряд важных мер экономического, политического, военного и дипломатического характера с тем, чтобы создать все необходимые условия для успешной защиты первого в мире социалистического государства. В области внутренней политики было обращено особое внимание на дальнейшее укрепление советского общественного и государственного строя, на развитие экономической мощи и укрепление обороноспособности Советского Союза, а во внешней политике — на расширение своих международных позиций путем последовательной и решительной борьбы за мир и коллективную безопасность. Характеризуя работу партии в предвоенный период, Л. И. Брежнев говорил: «Наша партия предвидела возможность военной схватки с силами империализма, готовила страну и народ к обороне. Социально-экономические завоевания предвоенных пятилеток, идейно-политическое единство советского общества,

выкованное в ходе построения социализма, заложили основы победы, одержанной нашим народом в Великой Отечественной войне»².

В результате успешного выполнения предвоенных пятилеток Советский Союз вышел в число наиболее передовых в технико-экономическом отношении государств мира. За годы трех неполных пятилеток было построено 9000 промышленных предприятий, заново созданы приборостроительная, авиационная, тракторная, автомобильная, танковая промышленности и цветная металлургия, освоено производство олова, никеля, алюминия, цинка, свинца, редких металлов. По объему машиностроения СССР накануне войны занял первое место в Европе и второе в мире. Трудовой пафос народа обеспечивал развитие экономики высокими темпами. Так, за три последних предвоенных года экономическими темпами продукции промышленности составил 13%, а оборонной — 39%. Особено быстро строились предприятия тяжелой и оборонной промышленности на Урале, в Сибири и Казахстане, т. е. в районах, значительно удаленных от западных границ. В стране укреплялось коллективное сельское хозяйство, рационально размещались производственные силы, что увеличивало экономическую устойчивость СССР в условиях военного времени.

В ведах поднятия технического уровня армии и обеспечения ее новейшими образцами боевой техники и вооружения расширялись производственные мощности оборонной промышленности. За полтора-два года (1939—1940 гг.) они увеличились в 2—2,5 раза. Усилиями ученых, конструкторов, инженеров и рабочих разрабатывались новые образцы боевой техники. В авиационной промышленности были созданы и пушны в серийное производство истребители Як-1, МиГ-3, ЛаГГ-3, штурмовик Ил-2, пикирующий бомбардировщик Пе-2 и другие самолеты. Перед самой войной танковые заводы выпустили 636 тяжелых танков КВ и 1225 средних танков Т-34, которые являлись в те годы лучшими танками в мире. Предприятия артиллерийского и стрелкового вооружения освоили массовое производство новых образцов полковых, зенитных орудий, артиллерийских систем крупных калибров, стрелкового оружия. В 1941 г. были созданы опытные реактивные установки BM-13, являющиеся мощным средством залпового огня. Оборонная промышленность, опирающаяся на развитую тяжелую индустрию, способна была дать нашей армии необходимое количество военной техники, обеспечить новые формирования и восполнение потерь в ходе войны.

В предвоенные годы особое значение придавалось созданию в стране крупных государственных материальных резервов и мобилизационных запасов важнейших видов сырья, материалов, топлива, военной продукции и продовольствия. В мобилизационные запасы были заложены красномедный, латунный, алюминиевый, стальной прокат, ферромолибден, ферромolibден, террохром, кобальт, калий, ванадий, висмут, нефть, уголь, шерсть, ткани и другие. Резервы по запасам ржи, пшеницы, муки, крупы к началу 1941 г. достигли 6162 тыс. т. В начальный период войны они сыграли важную роль в военно-экономической мобилизации и перестройке народного хозяйства на военный лад. В целом экономический потенциал, созданный героическим трудом народа СССР, обеспечивал необходимые возможности для отражения немецко-фашистской агрессии.

Коммунистическая партия и Советское правительство предприняли решительные меры по укреплению безопасности границ СССР. В сентябре 1939 г. после нападения фашистской Германии на Польшу советские войска взяли под свою защиту население западных областей Белоруссии и Украины. Трудящиеся этих областей получили возможность свободно определить свою судьбу и по их просьбе были приняты в братскую семью советских народов. В 1940 г. победы социалистические революции в

² Л. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма. М., Политгиздат, 1967, с. 19.

Латвии, Литве и Эстонии. По желанию трудящихся этих государств Латвия, Литва и Эстония вошли в состав СССР на правах союзных республик. В это же время Советскому Союзу были возвращены часть Молдавии, Бессарабия, Северная Буковина. Западная граница СССР отодвинулась на запад на 200—350 км, улучшилось стратегическое положение Ленинграда и Мурманска.

Параллельно партия проявляла особую заботу о дальнейшем укреплении Вооруженных Сил, усилении их численности, улучшении технической оснащенности, повышении боевой готовности и полевой выучки войск, расширении подготовки кадров. В период с 1939 по 1941 г. было сформировано 125 новых дивизий, численность наших войск возросла в 2,8 раза и достигла к началу 1941 г. 4207 тыс. человек. Армия имела передовую организационную структуру, а советская военная наука и военное искусство находились на уровне требований того времени. Личный состав отличался высокими морально-политическими и боевыми качествами, был бесстрашно предан социалистической Родине и всегда готов постоять за свободу и независимость. По боеиспособности, уровню подготовки и технической оснащенности Советская Армия не уступала сильным капиталистическим армиям, а в моральном отношении неизмеримо превосходила их. И все же в целом вооруженные силы коалиции фашистских государств к моменту агрессии превосходили наши кадровые войска по количеству личного состава в 1,8 раза, по средним и тяжелым танкам — в 1,5 раза, по боевым самолетам новых типов — в 3,2 раза, по орудиям и минометам — в 1,25 раза. Кроме того, наши войска к началу войны не закончили стратегическое развертывание, оказались рассредоточенными на фронте в 4,5 тыс. км и в глубину более чем на 400 км. Многие запланированные мероприятия, особенно по созданию крупных механизированных и танковых соединений, по формированию авиационных частей, по подготовке аэродромной сети не были завершены. Тем не менее Советское государство даже в таких тяжелых условиях смогло организовать материально-техническое обеспечение развертываемой в ходе уже начавшейся войны массовой армии, а затем и превзойти фашистскую коалицию в оснащении войск всеми необходимыми средствами вооруженной борьбы.

Сегодня, когда о значении каждого события предвоенных лет можно судить, основываясь на объективном анализе исторического опыта, становится совершенно очевидным, что в экономических, политических и культурных завоеваниях предвоенных пятилеток, в могуществе армии и флота, выкованном в ходе строительства социализма, были заложены все решающие предпосылки для успешного отражения империалистической агрессии.

На рассвете 22 июня 1941 г. фашистская Германия, нарушив мирный договор, без объявления войны вероломно напала на нашу страну. Вместе с ней в войну против СССР вступили Румыния, Финляндия, Венгрия и Италия. Многокомандная армия гитлеровцев и их союзников, сведенная в 190 дивизий, обрушила на нашу страну удар огромной силы. Советский народ, прервав мирный труд, вынужден был вступить в смертельную схватку с захватчиками. В жизни страны начался новый этап — первый период Великой Отечественной войны, самый тяжелый и опасный. Коммунистическая партия подняла нашу Родину на защиту свободы и независимости Советского государства, мобилизовывала все материальные и духовные ресурсы на решительное отражение фашистской агрессии. Вступление во вторую мировую войну Советского Союза в корне изменило ее характер. Она превращается в справедливую, освободительную войну против стран фашистского блока. СССР становится не только ведущей силой антифашистской коалиции, но и центром притяжения всех

сил, борющихся за спасение мировой цивилизации от фашистского порабощения.

В результате внезапных ударов противника наши войска понесли большие потери. Соотношение сил еще больше изменилось в пользу агрессора. Враг, захватив стратегическую инициативу и завоевав господство в воздухе, получил крупное военное преимущество и продолжал развивать наступление на главных направлениях. Потребовалась величайшая твердость духа народа и армии, гигантская организаторская деятельность ленинской партии, чтобы противотяготы неблагоприятно развивающимся в начале войны событиям, остановить стремительное продвижение врага, прервать всю жизнь на военный лад.

С первых же часов войны партия взяла в свои руки руководство всей вооруженной борьбой. Она еще крепче сплотила народ и армию, вдохновила трудящихся на ратный и трудовой подвиг. Воины армии и флота, преисполненные чувства глубокой ответственности за судьбу своего Отечества, грудью встали на защиту родной земли. Их не сломали неудачи первых дней войны. Сохраняя боеиспособность, веру в победу, они проявили высокие морально-боевые качества, стойкость и храбрость как в тяжелых оборонительных сражениях, так и в наступательных операциях. Так же самоотверженно выполняли свой патристический долг труженики тыла. Повсеместно развернулось массовое движение под лозунгом «Все для фронта! Все для победы!», который стал боевым знаменем борьбы советского народа в ходе всей войны.

С каждым днем все ошущение сказывались результаты напряженной работы партии, нарастало сопротивление агрессору. Советская Армия, нанеся мощные удары, уже в первые месяцы войны одержала замечательные победы, а главное — выиграла драгоценное время для создания военной экономики и полной мобилизации и развертывания вооруженных сил.

В первый период войны (1941—1942 гг.) враг дважды предпринимал наступления, надеясь победоносно завершить войну. Но, несмотря на значительные военные успехи, эту задачу ему выполнить не удалось. К ноябрю 1942 г. противник оккупировал огромную территорию Советского Союза общей площадью 1795 тыс. км². До войны здесь проживало 80 млн. человек, выпускалась одна треть промышленной продукции страны. В руках захватчиков оказалось 47% всех посевных площадей. Только за первые пять месяцев войны враг уничтожил или отправил в Германию 175 тыс. металлорежущих станков, 62 домашних и 213 мартовских печей, 17 млн. голов крупного рогатого скота, 7 млн. лошадей, 18 млн. т сельскохозяйственных продуктов¹. В таких условиях ни одно капиталистическое государство не смогло бы продолжать борьбу с агрессором. Советское государство выдержало все испытания и устояло. Враг был остановлен, натиск агрессора иссяк.

Как образцы замечательной стойкости, доблести, беспримерного мужества и высокого военного искусства войдут в нашу героическую историю первое танковое сражение под Луком, Бродина и Ровно, оборона Бреста и Одессы, защита Севастополя и Ленинграда, поражение гитлеровцев под Тихвином и Ростовом, Смоленском и на Дону. Однако главным событием первого периода войны стала историческая битва под Москвой. В упорных, тяжелых боях враг был разгромлен, отброшен от столицы нашей Родины и вынужден был почти на всем советско-германском фронте перейти к обороне. Под ударами Советской Армии рухнул план «Барбаросса», был развенчан миф о немобильности гитлеровских войск. Германский фашизм потерпел крупное военное поражение, что означало собой начало коренного поворота в ходе войны. Разгром захватчиков под Москвой явился грозным предостережением неминуемого пораже-

¹ «Коммунист», 1975, № 2, с. 68.

ния фашизма. Дорого обошлось захватчикам вторжение на советскую землю. В период с 22 июня 1941 г. по середину ноября 1942 г. в ходе сражений потери немецкой армии и ее союзников составили около 2 млн. человек убитыми и ранеными.

Для отражения фашистской агрессии и успешного ведения войны потребовалось в самые короткие сроки перевести все народное хозяйство на военные рельсы, создать мощную военную экономику. Перестройка проходила в сложнейших условиях, когда враг захватил важные западные и юго-западные военно-экономические районы страны.

Партия пришлось одновременно решать две труднейшие задачи: в предельно сжатые сроки перебазировать промышленность из районов, оказавшихся под угрозой оккупации, и глубокий тыл и проводить экономическую мобилизацию, создавать сложное военное хозяйство, отвечающее требованиям вооруженной борьбы.

Перестройку народного хозяйства на обеспечение нужд войны партия начала с пересмотра экономических планов и приведения их в соответствие с требованиями сложившейся военной обстановки. Сразу после начала войны правительством был утвержден мобилизационный народнохозяйственный план на III квартал 1941 г., а затем военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. В них были четко определены задачи и перспектива создания сложнейшей военной экономики, способной обеспечить Советскому государству материально-технический перевес в средствах борьбы с противником. Взят был твердый курс на скорейшее превращение Востока страны в основную военно-экономическую базу СССР.

За исключительно короткий срок, всего за четыре-пять месяцев, было осуществлено массовое перебазирование промышленности из западных, юго-западных и центральных районов на восток. На новые места переместились 1523 предприятия, в том числе 1360 крупных военных заводов. По железным дорогам с начала войны до конца 1941 г. было эвакуировано почти 1,5 млн. вагонов грузов, переправлено в тыловые районы 10 млн. человек. Это вызвало неизбежное смещение транспортных потоков, необычайно усложнило работу железнодорожного транспорта. При размещении эвакуированных предприятий учитывались наличие сырьевой базы, смежных заводов или возможности использования существующих заводов-дублеров или на неосвоенной местности близости транспортных путей. Вся работа по размещению и восстановлению заводов, прибывавших с запада, находилась под строжайшим контролем Центрального Комитета партии, Советского правительства и Госплана СССР. Прием предприятий в новых районах был возложен на областные, городские и районные комитеты. Каждые пять-шесть дней Госплан представлял сводки о ходе работ по пуску эвакуированных предприятий. В связи с тяжелой военной обстановкой работы по восстановлению и пуску предприятий шли круглосуточно. Нередко случалось, что на 14—15-е сутки после прибытия последнего эшелона с оборудованием завод уже давал продукцию для фронта. Это было яркое проявление действительной силы и организаторского таланта партии. Только в условиях плановой социалистической системы хозяйства возможно было так быстро переместить крупные заводы на большие расстояния и наладить массовое производство военной продукции на новых местах.

Главное внимание уделялось военной промышленности, являвшейся ядром военной экономики. Она и отрасли, непосредственно работающие на нее, в первую очередь обеспечивались рабочей силой. Из мобилизованного запаса им передавалась большая часть материалов и 75% металлорежущих станков, а пользу их перераспределялись производствен-

ные мощности, оборотные фонды, электроэнергия, оборудование. Свыше 55% национального дохода в 1942 г. направлялось в отрасли, работающие на военные нужды. Особое внимание обращалось на создание устойчивых производственных связей между отдельными предприятиями и цехами отраслями, на кооперацию и специализацию предприятий. Существенно изменилась отраслевая структура капитального строительства. Число строек промышленных предприятий, развернутых до войны, сократилось с 5700 до 614; продолжалось строительство только тех объектов, которые могли быть введены в строй не позднее чем через год. В металлургии была изменена структура производства, увеличена выплавка высококачественных сталей, выпуск сложных профилей проката, броненового листа, снарядной заготовки.

Эти и другие мероприятия дали возможность организованно провести перестройку экономики на военный лад и завершить ее к концу 1942 г. Утраченные мощности военной промышленности были не только восстановлены, но и значительно превзойдены. К этому времени военные заводы и связанные с ними предприятия тяжелой промышленности работали на полную мощность, что позволило удвоить выпуск военной продукции по сравнению с 1940 г. Власти артиллерийских заводов в среднем в месяц производили в 1941 г. свыше 5 тыс. орудий всех типов и калибров, то в 1942 г. их выпуск составлял более 10 тыс. шт. Производство танков возросло почти в три раза — с 646 до 2060 шт. К концу 1942 г. производство военной продукции на востоке по сравнению с 1940 г. возросло на Урале более чем в 5 раз, в Западной Сибири — в 27 раз, в Поволжье — в 9 раз. Резкое увеличение экономического потенциала восточных районов придало большую устойчивость военной экономике страны, а главное, позволило решить очень важную задачу: обеспечить численно возросшую армию высококачественным вооружением и боевой техникой, повысить огневую силу, ударную мощь и маневренность войск, снести на нет военно-техническое превосходство фашистской армии. Отлаженная плановая военная экономика создала решающие предпосылки для перехода Советской Армии в наступление.

Крупными военными победами наших Вооруженных Сил и началом освобождения советской земли от фашистских захватчиков началась вторая период Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. — декабрь 1943 г.). В зимних и летних операциях Советская Армия полностью овладела стратегической инициативой и добилась коренного перелома в войне. Развернутое наступление почти на всем фронте от Ленинграда до Кавказа, советские войска решительными ударами взломали мощные оборонительные рубежи, разгромили крупные группировки фашистских войск, отбросили их на запад — на 500 км в центральной части фронта и на 1300 км на южном крыле фронта. От гитлеровских захватчиков было освобождено почти две трети оккупированной ими советской территории с такими важными экономическими районами, как Северный Кавказ, Кубань, Донбасс, Приднестровье, Левобережная Украина и многие западные области России.

В этот период для победы над врагом особое значение имели два крупных военно-политических события, круто повернувших ход войны в пользу Советского Союза. На Волге в ходе Сталинградского битва Советская Армия почти при равных силах окружила и уничтожила 22 отборные вражеские дивизии и 160 отдельных частей общей численностью в 330 тыс. чел. Летом 1943 г. под Курском наши войска разгромили 30 немецко-фашистских дивизий и уничтожили свыше 3,5 тыс. самолетов. В воздушных боях было завоевано господство в воздухе, которое прочно сохранилось до конца войны. В Курской битве был окончательно сломан стратегический хребет гитлеровской армии, а фашистская Германия поставле-

на перед катастрофы. С тех пор вермахт уже никогда не переходил в крупное наступление против советских войск. Исторические победы под Сталинградом и в Курском проломившиеся возрастные могущество Советского государства и его Вооруженных Сил. Стало очевидным, что СССР, неся на своих плечах главную тяжесть войны, способен самостоятельно, без посторонней помощи довести дело победы до конца.

В начале 1944 г. Советский Союз вступил в завершающий период Великой Отечественной войны. Уничитая достигнутый перелом в военных действиях, благоприятно сложившуюся стратегическую обстановку, возросшую боевую мощь и мастерство армии и флота, Коммунистическая партия поставила перед советским народом и его Вооруженными Силами задачи огромного военно-политического значения: завершить полное изгнание с советской земли фашистских захватчиков, восстановить государственную границу Советского Союза по всей линии от Черного до Баренцева морей, перенести боевые действия за пределы нашей страны с целью оказания помощи народам Европы в избавлении от фашистского ига и затем совместно с союзными странами сокрушить гитлеровскую Германию, принудить ее к безоговорочной капитуляции. Для выполнения этих огромных задач Советская Армия располагала всем необходимым. К началу 1944 г. в действующих войсках насчитывалось свыше 6 млн. чел., около 90 тыс. орудий и минометов, 4,9 тыс. танков и самоходно-артиллерийских установок, более 8,5 тыс. боевых самолетов. Это обеспечивало общее превосходство Советской Армии над врагом по численности войск в 1,3 раза, по орудиям и минометам — в 1,7 раза, по танкам и самоходно-артиллерийским установкам — в 1,4 раза и по самолетам — в 2,7 раза.

Решая поставленные партией военно-политические задачи, в 1944 г. наши войска перешли в решительное наступление на широком фронте и нанесли десять сокрушительных ударов по врагу. Крупные наступательные операции под Ленинградом и на Правобережной Украине, в Белоруссии и Карелии, в Прибалтике и Молдавии, в Заполярье и Западной Украине привели к полному изгнанию захватчиков с советской земли и переносу военных действий за пределы границ Советского Союза. Началась новая стадия войны — освобождение советскими войсками других народов от гнета фашистских оккупантов и завершение разгрома армии врага. Вооруженные Силы СССР выполняли свой интернациональный долг с честью. При широкой поддержке народных масс они изгнали фашистских захватчиков из Польши и Румынии, Болгарии и Югославии, Чехословакии и Венгрии, освободили северные районы Норвегии и восточную часть Австрии. Под прямым воздействием наших побед освобождены от оккупантов свои территории народы Албании и Греции. Общее наступление нашей победоносной армии закончилось грандиозной Берлинской операцией, в ходе которой был разгромлен остаток фашистских войск. «И когда над рейхстагом взвился красный стиг, возмужевший руками советских воинов», — говорил Л. И. Брежнев, — это было не только знамя нашей военной победы. Это было... бесмертное знамя Октября; это было великое знамя Ленина; это было непобедимое знамя социализма — светлый символ надежды, символ свободы и счастья всех народов»⁴. Гитлеровская Германия была повержена, ее правители вынуждены были подписать акт о безоговорочной капитуляции. В ходе боев советские войска разгромили и уничтожили 607 фашистских дивизий, потери врага в военной технике достигли по артиллерийским орудиям — 167 тыс., по танкам — 48 тыс. и самолетам — 77 тыс. Армия Гитлера как ударная сила мирового империализма прекратила свое существование. Это означало ликвидацию главного очага мировой войны и явилось

определяющим условием последующего разгрома милитаристской Японии.

Победоносный ход войны на советско-германском фронте в 1943—1945 гг. во многом был обусловлен героической деятельностью советского тыла, который успешно справился с задачами обеспечения нарастающих ударов Советских Вооруженных Сил. Умелое руководство партии, высокая трудовая активность советских людей, их патриотизм, политическая сознательность и чувство ответственности за судьбу Отечества обеспечили крутой подъем тяжелой промышленности — основы военного хозяйства; ее важнейшие отрасли развивались темпами, превращающими доведение. В результате военное производство в 1944 г. достигло наивысшего за время войны уровня, а промышленность выпускала продукции больше, чем в довоенном 1940 г.

В этот период войны увеличение военного производства достигалось прежде всего продуманным планированием капитальных вложений, их концентрацией на важнейших участках, высокими темпами строительства и монтажных работ. Около 80% всех вложений направлялось в отрасли, от которых зависело бесперебойное обеспечение фронта. Важно также отметить, что по мере освобождения экономических районов от оккупантов возможности военного хозяйства страны возрастали, увеличивался объем производства военной техники. История не знала примеров, чтобы какая-либо страна в ходе войны в таких больших масштабах и в столь короткие сроки восстанавливала экономику в непосредственной близости от районов военных действий. Массовые восстановительные работы в ближайшем стратегическом и даже оперативном тылу действующих фронтов усиливали помощь войскам, ускоряли разгром врага.

В целях обеспечения максимального роста оборонных отраслей промышленности был введен строжайший контроль над производством, устанавливался предельно жесткий режим экономии. Умело маневрируя материальными и людскими ресурсами страны, партия направляла их на удовлетворение самых насущных нужд военного времени, не допуская распыления сил и средств. Производств стали примерно в три раза меньше, чем Германия вместе с оккупированными странами. Советский Союз уже в 1944 г. превзошел ее по выпуску танков, артиллерийских орудий и самолетов. В этом году в среднем в месяц производилось 10 207 артиллерийских орудий, 2415 танков и самоходно-артиллерийских установок, 3355 самолетов. Такой объем производства не только возмещал боевые потери, но и в нарастающих масштабах обеспечивал войска непревзойденной боевой техникой, что увеличивало огневые, ударные и маневренные возможности частей и соединений Советской Армии. Если в основных наступательных операциях в 1943 г. на одну стрелковую дивизию нашей армии приходилось в среднем 180—200 орудий и минометов, 14—17 танков, 13—20 самолетов, то в 1944 г. — уже до 245 орудий и минометов, около 35 танков и до 46 самолетов. К концу войны огневая мощь стрелковой дивизии увеличилась по сравнению с довоенным периодом в 3,5 раза, а вес артиллерийского залога — в 2 раза. Нарастающую боевую мощь наших войск подтверждает и тот факт, что если в Сталинградском сражении участвовало 14 тыс. орудий и минометов, в Курской битве — 34,5 тыс., то в Берлинской операции — свыше 41 тыс. орудий и минометов. Всего на вооружении советских войск к концу войны имелось свыше 115 тыс. орудий и минометов, более 15 тыс. танков и самоходно-артиллерийских установок, около 16 тыс. боевых самолетов.

Огромным достижением советского военного хозяйства явилось и все более полное обеспечение действующих войск современными образцами оружия и боевой техники. Почти все вооружение претерпело большие качественные изменения, в серийное производство запускались новые образцы новейшей техники. К концу войны советские войска были

⁴ Л. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма, с. 20—21.

оснащены самым современным оружием, что обеспечивало сохранение на поле боя превосходства над врагом. В этом большая заслуга ученых и конструкторов, которые вместе с руководством армий тщательно изучали боевой опыт, выявляли положительные и отрицательные качества техники и на основе их анализа создавали новые образцы или модернизировали существующие. Причем, если в мирное время этот процесс занимал годы, то в условиях войны — несколько месяцев. Например, некоторые новые образцы артиллерийского вооружения промышленностью осваивала в течение одного-трех месяцев.

Превосходства над экономикой фашистской Германии СССР добились прежде всего путем быстрого и систематического роста производительности труда в ее ведущих отраслях, снижения издержек производства во всех отраслях военной индустрии, лучшего использования достижений науки и техники для расширения военного производства. Имея в три—пять раз меньше чугуна, стали, угля, электроэнергии, чем Германия с оккупированными ею странами, Советский Союз выпускал самолетов в 1,4 раза больше, танков, самоходно-артиллерийских установок, орудий средних и крупных калибров — в 1,8 и минометов в 5 раз больше.

За годы Великой Отечественной войны советская промышленность всего выпустила 488 тыс. орудий всех калибров, 104 тыс. танков и самоходно-артиллерийских установок и 137 тыс. самолетов. Раскрывая напряженную работу тыла по обеспечению войск, Л. И. Брежнев отмечал: «...Ни на минуту не переставало биться индустриальное сердце Родины. Наши заводы давали Советской Армии оружие, с помощью которого была раздвинута военная машина гитлеровского фашизма, опиравшаяся на промышленную мощь почти всей Европы. Наши колхозы и совхозы... дали стране хлеб для победы. Это был гражданский, патристический подвиг народа. Это был подвиг людей, которые видели в труде во имя победы смысл своей жизни. И они сделали все, чтобы Родина победила»⁵. Рабочий класс, колхозное крестьянство и интеллигенция работали под девизом «В труде как в бою». Тыл своевременно обеспечивал фронты людьми, техникой, боеприпасами, питанием, одеждой. Успехи народного хозяйства создавали материальную базу для нанесения нарастающих по силе ударов. А непрерывные победы на фронте вдохновляли тружеников тыла на новые трудовые подвиги. Чувство неразрывной связи со всем народом призывало воинов моральную силу, вселяло дух бодрости и уверенности, вызвало подъем боевой активности в борьбе с врагом.

Героический подвиг советских людей на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны со всей силой подтверждает бессмертные слова В. И. Ленина о том, «что наше дело стоит прочнее, что законы бы ни были попытки нашествия на Россию и военные предприятия против России, а таких попыток еще, вероятно, будет не одна, но мы уже закрепили нашим опытом и на основании фактического опыта знаем, что все эти попытки рассыпаются прахом»⁶. Тот факт, что социалистическое государство выдержало самые суровые испытания и разгромило сильнейшую армию капиталистического мира, свидетельствует о непреодолимой жизненной силе нашего общественного и государственного строя, который на деле доказал свое превосходство над капитализмом в экономическом, политическом, идеологическом и военном отношении.

Победоносный исход вооруженной борьбы Советского Союза с народами других стран против фашистской агрессии привел к ослаблению мировой системы капитализма и укреплению позиций социализма и сил прогресса, что означало гигантский перелом в истории всего человечества.

⁵ Л. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма, с. 19—20.

⁶ В. И. Ленин и Сталин. собр. соч., т. 41, с. 356.

Сейчас ярче и глубже просматривается величие подвига советского народа и его армии в деле разгрома черных сил реакции и создания благоприятных условий для возникновения сотрудничества социалистических государств, укрепления сил демократии, общественного прогресса и мира.

В свете огромных побед и их далеко идущих исторических последствий особое значение имеет изучение опыта Великой Отечественной войны, в котором отражен огромный труд партии, сумевшей с большим искусством раскрыть внутренние силы, экономическую и социально-политическую мощь социализма и претворить в жизнь ленинские идеи защиты социалистического Отечества в ходе ведения справедливой войны.

В современных условиях это тем более важно, что силы милитаризма пытаются пренебречь уроками минувшей войны. Они продолжают наращивать объем производства боевой техники, настоящей совершенствуют созданную ими гигантскую военную машину. В сфере военных приготовлений вовлечена значительная часть научно-технического потенциала, а многие научные достижения используются прежде всего для изыскания более мощных средств вооруженной борьбы.

Агрессивные круги на Западе форсируют создание новых видов оружия и боевой техники. Армии империалистических стран вступили в фазу технического обновления и коренной технической модернизации. Особый упор делается на повышение огневой силы, ударной мощи и маневренности войск, с тем чтобы наращивать боевые возможности вооруженных сил агрессивных блоков, добиваться технического превосходства над армиями социалистических стран. Поэтому Л. И. Брежнев указывает, что «силы войны и реакции далеко не сложились армией. Социалистические страны не могут закрывать глаза на происки противников мира, не могут не делать из этого соответствующих выводов»⁷.

В связи с этим партия и Советское правительство, ведя настойчивую борьбу за укрепление мира, проявляют особую заботу об обороноспособности страны, чтобы никакая потенциальная агрессия не мог истолковать миролюбие СССР как признак слабости. Любители военных авантур должны постоянно чувствовать крепость нашей обороны. Поэтому в своей практической деятельности партия последовательно и неуклонно выполняет решения XXIV съезда КПСС о том, что «всемерное повышение обороноспособности государства нашей Родины, воспитание советских людей в духе высокой бдительности, постоянной готовности защитить великие завоевания социализма и впредь должно оставаться одной из самых важных задач партии и народа»⁸.

Достиagnутый в настоящее время уровень экономического развития Советского государства позволяет обеспечить выполнение любых оборонных задач и создание всех современных средств ведения войны. Реализация планов развития народного хозяйства СССР, успешное решение таких важных экономических вопросов, как правильное размещение производительных сил, освоение новых районов, продвинутое развитие специализации производства, внедрение новых технологических процессов, комплексная автоматизация и механизация, создание новых материалов, совершенствование экономических связей и управление народным хозяйством способствуют постоянному росту обороноспособности нашей Родины, дают возможность надежно оградить советский народ, все страны социалистического сотрудничества от опасности империалистической агрессии, укрепляют позиции миролюбивых и освободительных сил на всем земном шаре.

Опыт истории учит, что в укреплении оборонной мощи страны никогда нельзя отставать от требований времени. «Мы имеем теперь хоро-

⁷ «Правда», 1974, 22 июля.

⁸ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 205.

шую технику, — отмечал Л. И. Брежнев в выступлении на разборе войсковых маневров «Динамо» в марте 1970 г. — Но, как известно, живем мы в век научно-технического прогресса, когда оружие совершенствуется так стремительно, что подчас даже не за год, а в более короткие сроки создаются новые образцы и системы. Застой в этой области может быть чреват большими последствиями. Об этом должны постоянно думать и помнить наши ученые, как гражданские, так и военные¹. Интересы надежной защиты советской Родины требуют усиления фронта научных изысканий, продолжения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на базе использования результатов научно-технического прогресса для создания перспективных образцов вооружения и боевой техники, максимального сокращения сроков внедрения результатов научных исследований в производство.

В современных условиях надо учитывать, что выпуск новейшей боевой техники требует неуклонного совершенствования военно-промышленного производства. Оборонная промышленность постоянно увеличивает спрос на высококачественные материалы и сплавы, расширяются масштабы использования легирующих металлов и редких ископаемых, высокопрочных, легких, термостойких материалов. Чтобы справиться с этими задачами, недостаточно использовать лишь старые отрасли промышленности и давно освоенные методы производства. Необходимо развигать новые, перспективные отрасли, способные создавать качественно иные материалы, с высокой механической прочностью, чистотой состава, термостойкостью и другими свойствами. Все это предъявляет повышенные требования к промышленности, планирующим и военным органам в решении проблем обеспечения обороны страны, создания необходимых резервов. Для успешного решения современных военно-экономических задач требуется еще глубже изучать и осмысливать многие стороны опыта экономического обеспечения армии и населения в годы Великой Отечественной войны.

Благодаря непрерывно растущим возможностям экономики СССР, достижениям отечественной науки и техники, самоотверженному труду советского народа за послевоенный период неузнаваемо изменился уровень технического оснащения армии и флота. Они постоянно идут вровень с научно-техническим прогрессом, совершенствуется их организационная структура, успешно развивается военное искусство, теория и практика обучения и воспитания войск. Качественно изменился и облик личного состава. Почти 100% воинов имеют высшее, среднее и неполное среднее образование. Концентрирующей силой войск являются коммунисты и комсомольцы, составляющие около 90% всех воинов.

В настоящие время Советские Вооруженные Силы обладают колоссальной боевой мощью и способны в любой момент и в самых сложных условиях обстановки отразить и сорвать агрессию, откуда бы она ни исходила и какие бы для этого средства и способы ни использовались. Их историческая ответственность за безопасность Родины еще больше возросла и приобрела подлинно международный характер: она призывает вместе с братскими армиями социалистических государств — членами Варшавского договора обеспечить защиту всего социалистического содружества, быть несокрушимым оплотом мира на земле. Грозная боевая техника находится в умелых и надежных руках советских воинов. Они с честью и достоинством выполняют свой патриотический и интернациональный долг и постоянно несут боевую вахту на земле, в воздухе, на морских и океанских просторах.

Личный состав Советских Вооруженных Сил, воспитанный нашей ленинской партией, на минуту не забывая уроки прошлого и учитывая современную обстановку, принимает все необходимые меры, чтобы быть

и высокой боевой готовности, бдительно и надежно охранять неприкосновенность государственных границ и обеспечивать интересы советского народа. Советские воины безгранично преданы Коммунистической партии и безраздельно поддерживают ее внешнею и внутреннюю политику. Армия и Флот стоят на страже мира и всегда готовы к защите своего Социалистического Отечества.

СОЗДАНИЕ ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ СССР В 1941—1945 гг.

Г. Косяченко,
профессор

Советский Союз отмечает 30-летие Победы над фашизмом как все-народный праздник трудящихся. Великий подвиг совершил советский народ на полях сражений и на трудовом фронте — в тылу, переставшая народное хозяйство под боевым лозунгом «Все для фронта, все для победы над фашизмом!». Быстрое создание военной экономики стало возможным благодаря планомерному ведению народного хозяйства, морально-политическому единству советского народа и испытанному руководству ленинской Коммунистической партии, ее организующей и направляющей роли.

Народное хозяйство в первый период войны

Военное хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны — это не отдельная часть хозяйства, а все народное хозяйство, приспособленное для решения главной, все подчиняющей себе задачи — разгрому врага.

Каковы главные черты перестройки народного хозяйства?

Во-первых, коренное изменение условий производства общественного продукта и его вещественной структуры по сравнению с мирным временем. Потребовалось переключение производственных мощностей и использование огромной массы материальных и трудовых ресурсов для выпуска военной продукции. Повышение ее удельного веса вызвало резкое изменение ассортимента производства продукции тяжелой промышленности, особенно черной металлургии, химии, нефтепереработки. Работа транспорта была перестроена для вывоза тяжелых военных перевозок.

Во-вторых, коренные изменения произошли в распределении, использовании и нормировании материальных ресурсов, особенно металла, топлива, электроэнергии и других материалов. В первую очередь ими обеспечивались предприятия, выпускающие военную продукцию, а также транспорт. В связи с этим значительно усилилась централизация в распределении ресурсов, в том числе колхозов для обеспечения Советской Армии и рабочих. Введено нормирование снабжения населения продовольственными и промышленными товарами.

В-третьих, произошло перераспределение трудовых ресурсов страны: привлечение незанятого трудоспособного населения в промышленность и другие отрасли, перекалфикация и подготовка новых кадров в соответствии с потребностями военного хозяйства.

Одновременно для обслуживания военного хозяйства осуществлялось соответствующее перераспределение финансовых ресурсов.

* «Динамо». М., Воениздат, 1970, с. 6—7.

Трудности переключения народного хозяйства на рельсы военной экономики были усугублены необходимостью срочной эвакуации промышленности из западных районов на Восток и создания в связи с этим нового размещения производственных сил в стране. На железнодорожный транспорт и как раз в тот период, когда он работал с огромным напряжением в связи с мобилизацией людей в армию, развертыванием военных действий и их материальным обслуживанием, была дополнительно возложена колоссальная работа по перебазированию оборудования промышленных предприятий.

Последние два месяца 1941 г. были самыми тяжелыми для экономики. Немецко-фашистские орды оккупировали важнейшие промышленные районы, а эвакуированные на Восток предприятия еще не были введены в действие. Именно в это время народное хозяйство понесло исключительно большие потери.

На территории, оккупированной фашистами к ноябрю 1941 г., производилось 63% всей добычи угля (Донецкий и Подмосковный бассейны), 68% — выплавки чугуна, 58% — выплавки стали, 60% — производство алюминия. В этих районах выпускалось 38% валовой продукции зерна, находилось 38% рогатого скота и 60% поголовья свиней. Длина железнодорожных путей здесь была равна 41% протяженности всех железнодорожных путей СССР. Колоссальные потери понесла собственно военная промышленность. С августа по ноябрь 1941 г. вышло из строя 303 предприятия, изготавливающих один лишь боеприпасы.

Валовая продукция всей промышленности СССР с июня по ноябрь 1941 г. уменьшилась в 2,1 раза, выпуск черных металлов — в 3,1 раза. Во много раз сократилось производство проката цветных металлов, шарикоподшипников, без которых нельзя производить ни танки, ни самолеты, ни артиллерию.

Роль планового руководства в создании военной экономики

Отечественная война явилась величайшим испытанием прочности советского строя, его политической и экономической стойкости. И тот факт, что он выдержал это испытание, свидетельствует о его внутренних непреодолимых силах, действии объективных экономических законов, лежащих в основе социалистической экономики, и эффективности созданного партии и государством экономического механизма планового, сознательного использования этих законов. Только при господстве социалистической собственности и плановой системе хозяйства стал возможным осуществить в невиданно короткий срок эвакуацию предприятий в гигантских масштабах, с выбором для каждого из них конкретного места, определением новых кооперированных связей между предприятиями, комплексного их обеспечения. Для размещения эвакуированного оборудования были использованы производственные здания строящихся предприятий, свободные площади действующих, а также различные неиспользуемые помещения — виллы до клубов, театров, дворов культуры и т. п. Большую роль в этой сложной работе сыграли местные партийные и советские организации. Здесь не было места самотеку и всякого рода репрессам, саботажу, которые неизбежны в условиях частного хозяйства, господства частных интересов¹.

Многие предприятия были восстановлены и приступили к выпуску военной продукции через 1,5–2 месяца с момента эвакуации. Причем уже в марте 1942 г. объем ее только в восточных районах страны достиг

¹ В первую очередь войну фарисеи правительства тоже стоило учесть с необходимостью эвакуации некоторых предприятий из западных районов. Однако оно не справилось с этой задачей, связь эвакуация проходила стихийно, значительная часть оборудования была просто потеряна и не использовалась для военного хозяйства.

общего уровня производства, который был в начале Отечественной войны.

Величайшая историческая заслуга КПСС перед Родиной — последовательное осуществление политики социалистической индустриализации нашей страны и коллективизации сельского хозяйства, обеспечившей прочную основу для организации могучего военного хозяйства и для величайшего испытания. За годы довоенных пятилеток были созданы металлургическая и топливно-энергетическая промышленность, мощное машиностроение, химическая и другие отрасли. На востоке нашей страны появились металлургическая и топливная базы. В условиях временной утраты Донецкого угольного бассейна и южной металлургии восточная металлургия и восточные угольные бассейны сыграли решающую роль в обеспечении военной промышленности металлом и топливом.

Индустриализация страны привела к тому, что социалистическая промышленность могла производить любые сложные машины и современную военную технику в необходимых масштабах. Были созданы кадры квалифицированных промышленных рабочих, а также инженерно-технических работников — основа индустриального развития народного хозяйства. В стране осуществлена культурная революция.

В результате коллективизации сельского хозяйства создано крупное социалистическое хозяйство, позволяющее, несмотря на временную потерю во время войны важных сельскохозяйственных районов, обеспечить нашу промышленность сырьем, а армию и городское население — продовольствием.

В период довоенных пятилеток накоплен большой опыт планового ведения народного хозяйства, централизованного планирования производства и распределения материальных ресурсов; совершенствовались формы и методы планового руководства хозяйством. При составлении планов развитие получал балансовый метод, возросло количество составляемых натуральных балансов по отдельным видам продукции, совершенствовалась разработка ряда синтетических и финансовых балансов.

Планирование народного хозяйства все более приобретало системный характер, появлялись научный и комплексный подход в решении основных народнохозяйственных проблем в их внутренней взаимосвязи и взаимообусловленности. Таким образом, были созданы плановая система, конкретный экономический механизм и организационная структура, посредством которых осуществлялись планомерные хозяйственные связи, формировались необходимые пропорции между отраслями и сферами народного хозяйства в соответствии с требованиями объективных экономических законов, лежащих в основе развития социалистического хозяйства. Во всем этом процессе организующей и направляющей силой являлась Коммунистическая партия, ее марксистско-ленинская экономическая политика.

Действие планового механизма руководства народным хозяйством в условиях войны, в создании военной экономики имело решающее значение. Более того, война потребовала усиления централизованного прямого планирования производства и распределения общественного продукта. Значительно возросла роль важнейших видов продукции, по которым централизованно составлялись и утверждались балансы и планы учета и распределения их, с полным охватом всех источников образования ресурсов. Так, в области распределения электроэнергии в баланс электроэнергетики, утверждаемый правительством, были включены все основные электросистемы. Если до войны правительство утверждало балансы электроэнергии лишь по шести важнейшим электросистемам, то в ходе войны в целях более полного обеспечения важнейших потребителей централизованным распределением электроэнергии было охвачено 17 электросистем.

Расширение номенклатуры материалов, централизованно учитываемых и распределяемых посредством разработки натуральных балансов, дало возможность в первую очередь и комплексно обеспечивать производственные потребности военной и тяжелой промышленности. Система фондирования как вынужденная форма распределения в период индустриализации получила в условиях войны расширение.

Во всех материальных балансах и планах снабжения, особенно в важнейших из них (Балансы электротехники, топлива, металла), последовательно осуществлялась основная идея: первоочередное и полное обеспечение развития военной промышленности в нужных размерах. В какой бы степени ни были напряжены ресурсы других потребителей, выделение всех материальных ресурсов военной промышленности осуществлялось при всех условиях для полного обеспечения установленной Государственным комитетом обороны (ГКО) программ поставок военной техники Советской Армии. Это первая заповедь в области распределения материальных ресурсов в условиях военного времени, которая проводилась плановыми органами со всей строгостью и последовательностью. Принципы внеочередного и безусловного обеспечения Советской Армии проводились и в части продовольственного и вещевого снабжения, инженерного имущества, средств связи, медикаментов и т. п.

Для развития производства военной техники, ее совершенствования и своевременной поставки по назначению необходимо было, чтобы тяжелая промышленность, как основа военного хозяйства и транспорт поставляли в спом развитии за ростом потребности военной промышленности и армии. Поэтому второй, не менее важной заповедью являлось материально-техническое обеспечение роста продукции тяжелой промышленности в ассортименте, требуемом для производства военной техники, и развитие транспорта в определенных направлениях, осуществление перевозок строго по графику.

Была проведена большая работа по упорядочению нормативного хозяйства. Пересматривались нормы расхода сырья, топлива и материалов на единицу продукции в целях экономии, а также нормы затрат живого труда. В планах распределения материалов норматомы обывались проводить жесткий режим экономии, полнее мобилизовать внутренние ресурсы. Так, при распределении топлива ограничивалось его потребление второстепенными с точки зрения военной экономики потребителями. Ряд потребителей был переведен на местное топливо: торф, дрова, местные угли.

В условиях крайнего напряжения баланса рабочей силы в стране, вызванного призывом в армию огромных контингентов работников, потребовалась массовая мобилизация незанятого городского трудящегося населения, главным образом женщин, а также части сельского населения для работы в промышленности и строительстве, вследствие чего обновился состав рабочих: резко возрос удельный вес женщин, подростков и молодых рабочих. Огромную роль в обеспечении промышленности рабочей силой сыграла система государственных трудовых резервов, созданная накануне войны. Всего за период войны ею было подготовлено для промышленности около 2 млн. квалифицированных рабочих.

Потребовалось осуществление также ряда мероприятий, направленных на улучшение использования рабочей силы и укрепление трудовой дисциплины: запрещение ухода с предприятий военной промышленности, объявление на военном положении железнодорожного и водного транспорта, введение обязательных сверхурочных часов работы на предприятиях. В результате огромной организаторской и воспитательной работы, проводимой партией, люди стали более дисциплинированными, научились работать по-военному, самоотверженно отдавая все свои силы, знания и энергию делу обороны страны, совершая подлинно массовый трудовой подвиг. Возросла производительность труда, особенно в военной

промышленности. Этому способствовал и переход на массовый выпуск военной техники и внедрение поточного метода производства. В колхозах значительно повысилось количество выработанных трудодней на одного трудоспособного колхозника.

Были внесены значительные изменения в организацию товароборота. Война потребовала введения карточной системы, дифференцированного нормированного снабжения по твердым государственным ценам. Дифференциация норм снабжения населения обеспечивала преимущественное снабжение тружеников предприятий военной промышленности и связанных с ней предприятий тяжелой промышленности, а также основных категорий работников транспорта.

В общественном питании, организованном на производстве, дифференциация в снабжении устанавливалась в прямой зависимости от производительности труда: рабочие, выполняющие и перевыполняющие нормы выработки, получали дополнительное питание. Созданные на предприятиях отделы рабочего снабжения и подсобные хозяйства являлись важным фактором изыскания дополнительных ресурсов для улучшения снабжения рабочих и их семей.

Произошли также изменения в области финансового хозяйства, в структуре государственного бюджета, являющегося главным источником покрытия возрастающих военных расходов, которые составляли более половины Государственного бюджета СССР. При значительном сокращении доходов бюджета за счет уменьшения налога с оборота пришлось изыскивать дополнительные возможности финансирования военных нужд.

К ним относятся, во-первых, рост производительности труда, особенно в отраслях военной промышленности, и снижение себестоимости ее продукции, что позволило снизить цены на военную технику более чем на 35 млрд. руб. Во-вторых, мобилизация через кредитную систему в отраслях народного хозяйства свободных финансовых ресурсов, составивших свыше 20 млрд. руб. Наконец, платежи населения, и прежде всего добровольные взносы, явившиеся ярким выражением патриотизма советских людей. Это рост среди населения подписки на военный заем, поступление добровольных пожертвований в фонд Красной Армии, использование средств трудящихся, находящихся в сберегательных кассах. Существенным дополнительным источником финансовых ресурсов явились также введенный военный налог. Хотя в первые годы войны были частично использованы эмиссия денежных знаков, в целом советская финансовая система выдержала испытание; устойчивость советской валюты была сохранена, и тем самым в основном сохранена система хозрасчетных отношений в хозяйстве. Обобщая сказанное, отметим, что процесс перестройки народного хозяйства на военные рельсы и развитие военной экономики осуществлялся по единому государственному плану под руководством партии и правительства.

Еще до войны, учитывая растущую опасность нападения врага, партия и государство осуществляли на основе единого плана крупные мероприятия по подготовке предприятий для перехода в случае войны на производство боеприпасов и военной техники. Этот мобилизационный план с первого дня войны начал действовать как оперативный план работы промышленности и транспорта. Затем буквально через неделю после начала войны правительством был принят первый план военного времени — «Мобилизационный народнохозяйственный план» на III квартал 1941 г., предусматривавший увеличение военной техники на 26% по сравнению с планом, принятым до войны, резкое изменение объема и направлений капитальных работ в пользу восточных районов. Был утвержден список ударных строек, в которые вошли военные предприятия, электростанции, предприятия топливной, металлургической и химической промышленности, с изменением сортамента их продукции в соответствии с увеличением производства военной техники.

16 августа 1941 г. правительство приняло «Военно-хозяйственный план» на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии, исходящий из необходимости всемерного развития военного производства: увеличения производства стрелкового вооружения и артиллерии, танков и боеприпасов, авиамоторов и самолетов, а также продукции тяжелой промышленности для обеспечения производства военной техники (угля, нефти, авто- и авиабензина, черных и цветных металлов, химикатов), повышения пропускной способности железных дорог. План имел большое организующее значение в перемещении производительных сил на восток, что значительно ускорило ввод в действие эвакуированных предприятий и освоения на них выпуска военной техники.

Развитие военной экономики в ходе войны

После того как в конце 1941 г. была пройдена критическая точка падения производства, на протяжении всего 1942 г. неуклонно происходил рост промышленного производства. Валовая продукция за 1942 г. возросла в 1,5 раза, а в 1943 г. она увеличилась против 1942 г. на 17%. Причем в восточных районах страны рост производства намного превосходил средние темпы роста по всей стране. Так, на Урале валовая продукция возросла в 1942 г. по сравнению с 1940 г. в 2,7 раза и в 1943 г. — в 3,3 раза. Урал превратился в мощный промышленный район страны. Его удельный вес в промышленной продукции СССР вырос в 3,8 раза. Основными отраслями машиностроения здесь были военное машиностроение, станкостроение. Урал давал в ходе войны до 40% всей продукции военной промышленности.

За годы войны Урал вместе с Кузбассом стал также главной базой производства металла в стране. Уральская металлургия выпускала большую часть качественных металлов для всех отраслей машиностроения, бронелиста для танковой промышленности, а также труб для реактивных снарядов. Возросло значение Урала и в производстве цветных металлов.

Быстрыми темпами увеличивалось производство продукции тяжелой промышленности, военной техники и в других восточных районах: Сибири, Поволжья, Казахстана, Средней Азии. Наряду с восстановлением эвакуированных предприятий здесь развернулось новое строительство, особенно заводов военной промышленности, металлургии, электростанций, угольных шахт. Заново построено и введено в действие 2250 крупных промышленных предприятий.

1943 г. был годом коренного передела не только на полях сражений с врагом, но и в развитии военного хозяйства СССР. В этом году был достигнут такой уровень производства важнейших видов военной техники, который полностью обеспечивал потребности фронта. В последующее время главным образом совершенствовалась военная техника, повышалась ее боевые качества. Так, производство танков достигло в 1943 г. примерно 30 тыс. При этом велись непрерывные работы по улучшению и модернизации основного танка Т-34, а также тяжелых танков. Например, было освоено серийное производство танкового танка ИС, пришедшего на смену KB, затем ИС-2, ИС-3. По мнению военных специалистов, танк ИС — лучший тяжелый танк второй мировой войны. Организовано также серийное производство самоходной артиллерийской установки со 152-миллиметровой пушкой, снаряды которой пробивали броню самых мощных тяжелых танков — «тигров», «фюраландов», которыми располагала фашистская Германия. К 1943 г. резко возросло производство авиамоторов, боевых самолетов, разведчиков-бомбардировщиков, повышен их технический уровень и улучшены боевые качества.

Особенности расширенного воспроизводства военной экономики

Развитие в восточных районах страны отраслей тяжелой промышленности и на этой основе огромный рост производства военной продукции представлял собой своеобразное расширенное воспроизводство в упомянутых районах. В той степени, в какой развитие военного хозяйства, охватывающего переключение всех отраслей и сфер экономики на удовлетворение военных потребностей, отличается от развития хозяйства в мирных условиях, отличается расширенное воспроизводство военной экономики от расширенного воспроизводства народного хозяйства в условиях мирного времени. Главное в том, что конечная продукция тяжелой промышленности в подавляющей своей части представляла собой специфическую натуральную форму, именно военную продукцию, которая выпадала из хозяйственного оборота и использовалась непродолжительно, проще говоря, уничтожалась на фронте военных действий. Это означает, что тяжелая промышленность в восточных районах работала не только и даже не столько для себя, сколько для удовлетворения специфических потребностей, обусловленных войной и стоящих за пределами производственных и личных потребностей общества. То же относится и к транспорту. В таких условиях расширенное воспроизводство тяжелой промышленности можно осуществлять не столько за счет собственных ресурсов, сколько ресурсов всего народного хозяйства. Так, за четыре года военной экономики на восстановление в восточных районах эвакуированных заводов и новое строительство было вложено централизованных капиталовложений 36,6 млрд. руб., или в среднем за год на 23% больше того, что вкладывалось в их хозяйство в предвоенные годы. Однако использование производственного аппарата и продукции в этих районах на производство военной техники возросло в несколько раз. Например, в 1943 г. производство военной продукции по отдельным районам увеличилось против 1940 г. от 6 до 11 раз и более. На выпуск военной техники шел не только весь качественный металл, производство которого в восточных районах резко возросло, но и три четверти рядового проката (не считая потребления смежных предприятий).

Конечно, и в годы форсирования индустриализации в тяжелую промышленность направлялись ресурсы, созданные в других отраслях народного хозяйства. Но растущие производственные мощности и подавляющая часть ее продукции использовались внутри самой тяжелой промышленности для расширенного воспроизводства; другая, сравнительно меньшая часть продукции шла на производственное потребление в отраслях группы «Б», а также непроизводственной сферы. Что же касается производства собственно военной продукции, то она в мирных условиях обычно занимала сравнительно небольшой удельный вес и не придавала всему народному хозяйству особого характера.

Переключение средств в пользу отраслей тяжелой промышленности и военных предприятий восточных районов осуществлялось в разных формах. Происходила «перенка» средств через финансовую систему за счет сокращения ранее накопленных запасов материальных ценностей и соответственно оборотных средств. Изменялось соотношение между фондом накопления и фондом потребления в народном доходе, и, главное, капиталовложения направлялись в основном на развитие военного хозяйства. Во многих отраслях и сферах экономики такое переключение ресурсов достигалось ценой прямого износа основных фондов без соответствующего их возмещения. Особенно это относится к коммунальному и жилищному хозяйству, где не производился не только капитальный, но зачастую и текущий ремонт.

Весьма существенно изменилось, как сказано выше, распределение трудовых ресурсов — этой главной производительной силы, что было вызвано как массовой мобилизацией людей в армию, так и потребностью в рабочей силе военной и связанной с ней тяжелой промышленности. Напряженный баланс трудовых ресурсов — одна из главных трудностей военной экономики.

Все это говорит о том, что в период войны происходило расширенное воспроизводство самой военной экономики с присущим ей своеобразием и коренным отличием от развития экономики мирного времени. Некоторые экономисты недостаточно вскрывают эти особенности, а иногда отождествляют действия законов расширенного воспроизводства в условиях военной и мирной экономики. А они (особенности) ясно проявляются в структуре совокупного общественного продукта, в специфике натуральных и стоимостных пропорций общественного экономического механизма распределения и перераспределения не только народного дохода и материальных субстрата накопления, но и перераспределения фонда возмещения потребленных основных фондов, достигаемого как посредством перераспределения амортизационного фонда народного хозяйства в пользу военного хозяйства, так и переключения действующих производственных мощностей других отраслей для производства военной продукции.

Из этого следует, что недостаточное вскрытие особенностей расширенного воспроизводства военной экономики, отождествление ее с условиями воспроизводства мирного времени означает умаление колоссальных трудностей, которые пришлось преодолеть советскому народу ценой величайших жертв. Советский народ, проникнутый глубочайшим чувством патриотизма, сознательно шел на тяжелые жертвы, самоотверженно трудился, не щадя сил, в условиях тягчайших материальных лишений, проявлял подлинный массовый героизм, выковывая победу над врагом.

Переход от военной к мирной экономике

Перед советским народом прежде всего стояла задача полностью ликвидировать последствия «хозяйничанья» фашистов в районах временной оккупации. Это была большая общенародная задача, которую надо было решить в кратчайший срок.

Восстановление хозяйства в районах, подвергшихся оккупации, началось еще во времена войны, сразу же по мере их освобождения. В этом одна из особенностей военной экономики. В первую очередь восстанавливались железные дороги, жилые дома, добыча топлива, электростанции, заводы черной металлургии и военной промышленности, налаживалось общественное питание.

В тяжелых условиях 1942 г. была полностью восстановлена Подмосквовский угольный бассейн, сыгравший исключительную роль в обеспечении топливом военной промышленности и населения Москвы. Ряд угольных районов Донбасса в ходе Отечественной войны восстанавливался дважды: первый раз в 1942 г., а второй — в 1943 г., после окончательного освобождения всего Донбасса.

За 1943—1944 гг. было введено в действие электростанций мощностью 1 млн. кВт, 1047 основных и мелких угольных шахт с годовой производительностью в 44 млн. т угля, 13 доменных, 70 сталелитейных печей, 28 прокатных станов. За тот же период восстановлено и введено в эксплуатацию свыше 43 тыс. км железнодорожных путей, или 40% всей довоенной длины железных дорог. На восстановление хозяйства в освобожденных районах было вложено 17 млрд. капиталовложений, в том числе 14 млрд. руб. в 1944 г.

Во всех освобожденных районах быстро налаживалась работа колхозов. При этом решающее значение имело восстановление тракторного

парка и машинно-тракторных станций, массовое возвращение скота, который удалось эвакуировать.

Большую роль в развитии хозяйства освобожденных районов сыграло ускоренное восстановление жилищ. По всем освобожденным районам СССР за 1943 и 1944 гг. было восстановлено и вновь построено 839 тыс. домов в сельской местности и 12,8 млн. м² жилой площади в городах.

Организационную роль в восстановлении народного хозяйства в освобожденных районах сыграло специальное постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), принятое 21 августа 1943 г., «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». В нем была дана первая развернутая программа проведения важнейших мер по восстановлению хозяйства по каждой области. Задачи эти были досрочно выполнены и перевыполнены.

Победоносное окончание Отечественной войны позволило целиком переключиться на решение мирных хозяйственных задач, перевести военную экономику на путь мирного развития. Это означало резкое сокращение или прекращение производства военной продукции и переключение освобождающихся мощностей, рабочей силы на выпуск гражданской продукции, особенно в отраслях машиностроения. Но все упиралось в необходимость первоочередного и более быстрого восстановления и развития тяжелой промышленности, металлургических, энергетических и тяжелых отраслей, а также железнодорожного транспорта. Начиналось формирование новых пропорций в народном хозяйстве, свойственных развитию экономики в мирных условиях.

Переход к мирным условиям развития хозяйства осуществлялся, как это присуще социалистической экономике, по единому народнохозяйственному плану. Таким организующим и направляющим являвшимся началом стал четвертый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг., в котором ставилась задача вложить в возможно короткий срок раны, нанесенные народному хозяйству немецко-фашистскими захватчиками, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства, а затем превзойти его и обеспечить новый мощный подъем экономики. Она была с успехом выполнена и перевыполнена. Если в 1946 г., первом году послевоенного времени, объем валовой продукции всей промышленности СССР в связи со снятием с производства военной продукции был равен лишь 77% уровня 1940 г., то к концу пятилетия — 173% против 148%, предусмотренных пятилеткой, в том числе по группе «А» 205% и группе «Б» 123%. Продукция черной металлургии составила в 1950 г. к уровню 1940 г. 184%, топливной промышленности — 144%, производство электроэнергии и теплоэнергии — 187%. За четвертую пятилетку восстановлено, построено и введено в строй свыше 6200 крупных промышленных предприятий. Характерно, что на Украине и в Белоруссии, территории которых были подвергнуты временной оккупации, промышленность, железнодорожный транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и все другие отрасли были врагом разрушены, к концу четвертой пятилетки валовая продукция промышленности превзошла довоенный уровень (115% к уровню 1940 г.).

Объем продукции сельского хозяйства СССР (земледелия и животноводства) в 1945 г. составлял лишь 60% уровня 1940 г., а к концу пятилетия — 99%.

Успешно были выполнены задания четвертой пятилетки по восстановлению городов и сел, а также жилищно-коммунального строительства в прифронтовых и других районах страны, создавая для этого производственную базу фабрично-заводского изготовления жилых домов и отдельных строительных конструкций и деталей.

Все эти факты говорят о том, что трудившиеся СССР и на фронте мирного хозяйственного строительства проявили не меньший энтузиазм, чем в годы Отечественной войны.

Ликвидация последствий войны в сфере обращения

Огромные успехи, достигнутые Советским Союзом в области перестройки народного хозяйства применительно к задачам мирного времени, быстрое восстановление и развитие промышленности, сельского хозяйства и транспорта создали предпосылки, позволившие приступить уже в 1947 г. к ликвидации последствий Отечественной войны также и в сфере обращения. Прежде всего это были: карточная система, а также множественность цен на одни и те же товары (твердые цены на нормированные товары, отпускаемые по карточкам, и значительно более высокие цены на товары коммерческой торговли); излишние деньги в обращении, образовавшиеся в результате сокращения производства товаров, предназначенных для широкого рынка, с одной стороны, и выпуска денег для частичного покрытия крайне возросших военных расходов — с другой.

Из самой тяжелой и разрушительной войны, какую когда-либо знал мир, народное хозяйство СССР вышло со сравнительно устойчивым денежным обращением. Так, за первые три года Отечественной войны денежная масса, находящаяся в обращении, возросла сравнительно не много — в 2,4 раза. Надо удивляться не тому, что была в какой-то мере эмиссия для частичного покрытия военных расходов, а тому, что в условиях столь опустошительной войны не произошло никакого расстроения государственного бюджета и денежного обращения, что было бы неизбежным в любой капиталистической стране и первые же годы такой войны. Устойчивость денежного обращения в СССР объяснялась устойчивостью всего военного хозяйства.

Тем не менее излишние деньги в обращении становились препятствием на пути нормального развития хозяйства. Настало время ликвидировать последствия войны в области торговли и денежного обращения.

Отмена карточной системы, переход к открытой торговле и проведение денежной реформы — мероприятия, взаимосвязанные и взаимообусловленные. Поэтому партия и правительство осуществляли оба эти исторические мероприятия одновременно.

К тому же в 1947 г. были достигнуты успехи в области сельского хозяйства и развития легкой и пищевой промышленности. Валовой урожай зерновых культур возрос по сравнению с 1946 г. (неблагоприятный год) более чем наполовину, продукция легкой промышленности увеличилась против 1946 г. на 33%. Государственный бюджет больше не нуждался в эмиссии для частичного покрытия расходов, как в годы войны. Уже в 1946 г. он выполнялся с превышением доходов над расходами на 17,9 млрд. руб., а в 1947 г. — на 24 млрд. руб.

Тем самым были подготовлены условия для создания необходимого соответствия между спросом со стороны населения на предметы потребления, определяемым его текущими доходами, и товарными фондами, выделяемыми для реализации через торговую сеть, включая и необходимый прирост товарных запасов. Но для отмены карточек и перехода к открытой советской торговле этого недостаточно. Необходимо, чтобы денежная масса, находящаяся в обращении, соответствовала потребностям в ней народного хозяйства. Но этого можно было достигнуть лишь путем обмена старых денег на новые, полученные по определенному соотношению. Объем денег, на новые бы произведен 10:1.

Одновременно, с 1 с января 1948 г., вводились единые цены на продовольственные и промышленные товары, отменялся коммерческий торговля с ее высокими ценами. Это вызвало снижение цен на колхозном рынке. В результате население получило подорожную рубль, и притом были ликвидированы ограничения продажи товаров. Текущие же доходы населения — заработная плата, пенсии, стипендии, заготовительные цены и отпускные цены на средства производства — остались без изме-

нения. Тем самым повысилась реальная ценность текущих денежных доходов населения.

Денежная реформа являлась важным фактором ускорения дальнейшего экономического развития СССР. Известно, что карточная система порождала элементы уравниловки, ослабляла значение рубля и роль заработной платы в повышении производительности труда. Советские деньги как важнейший экономический инструмент, планомерно используемый государством в интересах социализма, выполняли свою роль тем лучше и полнее, чем более они устойчивы. А это являлось предпосылкой более полного планомерного использования закона стоимости, а также всех экономических законов социализма, которые проявляются и реализуются в условиях социализма посредством планомерного использования товарно-денежных отношений.

За тридцатилетний период мирного развития наша страна по объему производства, его техническому уровню и культурному росту населения далеко шагнула вперед. Валовая продукция промышленности возросла в 1973 г. по сравнению с 1940 г. в 15 раз, продукция сельского хозяйства — в 2,5 раза, розничный товарооборот — в 7,8 раза. Созданы многие новые прогрессивные отрасли промышленности; все более глубоко и всеохватывающе осуществляется переход к интенсивному развитию производительных сил; все шире внедряются в производство достижения технической революции; значительно возросло материально-культурное благосостояние советского народа. Страна вступила в новый период своего развития — в период развитого социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГОСПЛАНА СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А. Зеленовский

Созданный по инициативе В. И. Ленина Госплан на всех этапах развития советской экономики, руководствуясь указаниями Центрального Комитета партии и Советского правительства в разработке текущих и перспективных планов, играет важную роль в развитии народного хозяйства страны по пути строительства социалистического и коммунистического общества. С первых дней Великой Отечественной войны Госплан СССР, являясь по существу рабочим аппаратом Центрального Комитета партии и правительства, сосредоточил свою деятельность на подготовке оперативных проектов планов и решений партии и правительства, направленных на быстрое создание военной экономики, обеспечение наших Вооруженных Сил современной военной техникой и всем необходимым для разгрома врага.

Успешное выполнение многих сложных военно-хозяйственных задач, поставленных перед страной внезапно нападением гитлеровской Германии, стало возможным потому, что за время предвоенных пятилетних планов Советский Союз достиг огромных успехов в хозяйственном, социальном и культурном строительстве. В годы войны мы в полной мере осознали, какое огромное значение имело строительство в период первых пятилеток Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов и топливно-энергетической базы на востоке страны. В первой пятилетке были заново созданы целые отрасли тяжелой промышленно-

сти — авиационная, станкостроительная, тракторная, химическая, сельскохозяйственного машиностроения, заново сооружено или коренным образом реконструировано огромное количество действующих предприятий других отраслей. Пятилетний план капитального строительства по тяжелой промышленности за четыре с четвертью года первой пятилетки выполнен почти в 1,5 раза.

Второй пятилетний план по промышленности выполнен также за четыре с четвертью года. Среднегодовой прирост промышленной продукции составил 17%, а общий объем ее в 1937 г. по сравнению с 1932 г. повысился в 2,2 раза, производство средств производства увеличилось в 2,4 раза, выпуск тракторов — в 3,4, комбайнов — в 4,4, автомобилей — в 6,4 раза, выработка электроэнергии, выпуск проката черных металлов и химикатов — в 3 с лишним раза. Выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличился в 3 раза.

К концу второй пятилетки (1937 г.) свыше 80% всей продукции промышленности получено с предприятий, целиком построенных или реконструированных в годы первой и второй пятилеток. В этот период в основном завершена техническая реконструкция народного хозяйства СССР.

В третьей пятилетке (1938—1942 гг.) продолжалась линия на укрепление экономической независимости и оборонной мощи нашей страны. Важнейшее значение в плане принадлежало развитию черной и цветной металлургии, химии, топливно-энергетической промышленности и на их основе — быстрому развитию машиностроения и оборонной промышленности. За три предвоенных года третьей пятилетки намеченные планом проекторировки выполнялись успешно. В целом продукция промышленности в 1940 г. по сравнению с 1937 г. возросла на 44%, по тяжелой промышленности — на 52, а по машиностроению и металлообработке — на 76%. Быстрыми темпами развивалось сельское хозяйство и транспорт, особенно железнодорожный и автомобильный.

На базе индустриализации промышленности возникло транспортное машиностроение, организовано массовое строительство новых вагонов и быстро возросла выпуск коковых паровозов. Все это подготовило условия для увеличения железнодорожного транспорта. В планах были предусмотрены большие капиталовложения на эти цели (11,5—12,1% общего объема государственных капиталовложений в народное хозяйство). Особое внимание уделялось усилению главных линий, увеличению пропускных способностей железных дорог в восточных районах страны, где железнодорожная сеть была недостаточна, дальнейшему развитию и усилению существующей сети железнодорожного транспорта.

На основе быстрого роста экономики, коллективизации сельского хозяйства были созданы материальные и морально-политические предпосылки для успешной обороны нашего государства. Выпуск важнейших видов продукции народного хозяйства, в решающей степени определяющих военный потенциал, достиг в 1940 г. по сравнению с 1913 г. больших размеров, что видно из следующих данных:

	1913 г.	1940 г.
Электрэнергия, млрд. кВт	2,0	48,3
Чугун, млн. т	4,2	14,9
Сталь, млн. т	4,3	18,3
Прокат черных металлов, млн. т	3,6	13,1
Углед, млн. т	29,2	195,0
Нефть, млн. т	10,3	31,1
Сырая металлургическая, тыс. шт.	1,8	58,4
Автомобили, тыс. шт.	—	145,0
Тракторы и фид. с/х, тыс. шт.	—	31,6
Цемент, млн. т	1,8	5,7
Товарное зерно, млн. т	22,4	38,3
Хлопок-сырец, тыс. т	740,0	2 240,0
Грузооборот железных дорог, млрд. ткм	76,4	415,0

Но необходимо было иметь не только потенциальные возможности, но и массовый выпуск всех видов современной военной техники и до начала войны оснастить ими армию и Военно-Морской Флот. А этого еще не было сделано. Н. А. Вознесенский в книге «Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны» писал: «Отечественная война заставила советскую военную промышленность в процессе освоения военной техники, массового выпуска современной военной техники не было еще организованно. Маршал Г. К. Жуков в книге «Воспоминания и размышления» писал: «Период с 1939 по середину 1941 года характеризовался в целом такими преобразованиями, которые уже через два-три года дали бы советскому народу блестящую армию».

В крайне сложной военной обстановке в небывало короткие сроки наша партия и правительство преодолели типичную работу по перестройке народного хозяйства, переоборудованию и созданию на востоке страны огромных производственных сил, организации массового производства военной техники и всего необходимого для ведения победоносной войны.

В первые дни Великой Отечественной войны был образован Государственный комитет обороны (ГКО), сосредоточивший исполнительную и законодательную власть, партийное и военное руководство. В ГКО рассматривались все основные военные и хозяйственные вопросы исходя из необходимости обеспечения победы над врагом. Выполняя многочисленные поручения ГКО, Госплан СССР стал как бы его экономическим штабом. Коллектив его был мобилизован на выполнение задач обеспечения потребностей фронта. Можно без преувеличения сказать, что работники Госплана СССР с первых дней войны и до разгрома гитлеровской Германии и ее саттелитов все свои силы и умения, каждый на своем участке, отдавали выполнению этих задач. Председателем Госплана СССР в этот период был безгранично преданный делу Коммунистической партии, обладавший большой эрудицией, учений-экономист и крупный деятель партии и Советского государства, талантливый организатор Николай Алексеевич Вознесенский. При рассмотрении любых вопросов для него главным критерием был государственный подход к делу. В этом духе он воспитывал и госплановский коллектив.

В Госплане СССР в военные годы в небывалых до этого размерах было централизовано планирование производства и распределения промышленной продукции, трудовых и финансовых ресурсов, а также строительства и транспорта.

Оперативный характер планирования потребовал частичного изменения структуры Госплана СССР. Правительство по предложению Н. А. Вознесенского разрешило создать в нем отделы вооружения, боеприпасов, судостроения, авиационной и танковой промышленности. На эти отделы возлагалась разработка программ выпуска военной техники всеми предприятиями страны, независимо от ведомственной подчиненности, контроль за ходом выполнения установленных планов, а также за их материально-техническим обеспечением.

Основные плановые документы в военные годы разрабатывались непосредственно Госпланом СССР с привлечением заинтересованных министерств и республик и в зависимости от их характера утверждались ГКО или Центральным Комитетом партии и Советом Народных Комиссаров СССР.

Если отдельные распоряжения по хозяйственным вопросам разрабатывались вне Госплана СССР, то в их подготовке, как правило, принимал участие соответствующие заместители Председателя Госплана СССР или другие руководящие работники. Да иначе и быть не могло, так как в ведении Госплана СССР было сосредоточено планирование и распределение топлива, материалов, трудовых и других ресурсов.

В журнальных статьях и в учебной литературе обычно указывается, что в военные годы действовала система годовых, квартальных и месячных планов. Это верно, но недостаточно для определения конкретного содержания оперативной работы Госплана СССР. Следует отметить, что наряду с увеличением централизованно планируемых видов продукции было максимально централизовано распределение капиталовложений, которые направлялись главным образом на строительство предприятий военной промышленности, черной металлургии, толкающей промышленности, электростанций, железнодорожного транспорта, на восстановление в восточных районах эвакуированных предприятий. Очень трудоемкую работу выполнял Госплан СССР по централизованному, экономному распределению ограниченного количества материалов (металла, леса и других), топлива и оборудования для первоочередного удовлетворения оборонных нужд и наискорей для этой цели дополнительных резервов. Количество разрабатываемых им материальных балансов увеличилось примерно в 2 раза.

Сложными вопросами производства и распределения промышленной продукции все годы войны последовательно занимались руководители Госплана СССР и большая часть специалистов соответствующих отделов вместе с заинтересованными наркоматами. Ведь совсем не просто было распределить крайне ограниченные ресурсы так, чтобы полностью удовлетворить военные потребности и хотя бы самые минимальные нужды народного хозяйства. И это и то время, когда на оккупированной врагом территории находилось 68% выплавки чугуна и 58% — стали.

А потребности непрерывно возрастали. Так, например, в 1940 г. сырьевой заготовки выделялось 830 тыс. т, а в 1942 г. — 1838 тыс. т, а в 1943 г. — 2437 тыс. т. Для производства танков необходимо было большое количество брони. При резком уменьшении производственных мощностей черной металлургии потребовалось перестроить программу выпуска проката черных металлов, с тем чтобы значительно увеличить его количество. В результате в 1942 г. в восточных районах страны было произведено проката на 6% больше, чем всей черной металлургии в 1940 г. Доля качественного проката в общем объеме производства проката черных металлов в 1942 г. увеличилась в 2,6 раза, а рядового проката уменьшилась в 2 раза. Из общего производства черных металлов 91% был направлен на производственные цели, в том числе 70% — непосредственно на военное производство.

Не менее трудно было решать и вопросы обеспечения народного хозяйства топливом в результате временной оккупации Донецкого бассейна, на который в предвоенные годы приходилось 63% добываемого в стране угля. Кроме удовлетворения потребности черной металлургии в кокующихся и энергетических углях, большое количество угля требовалось для железных дорог, электростанций, работавших тогда в основном на твердом топливе.

Испытывая трудности транспорт. Железнодорожный, автомобильный и морской транспорт в первоочередном порядке осуществляли большие воинские перевозки, а для остальных нужд зачастую не хватало провозных и пропускных способностей. И здесь свою роль сыграло централизованное планирование грузов. В планах перевозок по железным дорогам в восточных районах, где перевозки сдерживались недостатком пропускных способностей, устанавливался ежесуточный размер пропуска поездов по наиболее затрудненным участкам, а морские перевозки планировались не только в целом по наркомату, но и по отдельным морским бассейнам. При этом действовало незыблемое правило: воинские перевозки обеспечивались транспортными средствами в первоочередном порядке.

Работники Госплана СССР должны были хорошо знать свое дело, чтобы квалифицированно разбираться в планируемых размерах промышленного производства или перевозок, точно определять ресурсы

страны и тщательно проверять действительные потребности в топливе, материалах, оборудовании, транспортных средствах, рабочей силе или в других планируемых средствах при их распределении. При этом они должны были во всех случаях прежде всего удовлетворять военные потребности.

Важным плановым документом, который в самом срочном порядке подготовил Госплан СССР, был мобилизационный военно-хозяйственный план на III квартал 1941 г. замен разработанного еще в мирных условиях. Главное внимание в этом плане уделялось оборонной промышленности, которая в первую очередь обеспечивалась всеми необходимыми. Значительные запасы металлов на мобилизационного резерва и 75% всего распределяемого количества металлообрабатывающих станков передавались военным предприятиям. Ранее назначенный в плане размер производства военной техники был увеличен на 26%. Выпуск специальных видов проката увеличен. Капитальное строительство ограничилось строго установленным числом строек в восточных районах страны. Однако назначенный в мобилизационном плане поворот народного хозяйства на нужды фронта был недостаточным. Ход войны настоятельно требовал новых решений, дополнительных мероприятий.

В первые месяцы Отечественной войны начался и продолжал нарастать эвакуация предприятий из прифронтовой полосы в восточные районы страны. В этих условиях 16 августа 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР одобрили представленный Госпланом СССР в соответствии с поручением ГКО от 4 июля 1941 г. военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. для районов Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии, который предусматривал создание в восточных районах страны мощной военно-промышленной базы и организацию массового производства вооружения и боеприпасов, исходя из необходимости ведения длительной борьбы с фашистскими захватчиками и разгрома их, перевод в недостаточные для врага тыловые районы страны сотен машиностроительных предприятий, предприятий по производству вооружения, боеприпасов, танков и самолетов. Для размещения этих предприятий в новых районах были переданы в оборонные отрасли новостройки и действующие предприятия из других отраслей народного хозяйства. В плане также устанавливалась программа добычи угля и нефти, производства авиационного и автомобильного бензина, чугуна, стали, проката, меди, алюминия и необходимых для изготовления боеприпасов, авиационной техники, крепок зенитной артиллерии и топузла и др. Наряду с этим был утвержден план ввода в действие в восточных районах новых производственных мощностей. Предусматривалось форсировать работы по развитию пропускных способностей железнодорожного транспорта за счет ускорения реконструкции главных путей, расширения основных железнодорожных узлов, станций, сооружения обходов Московского, Челябинского и других железнодорожных узлов.

В книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» Н. А. Вознесенский писал: «Первое полугодие (вторая половина 1941 года) Отечественной войны характеризуется великим переселением производственных сил на восток... Передвигались миллионы людей, перемещались сотни предприятий, десятки тысяч станков, прокатные станы, прессы, молоты, турбины и моторы. В течение каких-либо трех месяцев 1941 года было эвакуировано в восточные районы более 1300 крупных, главным образом военных, предприятий, атом числе на Урал 455 предприятий, в Западную Сибирь — 210 и в Среднюю Азию и Казахстан — 250 предприятий. Эвакуация продолжалась и в последующий период 1941 г.»

¹ В первую очередь были эвакуированы военные и смежные с ними предприятия, крупные машиностроительные предприятия и наиболее ценное оборудование с предприятий других отраслей промышленности.

Небывалое в истории переоборудование производственных сил на тысячи километров возможно было только в условиях нашего социалистического планового хозяйства, и это имело решающее значение для организации военного производства в новых районах и в конечном счете для разгрома врага.

Указанные выше два очень важных военно-хозяйственных плановых документа были только началом большой и многогранной работы, которую Госплан СССР издал в день вел все годы Великой Отечественной войны. Даже в период разработки плана на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по восточным районам параллельно готовились проекты решений по отдельным срочным вопросам, связанным с потребностями армии. Так, для обеспечения новых воинских формирований срочно требовалось большое количество вещевого имущества, и в первые же недели пришлось изыскивать возможности для увеличения производства необходимого количества солдатских шинелей, гимнастерок, обуви и другого имущества. По поручению ГКО Госпланом СССР совместно с Минделпром СССР и представителями Наркомата обороны все это делалось и самым срочным порядком. Планы устанавливались на месяц, квартал. Таким же образом вместе с наркоматами пищевой промышленности и представителями Наркомата обороны приходилось готовить оперативные планы снабжения армии продовольствием. В зависимости от срочности вопросов зачастую распоряжения готовились по отдельным видам вещевого и продовольственного снабжения фронтов. Разрабатываемые предложения без промедления докладывались правительству, утверждались и претворились в жизнь.

Автору этих строк, являвшемуся тогда заместителем Председателя Госплана СССР, а также руководителям отделов перевозок, железнодорожного, водного транспорта Госплана СССР приходилось активно участвовать в работе Транспортного комитета при Государственном Комитете Обороны по разработке месячных планов перевозок грузов для армии и народного хозяйства. Следует отметить, что все заместители Председателя Госплана СССР, ведавшие планированием соответствующих отраслей народного хозяйства, наряду с активной подготовкой общеплановых документов также разрабатывали вместе с подчиненными им отраслевыми отделами многие проекты постановлений или распоряжений ГКО и правительства по обеспечению потребностей армии или отраслей хозяйства, связанных с военными нуждами. При этом на работников всех отделов Госплана Н. А. Вознесенским был возложен оперативный контроль за ходом ежедневного выполнения заданий по изготовлению на предприятиях и в мастерских всех министерств боеприпасов и, в частности, деталей для знаменитых «катюш». Начальники отделов ежедневно должны были докладывать об их выполнении.

Госпланом СССР проводилась очень нужная, но немногим известная работа по распределению бесхозяйственного оборудования, образовавшегося в период массовой эвакуации промышленности в восточные районы страны.

При эвакуации предприятий непосредственно из прифронтовых районов часть оборудования и материалов зачастую вывозилась под обстрелом врага, без сопровождения работников и без указания пунктов назначения. Министр путей сообщения доказывал, что на железных дорогах, особенно в крупных узлах, скапливалось большое количество безхозного «бесхозяйственного» оборудования и материалов, которые затрудняли работу железных дорог. По указанию Н. А. Вознесенского в Госплане СССР была создана небольшая оперативная группа для подготовки предложений об использовании этого оборудования.

В Вологде, Куйбышеве, Кирове и в ряде других крупных железнодорожных узлов были организованы эвакуационные базы, в которых

разгружались безадресные оборудование и материалы. Представители министерств разназначали необходимое им оборудование на эвакобазах, срочно (телеграфно) давали на него заявки в Госплан СССР. На основе их ежедневно составлялась сводка рапортички и с соответствующими предложениями докладывалась Н. А. Вознесенскому. В тот же день или на утро следующего дня она рассматривалась им и утверждалась, после чего принятые решения немедленно сообщались заинтересованным министерствам для исполнения.

Решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 октября 1941 г. на заместителя Председателя Совнаркома Н. А. Вознесенского была возложена задача руководить работами эвакуирующихся на восток наркоматов, и прежде всего военно-промышленных: вооружения, боеприпасов, танковой и авиационной промышленности, а также черной металлургии, и добиваться того, чтобы в кратчайший срок были пущены в ход заводы, эвакуированные в Поволжье, на Урал и в Сибирь.

В соответствии с решением правительства Госплан СССР и его уполномоченные на местах наряду с подготовкой и проверкой военно-хозяйственных планов должны были проверять выполнение графиков восстановления, ввода в действие эвакуирующихся предприятий и выпуск этими предприятиями намеченной планом продукции.

Большое место в работе Госплана СССР занимали разработка и осуществление ежеквартальных планов ремонта грузовых автомобилей. В условиях острого их недостатка пополнение армии и народного хозяйства исправными грузовыми автомобилями имело немаловажное значение для обеспечения своевременных перевозок всех видов грузов.

В период войны разрабатывались и перспективные планы по важнейшим отраслям тяжелой промышленности, иногда по отдельным восточным районам страны. Так, в августе 1943 г. Госплан СССР рассмотрел и одобрил проект плана развития промышленности и транспорта Урала на 1943—1947 гг., которым намечалось увеличить в 1947 г. по сравнению с 1942 г. производство электроэнергии на 87%, добычу угля — в 2,8 раза, вылавку стали — в 2,4, производство металлургического оборудования — в 2,6 и цемента — в 4,1 раза. В августе 1943 г. был подготовлен план производства котлов, турбин и генераторов на ближайшие три-четыре года. В июне 1944 г. начала работа по составлению плана развития черной металлургии на Урале и в других восточных районах страны на 1945—1949 гг., по увеличению угля для коксования в Кузнецком, Карагандинском и Кизеловском бассейнах, а также по развитию и усилению железнодорожного транспорта в этих районах.

Однако, когда наступил перелом в ходе Великой Отечественной войны и Советская Армия начала освобождать от фашистских захватчиков один район за другим, Госплан СССР совместно с министерствами, республиками и областями в первую очередь должен был рассматривать по поручению ЦК ВКП(б) и правительства многочисленные проекты постановлений и распоряжений по восстановлению разрушенного в военное время оккупантами хозяйства в освобожденных районах, которые касались восстановления каменноугольной промышленности, черной и цветной металлургии, электростанций, железнодорожного и водного транспорта и других отраслей хозяйства.

За годы войны, особенно много было подготовлено и принято решений по восстановлению железнодорожного транспорта, без которого невозможно бесперебойное снабжение армии и народного хозяйства.

В целях успешного решения этих задач во время войны потребовалось сформировать специальные воинские подразделения, железнодорожные войска, в позднее создать и специализированную мостовостанковительную организацию, сыгравшую очень важную роль в деле быст-

рого восстановления железнодорожного транспорта, в частности мостов через большие реки.

Наряду с многочисленными проектами постановлений и распоряжений по отдельным отраслям хозяйства Госпланом СССР разрабатывались, а правительством утверждались проекты по отдельным краям, областям и крупным городам. Так были подготовлены и приняты решения по восстановлению промышленности, транспорта и городского хозяйства Сталинграда (ныне Волгоград), Ленинграда, сельского хозяйства Ленинградской и Калининской областей РСФСР и правобережных областей и районов УССР.

В 1944 и начале 1945 г. Госплан СССР разработал, а в марте 1945 г. одобрил проект восстановления хозяйства всех освобожденных районов, который охватывал широкий круг отраслей хозяйства, разрушенного оккупантами. Потери были огромны: разрушено, сожжено и разграблено 1710 городов, свыше 70 тыс. сел и деревень, 31 850 промышленных предприятий, 1876 совхозов, 2890 машинно-тракторных станций, 98 тыс. колхозов, 65 тыс. км железнодорожных колеи, 13 тыс. мостов, 4,1 тыс. железнодорожных станций, повреждено 428 тыс. вагонов, 15,8 тыс. паровозов, потоплено или захвачено 4280 грузовых и пассажирских судов. Вся сеть уменьшилась в оккупированных районах телеграфно-телефонных проводов и кабелей в количестве 2078 тыс. км, разрушена или лишена Колоссальный ущерб был нанесен школам, вузам и научным учреждениям, учреждениям культуры и здравоохранения, магазинам, столовым и т. д. Прямой ущерб определялся в довоенных ценах суммой в 679 млрд. руб., или 128 млрд. амер. долл., а в целом эти потери в несколько раз больше.

Предстояло выполнить гигантский объем работ, чтобы залечить раны, восстановить все разрушенное оккупантами.

С победоносным окончанием Великой Отечественной войны Госплан СССР переключился на разработку планов по переходу военной экономики на мирные рельсы, использованную мощность на выпуск продукции для населения.

Уже в середине мая 1945 г. им был рассмотрен вопрос о переводе предприятий наркоматов с производства военной продукции, которую выпускали они в военные годы, на производство гражданской продукции, а затем и о производстве гражданской продукции на военных заводах. Тогда же решено было о «мирных» поправках в военно-хозяйственный план III квартала 1945 г. и о разработке нового всеобъемлющего плана — пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 гг.

В годы Великой Отечественной войны героический советский народ и его Вооруженные Силы под руководством Коммунистической партии нанесли сокрушительное поражение гитлеровской Германии и ее сателлитам. Для обеспечения этой победы «партия провела поистине титаническую работу по перестройке народного хозяйства на военные лады» (из постановления ЦК КПСС «О 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов»). Госплан СССР под руководством Центрального Комитета нашей партии и Советского правительства играл активную роль в перестройке народного хозяйства в целях достижения этой Великой Победы. Партия и правительство высоко оценили работу Госплана СССР. В годы Великой Отечественной войны многие его работники были награждены высшими правительственными наградами — орденами и медалями Советского Союза.

Итоги Великой Отечественной войны представляют еще одно убедительное доказательство преимущества планового социалистического хозяйства перед экономикой капитализма.

К 100-ЛЕТИЮ РАБОТЫ К. МАРКСА «КРИТИКА ГОТСКОЙ ПРОГРАММЫ»

ПРОГРАММНЫЙ ДОКУМЕНТ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

А. Малыш,
д-р экон. наук

В теоретической сокровищнице марксизма-ленинизма по праву выделяющееся место занимает написанная 100 лет назад, в мае 1875 г., работа К. Маркса «Критика Готской программы». Ее идеи оказали и продолжают оказывать огромное воздействие на формирование программных принципов рабочих марксистско-ленинских партий всего мира и их практической политики на различных этапах и в различных исторических условиях освободительной борьбы; помогают международному рабочему движению освобождаться от тлетворного влияния реформистских, буржуазно-демократических иллюзий и оппортунизма.

Эту работу К. Маркса необычайно высоко ценил В. И. Ленин. Важнейшие выводы «Критики Готской программы» были положены Лениным в основу знаменитой книги «Государство и революция». Обогащенные ленинской мыслью, они, по существу, определили характер политической власти, завоеванной пролетариатом России в результате Великой Октябрьской социалистической революции.

После поражения первой революции пролетариата — Парижской Коммуны — центр международного рабочего движения переместился в Германию. Здесь действовали тогда две рабочие партии — Социал-демократическая рабочая партия (так называемая Эйзенхауэровская) во главе с Бебельем, Либкнехтом и другими деятелями, близкими к Марксу и Энгельсу, и лассалевский Всеобщий германский рабочий Союз. Внутренняя обстановка в Германии, созданная благоприятным для ее реакционно-милитаристских кругов исходом франко-прусской войны 1871 г., объединение сверху бисмарковской политики «железа и крови» разрозненных немецких государств в единую империю, усилившиеся преследования прогрессивных и демократических элементов, жестокая и беспощадная эксплуатация трудящихся капиталистами и юнкерами, нищенский уровень жизни подавляющей массы населения — все это объективно способствовало консолидации рабочего класса, который стал крупной политической силой, значительно вырос за последние два десятилетия в численном отношении. Несмотря на существенное различие платформ отдельных течений, пребывала себе другой тенденция к объединению главных политических организаций пролетариата — Социал-демократической рабочей партии и Всеобщего германского рабочего Союза.

Передовые рабочие убеждались на собственном опыте, что раскол в их рядах на руку предпринимателям и правительству Бисмарка, а единство представляет собой жизненный источник их мощи и залог несокрушимости в ожесточенных классовых битвах. Правда, верхушка лассалевцев стремилась к объединению, преследуя прежде всего собственную

корысть, более дальнего углубления внутренних раздоров и неизбежной изоляции от рядовых членов партии. Последователи Лассалля полагали с помощью объединения укрепить свой пошатнувшийся авторитет, ослабить влияние среди рабочих революционного марксизма.

Добившись большого успеха на выборах в рейкстаг, представители обеих партий в конце 1874 г. начали переговоры относительно объединения и условились организационно оформить его на съезде в Готе в мае 1875 г. Там же должна была быть принята общая, или совместная, программа единой Социалистической рабочей партии Германии.

Однако в тот момент в немецком рабочем движении были далеко не изжиты антинаучные «социалистические» течения. Социал-демократ И. Мост и его сторонники, извращая содержание «Капитала» Маркса под флагом его популяризации, проповедовали нечто среднее анархизму. Популярный в Берлине приват-доцент Берлинского университета Дюринг, выступая себе как реформатор науки, возводил клевету на марксизм, сочиняя и ту же развешивал «слабые стороны» в мировоззрении Маркса — «гегелевское схоластику», «экономический детерминизм», «неопределенность» представлений о будущем коммунистическом обществе, полную «зависимость» от Рикардо и т. д. Все это не встречало должного отпора и воспринималось как некое откровение, «новое слово» в теории, пока не выступил Энгельс с уничтожающей критикой Дюринга в серии статей, состоявших в совокупности энциклопедическо-марксистских знаний — книгу «Анти-Дюринг». Но особенно сильно чувствовалось еще влияние лассалейства. В кругу функционеров Всесоюзного германского рабочего Союза раздувался культ личности Лассалля.

В этих условиях при переговорах по поводу объединения партий и при выработке общей программы верх взяли лассалейцы, которые сумели навязать немедленное объединение, хотя более правильным было бы, с точки зрения ближайших и отдаленных интересов рабочего класса, в течение известного времени воздерживаться от этого акта и следовать лозунгу, сформулированному на съезде социал-демократов в июле 1874 г. в Кобурге — «Пока единство, но не объединение», — с тем чтобы в процессе единых действий идеологически подготовить организационно-слепяние элиту лассалейцев и лассалейцев, доказать теоретическую и практическую несостоятельность основных лассалейских тезисов. На этом настаивали также Маркс и Энгельс.

Но факт свершился, и проект официальной программы будущей единой партии был уже готов для утверждения на объединительном съезде и опубликования в предварительном порядке. В это время один из представителей руководства эйзенхауцев, В. Бракке, писал Ф. Энгельсу в Лондон 25 марта 1875 г.: «Принятие этой программы я считаю невозможным. Того же мнения и Бебель». Пункт о введении производственных товариществ с государственной помощью в данной его редакции является не чем иным, как лассалевским предложением в самой последней форме, т. е. это самый последний вздор, к тому же преподносимый самым бесстыдным образом с претензией на абсолютное значение. Мало того, что партию систематически отравляют этим вздором; мало того, что тем самым агитацию партии делают сумасшедшей; нет, согласно этой редакции все остальное представляется даже неважным, лассалевское предложение представляется как истинная точка зрения социалстов, согласие с ним становится условием членства в партии, а всякое противоречие изгоняется из партии, а противоречащий рассматривается в конечном счете как враг и противник... Лассалейцы явно выдвинули этот пункт как неперемое условие объединения, а наши представители, в том числе Либкнехт и Гейб, ради объединения одобрили. Ради «единства» единство они поступили своими убеждениями... партия превращается тем самым в секту... Все это побуждает меня объявить открытую войну проекту программы... но я хотел бы все же знать, что вы и Маркс думаете

по этому поводу. Ваш опыт более зрелый. Ваши взгляды лучше моих»¹. В ответ на публикацию проекта программы Энгельс написал Вебелю теперь широко известное письмо от 18—28 марта 1875 г., в котором от своего имени и от имени Маркса заявил, что проект этот поверг их в «малое изумление», что «честные» эйзенхауцы оказались околпачены «нечестными» лассалейцами². При этом Энгельс указал на коренные пороки данного проекта: 1) наличие в нем калькированной, но исторически ложной лассалевской фразы «о том, что по отношению к рабочему классу все остальные классы составляют лишь одну реакционную массу»; 2) совершенное игнорирование принципа интернациональности рабочего движения; 3) признание лассалевского «железного закона заработной платы»; 4) выдвигание в качестве единственного социального требования рабочих заимствованного Лассалем у французского буржуазного либерала, идеолога христианского социализма Филиппа Буше требования о создании кооперативных товариществ с государственной помощью; 5) замалчивание роли профсоюзов в организации рабочего класса; 6) выдвигание мидий, но довольно путаных вульгарно-демократических требований, вроде свободы науки, свободы совести, управления через посредство народа и т. д.

Готская программа явно разоружала рабочий класс Германии, уводила его в сторону от классовой революционной борьбы, предвещала ему смирение и покорность в буржуазном мире. Принятие такой порочной программы грозило партии превращением в аморфную, реформистскую организацию, которая неспособна выступать в роли политического авангарда рабочего класса и обеспечить победу социальной революции. Поэтому Маркс и Энгельс, обращаясь доверительно к лидерам немецких социал-демократов, сочли необходимым высказать свое резко отрицательное отношение к Готской программе, вскрыть все ее слабости, прежде всего подчеркнуть принципиальную критике новую опасную попытку возведения лассалейства на незаслуженный пьедестал теоретического выразителя подлинных целей рабочего движения. Лассаль имел известные заслуги в пробуждении классового сознания германского пролетариата, в его политическом сплочении, был одаренным оратором. Однако в вопросах теории он представлял типичную фигуру электика. Называя себя социалистом, коммунистом и преданным приверженцем учения Маркса, Лассаль объективно был по ту сторону социализма и марксизма, фактически не признавал коренных принципов марксизма, был не способен усвоить его главные выводы, понять историческую необходимость гибели капитализма, неизбежность смены его социалистическим строем.

В своих речах и брошюрах Лассаль даже не выдвигал задачу коренного решения «социального вопроса», цель своей борьбы видел только в том, чтобы «улучшить и возвысить над нынешним уровнем общее положение всего рабочего класса». Он увещевал рабочих ограничиваться только мирными «экономными» средствами и считал, что только на эти средства должна быть ориентирована политическая программа рабочей партии. Лассаль призывал рабочих не к решительной борьбе с капиталом, а к «нравственному самоусовершенствованию», сулил законодательное улаживание, удовлетворение «умеренных» требований. Революция, если уж ей суждено случиться, представлялась Лассалю длительным эволюционным процессом, который будет не меньше, чем период становления феодализма и капитализма, и займет до 500 лет!

Наследники Лассалей — составители Готской программы Газенклевер, Гассельман и другие — продолжали оставаться в плену ложных

¹ *Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung*. Band I, Berlin, 1966, S. 601—602.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс *Сов.*, т. 19, с. 2—7.

³ См. «Из истории марксизма и международного рабочего движения». М., Политиздат, 1974, с. 233—234.

представлений своего кумира. Их решительно ничему не научили 1864—1874 гг. Между тем это десятилетие приходится богатая историческим опытом деятельность Интернационала во главе с Марксом и Энгельсом. Первая международная организация пролетариата обрела значительную силу и оставила незагаданный след именно потому, что в основных своих делах руководствовалась теорией научного социализма. Потерпели крах другие «социалистические» теории. Убедительной демонстрацией правоты Маркса и Энгельса и несостоятельности идейных позиций Лассалля и других мелкобуржуазных социалистов была прежде всего Парижская Коммуна.

Сделанные Марксом замечания на проект программы Социалистической рабочей партии Германии, его «Критика Готской программы» затрагивает главным образом проблемы целей борьбы рабочего класса и коммунистической организации общества, когда капитализм уходит с исторической сцены. В «Критике» обобщен Марксом и Энгельсом исторический опыт предшествующих классовых боев, европейской революции 1848—1859 гг., и особенно поучительный опыт Парижской Коммуны, данный ими научный анализ ее значительных достижений и тех причин, которые в конечном счете обрекли на неудачу первый штурм «буржуазного неба», первую смелую попытку пролетариата захватить власть в правлении большим городом в свои собственные руки, правление без буржуазии и против буржуазии.

В проекте программы было записано, что германская рабочая партия, добиваясь «всеми законными средствами» «свободного государства» и «социалистического общества», будет добиваться в то же время «уравнения системы заработной платы вместе с ее железным законом». Маркс в связи с этим заметил, что авторы проекта перепутали систему наемного труда с системой заработной платы, что оба названные понятия далеко не тождественны. Принцип заработной платы не обязательно предполагает существование системы наемного труда, а заработная плата, в свою очередь, поскольку речь идет об этой системе, т. е. о капитализме, регулируется законами, к которым никак не подходит эпитет «железный».

Исследуя проблему происхождения и сущности прибавочной стоимости, К. Маркс в своих трудах доказал, что заработная плата является не тем, чем она кажется при поверхностном взгляде, не стоимостью или ценой труда, а лишь извращенной, замаскированной формой стоимости или цены товара особого рода — рабочей силы. Стоимость этого товара, который принадлежит «свободному» рабочему, как и всякого другого товара, определяется издержками его воспроизводства, стоимостью средств поддержания жизни и деятельности сил рабочего в ее более или менее нормальном состоянии. Низшую, или минимальную, границу стоимости рабочей силы образует стоимость той товарной массы, без которой рабочий фактически не может возобновлять свой жизненный процесс. Она может быть больше или меньше в зависимости от данной стоимости средств потребления, от специфических для данной страны условий подготовки рабочего к исполнению производственных функций, от традиционного для нее уровня жизни. Например, современная научно-техническая революция сопряжена с увеличением затрат общественного труда на обучение рабочей силы, а следовательно, и с увеличением ее стоимости и соответственно цены в виде заработной платы.

Лассаль, а вслед за ним и авторы Готской программы исходили из неизменяемости заработной платы. Отсюда их отрицательное отношение к экономической борьбе рабочего класса, неверие в возможность нарушения «твердо» обусловленного уровня заработной платы. Между тем

пределы заработной платы подвижны. Во-первых, потому что сама стоимость средств существования рабочего, вокруг которой колеблется заработная плата, не является не стабильной. Во-вторых, потому что с ростом организованности и силы рабочего движения рабочие обретают возможность давления на капиталистов и нередко вынуждают их платить им больше фактически необходимого минимума.

Следуя малятовской теории народонаселения, Лассаль и его единомышленники считали, что «вытравливающая» борьба, взаимная конкуренция среди рабочих ставят их в безвыходное положение перед силой капитала, рабочие как бы сами себя жокаутуют. Это теоретически ошибочная и практически вредная ориентация на пассивность и смирение, дезориентирующая и разрывающая рабочих, своеобразное перекачивание вины за их убогое существование на них самих и на природу, законы которой еле переидешь.

В наши дни арсенал обоснования «бессмысленности» экономических требований рабочих еще более обогатился. С одной стороны, распространяется модификация лассалевской догмы о «железном законе» заработной платы под видом пресловутой спирали цен. Остатая в стороне реальные причины, инфляцию и дороговизну, объявляют неразумными и неумеренными требования повышения тарифов и заработной платы. Отсюда призывы к обузданию профсоюзов, к проведению жесткой политики регулирования доходов, которая на деле сводится к замораживанию заработной платы с помощью послушных монополистическим правительствам. С другой стороны, буржуазные идеологи, в том числе так называемые неомарксисты типа Маркузе, стараются обелить современный капитализм, изобретают вместо точного названия существующего общественного строя всякого рода евфемизмы, вроде «общества изобилия», «общества потребления», «постиндустриального общества», доказывают, что классовая борьба против капиталистической эксплуатации стала анахронизмом, что рабочие «синие воротнички» смеются на «белые», получают вполне достаточную долю совокупного общественного продукта, а это, в свою очередь, обуславливает неизбежный упадок роли профсоюзов, лишает их истинной социальной базы. Рабочие согласно стилизуют физическим концепциям апологетики государственного монополистического капитализма уже не образуют класса в традиционном понимании или же становятся все более консервативным и даже реакционным классом, органически встроенным, интегрированным в структуру такого общества.

Однако какое же центральное средство против «железного закона» заработной платы было рекомендовано составителями Готской программы, благодаря какому миром мыслилось им изменение социальных недостатков «системы заработной платы»? Путь к разрешению «социального вопроса» они полагали проложить утверждением «производительных товариществ с государственной помощью под демократическим контролем трудящегося народа», уверовала, что в этом случае не понадобится революционного преобразования общества, ибо такие товарищества, пользующиеся милостями буржуазного государства, сами по себе способны привести к социалистической организации «совокупного труда». Это вполне достойная фантазия Лассалля, — писал Маркс, — будто с помощью государственных субсидий можно так же легко построить новое общество, как новую железную дорогу!*

Как и в других пунктах программы, здесь речь шла не об одной из возможных задач классовой борьбы пролетариата и непролетарских слоев трудящихся за улучшение своего экономического положения в системе капитализма, а фактически развивала реформистско-оппортунистическую альтернативу революционному перевороту в господствовавших условиях производства. Кроме того, в формулировке проекта и

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 25.

точном соответствии с лассалевской концепцией была выражена совершенно ирреальной, ложная надежда на получение «производительными товариществами» материально-финансовой поддержки со стороны враждебного идеалам рабочего класса буржуазного государства.

Марксизм в принципе не отрицает известной положительной роли кооперативного движения при капитализме в защите мелких собственников от разорения и экспроприации крупной капиталистической собственностью, а также для выработки сознания преимуществ и приобретения навыков организационно-присущих социализму коллективных форм хозяйствования. Но кооперативные формы отнюдь не снимают с повестки дня радикальные меры.

В новейших программных документах коммунистических партий капиталистических стран кооперация является частью общедемократических целей. Например, аграрная программа французских коммунистов рассматривает кооперирование крестьянства, вплоть до создания самоуправляющихся сельскохозяйственных форм, как фактор включения сельского хозяйства в общее русло демократического развития всей национальной экономики, как один из способов относительно рациональной организации производства, заготовки и сбыта сельскохозяйственных продуктов, способный облегчить в той или иной мере положение мелких земледельцев и животноводов на капиталистическом рынке с его неумолимыми законами конкуренции. Но при этом подчеркивается, что демократически организованные и управляемые кооперации, будь она самой эффективной, — всего лишь этап на пути к Франции социалистической, она лишь предвещает и подготавливает победу пролетарской революции⁴.

Основным недостатком проекта Готской программы Маркс считал то, что согласно лассалевской «модели» социализма, которая нашла отражение в этой программе, все акценты смещены на распределение предметов потребления. Затонули в нем доказавший научной политэкономией тот факт, что всякое распределение предметов потребления есть всегда лишь следствие распределения вещных условий производства и способа их соединения с рабочей силой, следовательно, распределение полностью зависит от способа производства и им определяется. Подчеркнув с большой силой примат производства над распределением и обменом, Маркс в то же время сформулировал важнейшие законы распределительных отношений. Он подверг уничтожающей критике вульгарно-социалистические требования «справедливого» распределения, камня на камне не оставив от лассалевского принципа гарантирования рабочему «неурезанного трудового дохода».

Занимаясь этой идеей у рикардизанцев-социалистов, Лассаль и его последователи рассуждали довольно просто и, по существу, крайне примитивно: раз стоимость создается трудом, то и весь продукт должен принадлежать «трудю», т. е. полностью поступать в индивидуальное пользование рабочего. Словом, в рагн высшей справедливости и добродетели возводилось продаление совокупного общественного продукта, причем не всем обществом, а лишь той частью его, которая непосредственно запята в сфере материального производства.

В лаконичных формулах своих замечаний на эту экономическую «мудрость» Маркс излагает фактически социологический, присущий всем общественным формациям, закон распределения — обязательное, непременное условие всякого воспроизводства, не только расширенного, но и простого. «Вместо туманной, неясной, общей фразы Лассаля «полный продукт труда — рабочему» Маркс выражает трезвый учет того, как именно социалистическое общество вынуждено будет хозяйничать. Маркс подходит к конкретному анализу условий жизни такого общест-

ва»⁵. При социализме исчезает прибавочная стоимость как особая социальная форма, однако и при социализме сохраняется деление общественного продукта на необходимое и прибавочную часть. В перечне необходимых вычетов из совокупного общественного продукта (на вульгарном языке лассалевцев это «неурезанный трудовой доход») находим то, что требуется для возмещения потребленных средств производства; «добавочную» часть для расширения производства; «резервный или страховой фонд». «Эти вычеты из «неурезанного трудового дохода», — подчеркивает Маркс, — экономическая необходимость, и их размеры должны быть определены на основе наличных средств и их, части на основе теории вероятности, но они никоим образом не поддаются вычислению на основе справедливости»⁶. Остающаяся часть общественного продукта обращается в предметы потребления, однако прежде чем дело дойдет до индивидуального ее распределения, из нее вычитаются издержки управления государством, средства для совместного удовлетворения потребностей, иначе говоря, общественные фонды потребления, фонды вспомоществования нетрудоспособным и т. д.

Центральное место в «Критике Готской программы» занимают знаменитые положения Маркса о фазах и сущности коммунизма. Не будет преувеличением назвать эти положения вершиной экономического обоснования Марксом коммунизма. Сами по себе они представляют классический образец научного предвидения, основанного на тщательном анализе огромного фактического материала, выявления ведущих тенденций общественного развития, их логическом обобщении, приведении их в систему законов объективной логики истории.

В. И. Ленин справедливо отмечал, что Маркс в «Критике Готской программы» лишь мимоходом касается всякого рода лассалевских предположений, интересуясь главной для себя темой — «развитием коммунистического общества»⁷. «Вся теория Маркса», — указывал он далее, — есть применение теории развития — в ее наиболее последовательной, полной, продуманной и богатой содержанием форме — к современному капитализму. Естественно, что для Маркса встал вопрос о применении этой теории и к предстоящему краху капитализма и к будущему развитию будущего коммунизма»⁸. Маркс сумел заглянуть в будущее потому, что опирался на блестяще выполненный им же анализ закономерностей развития производительных сил и производственных отношений буржуазного общества, потому что ему удалось осуществить всестороннее исследование «закона движения» капитализма, проследить, в силу каких причин и из чего капитализм рождается, на чем он держится, куда он идет, почему в конце концов должна взорваться та общественная оболочка, в которую при капитализме заключены материальные производственные силы.

Для Готской программы была характерна подмена процесса революционного преобразования общества всевозможными фантазиями. Трескучими фразой о демократизме в ней вульгаризовалось откровенно реформистская вера в добрую волю и разум, нравственное достоинство буржуазного государства, его способность, поднявшись над эгоизмом классовых интересов буржуазии и куликовства, к свершению социально справедливых действий, к заботе о благе всего народа.

Маркс отверг эти иллюзии, этот сознательный или несознательный обман и без обиняков заявил, что существует единственный путь к решению назревших социальных проблем, к ликвидации бесправия и нищеты народных масс — путь радикальной социальной революции, лома-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 99.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 17.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 84.

⁷ Там же.

⁸ См.: «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 12, с. 105—110.

ющей в корне отношения частной собственности и возмещающей над экономической структурой капитализма политические учреждения. В «Критике Готской программы» Маркс вместе с тем впервые дал систематическое изложение вопроса о стадиях революционного преобразования капиталистического общества.

Коммунизм с сегодня на завтра не построишь, его нельзя учредить одним махом, декретировать, вызвать к жизни демократическими заклинаниями. Для реализации столь высокой цели понадобятся и жертвы и годы напряженного творческого труда.

Коммунизм начинается с переходного периода. «Между капиталистическим и коммунистическим обществом», — пишет Маркс, — лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*¹⁰.

Идея неизбежности диктатуры пролетариата как орудия политического господства революционного класса, защиты завоеваний социалистической революции, подавления сопротивления меньшинства большинства, организации на новых началах экономики и культуры возникает у Маркса и Энгельса еще в 40-е гг. Она нашла отражение в «Немецкой идеологии», в «Манифесте Коммунистической партии».

В работе «Классовая борьба во Франции и Германии с 1848 по 1850 г.г.» (1850 г.) Маркс снова вернулся к этой теме уже в свете уроков революций 1848—1849 гг. В июльской революции 1848 г. французский пролетариат предпринял попытку покончить с буржуазным рабством, выступая под смелым революционным боевым лозунгом: «*Низвержение буржуазии! Диктатура рабочего класса!*»¹¹. В ходе революции, писал Маркс, пролетариат распознал истинную цену всех форм утопического, доктринерского социализма, идеализировавшего буржуазное общество, изобретающего разные мелкие фокусы и большие сентиментальности. Он в то же время объединялся вокруг *революционного социализма*, вокруг коммунизма: «Этот социализм есть объявление непрерывной революции, *классовая диктатура пролетариата* как необходимая переходная ступень к уничтожению классовых различий вообще, к уничтожению всех производственных отношений, на которых покоятся эти различия, к уничтожению всех общественных отношений, соответствующих этим производственным отношениям, к перевороту во всех идеях, вытекающих из этих отношений»¹².

Обильный материал для размышления об особенностях будущего общества дала основоположникам марксизма Парижская Коммуна. Маркс и Энгельс не только проследяли подвиг коммунаров, мужественно бравших под защиту преследуемых избитой реакцией деятелей Коммуны, но и учились на ее делах, достижениях и ошибках. Многогранный опыт Коммуны стал живым источником дальнейшего развития марксистской теории.

В Коммуне Маркс распознал политическую форму социального освобождения народных масс: «Рабочий класс знает, что он должен пройти через различные стадии *классовой борьбы*. Он знает, что замена экономических условий рабства труда условиями свободного и ассоциированного труда может быть только прогрессивным делом времени (это экономическое преобразование), что эти условия требуют не только изменения распределения, но и новой организации производства... *зародыш национальной и интернациональной (поддержку которой дали... А. М.)* координации общественных форм производства»¹³. То, что хотела сделать Ком-

муна, но не успела или не смогла в силу особых условий исторического момента, прежде всего ее ясно выраженное намерение «экспроприровать экспроприаторов», ликвидировать экономические устои классового господства и эксплуатации человека человеком, организовать производство «по общему плану», — это и есть, утверждал Маркс, отвечаем, что тылся доказать «невозможность» коммунизма, коммунизму на деле, «невозможный коммунизм»¹⁴.

Научные исследования Маркса, включая и «Капитал», подчинены в основном выявлению материальных предпосылок нового общества, lying в недрах старого, а также обоснованию исторической миссии рабочего класса. Проблемами самого коммунизма, предостережением специфики его развития он занимался в меньшей мере. Однако сделанного и в этой области, особенно после Парижской Коммуны, было достаточно для того, чтобы в «Критике Готской программы» в отличие от прежних его и Энгельса трудов дать весьма определенную и систематическую характеристику будущего общества, важнейших его этапов, закономерностей функционирования и роста.

В начальный период становления коммунистического общества, в переходный период, согласно терминологии Маркса, это общество развивается еще не на собственной, только ему присущей основе, а на основе того старого общества, из которого оно выходит. Естественно, что такое новое общество имеет «родимые пятна» своего исторического предшественника, сохраняет некоторые унаследованные элементы «несправедливого» права и распределения предметов потребления «по работе» (а не по потребности)¹⁵. Всеобщая обязанность трудиться и вознаграждение в соответствии с количеством и качеством выполненного труда означают признание равного права и равной для всех меры, но поскольку признается неравная индивидуальная одаренность и неравная работоспособность, то формально равное право становится фактически неравным.

В течение переходного периода государство диктатуры пролетариата ликвидирует эксплуататорские классы, осуществляет общесоциальное средство производства, организует в национальном масштабе плановое хозяйство. Такое государство, по определению В. И. Ленина, уже не является государством в собственном смысле — аппаратом подавления большинства меньшинством; напротив, теперь вчерашние наемные рабы, составлявшие большинство, подавляют меньшинство, эксплуататоров¹⁶.

Маркс указывал на первую фазу коммунистического общества — общества «а том его виде, как оно выходит после долгих родов из капиталистического общества»¹⁷. Практика реальной жизни, которую не могли наблюдать ни Маркс, ни Ленин, позволяет сделать вывод, что переходный период предвещает собой относительно самостоятельную ступень и длится лишь до того, как с ликвидацией эксплуататорских классов благодаря организаторско-созидательной деятельности государства диктатуры пролетариата возникает общество, основанное на началах коллективизма, на общем владении средствами производства, с распределением предметов потребления по труду. Иначе говоря, верхней границей переходного периода следует считать то, чтоменуется социализмом. Это и есть «собственная база» дальнейшего развития нового общества. Социализм, естественно, должен иметь различные ступени зрелости. Одна из них — развитый социализм, которым, в частности, характеризуется современный этап истории СССР.

Достаточно определенно высказывался В. И. Ленин. Конкретизируя мысль Маркса, он замечал, что первая фаза коммунистического обще-

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 19, с. 27.

¹¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 7, с. 31.

¹² Там же.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 17, с. 553.

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 17, с. 346, 347.

¹⁵ См.: В. И. Ленин *Пол. собр. соч.*, т. 33, с. 93.

¹⁶ Там же, с. 99.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 19, с. 19.

ства означает «экспроприацию капиталистов, превращение всех граждан в работников и служащих одного крупного «синдиката», именно: негосударства, и полное подчинение всей работы всего этого синдиката государству действительно демократическому, государству Советов рабочих и солдатских депутатов»¹⁸. В этой фазе, вплоть до тех пор, пока не наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления»¹⁹.

Переходный период — это период возведения фундамента социализма, построения основ социалистической экономики, начала великой социалистической стройки, когда проявляются одновременно унаследованные от старого общества законы капитализма и возникающие или только возникающие законы социализма. Действие первых ограничивается и модифицируется сознательной политической пролетарского государства, а вторые еще не получили полного простора. Применительно к Советской России в первые годы после Октября определение «социалистическая», указывал Ленин, правомерно лишь как выражение решимости Советской власти «осуществить переход к социализму, а вовсе не признавание данных экономических порядков социалистическими»²⁰.

Социалистические порядки в СССР утвердились и стали господствующими в 30-е гг., когда было покончено с многоукладностью хозяйства. Дальнейший прогресс происходит во всех направлениях уже на собственно социалистическом основе, позволяющем вместе с неуклонным ростом материально-технической базы совершенствовать постоянно экономические и все общественные отношения, выдвигать механизмы хозяйственных связей, разнообразить, сделать более эффективным взаимодействие обих имеющихся форм социалистической собственности. В процессе повышения фактического уровня общежития промышленности и сельскохозяйственного производства происходит сближение между государственной и колхозно-кооперативной собственностью, стираются различия между рабочим классом и колхозным крестьянством, постепенно преодолеваются различия в образе жизни тружеников социалистического города и социалистической деревни. Внешним выражением развития производственных и других общественных отношений служат структурные изменения в промышленности, сельском хозяйстве и на транспорте, в условиях и характере труда, его оплаты, в облике городов и сел, в средствах управления. Глубокие изменения в сфере общественного производства, в экономическом базисе страны обеспечивают успешное решение новых крупномасштабных задач социальной политики партии и государства.

В «Критике Готской программы» Маркс впервые ввел в научный оборот понятие «высшей» фазы коммунистического общества²¹. В. И. Ленин называл ее «полным коммунизмом», или просто «коммунизмом»²². Для этой фазы характерны: 1) исчезновение порабощающего человека разделения труда; 2) отсутствие противоположности умственного и физического труда; 3) превращение труда из средства для жизни в первую потребность жизни; 4) такое состояние общества, «когда вместе с всеобщим развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства пользуются полным потоком»; 5) замена принципа распределения по труду более высоким принципом: «Каждый по способностям, каждому по потребностям»²³.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 97.

¹⁹ Там же.

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 206.

²¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 20.

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 91, 98.

²³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 20.

В. И. Ленин, говоря о высшей фазе коммунистического общества, неизменно подчеркивал для нее два решающих положения: небыло бы высокий уровень производства и безусловно высокую, подлинно коммунистическую сознательность всех граждан. Эта фаза, писал он, «предполагает и не *теперешнюю* производительность труда и не *теперешнего* общества, способного «зреть» — вроде как буржуй у Помыловского — поругать складов общественного богатства и требовать невозможного»²⁴. Ленин, так же как и Маркс, с наступлением полного коммунизма связывал перспективу «завершаемого длительного процесса»²⁵ отмирания государства, хотя и замечал, что и при полном коммунизме наверняка понадобятся не только органы управления общественным производством, но и какие-то органы поддержания общественного порядка: «Мы не утописты и нисколько не отрицаем возможности и неизбежности *эксцессов отдельных лиц*, а равно и необходимости подавлять *такие эксцессы*»²⁶.

Воздерживаясь от социальных рецептов и гадания, Маркс и Ленин говорили о будущей «государственности» коммунистического общества как исключительно сложной проблеме, не допускающей умозрительных решений наобум, исходя из абстрактных представлений, без учета тех конкретных ситуаций, которые будут поставлены в порядок дня живой практикой.

Уже в самом начале переходного периода государство диктатуры пролетариата, как говорил еще Ленин, не является государством в обычном смысле. Его преимущественные функции связаны с организацией социалистического производства и осуществлением культурной революции. Тем более с ликвидацией остатков эксплуататорских классов и построением экономических основ социализма социальная структура все еще классового общества характеризуется не борьбой и антагонизмом, а дружественными отношениями между составляющими народными классами. Опыт СССР показывает, что в этих условиях государство диктатуры пролетариата превращается в общенародное государство.

Наступление высшей фазы коммунистического общества подготавливается в историческом процессе совершенствования развитого социализма. Такой процесс включает в себя прежде всего создание адекватной коммунизму материально-технической производственной базы, обеспечивающей полное удовлетворение широкой гаммы разумных потребностей членов общества. На всех этапах коренных общественных преобразований, начиная с переходного периода, периода начального социалистического строительства и кончая наиболее высокой ступенью развитого социализма, периодом непосредственной трансформации социализма в коммунизм, в системе плановой экономики известную роль играют инструменты товарно-денежных отношений. Среди других экономических законов сохраняет силу закон распределения по труду. Важно до конца использовать все предоставляемые им возможности и стимулы для мобилизации преимуществ социализма, обучения и воспитания людей, достижения самой высокой эффективности общественного производства, самых высоких количественных и качественных показателей экономического роста на основе современных интенсивных методов хозяйствования. Только высокоразвитая экономика, высочайший уровень производительности труда позволяют обществу перейти к распределению по коммунистическому принципу, шагнуть в царство свободы от материальной нужды и внешней целесообразности, а тот мир, когда мерилом богатства становится свободное от работы время. Этот мир, как указывал Маркс, уже «лежит по ту сторону

²⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 97.

²⁵ Там же, с. 84.

²⁶ Там же, с. 91.

сферы собственно материального производства»²⁷. Изобилие материальных и духовных благ и достаточно большое свободное от работы время послужат залогом всестороннего развития физических и интеллектуальных потенций труженников социально однородного общества.

В «Критике Готской программы» Маркс с присущей ему глубиной и гениальной ясностью теоретического видения развернул стройную программу истинно революционных целей классовой борьбы пролетариата. Среди критических замечаний и сформулированных важнейших положений по ряду кардинальных вопросов исключительное значение имеют также высказывания о том, что каждый отряд рабочего класса не должен упускать из виду интересы своих братьев в других странах, общие интересы международного рабочего движения. Маркс предостерегал от национальной ограниченности, от забвения принципов пролетарского интернационализма, провозглашенных в «Манифесте Коммунистической партии» и ставших торжой Международного Товарищества Рабочих — Первого Интернационала. Интернациональной силе капитала, учили Маркс и Энгельс, рабочий класс должен всегда и везде противопоставлять свою интернациональную сплоченность. Суровый и прелестный урок, преподанный деятелям одной партии, был усвоен передовыми пролетариями всех стран, способствовал великим победам под знаменем научного коммунизма интернациональной политики рабочего класса.

²⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. II, с. 386—387.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ В ГДР

Г. Шюрер,

кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, зам. Председателя
Совета Министров, Председатель Государственной
плановой комиссии ГДР

На комбинатах, фабриках и заводах, в сельскохозяйственных производственных кооперативах и народных имениях, в институтах и других государственных промышленных организациях проходит в настоящее время соревнование трудящихся за выполнение и перевыполнение плановых заданий 1975 г. Основная цель социалистического соревнования, проводимого трудящимися ГДР в честь 30-летия освобождения от фашизма, — мобилизация резервов для выполнения принятых VIII съездом СЕПГ Директив по пятилетнему плану 1971—1975 гг.

Решения VIII съезда СЕПГ, состоявшегося в 1971 г., знаменуют начало новой фазы в развитии нашего социалистического планового хозяйства, которое все более соответствует объективным требованиям построения развитого социалистического общества и требованиям социалистической интеграции.

Тринадцатое заседание Центрального Комитета СЕПГ (декабрь 1974 г.) подвело итоги успешного выполнения решений VIII съезда партии. «Политика, проводимая после VIII съезда партии, характеризовалась перелетением экономических и социальных успехов и продвижения страны вперед, — сказал Первый секретарь ЦК СЕПГ Э. Хонеккер. — Дальнейшее успешное проведение такой политики требует вскрытия еще больших экономических резервов, как в масштабах всего хозяйства, так и в каждой его отрасли и на каждом предприятии».

За четыре года пятилетки валовой национальный доход возрос на 24,1%. Производство промышленной продукции увеличилось на 28,8%, а производительность труда в промышленности повысилась на 24,7%. В сельском хозяйстве плановые задания выполнены и перевыполнены.

На 1975 г. запланированы также высокие показатели роста. Валовой национальный доход должен возрасти на 5,5%, производство промышленной продукции — на 6,3 и производительность труда в промышленности — на 5,6%. Большие задачи намечены в сфере сельскохозяйственного производства, увеличения объема капитальных вложений и внешней торговли. Достигнутые успехи показывают, что задания пятилетки будут выполнены, а в основных отраслях производства перевыполнены.

Хорошие экономические результаты прошедших лет позволяли осуществить социально-политическую программу VIII съезда по основным пунктам. Многие дела для воспитания молодежи, для многодетных семей, работающих женщин и для людей пожилого возраста. Зарплата трудящихся, особенно малосоплачиваемых, увеличена. Повышение пенсий затронуло почти 4 млн. пенсионеров. Доходы населения возросли за последние четыре года на 21,6%. Так как уровень цен у нас стабилен, то это означает прямое повышение покупательной способности населения.

За сравнительно короткий период с 1971 г. коренным образом улучшили свои жилищные условия почти 1,4 млн. граждан, или приблизительно 8% населения ГДР.

Однако нам следует еще решить ряд важных проблем. Речь идет о более полном внедрении в производство новейших научно-технических достижений, создании современной базы сырья и энергетики, своевременном выполнении плана капиталовложений и лучшим использованием основных фондов, экономии материалов и лучшим удовлетворением быстро растущих потребностей населения в товарах необходимой структуры, качества и ассортимента.

Рост экономики ГДР — результат проведения марксистско-ленинской политики СЕПГ в тесном союзе с Коммунистической партией Советского Союза и другими братскими партиями, результат созидательной силы и руководящей роли рабочего класса в союзе с классом кооперированного крестьянства, интеллигенции и другими слоями трудящегося населения, результат развития социалистического планового хозяйства, создающего все больше благ для народа.

Наша партия все больше исходит из того, что совершенствование планирования есть непрерывный диалектический процесс, который происходит из развития социалистического общества в ГДР и углубления социалистической экономической интеграции. Неосомненное значение для развития планового хозяйства ГДР имела помощь СССР, обмен опытом в области планирования хозяйства, накопленным за многие годы. Нас объединяет длительное тесное и дружеское сотрудничество с Госпланом СССР, которое мы будем укреплять и развивать. Незабываема помощь Советского Союза, с первых дней освобождения от фашизма оказавшего содействие в ознакомлении наших кадров с принципами социалистического планирования народного хозяйства и в развитии его. С первых шагов по составлению квартальных, полугодовых, годовых и пятилетних планов до нынешнего комплексного планирования всего общественного развития в ГДР в рамках социалистической экономической интеграции и составления долгосрочных прогнозов до 1990 г. пройден длинный, богатый опытом путь. Это требовало постоянного повышения качества методики и структуры планирования, а также квалификации работников, занятых в планировании.

В решениях VIII съезда партии поставлены основные задачи по совершенствованию планирования на будущее. Важнейшая из них — укрепление государственного центрального планирования и развитие творческой инициативы и созидательных действий трудящихся для создания наиболее благоприятных условий для решения основной задачи.

Большое внимание уделяется планомерному пропорциональному развитию народного хозяйства ГДР. Перед научными организациями и планирующими органами поставлена задача изучения действия закона планомерного пропорционального развития и его взаимодействия с другими экономическими законами, творческой разработки теории и слияния ее с практической деятельностью планирующих органов.

Осуществляя решения нашей партии, мы уделяли пристальное внимание развитию как основных пропорций народного хозяйства (производству и потреблению, соотношению I и II подразделений общественно-го производства, накоплению и потреблению), так и межотраслевых и внутриотраслевых наряду с принципами территориального развития. Так, в последние годы в ГДР были проведены серьезные мероприятия по обеспечению планомерного пропорционального развития, которые оказались действительными. К ним в первую очередь относятся: обеспечение стабильности снабжения населения, планомерное развитие энергетического хозяйства, создание сырьевой базы, удовлетворение потребностей народного хозяйства в полудобриках и совершенствование размещения производственных сил по районам. Полученные экономические результаты

вновь подтверждают, что проведение всех этих мер имеет важное значение для пропорционального, стабильного и эффективного развития всего народного хозяйства.

На VIII съезде СЕПГ было подчеркнуто, что определяющим фактором при планировании производства и снабжения населения должен стать последовательный учет потребностей трудящихся. При разработке настоящего пятилетнего плана и годовых планов мы руководствовались этим основным принципом и добились хороших результатов, хотя, если проанализировать критически, и здесь предстоит еще многое сделать для создания такого научного планирования, которое способствовало бы выполнению плановых заданий для более полного удовлетворения потребностей трудящихся и общественного развития.

В Директивах VIII съезда СЕПГ говорится, что совершенствование управления и планирования необходимо направить в первую очередь на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности. Руководствуясь этим, предстоит решить еще много задач, в частности, как с помощью планирования могут стать действенными такие основные факторы интенсификации, как научно-технический прогресс, международное разделение труда, специализация и кооперирование, лучшее использование основных фондов и капиталовложений, эффективное использование сырья и энергии, высокий уровень экономии материалов и рациональное использование общественных производственных сил.

Решающим фактором, несомненно, является внедрение достижений науки и техники в производство. Уже сегодня свыше 60% прироста производительности труда достигнуто за счет этого фактора. План научно-технического развития должен быть тесно связан с народнохозяйственным планом. Нужны такие ориентиры для развития науки и техники, которые дадут возможность решить основные вопросы развития нашей экономики. Становится все более очевидным, что в процессе осуществления научно-технической революции большое значение имеют не только отдельные выдающиеся достижения науки и техники, но и высокий научно-технический уровень производства и технологии в целом.

В этом направлении в последние годы удалось найти лучшее сочетание достижений науки и техники с другими составными частями плана, в частности с планом капиталовложений. В плане «Наука и техника» для наиболее важных объектов капиталовложений были предусмотрены конкретные задачи, реализация которых позволит обеспечить значительный технико-экономический уровень новых мощностей.

В процессе осуществления научно-технической революции необходимо достичь на всех предприятиях и комбинатах высокого научно-технического уровня производства, технологии и организации труда. Мы придаем особую важность использованию достижений науки и техники в производстве, потому что здесь основа дальнейшего роста производительности труда и эффективности производства. Этот момент охарактеризовал еще К. Маркс в «Капитале»: «Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда».

В связи с разработкой пятилетнего плана на 1976—1980 гг. намечено включить в государственный план по отдельным ключевым позициям задачи, предусматривающие исследование основных принципиальных проблем, направленных на совершенствование технологии производства, централизованного планирования экономических важных задач; разработку системы экономических показателей, характеризующих уровень научно-технического прогресса; организацию планомерного внедрения научно-технических достижений в производство.

Нами накоплен богатый опыт по использованию достижений в области рационализации и целевой направленности такого творчества трудящихся, а также непосредственной связи рационализации и планирования. Тем самым преодолено неудовлетворительное состояние, при котором рационализаторские мероприятия осуществлялись как дополнительная задача. Исходя из единой народнохозяйственной рационализации директивного порядка разрабатываются и увязываются с планом положения по рационализации в различных отраслях и областях народного хозяйства, а также на комбинатах и предприятиях. Коллективом трудящихся предоставлено широкое поле деятельности для развертывания творческой инициативы.

Наша задача — значительно повысить производительность и эффективность производства путем использования социалистической рационализации при одновременном улучшении условий труда и быта трудящихся.

Социалистическая хозяйственная политика должна всегда базироваться на сбалансированном плане. Основа осуществления решений VIII съезда нашей партии — совершенствование натуральных балансов производства и потребления. В последние годы планирование объемов производства, производительности труда, национального дохода и других показателей строилось на 300 балансах производства и потребления, которые вместе с государственным планом утверждались Советом Министров по представлению Государственной плановой комиссии. Помимо этого, Государственная плановая комиссия рассматривает и утверждает около 600 балансов министерств. В процессе составления балансов комбинаты, предприятия, отраслевые объединения народных предприятий и местные органы государственной власти устанавливают более тесные отраслевые, межотраслевые и территориальные экономические связи.

Естественно, что государственный план и государственные балансы не могут предусмотреть каждую деталь, каждый отдельный случай. Они призваны создать предпосылки для полнейшего развертывания инициативы и активности миллионов людей.

Действенность балансов в конечном итоге измеряется степенью удовлетворения потребностей производства и населения, обеспечения высокого народнохозяйственного эффекта и получения максимальных прибылей при минимальных затратах. В настоящее время хозяйственные руководители уделяют много внимания качественному улучшению балансов, работе с нормативами, которые основываются на последних научно-технических достижениях, учету многосторонних взаимосвязей. Этому способствует и применение математических методов и электронно-вычислительной техники в практике планирования.

Достигнутые за 25 лет существования социалистической плановой экономики в ГДР хозяйственные успехи стали возможны благодаря последовательному проведению принципа демократического централизма. С самого начала централизованное планирование осуществлялось при тесном сотрудничестве с рабочим классом и всеми трудящимися на основе принципов социалистической демократии в масштабе всего народного хозяйства. Лозунг первых лет построения «Планируй с нами, работай с нами, управляй с нами» стал достоянием нашего народа. Сейчас речь идет о выработке в соответствии с конкретными условиями развития производительных сил и социалистических производственных отношений совершенных форм демократического централизма.

— Большие достижения трудящихся в социалистическом соревновании вновь подчеркивают, что под руководством нашей партии возрастает

инициатива народных масс, направленная на выполнение Директив партии по строительству развитого социалистического общества. Тем экономическое развитие, реальность планов, их выполнение и перемыкание в значительной степени определяются сознательной деятельностью трудящихся по претворению в жизнь объективных закономерностей социалистического общества. Как указывала В. И. Ленин, необходимо соединение абсолютной научной трезвости при анализе объективного положения дел и объективного хода развития с решительным признанием революционной созидательной силы, революционной инициативы масс.

Разработка перспектив развития хозяйства и составление плана всегда были и остаются трудной и ответственной задачей. План не просто перечень статистических показателей роста производства сырья, материалов, объема капиталовложений, производительности труда и импорта, а единство материальных фондов, научного руководства и планирования, созидательной силы и идейного богатства миллионов трудящихся нашего общества. Любой план ставит задачи, которые могут быть осуществлены благодаря четкому руководству, самоотверженному труду и широкой инициативе народных масс, что еще раз наглядно подтверждается проявлением инициативы трудящихся многочисленных предприятий и комбинатов при подготовке в ходе выполнения встречных планов.

Еще в мае 1931 г. видный советский деятель В. В. Куйбышев сказал, что встречный план — одна из новейших форм борьбы, которую ведет рабочий класс за выполнение и перемыкание плана, за стройную экономию, за мобилизацию внутренних резервов промышленности. Эта мысль актуальна и сегодня. Мы обстоятельно изучили опыт составления встречных планов СССР и считаем, что они являются действенным средством перевыполнения государственных заданий.

Совершенствование планирования неразрывно связано с развитием инициативы масс в ходе социалистического соревнования. Государственный план в сочетании с инициативой масс в социалистическом соревновании образует единую программу действий трудящихся по претворению в жизнь решений нашей партии. Объективность планирования, значительные успехи при осуществлении программ социальных преобразований, провозглашенной VIII съездом нашей партии, и усиление политико-идеологической работы позволили еще выше поднять уровень организации социалистического соревнования, увеличили возможности для раскрытия новых резервов.

В процессе социалистического соревнования, проходившего в 1975 г. под лозунгом «наиболее эффективно использовать каждую вложенную марку, каждый час рабочего времени, каждый грамм используемого материала», за первые месяцы этого года вновь были достигнуты хорошие результаты.

Что касается дальнейшего совершенствования системы материального стимулирования, то мы стремимся экономически заинтересовать коллективы трудящихся в выполнении и перевыполнении стоящих перед ними важных народнохозяйственных задач, связать воедино с материальным стимулированием своевременное выполнение заказов, повышение качества изделий и производство продукции по более низким ценам.

Во всех странах социалистического сотрудничества на протяжении ряда лет ведется подготовка долгосрочных планов. Разработка перспектив экономического развития на 15-летний период — эта задача стоит перед нами впервые. Опыт экономического развития в социалистических странах показывает, что контрольные цифры народнохозяйственного плана только тогда обеспечивают непрерывность, стабильность и эффективность производственного процесса, когда они основываются на глубоко научном прогнозировании основных направлений развития народного хозяйства и научно-технического прогресса в предстоящие 10—15 лет.

Девятое заседание ЦК СЕПГ (1973 г.) определило главные направления разработки основной концепции развития до 1990 г. Партия наметает такие темпы развития, которые учитывают тесную связь нашего народного хозяйства с экономикой Советского Союза и других стран — членов СЭВ при совместном осуществлении Программы мира.

В настоящее время проходит координация нашего пятилетнего плана на 1976—1980 гг. с Советским Союзом и другими странами СЭВ. Мы отчетливо сознаем, что от успешной координации в рамках социалистического сотрудничества зависит высокое качество национальных планов и что выполнение их создаст предпосылки для дальнейшего расширения социалистической экономической интеграции. Нас объединяет десятилетнее дружеское сотрудничество с Госпланом СССР, которое в ходе совместных работ по координации народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. укрепляется и развивается.

Планомиро углубляется интеграция процесса воспроизводства стран — членов СЭВ между собой и внутри каждой из стран по стоянию совершенствования планирования как по содержанию, так и по форме и методам. Составленный в 1974 г. впервые в странах — членах СЭВ специальный скоординированный план социалистической экономической интеграции обеспечил единство мероприятий по интеграции в национальных народнохозяйственных планах стран. При этом накапливается опыт, который поможет осуществить Комплексную программу СЭВ на 1976—1980 гг.

Большое значение в нашей работе мы придаем тому, чтобы план мероприятий по социалистической интеграции был разработан на качественном уровне и являлся составной частью пятилетнего и годового народнохозяйственных планов. Тогда станет возможным предусмотреть в планах существующие между ГДР и СССР и другими странами СЭВ такие плановые показатели, как участие в капиталовложениях, сотрудничестве в исследованиях и разработках, участие в мероприятиях по специализации и кооперированию производства, деятельности в совместных предприятиях и экономических организациях, а также сбалансировать и скоординировать выполнение планов.

Значительный вклад в расширение все более тесного сотрудничества наших стран вносит работа совместной правительственной Комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между ГДР и СССР. На шестнадцатом заседании ее (сентябрь 1974 г.) были приняты важные постановления по совместному решению перспективных задач в основных областях науки, техники и производства, направленные на обеспечение дальнейшего сближения уровней развития народных хозяйств наших стран.

Совершенствование планирования предполагает улучшение его форм и методов. Этот непрерывный процесс обуславливается развитием производительных сил и производственных отношений и, в свою очередь, оказывает на них влияние. Позвожательным было то, что методика планирования по разработке годовых народнохозяйственных планов оставалась неизменной. Исходя из опыта планирования текущей пятилетки в ГДР создан и представлен на всенародное обсуждение проект системы планирования народного хозяйства на период 1976—1980 гг. Он во многом опирается на опыт планирования, накопленный Советским Союзом в процессе проведения экономической реформы, в ходе выполнения им текущего пятилетнего плана и при подготовке будущих. Цель его — координация стоящих задач, углубление сотрудничества, повышение ответственности государственных и хозяйственных органов, комбинатов и предприятий, а также организаций при разработке пятилетнего плана

1976—1980 гг., годовых народнохозяйственных планов, проекта бюджета и планов кредита.

Проект системы включает методы по разработке и обоснованию планов, используемому документацию, а также контрольные цифры планирования и составления планов. Эти новые регулирующие положения (которые будут заменены ряд предыдущих специальных инструкций центральных государственных органов), и особенно перечень контрольных цифр, должны оставаться неизменными на весь период планирования пятилетки 1976—1980 гг. в целях достижения более глубокого единства и рационализации всего процесса планирования в различных областях.

В соответствии с опубликованным проектом системы выработаны основные положения годового планирования на предприятиях и комбинатах, которые выборочно проверены на некоторых из них. Они предусматривают постепенное распространение передового опыта заводского планирования на всех предприятиях и создание такой системы на предприятиях и комбинатах промышленности и строительства, которая обеспечит бы повсеместно единый подход к вопросам планирования.

Отмечая 30-ю годовщину освобождения от фашизма, мы можем с удовлетворением отметить, что социалистическое плановое хозяйство ГДР стало надежным средством достижения высоких экономических результатов. Наши успехи заложены в наших планах, которые ставят мобилизующие цели и способствуют трудовому энтузиазму трудящихся ГДР, отдающих свои силы и знания выполнению и перевыполнению плановых заданий.

Всестороннее развитие социалистического планового хозяйства Германской Демократической Республики, наглядно доказавшее свою действительность, поможет нам добиться больших успехов при осуществлении основной задачи, поставленной VIII съездом СЕПГ, и в тесном братском союзе с Советским Союзом и другими государствами социалистического сотрудничества обеспечит значительный подъем экономики страны на благо народа.

Берлин

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО МОНГОЛИИ: ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Д. Содном,
зам. Председателя Совета Министров,
Председатель Госплана МНР

В условиях социалистического способа производства основным звеном всей системы управления народным хозяйством является государственное планирование. Перспективные и текущие планы воплощают экономическую функцию социалистического государства. С развитием производительных сил и углублением разделения общественного труда усложняются взаимосвязи различных отраслей и подотраслей народного хозяйства. Это объективно требует непрерывного улучшения и совершенствования форм и методов планового управления социалистической экономикой.

Экономическая политика Монгольской народно-революционной партии направлена на создание всесторонней развитой материально-технической базы социализма путем дальнейшей индустриализации страны, механизации сельскохозяйственного производства, повышения технической оснащенности всех отраслей народного хозяйства, на неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся. Постоянное совершенствование планового руководства народным хозяйством находится в центре внимания партии и правительства и находит свое отражение в ускорении темпов экономического развития и в повышении эффективности общественного производства.

Планирование — многогранная, сложная экономическая деятельность, включающая вопросы от общего повышения научной обоснованности планов и четкой их координации со странами — членами СЭВ до системы конкретной номенклатуры плановых показателей предприятий, от обоснования основных пропорций воспроизводства и системного подхода к народнохозяйственным комплексам до обоснования нормативов распределения накопления предприятий и хозяйственных организаций. Для системы планового управления экономикой и дальнейшего ее совершенствования в нашей стране имело и имеет большое практическое значение изучение и творческое применение опыта Советского Союза и других братских социалистических стран.

Совершенствование планового руководства народным хозяйством предполагает прежде всего существенное улучшение научной обоснованности народнохозяйственных планов как основного инструмента реализации закона планомерного, пропорционального развития, а также сочетание принципа демократического централизма руководства экономикой с принципом материальной заинтересованности, развертыванием творческой инициативы масс, укреплением хозрасчета и т. д. В связи с этим большое значение имеет осуществление новой системы планирования и экономического стимулирования. Эта система стала вводиться в 1968 г. в экспериментальном порядке на отдельных предприятиях, а после испытания в течение трех-четырех лет внедряется на многих предприятиях основных отраслей народного хозяйства.

Новая система планирования и управления наряду с общими закономерностями, характерными для большинства социалистических стран, имеет свои особенности, отражающие объективные условия социалистического строительства в МНР. Основная специфика новой системы планирования и управления народным хозяйством в МНР связана с необходимостью дальнейшей индустриализации народного хозяйства и всемерного укрепления материально-технической базы сельского хозяйства. Это требует повышения централизации сил и средств на решение главных проблем социально-экономического развития. Вместе с тем в соответствии с достигнутым уровнем производительности сил в важнейших отраслях народного хозяйства развивается инициатива производственных коллективов для реализации плановых заданий, более полного использования внутривыпускных резервов, усиливается материальная заинтересованность предприятий и работников. Эти методы управления при правильном их сочетании образуют единый комплекс и обеспечивают повышение эффективности общественного производства.

Решение важных народнохозяйственных проблем, укрепление материально-технической базы животноводства и ускоренное развитие промышленности требуют эффективного функционирования каждой производственной единицы при полной мобилизации их ресурсов. Только при этих условиях оправдывается определенная децентрализация финансовых и прочих ресурсов и соответствующее расширение прав предприятий.

В ходе выполнения решений XVI съезда МНРП по переводу в этом пятилетии основных отраслей народного хозяйства на новую систему планирования и управления были проведены многие важные мероприятия, затрагивающие основные сферы экономических отношений. Разработаны главные принципиальные положения, регламентирующие деятельность предприятий. На основе длительного экспериментирования устанавливаются усовершенствованные системы показателей плановых заданий предприятий и экономически оправданные нормативы поощрения их коллективов.

В 1974 г. осуществлена реформа оптовых цен народного хозяйства. Новая система цен при более правильном отражении общественно необходимых затрат на производство в большей степени соответствует требованиям укрепления хозрасчета на предприятиях и поощряет выпуск их продукции высокого качества в соответствии с плановым ассортиментом, содействует внедрению в производство передовой техники и технологии, повышению эффективности производства и капитальных вложений.

В народном хозяйстве проведена переоценка производственных фондов, что создает благоприятные условия для сравнительной оценки результатов деятельности предприятий и внедрения платы за фонды. Создана единая централизованная система материально-технического снабжения, укрепляется нормативная база производства, повышается устойчивость планомерного обеспечения предприятий материалами и техникой.

Совершенствуется система оплаты труда в отраслях народного хозяйства. Новая система тарифных ставок и норм трудовых затрат содействует дальнейшему повышению производительности труда и улучшению организации работы коллективов.

Переселенные мероприятия — неотъемлемая часть процесса совершенствования экономических отношений в нашем обществе. Комплексное проведение их создает предпосылки для широкого внедрения новой системы планирования и управления в народном хозяйстве страны.

Переводу предприятий на новую систему планирования и материального стимулирования предшествует большая подготовительная работа по улучшению организации труда и производства, налаживанию плано-экономической и учетно-статистической службы, по стабилизации их финансового положения.

К концу 1973 г. промышленные предприятия и хозяйственные организации, переведенные на новую систему планирования и материального стимулирования, выпускали около 37% промышленной продукции, выполняли более 50% грузооборота и реализовали почти 20% розничного товарооборота страны. По новой системе в экспериментальном порядке работает также ряд строительных организаций и госхозов. Результаты их хозяйственной деятельности показывают, что новая система планирования и материального стимулирования — действительная форма сочетания общественных и коллективных интересов, направленных на мобилизацию сил и средств для выполнения государственных планов и на повышение эффективности производства.

На предприятиях, работающих по новой системе, заметно улучшилась практика хозяйствования, интенсивнее внедряются достижения научно-технического прогресса, в результате чего повышаются рентабельность, производительность труда. Так, за 1972—1973 гг. темп роста производительности труда на этих предприятиях в 2 раза превосходит соответствующий средний показатель по промышленности в целом: фондотдача возросла на 7,9% (в среднем по промышленности она повысилась на 0,9%). Процент прироста производительности труда сопровождается приростом средней заработной платы на 0,59% (по промышленности

ности в целом соотношение составило 1:0,73). Значительно ускорилась оборачиваемость оборотных средств, уменьшаются остатки неиспользуемых товарно-материальных ценностей.

В результате применения показателя реализованной продукции повысилась заинтересованность предприятий в производстве продукции, отвечающей потребностям народного хозяйства, укрепилась взаимосвязь между промышленными и торговыми организациями.

Все эти положительные результаты неразрывно связаны с повышением материальной заинтересованности производственных коллективов за счет дополнительного перераспределения прибыли в их пользу в зависимости от итогов хозяйственной деятельности. В условиях новой системы формирование фондов материального поощрения в основном обусловлено выполнением планов по реализации товарной продукции, производительности труда и рентабельностью предприятия. За 1973 г. преобразование из фонда вознаграждения в среднем составило 10% к фонду заработной платы работников предприятий, и на 25% увеличилась сумма, направляемая в фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Применение экономических стимулов побуждает работников предприятий на поиск методов наиболее полного использования внутрипроизводственных резервов и повышает материальную заинтересованность каждого труженика в достижении более высоких результатов не только в своей работе, но и предприятия в целом.

Правильное сочетание материальных и моральных стимулов в результатах работы коллектива — важный фактор повышения эффективности производства и коллективной ответственности за своевременное и полное выполнение государственных плановых заданий. Широкое и творческое участие трудящихся в социалистическом соревновании создает благоприятные условия для наиболее полного развертывания инициативы коллективов трудящихся. Тесная увязка системы материального стимулирования с социалистическим соревнованием обеспечивает правильное применение принципа демократического централизма в плане управления народным хозяйством.

Образование предприятиями фонда развития производства за счет части амортизационных отчислений и перераспределения прибыли по новой системе предполагает повышение их ответственности за осуществление технического прогресса и совершенствование организации труда и технологии. Предприятия используют эти средства на обновление устаревшего и неэффективного оборудования, улучшение ассортимента продукции и на улучшение организации труда и производства, что в значительной степени способствует повышению производительности труда и эффективности производства. Но необходимо, чтобы создание в распоряжении предприятий этого фонда не умаляло роли политики централизованных капитальных вложений, а способствовало оперативному решению хозяйственных и других вопросов. Его образование не означает создания самообеспеченности предприятий ресурсами для расширенного воспроизводства, так как объем его дает возможность лишь осуществить капитальные вложения в рамках инициативы коллектива по выполнению плановых заданий государства и нужд технической революции.

Повышение эффективности общественного производства требует совершенствования организационной структуры управления производством с целью усиления научной обоснованности принципов и методов управления научно-техническим прогрессом — экономической деятельности предприятий и комплексного решения вопросов хозяйства. В связи с этим создаются хозяйственные объединения, включающие предприятия, которые или выпускают однородную продукцию или составляют последовательную цепь переработки одного и того же сырья.

В МНР в настоящее время около 25% промышленных предприятий страны действуют в составе пяти объединений. Укрепление единиц управления позволяет выявить внутрипроизводственные резервы, обеспечивает большую устойчивость эффектов от применения экономических стимулов и уменьшает затраты на управленческий аппарат.

Внедрение новой системы планирования и материального стимулирования способствует улучшению работы Госплана страны и ведомств экономической службы страны. Это прежде всего относится к совершенствованию системы плановых показателей, финансовых рычагов, к обеспечению взаимных увязок плановых заданий и ресурсов, а также к осуществлению постоянного контроля за соблюдением плановой дисциплины и своевременным и полным выполнением государственных планов.

Наш народ стремится успешно выполнить четвертый пятилетний план развития народного хозяйства и культуры МНР. Это будет надежной базой для решения новых задач социалистического преобразования в будущем пятилетии, залогом плановой дисциплины и обеспечения высокой организованности действий каждого хозяйства и каждого труженика.

Улан-Батор

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ГЕНЕРАЛЬНЫХ СХЕМ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

И. Ильин

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС сейчас активно осуществляется работа по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью. Поиск новых, более рациональных форм организации управления является одновременно и поиском резервов повышения эффективности системы управления и улучшения экономических показателей промышленного производства.

Одна из важных мер в этом направлении — реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», в котором поставлены задачи перевести в ближайшее время промышленность в основном на двух- и трехзвенную систему управления, ликвидировать многоступенчатость в управлении, усилить работу по концентрации и кооперированию производства, создать крупные объединения, приблизить органы хозяйственного руководства к предприятиям, точнее разграничить права и обязанности между различными звеньями управления отраслью, сделать более оперативной их работу. Успешному решению этих задач способствует разработка генеральных схем управления, имеющих своей целью определить наиболее рациональные формы руководства промышленностью. Составление схем управления требует тщательного изучения всех сторон деятельности предприятий и организаций как данной отрасли, так и смежных с ней, с тем чтобы выбрать оптимальный вариант.

А. Н. Косигин говорил на XXIV съезде КПСС: «Выбор новых схем управления применительно к особенностям отдельных отраслей должен производиться на основе тщательного изучения практического опыта и данных науки. Нам нужно критически пересмотреть действующие типовые структуры управления, которые в ряде случаев уже устарели»¹.

В настоящее время генеральные схемы управления подготовлены по многим отраслям промышленности, а часть из них уже утверждена правительством СССР².

Генеральные схемы разрабатываются общесоюзными и союзно-республиканскими министерствами и ведомствами СССР, являющимися центральными органами отраслевого управления, при этом министерства и ведомства готовят генеральные схемы управления по отрасли в целом. По окончании разработки и согласования с заинтересо-

ванными органами генеральные схемы подлежат рассмотрению и утверждению в Совете Министров СССР.

Советы Министров союзных республик утверждают схемы управления отраслями промышленности республиканского подчинения (местной промышленности, топливной промышленности и др.).

В процессе подготовки генеральных схем управления возникает много правовых вопросов, не урегулированных действующим законодательством. Обобщение этих вопросов и нахождение путей решения их особенно важно в настоящее время, когда полным ходом идет работа по подготовке генеральных схем и их реализации. Остановимся на некоторых из этих вопросов.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. генеральные схемы управления отраслями промышленности обязаны разработать все министерства и ведомства СССР. Означает ли это, что подготовку генеральных схем должны осуществлять и те министерства, которые провели реорганизацию управления в 1970—1971 гг., т. е. еще до издания указанного постановления? Речь идет о Минхимпроме, Минуглепроме, Миннефтепроме, Минприброси и Минлеспроме. До сих пор иногда высказывается мнение, что эти министерства еще в тот период провели работу по упорядочению управления своими отраслями промышленности и что, следовательно, теперь они не должны разрабатывать генеральные схемы управления. Такое мнение представляется неправильным: разработку генеральных схем управления должны осуществлять все без исключения промышленные министерства.

Этот вывод объясняется не только тем, что указанным министерствами не разрабатывались в тот период разорванные генеральные схемы, в соответствии с которыми строилось бы в дальнейшем управление отраслями (как это делается сейчас), но и тем, что перестройка тогда не была доведена до низового (основного) звена. Мероприятия по концентрации производства, как правило, не определялись, предусматривались лишь переход на трехзвенную, а в легкой промышленности — на трех- и четырехзвенную системы управления, пробное создание отраслевых главных управлений по всесоюзным промышленным объединениям и утверждение новых структур центрального аппарата министерств. При этом перестройка управления в союзно-республиканских министерствах касалась главным образом хозяйства союзного подчинения.

Теперь же совершенствование управления осуществляется на основе более глубокой и детальной проработки всех вопросов, затрагивающих отрасль в целом — снизу доверху. Так, например, в 1970—1971 гг. было проведено упорядочение управления угольной и нефтяной отраслями промышленности, однако в 1974 г. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. по этим отраслям правительство СССР утвердило генеральные схемы управления. В них предусматривается, в частности, переход с трехзвенной на двухзвенную систему управления основным производством, значительное сокращение организаций, относящихся к среднему звену управления, укрупнение предприятий и других производственных подразделений, являющихся основным (первичным) звеном в отрасли. Вполне возможно, что в других отраслях, например, в химической промышленности, приборостроении, и не найдется на сей раз больших резервов, которые позволили бы осуществить значительные мероприятия по дальнейшему совершенствованию управления этими отраслями, поскольку эти резервы уже были использованы раньше. Важно здесь подчеркнуть другое: наряду с выявлением дополнительных резервов в низовом, среднем и высшем звеньях генеральные схемы определяют перспективу в совершенствовании управления соответствующими отраслями.

В отраслях промышленности имеются не только промышленные предприятия, но и большое количество торговых, транспортных, строи-

* В порядке постановки.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1973, с. 172.

² По состоянию на 1 марта 1975 г. генеральные схемы утверждены по газовой, угольной и нефтяной промышленности, тракторному и сельскохозяйственному машиностроению, химическому и нефтяному машиностроению, электротехнической, легкой промышленности, черной металлургии.

тельных, ремонтно-строительных и других предприятий и организаций. Поэтому при разработке генеральных схем нередко возникает вопрос: следует ли в них предусматривать систему управления этими непромышленными предприятиями и организациями или ограничиться упорядочением лишь основного производства.

Сейчас осуществляются мероприятия по совершенствованию управления промышленностью. Правовые акты, регулирующие эти вопросы, не распространяются на предприятия и организации других отраслей народного хозяйства; работа по упорядочению управления ими, видимо, еще впереди. Поэтому сейчас, если таких предприятий и организаций в отрасли достаточно количество, наряду с созданием производственных и промышленных объединений по руководству основным производством министерству дается задание организовать управление непромышленными предприятиями и организациями по той системе, на которую переводятся отрасли. Именно в таком порядке был решен вопрос об организации управления торговыми, строительными, ремонтно-строительными и монтажными организациями в генеральных схемах управления угольной, электротехнической промышленностью, тракторным и сельскохозяйственным машиностроением. Пока нет директив об организации руководства строительством и другими отраслями народного хозяйства, указанный порядок управления непромышленными предприятиями и организациями, на наш взгляд, целесообразно применять и в дальнейшем.

Требует разъяснения вопрос и о том, должны ли разрабатывать генеральные схемы управления промышленностью транспортные, строительные и другие непромышленные министерства?

Следует прежде всего отметить, что та или иная отрасль промышленности, как правило, не ограничивается рамками одного министерства, а промышленность в целом — рамками только промышленных министерств. Промышленность имеется и в непромышленных министерствах, однако промышленное производство у них не основное. Так, для транспортных или строительных министерств основное производство — соответственно транспорт и строительство; имеющаяся в них промышленность предприятия играют не главную, а вспомогательную роль. В связи с этим представляется, что непромышленные министерства не должны разрабатывать и утверждать в установленном порядке генеральные схемы управления промышленностью, так как эти схемы не касаются основного производства, а потому их нельзя назвать генеральными. В то же время транспортные, строительные и другие непромышленные министерства должны все же, на наш взгляд, осуществлять мероприятия по упорядочению управления имеющейся у них промышленностью, руководствуясь принципами, изложенными в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г.

При этом вряд ли будет правильно представлять мероприятия по упорядочению управления промышленностью в непромышленных министерствах на утверждение правительства СССР (как делается сейчас в отношении генеральных схем), поскольку такие мероприятия будут касаться небольшой части промышленности, размещенной в непромышленных министерствах и играющей у них вспомогательную роль. В связи с этим представляется целесообразным установить, чтобы указанные мероприятия утверждались и проводились в жизнь соответствующими министерствами по согласованию с Госпланом СССР, Минфин СССР, Госкомтрудом и Госбанком СССР.

Другой вопрос: когда эти мероприятия должны разрабатываться и осуществляться — параллельно с разработкой и осуществлением генеральных схем промышленными министерствами или после них? На наш взгляд, к разработке и осуществлению мероприятий следовало бы приступить после проведения в жизнь генеральных схем управления промышленными министерствами. Это позволит, во-первых, закончить упо-

рядочение управления промышленностью в основных местах ее размещения — в промышленных министерствах, уделить этому вопросу главное внимание, и, во-вторых, более правильно подойти, используя накопленный опыт, к решению вопроса об упорядочении управления промышленностью в непромышленных министерствах. Учитывая, что осуществление генеральных схем предусматривается закончить в основном в 1975 г., а по отдельным отраслям — в 1976 г., разработку и осуществление мероприятий по упорядочению управления промышленностью в непромышленных министерствах имеет смысл провести после этих сроков.

При разработке генеральных схем важно правильно подойти к решению вопроса о значности, определяющей построение всей системы управления отраслью.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик предлагается обеспечить перехода в промышленности на двухзвенную (министерство — производственное объединение, предприятие) и трехзвенную (министерство — всесоюзное или республиканское промышленное объединение — производственное объединение, предприятие) системы управления. В зависимости от особенностей той или иной отрасли управление ею может осуществляться министерством одновременно по двух- и трехзвенной системам. В виде исключения для некоторых отраслей промышленности, например, легкой, пищевой, мясо-молочной, где количество предприятий весьма велико и они довольно мелкие, может быть предусмотрена четырехзвенная система управления.

На построение системы управления отраслью, т. е. на решение вопроса о значности, оказывает влияние ряд факторов. Следует прежде всего отметить, что генеральная схема управления общесоюзной отраслью в отношении значности будет отличаться от генеральной схемы управления союзно-республиканской отраслью, которая выглядит всегда более многослойной, поскольку в ней находит свое отражение в качестве дополнительного звена управления и одноименные союзно-республиканские министерства союзных республик, чего нет в общесоюзном министерстве.

Поэтому представляется целесообразным в процессе разработки и согласования генеральной схемы управления конкретной союзно-республиканской отраслью решать вопрос и о том, насколько необходимо в системе управления данной отраслью иметь одноименные союзно-республиканские министерства союзных республик. Следует одновременно обсудить вопрос о целесообразности преобразования мелких, а нередко и малоомощных союзно-республиканских министерств союзных республик в промышленные, может быть, даже и в производственные объединения союзного подчинения, сократив тем самым звенья в управлении отраслью. Такие вопросы уже ставились и положительно решались еще до разработки настоящих генеральных схем, например, в 1970 г., когда Министерство химической промышленности и Министерство нефтяной промышленности были преобразованы из союзно-республиканских в общесоюзные органы.

Как показывает опыт, в результате обстоятельной проработки генеральных схем в отдельных отраслях промышленности предусматривается значительное сокращение звенности: с пяти- и четырехзвенной системы управления переходят на трех- и двухзвенную систему. При этом организации, не вошедшие в генеральную схему управления отраслью, относившиеся ранее к среднему звену, подлежат упорядочению или переводу в основное (первичное) звено с соответствующим изменением их правового положения и характера деятельности.

Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС говорил о том, что административные границы и ведомственная подчиненность предприятий и организаций не должны служить препятствием к введению более эффек-

тивных форм управления. Это указывает на необходимость разработки генеральных схем. Задачи формирования систем управления отраслями промышленности решаются, как правило, одновременно с отраслевыми, межотраслевыми и территориальными позициями, что позволяет полнее использовать все резервы общественного производства. В связи с этим при разработке генеральных схем в состав производственных объединений включаются подведомственные предприятия и организации, расположенные не только в той же области (крае), но и в соседних областях (краях), т. е. территориальное расположение предприятий и организаций не является здесь решающим фактором. Еще меньше учитывается территориальное размещение предприятий и организаций, включаемых в состав промышленных объединений, что особенно заметно в машиностроительных отраслях.

Что касается включения в состав объединений предприятий и организаций различной ведомственной подчиненности, то решить вопрос о них на практике оказывается значительно сложнее. Собрать по возможности полнее предприятия и организации той или иной отрасли промышленности в соответствующем министерстве — законное стремление при разработке генеральной схемы. Однако министерства должны не только ставить вопрос о передаче в их ведение предприятий отрасли, находящихся в подчинении других органов, но и вносить одновременно предложения о передаче своих предприятий, не отвечающих профилю отрасли, в ведение соответствующих министерств. А таких «непрофильных» предприятий находится в подчинении других министерств еще значительное количество. Например, 13% продукции машиностроения и более половины всех строительных материалов производится предприятиями других министерств и ведомств³.

Как должен решаться вопрос о включении в состав промышленных и производственных объединений того или иного министерства предприятий и организаций, подчиненных другим министерствам и ведомствам? Видимо, этот вопрос должен решаться соответствующими компетентными органами в соответствии с тем порядком, который действует сейчас в отношении передачи предприятий и организаций. Если предприятия (организации) подлежат передаче из ведения одного министерства или ведомства СССР в ведение другого министерства (ведомства) СССР, то для этого достаточно совместного приказа обоих министерств (ведомств). Если же предприятие или организация передается из союзного подчинения в республиканское или местное, то необходимо решение правительства СССР. Наоборот, для передачи предприятия или организации из местного или республиканского подчинения в союзное требуется: в отношении предприятия — Указ Президиума Верховного Совета СССР, а организации — (для этих случаев закона нет, действует многолетняя практика) — решение Совета Министров СССР. Вопросы передачи предприятий и организаций внутри союзных республик решаются советами министров соответствующих союзных республик.

Генеральная схема будет выглядеть более подготовленной, если еще до внесения ее в правительство СССР будут решены все вопросы, связанные с передачей предприятий и организаций из одной отрасли в другую.

Отдельные министерства в разрабатываемых ими генеральных схемах иногда предусматривают сохранение юридической самостоятельности небольших предприятий с численностью работающих от 100 до 1000 человек. Если пойти по этому пути, то такие предприятия составили бы в Минстройдормаше 32% от общей численности объектов управления, в Минлеггмаше — 28,3%, в Минприборе — 22,5%⁴. Такой

подход к судьбе мелких предприятий не позволит успешно решить проблему повышения уровня концентрации промышленного производства. К тому же мелкие предприятия в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования не могут эффективно использовать резервы производства.

В период до утверждения Положения о производственном объединении (комбинате) в некоторых отраслях промышленности (в цветной металлургии и др.) для руководства подчиненными предприятиями, расположенными на значительном расстоянии друг от друга, были образованы производственные объединения, являвшиеся вышестоящими органами по отношению к этим предприятиям. Преобразован теперь эти производственные объединения в основное (первичное) звено промышленности и распространяя на них Положение о производственном объединении (комбинате), министерства столкнулись с необходимостью перевода подчиненных объединениям предприятий на положение производственных единиц. Это вызывает осложнения в их расчетах с поставщиками и потребителями, поскольку производственные единицы имеют лишь текущий счет в банке, а расчеты по основной деятельности согласно действующему порядку ведутся не через текущие счета производственных единиц, а через расчетные счета (или субсчета) объединений, что может привести к замедлению расчетов и оборота средств.

В связи с этим министерствам вносится другое предложение: сохранить юридическую самостоятельность за вошедшими в состав производственных объединений предприятиями. Но такое решение противоречит Положению о производственном объединении (комбинате), согласно которому предприятия, включенные в состав объединения, теряют свою юридическую самостоятельность и переходят на положение производственных единиц. Если же включенные в состав производственного объединения предприятия и организации не переводить на положение производственных единиц, а сохранить за ними юридическую самостоятельность, то имущество каждого предприятия (организации) должно отражаться на самостоятельном балансе этого предприятия (организации), т. е. производственное объединение оказывается без своего имущества и самостоятельного баланса. Оно перестает выступать как юридическое лицо, ибо его заменяет сумма юридических лиц — самостоятельных предприятий и организаций. В таком случае производственное объединение практически не сможет действовать на основе Положения о производственном объединении (комбинате). Если к тому же объединению разрешено иметь специальный аппарат управления, то этот аппарат, по сути дела, будет выполнять функции вышестоящего органа по отношению к самостоятельным предприятиям и организациям и станет еще одним звеном управления.

Высказывается иногда и такое предложение: предоставить производственным единицам право иметь расчетный счет в банке наряду с расчетным счетом объединения. Но это изменит установленное правовое положение производственной единицы и может создать трудности в системе расчетов внутри объединения.

Все это приводит к выводу о том, что необходимо пересмотреть положение о текущем счете производственных единиц, имея в виду дать возможность производить по нему не только перечисление средств на выплату заработной платы, премий, а также на мелкие хозяйственные нужды, но и осуществлять операции по основной хозяйственной деятельности производственных единиц, территориально далеко расположенных от производственного объединения.

В отличие от предприятий и организаций, входящих в состав производственного объединения на правах производственных единиц, в необходимых случаях объединению могут быть подчинены отдельные самостоятельные предприятия и организации. Решения по этому вопросу при-

³ «Экономическая газета», 1974, № 38, с. 7.

⁴ Там же.

имаются соответственно министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик. Предприятия и организации, подчиненные производственному объединению (комбинату), сохраняют свою имущественную и юридическую самостоятельность, на них распространяется действие Положения о предприятии, они имеют свой самостоятельный баланс и расчетный счет в банке, отвечают по своим обязательствам, за закрепленное за ними имущество, на которое по закону может быть обращено взыскание.

Объединение, которому подчинены самостоятельные предприятия и организации, выступает по отношению к ним как вышестоящий орган, т. е. для этих предприятий и организаций образуется дополнительное звено управления.

Согласно Положению о производственном объединении (комбинате) самостоятельные предприятия и организации могут подчиняться производственному объединению независимо от имеющейся звенности в системе управления отраслью. Это, однако, на наш взгляд, не означает, что министерства и ведомства при разработке генеральных схем могут злоупотреблять этим правом и такое подчинение самостоятельных предприятий и организаций производственным объединениям предусматривать без достаточных оснований. Без подчинения самостоятельных предприятий и организаций производственному объединению при трехзвенной или тем более при четырехзвенной системе управления в то время как по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. предусматривается переход в промышленности на двух- и трехзвенную систему соответственно в четырех- и пятизвенную, а то время как по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. предусматривается переход в промышленности на двух- и трехзвенную систему управления и только в отдельных случаях — на четырехзвенную. Поэтому каждый случай подчинения самостоятельных предприятий и организаций производственному объединению (комбинату) должен обстоятельно рассматриваться, достаточно обосновываться, с тем чтобы не допустить создания излишних звеньев в управлении общественным производством.

На практике возникает вопрос: как много самостоятельных предприятий и организаций может быть подчинено одному производственному объединению, т. е. допустимо ли положение, при котором лишь два-три предприятия (организации) войдут в состав производственного объединения, а большая их часть сохранит свою юридическую самостоятельность и будет лишь подчиняться объединению, не входя в его состав?

В Положении о производственном объединении (комбинате) на этот вопрос прямого ответа нет. Учитывая, однако, что в нем говорится об отдельных самостоятельных предприятиях и организациях, которые могут быть подчинены производственному объединению, и что такая подчиненность допускается только в необходимых случаях, можно сделать вывод, что подобных предприятий (организаций) всегда должно быть меньше, чем заводов, фабрик и организаций, вошедших в состав данного объединения.

Согласно Положению о производственном объединении (комбинате), руководство производственным объединением может осуществляться в двух формах. Основной формой является аппарат управления головного предприятия. Вопрос о том, какое предприятие определить головным, решается при создании объединения; обычно им является одно из крупных предприятий, определяющее профиль объединения.

Эта форма, наиболее распространенная в современных условиях, не требует каких-либо особых дополнительных затрат и коренной перестройки управления. Аппарат управления головного предприятия как бы принимает на себя выполнение дополнительных управленческих функций, связанных с тем, что теперь он должен осуществлять руководство не только «своим» предприятием, но и всеми другими вошедшими в состав производственного объединения на правах производственных единиц, с

полным или частичным упразднением в них управленческого аппарата в зависимости от степени проведенной централизации.

Другая форма руководства производственным объединением (комбинатом) — специальный (обособленный) аппарат управления, с одновременным полным или частичным упразднением администрации на предприятиях и в организациях — производственных единицах, вошедших в состав объединения. По Положению о производственном объединении (комбинате) эта форма руководства рассматривается как исключительная. Создание специального аппарата управления допускается лишь в отдельных случаях и каждый раз с разрешения правительства СССР.

Учитывая это, представляется целесообразным вопрос о создании специального аппарата управления для руководства производственными объединениями (комбинатами) решать при подготовке и утверждении генеральных схем управления соответствующими отраслями промышленности, с учетом их специфики. Такой порядок позволяет заранее обдумать по каждому объединению все связанные с организацией их управления вопросы, с тем чтобы впоследствии не входить с соответствующими проблемами в Совет Министров СССР.

Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. обобщенные и соизмеренные министерства и ведомства СССР при разработке генеральных схем управления соответствующими отраслями промышленности в числе мероприятий по совершенствованию управления предусматривают и перечень производственных объединений (комбинатов), организуемых по всей отрасли в целом; он прилагается к генеральной схеме в качестве ее составной части и утверждается вместе с нею правительством СССР.

Иногда возникает вопрос: вправе ли министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик после утверждения правительством СССР генеральной схемы управления соответствующей отраслью вносить некоторые изменения в состав производственных объединений: разукрупнять, объединять, ликвидировать некоторые из них — или подобные изменения могут вноситься только с разрешения Совета Министров СССР, утвердившего генеральную схему? Иначе говоря, утрачивают ли министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик право на создание новых и реорганизацию действующих производственных объединений (комбинатов) после утверждения правительством СССР генеральной схемы управления соответствующей отраслью промышленности, если к этой схеме был в свое время приложен и перечень созданных в отрасли производственных объединений (комбинатов)?

Разбирая этот вопрос, хотелось бы обратить внимание на два обстоятельства.

Во-первых, утверждение в генеральной схеме перечня объединений имеет определенный смысл: внесение изменений в утвержденный правительством СССР перечень производственных объединений (комбинатов) должно иметь под собой достаточно веские основания и производиться лишь в зависимости от степени развития производства, что всегда может быть проверено компетентными органами.

Во-вторых, утверждая генеральную схему управления той или иной отраслью промышленности, правительство СССР тем самым как бы принимает к сведению на определенный момент представленный министерством (ведомством) перечень производственных объединений (комбинатов), создаваемых в данной отрасли. А это означает, что министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик не лишаются предоставленного им права создавать в случае необходимости новые, реорганизовывать и ликвидировать действующие производственные объединения (комбинаты).

В этом вопросе легко провести аналогию с действующим порядком изменения структуры центрального аппарата министерств СССР. По действующему законодательству структура центрального аппарата министерств СССР утверждается правительством СССР. В то же время министры СССР с соблюдением определенных условий могут вносить отдельные изменения в эти структуры, т. е. утверждение структуры правительством не лишает министра СССР права вносить в нее изменения.

Наряду с определением основного (первичного) звена в генеральной схеме определяется среднее звено управления отраслью и перечисляются организации, относящиеся к этому звену. Возникает вопрос: когда в законодательстве говорится об органах среднего звена управления промышленностью, что следует относить к нему?

При двухзвенной системе управления (министерство СССР — производственное объединение, предприятие) такого вопроса не возникает, поскольку среднего звена при двухзвенной системе управления просто нет. Несложно решить этот вопрос и при трехзвенной системе (министерство СССР — всесоюзное промышленное объединение — производственное объединение, предприятие; министерство СССР — союзное, союзно-республиканское, республиканское, союзная республика — производственное объединение, предприятие); здесь среднее звено управления — либо промышленное объединение, либо союзное, союзно-республиканское министерство союзной республики. Как среднее звено управления промышленное объединение действует на основе Общего положения о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях. На основе этого же Общего положения может действовать и союзно-республиканское министерство союзной республики, если все подчиненные ему промышленные предприятия находятся в его непосредственном подчинении.

Нетрудно определить среднее звено и в отраслях республиканского подчинения: им будет республиканское промышленное объединение либо министерство автономной республики (или управление областного, краевого Совета депутатов трудящихся).

Сложнее обстоит дело с определением среднего звена при четырехзвенной системе управления: министерство СССР — союзное, союзно-республиканское министерство союзной республики — республиканское промышленное объединение (министерство АССР, управление обл(край) исполкома) — производственное объединение, предприятие. Что в этой системе управления относить к среднему звену? На этот вопрос ни в законодательстве, ни в научной литературе ответа нет. Скажут, что среднее звено здесь отсутствует, нельзя, поскольку промежуточные звенья налицо — союзное, союзно-республиканское министерство союзной республики и одновременно республиканское промышленное объединение. Какое же из двух органов управления следует считать средним? По нашему мнению, они оба в равной степени могут быть отнесены к среднему звену управления.

Средним звеном управления следует считать и отраслевое главное управление, переведенное в установленном порядке на хозяйственный расчет, если в конкретном министерстве, учитывая особенности отрасли, признано целесообразным сохранить отраслевые главные. При этом главные управления должны быть выведены из центрального аппарата министерства, и их правовой режим будет уже иным, чем раньше.

Промышленные объединения, являющиеся средним звеном в управлении отраслью, создаются вместо отраслевых главных управлений центрального аппарата министерства. Эти объединения не могут образовываться при одновременном сохранении соответствующих главков. В противном случае вместо устранения многоуступчатости в управлении промышленностью появится одновременно с главным дополнительным звеном в виде промышленного объединения. Отсюда и другой вывод: если сохра-

няются главные, то в министерстве (ведомстве) не могут быть одновременно созданы промышленные объединения.

В отдельных случаях промышленные объединения могут быть созданы и заново, при отсутствии одноименных главков в центральном аппарате министерства, если необходимо ту или иную группу предприятий выделить организационно или в самостоятельную подотрасль.

В принципе, видимо, возможен и третий вариант: создание промышленных объединений на базе переименования главков. Но это, на наш взгляд, может иметь место в очень редких случаях, когда трест объединяет в основном предприятия какой-либо одной подотрасли или при других исключительных обстоятельствах. Как общее же правило, на базе трестов должны создаваться производственные объединения с преобразованием входящих в их состав самостоятельных предприятий и организаций в производственные единицы.

Уже в процессе разработки генеральных схем следует определить территориальное расположение управлений промышленных объединений. Где эти управления должны находиться? Нет никакого сомнения в том, что орган управления, осуществляющий непосредственное руководство предприятиями и организациями, входящими в состав объединения, должен быть как можно ближе к подчиненным предприятиям и организациям, с тем чтобы оперативнее осуществлять руководство ими. Именно этот принцип заложен в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г., в котором предусмотрено, что министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны определять местонахождение управлений всесоюзных и республиканских промышленных объединений с учетом необходимости территориального приближения их к предприятиям и организациям, входящим в состав соответствующих объединений. В сырьевых отраслях этот принцип строго соблюдается. Иначе и нельзя, поскольку добыча угля, нефти, газа, заготовка леса и др. осуществляются в определенных районах. Представляется, что с учетом этого принципа следует подходить и к решению вопроса об определении местонахождения органов управления промышленных объединений в несырьевых отраслях промышленности.

В период до разработки генеральных схем (а иногда и сейчас) предлагалось создать при министерстве всесоюзные объединения по проектированию, по строительству и т. д. с одномоментной ликвидацией соответствующих структурных подразделений в центральном аппарате министерств. Создание объединений при министерстве часто мотивируется желанием расширить их хозяйственную самостоятельность. По нашему мнению, организация таких всесоюзных объединений при министерстве нежелательна, поскольку они, не являясь органами управления промышленностью, не могут руководствоваться Общим положением о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях; их права определяются министерством. Для наделения же соответствующего структурного подразделения центрального аппарата министерства правами совсем не обязательно его выдвигать в объединение при министерстве, поскольку, согласно Общему положению о министерствах СССР, министерство СССР вправе предоставлять главному управлению, управлению или отделу любые права в пределах своей компетенции.

Преобразование соответствующих структурных подразделений центрального аппарата министерства в объединения при министерстве движется подчас другими соображениями — стремлением вывести отдельные службы из центрального аппарата, сохранения его численности на прежнем уровне и тем самым «поправить» свои штатные дела. Видимо, к каждому случаю организации объединений при министерстве следует подходить особенно внимательно, имея в виду не создавать излишние звенья в системе управления.

в целом, к возможностям бухгалтерского учета и вычислительного центра.

Исходя из этого плановые показатели всех производств разделены на две группы: утверждаемые, предназначенные для оценки их работы, и расчетные, дополняющие и обосновывающие производственно-хозяйственную деятельность.

К утверждаемым относятся объем производства в натуральном и денежном выражении; выпуск продукции в номенклатуре; фонд заработной платы; производительность труда; себестоимость всей продукции; трудоемкость одного машинокомплекта (не планируется для комплекса вспомогательных цехов); комплексный показатель качества продукции.

Расчетные показатели включают численность промышленного персонала по категориям; среднюю заработную плату; затраты на 1 руб. товарной продукции; себестоимость важнейших изделий; потери от брака (не планируется механическому, сборочно-кузнечному и вспомогательным производствам); норматив простоя главного сборочного конвейера; простоя железнодорожного вагона, норматив собственных производных средств; среднегодовую стоимость основных фондов; прибыль, рентабельность; фондотдачу; оборачиваемость оборотных средств; фонд материального поощрения; фонд развития производства; оргтехмероприятия.

Как видим, показатели ВАЗа конкретны и носят типичный для крупных производств характер.

Аналогичное положение и с дифференциацией утверждаемых и расчетных показателей (за исключением прибыли), которые производства утверждают и доводят до своих цехов. Техническими и экономическими службами завода разработаны прогрессивные нормативы использования оборудования, материальных и трудовых затрат на выпуск продукции. Создание нормативной базы планирования в разрезе конкретных производств, цехов, участков и бригад позволило конкретизировать ответственность каждого исполнителя за экономное расходование ресурсов. Нормативы охватывают расход основных и вспомогательных материалов, топлива, энергии всех видов, инструмента, технологической оснастки и т. п., а также затраты времени рабочих на выполнение технологических операций и оказание различных услуг.

Снабжение производств, цехов и других подразделений завода несоизмерительной аппаратурой, мерной и унифицированной тарой создало уверенность в точности бухгалтерского, статистического и оперативного учета, в правильной оценке затраченных коллективами цехов усилий. С помощью ЭВЦ на ВАЗе собирается, обрабатывается, анализируется и оценивается многообразная плановая, учетная и отчетная информация о работе хозяйственных подразделений, решаются десятки задач, связанных как с расчетами комплексной программы цехов, так и с обработкой данных о состоянии незавершенного производства, движением материалов, полуфабрикатов, комплектующих и покупных изделий за каждый день и час. ЭВЦ систематизирует затраты каждого цеха, программирует явное время рабочих, дает сведения об эффективности его использования, выполняет бригадами нормированных заданий, производит все расчеты с рабочими и служащими по заработной плате и т. д.

Разработка внутризаводских ценников на заготовки, детали, узлы и другую продукцию основных и вспомогательных цехов, наличие прогрессивных норм и стабильных цен обеспечивают возможность объективного планирования и учета хозяйственных показателей цехов и сопоставимых условий.

Правильный выбор калькуляционных единиц для оценки работы каждого цеха зависит от типа производства, вида специализации, технологических процессов и характера выпускаемой продукции. Для осно-

ных цехов и производств ВАЗа калькуляционной единицей служат комплект деталей на одну автомашину. Кроме того, в цехах серийного производства (металлургического и прессового) калькулируется себестоимость 1 т годных отливок, поковок и штамповок. В инструментальных цехах калькуляционной единицей служат типовые представители определенной группы инструментов, а также себестоимость штампов и пресс-форм; в ремонтно-механических подразделениях — себестоимость единицы ремонтосложности по видам ремонта, а также себестоимость запасных частей по типовым представителям; в энергетических цехах — физические единицы энергоносителей (1 кВт. ч. покупной электроэнергии, 1 тыс. м³ сжатого воздуха и т. д.). В цехах установлена высококачественная техника: фидеры, счетчики, диаграммы и другие хозяйственные приборы.

На заводе своя, отличная от других предприятий система организации труда и заработной платы, а также материального поощрения, учитывающая особенности технологических процессов и характер высокоинтегрированного серийного и поточного производства.

Положение о хозяйственном расчете на Волжском автомобильном заводе регулирует методические вопросы планирования, учета, анализа и подведения итогов хозяйственной деятельности всех структурных подразделений, определяет порядок перевода всех звеньев ВАЗа на хозяйственный расчет, рассмотрения и удовлетворения взаимных претензий и санкций за улучшения в работе и т. д. Разумеется, с совершенствованием техники, технологии, организации труда и производства углубляются экономические методы хозяйствования, в том числе и хозяйственный метод управления производством.

Исходными данными для определения хозяйственных показателей в работе отделов и служб управления на ВАЗе являются заводские, общепроизводственные и цеховые планы по выпуску и реализации продукции, ее себестоимости, планы по новой технике и технологии, организационно-техническим мероприятиям, материально-техническому снабжению и др. Показатели управлений, отделов, бюро и служб утверждаются соответствующими вышестоящим руководителям и доводятся до первых на год с поквартальной и месячной разбивкой. В их числе общие, основные показатели, нацеленные на выполнение главных задач в работе, а также дополнительные.

Для руководящих инженерно-технических работников и служащих завода и каждого структурного подразделения определены основные условия и дополнительные показатели, за которые они премируются в одинаковых размерах за фактически отработанное время. Работники общезаводских отделов и управлений получают половину максимально возможной премии при условии выполнения основных показателей работы всего завода, а вторую половину — за выполнение собственных хозяйственных показателей.

Инженерно-технические работники и служащие производств также получают половину максимально возможной премии при условии выполнения утвержденных показателей работы соответствующих производств, а вторую половину — за выполнение собственных хозяйственных показателей.

Например, работники финансового управления ВАЗа при соблюдении нормативов по оборотным средствам получают премии в размере 5% должностных окладов, за невыполнение плана накоплений — 5%, а в случае несвоевременной выплаты заработной платы рабочим и служащим — еще 5%. Работники управления экспорта и импортных связей за невыполнение плана экспорта поставок автомобилей и запасных частей к ним могут получить премии в размере 10%.

Аналогичные хозяйственные показатели разработаны и утверждены для функциональных подразделений в производствах ВАЗа. Инженерно-технические работники по итогам года за отчетный период (месяц) получают премии от 5 до 10% за невыполнение каждого показателя в пределах максимально допустимых размеров премии.

По итогам отчетного периода всея управлениями и отделами составляются соответствующие отчеты о выполнении хозрасчетных показателей, которые утверждаются первыми руководителями завода или производств по принадлежности и имеют силу приказа. Система хозрасчетных показателей управлений и отделов постоянно совершенствуется. При этом важно обеспечить соблюдение ряда требований, прежде всего конкретность показателей, оптимальность их количества, достоверность учета, сравнимость и ясность результатов.

Итоги деятельности цехов и производств ежемесячно отражаются в планах-отчетах о хозрасчетной деятельности. При анализе работы подразделений устанавливаются факторы, повлиявшие на конечные результаты работы, а итоговые показатели подразделений вносятся коррективы.

В повышении эффективности заводского хозрасчета большую роль играет совершенствование материального стимулирования. Оно осуществляется из фонда заработной платы, фонда материального поощрения, премиального фонда за отгрузку высококачественной продукции на экспорт, фонда премирования за внедрение новой техники, прогрессивной технологии и других источников.

Еще на стадии разработки технического проекта заводские экономисты вместе с другими специалистами пришли к выводу, что применение традиционных форм заработной платы (сдельной или повременной) недостаточно для ускоренного освоения производственных мощностей, обеспечения высокого качества продукции. Известно, что при повременной форме оплаты труда снижается интенсивность и производительность, при взвешенных ставках, разрядах теряются стимулы для повышения квалификации рабочих, что влечет ухудшение качества работы, трудно точно определить затраты труда, достигнуть выполнения работ в сжатые сроки.

При сдельной форме не всегда удается обеспечить технически и организационно планируемое повышение заработной платы. Растет число опытно-статистических норм, появляются искусственные «оплатные» нормы, что снижает заинтересованность в освоении более высоких норм выработки, тормозит рост производительности труда, затухает величина недостатки в его организации. Возникает деление работ на «выгодные» и «невыгодные».

Важно было найти решение, которое не только стимулировало бы повышение эффективности производства, улучшение качества продукции, но и отвечало бригадной форме организации труда в условиях поточного, высокомеханизированного производства.

Освободить норму времени от функций «регулятора» заработной платы удалось, устранив расценки по операциям. Решение диктовалось двумя обстоятельствами. Во-первых, при высоких темпах роста производства сохранение обычной системы оплаты привело бы к скачкам в заработной плате или к отказу от технической обоснованности норм времени. Последнее было исходной позицией во всей системе организации труда и производства. Во-вторых, массово-поточное производство — производство коллективное, и все его звенья связаны между собой. В этих условиях система оплаты, делающая упор на индивидуальную оценку труда, может привести к дезорганизации производства. Напротив, применение коллективных (групповых) методов оплаты воспитывает солидарность, товарищескую взаимопомощь в труде.

Принятая на заводе система заработной платы сочетает групповую оплату с дифференцированной, учитывающей квалификацию и трудовой вклад каждого рабочего. Она построена с таким расчетом, чтобы стимулировать безусловное выполнение производственной программы каждой бригадой, создать предпосылки для ускоренного освоения проектных и

плановых технико-экономических норм выработки, позволяет регулировать уровень средней заработной платы и общий ее фонд с учетом результатов производственной деятельности, не допуская неоправданно высоких или низких зарплат отдельных рабочих. Новая система оплаты введена на заводе в порядке эксперимента с 1970 г. и в общем виде может быть определена как повременно-премиальная с элементами сдельной, с дополнительной оплатой за выполнение нормированных заданий. Последние устанавливаются на основе технико-экономических норм времени и норм обслуживания.

По своему составу заработная плата рабочего складывается из трех основных частей:

Первая часть заработной платы — повременная — начисляется пропорционально фактически отработанному времени и включает оплату по тарифу (тарифная ставка), доплату за профессиональное мастерство и доплату за условия труда.

Оплата по тарифу. В отличие от обычной для машиностроительных предприятий системы, включающей большой диапазон тарифных сеток, на Волжском автозаводе применяется одна шестирядная тарифная сетка, охватывающая всех рабочих, за исключением некоторых категорий вспомогательного персонала, чьи тарифные ставки на 10% ниже. Кроме того, в заводских тарифных ставках отсутствуют доплаты за условия труда и различия в оценке переменных и сдельных работ. Межрядная разница в тарифных ставках — 12%, т. е. соотношение между ставками первого и шестого разрядов как 1:1,8.

Доплата за профессиональное мастерство. Разряд — показатель слишком общий и малопоказательный. Люди, имеющие один разряд, работают неодинаково, с разной степенью интенсивности, прилежания, аккуратности. Многие зависят от индивидуальных способностей, навыков, отношения к труду. Игнорировать это нельзя, тем более в массовом производстве, где диапазон одним-двумя разрядами (на конкретном участке) ограничен, как правило, одним-двумя разрядами.

Если исходить из действующей системы, то и опытный рабочий и новичок следует установить одинаковую (или близкую) тарифную ставку. Обычная система не учитывает и то немаловажное обстоятельство, что один работник знает только свою узкую специальность, а другой способен выполнять ряд смежных операций и работ. На практике это приводит к уравниловке со всеми ее последствиями: текучестью кадров, утратой стимулов к повышению мастерства и овладению смежными профессиями.

Чтобы устранить неравенство и обеспечить реальную дифференциацию труда, на автозаводе введена доплата за профессиональное мастерство. Она устанавливается по предложению мастера раз в год и составляет 4, 8, 12% к тарифной ставке соответствующего разряда. Если на протяжении года качество снижается, мастер может внести предложение и лишить рабочего доплаты или сократить ее размер. Перечень смежных профессий и работ, которые целесообразно отнести в дополнение к основным, определяется в зависимости от конкретных условий производства и требований рациональной организации труда.

Доплата за условия труда. Действующие в машиностроении тарифные ставки учитывают три вида работ: холодные, горячие и с вредными условиями труда (с особо тяжелыми и особо вредными условиями труда). Опыт показывает, что такая дифференциация носит общий характер. В частности, не учитывается степень напряженности труда на холодных работах, недостаточно учитываются «коридоры» между вредными и особо вредными условиями труда, не предусмотрены различные сочетания напряженности, тяжести и вредности.

Возьмем простой пример. Один из двух рабочих на сборочном конвейере выполняет операцию легкой плавкометаллической (что не требует особых физических усилий) и в

естественном положении; другой — с помощью четырехугольного диагональщика (средние физические усилия), и руки его подняты на уровень локтя. Классификация работ одинакова, поэтому объем работ устанавливается одна тарифная ставка (третий разряд) для холостых работ. Формально это правильно, ибо работу второго разряда рассматривать как тяжелую и в средних условиях труда. Однако фактические затраты энергии — в пределах равной нормы времени — различны. И коль скоро норма времени учитывает лишь продолжительность, а не напряженность труда, то дополнительная нагрузка должна быть компенсирована повышенной оплатой и снижению времени.

Тарифные ставки на заводе не связаны с условиями труда, вместо этого введена система доплат. Доплаты учитывают как условия труда, так и уровень его напряженности. Доплаты составляют 4, 8, 12, 17, 22, 27% тарифной ставки за условия труда для каждого рабочего. Система обладает рядом достоинств. Оплата рабочего зависит от напряженности труда, условий работы, фактического времени работы. Кроме того, она позволяет свободно маневрировать рабочей силой без нарушения принципа оплаты по труду, контролировать средний уровень заработной платы и ее динамику в тесной увязке с показателями производительности. Следовательно, первая часть заработной платы есть, по существу, тарифная ставка, дифференцированно увеличивающаяся с ростом мастерства рабочего, физических и эмоциональных усилий, необходимых для выполнения трудовых функций. Как показывает опыт, указанные доплаты не только не ослабляют значение тарифной ставки, но и придают ей динамичность, стимулируя рост мастерства и качества работ.

Вторая часть заработной платы — доплата за выполнение нормированных заданий, которая исчисляется в процентах к повременной оплате и зависит от выполнения бригадой сменного и месячного задания. По существующему положению ее максимальный размер — 40%. Система доплаты за выполнение нормированного задания распространяется на всех рабочих как основного, так и вспомогательного производства. Эта часть заработной платы стимулирует рост количественных показателей, заинтересовывая рабочего в достижении оптимального результата — безусловного выполнения нормированного задания.

Определенными преимуществами по сравнению с обычным обладают и сам метод расчета выполнения нормированных заданий. Он ведется по формуле

$$A = \frac{(P \cdot H) + P_1}{T_{\text{н}} - (T_{\text{п}} + T_{\text{пр}})} \cdot 100,$$

где A — уровень выполнения нормированного задания (%);

P — количество выработанной продукции (штуки или число операций);

P_1 — объем работ, связанных с отклонением от нормальных условий (в технологии, материалах и пр.) при выпуске основной продукции (нормо-ч);

H — норма времени (час);

$T_{\text{н}}$ — явочное время членов бригады (час);

$T_{\text{пр}}$ — время простоев не по вине бригады (час);

$T_{\text{п}}$ — время непроизводительных работ, не связанной с выполнением нормированного задания (час).

Мастер, учитывая личный вклад работника в выполнение нормированного задания, вправе снижать доплату тем, кто систематически не выполняет нормы, и повышать тем, кто своим трудом активно способствует выполнению бригадного задания.

На заводе все производственные рабочие объединены в бригады. Задание бригаде выдается посменно на месяц. Учет выполнения — ежедневный и с нарастающим итогом с начала месяца. Система нормированных заданий предъявляет серьезные требования к инженерному персоналу. Мастер, технолог, инженер по организации труда должны постоянно

явно заниматься совершенствованием организации производства, строго учитывать объем работ и потери времени, следить за соответствием заданной программы числу рабочих в бригаде. В то же время система позволяет и контролировать использование рабочего времени. Нетрудно заметить, что знаменатель формулы $(T_{\text{н}} - T_{\text{п}})$ не что иное, как внутренние потери технологического процесса. Обстоятельство достаточно важное. Контроль не может не отражаться на результатах. Если в начале освоения производства потери в отдельных цехах составляли 15–25% рабочего времени, то в 1972 г. они снизились до 5,2, а в 1974 г. — до 4,8%.

Третья часть заработной платы рабочих — премия за снижение трудоемкости и рост производительности труда. Эта доплата преследует две цели: стимулировать быстрое освоение проектных норм времени и обеспечивать тесную связь между заработной платой и производительностью труда. Формы такой зависимости и методы определения размеров премий могут быть различными и меняться с учетом конкретных задач. Перед Волжским автозаводом стояла задача — освоить проектные нормы времени и проектную трудоемкость изготовления автомобиля. Соответственно размеры премий были поставлены в прямую зависимость от фактически достигнутых и в сравнении с проектной трудоемкостью изготовления операций и деталей.

Фактически достигнутый уровень освоения трудоемкости (по отношению к проектной) по результатам работы производственной бригады за месяц

Размеры премий к тарифным ставкам, %

Трудоемкость проектная $K = 1,0$	20
1,0–1,1	18
1,1–1,2	16
1,2–1,3	15
1,3–1,4	14
свыше 1,4	10

Как видим, по мере снижения трудоемкости размеры премий возрастали и при достижении проектной величины доходили до максимума — 20%. Понятно, что принята на заводе организация труда и заработной платы постоянно совершенствуется. Меняется соотношение между связанными элементами средней заработной платы.

Практика Волжского автозавода свидетельствует, что система оплаты труда обладает рядом достоинств: обеспечивает широкое внедрение технически обоснованных норм времени; повышает коллективную ответственность членов бригад за выполнение заданий и выпуск продукции высокого качества; стимулирует рост производительности труда и снижение трудоемкости; позволяет достичь оптимального соотношения заработной платы, с учетом роли данной группы и каждого работника в общих результатах деятельности; способствует более полному использованию оборудования и рабочего времени; уменьшает объем учетной, счетной работы, необходимой для контроля норм и вычисления заработной платы.

Эффективность системы проявляется и в том, что она связывает освоение проектной мощности с показателями трудоемкости и производительности труда. Уже в 1973 г., через два года с начала выпуска автомобилей, 90% всех технологических операций выполнялось на заводе в пределах проектных норм.

При годовом выпуске сотен тысяч автомобилей каждая минута сэкономленного времени значит много. Поэтому быстрое снижение трудоемкости позволило добиться значительной экономии трудовых ресурсов. Расчеты показывают, что проектная трудоемкость на Волжском автозаводе освоена примерно в два раза быстрее, чем на других автомобильных заводах.

Труд рабочих, ИТР и служащих стимулируется также из фонда материального поощрения (ФМП), образуемого из прибыли. Все виды премий, независимо от источника их выплаты, являются частью заработной платы и должны стимулировать высокие хозяйственные результаты деятельности заводских подразделений. Следует подчеркнуть, что премия — это не механическая прибавка к заработной плате.

В настоящее время еще нет однозначного решения в отношении целесообразности централизованного или децентрализованного образования, распределения и использования средств ФМП на предприятиях. Сложность состоит в том, что фонд материального поощрения образуется, как известно, в результате работы предприятия в целом, а распределять его хотелось бы с учетом вклада каждого производства и цеха в отдельности. Обобщение опыта показывает, что на многих предприятиях ФМП создается не по фондообразующим показателям внутризаводских подразделений, а распределяется и расходуется «из общего котла». При такой системе трудно истощение и объективно учесть размеры поощрения в зависимости от реального вклада каждого подразделения в обще-заводской результат. Централизованное премирование побуждает коллективы цехов к получению «легких» производственных планов. При этом в относительно худших условиях оказываются те цехи, которые полное учитывают в плане свои резервы. Материальное стимулирование достижений высоких показателей в работе становится недостаточным. Между тем одна из основных задач новой системы планирования и стимулирования — максимальное поощрение коллективов за более напряженный план.

Премирование цеховых работников централизованно как бы ограничивает роль их руководителей в использовании премиальных средств, особенно при решении оперативных производственных задач, снижает инициативу в совершенствовании низового хозяйства, в рационализации премиальных систем, учитывающих количественный и качественный аспект прогрессивных начинаний в сменах, бригадах и на рабочих местах.

На ряде предприятий образование и использование ФМП решается дифференцировано, по цехам, для чего вводятся различные коэффициенты. На одних заводах применяются коэффициенты значимости цехов, на других — сложности в работе, на третьих — напряженности плановых заданий.

Коэффициенты значимости устанавливаются в зависимости от роли конкретного цеха в производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Этот метод, в частности, распространен на машиностроительных заводах Минска, где при децентрализованном планировании ФМП фонд заработной платы хозяйственных подразделений предварительно корректируют на коэффициенты их значимости. Последние колеблются от 0,8 по исполкогательным и обслуживающим цехам до 1,2 по литейным и механическим производствам. Этим эти коэффициенты применяются в качестве коррективов к цеховым фондам поощрения. На наш взгляд, сам термин «значимость» едва ли правомерен, поскольку для осуществления производственного процесса предприятию одинаково необходимы все его цехи. Перероб в работе любого из них приведет к срыву плана завода. Эти коэффициенты не поддаются обоснованному расчету и устанавливаются на основе субъективных оценок.

Не совсем правильно, как нам представляется, в вопросах децентрализации распределения ФМП и применения коэффициентов напряженности плановых заданий и сложности работы в разрезе внутризаводских подразделений. Здесь также трудно найти объективные критерии оценки этих показателей, особенно в условиях массового, синхронного производства, каким является ВАЗ. Еще труднее убедить инженерно-технических работников одинаково важных производств и цехов в том, что од-

ни из них должны получать премии в больших размерах, а другие — в меньших за успешное выполнение своих хозяйственных показателей. На ВАЗе принята такая методика децентрализованного распределения заводских средств ФМП в разрезе основных производств и цехов с учетом его организационно-технических особенностей.

Все производства и цехи нацелены на одинаковый уровень загрузки, поэтому распределение ФМП принято на одинаковом уровне по отношению к утвержденным лимитам по фонду заработной платы каждого подразделения на год, квартал, месяц. Дифференцирование по производствам и цехам на ВАЗе распределяется все средства ФМП за исключением средств, предназначенных для выплаты «тринадцатой» зарплаты, которая регулируется специальным заводским Положением и выплачивается по окончании года в соответствии с утвержденной сметой.

Вот, например, как выглядела структура фонда материального поощрения ВАЗа, образуемого из прибыли, главные направления его использования в плане на 1974 г. (в % к итогу).

	Всего по заводу
Направления использования ФМП:	
на текущее премирование рабочих, ИТР и служащих	49,5
на премирование за выполнение особо важных заданий	7,4
на премирование поощителей во внутри-заводском сотрудничестве	3,7
на оказание материальной помощи	2,0
на выплату вознаграждения по итогам года	37,9

Как видно, большая часть средств материального поощрения используется на текущее премирование трудящихся за ритмичное выполнение государственного плана по всем технико-экономическим показателям. Этой цели подчинены также средства на премирование коллектива за выполнение особо важных заданий, которые выплачиваются в основном производственным рабочим и расходование которых регламентируется соответствующей инструкцией.

Известно, что текущее премирование инженерно-технических работников и служащих в новых условиях планирования и стимулирования осуществляется только из фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли. На Волжском автозаводе это премирование производится в соответствии с Положением, в котором дифференцировано по производствам, цехам, участкам, отделам и группам определены конкретные показатели, дополнительные условия и размеры ежемесячного премирования из ФМП.

Одним из показателей является выполнение планов по реализации продукции, но важнейшей номенклатуры, по себестоимости. При условии успешного выполнения этих планов ИТР и служащие генеральной дирекции получают 30% премий к своим должностным окладам. Максимальный размер месячной премии может быть снижен за невыполнение следующих показателей: плана по прибыли — на 10%; номенклатуры кооперированных поставок — на 10%; графика освоения проектной трудоемкости — на 10%.

Аналогичные условия и показатели премирования разработаны для всех производств и цехов завода. Однако в производствах и цехах ИТР и служащие за успешное выполнение своих условий и показателей ежемесячно премируются в размере 40% к окладам, что вполне оправдано.

К числу обязательных условий премирования ИТР и служащих, например сборочно-кузовного производства, относится выполнение плана выпуска автомобилей, плана по запасным частям и кооперированным изделиям, по себестоимости и освоению проектной трудоемкости.

Максимально возможная премия ИТР и служащих этого производства может быть снижена в случаях невыполнения подотделного месячного плана — на 10%; невыполнения норматива качества продукции — на 10%; сверхнормативного простоя главного сборочного конвейера — на 5%; превышения лимита по административно-управленческим расходам — на 5%; невыполнения задания по производительности труда — на 10% и т. д.

Для премирования ИТР и служащих функциональных подразделений служб генеральной дирекции и производства (управления, отдела, сектора, бюро и др.) тоже разработаны соответствующие условия и показатели премирования.

Хозяйрасчет в функциональных службах и отделах ВАЗа также постоянно совершенствуется. Здесь внедрены принципы индивидуального премирования ИТР и служащих по качеству работы и их личному вкладу в общие итоги производственно-хозяйственной деятельности. В соответствующем Положении об индивидуальном премировании по балльной системе ИТР и служащие разделены на пять групп.

Первая группа — руководители отделов, их заместители, руководители бюро и старшие специалисты.

Вторая группа — работники, имеющие нормированные задания или нормы обслуживания — инженеры по учету рабочего времени, инженеры по труду, операторы счетно-вычислительных машин, копировальщики.

Третья группа — инженеры-конструкторы и техники-конструкторы всех категорий.

Четвертая группа — работники, имеющие явно выраженные элементы творчества в работе: инженеры и техники всех специальностей (кроме инженеров-конструкторов и технологов-конструкторов), социологи, психологи, художники и др.

Пятая группа — работники, выполняющие повторяющиеся (периодические) работы — экономисты, заведующие складами, архивариусы, секретари-машинистки и т. п.

Для каждой группы ИТР и служащих устанавливаются следующие показатели: объем работ; выполнение обязательных и срочных работ; их качество; эффективность использования времени и организации своего труда; производственная и творческая активность; напряженность.

Конкретные показатели личного вклада члена того или иного подразделения готовятся отделами труда и заработной платы совместно с заинтересованными отделами и утверждаются руководителями производства или генеральной дирекции. По каждому показателю устанавливается максимальная оценка в баллах. Количество баллов по тому или иному показателю зависит от важности показателя для подразделения. Максимально возможная сумма баллов по всем показателям не должна превышать 125.

Примерные оценки показателей в баллах могут быть представлены в следующих значениях.

Показатель	Количество баллов
объем выполнения работ	40
выполнение срочных работ	10
качество выполненных работ	30
использование рабочего времени	10
производственной активности	20
напряженности месячного плана	15
Итого	125

Оценка эффективности труда производится непосредственным руководителем по результатам работы за месяц. По каждому показателю вы-

ставляется количество баллов из диапазона от нуля до максимального количества.

Количество баллов, разделенное на 100, служит коэффициентом для корректировки размера премии, начисляемой по результатам работы завода и подразделения, в зависимости от личного вклада каждого работника. При оценке менее 75 баллов коэффициент корректировки устанавливается в размере 0,75.

Размер премии, начисляемой работникам подразделения по показателям работы завода и подразделения (по основным и дополнительным показателям) и скорректированной на коэффициент оценки качества и личного вклада, устанавливается в пределах планового фонда материального поощрения данной службы (производства). Новые принципы в стимулировании труда большой армии ИТР и служащих — дополнительный фактор в усилении их творческого и производственного активности.

Законодательное Положение не предусматривает дополнительное премирование ИТР и служащих за перевыполнение утвержденных показателей в течение хозяйственного года. Такое правило характерно и в отношении премирования рабочих, что продиктовано особенностями техники, технологии, организации труда и производства ВАЗа. Любое перевыполнение частных показателей цехами (ради получения повышенных премий) может привести к дезорганизации и нежелательным последствиям (нарушению ритмичности, сверхнормативным остаткам заготовок и деталей на складах, перебором в снабжении материалами и др.).

При перевыполнении конечных фондообразующих показателей деятельности завода выигрывают все работники цехов, производств и других подразделений, они получают больше вознаграждений по итогам года в виде «тринадцатой» зарплаты. Последняя на заводе регулируется специальным Положением, которое включает общую часть, перечень условий, дающих право на получение поощрения, методику подсчета средней заработной платы, порядок определения стажа работы, оформление и сроки выплаты вознаграждения.

Наряду с вознаграждением из ФМП работники премируются из фонда, образуемого за счет средств, отчисляемых заводу за поставку автомобилей из запасных частей на экспорт. Показатели для премирования рабочих — «норматив качества» и «культура производства», а ИТР и служащих, кроме того, — «выполнение комплексного показателя качества продукции». Обязательное условие премирования рабочих из этого фонда — в основных цехах — аттестация продукции на заводской Знак качества, для вспомогательных цехов и отделов — выполнение мероприятий, направленных на улучшение качества продукции. При успешном выполнении бригадами нормативов качества продукции и установленных требований культуры производства при обязательной 100% аттестации деталей и узлов к автомобилям на заводской Знак качества технологические рабочие всех основных цехов ежемесячно получают премию из экспортного фонда до 20% к тарифным ставкам, вспомогательные рабочие — 15%, инженерно-технические работники — 10% к должностным окладам.

Выполнение норматива качества и уровня культуры производства по бригадам и цехам оценивается службой ОТК и специальной комиссией в баллах с подведением итогов в конце месяца и определением конкретных размеров премий работникам.

Эффективность внутризаводского хозяйсчета любого предприятия характеризуется прежде всего технико-экономическими показателями, динамикой их изменения во времени и в разрезе всех внутренних подразделений. Важное значение при этом имеет сравнительный анализ показателей в работе родственных предприятий.

Анализ результатов производственной, хозяйственной и финансовой деятельности Волжского автозавода за ряд лет позволяет сделать два

основных выводов: внутрихозяйственный расчет нацеливает на безусловное и ритмичное выполнение всеми структурными звеньями их планов и обязательств; способствует формированию прогрессивных экономических тенденций, неуклонному росту фондоотдачи, прибыли, рентабельности, производительности труда, снижению себестоимости продукции и улучшению других технико-экономических показателей.

Объем реализации продукции ВАЗа за последние три года увеличился в 3 раза. Средняя себестоимость одного автомобиля за указанный период снижена в 2,2 раза и достигла проектного уровня; затраты на 1 руб. товарной продукции в 1971 г. определились в 94,9 коп., а в 1974 г. — 80,5. В структуре себестоимости товарной продукции из года в год снижается удельный вес трудовых затрат, амортизации, накладных и других расходов. За время функционирования завода фондоотдача возросла в 3,2 раза, производительность труда — в 5,8, фондовооруженность труда — в 3 раза. Во много раз возросла прибыль.

Вместе с ростом и улучшением количественных и качественных показателей деятельности завода растут фонды экономического стимулирования. Фонд материального поощрения, образуемый из прибыли, увеличился с 8613 тыс. руб. в 1971 г. до 14500 тыс. руб. в 1975 г., соответственно возросли отчисления в фонды социально-культурных мероприятий, жилищного строительства и развития производства. Удельный вес фонда поощрения по отношению к фонду заработной платы в среднем составляет 11,8%; фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — 33% от фонда материального поощрения, фонд развития производства — 2,4% к балансовой прибыли, что отвечает интересам хозяйственной деятельности ВАЗа и всех его подразделений.

На ВАЗе продолжается систематический поиск дополнительных возможностей по совершенствованию всего механизма внутризаводского хозяйства. Это позволит коллективу завода поднять на более высокую ступень как технический уровень, так и экономическую эффективность производства.

г. Тольятти

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЕЕ РОЛЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Москаленко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Трудно назвать другую экономическую проблему, которой бы В. И. Ленин в своих работах, посвященных строительству социализма и коммунизма в нашей стране, уделял столько внимания, сколько повышению производительности труда. Актуальность ее еще более возрастает в связи со вступлением нашей страны в период развитого социализма, когда особо важное значение придется интенсификации факторам развития экономики. «Решающее значение имеет дальнейший рост производительности труда», — подчеркивается в Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу. — Достаточно сказать, что повышение производительности труда только на один процент позволит увеличить выпуск промышленной продукции почти на 5 миллиардов рублей в год... Забота о росте производительности труда — дело чести каждого советского человека, каждого трудового коллектива»¹.

Под производительностью труда мы понимаем степень эффективности трудовой деятельности человека, направленной на создание материальных благ. Следует различать производительность индивидуального (или живого) и общественного труда. Первая выражается количеством продукции, которую вырабатывает работник в единицу рабочего времени. Она может быть измерена также количеством времени, затрачиваемым на производство единицы продукции. В этом случае производительность труда приобретает форму трудоемкости.

Производительность общественного труда призвана отразить совокупные затраты труда на производство продукции и живого и общественного в сырье, материалах, топливе, электроэнергии. По этому показателю можно судить об эффективности использования не только живого труда, но и капитальных вложений, машин, оборудования и других элементов производства. Большое влияние на производительность общественного труда в условиях социалистического общества оказывают совершенствование отраслевой структуры народного хозяйства, научная организация управления предприятиями и отраслями, рациональное размещение производительных сил по территории страны, повышение качества выпускаемой продукции.

И тот и другой показатели тесно связаны между собой. Чем выше производительность труда шахтеров, металлургов, энергетиков, машиностроителей, тем меньше содержится совокупного труда в конечной продукции.

¹ «Обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу». М., Политгиздат, 1975, с. 10.

Технический прогресс, развитие и совершенствование средств производства уменьшают долю живого труда в продукте при одновременном увеличении доли прошлого труда и сокращении общей трудоемкости. Подчеркивая эту мысль, К. Маркс писал: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма, ошибочно противопоставлять один показатель другому и доказывать неправоту толкования производительности труда в двояком смысле — узком и широком. Оба показателя выступают конкретными экономическими категориями и имеют право на существование»².

На протяжении ряда лет не прекращаются споры о том, как правильно измерять производительность труда. При этом некоторые экономисты, критикуя недостатки в разработке этой проблемы, по существу, предлагают отказаться от показателя производительности живого труда и перейти повсеместно к измерению ее только по совокупным затратам последнего на выпуск продукции. Для того, чтобы правильно решить данный вопрос, требуется прежде всего выяснить, нужен ли вообще показатель производительности живого труда, независимо от того, чем он измеряется. Безусловно, нужен. Во-первых, для правильного планирования предприятия и объединения численности производственного персонала и фонда заработной платы. Во-вторых, чтобы обоснованно судить об эффективности использования на производстве рабочей силы, состоянии организации производства, труда и управления, резервах рабочего времени и т. д. Наконец, без показателя количества продукции, приходящейся на одного рабочего, или ее трудоемкости невозможно нормирование труда, разработка систем материального стимулирования, особенно на участках, в цехах, непосредственно на рабочих местах.

Успешно выполнить все эти функции показатель производительности живого труда может только в том случае, если он действительно отвечает предъявляемому ему требованиям, т. е. выражает количество продукции, приходящейся на одного работника, или по крайней мере ее динамику. В наибольшей мере этим требованиям отвечает натуральный метод измерения производительности труда. Однако возможность его применения ограничена относительно небольшим кругом предприятий и отраслей, производящих более или менее однородную продукцию (угольная, лесная, нефтедобывающая и др.).

Широкое распространение на предприятиях промышленности получили показатель трудоемкости продукции. Простейший ее вид — затраты фактического или нормируемого времени основных производственных рабочих на единицу изделия, образующие технологическую трудоемкость. В отличие от нее производственная трудоемкость включает в себя затраты труда всех рабочих — основных и вспомогательных. Наконец, полная трудоемкость продукции определяется затратами труда всех работников предприятия, входящих в категорию промышленно-производственного персонала.

Не исключено, что в дальнейшем возможно будет перейти повсеместно к измерению и планированию производительности труда по показателю полной трудоемкости (от предприятия до министерства и отрасли), что в настоящее время сопряжено с большими трудностями. Поэтому основным сквозным показателем для измерения производительности труда остается валовая (или товарная) продукция.

Следует отметить, что иногда использование валовой (или товарной) продукции для измерения производительности труда преподносится

как нечто ли не отступление от «классического» ее толкования. Это совершенно неверно. Поскольку валовая продукция — стоимостное выражение физического объема произведенной за определенный период продукции, то, будучи отнесенной к численности работников (или затратам рабочего времени), она выражает собою производительность живого труда. Известно, что классики марксизма в своих работах пользовались наряду с натуральными также и стоимостными измерениями производительности живого труда. Так, В. И. Ленин для характеристики зависимости уровня производительности труда от размеров промыслов приводит показатель валовой продукции в расчете на одного рабочего³.

Вместе с тем справедливо и то, что по мере усиления народнохозяйственных связей, развития специализации и кооперирования на величину объемов валовой и товарной продукции все большего числа предприятий оказывают влияние факторы, не связанные непосредственно с результатами их деятельности и трудоемкостью производимой ими продукции. А именно — колебания в материальности изделий, в объеме кооперированных показателей валовой продукции для расчета производительности труда.

Госплан СССР и его научно-исследовательские институты уже давно занимаются разработкой другого, более приемлемого стоимостного показателя производительности живого труда. Особенно он активизировался после XXIV съезда партии, в решениях которого специально поставлена задача совершенствования планирования фонда заработной платы и дальнейшего усиления экономических рычагов руководства социалистическим хозяйством. А это, в свою очередь, резко повысило требования к «качеству» применяемых в планировании показателей, и прежде всего показателей объемов производства (объемов работ) и производительности труда.

В течение двух последних лет на 64 предприятиях ряда машиностроительных министерств проводится эксперимент по применению показателя нормативной чистой продукции для измерения динамики физического объема производства и производительности труда. Она определяется по стабильным нормативам, устанавливаемым на каждое выпускаемое изделие путем учета в себестоимости продукции.

Анализ показывает, что нормативная чистая продукция гораздо точнее, чем валовая, отражает динамику физического объема производства. На нее не оказывают влияния изменения в материальности выпускаемых изделий, в объеме кооперированных поставок. Все это дает основание считать возможным и целесообразным осуществить в ближайшие годы перевод всех промышленных предприятий на измерение и планирование производительности труда по показателю нормативной чистой продукции в качестве сквозного показателя.

Наиболее полное представление об уровне производительности общественного труда дает показатель народнохозяйственной трудоемкости. Необходимость в исчислении полных трудовых затрат на единицу продукции ощущается остро. Он позволяет более объективно оценивать экономическую эффективность тех или иных плановых решений, оказал бы значительную помощь в решении многих вопросов ценообразования. Однако исчисление народнохозяйственной трудоемкости сопряжено с трудностями (пока выполнены только экспериментальные расчеты при помощи межотраслевого баланса). Поэтому для характеристики экономики общественного труда и его эффективности используют показатель национального дохода на одного занятого в сфере материального производства. Ему соответствует объем чистой продук-

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 286.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 349.

ция на одного работающего на предприятиях, в отраслях народного хозяйства и промышленности.

В работах классиков марксизма-ленинизма всесторонне раскрыта роль производительности труда в жизни общества, сформулирован закон повышающейся производительности общественного труда. Суть его в том, что по мере развития технического прогресса труд человека становится все более производительным, в результате чего затраты живого труда и совокупные общественные затраты на выпуск продукции постоянно уменьшаются.

Особенно расширяются возможности повышения производительности труда с победой социалистического способа производства, который создает условия, обеспечивающие:

объективную возможность планомерного и целенаправленного руководства всей хозяйственной жизнью общества, наиболее рационального использования имеющихся в его распоряжении материальных, природных и трудовых ресурсов;

высокие темпы технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства как важнейшего фактора снижения общественной трудоёмкости продукции;

активное участие в борьбе за высокую производительность труда широких масс трудящихся, воспитание у них нового, коммунистического отношения к труду.

При социализме отсутствуют неотделимые от капиталистического строя факторы, сдерживающие рост производительности труда, — анархия производства, экономические кризисы, хроническая недогрузка мощностей, массовая безработица, периодические застои в экономике.

Но социализм не только создаёт возможности для ускоренного роста производительности труда. Это становится и его объективной необходимостью. Она обуславливается самой природой социалистической общественно-экономической формации, действием ее экономических законов. Чем выше производительность труда, тем больше общественный продукт и национальный доход Советского государства, тем выше материальная основа для увеличения производства, повышения уровня жизни народа, ускорения оборотоспособности страны. Именно рост производительности труда создаёт соответствующие предпосылки для постепенной ликвидации имеющихся при социализме различий между городом и деревней, между умственным трудом и физическим.

С уровнем производительности труда неразрывно связана продолжительность свободного времени трудящихся, которое необходимо для их всестороннего и гармоничного развития. Не случайно К. Маркс называл вперёд, или свободное, время «мерилом общественного богатства». Увеличивать его можно только на основе роста производительности труда.

Особое значение высокая производительность труда имеет для выигрыша в экономическом соревновании с капитализмом. В. И. Ленин писал: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда»¹.

На всех этапах коммунистического строительства в нашей стране росту производительности принадлежала ведущая роль. Однако в современных условиях ее значение еще более возрастает. Связано это, во-

первых, с намеченным в решениях XXIV съезда КПСС, а также декабрьских (1973 г. и 1974 г.) пленумов ЦК партии курсом на повышение эффективности нашей экономики, на усиление интенсивных факторов нашего развития. Во-вторых, с тем, что положение с рабочей силой в нашей стране в последние годы существенно изменилось.

Еще 15 лет назад 22% трудовых ресурсов было занято в домашнем и личном подсобном хозяйстве. В последующие годы этот резерв рабочей силы интенсивно вовлекался в общественное производство. В настоящее время вне сферы общественного труда осталось лишь 7–8% трудовых ресурсов, а основой многодетные матери. Значительно уменьшились также возможности привлечения на государственные предприятия и стройки рабочей силы, выходящей из колхозов. Наконец, необходимо учесть, что в результате демографических последствий второй мировой войны прирост трудоспособного населения в 80-е годы резко уменьшается. Поэтому повышение производительности труда все более превращается в практически единственный источник дальнейшего увеличения общественного производства и роста уровня жизни народа. Если в седьмой пятилетке за счет повышения производительности труда было получено 62% всего прироста промышленной продукции, а в восьмой — 73%, то за истекшие четыре года девятой пятилетки — уже 84%. В 1975 г. увеличение производительности труда должно обеспечить 90% всего прироста национального дохода, 86% прироста промышленной продукции, почти весь прирост объема строительно-монтажных работ и перевозок грузов на железнодорожном транспорте.

Характеризуя решающее значение увеличения производительности труда как главного направления повышения эффективности развития социалистической экономики, Л. И. Брежнев в докладе на XXIV съезде партии подчеркивал: «...Суть проблемы состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода. В этом, в конечном счете, и состоит повышение производительности общественного труда»².

За годы Советской власти наша страна добилась невиданных успехов в росте производительности труда. В 1974 г. производительность труда в промышленности СССР была в 23 раза выше, чем в 1913 г., в сельском хозяйстве — примерно в 6 раз, на железнодорожном транспорте — 13,4 раза. Таких высоких темпов повышения эффективности труда на протяжении почти шести десятилетий история еще не знала. Они имели решающее значение для создания материально-технической базы социализма, ликвидации огромного ущерба, нанесенного гитлеровским нашествием нашему народному хозяйству, успешного завершения строительства зрелого социалистического общества. Эти же темпы позволили в 4,5 раза сократить разрыв в уровне производительности труда в промышленности между нашей страной и США и существенно уменьшить его в других отраслях народного хозяйства.

Уже вскоре после победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин, говоря о путях повышения производительности труда в нашей стране, на первое место выдвигал развитие таких ключевых отраслей промышленности, как топливная, металлургическая, машиностроение, химическая. Особое значение В. И. Ленин придавал электрификации.

За прошедшее с тех пор время самоотверженным трудом советского народа в нашей стране построено развитое социалистическое общество, созданы мощная экономика, основой которой являются многоотрас-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 55.

девая промышленность и крупное социалистическое сельское хозяйство, передовая наука, квалифицированные кадры рабочих, специалистов, хозяйственных руководителей. Однако указания В. И. Ленина об основных путях повышения производительности труда полностью сохраняют свою силу и сегодня.

Высокий уровень развития ключевых отраслей нашей социалистической промышленности позволил усилить роль научно-технического прогресса в увеличении производительности общественного труда. Подчеркивая его решающее значение в строительстве коммунистического общества, Л. И. Брежнев говорил: «Прогресс науки и техники — это главный рычаг создания материально-технической базы коммунизма... Перед нами, товарищи, задача исторической важности: органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства»⁴.

Ведущая роль в осуществлении технического прогресса принадлежит машиностроению. Оно объединяет десятки самостоятельных машиностроительных производств, на которых трудятся свыше 30% всех промышленных рабочих. По производству металлообрабатывающих станков, энергетического и металлургического оборудования, электровозов, комбайнов СССР занимает одно из ведущих мест в мире. За 1971—1975 гг. продукция машиностроения увеличится в 1,7 раза.

Без более широкие возможности для ускорения роста производительности труда создает растущий из года в год выпуск наиболее прогрессивных видов машин, оборудования, приборов. Только в 1975 г. народное хозяйство получит больше, чем в прошлом году, станков с числовым программным управлением на 20%, автоматических и полуавтоматических линий на 11%. Будет внедрено около 600 прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации.

Очень важно механизировать и автоматизировать в первую очередь наиболее трудоемкие и неприглядные работы (как правило, подсобные и вспомогательные), где еще довольно широко применяется ручной труд. Не случайно коллективы многих предприятий поставили своей первоочередной задачей в максимально короткий срок ликвидировать сложившееся несоответствие между высоким уровнем механизации основных и недостаточной механизацией подсобных и вспомогательных работ.

Для зрелого социалистического общества характерен переход от механизации отдельных производственных процессов к комплексной механизации и автоматизации, при которой все операции выполняются без применения ручного труда. В настоящее время в промышленности работает более 30 тыс. механизированных поточных и 5 тыс. автоматических линий, а количество комплексов автоматизированных участков, цехов и производств превышает 50 тыс.

В соответствии с решениями XXIV съезда партии наша промышленность все более активно переходит к комплексной автоматизации, охватывающей не отдельные участки, даже важнейшие производственные участки, а всю технологическую цепь в целом. Преобразованных заводов-автоматов у нас уже имеются в автомобильной промышленности, станкостроении и других отраслях. На них автоматизированы не только обработка деталей, но и перемещение материалов и заготовок, сборка изделий, технический контроль, упаковка, регулирование производственных запасов и др.

Все шире в управлении применяются электронные счетно-решающие устройства. В сочетании со средствами связи, передающими информацию с предприятий, они способствуют значительно улучшению оперативного руководства хозяйством. Эти машины принимают на себя функции

по различным инженерным, экономическим, финансовым расчетам, учету, делают труд человека более производительным.

В 1974 г. в различных отраслях народного хозяйства действовало более 1,5 тыс. автоматизированных систем управления, в том числе более 400 для управления технологическими процессами непосредственно на предприятиях. Создано около 2 тыс. вычислительных центров, которые выполняют самые различные задачи: помогают разрабатывать годовые планы, контролируют ход их выполнения, сигнализируют о перебоях в материально-техническом снабжении, в работе отдельных цехов, участков.

В современных условиях технический прогресс немалым был постоянным совершенствованием организации труда. Еще на заре Советской власти В. И. Ленин писал, что после победы социалистической революции на первый план выдвигается задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация. Научная организация труда (НОТ) — организация труда, основанная на последних достижениях науки и передовом опыте, систематически внедряемых в производство. Она включает в себя рациональное разделение труда, научную организацию и обслуживание рабочих мест, хорошие санитарно-гигиенические и эстетические условия труда. НОТ призвана наилучшим образом соединить технику и людей в едином производственном процессе, создать условия для наиболее эффективного использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда.

В условиях научно-технической революции, непрерывного увеличения фондовооруженности и механизоворуженности труда значение совершенствования организации труда все более возрастает. Это связано в первую очередь с тем, что размеры потерь, которые несет народное хозяйство в случае, если состояние организации труда на предприятии, в цехе, на участке не соответствует требованиям сегодняшнего дня, отстает от уровня технической оснащенности производства, резко увеличиваются.

Одно из основных направлений внедрения научной организации труда на современном этапе — совершенствование форм разделения и кооперации труда между отдельными участками, цехами и конкретными работниками. Сюда, в частности, относятся рациональная нагрузка отдельных работников, правильное соотношение между количеством основных и вспомогательных рабочих, наиболее эффективное пооперационное распределение работ внутри каждой категории работников, совмещение профессий внутри бригад и др. Все это позволяет каждому работнику быстрее освоить свой участок, повысить трудовое мастерство, свести к минимуму потерю рабочего времени, связанные с переходом от одной операции к другой.

Растет влияние на производительность труда научной организации рабочих мест. В начале 1970 г. в промышленности на рабочих местах, организованных по типовым проектам, было занято около 900 тыс., или 6,5% всех рабочих, а в начале 1974 г. — уже 12%. К концу пятилетия по типовым проектам организации рабочих мест будет трудиться 16% всех рабочих.

Для того, чтобы рабочий трудился производительнее, чтобы простои были сведены к минимуму и он не отвлекался от выполнения своих основных обязанностей, необходимо организовать соответствующее обслуживание его рабочего места, т. е. обеспечить исправным оборудованием, инструментом, материалами, чертежами, своевременно снабжать заготовками и принимать готовую продукцию. Организация этой работы — одно из основных требований НОТ.

Научная организация труда включает в себя также изучение и распространение передовых методов и приемов труда. Одна из основных ее задач — сделать опыт, достижения передовиков всеобщим достоянием,

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 57.

изучить и максимально распространить их приемы и методы труда по принципу: «Лучшее от каждого — коллективу; лучшее от коллектива — каждому».

Наконец, повышение производительности требует создания трудящимся благоприятных условий труда и отдыха. Они существенно влияют на текучесть кадров, настроение рабочих, их работоспособность. Подсчитано, например, что выработка рабочего за счет уменьшения производственного шума повышается на 5—10%, улучшения освещенности рабочего места — на 10—15, хорошей вентиляции — на 5—10%.

В 1973 г. в промышленности было внедрено 771 тыс. различных мероприятий по научной организации труда, которые охватили 10,6 млн. работников и сэкономили труд 390,4 тыс. чел.

Вместе с тем имеющиеся в народном хозяйстве возможности повышения производительности труда путем совершенствования его организации используются не полностью. Касаясь этих резервов роста эффективности общественного производства, А. Н. Косигин на XXIV съезде говорил: «Наряду с механизацией труда надо систематически улучшать организацию производства и труда, распространять передовые методы работы, решительно сокращать потерю рабочего времени. Мы не можем мириться с тем, что внутрисменные простои достигают на ряде промышленных предприятий 15—20% всего рабочего времени»¹.

Партия постоянно призывает трудящихся всех отраслей народного хозяйства усилить работу по ликвидации непроизводительных потерь рабочего времени, энергичнее бороться за технический прогресс, улучшение использования резервов производства и производительности труда. Борьба эта проявляется в различных формах. Одна из них — массовое движение изобретателей и рационализаторов. Только за первые три года пятилетки его участниками было подано 14 млн. изобретений и рационализаторских предложений, из которых внедрено около 11 млн. Это позволило сэкономить свыше 10 млрд. руб.

На многих предприятиях успешно применяют и другие формы творческого участия трудящихся в техническом и организационном совершенствовании производства. На московском заводе «Станколит», например, действует общезаводская комиссия для поиска резервов. В ее составе — секции, возглавляемые руководителями различных служб завода. Они направляют и координируют внедрение технических новшеств в цехах и на участках, изучают поступившие от работников завода предложения, определяют их эффективность, улучшают нормативную работу. На Киевском заводе им. Ленского хорошо зарекомендовали себя комплексные бригады (из новаторов производства, инженеров, экономистов), разработавшие мероприятия по лучшему использованию производственных мощностей.

Большую работу по изысканию резервов ведут создания на многих предприятиях общественных бюро экономического анализа. Они выявляют «слабые места» в деятельности участков, цехов или всего предприятия, готовят рекомендации по их расширению, анализируют расстановку и использование работников с целью изыскания возможностей совмещения профессий и должностей, расширения зон обслуживания и увеличения объемов выполняемых работ с учетом опыта Щекинского химкомбината.

Наиболее яркое проявление творческой активности трудящихся при социализме — социалистическое соревнование. Особенностью соревнования в условиях зрелого социализма является широкое распространение его новых как индивидуальных, так и коллективных форм, способствующих усилению трудовой активности масс, повышению эффективности общественного производства. Они отражают неизмеримо возросший уровень технической оснащенности наших предприятий, высокую

сознательность, образованность и культуру трудящихся масс, зрелость социалистических производственных отношений. Среди этих форм — движения за личный и коллективный высокопроизводительный труд, снижение себестоимости выпускаемой продукции, скорейшее освоение новой техники и рациональное использование оборудования, овладение передовыми методами труда, экономия сырья, материалов, досрочное выполнение народнохозяйственных планов и др.

Все большее число предприятий различных отраслей работает по опыту московского завода «Динамо» им. С. М. Кирова, где задания пятилетки доведены до каждого рабочего, а личные планы увеличения производительности труда стали действенной формой борьбы за повышение эффективности производства. Важное значение таких планов в том, что они позволяют привлечь весь коллектив предприятия к работе по выявлению и использованию имеющихся резервов производительности труда и тем самым повышают активность трудящихся в управлении и планировании; наглядно связывают результаты работы каждого рабочего с показателями работы бригады, участка, цеха и всего предприятия; служат хорошей основой для разработки социалистических обязательств и осуществления контроля за их выполнением.

В условиях, когда центр тяжести социалистического соревнования все более перемещается в область всемерной экономии общественного труда и роста эффективности, резко увеличивается значение мероприятий по повышению качества выпускаемой продукции. К середине 1974 г. Государственный знак качества был присвоен 18,5 тыс. изделий. Среди них — паровые турбины, тепловозы, грузовые автомобили ЗИЛ-130, автомобили-самосвалы БелАЗ-540 и др.

Об огромном народнохозяйственном значении улучшения качества выпускаемой продукции и повышения ее надежности можно судить по следующему примеру. XXIV съезд КПСС поставил задачу повысить качество выпускаемых нашей промышленностью автомобильных шин и увеличить длительность их пробега на 20—25%, что равносильно дополнительному их выпуску примерно 500 млн. шт. общей стоимостью около 900 млн. руб. При этом экономится 200 тыс. т. каучука, 250 тыс. т. корда, 50 тыс. т. сажи.

Вместе с тем имеют еще место случаи, когда производительность труда на участках и рабочих местах повышается в ущерб качеству выпускаемых изделий. Такие «достижения» никому не нужны. Они только создают видимость высокой производительности, а в действительности лишь дискредитируют соревнование.

Особенность социалистического соревнования на современном этапе — все более активное участие трудящихся не только в достижении высоких трудовых показателей, но и в разработке напряженных планов, максимального учитывающих резервы. Примечательным явлением нашего времени стало движение за разработку встречных планов, которые сочетают государственные плановые задания с инициативой коллективов предприятий по лучшему использованию резервов. Одна из положительных сторон встречных планов состоит в том, что они приобщают трудящихся к управлению производством, повышают их хозяйственную активность.

Успехи социалистического соревнования в решающей мере зависят от его организации, от создания рабочим и служащим соответствующих условий для успешного выполнения принятых социалистических обязательств. Особое значение имеет развитие соревнования коллективов цехов, смен, бригад, участков, содружества смежных предприятий, индивидуальное соревнование по профессиям. Необходимо, чтобы каждый рабочий, техник, инженер, служащий стал активным участником всеардного социалистического соревнования.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 142—143.

В борьбе за успешное завершение девятой пятилетки, подчеркивается в Обращении ЦК КПСС, перед трудовыми коллективами, перед каждым советским человеком стоят конкретные задачи. И очень важно, чтобы они решались своевременно, добросовестно, со знанием дела.

ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс. Капитал, т. III. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 285—286.
В. И. Ленин. Очерковые задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, с. 187—190.
В. И. Ленин. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 1—29.
«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971.
«О работе Свердловской областной и Рыбинской городской партийных организаций по внедрению научной организации труда в промышленности и повышению культуры производства». Постановление ЦК КПСС, 29 августа 1967 г. В книге: «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», М., Политиздат, 1968, т. 6, с. 587—589.
«Обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу», М., Политиздат, 1975.
Брежнев Л. И. Все для блага народа, во имя советского человека. М., Политиздат, 1974.
Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974.
П. Хромов. Теоретические вопросы измерения производительности труда. «Вопросы экономики», 1974, № 8.
Н. Роговский. Резервы ускорения темпов роста производительности труда в промышленности. «Плановое хозяйство», 1974, № 7.

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. Фединин

Возможность и необходимость сочетания планомерности с творческой инициативой масс при социализме

Одно из важнейших преимуществ социализма — планомерное развитие народного хозяйства. Оно обусловлено общественной собственностью на средства производства и реализуется через систему планирования, пронизывающего все стороны и уровни общественного производства. При социализме планомерная форма развития экономики становится объективно необходимой, без нее невозможно нормальное функционирование хозяйственного механизма как единого целого. Она позволяет организовать эффективное использование производственных сил и всех ресурсов общества, обеспечить рост всех отраслей по единому плану. Имея возможность на основе научного анализа экономических процессов сознательно устанавливать и поддерживать народнохозяйственные пропорции, социалистические страны развивают производство устойчиво, высокими темпами.

Реализация отношений планомерности осуществляется через сознательную деятельность людей, их стремление успешно выполнять планы, работать творчески, с полной отдачей сил. В самой основе планового

недения хозяйства заложены возможность и необходимость развертывания инициативы масс. При социализме люди сообща работают на общественных средствах производства во имя общей цели; продукт как необходимого, так и прибавочного труда принадлежит всему обществу и используется в интересах всего общества и каждого его члена. Трудящиеся заинтересованы в лучшем использовании средств производства и на каждом предприятии и во всем народном хозяйстве, а также в том, чтобы каждый работал добросовестно и помогал другому добиваться высоких результатов. Таким образом, отношения планомерности и соревнования представляют собой две неразрывные стороны единого механизма социалистического хозяйствования.

План — исходный пункт и организационная основа для развития социалистического соревнования — воплощает в себе конкретную цель, ради достижения которой трудятся участники соревнования. Если в планировании допускаются какие-либо просчеты, отход от требований закона планомерного, пропорционального развития, то это отрицательно сказывается и на эффективности соревнования, его размахе и действительности. В свою очередь, умелая организация социалистического соревнования, активное участие трудящихся в борьбе за достижение поставленной цели оказывают значительное влияние на более полную реализацию отношений планомерности, способствуют улучшению планирования. В социалистическом обществе хозяйственная инициатива трудящихся выступает могучей движущей силой планомерного развития производства в интересах общества. Поэтому нельзя согласиться с точкой зрения отдельных экономистов, считающих необходимым связывать соревнование с планом, предлагающих «отсечь» стимул от плана. Сдвигать так — значит подорвать сами основы наших преимуществ. Отделить показатели соревнования от плана — значит выхолостить душу социалистического соревнования.

Плановые показатели — результат творческих поисков органов управления и коллективов трудящихся, анализа объективных отношений планомерности роста нашей экономики. Централизм и развитие местной инициативы при широком участии трудящихся — две взаимосвязанные стороны функционирования хозяйственного механизма.

Демократический централизм как основной принцип управления социалистической экономикой обуславливает централизованность и планомерность, с одной стороны, и широкую инициативу, относительную самостоятельность отдельных звеньев экономической системы, все возрастающую творческую активность трудящихся — с другой. Этот принцип не имеет ничего общего ни с стабилизированием — установлением единого образа сверху, ни с централизмом — преобладанием централизма. Единство в основном, существование, как указывал В. И. Ленин, должно не нарушать, а, наоборот, обеспечивать многообразие в подробностях, в местных особенностях, в приемах и подходах к делу, в конкретных способах решения общих задач. Отсюда возможность и необходимость сочетания плана с развитием инициативы и соревнования масс. Именно вокруг плана ведется вся экономическая и организационно-массовая работа в коллективе, способствующая подъему инициативы, самодеятельности, коллективизма. Чем точнее план отражает требования экономических законов, глубже ориентирован на изучение и анализ общественных потребностей, тем он эффективнее.

Социалистическое соревнование как форма участия трудящихся в разработке и реализации производственных планов

Коллективный характер производства обуславливает новую постановку вопроса об участии трудящихся в его управлении. Если при капитализме управление — функция процесса эксплуатации, то при социализме —

функция планомерного сотрудничества членов коллектива, выполняющих общую трудовую задачу. Здесь управление представляет собой отношение членов коллектива друг к другу как равноправных тружеников, выполняющих различные, но связанные между собой функции в рамках единой задачи. Каждый трудящийся получает возможность не только успешно выполнять задания, полученные сверху, но и вносить свой вклад в разработку планов и их реализацию, вскрывать неиспользованные резервы производства, участвовать в осуществлении учета и контроля за мерой труда и мерой потребления, в совершенствовании форм и методов управления хозяйством.

В историческом творчестве масс, их трудовой и общественной активности В. И. Ленин видел глубочайший источник силы и прочности советского государства, залог победы коммунизма в нашей стране. Он считал, что «...когда все научится управлять и будут на самом деле управлять самостоятельными общественным производством, ...тогда будет открыта настоящая дверь к переходу от первой фазы коммунистического общества к его высшей фазе»¹.

В буржуазном обществе каждое объединение или фирма держит свои подлинные планы в строгом секрете, чтобы не дать преимущества своим соперникам по конкурентной борьбе. Они предают гласности лишь те стороны своей деятельности, которые благоприятны для рекламы их акций и товарной продукции. «...Социализм», писал В. И. Ленин, «...первые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе. И именно советская организация, переходя от формального демократизма буржуазной республики к действительно участию трудящихся масс в управлении, впервые ставит широко соревнование»². Социалистические планы доводятся до всех трудящихся и обсуждаются на каждом предприятии. Любой работник имеет возможность высказать по ним свое суждение, внести поправки, дополнения, замечания и предложения, более полно учитывающие местные особенности и резервы роста производительности труда.

Участие трудящихся масс в соревновании — одна из наиболее действительных форм их приобщения к планированию производства, разработке и реализации хозяйственных планов. В ходе соревнования люди участвуют в решении важнейших вопросов жизни коллектива, государственного и коллективного строительства. Они рассматривают проекты планов и коллективных договоров на профсоюзных, партийных и комсомольских собраниях, на производственных совещаниях. Это дает им возможность хорошо ознакомиться со своими задачами, сознательно участвовать в их осуществлении, проявлять инициативу и умение, знать, как выполнение планов скажется на улучшении условий труда и быта коллектива, что даст обществу в целом. Обсуждение планов не только способствует более полному выявлению резервов производства, но вырабатывает чувство ответственности у каждого труженика за работу коллектива, за дела страны, воспитывает чувство хозяина производства, ответственности за общий успех. В совместном труде, в борьбе за общую цель соревнующиеся развивают в себе коллективистские качества, приобретают навыки ведения общественных дел, управления производством. В этом прежде всего и состоит социальная функция соревнования.

Вовлечение все более широких масс трудящихся в борьбу за выполнение планов коммунистического строительства предполагает активное их участие в разработке и обсуждении производственных планов, предложений по улучшению организации и условий труда, внутризаводского планирования, использования фондов экономического стимулирования. Не случайно в постановлении «О некоторых мероприятиях по дальней-

шему совершенствованию управления промышленностью» ЦК КПСС и Совет Министров СССР указали в качестве одной из важнейших задач «обеспечение всемерного развития социалистического соревнования и широкого участия трудящихся в управлении производством, осуществление мероприятий по социальному развитию коллективов предприятий и организаций, входящих в состав объединения»³.

Причастность рабочих и служащих к планированию производства, контролю за деятельностью администрации позволяет поднять эффективность управления, сделать его более эффективным. Поэтому партия принимает конкретные меры как по совершенствованию централизованного руководства хозяйством, так и развитию форм и методов самостоятельности масс. Она исходит из того, что всякое нарушение демократических основ управления и планирования порождает равнодушие к положению дел в хозяйстве, равнодушие, безразличность и другие отрицательные явления. «Демократизм», говорил Л. И. Брежнев на предвыборном собрании избирателей Бауманского избирательного округа Москвы 14 июля 1974 г., «пустой звук, если она не охватывает среду, в которой человек каждодневно трудится, применит свои творческие силы»⁴. Сегодня принципиальное значение приобретает укрепление демократических начал непосредственно на производстве. Участие трудящихся в социальном соревновании активно способствует решению этой задачи.

Развитие социалистического соревнования и требования к повышению уровня научно обоснованного планирования

Примечательной чертой современного этапа развития нашей страны является все больший размах социалистического соревнования. Рождаются новые починки, формы и методы организации соревнования, основной смысл которых в том, чтобы превратить в жизнь лозунг «Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами».

Если проанализировать содержание многих начинаний, то они характеризуются прежде всего нацеленностью на ускорение научно-технического прогресса и повышение эффективности производства.

Например, на Московском автомобильном заводе им. И. А. Лихачева каждый работник активно участвует в техническом творчестве, ищет пути повышения производительности труда и качества продукции. На предприятии четко определены задачи каждого подразделения, получены распространены соревнования рабочих и бригад по комплексным планам повышения производительности труда, составление инженерно-техническими работниками личных творческих планов, в которых указаны конкретные задания по внедрению достижений науки и техники, сокращению сроков подготовки и реализации проектов. Массовый творческий поиск, атмосфера нетерпимости к техническому застою и консерватизму позволяют коллективу выполнять задания пятилетнего плана по росту производительности труда за 3 года и 4 месяца. В 1975 г. завод обязался выпустить грузовых автомобилей на 20 тыс. шт. в год больше, чем намечено в проекте реконструкции, высвободить 800 рабочих, занятых на различных операциях, внедрить более 4 тыс. рационализаторских предложений и 65 изобретений.

Инициатива московских автостроителей имеет особую ценность, потому что еще не на всех предприятиях технический уровень отвечает современным требованиям: нередко велик удельный вес ручного труда, особенно во вспомогательном производстве, медленно реализуются планы комплексной механизации. Автостроители доказали, что при умелой организации производства и соревнования можно в сжатые сроки эффек-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 102.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 190.

³ «Правда», 1973, 3 апреля.

⁴ Л. И. Брежнев. Все для блага народа, во имя советского человека. М., Политиздат, 1974, с. 13.

тивно осуществлять реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, добиваться быстрого роста производительности труда и увеличения мощностей по выпуску продукции высшего качества.

В угольной промышленности широкое распространение получило движение за добычу не менее 1000 т угля в сутки с очистного забоя. За достижение этих рубежей сейчас соревнуется более 400 бригад. Производительность труда в них в 2—3 раза выше средней по отрасли. В 1974 г. они дали 27% всей подземной добычи угля. Что обеспечило успех передовых коллективов? Прежде всего коммунистическое отношение к труду, высокая технологическая и трудовая дисциплина, отличное знание дела. Все члены передовых бригад в совершенстве освоили технику, овладели смежными профессиями, постоянно повышают свое мастерство.

На селе широко развернулось движение за максимальное использование возможностей техники, за достижение наивысшей производительности труда при работе на тракторах, комбайнах и других машинах. Это движение также стало возможно только в условиях высокой технической оснащенности, профессионального мастерства, квалификации и заинтересованности людей в лучшем использовании производительных сил.

Составная часть соревнования за повышение эффективности производства — борьба за качество продукции. Наибольших успехов добиваются те коллективы, которые осуществляют комплексный подход к решению этих задач. Усилия отдельных предприятий не могут дать значительной отдачи без широкого привлечения научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, установления прямых контактов с поставщиками сырья, материалов и комплектующих изделий, без тесных связей с потребителями готовой продукции.

Проблема качества в наши дни выходит далеко за пределы того или иного завода-изготовителя. Она становится межотраслевой, зависит от сотрудничества многих производственных и научных организаций. Об этом говорит, в частности, пример объединения АвтоЗиЛта, Главмосавтотранса и Центрального научно-исследовательского автомобильного и автомоторного института, которые заключили договор о научно-техническом сотрудничестве производственников, эксплуатационников и ученых по повышению качества, надежности и долговечности автомобилей ЗИЛ-130. Такой комплексный подход к организации соревнования помог не только продлить пробег автомобилей без капитального ремонта, но и поднять экономические показатели их изготовления, сделать машины лучше, дешевле, с меньшими затратами.

С интересным начинанием выступили в этом году ленинградцы. Стремясь вознест каждого в социалистическое соревнование, они развили движение под девизом: «От высокого качества работы предприятия к высокой эффективности труда коллектива». Значение такой инициативы трудно переоценить. Известно, что производительность труда у передовиков, как правило, в полтора раза выше средней, а у отстающих — примерно на столько же ниже. Сократить эти разрывы — значит намного поднять эффективность труда, поэтому распространение инициативы ленинградцев может дать существенный экономический эффект. Но дело не только в нем. В ходе соревнования отстающие повышают квалификацию, мастерство и вовлекаются в активную творческую деятельность, учатся мыслить и действовать по-государственному, по-хозяйски.

Ширится социалистическое соревнование за максимальное использование резервов производства, сокращение сроков освоения вновь введенных и лучшее использование имеющихся мощностей, ускорение реконструкции действующих предприятий и производств. Недавно Центральный Комитет КПСС одобрил инициативу коллективов строительных организаций и предприятий легкой и пищевых отраслей промышленно-

сти по развешиванию социалистического соревнования за сокращение сроков строительства, ускорение ввода в действие, освоение новых и лучшее использование имеющихся производственных мощностей³. Выполнение принятых инициаторами соревнования социалистических обязательств позволит выработать в 1975 г. дополнительно к плану продукции на сумму 536 млн. руб.

С ростом масштабов и усложнением задач коммунистического строительства, переходом к интенсивным методам хозяйствования остро встал вопрос научного подхода к организации соревнования. Он означает прежде всего строгое соблюдение ленинских принципов организации социалистического соревнования, создание таких экономических условий, которые способствовали бы проявлению творческих возможностей людей в каждом коллективе. Это зависит в первую очередь от умелого планирования и стимулирования труда, рациональной его организации. Не может быть подлинного соревнования там, где плохо организовано производство, царит штурмовщина и неразбериха.

Секрет успехов коллектива Московского завода «Динамо» в том и состоит, что здесь хорошо организован труд, развешивание соревнования начинается с выявления творческих возможностей каждого работника, заранее устанавливается доля его участия в решении задач, стоящих перед коллективом, мера вознаграждения, материального и морального поощрения.

В значительной степени действенность соревнования определяется планами производства, их обоснованностью и устойчивостью. Чем точнее план отражает возможности коллектива, каждого работника, тем он эффективнее, лучше способствует развитию инициативы трудящихся.

Отмечая крупные достижения в планоном ведении экономики страны, партия вместе с тем постоянно совершенствует практику планирования, стремится повысить научную обоснованность планов, их мобилизующую роль, создать условия для максимального выявления резервов. XXIV съезд партии в Директивах по девятой пятилетке определил основные направления этой работы: улучшение прогнозирования и межотраслевого планирования, всесторонняя разработка проблем научно-технического прогресса, совершенствование показателей плана и технико-экономических нормативов, применяемых в планировании, повышение научной обоснованности планов⁴.

Ключевое место в системе планирования занимают пятилетние планы. Они служат конкретной программой работ, имеют адресный характер, органически включая в себя годовые планы, определяя их основные задачи, средства, необходимые для достижения поставленных целей. Важнейшее отличие девятого пятилетнего плана в том, что теперь каждый коллектив имеет свою заводскую пятилетку с распределением заданий по годам. Она становится базой хозяйственной деятельности предприятий, объединений, министерств и ведомств. Такой план — не только долгосрочная рабочая программа текущей деятельности предприятий и организаций, но и определенный этап в решении научно-технических и социальных задач.

Своевременное рассмотрение и доведение до предприятий, объединений, отраслей и территориальных районов пятилетних планов — залог их успешного выполнения и условие высокой эффективности. Такой порядок позволяет обеспечить взаимосвязь и преемственность плановых показателей, утвержденных на различные периоды, непрерывность самого процесса планирования. В современных условиях пятилетние планы становятся базой долгосрочных прямых связей и основой для заключения договоров между предприятиями, объединениями, министерствами и ведомствами.

³ «Правда», 1975, 25 февраля.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 295—299.

Система плановых показателей и эффективность соревнования

Коренное улучшение планирования и повышение его роли в развитии творческой инициативы масс предполагают всестороннее совершенствование системы показателей и нормативов. Отражая внутренние зависимости и связи процесса производства, обращения и распределения, система показателей и нормативов выступает мощным инструментом управления и развития трудовой активности масс. Показатели и задания, нормативы и цены призваны реализовать во взаимосвязи присущие социализму экономические интересы общества, предприятия и каждого труженика, быть одновременно государственными директивами и стимулами эффективной деятельности.

Круг показателей, установленных в плане, во многом определяет уровень централизации планирования, а тем самым и условия для развития хозяйственной инициативы предприятий. При переходе к новой системе планирования и стимулирования количество показателей, утверждаемых сверху, было значительно сокращено, что позволило расширить права предприятий и создало лучшие условия для развертывания их инициатив. Однако ряд проблем совершенствования показателей плана ждет своего решения. Разработка оптимального их состава и методов стимулирования деятельности предприятий за достижение установленных заданий по-прежнему остается одной из важнейших задач.

Как отмечалось на декабрьском (1974 г.) Пленуме ЦК КПСС, действующий хозяйственный механизм еще не в полной мере отвечает требованиям всесторонней интенсификации производства. Он зачастую ориентирует на количественные достижения, а не на совершенствование качественных характеристик деятельности предприятий, объединений, министерств.

До недавнего времени степень выполнения плановых заданий была чуть ли не единственным критерием оценки результатов соревнования и мерилом материального поощрения. Однако опыт показывает, что оценка работы и поощрения соревнующихся без учета обоснованности и напряженности плана не позволяет в полной мере использовать возможности соревнования. Борьба за повышение его эффективности предполагает оценку результатов соревнования не только по выполнению плана, но и с учетом того, насколько мобилизованы внутренние резервы. Данный подход позволяет с достаточной высокой объективностью сравнивать обязательства и результаты деятельности соревнующихся коллективов. Практическое его осуществление во многом зависит от системы показателей, характеризующих плановые задания. Поэтому более точная и объективная сравнимость и сопоставимость усилий коллективов требует дальнейшего совершенствования этой системы. В частности, не всегда возможно достаточно точно измерить результаты работы соревнующихся с помощью показателя производительности труда в промышленности, рассчитываемого на основе показателя товарной (валовой) продукции.

Дело в том, что товарная (валовая) продукция сильно подвержена влиянию изменения размеров кооперирующихся поставок, потребляемых в процессе производства материалов и цен на них. Она часто не отражает реально трудовых затрат данного предприятия, а следовательно, и реально производительности труда. Вместе с тем в хозяйственной работе не так легко, как предполагают некоторые исследователи, отказаться от этих показателей. Пока что только по ним удается достигнуть единства при планировании объема произведенной продукции и производительности труда. Задача, видимо, состоит в том, чтобы и дальше совершенствовать методику расчета производительности труда. Одно из направлений такой работы — более правильное и полное отражение в

плане и в отчетности собственных затрат предприятий на производственную продукцию, изменений структуры производств, требующих дополнительных трудовых, материальных и финансовых затрат. Второе — дальнейшее совершенствование цен с тем, чтобы они полнее отражали действительные затраты как живого, так и овеществленного труда.

Встречные планы и их роль в организации соревнования на современном этапе

Примечательным событием пятой пятилетки стала разработка многими предприятиями встречных планов. Эта форма социалистического соревнования, появившаяся еще в годы первых пятилеток, переживает сейчас свое второе рождение. Она позволяет целенаправленно развивать инициативу трудящихся, направляя ее на вскрытие внутренних резервов, обеспечивает широкое участие рабочих в разработке планов предприятия. Во встречном плане порыв трудового энтузиазма органически соединяется с хозяйственным расчетом. В современных условиях благодаря возросшему уровню специальной и общеобразовательной подготовки работников, а также наличию высокопроизводительной счетной техники появилась возможность более глубокого научного обоснования встречных планов, их тесного соединения со всей практикой народнохозяйственного планирования.

Что же представляет собой встречный план? Коротко на вопрос можно ответить так. Это план с более высокими показателями по сравнению с контрольными цифрами министерства, принятой по инициативе предприятия, объединения, института или другой организации. Главная особенность встречного плана, отличающая его от других социалистических обязательств, заключается в том, что он разрабатывается одновременно по росту производства, улучшению его технико-экономических показателей и изысканию материальных ресурсов под этот рост.

Он входит составной частью в техпрофилиплан (выделяется особым разделом) и утверждает вышестоящей организацией. Следовательно, речь идет об инициативе, четко сопряженной с устанавливаемым планом, целесообразной не только с точки зрения отдельного коллектива, но и отрасли и народного хозяйства в целом. Разработка встречного плана осуществляется с определенными сроками, утверждается министерствами.

Исходной базой для его разработки служат: личные годовые и пятилетние планы, рассчитанные в нормо-часах, в нормо-рублях или других единицах для рабочих-сдельщиков; производственные задания по нормам обслуживания для рабочих-повременщиков; годовые и пятилетние планы технико-технических работников. Встречный план помогает поднять соревнование на более высокий уровень, сделать его более действенным, теснее смыкает с государственным планом, ставит его организацию на подлинно научную основу.

Коллектив, успешно выполнивший плановые задания и свои обязательства по встречному плану, создает фонды материального поощрения на основе повышенного норматива. Невыполнение же встречного плана при условии выполнения государственного задания лишь снижает размер премий, но не влечет полного лишения их. Поэтому у коллектива нет опасений, что, приняв встречный план, он рискует оказаться без поощрения.

Борьба за разработку и выполнение встречных планов — яркое свидетельство высокой сознательности советских людей, глубокого понимания ими задач, поставленных партией. Эти планы получили широкое распространение на предприятиях Москвы и Ленинграда, на Украине и в Белоруссии, на Урале, в Ивановской, Владимирской и многих дру-

гих областях страны. На 1975 г. истречные планы разработало большинство предприятий и организаций промышленности, строительства и городского хозяйства столицы.

Предусмотрено по предприятиям железнодорожного транспорта увеличить грузооборот на 550 млн. ткм, по Главмосавтотрансу — перевезти на 5 млн. т грузов больше. В строительстве предполагается выполнить дополнительно строительные-монтажные работы стоимостью 24 млн. руб.

Вслед за московскими истречными планами и социалистические обязательства приняли многие тысячи коллективов и присутствовали к их реализации. В таких условиях каждая бригада и цех, каждое предприятие и стройка, каждый колхоз и совхоз должны работать четко и слаженно, чтобы энергия соревнующихся не распылялась и труд приносил наилучшие результаты. Для этого важно повышать уровень организации труда, управления производством, совершенствовать методы экономического анализа, уметь применять широкий арсенал средств материального и морального стимулирования.

Текущий год является завершающим этапом девятой пятилетки. Успешное выполнение плановых заданий на 1975 г. позволит сделать новый крупный шаг в дальнейшем укреплении могущества страны, повышении благосостояния трудящихся.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Как организовать соревнование? Полн. собр. соч., т. 35, с. 195—205.
 В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.
 «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971.
 «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования». Постановление ЦК КПСС. В книге: «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». М., Политиздат, 1972, т. 8.
 «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. «Правда», 1973, 3 апреля.
 «Обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу».
 Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.
 «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности, строительства, транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1975 год и успешное завершение девятой пятилетки».
 «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников сельского хозяйства за увеличение производства и заготовок продуктов земледелия и животноводства в 1975 году и успешное завершение девятой пятилетки». М., Политиздат, 1975.
 Брежнев Л. И. Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов. М., Политиздат, 1972.
 Брежнев Л. И. Все для блага народа, во имя советского человека. М., Политиздат, 1974.
 «О порядке разработки и учета выполнения истречных планов предприятий (производственных объединений) на 1974 год». «Экономическая газета», 1974, № 4.
 «К новым успехам социалистического соревнования». Передовая. «Коммунист», 1975, № 3.
 Уткин Э. Социалистическое соревнование и производительность труда. «Коммунист», 1974, № 16.
 Гречишкин П. Встречные планы и организация социалистического соревнования. «Плавное хозяйство», 1974, № 1.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Структурный фактор и динамика производительности труда

В. Вуханевич,

зам. сектором НИИИ при Госплане СССР

Среди факторов, обуславливающих динамику производительности труда, большое значение имеют сдвиги в отраслевой структуре производства. Они находят выражение в количественном отношении каждой отрасли или вида продукции к общему объему производства.

Следует различать два вида структурных сдвигов, влияющих на рост производительности труда:

преимущественное развитие прогрессивных отраслей, производств, видов продукции;

изменение удельного веса отдельных отраслей, производств, видов продукции с разным уровнем выработки продукции на одного работника и соответствующее в связи с этим изменение среднего показателя производительности труда.

Если первый вид структурных сдвигов воздействует на действительную производительность труда, выраженный через выработку продукции в стоимостном измерении. Этот средний показатель производительности труда в плане и в отчете зависит от удельного веса отраслей (предприятий) и от различий в уровне выработки товарной продукции на одного работника по этим подразделениям.

Выявление степени воздействия структурного сдвига на средний планируемый и учитываемый показатель производительности труда предполагает, таким образом, сопоставление уровней выработки продукции на одного работника в различных подразделениях. Существующие соотношения выработки товарной продукции между различными отраслями не характеризуют действительных различий в уровнях производительности труда. На неправомочность сопоставления производительности труда в различных отраслях по стоимости продукции указывал К. Маркс: «Целесообразно говорить о большей или меньшей производительности труда в различных отраслях промышленности, на основании простого сравнения двух различных отраслей производства на основании простого сравнения стоимости их товаров»¹. Производительность труда, исчисленная по данному показателю, в конденсированной промышленности, например, в несколько раз выше, чем в угольной. Однако это не дает основания делать вывод, что для роста производительности общественного труда необходимо всемерно развивать конденсированную промышленность и снижать удельный вес добывающих отраслей тяжелой индустрии, хотя средний показатель стоимости выработки товарной (валовой) продукции на одного работника повышается.

О том, что исчисление структурных сдвигов с помощью стоимостных показателей производительности труда дает искаженную картину, гово-

¹ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 26, ч. II, с. 115.

рит, например, тот факт, что увеличение доли отраслей, создающих средства механизации и автоматизации, совершенствующих технологию производства, может отрицательно сказываться на среднем показателе производительности труда, поскольку в отраслях, создающих технику, показатель выработки продукции в стоимостном выражении ниже, чем в легкой и пищевой промышленности.

На обследованных ИСУ СССР 4 тыс. предприятий 17 промышленных министерств в результате изменения отраслевой структуры, вызванного повышением удельного веса машиностроения, где выработка продукции в стоимостном выражении ниже, чем в ряде других отраслей, средний стоимостной показатель производительности труда в 1973 г. по сравнению с 1972 г. снизился на 1,6%. Это еще раз говорит о том, что при изучении влияния структурных сдвигов на производительность труда данный показатель не оправдывает себя.

Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства рекомендуют вести расчет влияния структурного сдвига на средний показатель производительности труда путем сравнения урошей выработки (трудоемкости продукции) в подразделениях². В базисном периоде фиксируется трудоемкость продукции (например, численность работников на 1 млн. руб. продукции) по каждому структурному подразделению. Затем с помощью данной величины определяется средняя трудоемкость при структуре производства как базисного периода, так и планируемого. Сравнивая эти средние трудоемкости, находим влияние структурного сдвига. Схему такого расчета можно представить в виде следующей формулы:

$$\frac{\sum T_1 K_2}{\sum K_2} - \frac{\sum T_1 K_1}{\sum K_1}$$

где T_1 — трудоемкость единицы продукции в стоимостной оценке в базисном периоде;

K_1 — количество каждого вида продукции в стоимостной оценке в базисном периоде;

K_2 — количество каждого вида продукции в стоимостной оценке в планируемом периоде.

На наш взгляд, различия в отраслевых уровнях производительности труда следует определять не через показатель выработки продукции, а путем сравнительной характеристики самого процесса труда с точки зрения его производительности, обеспечиваемой объективными условиями производства.

Критерием для сравнительной оценки производительной силы труда в разных отраслях могут служить степень его технической вооруженности и организационный уровень производства. Именно на таком сравнении основано, например, широко распространенное утверждение, что уровень производительности труда в промышленности выше, чем в сельском хозяйстве.

К. Маркс сравнивает производительность труда в различных отраслях производства посредством технической вооруженности труда. «Специфическое развитие общественной производительной силы труда в каждой отдельной сфере производства различно по степени, выше или ниже в зависимости от того, какое количество средств производства, приводимых в движение определенным количеством труда»³.

Сопоставляя производительность труда в различных отраслях с помощью сравнительной характеристики непосредственно трудового про-

цесса, можно утверждать, что производительность труда выше в той отрасли, где лучше техническая вооруженность труда, меньше потеря рабочего времени (простоев, брака), квалифицированный персонал и т. д.

Внедрение в практику планирования производительности труда по факторным расчетам дает возможность определить значимость факторов технического прогресса и организационных факторов роста производительности труда. Зная удельный вес каждого из них в общем росте производительности труда и отраслевые различия в величине показателей, характеризующих их, нетрудно получить средневзвешенный показатель и коэффициент, сравнительно оценивающий средний уровень производительной силы труда данной отрасли за тот или иной период.

Под относительной величиной того или иного фактора понимается отношение величины, характеризующей его в данной отрасли, к величине того же фактора в отрасли, условно принятой за единицу. Например, если электровооруженность труда в одной отрасли по отношению к электровооруженности труда в другой, принятой за базу, составляет 115%, то относительная величина данного фактора в этой отрасли составит 1,15. Аналогичным путем определяются относительные величины и по другим факторам. Удельный вес их может быть установлен исходя из расчетов роста производительности труда по факторам как средняя величина за ряд лет.

В результате подсчета получаем коэффициент, характеризующий сравнительный уровень производительности труда в каждой отрасли, который и является базой для расчета влияния структурного сдвига на производительность труда.

При выявлении величин структурного сдвига сравниваются два средневзвешенных коэффициента производительности: один из них рассчитан по удельным весам отраслей (подразделений) базисного периода и другой — по удельным весам отраслей (подразделений) планового периода. Соотношение этих средневзвешенных коэффициентов говорит о величине структурного сдвига, влияющего на производительность труда.

На ряде предприятий в технологическом планировании есть некоторые опыты подобного рода сравнений. На машиностроительных заводах пользуются такими показателями, как соотношение между черновым и чистовым весом деталей, удельный вес обработки давлением по сравнению с обработкой резанием, применение наиболее прогрессивных видов оборудования, распространение новейших эффективных технологических процессов и т. д. По сумме этих признаков можно выявить перемены в технологическом отношении предприятия. Руководствуясь сравнительной оценкой самого процесса труда, можно сравнить и производительность его.

Для оценки трудового процесса с точки зрения его производительности можно использовать различные показатели, характеризующие технический и организационный уровни отраслей. Строго регламентировать перечень этих показателей нет необходимости. Он должен быть специфическим, а также зависеть от состояния отчетно-статистической информации. Естественно, что набор показателей, с помощью которого характеризуется техника и организация производства в сравниваемых отраслях (подразделениях), должен быть единым.

Для сравнения трех управлений Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности (Главтяжстанкопром, Главстанкопром, Главное управление кузнечно-прессового машиностроения — Гукмаш) нами приняты следующие обеспеченные информационной показателем технического и организационного уровней производства⁴:

² Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства. М., Экономика, 1974.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. 1, с. 178.

⁴ В приведенный перечень можно включать и другие показатели, характеризующие технический и организационный уровни производства.

Технический уровень:

возраст оборудования,
удельный вес активных основных фондов,
электрооборуженность труда.

Организационный уровень:

уровень специализации,
серийность продукции,
структура персонала (удельный вес рабочих),
использование фонда рабочего времени,
удельный вес сдельщиков,
удельный вес технически обоснованных норм.

По каждому из перечисленных показателей соответствующие цифровые данные трех предприятий сопоставлены с цифровыми данными четвертого («Гавтомстанпром»), принятого за базу для сравнения³. Сопоставляя показатели, получают относительные величины (коэффициенты) по каждому из них применительно к трем отраслевым управлениям. Эти коэффициенты дают возможность сравнивать состояние техники и организации производства на предприятиях рассматриваемых управлений.

Схема расчета видна из следующих данных (см. таблицу).

	Гавтом- станпром		Гавтомстан- пром		Гавтомстан- пром		Гуммиз	
	показатель	коэффициент	показатель	коэффициент	показатель	коэффициент	показатель	коэффициент
Технический уровень:								
возраст оборудования (количество станков в возрасте до 10 лет), %	59,0	1,00	55,0	0,93	60,0	1,02	57,0	0,97
удельный вес активных основных фондов (оборудования), %	50,5	1,00	49,0	0,97	51,8	1,03	48,2	0,95
электрооборуженность труда, кВт.ч	6 210	1,00	6 196	1,32 1,17	6 491	1,05 1,04	3 000	1,43 1,25
Организационный уровень:								
специализация (предметная)								
удельный вес, %	93,1	1,00	89,8	0,96	92,9	1,00	88,0	0,94
серийность (количество изделий более 100 шт.), %	33,0	1,00	23,3	0,71	39,5	1,20	11,2	0,34
удельный вес рабочих в численности ППП, %	71,6	1,00	72,3	1,01	72,9	1,02	69,3	0,97
использование фонда рабочего времени (фактическое количество чел.-ч. работы на одного рабочего), чел.-ч.	1 834	1,00	1 801	0,89	1 826	1,00	1 820	0,99
удельный вес сдельщиков, %	54,6	1,00	52,0	0,95	57,0	1,04	50,7	0,93
удельный вес технически обоснованных норм, %	49,6	1,00	42,0	0,85	49,2	0,99	43,9	0,88
Итого	1,00		0,86		1,06		0,76	
Общий показатель	1,00		1,05		1,04		1,07	

³ За базу для сравнения могут быть приняты данные любого из четырех управлений.

От оценки отдельных технических и организационных показателей переходим к определению двух сводных коэффициентов, характеризующих технический и организационный уровни предприятия данной отрасли. Чтобы определить итоговый коэффициент, характеризующий производительную силу труда по каждому управлению, взвесим коэффициенты технического и организационного уровней по их удельному весу. В нашем примере эти удельные веса приняты общими для всех трех управлений, с тем чтобы обеспечить равные условия для них. Удельные веса технических и организационных факторов, очевидно, целесообразно брать из планового пофакторного расчета роста производительности труда ближайшего периода.

Зная коэффициенты, характеризующие величину каждого показателя в трех сравниваемых главах, находим по каждому средние коэффициенты: технического и организационного уровней. Затем взвешиваем их по удельным весам технических и организационных факторов в общем росте производительности труда (в пофакторном расчете роста производительности труда на 1971—1975 гг. удельный вес технических факторов — 53%, и организационных — 32%). Ниже приведены средневзвешенные показатели, характеризующие на основе выбранных признаков сравнительные уровни производительности труда:

Уровни:	Гавтом- станпром	Гавтомстан- пром	Гуммиз
технический	1,17	1,04	1,25
организационный	0,86	1,06	0,76
Итого	1,05	1,04	1,07

В рассмотренном примере суммарные различия менее значительны, чем по техническому и организационному уровням. Данный случай сглаживания различий отнюдь не характерен для сущности излагаемой методики, в других вариантах может наблюдаться увеличение разрыва.

Величины 1,05; 1,04; 1,07 характеризуют различия в производительности труда по трем управлениям. Полученные значения взвешиваем по удельному весу отраслей в двух сравниваемых периодах. В результате изменения удельного веса отраслей за 1976—1980 гг. находим, что за счет структурных сдвигов производительность труда в этот период по совокупности трех отраслевых управлений должна возрасти на 2,3%. Расчет, в основе которого лежат фактические данные, свидетельствует о том, что определение величины структурного сдвига с учетом сравнительной характеристики трудового процесса практически осуществимо.

Изложенный метод устраняет искажающее влияние стоимостных структурных сдвигов, дает возможность определять их действительное влияние на производительность труда, что, в свою очередь, необходимо для обоснованного планирования роста производительности труда и технико-экономического анализа этого показателя.

Показатели технико-экономического уровня производства

Л. Фатюха,
В. Авхимов

Осуществляемые на промышленных предприятиях мероприятия по научно-техническому прогрессу можно условно разделить на две группы: связанные с созданием новых видов изделий и совершенствованием выпускаемой продукции и с внедрением прогрессивной технологии, механизацией и автоматизацией производственных процессов, т. е. обуславливающие техническое совершенствование производства.

Как показывает анализ работы, проводимой на промышленных предприятиях Запорожской области по техническому совершенствованию производства, масштабы внедрения этих мероприятий постоянно расширяются, растет и их эффективность. Об этом свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1
(в %)

Показатель	Год			
	1970	1971	1972	1973
Экономия от снижения себестоимости продукции в результате технического совершенствования производства	100,0	128,5	137,5	140,0
Относительное высвобождение работников при внедрении на предприятиях мероприятий по техническому совершенствованию производства	100,0	95,0	132,0	168,0

Из табл. 1 следует, что экономия от снижения себестоимости продукции в результате технического совершенствования производства и одновременное высвобождение работников из года в год увеличиваются. Только в 1973 г. за счет внедрения 7174 мероприятий по техническому совершенствованию производства на предприятиях Запорожской области в результате снижения себестоимости продукции получено 21,7 млн. руб. экономии и высвобождено 7 тыс. работников.

Но абсолютные показатели эффективности технического совершенствования производства не дают возможности установить их значение в общем повышении эффективности производства, что вынуждает обратиться к относительным показателям.

Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства¹ установлены следующие показатели технико-экономического уровня производства:

относительное уменьшение численности работников за счет мероприятий по повышению технического уровня производства в % к общей относительной экономии численности;

¹ «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974.

снижение себестоимости товарной продукции в планируемом периоде за счет мероприятий, повышающих технический уровень производства, в % к общему объему снижения себестоимости;

рост производительности труда за счет повышения технического уровня производства, в %.

Техническое совершенствование производства требует значительных финансовых затрат. Установление такого показателя, как экономия от снижения себестоимости продукции в расчете на 1 руб. затраченных средств на внедрение мероприятий по техническому совершенствованию производства, на наш взгляд, будет способствовать созданию заинтересованности у коллектива предприятия в снижении затрат.

Результаты работы по техническому совершенствованию производства, проводимой на промышленных предприятиях Запорожской области, указывают на наличие определенной закономерности. Так, экономия от снижения себестоимости продукции в расчете на 1 руб. затрат, связанных с осуществлением мероприятий по техническому совершенствованию производства, составила: в 1970 г. — 1,43 руб.; в 1971 г. — 1,41 руб.; в 1972 г. — 1,31 руб.; в 1973 г. — 1,37 руб., в среднем за рассматриваемый период — 1,39 руб.

Более глубокое изучение подтверждает наличие определенных соотношений между экономией от снижения себестоимости продукции в результате технического совершенствования производства и затратами на осуществление мероприятий по основным направлениям развития технического прогресса на предприятиях. В табл. 2 приводятся экономия от снижения себестоимости продукции на 1 руб. затрат по предприятиям Запорожской области.

Таблица 2
(в руб.)

Направления технического совершенствования производства	Год				Среднее значение
	1970	1971	1972	1973	
Внедрение прогрессивной технологии производства	2,960	2,40	2,26	2,31	2,25
Механизация производства	0,875	0,77	0,70	0,77	0,76
Автоматизация производственных процессов	0,690	0,81	0,87	0,69	0,79
Модернизация технологического оборудования	0,375	0,50	0,16	0,30	0,27

Из данных табл. 2 видно, что наибольший эффект дают мероприятия по применению прогрессивной технологии производства и наименьший — связанные с модернизацией технологического оборудования. Последнее подтверждено и длительным сроком окупаемости этих затрат (10—11 лет).

Наличие довольно устойчивых соотношений между затратами на техническое совершенствование производства и получаемой в результате величины снижения себестоимости продукции позволяет использовать их для планирования и разработки нормативов длительного действия, для оценки масштабов и содержания проводимых мероприятий по техническому совершенствованию производства, при определении величины, необходимой для финансирования работ по техническому совершенствованию производства и размеров материального стимули-

² Не учитывая модернизацию технологического оборудования.

рования по результатам их. Указанные нормативы, рассчитанные с учетом специфики производства на отдельных предприятиях, позволяют устанавливать размеры затрат на техническое совершенствование производства в перспективе, а затем определять и источники их покрытия.

На предприятиях уже сложилось определенное соотношение между величиной снижения себестоимости продукции в результате технического совершенствования производства и суммой средств, выделяемой для материального поощрения по итогам работы. В сочетании с нормативами длительного действия это может быть положено в основу дальнейшего совершенствования материального стимулирования технического прогресса на предприятии.

Не менее важно обеспечение достоверности отчетных данных и их взаимозвязки с другими технико-экономическими показателями. Данные отчетов о снижении себестоимости продукции в результате осуществления указанных мероприятий, представляемые техническими службами, как правило, в 2—3 раза завышают фактическую величину, приводимую в отчетах плановых органов предприятий. Одной из причин такого положения является учет в графике отчетности «Экономика от снижения себестоимости» результатов от мероприятий, связанных с освоением новой техники, экономия по которым приводит не к снижению себестоимости продукции, а к увеличению ее. Например, при освоении новых мощных трансформаторов за счет модернизации мощности действующих подъемных средств увеличены с 5 до 15 т. В результате получен экономический эффект, отраженный в показателе снижения себестоимости продукции. По подобным мероприятиям следует учитывать только годовой экономический эффект. В связи с этим становится очевидной необходимость ввести обязательную статистическую отчетность о внедрении новой техники (форма 10-ИТ и др.) показатели технического уровня производства, приведенные в Методических указаниях с тем, чтобы наряду с абсолютной величиной снижения себестоимости продукции отразить достигнутые результаты в повышении эффективности производства. Это позволит увязать между собой отчетные данные об эффективности мероприятий по внедрению новой техники и технологии производства, определяемые различными подразделениями предприятия, повысить их реальность и достоверность.

Эффективность технического совершенствования производства определяется организацией перспективного планирования технического развития предприятий. В настоящее время в основу этих планов как на текущий, так и на длительный периоды на многих предприятиях принимаются мероприятия, направленные на выполнение определенных показателей по плану новой техники. При этом выявление перечня мероприятий, определяющие их содержание и увязка с возможностями предприятия осуществляется в значительной мере субъективно. Систематизация этих материалов и проведение на их основе аттестации существующего уровня технологии и организации производства способствовали бы повышению научной разработки планов технического совершенствования производства. С учетом результатов аттестации отдельных операций следует составлять карты технического уровня, в которых должен фиксироваться достигнутый на предприятии технический уровень производства. На основе этих карт технологические службы должны разрабатывать мероприятия по повышению этого уровня с включением их в планы технического развития.

В основу разработки плана технического развития ряда предприятий Запорожской области положен метод технического и экономического моделирования. Экономическая модель разрабатывается с учетом директивно установленных показателей работы предприятия. Она представляет собою комплекс взаимозвязанных показателей, характеризующих, с одной стороны, экономическое развитие предприятия, а с дру-

гой — технико-экономические показатели производства отдельных изделий. Техническая модель, которая должна отразить внедрение прогрессивных мероприятий, обеспечивающих осуществление показателей экономической модели, представляет собою шахматную композицию, где по горизонтали (по строкам) указаны основные операции по отдельным видам производимой продукции, а по вертикали (в колонках) — изменение технического уровня операций по годам пятилетки. Это позволяет по каждой из операций отразить существующий уровень и прогрессивный, на который следует ориентироваться. Устранение имеющегося разрыва между ними — одна из основных задач планирования научно-технического прогресса на предприятии.

Ускорение темпов технического совершенствования производства требует улучшения методов организации труда инженерно-технических работников на основе введения для каждого реальных плановых заданий с учетом прогрессивных норм труда, организации систематического контроля за их выполнением. Необходима такая система организационного планирования, управления, учета и оценки труда ИТР на предприятиях, которая обеспечивала бы повышение эффективности их труда.

Как показывают исследования, значительную часть текущей работы заводских ИТР составляет устранение недостатков и ошибок, допускаемых проектирниками и научно-исследовательскими организациями, занимающимися вопросами технической подготовки производства для предприятий. В этих условиях очень трудно сочетать текущую работу с разработкой и внедрением прогрессивных мероприятий по техническому совершенствованию производства. На некоторых предприятиях Запорожской области, в том числе и на Запорожском автозаводе «Коммунар», решение вопросов технического совершенствования производства поручено специальным звеньям (группам), состоящим из высококвалифицированных специалистов.

Создание на предприятиях специальных звеньев по проведению работ, направленных на техническое совершенствование производства, значительно повышает интерес заводских специалистов к исследовательской деятельности и техническим новшествам, способствует улучшению планирования.

Запорожье

Обязательства по поставкам и снижению товарных запасов

В. Пасько,
А. Ошкин,
В. Коробкин

Проблема сокращения времени, необходимого для сбыта продукции и доставки ее потребителю, имеет большое народнохозяйственное значение, так как снижает товарные запасы у поставщика, позволяет сократить капиталовложения на строительство складских помещений, уменьшить потери продукции при ее хранении, увеличить ресурсы предприятий-потребителей для наращивания объемов производства.

В условиях планового ведения хозяйства преобладающая часть товарной продукции выпускается в количествах, определенных планом. Это создает предпосылки к систематическому сокращению товарных за-

пасов у поставщика по мере повышения ритмичности производства, совершенствования службы сбыта и лучшей увязки плановых показателей, несмотря на влияние других факторов на размер товарного запаса: импульс сверхплановой продукции за счет использования неучтенных внутренних резервов; возможные просчеты в планировании производства и сбыта.

Решению этой многоплановой задачи уделяется большое внимание: осуществляются мероприятия по механизации складских операций, контейнеризации перевозок, проводятся организационные меры по совершенствованию центральных органов материально-технического снабжения, введен ряд оценочных показателей, устанавливающих ответственность предприятий за выполнение заданий по поставкам продукции, повышается качество планирования.

Так, в 1974 г. план производства Зырянского свиноводческого комбината превышал объем поставок по заключенным договорам только по трем неосновным видам продукции: щебню, каменному литью и кислороду. Несостоятельность составляла лишь 0,7% к общей стоимости реализованной продукции, в то время как ранее оно было почти в 10 раз больше. Допущенные в 1974 г. неувязки явились следствием несогласованности в работе отделов комбината, оформляющих договоры, и планового отдела. На комбинате усилен контроль за ходом выполнения договорных обязательств путем доведения планов поставок в натуральном и денежном выражении до цехов-исполнителей по кварталам и месяцам года.

Совершенствование механизма управления сбытом продукции позволило комбинату обеспечить выполнение плана по объему реализации в оптовых ценах: в 1971 г. — на 101,6%, в 1972 г. — на 101,5, в 1973 г. — на 103,1, в 1974 г. — 102,8%.

Однако достигнутые результаты по объему реализации еще не свидетельствуют о том, что все вопросы организации сбыта продукции соответствуют современным требованиям. Все функции по сбыту были сосредоточены по разным отделам и службам. Так, на Зырянском свиноводческом комбинате заявки на вагоны под отгружаемую продукцию составлял плановый отдел; учет выполнения планов поставок вел отдел технического контроля; контейнеры заказывались по заявкам служб через железнодорожный цех; договоры на поставку продукции вспомогательных цехов разрабатывались отделами главного механика и главного энергетика, а на продукцию основного производства — производственным отделом. В результате надлежащий контроль за исполнением договорных обязательств и планов поставки отсутствовал. Недооценка значения сбытовых функций в общем комплексе задач, стоящих перед предприятием, преодолена еще не полностью.

Использование показателя реализованной продукции взамен валовой стимулирует производство продукции, пользующейся спросом. Однако главная задача — поставка продукции в заданном ассортименте и в сроки, обусловленные договором, — пока решается неудовлетворительно.

Опыт Зырянского свиноводческого комбината показывает, что выполнение договорных обязательств зависит не только от выполнения плана производства, но и от степени централизации всей работы по реализации продукции на предприятии, квалификации работников сбыта, организации учета и контроля за осуществлением планов поставок, от разработки и согласования приемлемых для поставщика и потребителя договорных условий.

Основная часть этих вопросов находится в ведении самих предприятий, но решение некоторых из них зависит от вышестоящих организаций. Прежде всего это относится к подготовке кадров. От работников, занятых в сфере снабжения и сбыта, требуются специальные знания по производству продукции, организации складского хозяйства, основам планирования, учета и отчетности, советского законодательства по хо-

зяйственным вопросам, арбитражной практике и т. д. Из-за нехватки специалистов эти службы в большинстве случаев укрупнены, практикуются или работниками других специальностей. Так, из 22 человек, занятых на комбинате, специальное образование имеет только один, остальные — неполное среднее, общее среднее или среднее и высшее техническое другой специализации.

Анализ причин невыполнения Зырянским свиноводческим комбинатом в 1974 г. договорных обязательств по поставкам показывает, что из 11 видов продукции, по которым не выполнены обязательства, 7 видов недопоставлено по вине работников, занятых реализацией продукции, по пяти наименованиям план производства выполнен, а обязательства поставки — нет; по двум не выполнены план производства из-за нарушения условий договора заказчиками. Поскольку выпуск указанных видов продукции обеспечивался наличием производственных мощностей, трудовыми и материальными ресурсами, срок сроков поставок можно объяснить невысоким уровнем квалификации работников сбыта и недостаточной организацией их труда.

Для выполнения планов поставки продукции в ассортименте каждому потребителю в условиях горно-обогатительного производства цветной металлургии важное значение имеет определение приемлемых для поставщика и потребителя условий поставки попутных компонентов в концентратах. В настоящее время планами кооперированных поставок спичковых, цинковых и медных концентратов предусматривается поставка в них, кроме свинца, цинка и меди, также попутных металлов — золота, серебра и других. На примере Зырянской обогатительной фабрики покажем отрицательные последствия такого планирования.

Здесь перерабатывается до шести сортов руд, из которых получают концентраты с содержанием попутных компонентов, отклоняющимся от среднего значения на 200—300%. Как известно, их распределение между концентратами при современной технологии переработки руд и извлечения металлов практически не управляемо. Эта особенность производства приводит к перевыполнению плана поставки попутных компонентов одному потребителю и соответственной недопоставке другому, что подтверждается многолетней практикой и данными о выпуске основной и попутной продукции за 1974 г. по Зырянскому свиноводческому комбинату (см. таблицу).

Месяц	Выпуск концентратов, % к плану							
	свинцового		цинкового		медного			
	спички	валюты	серебро	цинк	золото	медь	валюты	серебро
Январь	100,6	61,3	95,0	101,9	140,0	111,0	140,7	122,1
Февраль	101,6	102,5	109,8	101,6	125,5	105,2	98,2	99,0
Март	100,8	91,3	105,3	101,5	124	100,6	107,9	87,0
Апрель	100,4	107,5	104,1	101,9	122,2	100,7	99,5	95,8
Май	102,0	149,0	113,5	100,6	111,1	100,6	63,4	94,3
Июнь	100,9	90,0	107,5	100,4	85,0	108,3	76,8	94,9
Июль	100,9	112,5	95,1	100,7	56,0	113,1	69,8	106,1
Август	101,4	140,0	91,4	104,0	65,5	125,4	50,7	90,5
Сентябрь	103,6	97,5	90,6	100,3	198,0	133,5	59,5	92,7
Октябрь	100,3	112,5	95,4	100,2	23,2	110,1	44,2	67,2
Ноябрь	103,5	95,0	114,2	102,1	45,0	100,1	58,0	90,3
Декабрь	106,8	111,2	115,4	101,8	90,0	108,7	69,0	74,9
Итого за 1974 г.	101,6	105,1	95,2	101,4	77,7	109,4	103,8	93,0

В связи с указанной спецификой производства, на наш взгляд, необходимо считать невыполненными поставки попутных металлов по их сумме всем потребителям концентратов. Это позволит, не снижая ответственности поставщика, создать уверенность коллектива в возможности выполнения основных хозяйственных показателей.

Существующий порядок оценки деятельности предприятий создает заинтересованность в увеличении товарных запасов готовой продукции у поставщика. С одной стороны, это облегчает его задачу по выполнению договорных обязательств, с другой — противоречит общегосударственным интересам. Необходимо выработать меры, направленные на недопущение необоснованных остатков готовой продукции у поставщика, в частности, использовать в качестве обязательного условия при выплате премий норматива остатков готовой продукции на складе. Однако применение многочисленных ограничений в выплате премий снижает эффективность самой системы премирования. Поэтому приемлемое решение этого вопроса следует искать в самом порядке формирования оценочных показателей.

Неиспользованные возможности по реализации продукции, имеющейся на складе, так же отрицательно сказываются на деятельности предприятий, как и невыполнение договорных обязательств поставки. При невыполнении последних снижаются потенциальные возможности производства у потребителя. Поэтому вполне обоснован порядок, при котором предприятие за сверхплановые остатки готовой продукции перечисляет в бюджет неустойку в размере штрафных санкций за невыполнение плана поставки (5% стоимости сверхнормативной продукции).

По сложившейся практике отгрузка концентратов цветных металлов производится в специальных металлических пятитонных контейнерах, принадлежащих потребителю продукции (металлургическому заводу). При этом в централизованном порядке устанавливается план погрузки концентратов в указанные контейнеры, а их подача поставщику концентратов планом не предусматривается. В результате создается неравная ответственность сторон за невыполнение плана и обязательств: поставщик несет ответственность за невыполнение плана в виде штрафов и снижения фондов экономического стимулирования за показатели реализации ниже 100%, в то время как потребитель уплачивает только штраф за недопоставку контейнеров, который не компенсирует и половину ущерба, нанесенного поставщику из-за отсутствия или несвоевременной отгрузки контейнеров.

По действующей инструкции вагоны под плановый объем поставок заказываются поставщиком на следующий квартал за 45 дней до его наступления, на месяц (с учетом почтового пробега) — на 20—25 дней раньше последующего месяца. Причем месячные заявки не должны в сумме превышать квартальную. При изменении потребностей (направлений) и объемов поставок это условие, как правило, не учитывается организациями, устанавливающими план поставок, поскольку они никакой ответственности за последствия таких решений не несут. В результате возникают предпосылки для невыполнения плана реализации из-за отсутствия вагонов или специальных контейнеров нового потребителя концентратов.

За 1974 г. Зырянковский свиноводческий комбинат не имел в наличии контейнеров Балхашского горно-металлургического комбината в течение 129 дней, Усть-Каменогорского свиноводско-цинкового комбината — 21 день, что привело к неритмичной отгрузке продукции и часто ставило поставщика в условия невыполнения плана реализации. В сентябре 1974 г. Министерством цветной металлургии Казахской ССР был найден выход из такого положения: отгрузку концентратов стали производить в полувагонах так называемым навалом, т. е. без использования контейнеров.

Но такая форма поставок не может применяться систематически, так как несет к значительным потерям цветных металлов в пути.

Недостаточно четкое решение ряда вопросов министерством также может поставить поставщика концентратов в число не выполнивших план. Так, Министерством цветной металлургии Казахской ССР 21 августа 1974 г. комбинату было дано распоряжение об увеличении плана поставок цинкового концентрата на август-декабрь 1974 г. Усть-Каменогорскому свиноводско-цинковому комбинату. Естественно, что практическое выполнение этого плана предприятие могло начать только с октября, поскольку с учетом действующего положения оформить заявку на вагоны на этот месяц можно было лишь в сентябре.

Еще хуже обстоит дело с выполнением плана кооперации по ремонту двигателей из-за недопоставки заказчиками ремонтного фонда. За 1974 г. Зырянскому свиноводскому комбинату было недопоставлено на ремонт 23 двигателя из 90 плановых.

Подобных примеров, иллюстрирующих причины невыполнения плана реализации поставщиком при отсутствии его субъективной вины, можно привести много. Вышестоящие организации при планировании поставок конкретным предприятиям должны учитывать специфику их производства и взаимоотношения с другими организациями и потребителями продукции.

По нашему мнению, одновременно с утверждением плана поставок концентратов целесообразно устанавливать также план снабжения поставщика специальными контейнерами потребителя, выполнение которого следует учитывать при оценке деятельности предприятия-потребителя. Необходимо ввести такой же показатель для предприятий-поставщиков ремонтного фонда и т. д. При изменении потребностей продукции и объемов поставок, после того как сделаны заявки на вагоны, контейнеры МПС и мелкие отправки железной дорогой, планирующие организации предварительно должны через управления дорог обеспечить соответствующую подачу подвижного состава и тары нового потребителя концентратов или корректировать планы с учетом сроков планирования грузоперевозок.

Только слаженная работа поставщика, потребителя, планирующих органов и транспортных организаций, подкрепленная равной ответственностью, обеспечит успешное решение задач по реализации продукции, строгому соблюдению договорных обязательств и снижению товарных запасов у поставщика.

Зырянковск

О механизме хозяйствования в развитом социалистическом обществе

«Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма». Под ред. Н. Е. Дрогичинского, М., «Экономика», 1975, 319 с.

Простатывая каталог экономической литературы, вышедшей в последние время, я обратил внимание на книгу «Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма». Работа эта заинтересовала меня уже тем, что выполнена группой высококвалифицированных экономистов-профессионалов. Я специально это подчеркнул, ибо, и сожалению, все еще иногда выпускается экономическая литература, в которой авторы или отыгрывают давно открытую Америку, или отходят от общности в сторону умозрительности, или, как писал Антон Павлович Чехов, констатируют: «Волга впадает в Каспийское море. Лошадь едит сею». После чтения таких книг остается впечатление, что их авторы — дилетанты в экономике, а дилетанты, по меткому выражению Г. В. Плеханова, мало думают о последствиях.

В рецензируемой книге речь идет о проблемах улучшения форм и методов управления, планирования, экономического стимулирования в развитом социалистическом обществе. Хорошее знание основных теоретических идей экономики социализма и практики их реализации позволяют авторам — Н. В. Гуртовскому, Н. Е. Дрогичинскому, П. Н. Крыло-

ву и другим — компетентно разбираться в сложных вопросах функционирования хозяйственного механизма во всех звеньях общественного производства. Трезвость суждений — отличительная черта книги. В ней нет рассуждений, внешне выглядящих эффектно, а на деле далеких от действительности, так же как нет претенциозных и уже начинающих нагонять скуку заявлений о наличии готовых моделей для «оптимального функционирования социалистической экономики».

Но авторов коллектива не претендовать и на то, что их точка зрения по тем или иным вопросам — истина в последней инстанции. Многие проблемы ставятся в порядке обсуждения и требуют дальнейшего научного исследования, дисперсионной проверки. Однако можно отметить: предложения авторов базируются на принципах марксистско-ленинской экономической теории, а не заимствуются, как это порой бывает, из различных буржуазных концепций.

В мою задачу не входит пересказ книги. Я хочу лишь посоветовать читателям нашего журнала ознакомиться с этой серьезной работой.

В. Глаголев

Советские пятилетки—этапы коммунистического строительства

А. Д. Курский. Научные основы советских пятилеток. М., «Наука», 1974, 350 с.

В последнее время редко можно встретить монографию, в которой в историческом аспекте рассматривались бы проблемы развития социалистического планирования. История же планирования имеет важное значение для разработки народнохозяйственных планов на современном этапе. В связи с этим несомненный интерес представляет монография д-ра экон. наук, проф. А. Д. Курского «Научные основы советских пятилеток», в которой обобщен многолетний опыт разработки и осуществления пяти советских пятилеток. Особое внимание автор уделяет вопросу деятельности КПСС по разработке и выполнению пятилетних планов, выражающих экономическую стратегию партии применительно к внутренним и внешним условиям развития страны.

Книга знакомит читателей с хозяйственно-политическими задачами пятилетних планов, с научными принципами и методами их разработки. Она делится на две части. Первая посвящена возможности и развитию централизованного планирования, в том числе плану ГОЗЛРО и довоенным пятилеткам; вторая — подготовке и реализации последующих пятилетних планов, современному этапу развития планирования.

Основные принципы социалистического планирования, а также организационные формы построения плановых органов были определены В. И. Лениным. Ленинские принципы планового развития экономики получили выражение уже в плане ГОЗЛРО, первом в мировой практике совершенном плане развития народного хозяйства в масштабе страны. С этого плана начинается история научной методологии планирования, опирающейся на широкое применение методов социального, технико-экономического и балансового обоснования государственных заданий.

Для планового управления экономикой в феврале 1921 г. декретом Совнаркома, подписанным В. И. Лениным, была учреждена Государственная обще-

плановая комиссия (Госплан). Деятельность Госплана и всей системы плановых органов страны шла от составления текущих и перспективных планов по отдельным отраслям народного хозяйства, через годовые контрольные цифры в пятилетних планах народного хозяйства как основной формы перспективного планирования.

В развитии советского общества можно выделить ряд исторических этапов. И каждый из них отмечен определенным прогрессом системы государственного планирования экономики.

Раскрытие содержания плана ГОЗЛРО, автор показывает огромное его значение для социалистического преобразования страны на основе внедрения передовой техники, электрификации, создания материально-технической базы социализма, адаптации новой политической надстройки, для развития научных основ и принципов социалистического планирования. Последовательное осуществление плана ГОЗЛРО, разработка системных показателей (контрольных цифр) на хозяйственный год создали необходимые условия для подготовки первого пятилетнего плана.

С 1926 г. хозяйственная жизнь Советского Союза направлялась пятилетними планами, разработанными Госпланом СССР на основе директивы партии. Вплоть до экономической волюнтаризма партии, пятилетние планы отражают объективные закономерности роста социалистического хозяйства, служат огромной мобилизующей силой продвижения страны к коммунизму. Автор показывает общность целей советских пятилетних планов, подробно рассматривает их особенности, обусловленные политической и экономической обстановкой в стране и необходимостью решения очередных задач. Последовательно анализируя пятилетние и хозяйственные задачи довоенных пятилеток, А. Д. Курский уделяет внимание ведущим звеньям технико-экономического и социального развития страны, для которых в первую оче-

редь использовались основные материальные, финансовые и трудовые ресурсы социалистического государства.

Нан показал исторический опыт пятилеток, задача планирования — наиболее полный учет требований экономических законов социализма, научное определение растущих потребностей общества, обоснование оптимальных темпов развития в народнохозяйственных пропорциях в целях решения хозяйственно-политических задач, обеспечение планомерного процесса расширенного социалистического воспроизводства. Подводя итоги развития советской экономики в довоенные годы, автор подчеркивает историческое значение первых трех пятилеток в решении коренных задач построения социализма, достижения высоких темпов социалистического воспроизводства, создания новой структуры народного хозяйства, повышения материального благосостояния советского народа и укрепления обороноспособности страны.

Большое место в монографии отведено вопросам методологии и организации составления довоенных пятилетних планов, решившимися исходя из опыта плана ГОСДРО, отраслевых перспективных планов и годовых контрольных цифр развития народного хозяйства. Отмечается ведущая роль Госплана СССР и совершенствования методологии планирования. Руководствуясь марксистско-ленинской экономической теорией, решениями партийных съездов, Госплан настойчиво претворял в жизнь ленинские принципы планирования, вел решительную борьбу (особенно в первые годы становления и организации) против недооценки планового начала во всех звеньях социалистического хозяйства и против бюрократических извращений идей планирования.

Автор отмечает выдающуюся роль деятелей партии и Советского государства, крупнейших инженеров и экономистов — Г. М. Крижаканского, В. В. Куйбышева, В. И. Мехлакова, Н. А. Вознесенского и других в организации плановых органов, разработке текучих и перспективных планов, особенно ГОСДРО, первой, второй и третьей пятилеток. Их научные труды способствовали воплощению и развитию ленинских идей планирования.

Успешная разработка первых трех пятилетних планов, подчеркивается в кни-

ге, стала возможной лишь благодаря применению балансового метода, обеспечивающего единство разделов и показателей плана, научному обоснованию темпов и пропорций расширенного воспроизводства, территориального разделения труда, программ производственного и социально-культурного строительства. При этом формирование каждого нового пятилетнего плана осуществлялось на более высоком научном уровне планирования, с конкретизацией заданий по отраслям и в соответствии с планированием развития народного хозяйства по республикам, краям и областям.

Особое внимание автор уделает формированию системы плановых балансов, в частности материальных, стоимостных, трудовых, баланса народного хозяйства для обоснования и улавливания разделов и показателей пятилетних планов, обеспечения пропорционального развития советской экономики. Довоенный опыт балансового планирования заложили основы формирования системы плановых балансов, и особенно баланса народного хозяйства, в последующий период социалистического строительства.

Составление пятилетних планов рассматривается в непосредственной связи с организацией их осуществления — проведением выполнения народнохозяйственного плана, развитием массового социалистического соревнования трудящихся, совершенствованием системы плановых органов. Справедливо подчеркивается, что контроль за выполнением народнохозяйственных планов — одна из основных функций Госплана СССР, реализация которой позволяла выявлять резервы, предупреждать диспропорции, нерациональные переводы, шире использовать местные ресурсы.

В разделе «Послевоенные пятилетки (1946—1965 гг.)» исследуются особенности двух первых послевоенных пятилетних планов, направленных на восстановление разрушенного войной хозяйства и его развитие, а также шестого пятилетнего и седьмого десятилетия, которые решали качественно новые проблемы, связанные со строительством развитого социалистического общества и переходом к созданию материально-технической базы коммунизма. Основные задачи новых перспективных планов определялись решениями XX, XXI, XXII съездов партии и Программой КПСС, в которых учи-

тывались изменения экономической и политической обстановки в стране, новые общественные потребности и требования научно-технического прогресса.

Послевоенные пятилетки внесли вклад в разработку научных основ планирования народного хозяйства. Наряду с совершенствованием методов составления баланса народного хозяйства и системы частных балансов начинается составление межотраслевого баланса, выступившего как инструмент анализа и планирования межотраслевых пропорций и связей. Научная методология планирования обогатилась методами оценки экономической эффективности капитальных вложений в развитие и внедрение новой техники. Постепенно в практике планирования все больше используются экономико-математические методы и адекватно-вычислительная техника. Важнейшая особенность планирования в послевоенный период — координация планов СССР и других социалистических стран.

Годы восьмой и девятой пятилеток явились периодом осуществления хозяйственной реформы, направленной на совершенствование системы и методов управления народным хозяйством, планирования и экономического стимулирования производства. На базе этих принципов разрабатывались Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. Раскрытым содержанием послевоенных пятилеток, автор называет основные направления решения ее главной экономической задачи и итоги выполнения, выразившиеся в ускорении темпов воспроизводства, усилении его интенсивных факторов, обгоняния темпов роста фондов потребления и накопления, производства средств производства и предметов потребления.

Рост экономического потенциала, высокие темпы научно-технического прогресса, повышение эффективности общественного производства, усиление системы межотраслевых связей на современном этапе определили задачи и основные направления девятой пятилетней «Главная задача пятилетия... указывалось в Директивах XXIV съезда партии... состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материально-го и культурного уровня жизни народа

на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда»¹.

В работе подчеркивается, что объективные условия современного этапа требуют дальнейшего совершенствования планирования, обеспечения гармоничного, сбалансированного развития экономики на всех ее уровнях. Эффективность управления последней в решающей степени зависит от научной обоснованности планирования — усиления комплексного подхода, улучшения межотраслевого и перспективного планирования на основе широкого использования экономико-математических методов и современной вычислительной техники, разработки научной обоснованной плановой нормативной базы, совершенствования системы показателей и методов планирования научно-технического прогресса.

В заключении книги автор рассматривает основные методологические вопросы в направлении долгосрочного перспективного планирования, рассказывает о накопленном у нас в этой области опыте. Наши планы устремлены в будущее. При этом только при советском строе выявлялись широкие возможности научно-го предвидения. «...Мы теперь получали довольно редкий в истории случай установления сроков, необходимых для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки»².

Прошло почти 50 лет с тех пор, как XV съезд партии, руководствуясь ленинскими идеями научного планирования, утвердил Директивы по первому пятилетнему плану. Тогда было положено начало системе пятилетних планов, сыгравших огромную роль в политическом, хозяйственном и культурном развитии Советского Союза.

Материалы монографии убедительно показывают, что каждая пятилетка была новой ступенью строительства социализ-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М. Политиздат, 1974, с. 137.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 43, с. 285.

ма и коммунизма, творчеством марксистско-ленинского экономического учения. Ленинская теория социалистического планирования, развитая в решениях КПСС, обогащенная многолетней прак-

тикой, и советский опыт экономического строительства приобрели мировое значение.

Э. Матемосов,
С. Старостин

Методология измерения взаимозаменяемости средств производства

В. Г. Фельдсбаум. *Экономическая эффективность взаимозаменяемых средств производства*. М., «Наука», 1974, 198 с.

Вопросы взаимозаменяемости продуктов в экономической литературе посвящено немало исследований. Эта тема актуальна в связи с возникающими проблемами обоснования и выбора вариантов развития взаимозаменяемых средств производства при принятии долговременных плановых решений.

Рассматриваемая книга охватывает широкий круг методологических вопросов измерения экономической эффективности взаимозаменяемых средств производства: определение сравнительной эффективности вложений, выбор наилучшего варианта при количественно определенном фонде накопления.

В работе сделана попытка разработать инструментарий, позволяющий, исходя из специфических требований методологии определения экономической эффективности взаимозаменяемых средств производства, более полно учесть действие фактора времени народнохозяйственных последствий сравниваемых вариантов.

В I главе автор предлагает систему измерения взаимозаменяемости, включающую ряд показателей, различающихся по терминологии, но близких по экономической сути введенным Методологическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. Показатели взаимозаменяемости, расчет которого дан на с. 16 книги, и технические взаимозаменяемость в Методических указаниях идентичны. Автор правильно дополняет этот показатель коэффициентом заменяемости, отражающим границы возможной замены с технической точки зрения, если она экономически целесообразна. Однако, по нашему мнению, авторское положение о том, что при величине ко-

эффициента заменяемости менее 0,1 продукция следует исключать из рассматриваемого круга продуктов, может быть принято лишь после учета экономического эффекта от этого вида продукции. Предлагаемые автором ранжирование изделий по их взаимозаменяемости и определение круга рассматриваемых продуктов более целесообразно, на наш взгляд, проводить по коэффициенту взаимозаменяемости (с. 20), показывающему долю в общих ресурсах, в пределах которой один продукт можно заменить другим.

В основе эффекта замены одних средств производства другими лежит «технический выигрыш», отражающий развитие технического прогресса и заключающийся в более экономичном использовании средств производства для удовлетворения потребностей общества. Для анализа технологических способов производства взаимозаменяемых продуктов автор предлагает понятие народнохозяйственной технологии (отдельные взаимозаменяемые продукты) и локальной технологии (различные технологии производства одного и того же продукта или модификации его качества). Введение таких понятий правомерно, хотя в отдельных случаях при классификации взаимозаменяемости конструктивных материалов для проведения сравнительного анализа рекомендуется рассматривать межотраслевую взаимозаменяемость, отраслевую и внутритотраслевую.

Во II главе методология сравнительной эффективности рассматривается как научная база экономической оценки взаимозаменяемых продуктов. Проанализировав существующие концепции сравнительной эффективности капитальных вложений, автор делает вывод, что определение взаимозаменяемости продуктов

следует проводить на основе экономической оценки народнохозяйственных технологий. При этом подчеркивается, что норматив эффективности в пределах одного и того же отрезка должен быть «интегральным, единым для всего хозяйства, ибо только единый народнохозяйственный, а не просто отраслевой подход обеспечивает сбор оптимальных способов производства заданной конечной продукции в масштабе всего общества» (с. 39).

В III главе, налагающей необходимость учета затрат на народнохозяйственных последствий в результате межотраслевой современности производства взаимозаменяемых продуктов, В. Фельдсбаум предлагает изменение межпродуктовых пропорций прослеживать на большом отрезке времени.

Хочется обратить внимание читателей на понятие горизонта управления, которое составляется на вершину и ступени классической в экономических расчетах формуле приведенных затрат и ее наиболее важным элементом — норме дисконта B и коэффициенту эффективности E_k . Основываясь на указаниях К. Маркса об учете фактора времени в коммунистическом обществе, автор вскрывает различные функции показателей B и E_k в долгосрочном периоде. Предлагаемое установить ступенчатую схему потоков информации для сбора эффективных вариантов, а также отягченный от существующих долговременных нормативов эффективности вложений не противоречит решению, уже принятым Госпланом СССР. При рассмотрении вопроса о неравноценности во времени одинаковых затрат или равных результатов автор доказывает, что норматив эффективности E_k и норма дисконта B — различные экономические категории и поэтому их значения не должны совпадать. Проанализировав известные схемы дисконтирования, он приходит к выводу, что выбор возмещающей функции и ее параметра E_k — объективно обусловленный процесс, отражающий динамику реализации социально-экономических целей во времени и роста экономического потенциала общества, поскольку существует обратная зависимость возмещающей функции от эффективности вложений.

В IV главе исследуются методы расчета полных затрат по всему производственно-технологическому комплексу,

Рассматривая принципиальную схему производственных связей, автор, к сожалению, ограничивается фиксированием несовершенства этого комплекса, хотя исследования, проведенные в I главе монографии, позволяют внести предложение об улучшении его.

Предлагается модель расчета полных вложений. На наш взгляд, совершенствование межотраслевого баланса как инструмента планирования целесообразнее проводить путем введения в него категории взаимозаменяемости продуктов. Практическая реализация системы коэффициентов взаимозаменяемости позволила бы сделать это уже сейчас при разработке плановых натурально-стоимостных моделей межотраслевого баланса.

В главе посвящена особенностям прогнозирования экономических параметров народнохозяйственных технологий. В главе VI описываются способы прогнозирования потребности во взаимозаменяемых продуктах. На основе экономического анализа потребности проводится опытное прогнозирование потребления взаимозаменяемых продуктов с помощью логистической кривой. Расчеты показывают возможность получения результатов с точностью $\pm 10\%$. Этого вполне достаточно для предельных прогнозов, но недостаточно для плана.

Учет неопределенности в экономических расчетах рассматривается в VII главе монографии. Для исследования роста ошибок во времени предлагается использовать понятие «эпохи чистой неопределенности» и «эпохи возмещенной неопределенности». В главе рассматривается процедура принятия решения в условиях неопределенности, критерием чего предлагается итоговая народнохозяйственная эффективность выбора, определяемая как разность математических ожиданий эффекта и затрат на восстановление пропорциональности. При этом обращается внимание на учет не только экономического критерия, но и других последствий: социальных, политических, оборонных (с. 193).

Автор ищет способы исследования проблемы измерения экономической эффективности взаимозаменяемых средств производства, которые могли бы лечь в основу совершенствования существующих методов для решения задач в хозяйственной практике. Недостатки пла-

пирование взаимосвязанных продуктов является для него стимулом к разработке конструктивных предположений и рабочих гипотез, которые он вносит на осуждение.

Рассмотрение вопросов измерения взаимосвязанных продуктов, сравнительной экономической эффективности при разработке долгосрочных планов своевременно, поскольку применение приведенных затрат в качестве критерия эффективности в их классической формулировке по принятой методике долгосрочного планирования встречает значительные трудности при разработке народнохозяйственного плана.

Применение в книге понятий и терминов теории сравнительной эффективности капитальных вложений в отличие от языка теории оптимального планирования привлекает более широкий круг читателей, которые смогут выбрать тот или иной метод прогнозирования взаимосвязанности.

Рецензируемая книга представляет интерес не только для специалистов, занимающихся проблемой взаимосвязанности, но и для работников плановых органов, научно-исследовательских институтов.

Г. Газахов,
з.с. преподаватель Госплана СССР

Комплексный подход в планировании

«Планирование комплексного развития хозяйства области, края, АССР». М., «Экономика», 1974, 190 с.

В рассматриваемой монографии на материалах РСФСР освещаются состояние и пути совершенствования территориального планирования в области, крае, автономной республике.

Четыре главы, написанные П. М. Штуалбергом, посвящены планам комплексного развития: их месту в системе планирования народного хозяйства СССР, вопросам экономического обоснования этих планов, планированию материального производства, трудовых ресурсов и уровня жизни населения.

Автор правильно исходит из того, что область — последнее звено, где может формироваться хозяйство многоотраслевого типа (с. 38). Другое исходное положение — о совершенствовании действующей системы планирования (с. 50). Нельзя не согласиться и с осторожным подходом к введению новых плановых показателей, и с тезисом о необходимости максимальной воли территориальных и отраслевых планов. Большой интерес представляет предложение о составе планов комплексного развития и важнейших показателях их экономического обоснования, а также суждения, касающиеся территориальной статистики.

В первой главе книги освещаются общие вопросы территориального планирования. Но, как нам представляется, некоторые из них изложены неточно, а

иногда и ошибочно. Так, на с. 9 сказано, что объектом территориального планирования служат районы, а на с. 23 в систему последнего включены отраслевые планы в территориальном разрезе. Выявившийся сдвиг делая термин «планы комплексного развития хозяйства» часто замещается расплывчатым понятием «многоотраслевых планов». Говоря о региональном планировании, автор не объясняет, что понимается под «регионом». Нечеткость методологических позиций двух начальных параграфов отражается и в схеме 1. Не выделяется стадия создания проекта плана, например, при описании организации работы над ним (с. 54). Недостаточно освещены проблемы осуществления в РСФСР разработки основных показателей комплексного развития хозяйства областей, краев, АССР в 1971—1975 гг.

Пятая глава книги, написанная К. Ф. Богородициным, содержит не только предложения о планировании использования природных ресурсов, но и фактические данные об их состоянии и общие соображения по затронуемым проблемам. Теперь в народнохозяйственных планах имеется новый специальный раздел по охране природы и использованию природных ресурсов; соответствующую задачу есть и в планах министерства и ведомств. Поэтому нельзя согласиться с

предложением автора о введении многочисленных специфических показателей в план комплексного развития хозяйства, так как это повлечет и жерокалмерности его частей. Кроме того, многие формы и названия, предлагаемые автором главы, повторяют существующие, например, по земельному балансу.

Стиль монографии довольно сложен,

ряд вопросов излагается весьма кратко. Но, несмотря на отдельные недостатки, книга является одним из первых удачных опытов рассмотрения на высоком теоретическом уровне вопросов территориального планирования на местах.

В. Павленко,
зам. зав. отделом Госплана СССР

Исследование миграции населения при социализме

«Миграционная подвижность населения в СССР». Под ред. Б. С. Керова и В. М. Мансимо. М., «Статистика», 1974, 160 с.

В последние годы особое внимание уделяется изучению процессов миграции населения. Около 15 млн. чел. ежегодно меняют место жительства, переезжая из одного района в другой, из села в город. Монография, посвященная исследованию закономерностей этого процесса, представляет несомненный интерес, поскольку для планирования социально-экономического развития общества необходим всесторонний учет специфических проблем расселения населения и его перераспределения по территориям страны.

В книге, состоящей из восьми глав, рассмотрены все формы движения населения, показана взаимосвязь этого процесса с развитием производственных сил и изменением производственных отношений. В главе «О структуре миграции» раскрыты социально-экономическая сущность и социально-исторический характер миграции. Монография содержит анализ различий в условиях социализма форм миграционной подвижности населения по отношению к местам приложения труда. При разработке мер миграционной политики, как указывается в работе, необходимо учитывать все формы миграционной подвижности: переселения с переносом места жительства, межселенные позитивные трудовые связи (материальная миграция), возвратные передвижения населения, связанные с временной перемещаемостью (сезонная миграция). Основными видами миграции являются сезонная и материальная миграция.

Говоря о миграции в широком смысле как о совокупности различных ее форм, следует подчеркнуть взаимосвязи

и взаимосвязанность этих форм, их различную роль в экономической жизни страны, в направлении движения населения (с. 123) — такое основное положение выдвигается в монографии концепции миграционной подвижности населения. Суть проблемы управления миграцией состоит в регулировании роста и размещения числа рабочих мест при одновременном предотвращении всех возможностей для передвижения рабочей силы и населения по территории страны. Не следует «формировать» рост населения городов, но необходимо определять объемы увеличения градостроительной базы, число новых рабочих мест в городах и соответствии с народнохозяйственными планами и объективными социально-экономическими условиями. В этой связи управление миграцией можно трактовать прежде всего как политику рационального народнохозяйственного планирования, влияющую на размещение объектов народного хозяйства и перераспределение населения. На примерах Москвы и городов Украины показывается возможность моделирования миграций в крупнейших центрах (с использованием математического аппарата и соответствующих расчетов).

Важное значение имеет разработанное в монографии понятие «местной подвижности населения», т. е. совокупности внутренних передвижений территориальной и локальных систем, обеспечивающее расселение с целью удовлетворения трудовых, культурных и бытовых потребностей. Само понятие «местная подвижность населения», видимо, вводится

мерные. До сих пор в литературе не было достаточно четких данных о размерах этого явления в СССР. Не было и обобщенного определения понятия «материковая миграция населения». В монографии сделана попытка восполнить этот пробел, так как сейчас появилась необходимая статистическая информация по этому вопросу (переселение населения 1970 г. по отдельным городам). Раньше имело место лишь знание о материковой миграции «село — город», транзитная статистика по отдельным пригородным зонам, а также данные отдельных конкретных обследований. Основные задачи исследования материковой миграции (как основного элемента местной подлинности населения) следующие: выявить полную, всестороннюю картину материковой миграции в количественном отношении; показать ее роль в социально-экономических процессах, и особенно в процессе облагораживания города и деревни.

В монографии также подробно анализируются сезонная миграция. Статистические данные не дают возможности представить полную эту явление, поскольку демографические исследования, как правило, ее не охватывают.

Если в условиях дореволюционной России основным видом сезонной миграции был сельскохозяйственный и несельскохозяйственный отход (5–6 млн. чел., по оценке В. И. Ленина), то при социализме возникли другие формы, характеризующие новые взаимоотношения города и села. Еще в конце 20-х годов впервые появились так называемые рабочие бригады — своеобразный вид помощи города селу, который, видимо, будет иметь место и в дальнейшем. К сезонной миграции следует отнести и поездки студенческих строительных отрядов, а также поездки с туристской и лечебной

целью. По мере сокращения сезонности производства объем сезонных перемещений, вызванных экономическими причинами, будет сокращаться, а культурно-социальными потребностями — возрастать. Значительность масштабов сезонных миграций в стране, существенная роль их в развитии ряда отраслей народного хозяйства, а также демографические последствия (влияние на изменение численности постоянного и летнего населения и т. д.) обуславливают необходимость изучения и учета этих процессов.

Рецензируемая работа ценна тем, что в ней дан анализ всех видов миграционных процессов в их совокупности, намечены пути моделирования миграционной подлинности населения в региональных системах расселения, выявлены характерные признаки научно обоснованной миграционной политики и ее связь с народнохозяйственным планированием.

В монографии есть и отдельные ведомости. Так, не совсем ясным для читателя остался советский вариант понятия «миграция» и «миграционная подлинность населения», хотя авторы, видимо, вкладывают в последнее более широкое содержание. В работе внимание концентрируется на анализе механизма и соотношения отдельных форм миграционных систем процессов и, вероятно, поэтому не раскрываются подробно факторы, влияющие на развитие этих форм, особенно не раскрываются социальные и экономические причины их возникновения.

Книга рассчитана в основном на демографов, статистиков, социологов. Но она представляет несомненный интерес и для работников плановых органов.

Д. Ходжаев,
нач. отдела Госплана СССР

Госпланом СССР издано постановление об учете при разработке проектов народнохозяйственных планов технико-экономических результатов осуществления мероприятий, предусмотренных отраслевыми схемами управления отраслями промышленности. В нем отмечается, что предусматриваемые в этих схемах меры, принимаемые министерствами и ведомствами СССР, по концентрации и специализации производства, совершенствованию организационной структуры и централизации функций управления обеспечивают значительный экономический эффект в народном хозяйстве. Министрствам и ведомствам СССР и Госпланам союзных республик поручено при разработке проекта пятилетнего плана на 1976—1980 гг. и долгосрочного перспективного плана на 1976—1990 гг.:

предусматривать в разделах «Совершенствование управления народным хозяйством» мероприятия по концентрации, специализации и комбинированию производства и улучшению организационных структур, исходя из генеральных схем управления отраслями промышленности;

учитывать рост объемов производства за счет более полного использования мощностей производственных объединений и входящих в их состав предприятий, экономии капитальных вложений, уменьшения численности аппарата управления, сокращения издержек производства и общую экономию, получаемую в результате совершенствования управления промышленностью;

выделять в соответствующих разделах планов ресурсы, необходимые для

реализации генеральных схем управления.

Отделы Госплана СССР при составлении проектов пятилетнего плана на 1976—1980 гг. и долгосрочного перспективного плана на 1976—1990 гг. должны учесть мероприятия по совершенствованию управления производством, намеченные министерствами и ведомствами СССР и госпланами союзных республик исходя из генеральных схем управления отраслями промышленности.

Министерствам и ведомствам с учетом опыта Минутелевского СССР и Минсатпрома рекомендуется в проектах создания и развития производственных объединений, организуемых в соответствии с генеральными схемами управления отраслями промышленности, предусматривать экономически целесообразную концентрацию и специализацию основного производства в объединениях, а также ремонтных, транспортных, инструментальных, заготовительных и других вспомогательных производств и технических перевооружение производства.

В постановлении Госплана СССР отмечается, что ряд министерств представляет проекты генеральных схем управления отраслями промышленности с нарушениями установленного порядка их разработки; не обеспечена должная проработка вопросов, связанных с концентрацией и специализацией основного производства и совершенствованием структуры управления ремонтных, транспортных, инструментальных, заготовительных и других вспомогательными производствами; необоснованно предусмотрено сохранение самостоятельности отдельных предприятий и органи-

заций с подчинением их производственным объединениям.

Отделом Госплана СССР, планирующим развитие отраслей промышленности, и отделу по внедрению новых методов планирования и экономического стимулирования поручено при подготовке заключений по проектам постановлений Совета Министров СССР об утверждении генеральных схем управления отраслями промышленности обеспечить более тщательный анализ проектов с учетом требований, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» и в изданных Госпланом СССР Указаниях о порядке разработки генеральных схем управления отраслями промышленности.

Госпланом СССР издан приказ об итогах выполнения Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1974 г.

Министры, руководители ведомств СССР и советы министров союзных республик, основываясь на решениях декабрьского (1974 г.) пленума ЦК КПСС, предложениях и выводах, содержащихся в выступлении на этом пленуме Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев, а также исходя из задач, поставленных в Обращении Центрального Комитета КПСС и партии, к советскому народу, обязаны разработать и осуществлять мероприятия по обеспечению выполнения и личностного перевыполнения заданий Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1975 год и принятых коллективами предприятий и организаций встречных планов, повышения эффективности производства, улучшения его качественных показателей, ускорения внедрения новейших достижений науки и техники. Необходимо:

принять меры по наиболее полному использованию производственных мощностей, ликвидации простоев оборудования, увеличению сменности работы предприятий и строительных организаций, снижению норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии на подведомственных предприятиях и в организациях;

обратить особое внимание на повышение эффективности капитальных вложений, взять под постоянный контроль ход выполнения установленных заданий по вводу в действие пусковых объектов и освоению вновь введенных в эксплуатацию мощностей, по реконструкции действующих предприятий и производству; систематически проводить работу по рациональному использованию финансовых, материальных и трудовых ресурсов, стройматериалов и энергетических и расходных энергетических ресурсов, топлива, сырья и материалов, а также недопущению потерь и непроизводительных затрат;

обеспечить соответствие установленных предприятий и организациям заданий по росту производительности труда заданием, утвержденным министерством и ведомством в плане на 1975 г.; разработать и осуществлять мероприятия по повышению технического уровня выпускаемой продукции, усилить требования к предприятиям, допускающим выпуск продукции с нарушением стандартов и технических условий, систематически вести работу по улучшению качества продукции;

постоянно принимать меры по увеличению производства товаров народного потребления, обновлению их ассортимента и повышению качества в соответствии со спросом населения;

продолжить совершенствование структуры управления производством, переходить к новым, прогрессивным формам управления, обеспечить строгий режим зонирования и расходов на управление, усилить контроль-режимную работу во всех звеньях хозяйственного управления, усилить действенность реинв. и притоков.

Отдел Госплана СССР, руководствуясь приказом, должен при разработке народнохозяйственного плана на 1976—1980 гг. и проверке выполнения плана на 1975 г. обратить особое внимание на:

более полное использование производственных мощностей и оборудования, повышение сменности работы предприятий и строительных организаций;

усиление эффективности капитальных вложений, своевременный ввод в действие пусковых объектов и обеспечение проектных норм освоения вновь введенных в эксплуатацию мощностей;

строгое соблюдение предприятиями, организациями и стройбами установленных норм расхода электрической и тепловой энергии, топлива и материалов; осуществление мероприятий, предусмотренных в планах по повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции и снижению ее себестоимости;

осуществление увеличения выпуска товаров народного потребления, обновление их ассортимента и улучшение качества в соответствии со спросом населения;

выполнение заданий по востановлению сельского хозяйства тракторной, комбайновой, сельскохозяйственных машин и запасных частей и т.п., минеральных удобрений, пестицидов, полигидрогенной азотки, шин для грузовых автомобилей и сельскохозяйственных машин, горючего и других материально-технических ресурсов, а также на изыскание возможностей дополнительного производства и поставок колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, химических средств защиты растений и другой продукции.

Раду отделом Госплана СССР поручено антициклонировать работу по выявлению возможностей увеличения производства товаров народного потребления, возмущающихся спросом населения, сверх объема, установленных в народнохозяйственном плане на 1975 г. Отдел преемственно-исполнительных работ и сводный отдел капитальных вложений должны принять участие в отборе наиболее перспективных, отвечающих современным требованиям и прошедших всестороннюю экспертизу, а также экспертизу Госстроя СССР проектов строительства новых объектов, отдельных отраслей народного хозяйства, для передачи на заключение Академии наук СССР.

Госпланом СССР издан приказ об усилении планирования и организации строительства животноводческих комплексов и птицефабрик. В постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР по этому вопросу отмечено, что опыт работы крупных животноводческих комплексов и птицефабрик свидетельствует об их высокой экономической эффективности. Производство мяса, молока и яиц на промышленной основе позволяет значительно повы-

сить производительность труда, сократить расходы кормов на единицу выпускаемой продукции и снизить ее себестоимость.

Вместе с тем в организации строительства крупных животноводческих комплексов и птицефабрик имеются серьезные недостатки. Во многих случаях при проектировании и строительстве этих предприятий не уделяется должного внимания технико-экономическим обоснованиям их размещения и создания собственной кормовой базы, применяются устаревшая технология и малопродуктивное оборудование, растущие коммуникации водоснабжения, электроснабжения, канализации, дорожной сети, а также предусматриваются строительство объектов, не связанных непосредственно с производственной деятельностью предприятий, что значительно увеличивает стоимость комплексов и птицефабрик. Медленно разрабатывается проектно-сметная документация на строительство животноводческих комплексов и птицефабрик, продолжается необоснованное строительство животноводческих комплексов по индивидуальным проектам с иррациональными конструктивными и технологическими решениями.

Госплану СССР и Министерству сельского хозяйства СССР поручено представить на утверждение Совета Министров СССР перечень крупных государственных животноводческих комплексов, птицефабрик и птицеводческих хозяйств системы Птицефабрик СССР, обеспечиваемых концентрированными кормами из государственных ресурсов в связи с отсутствием у них возможностей производства зернофуража.

Госплану СССР поручено также предусматривать начиная с 1976 г. в проектах пятилетних и годовых народнохозяйственных планов отдельной строкой: выделение в распоряжение советов министров союзных республик необходимого количества концентрированных кормов (в общей их сумме, выделяемом союзным республикам) для крупных государственных животноводческих комплексов, а также птицефабрик и других хозяйств системы Птицефабрик СССР;

объемы закупок по союзным республикам продуктов животноводства, производимых в животноводческих комплексах, на птицефабриках и в других хо-

зависах системы Птицепрома СССР, обеспечиваемых концентрированными кормами из государственных ресурсов.

Вплоть строительство новых и увеличение мощностей действующих крупных животноводческих комплексов и птицефабрик, обеспечиваемых концентрированными кормами из государственных ресурсов, может осуществляться только с разрешения Совета Министров СССР по представлению Госплана СССР, Минсельхоза СССР и Минзага СССР, согласованным с советами министров союзных республик. Признано необходимым, чтобы строительство животноводческих комплексов, включая мелноразвиваемые работы для создания собственной кормовой базы, осуществлялось по общему технико-экономическому проекту в едином титульном списке.

Функции задания по строительству государственных животноводческих комплексов, входящих в систему Минсельхоза СССР, и совхозно-колхозных животноводческих комплексов возложены на это министерство и его республиканские органы, а по мелноразвиваемым обеспечивающей создание кормовой ба-

зы для них, — из Минводхоз СССР и его республиканские органы.

Госплану СССР, Госстрою СССР, Госбанку СССР, Минсельхозу СССР и Минводхозу СССР поручено утвердить порядок разработки технических проектов животноводческих комплексов и финансирования строительства их. Госплану СССР, Минзему СССР, Минсельхозу СССР и Главному управлению микробиологической промышленности при Совете Министров СССР поручено с участием советов министров союзных республик и заинтересованных министерств и ведомств СССР разработать мероприятия (и предусмотреть их в проекте плана на 1976—1980 гг.) по созданию дополнительных мощностей для производства комбикормов, белково-витаминных добавок и премиксов, а также по развитию сырьевой базы для производства комбикормов. Цель этих мероприятий — обеспечение на предприятиях системы Минзага СССР, в колхозах, совхозах и на межхозяйственных предприятиях переработки в комбинирма максимального количества зерна, используемого на фуражные цели в стране.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Совершенствование хозяйственного механизма	3
И. Дроздовский — Проекты генеральных схем управления отраслевыми системами	9
Г. Арбутов — Проектирование организации крупных производственно-хозяйственных комплексов и управления ими	18
П. Бунин — БАМ и развитие экономики Дальнего Востока	28

К 30-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

И. Павловский — Великий подвиг советского народа	38
Г. Косаченко — Создание военной экономики СССР в 1941—1945 гг.	51
А. Зелевский — Из опыта работы Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны	61

К 100-ЛЕТИЮ РАБОТЫ К. МАРКСА «КРИТИКА ГОТСКОЙ ПРОГРАММЫ»

А. Малыш — Программный документ научного коммунизма	69
---	----

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Г. Шерер — О совершенствовании планирования в ГДР	81
Д. Содном — Народное хозяйство Монголии: планирование и управление	87

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

И. Ильян — Правовые вопросы разработки генеральных схем управления отраслями промышленности	93
В. Фурсов — Хозяйственный и материальный стимулирование на Волжском автомобильном заводе	102

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Москаленко — Производительность труда и ее роль на современном этапе	115
В. Фединин — План и соревнование в условиях развитого социализма	124

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Б. Бухаревич — Структурный фактор и динамика производительности труда	133
Д. Фатихов, В. Ахлюнов — Показатели технико-экономического уровня производства	138
В. Пасья, А. Овчин, В. Коробкин — Обязательства по востановлению и снижению товарных запасов	141

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Глазков — О механизме хозяйствования в развитом социалистическом обществе	146
--	-----

Э. Матвеев, С. Старостин — Советские пятилетки — этапы коммунистического строительства	147
Г. Галахов — Методология измерения взаимозаменяемости средств производства	150
В. Павленко — Комплексный подход в планировании	152
Д. Ходжаев — Исследование миграции населения при социализме	153

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	155
---------------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
В. И. Балам, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко,
Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебединский,
Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков,
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

А 04122. Подписано в набор и в печать 1/IV 1975 г.
Формат 70×108^{1/16} Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
Тираж 49 000 экз. Изд. № 1019. Заказ № 427.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»
имени В. И. Ленина. 125865, Москва, ГСП, А-47, ул. «Правды», 24.