7 A19 E.T. TAUGAPA

Егор Гайдар:

НЕ МЕШАЙТЕ МОЛОДЫМ

Прошел почти месяц, как в России разразился и продолжается правительственный кризис. Нормальные люди, похоже, уже одурели от бесконечных дебатов, прогнозов, версий, которые нескончаемым потоком льются на их головы из всех каналов масс-медиа. Уж чемчем, а катаклизмами судьба нас точно не обделила, но внезапная отставка правительства - действо для нас все же новое и придется досмотреть его до конца - для того хотя бы, чтоб понять, к каким новым поворотам судьбы готовиться.

Парадокс в том, что власть, затеяв столь мощную встряску, до сих пор так и не дала ясных и исчернывающих ответов на главные вопросы. Почему президент отправил в отставку правительство Черномырдина? Почему остановил свой выбор именно на С. Кириенко? Какие ставит цели перед новым правительством, а значит и перед обществом? Скупые фразы из обращения президента к народу, прозвучавние на следующий день после отставки, вряд ли кто сочтет системой веских доказательств, способных убедить нацию в необходимости такого шага.

С тех пор прошел месяц - ясности не прибавилось. Вовсю отрабатывают свой хлеб комментаторы и интерпретаторы, которые, перебирают, как четки, всевозможные варианты ответов, и нет никакой гарантии, это вам в очередной раз не пытаются всучить «куклу». Власть - молчит. Такое ощущение, что Кремлю совершенно безразлично, как относятся к происходящему его подданные и он не испытывает никакой нужды перетягивать на свою сторону общественное мнение. Хотя убедиться в его силе мог в ходе недавней банковской войны - итогом ее стала сначала дискредитация ключевых фигур в правительстве, а затем и полная отставка кабинета министров. Судя по всему, власть так и не научилась извлекать уроки из собственных поражений, иначе как можно рассчитывать на полледжку общественного мнения, если не делаешь решительно ничего для того, чтобы его сформировать?

Поиски ответа на эти вопросы привели меня, в конце концов, к Егору Гайдару. Его позиция, нескрываемое идейное родство с молодыми реформаторами в правительстве и, подозреваю, хорошая информированность вее это давало основания предполагать, что я услышу доводы в пользу решения, принятого президентом. На беседу Егор Тимурович согласился. Но - после окончательного

AND THE STATE OF T

голосования в Думе по кандидатуре С. Кириенко: "Боюсь ему навредить». Нашли компромисс: беседуем в самый разгар противостояния президента и Думы (16 апреля), а публикуем текст после третьего голосования, когда либо парламент утвердит нового премьер-министра, либо будет распущен.

- Егор Тимурович, так как все же понимать неожиданную отставку правительства Черномырдина? Чем она вызвана? Какое оправдание кризису, который за этим последовал?
- Исчерпывающий ответ на этот вопрос дать может, понятно, только президент. Все, что могу я это строить некие гипотезы, основанные на моем понимании ситуации в стране и в правительстве, отправленном в отставку. Так что слово «знаю» в нашей беседе лучше заменить на слово «думаю».
- Как вы думасте, могло это решение быть импульсивным? Некоторые газеты так и писали: президент в ту пятницу просто встал не с той ноги...
- Да, версия, что президент принял спонтанное, совершенно неожиданное, непрогнозируемое решение была в тех или иных выражениях расстиражирована в наших и иностранных средствах массовой информации. Дескать, все было так хорошо, спокойно, стабильно, а тут вдруг Ельцину какая-то шлея под хвост попала и он учудил-учинил. Это полностью расходится с моим предположением, что там на самом деле произошю.
- Но не зря ведь прилипло к президенту это определение «непредсказуемый».

В наше время очень многие из тех, кто пишет о происходящем в высших эшелонах власти России, не понимают, что там на самом деле происходит. Многого они просто не знают, и это понятно, власть никогда не будет жить нараспашку. Но ведь и просеивать общедоступные факты, копить их, чтобы в нужный момент разложить «пасьянс» и найти логику в развитии событий тоже умеют очень немногие. А потому большинство сначала выстраивают схемы, которые плохо накладываются на реальность, а потом, когда схемы рассыпаются, говорят о непредсказуемости.

Что с правительством не все в порядке - тому было очень много примет. После сложных неринетий лета-осени 97-го года оно оказалось уж в очень большой степени выстроенным как система сдержек и противовесов. Когда в правительстве оказывается слишком много сильных политических игроков, оно перестает функционировать как собрание высших менеджеров, чьи усилия направлены единственно на то, как правильно организовать работу. Тут появляются иные приоритеты. Вместо того, чтобы думать, как,

например, наиболее эффективно реформировать естественные монополии, главные помыслы направляются на другое - как так умудриться выстроить сдержки и противовесы, чтобы не допустить избыточного усиления кого-то из сильных игроков.

- Это очень похоже на то, чем постоянно занят президент, разве не так?
- Так. Но разница здесь принципиальная. Президент глава государства. Слишком сложны и чреваты последствиями процессы, протекающие в обществе и в высших эщелонах власти, а потому он имеет право, хотя не всем это нравится, выстраивать свою систему сдержек и противовесов. Иное дело правительство. технологично. Ему незачем в уменьшенном масштабе колировать действия президента, поскольку задачи функциональные - добиваться, чтобы проблемы, которые ставит жизнь, решались. А когда оно начинает копировать президента, то нопросту перестает работать. То есть, все при деле, машина кругится, а на выходе - ноль. Это очень четко стало видно в истории с двумя заседаниями ВЧК, посвященным крупнейшим недоимпикам. На первом, которое проводил Чубайс, было принято одно решение на втором, под председательством Черномырдина, - прямс прогивоположное. И так на каждом шагу. Что ни проблема - новое противостояние политических игроков, подтверждавшее факт правительство потеряло способность работать как одна команда.
- По спортивным меркам все должно бы быть наоборот чем сильнее игроки, тем лучше команда...
- В спортивном мире тоже все сложнее. Команда это совсе не значит, что все должны любить друг друга нежной любовью. Они могут даже совсем не любить друг друга. Вопрос установок. Ест действия сильного игрока оцениваются по результату командыф игры - у него одна мотивация. Если же он думает, как бы тренер г своим соображениям не перезаключил контракт с коллегой комание по более выгодной цене - другая. Привительство как наб самостоятельных игроков не способно генерировать прогнозируемую экономическую политику, не может внушать доверие инвесторам, него постоянно идут противоречивые сигналы - с виду стабильно, но оно никуда не идет, никуда не ведет. Думаю, что президент, у которого очень острое политическое чутье, где-то начале года понял, что жизнь опять поставила его перед трудных выбором: либо сохранять стабильность, что очень соблазнительно все привычно, устоялось, притерлось... Либо резко менять ситуацию с целью вернуть потерянную динамику, - а значит идти потрясения.

- -Но почему бы Борису Николаевичу не поделиться своими оценками и сомнениями с обществом, которым он правит? Почему никто не удосуживается готовить общественное мнение к подобного рода событиям, не ищет у людей поддержки и понимания? Выражаясь вашими словами, все привычно, устоялось, притерлось и вдруг как обухом по голове отставка правительства, возможный роспуск Думы, выборы...
 - Эти вопросы, согласитесь, все-таки не ко мне.

- Но вы какое дали бы этому объяснение?

- Неожиданность такого решения во многом оправдания Самая неприятная сигуация это иметь правительство, которое остается при исполнении, зная, что его со для на день уберут. Идут сложные игры: снимут не снимут, а если снимут кого назначат, выстраиваются коалиции, плетутся интриги, пытаются блокировать приход тех ини иных фигур...О работе и речи нет.
- Именно это вот уже месяц мы наблюдаем, и неизвестно еще, что впереди.
- Внереди еще максимум восемь дней 24 апреля в страно во всех случаях будет новый глава правительства, независимо ит того, поддержит Дума кандидатуру Кирисько или нет. Конечно, месяц большой срок. Чем короче временной лаг между старым и новым правительством тем лучше для страны. Не получилось. Хотя могло получиться. Для этого Борису Николаевичу надо было, объявив об отставке Черномырдина, поручить исполнять обязанности премьера чубайсу и одновременно внести кандидатуру Кириенко уверяю вас, Дума давно бы за него проголосовала.
- Кстати, о Кириенко. Его фигура для всех оказалась столь же неожиданной, как и отставка правительства.
- Ну и что? А тасовать колоду из одних и тех же вотертых карт лучие? Да и сравните общественную реакцию, когда только назвали никому неизвестного Кириенко, с сегодняшней, после его выступлений в Думе, нескольких интервью, заявлений Каждый мог убедиться, что это умный, интеллигентный, сильный человек умеющий крепко держать удар и адекватно на него ответить. Я вас уверяю, если он будет работать эффективно никто не может дать гарантий, но я очень надеюсь на успех, то через 2-3 месяца скажут «Ну, понятное дело, поставили во главе правительства умного, молодого, энергичного человека чему удивляться?». Все зависит от успеха.
- А успех, в свою очередь, зависит не только от премьера, но и от состава правительства. Известно, что шли долгие закулисные торги и уже сейчас многие политики, да и сам

Кириенко, дают понять, что в кабинет министров могут войти компромиссные фигуры.

но случай, когда не стоит верить политикам √Подождем, когда Кириенко объявит состав своей команды. Лично я надеюсь, что мы будем иметь очень приличное правительство.

- Вы говорите все зависит от успеха. Но представим наиболее вероятное развитие событей. Дума, вынуждения смириться с Кириенко, не принимает налоговый кодекс и другие архинужные законы, не решает вопрос с землей, словом, вяжет премьера по рукам и ногам, а через 2-3 месяца говорит, что правительство бесномощно и отправляет его в отставку.
- Конечно, хорошо бы иметь хорошую Думу. Увы, имеем, что имеем. Но при том при всем есть очень много проблем, решение которых зависят от исполнительной власти. Возьмите, например, реформу в силовых структурах. Годами об этом говорили. Но вот появился умный министр обороны, который действительно хочет реформировать вооруженные силы, и появилась четкая, понятная линия перестройки системы, появилась работа, ее обеспечивающая, появились зримые результаты. Хотя закона нет. И так можно действовать в целом ряде направлений.
- В своей недавней статье, опубликованной в «Литературной газете», Олег Попцов говорит, что слишком большая возрастная разница между правительством и остальной массой управлениев становится серьезным препятствием, такое правительство не находит поддержки. И ссылается при этом на пример вашего правительства. Вы на себе испытывали какое-то отторжение?
 - Ла.
 - Это чисто возрастное или вопрос менталитетя?
- И то, и другое. Что касается разницы мировоззрений здесь все понятно. А вот возрастные барьеры...Тут «приятие-неприятие» формируется на уровне чувств, психологии, чуть ли не инстинкта. Есть люди, которым до боли в горле тяжело и обидно, что есть какой-то парень, вдвое моложе их, который вдруг дошел до того, к чему они всю жизнь шли и не надеялись положеть.
 - «Мальчики в розовых штанишках»?
- Ну да, что-то вроде этого. Такое смятение чувств я видел по очень многим нашим политическим лидерам, не буду называть их имена.
- Ну, хорошо, но если возраст является дополнительной преградой для правительства, то почему выбор пал на вызывающе молодого Кириенко?

- В стабильных, не переломных обществах, в принципе желательно, чтобы во главе правительства были люди достаточно зрелые. Им действительно легче работать. Возьмите Японию Последние десятилетия правительства этой страны по традиции возглавляют люди немолодые. Это нормально. Для нынешней Японии. Но взгляните на ту же страну эпохи революции Мидзи и вы увидите, что это было время очень молодых правительств.
 - Они больше готовы на роль камикадзе?
- Совершенно не обязательно. Просто переложное время это время молодых.
 - В чем же их преимущество?
- Они не связаны с дурными традициями В переломных сигуациях, когда нужно понять, что происходит с обществом и почему не работают старые, добрые, многократно проверенные, но уже не сочетающиеся с новой реальностью приемы нужно призывать молодых. Только они и могут сконструировать что-то новое.
- Пример молодых реформаторов подтверждает этот ваш посыл?
- Конечно. Они очень многое успели сделать, особенно между мартом и инонем-инолем прошлого года. А потом вмешалися привходящие обстоятельства, о которых я говорил вначале. Я видел как они быются просто с кучей проблем и все глубже вязнут, как и болоте. Скажем, взялись за либерализацию рынка золота работа была начата немедленно, и было понятно, как надо сделать Проводились совещания, заседания машина пыхтит прокручивает... И ничего на выходе. И это при мощной административной энергии Чубайса. Правительство закостенело Предстоящие кадровые перегряских думаю, помогут преодолеть эту форму наралича.
 - Чубайса обизательно надо было сдавать?
- Этого я не знаю. Знаю другое: правительство без Чубайса будет слабее, чем с ним. Никаких сомнений. Это большая потеря которую трудно будет компенсировать. И не надо говорить, что таких много на каждом километре, поди вроде Чубайса штучные.
- Наши олвгархи, в частности, Березовский, многое сделали для того, чтобы уничтожить Чубайса. Чего они тем самым добились?
 - Са госу Для себя ничего. Так вот получилось, что свою задачу они реализовали, а результат ноль.
 - Насколько сильно влияние того же Березовского на причитие решений? На президента, администрацию, семью?

Beren obenes we meners.

- Оно далеко не так сильно, как он сам об этом говорит и нишеу. Но и преуменьшать степень его влияния было бы ошибкой. Очень многие люди попросту боятся. Они видят, что Березовский добивается результата, знают, какими методами он действует и понимают - если служить ему верно, то никто их не тронет, Березовский сумеет обеспечить им иммунитет от чего бы то ни было. И наоборот - не будешь служить верно - окажешься врагом и жди напастей.

- В последнее время он очень активен...

- И я этому очень рад. Он явно переоцении свое влияние, и всплеск его публичной активности очень серьезная ошибка. Рассказывая по телевидению и в печати о своей роли в деле управления государством,, давая понять, что именно он стоит за изменениями в правительстве, Березовский не заметил, как приблизился, если не переступил опасную черту. Так случалось со многими, кто вдруг решал, что Ельцин у него в кармане. С тем же Коржаковым, например. Он настолько был убежден, что Ельцин никогда и ни при каких обстоятельствах его не уберет, что, как сейчас Березовский, стал совершать ошибки, которые в конце концов привели его к политическому краху.
- Вам не кажется, что в последнее времи теневые фигуры стали играть чрезмерную роль в жизни государства? Мы и не заметили, как ушел со сцены Президентский совет, а следом за ним и Совет безопасности, зато прочно вошло в обиход такое нонятие, как семья.
- Теневые фигуры были, есть и будут в любом государстве. И степень влияния Раисы Максимовны или Хилари Клинтон не стоит преуменьшать, так ведь? Скажу о том, что я знаю. Ельцин очень самостоятельный человек. Да, можно, наверное, в чем-то его убедить или подсунуть какую-то бумагу, но решения по ключевым, принципиальным вопросам он принимает сам.
- Вы один из немногих политиков демократического толка, кто последовательно поддерживает президента. Лидер другой партии из демократического спектра, Явлинский напротив, последовательно его критикует, что электорату понятнее и ближе. Не вредит ли такая ваша позиция образу и популярности двр?
- Насчет поддержки я бы с вами не согласился. Когла, например, принималось решение по Чечне, я был первым, кто самым решительным и жестким образом выступил против. Не молчал и «Демвыбор России» именно мы проводили первые несапклионированные митинги, считая войну страшной ошибкой.

Мы многократно критиковали президента за непоследовательные кадровые решения, передвижения странных людей, в частности, для меня главенствующими всегда были соображения дела.

Да. позиция «Яблока» в некотором смысле абсолютно логична и последовательна. Явлинский выступает против любой политики, проводимой властью, которую не возглавляет Явлинский. Если сегодня власть будет предлагать налоговую реформу «Яблоко» будет против реформы. Если завтра власть от налоговой реформы - «Яблоко» будет против того, сто она от нее отказывается. И так далее. Позиция Явлинского логична - просто это другая логика. Это логика частных партийных интересов, демонстрация собственной оппозиционности...

-...И это находит отклик у избирателей. Подданные ведь априори не любят власть, какой бы она ни была.

- Да, это позволяет им набирать политические очки. До определенной поры. Наша позиция это позиция людей, которые начинали реформы. Она изначально другая. Не разрушительная, а созидательная.
- Это не создает проблем для вас и ваших единомышленников?
- Создает. Но для меня принципиальным является не вопрос, сколько ДВР наберет голосов, а какая у нас будет Россия через год, через два, через десять лет. Есля я могу хоть что-то сделать, чтобы она была лучше даже в ущерб партийным интересам я сделаю.
- По-вашему, есть ли шансы, что демократическое движение возродится и наберет силу?
 - Такое движение России абсолютно необходимо.
- Что для этого нужно новые испытания или наобород перемены к лучшему?
- Нужно время быстрые перемены, к сожалению, невозможны. И нельзя сворачивать с выбранного пути. России нужда именю какая политика и кто бы ни приходил к власти, он может пометаться, потыркаться, а потом все равно вынужден будет делать все то, о чем мы говорим. Потому что иного пути нет. Что у нас раньше или позже возникнет довольно сильное и авторитетное политическое образование в этом я абсолютно убежден. Но сколько времени для этого потребуется и сколько еще времени мы потеряем из-за того, что из-за отсутствия такого движения реформы булут идти по принципу «два шага вперед шаг назад» вот это вопрос.

- То есть сейчас реальных предпосылок для консолидании нет?

Brown viche a hosting
gre hae her remaine roruka lem rome - or un
ryrupe

paget occonse anscreed hys han-

n pabusen Co Go Gento mepshhe ocumple he Bens Syek no upesho weekhowi percentul phush.ve peysy. Der - Bay 65 - V y nac has hyscano. hun noug una 6 ner 4 CKLY425 Ca revige pagene " uspe typod et - frece -W. bestin. h Gose hid MA HE HARE

Me Some

nie Porche

N PALES

were wise-

TCTGCLL70

May 4 Nosc -

Ju hotes

45 SLE MRE

Hernenki

- Какие-то перемены в партийной жизни, по-моему, неизбежны. НДР была партией правительства. Сейчас очевидно, что она перестает таковой быть. Ей предстоит пережить очень непростой процесс внутренней перестройки. Правительство тоже оказывается в непривычной для себя ситуации у него нет политической опоры. В некотором смысле ситуация напоминает ту, в которой правительство оказалось после начала чеченской войны, когда ДВР отказал ему в поддержке. Складывается ситуация, которая открывает дорогу формированию нового правоцентристского политического движения.
- Вериемся к сиюминутному. Кириенко утвержден. Правительство сформировано. Чего нам от него ждать в ближайшие месяцы? Что будет считаться успехом?

- Сначала о том, чего делать не надо. Если, не дай Бог, начнутся кадровые перетряски в руководстве денежными и финансовыми органами, то реакция рынка будет быстрой и жесткой. Потребуется очень много времени, на мой взгляд, до года, чтобы ввести ситуацию в состояние, в каком она была до октября 97-го года.

И вообще успехом можно будет считать, если правительство за несколько месяцев энергичной работы восстановит ситуацию октября 97-го. Что это значит? У нас действуют изкие процентные ставки. Быстро растёт агентное кредитование народного хозяйства. Банки бегают за предприятиями, нуждающимися в кредитах. Явно начинается и продолжается промышленный рост, при котором растут валютные резервы, в этой связи растет реальный уровень жизни - и так далее. В октябре 97-го мы явно ставали на этот путь потом сбились. Помог финансовый кризис в юго-восточной Азии, помещала собственная закостенслость Для начала надо вернуться на то место, где мы потеряти дорогу.

Николай БОДНАРУК, «Известия»