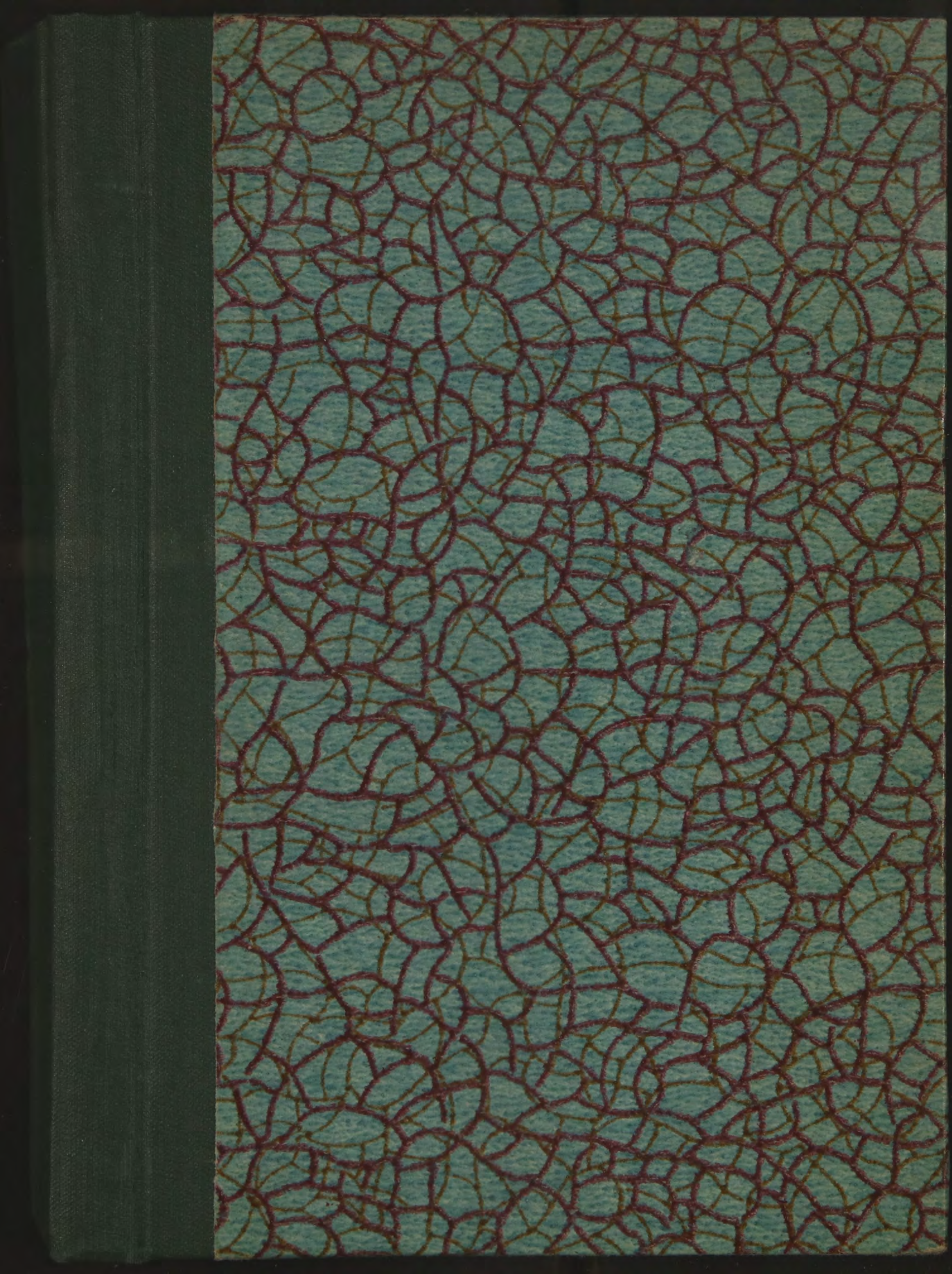




27804.

~~С. 107.~~

ЖУРНАЛЫ

ВОЛОГОДСКАГО

Губернскаго Земскаго Собранія

второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы

—) И (—

приложенія къ нимъ.

ВОЛОГДА
Типографія Губернскаго Правленія
1911 г.



27804



ЖУРНАЛЫ

ВОЛОГОДСКАГО

Губернскаго Земскаго Собранія

с 1898

второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.





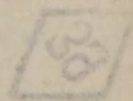
ЖУРНАЛЫ

ОТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

7-й год издания

84896

Второй выпуск 1954 года



ЖУРНАЛЫ

Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія

ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ XIV ТРЕХЛѢТІЯ.

Засѣданіе 1-е — 1-го декабря 1910 г.

Къ 2-мъ часамъ дня въ залъ Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, представители разныхъ вѣдомствъ и г.г. гласные, а всего 35 лицъ.

Открывая Собраніе г. Вологодскій Губернаторъ обратился къ Собранію съ рѣчью, послѣ которой объявлено Собраніе открытымъ.

По открытіи Собранія прочитаны 16, 27 и 58 ст. ст. Полож. о земск. учрежденіяхъ.

Оглашены сообщенія: 1) Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, что въ Собраніи будетъ присутствовать представитель Казны г. Начальникъ Управленія И. М. Шемигоновъ, 2) Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа о томъ, что представителемъ удѣльнаго вѣдомства назначается Управляющій 22 имѣніемъ Б. М. Болдыревъ и 3) Вологодской Духовной Консисторіи о назначеніи депутата отъ духовнаго вѣдомства о. Александра Сахарова.

Приступлено къ избранію секретарей Собранія, при чемъ избранными закрытою баллотировкою оказались: К. П. Ивановъ, Б. Л. Саблинъ, Б. В. Безсоновъ, П. Н. Поповъ, Н. К. Комаровскій и Вл. Н. Поповъ-Введенскій.

Баллотировочный листъ прилагается.

Прочтены сообщенія гласныхъ А. К. Еремѣева, К. Шумляева и Перова о невозможности прибыть къ началу Собранія, при чемъ причины ихъ неявки признаны уважительными.

Доложены протесты Вологодскаго Губернатора на постановленія Кадииковскаго, Грязовецкаго, Никольскаго и Устюгскаго Уѣздныхъ

Земскихъ Собраній по вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе крестьянъ этихъ уѣздовъ въ больницахъ Губернскаго Земства, при чемъ эти протесты переданы Собраніемъ въ Редакціонную Комиссію.

Приступлено къ избранію членовъ Редакціонной Комиссіи, избранными закрытою баллотировкою оказались слѣдующія лица: С. И. Турбинъ, К. А. Шумейко, С. Б. Гапановичъ, Н. К. Комаровскій, С. В. Вилинскій, В. К. Лавдовскій.

Въ 4^{1/2} часа дня Собраніе Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На выборъ Секретарей Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 1-го декабрія 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рател.	Неизби- рател.
Константинъ Павловичъ Ивановъ	33	Одинъ свой.
Владиміръ Никтополіоновичъ Поповъ- Введенскій	33	2
Борисъ Леонидовичъ Саблинъ	32	2
Борисъ Васильевичъ Безсоновъ	33	1
Валеріанъ Васильевичъ Поповъ	Отка	зался.
Петръ Николаевичъ Поповъ	32	2
Петръ Юльевичъ Зубовъ	Отка	зался.
Василій Васильевичъ Воиновъ	Отка	зался.
Сергѣй Ивановичъ Турбинъ	Отка	зался.
Владиміръ Константиновичъ Лавдов- скій	Отка	зался.
Николай Дмитріевичъ Шеинъ	Отка	зался.
Николай Константиновичъ Комаров- скій	33	1
Владиміръ Ниловичъ Глазовъ	Отка	зался.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ на выборъ членовъ Редакціонной Комиссіи.

Засѣданіе 1-го декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рател.	Неизби- рател.
Сергѣй Ивановичъ Турбинъ	33	—
Климентъ Андреевичъ Шумейко	31	2
Софроній Бонифатьевичъ Гапановичъ	32	1
Николай Константиновичъ Комаров- скій	33	—
Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій	30	3
Владиміръ Константиновичъ Лавдов- скій	31	2

Засѣданіе 2-е—2-го декабря 1910 года.

Въ 11 часовъ дня въ залъ Дворянскаго Собранія прибыли: Во-
логдскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, г.г. Представи-
тели вѣдомствъ и гласные, всего 28 лицъ.

Послѣ оглашенія списка прибывшихъ гласныхъ г. Предсѣдатель
объявилъ Собраніе открытымъ.

Ознакомившись съ заявленіемъ гласнаго В. Н. Попова-Введен-
скаго о невозможности прибыть къ началу Собранія по дѣламъ служ-
бы, Собраніе признало причину неявки заслуживающей уваженія. По
предложенію Предсѣдателя Собраніе приступило къ избранію членовъ
ревизіонной комиссіи.

Прибыли гласные: Н. Д. Шеинъ, С. П. Межаковъ-Каютовъ,
Б. В. Безсоновъ, Ю. М. Зубовъ и уполномоченный С.-Петербург-
скимъ Удѣльнымъ Округомъ Б. М. Болдыревъ и Предсѣдатель Кад-
никовской Земской Управы С. А. Дилакторскій.

Закротою баллотировкою шарами выбранными въ ревизіонную
комиссію оказались: И. М. Шемигоновъ, В. Н. Глазовъ, К. В. Руд-
невъ, В. В. Поповъ, А. М. Быстровъ, и В. В. Воиновъ, а С. Н.
Подтѣяковъ, Р. Ф. Астафьевъ, Н. В. Изюмовъ и о. А. Сахаровъ
отъ баллотировки отказались.

Баллотировочный листъ прилагается.

Выбылъ Предсѣдатель Устюгскаго Уѣзднаго Съѣзда С. Б. Гапановичъ и Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства В. К. Левашовъ.

Прибыли: Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ И. М. Шемигоновъ и Предсѣдатель Устьсысольской Земской Управы В. П. Оплесинъ.

Согласно предложенію Предсѣдателя закрытою баллотировкою въ бюджетную комиссію избраны С. В. Вилинскій, С. Н. Поддъяковъ, С. А. Дилакторскій, Н. В. Изюмовъ и о. Александръ Сахаровъ. Ю. М. Зубовъ отъ баллотировки отказался.

Баллотировочный листъ приложенъ къ журналу.

Во время баллотировки прибыли: Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства В. К. Левашовъ и Членъ Губернской Управы П. Ю. Зубовъ.

Въ виду заявленія Предсѣдателя Вологодской Уѣздной Земской Управы С. В. Вилинскаго о невозможности участвовать въ двухъ комиссіяхъ, Собраніе постановило: освободить С. В. Вилинскаго отъ участія въ редакціонной комиссіи, оставивъ его въ составѣ бюджетной.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 1-го декабря 1910 года, который Собраніемъ и утвержденъ.

Предсѣдатель огласилъ прошенія: вольнослушателя Высшаго Художественнаго Училища крестьянина Устьсысольскаго уѣзда Михаила Осиповича Кынева и слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Глафиры Александровны Зотиковой съ ходатайствомъ о стипендіяхъ и разъяснилъ, что таковыя, по его мнѣнію, не подлежатъ обсужденію, согласно постановленію Собранія сессіи прошлаго года, какъ поступившія послѣ открытія. Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя.

Въ 12 часовъ 50 мин. объявленъ перерывъ.

Въ 1 часъ 30 мин. засѣданіе возобновилось въ томъ же составѣ, за исключеніемъ выбывшихъ во время перерыва гласныхъ: Н. Д. Шеина, депутата отъ духовнаго вѣдомства о. А. Сахарова, Предсѣдателя Сольвычегодскаго Уѣзднаго Съѣзда К. В. Руднева, Предсѣдателя Кадниковской Земской Управы С. А. Дилакторскаго и заслушало слѣдующіе доклады:

1. Докладъ № 1-й по бухгалтеріи безъ преній переданъ въ бюджетную комиссію.

2. Докладъ № 2-й, о назначеніи суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1911 году, Предсѣдатель предложилъ передать въ бюджетную комиссію.

Предсѣдатель Яренской Земской Управы Н. В. Изюмовъ находитъ возможнымъ раземотрѣть таковой и безъ передачи въ Комиссію.

Собраніемъ постановлено согласиться съ мнѣніемъ Предсѣдателя и докладъ передать на разсмотрѣніе бюджетной Комиссіи.

3) Докладъ № 28, о долгахъ Губернскаго Земства и о состояніи капиталовъ на 1 октября 1910 года.

Во время чтенія доклада прибыли: депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Александръ Сахаровъ, Предсѣдатель Устюгскаго Уѣзднаго Съѣзда С. Б. Гапановичъ, Предсѣдатель Кадниковской Уѣздной Земской Управы С. А. Дилакторскій и гласные С. Ф. Горталовъ, Н. Д. Шейнъ и Предсѣдатель Сольвычегодскаго Уѣзднаго Съѣзда К. В. Рудневъ.

По прочтеніи доклада Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ заявилъ, что по существу настоящей докладъ надлежитъ разсмотрѣнію соединенныхъ бюджетной и ревизіонной комиссій и въ настоящемъ засѣданіи слѣдуетъ остановиться лишь на разрѣшеніи двухъ вопросовъ, а именно: по первому пункту доклада относительно сложенія долга въ суммѣ 9189 р. 27 к. съ бывшаго общества „Помощь“, находить, что таковой какъ дающій исключительно только бухгалтерскую работу слѣдуетъ сложить со счетовъ, такъ какъ самого общества давно уже не существуетъ, и получить долгъ не представляется возможности.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя, Собраніе п о с т а н о в и л о: сложить со счетовъ 9189 руб. 27 коп. долга съ бывшаго общества „Помощь“.

По четвертому пункту доклада Собраніе единогласно постановило согласиться съ предположеніемъ Управы.

Затѣмъ Предсѣдатель предложилъ согласиться съ предположеніемъ Управы и по 5-му пункту доклада.

С. Б. Гапановичъ находитъ невозможнымъ согласиться съ Управой и что примѣненіе столь серьезной мѣры для взысканія долговъ повлечетъ за собою невыполненіе всѣхъ смѣтныхъ предположеній Уѣзднаго Земства, на будущій годъ, и что смѣта уже увеличена и безъ того, и въ виду мѣропріятій по агрономическому отдѣлу, проситъ не принимать мѣръ, предложенныхъ Управой.

Предсѣдатель Губернской Управы А. А. Можайскій разъясняетъ, что подобныя предположенія Управой сдѣланы только въ виду того, что Земства Устюгское и Тотемское несмотря на предоставленную имъ разсрочку упорно не платятъ долга.

А. М. Быстровъ присоединяется къ заявленію С. Б. Гапановичъ и находитъ, что Устюгское Земство уже много заплатило въ текущемъ году и что мѣра предложенная Управой, конечно, плохо отразится на выполненіи смѣты Уѣзднаго Земства въ 1911 году.

С. И. Турбинъ, возражая на это, говоритъ, что подобная мѣра не можетъ отразиться на выполненіи смѣты и не можетъ обременить

ее, такъ какъ часть разсроченнаго долга, подлежащая уплатѣ, должна была вноситься въ смѣту.

А. М. Быстровъ,—въ виду высказанныхъ ранѣе имъ предположеній, просить продолжить разсрочку, такъ какъ Уѣздное Земство не имѣло возможности ранѣе уплатить долга и въ противномъ бы случаѣ нарушилась вся текущая дѣятельность Земства.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ соглашается съ заявленіемъ С. И. Турбина и находитъ, что дѣйствительно части долга, подлежащія уплатѣ должны были вноситься въ смѣту.

В. К. Лавдовскій заявляетъ, что Устюгское Земство стремится уплатить, какъ можно, скорѣе долгъ, и доказательствомъ этому можетъ служить то, что оно назначило вознагражденіе за взысканіе недоимокъ Уѣздному Земству, дабы, взыскавъ таковыя, скорѣе имѣть возможность внести въ Губернское Земство.

К. А. Шумейко просить разъяснить, все ли будетъ удержано сразу или по частямъ, на что Предсѣдатель Губернской Управы А. А. Можайскій объясняетъ, что удержанію будутъ подлежать все, что причитается къ полученію Уѣзднымъ Земствомъ съ Губернскаго.

К. А. Шумейко, возражая противъ такого предположенія Управы, находитъ, что Тотемское Земство уплатило уже слишкомъ много и что подобная мѣра повліяетъ на смѣту и мѣропріятія Земства.

А. А. Можайскій указываетъ, что за Тотемскимъ Земствомъ числится долга 17 тысячъ и процентовъ 4 тысячи, то слѣдовательно оно почти ничего не уплатило.

К. А. Шумейко находитъ,—что если и примѣнять мѣру удержанія, то слѣдуетъ удержать только часть, подлежащую уплатѣ за одинъ годъ, а на будущее же время онъ приметъ мѣры къ погашенію долга.

А. А. Можайскій—находитъ, что такая мѣра совершенно безцѣльна и она не приведетъ ни къ какимъ результатамъ.

А. М. Быстровъ—просить Собраніе мѣры, предложенныя Управой, отсрочить на годъ и таковыхъ въ текущемъ году не принимать.

Предсѣдатель В.-Устюгскаго Сѣзда С. Б. Гапановичъ полагаетъ, что прежде чѣмъ принимать такія рѣшительныя мѣры, слѣдовало бы объ этомъ ранѣе предупредить Земства и тогда таковыя уже не являлись бы для Земствъ неожиданностью.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ—объясняетъ, что подобныя мѣры не неожиданность, не только для Устюгскаго Земства, но даже и для тѣхъ, кто нѣсколько лѣтъ уже участвуетъ въ Губернскомъ Собраніи, и до настоящаго времени мѣры принимались всякихъ уже слишкомъ много, но во всякомъ случаѣ настоящій вопросъ подлежитъ разрѣшенію Собранія, который и просить рѣшить

вставаніемъ. Большинствомъ голосовъ постановлено: согласиться по пятому пункту доклада съ предположеніемъ Губернской Земской Управы, а по остальнымъ пунктамъ доклада передать въ Соединенную Бюджетную и Ревизіонную Комиссію.

4) По докладу № 3—По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускъ 3049 руб. 34 коп. изъ губернскихъ земскихъ средствъ на постройку арестнаго дома. Предсѣдатель Вельскаго Уѣзднаго Съѣзда В. Н. Глазовъ поддерживаетъ ходатайство Уѣзднаго Земства и проситъ ассигновать просимую сумму или разрѣшить заемъ для этой цѣли изъ оборотнаго капитала.

Предсѣдатель Вельской Управы С. Н. Поддѣяковъ—указываетъ, что Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ просимая сумма внесена въ смѣту.

Собраніе постановило: согласиться съ Управой и ходатайство отклонить.

5) Докладъ № 4-й о возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала Собраніемъ принимается безъ преній и постановлено внести въ смѣту 1911 года по 990 руб. для Устюгскаго и Никольскаго уѣздовъ по счету дорожнаго капитала.

6) Докладъ № 5-й по ходатайству Яренскаго Уѣзднаго Земства объ отпускъ изъ казны 880 руб. 66 коп., на ремонтъ арестнаго дома.

Предсѣдатель Яренскаго Уѣзднаго Съѣзда С. И. Турбинъ поддерживаетъ ходатайство.

Собраніе единогласно постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и войти съ новымъ ходатайствомъ объ удовлетвореніи нужды Яренскаго Земства.

7) Докладъ № 6-й о распределеніи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1909 годъ—постановлено принять къ свѣдѣнію.

8) Докладъ № 7-й объ установленіи на 1911 годъ размѣра платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и глазной лечебницѣ.

Предсѣдатель Вологодской Уѣздной Земской Управы С. В. Вилинскій—находитъ, что размѣры платы не слѣдуетъ утверждать и что Вологодское Уѣздное Земство нашло плату 1 руб. 30 коп. слишкомъ обременительной и что прежде утвержденія слѣдуетъ выслушать заключеніе Управы по этому вопросу.

Предсѣдатель Губернской Управы А. А. Можайскій—говоритъ, что размѣры устанавливаются по трехлѣтней сложности и не могутъ быть уменьшены.

С. В. Вилинскій возражая, заявляетъ, что размѣръ платы слѣдуетъ уменьшить, и установить таковой слѣдуетъ не потому что было, а по настоящимъ даннымъ и что теперь плата за леченіе въ

больницахъ для крестьянъ является непосильной; предлагаетъ докладъ передать на обсужденіе комиссіи и просить Управу высказать указаніе, такъ какъ ранѣе объ этомъ были пожеланія Собранія.

А. А. Можайскій указываетъ, что предположеній Управѣ нѣтъ и никакихъ порученій Управѣ по этому вопросу Собраніемъ дано не было и возможно лишь принять мѣры въ будущемъ. Что же касается предложенія С. В. Вилинскаго, то въ немъ предлагается совершенно другой принципъ, покрыть же тѣ расходы, которые произведены будутъ необходимо, а покрыть таковыя по новымъ расчетамъ явится невозможнымъ.

С. В. Вилинскій—не соглашаясь съ высказаннымъ Предсѣдателемъ Губернской Управы, говоритъ, что дѣйствительно раскладку произвести легче по трехлѣтней сложности, но прежде всего слѣдуетъ удешевить леченіе.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ докладъ передать въ общее собраніе Комиссіи.

П. Н. Поповъ—не находитъ нужнымъ передавать доклада.

Предложеніе Предсѣдателя принимается Собраніемъ, и докладъ передается въ общее собраніе Комиссіи.

9) Докладъ № 8-й о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1912 г. передается въ Ревизіонную Комиссію.

10) По докладу за № 23—о раскладкѣ между городами и посадомъ губерніи государственнаго налога на 1911 годъ постановлено утвердить основаніе и уполномочить Управу произвести раскладку.

Прибыль Управляющій Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ Р. Ф. Астафьевъ.

11) По докладу № 10-й о возстановленіи кредита—Собраніемъ постановлено возстановить кредитъ въ размѣрѣ 1590 руб. 70 коп.

12) Докладъ № 9—по ходатайству опекуна надъ дѣтьми умершаго фельдшера Губернской Земской больницы Г. А. Бѣляева о назначеніи денежнаго пособія дѣтямъ Бѣляева.

В. Н. Глазовъ предлагаетъ увеличить пенсію до 300 руб. т. к. при нынѣшней дороговизнѣ жить на 207 руб. трудно.

С. Ф. Горталовъ, какъ врачъ Губернской Земской больницы, свидѣтельствуетъ о той трудной работѣ покойнаго Бѣляева, которую онъ несъ въ хирургическомъ отдѣленіи и въ виду болѣзни его жены, служившей тамъ-же, Бѣляеву приходилось работать еще и за нее и вотъ эта то непосильная тяжелая работа, конечно, была одной изъ причинъ его преждевременной смерти; полагаетъ, что пенсія въ размѣрѣ 207 р. заслужена взносами въ капиталъ и находитъ вполне справедливымъ дать пенсію дѣтямъ въ двойномъ размѣрѣ противъ получаемой до совершеннолѣтія ихъ.

Членъ Губернской Управы А. П. Лихаревъ поясняетъ Собранію, что пенсія сиротамъ Бѣляева выдается изъ пенсіоннаго капитала и таковая въ смѣту не вносится.

Предсѣдатель Тотемскаго Уѣзднаго Съѣзда К. А. Шумейко указываетъ, что изъ доклада не видно испрашивается ли пенсія до совершеннолѣтія или пособіе на одинъ годъ.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ находитъ справедливымъ дать пособіе лишь на то время, на которое уполномочено настоящее Собраніе.

Гласный Ю. М. Зубовъ высказываетъ, что разъ это вопросъ помощи, то его слѣдуетъ передать въ Бюджетную Комиссію.

С. В. Вилинскій—протестуя противъ передачи ходатайства въ Комиссію предлагаетъ дать пособіе, поручивъ Управѣ ежегодно вносить объ этомъ докладъ на Губернское Собраніе.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ Собранію выяснить сумму пособія.

И. М. Шемигоновъ полагаетъ назначить пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

Собраніе, большинствомъ голосовъ, закрытой баллотировкой шарами, постановило: выдать сиротамъ умершаго фельдшера Губернской Земской больницы Г. А. Бѣляева пособіе въ суммѣ 100 рублей, которую и внести въ смѣту, предложивъ Управѣ ежегодно входить съ докладомъ.

Баллотировочный листъ прилагается.

13) По докладу за № 11—о духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу Губернскаго Земства Вологодской Дворянки Евдокіи Васильевны Неѣловой и Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Васильевича Тишина постановлено, почтивъ память усопшихъ завѣщателей вставаніемъ, докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

14) Докладъ № 12—по ходатайству полкомойки при Губернской Земской больницѣ Анны Буровой о выдачѣ денежнаго пособія.

С. Ф. Горталовъ—проситъ Собраніе поддержать ходатайство Буровой, въ виду ея тяжелой работы среди постоянной опасности и поощривъ за ея 20-лѣтнюю службу, назначить ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, а по потерѣ работоспособности зачислить ее кандидаткой въ Земскую богадѣльню.

Предсѣдатель Устьсысольской Земской Управы В. П. Оплеснинъ—полагаетъ, что болѣе цѣлесообразно дать ей пожизненную пенсію въ размѣрѣ 5 рублей.

Собраніе большинствомъ голосовъ, закрытой баллотировкой шарами, постановило: выдать полкомойкѣ Губернской Земской больницы Аннѣ Буровой единовременное пособіе въ суммѣ 100 руб., каковую и внести въ смѣту.

15) Докладъ № 13— по ходатайству общества врачей лечебницы для приходящихъ больныхъ въ г. Вологдѣ о сложеніи долга 834 р. 42 коп. за отпущенные въ 1909 году изъ аптеки Губернскаго Земства медикаменты для лечебницы общества врачей.

С. Ф. Горталовъ высказывается за сложеніе недоимки, числящейся за лечебницей общества врачей.

Предсѣдатель разъясняетъ Собранію, что трудъ врачей въ этой лечебницѣ не оплачивается, леченіе производится тоже бесплатно и лечебница пользуется медикаментами отпускаемыми Земствомъ за плату.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій полагаетъ, что слѣдуетъ недоимку въ суммѣ 834 руб. 42 коп. за прежніе годы сложить, что же касается пособія 800 руб., то такового хватитъ для уплаты за вновь набранные медикаменты.

Собраніе единогласно постановило согласиться съ докладомъ Управы и числящиеся въ долгу за обществомъ за отпущенные медикаменты 834 руб. 42 коп. со счета долга сложить, что же касается суммы долга за медикаменты взятые въ 1910 году, то таковую признать подлежащей уплатѣ.

Въ 4 часа дня Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Засѣданіе 2 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Иванъ Михайловичъ Шемигоновъ .	31	1
Владиміръ Ниловичъ Глазовъ .	31	2
Константинъ Васильевичъ Рудневъ	33	—
Валеріанъ Васильевичъ Поповъ .	32	1
Александръ Михайловичъ Быстровъ	33	—
Василій Васильевичъ Воиновъ .	31	3
Савватій Николаевичъ Поддьяковъ	отка	зался.
Рафаилъ Федоровичъ Астафьевъ .	отка	зался.
Николай Васильевичъ Изюмовъ .	отка	зался.
О. Александръ Сахаровъ	отка	зался.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ членовъ Бюджетной Комиссiи.

Засѣданіе 2 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій .	32	5
Савватій Николаевичъ Поддьяковъ	34	3
Сергѣй Александровичъ Дилакторскій	36	2
Юлій Михайловичъ Зубовъ .	отка зался.	
Николай Васильевичъ Изюмовъ .	32	6
О. Александръ Сахаровъ . .	37	1

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Засѣданіе 2 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За вы- дачу.	Про- тивъ.
На выдачу пособія дѣтямъ умершаго фельдшера Г. А. Бѣляева въ размѣрѣ ста (100) рублей	34	5

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу единовременнаго пособія полумойкѣ Губернской больницы Аннѣ Буровой.

Засѣданіе 2 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Въ размѣрѣ (100) ста руб.	27	11

Засѣданіе 3-е—3-го декабря 1910 г.

Въ 11 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, представители вѣдомствъ и гласные, всего 34 лица.

По оглашеніи списка явившихся засѣданіе объявлено открытымъ.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 2 декабря, редакція коего признана правильною и утверждена.

Заслушанъ докладъ № 1-й, о взаимномъ земскомъ страхованіи въ 1909 г.

Во время чтенія доклада въ засѣданіе прибыли: С. П. Межаковъ-Каютовъ и К. Ф. Цехъ.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ находитъ, что постановленный Управою первый вопросъ—о принятіи къ свѣдѣнію отчетныхъ данныхъ по взаимному земскому страхованію за 1909 г.—можетъ быть правильно рѣшенъ лишь послѣ заключенія ревизіонной комиссіи.

Собраніе, соглашаясь съ г. Предсѣдателемъ, единогласно постановило означенныя отчетныя данныя передать въ Ревизіонную Комиссію.

По второму вопросу, постановленному Управою, единогласно принято предложеніе Управы—вновь предложить Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому и Устюгскому Уѣзднымъ Земствамъ о немедленной уплатѣ долговъ капиталу обязательнаго страхованія.

По третьему вопросу — о начислении 3, 8% на займы изъ страхового капитала на борьбу съ холерой, — единогласно постановлено утвердить предложение Управы.

Прочтенъ докладъ Управы № 2-й, о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей правилъ обязательнаго и добровольнаго страхования.

К. А. Шумейко предложилъ передать этотъ вопросъ въ Редакціонную Комиссію.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ находитъ предлагаемую Управою поправку въ смыслѣ вознагражденія погорѣльцевъ за сгорѣвшія строенія не по страховой суммѣ, а по дѣйствительной стоимости опредѣляемой и послѣ пожара, неудобною и чреватою нежелательными послѣдствіями.

Въ томъ же смыслѣ высказываются Б. Л. Саблинъ и П. Н. Поповъ указывая, что такимъ образомъ создается неустойчивость страхования и можетъ пасть довѣріе къ серьезности земскаго страхования.

Засимъ единогласно постановлено передать этотъ докладъ въ Редакціонную Комиссію.

Прочтенъ докладъ № 3, о составленіи страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912 по 1917 годъ, который рѣшено передать на заключеніе Редакціонной Комиссіи.

Прочтенъ докладъ № 4, о предоставленіи Губернской Управѣ права понижать страховые тарифы и переводить страхуемые имущества изъ одного разряда въ другой.

Н. К. Комаровскій находитъ, что нѣтъ основаній не соглашаться съ Управою.

Собраніе единогласно постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Прибыль въ Собраніе Б. В. Безсоновъ.

Прочтенъ докладъ № 5-й, о повышеніи тарифовъ по окладному и дополнительному страхованіямъ для Шуйской волости, Тотемскаго уѣзда.

Безъ преній единогласно постановлено согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ Управы № 6, по перестраховочному союзу.

Завѣдующій страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ освѣдомляетъ Собраніе, что это еще не послѣдняя жертва Земства по бывшему участию въ союзѣ: ту или иную сумму еще придется платить и впредь, т. к. у многихъ земствъ, бывшихъ въ союзѣ, очевидно, не своевременно заканчиваются счета, да еще производится оплата рисковъ, бывшихъ въ спорѣ.

Единогласно постановлено согласиться къ докладомъ Управы и внести въ смѣту 1911 года 2294 р. 51 к. на уплату долга по перестраховочному союзу.

Прочтенъ докладъ № 7, о кредитѣ на приобрѣтеніе страховыхъ наружныхъ знаковъ по добровольному страхованію строеній и движимости.

Н. А. Ворсинъ спрашиваетъ, кого будутъ снабжать этими знаками и заявляетъ о ненужности знаковъ для страхователей по обязательному страхованію.

Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ г. Сысоевъ разъясняетъ, что знаки будутъ даваться за плату и только страхователямъ по добровольному страхованію; нуженъ на это дѣло лишь оборотный капиталъ.

Собраніе единогласно постановило согласиться съ докладомъ Управы и открыть ей испрашиваемый кредитъ въ суммѣ 1000 р. изъ капитала добровольнаго страхованія.

Прочтенъ докладъ Управы № 8-й, объ огнегасительныхъ снарядахъ.

На вопросъ К. В. Руднева — завѣдующій страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ объясняетъ, что съ 1910 г. установлено выдавать пожарныя трубы: страхователямъ по обязательному страхованію — за счетъ капитала обязательнаго страхованія; страхователямъ по добровольному страхованію за счетъ капитала добровольнаго страхованія. Въ 1910 г. были случаи отпуска трубъ на этихъ основаніяхъ, хотя, правда, не вся прошлогодняя ассигновка 1000 р. изъ капитала добровольнаго страхованія израсходована.

Единогласно постановлено согласиться съ докладомъ Управы, ассигновавъ на приобрѣтеніе огнегасительныхъ снарядовъ въ 1911 г. изъ капитала обязательнаго страхованія 31000 р. и добровольнаго страхованія 1000 р., всего 32000 р.

Въ засѣданіе прибылъ С. В. Вилинскій.

Прочтенъ докладъ № 9, о водоемахъ.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Нефловъ интересуется знать, какія мѣры приняты къ ознакомленію населенія съ правилами о водоемахъ.

Завѣдующій Страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ даетъ соотвѣтствующія разъясненія и Собраніе единогласно постановляетъ согласиться съ докладомъ управы, ассигновавъ на выдачу пособій въ 1911 г. на устройство водоемовъ 1800 р. изъ капитала обязательнаго страхованія.

Докладъ № 10, о листовенныхъ посадкахъ, безъ преній принять къ свѣдѣнію.

Прочтенъ докладъ № 11, о распланированіи селеній и безъ преній постановлено согласиться съ таковымъ и ассигновать на

1911 г. 410 р. изъ капитала обязательнаго страхованія на составленіе плановъ.

Прочтенъ докладъ № 12, о выселеніи изъ тѣсноты.

Б. Л. Саблинъ говоритъ, что въ настоящее время происходитъ выселеніе изъ тѣсноты на хутора, при чемъ хуторяне старыя свои усадьбы продаютъ односельцамъ и онѣ, вмѣсто того, что-бы служить цѣлямъ разрѣженія скученныхъ построекъ, снова застраиваются новыми владѣльцами, въ результатъ разрѣженія не получается; высказывается за желательность использования остающихся свободными усадебныхъ участковъ хуторянъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, съ затратою на это средствъ, ассигнуемыхъ на выселеніе изъ тѣсноты.

А. А. Можайскій сообщаетъ, что ассигновка въ 2000 руб. въ 1910 г. неиспользована потому, что все просители, обращавшіеся за пособіями, не удовлетворяли тѣмъ требованіямъ, которыя установлены земствомъ. Предложеніе Б. Л. Саблина находитъ трудно осуществимымъ прежде всего потому, что не имѣется возможности заставить хуторянъ или ихъ правопреемниковъ оставлять незастроенными освобождающіяся отъ построекъ усадьбы, да и владѣльцы сосѣднихъ усадебъ могутъ настроиться такъ близко, что интервалъ, признаваемый безопаснымъ, не будетъ достигнутъ. На сѣздѣ бывшемъ въ Петербургѣ по вопросамъ противопожарныхъ мѣропріятій, обсуждался вопросъ о разрѣженіи скученности сельскихъ построекъ и сѣздъ пришелъ къ заключенію, что этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ лишь законодательнымъ путемъ, когда будутъ утверждены извѣстные планы для селеній и когда будетъ поручено той или иной власти наблюденіе за точнымъ ихъ исполненіемъ.

С. И. Турбинъ не понимаетъ того сомнѣнія, которое высказалъ А. А. Можайскій. Въдѣ и теперь предполагается, что если кто выселяется изъ тѣсноты, то усадьба его должна оставаться незастроенною, иначе не достигается цѣль и нѣтъ смысла въ выдачѣ пособія. Предложеніе Саблина очень важно. Но не каждый участокъ, освобожденный хуторянами, долженъ оставаться свободнымъ, а только тотъ, который дѣйствительно отвѣчаетъ требованіямъ земства; предлагаетъ: давать пособія на выселеніе изъ тѣсноты и хуторянамъ, если выселеніемъ ихъ будетъ достигаться противопожарная цѣль, преслѣдуемая Земствомъ, въ томъ же случаѣ, если Управа находитъ невозможнымъ выдачу пособій хуторянамъ, то признать, что одинаково не цѣлесообразна выдача таковыхъ и общинникамъ, отклонивъ слѣдовательно вообще ассигнованіе какой либо суммы на выселеніе изъ тѣсноты.

И. Ю. Зубовъ находитъ, что мѣра субсидированія выселенія изъ тѣсноты отжила свой вѣкъ и никакихъ результатовъ не дала и вопросъ, поднятый Б. Л. Саблинымъ, разрѣшается теперь совсѣмъ дру-

гими мѣропріятіями: происходящимъ разселеніемъ на хутора и огнеупорными постройками.

Завѣдующій страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ объясняетъ, что изъ страхового капитала возможны лишь расходы на чисто противопожарныя мѣропріятія, предложеніе же Б. Л. Саблина похоже на вспомошествованіе хуторянамъ; и если бы Земство стало на этотъ путь, то, во-первыхъ, надобно ходатайствовать о соответственномъ измѣненіи существующихъ правилъ, а во-вторыхъ, потребуется ассигновать не 2000 руб., какъ испрашиваетъ Управа, а въ десять разъ болѣе, что будетъ совсѣмъ непосильно для фонда земскаго страхования.

Б. Л. Саблинъ полагаетъ, что хуторяне, при пособіи со стороны Земства, будутъ оставлять свои прежнія усадьбы за собою, не продавая ихъ, но такихъ усадебъ, которыя будутъ удовлетворять предъявляемымъ земствомъ требованіямъ будетъ не такъ ужъ много, что-бы потребовались на это большія средства.

Б. В. Безсоновъ находитъ мнѣніе завѣдующаго страховымъ отдѣломъ о томъ, что нельзя давать пособій изъ страхового капитала на выселеніе изъ тѣсноты хуторянамъ, только потому, что они выселяются на хуторъ, — совершенно неправильнымъ, такой взглядъ былъ бы тормазомъ столь желательнаго хуторскаго разселенія.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ находитъ, что мѣропріятія по разрѣшенію скученности построекъ вызываютъ вопросъ о неполномъ ограниченіи права собственности на усадьбы, что можетъ быть сдѣлано лишь законодательнымъ актомъ.

За симъ г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію разрѣшить вопросъ: ассигновать ли вообще какую либо сумму на выселеніе изъ тѣсноты.

Большинствомъ голосовъ, посредствомъ вставанія, этотъ вопросъ рѣшенъ отрицательно и, такимъ образомъ, предложенія Управы и Б. Л. Саблина отвергнуты.

Въ 1 часть дня объявленъ перерывъ на $1\frac{1}{2}$ часа.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновилось въ томъ же составѣ за исключеніемъ: о. А. Сахарова В. А. Пиличева и Н. М. Дружинина.

Вновь прибыли С. Ф. Горталовъ и Н. А. Порошинъ.

Г. Порошинъ, какъ участвующій въ Собраніи первый разъ, приведенъ къ присягѣ.

Прочтенъ докладъ № 13, о праздникахъ древонасажденія.

К. А. Шумейко указываетъ на малую освѣдомленность населенія о пособіяхъ на праздники древонасажденія, чѣмъ только и можно объяснить, что изъ 150 руб., ассигнованныхъ на 1910 г. израсходовано только 10 р.

А. М. Быстровъ находитъ недостаточною ассигновку въ 150 р.

Завѣдующій страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ даетъ объясненіе о способахъ, коими распубликованы правила.

В. К. Лавдовскій говоритъ о необходимости древонасажденій, особенно во вновь распланированныхъ селеніяхъ; при чемъ указываетъ, что праздники древонасажденія устраиваются учителями начальныхъ училищъ Уст. уѣзда но о нихъ нѣтъ здѣсь свѣдѣній.

В. В. Поповъ находитъ необходимымъ издать обязательное постановленіе о посадкѣ деревьевъ между дворами.

А. Н. Неѣловъ говоритъ, что это дѣло еще новое, не успѣвшее получить развитія; обязательныя постановленія врядъ ли достигнутъ цѣли, т. к. во многихъ селеніяхъ настолько скучены постройки, что садить деревья совершенно некуда; полагаетъ ограничиться пока ассигнованіемъ 150 р.

Собраніе единогласно постановило ассигновать испрашиваемую Управою на 1911 г. сумму 150 р. изъ капитала обязательнаго страхования.

Прочтенъ докладъ № 14-й, о городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществахъ и сельскихъ пожарныхъ дружинахъ.

Безъ преній единогласно постановлено согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать: 1500 руб. изъ капитала добровольнаго страхования и 6000 руб. изъ капитала обязательнаго страхования.

Прочтенъ докладъ № 15, о выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ.

Безъ преній единогласно постановлено согласиться съ докладомъ Управы, ассигновать на 1911 г. 1500 р. изъ капитала добровольнаго страхования.

По докладу № 16-й, о стипендіи на курсахъ пожарныхъ техникумовъ С.-Петербургскаго городского общественаго Управленія, единогласно постановлено согласиться съ докладомъ и внести въ смѣту 1911 года по капиталу обязательнаго страхования 310 рублей.

По докладу № 17-й, о сложеніи со счетовъ страховыхъ недоимокъ, единогласно постановлено согласиться съ докладомъ и безнадежную къ поступленію недоимку въ суммѣ 258 р. 74¹/₄ коп. со счетовъ сложить.

Докладъ № 18-й о погорѣльцахъ, пропустившихъ срокъ на подачу заявленій о пожарѣ, ходатайства коихъ о пожарномъ вознагражденіи удовлетворены Губернскою Управою, принять къ свѣдѣнію.

Прочтенъ докладъ № 19-й, по прошенію крестьянина Николая Шестакова о выдачѣ пособія на переносъ построекъ на другое мѣсто.

И. М. Соколовъ даетъ разъясненія о томъ, въ какомъ положеніи находились постройки Шестакова.

Собраніе постановило: признавая правильнымъ распоряженіе Управы по сему дѣлу, ходатайство Шестакова отклонить.

Прочтенъ докладъ № 20-й, по ходатайству Кадниковскаго городского вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ 2000 р. на сооруженіе артезіанскаго колодца.

Ю. М. Зубовъ поддерживаетъ ходатайство и выясняетъ, что Кадниковская Городская Дума не можетъ ничего дать на это дѣло потому что нѣтъ денегъ, а между тѣмъ нужда прямо неотложная.

Большинствомъ всѣхъ, противъ одного, постановлено согласиться съ докладомъ Управы и означенное ходатайство отклонить.

Прочтенъ докладъ № 21-й, о дѣятельности страховыхъ агентовъ съ 1 октября 1909 г. по 1 октября 1910 г.

По первому пункту доклада, безъ преній, постановлено отчетныя данныя о дѣятельности страховыхъ агентовъ принять къ свѣдѣнію.

По второму пункту—по вопросу о назначеніи награды страховымъ агентамъ—В. К. Левашевъ высказался противъ назначенія награды.

Ю. М. Зубовъ предложилъ назначить по 50 р. каждому агенту, а всего 200 руб.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію рѣшить вопросъ: давать или не давать награду въ размѣрѣ предложенномъ Управою. За выдачу высказались, посредствомъ вставанія, 19 лицъ и противъ—17.

Затѣмъ посредствомъ закрытой баллотировки шарами, постановлено выдать въ награду страховымъ агентамъ: Кудряшеву, Богородскому, Кручинину и Попову по 100 р. каждому, всего 400 руб., изъ капитала обязательнаго страхованія.

Баллотировочный листъ прилагается.

Прочтенъ докладъ Управы № 22, объ увеличеніи штата страховой агентуры.

Безъ преній единогласно постановлено:

1) открыть съ 1 января 1911 г. вторыя должности страховыхъ агентовъ въ Вельскомъ, Тотемскомъ, Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьсыольскомъ уѣздахъ,

2) ассигновать на содержаніе поименованныхъ въ п. 1-мъ агентовъ въ 1911 г. 3600 р. по 720 р. каждому, изъ капитала обязательнаго страхованія,

и 3) предоставить Управѣ распредѣленіе уѣздовъ на агентства и опредѣленіе мѣстожителъства агентовъ.

Прочтенъ докладъ № 23, по ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія.

По п. 1-му ходатайства крестьянина Одинцова, по 2-му крест. Бриталиной и по п. 3-му ходатайство крестьянина Горулева—безъ преній постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы.

По п. 4-му ходатайство крестьянина Чичирина, возникли пренія.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ высказывается противъ переоцѣнки сгорѣвшихъ строеній послѣ пожара и за выдачу вознагражденія по страховой суммѣ.

Н. В. Изюмовъ присоединился къ этому мнѣнію.

Завѣдующій страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ объясняетъ, что Управа, въ данномъ случаѣ, руководствуется закономъ и разъясненіями Сената предоставляющими выдавать пожарное вознагражденіе по дѣйствительной стоимости сгорѣвшаго имущества, если оно оказалось ниже страховой суммы. Въ данномъ же случаѣ не выяснена причина пожара, стоимость сгорѣвшаго оказалась значительно ниже страховой суммы, почему напрашивается на мысль подозрѣніе въ поджогѣ, а при такихъ условіяхъ выдача полной страховой суммы можетъ оказать совсѣмъ не желательное вліяніе на населеніе.

К. В. Рудневъ и В. В. Поповъ находятъ, что завѣдующій страховымъ отдѣломъ едва-ли вѣрно толкуетъ рѣшенія Сената.

К. Ф. Цехъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что актъ, которымъ оцѣнена сгорѣвшая постройка послѣ пожара—ниже страховой суммы, подписанъ безъ возраженій самимъ погорѣльцемъ.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ замѣчаетъ, что разъ Чичиринъ вносилъ платежи съ известной страховой суммы цѣлый рядъ лѣтъ и агентура не замѣчала неправильности оцѣнки, то исправлять эту оцѣнку когда уже сгорѣла постройка, по его мнѣнію, уже поздно.

За симъ большинствомъ голосовъ (баллотировкой посредствомъ вставанія), постановлено ходатайство Чичирина о довыдачѣ 75 руб. пожарнаго вознагражденія удовлетворить.

По п. п. 5 и 6—ходатайства крестьянъ Грязовецкаго уѣзда—Якова Шулегина и Никандра Маіорова—безъ преній постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайства отклонить.

По п. 7—ходатайство мѣщанъ г. Красноборска Матвѣя Панова и Алексѣя Шестакова.

В. В. Поповъ и К. В. Рудневъ высказываются за удовлетвореніе ходатайства Шестакова, т. к. онъ не успѣлъ возобновить страхованія по причинѣ бездорожицы, когда рѣдко ходила почта, и по причинѣ перестройки дома.

А. А. Можайскій, возражая В. В. Попову, указываетъ, что пожаръ дома Шестакова былъ въ іюнѣ, когда бездорезицы вовсе не было.

Н. А. Порошинъ находитъ, что почти по аналогичнымъ случаямъ Земское Собраніе уже высказало свой принципиальный взглядъ, допускать исключеніе для даннаго случая не видитъ основаній.

Г. Предсѣдатель Собранія ставитъ на рѣшеніе ходатайства Панова и Шестакова—каждое отдѣльно.

Голосованіемъ посредствомъ вставанія постановлено отклонить ходатайство какъ Панова, такъ и Шестакова.

Но п. п. 8, 9, 10 и 11—ходатайства крестьянъ Грязовецкаго уѣзда Смирнова и Лукина, Кадниковскаго уѣзда Чуркина и Леухина, Грязовецкаго уѣзда Раменскаго и Лобановыхъ и того же уѣзда Маслова и др. безъ преній постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайства отклонить.

По п. 12—ходатайство крестьянина Тотемскаго уѣзда Игнатія Колычева.

Завѣдующій страховымъ отдѣломъ г. Сысоевъ объясняетъ, что въ данномъ случаѣ дѣйствія огня не было, а лишь былъ ударъ молніи въ крышу и послѣдняя снесена, чѣмъ и причиненъ убытокъ.

Н. А. Порошинъ находитъ, что если установленъ фактъ удара молніей и начало возникновенія пожара, то ходатайство нужно удовлетворить.

Это мнѣніе поддерживаютъ С. П. Межаковъ-Каютовъ и С. И. Турбинъ, при чемъ послѣдній, а также В. В. Поповъ высказываются за дослѣдованіе этого обстоятельства.

Завѣдующій страховымъ отдѣломъ Сысоевъ объясняетъ, что дослѣдовать нечего; актомъ страхового агента уже установлено, что пожара вовсе не было.

Большинствомъ голосовъ посредствомъ вставанія постановлено согласиться съ Управой и ходатайство Колычева отклонить.

Въ 4^{1/2} ч. дня засѣданіе объявлено закрытымъ до 11 часовъ утра 4 декабря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

**На выдачу награды страховымъ агентамъ по сту рублей
каждому.**

Засѣданіе 3 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За наз- наченіе.	Про- тивъ.
Кудряшеву	20	16
Богородскому	20	16
Кручинину	21	15
Попову	25	11

Засѣданіе 4-е — 4-го декабря 1910 г.

Къ 11-ти часамъ въ залъ засѣданія прибыли: Предсѣдатель Собранія—Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Нефловъ, г.г. представители разныхъ вѣдомствъ и г.г. гласные, а всего 23 лица.

По оглашеніи списка прибывшихъ, Собраніе Предсѣдателемъ объявляется открытымъ.

Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія 3-го декабря.

Во время чтенія журнала прибыли: С. Н. Подгьяковъ, К. Ф. Цехъ, С. П. Межаковъ-Каютовъ, Ю. М. Зубовъ и Н. М. Дружининъ.

Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по страховому отдѣлу, при чемъ доклады прочитываются г. Завѣдующимъ Ф. В. Сысоевымъ.

Ознакомившись съ докладомъ № 23-й, по ходатайству о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее строеніе, половина котораго была заслушана въ предыдущемъ засѣданіи.

Собраніе, безъ преній, нашло возможнымъ согласиться съ заключеніемъ Управы объ отказѣ въ выдачѣ пожарныхъ вознагражденій по п.п. 14, 15, 16 и 19.

Прибыли о. Александръ Сахаровъ, К. В. Рудневъ и В. В. Поповъ.

Пунктъ 17 о выдачѣ вознагражденія кр-ну Алексѣю Зарину и др. вызываетъ со стороны г. Предсѣдателя вопросъ о томъ, ведутся ли въ волостныхъ правленіяхъ установленныя квитанціонныя книги, по которымъ было бы возможно установить сроки вносимыхъ страхователями платежей.

Выслушавъ разъясненіе завѣдующаго страховымъ отдѣломъ Сысоева о производствѣ повѣрки квитанціонныхъ книгъ въ данномъ случаѣ, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

По прочтеніи пункта 18 о выдачѣ вознагражденія кр-ну Александру Гольчину, г. Шумейко говоритъ, что въ данномъ случаѣ вся отвѣтственность падаетъ на волостного старшину и Собранію слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе на тѣ печальные порядки, которые ведутся въ волостныхъ правленіяхъ, сообщая о замѣченныхъ въ нихъ упущеніяхъ Земскимъ Начальникамъ.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Управы.

Прибыль Н. А. Порошинъ.

Пунктъ 20 по ходатайству о выдачѣ преміи кр-на Александра Афанасьева вызываетъ пренія.

Предсѣдатель Собранія выясняетъ, что аналогичное ходатайство разсматривалось въ предыдущемъ засѣданіи и состоялось постановленіе не согласное съ заключеніемъ Управы, а потому нѣтъ, кажется, основаній идти въ разрѣзъ съ ранѣе состоявшимся опредѣленіемъ.

Прибыли Б. М. Болдыревъ и Н. Д. Шеинъ.

С. И. Турбинъ обращаетъ вниманіе Собранія на 1-ыя стороны по данному вопросу, а именно—постройка страхуется съ 1903 года въ теченіи шести лѣтъ и не смотря на то, что она находится всего лишь въ 35 вер. отъ города, гдѣ проживаетъ агентъ, не было на мѣстѣ повѣрки и осталось невыясненнымъ, что же она представляла изъ себя за послѣднее время.

Со своей стороны С. П. Межаковъ-Каютовъ находитъ, что всего желательнѣе предоставить разрѣшеніе спора суду, въ который, по всей вѣроятности, обратится заявитель, въ случаѣ отказа Собраніемъ въ выдачѣ преміи.

Предсѣдатель Собранія, раздѣляя заявленіе С. И. Турбина, говоритъ, что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе страховыхъ агентовъ на повѣрку въ натурѣ страхуемыхъ по добровольному страхованію строеній.

Р. Ф. Астафьевъ находитъ, что вчерашнимъ постановленіемъ по аналогичному ходатайству, Собраніе какъ бы высказало свой принципиальный взглядъ и было бы неудобно измѣнять его въ настоящее время.

Предсѣдателемъ предложено разрѣшить вопросъ вставаніемъ, при чемъ большинствомъ Собранія было постановлено: удовлетворить ходатайство Афанасьева, выдавъ ему премію въ размѣрѣ просимой имъ суммы въ 100 рублей.

Прочтенъ докладъ № 24-й по ходатайству Грязовецкаго Земства о назначеніи пособія на веденіе страхового дѣла.

Прибыль С. А. Дилакторскій.

Н. А. Порошинъ говоритъ, что онъ, какъ представитель Грязовецкаго Земства, не можетъ не поддержать ходатайства и къ тому имѣются основательныя причины—Грязовецкій уѣздъ первый по горимости и выдаваемые преміи колеблются около 50 тыс. ежегодно. Выдача ихъ вызываетъ со стороны Уѣзднаго Земства излишнихъ расходовъ по увеличенію штата канцеляріи и бухгалтеріи. Между тѣмъ, веденіе страхового дѣла исключительно лежитъ на Губернскомъ Земствѣ и было бы вполне справедливо, если бы послѣднее пришло на помощь Уѣздному Земству.

Мершинъ присоединяется къ Н. А. Порошину и высказываетъ, что выдача страховых премій вызываетъ необходимость имѣть при Грязовецкой Управѣ особаго счетовода.

А. П. Лихаревъ выясняетъ, что еще въ прошломъ году поступило такое же ходатайство, но оно не было Собраніемъ уважено.

П. Н. Поповъ со своей стороны находитъ, что сѣверные уѣзды совершенно не причемъ въ той, сравнительно высокой горимости Грязовецкаго уѣзда, которая приноситъ лишь одни убытки и что подобныя основанія не могутъ вызвать еще новыхъ исключительныхъ льготъ для этого уѣзда.

Прибыль С. В. Ганановичъ.

Н. А. Порошинъ возражая П. Н. Попову, говоритъ, что и Грязовецкій уѣздъ не виноватъ въ высокомъ ⁹/₀ горимости, такъ какъ это явленіе стихійное и потому лишеніе Уѣзднаго Земства нѣкотораго пособія по этимъ соображеніямъ было бы несправедливо.

Предложено вопросъ рѣшить вставаніемъ, при чемъ большинствомъ Собранія ходатайство Грязовецкаго уѣзда было отклонено.

Прочтенъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ № 25 о сѣздѣ представителей Губернскихъ Земствъ для пересмотра положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Прибыль Б. В. Безсоновъ.

Прочитывается докладъ № 26-й о кровельномъ желѣзѣ, а такъ же полученное послѣ составленія доклада сообщеніе по этому вопросу Яренскаго, Кадниковскаго и Вологодскаго Уѣздныхъ Земствъ.

С. П. Турбинъ выражаетъ желаніе ознакомиться съ тою мѣрою гражданской ответственности, которую принимаетъ на себя Земство, входя въ товарищество по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза.

Изъ разъясненій завѣдующаго страховымъ отдѣломъ видно, что одно изъ Земствъ, а именно Московское, вступило въ товарищество съ неограниченною отвѣтственностью, остальные же земства несутъ отвѣтственность не свыше 10,000 р., т. е. размѣръ паевого взноса.

Р. Ф. Астафьевъ говоритъ, что по его мнѣнію, съ утвержденіемъ распоряженій Управы о вступленіи въ товарищество слѣдуетъ приостановиться впредь до разсмотрѣнія проекта договора въ Комиссіяхъ.

Къ этому мнѣнію присоединяется и Н. А. Порошинъ.

В. П. Оплесинъ находитъ продажу желѣза Земствомъ совершенно ненужной.

Не утверждая распоряженія Управы о вступленіи Вологодскаго Губернскаго Земства въ „Земское Товарищество“ по покупкѣ кровельнаго желѣза, Собраніе постановило: весь докладъ съ проектомъ договора передать въ соединенную Редакціонно-Ревизионную Комиссію.

По прочтеніи доклада № 27 Собраніе нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство Тотемскаго городского вольно-пожарнаго общества о выдачѣ пожарнаго насоса, но съ тѣмъ, чтобы соблюдались имъ всѣ условія, о которыхъ говоритъ Управа въ своемъ заключеніи.

Прочтенъ докладъ № 28 — о ссудахъ на возведеніе кирпичныхъ заводовъ.

По первому раздѣлу доклада Собраніе согласилось съ Управою и постановило: ассигновать на выдачу ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ въ 1911 году 1500 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія.

По 2-й части доклада Собраніе тоже согласилось съ Управою и отклонило предположеніе Сольвычегодскаго Земскаго Собранія о выдачѣ ссудъ на кирпичное дѣло не деньгами, а орудіями кирпичнаго производства.

По 3-му пункту доклада, а именно по ходатайству Никольскаго Земства объ измѣненіи 4 ст. правилъ о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ, даетъ объясненіе П. Н. Поновъ, который говоритъ, что Никольское Земство не отрицаетъ пользы выдачи ссудъ на это дѣло, но вносить новсе ассигнованіе на этотъ предметъ въ обремененную уѣздную смѣту было бы крайне нежелательно и Губернское Земство могло-бы ограничиться лишь одною гарантіею Уѣзднаго Земства, не требуя опредѣленнаго ассигнованія.

А. А. Можайскій высказываетъ, что расчеты Губернскихъ Земствъ съ Никольскимъ идутъ безнедоимочно, а потому и нѣтъ основаній предполагать, чтобы Губернская Управа не вошла въ соглашеніе съ Никольскою, если бы даже тамъ по смѣтѣ и не было про-

ведено опредѣленнаго ассигнованія и, по его мнѣнію, вопросъ объ измѣненіи существующихъ правилъ въ данномъ случаѣ излишенъ.

П. Н. Поповъ выражаетъ желаніе, что-бы заявленіе А. А. Можайскаго было подтверждено Собраніемъ и проведено по журналу.

Собраніе постановило: ходатайство Никольскаго Земства отклонить.

4 пунктъ доклада по ходатайству Устюгскаго Земства о командировкахъ инструктора по кирпичному производству Собраніемъ оставленъ открытымъ.

Прочтенъ и отклоненъ Собраніемъ докладъ № 29 о назначеніи суточного довольствія страховымъ агентамъ во время пріема на страхъ имущества въ мѣстахъ ихъ жительства.

Прибылъ И. М. Шемигоновъ.

Прочтено прошеніе бывшаго служащаго Земства Николая Коновалова о выдачѣ ему пособія, при чемъ Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и въ пособіи Коновалову отказало.

Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ.

Въ 2^{1/2} часа засѣданіе возобновилось, при чемъ составъ Собранія нѣсколько измѣнился: выбыли В. К. Левашевъ, Н. А. Порошинъ, о. Александръ Сахаровъ и Н. М. Дружининъ и прибылъ В. Н. Глазовъ.

Прочтенъ докладъ № 30 по ходатайству Устьесольскаго Земства объ увеличеніи страховыхъ нормъ по обязательному страхованію, № 31 по ходатайству Никольскаго вольно-пожарнаго общества о выдачѣ пособія на приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря и № 32 по ходатайству о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія, при чемъ по всѣмъ докладамъ, Собраніе, безъ преній, согласилось съ заключеніемъ Управы.

Предсѣдатель Собранія сообщаетъ содержаніе доклада № 33 объ увеличеніи жалованья завѣдующему страховымъ отдѣломъ, а потомъ предлагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ баллотировкою шарами, при чемъ 25 шарами противъ 9-ти жалованье завѣдующему опредѣлено 2000 руб.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по пенсіонному отдѣлу. Докладъ № 1 съ проектомъ смѣты на 1911 годъ на расходы по управленію пенсіонной кассой передается въ Бюджетную Комиссію, а докладъ № 2 съ отчетомъ по оборотамъ суммъ кассы въ 1909 г. — въ Ревизіонную Комиссію.

Прибылъ Н. А. Порошинъ.

Прочтены и приняты Собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ № 3 о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ въ практикѣ примѣненія устава пенсіонной кассы и № 4 — по вопросу о пересмотрѣ Положенія 12 іюня 1900 года.

Прибылъ Н. М. Дружининъ.

Прочтенъ докладъ № 5 о внесеніи въ смѣту 1911 года вступного взноса за служащихъ Губернскаго Земства въ связи съ вопросами о порядкѣ расчетовъ съ участниками кассы при оставленіи ими службы.

Выслушавъ разъясненія А. А. Можайскаго и завѣдующаго пенсіоннымъ отдѣломъ Васильева, Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ С. И. Турбина, передало докладъ на разсмотрѣніе Соединенной Редакціонно-Бюджетной Комиссіи.

Докладъ № 6 по вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской кассѣ, передается Собраніемъ въ Редакціонную Комиссію.

Прочитывается рядъ прошеній о выдачѣ стипендіи для обученія въ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: 1) кр-на Алексѣя Груничева, 2) вдовы учителя Татьяны Маймистовой, 3) студента С.-Петербургскаго университета Георгія Протопопова, 4) Анны Андроновой, 5) Виктора Мартинкевича, 6) вдовы Агніи Могиловой, 7) Николая Кремскаго, 8) мѣщ. Александра Зубакина, 9) вдовы учителя Александры Шарановой, 10) вдовы фельдшера Клавдіи Малевинской, 11) бывшаго учителя Алексѣя Мишакова и 12) вдовы Анфіи Плювиёвой.

По всѣмъ прошеніямъ Собраніе соглашается съ заключеніемъ Управы и въ выдачѣ стипендій отказывается.

Вопросъ о выдачѣ стипендіи по прошенію вдовы фельдшера Аделаиды Черновской ставится Предсѣдателемъ на разрѣшеніе Собранія, при чемъ вставаніемъ ходатайство Черновской такъ-же отклоняется.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по оцѣночному отдѣлу.

Прочтены доклады № 1 и 2-й, при чемъ Собраніе постановило: смѣтные предположенія и проектъ работъ на 1911 годъ передать въ Бюджетную Комиссію; ходатайство В.-Устюгскаго Земскаго Собранія о скорѣйшей командировкѣ статистическихъ отрядовъ принять къ свѣдѣнію.

По сообщеніи ходатайства Грязовецкаго Земскаго Собранія объ отпускѣ въ распоряженіе Уѣзднаго Земства 3000 руб. для продолженія работъ по собиранію и разработкѣ свѣдѣній для новаго опредѣленія угодій каждаго владѣнія, послѣдовать продолжительный обмѣнъ мѣнѣй.

Н. А. Порошинъ говоритъ, что онъ, какъ представитель Грязовецкаго Земства, горячо поддерживааетъ возбужденное ходатайство. Правильное распредѣленіе платежей есть экономическій фундаментъ Земства. Между тѣмъ, при примѣненіи новой оцѣнки обнаружилось громадное количество ошибокъ, требующихъ повѣрки на мѣстѣ. Это

влечетъ за собою непосильные для Уѣзднаго Земства расходы. Производство повѣрочныхъ работъ въ текущемъ году въ трехъ волостяхъ Грязовецкаго уѣзда дало положительныя результаты, т. к. жалобы на неправильное обложеніе изъ этихъ мѣстностей перестали поступать.

А. А. Можайскій и завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ Пашковскій даютъ разъясненія, сущность которыхъ уже была изложена въ журналѣ засѣданія Губернской оцѣночной комиссіи 26 ноября 1910 г.

Послѣ чего Собраніе постановило ходатайство Грязовецкаго Земства отклонить.

Въ 4^{1/2} часа дня Собраніе объявлено закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ увеличеніи содержанія Завѣдывающему Страховымъ отдѣломъ Губернской Управы.

Засѣданіе 4 декабра 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За вы- дачу.	Про- тивъ.
Въ размѣръ двухъ сотъ (200) рублей	25	9

Засѣданіе V—7 декабря 1910 г.

Въ 2 часа дня прибыли Г. Предсѣдатель Собранія—Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, г.г. представители вѣдомствъ и гласные, всего 32 лица.

По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія Собранія открытымъ, былъ прочтенъ проектъ журнала 4 декабря и, за отсутствіемъ возраженій, утвержденъ.

Во время чтенія журнала прибыли С. И. Турбинъ, Н. Д. Шейнъ, С. В. Вилинскій и о. Александръ Сахаровъ.

На обсужденіе Собранія были предложены доклады Управы по агрономическому отдѣлу, при участіи бывшаго Губернскаго Земскаго Агронома М. А. Кушныренко-Кушнырева.

1

Домшинскій разсадникъ племенного крестьянскаго скота.

По оглашеніи доклада С. И. Турбинъ сдѣлалъ заявленіе, что въ минувшее лѣто Яренскому Земству былъ посланъ бычекъ, который въ глазахъ мѣстнаго населенія шелъ подъ фирмою Домшинскаго племенного скота. Досаднѣе всего оказалось то, что бычекъ по своимъ наружнымъ и внутреннимъ качествамъ оказался неподходящимъ, и его пришлось запереть и недопускать къ пользованію. Этотъ фактъ настолько назидателенъ, что повтореніе это можетъ служить въ будущемъ только умаленіемъ значенія и достоинства Домшинскаго разсадника.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій даетъ поясненіе, что исторія съ указаннымъ бычкомъ совершенно другая. Для Яренскаго Земства былъ выбранъ лучшій экземпляръ племеннаго бычка, но онъ, по несчастной случайности не былъ доставленъ въ Яренскъ, т. к. дорогою около Тотьмы сгорѣлъ въ баржѣ. По распоряженію Яренскаго Земства, командированный имъ фельдшеръ Глововъ купилъ въ районѣ Домшина другого бычка, качества котораго Губернской Управой не были удостовѣрены. Весь лучшій племенной скотъ былъ уже распределенъ и отправленъ по назначенію.

Н. В. Изюмовъ указалъ, что командированный имъ фельдшеръ Глововъ, купилъ бычка въ Домшинѣ при содѣйствіи завѣдывающаго разсадникомъ Елисеѣва, который выдалъ даже на бычка свидѣтельство, съ указаніемъ его біографіи.

М. А. Кушныренко-Кушныревъ поясняетъ, что фельдшеру Гловову хорошо было извѣстно, что весь племенной отборный матеріалъ былъ взятъ до времени его пріѣзда. Ему указали, что остались только два экземпляра бычковъ, забракованныхъ агрономическимъ надзоромъ, и онъ, видимо желая во чтобы то ни стало купить бычка, самъ выбралъ однако изъ брака и отправилъ въ Яренскъ. Все это произошло безъ одобренія и гарантіи Губернской Управы и оди

дѣйствительно Елисеѣвъ позволилъ себѣ выдать на бычка свидѣтельство, то это было сдѣлано имъ по недоразумѣнію и въ нѣкоторомъ родѣ превысилъ свои обязанности, т. к. ему не предоставлено права выдавать какія либо свидѣтельства или дипломы для скота.

И. М. Шемигоновъ вноситъ Собранію заявленіе, что по означенному докладу есть не мало денежныхъ ассигнованій, часть которыхъ будетъ падать на Департаментъ Земледѣлія, который не сдѣлаетъ со своей стороны какихъ-либо ассигнованій до полученія соответствующихъ заключеній отъ Начальника мѣстнаго Управленія Земледѣлія. По его мнѣнію было бы въ интересахъ дѣла всѣ предложенные по этому докладу вопросы, связанные съ денежнымъ ассигнованіемъ, предварительно рѣшенія Собранія, рассмотреть въ особомъ экономическомъ совѣщаніи, гдѣ онъ, какъ Начальникъ мѣстнаго Управленія Земледѣлія приметъ участіе, выскажетъ необходимыя заключенія и тогда каждый вопросъ съ полной обоснованной мотивировкою будетъ доставленъ на обсужденіе Собранія и въ дальнѣйшемъ рассмотрѣнъ Департаментомъ Земледѣлія, отвѣтъ котораго Губернское Земство получить непосредственно и гораздо скорѣе.

Собраніе приняло предложеніе И. М. Шемигонова и вопросы по п.п. 1, 2 и 6 передало на предварительное обсужденіе полного экономическаго Совѣта при Губернской Управѣ.

По вопросу доклада Управы (3) объ установленіи въ развитіи плана дѣйствій по разсаднику, для опредѣленія пробныхъ удоевъ должностей контролъ-ассистентовъ и связаннаго съ этимъ ассигнованія въ 720 р., агрономъ М. А. Кушныренко-Кушныревъ далъ подробное объясненіе о необходимости введенія этой мѣры агрономическаго контроля, но Собраніе отклонило это предложеніе Управы.

Признавая продуктивность Домшинскаго племенного разсадника Собраніе признало необходимымъ премировать первоклассныхъ матокъ, и по предложенію Управы ассигновать 300 руб. на 1911 г., каковую сумму поручило внести въ смѣту.

Выслушавъ основанія, изложенныя въ докладѣ Управы, по организаціи бычьяго питомника, Собраніе признало возможнымъ утвердить распоряженіе Управы.

По п. 7 доклада Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и признало желательнымъ участіе Уѣздныхъ Земствъ въ надзорѣ за правильностью использованія производителей и объ организаціи учета приплода.

2.

Докладъ Управы объ участіи Губернскаго Земства на 1-й Всероссийской выставкѣ молочнаго дѣла принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

3.

Собрание признало желательнымъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ съѣздъ земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи въ 1911 году, относительно же необходимаго на это кредита въ 500 руб. просить заключенія Бюджетной Комиссіи.

4.

Докладъ Управы, относительно специалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, переданъ Собраніемъ на обсужденіе агрономическаго совѣщанія, по разсмотрѣніи котораго, просить Бюджетную Комиссію высказать свое заключеніе, въ отношеніи возможности денежныхъ ассигнованій.

5.

Собрание согласилось съ принятымъ порядкомъ Губернской Управы, относительно позаймствованій изъ запаснаго капитала, для удовлетворенія расходовъ, сопряженныхъ съ созывами экономическаго совѣта при Губернской Управѣ.

6.

Докладъ Управы о работахъ по улучшенію луговъ въ Вологодской губерніи.

С. И. Турбинъ находитъ, что вопросъ объ улучшеніи луговъ имѣетъ коренное значеніе для сельскаго хозяйства Вологодской губерніи. Предположенія Управы крайне минимальны и онъ считаетъ необходимымъ просить Управу въ будущемъ представить докладъ по луговодству съ болѣе обширной программой.

Собрание означенный докладъ передало на обсужденіе агрономическаго совѣщанія и просить Бюджетную Комиссію дать заключеніе о денежныхъ ассигнованіяхъ.

7.

Предложеніе Губернской Управы объ участіи Губернскаго Земства на Вятской сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1911 году и вызываемый для этого сравнительно крупный расходъ земскихъ средствъ — Собрание отклонило участіе Земства въ указанной выставкѣ.

8.

Докладъ о мѣрахъ Губернскаго Земства къ развитію тровосѣянія въ губерніи переданъ на обсужденіе агрономическаго совѣщанія, при чемъ Собрание согласилось съ Управою по 2 пункту доклада. Засѣданіе закрыто въ 4^{1/2} часа вечера.

Засѣданіе 6-е—8 декабря 1910 года.

Въ 11 час. утра въ засѣданіе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, Г.г. представители вѣдомствъ и гласные, всего 27 лицъ.

По оглашеніи списка явившихся Собрание объявлено открытымъ и приступили къ слушанію докладовъ Управы по Санитарному Отдѣленію, причемъ для дачи разъясненій по санитарнымъ вопросамъ приглашенъ Завѣдывающій Отдѣленіемъ врачъ Фалинъ.

Прочтенъ докладъ № 1-й, по вопросу о научныхъ командировкахъ земскихъ врачей.

Во время чтенія доклада прибылъ въ засѣданіе П. Ю. Зубовъ. Собрание безъ преній согласилось съ этимъ докладомъ.

Прочтенъ докладъ № 2-й, по вопросу о созывѣ VIII Съѣзда врачей и печатаніи трудовъ VII Съѣзда.

Во время чтенія доклада прибыли въ засѣданіе: Н. А. Порошинъ, Ю. М. Зубовъ и С. Ф. Горталовъ.

Завѣдывающій Санитарнымъ Отдѣленіемъ врачъ Фалинъ далъ разъясненіе въ чемъ будутъ состоять подготовительныя работы по Съѣзду и высказался за необходимость ассигнованій на это.

М. А. Перовъ находитъ, что подготовительныя работы могутъ быть сдѣланы Санитарнымъ Бюро Управы.

Собрание постановило согласиться съ пунктами первымъ и вторымъ доклада Управы, ассигновавъ на подготовительныя работы къ Съѣзду 1912 г.—500 руб.

Предложеніе Управы въ 3-мъ пунктѣ—о прекращеніи печатанія трудовъ VII Съѣзда—Собраніемъ принято, а вопросъ объ утвержденіи перерасхода въ 525 руб. 73 коп. рѣшено передать на заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

По четвертому пункту доклада—М. А. Перовъ, высказываясь за необходимость печатанія трудовъ Съѣзда вообще, находитъ возможнымъ согласиться и на печатаніе не всего матеріала, а сводки, сдѣланной Санитарнымъ Бюро.

А. А. Можайскій, доказывая полную цѣлесообразность печатанія сводки трудовъ, а не всего сырого матеріала, добавляетъ, что въ томъ случаѣ, когда какой либо докладъ будетъ имѣть оригинальное значеніе, то онъ, конечно, будетъ напечатанъ цѣликомъ.

За симъ п. 4-й доклада принять Собраніемъ единогласно.

Прочтенъ докладъ № 3-й, о мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ 1910 г.

Прибыли въ засѣданіе: Б. М. Болдыревъ, С. П. Межаковъ-Каютовъ, Б. Л. Саблинъ и о. А. Сахаровъ.

Н. В. Изюмовъ предложилъ передать докладъ въ Бюджетную Комиссію, такъ какъ изъ предварительнаго просмотра смѣты Комиссія уяснила, что здѣсь возможно сокращеніе ассигнованій.

А. А. Можайскій полагаетъ, что въ заявленіи Н. В. Изюмова есть нѣкоторое недоразумѣніе. Въ этомъ докладѣ идетъ рѣчь о постоянномъ санитарно-эпидемическомъ отрядѣ при Губернской Управѣ, а не объ уѣздныхъ санитарныхъ отрядахъ, по смѣтѣ на содержаніе коихъ есть экономія по причинѣ незамѣщенія вакансій.

Собраніе признало необходимымъ просить Бюджетную Комиссію дать заключеніе по пункту первому доклада—о размѣрѣ ассигнованій, а по пункту 2 и 3 доклада—согласилось съ заключеніемъ Управы.

Прочтенъ докладъ Управы № 4-й, по вопросу объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ лѣса изъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ для больничныхъ строительныхъ нуждъ Вологодской губерніи.

Согласно предложенія Г. Предсѣдателя Собранія постановлено: передать этотъ докладъ на обсужденіе и заключеніе Экономическаго Совѣта при Губернской Управѣ, при участіи Г. Начальника Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.

Прочтенъ докладъ № 5-й, по ходатайствамъ Тотемскаго и Грязовецкаго Земствъ объ ассигнованіяхъ на устройство Приютовъ-Яслей.

Прибыли въ Собраніе: Н. Д. Шеинъ, В. П. Оплеснинъ, А. К. Еремѣевъ и К. А. Шумейко.

Собраніе безъ преній согласилось съ докладомъ и ходатайства отклонило.

Прочтенъ докладъ № 6-й, по ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства о пособіи на устройство Леденгскаго курорта.

К. А. Шумейко горячо поддерживаетъ ходатайство Тотемскаго Земства и на основаніи личныхъ впечатлѣній, вынесенныхъ отъ мѣсячнаго пребыванія на курортѣ и близкаго знакомства съ мѣропріятіями Тотемскаго Земства,—оспариваетъ заключеніе Губернской Управы, доказывая, что анализы соляной воды были сдѣланы и будутъ еще сдѣланы, на что Тотемскимъ Земствомъ уже ассигнованъ кредитъ въ размѣрѣ 100 руб.; что лечебныя свойства Леденгскаго курорта безспорны: это признаютъ всѣ лечившіеся тамъ и за это же говоритъ все увеличивающійся притокъ больныхъ, который былъ-бы еще выше, если-бы Земство стало рекламировать курортъ, чего до сихъ поръ не дѣлалось по необорудованности курорта. Сомнѣваться въ недостаточности запаса соляной воды нѣтъ никакихъ основаній. Ни какая больница не можетъ дать того, что даетъ курортъ. Лечатся тамъ ни только жители Тотемскаго уѣзда, изъ чего слѣдуетъ, что курортъ имѣетъ обще-губернское значеніе, чего не отрицаютъ половина Уѣздныхъ Земствъ губерніи.

Далѣе г. Шумейко ознакомилъ Собраніе съ постановкой дѣла въ Леденгскомъ курортѣ теперь, причемъ указалъ, что Тотемское

Земство принимаетъ всѣ мѣры къ должному благоустройству курорта, съ этой цѣлью рѣшило устроить даже гостиницу, крайне необходимую потому, что прїѣзжимъ больнымъ не гдѣ помѣщаться и продовольствоваться. Проситъ Собраніе обратить серьезное вниманіе на это дѣло.

Ю. М. Зубовъ находитъ, что Леденгскій курортъ имѣетъ очень большое значеніе для всей Европейской Россіи, и когда курортъ будетъ оборудованъ, то содержаніе его можно будетъ принять на Губернскій счетъ.

К. А. Шумейко объясняетъ, что оборудованіе курорта стоитъ на твердой почвѣ, но затраты Тотемскаго Земства такъ велики, что оно крайне нуждается въ пособіи.

В. П. Оплесинъ высказывается за поддержку курорта со стороны Губернскаго Земства.

С. Ф. Горгаловъ. Мнѣ какъ врачу, приходится посылать больныхъ въ Леденгскій курортъ. Даже Петербургскіе врачи дѣлаютъ это въ отношеніи сѣверныхъ больныхъ. Но полезно было-бы и еще сдѣлать анализъ воды, равно полезно изслѣдовать какъ велики запасы соляной воды въ Леденгскѣ.

С. И. Турбинъ присоединяясь къ мнѣнію С. Ф. Горгалова полагаетъ, что прежде всякихъ ассигнованій необходимо выяснитъ вопросы, затронутые Губернской Управой въ ея докладѣ, и когда выяснится, что Леденгскій курортъ представляетъ изъ себя нѣчто капитальное, тогда уже сознательно идти на помощь.

К. А. Шумейко. Тотемское Земство израсходовало на это дѣло 17000 руб.,—сумму, которую Уѣздное Земство не могло дать безъ достаточной увѣренности въ прочности дѣла. Со стороны Губернскаго Земства былъ на курортѣ быв. Завѣдывающій Санитарнымъ Отдѣленіемъ врачъ Кудрявцевъ, который имѣлъ возможность убѣдиться, что Тотемское Земство стоитъ на вѣрномъ пути.

Ю. М. Зубовъ высказывается противъ новаго изслѣдованія т. к. достоинства Леденгскихъ соляныхъ источниковъ общеизвѣстны, и предлагаетъ передать вопросъ на заключеніе Бюджетной Комиссіи.

Завѣдывающій Санитарнымъ Отдѣленіемъ врачъ Фалинъ, указывая на невыясненность научнымъ путемъ вопроса, насколько пригодны для лечебныхъ цѣлей Леденгскіе источники въ смыслѣ запаса воды на многіе годы, на вопросъ В. К. Лавдовскаго отвѣчаетъ, что изслѣдованіе въ этомъ смыслѣ должно быть произведено не врачами, а горными инженерами, а потому быв. Завѣдующій Губернскимъ Санитарнымъ Бюро Кудрявцевъ не могъ дать какого либо заключенія объ этомъ.

А. А. Можайскій ознакомилъ Собраніе съ тѣмъ, какъ этотъ вопросъ рѣшался предыдущими Собраніями и чѣмъ послѣднія руководствовались, разрѣшая его въ отрицательномъ для Тотемскаго Земства

смыслъ, при чемъ выясняется, что есть голоса, которые находятъ Леденгскіе источники безнадежными — въ смыслъ достаточнаго запаса воды на многіе годы, да и капитальный ремонтъ водопроводныхъ трубъ казной, согласно договору, еще не сдѣланъ. Въ нынѣшнемъ году вопросъ измѣнился только тѣмъ, что Тотемское Земство проситъ 3000 руб. единовременно и 1000 руб. постоянныхъ, тогда какъ ранѣе оно хотѣло сдать цѣликомъ все дѣло Губернскому Земству. И Собранію необходимо рѣшить принципиально, не передавая въ Комиссію, какимъ путемъ и нужно-ли прійти на помощь Тотемскому Земству, дѣлающему попытки поставить эксплуатацію Леденгскихъ источниковъ на коммерческую ногу. По мнѣнію его, Леденгскій курортъ нельзя считать общедоступнымъ, такъ какъ не видно, что бы какое либо Земство стало посылать своихъ больныхъ вообще по курортамъ, а въ частности по вопросу о посылкѣ въ Леденгскъ, напримѣръ, Вологодское Уѣздное Земское Собрание высказалось отрицательно.

К. А. Шумейко оспариваетъ, что Тотемское Земство ведетъ дѣло на коммерческихъ началахъ; проситъ дать хотя-бы единовременное пособіе въ 3000 рублей.

П. Ю. Зубовъ доказываетъ, что курортъ — потребность общегосударственнаго значенія и что Леденгскій курортъ во всякомъ случаѣ не имѣетъ обще-губернскаго значенія.

Прибыль въ засѣданіе В. Н. Глазовъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что Ревизіонная Комиссія докладывала Тотемскому Земскому Собранію сессіи 1908 г., что, по мнѣнію Комиссіи, не должно останавливаться предъ расходами на устройство Леденгскаго курорта, такъ какъ въ теченіе первыхъ-же 24 лѣтъ оно можетъ вернуть все затраты Уѣзднаго Земства; это мнѣніе, указывающее на коммерческій характеръ постановки дѣла, и было принято за основу крупныхъ ассигнованій Тотемскаго Земства.

К. А. Шумейко заявляетъ, что взглядъ Тотемскаго Земства въ настоящее время измѣнился. Коммерческія цѣли не преслѣдуются вовсе, а имѣется въ виду забота о леченіи своихъ больныхъ и попутно больныхъ изъ другихъ уѣздовъ, въ цѣляхъ удешевленія и съ нѣкоторыми удобствами.

А. А. Можайскій возразилъ на это, что такое дѣло только и можетъ вестись на коммерческихъ началахъ, такъ какъ иначе веденіе его будетъ не по средствамъ Уѣздному Земству.

Ю. М. Зубовъ снова предлагаетъ передать вопросъ въ Бюджетную Комиссію.

М. А. Перовъ и В. Н. Глазовъ высказались за рѣшеніе вопроса въ Собраніи.

С. П. Межаковъ-Каютовъ находитъ, что здѣсь необходимо различать два вопроса: 1-й о единовременномъ пособіи въ 3000 руб., и 2-й о постоянной субсидіи въ 1000 руб. Слѣдуетъ рѣшить Соб-

ранію вопросъ о пособіи, не предрѣшая суммы. Нѣкоторое пособіе полагаетъ возможнымъ дать, но о размѣрѣ его слѣдуетъ спросить заключеніе Бюджетной Комиссіи. Что-же касается того, какія цѣли преслѣдуетъ Тотемское Земство—коммерческія или иныя, то это совершенно безразлично. Фактъ тотъ, что Тотемское Земство нуждается въ пособіи и что достоинства Леденгскаго курорта общеизвѣстны.

Г. Предсѣдатель Собранія раздѣляя мнѣніе С. П. Межакова-Каютова ставить на рѣшеніе Собранія вопросъ: угодно-ли Собранію дать какое либо единовременное пособіе Тотемскому Уѣздному Земству.

Большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно и постановлено просить Бюджетную Комиссію дать заключеніе о суммѣ пособія, возможной безъ обремененія бюджета.

Вопросъ же о постоянной субсидіи Собраніе единогласно отклонило.

Прибыль въ засѣданіе М. Н. Мершинъ.

Прочтенъ докладъ № 7, по вопросу объ устройствѣ отдѣленія Кувшиновской лечебницы въ Устюгѣ и Пріюта для вытрезвленія и амбулаторіи для алкоголиковъ.

В. К. Лавдовскій поддерживаетъ ходатайство Устюгскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, указывая, что пользованіе Кувшиновской лечебницей для жителей Устюгскаго и друг. уѣздовъ до крайности затруднительно.

П. Ю. Зубовъ признаетъ въ принципѣ желательность устройства лечебницы для душевно-больныхъ въ Устюгѣ, но обращаетъ вниманіе на то, что и Кувшиновскую лечебницу все равно необходимо расширить и благоустроить, на что потребуются значительныя средства, между тѣмъ отдѣленіе въ Устюгѣ потребуетъ также до 100,000 руб. А откуда взять такія средства?—Поэтому, лучше имѣть одну хорошую лечебницу, чѣмъ двѣ плохихъ.

А. А. Можайскій добавляетъ, что 100,000 руб. на устройство и оборудованіе хорошей лечебницы, которая бы стала обслуживать всѣ 5-ть Сѣверныхъ уѣздовъ, мало, да кромѣ того, крайне неудобенъ надзоръ за такой лечебницей въ Устюгѣ со стороны Губернскаго Земства.

С. И. Турбинъ высказывается противъ удовлетворенія ходатайства Устюгскаго Земства, такъ какъ въ данномъ дѣлѣ всюду считается за лучшее централизація.

А. М. Быстровъ говоритъ, что Устюгское Земство вынуждено было возбудить это ходатайство вслѣдствіе крайняго неудобства перевозить больныхъ въ Вологду, такъ какъ нерѣдко одного и того же больного приходится возить не одинъ разъ, что при нашихъ путяхъ сообщенія и дорого и вредно для больныхъ.

Ю. М. Зубовъ признаетъ доводы Устюгскаго Земства основательными.

С. Ф. Горталовъ также признаетъ желательность и полезность лечебницы въ Устюгѣ, но говоритъ, что нѣтъ на это средствъ: пока нужно все вниманіе, всѣ средства обратить на улучшение Кувшиновской лечебницы и откладывать этого нельзя.

В. К. Лавдовскій ничего не имѣетъ противъ улучшенія Кувшиновской лечебницы, но возражаетъ противъ расширенія ея. Чѣмъ расширять, лучше строить лечебницу въ Устюгѣ, гдѣ и постройка и содержаніе будутъ гораздо дешевле, нежели въ Вологдѣ.

За симъ, по предложеніи Г. Предсѣдателя Собранія, постановлено по этому вопросу согласиться съ докладомъ Управы, т. е. вопросъ оставить открытымъ впредь до выясненія результатовъ переписи душевно-больныхъ въ губерніи.

Въ 1 часъ дня объявленъ перерывъ.

Въ 1 $\frac{1}{2}$ часа дня засѣданіе возобновилось въ томъ же составѣ, за исключеніемъ: К. А. Шумейко, С. И. Турбина, К. В. Руднева и В. В. Воинова.

Прибыль въ Собраніе Б. В. Безсоновъ.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію разрѣшить другой вопросъ по заслушанному до перерыва докладу № 7, о лечебницѣ для алкоголиковъ.

Безъ преній постановлено согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 7 декабря, который Собраніемъ утвержденъ.

Выбылъ изъ засѣданія М. А. Перовъ.

Директоръ Кувшиновской лечебницы врачъ Родкевичъ прочелъ свой отчетъ по Кувшиновской лечебницѣ.

Память умершаго Директора Кувшиновской лечебницы П. П. Стрѣльцова почтена вставаніемъ.

Затѣмъ прочтена часть доклада Губернской Управы за № 55, которая касается Кувшиновской лечебницы.

Прибыли въ засѣданіе: С. В. Вилинскій, С. И. Турбинъ, К. В. Рудневъ, К. А. Шумейко и В. В. Воиновъ.

Членъ Губернской Управы П. Ю. Зубовъ, Завѣдующій Кувшиновской лечебницы, доказываетъ Собранію необходимость не отлагать вопроса о постройкѣ въ Кувшиновѣ второго водопріемника и новой линіи водопровода къ зданію занимаемому врачами и проситъ ассигновать на это 2246 руб.

В. К. Лавдовскій находитъ предлагаемые Управою расходы по Кувшиновской лечебницѣ громадными и обременительными, отодвигающими навсегда вопросъ объ открытіи отдѣленія въ Устюгѣ; предлагаетъ воздержаться отъ расширенія Кувшиновской лечебницы.

Директоръ лечебницы г. Родкевичъ даетъ подробныя объясненія о положеніи дѣла въ Кувшиновской лечебницѣ, говоритъ объ ужасномъ ея переполненіи больными и доказываетъ неотложность мѣропріятій, намѣченныхъ въ его отчетѣ и докладѣ Управы.

П. Ю. Зубовъ, въ дополненіе къ объясненію врача Родкевичъ, говоритъ, что необходимо строгое раздѣленіе острыхъ больныхъ и хрониковъ, чѣмъ значительно сократятся расходы. Переполненіе лечебницы ужасное: приходится помѣщать больныхъ даже въ корридорахъ.

С. Ф. Горталовъ выясняетъ недостаточность врачебнаго персонала въ Кувшиновѣ и высказывается за назначеніе кредита на третьяго ординатора, за увеличеніе содержанія всѣмъ ординаторамъ и за необходимость постройки новаго барака на 50 челов.

За симъ Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ разрѣшенію вопросовъ, возбужденныхъ Управою, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Учрежденіе должности третьяго ординатора.

Собраніе единогласно рѣшило этотъ вопросъ утвердительно.

2. Увеличеніе жалованья всѣмъ ординаторамъ до 1800 рублей.

По этому вопросу А. М. Быстровъ высказался за необходимость увеличенія до 1800 руб., а В. Н. Глазовъ до 2000 руб.

Собраніе большинствомъ голосовъ согласилось съ предложеніемъ Управы объ увеличеніи содержанія всѣмъ ординаторамъ до 1800 р., а предложеніе Глазова отклонило.

3. О патронатѣ.

Собраніе единогласно приняло предложеніе Управы и рѣшило ассигновать на этотъ предметъ 2700 руб.

4. Увеличеніе служительскаго персонала при лечебницѣ.

Предложеніе Управы принято единогласно и рѣшено ассигновать потребный на это кредитъ 1257 руб. 60 коп.

5. По вопросу о переводѣ пекаря на кухню лечебницы въ качествѣ рабочаго — Собраніе согласилось съ Управою.

6. По вопросу о зданіи пожарнаго дома и ассеназаціоннаго обоза съ квартирами для ночныхъ сторожей, Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій доложилъ, что зданіе это уничтожено пожаромъ послѣ составленія доклада Управы, а потому нынѣ неотложно необходимо приступить къ постройкѣ новаго зданія.

Собраніе постановило вопросъ о суммѣ ассигнованій на означенную постройку передать на заключеніе Бюджетной Комиссіи.

П. Ю. Зубовъ вновь говоритъ о негодности водопроводныхъ трубъ по линіи зданій, занятыхъ квартирами врачей, и необходимости ихъ переустройства, а равно о необходимости устройства 2-го водопріемника, на что потребно 2246 рублей.

А. А. Можайскій добавляетъ къ тому, что въ Кувшиновѣ водопроводъ имѣетъ трубы въ $2\frac{1}{2}$ " , за исключеніемъ той линіи, гдѣ стояло зданіе и находятся другія 8 зданій: здѣсь трубы только 1" въ діаметрѣ. Вотъ эту-то линію, какъ показалъ бывшій не давно пожаръ, и нужно перестроить, замѣнивъ эти трубы—трубами надлежащаго діаметра. Управа, составляя докладъ, предполагала отложить это переустройство на нѣкоторое время, но теперь, когда пожаръ показалъ какую опасность представляетъ труба недостаточнаго діаметра, нельзя этого откладывать.

Директоръ лечебницы г. Родкевичъ объясняетъ, что при наличности 1 трубы воды было такъ мало, что пришлось возить ее на пожаръ въ чанахъ, этимъ только и удалось остановить развитіе пожара.

А. А. Можайскій и г. Родкевичъ высказываются ещѣ за неотложность пріобрѣтенія для лечебницы 2-хъ новыхъ пожарныхъ трубъ и запаснаго выкиднаго рукава.

С. П. Межаковъ-Каютовъ полагаетъ возможнымъ отнести расходы на переустройство водопроводныхъ трубъ и пріобрѣтеніе пожарныхъ машинъ на страховой капиталъ по добровольному страхованію, такъ какъ это переустройство дѣлается въ противопожарныхъ цѣляхъ.

П. Ю. Зубовъ предлагаетъ и устройство второго водопріемника отнести также на страховой капиталъ.

А. П. Лихаревъ возражаетъ противъ отнесенія всѣхъ этихъ расходовъ на страховой капиталъ.

Собраніе, признавая неотложнымъ переустройство водопроводныхъ трубъ малаго діаметра, устройство 2-го водопріемника и пріобрѣтеніе для лечебницы новыхъ двухъ пожарныхъ трубъ и запаснаго выкиднаго рукава, и находя возможнымъ отнесеніе этого расхода на счетъ капитала добровольнаго страхованія, постановило просить Бюджетную Комиссію дать заключеніе о суммѣ расхода.

Вопросъ о постройкѣ павильона на 50 острыхъ больныхъ и объ ассигнованіи на эту постройку 32919 руб. 52 коп. и 700 руб. на оборудованіе его инвентаремъ также передано Собраніемъ на заключеніе Бюджетной Комиссіи.

Прочтенъ докладъ Управы № 47, объ образованіи заработнаго фонда больныхъ Кувшиновской лечебницы.

Директоръ лечебницы г. Родкевичъ даетъ подробныя разъясненія по содержанію доклада, доказывая необходимость образованія заработнаго фонда.

П. Ю. Зубовъ говоритъ о желательности развитія работъ, какъ имѣющихъ серьезное лечебное значеніе, а равно въ цѣляхъ и покрытія работою хотя нѣкоторой части громадныхъ расходовъ Земства на это дѣло.

На вопросъ С. В. Вилинскаго изъ чего будетъ составляться фондъ, Директоръ лечебницы Родкевичъ объясняетъ, что организація мастерскихъ и другихъ работъ въ Кувшиновѣ еще въ началѣ — на примѣръ, нынѣ построены руками больныхъ теплицы и другія плотничныя работы. И вотъ справедливо было-бы стоимость этихъ работъ, хотя-бы не полную, отнести въ особый фондъ. Существующія переплетная и швейная мастерскія также даютъ нѣкоторую сумму заработковъ. Дальнѣйшее развитіе работъ необходимо въ цѣляхъ леченія, а фондъ нуженъ потому, что онъ будетъ служить и оборотнымъ капиталомъ для мастерскихъ.

Собраніе единогласно постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ о необходимости переустройства и ремонта прачешной при Кувшиновской лечебницѣ.

П. Ю. Зубовъ поддерживаетъ предложеніе Управы и развиваетъ доводы, заключающіеся въ докладѣ.

А. А. Можайскій указываетъ на крайнюю неудовлетворительность сушилки при прачешной и на неотложную надобность ея переустройства.

К. А. Шумейко находитъ нужнымъ имѣть заключеніе Бюджетной Комиссіи по этому дѣлу.

К. В. Рудневъ и А. М. Быстровъ заявляютъ, что они въ прошломъ году, въ качествѣ Членовъ Ревизіонной Комиссіи, осматривали прачешную и сушилку и удостовѣряютъ, что предлагаемое Управою переустройство очень нужно.

Собраніе единогласно согласилось съ докладомъ Управы и испрашиваемую сумму 5271 руб. 25 коп. внесло въ смѣту 1911 г.

Докладъ № 16, о правилахъ приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу, безъ преній единогласно принятъ Собраніемъ.

Прочтенъ докладъ № 48, по ходатайству вдовы Д. С. С. Оранской, матери умершаго Директора Кувшиновской лечебницы Стрѣльцова, о пособіи.

К. А. Шумейко находитъ нужнымъ освѣтить вопросъ о состоятельности Оранской и выяснить размѣръ получаемой ею пенсіи за службу мужа.

П. Ю. Зубовъ говоритъ, что послѣ смерти Стрѣльцова ничего не осталось, даже средствъ на похороны; мать жила при немъ и по смерти его оказалась въ нуждѣ.

С. И. Турбинъ указываетъ, что Собраніе находится въ неопредѣленномъ положеніи на счетъ средствъ г. Оранской.

А. А. Можайскій удостовѣряетъ нужду г. Оранской и высказывается за выдачу такового въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада, по принятому Земствомъ обычному порядку, такъ какъ г. Стрѣльцовъ своею службою далъ матери право на это пособіе.

Г. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ Собранію рѣшить: во-первыхъ, желательно-ли дать какое либо пособіе г. Оранской.

Собрание рѣшило удовлетворительно.

Во-вторыхъ, угодно-ли баллотировать предложенную Управою сумму пособія въ 400 руб.

Возраженій не послѣдовало.

Затѣмъ, закрытою баллотировкою шарами, постановлено назначить г. Оранской единовременное пособіе въ размѣръ 400 рублей.

Баллотировочный листъ прилагается.

Въ 4 часа дня засѣданіе объявлено закрытымъ до 11 час. утра 10-го декабря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе пособія вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Я. Оранской.

Засѣданіе 8 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За вы- дачу.	Про- тивъ выдачи.
Въ размѣръ четырехъ сотъ рублей	28	13

Засѣданіе 10 Декабря 1910 г.

Къ 11 час. утра въ засѣданіе прибыли Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ и 31 гласный.

По прочтеніи списка прибывшихъ засѣданіе открыто.

Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала засѣданія 9 декабря. Во время чтенія прибыли: С. Б. Гапановичъ, К. А. Шумейко, П. Ю. Зубовъ, В. П. Оплеснинъ, Ю. М. Зубовъ и Н. М. Дружининъ.

Прочитанъ докладъ по агрономическому отдѣлу за № 9 о помощи крестьянскимъ маслосѣльнымъ артелямъ и, по предложенію Предсѣдателя, какъ докладъ, такъ и приложенные къ нему проекты правилъ и формъ обязательствъ переданы собраніемъ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи. Прибыли: о. А. Сахаровъ, С. В. Вилинскій и В. Н. Глазовъ.

Прочтенъ докладъ № 10 объ агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ со стороны Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Собранія высказываетъ увѣренность, что Собраніе будетъ привѣтствовать этотъ начинъ правительства совмѣстной съ земствомъ работы на пользу крестьянъ переходящихъ отъ вѣкового гнета общины къ болѣе совершеннымъ формамъ землепользованія, каковое привѣтствіе и должно быть включено въ отвѣтную телеграмму Господину Предсѣдателю Совѣта Министровъ.

И. М. Шемигоновъ, считая, что предложеніе Управы представляетъ собою незначительную только частицу того, что намѣчается впереди для Губернскаго Земства, полагаетъ, что подчеркивать его не слѣдуетъ. Главнымъ въ этой телеграммѣ онъ считаетъ обращеніе Министра къ земству о помощи единоличнымъ владѣльцамъ, но Вологодское Земство давно уже идетъ по этому пути и его агрономическая помощь населенію уже имѣетъ нѣсколько лѣтъ своего существованія: спеціалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства вызываемые Вологодскими Земствами, рядъ докладовъ по агрономической помощи населенію на прежнихъ собраніяхъ, Домшинскій племенной разсадникъ—всѣ эти мѣры, стоившія Земству значительныхъ средствъ, ясно показываютъ, что Вологодское Земство и ранѣе заботилось объ оказаніи агрономической помощи населенію и онъ полагаетъ, что въ отвѣтной телеграммѣ г. Министру это обстоятельство должно быть отмѣчено. Редакцію этой телеграммы онъ считаетъ нужнымъ тщательно выработать. Что касается просимыхъ Управой 100 р., то ихъ ассигновать слѣдуетъ.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что проектъ отвѣтной телеграммы будетъ доложенъ Собранію по разсмотрѣніи всѣхъ агрономическихъ докладовъ. Собраніе съ докладомъ согласилось и постановило ассигновать просимые Управой 100 р.

Прибылъ Н. Д. Шеинъ.

Прочитанъ докладъ № 11 объ участковой агрономіи.

К. А. Шумейко разъясняетъ, что, если Тотемское Земство и не имѣетъ разработаннаго плана участковой агрономіи, какъ это справедливо указывается въ докладѣ, то вина въ этомъ лежитъ не на Тотемскомъ Земствѣ, а на случайныхъ обстоятельствахъ, изъ-за которыхъ при Тотемской Управѣ не было ранѣе экономическаго совѣта и таковой только теперь начинаетъ функционировать и нѣтъ сомнѣнія, что въ ближайшемъ же будущемъ планъ участковой агрономіи будетъ разработанъ.

Собрание съ докладомъ согласилось.

Прочтенъ докладъ № 12 о гидротехническихъ меліоративныхъ работахъ въ Вологодской губерніи.

Прибыль Н. П. Ивановъ.

И. М. Шемигоновъ говоритъ, что въ докладѣ Управы приведенъ журналъ совѣщанія по гидротехническимъ работамъ въ губерніи, бывшаго при Управленіи Государственныхъ имуществъ.

Въ то время у насъ не было своего специалиста и въ совѣщаніи участвовалъ гидротехникъ инженеръ Московсковской губерніи, но въ настоящее время, онъ можетъ сообщить Собранію, что при Управленіи имѣется свой инженеръ и полный составъ гидротехнической партіи, силъ котораго будетъ совершенно достаточно для исполненія намѣченныхъ работъ. На вопросъ С. И. Турбина о средствахъ, И. М. Шемигоновъ сообщаетъ, что средства на эту партію отпущены и не все израсходованы, такъ что на текущій годъ имѣется свободный остатокъ.

Собрание приняло докладъ съ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 13 объ изданіи "Сельско-хозяйственно-экономическаго Листка Вологодскаго Губернскаго Земства".

С. И. Турбинъ отъ имени сѣверныхъ уѣздовъ проситъ помѣщать въ листкѣ существующія въ соотвѣтствіи съ цѣнами Нижегородской и Ирбитской ярмарокъ цѣны на пушные товары и дичь, такъ какъ цѣны эти имѣютъ очень серьезное значеніе для уѣздовъ, главнымъ занятіемъ жителей которыхъ является охота.

А. А. Можайскій выражаетъ сожалѣніе, что заявленіе это не было сдѣлано раньше. Оно было бы давно удовлетворено, какъ были уже удовлетворены нѣкоторыя однородныя пожеланія.

Предсѣдатель Собранія указываетъ на тотъ трудъ, который ложится по изданію листка на губернскаго агронома М. А. Кушныренко-Кушнырева, несущаго на себѣ обязанности и редактора и сотрудника и корреспондента и корректора и предлагаетъ Собранію выразить ему благодарность, съ чѣмъ Собрание соглашается и благодаритъ М. А. Кушныренко-Кушнырева.

Съ докладомъ Собрание согласилось и постановило ассигновать

Прочтенъ докладъ № 14 о Вологодской заводской казенной конюшнѣ.

Н. М. Дружининъ докладываетъ о своей поѣздкѣ на Московскій сѣздъ коннозаводчиковъ.

Благотворное вліяніе казенныхъ заводскихъ конюшенъ на улучшение крестьянскаго коннозаводства не подлежитъ сомнѣнію и для всѣхъ ясно, слѣдствіемъ этого является постоянно повышающійся спросъ на казенныхъ жеребцовъ, достигшій уже и въ настоящее время такихъ размѣровъ, что удовлетвореніе его встрѣчаетъ затрудненія; такъ напр. ходатайства трехъ южныхъ уѣздовъ не могли быть удовлетворены, въ прошломъ году Устюгское Земство было бы въ такомъ же положеніи и Собраніе уже просило Управленіе Коннозаводства расширить Вологодскую конюшню. Какъ выяснилось на сѣздѣ, слѣдуетъ это Управленію въ ближайшемъ будущемъ не можетъ по чисто финансовымъ обстоятельствамъ. Кардинальнымъ вопросомъ на сѣздѣ было выраженное имъ пожеланіе объ учрежденіи при земскихъ управахъ коннозаводческихъ комиссій; нерѣдко повторяющіеся случаи присылки жеребцовъ совершенно не соответствующихъ мѣстнымъ породамъ лошадей, слѣдствіе чего являются метисы непригодные ни къ чему, отсутствіе плановѣрности въ разсылкѣ производителей, значительно понижаютъ продуктивность заводскихъ конюшенъ и это обстоятельство заставило сѣздъ озаботиться выработкой какого-либо средства для устраненія подобныхъ недостатковъ въ постановкѣ дѣла и такимъ средствомъ сѣздъ призналъ учрежденіе вышеозначенныхъ комиссій, цѣль которыхъ будетъ заключаться въ согласованіи дѣятельности государственнаго коннозаводства съ мѣстными нуждами и желаніями. Изъ другихъ постановленій сѣзда Н. М. Дружининъ отмѣчаетъ слѣдующія: преслѣдуя цѣль массоваго улучшенія коннозаводства, и признавая, что для всей огромной территоріи Россіи не могутъ быть примѣняемы одни и тѣ же средства для достиженія благопріятныхъ результатовъ, сѣздъ призналъ, что всю территорію Россіи слѣдуетъ раздѣлить на округа и выработать для какого округа что необходимо для достиженія массоваго улучшенія коннозаводства. Сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы заводскія конюшни пополнялись жеребцами кровными и происхожденія русскаго, придавая этому послѣднему обстоятельству значеніе какъ со стороны финансовой, такъ какъ тогда русскія деньги не будутъ уходить на приобрѣтеніе иностранныхъ производителей, такъ и со стороны большей приспособленности жеребцовъ русскаго происхожденія ко всѣмъ условіямъ русской жизни. И еще сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы ремонтныя комиссіи покупали лошадей не у барышниковъ, но преимущественно непосредственно отъ коннозаводчиковъ. На сѣздѣ съ достаточною ясностью обрисовалось, при умѣлой постановкѣ дѣла и крестьянское коннозаводство можетъ снабжать под-

Собрание приняло докладъ и сообщеніе Н. М. Дружинина къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 15 по отчету старшаго спеціалиста по молочному хозяйству сѣверныхъ губерній.

И. М. Шемигоновъ считаетъ, что п. 2 доклада слѣдуетъ провести черезъ экономическій совѣтъ, а въ остальномъ съ докладомъ Управы надо согласиться.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что вопросъ по п. 2 доклада переданъ на разсмотрѣніе бюджетной комиссіи въ связи съ докладомъ объ инструкторахъ спеціалистахъ.

А. А. Можайскій считаетъ необходимымъ согласиться и съ п. 2 принципиально. Затѣмъ онъ поясняетъ, что инструкторша М. К. Гольмъ получаетъ жалованье не отъ Земства, а отъ министерства, и Управа внося въ свой докладъ ходатайство о награжденіи ея, желала этимъ отмѣтить ея пятнадцатилѣтнюю полезную работу въ Вологодской губерніи.

Собрание согласилось съ п. 1 доклада, съ п. 2 оно принципиально согласилось и постановило провести его черезъ имѣющій быть 14 декабря экономическій Совѣтъ.

Съ п. 4 Собрание согласилось и постановило внести въ смѣту 250 руб.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ, во время котораго выбыли: С. Б. Гапановичъ, С. А. Дилакторскій, С. Н. Поддьяковъ, В. В. Поповъ, Н. В. Изюмовъ, В. К. Лавдовскій и М. А. Перовъ.

Послѣ перерыва была произведена баллотировка шарами по п. 3 доклада № 15.

Награда инструкторшѣ М. К. Гольмъ была назначена большинствомъ 21-шара противъ 13-ти.

Баллотировочный листъ прилагается.

Читается докладъ № 16 съ ходатайствами мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Собрание съ п. п. 1 и 2 доклада согласилось и постановило внести въ смѣту 100 руб., затѣмъ, такъ какъ въ засѣданіе собрались всѣ врачи Губернскаго Земства, чтеніе доклада № 16 было прервано и началось чтеніе отчетовъ врачей.

Прочитаны отчеты: 1) И. д. Старшаго врача Вологодской губернской больницы, 2) его же по мужскому терапевтическому отдѣленію, 3) ординатора хирургическаго отдѣленія, 4) по женскому отдѣленію, 5) заразнаго отдѣленія, 6) по сифилитическому отдѣленію, 7) по глазной лечебницѣ, 8) по аптекѣ, 9) ходатайство управляющаго аптекой о пріобрѣтеніи новаго перегоннаго аппарата и 10) докладъ № 55 о нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства.

Во время чтенія отчетовъ прибыли: М. А. Перовъ, С. А. Директорскій, В. К. Лавдовскій, Н. В. Изюмовъ, С. Н. Подьяковъ.

Отчеты врачей приняты Собраніемъ къ свѣдѣнію.

По докладу № 55, Собраніе пунктъ а передало въ бюджетную комиссію, съ п. б Собраніе согласилось и постановило внести въ смѣту 60 руб., п. в передало въ Бюджетную Комиссію, съ п. г согласилось и постановило внести въ смѣту 232 руб. по п. д и е передало въ Бюджетную Комиссію, по п. ж согласилось и постановило внести въ смѣту 135 руб., по п. з, согласилось и разрѣшило Управѣ употребить на устройство вентиляторовъ смѣтные остатки. Вопросъ о постройкѣ заразнаго барака переданъ Собраніемъ въ Бюджетную Комиссію, а уничтоженіе должности пекаря утвердило.

Также переданы въ Бюджетную Комиссію вопросъ о постройкѣ амбулаторіи при глазной лечебницѣ и о приобрѣтеніи новаго перегоннаго аппарата для аптеки.

Съ предположеніемъ Управы увеличить жалованье двумъ служащимъ въ аптекѣ мальчикамъ и увеличить столовые надзирательницѣ богадѣльни Собраніе согласилось и постановило: 1) увеличить содержаніе полагающимся по штату въ аптекѣ двумъ должностямъ мальчиковъ съ 54 руб. до 63 руб. каждому, для чего внести въ смѣту 18 руб. 2) увеличить столовыя должности надзирательницы богадѣльни съ 60 руб. до 144 рублей для чего внести въ смѣту 84 рубля.

Ю. М. Зубовъ обращается къ членамъ Бюджетной Комиссіи, на разсмотрѣніе которой переданъ вопросъ объ устройствѣ Рентгеновскаго кабинета. Онъ говоритъ, что недавно ему самому пришлось имѣть дѣло съ такимъ кабинетомъ и у него нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ громадномъ значеніи изслѣдованія рентгеновскими лучами при постановкѣ діагноза различныхъ болѣзней, но теперь и наука и техника двигается впередъ гигантскими шагами, такъ что вполне возможно, что устройство рентгеновскаго кабинета, на которое сейчасъ Управа испрашиваетъ 2000 руб., черезъ годъ или два будетъ стоить не 2000 руб., а какіе нибудь 500. На этомъ основаніи онъ совѣтовалъ-бы воздержаться теперь отъ рѣшенія этого вопроса въ положительную сторону.

С. Ф. Горталовъ указываетъ на отчетъ д-ра Пирошкова, въ которомъ ясно обрисовано все неудобство установленныхъ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ордеровъ и высказывается пожеланіе объ ихъ отмѣнѣ. Онъ вполне присоединяется къ этому пожеланію и проситъ Собраніе высказаться по этому поводу.

С. В. Вилинскій не видитъ никакого неудобства въ ордерахъ, которые для спеціальнаго леченія всегда выдаются безъ всякаго затрудненія, но не видитъ также и никакой необходимости для насе-

ленія Вологодскаго уѣзда лечиться въ Губернской больницѣ отъ такихъ болѣзней, которыя съ такимъ-же успѣхомъ могутъ быть вылечены и въ 8 лечебницахъ Уѣзднаго Земства въ уѣздѣ и въ городской. Это было возможно, когда у Уѣзднаго Земства не было своихъ больницъ и поневолѣ населеніе уѣзда лечилось въ губернской больницѣ, что оно по старой памяти продолжаетъ дѣлать и теперь при совершенно измѣнившихся условіяхъ.

По окончаніи медицинскихъ вопросовъ, былъ дочитанъ агрономическій доклад № 16 съ ходатайствами мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Собраніе п. 3 доклада приняло къ свѣдѣнію и съ п. 4 согласилось.

Въ 4 часа дня засѣданіе закрыто.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія мастерицѣ по маслодѣлію М. К. Гольмъ.

Засѣданіе 10 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За вы- дачу.	Про- тивъ выдачи.
Въ размѣръ трехсотъ (300) руб.	21	13

Засѣданіе 11 декабря 1910 г.

Въ 11¹/₂ час. дня въ залъ Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Нефловъ, г.г. представители и гласные, всего 37 лицъ.

По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія Собранія открытымъ было приступлено къ продолженію обсужденія докладовъ Управы по агрономическому отдѣлу.

Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ.

I. Велико-Устюгское, Сольвычегодское, Никольское, Тотемское, Вельское, Кадниковское, Грязовецкое и Устьсысольское земства просятъ Губернское Земство принять на себя части содержанія уѣздныхъ земскихъ агрономовъ.

Представители Устьсысольскаго Земства В. П. Оплеснинъ и И. Е. Игнатовъ дѣлаютъ заявленіе, что минувшее Уѣздное Земское Собраніе установило двѣ должности уѣздныхъ агрономовъ, а между тѣмъ Губернской Управой предположено дать пособіе на одного агронома въ размѣръ 600 р., почему они и ходатайствуютъ увеличить это пособіе въ настоящее время вдвое.

М. А. Кушныренко-Кушныревъ поясняетъ, что Устьсысольское Земство въ первоначальномъ своемъ ходатайствѣ не указывало, что имъ проектируется установить въ уѣздѣ второго агронома. Это слышится сейчасъ впервые. Насколько ему извѣстно, существующій въ этомъ Земствѣ агрономъ не исполняетъ функций уѣзднаго агронома, не оказываетъ въ уѣздѣ агрономической помощи во всемъ объемѣ, а всецѣло занятъ однимъ дѣломъ—завѣдываетъ небольшимъ опытнымъ хозяйствомъ въблизи города на 4 десятинахъ. Губернской Управѣ совершенно неизвѣстны его проявленія на дѣлѣ и достигнутые результаты. Управа всетаки дала заключеніе о возможности субсидирования этого агронома для Уѣзднаго Земства.

Собраніе, соглашаясь съ Губернской Управой, рѣшило внести въ смѣту 1911 г.—7050 руб. въ помощь Уѣзднымъ Земствамъ на содержаніе агрономовъ.

II. Уѣздныя Земства—Велико-Устюгское и Тотемское ходатайствуютъ о пособіи на участковыхъ агрономовъ, а Грязовецкое о пособіи на содержаніе участковаго агрономическаго смотрителя и на разѣздного опытнаго огородника.

А. М. Быстровъ и С. Б. Гапановичъ высказываютъ, что взглядъ высказанный Губернской Управой въ своемъ докладѣ въ отношеніи созданія участковой агрономіи совершенно неправильный, просятъ на это обратить вниманіе Собранія и поддержать ходатайство В.-Устюгскаго Земства.

С. И. Турбинъ и К. В. Рудневъ по тому типу агрономической организаціи, который выработанъ Устюгскимъ Земствомъ, не находятъ основаній къ поддержкѣ ходатайства.

А. А. Можайскій высказываетъ, что только за послѣдніе годы стала ощущаться необходимость для населенія агрономической помощи. Агрономическій институтъ въ нашей губерніи новый и теперь является необходимостью разработать, установить извѣстные правила и требованія отъ агрономовъ и лицъ съ разнымъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Эта разработка сама собою опредѣлитъ нормы содержанія разнаго рода агрономическаго персонала и это положеніе дастъ прямое и правильное участіе Губернскаго Земства въ дѣлѣ помощи Уѣзднымъ Земствамъ при установленіи той или иной агрономической организаціи.

С. Б. Гапановичъ цитируетъ выдержки изъ доклада Управы № 11 по агрономическому Отдѣлу и напоминаетъ Собранію, что со стороны Губернскаго Земства уже установлено, какъ обязательство, приходитъ на помощь Уѣздному Земству, если въ данномъ уѣздѣ уже опредѣлена извѣстная агрономическая организація. Если каждую агрономическую мѣру считать дѣломъ только одного Уѣзднаго Земства и тамъ, гдѣ это нужно, не приходитъ на помощь, то это значить только тормозить успѣху дѣла и въ нѣкоторомъ родѣ отдаляться отъ того единенія, которое было выражено въ телеграммѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

А. А. Можайскій возражаетъ, что С. Б. Гапановичъ, напоминая Собранію о докладѣ № 11 не дочиталъ его, т. к. на предыдущей страницѣ высказывается взглядъ Департамента Земледѣлія о введеніи въ Устюгскомъ Уѣздномъ Земствѣ участковой агрономіи, какъ вопроса рѣшеннаго. Но Губернская Управа въ своемъ докладѣ вовсе этого взгляда не придерживалась. Напрасно въ мнѣніи С. Б. Гапановичъ складывается убѣжденіе, что въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ Губернское Земство все сваливаетъ на Уѣздныя Земства и не стремится къ единенію. Тамъ, гдѣ это нужно, необходимо и правильно, Губернское Земство широко идетъ на помощь и къ осуществленію пожеланій, высказанныхъ въ телеграммѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ идетъ всѣми силами, но въ тоже время не понимаетъ этихъ пожеланій въ томъ смыслѣ, чтобы все, что предполагали сдѣлать Уѣздныя Земства было-бы въ отношеніи средствъ сдѣлана на половинныхъ началахъ.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что въ дѣлѣ субсидированія Уѣздныхъ Земствъ на содержаніе агрономическаго персонала было-бы желательно выслушать мнѣніе экономическаго совѣта и въ тоже время просить его въ этомъ отношеніи выработать извѣстный порядокъ или правила и съ заявленіемъ этимъ Собраніе согласилось, а

ходатайства Велико-Устюгскаго, Тотемскаго и Грязовецкаго Уѣздныхъ Земствъ отклонило.

III) Вельское Земство возобновляетъ ходатайство объ ежегодномъ пособіи сельско-хозяйственной школѣ этого земства въ суммѣ 1000 рублей.

Это ходатайство вызвало оживленныя пренія, въ которыхъ В. Н. Глазовъ и И. М. Шемигоновъ горячо поддерживали Вельское Земство и вполне ясно разъяснили, что образуемая школа является въ губерніи первымъ типомъ начальной школы съ сельско-хозяйственной подготовкой и она крайне необходима для Вельскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ еще единоличныхъ хуторскихъ владѣній, которыя бы служили образчикомъ улучшенной формы землепользованія.

А. А. Можайскій и С. И. Турбинъ, признавая цѣлесообразнымъ выдачу пособія Вельскому Земству, считаютъ необходимымъ предостеречь Собраніе не дѣлать этого пособія постояннымъ, т. е. въ случаѣ если въ будущемъ школы не оправдаютъ своего назначенія, Губернское Земство имѣло бы возможность пріостановить выдачу пособія.

Собраніе согласилось выдать Вельскому Земству субсидію на указанную школу по 1000 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная со времени открытія школы и поручается Управѣ на 1911 г. внести въ смѣту 500 руб.

IV) Вологодское Уѣздное Земство возбуждаетъ рядъ ходатайствъ:

1) проситъ измѣнить правила пользованія кредитомъ изъ фонда Губернскаго Земства на развитіе травосѣянія, но вопросъ этотъ разрѣшенъ Собраніемъ въ докладѣ Управы „о мѣрахъ Губернскаго Земства къ развитію травосѣянія въ губерніи“.

2) Проситъ увеличить кредитъ изъ фонда на травосѣяніе до 3000 рублей.

По этому пункту Собраніе соглашается съ докладомъ Губернской Управы.

3) Проситъ продавать сѣмена клевера и тимофѣевки по заготовительной стоимости, относя расходъ на счетъ ассигнованій Губернскаго Земства на мѣропріятія по травосѣянію.

Собраніе, выслушавъ по сему приведенныя соображенія Губернской Управы, принимаетъ докладъ въ этой части къ свѣдѣнію.

4) Проситъ разрѣшить отпускъ сѣмянъ вики и пелюшки, а также сѣмянъ льна населенію Вологодскаго уѣзда подъ гарантію Уѣзднаго Земства съ разсрочкою на одинъ годъ и Собраніе соглашается удовлетворить это ходатайство.

5) Проситъ въ отношеніи распространенія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій—ходатайствовать объ устройствѣ конкурса пахотныхъ орудій на суглинистыхъ почвахъ уѣзда.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Губернской Управы,

чтобы вопросъ этотъ былъ детально разработанъ на будущемъ съездѣ земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи.

V) Грязовецкое Земство ходатайствуетъ о пересмотрѣ правилъ пользованія клевернымъ фондомъ и объ исключеніи п. д. § 4 Правиль.

Собраніе по поводу этого ходатайства соглашается съ докладомъ Губернской Управы

VI) Никольское Земство проситъ открыть фондъ на выдачу долгосрочныхъ ссудъ подъ гарантію Уѣзднаго Земства — крестьянамъ при устройствѣ зерносушилокъ.

М. А. Кушныренко-Кушныревъ поясняетъ, что до сего времени вопросъ о примѣненіи для Вологодской губерніи простыхъ и практическихъ зерносушилокъ не разработанъ. Даже Казанская сельскохозяйственная выставка не дала подходящаго для насъ типа. Представленные на выставкѣ Вятскимъ Земствомъ образчики, по мнѣнію агронома, не подходятъ къ Вологодской губерніи и скорѣе можно пользоваться для нее типомъ Пермскаго Земства, но во всякомъ случаѣ дать то или иное правильное заключеніе о зерносушилкахъ пока еще нельзя, а изъ этого, какъ слѣдствіе, преждевременно и образовать денежный фондъ.

Н. К. Комаровскій заявляетъ, что онъ удовлетворенъ разъясненіемъ агронома и признаетъ, что ходатайство Никольскаго Земства не можетъ получить удовлетворенія.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Губернской Управы.

VII) Тотемское Земство ходатайствуетъ объ отпускѣ 500 руб. на устройство показательнаго хутора, поддерживаетъ просьбу Тотемскаго Пчеловоднаго Товарищества о субсидіи въ 300 руб. и проситъ объ отпускѣ на усиленіе оборотныхъ средствъ сельскохозяйственнаго склада ссуды въ 10000 рублей.

К. А. Шумейко поддерживаетъ все ходатайства Тотемскаго Земства. Онъ указываетъ, что въ постановленіяхъ экономическаго совѣта высказывается необходимость при образованіи хуторскихъ владѣній всеми мѣрами прибѣгать къ нимъ на помощь денежными пособіями, какъ со стороны Департамента Земледѣлія, такъ и Губернскаго Земства; что этотъ взглядъ на развитіе единоличнаго владѣнія широко освѣщенъ въ указаніяхъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ и было бы несправедливо не способствовать почину Тотемскаго Земства дать наглядный примѣръ населенію видѣть образчикъ улучшеннаго единоличнаго владѣнія

Въ отношеніи Пчеловоднаго Товарищества онъ удостовѣряетъ, что оно за время своего существованія доказало свою солидность, а качество производства меда даже премировано серебряной медалью на бывшей въ Вологдѣ выставкѣ. Тотемскій сельскохозяйственный складъ съ каждымъ годомъ успѣшно развиваетъ свою работу и по-

тому врядъ-ли есть основанія отказать ему въ возвратномъ пособіи, конечно при условіи, если на это окажутся средства у Губернскаго Земства.

А. А. Можайскій возражаетъ, что Департаментъ Земледѣлія отклонилъ выдачу пособій на показательные хутора и это послужило основаніемъ для аналогичнаго заключенія со стороны Губернской Управы, т. к. устройство и содержаніе подобнаго хутора является чисто уѣзднымъ мѣропріятіемъ. Ссылка К. А. Шумейко на указанія Предсѣдателя Совѣта Министровъ въ данномъ случаѣ мало подходитъ. Въ указаніяхъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ ясно и опредѣленно проглядываетъ стремленіе Правительства во всѣхъ дѣлахъ землеустройства быть въ полномъ единеніи съ мѣстными земствами и Губернское Земство при каждомъ случаѣ, когда казна приходитъ на помощь какимъ либо пособіемъ, стремится къ объединенію и никогда не отказывается и своими средствами. Губернская Управа не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о ходѣ дѣятельности Пчеловоднаго Товарищества, затрудняется высказаться о томъ, насколько это Товарищество окрѣпло, почему и не находитъ возможнымъ субсидировать его въ какой либо формѣ. Въ отношеніи отпуска средствъ на усиленіе оборотныхъ суммъ Тотемскому сельско-хозяйственному складу положительно ничѣмъ помочь нельзя. Позаимствованія изъ какихъ либо капиталовъ Губернскаго Земства по постановленію Собранія 1906 г. прекращены, а губернский сельско-хозяйственный складъ не располагаетъ лишними и тѣмъ большими средствами.

Собраніе всѣ указанныя ходатайства Тотемскаго Земства отклонило.

Прибыли: Н. Д. Шеинъ, С. Н. Поддьяковъ, С. А. Дилакторскій, Н. М. Дружининъ.

Докладъ Управы объ опытномъ хозяйствѣ Велико-Устюгскаго Земства, гдѣ указывается Губернской Управѣ возбудить предъ Собраніемъ ходатайство объ исполненіи принятыхъ въ 1902 г. Губернскимъ Земствомъ обязательствъ по субсидированію Дымковскаго опытнаго хозяйства.

С. И. Турбинъ указываетъ, что въ настоящее время, а тѣмъ болѣе въ будущемъ, возникаетъ рядъ самыхъ разнообразныхъ ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ по агрономической части и, не имѣя извѣстной системы въ разрѣшеніи этихъ ходатайствъ, легко впасть въ ошибку, опустить нужное или удовлетворить неосновательную просьбу. Онъ предлагаетъ поручить Губернской Управѣ, совместно съ экономическимъ совѣтомъ, выработать подробныя положенія и основанія для выдачи пособій и субсидій для каждаго конкретнаго случая. Такая постановка дѣла сгладитъ тѣ нежелательныя тренія, которыя уже начинаютъ возникать при разрѣшеніи агрономическихъ ходатайствъ.

В. К. Лавдовскій заявляетъ, что уѣздное земство, сколько было въ его силахъ, детально разработало докладъ объ опытномъ хозяйствѣ и, согласно прошлаго доклада Губернскаго Собранія, ждало прибытія специальной Комиссіи отъ Губернской Управы для всесторонняго изслѣдованія положенія дѣла на мѣстѣ, но никакая Комиссія не прибыла.

А. А. Можайскій, возражая В. К. Лавдовскому, находитъ, что онъ глубоко не правъ. Уѣздное Земство прислало громоздкій, сырой матеріалъ. Въ немъ не было сводки организаціонныхъ плановъ, нѣтъ точной программы опытовъ, нѣтъ сводки постановки опытовъ за всѣ года существованія хозяйства и т. д. Образовывать Комиссію и давать въ ея распоряженіе такой неразработанный матеріалъ, Губернская Управа признала невозможнымъ. Приводить все присланное въ извѣстную систему. Управа за недостаткомъ нужнаго персонала не могла, да и странно бы было производить такую работу, которая лежала на обязанности уѣзднаго земства.

Собраніе, по всѣмъ тремъ предположеніямъ, высказаннымъ Губернской Управой, согласилось.

Объявленъ перерывъ, во время котораго прибыли: Б. М. Болдыревъ, С. Ф. Горталовъ и выбылъ В. К. Левашовъ.

Послѣ перерыва прочтенъ проектъ журнала Собранія 10 декабря и утвержденъ.

Далѣе былъ заслушанъ докладъ съ ходатайствами Леоновскаго Кредитнаго Товарищества о пособіи на устройство въ Угль районной выставки скотоводства и на организацію по открытію сельскохозяйственнаго склада машинъ и орудій.

Собраніе согласилось съ предположеніями Управы.

Прибыли П. Н. Поповъ и Р. Ф. Астафьевъ.

Прочитанъ докладъ по Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита, вмѣстѣ съ запискою Повѣрочнаго Совѣта этой Кассы отъ 28 октября 1910 года.

Собраніе постановило: представленный отчетъ по Кассѣ утвердить, поручить Управѣ возбудить предъ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о пониженіи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по займу, заключенному въ 1909 г., въ суммѣ 15000 р. до $4\frac{0}{0}$ годовыхъ и въ отмѣну ранѣе установленнаго размѣра процентовъ по ссудамъ, установить норму надбавки сверхъ процентовъ, взимаемыхъ Государственнымъ Банкомъ по ссудамъ съ кредитныхъ обществъ въ размѣрѣ $2\frac{0}{0}$.

Докладъ Управы по холодильному дѣлу принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію и рѣшено внести въ смѣту 1911 года—25 руб. на оплату членскаго взноса Комитету по холодильному дѣлу.

По докладу Управы по льноводству и льняному дѣлу Собраніе принимаетъ предложенія Псковской Губернской Управы, вступаетъ въ организацію текущей статистики льна при содѣйствіи „Торгово-

Промышленной Газеты“ и ассигновать на расходы 100 руб., которые подлежат внесению въ смету 1911 года.

Докладъ о Губернскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ.

Собрание постановило: 1) отчетъ по складу передать на рассмотрение и заключение въ Ревизіонную Комиссію, 2) свѣдѣнія объ оборотахъ склада по 1 ноября 1910 года принять къ свѣдѣнію, 3) предложенные Управою безнадежные къ поступленію долги по складу въ суммѣ 103 р. 94 к. сложить со счета, 4) вопросъ о приглашеніи отдѣльнаго лица для завѣдыванія складомъ передать на заключение Соединенно-Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій свидѣтельствуетъ передъ Собраніемъ, что бывшій Губернскій земскій агрономъ М. А. Кушныренко-Кушныревъ, нѣсколько лѣтъ находясь на земской службѣ своимъ постояннымъ усидчивымъ трудомъ и обширными познаніями не мало принесть пользы мѣстному земству своей дѣятельностью и почти ежегодно Собранія съ благодарностью отличали его дѣятельность.

Собрание единогласно благодарить М. А. Кушныренко-Кушнырева за его полезную земскую службу.

Затѣмъ Собрание приступаетъ къ рассмотрѣнію докладовъ по санитарной части.

Докладъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

К. А. Шумейко проситъ Собрание поддержать ходатайство Тотемскаго Земства.

С. В. Вилинскій находитъ, что докладъ Губернской Управы о доставленіи земскимъ фельдшерамъ усовершенствованіи въ своихъ познаніяхъ, представленъ въ безнадежномъ видѣ. Указано несочувствіе уѣздныхъ земствъ къ фельдшерскимъ курсамъ, но этого на самомъ дѣлѣ далеко нѣтъ. Онъ болѣе чѣмъ увѣренъ, что всѣ, кто знаетъ уѣздное земское дѣло, вполне сознаютъ громадную необходимость для фельдшеровъ въ научномъ усовершенствованіи, т. к. на мѣстахъ необходимъ знающій и освѣдомленный по дѣлу фельдшеръ. Уѣздныя Земства пока не включаютъ въ свою смету денежныхъ расходовъ по командированіи фельдшеровъ на повторительные курсы единственно только потому, что не знаютъ куда послать фельдшеровъ и насколько продуктивно пойдутъ потраченные на это средства. По его мнѣнію, всѣ свѣдѣнія, въ докладѣ о курсахъ преувеличены, необходимо дать фельдшерамъ свѣжія свѣдѣнія о развивающейся медицинѣ, и главнымъ образомъ поручить санитарному совѣту указать подлежащіе курсы, въ столицахъ или образовать подобные въ губерніи.

Н. В. Изюмовъ доложилъ Собранію, что Яренское Земство само организуетъ командировки своимъ фельдшерамъ и для этого ассигновало необходимыя средства.

В. К. Лавдовскій указываетъ, что если Земства находятъ возможнымъ дать врачамъ способы специализироваться, то и въ отношеніи фельдшеровъ нужно сдѣлать то же самое, т. к. они по своему дѣлу стоятъ близко къ населенію.

Собраніе большинствомъ голосовъ не согласилось съ мнѣніемъ Губернской Управы по этому докладу и поручаетъ будущему съѣзду земскихъ врачей разработать вопросъ о научныхъ командировкахъ земскихъ фельдшеровъ и выбора подходящихъ для этого курсовъ.

Докладъ по ходатайству В.-Устюгскаго и Тотемскаго Земствъ о продленіи ассигнованія на межъуѣздные врачебные участки.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Губернской Управы.

Докладъ о постройкѣ постояннаго заразнаго барака въ с. Котласъ.

С. В. Вилинскій находитъ, что, по его мнѣнію Устюгское Уѣздное Земство мало интересуется постройкой барака, такъ что является сомнѣніе въ необходимости самаго барака.

А. М. Быстровъ поддерживаетъ ходатайство о постройкѣ барака. Село Котласъ, какъ центръ скопленія разнаго пришлаго населенія, въ случаѣ возникновенія заразной эпидеміи крайне нуждается въ постройкѣ подобнаго барака.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Губернской Управы и вноситъ въ смѣту 1911 года — 1500 рублей на покупку участка земли.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа вечера.

Засѣданіе 9-е, 13 декабря 1910 г.

Въ 11 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія — Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Нефловъ, г. г. представители вѣдомствъ и гласные, всего 25 лицъ.

По оглашеніи списка явившихся засѣданіе объявлено открытымъ.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 11 декабря, который, за сдѣланными исправленіями, утвержденъ.

Во время чтенія проекта журнала прибыли въ засѣданіе И. В. Дмитровъ, Н. М. Дружининъ, И. С. Игнатовъ, Ю. М. Зубовъ, В. В. Поповъ, С. Б. Гапановичъ, Б. В. Безсоновъ.

Приступлено къ слушанію докладовъ Управы по санитарному отдѣлу, при чемъ для разъясненій по этимъ вопросамъ приглашенъ завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ врачъ Фалинъ.

Прочтенъ докладъ № 11, по ходатайству Грязовецкаго Земства о назначеніи единовременнаго пособія семьѣ умершаго отъ сыпного

тифа санитаря Егора Лывина и безъ преній постановлено согласиться съ докладомъ.

Прочтенъ докладъ № 12, по вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ международной гигиенической выставкѣ въ Дрезденѣ.

Собрание согласилось съ правильностью отказа Управы отъ участія въ Дрезденской выставкѣ.

По возбужденному же Управою вопросу объ участіи въ предстоящей Всероссійской гигиенической выставкѣ, Собрание единогласно постановило: принять участіе въ этой выставкѣ.

А. А. Можайскій выясняетъ необходимость ассигнованій на подготовку экспонатовъ.

К. А. Шумейко предлагаетъ вопросъ о суммѣ ассигнованія передать на заключеніе Бюджетной Комиссіи, съ чѣмъ Собрание согласилось.

П. 3-й доклада принять Собраніемъ.

Прочтенъ докладъ № 13, объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ земствами губерніи.

С. И. Турбинъ спрашиваетъ: какія постановленія уѣздныхъ земствъ имѣются по этому дѣлу и, получивъ разъясненіе о томъ, что 6 уѣздныхъ земствъ примыкаютъ къ общегубернской выпискѣ медикаментовъ, высказывается за принятіе предложеній Управы.

Собрание единогласно постановило согласиться съ докладомъ Управы, принявъ все четыре ея предложенія и ассигновавъ 1500 р., на содержаніе фармацевтическаго персонала и на созывъ совѣщаній Предсѣдателей управъ и провизоровъ.

Прибыли въ засѣданіе: С. В. Вилинскій, П. М. Шемигоновъ и В. Н. Глазовъ.

Прочтенъ докладъ № 14, о санитарно-эпидемической организаціи.

В. Н. Оплесинъ говоритъ, что санитарный врачъ нуженъ и въ Устьсысольскомъ уѣздѣ.

С. В. Вилинскій сообщаетъ, что Бюджетная Комиссія останавливалась уже надъ этимъ вопросомъ и нашла, что можно внести въ смѣту половину испрашиваемой Управою суммы, т. е. 13,600 р. на 2-е полугодіе 1911 г., а первое полугодіе можно содержать отрядъ на счетъ кредита 1910 г., оставшагося свободнымъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что вопросъ объ уѣздныхъ санитарныхъ отрядахъ въ настоящее время, по почину Кадниковскаго Земства, становится такъ: должна-ли оставаться общегубернская санитарная организація, на средства Губернскаго Земства, или-же настало время, когда дѣло это должно перейти цѣликомъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, т. е. ассигнованіе по губернской смѣтѣ кредита на содержаніе постоянныхъ санитарныхъ отрядовъ въ каждомъ уѣздѣ

есть ни что иное, какъ перекладываніе денегъ изъ кармана въ карманъ. Теперь это мѣропріятіе Губернскаго Земства признано уѣздными земствами насущною потребностью и казалось-бы благовременно передать санитарный институтъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ земствъ въ 1912 г.

С. И. Турбинъ спрашиваетъ: будетъ ли параллельно съ уѣздной санитаріей— губернской санитарный отрядъ.

А. А. Можайскій объясняетъ, что при Управѣ есть запасные санитарно-эпидемическіе отряды и ихъ нужно оставить, хотя-бы съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ штата, на случай борьбы съ эпидеміями.

А. М. Быстровъ высказывается противъ передачи этого дѣла уѣзднымъ земствамъ, т. к. Губернская Управа будетъ лишена возможности передвигать санитарныхъ врачей изъ одного уѣзда въ другой для борьбы съ эпидеміей.

Н. Ю. Зубовъ выясняетъ условія дѣятельности санитарныхъ врачей. Врачи обыкновенно заявляютъ, что они согласны служить санитарными врачами, но не согласны быть въ тоже время эпидемическими, это главная причина почему къ намъ неохотно идутъ врачи. Правильнѣе имѣть двѣ организаціи, но это слишкомъ дорого. Кадниковское земство предлагаетъ практическій выходъ изъ этого положенія.

А. Н. Неѣловъ замѣчаетъ, что Кадниковское земство еще не имѣло опыта и трудно сказать насколько осуществимо его предложеніе.

Врачъ Фалинъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что земствомъ очень мало сдѣлано для упорядоченія санитарнаго положенія населенія. Дѣятельность санитарныхъ отрядовъ въ уѣздахъ и санитарныхъ попечительствъ въ деревняхъ считаетъ крайне необходимыми. Въ числѣ первыхъ мѣропріятій должно быть улучшеніе водоснабженія питьевою водою, т. к. здѣсь часто бываетъ первоисточникъ болѣзней. Нужны спеціальные санитарные врачи, отдѣльные отъ эпидемическихъ, но въ видѣ компромисса, по соображеніямъ матеріальнаго характера, приходится совмѣщать эти обязанности.

Собраніе постановило:

По первому пункту доклада, согласно мнѣнія Бюджетной Комиссіи, внести въ смѣту 1911 г. 13.600 р., признавъ, что 1-е полугодіе 1911 г., отрядъ можетъ содержаться на счетъ кредита 1910 г.

По второму пункту—Ю. М. Зубовъ поддерживаетъ предложеніе Управы и указываетъ, что быть можетъ не во всѣмъ уѣздамъ нужна санитарія, пусть каждое уѣздное Земство выскажется сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Затѣмъ п. п. 2 и 3 доклада приняты Собраніемъ въ той редакціи, въ которой изложены въ докладѣ.

Прочтенъ докладъ № 15, по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ о субсидіи на постройку заразныхъ бараконъ.

Прибыли въ засѣданіе: В. Н. Поповъ-Введенскій и Б. Л. Саблинъ.

К. А. Шумейко поддерживаетъ ходатайство Тотемскаго Земства о субсидіи на постройку заразнаго барака въ Леденгскѣ и обращаетъ вниманіе на то, что въ Леденгскѣ, на соляные источники, лѣтомъ стекается много народа, въ случаѣ же появленія эпидеміи земство оказалось бы въ безвыходномъ положеніи.

Проситъ ассигновать 1750 руб. хотя-бы подѣ условіемъ исправленія плана барака, согласно указаніямъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

К. С. Шумляевъ присоединяется къ заявленію Шумейко.

В. К. Лавдовскій далъ разясненія по содержанію замѣчаній Губернскаго Санитарнаго Совѣта на планъ Устюгскаго барака.

Б. В. Безсоновъ находитъ непонятнымъ мотивъ Губернской Управы къ отказу Грязовецкому Земству въ субсидіи на приспособленіе подѣ баракъ купленнаго дома въ с. Батановѣ. Одного нормальнаго плана еще до сихъ поръ не существуетъ и каждое земство пользуется свободою въ избраніи того или другаго типа барака, а потому нѣтъ основаній отказывать въ субсидіяхъ на приспособленіе для бараконъ готовыхъ уже зданій, если, конечно, онѣ удовлетворяютъ извѣстнымъ требованіямъ.

Ю. М. Зубовъ поддерживаетъ ассигнованіе на Леденгскій баракъ, т. к. значеніе Леденгска велико.

С. И. Турбинъ поддерживаетъ все ходатайства о субсидіяхъ на постройку бараконъ, т. к. по примѣру Яренскаго земства онъ знаетъ о настоятельной нуждѣ въ нихъ; полагаетъ, что можно ассигновать субсидіи условно, чтобы уѣздное земство устранило дефекты, замѣченные въ планахъ.

А. Н. Неѣловъ находитъ, что планъ барака Тотемскаго земства нельзя исправить; нужно заново составить планъ и смѣту.

Н. К. Комаровскій далъ разясненія по ходатайству Никольскаго Земства.

М. А. Перовъ объясняетъ, что замѣчанія Губернскаго санитарнаго совѣта по планамъ Подосиновскаго и Вознесенскаго бараконъ легко исполнить.

Н. В. Изюмовъ считаетъ несущественными и устранимыми замѣчанія на планъ Устьвымскаго барака, проситъ объ ассигнованіи субсидіи.

М. Н. Мершинъ объясняетъ, что въ Батановѣ, Грязовецкаго уѣзда рѣшено послѣднимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ строить новый заразный баракъ, а не приспособлять старый домъ, проситъ объ ассигнованіи субсидіи на постройку новаго барака.

А. А. Можайскій находитъ, что приспособленіе старыхъ зданій для бараконъ, судя по опыту Губернскаго Земства, обходится дорого и нельзя бываетъ соблюсти всѣ требованія, предъявляемыя къ баракамъ. О томъ, чтобы Грязовецкое Земство измѣнило свое рѣшеніе о Батановскомъ баракѣ, въ Губернской Управѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Планъ Леденгскаго барака обладаетъ столь крупными дефектами, что объ исправленіи его говорить трудно: нужно сдѣлать новый планъ. Планъ Никольскаго земства очень легко привести въ соотвѣтствіе съ указаніями Санитарнаго совѣта: также и планъ по одному бараку Яренскаго уѣзда. Но центръ тяжести этого вопроса въ громадности испрашиваемыхъ ассигнованій. Испрашивается въ одинъ годъ свыше 30000 руб., а такая сумма страшно обременить бюджетъ. Можетъ быть нужно удовлетворить только часть ходатайствъ. Необходимо передать этотъ вопросъ на заключеніе Бюджетной Комиссіи.

Б. В. Безсоновъ. Несоотвѣтствіе плановъ, представленныхъ уѣздами, съ требованіями Губернскаго Санитарнаго Совѣта вызываетъ вопросъ о выработкѣ нормальныхъ плановъ: что-же касается громадности испрашиваемой суммы, то нужда въ баракахъ такъ велика, что удовлетворить ее необходимо и откладывать нельзя.

К. А. Шумейко также высказывается за выработку нормальныхъ плановъ.

В. К. Лавдовскій. На губернскомъ съѣздѣ врачей нормы кубическаго содержанія воздуха, свѣта и т. п. выработаны, планъ составить очень не трудно.

М. А. Перовъ. Нормальные планы выработаны Московскимъ земствомъ и ими вполне можно руководствоваться.

Н. В. Изюмовъ. Составленіе специальныхъ плановъ, одобренныхъ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ необходимо, т. к. Совѣтъ забракуетъ быть можетъ и Московскіе планы.

С. В. Вилинскій высказывается противъ передачи этого вопроса въ Бюджетную Комиссію и отмѣчаетъ, что уѣздныя земства составляютъ планы крайне небрежно. И если отпускать такія громадныя суммы, какъ испрашиваются, то нужно, чтобы онѣ расходовались вполне цѣлесообразно. Грязовецкое земство въ одинъ годъ хочетъ строить 4 барака, а это весьма обременительно для смѣты Губернскаго Земства. Нужно разсмотрѣть вопросъ въ Собраніи по существу. Условныя ассигнованія неудобны, т. к. нѣкоторые планы нужно заново пересоставить, значитъ измѣнится и смѣта.

К. А. Шумейко и С. И. Турбинъ отстаиваютъ неотложность и полную возможность условныхъ ассигнованій.

П. Н. Поповъ говоритъ, что Никольское уѣздное земство, имѣя въ виду кредитъ, отпущенный прошлагоднымъ Собраніемъ, приступило уже къ заготовкѣ матеріаловъ для барака и если Собраніе не

доассигнуетъ нынѣ субсидіи, то остановить постройку и матеріалы будутъ подвергаться порчѣ, отчего уѣздное земство понесетъ значительный ущербъ; просить о доассигнованіи 1603 руб. 90 коп.

Предсѣдатель Собранія предложилъ рѣшить: разсматривать ли каждое ходатайство по существу въ Собраніи сейчасъ, или же передать на заключеніе Бюджетной Комиссіи.

Большинствомъ голосовъ рѣшено приступить къ разсмотрѣнію ходатайствъ, не передавая ихъ въ Комиссію.

Въ 1 ч. 20 мин. объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва въ 2 часа дня, засѣданіе возобновляется въ томъ же составѣ. Вновь прибыли: С. Ф. Горталовъ и Р. Ф. Астафьевъ. Выбылъ Н. К. Комаровскій.

Приступлено къ рѣшенію вопросовъ по докладу № 15.

1. Ходатайство Грязовецкаго земства о субсидіи на приспособленіе для заразнаго барака стараго дома въ с. Батановѣ.

Постановлено ходатайство отклонить.

2. Ходатайство Грязовецкаго Земства о субсидіи на три новыхъ барака.

М. Н. Мершинъ просить удовлетворить ходатайство.

Н. А. Ворсинъ говоритъ, что нужно дать только каждому уѣзду на 1 баракъ.

С. В. Вилинскій полагаетъ, что дать субсидіи Грязовецкому земству, конечно, слѣдуетъ, но отпустить ее по смѣтѣ двухъ лѣтъ, что-бы не очень обременять смѣту.

С. И. Турбинъ, Ю. М. Зубовъ и А. Н. Нефловъ, присоединяются вполне къ этому предложенію.

Собраніе постановило ходатайство Грязовецкаго земства удовлетворить, отпустивъ ему въ два года испрашиваемую сумму 8408 р. 40 к., при чемъ въ смѣту 1911 г. внести 4204 р. 20 к.

3. Ходатайство Сольвычегодскаго земства о субсидіи въ суммѣ 2318 р. 47 к.

Собраніе постановило ходатайство удовлетворить, внесе въ смѣту 1911 г. означенную сумму.

4. Ходатайство Яренскаго земства о субсидіи 4863 руб. 80 к. на Устьвымскій баракъ.

Собраніе постановило ходатайство удовлетворить, внесе означенную сумму въ смѣту 1911 года.

5. Второе ходатайство Яренскаго земства о субсидіи на баракъ въ с. Онежѣ.

Собраніе постановило удовлетвореніе ходатайства отложить на годъ до представленія соотвѣтствующимъ образомъ составленнаго плана на этотъ баракъ.

6. Ходатайство Тотемскаго земства о субсидіи на Леденгскій баракъ въ суммѣ 1750 руб.

К. А. Шумейко просить дать субсидію условно, съ обязательствомъ исправить планъ, исправленіе плана, по его мнѣнію, неудорожить постройки и Тотемское земство не будетъ просить о доассигнованіи, если-бы оказался какой либо и перерасходъ.

Собраніе согласилось удовлетворить это ходатайство и внести въ смѣту 1911 г. 1750 руб.

7. Ходатайство Устюгскаго земства о субсидіи 4547 р. 67 к.

Постановлено удовлетворить, внесе въ смѣту 1911 года эту сумму.

8. Ходатайство Никольскаго земства о доассигнованіи субсидіи на баракъ Подосиновскій и Вознесенскій.

Постановлено ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту 1911 г. 1603 руб. 90 коп.

При чемъ Собраніе обусловило выдачу всѣхъ означенныхъ субсидій—исправленіемъ представленныхъ плановъ сообразно съ замѣчаніями, изложенными въ докладѣ Управы, и одобреніемъ исправленныхъ плановъ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

Н. В. Изюмовъ вновь возбуждаетъ вопросъ о необходимости выработать нормальные планы для бараконъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе А. А. Можайскій, С. И. Турбинъ, М. А. Перовъ и В. К. Лавдовскій, рѣшено поручить Управѣ выработать къ будущему Собранію нормальные планы заразныхъ бараконъ на 10 и 15 кроватей.

Прочтенъ докладъ № 16, объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія питьевою водою.

С. В. Вилинскій говоритъ, что онъ никакъ не можетъ согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы, потому—что это мѣропріятіе жизненно, очень нужно и приостанавливать не слѣдуетъ. Губернскій Санитарный Совѣтъ, разсматривавшій этотъ вопросъ, находилъ даже недостаточными прежнія ассигнованія на это дѣло. Можетъ быть существующія колодцы, устраиваемыя и съ пособіемъ не совсѣмъ хороши, но можно съ увѣренностью сказать, что они гораздо лучше обыкновенныхъ деревянныхъ колодцевъ. Желательны улучшения, но останавливать это дѣло не слѣдуетъ. Нужно ассигновать на 1911 годъ прежнюю сумму. Затѣмъ С. В. Вилинскій указываетъ, что значительная часть прежнихъ кредитовъ на это дѣло оставалась неиспользованною, потому что нѣкоторые уѣзды вовсе не брали пособій изъ причитавшейся имъ части общей ассигновки, но и другимъ уѣздамъ эту часть не выдавали, что находитъ неправильнымъ и предлагаетъ измѣнить правила. Находитъ полезнымъ еще поручить Управѣ разработать вопросъ о наилучшемъ устройствѣ колодцевъ и стоимости ихъ.

В. Н. Глазовъ присоединяется къ мнѣнію С. В. Вилинскаго.

С. Ф. Горталовъ доказываетъ, что негодная вода главный источникъ распространенія болѣзней; борьба съ этимъ зломъ—выше борьбы съ болѣзнями; кредитъ въ 2000 р. нужно открыть.

П. Ю. Зубовъ. Давать деньги на деревянные колодцы, которые пропускаютъ въ себя всѣ поверхностныя и грунтовыя воды, безцѣльно. Нужны бетонные колодцы.

Врачъ Фалинъ присоединяется къ мнѣнію П. Ю. Зубова и говоритъ, что лучше приостановить мѣропріятія, чтобы выяснитъ все дѣло, выяснитъ пригодность абиссинскихъ колодцевъ, и идти вѣрнымъ путемъ.

С. И. Турбинъ считаетъ правильнымъ предложеніе Управы; нужно прежде выработать твердыя основанія, на коихъ выдавать пособія, а затѣмъ уже давать ассигнованія.

С. Ф. Горталовъ. Быть можетъ, абиссинскіе колодцы чистый абсурдъ. Но, какъ правильно замѣтилъ С. В. Вилинскій, и деревянные колодцы, устраиваются съ пособіемъ Земства, гораздо лучше, нежели обычные деревенскіе колодцы, и заслуживаютъ поддержки.

Ю. М. Зубовъ говоритъ о преимуществахъ бетонныхъ колодцевъ.

А. Н. Неѣловъ замѣчаетъ, что абиссинскіе колодцы очень не дороги если вода не глубоко, и они во многихъ мѣстахъ устраиваются, но все это нужно хорошенько разработать.

С. В. Вилинскій и С. Ф. Горталовъ снова горячо отстаиваютъ необходимость ассигнованія на 1911 г. 2000 р. независимо отъ разработки этого вопроса Губернской Управою.

Большинствомъ голосовъ (вставаніе) Собраніе постановило открыть кредитъ 2000 р., изъ страхового капитала на мѣропріятія по водоснабженію на прежнихъ основаніяхъ и поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему Собранію.

Прочтенъ докладъ № 17, о холерѣ въ 1910 г. и принятыхъ относительно ея мѣрахъ, о возмѣщеніи уѣзднымъ земствамъ расходовъ по борьбѣ съ холерой и пересмотрѣ плана противо-холерныхъ мѣропріятій.

Согласно предложенія г. Предсѣдателя Собранія постановлено предлагаемый Губернскою Управою проектъ правилъ о распредѣленіи обязанностей и расходовъ по осуществленію плана противо-холерныхъ мѣропріятій между Губернскимъ и уѣздными земствами передать на заключеніе Редакціонной Комиссіи.

Предложеніе Управы въ 1 п. доклада—о возмѣщеніи Вологодскому уѣздному земству 1368 руб. 32 коп. единогласно принято Собраніемъ.

По второму предложенію—о возмѣщеніи Сольвычегодскому земству 7446 руб. 70 коп., В. В. Поповъ проситъ возмѣстить всю сумму расходовъ Сольвычегодскаго земства—13325 р. 30 к.

А. А. Можайскій отстаиваетъ заключеніе Губернской Управы, при чемъ указываетъ, что Сольвычегодское земство безъ вѣдома и согласія Губернской Управы выстроило бараки: неизвѣстно, насколько они удовлетворительны и насколько они были необходимы: въ силу существующихъ правилъ Сольвычегодское земство не имѣетъ никакихъ правъ на возмѣщеніе этихъ расходовъ.

В. В. Поповъ доказываетъ, что постройка вынуждалась экстраординарною потребностью. Холера угрожала сильнымъ развитіемъ и некогда было входить въ перениску съ Губернской Управой.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы, возмѣстивъ Сольвычегодскому земству 7446 р. 70 к.

Предложеніе 3—о возмѣщеніи Грязовецкому земству стоимости содержанія 4-хъ санитаровъ принято Собраніемъ.

По 4-му предложенію—о возмѣщеніи Яренскому земству 427 р. 45 к., Н. В. Изюмовъ поддерживаетъ ходатайство объ остальной суммѣ, т. к. Яренское земство правильно считаетъ, что всѣ эти расходы должны быть отнесены на губернской счетъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что ходатайство Яренскаго земства такого же характера, какъ и только что разсмотрѣнныя ходатайства Вологодскаго и Сольвычегодскаго земствъ.

С. В. Вилинскій говоритъ, что прежде разсмотрѣнія частныхъ вопросовъ—нужно было рѣшить вопросъ принципиальный—объ основаніяхъ для расчетовъ.

У Губернской Управы, очевидно, нѣтъ правильныхъ основаній; что видно и изъ того, что Губернская Управа давала различные отвѣты уѣзднымъ управамъ на ихъ ходатайства и изъ того, что она сама предлагаетъ пересмотрѣть правила.

А. Н. Неѣловъ замѣчаетъ, что предлагаемая Управою правила для будущаго времени, а расчеты старые—основываются на старыхъ правилахъ.

А. А. Можайскій. Основанія для расчетовъ—правила 1903 г. и большинство вопросовъ подходитъ подъ эти правила. Въ этихъ правилахъ содержится, что всякій расходъ долженъ быть сдѣланъ по соглашенію уѣздной управы съ Губернскою и только тогда онъ можетъ быть отнесенъ на губернской счетъ, но уѣздныя управы не исполняютъ этого правила, а предлагаютъ лишь оплатить счета расходовъ, сдѣланныхъ безъ вѣдома и согласія Губернской Управы.

С. В. Вилинскій оспариваетъ основанія, принятыя Губернскою Управою для расчетовъ, и находитъ, что Губернская Управа проявляетъ формальное отношеніе въ этомъ дѣлѣ, что недопустимо, т. к. все эти расходы вызваны были холерой.

А. А. Можайскій находитъ, что дѣло не въ формальномъ отношеніи, а въ томъ, что если уѣздныя управы будутъ производить самостоятельно расходы, безъ сношеній даже съ Губернскою Управою, и затѣмъ ставить ихъ на губернский счетъ, который они будутъ предлагать Губернской Управѣ лишь для оплаты, то при чемъ же тутъ Губернская Управа, причемъ же тутъ постановленія Собранія объ ассигнованіи кредитовъ въ распоряженіе Губернской Управы, которая отвѣтственна за правильность расходованія.

С. В. Вилинскій. Это-то и есть формальность и очень вредная для дѣла. Нельзя заставить уѣздныя управы спрашивать Губернскую Управу о каждомъ экстренномъ мѣропріятіи, вызываемомъ холерою, тутъ каждая минута дорога и всякое промедленіе недопустимо, преступно.

А. А. Можайскій находитъ, что экстренныя мѣропріятія, принимаемыя уѣздными земствами совершенно самостоятельно и на свой рискъ, и нельзя относить на губернский счетъ.

Врачъ Фалинъ объясняетъ, что Вологодское земство проситъ возмѣстить расходы на инвентарь, между тѣмъ, по постановленію Губернскаго Собранія, этотъ расходъ долженъ быть отнесенъ на Уѣздныя средства.

Собраніе постановило возвратить Яренскому Земству, согласно предложенію Управы, 427 руб. 45 коп.

Пятое предложеніе объ открытіи кредита 50000 руб. изъ страхового капитала на противо-холерныя мѣропріятія будущаго года—Собраніемъ принято единогласно.

Прибыль Н. К. Комаровскій.

Выбылъ И. М. Шемигоновъ.

Прочтенъ докладъ № 19, по ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства, и безъ преній постановило согласиться съ докладомъ.

Прочтенъ докладъ № 18, по ходатайству г-р. Вологды объ увеличеніи субсидіи на содержаніе городского заразнаго барака, и безъ преній постановило согласиться съ докладомъ, оставивъ пособіе въ 1980 руб., т. е. въ прежней суммѣ.

Прочтенъ докладъ № 20, по ходатайству Яренской Уѣздной Земской Управы о возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ, произведенныхъ въ 1909 г. на содержаніе лѣтнихъ пріютовъ—яслей и на прекращеніе эпидеміи тифа.

Н. В. Изюмовъ поддерживаетъ ходатайство и объясняетъ, что эпидемія началась въ Жешартской волости, гдѣ Губернская Управа дала согласіе на открытіе больницы, но затѣмъ эпидемія распространилась на волости Ленскую и Палевицкую. гдѣ, въ силу того-же согласія Губернской Управы, уже и не требовалось согласія Губернской Управы на борьбу съ эпидеміей.

А. Н. Неѣловъ находитъ, что нельзя было открывать новыя больницы въ другихъ пунктахъ, не спросивъ Губернскую Управу.

А. А. Можайскій находитъ, что это въ сущности тотъ-же вопросъ, какъ только что рѣшенный по вопросамъ, связаннымъ съ холерой. Существуютъ правила 1903 г., признанныя Собраніемъ прошлаго года не требующими измѣненій, а по этимъ правиламъ Губернская Управа только тогда приходитъ на помощь Уѣзднымъ Земствамъ, когда для послѣднихъ непосильна борьба по массѣ заболѣваній, а не тогда, когда появится, напримѣръ, 2—3 случая тифа, какъ это было въ Ленской волости. Губернскую Управу обвиняютъ въ стремленіи перекладывать губернскіе расходы на уѣздные счета и въ формальномъ отношеніи. Но происходитъ вотъ что: Уѣздныя Земства тяготеютъ ростомъ губернскихъ расходовъ и въ то-же время стремятся переложить свои потребности на губернской счетъ. Губернская-же Управа старается руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ лишь постановленіями Губернскаго Собранія, для нея безусловно обязательными. Губернское Собраніе считало полезнымъ до сихъ поръ и возможнымъ участіе въ уѣздныхъ мѣропріятіяхъ лишь тогда, когда вводилось какое либо новое мѣропріятіе. Такъ было въ вопросахъ: агрономическомъ, библіотечномъ, санитарномъ и пр. И когда эти мѣропріятія вошли въ жизнь, то участіе Губернскаго Земства въ чисто мѣстныхъ уѣздныхъ дѣлахъ является уже излишнимъ и, какъ въ данномъ случаѣ, вызываетъ уже тренія.

С. И. Турбинъ въ общемъ соглашается съ соображеніями А. А. Можайскаго, но въ отношеніи борьбы со случайными явленіями, каковы эпидеміи, участіе Губернскаго Земства слѣдуетъ признать необходимымъ. Если ходатайство Яренскаго Земства не подлежитъ удовлетворенію по существующимъ правиламъ, то нельзя и настаивать на удовлетвореніи, но нужно создать такія правила, чтобы не было столь различныхъ толкованій.

Н. В. Изюмовъ. Расходы на борьбу съ эпидеміями имѣютъ совсѣмъ другой смыслъ, нежели указанный А. А. Можайскимъ; высказывается за пересмотръ существующихъ правилъ.

Н. Ю. Зубовъ говоритъ, что никакъ нельзя считать эпидеміей 2, 3 и даже 10 случаевъ тифа; борьба съ такой эпидеміей можетъ вестись безъ участія Губернскаго Земства.

Н. В. Изюмовъ указываетъ, что при отсутствіи своевременныхъ мѣръ со стороны Уѣзднаго Земства, 2—3 случая могутъ разростись въ большія эпидеміи.

С. Ф. Горталовъ находитъ, что съ чисто медицинской точки зрѣнія именно и важно захватить первые случаи эпидемическихъ заболѣваній, чтобы не дать имъ развиваться.

А. А. Можайскій цитируетъ правила 1903 г., считаетъ ихъ достаточно ясными и указываетъ, что п. 6 правилъ Уѣздныя Управы обычно не выполняютъ.

М. А. Перовъ находитъ, что правила совершенно ясны и не нуждаются въ пересмотрѣ.

Г. Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ: не угодно-ли передать правила для пересмотра въ Редакціонную Комиссію.

Собраніе пересмотръ правилъ отклонило.

Затѣмъ постановили: выдать Яренскому Земству 38 руб. 24 коп. въ возвратъ расходовъ по содержанію пріютовъ-яслей, а ходатайство о выдачѣ 161 руб. въ возвратъ расходовъ по прекращенію тифа—отклонить.

Прочтенъ докладъ № 21, по ходатайству Кадниковскаго Земства о возбужденіи передъ военнымъ вѣдомствомъ ходатайства объ отправкѣ больныхъ туберкулезомъ солдатъ въ санаторію на счетъ казны.

С. Ф. Горталовъ говоритъ, что $\frac{1}{7}$ часть человечества умираетъ отъ туберкулеза. Въ числѣ возвращаемыхъ солдатъ 25% по болѣзни туберкулеза. Въ санаторіи отправляютъ больныхъ только въ стадіи туберкулеза, когда эти больные еще не увольняются изъ войскъ. Ходатайство Кадниковскаго Земства преждевременно.

М. А. Перовъ присоединяется къ мнѣнію С. Ф. Горталова.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. г. Горталова и Перова.

Прочтенъ актъ Ревизіонной Комиссіи отъ 13 декабря 1910 г. о повѣркѣ капиталовъ Губернскаго Земства, находящихся въ заведываніи Губернской Управы (2.980,359 руб.) и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Въ 4 $\frac{1}{2}$ часа дня засѣданіе объявлено закрытымъ до 11 утра 14 декабря.

Засѣданіе 10-е—14 декабря.

Къ 11 часамъ дня въ залъ Вологодскаго Дворянскаго Собранія прибыли: Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, г.г. представители вѣдомствъ и гласные, всего въ количествѣ 32 лицъ.

По оглашеніи списка прибывшихъ, Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ и заявилъ, что порученіе, данное Собраніемъ Редакціонной Комиссіи выполнено, текстъ отвѣтной телеграммы Министру Внутреннихъ Дѣлъ ею выработанъ, а потому онъ проситъ Собраніе, прослушавъ текстъ, высказать свое заключеніе.

По прочтеніи текста телеграммы, Собраніе единогласно согласилось съ текстомъ и приняло безъ измѣненій.

Затѣмъ Предсѣдатель предложилъ перейти къ разсмотрѣнію доклада по страховому отдѣлу за № 34 объ огнеупорныхъ постройкахъ и просилъ прежде разрѣшенія такового по пунктамъ, въ виду уже знакомства гласныхъ съ докладомъ, высказаться желающимъ.

Членъ Управы П. Ю. Зубовъ говоритъ, что настоящій докладъ, какъ и многіе доклады по страховому отдѣлу, предлагавшіе массу противопожарныхъ мѣропріятій, перечисляетъ нѣсколько видовъ огнеупорныхъ построекъ. Онъ же остановился только на бетонныхъ и, какъ сторонникъ ихъ будетъ говорить о нихъ не только въ рамкахъ настоящаго доклада, но коснется и другихъ условій, предъявляемыхъ къ жилищамъ и постарается доказать преимущества ихъ передъ другими и прежде всего перечислитъ условія, предъявляемыя вообще къ постройкамъ, приспособленнымъ для жилья.

Первое условіе—это несгораемость, наша же деревня, построенная сплошь изъ дерева выгораетъ ежегодно въ громадномъ количествѣ, и горятъ не только деревни, но даже и города, убытки отъ которыхъ достигаютъ отъ 70 до 300 милліоновъ.

Конечно уменьшить это могутъ только постройки изъ болѣе огнеупornaго матеріала. Второе—гигіеничность построекъ. По его мнѣнію, это условіе играетъ громадную роль въ борьбѣ съ заразными болѣзнями. Масса всевозможныхъ мѣропріятій, громадныя денежныя затраты Земства иногда не достигаютъ желательныхъ результатовъ, и, безъ сомнѣнія, затраты на оборудованіе производства на широкое распространеніе типа болѣе гигиеничныхъ построекъ, сохранятъ милліоны, затраченные на борьбу съ болѣзнями, а главное жизнь многихъ людей.

Третье—дешевизна; это условіе обуславливается, конечно, количествомъ матеріала, изъ котораго возводятся постройки, находящіяся въ данной мѣстности и этому условію удовлетворяютъ только наши деревянныя постройки, но отнюдь уже не кирпичныя.

Четвертому условію—прочности и долговѣчности наши деревянныя постройки не удовлетворяютъ совершенно, пятое—это то, чтобы

постройки были теплы и шестое—чтобы вскорѣ послѣ окончанія работъ, онѣ были пригодны для житья въ нихъ и вотъ этому то условію не могутъ удовлетворить наши, какъ деревянные, такъ и кирпичныя постройки и проходить много времени, пока домъ будетъ приведенъ въ тотъ видъ, когда въ немъ можно будетъ поселиться. Хотя кирпичныя постройки горятъ гораздо меньше деревянныхъ, но они слишкомъ подвержены сырости и, какъ и деревянные, трудно поддаются дезинфекціи, въ виду того, что шероховатая пористая поверхность кирпичей и связывающая ихъ известка, служитъ хорошимъ убѣжищемъ для всевозможныхъ микробовъ, что-же касается деревянныхъ построекъ, то они въ этомъ отношеніи, не выдерживаютъ никакой критики и послѣ разъ уже бывшей тамъ заразной болѣзни, представляютъ изъ себя, прямо очагъ заразы. Не имѣя времени перечислять, всѣхъ недостатковъ нашей деревянной постройки, переходить къ бетоннымъ, какъ матеріалу отвѣтившему всѣмъ жизненнымъ требованіямъ и не только тамъ, гдѣ эти постройки уже прошли широкой волной, но и въ Россіи, губерніи Петербургская, Московская, Симбирская и многія другія въ громадномъ количествѣ ввели бетонныя постройки, и отчасти таковыя, стали уже появляться и въ Вологодской губерніи.

Огнеупорность бетонныхъ камней прямо поразительна, чему и служатъ доказательствомъ многократныя испытанія.

Камень, раскаленный при температурѣ до 600° и нисколько не подвергшійся порчѣ, брошенный затѣмъ сразу же въ воду не измѣнился нисколько. Это доказываетъ, что бетонныя постройки не подвержены порчѣ при рѣзкомъ измѣненіи температуры, а слѣдовательно должны быть признаны самыми пригодными для нашего сѣвера съ его большею частью морозными зимами и жаркимъ лѣтомъ. Камень черезъ шесть недѣль послѣ изготовленія, совершенно не подвергается дѣйствию сырости. Арматура при желѣзо-бетонныхъ постройкахъ, въ разбитомъ камнѣ оказывается совершенно не заржавѣвшей и даже ржавчина, бывшая на арматурѣ камня, пропадаетъ. Все это доказываетъ совершенную водонепроницаемость бетонныхъ камней.

Постройки изъ бетонныхъ камней, несмотря на то, что они не представляютъ изъ себя сплошной массы, а имѣютъ каналы, настолько крѣпкіе, что для того, чтобы раздавить нижній слой камней, нужно стѣну вывести высотой въ Эйфелеву башню.

Конечно, дешевизна постройки обусловливается количествомъ находившагося матеріала, но и теперь, уже бетонныя постройки въ Московской губерніи признаны дешевле деревянныхъ, и здѣсь, въ нашей губерніи, они не дороже.

Опытная постройка, произведенная земствомъ намъ ясно доказала это; хотя постройка и производилась, въ силу различныхъ обстоятельствъ, при неблагоприятныхъ условіяхъ, но стоимость ея не

превысила смѣты, сдѣланной на такую же деревянную. Переходя далѣе къ бетоннымъ крышамъ, П. Ю. указываетъ, что слыша много неблагопріятныхъ о нихъ отзывовъ, собралъ матеріалъ, которымъ и постарается доказать все преимущество бетонныхъ крышъ, такъ на примѣръ квадратная сажень соломенной крыши лѣтомъ вѣситъ отъ 5 до 8 пуд. осенью же ея вѣсъ увеличивается почти вдвое и доходить до 15 пудовъ, кв. сажень такой крыши стоитъ 1 р.—1 р. 20 к., тесовая, вѣсящая до 7 пуд., а осенью—до 10 пудовъ сажень стоитъ 2 р. 50 к., стоимость желѣзной, вѣсящей кв. саж. 1 пудъ доходить до 8 р. и, конечно, таковая дорога для нашего крестьянина, глино-соломенная, вѣсящая до 20 пудовъ сажень цѣною 1 р. 50 к. не годится для нашихъ построекъ. Крыши изъ черепицы, примѣняемыя въ нашей сосѣдней Новгородской губерніи вѣсомъ отъ 10—15 пудовъ сажень стоимостью отъ 5—7 руб. тоже дороги и ихъ въ Вологодской губерніи совершенно нѣтъ. Бетонная крыша вполне отвѣтитъ всѣмъ требованіямъ и доступна по цѣнѣ; кв. сажень ее вѣсомъ 7—8 пудовъ стоитъ 2—3 рубля. Предлагаетъ Собранію познакомиться съ тремя образцами, одинъ изъ которыхъ выработанъ въ Кадниковѣ.

Кромѣ огнеупорности, дешевизны и сравнительной легкости съ другими, преимущества этой крыши еще и тѣ, что она защищаетъ зимой отъ холода, а лѣтомъ отъ жары, не требуетъ періодической окраски, что необходимо для желѣзной, такъ какъ безъ таковой она скоро подвергается порчѣ. Говоря все время о преимуществахъ бетонныхъ построекъ и ихъ положительныхъ качествахъ и какъ сторонникъ ихъ, считаетъ необходимымъ напомнить и о тѣхъ недостаткахъ, которые, безъ сомнѣнія, есть и у бетонныхъ построекъ. Бетонъ требуетъ при работѣ въ высшей степени аккуратности и чистоты и его прочность прямо пропорціональна этимъ условіямъ, нашъ же русскій народъ страдаетъ этими недостатками и вотъ благодаря невыполненію этихъ условій, вышли неудачныя работы на нашей электрической станціи. Главный же недостатокъ—это то, что станки для производства камней очень дороги и въ настоящее время стоятъ 300 рублей. Цѣна эта, конечно, не доступна для крестьянъ и затраты на покупку его слишкомъ непроизводительны. Земство этотъ вопросъ разрѣшило такъ, что пріобрѣтя два станка оно рѣшило таковые отдавать для работъ безвозмездно или за плату, но во всякомъ случаѣ если таковая и будетъ, то она явится необременительной для крестьянъ, затѣмъ по мѣрѣ надобности, отсылать станки въ распоряженіе Земскихъ Управъ. Полезно было бы послѣдовать примѣру Ярославскаго Земства и образовать кадръ опытныхъ мастеровъ для обученія, въ Красноборскѣ отправленъ одинъ станокъ и съ будущаго года, на мѣстѣ сгорѣв-

шихъ деревянныхъ построекъ, будутъ воздвигаться бетонныя. Возвращаясь къ докладу, указываетъ, что Управа слишкомъ осторожно подходитъ въ немъ къ этому дѣлу, по его же мнѣнію слѣдуетъ мѣропріятія, указанные въ докладѣ—расширить. Послѣдовавъ примѣру Ярославскаго Земства, почему и предлагаетъ Собранію 1) разрѣшить Управѣ пріобрѣсти 10 станковъ Торонто для выдѣлки пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, отдавая ихъ въ распоряженіе уѣздныхъ управъ для выдачи населенію во временное пользованіе и 2) командировать на ст. Голицино къ инженеру Цубербиллеру всѣхъ уѣздныхъ техниковъ и по 2 мастера для обученія въ строительные сезоны 1911 года бетонному строительству.

Ю. М. Зубовъ—указываетъ, что всего сгораеть не на сумму отъ 70 до 300 милліоновъ, а по свѣдѣніямъ, имѣющимся у него, отъ 600 до 700 милліоновъ и эта цифра правильнѣе высказанной Петромъ Юльевичемъ.

Прибыли предсѣдатель Устюгской Управы А. М. Быстровъ и Устьсысольской—В. П. Оплеснинъ и гласный К. С. Шумляевъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ разрѣшить вопросы по пунктамъ доклада и рассмотреть таковыя каждый отдѣльно. Собраніе постановило: по пункту 1-му утвердить расходъ, произведенный Управою на покупку двухъ станковъ въ суммѣ 617 р. 62 к., по второму—дать Управѣ уполномочіе принять участіе черезъ командированныхъ ею лицъ на съѣздъ специалистовъ-техниковъ по огнестойкому строительству. По пункту 3-му С. И. Турбинъ интересуется о томъ, что будутъ ли предполагаемыя стипендіи выдаваться подъ обязательствомъ отработки таковой въ нашемъ Земствѣ.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Нефловъ, разъясняетъ, что стипендіи эти не имѣютъ характера постоянныхъ, и ассигнуются лишь на одинъ годъ и только въ видѣ опыта. Послѣ чего Собраніе единогласно принимаетъ п. п. 3 и 4 доклада и соглашается по нимъ съ предложеніемъ Управы. Прибыли И. М. Шемигоновъ и С. Б. Ганановичъ.

Далѣе Собраніемъ заслушиваются доклады по народному образованію, при разрѣшеніи которыхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса участвуетъ директоръ народныхъ училищъ Вологодской губерніи С. А. Лосевъ.

Докладъ Управы № 1 о всеобщемъ обученіи въ Вологодской губерніи.

Во время чтенія доклада прибылъ С. В. Вилинскій.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію и спрашиваетъ—имѣются ли у кого нибудь заявленія. Безъ преній докладъ принимается къ свѣдѣнію.

Затѣмъ Предсѣдатель предлагаетъ, въ виду поступившаго къ нему заявленія отъ одного гласнаго, заслушать докладъ № 22 по хо-

датайству Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на церковно-приходскія школы.

По поводу ходатайства, выраженнаго въ докладѣ, депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства о. Александръ Сахаровъ поддерживая таковое, проситъ Собраніе обратить вниманіе на то, что церковно приходскія школы служатъ тѣмъ же цѣлямъ, что и земскія, а именно дѣлу народнаго образованія. Обучаются въ этихъ школахъ дѣти тѣхъ же земскихъ плательщиковъ, а слѣдовательно они и имѣютъ право на пособіе. Книгами изъ школьныхъ библіотекъ пользуется и взрослое населеніе, библіотеки же бѣдны, въ виду чего, служа дѣлу виѣшкольнаго образованія и нуждаясь въ увеличеніи, библіотеки вполнѣ заслуживаютъ помощи отъ Земства, въ видѣ денежнаго пособія хотя бы въ размѣрѣ 10 рублей на каждую библіотеку для пріобрѣтенія книгъ.

Ю. М. Зубовъ находитъ, что въ виду значительной суммы пособія на всѣ библіотеки свыше 7000 рублей ходатайства полностью удовлетворить невозможно, а слѣдуетъ выдать пособіе лишь въ тѣ школы, гдѣ нѣтъ библіотекъ; знаетъ школы, при которыхъ существуютъ очень хорошія библіотеки и по его мнѣнію, отдѣленію слѣдовало бы обратиться съ ходатайствомъ передъ правительствомъ объ уравнианіи школъ съ земскими, дабы пользоваться пособіемъ, каковыми пользуются послѣднія.

По предложенію Предсѣдателя, Директоръ народныхъ училищъ С. А. Лосевъ разъясняетъ Собранію, что закономъ 3 Мая 1908 года всѣ церковно-приходскія школы, тамъ гдѣ Земства получаютъ пособія отъ казны, какъ напримѣръ въ Никольскомъ, Тотемскомъ, Вологодскомъ, Яренскомъ и отчасти въ Грязовецкомъ, приравнены къ земскимъ школамъ. Что же касается библіотекъ, то мало знакомъ съ ними и имѣетъ возможность посѣщать лишь земскія школы, которыя также не могутъ похвастаться библіотеками. Посѣщенные же имъ не болѣе десяти церковно-приходскихъ школъ имѣли очень печальныя библіотеки и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ библіотека состояла изъ одной лишь всего книги. Конечно, съ выработкой библіотечныхъ сѣтей въ уѣздахъ и эти школы тоже войдутъ въ составъ ихъ. Высказаться же въ настоящее время насколько работаютъ библіотеки не можетъ въ виду отсутствія какихъ бы то ни было данныхъ въ докладѣ.

К. А. Шумейко предлагаетъ, прежде опредѣленія размѣра пособія и передачи доклада въ бюджетную Комиссію, рѣшить вопросъ принципиально.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ, соглашаясь съ заявленіемъ К. А. Шумейко, высказываетъ, что лично онъ всегда держится того же взгляда и предлагаетъ Собранію рѣшить вопросъ записками, подлежитъ ли ходатайство отдѣленію удовлетворенію или таковое Собраніе отклоняетъ.

П. Н. Поповъ находитъ, что дѣло помощи церковно-приходскимъ школамъ вопросъ чисто уѣздныхъ земствъ, а не Губернскаго и высказывается за отклоненіе ходатайства.

Собраніе 22 записками противъ 17 отклонило ходатайство отдѣленія и въ выдачѣ пособія отказало.

О. Александръ Сахаровъ находитъ, что сначала было мнѣніе дать пособіе и докладъ передать въ Бюджетную Комиссію, а записками—отказано въ ходатайствѣ, такъ что получается, какъ будто-бы два постановленія Собранія.

Предсѣдатель Собранія разясняетъ, что никакого рѣшенія не было, такъ какъ прежде рѣшенія о передачѣ въ Бюджетную Комиссію было имъ предложено рѣшить вопросъ принципиально, отвѣтъ на которое и послѣдовалъ записками.

По докладу Управы за № 2 по ходатайству Пермскаго Биржевого Комитета о пособіи на устройство въ г. Перми рѣчного училища 1-го разряда безъ преній постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы.

Докладъ Управы за № 3 по сообщенію В.-Устюгской городской управы о поддержкѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства Городской Думы объ открытіи въ г. Устюгѣ техническаго училища и объ ассигнованіи пособія на это учебное заведеніе, за № 4 — по ходатайству Яренскаго земства о принятіи за счетъ Губернскаго Земства половины расходовъ на устройство завтраковъ для учениковъ начальныхъ школъ и за № 5—по ходатайству о назначеніи пособія, на содержаніе Вологодской Торговой школы принимаются безъ преній и Собраніе единогласно соглашается съ заключеніями Управы по каждому докладу. По докладу Управы за № 6 по вопросу о составленіи популярнаго очерка Вологодской губерніи Ю. М. Зубовъ находитъ, въ виду того, что для очерка потребуются безъ сомнѣнія, фотографическіе снимки, для полученія которыхъ придется разбѣзжать, премію въ 400 рублей слишкомъ малой.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій проситъ въ случаѣ согласія Собранія съ предложеніемъ Управы сумму въ 400 р. внести въ смѣту на будущій годъ, такъ какъ срокъ конкурса назначенъ на 1 сентября 1911 года, а къ тому времени кредиты уже будутъ закрыты. По настоящему докладу Собраніе постановило: одобрить сдѣланныя распоряженія Упрavoю, утвердить условія конкурса и внести въ смѣту будущаго года 400 рублей, послѣ чего Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ.

Во время перерыва выбыли Н. Д. Шеинъ и о. Александръ Сахаровъ, прибыли Н. В. Изюмовъ.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновилось и Собраніемъ заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 13 декабря 1910 года, во

время чтенія котораго прибыли: С. Ф. Горталовъ, К. П. Ивановъ и М. А. Перовъ.

Докладъ Управы № 7—о бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ.

Управляющій Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ Р. Ф. Астафьевъ говоритъ, что въ текущую сессію Вельскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ закрыта земская библіотека въ г. Вельскѣ и въ настоящее время жители города въ числѣ 1500 человекъ лишились возможности получать книги для чтенія. За незакрытіе библіотеки было только четыре человека: два представителя отъ вѣдомствъ, мѣстный протоіерей и Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда, которые и подали протестъ, Управа даже и не присоединилась къ нему.

Настоящій фактъ сообщаетъ Собранію, какъ печальное явленіе въ земской жизни, Земство лишь всего и давало библіотекъ лишь только 400 рублей, получая плату, хотя и небольшую, съ подписчиковъ библіотеки. Ю. М. Зубовъ интересуется причинами закрытія библіотеки.

В. Н. Глазовъ объясняетъ, что причинами закрытія было то, что библіотекой пользуются исключительно горожане, а не земскіе плательщики, которые лишены этой возможности.

С. И. Турбинъ не понимаетъ зачѣмъ приходитъ на помощь библіотекъ въ городѣ.

Р. Ф. Астафьевъ указываетъ, что библіотека земская, а разъ были голоса за пособіе библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ и что онъ самъ былъ за ассигнованіе имъ, то находитъ что и въ данномъ случаѣ тоже слѣдуетъ поддержать, дабы библіотеки не закрывались.

М. А. Перовъ удивляется почему слѣдуетъ ассигновать пособіе на библіотеку, которую закрыло земство, въ такомъ случаѣ всѣ земства съ будущаго года закроютъ свои библіотеки, чтобы имѣть возможность содержать ихъ на субсидіи отъ Губернскаго Земства.

А. А. Можайскій указываетъ, что протестъ на закрытіе библіотеки подлежитъ разсмотрѣнію Губернскаго Присутствія, а не Собранія.

Н. К. Комаровскій—соглашается со взглядомъ Предсѣдателя Управы А. А. Можайскаго о субсидированіи Губернскимъ Земствомъ только тѣхъ начинаній, которыя имѣютъ общегубернское значеніе. Въ виду же принятія половинныхъ расходовъ по содержанію библіотекъ въ настоящее время, таковыя во всѣхъ уѣздахъ настолько развились и окрѣпли, что пора уже признать это дѣломъ Уѣзднаго Земства, предоставивъ самимъ дальнѣйшее развитіе, уже вставшаго на прочную ногу дѣла, въ виду чего и высказывается за прекраще-

ніе субсидіи отъ Губернскаго Земства, какъ существующимъ ранѣе, а также и вновь открываемымъ.

К. А. Шумейко не соглашаясь съ подобнымъ взглядомъ, не находитъ нужнымъ даже и урѣзывать ранѣе даваемое ассигнованіе до суммы, предложенной Управой въ докладѣ.

Ю. М. Зубовъ поддерживаетъ ассигнованіе въ размѣрѣ предположенномъ Управой.

С. В. Вилинскій соглашается съ предложеніями Управы и находитъ, что народныя бібліотеки уже настолько привились, что почти по всѣмъ уѣздамъ разрабатываются бібліотечныя сѣти, но протестуетъ противъ урѣзыванія смѣты въ настоящее время, такъ какъ согласуясь съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, уѣздныя внесли въ свои смѣты на содержаніе бібліотекъ расходы только въ половинномъ размѣрѣ и все это поставить ихъ въ затруднительное положеніе, что-же касается выдачи субсидіи не деньгами, а книгами, то этотъ вопросъ разсматривался въ прошломъ году и въ настоящее время не видитъ никакихъ новыхъ данныхъ и врядъ-ли губернской складъ въ состояніи будетъ выполнить возложенную на него задачу, такъ какъ и другіе заказы исполняются очень неаккуратно и въ Уѣздномъ Земствѣ поднимался вопросъ дабы отколоться отъ склада, производя выписку самостоятельно.

П. Ю. Зубовъ заявляетъ, что недавно завѣдуетъ складомъ, но неаккуратность земскаго склада объясняется исключительно неаккуратностью земскихъ управъ въ высылкѣ денегъ, въ виду такого положенія ни одна фирма не высылаетъ книгъ въ кредитъ, а посылаютъ ихъ наложеннымъ платежемъ, поэтому и находитъ, что въпрекъ, высказанный С. В. Вилинскимъ складу, долженъ быть перенесенъ на Земскія Управы.

С. И. Турбинъ заявляетъ, что С. В. Вилинскій и въ прошломъ году, когда поднимался этотъ вопросъ, высказывался въ томъ-же духѣ, за невозможность прекращенія субсидій, дабы не нарушать уже состоявшіяся смѣтныя исчисленія по этому предмету Уѣздныхъ Земствъ. Тоже будетъ и въ будущемъ году. По его мнѣнію Собранію надлежитъ опредѣленно высказаться: сохранимъ-ли мы субсидированіе въ будущемъ, и этотъ вопросъ, какъ кардинальный, слѣдуетъ разрѣшить теперь-же.

Ю. М. Зубовъ всецѣло присоединяется къ высказанному С. И. Турбинымъ.

К. А. Шумейко спрашиваетъ—останутся-ли ассигнованія на вновь открываемыя бібліотеки въ случаѣ отказа въ субсидированіи старыхъ.

Ю. М. Зубовъ находитъ, что рѣшить это—дѣло Собранія.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ рѣшить первый пунктъ доклада.

С. В. Вилинскій предлагаетъ раздѣлить вопросъ на два, а именно: 1—давать-ли субсидіи на старыя библіотеки и 2—субсидировать ли только вновь открываемыя, по его-же мнѣнію, теперь на будущій годъ слѣдуетъ ассигновать всю сумму, а съ будущаго года выдавать только новымъ библіотекамъ.

А. А. Можайскій соглашается съ высказаннымъ, но находитъ послѣднее его предложеніе новымъ. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ рѣшить вопросъ, сохранить-ли старый порядокъ выдачи субсидіи библіотекамъ или таковой измѣнить.

Собраніе большинствомъ голосовъ вставаніемъ постановило: измѣнить порядокъ выдачи субсидіи.

Затѣмъ Предсѣдателемъ предложено рѣшить вставаніемъ вопросъ относительно того, что слѣдуетъ-ли содержаніе народныхъ библіотекъ признать дѣломъ Уѣздныхъ Земствъ, и большинствомъ голосовъ постановлено признать дѣломъ Уѣздныхъ Земствъ.

А. А. Можайскій предлагаетъ на разрѣшеніе Собранія поставить вопросъ о сохраненіи субсидіи на будущій годъ, какъ старымъ, такъ и новымъ библіотекамъ.

С. В. Вилинскій высказывается за сохраненіе ассигнованія и Собраніе, согласно вопросу, поставленному Предсѣдателемъ, постановило: ассигновать на 1911 годъ на открытіе новыхъ библіотекъ 6150 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

По вопросу, предложенному Предсѣдателемъ относительно субсидированія старыхъ библіотекъ Собраніе большинствомъ голосовъ отказало въ субсидированіи таковыхъ.

Предсѣдатель Собранія, ставитъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ по второму пункту доклада относительно выдачи субсидіи библіотекамъ, книгами или деньгами, который и проситъ рѣшить вставаніемъ.

Большинствомъ голосовъ постановлено субсидіи библіотекамъ выдавать деньгами.

По пункту третьему Собраніе безъ преній согласилось съ предложеніемъ Управы и постановило отпускъ пособія Пушкинской библіотекъ-читальнѣ въ г. Устюгѣ прекратить.

По пункту 4-му—доклада единогласно постановлено назначить пособіе безплатной библіотекѣ при Лальскомъ Воскресенскомъ соборѣ въ размѣръ 25 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту.

А. А. Можайскій заявляетъ, что назначенное пособіе онъ считаетъ даннымъ на одинъ годъ, а не какъ предлагала Управа, на что Предсѣдатель Собранія А. Н. Нефловъ объясняетъ, что Собраніемъ пособіе ассигновано только на годъ, и предлагаетъ рѣшить вопросъ по пятому пункту доклада.

С. И. Турбинъ находитъ разсмотрѣніе каталога лишнимъ, т. к. постановлено библіотеки субсидировать деньгами.

Ю. М. Зубовъ предлагаетъ каталогъ передать въ Редакціонную Комиссію.

С. В. Вилинскій—разъ каталогъ былъ составленъ по порученію Собранія, то, конечно, и долженъ служить руководящимъ началомъ при выискѣ книгъ для Уѣздныхъ Земствъ.

А. А. Можайскій по предложенію Предсѣдателя Собранія излагаетъ порядокъ составленія каталога, указывая, что порученіе Собранія дало Управѣ громадную работу, какую уѣзды земства, конечно, при массѣ текущихъ дѣлъ, никогда бы не могли выполнить своими средствами, а поэтому предлагаетъ каталогъ для руководства разослать во всѣ Уѣзды Земскія Управы. Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію А. А. Можайскаго, постановило: каталогъ книгъ, для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, составленный Губернской Управой разослать въ Уѣзды Управы для руководства.

Заслушивается докладъ Управы № 8—по ходатайству Устюгскаго Земства о пособіи на оборудованіе въ г. Устюгѣ женской прогимназіи.

Ю. М. Зубовъ говоритъ, что помогать въ открытіи учебныхъ заведеній, которыя впослѣдствіи будутъ давать кадры народныхъ учительницъ, контингентъ которыхъ составитъ изъ крестьянскихъ дѣвочекъ, есть прямая обязанность Губернскаго Земства и для Устюга, какъ центра, Собранію во всякомъ случаѣ слѣдуетъ сдѣлать исключеніе.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ, возражая Ю. М. Зубову, говоритъ, что въ такомъ случаѣ придется рѣшать вопросъ въ субсидированіи всѣхъ прогимназій вообще и въ частности удовлетворить ходатайство Устюгской.

А. А. Можайскій разъясняетъ Собранію, что есть постановленія, гдѣ указано, что Губернское Земство выдаетъ пособія только тѣмъ гимназіямъ, въ которыхъ, имѣется 8 классовъ—спеціально педагогическій—въ прогимназіяхъ же этого нѣтъ, пособиями онѣ не пользовались и даже въ прошломъ году отказывались по этимъ же причинамъ.

С. Б. Гапановичъ—поддерживая ходатайство, указываетъ, что пособіе просится только на извѣстное время, до тѣхъ поръ пока это учебное заведеніе не встанетъ твердо на ноги.

С. В. Вилинскій находитъ, что Губернское Земство слишкомъ много тратитъ на всевозможныя мѣропріятія, единственно же, по его мнѣнію, что слѣдуетъ поддерживать—это ходатайство, подобныя тому, когда прогимназія переходитъ въ гимназію и вотъ тогда то является уже прямая обязанность мѣстныхъ людей придти на помощь средствами.

А. А. Можайскій поясняетъ, что и ранѣе пособія выдавались, но при условіи со времени открытія 8-го класса.

А. М. Быстровъ—поддерживаетъ ходатайство Устюгскаго Земства.

А. А. Можайскій указываетъ, что взглядъ Управы при выдачѣ пособій даже и гимназіямъ лишь при открытіи восьмого класса.

С. Б. Гапановичъ находитъ такой взглядъ очень узкимъ и думаетъ, что изъ каждой прогимназіи образуется въ будущемъ гимназія съ 8 классомъ.

Ю. М. Зубовъ присоединяется къ взгляду А. А. Можайскаго и находитъ его совершенно правильнымъ, отстаиваетъ же ассигнованіе прогимназіи, какъ исключеніе для Устюга, въ виду его центрального положенія.

А. А. Можайскій, возражая С. Б. Гапановичу говоритъ, что взглядъ, который Предсѣдатель Устюгскаго сѣзда назвалъ узкимъ, есть взглядъ не Управы, а Собранія.

П. Ю. Зубовъ, въ виду высказаннаго А. А. Можайскимъ, отказывается отъ слова.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что Управа не можетъ расширять своихъ правъ, а должна строго руководствоваться указаціями Собранія и предлагаетъ: находя вопросъ довольно выясненнымъ, рѣшить вставаніемъ. Большинствомъ голосовъ постановлено ходатайство отклонить, согласившись съ заключеніемъ Управы.

Докладъ № 9—По ходатайству Уѣздныхъ Земствъ о выдачѣ половинной части содержанія завѣдующимъ народнымъ образованіемъ при Уѣздныхъ Земствахъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ рѣшить первый вопросъ доклада и Собраніе единогласно постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на содержаніе завѣдующихъ народнымъ образованіемъ въ уѣздахъ 3670 р., каковую сумму и внести въ смѣту; по второму пункту Собраніе тоже согласилось съ предложеніемъ Управы.

Докладъ № 10—По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земства о назначеніи Сольвычегодской женской прогимназіи постоянного пособія въ размѣръ 200 р. въ годъ.

К. В. Рудневъ—поддерживая ходатайство заявляетъ, что Уѣздное Земство проситъ на 5 классъ прогимназіи, въ которомъ 73% учатся дочери крестьянъ, пособіе въ 200 руб. слишкомъ незначительная сумма, увеличить же плату въ прогимназіи невозможно и Земство за неимѣніемъ средствъ идетъ постепенно, не имѣя возможности сразу преобразовать въ гимназію, если же Собраніе не согласится назначить постоянное пособіе, то проситъ о выдачѣ единовременнаго.

В. В. Поповъ—присоединяясь къ сказанному Предсѣдателемъ Сольвычегодскаго Уѣзднаго Съѣзда и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ удовлетвореніи ходатайства.

По предложенію Предсѣдателя вопросъ рѣшенъ записками въ отрицательномъ смыслѣ и въ ходатайствѣ отказано.

По докладу Управы за № 13 по ходатайству Попечительнаго Совѣта Вологодской женской прогимназіи, какъ однородному и только что заслушанному единогласно постановило: согласившись съ заключеніемъ Управы, ходатайство отклонить.

По докладу за № 11 по ходатайству Сольвычегодскаго Земства объ открытіи Учительскаго Института въ городѣ Сольвычегодскѣ—К. В. Рудневъ находитъ, что мѣсто для постройки института—именно Сольвычегодскъ, какъ центръ для сѣверныхъ уѣздовъ.

Предсѣдатель Собранія находитъ правильнымъ согласиться съ докладомъ и указываетъ, что Устюгское земство уже ассигновало для этой цѣли 6000 р.

К. В. Рудневъ говоритъ, что Сольвычегодское Земство не остановится передъ такимъ ассигнованіемъ.

К. В. Лавдовскій — отстаиваетъ устройство института въ Устюгѣ.

К. В. Рудневъ, возражая на это, указываетъ, что Сольвычегодскъ удобнѣе для другихъ сѣверныхъ городовъ и находится ближе къ желѣзной дорогѣ.

Большинствомъ голосовъ, по предложенію Предсѣдателя, вставаніемъ постановлено: мѣсто для постройки института избрать городъ Устюгъ и возбудить соответствующее ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

По прочтеніи доклада за № 12—по ходатайству Яренскаго Земства объ устройствѣ литейной мастерской при Айкинской ремесленной школѣ и, общежитія при школѣ—Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ говоритъ, что онъ хочетъ гласныхъ, не проживающихъ въ Вологдѣ, ознакомить съ тѣмъ, что въ городѣ открывается ремесленная школа и согласно желанію завѣдателя г. Чермякова, при ней будетъ оборудована литейная мастерская для изготовленія земледѣльческихъ орудій и цѣль ея продавать эти орудія по заготовительной цѣнѣ, сообщаетъ все это для свѣдѣнія и къ настоящему докладу большого отношенія не имѣетъ.

С. И. Турбинъ — поддерживаетъ ходатайство и говоритъ, что школа по словамъ завѣдующаго своей мастерской должна принести громадную, въ будущемъ, пользу для сѣвера нашей губерніи.

Н. В. Изюмовъ—присоединяясь къ С. И. Турбину, проситъ Собраніе дать пособіе, если не въ полномъ размѣрѣ, то хоть часть его, чтобы хоть немного поддержать школу.

Ю. М. Зубовъ находить, что хотя школа, конечно, и полезное учрежденіе, а такое большое ассигнованіе, которое просятъ, сильно подниметь смѣту.

Директоръ Народныхъ училищъ С. А. Посевъ говоритъ, что въ школѣ очень мало учащихся, но извѣстно, что желающихъ попасть туда очень много, но условія жизни на квартирахъ заставляютъ отказаться и вмѣсто 60 попадаетъ лишь только 36, поэтому находить, что привлеченіе учащихся, обуславливается устройствомъ общежитія и число ихъ быстро увеличится. Школа окажетъ большую пользу сѣверному району нашей Вологодской губерніи и лично самъ всецѣло присоединяется къ ходатайству Яренскаго Земства. По предложенію Предсѣдателя вопросъ баллотируется записками и большинствомъ 21 противъ 16 постановлено ходатайство отклонить.

Послѣ разсмотрѣнія настоящаго доклада Собраніе въ 4 часа 20 мин., Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Засѣданіе 11—15 Декабря.

Къ 11 часамъ въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, представители и гласные, всего 28 человекъ.

Прочитанъ списокъ прибывшихъ и засѣданіе открыто.

Прочтено заявленіе гласнаго А. И. Гуричева.

Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала засѣданія 14 декабря.

Во время чтенія журнала прибыли: В. Н. Глазовъ, К. А. Шумейко, С. Б. Гапановичъ, Н. М. Дружининъ, Н. В. Изюмовъ, Н. Д. Шеинъ, Б. В. Безсоновъ, Я. Н. Захаровъ.

Прочитаны доклады по народному образованію за №№ 14—по сообщенію Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа объ измѣненіи условій ассигнованія пособія Губернскаго Земства на содержаніе Устьсысольской низшей ремесленной школы, 15—по ходатайству Попечительнаго Совѣта Устьсысольской женской гимназіи, о пособіи на постройку зданія женской гимназіи, 16—по ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земства о назначеніи пособія на оборудованіе и содержаніе учебной земской мастерской, 17—по сообщенію Пермской городской управы о поддержкѣ передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ея ходатайства объ открытіи въ Перми политехникума и объ оказаніи этому учебному заведенію денежнаго пособія, 18—по ходатайству директора Тотемской учительской семинаріи о расходѣ остатка пособія Губернскаго Земства по содержанію пригготовительнаго класса семинаріи и о наз-

наченіи пособія на уроки нѣмецкаго языка, 19) по ходатайству правленія Вологодской городской общественной библіотеки о сложеніи половины числящагося за нею долга и о пособіи.

Со всѣми этими докладами Собраніе согласилось.

Во время чтенія прибыли: В. П. Оплеснинъ, Ю. М. Zubovъ, Б. М. Болдыревъ и К. П. Ивановъ.

По докладу № 20—объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей начальныхъ училищъ Вологодской губерніи, Собраніе съ первымъ предложеніемъ Управы и третьимъ согласилось, предложеніе второе передало на разсмотрѣніе Бюджетной Комиссіи.

Прочитанъ докладъ № 21—о земскомъ Съѣздѣ по народному образованію въ Москвѣ.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что въ настоящее время съѣздъ этотъ разрѣшенъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и прочитываетъ изъ „Новаго времени“ подробное сообщеніе объ этомъ.

По возбужденному И. М. Шемигоновымъ вопросу объ избраніи для участія въ съѣздѣ представителя Губернскаго Земства, каковымъ на 1910 г. былъ С. В. Вилинскій, избранный въ настоящее время для участія въ томъ же съѣздѣ уѣзднымъ Вологодскимъ земствомъ, Собраніе, рѣшило представителя избрать.

Объявленъ перерывъ, во время котораго выбыли: К. В. Рудневъ, С. Н. Поддѣяковъ и Н. В. Изюмовъ и прибыли В. Л. Саблинъ и С. Ф. Горталовъ.

Послѣ перерыва баллотировкою шарами представителемъ на Московскій съѣздъ по народному образованію былъ избранъ С. И. Турбинъ (26 избир. и 12 неизбир.).

И. М. Шемигоновъ говоритъ, что, изъ прочитаннаго Предсѣдателемъ Собранія газетнаго сообщенія можно сдѣлать выводъ о возложенной на бюро съѣзда обязанности указывать лицъ, извѣстныхъ своею дѣятельностью въ дѣлѣ народнаго образованія, участіе которыхъ въ съѣздѣ могло бы быть полезно. Нельзя-ли будетъ и Собранію указать на лицо, участіе котораго въ съѣздѣ было бы весьма полезно, именно на директора народныхъ училищъ С. А. Лосева, дѣятельность котораго по народному образованію извѣстна каждому гласному. По его мнѣнію Собранію слѣдуетъ высказать, что оно считаетъ приглашеніе С. А. Лосева для участія въ съѣздѣ полезнымъ.

Собраніе присоединяется къ предложенію И. М. Шемигонова и единогласно постановляетъ просить бюро съѣзда о приглашеніи для участія въ немъ С. А. Лосева.

По докладу Собраніе постановило: принять участіе въ съѣздѣ и внести въ смѣту 1000 р. на организацію съѣзда и 700 р. на расходы по поѣздкѣ на съѣздъ своихъ двухъ представителей, директора народныхъ училищъ, завѣдующаго народнымъ образованіемъ и одного учителя начального училища.

Съ докладомъ № 23 по ходатайствамъ разныхъ учреждений о пособіяхъ Собраніе согласилось.

По докладу № 24 объ учительскихъ семинаріяхъ Собраніе, согласившись со всѣми тремя предложеніями Управы, постановило: установить 5 стипендій въ Тотемской и 5 въ Никольской учительскихъ семинаріяхъ, по 120 р. каждая, выдать Никольской семинаріи 600 р. и внести въ смѣту 1911 года 3000 р. Кромѣ того оно признало необходимымъ, чтобы условіемъ полученія учреждаемыхъ стипендій было обязательство прослуживать въ Вологодской губерніи въ продолженіе 6 лѣтъ. Предложенныя Управой правила одобрены.

Съ докладомъ № 25 о библіотекѣ при Губернской Земской Управѣ, Собраніе согласилось и постановило внести въ смѣту 300 р.

Также согласилось Собраніе и съ докладомъ № 26 — о дѣятельности отдѣленія по народному образованію и постановило внести въ смѣту 100 руб.

Прочитанъ докладъ № 27 по центральному книжному складу и его отдѣленіямъ.

С. И. Турбинъ, основываясь на состоявшемся нѣсколько дней назадъ постановленіи Собранія, которымъ оно, рѣшивъ выдавать Уѣзднымъ Земствамъ пособія на библіотеки не книгами черезъ посредство книжнаго склада, а деньгами, какъ бы само исключаетъ складъ и не вѣрять въ его посредническую дѣятельность, предлагаетъ Собранію рѣшить вопросъ, признаетъ ли оно нужнымъ дальнѣйшее существованіе склада или его слѣдуетъ совершенно упразднить.

И. М. Шемигоновъ признаетъ вопросъ этотъ чрезвычайно серьезнымъ и быстрое рѣшеніе его очень рискованнымъ. Для рѣшенія его въ сторону закрытія докладъ не даетъ никакихъ данныхъ: если смотрѣть на тотъ убытокъ, который значится на складѣ въ настоящемъ году, то одинаково слѣдуетъ глядѣть и на тѣ прибыли, какія давалъ онъ ранѣе и, если подсчитать тѣ и другія, то окажется, что прибыли за время существованія склада значительно превышаютъ убытки. Немыслимо рѣшать такой серьезный вопросъ безъ подробнаго обсужденія, не заслушавъ доклада Ревизіонной Комиссіи о дѣятельности склада, только на основаніи постановленія Собранія о выдачѣ Уѣзднымъ Земствамъ пособій на библіотеки не черезъ посредство склада книгами, а деньгами. Это составляетъ только незначительную часть его дѣятельности, а по предложенію С. И. Турбина выходитъ будто всѣ задачи склада состоятъ только въ этомъ: не можетъ онъ этого выполнить и существованіе его не имѣетъ болѣе оправданій. Задачи склада гораздо шире и мотивы его учрежденія и существованія гораздо значительнѣе.

П. Ю. Зубовъ считаетъ чрезвычайно рискованнымъ рѣшить вопросъ о закрытіи склада, такъ какъ ликвидація его повлечетъ за собою громадныя убытки; кромѣ того и нѣтъ никакихъ основаній къ его

закрытію, кромѣ развѣ того убытка, который полученъ въ настоящемъ году; но убытокъ этотъ чисто случайный и вовсе не даетъ основанія полагать, что складъ не нуженъ. Рѣшать вопросъ такъ, поговоривъ только въ засѣданіи, нельзя и во всякомъ случаѣ для рѣшенія его необходимо предварительное обсужденіе и разработка въ Комиссіяхъ, которыя и выяснятъ всѣ стороны дѣятельности склада, какъ отрицательныя, такъ и положительныя.

Ю. М. Зубовъ полагаетъ, что дѣятельность и задачи книжнаго склада далеко не исчерпываются тѣмъ посредничествомъ въ снабженіи библиотекъ уѣздныхъ земствъ книгами, на которое указать С. И. Турбинъ. Если въ этой незначительной отрасли складъ и совѣтъ бы не сталъ функціонировать, это вовсе не значить, что должны быть уничтожены и другія, гораздо болѣе важныя и значительныя его функціи и лучшимъ доказательствомъ этого служить то, что уѣздныя земства все таки обращаются къ посредничеству склада. Что касается убытка настоящаго года, то онъ полагаетъ, что сложившійся вслѣдствіе случайнаго совпаденія обстоятельствъ, и самъ убытокъ этотъ носить характеръ случайности и рѣшающаго значенія въ вопросѣ имѣть не можетъ.

В. Н. Глазовъ сомнѣвается, чтобы у кого либо поднялась рука закрыть существовавшій столько лѣтъ складъ на основаніи случайно полученнаго убытка, составляющаго только часть полученныхъ ранѣе прибылей. Можетъ быть убытокъ этотъ указываетъ на какую нибудь неправильность въ постановкѣ дѣла, но тогда долженъ быть прямой выводъ, что слѣдуетъ эту постановку исправить и сдѣлать такъ, чтобы убытковъ болѣе не было, но закрывать складъ на этомъ основаніи нельзя.

С. Б. Гапановичъ обращаетъ вниманіе на одну сторону дѣятельности склада: изъ доклада видно, что Губернскому Земству пришлось сложить со счетовъ 1792 р. за отобранную изъ склада нелегальную литературу, но совершенно не выяснено на какую сумму выпущено складомъ этой литературы въ обращеніе.

Н. К. Комаровскій отмѣчаетъ въ дѣятельности склада прогрессивное увеличеніе расходовъ по содержанію его въ полномъ несоотвѣтствіи съ колебаніями оборотовъ; несмотря на то, что обороты склада и уменьшались, расходы на содержаніе все росли и росли и это замѣчается и въ самомъ центральномъ складѣ и въ его отдѣленіяхъ.

С. И. Турбинъ полагая, что книжный складъ, какъ коммерческое предпріятіе не выдерживаетъ критики, считаетъ, что онъ имѣетъ право существовать только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что благодаря ему цѣны на книги и канцелярскія принадлежности, пріобрѣтаемыя черезъ его посредство, понижаются, въ противномъ случаѣ онъ существовать не долженъ.

А. А. Можайскій, считая, что къ этому заявленію С. И. Турбина въ виду его серьезности слѣдуетъ Собранію отнестись внимательно, первое его основаніе признаетъ не выдерживающимъ критики; тѣ 6000 р., которые Собраніе рѣшило выдать уѣзднымъ земствамъ не черезъ посредство своего склада, а деньгами, составляютъ совершенно незначительную часть его стотысячнаго оборота и закрывать складъ только на этомъ основаніи немыслимо; убытокъ также ничего не говоритъ, такъ какъ онъ, какъ видно изъ доклада, весь сложился изъ случайностей, отъ которыхъ не застраховано ни одно коммерческое предпріятіе. Закрывать складъ будетъ основаніе только тогда, когда будетъ доказано, что онъ не удовлетворяетъ своему назначенію, но вѣдь всѣмъ извѣстно, что цѣны склада, какъ на книги, такъ и на канцелярскія принадлежности дешевле, чѣмъ у другихъ торговцевъ, настолько дешевле, что съ одной стороны онъ даже заставляютъ книжныхъ торговцевъ тревожиться и выносить на своихъ сѣздахъ резолюціи объ обязательности для земскихъ складовъ продавать книги по цѣнамъ не ниже проставленныхъ на обложкахъ, съ другой стороны они заставляютъ всѣхъ торговцевъ канцелярскими и учебными принадлежностями понижать свои цѣны, чтобы не продавать дороже земскаго склада. Доказать, что можно и книги и учебныя принадлежности покупать дешевле склада, нельзя, а это только и могло бы быть основаніемъ къ возбужденію вопроса о его закрытіи; равнымъ образомъ нѣтъ данныхъ и для того, чтобы говорить о неисполненіи складомъ заказовъ и порученій уѣздныхъ земствъ, значить, какъ въ пониженіи цѣнъ, такъ и въ этомъ послѣднемъ складъ свои задачи выполняетъ и снабжаетъ уѣздныя земства дешевыми книгами и учебными принадлежностями, для какой цѣли онъ и былъ основанъ. Если уѣздныя земства полагаютъ, что они могутъ вести это дѣло сами и такое положеніе для нихъ будетъ выгоднѣе, то, вѣроятно, они въ своихъ предположеніяхъ ошибутся; дѣло это, въ особенности библиотечное, чрезвычайно сложно и требуетъ очень много времени, вслѣдствіе чего оно совершенно непосильно для уѣздныхъ управъ, имѣющихъ очень ограниченный персоналъ, который къ этому можетъ быть приставленъ. Если бы насталъ такой моментъ, что уѣздныя земства дѣйствительно могли бы обходиться безъ посредства губернскаго книжнаго склада, могли бы получать книги и учебныя принадлежности непосредственно и они обходились бы имъ дешевле, тогда можно бы было говорить и о закрытіи его.

С. И. Турбинъ предлагаетъ отсрочить рѣшеніе вопроса о складѣ до будущей сессіи, а тѣмъ временемъ просить Управу выяснить къ ней слѣдующіе три вопроса: 1) пріобрѣтаютъ ли уѣздныя земства книги и учебныя принадлежности помимо книжнаго склада, 2) если пріобрѣтаютъ, то на какихъ условіяхъ и по какимъ цѣнамъ и

3) по какимъ причинамъ уѣздныя земства находятъ болѣе удобнымъ дѣйствовать безъ посредничества Губернскаго книжнаго склада.

Собрание съ предложеніемъ С. И. Турбина согласилось и затѣмъ согласилось со всеми тремя предложеніями Управы по докладу. Баллотировка по пункту 3-му отложена.

По докладу № 28 о губернскомъ совѣщаніи по народному образованію, Собрание съ пунктами 2 и 3 согласилось, а пунктъ 1-й передало въ Ревизіонную Комиссію.

Прочитанъ докладъ № 29—о подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ.

К. А. Шумейко указываетъ на отрицательное отношеніе къ ходатайству Тотемскаго Земства объ открытіи 8-го параллельнаго класса при Тотемской женской гимназіи. Эта мѣра не была бы только опытомъ, но принесла бы очевидную и несомнѣнную пользу, если же говорить объ опытахъ, то и Тотемская гимназія имѣетъ на производство таковыхъ такія же права, какъ и Вологодская.

Первое предложеніе Управы было баллотировано записками и Собрание, большинствомъ 28 записокъ противъ 11, его отклонило.

Затѣмъ, баллотировкою записками же, большинствомъ 21 записки противъ 17, Собрание постановило ассигновать и внести въ смету 1911 г. сумму, потребную на устройство при Тотемской женской гимназіи параллельно 8-му классу педагогическихъ курсовъ.

А. А. Можайскій считаетъ безразличнымъ при какой гимназіи будутъ теперь устроены предлагаемые Управою курсы, такъ какъ въ концѣ концовъ надо стремиться къ тому, чтобы такіе курсы были при каждой гимназіи. Предполагались они Управою при Вологодской гимназіи потому, что наблюденіе за ними возлагается на Директора народныхъ училищъ, живущаго въ Вологдѣ, и конечно, въ этомъ случаѣ наблюденіе это было бы болѣе полнымъ и принесло бы болѣе пользы. Но главное въ этомъ вопросѣ не это, а то, что своимъ постановленіемъ Губернское Собрание положило начало разрѣшенію вопроса о давно уже ощущающейся нуждѣ народной школы въ подготовленномъ учительскомъ персоналѣ и отъ словъ, раздававшихся на прежнихъ Собраніяхъ, перешло къ дѣлу. Можно надѣяться теперь, что эта выработанная Управою, мѣра введется при всѣхъ гимназіяхъ. Разрабатывая свой планъ, Управа принимала во вниманіе программу 2-й Вологодской гимназіи и примѣнительно къ ней выработала нормы уроковъ и исчислила потребную сумму, но, такъ какъ программы 8-ыхъ классовъ не однообразны, ей неизвѣстно совпадетъ ли программа Тотемской гимназіи съ принятой при разработкѣ, если же она не совпадетъ, то ассигнованіе должно измѣниться. Онъ полагаетъ, что это обстоятельство слѣдуетъ разсмотрѣть въ комиссіяхъ съ приглашеніемъ директора народныхъ училищъ и исчислить кредитъ вновь, такъ какъ считаетъ непремѣннымъ условіемъ полученія суб-

сидіи Тотемской гимназіей ея обязательство точно выполнить выработанный Управою планъ.

С. А. Лосевъ полагаетъ, что въ интересахъ Тотемской гимназіи согласоваться съ желаніями Губернскаго Земства; безъ сомнѣнія, получая субсидію, она обяжется выполнить всю предлагаемую ей Собраніемъ программу, ассигнованіе же, конечно, должно измѣниться какъ въ слѣдствіе разности программъ, такъ и въ слѣдствіе другихъ условій.

Собраніе проситъ Управу выяснитъ совместно съ директоромъ народныхъ училищъ и представителемъ Тотемскаго земства К. А. Шумейко размѣръ потребной суммы.

Съ пунктомъ 2-мъ доклада Собраніе согласилось.

Съ докладомъ 30 о внѣшкольномъ образованіи Собраніе согласилось.

Докладъ № 21 (общій) о дорогѣ въ Кувшиново переданъ Собраніемъ въ соединенную Ревизіонно-Бюджетную Комиссію, туда же переданъ и докладъ № 22 по Кувшиновской электрической станціи.

Докладъ № 68 по ходатайствамъ Уѣздныхъ земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала переданъ Собраніемъ въ Ревизіонную Комиссію.

Съ докладомъ Редакціонной Комиссіи по вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской пенсіонной кассѣ въ связи съ закономъ 1-го іюля с. г. Собраніе согласилось.

Докладъ № 58 по отчетамъ уѣздныхъ земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала переданъ Собраніемъ въ Ревизіонную Комиссію.

Докладъ № 17 о распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и Членами Управы принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Съ докладомъ № 19—по ходатайству Вельскаго Земства о приглашеніи на средства Губернскаго Земства уполномоченнаго для веденія судебныхъ дѣлъ Собраніе согласилось.

Докладъ № 34 о сложеніи больничной недоимки переданъ Собраніемъ въ Ревизіонную Комиссію.

Докладъ № 24 съ копіей Указа Правительствующаго Сената по вопросу о срокѣ службы въ выборныхъ должностяхъ по Земству принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Выбыли В. Н. Глазовъ, К. А. Шумейко.

Затѣмъ произведена баллотировка шарами по пункту 3-му доклада № 27 и большинствомъ 20 шаровъ противъ 17 Собраніе рѣшило увеличить содержаніе бухгалтеру Устюгскаго отдѣленія книжнаго склада Козишникову до 25 руб. въ мѣсяцъ.

Въ 4 часа засѣданіе закрыто.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ представителя на земскій съѣздъ по народному образованию въ Москвѣ въ 1911 г.

Засѣданіе 15 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Избир.	Не избират.
Сергѣй Ивановичъ Турбинъ	26	12

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ увеличеніи жалованья Бухгалтеру Устюгскаго Отдѣленія Козишникову до 25 руб. въ мѣсяць.

Засѣданіе 15 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За увеличен.	Противъ.
—	20	17

Засѣданіе—12, 16 Декабря 1910 г.

Къ 11 часамъ въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, представители различныхъ вѣдомствъ и гласные, въ числѣ 25 человекъ.

По прочтеніи списка прибывшихъ засѣданіе объявлено открытымъ.

Прибыли: С. В. Вилинскій, В. П. Оплеснинъ, Н. М. Дружининъ, о. А. Сахаровъ и С. Б. Гапановичъ.

Прочтенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія 15 Декабря.

Б. Л. Саблинъ, имѣющій, по очереди, вступить въ исполненіе обязанностей Секретаря Собранія, заявляетъ, что онъ не имѣетъ возможности сегодня исполнять эти обязанности, такъ какъ онъ долженъ будетъ завтра присутствовать въ засѣданіи съѣзда.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что другіе Секретари въ Собраніе не явились и замѣнить г. Саблина не кѣмъ, почему и предлагаетъ избрать дополнительно одного Секретаря.

Собраніе проситъ В. В. Воинова, который послѣ избранія баллотировкою шарами 33, противъ 5-ти и вступилъ въ исполненіе обязанностей Секретаря Губернскаго Земскаго Собранія.

Баллотировочный листъ прилагается.

Предсѣдатель объясняетъ Собранію, что такъ какъ я вчера просилъ г.г. Гласныхъ ознакомиться на дому съ содержаніемъ докладовъ о водныхъ путяхъ и объ Ухтѣ то, не объявляя этихъ докладовъ я приступаю къ чтенію заключеній Управы и рѣшенію постановленныхъ ею вопросовъ по докладу о водныхъ путяхъ.

I.

Угодно-ли Собранію возбудить передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство по пунктамъ съ 1-го по 21 заключенія Управы.

Собраніе единогласно приняло.

II.

Угодно-ли Собранію возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Почтъ и Телеграфовъ ходатайства:

1) о проведеніи новыхъ телеграфныхъ линий: а) отъ г. Красноборска (Вол. губ.) до села Семеновскаго (Арх. губ.); б) отъ Усть-сысольска до с. Троицко-Печорскаго на Печорѣ и в) по р. Печорѣ отъ с. Троицко-Печорскаго (Вол. губ.) до с. Усть-Цыльмы (Арх. губ.)

2) о проведеніи намѣченныхъ уже телеграфныхъ линий отъ г. Никольска до г. Устюга вблизи пристаней по р. Югу, съ устройствомъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ ближайшихъ къ пристанямъ селеніяхъ, и

3) объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующей телеграфной линіи, по теченію р. Сухоны въ селеніяхъ Камчугъ и Брусенцѣ.

Всѣ три пункта Собраніемъ, безъ преній, единогласно приняты.

III.

Отклонить ходатайство Устьсысольскаго Уѣзднаго Земства объ участіи Губернскаго Земства въ производимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ изысканіяхъ на водораздѣлѣ между р.р. Печорой и Обью.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній С. И. Турбина и А. А. Можайскаго, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

IV.

Объ ассигнованіи, въ дополненіе къ 1000 р., ассигнованныхъ въ прошломъ году изъ суммъ дорожнаго капитала, 500 р., въ распоряженіе Вологодскаго Отдѣленія Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія на окончаніе рекогносцировочныхъ изысканій на предметъ соединенія Сѣверной Двины съ р. Волгой черезъ Югъ, Вятку или Ветлугу.

Собраніе съ заключеніемъ Управы согласилось.

Докладъ по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія раіона Вологодской губ., прилегающаго къ проектируемой Сѣверной магистрали.

И. М. Шемигоновъ говоритъ, что Комиссія съ успѣхомъ выполнила лежащія на ней задачи и въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется богатый матеріалъ, собранный на мѣстѣ, сопровождаемый чертежами, планами и проч., труды Комиссіи въ окончательномъ видѣ будутъ готовы черезъ два мѣсяца, но, во всякомъ случаѣ, не позже 1 марта будущаго 1911 года. Оставлятъ эти труды, не напечатавъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, было бы безцѣльно, такъ какъ широкое ознакомленіе населенія съ этими трудами Комиссіи является крайне желательнымъ. Почему я и прошу Собраніе не признаетъ ли оно возможнымъ напечатать эти труды въ какомъ либо количествѣ экземпляровъ, ассигновавъ на это необходимый кредитъ: книги могутъ быть продаваемы по той или другой цѣнѣ и такимъ образомъ расходъ на ихъ отпечатаніе, если и не вполнѣ, то частью окупится.

Что же касается кредита въ 3000 р., ассигнованнаго на расходы Комиссіи, то такового оказалось недостаточно, несмотря на то, что онъ лично, отъ слѣдуемыхъ ему прогонныхъ денегъ отказался и таковыхъ не получилъ. Недостатокъ кредита объясняется увеличеніемъ состава членовъ Комиссіи (вмѣсто 8 избрано 12 человекъ) и расходами на приобрѣтеніе дорогого барометра и другихъ предметовъ, что не можетъ быть отнесено къ личнымъ счетамъ, всего такихъ расходовъ 823 р. Кромѣ того Б. В. Безсонову, которому поручено составить труды Комиссіи, предположено выдать за эту работу 250 руб.

С. В. Вилинскій интересуется во что обойдется работа по печатанію трудовъ.

И. М. Шемигоновъ заявляетъ, приблизительно въ 2000 р.

В. Н. Глазовъ высказывается, что это окупится путемъ продажи экземпляровъ трудовъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ выяснить, сколько экземпляровъ необходимо напечатать этихъ трудовъ и какой потребовался бы на это расходъ.

Б. В. Безсоновъ высказывается за 3000 экземпляровъ.

С. И. Турбинъ предполагаетъ, что отъ 600 до 1000 экземпляровъ будетъ достаточно.

И. М. Шемигоновъ находитъ достаточнымъ напечатать 1000 экземпляровъ.

Б. В. Безсоновъ предлагаетъ ассигновать на это 1500 р.

Послѣ преній Предсѣдатель предлагаетъ, угодно-ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы и возбудить нижеслѣдующія ходатайства:

по докладу по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губ., прилегающаго къ проектируемой Сѣверной магистрали.

1. О немедленномъ разрѣшеніи вопроса о земельномъ устройствѣ крестьянъ 3-хъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ губерніи:

2. о началѣ работъ по изслѣдованію незаселенныхъ казенныхъ земель въ верховьяхъ р.р. Вычегды и Печоры съ притоками, съ цѣлью отвода участковъ для колонизаціи, не ожидая здѣсь окончанія работъ по устройству коренного населенія;

3. Объ образованіи экспедиціи для подробнаго геологическаго изслѣдованія района, лежащаго между Тиманскимъ хребтомъ и Ураломъ.

4. О полномъ воспрещеніи охоты за пушнымъ звѣремъ, кромѣ крупныхъ хищниковъ, ранѣе 1-го Октября.

Всѣ четыре пункта Собраніемъ единогласно приняты.

5. Возбудить ходатайство о полномъ воспрещеніи ловли птицы силками, хлопками, петлями и т. п. способами и скупки добытой этими способами дичи.

И. Е. Игнатовъ заявляетъ, что ловлю птицъ силкомъ, хлопками и петлями очень трудно преслѣдовать, а поэтому онъ высказывается противъ воспрещенія этой ловли и добавляетъ, что для крестьянъ Устьсысольскаго уѣзда этотъ промыселъ является прямымъ заработкомъ.

Н. А. Ворсинъ высказывается за сохраненіе такого способа ловли дичи.

И. М. Шемигоновъ говоритъ, что хотя такой способъ ловли дичи и воспрещается вообще, но за недостаточнымъ числомъ дѣсной

стражи, нѣтъ никакой физической возможности усмотрѣть за истребленіемъ такимъ способомъ дичи, и полагають бы этотъ варварскій способъ истребленія дичи необходимо прекратить, а виновныхъ преслѣдовать.

Послѣ высказанныхъ мнѣній предложеніе Управы по пятому пункту Собраніемъ принято.

6) О принятіи самыхъ энергичныхъ мѣръ къ проведенію въ жизнь сѣверо-воочныхъ уѣздовъ губерніи выполненія законовъ о рыболовствѣ.

И. М. Шемигоновъ—говорить, что травля, тѣмъ или другимъ способомъ, рыбы крайне вредна вообще и находить, что ловля рыбы заколами способствуетъ засоренію рѣкъ.

С. И. Турбинъ предлагаетъ обратить вниманіе на травлю рыбы кукольваномъ и т. п. и высказывается за прекращеніе этого способа.

И. М. Шемигоновъ говоритъ, что въ трудахъ Комиссіи подробно изложено о вредѣ такого способа рыбной ловли.

Послѣ сего пунктъ шестой Собраніемъ принятъ, согласно съ заключеніемъ Управы.

7) Что же касается высказаннаго Комиссіею пожеланія объ ассигнованіи изъ средствъ Губернскаго Земства нѣкоторой суммы на изслѣдованіе соединенія р. Печоры и Оби, то въ такомъ ассигнованіи не представляется надобности, такъ какъ означенное изслѣдованіе за счетъ казны вошло въ общую программу изслѣдованій на водныхъ путяхъ Имперіи въ періодъ съ 1912—1915 г. г. и по-этому это пожеланіе Комиссіи Собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

8) Расходъ въ 184 р. 55 к., согласно представленному Предсѣдателемъ Комиссіи отчету, на возмѣщеніе произведеннаго Комиссіею перерасхода Собраніе постановило ассигновать и отнести эту сумму на дорожный капиталъ.

Послѣ сего возобновились пренія по поводу отпечатанія трудовъ Комиссіи.

А. А. Можайскій говоритъ, что Управа даетъ заключеніе о необходимости печатанія трудовъ Комиссіи, такъ какъ матеріаль этотъ имѣетъ не только губернское, но и общегосударственное значеніе, но вопросъ о расходахъ на сей предметъ предоставляетъ рѣшить Собранію.

С. И. Турбинъ предлагаетъ внести въ смѣту условно 2000 р., а если этой суммы не хватитъ и будетъ перерасходъ, то Собраніе будущаго года доассигнуетъ необходимую сумму.

С. В. Вилинскій вполнѣ присоединяется къ мнѣнію С. И. Турбина, находить однако неудобнымъ ассигновывать 2000 р. условно.

С. И. Турбинъ, Ю. М. Зубовъ и о. Александръ Сахаровъ возражаютъ противъ этого.

И. М. Шемигоновъ дѣлаетъ подробныя разъясненія и предлагаетъ, если угодно Собранію, познакомить съ конспектомъ трудовъ Комиссіи.

Ю. М. Зубовъ говоритъ, что сдѣланная Комиссіей экспедиція имѣетъ весьма важное значеніе для края и высказывается за настоятельную необходимость ознакомленія народонаселенія съ трудами Комиссіи, путемъ отпечатанія ихъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ.

Предсѣдатель предлагаетъ, угодно-ли Собранію на отпечатаніе трудовъ Комиссіи ассигновать 2000 рублей съ отнесеніемъ сего расхода на дорожный капиталъ или на какой нибудь другой кредитъ.

С. И. Турбинъ говоритъ, что трудъ Комиссіи касался изслѣдованія воднаго пути и поэтому расходъ на его отпечатаніе онъ полагалъ бы наиболѣе цѣлесообразнымъ отнести на счетъ дорожнаго капитала.

Собраніе единогласно постановило отпечатать 1000 экземпляровъ трудовъ Комиссіи и ассигновать на этотъ предметъ 2000 р. изъ дорожнаго капитала.

Прибыль А. К. Еремѣевъ.

Затѣмъ Собраніе переходитъ къ обсужденію доклада объ Ухтѣ. Предсѣдатель предлагаетъ, угодно-ли Собранію:

1. Ассигновать 16267 руб. 68 к. изъ дорожнаго капитала на производство въ 1911 году работъ по частичному улучшенію дороги.

2) Утвердить произведенный текущимъ лѣтомъ по устройству дороги между р. р. Ропчей и Тобышемъ перерасходъ въ суммѣ 3,166 р. 43 к.

3) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ изданіи плановъ рѣкъ, обследованныхъ партіей по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. р. Каму и Сѣверную Двину, и

4) Возбудить ходатайства о соединеніи Ухтинскаго района телеграфной линіей: „Сидорова — изба — Усть-Вымъ“.

По первому пункту возникаютъ пренія.

А. А. Можайскій предлагаетъ передать этотъ вопросъ Ревизіонной Комиссіи.

И. М. Шемигоновъ проситъ передать въ Бюджетную Комиссію, такъ какъ это дѣло вовсе не Ревизіонной Комиссіи.

А. А. Можайскій говоритъ, что онъ находитъ наиболѣе удобнымъ передать это дѣло Ревизіонной Комиссіи потому, что Бюджетная Комиссія въ настоящее время очень занята сводкой смѣтъ и прочими дѣлами.

И. М. Шемигоновъ, соглашаясь съ этими доводами, просить увеличить составъ Ревизіонной Комиссіи, такъ какъ одинъ изъ Членовъ ея, а именно К. В. Рудневъ выбылъ уже.

Предсѣдатель предлагаетъ, кого угодно будетъ Собранію избрать въ Члены Ревизіонной Комиссіи.

Собраніе проситъ А. Я. Савельева, который и соглашается.

По первому пункту вопросъ объ ассигнованіи 16267 р. 68 к. Собраніемъ передается въ Ревизіонную Комиссію.

По 2-му пункту перерасходъ въ 3166 руб. 43 коп. Собраніемъ утверждается.

Третій пунктъ Собраніемъ единогласно принимается.

А по 4-му пункту также вопросъ Собраніемъ принять и поручено Управѣ возобновить ходатайство.

К. А. Шумейко предлагаетъ раздать всеѣмъ гласнымъ Губернскаго Земскаго Собранія, для ознакомленія, книги Безсонова „Объ Ухтѣ“ и «Поѣздка по Вологодской губерніи въ Печорскій Край къ будущимъ воднымъ путямъ на Сибирь».

Ю. М. Зубовъ поддерживаетъ это ходатайство.

Предсѣдатель Собранія сомнѣвается въ томъ, чтобы Управа имѣла возможность удовлетворить это ходатайство.

А. А. Можайскій — заявляетъ, что изданій объ Ухтѣ въ распоряженіи Управы не имѣется, а о поѣздкѣ въ Печорскій край къ будущимъ воднымъ путямъ на Сибирь можно будетъ выдать.

Собраніе постановило выдать г.г. гласнымъ по экземпляру этой книги.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ шарами.

Во время баллотировки прибылъ К. П. Ивановъ и выбылъ Б. В. Безсоновъ.

1) Объ избраніи А. К. Еремѣева въ кандидаты на 1911 годъ въ составъ Сельско-Хозяйственнаго Совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія.

По баллотировкѣ А. К. Еремѣевъ большинствомъ 31 шара противъ 6 избранъ.

Баллотировочный листъ прилагается.

2) Баллотируется А. Я. Савельевъ въ Члены Ревизіонной Комиссіи и большинствомъ 31 шара противъ 6 избранъ.

Баллотировочный листъ прилагается.

Въ 12 час. 45 мин. объявленъ перерывъ.

Въ 1 часъ 20 мин. днѣя засѣданіе возобновилось въ томъ же составѣ.

Докладъ № 26 о выборѣ лица въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на правахъ его Члена.

Собраніе проситъ А. А. Можайскаго.

По баллотировкѣ 30 шарами противъ 7-ми избранъ А. А. Можайскій.

Докладъ № 30—по ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ о пособіи, по которому Управа высказывается за отклоненіе ходатайства.

Собраніе съ заключеніемъ Управы единогласно согласилось.

Докладъ № 32-й—по ходатайству мѣщанина г. Тотьмы Василя Кузнецова о назначеніи стипендіи отъ Губернскаго Земства сыну его Александру Кузнецову воспитаннику фельдшерской школы Вологодскаго Губернскаго Земства.

Собраніе постановило ходатайство Кузнецова отклонить.

Докладъ № 33-й—По ходатайству фельдшера Нила Навловича Прибыткова о назначеніи стипендіи его дочери Лидіи Прибытковой для полученія образованія въ фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Собраніе ходатайство Прибыткова отклонило.

Докладъ № 36-й—Объ участіи Губернскаго Земства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Собраніе единогласно постановило ассигновать 500 р. на храмъ-памятникъ въ С.-Петербургѣ, каковую сумму и внести въ смѣту 1911 года.

Докладъ № 40-й—Объ ознаменованіи въ 1914 году пятидесятилѣтія Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ.

Предсѣдатель предлагаетъ не угодно-ли Собранію принципиально рѣшить вопросъ объ ознаменованіи даннаго событія и въ утвердительномъ случаѣ открыть Управѣ, на подготовительныя работы кредитъ въ 1000 руб. Съ предложеніемъ Предсѣдателя Собраніе единогласно согласилось.

Докладъ № 42-й—По ходатайству Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго края о ежегодномъ пособіи въ суммѣ 400 руб.

Управа въ своемъ заключеніи ходатайствуетъ о внесеніи въ постановленіе Собранія о пособіи необходимое поясненіе, что это пособіе на музей Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго края въ 400 руб., есть пособіе ежегодное.

И. М. Шемигоновъ проситъ ассигновать пособіе на 2 года, такъ какъ ассигнованіе пособія на одинъ годъ создало бы для Общества нѣкоторое неудобство какъ въ квартирномъ, такъ и другихъ отношеніяхъ. Кромѣ того И. М. Шемигоновъ добавляетъ, что имъ возбуждено передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство о передачѣ имѣющихся въ распоряженіи Управленія коллекцій, въ музей, стоимость которыхъ выразится въ 1,500 руб. и надѣется, что Главное Управленіе въ этомъ не откажетъ.

Собраніе согласилось ассигновывать по 400 руб. ежегодно въ теченіе періода полномочій гласныхъ Собранія, т. е. на два года.

Докладъ № 49-й—По ходатайству бывшей экономки Кувшиновской лечебницы А. И. Суровцовой о пособіи.

Управа съ своей стороны ходатайство Суровцовой полагала-бы отклонить.

Собрание съ мнѣніемъ Управы согласилось.

Докладъ № 50-й—По ходатайству вдовы бывшаго служащаго Губернской Земской Управы Н. П. Голиковой о пособіи.

Предсѣдатель предлагаетъ угодно-ли Собранію принципиально рѣшить вопросъ о назначеніи или неназначеніи г. Голиковой пособія и въ утвердительномъ случаѣ выяснить размѣръ предполагаемаго къ назначенію пособія.

А. А. Можайскій разъясняетъ Собранію, что Голиковъ, отказавшись отъ причитающейся ему по правиламъ пенсіи, пожелалъ получить свои пенсіонные взносы, которыхъ ему причиталось 544 руб. единовременно и тѣмъ самымъ семью свою поставилъ въ затруднительное положеніе.

С. В. Вилинскій—говоритъ, что не давать семьѣ Голикова, прослужившаго много лѣтъ въ Управѣ, вовсе пособія нельзя.

К. А. Шумейко—высказывается за необходимость выдачи пособія. Прибыль В. Н. Глазовъ.

О. А. Сахаровъ—предлагаетъ опредѣлить размѣръ пособія въ 50 рублей.

Н. А. Ворсинъ—высказывается противъ назначенія пособія.

Предсѣдатель предлагаетъ баллотировать пособие въ 50 р. Собрание соглашается.

Докладъ № 57-й—О принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ селѣ Домшинѣ, въ размѣръ 600 р. въ годъ.

А. А. Можайскій—говоритъ, что ветеринарный врачъ въ Домшинѣ крайне необходимъ, и что вопросъ этотъ былъ рассмотрѣнъ на Экономическомъ Совѣтѣ, состоявшемся 14 сего декабря, и Совѣтъ также призналъ необходимымъ чтобы Домшинскій разсадникъ находился подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача.

Врачъ этотъ будетъ содержаться на совмѣстныя съ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ средства т. е. 600 руб. будетъ платить Уѣздное и 600 руб.—Губернское Земство.

Собрание единогласно согласилось.

Докладъ—Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8-мъ классѣ Тотемской женской гимназіи.

Собраніемъ единогласно принять.

Приглашенный, съ правомъ Совѣщательнаго голоса, Директоръ Народныхъ Училищъ Вологодской губерніи С. А. Лосевъ, привѣтствуя благое начинаніе Губернскаго Земскаго Собранія въ дѣлѣ принятія мѣръ по подготовкѣ учащаго персонала, въ которомъ нашъ

сѣверный край особенно нуждается, выражаетъ полную готовность принять всѣ зависящія отъ него мѣры въ этомъ направленіи.

Докладъ № 59-й—О совѣщаніи земскихъ техникумовъ, по которому В. К. Лавдовскій высказывается за безусловную необходимость созыва техникумовъ хотя бы одинъ разъ въ три года, Собраніемъ, посредствомъ вставанія, разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

По докладу № 38-й—О возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала по Сольвычегодскому уѣзду Собраніе согласилось съ Управой.

Докладъ № 74-й—О произведенныхъ ремонтахъ зданій лечебныхъ заведеній.

Собраніе постановило передать въ Ревизіонную Комиссію.

Докладъ № 70-й—По ходатайству Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы о принятіи на губернской счетъ расходовъ, произведенныхъ на отправку въ г. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными для Пастеровскихъ прививокъ, послѣ нѣкоторыхъ возраженій со стороны Предсѣдателя Сольвычегодской Уѣздной Управы В. В. Попова и разъясненій, данныхъ А. А. Можайскимъ, Собраніемъ принять, согласно съ заключеніемъ Управы.

Прибыль Р. Ф. Астафьевъ.

Докладъ № 69-й—По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ окладу жалованья врачей,—Собраніемъ единогласно принять.

А. А. Можайскій, докладывая Собранію объ осмотрѣ Членами Ревизіонной Комиссіи и нѣкоторыми Гласными Земскаго Собранія больницы, въ томъ числѣ и Хирургическаго Отдѣленія ея, обращаетъ вниманіе Собранія на то, что названными лицами было обращено особое вниманіе на самоотверженную службу врача—хирурга Мокровскаго, которому приходится находиться въ отдѣленіи не только днемъ, но не рѣдко и ночью, причемъ частной практики онъ совершенно не имѣетъ и имѣть не можетъ, благодаря абсолютному отсутствію времени Управа-же въ свою очередь также считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Собраніемъ о самоотверженной и неутомимой дѣятельности врача Мокровскаго, а потому Управа и даетъ заключеніе о назначеніи ему единовременнаго денежнаго вознагражденія.

Предсѣдатель Собранія, дѣлая разъясненіе о значеніи самоотверженнаго труда врача Мокровскаго, предлагаетъ Собранію опредѣлить размѣръ вознагражденія.

Собраніе высказывается за назначеніе вознагражденія въ 500 р.

Выбылъ гласный В. А. Пиличевъ.

По баллотировкѣ, большинствомъ 28 шаровъ, противъ 11-ти врачу Мокровскому назначено вознагражденіе въ 500 руб.

Докладъ № 14-й—Съ отчетомъ по фольдшерской школѣ за 1910 годъ.

Собрание съ докладомъ согласилось и кромѣ уже внесенныхъ въ смѣту обычныхъ ежегодныхъ расходовъ по фельдшерской школѣ, постановило внести въ смѣту дополнительно 260 р. на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря и пр.

Докладъ № 64—По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ—Собраніемъ переданъ на заключеніе Редакціонной Комиссіи.

Докладъ № 54—Съ отчетомъ Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго Общества за 1909 годъ и съ ходатайствомъ о добавочномъ пособіи.

Собраніемъ отклоненъ.

Докладъ—По ходатайству вдовы бывшаго земскаго врача Е. П. Сумароковой о пособіи.

А. М. Быстровъ поддерживаетъ ходатайство Сумароковой.

А. А. Можайскій—напоминая о существующихъ правилахъ пенсіонной кассы, говоритъ не требуется-ли пересмотрѣть пенсіонныя правила, такъ какъ такихъ ходатайствъ въ Губернскую Управу поступаетъ масса и тѣмъ самымъ установить порядокъ отказа въ такихъ случаяхъ.

Ходатайство Сумароковой Собраніемъ отклонено.

Прочитанъ докладъ № 18—о школахъ глухонѣмыхъ:

1. О школахъ для губерніи.
2. По ходатайству Вельскаго Земства о пособіи на школу глухонѣмыхъ и о передачѣ школы Попечительству о глухонѣмыхъ.
3. По ходатайству Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о пособіи.

По первому пункту Собрание постановило уполномочить Управу выяснить, путемъ сношенія съ Попечительствомъ о глухонѣмыхъ, вопросъ о возможности открытія отдѣленія въ Вологдѣ.

О. А. Сахаровъ говоритъ, что глухонѣмыхъ въ губерніи до 1 тысячи человѣкъ; къ такому значительному количеству несчастныхъ людей нельзя относиться безучастно, поэтому предлагаетъ возбудить передъ Попечительствомъ ходатайство объ открытіи въ Вологдѣ Отдѣленія Попечительства, которое и приметъ на себя заботу объ открытіи и содержаніи въ губерніи училищъ для глухонѣмыхъ.

По второму пункту—В. Н. Глазовъ, приведя краткій историческій очеркъ возникновенія Вельской школы для глухонѣмыхъ, указываетъ на симпатичность обученія глухонѣмыхъ вообще и необходимость поощренія такихъ учебныхъ заведеній въ частности, выражаетъ надежду, что Собрание отнесется вполне сочувственно къ ходатайству Вельскаго Земства и удовлетворитъ его полностью.

А. Ф. Некрасовъ поддерживаетъ также ходатайство Вельскаго Земства.

Собрание постановило; 1) ассигновать 1100 р. въ пособіе Вельской школѣ о глухонѣмыхъ.

Докладъ № 25—Съ указами Правительствующаго Сената, по предмету прекращенія пособія пріюту „Ясли“—Собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

Докладъ соединенной Бюджетно-Редакціонной Комиссіи—по вопросу о внесеніи въ смѣту 1911 г. вступного взноса за служащихъ Губернскаго Земства въ пенсіонную кассу Собраніемъ единогласно утверждень.

Докладъ—Бюджетной Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты по оцѣночно-статистическому отдѣленію на 1911 годъ—Собраніемъ единогласно принять.

Докладъ—Бюджетной Комиссіи—по разсмотрѣнію смѣты на 1911 годъ на расходы по Пенсіонной Кассѣ и объ увеличеніи счетчицамъ сего Отдѣла Фалиной и Рутышевой жалованья съ 25 руб. до 30 руб. въ мѣсяцъ,—Собраніемъ въ первой части принять, а вопросъ о прибавкѣ жалованья рѣшено поставить на баллотировку.

Докладъ—Бюджетной Комиссіи—по смѣтамъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздахъ.

Собраніемъ единогласно принять.

Докладъ—Бюджетной Комиссіи по вопросу о нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства а) по губернской общей больницѣ; б) по глазной лечебницѣ, в) по аптекѣ и г) по Кувшиновской лечебницѣ, по первымъ тремъ пунктамъ принять Собраніемъ единогласно, а по пункту г) о постройкахъ въ Кувшиновской лечебницѣ зданій изъ цементныхъ пустотѣлыхъ камней возникли пренія.

В. Н. Глазовъ, удивляясь высказанному Комиссіей мнѣнію о необходимости, предварительно постройки зданій, производства опытовъ съ пустотѣлыми цементными камнями, находитъ съ своей стороны, что вопросъ этотъ уже достаточно выясненъ практически.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что у насъ не имѣется достаточно опытныхъ мастеровъ для производства такихъ построекъ.

П. Ю. Зубовъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, доказываетъ, что вопросъ о постройкахъ изъ пустотѣлыхъ цементныхъ камней давно выясненъ практически, такъ напримѣръ: въ С.-Петербургѣ, Новгородѣ, Симбирскѣ и многихъ другихъ городахъ, равно какъ и селеніяхъ возведенъ рядъ построекъ по этому способу.

Собрание постановило согласиться и по четвертому пункту г) съ докладомъ Комиссіи.

Докладъ Бюджетной Комиссіи—по вопросу о размѣрѣ жалованья причту церкви при Кувшиновской лечебницѣ.

Согласившись съ докладомъ Комиссіи, Собрание постановило: присвоить должности Священника церкви Кувшиновской лечебницы

600 руб. и псаломщика—150 руб. въ годъ и кромѣ того постановила выдать Священнику Кувшиновской церкви 90 р., удержанные Управой въ 1910 г.

Доклады Бюджетной Комиссіи: 1) о переустройствѣ оборудованія Кувшиновской прачешной; 2) о специалистахъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; 3) о Съѣздѣ земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи въ 1911 году и 4) о предстоящихъ работахъ по улучшенію луговъ въ Вологодской губерніи—Собраніемъ единогласно приняты.

Докладъ Бюджетной Комиссіи по вопросу о назначеніи пособія Тотемскому Уѣздному Земству на устройство Леденгскаго курорта.

К. А. Шумейко заявляетъ о недостаточности предположенной Комиссіей суммы въ 500 р. пособія на Леденгскій курортъ, и проситъ Собрание ассигновать 3000 р.

Собрание соглашается съ докладомъ Бюджетной Комиссіи.

Докладъ Бюджетной Комиссіи—по вопросу о размѣрѣ ассигнованія на содержаніе постоянного Санитарно-эпидемическаго персонала при Губернской Управѣ.

Собраніемъ единогласно принять.

Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи „объ установленіи на 1911 г. размѣра платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и Глазной лечебницѣ“.

Собраніемъ единогласно утверждень.

Произведена баллотировка на выдачу пособія вдовѣ бывшаго служащаго Губернской Земской Управы Н. П. Голиковой въ размѣрѣ 50 р. и большинствомъ 27 шарами противъ 13 назначена.

Баллотировочный листъ прилагается.

Въ 4 часа 10 минутъ дня Предсѣдатель объявилъ Собрание закрытымъ до слѣдующаго дня.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на выборъ Секретаря Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 16 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Василій Васильевичъ Воиновъ . . .	33	5

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

**объ избраніи кандидата на 1911 г. въ составъ сельско-хозяй-
ственнаго Совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и
Земледѣлія.**

Засѣданіе 16 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Александръ Ксенофоновичъ Ере- мѣевъ	31	6

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Члена Ревизионной Комиссiи.

Засѣданіе 16 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Афанасій Яковлевичъ Савельевъ .	31	6

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборъ лица въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на
правахъ его Члена.

Засѣданіе 16 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	Изби- рат.	Не из- бират.
Александръ Александровичъ Можай- скій	30	7

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи награды врачу хирургическаго отдѣленія Павлу Павловичу Мокровскому.

Засѣданіе 16 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За вы- дачу.	Про- тивъ.
Въ размѣрѣ 500 рублей	28	11

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ бывшаго служащаго Губернской Управы Н. П. Голиковой.

Засѣданіе 16 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За вы- дачу.	Про- тивъ.
Въ размѣрѣ пятидесяти (50) рублей	27	13

Засѣданіе 13—17 декабря 1910 года.

Въ 11 часовъ дня въ залъ Вологодскаго Дворянскаго Собранія прибыли Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ, г.г. Представители двѣдомствъ и гласные, всего 23 лица.

По оглашеніи списка прибывшихъ Предсѣдатель въ 11 час. 20 мин. объявилъ Собраніе открытымъ.

Прибыли С. Б. Гапановичъ и Н. М. Дружининъ.

Затѣмъ Собраніемъ заслушаны слѣдующіе доклады:

1. Докладъ Управы: „о назначеніи наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ, который и постановлено передать въ Бюджетную Комиссію.

2. Докладъ Бюджетной Комиссіи по разсмотрѣнію проекта смѣты на 1911 годъ на расходы по пенсіонной кассѣ. Безъ преній постановлено: согласиться съ докладомъ и сумму, предположенную Управой утвердить.

По вопросу доклада объ увеличеніи жалованья счетчицамъ пенсіоннаго отдѣла Н. В. Фалиной и Л. Х. Рутышевой, подвергнутому баллотировкѣ шарами, большинствомъ 15 противъ 10 постановлено: жалованье Фалиной и Рутышевой увеличить съ 25 до 30 рублей. Баллотировочный листъ прилагается къ журналу.

3. По докладу Управы за № 27 о выборѣ замѣстителя къ Предсѣдателю Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Вологодскаго Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присутствія—единогласно избранъ А. П. Дихаревъ.

4. Заслушанъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 29 съ отчетомъ о дѣятельности попечительства дѣтскихъ приютовъ.

5. По докладу Управы за № 37 по ходатайству Грязовецкаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 руб. 54 коп. на устройство дома для служебнаго персонала при Шепяковской лечебницѣ.

М. Н. Мершинъ, поддерживая ходатайство, говоритъ, что зданіе, въ которомъ помѣщается лечебница, частное. На пожертвованной землѣ для лечебницы явилась мысль построить новое собственное зданіе и для этой цѣли рѣшено было сдѣлать заемъ у частныхъ лицъ, но постановленіе это было опротестовано Губернаторомъ. Просить Собраніе выдать ссуду съ разсрочкой хотя бы на два года, такъ какъ, имѣя въ виду пособіе изъ Губернскаго Земства, Уѣздное уже начало заготовлять матеріалы. Собраніемъ постановлено: соглашаясь съ заключеніемъ Управы, въ ходатайствѣ Грязовецкому Земству отказать. Прибылъ К. Ф. Цехъ.

6. По докладу Управы за № 39 о посредничествѣ выдачи Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ,

единогласно постановлено: согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы.

7. Затѣмъ по докладу Управы за № 41 объ установленіи надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами Собрание также постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы.

8. Докладъ Управы за № 43 по ходатайству Кадниковскаго Земства о соединеніи рельсовымъ путемъ двухъ линій желѣзной дороги на Котласть и Архангельскъ.

С. Б. Гапановичъ—предлагаетъ, согласившись съ докладомъ Управы, подтвердить ходатайство, возбужденное Собраниемъ по постановленію 20 декабря 1908 года.

Предсѣдатель Губернской Управы А. А. Можайскій, указываетъ, что правительство за послѣднее время строить дороги, имѣющія лишь стратегическое значеніе, а остальные представляетъ частнымъ капиталамъ, что же касается настоящаго ходатайства, то оно безъ сомнѣнія улучшаетъ мѣстные пути сообщенія, но для поддержки его нѣтъ основательныхъ мотивовъ и никакихъ данныхъ.

С. Б. Гапановичъ—настаиваетъ на поддержаніи прежняго ходатайства, дабы быть послѣдовательными въ своихъ постановленіяхъ.

Послѣ преній большинствомъ голосовъ, постановлено—согласиться съ заключеніемъ Управы.

9. Докладъ Управы за № 44 по ходатайству о назначеніи стипендіи для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, во время чтенія котораго прибылъ П. Ю. Зубовъ.

В. Н. Глазовъ указываетъ, что энергичныя мѣры, принятыя Управой согласно постановленію Собранія 1909 года къ пополненію розданныхъ стипендій не привели ни къ какимъ результатамъ, предлагаетъ ходатайствовать о признаніи ихъ подлежащими взысканію въ безспорномъ порядкѣ: съ лицъ служащихъ прямо удерживать черезъ подлежащее начальство изъ содержанія, а у лицъ, занимающихся свободной профессіей, приступить къ продажѣ имущества.

И. М. Шемигоновъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ В. Н. Глазовымъ, говоритъ, что подобнымъ порядкомъ могутъ производиться взысканія лишь только по судебнымъ рѣшеніямъ.

В. Н. Глазовъ находитъ порядокъ возможнымъ и не понимаетъ, зачѣмъ нужно судебное рѣшеніе, когда документъ, по которому получалась стипендія, является безспорнымъ доказательствомъ.

С. И. Турбинъ—предлагаетъ ходатайствовать о примѣненіи порядка упрощеннаго разбирательства.

В. Н. Глазовъ—возражая на это говоритъ, что слѣдуетъ примѣнить тотъ порядокъ взысканія, который примѣняется ко взысканію ссудъ, выдаваемыхъ крестьянскимъ Товариществамъ, а тамъ безъ всякаго судебного разбирательства производится взысканіе и разъ

это возможно примѣнить къ крестьянамъ, то къ подобнымъ лицамъ порядокъ этотъ прямо необходимъ.

С. И. Турбинъ указываетъ, что каждымъ отдѣльнымъ земствомъ стипендіи выдаются на различныхъ условіяхъ, а слѣдовательно и взысканіе ихъ должно подчиниться суду.

Прибыли А. К. Еремѣевъ и Ю. М. Зубовъ.

В. В. Половъ присоединяется къ мнѣнію В. Н. Глазова.

В. Н. Глазовъ увѣренъ, что разъ будетъ примѣненъ порядокъ, предлагаемый имъ, то большинство уплатитъ очень быстро, не допустивъ до продажи имущества.

С. И. Турбинъ предлагаетъ, въ виду непоступленія розданныхъ стипендій по причинѣ чего теперь масса нуждающихся лишена помощи, ходатайствовать передъ правительствомъ выработать особый законопроектъ.

В. Н. Глазовъ проситъ въ виду сочувствія многихъ гласныхъ баллотировать его предложеніе.

А. А. Можайскій находитъ такой порядокъ взысканія невыполнимымъ, такъ какъ при выдачѣ стипендій совершается условіе, имѣющее значеніе договора, заключеннаго между двумя сторонами и невыполненіе этого договора одной изъ сторонъ влечетъ за собою предъявленіе судебного иска. Въдѣ по векселямъ, документамъ уже совершенно безспорнымъ и то взысканіе не производится подобнымъ порядкомъ, и нужно судебное рѣшеніе и прежде всего ходатайство должно имѣть подъ собою твердую почву, во всякомъ случаѣ по этому вопросу должно быть высказано заключеніе юриста, и къ подобному способу никогда не прибѣгало ни одно Земство. Ходатайство Земствъ о сдѣланіи надписей на аттестатахъ удовлетворено и уже примѣняется и въ нашемъ Земствѣ. Кромѣ того фамиліи уклонившихся отъ уплаты стипендій другими земствами печатаются въ газетахъ съ просьбой указать адреса и эта мѣра безъ сомнѣнія дѣйствительна.

С. И. Турбинъ предлагаетъ Собранію поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ въ Комиссіи при участіи юриста.

Собраніе по предложенію Предсѣдателя, соглашаясь съ предложеніемъ С. И. Турбина, постановило: поручить Управѣ разработать настоящій вопросъ въ Комиссіи при участіи юриста, разрѣшивъ Управѣ, на слѣдующее время включать прошенія о стипендіяхъ, адресованныя на имя Собранія въ общій докладъ.

По второй части того же доклада по ходатайству Студента Института Гражданскихъ Инженеровъ Бѣляева о продолженіи получаемой имъ стипендіи и Попова о выдачѣ ему въ счетъ стипендіи пособія въ размѣрѣ 60 руб., Собраніе единогласно постановило: согласиться съ докладомъ Управы и просьбу Бѣляева отклонить, а хо-

ходатайство Попова, признавъ заслуживающимъ уваженія, удовлетворить, выдавъ ему пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

10. Докладъ Управы за № 45 съ отчетомъ Члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка—принять къ свѣдѣнію.

11. Докладъ Управы за № 46 съ отчетомъ Общества Земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ—постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы объ отчисленіи изъ штрафныхъ суммъ по 20% вмѣсто ранѣе отчисляемыхъ 10% въ пользу приюта, что же касается ходатайства общества о выдачѣ пособія 300 руб., то таковое отклонить.

12) По докладу Управы за № 52 о назначеніи стипендіи на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, постановлено: согласившись съ заключеніемъ Управы, ходатайства отклонить.

13. Докладъ Управы № 53 о разсрочкѣ и уменьшеніи платы за стипендіи. Во время доклада прибыли И. Е. Игнатовъ и выѣхалъ Н. А. Ворсинъ.

Безъ преній постановлено: ходатайство С. Н. Благовѣщенской и Н. И. Голубева отклонить и признавъ ходатайство А. В. Смирнова заслуживающимъ уваженія, согласиться съ предположеніемъ Управы объ уменьшеніи удержанія въ возвратъ стипендій до 20% и съ лицъ, получившихъ таковыя до 1901 года, распространивъ на нихъ дѣйствіе постановленія Собранія 26 января 1901 года.

14. Докладъ № 56 о ремонтѣ Краснаго моста и о замѣнѣ его въ будущемъ постояннымъ желѣзнымъ мостомъ.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ Управы.

15. Докладъ Управы за № 60 по ветеринарной части.

Во время чтенія доклада прибыли С. В. Вилинскій и Н. Д. Шеинъ. Безъ преній постановлено первый пунктъ доклада принять къ свѣдѣнію, а по остальнымъ пяти согласиться съ заключеніями Управы.

Въ 4 часъ дня Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ. Во время перерыва прибыли К. П. Ивановъ, выѣхали о. Александръ Сахаровъ и К. С. Шумляевъ. Въ 1 часъ 30 минутъ дня засѣданіе возобновилось.

16. Докладъ Управы № 61 по ходатайству кр-на Василя Лопатина о выдачѣ убытковъ за павшую лошадь въ суммѣ 50 р. или же пособія съ разсрочкой платежа.

Прибылъ Н. А. Ворсинъ.

Собраніе по докладу постановило согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

17. Докладъ Управы № 62 по ходатайству Кадниковскаго Земства о принятіи за счетъ Губернскаго Земства расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по дѣйствитель-

ной надобности единогласно отклонено Собраниемъ и постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы.

18. Докладъ Управы за № 63—„о ярмаркахъ и торжкахъ,“ Собрание безъ преній постановило: по всѣмъ восьми пунктамъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

19. По докладу Редакціонной Комиссіи „по вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ“ постановлено: согласиться съ докладомъ.

20. Докладъ Ревизіонной Комиссіи „по производству ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы за 1909 годъ.

Собрание постановило: согласиться съ докладомъ и отчетъ утвердить.

Прибыль С. Ф. Горталовъ и о. Александръ Сахаровъ.

21. Докладъ той же Комиссіи „о расходахъ Земства по Губернскому Совѣщанію“.

Собраниемъ постановлено, согласившись съ докладомъ и отчетъ утвердить.

22. Той же Комиссіи докладъ „по сельско-хозяйственному складу“.

Постановлено: согласившись съ заключеніемъ Комиссіи и утвердивъ отчетъ по первому пункту доклада, второй пунктъ принять къ свѣдѣнію.

23. Докладъ той же Комиссіи „по ревизіи пенсіонной кассы“ Собрание единогласно постановило: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

24. Докладъ той же Комиссіи „о сложеніи больничной недоимки“.

И. М. Шемигоновъ заявляетъ весь списокъ недоимщиковъ очень большой; недоимки въ большинствѣ случаевъ невелики и, кажется, только одинъ случай, когда она достигла до 40 р., Комиссія обратила вниманіе, что бывшіе на излеченіи Вологодскіе мѣщане Мѣщанской Управой не разыскивались, и таковыхъ, согласно ея сообщенія, среди мѣщанъ гор. Вологды не состояли.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ указываетъ, что въ бытность его еще Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства приходилось бывать на наборѣ и вотъ постоянно происходили недоразумѣнія съ Мѣщанской Управой, являлись такіе, которые совершенно не были внесены въ списки, несмотря на то, что не только ихъ отцы, но даже и дѣды проживали постоянно въ Вологдѣ: все это указываетъ на полную безпорядочность веденія книгъ въ Мѣщанской Управѣ.

В. В. Поповъ предлагаетъ больныхъ принимать только съ письменными документами.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что по его мнѣнію, это неудобно, такъ какъ бываетъ масса случаевъ, когда больного подбира-

ють на улицѣ и надо подать въ больницѣ скорѣе помощь, а не разбираться въ документахъ.

Н. М. Дружининъ—высказываетъ тотъ же взглядъ и что и Предсѣдатель, заявляетъ, что подобные случаи пріема больныхъ безъ паспортовъ рѣдки, и что въ это время некогда заниматься провѣркой документовъ, такъ какъ бываютъ случаи, когда во время принятія мѣры, спасаютъ жизнь человѣка.

И. М. Шемигоновъ говоритъ, что онъ признаетъ всю недоимку подлежащей сложенію, но Комиссія не могла понять чѣмъ объяснить фактъ неотысканія мѣщанъ Управой въ гор. Вологдѣ.

Послѣ преній Собрание постановило: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

25. Заслушанъ и утвержденъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію оцѣночно-статистическаго отдѣленія за 1909 годъ.

26. Собрание постановило согласиться съ обоими пунктами доклада Редакціонной Комиссіи по протесту Вологодскаго Губернатора отъ 3 ноября 1910 года за № 2277.

27. Докладъ Редакціонной Комиссіи „о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей правилъ обязательнаго и добровольнаго страхованія строеній“—Собрание постановило согласиться съ докладомъ.

28. По докладу той-же комиссіи „по протестамъ Вологодскаго Губернатора отъ 30 ноября 1910 г. за № 2262, постановило: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

29. Собрание согласилось съ доложеннымъ докладомъ Редакціонной Комиссіи по разсмотрѣнію „правилъ о выдачѣ Губернской Земской Управой ссудъ изъ меліоративнаго кредита“.

30. Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію два доклада Ревизіонной Комиссіи: „по повѣркѣ книгъ и продовольственныхъ отчетовъ по Губернской Земской больницѣ“ и „по разсмотрѣнію инвентарныхъ книгъ Кувшиновской лечебницы“.

31. Докладъ Бюджетной Комиссіи, „по устройству курсовъ“ Собрание постановило: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

32. По докладу той-же Комиссіи „о назначеніи награды служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ“, Собрание постановило: согласившись съ докладомъ, вопросъ о выдачѣ награды подвергнуть баллотировкѣ.

33. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ходатайствамъ Земствъ объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала“, Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ и внести въ смѣту по специально дорожному капиталу просимыя суммы.

34. Бюджетной Комиссіи докладъ „объ ассигнованіи суммъ на подготовку экспонатомъ на предстоящей Всероссійской Гигіенической выставкѣ“.

Собрание постановило: согласиться съ докладомъ.

35. Заслушанъ докладъ Редакціонной Комиссіи „о составленіи страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912 по 1917 годъ“.

Собраніе единогласно постановило согласиться съ докладомъ.

36. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи „о кровельномъ желѣзѣ, по которому Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

37. Докладъ Управы за № 23 о постановленіяхъ Губернскаго Экономическаго Совѣта отъ 14 декабря 1910 года, Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, вставаніемъ большинствомъ 17 противъ 16 голосовъ постановило ходатайство объ ассигнованіи 400 рублей на веденіе племенныхъ книгъ отклонить, а въ остальной части согласиться съ докладомъ.

38. По докладу Управы за № 32 по ходатайству Уѣздныхъ Земствъ объ устройствѣ учебныхъ заведеній на капиталы г.г. Солодовниковыхъ—Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы“.

39. Докладъ Управы по „Кустарному складу“ по выслушаніи и разсмотрѣніи доклада Собраніе постановило: согласиться по первому пункту съ предложеніемъ Управы. По второму—ассигновать Сольвычегодскому Уѣздному Земству пособіе въ суммѣ 150 р., таковыя и внести въ смѣту на 1911 годъ: по третьему пункту—утвердить расходъ Управы въ суммѣ 25 рублей на уплату Членскаго взноса Русско-Англійской Торговой Палаты и внести въ смѣту будущаго года 25 рублей на тотъ-же предметъ.

По четвертому—разрѣшить Управѣ принять участіе къ подпискѣ на пай по открытію общества „Кустарный трудъ“ въ память 50-лѣтія 19 февраля 1910 года и внести въ смѣту будущаго года 100 р. на уплату одного пая, а пятый пунктъ настоящаго доклада передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи.

40. По докладу Бюджетной Комиссіи—по вопросу о приглашеніи особаго лица для завѣдыванія сельско-хозяйственнымъ складомъ“, постановлено: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

41. Заслушанъ докладъ соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи объ электрической станціи въ Кувшиновѣ со смѣтою на ея содержаніе въ 1911 году, во время чтенія котораго прибыли: Б. В. Безсоновъ и В. В. Воиновъ, выбыль В. А. Пиличевъ. По обсужденіи котораго Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Комиссіи. Послѣ разсмотрѣнія вышеозначеннаго доклада Собраніе приступило къ баллотировкѣ шарами вопроса о выдачѣ наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ и большинствомъ 23 противъ 15, постановило: выдать награды служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ въ суммѣ 3014 р., каковую и внести въ смѣту 1911 года.

Баллотировочный листъ прилагается.

42. Затѣмъ заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по Кустарному складу, съ которымъ Собраніе согласилось.

43. Докладъ Управы за № 65—По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ установленіи нормъ расчета за медикаменты, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Земства амбулантамъ Вологодскаго уѣзда.

Собраніе безъ преній постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы.

44. По докладу Управы за № 66—Объ измѣненіи ст. 3, обязательныхъ постановленій «о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, во время чтенія котораго были И. М. Шемигоновъ, В. В. Воиновъ, постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

45. Докладъ Управы за № 67—о положеніи возбужденныхъ судебныхъ дѣлъ.

Выбыли С. Ф. Горталовъ и К. А. Шумейко.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій указываетъ, что если Собраніе согласится съ докладомъ, то слѣдуетъ сумму долга по искамъ, не имѣющимъ основанія, признать подлежащимъ сложенію.

Собраніе, принимая во вниманіе заявленіе Предсѣдателя Управы, постановило докладъ принять къ свѣдѣнію, а сумму по пункту 13 доклада въ количествѣ 954 руб. 74 коп. сложить со счетовъ.

46. По докладу Управы за № 71—По вопросу объ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно-исправительнаго воспитанія безпризорныхъ дѣтей и подростковъ.

П. Ю. Зубовъ, горячо защищая предложеніе, говоритъ, что дѣло благотворительности и забота о пользѣ населенія зачастую такъ близко соприкасаются, что трудно установить границу, раздѣляющую эти дѣятельности. Такъ мнѣ кажется стоитъ и вопросъ о призрѣніи бездомныхъ дѣтей — это не только благотворительное дѣло, подаваемое намъ чувствомъ человеколюбія, но несравненно больше забота о пользѣ населенія. Много дѣтей въ различномъ возрастѣ и по различнымъ причинамъ остаются на улицѣ. Немногіе находят пріютъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ или воспитываются земствами и частными лицами, а большинство остается на произволъ судьбы, и хотя закономъ призрѣніе ихъ и лежитъ на обязанности общества, но всемъ известно какъ исполняется эта обязанность, да это и естественно, такъ какъ въ большинствѣ отдѣльнымъ лицамъ и непосильна бываетъ забота помимо своихъ, еще и чужихъ дѣтяхъ. И вотъ ребенокъ, встрѣчая брань, насмѣшки и даже побои съ раннихъ лѣтъ, во всѣхъ окружающихъ видитъ враговъ, озлобляется и это чувство руководитъ его поступками. Отсюда иногда безцѣльное стремленіе къ

разрушенію и желаніе причинить вредъ окружающимъ. Идя со ступеньки на ступень среди порока и грязи ребенокъ превращается въ юншу преступника и получая образованіе въ средѣ взрослыхъ преступниковъ, употребляетъ уже свои знанія на пользу своихъ низкихъ инстинктовъ и во вредъ окружающему обществу. Непомѣрно растутъ кредиты на полицію, суды и тюрьмы, а борьба съ преступностью становится все труднѣе и труднѣе. Не пора-ли принять предупредительныя мѣры противъ этой болѣзни и тогда леченіе ее облегчится. Въдѣ дѣти наши-ли, чужія-ли—они наше будущее и отъ насъ зависятъ своевременнымъ призрѣніемъ и воспитаніемъ ихъ создать вмѣстѣ будущихъ разрушителей, полезныхъ гражданъ и тогда расходъ на это дѣло будетъ вполне производителенъ.

На вопросъ Предсѣдателя Собранія, какое онъ вноситъ конкретное предложеніе П. Ю. Зубовъ заявляетъ, что онъ предлагаетъ присоединиться къ Кадниковскому Земству и поручить Губернской Управѣ къ будущему Собранію разработать этотъ вопросъ.

А. А. Можайскій заявляетъ, что разработкой этого вопроса уже занялось Правительство.

По обсужденіи доклада Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Управы.

47. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты и чертежей на производство въ 1911 году работъ по частичному улучшенію дороги на просѣкѣ между р. Ропчей и Половниками для лѣтняго сообщенія, по которому постановлено: согласиться съ докладомъ Комиссіи и ассигновать 16267 руб. 68 коп.

48. Докладъ Редакціонной Комиссіи о разсмотрѣніи проекта правилъ о распредѣленіи обязанностей и расходовъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами—вызываетъ пренія.

А. А. Можайскій—интересуется доводами, которыми руководствовалась Комиссія при редакціи п. 2 правилъ въ виду ея измѣненія и находитъ, что персоналъ это, какъ участковый, долженъ и прибавку, при появленіи холеры, получать отъ Уѣзднаго, а не Губернскаго Земства.

С. И. Турбинъ—проситъ обратить вниманіе на 5 пунктъ и заявляетъ, что Комиссія находитъ, что борьба съ холерой есть общегубернская потребность и вотировала за дополнительное вознагражденіе на Губернскій счетъ только въ томъ случаѣ, когда появится холера, если же случаевъ заболѣванія не будетъ, то сколько это не стоило расходъ падаетъ на Уѣздный счетъ.

А. А. Можайскій находитъ подобный взглядъ неправильнымъ, такъ какъ пользуясь этимъ, Уѣздныя Земства могутъ въ свободныхъ участкахъ участковыхъ врачей содержать на Губернскій счетъ, что и было въ 1908—10 годахъ въ Грязовецкомъ Земствѣ.

П. Ю. Зубовъ говоритъ, что въ виду такой редакціи правилъ можно будетъ и не держать участковыхъ врачей.

С. И. Турбинъ возражаетъ, что какъ появится холерная эпидемія—участковые врачи, гдѣ будутъ наблюдаться эти случаи, во всякомъ случаѣ должны быть замѣщены, почему есть полное основаніе дополнительный расходъ по приглашенію врача принимать на счетъ Губернскаго Земства.

А. А. Можайскій предлагаетъ оставить п. 2, въ редакціи, предложенной въ докладѣ и въ п. 5 оставить только фразу «Уплата жалованья персоналу холерныхъ отрядовъ», выпустивъ въ этомъ пунктѣ все остальное.

По предложенію Предсѣдателя вопросъ рѣшенъ вставаніемъ и и большинствомъ голосовъ постановлено принять редакцію, выработанную Редакціонной Комиссіей.

Въ 4 час. 20 мин. Собраніе Предсѣдателемъ закрыто.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ увеличеніи оклада содержанія Н. В. Фалиной и Л. Х. Рутышевой.

Засѣданіе 17 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За	Противъ.
Фалиной до 30 руб. въ мѣсяцъ .	15	10
Рутышевой до 30 руб. въ мѣсяцъ	15	10

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ о назначеніи наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ.

Засѣданіе 17 декабря 1910 года.

	Число шаровъ.	
	За наз- начен.	Про- тивъ.
Въ размѣръ трехъ тысячъ четыр- надцати рублей	23	15

Засѣданіе—14, 18 Декабря 1910 года.

Въ 10¹/₂ часовъ дня въ залъ Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Нефловъ, г.г. представители и гласные, всего 33 лица. По объявленію Предсѣдателемъ Собранія открытымъ были прочтены проекты журналовъ 16 и 17 Декабря и Собраніемъ утверждены.

Заслушаны доклады:

Докладъ по возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ сообщенія вообще и въ частности о сплавѣ и бечевникахъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы.

Докладъ по ходатайству Никольскаго Земства о разрѣшеніи отправки душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу изъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи желѣзныхъ дорогъ не черезъ Никольскъ, а черезъ ближайшія желѣзнодорожныя станціи.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы.

Докладъ Управы по вопросу о взысканіи долговъ съ крестьянъ села Леденска.

Собраніе выслушавъ объясненія по докладу Предсѣдателя Управы А. А. Можайскаго и предложенія С. И. Турбина, постановило: предложить Управѣ въ отношеніи долговъ войти въ окончательное соглашеніе съ обществомъ села Леденска и въ случаѣ, если какого

либо соглашенія не послѣдуетъ—уполномочить Управу предъявить къ обществу с. Леденгска гражданскій искъ.

Докладъ Управы по проекту Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской гавани на Мурманъ съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Собраніе приняло предложеніе Управы.

Докладъ съ отчетомъ Вологодскаго Благотворительнаго Общества за 1909 годъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Докладъ о бесплатныхъ кроватяхъ при Губернской больницѣ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

Разсматривались доклады Ревизіонной Комиссіи:

А) о расходахъ, произведенныхъ на постройку и ремонтъ лечебныхъ зданій въ 1910 году.

Б) Съ отчетами Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала.

В) О расходахъ на постройку мостовой въ село Кувшиново и объ ассигнованіи вновь на замощеніе 170 погонныхъ саж. по дер. Лукьяново и устройству 1118 погонныхъ саж. новой грунтовой дороги по границѣ села Кувшинова и владѣнія Березкиной.

По всемъ тремъ докладамъ Собраніе согласилось съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Затѣмъ были произведены закрытыя баллотировки:

1) О выборѣ кандидатовъ къ Членамъ Комиссіи по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ предпріятіямъ.

Избранными оказались: Н. Д. Шейнъ, К. П. Ивановъ, Б. Л. Саблинъ и Н. М. Дружининъ, получившіе каждый по 31 избирательному и по 1 неизбирательному шару.

2) О выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присутствію.

Избраннымъ оказался А. П. Лихаревъ, получившій 31 избирательныхъ и два неизбирательныхъ шара.

3) О выборѣ Члена въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе вмѣсто умершаго К. П. Гудкова-Бѣлякова.

Избраннымъ оказался И. И. Смирновъ, получившій 33 избирательныхъ и 1 неизбирательный шаръ.

4) О выборѣ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

Избранными оказались Б. Л. Саблинъ и С. Ф. Горталовъ, получившіе каждый по 33 избирательныхъ и одному неизбирательному шару.

Объявленъ перерывъ, во время котораго выбыли: И. Е. Игнатовъ, В. В. Поповъ, И. В. Дмитровъ и А. Я. Савельевъ, Шумляевъ, Захаровъ, Сокониковъ, Некрасовъ, К. Ф. Цехъ, Ю. М. Зубовъ и П. Ю. Зубовъ.

Послѣ перерыва Собраніемъ заслушанъ докладъ Управы объ отдѣленіи складочной операціи отъ перевозочной, по которому С. И. Турбинъ заявляетъ, что этотъ вопросъ обсуждается въ Московскомъ порайонномъ Комитетѣ и Комитетъ всѣми голосами представителей общественной организаціи противъ представителей жетѣзныхъ дорогъ высказался отрицательно по проекту отдѣленія складочной операціи отъ перевозочной.

Собраніе единогласно согласилось съ заключеніемъ Управы.

Прочтенъ докладъ Управы о послѣдствіяхъ по возбужденнымъ ходатайствамъ, во время чтенія котораго прибыли: К. Ф. Цехъ, П. Ю. Зубовъ, М. А. Перовъ, Ю. М. Зубовъ и Я. Н. Захаровъ.

Собраніе единогласно постановило согласиться съ докладомъ Управы.

По докладу Соединенно-Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи о долгахъ и состояніи капиталовъ постановлено согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи по докладу Управы за № 1 „Взаимное Земское Страхованіе“ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

По докладу Ревизіонной Комиссіи о распредѣленіи Государственнаго поземельнаго натога на 1912 годъ постановлено согласиться съ докладомъ.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи по вопросу объ утвержденіи перерасхода 520 руб. 78 коп., по печатанію трудовъ VП Съѣзда.

Собраніе безъ преній постановило согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Заслушанъ докладъ Бюджетной Комиссіи о разсмотрѣніи смѣтъ каковой и утвержденъ Собраніемъ. Смѣты и раскладка приняты въ исчисленной суммѣ. Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія оглашено полученное на его имя сообщеніе Вологодскаго Губернатора о закрытіи Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, которое было закрыто Предсѣдателемъ въ 2 часа 30 минутъ дня.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ четырехъ кандидатовъ къ Членамъ Комиссіи по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ предпріятіямъ.

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

	Число шаровъ.	
	Избир.	Не избират.
Николай Дмитріевичъ Шеинъ	33	1
Борисъ Леонидовичъ Саблинъ	33	1
Константинъ Павловичъ Ивановъ . .	33	1
Николай Михайловичъ Дружининъ . .	33	1

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присутствія.

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

	Число шаровъ.	
	Избир.	Не избират.
Андрей Платоновичъ Лихаревъ	31	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Члена въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе.

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

	Число шаровъ.	
	Избир.	Не избират.
Иванъ Ивановичъ Смирновъ . . .	33	1

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ двухъ Членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

	Число шаровъ.	
	Избир.	Не избират.
Борисъ Леонидовичъ Саблинъ . . .	33	1
Сергѣй Федоровичъ Горталовъ .	31	3

БАЛЛОТНОВОРНЫЙ ЛИСТЪ

въ выборѣ четырехъ кандидатовъ въ Члены Комиссiи по осужденію
въ выборѣ Рѣшенъ въ Губернское по землемѣрному и изысканію
судства.

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

Число шаровъ		Не из- бранъ	
Имя кандидата	Число шаровъ	Имя кандидата	Число шаровъ
Николай Дмитриевичъ Ивановъ	33	Николай Павловичъ Сидоровъ	1
Егорій Леонидовичъ Сидоровъ	33		
Константинъ Павловичъ Ивановъ	33		
Николай Михайловичъ Дружининъ	33		

на выборѣ двухъ членовъ въ Управляющіе Комитетъ

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

въ выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы
въ заведеніяхъ Губернскаго по Государственному налогу съ го-
родскихъ и деревенныхъ имуществъ Присутствія.

Засѣданіе 18 декабря 1910 г.

Число шаровъ		Не из- бранъ	
Имя кандидата	Число шаровъ	Имя кандидата	Число шаровъ
Егорій Леонидовичъ Сидоровъ	33	Сергей Федоровичъ Тороповъ	3
Андрей Платоновичъ Лихаревъ	31		

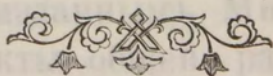
ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы

ГУБЕРНСКОМУ

Рчередному Земскому Собранію

второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.



ДОКЛАДЪ № 2-й

О назначеніи суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ
1911 году.

Содержаніе арестныхъ помѣщеній для лицъ, подвергнутыхъ
аресту по приговору городскихъ судовъ и мировыхъ начальниковъ,
зависитъ отъ обязанности уѣздныхъ земствъ.

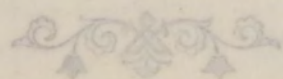
ДОКЛАДЫ

Вологодской губернской Земской Управы

ЗЕМЕЛЬСКОМУ

Угубленому Земскому Соборанию

второй очередной сессии XIX года



ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ XIV ТРЕХЛѢТІЯ.

ДОКЛАДЪ № 1-й.

П о б у х г а л т е р і и.

Съ проектами смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладки земскихъ сборовъ на 1911 годъ.

На основаніи ст. 8 Прав. о сост. утв. и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ Губернская Управа имѣетъ честь внести на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія составленные ею, согласно инструкціи и формамъ, изданнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 9 іюня 1897 г., проекты общей расходной смѣты и доходовъ губернскаго земскаго сбора съ приложеніями и раскладкою, а равно смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Объ измѣненіяхъ въ смѣтныхъ ассигнованіяхъ и исчисленіи доходовъ приложена къ смѣтамъ особая объяснительная записка, требующаяся ст. 7 приведенныхъ правилъ.

ДОКЛАДЪ № 2-й

О назначеніи суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1911 году.

Содержаніе арестныхъ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, закономъ возложено на обязанность уѣздныхъ земствъ.

Но Вологодское Губернское Земство на основаніи специально изданнаго 30 марта 1882 г. закона и ст. X ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, принимаетъ участіе въ расходахъ по содержанію означенныхъ помѣщеній въ Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздахъ, по исключительности ихъ экономическаго положенія, въ первомъ уѣздѣ въ размѣръ одной трети и во второмъ въ половинномъ.

I.

Сольвычегодское уѣздное земское собраніе внесло въ смѣту на 1911 годъ 1305 руб. 25 коп., въ томъ числѣ: на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній 673 рубля, на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними 617 руб. 25 коп. и на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 15 руб.

Въ большемъ сравнительно съ прошлымъ годомъ размѣръ испрашивается: на отопленіе арестнаго дома въ г. Сольвычегодскѣ 31 р. 50 к., на продовольствіе арестуемыхъ въ Черевковѣ 2 руб. и затѣмъ вновь на приобрѣтеніе предметовъ инвентаря 5 руб. и канцелярскія принадлежности 3 руб. для помѣщенія въ селѣ Черевковѣ всего же 41 р. 50 к. Въ свою очередь внесено менѣе: на инвентарь по Сольвычегодскому арестному дому на 4 р. 65 к. и исключено 1 р. 40 к. на мелочные расходы всего на 6 р. 5 к. Въ общемъ предположено расходовъ болѣе на 35 руб. 45 коп.

Пополненіе комплекта предметовъ домашняго обихода, замѣна пришедшихъ въ негодность вещей новыми, явленіе обычное въ каждомъ домашнемъ хозяйствѣ, точно также необходимы и канцелярскія принадлежности въ каждомъ учрежденіи, поэтому Губернская Управа не находитъ основаній къ исключенію изъ смѣты суммъ испрашиваемыхъ на помянутыя потребности. Равнымъ образомъ она высказывается за увеличеніе суммы на продовольствіе арестуемыхъ, какъ основанное на средней трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ.

Но ни въ докладѣ Уѣздной Управы, ни въ смѣтѣ не приведено основаній къ увеличенію на 31 руб. 50 коп. расхода на отопленіе арестнаго помѣщенія въ г. Сольвычегодскѣ. Напротивъ приведенная въ смѣтѣ средняя сложность расходовъ на отопленіе за послѣдніе три года (60 руб 85 коп.) менѣе ассигнованной за то же время суммы (66 р. 50 к.). Вслѣдствіе сего Губернская Управа, не находя основаній къ увеличенію ассигнованія полагаетъ оставить въ смѣтѣ прошлогоднюю сумму на отопленіе 66 руб. 50 коп.

II.

Яренское Уѣздное Земское Собрание внесло въ смѣту на 1911 г. 901 руб. 78 коп., въ томъ числѣ: на содержаніе арестныхъ помѣщеній 205 руб. 8 коп., на содержаніе арестуемыхъ на надзоръ за ними 676 р. 70 коп. и на препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія 20 руб.

Въ ботьшемъ сравнительно съ прошлымъ годомъ размѣръ испрашивается: жалованія надзирателю мѣстъ заключенія въ городѣ Яренскѣ на 30 руб. и его помощнику 18 руб. на продовольствіе арестуемыхъ въ селѣ Сереговѣ на 5 руб. и на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія на 10 руб. всего на 63 руб. Противъ первыхъ трехъ увеличеній Управа возразить ничего не можетъ въ виду всеобщаго вздорожанія труда и предметовъ продовольствія, тѣмъ болѣе, что изъ смѣты усматривается, что въ 1909 г. на продовольствіе арестуемыхъ въ Сереговскомъ арестномъ домѣ израсходовано 58 руб. 55 коп., почти вдвое сравнительно съ испрашиваемою нынѣ суммою (30 руб.).

На увеличеніе же суммы на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія согласиться нельзя, потому что ассигнуемая на этотъ предметъ сумма никогда не расходуется и вносится она въ смѣту только для исполненія требованій закона.

Исчисленные по смѣтамъ расходы на содержаніе арестныхъ помѣщеній, согласно ст. 13 правилъ объ арестныхъ помѣщеніяхъ, разъясненію Правительствующаго Сената отъ 20 октября 1897 г. за № 8369 и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 ноября 1888 года за № 20, слѣдовало бы полностью отнести на суммы штрафного капитала.

Но такъ какъ въ распоряженіи Сольвычегодскаго и Яренскаго уѣздныхъ земствъ нѣтъ запасного штрафного капитала, ежегодныя же поступления штрафныхъ суммъ за послѣдніе три года въ среднемъ опредѣлились по Сольвычегодскому уѣзду въ 78 р. 80 к. и по Яренскому въ 34 руб. 34 коп., чего далеко не достаточно на покрытіе предполагаемыхъ по смѣтамъ расходовъ, то Управа во избѣжаніе сверхсмѣтныхъ расходовъ, внесла въ проектъ общей расходной смѣты на 1911 годъ необходимую сумму на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ установленномъ закономъ размѣрѣ для Сольвычегодскаго уѣзда $\frac{1}{3}$ части и Яренскаго $\frac{1}{2}$.

На покрытіе расходовъ по содержанію арестуемыхъ принято къ зачету по Сольвычегодскому уѣзду 134 р. 75 к. судебныхъ пошлинъ, и по содержанію арестныхъ помѣщеній въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 78 р. 80 к. и Яренскомъ 34 р. 34 к.

За этими исключеніями относится на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ по Сольвычегодскому уѣзду на содержаніе арестныхъ помѣщеній 562 р. 70 к. и на содержаніе арестуемыхъ и препровожденіе ихъ въ мѣста заключенія 497 р. 50 к., и по Яренскому уѣзду, на содержаніе помѣщеній 170 руб. 74 коп. и содержаніе арестуемыхъ и препровожденіе ихъ въ мѣста заключенія 686 руб. 70 коп.

На средства Губернскаго Земства относится: по Сольвычегодскому уѣзду, на содержаніе арестныхъ помѣщеній 187 руб. 57 коп. и содержаніе заключенныхъ и препровожденіе ихъ 165 руб. 84 коп. и по Яренскому уѣзду на содержаніе арестныхъ помѣщеній 85 руб. 37 коп. и на содержаніе заключенныхъ и препровожденіе ихъ 343 р. 35 к., а всего 782 р. 13 коп.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

А. По Сольвычегодскому уѣзду

1. Содержание дома

1. Въ годъ Сольвычегодск.

Наемъ помѣщеній для арестуемыхъ

Отопленіе помѣщеній

Освѣщеніе

Мытье половъ

Ростъ замытыхъ вещей, ретивыхъ и помытыхъ

на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздахъ въ 1911 году.

Наемъ помѣщеній для арестуемыхъ

Отопленіе помѣщеній

Освѣщеніе

Мытье половъ

Ростъ замытыхъ вещей, ретивыхъ и помытыхъ

Оплата дровъ и дачные расходы

Итого содержаніе помѣщеній

II. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними

1. Въ годъ Сольвычегодск.

Продовольствіе арестуемыхъ по 12 коп. въ сутки и по 10 коп. за мытье

простого званія

На приобрѣтеніе инвентаря

На союму для мытья и стирки белья

№ №

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

А. По Сольвычегодскому уѣзду.

I. Содержаніе дома.

1. Въ гор. Сольвычегодскѣ.

1	Наемъ помѣщенія для арестуемыхъ
2	Отопленіе помѣщенія
3	Освѣщеніе
4	Мытье половъ
5	Чистка дымовыхъ трубъ, ретиратовъ и помойныхъ ямъ.
6	Очистка двора и разные мелочные расходы

2. Въ селѣ Черевковѣ.

7	Наемъ помѣщенія для арестуемыхъ
8	Отопленіе помѣщенія
9	Освѣщеніе
10	Мытье половъ
11	Чистка дымовыхъ трубъ, ретиратовъ и помойныхъ ямъ.
12	Очистка двора и разные мелочные расходы

Итого содержаніе помѣщеній

II. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.

1. Въ городѣ Сольвычегодскѣ.

13	Продовольствіе арестуемыхъ по 12 коп. въ сутки лицамъ привилегированнаго сословія и по 10 коп. лицамъ простого званія
14	На приобрѣтеніе инвентаря
15	На солому для матрацевъ и стирка бѣлья

Предположено Уѣзднымъ Со- бран. на 1911 г.		Ассигновано на 1910 годъ.		Сравнительно съ 1910 годомъ.				Предположено Губернской Управой на 1911 годъ.		Назначено Гу- бернскимъ Со- браніемъ на 1911 годъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	болѣе.		менѣе.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
300	—	300	—	—	—	—	—	300	—		
98	—	66	50	31	50	—	—	66	50		
75	—	75	—	—	—	—	—	75	—		
15	—	15	—	—	—	—	—	15	—		
12	—	12	—	—	—	—	—	12	—		
3	—	3	—	—	—	—	—	3	—		
70	—	70	—	—	—	—	—	70	—		
70	—	70	—	—	—	—	—	70	—		
11	—	11	—	—	—	—	—	11	—		
8	—	8	—	—	—	—	—	8	—		
8	—	8	—	—	—	—	—	8	—		
3	—	3	—	—	—	—	—	3	—		
673	—	641	50	31	50	—	—	641	50		
44	—	44	—	—	—	—	—	44	—		
10	25	14	90	—	—	4	65	10	25		
8	—	8	—	—	—	—	—	8	—		

№ №

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

16	Жалованье Смотрителю дома	.	.	.	.
17	Жалованье сторожу	.	.	.	.
18	Канцелярскія принадлежности.	.	.	.	.
19	Мелочные расходы	.	.	.	.
20	Выписка газеты	.	.	.	.

2. Въ селѣ Черевковѣ.

21	Продовольствіе арестуемыхъ по 12 коп. въ сутки лицамъ привилегированнаго сословія и по 10 коп. лицамъ простого званія	.	.	.	.
22	На соломѣ для тюфяковъ и стирка бѣлья	.	.	.	.
23	Жалованье Смотрителю	.	.	.	.
24	Жалованье сторожу	.	.	.	.
25	Мелочные расходы	.	.	.	.
26	На приобрѣтеніе инвентаря	.	.	.	.
27	Канцелярскія надобности	.	.	.	.

Итого

28	Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, со- держаніе и леченіе ихъ въ пути	.	.	.	.
----	--	---	---	---	---

Всего по уѣзду

Б. По Яренскому уѣзду.

І. Содержаніе дома.

Въ гор. Яренскѣ.

1	Страхованіе дома	.	.	.	.
2	Отопленіе	.	.	.	.

Предположено Уѣзднымъ Со- бран. на 1911 г.		Ассигновано на 1910 годъ.		Сравнительно съ 1910 годомъ.				Предположено Губернской Управой на 1911 годъ.		Назначено Гу- бернскимъ Со- браніемъ на 1911 годъ.	
				болѣе.		менѣе.					
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
200	—	200	—	—	—	—	—	200	—		
100	—	100	—	—	—	—	—	100	—		
5	—	5	—	—	—	—	—	5	—		
5	—	5	—	—	—	—	—	6	—		
5	—	5	—	—	—	—	—	5	—		
35	—	33	—	2	—	—	—	35	—		
5	—	5	—	—	—	—	—	5	—		
120	—	120	—	—	—	—	—	120	—		
72	—	72	—	—	—	—	—	72	—		
—	—	1	40	—	—	1	40	—	—		
5	—	—	—	5	—	—	—	5	—		
3	—	—	—	3	—	—	—	3	—		
617	25	613	30	10	—	6	5	617	25		
15	—	15	—	—	—	—	—	15	—		
1305	25	1269	80	41	50	6	5	1273	75		

№ №

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

№	Предметы расходовъ	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
3	Освѣщеніе	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Мытье половъ	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Чистка ретиратовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Мелочные хозяйственные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Непредвидѣнные надобности	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ селѣ Черевной.									
8	Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ селѣ Косланѣ.									
9	Наемъ помѣщенія и отопленіе	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Освѣщеніе	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Мытье половъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого									
II. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.									
Въ городѣ Яренскѣ.									
12	Жалованье надзирателю	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Жалованье помощнику	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Продовольствіе арестуемыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
15	На мыло для стирки бѣлья и для бани	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Стирка бѣлья	—	—	—	—	—	—	—	—
17	На солому для матрацевъ и подушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Предположено Уѣзднымъ Соб- раніемъ на 1911 годъ.		Ассигновано на 1910 годъ.		Сравнительно съ 1910 годомъ.				Предположено Губернскою Управой на 1911 годъ.		Назначено Гу- бернскимъ Соб- раніемъ на 1911 годъ.	
				Больше.		Менше.					
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
15	—	15	—	—	—	—	—	15	—		
9	60	9	60	—	—	—	—	9	60		
10	—	10	—	—	—	—	—	10	—		18
6	—	6	—	—	—	—	—	6	—		19
10	—	10	—	—	—	—	—	10	—		20
24	—	24	—	—	—	—	—	24	—		21
40	—	40	—	—	—	—	—	40	—		
4	80	4	80	—	—	—	—	4	80		22
5	—	5	—	—	—	—	—	5	—		
205	8	205	8	—	—	—	—	205	8		
230	—	200	—	30	—	—	—	230	—		
138	—	120	—	18	—	—	—	138	—		
60	—	60	—	—	—	—	—	60	—		
3	—	3	—	—	—	—	—	3	—		
6	—	6	—	—	—	—	—	6	—		
1	50	1	50	—	—	—	—	1	50		

№ №		1811 г. Коп.	1811 г. Коп.	1811 г. Коп.	1811 г. Коп.	1811 г. Коп.	1811 г. Коп.	1811 г. Коп.	1811 г. Коп.
		Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.									
Въ селѣ Сереговѣ.									
18	Жалованье надзирателю и сторожу	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Продовольствіе арестуемыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Мелочные хозяйственные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ селѣ Косланѣ.									
21	Жалованье надзирателю	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Продовольствіе арестуемыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Мыло для стирки бѣлья и для бани	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Стирка бѣлья	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого									
25	III. Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія и леченіе ихъ въ пути	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по уѣзду									

Въ городѣ Яренскѣ.

18	Жалованье надзирателю	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Жалованье помощнику	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Продовольствіе арестуемыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Мыло для стирки бѣлья и для бани	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Стирка бѣлья	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Мыло для матрацевъ и подушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Предложено Уѣзднымъ Соб- раніемъ въ 1911 годъ.		Ассигновано на 1910 годъ.		Сравнительно съ 1910 годомъ.				Предложено Губернскою Управой на 1911 годъ.		Назначено Гу- бернскимъ Соб- раніемъ на 1911 годъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
120	—	120	—	—	—	—	—	120	—	—	—
30	—	25	—	5	—	—	—	30	—	—	—
10	—	10	—	—	—	—	—	10	—	—	—
60	—	60	—	—	—	—	—	60	—	—	—
15	—	15	—	—	—	—	—	15	—	—	—
1	20	1	20	—	—	—	—	1	20	—	—
2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—
676	70	623	70	53	—	—	—	676	70	—	—
20	—	10	—	10	—	—	—	10	—	—	—
901	78	838	78	63	—	—	—	891	78	—	—

Д О К Л А Д Ъ № 3.

По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ 3049 р. 34 к. изъ губернскихъ земскихъ средствъ на постройку арестнаго дома.

Вельская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 23 октября за № 5046, доставила копію доклада своего Уѣздному Земскому Собранію слѣдующаго содержанія: „Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 16 марта сего года выслушавъ докладъ Управы о назначеніи добавочной суммы на покупку мѣстъ для арестнаго помѣщенія, постановило: докладъ Управы утвердить, ассигновавъ на покупку мѣстъ для постройки арестнаго помѣщенія и совершенія крѣпостныхъ документовъ изъ спеціальнаго арестнаго капитала дополнительно, согласно докладу 200 руб. и поручить Управѣ приступить къ заготовкѣ матеріаловъ.

Изъ представленія Члена Управы Болдырева отъ 9 іюля за № 299, видно, что матеріалы для постройки дома имѣ заготовлены въ достаточномъ количествѣ.

Такимъ образомъ, въ виду неоднократно признанной Земскимъ Собраніемъ неотлагательной необходимости, слѣдуетъ приступить къ производству на пріобрѣтенныхъ Земствомъ мѣстахъ работъ по постройкѣ деревяннаго на каменномъ фундаментѣ арестнаго дома и деревяннаго на стойкахъ съ обвязками обшивного рѣшетчатаго навѣса, по смѣтамъ, утвержденнымъ по протоколу Строительнаго Отдѣленія Вологодскаго Губернскаго Правленія отъ 12 мая 1905 года за № 138 и плану утвержденному протоколомъ того же Отдѣленія 28 января 1900 года за № 29, на что Управа и испрашиваетъ разрѣшенія Собранія“.

По смѣтамъ на заготовку матеріаловъ и производство работъ исчислена сумма: а) на постройку дома 7324 руб. 75 к. и б) на постройку навѣса 271 руб. 82 к. итого 7596 руб. 57 к., арестнаго же капитала въ распоряженіи Управы, за израсходованіемъ 400 руб. на покупку и укрѣпленіе городскихъ мѣстъ, должно находиться 4247 р. 23 к., которые и перечислены въ Уѣздный земскій сборъ. На производство расходовъ по постройкѣ къ нимъ необходимо причислить изъ уѣзднаго земскаго сбора согласно постановленію очереднаго Земскаго Собранія 7 ноября 1898 года, на пріобрѣтеніе Земствомъ нынѣ существующаго арестнаго дома 300 руб. итого 4547 р. 23 к., слѣдовательно недостатокъ выражается въ суммѣ 3049 руб. 34 коп., а такъ какъ штрафныя деньги, поступающія на устройство мѣстъ заключенія, распределяются между уѣздами Губернскимъ Земствомъ, то Управа полагала бы просить Губернскую Земскую Управу возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ отчисленіи этой суммы на постройку арестныхъ помѣщеній

въ Вельскомъ уѣздѣ въ будущемъ 1911 году. На случай же замедленія въ отчисленіи этой суммы или отказа въ отпускѣ таковой за недостаткомъ въ Губернскомъ Земствѣ штрафного капитала, Управа внесла оную въ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1911 годъ.

По содержанію настоящаго доклада разрѣшенію Земскаго Собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1. Уполномочить Управу произвести постройку дома арестнаго помѣщенія и при немъ навѣса.

2. Возбудить ходатайство объ отпускѣ Губернскимъ Земствомъ изъ штрафного капитала суммы на эти постройки въ размѣрѣ 3049 руб. 34 коп.

Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 7 октябрю сего 1910 г., изложенный докладъ Управы утвердило.

Внося это ходатайство на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что поступающія въ депозитъ ея штрафныя суммы на устройство мѣстъ заключенія ежегодно распределяются между уѣздными земствами безъ остатка и потому Губернское Земство совсѣмъ не имѣетъ своего губернскаго штрафного капитала, изъ котораго бы можно было оказать Вельскому Уѣздному Земству просимое пособіе.

Въ виду этого Управа полагаетъ ходатайство Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ 3049 руб. 34 коп. на постройку арестнаго дома отклонить.

ДОКЛАДЪ № 4.

О возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала.

1. Устюгская Уѣздная Земская Управа отъ 8 іюня сего года за № 4339, между прочимъ сообщила, что она не получила отъ губернскаго земства 990 руб. за 1908 годъ пособія на содержаніе дорожно-техническаго персонала и просила зачислить эту сумму въ уплату оклада губернскаго земскаго сбора.

Въ виду того, что установленный ст. 21 Приложенія къ ст. 6 Пол. о зем. учрежд. полутора-годовой срокъ для выполненія расходныхъ смѣтъ 1908 года истекъ еще 30 іюня 1909 г.,—Губернская Управа не могла удовлетворить означенной просьбы Устюгской Земской Управы, о чемъ ей и сообщила съ добавленіемъ, что о возстановленіи на означенный предметъ кредита въ суммѣ 990 р. она будетъ испрашивать предстоящее очередное Губернское Земское Собрание.

2. Никольская Уѣздная Земская Управа отъ 30 апрѣля сего года за № 4252, просила Губернскую Управу доложить Губернскому Земскому Собранію о возстановленіи кредита на выдачу ей пособия въ размѣръ 990 руб., неполученнаго ею за 1908 г. на содержаніе дорожно-техническаго персонала.

Въ виду того, что суммы на содержаніе технического персонала по 990 р. каждому изъ сказанныхъ уѣздовъ по отчету за 1908 г. зачислены въ остатокъ, Губернская Управа, докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, полагала бы со своей стороны внести въ смѣту на 1911 годъ по 990 р. для Устюжскаго и Никольскаго уѣздовъ по счету дорожнаго капитала.

Д О К Л А Д Ъ № 5.

По ходатайству Яренскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ изъ казны 880 р. 66 коп. на ремонтъ арестнаго дома.

Очередному Губернскому Земскому Собранію сессіи 1908 года Управа докладывала ходатайство Яренскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ изъ казны 880 руб. 66 коп. на ремонтъ арестнаго дома. Губернское Собраніе въ засѣданіи 9 декабря постановило объ отпускѣ просимой суммы ходатайствовать установленнымъ порядкомъ.

Ходатайство это Управою представлено было Губернатору 13-го января 1909 г. за № 362, и затѣмъ, вслѣдствіе предложеній Губернатора отъ 27 мая и 10 іюня того же года, за №№ 990 и 1064 представлены дополнителныя свѣдѣнія отъ 4 и 15 іюня за № 4285 и 4684 о томъ, что Яренское уѣздное земство не только не имѣетъ свободной наличности штрафныхъ суммъ, но ихъ не достаетъ на расходы по содержанію дома, вслѣдствіе ничтожности суммы, причитающейся ему по распредѣленію, и что Губернское земство совсѣмъ не имѣетъ штрафнаго капитала, такъ какъ таковой распредѣляется между уѣздами безъ остатка.

Не получая удовлетворенія по данному дѣлу, Яренская уѣздная земская управа проситъ Губернскую Управу войти съ представленіемъ объ ускореніи разрѣшеніемъ возбужденнаго ходатайства.

Докладывая объ этомъ Собранію, Губернская Управа полагаетъ необходимымъ войти съ новымъ ходатайствомъ объ удовлетвореніи нужды Яренскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 6.

О распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1909 годъ.

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г. (ст. 63 п. 3) на обязанность Губернскаго Земскаго Собранія возложено распредѣленіе между уѣздами штрафныхъ суммъ, опредѣленныхъ на устройство мѣстъ заключенія для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, а равно отчисленія изъ этихъ суммъ не свыше 10% на содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

30 января 1898 г. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ установлено распредѣлять сказанныя суммы между уѣздными земствами по дѣйствительному поступленію въ казначейство каждаго уѣзда и докладывать Земскому Собранію о томъ только для свѣдѣнія.

Въ 1909 году поступило штрафныхъ суммъ въ капиталъ устройства мѣстъ заключенія по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей 4111 руб. 75 коп. Изъ нихъ въ отчетномъ году израсходовано на вознагражденіе казначействъ 21 руб. 18 коп. и, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1891 г., отчислено 10% въ пользу колоній малолѣтнихъ преступниковъ, что составило 409 руб. 5 коп., остальные затѣмъ 3681 р. 52 к., по постановленію Управы 12 апрѣля сего года, предоставлены въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ:

Вологодскаго	972 р. 13 к.
Грязовецкаго	176 „ 84 „
Кадниковскаго	452 „ 74 „
Вельскаго	80 „ 11 „
Тотемскаго	178 „ 13 „
Никольскаго	1053 „ 36 „
Устюгскаго	470 „ 97 „
Сольвычегодскаго	114 „ 39 „
Яренскаго	98 „ 50 „
Устьсысольскаго	84 „ 35 „

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что изъ части принадлежащей указаннымъ земствамъ: Вологодскому, Грязовецкому, Вельскому, Никольскому, Устюгскому и Яренскому, въ силу изъявленнаго ими желанія, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 17 декабря 1907 г., передано Вологодскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ 1225 р. 69 к. на постройку дома для помѣщенія пріюта. Размѣръ переданныхъ обществу за счетъ отдѣльныхъ уѣздовъ суммъ опредѣленъ быть приведеннымъ постановленіемъ Губернскаго Собранія пропорціонально суммъ штраф-

ного капитала, переданного въ 1900 году правительству каждымъ уѣздомъ, причемъ причлось: съ Вологодскаго 599 руб. 51 к., Грязовецкаго 39 руб. 80 коп., Вельскаго 6 коп., Никольскаго 163 р. 71 коп., Устюгскаго 150 руб. 33 коп. и Яренскаго 272 р. 28 к. А такъ какъ нѣкоторымъ изъ этихъ земствъ по распредѣленію пришлось штрафныхъ суммъ менѣе той суммы, какая съ нихъ отчислена сказанному обществу, то недостающая сумма была отпущена со счета тѣхъ земствъ, которымъ по распредѣленію пришлось болѣе и зачислено за первымъ долгомъ. Большая часть этого долга погашена удержаніями при распредѣленіи штрафныхъ суммъ въ 1908, 1909 и 1910 годахъ. Послѣ послѣдняго распредѣленія штрафныхъ суммъ 12 апрѣля сего года оставалось долга только за однимъ Яренскимъ земствомъ — Никольскому 85 руб. 44 коп.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года поступило отъ Главнаго Тюремнаго Управленія въ возвратъ позаимствованныхъ на постройку дома для помѣщенія малолѣтнихъ преступниковъ 1225 руб. 69 коп. Деньги эти переданы вышепоименованнымъ уѣзднымъ земствамъ, причемъ изъ суммы слѣдующей Яренскому земству удержано 85 руб. 44 коп. и перечислено въ возмѣщеніе остатка долга Никольскому земству.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія съ приложеніемъ вѣдомости о поступленіи и расходахъ штрафныхъ суммъ за 1909 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1909 годъ.

У ѣ з д ы.	Поступило штрафныхъ суммъ въ 1909 году.		Уплачено % % вознагражде- нія.		Возвращено неправильно поступив- шихъ.		10% въ пользу ко- лоніи мало- лѣтнихъ пре- ступниковъ.		Подлежитъ передачѣ уѣзднымъ земствамъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологодскій	1085	80		5 66	—	—	108	1	972	13
Грязовецкій	197	50		1 1	—	—	19	65	176	84
Кадниковскій	505	64		2 60	—	—	50	30	452	74
Вельскій	89	46	—	45	—	—	8	90	80	11
Тотемскій	198	95		1 2	—	—	19	80	178	13
Никольскій	1176	45		6 5	—	—	117	4	1053	36
Устюгскій	526	—		2 70	—	—	52	33	470	97
Сольвычегодскій	127	75		65	—	—	12	71	114	39
Яренскій	110	—	—	56	—	—	10	94	98	50
Устьысольскій	94	20	—	48	—	—	9	37	84	35
Итого	4111	75		21 18	—	—	409	5	3681	52

Д О К Л А Д Ъ № 7.

Объ установленіи на 1911 годъ размѣра платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и Глазной лечебницѣ.

Согласно постановленію Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 30 іюня 1909 года плата, за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и Глазной лечебницѣ крестьянъ Вологодской губерніи и служащихъ на Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ, должна исчисляться въ установленномъ раньше размѣрѣ дѣйствительной стоимости и таковая была исчислена за леченіе въ Губернской больницѣ на 1909 г. по 1 р. 31 к. и Глазной лечебницѣ по 1 р. 18½ к. и на 1910 г. по 1 руб. 30 коп. по Губернской больницѣ и по 1 р. 19 коп. по Глазной лечебницѣ.

Что касается лицъ, указанныхъ въ ст. ст. 231, 234, 237 и 239 т. XIII Уст. Общ. Призр. Св. Закон. изд. 1892 г., то плата за леченіе взимается по ежегодно устанавливаемой М. В. Д. таблицы; для больныхъ же неотносящихся къ вышеозначеннымъ категоріямъ установленъ пониженный расчетъ платы по трехлѣтней сложности издержекъ только на пищу, медикаменты, бѣлье и платье и размѣръ этой платы былъ опредѣленъ въ сутки на 1909 годъ по 46 коп. и на 1910 годъ по 49 к.

Руководствуясь ст. 130 Уст. Лечеб. Завед. изд. 1851 года, въ силу которой размѣръ платы за леченіе можетъ быть измѣняемъ Губернскою Управою составленъ на основаніи 62, 63 и 64 ст. ст. Уст. Лечеб. Завед. изд. 1851 г. новый расчетъ по трехлѣтней сложности издержекъ на пищу, медикаменты, бѣлье и платье больныхъ и размѣръ означенной платы на 1911 годъ опредѣленъ такимъ образомъ по 54½ к. въ сутки.

Плата же за леченіе крестьянъ Вологодской губерніи и служащихъ Сѣверныхъ дорогъ исчислена на 1911 годъ, за леченіе въ Губернской больницѣ 1 р. 29½ к. въ сутки и Глазной лечебницѣ по 1 р. 21½ к. въ сутки.

Эти размѣры платы для Губернской больницы и Глазной лечебницы, Губернская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 8.

О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1912 годъ.

Г. Вологодскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 27 октября № 1943 увѣдомилъ Управу, что на основаніи ст. 6 уст. прям. нал. (Св. Зак. т. V, изд. 1903 г.), сумма государственнаго поземельнаго

налога съ Вологодской губерніи на 1912 годъ опредѣлена Министерствомъ Финансовъ въ 60425 рублей, по расчету 1 коп. съ 6042511 дес. земли.

Сообщая объ этомъ, Губернаторъ присовокупилъ, что Департаментъ окладныхъ сборовъ просить принять мѣры къ тому, чтобы, согласно ст. 7 упомянутого устава, означенная сумма была разверстана предстоящимъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и чтобы, на основаніи ст. 9 устава Уѣздныхъ Земскія Управы, по распредѣленіи назначенной на каждый уѣздъ суммы налога между отдѣльными землевладѣніями, доставили списки всѣхъ землевладѣльцевъ въ Казенную Палату не позже 1 ноября 1911 года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментъ просить въ зависящихъ распоряженіяхъ о томъ, чтобы въ представляемыхъ въ Министерство Финансовъ раскладкахъ государственнаго поземельнаго налога были обязательно показываемы, какъ количество подлежащихъ обложенію означенныхъ налогомъ земель, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ губерніи и съ подраздѣленіемъ на земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ, частнымъ владѣльцамъ, удѣльному вѣдомству, городамъ и разнымъ установленіямъ, такъ и суммы налога, назначенныя съ каждой изъ указанныхъ категорій плательщиковъ.

Къ сему Департаментъ присовокупилъ, что упомянутыя въ отношеніи его отъ 19 сентября 1905 г. № 9205 предположенія Министерства Финансовъ объ измѣненіи, установленныхъ въ законѣ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога нынѣ находятся на законодательномъ разсмотрѣніи. Въ случаѣ утвержденія означенныхъ предположеній, сообщаемыя для раскладки по губерніямъ суммы налога на 1912 г. могутъ быть впослѣдствіи замѣнены другими. О послѣдующихъ, во исполненіе проектированной мѣры, распоряженіяхъ Правительства будетъ сообщено особо.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что государственный поземельный налогъ распредѣляется между уѣздами на основаніяхъ, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 12 февраля 1891 г. для раскладки губернскаго земскаго ебора по количеству и доходности земли, принадлежащей сельскимъ обществамъ, частнымъ лицамъ и установленіямъ удѣльному вѣдомству и городамъ.

Составленную по этимъ основаніямъ раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1912. годъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія.

РАСКЛАДКА

Государственного поземельного налога между уѣздами

на 1912 годъ.

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины	Общая сумма до- хода.		Сумма налога.	
	Десят.	Саж.		Руб.	К.	Руб.	К.
I. Вологодскій уѣздъ							
<i>а) Сельскихъ об- ществъ:</i>							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	118786	—	76 к.	90277	36	} 5299 95	
Лѣсу	122977	—	24 к.	29514	48		
<i>б) Частныхъ вла- дѣльцевъ:</i>							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	73798	—	76 к.	56086	48	} 4137 39	
Лѣсу	155953	—	24 к.	37428	72		
<i>в) Удѣльнаго въ- домства:</i>							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	2	—	76 к.	1	52	} — 6	
Лѣсу	—	—	—	—	—		
<i>г) гор. Вологды,</i>							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	109	—	76 к.	82	84	} 4 68	
Лѣсу	96	—	24 к.	23	4		
Итого по уѣзду	471721	—	—	213414	44	9442	8

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины.	Общая сумма до- хода.		%	Сумма налога.	
	Десятин.	Саж.		Руб.	К.		Руб.	К.
II. Грязовецкій уѣздъ.								
а) Сельскихъ об- ществъ:								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	147089	—	60 к.	88253	40	—	}	4845 47
Лѣсу	88609	—	24 к.	21266	16	—		
б) Частныхъ вла- дѣльцевъ:								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	56439	—	60 к.	33863	40	—	}	2689 21
Лѣсу	112164	—	24 к.	26919	36	—		
в) Удѣльнаго въ- домства:								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	114	—	60 к.	68	40	—	}	6 90
Лѣсу	365	—	24 к.	87	60	—		
г) гор. Грязовца:								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	641	—	60 к.	384	60	—	}	32 67
Лѣсу	1892	—	24 к.	354	8	—		
Итого по уѣзду	407313	—	—	171197	—	—	7574 25	

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходы. десятины.	Общая сумма до- хода.		Сумма на- лога.	%
	Десят.	Саж.		Руб.	К.		
III. Кадниковскій уѣздъ.							
а) Сельскихъ обществъ:							
Сельскохозяйствен- ныхъ угодій	166428	1200	40 к.	66571	60	}	4478 42
Лѣсу	240638	—	14,4	34651	87		
б) Частныхъ владѣльцевъ:							
Сельскохозяйствен- ныхъ угодій	54924	1200	40 к.	21970	—	}	5588 59
Лѣсу	724623	1200	14,4	104345	85		
в) Удѣльнаго вѣдомства:							
Сельскохозяйствен- ныхъ угодій	1448	2124	40 к.	579	60	}	141 21
Лѣсу	18138	530	14,4	2611	87		
г) гор. Кадникова:							
Сельскохозяйствен- ныхъ угодій	555	2329	40 к.	222	40	}	25 63
Лѣсу	2479	1790	14,4	357	12		
Итого по уѣзду	1209237	773	—	231310	31	—	10233 85

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходы. десятины.	Общая сумма до- хода.		Обложенія. %	Сумма на- лога.	
	Десят.	Саж.		Руб.	К.		Руб.	К.
IV. Вельскій уѣздъ.								
<i>а) Сельскихъ об- ществъ:</i>								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	142658	895	19 к.	27105	2	—	2334	66
Лѣсу	246769	2233	10,4	25664	8	—		
<i>б) Частныхъ вла- дѣльцевъ:</i>								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	1408	1637	19 к.	267	71	—	15	29
Лѣсу	749	329	10,4	77	89	—		
<i>в) Удѣльнаго въ- домства:</i>								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	19625	1413	19 к.	3728	94	—	3213	13
Лѣсу	662460	412	10,4	68895	84	—		
<i>г). гор. Вельска:</i>								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	168	127	19 к.	31	92	—	5	55
Лѣсу	900	241	10,4	93	60	—		
<i>д) Верховажскаго посада:</i>								
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій	174	2320	19 к.	33	25	—	5	2
Лѣсу	770	2259	10,4	80	18	—		
Итого по уѣзду	1075685	2266	—	125978	43	—	5573	65

Название уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины.	Общая сумма до- хода.		Сумма на- лога.	
	Десят.	Саж.		Руб.	К.		
V. Тотемскій уѣздъ.							
а) Сельскихъ об- ществъ:							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій . .	330295	—	28 к.	92482	60	}	6610 79
Лѣсу	311134	—	18,3	56937	52		
б) Частныхъ вла- дѣльцевъ:							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій . .	11825	—	28 к.	3311	—	}	645 66
Лѣсу	61653	—	18,3	11282	49		
в) Удѣльнаго въ- домства:							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій . .	4534	—	28 к.	1269	52	}	792 49
Лѣсу	90944	—	18,3	16642	75		
г. гор. Тотьмы:							
Сельскохозяиствен- ныхъ угодій . .	285	—	28 к.	79	80	}	11 1
Лѣсу	925	—	18,3	169	27		
Итого по уѣзду	811595	—	—	182174	95		8059 95

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія	Количество земли.		Доходн. десятины.	Общая сумма до- хода.		%	Сумма налога.	
	Десят.	Саж.		Руб.	К.		Руб.	К.
VI. Никольскій уѣздъ.								
а) Сельскихъ обществъ:								
Сельскохозяѣствен- ныхъ угодій . .	359755	1752	32 к.	115121	92	—	7642	65
Лѣсу	514467	2160	11,2	57620	41	—		
б) Частныхъ владѣльцевъ:								
Сельскохозяѣствен- ныхъ угодій . .	8034	1253	32 к.	2571	20	—	623	9
Лѣсу	102789	1980	11,2	11512	48	—		
в) гор. Никольска:								
Сельскохозяѣствен- ныхъ угодій . .	611	1854	32 к.	195	84	—	16	5
Лѣсу	1492	411	11,2	167	10	—		
Итого по уѣзду	987151	2210	—	187188	95	—	8281	79
VII. Устюгскій уѣздъ.								
а) Сельскихъ обществъ:								
Сельскохозяѣствен- ныхъ угодій . .	153680	864	35 к.	53788	—	—	4096	23
Лѣсу	291707	264	13,3	38797	3	—		

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины.	Общая сумма до- хода.			Сумма на- лога.
	Десят.	Коп.		Руб	К.	о/о	
б) частныхъ вла- дѣльцевъ:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	41764	1571	35 к.	14617	75	}	912 23
Лѣсу	45135	724	13,3	6002	95		
в) Удѣльнаго въ- домства:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	198	620	35 к.	60	30	}	16 68
Лѣсу	2313	1780	13,3	307	76		
г) гор. Устюга:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	473	1715	35 к.	165	90	}	13 24
Лѣсу	1002	1538	13,3	133	39		
д) гор. Лальска:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	193	2240	35 к.	67	90	}	10 33
Лѣсу	1244	2000	13,3	165	58		
Итого по уѣзду.	537714	1316	-	114115	56		5048 80
VII. Сольвычегод- скій уѣздъ.							
а) Сельскихъ общ.							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	101469	—	75 к.	76101	75	}	3390 25
Лѣсу	14617	—	3,6	526	21		

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины	Общая сумма до- хода.		Сумма налога.	%
	Десят.	Саж.		Руб.	К.		
б) Частныхъ владѣльцевъ:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	7432	—	75 к.	5574	—	) 280 99	
Лѣсу	21590	—	3,6	777	24		
в) Удѣльнаго вѣ- домства:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	3101	—	75 к.	2325	75	) 460 86	
Лѣсу	224746	—	3,6	8090	85		
г) гор. Сольвычегод- ска:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	38	1200	75 к.	29	25	) 4 64	
Лѣсу	2101	—	3,6	75	63		
д) гор. Краснобор- ска:							
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	75	—	75 к.	56	25	) 5 42	
Лѣсу	1844	1200	3,6	66	42		
Итого по уѣзду.	377014	—	—	93623	35	4142	16

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины.	Общая сумма до- хода.		Сумма на- лога.
	Десят.	Саж.		Руб.	К.	
					% обложенія.	
						Руб. К.
IX. Яренскій уѣздъ.						
а) Сельскихъ об- ществъ:						
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	39961	1314	34 к.	13587	8	) 605 87
Лѣсу	2492	1555	4,3	107	19	
б) Частныхъ вла- дѣльцевъ:						
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	1849	1743	34 к.	629	—	) 42 82
Лѣсу	7881	1124	4,3	338	88	
в) гор. Яренска:						
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	142	1100	34 к.	48	28	) 5 65
Лѣсу	1851	1200	4,3	79	63	
Итого по уѣзду.	54179	836	—	14790	6	654 34
X. Устьсысольскій уѣздъ.						
а) Сельскихъ об- ществъ:						
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій	40017	1672	67 к.	26812	6	{ 1187 30
Лѣсу	1085	802	2,2	23	87	

Названіе уѣздовъ и предметы обложенія.	Количество земли.		Доходн. десятины.	Общая сумма до- хода.		% обложенія.	Сумма на- лога.	
	Десят.	Саж.		Руб	К.		Руб.	К.
б) частныхъ вла- дѣльцевъ:								
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	1208	1759	67 к.	8	0 3	—	105	33
Лѣсу	71406	264	2,2	1570	93	—		
в) гор. Устьсы- сольскъ:								
Сельско-хозяйствен- ныхъ угодій . .	3085	—	67 к.	2566	95	—	121	50
Лѣсу	8150	—	2,2	179	30	—		
Итого по уѣзду.	124952	2097	—	31963	14	—	1414	13
Всего по губерніи	6056564	2298	—	1365756	19	4,4243	60425	—

Д О К Л А Д Ъ № 9.

По ходатайству опекуна надъ дѣтьми умершаго фельдшера Вологодской Губернской Земской больницы Г. А. Бѣляева о назначеніи денежнаго пособія дѣтямъ Бѣляева.

Въ Губернскую Управу поступило отъ опекуна надъ дѣтьми умершаго фельдшера Губернской Земской больницы Г. А. Бѣляева — фельдшера Ильи Николаевича Шишова прошеніе слѣдующаго содержанія: „Какъ извѣстно Губернской Земской Управѣ умеръ 10 апрѣля текущаго года фельдшеръ Хирургическаго Отдѣленія Губернской больницы Григорій Александровичъ Бѣляевъ; покойный служилъ сначала Надзирателемъ фельдшерской школы, а потомъ до конца смерти—въ хирургическомъ отдѣленіи. Григорій Александровичъ прослужилъ въ Губернскомъ Земствѣ болѣе 15-ти лѣтъ. До фельдшерской школы покойный служилъ въ Кадниковскомъ и Вологодскомъ Уѣздныхъ Земствахъ. Всего служебной дѣятельности въ Вологодской губ. у Григорія Александровича Бѣляева протекло болѣе 22-хъ лѣтъ. 27 сентября прошлаго года умерла также отъ туберкулеза легкихъ жена Григорія Александровича, Евгенія Тимофеевна и фельдшерица тоже хирургическаго отдѣленія, прослужившая Земству около 3-хъ лѣтъ. Несомнѣнно, что тяжелыя условія, въ которыхъ жили и работали покойные Бѣляевы, явились ближайшей причиной ихъ преждевременной смерти. Послѣ смерти Бѣляевыхъ остались дѣти: 1) Александръ—15 лѣтъ учится въ V классѣ Реальнаго училища, 2) Михаилъ—8 лѣтъ, учится въ приготовительномъ классѣ Реальнаго училища и 3) дѣвочка Елена 4-хъ лѣтъ, больная—кашляетъ.

При дѣтяхъ живетъ старушка мать Григорія Александровича. Средствъ для ученія и дальнѣйшаго существованія дѣтей покойные не оставили. Отъ Земства назначена пенсія дѣтямъ 207 руб. 84 коп. въ годъ или по 17 руб. 32 к. въ мѣсяцъ.

26 только что прошедшаго августа Губернская Земская Управа назначила стипендію старшему сыну Александру въ Реальномъ училищѣ въ размѣрѣ 100 руб. Исключивъ сторублевую стипендію, изъ которой за двоихъ будутъ высчитывать 80 рублей, платы за одно право ученія въ Реальномъ училищѣ, семья остается опять на 18 р. съ копейками въ мѣсяцъ. Сейчасъ за одну квартиру семья платитъ 8 руб. въ мѣсяцъ. На пищу, одежду, учебныя пособія остается 10 р. съ копейками на четверыхъ. При дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ въ Вологдѣ двухъ рублей съ копейками въ мѣсяцъ на человека не хватитъ при всемъ скромномъ желаніи даже на самое главное для человека—пищу.

А вѣдь родные оставили маленькой дѣвочкѣ въ наслѣдство кромѣ всего еще и болѣзнь—кашель, которая проходитъ главнымъ образомъ только при надлежащемъ питаніи.

Нужна помощь сиротамъ, а помощи ждать кромѣ Губернскаго Земства, не отъ куда.

Зная гуманное отношеніе Вологодской Губернской Земской Управы къ своимъ служащимъ, я вновь обращаюсь съ просьбой къ Губернской Управѣ, не найдетъ ли возможнымъ Управа ходатайствовать передъ Очереднымъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи дѣтямъ Бѣляевыхъ возможнаго постояннаго денежнаго пособія до совершеннолѣтія ихъ, чтобы дѣти жили не впроголодь, а хотя бы имѣли возможность имѣть только необходимый кусокъ хлѣба“.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: фельдшеръ Бѣляевъ съ 14 августа 1896 года по 30 ноября 1901 года занималъ должность Надзирателя фельдшерской школы Вологодскаго Губернскаго Земства. Оставивъ въ 1901 году службу въ Губернскомъ Земствѣ, Бѣляевъ перешелъ на службу въ Вологодское Уѣздное Земство.

Съ 1 марта 1902 года Бѣляевъ вновь былъ опредѣленъ на должность фельдшера при хирургическомъ отдѣленіи Губернской больницы. Всего службы въ Губернскомъ Земствѣ у Бѣляева было 13 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Что же касается жены Бѣляева—Е. Т. Бѣляевой, то она была опредѣлена на должность фельдшерицы при хирургическомъ отдѣленіи больницы съ 21 марта 1908 года. Службу оставила по разстроенному здоровью 1 августа 1909 года. Всего такимъ образомъ службы у Бѣляевой было 1 годъ и 4 мѣсяца.

Губернское Земство съ своей стороны, какъ указываетъ въ своемъ ходатайствѣ и опекунъ надъ дѣтьми Бѣляева, оказало уже помощь сиротамъ—дѣтямъ Бѣляева, назначивъ во первыхъ—пенсію по 207 руб. 90 коп. въ годъ на троихъ дѣтей и во вторыхъ—сторублевую стипендію сыну Бѣляева—воспитаннику Реальнаго училища Александру Бѣляеву.

Подтверждая вполнѣ тяжелое положеніе несовершеннолѣтнихъ дѣтей Бѣляева, такъ какъ умершіе родители не могли оставить какихъ-либо сбереженій для обезпеченія своей семьи, за исключеніемъ того, что имѣлось въ пенсіонной Кассѣ, тѣмъ болѣе, что въ теченіи 1908 и 1909 г. г., въ виду болѣзни Бѣляевой, она вынуждена была пользоваться поѣздками для леченія кумысомъ, что бесспорно отразилось на бюджетѣ Бѣляевыхъ — Губернская Управа тѣмъ не менѣе затрудняется высказаться, въ какой

формѣ еще можетъ быть оказана помощь дѣтямъ — сиротамъ Бѣляевыхъ, а посему и представляетъ самому Собранію рѣшеніе вопроса по ходатайству опекуна о помощи дѣтямъ Бѣляевыхъ.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 10.

О возстановленіи кредита.

Къ Губернской Управѣ предъявлено нѣсколько просьбъ отъ разныхъ учреждений и лицъ объ уплатѣ денегъ, расходъ которыхъ долженъ быть отнесенъ на смѣты прежнихъ лѣтъ.

Руководствуясь ст. 21 Полож. о земск. учрежд., которою предусмотрено срокъ для выполненія смѣтныхъ назначеній, Губернская Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о возстановленіи кредита на удовлетвореніе претензій слѣдующихъ учреждений и лицъ:

1. Кадниковской Уѣздной Земской Управы, согласно отношенія ея, отъ 26 октябрю сего года за № 7980 о возвратѣ 903 р. 81 к., выданныхъ въ пособіе за счетъ Губернскаго Земства на содержаніе въ 1908 и 1909 г.г. 10 лицъ душевно-больныхъ.

Уѣздная Управа отношеніемъ за № 7980 просила о возвратѣ всего 1144 руб. 16 коп., изъ коихъ 240 руб. 35 коп., выданныя въ пособіе на содержаніе душевно-больныхъ въ текущемъ году. Губернскою Управою произведенъ расчетъ съ Уѣздною Управою только въ 240 руб. 35 коп. Вышеозначенныя 903 руб. 81 коп. по открытіи Губернскимъ Собраніемъ кредита будутъ зачтены, согласно просьбы Уѣздной Управы, въ уплату недоимки губернскаго земскаго сбора.

2. Ея же согласно отношенія отъ 23 октябрю с. г. за № 7919 о возвратѣ 441 руб. 83 к., выданныхъ въ пособіе вдовамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Турціею. Уѣздная Управа отношеніемъ за № 7919, просила къ возврату всего 532 руб. 96 коп., изъ коихъ 91 руб. 13 к., выданные въ пособіе за 1910 г., Губернскою Управою произведенъ расчетъ съ Уѣздною Управою только въ 91 руб. 13 коп.

3. Устьсысольской Управы согласно отношенія отъ 10 іюня с. г. за № 4303 о возвратѣ 60 руб., выданныхъ въ пособіе на содержаніе душевно-больныхъ Александры Юшиной, Василя Корманова и Трофима Полина за время съ 1 сентября 1908 г. по 1 января 1909 г.

4. Яренской Уѣздной Земской Управы согласно отношенія ея отъ 21 августа с. г. за № 5232, о возвратѣ 31 руб. 28 к., израсходованныхъ на отправку въ 1909 году въ Кувшиновскую лечебницу душевно-больного крестьянина Яренскаго уѣзда Антона Попова.

5. Т. В. Лабзиной 133 р. 80 к. за отпущенныя въ 1909 году для ремонта Краснаго моста доски.

Талонъ къ ассигновкѣ на полученіе изъ Казначейства этихъ денегъ былъ посланъ Управою Лабзиной 26 мая сего года, но такъ какъ деньги до 1 іюля получены не были, то ассигновка была возвращена Казначействомъ въ Управу.

6. Книжнаго склада Вологодскаго Губернскаго Земства 19 руб. 98 к. за выписанныя въ 1909 году книги для больныхъ заразныхъ отдѣленій Губернской больницы.

Счетъ Книжнымъ складомъ былъ посланъ для засвидѣтельствованія врачу завѣдующему заразными отдѣленіями 6 марта 1909 г.

Возвращенъ счетъ въ Контору больницы изъ заразнаго отдѣленія для оплаты денегъ 28 іюня сего года.

Всего испрашивается передъ Губернскимъ Собраніемъ на возстановленіе кредита—1590 руб. 70 коп.

Д О К Л А Д Ъ № 11.

О духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу Губернскаго Земства Вологодской дворянки Евдокіи Васильевны Неѣловой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Васильевича Тишина.

Прокуроромъ Вологодскаго Окружнаго Суда отъ 19 января и 23 февраля сего года за №№ 227 и 981, препровождены въ Губернскую Управу двѣ выписки изъ утвержденныхъ опредѣленіями Вологодскаго Окружнаго Суда, отъ 22 декабря 1909 г. и С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, отъ 27 января 1910 года къ исполненію духовныхъ завѣщаній Вологодской дворянки Евдокіи Васильевны Неѣловой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Васильевича Тишина.

Въ выпискѣ изъ духовнаго завѣщанія Е. В. Неѣловой значится завѣщаннымъ въ богадѣльню Губернскаго Земства 50 руб., при чемъ въ выпискѣ не обозначено для какой цѣли завѣщаны деньги. Душеприказчикомъ по духовному завѣщанію надворнымъ совѣтникомъ А. П. Правдинымъ завѣщанные 50 руб. внесены наличными деньгами въ депозитъ Губернской Управы подъ квитанцію Вологодскаго Казначейства отъ 5 апрѣля с. г. за № 6997 и Управою записаны на приходъ въ благотворительный капиталъ.

Что же касается завѣщанія дѣйствит. статск. совѣтника П. В. Тишина то въ выпискѣ, присланной Прокуроромъ Суда, указано слѣдующее: „Младшей дочери моей Маріи Павловнѣ Тишиной оставляю въ пожизненное пользованіе процентами капиталъ въ 6000 рублей, состоящій въ свидѣтельствахъ Государственной 4^с/₁₀₀ ренты. 2) Если

Марія Павловна умереть ранѣе старшей ея сестры, а моей дочери Елизаветы Павловны Тишиной, психически больной, которая съ іюли 1895 года находится на излеченіи въ Кувшиновской Земской лечебницѣ, то весь завѣщанный младшей сестрѣ капиталъ переходитъ въ пожизненное же пользованіе къ старшей сестрѣ Елизаветѣ Павловнѣ съ учрежденіемъ надъ нею, буде потребуется, опеки. 3) По смерти обѣихъ сестеръ означенный капиталъ въ 6000 рублей обращается на благотворительныя и общепользныя цѣли и поступаетъ на- всегда въ собственность и распоряженіе нижеслѣдующихъ учрежде- ній: а) Вологодскаго Губернскаго Земства, которому принадлежитъ Кувшиновская лечебница для душевно-больныхъ.

Въ частности изъ 6000 рублей назначается Вологодскому Гу- бернскому Земству 3000 руб.

По роспискѣ Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка поступило на имя Вологодскаго Губернскаго Земства 3 свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты по 1000 руб. каждое, всего на сумму 3000 руб., которыя и записаны на приходъ въ благотворительный капиталъ.

О завѣщаніяхъ Е. В. Неѣловой и П. В. Тишина, Губернскую Управою 8—9 апрѣля с. г. за №№ 3598 и 3600, на основаніи ст. 1092 т. X част. I Св. Закон. изд. 1900 года представлено Воло- годскому Губернатору.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доло- жить Губернскому Земскому Собранію.

Д О К Л А Д Ъ № 12.

По ходатайству полумойки при Губернской Земской больницѣ Анны Буро- вой о выдачѣ денежнаго пособія.

Канторою Вологодской Губернской Земской больницы прислано въ Управу, поданное на имя Старшаго врача больницы, прошеніе полумойки при больницѣ Анны Буровой слѣдующаго содержанія: „Поступивъ въ больницу въ качествѣ полумойки въ 1881 году, я, за весьма незначительное вознагражденіе, въ продолженіи 30 лѣтъ исполняла эту тяжелую работу, на что и потратила всю свою силу и здоровье. Нынѣ за старостью и частыми недомоганіями означенная работа становится для меня весьма обременительной и почти непо- сильной, а потому покорнѣйше прошу ходатайства Вашего Высоко- родія преть Губернской Земской Управою и Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ какого-либо пособія, постояннаго или единовременнаго, за мою 30-ти лѣтнюю службу въ больницѣ, дабы имѣть возможность отдохнуть отъ трудовъ хотя при старости“.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Бурова въ настоящее время имѣетъ 59 лѣтъ отъ роду: съ 1881 года, т. е. въ теченіи 29 лѣтъ и по настоящее время она исключительно отдавала и отдаетъ свой трудъ и силы работѣ при больницѣ, ежеминутно подвергая свою жизнь опасности при возможности заразиться при работѣ, особенно въ помѣщеніяхъ постѣ заразныхъ больныхъ; Бурова, получая за свой трудъ весьма скромное вознагражденіе, понятно не могла сдѣлать какихъ-либо сбереженій на черный день, тѣмъ болѣе, что какъ свидѣтельствуемъ Контора больницы, Бурова исключительно только работала при больницѣ и не прибѣгала къ заработкамъ на сторонѣ; участницей пенсіонной Кассы она не состоитъ какъ временная служащая, такъ какъ штатной должности полойки при больницѣ не установлено.

За всю свою двадцати-девяти лѣтнюю службу Бурова съ просьбой къ Губернскому Земству о какомъ-либо денежномъ вспоможеніи ни разу не обращалась.

Губернская Управа, поддерживая съ своей стороны ходатайство Буровой, полагала бы поощрить ее выдачею единовременнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Какое будетъ угодно Собранію постановить рѣшеніе.

Д О К Л А Д Ъ № 13.

По ходатайству Общества врачей лечебницы для приходящихъ больныхъ въ гор. Вологдѣ о сложеніи долга 834 руб. 42 коп. за отпущенные въ 1909 году изъ аптеки Губернскаго Земства медикаменты для лечебницы Общества врачей.

Губернская Управа въ докладѣ своемъ минувшему Очередному Губернскому Собранію „по ходатайству Общества врачей лечебницы для приходящихъ больныхъ въ гор. Вологдѣ о денежной субсидіи на Пятницкую лечебницу“ высказалась за удовлетвореніе означеннаго ходатайства Общества врачей, а также и о сложеніи долга въ 604 руб. 2 коп. за медикаменты, отпущенные въ 1908 году изъ аптеки Губернскаго Земства для надобностей названной лечебницы и о назначеніи къ сложенію суммы долга, по докладѣ Собранію о размѣрѣ долга и за медикаменты, отпущенные въ 1909 году.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 9 декабря постановило: докладъ Управы принять во всѣхъ частяхъ; недоимку въ суммѣ 604 руб. 2 коп. за медикаменты, отпущенные для лечебницы въ 1908 году сложить и увеличить пособіе Обществу до 800 р. въ годъ, каковыя и внести въ смѣту на 1910 годъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ Управою отъ Управляющаго аптекою Губернскаго Земства, отпущено для лечебницы Общества врачей медикаментовъ и припасовъ въ 1909 году на сумму 834 руб. 42 коп.

Губернская Управа отношеніями отъ 24 февраля и 11 мая за №№ 2077 и 4349, обратилась къ Предсѣдателю Общества врачей Пятницкой лечебницы объ уплатѣ 834 руб. 42 коп., на что 1 іюня за № 12, получено слѣдующее ходатайство: „На предложеніе отъ Управы отъ 24 февраля 1910 г., за № 2077 объ уплатѣ въ мѣстное Казначейство въ депозитъ Управы 834 руб. 42 коп. за медикаменты, отпущенные въ 1909 г. изъ аптеки Губернскаго Земства Обществу врачей бесплатной лечебницы для приходящихъ больныхъ въ г. Вологдѣ и на запросъ Управы по тому-же поводу отъ 11 мая за № 4349, Общество врачей имѣетъ честь сообщить, что оно въ настоящее время не имѣетъ такой суммы для уплаты и на основаніи увѣдомленія Управы отъ 18 января 1910 г. за № 121, что Губернское Земское Собраніе Очередной сессіи 1909 года недоимку за медикаменты, взятые въ 1909 году, постановило: назначить къ сложенію въ 1910 году по докладѣ Собранію ея размѣра, Общество врачей считаетъ возможнымъ отложить вопросъ объ уплатѣ этого долга до разсмотрѣнія его Земскимъ Собраніемъ текущаго года.

Общество врачей лечебницы, выражая глубокую благодарность Губернскому Земству за его участіе къ нуждамъ Общества, обращается къ Губернской Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года о сложеніи этой недоимки“.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что ассигнованные Собраніемъ на 1910 годъ въ пособіе лечебницъ Общества врачей 800 руб. Управою выдачею задержаны до рѣшенія Собраніемъ вопроса о долгѣ въ 834 руб. 42 коп. за медикаменты, отпущенные въ 1909 году.

Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы числящіяся въ долгу за Обществомъ врачей за отпущенные медикаменты 834 р. 42 коп. со счета долга сложить по тѣмъ соображеніямъ, что Губернское Земство всегда сочувствовало цѣли Общества и оцѣнивало весьма полезную дѣятельность Общества, а потому и не должно отказывать въ помощи лечебницъ этого Общества.

Что-же касается суммы долга за медикаменты, отпущенные для лечебницы Общества врачей въ настоящемъ 1910 г., каковаго долга будетъ около 800 руб., то Управа проситъ указанія Собранія по сему вопросу.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Д О К Л А Д Ъ № 14.

Съ отчетомъ по фельдшерской школѣ за 1910 годъ.

Представляя при семъ отчетъ Директора фельдшерской школы за 1910 годъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собрانیю, что кромѣ обычныхъ ежегодныхъ ассигнованій какъ-то: на награжденіе отлично учившихся 25 руб., въ распоряженіе Директора школы на выдачу пособій наиболѣе нуждающимся и не получающимъ стипендіи ученикамъ и ученицамъ школы 150 руб., на пополненіе ученической библіотеки 100 руб. и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій 250 руб., каковыя суммы и внесены въ смѣту на 1911 годъ, Губернская Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи ассигнованія вмѣсто 60 руб., ранѣе ежегодно вносимыхъ въ смѣту на вознагражденіе одного изъ окончившихъ школу учениковъ оставляемаго при больницѣ для усовершенствованія въ научныхъ познаніяхъ и для замѣщенія фельдшеровъ больницы во время ихъ отпуска лѣтомъ, до 120 рублей на 2-хъ окончившихъ учениковъ, такъ какъ за послѣдніе годы число фельдшеровъ при больницѣ возросло до 8 человекъ, и въ лѣтніе мѣсяцы пользуются отпускомъ по два фельдшера въ мѣсяцъ, почему одного изъ окончившихъ школу учениковъ для замѣны уходящихъ въ отпускъ фельдшеровъ—мало и въ послѣдніе 2 года на лѣтнее время оставлялись два фельдшера—замѣстителя.

Кромѣ того, Управа проситъ объ ассигнованіи на 1911 годъ—200 рублей на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря съ приспособленіями къ нему для демонстрированія преподаванія всѣхъ предметовъ, необходимость въ какомъ фонарѣ давно ощущалась.

Изложенное представляется на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 15-й.

Съ отчетами врачей по Губернской Земской больницѣ, Глазной и Кувшиновской лечебницамъ и Управляющаго аптекою за время съ 1 января по 1 ноября 1910 года.

Представляя Губернскому Собранію отчеты Старшаго врача и ординаторовъ больницы, Завѣдующаго Глазною лечебницею, Директора Кувшиновской лечебницы и Управляющаго аптекою, за время съ 1 января по 1 ноября 1910 года, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что заключенія Управы по возбуждаемымъ въ отчетахъ вопросамъ вошли въ особый докладъ Управы „О нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства“.

Д О К Л А Д Ъ № 16-й.

О правилахъ приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу.

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 16 декабря 1909 года предложено Губернской Управѣ пересмотрѣть существующія правила приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу, о чемъ и внести въ Очередное Собраніе соотвѣтствующій докладъ.

Исполняя вышесказанное постановленіе Собранія, Губернская Управа позволяетъ себѣ первоначально ознакомить Собраніе съ содержаніемъ правилъ приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу, утвержденныхъ Собраніемъ 19 января 1896 года, каковыя правила дѣйствуютъ и по настоящее время и измѣненію ни разу не подвергались. Правила эти слѣдующія:

1. Душевно-больные, присылаемые въ лечебницу по опредѣленіямъ Губернскаго Начальства и Окружнаго Суда, для призрѣнія или испытанія принимаются въ лечебницу немедленно.

2. Родственники, опекуны, попечители, начальство больного, полиція, волостное и сельское начальства, предполагая помѣстить больного въ лечебницу, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ ближайшему врачу, при чемъ полиція, волостное и сельское начальства, при своихъ бумагахъ прилагаютъ подписку родственниковъ или опекуновъ о согласіи на помѣщеніе больного въ лечебницу.

3. Врачъ, получивъ вышеуказанное заявленіе, немедленно осматриваетъ больного и собираетъ тутъ же на мѣстѣ отъ близкихъ къ нему лицъ свѣдѣнія по установленнымъ и напечатаннымъ на бланкахъ вопросамъ, отмѣчая эти свѣдѣнія на тѣхъ бланкахъ. Затѣмъ эти свѣдѣнія, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и полученными заявленіями и подписками немедленно отсылаетъ въ Губернскую Земскую Управу.

4. Губернская Управа по полученіи свѣдѣній даетъ отвѣтъ о подлежаніи или неподлежаніи больного приему въ лечебницу по заключенію врачей лечебницы.

5. Исключенія изъ этого правила допускаются только для острыхъ больныхъ, состояніе коихъ не дозволяетъ, по опасности для самихъ больныхъ или окружающихъ, затрату времени на предварительную переписку. Въ этомъ случаѣ больной можетъ быть доставленъ въ лечебницу безъ полученія на то разрѣшенія Управы, но не иначе какъ по предварительномъ его осмотрѣ врачомъ и не иначе какъ по снабженіи больного надлежащими письменными свѣдѣніями по принятой для сего формѣ.

и 6. Губернская Управа разсылаетъ вопросные бланки въ Уѣздныя Управы, которыя наблюдаютъ, чтобы всѣ земскіе врачебные пункты были постоянно снабжены въ достаточномъ количествѣ этими бланками.

По возбужденному вопросу о пересмотрѣ правилъ. Губернская Управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Собранія слѣдующее заключеніе вновь назначеннаго на должность Директора Кувшиновской лечебницы, а именно:

„Правила приѣма душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу, утвержденныя по предложенію покойнаго Яковлева Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 19 ноября 1896 г., имѣли цѣлю, насколько возможно, ограничить приѣмъ въ Кувшиновскую лечебницу только тѣми душевно-больными, которые дѣйствительно нуждаются въ леченіи или призрѣніи. Согласно этимъ правиламъ вопросъ объ отправкѣ душевно-больного въ Кувшиново рѣшается на мѣстѣ участковымъ врачомъ, который кромѣ того по особому вопросному листу отбираетъ у родныхъ и заноситъ въ листъ необходимыя для лечебницы анамнестическія свѣдѣнія о больномъ. Нѣкоторое неудобство этихъ правилъ заключается въ необходимости въ сомнительныхъ случаяхъ предварительной переписки съ Губернской Управой, но въ экстренномъ случаѣ, не терпящемъ отлагательства, врачъ можетъ всегда согласно § 5 правилъ, немедленно отправить остраго или опаснаго для окружающихъ больного. Участіе земскаго врача согласно правилъ въ отправкѣ больного имѣетъ большое значеніе для дѣла; только благодаря этимъ правиламъ въ Кувшиново поступаетъ больной, предварительно осмотрѣнный врачомъ и съ анамнестическими свѣдѣніями. Въ земствахъ, гдѣ такихъ правилъ не существуетъ, душевно-больные обычно поступаютъ при бумагахъ сельскихъ властей, въ лучшемъ случаѣ при свѣдѣніяхъ, собранныхъ полиціей. Въ настоящее время, при наличности этихъ стѣснительныхъ правилъ число поступленій за годъ доходитъ до 550; если же правила отмѣнить и разрѣшить доставку больныхъ безъ предварительной переписки, то число поступленій должно значительно увеличиться и врядъ ли Кувши-

новская лечебница справится съ непосильной для себя задачей вмѣстить больше настоящаго. Вѣдь душевно-больныхъ, согласно переписи въ другихъ губерніяхъ, должно быть не меньше 2 на тысячу здоровыхъ, что при $1\frac{1}{2}$ милліонахъ населенія Вологодской губерніи составитъ около 3 тысячъ; въ Кувшиновѣ же при настоящихъ условіяхъ съ большимъ трудомъ размѣщается едва шестая часть, тѣмъ болѣе, что больница выстроена всего на 240 больныхъ. И въ настоящее время, не смотря на существующія правила, часто доставляются неизлѣчимые, совершенно спокойные хроніки только потому, что ихъ не желаютъ держать дома родственники. Нерѣдко душевно больные, выписанные изъ лечебницы, какъ не нуждающіеся въ уходѣ, черезъ нѣкоторое время возвращаются обратно, безъ предварительной переписки, только на основаніи того, что больной раньше лечился въ Кувшиновѣ. Въ виду дорого стоящей доставки, такой больной принимается въ лечебницу, затѣмъ черезъ нѣкоторое время дѣлается еще разъ попытка освободить лечебницу отъ этого больного; при новомъ же возвращеніи такой больной навсегда застрѣваетъ въ Кувшиновѣ. Несомнѣнно, въ случаѣ отмѣны правилъ, должно увеличиться поступленіе именно этого рода больныхъ. Разумѣется, для земскихъ врачей, заваленныхъ текущей работой, обязанности по отправкѣ душевно-больныхъ обременительны и имъ трудно, какъ неспеціалистамъ, входить въ детали каждаго случая. Было бы желательно, чтобы всѣ душевно-больные Вологодской губерніи призрѣвались и лечились въ Кувшиновѣ, но разъ это невозможно, то и правила, если нуждаются въ измѣненіи, то въ виду переполненія Кувшинова, только въ сторону еще большаго ограниченія пріема душевно больныхъ. Потому, на основаніи вышесказаннаго, слѣдуетъ признать правила пріема душевно-больныхъ цѣлесообразными и необходимыми и оставить ихъ безъ измѣненія⁴⁴.

Съ своей стороны Губернская Управа, вполне соглашаясь съ вышесказаннымъ мнѣніемъ Директора лечебницы объ оставленіи правилъ пріема больныхъ безъ измѣненія, позволяетъ себѣ напомнить Собранію, что въ засѣданіи его 5 февраля 1899 года было заслушано ходатайство Съѣзда врачей объ измѣненіи вышесказанныхъ правилъ, но Собраніе не нашло нужнымъ измѣнять редакцію правилъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 17-й.

О распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и Членами Губернской Земской Управы.

На основаніи статьи 100 Полож. о Зем. Учр. обязанности между Предсѣдателемъ и Членами Земской Управы распредѣляются по постановленіямъ Управы, утверждаемымъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ виду приведенной статьи вновь утвержденный на трехлѣтіе съ 1910 г. составъ Губернской Управы 16 февраля текущего 1910 года по обоюдному между собою соглашенію распредѣлитъ обязанности слѣдующимъ образомъ: „Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій, кромѣ обязанностей, возложенныхъ на него прямыми указаніями закона, принялъ на себя завѣдываніе отдѣленіями Управы: По канцеляріи, Оцѣночно-Статистическимъ и по Народному Образованію; Членъ Управы А. П. Лихаревъ принялъ на себя завѣдываніе кассами Управы—авансовою и пенсіонною, отдѣленіями Управы: Бухгалтерскимъ, Страховымъ и Пенсіоннымъ, Библіотекою Управы и сельско-хозяйственнымъ складомъ; Членъ Управы Н. М. Дружининъ принялъ на себя завѣдываніе отдѣленіемъ Управы агрономическимъ и ветеринарною частью, находящимися въ гор. Вологдѣ благотворительными заведеніями Губернскаго Земства: больницею со всѣми ея отдѣленіями, главною лечебницею, антекою, богадѣльнею и фельдшерскою школою со всѣми принадлежащими имъ зданіями съ земельными участками, — домомъ, занимаемымъ Управою со всѣми принадлежащими къ нему зданіями и землею, Краснымъ мостомъ и дѣлопроизводствомъ Управы по всѣмъ этимъ частямъ, выполненіемъ обязательствъ Губернскаго Земства по заводской конюшнѣ и лежащихъ на Земствѣ обязанностей въ случаѣ призыва ратниковъ государственнаго ополченія на дѣйствительную службу; Членъ Управы П. Ю. Зубовъ принялъ на себя завѣдываніе сельцомъ Кувшиновымъ съ находящимися въ немъ лечебницею для душевно-больныхъ, зданіями, сооруженіями и землею, а въ гор. Вологдѣ завѣдываніемъ земскими складами книжнымъ и кустарнымъ и въ Управѣ отдѣленіями Санитарнымъ и Дорожнымъ, дѣлопроизводствомъ по селу Кувшинову съ лечебницею и по Губернской Комиссіи по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ предпріятіямъ.

О таковомъ распредѣленіи занятій Губернская Управа честь имѣетъ доложить Губернскому Собранію.

Д О К Л А Д Ъ № 18.

О школахъ глухонѣмыхъ.

I.

О школь для губерніи.

Въ прошломъ году Губернское Собраніе, въ засѣданіи 16 декабря 1910 года, слушало ходатайство учительницы глухонѣмыхъ М. Н. Поповой о ежегодной субсидіи въ 1000 рублей на школу глухонѣмыхъ, которую г-жа Попова предполагала открыть въ Вологодской губерніи. Въ отпускѣ субсидіи Поповой Собраніе отказало, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Управѣ собрать статистическій матеріалъ о числѣ глухонѣмыхъ въ губерніи, а также выработать проектъ, какимъ образомъ болѣе цѣлесообразно Земство можетъ придти на помощь глухонѣмымъ по полученію ими первоначальнаго образованія.

За статистическими данными Управа обратилась въ Губернскій Статистическій Комитетъ и въ Уѣздныя Земскія Управы.

Отъ Статистическаго Комитета полученъ отвѣтъ, что свѣдѣній о глухонѣмыхъ въ Комитетѣ не имѣется.

Отъ всѣхъ Уѣздныхъ Управъ получены отвѣты съ указаніемъ волостей и селеній, въ которыхъ имѣются глухонѣмые и съ раздѣленіемъ ихъ по поламъ и возрастамъ, а также съ указаніемъ, имѣютъ ли семейства средства оплачивать содержаніе своихъ глухонѣмыхъ въ школь, если это содержаніе опредѣлится отъ 150 руб. до 200 руб. въ годъ, а немогущіе оплачивать содержаніе имѣютъ ли средства доставить на свой счетъ ребенка въ отдаленную школу. Устьсысольская Управа доставила свѣдѣнія и по г. Устьсысольску.

Изъ полученныхъ данныхъ оказывается: Всего въ селеніяхъ губерніи, за исключеніемъ городовъ, кромѣ Устьсысольска, глухонѣмыхъ 1180 лицъ, въ томъ числѣ мужескаго пола 789 и женскаго 391.

Въ итогахъ по уѣздамъ и съ раздѣленіемъ по возрастамъ и поламъ число глухонѣмыхъ оказывается въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы	Число глухонѣмыхъ по возрастамъ								В с е г о.			
	до 7 лѣтъ.		7—14 14—20				выше 20 л.		м.	ж.	обо- го	по- ла.
	м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.				
Вологодскій . . .	4	1	8	3	11	3	46	8	69	15	84	
Грязовецкій . . .	—	—	2	—	3	2	16	6	21	8	29	
Кадниковскій . . .	8	4	15	10	23	15	72	31	118	60	178	
Вельскій	4	6	20	17	18	6	34	13	76	42	118	
Тотемскій	4	—	14	8	15	13	31	26	64	47	111	
В.-Устюгскій	5	1	19	4	20	4	72	8	116	17	133	
Никольскій	2	5	22	8	26	13	100	29	150	55	205	
Сольвычегодскій . .	2	2	20	5	12	19	42	31	76	57	133	
Яренскій	2	1	3	1	9	3	14	12	28	17	45	
Устьсысольскій . . .	5	7	15	11	7	12	44	43	71	73	144	
Всего по губернии	36	27	138	67	144	90	471	207	789	391	180	

Въ прошломъ году г. Попова писала, что въ Вологодской губернии глухонѣмыхъ 1800 человекъ. Губернская Управа запросила ее какими статистическими данными о числѣ глухонѣмыхъ въ Вологодской губернии она располагаетъ. На это она нынѣ отвѣчаетъ: „По даннымъ статистическаго очерка о глухонѣмыхъ въ Россіи А. Ильменскаго (изданіе Попечительства Им. М. О. о глухонѣмыхъ) въ Вологодской губернии числится по первой всероссійской переписи 1897 г. 1466 глухонѣмыхъ обоого пола, что составляетъ 109 человекъ на каждыя 100.000 жителей Вологодской губернии. Принимая во вниманіе, что означенная перепись была произведена лицами, не имѣющими точнаго понятія о сущности глухонѣмоты, нужно полагать, что приведенная цифра представляетъ минимальное число глухонѣмыхъ въ губернии“. Но какимъ образомъ г. Попова получила цифру 1800, она не объясняетъ.

Собранныя нынѣ на мѣстахъ и приведенныя въ вышепомѣщенной таблицѣ свѣдѣнія показываютъ, что въ нашей губернии глухонѣмыхъ гораздо меньше. Хотя эти свѣдѣнія собраны, какъ и при переписи, лицами незнакомыми съ сущностью глухонѣмоты, но такъ какъ намъ приходится имѣть дѣло только съ зарегистрированными глухонѣмыми, то особенно смущаться и заподозривать полученные данныя нѣтъ основаній.

Изъ таблицы мы видимъ, что глухонѣмота распространена у насъ очень неравномѣрно по разнымъ уѣздамъ губерніи, въ то время какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ приходится не болѣе 3 глухонѣмыхъ, а въ Вологодскомъ 5 глухонѣмыхъ на 10.000 жителей, въ Устьсольскомъ ихъ приходится болѣе 10 на 10.000. Такая неравномѣрность давно замѣчена и вездѣ, какъ въ Россіи, такъ и за-границей. Въ Россіи глухонѣмота распространена наиболѣе въ юго-восточныхъ губерніяхъ, и наименѣе въ центральныхъ губерніяхъ. Причины разнаго количества глухонѣмыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ наукою до сихъ поръ еще не выяснены.

Въ приведенной таблицѣ прежде всего бросается въ глаза, что число глухонѣмыхъ мужчинъ гораздо болѣе числа глухонѣмыхъ женщинъ. Это явленіе также повсемѣстное и причины его также не выяснены.

Затѣмъ въ таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе то явленіе, что съ возрастомъ число больныхъ увеличивается—въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ болѣе, чѣмъ въ возрастѣ до 7 лѣтъ, а отъ 14 до 20 лѣтъ еще болѣе. Это явленіе объясняется тѣмъ, что не всѣ глухонѣмые страдаютъ отъ рожденія, многіе съ ранняго дѣтства слушали и говорили, а потомъ отъ разныхъ заболѣваній теряютъ слухъ и вмѣстѣ съ тѣмъ теряютъ и способность говорить.

Переходя къ порученію Собранія о выработкѣ проекта, какимъ образомъ болѣе цѣлесообразно Земство можетъ придти къ глухонѣмымъ на помощь по полученію ими первоначальнаго образованія, Управа считаетъ необходимымъ заявить, что, по ея мнѣнію, единственнымъ путемъ такой помощи является учрежденіе школы.

Бываютъ случаи, что къ глухонѣмому ребенку приглашаютъ особаго учителя въ семью, но это уже дѣло не земское, а частное, отъ Земства же помощь можетъ быть только путемъ школы.

Остановливаясь на школѣ, Управа считаетъ необходимымъ представить Собранію такія соображенія:

Г-жа Попова, предполагая открыть школу въ г. Вологдѣ, обращалась къ Губернскому Земству въ прошломъ году съ просьбой о пособіи, и нынѣ она повторяетъ свою просьбу. Но она ставитъ условіемъ, чтобы въ школу помѣщались стипендіаты съ платою за содержаніе и обученіе не менѣе 250 руб. въ годъ съ cadaго, а съ иногубернскихъ не менѣе 300 руб. съ cadaго. Школу предполагаетъ на первое время въ составѣ одного класса на 10 глухонѣмыхъ дѣтей при одномъ учителѣ, а затѣмъ, въ теченіе 8—9 лѣтъ, развить до 80—90 учащихся. Но представляя составленную ею смѣту на первое время на 10 учащихся, она опредѣляетъ расходъ по школѣ въ 3444 р. Очевидно, и стипендіями въ 250 р. въ годъ расходы по ея школѣ на 10 человѣкъ не покроются и потребуются другія ассигнованія, которыхъ г. Попова и ожидаетъ и отъ земства и отъ

Такія условія Управа признаетъ неприемлемыми и признаетъ за болѣе цѣлесообразное открывать земскія школы.

По мнѣнію специалистовъ-преподавателей начинать школьное обученіе нужно съ возраста 7—8 лѣтъ и срокъ ученья долженъ быть 7—8 лѣтъ.

Если начинать ученье съ 7 лѣтъ и курсъ ученья опредѣлить въ 7 лѣтъ, то глухонѣмые школьнаго возраста и будутъ въ нашей губерніи тѣ, которые исчислены въ графѣ таблицы по возрасту отъ 7 до 14 лѣтъ.

Такихъ дѣтей оказывается 138 мальчиковъ и 67 дѣвочекъ, всего 205 лицъ. Если принять за школьный возрастъ нѣсколько высшіе годы отъ 8 до 15—16, отъ 9 до 16—17, то цифра глухонѣмыхъ школьнаго возраста нѣсколько увеличится.

Но сколько изъ этихъ чиселъ можно ожидать въ школу, сказать невозможно, несомнѣнно только, что всѣ не поступятъ. Многіе родители не сознаютъ пользы школьнаго обученія для глухонѣмыхъ, другимъ будетъ жаль отпустить отъ себя глухонѣмого ребенка.

Устьсысольская Управа уже сообщаетъ объ одной семьѣ въ Небдинской волости, имѣющей глухонѣмую дѣвочку въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ, что „на отдачу въ школу дѣвочки родители не изъявляютъ согласія ни на свой, ни на казенный счетъ“. Но особенно сильное вліяніе въ этомъ отношеніи должны оказать наши громадныя разстоянія. Если учредить школу въ г. Вологдѣ, то на-вѣрняка можно сказать, что пользоваться ей будутъ только южные ближайшіе уѣзды. А это такое обстоятельство, которое Губернскому Земству, оперирующему на средства всей губерніи, нельзя опускать изъ виду.

Въ виду этого съ одной стороны, а съ другой въ виду того, что и выясненіе потребности въ школьномъ обученіи глухонѣмыхъ возможно только на мѣстахъ, Губернская Управа приходитъ къ заключенію, что школьная помощь глухонѣмымъ должна быть децентрализована, что слѣдуетъ организовать маленькія, по мѣрѣ мѣстной потребности, школы въ уѣздахъ.

Можетъ быть у кого либо изъ гласныхъ явится возраженіе противъ такой мысли въ томъ смыслѣ, что одной центральной школой удобнѣе исходатайствовать пособіе отъ Попечительства о глухонѣмыхъ (одинъ изъ членовъ Собранія въ прошломъ году предлагалъ Собранію возбудить ходатайство передъ Попечительствомъ открыть свою школу въ Вологодской губерніи), но на это нужно сказать, что у этого Попечительства есть Отдѣлъ въ г. Александровскѣ Ека-теринославской губерніи, который содержитъ школу глухонѣмыхъ и нынѣ обращается за помощью къ нашему земству, объясняя, что онъ не получаетъ ни отъ Правительства ни отъ вѣдомства никакихъ субсидій или пособій. Это ходатайство представляется Собранію въ настоящемъ докладѣ, въ другой его части. А если Попечитель-

ство не оказываетъ никакихъ пособій своему нуждающемуся отдѣлу, то какія же основанія рассчитывать на пособіе земству. Очевидно, Попечительство стѣснено въ средствахъ.

Устюгская Управа, отъ 15 октября за № 2659, представила слѣдующее постановленіе Уѣзднаго Собранія 6 октября сего года: „Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о необходимости организовать при Губернскомъ Земствѣ дѣло призрѣнія глухонѣмыхъ въ Вологодской губерніи путемъ открытія школы и мастерскихъ, гдѣ бы глухонѣмые могли научиться ремесламъ и продуктивно использовать свои досуги“. Но изъ доставленныхъ документовъ видно, что такое постановленіе состоялось не въ соображеніяхъ удобства Устюгскимъ глухонѣмымъ учиться въ школѣ Губернскаго Земства, а только потому, что Губернскимъ Земствомъ поднятъ вопросъ и собирались свѣдѣнія о глухонѣмыхъ.

Приходя къ мысли о большей цѣлесообразности школъ по уѣздамъ. Управа имѣетъ честь доложить, что начало такихъ школъ уже положено Вельскимъ Земствомъ, учредившимъ у себя школу на 10 глухонѣмыхъ. Такимъ школамъ Губернское Земство можетъ оказывать пособія, о чемъ Вельское Земство и ходатайствуетъ.

Прошрое Губернское Собраніе предполагало выяснить возможность земской помощи въ полученіи глухонѣмыми начального образованія; но Вологодская Уѣздная Управа и, какъ выше приведено, Устюгское Земство просить, чтобы въ школѣ не только давалось начальное образованіе, но и обучались бы они ремесламъ.

Учреждаемая нынѣ школы глухонѣмыхъ вообще ставятъ въ числѣ своихъ задачъ обученіе ремесламъ или какимъ либо профессиональнымъ занятіямъ, которыя дали-бы глухонѣмымъ возможность заработковъ.

Глухонѣмые вообще народъ трудоспособный. Въ сельскихъ семьяхъ они обыкновенно занимаются тѣми работами, которыми занимаются и окружающіе, но если ихъ обучать ремеслу, то вполне исправно занимаются и ремесломъ. Никольская Управа сообщаетъ о глухонѣмыхъ Лапшинской волости, что двое изъ нихъ занимаются земледѣліемъ, двое портняжествомъ, одинъ сапожничествомъ и одинъ столярнымъ ремесломъ и плетеніемъ соломенныхъ шляпъ.

Но выборъ ремеселъ, которымъ слѣдуетъ обучать сельскихъ глухонѣмыхъ, зависитъ отъ мѣстной потребности и это является новымъ мотивомъ въ пользу децентрализаціи земской помощи.

Относительно организаціи обученія ремесламъ г-жа Попова, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по школѣ, указываетъ на возможность соглашенія съ какими либо существующими ремесленными заведеніями, въ которыхъ могли бы обучаться и глухонѣмые и, для примѣра, приводитъ, что Тульская школа глухонѣмыхъ, по соглаше-

нію съ художественно-слесарнымъ училищемъ, посылаетъ туда своихъ учениковъ на уроки ремесла и Московское Арнольдовское училище глухонѣмыхъ, пока не имѣло своей типографіи, посылало своихъ воспитанниковъ въ частную типографію.

Но если у насъ школы будутъ по уѣздамъ, то этотъ вопросъ разрѣшить каждое Уѣздное Земство, въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями и устанавливать заранѣе какія либо общія указанія нѣтъ основаній.

Относительно источниковъ къ содержанію школъ для глухонѣмыхъ приходится сказать, что Земству нужно рассчитывать исключительно на свои средства. Выше уже упомянуто, что на помощь отъ Попечительства о глухонѣмыхъ рассчитывать не возможно. На поставленный Уѣзднымъ Управамъ вопросъ о семьяхъ, могущихъ оплачивать обученіе въ школѣ своихъ глухонѣмыхъ, если это обученіе будетъ стоить 150—200 руб. въ годъ, только Кадниковская Управа указываетъ двѣ семьи и Устюгская одну, да Никольская Управа говоритъ, что такихъ семей не болѣе 5, а всѣ остальные Управы не указываютъ ни одной такой семьи. Даже доставить своего ребенка въ отдаленную школу въ уѣздахъ Грязовецкомъ, Тотемскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ не оказывается ни одной достаточно самостоятельной семьи, да и въ остальныхъ уѣздахъ такихъ семей очень мало.

Стоимость содержанія школъ въ главныхъ своихъ статьяхъ будетъ зависѣть отъ мѣстныхъ условій и опредѣлить общую норму для всей губерніи невозможно. Вельское Земство въ нынѣшнемъ году школу при 8 учащихся и при жалованьи учителю въ 240 р. содержало на 1000 руб., а на будущій 1911 г., при увеличеніи жалованья учителю до 300 руб., ассигновало 1100 руб.; предполагая же увеличить комплектъ учащихся до 20, просить у Губернскаго Земства пособіе въ 1100 руб. Такимъ образомъ въ Вельскѣ каждый учащійся обходится около 100 руб. въ годъ.

Въ другихъ городахъ, вѣроятно, стоимость измѣнится, но въ какихъ цифрахъ выразится, — сказать трудно.

Признавая учрежденіе школъ для глухонѣмыхъ дѣломъ полезнымъ и существенно важнымъ, но имѣя въ виду вышеизложенныя соображенія, Управа полагала бы предоставить это дѣло Уѣзднымъ Земствамъ, назначивъ имъ отъ Губернскаго Земства пособіе въ размѣрѣ ассигнованій самихъ Уѣздныхъ Земствъ.

Ходатайство г-жи Поповой Управа полагала бы отклонить.

Угодно-ли Собранію согласиться съ такимъ мнѣніемъ Управы.

II.

По ходатайству Вельскаго Земства о пособіи на школу глухонѣмыхъ и о передачу школы Попечительству о глухонѣмыхъ.

Вельская Уѣздная Управа внесла въ Уѣздное Собраніе слѣдующій докладъ № 39 Съ отчетомъ о состояніи школы глухонѣмыхъ:

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Собранія доставленные учителемъ школы глухонѣмыхъ въ г. Вельскѣ: а) отчетъ о состояніи школы за 1909—10 учебный годъ и б) прошеніе учителя школы г. Сицинскаго объ увеличеніи ему содержанія, имѣть честь доложить, что:

1. Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. назначена на содержаніе школы и пріюта глухонѣмыхъ въ 1910 году слѣдующая сумма:

На заведеніе 10 кроватей съ матрацами	70 руб.
„ постельное бѣлье и одежду	25 „
„ обѣденный столъ, 12 стульевъ и 2 стола	12 „
„ наемъ прислуги	60 „
„ продовольствіе 10 человѣкъ	600 „
„ жалованье учителю	240 „
	1007 руб.

Изъ отчета учителя Сицинскаго видно, что школа нуждается въ въ стульяхъ для посѣтителей по дѣламъ службы и замѣнѣ имѣющихся ученическихъ партъ новыми послѣдняго школьнаго типа, такъ какъ имѣющіяся парты не вполне удобны въ гигиеническомъ отношеніи. Просьба же его объ увеличеніи содержанія по мнѣнію Управы заслуживаетъ удовлетворенія, такъ какъ онъ при своемъ тяжеломъ трудѣ отличается усердіемъ къ дѣлу, а потому въ смѣту на 1911 г. на содержаніе пріюта и школы глухонѣмыхъ Управа внесла слѣдующую сумму:

а) на продовольствіе 10 человѣкъ по примѣру 1910 г.	600 руб.
б) на жалованье учителю	300 „
в) на наемъ прислуги	60 „
г) на заготовку мебели, учебныя пособія и другія непредвидѣнныя надобности	140 „
И т о г о	1400 руб.

Въ настоящее время для пріюта школы пока нѣтъ удобной квартиры, а потому изъ нынѣшняго временнаго помѣщенія, Управа предполагаетъ перемѣстить глухонѣмыхъ въ будущемъ 1911 году, въ земское зданіе, которое можетъ освободиться съ постройкою новаго арестнаго дома, или другое свободное помѣщеніе.

и 2) Вологодская Губернская Земская Управа 10 февраля сего года за № 1481, уведомила Управу, что въ прошломъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи возбужденъ былъ вопросъ о помощи со стороны Губернскаго Земства глухонѣмымъ губерніи въ полученіи ими начального образованія.

По этому вопросу Губернское Собрание 10 декабря прошлаго года поручило Управѣ собрать статистическій матеріалъ о числѣ глухонѣмыхъ губерніи и выработать проектъ, какимъ образомъ болѣе целесообразно Земство можетъ придти къ глухонѣмымъ на помощь по полученію ими начального образованія, а потому Губернская Управа просила собрать и доставить въ Управу свѣдѣнія о глухонѣмыхъ уѣзда отъ 7 до 20 лѣтняго возраста съ подраздѣленіемъ ихъ на состоятельныхъ и несостоятельныхъ и сообщить мнѣніе Уѣздной Управы по возбужденному вопросу.

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ число глухонѣмыхъ въ уѣздѣ:

	мужск.	женск.
до 7 лѣтняго возраста	4	6
отъ 7 до 14 лѣтъ	20	17
„ 14 до 20 лѣтъ	18	6
свыше 20 лѣтъ	34	13
Итого	76	42

Сообщая эти свѣдѣнія Губернской Управѣ, Уѣздная Управа уведомила о существованіи открытыхъ на средства Уѣзднаго Земства пріюта и школы глухонѣмыхъ, а такъ какъ учрежденія эти не могутъ обслуживать даже половины назрѣвшей потребности, то на основаніи уже имѣющагося опыта, приносящаго несомнѣнную пользу обдѣленнымъ природою дѣтямъ, признавала желательнымъ увеличить число призрѣваемыхъ въ пріютѣ и обучающихся въ школѣ до 20 человѣкъ съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ, съ назначеніемъ какового могли бы приниматься въ пріютъ и школу на свободныя вакансіи такъ же проживающія въ Вельскомъ уѣздѣ глухонѣмыя дѣти другихъ уѣздовъ Вологодской губерніи.

Если Земское Собрание согласится съ приведеннымъ Управою предположеніемъ и Губернское Земство не откажетъ въ пособіи на содержаніе пріюта и школы, которое было бы желательно ассигновать въ размѣрѣ той суммы, которая ассигнуется Уѣзднымъ Земствомъ, именно 1100 руб. въ годъ, то Управа полагала бы возбудить чрезъ Губернское Земство ходатайство о передачѣ этихъ заведеній съ соединенными Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ пособіями, въ вѣдѣніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, на каковой предметъ, если будетъ приз-

нано необходимымъ, ходатайствовать объ учрежденіи въ Вологодской губерніи отдѣленія Попечительства.

Вельское Уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 5 октября сего года докладъ этотъ утвердило, почему Уѣздная Управа отъ 16 октября за № 4932 и представила въ Губернскую Управу возбужденныя ходатайства.

Относительно ходатайства о пособіи въ суммѣ 1100 р. со стороны Губернскаго Земства Губернская Управа уже высказалась въ первой части этого доклада и полагала бы ходатайство это удовлетворить.

Что касается ходатайства о передачѣ школы Попечительству о глухонѣмыхъ, то Губернская Управа позволяетъ себѣ усумниться въ томъ, что такая передача, при назначаемыхъ отъ Земства Губернскаго и Уѣзднаго пособіяхъ по 1100 руб. отъ cadaго, могла-бы состояться.

Безъ всякаго сомнѣнія Попечительство потребуеъ, чтобы для школы было постоянное помѣщеніе, чтобы школа не кочевала изъ мѣста въ мѣсто, да не согласится Попечительство, чтобы и воспитанники жили въ разныхъ мѣстахъ, а потребуеъ, чтобы зданіе школы было приспособлено и оборудовано для интерната. Да не согласится Попечительство и съ такой организаціей школы, какая придана ей Вельскимъ Земствомъ. Въдъ у Попечительства имѣются свои нормы школъ. Только при организаціи школы по соглашенію съ Попечительствомъ и при обезпеченіи средствами такой организаціи возможно надѣяться на принятіе школы въ вѣдѣніе Попечительства, а въ настоящемъ видѣ ходатайство объ этомъ не имѣеъ никакихъ шансовъ на успѣхъ.

Возбуждаъ же безнадежное ходатайство Управа не можетъ предложить Собранію.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе:

По ходатайству Вельскаго Земства о пособіи въ 1100 руб. на содержаніе школы глухонѣмыхъ.

По ходатайству того же Земства о передачѣ его школы Попечительству о глухонѣмыхъ.

III.

По ходатайству Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о пособіи.

Губернскою Управою получено отъ Александровскаго, Екатеринославской губерніи, Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ ходатайство о пособіи на погашеніе сдѣланныхъ Отдѣломъ долговъ по оборудованію состоящихъ въ его вѣдѣніи учреждений для глухонѣмыхъ.

Изъ сообщенія Устюгской Управы отъ 15 прошлаго октября за № 2659 видно, что съ такимъ же ходатайствомъ обратился Отдѣлъ и въ Уѣздныя Управы, почему ходатайство это уже извѣстно членамъ Губернскаго Собранія и повторять его Управа не находитъ нужнымъ.

Хотя Отдѣлъ и говоритъ, что въ школахъ его обучаются глухонѣмые не только Екатеринославской и Таврической губерній, но и изъ другихъ губерній, но чтобъ обучались глухонѣмые Вологодской губерній, этого не указываетъ, да и трудно предположить, чтобъ въ такія отдаленныя школы поступали наши глухонѣмые.

Учрежденія Александровскаго Отдѣла по своей отдаленности отъ Вологодской губерніи не могутъ обслуживать нашихъ нуждъ: а потому Губернская Управа полагала бы ходатайство Александровскаго Отдѣла отклонить.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 19.

По ходатайству Вельскаго земства о приглашеніи на средства Губернскаго земства уполномоченнаго для веденія судебныхъ дѣлъ.

Вельская Управа внесла въ Уѣздное Собраніе слѣдующій докладъ:
„На основаніи 4 ст. полож. о земск. учрежд., земскія учрежденія имѣютъ право именемъ земства вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ Управленій.

Согласно 1289 и 1290 ст. Уст. Гражд. Судопроизв. дѣла казенныхъ Управленій не подлежатъ ни вѣдомству Мировыхъ Установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ и не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго Управленія постановляются не иначе какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

Такимъ образомъ веденіе исковыхъ дѣлъ въ Окружномъ судѣ чрезъ членовъ Управы для Уѣзднаго Земства не возможно за отдаленностію Суда отъ гор. Вельска, а между тѣмъ, такія дѣла съ постепеннымъ развитіемъ земскаго хозяйства составляютъ обычное явленіе и въ настоящее время представляется необходимость производить въ Вологодскомъ Окружномъ Судѣ чрезъ особаго уполномоченнаго иски по операціямъ бывшаго сельско-хозяйственнаго склада, веденіе каковыхъ при оплатѣ трудовъ уполномоченнаго сопряжено съ ущербомъ для земства, а такъ какъ въ подобныхъ условіяхъ вѣроятно находятся и другія уѣздныя земства Вологодской губерніи, то зем-

ская управа имѣетъ честь доложить очередному Земскому Собранію, что она полагала бы возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о наймѣ на суммы Губернскаго Земства особаго уполномоченнаго, съ юридическимъ образованіемъ, для веденія въ Окружномъ Судѣ исковыхъ дѣлъ какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ Вологодской губерніи“.

Препровождая копію съ этого доклада въ Губернскую Управу, Вельская Управа, отъ 18 октября сего года за № 4977, сообщаетъ, что Уѣздное Собраніе согласилось съ этимъ докладомъ въ засѣданіи 7 октября, и просить это ходатайство доложить Губернскому Собранію.

Губернской Управѣ представляется это ходатайство не совсѣмъ яснымъ.

Мотивировано ходатайство тѣмъ, что веденіе въ Окружномъ Судѣ исковъ, при оплатѣ трудовъ уполномоченнаго, сопряжено съ ущербомъ для Земства.

Но, вѣдь, и Губернское Земство, пригласивъ уполномоченнаго, должно оплатить его труды, а источникъ, изъ котораго получаютъ средства и Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, одинъ, это сборъ съ земскихъ плательщиковъ.

Въ ходатайствѣ содержится выраженіе, чтобъ Губернскимъ Земствомъ приглашенъ былъ уполномоченный съ юридическимъ образованіемъ. Но что же мѣшаетъ Уѣздному Земству пригласить уполномоченнаго съ юридическимъ образованіемъ, кого либо изъ присяжныхъ повѣренныхъ, практикующихъ при данномъ Окружномъ Судѣ. Губернской Управѣ приходилось вести иски въ отдаленныхъ Окружныхъ Судахъ и это не представляло никакихъ затрудненій. Въ такихъ случаяхъ Губернская Управа обращалась къ Предсѣдателю нужнаго Окружнаго Суда съ просьбою рекомендовать кого либо изъ присяжныхъ повѣренныхъ, практикующихъ при томъ Судѣ, для веденія дѣла въ этомъ Судѣ. На такія просьбы, обыкновенно, Предсѣдатели высылали цѣлые списки практикующихъ при данномъ Судѣ присяжныхъ повѣренныхъ. Управа, проемотривая списки, останавливалась на комъ либо, входила съ нимъ въ переписку, вступала въ соглашеніе, высылала ему уполномочіе, дѣло велось въ Судѣ и по окончаніи его получался приговоръ Суда.

Приглашеніе уполномоченнаго съ юридическимъ образованіемъ также легко и для Уѣздной Управы, какъ и для Губернской; зачѣмъ тутъ участвовать Губернской Управѣ и безъ нужды усложнять свое дѣло.

Губернская Управа полагала бы ходатайство это отклонить. Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 20-й

Объ избраніи кандидата на 1911 годъ въ составъ сельско-хозяйственнаго Совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія.

Губернскою Управою получено предложеніе г. Вологодскаго Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 5 ноября сего года за № 2049, слѣдующаго содержания:

„Въ составъ сельско-хозяйственнаго Совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія предположено включить лицъ, избранныхъ для сего Губернскими Земскими Собраніями.

Въ виду сего, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 29 октября с. г. за № 976, проситъ меня сдѣлать распоряженіе объ избраніи очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для указанной цѣли кандидата на 1911 годъ изъ сельскихъ хозяевъ Вологодской губерніи.

Объ изложенномъ сообщаю Губернской Земской Управѣ для надлежащаго исполненія“.

Кого угодно Собранію избрать кандидатомъ на 1911 годъ въ составъ сельско-хозяйственнаго Совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія.

Д О К Л А Д Ъ № 21-й.

О дорогѣ въ Кувшиново.

По докладу Управы Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 18 декабря 1909 года постановило ассигновать 8000 руб. съ зачетомъ остатка отъ кредита на 1909 годъ на замощеніе 580 саж. дороги въ с. Кувшиново.

Остатокъ отъ работъ 1909 года къ 1 января 1910 г. выразился суммой 1191 руб. 5 коп., внесено же въ смѣту на 1910 годъ 6500 руб. и такимъ образомъ средства на работы въ 1910 году выразились суммой 7691 руб. 5 коп.

Израсходовано въ семь году:

На песокъ	962 р. 95 к.
На щеру	240 р. — к.

Камень	4193 р. 90 к.
Цементныя трубы	272 р. 48 к.
Уборка фашины	100 р. — к.
Расколка камня	50 р. 90 к.
Работа мостовой	2033 р. 40 к.

Итого 7853 р. 63 к.

Перерасходъ 162 руб. 58 коп. Принявъ же во вниманіе остатокъ камня 9 куб. саж. на сумму 360 руб. слѣдуетъ признать экономію въ 197 руб. 42 коп.

Замощено въ 1910 году 606 саж., т. е. болѣе на 26 саж. Удружили до нѣкоторой степени постройку дороги 4 бетонныхъ трубы, которыя сдѣланы были изъ соображеній практическихъ свойствъ, такъ какъ бетонныя трубы въ дальнѣйшемъ дадутъ экономію земству въ ремонтахъ. Такимъ образомъ всего до Кувшинова замощено 1709 саж. и осталось не замощенными 170 саж. по деревнѣ Лукьяново и Ухово и не закончены 2 трубы, на что потребовалось бы 2272 руб. 83 коп.

Въ связи съ вопросомъ объ окончаніи мостовой до Кувшинова требуетъ уже настоятельно своего разрѣшенія вопросъ о перенесеніи пролегающихъ по Кувшинову дорогъ въ дер. Подберезково и въ с. Чашниково. Двѣ названныя дороги проходятъ самой серединой Кувшиновской лечебницы, по нимъ сообщаются окрестные крестьяне съ гор. Вологдой. Особенно сильное движеніе бываетъ въ базарные дни, когда въ виду массы пьяныхъ нарушается тишина въ лечебницѣ. Нахожденіе зданій лечебныхъ заведеній на проѣзжей дорогѣ не допустимо, ни съ лечебной точки зрѣнія, ни съ хозяйственной. Шумъ улицы отражается на больныхъ, особенно остраго отдѣленія, а расположеніе хозяйственныхъ учрежденій лечебницы на проѣзжей дорогѣ способствуетъ возможности злоупотребленій. Отнесеніе дороги на деревню Подберезково на границу владѣній с. Кувшинова не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій, что же касается дороги на с. Чашниково, то перенесеніе дороги связано съ перенесеніемъ дороги и по владѣніямъ Е. П. Березкиной. На перенесеніе дороги Березкина изъявила письменное согласіе при условіи устройства новой дороги на протяженіи 500 саж. и поддержанія ея въ порядкѣ на средства земства. Расходы на отнесеніе дороги на границу 618 саж. и устройство 500 саж. по владѣніямъ Е. П. Березкиной, принимая въ расчетъ фащину, свезенную съ замощенной дороги, выразятся въ суммѣ 1817 руб. 92 коп.

Такимъ образомъ, весь расходъ на дороги выражается суммой 4090 руб. 65 коп. и этимъ закончится циклъ дорожныхъ работъ по Кувшинову.

Принимая во вниманіе, что плохое состояніе дороги по Лукьянову и Ухову препятствуетъ правильному движенію въ Кувшиново, и что расположеніе зданій лечебницы на проѣзжей дорогѣ совершенно недопустимо, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ: 1) объ ассигнованіи 2272 руб. 83 коп. на замощеніе въ 1911 году 170 саж. дороги въ Кувшиново по дер. Лукьяново и Ухово и на устройство 2-хъ бетонныхъ трубъ; и 2) объ ассигнованіи 1817 руб. 92 коп. на перенесеніе дороги въ Подберезково и въ с. Чашниково изъ середины владѣній Кувшинова на границу на протяженіи 618 саж. и на устройство дороги до Чашникова 500 саж. по территоріи Е. П. Березкиной.

Д О К Л А Д Ъ № 22.

По Кувшиновской электрической станціи.

Электрическое освѣщеніе въ с. Кувшиновѣ съ 1-го октября 1909 г. по 1-е октября 1910 г. функционировало въ продолженіи 8 мѣсяцевъ 23 дней; по случаю ремонта машинъ и самой станціи, освѣщенія съ 1-го мая по 8-е августа не было. За этотъ періодъ времени электричество горѣло въ продолженіи 3425 часовъ и выработано станціей 3718⁰ килоуаттъ-часа электрической энергіи, на что израсходовано вмѣстѣ съ водопроводомъ 310 куб. саж. дровъ, считая для станціи $\frac{2}{3}$ этого количества получится 266,66 куб. саж. въ среднемъ на 1 килоуаттъ-часъ 0,00555 куб. саж., такой значительный расходъ дровъ вызывался неудовлетворительнымъ состояніемъ машинъ, расходовавшимъ слишкомъ много пару.

По окончаніи ремонта станціи и машинъ и установки послѣднихъ, освѣщеніе началось съ 8-го августа, а въ октябрѣ мѣсяцѣ, для выясненія правильности работы машинъ и всѣхъ дефектовъ электрическаго освѣщенія, Управою былъ приглашенъ электротехникъ специалистъ, который и произвелъ испытаніе и осмотръ машинъ, котловъ и электрической сѣти проводовъ. Испытаніе показало, что на 1 килоуаттъ-часъ электрической энергіи расходуется 0,00494 к. саж. дровъ, какъ и въ предыдущіе годы. Расходъ этотъ для имѣющихся на станціи одноцилиндровыхъ паровыхъ машинъ безъ конденсаціи, можно признать удовлетворительнымъ. Въ качествѣ справки можно указать, что для Вологодской Городской электрической станціи, при паровыхъ машинахъ двухцилиндровыхъ, съ двойнымъ расширеніемъ безъ конденсаціи, этотъ расходъ выражается отъ 0,00396 до 0,00414 куб. саж. на 1 килоуаттъ-часъ.

Провода внутри помѣщеній съ технической стороны находятся въ удовлетворительномъ состояніи за исключеніемъ бани и прачеш-

ной, гдѣ необходимо поставить провода высокой изоляціи „гупперъ“ на изоляторахъ колокольнаго типа, передѣлка эта необходима, въ противномъ случаѣ неизбежна большая утечка электрической энергіи. Наружная сѣть проводовъ нѣсколько вытянулась и ее необходимо подтянуть, а въ большихъ пролетахъ поставить распорныя рейки съ изоляторами или-же нѣсколько удалить одинъ проводъ отъ другого, чтобы при сильномъ вѣтрѣ не случилось „короткаго замыканія“. Потеря во всѣхъ линіяхъ менѣе допускаемой нормы за исключеніемъ линіи, подводящей токъ къ прачешной, эта потеря на 3% болѣе допускаемой, съ передѣлкою проводовъ потеря эта уничтожится.

Содержаніе личнаго состава и расходъ на смазочный матеріалъ не болѣе нормальнаго и вообще все содержаніе станціи не превышаетъ расходовъ по станціямъ съ соответствующими установками.

Отремонтированныя машины электрической станціи работаютъ ровно, регуляторы ихъ дѣйствуютъ исправно и при внезапной разгрузкѣ быстро выравниваютъ ходъ, это обстоятельство отразилось и на расходѣ топлива, а именно въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ с.г. получилась экономія противъ тѣхъ-же мѣсяцевъ прошлаго года въ 30 куб. сажень.

Личный составъ станціи съ самаго ея основанія находился почти все время въ томъ-же количествѣ, хотя работы съ постройкою новыхъ зданій и увеличеніемъ количества водопроводовъ, значительно прибыло, что слишкомъ отвлекаетъ служащихъ отъ ухода за машинами и вредно отзывается на состояніи послѣднихъ, въ виду этого Управа находитъ такой составъ недостаточнымъ и проситъ Собраніе увеличить его тѣмъ, чтобы масленщика нанимать не на 6 мѣсяцевъ, а на круглый годъ, для чего и вносить въ смѣту на 1911 годъ лишнихъ 108 руб. (жалованье масленщику за 6 мѣсяцевъ).

На основаніи изложеннаго, можно сказать, что Кувшиновская электрическая станція теперь находится въ удовлетворительномъ состояніи и въ ближайшемъ будущемъ большихъ расходовъ не требуетъ, за исключеніемъ расходовъ на указанные выше исправленія, а также на приобрѣтеніе для второй динамо-машины вольтметра, а для учета отпускаемой съ водопровода воды — водомѣра.

Сообразно съ вышеуказанными расходами по исправленію сѣти проводовъ, приобрѣтенію приборовъ и увеличеніемъ личнаго состава и представляется смѣта въ суммѣ 8348 руб. по содержанію станціи на 1911 годъ больше противъ смѣты прошлаго года (8015 руб.) на 333 рубля.

Въ самомъ зданіи станціи и водокачки, въ нынѣшнемъ году, деревянные потолки, какъ угрожавшіе паденіемъ, замѣнены желѣзобетонными, передѣланы остропиловка и перекрыта крыша, внутри электрическая станція окрашена вся масляной краской, а на слѣдую-

щій годъ Управа просить Собрание разрѣшить ей цементный полъ въ помѣщеніи машинъ покрыть метлахскими плитками, такъ какъ цементъ, отдѣляя массу шпакли, попадаая между трущимися частями машинъ, можетъ вызвать поврежденіе ихъ, а затратою на плитки сохранится жизнь машинъ. Расходъ на покрытіе пола плитками въ связи съ мелочнымъ ремонтомъ по станціи вносится въ общей смѣтѣ на ремонтъ Кувшиновскихъ зданій.

Угодно-ли Собранію утвердить смѣту на 1911 годъ въ суммѣ 8348 рублей.

Д О К Л А Д Ъ № 23.

О раскладкѣ между городами и посадомъ губерніи государственнаго налога на 1911 годъ.

Вологодскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 27 сентября за № 1724 увѣдомилъ Управу, что во избѣжаніе замедленія раскладки, имѣющей быть назначенною въ законодательномъ порядкѣ, суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по Вологодской губерніи на 1911 годъ, Министерство Финансовъ проситъ его предложить Губернской Земской Управѣ нынѣ же опредѣлить тѣ общія основанія, по коимъ назначенная сумма подлежала бы распредѣленію между отдѣльными городскими поселеніями губерніи.

На утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія, въ случаѣ созыва его ранѣе назначенія суммы налога, могли бы быть представлены общія основанія его разверстки. За симъ самая разверстка могла бы быть произведена Губернскою Земскою Управою.

Вслѣдствіе этого Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что государственный налогъ между городами и посадомъ губерніи постоянно распредѣлялся по суммѣ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, которая опредѣляется городскими оцѣночными комиссіями и разсматривается Уѣздными Земскими Собраніями.

Не имѣя никакихъ данныхъ къ измѣненію принятыхъ основаній, Управа полагала бы на 1911 г. распредѣлить государственный налогъ по суммѣ цѣнности имуществъ.

Сумма государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащая взиманію въ 1911 году, не назначена еще законодательнымъ порядкомъ, а потому, представляя вѣдомость о цѣнности имуществъ на утвержденіе, Губернская Управа проситъ полномочія на составленіе раскладки налога по представленнымъ основаніямъ, когда будетъ утверждена установленнымъ порядкомъ сумма налога.

РАСКЛАДКА

Государственного налога между городами и посадомъ

на 1911 годъ.

Названіе городовъ и посадовъ.	Цѣнность го- родскихъ не- движимыхъ имуществъ.	% обложенія.	Сумма налога.
	Рубли.		Рубли.
Вологда	2,251514		
Грязовецъ	157585		
Кадниковъ	75225		
Вельскъ	85250		
Верховажскій посадъ	16675		
Тотьма	192125		
Никольскъ	86060		
Устюгъ	953414		
Дальскъ	40585		
Сольвычегодскъ	54500		
Красноборскъ	9365		
Яренскъ	19269		
Устьсыольскъ	75600		
	4017167		

ДОКЛАДЪ № 24.

Съ копіей Указа Правительствующаго Сената по вопросу о срокѣ службы въ выборныхъ должностяхъ по Земству.

Между Губернскими Земскими Управами установился обычай мѣняться копіями получаемыхъ по мѣстнымъ дѣламъ указовъ Правительствующаго Сената. Указы Сената, хотя бы и по частнымъ дѣламъ, всегда имѣютъ значеніе разъясненія закона, а потому имѣть такія разъясненія всегда важно для правильнаго веденія земскаго дѣла.

Конечно, бываютъ копіи, которыя повторяютъ разъясненія, уже имѣющіяся въ прежнихъ указахъ, помѣщенныхъ въ сборникахъ, бываютъ копіи указовъ по дѣламъ, какихъ у насъ не возникаетъ; но бываютъ и очень для насъ важные указы. Такъ въ настоящемъ

году получена отъ Костромской Управы копія указа, который Упр-ава находитъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія.

Указъ этотъ отъ 2 марта текущаго 1910 года за № 3198 слѣдующій:

„По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Костромской Губернской Управы на постановленіе Костромскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 30 іюня 1907 г., по вопросу объ избраніи Потѣхина членомъ отъ Земства въ мѣстное Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по силѣ ст. 123 Полож. о земск. учр., срокъ службы въ выборныхъ должностяхъ по земскому управленію полагается трехлѣтній, причемъ начало и конецъ этого срока, очевидно, должны совпадать съ трехлѣтнимъ срокомъ полномочій гласныхъ Земскаго Собранія, производящаго выборы для замѣщенія означенныхъ должностей. Если же выборы на эти должности производятся въ теченіе уже земскаго трехлѣтія, то срокъ службы избранныхъ лицъ опредѣляется временно, остающимся до истеченія трехлѣтняго срока полномочій гласныхъ Земскаго Собранія. Это общее правило, относящееся до срока службы въ выборныхъ должностяхъ по земскому управленію, должно имѣть примѣненіе при производствѣ выборовъ въ должности и по другимъ управленіямъ, въ которыхъ Земство участвуетъ черезъ своихъ представителей, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ подлежащихъ узаконеніяхъ не опредѣленъ срокъ, на который должности замѣщаются представителемъ отъ Земства, по выбору Земскаго Собранія. Правильность такого положенія находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что Земскому Собранію не предоставлено закономъ устанавливать срокъ службы лицъ, избранныхъ имъ въ должности какъ по земскому, такъ и по другимъ управленіямъ, съ другой же стороны лица, состоящіе въ выборныхъ должностяхъ по тому или иному управленію, признаются дѣйствительными представителями Земства лишь въ теченіе срока полномочій избравшаго ихъ Земскаго Собранія даннаго трехлѣтія. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и принимая во вниманіе 1) что ст. 5 Пол. Крест. Банка, согласно которой Отдѣленія Крестьянскаго Банка образуются въ составѣ, между прочимъ, двухъ членовъ по избранію Губернскаго Земскаго Собранія, не опредѣляетъ срокъ службы представителей Земства въ означенныхъ должностяхъ и 2) что по сему Губернское Земское Собраніе не въ правѣ было избрать Потѣхина представителемъ Земства по означенной должности на срокъ, превышающій срокъ полномочій состава гласныхъ, избравшаго его Земскаго Собранія,—Правительствующій Сенатъ признаетъ обжалованное постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ

Присутствія правильнымъ, а потому **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** жалобу Костромской Губернской Земской Управы оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія названной Управѣ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, на рапортъ отъ 10 іюня 1908 года за № 3632, постать указъ. Марта 2 дня 1910 года.

Указъ этотъ докладывается Собранію въ виду того, что у насъ по предмету срока службы въ выборныхъ должностяхъ по земскому управленію произошло недоразумѣніе.

Губернское Собрание, по закону, избираетъ двухъ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ. Срокъ службы этихъ членовъ въ законѣ не указанъ и въ виду этого у насъ было признано, что срока этого нѣтъ. Въ 1895 году были избраны: А. П. Лихаревъ и Н. Н. Андреевъ и съ того времени выборы не возобновлялись; только при выходѣ члена избирался на мѣсто его новый, такъ въ 1903 году вмѣсто Н. Н. Андреева былъ избранъ А. К. Еремѣевъ и въ 1905 г. вмѣсто А. К. Еремѣева избранъ А. А. Шустиковъ.

Полученный нынѣ указъ Сената показываетъ въ этомъ случаѣ нашу ошибку и Управа вноситъ въ настоящее Собрание особый докладъ о выборѣ двухъ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ на остающійся срокъ земскаго трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ № 25.

Съ указами Правительствующаго Сената, по предмету прекращенія пособія пріюту „Ясли“.

Чрезвычайное Губернское Земское Собрание 23 октября 1891 года назначило ежегодно пособіе въ 1000 руб. Вологодскому Александро-Маріинскому Серебряному пріюту „Ясли“. Пособіе это вносилось въ смѣту Губернскаго Земства и отпускалось пріюту до 1906 года. Въ 1906 году Губернское Собрание, въ засѣданіи 7 февраля по докладу Ревизіонной Комиссіи, исключило изъ смѣты это пособіе.

23 марта 1906 года, Губернскою Управою получена была, при сообщеніи Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 22 марта № 593, копія постановленія названнаго Присутствія отъ 13 марта, коимъ вышеозначенное постановленіе Губернскаго Собранія объ исключеніи изъ смѣты пособія Пріюту „Ясли“ отмѣнялось.

Губернское Собрание въ засѣданіи отъ 17 декабря 1907 года, выслушавъ докладъ Управы по этому вопросу, постановило: 1) внести въ смѣту 1908 года одну тысячу рублей пособія пріюту „Ясли“ на 1906 г. 2) въ виду пропуска срока на обжалованіе постановленія

Губернскаго Присутствія отъ 13 марта 1906 года принести жалобу на него въ порядкѣ надзора; 3) пособія Приюту на 1907 годъ не давать; 4) въ пособіи на 1908 годъ отказать.

Нынѣ при предложеніи г. Вологодскаго Губернатора отъ 2 мая сего года за № 716 получена копія указа Правительствующаго Сената отъ 16 марта 1910 г. за № 4055, слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Вологодской Земской Управы на постановленіе Вологодскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету прекращенія пособія приюту „Ясли“, основаннаго въ память серебряной свадьбы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1) что постановленіе Земскаго Собранія объ обжалованіи упомянутаго опредѣленія Губернскаго Присутствія отъ 13 марта 1906 г. должно было послѣдовать согласно ст. 89 Пол. зем. учр. до окончанія ближайшей его по объявленіи рѣшенія присутствія, очередной сессіи, каковая состоялась въ январѣ 1907 года, 2) что въ дѣлѣ не имѣется уважительныхъ данныхъ для возстановленія пропущеннаго срока на обжалованіе постановленія Присутствія, а равно и для разсмотрѣнія жалобы Вологодскаго земства по существу, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оставить жалобу Вологодской Губернской Земской Управы безъ разсмотрѣнія. О чемъ для объявленія названной Управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 11 августа 1908 г. за № 5193 Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Марта 16 дня 1910 года“.

Раньше полученія этого указа Губернскою Управою полученъ, при предложеніи Губернатора отъ 2 апрѣля за № 561, другой указъ Правительствующаго Сената (въ копіи) отъ 22 марта 1910 г. за № 4214, послѣдовавшій по жалобѣ Губернскаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ на постановленіе Губернскаго Собранія по тому же предмету. Въ указѣ этомъ изложено:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Вологодскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ на постановленіе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія по предмету невнесенія въ смѣту 1907 года пособія Александро-Маріинскому Серебряному приюту „Ясли“. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената, преподанному въ указѣ, отъ 30 января 1895 года, земства, назначая въ 1891 году пособія приюту Ясли, учрежденному въ гор. Вологдѣ, имѣли въ виду увѣковѣчить день 25 лѣтія Свадьбы ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и что этимъ они выдѣлили названное пособіе изъ ряда другихъ, выда-

ваемыхъ земствами благотворительнымъ заведеніямъ пособій и при-
дали ему характеръ незыблемости, котораго другія подобныя ассиг-
нованія лишены. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что,
согласно тому же разъясненію Правительствующаго Сената, такого
рода пособия должны имѣть постоянный характеръ и вноситься въ
смѣту ежегодно въ первоначально ассигнованномъ размѣрѣ и 2) что
постановивъ 23 октября 1891 года ежегодно вносить въ смѣту та-
кое пособие названному приюту, Вологодское Губернское Земство не
въ правѣ было отказаться отъ принятаго на себя по сему предмету
обязательства, Правительствующій Сенатъ признаетъ обжалованное
постановленіе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія лишен-
нымъ правильныхъ основаній, а потому о п р е д ѣ л я е т ъ: таковое
отмѣнить и предписать внести за 1907 годъ приюту Ясли пособие
въ размѣрѣ 1000 рублей. О чемъ, для исполненія и объявленія По-
печительству, а равно и въ разрѣшеніе рапорта, отъ 27 октября
1907 года за № 1898, Вологодскому Губернатору послать указъ.
Марта 22 дня 1910 года.

Препровождая копію съ этого указа, г. Губернаторъ предложилъ
Управѣ, во исполненіе указа Сената, озаботиться уплатой Приюту
пособія 1000 руб. за 1907 годъ, что Управою и исполнено.

Объ уплатѣ пособия за 1908 годъ Управа докладывала Собранію
въ томъ же 1908 году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Д О К Л А Д Ъ № 26.

О выборѣ лица для приглашенія въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяй- ства на правахъ его члена.

Губернскою Управою получено отъ г. Вологодскаго Губернатора
предложеніе отъ 12 октября 1910 года за № 1831 слѣдующаго
содержанія:

„Согласно 8 и 10 статей ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 22
марта 1904 года Положенія о Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяй-
ства (Прил. къ ст. 363 прим. Т. I ч. 2 по прод. 1906 г.) Члены
Совѣта изъ мѣстныхъ дѣятелей приглашаются Министромъ Внут-
реннихъ Дѣлъ и часть изъ нихъ (отъ 12 до 15) утверждается въ
званіи Членовъ ВЫСОЧАЙШЕЮ властью на три года каждый.

Затрудняясь принять на себя самостоятельный выборъ и приг-
лашеніе въ составъ Совѣта мѣстныхъ дѣятелей, Министръ Внутрен-
нихъ Дѣлъ, письмами отъ 14 октября 1907 г. за № 34, просилъ
Губернаторовъ 34 земскихъ губерній предложить Губернскимъ Зем-

скимъ Собраніямъ намѣтитъ изъ своей среды лицъ, которыя могли бы быть приглашаемы на правахъ Членовъ въ засѣданія Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Намѣченныя Губернскимъ Собраніемъ лица и были приглашаемы Министромъ въ теченіе трехлѣтія 1908—1910 г.г. въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Срокъ полномочій утвержденныхъ въ званіи Членовъ ВЫСОЧАЙШЕЮ властью на три года лицъ истекаетъ въ концѣ этого года.

Предполагая и въ будущемъ трехлѣтіи (1911—1913) созывать Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и озабочиваясь своевременнымъ выясненіемъ, кого Губернскія Земскія Собранія желали бы имѣть своими представителями въ теченіи 1911—1913 г. г. въ Совѣтъ, Непремѣнный Членъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, по приказанію Г. Министра, проситъ меня, отъ 6 сего октября за № 1749, предложить Очередному Губернскому Земскому Собранію намѣтитъ то лицо, которое могло бы быть приглашено въ Совѣтъ на правахъ его Члена.

Сообщая о семъ для надлежащаго исполненія, предлагаю Губернской Земской Управѣ о состоявшемся по сему предмету постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія представить мнѣ, съ указаніемъ 1) служебнаго положенія, званія, имени, отчества, и фамиліи намѣченнаго лица и 2) мѣстожительства (какъ для почтовой, такъ и телеграфной корреспонденціи).

Въ Губернскомъ Собраніи 2 декабря 1909 года въ Члены отъ Земства въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на мѣсто выбывшаго С. П. Межакова-Каютова былъ избранъ Предсѣдатель Губернской Управы А. А. Можайскій.

Кого угодно Собранію избрать для участія въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на слѣдующее трехлѣтіе.

Д О К Л А Д Ъ № 27.

О выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Вологодскаго Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присутствія.

Губернскою Управою получено предложеніе Вологодскаго Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 12 ноября сего года за № 2119, слѣдующаго содержания:

„На основаніи ст. I Отд. V Закона 6 іюня 1910 года о Государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ составъ учрежденнаго Вологодскаго Губернскаго по сему налогу Присутствія входитъ въ качествѣ Члена, между прочимъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, вмѣсто коего въ засѣданіяхъ названнаго Присутствія можетъ участвовать одинъ изъ членовъ Губернской Земской Управы.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по разъясненію Департамента окладныхъ сборовъ отъ 3 сего ноября замѣститель Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Губернскаго по налогу Присутствія долженъ избираться на выборный срокъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, Вологодская Казенная Палата проситъ меня, отъ 6 сего ноября за № 32937, сдѣлать распоряженіе о выборѣ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ по означенному налогу Присутствія.

Объ изложенномъ сообщаю Губернской Земской Управѣ для надлежащаго исполненія, при чемъ предлагаю объ избранномъ лицѣ сообщить Казенной Палатѣ съ указаніемъ, до какого именно срока слѣдуетъ считать полномочія этого лица“.

Кого изъ Членовъ Губернской Управы угодно-будетъ Собранію избрать замѣстителемъ Предсѣдателя Управы въ засѣданіяхъ означеннаго Присутствія, на срокъ до окончанія полномочій настоящей Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 28.

О долгахъ Губернскаго Земства и о состояніи капиталовъ на 1 Октября 1910 г.

На 1 Января настоящаго 1910 г. оставалось непо-
лученныхъ долговъ 3137331 р. 57 к.

Въ томъ числѣ:

Губернскому земск. сбору

За подотчетными лицами и учрежденіями	4279	„ 74 „
За Вологодскою мѣщанскою Управою	6	„ — „
За Государственнымъ фондомъ	14000	„ — „
За капиталами	87649	„ 64 „
За смѣтами будущихъ лѣтъ	898594	„ 78 „
	1004530	„ 16 „

Запасному капиталу.

За уѣздными земствами	68894	„ 39 „
За Вологодской Городской Управой	45406	„ 30 „
За разными мѣстами, лицами и учрежденіями	23598	„ 67 „
За капиталами	188	„ 27 „
За складами	89000	„ — „
За Губернскимъ земскимъ сборомъ	149040	„ 12 „
За стипендіатами	105010	„ — „
За фельдшерами и акушерками	2327	„ 24 „
	483464	„ 99 „

Оборотному капиталу.

За Губернскимъ земскимъ сборомъ	50000	„ — „
---	-------	-------

Дорожному капиталу.

За Губернскимъ земскимъ сборомъ	130000	„ — „
За книжнымъ складомъ	15000	„ — „
За уѣздными земствами	113582	„ — „
За Государственнымъ фондомъ	22542	„ 78 „
	281124	„ 78 „

Капиталу обязательнаго страхованія.

За уѣздными земствами	41936	„ 60 „
За крестьянами Леденгской волости	9348	„ 92 „

За Губернскимъ земскимъ сборомъ	424138 „ 12 „
За капиталами	96237 „ 69 „
За Государственнымъ банкомъ	600000 „ — „
За подотчетными лицами и учрежденіями	40974 „ 34 „
	1212635 „ 67 „

Капиталу добровольнаго страхованія.

За Губернскимъ земскимъ сборомъ	8613 „ 33 „
За уѣздными земствами (авансы)	216 „ 17 „
	8829 „ 50 „

Капиталу устройства училищъ.

За уѣздными земствами	96415 „ 56 „
---------------------------------	--------------

Капиталу устройства мѣстъ заключенія.

За капиталами	10 „ — „
-------------------------	----------

Капиталу книжнаго склада.

Въ подотчетѣ	188 „ 92 „
------------------------	------------

Капиталу сельско-хоз. склада.

Въ подотчетѣ	131 „ 99 „
------------------------	------------

Всего 3137331 „ 57 „

Въ текущемъ году за время по 1 Октября выдано ссудъ и причислено долговъ	882983 „ 90 „
---	---------------

Именно:

По счету губернскаго земскаго сбора.

Подотчетнымъ лицамъ и учрежденіямъ	39881 „ 1 „
Уѣзднымъ земствамъ	26 „ 69 „
Разнымъ лицамъ	240 „ — „
Капиталамъ	397 „ 69 „
За Государственнымъ фондомъ	209700 „ — „
За смѣтами будущихъ лѣтъ	99269 „ 76 „
	349515 „ 15 „

По счету запаснаго капитала.

За уѣздными земствами	1916 „ 87 „
---------------------------------	-------------

За Вологодской городской управой	1702 „ 71 „
За капиталами	2014 „ 35 „
За Губернскимъ земскимъ сборомъ	56000 „ — „
За стипендіатами	5425 „ 15 „
За Государственнымъ фондомъ	58810 „ 34 „

125869 „ 42 „

По счету дорожнаго капитала.

За капиталомъ книжнаго склада	1000 „ — „
За Государственнымъ фондомъ	36000 „ — „
Въ подотчетѣ	5338 „ 41 „

42338 „ 41 „

По счету оцѣночнаго капитала.

Подотчетнымъ лицамъ	6749 „ 59 „
-------------------------------	-------------

По счету капитала обществ. призр.

За капиталами	3 „ — „
За Государственнымъ фондомъ	4 „ 70 „

7 „ 70 „

По счету капитала обязательнаго страхованія.

За уѣздными земствами	1257 „ 79 „
За крестьянами Леденгской волости	280 „ 47 „
За Губернскимъ земскимъ сборомъ	57551 „ 64 „
За капиталами	2991 „ 8 „
За Государственнымъ фондомъ	39000 „ — „
Въ подотчетѣ	83186 „ 98 „

184267 „ 96 „

По счету капитала добровольнаго страхованія.

За Губернскимъ сборомъ	162 „ 2 „
За Государственнымъ фондомъ	46300 „ — „
Въ подотчетѣ	53905 „ 99 „

100368 „ 1 „

По счету пенсіоннаго капитала.

За Государственнымъ фондомъ	40500 „ — „
---------------------------------------	-------------

- По счету капитала устройства училищъ.

За земствами Губернскимъ и уѣздными 2768 „ 59 „

По счету капитала устройства мѣстъ заключенія.

За Государственнымъ фондомъ 316 „ 56 „

По счету капитала книжнаго склада.

Въ подотчетѣ 4535 „ 21 „

За Государственнымъ фондомъ 11896 „ 97 „

16432 „ 18 „

По сч. кап. сельско-хозяйст. склада.

Въ подотчетѣ 1226 „ 77 „

За госуд. фондомъ 1919 „ 31 „

3146 „ 8 „

По сч. кустарнаго склада.

Въ подотчетѣ 10704 „ 25 „

882983 „ 90 „

Всѣхъ долговъ къ полученію 4002173 „ 36 „

Въ томъ числѣ за государственнымъ фондомъ 480990 „ 66 „

За тотъ же девятимѣсячный періодъ поступило
въ уплату 1402831 „ 13 „

Именно:

Въ губернской земск. сборъ.

Отъ подотчетныхъ лицъ и учрежденій 34029 „ 74 „

„ государ. фонда 210000 „ — „

„ уѣздныхъ земствъ 7 „ 37 „

„ разныхъ лицъ 194 „ 25 „

„ капиталовъ 49 „ 51 „

„ смѣтъ будущихъ лѣтъ 1 „ 20 „

244282 „ 7 „

Въ запасный капиталъ:

Отъ уѣздныхъ земствъ 22825 „ 14 „

„ мѣстъ и лицъ 314 „ 46 „

„ капиталовъ 52 „ 12 „

„ губернского сбора	1 „ 20 „
„ стипендіатовъ	3139 „ 40 „
„ государственнаго фонда	58810 „ 34 „
	85142 „ 66 „

Въ дорожный капиталъ.

Отъ книжнаго склада	1000 „ — „
„ уѣздныхъ земствъ	3000 „ — „
„ государств. фонда	58542 „ 78 „
„ подотчетныхъ лицъ	5338 „ 41 „
	67881 „ 19 „

Въ оцѣночный капиталъ.

Отъ подотчетныхъ лицъ	4749 „ 59 „
---------------------------------	-------------

Въ капит. обществ. призр.

Отъ капитала устройства мѣстъ закл	3 „ — „
„ государств. фонда	4 „ 70 „
	7 „ 70 „

Въ капиталъ обязат. страх.

Отъ уѣздныхъ земствъ	5740 „ 58 „
„ Губернскаго земскаго сбора	76917 „ 79 „
„ капиталовъ	8314 „ 65 „
„ государств. фонда	38500 „ — „
„ государств. банка	600000 „ — „
„ подотчетныхъ лицъ и учреждений	83962 „ 82 „
	813435 „ 84 „

Въ кап. добров. страхов.

Отъ губернскаго земскаго сбора	8775 „ 35 „
„ государствен. фонда	46300 „ — „
„ подотчетныхъ лицъ и мѣстъ	53508 „ 71 „
	108584 „ 6 „

Въ пенсіонный капиталъ.

Отъ государств. фонда	40500 „ — „
---------------------------------	-------------

Въ капиталъ устр. училищъ.

Отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ	8270 „ 3 „
--	------------

Въ капит. устр. мѣстъ закл.

Отъ капиталовъ	10 „ — „
„ государств. фонда	316 „ 56 „
	326 „ 56 „

Въ капит. книж. склада.

Отъ подотчетныхъ лицъ	4504 „ 13 „
„ государственнаго фонда	11896 „ 97 „
	16401 „ 10 „

Въ капит. сельско-хоз-йств. склада.

Отъ подотчетныхъ лицъ	926 „ 77 „
„ государственнаго фонда	1919 „ 31 „
	2846 „ 8 „

Въ кап. кустарнаго склада.

Отъ подотчетныхъ лицъ	10404 „ 25 „
Всего	1402831 „ 13 „

Исключивъ изъ этой суммы:

Переведенные черезъ государственный фондъ изъ одного казначейства въ другое, какъ составляющіе простой оборотъ	466790 „ 66 „
Сложенные по разнымъ случаямъ долги	3295 „ 63 „
И погашенные авансы	197618 „ 67 „
Получимъ сумму дѣйствительнаго поступленія долговъ	734578 „ 17 „
На 1 октября осталось неполученныхъ долговъ	2617484 „ 34 „

Губернскимъ земс. сборамъ.

Отъ подотчетныхъ лицъ и мѣстъ	10131 „ 1 „
„ Вологодской мѣщанской управы	6 „ — „
„ государственнаго фонда	13700 „ — „
„ уѣздныхъ земствъ	19 „ 32 „
„ разныхъ лицъ	45 „ 75 „
„ капиталовъ	87997 „ 82 „
„ смѣтъ будущихъ лѣтъ	997863 „ 34 „
	1109763 „ 24 „

Запаснымъ капиталамъ:

Отъ уѣздныхъ земствъ	47986 „ 12 „
„ Вологодской городской управы	47109 „ 1 „

„ мѣстъ, лицъ и учрежденій	23284 „ 21 „
„ капиталовъ	91150 „ 50 „
„ губернскаго земскаго сбора	205038 „ 92 „
„ стипендіатовъ	107295 „ 75 „
„ фельдшеровъ и акушеровъ	2327 „ 24 „
	524191 „ 75 „

Оборотнымъ капиталамъ:

Отъ губернскаго земскаго сбора	50000 „ — „
--	-------------

Дорожнымъ капиталамъ.

Отъ губернскаго сбора	130000 » — »
Отъ капиталовъ	15000 » — »
Отъ уѣздныхъ земствъ	110582 » — »
	255582 » — »

Оцѣночнымъ капиталамъ

Отъ подотчетныхъ лицъ	2000 » — »
---------------------------------	------------

Капиталъ обязательнаго страхованія.

Отъ Уѣздныхъ Земствъ	37453 „ 81 „
Отъ кр. Леденгской волости	9629 „ 39 „
Отъ Губернскаго сбора	404771 „ 97 „
Отъ капиталовъ	90914 „ 12 „
Отъ государственнаго фонда	500 „ — „
Отъ подотчетныхъ лицъ и мѣстъ	40198 „ 50 „
	583467 „ 79 „

Капиталъ добровольнаго страхованія.

Отъ подотчетныхъ мѣстъ и лицъ	613 „ 45 „
---	------------

Капиталъ устройства училищъ.

Отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ	90914 „ 12 „
--	--------------

Капиталъ книжнаго склада.

Отъ подотчетныхъ лицъ	220 „ — „
---------------------------------	-----------

Капиталъ сельскаго склада.

Отъ подотчетныхъ лицъ	431 „ 99 „
---------------------------------	------------

Капиталъ кустарнаго склада.

Отъ подотчетныхъ лицъ . . .

300 » — »

2617484 » 34 »

Въ запасномъ капиталѣ, въ суммѣ неполученныхъ долговъ на 1 октября отъ разныхъ мѣстъ и лицъ числится долгъ за бывшимъ обществомъ «Помощь» по ссудѣ, отпущенной въ 1901—1903 годахъ на просвѣтительныя надобности въ размѣрѣ 10000 руб.

За все время своего существованія общество это долга не платило, не смотря на обращенныя къ нему управою требованія.

Въ 1907 году, по закрытіи общества «Помощь», черезъ присяжнаго повѣреннаго Катинова, предъявленъ былъ къ ликвидационной комиссіи искъ, который Вологодскимъ окружнымъ судомъ удовлетворенъ.

Къ капитальной суммѣ долга въ 1908 и 1909 годахъ причислено разныхъ судебныхъ расходовъ и за купленную библіотеку всего 875 р. 46 к.

Въ погашеніе этого долга взыскано по выданнымъ Вологодскимъ окружнымъ судомъ исполнительнымъ листамъ и выручено отъ продажи купленной земствомъ библіотеки всего 1686 р. 19 к., затѣмъ къ настоящему времени осталось неполученнаго долга 9189 р. 27 к.

Повѣренный губернскаго земства, Присяжный Повѣренный Катиновъ, представляя 22 сентября за № 1652 счетъ расходовъ и деньги, увѣдомиль Управу, что онъ не разсчитываетъ въ дальнѣйшемъ на полученіе съ бывшего и общества «Помощь» какого либо удовлетворенія по представленнымъ къ обществу претензіямъ и потому возвращаетъ два исполнительныхъ листа Вологодскаго Окружнаго Суда отъ 30 апрѣля 1908 г. за № 8892 на 2500 р. и отъ 7 іюля 1909 г. за № 15886 на 7500 р.

Докладывая объ этомъ Собранію, Губернская Управа, въ виду выяснившейся невозможности поступленій въ уплату вышеозначеннаго долга, вслѣдствіе прекращенія существованія общества „Помощь“ и отсутствія имущества и капиталовъ полагаетъ списать со счетовъ оставшійся за обществомъ долгъ въ размѣрѣ 9189 р. 27 к., не отказываясь окончательно отъ предъявленія исполнительныхъ листовъ, если въ будущемъ представится какая либо возможность на полученіе.

Въ счетъ дорожнаго капитала числится за губернскимъ земскимъ сборомъ долга 130000 р. по ссудамъ отпущеннымъ въ 1905 году на чрезвычайныя расходы, вызванныя войною съ Японіею. Долгъ этотъ, будучи безпроцентнымъ, лишаетъ дорожный капиталъ извѣстнаго дохода, который былъ бы полученъ при условіи обращенія этой части капитала въ процентныя бумаги.

Съ другой стороны изъ части дорожнаго капитала, принадлежащей губернскому земству, израсходованы всѣ наличныя деньги на разные дорожныя надобности. Озабочиваясь пополненіемъ наличности капиталовъ посредствомъ полученія долговъ, Управа внесла въ проэктъ смѣты губернскаго земскаго сбора на 1911 годъ 5000 р. на погашеніе долга дорожному капиталу.

Доложивъ о долгахъ, которые земство имѣетъ получить, Управа долгомъ считаетъ познакомить Собраніе съ задолженностью земства и капиталовъ.

На 1 января с. г. оставалось неуплаченныхъ долговъ 1641969 р. 39 к.

Губернскимъ земскимъ сборомъ.

Запасному капиталу	149440 » 12 »
Оборотному	50000 » — »
Дорожному	130000 » — »
Обязательнаго страхованія	423947 » 51 »
Добровольнаго страхованія	8613 » 33 »
Разнымъ мѣстамъ	1892 » 96 »
Казнѣ	224650 » — »
	988143 » 92 »

Запаснымъ капиталамъ.

Губернскому сбору	84 » 53 »
Разнымъ лицамъ	— » 50 »
	85 » 3 »

Оцѣночнымъ капиталамъ.

Невозвращеннаго перерасхода	— » 34 »
---------------------------------------	----------

Капиталъ общественнаго призрѣнія.

Губернскому сбору	— » 31 »
-----------------------------	----------

Капиталъ обязательнаго страхованія.

Капиталамъ	47 » 77 »
Врачу Дамперову невозвращеннаго перерасхода	10 » — »
Государственному банку	364017 » 58 »
	364075 » 35 »

Капиталъ устройства училищъ.

Капиталу обязательнаго страхованія	96237 » 69 »
--	--------------

Капиталъ книжнаго склада.

Губернскому сбору	31867 » 75 »
Капиталамъ	65000 » — »
	96867 » 75 »

Капиталъ сельско-хозяйственнаго склада.

Губернскому сбору	31279 » 16 »
Капиталамъ	29000 » — »
	60279 » 16 »

Капитал. кустарнаго склада

Губернскому сбору	26129 „ 34 „
Капиталамъ	10000 „ — „
	36129 „ 34 „

Капитал. развитія травосѣянія.

Запасному капиталу	150 „ 50 „
Всего	1641969 „ 39 „

Въ текущемъ году причислены къ счету долговъ:

По Губернскому сбору.

Запасному капиталу	56102 „ 47 „
Обязательнаго страхованія	43269 „ 76 „
Добровольнаго страхованія	162 „ 2 „
Разнымъ мѣстамъ и лицамъ	3745 „ 70 „
	103279 „ 95 „

По запасному капиталу.

Губернскому сбору	5756 „ 74 „
Разнымъ фирмамъ за медикаменты купленные для уѣздныхъ земствъ	74532 „ 85 „
	80289 „ 59 „

По капиталу общественнаго призрѣнія.

Губернскому сбору	41 „ 80 „
-----------------------------	-----------

По капиталу обязательнаго страхованія.

Запасному капиталу	14 „ 35 „
Губернскому сбору	64 „ 35 „
Государственному банку	5726 „ 77 „
	5805 „ 47 „

По капиталу добровольнаго страхованія.

Капиталу обязательнаго страхованія	268 „ 64 „
Переходящимъ суммамъ	36 „ 27 „
	304 „ 91 „

По капиталу устройства училищъ.

Капиталу обязательнаго страхованія	2768 „ 59 „
--	-------------

По капиталу устройства мѣстъ за ключенія.

Капиталу общественнаго призрѣнія 3 „ — „

По капиталу книжнаго склада.

Дорожному капиталу 1000 „ — „

По капиталу сельско-хозяйственнаго склада.

Неправильно зачисленныхъ 9 „ — „

По капиталу развитія травосѣянія.

Запасному капиталу 2000 „ — „

Всего 195502 „ 31 „

За девяти мѣсячный періодъ уплочено долговъ:

Губернскимъ земскимъ сборомъ.

Запасному капиталу	103 „ 67 „
Капиталу обязательнаго страхованія	69410 „ 55 „
Капиталу добровольнаго страхованія	8775 „ 35 „
Мѣстамъ и лицамъ	1888 „ 50 „
	80178 „ 7 „

Запаснымъ капиталомъ.

Губернскому сбору	5841 „ 27 „
Фирмамъ за медикаменты	68540 „ 80 „
	74382 „ 7 „

Оцѣночнымъ капиталомъ.

Возвращень перерасходъ — „ 34 „

Капиталомъ общественнаго призрѣнія.

Губернскому сбору 42 „ 11 „

Капитал. обязательнаго страхованія.

Капиталамъ	62 „ 12 „
Губернскому сбору	64 „ 35 „
Государственному банку	369744 „ 35 „
	369870 „ 82 „

Капиталъ. добровольнаго страхованія.

Капиталамъ 304 „ 91 „

Капиталъ. устройства училищъ.

Капиталу обязательнаго страхованія 8092 „ 16 „

Капиталъ. устройства мѣстъ заключенія.

Капиталу общественнаго призрѣнія 3 „ — „

Капиталъ. книжнаго склада.

Дорожному капиталу 1000 „ — „

Капиталъ. сельско-хозяйственнаго склада.

Возвращены неправильно зачисленныя 9 „ — „

Всего 533882 „ 48 „

На 1 октября осталось неуплаченныхъ долговъ:

Губернскимъ земскимъ сборомъ.

Запасному капиталу 205038 „ 92 „

Оборотному капиталу 50000 „ — „

Дорожному 130000 „ — „

Обязательнаго страхованія 397806 „ 72 „

Разнымъ мѣстамъ и лицамъ 3750 „ 16 „

Казнѣ 224650 „ — „

1011245 „ 80 „

Запаснымъ капиталомъ.

Излишне поступившихъ долговъ — „ 50 „

Фирмамъ за медикаменты для уѣздныхъ земствъ 5992 „ 5 „

5992 „ 55 „

Капиталъ. обязательнаго страхованія.

Врачу Дамперову 10 „ — „

Капиталъ. устройства училищъ.

Капиталу обязательнаго страхованія 90914 „ 12 „

Капиталъ. книжнаго склада.

Губернскому сбору 31867 „ 75 „

Капиталамъ	65000 „ — „
----------------------	-------------

	96867 „ 75 „
--	--------------

Капитал. сельско-хозяйственного склада.

Губернскому сбору	31279 „ 16 „
-----------------------------	--------------

Запасному капиталу	29000 „ — „
------------------------------	-------------

	60279 „ 16 „
--	--------------

Капитал. кустарного склада.

Губернскому сбору	26129 „ 34 „
-----------------------------	--------------

Запасному капиталу	10000 „ — „
------------------------------	-------------

	36129 „ 34 „
--	--------------

Капитал. травостянія.

Запасному капиталу	2150 „ 50 „
------------------------------	-------------

	1303589 „ 22 „
--	----------------

Предложивъ вниманію Собранія вышеозначенныя свѣдѣнія о состояніи долговъ къ полученію и платежу, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ исполненіе постановленія, состоявшагося 18 декабря 1909 года, она уплатила долгъ государственному банку въ суммѣ 365000 р. Операция эта произведена слѣдующимъ образомъ.

23 февраля сего года Управа продала заложенныхъ процентныхъ бумагъ на 107200 руб. капиталамъ земства: общественнаго призрѣнія, пенсіонному и дорожному по биржевой цѣнѣ 90¹/₄ за 100 и вырученною суммою 96928 руб. съ добавленіемъ изъ имѣющейся наличности уплатила 100000 руб. долга государственному банку, состоявшаго за капиталомъ обязательнаго страхованія. Такъ какъ въ распоряженіи Управы не было свободной наличности, которою бы можно было уплатить остальной долгъ, то 10 апрѣля, въ силу полномочія собранія, она просила Вологодское отдѣленіе государственнаго банка продать соотвѣтственную часть заложенныхъ процентныхъ бумагъ, и вырученною суммою погасить остальной долгъ. Исполняя это порученіе, Отдѣленіе Государственнаго банка продало свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты на 281000 руб., за каковыя выручено 255872 р. 35 коп., изъ этой суммы оно уплатило 255183 руб. 93 к. остального долга и ⁰/₀/₀ государственному банку, а на получившійся остатокъ въ суммѣ 688 руб. 42 коп. оно купило на 700 руб. процентныхъ бумагъ израсходовавъ на это 639 руб. 30 коп., а остатокъ 49 р. 12 коп. внесло въ казначейство въ депозитъ Управы.

Такимъ образомъ операция продажи процентныхъ бумагъ дали капиталу обязательнаго страхованія убытка въ первый разъ 10272 р. и во второй—25127 р. 65 к. всего 35399 р. 65 к. Такъ какъ первая продажа сдѣлана была для уплаты долга банку капиталомъ обязательнаго страхованія, то и получившійся убытокъ въ суммѣ 10272 р. отнесенъ на этотъ

капиталъ, убытокъ же, получившійся отъ второй продажи въ суммѣ 25127 р. 65 к., отнесенъ на губернский земскій сборъ, такъ какъ вырученною суммою погашенъ долгъ этого сбора, каковая сумма и зачислена долгомъ капиталу обязательнаго страхованія. Задолженность губернскаго земскаго сбора капиталу обязательнаго страхованія по займу на призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на службу во время войны съ Японіей, къ 15 апрѣля выразилась въ суммѣ 290127 р. 65 коп. безъ начисленныхъ $\%$. Въ настоящемъ году уплачено капитальнаго долга 10000 р. по этому займу и къ 1 октября осталось таковаго 280127 р. 65 к.

Точно также Управа исполнила и второе порученіе губернскаго собранія состоявшееся того же 18 декабря 1909 г., переведя на губернский земскій сборъ состоящіе за складами долги капиталамъ обязательнаго и добровольнаго страхованія, и въ значительной степени ликвидировала ихъ.

Долговъ этихъ на 1 января сего 1910 г. числилось капиталу обязательнаго страхованія 95281 р., въ томъ числѣ по ссудамъ, отпущеннымъ складамъ: книжному 30240 р. 83 к., сельскохозяйственному 30645 руб. 83 к. и кустарному 26129 р. 34 к. и по займу губернскаго сбора 8265 р. и кромѣ того капиталу добровольнаго страхованія 8613 р. 33 к. по займу того же земскаго сбора. На погашеніе долга собраніемъ установлено вносить въ смѣту ежегодно по 2000 р. и на уплату $\%$ въ размѣрѣ 3,8 за 100. При выполненіи этого плана уплата долга продлилась бы 48 лѣтъ, при чемъ однихъ процентовъ за этотъ періодъ пришлось бы уплатить 88066 р. 56 коп.

Въ видахъ сокращенія земскаго бюджета и облегченія плательщиковъ, Управа, имѣя въ запасномъ капиталѣ довольно значительную наличность, позаимствовала въ немъ 56000 руб. безъ платежа $\%$ и этою суммою съ добавленіемъ изъ средствъ губернскаго земскаго сбора, уплатила долги капиталу обязательнаго страхованія: по займу сельскохозяйственнаго склада 30645 р. 83 к., кустарнаго склада 26129 р. 34 к. и по займу губернскаго сбора 265 р. и капиталу добровольнаго страхованія по займу губернскаго сбора 8613 р. 33 к. изъ свободной его наличности, кромѣ того уплатила $\%$ по 25 августа 2363 р. 53 к. На полученную сумму куплено въ капиталъ обязательнаго страхованія процентныхъ бумагъ на 62100 руб.

Значительно уменьшивъ посредствомъ этой операціи общую сумму процентовъ по этому долгу, Управа предположила вносить ежегодно въ смѣту на уплату остальнаго долга капиталу обязательнаго страхованія 2000 р. и по новому займу—запасному капиталу 2000 р. и необходимую сумму $\%$ страховому капиталу, на предстоящій 1911 годъ 1444 руб. съ 38000 р., каковыя суммы и включены въ проектъ смѣты.

О произведенной операціи Управа и представляетъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

По третьему порученію собранія, выраженному въ постановленіи 3 декабря 1909 г. предложено было Вологодской, Грязовецкой, Кадниковской, Тотемской и Устюгской уѣзднымъ земскимъ Управамъ внести въ смѣты на 1911 г. суммы, необходимыя для уплаты состоящихъ за ними старыхъ долговъ, срокъ уплаты которымъ давно истекъ.

Вологодская уѣздная земская Управа, частію до 1 октября, частію въ октябрѣ, уплатила полностью состоящій за уѣзднымъ земствомъ долгъ капиталамъ: запасному по ссудѣ отпущенной артельнымъ маслодѣльнямъ и обязательнаго страхованія по займу на текущія надобности. Капиталу устройства училищъ, по займу на покупку лошадей, она уплатила до

1 октября только часть, именно 1235 руб. 90 к., и осталась въ долгу 1711 руб. 55 коп.

Грязовецкая Управа, состоящій за земствомъ долгъ капиталу обязательнаго страхованія по займу на текущія надобности въ суммѣ 15334 руб. 57 к., уплатила въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 г., 135 р. 72 к. процентовъ поступило въ октябрѣ сего года и къ настоящему времени за нимъ осталось 4 р. 58 к. $\%$ начисленныхъ въ текущемъ году.

Кадниковская Управа, не смотря на неоднократныя напоминанія Губернской Управы и предложенія Губернатора, не уплатила долга ни запасному, ни страховому капиталу, хотя сумма долга сравнительно ничтожная—первому 199 р. 48 к. и второму 566 р. 11 к. Въ виду полного игнорирования Кадниковскою Управою требованій Губернской Управы и распоряженій Губернатора, Управа рѣшилась удержать эти долги изъ суммъ слѣдующихъ Кадниковскому земству отъ губернскаго.

Тотемская Управа уплатила полностью состоящій за земствомъ долгъ капиталамъ запасному и обязательнаго страхованія по займамъ на текущія надобности всего 56 р. 11 к.

Устюгская Управа уплатила капиталу обязательнаго страхованія по займу на текущія надобности капитала и $\%$ 3997 р. 37 к., и по займу на покупку корма для скота только $\%$ за 1909 г.—801 р. 68 к., затѣмъ на 1 октября осталось неполученнаго долга по первому займу 5258 руб. 18 к. и по второму 20627 руб. 53 к. Капиталу устройства училищъ, по займу на покупку лошадей для населенія, она уплатила только $\%$ за 1909 годъ въ количествѣ 180 руб. 16 коп., затѣмъ осталось за ней 4635 руб. 42 коп.

Ссуды по этимъ тремъ займамъ краткосрочныя, отпущены были только на одинъ годъ, срокъ уплаты давно истекъ, объ нихъ ежегодно докладывалось Губернскому Земскому Собранію, и оно въ свою очередь ежегодно постановляло принять мѣры къ уплатѣ. Губернская Управа непосредственно отъ себя и черезъ Губернатора по нѣскольку разъ въ годъ предлагала Уѣздной Управѣ произвести уплату, но таковая производится весьма медленно и въ такихъ ничтожныхъ размѣрахъ, что убыль долга почти незамѣтна.

За тѣми же земствами оставались долги недоплаченные по разсрочкамъ.

Вологодская и Устюгская Уѣздныя Управы уплатили слѣдовавшіе съ нихъ по разсрочкамъ долги капиталамъ запасному и устройства училищъ, остались за ними только $\%$ начисленные за 9 мѣсяцевъ текущаго года, за первымъ 173 р. 28 к. запасному капиталу и 954 р. 31 к.—устройства училищъ, и за вторымъ 525 р. 76 к., запасному капиталу и 75 р. 10 коп.—устройства училищъ.

Кадниковская Управа уплатила болѣе слѣдовавшей съ земства суммы 577 руб. 95 коп.

Грязовецкая и Тотемская Уѣздныя Управы платежей не производили.

За первымъ земствомъ состоитъ на 1 октября: запасному капиталу по займу на постройку Раменской лечебницы 947 р. и капиталу устройства училищъ: по займу на постройку училищъ 1696 р. 7 к. и по займу на покупку дома Симакова 1490 р. 92 к. итого 4133 руб. 99 к., въ томъ числѣ недоплаченныхъ по 1 января сего года 821 руб. 68 к., остальные 3312 р. 31 к. составляютъ платежъ по разсрочкѣ за текущій годъ.

За Тотемскимъ уѣзднымъ земствомъ состоятъ долги Губернскому земству по двумъ займамъ.

Въ 1902—1905 годахъ отпущено было изъ запаснаго капитала на постройку Шуйской Лечебницы на 10 лѣтъ съ уплатою по равной части 24000 р. — к.
Начислено $\frac{1}{2}\%$ по 1 Октября сего года. 4441 » 92 »

28441 » 92 »

По 1 октября слѣдовало уплатить капитальнаго долга по разсрочкѣ 17400 р. и $\frac{1}{2}\%$ 4441 р. 92 к.. . . . 21841 » 92 »

Получено за все время 5000 » — »

Остается въ недоборѣ по разсрочкѣ 16841 » 92 »

По займу на постройку училищъ отпущено было въ 1905 году изъ капитала этого названія на 20 лѣтъ съ уплатою по равной части 12000 » — »

Начислено $\frac{1}{2}\%$ по 1 октября с. г. 1178 » 96 »

13178 » 96 »

По разсрочкѣ слѣдовало получить капитальнаго долга 3000 р. и $\frac{1}{2}\%$ 1178 р. 96 к. 4178 » 96 »

Каковая сумма и остается неполученною.

Всего за этимъ земствомъ состоитъ неполученныхъ долговъ по разсрочкѣ 21020 » 88 »

Объ уплатѣ долговъ какъ въ прошлые годы, такъ и въ настоящемъ Губернская Управа нѣсколько разъ обращалась къ Тотемской непосредственно и черезъ Губернатора, но не достигла никакихъ результатовъ.

Надобно замѣтить, что въ смѣты уѣздныхъ земствъ Кадниковскаго, Тотемскаго и Устюжскаго вносятся необходимыя суммы на уплату губернскому земству долговъ и $\frac{1}{2}\%$, но управы оставляютъ невыполненными эти ассигнованія.

Исполняя четвертое порученіе собранія, Управа сообщала бывшимъ стипендіатамъ о постановленіи собранія по докладу соединенной комиссіи о прекращеніи выдачи стипендій и объ образованіи изъ поступающихъ отъ нихъ долговъ особаго капитала на стипендіи, проценты съ котораго обращать на выдачу новыхъ стипендій, при чемъ, прося объ уплатѣ состоящихъ долговъ, управа предупреждала, что она не остановится ни передъ какими закономъ дозволенными средствами, для полученія этихъ долговъ. Обучающимся студентамъ и курсисткамъ управа сообщила, что они могутъ пользоваться назначенною стипендіею въ теченіе положеннаго по уставу учебнаго заведенія періода прохожденія курса съ прибавленіемъ одного льготнаго года. На основаніи этого постановленія пришлось въ настоящемъ году прекратить выдачу стипендій нѣсколькимъ лицамъ, льготный срокъ полученія которымъ истекъ.

Особенно усиленной уплаты бывшими стипендіатами долговъ пока незамѣтно. Въ прошломъ году по 1 октября поступило 2939 руб., а въ настоящемъ 3139 руб., болѣе только на 210 р. На полученные суммы куплены процентныя бумаги.

Займовъ губернскимъ земствомъ въ текущемъ году сдѣлано два, одинъ въ 56000 р. въ запасномъ капиталѣ, о чемъ сообщено выше, и второй въ 1000 р. въ дорожномъ капиталѣ для расчета книжнаго склада съ разными торговыми фирмами, каковой долгъ погашенъ полностью.

Переходя къ обзору текущихъ средствъ, управа имѣетъ честь доложить.

Въ губернскомъ земскомъ сборѣ по заключительному балансу на 1 января сего 1910 г. состояло:

Въ активѣ:

Недоимокъ	355963 р. 34 ³ / ₄ к.
Долговъ къ полученію	1004530 » 16 »
Расходовъ за счетъ будущихъ смѣтъ	4913 » 80 »
Въ кассахъ	70399 » 60 »
	1435806 » 90 ³ / ₄ »

Въ пассивѣ:

Доходовъ поступившихъ въ счетъ будущихъ лѣтъ	305 » — »
Невыполненныхъ расходовъ	67067 » 46 ¹ / ₄ »
Долговъ къ платежу	988143 » 92 »
Свободныхъ средствъ	380290 » 52 ¹ / ₂ »
	1435806 » 90 ¹ / ₄ »

Изъ этого Губернское собраніе усмотритъ, что въ настоящее время не только покрытъ прежній дефицитъ, въ количествѣ 396938 р. 37 к., выведенный по балансу за 1908 годъ, и образовавшійся въ 1909 году въ 52707 р. 53 к., благодаря безвозвратному сложенію недоимокъ, но получился избытокъ средствъ въ 380290 р. 52¹/₂ к. Такое кажущееся благополучіе достигнуто путемъ зачисленія долговъ къ платежу губернскаго сбора разнымъ своимъ капиталамъ и казнѣ всего въ количествѣ 898594 р. 78 к.,—долгомъ къ полученію за смѣтами будущихъ лѣтъ.

Не увлекаясь достигнутымъ результатомъ, Управа констатируетъ, что этими перечисленіями только найденъ правильный путь для устраненія дефицита въ заключительномъ балансѣ.

Сумма недоимки въ 355963 р. 34 к. составляется изъ слѣдующихъ частныхъ:

Арендная плата за пожню «засѣнной наволокъ»	100 р. — к.
За призраженіе въ богадѣльнѣ	36 » — »
За Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе Краснаго моста	600 » — »
За Вологодскою городскою управою за содержаніе двухъ инвалидовъ при домикѣ Императора Петра Великаго	600 » — »
За благотворительнымъ капиталомъ	71 » 77 »
Плата за лѣченіе	72800 » 56 ¹ / ₂ »
За медикаменты	9807 » 58 ¹ / ₄ »
Пени за уѣздными земствами	38925 » 77 »
За земствами сбора по раскладкамъ	233021 » 66 »
	355963 » 35 »

Главными недоимщиками сбора по раскладкѣ и за лѣченіе, какъ и прежде, являются уѣздныя земства.

Недоимка осталась за слѣдующими земствами:

Вологодское	49597 р. 51 к.
Грязовецкое	48247 » 66 »
Кадниковское	78212 » 32 »
Вельское	653 » — »

Тотемское	43659 р. 03 к.
Никольское	2184 » — »
Сольвычегодское	468 » 14 »
Яренское	10000 » — »
	233021 » 66 »

Въ суммѣ 233021 р. 66 к. общей недоимки заключались недоборы въ процентномъ отношеніи . . . 184932 » 29 »

Въ томъ числѣ:

За Вологодскимъ земствомъ	35792 » — »
За Грязовецкимъ	41003 » 51 »
За Кадниковскимъ	61452 » 78 »
За Тотемскимъ	38424 » — »
За Яренскимъ	8260 » — »

Объ уплатѣ какъ недобора въ процентномъ отношеніи, такъ равно всей недоимки и оклада текущаго года Управа за 9 мѣсяцевъ 8 разъ обращалась съ просьбами къ земскимъ управамъ и два раза просила содѣйствія губернатора.

Результатомъ этихъ настояній поступленія губернскаго сбора были слѣдующія:

Отъ Вологодской управы до 1 октября 17930 р. и въ октябрѣ 11667 р. 51 к. недоимокъ	29597 р. 51 к.
Грязовецкой до 1 октября 16368 р. 51 к. и въ октябрѣ и ноябрѣ 31879 р. 15 к.	48247 » 66 »
Кадниковской до 1 октября 26030 р. 80 к. и въ октябрѣ и ноябрѣ 11240 р. 35 к.	37271 » 15 »
Вельской до 1 октября недоимокъ 653 р. и 15000 р. оклада и въ октябрѣ 3000 р. всего	18653 » — »
Тотемской до 1 октября	43659 » 03 »
Никольской до 1 октября 2184 р. недоимки и 35000 р. оклада	37184 » — »
Устюгской оклада до 1 октября 9635 р. и въ октябрѣ 5000 руб.	14635 » — »
Сольвычегодской до 1 октября 468 р. 14 к. недоимки и 18069 р. 60 к. оклада	18537 » 74 »
Яренской до 1 октября недоимки 10000 и 7133 р. оклада	17133 » — »
Устьысольской до 1 октября оклада	26714 » 30 »
	291632 » 39 »

Въ томъ числѣ:

Недоимокъ	172080 р. 49 к.
Оклада	119551 » 90 »

Изъ нихъ до 1 октября:

Недоимокъ	117293 р. 48 к. }	228845 » 38 »
Оклада	111551 р. 90 к. }	

Грязовецкая и Тотемская земскія управы, уплатили полностью недо-
боръ въ процентномъ отношеніи и всю недоимку; Яренская—весь недо-
боръ и недоимку и часть оклада; Вологодская и Кадниковская часть не-
добора въ процентномъ отношеніи; Вельская, Никольская и Сольвычегод-
ская—всю недоимку и часть оклада; Устюгская и Устьысольская часть
оклада.

Осталось въ недоборѣ въ процентномъ отношеніи
за 1909 годъ ко дню составленія доклада за Вологод-

скимъ земств.	5194 р. 49 к.
Кадниковскимъ	24181 » 63 »

29376 » 12 »

Въ прошломъ году оставалось недобора. 71725 » 44 »

Всей же недоимки осталось за Вологодск уѣзд. 20000 » — »

Кадниковскимъ 40941 » 17 »

60941 р. 17 к.

По отчету прошлаго года оставалось таковой 123,391 р. 45 к. бо-
лье чѣмъ вдвое сравнительно съ настоящимъ годомъ.

Представляя вниманію Собранія прогрессивное уменьшеніе недоимки,
Управа долгомъ считаетъ доложить, что недоборъ 29376 р. 12 к. въ про-
центномъ отношеніи все таки тяжело отзывается на выполненіи смѣт-
ныхъ ассигнованій и вообще на всемъ веденіи земскаго хозяйства.

Оклада не получено 234714 » 4 »

Пени поступило отъ уѣздныхъ земствъ 1852 р. 25 к. именно:

Вологодскаго 1116 » 89 »

Тотемскаго 570 » 16 »

Яренскаго 165 » 20 »

Въ требованіяхъ объ уплатѣ земскаго сбора Управа просила объ уп-
латѣ и пени, но Грязовецкая и Кадниковская земскія Управы требованія
эти оставляютъ безъ отвѣта и удовлетворенія и такимъ образомъ пеня
за ними только накапливается. Къ 1 Октября таковой числится:

за Вологодскимъ земств. 1032 » 84 »

» Грязовецкимъ 8751 » 22 »

» Кадниковскимъ 32266 » 58 »

» Тотемскимъ 107 » 85 »

» Яренскимъ 41 » 30 »

42199 » 79 »

Сумма пени за Вологодскимъ, Тотемскимъ и Ярен-
скимъ земствами начислена въ текущемъ году. За лѣче-
ніе и содержаніе въ лѣчебныхъ заведеніяхъ поступило

23666 » 73 »

за медикаменты 9079 » 53 »

отъ продажи имущества и штрафовъ 108 » 31 »

съ торговыхъ документовъ 38084 » 85 »

изъ специальныхъ капиталовъ 28471 » 77 »

другихъ смѣтныхъ доходовъ 5149 » 75 »

несмѣтныхъ 2077 » 19 »

всего поступило доходовъ 337335 р. 76 к.

Кассоваго прихода съ остаткомъ по 1 Октября было 666806 р. 22 к.,
за тоже время израсходовано 642376 р. 25 к., осталось на лицо на
1 Октября 24429 р. 97 к.

Такъ какъ настоящій докладъ не представляетъ законченнаго отчета, потому что періодъ поступленія долговъ и смѣтныхъ доходовъ только еще наступаетъ, расходная смѣта далеко еще не выполнена и результатъ выполнения не опредѣлился, то Управа не выводитъ заключительнаго баланса, какъ непредставляющаго собою окончательной иллюстраціи, состоянія губернскаго земскаго сбора.

Докладывая прошлогоднему очередному Губернскому Земскому Собранію о задолженности Губернскаго Земства, Управа предлагала приостановиться съ новыми крупными ассигнованіями и въ возможной мѣрѣ сократить существующія.

На быстрый ростъ губернскихъ потребностей обращаетъ вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія Устюгское уѣздное земское Собраніе, по заявленію гласнаго Костямина, поддержанному гласнымъ Прянишниковымъ.

За послѣднія 10 лѣтъ смѣта губернскаго земскаго сбора увеличилась на 183662 р: въ 1901 году она была утверждена въ суммѣ 568542 р., а на 1910 годъ—въ суммѣ 752204 р.

Смѣта увеличилась главнымъ образомъ отъ принятія на средства Губернскаго Земства расходовъ, составляющихъ потребность уѣздныхъ земствъ, какъ то: содержанія вновь открывающихся среднихъ учебныхъ заведеній, ремесленныхъ школъ, завѣдующихъ школьными хозяйствами въ уѣздахъ, организациі новыхъ и поддержаніи существующихъ бесплатныхъ библіотекъ въ уѣздахъ, содержаніи межъ-уѣздныхъ лѣчебницъ и эпидемическаго медицинскаго персонала въ уѣздахъ, постройки заразныхъ лѣчебницъ тамъ же, содержаніи уѣздныхъ агрономовъ. Расходы на перечисленные надобности принимаются на средства Губернскаго Земства по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, въ томъ числѣ и Устюгскаго, ходатайства котораго и по количеству и по размѣрамъ испрашиваемыхъ ассигнованій значительно превышаютъ ходатайства каждаго изъ остальныхъ земствъ, и поэтому указаній на быстроту роста губернскаго бюджета менѣе всего можно было ожидать отъ Устюгскаго Земскаго Собранія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать справедливость этого указанія и Губернская Управа, вполне присоединяясь къ послѣднему, констатируетъ, что причиной быстрого роста бюджета Губернскаго Земства является не менѣе чрезмѣрный ростъ расходовъ изъ губернскаго сбора на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ по ходатайствамъ отдѣльныхъ земствъ, а потому полагаетъ необходимымъ съ 1912 г. по возможности освободить смѣту Губернскаго Земства отъ расходовъ, составляющихъ мѣстныя потребности отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ.

Запасный капиталъ на 1 Октября имѣетъ:

наличными деньгами	33845 » 9 »
процентными бумагами	57000 » — »
въ недоимкѣ	497 » 55 »
въ долгахъ къ полученію	524191 » 75 »
Итого	615534 » 39 »
невыполненныхъ расходовъ	17 » 91 »
долговъ къ платежу	5992 » 55 »
въ результатѣ	+609523 » 93 »

Дорожный капитал имѣтъ:

наличными деньгами	13344 » 39 »
процентными бумагами	615800 » — »
въ недоимкахъ	247461 » 79 »
въ долгахъ къ полученію	255582 » — »

1132188 » 18 »

невыполненныхъ расходовъ	152885 » 20 »
въ результатѣ	+979302 » 98 »

Капиталъ обязательнаго страхованія имѣтъ:

наличными деньгами	65426 » 58 »
процентными бумагами	1146400 » — »
въ недоимкахъ	68147 » 75 ³ / ₄ »
въ долгахъ къ полученію	583467 » 79 »

1863442 » 12³/₄ »

невыполненныхъ расходовъ	111243 » 57 »
долговъ къ платежу	10 » — »
въ результатѣ	+1753188 » 55 ³ / ₄ »

Капиталъ добровольнаго страхованія имѣтъ:

наличными деньгами	33534 » 3 »
процентными бумагами	80500 » — »
долговъ къ полученію	613 » 45 »
Недополученныхъ смѣтныхъ доходовъ	731 р. 43 к.

115378 р. 91 к.

Невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ	3260 „ 70 „
Въ результатѣ	+112118 „ 21 „

Пенсіонный капиталъ имѣтъ:

Наличными деньгами	31421 „ 6 „
Процентными бумагами	769700 „ — „
Въ недоимкѣ	5086 „ 11 „

806207 „ 17 „

Невыполненныхъ расходовъ	345 „ 16 „
Въ результатѣ	+805862 „ 1 „

Капиталъ общественнаго призрѣнія имѣтъ:

Наличными деньгами	813 „ 37 „
Процентными бумагами	120000 „ — „

120812 „ 37 „

Капиталъ Императора Николая II-го имѣеть:

Процентными бумагами	100000 „ — „
Въ недоимкѣ	757 „ 28 „
	100757 „ 28 „

Невыполненныхъ расходовъ	3756 „ — „
Въ результатѣ	97001 „ 27 „

Остальные мелкіе капиталы не производятъ никакихъ оборотовъ, имѣютъ незначительныя суммы въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ и потому Управа не представляетъ въ настоящемъ докладѣ подробнаго ихъ перечня и суммы каждаго.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа представляетъ на усмотрѣніе собранія слѣдующія предложенія:

1. Сложить со счетовъ 9189 р. 27 коп. долга съ бывшаго общества «Помощь».

2. Утвердить сдѣланный Управою въ запасномъ капиталѣ заемъ въ суммѣ 56000 р. и произведенную капиталамъ обязательнаго и добровольнаго страхованія уплату долговъ въ количествѣ 65654 р. 50 к.

3. Внести въ общую смѣту губернскаго земскаго сбора на уплату долговъ капиталамъ запасному и обязательнаго страхованія по 2000 р. каждому и дорожному 5000 руб.

4. Одобрить принятое управою рѣшеніе о погашеніи состоящихъ за Кадниковскимъ земствомъ долговъ капиталамъ запасному и обязательнаго страхованія въ количествѣ 765 руб. 59 к., посредствомъ удержаній изъ суммъ слѣдующихъ уѣздному земству отъ губернскаго;

5. Прибѣгнуть къ рѣшительному взысканію долговъ съ Тотемскаго и Устюгскаго уѣздныхъ земствъ по займамъ: съ перваго на постройку Шуйской лечебницы и на постройку училищъ и второго на текущія надобности, на покупку корма для скота и на покупку лошадей, путемъ удержанія причитающихся этимъ земствамъ выдачъ отъ губернскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 29.

Съ отчетомъ о дѣятельности Попечительствъ дѣтскихъ пріютовъ.

Отъ Вологодскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ пріютовъ при отношеніи отъ 10 сентября 1910 года за № 965 полученъ отчетъ о дѣятельности Вологодскаго Губернскаго, Тотемскаго и Сольвычегодскаго Уѣздныхъ Попечительствъ дѣтскихъ пріютовъ, за 1909 годъ.

Изъ отчета видно, что въ вѣдѣніи Губернскаго Попечительства состоятъ учрежденія:

1. Александринскій дѣтскій пріютъ, открытый 6 декабря 1843 г. для призрѣнія бѣдныхъ дѣвочекъ, съ учрежденною при немъ въ 1887 году профессиональною школою женскихъ рукодѣлій.

2. Александро-Маріинскій серебряный пріютъ „Ясли“ для призрѣнія несчастно - рожденныхъ младенцевъ, открытый 28 октября 1891 г. въ день исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія (серебряной свадьбы) Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Государины Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

3. Тотемское Уѣздное Попечительство дѣтскихъ пріютовъ, открытое 17 сентября 1900 года, для призрѣнія бѣдныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

4. Сольвычегодское Уѣздное Попечительство дѣтскихъ пріютовъ, открытое 24 декабря 1905 года, для призрѣнія бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ.

Губернское Земство въ текущемъ году оказывало пособіе Александро-Маріинскому Серебряному Пріюту „Ясли“ въ размѣръ 1000 р., по постановленію Собранія отъ 4 декабря 1908 года.

Объ Александро-Маріинскомъ Серебряномъ Пріютѣ, въ доставленномъ отчетѣ содержатся слѣдующія свѣдѣнія:

Къ 1 января 1909 года въ пріютѣ состояло 99 дѣтей: 49 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ.

Въ отчетномъ году принято 83 младенца (четверо изъ нихъ вторично) изъ нихъ: 48 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ.

Изъ 83 дѣтей принято:

Отъ матерей дѣвицъ (трое принято вторично)	62
Отъ матерей замужнихъ женщинъ (отъ одной принято двое и отъ одной принято вторично)	10
Подкидышей	6

Сословія матерей:

Крестьянокъ	70
Мѣщанокъ	1

Чиновницъ	1
Подкидышей	6

По уѣздамъ принятыя дѣти распределяются:

Вологодскаго	15
Грязовецкаго	6
Кадниковскаго	6
Вельскаго	2
Тотемскаго	16
Устюгскаго	6
Никольскаго	14
Сольвычегодскаго	1
Яренскаго	6
Устьсысольскаго	1
Другихъ губерній	4
Подкидышей	6

Возрастъ принятыхъ дѣтей:

Новорожденныхъ (до 2-хъ недѣль включительно)	36
На первомъ мѣсяцѣ	16
„ второмъ „	2
„ третьемъ „	5
„ четвертомъ „	1
„ пятомъ „	3
„ шестомъ „	1
„ седьмомъ „	1
„ восьмомъ „	2
„ девятомъ „	1
Отъ одного года до двухъ лѣтъ	5
На третьемъ году	4
„ четвертомъ „	2
„ пятомъ „	2
„ шестомъ „	1
„ десятомъ „	1
Всего	83

Изъ общаго числа 182 дѣтей въ отчетномъ году вышло: 2 мальчика въ общежитія Вологодской Семинаріи; 2—въ музыкальную школу при командѣ полицейскихъ стражниковъ; 1—въ музыкальную школу при командѣ Грязовецкаго баталіона; 1—въ шапочную мастерскую; 1—въ сапожную мастерскую; 3 дѣвочки: изъ нихъ двѣ въ

Александринскій пріютъ, одна на воспитаніе къ бабушкѣ; возвращено матерямъ 33 (15 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ) и умерло 33— (19 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ), всего выбыло 77.

Всѣхъ заболѣваній было 164, изъ нихъ 33 со смертельнымъ исходомъ, а именно:

Отъ воспаленія легкихъ	2
„ туберкулеза легкихъ	2
„ туберкулеза мозговыхъ оболочекъ	1
„ туберкулеза кишекъ	1
„ туберкулеза брюшины	1
„ гнойнаго воспаленія средняго уха	1
„ капиллярнаго бронхита	1
„ судороги	1
„ остраго катарра кишекъ	7
„ истощенія	13
„ водяного рака щеки	1
„ остраго воспаленія брюшины	1
„ водяного головного мозга	1
Всего	33

Къ 1 января 1910 года въ пріютъ состояло:

Мальчиковъ	56
Дѣвочекъ	49
Всего	105

По вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ за 1909 г. видно, что въ приходѣ по общимъ средствамъ пріюта вмѣстѣ съ остаткомъ, образовавшимся къ 1 января 1909 года было: наличными деньгами 20212 руб. 83 к. (въ томъ числѣ пособій отъ земствъ Вологодской губерніи 13749 р. 75 к.) и 38500 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами; израсходовано въ теченіе года наличными деньгами 14442 р. 34 к. Осталось къ 1 января 1910 г. $\frac{0}{100}$ бумагами 38500 руб. и наличными деньгами 5770 руб. 49 коп.

Кромѣ этихъ общихъ средствъ, пріютъ имѣетъ еще спеціальныя средства. Къ 1 января 1909 г. состояло: наличными деньгами 624 р. 62 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 7900 р. Въ теченіе 1909 г. поступило: наличными деньгами 64 р. 67 к., куплено свидѣтельствъ государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты на 800 руб. Израсходовано: на покупку свидѣтельствъ государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты на 800 руб. по нарицательной цѣнѣ — 622 р. 92 к.

Осталось къ 1 января 1910 года наличными деньгами: 66 р. 43 к. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами 8700 руб.

Такимъ образомъ къ 1 января 1910 года счетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ забалансированъ въ суммѣ 47200 руб. и наличными деньгами 5836 р. 92 к.

Свѣдѣнія по Сольвычегодскому Попечительству представляются Собранію въ докладѣ по ходатайству этого Попечительства о пособіи.

Таковыя отчетныя свѣдѣнія Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 30.

По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ о пособіи.

Губернскою Управою получено сообщеніе Сольвычегодскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ, отъ 14 апрѣля 1910 года, за № 26, слѣдующаго содержанія:

„12 мая 1906 г. за № 8, 15 октября 1907 года за № 224 и 27 сентября 1908 г. за № 53, Сольвычегодское Уѣздное Попечительство дѣтскихъ приютовъ ходатайствовало предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи Попечительству единовременнаго пособія на открытіе въ г. Сольвычегодскѣ постояннаго дѣтскаго приюта въ суммѣ 200 руб. и ежегодной субсидіи на содержаніе этого приюта, а также временнаго лѣтняго приюта „Ясли“ въ размѣрѣ 200 р. въ годъ.

Означенное ходатайство, какъ видно изъ отношенія Вологодской Губернской Земской Управы отъ 14 марта 1909 г. за № 2412, было доложено Губернскому Земскому Собранію, которое, въ засѣданіи 19 декабря 1908 г. постановило: „удовлетворить ходатайство Сольвычегодскаго Попечительства, ассигновавъ изъ страхового капитала на приютъ 200 руб. подл обязательнымъ условіемъ устройства такового внѣ города“.

Основываясь на такомъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія, а также и въ виду того, что Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе увеличило ассигнованную ранѣе Попечительству сумму до 300 руб. въ годъ, при условіи содержанія лѣтомъ при дѣтскомъ приютѣ временнаго приюта „Ясли,“ что въ общемъ составило ежегоднаго пособія 500 руб.—Уѣздное Попечительство 29 апрѣля 1909 г. открыло дѣтскій приютъ, помѣстивъ таковой, согласно выраженнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ желанія, въ особоназначенномъ домѣ при деревнѣ Борокъ, Метлинской волости. Въ озна-

ченномъ пріютѣ въ настоящее время находится на постоянномъ призрѣніи 7 круглыхъ сиротъ и кромѣ того, съ 1-го іюля 1909 года при немъ открытъ былъ временный пріютъ „Ясли“, гдѣ во время лѣтнихъ полевыхъ работъ, въ теченіи іюля и августа мѣсяцевъ, призрѣвалось до 35 человѣкъ крестьянскихъ дѣтей, въ возрастѣ до 9 лѣтъ.

Считая постоянное существованіе дѣтскаго пріюта вполне и навсегда обезпеченнымъ означенными ежегодными субсидіями земства (300 руб. отъ Сольвычегодскаго Уѣзднаго и 200 руб. отъ Вологодскаго Губернскаго), Уѣздное Попечительство, 28 октября 1909 г. за № 49, донесло объ этомъ Главноуправляющему Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріей по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, которымъ 18 ноября того года испрошено было ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Соизволеніе на принятіе открытаго Сольвычегодскимъ Попечительствомъ въ деревнѣ Борокъ, Метлинской волости, дѣтскаго пріюта въ число пріютовъ Вѣдомства Учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Нынѣ Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 23 марта сего года за № 3061, увѣдомила Уѣздное Попечительство, что въ пособіе Попечительству на 1910 годъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ никакой суммы въ смѣту не внесено. Въслѣдствіе чего открытый Попечительствомъ постоянный дѣтскій пріютъ и при немъ временный пріютъ „Ясли“ должны будутъ содержаться на одно лишь пособіе Уѣзднаго Земства въ суммѣ 300 руб. въ годъ, тогда какъ ежегодное содержаніе названныхъ пріютовъ, съ наймомъ квартиры и прислуги, по самому скромному расчету, обходится не менѣе 600 р. Другихъ-же средствъ, кромѣ мѣстнаго сбора пожертвованій, дающаго въ годъ не болѣе 100 рублей, въ распоряженіи Попечительства не имѣется.

Принимая во вниманіе, что при наличности 400 рублей ежегоднаго дохода, Уѣздное Попечительство будетъ не въ силахъ содержать открытый годъ тому назадъ съ большимъ трудомъ постоянный дѣтскій пріютъ въ деревнѣ Борокъ, Метлинской волости, гдѣ въ настоящее время призрѣвается семь круглыхъ сиротъ и гдѣ въ теченіи двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ находятъ себѣ пріютъ до 35 человѣкъ крестьянскихъ дѣтей, а вынуждено будетъ возбудить ходатайство объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на закрытіе этого пріюта, не смотря на несомнѣнную полезность его для мѣстнаго крестьянскаго населенія, которое, въ виду своей бѣдности, не можетъ оказывать матеріальной помощи Попечительству въ дѣлѣ содержанія этого пріюта, хотя, узнавъ объ открытіи такового, обращается съ массою прошеній о призрѣніи сиротъ и что учрежденіемъ дѣтскихъ пріютовъ, въ особенности временныхъ пріютовъ „Ясли“ кромѣ благотворительныхъ цѣлей — призрѣнія безпріютныхъ сиротъ

преслѣдуются также цѣли и чисто экономическія — предупрежденіе пожаровъ въ крестьянскихъ селеніяхъ, такъ какъ большинство деревенскихъ пожаровъ въ лѣтнее время, истребляющихъ иногда цѣлыя деревни, бываетъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ дѣтей, оставленныхъ дома безъ всякаго надзора. Уѣздное Попечительство вновь обращается въ Губернскую Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой возбудить предъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о возстановленіи прекращенной въ текущемъ году выдачи Сольвычегодскому Попечительству субсидіи на содержаніе въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ дѣтскихъ пріютовъ — въ суммѣ 200 руб., признавъ эту сумму постоянною.

О послѣдующемъ Уѣздное Попечительство проситъ увѣдомить.

Въ этомъ сообщеніи Сольвычегодское Попечительство изображаетъ дѣло такъ, какъ, будто-бы, благодаря Губернскому Земству, Попечительство встало въ неловкое положеніе предъ Вѣдомствомъ учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.

По этому поводу необходимо припомнить, какъ было дѣло.

Въ 1908 году Губернская Управа докладывала Губернскому Собранію ходатайство Сольвычегодскаго Попечительства о пособіи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ назначено ему пособіе отъ Уѣзднаго Земства, а отъ Уѣзднаго Земства было назначено ему 200 руб. единовременно на оборудованіе и 200 руб. постоянно, на содержаніе пріюта.

Губернская Управа, высказавъ, что Губернское Земство не можетъ оказывать предпочтеніе одному уѣзду предъ другими, и указавъ, что Губернское Собраніе уже отказало Тотемскому Попечительству въ пособіи на „Ясли“ и выразивъ сомнѣніе въ осуществленіи Сольвычегодскимъ Попечительствомъ его предположенія объ устройствѣ пріюта въ виду слабаго притока пожертвованій, доложила Собранію, что она не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства.

Докладъ Управы слушанъ Собраніемъ въ засѣданіи 19 декабря 1908 года; ходатайство Попечительства поддерживалъ въ Собраніи Р. А. Гернгроссъ, къ нему присоединились нѣкоторые другіе Члены Собранія и Собраніе постановило: „удовлетворить ходатайство Сольвычегодскаго Попечительства, ассигновавъ изъ страхового капитала на пріютъ 200 руб. подъ обязательнымъ условіемъ устройства такового внѣ города“. Такое постановленіе Собранія и было сообщено Управою Попечительству.

Изъ этого постановленія Попечительство видѣло, что Губернскимъ Собраніемъ удовлетворено ходатайство не въ полной мѣрѣ, только ассигнованіемъ 200 рублей, тогда какъ Попечительство просило дважды по 200 руб.; затѣмъ Попечительство видѣло, что въ постановленіи Губернскаго Собранія нѣтъ оговорокъ о ежегодномъ от-

пунктъ такого пособія, что ассигнованіе сдѣлано изъ страхового капитала и на пріютъ непременно въ деревнѣ, т. е. на тѣхъ основаніяхъ, какъ производились ассигнованія на лѣтніе пріюты-ясли въ деревняхъ, каковыя ясли въ предшествовавшіе годы открывались и въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и Сольвычегодскому Попечительству должно было быть извѣстнымъ, что такія ясли содержались не постоянно изъ года въ годъ въ данной деревнѣ. Въ виду всего этого Сольвычегодскому Попечительству прежде, чѣмъ рѣшати, что содержаніе его пріюта обезпечено, слѣдовало точно выяснитъ, назначено ли Губернскимъ Собраніемъ постоянное, ежегодное пособіе въ суммѣ 200 руб. Если же Попечительство, не выяснивъ этого вопроса, вошло съ представленіемъ къ Вѣдомству учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ и исходатайствовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на принятіе своего пріюта въ Вѣдомство учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, а теперь оказывается въ невозможности содержать свой пріютъ, то уже виновато въ этомъ ни какъ не Губернское Земство, а само поспѣшившее Попечительство.

Въ прошломъ году Попечительство не ходатайствовало о продолженіи пособія и не доставило ни какихъ свѣдѣній о своей дѣятельности. Губернская Управа докладывала минувшему Губернскому Собранію о Сольвычегодскомъ Попечительствѣ по отчету Губернскаго Попечительства за 1908 годъ, въ каковомъ отчетѣ изложено, что дѣятельность Сольвычегодскаго Попечительства пока исключительно направлена на изысканіе средствъ, необходимыхъ на оборудованіе и содержаніе постоянного дѣтскаго пріюта, и что Попечительство рѣшило не позднѣе 1 мая открыть постоянный пріютъ на 4 ребенка и при немъ временный лѣтній. А состоялось ли открытіе этихъ пріютовъ и какова была дѣятельность ихъ свѣдѣній въ Управу доставлено не было.

Губернское Собраніе, въ засѣданіи 19 декабря 1909 года, выслушавъ докладъ Губернской Управы, приняло его къ свѣдѣнію, не сдѣлавъ ни какого ассигнованія Сольвычегодскому Попечительству на 1910 годъ.

Нынѣ Сольвычегодское Попечительство, указывая на полезность открытыхъ пріютовъ, ходатайствуетъ о возстановленіи прекращенной субсидіи въ суммѣ 200 руб., признавъ эту сумму постоянной.

При разрѣшеніи этого ходатайства Губернскому Собранію необходимо принять въ соображеніе, кромѣ полезности пріютовъ, и совершенно новое обстоятельство — состояніе пріютовъ въ Вѣдомствѣ учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, каковое обстоятельство во все не имѣлось въ виду въ 1908 году при ассигнованіи Губернскимъ Собраніемъ пособія. Губернское Собраніе ассигновало пособіе на тѣхъ же основаніяхъ, какъ оно ассигновало суммы на лѣтніе

пріюты-ясли въ деревняхъ, на каковыя пріюты оно смотрѣло, во первыхъ, какъ на мѣру санитарную—поддержаніе здоровья дѣтей,— во вторыхъ, какъ на мѣру противопожарную. Вѣдомство же учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ преслѣдуетъ исключительно благотворительныя цѣли. Его задачи совпадаютъ съ задачами земства по санитарной и благотворительной части, но не имѣютъ ни чего общаго съ задачами страховыми, съ мѣрами противопожарными. Земство, предпринимая мѣры по санитарной и страховой частямъ, остается полнымъ хозяиномъ дѣла и если замѣчаетъ, что предпринятые мѣры не достигаютъ намѣченной цѣли, оно прекращаетъ ихъ, какъ въ прошломъ году оно прекратило ассигнованія на дѣтнія пріюты-ясли. Вѣдомство учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, по роду своихъ задачъ, нуждается въ учрежденіяхъ устойчивыхъ и должно точно знать, какія у него имѣются средства постоянныя и какія временныя и случайныя; Земство, пазначая пособіе Вѣдомству, въ дальнѣйшемъ не является хозяиномъ дѣла, а только постороннимъ благотворителемъ, въ качествѣ какового при назначеніи своего пособія и должно точно означить, назначаетъ ли оно пособіе постоянное, или же временное на срокъ.

Въ 1908 году Губернское Собраніе не имѣло всего этого въ виду, а потому въ настоящее время Губернскому Собранію предстоитъ рѣшить вопросъ не о возстановленіи постановленія 1908 года, а о составленіи новаго, самостоятельнаго постановленія о пособіи Вѣдомству учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ съ точнымъ обозначеніемъ, назначается ли пособіе постоянное, или временное на срокъ.

Въ доставленномъ Губернскимъ Попечительствомъ отчетѣ о дѣятельности Губернскаго и уѣздныхъ Попечительствъ, отчетѣ за 1909 годъ по Сольвычегодскому Попечительству значится ассигнованіе Губернскаго Собранія 1908 года, какъ пособіе ежегодное, затѣмъ сообщается, что 29 апрѣля 1909 года открытъ постоянный дѣтскій пріютъ, который, согласно выраженнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ желанія, помѣщенъ въ гор. Сольвычегодека, въ деревнѣ Борокъ. Метлинской волости, въ наемномъ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ, съ платою по 60 руб. въ годъ.

Объ администраціи пріюта о дѣтяхъ и вообще о жизни въ пріютѣ въ отчетѣ сообщается слѣдующее:

„Со времени открытія пріюта была приглашена надзирательницей такового жена псаломщика Варвара Иванова Кратирова, съ платою по 10 руб. въ мѣсяць, которая и состояла въ этой должности по 1 сентября 1909 г., а за симъ, означеннаго числа, Кратирова въ виду того, что съ 1 сентября временный дѣтскій пріютъ „Ясли“ закрытъ, освобождена отъ должности и вмѣсто нея нанята прислугой крестьянка Евдокія Буровихина съ платою по 4 руб. въ мѣсяць.

Всѣхъ дѣтей въ пріютѣ находилось въ отчетномъ году 3 мальчика и 2 дѣвочки, а всего 5, которые и остались къ 1 января 1910 года.

Въ отчетномъ году изъ призрѣваемыхъ 1 мальчикъ и 1 дѣвочка обучались въ начальныхъ школахъ, остальные же дѣти, какъ не достигшія учебнаго возраста, нигдѣ не обучались.

Въ отчетномъ году заболѣваній дѣтей и смертныхъ случаевъ не было.

Въ 1909 году содержаніе пріюта обошлось въ 451 руб. 1 к., а именно: на наемъ помѣщенія для пріюта съ ремонтомъ его 80 р. 15 коп., за вывѣску для пріюта 8 руб., на наемъ служащихъ въ пріютѣ 90 руб., на обстановку и оборудованіе пріюта 36 р. 74 к., на мелочные и хозяйственные расходы 6 руб. 16 коп., на канцелярскія принадлежности 19 руб. 63 коп., за огородъ и сѣмена 5 р. 52 к., за дрова 24 р. 70 коп., на продовольствіе 162 руб. 26 к., за освѣщеніе 4 руб. 4 коп., за стирку 3 руб. 90 коп. и за отправление церковныхъ требъ 3 руб. 67 коп., кромѣ того списано съ книжки сберегательной кассы № 4893 при покупкѣ билетовъ Государственнаго Казначейства — 6 руб. 24 коп.

Къ отчетному году какъ недвижимаго, такъ и движимаго имущества принадлежащаго пріюту не было, въ теченіи отчетнаго года приобрѣтено на 44 руб. 74 коп., кромѣ того получено Попечительствомъ имущества отъ закрытыхъ пріютовъ „Ясли“ Сольвычегодскаго земства, цѣнность котораго неизвѣстна“.

О средствахъ Попечительства говорится, что къ 1 января 1909 года состояло на лицо суммъ по книжкамъ Государственной Сберегательной кассы 1007 руб. 42 коп.; поступило въ отчетномъ году пожертвованій по подписнымъ листамъ 109 руб. 79 коп.; пособій Сольвычегодскаго Земства 300 руб. и Губернскаго Земства 200 руб.; пожертвовано Булатовымъ на покупку коровы для пріюта 35 руб.; поступило отъ Сольвычегодскаго Тюремнаго Отдѣленія за содержаніе въ пріютѣ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ малолѣтняго сына крестьянки Меньшаковой 9 руб. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по билетамъ и по книжкамъ Сберегательной кассы 56 руб. 46 коп., итого поступленій 710 руб. 25 коп., а всего съ остаткомъ 1717 рублей 67 коп. Израсходовано въ теченіи отчетнаго года 451 руб. 1 коп.; къ 1 января 1910 года состоитъ наличными деньгами 1266 р. 66 к.

Очевидно, съ такими средствами содержать пріютъ, какъ бы онъ скромнѣе ни былъ, очень трудно.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа со своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства Сольвычегодскаго Попечительства о назначеніи субсидіи на содержаніе въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ дѣтскихъ пріютовъ.

Д О К Л А Д Ъ № 31.

О выборѣ кандидатовъ въ Губернскую Комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

Прошлое Губернское Земское Собраніе избрало четырехъ членовъ въ Губернскую Комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ, а именно: Б. В. Безсонова, С. В. Вилинскаго, К. П. Иванова и Ю. М. Зубова, а кандидатовъ къ нимъ не избрано.

Но по силѣ закона 20 мая 1902 г. (Собр. Узак. 1902 года № 66 ст. 693) Губернскимъ Собраніемъ избираются въ означенную Комиссію не только четыре члена, но и четыре къ нимъ кандидата, почему настоящему Собранію и предстоитъ избрать такихъ кандидатовъ.

По ст. 27 означеннаго закона кандидаты должны быть избраны изъ числа землевладѣльцевъ, а другихъ какихъ либо условій для этихъ выборовъ въ законѣ не установлено.

На предыдущее трехлѣтіе были избраны въ кандидаты: Н. М. Лавровъ, К. А. Поповъ, А. Н. Неѣловъ и Ю. М. Зубовъ.

Кого Собранію угодно будетъ избрать.

Д О К Л А Д Ъ № 32-й.

По ходатайству мѣщанина гор. Тотмы Василія Кузнецова о назначеніи стипендіи отъ Губернскаго Земства сыну его Александру Кузнецову воспитанику фельдшерской школы Вологодскаго Губернскаго Земства.

Отъ мѣщанина гор. Тотмы Василія Павлова Кузнецова поступило въ Губернскую Управу прошеніе слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу доложить предстоящему Губернскому Собранію, о назначеніи стипендіи съ обязательствомъ сыну моему Александру Кузнецову, воспитанику Вологодской фельдшерской школы II курса, оставленному въ ономъ на 2-й годъ.

Семейство и экономическое положеніе мое таково: состою на должности и получаю въ мѣсяць 20 р., запасныхъ денегъ не имѣю, домъ дохода не приноситъ, служить квартирой для своего семейства.

Семейство состоитъ изъ самого и 2-хъ дочерей: старшей—занятіе по хозяйству, такъ какъ жены нѣтъ, по найму ни гдѣ не служитъ и дочь 14 лѣтъ учится въ Тотемской гимназій,—на такой заработокъ трудно кормить себя и семью. А потому и вынужденъ

убѣдительно просить Вологодское Губернское Собрание принять во вниманіе мое состояніе и снизойти къ моей просьбѣ назначить въ исключительномъ случаѣ сыну моему Александру Кузнецову стипендію Губернскаго Земства, какъ и ранѣе получалъ съ обязательствомъ возврата или по окончаніи курса служить извѣстные годы.

Докладывая о настоящемъ ходатайствѣ, Губернская Управа имѣетъ честь высказать Собранію, что воспитанникъ школы 2 курса Александръ Кузнецовъ въ 1909—10 учебномъ году пользовался стипендіею отъ Губернскаго Земства. Педагогическимъ Совѣтомъ школы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. Кузнецовъ, какъ имѣвшій два неудовлетворительныхъ балла, оставленъ на повторительный годъ на 2-мъ курсѣ, почему по журнальному опредѣленію Губернской Управы отъ 4 мая сего года и лишенъ стипендіи Губернскаго Земства на 1910—11 учебный годъ.

Назначение Собраніемъ стипендіи Кузнецову можетъ создать прецедентъ въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ школы, которые были лишены Управою стипендіи отъ Губернскаго Земства, какъ оставленные по малоуспѣшности на томъ же курсѣ на повторительный годъ, почему Управа и полагала бы ходатайство мѣщанина гор. Тотмы Василія Кузнецова отклонить.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 33-й.

По ходатайству фельдшера Нила Павловича Прибыткова о назначеніи стипендіи его дочери Лидіи Прибытковой для полученія образованія въ фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Состоящій на службѣ въ Вологодскомъ Уѣздномъ Земствѣ фельдшеръ Нилъ Павловичъ Прибытковъ обратился въ Губернскую Управу съ слѣдующимъ прошеніемъ: „Честъ имѣю покорнѣйше просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу возбудить передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, ходатайство о назначеніи стипендіи дочери моей Лидіи, обучающейся въ фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства.

При семъ имѣю честь присовокупить, что на службѣ въ Вологодскомъ Уѣздномъ Земствѣ нахожусь съ 1881 года.

Стипендій и пособій для обученія дѣтей получалъ лишь въ теченіи двухъ лѣтъ по тридцать рублей (30 руб.). Дѣтей же имѣю 8 человекъ. Изъ нихъ: 1) Сергѣй обучался въ Вологодской фельдшерской школѣ, хотя и на стипендію Губернскаго Земства, но онъ самъ находился на службѣ въ Вологодскомъ Уѣздномъ Земствѣ около 4-хъ лѣтъ. 2) Александръ обучается въ С.-Петербургской Духовной

Академіи. 3) Горгоній обучается въ Военно-Медицинской Академіи. 4) Лидія въ Вологодской фельдшерской школѣ, 5) Вѣра въ Вологодской Маріинской женской гимназіи и остальные трое: Фаина, Галина и Марія, какъ малолѣтнія, находятся при мнѣ.

Затрачивая всѣ свои средства на воспитаніе и образованіе дѣтей, я нахожусь въ очень затруднительномъ положеніи, назначеніемъ же стипендіи дочери Лидіи, Губернское Земское Собраніе значительно бы облегчило его“.

Докладывая ходатайство фельдшера г. Прибыткова, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что свободныхъ стипендій Губернскаго Земства въ фельдшерской школѣ въ настоящее время не имѣется и что Управа не находитъ никакихъ основаній назначить лично воспитанницѣ школы Лидіи Прибытковой отъ Губернскаго Земства стипендію для получения образованія; назначеніе Собраніемъ стипендіи Прибытковой дастъ поводъ обращаться къ Собранію и другимъ лицамъ, дѣти которыхъ обучаются въ фельдшерской школѣ и не получаютъ стипендіи ни отъ Уѣздныхъ Земствъ, ни отъ Губернскаго, а потому Управа полагала бы ходатайство г. Прибыткова отклонить, тѣмъ болѣе, что подобныя ходатайства и самимъ Собраніемъ въ предыдущіе годы также отклонялись.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 34.

О сложеніи больничной недоимки.

На основаніи 180 ст. Т. XIII Уст. Общ. Призр. (Св. Зак. изд. 1892 года), Губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Собранію о сложеніи недоимки 5766 руб. 15 коп. за леченіе, содержаніе и погребеніе въ больницѣ, Глазной и Кувшиновской лечебницахъ разныхъ лицъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ по безнадежности къ поступленію по причинамъ подробно объясненнымъ противъ каждого лица на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Управѣ полицейскими и другими учрежденіями.

Какое будетъ угодно Собранію постановить рѣшеніе.

ДОКЛАДЪ № 35-й.

О выборѣ двухъ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

На основаніи 736 ст. Устава Лѣсного т. VIII изд. 1905 года, въ составъ Лѣсоохранительнаго Комитета между прочими Членами, входятъ: Предсѣдатель Губернской Земской Управы или одинъ изъ ея Членовъ по ея избранію и два Члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ Вологодскій Лѣсоохранительный Комитетъ Губернскимъ Собраніемъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ избраны: въ 1895 году А. П. Лихаревъ и въ 1905 году — А. А. Шустиковъ.

Согласно указа Правительствующаго Сената отъ 2 марта 1910 г. за № 3198, срокъ службы въ выборныхъ должностяхъ по Земскому Управленію, не долженъ превышать срока полномочій гласныхъ земскаго собранія, производящихъ выборы для замѣщенія означенныхъ должностей и если выборы на эти должности производятся въ теченіе уже земскаго трехлѣтія, то срокъ службы избранныхъ лицъ опредѣляется временемъ, остающимся до истеченія трехлѣтняго срока полномочій гласныхъ Земскаго Собранія. (Указъ Сената изложенъ въ особомъ докладѣ).

Въ виду этого Губернскому Земскому Собранію надлежитъ избрать двухъ Членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ на остающійся 1910 и 1912 г.г., срокъ полномочій гласныхъ настоящаго Губернскаго Собранія.

Кого угодно Собранію избрать.

ДОКЛАДЪ № 36.

Объ участіи Губернскаго Земства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ.

Губернскою Управою отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Строительнаго Комитета по сооруженію храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ при подворьѣ Феодоровскаго Городецкаго монастыря получено сообщеніе отъ 7 іюля сего года слѣдующаго содержанія:

„Невступно три столѣтія тому назадъ какъ родоначальникъ Дома Романовыхъ избранъ былъ на царство, и преклонивъ колѣна передъ иконою Феодоровской Божіей Матери, принялъ бразды Уп-

равленія Державою Всероссійскою. Мечемъ и молотомъ Домъ Романовыхъ сковаль Русскую Имперію въ великое нераздѣльное цѣлое.

Въ память приближающагося великаго дня исполненія истекающаго трехсотлѣтія, образовался Строительный Комитетъ для сооруженія въ С.-Петербургѣ храма въ честь упомянутой иконы, дважды чудесно являвшейся, сперва въ г. Городцѣ, Нижегородской губерніи, а позднѣе въ г. Костромѣ, какъ сіе удостовѣрено въ установленномъ передъ Св. Иконою Богослуженіи.

Комитетъ сей ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ благоугодно было принять подъ свое Августѣйшее покровительство.

Въ близкомъ общеніи съ земскою Россіею протекли годы владычества Царствующей Династіи, особливо за послѣднее полустолѣтіе, увѣнчавшееся великою реформою въ законодательномъ дѣлѣ, дарованною Самодержавною волею нынѣ благополучно Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Трехсотлѣтняя-же ожидаемая всей Россіей годовщина почти совпадаетъ съ пятидесятилѣтіемъ земской реформы, дарованной ЦАРЕМЪ ОСВОБОДИТЕЛЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II.

Комитетъ увѣренъ, что Земскія Учрежденія откликнутся на настоящій призывъ къ содѣйствію ему въ совершеніи предпринятаго имъ благого дѣла возможными пожертвованіями.

Мѣсто для храма намѣчено и отчасти оплачено, въ людной части города (близъ Николаевской желѣзной дороги), нуждающейся въ Церкви Божіей, населенной рабочимъ, отовсюду здѣсь стекающимся, простонародьемъ. Поэтому Комитетъ и считаетъ нужнымъ особенно обратиться къ земскимъ учрежденіямъ, питая надежду, что своимъ усердіемъ въ сооруженіи храма они, какъ истинные представители всѣхъ слоевъ населенія, пожелаютъ придать дѣлу характеръ всенародный.

Въ ожиданіи, что Руководимая Вами Управа поддержитъ передъ Земскимъ Собраніемъ настоящее ходатайство добрымъ словомъ, Строительный Комитетъ проситъ Васъ, если бы вы пожелали откликнуться на эту просьбу, то не откажите направить Ваше пожертвованіе по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ Управление дѣлами ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Галерная 38 или въ Строительный Комитетъ по сооруженію храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Полтавская, 5 или-же въ любое Отдѣленіе Волжско-Камскаго Банка на текущій счетъ Строительнаго Комитета, открытый въ Банкѣ въ С.-Петербургѣ за № 10190“.

Важное значеніе предстоящаго событія для Русскаго народа понятно всякому и объяснять его нѣтъ надобности. Участіе въ ознаменованіи исполняющагося трехсотлѣтія прямо является нравствен-

ною обязанностью всего Русскаго народа и представителямъ этого народа въ земскихъ учрежденіяхъ остается лишь съ полнымъ удовлетвореніемъ принять приглашеніе въ созданіи памятника-храма въ ознаменованіе означеннаго трехсотлѣтія.

Изъ газетныхъ извѣстій видно, что многія Уѣздныя Земства выражаютъ свое участіе ассигнованіемъ на сооруженіе храма по 300 руб. Управа полагаетъ, что Губернскому Земству необходимо выразить свое участіе въ бо́льшей суммѣ, по крайней мѣрѣ, не менѣе 500 руб. Какую сумму угодно Собранію ассигновать.

Д О К Л А Д Ъ № 37-й

По ходатайству Грязовецкаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 руб. 54 коп. на устройство дома для служебнаго персонала при Шепяковской лечебницѣ.

Грязовецкая Уѣздная Земская Управа доложила минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію о необходимости постройки заразныхъ барakovъ при Раменской, Панфиловской и Шепяковской лечебницахъ и дома для персонала Шепяковской лечебницы. Смѣта на эти сооруженія исчислена въ 20316 руб. 80 коп. въ томъ числѣ на каждый баракъ по 5605 руб. 59 коп. и на постройку Шепяковского дома 4500 руб.

На покрытіе этого расхода Губернское Земство отпускаетъ 8408 руб. 40 коп. — половину стоимости постройки барakovъ; имѣется матеріаловъ, оставшихся отъ постройки Панфиловской лечебницы, на сумму свыше 1000 руб. Подлежитъ отпуску 10908 руб. 40 к. На перенесеніе Святогорской лечебницы въ центръ селеній участка: покупка усадьбы Батаново и ея приспособленіе — около 12000 руб. Плата за ус. Батаново можетъ быть разсрочена на 2 года съ уплатой въ текущемъ году 4000 рублей, въ 1912 году безъ $\frac{0}{100}$ также 4000 руб. Въ смѣту 1911 года, такимъ образомъ, необходимо внести на 4000 руб. менѣе т. е. 8000 руб.

На покрытіе этого расхода можетъ быть обращена стоимость продаваемаго дома Святогорской лечебницы, не менѣе 5000 руб. Потребуется, такимъ образомъ, расходъ по этой статьѣ всего въ суммѣ 3000 руб.

А всего по строительной смѣтѣ около 13000 руб. Уѣздная Управа полагаетъ бы, что такой расходъ возможно покрыть путемъ займа у Губернскаго Земства, такъ какъ выгоднѣе уплачивать ежегодно процентовъ по этому займу 520 руб. (считая изъ 4 $\frac{0}{100}$, хотя возможно получить и изъ 2 $\frac{0}{100}$), чѣмъ въ настоящее время ежегодно

платить квартирной платы 550 руб. за 2 только лечебницы (Шемяковскую 350 и Святогорскую—200 руб.) При займѣ же сверхъ уменьшенія расходовъ на наемъ помѣщеній для больницъ Земство пріобрѣтаетъ еще 3 заразныхъ барака, чѣмъ и удовлетворить неотложную потребность борьбы съ эпидеміями.

Уѣздное Земское Собраніе постановило: поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Грязовецкому Земству на постройку зданій Шемяковской больницы 7541 руб. 54 коп. въ ссуду съ разсрочкой погашенія въ теченіе 10 лѣтъ съ уплатой ежегодно равными частями, безъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, или въ крайнемъ случаѣ, не свыше 4% годовыхъ, принявъ одновременно за счетъ Губернскаго Земства половину стоимости постройки Шемяковского заразнаго барака въ размѣрѣ 2605 руб. 80 коп.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство это было уже въ разсмотрѣніи Губернскаго Земскаго Собранія прошлогодней очередной сессіи и таковое отклонено. Мотивомъ къ такому рѣшенію послужило то, что Губернское Земское Собраніе очередной декабрьской сессіи 1906 года категорически высказалось за прекращеніе выдачи ссудъ изъ губернскихъ капиталовъ въ виду большой задолженности Уѣздныхъ Земствъ Губернскому и недостаточности наличныхъ средствъ у Губернскаго Земства.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе неудовлетворительное состояніе капиталовъ Губернскаго Земства и въ настоящее время, не представляется оснований къ удовлетворенію ходатайства объ отпускѣ въ ссуду Грязовецкому Уѣздному Земству 7541 руб. 54 коп., и потому Губернская Управа полагаетъ ходатайство это отклонить.

Д О К Л А Д Ъ № 38.

О возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала по Сольвычегодскому уѣзду.

Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 10 ноября за № 7159 просила объ уплатѣ Уѣздному Земству ассигнованнаго Губернскимъ Земствомъ пособія на содержаніе технико-дорожнаго персонала за 1908 г.—1909 р. и 1909 годъ—550 р. всего 1640 р.

Въ виду того, что установленный ст. 21 приложения къ ст. 6 Полож. о зем. учр. полутора годичный срокъ для выполненія расходныхъ смѣтъ истекъ, Губернская Управа не могла удовлетворить означенной просьбы, о чемъ и сообщила 24 ноября Сольвычегодской

Управѣ съ добавленіемъ, что о возстановленіи кредита будетъ доложено предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Въ виду того, что суммы на содержаніе техническо-строительнаго персонала по отчетамъ зачислены въ остатокъ, Губернская Управа, докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе Собранія, полагала-бы со своей стороны внести въ смѣту дорожнаго капитала на 1911 годъ 161 руб. для выдачи Сольвычегодскому Уѣздному Земству.

Д О К Л А Д Ъ № 39-й.

О посредничествѣ въ выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подь залогъ зерновыхъ продуктовъ.

Губернскою Управою получено слѣдующее циркулярное предложеніе и. д. Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 10 сентября сего 1910 года за № 1594, адресованное Губернской и Уѣзднымъ Управамъ Вологодской губерніи:

„Министръ Финансовъ просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ содѣйствія къ болѣе энергичному и широкому участію Земствъ въ работѣ Государственнаго Банка по обслуживанію въ предстоящую хлѣбную компанію населенія кредитомъ подь залогъ хлѣба въ цѣляхъ удержанія цѣнъ при его ликвидаціи.

Придавая важное государственное значеніе означенной дѣятельности Государственнаго Банка и находя, съ своей стороны, что только при посредствѣ Земствъ могла бы получить широкое удовлетвореніе потребность въ кредитѣ подь хлѣбъ среди мелкихъ, а отчасти даже и среднихъ его производителей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 7 августа сего года за № 44, предложилъ мнѣ обратиться къ Земскимъ Управамъ Вологодской губерніи, кои уже уполномочены подлежащими Земскими Собраніями на принятіе на себя посредничества по выдачѣ ссудъ подь залогъ хлѣба съ напоминаніемъ о необходимости озаботиться скорѣйшей организаціей этихъ операцій на возможно широкихъ началахъ, во вниманіе къ ихъ особому государственному значенію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ указываетъ, что во время предстоящихъ Земскихъ Собраній надлежитъ обратить вниманіе Земскихъ Собраній, всегда столь чуткихъ и отзывчивыхъ къ вопросамъ о пользахъ и нуждахъ народныхъ, на желательность принятія ими возможно большаго участія въ дѣятельности Государственнаго Банка, направленной къ широкой ссудной подь хлѣбъ операціи въ предстоящую компанію 1910—1911 г.г. Безъ такового участія Земствъ то

вліяніе, которое должна оказать развиваемая въ этомъ направленіи дѣятельность Государственнаго Банка на поддержаніе цѣнъ на хлѣбъ, будетъ значительно ослаблено.

Министромъ Финансовъ съ своей стороны, даны общія указанія мѣстнымъ учрежденіямъ Государственнаго Банка о льготномъ отношеніи къ ликвидаціи выданныхъ уже хлѣбныхъ ссудъ и о примѣненіи къ ссудной подъ хлѣбъ операціи въ нынѣшнюю компанію тѣхъ же облегченій, что и въ минувшую, а кромѣ того, для большаго распространенія операціи сдѣлано распоряженіе объ открытіи особыхъ агентуръ Банка при Казначействахъ и о пониженіи взимаемаго Банкомъ съ посредниковъ процента по симъ ссудамъ до 4⁰/о годовыхъ.

При этомъ нужнымъ считаю добавить, что въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія земскими учрежденіями означенныхъ ссудныхъ операцій съ хлѣбомъ, мною приняты всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ открытіи имъ подобныхъ кредитовъ были сообщаемы безъ всякаго промедленія Министерству по телеграфу, а распоряженія послѣдняго, въ день ихъ полученія, были передаваемы, какъ подлежащему Земству, такъ и мѣстному отдѣленію Государственнаго Банка, при чемъ въ изъятіе изъ общаго правила, какъ это указано и въ циркулярномъ предложеніи Министерства отъ 24 сентября 1909 г. за № 34, въ Министерство могутъ быть представляемы и постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по сему предмету, съ тѣмъ, однако, чтобы въ послѣдствіи означенныя постановленія были направлены въ порядкѣ п. 12 ст. 63 и п. 8 ст. 83 Полож. Земск. Учрежд.

Объ изложенномъ сообщаю Земскимъ Управамъ для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія“.

Этотъ циркуляръ г.г. гласнымъ уже извѣстенъ и обсуждался въ Уѣздныхъ Собраніяхъ, кромѣ Грязовецкаго и Устьсысольскаго уѣздовъ.

Изъ доставленныхъ Уѣздными Управами сообщеній видно, что Грязовецкая и Устьсысольская Управы не докладывали этого вопроса уѣзднымъ Собраніямъ, Грязовецкая — въ виду сложности вопроса и поздняго полученія предложенія, а Устьсысольская — въ виду того, что хлѣбъ настоящаго урожая значительными партіями не продается и затрудненій въ сбытѣ зерновыхъ продуктовъ населеніемъ не испытывается и посредничества со стороны Земства не требуется; большая часть крестьянъ обходится покупнымъ хлѣбомъ и такового было привезено въ этомъ году на сумму до 100 тысячъ рублей.

Яренское Уѣздное Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію; Устюжское Уѣздное Собраніе оставило вопросъ открытымъ, а Тотемское Уѣздное Собраніе поручило Управѣ, совмѣстно съ Экономическимъ Совѣтомъ, детально разработать организацію этого дѣла и доложить Чрезвычайному Собранію, но было ли это дѣло доложено Чрезвычай-

ному Собранію и какое состоялось его опредѣленіе, свѣдѣній въ Губернскую Управу не доставлено.

Остальные Уѣздныя Собранія отъ посредничества отказались. Главный мотивъ такихъ отказовъ тотъ, по которому Устьсыольская Управа не вносила даже вопроса въ Уѣздное Собрание:—что значительной продажи мѣстнаго хлѣба не производится, напротивъ требуется даже привозный хлѣбъ, почему посредничество не нужно, а Вологодская Управа въ своемъ докладѣ указала, что производителямъ хлѣба для продажи выгоднѣе обращаться непосредственно въ Банкъ, минуя посредничество, которое удорожитъ кредитъ.

При этомъ нужно принять во вниманіе, что принятіе посредничества налагаетъ на Земство довольно сложныя обязанности и серьезную отвѣтственность.

Такъ какъ вообще въ губерніи не ощущается настоятельной нужды въ посредничествѣ въ нынѣшнюю хлѣбную компанію, то Губернская Управа не рѣшается высказаться за принятіе такого посредничества со стороны Губернскаго Земства. Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 40.

Объ ознаменованіи въ 1914 году пятидесятилѣтія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

15 ноября сего 1910 года состоялось въ С.-Петербургѣ Совѣщаніе Предсѣдателей всѣхъ Губернскихъ Земскихъ Управъ по вопросу объ ознаменованіи въ 1914 году 50-лѣтія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

На Совѣщаніи предложены были разные проекты такого ознаменованія. Изъ ряда этихъ проектовъ Совѣщаніе остановилось на проектѣ устройства въ 1914 году въ Москвѣ выставки, на которой должны быть представлены результаты дѣятельности Земства за время его существованія. Такая выставка, кромѣ прямой ея цѣли ознаменованія событія, получить важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ: во-первыхъ, она наглядно покажетъ значеніе Земства въ народной жизни; во-вторыхъ, совмѣстность представленія дѣятельности различныхъ Земствъ дастъ возможность сравненія этой дѣятельности отдѣльныхъ земствъ, выясненіе дефектовъ, что имѣетъ важное практическое значеніе для направленія послѣдующей дѣятельности; въ-третьихъ, такая выставка

дать богатый матеріалъ для научной разработки разныхъ вопросовъ общественной жизни; въ-четвертыхъ, такая выставка дастъ драгоценный несомнѣнный матеріалъ для исторіи нашего времени, это не личные мемуары отдѣльных лицъ, не субъективныя записи, всегда страдающія односторонностью, это будетъ сама подлинная картина общественной жизни нашей эпохи.

Для достиженія такого значенія выставки нѣтъ надобности представлять на выставку произведенія промышленности, которой Земства воспособляютъ и которую развиваютъ (напр. произведенія кустарной промышленности, сельскаго хозяйства и т. п.). Нужно только представить на выставку историческій очеркъ дѣятельности Земства за все время его существованія по всѣмъ отдѣламъ его дѣятельности и иллюстрировать этотъ очеркъ по разнымъ отдѣламъ таблицами, картограммами и діаграммами.

Для подготовки къ выставкѣ остаются три года и въ этотъ срокъ можно приготовить весь требующійся для выставки матеріалъ, но терять времени не слѣдуетъ и нужно начать подготовку немедленно.

Истекшее 50-лѣтіе составляетъ начало земской жизни, когда Земству пришлось приступить къ выполненію его сложныхъ задачъ безъ опыта и безъ образцовъ: въ такой моментъ естественны ошибки, и если получены въ какой либо части успѣхи, то они достигнуты только путемъ ошибокъ и исправленій, а потому пройденный путь является весьма поучительнымъ.

И наше Земство можетъ отмѣтить въ своей дѣятельности достигнутые успѣхи.

Для примѣра можно указать слѣдующее:

I. По общественному призрѣнію:

	Земствомъ принято.						Нынѣ содержится земствомъ.						Примѣчаніе.
	Ч И С Л О.						Ч И С Л О.						
	Больницъ.	Кроватей въ нихъ.	Врачей.	Фельдшеровъ.	Повивальн. бабокъ.	Оспопрививателей.	Больницъ.	Кроватей въ нихъ.	Врачей.	Фельдшеровъ.	Повивальн. бабокъ.	Оспопрививателей.	
Г. Вологда	1	100	2	5	—	—	3 147*		7	10	1	—	*) Въ число кроватей не включено заразное отдѣленіе съ неограниченнымъ числомъ кроватей. **) Домъ умалишенныхъ преобразованъ земствомъ въ лечебницу для душевно-больныхъ. Въ большинствѣ уѣздовъ оспопрививаніе возложено на фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ имѣются фельдшерицы—акушерки, что позволяетъ сокращать штатъ повивальныхъ бабокъ.
Домъ умалишенн.	1	6	—	—	—	—	Лечебница душевно-больныхъ **) число больныхъ.		3	12	—	—	
Вологодскій уѣздъ	—	—	1	7	2	7	5	500	6	24	13	—	
Г. Грязовецъ	1	10	1	1	—	—	1	65	2	4	1	—	
Грязовецкій уѣздъ	—	—	—	2	2	3	3	30	3	9	6	—	
Г. Кадниковъ	1	10	1	—	—	—	1	40	1	4	3	1	
Кадниковскій уѣздъ	—	—	—	7	—	20	5	58	5	20	11	5	
Г. Вельскъ	1	10	—	—	—	—	1	30	1	4	2	2	
Вельскій уѣздъ	—	—	—	4	—	—	3	—	3	13	12	4	
Г. Тотьма	1	—	—	2	1	—	1	60	1	4	—	—	
Тотемскій уѣздъ.	—	—	—	6	2	—	4	92	6	25	17	3	

	Больницъ.	Кроватей	Врачей.	Фельдш.	Бабокъ.	Оспоприв.	Больницъ.	Кроватей,	Врачей.	Фельдш.	Бабокъ.	Оспоприв.
Г. В. Устюгъ	2 30	1	4	1	—	—	1 60	2	3	2	—	—
		уѣз										
Устюгскій уѣздъ	—	—	—	3	1	6	4 45	7	29	13	—	—
г. Никольскъ	1	6	1	—	—	—	1 30	1	6	1	—	—
Никольскій уѣздъ	—	—	—	5	—	8	4 77	6	33	9	—	—
г. Сольвычегодскъ	1	8	—	1	—	—	1 40	1	5	1	—	—
Сольвычегодскій уѣздъ	—	—	—	6	2	2	4 57	8	33	11	—	—
г. Яренскъ	1	6	—	—	—	—	1 35	1	4	1	—	—
Яренскій уѣздъ	—	—	—	2	—	6	5 35	6	23	20	—	—
г. Устьсыольскъ	1 10	1	1	1	—	—	1	—	1	3	1	—
		уѣз										
Устьсыольскій уѣздъ	—	—	—	3	—	—	5	—	5	39	25	—

Въ гор. Вологдѣ образованы подъ управленіемъ специалистовъ при больницѣ хирургическое отдѣленіе и особая глазная лечебница, привлекающія къ себѣ массу пациентовъ изъ разныхъ уѣздовъ и даже изъ сосѣднихъ губерній.

Кромѣ того Земствомъ организованъ особый эпидемическій штатъ, бактеріологическая станція и санитарное бюро.

II. По народному образованію.

Ко времени открытія Земства въ Вологодской губерніи для начального образованія сельскаго населенія существовали школы двухъ видовъ:—школы сельскія, содержимыя на 6—копѣчный сборъ съ крестьянскаго населенія, и школы церковно-приходскія. Эти послѣднія школы продолжаютъ существовать и нынѣ и за время съ открытія Земства онѣ увеличились въ числѣ (съ 457 число ихъ дошло до 722) и улучшаются въ своей организаціи. На мѣсто же школъ первыхъ, содержавшихся на 6—копѣчный сборъ, выступили школы земскія. Къ сожалѣнію, не отъ всѣхъ земскихъ школъ получены отчетныя свѣдѣнія за 1909/10 учебный годъ, что лишаетъ возможности представить полное сопоставленіе школъ. Но и имѣющіяся свѣдѣнія достаточно свидѣтельствуютъ о достигнутыхъ результатахъ. Нужно еще прибавить, что Земствомъ, кромѣ школъ, учреждаются въ селеніяхъ и бесплатныя народныя библіотеки, которыхъ до Земства вовсе не было. Сопоставленіе того, что было, и того, что есть, представляется въ такомъ видѣ:

У Ѣ З Д Ы.	ДО ЗЕМСТВА.				Н Ы Н Ъ.					Число сельскихъ библиотекъ.	Примѣчаніе.
	Число школъ сельскихъ.	Въ нихъ учащихся.			Число земскихъ школъ.	Изъ нихъ дост. свѣд.	Въ нихъ учащихся.				
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.		
Вологодскій	4	183	43	226	88	83	2172	800	2972	91	Кромѣ земскихъ школъ нынѣ имѣются министерскія 50, церковно-приходскія 720 и школы грамоты 81.
Грязовецкій	4	102	18	120	75	54	1185	500	1685	80	
Кадниковскій	8	—	—	295	73	59	2134	391	2525	88	
Вельскій	9	248	14	262	50	43	1605	549	2154	68	
Тотемскій	12	425	23	448	86	77	2192	724	2916	51	
В. Устюгской	7	142	13	155	50	43	1315	369	1684	70	
Никольскій	9	—	—	—	117	102	3640	676	4316	119	
Сольвычегодскій	7	—	—	200	41	37	1302	431	1733	92	
Яренскій	6	—	—	265	25	25	604	261	865	36	
Устьысольскій	10	302	16	318	91	84	1960	737	2697	65	
Всего	76	—	—	—	696	597	18109	5438	23547	760	

Въ настоящее время въ уѣздахъ составлены проекты школьныхъ сѣтей для обезпеченія населенію всеобщаго обученія и приводятся эти проекты въ исполненіе.

Кромѣ начальнаго образованія Земство нашей губерніи оказало сильное вліяніе на развитіе въ губерніи средняго образованія.

До открытія Земства въ нашей губерніи для полученія средняго образованія были только въ г. Вологдѣ двѣ гимназіи — мужская и женская и духовная семинарія.

По ходатайствамъ Земства и при назначеніи имъ пособій открыты въ губерніи: въ г. Вологдѣ — реальное училище, вторая женская гимназія и женская прогимназія; въ гор. Устюгѣ двѣ гимназіи — мужская и женская, въ городахъ Грязовцѣ, Тотмѣ, Никольскѣ и Устьсыольскѣ женскія гимназіи, а для обезпеченія подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ начальныхъ училищъ, въ г. Никольскѣ — учительская Семинарія.

III. По взаимному страхованію.

Взаимное земское страхованіе заступило мѣсто существовавшего ранѣе у государственныхъ крестьянъ взаимнаго страхованія. Это страхованіе было очень мало развито; страхованіе рассчитывалось не по отдѣльнымъ постройкамъ, а по крестьянскимъ дворамъ и низшая, допускавшаяся страховая сумма крестьянскаго двора (дома съ постройками), была опредѣлена въ 15 р., платежи были опредѣлены въ $\frac{4}{5}\%$ съ рубля.

Земство за время его дѣятельности постепенно возвысило нормальную оцѣнку жилого деревяннаго дома до 80 р., а платежъ съ дома крытаго тесомъ понизило до $\frac{1}{4}\%$; а жилыя зданія бѣдноты — бообыльскія кельи — совсѣмъ освободило отъ страховыхъ платежей, если владѣльцы не желаютъ возвышать страховую сумму противъ нормальной; въ нормальной оцѣнкѣ кельи считаются застрахованными безъ взносовъ страховыхъ платежей. Также безъ взносовъ страховыхъ платежей считаются застрахованными въ нормальной оцѣнкѣ дома тѣхъ крестьянъ, которые обсаждаютъ ихъ листовыми деревьями.

Съ самаго открытія Земство обратило вниманіе на необходимость мѣръ противопожарныхъ. Этотъ вопросъ занимаетъ всю Россію, изыскиваются способы огнестойкихъ построекъ, но удовлетворительныхъ результатовъ въ этомъ направленіи еще не достигнуто. Со своей стороны наше Земство противъ опустошительности пожаровъ приняло такія мѣры: оно поощряетъ устройство въ селеніяхъ водоемовъ выдачей половины стоимости ихъ, отпускаетъ населенію пожарныя трубы за $\frac{1}{5}$ часть ихъ стоимости, старается распространить желѣзныя крыши продажею желѣза по заготовительной цѣнѣ.

Водоемы и пожарныя трубы уже много разъ сослужили хорошую службу въ борьбѣ противъ опустошительности возникавшихъ пожаровъ.

И въ остальныхъ отрасляхъ своей дѣятельности наше Земство имѣетъ многое, что стоитъ отмѣтить, напр. за время завѣдыванія Земствомъ продовольственнымъ дѣломъ два раза постигали нашу губернію такіе неурожаи въ отдѣльныхъ частяхъ губерніи, что для удовлетворенія нужды не доставало мѣстныхъ средствъ и со всѣмъ губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ и приходилось дѣлать займы въ общемъ по Имперіи капиталъ, и въ оба раза наше Земство уплатило ссуды въ сроки, не обременяя населеніе платежѣмъ процентовъ; а при менѣе значительныхъ недородахъ оно постоянно легко справлялось съ бѣдою, но для этого нашему Земству пришлось выработать своеобразные приемы снабженія пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбомъ, каковыя приемы, будучи выяснены въ историческомъ очеркѣ, несомнѣнно, могутъ оказаться полезными при разработкѣ продовольственныхъ вопросовъ.

Историческій очеркъ всѣхъ мѣропріятій выяснитъ для общей пользы какъ удачныя результаты, такъ и ошибки, въ которыя невольно впадало Земство. Такіе же очерки другихъ Земствъ явятся на выставкѣ и для насъ путеводною нитью въ дальнѣйшей дѣятельности.

Такимъ образомъ мысль о намѣченной выставкѣ является очень удачною и симпатичною.

Но чтобы подготовиться къ этой выставкѣ надлежащимъ образомъ необходимо затратить очень много труда и нужно начинать подготовку немедленно.

Какую потребуеся затратить сумму денегъ на эту подготовку, Управа сейчасъ опредѣлить не можетъ.

На начало этихъ работъ Управа проситъ открыть ей кредитъ въ размѣрѣ 1000 р.

По началу этихъ работъ, къ будущему Очередному Собранію можетъ выясниться потребная сумма болѣе опредѣленно.

Затрата на такую выставку будетъ безусловно расходомъ производительнымъ, такъ какъ выставка выяснитъ, чего можно достигнуть и какъ избѣжать возможныхъ ошибокъ въ дальнѣйшей дѣятельности.

Угодно ли Собранію одобрить мысль объ ознаменованіи 50-лѣтія положенія о Земскихъ учрежденіяхъ путемъ устройства общеземской выставки въ Москвѣ и открыть испрашиваемый кредитъ.

Д О К Л А Д Ъ № 41.

Объ установленіи надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами.

Господинъ Вологодскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 4 іюня сего года за № 994, увѣдомилъ Губернскую Управу, что въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства подъ ст. 689, въ № 69 опубликованъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и удостоившійся въ 21 день апрѣля мѣсяца сего года **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія законъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о паровыхъ котлахъ.

Министерство Торговли и Промышленности, имѣя въ виду, что ст. 4 и 6 означеннаго закона касаются непосредственно Земскихъ Учрежденій, предложило чинамъ фабричной инспекціи оказывать Земскимъ Учрежденіямъ всякое содѣйствіе въ дѣлѣ установленія, согласно ст. 4 закона, надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами и сообщать имъ всѣ имѣющіяся въ ихъ распоряженіяхъ данныя, касающіяся упомянутыхъ котловъ.

Въ виду сего и вслѣдствіе сообщенія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 28 мая сего года за № 7961 поставляю объ изложенномъ въ извѣстность Земскую Управу, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра упомянутаго выше закона.

Въ законѣ изложено:

1. Въ измѣненіе, дополненіе и отмѣну подлежащихъ статей Устава о промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г. и по прод. 1906 и 1908 г.г.) и другихъ узаконеній, постановить:

1. Правила относительно устройства, содержанія и освидѣтельствovanja паровыхъ котловъ, за исключеніемъ ниже указанныхъ, издаются Министромъ Торговли и Промышленности, по главному по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствію. Правила по отношенію къ котламъ, принадлежащимъ морскому вѣдомству, издаются Морскимъ Министромъ, а по отношенію къ котламъ, принадлежащимъ состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія желѣзнымъ дорогамъ и подъѣзднымъ путямъ, равно какъ къ котламъ, находящимся на судахъ, плавающихъ по внутреннимъ водамъ, — Министромъ Путей Сообщенія. Означенныя правила публикуются черезъ Правительствующій Сенатъ во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ.

2. Владѣльцы паровыхъ котловъ (въ томъ числѣ правительственныя установленія, общественныя учрежденія, общества, товарищества и компаніи) лица, завѣдывающія котлами, а также лица, представленные къ уходу за ними, обязаны допускать къ освидѣтельствo-

ванію котловъ, назначенныхъ для того въ установленномъ порядкѣ лицъ и оказывать имъ при этомъ возможное содѣйствіе.

3. Общее наблюденіе за исполненіемъ издаваемыхъ на основаніи статьи 1 правилъ сосредоточивается въ подлежащихъ Министерствахъ, а непосредственный надзоръ за паровыми котлами и ихъ освидѣтельствованіе относится къ обязанностямъ техниковъ сихъ Министерствъ. Въ случаѣ недостаточнаго числа упомянутыхъ техниковъ въ какомъ либо вѣдомствѣ для своевременнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей по надзору за подлежащими наблюденію сего вѣдомства паровыми котлами и ихъ освидѣтельствуванію, къ надзору и освидѣтельствуванію сихъ котловъ приглашаются техники другихъ вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними.

4. Надзоръ за исполненіемъ издаваемыхъ на основаніи ст. 1, правилъ, по отношенію къ сельско-хозяйственнымъ паровымъ котламъ предоставляется принимать на себя въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а въ губерніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, — губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ по дѣламъ земскаго хозяйства, съ возложеніемъ обязанностей по освидѣтельствуванію этихъ котловъ на состоящихъ въ распоряженіи сихъ учреждений техниковъ. Уѣздныя Земскія Собранія и Уѣздные Комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства могутъ принимать на себя надзоръ за паровыми котлами съ согласія Губернскихъ Земскихъ Собраній или Губернскихъ Комитетовъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, по принадлежности. Въ губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ упомянутыя учрежденія не введены или въ которыхъ они не примутъ на себя означеннаго надзора, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ или Военному, по принадлежности, предоставляется, по ходатайству Министра Торговли и Промышленности, возлагать означенный надзоръ, въ помощь чинамъ фабричной инспекціи, на другихъ техниковъ, состоящихъ въ распоряженіи губернскихъ и областныхъ начальствъ.

5. Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, предоставляется опредѣлять, какіе котлы должны признаваться сельскохозяйственными.

6. Земскія учрежденія и Комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства могутъ, въ случаѣ принятія на себя надзора за паровыми котлами (ст. 4), устанавливать особый сборъ съ сельскохозяйственныхъ паровыхъ котловъ, но не выше 15 руб. съ cadaго котла въ годъ. Означенный сборъ можетъ быть обращаемъ исключительно на расходы по упомянутому надзору. Сбору этому не подлежатъ тѣ изъ указанныхъ котловъ, на которые распространяется надзоръ частныхъ обществъ и союзовъ владѣльцевъ котловъ (ст. 9).

7. Постановленія указанныхъ въ ст. 4 учрежденій о принятіи ими въ свое завѣдываніе надзора за сельскохозяйственными паровыми котлами, учрежденія сіи обязаны предупредить о томъ Министерство Торговли и Промышленности не менѣе, чѣмъ за годъ до истеченія трехлѣтняго срока.

8. Указанныя въ ст. 4 мѣстныя учрежденія обязаны представлять Министерству Торговли и Промышленности ежегодно отчеты о дѣятельности своей по надзору за паровыми котлами по формѣ, утвержденной Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или Военнымъ.

9. Министру Торговли и Промышленности предоставляется утверждать уставы обществъ и союзовъ, образуемыхъ владельцами паровыхъ котловъ для надзора за такими котлами.

Докладывая такое предложеніе Губернскому Собранію, Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то, что, въ случаѣ принятія Собраніемъ надзора за сельскохозяйственными паровыми котлами, нашему Земству придется пригласить къ себѣ на службу особаго спеціалиста для выполненія такого надзора, что очевидно, потребуетъ значительнаго расхода, а въ нашей губерніи сельско-хозяйственная промышленность не такъ поставлена, чтобъ въ ней примѣнялось много паровыхъ котловъ, сборъ съ которыхъ окупилъ бы расходы по содержанію спеціалиста; почему принятіе надзора вовлекло бы Земство въ убытки.

Въ виду этого Управа полагала бы отъ принятія надзора отказаться.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 42-й.

По ходатайству Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края о ежегодномъ пособіи въ суммѣ 400 рублей.

Губернскою Управою получено сообщеніе Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края отъ 24 ноября сего года за № 97, слѣдующаго содержанія:

„Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года ассигновано 400 руб. на каемъ помѣщенія для музея и библіотеки Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края. Помѣщеніе это не было снято до сего времени за отсутствіемъ подходящаго, приличнаго и безопаснаго въ пожарномъ отношеніи, зданія. Нынѣ Его Превосходительство Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства А. Н. Нефловъ письмомъ отъ 6 сего ноября за № 250 увѣдомилъ Пред-

сѣдателя Правленія Общества, что къ 1-му февраля 1911 года освободится каменный флигель при домѣ дворянства. Такимъ образомъ представляется возможность приступить къ устройству музея въ указанномъ выше помѣщеніи, но ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ 400 рублей хватитъ едва лишь на наемъ помѣщенія на годъ, на наемъ же сторожа для храненія музея и на устройство необходимыхъ приспособленій для музея у Общества средствъ не имѣется. Въ виду этого Правленіе Общества имѣетъ честь просить Губернскую Земскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ войти съ соответствующимъ докладомъ въ Очередное Губернское Земское Собраніе текущаго года о назначеніи Обществу ежегоднаго пособія на наемъ помѣщенія для музея въ суммѣ 400 руб., каковымъ ассигнованіемъ существованіе музея въ г. Вологдѣ будетъ обезпечено“.

Въ прошломъ году Губернская Управа представляла Собранію два ходатайства Обществъ:—Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера о субсидіи по усмотрѣнію Собранія и Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края о ежегодномъ пособіи на музей Общества по 400 руб. въ годъ. Представляя эти ходатайства и указавъ на важное значеніе задачъ и дѣятельности этихъ Обществъ для интересовъ Земства, Управа предложила Собранію: назначить Вологодскому Обществу ежегодное пособіе въ просимой имъ суммѣ, а по ходатайству Архангельскаго Общества вступить въ число пожизненныхъ членовъ этого Общества съ единовременнымъ взносомъ въ 100 рублей.

При обсужденіи этого доклада въ Губернскомъ Собраніи, въ засѣданіи 16 декабря 1909 года, С. И. Турбинъ предложилъ отклонить предложеніе Управы о вступленіи пожизненнымъ членомъ Архангельскаго Общества и членскій взносъ 100 руб. внести не въ Архангельское, а въ Вологодское Общество.

Постановленіе Губернскаго Собранія изложено въ журналѣ въ слѣдующей редакціи: „Выдать пособіе Вологодскому Обществу изученія Русскаго Сѣвера въ размѣрѣ 400 руб., и кромѣ того, соглашаясь съ предложеніемъ С. И. Турбина, внести въ то же Общество въ видѣ пожизненнаго членскаго взноса Губернскаго Земства 100 рублей.“

Общество просило о ежегодномъ пособіи въ 400 руб. на музей, Управа предложила удовлетворить такое ходатайство, Собраніе назначило 400 рублей пособія, но только въ журналѣ не пояснено, что это назначеніе ежегодное, и Общество входитъ нынѣ вновь со своимъ ходатайствомъ.

Губернскимъ Собраніемъ уже признано необходимымъ оказать пособіе Обществу, остается только пояснить редакцію постановленія прошлаго года прибавленіемъ слова „ежегодно“.

Первымъ условіемъ правильности земской дѣятельности является полное знакомство съ мѣстными условіями своего Края. Вологодское Общество поставило своей задачей изученіе этихъ условій и такимъ образомъ оно уже по своей задачѣ является помощникомъ Земства. Очевидно въ интересахъ Земства поддержать такое Общество. А музеи всегда и вездѣ являются сильнымъ средствомъ для изученія предмета. Поэтому обезпеченіе музея Вологодскаго Общества ежегоднымъ пособіемъ въ 400 руб., какъ просить Общество, является непосредственнымъ интересомъ Земства.

Управа полагала бы внести въ постановленіе Собранія о пособіи необходимое поясненіе, что это пособіе на музей Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края въ 400 рублей, есть пособіе ежегодное.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 43-й

По ходатайству Кадниковскаго Земства о соединеніи рельсовымъ путемъ двухъ линій желѣзной дороги на Котласъ и Архангельскъ.

Кадниковское Земство возбуждаетъ ходатайство о соединеніи рельсовымъ путемъ станціи Котласъ Пермь-Котласской желѣзной дороги, черезъ города Устюгъ-Тотъму и Кадниковъ, со станціей Сухона или Вологда Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа сносилась по этому вопросу съ Городскими Управленіями г.г. Кадникова, Тотъмы, и Устюга и съ Уѣздными Земствами Тотемскимъ и Устюгскимъ. Городскія Думы Кадниковская и Тотемская и Тотемское Земство, понятно, одобрили проектъ Кадниковскаго Земства, а Устюгская Дума прямо отклонила его, Устюгское же Уѣздное Земство высказалось въ томъ смыслѣ, что для него важно, чтобъ желѣзная дорога прошла черезъ Устюгъ по Кадниковскому ли проекту или по проекту 1908 г. въ направленіи отъ Пермь-Котласской дороги черезъ Устюгъ и Вельскъ на станцію Коноша Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Кадниковская Управа отъ 17 ноября сего года за № 8672, проситъ Губернскую Управу передать на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія составленный Кадниковскимъ Земствомъ проектъ соединенія двухъ означенныхъ желѣзно-дорожныхъ линій.

Губернскимъ Собраніемъ, по постановленію 20 декабря 1908 года, возбуждено ходатайство о соединеніи рельсовымъ путемъ тѣхъ же двухъ линій—Пермь-Котласской съ Московско-Ярославско-Архангельской—по направленію ст. Сусловка-Устюгъ-Вельскъ-ст. Коноша. Отвѣта на это ходатайство не получено.

Теперь приходится сравнивать Кадниковскій проектъ съ проектомъ 1908 года. Сравненіе это получается не въ пользу Кадниковскаго проекта.

Во-первыхъ, линія отъ ст. Котласъ до ст. Сухона гораздо длиннѣе линіи отъ ст. Сусловка до ст. Коноша, и слѣдовательно потребовала бы на свою постройку гораздо болѣе средствъ.

Во-вторыхъ, Пермь-Котласская дорога питается сибирскими, пермскими и вятскими грузами. А такіе грузы отъ Котласа на Вологду не пойдутъ, такъ какъ отъ Вятки на Вологду имѣется прямая желѣзная дорога; на Коношу же они могутъ пойти при закрытіи навигаціи. Значить, проектируемой Кадниковскимъ Земствомъ линіи пришлось бы довольствоваться мѣстными грузами, которыхъ уже никакъ не достанетъ, чтобы окупить такую длинную линію.

Въ-третьихъ, эта линія проектируется параллельно судоходной рѣкѣ, которая, благодаря дешевизнѣ водной перевозки, очевидно, отниметъ у дороги массу мѣстныхъ грузовъ.

При такихъ условіяхъ ходатайство это является прямо безнадежнымъ, а возбуждать безнадежное ходатайство Губернская Управа не позволяетъ себѣ рекомендовать Собрانیю.

Какое угодно Собрانیю постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 44.

По ходатайствамъ о назначеніи стипендіи для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

I.

Губернская Управа въ прошломъ году докладывала Губернскому Собрانیю свѣдѣнія о долгахъ по стипендіямъ и о наличности запаснаго капитала, изъ котораго стипендіи выдаются, каковыя свѣдѣнія Собраніемъ были переданы на разсмотрѣніе и заключеніе Соединенной Бюджетно-Редакціонной Комиссіи, которая и доложила Собранію, что благодаря своеобразному отношенію лицъ, пользовавшихся пособіями отъ Земства на полученіе образованія, къ своей обязанности по возврату полученныхъ суммъ, задолженность стипендіатовъ достигаетъ огромной цифры 106,242 руб. 83 коп. По мнѣнію Комиссіи эта упорная неисправность вышеозначенныхъ лицъ и вызванная ею задолженность ставитъ Губернское Собраніе въ необходимость: 1) открывать новыя стипендіи лишь по мѣрѣ возврата денегъ по ранѣе выданнымъ стипендіямъ, 2) сократить расходы по

назначенію таковыхъ и 3) вообще реорганизовать всю постановку этого дѣла.

Комиссія полагала-бы наиболѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ:

1. Закрывать всѣ освобождающіяся стипендіи и сохранить выдачу таковыхъ лишь тѣмъ лицамъ, которыя нынѣ продолжаютъ образованіе.

2. Принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію выданныхъ стипендій съ должниковъ.

и 3. Всѣ поступления съ долговъ, начиная съ 1910 года, обращать въ особый неприкосновенный фондъ до 100 тысячъ рублей и $\frac{0}{0}$ съ поступившихъ отъ должниковъ - стипендіатовъ суммъ обращать исключительно на образованіе новыхъ стипендій, поступления же сверхъ 100 тысячъ р. зачислить на погашеніе запаснаго капитала.

Такія соображенія и заключенія Соединенной Комиссіи, Губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 18 декабря 1909 г. приняты.

О таковомъ постановленіи Собранія Управою сообщено должникамъ-стипендіатамъ, мѣсто жительства коихъ извѣстно Управѣ.

На 1 января 1910 года долговъ за стипендіатами, выбывшими изъ учебныхъ заведеній и учащимися состояло 105,010 руб., въ 1910 году выдано стипендій по 1 октября на сумму 5425 р. 15 к., въ уплату долга въ текущемъ году по 1 октября поступило 3139 р. 40 к., остается за стипендіатами долга 107,295 р. 75 к.

Какъ выше показано съ 1 января по 1 октября 1910 г. поступило въ уплату долга по стипендіямъ 3139 руб. 40 к., $\frac{0}{0}$ съ означенной суммы, подлежащія выдачѣ на образованіе новыхъ стипендій, составляютъ сумму 119 руб. 28 к., что даже недостаточно для назначенія стипендіи одному лицу.

Въ виду этого въ настоящей сессіи Губернскаго Земскаго Собранія не можетъ быть назначено ни одной новой стипендіи, а потому и поступившія прошенія разсматривать не является оснований.

Ходатайствуютъ о выдачѣ вновь стипендій слѣдующія лица:

1. Зотиковъ, Владиміръ Александровичъ, студентъ С.-Петербургскаго Университета.

2. Жижинъ Николай, ученикъ выпускнаго класса Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища.

3. Пахолковъ, Александръ Дмитріевичъ, сынъ священника.

4. Красильникова Софія, слушательница С.-Петербургскихъ Высшихъ женскихъ Бестужевскихъ курсовъ.

5. Розановы, Иванъ и Николай Павловичи, ученики VIII класса Велико-Устюгской гимназіи, сыновья медицинскаго фельдшера.

6. Загребинъ, Павелъ Николаевичъ, студентъ Казанскаго Университета.

7. Мосѣевъ, Георгій Николаевичъ, студентъ 1 курса Казанскаго Университета.

8. Васильевъ, Александръ Александровичъ, сынъ фельдшера.

9. Востровъ, Павелъ Александровичъ, студентъ Московскаго Техническаго училища.

10. Воронцова, Нина Евгеньевна, учительница Осиновскаго земскаго училища, Никольскаго уѣзда.

11. Глушицкій Михаилъ, студентъ Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института.

12. Тихомировъ М., ветеринарный врачъ.

13. Свободинъ, Алексѣй Константиновичъ, Потомственный Почетный Гражданинъ.

14. Спирина, А. А., слушательница Московскихъ женскихъ курсовъ, медицинскаго факультета.

15. Мезенева, Александра Васильевна, ученица ИМПЕРАТОРСКАГО Клиническо-Повивально-Гинекологическаго Института.

16. Славинъ, Илья Семеновичъ, студентъ Казанскаго Университета.

17. Котовъ, Владиміръ Ивановичъ, студентъ С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

18. Глушицкая, Вѣра Викентьевна, слушательница Юрьевскихъ частныхъ Университетскихъ курсовъ.

Поступившія въ Управу прошенія о стипендіяхъ, адресованныя на имя Губернскаго Земскаго Собранія, въ настоящій докладъ не включены, въ виду постановленія Губернскаго Собранія отъ 16 декабря 1908 года передавать всѣ прошенія, адресованныя на имя Собранія въ первый день засѣданія Предѣдателью Собранія съ заключеніями Управы, что Губернскою Управою и исполнено.

Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить на слѣдующее время включать прошенія о стипендіяхъ, адресованныя на имя Собранія, въ общій докладъ.

II.

Бѣляевъ, Константинъ Ивановичъ, студентъ Института Гражданскихъ Инженеровъ, проситъ продолжить получаемую имъ стипендію еще на годъ для окончанія Института, такъ какъ два года (1905 и 1906) занятій въ Институтѣ не было, а весь курсъ проходитъ въ пять лѣтъ.

Стипендія Бѣляеву назначена постановленіемъ Собранія отъ 31 января 1903 г. и всего выслано за 1904—1909 г. и за первую половину 1910 года 1440 руб. 40 коп. Такимъ образомъ Бѣляевъ получалъ стипендію въ теченіи шести лѣтъ, т. е. тотъ срокъ, который

опредѣленъ Собраніемъ, какъ предѣльный для полученія земской стипендіи, а потому Управа полагала бы, въ виду постановленія Собранія отъ 18 декабря 1906 г., просьбу Бѣляева отклонить.

2. Поповъ, Сергѣй Дмитріевичъ, проситъ о выдачѣ ему въ счетъ стипендіи 60 руб. на расходы, связанные съ полученіемъ диплома, при сдачѣ государственныхъ экзаменовъ въ юридической испытательной комиссіи, въ маѣ мѣсяцѣ 1911 года.

Проситель Поповъ, назначенной ему постановленіемъ Собранія отъ 28 мая 1905 г. стипендіей пользовался въ теченіи 4 лѣтъ и всего выдано ему 1080 руб. 25 коп.

По мнѣнію Управы ходатайство Попова подлежитъ удовлетворенію на томъ основаніи, что курсъ прохожденія въ Университетѣ Св. Владиміра, гдѣ онъ обучался, положенъ четырехъ-годовой, слѣдовательно по постановленію Собранія отъ 18 декабря 1906 г. Поповъ могъ бы пользоваться стипендіей въ теченіи пяти лѣтъ.

Какія угодно Собранію постановить опредѣленія.

Д О К Л А Д Ъ № 45.

Съ отчетомъ Члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ, полученный ею отчетъ Члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка о дѣятельности Отдѣленія Банка по Вологодской губерніи съ 1 января по 1 ноября 1910 года.

Члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго
Поземельнаго Банка *А. Д. Дерябичева.*

О Т Ч Е Т Ъ.

Съ 1 января сего года по 1 ноября того же года при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка были произведены слѣдующія операціи по покупкѣ крестьянами земель: а) поступило въ Вологодской губерніи заявленій отъ частныхъ владѣльцевъ 69, по 97 ст. Уст. крест. Банка 2, изъ имѣній Банка 4; размѣръ объявленныхъ къ покупкѣ площадей былъ заявленъ слѣдующій: Частными владѣльцами въ 3669,9 десят., по 97 ст. 136,6 дес. и изъ имѣній Банка 84,8 дес. съ продажною цѣною: 1-е частныхъ 230667,68, изъ имѣній Банка 1600,0. Назначено ссудъ къ выдачѣ частнымъ владѣльцамъ 51 и по 97 ст. I, за площади размѣромъ отъ частныхъ вла-

дѣльцевъ 8906,85 дес. по 97 ст. 129,9 дес., продажная цѣна коихъ отъ частныхъ владѣльцевъ 231502,85 и выдано ссудъ частнымъ владѣльцамъ 165420,0 и по 97 ст. 12000. Имѣю честь представить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Членъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка А. Дерябичевъ.

Д О К Л А Д Ъ № 46.

Съ отчетомъ Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ пріютовъ.

Губернское Земство ежегодно отпускаетъ въ пособіе Вологодскому Обществу Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Пріютовъ, по 500 руб. изъ губернскаго сбора и кромѣ того отчисляется 10% изъ штрафныхъ суммъ.

Означенное общество содержитъ въ г. Вологдѣ исправительный ремесленный пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Изъ доставленнаго въ Управу предсѣдателемъ общества 16 сентября сего года за № 93 отчета за 1909 г. видно, что въ пріютъ къ 1 января 1909 г. состояло воспитанниковъ 21, въ теченіе года поступило 15, выбыло 15 и къ 1 января 1910 г. состоитъ 21.

Воспитанники пробыли въ Пріютѣ 7205 дней, среднее число ихъ было $19\frac{3}{4}$.

Изъ выбывшихъ воспитанниковъ 13 отправлены къ родителямъ и два воспитанника находились на излеченіи въ губернской земской больницѣ, оттуда бѣжали, совершили кражи и заключены въ тюрьму.

Выбывшіе въ 1909 г. воспитанники педагогическимъ совѣтомъ пріюта аттестованы такъ: вполне исправились 9 и сомнительно 4.

Оказали успѣхи въ ученіи: отличные 4,—хорошіе 4 и удовлетворительные 5, въ мастерствахъ: отличные 5, хорошие 4 и удовлетворительные 4.

Изъ числа выбывшихъ воспитанниковъ 6—выпущено за окончаніемъ срока и достиженіемъ 18 лѣтъ и 7 освобождены досрочно.

Находящіеся въ Пріютѣ воспитанники поступили изъ уѣздовъ:

Вологодскаго	9
Грязовецкаго	3
Кадниковскаго	3
Устюгскаго	2
Вельскаго	1
Сольвычегодскаго	1
Никольскаго	1
Котельническаго уѣзда Вятской губерніи	1

Итого

21

По возрасту они распределяются такъ:

Отъ 10 до 11 лѣтъ	1
„ 12 до 13 „	1
„ 13 до 14 „	2
„ 14 до 15 „	2
„ 15 до 16 „	8
„ 16 до 17 „	4
„ 17 до 18 „	3
Итого	21

Всѣ вновь поступившіе 15 воспитанниковъ осуждены въ первый разъ.

По сословіямъ они распределяются такъ:

Мѣщанъ и цеховыхъ	1
Крестьянъ	14
Итого	15

По состоянію:

Городскихъ жителей	7
Сельскихъ	8
Итого	15

Семейное ихъ положеніе слѣдующее:

Имѣли въ живыхъ обоихъ родителей	7
„ „ „ „ мать	2
„ „ „ „ отца	1
Имѣли въ живыхъ отца и мачеху	1
Сироты	2
Незаконнорожденные	2
Итого	15

Изъ нихъ: неграмотныхъ 9, умѣющихъ читать или писать 3 и умѣющихъ читать и писать 3.

Въ пріютѣ воспитанники получаютъ школьное образованіе въ объемѣ курса сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и обучаются ремесламъ столярному и сапожному.

Четыре воспитанника окончили курсъ ученія въ объемѣ город-скихъ училищъ.

Общество имѣетъ капиталъ:

Въ процентныхъ бумагахъ	5200 р. — к.
На книжкѣ Сберегательной Кассы неприкосновен- ный капиталъ	434 р. 52 к.
Тоже за № 23194/64544	956 р. 43 к.
На рукахъ у Казначей Общества	107 р. 74 к.

Итого 6698 р. 69 к.

Дохода въ отчетномъ году Общество получило 7422 р. 30 к.

Произведено расхода 8103 р. 2 к.

Затѣмъ Предсѣдатель Совѣта Вологодскаго Общества земледѣль-ческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, въ отношеніи 9 ноября 1910 года за № 101, изложилъ: „Согласно ст. 15 закона о вос-питательно - исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ 19 апрѣля 1909 г. я отъ имени Совѣта Общества имѣю честь по-корнѣйше просить Губернскую Земскую Управу не отказать войти съ ходатайствомъ передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собра-ніемъ объ отчисленіи на будущее время изъ штрафныхъ суммъ, по-ступающихъ по закону на устройство арестныхъ помѣщеній, 20⁰/₀, вмѣсто отчисляемыхъ нынѣ 10⁰/₀, на содержаніе Вологодскаго Ис-правительнаго Ремесленнаго пріюта, а также не отказать возбудить ходатайство передъ тѣмъ же Земскимъ Собраніемъ и объ ассигно-ваніи Обществу въ нынѣшнемъ году изъ штрафныхъ суммъ 300 р. на ремонтъ зданій Пріюта.

По поводу этого ходатайства Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что до настоящаго времени, статьею 155 Устава о содержа-щихся подъ стражею (Св. Зак. т. XIV), разрѣшалось Губернскому Земскому Собранію отчислять изъ штрафныхъ суммъ въ пользу Об-ществъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ до 10⁰/₀, въ какомъ предѣльномъ размѣрѣ наше Губернское Собраніе и дѣла-ло эти отчисленія; нынѣ закономъ 19 апрѣля 1909 г. разрѣшено отчислить 20⁰/₀.

Исправительныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступни-ковъ уже тѣмъ полезны, что даютъ возможность содержать несовер-шеннолѣтнихъ не въ общихъ тюрьмахъ, гдѣ они могутъ окончатель-но испортиться, а отдѣльно отъ взрослыхъ преступниковъ и подъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ, что должно оказывать на нихъ доб-рое вліяніе. Изъ отчетовъ Вологодскаго Общества по содержанию Пріюта мы и видимъ, что каждый годъ часть выпускаемыхъ имъ питомцевъ аттестуется исправившимися. При томъ тутъ обу-

чаютъ ихъ ремесламъ, которыя даютъ имъ средства существовать честнымъ трудомъ. Въ прежнихъ отчетахъ помѣщались сообщенія о наблюденіяхъ за такими выбывшими питомцами на мѣстахъ жительства и въ этихъ сообщеніяхъ постоянно встрѣчались отмѣтки, что они занимаются ремесломъ, которому обучились въ Приютѣ.

Поэтому прямо необходимо развитіе такихъ заведеній.

Между тѣмъ изъ денежной части отчета видно, что средства Вологодскаго Общества очень слабы, и не только не развиваются, а явно изсякаютъ.

Въ прежніе годы капиталъ Общества превышалъ 12 тысячъ рублей, а нынѣ онъ сократился до 6 съ половиною тысячъ и отчетный 1909 г. закончился съ дефицитомъ въ 680 р. 72 к.

Губернская Управа полагала бы воспользоваться предоставленнымъ по новому закону правомъ и отчислять изъ штрафныхъ въ пользу Приюта вмѣсто отчислявшихся до сего времени 10% по 20%.

Что касается ходатайства объ ассигнованіи 300 руб. на ремонтъ, то закономъ 19 апрѣля 1909 г. предоставлено Губернскому Собранію разрѣшать такія единовременныя пособія на устройство и ремонтъ Приюта, но Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе Собранія на то, что до сего времени Собраніе по ходатайствамъ благотворительныхъ Обществъ о пособіяхъ на ремонты, обычно разсматривало смѣты предполагаемыхъ ремонтовъ, а въ настоящемъ ходатайствѣ не только не представлено смѣты, но даже не сообщается, какой ремонтъ предполагается произвести.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 47.

Объ образованіи заработнаго фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ.

Въ засѣданіи Больничнаго Совѣта по Кувшиновской лечебницѣ отъ 28 октября с. г. Директоромъ лечебницы былъ внесенъ на обсужденіе Совѣта вопросъ объ образованіи въ лечебницѣ заработнаго фонда больныхъ.

Означенный вопросъ Совѣтомъ былъ подробно и всесторонне разсмотрѣнъ и одобренъ Губернскою Управою.

Губернская Управа по сему вопросу имѣетъ честь представить Собранію слѣдующій докладъ Директора Кувшиновской лечебницы:

„Лѣтомъ текущаго года было обращено вниманіе на развитіе работъ душевно-больныхъ, для какой цѣли были оборудованы переплетная и кружевная мастерскія. Такъ какъ спеціальнаго кредита на этотъ предметъ не было, то необходимая для покупки инструмен-

товъ и матеріаловъ сумма была позаимствована изъ денегъ, пожертвованныхъ частными лицами въ пользу больныхъ, на ихъ нужды и развлечения и находящихся согласно воли жертвователей, въ распоряженіи завѣдующаго лечебницей. Въ настоящее время эти мастерскія приносятъ извѣстный доходъ. Было бы справедливо, что бы весь доходъ отъ этихъ двухъ мастерскихъ съ одной стороны шелъ на дальнѣйшее развитіе мастерскихъ (покупку машинъ, наемъ мастеровъ и т. п.), а съ другой стороны на нужды больныхъ, на пособіе выписывающимся, на небольшое вознагражденіе работающимъ и т. п. Этимъ было бы положено начало такъ называемому заработному фонду больныхъ. Такой фондъ существуетъ во многихъ земскихъ больницахъ. При Воронежской лечебницѣ этотъ фондъ во время моей службы достигалъ 8 тысячъ и на эти деньги нами приобрѣтались земледѣльческія орудія, машины и т. п.

Фондъ этотъ долженъ на общемъ основаніи проводиться по кассовымъ книгамъ, храниться въ ссудо-сберегательной кассѣ и право распоряжаться имъ должно быть предоставлено завѣдующему на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и жертвенныя деньги.“

Съ своей стороны Губернская Управа, признавая вполне желательнымъ образованіе заработка фонда больныхъ при Кувшиновской лечебницѣ, полагаетъ, въ видъ опыта, предоставить въ 1911 году Директору Кувшиновской лечебницы подъ контролемъ Члена Управы Завѣдующаго лечебницею, всѣ суммы, какъ пожертвованныя частными лицами въ пользу больныхъ, такъ и доходъ, приносимый отъ мастерскихъ, зачислять въ заработный фондъ, расходуя деньги на содержаніе мастерскихъ и ихъ оборудованіе инструментами, покупку матеріаловъ, а также и на выдачу пособія нуждающимся больнымъ работавшимъ въ мастерскихъ при выпискѣ ихъ изъ лечебницы къ себѣ на родину.

Отчетность по приходу и расходу суммъ заработка фонда должна вестись Конторою лечебницы, при чемъ будетъ необходимымъ выработать особыя правила образованія и расходованія суммъ заработка фонда. Каковыя правила, въ случаѣ удовлетворенія Собраніемъ ходатайства объ образованіи сказаннаго фонда, Управою будутъ выработаны и представлены на утвержденіе Собранія.

Угодно ли Собранію разрѣшить приступить къ образованію заработка фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ.

Д О К Л А Д Ъ № 48.

По ходатайству вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александры Яковлевны Оранской о пособіи.

Вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Яковлевна Оранская обратилась въ Губернскую Управу съ просьбою слѣдующаго содержанія: „Покойный мой сынъ, врачъ Павелъ Павловичъ Стрѣльцовъ въ теченіи свыше двухъ съ половиной лѣтъ состоялъ въ должности Старшаго Врача Кувшиновской Психіатрической Земской лечебницы. Внезапная смерть постигла сына въ моментъ, когда его матеріальныя средства находились въ полномъ разстройствѣ и я, всю свою жизнь и личныя средства отдавая сыну, осталась безъ всякихъ средствъ. Мое тяжелое матеріальное положеніе осложняется моимъ преклоннымъ 70-лѣтнимъ возрастомъ и сопряженными съ постѣднымъ болѣзнями. Сынъ мой за все время своей службы не пользовался отпускомъ; почти непрерывно совмѣщать безъ особыхъ вознагражденій должности ординаторовъ лечебницы. Въ виду всего изложеннаго, я позволяю себѣ обратиться въ Губернскую Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію мое ходатайство о выдачѣ мнѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ, какой будетъ угодно назначить Собранію.“

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: покойный Докторъ П. П. Стрѣльцовъ, былъ опредѣленъ Управою на должность Директора Кувшиновской лечебницы съ 10 мая 1907 года, въ каковой должности и состоялъ 2 года 8 мѣсяцевъ по 11 января с. г. день своей смерти. Умеръ П. П. Стрѣльцовъ скоропостижно въ Кувшиновской лечебницѣ, отъ бронхіальной астмы, осложнившейся кровоизліяніемъ въ мозгъ и похороненъ въ с. Кувшиновѣ.

Въ засѣданіи Губернскаго Собранія 12 декабря 1908 года, П. П. Стрѣльцову была выражена Собраніемъ благодарность за энергичный и вполнѣ корректный образъ его дѣйствій во время заботливости служителей въ лечебницѣ.

За время своей службы въ Кувшиновской лечебницѣ, П. П. Стрѣльцовъ пользовался отпускомъ одинъ разъ съ 23 февраля по 28 марта 1909 года.

Въ 1908/9 годахъ за оставленіемъ службы однимъ изъ Ординаторовъ лечебницы, П. П. Стрѣльцову почти въ теченіи половины года пришлось работать только съ однимъ Ординаторомъ.

Покойный жилъ на то жалованье, которое получалъ отъ Земства и на похороны его послѣ него средствъ не осталось, а равно

какъ неказалось ихъ и у постоянно проживавшей при немъ матери его г. Оранской, такъ что Губернская Управа вынуждена была принять на счетъ Губернскаго Земства расходъ на похороны покойнаго.

Принимая во вниманіе, что Губернское Земство всегда приходило на помощь семействамъ оставшимся послѣ умершихъ лицъ, состоявшихъ на службѣ въ Земствѣ, Губернская Управа полагала бы должнымъ назначить матери П. П. Стрѣльцова пособіе въ размѣрѣ двухъ-мѣсячнаго оклада жалованья по должности получаемого Директоромъ Кувшиновской лечебницы (2400 руб. въ годъ), т. е. въ размѣрѣ принятомъ къ выдачѣ въ пособіе лицамъ оставляющимъ службу въ Земствѣ при условіи ихъ необезпеченности.

Д О К Л А Д Ъ № 49.

По ходатайству бывшей экономки Кувшиновской лечебницы А. Н. Суровцевой о пособіи.

Бывшая экономка Кувшиновской лечебницы А. Н. Суровцева обратилась въ Губернскую Управу съ просьбою слѣдующаго содержания:

„Прослуживъ въ Кувшиновской лечебницѣ въ должности экономки съ 17-го іюля 1907 года по 1-е ноября 1910 года, службу свою оставила по болѣзни. Не имѣя средствъ къ жизни, честь имѣю покорнѣйше просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ пособія какое найдутъ возможнымъ.“

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: Суровцева служила экономкою при Кувшиновской лечебницѣ два раза: въ первый разъ съ 16 ноября 1904 года по 30 октября 1906 года и второй — съ 17 іюля 1907 года по 1 ноября 1910 года. Оба раза службу оставила по болѣзни. Всего службы у Суровцевой 5 лѣтъ и 3 мѣсяца.

А. Н. Суровцева участницей пенсіонной земской Кассы не была.

По журнальному опредѣленію Губернской Управы отъ 30 октября сего года согласно постановленію Губернскаго Собранія отъ 18 декабря 1907 года назначенъ къ выдачѣ Суровцевой двухмѣсячный окладъ жалованья — всего въ суммѣ 40 руб.

Г-жа Суровцева — вдова Священника. Имѣетъ 3-хъ взрослыхъ дочерей, изъ коихъ двѣ замужемъ за Священниками и одна учительницею въ Вологодскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

За послѣднее время своей службы въ должности экономки г. Суровцева къ возложеннымъ на нее служебнымъ обязанностямъ относилась не должнымъ образомъ, что ей неоднократно и становилось на видъ, Членомъ Губернской Управы Завѣдующимъ Кувшиновскою лечебницею.

Управа съ своей стороны не признаетъ возможнымъ поддерживать предъ Собраніемъ просьбу г. Суровцевой о выдачѣ ей пособія.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 50.

По ходатайству вдовы Н. П. Голиковой о пособіи.

Вдова служившаго въ Губернской Земской Управѣ Виктора Яковлевича Голикова—Наталія Прокопьевна Голикова обратилась въ Губернскую Управу съ слѣдующей просьбой: „Покойный мужъ мой Викторъ Яковлевичъ Голиковъ состоялъ на службѣ въ Губернской Земской Управѣ въ Страховомъ столѣ и занималъ должность Дѣлопроизводителя.

А въ 1907 году ему пришлось оставить службу вслѣдствіи болѣзни ревматизма и гемороа, имѣя въ то время семью изъ пяти человѣкъ.

Намъ существовать пришлось тогда единственно на выданныя ему изъ пенсіонной Кассы деньги, которыя мужъ мой получилъ одновременно въ размѣръ 544 руб., отказавшись отъ права на пенсію 40 руб. 36 коп. въ годъ.

Но такъ какъ, при существованіи такой семьи, какъ пять человѣкъ и при нынѣшней на все дороговизнѣ да и болѣзнѣ требовала особаго леченія, что конечно и заставило мужа моего просить пособія на леченіе, которое и дано Собраніемъ 1907 года въ размѣръ 150 руб., но хотя и по тщательномъ леченіи продолжавшимся около двухъ лѣтъ болѣзнѣ мужа все осложнялась и въ началѣ 1910 года мужъ мой потратившій почти всѣ средства на леченіе принужденъ былъ ходатайствовать передъ Губернской Управой о принятіи его въ отдѣленіе для неизлечимо больныхъ Губернскаго Земства и будучи принятъ туда чрезъ нѣсколько дней умеръ 25 января 1910 года.

Оставшись послѣ смерти мужа совершенно безъ всякихъ средствъ къ существованію, при наличности пятерыхъ дѣтей, изъ которыхъ послѣдней дочери только 11 мѣсяцевъ, я при слабомъ

здорови, не имѣя родственниковъ, которые бы сколько нибудь помогали съ трудомъ могу заработать на дневное пропитаніе.

Въ виду всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ, я рѣшилась обратиться въ Губернскую Земскую Управу просить не найдетъ ли она возможнымъ доложить Очередному Губернскому Земскому Собранію о назначеніи мнѣ съ семьей какого либо денежнаго пособия, въ виду того, что покойный мужъ мой прослуживъ въ Управѣ 22 года отдалъ за это время лучшія свои молодая силы и годы на пользу Земства и заболѣвши на службѣ умеръ не поднявши семью.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что мужъ просительницы Голиковой состоялъ на службѣ въ Губернской Управѣ 22 года и въ послѣднее время занималъ должность помощника Дѣлопроизводителя Страховаго Отдѣленія. Жалованья получалъ 480 руб. въ годъ.

По постановленію Губернскаго Собранія 17 декабря 1907 года Голикову было назначено единовременное пособие въ размѣрѣ 150 рублей.

Умеръ Голиковъ въ отдѣленіи для неизлечимо-больныхъ при богадѣльнѣ Губернскаго Земства.

Подтверждая вполнѣ тяжелое положеніе просительницы Голиковой, въ смыслѣ необезпеченности ея къ существованію съ 5 дѣтьми, Управа полагала бы выдать вдовѣ Голиковой единовременное пособие въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 51.

О выборѣ члена въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе.

Губернскою Управою получено предложеніе Вологодскаго Губернатора по Губернскому по Государственному промысловому налогу Присутствію отъ 27 ноября 1910 года за № 85, слѣдующаго содержанія:

„Такъ какъ полномочія избраннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 19 декабря 1906 года на должность Члена Губернскаго по промысловому налогу Присутствія на четырехлѣтіе 1907—1910 годовъ Ивана Ивановича Мазалева 31 декабря сего года оканчиваются, то въ виду этого предлагаю Земской Управѣ внести въ предстоящее Очередное Земское Собраніе докладъ о выборѣ на слѣдующее четырехлѣтіе 1911—1914 годовъ новаго Члена Присутствія съ соблюденіемъ требованій, указанныхъ въ ст. 392 и

407 устава о прям. нал. изъ числа владѣльцевъ торговыхъ или промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора, т. е. изъ числа тѣхъ лицъ, кои выбираютъ на свои предпріятія промысловыя свидѣтельства или одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ на торговыя предпріятія, или одного изъ первыхъ шести разрядовъ на промышленныя предпріятія.

Объ избранномъ Собраніемъ лицѣ Управа, согласно п. 3 § 15 Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, обязана безъ промедленія сообщить Предсѣдателю Губернскаго по промысловому налогу Присутствія и одновременно уведомить о томъ мѣстную Казенную Палату, съ указаніемъ рода торговаго промысла, производимаго избранномъ лицомъ“.

Въ указанныхъ статьяхъ Устава о прямыхъ налогахъ изложено: Ст. 392, Члены изъ плательщиковъ и ихъ замѣстители избираются или назначаются на четыре года, по возможности изъ представителей различныхъ видовъ торговли и другихъ промысловъ, и при томъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 407. Черезъ каждые два года со времени избранія или назначенія означенныхъ лицъ половина изъ каждаго разряда плательщиковъ выбываютъ: въ первый разъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія или назначенія. Выбывшіе могутъ быть избираемы или назначаемы вновь.

Ст. 407. Въ торговые депутаты и кандидаты къ нимъ избираются лица мужского пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, изъ числа грамотныхъ мѣстныхъ жителей, производящихъ или производившихъ торговлю и другіе промыслы, если при томъ лица сіи не лишены по закону права участія въ выборахъ.

Въ члены въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе былъ избранъ въ 1906 году—И. И. Мазалевъ, а въ кандидаты къ нему въ 1909 году С. П. Занинъ, послѣдній избранъ на четырехлѣтіе 1909—1912 г.г.

Въ общее по промысловому налогу Присутствіе Казенной Палаты избраны: въ 1908 году въ Члены К. П. Бѣляковъ и въ кандидаты В. П. Бѣляковъ.

Кого угодно Собранію избрать Членомъ Губернскаго по промысловому налогу Присутствія на четырехлѣтіе 1911—1914 г.г.

Д О К Л А Д Ъ № 52.

О назначеніи стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 4 февраля 1902 года, опредѣлено, что назначеніе, по прошеніямъ особыхъ стипендій, на полученіе образованія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

Ходатайствъ о назначеніи стипендій не изъ числа установленныхъ Губернскимъ Собраніемъ постоянныхъ стипендій поступаетъ въ Губернскую Управу довольно много и Управа, на основаніи приведеннаго постановленія Собранія, обыкновенно, отклоняетъ ихъ. Но нѣкоторые просители просятъ исходатайствовать такія стипендіи у Собранія, почему Управа и нашла необходимымъ представить такія ходатайства Губернскому Собранію.

О такихъ стипендіяхъ ходатайствуютъ слѣдующія лица:

1. Крестьянская вдова Тотемскаго уѣзда, Чучковской волости, деревни Васильевской Аполлинарія Артюгина ходатайствуетъ о стипендіи сыну Александру, ученику 2-го класса Вологодской гимназіи.

Просительница Артюгина обращалась въ Губернскую Управу съ означеннымъ ходатайствомъ, но по произведенной Управою 26 августа 1910 г. жеребьевкѣ, стипендіи сыну ея не досталось. Просительница можетъ обратиться съ этимъ же ходатайствомъ въ Управу въ будущемъ году, при распредѣленіи имѣющихся освободиться въ Мужской гимназіи, къ началу 1911/12 учебнаго года, стипендій.

Стипендіи въ гимназіи замѣщаются путемъ жеребьевки, а потому просьбу ея Управа полагала бы отклонить.

2. Крестьянинъ Кадниковскаго уѣзда, Троицкой волости, деревни Доръ Александръ Сергѣевичъ Кругловъ—обучающійся въ Казанскомъ Учительскомъ Институтѣ проситъ о стипендіи себѣ въ означенномъ Институтѣ.

3. Крестьянскій сынъ Сольвычегодскаго уѣзда, Ильинско-Помской волости, деревни Галкинской Степанъ Ивановичъ Парухинъ, ученикъ Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища, проситъ о стипендіи ему въ означенномъ училищѣ.

4. Сынъ фельдшера Тотемской Земской больницы Пантелеймонъ Александровичъ Макаровъ, ученикъ того же Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища, проситъ о стипендіи себѣ.

5. Крестьянинъ Устьсысольскаго уѣзда, Корткеросской волости, Александръ Захаровичъ Изъюрровъ, проситъ о стипендіи для дочери

Анны, предполагающей поступить въ женскую гимназію: Устьсыольскую или Вологодскую.

Губернская Управа полагала бы не дѣлать изъятій изъ приведеннаго постановленія Губернскаго Собранія и ходатайства означенныхъ лицъ отклонить.

Какія угодно Собранію постановить опредѣленія.

Д О К Л А Д Ъ № 53-й.

О разсрочкѣ и уменьшеніи уплаты долга по стипендіямъ.

Въ послѣднее время, при взысканіяхъ долговъ по стипендіямъ, не рѣдко поступаютъ ходатайства стипендіатовъ, то объ отсрочкахъ взысканія, то объ уменьшеніи размѣра ежемѣсячныхъ взносовъ, каковыя по обязательствамъ до 1901 года опредѣлялись въ 30% жалованья, а съ 1901 года въ 20%. Ходатайства эти, обыкновенно, мотивируются стѣснительнымъ матеріальнымъ положеніемъ, особенно, въ началѣ самостоятельной жизни, когда у молодого человека кромѣ расходовъ содержанія являются расходы по обзаведенію одежды и жилищной обстановкой.

Ходатайства такого содержанія, адресованныя на имя Губернскаго Собранія, Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія въ настоящемъ докладѣ; онѣ слѣдующія:

1. Отъ учительницы словесности Тюменской женской гимназіи Софіи Николаевны Благовѣщенской.

Честъ имѣю покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе отсрочить мнѣ выплату стипендіи на годъ по слѣдующимъ мотивамъ: первый годъ самостоятельной жизни сопряженъ съ большими расходами денегъ, нужно обзавестись всѣмъ необходимымъ, начиная съ одежды и кончая книгами, которыя крайне нужны при преподаваніи особенно тѣ, которыя облегчаютъ работу начинающимъ учительницамъ. Городъ, гдѣ я учительствую, довольно глухой и нужныхъ книгъ не находится на мѣстѣ, приходится выписывать изъ Петербурга. Мѣсто мнѣ выпало очень далекое, пришлось на переѣздъ затратить много денегъ, а прогонныхъ раньше весны не выдадутъ и то самый ранній срокъ. Изъ 94 руб. съ копейками, которыя я получаю за труды, 30 руб. я принуждена высылать брату студенту С.-Петербургскаго Университета (учится первый годъ), въ виду новаго положенія о стипендіяхъ, ему было отказано въ послѣдней, а иныхъ средствъ, кромѣ моихъ, онъ не имѣетъ для того чтобы учиться. Свою просьбу мотивирую тѣмъ, что я во время ученія брала назначенную мнѣ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ стипендію въ

продолженіи только 4, а не 5-ти лѣтъ, какъ установлено Собраніемъ. Съ осени 1906 года по весну 1910 года. Къ слѣдующему году, когда я обзаведусь самымъ необходимымъ, то тотчасъ же приступлю къ выплатѣ стипендіи. Уклоняться отъ выплаты я никогда не думаю, а потому послѣдній параграфъ бумаги, посланной мнѣ Управой считаю, что ко мнѣ не относится. Между мною и Земствомъ никогда не будетъ посредникомъ судъ.”

Благовѣщенской стипендія назначена постановленіемъ Губернскаго Собранія отъ 1 февраля 1906 года и всего ей выслано 940 рублѣй.

2. Отъ младшаго штатнаго контролера Владимірскаго Акцизнаго Управленія Николая Ивановича Голубева:

„Имѣю честь обратиться въ Вологодское Губернское Земское Собраніе съ покорнѣйшей просьбой отсрочить мнѣ до 20 сентября 1911 года платежъ долга Земству по стипендіи, которой я пользовался во время прохожденія курса въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ.

Основаніемъ такой просьбы служить то обстоятельство, что я еще очень недавно, — только съ 19 июня 1909 года, — нахожусь на государственной службѣ. Въ такой короткій срокъ я не успѣлъ устроиться болѣе или менѣе сносно въ матеріальномъ отношеніи и создать себѣ болѣе или менѣе обеспеченное положеніе. Позволяю себѣ еще указать Земскому Собранію на мизерность получаемого мною содержанія по должности младшаго контролера — 60 руб. въ мѣсяцъ, которые при дороговизнѣ жизни въ Ивановѣ-Вознесенскомъ могутъ быть едва достаточными для существованія. Вычеты изъ такого содержанія по 20⁰/₀ очень тяжело отзовутся на моемъ бюджетѣ, въ то время какъ для погашенія долга въ 1320 руб. они едва ли будутъ существенными.

Указывая на свою матеріальную несостоятельность и неплатежеспособность въ данный моментъ, еще разъ прошу Земское Собраніе объ отсрочкѣ платежа по стипендіи. Я выражаю увѣренность, что Земство не воспользуется вполне своимъ правомъ кредита и не поставитъ меня въ безвыходное матеріальное положеніе, которое можетъ привести меня къ необходимости оставить государственную службу. Напротивъ надѣюсь, что земское Собраніе отсрочкой платежа дастъ мнѣ возможность матеріально устроиться, достичь лучшаго служебнаго положенія и доставить мнѣ удовольствіе самому, безъ всякаго принужденія начать съ 20 сентября 1911 года ежемѣсячные взносы, для погашенія долга Земству, тѣмъ болѣе, что я рассчитываю въ будущемъ году на повышеніе по службѣ.”

Стипендія Голубеву назначена постановленіемъ Собранія 26 января 1901 года и всего состоитъ долга за нимъ 1320 рублѣй.

По этимъ двумъ ходатайствамъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ прошломъ году Губернское Собрание по разсмотрѣніи свѣдѣній о долгахъ по стипендіямъ и о наличности запаснаго капитала, между прочимъ постановило: принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію выданныхъ стипендій съ должниковъ.

3. Отъ бывшаго стипендіата Губернскаго Земства, служащаго въ Оцѣнно-статистическомъ Отдѣленіи Губернской Управы Андрея Васильевича Смирнова:

„Въ 1899 и 1900 годахъ, будучи студентомъ Университета Св. Владиміра, я, въ теченіи двухъ лѣтъ получалъ земскую стипендію по 240 руб. въ годъ, каковая сумма удерживается, согласно данному мною обязательству, въ размѣрѣ 30⁰/₀ мѣсячнаго содержанія. Въ виду того, что удержанія со стипендіатовъ въ размѣрѣ 30⁰/₀ признаны Собраніемъ въ засѣданіи 26 января 1901 года обременительными и опредѣлены въ 20⁰/₀ при всякомъ окладѣ, я получаю въ мѣсяць всего 40 руб., а за вычетомъ 30⁰/₀—28 рублей, на каковую сумму существовать въ Вологдѣ возможно лишь отказывая себя въ самомъ необходимомъ, имѣю честь просить Собраніе примѣнить и ко мнѣ означенное постановленіе“.

По ходатайству этому Управа имѣетъ честь доложить, что Губернское Собраніе въ засѣданіи 26 января 1901 года постановило: для возврата стипендій назначить 20⁰/₀ получаемаго жалованья, при неопредѣленномъ размѣрѣ жалованья стипендія должна быть возвращена въ теченіи пяти лѣтъ. Въ виду этого Управа полагала бы ходатайство Смирнова удовлетворить и такъ какъ съ подобными просьбами многіе обращаются въ Управу, послѣдняя находитъ болѣе правильнымъ, если Собраніе постановитъ опредѣленіе о примѣненіи означеннаго постановленія и къ тѣмъ лицамъ, коимъ были назначены стипендіи до 1901 года.

Какія угодно Собранію постановить опредѣленія.

Д О К Л А Д Ъ № 54.

Съ отчетомъ Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества за 1909 годъ и съ ходатайствомъ о пособіи.

Предсѣдательница Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества, при отношеніи отъ 16 мая 1910 г. за № 136 препроводила въ Губернскую Управу отчетъ общества за 1909 годъ, въ которомъ содержатся слѣдующія свѣдѣнія по тремъ содержимымъ обществомъ заведеніямъ.

I.

Въ родовспомогательномъ заведеніи подана была акушерская помощь 1055 роженицамъ, которыя распредѣляются по сословіямъ слѣдующимъ образомъ:

Дворянокъ	6
Чиновницъ	11
Духовнаго званія	39
Потомственныхъ почетныхъ гражданокъ	23
Мѣщанокъ	180
Крестьянокъ	781
Изъ семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ	2
Неизвѣстнаго званія (секретныхъ)	13
Всего	1055

По мѣсту жительства:

Г. Вологда	164
Вологодскаго уѣзда	331
Грязовецкаго	107
Кадниковскаго	75
Тотемскаго	42
Вельскаго	23
Устюгскаго	29
Никольскаго	33
Сольвычегодскаго	8
Яренскаго	10
Устьсысольскаго	4
И друг. губерній	216
За неимѣніемъ мѣста отказано въ приѣмъ	2

Въ теченіе года было произведено 97 акушерскихъ операцій, изъ нихъ: большихъ 46 и малыхъ 51.

Осмотровъ и данъ совѣтъ: 824

Смертныхъ случаевъ было 6, 4 отъ эклампсіи, одинъ отъ эмболии, одинъ отъ остраго малокровія, развившагося вслѣдствіе чрезвычайной потери крови по пути въ заведеніе.

Всѣхъ родившихся младенцевъ было 1008, изъ нихъ мужескаго пола 531 и женскаго 477.

II.

Въ повивальной школѣ состояло въ отчетномъ году 20 ученицъ, изъ нихъ окончили школу со званіемъ повивальныхъ бабокъ

II-го разряда — 7. На второй курсъ перешло 12. Вышло изъ школы — 5 ученицъ и одна будучи въ отпуску умерла. Въ отчетномъ 1909 г. принято на первый курсъ 11 и на второй курсъ 1. На 1-е января 1910 г. въ школѣ состоитъ 19 ученицъ.

III.

Въ пріютѣ для круглыхъ сиротъ къ 1-му января 1909 года числилось 15 дѣтей, а именно: мальчиковъ — 7 и дѣвочекъ — 8, въ теченіе года прибыли 2 дѣвочки. Въ отчетномъ году выбылъ 1 мальчикъ. Къ 1 января 1910 г. состоитъ на попеченіи Общества 16 человекъ, мальчиковъ 6 и дѣвочекъ 10.

Въ отчетѣ о средствахъ общества значится къ 1 января 1909 г. процентными бумагами и наличными деньгами 15215 руб. 98 коп.

Въ теченіе года: поступило на приходъ . . . 11749 руб. 68 коп.

„ израсходовано 11678 руб. 93 коп.

Счетъ кассы Общества на 1 января 1910 г.:

Къ 1 января 1910 года оставалось 15215 руб. 98 коп.

Въ теченіе года поступило 11749 руб. 68 коп.

Итого 26965 руб. 66 коп.

Въ теченіе 1909 года израсходовано 11678 руб. 93 коп.

На 1 января 1910 года состоитъ:

Процентными бумагами:

А) свидѣтельствъ 4% ренты 13000 руб. — коп.

Б) 5% билетъ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка 1000 руб. — коп.

В) 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 1000 руб. — коп.

Г) 5% билетъ Дворянскаго Земельнаго Банка съ выигрышами 100 руб. — коп.

Д) по книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы 6 руб. 4 коп.

Ж) наличными деньгами 180 руб. 69 коп.

Всего 15286 руб. 73 коп.

Въ отчетномъ году произведенъ необходимый ремонтъ зданій Общества, а именно: окрашена крыша погреба и водосточныя трубы, въ кухнѣ сдѣлана новая плита и очагъ, въ столовой и ванной сдѣ-

ланы кубы, исправлена штукатурка кругомъ дома и въ прачешной сдѣланъ новый накатъ и полъ, проконопачены стѣны и накатъ.

Количество родильницъ въ родовспомогательномъ заведеніи достигло небывалой цифры (1055) и съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается. Сюда идутъ не только незамужнія лишенныя крова, но и замужнія, имѣющія возможность провести родовой періодъ у себя на квартирѣ. Очевидно, послѣднія поступаютъ въ заведеніе ради того, что тамъ найдутъ правильную акушерскую помощь и тщательный уходъ, чего не могли бы имѣть дома.

Общество имѣетъ въ своемъ пользованіи флигель длиною 6,3 саж., шириною 3 сажени, гдѣ помѣщаются бани, квартира дворника и прачешная. Одна баня имѣетъ внутреннее содержаніе 3,2 кв. саж., въ каковыя входятъ площади, занимаемая печкой, бакомъ и полкомъ, при такихъ размѣрахъ въ ней тѣсно мыться и восьми человѣкамъ, тогда какъ моются 50 человѣкъ, почему приходится чаще топить баню, вызывая непроизводительные расходы, прачешная, занимая площадь 7.84 кв. саж., въ которую входятъ площади очага и печи, является мѣстомъ стирки, глаженія и досушки въ зимнее время бѣлья для родильницъ, ученицъ и сиротъ пріюта, а всего за 1909 г. для 1085 человѣкъ и въ то же время квартирой для семейной прачки и трехъ ея помощницъ: квартира высотой въ $3\frac{1}{2}$ аршина, всегда наполненная густыми облаками пара, едва ли можетъ быть признана удовлетворяющей хоть самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены.

Совѣтъ Общества, признавая крайне необходимымъ болѣе обширную баню и прачешную и сушильную надъ ними, а такъ какъ желательно было бы использовать полностью помѣщеніе нынѣ занимаемое прачешной и баней путемъ приспособленія его подъ квартиры низшимъ служащимъ Общества, потому что кухарки, сидѣлки и няньки совершенно не имѣютъ отдѣльнаго помѣщенія и приходится или довольствоваться или кухней или той же прачешной, просилъ Общее Собраніе объ ассигнованіи на всѣ вышеозначенныя работы 4000 рублей.

Общее Собраніе по докладу Совѣта постановило: вновь обратиться съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на вышеозначенныя работы пособія хотя въ половинномъ размѣрѣ.

Означенное ходатайство возбуждено Предсѣдательницею Совѣта Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго Общества и прислано ею въ Губернскую Управу отъ 27 августа сего года за № 190.

Съ ходатайствомъ о пособіи на эти же строительныя работы Общество обращалось къ Губернскому Собранію и въ прошломъ году и на эти работы просило 4050 рублей, каковая сумма опредѣлялась по представленнымъ Собранію смѣтамъ; но Собраніе ходатайство не удовлетворило, имѣя въ виду значительное постоянное посо-

біе, отпускаемое Губернскимъ Земствомъ Обществу. Нынѣ на тѣ же работы Общество проситъ пособіе хотя въ половинномъ размѣрѣ — въ 2000 рублей.

Представляя Губернскому Собранію отчетныя свѣдѣнія о ходатайствѣ Общества, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что ею вслѣдствіе постановленій Губернскихъ Собраній 1907 и 1908 г.г. внесено въ проектъ смѣты Губернскаго Земства на 1911 годъ пособіе Обществу въ суммѣ 2500 рублей, въ томъ же размѣрѣ, въ каковомъ Обществу выдано пособіе и въ настоящемъ году.

Найдетъ ли Собраніе возможнымъ удовлетворить ходатайство Общества.

Д О К Л А Д Ъ № 55.

О нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства.

Всѣ нужды больничныхъ заведеній, какъ въ отношеніи расширенія существующихъ и постройки новыхъ зданій, такъ и въ отношеніи увеличенія персоналовъ, а равно и нужды въ другихъ улучшенияхъ подробно и всесторонне были рассмотрѣны на Больничныхъ Совѣтахъ и большинство изъ нуждъ признаны Управою требующими удовлетворенія.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія объ этихъ нуждахъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить и свои заключенія по каждому изъ пожеланій Больничныхъ Совѣтовъ.

І. По Губернской Общей больницѣ.

а) Объ учрежденіи должностей 2-хъ врачей экстерновъ при гинекологическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ.

Въ докладѣ своемъ предыдущему очередному Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа высказывалась, что соматическая больница, принявшая клиническій характеръ, вслѣдствіе переполненія больными специальныхъ ея отдѣленій, требуетъ увеличенія медицинскаго персонала.

За послѣдніе годы число сложныхъ и серьезныхъ операцій, какъ въ гинекологическомъ, такъ и въ хирургическомъ отдѣленіяхъ возросло почти вдвое. На ординаторахъ обоихъ отдѣленій, кромѣ завѣдыванія послѣдними, лежитъ также пріемъ и амбулаторныхъ больныхъ, число коихъ также все возрастаетъ. Работа ординаторовъ прогрессивно осложняется и становится для нихъ уже непосильною.

Выходомъ изъ этого положенія можетъ послужить созданіе института экстерновъ. Осуществляя необходимую помощь ординаторовъ врачей, молодые врачи-экстерны получаютъ возможность въ правильно поставленныхъ и оборудованныхъ гинекологическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ губернской больницы, подъ руководствомъ опытныхъ ординаторовъ пройти специальную практическую школу, приготовить изъ себя будущихъ работниковъ-специалистовъ, способныхъ развить отдѣльныя отрасли земской медицины въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

Управа высказывается за учрежденіе при гинекологическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ больницы должностей 2-хъ врачей-экстерновъ съ окладомъ жалованья по 900 р. въ годъ каждому.

Въ настоящее время ежегодно вносится въ смѣту по 500 руб. на жалованье врачу — временно замѣняющему ординаторовъ, находящихся въ отпускахъ, въ приглашеніи котораго съ учрежденіемъ должности экстерновъ не будетъ надобности, а потому на жалованье двумъ экстернамъ къ этому ассигнованію по смѣтѣ придется добавить 1300 руб.

б) Объ установкѣ телефона въ квартиру ординатора гинекологическаго отдѣленія врача А. Н. Орлова.

Съ введеніемъ во второй половинѣ сего года суточного дежурства врачей при больницѣ, пользованіе телефонами ординаторами больницы въ ихъ квартирахъ, за земскій счетъ, было прекращено и телефоны съ 1 іюля сняты. Ординаторъ, завѣдующій хирургическимъ отдѣленіемъ врачъ П. П. Мокровскій имѣетъ квартиру въ земскомъ домѣ рядомъ съ больницей, такъ что въ случаѣ надобности, во время дежурства врачей не специалистовъ, онъ всегда можетъ быть вызванъ къ оперативнымъ больнымъ въ свое отдѣленіе.

Ординаторъ же Орловъ за неимѣніемъ вблизи больницы подходящей квартиры, проживаетъ вдали отъ больницы и въ случаяхъ экстреннаго оперативнаго пособія, коихъ за 10 мѣсяцевъ текущаго года было 37, приходилось посылать нарочнаго для вызова врача Орлова въ больницу. Такимъ образомъ имѣя на рукахъ большое число оперативныхъ больныхъ въ гинекологическомъ отдѣленіи, ординаторъ лишенъ возможности въ случаѣ надобности явиться немедленно для оказанія оперативной помощи.

Управа съ своей стороны высказывается за установку телефона за земскій счетъ въ квартирѣ ординатора г. Орлова, на что и проситъ Собраніе ассигновать 60 р.

в) Объ ассигнованіи на 1911 г. — 200 р. на пополненіе медицинской библіотеки капитальными сочиненіями.

Признавая необходимость пополненія медицинскѣй библіотеки капитальными сочиненіями въ виду имѣющихся при больницѣ такихъ

отдѣленій, какъ сифилитическое, гинекологическое и хирургическое, Управа просить Собрание о внесеніи въ смѣту на 1911 г.—200 р.

2. Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ палатахъ и корридорѣ верхняго этажа хирургическаго отдѣленія.

Въ нижнемъ этажѣ хирургическаго отдѣленія имѣется электрическое освѣщеніе, необходимость въ устройствѣ котораго вызвана тѣмъ, что помѣщеніе въ этомъ этажѣ низко и керосиновое освѣщеніе при скученности больныхъ являлось непригоднымъ. Таже скученность больныхъ имѣется и во второмъ этажѣ хирургическаго отдѣленія. Управа высказывается за необходимость устройства электрическаго освѣщенія во второмъ этажѣ означеннаго отдѣленія, на что и испрашиваетъ ассигнованіе на 1911 г. 77 р. на установку лампочекъ и 155 р. на эксплуатацію, а всего 232 р.

д) Объ увеличеніи штата прислуги на одного служителя въ помощь швейцару.

Съ введеніемъ суточного дежурства врачей при больницѣ, на обязанность швейцара возложено и обслуживаніе нуждъ дежурныхъ врачей, какъ-то въ поддержаніи порядка и чистоты помѣщеній, занимаемыхъ дежурными врачами, приготовленіи имъ самовара, приносѣ обѣда и ужина и кромѣ того исполненіи тѣхъ или иныхъ порученій по больницѣ. Все это отвлекаетъ швейцара отъ прямыхъ его обязанностей и лишаетъ его необходимаго свободнаго времени для отдыха вплоть до 9 или 10 час. вечера.

Кромѣ обязанностей помощника швейцара, на новаго служителя могутъ быть возложены и другія обязанности. Управа просить Собрание увеличить штатъ прислуги при больницѣ на 1-го служителя въ помощь швейцару и ассигновать на 1911 годъ на жалованье 96 руб. въ годъ и на довольствіе 63 руб. 87 коп., а всего 159 руб. 87 коп.

е) Объ устройствѣ Рентгеновскаго кабинета.

Управа, вполнѣ соглашаясь съ доводами приводимыми въ отчетѣ ординатора больницы П. П. Мокровскаго о необходимости устройства такового кабинета и признавая, что устройство кабинета явится крупнымъ улучшеніемъ въ медицинской части, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1911 годъ на устройство кабинета 2400 руб.

ж) На приобрѣтеніе для испытательнаго отдѣленія для нагрѣванія воды одной колонки и для того же отдѣленія эмалированной ванны, нужда въ которыхъ дѣйствительно ощущается, Управа просить Собрание ассигновать всего—135 руб.

з) По ходатайству объ устройствѣ 3-хъ винтеляторовъ въ хирургическомъ отдѣленіи Управа не испрашиваетъ особаго ассигнованія, такъ какъ расходъ на этотъ предметъ можно будетъ выполнить изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій.

Что касается возведенія новыхъ построекъ при больницѣ, то особенно ощущается необходимость въ постройкѣ заразнаго барака.

Въ докладѣ своемъ минувшему Губернскому Земскому Собранію Управа высказывалась за эту необходимость, но Собраніемъ, согласно заключенію Бюджетной Комиссіи, рѣшено отложить постройку барака до болѣе благопріятнаго времени.

Съ появленіемъ холеры минувшимъ лѣтомъ пришлось холерныхъ больныхъ размѣстить въ нижнемъ этажѣ дома для заразныхъ больныхъ и оставить на всякій случай половину помѣщенія въ верхнемъ этажѣ дома. Нѣкоторыхъ заразныхъ больныхъ пришлось помѣстить въ частномъ домѣ, пріискать который удалось только съ большимъ трудомъ. Такимъ образомъ необходимость въ баракѣ для заразныхъ больныхъ сказалась и въ этомъ году и Управа вынуждена снова представить объ этомъ Губернскому Собранію, ходатайствуя объ ассигнованіи на постройку барака, для больныхъ холерою, хотя бы на 20 человекъ, при чемъ имѣетъ честь доложить, что стоимость зданія по типу Кувшиновскаго заразнаго барака выразится въ суммѣ 6928 р. 63 к.

За прекращеніемъ выпечки хлѣба при богадѣльнѣ, для заведеній Губернскаго Земства, находящихся въ г. Вологдѣ, представляется нужнымъ уничтожить должность пекаря съ окладомъ жалованья 180 руб. въ годъ и довольствіемъ 41 р. 97 к.

II. По Глазной лечебницѣ.

Начиная съ 1907 года Губернская Управа ежегодно докладываетъ Собранію о необходимости устройства дома для глазной амбулаторіи, въ цѣляхъ увеличенія числа коекъ въ существующемъ помѣщеніи лечебницы. Причины финансоваго характера, а главнымъ образомъ предполагаемыя постройки больницъ въ сосѣднемъ Грязовецкомъ уѣздѣ и г. Вологдѣ (больница Уѣзднаго Земства), каковыя, по мнѣнію Собранія, должны были значительно сократить наплывъ больныхъ въ глазную лечебницу, отдалили рѣшеніе о постройкѣ дома для амбулаторіи. Но послѣднее предположеніе Собранія и въ настоящемъ году, какъ и въ 1908 и 1909 г.г., не оправдалось, число какъ амбулаторно-больныхъ, такъ и стационарныхъ глазныхъ больныхъ не только не уменьшается, но наоборотъ, какъ видно изъ отчета врача, завѣдующаго главною лечебницею за 1910 г., быстро растетъ, Губернская Управа вновь представляетъ Собранію о постройкѣ зданія для амбулаторіи при глазной лечебницѣ.

Стоимость зданія для амбулаторіи исчислена по составленной смѣтѣ въ суммѣ—10131 р. 31 к., каковую сумму Управа и полагала

бы ассигновать на два раза на 1911 годъ на заготовку строительныхъ матеріаловъ, а въ 1912 году на работы.

По аптекъ.

а) Въ текущемъ году къ зданію аптеки сдѣлана двухъэтажная пристройка изъ пустотѣлаго цементно-бетоннаго камня. Въ новой пристройкѣ предполагается размѣстить: въ верхнемъ этажѣ въ одной половинѣ кабинетъ для работъ врача бактериолога, а въ другой лабораторію провизора; нижній же этажъ предполагается для размѣщенія запасовъ и для ожиданія амбулянтами отпуска лекарствъ.

Старое зданіе аптеки снаружи, какъ и внутри, капитально отремонтировано и на долгое время не потребуется какихъ либо значительныхъ денежныхъ затратъ на ремонтъ.

Единственнымъ недостаткомъ аптеки остается непригодность для правильной работы стараго перегоннаго аппарата. Произвести ремонтъ аппарата Управа не признала возможнымъ, такъ какъ ремонтъ былъ бы только не производительной тратой денегъ.

Управа вновь ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1911 годъ — 1250 руб. на приобрѣтеніе для аптеки новаго аппарата съ вакуумомъ.

б) Управа также ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья двумъ мальчикамъ въ аптекѣ въ размѣрѣ до 4 руб. 50 коп. въ зимніе мѣсяцы, вмѣсто ранѣе получаемыхъ 4 р. и до 6 руб. за лѣтніе мѣсяцы, вмѣсто 5 руб. Въ смѣту на 1910 г. было внесено на жалованье этимъ служащимъ — 108 руб.

При условіи удовлетворенія этого ходатайства Собраніемъ, увеличеніе на жалованье мальчикамъ по смѣтѣ на 1911 г. выразится въ суммѣ 18 рублей.

По богадѣльнѣ.

Надзирательница богадѣльни получаетъ жалованья 240 руб. въ годъ и столовыхъ 60 руб. въ годъ. Управа находитъ справедливымъ уравнивать получаемыя ею столовыя деньги съ получаемыми среднимъ персоналомъ Кувшиновской лечебницы т. е. до 144 руб. въ годъ, почему и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ ассигнованіи дополнительныхъ 84 руб. столовыхъ надзирательницѣ богадѣльни.

По Кувшиновской лечебницѣ.

За 18 лѣтъ существованія, Кувшиновская Психіатрическая колонія росла и комплектъ больныхъ, пользующихся ею, за послѣднее время опредѣлился въ 500 человекъ.

Само собою разумвется, что и потребности такой обширной колоніи велики и разнообразны. Тѣмъ не менѣе, Управа, считаясь съ земскимъ бюджетомъ, рѣшается поддерживать лишь тѣ ходатайства Директора лечебницы, удовлетвореніе коихъ является безусловно необходимымъ.

Ходатайства эти слѣдующія:

а) о постройкѣ павильона на 50 острыхъ больныхъ мужчинъ.

Если принять во вниманіе, что всѣ помѣщенія для больныхъ рассчитаны всего на 240 человекъ, т. е. меньше чѣмъ на половину дѣйствительнаго числа больныхъ, то станетъ вполне понятно, почему о постройкѣ павильона на 50 человекъ острыхъ больныхъ мужчинъ Управа возбуждала ходатайства предъ Собраніемъ въ 1908 и 1909 г.г. Необходимость въ постройкѣ означеннаго павильона была признана и Губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 18 декабря 1909 г. Въ настоящее время, признавая доводы и соображенія Директора лечебницы по этому вопросу, высказанные въ его отчетѣ, правильными, Управа вновь ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о постройкѣ павильона на 50 человекъ острыхъ больныхъ мужчинъ и объ ассигнованіи на эту постройку, согласно составленной Управою смѣты—32919 р. 52 к. и 700 р. на оборудованіе его инвентаремъ.

б) объ учрежденіи должности 3-го ординатора.

Вопросъ о необходимости увеличенія служебнаго персонала лечебницы на одного ординатора Собраніемъ еще въ 1908 г. (засѣданіе 12 декабря), былъ признанъ, безусловно, назрѣвшимъ, и признавъ желательнымъ увеличеніе числа ординаторовъ до 3-хъ, Собраніе поручило Управѣ выяснить вопросъ о помѣщеніи для 3-го ординатора.

Въ засѣданіи Собранія 18 декабря 1909 года вопросъ о постройкѣ дома для 3-го ординатора оставленъ не рѣшеннымъ, въ виду стѣсненнаго денежнаго положенія Губернскаго Земства. Нужда въ 3-емъ ординаторѣ становится все болѣе настоятельной и Управа вновь ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о разрѣшеніи пригласить 3-го ординатора съ окладомъ жалованья 1800 р. въ годъ и сдѣлать ассигнованіе на постройку дома для этого ординатора.

в) объ увеличеніи жалованья ординаторамъ лечебницы до 1800 руб. въ годъ.

По означенному вопросу Управа раздѣляетъ взглядъ Директора лечебницы и проситъ Собраніе увеличить окладъ содержанія ординаторамъ до 1800 руб. въ годъ и внести въ смѣту на 1911 годъ

дополнительную вызываемую этимъ увеличеніемъ жалованья сумму въ размѣрѣ 600 рублей.

г) объ устройствѣ патроната на 20 больныхъ.

Вопросъ объ устройствѣ патроната вносился на обсужденіе Собранія и прежними Директорами лечебницы, но Собраніе къ определенному рѣшенію по этому вопросу не приходило. Управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство Директора лечебницы объ устройствѣ патроната на 20 больныхъ и проситъ въ случаѣ согласія на то Собранія объ ассигнованіи на 1911 годъ на плату за содержаніе больныхъ 2700 руб.

д) объ увеличеніи средне-служебнаго персонала на 1-го помощника старшаго надзирателя завѣдующаго хозяйственною частью лечебницы, 2-хъ помощницъ надзирательницъ и прислуги—на одного служителя и 1 сидѣлку взамѣнъ 2 истопниковъ.

Управа, возбуждая ходатайство объ увеличеніи средне служебнаго персонала на 1 помощника надзирателя и 2-хъ помощницъ надзирательницъ и прислуги 1-го служителя и 1 сидѣлки, проситъ Собраніе о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ на жалованье 3 лицамъ изъ средне-служебнаго персонала 720 р. и имъ же столовыхъ 432 р. а всего 1152 р. и дополнительно къ жалованью истопниковъ для замѣны ихъ служителемъ 36 р. и сидѣлкою—28 р. и на довольствіе ихъ 41 р. 60 к.

Съ прекращеніемъ выпечки хлѣба при Кувшиновской лечебницѣ подлежатъ уничтоженію должности пекаря и его помощника, получающихъ жалованья 240 р., при стоимости продовольствія 124 р. 80 к.; но Управа считаетъ нужнымъ означеннаго пекаря перевести на кухню лечебницы въ качествѣ рабочаго съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ и продовольствія 62 р. 40 к.

Въ заключеніе кромѣ тѣхъ нуждъ, которыя упоминаетъ Директоръ лечебницы въ его отчетѣ, Губернская Управа считаетъ долгомъ указать еще на слѣдующія нужды:

Зданіе пожарнаго дома и ассенизаціоннаго обоза съ квартирами для ночныхъ сторожей и овощной подвалъ пришли въ такое состояніе, что о какомъ либо ремонтѣ означенныхъ зданій не можетъ быть и рѣчи и является необходимость въ постройкѣ означенныхъ зданій заново, при чемъ Управа во избѣжаніе дальнѣйшихъ денежныхъ затратъ на ремонты полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ построить эти зданія изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, почему и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ

на постройку зданія для пожарнаго депо и ассенизаціоннаго обоза 2744 руб. 88 коп. и на постройку овощнаго подвала 1014 руб. 93 коп.

Кромѣ того необходимо устроить въ берегѣ рѣки Вологда 2-й водопріемникъ съ фильтромъ, затѣмъ новую линію водопровода къ зданію, занимаемому врачами и переустроить конечную канализацію съ осмотровыми колодцами, но въ виду того, что есть болѣе неотложныя нужды въ постройкахъ, Управа находитъ возможнымъ означенныя работы отложить на нѣкоторое время и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ въ виду необходимости усиленія противопожарныхъ средствъ Кувшинова, объ ассигнованіи въ 1911 году лишь на покупку 2-хъ пожарныхъ трубъ и запасныхъ выкидныхъ рукавовъ по 120 арш. къ каждой трубѣ, а всего въ суммѣ 509 р. 24 к.

Что касается возбужденныхъ въ отчетѣ Директора лечебницы вопросовъ о правилахъ пріема больныхъ въ лечебницу и объ образованіи заработнаго фонда больныхъ, то Управою по означеннымъ вопросамъ вносятся на обсужденіе Собранія особые доклады.

Какія угодно Собранію постановить опредѣленія.

Д О К Л А Д Ъ № 56.

О ремонтѣ Краснаго моста и о замѣнѣ его въ будущемъ постояннымъ желѣзнымъ мостомъ.

Прошлогоднее Губернское Земское Собраніе постановило: не ремонтировать капитально Красный мостъ, въ виду предположенія замѣны его постояннымъ желѣзнымъ мостомъ, на каменныхъ опорахъ, а произвести только необходимый ремонтъ наиболѣе поврежденныхъ частей его, на что и ассигновало въ распоряженіе Управы 5500 р. Кромѣ того, Собраніе постановило приступить къ составленію проекта и смѣты на желѣзный мостъ черезъ рѣку Вологду, на что ассигновало 500 руб.

Прежде чѣмъ приступить къ ремонту, Управа признала необходимымъ выяснить настоящее состояніе прочности моста, для каковой цѣли пригласила специалистовъ инженеровъ: А. А. Акимова, К. Ф. Цехъ, Н. Н. Кашкина и А. Н. Остроумова, которые послѣ тщательнаго осмотра всего моста нашли, что при замѣнѣ нѣкоторыхъ свай новыми, ремонтъ дѣлаго устоя и ежегодномъ частичномъ ремонтѣ поврежденій, — возможно поддержать въ удовлетворительномъ состояніи Красный мостъ еще 5 лѣтъ. Выслушавъ актъ осмотра, Губернская Управа по журналу 20 марта 1910 года, постановила произвести ремонтъ моста, согласно указаній инженеровъ въ концѣ фев-

раля и марта 1911 года, для каковой цѣли заготовить къ тому времени необходимые матеріалы.

Для составленія проекта и смѣты на постройку желѣзнаго моста на каменныхъ устояхъ. Управа сдѣлала запросы 5 обществамъ металлургическихъ заводовъ, изъ которыхъ Общество Путиловскихъ заводовъ согласилось заявить цѣны на постройку моста только по готовому проекту, а Общество Сормовскихъ заводовъ изъявило согласіе представить проектъ сначала къ декабрю мѣсяцу, но затѣмъ просило отсрочку до конца декабря сего года; остальные заводы отказались принять заказъ, въ виду множества спѣшныхъ работъ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному Управа имѣетъ доложить Собранію, что мостъ черезъ рѣку Вологду, какъ выяснилось изъ переписки съ Вологодскимъ Отдѣленіемъ Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія, возможно строить только съ разводной частью для пропуска судовъ, при этомъ Округъ указываетъ на необходимость возвышенія фермъ моста надъ самой высокой водой не меньше 0,5 саж. и ставить условіемъ при постройкѣ разводную часть дѣлать не уже 9 саженой между устьями. Заводамъ для составленія проектовъ эти условія были сообщены.

Докладывая объ изложенномъ Управа проситъ Губернское Собраніе оставить въ распоряженіи ея на 1911 годъ ассигнованную на ремонтъ Краснаго моста и на составленіе проекта желѣзнаго моста сумму 6000 руб.

Д О К Л А Д Ъ № 57.

О принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ селѣ Домшинѣ, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

Вологодская Уѣздная Управа, препровождая при отношеніи отъ 19 октября сего года за № 5256, докладъ по ветеринарной части, проситъ Губернскую Управу доложить Губернскому Собранію ходатайство Уѣзднаго Земства о принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ с. Домшинѣ, въ размѣрѣ 600 руб.

Вологодскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ, отношеніемъ отъ 19 августа с. г. за № 541, сообщилъ Уѣздной Управѣ, что: 1) въ уѣздѣ есть очаги сибирской язвы, почему то въ одномъ селѣ то въ другомъ бываетъ взрывъ эпизоотіи. Имѣя такіе очаги сибирской язвы и зная свойство возбудителя болѣзни, особенно приходится бояться того, что бы не падалъ отъ этой болѣзни скотъ въ хлѣвахъ, такъ какъ продезинфицировать навозъ очень трудно, а скучи или закопать въ яму будетъ равносильно приказанію крестьянину на

слѣдующій годъ не засѣвать полей или получить съ нихъ ничтожный урожай. Въ виду этого необходимо, чтобы въ уѣздѣ было постоянное наблюденіе за скотомъ и постоянно принимались предохранительныя мѣры. Это послѣднее тѣмъ болѣе необходимо, что въ уѣздѣ есть достойная вниманія порода рогатаго скота—Домшинская.

2. Въ уѣздѣ развито маслослѣніе, а этотъ промыселъ идетъ рука объ руку съ туберкулезомъ какъ скота, такъ и людей. Что въ губерніи существуетъ туберкулезъ, о томъ говорятъ записи скотобойни. Теперь, если своевременно не будутъ приняты мѣры къ огражденію скота, то при полученіи съ заводовъ обрата и при соприкосновеніи скота между собой туберкулезъ все болѣе и болѣе будетъ развиваться и въ послѣдствіи на борьбу съ нимъ придется затратить значительное время и большіе капиталы.

3. Ветеринарно-лечебная часть въ уѣздѣ развита, почему спросъ на ветеринарный трудъ слишкомъ великъ и имѣющіеся на лицо ветеринарные врачи не могутъ справиться со всѣми требованіями крестьянъ.

4. Въ уѣздѣ фактически ветеринарные фельдшера предоставлены самимъ себѣ и при одномъ врачѣ на уѣздѣ постоянного контроля ихъ дѣятельности нѣтъ и не можетъ быть.

Принимая все это во вниманіе, а также и то, что въ уѣздѣ существуютъ зараженныя сибирскою язвою мѣста, г. Инспекторъ находитъ, что Управѣ необходимо пригласить еще одного ветеринарнаго врача и увеличить число фельдшеровъ и этимъ спасти скотоводство уѣзда.

Ветеринарный врачъ Вологодскаго уѣзднаго Земства, также настаивая на увеличеніи ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ, между прочимъ, заявилъ опасеніе, чтобъ земскій Домшинскій рассадникъ племенного молочнаго скота, распространяющій производителей по всей губерніи, вмѣстѣ съ тѣмъ не распространилъ бы по губерніи и туберкулеза.

Уѣздная Управа, доложивъ Уѣздному Собранію указанія и предостереженія ветеринаровъ, присоединилась къ мнѣнію ихъ о необходимости увеличенія ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа указала и на стѣсненное финансовое положеніе Уѣзднаго Земства и на сильную напряженность земскаго обложенія въ уѣздѣ, затрудняющую проектированіе новыхъ расходовъ.

Выходомъ изъ такого положенія Уѣздная Управа нашла предположеніе, что, въ случаѣ образованія втораго ветеринарнаго участка въ Домшинскомъ районѣ, Губернское Земство, заинтересованное въ благополучіи своего племенного рассадника, можетъ придти на помощь Уѣздному Земству.

Остановившись на этой мысли, Уѣздная Управа предложила Уѣздному Собранию учредить въ уѣздѣ вторую должность ветеринарнаго врача съ мѣстожительствомъ въ с. Домшинѣ, съ жалованьемъ въ 1200 руб. въ годъ, и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи половины этого жалованья въ суммѣ 600 руб., на средства Губернскаго Земства.

Такое ходатайство Уѣздное Собрание и возбуждаетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

Докладывая это ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства, Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то, что Губернскому Земству необходимо обезпечить, чтобы его разсадникъ племенного скота не явился и разсадникомъ болѣзней по губерніи.

Правильно организованный разсадникъ племенного скота всегда долженъ быть обезпеченъ ветеринарнымъ надзоромъ. Казенная заводская конюшня въ нашей губерніи содержитъ своего рода ветеринарнаго врача, на обязанности котораго и лежитъ наблюденіе именно за состояніемъ комплекта этой конюшни.

Если нашему Земству представляется случай обезпечить ветеринарный надзоръ за нашимъ племеннымъ разсадникомъ только участіемъ въ содержаніи ветеринара, въ размѣрѣ половины жалованья ветеринарному врачу суммою въ 600 руб., то тѣмъ лучше и случаемъ этимъ необходимо воспользоваться.

По этимъ соображеніямъ, Губернская Управа полагала бы ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства удовлетворить, принявъ на средства Губернскаго 600 руб., составляющихъ половину жалованья ветеринарнаго врача въ с. Домшинѣ, но съ тѣмъ, чтобы при договорѣ Уѣзднаго Земства съ приглашаемымъ въ Домшино ветеринарнымъ врачомъ было ему поставлено въ обязательство наблюденіе за разсадникомъ Губернскаго Земства.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 58.

По отчетамъ Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала.

1) по Вологодскому уѣзду.

Вологодская Уѣздная Земская Управа представила утвержденные Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 8 октября 1908 г., 17 и 18 октября 1909 г. и 10 октября 1910 г. 10 отчетовъ по устройству:

1) подъѣзднаго пути къ ст. Чебсара на сумму 2508 р. 79 к., 2) подъѣзднаго пути къ ст. Дикая—7547 р. 68 к., 3) по ремонту каменнаго моста черезъ р. Золотуху въ г. Вологдѣ 8093 руб. 19 к., 4) по постройкѣ каменныхъ мостовыхъ 19739 руб. 56 коп., 5) по ремонту и переустройству моста черезъ р. Вологду у с. Андронцева 3641 руб. 82 коп., 6) по ремонту ледорѣзовъ Полянковского моста 304 р. 46 к., 7) по ремонту насыпей у моста черезъ рѣку Вомгу 112 р. 29 к., 8) по постройкѣ каменной мостовой въ с. Кубенскомъ на Кирилловскомъ трактѣ 5617 р. 90 к., 9) по устройству обочинъ при каменныхъ мостовыхъ на пригороднихъ участкахъ 236 руб. 73 коп. и 10) по реализаціи процентныхъ бумагъ съ потерей въ суммѣ на 1150 р. 11 к., а всего на сумму 48952 р. 53 коп. На означенныя работы Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ разное время отпущено 44495 руб. 81 коп., отнесено на уѣздный земскій сборъ 1991 р. 62 к. и на покрытіе перерасхода испрашивается особымъ постановленіемъ Уѣзднаго Собранія 2465 р. 10 к. Въ своемъ докладѣ по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала Губернская Управа высказалась за удовлетвореніе этого ходатайства. Кромѣ того Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что, какъ оказалось по справкѣ въ книгахъ Бухгалтеріи Управы, по оборотной ассигновкѣ отъ 6 марта 1908 г. за № 992, Вологодскою Управою перечислены въ депозитъ Губернской Управы остатки отъ ассигнованныхъ Уѣздному Земству въ 1903—4—5 г.г. подотчетныхъ суммъ дорожнаго капитала всего 707 р. 51 к., которыя подлежатъ списанію.

Представленные Вологодскою Уѣздною Управою отчеты составлены правильно, а потому Губернская Управа полагала бы таковыя утвердить въ суммѣ 46960 руб. 91 коп., списавъ ихъ изъ подотчетныхъ суммъ, а также списать и упомянутые остатки отъ ассигнованія 1903—1904 и 1905 годовъ, всего въ суммѣ 707 рублей 51 коп.

2) по Никольскому уѣзду.

Никольская Земская Управа представила утвержденные Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ два отчета: 1) по постройкѣ моста черезъ рѣку Осиновку въ концѣ Петряевского угора на сумму 574 р. 86 к., каковую постройку разрѣшено произвести за счетъ остатка отъ ассигнованія на устройство Петряевского угора и 2) по устройству Нижегородскаго тракта въ суммѣ 3812 р. 77 к. Представляемый отчетъ и исполнительная смѣта въ суммѣ 4387 р. 63 коп. составлены правильно, а потому Губернская Управа полагала бы та-

ковья утвердить, списавъ изъ подотчетныхъ ассигнованій Никольскому Земству означенныя суммы.

3) по Тотемскому уѣзду.

Тотемская Земская Управа представляетъ провѣренныя Ревизионной Комиссией и утвержденныя Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ два отчета о расходахъ: 1) по устройству Кокшенгскаго тракта за минувшій строительный сезонъ по 20 сентября сего года въ суммѣ 31759 р. 52 к. и 2) по работамъ на Шуйско-Чучковскомъ трактѣ въ суммѣ 5143 р. 56 к. Отчеты составлены правильно, а потому Губернская Управа полагала бы таковыя въ суммѣ 36903 р. 8 к. утвердить, списавъ съ подотчетныхъ ассигнованій Тотемскому Земству означенныя суммы.

4) по Сольвычегодскому уѣзду.

Сольвычегодская Земская Управа представила утвержденный Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ отчетъ о расходѣ по устройству каменной трубы въ Солоницынскомъ оврагѣ и свайнаго моста черезъ рѣку Шулегу въ суммѣ 3987 р. 7 коп. съ перерасходомъ противъ ассигнованія на этотъ предметъ въ 63 руб. 73 к., каковой Управа и проситъ ей возвратить. Губернская Управа полагала бы отчетъ, какъ составленный вполнѣ правильно, утвердить, списавъ съ подотчетныхъ ассигнованій 3923 руб. 34 коп. и доассигновать Уѣздной Управѣ въ возвратъ перерасхода по означенному сооруженію 63 р. 73 коп.

5) по Яренскому уѣзду.

Яренская Уѣздная Управа при отношеніи отъ 28 октября № 6424 сего года, представила отчетъ въ израсходованіи 2000 р., ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1905 года на устройство дороги къ пароходной пристани близъ Яренска на р. Вычегдѣ при чемъ, какъ это выражено въ отчетѣ, 1945 р. 14 к. израсходовано на устройство дороги, а остальные 54 р. 86 к. составляютъ потерю на реализацію процентныхъ бумагъ, въ которыхъ было выдано Уѣздному Земству вышеозначенное ассигнованіе. Ни въ упомянутомъ отношеніи Уѣздной Управы за № 6424, ни въ текстѣ самаго отчета не имѣется указаній о томъ, что послѣдній былъ на разсмотрѣніи и утвержденъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Въ виду этого Губернская Управа съ своей стороны, полагала бы, впредь до выясненія означеннаго обстоятельства воздержаться отъ утвержденія представленнаго Яренскою Управою отчета.

6) по Грязовецкому уѣзду.

Грязовецкая Земская Управа представляетъ провѣренныя ревизионной Комиссией и утвержденныя Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ отчеты: 1) по устройству Шуйскаго тракта съ 21 сентября по 1-е января 1910 г. на сумму 6914 руб. 3 коп., изъ нихъ 6789 руб. 65 к. утверждены Губернскимъ Собраніемъ прошлаго года и остается къ утверженію 124 р. 38 коп. и съ 1 января по 6 октября сего года на сумму 12143 р. 65 к., а всего 12268 руб. 3 коп., 2) по устройству Подозерскаго тракта въ суммѣ 3678 р. 53 к., 3) подъѣздного пути къ станціи Вохтога 5252 р. 16 к., 4) подъѣздного пути къ станціи Бакланка 1797 р. 8 к.

Въ докладѣ Грязовецкой Управы сдѣлано указаніе на то, что отчетъ по расходамъ изъ ассигнованія Губернскаго Земства на устройство подъѣздного пути къ станціи Бакланка въ суммѣ 5244 р. 64 к. быть утвержденъ Уѣзднымъ Собраніемъ сессіи 1909 г. Это указаніе подтверждается справкой въ Сборникъ Журналовъ Грязовецкаго Земскаго Собранія сессіи 1909 года. Въ виду этого Губернская Управа, не усматривая неправильностей въ представленномъ отчетѣ въ израсходованіи остатка въ суммѣ 1794 р. 8 к. отъ ассигнованія на устройство подъѣздного пути къ ст. Бакланка, полагала бы расходъ по устройству этого пути въ общей суммѣ (5244 р. 64 к. + 1707 р. 8 к.) 7041 р. 72 к. утвердить. Такимъ образомъ, въ настоящее время списанію съ подотчетныхъ ассигнованій Грязовецкому Земству подлежитъ 27893 р. 28 к.

Отчетовъ по остальнымъ уѣздамъ не получено. Всего по уѣздамъ, въ случаѣ утвержденія представленныхъ расходовъ, состояніе подотчетныхъ суммъ на 1-е января 1911 г. будетъ слѣдующее:

	Состояло подь отчетомъ на 1-е января 1910 г.		Отпущено въ 1910 году.		Поступило отчете- товъ на сумму.		Состоить подь отчетомъ на 1-е января 1911 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Вологодскому у. .	48494	24	20667	70	47668	42	21493	52
„ Грязовецкому у. .	21714	67	21093	22	27893	28	14914	61
„ Кадниковскому у.	50124	67	6987	62	—	—	57112	29
„ Вельскому у. . .	9367	44	15280	78	—	—	24648	22
„ Тотемскому у. . .	50080	88	22000	—	36903	8	35177	80
„ Устьсысольскому у.	48967	18	39700	60	—	—	88667	78
„ В.-Устюгскому у. .	7462	7	6712	42	—	—	14174	49
„ Сольвычегодскому у.	6765	23	—	—	—	—	—	—
„ Яренскому у. . .	4141	31	—	—	—	—	—	—
„ Никольскому у. .	—	—	27512	9	4787	63	22729	46

Губернская Управа полагала бы просить Уѣздныя Земства объ исполненіи ст. 9 Инструкціи, изданной въ дополненіе и развитіе закона о дорожномъ капиталѣ въ отношеніи отчетности по израсходованію суммъ этого капитала.

Какое угодно Собранію сдѣлать постановленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 59.

О совѣщаніи земскихъ дорожныхъ техникувъ.

Губернское Собраніе прошлаго года ассигновало на работы по созыву совѣщанія земскихъ дорожныхъ техникувъ при Губернской Управѣ въ 1910 году 500 рублей и на приглашеніе лекторовъ для

чтенія лекцій по техническимъ вопросамъ 150 руб., всего 650 руб. Совѣщаніе техниковъ въ текущемъ году не было созвано. Губернскою Управою, такъ какъ до начала строительнаго сезона докладовъ по техническимъ вопросамъ и вообще матеріаловъ для работъ Совѣщанія изъ уѣздовъ не поступило, что, повидимому, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ концѣ 1909 и въ началѣ 1910 гг. при многихъ Уѣздныхъ Управахъ произошли перемѣны въ личномъ составѣ техниковъ и вновь поступившіе не успѣли ознакомиться съ мѣстными условіями и особенностями производства работъ.

Между тѣмъ въ настоящее время нѣкоторыя Уѣздныя Земскія Управы возбудили ходатайства о созывѣ совѣщанія техниковъ въ 1911 году. Губернская Управа въ своихъ докладахъ по этому вопросу высказывалась за необходимость и полезность для дорожно-строительнаго дѣла періодическихъ совѣщаній техниковъ; работы бывшихъ при Управѣ двухъ совѣщаній 1908 и 1909 гг. были на разсмотрѣніи Губернскихъ Собраній и доказали цѣлесообразность расходовъ, производимыхъ на организациі Совѣщаній, а Губернская Управа полагала бы созвать въ 1911 году совѣщаніе техниковъ съ приглашеніемъ лекторовъ для прочтенія лекцій по техническимъ вопросамъ, при чемъ Управа выражаетъ надежду, что г.г. техники отнесутся серьезно къ этому дѣлу и своевременно представятъ въ Управу свои доклады, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць до совѣщанія, которое Управа, при условіи рѣшенія этого вопроса Собраніемъ въ положительномъ смыслѣ, предполагаетъ собрать въ февралѣ мѣсяцѣ.

Угодно ли Собранію признать желательнымъ созывъ совѣщанія техниковъ при Управѣ въ 1911 г. съ приглашеніемъ лекторовъ для прочтенія лекцій по техническимъ вопросамъ и перенести ассигнованіе 1910 года изъ дорожнаго капитала въ размѣрѣ 650 руб. на организацию созыва таковаго совѣщанія въ смѣту на 1911 годъ.

Д О К Л А Д Ъ № 60.

По Ветеринарной части.

I.

Объ эпизоотіяхъ въ 1910 году:

Въ настоящее время особой ветеринарной организациі при Губернскомъ Земствѣ не существуетъ и оно только въ случаѣ возникновенія эпизоотіи, когда мѣстныхъ силъ для борьбы съ ними недо-

статочно, командируетъ въ помощь уѣздному ветеринарному персоналу—ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, особо приглашаемыхъ для каждаго отдѣльнаго случая.

Въ текущемъ году, Губернскою Управою было получено отъ Вологодской Уѣздной Земской Управы экстренно-нужное сообщеніе отъ 16-го іюня сего года за № 3067, о появленіи сибирской язвы въ предѣлахъ Марьинской волости, отъ которой ко времени сообщенія пало 2 лошади и 4 коровы и оставалась больною 1 лошадь. Уѣздная Управа просила о командированіи ветеринара для борьбы съ эпизоотіей.

По этой просьбѣ Губернскою Управою былъ приглашенъ и командированъ въ Марьинскую волость для борьбы съ сибирской язвой, ветеринарный врачъ Кириковъ съ платою по 150 рублей въ мѣсяць.

Изъ представленнаго врачомъ Кириковымъ отчета по командировкѣ въ Марьинскую волость видно, что сибирская язва появилась въ деревняхъ Бекарево и Кузьминское. Заболѣло 5 коровъ и 3 лошади, изъ которыхъ пали 4 коровы и 2 лошади, остальные 1 корова и 1 лошадь выздоровѣли. Новыхъ заболѣваній благодаря принятымъ своевременно мѣрамъ не было. Причины появленія болѣзни „Сибирской язвы“ неисправное содержаніе скотскихъ кладбищъ, а также затерявшіяся могилы отъ единичныхъ случаевъ падежа скота отъ сибирской язвы, на которое населеніе въ свое время не обратило вниманія и зарывало трупы на мѣстѣ смерти животныхъ, не сообщивъ о томъ ветеринарному персоналу. Дворы, гдѣ были случаи падежа или временнаго пребыванія больного скота, и могилы тщательно дезинфекцированы.

Врачъ Кириковъ пробылъ въ этой командировкѣ по 10 іюля и выдано ему жалованья 150 руб.

Затѣмъ отъ Вологодскаго Губернатора по Губернскому Правленію, получено Управою предложеніе отъ 23 сентября сего года за № 631, слѣдующаго содержанія: „Приведенный въ с. Митицино съ Всероссійской выставки молочнаго скота выставочный скотъ Вологодскаго Губернскаго Земства заболѣлъ ящуромъ. Болѣзнь эта настолько заразна, что въ короткое время можетъ распространиться на большое пространство и нанести громаднѣйшій вредъ скотоводству и торговлѣ. Принимая это послѣднее во вниманіе, а также и то, что 1) мѣры предохраненія скота могутъ быть проведены только въ присутствіи ветеринарнаго персонала, 2) при новыхъ заболѣваніяхъ необходимо сейчасъ-же принимать мѣры предупрежденія развитія эпизоотіи, 3) зараза въ навозѣ можетъ сохраняться до года,—предлагаю Губернской Земской Управѣ принять мѣры предупрежденія развитія эпизоотіи, для каковой цѣли въ неблагополучномъ пунктѣ необходимо имѣть ветеринарнаго врача.

Вологодская Уѣздная Земская Управа просила командировать ветеринарнаго фельдшера въ дер. Митицино, такъ какъ живущій тамъ мѣстный фельдшеръ, если будетъ сообщаться съ больными, можетъ распространить заразу по уѣзду.

Губернскою Управою вновь были приглашенъ и командированъ 24 сентябрю въ д. Митицино ветеринарный врачъ Кириковъ, съ вознагражденіемъ по 150 руб. въ мѣсяцъ, который изъ командировки возвратился 11 ноября сего года.

Изъ представленнаго имъ отчета видно, что въ д. Митицино были приведены со станціи Чебсара земскіе быкъ и корова, больные ящуромъ и поставлены въ хлѣвъ крестьянина этой деревни Багріева. У означеннаго крестьянина имѣются свои три коровы, быкъ, три овцы и лошадь. Коровы Багріева стояли на дворѣ, черезъ который и были проведены больные ящуромъ и помѣщены въ хлѣвъ. Хотя болѣзнь быка и коровы скоро же была обнаружена и были приняты соотвѣтствующія мѣры, однако, принимая во вниманіе страшную заразительность этой болѣзни, мало было надежды, что болѣзнь не распространится на другихъ животныхъ.

Прибывши на мѣсто, первымъ дѣломъ врачъ Кириковъ усиливъ надзоръ за соблюденіемъ мѣръ и предосторожностей противъ распространенія болѣзни. Каждый день производилась дезинфекція двора, хлѣва и сѣней; уходъ за больными и здоровыми животными былъ порученъ отдѣльнымъ лицамъ; входить во дворъ лицамъ, не имѣющимъ необходимости было строго воспрещено. Тѣмъ не менѣе черезъ нѣсколько дней обнаружились симптомы ящура у одной изъ коровъ Багріева.

Вновь заболѣвшая корова была изолирована и приняты соотвѣтствующія мѣры леченія.

Своевременно принятыя мѣры и время года воспрепятствовали распространенію болѣзни ящуръ и вновь заболѣваній не было. Неоднократно были посѣщаемы все деревни до ст. Чебсара, черезъ которыя были проведены больныя животныя. Заболѣваній ящуромъ нигдѣ не было обнаружено.

Для увеличенія шансовъ къ прекращенію появившагося ящура приняты слѣдующія мѣры: продезинфицированъ навозъ, оставленъ въ такомъ видѣ на дворѣ на четыре дня, а затѣмъ перевезенъ въ яровое поле и сложенъ въ одну груду, при чемъ поставлено Багріеву на видъ, что весною до распахки навоза, груду эту необходимо огородить. По очисткѣ двора и хлѣва отъ навоза, была произведена дезинфекція ихъ вмѣстѣ со стѣнами и потолками и помѣщеніе оставлено такъ на нѣсколько дней для провѣтриванія, затѣмъ послана свѣжая подстилка и выпущенъ скотъ Багріева, земскіе-же быкъ и корова были переведены въ другую деревню въ приготовленное для нихъ помѣщеніе.

Врачъ Кириковъ заявляетъ, что не смотря на благоприятный исходъ принятыхъ мѣръ по прекращенію появившейся болѣзни „Ящуръ“, возможно появленіе его вновь весною, такъ какъ слишкомъ трудно предусмотрѣть все мелочи въ борьбѣ съ нимъ.

За означенную командировку врачу Кирикову выдано изъ суммъ Губернскаго Земства жалованья за время съ 24 сентября по 11 ноября 245 руб. и прогоны 22 р. 71 к., всего 267 р. 71 к.

Другихъ требованій о командированіи ветеринарнаго персонала въ 1910 году Губернскою Управою получено не было и этотъ годъ нужно признать сравнительно благополучнымъ въ ветеринарномъ отношеніи.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію.

II.

По ходатайству Кадниковскаго Земства о возвратѣ 19 р. 90 к., израсходованныхъ на борьбу съ бѣшенствомъ.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 26 октября за № 7954 препроводила въ Управу докладъ о расходахъ на медикаменты по борьбѣ съ бѣшенствомъ, изъ котораго видно, что Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 11 октября постановило: возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о возвратѣ 19 р. 90 к. Кадниковскому Земству.

Согласно циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1866 года за № 175 и 25 октября 1867 г. за № 835, на средства Губернскаго Земства относятся прекращеніе эпидемій и эпизоотій, а мѣры предупредительныя относятся на счетъ Уѣзднаго Земства.

Въ докладѣ Кадниковской Управы сказано, что въ іюль мѣсяцѣ въ д. д. Заболотѣ и Починкѣ, Кокошиловской волости, вспыхнула эпизоотія „бѣшенство“ и что на прекращеніе этой эпизоотіи истрачено дезинфекціонныхъ средствъ на 19 р. 90 коп.; но сколько было больныхъ животныхъ, какія животныя болѣли и откуда появилась зараза, — ничего не сообщается.

Такъ какъ болѣзнь была только въ двухъ деревняхъ одной волости, то при отсутствіи другихъ свѣдѣній, нельзя признать, что болѣзнь имѣла размѣры эпизоотіи, а потому принятые мѣры къ прекращенію ея должны быть отнесены къ мѣрамъ предупредительнымъ и должны быть приняты на средства Уѣзднаго Земства.

Губернская Управа полагала-бы ходатайство Кадниковскаго Земства отклонить.

III.

О научных командировках ветеринарных врачей.

По доложенному въ прошломъ 1909 году ходатайству Устюгскаго и Калниковскаго Уѣздныхъ Земствъ, ходатайству о научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей (въ докладѣ по ветеринарной части) Губернское Собрание въ засѣданіи 16 декабря 1909 г. постановило: предоставить право Уѣзднымъ Земствамъ, гдѣ это найдутъ необходимымъ, по своему усмотрѣнію, въ счетъ научныхъ командировокъ медицинскихъ врачей, посылать ветеринарныхъ, расходуя на это отпускаемую на этотъ предметъ Губернскимъ Земствомъ сумму.

Такое постановленіе Губернскаго Собранія Губернскою Управою сообщено всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ.

Согласно этому постановленію ветеринарный врачъ Устюгскаго Земства Усковъ пользовался командировкой для научнаго усовершенствованія въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ съ 30 декабря 1909 г. по 1 марта 1910 г.

Устьесольская Управа внесла постановленіе Губернскаго Собранія въ свой Врачебный Совѣтъ, который 31 марта постановилъ ходатайствовать предъ Губернскою Земскою Управою объ установленіи отдѣльнаго фонда отъ Губернскаго Земства на пособія отправляющимся въ научную командировку земскимъ ветеринарнымъ врачамъ. Объ этомъ Уѣздная Управа доложила Уѣздному Собранію и Собрание возбуждаетъ намѣченное Врачебнымъ Совѣтомъ ходатайство. Мотивовъ этого ходатайства въ Губернскую Управу не доставлено.

По мнѣнію Губернской Управы нѣтъ необходимости въ установленіи просимаго отдѣльнаго фонда и Управа полагала-бы, не измѣняя постановленія Губернскаго Собранія отъ 16 декабря 1909 г., ходатайство Устьесольскаго Земства отклонить.

IV.

Объ организаціи при Губернской Управѣ эпидемическаго ветеринарнаго отряда.

Устьесольская Уѣздная Земская Управа, препровождая, при отнесеніи отъ 25 октября сего года за № 8129 копію съ доклада вмѣстѣ съ постановленіями Земскаго Собранія по ветеринарной части, просить Губернскую Управу ходатайство Уѣзднаго Земства представить на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Изъ доклада Уѣздной Управы видно, что Уѣздная Управа, получивъ предложенія Начальника губерніи по Губернскому Правленію отъ 19 августа сего года за № 547 о приглашеніи въ Усть-сысольскій уѣздъ ветеринарнаго врача, передала это предложеніе на предварительное заключеніе Врачебнаго Совѣта, который призналъ необходимымъ, не открывая новой должности ветеринарнаго врача, просить Уѣздное Собраніе о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ организаціи при Губернской Управѣ и на губернскія средства эпидемическаго ветеринарнаго отряда, для командировки въ уѣзды на эпизоотіи.

Врачъ Панковъ просилъ Усть-сысольскую Земскую Управу внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ объ учрежденіи при Губернской Управѣ должности ветеринарнаго врача, какъ консультанта Управы по ветеринарнымъ вопросамъ и какъ командировочнаго врача на случай появленія эпизоотіи въ уѣздахъ губерніи. Ходатайство свое ветеринарный врачъ Панковъ основываетъ на томъ, что въ с. Межадорѣ, Усть-сысольскаго уѣзда, имѣется очагъ сибирской язвы, а борьба съ эпизоотіями должна лежать на обязанности Губернскаго Земства.

Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 2 октября по выслушаніи доклада Управы по ветеринарной части постановило: приглашеніе въ уѣздъ второго ветеринарнаго врача отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени, въ настоящее-же время возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ организаціи при Губернской Управѣ и на губернскія средства эпидемическаго ветеринарнаго отряда для командировки въ уѣзды на эпизоотіи.

По означенному ходатайству Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что она по прежнему продолжаетъ считать наиболѣе цѣлесообразною въ нашей губерніи уѣздную организацію ветеринарной части. Со стороны-же Губернскаго Земства достаточно практикуемаго нынѣ приглашенія временнаго ветеринарнаго персонала въ помощь уѣздному персоналу для прекращенія эпизоотій.

Что касается очага сибирской язвы въ Межадорской волости, то разъ этотъ очагъ извѣстенъ уѣздному персоналу, на немъ и лежить обязанность уничтожить такой очагъ и это гораздо удобнѣе для постояннаго мѣстнаго персонала, чѣмъ для персонала пріѣзжающаго временно со стороны, отъ Губернской Управы.

А временный персоналъ можетъ быть командированъ Губернскою Управою и въ Усть-сысольскій уѣздъ, какіе случаи и бывали въ предыдущіе годы.

Въ ходатайствѣ Устьсысольскаго Земства не приведено мотивовъ, по которымъ признается содержаніе при Губернской Управѣ постоянныхъ ветеринарныхъ врачей предпочтительнѣе предъ временно-приглашаемыми.

Губернская Управа полагала-бы остаться при существующей нынѣ ветеринарной организаціи.

V.

О созывѣ въ 1911 году ветеринарнаго съѣзда.

Уѣздныя Земскія Управы: Вологодская, Велико-Устюгская и Никольская, въ силу состоявшихся постановленій Уѣздныхъ Собраній, просятъ Губернскую Управу внести на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія вопросъ о созывѣ въ 1911 году ветеринарнаго съѣзда.

Въ докладахъ ходатайство мотивируется такъ: „Для обсужденія вопросовъ о правильномъ устройствѣ и планомѣрномъ развитіи Земской ветеринаріи и раціональномъ ея направленіи, которое давало бы Земству полную возможность съ наименьшими затратами использовать наилучшимъ образомъ существующую ветеринарную организацію, а равно новѣйшія указанія науки и опыта, является необходимымъ созывъ мѣстнаго губернскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей съ участіемъ агрономовъ и представителей отъ Уѣздныхъ Земствъ.

Выясненіе причинъ появленія и распространенія въ губерніи эпизоотическихъ заболѣваній, а также примѣненіе цѣлесообразныхъ способовъ борьбы съ ними будетъ идти успѣшно только тогда, когда ветеринарные врачи, совмѣстно съ представителями земствъ, послѣ взаимнаго обмѣна своими знаніями, мѣстными и практическими наблюденіями, объединятся въ одномъ общемъ дѣлѣ — сохраненія крестьянскаго благосостоянія“.

Уѣздныя Земскія Собранія согласились съ заключеніями Управъ, при чемъ Вологодское Уѣздное Земское Собраніе признало болѣе удобнымъ, не устраивая отдѣльнаго съѣзда ветеринаровъ, приурочить его къ съѣзду агрономовъ.

Въ нашей губерніи, по постановленіямъ прежнихъ Губернскихъ Собраній, Съѣзды ветеринарныхъ врачей созываются одновременно со съездами медицинскихъ врачей, но установился обычай, что ветеринары занимаются отдѣльно отъ медиковъ.

Теперь возбуждается вопросъ о созывѣ ветеринарныхъ съѣздовъ самостоятельно или совмѣстно съ агрономическими.

Вопросъ о самостоятельныхъ Съѣздахъ уже возникалъ въ Губернскомъ Собраніи, но Собраніемъ отклоненъ.

Что касается Съезда ветеринаровъ совместно съ агрономами, то въ доставленномъ Вологодскимъ Земствомъ ходатайствѣ не выяснено, какимъ образомъ работы специалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ будутъ согласоваться одни съ другими.

Этотъ вопросъ можно было предложить на разрѣшеніе самихъ ветеринарныхъ врачей при созывѣ ихъ въ будущій разъ вмѣстѣ съ медиками, а до выясненія этого Управа полагала-бы вопросъ оставить открытымъ.

VI.

По предложенію Губернатора о мѣрахъ прекращенія эпизоотій.

Губернскою Управою получено слѣдующее предложеніе Г. Губернатора отъ 29 прошлаго ноября за № 740 по Губернскому Правленію. „Какъ видно изъ отчетовъ ветеринарныхъ врачей, въ Вологодской губерніи ежегодно домашній скотъ падаетъ отъ заразныхъ болѣзней. Сибирская язва, рожа свиней, бѣшенство и многія другія болѣзни, подрывающія скотоводство, стали здѣсь стаціонарными.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, а также и то, что борьба съ заразными болѣзнями закономъ возложена на Губернскую Земскую Управу, предлагаю Губернской Земской Управѣ внести на предстоящее очередное Земское Собраніе рѣшеніе вопроса о мѣрахъ прекращенія эпизоотій“.

Представляя Собранію это предложеніе г. Губернатора, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что наше Земство никогда не уклонялось отъ выполненія обязанностей по прекращенію эпизоотій, въ смѣту Губернскаго Земства ежегодно вносятся потребныя суммы на этотъ предметъ и Губернскою Управою всегда принимаются все зависящія отъ нея мѣры для такого прекращенія.

Поэтому Губернской Управѣ не ясно, чѣмъ вызвано такое предложеніе Его Превосходительства и что ему желательно со стороны Губернскаго Земства, а потому Управа затрудняется что-либо предложить Собранію по этому предмету.

Д О К Л А Д Ъ № 61.

По ходатайству крестьянина Василия Лопатина, о выдачѣ убытковъ за павшую лошадь въ суммѣ 50 руб. или же пособія съ разсрочкой платежа.

Губернскою Управою получено отъ крестьянина Вологодскаго уѣзда, Спасской волости, дер. Кудрина Василия Ивановича Лопатина прошеніе слѣдующаго содержанія:

„29 марта сего года я проѣзжалъ на своей лошади городомъ Вологдой и при проѣздѣ по площади у театра, неизвѣстно кому принадлежащая собака укусила мою лошадь. Благодаря содѣйствію стражниковъ собака была отогнана и обо всемъ этомъ было тогда же произведено полицейское дознаніе. По осмотру моей лошади ветеринарный врачъ Поповъ и ветеринаръ Архангельскій признали, что она была укушена бѣшеной собакой и на вопросъ мой, могу-ли я продать теперь-же лошадь, врачъ мнѣ сказалъ, что за продажу больной лошади я долженъ буду отвѣчать и что лошадь моя будетъ больна и падетъ приблизительно черезъ мѣсяцъ, что въ дѣйствительности и случилось; прокормивъ лошадь по совѣту врача 20 дней, она въ 20 день пала и такимъ образомъ я остался безъ лошади и безъ средствъ на покупку ея. О полицейскомъ дознаніи, о времени ея заботлванія и о времени, когда она пала я получилъ удостовѣренія: отъ Полиціи, Ветеринарнаго врача Попова и мѣстнаго Спасскаго Волостного Правленія. При освидѣтельствованіи моей лошади врачомъ Поповымъ послѣдній мнѣ объяснилъ, что за лошадь я могу получить убытки съ хозяина собаки или мнѣ уплатить стоимость ея Земство. Хозяина бѣшеной собаки и до сего времени не обнаружено. Лошадь моя по оцѣнкѣ стоитъ 50 рублей.

О выдачѣ мнѣ денегъ 50 рублей на покупку лошади съ представленіемъ всѣхъ вышеупомянутыхъ удостовѣреній я обращался съ просьбой въ Вологодскую Уѣздную Земскую Управу, но Собраніе въ засѣданіи 2 сего октября въ выдачѣ мнѣ вознагражденія отказало, не знаю почему.

Состоянія я самъ съ 2 дѣтьми крайне бѣднаго, имѣю земли только на 1^{1/2} надѣла и безъ лошади я не въ силахъ не только существовать, но и обрабатывать свой надѣлъ, средствъ же на покупку ея никакихъ не имѣю.

Объяснивъ вышеизложенное я покорнѣйше прошу Губернскую Земскую Управу войти въ мое бѣдственное положеніе доложить Очередному Губернскому Земскому Собранію о выдачѣ мнѣ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ убытковъ за павшую лошадь въ суммѣ 50 р., а если-же этого не возможно, то выдать мнѣ хотя-бы пособіе на покупку лошади съ разсрочкой платежа, какую найдетъ Собраніе возможнымъ. 1910 года 27 октября.“

Кадниковское Земство въ 1907 году возбуждало ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ уплатѣ изъ средствъ Губернскаго Земства 26 руб., выданныхъ крестьянамъ Бобину и Дѣвину за убитыхъ животныхъ, по распоряженію ветеринарнаго врача, съ цѣлью предупрежденія распространенія бѣшенства.

На возбужденное Управою въ 1906 году, согласно постановленія Губернскаго Собранія отъ 25 января 1906 г. ходатайство, о выдачѣ крестьянамъ Дѣвину и Бобину вознагражденія за убитыхъ животныхъ изъ 4⁰/_с сбора съ гуртоваго скота, Ветеринарное Управленіе увѣдомило Вологодскаго Губернатора по ходатайству Губернскаго Собранія, что 1) распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе на мѣстномъ скотѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 12 іюня 1902 года и 10 іюня 1903 года правилъ о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ можетъ по точному смыслу ст. ст. 12 и 13 первыхъ изъ сихъ правилъ, исходить только отъ высшей руководящей власти въ Имперіи—Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которому согласно ст. 9 тѣхъ же правилъ предоставлено право издавать для того и особыя инструкціи въ развитіе послѣднихъ; 2) что, предварительно установленія на основаніи сихъ правилъ, обязательной выдачи вознагражденія за убитыхъ и павшихъ послѣ прививокъ животныхъ изъ мѣстнаго скота, должны быть выработаны мѣстными властями и представлены на утвержденіе Министра требуемая ст.ст. 7 и 71 тѣхъ же правилъ предѣльныя оцѣнки для выдачи такового вознагражденія; 3) что испрашиваемая Губернскимъ Земствомъ выдача вознагражденія за убитыхъ отъ бѣшенства животныхъ, всего въ суммѣ 26 руб., представляетъ собою настолько незначительный расходъ, что трудно допустить, что бы онъ не могъ быть покрытъ изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ и 4) что отнесеніе же сего расхода на процентный сборъ съ гуртоваго скота можетъ быть произведено, впредь до введенія въ дѣйствіе новаго закона, лишь въ порядкѣ выдачи безвозвратнаго пособія, на отпускъ котораго должно быть запрошено чрезъ Совѣтъ Министровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, что при крайней незначительности такового расхода, не представлялось бы удобнымъ, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Товарищъ Министра признавъ настоящее ходатайство Вологодскаго Губернскаго Земства не подлежащимъ удовлетворенію.

Объ этомъ Губернаторъ въ предложеніи отъ 22 сентября 1906 г. за № 1513 сообщилъ Управѣ и послѣдняя доложила Губернскому Собранію сессіи 1907 г., присовокупивъ, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ выдачи вознагражденія за убитыхъ животныхъ, заболѣвшихъ бѣшенствомъ, не установлено. Собраніе въ засѣданіи 17 декабря 1907 г. постановило: отклонить ходатайство Кадниковскаго

Земства объ уплатѣ 26 руб., выданныхъ крестьянамъ въ вознагражденіе за убитыхъ животныхъ.

На этомъ основаніи Губернская Управа полагала бы и ходатайство Лопатина отклонить.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 62.

По ходатайству Кадниковскаго Земства о принятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по дѣйствительной надобности.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 19-го ноября сего года за № 8809, просить Губернскую Управу возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ по состоявшемуся постановленію Кадниковскаго Земскаго Собранія сессіи сего года, о принятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по дѣйствительной надобности.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленію Губернскаго Собранія отъ 27 января 1899 г. опредѣлено принимать на счетъ Губернскаго Земства расходы по препровожденію душевно-больныхъ отъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ Вологодской губерніи въ Кувшиновскую лечебницу, при чемъ расходы эти должны состоять въ уплатѣ прогоновъ за двѣ лошади при проѣздѣ въ Кувшиново и за одну обратно сопровождающему; плата же за отправку больныхъ на пароходахъ, или по желѣзной дорогѣ рассчитывается согласно счетамъ, представляемымъ сопровождающими, принимая на губернской счетъ расходы по уплатѣ пассажирскихъ билетовъ за проѣздъ на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ для больныхъ и сопровождающихъ и обратно сопровождающему.

Вышеуказанное постановленіе отъ 27 января 1899 года о принятіи расходовъ на счетъ Губернскаго Земства по отправкѣ больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу Губернскимъ Собраніемъ прошлой сессіи вновь подтверждено.

Кромѣ означенныхъ постановленій имѣется еще постановленіе Губернскаго Собранія отъ 12 февраля 1900 года по докладу Губернской Управы, коимъ опредѣлено кормовое довольствіе въ пути на средства Губернскаго Земства не принимать.

Вышеозначенными постановленіями Губернскаго Собранія такимъ образомъ точно обозначено, какіе расходы и въ какомъ размѣрѣ должны быть принимаемы на счетъ Губернскаго Земства.

Не находя надобности въ измѣненіи вышеприведенныхъ постановленій Губернскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что Губернское Земство и безъ того ежегодно расходуетъ значительныя суммы по отправкѣ больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу и обратно изъ лечебницы, такъ напр. въ 1908 году было израсходовано — 3050 р., въ 1909 году — 2758 руб. и въ текущемъ году по 1 ноября — 2608 руб., — Губернская Управа полагала бы остаться при прежнемъ порядкѣ оплаты расходовъ за счетъ Губернскаго Земства по препровожденію душевно-больныхъ т. е. принимать на счетъ Губернскаго Земства только расходы на проѣздъ больныхъ и при нихъ проводниковъ отъ уѣздныхъ городовъ до Кувшиновской лечебницы и обратно проводника, расходъ же на кормовое довольствіе въ пути больного и при немъ проводника на счетъ Губернскаго Земства не принимать.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 63-й.

О ярмаркахъ и торжкахъ.

1) *Объ открытіи въ с. Усть-Вымѣ двухъ трехдневныхъ торжковъ.*

Яренская Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 2 ноября с. г. за № 6484, препроводила въ Губернскую Управу въ копіяхъ докладъ ея Яренскому Уѣздному Земскому Собранію по ходатайству крестьянъ Устьвымскаго Общества объ открытіи въ с. Устьвымѣ двухъ трехдневныхъ торжковъ и постановленіе Собранія возбудить ходатайство предъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ с. Устьвымѣ двухъ трехдневныхъ торжковъ: съ 15 по 17 іюня и съ 8 по 10 ноября.

Въ докладѣ Уѣздной Управы изложено: „Устьвымское волостное правленіе 28 августа с. г. за № 767 представило въ Управу копію приговора названнаго сельскаго общества отъ 28 марта текущаго года, въ которомъ крестьяне Устьвымской волости и общества, домохозяева разныхъ деревень въ числѣ 225 отъ всѣхъ 332 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, выслушали предложеніе волостного старшины Догинова о предьявленіи ходатайства передъ Яренскимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ осень сего года, объ открытіи въ селѣ Устьвымскомъ, кромѣ нынѣ существующихъ Герасимовской ярмарки и Благовѣщенскаго торжка, еще двухъ трехдневныхъ торжковъ, а именно: съ 15 по 17 іюня и съ 8 по 10

ноября, т. к. таковыя торжки для жителей окрестныхъ волостей и мѣстнаго населенія крайне необходимы и полезны.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣнiе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время въ с. Устьвымѣ существуетъ 7-ми дневная Герасимовская ярмарка (съ 27 января по 2 февраля) съ торговымъ оборотомъ въ 200000 руб. и 3-хъ дневный (съ 21 по 23 марта) Благовѣщенскій торжокъ, съ оборотомъ въ 100000 рублей.

Губернская Управа съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію доложеннаго ходатайства Яренскаго Земства.

2) О закрытіи въ с. Чушевицахъ Благовѣщенской ярмарки и объ открытіи взамѣнъ таковой Алексѣевской.

Вельская Уѣздная Управа при отношеніи отъ 16 октября с. г. за № 4936 препроводила копію своего доклада № 114 очередному Уѣздному Земскому Собранію о переименованіи существующей въ Чушевицко-Покровской волости Благовѣщенской ярмарки въ Алексѣевскую, съ которымъ согласилось Земское Собраніе въ засѣданіи 5 октября с. г.

Въ докладѣ Вельской Уѣздной Управы изложено: „Чушевицко-Покровское волостное правленіе при рапортѣ отъ 17 апрѣля с. г. за № 931, представило въ Управу копію съ приговора волостного схода крестьянъ Чушевицко-Покровской волости отъ 7 января, въ которомъ изложено ходатайство объ учрежденіи въ Чушевицко-Покровскомъ селѣ Алексѣевской ярмарки съ 16 по 22 марта взамѣнъ существующей 7 дневной Благовѣщенской съ 22 марта. Это же ходатайство возбудилъ и Земскій Начальникъ 6 участка въ отношеніи на имя Управы отъ 27 мая за № 2195.

По закону (63 и 82 ст. Полож. о зем. учрежд.) измѣненіе срока существующихъ ярмарокъ, или внутренняго ихъ размѣщенія предоставляется Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, постановленія коихъ подлежатъ утвержденію Губернатора.

Такъ какъ согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, при разрѣшеніи открытія и переноса ярмарокъ и базаровъ принимаются интересы всего населенія, то Управа черезъ мѣстныя волостныя правленія предлагала означенное ходатайство на обсужденіе окрестнаго населенія крестьянъ Шелотской, Верховской и Морозовской волостей и всѣ они признали предполагаемое измѣненіе срока ярмарки удобнымъ.

Принимая въ соображеніе, что: 1) настоящее существованіе Благовѣщенской ярмарки, во время весенней распутицы, служитъ значительнымъ препятствіемъ къ сѣзду торговцевъ и 2) съ измѣненіемъ, согласно постановленія очереднаго Земскаго Собранія 4 ок-

тября 1909 г. срока ближайшей ярмарки въ Верховажскомъ посадѣ съ 9 по 15 марта облегчается передвиженіе товаровъ съ одной ярмарки на другую. Управа докладываетъ Собранію, что она полагала бы возбудить ходатайство о закрытіи въ селѣ Чушевицахъ Благовѣщенской ярмарки и объ открытіи взамѣнъ таковой Алексѣевской съ 16 по 22 марта.

Губернская Управа съ своей стороны полагала бы означенное ходатайство удовлетворить.

3) Объ открытіи въ с. Шангалахъ 3-хъ дневнаго торжка.

Вельская Уѣздная Управа при отношеніи отъ 16 октября за № 4935 препроводила въ копіи свой докладъ за № 105 очередному Земскому Собранію „по ходатайству Камкинскаго волостного правленія объ открытіи въ селѣ Шангалахъ 3-хъ дневнаго торжка“, и увѣдомила, что Собраніе, въ засѣданіи 5 октября, съ этимъ докладомъ согласилось, почему Уѣздная Управа проситъ означенное ходатайство доложить очередному Губернскому Земскому Собранію.

Въ докладѣ Вельской Управы изложено: „Камкинское волостное правленіе при рапортѣ отъ 28 декабря 1909 года за № 1827 представило копію приговора волостного схода крестьянъ Камкинской волости отъ 30 ноября 1909 г., которымъ они ходатайствуютъ объ открытіи въ с. Шангалахъ съ 6 декабря 3-хъ дневнаго торжка для сбыта сельскихъ произведеній.

Управа спрашивала черезъ подлежащія волостныя правленія населеніе ближайшихъ къ с. Шангаламъ Малодорской, Никольской и Леонтьевской волостей и всѣ они признали открытіе въ селѣ Шангалахъ трехдневнаго торжка съ 6 декабря въ интересахъ сельскаго хозяйства безусловно полезнымъ.

Въ виду общаго желанія населенія объ открытіи въ селѣ Шангалахъ торжка съ 6 декабря, Управа полагала бы возбудить объ этомъ въ установленномъ порядкѣ ходатайства“.

Губернская Управа съ своей стороны не имѣетъ препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства.

4) О ходатайствѣ крестьянъ Киберской волости о перемѣнѣ срока открытія ярмарки и о назначеніи таковаго на 23 февраля.

Устьсысольская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 15 ноября за № 8489 препроводила въ копіи докладъ свой очередному Уѣздному Земскому Собранію „по ходатайству крестьянъ Киберской волости о перемѣнѣ срока открытія ярмарки и о назначеніи таковаго на 23 февраля“ и сообщила, что Собраніе въ засѣданіи 7

октября 1910 г., признавъ ходатайство заслуживающимъ уваженія, заключила представить таковое на распоряженіе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ докладѣ Устьсысольской Управы изложено: „Киберское волостное правленіе при отношеніи отъ 5 марта с. г. за № 165 представило въ Управу копію приговора отъ 2 февраля 1910 г. о перемѣнѣ срока ярмарки съ 14 ноября на 23 февраля.

Членъ Управы Н. О. Мелехинъ доложилъ Управѣ, что по наведеннымъ имъ справкамъ, въ сосѣднихъ съ Киберскимъ селеніемъ волостяхъ, онъ пришелъ къ такому заключенію: „Перемѣна ярмарки въ селѣ Кибрѣ съ 14 ноября на 23 февраля ближайшему населенію никакихъ убытковъ не принесетъ, а наоборотъ должно ожидать пользу, такъ какъ въ настоящее время въ селахъ Спаспорубѣ и Кибрѣ существуютъ ярмарки одновременно, вслѣдствіе чего одна изъ этихъ волостей должна лишиться достаточныхъ торговцевъ, съ которыми бываетъ перемѣна товаровъ“.

Настоящій отзывъ г. Мелехина вмѣстѣ съ приговоромъ крестьянъ Киберскаго общества Уѣздная Земская Управа представляетъ Земскому Собранію. Если угодно будетъ признать ходатайство заслуживающимъ уваженія, то необходимо войти съ представленіемъ въ Губернское Земское Собраніе“.

Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы означенное ходатайство удовлетворить.

5) объ открытіи въ дер. Ваддорской Крещенской ярмарки и въ с. Троицко-Печерскомъ ярмарки съ 17 декабря по 1-е января.

Устьсысольская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 1 ноября за № 8271, препроводила въ копіяхъ два доклада ея очередному Уѣздному Земскому Собранію по вопросу объ открытіи ярмарокъ въ дер. Ваддорской и въ с. Троицко-Печерскомъ и выписку изъ журнала Собранія засѣданія 28 сентября 1910 г.

Въ докладахъ Устьсысольской Управы изложено:

1. Объ открытіи ярмарки въ дер. Ваддорской:

„Койгородское Волостное Правленіе при донесеніи отъ 5 апрѣля 1910 г. за № 333 представило копію съ приговора волостного схода отъ 4 апрѣля, объ открытіи въ с. Койгородѣ (въ дер. Ваддорской) съ будущаго 1911 г. семидневной Крещенской ярмарки съ 3 по 10 января ежегодно.

Выборные десятидворные крестьяне для открытія ярмарки время съ 3 по 10 января считаютъ самымъ удобнымъ въ смыслѣ продажи и перекупки сѣльско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Членъ Управы Н. О. Мелехинъ, которому Управа передала на заключеніе означенное ходатайство, доложилъ Управѣ, что съ открытіемъ ярмарки населеніе волостей Койгородской и Гривенской будетъ имѣть возможность продавать и покупать товары, не теряя времени на разѣзды въ другія отдаленныя ярмарки.

Внося означенный вопросъ на предварительное заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа поясняетъ, что населеніе Койгородской волости, Кажимскаго завода и ближайшихъ селеній съ выгодой для себя на ярмаркѣ могутъ сбывать пріѣзжимъ покупателямъ продукты своей добычи, получая въ обмѣнъ на свой товаръ дешевый хлѣбъ, рыбу, мясо, мануфактуру, чай, сахаръ, обувь и др. необходимые предметы, которые на ярмаркѣ должны быть значительно дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ, ближайшее-же къ Вадору ярмарочное село Пыединъ отстоитъ въ 90 верстахъ. По мнѣнію Управы ходатайство крестьянъ Койгородской волости объ открытіи ярмарки заслуживаетъ уваженія, а потому таковое слѣдуетъ представить въ Губернское Земское Собраніе“.

2. Объ открытіи ярмарки въ с. Троицко-Печерскомъ:

„Вологодскій Губернаторъ (по Губернскому по земск. и городск. дѣламъ Присутствію) отъ 15 сентябрю 1910 г. за № 1623 сообщилъ, что Устьсысольское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1909 г., въ засѣданіи 2 октября, по обсужденіи вопроса объ открытіи ярмарки въ с. Троицкомъ, постановило: такъ какъ въ с. Помоздинѣ съ 1888 г. существуетъ ярмарка съ 6 декабря по 6 января, установленіе ярмарки въ тоже время въ с. Троицкомъ является нецѣлесообразнымъ, ибо поведетъ лишь къ подрыву торговли въ с. Помоздинѣ. Поэтому Собраніемъ предложено было извѣстить Троицко-Печерское общество, что если оно желаетъ, то можетъ возбудить ходатайство объ открытіи ярмарки, избравъ другой срокъ открытія таковой.

Нынѣ къ Его Превосходительству поступило ходатайство крестьянъ Троицко-Печерской волости о разрѣшеніи открытія въ с. Троицкомъ ярмарки на срокъ съ 17 декабря по 1 января ежегодно, каковое ходатайство поддержано Земскимъ Начальникомъ 5 уч. Устьсысольскаго уѣзда. Въ своемъ представленіи послѣдній указываетъ, что Помоздинская ярмарка, начинаясь съ 6 декабря, всегда оканчивается не 6 января, какъ было доложено Земской Управой Уѣздному Земскому Собранію, а 16 декабря, т. к. продолжается всего лишь 10 дней, слѣдовательно Троицкая ярмарка никакого подрыва Помоздинской ярмаркѣ сдѣлать не можетъ.

Въ виду сего, препровождая приговоръ крестьянъ Троицко-Печерской волости о желательности открытія въ с. Троицкомъ ярмарки

съ 17 декабря по 1 января, а также сообщеніе Помоздинскаго Волостного Правленія аа № 696, коимъ указывается, что ярмарка въ с. Помоздинѣ за послѣднее пятилѣтіе продолжается съ 6 по 16 декабря, Его Превосходительство предлагаетъ Уѣздной Земской Управѣ означенное ходатайство крестьянъ Троицко-Печерской волости внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ ему представить.

Исполняя предложеніе Губернскаго Начальства, Уѣздная Земская Управа вопросъ о разрѣшеніи открытія ярмарки въ с. Троицко-Печерскомъ вноситъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, которому необходимо высказаться предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по поводу ходатайствъ крестьянъ Троицко - Печерской волости“.

Въ выпискѣ журнала Уѣзднаго Собранія, засѣданія 28 сентября, говорится:

„2. По ходатайству Койгородскаго волостного схода объ открытіи въ дер. Ваддорской — Крещенской ярмарки.

Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы, постановило представить ходатайство Койгородскаго общества на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

3. По вопросу объ открытіи ярмарки въ с. Троицко-Печерскомъ съ 17 декабря по 1 января.

Собраніе, принимая во вниманіе, что крестьяне Печерской волости срокъ предположенной ярмарки измѣнили и таковой не совпадаетъ съ Помоздинской ярмаркой, рѣшило внести и это ходатайство въ Вологодское Губернское Земское Собраніе“.

Губернская Управа съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію означенныхъ ходатайствъ.

6. *Объ открытіи одной трехдневной ярмарки при с. Красномъ Лузинской волости, съ 25 сентября „Богословской“, торговыхъ дней при с. Леденгско-Троицкомъ, 25 января, 20 іюля, 1 и 21 ноября и въ день Пятидесятницы и торжковъ при с. Енангско-Воскресенскомъ по воскреснымъ днямъ съ 15 октября по 15 апрѣля.*

Никольская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 28 октября с. г. за № 9837 увѣдомляетъ, что въ докладѣ минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію за № 52 ею доложены поступившія въ текущемъ году объ открытіи новыхъ ярмарокъ, торжковъ и торговыхъ дней, слѣдующія ходатайства:

1. Лузянское Волостное Правленіе, отъ 27 января сего года за № 310, препроводило въ Управу приговоръ (въ копіи) волостного схода крестьянъ Лузянской волости отъ 28 декабря 1909 г. за № 10, ходатайствующихъ объ открытіи въ с. Красномъ при Чемельской Иоанно-Богословской церкви трехдневной ярмарки съ 25 сентября „Богословской“, для сбыта рогатаго скота, лошадей, покупки и продажи сельско-хозяйственныхъ предметовъ, въ виду большого стеченія въ это время народа изъ другихъ мѣстъ.

2. Земскій Начальникъ 2 участка Никольскаго уѣзда отъ 3 января 1910 г. за № 3, препроводилъ въ Управу приговоръ (въ копіи) волостного схода крестьянъ Леденской волости отъ 15 декабря 1909 г. за № 19, объ открытіи при селѣ Леденско-Троицкомъ торговыхъ дней 25 января, 20 іюля, 1 и 21 ноября и въ день Пятидесятницы.

Земскій Начальникъ съ своей стороны полагалъ бы возможнымъ ходатайство крестьянъ, изложенное въ приговорѣ, удовлетворить.

3. Езекіевское Волостное Правленіе отъ 19 мая 1910 г. за № 901 препроводило въ Управу приговоръ (въ копіи) волостного схода крестьянъ Езекіевской волости отъ 15 мая 1910 г. за № 3, объ открытіи при селѣ Енангско-Воскресенскомъ торжковъ по воскреснымъ днямъ, съ 15 октября по 15 апрѣля для сбыта хлѣба, такъ какъ крестьяне Езекіевской волости ѣздятъ съ хлѣбомъ на торжки въ Утмановскую волость за 20—50 верстъ, каковая поѣздка сопряжена съ расходами и въ распутицу является невозможной.

Вышеизложенныя ходатайства Управою были переданы на заключеніе и для доставленія надлежащихъ свѣдѣній Членамъ Управы М. Т. Бересневу, А. М. Шадрину и Ф. Д. Заверотову, которые доложили Управѣ: первый отъ 18 марта с. г. за № 47, что около села Краснаго ни въ какихъ селеніяхъ 25, 26 и 27 сентября ярмарокъ не существуетъ, а потому онъ, Бересневъ, полагалъ бы ходатайство крестьянъ Лузянской волости удовлетворить; второй, отъ 31 іюня за № 179, — что открытіе торговыхъ дней въ с. Леденско-Троицкомъ, указанныхъ въ приговорѣ Леденскаго схода, необходимо, въ виду того, что въ означенные дни бываетъ сильное стеченіе народа въ с. Леденско-Троицкомъ, а потому онъ, Шадринъ, съ своей стороны полагалъ бы ходатайство удовлетворить, присовокупляя, что въ назначенные крестьянами Лузянской волости дни въ ближайшихъ селахъ торжковъ не открыто; Членъ Управы Ф. Д. Заверотовъ отъ 9 августа за № 160 доложилъ, что открытіе торжковъ по воскреснымъ днямъ въ с. Енангско-Воскресенскомъ для сбыта хлѣба въ интересахъ населенія является необходимымъ, а потому полагалъ бы ходатайство крестьянъ Езекіевской волости удовлетворить.

Управа, высказываясь за то, что открытіе вышеназванныхъ ярмарки и торговыхъ дней населенію кромѣ пользы ничего не прине-

сеть, полагала-бы объ этомъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 2 октября, постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство объ открытіи новыхъ ярмарокъ, указанныхъ въ докладѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Губернскую Управу возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ открытіи одной трехдневной ярмарки при с. Красномъ, Лузянской волости, съ 25 сентября—„Богословской“, торговыхъ дней при с. Леденско-Троицкомъ, 25 января, 20 іюля, 1 и 21 ноября и въ день Пятидесятницы и торжковъ при с. Енангско-Воскресенскомъ по воскреснымъ днямъ съ 15 октября по 15 апрѣля и о послѣдующемъ Управу увѣдомить.

Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы означенныя ходатайства удовлетворить.

7) объ открытіи 2-хъ ярмарокъ при Никольской-Алешевской церкви.

Велико-Устюгская Уѣздная Управа при отношеніи отъ 7 октября за № 2895, препроводила въ копіяхъ свой докладъ за № 50 Очередному Уѣздному Земскому Собранію „объ открытіи 2-хъ ярмарокъ при Никольско-Алешевской церкви“ и выписку изъ журнала Собранія, засѣданія 2 октября.

Въ докладѣ В.-Устюгской Уѣздной Земской Управы изложено:

„Вологодское Губернское Присутствіе при отношеніи отъ 21 іюня с. г. за № 4997 препроводило на распоряженіе Управы прошеніе крестьянъ Папуловской волости, дер. Алешевской Андрея Коккина, Ивана Липатникова и другихъ, въ которомъ крестьяне просятъ разрѣшить имъ при Алешевско-Николаевской церкви 2 ярмарки, Филипповскую съ 11 по 13 ноября и вторую съ 7 по 9 марта, при чемъ первая ярмарка необходима для сбыта товара на уплату податей, а вторая для покупку разнаго рода товаровъ крестьянскаго обихода. Въ прошеніи крестьяне указываютъ, что хотя въ Лальскѣ, отстоящемъ отъ нихъ въ 25 верстахъ имѣются три ярмарки: Михайловская, Никольская и Благовѣщенская, но таковыя для нихъ неудобны въ томъ смыслѣ, что Михайловская открывается съ 15 ноября, когда еще не встали рѣки, Благовѣщенская-же открывается весной, когда портится дорога и сообщеніе прерывается.

При этомъ прошеніи приложенъ приговоръ крестьянъ В.-Устюгскаго уѣзда, Папуловской волости, Ущецкаго общества, дер. Але-

шевской, въ которомъ также имѣется ходатайство объ открытіи вышеназванныхъ ярмарокъ.

Управа поручила Члену Управы А. А. Попову произвести выясненія экономическаго значенія предполагаемыхъ къ открытію ярмарокъ, и послѣдній, отъ 12 августа с. г. за № 89, донесъ Управѣ, что крестьяне, ходатайствуя объ открытіи ярмарокъ, имѣютъ въ виду доходомъ, полученнымъ отъ аренды помѣщеній, украсить мѣстный храмъ и имѣть удобный сбытъ для своего товара безъ лишней потери времени на поѣздку въ сосѣднюю ярмарку для продажи товаровъ.

Эти ярмарки не могутъ вліять на сосѣднія, такъ какъ напр. въ Лальскѣ Михайловская кончается 8 ноября, другихъ-же вблизи нѣтъ, или бываютъ въ другое время. Оборотъ ярмарокъ можетъ достигнуть, при благопріятныхъ условіяхъ, до 5000 руб., при чемъ привознаго товару можетъ быть до 2000 рублей.

Въ виду выяснившихся обстоятельствъ и на основаніи ст. 63 Пол. о земск. учр. Управа имѣетъ честь просить Собраніе возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ открытіи указанныхъ въ прошеніи ярмарокъ“.

Въ выпискѣ изъ журнала Собранія, засѣданія 2 октября, говорится:

„14. По докладу № 50 (п. 1) объ открытіи 2-хъ ярмарокъ при Никольско-Алешевской церкви, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы“.

Губернская Управа съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства.

8. *Объ открытіи 2-хъ ярмарокъ на 124 переселенческомъ участкѣ Моломскаго переселенческаго района.*

Губернскою Управою получено отъ Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ округа Вологодско-Пермской партіи отношеніе отъ 30 октября с. г. за № 7851, въ которомъ изложено:

„Препровождая при семъ два приговора переселенцевъ Верлюго-Чалбунской группы Моломскаго переселенческаго района Округа Партіи, составленныхъ 6 іюня и 17 октября сего года отъ 62 домохозяевъ, ходатайствующихъ объ открытіи на 124 переселенческомъ участкѣ двухъ ярмарокъ, одну на 20 марта и другую на 10 сентября, имѣю честь просить Губернскую Земскую Управу не отказать войти съ представленіемъ передъ имѣющимъ быть Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи, на основ. ст. 63 Полож. Губ. и Уѣздн. Земск. Учрежд. т. II изд. 1892 г., ходатайствъ просителей утвержденіемъ открытія двухъ ярмарокъ на 20

марта и 10 сентября. При этомъ имѣю честь сообщить, что въ интересахъ болѣе дешевой покупки товаровъ переселенцами со своей стороны нахожу открытіе ярмарокъ въ указанномъ мѣстѣ желательнымъ“.

По установившейся практикѣ постановленія Губернскихъ Собраній по ходатайствамъ, касающимся открытія, перенесенія и измѣненія сроковъ ярмарокъ, базаровъ и торжковъ, обыкновенно основываются на заключеніяхъ Уѣздныхъ Собраній. За позднимъ полученіемъ доложеннаго ходатайства Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ, Управа не располагала возможностью передать это ходатайство на заключеніе Никольскаго Уѣзднаго Собранія сессіи текущаго года, а потому полагала-бы передать это ходатайство въ Никольскую Уѣздную Управу для доклада на предварительное заключеніе Уѣзднаго Собранія слѣдующей очередной сессіи.

Угодно-ли будетъ Губернскому Собранію согласиться съ вышеизложенными заключеніями Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 64.

По вопросу объ улагѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ.

На основаніи 242 ст. Уст. общ. призр. изд. 1892 г. „за пользованіе въ госпиталяхъ военнаго, морского и горнаго вѣдомствъ тѣхъ людей, которые не имѣя права пользоваться на счетъ означенныхъ вѣдомствъ по бѣдности не въ состояніи будутъ платитъ сами за себя, слѣдующія деньги уплачиваются установленіями общественнаго призрѣнія по принадлежности, которымъ предоставляется взыскивать отпущенныя деньги съ обществъ, коимъ принадлежитъ призрѣніе.

Примѣчаніе. Указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (242) статьи, опредѣлено: уплата издержекъ на леченіе въ военныхъ и морскихъ госпиталяхъ неимущихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обязанныхъ припискою къ какому либо изъ установленныхъ закономъ обществъ, должна падать на приказъ общественнаго призрѣнія или подлежащее Земство, общество или городское учрежденіе той мѣстности, въ которой больной числится приписаннымъ; когда же больной изъ числа лицъ, для которыхъ мѣста постоянного жительства въ законѣ не указано, какъ напр. изъ отставныхъ чиновниковъ или офицеровъ, неслужащихъ дворянъ и ихъ семействъ, то означенныя въ сей (242) статьѣ расходы по леченію должны быть

требуемы отъ приказовъ и Земскихъ Управъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ эти лица проживали при поступленіи въ госпитали.

Вопросъ объ уплатѣ Земствами денегъ за леченіе въ госпиталяхъ былъ на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената и по этому поводу поступилъ указъ 28 мая 1908 г. слѣдующаго содержанія:

„По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 февраля 1906 г. за № 1357, коимъ представляется о разъясненіи вопроса о томъ, на чьей обязанности лежитъ возмѣщеніе Кронштадтскому Морскому Госпиталю издержекъ по леченію неимущихъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Приказали: Сообразивъ настоящій рапортъ Министра Внутреннихъ дѣлъ съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ виду ст. 3 и 4 Уст. общ. призр. т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г., не подлежитъ сомнѣнію, что обязанности по дѣламъ общественнаго призрѣнія, лежавшія прежде на приказахъ общественнаго призрѣнія, лежатъ нынѣ на Земскихъ учрежденіяхъ, но за симъ возникаетъ вопросъ о томъ, не ограничиваются ли эти обязанности тѣми предназначившимися на общественное призрѣніе средствами, которые перешли отъ приказовъ къ земствамъ. Нельзя не сказать, что было бы совершенно исключительнымъ и необычнымъ, если бы исполненіе обязанностей какого либо учрежденія по предметамъ, зависящимъ отъ измѣнившихся жизненныхъ потребностей, ограничивалось тѣмъ, сколько денегъ получило когда то это учрежденіе отъ другого, и если бы удовлетвореніе такихъ насущныхъ и увеличивающихся жизненныхъ потребностей, какъ леченіе больныхъ, было поставлено въ зависимость отъ тѣхъ средствъ, которыя существовали на это десятки лѣтъ тому назадъ.

Поэтому такого рода исключительное правило не можетъ предполагаться и должно быть положительно выражено въ законѣ. Между тѣмъ въ ст. 5 Уст. Общ. призр. ничего подобнаго такому правилу не содержится. Предположеніе же такого правила не только не подтверждается исторіей дѣла, но прямо опровергается дѣйствующими узаконеніями. Основнымъ закономъ по настоящему предмету, служащимъ до сихъ поръ главнѣйшимъ источникомъ вошедшихъ въ Уставъ общественнаго призрѣнія постановленій, были ВЫСОЧАЙШЕ утверждены 1 января 1864 г. временныя правила для земскихъ учреждений по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, народнаго продовольствія и общественнаго призрѣнія (П. С. З. 40458). Правила эти, устанавливая категорично въ ст. 73, что обязанности по дѣламъ общественнаго призрѣнія, представленныя по существующимъ законамъ Приказамъ общественнаго призрѣнія и Больничнымъ Совѣтамъ, возлагаются на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, содержатъ далѣе указанія (ст. 77 и слѣд.) о порядкѣ распредѣленія между гу-

берніями существовавшихъ заведеній, имуществъ и капиталовъ общественаго призрѣнія и ни въ какую зависимость одно отъ другаго не ставятъ.

Затѣмъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 1 іюля 1868 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественаго призрѣнія (П. С. Зак. 46068), между прочимъ постановлено распредѣлить съ 1-го января 1869 г. прибрѣтенныя на капиталы общественаго призрѣнія 1-го разряда облигаціи Главн. Общ. Росс. жел. дор. между земскими учрежденіями тѣхъ губерній, въ коихъ собственныя средства благотворительныхъ учрежденій недостаточны на ихъ содержаніе, съ назначеніемъ на каждую губернію слѣдующихъ суммъ... С.-Петербургская для уѣздныхъ больницъ 100000 р.

Говоря далѣе объ удѣленіи частей капиталовъ, остающихся Приказомъ общественаго призрѣнія, по которымъ получаютъ дефициты, тоже мнѣніе Государственнаго Совѣта постановляетъ: „что за отдѣленіемъ каждой губерніи на вышеуказанномъ основаніи опредѣленнаго числа облигацій, всѣ остальные процентныя бумаги, переданныя во временное завѣдываніе земскихъ управъ, оставить въ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для усиленія средствъ Приказовъ для расчета съ Государственнымъ Банкомъ“. Изъ вышеизложеннаго видно, что капиталы общественаго призрѣнія давались въ извѣстныхъ частяхъ собственно земствамъ, у которыхъ не было достаточныхъ средствъ. Но прямымъ и несомнѣннымъ опроверженіемъ предположенія, будто обязанность земствъ по общественному призрѣнію ограничивается полученіемъ ими отъ прежнихъ учреждений средствъ, служатъ ст. 73 и 83 упомянутыхъ временныхъ правилъ 1864 г., вошедшія въ ст. 15 и 57 дѣйствующаго Устава общественаго призрѣнія, сюда же относится и ст. 17 Уст. общ. призр. Приведенныя постановленія законовъ, подтверждающіяся по 7 ст. 35 Уст. о земск. пов. не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что обязанности земскихъ учреждений нисколько не ограничиваются полученными капиталами, въ виду чего, какъ это между прочимъ выражено въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 14 марта 1908 г. за № 3544 нѣтъ никакихъ основаній ставить дѣятельность земствъ въ дѣлѣ подачи врачебной помощи населенію въ зависимость отъ правъ, прибрѣтенныхъ ими отъ прежнихъ Приказовъ общественаго призрѣнія. Что касается засимъ возбужденнаго сомнѣнія о томъ, лежитъ ли обязанность по уплатѣ госпиталиями денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства на губернскихъ или уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, то нельзя не замѣтить, что до 1864 г. обязанность уплачивать военнымъ и морскимъ госпиталиямъ деньги за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства лежала исключительно на Приказахъ общественаго призрѣнія, а съ 1864 г. перешла къ земскимъ учрежде-

ніямъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ такія учрежденія были введены, Приказы же уплачивали госпиталямъ деньги не только за лицъ, приписанныхъ къ мѣстности, въ которой находится подлежащій Приказъ, но и за лицъ, для которыхъ мѣста постоянного жительства не указано, если только они въ той мѣстности проживали при поступленіи въ госпиталь. Принимая во вниманіе, что такіе расходы по самому свойству ихъ не могли бы быть возложены на какое либо уѣздное земство въ отдѣльности и должны быть, по необходимости, отнесены на земскія средства всей губерніи, надлежитъ придти къ заключенію, что подъ употребленнымъ въ статьѣ 242 Уст. общ. призр., нынѣ ст. 41 прил. къ ст. 281 (прим.) Уст. врач. изд. 1905 г. выраженіемъ „установленія общественнаго призрѣнія“ слѣдуетъ разумѣть Приказы общественнаго призрѣнія и замѣнившія ихъ въ этомъ отношеніи Губернскія Земскія Управы. Независимо отъ сего согласно постановленію ст. 109 ВѢДОМОСТИ утвержд. 25 мая 1864 года правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Пол. о зем. учр. (П. С. З. 40934) „Приказы общественнаго призрѣнія, по открытіи Губернской Земской Управы, передаютъ въ оную всѣ дѣла, документы и суммы, за исключеніемъ дѣлъ по кредитной части, кои остаются въ завѣдываніи Приказовъ. Подвѣдомственные Приказамъ Больничные Совѣты передаютъ на томъ же основаніи свои дѣла, документы и суммы Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ“. Въ виду приведеннаго закона и по самому существу дѣла прямыми преемниками самихъ Приказовъ, какъ губернскихъ учреждений, являются губернскія, а не Уѣздныя Земскія Управы, которыя являются преемниками лишь подвѣдомственныхъ Приказамъ Больничныхъ Совѣтовъ. Къ тому же выводу приводятъ ст. 13 и 16 Уст. общ. призр., п. I ст. 63 и п. 3 Полож. о земск. учр. и ст. 7 и 8 ст. уст. о зем. повин., по смыслу которыхъ распредѣленіе заведеній и имуществъ общественнаго призрѣнія, а также самихъ земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя производятся Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ дѣлъ. Такимъ образомъ преобладающую роль въ данномъ дѣлѣ играютъ губернскія земскія учрежденія, а потому всякое сомнѣніе о томъ, относится ли та или другая обязанность по общественному призрѣнію вообще къ губернскому или специальному къ какому либо уѣздному земскому учрежденію, должно быть разрѣшено въ сторону губернскаго учрежденія, въ данномъ случаѣ Губернскаго Земскаго Собранія, отъ котораго, по силѣ 63 Пол. земск. учр. и ст. 8 Уст. земск. пов. зависитъ отнести таковую обязанность къ числу губернскихъ или уѣздныхъ. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи, на рапортъ отъ 8 февраля 1906 г. за № 1357 Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ“.

Губернское Земское Собрание въ засѣданіи 16 декабря 1909 г. разсмотрѣвъ требованіе Петергофскаго Дворцоваго Управленія на имя Губернской Управы, объ уплатѣ 57 руб. 60 коп. за леченіе въ Петергофскомъ госпиталѣ Дворцоваго вѣдомства двухъ крестьянъ Вологодскаго уѣзда и означенный Указъ Правительствующаго Сената— постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы, и отнести уплату денегъ за леченіе крестьянъ въ госпиталяхъ военнаго вѣдомства на обязанность Уѣздныхъ Земствъ.

О такомъ постановленіи Собранія, Губернскою Управою сообщено было Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ 6 февраля 1910 г.

Грязовецкая Земская Управа, получивъ это сообщеніе, составила докладъ „по вопросу объ уплатѣ Николаевскому морскому госпиталю недоимки за леченіе въ этомъ госпиталѣ крест. Грязовецкаго уѣзда“ и оттискъ съ своего доклада Уѣздному Земскому Собранію препроводила во всѣ Уѣздныя Земскія Управы съ просьбою ходатайствовать объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія отъ 16 декабря 1909 г. по слѣдующимъ соображеніямъ:

„Ст. 242 Уст. общ. призр., гласящая, что за пользованіе въ госпиталяхъ военнаго и морского вѣдомства лицъ, кои не имѣютъ права пользоваться леченіемъ за счетъ вѣдомства или по бѣдности не въ состояніи будутъ платить сами за леченіе, деньги уплачиваются установленіями общественнаго призрѣнія, которымъ предоставляется взыскивать уплаченные деньги съ обществъ, къ коимъ принадлежатъ лечившіеся, была разъяснена Указомъ Правительствующаго Сената, изложеннымъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ, что уплата за леченіе въ военныхъ и морскихъ госпиталяхъ неимущихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обязанныхъ припискою къ какому-либо изъ установленныхъ закономъ обществъ, должна падать на Приказъ общественнаго призрѣнія или подлежащее Земство, общество или городское учрежденіе той мѣстности, къ которой больной числится приписаннымъ, но какое земство должно было уплачивать деньги за леченіе, Губернское или Уѣздное—въ этомъ примѣчаніи пояснено не было, почему Грязовецкое Земство, да, вѣроятно, и другія Уѣздныя Земства уплачивали госпиталямъ деньги за своихъ жителей.

Нынѣ, какъ видно изъ помѣщеннаго выше указа Правительствующаго Сената отъ 28 мая 1908 года за № 12808, вполне опрѣдѣленно разъяснено, что замѣняющими и преемниками Приказовъ общественнаго призрѣнія являются Губернскія земства, а потому на ихъ обязанности возлагается и уплата морскому госпиталю денегъ за леченіе лицъ, перечисленныхъ въ 242 ст. Уст. Общ. призр.

Въ этомъ же указѣ Правительствующаго Сената сказано, что въ силу 63 ст. Полож. о земск. учреж. отъ Губернскаго Собранія зависитъ отнести такую обязанность къ числу губернскихъ или

уѣздныхъ и что постановленія Губернскихъ Собраній по этому вопросу утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Вологодское Губернское Земское Собрание, выслушавъ упомянутый выше циркуляръ за № 12808, въ засѣданіи своемъ 16 декабря 1909 г. постановило: отнести уплату денегъ за леченіе крестьянъ Вологодской губерніи въ военныхъ госпиталяхъ на обязанность уѣздныхъ земствъ, о чемъ Губернская Управа отношеніемъ своимъ отъ 6 февраля за № 1292, видимо, по утвержденіи этого постановленія Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомила Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду неясности закона (примѣчаніе къ ст. 242 Уст. общ. призр.), возлагающаго на обязанность Земства уплату денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ, Уѣздное Земство съ самаго открытія его несло повинности уплаты этихъ денегъ, т. е. такую повинность, которая по разъясненію Сената, всецѣло лежала на Губернскомъ Земствѣ. Нынѣ, Губернское Земство, лишь только въ силу означеннаго разъясненія Сената стало къ нему предъявлять требованія выполнять эти повинности, воспользовалось предоставленнымъ ему 63 ст. Полож. о земск. учрежд. правомъ и постановило возложить эти повинности опять-таки на уѣздныя земства.

Нѣтъ основаній говорить о томъ, въ правѣ ли было Губернское Земское Собрание сдѣлать такое постановленіе, такъ какъ распределеніе земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя по 63 ст. полож. о земск. учрежд. предоставлено Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, но Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что для переложения этихъ повинностей на уѣздныя недостаточно одного постановленія.

Если принять во вниманіе тѣ основанія, которыя были приняты Правительствующимъ Сенатомъ при разъясненіи вопроса, на чьей обязанности лежитъ уплата денегъ военнымъ госпиталямъ за лицъ гражданскаго вѣдомства, то будетъ достаточно ясно, что одного такого постановленія далеко не достаточно. Въ Указѣ Сената отъ 28 мая за № 12808 сказано, что расходы на плату морскимъ госпиталямъ по свойству своему не могли быть возложены на какое-либо Уѣздное Земство въ отдѣльности и должны быть по необходимости отнесены на земскія средства всей губерніи, что подъ выраженіемъ „установленія общественнаго призрѣнія“ слѣдуетъ разумѣть Приказы общественнаго призрѣнія и замѣнившія ихъ въ этомъ отношеніи Губернскія Земскія Управы и что Приказы общественнаго призрѣнія, по открытіи Губернской Земской Управы, передаютъ въ оную все дѣла, документы и суммы. Такимъ образомъ несомнѣнно слѣдуетъ признать, что обязанность платить морскимъ госпиталямъ непосредственно связана съ тѣми капиталами, которые были переданы изъ приказовъ общественнаго призрѣнія въ

Губернскія Земскія Управы. Эту связь вполне подтверждаютъ еще слѣдующіе доводы, приведенные въ Сенатскомъ указѣ. На практикѣ, какъ видно изъ этого указа, возникли вопросы, не ограничиваются ли обязанности Земства платить военнымъ госпиталямъ тѣми предназначенными на общественное призрѣніе средствами, которыя перешли отъ Приказовъ въ земства и, хотя этотъ вопросъ разрѣшенъ Сенатомъ въ отрицательномъ смыслѣ, тѣмъ не менѣе Сенатъ не указалъ, что средства эти при передачѣ дѣла въ земскія учрежденія предназначались для другихъ какихъ-либо цѣлей въ дѣлѣ общественного призрѣнія и плата госпиталямъ не можетъ быть на нихъ отнесена, но далъ ясное указаніе, что плата морскимъ госпиталямъ производится именно изъ этихъ капиталовъ и лишь по израсходованіи послѣднихъ повинность эта падаетъ на земскія средства. Кромѣ того, въ Указѣ сказано, что при распредѣленіи капиталовъ Приказовъ общественнаго призрѣнія на каждую губернію, Петербургская губернія получила для уѣздныхъ больницъ 100000 руб. Изъ этого видно, что Петербургская губернія при самомъ полученіи капиталовъ Приказа общественнаго призрѣнія распредѣлила ихъ между Уѣздными Земствами.

По этимъ соображеніямъ Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что и наше Губернское Земство должно было распредѣлить полученные имъ капиталы общественнаго призрѣнія между Уѣздными Земствами, такъ какъ повинности Приказа общественнаго призрѣнія оно не взяло цѣликомъ на себя и хотя таковыхъ не отнесло и на Уѣздныя Земства, но послѣднія добровольно нести эти повинности.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса, бытъ-ли переданъ изъ бывшаго Приказа общественнаго призрѣнія Вологодскому Губернскому Земству капиталъ, и, если бытъ, то сколько именно, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что изъ журналовъ Губернскаго Земскаго Собранія видно, что Губернское Земство получило этихъ капиталовъ 143948 руб. 89¹/₂ коп. (пост. Губернскаго Земскаго Собранія 10 декабря 1870 года стр. 816 II тома Систематическаго Сборника Губернскаго Земства; пост. того же Собранія, 15 іюля 1871 г. тамъ же; постановленіе того же Собранія, 15 декабря 1873 г. тамъ же стр. 818, постановленіе того же Собранія 24 января 1877 г. — стр. 820) и кромѣ того, недвижимыя имущества, стоимости котораго выяснить Управѣ не удалось. Конечно, Губернское Земство не будетъ нынѣ дѣлить между Уѣздными Земствами означенныхъ капиталовъ, ссылаясь на то, что капиталы эти имъ израсходованы на тѣ нужды, расходы на которыя должны были покрываться изъ общей раскладки; но въ то же время Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что Губернское Земство, не раздѣливъ въ свое время означенныхъ капиталовъ, тѣмъ самымъ приняло на себя тѣ повинности, которыя лежали на приказѣ общественнаго

призрѣнія, а потому оно нравственно обязано нести хотя бы одну изъ тѣхъ повинностей, а именно уплату долговъ военнымъ госпиталямъ, такъ какъ всѣ другія повинности приказа общественнаго призрѣнія, несмотря на то, что Губернскимъ Земствомъ не были отнесены къ уѣзднымъ, несли и несутъ послѣднія добровольно, хотя и не получили на это никакихъ капиталовъ.

Поэтому Управа полагала бы: 1) нынѣ же возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ измѣненіи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 16 декабря 1909 года и принять расходы на уплату денегъ военнымъ госпиталямъ за леченіе жителей Вологодской губерніи за счетъ Губернскаго Земства и 2) просить Уѣздныя Земства Вологодской губерніи, которыя не сдѣлали по этому вопросу постановленій и, если они согласятся съ высказаннымъ въ этомъ докладѣ, также возбудить ходатайство со своей стороны.

Что же касается тѣхъ требованій, которыя предъявлены къ уѣздному земству объ уплатѣ 604 р. 11 к. за леченіе жителей Грязовецкаго уѣзда въ разныхъ лечебныхъ заведеніяхъ, то Управа находитъ, что таковыя, за исключеніемъ 12 р. 36 к., слѣдуемыхъ въ уплату за крестьянина Василя Кузнецова за время съ 14 по 27 марта текущаго года, безусловно должно уплатить Губернское Земство, такъ какъ постановленіе послѣдняго, состоявшееся 16 декабря 1909 года, обязываетъ уѣздное земство нести повинности по платежу означенныхъ денегъ лишь за тѣхъ лицъ, которыя лечились, если уже не со времени утвержденія постановленія Губернскаго Собранія по этому вопросу Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, то во всякомъ случаѣ лишь со дня этого постановленія Собранія, такъ какъ законъ, а тѣмъ болѣе постановленіе Собранія, обратной силы имѣть не можетъ.

Грязовецкое Уѣздное Собраніе, выслушавъ этотъ докладъ, въ засѣданіи 7 октября, съ заключеніемъ Управы согласилось.

Вологодская Уѣздная Земская Управа, вполнѣ соглашаясь съ приведенными соображеніями Грязовецкой Земской Управы, добавила въ своемъ докладѣ Уѣздному Земскому Собранію, что Правительствующій Сенатъ, въ своемъ указѣ отъ 28 мая 1908 г. установивъ обязанность губернскаго земства уплачивать деньги за леченіе въ госпиталяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснилъ и о правѣ Губернскихъ Земскихъ Собраній отнести таковую обязанность къ числу губернскихъ или уѣздныхъ, но съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 13 и 16 Уст. общ. призр., п. I ст. 63 и п. 3 ст. Полож. о

земск. учр. и 7 и 8 ст. Уст. о земск. повин., по смыслу которыхъ, разъясняетъ Сенатъ, распределение заведенія и имуществъ общественнаго призрѣнія, а также самихъ земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя производится Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ съ утвержденія Министра Внутреннихъ дѣлъ.

Уѣздная Управа, не находя въ сообщеніи Губернской Управы отъ 6 февраля за № 1291 указанія, что постановленіе Губернскаго Собранія отъ 16 декабря 1909 г. утверждено г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, обратилась съ запросомъ объ этомъ въ Губернскую Управу и получила 23 сентября за № 8905 сообщенія слѣдующаго содержанія: „въ ст. 83 Полож. о земск. учрежд. не содержится пункта, въ силу котораго постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о платѣ за леченіе въ военныхъ госпиталяхъ лицъ гражданскаго вѣдомства подлежало бы утвержденію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, почему таковое постановленіе на утвержденіе г. Министра не представлялось.

Съ такимъ заключеніемъ Губернской Управы согласиться нельзя, какъ въ виду данныхъ Сенатомъ ясныхъ и положительныхъ указаній, такъ и потому, что самый предметъ, изъ коего вытекаетъ сущность вопроса о платѣ за леченіе въ госпиталяхъ, обозначенъ въ п. 3, 83 ст. Полож. о земск. учрежд. (ст. 83 „нижеслѣдующія постановленія земскихъ Собраній подлежатъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.... п. 3 о раздѣленіи имуществъ и заведеній общественнаго призрѣнія на губернскія и уѣздныя) и Управа полагаетъ, что постановленіе Губернскаго Собранія 16 декабря 1909 г. безъ утвержденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ не вошло еще въ законную силу и не можетъ быть обязательнымъ для Уѣздныхъ Земствъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пересмотрѣ вновь вопроса относительно уплаты денегъ за леченіе крестьянъ во врачебныхъ заведеніяхъ военно-сухопутнаго и военно-морского вѣдомствъ, и объ измѣненіи постановленія 16 декабря въ томъ смыслѣ, чтобы этотъ расходъ былъ отнесенъ на счетъ Губернскаго Земства, что вполне согласовалось бы съ закономъ и было бы уравнилельнѣе и справедливѣе для всѣхъ уѣздныхъ земствъ при распределеніи повинности по общей губернской раскладкѣ.

Съ такимъ заключеніемъ Управы, Земское Собраніе въ засѣданіи 6 октября постановило согласиться.

Остальные Земскія Управы соображенія Грязовецкой Управы также указали въ своихъ докладахъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, которыя согласились съ заключеніемъ Управъ и постановили: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы уплату денегъ военнымъ госпиталямъ за леченіе жителей Вологодской губерніи отнести на средства Губернскаго Земства, каковыя ходатайства и поступили отъ Уѣздныхъ Управъ, за исключеніемъ Усть-сысольской, но послѣдняя увѣдомила, что за время съ 1903 по 1910 г. включительно никакихъ суммъ въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ военному вѣдомству за леченіе крестьянъ уѣзда въ военныхъ госпиталяхъ не состоитъ, т. к. въ названныхъ госпиталяхъ крестьянъ сего уѣзда, по свѣдѣніямъ Управы, не лечилось.

Всѣ эти ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ уплатѣ за леченіе въ военныхъ госпиталяхъ изъ средствъ Губернскаго Земства основаны на ошибкахъ. Вопросъ возбужденъ, какъ видитъ Собраніе, Грязовецкою Управою. Но Грязовецкая Управа навела недостаточныя справки и впала въ ошибки.

Во первыхъ, Грязовецкая Управа придаетъ произвольное и совершенно невѣрное толкованіе Указу Правительствующаго Сената, будто Сенатъ ставитъ плату за леченіе въ военныхъ госпиталяхъ въ связь съ капиталами, переданными отъ приказовъ Земству. Леченіе въ военныхъ госпиталяхъ лицъ, приписанныхъ къ уѣздамъ, — есть явленіе случайное и по размѣрамъ своимъ совершенно ничтожное по сравненію съ леченіемъ въ земскихъ больницахъ, а капиталы Приказовъ, переданные Земству, въ облигаціяхъ Главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, составляютъ собственные капиталы Приказовъ, имѣющіе назначеніе вообще на выполненіе обязанностей по общественному призрѣнію, обязанностей, лежавшихъ на Приказахъ общественнаго призрѣнія, а съ открытіемъ Земства, переданныхъ отъ Приказовъ Земству. Ставить въ связь съ этими капиталами такое случайное явленіе, какъ леченіе въ военныхъ госпиталяхъ, — это значитъ давать совершенно произвольное и невѣрное толкованіе Указу Сената.

Затѣмъ, Грязовецкая Управа вычитала въ Указѣ Сената, что Петербургская губернія получила облигацій на 100,000 р. для уѣздныхъ больницъ и отсюда выводитъ, что и въ нашей губерніи капиталы получены для уѣздныхъ больницъ.

Грязовецкая Управа говоритъ: „Петербургская губернія получила для уѣздныхъ больницъ 100.000 руб. Изъ этого видно, что Петербургская губернія при самомъ полученіи капиталовъ Приказа общественнаго призрѣнія распредѣлила ихъ между Уѣздными Земствами. По этимъ соображеніямъ Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что и наше Губернское Земство должно было распредѣлить получен-

ные имъ капиталы общественнаго призрѣнія между уѣздными земствами. Но Грязовецкая Управа не знаетъ, что Петербургское Губернское Земство не приняло отъ Приказа никакой больницы въ Петербургѣ, а приняло больницы въ уѣздахъ, да и то не во всѣхъ, а только въ пяти—въ Новолодожскомъ, Шлиссельбургскомъ, Ямбургскомъ, Гдовскомъ и Лужскомъ. Понятно, при такихъ условіяхъ и доходъ съ облигацій, имѣющій назначеніе на выполненіе обязанностей по общественному призрѣнію, Петербургское Земство не могло назначить на Губернскую больницу, которой не было, а назначило на принятыя въ уѣздахъ больницы, которыя въ самомъ началѣ своей дѣятельности Петербургское Губернское Земство передало „въ полное и неограниченное распоряженіе уѣздныхъ Земскихъ учреждений“.

Наше же Губернское Земство приняло отъ Приказа въ г. Вологдѣ: больницу на 100 кроватей, богадѣльню на 60 кроватей, домъ увѣчныхъ инвалидовъ (при богадѣльнѣ) на 25 кроватей, домъ умалишенныхъ, Уѣздными же Земствами приняты въ уѣздныхъ городахъ: въ Устюгѣ—больница на 15 кроватей и сифилитическая лечебница на 15 кроватей, а въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ больнички, гдѣ на 10, гдѣ на 8 и даже на 6 кроватей.

При такомъ распредѣленіи принятыхъ заведеній куда же наше Земство должно было направить доходъ съ принятыхъ капиталовъ. Да и въ подсчетѣ этихъ капиталовъ Грязовецкая Управа сдѣлала ошибку, она подсчитала тутъ и капиталы, не назначенные на содержаніе заведеній, а имѣющіе опредѣленное назначеніе; облигацій же наше Земство получило не 143 тысячи, а 84 тысячи. Доходъ съ этихъ облигацій и въ полной-то своей суммѣ безъ раздѣленія въ смѣтѣ Губернскаго Земства составляетъ ничтожную величину.

Доходы исчисляются по курсу на золото и съ колебаніями этого курса колеблются въ своей величинѣ; въ 1909 г. получено нашимъ Земствомъ этого дохода 5085 р. 30 к., а на содержаніе богадѣльни и лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства внесено въ смѣту на 1910 годъ 186,254 р. 76 к., т. е. полученный съ облигацій доходъ составляетъ только $2\frac{3}{4}\%$ суммы, потребной на содержаніе заведеній Губернскаго Земства. Если же этотъ доходъ раздѣлить между всѣми земскими благотворительными заведеніями и губернскимъ и уѣздными, то онъ совершенно распылится и нигдѣ не будетъ чувствоваться помощи отъ него.

Въ указаніяхъ со стороны Уѣздныхъ Земствъ на зачисленіе полученнаго капитала въ ресурсы Губернскаго Земства слышатся жалобы, что этотъ капиталъ изъять изъ пользованія уѣздовъ. Но

это опять ошибка. Въ ресурсахъ Губернскаго Земства этотъ капиталъ служить всѣмъ уѣздамъ губерніи.

Доходъ съ этого капитала принимается къ зачету при составленіи смѣтъ и раскладки Губернскаго Земства. Если бы не было у Губернскаго Земства этого дохода, то равную ему сумму пришлось бы вносить въ раскладку губернскаго сбора и собирать со всѣхъ уѣздовъ.

Но самая существенная ошибка встрѣчается со стороны сѣверныхъ земствъ, присоединившихся къ ходатайству Грязовецкаго Земства объ отнесеніи платы за леченіе въ военныхъ госпиталяхъ на средства Губернскаго Земства. Такое отнесеніе есть тоже самое, что содержаніе больницы Губернскаго Земства въ г. Вологдѣ. Сколько было заявленій со стороны земствъ о несправедливости содержанія на общегубернскія средства больницы, которая обслуживаетъ только уголокъ губерніи. А отнесеніе платы за леченіе въ военныхъ госпиталяхъ на средства Губернскаго Земства именно такую несправедливость и создало бы. Губернская Управа собрала свѣдѣнія, сколько такой платы потребовано было съ уѣздовъ нашей губерніи за послѣдніе 10 лѣтъ. Эти свѣдѣнія видны въ слѣдующей вѣдомости:

Суммы принятыя за переносъ

Въдѣлы	1891	1901	1902	1903	1904	1905
Вологодскій	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—
Калужскій	—	—	—	—	—	—
Рязанскій	—	—	—	—	—	—
Владимирскій	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—
Самарскій	—	—	—	—	—	—
Оренбургскій	—	—	—	—	—	—
Уфимскій	—	—	—	—	—	—
Татарскій	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, числящихся за Уѣздными Земствами за леченіе жителей Вологодской губерніи въ военныхъ госпиталяхъ.

У ъ з д ы.	Суммы причитающіяся за лечение											
	1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1639	63 ^{3/4}
Грязовецкій . .	—	—	—	—	—	—	58	80	506	14	9	51 ^{1/4}
Кадниковскій .	46	53	20	79	154	84	142	93	190	80	501	50
Вельскій	—	—	—	—	147	83	—	—	225	40	7	44
Тотемскій	—	—	31	36	42	14	43	12	45	92	115	71 ^{3/4}
В. Устюгскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	78	25	—	—
Никольскій . .	66	33	128	83	88	20	—	—	140	80	18	1
Сольвычегодскій	6	5	—	—	—	—	9	80	27	44	96	74
Яренскій	—	—	—	—	7	84	76	44	—	—	—	—
Устьсыольскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	118	91	180	98	440	85	331	9	1214	75	2388	55 ^{1/2}

3а						Зем-		Вы-		Въ смѣ-		для		въ		Примѣчаніе.
1909 г.		1910 г.		Всего.		Уплатено		Сложено по		Внесено въ		ту 1911 г.		Остается		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
18	54	239	63	1897	81	—	—	—	—	—	—	1897	81			Объ уплатѣ 62 р. 83 к. будетъ доло- жено Уѣзд. Собр. сессіи 1911 года.
10	30	12	36 ^{1/2}	597	11 ^{1/4}	—	—	—	—	12	36	584	75 ^{1/4}			
20	60	86	86	1164	85	—	—	67	32	59	74	1037	79			
—	93	140	8	521	68	521	68	—	—	—	—	—	—			
132	65	—	—	410	90	—	—	—	—	—	—	410	90			
6	18	—	—	84	43 ^{3/4}	84	43	—	—	—	—	—	—			
212	81	111	18	766	16	308	61	169	83	224	89	62	83			
48	93	—	—	188	96	188	96	—	—	—	—	—	—			
—	—	7	95	92	23	92	23	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
450	94	598	6 ^{1/2}	5724	14	1195	91	237	15	296	99	3994	9			

Объ уплатѣ
62 р. 83 к.
бюджетъ до-
жено Уѣзд.
Собр. сессіи
1911 года.

Изъ этой вѣдомости прежде всего видно, что потребованныя за 10 лѣтъ военными госпиталями суммы вообще не очень значительны, и самыя большія изъ нихъ не таковы, чтобъ быть непосильными для Уѣздныхъ Земствъ.

Затѣмъ, изъ этой вѣдомости видно, что за больныхъ Вологодскаго уѣзда потребовано 1897 р., съ Кадниковскаго уѣзда 1164 р., а съ Устьсысольскаго не требовано ни одной копѣйки, съ Яренскаго потребовано только 92 р., съ Устюгскаго только 84 р. При такомъ неравномѣрномъ пользованіи военными госпиталями отнесеніе платы имъ на губернскія средства и создаетъ леченіе больныхъ однихъ уѣздовъ за счетъ другихъ, противъ чего такъ сильно ратовали сѣверные уѣзды въ отношеніи нашей Вологодской больницы. Очевидно, эти уѣзды только по ошибкѣ присоединились къ Грязовецкому ходатайству.

Если представляется возможность хотя въ части достигнуть, чтобъ каждый уѣздъ лечилъ своихъ больныхъ за свой счетъ, то очевидно, этого случая упускать не слѣдуетъ. А такая возможность и представляется въ отнесеніи платы военнымъ и морскимъ госпиталямъ на средства Уѣздныхъ Земствъ.

Это такъ ясно, что нельзя было и ожидать возраженій Уѣздныхъ Земствъ, нельзя было предполагать, что потребуется насильственное постановленіе Губернскаго Собранія, утвержденное г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Вѣроятно, такъ смотрѣлъ и Губернаторъ, непредставившій, на основаніи ст. 85 Полож. зем. учр., состоявшееся постановленіе Губернскаго Собранія на утвержденіе г. Министра.

Но если со стороны Уѣздныхъ Земствъ заявляются возраженія, то придется просить г. Губернатора представить постановленіе Губернскаго Собранія объ отнесеніи платы за леченіе въ военныхъ и морскихъ госпиталяхъ лицъ, приписанныхъ къ уѣздамъ, на уѣздныя земскія средства, въ порядкѣ ст. 85 Полож. о зем. учр.

Губернская Управа по этому докладу полагала бы возбужденное Уѣздными Земствами вышеизложенное ходатайство отклонить, постановленіе Губернскаго Собранія прошлаго года по этому предмету подтвердить и направить его въ порядкѣ ст. 85.

Какое угодно будетъ Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 65-й.

По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ установленіи нормъ расчета за медикаменты, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Земства амбулантамъ Вологодскаго уѣзда.

Вологодская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 1 ноября сего года за № 5482, препроводивъ въ Губернскую Управу оттискъ своего доклада (№ 33) Уѣздному Земскому Собранію сессіи сего года, относительно бесплатнаго отпуска лѣкарствъ больнымъ амбулантамъ изъ земскаго врачебнаго пункта въ г. Вологдѣ, просить доложить Губернскому Собранію изложенное въ докладѣ Уѣздной Управы ходатайство ея.

Въ докладѣ Уѣздной Управы изложено слѣдующее: Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 2 октября 1904 г. въ виду того, чтобы больные, обращающіеся за медицинской помощью въ амбулаторіи, находящіяся въ г. Вологдѣ, вездѣ бы получали какъ совѣтъ, такъ и лѣкарство бесплатно, рѣшено установить это правило въ амбулаторіяхъ Уѣзднаго Земства и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о бесплатной выдачѣ лекарствъ больнымъ, обращающимся за совѣтомъ въ лечебныя заведенія Губернскаго Земства.

Послѣдовавшія затѣмъ ходатайства Вологодскаго Уѣзднаго Земства въ 1907 и 1909 г. объ измѣненіи приведеннаго постановленія въ томъ смыслѣ, чтобы бесплатную выдачу лѣкарствъ распространить и на больныхъ Вологодскаго уѣзда, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ отклонены.

Между тѣмъ, благодаря постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1904 г. о бесплатной выдачѣ лѣкарствъ въ нашемъ врачебномъ пунктѣ въ г. Вологдѣ, стало въ значительной степени ежегодно увеличиваться число больныхъ изъ другихъ губерній и уѣздовъ, такъ что за послѣдній 1909 г. достигло до 1700 человекъ, которымъ по среднему расчету отпущенными лѣкарствами и сдѣланными перевязками оказано свыше 3000 пособій, что составляетъ уже весьма значительную стоимость, не говоря о томъ, что пріемъ больныхъ и приготовленіе лѣкарствъ отнимаютъ массу времени у медицинскаго персонала.

Такимъ образомъ Уѣздное Земство, преслѣдуя осуществленіе принципа бесплатной медицинской помощи въ амбулаторіяхъ г. Вологды, какъ совѣтомъ, такъ и лѣкарствами, несетъ двойной расходъ, во первыхъ на отпускъ лѣкарствъ изъ врачебнаго пункта больнымъ изъ другихъ уѣздовъ и во вторыхъ на оплату лѣкарствъ, выдаваемыхъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда въ амбулаторіяхъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства, причемъ лѣкарства послѣднимъ от-

пускаются даже не по дѣйствительной стоимости, а съ надбавкою 55% на рубль. Въ 1909 г. Управою уплачено за 15157 рецептовъ 1010 р., въ этой суммѣ 652 р. составляютъ дѣйствительную стоимость и 358 р. 50% надбавки.

Въ виду ненормальности такого порядка Управа приходитъ къ заключенію о неизбежности отмены отпуска лѣкарствъ иноуѣзднымъ больнымъ, но полагала бы еще разъ попытаться войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собрание, не признаетъ ли оно возможнымъ, въ видахъ уравнинія интересовъ уѣзднаго Земства съ сохраненіемъ наибольшаго удобства для всѣхъ больныхъ, согласиться на слѣдующее: 1) такъ какъ Вологодское Уѣздное Земство участвуетъ уже по общей губернской раскладкѣ наравнѣ съ другими уѣздами въ расходахъ на содержаніе губернской аптеки, то не начислять на отпускаемые по рецептамъ крестьянамъ уѣзда лѣкарства 55% за приготовленіе, а отпускать таковыя по дѣйствительной ихъ стоимости, 2) въ зачетъ той суммы, какая будетъ слѣдовать съ уѣзда за отпущенныя по рецептамъ крестьянамъ лѣкарства, принимать стоимость лѣкарствъ, отпущенныхъ изъ Вологодскаго врачебнаго пункта иноуѣзднымъ больнымъ, производя для удобства расчеты не по таксировкѣ, а соотвѣтствующимъ числомъ рецептовъ какъ той, такъ и другой аптеки.

Если Губернское Собрание предстоящей очередной сессіи не согласится на удовлетвореніе ходатайства, то Управа проситъ Уѣздное Собрание разрѣшить ей прекратить съ 1 января будущаго года отпускъ лѣкарствъ изъ Вологодскаго врачебнаго пункта иноуѣзднымъ больнымъ, ограничившись только подачей врачебныхъ совѣтовъ“.

Уѣздное Земское Собрание въ засѣданіи 5 октября постановило: относительно изложеннаго въ п. п. 1 и 2 доклада возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ; что же касается предложенія Управы относительно прекращенія отпуска лѣкарствъ изъ Вологодскаго врачебнаго пункта иноуѣзднымъ больнымъ, то вопросъ этотъ въ виду первой части постановленія Уѣзднаго Собранія оставить открытымъ.

По ходатайству, изложенному въ пунктѣ 1 доклада Уѣздной Управы о не начисленіи 55% на лѣкарства, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

Какъ видно изъ доклада Уѣздной Управы ею было уплачено за 15157 рецептовъ — 1010 руб. при чемъ въ эту сумму вошли 652 руб. дѣйствительная стоимость лѣкарства и 358 руб. надбавки 55%.

Губернская Управа имѣетъ честь пояснить, что отпуская 15157 рецептовъ въ годъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда, Губернское Зем-

ство вынуждено содержать одного лишняго фармацевта съ жалованьемъ и квартирными 856 р. въ годъ, безъ котораго аптека Губернскаго Земства свободно могла бы обойтись.

Вопросъ о расцѣнкѣ медикаментовъ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ возбуждается не въ первый разъ, относительно расцѣнки медикаментовъ, отпускаемыхъ изъ аптеки не для Губернскихъ Земскихъ учреждений, имѣются постановленія Собранія 1901 и 1907 г.г., коими опредѣлено, что при расчетѣ за медикаменты, отпускаемые по рецептамъ врачей, должно производить надбавку въ 55⁰/₀ на заготовительную стоимость лѣкарствъ. Такой расчетъ производится до сего времени со всѣми дебиторами аптеки.

Если Губернскимъ Собраніемъ будетъ признано возможнымъ удовлетворить просьбу Уѣзднаго Земства, то этимъ Собраніе дастъ поводъ обратиться къ нему съ просьбою о не начисленіи 55⁰/₀ надбавки и другимъ дебиторамъ, получающимъ лѣкарства изъ аптеки Губернскаго Земства на тѣхъ же условіяхъ, какъ Вологодское Земство, какъ то Грязовецкому Земству и Вологодской Общинѣ Краснаго Креста.

Кромѣ того справедливость требуетъ указать, что амбулаторно-больные крестьяне Вологодскаго уѣзда весьма широко пользуются услугами медицинскаго и фармацевтическаго персонала Губернской больницы и сказанный персоналъ удѣляетъ массу времени на работы для населенія Вологодскаго уѣзда.

И при 55⁰/₀ надбавкѣ на лѣкарства, остается въ пользу Уѣзднаго Земства еще большой плюсъ, который учестъ нельзя, но во всякомъ случаѣ онъ больше 300 р., это именно расходъ на перевязочный матеріалъ и медикаменты, которые идутъ при приѣмѣ амбулаторныхъ больныхъ крестьянъ Вологодскаго уѣзда въ хирургической амбулаторіи Губернской больницы.

На основаніи вышеприведенныхъ поясненій Губернская Управа не можетъ признать заслуживающимъ удовлетворенія ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства о неначисленіи 55⁰/₀ надбавки на заготовительную стоимость лѣкарствъ, отпускаемыхъ амбулантамъ Вологодскаго уѣзда по рецептамъ врачей, почему и полагала бы ходатайство Уѣзднаго Земства отклонить.

Что же касается просьбы Вологодскаго Земства о принятіи въ зачетъ той суммы, какая будетъ слѣдовать съ уѣзда за отпущенныя изъ аптеки Губернскаго Земства по рецептамъ лѣкарства крестьянамъ Вологодскаго уѣзда стоимости лѣкарствъ, отпущенныхъ изъ Вологодскаго уѣзднаго врачебнаго пункта иноуѣзднымъ больнымъ, производя расчеты не по таксировкѣ, а соотвѣтствующимъ числомъ рецептовъ какъ уѣздной аптеки, такъ и Губернской, то Губернская Управа находитъ возможнымъ согласиться на предлагаемый расчетъ.

Угодно ли будетъ Собранию:

1) Согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы объ отклоненіи ходатайства Уѣзднаго Земства о не начисленіи 55% на лѣкарства, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Земства по рецептамъ врачей.

и 2) Производить расчетъ съ Уѣзднымъ Земствомъ не по таксировкѣ, а соотвѣтствующимъ числомъ рецептовъ какъ той, такъ и другой аптеки.

Д О К Л А Д Ъ № 66.

Объ измѣненіи ст. 3 обязательныхъ постановленій „о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ“.

Губернскою Управою получено прошеніе отъ пивныхъ заводчиковъ и складчиковъ, живущихъ въ г. Вологдѣ, слѣдующаго содержания:

„16 февраля с. г. Вологодскимъ Губернаторомъ были утверждены обязательныя постановленія Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, на основаніи законоположеній 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г., о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ въ селеніяхъ Вологодской губерніи.

Но на первыхъ же порахъ дѣйствія эти обязательныя постановленія вызвали рядъ недоразумѣній, причиняющихъ намъ крупныя убытки.

Именно, пунктомъ 3-мъ этихъ постановленій воспрещается „продажа крѣпкихъ напитковъ во время храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ въ чертѣ двѣнадцати верстнаго разстоянія отъ мѣста нахождения храма въ теченіи 3-хъ дней“.

Обиліе храмовъ въ Вологодской губерніи, а также наличность въ каждомъ изъ таковыхъ нѣсколькихъ придѣловъ создаетъ въ Вологодской губерніи такое множество храмовыхъ праздниковъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и селахъ Вологодскаго уѣзда наиболѣе выгоднымъ представляется закрыть заведенія, на которыя распространяется это обязательное постановленіе, чѣмъ продолжать торговлю въ теченіи половины дней въ году, ибо въ теченіи другой половины приходится закрывать заведеніе или вслѣдствіе храмового праздника въ селѣ, или въ одномъ изъ окрестныхъ селъ.

Такое положеніе дѣлъ, разумѣется, нисколько не содѣйствуетъ распространенію трезвости, потому что въ эти дни мѣстные жители потребляютъ въ громадномъ количествѣ такъ называемое домашнее пиво, содержащее большой процентъ алкоголя и одуряющихъ ве-

ществъ, а кромѣ того, при желаніи могутъ достать крѣпкіе напитки въ тайныхъ шинкахъ, число которыхъ крайне и чрезвычайно размножилось со времени введенія въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій, утвержденныхъ 16 февраля текущаго года.

Распространеніе крѣпкихъ напитковъ чрезъ посредство шинковъ давно уже признано правительствомъ явленіемъ чрезвычайно отрицательнымъ и растлѣвающимъ нравы населенія, вслѣдствіе чего для содержателей шинковъ установлены закономъ строгія мѣры взысканія. Но запрещеніе явной и законной продажи крѣпкихъ напитковъ, въ средѣ малоразвитаго населенія, создаетъ прекрасную почву для процвѣтанія тайной продажи таковыхъ.

Независимо отъ сего, обязательныя постановленія 16 февраля 1910 г., запрещающія продажу крѣпкихъ напитковъ, мѣстный акцизный надзоръ мѣстами сталъ распространять на торговлю пивомъ изъ пивныхъ лавокъ, при чемъ Вологодскимъ Губернаторомъ уже было разъяснено, что постановленія эти не распространяются на торговлю пивомъ изъ пивныхъ лавокъ, такъ какъ пиво не принадлежитъ къ числу крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ.

Но неясность редакціи обязательныхъ постановленій, несмотря на компетентное разъясненіе Вологодскаго Губернатора должностнаго лица, безъ утвержденія коего самыя правила являются по закону недействительными и неимѣющими обязательной силы, приводитъ къ конфликтамъ содержателей пивныхъ лавокъ съ нѣкоторыми чинами акцизнаго надзора, подводящими и пивную торговлю подъ понятіе торговли крѣпкими напитками. Вслѣдствіе этого представляется необходимымъ установить болѣе точную редакцію этихъ постановленій, о чемъ мы возбуждаемъ ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и имѣемъ честь въ подтвержденіе таковаго привести съ своей стороны слѣдующія соображенія. Пиво отнюдь не можетъ быть отнесено къ категоріи спиртныхъ напитковъ. Медицинскій Совѣтъ, состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, на запросъ Министерства Финансовъ, является ли пиво опьяняющимъ и поэтому вреднымъ напиткомъ, отвѣтилъ: „Принимая во вниманіе, что 3 мѣрныхъ чарокъ 40° водки, содержащихъ 140 граммъ абсолютнаго спирта, достаточно, чтобы произвести несомнѣнное опьяненіе, то для введенія того же количества алкоголя въ формѣ пива необходимо выпить послѣдняго отъ 5 до 7 мѣрныхъ бутылокъ: очевидно, что никто не въ состояніи выпить такого количества пива въ теченіи одного часа, на это потребуется 2—4 часа, въ каковое время ослабляется интенсивность опьяненія: при умѣренномъ же употребленіи (напр. 1—3 бут.) пиво можно считать совершенно неопьяняющимъ и безвреднымъ напиткомъ“. Такое заключеніе авторитетнаго учрежденія подкрѣпляется примѣромъ Германіи, гдѣ „народъ ежедневно потребляетъ умѣренное

количество пива, а между тѣмъ тамъ не замѣчается распространенія заболѣваній, вызваннымъ именно пивомъ“.

Пиво не только не можетъ быть отнесено къ категоріи спиртныхъ напитковъ, но даже въ глазахъ борцовъ противъ алкоголизма представляется однимъ изъ средствъ борьбы съ пьянствомъ, вслѣдствіе чего профессоръ Данилевскій даетъ о немъ слѣдующій отзывъ: „пиво съ содержаніемъ алкоголя отъ 3—4⁰/₀ слѣдуетъ признать напиткомъ не только вреднымъ, но даже полезнымъ по тому количеству питательныхъ для человѣческаго организма веществъ, по діетическимъ свойствамъ и по тому значенію, которое распространеніе пива можетъ имѣть въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ водкой“.

Такимъ образомъ, преслѣдованіе торговли пивомъ съ точки зрѣнія интересовъ народной трезвости не можетъ быть оправдываемо. Содержа около 5¹/₂—6¹/₂⁰/₀ хлѣбнаго экстракта и около 3—4⁰ алкоголя, пиво не можетъ быть отнесено къ категоріи спиртныхъ напитковъ.

Такъ же точно смотритъ на пиво и законъ. Въ сводѣ уставовъ объ акцизныхъ сборахъ пиво и медъ выдѣляются изъ общей категоріи питей и при опредѣленіи различныхъ видовъ акциза законъ всегда точно разграничиваетъ, съ одной стороны, спиртъ, вино и водочныя издѣлія, а съ другой—пиво и медъ. Первая, напр. облагаются по числу градусовъ содержащагося въ нихъ спирта, въ основу же обложенія пива и меда полагается количество затираемаго на пиво солода и вмѣстимость медоваренныхъ котловъ. Во всѣхъ уставахъ объ акцизныхъ сборахъ подъ „крѣпкими спиртными напитками“ разумѣется спиртъ, вино и водочныя издѣлія, а не пиво и медъ.

При такихъ условіяхъ, распространеніе обязательныхъ постановленій 16-го февраля 1910 г., запрещающихъ торговлю при извѣстныхъ условіяхъ спиртными напитками,—на пиво и медъ не представляетъ ни достаточныхъ логическихъ основаній, ни достаточныхъ юридическихъ поводовъ.

Между тѣмъ такое толкованіе постановленій этихъ въ смыслъ распространительномъ должно въ корнѣ подорвать всякую торговлю пивомъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ, селѣ Кубенскомъ Вологодскаго уѣзда, придется закрыть пивныя лавки въ теченіи 150 дней въ году. Отъ такого закрытія пивныхъ лавокъ послѣдуютъ крупныя убытки пивнымъ заводчикамъ, которые платятъ значительные государственные, городскіе и земскіе налоги, этимъ распространительнымъ токованіемъ постановленій можно убить всякую торговлю пивомъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, имѣемъ честь ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій, утвержденныхъ 16 сего февраля, и о вве-

деніи въ нихъ точнаго разграниченія заведеній торгующихъ спиртными напитками отъ заведеній, производящихъ торговлю пивомъ. По нашему мнѣнію, это можетъ быть достигнуто введеніемъ въ обязательныя постановленія примѣчанія съ разъясненіемъ, что подъ продажею крѣпкихъ напитковъ не можетъ быть подразумѣваема торговля пивомъ, медомъ и фруктовыми водами, которыя подлежатъ общимъ правиламъ о времени закрытія и открытія торгово-промышленныхъ заведеній. 1910 года. Ноября 12 дня. Довѣренный Торговаго Дома Первушина С-вей, Василій Ивановичъ Киселевъ. Владѣлецъ пивовареннаго завода Ив. О. Воденко. Довѣренный Сѣверная Баварія З. А. Леске. Владѣлецъ Пивного Склада—подпись не разборчива. Владѣлецъ пивного склада Анатолій Поповъ.

При семъ прилагаемъ нотаріальную копію объявленія Его Превосходительства г. Вологодскаго Губернатора отъ 22 іюля 1910 г. за № 1209“.

Въ приложенномъ при прошеніи объявленіи Вологодскаго Губернатора отъ 22 іюля 1910 г. за № 1209 изложено: „На поступившее отъ Вологодскаго купца Ивана Осиповича Воденко прошеніе, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ отмѣнѣ распоряженія чиновъ полиціи и акцизнаго надзора о распространеніи въ предѣлахъ уѣзда на пивныя лавки обязательныхъ постановленій, составленныхъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о праздничномъ отдыхѣ служащихъ, отъ Вологодскаго Губернатора симъ разъясняется, что изданныя 16 февраля с. г. и опубликованныя въ №№ 9—11 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей обязательныя постановленія относятся лишь до заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками, какъ-то: спиртомъ, виномъ, водкою и водочными издѣліями, но не касаются пивныхъ лавокъ, торгующихъ пивомъ и фруктовыми водами“.

Затѣмъ, 1 сего декабря Губернскою Управою получено слѣдующее предложеніе Вологодскаго Губернатора отъ 30 прошлаго ноября за № 2263, по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію:

„Управляющій акцизными сборами Вологодской губерніи, отъ 14 октября с. г. за № 9954, обратился ко мнѣ съ нижеслѣдующей просьбой.

Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ минувшемъ 1909 году были составлены, на основаніи законоположеній 15 ноября 1906 года и 12 сентября 1907 года, и изданы въ порядкѣ 424 ст. Общ. Учр. Губ., обязательныя постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ въ селеніяхъ Вологодской губерніи, пунктомъ 3-мъ каковыхъ постановленій, между прочимъ, воспрещена во время храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ продажа крѣпкихъ напитковъ въ чертъ

двѣнадцати-верстнаго разстоянія отъ мѣста нахожденія храма въ теченіи трехъ дней.

Принимая въ соображеніе, что законами 15 ноября 1906 года и 12 сентября 1907 года мѣстнымъ органамъ самоуправленія предоставлено лишь право регулированія времени торговли съ цѣлью предоставленія отдыха служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ и что въ означенныхъ законахъ не упоминается о томъ, чтобы обязательными постановленіями Губернскихъ Земскихъ Учрежденій производство какого либо вида торговли могло быть воспрещено по какому бы то ни было случаю въ цѣлой мѣстности, окружающей данный пунктъ, и при томъ не съ указанною въ приведенныхъ выше законахъ цѣлью—обеспеченія отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, Управляющій Акцизными Сборами ходатайствуетъ согласно предписанію Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей отъ 11 августа с. г. за № 3830, о внесеніи, въ порядкѣ ст. 111 Полож. о зем. учр., на обсужденіе очереднаго въ текущемъ году Губернскаго Земскаго Собранія вопроса объ отменѣ обязательнаго постановленія о томъ, что „во время храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ въ чертѣ двѣнадцативерстнаго разстоянія отъ храма въ теченіе трехъ дней“.

Объ изложенномъ сообщая Губернской Земской Управѣ для доклада предстоящему Очередному Губернскому Земскому Собранію, предлагая о послѣдующемъ мнѣ представить“.

По этимъ прошенію и предложенію Губернская Управа находитъ нужнымъ объяснить слѣдующее:

Законы о праздничномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ изданы были въ ноябрѣ 1906 года.

Для введенія этихъ законовъ въ дѣйствіе назначенъ былъ шести-недѣльный со дня полученія закона на мѣстахъ срокъ, какой срокъ въ нашей губерніи истекалъ въ началѣ января 1907 года, а къ этому сроку, для проведенія закона въ жизнь, требовалось со стороны мѣстныхъ общественныхъ управленій составленіе, сообразно съ мѣстными условіями, обязательныхъ постановленій о разныхъ подробностяхъ примѣненія закона. Въ Губернской Управѣ въ то время не было данныхъ о мѣстныхъ условіяхъ, по соображенію съ которыми слѣдовало составить такія обязательныя постановленія, а собирать таковыя данныя уже не оставалось времени въ виду близости срока. Поэтому Губернская Управа предложила Губернскому Собранію составить краткія временныя постановленія на 1 годъ, чтобы обезпечить введеніе закона въ жизнь, а болѣе обстоятельныя, постановленія составить въ слѣдующемъ году по собранію необходимыхъ данныхъ.

Но и въ слѣдующемъ 1907 году собрать достаточныя данныя не удалось и Губернская Управа предложила Собранію составить, хотя болѣе детальныя, но все же временныя обязательныя постановленія, только не на одинъ годъ, а впредь до указаній опыта. Такія постановленія были составлены, утверждены Губернаторомъ и опубликованы въ №№ 13, 14 и 15 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Въ прошломъ году Губернская Управа предложила Губернскому Собранію воспользоваться обязательными постановленіями о праздничномъ отдыхѣ служащихъ для борьбы съ пьянствомъ и въ этихъ цѣляхъ статью 3, устанавливающую дни, въ которые не производятся занятія въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, дополнить постановленіемъ: „Во время храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается въ чертѣ двѣнадцативерстнаго разстоянія отъ мѣста нахожденія храма въ теченіе трехъ дней“. Губернское собраніе согласилось и внесло такое дополнение, Губернаторъ утвердилъ и обязательныя постановленія въ новой редакціи, съ такимъ дополненіемъ, опубликованы въ №№ 9, 10 и 11 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ.

Это-то дополнение, какъ видитъ Собраніе, и вызвало протесты со стороны пивныхъ заводчиковъ и Акцизнаго вѣдомства.

Пивные заводчики исходатайствовали себѣ у Губернатора разъясненіе, что торговля пивомъ не входитъ въ употребленное въ обязательныхъ постановленіяхъ выраженіе „торговля крѣпкими напитками“ и просятъ о введеніи въ эти постановленія точнаго разграниченія заведеній, торгующихъ спиртными напитками, отъ заведеній, торгующихъ пивомъ, включеніемъ въ обязательныя постановленія составленнаго ими, заводчиками, примѣчанія; а Управляющій Акцизными Сборами, по предписанію Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ внесеннаго въ прошломъ году въ статью 3 дополненія, находя это дополнение несогласнымъ съ закономъ. Онъ находитъ, что въ законахъ 15 ноября 1906 года и 12 сентября 1907 года не упоминается о томъ, чтобы обязательными постановленіями Губернскихъ Земскихъ Учрежденій производство какого либо вида торговли могло быть воспрещено по какому бы то ни было случаю въ цѣлой мѣстности, окружающей данный пунктъ, и при томъ не съ указанною въ приведенныхъ законахъ цѣлью—обеспеченія отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

Такую мотивировку, конечно, можно оспаривать. Всякое временное закрытіе торговаго заведенія даетъ отдыхъ служащимъ. Но самый законъ объ отдыхѣ служащихъ, воспрещающій торговлю въ дни особенно чтимыхъ праздниковъ и сокращающій время торговли въ дни другихъ праздниковъ, очевидно, разумѣетъ не только отдыхъ

отъ физическаго утомленія, но гораздо шире, отдыхъ и нравственный, возможность удовлетворенія душевной потребности помолиться въ праздникъ въ храмъ Божию.

А выдѣленіе одного вида торговли изъ общей массы ея законъ дозволяетъ, да и самъ законъ дѣлаетъ такое выдѣленіе для торговли съѣстными припасами и табакомъ. Въ нашей губерніи, по мѣстнымъ условіямъ, для урегулированія отдыха служащихъ прямо необходимо выдѣленіе торговли крѣпкими напитками изъ всей остальной торговли. Губернское Земское Собраніе составляетъ обязательныя постановленія для сельскихъ жителей.

А въ нашихъ селахъ, если торговецъ мануфактурнымъ товаромъ здрать лавочку, чтобъ сходить въ церковь, каждый покупатель признаетъ такую причину уважительной, претензій не заявить. Но покупатели крѣпкихъ напитковъ совсѣмъ другого характера, — отъ нѣшей губерніи были случаи, что эти покупатели толпой приступали къ заведенію и требовали отъ сидѣльца, чтобъ онъ торговалъ не тогда, когда ему разрѣшается, а тогда, когда имъ, покупателямъ, желательно. Очевидно, при такихъ покупателяхъ только ссылкой на обязательныя постановленія сидѣлецъ можетъ отстоять свое право сходить въ великій день въ церковь.

Но съ другой стороны, законъ, воспреещающій Земству, путемъ обязательныхъ постановленій, сокращать время занятій въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ болѣе, чѣмъ до девяти часовъ, очевидно, имѣетъ въ виду и оберегать интересы торговли, а внесенное въ прошломъ году дополненіе постановленій, при обилии въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи храмовъ и придѣловъ, должно очень неблагоприятно отзываться на интересахъ торговли.

Имѣя это въ виду, Губернская Управа соглашается, что дополненіе, внесенное въ постановленія въ прошломъ году, неудачно и подлежитъ отмѣнѣ. Путемъ такихъ исправленій, подсказываемыхъ опытомъ жизни, у насъ могутъ выработаться вполне цѣлесообразныя постановленія.

Что касается проектируемаго пивными заводчиками примѣчанія, которое уравнивало бы ихъ товаръ съ товарами мануфактурными, то Управа затрудняется высказаться за удовлетвореніе ихъ ходатайства. Они не могутъ оспаривать того, что ихъ товаръ опьяняетъ, а мануфактурный не опьяняетъ.

Такъ какъ эти заводчики жалуются на тоже самое дополненіе, за отмѣну котораго Управа выше высказалась, то, можетъ быть, эта отмѣна и ихъ удовлетворитъ.

Управа представляетъ при семъ на усмотрѣніе Собранія проектъ ст. 3-й обязательныхъ постановленій за исключеніемъ прошлогодняго дополненія

Редакція существующая:

Ст. 3. Въ заведеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1-й сихъ постановленій, занятія не производятся: въ 1-й день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы и въ 1-й день Рождества Христова. Торговля же крѣпкими напитками, кромѣ того, не производится: въ Великую Пятницу Страстной недѣли и во время крестныхъ ходовъ, а также во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ, волостныхъ судовъ (въ пунктахъ гдѣ производится разбирательство) и во время приѣма новобранцевъ весь день (гдѣ производится наборъ). Во время храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается въ чертѣ двѣнадцати верстнаго разстоянія отъ мѣста нахожденія храма въ теченіе трехъ дней.

Редакція предполагаемая:

Ст. 3. Въ заведеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1-й сихъ постановленій, занятія не производятся: въ 1-й день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы и въ 1-й день Рождества Христова. Торговля же крѣпкими напитками, кромѣ того не производится: въ Великую Пятницу Страстной недѣли и во время крестныхъ ходовъ, а также во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ, волостныхъ судовъ (въ пунктахъ, гдѣ производится разбирательство) и во время приѣма новобранцевъ весь день (гдѣ производится наборъ).

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 67.

О положеніи возбужденныхъ судебныхъ дѣлъ.

Для веденія всѣхъ судебныхъ дѣлъ Губернскою Управою приглашенъ присяжный повѣренный В. В. Катиновъ, которому Управа и выдала общую довѣренность на веденіе судебныхъ дѣлъ. А затѣмъ по мѣрѣ выясненія необходимости возбужденія судебныхъ исковъ, передаетъ ему и дѣла для предьявленія исковъ.

О положеніи порученныхъ дѣлъ по искамъ г. Катиновъ доставилъ въ Управу, 18 ноября сего года, слѣдующія свѣдѣнія:

1. По дѣламъ о взысканіяхъ съ Общества „Помощь“ — получены по распредѣленію Вологодскаго Окружнаго Суда 155 руб. 30 к., которые и сданы въ Губернскую Земскую Управу по счету моему отъ 22 сентября 1910 года. За невозможностью рассчитывать въ дальнейшемъ на полученіе какого-либо удовлетворенія по претензіямъ Губернскаго Земства къ Обществу „Помощь“, сданы также въ Губерн-

скую Земскую Управу, при вышеуказанномъ счетѣ, и 2 исполнительныхъ листа Вологодскаго Окружнаго Суда на взысканія съ Общества „Помощь“ а) отъ 30 апрѣля 1908 года за № 8892 и б) отъ 7 іюля 1909 года за № 15886.

2. По дѣлу о взысканіи съ Ликвидационной Комиссіи по дѣламъ Костромскаго Банка 81 руб. 79 коп. за забранный изъ Земскаго Книжнаго Склада товаръ—въ теченіе отчетнаго времени Ликвидационной Комиссіей, хотя она функционировала, дополнительнаго распредѣленія суммъ между кредиторами не производилось.

Передъ закрытіемъ дѣйствій Ликвидационной Комиссіи можно рассчитывать на полученіе втораго дивиденда.

3. По дѣлу о взысканіи съ бывшаго земскаго служащаго Василия Ивановича Бахметьева—получено по распредѣленію С.-Петербургскаго Окружнаго Суда 80 руб. 92 к., которые и сданы Губернской Земской Управѣ при счетѣ отъ 22 сентября 1910 года. За отсутствіемъ у Бахметьева какого-либо имущества и оставленіемъ имъ службы въ С.-Петербургскомъ Земствѣ, дальнѣйшее взысканіе пока пріостановлено.

4. Дѣло о взысканіи съ Александра Николаевича Масленикова по выписямъ изъ расчетныхъ книгъ Кустарнаго Склада Губернскаго Земства 2061 руб. 97 к. —передовѣрено мною, какъ я сообщалъ объ этомъ въ своемъ прошломъ отчетѣ, Московскому присяжному повѣренному Борису Эдуардовичу Шенъ, и производствомъ оно пока не закончено.

5. Взысканія по выписямъ изъ расчетныхъ книгъ Кустарнаго Склада Губернскаго Земства за 1904—5 г.: съ Г. Е. Троновой—762 р. 10 к. и съ А. Е. Гончарова—238 р. 65 к. надо признать безнадежными, такъ какъ, по сообщенію Московскаго присяжнаго повѣреннаго Б. Э. Шена, которому мною эти дѣла передовѣрены, въ Москвѣ отвѣтчики по этимъ дѣламъ не проживаютъ, и вообще, установить ихъ мѣстожителѣства не удалось.

6. По дѣлу о взысканіи съ Вологодской Губернской Земской Управы крестьяниномъ Яковомъ Васильевымъ Голубевымъ 2400 р. вознагражденія за увѣще несовершеннолѣтняго его сына Василия—въ искѣ Голубеву Вологодскимъ Окружнымъ Судомъ отказано и изъ Суда выданъ исполнительный листъ отъ 18 октября 1910 года за № 28279 на взысканіе съ Я. В. Голубева въ пользу Губернскаго Земства 1 руб. 75 коп. судебныхъ издержекъ и 38 рублей 66 коп. вознагражденія за веденіе дѣла. Листъ этотъ за отсутствіемъ у Я. В. Голубева имущества, на которое можно было бы обратить взысканіе, при этомъ представляю Губернской Управѣ.

7. По дѣлу о взысканіи съ Управленія Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ 38 руб. 70 к. за поврежденія соломорѣзки Уѣзднымъ Членомъ Вологодскаго Окружнаго Суда по Вологодскому уѣзду исковыя

требованія удовлетворены полностью и выданъ исполнительный листъ отъ 26 октября текущаго 1910 года за № 1278 на взысканіе съ Управленія Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ въ пользу Вологодской Губернской Земской Управы 38 руб. 70 к. съ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 5 февраля 1909 года по день удовлетворенія и 5-ю рублями судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. Листъ этотъ представленъ мною въ Управленіе Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ при заявленіи о высылкѣ причитающихся по нему суммъ.

8. По дѣлу о взысканіи съ крестьянина деревни Яковлева Ивана Ермилова 116 р. 97 к. за забранный изъ Сельско-Хозяйственнаго Склада Губернскаго Земства товаръ Уѣзднымъ Членомъ Ярославскаго Окружнаго Суда по Пошехонскому уѣзду, въ засѣданіи 25 ноября 1909 года, исковыя требованія Губернской Управы удовлетворены полностью. Отвѣтчикомъ Ермиловымъ, однако, на это рѣшеніе Уѣзднаго Члена подана была апелляціонная жалоба въ Ярославскій Окружный Судъ, и послѣдній, резолюціей отъ 12 октября текущаго года, постановилъ—рѣшеніе Пошехонскаго Уѣзднаго Члена отмѣнить и въ искѣ Вологодской Губернской Земской Управы отказать. Копія рѣшенія Ярославскаго Суда еще не получена, и есть-ли данныя для кассированія этого рѣшенія, я поэтому не могу сказать. По полученіи копии рѣшенія, которая должна поступить непосредственно въ Губернскую Земскую Управу, я ознакомлюсь съ ней и, при наличности необходимыхъ для этого данныхъ, не замедлю подать кассационную жалобу.

9. По дѣлу о взысканіи съ Штабсъ-Капитана Николая Николаевича Зубова 49 р. 37 к., долга его Сельско-Хозяйственному Складу Губернскаго Земства,—въ виду отказа Н. Н. Зубова отъ добровольной уплаты причитающейся съ него по исполнительному листу суммы, этотъ листъ черезъ Судебнаго Пристава Омскаго Окружнаго Суда направленъ Командиру 11 пѣхотнаго полка для удержаній изъ жалованья. Денегъ пока отъ Командира не поступало.

10. По дѣламъ о взысканіи съ дебиторовъ Сельско-Хозяйственнаго Склада Губернскаго Земства: Николая Ивановича Юрасова—209 руб. 20 коп., Владиміра Анатоліевича Брянчанинова 30 руб. 20 к. и Вѣры Александровны Брянчаниновой—48 руб. Уѣзднымъ Членомъ Вологодскаго Окружнаго Суда по Вологодскому уѣзду исковыя требованія Губернской Земской Управы удовлетворены полностью и выданы исполнительные листы на взысканіе съ поименованныхъ лицъ причитающихся съ нихъ суммъ съ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$, судебными и за веденіе дѣла издержками. За отсутствіемъ однако, у отвѣтчиковъ какого-либо имущества, на которое можно было бы обратить взысканіе, исполнительные листы остаются пока безъ движенія. Если у кого-либо изъ вышепоименованныхъ лицъ откроется новый источ-

никъ дохода или обнаружится какое-либо имущество, я не замедлю обратить взысканіе по исполнительнымъ листамъ, почему послѣдніе и оставляю у себя.

11. По дѣлу о взысканіи съ дебитора Сельско-Хозяйственного Склада Н. Д. Грязева 806 руб. 82 коп., производство, въ виду состоявшагося между уполномоченнымъ Н. Д. Грязева, Николаемъ Аркадьевичемъ Порошинымъ, и Губернской Земской Управой соглашенія, мною пріостановлено.

12. По дѣлу о взысканіи съ Вологодской Городской Управы денегъ за содержаніе инвалидовъ при Домикѣ имени Петра Великаго — мною собираются матеріалы для окончательнаго рѣшенія вопроса о возможности предъявленія иска объ этихъ деньгахъ.

13. По дѣлу о кражѣ изъ Сельско-Хозяйственного Склада Губернскаго Земства 949 р. 74 к.

Ознакомившись съ данными предварительнаго слѣдствія по дѣлу о кражѣ изъ Сельско-Хозяйственного Склада Вологодскаго Губернскаго Земства 949 р. 74 к., а также съ другими имѣвшимися въ моемъ распоряженіи матеріалами по этому дѣлу, я пришелъ къ категорическому заключенію о полной безнадежности гражданскаго иска къ бывшему завѣдующему Сельско-Хозяйственнымъ складомъ, Ана托ію Михайловичу Васильеву.

Фактически это дѣло представляется такъ. Большая часть денегъ, украденныхъ изъ склада, была получена въ то время, когда касса Управы уже не функционировала и весь составъ Управы находился въ домѣ Дворянскаго Собранія, гдѣ происходило Губернское Земское Собраніе.

Сдать деньги въ Губернское Казначейство за позднимъ временемъ также не представлялось возможности. Поэтому, какъ вновь поступившія деньги, такъ и переходящія суммы, а также суммы авансированныя, по необходимости, пришлось оставить до открытія Кассы Губернской Управы на храненіе въ кассѣ Сельско-Хозяйственного Склада. Такой порядокъ храненія денегъ, поступавшихъ по операціямъ Склада послѣ закрытія кассы Губернской Управы, практиковался въ теченіе очень продолжительнаго времени, о немъ была освѣдомлена Управа и никакихъ инструкцій въ отмѣну этого порядка издано не было. При такихъ условіяхъ, отвѣтственность за этотъ порядокъ, если онъ былъ неправиленъ и не цѣлесообразенъ, по смыслу ст. 105 Пол. о Земск. Учр., должна падать всецѣло на Губернскую Земскую Управу и, въ частности, на завѣдующаго Складомъ Члена Управы, а отнюдь не на А. М. Васильева—лицо, Управѣ подвѣдомственное.

Съ другой стороны, что кража была произведена воромъ, проникшимъ въ Складъ снаружи, за то говорятъ какъ проломленный

потолокъ въ помѣщеніи Склада, такъ и вся обстановка преступленія. Предполагать же какую бы то ни было прикосновенность А. М. Васильева къ такого рода кражѣ нѣтъ и не можетъ быть ни малѣйшихъ основаній.

При такихъ условіяхъ, повторяю, предъявленіе гражданскаго иска къ А. М. Васильеву представляется дѣломъ совершенно безнадежнымъ.

Равнымъ образомъ, нѣтъ никакихъ данныхъ и для возбужденія противъ А. М. Васильева дѣла по поводу высланныхъ Товариществомъ „Союзъ“ по почтѣ 5 руб., не поступившихъ въ кассу Управы. При практиковавшемся въ то время порядкѣ полученія денегъ по почтовымъ переводамъ отъ контрагентовъ Сельско-Хозяйственнаго Склада, единственнымъ доказательствомъ полученія утерянныхъ 5 р. А. М. Васильевымъ могла бы быть росписка его въ полученіи денегъ по переводу въ книгѣ почтово-телеграфной конторы. Но, по сообщенію Начальника Вологодской почтово-телеграфной конторы отъ 25 ноября 1908 года за № 81, книги денежной, посылочной и переводной корреспонденціи съ документами и повѣстками къ нимъ за 1902 годъ уничтожены въ 1908 году за истеченіемъ установленнаго пятилѣтняго срока для ихъ храненія.

Объ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 68-й.

По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала.

Своему докладу по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала, Губернская Управа считаетъ необходимымъ предложить характеристику положенія дѣла ассигнованій на обслѣдованія дорогъ въ уѣздахъ для составленія общаго по губерніи плана работъ по улучшенію дорогъ и свои выводы по этому вопросу.

Какъ извѣстно, съ образованіемъ дорожнаго капитала, Губернское Земство рѣшило предпринять составленіе плана работъ по улучшенію дорогъ въ губерніи, и функція эта постановленіемъ Губернскаго Собранія 1902 г. по докладу Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи была возложена на дорожное бюро при Губернской Управѣ; затѣмъ по постановленію Губернскаго Собранія 1903 года обслѣдованіе дорогъ и составленіе плана исправленія ихъ предоставлено Уѣзднымъ Земствамъ. Съ этого времени въ распоряженіе дорожнаго

стали отпускатся на обследованіе дорогъ суммы изъ Губернской части дорожнаго капитала. При этомъ не было установлено ни нормъ для исчисленія размѣровъ ассигнованій, ни порядка расходованія послѣднихъ и отчетности; не было также установлено какія именно дороги подлежатъ обследованію на счетъ этихъ ассигнованій: одни-ли земскіе тракты, или всякія дороги, въ томъ числѣ и проселочныя. На почвѣ этой неопредѣленности создалась весьма разнообразная практика обследованія дорогъ Уѣздными Земствами, результаты котораго въ послѣдствіи врядъ-ли удастся согласовать для цѣлей составленія общаго по губернной плана. Съ другой стороны размѣры испрашиваемыхъ Уѣздными Земствами ассигнованій также разнообразны и не рѣдко совершенно не обоснованы. Такъ на примѣръ, въ настоящее время Тотемское Земство, ходатайствуя объ ассигнованіи 4000 р. на окончаніе обследованія дорогъ въ уѣздѣ, мотивируетъ этотъ размѣръ ассигнованія тѣмъ, что нѣкоторые уѣзды широко воспользовались ассигнованіями этого рода. Устьсысольское Земство также ходатайствуетъ объ ассигнованіи 7400 рублей на обследованіе дорогъ, также не приведя основаній для исчисленія размѣровъ просимаго ассигнованія.

За періодъ съ 1903 года по настоящее время на обследованіе дорогъ и составленіе картъ ихъ изъ губернской части дорожнаго капитала сдѣланы слѣдующія ассигнованія Земствамъ:

Вологодскому (1903—4 г.)	6000 руб.
Грязовецкому (1904 г.)	3000 руб.
Кадниковскому (1904, 1908 г.)	5400 руб.
Никольскому (1906 г.)	2500 руб.
Устюгскому (1907 г.)	3000 руб.
Яренскому (1907, 1908 г.)	6800 руб.
Тотемскому (1908 г.)	3000 руб.
Устьсысольскому (1909 г.)	3000 руб.
Сольвычегодскому (1908 г.)	3000 руб.

35700 руб.

Оцѣнить производительность этихъ расходовъ, соотношеніе стоимости составленія общаго по губернной плана улучшенія дорогъ съ размѣрами самаго источника, на который относятся расходы по составленію этого плана, въ настоящее время не представляется возможнымъ, по отсутствію данныхъ для учета. Между тѣмъ размѣры и вообще состояніе губернскаго дорожнаго капитала указываютъ на необходимость осторожности въ расходованіи его. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Губернская Управа полагала-бы необходимымъ поручить ей къ будущему Очередному Губернскому Собранію пред-

ставить проект правил, регулирующих: а) размеры ассигнований Уезднымъ Земствамъ на изслѣдованіе дорогъ и составленіе картъ и б) порядокъ расходованія и отчетности по этимъ ассигнованіямъ, въ настоящее-же время, до утвержденія этихъ правилъ, воздержаться отъ ассигнованій на означенный предметъ по ходатайствамъ Уездныхъ Земствъ.

За симъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующія ходатайства Уездныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ суммъ дорожнаго капитала.

1. По Вологодскому уѣзду:

Вологодская Уѣздная Управа на основаніи постановленія Уезднаго Собранія ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала:

1. На устройство каменныхъ мостовыхъ: а) на 4 и 5 верстахъ Петербургскаго тракта на протяженіи 500 пог. саж., б) на 4 и 5 вер. Пошехонскаго тракта на протяженіи 250 пог. саж., в) на 7-й верстѣ Кирилловскаго тракта на протяженіи 500 пог. саж. и г) на подъѣздномъ пути къ станціи Чебсара на протяженіи 50 пог. саж., всего 15922 руб. 75 коп.

2. На уплату Вологодской Городской Управѣ за ремонтъ мостовыхъ земскихъ трактовъ въ чертѣ города 2198 руб.

3. На покрытіе перерасходовъ по ремонту каменнаго моста черезъ рѣку Золотуху и по постройкѣ каменной мостовой въ селѣ Кубенскомъ 2465 руб. 10 коп.

и 4. На содержаніе техническаго персонала Управы въ размѣрѣ половины жалованья 1200 руб., а всего 21785 руб. 85 коп. Губернская Управа на основаніи существующихъ постановленій по дорожному капиталу полагала-бы по п. 1, 2, 3-му ходатайства удовлетворить, а по п. 4 внести въ смѣту просимую сумму, каковую выдать по представленіи Уѣздной Управой свѣдѣній о дѣйствительномъ расходѣ на этотъ предметъ. На работы по п. 1-му представляются правильно составленные предварительныя смѣты, а по п. 3-му никакой смѣты не представлено и Губернская Управа полагала-бы предложить Уезднымъ Управамъ на суммы, испрашиваемыя для возмѣщенія расходовъ по произведеннымъ уже работамъ, представлять исполнительныя смѣты и отчеты.

2. По Велико-Устюгскому уѣзду:

Велико-Устюгская Уѣздная Земская Управа возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ слѣдующихъ суммъ: 1) на дополнительные работы на 1-й станціи Сольвычегодскаго тракта 5256 руб. 78 коп.,

2) на капитальный ремонтъ на 2-й станціи того-же транта 33082 р. 82 коп., при чемъ къ работѣ этого участка предполагается приступить въ 1912 г., 3) на дополнительные работы на 1-й станціи Лальскаго тракта 11046 руб. 20 коп., 4) на капитальный ремонтъ 19 и 20 вер. 1 станціи Лальскаго тракта, не отремонтированныхъ въ виду предполагавшагося обхода 8171 руб. 19 коп., 5) на устройство мостовыхъ на земскихъ трактахъ въ чертѣ города 2134 руб. 16 коп., 6) на содержаніе старшаго техника и двухъ младшихъ помощниковъ его половину оклада всего въ суммѣ 1572 руб. и 7) о дополнительномъ ассигнованіи на окончаніе работъ по обслѣдованію трактовъ 344 руб. 50 коп.

Ко всеѣмъ ходатайствамъ представляются правильно составленные проекты и смѣты.

Губернская Управа полагала-бы по п. п. 1, 2, 3, 4, и 5 ассигновать просимую сумму 59691 руб. 15 коп., по п. 6-му внести въ смѣту 1572 руб. и выдать по представленіи отчета о дѣйствительномъ расходѣ, вопросъ-же объ ассигнованіи изъ Губернской части дорожнаго капитала на обслѣдованіе дорогъ 344 р. 50 к. отклонить до установленія правилъ объ ассигнованіяхъ этого рода.

3. По Никольскому уѣзду:

Никольская Уѣздная Земская Управа ходатайствуетъ: 1) о принятіи половины содержанія техника 1200—600 р. и чертежника 360 2 2 180 руб., всего 780 руб., 2) о производствѣ работъ въ 1911 г. по устройству насыпей, укрѣпленію, одерновкѣ и исправленію выводовъ у моста черезъ рѣку Осиновку на счетъ оставшейся суммы 1214 р. 90 коп. отъ устройства Петряевского угора, при чемъ къ ходатайству этому ни смѣты ни проекта не приложено и 3) о разрѣшеніи израсходовать изъ 5825 руб. 74 коп. ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по постановленію 18 декабря 1909 г. 3690 р. 63 коп., на постройку новой дороги между деревнями Калинино и Челпаново, на капитальный ремонтъ существующей дороги между деревнями. Губернская Управа полагала-бы по п. 1-му внести въ смѣту 780 руб. и выдать таковыя по представленіи отчета о дѣйствительномъ расходѣ, по п. 2-му, дабы не задерживать работъ по окончательному устройству моста, ходатайство удовлетворить, но съ тѣмъ, чтобы до начала работъ были представлены въ Губернскую Управу чертежи и смѣты въ предѣлахъ остающейся суммы отъ устройства Петряевского угора. Къ ходатайству по пункту 3-му представлены правильно составленные чертежи и смѣты, а потому Управа полагала-бы тоже удовлетворить и это ходатайство.

4. По Сольвычегодскому уѣзду:

Сольвычегодская Земская Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи: 1) на постройку свайнаго моста черезъ р. „Морьемо“ на торговомъ трактѣ 1161 руб. 8 коп., 2) на устройство обхода „Черевково-Ляхово“ на Архангельскомъ торговомъ трактѣ 8460 р. и 3) о перенесеніи на 1911 г. остатка изъ ассигнованнаго кредита въ 3000 р. на обслѣдованіе дорогъ изъ Губернской части дорожнаго капитала. Къ ходатайствамъ приложены проекты и смѣты, составленные вполнѣ правильно. Губернская Управа полагала-бы по всѣмъ тремъ пунктамъ ходатайство удовлетворить.

5). По Вельскому уѣзду.

Вельская Земская Управа ходатайствуетъ объ отпускѣ: 1) на постройку дороги отъ с. Спасскаго до с. Богоявленскаго протяженіемъ 35 верстъ 168 саж. 66571 руб. 98 коп. и моста черезъ р. Вель 8801 руб. 55 коп. и 2) о принятіи половины содержанія техника 450 руб., помощника со спеціальнымъ образованіемъ 300 руб. и 4 младшихъ помощниковъ 630 руб., а всего 1380 руб. Проекты и смѣты на устройство дороги и моста составлены Губернскимъ дорожнымъ бюро и одобрены какъ Уѣзднымъ, такъ и Губернскимъ Земскими Собраніями, а потому Губернская Управа полагала бы ходатайство удовлетворить, а по п. 2-му внести въ смѣту на содержаніе техническаго персонала 1380 руб. и выдать по представленіи отчета о дѣйствительномъ расходѣ.

6) По Устьсысольскому уѣзду.

Устьсысольская Земская Управа ходатайствуетъ: 1) объ отпускѣ половины содержанія техническому персоналу на 1911 г. въ размѣръ 1700 руб. 2) объ ассигнованіи 5075 р. 42 к. на устройство подъѣздного пути къ ст. Пинюгъ Пермской желѣзной дороги и 3) объ ассигновкѣ 7400 руб. изъ Губернской части дорожнаго капитала на окончаніе обслѣдованія всѣхъ дорогъ въ уѣздѣ. Губернская Управа полагала бы по п. 1-му настоящаго ходатайства внести въ смѣту 1911 г. на содержаніе техническаго персонала 1700 р., какую сумму уплатить Уѣздному Земству по представленіи отчета о дѣйствительномъ расходѣ. На устройство подъѣздного пути къ ст. „Пинюгъ“ Устьсысольская Управа не представила профилей и чертежей мостовъ, ограничившись приложеніемъ къ своему отношенію только маршрутнаго плана и смѣты, которую провѣрить нельзя за отсутствіемъ чертежей, поэтому Губернская Управа полагала бы ходатайство отклонить. По п. 3-му ходатайства объ ассигнованіи

7400 руб. изъ Губернской части дорожнаго капитала на окончаніе обслѣдованія дорогъ Губернская Управа, ссылаясь на высказанныя ею, въ началѣ доклада, соображенія, полагала бы отклонить, тѣмъ болѣе что Устьсысольское Земство, которому было уже ассигновано на тотъ же предметъ 3000 руб. во первыхъ не представило свѣдѣній объ употребленіи этой суммы и во вторыхъ въ основаніе своего настоящаго ходатайства не привело данныхъ, по которымъ можно было бы судить о соотвѣтствіи просимой суммы съ дѣйствительной потребностью.

7). По Яренскому уѣзду.

Ярская Земская Управа по постановленію Земскаго Собранія ходатайствуетъ: 1) объ отпускѣ изъ Губернской части дорожнаго капитала а) на устройство новыхъ дорогъ Турья-Глотовской и Тохта-Липтюгской 35000 руб., мотивируя свое ходатайство важностью означенныхъ дорогъ не только для уѣзда, но и для всей Вотогодекой губерніи и б) половину содержанія технику по изысканію и проведенію новыхъ дорогъ, въ размѣрѣ 600 руб. за 1910, 1911 и послѣдующіе годы до окончанія постройки вышеозначенныхъ двухъ новыхъ дорогъ. 2) о возвратѣ изъ уѣздной части дорожнаго капитала 149 р. 66 к., израсходованныхъ на составленіе отчета по устройству Серегово-Турьинской дороги. Послѣднее ходатайство Губернская Управа предполагала бы удовлетворить. Что же касается перваго, то признавая важное значеніе предполагаемыхъ къ перестройкѣ вышеозначенныхъ Турья-Глотовской и Тохта-Липтюгской дорогъ для Яренскаго уѣзда, Губернская Управа не усматриваетъ оснований признать за ними значенія общегубернскихъ, на каковыя только и можетъ расходоваться Губернская часть дорожнаго капитала, а потому Губернская Управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства объ ассигнованіи суммы на устройство этихъ дорогъ и на содержаніе спеціальнаго на этихъ дорогахъ техника.

8). По Тотемскому уѣзду.

Тотемская Земская Управа возбуждаетъ ходатайства: 1) объ ассигнованіи 25000 руб. на продолженіе устройства Кокшенгскаго тракта 2) объ отпускѣ половины содержанія техническому персоналу на 1911 г. въ размѣрѣ 1200 руб., 3) о возстановленіи кредита и уплатѣ содержанія тому же персоналу за 1907 и 1908 г.г. по 450 руб. и въ 1909 г. 750 руб., а всего 1650 руб. и 4) объ отпускѣ 4000 руб. изъ Губернской части дорожнаго капитала на окончаніе обслѣдованія дорогъ.

По п. 1-му проектъ устройства Кокшенгскаго тракта протяженіемъ 60 вер. разсматривался Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1908 г., при чемъ расходъ на эту дорогу рѣшено произвести въ теченіе 5-ти лѣтъ съ отпускомъ на каждый годъ по 19000 руб., на 1909 годъ отпущено 19000 руб., на 1910 г. — 12000 руб. и на 1911 годъ испрашивается 25000 руб., а всего за трехлѣтіе 56000 р. — сумма не превышающая 3-хъ лѣтнее ассигнованіе, а потому Губернская Управа полагала бы ходатайство удовлетворить; по п. 2) внести въ смѣту на содержаніе технического персонала 1200 руб. и выдать по представленіи отчета о дѣйствительномъ расходѣ. По содержанію изложеннаго въ п. 3-мъ ходатайства о возстановленіи кредитовъ 1907, 1908, 1909 г.г. въ суммѣ 1650 руб. Губернская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее. Ассигнованія на содержаніе технического персонала Тотемскаго Земства были внесены въ смѣты 1907 г. — 450 руб. и 1909 г. — 750 р. Эти ассигнованія не были использованы Тотемскою Уѣздною Земскою Управою и могутъ быть возмѣщены. Что же касается 1908 г., то въ смѣту этого года ассигнованіе на содержаніе технического персонала Тотемскимъ Земствомъ вовсе не вносилось, также не было ходатайства объ этомъ со стороны Уѣзднаго Земства, а потому о возстановленіи этого кредита не можетъ быть рѣчи, такъ какъ такого кредита не было въ смѣтѣ. Обращаясь за симъ къ послѣднему ходатайству Тотемскаго Земства объ ассигнованіи изъ Губернской части дорожнаго капитала 4000 руб. на окончаніе обелѣдованія дорогъ (пунктъ 4) Губернская Управа полагала бы воздержаться отъ ассигнованія этой суммы до установленія правилъ для ассигнованій этого рода.

9) По Грязовецкому уѣзду.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1909 г. было ассигновано Грязовецкому Земству на устройство подъѣздного пути къ ст. Шумѣево 4672 руб. 51 коп. Въ настоящее время Грязовецкое Земство признало нужнымъ измѣнить первоначальное направленіе подъѣздного пути къ ст. Шумѣево, остановившись на существующей проселочной дорогѣ, въ соотвѣтствіи съ этимъ составлена новая смѣта, заключенная въ той же суммѣ 4672 руб. 51 коп. Представляя означенную смѣту Уѣздное Земство проситъ согласія Собранія израсходовать ассигнованную сумму на подъѣздной путь къ ст. Шумѣево по этой смѣтѣ. Представленная Грязовецкимъ Земствомъ новая смѣта составлена правильно и Управа, съ своей стороны, не усматриваетъ препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства.

10). По Кадниковскому уѣзду.

Кадниковская Земская Управа ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала 1) на капитальный ремонтъ подъѣздныхъ

путей къ станціямъ Лещево, Коноша и Лухтонга—16266 р. 39 к., 2) на устройство моста черезъ р. Песчанку (Яхреньгу тоже) въ Шаншенской волости между деревнями Семаково и Деревенька 1039 руб. 12 коп. и 3) на устройство булыжной мостовой на протяженіи 200 погонныхъ сажень въ дер. Доръ Большемургинской волости на Архангельскомъ трактѣ 1640 руб. Къ ходатайствамъ по пункту 1-му и 2-му представлены смѣты, правильность которыхъ провѣрить нѣтъ возможности, такъ какъ онѣ не снабжены чертежами мостовъ и профилей. Поэтому Губернская Управа полагала бы 1-ые два ходатайства отклонить, что касается третьяго ходатайства, то хотя къ смѣтѣ на устройство булыжной мостовой и не приложено чертежей, но для провѣрки смѣты въ нихъ не встрѣчается надобности, такъ какъ смѣта не заключаетъ въ себѣ никакихъ сооруженій, измѣняющихъ грунтъ, полотна дороги (выемокъ, насыпей и т. п.), требующихъ опредѣленія объема, каковое можно получить лишь при наличности чертежей. Провѣривъ смѣту и найдя ее правильной, Губернская Управа полагаетъ ходатайство Кадниковскаго Земства, объ отпускѣ согласно этой смѣты 1640 руб. удовлетворить.

Такимъ образомъ, по всеѣмъ перечисленнымъ ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа полагала бы ассигновать:

1) Вологодскому Земству на дорожныя сооруженія 20585 руб. 85 коп. и на содержаніе техническаго надзора 1200 руб.

2) Великоустюгскому отпустить на дорожныя сооруженія 59691 р. 51 к., на содержаніе техниковъ 1572 руб. и на обслѣдованіе дорогъ отказать въ 344 руб. 50 коп.

3) Никольскому на техническій надзоръ 780 руб.

4) Сольвычегодскому отпустить на дорожныя сооруженія 9621 р. 8 коп.

5) Вельскому отпустить на дорожныя сооруженія 75373 руб. 53 коп. и на техническій надзоръ 1380 руб.

6) Устьсыольскому отпустить на техническій надзоръ 1700 р., отказавъ въ ассигнованіяхъ на дорожныя сооруженія 5075 р. 42 к. и на обслѣдованіе дорогъ 7400 руб.

7) Яренскому отпустить 149 руб. 66 коп. и отказать на дорожныя сооруженія 35000 руб. и на содержаніе техниковъ.

8) Тотемскому уѣзду отпустить на дорожныя сооруженія 25000 р. и на техническій надзоръ въ 1911 году 1200 руб., а равно на возстановленіе кредита 1907 и 1909 г.г. въ суммѣ 1200 руб., отказавъ на содержаніе техника за 1908 г.—450 руб., а также въ ассигнованіи изъ Губернской части дорожнаго капитала на обслѣдованіе дорогъ 4000 руб.

9) Кадниковскому уѣзду ассигновать на дорожныя сооруженія 1640 р. и отказать въ ассигнованіи 17305 руб. 51 коп.

Угодно ли будетъ Губернскому Собранію поручить Управѣ къ будущей очередной сессіи составить проектъ правилъ, регулирующихъ размѣры ассигнованій Уѣзднымъ Земствамъ на изслѣдованіе дорогъ и составленіе дорожныхъ картъ и порядокъ расходованія и отчетности по этимъ ассигнованіямъ.

Угодно ли Собранію согласиться съ вышеизложенными заключеніями Управы по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала.

Д О К Л А Д Ъ № 69-й.

По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ окладу жалованья врачей.

Вопросъ о періодическихъ прибавкахъ къ окладамъ жалованья служащихъ по Губернскому Земству уже неоднократно обсуждался Губернскимъ Собраніемъ. При этомъ между прочимъ выяснилось, что лишь въ немногихъ земствахъ практикуются періодическія прибавки для всѣхъ служащихъ: въ большинствѣ же Земствъ онѣ установлены только для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ разряд. служ. чаще всего для медицинскаго персонала. Кромѣ того выяснено также, что почти во всѣхъ земствахъ, гдѣ періодическія прибавки существуютъ, установлены предѣльные размѣры таковыхъ въ 50%. Въ 1907 и 1908 г. г. и Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ установлены періодическія прибавки для низшаго и средняго персонала служащихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, какъ равно и фельдшерскому персоналу при Санитарномъ Бюро Губернской Управы. Въ настоящее время на очереди стоитъ вопросъ о періодическихъ прибавкахъ врачамъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства.

Этотъ вопросъ былъ поднятъ врачами на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и врачи опредѣленно высказались за необходимость установленія такихъ прибавокъ.

Предлагая вопросъ о періодическихъ прибавкахъ для врачей лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства Управа руководится, главнымъ образомъ, что прибавки эти представляютъ весьма существенное преимущество, въ виду котораго врачи предпочитаютъ службу въ Земствахъ, гдѣ такія прибавки введены. Поэтому благодаря отсутствію періодическихъ прибавокъ Управа часто встрѣчаетъ затрудненія при замѣщеніи должностей врачей и вынуждена обыкновенно прибѣгать къ вызову желающихъ занять таковыя черезъ публикаціи въ періодическихъ изданіяхъ, при чемъ вакансіи нерѣдко подолгу остаются не замѣщены.

Жалованье врачей, какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и общія по должностямъ увеличивалось и нашимъ Земствомъ, но эти прибавки всегда дѣлались по отдѣльнымъ докладамъ и имѣли случайный характеръ.

Въ настоящее время Уѣздныя Земства нашей губерніи вводятъ у себя періодическія прибавки жалованья врачамъ, такъ даже въ Вологодскомъ уѣздѣ, гдѣ условія жизни лучше другихъ уѣздовъ, введены такія прибавки.

Изъ прежнихъ докладовъ Собранію извѣстно, что обыкновенно такія прибавки устанавливаются въ опредѣленные сроки и назначается ихъ предѣльный размѣръ. Сроки эти въ разныхъ Земствахъ установлены различныя. При установленіи періодическихъ прибавокъ для врачей лечебныхъ заведеній, Управа полагаетъ принять за предѣльный размѣръ этихъ прибавокъ 50% наличныхъ окладовъ, а достиженіе его установить въ 5 сроковъ по трехлѣтіямъ, прибавляя черезъ каждые три года выслуги по 10% нормальнаго оклада.

При этомъ Управа полагала бы къ медицинскому персоналу присоединить Провизора Земской аптеки, необходимость чего также была уже выяснена въ докладѣ Управы по этому вопросу Собранію прошлаго года.

Чтобъ сразу не обременять Земскій бюджетъ, Управа полагала бы счетъ трехлѣтій выслуги начать съ 1 января будущаго 1911 года.

Въ настоящее время установлены слѣдующіе оклады содержанія врачей лечебныхъ заведеній, которые и нужно принять за нормальные, и къ этимъ окладамъ по выслугѣ трехлѣтій производить прибавки.

Старшій врачъ Вологодской больницы съ квартирными	2000 руб.
4 Ординатора по	1500 руб.
Бактеріологъ-Прозекторъ	2000 руб.
Врачъ, завѣдующій глазной лечебницей съ квартирными (1500+300)	1800 руб.
Директоръ Кувшиновской лечебницы	2500 руб.
3 Ординатора лечебницы по	1800 руб.
Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.	

Д О К Л А Д Ъ № 70.

По ходатайству Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы о принятіи на Губернскій счетъ расходовъ, произведенныхъ на отправку въ г. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными для Пастеровскихъ прививокъ.

Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа отъ 14 прошлаго октября за № 6269, препроводила въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію копію съ своего доклада Сольвычегодскому Земскому Собранію сессіи сего года о расходѣ, произведенномъ на отправку въ г. Пермь укушенныхъ бѣшенными собаками для Пастеровскихъ прививокъ.

Въ препровожденной копіи съ доклада Сольвычегодской Управы изложено слѣдующее:

Весной текущаго года въ предѣлахъ Сольвычегодскаго уѣзда появилось бѣшенство на собакахъ, которыми были укушены крестьяне Ильинско-Подомской волости Степанъ Гомзяковъ, крестьянка Алексѣевской волости Екатерина Шахова, крестьянскія дѣти Никольской волости Иванъ Бровинъ и Марія Ильина и Сольвычегодскій мѣщанинъ Прокопій Муксуновъ. Кромѣ этихъ лицъ, отъ бѣшенства собакъ также пострадали провизоръ Сольвычегодской земской аптеки Ц. А. Спасскій и ветеринарный фельдшеръ 1-го участка Ильинъ, первый изъ нихъ получилъ ссадины на рукахъ, нанесенныя всѣсившеюся его же собственной собакою, а послѣдній, анатомируя бѣшеную собаку, легко могъ заразиться ядомъ бѣшенства благодаря имѣвшимся на его рукахъ свѣжимъ пораненіямъ.

Принимая во вниманіе опасныя для жизни послѣдствія, грозящія означеннымъ лицамъ, Управа, вслѣдствіе просьбы врача Сольвычегодской больницы и по примѣру прошлыхъ лѣтъ, отправила ихъ кромѣ провизора Спасскаго, въ бактериологическую лабораторію Пермскаго Губернскаго Земства для предохранительныхъ прививокъ, причемъ дѣвочка Ильина въ пути заболѣла, едва могла доѣхать до Перми и тамъ умерла; причиною ея смерти, по заключенію врача бактериологической лабораторіи, были укусы бѣшеной собаки.

На отправку и леченіе означенныхъ больныхъ Управою израсходовано 265 руб. 24 коп., провизоръ же Спасскій лечился на той же станціи на свой счетъ.

Отправляя этихъ больныхъ въ Пермь, Управа вполне рассчитывала на возмѣщеніе Губернскимъ Земствомъ произведеннаго на это расхода и если не во всей суммѣ, то по крайней мѣрѣ, въ части ея. Предположенія свои она строила на томъ, что во время эпизоотіи бѣшенства домашнихъ животныхъ, существовавшей въ уѣздѣ въ 1903 и 1904 г.г., ею было отправлено въ Пермь для прививокъ

16-ть человѣкъ, укушенныхъ бѣшенными кошками и собаками, отправка и леченіе которыхъ обошлись Земству въ 681 р. 59 к., и Губернская Управа, основываясь на постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія 18 января 1889 года, расходъ въ суммѣ 557 руб., произведенный на отправку 14 человѣкъ полностью возвратила въ 1903 году, за отправку же остальныхъ двухъ человѣкъ возмѣстила въ 1905 г. лишь часть расхода 51 р. 84 к., согласно постановленію Губернскаго Собранія 15 января 1904 г., по расчету средней стоимости расхода на отправку больныхъ отъ Вологды до Москвы, при чемъ тогда же сообщила, что такихъ больныхъ установлено отправлять на Губернскій Земскій счетъ отъ Вологды до Москвы, доставка же ихъ до Вологды относится на счетъ Уѣздныхъ Земствъ.

На этомъ основаніи Уѣздная Управа отъ 28 мая за № 349, сдѣлала запросъ въ Губернскую, по какому расчету будутъ возмѣщены послѣднюю расходы по отправкѣ въ этомъ году въ Пермь укушенныхъ бѣшенными собаками, которая отношеніемъ отъ 18 іюня за № 5602 отвѣтила, что оплата расходовъ по леченію больныхъ на Пастеровской станціи въ Перми на счетъ Губернскаго Земства принята быть не можетъ въ силу постановленій Губернскаго Собранія отъ 18 января 1889 г. и 15 января 1904 года, коими опредѣлено отправлять такихъ больныхъ только въ Москву, а не въ Пермь.

По выясненіи всей затраты, произведенной на отправку въ настоящемъ году 6-ти человѣкъ больныхъ, Уѣздная Управа, ссылаясь на возвратъ такого же расхода въ 1903 и 1905 г.г. какъ примѣръ въ данномъ случаѣ, отношеніемъ отъ 7 іюля за № 4307, вновь просила Губернскую о возвратѣ Уѣздному Земству, если не всей затраченной на этотъ предметъ суммы 265 руб. 24 коп., то хотя по примѣру сдѣланному ею въ 1905 году, ту часть, которая могла упадать на счетъ Губернскаго Земства при отправкѣ этихъ больныхъ изъ Вологды до Москвы, но Губернская Управа въ удовлетвореніи и этой просьбы отказала по мотивамъ, изложеннымъ въ сообщеніи ея отъ 18 іюня сего года за № 5602.

По мнѣнію Уѣздной Управы отправка больныхъ вмѣсто Москвы въ г. Пермь, какъ ближайшій пунктъ для леченія, будетъ выгоднѣе для Земства, какъ въ смыслѣ производства расхода на это, такъ и въ смыслѣ затраты времени на поѣздъ больныхъ.

Врачебный Совѣтъ, на обсужденіе котораго былъ переданъ вопросъ о кредитѣ, потребномъ на отправку для леченія лицъ, пострадавшихъ отъ бѣшенства животныхъ, въ случаѣ появленія его въ будущемъ 1911 г., въ засѣданіи 20 и 21 августа сего года, подерживая ходатайство провизора Спасскаго о возвратѣ 50 р., израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на поѣздку въ Пермь для прививокъ, какъ пунктъ рекомендованный врачомъ, постановилъ просить Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Соб-

раніемъ о предоставленіи права пользованія кредитомъ Губернскаго Земства, на отправку пострадавшихъ отъ бѣшеныхъ животныхъ для прививокъ не только въ Москву, но и ближайшіе Пастеровскіе пункты, какъ напримѣръ въ Пермь, а въ случаѣ отказа, то просить Уѣздное Земское Собраніе ассигновать извѣстную сумму для этой цѣли.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Очередное Уѣздное Земское Собраніе: 1) утвердить распоряженіе Управы объ отправкѣ въ текущемъ году укушенныхъ бѣшенными собаками для предохранительныхъ прививокъ, 2) возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство: а) о возвратѣ, какъ затраченной Уѣзднымъ Земствомъ на упомянутый предметъ суммы 265 р. 24 к., такъ и 50 руб., израсходованныхъ на свою поѣздку провизоромъ Спасскимъ и б) объ измѣненіи условій отправки такихъ больныхъ на будущее время не только въ Москву, но и въ ближайшіе къ г. Сольвычегодску Пастеровскіе пункты, съ возмѣщеніемъ расходовъ изъ средствъ Губернскаго Земства и 3) ассигновать 250 руб., по расчету на 5-ть человѣкъ, для отправки въ 1911 году пострадавшихъ отъ бѣшенства собакъ, каковая сумма и внесена Управою въ смѣту расходовъ на 1911 годъ и въ доходную смѣту пособіемъ отъ Губернскаго Земства.

Сольвычегодское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 25 сентября постановило: докладъ Уѣздной Управы утвердить и возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ предложенное Управою ходатайство.

По означенному ходатайству Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: по постановленію Губернскаго Собранія 18 января 1889 года было опредѣлено: всѣхъ укушенныхъ бѣшенными животными отправлять для леченія въ Москву на Губернскій Земскій счетъ съ тѣмъ, чтобы доставка больныхъ до Вологды была отнесена на средства Уѣздныхъ Земствъ.

Затѣмъ Губернское Собраніе въ засѣданіи 15 января 1904 г. постановленіе свое отъ 18 января 1889 г. дополнило такъ: „всѣхъ укушенныхъ бѣшенными животными,—крестьянъ, изъ городского же населенія лицъ, представившихъ удостовѣреніе Земскихъ Управъ о невозможности отправиться для леченія на собственные средства, отправлять въ Москву на Губернскій Земскій счетъ, съ тѣмъ, что бы доставка больныхъ до Вологды была отнесена на средства уѣздныхъ земствъ. Такимъ образомъ вышесказанными постановленіями Собранія установлена отправка больныхъ укушенныхъ бѣшенными животными для леченія только въ Москву, а не въ какой либо другой городъ, почему Губернская Управа и не считала себя вправѣ возмѣщать расходъ Сольвычегодскому Земству по отправкѣ больныхъ въ г. Пермь.

Что же касается ссылки Уѣздной Управы на то, что въ 1903 г. были Губернскою Управою возмѣщены расходы по отправкѣ больныхъ укушенныхъ бѣшенными собаками въ г. Пермь, то Губернской Управѣ не извѣстны мотивы, по которымъ были возмѣщены Управѣ деньги.

По увѣдомленію Пермской Губернской Земской Управы отъ 29 минувшаго ноября леченіе на бактериологической станціи Пермскаго Губернскаго Земства больныхъ укушенныхъ бѣшенными животными производится амбулагорно, курсъ леченія продолжается въ теченіе 19 дней и плата установлена въ размѣрѣ 5 руб. съ каждаго больного.

При отправкѣ 7 больныхъ въ г. Пермь Уѣздною Управою всего израсходовано 315 руб. 24 коп., что въ среднемъ составитъ на одного больного 45 руб.

Въ текущемъ году Губернскою Управою было отправлено для леченія въ Москву больныхъ укушенныхъ бѣшенными животными всего 67 человекъ, изъ нихъ 4 человека пользовались леченіемъ амбулагорно, а остальные 63 — стационарно. Уплачено больницѣ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III за леченіе 67 человекъ — 608 р. 90 к., что въ среднемъ будетъ за одного больного по 9 руб.

На проѣздъ и довольствіе въ пути 67 больныхъ впередъ и обратно израсходовано всего 641 руб. 89 коп., что въ среднемъ на одного больного будетъ 9 р. 50 коп. Такимъ образомъ Губернскому Земству обошлось леченіе больного въ текущемъ году считая и расходъ на проѣздъ и довольствіе въ пути 18 р. 50 к.

Не возражая противъ измѣненія условій отправки больныхъ укушенныхъ бѣшенными животными для леченія вмѣсто Москвы въ г. Пермь, а также и въ другіе ближайшіе къ г. Сольвычегодску Пастеровскіе пункты, Губернская Управа признаетъ возможнымъ возмѣстить Сольвычегодскому Земству израсходованныя ею деньги на отправку больныхъ въ г. Пермь изъ слѣдующаго расчета: за леченіе 7 больныхъ по 5 руб. за больного — 35 р. и довольствіе больныхъ во время леченія въ теченіе 19 дней каждаго больного по 50 коп. въ сутки — 66 р. 50 к. и двухъ проводниковъ съ 2 дѣтьми 19 руб., а всего 120 руб. 50 коп.

Угодно ли будетъ Собранію:

1. Возмѣстить Сольвычегодской Земской Управѣ вмѣсто просимыхъ къ возврату 315 р. 24 к. только 120 р. 50 к.

2. Разрѣшить на будущее время Уѣзднымъ Управамъ отправлять больныхъ, укушенныхъ бѣшенными животными не только въ Москву, но и въ г. Пермь съ возвращеніемъ расходовъ изъ средствъ Губернскаго Земства только за леченіе больныхъ и за довольствіе во время леченія самихъ больныхъ и проводниковъ при дѣтяхъ по 50 к. въ сутки.

Д О К Л А Д Ъ № 71-й.

По вопросу объ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно-исправительнаго воспитанія заброшенныхъ безпризорныхъ дѣтей и подростковъ.

Вологодскій Губернаторъ при предложеніи отъ 17 сентября с. г. за № 2865, препроводилъ въ Губернскую Управу циркуляръ Министра Юстиціи по Главному Тюремному Управленію отъ 27 мая с. г. за № 27 адресованный Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ, слѣдующаго содержанія:

„Необходимость примѣненія къ несовершеннолѣтнимъ, взамѣнъ назначаемыхъ въ законѣ за преступныя дѣянія уголовныхъ каръ, исправительнаго воспитанія въ особо для того устраиваемыхъ воспитательныхъ заведенійхъ впервые была установлена въ нашемъ законодательствѣ закономъ 5 декабря 1866 г. объ исправительныхъ пріютахъ. Къ устройству этихъ „богоугодныхъ и общепользныхъ“ заведеній, какъ пріюты названы въ опредѣляющей ихъ природу статьѣ закона 5 декабря, законодателемъ были призваны правительство, земства, общества, духовныя установленія и частныя лица.

На призывъ законодателя преимущественно откликнулись частныя лица, образовавшія особыя учредительныя общества для устройства и содержанія воспитательно-исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Только въ послѣдствіи два Губернскія Земства и одинъ городъ, въ свою очередь, взяли на себя содержаніе и завѣдываніе мѣстными заведеніями исправительнаго воспитанія. Учредительными обществами и было положено у насъ начало примѣненію на практикѣ мѣръ исправительнаго воспитанія къ несовершеннолѣтнимъ, имѣвшимъ несчастіе, въ слѣдствіе физической и нравственной безпризорности и неблагопріятныхъ условій ихъ предшествующей жизни вообще столкнуться съ уголовнымъ правосудіемъ, а также было положено начало и огражденію такихъ несовершеннолѣтнихъ отъ развращающаго вліянія на нихъ взрослыхъ „завсегда-таевъ“ тюрьмы, въ среду которыхъ они необходимо попадали прежде.

Здѣсь надлежитъ замѣтить, что законъ 5 декабря 1866 года былъ изданъ при отсутствіи у насъ собственной практики. Поэтому онъ былъ составленъ на основаніи опыта иностранныхъ государствъ, въ которыхъ воспитательно-исправительныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ уже существовали и дѣйствовали болѣе или менѣе долгое время. Съ изданіемъ же этого закона сталъ накапливаться опытъ и въ нашихъ учредившихся и постепенно все увеличивавшихся въ своемъ числѣ заведеніяхъ исправительнаго воспитанія, а съ 1881 г. начали собираться и періодическіе съѣзды ихъ представителей, труды

которыхъ весьма много содѣйствовали послѣдующему развитію нашего законодательства о несовершеннолѣтнихъ и болѣе правильной общей постановкѣ дѣла воспитанія въ самихъ заведеніяхъ. Трудами съѣздовъ былъ составленъ также, по указаніямъ уже продолжительнаго опыта нашихъ русскихъ воспитательно-исправительныхъ колоній и пріютовъ, начальный проектъ „Положенія“ о нихъ. Этотъ проектъ и послужилъ основаніемъ для послѣдующей разработки законопроекта „Положенія о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ“, внесеннаго мною на уваженіе Государственной Думы и 19 апрѣля с. г. удостоившагося **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія.

Обнародованный новый законъ, по примѣру закона предшествовавшаго, призываетъ къ учрежденію заведеній исправительнаго воспитанія, предназначенныхъ бороться съ только еще зарождающимися зачатками преступности несовершеннолѣтнихъ, правительство, земства, города, духовныя установленія, общественныя учрежденія, частныя общества и частныхъ лицъ, однимъ словомъ всѣхъ, кто живо сознаетъ государственно-общественную опасность, проистекающую отъ широкаго развитія порочности и преступности въ средѣ заброшенныхъ и безпризорныхъ дѣтей и подростковъ. Признавая же всю трудность веденія дѣла исправительнаго воспитанія, законъ предусматриваетъ по отношенію къ частнымъ лицамъ, съ пользою работающимъ на поприщѣ этого воспитанія и добровольно отдающимъ ему свое время, силы и средства, представленіе ихъ, въ воздаяніе заслугъ, къ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** наградамъ за внѣслужебныя отличія.

Исправительные пріюты по закону 5 декабря 1866 года первоначально были предназначены только для несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ въ нихъ по судебнымъ приговорамъ. Послѣдующее законодательство допустило сверхъ того помѣщеніе въ эти заведенія несовершеннолѣтнихъ обвиняемыхъ и подсудимыхъ. Но жизнь съ настойчивостью скоро указала и на другія категоріи несовершеннолѣтнихъ, нуждающихся, не менѣе названныхъ, въ принудительномъ воспитаніи. Постепенно все увеличивающаяся количественно физическая и нравственная или только нравственная заброшенность дѣтства, порождающая размноженіе, такъ называемыхъ „дѣтей широкой улицы“ или „ничьихъ дѣтей“, настоятельно требовала помѣщенія въ воспитательно-исправительныя заведенія еще не судившихся дѣтей и подростковъ и этой категоріи для предотвращенія ихъ дальнѣйшей опасной порчи. И нѣкоторыя вновь учреждавшіяся заведенія, на основаніи своихъ утвержденныхъ уставовъ, открыли свои двери и стали принимать дѣтей нищенствующихъ, бродяжествующихъ и безпризорно-безпріютныхъ вообще, находящихся, какъ выражаются обыкновенно, на пути порока и преступленія, а также и дѣтей, „отбившихся отъ рукъ“, по просьбамъ ихъ родителей, не знающихъ, что съ ними дѣлать и какими средствами на нихъ воздѣйствовать.

Вновь изданный законъ не могъ, конечно, не принять во вниманіе указаній живой дѣйствительности на необходимость примѣненія принудительнаго воспитанія къ дѣтямъ и подросткамъ только что поименованныхъ категорій, количественное увеличеніе которыхъ представляетъ собою большую общественную опасность, служа однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ скороспѣлой, а затѣмъ и привычно-профессиональной преступности. По этимъ соображеніямъ законъ и допустилъ, въ качествѣ общаго правила, помѣщеніе въ воспитательно-исправительныя колоніи и пріюты несовершеннолѣтнихъ бродяжествующихъ, нищенствующихъ, безпризорно-безпріютныхъ, а равно и несовершеннолѣтнихъ, „отбившихся отъ рукъ“ и принимаемыхъ въ заведенія для исправленія, по просьбамъ ихъ родителей. Но при значительномъ ростѣ числа легко попадающихъ на путь порока и преступленія заброшенныхъ дѣтей и подростковъ, ростѣ, вызываемомъ усиленнымъ развитіемъ за послѣднее время массоваго алкоголизма и наслѣдственной передачи его пагубнаго вліянія, указанное расширеніе задачъ исправительнаго воспитанія, несомнѣнно, потребуетъ отъ общественныхъ учрежденій и частной инициативы значительно больше заботъ, усилій и денежныхъ пожертвованій, безъ чего источникъ ранняго развращенія и преступности несовершеннолѣтнихъ будетъ только увеличиваться. Въ виду этого вновь изданный законъ постановляетъ, что, помимо другихъ преимуществъ, и казна, съ своей стороны, должна приходить на помощь общественнымъ учрежденіямъ и частной инициативѣ въ дѣлѣ развитія необходимыхъ для успѣшной борьбы съ развращеніемъ дѣтей и подростковъ воспитательно-исправительныхъ заведеній въ большей мѣрѣ, нежели это было до настоящаго времени.

Новое Положеніе о названныхъ заведеніяхъ не только избавляетъ ихъ имущества отъ всѣхъ вообще налоговъ, сборовъ и пошлинъ и представляетъ имъ пользоваться бесплатною почтовою пересылкою ихъ корреспонденціи, но также удваиваетъ цифру пособія отъ казны, что составитъ, въ среднемъ, при теперешнихъ табеляхъ арестантскаго пищевого и одежнаго довольствія, свыше 100 руб. отпуска на каждаго изъ питомцевъ и при томъ не на однихъ отдаваемыхъ по суду, но и на всѣхъ прочихъ, исключая помѣщаемыхъ по просьбамъ родителей. Сверхъ того Положеніе устанавливаетъ отпускъ пособій отъ казны на медикаменты для больныхъ воспитанниковъ и на расходы по погребенію умершихъ, а также допускаетъ увеличеніе отчисленій изъ ежегодныхъ поступленій штрафныхъ суммъ отъ 10 до 20% и назначеніе изъ наличности этихъ суммъ единовременныхъ пособій въ размѣрѣ до 20.000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Положеніе примѣрно перечисляетъ и тѣ источники дохода, которые, какъ показываетъ прошлый опытъ отдѣльныхъ заведеній, давали больше или меньше значительныя денежные средства для ихъ содержанія.

Если и управленія воспитательно-исправительныхъ колоній и пріютовъ, съ своей стороны, обратятъ больше вниманія и приложатъ больше усилій къ повышенію доходности ихъ недвижимыхъ имуществъ, обыкновенно выгодно расположенныхъ въ губернскихъ городахъ или въ очень близкомъ разстояніи отъ нихъ, то есть достаточныя основанія допускать, что суммы денежныхъ средствъ, которыми будутъ располагать заведенія исправительнаго воспитанія, окажутся достаточными для довольно широкаго развитія у насъ дѣла этого воспитанія въ ближайшемъ будущемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ есть основаніе надѣяться, что указанное увеличеніе денежныхъ средствъ, предоставляемыхъ новымъ закономъ воспитательно-исправительнымъ колоніямъ и пріютамъ, побудитъ земства, города и частную инициативу, раздѣльно или совмѣстно, къ учрежденію новыхъ заведеній и къ расширенію уже существующихъ, въ мѣру мѣстной потребности въ томъ. Наиболѣе желательнымъ и полезнымъ представлялось бы, конечно, учрежденіе и содержаніе заведеній исправительнаго воспитанія непосредственно земствами и городами, при содѣйствіи и частной благотворительности. Такая постановка вполне соотвѣтствовала бы самому существу дѣла названнаго воспитанія, которое, удовлетворяя почти исключительно мѣстнымъ нуждамъ, должно и находиться въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстныхъ общественныхъ управленій, при участіи и всѣхъ живо сочувствующихъ этому дѣлу свободныхъ общественныхъ силъ. Только при такой организаціи оно и можетъ получить необходимыя для него постоянство и устойчивость, которыхъ одна частная благотворительность ему обезпечить не можетъ.

Стремясь возможно болѣе оградить несовершеннолѣтнихъ отъ всякаго рода вредныхъ и развращающихъ вліяній, новый законъ постановляетъ, что несовершеннолѣтніе, при слѣдованіи въ воспитательно-исправительныя заведенія и при вызовахъ къ судебнымъ и слѣдственнымъ властямъ, препровождаются всегда отдѣльно отъ арестантскихъ партій, въ сопровожденіи особо для того отряжаемыхъ лицъ, при чемъ законъ устанавливаетъ и размѣры денежныхъ отпусковъ изъ средствъ казны на проѣздъ и пищевое довольствіе препровождаемаго несовершеннолѣтняго и его провожатаго. Въ тѣхъ же видахъ новый законъ постановляетъ, что несовершеннолѣтніе, помѣщенные въ заведенія исправительнаго воспитанія по опредѣленіямъ и приговорамъ суда, не подлежатъ судебному преслѣдованію за преступныя дѣянія, совершенныя ими до отдачи въ заведеніе, а равно въ самомъ заведеніи, или во время побѣга или отпуска изъ него, если только, по закону, за совершенныя ими дѣянія они не могутъ подлежать примѣненію болѣе строгой мѣры, нежели отдача въ воспитательно-исправительное заведеніе. Оба приведенныя постановленія свѣдѣтельствуютъ о намѣреніи законодателя возможно болѣе обособить область принудительно-исправительнаго воспитанія отъ области тюрь-

мы и отъ вліянія помѣщающихся въ ней взрослыхъ арестантовъ, въ значительной ихъ части уже глубоко развращенныхъ условіями ихъ прежней жизни.

Въ остальныхъ своихъ частяхъ новый законъ устанавливаетъ довольно подробныя правила, опредѣляющія внутренній порядокъ въ воспитательно-исправительныхъ колоніяхъ и пріютахъ, надзоръ за ними со стороны представителей государственной власти и дѣятельность періодическихъ съѣздовъ представителей названныхъ заведеній и постоянного Бюро ихъ.

Вся совокупность правилъ новаго Положенія ясно указываетъ на стремленія законодателя: 1) широко и твердо поставить дѣло предупредительно-исправительнаго воспитанія, 2) замѣнить имъ уголовную кару по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ въ возрастѣ до 17 лѣтъ; 3) избавить еще достаточно душевно неразвитыхъ несовершеннолѣтнихъ этого возраста отъ клейма и предубѣжденія, которыя связываются въ общественномъ мнѣніи съ уголовнымъ наказаніемъ и пребываніемъ въ тюрьмѣ. Въ виду этого, необходимо, чтобы учрежденія общественнаго самоуправленія и частная благотворительность живо откликнулись на призывъ законодателя, въ интересахъ общественнаго порядка, нравственности и блага. Необходимо, чтобы общественныя силы, въ ясномъ сознаніи государственно-общественной важности задачи, къ разрѣшенію которой онѣ призываются, оказали, пользуясь предоставленными матеріальными средствами, возможно болѣе энергичное содѣйствіе указаннымъ стремленіямъ законодателя. Въ этомъ давно уже испытывается самая настоятельная нужда не только въ интересахъ успѣха борьбы съ зарождающеюся преступностью дѣтей и подростковъ, но и съ развившеюся преступностью взрослыхъ. Взрослые преступники, какъ показываетъ опытъ, очень часто выходятъ изъ среды несовершеннолѣтнихъ, судившихся за преступныя дѣянія. Рано попадая на путь порока и преступленія, такіе несовершеннолѣтніе образуютъ собою въ послѣдствіи, если своевременно не приходитъ надлежащая помощь, многочисленные кадры профессиональныхъ привычныхъ преступниковъ и, такъ называемаго, хулиганства, отъ котораго все болѣе начинаютъ страдать не только города, особенно большіе торгово-промышленные центры, но также села и деревни.

Сообщая объ изложенномъ, я питаю увѣренность, что Ваше Превосходительство окажете необходимое содѣйствіе и примете цѣлесообразныя мѣры для возможно большаго возбужденія общественнаго вниманія и интереса къ дѣлу настойчивой плодотворной борьбы съ заброшенностью и безпризорностью несовершеннолѣтнихъ и проистекающею отъ того ихъ зарождающеюся преступностью, безъ чего достаточный успѣхъ въ этомъ дѣлѣ первостепенной государственно-

общественной важности не можетъ быть достигнутъ. Подписалъ: Министръ Юстиціи Щегловитовъ. Скрѣпилъ: Начальникъ Главнаго Управленія Хрулевъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Дѣлопроизводитель Лукинъ“.

Г. Губернаторъ, препровождая этотъ циркуляръ, просить принять дѣятельное участіе въ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно-исправительнаго воспитанія заброшенныхъ безпризорныхъ дѣтей и подростковъ, попадающихъ, вслѣдствіе ихъ заброшенности, на путь порока и преступленія, въ интересахъ возможно - большаго огражденія ихъ отъ нравственнаго развращенія, а мѣстнаго населенія отъ ихъ послѣдующей порочной и преступной дѣятельности, къ которой они, какъ показываетъ опытъ, постепенно пріучаются, если надлежащія заботы не приходятъ на помощь своевременно. Въ настоящее время, съ изданіемъ положенія о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ, изъ казны выдаются довольно значительныя пособія названнымъ заведеніямъ, а потому для земствъ и городовъ губерніи не представлялось бы сколько-нибудь особенно затруднительнымъ принять на себя при содѣйствіи и частной благотворительности, удовлетворенія одной изъ весьма важныхъ мѣстныхъ общественныхъ потребностей въ предупредительно-исправительномъ воспитаніи несовершеннолѣтнихъ, настоятельно нуждающихся въ немъ.

При разсмотрѣніи этого вопроса на Губернскомъ Собраніи, Управа сочла необходимымъ имѣть заключенія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а потому просила Земскія Управы прислать коши съ постановленій Земскихъ Собраній, для доклада Губернскому Собранію.

Уѣздныя Земскія Управы увѣдомили:

Сольвычегодская.

Въ Сольвычегодскомъ Земствѣ имѣются два пріюта для малолѣтнихъ безпризорныхъ—одинъ чисто Земскій въ г. Красноборскѣ, а другой въ Сольвычегодскѣ вѣдомства Императрицы Маріи съ воспо-
собленіемъ отъ Земства. Сюда поступають дѣти въ томъ возрастѣ, когда ихъ порочныя наклонности не имѣли времени проявиться и содержатся до лѣтъ трудоспособности.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что такой путь предупреждающій проявленія порочныхъ наклонностей, побужденіемъ для которыхъ является обыкновенно голодъ и безпризорность,—единственный правильный путь.

Учрежденіе исправительныхъ заведеній является слѣдствіемъ небреженія общества къ малымъ и обездоленнымъ и какъ мѣра запоздалая, рѣдко ведетъ къ благотворнымъ результатамъ“.

Земское Собрание 30 сентября согласилось съ докладомъ Ревизионной Комиссіи.

Вельская.

Въ Вельскомъ уѣздѣ, неимѣющемъ крупныхъ торгово - промышленныхъ мѣстъ и состоящемъ изъ осѣдлаго сельскаго населенія, пороки и преступленія малолѣтнихъ и подростковъ въ судебной практикѣ считаются единицами, а потому для нихъ нѣтъ надобности въ настоящее время учреждать особые пріюты предупредительно - исправительнаго воспитанія. Что же касается прирѣнія вообще безпризорныхъ дѣтей и подростковъ, то для этой надобности открыты въ г. Вельскѣ на частныя средства пріюты: при Городскомъ училищѣ съ пособіемъ отъ Земства въ размѣрѣ 786 руб. 50 коп. и Дамскаго Благотворительнаго Общества съ пособіемъ Земства въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, въ которыхъ число прирѣваемыхъ безпризорныхъ дѣтей можетъ быть при дальнѣйшемъ пособіи Земства увеличено по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности.

Собрание въ засѣданіи 8 октября согласилось съ докладомъ Управы.

Кадниковская.

Согласилась исполнѣ съ желательностью открытія большаго числа пріютовъ для дѣтей перечисленныхъ въ циркулярѣ Главнаго Тюремнаго Управленія категорій, вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что судя по числу дѣтей, нуждающихся въ такомъ прирѣніи, открытіе пріютовъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ не оправдывается необходимостью, достаточно если такіе пріюты будутъ для районовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ уѣздовъ, какъ напримѣръ, въ Вологдѣ для уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго. А такъ какъ въ Вологдѣ такой пріютъ уже существуетъ, то Кадниковскому Земству, чтобы не остаться безучастнымъ къ этому дѣлу, слѣдовало бы назначить этому пріюту пособіе въ такомъ размѣрѣ, чтобы выразилось теплое отношеніе Земства къ этому дѣлу.

Собрание въ засѣданіи 11 октября постановило: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о починѣ въ дѣлѣ прирѣнія безпріютныхъ дѣтей и о детальной разработкѣ этого вопроса.

Вологодская, Яренская, Грязовецкая, Тотемская.

Вопросъ о принятіи дѣятельнаго участія со стороны Земствъ въ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно - исправительнаго

воспитанія заброшенныхъ, безпризорныхъ дѣтей и подростковъ, за позднимъ полученіемъ не могъ быть достаточно выясненъ и потому Земскому Собранію текущей сессіи не докладывался.

Устьысольская.

Очередное Земское Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, рассмотрѣвъ докладъ Управы „о пособіи Вологодскому Обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ“, въ каковомъ докладѣ изложенъ циркуляръ Губернатора отъ 17 сентября за № 2865 — постановило: отпустить по смѣтѣ 1911 года пособіе Обществу на содержаніе пріюта малолѣтнихъ преступниковъ 100 рублей.

Велико-Устюгская.

Управа полагаетъ, что устройство исправительно-воспитательнаго заведенія въ г. Устюгѣ не вызывается особой необходимостью, ибо на условіяхъ мѣстной жизни, если и наблюдается здѣсь нищенство и бродяжничество среди дѣтей, то лишь въ исключительныхъ единичныхъ случаяхъ. Кромѣ того въ Устюгѣ имѣются благотворительныя учрежденія, въ которыхъ находятъ себѣ пріютъ бездомныя дѣти и этимъ учрежденіямъ Устюгское Земство не отказываетъ въ своей помощи. Устройство же особаго исправительнаго заведенія, вызывая большой расходъ, тяжелымъ бременемъ ляжетъ на безъ того уже обременительный земскій бюджетъ.

Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 6 октябріа постановило: утвердить предложеніе Предсѣдателя Собранія о томъ, что вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить Управѣ выработать программу призрѣнія малолѣтнихъ къ будущему очередному Земскому Собранію, войдя для этого въ соглашеніе съ Городской Управой.

Никольская.

Управа докладывала Земскому Собранію, что предлагаемый вопросъ требуетъ детальной разработки, а слѣдовательно и времени, между тѣмъ предложеніе г. Вологодскаго Губернатора было получено Управой во второй половинѣ сентября мѣсяца, а потому Уѣздная Управа въ столь короткій срокъ и не имѣетъ возможности высказаться опредѣленно по сему вопросу.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 октябріа, постановило: согласиться съ докладомъ Управы, оставить вопросъ открытымъ, поручивъ ей разработать этотъ вопросъ къ будущему Собранію.

Представляя Собранію приведенные выше циркуляръ Г. Министра Юстиціи по Главному Тюремному Управленію за № 27, пред-

положеніе Г. Губернатора по Губернскому Правленію за № 2865 и свѣдѣнія о постановленіяхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Губернская Управа позволяетъ себѣ высказать свое мнѣніе по изложенному въ нихъ предмету.

Устанавлиаемыя новымъ закономъ воспитательныя заведенія, при правильной ихъ постановкѣ, конечно явятся учрежденіями благотѣльными. Но, для этого прежде всего нужна правильная постановка этихъ заведеній. Изъ циркуляра за № 27 видно, что въ заведеніяхъ предстоитъ воспитывать дѣтей и подростковъ многихъ категорій: и судившихся за преступленія и несудившихся, заброшенныхъ и отбившихся отъ рукъ родителей, бродяжничающихъ и нищенствующихъ, дѣтей широкой улицы, дѣтей безпризорныхъ — ничьихъ. По мнѣнію Губернской Управы дѣтей такихъ различныхъ категорій невозможно съ успѣхомъ воспитывать въ одномъ заведеніи съ однимъ определеннымъ режимомъ. Для разныхъ категорій необходимы разные пріюты съ различнымъ режимомъ, съ различными способами воздѣйствій.

Учрежденіе цѣлаго ряда разнообразныхъ пріютовъ для Земства невыполнимо, какъ по финансовымъ условіямъ, такъ и по тому, что Земству не подлежитъ необходимое количество соотвѣтственныхъ воспитателей.

Возникновеніе различныхъ пріютовъ возможно только по частной инициативѣ при участіи лицъ, которыя признаютъ себя способными осуществить дѣло созданія какого-либо изъ требующихся пріютовъ и отдаться дѣлу съ любовью.

Если такіе пріюты будутъ возникать, Земство можетъ приходить къ нимъ на помощь, какъ оно приходитъ на помощь и нынѣ существующимъ въ г. Вологдѣ пріютамъ.

Къ счастью, у насъ еще не встрѣчается всѣхъ тѣхъ категорій дѣтей, какія перечислены въ циркулярѣ.

Ничьими дѣтьми у насъ являются только подкидыши въ самомъ раннемъ, нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ. Эти дѣти нуждаются въ материнскомъ уходѣ и воспитаніи и при правильной постановкѣ этого воспитанія они не направляются на путь порока и преступленія. Для нихъ у насъ существуетъ пріютъ „Ясли“. Въ этомъ пріютѣ призреваются и воспитываются, кромѣ подкидышей, и другія дѣти, по какой-либо причинѣ лишившіяся материнскаго ухода въ такомъ же нѣжномъ возрастѣ. Пріютъ „Ясли“ поддерживается со стороны Земства ежегодными пособіями.

У насъ являются сироты, оставшіеся послѣ родителей. Они также какъ и подкидыши нуждаются въ прирѣвніи и воспитаніи. Заботу о нихъ принимаютъ на себя функціонирующія въ г. Вологдѣ два Благотворительныхъ Общества. Оба эти Общества выполняютъ принятыя на себя задачи при пособіи Земства.

Имѣются здѣсь дѣти-нищіе. Но это, обыкновенно, дѣти имѣющіе живыхъ родителей обоихъ или одного. Обязанность ихъ воспитанія лежитъ на родителяхъ.

Къ несчастію, встрѣчаются и дѣти-преступники. Для ихъ исправленія и воспитанія существуетъ Исправительный пріютъ, содержимый частнымъ обществомъ и поддерживаемый Земствомъ. Но этотъ пріютъ долженъ оставаться исключительно для исправленія дѣтей и подростковъ-преступниковъ. Помѣщать въ этотъ пріютъ дѣтей другихъ категорій не цѣлесообразно, такъ какъ постоянное общеніе со впадшими въ преступленія можетъ повліять только неблагопріятно.

Если появятся у насъ дѣти и подростки другихъ категорій, нуждающіеся въ исправленіи, воспитаніи и правильномъ направленіи и при этомъ найдутся люди, сознающіе себя способными взяться за такое исправленіе, то Земство, конечно, не откажетъ имъ въ своей помощи.

Только такую поддержкою пособіями разнымъ воспитательнымъ учрежденіямъ Земство и можетъ откликнуться на призывъ циркуляра Министра Юстиціи.

Таково мнѣніе Губернской Управы.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 72.

По возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ сообщенія вообще и въ частности о сплавѣ и бечевникахъ.

Согласно постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1909 года Управою былъ переданъ на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній возбужденный Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ вопросъ о желательности пересмотра законоположеній, касающихся водныхъ путей сообщенія вообще и сплава и бечевниковъ въ частности.

Намѣченныя Округомъ измѣненія законоположеній заключаются въ слѣдующемъ: 1) сохранивъ ширину бечевниковъ на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ, по которымъ производится лишь сплавъ лѣса и дровъ плотами, хотя бы только въ весеннее и осеннее время, установить бечевникъ шириною въ 5 саж., на рѣкахъ же, по которымъ сплавъ лѣса и дровъ возможенъ только розсышью, бечевникъ установить въ 2 саж. 2) Въ дополненіе къ примѣчанію 2, къ ст. 359 Уст. Пут. Сообщ. изложить точное опредѣленіе понятія „бечевникъ“, устраняющее возможность фактическаго пользованія бечевни-

комъ во всякое время лишь въ виду одной пригодности рѣки для сплава. 3) Предоставленіе заинтересованнымъ лѣсопромышленникамъ расчистки русла всякихъ рѣкъ при чемъ расчистка береговъ должна допускаться по особому соглашенію съ вознагражденіемъ береговыхъ владѣльцевъ лѣса по дѣйствующей казенной таксѣ. 4) Немедленное приведеніе мельницъ и прочихъ искусственныхъ сооружений въ такое состояніе, чтобы эти сооруженія не препятствовали самопроплывающему лѣсу и дровамъ. 5) Предоставленіе лѣсопромышленникамъ права на устройство запаней, не препятствующихъ, однако, пользованію фарватеромъ рѣкъ для другихъ предпринимателей. 6) Въ случаѣ же занятія запанью береговой полосы по ширинѣ большей чѣмъ таковая полагается для бечевника, лѣсопромышленникъ обязанъ уплачивать береговому владѣльцу вознагражденіе по нормѣ, опубликованной установленнымъ въ законѣ порядкомъ въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“. 7) Установленіе въ порядкѣ прим. 2 къ ст. 89 Уст. Пут. Сообщ. Правилъ о порядкѣ сплава лѣса (розсыпью и плотами), лѣсныхъ издѣлій и судовъ, 8) воспрещеніе сплошной вырубki лѣса по берегамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по условіямъ грунта возможны отмывы и осыпанія песчаныхъ береговъ, образующія отмели 9) Учрежденіе при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ для надзора за состояніемъ рѣкъ и за выполненіемъ надлежащими лицами требованій закона особыхъ рѣчныхъ комиссій, въ составъ которыхъ должны входить представители заинтересованныхъ вѣдомствъ, земствъ, городовъ, судовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и владѣльцевъ береговыхъ земельныхъ участковъ.

Какъ уже было сказано въ докладѣ Управы Губернскому Собранію 1909 г. („о водныхъ путяхъ“), всѣ эти пожеланія Удѣльнаго Округа были рассмотрѣны Вельскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 г., при чемъ послѣднее, раздѣляя таковыя, съ своей стороны внесло добавленія въ томъ смыслѣ, что пользованіе бечевникомъ для запаней должно оплачиваться предпринимателями въ пользу владѣльцевъ земельныхъ участковъ, въ полосѣ которыхъ устраиваются запани.

Изъ остальныхъ Уѣздныхъ Земствъ заключенія по возбужденному Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ вопросу прислали только шесть Земствъ: Вологодское, Тотемское, Устюжское, Сольвычегодское, Никольское и Кадниковское. Сущность этихъ заключеній выражается въ слѣдующемъ:

Вологодское Земство нашло, что всѣ предположенія Удѣльнаго Округа сводятся главнымъ образомъ къ облегченію сплава лѣса, при чемъ становятся на первый планъ интересы лѣсопромышленниковъ даже въ ущербъ интересамъ береговыхъ владѣльцевъ земель и что съ такой постановкой вопроса можно помириться въ лѣсистыхъ уѣздахъ губерніи; въ Вологодскомъ же уѣздѣ лѣсныя площади съ хо-

рошей поростью находятся въ самомъ незначительномъ количествѣ и большая часть уѣзда давно уже пользуется привозными изъ другихъ уѣздовъ, не только строительными матеріалами, но и топливомъ, а въ недалекомъ будущемъ грозитъ и полное обезлѣсеніе въ особенности отъ массовыхъ вырубокъ, предпринимаемыхъ владѣльцами лѣсныхъ дачъ. Поэтому и задача Вологодскаго Уѣзднаго Земства въ настоящее время должна заключаться не въ облегченіи лѣсопромышленникамъ использовать путемъ сплава остатки бывшихъ нѣкогда лѣсныхъ богатствъ, а, наоборотъ, въ томъ, чтобы по возможности сохранить ихъ, въ особенности лѣса частныхъ владѣльцевъ и сдѣлать наименѣе доступными хищнической эксплуатаціи, такъ какъ правильная рубка существуетъ только въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ. Въ виду этого Управа не находитъ удобнымъ примѣненіе въ уѣздѣ проектируемыхъ Удѣльнымъ Округомъ мѣропріятій въ отношеніи сплава лѣсовъ. Учрежденіе Комиссій при Уѣздныхъ Управахъ для завѣдыванія улучшеніемъ водныхъ путей, съ такимъ разновѣдомственнымъ составомъ, какъ проектируетъ Удѣльный Округъ, Вологодское Земство признало совершенно безполезнымъ, потому что такія Комиссіи не могутъ быть отвѣтственными исполнительными органами, а для однихъ совѣщаній не стоитъ ихъ учреждать.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, обсудивъ заключеніе Уѣздной Управы о соотвѣтствіи проектированныхъ Удѣльнымъ Округомъ законоположеній съ потребностями судоходства въ Тотемскомъ уѣздѣ и о внесеніи въ эти предположенія поправки въ томъ смыслѣ, что устройство запани должно оплачиваться въ пользу владѣльцевъ прилегающихъ участковъ, высказалось за принятіе заключенія Управы, но безъ означеннаго дополненія.

Устюжское Земство, раздѣляя пожеланія Удѣльнаго Округа, сдѣлало нѣсколько поправокъ въ формулировкѣ отдѣльныхъ пожеланій, изъ которыхъ болѣе существенными являются слѣдующія: а) о предсѣдательствованіи въ рѣчныхъ комиссіяхъ предсѣдателей Земскихъ Управъ и о введеніи въ составъ комиссіи Городскихъ Головъ б) объ учрежденіи Губернской Рѣчной Комиссіи для объединенія дѣятельности уѣздныхъ, в) о расчисткѣ рѣкъ по частной инициативѣ, не иначе какъ съ разрѣшенія рѣчныхъ комиссій, г) объ измѣненіи закона о бечевникахъ не въ смыслѣ опредѣленія размѣровъ таковыхъ, а въ смыслѣ точнаго опредѣленія понятія „сплавныя рѣки“ и д) объ установленіи вознагражденія владѣльцевъ мельницъ за простой во время пропусковъ сплавовъ, которые должны разрѣшаться рѣчной комиссіей.

Сольвычегодское Земское Собраніе постановило: принявъ заключеніе Уѣздной Управы и Экономическаго Совѣта о желательности осуществленія пожеланій Вельскаго Удѣльнаго Округа, сообщить Губернской Управѣ слѣдующее мнѣніе, высказанное гласнымъ Третья-

ковымъ: „если проектируемыя Удѣльнымъ Округомъ соображенія пройдутъ въ жизнь, то подѣ бечевники и подѣ запани уйдутъ самыя лучшія мѣста надѣльныхъ крестьянскихъ земель. Я категорически протестую противъ этихъ соображеній и прошу занести мое заявленіе въ журналъ и сообщить его Губернской Управѣ“.

Никольское Уѣздное Земство дало слѣдующее заключеніе: Въ виду того, что въ настоящее время Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства взялось за разработку вопроса объ изслѣдованіи водныхъ путей и приведеніи ихъ къ лучшей сплавоспособности, на что предполагается ассигновать въ распоряженіе мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ значительныя средства, при чемъ въ сѣть рѣчныхъ системъ, подлежащихъ изслѣдованію, предполагено включить не только рѣки, протекающія казенными лѣсами, но и внѣ ихъ, оставило открытымъ вопросъ, затронутый Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, впредь до освѣщенія возбужденнаго вопроса Лѣснымъ Вѣдомствомъ, такъ какъ послѣ работъ по изслѣдованію рѣкъ дѣятельность будущихъ комиссій можетъ быть точнѣе опредѣлена.

Кадниковское Уѣздное Собраніе приняло слѣдующій докладъ Ревизіонной Комиссіи: „Разсмотрѣвъ докладъ Управы о мѣрахъ къ улучшенію воднымъ путей въ губерніи, Комиссія находитъ, что соображенія Вельскаго Удѣльнаго Округа о необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію водныхъ путей на судоходныхъ, сплавныхъ и сгоночныхъ рѣкахъ и пользованія ими неприемлемы“.

Подводя итоги полученнымъ Губернскою Управою заключеніямъ семи Уѣздныхъ Земствъ по возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ, сплавахъ и бечевникахъ, Управа должна констатировать, что четыре Уѣздныхъ Земства, Вельское, Устюжское, Тотемское и Сольвычегодское, хотя и высказались за пожеланія Округа, но въ основаніе своихъ заключеній не привели тщательно разработанныхъ мотивовъ и соображеній, которые были бы достаточны для ходатайства о пересмотрѣ и измѣненіи законоположеній.

Съ другой стороны, три Уѣздныхъ Земства Вологодское, Никольское и Кадниковское дали отрицательныя заключенія относительно пожеланій Удѣльнаго Округа, при чемъ Вологодское Уѣздное Земство привело вполнѣ обоснованные, — но лишь съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ, — подробные мотивы своего отрицательнаго отношенія къ пожеланіямъ Удѣльнаго Округа. Такимъ образомъ, весь имѣющійся въ распоряженіи Управы матеріалъ по возбужденному Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ вопросу характеризуется недостаточностью и односторонностью. Въ виду этого, Управа полагала бы по возбужденному Удѣльнымъ Округомъ вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ и въ частности о бечевникахъ и сплавахъ, ходатайствъ не возбуждать.

Д О К Л А Д Ъ № 73-й.

По ходатайству Никольскаго Земства о разрѣшеніи отправки душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу изъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи желѣзныхъ дорогъ не чрезъ Никольскъ, а чрезъ ближайшія желѣзнодорожныя станціи.

Губернскою Управою получено отъ Никольской Уѣздной Земской Управы за № 10277, слѣдующее ходатайство: „Земскій врачъ 2 участка Н. В. Отроковъ, въ засѣданіи Врачебно-Санитарнаго Совѣта 1 Іюня сего года, возбудилъ ходатайство объ измѣненіи способа отправки душевно-больныхъ изъ Подосиновца, не чрезъ Никольскъ, а чрезъ ст. Пинюгъ Пермской желѣзной дороги, находящейся въ 50 верстахъ отъ Подосиновца; имъ уже сдѣлано было нѣсколько случаевъ отправки больныхъ прямо на Пинюгъ, когда состояніе больныхъ не позволяло везти ихъ на лошадяхъ 150 верстъ до Никольска и еще 150 верстъ отъ Никольска.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ, выслушавъ заявленіе врача Отрокова, призналъ способъ отправки изъ Подосиновца на Пинюгъ раціональнымъ и отправку упомянутыхъ больныхъ считаетъ правильною и постановилъ: просить Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Губернской Управою: 1) принять на счетъ Губернскаго Земства расходы, произведенные врачомъ Отроковымъ по отправкѣ душевно-больныхъ чрезъ ст. Пинюгъ, и 2) просить Уѣздное Земское Собраніе возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ установленіи порядка отправки въ Вологду душевно-больныхъ въ Кушиновскую лечебницу изъ Подосиновца, Вознесенія и другихъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи желѣзныхъ дорогъ, не чрезъ Никольскъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ, а чрезъ ближайшія станціи, по непосредственному распоряженію подлежащихъ врачей, не испрашивая предварительнаго разрѣшенія Земской Управы, доводя лишь до свѣдѣнія послѣдней, вслѣдъ за симъ“.

Вышеизложенное было Управою включено въ докладъ за № 57 и Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 2 октября съ докладомъ Управы согласилось.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что она противъ предлагаемаго способа отправки больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по желѣзной дорогѣ изъ земскихъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ ничего не имѣетъ, такъ какъ для Губернскаго Земства такой способъ отправки съ матеріальной стороны будетъ выгоднѣе, чѣмъ проѣздъ на лошадяхъ, въ виду того, что Уставомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ предоставлены льготы на проѣздъ больныхъ и при нихъ проводниковъ въ вагонахъ

3-го класса съ платою по тарифу 4 класса, но при непремѣнномъ соблюденіи всѣхъ правилъ приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Угодно ли будетъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 74-й.

О произведенныхъ ремонтахъ зданій лечебныхъ заведеній.

Разрѣшенные прошлогоднимъ Собраніемъ ремонты зданій лечебныхъ заведеній произведены были текущимъ лѣтомъ, при чемъ, какъ это всегда бываетъ при производствѣ капитальныхъ ремонтовъ въ зданіяхъ, во время работъ обнаружилась необходимость такихъ дополнительныхъ подѣлокъ, которыя предвидѣть впередъ нельзя, а разъ выяснивъ нужду въ нихъ, невозможно оставить безъ исполненія, какъ это имѣло мѣсто и при капитальныхъ ремонтахъ прежнихъ лѣтъ. Эти непредвидѣнныя работы обнаружились главнымъ образомъ въ основаніяхъ зданій, въ видѣ сгнившихъ нижнихъ рядовъ стѣнъ и накатовъ, вызвавшихъ въ Кувшиновѣ, въ баракѣ № 5 даже передѣлку фундамента, сдѣланнаго такъ, что подъ зданіемъ совершенно не было обмѣна воздуха. Въ томъ-же баракѣ, благодаря неудобному расположенію водопроводныхъ трубъ, въ одномъ мѣстѣ пришлось смѣнить 11 рядовъ въ наружной стѣнѣ. Въ зданіяхъ: больницы, и особенно аптеки точно также оказались непредвидѣнныя подѣлки. Въ зданіи аптеки, на примѣръ, пришлось передѣлать печи, потолокъ, и даже стѣны какъ снизу на три ряда съ пропиткой карболинеумомъ, такъ и сверху четыре ряда стѣны въ корридоръ, а также построить соединительный корридоръ между аптекой и бетонной пристройкой; въ виду сгнившихъ мостковъ пришлось сдѣлать асфальтовыхъ тротуаровъ почти въ полтора раза болѣе противъ предположеннаго. Все это повлекло за собой расходъ сверхъ ассигнованныхъ на ремонты суммъ.

Въ общемъ перерасходъ выразился по больницѣ—4914 руб. 23 коп., по Кувшинову—1572 руб. 58 коп., а всего въ 6486 руб. 76 коп., который покрывается сбереженіями по другимъ статьямъ сметы текущаго года. Стоимость бетонной пристройки при аптекѣ въ размѣрѣ 4605 руб. 58 коп. отнесена на ассигнованную запасную сумму.

Этотъ послѣдній расходъ, равно какъ и вышепоказанный перерасходъ, Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 75.

О необходимости переустройства и ремонта прачешной при Кувшиновской психиатрической Лечебницѣ.

„Одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ Кувшиновской лечебницы—это прачешная“, писалъ въ своемъ медико-хозяйственномъ отчетѣ Собранію 1908 года покойный Директоръ лечебницы П. П. Стрѣльцовъ. И дѣйствительно это такъ: зловонный паръ отъ открытыхъ бучильныхъ котловъ заполняетъ помѣщеніе съ низу до чердака—въ немъ ничего не видно, невозможно дышать, бѣлье прѣетъ и разрушается, гніютъ потопки, большой штатъ прачекъ и рабочихъ съ трудомъ справляется съ зловоннымъ бѣльемъ отъ неопрятныхъ больныхъ, масса дровъ тратится на непрерывное нагрѣваніе котловъ, подвергаясь сильной порчѣ, бѣлье скоро разрушается, приноситъ убытокъ и, кромѣ того, за невозможностью высушить своевременно бѣлье нѣтъ возможности распредѣлять его по отдѣленіямъ въ порядкѣ его изнашивания, что тоже служитъ причиной скорому изнашиванію бѣлья. На всѣ эти дефекты уже обращалось вниманіе и были попытки къ улучшенію. Такъ, приобрѣтена центра-фуга, сушильный аппаратъ и въ смѣту сего года было внесено 250 р. на приобрѣтеніе стиральной машины. Сушильный аппаратъ оказался таковъ, что бѣлье въ немъ старилось и ставилось непрочное, а рабочіе не въ состояніи были работать. Стиральная машина не была выписана изъ опасенія вновь затратить деньги, быть можетъ, на непригодную машину. Все это и заставило Управу обратиться къ различнымъ фирмамъ о доставленіи проектовъ переустройства Кувшиновской прачешной и пригласить отъ фирмы Сеинъ и Пѣтуховъ, приславшей наиболѣе подходящій проектъ, инженера-спеціалиста для выясненія на мѣстѣ возможности устраненія вышеприведенныхъ дефектовъ. При осмотрѣ прачешной инженеръ Пѣтуховъ нашелъ, что помѣщеніе для прачешной достаточно, что устройство механической паровой прачешной выгодно лишь при оборотѣ ежедневномъ бѣлья не менѣе 50 пудовъ, а при 16 пудахъ бѣлья ежедневно целесообразнѣе устроить ручную паровую прачешную, причемъ имѣющійся въ Кувшиновѣ котелъ находить вполне исправнымъ и вполне достаточнымъ для нагрѣванія паромъ машинъ и сушилки и является лишь необходимость въ небольшой каменной холодной пристройкѣ для помѣщенія котла. Имѣющуюся въ прачешной центра-фугу также нашелъ вполне пригодной. Что же касается сушильнаго аппарата, то инженеръ высказался за полную его непригодность и указалъ на кулисную сушилку, нагрѣваемую паромъ, какъ весьма практичную и принятую во всѣхъ почти прачешныхъ. Въ связи съ осмотромъ Пѣтуховымъ представлена смѣта оборудованія прачешной и монтажемъ отъ фирмы и трубопроводомъ въ суммѣ 3785 р. Кромѣ

этого переустройства необходимо сгнившій потолокъ въ верхнемъ этажѣ замѣнить желѣзо-бетоннымъ и сдѣлать пристройку, въ которой и установить котель, на что и потребуется 1486 р. 25 к.

Ходатайствуя передъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ 3785 р. на переустройство прачешной и 1486 р. 25 к. на ремонтъ потолка и пристройку для помѣщенія котла, Управа полагаетъ, что означеннымъ переустройствомъ будутъ устранены всѣ дефекты прачешной и будетъ экономія—въ топливѣ, въ персоналѣ и не учитываемая экономія въ бѣльѣ.

Ежегодная экономія будетъ отъ содержанія на двухъ прачекъ 312 р., сокращеніе одной топки 47 р. 50 к. и въ бѣльѣ 10%—1331 руб.

Какое будетъ угодно Собранію постановить рѣшеніе.

Д О К Л А Д Ъ № 76.

По ходатайству вдовы земскаго врача Екатерины Поліевктовны Сумароковой о пособіи.

Губернскою Управою получено предложеніе Вологодскаго Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 16 Ноября сего года за № 2155, слѣдующаго содержанія:

„Препровождая при семъ прошеніе вдовы земскаго врача Екатерины Поліевктовны Сумароковой, ходатайствующей объ увеличеніи ей пенсіи отъ земства за службу мужа, предлагаю Губернской Земской Управѣ означенное ходатайство Сумароковой внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія на предметъ назначенія ей хотя бы единовременнаго пособія, какъ вдовѣ врача, сдѣлавшагося жертвою долга во время эпидеміи, въ виду того, что расходы, связанные съ прекращеніемъ эпидемій, относятся на счетъ Губернскаго Земства.“

Въ прошеніи Сумароковой изложено:

„Въ 1908 году въ Устюгскомъ уѣздѣ была объявлена эпидемія сыпного тифа, на которую долженъ былъ быть командированъ эпидемическій врачебный персоналъ отъ Губернскаго Земства. Однако до прибытія означеннаго персонала мужъ мой, исполняя свой долгъ передъ населеніемъ, лично отправился въ мѣстности, охваченныя эпидеміей, гдѣ и заразился сыпнымъ тифомъ и умеръ 3 Апрѣля 1908 года.“

Я неоднократно обращалась къ Устюгскому Земству о назначеніи мнѣ пенсіи, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 14 Ав-

густа 1909 года, дающего право семьямъ земскихъ врачей, умершихъ во время эпидеміи, получать отъ Земства пенсіи въ размѣрѣ 500—600 рублей. Однако Устюгское Уѣздное Земское Собрание сессіи нынѣшняго года назначило мнѣ пенсіи всего въ размѣрѣ 6 р. 84 коп. въ мѣсяцъ.

Имѣя въ виду невозможность существованія на означенную пенсію и принимая во вниманіе, что расходы по борьбѣ съ эпидеміей принимаются на счетъ Губернскаго Земства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не признаете-ли Вы возможнымъ оказать свое содѣйствіе къ увеличенію мнѣ пенсіи за счетъ Губернскаго Земства или же къ назначенію мнѣ хотя-бы единовременнаго пособія отъ Губернскаго Земскаго Собранія.“

Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что въ прошломъ году Управа докладывала Собранію ходатайство В.-Устюгскаго Уѣзднаго Земства о назначеніи вдовѣ Сумароковой какого либо пособія и Собрание въ засѣданіи 18 Декабря, согласилось съ заключеніемъ Управы о томъ, что ходатайства о пособіяхъ семьямъ врачей, служившихъ въ уѣздныхъ земствахъ, подлежатъ вѣдѣнію Уѣздныхъ земствъ, а не Губернскаго.

Вдова Сумарокова, послѣ смерти мужа получила отъ Устюгскаго Земства пособіе въ первый разъ 150 р. и во второй 250 рублей и единовременное пособіе изъ средствъ земской пенсіонной кассы въ суммѣ 1825 р. 54 к. (постоянную пенсію по 11 р. 8 к. въ мѣсяцъ получать не пожелала), всего пособія получила 2225 р. 54 коп. Кроме того, она получаетъ пенсію отъ казны въ размѣрѣ 85 р. въ годъ и какъ видно изъ прошенія ея В.-Устюгскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи сего 1910 года назначена ей пенсія по 6 р. 84 к. въ мѣсяцъ, слѣдовательно вдова Сумарокова будетъ получать постоянной пенсіи 167 р. 8 к. въ годъ, а въ мѣсяцъ 13 р. 84 к.

Г. Губернаторъ, препровождая прошеніе Сумароковой, предложитъ Губернской Управѣ ходатайство ея доложить Губернскому Собранію на предметъ назначенія ей хотя бы единовременнаго пособія, какъ вдовѣ врача, сдѣлавшагося жертвой долга во время эпидеміи, въ виду того, что расходы связанные съ прекращеніемъ эпидеміи относятся на счетъ Губернскаго Земства.

Представляя Губернскому Собранію вышеизложенное предложеніе Его Превосходительства Г. Вологодскаго Губернатора и вторичное прошеніе Сумароковой, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что указываемаго просительницею манифеста 14 Августа 1909 г. въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1909 годъ не содержится и что, въ силу статей 99, 601, 602, 608 и примѣч. къ ней по прод. 1906 г. Устава о пенсіяхъ Св. Зак. т. III, семейства врачей, заразившихся при прекращеніи эпидемій и отъ такого зараженія умершихъ, имѣютъ право на пенсію изъ казны. Такая

пенсія просительницѣ и назначена, но только въ чрезвычайно скромномъ размѣрѣ. Г. Губернаторъ предлагаетъ на обсужденіе Собранія вопросъ хотя-бы о единовременномъ пособіи Сумароковой.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 77.

О назначеніи наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ.

Со времени введенія Губернскаго Земства ежегодно выдаются денежныя награды служащимъ въ Управѣ и учрежденіяхъ. Не пользуются таковыми лишь персоналъ, въ основу оклада содержанія котораго установлены періодическія прибавки.

Награды эти, или пособія, являются нѣкоторымъ подспорьемъ для служащихъ въ ихъ скромномъ, въ большинствѣ, даже скудномъ бюджетѣ, въ особенности въ настоящее время, когда всѣ жизненныя потребности сильно вздорожали.

Въ силу установившихся традицій и въ видахъ необходимаго поощренія, Управа полагала бы выдать награду достойнымъ служащимъ въ Канцеляріи и отдѣленіяхъ Управы и въ другихъ учрежденіяхъ Земства въ размѣрѣ 3014 р., каковую сумму и внести въ смѣту, отнеся на подлежащіе параграфы и статьи.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Д О К Л А Д Ъ № 78.

По Кустарному Складу.

Исполняя постановленіе Губернскаго Собранія сессіи 1909 г.. Управа сообщила Уѣзднымъ Управамъ для внесенія на обсужденія Уѣздныхъ Собраній вопросъ о принятіи на себя уѣздными земствами организаціи содѣйствія кустарной промышленности.

О постановленіяхъ Уѣздныхъ Собраній сессіи текущаго года по этому вопросу получены сообщенія отъ пяти Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Никольской, Устьсысольской, Сольвычегодской, Яренской и Вельской. Никольская Земская Управа сообщила, что вопросъ о принятіи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства кустарнаго дѣла въ засѣданіи Уѣзднаго Собранія 9 октября с. г. разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, но копіи своего доклада по этому вопросу Никольская Управа не сообщила, на присланной же Уѣздною Управою копіи доклада Соединенной Ревизіонно-Подготовительной Комиссіи и постанов-

ленія Уѣзднаго Собранія видно, что послѣднее ассигновало на приглашеніе мастера-корзиночника 400 руб. и на образованіе фонда для выдачи долгосрочныхъ ссудъ кустарямъ 100 руб.

Устьсысольская Управа въ своемъ докладѣ Уѣздному Собранію, изложивъ отношеніе Губернской Управы по вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ кустарнаго дѣла, доложила, что въ видахъ распространенія кустарной промышленности въ уѣздѣ, ею введено обученіе дѣвочекъ ткацкому ремеслу и показательное смолокуреніе. Ткацкія мастерскія организованы въ селахъ Пажгѣ, Лойтѣ, Небдинѣ и Устькуломѣ. На оборудованіе мастерскихъ, наемъ квартиръ и на жалованье мастерицамъ по 1 сентября 1910 г. израсходовано свыше 1950 руб. Смолокурный заводъ устроенъ въ с. Подъельскѣ, приглашенъ мастеръ-смолокуръ съ жалованьемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ. На устройство завода и на жалованье мастеру (съ 1 мая) израсходовано 269 руб. Какъ ткацкая мастерская, такъ и смолокурный заводъ предназначены для распространенія раціональных приѣмовъ производствъ этого рода. На расходы по содержанію этихъ предпріятій въ 1911 году по предложенію Уѣздной Управы Устьсысольскимъ Собраніемъ ассигновано 2065 руб. 43 коп.

Сольвычегодское Уѣздное Земство еще въ 1907 году высказало принципиальное согласіе принять участіе въ помощи кустарному дѣлу, хотя ничего опредѣленнаго о формахъ этого участія не постановило. Въ очередную сессію Сольвычегодскаго Земскаго Собранія текущаго года Уѣздною Управою внесенъ былъ докладъ, въ которомъ изложены свѣдѣнія о томъ, что въ уѣздѣ существуютъ двадцать пять видовъ кустарныхъ производствъ: шерстяно-сапожный, кирпичный, дерево-посудный, экипажный, глиняно-посудный, бурачно-рѣшетный, лодочный, роговой, гармоничный, кушачный, лапотный, корзиночно-коробный, рамочный, смолокурный, катачно-пряничный, кузнечно-слесарный, сапожный, красильный, столярный, токарный, кожевенно-овчинный, скорняжный, шорный, сѣте-вязальный, скипидарный, бондарный и по выдѣлкѣ земледѣльческихъ орудій. Экономическій Совѣтъ Уѣзднаго Земства остановился на мысли оказывать содѣйствіе кустарямъ въ формѣ популяризаціи раціональных приѣмовъ отдѣльныхъ производствъ путемъ приглашенія мастеровъ-спеціалистовъ и устройства практическихъ мастерскихъ на первое время столярно-токарныхъ и кузнечно-слесарныхъ. Управа предложила: 1) устроить въ Сольвычегодскѣ кустарный музей-складъ, для чего пріобрѣсти лучшіе и наиболѣе интересные образцы кустарныхъ издѣлій, ассигновавъ на устройство музея-склада изъ средствъ Уѣзднаго Земства 150 руб. и ходатайствуя объ ассигнованіи пособій 150 руб. отъ Губернскаго Земства и 300 руб. отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, 2) признать необходимою командированіе со стороны Губернскаго Земства и Главнаго Управленія Землеустройства и Земле-

дѣлія инструкторовъ по кожевенному, смолокуренному и др. промысламъ, и посылку для усовершенствованія въ другія мѣстности и въ ремесленные школы. 3) Признать полезнымъ учрежденіе въ уѣздѣ учебныхъ мастерскихъ на совмѣстныхъ съ Губернскимъ Земствомъ средства и наконецъ 4) признать необходимость организаціи мелкаго кредита для кустарей и снабженіе кустарей матеріалами и орудіями производствъ при общемъ содѣйствіи Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Уѣздное Собраніе, принявъ докладъ Управы, ассигновало на устройство музея 150 рублей.

Яренская Уѣздная Управа, не сообщивъ копій своего доклада и постановленія Уѣзднаго Собранія по вопросу о кустарныхъ промыслахъ, ограничилась увѣдомленіемъ, что Уѣздное Собраніе по постановленію 12 октября вопросъ о передачѣ кустарнаго дѣла въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ оставило открытымъ.

Вельская Земская Управа препроводила копію своего доклада, въ которомъ повторены краткія свѣдѣнія о числѣ кустарей, занимающихся промыслами сухой перегонки дерева за 1906 г., уже доложенныя Уѣздному Собранію еще въ сессіи 1907 года. Всѣхъ такихъ промышленниковъ въ 1906 г. было 2074 чел., общая сумма выручки ихъ производства выражалась въ суммѣ 167906 руб. Констатируя потребность въ точномъ обслѣдованіи и въ организаціи этихъ промысловъ, съ другой же стороны признавая „громадную будущность“ смолокуренія въ Вельскомъ уѣздѣ и необходимость использовать „несмѣтныя богатства“ лѣсовъ, занимающихъ 75% всей площади уѣзда, — Управа ограничилась повтореніемъ своего предложенія Уѣздному Собранію сессіи 1907 года возбудить снова передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ учрежденіи должности кустарнаго техника съ пособіемъ въ размѣрѣ половиннаго содержанія послѣдняго. Уѣздное Собраніе постановило: докладъ Управы отклонить.

Копіи своихъ двухъ докладовъ и постановленій Уѣзднаго Собранія а) о содѣйствіи кустарной промышленности и б) по устройству прядильно-ткацкой кустарной мастерской прислала также и Устюгская Уѣздная Управа: и хотя въ этихъ докладахъ и не сказано ничего по существу постановленія Губернскаго Собранія 1909 года по вопросу о передачѣ кустарнаго дѣла въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ, тѣмъ не менѣе упомянутыя постановленія Устюгскаго Земскаго Собранія даютъ основаніе заключить, что Устюгское Земство принципиально рѣшило развить свою дѣятельность въ направленіи помощи кустарному дѣлу. Въ своемъ докладѣ „о содѣйствіи кустарной промышленности“ Уѣздная Управа весьма подробно остановилась на комментированіи положенія, что земледѣлецъ является ремесленникомъ по природѣ и что земледѣліе требуетъ знакомства и умѣнья обращаться со многими ремесленными инструментами. Затѣмъ Управа

константировала, во 1-хъ что кустарная промышленность въ уѣздѣ очевидно существуетъ, „но гдѣ именно, въ какихъ размѣрахъ, въ какомъ состояніи и положеніи она находится и какой матеріалъ обрабатывается кустарями,—объ этомъ Уѣздное Земство до сихъ поръ не имѣетъ должнаго представленія“, во 2-хъ, что предполагавшееся въ прошломъ году обслѣдованіе промысловъ и устройство постоянной выставки кустарныхъ издѣлій на кредитъ въ 300 руб. не удалось осуществить въ 1910 году по причинѣ недостаточной численности агрономическаго персонала Управы и въ виду отсутствія помѣщенія для выставки. Предлагая увеличить составъ помощниковъ Уѣзднаго Агронома до 4-хъ человекъ съ тѣмъ, чтобы на агрономическій персоналъ было возложено постепенное обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, Управа просила Уѣздное Собраніе внести въ смету на 1911 годъ а) прежнее ассигнованіе въ 300 руб. на устройство постоянной кустарной выставки, б) 100 руб. на наемъ помѣщенія для послѣдней и в) 120 руб. на вознагражденіе завѣдующаго выставкой. Въ заключеніе доклада Уѣздная Управа внесла предположеніе:— по окончаніи обслѣдованія кустарныхъ промысловъ обратиться съ ходатайствомъ къ Губернскому Земству о командированіи инструкторовъ по той отрасли кустарной промышленности, которая окажется наиболее нуждающейся въ этомъ. Постановленіе Уѣзднаго Собранія по этому докладу изложено въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „просить Городскую Управу предоставить бесплатно помѣщеніе для музея и ассигновать 120 руб. на наемъ завѣдующаго съ момента открытія музея для обзора публики“. Въ другомъ изъ упомянутыхъ докладовъ „по устройству прядильно-ткацкой мастерской“ Устюгская Управа, доложивъ, что ассигнованные прошлымъ годомъ Собраніемъ 350 руб. на открытіе такой мастерской не использованы, такъ какъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія не удовлетворило ходатайства о командированіи инструктора-ткача, высказала что Управа признаетъ необходимость имѣть въ уѣздѣ на первое время, хотя бы одну ткацкую мастерскую по образцу мастерской, устроенной въ 1903 году Тотемскимъ Земствомъ, благодаря которой за время ея существованія въ Тотемскомъ уѣздѣ производство льняныхъ тканей достигло „громаднаго успѣха“, а потому Управа просила разрѣшенія Собранія вновь ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи инструктора и въ случаѣ новаго отказа израсходовать 500 руб. на наемъ ткача. Кромѣ того Управа просила Собраніе разрѣшить ей ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о предоставленіи одной изъ 14-ти казенныхъ стипендій въ Вышневолоцкой школѣ инструкторовъ-ткачей для помѣщенія въ школу ученика изъ крестьянъ Устюгскаго уѣзда. По этому докладу Уѣздное Собраніе постановило: „вновь возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о скорѣйшемъ ко-

мандированіи въ Устюгскій уѣздъ инструктора-ткача для организаціи этого дѣла“.

Отмѣчая обстоятельство отсутствія сообщеній отъ остальныхъ уѣздныхъ Управъ Вологодской, Грязовецкой, Кадниковской и Тотемской о постановленіяхъ Земскихъ Собраній по вопросу о кустарномъ дѣлѣ и констатируя отсутствіе матеріаловъ для сужденія по этому вопросу въ докладахъ Собраніямъ Вельской и Устюгской Управъ, приходится придти въ выводъ, что неопредѣленность рѣшенія вопроса, возбужденнаго Губернскимъ Собраніемъ еще въ 1906 году, объясняется двумя причинами: либо Уѣздныя Управы совсѣмъ не вносили на обсужденіе Собраній этого вопроса, либо не удѣляютъ подготовительнымъ работамъ для докладовъ необходимаго вниманія и энергіи. Не говоря уже о томъ, что такимъ отношеніемъ Уѣздныхъ Управъ къ постановленіямъ Губернскихъ Собраній вообще роняется значеніе работъ послѣдняго, самый фактъ неподвижности вопроса о кустарныхъ промыслахъ представляется тѣмъ болѣе ненормальнымъ, что кустарная промышленность въ Вологодской губерніи представляетъ чрезвычайно важную отрасль народнаго хозяйства съ одной стороны, съ другой промышленность эта находится въ исключительно тяжеломъ положеніи, а слѣдовательно организуемая помощь этой промышленности должна быть предметомъ особаго вниманія и энергичной работы всѣхъ земствъ губерніи. Съ этой точки зрѣнія Губернская Управа считаетъ необходимымъ настоятельно просить Уѣздныя Земскія Собранія, не представившія въ этомъ году своихъ докладовъ и постановленій Уѣздныхъ Собраній по вопросу о принятіи на себя Уѣздными Земствами организаціи содѣйствія кустарной промышленности внести въ Собранія слѣдующей очередной сессіи по этому вопросу надлежаще разработанные доклады.

Возвращаясь къ постановленіямъ Никольскаго, Устьсысольскаго и Сольвычегодскаго уѣздныхъ земствъ, Губернская Управа имѣетъ честь высказаться, что намѣченныя этими Земствами формы содѣйствія кустарной промышленности, по мнѣнію Управы, соотвѣтствуютъ тѣмъ фактическимъ потребностямъ этой промышленности и что начатыя уже ими мѣропріятія по своей стоимости вполнѣ посильны Земству. Въ частности относительно ходатайства Сольвычегодскаго Земства объ ассигнованіи пособія въ 150 руб. на устройство музея склада Губернская Управа, ссылаясь на постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1906—7 г.г., о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половинныхъ расходовъ по осуществленію мѣръ содѣйствія Уѣздныхъ Земствъ кустарной промышленности, полагала бы ходатайство это удовлетворить, въ виду несомнѣнной полезности показательнаго музея въ уѣздномъ городѣ.

Переходя къ дѣятельности кустарнаго склада Губернскаго Земства Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія свѣдѣнія объ оборотахъ склада за 1910 г. съ 1 Января по 1-е Января

Вѣдомость о движеніи товара Кустарнаго Склада съ 1 Января по 1 Ноября 1910 г.

Названіе товара по группамъ.	Оставалось на 1 Января 1910 г.		Поступило до 1 Ноября 1910 г.		Валовая прибыль.		Всего.		Продано до 1 ноября 1910 г.		Валовой убытокъ.		Всего.		Остается на 1 ноября 1910 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кружев. изд. гр. I.	9766	50	7339	81	1749	91 $\frac{1}{2}$	18856	22 $\frac{1}{2}$	9526	14	195	59	9721	73	7384	58
Берестян. изд. II	3815	31	3906	48	1023	8	8744	86	4703	70	—	—	4703	70	3018	8
Роговые изд. III	2394	57 $\frac{1}{2}$	114	42	93	$\frac{1}{2}$	2602	—	504	60	—	—	504	60	2004	39 $\frac{1}{2}$
Токарн. изд. IV	257	3 $\frac{1}{2}$	200	65	68	70	526	38 $\frac{1}{2}$	283	25	—	—	283	25	174	43 $\frac{1}{2}$
Разныя изд. V.	975	12 $\frac{1}{4}$	281	7	63	56	1319	75 $\frac{1}{4}$	305	94	—	—	305	94	950	25 $\frac{1}{4}$
Итого	17208	54 $\frac{1}{4}$	11842	43	2998	26	32049	22 $\frac{1}{4}$	15323	63	195	59	15518	22	13531	74 $\frac{1}{4}$
Комисс. тов. . .	219	9	45	—	5	71	269	80	52	36	—	—	52	36	211	73
Образцовъ . .	241	84 $\frac{1}{2}$	60	—	—	—	301	84 $\frac{1}{4}$	145	—	—	—	145	—	156	84 $\frac{1}{2}$
Матерьяла . .	1271	98 $\frac{3}{4}$	498	57	—	—	1770	55 $\frac{3}{4}$	397	2	—	—	397	2	1373	53 $\frac{3}{4}$
Всего	18941	46 $\frac{1}{2}$	12446	—	3003	97	34391	42 $\frac{1}{2}$	15918	1	195	59	16112	60	15273	85 $\frac{1}{2}$

Если принять во вниманіе, что въ 1909 году за такой же періодъ продажа выразилась въ суммѣ 16075 руб. 35 коп., а валовая прибыль въ суммѣ 2839 руб. 47 коп., то получится выводъ, что въ текущемъ году интенсивность оборотовъ склада нѣсколько повысилась по сравненію съ прошлогодней. Правда, это повышение должно быть отчасти отнесено къ случайной причинѣ. Въ Маѣ текущего года по предложенію Износно-Вноснаго Банка въ Софіи (Болгарія) Губернская Управа рѣшила послать на устроенную Банкомъ выставку русскихъ кустарныхъ издѣлій экспонаты изъ кустарнаго склада. Всего издѣлій послано на сумму 951 руб. 42 издѣлія были поручены Износно-Вносному Банку на комиссіонныхъ условіяхъ съ тѣмъ, что распродажа экспонатовъ будетъ произведена уполномоченными отъ Банка лицами по цѣнамъ съ начисленіемъ расходовъ по укупоркѣ и доставкѣ до Одессы 25⁰/₀; при этомъ Банкъ обязался принять на свой счетъ уплату ввозной пошлины. По полученнымъ Управою свѣдѣніямъ на выставкѣ изъ этихъ экспонатовъ наибольшимъ успѣхомъ пользовались издѣлія изъ бересты. По сообщенію Правленія Банка по инициативѣ Королевы Болгарской въ Софіи рѣшено ввести въ состоящемъ подъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Институтѣ слѣпыхъ обученіе ремеслу изготовленія берестяныхъ издѣлій и матеріалы для издѣлій предполагается пріобрѣтать въ Вологодской губерніи.

Какъ уже было доложено Собранію прошлогодней сессіи, по предложенію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Кустарный Складъ съ прошлаго года ведетъ операцію сбыта издѣлій черезъ агента Главнаго Управленія, г-жу Гильдтъ, которой издѣлія сдаются по комиссіи. Въ текущемъ году операціи Склада съ г. Гильдтъ выразились съ слѣдующемъ:

Отпущено г-жѣ Гильдтъ товара на	1052 р. 14 к.
За отчисленіемъ въ ея пользу 15 ⁰ / ₀	157 р. 82 к.
Причиталось къ полученію	894 р. 39 к.
Въ счетъ этой суммы получено	835 р. 26 к.
Къ полученію	59 р. 06 к.

Еще въ концѣ прошлаго года съ Губернской Управой вступила въ переписку живущая въ Парижѣ русская предпринимательница г-жа А. М. Стааль, ведущая въ Парижѣ торговлю русскими кружевами. Предложивъ взять на себя сбытъ издѣлій изъ Губернскаго Склада Г-жа Стааль обратилась къ Управѣ съ просьбой открыть ей небольшой кредитъ. Въ виду имѣвшихся ранѣе положительныхъ свѣдѣній о г-жѣ Стааль, Управа разрѣшила Завѣдующей Складомъ кредитовать г-жу Стааль, на сумму до 100 руб. на срокъ до 4 мѣсяцевъ. Въ лицѣ этой покупательницы Кустарный Складъ пріобрѣлъ связь съ Парижскимъ рынкомъ. И г-жа Стааль является цѣннымъ корреспондентомъ, какъ давно ведущая дѣло и хорошо знающая заграничный рынокъ. Отъ нея Управа получила рядъ указаній и свѣдѣній, кото-

рыя будутъ использованы Управою съ развитіемъ регулярныхъ сношеній съ заграничными рынками предполагаемыхъ въ будущемъ, такъ какъ правильно организованный сбытъ кружевъ за границу является особенно важнымъ условіемъ раціональной постановки дѣла.

Важнѣйшимъ условіемъ для организаціи сбыта кружевъ на крупныхъ внутреннихъ рынкахъ и на заграничныхъ, въ особенности, является возможность для одновременной высылки значительныхъ количествъ кружевъ даннаго образца. Такая возможность можетъ быть достигнута лишь путемъ организаціи постоянного контингента кружевныхъ поставщицъ для Склада. Въ этихъ цѣляхъ, какъ уже было доложено Собранію въ прошломъ году, Управа рѣшила учредить должность агента-спеціалистки по кружевному дѣлу, на обязанности которой и должно лежать образованіе постоянного контингента поставщицъ кружевныхъ издѣлій. Приглашенное въ прошломъ году на должность агента-кружевницы лицо къ сожалѣнію не удовлетворило своему назначенію, и Управа принуждена была отказаться отъ услугъ этого лица съ тѣмъ, чтобы подыскать другое болѣе соотвѣтственное требованіямъ службы.

Въ видахъ возможнаго расширенія сбыта кустарныхъ издѣлій являющагося важнѣйшей функціей въ дѣлѣ оказанія помощи кустарямъ, Губернская Управа рѣшила принять предложеніе Русско-Англійской Торговой Палаты записаться въ число Членовъ Палаты, причемъ уплата Членскаго взноса произведена изъ кредита на непредвидѣнныя надобности. Въ текущемъ году Управа принимала участіе въ С.-Петербургскомъ Съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности въ лицѣ командированнаго въ качествѣ представителя Члена Управы П. Ю. Зубова.

На Съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности вполне выяснилось крупное значеніе этой промышленности, какъ фактора экономического благосостоянія страны. По приблизительному подсчету въ Россіи около 10 милліоновъ кустарей вырабатываютъ болѣе, чѣмъ на милліардъ рублей самыхъ разнообразныхъ произведеній кустарной промышленности, которая, такимъ образомъ уже въ настоящее время занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ ряду прочихъ отраслей народнаго труда. Между тѣмъ отсутствіе правильной организаціи сбыта кустарныхъ произведеній породило цѣлую армію скупщиковъ, густою стѣною опутавшихъ производителя-кустара, парализующихъ развитіе и совершенствованіе промысловъ. Подъ вліяніемъ этого факта Главное Управление „Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра III“ пришло къ рѣшенію приступить къ дѣлу широкой, всероссійской организаціи кустарной промышленности. Первоначально Главное Управление Общества рѣшило устроить торговый и посредническій складъ и при немъ агентуру для сношеній по сбыту издѣлій какъ внутри Имперіи, такъ и за границу, о чемъ и

увѣдомило Предсѣдателя Управы циркуляромъ отъ 16 іюня текущаго года. Затѣмъ, придя къ необходимости расширить кругъ этого предпріятія, Предсѣдатель Общества обратился къ Предсѣдателю Управы съ слѣдующимъ письмомъ отъ 21 Сентября т. г. за № 801: „Циркуляромъ 16 іюня сего года за № 690 Общество Улучшенія Народнаго Труда оповѣщало Васъ о постановленіи Совѣта Главнаго Управленія Общества ознаменовать предстоящій 19 Февраля 1911 года 50-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открытіемъ Всероссійскаго торговаго и посредническаго кустарнаго склада.

Дальнѣйшая разработка этого вопроса привела Совѣтъ Главнаго Управленія Общества къ заключенію о необходимости расширить кругъ дѣятельности проектируемаго предпріятія и соотвѣтственно основному заданію — улучшенія производства и расширенія сбыта кустарныхъ издѣлій — создать учрежденіе, дѣйствующее для достиженія этихъ цѣлей исключительно на коммерческомъ основаніи. Въ этихъ видахъ признано желательнымъ, для привлеченія крупныхъ денежныхъ средствъ, организовать его на паевыхъ началахъ. Въ результатъ Совѣтъ призналъ необходимымъ учредить вмѣсто упомянутаго склада новое Общество: Всероссійское Общество улучшенія и сбыта кустарныхъ издѣлій въ память 19 Февраля 1861 года подъ названіемъ „Кустарный Трудъ“.

Задачи этого новаго Общества, по существу очень близкія къ первоначально намѣченнымъ, но только расширенныя, сводятся, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ проекта устава Общества, къ тремъ основнымъ пунктамъ: 1) расширенію сбыта кустарныхъ издѣлій какъ внутри Имперіи, такъ и за границей; 2) объединенію въ лицѣ Общества кустарей-производителей, кустарныхъ организацій и земскихъ учреждений, принявшихъ на себя заботу о мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ, а также сближенію кустаря съ потребителемъ, и 3) улучшенію художественно-технической стороны кустарнаго производства распространеніемъ необходимыхъ для того рисунковъ, художественныхъ образцовъ, техническихъ свѣдѣній, устройствомъ мастерскихъ, снабженіемъ кустарей улучшенными орудіями производства и т. п. Какъ видно изъ этихъ основныхъ положеній, новое Общество будетъ стремиться внести организацію въ дѣйствующее понынѣ разрозненно кустарное производство и, слѣдовательно, по своей идеѣ и своимъ цѣлямъ должно стать тѣмъ центральнымъ, объединяющимъ кустарное производство Имперіи органомъ, необходимость коего давно уже ощущается и земствомъ и кустарями, и кустарными организаціями и крупными торговыми фирмами, какъ русскими, такъ и иностранными, что вполне опредѣленно установлено на послѣднемъ кустарномъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ въ началѣ текущаго года. Торговля операціи могутъ быть успѣшно ведены лишь при

условія составленія большихъ партій однороднаго товара, производимаго въ разныхъ губерніяхъ: техническія и художественныя улучшенія какъ самихъ издѣлій, такъ и орудій производствъ, доставленіе однородныхъ матеріаловъ для издѣлій, доставленіе свѣдѣній и указаній, связь производителя съ рынкомъ—это все задачи, которыя должны быть выполняемы центральнымъ органомъ. Не только уѣздъ, но и губернія не можетъ располагать необходимыми средствами для того, чтобы имѣть на службѣ техниковъ по каждой отдѣльной отрасли производства, въ виду многочисленности и разнообразія ихъ, тогда какъ Общество, обслуживая всю Россію, можетъ располагать силами самыхъ просвѣщенныхъ техниковъ по каждой отдѣльной отрасли производства. Открываемое Общество несомнѣнно явится большою матеріальною помощью не только самимъ кустарямъ, но и всѣмъ учрежденіямъ, обслуживающимъ кустарное дѣло. Кромѣ того открытіе кустарнымъ издѣліямъ заграничныхъ рынковъ не только подниметъ производительныя силы страны, но и внесетъ взамѣнъ товара деньги, столь нужны для народнаго хозяйства. Сила въ единеніи—а потому Общество, являясь органомъ единенія кустарнаго дѣла, усердно приглашаетъ Васъ вступить въ дѣло для успѣшнаго достиженія всѣхъ намѣченныхъ народно-хозяйственныхъ цѣлей. Общество, чтобы поставить свое дѣло на совершенно практическихъ, коммерческихъ началахъ и осуществить свои трудныя и сложныя задачи, должно найти самую живую поддержку во всѣхъ общественныхъ организаціяхъ, призванныхъ служить интересамъ и нуждамъ кустарнаго труда.

Высоко цѣня опытъ и плодотворную дѣятельность земствъ на поприщѣ развитія и усовершенствованія кустарныхъ промысловъ, Общество уставомъ своимъ предоставляетъ земствамъ особыя предъ другими участниками преимущества: въ Совѣтъ Общества представителямъ ихъ удѣляется 4 мѣста, независимо отъ общаго права представителей земствъ, какъ пайщиковъ Общества, на вступленіе въ Совѣтъ по выбору пайщиковъ; благодаря этому за земствами закрѣпляется возможность руководить дѣломъ и направлять его въ желаемомъ имъ смыслѣ.

Что касается оперативнаго плана учреждаемаго Общества, то онъ намѣченъ, въ общихъ чертахъ, въ слѣдующемъ видѣ:

1-й отдѣлъ—Посредничество (бюро).

Въ составъ этого отдѣла входятъ:

1. Контора для экспорта и оптовой торговли имѣетъ агентовъ въ Россіи и за-границей, открываетъ склады, магазины, конторы: ходится въ сношеніяхъ со всѣми существующими уже кустарными складами.

2. Музей образцовъ всѣхъ кустарныхъ производствъ Имперіи: въ немъ сосредоточивается и регистрація по этимъ производствамъ; этотъ статистическій отдѣлъ даетъ возможность объединять производство и составлять тѣ крупныя партіи однороднаго товара, которыя необходимы для широкаго экспортнаго дѣла.

3. Собрание образцовъ и улучшенныхъ орудій производства и складъ этихъ образцовъ и сырыхъ матеріаловъ для продажи кустарямъ: здѣсь будетъ средоточіе всѣхъ художественно-техническихъ свѣдѣній, нужныхъ кустарямъ. Это отдѣленіе обнимаетъ главную задачу улучшенія кустарнаго производства какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и въ художественномъ; оно будетъ открывать мастерскія и способствовать открытію таковыхъ другими учрежденіями, посылать инструкторовъ, распространять и разсылать рисунки и образцы, давать указанія о желательныхъ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ производствахъ, примѣнительно къ требованіямъ рынка. При этомъ отдѣлъ будетъ и свой печатный органъ.

III-й отдѣлъ—Складъ.

Центральный складъ для розничной и оптовой продажи будетъ находиться въ Петербургѣ, при чемъ будетъ развиваться постепенно, чтобы со временемъ объединить рѣшительно всѣ отрасли кустарныхъ производствъ.

Складъ будетъ пріобрѣтать товары покупкою, брать товаръ на комиссію, будетъ также выдавать кустарямъ ссуды на матеріалъ.

Для ознакомленія съ каждой отдѣльной отраслью будутъ открываться выставки по специальности, какъ центральныя, такъ и передвижныя внутри Имперіи и за границей.

Проектъ учрежденія Общества встрѣтилъ горячее сочувствіе какъ со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Бюро кустарныхъ сѣздовъ, такъ и со стороны Предсѣдателя Совѣта Министровъ. Такія благопріятныя условія дадутъ надежду по учрежденіи Общества исходатайствовать **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительство этому національному начинанію.

Въ настоящее время заботы Общества направлены къ возможно скорѣйшему утвержденію въ установленномъ порядкѣ устава новаго предпріятія, по утвержденіи коего будетъ открыта подписка на паи, о чемъ своевременно будетъ опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ печати. Не ожидая, однако, утвержденія устава и выпуска паевъ проектируемаго Общества, Общество Улучшенія Народнаго Труда, дорожа сочувствіемъ земствъ къ его начинанію и въ виду наступающаго срока созыва Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, считаетъ необходимымъ сообщить Вамъ объ изложенномъ для доклада Собранію на

предметъ испрошенія постановленія его о разрѣшеніи Управѣ принять участіе въ подпискѣ на пая по ея открытіи“.

Придавая особо важное значеніе вопросу о правильной постановкѣ сбыта въ дѣлѣ организациі земской помощи кустарной промышленности съ одной стороны, а съ другой,—принимая во вниманіе, что Общество улучшенія Народнаго труда является одной изъ наиболѣе видныхъ и солидныхъ организацій въ Россіи въ сферѣ дѣятельности по улучшенію народнаго труда и что его инициатива гарантируетъ проектируемое имъ предпріятіе, Управа съ своей стороны полагала бы желательнымъ пріобрѣтеніе на первое время хотя бы одного пая въ этомъ предпріятіи, въ цѣляхъ обезпеченія для Губернскаго Земства возможности пользоваться услугами учреждаемаго Общества «Кустарный трудъ».

Изъ постановленій Съѣзда особо важное значеніе имѣетъ—признаніе необходимости произвести всероссійскую перепись по кустарной промышленности. Въ развитіе этого постановленія Земская Комиссія Съѣзда съ своей стороны констатировала необходимость хотя бы только бюджетнаго обслѣдованія отдѣльныхъ видовъ кустарныхъ промысловъ по губерніямъ: это постановленіе Земской Комиссіи обсуждалось и на Губернскомъ Съѣздѣ Земскихъ Агрономовъ Вологодской губерніи, который также призналъ эту необходимость съ своей стороны констатируя, что почти полная необслѣдованность кустарныхъ промысловъ въ губерніи является однимъ изъ существенныхъ тормазовъ правильной организациі Земской помощи этой промышленности Губернская Управа полагала бы необходимымъ произвести обслѣдованіе этихъ промысловъ путемъ опроса на мѣстахъ по выработанной программѣ, при чемъ составленіе послѣдней, а равно систематизація добытыхъ данныхъ должно быть поручено Губернской Управѣ, на Уѣздныя же Управы можетъ быть возложена организація собиранія свѣдѣній на мѣстахъ.

Заканчивая краткій обзоръ своихъ дѣйствій и распоряженій по Кустарному Складу, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію нижеслѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣла взысканія долговъ съ дебиторовъ Склада за прошлые годы. Съ цѣлью установленія возможности взысканій этихъ долговъ Управа съ одной стороны сдѣлала попытки обнаруженія мѣстожителъства и имущества дебиторовъ, а съ другой—входила при участіи юрисконсульта Управы Присяжнаго Повѣреннаго В. В. Катинова, Обсужденіе данныхъ для предьявленія исковъ. Въ результатѣ установлена полная безнадежность взысканія слѣдующихъ долговъ.

а) По необнаруженіи мѣстожителъства и имущества должниковъ.

1. А. С. Кенлеръ въ суммахъ . . . 2 р. 20 к. (долгъ 1906 г.)

2. Г. Аптекманъ » » » . . . 9 » » (» 1906 г.)

3. Г. Тепанъ » » » . . . 2 » 70 » (» 1906 г.)

4. г. Мусникова	»	.	12	»	—	»	(	»	1907 г.)
5. Г. Е. Троновой	»	.	762	»	10	»	(	»	1906 г.)
6. А. Е. Гончаровъ	»	.	233	»	65	»	(	»	1906 г.)

1011 р. 65 к.

б) Относительно долга бывшей завѣдующей складомъ г-жи Погоской Присяжный Повѣренный В. В. Катиновъ: далъ письменное заключеніе въ томъ смыслѣ, что ознакомившись съ книгою, въ которой велись записи отпускавшагося г. Погоской товара, а также съ перепиской, которая велась съ г. Погоской, онъ пришелъ къ заключенію, что ни эта книга, въ виду способа веденія ея, ни переписка не могутъ служить матеріаломъ для предъявленія иска къ г. Погоской, тѣмъ болѣе, что послѣдняя проживаетъ заграницей. Въ виду такого заключенія долгъ за г. Погоской въ суммѣ 1283 руб. 04 коп. числящейся съ 1903—4 г. слѣдуетъ считать вполне безнадежнымъ и подлежащимъ списанію со счетовъ.

Кромѣ вышесказанныхъ безнадежныхъ долговъ подлежатъ списанію со счета послѣднихъ слѣдующія суммы числившіяся въ долгахъ.

а) По счету А. Н. Березовскаго бывшаго завѣдующаго корзиночной мастерской Московскаго Земства 24 р. 65 к. (долгъ 1905 г.) за кокошники для зеркальных рамокъ въ виду того, что г. Березовскій эти предметы возвратилъ складу и

б) по счету Кустарнаго Музея Московскаго Земства 96 р. 62 к. (долгъ 1905 г.) въ виду выяснивашагося путемъ переписки съ Музеемъ обстоятельства, что сумма эта была ошибочно зачислена долгомъ по ошибкѣ въ одномъ изъ счетовъ Музея.

Такимъ образомъ всего подлежитъ списанію со счета долговъ Кустарному Складу на сумму 2415 руб. 96 коп.

Обращаясь къ изложеннымъ въ докладѣ своимъ заключеніямъ Управа имѣетъ честь предложить:

Угодно-ли будетъ Губернскому Собранію:

1. Просить Уѣздныя Управы: Вологодскую, Грязовецкую, Кадниковскую и Тотемскую къ слѣдующей очередной сессіи разработать и внести на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній доклады по вопросу о передачѣ кустарнаго дѣла въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ.

2. Ассигновать въ пособіе Сольвычегодскому Уѣздному Земству единовременно 150 руб. на устройство въ г. Сольвычегодскѣ Кустарнаго Музея-Склада.

3. Утвердить произведенный Управою расходъ въ 25 руб. на уплату Членскаго взноса Русско-Англійской Торговой Палатѣ и внести въ смѣту 1911 года 25 руб. на тотъ же предметъ.

4. Разрѣшить Управѣ принять участіе въ подпискѣ на пай по открытію Общества «Кустарный Трудъ» въ память 50-лѣтія 19 февраля 1861 года и внести въ смѣту 100 руб. на уплату одного пая.

5. Разрѣшить Управѣ списать со счета долговъ Губернскому Кустарному Складу перечисленные въ докладѣ безнадежные къ поступленію долги за разными лицами, а также долгъ за г. Березовскимъ, возвратившимъ отпущенные предметы въ суммѣ 24 р. 65 к. и за Московскимъ Кустарнымъ Музеемъ, ошибочно числившіеся 96 руб. 62 коп.—всего на сумму 2415 руб. 96 коп.

Д О К Л А Д Ъ № 79-й.

По вопросу о взысканіи долговъ съ крестьянъ села Леденгска, Тотемскаго уѣзда.

Крестьянамъ с. Леденгска, Тотемскаго уѣзда, арендаторамъ солевареннаго завода Губернскимъ Земствомъ отпускались съ 1889 года по 1904 годъ включительно ссуды на обороты по солеваренію. Ссуды до 1903 года отпускались изъ запаснаго капитала и первая ссуда въ 1889 году въ 2000 руб. была отпущена безъ процентовъ; послѣдующія же ссуды съ 1897 года отпускались изъ 4⁰/₀ годовыхъ. Въ 1897 году были установлены особыя правила выдачи и погашенія ссудъ подъ надзоромъ проживающаго въ с. Леденгскѣ чиновника Министерства Государственныхъ Имуществъ. Въ 1903 и 1904 годахъ ссуды отпущены изъ страхового капитала, въ первомъ году 3000 руб. и въ послѣднемъ 8000 руб. Первые ссуды и съ процентами уплачены заемщиками, только уплата части долга и процентовъ по ссудѣ 1903 года позатынулась. По послѣдней же ссудѣ 1904 года въ 8000 руб. уплачено въ 1905 году только 555 руб. 93 коп. долга и затѣмъ платежи какъ капитальнаго долга, такъ и процентовъ прекратились.

Въ 1907 году отпущено означеннымъ крестьянамъ изъ запаснаго капитала безъ процентовъ на жалованье штейгеру и на заготовку дровъ 800 рублей. Въ настоящее время, по 1 октября 1910 года состоитъ за леденгскими крестьянами четырех-процентнаго долга страховому капиталу 7444 руб. 7 коп., процентовъ на этотъ долгъ 2185 руб. 32 коп. и безпроцентнаго долга запасному капиталу 800 рублей.

Въ 1908 году, когда вопросъ объ арендѣ Леденгскими крестьянами солевареннаго завода находился въ неопредѣленномъ положеніи, Губернское Собраніе постановило пріостановиться взысканіемъ долга съ этихъ крестьянъ.

Въ прошломъ 1909 году крестьяне вновь взяли заводъ въ аренду на 12 лѣтъ, и теперь этотъ вопросъ разрѣшенъ, а платежей ни въ прошломъ ни въ нынѣшнемъ году не было.

По заключенному съ казенными вѣдомствами контракту крестьяне приняли въ аренду 6 варницъ, но во время заключенія договора изъ этихъ шести варницъ дѣйствовала только одна. По контракту крестьяне обязаны въ теченіи аренднаго 12-ти лѣтняго срока произвести, по указанію правительственнаго надзора, капитальный ремонтъ, на свой счетъ, всѣхъ занимаемыхъ въ аренду шести варницъ съ чренами, по одной варницѣ въ теченіе каждаго двухъ лѣтъ аренднаго срока.

Арендаторамъ отпущена изъ казны ссуда въ 6000 рублей съ разсрочкою на 10 лѣтъ съ обязательствомъ уплаты по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда проданной соли.

Изъ этой ссуды арендаторы употребили въ настоящемъ году 2000 руб. на ремонтъ одной, недѣйствовавшей до сего времени, варницы и теперь у нихъ работаютъ двѣ варницы. При этомъ ремонтъ они сдѣлали нѣкоторыя улучшенія (устроили два подогревателя). Работы производились подъ руководствомъ приглашеннаго крестьянами солевара.

Остальную часть полученной ссуды крестьяне употребили на солевареніе.

Такъ какъ вопросъ объ арендѣ въ настоящее время всталъ въ определенное положеніе, а съ постепеннымъ ремонтомъ варницъ можно ожидать улучшенія дѣла солеваренія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благосостоянія должниковъ, то Управа сочла необходимымъ представить Собранію, не слѣдуетъ ли нынѣ потребовать отъ нихъ уплаты долговъ.

Какое угодно Собранію постановить определеніе.

Д О К Л А Д Ъ № 80-й.

По проекту Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской гавани на Мурманѣ съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Олонецкая Губернская Земская Управа препроводила, а) копію своего доклада Чрезвычайному Олонецкому Губернскому Собранію 28 іюля 1910 г. по проекту т. с. Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской гавани на Мурманѣ съ сѣтью желѣзныхъ дорогъ, б) брошюру г. Протасьева, а также в) копію постановленія Губернскаго Собранія, согласившагося съ докладомъ Управы, въ которомъ послѣдняя предложила послать брошюру въ числѣ другихъ и Вологодскому Губернскому Земству съ просьбой подвергнуть проектъ г. Протасьева обсужденію въ ближайшемъ очередномъ Собраніи на

предметъ совмѣстнаго съ Олонецкимъ Губернскимъ Земствомъ возбужденія ходатайства объ осуществленіи проекта г. Протасьева.

Въ своей брошюрѣ о соединеніи Екатерининской гавани съ желѣзными дорогами Н. В. Протасьевъ высказываетъ мнѣніе о возможности этого соединенія въ слѣдующей комбинаціи водныхъ и сухопутныхъ сообщеній: отъ г. Колы по рѣкѣ Колѣ, озеру Имандрѣ, р. Нивѣ до Канда拉克ской губы Бѣлаго моря, при чемъ по бечевнику оз. Имандры предполагается сооруженіе грунтовой дороги для грузовыхъ автомобилей, которые должны замѣнить конную тягу для движенія судовъ по каналу. Отъ Канда拉克ской губы путь идетъ моремъ до Сорокъ, гдѣ линія пути направляется по второму Бѣломорскому каналу, проектъ котораго давно уже выработанъ до Онежскаго озера, далѣе по этому озеру къ Вознесенской пристани; отъ этой пристани В. Н. Протасьевъ намѣчаетъ постройку желѣзной дороги до станціи Бабаево сѣверныхъ жел. дорогъ. Въ своей брошюрѣ В. Н. Протасьевъ сообщаетъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ стоимость всего пути выразится въ суммѣ около 27 милліоновъ рублей. Цѣль намѣчаемаго г. Протасьевымъ соединительнаго пути заключается, во первыхъ, въ образованіи въ незамерзающихъ гаваняхъ Мурмана пункта для экспорта русскихъ товаровъ на европейскіе рынки, во вторыхъ, въ поднятіи экономическаго благосостоянія Олонецкаго края, обилующаго лѣсными и ископаемыми богатствами и наконецъ, въ третьихъ въ использованіи водопадовъ Кивача, Поръ-Порога и Гирваса для образованія электрической энергіи, при наличности которой явится возможность создать заводъ для производства селитры изъ воздуха; при этомъ другія горныя рѣки могутъ дать силу для электрическихъ двигателей патронныхъ и другихъ заводовъ военнаго вѣдомства; кромѣ того, на этихъ рѣчкахъ могутъ быть устроены мельницы для переработки привознаго зерна въ высшіе сорта муки для вывоза за границу.

Принимая во вниманіе чрезвычайно слабое развитіе путей сообщенія въ Олонецкой губерніи, исключаящее возможность разработки естественныхъ богатствъ ея, нельзя не отнестись сочувственно къ пожеланіямъ Н. В. Протасьева о проведеніи значительнаго торговаго тракта въ предѣлахъ Олонецкой губерніи. Но войти въ оцѣнку содержанія его проекта, осуществимости послѣдняго, значенія проектируемаго тракта для государства и въ частности для Вологодской губерніи не представляется возможности въ настоящее время, такъ какъ брошюра Н. В. Протасьева, названная „Проектомъ Соединенія“ обнимая всего лишь 19 страничекъ in 8 to, не заключаетъ въ себѣ разработаннаго матеріала для сужденія и выводовъ о самомъ проектѣ, которые могли бы послужить основаніемъ для ходатайства со стороны Вологодскаго Земства объ осуществленіи проекта. Въ виду этого Губернская Управа полагала бы: выразивъ полное сочувствіе

выраженному въ брошюрѣ пожеланію Н. В. Протасьева объ осуществленіи соединенія Екатерининской гавани на Мурманѣ съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ, уклониться отъ присоединенія къ хоздайтву Олонецкаго Губернскаго Земства объ осуществленіи этого соединенія.

Угодно ли Собранію принять предложеніе Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 81.

Съ отчетомъ Вологодскаго Благотворительнаго общества за 1909 годъ.

Совѣтъ Вологодскаго Благотворительнаго Общества при отношеніи отъ 24 сентября 1910 года за № 59, препровождая отчетъ за 1909 г. и обращаясь къ Губернскому Земскому Собранію съ просьбой о пособіи высказываетъ, что вслѣдствіе нужды въ средствахъ въ отчетномъ году Обществу приходилось отказывать въ приѣмѣ дѣтей въ убѣжище.

Изъ доставленнаго отчета видно, что Общество въ засѣданіи Вологодскаго Благотворительнаго Общества состояли, какъ и прежде, открытые въ 1876 году „убѣжище“ для малолѣтнихъ дѣтей—мальчиковъ и „Ремесленный Приютъ“, преобразованный изъ ремесленнаго, училища, принятаго Обществомъ въ свое владѣніе въ 1880 году.

Въ 1909 году въ обоихъ заведеніяхъ призрѣвалось 50 мальчиковъ (въ „убѣжищѣ“ 30 и въ „ремесленномъ приютѣ“—20) преимущественно сиротъ и полусиротъ всѣхъ сословій Вологодской губерніи; въ отчетномъ году недостаточность средствъ Общества, какъ и въ предыдущіе годы лишила возможности удовлетворить всѣ обращенныя къ Обществу прошенія лицъ о призрѣніи бѣдныхъ дѣтей.

Независимо отъ содержанія означенныхъ заведеній, Совѣтомъ Общества по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилась выдача бѣднымъ единовременныхъ денежныхъ пособій на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова, всего выдано 209 р. 88 к.

Пособій въ отчетномъ году Общество имѣло: отъ Вологодской Городской Управы за 1908—9 г.г. 1200 р., отъ Мѣщанской Управы 100 р., отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Вельской—25 р., Кадниковской—25 р. и Яренской—50 р. за 1908—9 г.г., а всего 1400 р. для увеличенія средствъ Общества Попечительницей „Убѣжища“ М. А. Цехъ былъ устроенъ спектакль и лотерея-аллегри, чистой прибыли отъ которыхъ получено 533 руб. 78 коп.

Къ 1 января 1909 г. находилось на призрѣніи въ „Убѣжищѣ“ на лицо 30 мальчиковъ, въ теченіе отчетнаго года принято 10 мальчиковъ, а выбыло 11, изъ выбывшихъ 6 помѣщены въ „Ремесленный Пріютъ“ 2 взяты матерью, 1 отданъ портному, 2 умерли и къ 1 января 1910 на лицо 29 мальчиковъ, всѣ они въ роисповѣданія православнаго.

По возрасту:	6-ти лѣтъ	.	.	.	.	.	.	1.
„	7-ми	„	.	.	.	.	.	2.
„	8-ми	„	.	.	.	.	.	2.
„	9-ти	„	.	.	.	.	.	7.
„	10-ти	„	.	.	.	.	.	8.
„	11-ти	„	.	.	.	.	.	3.
„	12-ти	„	.	.	.	.	.	5.
„	13-ти	„	.	.	.	.	.	1.

По сословіямъ, къ которымъ принадлежатъ родители дѣтей:

Чиновниковъ	.	.	.	.	.	.	.	2.
Почетныхъ гражданъ	.	.	.	.	.	.	.	1.
Дѣщанъ	.	.	.	.	.	.	.	4.
Крестьянъ	.	.	.	.	.	.	.	22.

По уѣздамъ крестьянскія дѣти распредѣляются такъ:

Вологодскаго уѣзда	.	.	.	.	.	.	.	13.
Вельскаго	.	.	.	.	.	.	.	1.
Грязовецкаго	.	.	.	.	.	.	.	2.
Кадниковскаго	.	.	.	.	.	.	.	3.
Никольскаго	.	.	.	.	.	.	.	1.
Устьсысольскаго	.	.	.	.	.	.	.	2.

Въ 1908—9 учебномъ году окончило курсъ ученія въ приходскомъ училищѣ 6 мальчиковъ.

Въ Ремесленномъ Пріютѣ къ 1 января 1909 г. состояло 20 воспитанниковъ, въ отчетномъ году поступило въ пріютъ 7 воспитанниковъ, въ томъ-же году выбыло 6 и къ 1 января 1910 г. состоитъ 21 воспитанникъ.

Воспитанники обучаются столярному ремеслу, а нѣкоторые изъ нихъ токарному и рѣзному по дереву.

Относительно капиталовъ и состоянія кассы Общества въ отчетѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

П Р И Х О Д Ъ:

Къ 1 января 1909 г. состояло суммъ:

1. Неприкосновенного капитала	38413 руб. — коп.
2. Неприкосновенного капитала имени Д. С. Пермякова	90000 руб. — коп.
Итого	128413 руб. — коп.

3. Расходного капитала:

Имени Д. С. Пермякова въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ	10000 руб. — коп.
По книжкѣ Сберегательной Кассы . . .	946 руб. 69 коп.
На текущемъ счету въ Вологодскомъ Го- родскомъ Общественномъ Банкѣ и въ кассѣ у Казначей Общества	4748 руб. 92 коп.
Итого . . .	15695 руб. 61 коп.

А всего къ 1-му
января 1909 г. 144108 руб.

Въ 1909 гѣду поступило:

а) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала .	1520 руб. — коп.
б) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала	
Д. С. Пермькова	776 руб. 61 коп.
в) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Скрябиной и За-	
сѣцкой	216 руб. 36 коп.
г) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Кускова за 1908—	
1909 г.г.	95 руб. — коп.
д) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по книжкѣ Сберегательной Кассы	
и текущаго счета	177 руб. 3 коп.
Кружечнаго сбора изъ Губернской Земской	
Управы	12 руб. 39 коп.
Въ возмѣщеніе купоннаго налога изъ Гу-	
берискаго Казначейства	38 руб. 92 коп.
Членскихъ взносовъ за 1908 г.	40 руб. — коп.
за 1909 г.	80 руб. — коп.
Отъ работъ Ремесленнаго Пріюта	1368 руб. 59 коп.
Отъ устройства лотереи-аллегри	533 руб. 78 коп.

Плата за стипендіата за 1908 г.	80 руб. — коп.
Пособій: Отъ Вологодской Городской мѣ- щанской и отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ	1400 руб. — коп.

Итого въ 1909 г.

поступило 6338 руб. 68 коп.

А всего съ остаткомъ

отъ 1908 г. . 150447 руб. 29 коп.

Р А С Х О Д Ъ:

На содержаніе „Убѣжища“ и Приюта и
прочіе расходы 6626 руб. 99 коп.

Затѣмъ въ 1-му января 1910 года состоитъ:

1. Неприкосновеннаго капитала	38413 руб. — коп.
2. Неприкосновеннаго капитала имени Пермякова	90000 руб. — коп.
3. Расходнаго въ % бумагахъ	10000 руб. — коп.
По книжкѣ Сберегательной кассы	984 руб. 53 коп.
На текущемъ счету Вологодскаго Город- скаго Общественнаго Банка	3684 руб. 17 коп.
Въ кассѣ Казначей Общества	738 руб. 60 коп.
Балансъ	150447 руб. 29 коп.

Означенный въ отчетѣ капиталъ имени Пермякова завѣщанъ быть Пермяковымъ Благотворительному Обществу на устройство и содержаніе ремесленнаго училища. Душеприказчикъ Пермякова Ф. Ф. Ульрихъ въ 1907 году возбудилъ ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ г. Вологдѣ ремесленнаго училища съ тѣмъ, чтобъ на содержаніе этого училища были обращены проценты съ капитала Пермякова, и просилъ Губернское Собраніе поддержать это ходатайство.

Губернское Собраніе, въ засѣданіи 17 декабря 1907 г. постановило: поддержать это ходатайство, каковое ходатайство Собранія представлено Управою 7 февраля 1908 года за № 1181.

Нынѣ послѣдовалъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и удостоившійся въ 21 день іюня сего года **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** утвержденія Законъ объ учрежденіи въ г. Вологдѣ съ 1 іюля 1910 г.

школы ремесленныхъ учениковъ Д. С. Пермякова. На эту школу съ 1 июля сего года и обращены $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Пермякова.

Эта школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и строится и содержится въ главной части на средства казны, такъ какъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Пермякова составляютъ только часть необходимыхъ на содержаніе школы средствъ. По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному штату школы на содержаніе ея опредѣлено по 10025 руб. въ годъ. Такой суммы при нынѣшнихъ доходахъ съ процентныхъ бумагъ не получится не только съ суммы капитала Пермякова, но и съ суммы вдвое большей. Но такъ какъ школа принята въ вѣдомство Министерства, то существованіе ея обезпечено.

Эта школа замѣнила собою содержавшійся до сего времени Обществомъ Ремесленный Пріютъ. Для выясненія какъ характера школы, такъ и того, въ какихъ отношеніяхъ къ Вологодскому Благотворительному Обществу будетъ стоять эта школа, Управа находитъ нужнымъ привести здѣсь полный текстъ вослѣдовавшаго закона о ней. Онъ слѣдующій:

ЗАКОНЪ

объ учрежденіи въ городѣ Вологдѣ школы для ремесленныхъ учениковъ имени Д. С. Пермякова.

1. Учредить съ 1 июля 1910 года въ гор. Вологдѣ школу ремесленныхъ учениковъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ дополненіе 5 къ пункту 1 статьи 3339 уставовъ Ученыхъ Учрежденій и Учебныхъ заведеній (Св. Зак. т. XI, ч. 1 по Прод. 1906 г.), съ присвоеніемъ названной школѣ наименованія: „Вологодская школа ремесленныхъ учениковъ имени Д. С. Пермякова“ и съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ отступленій отъ указанныхъ правилъ:

1. Курсъ обученія въ школѣ продолжается четыре года.

2. Получаемые отъ продажи выработанныхъ въ школѣ издѣлій доходы предоставляются въ собственность Вологодскаго благотворительнаго общества на содержаніе пріюта-интерната для воспитанниковъ изъ убѣжища, состоящаго при Вологодскомъ ремесленномъ пріютѣ.

Въ составъ попечительства при школѣ, сверхъ членовъ, предусмотрѣнныхъ постановленіями о попечительствахъ при промышленныхъ училищахъ (Св. Зак. т. XI ч. 1 Уст. Уч. Завед., ст. 1848, прим., прил. по прод. 1906 г.), входятъ, на правахъ членовъ, четыре представителя отъ Вологодскаго благотворительнаго общества.

4. Выборъ почетнаго смотрителя школы и его товарища представляется общему собранію Вологодскаго благотворительнаго общества, при участіи уполномоченныхъ отъ тѣхъ общественныхъ учреждений, которыя даютъ пособіе на содержаніе школы.

5. Воспитанники убожища Вологодскаго благотворительнаго общества, достигшіе возраста, требуемаго для поступленія въ школы ремесленныхъ учениковъ, имѣютъ преимущественное право на поступленіе въ школу.

6. Обученіе дѣтей, перешедшихъ въ школу изъ означеннаго въ предыдущей (5) статьѣ убожища, производится бесплатно.

7. При школѣ устраиваются постоянные курсы практикантовъ, на которые принимаются какъ тѣ ученики школы, которые не въ состояніи успѣшно проходить теоретическій ея курсъ, такъ и тѣ лица, которыя по возрасту и образованію не удовлетворяютъ условіямъ для приѣма въ школу ремесленныхъ учениковъ.

8. Въ первый годъ существованія школы ученики, работающіе въ мастерскихъ ремесленнаго пріюта Вологодскаго благотворительнаго общества отъ одного года до двухъ лѣтъ, зачисляются въ 1-й классъ школы, а остальнымъ воспитанникамъ означеннаго пріюта предоставляется право бесплатно закончить практическое образованіе въ упомянутыхъ въ статьѣ 7 курсахъ практикантовъ.

II. Установить прилагаемый при семъ штатъ Вологодской школы ремесленныхъ учениковъ имени Д. С. Пермякова.

III. На содержаніе означенной въ отдѣлѣ I школы отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства: въ 1911 году—пять тысячъ сто шестьдесятъ рублей, въ 1912 году—семь тысячъ триста семь рублей пятьдесятъ копѣекъ, въ 1913 году—восемь тысячъ семьсотъ пять рублей, въ 1914 году—девять тысячъ триста тридцать пять рублей, въ 1915 году—девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ пять рублей, а начиная съ 1916 года, отпускать на ту же надобность по десять тысячъ двадцать пять рублей въ годъ, съ возложеніемъ обязательства на Вологодское городское управленіе и на мѣщанское общество города Вологды производить, начиная съ 1911 года, пособіе казнѣ на содержаніе школы въ размѣрѣ: отъ перваго по пятьсотъ рублей, а отъ втораго—по двѣсти пятьдесятъ рублей въ годъ и съ ежегоднымъ перечисленіемъ съ того же срока въ ресурсы Государственнаго Казначейства процентовъ съ неприкосновеннаго капитала въ 90000 рублей, завѣщаннаго Вологодскимъ купцомъ Д. С. Пермяковымъ“.

Съ открытіемъ этой школы на попеченіи Общества остается „Убожище“ и тѣ ученики школы, которые поступятъ въ нее изъ „Убожища“.

Въ „Убожищѣ“ призрѣваются малолѣтніе сироты-мальчики. Губернское Земство, отпуская Обществу пособіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ на содержаніе его учреждений, тѣмъ самымъ выполняетъ лежащую на немъ обязанность призрѣнія сиротъ.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія.

Копія съ копіи.

С П И С О КЪ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Балтійскомъ Портѣ.
на яхтѣ «Штандартъ»
„21“ іюня 1910 года.

С к р ѣ п и лъ: Государственный Секретарь Макаровъ.

Ш Т А Т Ъ

Вологодской школы ремесленныхъ учениковъ имени Д. С. Пермякова.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ въ рубляхъ.	Классы и разряды.	
			По должности.	По пенсіи.
Учитель Инспекторъ	1	1.000 при квартирѣ въ натурѣ	VIII	
Ему-же добавочно за уроки	—	450		По учебной службѣ.
Законоучитель	1	90		
Учители	2	1800 (за уроки)	IX	
Одному учителю, какъ мастеру, добавочныхъ	—	500		
Другому учителю, какъ надзирателю и письмоводителю, добавочныхъ	—	240		

	Число лицъ.	Содержа- ніе въ годъ въ рубляхъ.	Классы и раз- ряды.	
			По дол- жности.	По пенсіи.
За пѣніе	—	75		
Уроки литейнаго дѣла и лѣпки	—	100		
За уроки по механикѣ и уходу за паровыми и иными двигателями	—	150		
По подачѣ первоначальной помощи въ несчастныхъ случаяхъ	—	50		
Врачъ	1	100	IX	по мед. пол.
На учебныя пособія	—	200		
„ матеріалы и инструменты	—	1500		
„ наемъ мастеровъ и подмастерьевъ	—	2640		
„ наемъ вагранщика	—	180		
„ канцелярскіе расходы	—	50		
„ содержаніе дома и прислуги	—	1620		
Итого	—	10025		

Подлинное подписать Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
М. Акимовъ, скрѣпилъ за Статсъ-Секретаря Оомъ: Вѣрно: Управ-
ляющій Отдѣломъ промышленныхъ училищъ В. Шевяковъ.

Д О К Л А Д Ъ № 82.

О бесплатныхъ кроватяхъ при Губернской больницѣ.

При Губернской Земской больницѣ существуютъ бесплатныя кровати, учрежденныя на пожертвованные капиталы Т. Е. Колесниковымъ 3 кровати, А. Г. Шарыгинымъ, Ф. Ф. Ульрихъ, А. А. Съдаковой, Л. Н. Пальцевою, А. И. Шаровою и Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ имени Ф. Ф. Ульрихъ по одной кровати, а всего 9 кроватей.

По состоявшимся постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія при учрежденіи бесплатныхъ кроватей было опредѣлено: по отношенію къ капиталамъ, пожертвованнымъ А. А. Съдаковой, Л. Н. Пальцевою и А. И. Шаровою освобождать на 0% съ завѣщанныхъ означенными лицами капиталовъ отъ взноса установленной платы за леченіе *на штатной кровати* неимущихъ больныхъ; по отношенію къ капиталамъ, пожертвованнымъ Т. Е. Колесниковымъ на 2 кровати и А. Г. Шарыгинымъ на 1 кровать было опредѣлено Собраніемъ содержать *вне штата* земскихъ кроватей три бесплатныхъ кровати на 0% съ капиталовъ пожертвованныхъ Колесниковымъ и Шарыгинымъ. Что же касается къ капиталамъ, пожертвованнымъ Ф. Ф. Ульрихъ на 1 кровать и Т. Е. Колесниковымъ также на одну кровать, то собраніемъ было постановлено: считать кровать имени Ф. Ф. Ульриха *вне штата* больничныхъ кроватей, а по отношенію къ капиталу, пожертвованному Т. Е. Колесниковымъ было опредѣлено: пользоваться еще одного больного *на штатной кровати* бесплатно. Капиталы были пожертвованы вышесказанными лицами въ разныхъ процентныхъ бумагахъ и Управою обмѣнены на 4% свидѣт. Государств. ренты. Необходимость въ настоящемъ докладѣ Губернскому Собранію со стороны Губернской Управы вызвана слѣдующимъ обстоятельствомъ: размѣръ платы за леченіе какъ крестьянъ Вологодской губерніи, а также и разночинцевъ до 1908 года былъ установленъ по 30 коп. въ сутки. Съ 1908 же года плата увеличена за леченіе крестьянъ до 1 руб. 30 коп. въ сутки и разночинцевъ съ 43 к. до 54½ к. При такомъ размѣрѣ платы пользованіе больныхъ помѣщенныхъ на бесплатныя кровати продолжается незначительное время, такъ какъ проценты на пожертвованные капиталы выражаются отъ 49 р. до 103 р. Такимъ образомъ бесплатныя кровати, за исключеніемъ учрежденной Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ имени Ф. Ф. Ульрихъ, большую часть года пустуютъ. Губернская Управа проситъ Собраніе дать указаніе, пользоваться ли больныхъ, помѣщенныхъ на бесплатныя кровати только такое число дней,

на которое хватит приносимаго дохода на пожертвованный капитал въ зависимости отъ установленной суточной платы или же пользоваться больныхъ цѣлый годъ.

Съ своей стороны Управа полагала бы пользоваться больныхъ только то число дней, на которое хватитъ приносимаго дохода на пожертвованный капиталъ, произведя расчетъ за пользованіе кроватью крестьянами Вологодской губерніи и лицами изъ разночинцевъ по табели устанавливаемой Собраніемъ на каждый годъ для тѣхъ и другихъ, за исключеніемъ кровати, учрежденной Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ имени Ф. Ф. Ульрихъ, пользованіе коей по постановленію Собранія за 1897 годъ должно быть въ теченіи всего года.

Какое будетъ угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ № 83.

По вопросу объ отдѣленіи складочной операціи отъ перевозочной.

Отъ Харьковской Губернской Управы получено сообщеніе отъ 19 сентября 1910 г. за № 23831 слѣдующаго содержанія:

„Слабая провозоспособность большинства русскихъ желѣзнодорожныхъ линій всегда отражалась на сельско-хозяйственномъ промыслѣ. Для борьбы съ хлѣбными залежами предпринимались и предпринимаются въ настоящее время разнообразныя мѣры, но до сихъ поръ, несмотря на большія затраты средствъ и энергіи, борьбу эту нельзя назвать успѣшной.

Въ послѣднее время Центральнымъ Комитетомъ по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ, выработанъ проектъ отдѣленія складочныхъ операцій отъ перевозочныхъ, каковой мѣрой предполагается въ значительной степени сократить залежи грузовъ.

Въ виду того, что означенныя мѣры глубоко затрагиваютъ интересы сельскихъ хозяевъ, въ частности и Харьковской г., Губернская Управа внесла въ Чрезвычайную сессію Губернскаго Собранія сего года докладъ съ изложеніемъ основныхъ тезисовъ реформы и рекомендовала передать вопросъ, въ виду его сложности, на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній и ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы отдѣленіе складочныхъ операцій отъ перевозочныхъ было проведено въ жизнь не ранѣе, чѣмъ всѣ Губернскія Земскія Собранія дадутъ свои заключенія о проектируемой мѣрѣ. Признавая въ высшей степени желательнымъ возможно полное выясненіе всѣхъ сторонъ проектируемой Центральнымъ Комитетомъ реформой, Губерн-

ская Управа просить Вологодскую Управу съ своей стороны предложить ее на обсужденіе предстоящей очередной сессіи Губернскаго Земскаго Собранія“.

Относительно этого обращенія Харьковской Управы Губернская Управа считаетъ нужнымъ заявить, что предположенія объ отдѣленіи складочныхъ операцій отъ перевозочныхъ затрагиваетъ интересы населенія тѣхъ губерній, которыя вывозятъ по желѣзнымъ дорогамъ для продажи большія массы грузовъ. Самый вопросъ о раздѣленіи сказанныхъ операцій возникъ изъ-за того, что на станціяхъ образуются большія залежи грузовъ. А залежи образуются потому, что, по нынѣ дѣйствующему уставу Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, дороги эти обязаны принять къ отправкѣ и бесплатно хранить всѣ грузы, сколько бы ихъ ни было доставлено на станцію, безъ ограниченія, а для выполненія перевозки имѣютъ определенное ограниченное количество подвижного состава.

Эти залежи причиняютъ большіе убытки какъ для населенія, которое страдаетъ отъ несвоевременной доставки отправленныхъ грузовъ, такъ и для желѣзныхъ дорогъ, которыя обязаны оплачивать убытки отъ порчи грузовъ на станціяхъ, происходящей отъ продолжительнаго лежанія, что часто бываетъ съ грузами хлѣбными, складываемыми на станціяхъ за недостаткомъ крытыхъ помѣщеній на территоріи станціи подъ открытымъ небомъ на подстилахъ.

Въ устраненіи этихъ убытковъ и предполагается установить, чтобъ желѣзныя дороги принимали къ отправкѣ подъ накладныя, только такое количество грузовъ, какое могутъ перевезти въ двое сутокъ, въ 48 часовъ, а сверхъ этого количества принимали бы не къ отправкѣ подъ накладныя, а только въ свои склады для храненія подъ особые документы за плату, и конечно, въ такомъ лишь количествѣ сколько могутъ вмѣстить склады.

Такое измѣненіе устава избавитъ желѣзныя дороги отъ оплаты порчи грузовъ, а потому для дорогъ выгодно; но изъ доклада Харьковской Управы видно, что оно будетъ очень тяжело для сельскихъ хозяевъ Харьковской губерніи, сдающихъ осенью массы хлѣба для отправки къ рынкамъ.

Въ настоящее время эти хозяева сдаютъ на станцію свои грузы для отправки и получаютъ накладныя, грузы хранятся на станціи бесплатно, а хозяева получаютъ подъ накладныя кредитъ, и могутъ выжидать улучшенія цѣнъ на рынкахъ. Отдѣленіе же складочныхъ операцій отъ перевозочныхъ по выраженію Харьковской Управы, въ корень измѣняетъ сложившійся въ теченіе долгихъ лѣтъ укладъ нашей хлѣбной торговли“. Измѣненіе, понятно, будетъ въ томъ, что хозяева обязаны будутъ платить за храненіе грузовъ, да въ докладѣ Харьковской Управы свозитъ и сомнѣніе въ томъ, что документы храненія будутъ также служить кредиту, какъ служатъ наклад-

ныя. Поэтому Харьковская Управа находить, что необходима особенная осторожность въ осуществленіи предполагаемой реформы, надлежитъ не спѣшить съ ней, а внимательно разсмотрѣть все стороны ея заинтересованными учрежденіями.

Докладъ Харьковской Управы представляется Собранію въ полученной брошюрѣ.

Губернская Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Собранія на то, что предполагаемая реформа если и затрагиваетъ интересы населенія, то не Вологодской губерніи, которая не вывозитъ массы грузовъ, особенно хлѣбныхъ и большихъ залежей на нашихъ станціяхъ не наблюдается.

Конечно, осторожность и внимательное разсмотрѣніе полезны при всякой реформѣ, но въ данномъ случаѣ нашему Земству нѣтъ основаній высказываться особенно энергично.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

ДОКЛАДЪ № 84.

О послѣдствіяхъ по возбужденнымъ ходатайствамъ.

1. О проведеніи Сѣверной магистрали водныхъ сообщеній Имѣетъ по рѣкамъ Сѣверной Двины и Оби, соединивъ ихъ при-
тѣмъ Выгезду и Сѣверную Сосезу черезъ рѣки Мылвы, Печору, Илычъ, Егра-Лягу, Чупадо-Вожь, Кѣлу и Мань-ю потребными искусственными сооруженіями.

2. О подробныхъ изслѣдованіяхъ рѣкъ, входящихъ въ составъ этой магистрали и водораздѣловъ системъ рѣкъ Сѣверной Двины, Печоры и Оби въ бассейнахъ перечисленныхъ въ пунктѣ первомъ рѣкъ.

3. О производствѣ работъ по приведенію системы Герцога Виртембергскаго, Кубенскаго озера и рѣкъ, входящихъ въ составъ Сѣверной магистрали въ состояніе, соответствующее заданію, предъявляемому къ магистрали, т. е. возможности перевозки массовыхъ грузовъ по всемъ ея составнымъ частямъ до портовъ Балтійскаго, Бѣлаго и Каспійскаго морей безъ перегрузки судовъ.

4. Объ улучшеніи условій судоходства по Кубенскому озеру и рѣкамъ Сухонѣ, Малой и Большой Сѣверной Двинѣ, Выгездѣ

и Вологодъ, путемъ снабженія ихъ дноуглубительными и корчеподъемными снарядами и производства должной обстановки фарватеровъ.

По означеннымъ ходатайствамъ представлено 16 января 1910 г. за № 517.

О результатѣ этихъ ходатайствъ изложено въ докладѣ „О водныхъ путяхъ“.

5. О продолженіи работъ въ 1910 г. экспедиціи по изысканію воднаго пути съ р. Ухты на р. Вычегду, о производствѣ изслѣдованій по направленію черезъ рѣки Седь-ю и Нившера и о разработкѣ данныхъ изслѣдованій вариантовъ водныхъ сообщеній по направленіямъ черезъ Шонъ-Вукву, черезъ Веси-ва и Тобышъ, черезъ р. Ижму и Ижемскій и Вычегодскій Черы, и черезъ Седь-ю и Вишеру.

6. О соединеніи телеграфной линіей Ухтинскаго района отъ Сидоровой Избы со станціей въ с. Усть-Вымскомъ (Вогвадино).

7. О приобрѣтеніи землечерпательницы для углубленія судового хода на р. Выми съ ея притоками.

По этимъ тремъ ходатайствамъ представлено 16 января 1910 г. за № 518.

О результатахъ изложено въ докладѣ „Объ Ухтѣ“.

8. Объ отнесеніи Ухтенскаго нефтеноснаго района къ Вологодской губерніи.

Представлено 15 января 1909 г. за № 429.

Вопросъ о разграниченіи Вологодской и Архангельской губерній находится въ слѣдующемъ положеніи. Какъ уже было доложено Собранію предыдущей сессіи между-губернская граница установлена по линіи рѣки Ухты, о направленіи же границы на пространствѣ между р. Ухтой и существующей Юго-западной линіей границы генеральнаго межеванія въ настоящее время ведется переписка между Вологодскимъ и Архангельскимъ Губернаторами, отъ результатовъ которой зависитъ направленіе границы въ этомъ мѣстѣ. По предложенію Г. Вологодскаго Губернатора Губернская Управа высказала слѣдующее заключеніе по этому вопросу:

„Губернская Управа считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, направленіе границы, намѣченное ею совместно съ Начальникомъ Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Для опредѣленія этого направленія въ натурѣ за отправную точку принимается существующій на тропѣ черезъ волокъ между р. р. Говнюхой и Ухтой реперъ № 19 „на Ухтенскомъ переволокѣ“ у берега р. Ухты, поставленный въ 1908 г. экспедиціей Начальника партіи по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. р. Каму и Сѣверную Двину инженера Попова: отъ этого репера проводится прямая линія визира на сѣверъ протяженіемъ въ 5 верстъ: линіи, проведенныя отъ конечной точки къ востоку и западу и должны служить границей между губерніями: къ западу—до пересѣченія съ существующей въ настоящее время границей Архангельской губерніи на сѣверо-западъ отъ впаденія р. Шонвуквы въ р. Вымь, а къ востоку до пересѣченія съ рѣкой Ухтой, которая по всему своему теченію внизъ далѣе будетъ продолженіемъ границы до впаденія своего въ р. Ижму. Отъ устья же Ухты границей должна служить р. Ижма вверхъ по теченію до того мѣста, на правомъ берегу ея (въ 3 верстахъ отъ деревни Пожни), противъ котораго на лѣвомъ берегу рѣки обрывается генеральная межа.

Такой проектъ разграниченія губерніи представляется болѣе, чѣмъ проектъ Архангельскаго Губернатора, согласованнымъ съ указаніями Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія въ томъ смыслѣ, что р. Ухта должна служить естественной границей въ предѣлахъ нефтеноснаго района.

При осуществленіи этого проекта удовлетворительно будетъ разрѣшенъ вопросъ о сосредоточеніи, слѣдовательно и о плановѣрности работъ Вологодскаго Губернскаго Земства по устройству водныхъ путей сообщенія нефтеноснаго района съ Вычегдой, а съ другой стороны правые притоки р. Ухты, нефтеносность которыхъ уже установлена, останутся въ предѣлахъ одной Вологодской губерніи, что, несомнѣнно, имѣетъ особенно важное значеніе для предпринимателей въ смыслѣ устраненія неизбѣжныхъ осложненій при эксплуатаціи нефтяныхъ источниковъ въ томъ случаѣ, если бы послѣдніе оказались въ предѣлахъ разныхъ губерній.

9. О глубокомъ буреніи на Ухтѣ.

Представлено 15 января 1909 г. за № 429.

По настоящему вопросу изложено въ докладѣ «Объ Ухтѣ».

10. Объ открытіи въ Никольскомъ уѣздѣ Землеустроительной Комиссіи.

Представлено 5 февраля 1909 года.

Въ прошломъ году Губернская Управа докладывала Собранию отвѣтъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, что ходатайство предложено удовлетворить въ 1910 году, для чего въ проектъ смѣты означеннаго года будетъ внесена сумма, необходимая на удовлетвореніе расходовъ, сопряженныхъ съ открытіемъ названной Комиссіи.

Но не смотря на такое категорическое обѣщаніе, Комиссія въ Никольскомъ уѣздѣ въ настоящемъ году не открыта.

11. О надписяхъ на аттестатахъ стипендіатовъ Губернскаго Земства.

Въ отвѣтъ на это ходатайство, возбужденное 12 марта 1909 г. за № 2338, Управою получены предложенія г. Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 8 января и 25 іюня сего года за №№ 27 и 1104, которыми г. Губернаторъ увѣдомляетъ, что за Министра Юстиціи, Управляющимъ межевою частью сдѣлано распоряженіе о производствѣ надписей на аттестатахъ окончившихъ курсъ Константиновскаго Межевого Института, объ обязательствѣ ихъ возвратить полученную въ стипендіи сумму и что такое же распоряженіе сдѣлано Г. Министромъ Торговли и Промышленности, о чемъ дано знать Начальникамъ высшихъ учебныхъ заведеній.

12. О продолженіи работъ экспедиціи по изслѣдованіи Печорскаго края и по изысканію пути съ р. Ухты на Мариинскую систему и р. Каму.

Представлено 26 февраля 1909 г. за № 1851.

По настоящему вопросу изложено въ особомъ докладѣ о водныхъ путяхъ.

13. О представленіи Секретаря Авессаломова къ почетной наградѣ.

Представлено 24 апрѣля 1909 г. за № 3410.

Въ 18 день апрѣля мѣсяца 1910 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на награжденіе Секретаря Авессаломова нагрудной золотой медалью на Анненской лентѣ съ надписью «За усердіе».

14. О соединеніи каналомъ бассейновъ озера Кубенскаго и рѣки Онеги.

Представлено 12 марта 1909 г. за № 2339.

О результатѣ ходатайства изложено въ докладѣ по воднымъ путямъ.

15. *Объ осушеніи болотъ въ Вельскомъ уѣздѣ за счетъ казны.*

Представлено 28 іюля 1904 г. за № 4416.

Повторено 29 апрѣля 1908 г. за № 159.

Представляется особый докладъ.

16. *Объ открытіи въ г. Вологдѣ ремесленного училища, съ употребленіемъ на содержаніе его процентовъ съ капитала, завѣщаннаго Пермяковымъ Благотворительному Обществу.*

Представлено 7 февраля 1908 г. за № 1181.

Объ удовлетвореніи этого ходатайства докладывается Собранію въ докладѣ „Съ отчетомъ Вологодскаго Благотворительнаго Общества“.

17. *О принятіи на средства Департамента Земледѣлія половины расходовъ по устройству и содержанію Домшинскаго племеннаго разсадника.*

Повторено 29 января 1910 г. за № 132.

Представляется особый докладъ.

18. *О назначеніи опытнаго спеціалиста по льноводству въ распоряженіе Губернскаго Земства.*

Представлено 29 января 1910 г. за № 133.

Представляется особый докладъ.

19. *Объ организациі въ Вологодской губерніи гидротехническихъ осушительныхъ работъ.*

Представлено 30 января 1910 г. за № 139.

Представляется особый докладъ.

20. *Объ открытіи въ Вологодской губерніи Учительскаго Института.*

Представлено 27 января 1910 г. за № 11.

Представляется особый докладъ.

21. *Объ отпускъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія пособія въ 1000 руб. на организацию экскурсій учителей на Сѣверъ.*

Представлено 18 января 1910 г. № 7.

Представляется особый докладъ.

По остальнымъ ходатайствамъ отвѣтовъ въ настоящемъ году не поступало.

Ходатайства эти слѣдующія:

22. *Объ отпускъ 880 руб. 66 коп. на ремонтъ арестнаго дома въ гор. Яренскъ.*

Представлено 13 января 1909 г. за № 363.

23. *О безотлагательномъ поземельномъ устройствѣ крестьянъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ.*

Представлено 25 февраля 1909 г. за № 1800.

Повторено 19 января 1910 г. за № 640.

24. *О представленіи Бухгалтера Соколова къ почетной наградѣ.*

Представлено 11 мая 1909 г. за № 3726.

25. *О соединеніи Вологодско-Архангельской желѣзной дороги съ Пермь-Котласской по направленію отъ станц. Коноша, черезъ Вельскъ и В.-Устюгъ до станц. Суловки.*

Представлено 7 марта 1909 г. за № 2220.

26. *Объ открытіи въ гор. Красноборскъ ремесленной школы.*

Возбуждено въ 1898 году. Повторено 20 мая 1902 года за № 3099.

Въ 1898 году былъ полученъ отвѣтъ, что Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія находитъ возможнымъ дать настоящему дѣлу надлежащее движеніе.

27. *Объ освобожденіи земскихъ психіатрическихъ лечебницъ отъ душевно больныхъ преступниковъ и объ учрежденіи для нихъ особыхъ правительственныхъ учреждений, а также о спеціальномъ законодательствѣ объ умалишенныхъ.*

Возбуждено 21 апрѣля 1901 г. за № 2532.

Въ томъ-же году былъ полученъ отвѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Министерство, въ видахъ упорядоченія призрѣнія душевно-больныхъ въ Имперіи, въ особомъ совѣщаніи выработало рядъ постановленій по вопросу о распредѣленіи обязанностей призрѣнія душевно-больныхъ между правительствомъ и общественными учрежденіями и что постановленія эти въ ближайшемъ будущемъ подлежатъ представленію на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, въ виду чего разсмотрѣніе по существу означеннаго ходатайства Губернскаго Земства должно быть временно пріостановлено.

28. *О разрѣшеніи Вологодскому Губернскому Земству возмѣщать изъ его средствъ губернскимъ гласнымъ расходы по поездкамъ на Губернское Собраніе.*

Представлено 5 апрѣля 1902 г. за № 2006.

Повторено 2 іюня 1904 г. за № 23110.

Въ 1902 году былъ полученъ отвѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что настоящее ходатайство Губернскаго Земства не можетъ получить дальнѣйшаго направленія впредь до разрѣшенія находящагося въ разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ общаго вопроса по тому-же предмету.

29. *О предоставленіи Земству Вологодской губерніи участія во всѣхъ видахъ Государственнаго промысловаго налога.*

Представлено 24 іюля 1903 г. за № 4566.

Въ томъ-же году былъ полученъ отвѣтъ Министерства Финансовъ, что по означенному вопросу разрабатывается законопроектъ въ исполненіи отд. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ и что въ виду сего ходатайства Вологодскаго Земства о предоставленіи ему права участія во всѣхъ видахъ Государственнаго промысловаго налога можетъ получить удовлетвореніе по утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ разрабатываемаго Министерствомъ законопроекта.

30. *Объ обложеніи земскимъ сборомъ имуществъ жителей дорогъ.*

Представлено въ 1898 году 21 сентября за № 9024. Повторено 19 мая 1900 г. за № 3450 и 27 мая 1902 г. за № 3258.

31. *О соединеніи почтовымъ трактомъ городовъ Вологды и Кириллова.*

Представленъ 11 мая 1899 г. за № 3590.

32. *О возможномъ усиленіи почтовыхъ сообщений по Архангельскому тракту.*

Представлено 10 іюня 1899 г. за № 4691.

33. *О преслѣдованіи фальсификаціи меда.*

Представлено 19 мая 1900 г. за № 3452.

34. *Объ освобожденіи Уѣздныхъ Земствъ отъ обязанности доставлять Уѣздному Съѣзду квартиру натурою.*

Представлено 17 апрѣля 1901 г. за № 2330.

Повторено 19 мая 1903 г. за № 2882.

35. *Объ отлѣннѣ сплавныхъ билетовъ для Вологодской губерніи.*

Представлено 28 мая 1904 г. за 3047.

36. *О расширеніи почтово-телеграфной сѣти въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ.*

На это ходатайство, возбужденное въ 1903 г. и возобновленное въ 1904 г., Губернская Управа докладывала Губернскому Земскому Собранію полученный въ 1904 г. отвѣтъ, что разрѣшенія вопроса по ходатайству объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ селахъ: Вознесенскомъ, Черевковѣ, Устькурскомъ и Сойгѣ, отложено Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ до болѣе благопріятнаго, въ финансовомъ отношеніи, времени.

37. *О принятіи на счетъ казны въ половинномъ размѣрѣ расходовъ по содержанію земскихъ станцій въ губерніи.*

Возбуждено въ 1904 году.

Въ томъ-же году былъ полученъ отвѣтъ Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, что въ настоящее время по случаю войны съ Японіей, состояніе суммъ Государственнаго Казначейства не позволяетъ возбуждать вопроса о принятіи на счетъ казны какихъ либо новыхъ расходовъ, кромѣ вызванныхъ надобностями военнаго времени или неотложныхъ, а потому Начальникъ названнаго Управленія не усматриваетъ возможности сообщить нынѣ-же какое либо движеніе означенному ходатайству.

38. *О передачу на предварительное рассмотрение Земских Собраний проекта реформы дорожной повинности.*

Представлено 27 мая 1904 г. за № 2960.

Въ томъ же году былъ полученъ отвѣтъ, что проектъ устава земскихъ дорогъ представленъ въ особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, отъ котораго и будетъ зависеть дальнѣйшее направленіе настоящаго дѣла.

39. *Объ отпускѣ изъ казны 1349 руб. въ возвратъ израсходованныхъ на устройство арестнаго помѣщенія въ гор. Никольскѣ.*

Представлено 12 января 1907 г. за № 295.

40. *Объ уравниваніи правъ избранныхъ Земскимъ Собораніемъ Членовъ въ Районные Комитеты съ остальными по назначенію отъ вѣдомствъ и желѣзныхъ дорогъ Членами относительно бесплатнаго проѣзда по всѣмъ казеннымъ и частнымъ дорогамъ, входящимъ въ районъ.*

Представлено 20 марта 1907 г. за № 2230.

41. *О возмѣщеніи изъ казны произведенныхъ расходовъ по призрѣнію семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на службу въ минувшую войну съ Японіей.*

Представлено 21 іюня 1907 г. за № 4090.

42. *Объ организациі сельско-хозяйственной метеорологической службы на обще-государственныя средства.*

Представлено 24 марта 1908 г. за № 2502.

43. *О пониженіи опредѣленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по проекту всеобщаго обученія, комплекта въ 50 учениковъ на одного учителя народной школы, о принятіи жалованья законоучителя въ полномъ окладѣ на счетъ казны и о выдачѣ вознагражденія законоучителямъ по урочно.*

Представлено 7 февраля 1908 г. за № 1182.

44. *Объ открытіи на счетъ казны землемѣрнаго училища въ г. Вологдѣ.*

Представлено 7 февраля 1908 г. за № 1183.

45. *О соединеніи подъѣзднымъ желѣзно-дорожнымъ путемъ одной изъ станцій Пермь-Котласской желѣзной дороги съ Кулинскимъ затономъ подъ Устюгомъ.*

Сообщено въ Восточный Поряіонный Комитетъ 8 января 1908 г. за № 156

46. *О недопущеніи обложенія промысловымъ налогомъ земскихъ предпріятій по торговлѣ сельско-хозяйственными орудіями, машинами, живымъ инвентаремъ, сѣменами, сѣянцами, саженцами, туками, пожарными трубами и продуктами мѣстнаго сельскаго хозяйства.*

Представлено 30 января 1910 г. за № 140.

47. *Объ устройствѣ въ Вологодскомъ уѣздѣ средняго агрономическо-землеустроительнаго училища на средства казны.*

Представлено 1 февраля 1910 г. за № 142.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

При этомъ Управа позволяетъ себѣ заявить Собранію, что она полагала-бы повторить ходатайства объ открытіи въ Никольскомъ уѣздѣ Землеустроительной Комиссіи и о представленіи Бухгалтера Управы А. В. Соколова къ почетной наградѣ.

38. О переделах на проектирование разливов Золотых
Соборных водоемов. Представлено 27 мая 1901 г. за № 2990.

В том же году было получено отъезд, что проект устава
земских дорогъ представленъ въ общее собрание 8 января 1902 г.
Собрание въ постановлении постановило въ виду того, что
хозяйственной промышленности, отъ которого и будетъ
дальнейшее направление изъяснено для.

46. О межевании земель. Представлено 12 января 1901 г. за № 295.
Представлено 12 января 1901 г. за № 295.

40. Объ учреждении въ уездномъ земскомъ Собрании
Членовъ Попечительнаго Комитета съ земскими
Представлено 30 января 1910 г. за № 140.
Представлено 1 февраля 1910 г. за № 142.

О назначении въ уездномъ земскомъ Собрании
Представлено 20 марта 1901 г. за № 30.
При этомъ 2-я часть постановления
гласно отъ 1-го января 1901 г. за № 30.
Представлено 21 июня 1907 г. за № 4090.

42. Объ органи ации сельско-хозяйственной метеорологической
службы на обще-государственные средства.
Представлено 24 марта 1908 г. за № 2502.

43. О понижении определеннаго Министерствомъ Народ-
наго Просвѣщенія по проекту всеобщаго обученія, комплекта
учениковъ на одного учителя народной школы, о принятіи
жалованья закончить то въ полномъ окладъ на счетъ казен-
наго и о выдачѣ вознагражденія законодательству по урочню.
Представлено 7 февраля 1901 г. за № 1182.

44. Объ открытіи на счетъ казеннаго землемѣрнаго ученика
въ г. Вологдѣ.
Представлено 7 февраля 1901 г. за № 1182.

(2-я сессія XIV трехлѣтія)

— Сессія 1910 года —

Докладъ О Б Ъ У Х Т Ъ.

ВОЛОГДА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1910.

(2-я рѣшѣніе XIX сессіи)

— Сессія 1910 года —

ДОКЛАДЪ

О РАБОТѢ

ВОЛОГА

Типографія Губернскаго Правленія

1910.

Д о к л а д ъ О Б Ъ У Х Т Ъ.

Постановленія Губернскаго Собранія предыдущей сессіи по докладу Губернской Управы „О дорогѣ на Ухту“ заключались въ слѣдующемъ: 1) отпустить изъ губернской части дорожнаго кап. 50600 р. на устройство лѣтней дороги между р.р. Ропчей и Тобыщемъ (35600 р.) и на проведеніе просѣки отъ Синдора до Половниковъ (15000 руб.) и 2) возбудить слѣдующія ходатайства: а) о продолженіи въ 1910 г. работъ экспедиціи по изысканію воднаго пути съ р. Ухты на р. Вычегду, о производствѣ изслѣдованій по направленію черезъ рѣки Седью и Нившера и о разработкѣ данныхъ изслѣдованій варіантовъ водныхъ сообщеній по направленіямъ черезъ Шонъ-Вукву, черезъ Весива и Тобышъ, черезъ р. Ижму и Ижемскій и Вычегодскій Черы и черезъ Седью и Вишера, б) о соединеніи телеграфной линіей Ухтинскаго района отъ Сидоровой избы до станціи въ с. Усть-Вымъ (Вогваздино) и в) о приобрѣтеніи землечерпательницы для углубленія судового хода на р. Выми съ ея притоками.

Соединеніе Ухтинскаго района съ Вычегдой дорогой, составляющее главную его потребность, было осуществлено минувшимъ лѣтомъ слѣдующимъ образомъ.

Работы по проведенію просѣки, по сооруженію избъ и по заготовкѣ строительнаго матеріала были сданы подрядчику Полещикову, работы же по устройству полотна дороги, мостовъ, трубъ и земляныхъ сооружений—подрядчику Тырцеву. Въ выборѣ этихъ лицъ Управа руководилась имѣвшимися свѣдѣніями объ ихъ дѣятельности, опытности, знаніи дѣла и мѣстныхъ условій, а съ другой стороны, выгодностью предложенныхъ ими расцѣнокъ работъ.

Техническій надзоръ былъ порученъ технику Управы Иванову, въ помощь которому былъ командированъ приглашенный студентъ Института Инженеровъ Путей Сообщенія Н. Н. Бернардъ.

Всѣ работы обоими подрядчиками были закончены до обусловленнаго въ контрактахъ срока и 2 сентября были приняты особою Комиссіею изъ Члена Губернской Управы П. Ю. Зубова, Члена Устьсысольской Уѣздной Земской Управы А. Я. Савельева, техника

Устьсысольскаго Земства Н. Д. Синицына, техника Губернскаго Земства А. К. Иванова и студента Н. Н. Бернарда.

Такъ какъ сумма ассигнованія на устройство дороги и просѣки въ размѣрѣ 35,600 руб. была исчислена лишь приблизительно въ виду отсутствія предварительной смѣты, для которой въ распоряженіи Управы въ прошломъ году не было данныхъ, а между тѣмъ Губернскимъ Собраніемъ 1909 г. была признана необходимость закончить сооруженіе дороги въ минувшемъ строительномъ сезонѣ, то Управа сочла возможнымъ осуществить постройку, не останавливаясь передъ нѣкоторымъ перерасходомъ противъ ассигнованной суммы. Весь расходъ на сооруженіе дороги между Ропчей и Тобышемъ на протяженіи $44\frac{1}{2}$ в. и на проведеніе просѣки отъ Синдора до Половниковъ на протяженіи 75 в. 77 саж. выразился въ суммѣ 55092 р. 35 к.; кромѣ ассигнованныхъ въ 1909 году 50600 р., въ распоряженіи Управы былъ остатокъ отъ ассигнованія 1908 г. въ суммѣ 1235 р. 92 к., слѣдовательно перерасходъ составляетъ 3166 р. 43 к.

Въ началѣ мая с. г. съ рѣки Вымъ по р. Вислянѣ и Ропчѣ до мѣста работъ по постройкѣ дороги прошелъ пароходъ, размѣры котораго дл. 12, шир. 3 саж. и осадка 1 аршинъ, доставившій туда барку съ грузомъ въ 1650 пуд. разныхъ припасовъ подрядчика Тырцева, а въ теченіи всего лѣта, несмотря на мелководье по тому же водному пути поддерживалось сообщеніе съ Вымью. Слѣдовательно возможность воднаго сообщенія съ р. Выми на дорогу стоитъ вѣроятно сомнѣній и такимъ образомъ съ проведеніемъ колесной дороги отъ Тобыща до Ропчи и просѣки до Половниковъ обезпечена возможность сообщенія Ухтенскаго района съ Вычегдой: зимняго отъ Синдоровой избы до Половниковъ по просѣкамъ и дорогѣ и лѣтняго по рѣкамъ Ухтѣ, Тобышу, по колесной дорогѣ и дажѣ по р.р. Ропчѣ, Вислянѣ и Выми. Но въ виду загроможденности Ропчи, а отчасти и Висляны завалами и камнями сообщеніе по этимъ рѣчкамъ на лодкахъ съ значительной нагрузкой представляется возможнымъ лишь въ періодъ половодья.

Поэтому въ видахъ приведенія р.р. Ропчи и Висляны въ состояніе соответствующее установленію непрерывнаго сообщенія по нимъ въ теченіе всего навигаціоннаго періода, Предсѣдателемъ Управы было сдѣлано соответственное представленіе г. Министру Путей Сообщенія въ письмѣ отъ 26 января т. г., въ которомъ, ссылаясь на ранѣе представленныя ходатайства Земскаго Собранія 1909 года о продолженіи изысканій воднаго пути съ устья на Вычегду, о производствѣ изслѣдованій по направленію пути черезъ р.р. Седью и Вишеру и о разработкѣ данныхъ изслѣдованій другихъ вариантовъ соединенія. Кромѣ того изложилъ имѣвшіяся въ виду Губернскимъ Собраніемъ 1909 года данныя о преимуществахъ варианта воднаго соединенія Ухты съ Вычегдой: черезъ Висляну, Ропчу и Тобышъ, Пред-

сѣдатель Управы ходатайствовалъ о производствѣ распоряженіемъ Вытегорскаго Округа путей сообщенія работъ по расчисткѣ р. Ропчи отъ заваловъ деревьями, а равно о подробномъ дополнительномъ изслѣдованіи партіей инженеровъ водораздѣла между рѣками Ропчей и Тобыщемъ. Здѣсь нужно отмѣтить, что послѣдствіемъ этого письма было сообщеніе начальника партіи по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. р. Каму и С.-Двину инженера Попова, отъ 31-го марта, что ему предложено произвести лѣтомъ 1910 г. изысканія по варианту соединенія съ Ухтой—Седь-ю—Вишера. Кромѣ того для выясненія потребныхъ работъ по расчисткѣ р. Ропчи командированъ былъ техникъ, о результатахъ работъ котораго, однако, свѣдѣній пока не получено. Такимъ образомъ вопросъ о расчисткѣ фарватеровъ р. р. Ропчи и Весляны, а слѣдовательно и объ установленіи въ теченіе всего лѣтняго сезона правильнаго сообщенія по этимъ рѣкамъ съ устроенной земствомъ колесной дорогой на волокъ и далѣе съ р. Тобыщемъ и Ухтой остается открытымъ.

Между тѣмъ съ организаціей въ этомъ году на Ухтѣ распоряженіемъ казны работъ по глубокому буренію, непрерывность сообщенія этого района съ Вычегдой составляетъ потребность непосредственнаго будущаго. Съ этой точки зрѣнія обезпеченіе непрерывнаго сообщенія по сплошному грунтовому пути отъ Сидоровой избы до Половниковъ является дальнѣйшею задачею земства, заинтересованность котораго въ этомъ вопросѣ въ достаточной мѣрѣ выяснена. Если, съ устройствомъ избы-станцій по просѣлкамъ и дорогѣ, непрерывное зимнее сообщеніе отъ Сидоровой избы до Половниковъ вполне обезпечено, то для осуществленія непрерывнаго лѣтняго пути на всемъ этомъ протяженіи потребуются значительные расходы, непосильные для земства. И въ предѣлахъ наличныхъ финансовыхъ средствъ Земству придется ограничиться частичными улучшеніями пути по просѣлкѣ между Ропчей и Половниками. Въ ближайшее время представляется необходимымъ привести этотъ путь въ состояніе возможности передвиженія по нему хотя бы навьюченной лошади. Для этого потребуется произвести нѣкоторыя работы на просѣлкѣ, заключающіяся главнымъ образомъ въ укрѣпленіи полотна дороги насыпями, а въ сырыхъ и болотистыхъ мѣстахъ жердяной настилкой и въ устройствѣ временнаго разборнаго моста черезъ рѣку Юссеръ. Стоимость этихъ работъ первой очереди, включая и техническій надзоръ, исчисленъ по составленной Управою смѣтѣ въ 16267 р. 68 к.

Весь соединительный трактъ между Ухтой и Вычегдой, какъ грунтовый такъ и водный, расположенъ въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ: Яренскаго:—Вымь, Весляна, Ропча и дорога - просѣлка отъ Половниковъ до Ропчи съ 3-мя избами-станціями и въ Устьсысольскомъ уѣздѣ: дорога „Ропча-Тобышъ“ также съ 3-мя избами-станціями и р.р. Тобышъ и Ухта. Въ августѣ с. г. Губернская Уп-

рава, сообщая объ окончаніи въ этомъ году просьби, и предположенной къ постройкѣ части дороги, просила Яренскую и Устьсысольскую Уѣздныя Управы внести въ предстоящія очередныя Уѣздныя Собранія соотвѣтственные доклады о принятіи въ вѣдѣніе этихъ уѣздныхъ земствъ вышеозначенныхъ участковъ воднаго и грунтового трактовъ, соединяющихъ Ухтинскій районъ и объ ассигнованіи потребныхъ суммъ: а) на содержаніе лодокъ для лѣтняго сообщенія по воднымъ частямъ тракта, б) на наемъ сторожей въ избы-станции, в) на содержаніе лошадей на грунтовыхъ дорогахъ и г) на промианіе снѣга на полотнѣ дорогъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу Губернской Управы, Яренская Уѣздная Управа уведомила, что Яренское Уѣздное Собрание въ засѣданіи 12 октября постановило: а) впредь до устройства лѣтняго полотна, дорогу въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства не принимать, б) промятіе этой дороги въ зимнее время отнести на счетъ Губернскаго Земства и в) принять на Уѣздное Земство содержаніе сторожей въ 5-ти вновь построенныхъ избышкахъ, на означенной дорогѣ, на каковой предметъ и внести въ смѣту 1911 года 200 руб. Какъ видно изъ доклада Яренской Управы, копія котораго сообщена послѣднею, означенное постановленіе Яренскаго Уѣзднаго Собранія вытекло изъ предложенія Уѣздной Управы принять въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства земною и лѣтнюю дороги лишь послѣ того, когда она удостовѣрится въ благоустроенномъ состояніи этихъ дорогъ, при чемъ Управою было указано на то, что дороги въ Яренскомъ уѣздѣ никогда не были въ надлежащемъ состояніи, что это обстоятельство объясняется отсутствіемъ средствъ и что приведеніе новой дороги въ надлежащее состояніе будетъ также не по силамъ Яренскому Земству.

Устьсысольское Уѣздное Земское Собрание сессіи текущаго года въ засѣданіи 8 октября ассигновало по смѣтѣ 1911 г. 3000 руб. на содержаніе дороги, зимовокъ, наемъ лодокъ и проч., предложивъ Уѣздной Управѣ будущему Очередному Собранію доложить подробныя свѣдѣнія о состояніи новыхъ трактовъ.

Вышеупомянутыя три ходатайства Губернскаго Собранія предыдущей сессіи: а) о продолженіи работъ въ 1910 г. по изысканію воднаго пути съ Ухты на Вычегду, б) о соединеніи телеграфной линіей Сидоровой избы на Ухтѣ съ Усть-Вымь и в) о приобрѣтеніи землечерпательницы для углубленія судового хода на р. Выми были своевременно представлены Управою Г. Вологодскому Губернатору, но непосредственныхъ отвѣтовъ по этимъ ходатайствамъ до настоящаго времени не получено.

По свѣдѣніямъ же, сообщеннымъ начальникомъ партіи по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р.р. Каму и Сѣв. Двину Инженеромъ Поповымъ, результаты произведенныхъ изслѣдованій на водномъ пути между р. Нившарой и Селъ-ю выражаются въ слѣдующемъ

Изслѣдована барометрически площадь около 160 кв. верстъ и сдѣлано 90 верстъ продольныхъ и поперечныхъ профилей; при чемъ выяснилось, что р. Очь-бассейна Нившеры и р. Ягъ-Вожъ бассейна Седь-ю берутъ начало въ очень высокомъ болотѣ въ мѣстности, имѣющей чрезвычайно сложный рельефъ. По окончательному заключенію о волокъ, возвышеніе водораздѣла между Седь-ю и Нившерой („Очь-Ягъ-Вожъ“) — 165,00 саж., превышаетъ условные горизонты принятые для волоковъ: „Шонвуква-Ухта“ (126,06 с.) на 38,94 саж. и „Черскаго“ (135,5 с.) на 29,5 саж. При этомъ водораздѣлъ бѣденъ водою. При наличности подобныхъ условій проектъ воднаго соединенія по варианту „Седь-ю Нившера“ по заключенію инженера Попова представляется неприемлемымъ.

Аналогичныя условія выяснены и на водораздѣлахъ „Коинтъ-Тобышъ“ и „Чинья-Ворыкъ-Тобышъ“, въ виду чего по мнѣнію г. Попова и этотъ вариантъ приходится также оставить. Рѣки послѣдняго варианта Весляна на всемъ протяженіи и Ропча до сліянія ея съ Юшеромъ обсыхаютъ и такимъ образомъ въ настоящее время имѣется съемка полного пути отъ устья Весляны до пересѣченія Ропчи съ сооруженной въ этомъ году земской дорогой на волокъ.

Партіей Инженера Попова минувшимъ лѣтомъ закончено также изслѣдованіе верхняго теченія р. Джурича съ цѣлью выясненія возможности устройства водохранилища для дополнительнаго питанія водораздѣльнаго бьефа Екатерининскаго воднаго сообщенія. Другой партіей — Инженера Старицкаго закончено изслѣдованіе 300 верстъ нижней Вычегды отъ устья р. Выми до впаденія въ С. Двину. Матеріалы этихъ изслѣдованій представлены въ Управление водныхъ путей сообщенія. Такимъ образомъ выраженное Губернскимъ Земствомъ въ прошлгодныхъ ходатайствахъ пожеланіе относительно изслѣдованія предположенныхъ вариантовъ воднаго соединенія съ Ухтой этими изслѣдованіями удовлетворено. Съ окончаніемъ этихъ работъ партіями для изслѣдованія водныхъ путей съ р. Ухты на р.р. Каму и С. Двину выполнена задача изслѣдованія рѣкъ, выясненіе значенія которыхъ являлось предметомъ особаго вниманія Губернскаго Земства за послѣдніе три года, въ настоящее же время представляется надобность въ изданіи плановъ обслѣдованныхъ рѣкъ и Управа полагала бы ходатайствовать объ этомъ.

По предмету ходатайства о пріобрѣтеніи землечерпательной машины для р. Выми съ ея притоками Губернская Управа считаетъ нужнымъ доложить, что вопросъ о дноуглубительныхъ работахъ на мѣстныхъ водныхъ путяхъ вообще поставленъ Министерствомъ Путей Сообщенія на очередь и на пріобрѣтеніе землечерпательныхъ и карчеподъемныхъ каравановъ внесены соотвѣтственные кредиты въ смету 1911 года, о чемъ изложено въ докладѣ Управы о водныхъ путяхъ.

Соединеніе Ухтинскаго района телеграфной линіей остается не удовлетворенной потребностью, острота которой несомнѣнно возрастетъ съ развитіемъ на Ухтѣ работъ по глубокому буренію. Поэтому Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы нужнымъ возобновить ходатайство о проведеніи телеграфной линіи „Сидорова изба — Усть-Вымь“.

О положеніи дѣла глубокаго буренія на Ухтѣ въ Губернской Управѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія.

Въ цѣляхъ выясненія промышленнаго значенія Ухтенскаго нефтеноснаго района Горное вѣдомство рѣшило приступить лѣтомъ текущаго года къ буренію первой скважины глубиною въ 150 сажень, а въ слѣдующемъ году заложить еще 2 или 3 скважины. Работы по буренію сданы съ подряда Международному Технико-Промышленному Т-ву.

Въ качествѣ представителя отъ Горнаго Департамента командированъ горный инженеръ к. с. Стукачевъ, на котораго возложено возведеніе построекъ на мѣстѣ работъ и наблюденіе за производствомъ буренія. Въ началѣ лѣта инженеръ Стукачевъ прибылъ на Ухту и приступилъ къ сооруженію необходимыхъ для производства буровыхъ работъ построекъ, которыя были закончены въ срединѣ августа. Жилыя постройки и въ 200 саж. отъ нихъ вышка сооружены на разстояніи около 6 вер. отъ Сидоровой избы ниже по теченію рѣки Ухты на лѣвомъ ея берегу, въ 34 вер. отъ ея устья и вблизи впаденія въ нее р. Чудь.

Посланныя Международнымъ Технико - Промышленнымъ Т-вомъ машины и трубы для буренія въ началѣ сентября доставлены по Печорѣ въ Устьцыльму, но дальнѣйшая доставка ихъ на мѣсто работъ оказалась не возможной за отсутствіемъ удобныхъ путей и отложена была до зимней дороги, которая въ этомъ краѣ устанавливается очень поздно, благодаря обилію глубокихъ болотъ и горному характеру рѣкъ, замерзающихъ лишь въ сильные морозы. Прибыли-ли машины теперь на мѣсто назначенія, Управѣ не извѣстно. Техническій же персоналъ товарищества отправился туда въ октябрѣ мѣсяцѣ и товарищество предполагаетъ довести скважину до 150 с. къ марту мѣсяцу.

По вопросу о работахъ по буренію на Ухтѣ, произведенныхъ частными предпринимателями, интересъ представляютъ полученные Управою свѣдѣнія о положеніи дѣла „Сѣвернаго нефтепромышленнаго Т-ва на вѣрѣ А. Г. Гансбергъ, А. П. Корниловъ и К^о“, которыя представляются въ слѣдующемъ видѣ. „Сѣверное нефтепромышленное Т-во на вѣрѣ А. Г. Гансбергъ, А. П. Корниловъ и К^о“ основано 8 мая 1909 г. для эксплуатаціи нефтяныхъ мѣсторожденій Ухтинскаго нефтеноснаго района. Отводы—73 дес. и развѣдочныя площади 1200 дес. товарищества расположены въ Архангельской губерніи на

границѣ Вологодской (63° сѣв. шир.; и 23° вост. долг. отъ Пулковскаго меридіана) по р. Ухтѣ. На одномъ изъ отводовъ „Варваринскомъ“ оборудованъ промыселъ для производства буренія паровой машиной на значительную глубину. Варваринскій промыселъ снабженъ 9 саж. вышкой, котельной, слесарной, кузницей, казармами для рабочихъ и жилыми домами для служащихъ. Стоимость зданій 25 т. р. Оборудование буровой вышки паровой машиной и всеми приспособленіями 20 т. р. Оборудование котельной 10 т. р. Оборудование механической мастерской и кузницы 3¹/₂ т. р. Оборудование электрической станціи 7 т. р. Буровые инструменты 25 т. р. запасныя обсадныя трубы 6¹/₂ т. р. Запасные материалы, припасы и машинныя части 10 т. р. На этомъ промыслѣ имѣется эксплуатаціонная скважина діаметромъ 14" глубиною 360 фут., обсаженная трубами до 210 фут. Буреніе вмѣстѣ съ трубами по настоящее время обошлось въ 26 т. р., пройдено 21 нефтеносныхъ и газоносныхъ пластовъ общей мощностью 108 фут. Суточный дебетъ съ глубины 170 ф. былъ около 100 п. нефти. Пропитка песчаниковъ по опредѣленію Лабораторіи Горнаго Института 80 п. нефти на 1 к. с. породы. Ухтинская нефть принадлежитъ къ числу очень цѣнныхъ, такъ какъ даетъ при окончательной очисткѣ 7% бензина и 37% керосина высокаго качества. Въ настоящее время ближайшей цѣлью Т-ва является добыча нефти въ количествѣ 500 пуд. въ сутки и производство изъ нея керосина. Основной капиталъ Т-ва 600 т. р. раздѣленъ на 6 тыс. паевъ. Стоимость паевого свидѣтельства 100 р. По сообщенію А. Г. Гансберга въ докладѣ Т-ву 21-го апрѣля 1910 г. „начиная съ первыхъ чиселъ марта с. г. выдѣленіе нефтяныхъ газовъ изъ большой скважины стало замѣтно усиливаться, а съ глубины ея въ 5—7 футовъ, считая отъ верхняго края трубы, можно было по временамъ черпать съ поверхности воды значительное количество (отъ 3—4 пуд.) бурого цвѣта нефти: такъ какъ явленія эти, не взирая на измѣненія барометра, не прекращались, а напротивъ видимо усиливались, то я рѣшилъ помимо тартанія желонкою, попытаться посредствомъ опущеннаго до забоя скважины насоса произвести откачку воды со дна скважины. 15 апрѣля опустили мы насосъ въ скважину, а 16 рано утромъ пустили его въ ходъ. Сначала насосъ качалъ совершенно чистую прозрачную воду соленаго вкуса съ рѣдкими каплями нефти, подѣ конецъ-же, поздно вечеромъ, показалась незначительная муть въ водѣ, но положеніе съ нефтью не измѣнилось, тѣ же рѣдкія капли нефти, и мы остановили качку въ 10 час. вечера. 17 апрѣля рано утромъ наканунѣ праздника Св. Пасхи мы снова возобновили качку. Какъ и въ первый разъ, такъ и теперь шла совершенно чистая прозрачная вода съ рѣдкими лишь каплями нефти, но, спустя часъ времени, она постепенно дѣлалась все мутнѣй и мутнѣй, кругомъ всей вышки запахло сильно газомъ и въ то же время показалось

въ водѣ множество крупныхъ капель нефти, которая по мѣрѣ продолженія качки все болѣе и болѣе прибавлялись. Наконецъ поздно вечеромъ, когда надо было качку остановить ввиду темноты, было замѣтно, что почти вся текущая вода по желобу сплошь покрыта нефтью. Качку остановили въ 10 час. вечера. 18 числа въ первый день Воскресенія Христова въ 5 часовъ пополудни представилась намъ до этого невидѣнная на Варваринскомъ промыслѣ картина — нефть сама, безъ всякой качки и безъ воды, переливалась черезъ край скважины и стекала по желобу въ чанъ. Въ этотъ день мы никакихъ работъ не предпринимали. 19 числа во второй день Св. Пасхи мы снова возобновили качку. Какъ и раньше, такъ и теперь, сначала качалась совершенно чистая соленая вода съ рѣдкими лишь каплями нефти, но черезъ нѣкоторое время вода сдѣлалась мутнѣе и вскорѣ послѣ этого показали очень крупныя капли: нефть, ввидѣ большихъ клочковъ. Такъ продолжалось около четырехъ часовъ при страшно сильномъ запахѣ газовъ, какъ вдругъ громко застучали клапаны насоса и изъ трубы полилась сплошная струя совершенно чистой, безъ воды, нефти, которая, стекая къ чану, наполняла весь желобъ поперечнаго сѣченія 7" × 11" дюймовъ. Рабочіе, подобнаго зрѣлища раньше никогда не видѣвшіе, радостно заволновались при видѣ такой густой, безъ воды, промышленной нефти въ такомъ значительномъ количествѣ и просили въ память сего событія ихъ сфотографировать“.

Въ теченіе лѣтняго сезона Т-во „Гансбергъ, Корниловъ и К^о“ глубокаго буренія на Варваринскомъ промыслѣ не продолжало, сосредоточивъ свои работы на закладкѣ новыхъ буровыхъ скважинъ въ разныхъ мѣстахъ.

Дѣятельность другого виднаго предпринимателя на Ухтѣ — г. Воронова, повидимому, совершенно прекратилась. Въ теченіе этого года г. Вороновъ никакихъ работъ по буренію не производилъ. Въ августѣ 1910 г. окончился срокъ его концессіи и такимъ образомъ обязательства своего передъ Горнымъ Департаментомъ, произвести буреніе въ теченіе 3-хъ лѣтъ вглубь нѣсколькими саженьями всего до 1 тысячи погонныхъ саж., г. Вороновъ не выполнилъ.

Изъ новыхъ предпріятій на Ухтѣ слѣдуетъ отмѣтить устройство вышки на Седь-ю инженеромъ Загаринымъ, который предполагаетъ начать буреніе въ 1911 г. Кромѣ того предпринимателемъ — г. Макаровымъ заложено въ разныхъ мѣстахъ нѣсколько развѣдочныхъ скважинъ въ 4¹/₂ дюйма на разную глубину отъ 15 до 35 саж.

Свѣдѣній о работахъ на промыслѣ г. Обаковского въ Управѣ не имѣется.

Образовавшееся въ 1909 г. „Тиманское нефтяное и Горно-Промышленное Т-во“ въ текущемъ году еще не приступило къ работѣ.

Что касается производства отводов частнымъ лицамъ въ Ухтенскомъ районѣ, то по свидѣніямъ, полученнымъ отъ Вологодскаго Окружнаго Горнаго инженера П. П. Бѣликова, такихъ отводовъ проектировано въ 1910 году десять, изъ нихъ два размѣрами участковъ около 10 десятинъ каждый предположено отвести группѣ предпринимателей „Князь Мещерскій, д. с. с. Югихесъ и дворянинъ Веригинъ“, а остальные восемь участковъ разной величины (отъ 7 до 1¹/₂ десят.), въ среднемъ около 3,2 десят. каждый, также совмѣстно двумъ лицамъ: Князю Мещерскому и д. с. с. Югихесъ. Отводы эти предположены на основаніи заявочныхъ свидѣтельствъ прежнихъ лѣтъ и пока надлежащаго утвержденія не получили. За послѣднее время количество отводовъ значительно сократилось, благодаря тому, что Министерствомъ Торговли и Промышленности предъявляется требованіе точнаго выполненія ст. 568 Горнаго Устава относительно представленія при ходатайствахъ объ отводахъ указаній предполагаемаго образа залеганія нефти и породъ, въ коихъ она залегаетъ.

Выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти, какъ извѣстно, прекращена еще въ прошломъ году со времени опубликованія о признаніи Ухтенскаго района завѣдомо нефтеноснымъ.

Работавшею въ прошломъ году въ Ухтенскомъ районѣ геолого-топографическою экспедиціею Горнаго Департамента составлена топографическая карта района. Членомъ экспедиціи геологомъ Замятинымъ составлена геологическая карта этого района, копія которой, вмѣстѣ съ объяснительной запиской къ ней, приложена къ настоящему докладу. Въ началѣ нынѣшняго лѣта геологъ Замятинъ снова отправился на Ухту для продолженія съемокъ и геологическихъ изысканій въ верховьяхъ Ухты и на водораздѣлѣ между р. р. Седь-ю и Волью, при чемъ также принималъ участіе въ выборѣ совмѣстно съ инженеромъ Стукачевымъ пункта для скважины глубокаго буренія.

Изъ новыхъ геологическихъ работъ по вопросамъ объ Ухтѣ слѣдуетъ отмѣтить изданную въ этомъ году брошюру геолога В. Д. Соколова (преподавателя технической геологіи Императорскаго Московскаго Техническаго училища) „Тиманская нефть“, въ которой, между прочимъ, на основаніи научныхъ анализовъ сдѣланъ интересный выводъ, что Ухтинская нефть, даже въ худшихъ ея образцахъ, должна быть признана весьма цѣнной.

Заключая настоящий докладъ, Губернская Управа считаетъ нужнымъ констатировать, что дѣятельность Губернскаго Земства по раз-

работѣ вопросовъ, связанныхъ съ Ухтинскимъ нефтеноснымъ райономъ, встрѣтила солидарное отношеніе со стороны Министерства Путей Сообщенія и Горнаго Департамента, и благодаря этому, въ настоящее время уже достигнуты весьма существенные результаты, важное значеніе которыхъ для интересовъ края стоитъ внѣ сомнѣній.

Обращаясь за симъ къ высказаннымъ въ докладѣ своимъ заключеніямъ, Управа имѣетъ честь предложить:

угодно ли будетъ Собранію:

1. Ассигновать 16267 руб. 68 коп. изъ дорожнаго капитала на производство въ 1911 году работъ по частичному улушенію дороги на просѣкѣ между рѣкой Ропчей и дер. Половниками для лѣтняго сообщенія.

2. Утвердить произведенный текущимъ лѣтомъ по устройству дороги между р. р. Ропчей и Тобыщемъ перерасходъ въ суммѣ 3166 руб. 43 коп.

3. Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ изданіи плановъ рѣкъ, обследованныхъ партіей по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. р. Каму и Сѣверную Двину и

4. Возобновить ходатайство о соединеніи Ухтенскаго района телеграфной линіей: „Сидорова изба-Усть-Вымь“.

Предсѣдатель *А. Можайскій*.

А. Лихаревъ.

Члены: *П. Зубовъ.*

Н. Дружининъ.

Завѣд. Экон. Отд. *И. Галабутскій.*

Приложение къ докладу по Ухтѣ.

Объяснительная записка къ картѣ нефтеноснаго Ухтинскаго района и къ геологическимъ разрѣзамъ его.

Составилъ А. Замятинъ.

Какъ уже было установлено Тиманской экспедиціей (1889—1890 г.) основы тектоники Южнаго Тимана въ районѣ нижняго течения рѣки Ухты, рѣки Чути, Йреги и Лыя-Юля заключаются въ наличности: 1) антиклинала (весьма пологого) и 2) грабена.

Райономъ этого грабена и ограничивается область, которая въ настоящее время можетъ представить интересъ въ смыслѣ присутствія нефти.

Возрастъ породъ, слагающихъ упомянутый антиклиналь, определенъ, какъ девонскій.

Наиболѣе юными отложеніями являются постплиоценовые пески j, часто покрывающіе палеозойскія отложенія (см. разрѣзы).

Въ числѣ послѣднихъ надо упомянуть каменноугольныя R, которыя трансгрессивно залегаютъ на девонскихъ.

Послѣдовательность горизонтовъ девонскихъ породъ указана на приложенныхъ геологическихъ разрѣзахъ, при чемъ большими буквами обозначены тѣ горизонты, которые охарактеризованы палеонтологически, малыми буквами — петрографически отличимые слои.

Ниже приведенъ списокъ и мощность породъ — сверху внизъ, но при этомъ считаемъ необходимымъ предварить его слѣдующими соображеніями.

Между горизонтами С и Е нигдѣ, въ обследованномъ за истекшее лѣто районѣ, не наблюдалось постепеннаго перехода, который позволилъ бы уяснить ихъ взаимоотношенія. Но судя по даннымъ буровыхъ журналовъ (г.г. Ф. Вангеля и Воронова) между этими горизонтами помѣщается толща мергелей d и плотнаго песчаника d². Какъ можно судить по буровому журналу скважины Ф. Вангеля на правомъ берегу рѣки Чути, *) мощность этого песчаника не менѣе 125" (скв. остановлена въ песчаникѣ); по даннымъ буренія г. Воронова — не менѣе 150" (скв. остановлена въ песчаникѣ). Подобные песчаники девонскаго возраста мощностью до 20 саж. обнажены на рѣкѣ Седь-ю, но въ настоящее время нѣтъ достаточнаго фактическаго матеріала,

*) Ф. Вангель, Ухтинская нефть стр. 12.

чтобы отождествить эти песчаники со встрѣченными скважиной г. Воронова.

Эта толщина должна существенно вліять на общую мощность верхняго девона.

Кромѣ того, скважина г. Воронова на рѣкѣ Ярегѣ встрѣтила надъ песчаникомъ d₂ покровъ діабазы (по опредѣленію геолога А. П. Герасимова) мощностью въ 26 ф., заставившій прибѣгнуть къ алмазному буренію; скважина г. Фонъ-Вангеля этой породы не встрѣтила, потому этотъ покровъ можетъ имѣть мѣстное значеніе.

Въ виду только что изложеннаго, разрѣзъ верхняго девона является соотвѣтствующимъ дѣйствительности на столько, на сколько ей соотвѣтствуютъ данныя буровыхъ журналовъ, на основѣ которыхъ и составленъ разрѣзъ нижней части верхняго девона.

В е р х н і й д е в о н ь .

A	a ¹ —синій мергель съ прослоями слюдистыхъ песчаниковъ и глинистыхъ известняковъ около	20 м.
	a ² —доманикъ (известняки и сланцы иногда сильно битуминозные)	30 м.
B	b ¹ —зеленовато-синіе мергеля съ прослоями тонкихъ известняковъ (съ фауной:— <i>Rhynchonella cuboides</i> sow, <i>Rhynchonella livonica</i> Buch) и др.	35—65 м.
	b ²)—буро красные мергеля съ прослоями известняковъ (съ фауной:— <i>Cyrtia Murchisoniana</i> , <i>Productella sericea</i> etc.)	3—10 м.
C	c) - синіе мергеля съ прослоями синихъ слюдистыхъ песчаниковъ съ лингулидами <i>Asturte</i> (?) <i>socialis</i> остатками рыбъ, <i>spirifer elegans</i> Jtcin, <i>Avicalopecten Ingriae</i> Vern etc.	30—45 м.
D	d ¹)—мергеля то буро красные то синіе съ прослоями тонкихъ известняковъ	50—60 м.
	d ²)—плотный песчаникъ съ прожилками кварца и глинисто-слюдистаго сланца	40—50 м.
E	e ¹)—известняки и доломиты (р. Акимъ Юля)	30—40 м.
	e ²)—мергели и глины синяго и буро краснаго цвѣтовъ	10 м.

F	f) — известняки (р. Ижмы) съ тонкими прослоями мергелей (фауна: <i>Rhynchonella livonica</i> Buch, <i>Cyrtia Murchisoniana</i> , <i>Productus subaculeatus</i> etc)	35 м.
	g) доломиты и желтоватые известняки, иногда переволненные остатками рыб	2 — 5 м.
G	h) — синяя глина съ прослоями различной мощности гипса, розоваго и бѣлаго и слоистыми доломитами	40 м.

Общая мощность верхняго девона 325,5 м. — 377,5 м.

Въ среднемъ около 350 м.

Средній девонъ.

i₁) — свита доломитовъ, известковыхъ песчаниковъ, зеленоватой глины 150 м.

Составъ этой свиты:

I	Бѣлый доломитъ (1 м.), Зеленая глина, тонкослоистый, зеленовато-бѣлый доломитъ, Зеленая глина зеленовато-сѣрый песчанистый известнякъ (0,5 м.), стромато-поровый известнякъ съ пластинчато-жаберными, слоистый, зеленоватый известковый, песчаникъ (0,5 м.), плотный розовый известнякъ (0,5 м.), синяя и красная глина (0,3 м.), известковистый песчаникъ съ прослоями желтаго (1,5 м.), желѣзистый доломитъ, бѣлый доломитъ (4 м.), синезеленый мергель, свѣтлый известнякъ съ очень тонкими прослоями песчаника.	
	i ₂) — известнякъ съ прослоями сѣрой глины съ массой <i>Spirifer anossofi</i> Yern. и <i>Lyatrophylum caespitosum</i>	25 м.
K	k) — плотные розовато-сѣрые известняки (мельницы, Бельгоба и Сира-Чоя) переслоенные болѣе глинистыми	30 м.
	l) — рыхлый песчаникъ	6 м.
L	Песчанистый мергель	10 м.
	Синій мергель съ прослоями песчанистаго известняка съ <i>Cyathophyllum crespitosum</i> (0,15 м.) синіе мергеля	14 м.

N { п) — песчанистый известнякъ съ криноидеями (0,1 м.) синіе мергели съ прослоями тонкихъ слюдистыхъ песчаниковъ и известковистыхъ песчаниковъ (съ фауной: *Atrypa reticularis*, — *Itropheodonta* sp. *Zellerephintuberculatus* Fer S d'or, *Prohluctus subaculeatus* Murch, пластинчато-жаберными (г. Ветласанъ и выше по р. Ухтѣ)

Общая мощность	543,1 м.
Округляемъ до	550 — м.

На приложенной картѣ обозначены районы выходовъ горизонтовъ А (a_1 и a_2), В и С верхняго девона. Всѣ извѣстные выходы нефти находятся въ области обнаженій горизонта В и обозначены на картѣ знакомъ п.

Что касается выбора мѣста подѣ глубокую скважину, то за предѣлами выходовъ горизонта В было бы нецѣлесообразно закладывать скважину, такъ какъ пришлось бы проходить буромъ доманиковую толщу, отличающуюся значительной твердостью и не представляющую непосредственного интереса.

При выборѣ мѣста подѣ скважину въ этомъ районѣ необходимо принять въ соображеніе цѣлый рядъ обстоятельствъ: удачное положеніе относительно гребня антиклинала, наиболѣе удобную доставку бурового инструмента, защищенность мѣста отъ весенняго половодья и друг.

Какъ на болѣе или менѣе подходящія мѣста можно указать: низовья рѣки Чути, гдѣ изъ подѣ доманика выглядываетъ горизонтъ В и районъ Сидоровой казармы.

Крѣпленіе скважины можетъ быть вызвано необходимостью запирать верхніе горизонты воды и нефти, но не обрушеніемъ стѣнокъ скважины, такъ какъ породы достаточно плотны. Что же касается горизонтовъ водъ, то кромѣ поверхностныхъ водъ, здѣсь очень обильныхъ, можно предположить, что обнаженный на р. Ухтѣ и Ярегѣ слюдистый синій песчаникъ (С.) можетъ оказаться водоноснымъ и на глубинѣ; выходы горько-соленой воды вмѣстѣ съ горючими газами въ нѣкоторыхъ скважинахъ (въ одной эта вода фонтанируетъ на высоту 1—2 аршина) показываютъ, что на глубинѣ можно встрѣтить и слой съ горько-соленой водой; но опредѣлить въ точности горизонтъ этой воды, безъ буренія, не представляется возможнымъ.

Вологодское Губернское Земское Собрание въ засѣданіяхъ 16 и 17 декабря 1910 года приняло всѣ предложенія Губернской Управы къ докладу объ „Ухтѣ“, ассигновавъ 16267 р. 68 к., на производство работъ по частичному улучшенію дороги по просѣкѣ отъ р. Ропчи до д. Половниковъ.

Лѣтній путь.

Усть-Вымь—Турья	86
1. Турья—волокъ р. Шоньукны по р.р. Вымь и Шоньукны	227
Волокъ р. Шоньукны—до Ухты	—
Волокъ р. Шоньукны—Сидорова изба по р. Ухтѣ	80
2. Турья—волокъ р. Ропчи по р.р. Вымь—Волжск—Ропча до дороги	185
Волокъ отъ Ропчи до Тобышя	44 1/2
Волокъ р. Ропчи—Сидорова изба по р.р. Тобышу и Ухтѣ	80

Зимній путь.

Усть-Вымь—Половники	41
Половники—изба на р. Кытловѣ	81
Изба на р. Кытловѣ—изба на р. Вой-Вожѣ	26 1/2
Изба на р. Вой-Вожѣ—изба на р. Симѣ	23
Изба на р. Симѣ—изба на р. Ропчѣ	28 1/2
Изба на р. Ропчѣ—изба на р. Чинля—Волжск	25 1/2
Изба на р. Чинля—Ворыск—изба на р. Тобышѣ	19
Изба на р. Тобышѣ—Сидорова изба на р. Ухтѣ	28

Отъ Котласа до Сидоровой избы.

По лѣтнему пути чрезъ волокъ р. Шоньукны	718	вер.
По зимнему пути „ „ „ р. Ропчи	715 1/2	вер.
По зимнему пути земской дорогой	502 1/2	вер.

Маршруты:

В Е Р С Т Ъ.

Жел. дор.	Рѣка- ми.	Земск. тракт.	Про- сѣка.
--------------	--------------	------------------	---------------

Ярославль—Вологда	192	—	—	—
Вологда—Вятка—Котласъ	955	—	—	—
Вологда—Тотьма—Устюгъ—Котласъ	—	553	—	—
Котласъ—Усть—Вымь	—	320	280	—

Лѣтній путь.

Усть Вымь—Турья	—	—	86	—
1. Турья—волокъ р. Шомвуквы по р.р. Выми Вуквѣ, Шомвуквѣ	—	227	—	—
Волокъ р. Шомвуквы—до Ухты	—	—	5	—
Волокъ р. Шомвуквы—Сидорова изба по р. Ухтѣ	—	80	—	—
2. Турья—волокъ р. Ропчи по р.р. Вымь— Висляна—Ропча до дороги	—	185	—	—
Волокъ отъ Ропчи до Тобыша	—	—	44 ¹ / ₂	—
Волокъ р. Ропчи—Сидорова изба по р. р. Тобышу и Ухтѣ	—	80	—	—

Зимній путь.

Усть Вымь—Половники	—	—	41	—
Половники—изба на р. Кыловѣ	—	—	—	31
Изба на р. Кыловѣ—изба на р. Вой-Вожь	—	—	—	26 ¹ / ₂
Изба на р. Вой-Вожь изба на р. Симвѣ	—	—	—	23
Изба на р. Симвѣ—изба на р. Ропчѣ	—	—	—	28 ¹ / ₂
Изба на р. Ропчѣ—изба на р. Чинья—Во- рыкъ	—	—	—	25 ¹ / ₂
Изба на р. Чинья—Ворыкъ—изба на р. То- бышѣ	—	—	—	19
Изба на р. Тобышѣ—Сидорова изба на р. Ухтѣ	—	—	—	28

Отъ Котласа до Сидоровой избы.

По лѣтнему пути чрезъ волокъ р. Шомвуквы	718	вер.
По „ „ „ „ р. Ропчи	715 ¹ / ₂	вер.
По зимнему пути земской дорогой	502 ¹ / ₂	вер.

(2-я сессія XIV трехлѣтія)

— Сессія 1910 года —

ДОКЛАДЪ

О ВОДНЫХЪ ПУТЯХЪ

Докладъ

О

ВОДНЫХЪ ПУТЯХЪ.

ВОЛОГДА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1910.

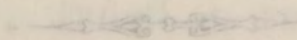
(2-й сессии XIX года)

— 6010 года сессии —

ДОКЛАДЪ

О

ВОДНЫХЪ ДЕЛЪ



Отъ Комитета по воднымъ деламъ

Докладъ о водныхъ путяхъ.

Если вѣрно сравненіе путей сообщенія съ кровеносной системой въ жизнепроцессѣ организма, то можно сказать, что развитіе экономического жизнепроцесса нашего Сѣвера находится въ исключительной зависимости отъ состоянія мѣстныхъ судоходныхъ рѣкъ, которыя въ настоящее время являются единственными путями сообщенія на необъятныхъ пространствахъ края. Слабое развитіе дѣятельности Вологодскаго Земства въ направленіи удовлетворенія нуждъ и потребностей этой важной отрасли народнаго хозяйства до настоящаго времени находило себѣ оправданіе въ томъ, что не было основанія рассчитывать на крупныя затраты со стороны казны на улучшеніе условій судоходства, безъ которыхъ Земство, даже при энергичномъ напряженіи мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ, не могло достигнуть въ этой области ощутительныхъ результатовъ. Въ настоящее время, когда развитіе водныхъ путей нашего Сѣвера занимаетъ видное мѣсто въ ряду общегосударственныхъ потребностей, дѣятельность Земства въ области вопросовъ о мѣстныхъ водныхъ путяхъ сообщенія естественно должна получить особенно интенсивный характеръ.

Ростъ значенія вопроса о водныхъ путяхъ нашего Сѣвера объясняется происшедшимъ за послѣднее время кореннымъ переворотомъ въ опредѣленіи значенія рѣчного судоходства вообще, какъ фактора экономического развитія страны. Благодаря своеобразнымъ условіямъ развитія существующаго экономического строя нашего государства, возникъ и очень долгое время господствовалъ взглядъ на судоходство, какъ на историческій пережитокъ, на смѣну которому должна придти желѣзно-дорожная сѣть, удовлетворяющая всю потребность страны въ передвиженіи грузовъ. Въ зависимости отъ такого опредѣленія значенія рѣчного судоходства, энергія и финансы вѣдомства путей сообщенія фиксировались почти исключительно на желѣзно-дорожномъ строительствѣ; нуждамъ водныхъ путей вниманіе и помощь

вѣдомства удѣлялись лишь въ мѣру особенно энергичныхъ ходатайствъ и домогательствъ заинтересованныхъ мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ и при томъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. По признанію самого Министерства Путей Сообщенія, „за послѣдніе 20 лѣтъ наша водная сѣть, за исключеніемъ Маріинской системы, была оставлена безъ всякихъ крупныхъ улучшеній“ (Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ на 1911 г. по Управл. внутр. водн. пут. и шосс. дор. стр. 3). Тѣмъ не менѣе жизненность судоходнаго дѣла устояла и передъ длительной политикой терпимости. Предоставленное частной инициативѣ и предпріимчивости, судоходство неуклонно ширилось и росло, и по даннымъ того-же Министерства, въ настоящее время частный паровой флотъ насчитываетъ свыше 4000 судовъ, а грузоподъемность непарового флота исчисляется въ 800000000 пудовъ; общее протяженіе судоходныхъ водныхъ путей достигаетъ свыше 221000 верстъ, изъ которыхъ только одна треть (около 74000 верстъ) находится въ вѣдѣніи Министерства. Эта живучесть рѣчного судоходства, его преимущества передъ желѣзными дорогами, заключающіяся въ дешевизнѣ фрахта и въ неограниченной грузо-проводимости, привели, наконецъ, къ пересмотру вопроса о значеніи внутренняго судоходства, какъ экономическаго фактора. Между тѣмъ практика желѣзно-дорожнаго строительства установила безспорность положенія, что ростъ потребности грузодвиженія въ странѣ далеко превышаетъ предѣльныя финансовыя средства вѣдомства путей сообщенія на желѣзнодорожное строительство. Въ конечномъ результатѣ за водными путями признано значеніе одного изъ первостепенныхъ условій экономическаго развитія страны и вопросъ объ улучшеніи этихъ путей и удовлетвореніи нуждъ внутренняго судоходства выдвинутъ въ ряды первостепенныхъ государственныхъ задачъ. Какъ уже было доложено Управою Губернскому Собранію предыдущей очередной сессіи 1909 г., образована особая Междувѣдомственная Комиссія для составленія плана улучшенія и развитія водныхъ путей Имперіи, въ основу дѣятельности которой, между прочимъ, положена задача согласованія функций водныхъ путей съ функциями желѣзнодорожныхъ.

Таковы общія причины роста государственнаго значенія водныхъ путей Сѣвернаго края. Въ частности этотъ ростъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что рѣки нашего края вошли въ составъ намѣченной Междувѣдомственной Комиссіею Сѣверной магистрали воднаго соединенія С.-Петербургъ-Обь, во первыхъ; во вторыхъ, — постепеннымъ выясненіемъ природныхъ богатствъ Сѣвернаго края и его пригодности для цѣлей переселенческаго дѣла, и наконецъ, въ третьихъ, — необыкновенно интенсивнымъ развитіемъ частнаго судоходства и грузодвиженія по воднымъ путямъ этого края.

Управа позволяет себѣ предложить вниманію Собранія собран-
ныя ею данныя о развитіи грузодвиженія по рѣкамъ бассейна Сѣ-
верной Двины за послѣдніе 8 лѣтъ. Данныя эти составляютъ вы-
борки изъ отчетовъ Вотгодскаго Огдѣленія Вытегорскаго Округа
Путей Сообщенія и изображаютъ постепенный ростъ грузодвиженія
въ слѣдующемъ видѣ:

Количество грузовъ, отправленныхъ съ пристаней бассейна
С.-Двины въ тысячахъ пудовъ.

	Н а судахъ.	Н а плотахъ.	Всего.	На сумму въ тыся- чахъ руб- лей.
Въ 1902 году	23432	56570	80002	19586
„ 1903 „	23412	72500	95912	22102
„ 1904 „	28591	69160	97751	27866
„ 1905 „	34611	64600	99211	29603
„ 1906 „	34736	76515	111251	30442
„ 1907 „	30503	89801	120304	26922
„ 1908 „	25708	86574	112282	?
„ 1909 „	23114	64094	87208	32972

Количество грузовъ прибывшихъ на пристани бассейна С.-Двины.

	Н а судахъ.	Н а плотахъ.	Всего.	На сумму въ тыся- чахъ руб- лей.
Въ 1902 году	17557	54024	71581	18165
„ 1903 „	17896	70482	88378	21434
„ 1904 „	22509	68793	91302	27112
„ 1905 „	27627	63123	90750	27789
„ 1906 „	27898	75675	103573	28585
„ 1907 „	24129	89793	113832	26698
„ 1908 „	26624	90103	116727	?
„ 1909 „	41947	101810	143757	38925

Главнымъ предметомъ перевозки являются лѣсные матеріалы. Отношеніе всего количества послѣднихъ къ общему количеству грузовъ, перевезенныхъ по рѣкамъ бассейна С.-Двины за послѣдніе года, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: Лѣсные матеріалы составляли:

	По рубрикѣ прибытія на пристані.	По рубрикѣ отправки съ пристаней.
Въ 1906 г. около	89 ⁰ / ₀	80 ⁰ / ₀
„ 1907 „	90 ⁰ / ₀	90 ⁰ / ₀
„ 1908 „	90 ⁰ / ₀	90 ⁰ / ₀
„ 1909 „	80 ⁰ / ₀	89 ⁰ / ₀

Какъ видно изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ отправка грузовъ съ пристаней ежегодно растетъ и за первые 7 лѣтъ количество отправленныхъ грузовъ увеличилось почти въ 1¹/₂ раза (1,4) нѣсколько уменьшилось количество въ послѣднемъ 1909 г., и причины этого уменьшенія выяснить не удалось. Что-же касается количества грузовъ, прибывающихъ на пристани, то за 8 лѣтъ это количество увеличилось вдвое.

Не менѣе наглядно иллюстрируется развитіе судоходства по мѣстнымъ воднымъ путямъ слѣдующими данными объ увеличеніи рѣчного флота за послѣднее десятилѣтіе. По сообщенію Правленія Сѣвернаго Пароходнаго Общества это увеличеніе выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Состояло: въ 1898 году въ 1909 году.

Пароходовъ	94	289
Баржъ	98	244

Такимъ образомъ количество пароходовъ за этотъ періодъ увеличилось втрое, а непаровыхъ судовъ почти въ 2¹/₂ раза. Развитіе мѣстнаго судоходства за текущій 1910 годъ выразилось между прочимъ въ слѣдующемъ. Сѣверное Пароходное Общество увеличило число срочныхъ рейсовъ по Сухонѣ, С. Двинѣ и Вычегдѣ и въ видахъ дальнѣйшаго развитія пароходнаго движенія, заказало два новыхъ парохода американскаго типа. Кромѣ того, по полученіи отъ Губернской Управы свѣдѣній о результатахъ изслѣдованій экспедиціи инженера Стакле, установившей судоходность р. Вычегды на всемъ ея протяженіи отъ устья до с. Помоздина, названное Общество рѣшило продлить линію пароходнаго движенія по этой рѣкѣ отъ с. Усть-Кулома, которое до настоящаго времени было крайнимъ пунктомъ этого движенія, до Помоздина и въ навигаціи этого года

совершило на этомъ участкѣ по одному рейсу до Помоздина и до с. Усть-Немъ. Такимъ образомъ, протяженіе пароходства по рѣкѣ Вычегдѣ увеличилось на 255 верст. Весною пароходы Общества также сдѣлали рейсы по р. р. Сысолѣ и Вишерѣ. Между Рыбинскомъ и с. Благовѣщенскимъ по системѣ Герцога Виртембергскаго установлено правильное товаро-пассажирское пароходство съ тремя отправлениями въ недѣлю, при чемъ рейсы этого пароходства согласованы съ пароходнымъ движеніемъ между г. Кирилловымъ и Устьемъ Кубенскимъ.

Если принять во вниманіе крайне неудовлетворительныя естественныя условія русла и фарватеровъ мѣстныхъ рѣкъ, благодаря которымъ крупныя аваріи при малой водѣ представляютъ хроническое явленіе, то слѣдуетъ признать, что развитіе мѣстнаго судоходства до настоящаго времени было необыкновенно интенсивно, что потребность края въ судоходствѣ громадна и что при наличности достаточныхъ ассигнованій на улучшеніе судоходныхъ условій водныхъ путей со стороны государства, развитіе этой важной отрасли мѣстнаго хозяйства должно пойти еще болѣе ускореннымъ темпомъ.

Расчитывать на такое улучшеніе водныхъ путей даютъ основаніе тѣ общіе взгляды и положенія, принятыя въ основаніе дѣятельности центральныхъ органовъ вѣдомства путей сообщенія въ послѣднее время, которые выражены въ „объяснительной запискѣ“ къ сметѣ расходовъ на 1911 годъ по Управленію внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ. Согласованность Земской дѣятельности съ видами центральнаго правительства является однимъ изъ важнѣйшихъ принциповъ этой дѣятельности и освѣдомленность относительно руководящихъ взглядовъ правительства по данному вопросу представляетъ важнымъ условіемъ производительности земской работы въ области того же вопроса. Съ этой точки зрѣнія Управа считаетъ своимъ долгомъ предложить вниманію Собранія выдержки изъ упомянутой „объяснительной записки“, въ которыхъ отразились важнѣйшія изъ положеній, принятыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія въ основу своей дѣятельности по вопросу о водныхъ путяхъ на ближайшее будущее.

Прогрессивное увеличеніе водныхъ перевозокъ и ростъ рѣчного флота, говорится въ „объяснительной запискѣ“, ясно указываютъ на то огромное значеніе, которое имѣютъ водные пути въ торгово-промышленной жизни нашего государства, особенно, если принять во вниманіе, что въ дѣлѣ улучшенія водныхъ путей Министерство Путей Сообщенія должно было, сообразно сократившимся ассигнованіямъ, ограничиваться въ теченіе послѣдняго времени лишь мелочными и паллиативными мѣрами по поддержанію нашихъ водныхъ путей и искусственныхъ системъ.

Болѣе двухъ третей протяженія водной сѣти, служащей путями перевозки, находится внѣ завѣдыванія Министерства; лишь на одной трети нашей водной сѣти примѣняются мѣры воспособленія судоходству и сплаву, и перевозка грузовъ можетъ совершаться здѣсь почти вездѣ регулярно и въ большинствѣ случаевъ безъ серьезныхъ замѣшательствъ. Въ виду ограниченаго ассигнованія въ предшествовавшіе годы средствъ на нужды водныхъ путей, развитіе воспособительныхъ для судоходства мѣропріятій на большія протяженія водной сѣти идетъ довольно медленно, чему препятствуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма устарѣвшіе штаты существующихъ мѣстныхъ установленій Министерства по завѣдыванію водными путями. Существующая организація Округовъ путей сообщенія въ значительной степени не отвѣчаетъ даже тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются судоходствомъ къ находящимся въ вѣдѣніи Округовъ воднымъ путямъ и нуждается въ скорѣйшей реорганизаціи, что и имѣется въ виду внесеннымъ въ законодательныя учрежденія проектомъ преобразованія Министерства Путей Сообщенія.

Независимо отъ необходимости переустройства мѣстныхъ установленій Министерства Путей Сообщенія по завѣдыванію водными путями, нужны, конечно, и несравненно большія, чѣмъ нынѣ существующія, ассигнованія средствъ на улучшеніе и развитіе нашей водной сѣти, такъ какъ только при ассигнованіи надлежащихъ средствъ и планомѣрномъ производствѣ работъ явится возможность поставить водные пути въ соотвѣтствующее ихъ важности положеніе.

По условіямъ экономической жизни нашего государства, главнымъ предметомъ внутренняго товарообмѣна являются массовые грузы, преимущественно сырьѣ. Отсутствіе улучшеній второстепенныхъ водныхъ путей и малыхъ рѣкъ, являющихся питательными артеріями для главныхъ водныхъ магистралей, а также недостаточно полное примѣненіе воспособительныхъ для судоходства мѣропріятій и на главныхъ водныхъ магистральныхъ, задерживаетъ на многихъ рѣкахъ соотвѣтствующее потребностямъ перевозки развитіе судоходства, вслѣдствіе чего огромное количество массовыхъ грузовъ перевозится у насъ желѣзными дорогами нерѣдко по убыточному тарифу. Приведенныя соображенія указываютъ на необходимость болѣе широкаго примѣненія мѣропріятій по улучшенію нашихъ рѣкъ. Вопросъ объ улучшеніи столь обширной водной сѣти, какова наша, представляетъ значительную сложность, при чемъ проектируемое улучшеніе и развитіе всей сѣти, если бы даже на это и были отпущены необходимыя средства, не могло бы быть выполнено въ короткій промежутокъ времени, какъ по самой сложности дѣла, такъ и по необходимости развитія и переустройства органовъ Министерства Путей Сообщенія, этимъ вѣдающихъ. Однако же вопросъ о воспособленіи водныхъ путей желѣзнымъ дорогамъ долженъ быть поставленъ на первый планъ

и соответствующія сему мѣропріятія должны составить ближайшую заботу Правительства. Нельзя не предвидѣть все болѣе и болѣе наплывъ массовыхъ грузовъ, перевозка которыхъ будетъ дѣлаться съ каждымъ годомъ все невыгоднѣе и непосильнѣе для желѣзныхъ дорогъ. Насколько возрастаетъ внутренній грузообмѣнъ, при быстромъ приростѣ населенія Имперіи и увеличеніи ея производительныхъ силъ, видно изъ слѣдующаго. Въ 1893 году было перевезено по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ 3,417 милліоновъ пудовъ груза, а въ 1903 году — 6,709 милліоновъ, т. е. почти вдвое болѣе; въ 1906 г. общая перевозка грузовъ превышаетъ уже 7,100 милліоновъ пудовъ. При дальнѣйшемъ возрастаніи грузооборота, требованія въ ближайшее десятилѣтіе могутъ достигнуть 12—13 милліардовъ пудовъ въ годъ и потребность обезпеченія этихъ перевозокъ можетъ быть въ значительной степени удовлетворена водною сѣтью, конечно, при непримѣнномъ условіи, что этому естественному богатству нашей страны будетъ удѣлено соответствующее его государственному значенію вниманіе. Имѣя въ виду обезпеченіе и удешевленіе водныхъ перевозокъ необходимо въ болѣе широкихъ предѣлахъ, чѣмъ это дѣлается въ настоящее время, развивать мѣропріятія къ дальнѣйшему облегченію плаванія судовъ и къ созданію удобныхъ пристаней и зимовочныхъ пунктовъ, что будетъ способствовать сокращенію расходовъ по перевозкѣ грузовъ и тѣмъ дастъ возможность привлечь на рѣки возможно большее количество дешевыхъ грузовъ. И въ настоящее время благодаря нѣкоторымъ принятымъ на рѣкахъ мѣрамъ, развитіе водныхъ перевозокъ разрастается и грузоподъемность судовъ, тамъ, гдѣ это оказывается возможнымъ, значительно увеличивается, а это главнѣйшимъ образомъ и обуславливаетъ наибольшую дешевизну водной перевозки. Нельзя при этомъ все же не замѣтить, что возрастаніе грузовой осадки судовъ, находясь въ большой степени въ зависимости отъ обезпечиваемой для судоходства глубины судового хода, всегда идетъ впереди послѣдней, что съ одной стороны объясняется естественной измѣнчивостью уровня нашихъ рѣкъ (глубина судового хода обезпечивается для низшаго уровня, почему при всѣхъ прочихъ уровняхъ глубина бываетъ большая), а съ другой — надеждой на возможность полученія болѣе глубокой глубины въ будущемъ и при предѣльномъ уровнѣ рѣки. Развитие работъ по углубленію рѣкъ, давая возможность увеличить этимъ отчасти фрахтъ, вызываетъ все болѣе и болѣе расходы и, такимъ образомъ, пониженіе фрахта, до извѣстной степени, въ этомъ отношеніи обуславливаетъ увеличеніе расхода казны по содержанію водныхъ путей. Поддерживая и частично улучшая существующія водныя сообщенія въ предшествовавшіе годы и предпринявъ только въ послѣднее время рядъ капитальныхъ работъ по улучшенію нашей водной сѣти вѣдомства путей сообщенія, сознавая, что только путемъ

постепеннаго развитія работъ возможно упорядочить нашу водную сѣть, считало вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ производить изслѣдованія и разрабатывать такія предположенія въ области внутреннихъ водныхъ путей Россіи, осуществленіе коихъ, въ интересахъ экономическихъ потребностей страны, является необходимымъ и ожидаетъ лишь благопріятнаго финансоваго положенія. Устройство водныхъ путей, при условіи выполненія его по заранѣе выработанному общему плану, требуетъ весьма значительныхъ средствъ и можетъ быть достигнуто лишь въ значительный періодъ лѣтъ при постепенномъ ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ, при чемъ каждая изъ работъ, распространяясь на отдѣльный путь или систему, должна составлять опредѣленное звено къ достиженію общей цѣли. Независимо сего нельзя упускать изъ виду и то обстоятельство, что возстановленіе запущенныхъ, вслѣдствіе несвоевременности ремонта, дорожныхъ сооружений обыкновенно всегда обходится значительно дороже, чѣмъ постепенная поддержка сооружений въ исправности, не говоря уже про ущербъ, который можетъ быть нанесенъ предпріятіямъ и лицамъ, пользующимся тѣми путями сообщенія, поддержка коихъ въ исправномъ состояніи выполняется несвоевременно.

Для согласованія характера и порядка мѣропріятій по развитію и улучшенію сѣти водныхъ путей съ дѣятельностью и потребностями желѣзныхъ дорогъ въ 1908 году были привлечены къ участию въ порайонныхъ комитетахъ по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ Россіи и представители Управленія внутренними водными путями, а въ мартѣ 1909 года Министерствомъ Путей Сообщенія была образована, по соглашенію съ прочими вѣдомствами, особая Междувѣдомственная Комиссія, въ составъ коей вошли на правахъ членовъ и представители общественныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, имѣющая цѣлью установить общій планъ улучшения и развитія сѣти нашихъ водныхъ путей, опредѣлить относительное ихъ значеніе, выяснить нужды путей магистральныхъ и второстепенныхъ и установить классификацію рѣкъ и искусственныхъ водныхъ системъ. Принимая участіе въ трудахъ ея и совместно съ нею разрабатывая важнѣйшіе по воднымъ путямъ вопросы, Управленіе внутренними водными путями производитъ уже изслѣдованія новыхъ водныхъ путей и разработку новыхъ проектовъ по развитію и улучшенію нашей водной сѣти въ соотвѣтствіи съ устанавливаемыми въ сей Комиссіи положеніями.

Мѣры по содержанію находящихся въ завѣдываніи Министерства Путей сообщенія водныхъ путей въ соотвѣтствіи съ предъявляемыми къ нимъ требованіями со стороны судоходства въ значительной степени зависятъ отъ размѣра ассигнуемыхъ кредитовъ.

На первомъ мѣстѣ необходимо поставить мѣропріятія Министерства Путей Сообщенія по поддержанію на главныхъ водныхъ путяхъ,

и въ небольшой части на второстепенныхъ, необходимой для судоходства, транзитной глубины и возможно удобнаго расположенія судового хода, а также заботы о безопасности и непрерывности плаванія.

Въ этихъ цѣляхъ примѣняются уже въ довольно широкихъ размѣрахъ работы землечерпательныя, камне-корчеподъемныя въ значительно меньшей степени выправительныя работы, укрѣпленіе береговъ, шлюзованіе и дополнительное питаніе маловодныхъ протяженій рѣкъ посредствомъ періодическихъ попусковъ накопленной въ водохранилищахъ воды.

Для обезпеченія безопасности и непрерывности плаванія, въ значительномъ размѣрѣ примѣняется обстановка судового пути предостерегательными и указательными знаками, въ большинствѣ случаевъ съ освѣщеніемъ этихъ знаковъ по ночамъ. Обстановка судового пути производится въ настоящее время на протяженіи свыше 27000 верстъ и гарантируетъ судамъ безопасное плаваніе, давая, съ одной стороны, возможность использовать самое глубокое направленіе судового хода, а съ другой,—обезпечивая и въ ночное время непрерывность судового движенія, что при нашихъ очень большихъ разстояніяхъ весьма важно.

Настоятельная необходимость въ развитіи названныхъ выше мѣропріятій не подлежитъ сомнѣнію и подтверждается многочисленными ходатайствами мѣстныхъ судоходцевъ, а равно и многихъ общественныхъ организацій, но отсутствіе въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія необходимыхъ для сего средствъ не допускаетъ возможности быстраго развитія этого дѣла въ надлежащихъ размѣрахъ.

Независимо указанныхъ мѣръ, Министерство Путей Сообщенія считало важною задачею облегченіе условій грузки и разгрузки судовъ путемъ устройства удобныхъ пристаней и гаваней, а также сооруженія безопасныхъ затоновъ для зимовки судовъ. Мѣры этого рода, хотя и выходящія за предѣлы собственно заботъ о провозѣ грузовъ въ пути, вліяютъ однако же непосредственно на удешевленіе и ускореніе водныхъ перевозокъ и на облегченіе передачи грузовъ съ воднаго пути на желѣзныя дороги и обратно. Несомнѣнно, однако, что подобнаго рода капитальныя работы, преслѣдующія цѣли кореннаго улучшенія пристаннхъ и затонныхъ пунктовъ, по самому характеру своему не могутъ составлять предмета ближайшихъ задачъ Правительства, съ другой же стороны, общественныя организаціи въ большинствѣ случаевъ не располагаютъ необходимыми для приобрѣтенія машинъ средствами, къ тому же и надобность въ подобныхъ снарядахъ является у нихъ періодически, иногда черезъ большіе промежутки времени; поэтому представляется болѣе цѣлесообразнымъ имѣть для подобнаго рода работъ казенные снаряды, которые могли бы быть

предоставляемы въ распоряженіе городовъ, съ условіемъ взиманія съ послѣднихъ соотвѣтственной стоимости содержанія и дѣйствія машинъ, и при выполненіи за счетъ казны работъ подобнаго рода лишь постольку, поскольку онѣ будутъ связаны съ непосредственными интересами транзитнаго судоходства. Разрабатывая предположенія объ улучшеніяхъ состоянія нашихъ водныхъ путей, Министерство Путей Сообщенія привлекло къ участию въ обсужденіи своихъ смѣтныхъ предположеній и представителей мѣстныхъ общественныхъ организацій (Земствъ, городовъ, биржевыхъ комитетовъ и т. п.), которые совместно съ Правленіями Округовъ детально разсматриваютъ смѣтные проекты мѣстныхъ установленій. Въ текущій предсмѣтный періодъ дѣло это не могло быть еще проведено въ надлежащей полнотѣ, но въ послѣдующіе годы представляется, какъ показали опытъ текущаго года, вполне возможнымъ развитъ его въ должной степени.

При всей ограниченности ассигнованій на наши водяные пути по сравненію съ имѣющимися въ этомъ отношеніи потребностями, государственному казначейству и въ настоящее время приходится уже нести въ этой области народнаго хозяйства довольно значительные расходы. Между тѣмъ, производящіяся нынѣ и вызванныя требованіями самой жизни, работы по составленію плана дальнѣйшаго развитія водяной сѣти укажутъ, безъ сомнѣнія, на цѣлый рядъ новыхъ, вполне неотложныхъ нуждъ нашего сельскаго хозяйства и промышленности въ дѣлѣ улучшенія естественныхъ или созданія искусственныхъ водныхъ путей въ странѣ. Необходимость своевременнаго удовлетворенія такихъ нуждъ не замедлитъ, конечно, поставить на очередь и вопросъ о соотвѣтственномъ увеличеніи отпуска кредитовъ на водяныя сообщенія Имперіи.

Считаясь съ отмѣченной неизбежностью дальнѣйшаго возрастанія финансовыхъ жертвъ государства въ настоящей отрасли управленія, вѣдомство путей сообщенія не можетъ не обратить самаго серьезнаго вниманія на вопросъ установленія сборовъ на улучшаемыхъ частяхъ водяной сѣти, какъ на способъ возмѣщать соотвѣтствующіе расходы казны, или по крайней мѣрѣ, обезпечить ей существенное облегченіе въ несеніи ею затратъ на водные пути.

При этомъ Министерство Путей Сообщенія исходитъ изъ мысли, что надлежащее оборудованіе рѣчной сѣти, хотя и имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для общаго подъема экономической жизни страны; однако, приноситъ непосредственныя матеріальныя выгоды вполне опредѣленнымъ промышленнымъ группамъ населенія — судовладельцамъ и грузоотправителямъ, прямо заинтересованнымъ въ эксплоатаціи того или иного пути. Всякое улучшеніе даннаго пути дастъ возможность представителямъ первой изъ указанныхъ группъ болѣе прибыльнаго, чѣмъ ранѣе, использованія подъемной силы судовъ, а въ интересахъ вторыхъ понижаются издержки по перевозкѣ

ихъ товаровъ водою. Полученіе промышленностью вышеуказанныхъ имущественныхъ выгодъ, благодаря лучшему устройству воднаго пути, и позволяетъ съ полною справедливостью привлекать лицъ, пользующихся имъ для движенія своихъ судовъ или транспортировки товаровъ, къ участию въ расходахъ, понесенныхъ въ этомъ случаѣ государствомъ, путемъ уплаты судоходнаго сбора. Если размѣръ послѣдняго строго сообразованъ съ размѣромъ выгоды, доставленной судопромышленности улучшеніемъ того именно пути, на которомъ онъ установленъ, то сборъ этотъ отнюдь не можетъ разсматриваться какъ особый налогъ на судоходный промыселъ, но представляетъ собою лишь вознагражденіе, уплачиваемое со стороны промышленника взаменъ обезпеченнаго ему спеціальнаго удобства. Въ такой постановкѣ судоходные сборы нисколько не должны стѣснять правильнаго развитія грузового движенія на водныхъ путяхъ, какъ это и подтверждается, въ общемъ, примѣромъ немногихъ существующихъ на нашей рѣчной сѣти спеціальныхъ сборовъ (на Москворѣцкомъ пути, на Приладожскихъ каналахъ, на рѣкѣ Днѣстрѣ и т. п.) Въ особенности умѣстнымъ представляется примѣненіе принципа сборовъ къ покрытію расходовъ казны по устройству и оборудованію на водныхъ путяхъ отдѣльныхъ сооружений въ интересахъ судопромышленности, какими являются гавани и затоны. Нужды нашего судоходства въ подобнаго рода сооруженій настолько велики и повсемѣстны, что задаться мыслию удовлетворить ихъ полною государствомъ, конечно, не въ состояніи. Вместе съ тѣмъ, большинство изъ затоновъ и гаваней имѣетъ прежде всего мѣстное значеніе, будучи тѣснѣйшимъ образомъ связано съ промышленнымъ развитіемъ того или иного отдѣльнаго прибрежнаго пункта либо района. При такихъ условіяхъ и при совершенной очевидности выгоды, извлекаемыхъ судоходствомъ изъ такихъ спеціальныхъ устройствъ, въ видѣ сокращенія издержекъ по перевозкѣ товаровъ либо сохраненія судовъ отъ опасности ледохода, и должно быть признано вполне естественнымъ переложеніе расходовъ государства по оказанію судоходству указанныхъ особыхъ услугъ на лицъ пользующихся этими услугами.

Исходя изъ этихъ соображеній Министерство Путей Сообщенія разработало въ свое время проектъ общаго по разсматриваемому предмету законоположенія, получившаго утвержденіе законодательной власти въ формѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 19 апрѣля 1904 года мѣншія Государственнаго Совѣта о сборахъ въ казенныхъ гаваняхъ и затонахъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ. Согласно означенному закону за пользованіе устраиваемыми за счетъ казны гаванями и затонами устанавливаются особые сборы на покрытіе расходовъ государственнаго казначейства по ихъ устройству и содержанію. При этомъ размѣры сборовъ для каждой отдѣльной гавани или затона

должны опредѣляться въ законодательномъ порядкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ эти сборы могутъ быть учреждаемы лишь въ окончательно устроенныхъ и открытыхъ для общаго пользованія гаваняхъ и затонахъ или ихъ частяхъ.

Руководствуясь означеннымъ закономъ, вѣдомство путей сообщенія нынѣ внесло на законодательное разсмотрѣнiе законопроектъ объ установленіи сборовъ въ Сормовскомъ и Муромскомъ затонахъ на р. Волгѣ у Н. Новгорода, имѣя въ виду, что оба названные затона, какъ уже законченные постройкою и находящіеся въ общемъ пользованіи, удовлетворяютъ вышеприведенному требованію закона для введенія сбора за пользованіе ими.

Равнымъ образомъ, въ виду законченности Александровской гавани на р. Днѣпрѣ, а также открытой части Череповецкой гавани на р. Шекснѣ въ Министерствѣ Путей Сообщенія изготавливаются законопроекты о введеніи сборовъ также и въ названныхъ гаваняхъ. За симъ, по мѣрѣ производства работъ въ другихъ, уже строящихся казною затонахъ и гаваняхъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія приступаютъ къ разработкѣ предположеній объ учрежденіи сборовъ въ каждомъ изъ этихъ сооружений и, по поступленіи послѣднихъ въ общее пользованіе для цѣлей судопромышленности, соотвѣтствующіе законопроекты будутъ вноситься вѣдомствомъ на законодательное обсужденіе. Того же порядка т. е. проектированія сборовъ за пользованіе всякихъ изъ вновь устраиваемыхъ казенныхъ затоновъ или гаваней на нашихъ внутреннихъ водныхъ путяхъ, Министерство Путей Сообщенія почитаетъ себя обязаннымъ придерживаться и на будущее время, слѣдуя указаніямъ закона 19 апрѣля 1904 г.

Оцѣнивая объясненное значеніе сборовъ, какъ средства, позволяющаго, и при стѣсненныхъ бюджетныхъ условіяхъ, не останавливаться передъ тѣмъ или инымъ значительнымъ расходомъ на улучшение самихъ водныхъ сообщеній, вѣдомство путей сообщенія неизмѣнно связываетъ за послѣднее время вопросъ объ учрежденіи сборовъ также и со всѣми своими предположеніями по новымъ крупнымъ работамъ по казенному улучшенію судового хода на нашихъ рѣкахъ (шлюзованіе рѣки Оки, устройство воднаго пути Туро-Тоболь, шлюзованіе С. Донца и пр.)

О предположеніяхъ своихъ относительно установленія такихъ сборовъ Министерство Путей Сообщенія высказывалось во вносимыхъ имъ на законодательное разсмотрѣнiе представленіяхъ объ отпускѣ средствъ на упомянутыя работы. Означенные взгляды Министерства на настоящій вопросъ уже встрѣчали въ нѣкоторыхъ случаяхъ поддержку и въ средѣ законодательныхъ учреждений, какъ это имѣло мѣсто при обсужденіи въ Государственной Думѣ законопроекта о шлюзованіи С. Донца, при чемъ Комиссія о путяхъ сообщенія сочувственно отнеслась къ мысли вѣдомства путей сообщенія — войти

съ представленіемъ объ установленіи сборовъ для возмѣщенія затратъ, производимыхъ государствомъ на нужды улучшенія водныхъ путей, проникло нынѣ и въ круги заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ представителей промышленности и судоходства. Такъ за послѣднее время мѣстные представители бассейновъ рѣкъ: Нижняго Днѣпра, Днѣстра и Южнаго Буга изъявили полную готовность идти навстрѣчу предположеніямъ Министерства Путей Сообщенія покрывать расходы по кореннымъ улучшеніямъ судоходнаго состоянія названныхъ рѣкъ соотвѣтственными сборами. При этомъ въ отношеніи сборовъ, проектируемыхъ на р. Южномъ Бугѣ, самая инициатива въ вопросѣ объ установленіи ихъ всецѣло исходила отъ мѣстныхъ промышленниковъ. При указанныхъ обстоятельствахъ, въ Министерствѣ Путей Сообщенія приступлено къ разработкѣ ряда законопроектовъ, предусматривающихъ установленіе сборовъ за пользованіе отдѣльными улучшаемыми государствомъ водными сообщеніями. По окончательномъ изготовленіи и обсужденіи за симъ подлежащими вѣдомствами и учрежденіями, означенные законопроекты будутъ внесены на законодательное разсмотрѣніе.

Государственнымъ Совѣтомъ (Ж. Д. Г. Э. 3 декабря 1904 г. № 314) было признано, что отсрочка настоятельныхъ, гдѣ то нужно, капитальныхъ исправленій на водныхъ путяхъ недопустима, такъ какъ она грозила бы разстройствомъ правильнаго по нимъ сообщенія.

Изысканія и изслѣдованія, производимыя Министерствомъ Путей Сообщенія на водныхъ путяхъ, въ зависимости отъ ихъ цѣли, имѣютъ, соотвѣтственно сему, различныя задачи и характеръ.

Изысканія, назначаемыя для изученія быта рѣкъ, какъ путей сообщенія, отличаются отъ изысканій для выясненія значенія тѣхъ же рѣкъ, какъ источника, напримѣръ, энергіи для гидравлическихъ установокъ, послѣднія въ свою очередь, носятъ иной характеръ, чѣмъ изысканія, назначаемыя для выясненія вопроса о правильномъ размѣщеніи тѣхъ или иныхъ сооружений на рѣкѣ, и т. п.

Не вдаваясь въ частности, всѣ, производимыя Министерствомъ Путей Сообщенія, изысканія можно раздѣлить на три главныхъ группы: 1) изысканія для всесторонняго изученія естественныхъ, современныхъ качествъ рѣки или системы рѣкъ въ цѣляхъ полученія данныхъ, необходимыхъ для рѣшенія вопроса о степени ихъ пригодности для устройства пути сообщенія желаемого качества, или для использованія ихъ гидравлической силы или же для того и другого вмѣстѣ; 2) изысканія преслѣдующія цѣли систематическаго изученія быта рѣки въ цѣляхъ выясненія наилучшихъ способовъ улучшенія ея судоходныхъ качествъ, при чемъ результаты подобныхъ изслѣдованій могутъ получить практическое примѣненіе лишь послѣ большаго ряда лѣтъ постоянныхъ изслѣдованій, и, наконецъ, 3) изы-

сканія болѣе мелкаго характера, вызываемыя потребностями, такъ сказать, дня, каковы, напримѣръ, изслѣдованія перекатовъ для земле-черпанія или для технического контроля, для выясненія судоходнаго состоянія какого нибудь небольшого участка уже эксплуатируемой рѣки и т. п. Изысканія перваго рода, охватывая, обыкновенно, весьма значительный районъ и требуя сравнительно крупной организаціи, представляютъ, по преимуществу, совершенно самостоятельныя техническо-экономическія экспедиціи и потому производятся почти исключительно распоряженіемъ и подъ наблюденіемъ центральныхъ органовъ Министерства Путей Сообщенія. Мѣстнымъ установленіямъ, вѣдающимъ водными путями, организація такихъ изысканій не под силу въ виду недостаточнаго штата линейнаго технического персонала. Наоборотъ, изысканія второй и третьей группъ всегда производятся Округами путей сообщенія: второй группы подъ руководствомъ и наблюденіемъ Окружныхъ Правленій, но по указаніямъ и, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, особому разрѣшенію Министерства, а изысканія третьей группы, какъ относящейся собственно къ содержанію пути, распоряженіемъ Окружныхъ Правленій подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ. Для изысканій послѣдняго рода Округамъ отпускается общая сумма, которую они и расходуютъ по своему усмотрѣнію.

Относимыя къ первой группѣ изысканія, назначаемыя, какъ уже выше указывалось, непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства, выполнялись и выполняются черезъ особо организованныя изыскательскія партіи изъ инженеровъ и техниковъ, во главѣ съ начальниками партій.

Существовавшій до сего времени порядокъ производства сихъ изысканій страдалъ нѣкоторыми недостатками: главнымъ изъ нихъ являлось непланомѣрное распредѣленіе ежегодныхъ ассигнованій, почему изысканія носили характеръ болѣе или менѣе случайный, обращаясь иногда въ рядъ мелкихъ изслѣдованій, разбросанныхъ по всей Имперіи.

Одной изъ важныхъ причинъ, создавшихъ такое положеніе, было, конечно, отсутствіе общаго, заранее разработаннаго плана изысканій на извѣстный періодъ лѣтъ.

Въ 1876 году особо образованною при Министерствѣ Путей Сообщенія Комиссіею былъ выработанъ проектъ подраздѣленія внутреннихъ водныхъ путей на классы по степени ихъ государственнаго и экономическаго значенія, съ установленіемъ сѣти проектируемыхъ водныхъ сообщеній, проектъ этотъ, утвержденный Министромъ Путей Сообщенія, по предварительномъ разсмотрѣніи его въ другихъ вѣдомствахъ, былъ принятъ къ руководству для соблюденія постепенности и послѣдовательности въ изысканіяхъ по устройству водныхъ путей. Но съ одной стороны, ограниченность отпу-

скаемых на это кредитовъ, съ другой настоятельная необходимость имѣть хотя бы планы и профили (не говоря о другихъ важныхъ данныхъ) главнѣйшихъ нашихъ водныхъ путей по крайней мѣрѣ, въ ихъ судоходныхъ предѣлахъ, дотолѣ еще совершенно неизслѣдованныхъ, были главными причинами уклоненія отъ изслѣдованія даже основныхъ, намѣченныхъ означеннымъ проектомъ, направленій магистральныхъ линій запроектированной водной сѣти. Сверхъ того неопредѣленность ежегоднаго отпуска суммъ и необеспеченность такового въ будущемъ также сильно отражались на планомѣрности изысканій, являясь въ мѣстѣ съ тѣмъ препятствіемъ къ подготовкѣ опытнаго личнаго состава опасныхъ партій, такъ какъ работы по необходимости, не имѣли характера постояннаго. Надлежитъ замѣтить при этомъ, что, вслѣдствіе ограниченности кредитовъ, значительная часть матеріаловъ, добытыхъ изслѣдованіями, остается еще и доселѣ неизданной, утративъ уже во многихъ отношеніяхъ свое значеніе.

Затѣмъ, стоимость изысканій колеблется отъ 15 до 1260 руб. съ погонной версты обслѣдованнаго протяженія рѣкъ, не соразмѣряясь съ важностью и значеніемъ изслѣдуемаго направленія и проектируемаго по нему воднаго пути для экономическихъ интересовъ государства. Наконецъ произведенныя изслѣдованія имѣли, по преимуществу техническій характеръ, экономическое же обслѣдованіе въ большинствѣ случаевъ носило характеръ случайный.

Эти недостатки въ организаціи изысканій обратили вниманіе и законодательныхъ учреждений. При обсужденіи смѣты Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на 1908 и 1909 годы, Государственнымъ Совѣтомъ было указано на желательность выработки опредѣленнаго плана работъ по усовершенствованію нашихъ внутреннихъ водныхъ путей сообщенія, а Государственной Думою было признано необходимымъ, чтобы Министерствомъ Путей Сообщенія была составлена классификація рѣкъ и искусственныхъ водныхъ системъ по степени ихъ экономического значенія и, въ связи съ этимъ выработанъ общій финансовый и техническій планъ послѣдовательнаго улучшенія нашихъ водныхъ путей.

Въ виду этихъ указаній при Министерствѣ Путей Сообщенія была установлена упоминавшаяся выше Междувѣдомственная Комиссія, для составленія плана работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи. Комиссія въ первый періодъ своей дѣятельности намѣтила уже сѣть главныхъ водяныхъ магистралей; но такъ какъ разрѣшеніе вопроса о магистральныхъ, какъ транзитныхъ путяхъ и составленіе общаго плана, съ опредѣленіемъ очередей и времени производства работъ, можетъ послѣдовать въ полномъ видѣ не раньше окончанія надлежащихъ техническихъ и экономическихъ изслѣдованій и составленія по каждому отдѣльному пути, входящему въ общую

магистральную сѣть, вполне обоснованнаго проекта его улучшенія, если таковое потребуется, то представляется необходимымъ безотлагательно приступить къ производству всѣхъ опредѣленно намѣченныхъ вышеназванной Комиссіей экономическихъ изслѣдованій и техническихъ изысканій, съ составленіемъ проектовъ работъ по улучшенію судоходныхъ качествъ рѣкъ.

Въ виду этого Междувѣдомственной Комиссіею, при участіи Управленія в. в. п. и ш. д. была составлена программа и исчисленіе стоимости по изслѣдованію водныхъ путей Имперіи и по составленію проектовъ ихъ улучшенія и развитія для періода 1911—1915 годовъ, при чемъ были приняты во вниманіе, какъ начатыя производствомъ, такъ и законченныя, за счетъ отпущенныхъ уже кредитовъ, изслѣдованія водныхъ путей, и учтены потребности, удовлетворяемыя ассигнованіями предыдущихъ лѣтъ и предстоящія къ производству въ послѣдующемъ. Полная стоимость изслѣдованій и сопряженныхъ съ ними общихъ расходовъ была исчислена комиссіей на періодъ 1911—1915 г.г. въ размѣръ 3,360000 рублей, съ погоднымъ распределеніемъ по 672,000 руб.

Озабочиваясь наиболее успѣшнымъ выполненіемъ изысканій, главною цѣлью которыхъ является выясненіе современныхъ не только техническихъ, но и экономическихъ данныхъ для намѣченныхъ Междувѣдомственной Комиссіей, но еще не обслѣдованныхъ частей водныхъ магистралей, Управленіе в. в. п. и ж. д. нашло необходимымъ, въ интересахъ дѣла, выдѣлить въ своемъ составѣ особое Бюро изысканій.

На обязанности этого Бюро лежитъ не только завѣдываніе и руководство организаціею изысканій, согласно выработанному Междувѣдомственной Комиссіей плану, но и обработка и изданіе добытыхъ на мѣстѣ матеріаловъ технического и экономического характера, а также контроль и надзоръ за производствомъ изысканій на мѣстахъ и составленіе проектовъ улучшенія судоходныхъ условій изслѣдуемыхъ рѣкъ.

Отвѣтственное завѣдываніе Бюро поручается особому Инженеру изъ состава Управленія в. в. п. и ж. д., на практикѣ ознакомленному съ изысканіями, а въ составъ Бюро входятъ спеціалисты по гидротехникѣ и финансово-экономическимъ изслѣдованіямъ для непосредственнаго, по спеціальности, руководства партіями на мѣстахъ и въ центрѣ.

Дѣлопроизводственная часть Бюро изысканій возлагается на соотвѣтствующихъ чиновъ, выдѣленныхъ изъ состава Управленія в. в. п. и ж. д. и дополненныхъ временными чинами.

Такимъ образомъ личный составъ Бюро, въ который при перерывахъ изысканій будутъ входить и изыскательскія партіи, частью образовывается изъ личнаго состава Управленія, частью пополняется

лицами, приглашенными за счет кредитовъ по изысканіямъ. При помощи такой организаціи основныя заданія, вырабатываемыя совѣщательнымъ учрежденіемъ, каковымъ является Междувѣдомственная Комиссія, будутъ облечены въ надлежаще полную и возможно детально разработанную форму проектовъ улучшенія нашей водной сѣти уже подъ непосредственнымъ руководствомъ Управленія в. в. п. и ж. д., снабженнаго необходимой административно-распорядительной властью и принимающаго дѣятельное участіе въ вышеупомянутой Междувѣдомственной Комиссіи.

Остановливаясь подробно на „объяснительной запискѣ къ сметѣ расходовъ по Управленію внутр. водн. путей и шосс. дор.“, Губернская Управа имѣетъ въ виду особо важное значеніе этой записки въ дѣлѣ организаціи дѣятельности Губернскаго Земства въ направленіи улучшенія мѣстныхъ водныхъ сообщеній. Отразивъ въ себѣ важнѣйшія предначертанія центральныхъ органовъ вѣдомства Путей Сообщенія по улучшенію и развитію водныхъ путей Имперіи, записка тѣмъ самымъ намѣчаетъ сферу вопросовъ, въ разработкѣ которыхъ можетъ выразиться содѣйствіе Губернскаго Земства улучшенію и развитію мѣстныхъ водныхъ сообщеній, съ одной стороны, а съ другой — опредѣляетъ размѣры ассигнованій изъ фондовъ вѣдомства, на которые можетъ рассчитывать Земство въ своихъ представленіяхъ и ходатайствахъ предъ вѣдомствомъ. Вопросы эти, по характеру объектовъ ихъ, распадаются на двѣ основныя группы.

Къ первой относятся вопросы по приведенію входящихъ въ составъ сѣверной магистрали водныхъ путей края въ состояніе соответствующее общимъ заданіямъ для магистральныхъ водныхъ путей Имперіи. Въ этой области дѣятельности Губернскаго Земства центральное мѣсто занимаетъ разработка матеріаловъ для экономическихъ обследованій районовъ, обслуживаемыхъ отдѣльными рѣками и другихъ видовъ водными путями въ цѣляхъ выясненія размѣровъ и постепенности работъ по улучшенію въ той или иной части водныхъ путей въ данное время. Ближайшимъ очереднымъ вопросомъ этой группы является выясненіе необходимости ускоренія работъ по составленію проекта соединенія Вычегды съ Обью въ направленіи, указанномъ Губернскимъ Собраніемъ предыдущей сессіи — черезъ Мылвы, Печору, Илычъ, Егра-Лягу, Чуподо-Вожь, Келу, Манью и Сосьву. Въ дальнѣйшемъ изложеніи Управа имѣетъ въ виду предложить вниманію Собранія матеріалы по этому вопросу.

Объектомъ второй группы вопросовъ дѣятельности земства являются текуція неотложныя нужды судоходства по всѣмъ воднымъ путямъ Сѣвернаго края, удовлетвореніе которыхъ не сопряжено съ особенно крупными расходами изъ средствъ казны, но острота которыхъ не рѣдко создаетъ крайне тяжелое положеніе судоходства. Само собой

разумѣется, что вытекающія изъ обсужденія всѣхъ вопросовъ о мѣстныхъ водныхъ путяхъ пожеланія и ходатайства Земства должны находиться въ соотвѣтствіи съ размѣрами ассигнованій Министерства Путей Сообщенія на улучшеніе нашихъ водныхъ сообщеній, которые въ свою очередь стоятъ въ прямой зависимости отъ общаго состоянія фондовъ Министерства и размѣровъ очередныхъ потребностей всей водной сѣти Имперіи.

Продуктивность земской работы по улучшенію водныхъ путей, несомнѣнно, будетъ обеспечена съ осуществленіемъ высказаннаго въ запискѣ намѣренія вѣдомства „развить въ должной степени“ участіе представителей Земствъ въ совмѣстномъ съ Управленіями Округовъ Путей Сообщенія разсмотрѣніи проектовъ смѣтъ мѣстныхъ установленій вѣдомства. И по мнѣнію Управы слѣдуетъ возбудить ходатайство о предоставленіи такого участія представителю Вологодскаго Губернскаго Земства въ Вытегорскомъ Округѣ въ 1911 году.

Центръ тяжести работы Земства въ области вопросовъ о мѣстныхъ водныхъ путяхъ, долженъ заключаться въ выясненіи экономического значенія этихъ путей.

Въ интересахъ полноты освѣдомленности о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ центральныхъ органовъ вѣдомства Путей Сообщенія въ направленіи улучшенія и развитія водныхъ Путей Сѣвернаго края, Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію свѣдѣнія по вопросу о Сѣверной магистральной. Переданный Министерствомъ Путей Сообщенія на предварительное обсужденіе въ Порайонные Комитеты перечень работъ по улучшенію водной сѣти былъ въ послѣдствіи разсмотрѣнъ Междувѣдомственной Комиссіей по составленію плана улучшенія и развитія водныхъ путей, которая въ засѣданіи своемъ 16 іюня 1909 г., какъ уже было изложено въ докладѣ Управы предыдущему Губернскому Собранію, признала созданіе Сѣверной магистральной С.-Петербургъ—Обь по направленію черезъ Вологодскую губернію по р. Печорѣ необходимой въ цѣляхъ использованія лѣсныхъ и минеральныхъ богатствъ Сѣвернаго края. Въ дальнѣйшихъ постановленіяхъ своихъ Междувѣдомственная Комиссія пришла къ заключенію, что осуществленіе работъ по приведенію входящихъ въ составъ магистралей водныхъ путей въ надлежащее состояніе, должна быть установлена такая планомѣрность, чтобы всѣ отдѣльныя работы были связаны между собой въ группы, отвѣчающія опредѣленнымъ для нихъ требованіямъ судоходства и торговли, каковая связь отсутствовала до настоящаго времени въ смѣтныхъ предположеніяхъ отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений, благодаря отсутствію общей программы работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній отдѣльныхъ районовъ. Какъ извѣстно, общее заданіе работъ по улучшенію водныхъ путей, входящихъ въ составъ магистральной, заключается въ при-

способленіи этихъ путей для плаванія судовъ размѣрами не менѣе допускаемыхъ Маріинской системой.

Въ соотвѣтствіи съ вышеизложеннымъ предположенныя работы по улучшенію Сѣверныхъ рѣкъ были признаны Междувѣдомственной Комиссіей желательными. (Бюллетень № 12).

Осуществленіе всѣхъ этихъ работъ и заготовокъ въ полномъ объемѣ, въ виду громаднхъ размѣровъ стоимости ихъ, разумѣется, потребуетъ ряда лѣтъ. Но уже съ будущаго года Министерство Путей Сообщенія приступаетъ къ выполненію части этихъ работъ и въ смѣту на 1911 годъ по Управленію внутр. водн. пут. и жел. дор. внесены слѣдующіе расходы, относящіеся къ улучшенію водныхъ путей Бассейна С.-Двины, Кубенскаго озера и системы Г. Виртембергскаго.

1. На составленіе проэкта воднаго пути: Система Герцога Виртембергскаго, р. Сухона, Малая Сѣв. Двина и Вычегда до Мылвы 20000 руб.

Ассигнованіе это сопровождается слѣдующимъ поясненіемъ. „Созданіе непрерывнаго воднаго пути, идущаго отъ С.-Петербурга черезъ Вологодскую губернію по р. Печорѣ и послѣдующее примыканіе этого пути къ р. Оби признано Междувѣдомственной Комиссіей для составленія плана работъ къ улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи въ цѣляхъ использованія лѣсныхъ и минеральныхъ богатствъ нашего Сѣвера и улучшенія условій переселенія въ эти края изъ внутреннихъ губерній Россіи. Изслѣдованія западной части названнаго пути до Устья р. Мылвы будутъ закончены въ настоящемъ году и дадутъ возможность составить цѣльный проэктъ улучшенія судоходныхъ условій системы Г. Виртембергскаго, р. Сухоны, р. Малой С. Двины и Вычегды.

2. На улучшеніе фарватера рѣки Сухоны 14982 руб.

3. На дноуглубительныя работы р. Сухоны 1 землечерпательница — 85000 р., 2 шаланды — 25000 р., 1 парохоть — 35000 руб. и 1 брандвахта — 4500 р. . . 139500 руб.

4. Деревянная карчеподъемница для рѣки Вычегды 3000 руб.

5. Содержаніе, дѣйствіе и ремонтъ землечерпательницъ:

Виртембергская 1	5600 руб.
Сѣверо-Двинская 1	20500 руб.
Капитальный ремонтъ	5600 руб.
Сѣверо-Двинская 2 (вновь поступающая)	13000 руб.

6. Содержаніе, дѣйствіе и ремонтъ инспекторскихъ судовъ:

Вологда	7700 руб.
Кирилловъ	6300 руб.
Николай	6200 руб.
Капитальный ремонтъ	2500 руб.
Самоѣздъ	6300 руб.
Капитальный ремонтъ	1800 руб.
Двѣ моторныя шлюпки (Вновь поступающія. Заготовлены для изысканій на рѣкѣ Вычегдѣ)	3100 руб.

7. Надзоръ за судоходствомъ и обстановка водныхъ путей на продолженіе увеличенія содержанія служащимъ на немъ для обстановки р. р. Сухоны, Вологды, Вычегды и друг. 35800 руб.

8. Вознагражденія за недвижимыя имущества, отчужденныя въ прежнее время подъ казенныя работы въ Вытегорскомъ Округѣ, на обмежеванія казенныхъ земель по системѣ Герцога Александра Виртембергскаго, на рѣкѣ Порозовицѣ, протяженіемъ 56 верстъ, площадью до 226 десятинъ 2000 руб.

Вышеизложенныя данныя о предположеніяхъ центральныхъ органовъ вѣдомства путей сообщенія относительно водныхъ путей сѣвернаго края и внесеніе въ смѣту по управленію внутр. водн. путей и шосс. дорогъ на 1911 г. перечисленныхъ расходовъ до извѣстной степени удовлетворяютъ три ходатайства Губернскаго Собранія предыдущей сессіи: а) о проведеніи Сѣверной магистрали по рѣкамъ Сѣверной Двинѣ и Оби съ соединеніемъ притоковъ ихъ Вычегды и Сосьвы черезъ рѣки Мылвы, Илычъ, Егра-Лягу, Чупадо - Вожь, Келу и Манью, б) объ изслѣдованіи входящихъ въ составъ сѣверной магистрали рѣкъ и водораздѣловъ между рѣками С. Двиной, Печорой и Обью въ направленіи вышеуказаннаго соединенія ихъ и в) о производствѣ работъ по приведенію входящихъ въ составъ магистрали рѣкъ, Кубенскаго озера и системы Герц. Виртембергскаго въ состояніе, соотвѣтствующее общему заданію для магистральныхъ водныхъ путей Имперіи. Здѣсь Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что всѣ вышеизложенныя данныя о положеніи дѣла въ центральныхъ органахъ вѣдомства путей сообщенія почерпнуты въ изданіяхъ Министерства „Смѣты по Управл. внутр. водн. пут. и шосс. д.“ и „Бюллетеней“ Междувѣдомственной Комиссіи. Непосредственныхъ же отвѣтовъ на ходатайство Губернскаго Собранія получено не было. Последнее обстоятельство, а главнымъ образомъ крайне неотложныя текущія нужды и потребности мѣстнаго су-

доходства, съ особенной остротой сказавшіяся въ минувшую навигацію благодаря исключительно мелководью рѣкъ съ одной стороны, а съ другой крайняя незначительность мѣропріятій со стороны вѣдомства по удовлетворенію этихъ нуждъ и потребностей побудили Управу обратиться съ новыми соотвѣтственными представленіями въ развитіе четвертаго ходатайства Губернскаго Собранія сессіи 1909 г. о безотлагательномъ улучшеніи судоходныхъ условій Кубенскаго озера и рѣкъ: Сухоны, Большой и Малой С. Двины, Вычегды и Вологды, снабженіи этихъ рѣкъ дноуглубительными и карчеподъемными снарядами и устройствѣ должной обстановки фарватеровъ. Всѣ работы истекшаго сезона по улучшенію условій судоходства на этихъ водныхъ путяхъ ограничились крайне вялой работой одной землечерпалки, дѣйствовавшей въ одну смѣну, проведеніемъ телефона соединившаго Вологду съ Вытегрой и съ Рыбинскомъ черезъ Череповецъ вдоль Маріинской системы и нѣкоторыми работами на системѣ Герцога Виртембергскаго. Обѣщанная въ прошломъ году землечерпательная машина не была пріобрѣтена. Между тѣмъ, получавшіяся Управою свѣдѣнія о положеніи судоходства иллюстрировали картину полного неустройства, грозящаго полнымъ упадкомъ этого безусловно важнаго въ экономической жизни края дѣла. Въ виду этого Предсѣдатель обратился къ Начальнику Управленія внутр. водн. путей и шос. дорогъ Князю В. Н. Шаховскому съ двумя письмами отъ 16 іюля и 26 августа с. г., въ которыхъ были представлены слѣдующія данныя объ условіяхъ мѣстнаго судоходства.

Р. Большая Сѣверная Двина, при широкомъ теченіи на немногочисленныхъ перекатахъ обыкновенно не имѣетъ даже шести четвертей арш. глубины, въ мелководье же эта глубина значительно понижается. На самыхъ трудныхъ для движенія судовъ перекатахъ—на Пермогорьѣ, В. Тоймѣ, Конецгорьѣ, и Харабрицахъ, въ текущую навигацію глубина воды не достигала 5 четвертей и въ этихъ мѣстахъ многіе пассажирскіе пароходы подолгу стояли на мели, а буксирные—особенно съ лѣснымъ грузомъ разбивали паромы. Вообще въ эту навигацію благодаря мелководью почти ежедневно происходили аваріи пароходовъ, при чемъ даже пассажирскіе пароходы простаивали на мели не рѣдко по 5—8 час. Р. Малая Двина вообще мелководная широка за счетъ глубины и протекаетъ по очень легкоподвижному ложу. Благодаря послѣднему условію русло рѣки очень измѣнчиво: это обстоятельство въ свою очередь послужило причиною печальнаго явленія: Котласъ, къ пристанямъ котораго проведена желѣзнодорожная вѣтка специально для передачи грузовъ на Сѣверную Двину, оказался недоступнымъ для пароходовъ. Образувавшаяся въ этомъ мѣстѣ песчанная отмель далеко отодвинула русло рѣки отъ казенныхъ амбаровъ и пассажирскихъ пристаней и

къ нимъ въ настоящее время нѣтъ свободнаго подхода для судовъ несмотря на производившіяся землечерпательныя работы. Въ текущую навигацію по Малой Двинѣ, въ навигацію 1910 года, могли рейсировать только пароходы съ осадкой не болѣе 8—9 вершковъ, такъ какъ на перекатахъ глубина воды была не болѣе $2\frac{1}{2}$ четвертей. Р. Сухона представляется особенно неудобной для поддержанія правильнаго по ней судоходства: въ меженное время, вслѣдствіе прекращенія притока воды изъ Кубенскаго озера, рѣка питается водою исключительно только пятидневными попусками плотины „Знаменитой“, пришедшей въ полную ветхость и потому функционирующей неправильно, кромѣ того русло этой рѣки отличается извилистостью и множествомъ перекатовъ, которые во многихъ мѣстахъ завалены камнями. Аваріи на этой рѣкѣ въ текущемъ году были особенно часты и причинили большіе убытки пароходовладельцамъ. На сравнительно небольшомъ протяженіи Сухоны имѣется 15 чрезвычайно опасныхъ перекатовъ, представляющихъ узкіе, извилистые переборы. По нѣкоторымъ перекатамъ, какъ напр. по Слободскому и др., благодаря извилистости фарватера приходится вести суда отъ берега къ берегу. Глубина воды на перекатахъ при открытіи плотины достигаетъ всего лишь $3\frac{1}{2}$ —4 четверт. На перекатѣ „Опока“ въ концѣ іюля воды было только 3 вершка. Сравнительно удобнымъ для движенія судовъ представляется перегонъ Вологда—Тотьма; но благодаря отсутствію ночного освѣщенія, правильное движеніе не представляется возможнымъ и на этомъ перегонѣ: и здѣсь, выстаивая ночи, пароходы непроизводительно теряютъ по 11—12 часовъ въ сутки.

Наиболѣе благопріятнымъ для судоходства, по своимъ естественнымъ условіямъ является главный притокъ С. Двины р. Вычегда. Эта часть водныхъ путей Двинскаго бассейна за послѣдніе годы пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе для передвиженія грузовъ: судоходство по этой рѣкѣ быстро растетъ съ каждымъ годомъ. Десять лѣтъ назадъ сообщеніе по Вычегдѣ поддерживалось только однимъ буксирнымъ пароходомъ, въ текущую же навигацію совершаютъ правильные рейсы пароходы пассажирскіе, имѣющіе пять отправокъ въ недѣлю, и кромѣ того рейсируютъ нѣсколько буксирныхъ пароходовъ. Впрочемъ Вычегда многоводна только въ весеннее время: въ началѣ іюня вода уже значительно убываетъ и глубина ея доходитъ до 8 четвертей, въ концѣ же іюля на перекатахъ доходитъ до 14 вершковъ и менѣе. Вслѣдствіе этого въ началѣ навигаціи пароходы рейсируютъ до Усть-Кулома, хотя при условіи очистки рѣки отъ карчей и обстановки предохранительными знаками, могли бы ходить на 300 верстъ выше; съ конца же іюля конечный пунктъ безпрепятственныхъ рейсовъ опредѣляется въ 9-ти верстномъ разстояніи отъ Усть-Сысольска, но въ виду воспрещенія со стороны владѣлицы береговой полосы подъ с. Чевьи пользоваться проходомъ

и проѣздомъ по ея участку, конечный пунктъ рейсовъ пришлось отодвинуть еще на 6 верстъ ниже; этимъ создано крайне тяжелое и при томъ безвыходное положеніе для жителей Устьсысольска. Дальнѣйшее развитіе правильнаго движенія пароходовъ зависитъ отъ расчистки песчаныхъ перекатовъ, уборки каржинъ, которыми изобилуетъ русло рѣки, и отъ установленія сплошнаго на всемъ пространствѣ движенія судовъ ночного освѣщенія.

Къ особенно неблагоприятнымъ условіямъ судоходства по рѣкамъ бассейна Сѣв. Двины слѣдуетъ отнести недостатокъ затоновъ для зимовки каравана. Въ районѣ имѣется три затона:—Кузинскій, Михайловскій и Шипицынскій, но полезная площадь ихъ, съ приростомъ каравана, въ настоящее время крайне недостаточна для помѣщенія всѣхъ судовъ. Кромѣ того первые два затона могутъ быть использованы не каждую зиму, а лишь при условіи, если уровень воды въ Малой Двинѣ къ концу навигаціи не менѣе 5 четвертей.

Но особенно неблагоприятнымъ условіемъ для пользованія существующими затономъ является то обстоятельство, что входы въ нихъ заносятся пескомъ: эти заносы крайне затрудняютъ введеніе судовъ въ затоны. Вблизи Котласа имѣется одна курья подъ названіемъ „Тулубьево“, представляющая рукавъ Сѣв. Двины. Водная площадь курьи около 40000 квадр. сажень, но входъ въ нее на протяженіи, приблизительно, 150 саж. въ малую воду совершенно высыхаетъ и курья, такимъ образомъ, не можетъ быть использована для зимней стоянки судовъ.

Года три назадъ по распоряженію М-ва путей сообщенія была начата расчистка входа въ курью, но работа не была доведена до конца и въ настоящее время входъ (проливъ) настолько занесенъ пескомъ, что даже небольшая лодка не можетъ проникнуть въ курью.

Чрезвычайно важное значеніе судоходства по рѣкамъ С. Двинскаго бассейна съ точки зрѣнія интересовъ не только мѣстныхъ, но и общегосударственныхъ, врядъ ли можетъ быть оспариваемо. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ отмѣтить одно обстоятельство, которое показываетъ, что особо важное значеніе Двинскаго судоходства признается и за предѣлами Россіи. На XIII очередной Конференціи, по дѣламъ прямого бѣломорскаго, черезъ Архангельскъ, международнаго сообщенія въ Брюсселѣ 13 (26) іюля с. г. обсуждались вопросы: а) о заключеніи соглашенія между Управленіемъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и Сѣверо-Двинскимъ пароходствомъ о перевозкѣ грузовъ между Котласомъ и Архангельскомъ, б) о мѣрахъ для ускоренія перегрузки грузовъ въ Котласѣ и в) о предоставленіи грузамъ прямого бѣломорскаго сообщенія надлежащихъ складочныхъ помѣщеній въ Котласѣ. Этотъ фактъ, между прочимъ, обидно подчеркиваетъ на фонѣ карти-

ны состоянія С. Двинскаго судоходства мрачное пятно, каковымъ является то обстоятельство, что передача грузовъ изъ складовъ Котласа на суда Двины въ настоящее время не достижима въ должной мѣрѣ.

По вопросу о томъ, что предпринято до настоящаго времени въ цѣляхъ устраненія вышеописанныхъ отрицательныхъ условій судоходства по воднымъ путямъ Сѣверо-Двинскаго бассейна, въ цѣляхъ борьбы съ наиболее важнымъ зломъ судоходства — съ перекатами и песчанными наносами, полученные Губернскою Управою матеріалы не прибавляютъ ничего.

Приходится отмѣтить справедливыя жалобы на то, что на громадномъ протяженіи водныхъ путей бассейна въ 2000 съ лишнимъ верстъ работаетъ всего одна землечерпательница, переведенная изъ Казанскаго округа, что производительность этой машины, не смотря на очевидную нужду, не используется вполне, т. к. при ней не имѣется буксирнаго парохода, работа ею производится одной смѣной и длится всего лишь 8—10 часовъ въ сутки, не смотря на майскія и июнскія бѣлыя ночи, которыя даютъ возможность для работы въ двѣ смѣны. Кромѣ того останавливаетъ на себѣ вниманіе тотъ фактъ, что работа землечерпательной машины не регулируется никакимъ планомъ, котораго, повидимому, вовсе не имѣется и что во всякомъ случаѣ, къ участію въ установленіи какой либо послѣдовательности работъ по очисткѣ русла рѣкъ не привлекаются пароходовладѣльцы, которые наиболее заинтересованы въ дѣлѣ и осведомлены о томъ, гдѣ наиболее необходима подчистка въ данное время. Благодаря этимъ условіямъ работы землечерпалки, продуктивность ея является ничтожной.

По сообщенію Губернской Земской Управѣ Правленія Сѣвернаго Пароходнаго Общества „Котласъ-Архангельскъ-Мурманъ“, въ которомъ оно излагало объ условіяхъ своей дѣятельности въ текущую навигацію, „Мелководье, почти ежедневныя аваріи и въ результатъ крупныя матеріальныя потери выдвигали передъ Правленіемъ вопросъ о прекращеніи пароходнаго движенія и только наступившее въ августѣ дождливое время, давшее нѣкоторую прибыль воды, понизило остроту положенія дѣлъ пароходовладѣльцевъ“.

Уже самый фактъ отсутствія системы борьбы съ отрицательными условіями водныхъ путей С. Двинскаго бассейна, и въ частности отмѣченное выше отсутствіе даже плана работы землечерпательной машины указываетъ на фактическое отсутствіе въ дѣлѣ инициативнаго руководства и на недостатокъ денежныхъ ассигнованій. Этотъ печальный фактъ становится понятнымъ, если принять во вниманіе, что Сѣверо-Двинскій бассейнъ входитъ, какъ часть, въ обширный Вытегорскій Округъ, для Управленія котораго главнымъ предметомъ заботъ является Маріинская система, поглощающая все его вниманіе,

энергію и средства. Между тѣмъ по площади обслуживанія, по количеству развѣтвленій и протяженію водныхъ путей, и наконецъ, по своему важному значенію выходного, за предѣлы Имперіи, тракта Сѣверо-Двинскій бассейнъ представляетъ крупную величину и долженъ быть выдѣленъ въ особую административную единицу.

Въ заключеніи писемъ Предсѣдателя Управы были намѣчены слѣдующія неотложныя мѣропріятія: 1) усиленіе и систематизація расчистки р. Сухоны, 2) снабженіе ея верховьевъ землечерпательной машиной, 3) снабженіе такой же машиной рѣкъ Вычегды и Выми съ ихъ притоками, 4) очистка отъ карчей р. Ропчи и верховьевъ р. Вычегды, 5) производство изысканій по устройству канала между р.р. Южной и Сѣверной Мылвами для соединенія бассейновъ Печоры и С. Двины, 6) обстановка ночного плаванія Кубенскаго озера и рѣкъ Сухоны и Вологды, 7) усиленіе обстановки этихъ рѣкъ и Кубенскаго озера береговыми знаками, выходами и баканами, 8) установленіе работы землечерпательныхъ машинъ не съ 15-го іюня, какъ было до настоящаго времени, а въ теченіи всей навигаціи и при томъ въ двѣ смѣны, 9) снабженіе землечерпательныхъ каравановъ буксирными пароходами, 10) оборудованіе существующихъ трехъ затоновъ и устройство новаго у д. Тулубьево и 11) устройство ночного освѣщенія на р. Вычегдѣ.

Кромѣ того Предсѣдателемъ Управы было высказано мнѣніе, что для разработки цѣлесообразнаго плана работъ по улучшенію условій судоходства въ С. Двинскомъ бассейнѣ представлялось бы желательнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ судовладельцевъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и ближе освѣдомленныхъ, какъ относительно потребностей судоходства, такъ и относительно способовъ удовлетворенія послѣднихъ и при этомъ выражено пожеланіе, что бы до конца навигаціи было устроено совѣщаніе судовладельцевъ съ участіемъ представителей отъ вѣдомства путей сообщенія и предложено помѣщеніе для совѣщанія въ зданіи Управы.

Въ своемъ отвѣтномъ письмѣ Начальникъ Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ сообщилъ Предсѣдателю Управы слѣдующія свѣдѣнія:

1. Расчистка и улучшеніе фарватера р. Сухоны производится по проекту, одобренному Управленіемъ в. в. п. и ш. д., при чемъ общая стоимость работъ исчислена въ 105662 руб., каковыя средства отпускаются по частямъ; работы эти предполагается закончить въ 1911 г.

2. По смѣтѣ 1910 г. ассигнованы средства для заготовки землечерпательной машины для р.р. Вычегды и С. Двины.

3. По проекту смѣты на 1911 годъ предполагается заготовка землечерпательницы для р. Сухоны.

4. По тому же проекту сметы предположено увеличить на 25000 р., противъ прошлогодняго ассигнованія, средства на обстановку рѣкъ Сухоны, Вычегды и Вологды.

5. Относительно расчистки р. Ропчи былъ сдѣланъ запросъ Правленію Вытегорскаго Округа, которое увѣдомило, что свободныхъ камне и карче-подъемныхъ снарядовъ въ его распоряженіи не имѣется; такъ какъ размѣръ расходовъ, которые могли бы потребоваться на расчистку названной рѣки, могъ бы быть выясненъ лишь послѣ производства изысканій, Управленіемъ отпущены были необходимыя средства, при чемъ изысканія эти предположено закончить въ текущемъ году.

6. Изысканій по устройству канала между рѣками сѣверной и южной Мылвами для соединенія бассейновъ р.р. Печоры и С. Двины Министерствомъ П. С. не производилось, но за-то въ программу исчисленія стоимости изслѣдованій водныхъ сообщеній Имперіи и работъ по составленію проектовъ ихъ улучшенія и развитія для періода 1911—1915 г.г. включены изысканія для соединительнаго воднаго пути между бассейнами р.р. Вычегды и Оби отъ устья р. Мылвы до устья р. Сосьвы, производство коихъ предположено произвести въ продолженіи 4-хъ лѣтъ, начавъ таковыя въ 1912 г.

Что же касается, затѣмъ, пожеланій, изложенныхъ въ п.п. 8 и 9 Вашего письма, то считаю долгомъ сообщить, что вѣдомство путей сообщенія приложитъ всѣ старанія, чтобы имѣющіяся въ его распоряженіи землечерпательныя машины, насколько это позволяютъ отпускаемые на эти работы средства, были использованы наилучшимъ образомъ для интересовъ судоходства.

Какъ видно изъ этого письма, ходатайство Губернскаго Собранія встрѣтило полную солидарность со стороны Министерства Путей Сообщенія.

Что касается представленія Предсѣдателя Управы объ очевидной необходимости выдѣленія водныхъ путей сообщенія Сѣвернаго края въ особую административную единицу, то вопросъ этотъ, какъ оказалось, былъ предусмотрѣнъ Министерствомъ и проектъ выдѣленія рѣкъ С. Двины, Онеги, Мезени и Печоры въ отдѣльное мѣстное Управленіе Министерствомъ разработанъ въ связи съ проектомъ преобразования всѣхъ мѣстныхъ установленій его по воднымъ путямъ и внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы. Идея привлеченія судовладельцевъ къ участію въ разработкѣ вопросовъ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія при Губернской Земской Управѣ встрѣтила особое вниманіе и содѣйствіе со стороны Князя Шаховскаго и по представленію его, Министромъ Путей Сообщенія былъ командированъ для участія въ совѣщаніи Помощникъ Управляющаго Отдѣломъ Водныхъ Сообщеній инженеръ Е. А. Водарскій, а по распоряженію Управленія ви. водн. пут. и шосс. дор. были назначены

представители отъ Управленія Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія и отъ Вологодскаго Отдѣленія Округа. Губернскою Управою была разработана подробная программа занятій совѣщанія и разосланы приглашенія судоходцамъ бассейна С. Двины. Совѣщаніе состоялось 26, 27 и 29 сентября с. г. Путемъ обмѣна мнѣній участниковъ подробно выяснены всѣ нужды мѣстнаго судоходства, намѣчены необходимыя работы и мѣропріятія въ цѣляхъ удовлетворенія этихъ нуждъ и составленъ планъ этихъ работъ на ближайшее время. Такъ какъ работы совѣщанія имѣютъ особо важное значеніе для множества лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ дѣлѣ мѣстнаго судоходства, то журналы совѣщанія были изданы Управою особой брошюрой, которая прилагается къ настоящему докладу.

Губернская Управа, съ своей стороны, находитъ, что въ постановленіяхъ Совѣщанія отразились насущнѣйшія нужды и потребности, безусловно требующія удовлетворенія, а потому считаетъ необходимымъ предложить Собранію по предметамъ этихъ постановленій возбудить соотвѣтственные ходатайства.

Работы Совѣщанія встрѣтили вниманіе и должную оцѣнку со стороны центральныхъ органовъ Вѣдомства путей сообщенія и уже въ настоящее время это вниманіе и оцѣнка выразились въ конкретныхъ результатахъ. По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ Министрство Путей Сообщенія пришло къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: 1) расширить самостоятельность Начальника Вологодскаго Отдѣленія, Вытегорскаго Округа, 2) предоставить ему право созывать совѣщанія мѣстныхъ судоходцевъ по частнымъ вопросамъ, 3) усилить работы по расчисткѣ р. Сухоны въ 1911 году, 4) въ томъ же году усилить обстановку плаванія по всѣмъ рѣкамъ С. Двинскаго бассейна и по Кубенскому озеру, 5) приступить къ передѣлкѣ плотины „Знаменитой“, 6) немедленно заказать двѣ землечерпательныя машины, которыя согласно кондиціи заказа должны быть сданы въ концѣ іюля 1911 года въ Кубенскомъ озерѣ, гдѣ машины и будутъ оставлены до конца навигаціи, для расчистки озера, и 7) установить работу землечерпательныхъ машинъ въ теченіе круглыхъ сутокъ и расчистить при посредствѣ этихъ снарядовъ входы въ затоны.

Какъ уже отмѣчено выше, вопросъ о мѣстныхъ водныхъ путяхъ въ зависимости отъ размѣровъ средствъ, опредѣляемыхъ разрѣшеніемъ ихъ, дѣлится на двѣ категоріи, изъ которыхъ къ первой относятся вопросы, касающіеся осуществленія Сѣверной магистрали, и связанныхъ съ ними работъ по изысканіямъ и изслѣдованіямъ, къ которымъ долженъ быть отнесенъ и капитальный вопросъ о выдѣленіи Сѣверныхъ рѣкъ въ особую административную единицу; ко второй же категоріи относятся вопросы болѣе частнаго характера: объудовлетвореніи текущихъ нуждъ судоходства и объ улучшеніи судоходныхъ свойствъ водныхъ путей, не требующемъ капитальныхъ затратъ. Въ

соотвѣтствіи съ этимъ и пожеланія, выраженные въ постановленіяхъ совѣщанія, охватывая вопросы о мѣстныхъ водныхъ путяхъ во всей полнотѣ и разнообразіи ихъ, такъ-же дѣлятся на двѣ категоріи. Въ первую категорію входятъ три пожеланія Совѣщанія: а) о выдѣленіи рѣкъ Сѣвернаго края въ особую административную единицу, б) о производствѣ капитальныхъ работъ по приведенію въ надлежащее состояніе отдѣльныхъ частей Сѣверной магистрали, и в) о направленіи Сѣверной магистрали въ восточной части ея черезъ Мылвы и о скорѣйшемъ обследованіи бассейна рѣки Печоры. Пожеланія второй категоріи касаются: а) улучшенія судоходныхъ условій отдѣльныхъ частей Сѣверной водной сѣти путемъ дноуглубительныхъ, землечерпательныхъ, камне и карче-подъемныхъ работъ, устройства и развитія обстановокъ плаванія и сигнальныхъ постовъ и б) — проведенія телеграфныхъ линій и открытія почтово-телеграфныхъ отдѣленій для нуждъ судоходства. Здѣсь слѣдуетъ сказать, что параллельно съ работами Совѣщанія по вопросамъ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей вопросы эти были предметомъ обсужденія Устьсысольскаго Земства и Кирилловскихъ Земства и Городской Думы.

Устьсысольское очередное Земское Собраніе сессіи текущаго года вынесло постановленіе ходатайствовать предъ Министромъ Путей Сообщенія о расчисткѣ рѣки Вычегды отъ мелей. Кирилловская Уѣздная Земская и Городская Управы прислали копіи доклада Кирилловской Земской Управы Уѣздному Собранію 3 февраля 1910 г., принятаго Земскимъ Собраніемъ, а затѣмъ и Городской Думой о возбужденіи ходатайства предъ Министромъ Путей Сообщенія о соединеніи будущей Сѣверной магистрали съ Маріинской системой черезъ систему Герцога А. Виртембергскаго, объ углубленіи этой системы и прорытіи канала изъ Сиверскаго озера на дер. Взвозъ.

Обращаясь къ положенію вопроса о водныхъ путяхъ Сѣвернаго края слѣдуетъ признать, что за истекшій годъ въ этомъ положеніи произошли крупныя измѣненія, выразившіяся въ принятыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія относительно развитія и улучшенія судоходныхъ условій этихъ путей рѣшеніяхъ. Въ общемъ итогъ измѣненія эти выразились въ слѣдующемъ. 1) Выдѣленіе сѣверныхъ рѣкъ въ особое мѣстное управленіе принципиально рѣшено и 2) запризнаніемъ необходимости проведенія Сѣверной магистрали отъ Петербурга черезъ Вологодскую губернію къ р. Печорѣ и послѣдующаго примыканія этого пути къ системѣ р. Оби и за окончаніемъ въ текущемъ году изслѣдованія западной части магистрали до устья р. Южной Мылвы, предполагено составить въ 1911 году проектъ улучшенія судоходныхъ условій Виртембергской системы и рѣкъ Сухоны, Малой Двины и Вычегды.

Признавая въ этихъ рѣшеніяхъ Министерства крупный шагъ впередъ въ дѣлѣ устроенія мѣстныхъ водныхъ путей, Управа должна

констатировать, что разрѣшеніе ходатайства Губернскаго Земства о направленіи соединенія Вычегды съ Обью черезъ рѣки Мылву, Печору, Илычъ, Егра-Лягу, Чупадо Вожъ, Келу, Манью и Сосьву отодвигается Министерствомъ на четыре года, такъ какъ къ изысканіямъ на водораздѣлахъ этихъ рѣкъ предполагается приступить въ 1912 году и закончить таковыя лишь въ 1915 году. Между тѣмъ, какъ по условіямъ крайне тяжелаго экономическаго положенія Печорскаго края, отсутствія путей сообщенія и необыкновенной дороговизны транзита на Чердынь и къ Бѣлому морю, исключаяющей возможность эксплуатаціи естественныхъ богатствъ края, скорѣйшее производство соответственныхъ изысканій въ бассейнѣ Печоры представляется дѣломъ первостепеннаго значенія, нетерпящимъ отлагательства.

Чтобы дать представленіе объ остротѣ нужды Печорскаго края въ соединительныхъ водныхъ сообщеніяхъ, Управа считаетъ нужнымъ привести имѣющіяся въ ея распоряженіи данныя, характеризующія современное экономическое положеніе этого края.

Яркую картину состоянія торговли, промышленности и богатствъ Печорскаго края даетъ въ своей „запискѣ“ знатокъ послѣдняго А. В. Журавскій. Въ этой запискѣ авторъ ея сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

Рыбныя богатства. На одну Чердынь вверхъ по Печорѣ увозится изъ Печорскаго уѣзда до 20000 пуд. семги (на сумму до 400000 руб.) и до 200000 пуд. бѣлой (соленой) рыбы—омулей, зельдей и т. п. (на сумму до 1 милліона руб.); а между тѣмъ главная масса семги идетъ моремъ на Архангельскъ и зимнимъ трактомъ на Пинегу (когда изъ Устьцыльмы уходитъ 3000 и болѣе возовъ съ цѣннымъ Печорскимъ сырьемъ), а главная масса бѣлой рыбы остается въ мѣстномъ обращеніи и заквашивается до полного разложенія.

Печорская бѣлая рыба при мало-мальски сносныхъ условіяхъ экспорта (т. е. путяхъ сообщенія) конечно пріобрѣтетъ гораздо большую цѣнность и дастъ, неминуемо, экспортъ въ нѣсколько милліоновъ рублей. Навагу и корюшку, за отсутствіемъ ледниковъ и путей сообщенія, туземцы вовсе не берутъ. При обиліи омулей и дешевизнѣ ююколы, этотъ продуктъ могъ бы быть предметомъ крупнаго выгоднаго вывоза. Наконецъ предметомъ крупнаго экспорта можетъ быть: зельдь (сигъ-зельдь), и нынѣ тысячами пудовъ идущая на Чердынь.

Звѣрепромышленность. Съ верховьевъ Печоры, съ переволокомъ съ Камы, Чердынскіе монополисты—эксплоататоры Печорскаго края ежегодно ввозятъ въ Печорскій уѣздъ свыше полу-милліона пудовъ продуктовъ и предметовъ первой необходимости и элементарнаго обихода; свыше полутора ста тысячъ ввозятъ моремъ изъ Архангельска. „Львиная доля“ „долговъ“ по этому потребленію уплачивается

населеніемъ Печорскаго края звѣриными промыслами, при чемъ предметами главенствующаго экспорта служатъ шкуры, а) бѣлыхъ и голубыхъ песцовъ, недоносковъ, голубцовъ, крестовениковъ, норниковъ; в) чернобурыхъ и „красныхъ лисицъ“; с) соболей, куницъ, норокъ, бѣлодушекъ; d) выдры; е) горностаевъ, волковъ, росомахъ, рысей (бѣлыхъ полярныхъ зайцевъ); f) бѣлокъ высшаго разбора; i) бурыхъ медвѣдей; к) бѣлыхъ медвѣдей (откуевъ), тюленей, нерпъ, моржей. Кромѣ шкуръ звѣрей, Печорскій край сдаетъ на Чердынь ежегодно свыше 10000 пуд. ворвани (тюленьяго жира сала) отправляетъ „гудни“ (ремни) и обувь изъ нихъ (пимы, линты); послѣдняя также могла бы служить при иныхъ путяхъ и средствахъ сообщенія и сношеній, предметомъ серьезнаго ввоза въ среднюю Россію.

Оленеводство. Печорско-Мезенскій край свободно сможетъ удѣлять для экспорта не менѣе 1-го милліона пудовъ однихъ оленьихъ звачковъ (т. е. мяса перваго разбора)—на сумму 4 милліона руб., до 3-хъ милліоновъ пуд. втораго сорта оленины—на сумму 6 милліоновъ руб., до 1 милліона оленьихъ шкуръ, до 50 тысячъ пудовъ оленьихъ языковъ на сумму 300 тысячъ руб. и оленью шерсть и свыше 200000 пуд. оленьихъ роговъ. Благодаря крайне тяжелымъ условіямъ, передвиженіе замши на Москву нынѣ обходится до 8 руб. съ 1 пуда.

Пернатая дичина. Въ данное время изъ пернатой дичи экспортируется бѣлая куропатка (шкурки идутъ чрезъ Москву за границу по 25—35 коп. пара, мясо солится и продается по 1 руб. за пудъ т. е. около 2 коп. за штуку), рябчикъ, глухарь, косачъ (тетеревъ), лебедь, гуси, казерокъ, турпановъ, чешухъ, гагарь, (чернозобый и краснозобый, шкуры и шейки идутъ на ковры, шапки, дѣтскіе костюмы, стельки, отдѣлки) чирки, свѣзцы, шилохвосты, широконоски, черпети и т. д. Количества всей этой дичины въ краѣ колоссальны.

Горныя (ископаемыя) богатства бассейна Печоры почти всѣ не разрабатываются, только точильный камень разрабатывается и довольно оживленно крестьянами Усть-Щугорской волости. Желѣзо, мѣдь обнаруживаютъ весьма многіе слѣды; также сѣра, гипсъ, соль. Розсыпей кварца среди массы аспида на сѣв. Уралѣ. Позволяемъ считать не голословными историческія указанія на нахожденія серебра (р. Усса) и золота (Щугарь). Цѣнныя разновидности кварца, аметисты, горный хрусталь, дымчатые топазы, агаты, халцедины, алмадины и т. д. Печорскій край не развивается до предѣловъ своей потенціальной торгово-промышленной силы только потому, что не было создано условій для такого развитія.

Для того чтобы дать понятіе о путяхъ сообщенія Печорскаго края стоитъ привести стоимость только двухъ годовыхъ поѣздокъ до ближайшихъ узловыхъ торгово-промышленныхъ пунктовъ безъ

груза, — до Архангельска и до Чердыни, — „земскимъ“ трактомъ. Въ то время когда Печорское сырье имѣетъ спросъ (въ началѣ мая и въ началѣ октября для Чердыни) предприниматель долженъ затратить на одни прогоны 1232 руб. При подобныхъ условіяхъ общее экономическое и торгово-промышленное развитіе этого края — какъ ни богато онъ — конечно, не мыслимо.

Вообще Припечорскій край представляетъ неисчерпаемый запасъ естественныхъ богатствъ и изслѣдователь на каждомъ шагу находитъ новыя залежи ихъ. Такъ лѣтомъ текущаго года Начальникомъ Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, И. М. Шемигоновымъ въ верховьяхъ притока Печоры — Илыча, въ 12 верстахъ отъ д. Ляга-Доръ, въ мѣстности подъ названіемъ „Шантымъ-Прилухъ“ обнаружены залежи свинцовой руды. Последняя залегаешь сплошь на 10-ти саженой высотѣ скалистаго выступа на протяженіи почти одной версты лѣваго берега Илыча. О производствѣ изслѣдованія этихъ залежей руды Управою было сдѣлано представленіе Министру Торговли и Промышленности. Изслѣдованіе было произведено по порученію г. Министра инженеромъ Эрасси. Конечные выводы этого изслѣдованія Управѣ пока еще не извѣстны.

Говоря о минеральномъ богатствѣ Печорскаго края слѣдуетъ еще отмѣтить громадныя залежи гранита и мрамора. Только ничтожная часть громадныхъ запасовъ естественныхъ богатствъ края выходитъ на внутренніе рынки и перевозится гужемъ; при дороговизнѣ этого способа грузодвиженія, цѣны на предметы и матеріалы мѣстныхъ промысловъ крайне низки. Между тѣмъ цѣны на жизненные продукты, доставляемые почти исключительно Чердынскими торговцами, достигаютъ невѣроятной высоты. Такъ напр. стоимость ржаной муки иногда превышаетъ 15 руб. за кулъ.

Характернымъ показателемъ недостаточности путей сообщенія въ этомъ краѣ и обусловленной ею дороговизны фрахта является недавно отмѣченный въ русской прессѣ фактъ покупки въ Гамбургѣ при посредствѣ Русскаго для виѣшней торговли Банка Германской ржи для надобностей нашего бѣломорскаго побережья по 96 к. пуд. франко Архангельскъ. Стоимость этого же продукта съ веро-русскаго производства съ доставкой въ Архангельскъ изъ Вологды обходится около 1 руб. 25 коп. за пудъ.

Чтобы судить объ остротѣ нужды въ путяхъ сообщенія съ Печорскимъ краемъ стоитъ принять во вниманіе обусловленную недостаткомъ этихъ сообщеній ничтожную доходность отъ разработки лѣсныхъ богатствъ, которая опредѣляется въ 5 коп. съ десятины. Между тѣмъ, только одно Печорское лѣсничество занимаетъ 5¹/₂ милліоновъ десятинъ.

Современное состояніе пароходства въ Печорскомъ краѣ по даннымъ, имѣющимся въ представленной Министерствомъ Путей

Сообщенія въ Государственную Думу объяснительной запискѣ объ установленіи срочнаго пароходства по Печорѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

По рѣкѣ Печорѣ плаваютъ пароходы, изъ числа коихъ Норицинымъ принадлежатъ—4 парохода, Ижемской торговопромышленной артели—2, Черныхъ—2, Суслову—1, Терентьеву—1 и лѣсопильному заводу „Стелла Поляре“—8 пароходовъ, обслуживающихъ только нужды завода,—однако, ни одинъ изъ перечисленныхъ пароходовъ, кромѣ двухъ, содержимыхъ Норицинымъ по контракту, не занимается специально перевозкой пассажировъ, а исключительно буксировкой и частью доставкой грузовъ на самыхъ пароходахъ. Такъ какъ при этомъ владельцы поименованныхъ пароходовъ пользуются ими преимущественно для перевозки собственныхъ товаровъ, то не только средней руки промышленники и торговцы, но даже и болѣе крупные предприниматели лишены возможности производства правильного грузообмѣна, а весь Печорскій край, съ его разнообразными наличными и многими еще непочатыми богатствами, обреченъ на застой и экономическое закабаленіе монополистамъ, вызываемое недостаткомъ торговой конкуренціи и недоступностью многихъ мѣстностей этого края вслѣдствіе чрезвычайной медленности и дороговизны всякихъ другихъ (кромѣ пароходнаго) способовъ передвиженія. По официальнымъ свѣдѣніямъ, ѣзда, напр., на лодкахъ по р. Печорѣ можетъ совершаться со скоростью лишь 1—2 версты въ часъ, а въ темную пору и при противномъ вѣтрѣ еще тише. Между тѣмъ, расположенныя по р. Печорѣ поселенія простираются на 1400 версты; если же сюда прибавить поселенія по р. Ижмѣ, гдѣ сосредоточено болѣе половины всего числа жителей Печорскаго уѣзда, и по р. Усѣ, на которой расположено болѣе 30 поселковъ колонистовъ,—до самаго Урала включительно, то протяженіе всей водной коммуникаціонной линіи Печорскаго края составитъ слишкомъ 2000 версты. При такихъ условіяхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о срочной доставкѣ пассажировъ или почты, и преодолѣвать такія громадныя разстоянія мѣстное населеніе не въ силахъ безъ помощи со стороны правительства, въ видѣ поддержки срочнаго почтово-пассажирскаго и грузового пароходства ежегодной субсидіей. Грузообмѣнъ по р. Печорѣ затрудняется еще тѣмъ, что устья Печоры слишкомъ поздно освобождаются отъ льда, въ виду чего подвозъ хлѣбныхъ и другихъ товаровъ изъ Архангельска, начинающійся въ половинѣ іюля мѣсяца, можетъ продолжаться лишь въ теченіи не болѣе 5—6 рейсовъ. Это обстоятельство заставляеть предпочитать доставку товаровъ съ верховьевъ Печоры, тѣмъ болѣе, что при заготовкѣ здѣсь, они обходятся дешевле. Но на каюкахъ, баржахъ и лодкахъ, если они не буксируются пароходомъ, въ теченіи лѣта можно сдѣлать только 2—3 конца, и то не всегда благополучно.

Произвольныя тарифныя ставки, необезпеченность перевозки, товарныя залежи въ однихъ мѣстахъ, недостатокъ насущныхъ предметовъ потребленія въ другихъ, полное игнорированіе нуждъ и удобствъ проѣзжающихъ, равно какъ отправителей и получателей грузовъ, монополизациа рынка—таковы отрицательныя явленія жизни на Печорѣ.

Выходомъ изъ этого положенія можетъ служить только организациа срочнаго пароходства, которое, какъ извѣстно, устанавливается съ 1912 г. по р. Печорѣ съ субсидіей отъ казны. Конечно это обстоятельство вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ края, но при условіи изолированности Печорскаго бассейна не устранить монополизациа торговли. И только соединеніе этого бассейна съ внутренними водными сообщеніями освободить населеніе края отъ этой вѣковой язвы, дать возможность развитія производительныхъ силъ Припечорья, откроетъ доступъ для широкой раціональной разработки и эксплуатаціи его естественныхъ богатствъ и положить основаніе для мощнаго экономическаго роста этого исконнаго пасынка судьбы.

Съ точки зрѣнія использованія громаднхъ размѣровъ тѣхъ запасовъ естественныхъ богатствъ, которыя таятся въ нѣдрахъ необозримыхъ пространствъ Печорскаго края, возможное ускореніе соединенія Печорскаго бассейна съ внутренними водными путями является дѣломъ не только мѣстнаго, но и общегосударственнаго значенія.

На необходимость немедленнаго соединенія Печорскаго края съ внутренними водными путями указала также въ своемъ отчетѣ и Комиссія, избранная прошлымъ Губернскимъ Собраніемъ для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ Сѣверной магистрали. По мнѣнію Комиссіи, при условіи соединенія Печоры съ Вычегдой, открывающаго возможность вывоза продуктовъ промышленности Печорскаго края на рынки центральной Россіи и къ вывозному порту, во первыхъ, будетъ устранена тяжелая зависимость мѣстнаго населенія отъ эксплуатирующихъ его монополистовъ, во вторыхъ, съ этимъ соединеніемъ откроется возможность успѣшнаго заселенія края, и въ третьихъ во много разъ поднимется цѣнность печорскихъ лѣсовъ. Въ виду этихъ соображеній Комиссія считаетъ необходимымъ настоятельно ходатайствовать предъ правительствомъ, немедленно приступить къ устройству Мыловинскаго канала внѣ зависимости отъ рѣшенія вопроса о соединеніи воднымъ путемъ бассейновъ Оби и Печоры.

Раздѣляя вполнѣ выводъ Комиссіи о необходимости скорѣйшаго осуществленія соединительнаго сооруженія между притоками Печоры и Вычегды—Сѣверною и Южною Мылвами, Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что рѣшеніе этого вопроса находится въ зависимости отъ

производства изысканій для составленія плана соединенія Мылвѣ. По принятой Междувѣдомственной Комиссiей для составленія плана работъ по улучшенію водныхъ сообщеній программѣ изслѣдованій водныхъ путей Имперіи и работъ по составленію проектовъ ихъ улучшенія и развитія предположено работы по изысканію между бассейнами Вычегды и Оби, а въ томъ числѣ и на водораздѣлѣ между Печорой и Вычегдой распределить на четыре года, начиная съ 1912 г. съ тѣмъ, чтобы таковыя закончить въ 1915 году, при чемъ расходы на изысканія предположено вносить въ соответствѣнныя годовыя смѣты. Стоимость изысканій и составленія проекта для Мылвинскаго соединенія Печоры съ Вычегдой на протяженіи 355 верстъ, считая по исчисленію Междувѣдомственной Комиссiи 120 р. на версту, выразится въ суммѣ 42600 р. Принимая во вниманіе, во первыхъ, что окончаніе работъ по изысканіямъ для составленія плана соединительныхъ водныхъ путей между Печорой и Вычегдой черезъ Мылвы имѣетъ рѣшающее значеніе въ вопросѣ о скорѣйшемъ осуществленіи этого соединенія, представляющаго важное звено Сѣверной магистрали, во вторыхъ, что размѣры стоимости этихъ изысканій сравнительно не велики, Губернская Управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Министерствомъ путей сообщенія о производствѣ означенныхъ изысканій въ теченіе одного 1912 года и о перенесеніи въ смѣту этого года исчисленной выше суммы на расходы по этимъ изысканіямъ.

Вышеозначенная Комиссiя для экономическаго обследованія прилегающаго къ Сѣверной магистрали района Вологодской губерніи przeprowadила въ Управу краткій отчетъ о своей поѣздкѣ лѣтомъ текущаго года въ Печорскій край и на Уралъ. Отчетъ этотъ Управа представляетъ Губернскому Собранію при особомъ докладѣ со своими заключеніями о возбужденіи вытекающихъ изъ отчета ходатайствъ: въ настоящемъ же докладѣ Губернская Управа считаетъ нужнымъ изложить слѣдующія относящіяся къ предмету послѣдняго свѣдѣнія изъ отчета Комиссiи, о выводахъ участвовавшаго въ поѣздкѣ Комиссiи Инженера А. А. Акимова изъ данныхъ рекогносцировочнаго обследованія мѣстности, лежащей на линіи проектируемаго воднаго пути, Печора-Илычъ-Егра Ляга-Чунадо Вожь-Кела-Манья-Сосьва-Обь.

1. Рѣка Илычъ на всемъ своемъ протяженіи отъ устья до впаденія р. Егра-Ляга (188 верстъ) имѣетъ очень мало затруднительныхъ для судоходства мѣстъ и при сравнительно незначительныхъ затратахъ можетъ быть приведена вполне въ судоходный путь. Скорость теченія Илыча въ общемъ не болѣе таковаго р. Сухоны и онъ обладаетъ чрезвычайно благопріятными для судоходства очертаніями въ планѣ.

2. Рѣка Егра Ляга отъ устья до впаденія р. Чунадо Вожь (41 верста) имѣетъ видъ горной рѣки и потребуетъ большихъ затратъ

на оборудованіе ея какъ судоходнаго пути. Здѣсь необходимо почти сплошное шлюзованіе.

3. Рѣки Чупадо Вожь, Кела и Манья являются горными потоками и пользоваться ими какъ частью проектируемаго пути по все-му вѣроятію не представится возможнымъ.

4. Высота перевала между Обью и Печорой надъ уровнемъ моря должна быть не болѣе 190 саж.

5. Водораздѣльное болото хотя повидимому и богато водой, но крайне незначительно по размѣрамъ и служить достаточнымъ для системы водохранилищемъ не можетъ. Этому не можетъ помочь также и то обстоятельство, что прилегающая къ болоту мѣстность тоже богата родниковой водой, *) что, собственно, и поддерживаетъ горизонтъ ручьевъ Келы и Маньи въ теченіи всего лѣта, но уже недостаточно для слѣдующаго, близъ расположеннаго, бассейна р. Егра Ляга.

6. Наиболѣе рациональнымъ и дешевымъ способомъ соединенія р.р. Оби и Печоры нужно считать сочетаніе открытаго канала (отъ устья р. Чупадо Вожь и Маньи) и затѣмъ тоннеля (подъ самымъ переваломъ).

Въ такомъ только случаѣ:

- 1) будетъ обезпечено питаніе водораздѣльнаго бьефа,
- 2) уменьшится стоимость содержанія и ремонта сооружений и
- 3) сократится время перехода судовъ чрезъ перевалъ.

Къ вышеизложенному нужно добавить, что для окончательнаго рѣшенія вопроса о возможности соединенія воднымъ путемъ Европейской Россіи съ Сибирью при посредствѣ указаннаго перевала необходимо произвести детальное и притомъ инструментальное обследованіе мѣстности. Вызывается это тѣмъ обстоятельствомъ, что во время работъ Комиссіи барометръ стоялъ вообще очень низко и въ с. Троицко-Печерскомъ высота его была большею частью около 735—745 м/м (вмѣсто нормальной 760,4 м/м), а потому и къ показаніямъ дорожнаго барометра, хотя и вывѣреннаго Главкой Физической Обсерваторіей, необходимо относиться съ осторожностью.

При сравненіи же данныхъ 1910 г. съ таковыми 1909 г. (Инженера Мочульскаго) получается болѣе пологая кривая отъ устья р. Илыча до устья р. Чупадо Вожь, **) а потому и болѣе рѣзкое повышеніе мѣстности отъ этого послѣдняго пункта къ перевалу, такъ какъ отмѣтки перевала въ обоихъ случаяхъ почти одинаковы.

Приведенные выводы инженера Акимова въ конечномъ итогѣ сводятся къ возможности соединенія Сѣверной магистрали съ Обью

*) На поддержку питанія болота снѣговой водой надежды мало, такъ какъ уже въ 20-хъ числахъ іюня с. г. на горахъ снѣга почти не было.

**) По даннымъ 1910 года паденіе рѣкъ Илыча и Егра Ляги получились значительно менѣе опредѣленныхъ г. Мочульскимъ.

по направленію Вычегда — Мытва — Печора — Илычъ — Егра — Ляга — Чупадо — Вожъ — Кела — Манья — Сосьва, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что заключеніе Инженера Акимова о сочетаніи открытаго канала съ тоннелемъ, какъ о наиболѣе раціональномъ и дешевомъ способѣ соединенія р. Печоры и Оби совпадаетъ съ заключеніемъ инженера Мочульскаго, который производилъ изысканія по тому же направленію соединенія Печоры съ Обью. Что касается затѣмъ заключенія Инженера Акимова о необходимости детальнаго обслѣдованія мѣстности, то какъ уже сказано выше, такое обслѣдованіе вошло въ принятую Междувѣдомственной Комиссіею программу изслѣдованій водныхъ путей Имперіи.

Слѣдуетъ отмѣтить, что производившая изслѣдованія Комиссія въ своемъ отчетѣ также высказала заключеніе о полной возможности выполненія вышеозначеннаго соединенія.

Параллельно съ экономическимъ обслѣдованіемъ района предполагаемыхъ соединительныхъ водныхъ путей между рѣками Вычегдой, Печорой и Обью, предпринятымъ Губернскимъ Земствомъ, Усть-сысольское Уѣздное Земство сдѣлало въ текущемъ году попытку техническихъ изысканій на водораздѣлѣ этого района между притоками Печоры и Оби — Илычемъ и Сосьвою. Изысканія были поручены мѣстному земскому технику Ногіеву. Устьсысольская Уѣздная Управа препроводила въ Губернскую Управу въ копіяхъ: а) свой докладъ Уѣздному Собранію, о работахъ Ногіева, б) докладъ Ногіева Уѣздной Управѣ, в) составленный имъ схематическій планъ района изысканій для проведенія колесной дороги между судоходными частями рѣкъ Илыча и Сосьвы съ пояснительной запиской и смѣтой стоимости сооруженія дороги и г) постановление Уѣзднаго Собранія по упомянутому докладу.

Въ своемъ докладѣ Уѣздной Управѣ техникъ Ногіевъ, излагая, что при производствѣ изысканій для устройства колесной дороги между судоходными частями Илыча и Сосьвы имъ было принято въ соображеніе намѣченный водный путь изъ Печорскаго бассейна черезъ Уралъ, между прочимъ приводитъ свѣдѣнія о водораздѣльномъ болотѣ, что оно имѣетъ площадь около 12 тыс. десятинъ, покрыто зыбкой растительной корой, мѣстами поросшей мелкимъ кустарникомъ. Глубина его въ среднемъ 1 саж., мѣстами достигаетъ 2 саж. По количеству воды болото не можетъ служить запаснымъ резервуаромъ для соединительныхъ водныхъ сооружений.

Стоимость сооруженія дороги исчислена Ногіевымъ въ 419623 р. Но въ виду отсутствія профилей и чертежей для дорожныхъ сооружений составленная Ногіевымъ смѣта характеризуется полнымъ отсутствіемъ обоснованій, а потому теряетъ цѣнность документа, который могъ бы быть принятъ за основаніе для рѣшеній о постройкѣ дороги.

Въ упомянутомъ докладѣ своемъ Устьсысольская Уѣздная Управа, констатируя незаконченность изслѣдованій Ногіева, считаетъ необходимымъ продолжать эти изслѣдованія и предложила Уѣздному Собранію ассигновать для этого 6200 рублей; имѣя же въ виду, что выясненіе вопроса о количествѣ запаса воды на водораздѣлѣ между притоками Печоры и Оби представляетъ одну изъ существенныхъ задачъ изслѣдованій, Управа находитъ желательнымъ пригласить для работъ по этому вопросу гидротехника и о содѣйствіи въ этомъ просить Министра Путей Сообщенія. По этому докладу Устьсысольское Уѣздное Земское Собраніе 7 октября с. г. постановило: ассигновать по смѣтѣ 1911 года на продолженіе изысканій до 5 тыс. руб. и просить Губернское Земство принять участіе въ этомъ дѣлѣ; кромѣ того, соглашаясь съ докладомъ Управы, Собраніе, въ виду сложности вопроса, рѣшило ходатайствовать предъ г. Министромъ Путей Сообщенія о командированіи спеціальнаго гидротехника.

Обращаясь къ ходатайству Устьсысольскаго Земства объ участіи Губернскаго Земства въ продолженіи начатыхъ техникомъ Ногіевымъ изслѣдованій, Губернская Управа должна констатировать, во первыхъ, что въ докладѣ Уѣздной Управы и въ постановленіи Устьсысольскаго Земскаго Собранія не выяснены ни непосредственныя задачи изысканія, ни объемъ ихъ, ни стоимость, и что въ основаніе размѣра ассигнованія Уѣзднаго Земства на эти изысканія, въ суммѣ 5000 р. также не приведено никакихъ расчетовъ и мотивовъ. При этомъ въ означенномъ докладѣ и постановленіи не указано, въ какихъ формахъ Устьсысольское Земство желало бы получить содѣйствіе со стороны Губернскаго Земства, въ виду чего удовлетвореніе ходатайства этого не представляется возможнымъ.

Направленіе Сѣверной магистрали черезъ Мылвы, Илычъ и Сосьву, очевидно нашло должную оцѣнку и въ мірѣ западноевропейскихъ капиталистовъ. 15 января въ Управѣ получено письмо нѣкоего Г. Николая Сорокина изъ Ницы на имя Предсѣдателя Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что ко мнѣ обратилась группа французскихъ и англійскихъ капиталистовъ со слѣдующимъ предложеніемъ: взять на себя посредничество (какъ съ одной, такъ и съ другой стороны) по устройству займа на соединеніе Печоры съ Обью черезъ Илычъ и Сосьву въ 40 милліоновъ рублей и больше на весьма выгодныхъ условіяхъ. Минимальная сумма займа: одинъ милліонъ, максимальная неограниченна“. Увѣдомивъ г. Сорокина о томъ, что Губернское Земство не имѣетъ въ виду непосредственно устраивать соединеніе Печоры съ Обью, а потому не можетъ использовать его предложеніе, Управа рекомендовала г. Сорокину образованіе самостоятельной компаніи для осуществленія проекта соединенія съ расчетомъ, построеннымъ на эксплуатацію пути.

Чтобы исчерпать имѣющійся въ распоряженіи Управы матеріалъ по вопросамъ, касающимся Сѣверной магистрали, остается привести данныя о результатахъ обсужденія въ Вологодской Городской думѣ и въ иногубернскихъ земскихъ собраніяхъ прошлогодней сессіи вопроса объ осуществленіи этой магистрали. Вологодская Городская дума, Земскія Собранія Тамбовское, Симбирское и Новгородское губернскія и Буйское, Шацкое. Тихвинское и Котельническое уѣздныя постановили присоединиться къ ходатайствамъ Вологодскаго Губернскаго Земства. Изъ остальныхъ 30 губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, приславшихъ свои заключенія, 14 земствъ въ своихъ постановленіяхъ выразили солидарности и сочувственное отношеніе къ ходатайству Вологодскаго Земства, 7 — обсудивъ таковыя, приняли къ свѣдѣнію, 6 — признали себя не компетентными въ вопросѣ и воздержались отъ обсужденія его; Самарское Губернское Земство нашло, что вопросъ о сѣверной магистрали не касается интересовъ губерніи и два губернскія земства — Ярославское и Калужское высказались за предпочтительность магистрали Кама-Обь.

Переходя отъ вопросовъ, касающихся непосредственно осуществленія Сѣверной магистрали къ вопросамъ о текущихъ нуждахъ мѣстнаго судоходства, и принимая во вниманіе, что въ приведенныхъ выше выдержкахъ изъ писемъ Предсѣдателя Управы на имя Начальника Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссе. дорогъ и въ предлагаемой Собранію брошюрѣ журналовъ Совѣщанія съ достаточной полнотой выяснены потребности судоходства по улучшенію русла и фарватеровъ рѣкъ и обстановки плаванія, Губернская Управа позволяетъ себѣ остановить вниманіе Собранія на вопросѣ о телеграфныхъ сообщеніяхъ для надобностей судоходства. Въ настоящее время представляются крайне необходимыми слѣдующія телеграфныя соединенія: 1) между г. Красноборскомъ (Вологодск. губ.) и с. Семеновскимъ (ст. Березники) Архангельской губ. на разстояніи около 200 вер. и 2) отъ отъ г. Устьсысольска черезъ Усть-Куломъ, Помоздино и с. Троицко-Печорское до Усть-Цыльмы, на разстояніи около 900 верстъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что проектъ первой изъ этихъ линій (Красноборскъ—Семеновское) нанесенъ на картѣ телеграфовъ Россійской Имперіи изд. Глав. Управленія Почтъ и Телеграфовъ, но по причинамъ, которыя Управа не могла выяснить, до настоящаго времени не осуществленъ. Необходимость указанныхъ выше двухъ телеграфныхъ соединеній очень подробно выяснена въ отзываютъ по этому вопросу, полученныхъ Управою отъ Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и отъ Архангельскаго Губернатора.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ своемъ отношеніи отъ 15 августа с. г. констатируетъ, что отсутствіе телеграфнаго сообщенія между двумя крайними пунктами

Вологодской и Архангельской губерній — Красноборскаго и Семеновскаго при современномъ развитіи промышленности Сѣвернаго края, не можетъ считаться нормальнымъ явленіемъ. Красноборскъ лежитъ на р. С. Двинѣ, являющейся главной артеріей и единственнымъ путемъ сообщенія, связывающимъ громадную территорію около 25.000.000 десятинъ Вологодской губерніи съ Архангельскимъ портомъ. Движеніе грузовъ по сѣвернымъ рѣкамъ къ Архангельску годъ отъ году все увеличивается и, начиная съ Котласа, превращается въ могучій потокъ грузовъ. Одного лѣса, заготовленнаго только въ казенныхъ дачахъ Вологодской губерніи, въ видѣ бревенъ, досокъ, целлюлозныхъ и др. матерьяловъ, ежегодно проплываетъ по Двинѣ мимо Красноборска къ Архангельску на сумму до $4\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, не считая матерьяловъ, сплавляемыхъ изъ частновладѣльческихъ дачъ и грузовъ, перевозимыхъ на пароходахъ, а такъ же хлѣба, идущаго съ пристани Котласъ. При такомъ значительномъ движеніи грузовъ, связанныхъ съ интересами, какъ казны, такъ и многочисленныхъ частныхъ предпринимателей, отсутствіе за предѣлами Красноборска на дальнѣйшемъ пути къ Архангельской губерніи телеграфа создаетъ много неудобствъ, какъ для чиновъ лѣсного вѣдомства, такъ и для лѣсопромышленниковъ. То же самое, несомнѣнно, испытываютъ и пароходныя общества. А потому соединеніе Красноборска телеграфною линіею съ ближайшей станціею Архангельской губерніи представляется настоятельно необходимымъ. Не менѣе острая потребность ощущается также и въ телеграфномъ соединеніи между г. Устьсысольскомъ и с. Троицко-Печорскимъ, а также и по всей Печорѣ, протекающей въ предѣлахъ Вологодской губерніи. Земскій трактъ отъ г. Устьсысольска до села Троицко-Печорскаго, пролегаетъ въ общемъ на протяженіи 390 верстъ, въ томъ числѣ 250 верстъ по весьма населенной мѣстности и 140 верстъ казенными дачами, изъ коихъ ежегодно продается лѣса примѣрно на 600.000 р. Экономическая жизнь этого глухого въ губерніи края постепенно развивается, особенно въ послѣдніе годы и еще болѣе разовьется съ началомъ разработки нефти въ бассейнѣ р. Ухты. Какъ въ селѣ Троицко-Печорскомъ, такъ и въ другихъ селахъ по означенному тракту проживаютъ лѣсничіе, земскіе начальники и другія административныя лица, крайне заинтересованныя въ удобныхъ способахъ почтовыхъ сношеній.

Относительно линій Устьсысольскъ—Троицко-Печорское—Усть-Цыльма нужно сказать, что настоятельная необходимость скорѣйшаго проведенія ея вызывается также и установленіемъ срочнаго пароходства по р. Печорѣ; тѣмъ болѣе, что уже и въ настоящее время Троицко-Печорское является однимъ изъ самыхъ крупныхъ торговыхъ пунктовъ Печоры.

Необходимость обѣихъ телеграфныхъ линій становится еще болѣе убѣдительною въ виду тѣхъ условій, въ которыхъ Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приходится вести лѣсные операціи въ настоящее время въ Сольвычегодскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ.

Въ лѣсничествахъ Сольвычегодскаго уѣзда выработка пиловочнаго лѣса въ послѣдніе годы составляла въ среднемъ до 200,000 штукъ бревенъ разныхъ породъ и размѣровъ въ годъ, на сумму до 275,000 р. Въ лѣсничествахъ Устьсысольскаго уѣзда операціи по эксплуатаціи пиловочнаго лѣса въ казенныхъ дачахъ выражались ежегодно въ среднемъ въ количествѣ 625,300 штукъ бревенъ на сумму 971,600 р. Въ обоихъ уѣздахъ отпускъ пиловочнаго лѣса изъ казенныхъ дачъ составляетъ до 62⁰/₀ всего отпуска по губерніи, получаемого отъ эксплуатаціи пиловочнаго лѣса. Валовой-же лѣсной доходъ въ означенныхъ уѣздахъ до 1909 г. колебался въ предѣлахъ 40—45⁰/₀, а въ 1909 г. возросъ до 51⁰/₀ отъ общаго лѣсного дохода по губерніи. Такимъ образомъ, въ указанныхъ двухъ уѣздахъ сосредоточена главная часть казенныхъ лѣсныхъ операцій по губерніи. Между тѣмъ нынѣшнія условія сношенія въ этихъ уѣздахъ, при неправильномъ почтовомъ сообщеніи въ весеннія и осеннія распутицы, прерывающія во время разлива рѣкъ всякія сношенія съ данною мѣстностью, сильно стѣсняютъ дѣло лѣсныхъ операцій. Затрудненія испытываются особенно остро въ весеннее время, въ пору окончанія операцій въ лѣсахъ и подготовки лѣса къ сплаву, когда условія операцій требуютъ частыхъ и спѣшныхъ сношеній лѣсныхъ агентовъ на мѣстахъ съ центральнымъ управленіемъ, а также мѣстныхъ агентовъ лѣсопромышленниковъ съ фирмами въ гор. Архангельскѣ.

Отношеніемъ отъ 15 октября Архангельскій Губернаторъ сообщилъ, что продленіе телеграфнаго сообщенія между конечными станціями Вологодской и Архангельской губерній по берегу Двины, отъ г. Красноборска до Семеновскаго признается имъ весьма желательнымъ въ интересахъ существующаго по р. Двинѣ, какъ буксирнаго, такъ особенно срочнаго почтово-пассажирскаго пароходства. Не менѣе желательно проведеніе телеграфнаго сообщенія и вдоль р. Печоры, отъ с. Троице-Печорское до Устьцильмы, такъ какъ согласно закону 25 марта 1910 г. по р. Печорѣ имѣетъ быть утверждено срочное пароходное сообщеніе и названные пункты находятся на пути слѣдованія пароходовъ. При этомъ г. Архангельскій Губернаторъ увѣдомилъ такъ же, что съ его стороны сдѣлано представленіе г. Министру Внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ телеграфа отъ административнаго центра Печорскаго края с. Устьцильмы до устьевъ р. Печоры. Въ послѣднемъ пунктѣ, гдѣ рейсы морского субсидируемаго правительствомъ пароходства сходятся съ рейсами рѣчного,

также субсидируемаго казною пароходства, до настоящаго времени не имѣется телеграфа, ближайшій же телеграфный пунктъ (въ селѣ Устьцильмѣ) отстоятъ отъ этого пункта въ разстояніи свыше 300 в. При такихъ условіяхъ ни морскія, ни рѣчныя пароходныя сообщенія не могутъ получить въ означенномъ районѣ надлежащаго развитія, такъ какъ за отсутствіемъ телеграфныхъ свѣдѣній съ устья р. Печоры о времени открытія и закрытія морской и рѣчной навигаціи, росписание рейсовъ приходится ежегодно устанавливать гадательно, начиная рейсы на 2—3 недѣли позже и заканчивая ихъ на 2—3 недѣли ранѣе того, что было бы возможно при существованіи телеграфной линіи въ с. Куѣ или въ одномъ изъ другихъ близъ лежащихъ населенныхъ пунктовъ. Такимъ образомъ ежегодно изъ навигаціоннаго періода теряется до 1—1½ мѣсяцевъ, что крайне вредно отражается на успѣхахъ судоходства, торговли и промышленности края, не говоря уже о томъ, что въ случаѣ аварій подача помощи и принятіе другихъ мѣръ безъ телеграфа затрудняется до высшей степени. Отсутствію телеграфа, какъ обстоятельству тормозящему быстроту коммерческихъ операцій и расчетовъ черезъ банки съ заграничными фирмами, слѣдуетъ приписать, между прочимъ, и наблюдаемое замедленіе въ ростѣ лѣсопильнаго заводскаго дѣла на Печорѣ. Отчасти по этой причинѣ и остальные богатства края не поддаются эксплуатаціи, непремѣннымъ условіемъ коей являются удобство и быстрота сношеній.

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ ходатайство о проведеніи телеграфа отъ Котласа черезъ Красноборскъ до села Семеновскаго и объ улучшеніи условій почтоваго сообщенія между этими пунктами въ 1907 году было возбуждено и Сольвычегодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, предложившимъ пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. Ходатайство это встрѣтило энергичную поддержку со стороны Вельскаго Удѣльнаго Округа, который выразилъ готовность оказать матеріальное содѣйствіе отпускомъ лѣса для столбовъ и для сооруженія необходимыхъ построекъ. Тѣмъ не менѣе ходатайство Сольвычегодскаго Земства до настоящаго времени не удовлетворено. На запросъ Губернской Управы по этому поводу, Начальникъ Архангельскаго Почтово-Телеграфнаго Округа увѣдомилъ, что „по вопросу объ устройствѣ телеграфной линіи Красноборскъ-Березники (Семеновское) никакихъ распоряженій со стороны Главнаго Управленія Почтъ и „Телеграфовъ не имѣется“.

Такимъ образомъ отмѣченной Совѣщаніемъ при Губернской Управѣ о нуждахъ водныхъ путей острая потребность въ новыхъ телеграфныхъ линіяхъ: Красноборскъ-Семеновское и Устьсысольскъ-Устьцильма, соединяющихъ Вологодскую и Архангельскую губерніи, признается какъ мѣстными учрежденіями вѣдомствъ: Удѣльнаго и

Главнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а равно Сольвычегодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, такъ и административной властью Архангельской губерніи.

Возвращаясь къ постановленіямъ прошлагодняго Губернскаго Собранія, Управа считаетъ нужнымъ доложить, что по поводу поддержаннаго Губернскимъ Собраніемъ 1909 г. ходатайства Кадниковскаго Уѣзднаго Земства о соединеніи бассейна р. Онеги съ Кубенскимъ озеромъ непосредственнаго отвѣта Управою не получено: изъ „Бюллетеней“ же Междувѣдомственной Комиссіи видно, что вопросъ объ этомъ (Лаче-Кубенскомъ) соединеніи обсуждался Комиссіею и послѣдняя, признавъ за соединеніемъ серьезное мѣстное значеніе, высказалась, однако, что съ работами по улучшенію этого пути слѣдуетъ подождать до полученія отъ мѣстныхъ земскихъ органовъ подробныхъ данныхъ о состояніи экономического положенія края.

Ассигнованные Губернскимъ Собраніемъ предыдущей сессіи 1000 рублей на производство рекогносцировочныхъ изысканій на предметъ соединенія Сѣверной Двины съ Волгой черезъ Югъ, Вятку или Ветлугу и рѣки Сухоны съ Волгою черезъ притокъ Сухоны Лежу и Кострому — притокъ Волги перечислены Управою Вологодскому Отдѣленію Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія. По сообщенію начальника Отдѣленія Инженера Акимова въ текущемъ году произведено рекогносцировочное инструментальное изысканіе въ части, касающейся соединенія р. Лежи съ Костромой. Изысканіями выяснена полная возможность этого соединенія при посредствѣ канала длиною въ 7 верстъ, при чемъ, такъ какъ разица горизонтовъ рѣкъ Лежи и Монзы равняется $6\frac{1}{2}$ саж., то для оборудованія судоходнаго пути для судовъ, по размѣрамъ отвѣчающихъ заданію для Маріинской системы — длина 35 саж. съ осадкою въ 10 четвертей, — понадобится устройство 12 шлюзовъ. Съ осуществленіемъ этого соединенія, разстояніе отъ гор. Костромы до устья рѣки Вологды (691 в.) сократится на 366 верстъ. Рекогносцировочныя изслѣдованія въ остальной части вышеуказаннаго заданія предполагается закончить въ 1911 году.

Въ дополненіе къ этому сообщенію Инженеръ Акимовъ увѣдомилъ Управу, что всѣ добытые изысканіями результаты будутъ обработаны къ январю 1911 года, при чемъ выяснено уже, что расходы по этой работѣ выразятся въ суммѣ 700 рублей. Такъ какъ вслѣдствіе значительнаго протяженія и отдаленности, изысканія верховьевъ р. р. Юга, Ветлуги и Вятки потребуютъ не меньшаго времени, то нужно ожидать, что и въ этомъ случаѣ работа обойдется не дешевле 700—800 рублей. Въ виду этого предстоитъ необходимость въ доассигнованіи къ отпущенной на работы суммѣ 1000 р. еще 500 рублей. Къ сообщенію своему инженеръ Акимовъ прило-

жить выписку изъ своей „пояснительной записки“ къ вопросу о соединеніяхъ рѣкъ, въ которой онъ устанавливаетъ разницу между соединеніями для плаванія въ небольшихъ рѣчныхъ лодкахъ длиною приблизительно въ 2 сажени съ осадкой въ $\frac{1}{4}$ аршина и соединеніями для цѣлей грузодвиженія на большихъ рѣчныхъ судахъ съ крупной грузоподъемностью. Если соединенія перваго рода являются предпріятіями дешевыми и легко осуществимыми, то втораго рода соединенія обыкновенно требуютъ громадныхъ матеріальныхъ затратъ и часто сопряжены съ трудно-преодолимыми въ техническомъ отношеніи препятствіями, доводящими стоимость соединительныхъ сооружений до колоссальныхъ размѣровъ. Чтобы получить представленіе о стоимости соединеній втораго рода нужно имѣть въ виду, что стоимость одного шлюза для пропуска большихъ рѣчныхъ судовъ обходится около 70000 р., стоимость-же соединительнаго канала для такихъ судовъ, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, обходится не менѣе милліона рублей на версту. Эти данныя Управа считаетъ нужнымъ привести въ цѣляхъ освѣщенія вопросовъ о соединеніяхъ рѣкъ, съ которыми придется имѣть дѣло въ ближайшемъ будущемъ по полученіи отъ г. Акимова полныхъ данныхъ о результатахъ его изысканій. Возвращаясь же къ вопросу о доассигнованіи 500 руб. на эти изысканія, Управа полагаетъ, что прерывать таковыя нѣтъ оснований и что поэтому слѣдуетъ увеличить ассигнованіе на производство изысканій на означенную сумму.

Обращаясь къ выводамъ изъ настоящаго доклада, Губернская Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ выраженныхъ въ прилагаемыхъ къ докладу журналахъ Совѣщанія о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей пожеланіяхъ относительно мѣропріятій по улучшенію условій мѣстнаго судоходства отразились насущнѣйшія, нетерпящія отлагательства потребности послѣдняго, отъ удовлетворенія которыхъ въ ближайшемъ будущемъ зависитъ успѣшность развитія судоходнаго дѣла въ Сѣверномъ краѣ и связаннаго съ нимъ обмѣна грузовъ. Кромѣ того по поводу пожеланія Совѣщанія о скорѣйшемъ выдѣленіи бассейна С.-Двины съ Кубенскимъ озеромъ и рѣкъ Печоры, Онеги и Мезени въ отдѣльное водное управленіе, Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что Комиссія для экономическаго изслѣдованія района, прилегающаго къ Сѣверной магистрали, съ своей стороны, высказала пожеланіе, чтобы надзоръ за работами по улучшенію мѣстныхъ водныхъ путей былъ сосредоточенъ въ г. Вологдѣ.

Изложивъ съ возможной полнотою всѣ имѣющіяся въ распоряженіи ея данныя по вопросамъ о водныхъ путяхъ Вологодской губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь внести на усмотрѣніе Губернскаго Собранія нижеслѣдующія предложенія:

I. Возбудить предъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайства:

1) о скорѣйшемъ выдѣленіи бассейновъ рѣкъ С.-Двины съ Кубенскимъ озеромъ, Онеги, Мезени и Печоры въ отдѣльную административную единицу съ учрежденіемъ управленія въ г. Вологдѣ.

2) о предоставленіи Губернскому Земству съ 1911 года имѣть представителя въ Управленіи мѣстными водными путями для участія въ разсмотрѣніи смѣтъ и о предоставленіи выработки плана дноуглубительныхъ работъ и постепенности ихъ выполненія Совѣщаніемъ судовладельцевъ, созываемымъ мѣстнымъ начальникомъ отдѣленія водныхъ путей передъ началомъ навигаціи, а если понадобится, то и въ теченіе навигаціоннаго періода.

3) о производствѣ изысканій для составленія проекта соединительнаго воднаго пути между р.р. Вычегдой и Печорой черезъ Мышвы въ теченіе 1912 года и о внесеніи въ смѣту этого года ассигнованія на эти работы въ суммѣ 42600 р.

4) о подробномъ обслѣдованіи судоходныхъ качествъ р. Печоры въ возможно ближайшее время.

5) о сохраненіи при переустройствѣ системы Герцога Виртембергскаго существующаго ея направленія, но съ измѣненіемъ выхода на р. Шексну изъ озера Сиверскаго у села Вздошь и объ увеличеніи размѣра шлюзовъ и каналовъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами судовъ, плавающихъ по Мариинской системѣ.

6) о немедленномъ производствѣ работъ по перестройкѣ плотины „Знаменитой“ по типу плотинъ на р. Шекснѣ и о переустройствѣ шлюза „Знаменитаго“ одновременно съ переустройствомъ шлюзовъ на системѣ Герцога Виртембергскаго соотвѣтственно заданіямъ для послѣдней.

7) объ устройствѣ соотвѣтственныхъ сооружений на р. Сухонѣ для поддержанія уровня воды, обезпечивающаго непрерывность судоходства по этой рѣкѣ въ теченіе всей навигаціи.

8) о производствѣ на р. Малой Сѣверной Двинѣ землечерпательныхъ работъ, съ закрѣпленіемъ достигнутыхъ результатовъ углубленія при помощи выправительныхъ сооружений въ цѣляхъ обезпеченія правильнаго судоходства на этой рѣкѣ.

9) о скорѣйшемъ производствѣ работъ по огражденію отъ ледоходовъ затоновъ Кузинскаго и Михайловскаго, а также о неотложномъ приспособленіи курьи для зимовки судовъ у дер. Тулубьева вблизи Котласа и устройствѣ затона у города Вологды въ рѣкѣ Шограшѣ.

10) о приобрѣтеніи на ближайшее время: а) 13 дноуглубительныхъ каравановъ, по одному камнечерпательному для Нижней Сухоны и Сѣверной Двины, по одному землечерпательному на Кубенскомъ озерѣ и рѣкахъ Верхней Сухонѣ, Вычегдѣ, Югѣ съ Лузой, Выми, Сысолѣ, Вишерѣ съ Нившершой, для Ваги и для Пинеги и

двухъ на рѣкѣ Малой и Большой С. Двинѣ и б) 10-ти карчеподъемныхъ и 8-ми камнеподъемныхъ снарядовъ для очистки отъ карчей и камней русла перечисленныхъ выше рѣкъ.

11) о разчисткѣ: а) на Кубенскомъ озерѣ подходовъ къ рѣкамъ Порозовицѣ, Уфтюгѣ, Кубинѣ, Сухонѣ и Ельнѣ, и на протяженіи этихъ рѣкъ; б) Порозовицы отъ устья до шлюза № 9 на системѣ Герцога Виртембергскаго, в) Уфтюги до с. Бережнаго, г) Кубины до с. Грибцово и д) на р. Вологдѣ—Стратилатовскихъ мелей и части рѣки отъ Краснаго моста до с. Прилукъ, а также о производствѣ дноуглубительныхъ работъ на рѣкѣ Сухонѣ, Малой Двинѣ, Югѣ, Лузѣ, Большой Двинѣ, Вычегдѣ, Выми, Веслянѣ, Лежѣ и Двиницѣ и въ затонахъ Кузинскомъ и Михайловскомъ.

12) о скорѣйшемъ приведеніи Котласской пристани въ состояніе, соответствующее потребностямъ экспорта.

13) о принятіи въ основаніе плана дноуглубительныхъ работъ обезпеченія глубины рѣкъ при самомъ низкомъ горизонтѣ на Большой и Малой С. Двинѣ, Вычегдѣ и Холмогорскомъ рукавѣ Двины не менѣе 6 четвертей, а на остальныхъ рѣкахъ не менѣе 4 четвертей.

14) объ усиленіи обстановки на Малой и Большой С. Двинѣ и объ устройствѣ весенней обстановки Малой С. Двины.

15) объ усиленіи дневной и особенно ночной обстановки на всемъ протяженіи р. Вычегды.

16) объ устройствѣ ночной обстановки Кубенскаго озера, рѣкъ Порозовицы, Кубины и истоковъ Сухоны, съ установкой плавучихъ маяковъ на барахъ этихъ рѣкъ.

17) объ усиленіи береговой обстановки для весенней воды и о введеніи береговыхъ огней по р. Вологдѣ.

18) объ усиленіи дневной обстановки, какъ весенней, такъ и меженной и объ устройствѣ ночной, какъ береговой, такъ и плавучей на всемъ протяженіи р. Сухоны.

19) объ устройствѣ новой и развитіи существующей дневной обстановки по всемъ рѣкамъ и объ устройствѣ на нихъ ночной обстановки, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится пассажирское движеніе.

20) объ установленіи на рѣкахъ новыхъ пропускныхъ и для показанія глубинъ постовъ.

21) объ устройствѣ телефоннаго Сообщенія между Опоками и г. Устюгомъ.

II. Возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Почтъ и Телеграфовъ ходатайства:

1) о проведеніи новыхъ телеграфныхъ линій: а) отъ г. Красноборска (Волог. губ.), до села Семеновскаго (Арханг. губ.), б) отъ

гор. Устьсыольска до села Троицко-Печорскаго на Печорѣ и в) по рѣкѣ Печорѣ отъ с. Троицко-Печорскаго (Волог. губ.) до с. Усть-Цыльмы (Арханг. губ.).

2) о проведеніи намѣченныхъ уже телеграфныхъ линій отъ гор. Никольска до г. Устюга вблизи пристаней по р. Югу съ устройствомъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ ближайшихъ къ пристанямъ селеніяхъ.

3) объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующей телеграфной линіи по теченію р. Сухоны въ селеніяхъ Камчугѣ и Брусенцѣ.

III. Отклонить ходатайство Устьсыольскаго Уѣзднаго Земства объ участіи Губернскаго Земства въ производимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ изысканіяхъ на водораздѣлѣ между рѣками Печорой и Обью.

IV. Въ дополненіе къ ассигнованію прошлаго года въ размѣрѣ одной тысячи рублей, ассигновать изъ суммъ дорожнаго капитала 500 руб. въ распоряженіе Вологодскаго Отдѣленія Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія на окончаніе рекогносцировочныхъ изысканій на предметъ соединенія Сѣверной Двины съ р. Волгой черезъ Югъ, Вятку или Ветлугу.

Предсѣдатель *А. Можайскій.*

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Лихаревъ.} \\ \text{П. Zubовъ.} \\ \text{Н. Дружининъ.} \end{array} \right.$

Завѣд. Эконом. Отдѣл. *И. Галабутскій.*

ДОКЛАДЪ

по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи прилегающаго къ проектируемой сѣверной магистрали.

Д о к л а д ъ

по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ проектируемой Сѣверной магистрали.

Избранная Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1900 года Комиссія для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ проектируемой Сѣверной магистрали, представила въ Губернскому Управленію краткій отчетъ о своей работѣ за этотъ годъ. Въ отчетѣ Комиссіи изложены всѣ результаты ея работы, сличеніи полученныхъ данныхъ съ данными другихъ источниковъ, сличеніи полученныхъ данныхъ съ данными другихъ источниковъ, сличеніи полученныхъ данныхъ съ данными другихъ источниковъ.

Прежде отправленія изъ Сѣверному Уралу, члены Комиссіи имѣли много изслѣданій подъ предѣлительствомъ И. М. Шемитова, на которыхъ имъ были разработаны планы предстоящихъ работъ по изслѣдованію края и собранію матеріаловъ для сужденія о возможности проектируемаго соединенія водныхъ путей Европейской и Азіатской Россіи черезъ Ильичъ и Сосьву. На этихъ же изслѣданіяхъ были разработаны всѣ детали практическаго выполненія намѣченнаго пути.

1-го іюня Комиссія вышла изъ Вологды на пароходѣ и прибыла въ Усть-Кулонъ 8 іюня; въ тотъ же день Комиссія отправилась на лошадахъ и 10 іюня прибыла въ село Троицко-Печорское, откуда на лодкахъ тронулась 11 іюня къ конечной цели путешествія — черезъ Ильичъ, Егра-Тугу, Чунадо-Вожь и Келы къ

гор. Устьесольска до села Троицко-Печорскаго на Печорѣ и до рѣки Печорѣ отъ с. Троицко-Печорскаго (Волог. губ.) до с. Усть-Цыльмы (Арханг. губ.).

2) о проведеніи каменныхъ уже телеграфныхъ линий отъ гор. Никольска до г. Устюга и новой пристаней по р. Югу съ устройствомъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ ближайшихъ къ пристанямъ селеніяхъ.

3) объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующей телеграфной линіи по теченію р. Сухоны въ селеніяхъ Камчугѣ и Врусенѣ.

III. Отклонить ходатайство Устьесольскаго Уезднаго Земства объ участіи Губернскаго Земства въ производимыхъ Уезднымъ Земствомъ изысканіяхъ на водораздѣлѣ между рѣками Печорой и Обью.

IV. Въ дополненіе къ ассигнованію прошлаго года въ размѣрѣ одной тысячи рублей ассигновать на сумму до 500 руб. въ распоряженіе Вологодскаго Губернскаго Окружа Путей Сообщенія на окончаніе работъ по изысканіямъ на предметъ соединенія Обверной Лавны съ р. Волгой черезъ Югъ, Вятку или Ветлугу.

Г Д В Л К О Д

Председатель А. Можайскій.

А. Гусаревъ.

Н. Дружининъ.

Завед. Эконом. Отдѣл. Н. Галабухъ-жій.

ДОКЛАДЪ

по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи прилегающаго къ проектируемой сѣверной магистрали.

Избранная Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года Комиссія для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ проектируемой Сѣверной водной магистрали, представила въ Губернскую Управу краткій отчетъ о своей поѣздкѣ лѣтомъ текущаго года въ верховья Урала съ фотографическими снимками мѣстностей въ числѣ 92-хъ видовъ съ 86-ю стереоскопическими снимками тѣхъ же видовъ; а также счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ ассигнованной Губернскимъ Собраніемъ суммы въ 3000 руб., заключенный съ перерасходомъ въ 184 руб. 55 коп.; при этомъ Предсѣдатель Комиссіи И. М. Шемигоновъ увѣдомилъ Управу, что подробный отчетъ о всѣхъ работахъ экспедиціи будетъ представленъ особо по изготовленіи его. Представленный Комиссіей отчетъ изложенъ слѣдующимъ образомъ:

„Избранная прошлымъ очереднымъ Собраніемъ Губернскаго Земства Комиссія лѣтомъ настоящаго года выполнила, насколько это было въ ея силахъ, возложенную на нее Собраніемъ миссію и представляетъ краткій докладъ о результатахъ ея работъ. Подробный отчетъ о поѣздкѣ и всѣхъ работахъ экспедиціи будетъ доставленъ по его окончаніи особо.

Прежде отправленія къ Сѣверному Уралу, члены Комиссіи имѣли нѣсколько засѣданій подъ предсѣдательствомъ И. М. Шемигонова, на которыхъ ими былъ разработанъ планъ предстоящихъ работъ по изслѣдованію края и собиранію матеріаловъ для сужденія о возможности проектируемаго соединенія водныхъ путей Европейской и Азіатской Россіи черезъ Илычъ и Сосьву. На этихъ же засѣданіяхъ были выработаны всѣ детали практическаго выполненія намѣченнаго путешествія.

1-го іюня Комиссія выѣхала изъ Вологды на пароходѣ и прибыла въ Усть-Куломъ 8 іюня; въ тотъ же день Комиссія отправилась далѣе на лошадяхъ и 10 іюня прибыла въ село Троицко-Печорское, откуда на лодкахъ тронулась 11 іюня къ конечной цѣли путешествія—черезъ Илычъ, Егра-Лягу, Чупадо-Вожь и Келы къ

водораздѣльному болоту на коренномъ хребтѣ Урала. Лодками экспедиція проѣхала до Остяцкой пристани, находящейся на Егра-Лягѣ въ 35 верстахъ отъ устья, а затѣмъ вдоль рѣкъ Чупадо-Вожь и Келы пришлось идти до болота по мало проходимой тропѣ 17 вер. 250 саж. (по шагомѣру). Для сужденія о характерѣ мѣстности экспедиція поднималась на вершину Келы-Тумпъ, съ которой ясно видны долины рѣкъ Егра-Ляги, Чупадо-Вожа, Келы и Маньи, самое болото, Сибирь и Европа. Произведя наблюденія и составивъ себѣ ясную картину расположенія въ данномъ мѣстѣ горъ, рѣкъ и долинъ, Комиссія тронулась въ обратный путь и 22 іюня прибыла въ Троицко-Печорское.

Отъ устья Илыча Комиссія отдѣлила одного изъ своихъ членовъ для поѣздки на Якшинскую пристань, чтобы собрать точныя о ней свѣдѣнія. Изъ Троицко-Печорскаго экспедиція 24 іюня выѣхала въ обратный путь въ Вологду, отдѣливъ одного члена для обследованія Печоры ниже с. Троицко-Печорскаго.

Результаты экспедиціи въ краткой формѣ таковы:

1. Комиссіи пришлось добыть нѣкоторыя свѣдѣнія, позволяющія полагать, что нефтеносный районъ занимаетъ гораздо большую площадь, чѣмъ это считается, и эти данныя, въ связи съ имѣющимися уже въ докладѣ Управы и относящимися специально къ Ухтинскому району, свидѣтельствуютъ о несомнѣнной и безусловной необходимости серьезнаго отношенія къ этому дѣлу со стороны земскаго Собранія, которое, какъ общественная организація, поставленная внѣ сферы вліянія отдѣльныхъ лицъ и учреждений, заинтересованныхъ въ уничтоженіи этого дѣла и обладающихъ всей полнотою средствъ убить въ немъ частную инициативу, должно работать не покладая рукъ надъ вопросомъ, имѣющимъ даже не узко-губернское, а государственное значеніе.

2. Наблюдая всюду на пути крайне незначительное развитіе сельскохозяйственной культуры, несмотря на полную ея возможность, и ставя это явленіе въ зависимость отъ двухъ факторовъ: а) незаселенности края и б) земельного неустройства крестьянъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ губерніи, Комиссія считаетъ необходимымъ:

1. Войти съ подлежащимъ ходатайствомъ о немедленномъ разрѣшеніи вопроса о земельномъ устройствѣ крестьянъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ губерніи.

2. Войти съ такимъ же ходатайствомъ о началѣ работъ по изслѣдованію незаселенныхъ казенныхъ земель въ верховьяхъ р. р. Вычегды и Печоры съ притоками, съ цѣлью отвода участковъ для колонизаціи, не ожидая здѣсь окончанія работъ по устройству коренного населенія, такъ какъ, по мнѣнію Комиссіи, допущеніе въ эту пустынную мѣстность пришлаго населенія не затронетъ интересовъ коренного населенія въ смыслѣ землепользованія.

3. Наталкиваясь повсюду на отрывочныя и неопредѣленныя, по тѣмъ не менѣе положительныя свѣдѣнія объ ископаемыхъ богатствахъ Печорскаго края, Комиссія считаетъ крайне необходимымъ выясненіе горныхъ богатствъ губерніи черезъ особо приглашенныхъ спеціалистовъ (горныхъ инженеровъ), которымъ надлежитъ поручить всестороннее постепенное, въ извѣстной послѣдовательности, изслѣдованіе намѣченныхъ районовъ въ геологическомъ отношеніи.

4. Получая по пути своего слѣдованія, какъ по Вычегдѣ, такъ и по рѣкамъ Печорскаго бассейна, свѣдѣнія отъ охотниковъ и рыболововъ, устанавливающія съ несомнѣнностью постепенное уменьшеніе въ лѣсахъ дичи и въ рѣкахъ рыбы, Комиссія полагаетъ необходимымъ возбужденіе ходатайствъ: а) о полномъ воспрещеніи охоты за пушнымъ звѣремъ, кромѣ крупныхъ хищниковъ, ранѣе 1-го октября (срокъ къ которому окончательно созрѣваетъ шкурка большинства звѣрковъ), б) о полномъ воспрещеніи ловли птицы силками, хлопцами, петлями и т. п. способами и скупки добытой этими способами дичи, в) о принятіи самыхъ радикальныхъ мѣръ къ проведенію въ жизнь сѣверо-восточныхъ уѣздовъ выполненія законовъ о рыболовствѣ.

5. Комиссія полагаетъ, что все мѣропріятія, клонящіяся къ развитію всякаго рода промышленности въ нашей губерніи, тѣснѣйшимъ образомъ связаны и находятся въ полной зависимости отъ тѣхъ мѣръ, которыя должны быть приняты къ упорядоченію водныхъ путей губерніи и проведенію ихъ въ стройную систему, почему и считаетъ нужнымъ на водные пути обратить особое вниманіе Собранія. Наша губернія богата водными путями и они по самому положенію вещей предназначены играть въ ней на долгое время, передъ всякаго другаго рода путями сообщенія, первенствующую роль; ея малая населенность и промышленность, только еще нарождающаяся, съ одной стороны, то положеніе, въ которомъ очутились наши желѣзныя дороги въ настоящее время, съ другой, не позволяютъ думать о проведеніи по Вологодской губерніи, да и вообще по сѣверу Россіи, рельсовыхъ путей, значить тѣмъ болѣе должно быть обращено вниманіе на пути водные; кромѣ того и географическое положеніе Вологодской губерніи таково, что на нее слѣдуетъ смотрѣть какъ на часть естественнаго пути для выхода сибирскихъ грузовъ, частью къ открытому порту Россіи—Архангельску, частью — къ Петербургу. Въ зависимости отъ этого положенія слѣдуетъ разсматривать рѣки Вологодской губерніи съ точки зрѣнія транзитныхъ путей сообщенія, чѣмъ исчерпывается разсмотрѣніе ихъ и съ точки зрѣнія путей мѣстныхъ. Прорѣзывающая губернію съ запада на востокъ система рѣкъ Сухоны, Вычегды и Малой Двины, и какъ главная артерія будущаго воднаго пути, и какъ выходъ со всѣхъ концовъ губерніи къ вполнѣ судоходной Б.-Двинѣ и

слѣдовательно къ Архангельску, требуетъ большаго вниманія къ себѣ. Движеніе судовъ по этому пути затруднено на Сухонѣ и Двинѣ, какъ всѣмъ извѣстно, нѣсколькими мелкими мѣстами на Вычегдѣ только засоренностью рѣки. Это послѣднее явленіе имѣетъ мѣсто и на тѣхъ притокахъ Вычегды, которымъ предстоитъ явиться естественными выпусками нефти изъ нефтеноснаго района на Вычегду. Комиссія полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о приведеніи Сухоны, Вычегды, М.-Двины, въ первую очередь, и притоковъ Вычегды—Выма, Весляны, Ропчи, во вторую, въ состояніе, допускающее безпрепятственное судоходство по нимъ во все время навигаціоннаго періода. Такъ какъ работы по упорядоченію нѣкоторыхъ изъ этихъ рѣкъ уже начаты, но ведутся крайне вяло, Комиссія полагала бы нужнымъ ходатайствовать объ ускореніи ихъ и главнымъ образомъ о перенесеніи въ Воюгду самаго надзора за ними и ихъ организаціи.

Въ связи съ упорядоченіемъ судоходства на Сухонѣ стоитъ вопросъ и объ упорядоченіи его по системѣ Герцога Виртембергскаго. Развитіе судоходства по ней могло бы идти гораздо болѣе быстрымъ темпомъ, чѣмъ оно идетъ сейчасъ, если бы ему не приходилось все время преодолѣвать серьезнаго препятствія, заключающагося въ несоотвѣтствіи шлюзовъ названной системы со шлюзами Маріинской, ставящемъ владѣльцевъ грузовъ въ необходимость прибѣгать, при прохожденіи шлюзовъ и каналовъ Виртембергской системы, къ перегрузкѣ. Имѣя въ виду, что, по приведеніи рѣкъ Вологодской губерніи въ одну общую и стройную систему, количество грузовъ, поступающихъ на Волжскій бассейнъ съ бассейномъ Двины и Печоры естественнымъ образомъ должно возрасти, Комиссія считаетъ необходимымъ возбужденіе ходатайства о приведеніи системы Герцога Виртембергскаго въ такой видъ, чтобы она не являлась трудно проходимымъ сѣуженіемъ свободнаго пути съ бассейна Двины къ Петербургу.

Весь Вологодскій Печорскій край, благодаря естественнымъ условіямъ, отрѣзанъ отъ Вологодской губерніи и все тяготѣніе его направлено въ губ. Пермскую, никакого выхода изъ него нѣтъ кромѣ какъ въ Чердынъ, благодаря чему всѣ вывозимые продукты его промышленности, проходя черезъ Чердынскій фильтръ, страшно обезцѣниваются въ рукахъ производителей, равнымъ образомъ и всѣ продукты потребные для Печоры, проходя черезъ тотъ же фильтръ, достигаютъ, доходя до потребителя, непомерно высокой цѣны. Обуславливается это тѣмъ, что съ Печоры нѣтъ пока выхода никуда, кромѣ одного, весьма неудобнаго, на Чердынъ. Если дать Печорскому краю возможность удобнымъ путемъ вывозить свои продукты на Вычегду т. е. другими словами на рынки центральной Россіи и

къ вывозному порту, то съ одной стороны уничтожится тяжелое положеніе зависимости Печорскаго населенія отъ эксплуатирующихъ его монополистовъ, съ другой, благодаря возможности удобно проникнуть на Печору, разовьется ея заселеніе и съ третьей, поднимется во много разъ цѣнность Печорскихъ лѣсовъ. Къ этому надо еще присовокупить, что съ 1912 года вся Печора отъ устьевъ до села Троицко-Печорскаго будетъ обезпечена срочнымъ паромъ и такимъ образомъ выходъ, данный Печоръ на Вычегду, явится выходомъ на центральные русскіе рынки не только для Вологодской Печоры, но и для всего Печорскаго бассейна.

На основаніи такого положенія вещей, Комиссія считаетъ необходимымъ настоятельно просить правительство немедленно приступить къ устройству Мылвинскаго канала внѣ зависимости отъ рѣшенія вопроса о соединеніи воднымъ путемъ бассейновъ Оби и Печоры.

Переходя затѣмъ къ главному вопросу водныхъ путей Вологодской губерніи—возможности соединенія бассейновъ Печоры и Оби, Комиссія считаетъ нужнымъ высказать Собранію, что она, пройдя входящія въ составъ проектируемаго соединенія рѣки и пройдя на самую долину, перерѣзывающую коренной хребетъ Урала, съ залегающимъ въ ней болотомъ, вынесла впечатлѣніе полной возможности выполненія проектируемаго соединенія. Что касается технической стороны этого выполненія, Комиссія представляетъ заключеніе бывшаго въ числѣ ея членовъ инженера А. А. Акимова:

1) рѣка Илычъ на всемъ своемъ протяженіи отъ устья до впаденія р. Егра-Ляги (188 вер.) имѣетъ очень мало затруднительныхъ для судоходства мѣстъ и при сравнительно незначительныхъ затратахъ можетъ быть приведена вполне въ судоходный путь. Скорость теченія Илыча въ общемъ не болѣе таковаго р. Сухоны и онъ обладаетъ чрезвычайно благопріятными для судоходства очертаніями въ планѣ.

2) Рѣка Егра-Ляга отъ устья до впаденія рѣки Чупадо-Вожъ (41 вер.) имѣетъ видъ горной рѣки и потребуетъ большихъ затратъ на сооруженіе ея какъ судоходнаго пути. Здѣсь необходимо почти сплошное шлюзованіе.

3) Рѣки Чупадо-Вожъ, Кела и Манья являются горными потоками и пользоваться ими какъ частью проектируемаго пути по всему вѣроятію не представится возможнымъ.

4) Высота перевала между Обью и Печорой надъ уровнемъ моря должна быть не болѣе 190 сажень.

5) Водораздѣльное болото, хотя повидимому и богато водою, но крайне незначительно по размѣрамъ и служить достаточнымъ для системы водохранилищемъ не можетъ. Этому не можетъ помочь также и то обстоятельство, что прилегающая къ болоту мѣстность тоже

богата родниковой водой, *) что собственно и поддерживает горизонтъ ручьевъ Келы и Маньи въ теченіи всего лѣта, но уже недостаточно для слѣдующаго, близъ расположеннаго бассейна рѣки Егра-Ляги.

б) Наиболѣе раціональнымъ и дешевымъ способомъ соединенія р. р. Оби и Печоры нужно считать сочетаніе открытаго канала (отъ устьевъ р. р. Чупадо-Вожъ и Маньи) и затѣмъ тоннеля (подъ самымъ переваломъ).

Въ такомъ только случаѣ: 1) будетъ обезпечено питаніе водораздѣльнаго бѣефа, 2) уменьшится стоимость содержанія и ремонта сооружений и 3) сократится время перехода судовъ черезъ перевалъ. Къ вышеизложенному нужно добавить, что для окончательнаго рѣшенія вопроса о возможности соединенія воднымъ путемъ Европейской Россіи съ Сибирью при посредствѣ указаннаго перевала необходимо произвести детальное и при томъ инструментальное обследованіе мѣстности. Вызывается это тѣмъ обстоятельствомъ, что во время работъ Комиссіи, барометръ стоялъ вообще очень низко и въ с. Троицко-Печорскомъ высота его была большею частью около 735—745 м./м., (вмѣсто нормальной 760,4 м./м.), а потому и къ показанію дорожнаго барометра, хотя и вывѣреннаго Главной Физической Обсерваторіей, необходимо относиться съ осторожностью. — При сравненіи же данныхъ 1910 г. съ таковыми 1909 г. (инженера Мочульского) получается болѣе пологая кривая отъ устья р. Илыча до устья р. Чупадо-Вожъ, **) а потому и болѣе рѣзкое повышение мѣстности отъ этого послѣдняго пункта къ перевалу, такъ какъ отмѣтки перевала въ обоихъ случаяхъ почти одинаковы. —

На основаніи этого заключенія и своего впечатлѣнія, Комиссія высказывается за необходимость самаго тщательнаго инструментальнаго изслѣдованія данной мѣстности, такого изслѣдованія, результаты котораго ни по какимъ причинамъ не возбуждали бы сомнѣній въ сдѣланныхъ изъ этихъ обследованій выводахъ и о такомъ изслѣдованіи возбудить соответствующее ходатайство, а такъ какъ разрѣшеніе вопроса о Сибирскомъ водномъ пути имѣетъ особую важность для экономическаго развитія губерніи, Комиссія полагала бы нужнымъ ассигновать нѣкоторую сумму на эти изслѣдованія и со стороны Земства.

При семъ прилагается 86 стереоскопическихъ снимковъ разныхъ мѣстностей по пути слѣдованія экспедиціи и счетъ въ израсходованіи денегъ на экспедицію.

*) На поддержку питанія болота снѣговой водой надежды мало, такъ какъ уже въ 20-хъ числахъ іюня с. г. на горахъ снѣгу почти не было.

**) По даннымъ 1910 года паденіе р. р. Илыча и Егра-Ляги получилось значительно менѣе опредѣленныхъ г. Мочульскимъ.

По содержанію отчета Комиссіи Управа имѣетъ честь доложить Собранію нижеслѣдующія свои заключенія.

Доложенный отчетъ Комиссіи, какъ уже сказано выше, названъ Предсѣдателемъ ея краткимъ, за которымъ послѣдуетъ подробный отчетъ. По своему содержанію и по формѣ отчетъ этотъ представляетъ лишь перечень сдѣланныхъ Комиссіею наблюденій и выводовъ, которые въ обѣщанномъ подробномъ отчетѣ вѣроятно будутъ иллюстрированы фактическими и цифровыми данными. Тѣмъ не менѣе, не смотря на краткость отчета, убѣдительность выводовъ Комиссіи, острота указанныхъ ею нуждъ и необходимость намѣченныхъ ходатайствъ стоять внѣ сомнѣній. Поэтому представляется вполне своевременнымъ, не откладывая до будущаго Собранія, въ настоящую сессию уполномочить Губернскую Управу, не ожидая полученія подробнаго отчета Комиссіи, возбудить намѣченные ею ходатайства.

Въ соотвѣтствіи съ вышеизложеннымъ, и отмѣчая, что по предмету намѣченныхъ Комиссіею ходатайствъ, касающихся Сѣверной водной магистрали и приведенія рѣкъ, протекающихъ по губерніи въ судоходное состояніе, Управа внесла свои предложенія въ докладъ Собранію о „водныхъ путяхъ“, Управа полагала бы возбудить слѣдующія ходатайства:

1. О немедленномъ разрѣшеніи вопроса о земельномъ устройствѣ крестьянъ 3-хъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ губерніи.

2. О началѣ работъ по изслѣдованію незаселенныхъ казенныхъ земель въ верховьяхъ р.р. Вычегды и Печоры съ притоками, съ цѣлью отвода участковъ для колонизаціи, не ожидая здѣсь окончанія работъ по устройству коренного населенія.

3. Объ образованіи экспедиціи для подробнаго геологическаго изслѣдованія района, лежащаго между Тиманскимъ хребтомъ и Ураломъ.

4. О полномъ воспрещеніи охоты за пушнымъ звѣремъ, кромѣ крупныхъ хищниковъ, ранѣе 1-го октября.

5. О полномъ воспрещеніи ловли птицы силками, хлопками, петлями и т. п. способами и скунки добытой этими способами дичи.

О принятіи самыхъ энергичныхъ мѣръ къ проведенію въ жизнь сѣверовосточныхъ уѣздовъ губерніи выполненія законовъ о рыболовствѣ.

Что же касается высказаннаго Комиссіею пожеланія объ ассигнованіи изъ средствъ Губернскаго Земства нѣкоторой суммы на изслѣдованіе соединенія р. Печоры и Оби, то Управа полагаетъ, что въ такомъ ассигнованіи не представляется надобности, такъ какъ означенное изслѣдованіе за счетъ казны вошло въ общую программу изслѣдованій на водныхъ путяхъ Имперіи въ періодъ съ 1912—1915 г.г.

Обращаясь, затѣмъ, къ представленному Предсѣдателемъ Комиссіи отчету, о расходахъ послѣдней, Управа предлагаетъ Собранію ассигновать изъ дорожнаго капитала 184 р. 55 к. для возмѣщенія произведеннаго Комиссіею перерасхода.

Угодно ли Собранію согласиться съ вышеизложенными предложеніями Управы.

Предсѣдатель *А. Можайскій*.

Члены: { *А. Лихаревъ.*
П. Зубовъ.
Н. Дружининъ.

Завѣд. Экон. Отд. *И. Галабутскій*.

Приложенія къ докладу „О вод-
ныхъ путяхъ сообщенія“.

Программа совѣщанія при Вологодской Губернской
Земской Управѣ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ
путей сообщенія

ЖУРНАЛЫ

СОВѢЩАНІЯ

О НУЖДАХЪ МѢСТНЫХЪ ВОДНЫХЪ ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ

26, 27 и 29 сентября 1910 года

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

а) Переустройство плотины на реке Кортенберг-
скаго.

б) Переустройство плотины „Ивановской“ и плотины
при ней.

в) Устройство плотины на реке Сухоны.

г) Выпрямительная работа на Малой Сѣверной
Двинѣ.

д) Устройство плотины на реке и улучшение су-
ществующихъ

Дноуглубительныя работы: а) Хубинское озеро, б) Поро-
зовица, в) Уфимскъ, г) Жуйна, д) Вологда, е) Сухона,
ж) Малая Сѣверная Двина, з) Юсь, и) Луза, і) Боль-
шая Сѣверная Двина, к) Вологда, л) Выжь, м) Не-
сляна, н) Ровча, о) Сызона, п) Витера, р) Ниршера,
с) Вага, т) Двинскъ, у) каналы и подходы къ при-
станямъ.

Вологда.

Составилъ Н-въ Гудкова-Бѣлякова.

1910 г.

Программа совѣщанія при Вологодской Губернской Земской Управѣ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія

26 сентября 1910 года.

1-й вопросъ. Выдѣленіе рѣкъ сѣвера Европейской Россіи изъ Вытегорскаго Округа въ особую административную единицу.

2-й » Соединеніе бассейновъ Сѣверной Двины и Печоры черезъ Мылвы при проведеніи Сѣверной магистрали. Обслѣдованіе рѣки Печоры.

3-й » Капитальныя работы по приведенію въ надлежащее состояніе частей Сѣверной магистрали.

а) Переустройство системы Герцога Вюртембергскаго.

б) Переустройство плотины «Знаменитой» и шлюза при ней.

в) Устройство плотинъ со шлюзами по Сухонѣ.

г) Выправительныя работы по Малой Сѣверной Двинѣ.

д) Устройство новыхъ затоновъ и улучшеніе существующихъ.

4-й » Дноуглубительныя работы: а) Кубенское озеро, б) Пороховица, в) Уфтюга, г) Кубина, д) Вологда, е) Сухона, ж) Малая Сѣверная Двина, з) Югъ, и) Луза, і) Большая Сѣверная Двина, к) Вычегда, л) Вымь, м) Вельяна, н) Ропча, о) Сысола, п) Вишера, р) Нившера. с) Вага, т) Пинега, у) затоны и подходы къ пристанямъ.

5-й. » Составленіе плана дноуглубительныхъ работъ по судоходнымъ рѣкамъ бассейна въ систематической по-

слѣдовательности и опредѣленіе потребнаго количества землечерпательныхъ машинъ.

- 6-й » Очистка рѣкъ отъ карчей и камней, порядокъ по- слѣдовательности этихъ работъ и потребное количе- ство карче и камнеподъемныхъ снарядовъ.
- 7-й » Обстановка рѣкъ и Кубенскаго озера береговыми зна- ками, баканами и вѣхами.
- 8-й » Обстановка ночного плаванія по Кубенскому озеру и рѣкамъ Сухонѣ, Вологдѣ и Вычегдѣ береговыми ог- нями и баканами.
- 9-й » Устройство новыхъ сигнальных постовъ по рѣкамъ.
- 10-й » Проведеніе новыхъ телеграфныхъ линий и открытіе новыхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій для нуждъ судоходства.

ЖУРНАЛЪ

совѣщанія при Вологодской Губернской Земской
Управѣ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей со-
общенія.

Засѣданіе 26 сентября.

Совѣщаніе открыто въ 2 часа дня.

Въ засѣданіе прибыли:

Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. А. Можайскій.

Членъ Управы А. П. Лихаревъ.

Помощникъ Управляющаго Отдѣломъ Водныхъ Путей Сооб-
щенія инженеръ Е. А. Водарскій.

Представитель отъ Управленія Вытегорскаго Округа Путей Со-
общенія инженеръ А. А. Акимовъ.

За Начальника Вологодскаго Отдѣленія Вытегорскаго Округа
Путей Сообщенія инженеръ Д. М. Соколовъ.

Представитель фирмы «Бр. Володины» Ѳ. Д. Бутусовъ.

Представитель Т. Д. «И. М. Никуличева С-ва» А. П. Ка-
меневъ.

Представитель фабрики «Соколь» Г. С. Лопатто.

Довѣренный Т. Д. «Бѣляева, Никуличева, Граапъ и Ораніен-
баумскаго Товарищества», завѣдующій пароходами по системѣ Гер-
цога Вюртембергскаго К. П. Петровъ.

Представитель «Сѣвернаго Пароходнаго Общества» Н. В. Пре-
ображенскій.

Пароходовладельцы:

И. Ф. Варакинъ.

А. В. Красавинъ.

А. И. Ганичевъ.

А. А. Королевъ.

И. А. Макаровъ.

Совѣщаніе открыто предсѣдателемъ управы А. А. Можайскимъ, который, привѣтствуя представителя Министерства Путей Сообщенія и участниковъ совѣщанія, охарактеризовалъ, въ общихъ чертахъ, положеніе судоходства и водныхъ путей Сѣвернаго Края, сказавъ, что исключительно неблагоприятныя условія судоходства по рѣкамъ бассейна Сѣверной Двины и системы Герцога Вюртембергскаго уже нѣсколько лѣтъ назадъ возбудили вниманіе губернскаго земства и вопросы какъ объ улучшеніи этихъ условій, такъ равно и вообще о нуждахъ и потребностяхъ мѣстнаго судоходства, были предметомъ цѣлаго ряда представленій земства въ Министерство Путей Сообщенія.

Указавъ на мнѣніе Государственнаго Совѣта (Ж. Д. Г. Э. 3 декабря 1904 года, № 314), которымъ было признано, что отсрочка настоятельныхъ, гдѣ то нужно, капитальныхъ исправленій на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ и грунтовыхъ дорогахъ недопустима, такъ какъ она грозила бы разстройствомъ правильнаго по нимъ сообщенія, А. А. Можайскій сообщилъ, что и вѣдомство путей сообщенія, сознавая, что только путемъ постепеннаго развитія работъ возможно упорядочить нашу водную сѣть, считало вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ производить изслѣдованія и разрабатывать такія предположенія въ области внутреннихъ водныхъ путей Россіи, осуществленіе коихъ, въ интересахъ экономическихъ потребностей страны, является необходимымъ и ожидается лишь благоприятнаго финансоваго положенія. Министерство Путей Сообщенія, конечно, право въ своемъ предположеніи, что устроеніе водныхъ путей, при условіи выполненія его по заранее выработанному общему плану, потребуетъ весьма значительныхъ средствъ и можетъ быть выполнено лишь въ значительный періодъ лѣтъ при постепенномъ ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ, причемъ каждая изъ работъ, распространяясь на отдѣльный путь или систему, должна составлять определенное звено къ достиженію общей цѣли.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія этой задачи Министромъ Путей Сообщенія была образована специальная «межведомственная комиссія» для составленія плана работъ по развитію и улучшенію водяныхъ сообщеній въ Имперіи. Въ первомъ своемъ засѣ-

даніи 5 марта 1909 года комиссіею принято выдѣленіе восьми магистральныхъ линій водныхъ сообщеній; изъ нихъ пять для Европейской Россіи, а именно: двѣ меридіональныя—Черноморско-Балтійская, Каспійско-Бѣломорская и три параллельныя: Южно-Россійская (Екатеринославъ—Новочеркасскъ—Царицынъ), Средне-Россійская (Варшава—Кіевъ—Москва—Нижній) и Сѣверо-Россійская (С.-Петербургъ—Печора). Въ систему Сѣверной магистрали входятъ мѣстные водные пути Архангельско-Вологодскаго края: система Герцога Вюртембергскаго, Сѣверная Двина, притоки ея: Сухона съ Кубенскимъ озеромъ и Вычегда, и р. Печора.

Въ основаніе плана работъ по развитію и улучшенію рѣкъ, входящихъ въ составъ магистрали, положено заданіе, въ силу котораго всѣ эти рѣки должны быть приспособлены для пропуска судовъ наибольшаго размѣра, именно: 35 саж. длины и 6 саж. ширины, съ осадкой въ 10 четвертей.

Далѣе А. А. Можайскій указалъ, что составленный управленіемъ водныхъ путей, еще до образованія междувѣдомственной комиссіи, перечень работъ по улучшенію нашей водной сѣти, съ исчисленіемъ ихъ стоимости, предварительно былъ переданъ на обсужденіе въ порайонные комитеты, заключенія которыхъ были представлены въ междувѣдомственную комиссію, опредѣлившую уже категоріи работъ и очереди ихъ осуществленія. Только что упомянутыя предположенія управленія водныхъ путей указываютъ, что послѣднее относилось къ работамъ первой очереди слѣдующія мѣропріятія по приведенію въ надлежащій видъ нашихъ водныхъ путей, входящихъ въ Сѣверную магистраль:

1. Уширеніе и углубленіе каналовъ системы Герцога Вюртембергскаго 100,000 р.
2. Заготовку для Кубенскаго озера землечерпательнаго каравана 320,000 р.
3. Постройку на рѣкѣ Сухонѣ плотины съ камернымъ шлюзомъ ниже Вологды 250,000 р.
4. Приобрѣтеніе землечерпательнаго каравана для верхней части рѣки Сухоны 100,000 р.
5. Приобрѣтеніе землечерпательнаго каравана для нижней части рѣки Сухоны 150,000 р.
6. Заготовку землечерпательнаго каравана для рѣкъ Большой и Малой Сѣверной Двины 450,000 р.
7. Расчистку по Малой Сѣверной Двинѣ каменистыхъ грядъ 100,000 р.

8. Перестройку 10 шлюзовъ системы Герцога Вюртембергскаго	400,000 р.
9. Оборудование Кузинскаго затона дамбами и ма-стерскими	49,000 р.
и 10. Устройство затона близъ Котласа	100,000 р.

Въ виду крупныхъ размѣровъ стоимости перечисленныхъ работъ и заготовокъ, осуществленіе ихъ въ полномъ объемѣ потребовало бы ряда лѣтъ, не говоря уже о томъ, что размѣры ежегодныхъ ассигнованій на выполненіе работъ стоятъ въ зависимости отъ общаго состоянія смѣтныхъ фондовъ Министерства Путей Сообщенія.

Признавая цѣлесообразность намѣченныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія мѣропріятій по улучшенію водныхъ путей Сѣверо-Двинскаго района, Вологодское Губернское Земство не могло, все же, спокойно ожидать могущаго воспослѣдовать лишь въ далекомъ будущемъ ихъ осуществленія. Современная картина исключительно тяжелаго положенія судоходства по воднымъ путямъ Сѣверо-Двинскаго бассейна выдвигаетъ рядъ насущнѣйшихъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ, съ одной стороны, представляетъ неотложную задачу ближайшаго времени, съ другой же стороны, въ виду особа важнаго значенія водныхъ путей, расходы по удовлетворенію этихъ насущныхъ нуждъ судоходства не представляются даже и чрезмѣрными по отношенію къ размѣрамъ наличныхъ средствъ министерства.

Само Министерство Путей Сообщенія признаетъ необходимымъ ставить на первомъ мѣстѣ поддержаніе на главныхъ водныхъ путяхъ и въ небольшой части на второстепенныхъ — необходимой транзитной глубины и безопасности и непрерывности плаванія, примѣняя въ этихъ цѣляхъ дноуглубительныя, карче и камнеподъемныя работы, частью выправленіе и шлюзованіе и въ широкомъ размѣрѣ обстановку рѣкъ предостерегательными и сигнальными знаками, береговыми и плаучими.

Настоятельная необходимость въ развитіи перечисленныхъ выше мѣропріятій признается самимъ управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и лишь отсутствіе въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія необходимыхъ для сего средствъ не допускаетъ возможности быстрого развитія этого дѣла въ надлежащихъ размѣрахъ.

Наши водные пути, т. е. пути Сѣверо-Двинскаго бассейна, до настоящаго времени находятся по отношенію къ перечисленнымъ мѣропріятіямъ въ заброшенномъ состояніи и вотъ выясненіе этихъ

насущенныхъ, такъ сказать, уже экстренныхъ нуждъ судоходства и составляетъ центральную задачу совѣщанія.

Программа занятій предлагается вниманію г. г. участниковъ совѣщанія.

Прежде, чѣмъ перейти къ обсужденію вопросовъ программы, А. А. Можайскій почелъ себя обязаннымъ высказать свой взглядъ на то обстоятельство, что главная причина крайняго упадка рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна заключается въ полномъ отсутствіи проявленій на мѣстѣ инициативнаго руководительства и правильнаго надзора за судоходнымъ состояніемъ этихъ рѣкъ. Этимъ важнымъ пробѣломъ въ дѣлѣ развитія мѣстнаго судоходства характеризуется все положеніе дѣла. Не говоря уже о томъ, что самыя элементарныя потребности судоходства не удовлетворены, что до настоящаго времени очень мало предпринято мѣръ для расчистки наиболѣе важныхъ вѣтвей водныхъ сообщеній бассейна отъ карчей, которые буквально загромождаютъ верховья рѣкъ, дѣлаютъ ихъ непроходимыми и являются крупнымъ препятствіемъ къ установленію судоходства на значительномъ протяженіи,—даже и тѣ незначительныя въ количественномъ отношеніи дноуглубительныя работы, которыя ведутся въ настоящее время, лишены какой бы то ни было планомерности и системы; единственная во всемъ бассейнѣ землечерпательная машина перебрасывается съ мѣста на мѣсто, начиная работы и оставляя ихъ не законченными. Кромѣ того, работоспособность этой машины не используется и въ половинной части ея: машина работаетъ лишь въ теченіе 3 мѣсяцевъ съ 15 іюня по 15 сентября и при томъ частью лишь въ одну суточную смѣну, въ то время, какъ работа ея могла бы производиться въ теченіе всего навигаціоннаго сезона и въ двѣ смѣны, въ особенности въ періодъ бѣлыхъ ночей,—очень продолжительный на всемъ протяженіи водныхъ путей бассейна.

Причиною такой заброшенности бассейна Сѣверной Двины, по мнѣнію А. А. Можайскаго, является чрезмѣрная обширность района Вытегорскаго округа водныхъ путей, въ который Сѣверо-Двинскій бассейнъ входитъ какъ составная часть. Если принять во вниманіе громадное значеніе и сложность управленія Маріинскою системою, которая естественно составляетъ центръ дѣятельности окружнаго управленія, то не удивительно, что Сѣверо-Двинскому бассейну суждена роль пасынка: Маріинская система должна поглотить всю энергію управленія.

Между тѣмъ Сѣверо-Двинскій бассейнъ съ двухтысячеверстнымъ протяженіемъ главныхъ судоходныхъ рѣкъ, съ его значеніемъ почти единственнаго выходного тракта въ сѣверныя моря, соединяющаго

Имперію съ внѣшними рынками и съ множествомъ неудовлетворенныхъ насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей,—самъ по себѣ представляеть весьма крупную величину, требующую сосредоточенія инициативнаго руководства.

Съ точки зрѣнія вышеизложенныхъ обстоятельствъ, выдѣленіе Сѣверо-Двинскаго бассейна въ самостоятельную единицу было бы весьма важнымъ шагомъ въ дѣлѣ развитія судоходства по рѣкамъ бассейна.

Критическое положеніе судоходства на сѣверныхъ рѣкахъ заставило А. А. Можайскаго лично обратиться къ Начальнику Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ съ предложеніемъ земства объ организаціи настоящаго совѣщанія при участіи представителя отъ управленія водныхъ путей. Предположеніе это встрѣтило полное сочувствіе управленія водныхъ путей, и г. Министръ Путей Сообщенія командировалъ въ совѣщаніе своего представителя, а губернская земская управа пригласила г. г. судоходцевъ и чиновъ Вытегорскаго округа.

Детальное выясненіе нуждъ судоходства, закончилъ свою рѣчь А. А. Можайскій, составляетъ предметъ настоящаго совѣщанія, и главный матеріалъ для работъ должны дать, конечно, г. г. представители судоходства, ближайшимъ образомъ освѣдомленные съ условіями плаванія по рѣкамъ Сѣверо-Двинскаго бассейна.

Послѣ этой рѣчи А. А. Королевъ выразилъ благодарность губернской земской управѣ, въ лицѣ предсѣдателя ея А. А. Можайскаго, за принимаемое управою горячее участіе въ дѣлѣ улучшенія мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія. Къ заявленію этому присоединились и всѣ участники совѣщанія представители судоходства.

Представитель Министерства П. С. Е. А. Водарскій, привѣтствуя членовъ совѣщанія, указалъ, что для управленія внутреннихъ водныхъ путей весьма важно знать мнѣніе представителей судоходнаго промысла и мѣстныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ воднымъ путямъ, о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя необходимы въ ближайшую очередь для улучшенія судоходныхъ условій Сѣверо-Двинскаго бассейна. Управленіе внутреннихъ водныхъ путей, по заявленію инженера Е. А. Водарскаго, съ полной готовностью, въ предѣлахъ возможности, представляющей для управленія въ зависимости отъ всѣхъ его мѣропріятій по улучшенію и содержанію всей водной сѣти Имперіи, пойдетъ навстрѣчу удовлетворенія судоходныхъ нуждъ Сѣверо-Двинскаго района.

Переходя засимъ къ обсужденію программы по пунктамъ предсѣдатель совѣщанія, предлагая обратиться къ пункту 1-му—о вы-

дѣленіи рѣкъ сѣвера Европейской Россіи изъ Вытегорскаго округа въ особую административную единицу, указаль на неотложную необходимость, подтверждаемую самой жизнью, скорѣшаго выдѣленія Сѣверо-Двинскаго бассейна съ рѣками Онегой, Мезенью, и Печорой изъ Вытегорскаго округа въ особую административную единицу Министерства Путей Сообщенія.

На заявленіе это Е. А. Водарскій сообщилъ, что проектъ о выдѣленіи бассейна рѣки Сѣверной Двины съ рѣками Мезенью, Печорою и Онегою въ отдѣльное мѣстное управленіе министерствомъ разработанъ въ связи съ проектомъ преобразованія всѣхъ мѣстныхъ установленій министерства и внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы. Въ проектированномъ управленіи Сѣвернаго бассейна предположено первоначально ввести упрощенную, по сравненію съ другими управленіями, организацію, но съ правами болѣе широкими, чѣмъ существующіе округа, что, конечно, позволить на мѣстѣ разрѣшать большинство вопросовъ, касающихся судоходства, гораздо скорѣе, чѣмъ это возможно въ настоящее время.

Н. В. Преображенскій высказался, что совѣщаніе привѣтствуетъ такое рѣшеніе Министерства Путей Сообщенія и выразилъ пожеланіе о скорѣйшемъ его осуществленіи, какъ дѣйствительно уже назрѣвшемъ и не терпящемъ отлагательства. Всѣ представители судоходства поддержали заявленіе Н. В. Преображенскаго, причемъ А. А. Королевъ предложилъ совѣщанію теперь же возбудить ходатайство о выдѣленіи Сѣверной Двины и другихъ рѣкъ въ самостоятельный округъ; на это предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій возразилъ, что единогласно признанная необходимость и неотложность учрежденія сѣвернаго управленія водными путями найдетъ себѣ мѣсто въ постановленіяхъ совѣщанія, но что совѣщаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ самостоятельно ходатайствовать предъ правительственными учрежденіями. Журналы совѣщанія будутъ доложены очередному Губернскому Земскому Собранію, отъ котораго и будетъ зависѣть направленіе ходатайствъ въ установленномъ порядкѣ.

Вслѣдъ затѣмъ Е. А. Водарскій заявилъ, что постановленія совѣщанія имъ будутъ доложены начальнику управленія внутреннихъ водныхъ путей по возвращеніи въ Петербургъ и высказанныя въ совѣщаніи пожеланія и мнѣнія представителей судоходства Сѣверо-Двинскаго бассейна будутъ извѣстны Министерству Путей Сообщенія въ непродолжительномъ времени.

Принявъ во вниманіе указаніе А. А. Можайскаго и Е. А. Водарскаго, совѣщаніе единогласно постановило: что выдѣленіе бассейновъ рѣкъ Сѣверной Двины съ Кубенскимъ озеромъ, Онеги, Мезени и Печоры въ отдѣльное водное управленіе составляетъ уже

вполнѣ назрѣвшую потребность и въ интересахъ развитія экономической жизни сѣвернаго района нашего государства требуетъ скорѣйшаго осуществленія.

II. Переходя къ вопросу о соединеніи бассейновъ Сѣверной Двины и Печоры черезъ Мылвы при проведеніи намѣченной между вѣдомственной комиссіей сѣверной магистрали и объ обследованіи рѣки Печоры, предсѣдатель совѣщанія заявилъ, что по сообщенію начальника управленія водныхъ путей въ 1911 году предполагается изслѣдованіе части этой магистрали, отъ р. Шексны до устья рѣки Мылвы, на что и испрашиваются у законодательныхъ учреждений соотвѣтственные кредиты по смѣтѣ будущаго года; продолжить же эти изслѣдованія на остальную часть магистрали предположено въ слѣдующіе за 1911 годы.

Е. А. Водарскій сообщилъ, что на изслѣдованіе въ тѣхъ же цѣляхъ, Вюртембергской системы управленіемъ водныхъ путей въ текущемъ году ассигновано уже 8000 руб. Въ дополненіе къ этому заявленію предсѣдатель А. А. Можайскій сообщилъ, что съ 1912 г. Министерство Путей Сообщенія предполагаетъ организовать на рѣкѣ Печорѣ, отъ устья ея до Якшинской пристани, пароходное сообщеніе съ субсидіей отъ правительства. При этомъ А. А. Можайскій обратилъ вниманіе совѣщанія на торговлю въ Печорскомъ краѣ, которая находится въ рукахъ чердынскихъ купцовъ, причемъ всѣ продукты мѣстной промышленности направляются въ Чердынь, т. е. въ Пермскую губернію, Вологодская же губернія остается въ сторонѣ. Между тѣмъ рѣка Печора, протекая на протяженіи 1440 в., имѣетъ массу притоковъ, и довольно богатое населеніе, занимающееся рыбнымъ и охотничьимъ промыслами и орошаетъ мало изслѣдованный еще край съ массой природныхъ богатствъ, не эксплуатируемыхъ за отсутствіемъ путей сообщенія; такъ, одно Печерское лѣсничество занимаетъ 5¹/₂ милліоновъ десятинъ; въ краѣ обнаружены залежи свинцовой руды, гранита и мрамора и разрабатываются брусяныя горы съ хорошимъ точильнымъ камнемъ. Добываемыя лишь въ незначительной части богатства идутъ въ Сибирь гужемъ отъ Якши, громадная же масса ихъ лежитъ, за отсутствіемъ путей сообщенія, безъ движенія. Соединеніе бассейновъ рѣкъ Сѣверной Двины и Печоры, давая выходъ продуктамъ производства Припечорскаго края, является самой необходимой потребностью нашего сѣвера въ настоящее время.

Характеризуя печальное положеніе путей сообщенія Печорскаго края, Н. В. Преображенскій заявилъ, что грунтовыхъ дорогъ въ краѣ нѣтъ, товары вообще очень дороги, напр., ржаная мука доходитъ до 10 р. за мѣшокъ и болѣе, нужда въ самыхъ необходимыхъ предметахъ въ краѣ громадная. Къ этому заявленію присоединился

и О. Д. Бутусовъ, говоря, что на Печору съ Пинеги грузы отправляются гужемъ на оленяхъ на протяженіи почти 1000 в.

Въ дополненіе къ этому заявленію предсѣдатель А. А. Можайскій указалъ на то, что низовья Печеры обслуживаются морскимъ пароходствомъ, съ противоположной же стороны доставка товаровъ существуетъ только гужевая. Въ живомъ обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу всѣхъ участниковъ совѣщанія выяснилась необходимость созданія соединительнаго воднаго пути между Сѣверо-Двинскимъ и Печорскимъ бассейнами, при чемъ было установлено, что судоходныя свойства р. Печеры почти совсѣмъ не обследованы и весьма мало поэтому извѣстны.

Е. А. Водарскій сообщилъ, что созданіе непрерывнаго воднаго пути отъ С.-Петербурга до р. Оби проектируется чрезъ Вологодскую губернію по р. Печорѣ и что изслѣдованіе западной части этого пути до устья р. Мылвы, какъ это уже сообщалось имъ, управленіемъ водныхъ путей производится и будетъ закончено въ текущемъ 1910 году. Эти изысканія дадутъ возможность выяснить необходимыя условія улучшеній системы Герцога Вюртембергскаго и рѣкъ Сухоны, Малой Сѣверной Двины и Вычегды, что, несомнѣнно, весьма важно для Сѣверо-Двинскаго района и отвѣчаетъ, какъ это свидѣтельствуютъ и члены совѣщанія, первѣйшимъ нуждамъ мѣстнаго судоходства и промышленности. Въ будущемъ 1911 году проектъ указаннаго воднаго пути будетъ разработанъ, если будутъ отпущены испрашиваемые для сего управленіемъ кредиты по смѣтѣ 1911 г. Вопросъ о дальнѣйшемъ развитіи и созданіи сѣверной магистрали требуетъ еще значительныхъ изслѣдованій; очередь и порядокъ его осуществленія зависятъ отъ многихъ причинъ, какъ экономическаго, такъ и техническаго характера и должны, конечно, стоять въ связи съ необходимостью удовлетворенія потребностей и другихъ частей нашей водной сѣти; въ виду этихъ соображеній Е. А. Водарскій полагаетъ, что едва ли вопросъ о соединеніи бассейновъ рѣкъ С.-Двины и Печеры можетъ быть разрѣшенъ съ надлежащей полнотой и удовлетворительностью въ ближайшее время.

Послѣ обмѣна мнѣній, вызванныхъ заявленіемъ Е. А. Водарскаго, и принявъ во вниманіе, что съ одной стороны до настоящаго времени р. Печора еще не обследована, а съ другой стороны, имѣя въ виду наиболѣе удобное соединеніе р. р. Сѣверной Двины и Печеры черезъ р. р. Мылвы, совѣщаніе по 2-му пункту программы признало необходимымъ: высказаться за неотложную необходимость подробнаго обследованія судоходныхъ качествъ Печеры и за необходимость скорѣйшаго разрѣшенія уже назрѣвшаго вопроса о соединеніи бассейновъ Сѣверной Двины и Печеры черезъ Мылвы.

III. Приступивъ къ обсужденію необходимости капитальныхъ работъ по приведенію въ надлежащее состояніе рѣкъ сѣверной магистрали, и состава ихъ, совѣщаніе обсуждало каждый пунктъ программы отдѣльно.

II. А) По вопросу о переустройствѣ системы Герцога Вюртембергскаго предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій, обративъ вниманіе присутствовавшихъ на то, что настоящее время по системѣ проходятъ суда только въ 18 саж. длиной, напомнилъ, что вологодскіе пароходчики еще въ 1902 году ходатайствовали о переустройствѣ системы, съ направленіемъ ее отъ озера Сиверскаго на село Взвозъ. Въ текущемъ году аналогичное ходатайство возбуждено отъ Кирилловскаго земства.

Существующее направленіе системы было особенно важно ранѣе, когда торговля производилась съ Рыбинскомъ почти исключительно, и кратчайшій путь къ послѣднему былъ, конечно, и удобнѣе и дешевле; теперь же, когда торговый путь идетъ на Петербургскій портъ, направленіе выходной къ Шекснѣ части системы черезъ Сиверское озеро на с. Взвозъ будетъ, несомнѣнно, выгоднѣе, какъ болѣе кратчайшее.

К. П. Петровъ, А. А. Королевъ и прочіе члены совѣщанія высказались тоже за второй путь.

Инженеръ А. А. Акимовъ освѣдомилъ совѣщаніе, что есть проектъ создать совершенно новый путь по другому направленію, причемъ существующую систему оставить только для питанія водой новаго канала.

К. П. Петровъ, отстаивая старое направленіе системы, съ отклоненіемъ лишь выхода ея черезъ Сиверское озеро на с. Взвозъ, и, конечно, съ увеличеніемъ ея размѣровъ, указалъ, что для судоходства это выгоднѣе, такъ какъ, не говоря о сокращеніи пути, избавляетъ отъ необходимости итти по шексинскимъ порогамъ.

Обмѣнявшись мнѣніями, совѣщаніе по этому пункту постановило: признать необходимымъ: 1) сохраненіе при переустройствѣ системы, существующаго ея направленія, но съ измѣненіемъ выхода на р. Шексну изъ озера Сиверскаго у села Взвозъ и 2) увеличеніе размѣровъ шлюзовъ и каналовъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами судовъ, плавающихъ по Маріинской системѣ.

II. Б) По поводу передѣлки шлюза «Знаменитаго» предсѣдатель совѣщанія сообщилъ, что въ порайонномъ комитетѣ инженеръ Петрашень высказался за уничтоженіе шлюза «Знаменитаго», а для улучшенія паравозства предложилъ устроить плотину у Глѣбова острова на рѣкѣ Сухонѣ.

По этому поводу инженеръ А. А. Акимовъ заявилъ, что инженеръ Петрашень въ настоящее время взялъ свое заявленіе обратно и призналъ необходимымъ существованіе плотины «Знаменитой».

Въ дальнѣйшемъ обсужденіи сего вопроса А. А. Можайскій настаивалъ на неотложности передѣлки плотины, указавъ на необходимость устройства ея по типу плотинъ на Шекснѣ.

К. П. Петровъ и А. А. Королевъ и другіе члены совѣщанія присоединились къ мнѣнію предсѣдателя, и по этому пункту совѣщаніе постановило: въ виду полной обветшалости плотины «Знаменитой» признать неотложно необходимой перестройку этой плотины и именно по типу плотинъ на рѣкѣ Шекснѣ, причемъ переустройство шлюза «Знаменитаго» должно быть произведено одновременно съ переустройствомъ шлюзовъ на системѣ Герцога Вюртембергскаго, соотвѣтственно заданіямъ для послѣдней.

П. В). По вопросу объ устройствѣ плотинъ со шлюзами по р. Сухонѣ предсѣдатель Можайскій указалъ, что на Сухонѣ нельзя полагаться на однѣ дноуглубительныя работы, необходимы плотины, но гдѣ именно, — предлагается выяснить совѣщанію.

Е. А. Водарскій, находя, что вопросъ о родѣ и характерѣ сооружений является въ данномъ случаѣ чисто техническимъ, предложилъ не обсуждать его въ совѣщаніи, а предоставить это управленію, установивъ лишь необходимость улучшенія судоходныхъ качествъ р. Сухоны.

Предложеніе Е. А. Водарскаго поддержали г.г. Макаровъ, Петровъ, Королевъ, Преображенскій и прочіе члены совѣщанія и совѣщаніе, по дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній, постановило: въ виду того, что устройство сооружений, нужныхъ для поднятія уровня воды, составляетъ вопросъ спеціально техническій, не обсуждая цѣлесообразности тѣхъ или иныхъ сооружений, высказаться за крайнюю необходимость поддержанія уровня воды въ р. Сухонѣ, обеспечивающаго непрерывность судоходства въ теченіе всей навигаціи.

П. Г). По вопросу объ улучшеніи судоходныхъ качествъ р. Малой Сѣверной Двины, совѣщаніе, имѣя въ виду, что Малая Сѣверная Двина технически уже изслѣдована и что шлюзовъ на ней не потребуется, согласилось съ мнѣніемъ Н. В. Преображенскаго о необходимости примѣненія какъ землечерпательныхъ, такъ и выправительныхъ работъ, постановило: для обезпеченія правильнаго судоходства по Малой Сѣверной Двинѣ признать необходимымъ примѣненіе землечерпательныхъ работъ съ закрѣпленіемъ достигнутыхъ результатовъ углубленія при помощи выправительныхъ сооружений.

П. Д). При обсужденіи вопроса о необходимости устройства новыхъ затоновъ выяснилось, что существующихъ затоновъ недостаточно и разросшійся флотъ Сѣверо-Двинскаго бассейна уже не можетъ быть помѣщенъ на зимовку въ затонахъ существующихъ. Выяснилось кромѣ того, что и существующіе затоны Кузинскій и Михайловскій не могутъ считаться безопасными при ледоходѣ, что же касается зимовки въ гор. Вологдѣ, вдоль береговъ р. Вологды, то безопасность послѣдней находится въ полной зависимости отъ типа существующихъ нынѣ черезъ р. Вологду мостовъ желѣзнодорожнаго и городскихъ; въ настоящее время мосты эти, находясь выше зимующихъ судовъ, своими быками защищаютъ суда отъ ледохода; но такъ какъ въ ближайшее время предполагается перестройка желѣзнодорожнаго моста и одного изъ городскихъ съ значительнымъ увеличеніемъ ихъ пролетовъ, то зимовка вдоль береговъ р. Вологды уже не будетъ безопасна отъ ледохода. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, совѣщаніе нашло необходимымъ принять мѣры въ разработкѣ входа въ Тулубьевскую курью у с. Котласа, представляющую большой и прекрасный затонъ, которымъ судоходство и пользовалось, а равно улучшить и затоны существующіе. Въмѣстѣ съ симъ совѣщаніе не могло не признать необходимости въ устройствѣ затона у г. Вологды, гдѣ съ перестройствомъ мостовъ зимовка судовъ станетъ невозможной.

На указаніе Е. А. Водарскаго, что пользование вновь устраиваемыми затоками на основаніи закона 19 апрѣля 1904 года обусловлено установленіемъ соотвѣтственныхъ сборовъ съ зимующихъ судовъ, представители судоходства заявили, что всякій судоходецъ уплатитъ необременительный сборъ за пользование безопаснымъ и удобнымъ затономъ.

Обмѣнявшись затѣмъ мнѣніями о необходимыхъ улучшеніяхъ существующихъ затоновъ Кузинскаго и Михайловскаго, совѣщаніе постановило: признать необходимость скорѣйшаго производства работъ по огражденію отъ ледоходовъ затоновъ Кузинскаго и Михайловскаго, а также неотложность устройства затона у г. Вологды въ р. Шограшъ и приспособленія курьи для затона у д. Тулубьева вблизи Котласа, гдѣ уже въ текущемъ году зимовка судовъ невозможна за полнымъ обмелѣніемъ входа въ курью.

IV. Предлагая участникамъ совѣщанія приступить къ обсужденію вопроса о дноуглубительныхъ работахъ вообще и въ частности о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимы для улучшенія условій подхода къ пристанямъ и затокамъ, предсѣдатель совѣщанія попросилъ высказаться о Котласской пристани, какъ имѣющей не только мѣстное, но и международное значеніе; при этомъ А. А. Можайскій

указалъ что на международной конференціи въ Брюсселѣ 13 іюля текущаго года поднимался вопросъ о заключеніи между управленіемъ сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходными обществами договора объ устройствѣ въ Котласѣ пакгаузовъ и складовъ для грузовъ.

Н. В. Преображенскій, обрисовавъ отчаянное положеніе пароходныхъ пристаней у ст. Котласъ, гдѣ пароходъ при осадкѣ въ 16 вершковъ, принявъ 400 пуд. груза, не могъ отвалить отъ пристани и вынужденъ былъ разгружаться,—полагаетъ настоятельно необходимымъ расчистить, главнымъ образомъ, песчаную отмель въ этомъ пунктѣ, тѣмъ болѣе, что Котласъ является главнымъ перевалочнымъ пунктомъ съ рельсоваго пути на воду и обратно, и что Сѣверная Двина отъ Котласа составляетъ продолженіе великаго Сибирскаго пути по вывозу сибирскаго хлѣба за границу. Предъявивъ членамъ совѣщанія планъ Котласской пристани въ современномъ ея состояніи, Н. В. Преображенскій указалъ, что отмель около пристаней, если не будутъ приняты соотвѣтственные мѣры, грозитъ въ близкомъ будущемъ закрыть большую часть пристанской линіи.

Е. А. Водарскій указалъ, что обмелѣніе Котласской пристани является не случайнымъ, а зависитъ главнымъ образомъ отъ тѣхъ естественныхъ топографическихъ причинъ, въ которыхъ эта пристань находится. Поясняя высказанное положеніе указаніемъ на планъ Котласской пристани и на характеръ теченія и расположенія русла рѣки около пристаней, Е. А. Водарскій сообщилъ, что мѣсто расположенія пристаней избрано неудачно и что ежегодно будутъ требоваться значительныя землечерпательныя работы для углубленія подхода къ пристанямъ. Напомнивъ затѣмъ совѣщанію о томъ, что вопросъ объ улучшеніи Котласской пристани уже поднимался ранѣе, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при чемъ было предположеніе перенести пристань въ такъ называемый Котласскій затонъ, Е. А. Водарскій заявилъ, что въ данное время трудно указать на тѣ мѣры, коими можетъ быть капитально улучшено положеніе пристани, такъ какъ совѣщаніе не располагаетъ необходимыми для сего матеріалами, не говоря уже о томъ, что въ рѣшеніи этого вопроса должно имѣть мѣсто и мнѣніе желѣзной дороги. Несомнѣнно однако, что положеніе пристани тяжелое и, конечно, если позволять обстоятельства и условія навигаціи, то имѣющаяся землечерпательница должна быть назначена на работы и у Котласской пристани.

Н. В. Преображенскій, присоединяясь къ высказанному Е. А. Водарскимъ, сообщилъ, что, насколько ему извѣстно, былъ даже составленъ проектъ устройства пристаней въ Котласскомъ затонѣ

съ оборудованіемъ затона, при чемъ стоимость его была исчислена въ 15 милліоновъ рублей. Такая огромная стоимость и заставила, повидимому, отказаться отъ этого предположенія. Землечерпаніе у Котласской пристани, добавилъ Н. В. Преображенскій, крайне необходимо и должно ежегодно производиться, иначе судоходство можетъ лишиться такой важной пристани.

А. А. Акимовъ заявилъ, что на рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна имѣется, какъ это извѣстно присутствующимъ, всего одна землечерпательница, которая наряду съ другими работами производила расчистку мели и у Котласской пристани. Если машина и не могла сдѣлать тамъ большой работы, то все же помощь временную, можетъ быть и очень малую, она принесла. Тѣ упреки относительно работъ единственной землечерпательницы, которые были услышаны имъ въ совѣщаніи, инженеръ Акимовъ, какъ начальникъ мѣстнаго отдѣленія Вытегорскаго округа, не считаетъ возможнымъ оставить безъ отвѣта. Работа машины производится по извѣстной программѣ, которая представляется завѣдующимъ машиной и утверждается округомъ; послѣдній имѣетъ ограниченный кредитъ на землечерпаніе. Въ текущемъ году округъ отпустилъ средства для работы машины лишь на 120 рабочихъ дней, т. е. на 1000 часовъ работы рефулеромъ. Машина работала рефулеромъ съ 1 іюня по 16 іюля въ двѣ смѣны, т. е. круглыя сутки, а съ 16 іюля работала въ шаланды на одну смѣну. Машина вынуждена начинать работу сравнительно поздно, такъ какъ иначе она должна будетъ въ серединѣ навигаціи, т. е. въ наиболѣе мелководное время, прекратить работу за израсходованіемъ всего, отпущеннаго на ея работы кредита.

Н. В. Преображенскій находитъ необходимымъ, чтобы планъ работъ, даже для одной землечерпательницы, составлялся заблаговременно при участіи судоходцевъ; къ мнѣнію г. Преображенскаго присоединяются и всѣ члены совѣщанія. Затѣмъ, переходя къ обсужденію вопроса программы, Н. В. Преображенскій указываетъ на необходимость расчистки входовъ въ существующіе затоны Кузинскій и Михайловскій и на необходимость расширенія ихъ полезныхъ площадей.

А. А. Можайскій, затѣмъ И. А. Макаровъ, А. А. Королевъ и другіе представители судоходства поддерживаютъ заявленіе г. Преображенскаго, указывая на важность этой мѣры для Сѣверо-Двинскаго рѣчного флота.

А. А. Акимовъ объясняетъ, что вопросъ о расчисткѣ Михайловскаго затона возникалъ и у представителей округа, но выполнить эту работу оказывается невозможнымъ въ виду обнаруженія въ затонѣ массы щепы, которую можно расчистить только вруч-

ную. Что же касается Кузинскаго затона, то входъ въ него расчищается и если позволять время и средства, то будетъ расширена и площадь.

Е. А. Водарскій, указавъ на необходимость беречь затоны и рѣки отъ засоренія щепой и обрѣзками лѣсныхъ матеріаловъ, получаемыми при ремонтахъ и постройкахъ судовъ, просилъ членовъ совѣщанія—судоходовъ—указать, какую глубину они считаютъ необходимымъ поддерживать во входахъ въ затоны и въ затонахъ при низкомъ навигаціонномъ уровнѣ.

Н. В. Преображенскій высказался за аршинную глубину, къ мнѣнію г. Преображенскаго присоединилось и совѣщаніе, при чемъ, при обмѣнѣ мнѣній, выяснилось, что въ Михайловскомъ и Тулубьевскомъ затонахъ при расчисткѣ входа необходимо будетъ имѣть въ виду принять мѣры противъ обваловъ береговъ.

Затѣмъ, на предложеніе предсѣдателя совѣщанія А. А. Можайскаго высказаться относительно необходимости улучшенія подходовъ къ другимъ пристанямъ, начиная съ Вологды, Н. В. Преображенскій замѣтилъ, что если будетъ расчищена Стратилатовская мель, залегающая въ предѣлахъ города, то вопросъ о разработкѣ вологодскихъ пристаней отпадаетъ. По отношенію же къ Сѣверной Двинѣ—предложилъ совѣщанію списокъ пристаней, нуждающихся периодически въ улучшеніи подходовъ.

А. А. Можайскій замѣтилъ, что вообще въ большинствѣ случаевъ, если будутъ углублены мели затрудняющія судоходство, то и пристани будутъ свободны. Съ этимъ согласились и члены совѣщанія. По обмѣнѣ мнѣній, совѣщаніе постановило: признать необходимой расчистку: а) на Кубенскомъ озерѣ подходовъ къ рѣкамъ: Порозовицѣ, Уфтыгѣ, Кубинѣ, Сухонѣ и Ельмѣ, б) по р. Порозовицѣ—отъ устья до шлюза № 9 на системѣ Герцога Вюртембергскаго, в) по р. Уфтыгѣ—до с. Бережнаго, г) по р. Кубинѣ—до д. Грибцово, д) по р. Вологдѣ—Стратилатовскія мели и части рѣки отъ Краснаго моста до с. Прилукъ. Всѣ остальные рѣки, перечисленные въ программѣ: Сухона, М. Двина, Югъ, Луза, Большая Двина, Вычегда, Вымь, Весляна, Ропча, Сысола, Вишера, Нившера, Вага, Пинега, а равно какъ рѣки Лежа и Двиница, такъ же не менѣе нуждаются въ дноуглубительныхъ работахъ. Въ затонахъ Кузинскомъ и Михайловскомъ необходимо ежегодно поддерживать глубину входовъ достаточную для судоходства, а равнымъ образомъ, необходимо постепенное расширеніе полезныхъ площадей.

Вслѣдствіе образующихся ежегодно песчаныхъ наносовъ у пристаней и казенныхъ амбаровъ, Котласъ совершенно не отвѣчаетъ

своему назначенію перегрузочнаго пункта съ желѣзныхъ дорогъ на воду и обратно. Въ виду важнаго значенія Котласской пристани для экспорта, необходимо неотложно принять мѣры къ скорѣйшему приведенію этой пристани въ должное состояніе, при чемъ слѣдуетъ предвидѣть, что однѣхъ землечерпательныхъ работъ для этого будетъ недостаточно: потребуется примѣненіе капитальныхъ сооружений или же капитальнаго переустройства пристани.

Засѣданіе окончено въ 6 ч. 15 м. дня.

Засѣданіе 27 сентября.

Въ засѣданіе прибыли, кромѣ присутствовавшихъ 26-го числа, члены управы—Н. М. Дружининъ и П. Ю. Зубовъ.

Совѣщаніе открылось въ 11 часовъ дня обсужденіемъ пятаго пункта программы.

Приступая къ обсужденію пятаго пункта программы—составленія плана дноуглубительныхъ работъ на судоходныхъ рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна и къ опредѣленію числа необходимыхъ машинъ,—предсѣдатель совѣщанія, указавъ на неподлежащую сомнѣнію необходимость скорѣйшаго увеличенія на рѣкахъ Сѣвера землечерпательнаго флота, предлагаетъ совѣщанію приступить сначала къ обмѣну мнѣній по первой части вопроса.

Е. А. Водарскій заявилъ, что управленіе водными путями признаетъ также необходимымъ усиленіе землечерпательнаго флота на р. р. Сѣверо-Двинскаго бассейна и приступило уже къ осуществленію этой необходимости заказомъ двухъ снарядовъ въ текущемъ году для Сѣверной Двины и Вычегды и внесеніемъ въ смѣту на 1911 г. кредита на землечерпательницу для Сухоны. Такимъ образомъ, управленіе водными путями перешло уже отъ предположеній къ фактическому осуществленію ихъ, для начала, въ довольно широкомъ размѣрѣ. Признавая и съ своей стороны весьма полезнымъ для дѣла разработку плана землечерпанія при участіи судоходцевъ, Е. А. Водарскій проситъ совѣщаніе прежде всего установить, какую транзитную глубину судового хода оно считаетъ необходимымъ имѣть при мелководьяхъ.

Н. В. Преображенскій, привѣтствуя дѣятельность управленія по снабженію машинами Сѣверо-Двинскаго бассейна и, выражая пожеланія, чтобы и въ будущемъ она шла не менѣе энергично, полагаетъ, что достаточно установить при самомъ низкомъ навигаціонномъ горизонтѣ глубину судового хода въ 4 четверти аршина для рѣкъ: Сухоны, Юга, Лузы, Выми, Сысолы, Вишеры, Нившеры, Ропчи, Весляны, Ваги, и Пинегы, а также Лежи и Двиницы, и въ 6 четв.—на Малой и Большой Двинѣ, Вычегдѣ и Холмогорскомъ рукавѣ Б.-Двины.

И. Ф. Варакинъ, И. А. Макаровъ, К. П. Петровъ и всѣ остальные члены совѣщанія присоединяются къ мнѣнію Н. В. Преображенскаго.

Затѣмъ всѣ члены совѣщанія признали необходимымъ, чтобы планъ дноуглубительныхъ работъ на судоходныхъ рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна вырабатывался при участіи представителей судоходства на совѣщаніяхъ, созываемыхъ Начальникомъ Вологодскаго Отдѣленія Путей Сообщенія ежегодно, на зимнее время, а если потребуется, то и въ теченіе навигаціи.

Послѣ этого А. А. Можайскій предложилъ перейти къ перечисленію тѣхъ мѣстъ на рѣкахъ, которыя нуждаются въ расчисткѣ въ 1-ю очередь.

Н. В. Преображенскій, Д. М. Соколовъ и И. Ф. Варакинъ предложили совѣщанію перечни всѣхъ перекатовъ, нуждающихся въ немедленной расчисткѣ.

Е. А. Водарскій предложилъ не указывать въ настоящемъ совѣщаніи обязательной очереди расчистокъ мелей и переборовъ, а лишь составить списокъ тѣхъ мѣстъ на рѣкахъ, которыя необходимо расчистить или углубить въ ближайшее время, такъ какъ вполнѣ возможно ожидать, что тѣ мѣста, которыя въ одну навигацію были наиболѣе затруднительны, въ слѣдующую могутъ оказаться менѣе мелкими, уступивъ свое мѣсто другимъ перекатамъ.

А. А. Можайскій поддерживаетъ предложеніе Е. А. Водарскаго, съ чѣмъ соглашаются и всѣ члены совѣщанія.

Предлагая затѣмъ перейти къ Малой Двинѣ, А. А. Можайскій отмѣчаетъ, что она вся нуждается въ расчисткѣ. Мнѣніе А. А. Можайскаго раздѣлили и прочіе члены совѣщанія, причемъ А. А. Акимовъ сообщилъ, что на Малой Двинѣ уже разрѣшена расчистка переборовъ противъ Кобыльниковы, Бобровникова и Пуськино и что на работы, которыя будутъ начаты зимой, отпущено 33000 р.

Е. А. Водарскій, указывая, что на Малой Двинѣ наряду съ мелями есть и каменные переборы, предлагаетъ выдѣлить ихъ, такъ какъ расчистка и углубленіе каменныхъ переборовъ не можетъ быть связываема съ землечерпаніемъ и потребуетъ не только установленія особаго плана работъ, но и отдѣльных ассигнованій.

Совѣщаніе принимаетъ предложеніе Е. А. Водарскаго, установивъ, что расчистка переборовъ должна производиться возможно энергичнѣе.

Далѣе предсѣдатель совѣщанія предложилъ перейти къ разсмотрѣнію состоянія судового хода на р. Большой Сѣверной Двинѣ.

Н. В. Преображенскій сообщилъ, что на Большой Сѣверной Двинѣ мелей сравнительно мало; изъ нихъ наибольшія затрудненія для судоходства въ навигацію текущаго 1910 года представляли: Пермогорская, Верхняя Тойма, Конецгорская (Чамово) и въ Харабрицахъ.

На вопросъ Е. А. Водарскаго, какая наблюдалась на Б. Двинѣ наименьшая глубина на меляхъ, Н. В. Преображенскій, И. Ф. Варакинъ и Ѳ. Д. Бутусовъ сообщили, что менѣе 4¹/₂ четвертей пока не наблюдалось.

При обсужденіи состоянія судового хода на рѣкѣ Вычегдѣ свѣдѣнія о немъ были сообщены Н. В. Преображенскимъ, который и представилъ списокъ мелей, къ сему журналу прилагаемый (см. отдѣльно списокъ).

Рѣку Вымь совѣщаніе, послѣ обмѣна мнѣній, признало необходимымъ расчищать въ затруднительныхъ мѣстахъ лишь отъ устья до с. Серегова (22 версты); перечень всѣхъ мелей названной рѣки сообщилъ Н. В. Преображенскій; списокъ ихъ прилагается къ сему журналу (см. отдѣльно списокъ).

П. Ю. Зубовъ сообщилъ, что рѣки Весляна, Ропча и Вымь — песчанья, особенно Вымь. На Веслянѣ имѣется нѣсколько пороговъ изъ известковаго камня; пороги расчистить легко, хотя они и не поддадутся землечерпательной машинѣ. Для Выми нужна землечерпалка. Рѣка Ропча очень быстра, глубина по Ропчѣ, при проѣздѣ по ней П. Ю. Зубова въ сентябрѣ сего года, на очень многихъ меляхъ была до ¹/₄ арш. Русло всѣхъ этихъ рѣкъ часто мѣняется. Берега высокіе, почти сплошь изъ зыбучаго песка. По Веслянѣ и въ особенности по Ропчѣ много карчей. Въ виду отсутствія болѣе опредѣленныхъ свѣдѣній о р. р. Веслянѣ и Ропчѣ, совѣщаніе согласилось съ мнѣніемъ А. А. Можайскаго, что работы на нихъ нужно будетъ произвести въ соотвѣтствіи съ полученными въ текущемъ году изысканіями.

Переходя къ обсужденію судоходныхъ условій р. Сысолы, А. А. Можайскій предложилъ производить дноуглубительныя работы на ней на протяженіи отъ устья лишь до второго Кажимскаго завода.

Н. В. Преображенскій добавилъ, что по рѣкѣ Сысолѣ ежегодно спускаются караваны желѣза Кажимскихъ заводовъ. а осенью наблюдается массовое передвиженіе рабочаго люда на уральскіе заводы, за отсутствіемъ пароходнаго сообщенія всѣ рабочіе принуждены бываютъ сотни верстъ итти пѣшкомъ.

Совѣщаніе, принявъ во вниманіе, что на указанномъ протяженіи лишь и производится наиболѣе дѣятельное судоходство, согласилось съ мнѣніемъ А. А. Можайскаго. По отношенію къ р. р. Вишерѣ и Нившерѣ совѣщаніе установило необходимость изысканій, такъ какъ рѣки эти пока еще не обслѣдованы, хотя судоходство на нихъ періодически и совершается. По отношенію къ Вагѣ И. Ф. Паракінъ отмѣтилъ неблагопріятныя условія параконства до Шенкурска, а Н. В. Преображенскій, поддерживая такое заявленіе, добавилъ, что лѣтомъ пароконды могутъ ходить только до Шеговаръ, встрѣчая на пути много мелей.

А. А. Акимовъ прочелъ списокъ мелей и переборовъ по Вагѣ.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній выяснилъ, что въ интересахъ судоходства и промышленности необходимо по Вагѣ поддерживать судоходство до г. Вельска, къ чему, при достаточномъ числѣ землечерпательницъ, будетъ полная возможность, такъ какъ по естественнымъ своимъ свойствамъ р. Вага безъ особыхъ затрудненій можетъ быть углублена на меляхъ до 4 четвертей аршина.

При разсмотрѣніи судоходныхъ условій р. Пинеги, Ѳ. Д. Бутусовъ сообщилъ, что при благопріятныхъ условіяхъ пароконды идутъ до впаденія р. Выи; въ мелководье же пароконство чрезвычайно затрудняется мелями и доходитъ лишь до Веркольскаго монастыря; по обилію воды въ Пинегѣ едва ли трудно будетъ углубить ее до 4 четвертей.

Н. В. Преображенскій добавляетъ, что при мелководьяхъ пароконды иногда не доходятъ даже и до Веркольскаго монастыря и подтверждаетъ возможность поддерживать 4 четв. до устья Выи, съ чѣмъ соглашается и совѣщаніе. Относительно рѣкъ Лежи и Двины совѣщаніе остановилось на необходимости на первой поддерживать глубину въ 4 четв. до Арсеньева монастыря, а на второй—лишь до Чекшинскаго моста.

Θ. Д. Бутусовъ обратилъ вниманіе совѣщанія на необходимость улучшить условія судоходства въ Холмогорскомъ рукавѣ Большой Двины, являющемся важнымъ путемъ.

Н. В. Преображенскій обращаетъ вниманіе, что между Холмогорами и Архангельскомъ регулярно поддерживается парходное сообщеніе и весной парходы доходятъ до самаго города, а лѣтомъ, вслѣдствіе мели, останавливаются на 3 вер. ниже, у с. Покровскаго. Воды на меляхъ бываетъ и въ лѣтнее время до 14 вершковъ.

Совѣщаніе обсудивъ условія судоходства по этому рукаву, признало необходимымъ обезпечить на наемъ 6 чет. до Холмогоръ.

Засимъ предсѣдатель совѣщанія предложилъ выяснить то число дноуглубительныхъ каравановъ, которое необходимо будетъ для поддержанія на перечисленныхъ выше рѣкахъ установленной въ совѣщаніи наименьшей транзитной глубины судового хода.

Е. А. Водарскій, указавъ, что въ ближайшую навигацію 1911 года мѣстное отдѣленіе округа будетъ располагать сначала только одной машиной и что вновь заказанныя, двѣ, могутъ поступить лишь не ранѣе второй половины навигаціи, просилъ совѣщаніе сначала рѣшить вопросъ, гдѣ должна работать имѣющаяся машина «Сѣверо-Двинская 1-я».

Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе признало необходимымъ углублять этой машиной прежде всего мели Малой Двины, а затѣмъ затоны. Далѣе, имѣя въ виду возможность поступленія во второй половинѣ навигаціи 1911 года еще 2-хъ землечерпательницъ, Е. А. Водарскій просилъ высказаться и относительно того, куда желательно ихъ направить въ первую очередь.

Всѣ члены совѣщанія, кромѣ Н. В. Преображенскаго, послѣ продолжительныхъ дебатовъ, пришли къ заключенію, что одну изъ новыхъ машинъ необходимо направить на Малую Двину, а другую оставить на навигацію 1911 года на Кубенскомъ озерѣ для углубленія—1) р. Порозовицы, соединяющей Кубенское озеро съ системой Герцога Вюртембергскаго и ежегодно обмелѣвающей, 2) устьевыхъ частей р. р. Сухоны, Кубины и Уфтыюги, препятствующихъ своими мелями выходу изъ озера.

Н. В. Преображенскій не соглашался съ этимъ и считалъ необходимымъ направить обѣ машины на Малую Двину, указывая, что мелководье Малой Двины дастъ себя знать черезъ двѣ—три недѣли по проходѣ льда, что, конечно, весьма тяжело отразится на всемъ Двинскомъ судоходствѣ.

А. А. Можайскій, А. А. Королевъ и А. А. Акимовъ, признавая доводы Н. В. Преображенскаго заслуживающими уваженія, вмѣстѣ съ тѣмъ находили болѣе правильнымъ оставить одну машину въ Кубенскомъ озерѣ для указанныхъ выше работъ, тѣмъ болѣе, что поступаая на Двинскіе пути въ концѣ лѣта машины не могутъ помочь судоходству при мелководьи въ началѣ навигаціи, а можетъ быть и вовсе во второй половинѣ навигаціи не будутъ въ состояніи попасть, опять же изъ—за мелководья, на Малую Двину. На Кубенскомъ же озерѣ и одна машина можетъ принести большую пользу, расчистивъ выходы изъ него по рѣкамъ, обычно весьма затрудняющіе судоходство.

Совѣщаніе, принявъ во вниманіе всѣ обстоятельства, признало необходимымъ одну изъ вновь заказанныхъ машинъ, при ихъ поступленіи на Двинскіе пути, направить на навигацію 1911 г. на Малую Двину, а другую оставить на Кубенскомъ озерѣ для названныхъ выше работъ.

Нѣкоторые изъ членовъ совѣщанія выразили опасенія, что одной машиной едва ли можно получить какіе нибудь продуктивные результаты и что необходимо какъ можно скорѣе озаботиться о возможно большемъ увеличеніи землечерпательнаго флота.

Е. А. Водарскій, признавая, что одной машины, конечно, слишкомъ мало, чтобы удовлетворить потребности Двинскаго судоходства, пояснилъ, что если работы этой машиной начинать заблаговременно, т. е. при глубинѣ на перекатахъ въ 18 четвертей, то по Малой Двинѣ получить можно весьма ощутительные для судоходства результаты, если принять во вниманіе, что все протяженіе Малой Двины равно 60 верстамъ. Заблаговременно начатое землечерпаніе, хотя бы и одной машиной, можетъ на значительное время отдалить на Малой Двинѣ обмелѣніе или, во всякомъ случаѣ, сдѣлать его менѣе острымъ.

Признавая указаніе Е. А. Водарскаго весьма существеннымъ, совѣщаніе нашло необходимымъ, чтобы оно было обязательно принято во вниманіе при выполненіи работъ въ 1911 году.

Перейдя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, при которыхъ возможно полученіе на путяхъ Двинскаго бассейна установленной совѣщаніемъ наименьшей транзитной глубины, и войдя въ разсмотрѣніе судоходныхъ качествъ рѣкъ, подлежащихъ углубленію на меляхъ, совѣщаніе выяснило, руководствуясь практикой землечерпанія на другихъ рѣкахъ Россіи, что, кромѣ одного имѣющагося, необходимо 11 землечерпательныхъ и 2 камнечерпательныхъ каравана, а всего 13 дноуглубительныхъ каравановъ; если же считать

2 уже заказанных и 1 предположенный къ заказу по смѣтѣ 1911 г., —то десять, въ томъ числѣ 2 камнечерпательницы.

На основаніи изложеннаго, совѣщаніе по пункту V программы постановило: 1. Въ основаніе плана дноуглубительныхъ работъ должно быть поставлено обезпеченіе глубины рѣкъ при самомъ низкомъ навигаціонномъ горизонтѣ въ рѣкахъ Большой и Малой Сѣверной Двинѣ, Вычегдѣ и Холмогорскомъ рукавѣ Двины не менѣе 6 четвертей, а въ остальныхъ рѣкахъ не менѣе 4 четвертей.

2. Планъ дноуглубительныхъ работъ и постепенность ихъ выполненія должны вырабатываться ежегодно въ совѣщаніяхъ судовладельцевъ, созываемыхъ мѣстнымъ начальникомъ отдѣленія водныхъ путей передъ открытіемъ навигаціи, а если потребуется, то и въ теченіе навигаціоннаго періода.

3. Землечерпательныя работы должны начинаться весною, какъ только позволить уровень воды.

4. Рѣка Сухона по обилію мѣстъ, препятствующихъ судоходству, наиболѣе нуждается въ дноуглубительныхъ работахъ; списокъ этихъ мѣстъ прилагается къ журналу совѣщанія (см. отд. списокъ).

5. Въ ближайшую очередь должны быть поставлены работы по расчисткѣ слѣдующихъ мѣстъ:

Р. Вологда:

Стратилловскія мели и Мысь подъ Вексой (перекопъ).

Р. Рабангская Сухона:

Щитробово, Рязанка, Разсоха.

Р. Верхняя Сухона—

переборы: Торопиловъ, Груздовы, Коса, Таганчикъ, Язовище, отмель у села Шуйскаго, надъ Чишенгой, Красотинка, Дресвяникъ, у Даровицкаго острова, Ихалицы, Уваровицы, у Еловца, Осиневскія мели, Залоги.

Р. Нижняя Сухона—

переборы: Зуевъ, Рукавишный, Жидятинъ, Желѣзный, Сельменгскій, Забродный, Коченгскій, Верхній Кривецъ, Нижній Кривецъ, Великая Борозда, Монастырихинская, Притисный, Епишино, Рѣчинскія Борозды, Гремячевскія Борозды, Слободской, Збѣгливецъ, Мутовка, Травникъ. Косикъ, Поясье, Окунь, Посокъ, Черменинская Борозда, Борона, Скорятино, Поползуха, Усть-Мяколицкій, Голузинская Коса.

Р. Малая Сѣверная Двина — на всемъ протяженіи.

Р. Югъ—отъ устья до города Никольска.

Р. Луза—устье.

На р Большой Сѣверной Двинѣ—

перекаты: Пермогорье, Верхняя Тойма, Конецгорье, Харабрицы, устье Емцы.

На рѣкѣ Вычегдѣ:

мели—у гор. Сольвычегодска, Каряжемская (камень), у дер. Тесовицы (камень), Рябово и Чакула отъ с. Сойги къ селу Пустынь, ниже села Арабачъ до с. Айкина, у устья р. Выми, Чевскій перекать, Пентюково, у гор. Устьсыольска, Додзи, Корткеросъ (камень) и выше Ульянова монастыря.

Р. Вымь—отъ дер. Серегово до устья.

Р. Вага—отъ гор. Вельска.

Р. Пинега—отъ впаденія р. Выи.

Р. Лежа—отъ Арсеньева монастыря.

Р. Двиница—отъ Чекшинскаго моста.

Холмогорскій рукавъ Сѣверной Двины—отъ гор. Холмогоръ.

По р. р. Веслянѣ и Ропчѣ должны быть произведены работы въ соотвѣтствіи съ данными изслѣдованія текущаго года.

По рѣкамъ Вишерѣ, Нившерѣ и по р. Сысолѣ—до Кажимскихъ заводовъ должны быть произведены изысканія для опредѣленія потребныхъ дноуглубительныхъ работъ.

6. Для выполненія перечисленныхъ работъ, кромѣ имѣющейся землечерпательной машины (С.-Двинская 1-я), потребуется на первое время 13 дноуглубительныхъ каравановъ: по одному камнечерпательному—для р. р. Нижней Сухоны и Сѣверной Двины, по одному землечерпательному—на Кубенскомъ озерѣ и рѣкахъ: Верхней Сухонѣ, Вычегдѣ, Югѣ съ Лузой, Выми, Сысолѣ, Вишерѣ съ Нившерой, для Ваги и для Пинеги и два на р. Малой и Большой Сѣверной Двинѣ.

7. Снабженіе рѣкъ дноуглубительными караванами необходимо произвести въ такой постепенности, чтобы въ первую очередь былъ обезпеченъ ими транзитный путь на указанную глубину отъ выхода изъ шлюзованной части системы Герцога Вюртембергскаго до Архангельска и до Помоздина.

8. Въ 1911 году имѣющейся землечерпательной машиной, продуктивность которой должна быть использована въ теченіе всего навигаціоннаго періода полностью, съ назначеніемъ непремѣнно потребнаго кредита, производить расчистку перекатовъ по р. Малой Сѣверной Двинѣ.

9. Расчистку переборовъ на р. Нижней Сухонѣ необходимо усилить въ соотвѣтствіи съ работой землечерпательнаго каравана на Малой Сѣверной Двинѣ.

10. Одну изъ заказанныхъ для Сѣверной Двины землечерпательныхъ машинъ, по прибытіи ея въ Сѣверный бассейнъ, поставить для работъ на Кубенскомъ озерѣ на навигацію 1911 года.

VI. Ставя на обсужденіе совѣщанія вопросъ объ очисткѣ рѣкъ отъ карчей и камней, о порядкѣ и послѣдовательности этихъ работъ и о потребномъ количествѣ карче и камнеподъемныхъ снарядовъ, предсѣдатель совѣщанія указалъ на тѣ бѣдствія, которыя судоходство Двинскаго бассейна претерпѣваетъ отъ массы карчей и камней-одинковъ почти во всѣхъ рѣкахъ.

Многіе изъ членовъ совѣщанія, подтверждая высказанное А. А. Можайскимъ и указывая, что на нѣкоторыхъ рѣкахъ обваливаются берега съ деревьями, увеличивая тѣмъ число карчей въ рѣкахъ, считаютъ вопросъ о борьбѣ съ карчами и камнями-одинками весьма важнымъ, съ чѣмъ и соглашается совѣщаніе.

Е. А. Водарскій проситъ членовъ совѣщанія указать отдѣльно, гдѣ необходимы систематическія карчеподъемныя работы и гдѣ обыкновенныя, а также выяснить необходимое число камне и карчеподъемовъ, рекомендуя ограничиться возможно меньшимъ числомъ ихъ, такъ какъ если потребуется дальнѣйшее ихъ увеличеніе, то таковое можно будетъ дѣлать уже основывая расчеты на практическихъ данныхъ.

Послѣ обмѣна мнѣній выяснилась необходимость на ближайшее время въ 10-ти карчеподъемахъ и 8-ми камнеподъемахъ по слѣдующему расчету: а) карчеподъемы по одному—на р. р. Верхней Сухонѣ, Югѣ, Веслянѣ, Ропчѣ, Сысолѣ, Вишерѣ и Нившерѣ, Пинегѣ, Вагѣ и два на Вычегдѣ, б) камнеподъемовъ по одному—на рѣкахъ Рабангской Сухонѣ, Малой Двинѣ, Вычегдѣ, Вагѣ, Пинегѣ, Порозовицѣ и два на Нижней Сухонѣ, при чемъ на верховьяхъ Вычегды и на р. Ропчѣ необходимо производить систематическія карчеподъемныя работы.

На основаніи вышеизложеннаго совѣщаніе постановило: на ближайшее время для очистки русла рѣкъ отъ карчей и камней потребуется, кромѣ имѣющихся въ настоящее время 4 камнеподъемовъ, 10 карчеподъемныхъ и 8 камнеподъемныхъ снарядовъ.

Послѣдовательность карче и камнеподъемныхъ работъ должна быть устанавливаема распоряженіемъ мѣстнаго техническаго надзора въ соотвѣтствіи съ заявленіями заинтересованныхъ лицъ; изъ карчеподъемныхъ же работъ—систематическихъ—на первую очередь должны быть поставлены работы на верховьяхъ Вычегды и на р. Ропчѣ.

VII и VIII. Предлагая приступить къ обсужденію седьмого и восьмого вопросовъ программы объ обстановкѣ рѣкъ и Кубенскаго озера береговыми знаками, баканами и вѣхами и объ обстановкѣ ночного плаванія по Кубенскому озеру и рѣкамъ Сухонѣ, Вологдѣ, Вычегдѣ береговыми огнями и баканами, предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій отмѣчаетъ, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ губернской управѣ, обстановка рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна береговыми знаками, баканами и вѣхами, безусловно недостаточна. Часто изъ-за отсутствія обстановки пароходы вылетаютъ на берегъ. Кубенское озеро не имѣетъ входныхъ огней и вся обстановка состоитъ изъ 30 вѣхъ и 12 бакановъ. Сухонскій путь не обставленъ ночными знаками. До сего времени усиленія обстановки не производилось за недостаткомъ средствъ; затѣмъ А. А. Можайскій сообщаетъ, что управленіемъ водныхъ путей въ смѣту на усиленіе обстановки рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна внесено около 25,000 р.

А. А. Акимовъ, признавая, что обстановку дѣйствительно слѣдуетъ усилить, проситъ членовъ совѣщанія ограничиться лишь настоятельно необходимымъ, указывая, что лучше развивать ее постепенно что позволить ограничиваться ежегодно сравнительно небольшимъ увеличеніемъ годового бюджета.

К. П. Петровъ указываетъ на крайнюю необходимость установить плавающие маяки при выходѣ изъ рѣкъ Порозовицы, Кубины и Сухоны и обставить баканами и береговыми знаками путь по Кубенскому озеру и входы въ Кубину, Сухону и Порозовицу.

И. Ф. Варакинъ и Н. В. Преображенскій находятъ необходимымъ усилить береговую обстановку по р. Вологдѣ для высокой воды и установить перевальные огни.

А. А. Можайскій считаетъ необходимымъ усилить береговую и плавающую обстановку и устроить ночную для Сухоны отъ шлюза «Знаменитаго».

Н. В. Преображенскій заявляетъ, что имѣющуюся на Малой и Большой Сѣверной Двинѣ обстановку слѣдуетъ усилить, на что судовладельцы неоднократно обращали вниманіе.

Затѣмъ Н. В. Преображенскій считаетъ настоятельно необходимымъ на Вычегдѣ развить существующую обстановку, какъ ночную,

такъ и дневную и произвести дневную обстановку по остальнымъ рѣкамъ, причемъ, гдѣ имѣется пассажирское движеніе, просить о введеніи ночной. Къ этому мнѣнію присоединяются и всѣ члены совѣщанія—судоходцы, указывая, между прочимъ, что на Вычегдѣ, на примѣръ, ночная обстановка дѣлается согласно росписанію пароходнаго движенія, а такъ какъ пароходы часто не могутъ выдержать такового, то нерѣдко и бываетъ, что пароходъ проходить ночью тѣ мѣста, гдѣ ночной обстановки и нѣтъ.

Е. А. Водарскій сообщилъ, что управленіе внутреннихъ водныхъ путей и само считаетъ необходимымъ усилить обстановку на рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна и вносить поэтому кредитъ на обстановку по Вытегорскому округу на 1911 годъ въ усиленномъ противъ 1910 г. размѣрѣ.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію: необходимо усиленіе существующей обстановки на Малой и Большой Сѣверной Двинѣ и устройство весенней обстановки Малой Сѣверной Двины, на отсутствіе которой неоднократно указывалось въ ходатайствахъ судовладельцевъ.

Необходимо усиленіе дневной и въ особенности ночной обстановки на всемъ протяженіи р. Вычегды.

Неотложно необходимо устройство ночной обстановки Кубенскаго озера, рѣкъ: Порозовицы, Кубины и истоковъ Сухоны, причемъ на барахъ этихъ рѣкъ должны быть поставлены плавучіе маяки.

Настоятельно необходимо усиленіе береговой обстановки для весенней воды и введеніе береговыхъ огней по р. Вологдѣ.

По всей Сухонѣ, начиная отъ шлюза «Знаменитаго», крайне необходимо усиленіе дневной обстановки, какъ весенней, такъ и меженной, и устройство ночной, какъ береговой, такъ и плавучей.

Необходимо устройство новой и развитіе существующей дневной обстановки по всѣмъ остальнымъ рѣкамъ, при чемъ въ мѣстахъ, гдѣ производится пассажирское движеніе, должна быть устроена также и ночная обстановка.

Засимъ Е. А. Водарскій заявилъ, что, признавая необходимость указаннаго совѣщаніемъ усиленія дноуглубительныхъ снаряжений, карче и камнеподъемовъ и обстановки на рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна, онъ, какъ представитель управленія внутреннихъ водныхъ путей, считаетъ себя обязаннымъ предупредить членовъ совѣщанія, что выполненіе этой программы возможно лишь въ теченіе значительнаго ряда лѣтъ. Управленіе водныхъ путей

обязано въ равной степени внимательно относиться какъ къ нуждамъ Сѣверо-Двинскаго бассейна, такъ и къ потребностямъ другихъ водныхъ путей Европейской и Азіатской Россіи, а такъ какъ оно не располагаетъ неограниченными кредитами, то поэтому и должно соблюдать извѣстную постепенность въ удовлетвореніи даже и весьма назрѣвшихъ потребностей судоходства. Помимо единовременнаго расхода на разнаго рода заготовки, управленіе обязано считаться и съ необходимостью увеличенія расходовъ по содержанію и дѣйствию этихъ заготовокъ; поэтому, напримѣръ, заготовка 10 карчеподъемовъ, требуя сама по себѣ незначительнаго сравнительно единовременнаго расхода около 30000 р., представляется управленію далеко не такой незначительной, такъ какъ сейчасъ же является необходимость уже ежегоднаго расхода на содержаніе и дѣйствіе этихъ карчеподъемовъ въ размѣрѣ около 17—20 тысячъ рублей, т. е. почти двухъ третей единовременной затраты.

Въ виду высказанныхъ соображеній управленіе водными путями и поставляется въ необходимость удовлетворять и назрѣвшія потребности Сѣверо-Двинскаго бассейна въ связи съ таковыми же нуждами другихъ путей и въ зависимости отъ отпускаемыхъ ему кредитовъ.

Признавая справедливость высказанныхъ Е. А. Водарскимъ соображеній, совѣщаніе выразило надежду, что управленіе водными путями, обративъ въ текущемъ году особое вниманіе на неустройство Сѣверо-Двинскаго бассейна, не остановится въ началѣ своихъ работъ, а будетъ ихъ еще болѣе энергично продолжать и въ будущемъ.

Засимъ совѣщаніе было прервано съ 5 час. 20 мин. дня до 8 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія предсѣдателемъ была прочитана полученная отъ Начальника Управленія Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ князя В. Н. Шаховскаго телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Привѣтствуя васъ и собравшихся подъ вашимъ предсѣдательствомъ членовъ совѣщанія мѣстныхъ дѣятелей судоходства, желаю полного успѣха въ трудахъ, которые, увѣренъ, послужатъ выясненію истинныхъ нуждъ края и помогутъ министерству провести въ жизнь необходимыя для мѣстнаго судоходства мѣропріятія. 1453. Князь Шаховской».

По просьбѣ участниковъ совѣщанія была отправлена отвѣтная телеграмма: «Петербургъ, Управленіе Водныхъ Путей, Его Сіятельству князю Всеволоду Николаевичу Шаховскому. Члены собравшагося

подъ моимъ предсѣдательствомъ совѣщанія и губернская земская управа выражаютъ Вашему Сіятельству свою глубокую признательность за благожелательное отношеніе къ нуждамъ судоходства края, внушающее увѣренность, что работы совѣщанія будутъ положены въ основаніе дальнѣйшихъ заботъ вашихъ о развитіи судоходства сѣвера. Предсѣдатель Можайскій».

IX. Послѣ этого предсѣдатель совѣщанія предложилъ обсудить вопросъ девятый программы.

А. А. Акимовъ объяснилъ устройство разныхъ типовъ сигнальных постовъ и сообщилъ, гдѣ какіе посты примѣнены на Сѣверо-Двинскомъ бассейнѣ.

А. А. Можайскій проситъ совѣщаніе высказаться, удовлетворяютъ ли судоходство существующіе посты и необходимо ли увеличить ихъ число и гдѣ надобно ихъ учреждать.

И. Ф. Варакинъ указалъ на важность показательныхъ столбовъ глубины и пропускныхъ и необходимость увеличенія ихъ числа.

К. П. Петровъ предложилъ устроить пропускной постъ по Сухонѣ, у Шеры.

И. Ф. Варакинъ и Н. В. Преображенскій—у Глѣбова Острова, въ Опокахъ и Жидятино, на Вологдѣ у Лѣсного мыса, ниже Вексы.

И. Ф. Варакинъ предложилъ устроить постъ на Сторожевикѣ.

А. А. Акимовъ, указавъ, что намѣченныхъ сигнальных постовъ достаточно, что признали и члены совѣщанія, проситъ указать, гдѣ нужны показательныя мачты, кромѣ уже имѣющихся въ Тотмѣ, Опокахъ и Вологдѣ.

И. Ф. Варакинъ предлагаетъ поставить на всѣхъ главныхъ переборахъ.

А. А. Акимовъ, указываетъ, что необходимо и достаточно такія мачты ставить въ характерныхъ пунктахъ, такъ какъ по нимъ опредѣляются и другія мѣста.

Н. В. Преображенскій предлагаетъ поставить ихъ на Сѣверной Двинѣ у Аристовскаго, Пермогорья и Конецгорья и на Вычегдѣ въ Сольвычегодскѣ, Усть-Выми и Устьсыольскѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній, совѣщаніе постановило: кромѣ имѣющихся въ г. Вологдѣ, Тотмѣ, Опокахъ, Устюгѣ и Котласѣ пяти постовъ для показанія глубинъ, необходимо установить такіе же пункты:

- а) на рѣкѣ Сухонѣ: 1) у Жидятина, 2) у Торопилова;
б) на р. Малой Сѣверной Двинѣ, 3) у Аристова;
в) на р. Большой Сѣверной Двинѣ, 4) у Пермогорья 5) у Конечгорья (Чамово), 6) у устьевъ рѣкѣ Ваги и 7) Пинеги;
г) на р. Вычегдѣ: 8) у г. Сольвычегодска, 9) у устья рѣки Выми и 10) у г. Устьысольска.

Необходимо установленіе пропускныхъ постовъ на р. Вологдѣ у Лѣснаго мыса и на р. Сухонѣ: у д. Шеры, у Глѣбова острова, Жидятино и въ Опокахъ.

Х. Ставя на обсужденіе 10 вопросъ программы, А. А. Можайскій отмѣчаетъ, что губернское земство предполагаетъ возбудить ходатайство о проведеніи телеграфныхъ линій отъ Красноборска до с. Семеновскаго и отъ г. Устьысольска до с. Троицко-Печорскаго.

Н. В. Преображенскій утверждаетъ цѣлесообразность и необходимость проведенія телеграфа, отмѣчая, что по этому поводу въ 1907 году возбуждался рядъ ходатайствъ, какъ со стороны мѣстныхъ жителей, такъ и отъ судопромышленниковъ, Сольвычегодскаго уѣзднаго земства и раздѣлялъ ихъ и Начальникъ Архангельскаго Почтово-Телеграфнаго Округа. Мѣстные жители предлагали даже бесплатное помѣщеніе для конторъ, и въ результатѣ телеграфъ былъ проведенъ только отъ Котласа до Красноборска. Кромѣ сего, насколько ему извѣстно, предполагается провести телеграфную линію между гор. Никольскомъ и Устюгомъ и телеграфъ намѣченъ вдоль р. Юга, но нѣкоторыя станціи не приурочены къ пристанямъ, какъ наиболѣе оживленнымъ по торговлѣ пунктамъ, а вдали отъ нихъ, что едва ли можетъ отвѣчать интересамъ торговли и промышленности, и потому выражаетъ пожеланіе ходатайствовать объ открытіи телеграфныхъ станцій на намѣченной линіи по р. Югу, въблизи паромныхъ пристаней.

А. А. Можайскій спрашиваетъ, окончательно ли рѣшено почтовымъ вѣдомствомъ проведеніе линіи отъ Никольска до Устюга.

Н. В. Преображенскій заявилъ, что по частнымъ свѣдѣніямъ предположеніе близко къ осуществленію.

А. А. Можайскій и прочіе члены совѣщанія высказываютъ пожеланіе объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующихъ линіяхъ по берегамъ рѣкѣ.

И. Ф. Варакинъ и Н. В. Преображенскій предложили ходатайствовать отъ открытіи телеграфныхъ отдѣленій на перегонѣ между Устюгомъ и Тотьмой, въ Камчугѣ и Брусенцѣ, черезъ каковыя

селенія проходить телеграфная линія и въ 2-хъ пунктахъ еще на берегу Сухоны.

А. А. Можайскій сомнѣвается, что п. т. вѣдомство согласится открывать отдѣльныя въ сторонѣ отъ существующихъ линій телеграфныя конторы.

А. А. Королевъ предлагаетъ ходатайствовать объ открытіи отдѣленія въ селѣ Фоминскомъ, въ 60 верстахъ отъ Тотмы.

К. П. Петровъ вноситъ предложеніе ходатайствовать о проведеніи телефона до с. Устья отъ существующей телефонной линіи, идущей на Кирилловъ.

А. А. Акимовъ сообщаетъ, что вопросъ объ этомъ возбужденъ, но большимъ препятствіемъ служить необходимость прокладки кабеля черезъ Сухону у шлюза «Знаменитаго» и черезъ Кубину у села Устья.

Затѣмъ всѣми членами совѣщанія признается необходимымъ соединить телеграфомъ или телефономъ порогъ Опоки съ Устюгомъ.

М. Д. Соколовъ характеризуетъ условія проведенія телефонной линіи изъ г. Устюга до Опоки.

Н. В. Преображенскій считаетъ необходимымъ возбудить это ходатайство, высказавъ, что телефонъ возможно провести по его мнѣнію на совмѣстныя средства судопромышленниковъ и управленія водныхъ путей.

Къ мнѣнію Н. В. Преображенскаго присоединяются и всѣ члены совѣщанія.

При дальнѣйшемъ обсужденіи было постановлено: 1) признать существенно важнымъ и необходимымъ въ интересахъ судоходства и промышленности проведеніе новыхъ телеграфныхъ линій:

а) отъ г. Красноборска (Вол. губ.) до с. Семеновскаго (Арханг. губ.), на разстояніи около 200 вер.

и б) отъ гор. Устьсыольска, черезъ Усть-Куломъ и Помоздино, до с. Троицко-Печорскаго на р. Печорѣ, на разстояніи около 500 верстъ.

2. Намѣченная уже телеграфная линія отъ г. Никольска до г. В.-Устюга въ интересахъ судоходства необходимо должна пройти вблизи пристаней по р. Югу съ устройствомъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ ближайшихъ къ присталямъ селеніяхъ.

3. Необходимо для нуждъ судоходства открытіе почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующей телеграфной линіи по теченію

нію р. Сухоны въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Фоминскомъ, Кам-чугѣ и Брусенцѣ.

4. Крайне необходимо телефонное сообщеніе между Опоками и г. В.-Устюгомъ, хотя бы при условіи участія судовладѣльцевъ въ расходахъ по сооружеію линіи.

По окончаніи обсужденія всѣхъ поставленныхъ въ программѣ вопросовъ, предсѣдатель совѣщанія обратился къ присутствовавшимъ членамъ совѣщанія съ предложеніемъ дополнить программу, если они находятъ это нужнымъ, еще какими либо вопросами, относящимися къ нуждамъ водныхъ путей Сѣверо-Двинскаго бассейна. Изъ послѣдовавшаго засимъ обмѣна мнѣній, выяснилось, что выработанная Вологодскимъ губернскимъ земствомъ программа съ достаточной полнотой отвѣчаетъ современному положенію и состоявію водныхъ путей и въ дополненіяхъ не нуждается. При этомъ члены совѣщанія, представители интересовъ судоходства, съ благодарностью отмѣчая внимательное отношеніе Вологодской Губернской Земской Управы къ нуждамъ судоходства и особая заботы ея объ улучшеніи водныхъ путей губерніи, проявившіяся, между прочимъ, въ организаціи настоящаго совѣщанія, просили предсѣдателя выразить ихъ глубокую признательность губернскому земству; вмѣстѣ съ тѣмъ названныя лица, поддержанныя и прочими членами совѣщанія, просили и А. А. Можайскаго принять ихъ искреннюю благодарность за проявленную имъ энергію въ организаціи совѣщанія, въ руководствѣ его трудами, многимъ обязанными опытности и широкой освѣдомленности А. А. Можайскаго въ дѣлѣ водныхъ путей губерніи.

Представитель управленія внутреннихъ водныхъ путей Е. А. Водарскій, отмѣтивъ съ своей стороны благожелательное отношеніе къ дѣлу водныхъ путей Вологодской Губернской Земской Управы и энергію ея опытнаго руководителя А. А. Можайскаго, указалъ, что управленіе внутреннихъ водныхъ путей придаетъ большое значеніе подобнымъ совѣщаніямъ съ мѣстными дѣятелями по воднымъ путямъ и съ учрежденіями и лицами въ развитіи сихъ путей непосредственно заинтересованными, считая необходимымъ ихъ участіе не только въ обсужденіи общихъ капитальныхъ предположеній въ области устроенія водныхъ путей, но и привлекая ихъ къ обсужденію своихъ ежегодныхъ смѣтныхъ предположеній.

Предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій, заявивъ, что Вологодское губернское земство исполняетъ лишь свой долгъ, заботясь о нуждахъ водныхъ путей и интересахъ своихъ плательщиковъ судоходовъ, — а онъ, какъ предсѣдатель, исполнилъ въ мѣрѣ силъ и умѣнья свою обязанность, отмѣтилъ, что если совѣщаніе и выпол-

нило свою задачу съ полнотою удовлетворяющей ея участниковъ, то этимъ оно обязано отзывчивому отношенію къ возбужденнымъ вопросамъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и опыту, знаніямъ и трудамъ присутствующихъ представителей этого управленія и другихъ членовъ совѣщанія. Обращаясь къ трудамъ совѣщанія, А. А. Можайскій считаетъ себя обязаннымъ отмѣтить, что если они и недостаточно полно освѣщаютъ затронутые программой вопросы, то все же не настолько, чтобы не имѣть практическихъ результатовъ.

Совѣщаніе детально разсмотрѣло нужды мѣстныхъ водныхъ путей, т. е. затронуло вопросъ дня, требующій скорѣйшаго разрѣшенія и конкретно указало, что надо на ближайшіе годы сдѣлать, чтобы привести наши забытые водные пути сѣвера въ нѣкоторое хотя и далеко не полное соотвѣтствіе съ уже назрѣвшими потребностями судоходства.

Ростъ рѣчного флота Сѣверо-Двинскаго бассейна и увеличеніе грузоперевозокъ по этому бассейну при существующемъ почти примитивномъ состояніи нашихъ водныхъ путей — служить лучшимъ подтвержденіемъ необходимости скорѣйшаго улучшенія этихъ путей. Приведя рядъ статистическихъ данныхъ, А. А. Можайскій выяснилъ, что неустройство Сѣверно-Двинской водной сѣти является большимъ тормозомъ въ развитіи не только судоходства, но и промышленности всей прилежащей къ воднымъ путямъ территоріи. Поэтому, А. А. Можайскій считаетъ весьма необходимымъ скорѣйшее проведеніе пожеланій совѣщанія въ жизнь и труды комиссіи, освѣщающіе нужды мѣстныхъ водныхъ путей, цѣннымъ матеріаломъ для управленія водными путями Имперіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ А. А. Можайскій считаетъ нужнымъ отмѣтить, что обсуждая только вопросы дня, совѣщаніе съузило бы безцѣльно свои рамки и было бы одностороннимъ, если бы не вошло въ разсмотрѣніе вопроса государственной важности для всего Сѣвера, каковымъ является вопросъ о соединеніи Шексны съ Печорой при помощи бассейна Сѣверной Двины, т. е. о созданіи звена Великой Сѣверной водной магистрали. Несомнѣнно, что осуществленіе части этого пути, т. е. главнымъ образомъ соединеніе въ первую очередь бассейновъ С. Двины и Печоры вызоветъ для Вологодскаго края, а слѣдовательно и для водныхъ путей Сѣверо-Двинскаго бассейна, сильное развитіе торгово-промышленнаго движенія и оживить въ весьма значительной степени экономическую жизнь края. Приведя различныя данныя объ условіяхъ товарообмѣна между Сѣверной Двиной и Печорой и охарактеризовавъ особенности экономической жизни Печорскаго края при существующемъ бездо-

дорожки, А. А. Можайскій отмѣтилъ, что признавъ важность и необходимость соединенія Печоры и Сѣверной Двины, совѣщаніе исполнило и вторую половину своей задачи, такъ какъ должно было, конечно, обсудить и пути выхода изъ замкнутаго Печорскаго бассейна. Такимъ образомъ, заботясь о настоящемъ, совѣщаніе подумало и о ближайшемъ будущемъ, какъ неперемѣнномъ слѣдствіи настоящаго.

Въ конечномъ результатѣ труды совѣщанія даютъ извѣстную программу тѣхъ мѣропріятій, которыя должны быть Министерствомъ Путей Сообщенія проведены въ жизнь.

Несомнѣнно, какъ это и сообщилъ намъ Е. А. Водарскій, мѣропріятія эти потребуютъ для своего выполненія не только ряда лѣтъ, но и сравнительно крупныхъ затратъ, но несомнѣнно также, что тотъ подъемъ экономической жизни важной окраины государства, который явится при улучшеніи и устроеніи нашей водной сѣти, сторицей покроетъ въ общемъ государственномъ бюджетѣ всѣ затраты на Сѣверо-Двинскій и Печорскій бассейны.

Засѣданіе 29 сентября.

Члены совѣщанія—представители судоходства—обратились къ предсѣдателю совѣщанія съ слѣдующимъ словеснымъ заявленіемъ: въ настоящій моментъ на Большой и Малой Сѣверной Двинѣ давно небывалое мелководье, при чемъ глубина на р. Малой Двинѣ дошла до 8 вершк.; съ часа на часъ (температура въ водѣ 0°) можно ожидать появленія сала и ледостава. Попасть въ затоны Кузинскій и Михайловскій на Малой Двинѣ невозможно, а на Большой Двинѣ затоновъ нѣтъ. Такимъ образомъ, если не будетъ прибыли воды, которая позволитъ пройти Малую Двину, то всѣ находящіяся на Большой Двинѣ суда будутъ застигнуты ледоставомъ въ открытой рѣкѣ и въ большинствѣ случаевъ обречены или на крупныя аварии, или на гибель. Помочь судамъ невозможно; остается выжидать естественнаго хода событій. Такое безвыходное положеніе заставляетъ обратить серьезнѣйшее вниманіе на отсутствіе затоновъ и выдвигаетъ этотъ вопросъ на первую очередь. Обращаясь съ симъ заявленіемъ, члены совѣщанія—судоходцы—просятъ обсудить его.

Совѣщаніе, обмѣнявшись по сему мнѣніями, пришло къ слѣдующему заключенію: дѣйствительно безвыходное положеніе въ настоящее время судоходства, застигнутаго мелководьемъ въ пути на Большой Двинѣ, требуетъ безотлагательнаго принятія мѣръ по устройству затоновъ для зимовки судовъ. Въ виду возможности

повторенія такого критическаго положенія и въ будущую навигацію — необходимо къ осени 1911 года неотложно озаботиться въ первую же очередь приспособленіемъ для зимовки судовъ Тулубьевской курь, какъ единственнаго удобнаго мѣста.

СПИСОКЪ

перекатовъ по рѣкѣ Вычегдѣ

(къ V вопросу программы совѣщанія 27 сентября 1910 г., стр. 22).

Сольвычегодскій

у Каряжемскаго монастыря (камни),

„ дер. Емышево,

„ „ Заостровье,

„ „ Тесовицы (камни),

„ „ Новинки,

„ „ Рябова и Чакула;

отъ Сойги къ с. Пустыни — переходъ —

у дер. Заозерской,

„ с. Ирты,

„ дер. Жешартъ.

Ниже с. Арабачъ — до с. Айкина.

Перевозъ Керасскій,

устье рѣки Вымь.

у с. Палевицы,

Чевскій,

„ д. Пентюкова,

„ г. Устьсыольска,

„ с. Додзи,

„ „ Корткерось (камни);

Андыбскій перевозъ (камни),

ниже с. Небдино,

„ „ Пезмогъ,

выше Ульянова монастыря.

Перекаты и мели по р. Вымь.

(Къ вопр. V прогр., стр. 22).

6. Устье и заходъ въ р. Вымь.

Ибскій,

Казанскій,

Верх. Лальскій;

5. Мѣстечко „Лапа-ди“.

Пиримка,

Сереговскій,

Выше с. Серегова:

Княжногостскій.

10. У дер. Злоба,

Кыркочская,

Средній Отлинскій,

у остр. Куавидзь,

Нырдь, д. Козловская.

15. Выше мѣст. Войтъ-Нырдь,

Турьинскій островъ.

Выше Турьинскаго острова.

У дер. Жигановской.

Конскій.

Выше с. Конскаго.

21. Устье р. Весляны.

СПИСОКЪ

мѣстъ, затрудняющихъ судоходство по р. Сухонѣ.

(Къ V-му вопр. програм. совѣщанія 27 сент. 1910 г. стр 26).

Р. Сухона: Язовища, мель Щитробовка, мель Рязановка, пер. Россоха, подъ Россохой, мель Глинка, надъ Тетеревинымъ, отмель ниже Марши, у Козьмы, выше Кебаксы, надъ Торопиловымъ, перекать Торопиловъ, каменная Коса, перекать Груздовой, у острова Глѣбова, Коса Таганчикъ, Язовища, отмель у с. Шуйскаго, Язовища, Корový мысъ, Плесо, Язовища, надъ Шилченъей, Красотинка, у Дресвяника, Дристуны, Язовища, надъ верх. Починкомъ у Доровицкаго острова, пер. Селищенскій, Язовища, пер. Ихалицкій, подъ Ихалицкимъ, у Уваровицы, подъ Уваровицей, надъ Туровцемъ, подъ Туровцемъ, надъ Дудыровымъ, подъ Тикснякомъ, Плесо, у р. Сомбалъ, пер. Вязовики, у Еловца, Плесо, у Войманки, надъ Осовикомъ, подъ Шахтышемъ, подъ Лыченгой, Осиновскія мели, у с. Устьпеченгскаго, подъ остр. Печенгскимъ, подъ Ухмангой, коса Кочеватка, Попадьино, пер. Залогы, Царевскій, у Дѣдова острова, у Бабяго и Внукова острова, на переходѣ, пер. Скородумъ, Холодиловскія груды, пер. Поповъ, Крестовка, Еденскій, Леденскій, Зуево, подъ Зуевымъ, Ржаникъ,

Плесо, Ямской, Плесо, Весельный, Плесо, Букова Заструга, Норинский, Плесо, Березовый, Плесо, Равженский, Плесо, Камчужский, Копытовъ, Кашливаръ, Клыкова Коса (2 косы), пер. Верх. Неводокъ, подъ Неводкомъ, Нижній Неводокъ, Плесо, Рукавишный, Борки, Плесо, Желѣзный, Жидятинъ, Сельменскій, подъ Сельменскимъ, Огороды, Печенская Борозда, Кривляки (Боровуха), плесо подъ р. Кирженгой, надъ Заброднымъ, пер. Забродный, Плесо, Коченскій, Клюкъ-Обстово, Каменка, надъ Пасынкомъ, Пасынокъ, Заструга-Ярыга, пер. Верх. Кривецъ, Плесо, Нижній Кривецъ, Великій, Великая борозда, Монастырихинская борозда, пер. Деревянный, При-тисной, Епишинъ, подъ Епишинымъ, подъ р. Салангой, Заслонки, пер. Осетры, Буркунъ, Юшманскій, Плесо, Рѣченскія борозды, Плесо, Гремячевская борозда, Гремяка, Плесо, пер. Слободской, Кро-сецкій, Плесо, Заструка Дудино, Збѣгливецъ, Шарабудринъ За-струя Святая, Нюксенское плесо, Усть-Городищенскій, Плесо, Гри-горьевская Заструя, Мутовка, Рязскій, Кудринчиха, Осановская бо-розда, Груды Осиновскія, Карменская Заструя, Игумниха, пер. Сторожевикъ, Плесо, Церковный, Сельменское плесо, Скоморошица, надъ Сельменскимъ плесо, пер. Сельменскій, Лодейный, Плесо, Кры-нишной, Вилы, Плесо, Нефедовскій, надъ Чисткой плесо, Чистка, Вилы, Соколовское плесо, Бобровскія Груды, Плесо, пер. Говенникъ, Смородиникъ, Бобры, Метикъ, Травникъ, Жекорскій, Красная Груда, Косикъ, Заболотскій, Плесо, у Вострова отмель, Плесо, Боршовская Заструя, плесо у рѣки Карега, пер. Мостовицкій, Плесо, Борисов-скій, Межникъ, Плесо, Вополовская Заструя, Плесо, надъ Копы-ловымъ, подъ Копыловымъ плесо, Осиновскій, пер. Юрменскій, подъ Юрменскимъ, надъ Мокрушей, подъ Лычнымъ, Васька плесо, подъ Тотьмой, надъ дер. Бабьей, Бѣловская борозда, надъ Ериловымъ, пер. Ериловъ, р. Барачиха, Никольскій, Поясье, Окунь, Носокъ, надъ Братскимъ, Есипцевскія Груды, Падровскія Груды, пер. Мутовино, надъ Исадами, Надровскія Груды, надъ Черменинымъ, Черменская борозда, надъ Кичугой, у р. Кичуги, пер. Новая мель, подъ Мелью, Борова, Скорятинъ, подъ Скорятинымъ, Поползуха, Церковный, Ко-пыль, Каликинская борозда, пер. Каликинскій, Плесо, Усть-Мяко-лицкій, подъ Мяколицкимъ, надъ Климовскими Гр., Климовскія Груды, пер. Федосовъ, надъ Зажубрами, Зажубры, Кресты, подъ Крестами, надъ Чульзаномъ, Чульзанъ, надъ Грудами, Соларевскія Груды, подъ Грудами, Ястреблянская Борозда, подъ Бороздой, у Гремянки, Плыденская Коса, Благовѣщенскій песокъ, Добрынский песокъ, надъ гор. Устюгомъ.

Вологодское Губернское Земское Собрание въ засѣданіи 16 декабря единогласно приняло всѣ предложенія Губернской Управы по докладамъ „о водныхъ путяхъ“ и „по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ сѣверной магистрали,“ при чемъ, выслушавъ заявленіе Предсѣдателя Комиссіи И. М. Шемигонова о томъ, что собранные Комиссіею на мѣстахъ богатые матеріалы, сопровождаемые картами, чертежами, планами и проч. будутъ обработаны въ окончательномъ видѣ къ 1 марта 1911 года и что было бы желательно изданіе трудовъ Комиссіи для широкаго распространенія, Собрание послѣ обмѣна мнѣній постановило: издать труды Комиссіи въ обработанномъ видѣ въ количествѣ 1000 экземпляровъ и ассигновать на этотъ предметъ 2000 руб. изъ дорожнаго капитала.

Докладъ по отчету Комиссіи объ экономическомъ изслѣдованіи района Вологодской губерніи, прилегающаго къ сѣверной магистрали 51

Приложенія

Стр.

Журналы Собранія о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія 26—29 сентября 1909 г. 3

Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 41

Оглавленіе.

Карта путей сообщенія Угленоснаго нефтеноснаго района.

Оглавление.

	Стран.
Докладъ о водныхъ путяхъ	3
Докладъ по отчету Комиссіи объ экономическомъ из- слѣдованіи района Вологодской губерніи, прилегающаго къ Сѣверной магистрали	51
<i>Приложенія.</i>	
	Стран.
Журналы Совѣщанія о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія 26—29 сентября 1909 г.	3
Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія . . .	41
Оглавленіе.	
Карта путей сообщенія Ухтенскаго нефтеноснаго района.	

Оглавление

Стр.

3 Закон о водных путях

51 Закон по отпуску Комиссии для законодательного из-
следования района Вологодской губернии, принадлежащего к
Черной области

Примечания

Стр.

3 Законы о водных путях и местностях водных
путей соображения 26—29 сентября 1909 г.

41 Постановление Губернского Земского Собрания

Отказ

14 Законы о водных путях и местностях водных
путей соображения 26—29 сентября 1909 г.

ДОКЛАДЫ
КОММИССИИ

— ≡ И ≡ —

ПРИДРОЖЕНІЯ.

ДОКЛАДЫ

КОММУНИСТИ

— N —

ПРИБЛИЖИТЕ

Содержание

Всего		Начислено		Списано		Остаток	
1909	1908	1909	1908	1909	1908	1909	1908
874084.58	874084.58	874084.58	874084.58	874084.58	874084.58	874084.58	874084.58
880152	880152	880152	880152	880152	880152	880152	880152
1919836.4	1919836.4	1919836.4	1919836.4	1919836.4	1919836.4	1919836.4	1919836.4
102.47	102.47	102.47	102.47	102.47	102.47	102.47	102.47
121.75	121.75	121.75	121.75	121.75	121.75	121.75	121.75
388.89	388.89	388.89	388.89	388.89	388.89	388.89	388.89
107.68	107.68	107.68	107.68	107.68	107.68	107.68	107.68
4107.41	4107.41	4107.41	4107.41	4107.41	4107.41	4107.41	4107.41
338.65	338.65	338.65	338.65	338.65	338.65	338.65	338.65
1195.31	1195.31	1195.31	1195.31	1195.31	1195.31	1195.31	1195.31
37.384	37.384	37.384	37.384	37.384	37.384	37.384	37.384
303.49	303.49	303.49	303.49	303.49	303.49	303.49	303.49
1233.86	1233.86	1233.86	1233.86	1233.86	1233.86	1233.86	1233.86
300.99	300.99	300.99	300.99	300.99	300.99	300.99	300.99
000.24	000.24	000.24	000.24	000.24	000.24	000.24	000.24
2136.42	2136.42	2136.42	2136.42	2136.42	2136.42	2136.42	2136.42
6107.1	6107.1	6107.1	6107.1	6107.1	6107.1	6107.1	6107.1
2484.42	2484.42	2484.42	2484.42	2484.42	2484.42	2484.42	2484.42
4862.14	4862.14	4862.14	4862.14	4862.14	4862.14	4862.14	4862.14
1150.85	1150.85	1150.85	1150.85	1150.85	1150.85	1150.85	1150.85
810388.66	810388.66	810388.66	810388.66	810388.66	810388.66	810388.66	810388.66
118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29
118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29	118915.29
72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58
72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58	72875.58

ОТЧЕТЪ

по Кустарному Складу

Вологодскаго Губернскаго Земства

за 1909 годъ.

1. С ч е т ь

№№ счетовъ.	Наименованіе счетовъ.	Балансъ на 1909	
		Дебетъ.	
1	Счетъ баланса	34034	58
2	“ капитала кустарнаго склада (суммы хранящихся въ казначействахъ и принадлеж. складу)	2510	33
3	“ кассы	—	—
4	“ товаровъ	19196	36 ³ / ₄
5	“ коммисіоннаго товара	102	47
6	“ матеріаловъ	1215	77 ³ / ₄
7	“ образцовъ и коллекцій	388	59 ¹ / ₂
8	“ инвентаря (движимаго имущества)	107	63
9	“ С.П.Б. компаніи „Надежда“ по страхованію товара	2474	—
10	“ долговъ за бывшими завѣдующими кустарн. складомъ и Московск. Отдѣлен. аукціонной камеры Гончарова въ Москвѣ	4107	11
11	“ дебиторовъ и разныхъ лицъ	238	65
12	“ разныхъ лицъ-кредиторовъ	1195	21
13	“ Тотемской Уѣздной Земской Управы	—	—
14	“ Кустарнаго Музея Московск. Губ. Земства	903	49
15	“ С.-П.Б. кустарн. склада Минист. Землед. и Госуд. Имущ.	1293	96
16	“ Московск. кустарн. склада имени Велик. Кн. Елизаветы Оеодоровны	300	99
17	“ долга капиталамъ Губернскаго Земства	—	—
18	“ Губернскаго Земскаго Сбора	—	—
19	“ расходовъ на мѣропріятія по развитію кустарн. промысл.	—	—
20	“ торговыхъ расходовъ	—	—
21	“ прибылей и убытковъ	—	—
22	“ капитала (прибылей и убытковъ за прошлые годы)	—	—
23		68069	16

б а л а н с а

1-е января года.		Оборотъ за 1909 годъ.		Балансы на 1-е января 1910 года.		Примѣчаніе.
Кредитъ.		Дебетъ.		Дебетъ. Кредитъ.		
34034	58	—	—	—	36437 79	36437 79
—	—	20872 69	16791 58	—	—	6591 44
—	—	25623 86	25623 86	—	—	—
—	—	17239 40 ¹ / ₂	19227 23	—	—	17208 54 ¹ / ₄
—	—	266 02	149 40	—	—	219 09
—	—	569 85	513 64	—	—	1271 98 ³ / ₄
—	—	12 —	158 75	—	—	241 84 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	107 63
—	—	—	—	—	—	2474 —
—	—	—	—	—	—	4107 11
—	—	—	—	—	—	238 65
—	—	10561 75	10388 70	—	—	1368 26
583	73	1428 56	1153 28	308	45	—
300	—	300 —	—	—	—	—
—	—	720 57	1199 88	—	—	424 18
—	—	458 15	839 02	—	—	913 09
—	—	178 90	478 90	—	—	99
32000	—	26129 34	4129 34	10000	—	—
—	—	2493 12	28622 46	26129	34	—
—	—	2493 12	2493 12	—	—	—
—	—	1970 19	1970 19	—	—	—
—	—	3468 42 ¹ / ₂	3468 42 ¹ / ₂	—	—	—
1150	85	4129 34	1707 51 ¹ / ₂	—	—	1270 97 ¹ / ₂
68069	16	118915 29	118915 29	72875 58	72875 58	

Д Е Б Е Т Ъ. 2. Счетъ капитала кустарнаго склада (сум

Счету баланса	—	—	2510	33
Остатокъ на 1 января 1909 г.				
„ кассы.				
Внесено въ казначейство и въ кассу Управы	12485	40		
„ дебиторовъ и разныхъ лицъ.				
Поступило въ уплату долга	5579	76		
„ разныхъ лицъ кредиторовъ.				
Получено задатковъ	15	—		
„ С.П.Б. Кустарн. склада Мин. Земл. и Госуд. Имущ.				
Поступило въ уплату	814	02		
„ Кустарн. музея Московск. Губ. Земства.				
Получено въ уплату долга	1199	88		
„ Кустарн. склада Имени Велик. Княг. Елизаветы Оеодоровны.				
Получено въ уплату долга	472	63		
„ Губернскаго Земскаго Сбора.				
Поступило въ возвратъ произведенныхъ расходовъ изъ капитала склада на мѣропріятія по развитію кустарн. пр.	306	—		
			20872	69
			23383	02

мы хранящіяся въ казнач. и принадл. складу). К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ кассы.				
Выдано авансомъ на покупку товара и на расходы по складу	12979	52		
„ „ разныхъ лицъ кредиторовъ.				
Уплачено разнымъ лицамъ въ счетъ поступивш. товара	1204	23		
„ „ Тотемской Уѣздн. Зем. Упр.				
Переведено въ уплату долга	300	—		
„ „ расходовъ по развитію куст. пром.				
Квартирная плата за I пол. 1909 г.	300	р.		
Жалованье служащ.	6	р.		
	306	—		
„ „ торговыхъ расходовъ.				
Расходы, подробно означенные въ счетъ „торгов. расходовъ“, произведенныхъ изъ капитала склада	1179	63		
„ „ дебиторовъ и разныхъ лицъ.				
Уплачено разнымъ лицамъ въ счетъ поступивш. товар.	822	20		
			16791	58
За счетомъ баланса.				
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	6591	44
			23383	02

Д Е Б Е Т Ъ.

3. С ч е т ь

Счету баланса.				
Остатокъ на 1 января 1909 г. (не состоя ло).				
„ капитала кустарнаго склада.				
Получено изъ капитала склада на покупку товара и расходы по складу . . .	12979	52		
„ товаровъ.				
Выручено за проданный товар.	8656	58		
„ комисионнаго товара.				
За проданный комисион. товаръ	60	16		
„ матеріаловъ.				
За проданные матеріалы . . .	507	09		
„ Образцовъ и коллекцій.				
За проданные образцы . . .	12	—		
„ дебиторовъ и разныхъ лицъ.				
Поступило отъ разныхъ лицъ въ уплату долга . . .	3302	01		
„ Губернскаго Земскаго Сбора.				
Получено авансомъ на расходы по развитію кустарныхъ промысловъ. . .	106	50		
	25623	86		

К а с с ы.

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ капитала кустарнаго склада.				
Внесено въ Казначейство и кассу Управы . . .	12485	40		
„ „ товаровъ.				
Уплачено за получен. тов.	11727	72		
„ „ матеріаловъ.				
Уплачено за поступ. мат.	409	68		
„ „ дебиторовъ и разн. лицъ.				
Уплачено по счетамъ разн. лицъ . . .	233	67		
„ „ кредиторовъ разныхъ лицъ.				
Уплачено по счетамъ разныхъ лицъ, числящихся кредитор. . .	39	47		
„ „ С.П.Б. кустарн. скл. Мин. Земл. и Гос. Имущ.				
Переведено въ уплату за пост. товаръ : . . .	25	—		
„ „ расходовъ на мѣропріятія по разв. куст. пром.				
Разные расходы обозначен. въ счетъ „расходы на мѣр.“ по развит. куст. пром.	106	50		

			25623	86

ДЕБЕТЪ.

4. Счетъ

Счету баланса.				
	Остатокъ на 1 января 1909 г.	—	—	19196 36 ³ / ₄
”	кассы.			
	Купленъ за н/д. товаръ	11727	72	
”	разныхъ лицъ-кредиторовъ.			
	Поступило товара отъ разныхъ лицъ	1113	93	
”	дебиторовъ разныхъ лицъ.			
	Поступило товара отъ разныхъ лицъ, числящ. дебиторами	905	65	
”	Московск. кустарн. склада Имени Велик. Княг. Елиз. Θεοδоровны.			
	Возвращено товар.	5	70	
”	С.П.Б. кустарн. скл. Минист. Земл. и Госуд. Имущ.			
	Получено товара	25	—	
				13778 —

”	”	торговыхъ расходовъ.			
		Расходы по отправ- кѣ товара, покупкѣ упаковочными и др. 429— 41			
		Расходы на коман- дир. завѣд. складомъ въ Москву и Петерб. 167 — 01			
			596	42	25623 86
			—	—	25623 86

товаровъ.

КРЕДИТЪ

За счетомъ кассы.				
	Продано за н/д.	8656	58	
”	” Дебиторовъ разныхъ лицъ.			
	Продано въ кредитъ	9103	02	
”	” разныхъ лицъ-кредиторовъ.			
	Отпущено товара	151	02	
”	” Кустарн. Музея Московск. Губ. Земства.			
	Отпущено товара	712	90	
”	” Московск. кустарн. склада Имени Велик. Кн. Ел. Θεοδ.			
	Отпущено товара	175	65	
”	” С.П.Б. кустарн. скл. Мин. Земл. и Госуд. Имущ.			
	Отпущено товара	428	06	
				19227 23

Счету прибылей и убытковъ.			
Валовая прибыль отъ продажи товара	3461	40 ¹ / ₂	
	36435	77 ¹ / ₄	

Д Е Б Е Т Ъ.

5. Счетъ комиссион

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	102 47
Счету дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Получено товара на комиссію отъ разныхъ лицъ	259	—	
Счету прибылей и убытковъ.			
Валовая прибыль отъ прода- жи товара	7	02	
	368	49	

Д Е Б Е Т Ъ.

6 Счетъ

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	1215 77 ³ / ₄
„ кассы.			
Куплено за н/д.	409	68	—
„ дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Получено отъ дебиторовъ	160	17	569 85
	—	—	1785 62 ³ / ₄

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	17208 54 ¹ / ₄
			36435 77 ¹ / ₄

наго товара.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ кассы.			
Продано за н/д.	60	16	
„ „ дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Продано въ кредитъ и воз- вращено товара	89	24	149 40
За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	219 09
			368 49

материаловъ.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ кассы.			
Продано за н/д.	507	09	
„ „ дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Продано въ кредитъ	6	55	513 64
За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	1271 98 ³ / ₄
			1785 62 ³ / ₄

Д Е Б Е Т Ъ.

7. Счетъ образцовъ

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	388 59 ¹ / ₂
„ дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Получены образцы . . .	—	—	12 —
	—	—	400 59 ¹ / ₂

Д Е Б Е Т Ъ.

8. Счетъ инвентаря

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	107 63
	—	—	107 63

Д Е Б Е Т Ъ.

9. Счетъ С.-П.-Б. компаниі

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	2474
	—	—	2474 —

и колленцій.

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Отпущены образцы . . .	116	—	
„ „ кассы.			
Продано за н/д. . . .	12	—	
„ „ торговыхъ расходовъ			
Согласно условій покупки изъ склада кружевъ отпущено бесплатно образцовъ	30 75		158 75
За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	241 84 ¹ / ₂
	—	—	400 59 ¹ / ₂

(Движимаго имущества.)

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	107 63
	—	—	107 63

„Надежда“ по страхованію товара.

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	2474 —
	—	—	2474 —

ДЕБЕТЪ. 10. Счетъ долговъ за бывшими завѣдующими

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	
За А. Л. Погосской . . .	1283	04	
„ А. Н. Масленикова . . .	2061	97	
„ Е. С. Троповой . . .	762	10	4107 11
			4107 11

ДЕБЕТЪ.

11. Счетъ аукціонной намеры

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	238 65
			238 65

ДЕБЕТЪ.

12. Счетъ дебиторовъ

Счету баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	1195 21
„ капитала кустарнаго склада.			
Уплачено разнымъ лицамъ за поступившій товаръ . . .	822	20	

кустарнаго склада и Московскаго Отдѣленія.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	
За А. Л. Погосской . . .	1283	04	
„ А. Н. Маслениковой . . .	2061	97	
„ Е. С. Троповой . . .	762	10	4107 11
			4107 11

Гончарова въ Москвѣ.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	238 65
			238 65

и разныхъ лицъ.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ капитала склада.			
Поступило въ уплату долга . . .	5579	76	
„ „ кассы.			
Получено въ уплату долга . . .	3302	01	

Счету кассы.		
Уплачено по кассѣ разнымъ лицамъ	183—67	— —
Выдано авансомъ на покупку кружевъ Дерябичевой 50—		233 67
„ товаровъ.		
За отпущенный товаръ	9103 02	
„ комиссіоннаго товара		
За отпущенный комиссіонный товаръ	89 24	
„ материаловъ.		
За отпущенные матеріалы	6 55	
„ образцовъ и коллекцій.		
За опущенные образцы	116 —	
торговыхъ расходовъ.		
Расходы по упаковкѣ и от- правкѣ товара, отнесенные на счетъ дебитора	191 07	10561 75
		11756 96

За счетомъ товара.			
	Получено товара	905 65	
"	" Комиссіоннаго товара		
	Получено товара на комиссію	259 —	
"	" Матеріаловъ		
	Получено матеріала	160 17	
"	" образцовъ и коллекцій		
	Получено образцовъ	12 —	
"	" разныхъ лицъ-кредиторовъ		
	Сносится со счета однихъ лицъ дебиторовъ на счетъ другихъ лицъ кредитор	7 29	
"	" торговыхъ расходовъ		
	Скидка съ продажной стои- мости возвращен. товара и скидка на отпущен.	162 82	10388 70
За счетомъ баланса.			
	Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—
	За дебиторами	1318 26	
	За Дерябичевой по выдан- ному авансу	50 —	1368 26
		—	—
		—	11756 96

Д Е Б Е Т Ъ.

13. Счет разных

Счету капитала кустарнаго склада.			
Уплачено разнымъ лицамъ за поступившіе товары	1204	23	
Счету кассы.			
„ Уплачено разнымъ лицамъ. .	39	47	
„ товаровъ.			
Отпущено товара	151	02	
„ дебиторовъ и разныхъ лицъ.			
Перенесено со счетовъ дебиторовъ на счетъ кредиторовъ .	7	29	
„ торговыхъ расходовъ.			
Расходы по упаковкѣ и отправкѣ товара, отнесенные на счетъ кредиторовъ	2	20	
„ кредиторовъ и разныхъ лицъ.			
Принято со счета однихъ лицъ на счетъ другихъ	24	35	
		1428	56
Счету баланса.			
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	308	45
		1737	01

лицъ кредиторовъ.

КРЕДИТЪ.

[illegible]

ДЕБЕТЪ.

14. Счетъ Тотемской

Счету капитала кустарнаго склада.				
Перечислено въ уплату долга .	—	—	300	—
	—	—	300	—

ДЕБЕТЪ.

15. Счетъ Кустарнаго Музея

Счету баланса.				
Остатокъ на 1 января 1909 г.	—	—	903	49
„ товаровъ.				
Отпущено товара	712	90		
„ торговыхъ расходовъ.				
Расходы по отправкѣ и упаковкѣ товара	7	67		
			720	57
	—	—	1624	06

ДЕБЕТЪ.

16. Счетъ С.П.Б. Кустарнаго Склада Мини

Счету баланса.				
Остатокъ на 1 января 1909 г.	—	—	1293	96
„ кассы.				
Уплачено за полученный товаръ	25	—		
„ товаровъ.				
Отпущено товара	428	06		
„ торговыхъ расходовъ.				
Расходы по упаковкѣ и отправкѣ товара	5	09		
			458	15
	—	—	1752	11

Уѣздной Земской Управы.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ баланса.				
Остатокъ на 1 января 1909 г.	—	—	300	—
	—	—	300	—

Московского Губернскаго Земства.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ капитала кустарн. склада.				
Получено въ уплату долга	—	—	1199	88
За счетомъ баланса.				
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	424	18
	—	—	1624	06

стерства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ капитала кустарн. склада.				
Получено въ уплату долга	814	02		
„ „ товаровъ.				
Получено товаровъ	25	—		
			839	02
За счетомъ баланса.				
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	913	09
	—	—	1752	11

Д Е Б Е Т Ъ. 17. Счетъ Московскаго Кустарнаго Склада

Счету баланса.				
Остатокъ на 1 января 1909 г.	—	—	300	99
„ товаровъ.				
Отпущено товара.	175	65		
„ торговыхъ расходовъ.				
Расходы по упаковкѣ и отправкѣ товара	3	25	178	90
	—	—	479	89

Д Е Б Е Т Ъ.

18. Счетъ долга капиталамъ

Счету Губернскаго Земскаго Сбора.				
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 18 декабря 1909 г. сумма долга капиталу обязательнаго страхованія, съ начисленными %/о переведена на Губернскій Земскій сборъ	—		26129	34
Счету баланса.				
Остатокъ на 1 января 1910 г. долга запасному капиталу	—	—	10000	—
	—	—	36129	34

имени Велик. Княгини Елизаветы Ѳеодоровны. К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ капитала кустарн. склада.				
Получено въ уплату долга	472	63		
„ „ товаровъ.				
Возвращено по покупной цѣнѣ товара	5	70		
„ „ торговыхъ расходовъ.				
Скидка съ продажи. стоимости возвращеннаго товара	—	57	478	90
За счетомъ баланса.				
Остатокъ на 1 января 1910 г.	—	—	—	99
	—	—	479	89

Губернскаго Земства.

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ баланса.				
Остатокъ на 1 января 1909 г.				
Долга запасному капиталу.	10000	—		
„ капиталу обязат. страхов.	22000	—		
			32000	—
„ „ капитала (прибылей и убытковъ за прошл. годы).				
По постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 18 декабря 1909 г. начислены %/о на сумму долга капитала обязательнаго страхованія по 1 января 1910 г., согласно составлен. разсчета	4129	34	4129	
	—	—	36129	34

ДЕБЕТЪ. 19. Счетъ Губернскаго

[illegible]

ДЕБЕТЪ.

21. Счетъ торго

Счету кассы.

Расходы по команди-
ровкѣ завѣд. складомъ
въ Петербургъ и Мо-
скву 167—01

Расходы по отправкѣ
товара, покупкѣ упаков-
очныхъ матеріаловъ, поч-
товыхъ и гербовыхъ ма-
рокъ, по устройству ма-
газина и канцеляр. и
разный расходъ . . . 429—41

596 42

капитала кустарнаго склада.

Жалованье служащихъ,
отнесен. на торговлю и
награды служащимъ . 710—,,

Страхование товаровъ 155—58

Вознагражденіе казна-
чейства за храненіе суммъ
склада 142—63

Переведено въ Мо-
сковскую Городскую Уп-
раву 3% сборъ съ квар-
тирной платы за помѣ-
щеніе бывш. Московскаго
отдѣленія склада за 1903,
1904 и 1905 гг. . . 135—25

За пользованіе телефо-
номъ 25—,,

Канцелярскіе и другіе
расходы 11—17

1179 63

выхъ расходовъ.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ дебиторовъ и разныхъ лицъ.

Расходы по доставкѣ товара
и другіе отнесенные за счетъ
дебиторовъ 191 07

„ „ кредиторовъ и разныхъ
лицъ.

Расходы по отправкѣ товара 2 20

„ „ кустарнаго музея Москов-
скаго губернскаго земства.

Расходы по отправкѣ товара 7 67

„ „ С.-Петербург. кустарн. склада
Минист. Земл. и Госуд. Им.

Расходы по отправкѣ товара 5 09

„ „ Моск. куст. склада имени
Велик. Кн. Елиз. Оеод.

Расходы по отправкѣ товара 3 25

Счету образцовъ и коллекцій.

Согласно условій покупки изъ склада кружевъ отпущено бесплатно образцовъ . . .

30 75

„ дебиторовъ и разныхъ лицъ.

Скидка съ продажной стоимости возвращеннаго товара и скидка на отпущенный товаръ . . .

162 82

„ Московскаго кустарнаго склада имени В. Кн. Елизав. Оеодоровны.

Скидка съ продажной стоимости возвращеннаго товара . . .

— 57

1970 19

1970 19

Д Е Б Е Т Ъ.

22. Счетъ прибылей

Счету торговыхъ расходовъ.

„ Сносятся на убытокъ расходы по торговлѣ

1760 91

„ капитала (прибылей и убытковъ за прошлые годы).

Чистая прибыль за 1909 г. . .

1707 51¹/₂

3468 42¹/₂

За счетомъ прибылей и убытковъ.

Сносятся на убытокъ расходы по торговлѣ . . .

1760 91

1970 19

и убытковъ.

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ товаровъ.

Валовая прибыль отъ продажи товаровъ

3461 40¹/₂

„ „ комиссіоннаго товара.

Прибыль отъ продажи комиссіоннаго товара . . .

7 02

3468 42¹/₂

3468 42¹/₂

Д Е Б Е Т Ъ.

23. Счетъ капитала (прибылей

Счету долга капиталу обязательнаго страхованія.			
По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 18 декабря 1909 года начислены %%% на сумму долга капиталу обязательнаго страхованія на 1 января 1910 года согласно составленнаго разсчета .	—	—	4129 34
	—	—	4129 34

Д Е Б Е Т Ъ.

22. Счетъ

Счету торговыхъ расходовъ.			
Сносима на убытокъ отъ продажъ по торговлѣ	1760 34		
капитала (прибылей и убытковъ за прошлые годы).			
Чистая прибыль отъ продажъ	1707 51 1/2		
	3468 45 1/2	—	—
	3468 45 1/2	—	—

убытковъ за прошлые годы).

К Р Е Д И Т Ъ.

За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1909 г.	—	—	1150 85
прибылей и убытковъ.			
Чистая прибыль за 1909 г.	—	—	1707 51 1/2
За счетомъ баланса.			
Остатокъ на 1-е января 1910 г.	—	—	1270 97 1/2
	—	—	4129 34

И РЕЗУЛЬТАТЫ

УЧЕТЫ ЗА ПЕРИОДЫ

Счету долга капитала обязательного страхования.				Остаток на 1-е января 1909 г.	
115085	—	—	—	—	1909 г.
По постановлению Губернского Земского Собрания от 18 июля 1909 года начислены % на сумму долга капитала обязательного страхования на 1 января 1910 года согласно составленного расчета.					
115705	—	—	—	Остаток на 1-е января 1910 г.	1910 г.
115705	—	—	—	—	—

1910 г.

И РЕЗУЛЬТАТЫ

УЧЕТЫ ЗА ПЕРИОДЫ

Счету долга капитала обязательного страхования.				Остаток на 1-е января 1911 г.	
115705	—	—	—	—	1911 г.
По постановлению Губернского Земского Собрания от 18 июля 1909 года начислены % на сумму долга капитала обязательного страхования на 1 января 1912 года согласно составленного расчета.					
115705	—	—	—	Остаток на 1-е января 1912 г.	1912 г.
115705	—	—	—	—	—

Приложеніе къ засѣданію 1 декабря 1910 г

Копія отношенія Начальника Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 25 ноября 1910 г. за № 28488. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 26-го минувшаго октября за № 9849, имѣю честь увѣдомить Вологодскую Губернскую Земскую Управу, что на очередномъ Вологодскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1-го декабря сего года я буду участвовать, въ качествѣ представителя казны, лично. Начальникъ Управленія Шемигоновъ.

Копія отношенія Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа отъ 29 октября 1910 г. за № 11953. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

На отношеніе отъ 26 сего октября за № 9848, Управленіе С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа имѣетъ честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу, что представителемъ отъ удѣльнаго вѣдомства въ имѣющее быть открытымъ 1 декабря с. г. Очередное Вологодское Губернское Земское Собраніе назначенъ Управляющій 22 Вологодскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Коллежскій Ассесоръ Борисъ Матвѣевичъ Болдыревъ, жительствующій въ г. Вологдѣ.

Копія отношенія Вологодской Духовной Консисторіи 1-го стола отъ 5 ноября 1910 г. за № 10154. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Духовная Консисторія имѣетъ честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу на отношеніе, отъ 26 минувшаго октября за № 9844, что депутатомъ отъ духовенства на очередное Губернское Земское Собраніе резолюціей Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологод-

скаго и Тотемскаго, отъ 1 сего ноября за № 5329, назначенъ Священникъ Ильинской г. Вологды церкви о. Александръ Сахаровъ, о каковомъ назначеніи ему и посланъ одновременно съ симъ указъ.

**Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Вологодскаго
Губернскаго Земскаго Собранія.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, что прибыть въ Собраніе на первыя засѣданія не могу, по причинѣ занятій въ Государственномъ Совѣтѣ. Гласный Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія А. Еремѣевъ. 29 ноября 1910 г.

ВАШЕ ВЫСОКОРОДІЕ

Глубокоуважаемый

Климентъ Андреевичъ.

Явиться къ началу Губернскаго Земскаго Собранія, простите я ни коимъ родомъ не могу, по причинѣ слѣдующаго: 6 и 7 числа декабря предстоитъ отдача подрядовъ на выработку кирпича, заготовки разныхъ матеріаловъ и рамъ къ вновь строящемуся Никольскому Храму, гдѣ я состою на должности церковнаго старосты и безъ меня ни одно дѣло при постройкѣ не дѣлается. Постараюсь быть въ собраніе 9—10 декабря.

Покорнѣйше Васъ прошу, на всякій случай, причину неявки моей своевременно на собраніе, объяснить Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ Вамъ пребываю Вашъ покорнѣйшій слуга К. Шумляевъ. 27 ноября 1910 г.

**Копія телеграммы г. Перова на имя Предсѣдателя Губернскаго
Земскаго Собранія.**

Началу собранія быть не могу по второе декабря экспертомъ Окружномъ Судѣ. Перовъ.

**Копія отношенія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствія за № 2277. Вологодской Губернской Земской Управѣ.**

Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 г. въ засѣданіи отъ 19 декабря, было отмѣнено постановленіе Кадниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 22 октября объ отказѣ уплаты денегъ за леченіе больныхъ Кадниковскаго уѣзда въ больницахъ Губернскаго Земства.

Не смотря на это, Кадниковское Уѣздное Земское Собраніе минувшей сессіи, въ засѣданіи 12 октября с. г., вновь постановило отказаться отъ уплаты за леченіе состоятельныхъ больныхъ въ больницахъ Губернскаго Земства, внесе въ смѣту 1911 года всего лишь 3000 руб. для уплаты за леченіе неимущихъ больныхъ: между тѣмъ изъ доклада Управы по сему предмету, видно, что если принять на счетъ земства уплату всей суммы за леченіе, то необходимо было бы внести въ смѣту 6000 рублей.

Имѣя въ виду, что приведенное постановленіе идетъ въ разрѣзъ съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія и является явно нарушающимъ интересы мѣстнаго населенія, — объ изложенномъ, на основаніи ст. 90 и п. 14 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрѣжд., сообщаю Губернской Земской Управѣ для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію, съ приложеніемъ: 1) выписки изъ журнала Кадниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 12 октября с. г., 2) копіи доклада Земской Управы по сему предмету и 3) смѣты и раскладки Кадниковскаго Земства на 1911 годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при разсмотрѣніи смѣты расходовъ Кадниковскаго Земства, мною усмотрѣно, что изъ внесенныхъ Уѣздною Управою въ проектъ смѣты на 1911 годъ на губернскія потребности 50 тысячъ рублей Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ исключено 16 тысячъ, между тѣмъ какъ за Кадниковскимъ Земствомъ, какъ видно изъ представленія Губернской Земской Управы, числится нынѣ долга губернскому сбору болѣе 78 тысячъ. Имѣя въ виду, что сдѣланное Уѣзднымъ Собраніемъ сокращеніе по § XIII расходной смѣты должно еще болѣе увеличить задолженность Уѣзднаго Земства Губернскому и тѣмъ вызоветъ еще большія затрудненія для Губернской Управы при выполненіи ею смѣтныхъ назначеній Губернскаго Земства, сообщаю о семъ, на основаніи п. 14 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрѣжд., на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ предлагаю мнѣ представить.

При этомъ покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе разсмотрѣть настоящіе смѣтные вопросы въ возможно непродолжительномъ времени, дабы не вызвать замедленія въ обращеніи уѣздной смѣты къ исполненію.

**Копія отношенія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствія отъ 30 ноября 1910 года за № 2262. Вологодской
Губернской Земской Управѣ.**

Очередныя Уѣздныя Земскія Собранія въ засѣданіяхъ: Грязовецкое—отъ 9 октября сего года, Никольское—отъ 7 октября и Устюжское за 8 октября, выслушавъ доклады соответствующихъ Земскихъ Управъ объ уплатѣ денегъ за лѣченіе крестьянъ своихъ уѣздовъ въ больницахъ Губернскаго Земства, постановили отказаться отъ уплаты за лѣченіе больныхъ въ больницахъ Губернскаго Земства, возложивъ эту уплату на самихъ больныхъ.

Принимая во вниманіе, что таковыя постановленія идутъ вразрѣзъ съ постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія, имѣвшаго въ виду уравнивать распределеніе между уѣздами расходовъ по содержанию губернской больницы, и что возложеніе на больныхъ уплаты денегъ за лѣченіе до 1 р. 30 к. является для нихъ несомнѣнно обременительнымъ,—я, со своей стороны, нахожу, что постановленія Земскихъ Собраній—Грязовецкаго, Никольскаго и Устюжскаго по вопросу о платѣ за лѣченіе являются явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія..

Имѣя въ виду аналогичное постановленіе Кадниковскаго Земскаго Собранія было отмѣнено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 19 декабря минувшаго года, объ изложенномъ, на основаніи ст. 90 и п. 14 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд., сообщаю Губернской Земской Управѣ для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію, съ приложеніемъ: 1) выписокъ изъ журналовъ упомянутыхъ Земскихъ Собраній, 2) копій докладовъ Земскихъ Управъ по сему предмету и 3) смѣтъ и раскладокъ на 1911 годъ по Грязовецкому, Никольскому и Устюжскому уѣздамъ.

Прил. къ зас. 2 декаб. 1910 г.

**Господину Предсѣдателю Вологодскаго Губернскаго Земскаго
Собранія.**

*Губернскаго гласнаго отъ Кадниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.
В. Н. Попова-Веденскаго.*

З А Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, что я не имѣю возможности прибыть къ началу засѣданій Вологод-

скаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года, такъ какъ нахожусь въ настоящее время въ уѣздѣ по дѣламъ службы. 27 ноября 1910 года Губернскій гласный В. Н. Поповъ-Веденскій.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

*Крестьянина Вологодской губерніи,
Устьысольскаго уѣзда, Пезмогской во-
лости и села Михаила -Осиповича
Кынева.*

П Р О Ш Е Н І Е.

Я вольнослушатель Высшаго Художественнаго училища при Императорской Академіи Художествъ, абсолютно не имѣя никакихъ средствъ къ существованію и не имѣя надежды въ ближайшемъ будущемъ получить отъ кого либо матеріальную поддержку, имѣю честь покорнѣйше просить Вологодское Губернское Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ стипендію, дабы я имѣлъ возможность благополучно закончить свое художественное образованіе.

Нахожу необходимымъ сообщить Земскому Собранію, что вольнослушатели Высшаго художественнаго училища, въ силу установленныхъ правилъ, лишены матеріальной поддержки со стороны училища.

Курсъ прохожденія Академіи Художествъ—6 лѣтъ. Въ Академіи я нахожусь уже 2 года. Въ теченіи этого времени бывали случаи, когда не на что было купить самые необходимые матеріалы для работы какъ-то: краски, полотно и проч. и вообще быть стѣсненъ въ самомъ необходимомъ для жизни.

А потому я еще разъ покорнѣйше прошу и питаю надежду, что Земское Собраніе войдетъ въ мое бѣдственное положеніе и уважить мою просьбу, ибо отъ этого зависитъ будущее моей жизни. Это дало бы мнѣ возможность дойти до намѣченной цѣли горячо любимому искусству и обязуюсь при первой же возможности вернуть ту сумму, которая будетъ истрачена Земской Управой на мое образованіе съ большой благодарностью. При семъ прилагается свидѣтельство отъ 29 ноября 1910 г. Господина Беклемишева Ректора Высшаго Художественнаго училища. Свидѣтельство о бѣдности С.-Петербургской Полиціей будетъ выслано вышеупомянутымъ Управу.

29 ноября 1910 г. Михаилъ Осиповичъ Кыневъ. Жительство имѣю: С.-Петербургъ, В. О. Косая линія № 24/25 кв. 227.

**Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Вологодскаго
Губернскаго Земскаго Собранія.**

*Слушательницы С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ
ист.—фил. факультета, Глафиры
Александровны Зотиковой.*

П Р О Ш Е Н І Е.

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 18-го декабря
прошлаго 1909 года, я лишена стипендіи, какъ получавшая ее 5 лѣтъ.

Но по причинѣ болѣзни и смерти отца (24 февраля 1910 года),
я не имѣла возможности окончить Курсы весной 1910 года. Смерть
отца оставила семью въ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ. Ограни-
ченное жалованье отца, бывшаго земскаго медицинскаго фельдшера
(служившаго 35 лѣтъ въ этой должности) и отсутствіе какихъ либо
иныхъ доходовъ, не позволяло дѣлать сбереженія и, въ данный мо-
ментъ мать, имѣя на своихъ рукахъ четверо дѣтей, располагаетъ
единственно пенсіей въ 19 рублей ежемѣсячно на себя и младшихъ
сына и дочь; а потому совершенно, конечно, не въ силахъ оказы-
вать мнѣ матеріальную поддержку, и, обладая слабымъ здоровьемъ,
нуждается въ скорѣйшей моей помощи, тѣмъ болѣе, что наступаетъ
время давать какое-либо образованіе младшему брату восьми лѣтъ.

Въ силу вышензложенныхъ обстоятельствъ, обращаюсь съ по-
корнѣйшей просьбой къ Вашему Превосходительству, походатайство-
вать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи мнѣ
стипендіи еще на одинъ годъ, вѣря, что Вы, Ваше Превосходитель-
ство, а также и Губернское Собраніе, разсмотрѣвъ все изложенныя
обстоятельства, предоставите мнѣ возможность закончить начатое вы-
сшее образованіе. По окончаніи съ благодарностью выплачу Губерн-
скому Земству весь свой долгъ.

Слушательница С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Кур-
совъ ист.—фил. фак. Глафира Александровна Зотикова. 1910 года.
20 октября.

Адресъ: С.-Петербургъ Вас. Остр. 10 линія, д. 33 Высшіе
Женскіе Курсы.

Приложеніе къ зас. 4 дек. 1910 г.

Копія отношенія Яренской Уѣздной Земской Управы отъ 9 ноября 1910 г. за № 6637. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

На отношеніе отъ 9 апрѣля с/г. за № 4553—Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Губернской, что по докладу Управы съ правилами Губернскаго Земства о продажѣ населенію кровельнаго желѣза—минувшимъ Очереднымъ Яренскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 11 октября сего года постановлено: увѣдомить Вологодское Губернское Земство, что операціи по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ, Уѣздное Земство производитъ самостоятельно, черезъ посредство своего сельско-хозяйственнаго склада.

Копія отношенія Яренской Уѣздной Земской Управы отъ 9 Ноября 1910 г. № 6635. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Минувшее Очередное Яренское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 12 октября с/г.—выслушавъ докладъ Управы съ правилами о выдачѣ Губернскимъ Земствомъ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ,—п о с т а н о в и л о: установить гарантію со стороны Уѣзднаго Земства въ уплатѣ ссудъ изъ страхового капитала Губернскаго Земства, выданныхъ крестьянамъ на устройство кирпичныхъ заводовъ, подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы каждое ходатайство о выдачѣ ссуды было бы предварительно рассмотрѣно Управой. Объ этомъ постановленіи Земскаго Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Губернской, на отношеніе ея отъ 18 марта с. г. за № 3586.

Копія отношенія Кадниковской Уѣздной Земской Управы отъ 2 Ноября 1910 г. за № 8550. На № 4550. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Уѣздная Управа препровождаетъ въ таковую же Губернскую Управу докладъ Земской Управы о продажѣ въ кредитъ кровельнаго желѣза съ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи сего года.

240.

Въ Надниковское Очередное Уѣздное Земское Собрание сессіи 1910 года.

Надниковской Уѣздной Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

о продажѣ въ кредитъ кровельнаго желѣза.

Вологодская Губернская Земская Управа, 9 апрѣля за № 4553, препроводила въ Управу правила о продажѣ населенію кровельнаго желѣза и просить этотъ вопросъ доложить Уѣздному Земскому Собранію на предметъ опредѣленія: а) сколько нужно кровельнаго желѣза Уѣздному Земству за наличныя и въ кредитъ на 1910 и 1911 года, б) внести въ смѣту Уѣзднаго Земства соотвѣтственную сумму на погашеніе долга по кредиту на кровельное желѣзо; если же Земское Собраніе изъявитъ желаніе получить желѣзо не за наличныя, а въ кредитъ, то ставить условіе, чтобы Уѣздное Земство выдавало ручательство за тѣхъ, которые намѣрены взять желѣзо въ кредитъ, въ исправной уплатѣ денегъ и о постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Управа просить ее увѣдомить.

Это сообщеніе Губернской Управы было доложено сельско-хозяйственному Совѣту 28 мая, который постановилъ собрать свѣдѣнія о мѣрѣ потребности въ кровельномъ желѣзѣ.

Такія свѣдѣнія собраны быть не могли ни черезъ Страховаго Агента, ни черезъ волостныя правленія, ибо надобность въ желѣзѣ возникаетъ случайно, при желаніи строить новое зданіе, или ремонтировать старое и предвидѣть всѣ требованія невозможно.

241.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Земская Управа, имѣя въ виду, что выдача желѣза въ кредитъ является одной изъ мѣръ борьбы съ пожарами и распространеніе такихъ крышъ по уѣзду въ интересахъ Губернскаго Земства, которое могло бы взысканіе долговъ поручить имѣющимъ въ уѣздѣ страховымъ агентамъ, что потребность въ желѣзѣ, если таковое отпускать въ кредитъ, должна быть велика, а взысканіе вообще долговъ съ крестьянъ дѣло довольно сложное и, слѣдовательно, если Уѣзднымъ Земствомъ будетъ гарантированъ отпускъ желѣза, то всѣ долги перейдутъ на отвѣтственность сего послѣдняго и ему придется вести сложное дѣло взысканія, неся убытки отъ несостоятельности, тѣмъ болѣе возможной,

что продажа крестьянских построекъ закономъ не разрѣшена, Управа полагала бы: не принимать на отвѣтственность уѣзднаго земства гарантіи въ отпускъ желѣза въ кредитъ.

Угодно ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы?

Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 14 минувшаго октябрю постановило: открыть кредитъ крестьянамъ по отпуску кровельнаго желѣза до 2000 руб., отъ 50 до 100 руб. на одинъ дворъ.

Выписка изъ доклада Вологодской Уѣздной Земской Управы Уѣздному Собранію сессіи 1910 года № 7—объ организаціи торговли кровельнымъ желѣзомъ.

1. Угодно ли Собранію принять на уѣздное земство поручительство въ исправномъ платежѣ на срокъ (ст. 1557 и 1560 Зак. гражд.) за лицъ, которымъ будетъ отпущено къ кредитъ губернскимъ земствомъ кровельное желѣзо, на основаніи правилъ, установленныхъ въ 1909 г. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и уполномочить Управу на подписаніе соотвѣтственныхъ обязательствъ.

2. Согласно ли Собраніе распространить поручительство на всѣхъ домовладѣльцевъ въ уѣздѣ, какъ въ селеніяхъ, такъ и усадьбахъ, при условіи, чтобы строенія были застрахованы въ губернскомъ земствѣ по обязательному или добровольному страхованію, а если не на всѣхъ, то на какія именно категоріи домовладѣльцевъ.

3) Какой суммой Собраніе ограничиваетъ размѣръ поручительства на одно лицо и согласно ли съ мнѣніемъ Управы относительно опредѣленія ею сроковъ для каждаго заемщика по высказаннымъ ею выше соображеніямъ.

4. Угодно ли Собранію для обезпеченія срочныхъ платежей по поручительствамъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ (ст. 2 правилъ Государственнаго Банка 1902 г.) объ открытіи въ Государственномъ Банкѣ кредита до 10 тысячъ рублей и

5. Признаетъ ли Собраніе необходимымъ установить съ неисправныхъ должниковъ неустойку въ размѣрѣ 3⁰/₀ единовременно съ неуплаченной суммы и брать съ нихъ особое въ этомъ обязательство въ формѣ вышеприведенной неустоечной записи.

Выписка изъ постановлений Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1910 г.

Засѣданіе 6-го октября

Д О К Л А Д Ъ № 7

объ организаціи торговли кровельнымъ желѣзомъ.

Собрание согласно съ Управой, что нѣтъ основаній производить самостоятельную торговлю кровельнымъ желѣзомъ, а слѣдовало бы принять на себя только посредничество.

По предложеннымъ Управой вопросамъ объ обезпеченіи платежей по гарантированнымъ на срокъ обязательствамъ, Собрание постановило: по в. 1—согласиться, по в. 2—не ограничиваться категоріями, т. е. распространить поручительство на всѣхъ домовладѣльцевъ, по в. 3—согласилось и опредѣлило, что отпускъ размѣра можетъ производиться въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по в. 4—постановлено ходатайствовать объ открытіи въ Государственномъ Банкѣ кредита до 10 тысячъ рублей, по в. 5—Собрание согласилось, т. е. опредѣлило размѣръ неустойки въ 3% единовременно съ неуплаченной суммы.

Выписка изъ постановленія Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года.

Засѣданіе 6-го октября

Д О К Л А Д Ъ № 6

по вопросу о выдачѣ ссудъ изъ губернскаго страхового капитала подъ гарантію уѣзднаго земства на устройство кирпичныхъ заводовъ.

Собрание согласилось съ мнѣніемъ Управы, а именно рѣшило дать губернскому земству требуемую п. 2 правилъ о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ гарантію въ исправномъ поступленіи отъ населенія такой ссуды.

Въ Вологодское Губернское Собрание.

*Крестянина Вологодскаго уѣзда
дер. Ивановской Алексѣя Семенова
Груничева.*

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Николай 16 лѣтъ отъ роду обучался въ Вальгской земской школѣ, по окончаніи которой поступилъ въ Кадниковскую ремесленную школу, въ которой учился три года, въ нынѣшнемъ же году онъ, желая продолжать свое обученіе ремеслу и чувствуя въ себѣ призваніе къ этому дѣлу, поступилъ въ Тотемское Петровское Ремесленное училище на рѣзное отдѣленіе. Я состою продавцемъ казенной винной лавки въ Кадниковскомъ уѣздѣ и получаю жалованье 40 руб. въ мѣсяцъ, но какъ отецъ, обремененный семействомъ въ 8 человѣкъ (послѣ выдачи удостовѣренія родилась дочь) изъ которыхъ старшій сынъ учится въ Вологодской Гимназіи въ 6-мъ классѣ и содержаніе его стоитъ мнѣ почти полугодовой мой окладъ жалованья, на остающуюся сумму живемъ 9 человѣкъ, для обученія сына Николая въ Петровской Ремесленной школѣ не могу удѣлить ничего, но не желая подавлять въ немъ любовь къ искусству и желая дать для будущаго существованія насущный кусокъ въ ремеслѣ, покорнѣйше прошу Вологодское Губернское Собрание принять участіе въ судьбѣ моего сына Николая и назначить ему стипендію для обученія въ Тотемской Петровской Ремесленной школѣ въ размѣръ ста рублей въ годъ, но если таковой не будетъ назначено, то Собрание не можетъ ли найти возможнымъ дать стипендію въ сто рублей въ годъ на четыре года съ возвратомъ или обязательствомъ прослужить въ предѣлахъ Вологодской губерніи на должности учителя въ какой либо школѣ соотвѣтствующей его роду ремеслу по окончаніи его ученія. Буду надѣяться, что Собрание войдетъ въ мое положеніе и не откажетъ въ моей просьбѣ, имѣя въ виду то, что въ послѣднее время повсюду открываются ремесленные школы по уѣздамъ, куда требуются учителя. Прилагаю удостовѣреніе изъ Акцизнаго Управленія о семейномъ положеніи.

Къ сему прошенію подписуюсь Алексѣй Семеновъ Груничевъ.
1910 года ноября 25 дня.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4-го февраля 1902 года опредѣлено, что назначеніе по прошеніямъ особыхъ стипендій, на полученіе образованія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведе-

ніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

На этомъ основаніи Губернская Управа не можетъ высказать заключенія въ пользу ходатайства Груничева.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Вдовы учителя, учительницы 7-го мужского приходскаго училища г. Вологды Татьяны Михайловны Маймистовой.

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣю честь почтительнѣйше обратиться къ Вологодскому Губернскому Земскому Собранію съ слѣдующимъ. Мужъ мой Григорій Константиновичъ Маймистовъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался 1 ноября 1909 года. Я и четверо дѣтей остались безъ крова и средствъ. Покойный мужъ мой учительствовалъ 20 лѣтъ въ школахъ Вологодскаго Земства и 11 лѣтъ въ приходскомъ училищѣ г. Вологды. Я тоже служила 10 лѣтъ учительницей въ Боровецкомъ училищѣ, Вологодскаго уѣзда.

И вотъ послѣ такой продолжительной службы наши дѣти остались совсѣмъ безъ средствъ. Для вспомошествованія осиротѣлой семьѣ я была допущена Господиномъ Инспекторомъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи 1 района къ исправленію обязанностей по должности учительницы 7 мужского приходскаго училища г. Вологды, которыя я исполняю и въ настоящее время. По должности учительницы я получаю жалованья 28 руб. 20 коп. въ мѣсяць.

Изъ нихъ я должна посылать старшему сыну, который учится въ Петербургскомъ Университетѣ. Кромѣ его у меня еще три дочери, изъ которыхъ двѣ учатся, — Александра въ VII классѣ и Марія въ I классѣ 2-й Вологодской гимназіи и дѣвочка 6 лѣтъ. Изъ получаемыхъ 28 рублей, которыхъ недостаточно на одно только содержаніе семьи, я не имѣю возможности вносить плату за право обученія двухъ дочерей въ гимназіи.

Имѣя въ виду полную безвыходность матеріальнаго положенія моихъ дѣтей, я осмѣливаюсь обратиться къ Вологодскому Губернскому Земскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою не отказать мнѣ назначить стипендію для воспитанія дѣтей умершаго учителя.

Принимая во вниманіе тридцатилѣтнюю службу учителемъ моего мужа, а также 10 лѣтъ и моей учительской службы въ Вологодскомъ Земствѣ. Съ назначеніемъ стипендіи дѣти учителя не останутся безъ образованія, онѣ будутъ имѣть возможность продолжать учиться въ гимназіи. Учительница 7-го мужскаго приходскаго училища Татьяна Маймистова. 25 ноября 1910 года.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4-го февраля 1902 года опредѣлено, что назначеніе стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ Губернскимъ Земствомъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

Въ Вологодской 2-ой женской гимназіи, гдѣ обучаются двѣ дочери просительницы, стипендіи Губернскаго Земства не учреждено, а потому Управа не можетъ высказать заключенія въ пользу ходатайства Маймистовой.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

*Студента Юридическаго факультета
перваго курса Петербурскаго Уни-
верситета Георгія Михайловича Про-
топопова.*

ПРОШЕНІЕ.

Находясь въ настоящее время въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи, а именно не имѣя совершенно средствъ для продолженія образованія, окончить которое есть давняя мечта каждого молодого человѣка, я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Губернскому Земскому Собранію не отказать назначить мнѣ какую нибудь стипендію, если таковая окажется свободной, дать мнѣ возможность спокойно продолжать образованіе безъ всякихъ волненій и тревогъ за завтрашній день, за улучшеніе матеріальнаго положенія, при чемъ по окончаніи Университета обязуюсь уплатить деньги сообразно со средствами, коль скоро получу обезпечивающую мою жизнь должность.

При семъ: 1) свидѣтельство о бѣдности изъ Грязовецкаго Полицейскаго Управленія за № 32 и 2) удостовѣреніе изъ Петербургскаго Университета, въ томъ, что я состою въ числѣ студентовъ за

№ 13273. Студентъ Юридическаго факультета Георгій Михайловичъ Протопоповъ. Мѣстожительство имѣю: гор. Грязовецъ, Вологодской губ. Топоровка домъ Протопоповой. Ноября мѣсяца 4-го дня 1910 г.

Заключение Губернской Земской Управы

Постановленіями Губернскаго Собранія 18 декабря 1906 и 1909 г.г. опредѣлено: назначать стипендіи на полученіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служившихъ и служащихъ не менѣе 5 лѣтъ въ Губернскомъ или Уѣздныхъ Земствахъ Вологодской губерніи и дѣтямъ земскихъ плательщиковъ.

Положеніе просителя удовлетворяетъ всеѣмъ условіямъ, при которыхъ ходатайства о назначеніи стипендіи разсматриваются Губернскимъ Собраніемъ. Но въ настоящее время еще не скопленъ установленный Губернскимъ Собраніемъ 18 декабря 1909 года фондъ, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ котораго назначены на отпускъ стипендіи, и суммы этого фонда еще не достигли размѣра, чтобъ образовать хотя одну стипендію, а потому ходатайство не можетъ быть удовлетворено.

Вологодскому Губернскому Земскому Очередному Собранію.

Жены отставнаго Акцизнаго Контролера Вологодской губерніи Николая Константиновича Андронova, Анны Никифоровны Андроновой

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ дать мнѣ стипендію на два года для продолженія моего образованія на женскихъ фармацевтическихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ.

Вслѣдствіе психически-разстроеннаго здоровья мужа, матеріальное положеніе не позволяетъ мнѣ докончить вышеупомянутые курсы, а посему покорнѣйше прошу не отказать мнѣ въ помощи.

По окончаніи курсовъ обязуюсь служить Земствамъ губерніи, если же Собраніе не найдетъ возможнымъ дать стипендію, то прошу дать оную съ возвратомъ, состоя на службѣ, удерживать изъ моего жалованья, сумму израсходованную за время моего ученія. Прилагаю при семъ удостовѣреніе курсовъ. Анна Андронova.

С.-Петербургъ 16 ноября 1910 года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 32 Женскіе фармацевтическіе курсы.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіями Губернскаго Собранія отъ 18 декабря 1906 и 1909 г.г. опредѣлено: назначать стипендіи на полученіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служившихъ и служащихъ не менѣе 5 лѣтъ въ Губернскомъ или Уѣздныхъ Земствахъ Вологодской губерніи и дѣтямъ земскихъ плательщиковъ.

Просительница Андропова не имѣетъ права на полученіе стипендіи.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Сына помощника Провизора стипендіата Губернскаго Земства, Виктора Анатольевича Мартинкевича.

ПРОШЕНІЕ.

Обучаясь въ послѣднемъ классѣ мѣстной гимназіи и желая по окончаніи ея продолжать свое образованіе въ Университетъ, но не имѣя къ тому никакихъ средствъ, имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе, во вниманіе къ продолжительной, болѣе чѣмъ 11-ти лѣтней службѣ моего покойнаго отца Анатолія Альфонсовича Мартинкевича Вологодскому Губернскому Земству, состоявшаго въ должности помощника провизора аптеки Губернскаго Земства и надзирателя фельдшерской школы, а также весьма недостаточному матеріальному положенію моей матери, имѣющей, кромѣ меня, еще двухъ малолѣтнихъ дѣтей, назначить мнѣ стипендію для полученія возможности окончить высшую школу.

„Къ сему прошенію подписуюсь, воспитанникъ 8-го класса Мартинкевичъ Викторъ“.

27-го ноября, 1910 года.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіями Губернскаго Собранія отъ 18 декабря 1906 и 1909 г. г. опредѣлено назначать стипендіи на полученіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служившихъ и служащихъ не менѣе 5 лѣтъ въ Губернскомъ или Уѣздныхъ Земствахъ Вологодской губерніи и дѣтямъ земскихъ плательщиковъ.

Положеніе просителя удовлетворяетъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ ходатайства о назначеніи стипендій разсматриваются Губернскимъ Собраніемъ. Но въ настоящее время еще не скопленъ установленный Губернскимъ Собраніемъ 18 декабря 1909 года фондъ, $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ котораго назначены на отпускъ стипендій, и суммы этого фонда еще не достигли и такого размѣра, чтобъ образовать хотя одну стипендію, а потому ходатайство не можетъ быть удовлетворено.

Въ Вологодское Губернское Очередное Земское Собраніе.

Мѣщанской вдовы города Усть-сысольска Агніи Степановой Могиловой.

ПРОШЕНІЕ.

Въ нынѣшнемъ году дочь моя Екатерина Семеновна поступила на двухгодичные курсы въ Родовспомогательный Московскій ИМПЕРАТОРСКІЙ Институтъ, гдѣ желательно было бы обучить ее до окончанія, дабы впослѣдствіи имѣла возможность пріобрѣтать себѣ средства на существованіе.

Но при всемъ ея и моемъ желаніи я совершенно не въ состояніи оказать своей дочери какой либо матеріальной помощи, такъ какъ послѣ смерти моего мужа никакихъ средствъ къ жизни не осталось, кромѣ 6-ти рублевой ежемѣсячной пенсіи на 8-мъ челвѣкъ дѣтей неспособныхъ къ труду, какъ малолѣтнихъ: посторонней же помощи или иныхъ доходовъ—не имѣю.

На основаніи изложеннаго осмѣливаюсь обратиться въ Губернское Земское Собраніе и покорнѣйше прошу не отказать ассигновать денежную, изъ Губернскихъ Земскихъ средствъ, субсидію (назначить стипендію), въ требующемся размѣрѣ, на двухгодичное обученіе дочери моей Екатерины въ упомянутомъ Институтѣ.

Въ удостовѣреніе своей бѣдности и семейнаго положенія къ сему прилагаю свидѣтельство Устьсысольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 28-го сего октября за № 118-мъ.

Въ ожиданіи благосклоннаго распоряженія, по сему ходатайству, о чемъ покорнѣйше прошу благоволить не отказать объявленіемъ, къ сему подписуюсь Устьсысольская мѣщанская вдова Агнія Могилова. 30-го октября 1910 г. Гор. Устьсысольскъ.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 февраля 1902 г. опредѣлено, что назначенія по прошеніямъ особыхъ стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

На этомъ основаніи, Губернская Управа не можетъ высказать заключенія въ пользу ходатайства Могиловой.

Въ Вологодское Губернское Земское Собрание.

Ученика IV класса Устьсысольскаго Городского училища Николая Николаевича Кремскаго.

ПРОШЕНІЕ

Оканчивая курсъ Городского училища въ настоящемъ 1910/11 учебномъ году, я имѣю сильное желаніе продолжать свое образованіе для общей пользы съ намѣреніемъ поступить въ Вологодскую фельдшерскую школу, приведеніе котораго въ исполненіе, является для меня, за неимѣніемъ средствъ, совершенно, невыполнимымъ.

Со смертію отца въ прошломъ году, экономическое положеніе семьи вообще и мое въ частности и безъ того бывшее очень плохимъ ухудшилось еще сильнѣе; мать, состоя въ преклонныхъ лѣтахъ и обремененная семьей, не въ состояніи помочь въ экономическомъ отношеніи своей семьѣ, состоящей изъ больного моего брата 15 лѣтъ, одной сестры трехъ лѣтъ и другой сестры 13 лѣтъ, которая учится въ мѣстной гимназій; старшая сестра—замужемъ. Единственнымъ источникомъ средствъ является: отъ брата, состоящаго фельдшеромъ въ Устьсысольскомъ Земствѣ и отъ сестры, состоящей акушеркой съ іюня мѣсяца сего года въ томъ же Земствѣ. Но помощь ихъ настолько незначительна, что едва хватаетъ для поддержанія только существованія нашей семьи. На основаніи чего имѣю честь обратиться къ Собранію съ покорнѣйшей просьбой помочь мнѣ въ продолженіи образованія и не отказать зачислить меня на стипендію Губернскаго Земства съ осени будущаго 1911 г., которую надѣюсь въ будущемъ съ большой благодарностью Собранію окупить своимъ трудомъ не одинъ разъ. Мой адресъ: въ г. Устьсысольскъ ученику городского училища IV класса Николаю Николаевичу Кремскому. При семъ прилагаю свидѣтельство Городской Управы о бѣдности. Николай Николаевичъ Кремскій.

Заключеніе Губернской Управы.

По прошенію Кремскаго Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: Губернскимъ Земствомъ ежегодно ассигнуется 5400 р. на выдачу стипендій 30 воспитанникамъ фельдшерской школы.

По существующимъ правиламъ стипендіи Губернскаго Земства назначаются Педагогическимъ Совѣтомъ Фельдшерской Школы и утверждаются Губернскою Управою лицамъ, имѣющимъ на то право и принятымъ въ школу по старшинству балловъ, послѣ выдержанія экзаменовъ.

Назначеніе Собраніемъ стипендіи лично Кремскому дастъ поводъ обращаться къ Собранію и другимъ лицамъ, которыя уже обучаются въ фельдшерской школѣ и не получаютъ стипендіи ни отъ Губернскаго Земства ни отъ Уѣздныхъ Земствъ и потому Управа, не находя какихъ либо основаній къ назначенію Кремскому личной стипендіи, полагала бы ходатайство его отклонить.

Въ Вологодское Губернское Земское Очередное Собраніе.

*Велико-Устюгскаго мѣщанина
Александра Федорова Зубакина,
проживающаго въ городѣ Устьсы-
сольскѣ.*

ПРОШЕНІЕ.

Въ нынѣшнемъ году дочь моя Любовь Александровна поступила на двухгодичные курсы въ Родовспомогательный Московскій ИМПЕРАТОРСКІЙ Институтъ, гдѣ и желательно было бы обучить ее до окончанія, дабы впослѣдствіи имѣла возможность пріобрѣтать себѣ средства на существованіе.

Проживая же въ гор. Устьсысольскѣ и занимаясь малярнымъ ремесломъ, дающимъ незначительный заработокъ только въ лѣтнее время, я, при многочисленномъ своемъ семействѣ, совершенно не въ состояніи оказать своей дочери какую-либо матеріальную помощь на предметъ обученія при полномъ ея и насъ родителей желаніи.

На основаніи изложеннаго осмѣливаюсь обратиться въ Губернское Земское Собраніе и покорнѣйше прошу не отказать ассигновать денежную изъ Губернскихъ Земскихъ средствъ субсидію (назначить стипендію), въ требуемомъ размѣрѣ, на двухгодичное обученіе дочери моей Любви въ упомянутомъ выше Институтѣ.

Въ удостовѣреніе своей несостоятельности и семейнаго положенія къ сему прилагаю свидѣтельство Устьсысольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 12-го сего октября за № 111-мъ.

Въ ожиданіи благосклоннаго распоряженія по сему ходатайству, о чемъ покорнѣйше прошу благоволить не отказать объявленіемъ, къ сему подписуюсь Велико-Устюгскій мѣщанинъ Александръ Федоровъ Зубакинъ. 14-го октября 1910 г., гор. Устьсысольскъ.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Соображенія отъ 4 февраля 1902 года опредѣлено, что назначеніе по прошеніямъ особыхъ стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

На этомъ основаніи и въ виду того, что просителемъ не представлено документовъ, удостовѣряющихъ право на полученіе стипендіи, Губернская Управа не можетъ высказать заключенія въ пользу ходатайства Зубакина.

Въ Вологодское Губернское очередное Земское Собраніе

Отъ учительской вдовы Александры Ивановой Шараповой

ПРОШЕНІЕ.

Послѣ смерти моего мужа я нахожусь въ очень плохомъ матеріальномъ положеніи.

У меня пять человѣкъ дѣтей, а живу я только на пенсіонъ изъ Губернской Управы (7 р.) и Грязовецкой Земской Управы (10 р.), а больше доходовъ никакихъ нѣтъ. Сама я больная. Дѣти мои учатся въ разныхъ училищахъ, а именно: Виталій—въ Реальномъ, дочь Агнія въ 1-мъ классѣ II-й женской гимназіи, и Нина въ приходской школѣ, всѣхъ надо одѣть и купить учебники. Кромѣ того за Агнію пришлось внести плату за право ученія, такъ что я продала самыя необходимыя вещи, чтобы только дать возможность учиться моимъ дѣтямъ. Теперь денегъ взять не откуда и дочери моей Агнии придется выйти изъ училища, но мнѣ это страшно не хочется и для того, чтобы дать возможнымъ учиться ей, я всепокорнѣйше про-

шу Очередное Собрание, не найдете-ли возможнымъ назначить дочери моей Агнии стипендію, для продолженія образованія.

25 Октября с. г. Александра Шарапова.

Адресъ: Козленская улица, д. Бандышева, кв. Шараповой.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 февраля 1902 года опредѣлено: что назначеніе по прошеніямъ особыхъ стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

Сынъ просительницы Шараповой Виталій Шараповъ, обучающійся въ шестомъ классѣ Реальнаго училища получаетъ стипендію въ размѣръ 100 рублей, назначенную постановленіемъ Губернской Управы отъ 22 августа 1908 года.

Въ виду того, что во II-й женской гимназій стипендіи Губернскаго Земства не учреждено и что сынъ просительницы получаетъ стипендію отъ Губернскаго Земства, Губернская Управа полагала бы ходатайство Шараповой отклонить.

Въ Вологодское Губернское Земское Очередное Собрание.

Вдовы умершаго земскаго медицинскаго фельдшера Клавдіи Иннокентіевой Малевинской.

ПРОШЕНІЕ.

Справедливость требуетъ, чтобы не остались безъ призрѣнія дѣти людѣ, положившихъ свою жизнь при исполненіи своего долга на пользу народнаго блага. Между тѣмъ, заслуги моего мужа, фельдшера Иннокентія Стефанова Малевинскаго, умершаго отъ болѣзни, полученной имъ отъ исполненія своей должности не приняты во вниманіе тѣми Земствами, въ которыхъ онъ служилъ: Устюгскомъ 12 лѣтъ и Сольвычегодскомъ 2¹/₂ года: Яренское Земство, въ которомъ я жительствую, такъ же отказалось дать какую бы то ни было помощь, посему я, находясь въ крайне безвыходномъ положеніи, рѣшилась обратиться въ Губернское очередное Собрание съ нижеслѣдующей просьбой: Покорнѣйше прошу назначить стипендію моей дочери Нинѣ Иннокентіевой Малевинской для продолженія обученія въ Усть-сысольской Александринской женской гимназій, которая въ настоящее

время обучается въ 5 классѣ. 1910 года. Ноября 12 дня. Къ сему прошенію вдова земскаго медицинскаго фельдшера Клавдія Малевинская. Адресъ мой: Почт. Отд. „Усть-Вым.“ Яренскаго уѣзда. Село Коквицы.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4-го февраля 1902 года сиредѣлено, что назначеніе по прошеніямъ особыхъ стипендій, на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

Такъ какъ въ Устьысольской женской гимназій, гдѣ обучается дочь просительницы Нина Малевинская, стипендіи Губернскаго Земства не учреждено, то Губернская Управа не можетъ высказать заключенія въ пользу ходатайства Малевинской.

Въ Вологодское Губернское Земское Собрание.

Бывшаго учителя Сиземскаго училища, Вологодскаго уѣзда, Алексѣя Иванова Меньшакова.

ПРОШЕНІЕ.

5 декабря прошлаго 1909 года мною было подано въ Вологодское Губернское Земское Собрание прошеніе о назначеніи моему сыну Дмитрію, обучающемуся въ настоящее время во II классѣ Вологодской Губернской Гимназій, стипендіи, но такъ какъ прошеніе мое поступило послѣ открытія сессіи Губернскаго Земскаго Собранія, то и оставлено было безъ разсмотрѣнія.

Мое состояніе и мое положеніе было высказано въ первомъ моемъ прошеніи, но не лишнимъ считаю повторить, что средства мои не достаточны, чтобы содержать моего сына въ Вологдѣ, кромѣ того присовокупляю, что я боленъ (болѣзнь ногъ) такъ что въ настоящее время въ рѣдкихъ случаяхъ могу обходиться безъ посторонней помощи, при семъ прилагаю свидѣтельство врача о моей болѣзни.

А потому еще разъ осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Вологодское Губернское Земское Собрание войти въ мое положеніе, разсмотрѣть мое прошеніе и назначить моему сыну, Дмитрію, стипендію въ размѣръ 120 руб. или хотя бы 100 руб. въ годъ и тѣмъ дать ему возможность продолжать образованіе. Октября 28 дня 1910 года.

Бывшій учитель Сиземскаго начальнаго народнаго училища Алексѣй Ивановъ Меньшаковъ. Село Сизьма Вологодскаго уѣзда.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 февраля 1902 г., опредѣлено, что назначеніе, по прошеніямъ, особыхъ стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

Въ Вологодской мужской гимназій, гдѣ обучается сынъ просителя, учреждено постоянныхъ сторублевыхъ стипендій пятнадцать, каковыя въ настоящее время замѣщены. Проситель Меньшаковъ можетъ обратиться въ Управу съ означеннымъ ходатайствомъ въ будущемъ году, при распредѣленіи стипендій могущихъ освободиться въ мужской гимназій къ началу 1911—12 учебнаго года, которыя назначаются путемъ жеребьевки.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе Очередной сессіи 1910 года.

Вдовы бывшаго завѣдывающаго Грязовецкой Земской Почтой Анфіи Викторовны Иллювѣевой жительствующей въ г. Грязовцѣ.

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой Веніаминъ Аполлоновичъ Иллювѣвъ, состоявшій на службѣ въ Грязовецкомъ Земствѣ двадцать пять лѣтъ, умеръ, находясь на службѣ, 26 декабря 1905 г. Изъ пенсіонной Кассы Губернскаго Земства получила я единовременное пособіе 570 руб., на каковыя деньги пріобрѣла старый деревянный домъ, не приносящій никакого дохода, а на дѣтей: сына Александра и дочь Анну, послѣднюю обучающуюся въ 5 классѣ Грязовецкой Женской Гимназій получаю пенсію 150 руб. въ годъ, при чемъ пенсія на сына Александра прекратится 1 декабря 1910 года. Изъ этой пенсіи приходится платить за ученіе дочери Анны 40 руб. въ годъ, а осталъная сумма остается на существованіе: одежду, отопленіе и освѣщеніе, такъ что на эти средства приходится жить очень трудно, въ особенности при нынѣшней дороговизнѣ дровъ и жизненныхъ продуктовъ, тѣмъ

болѣе, что сынъ Александръ, окончившій нынѣ Тотемскую Лѣсную школу, на службѣ не состоитъ.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ назначить стипендію внѣ правилъ въ той суммѣ, въ какой угодно Собранію дать на дочь Анну, обучающуюся въ 5-мъ классѣ Грязовецкой Женской Гимназіи, во вниманіе къ долголѣтней службѣ мужа моего по Грязовецкому Земству и тѣмъ самымъ не заставить прекратить продолжитъ дочери моей Аннѣ дальнѣйшее образованіе. 1910 г. октября 25 дня. Вдова бывшаго Завѣдующаго Грязовецкой Земской почтой Анфія Илювіева.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4-го февраля опредѣлено, что назначеніе по прошеніямъ особыхъ стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ.

Такъ какъ въ Грязовецкой Женской Гимназіи, гдѣ обучается дочь просительницы Анна Илювіева, стипендіи отъ Губернскаго Земства не учреждено, то Губернская Управа не можетъ высказать заключенія въ пользу ходатайства Илювіевой.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

*Служащей аптеки Вологодскаго Губернскаго Земства вдовы фельдшера
Аделаиды Александровны Чернавской.*

ПРОШЕНІЕ.

Находясь въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, обращаюсь къ Вологодскому Губернскому Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой. Покойный мужъ мой Иванъ Алексѣевичъ Чернавскій служилъ Вологодскому Земству болѣе 18 лѣтъ, будучи фельдшеромъ около года въ Устюжскомъ Земствѣ, болѣе 13 лѣтъ въ Тотемскомъ Земствѣ и 4 года при отдѣленіи душевно-больныхъ Губернскаго Земства. Послѣ его смерти (1907 года 2 февраля) я осталась съ двумя сыновьями безъ средствъ къ существованію. Изъ пенсіонной кассы Губернскаго Земства мнѣ выдавали за службу мужа по 3 руб. 40 коп. въ мѣсяцъ на сына. Но съ 16 февраля 1910 года эта

выдача 3 руб. 40 коп. на старшаго сына прекращена по случаю его совершеннолѣтія, а въ слѣдующемъ 1911 году прекратится и на втораго сына. Между тѣмъ оба мои сына еще учатся въ Вологодской Духовной Семинаріи; старшій сынъ Евгеній учится въ VI классѣ, а младшій Владиміръ въ III классѣ. Сама я служу съ 1-го іюня 1908 года въ аптекѣ Вологодскаго Губернскаго Земства на должности писмоводителя по веденію аптечной отчетности, получая 25 руб. въ мѣсяцъ. На эти средства должны существовать я и два мои сына: кромѣ того я должна платить за обученіе сыновей по 40 руб. въ годъ за cadaго.

Что бы дать возможность закончить образованіе сыновьямъ въ Семинаріи, я осмѣливаюсь обратиться къ Губернскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою не найдетъ ли Собраніе возможнымъ помочь мнѣ назначеніемъ стипендіи младшему моему сыну Владиміру или же назначеніемъ пособия, благодаря которому я могла бы вносить плату за ихъ обученіе. Получаемаго же мною жалованья едва хватаетъ на хлѣбъ и квартиру.

Принимая во вниманіе 18-ти лѣтнюю службу моего покойнаго мужа и мое семейное положеніе, я смѣю надѣяться, что Губернское Собраніе не откажетъ мнѣ въ назначеніи стипендіи или же пособия, что-бы я могла докончить образованіе сыновей въ Семинаріи. 1910 года 31 августа. Служащая аптеки Аделаида Чернавская.

Заключение Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 февраля 1902 года опредѣлено, что назначеніе стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ Губернскимъ Земствомъ постоянныхъ сторублевыхъ стипендій, составляетъ вообще потребность Уѣздныхъ Земствъ и что изъятія въ этомъ отношеніи могутъ быть допускаемы по ходатайствамъ лицъ, служащихъ въ Губернскомъ Земствѣ.

Заявленіе просительницы о службѣ мужа ея въ психіатрическомъ отдѣленіи Губернской Земской больницы, Губернская Управа подтверждаетъ, при этомъ считаетъ не лишнимъ прибавить, что и сама просительница, кромѣ нынѣшней ея службы при аптекѣ Губернскаго Земства, и ранѣе служила при нашей больницѣ.

Въ Вологодской Духовной Семинаріи постоянныхъ стипендій Губернскимъ Земствомъ не учреждено, то если Собранію будетъ угодно удовлетворить ходатайство просительницы, стипендія должна быть назначена именная.

Къ заседанію 8 декабря 1910 года.

П. П. Стрѣльцовъ.

(Изъ жизни).

11-го Января 1910 года, въ 11 ч. вечера, въ селѣ Кувшиновѣ скоропостижно скончался Директоръ Кувшинновской лечебницы Павелъ Павловичъ Стрѣльцовъ, только что прихаживавъ въ этотъ вечеръ съ продолжительнаго съезда изъ С.-Петербурга. Смерть его послѣдовала отъ тяжелата и внезапнаго приступа бронхиальной астмы и кровоизліянія въ мозгъ. — П. П. Стрѣльцовъ родился въ 1862 г. Воспитывался въ реформаторской гимназіи въ С.-Петербурге, а высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ, который окончилъ въ 1889 году. Будучи студентомъ, много занимался физиологіей. Съ 1891 г. посвятилъ себя психіатріи, работая въ клиникѣ профессора С. С. Корсакова. Въ 1894 г. получилъ званіе доктора медицины въ Москвѣ, въ частной психіатріи.

МЕДИКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТЧЕТЪ

по психіатрической лечебницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства, въ селѣ Кувшиновѣ, за время съ 1-го ноября 1909 года по 1-е ноября 1910 года врача В. В. Родкевича.

Психіатрическая лечебница въ селѣ Кувшиновѣ, по распоряженію въѣзжавшаго еще при жизни проф. Корсакова, Московская лечебница Беккеръ перешла въ совѣстное заведѣваніе Стрѣльцова и его друга, приватъ-доцента Московскаго университета А. А. Товарскаго, а по смерти послѣдняго, — въ единоличныя руки П. П. Стрѣльцова. Въ 1905 г. онъ ликвидировалъ свою лечебницу и принялъ мѣсто ординатора Херсонской психіатрической больницы, а въ мѣѣ 1907 г. поступилъ въ должностъ Завѣдывающаго Кувшинновской лечебницей.

П. П. Стрѣльцовъ, высокообразованный и опытный врачъ-психіатръ, — былъ другомъ больныхъ въ полномъ значеніи этого слова и предвѣременная неожиданная смерть его глубоко поразила и опечалила какъ служащихъ, такъ и соннательныхъ больныхъ лечебницы. Во время его недолгой жизни въ Кувшиновѣ, нѣжной чертой проходила его любовь къ душевно-больнымъ, рѣдкая любовь къ дѣтямъ, любовь къ служащимъ и большая жажда и чуткое отношеніе ко всему обездоленнымъ людямъ. — Въ высшемъ качествѣ П. П. Стрѣльцова не изгладится о немъ воспоминаніе, какъ о яркомъ солнцѣ, и въ сердцахъ многихъ знавшихъ и полюбившихъ его, сохранится о немъ — **вѣчная память!**

сына прекращена по случаю его совершеннолетия, а изъ сдѣланномъ 1911 году прекратится и на второго сына. Между тѣмъ оба мои сына еще учатся въ Вологодской Духовной Семинаріи: старшій сынъ Евгеній учится въ VI классѣ, а младшій Владимиръ въ III классѣ. Сама я служу съ 1-го іюня 1908 года въ аптекѣ Вологодскаго Губернскаго Земства на должностн писемководителя по веденію аптечной отчетности, получая 25 руб. въ мѣсяцъ. На эти средства должны существовать и и мои сыновья, кромѣ того я должна платить за обученіе сыновей по 40 руб. въ годъ за каждаго.

Что бы дать возможность закончить образованіе сыновьямъ въ Семинаріи, я осмѣливаюсь обратиться къ Губернскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою не найдетъ ли Собраніе возможнымъ, помимо назначеніемъ стипендіи младшему моему сыну Владимиру, какъ назначеніемъ пособія, благодаря которому я могла бы внести плату за ихъ обученіе. Получаемаго же мною жалованья едва хватитъ на хлѣбъ и квартиру.

Принимая во вниманіе моему положенію, я смѣю надѣяться, что Губернское Собраніе не откажетъ въ моей просьбѣ. Въ 1902 году 31 января.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 февраля 1902 года определено, что назначеніе стипендій для поддержанія образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ учрежденныхъ Губернскимъ Земствомъ постоянныхъ стипендіальныхъ отдѣленій, составляетъ вообще потребность. Указныхъ Земскихъ изъятій въ этомъ отношеніи могутъ быть допускаемы по ходатайствамъ лицъ, служащихъ въ Губернскомъ Земствѣ.

Заявленіе просительницы о службѣ мужа ея въ психіатрическомъ отдѣленіи Губернской Земской больницы, Губернской Управы, не утверждаетъ, при этомъ считаетъ не лишнимъ прибавить, что и сама просительница, кромѣ нынѣшней ея службы при аптекѣ Губернскаго Земства, и раньше служила при нашей больнице.

Въ Вологодской Духовной Семинаріи постоянныхъ стипендій Губернскимъ Земствомъ не учреждено, то если Собранію будетъ угодно удовлетворить ходатайство просительницы, стипендія должна быть назначена именная.

П. П. Стрѣльцовъ.

(Некрологъ).

11-го Января 1910 года, въ 11 ч. вечера, въ селѣ Кувшиновѣ скоропостижно скончался Директоръ Кувшиновской лечебницы Павелъ Павловичъ Стрѣльцовъ, только что пріѣхавшій въ этотъ вечеръ съ противоалкогольнаго съѣзда въ С.-Петербургѣ. Смерть его послѣдовала отъ тяжелаго и внезапнаго приступа бронхіальной астмы и кровоизліянія въ мозгъ.— П. П. Стрѣльцовъ родился въ 1862 г. Воспитывался въ реформаторской гимназіи въ С.-Петербургѣ, а высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ, который окончилъ въ 1889 году. Будучи студентомъ, много занимался физиологіей. Съ 1891 г. посвятилъ себя психіатріи, работая въ клиникѣ профессора С. С. Корсакова, а затѣмъ занялъ мѣсто врача въ Москвѣ, въ частной психіатрической лечебницѣ, принадлежавшей Беккеръ и Корсакову. Здѣсь онъ вскорѣ снискалъ себѣ репутацію чуткаго и отзывчиваго врача. Послѣ этого онъ жилъ заграницей, работая въ Парижѣ у лучшихъ французскихъ психіатровъ и посѣтилъ многія извѣстныя психіатрическія учрежденія Франціи, Англіи и Германіи. По возвращеніи изъ заграницы, еще при жизни проф. Корсакова, Московская лечебница Беккеръ перешла въ совмѣстное завѣдываніе Стрѣльцова и его друга, приватъ-доцента Московскаго университета А. А. Токарскаго, а по смерти послѣдняго,—въ единоличныя руки П. П. Стрѣльцова. Въ 1905 г. онъ ликвидировалъ свою лечебницу и принялъ мѣсто ординатора Херсонской психіатрической больницы, а въ маѣ 1907 г. вступилъ въ должность Завѣдующаго Кувшиновской лечебницей.

П. П. Стрѣльцовъ, высокообразованный и опытный врачъ-психіатръ,—былъ другомъ больныхъ въ полномъ значеніи этого слова и преждевременная неожиданная смерть его глубоко поразила и опечалила какъ служащихъ, такъ и сознательныхъ больныхъ лечебницы. За время его недолгой жизни въ Кувшиновѣ, яркой чертой проходили—его любовь къ душевно-больнымъ, рѣдкая любовь къ дѣтямъ, доброта къ служащимъ и большая жалость и чуткое отношеніе ко всемъ обездоленнымъ людямъ.—Эти высокія качества П. П. Стрѣльцова не изгладятъ о немъ воспоминанія, какъ о врачѣ человекѣ, и въ сердцахъ многихъ знавшихъ и понимавшихъ его, сохранится о немъ—**вѣчная пámьть!**

МЕДИКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТЧЕТЪ

по психіатрической лечебницѣ, Вологодскаго Губернскаго Земства, въ селѣ Кувшиновѣ, за время съ 1-го ноября 1909 г. по 1-е ноября 1910 г., врача В. В. Родкевича.

Движеніе больныхъ.

Къ 1-му ноября 1909 года состояло: . . . 313 м.+194 ж.=507 ч.
Въ теченіи отчетнаго года прибыло: . . . 356 м.+122 ж.=478 ч.
Всего пользовано въ отчетномъ году: . . . 669 м.+316 ж.=985 ч.

Выбывшіе въ теченіи отчетнаго года по исходамъ болѣзни располагались такъ:

Выписано *) выздоровѣвшими: . . . 22 м.+ 4 ж.= 26 ч.
» съ улучшеніемъ . . . 194 м.+ 72 ж.=266 ч.
» безъ улучшенія . . . 75 м.+ 44 ж.=119 ч.
Умерло . . . 50 м.+ 19 ж.= 69 ч.
Поступили и выбыли психич. здоровыми 15 м.+ 5 ж.= 20 ч.

Всего выбыло въ отчетномъ году: . . . 356 м.+144 ж.=500 ч.

Къ 1-му ноября 1910 года въ лечебницѣ осталось больныхъ: . . . 313 м.+172 ж.=485 ч.

Распределеніе выбывшихъ по исходамъ болѣзни и $\frac{0}{0}$ отношеніе каждой группы къ общему числу пользованныхъ будетъ слѣдующее:

	$\frac{0}{0}$ Мужчинъ.	$\frac{0}{0}$ Женщинъ.	$\frac{0}{0}$ Общій.
Поступило и выбыло психически здоровыми	2,24	1,58	2,03
Выписано выздоровѣвшими	3,28	1,26	2,63
» съ улучшеніемъ	28,99	22,78	27,00
» безъ улучшенія	11,21	13,92	12,08
Умерло	7,47	6,04	7,00
Всего выбыло	53,21	45,56	50,76
Осталось къ 1-му ноября 1910 г.	46,78	54,43	49,13

Число дней, проведенныхъ больными въ лечебницѣ, за отчетное время, равняется—181.767 днямъ.

*) Оказавшіеся психически здоровыми въ эту рубрику не входятъ.

На каждого больного въ среднемъ пришлось 184,5 дня пребыванія въ лечебницѣ.

Среднее суточное число больныхъ за прошлый отчетный годъ было 500 человѣкъ.

За настоящій отчетный годъ оно равняется 498 человѣкамъ.

Слѣдовательно, противъ прошлаго года среднее суточное число больныхъ уменьшилось на 2-хъ человѣкъ.

Въ теченіи отчетнаго времени было поступающихъ въ лечеб-	
ницу: въ 1-й разъ	320 м.+112 ж.=442 ч.
во 2-й разъ	26 м.+ 10 ж.= 36 ч.
въ 3-й разъ	6 м.+ — ж.= 6 ч.
болѣе 3-хъ разъ	4 м.+ — ж.= 4 ч.
Итого	356 м.+122 ж.=478 ч.

Въ числѣ поступившихъ въ отчетное время больныхъ было поступавшихъ въ прошлые годы:

Изъ поступившихъ въ 1-й разъ . .	78 м.+ 18 ж.= 96 ч.
» » во 2-й разъ . .	10 м.+ 4 ж.= 14 ч.
» » въ 3-й разъ . .	6 м.+ — ж.= 6 ч.
» » болѣе 3-хъ разъ . .	4 м.+ — ж.= 4 ч.
Итого	98 м.+ 22 ж.=120 ч.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, производилась выписка больныхъ съ 5-ти рублевымъ ежемѣсячнымъ пособіемъ отъ Губернскаго Земства. Такихъ больныхъ выписано за отчетное время: 13 мужчинъ и 7 женщинъ,—всего 20 челов.

Изъ получавшихъ пособіе возвращено обратно въ лечебницу: 4 мужчины и 7 женщ.,—всего 11 человѣкъ.

Всего-же, съ прежде выписанными, на пособіи отъ Губернскаго Земства къ 1-му ноября 1910 года состоитъ больныхъ 62 мужч.+ 52 женщ.,=114 челов.

Контроля надъ взявшими больныхъ со стороны лечебницы не производится и мѣра эта примѣнима лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ.

Въ теченіи отчетнаго года отказано въ приѣмъ въ лечебницу 28 человѣкамъ. Отказы касались: больныхъ хрониковъ, могущихъ жить внѣ лечебницы; нервно больныхъ, неподлежащихъ приѣму за переполненіемъ лечебницы; соматическихъ больныхъ; алкоголиковъ, не внесшихъ впередъ установленной платы за леченіе и лицъ, оказавшихся психически здоровыми.

Распределение поступивших больных по мѣсту родины и жительства ихъ.

Названіе мѣста.	Родина.			Жительство.			‰ къ общ. числу пользовавшихся больн.
	М.	Ж.	Ит.	М.	Ж.	Ит.	
Вологда	51	13	64	90	31	121	45,6
Вологодскій уѣздъ	82	31	113	72	25	97	
Грязовець	2	1	3	6	2	8	9,4
Грязовецкій уѣздъ	28	15	43	23	14	37	
Кадниковъ	5	1	6	3	1	4	9,5
Кадниковскій уѣздъ	33	14	47	33	9	42	
Тотьма	3	1	4	3	1	4	5,6
Тотемскій уѣздъ	17	7	24	17	6	23	
Устюгъ	5	1	6	10	1	11	7,7
Устюгскій уѣздъ	19	10	29	15	9	24	
Лальскъ	1	1	2	1	1	2	—
Вельскъ	1	—	1	1	—	1	
Вельскій уѣздъ	11	2	13	9	2	11	2,5
Никольскъ	2	3	5	3	3	6	
Никольскій уѣздъ	23	2	25	22	2	24	6,5
Яренскъ	—	—	—	1	—	1	
Яренскій уѣздъ	3	4	7	2	4	6	1,5
Сольвычегодскъ	—	1	1	2	—	2	
Сольвычегодскій уѣздъ	12	4	16	11	2	13	3,1
Устьсысольскъ	—	1	1	2	1	3	
Устьсысольскій уѣздъ	6	2	8	6	3	9	2,5
Другихъ губерній	43	6	49	14	1	15	
Неизвѣстно	9	2	11	10	4	14	3,0
Итого	356	122	478	356	122	478	

**Различные моменты изъ внутренней жизни лечебницы можно
видѣть изъ слѣдующей таблицы**

	Мужч.	Женщ.	Итого.
Бессонница	1684	2042	3726
Отказъ отъ пищи	1834	296	2130
Искусственное кормленіе	2952	43	2995
Нечистоплотность	13965	11860	25825
Недержаніе бѣлья	—	325	325
Покушеніе на самоубійство	—	1	1
Самоизувѣченія	—	—	—
Нападеніе на больныхъ	1572	2054	3626
» » прислугу	101	775	876
» » надзирателей	31	28	59
» » врачей	2	2	4
Битье стеколъ	295	293	588
» посуды	103	412	515
Рванье бѣлья и платя	673	1054	1727
Ломка вещей	68	13	81
Побѣги	18	1	19
Стремленія къ побѣгу	16	6	22
Постельное положеніе	13555	10562	24117
Изоляція	749	273	1022
Приснищевское завертываніе	22	33	55
Припадки	7270	5610	12880
Ванны	15474	9466	24940
Свиданія съ родными	789	641	1430
Посѣщенія церкви	4741	2006	6747

Изъ наиболѣе важныхъ особыхъ случаевъ отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе:

1909 г. 27 ноября. Больной К., вырвавъ изъ койки желѣзный пруть, — выбилъ имъ 8 оконныхъ стеколъ.

1910 г. 1 января Б-ной Д. внезапно возбудившись, очень сильнымъ ударомъ кулака по лицу сшибъ съ ногъ ф-ра У., и разбилъ ему лицо до крови.

17 января. Б-ной П., проходя мимо спящаго б-ного Т., съ такой силой пнулъ его подъ лѣвый глазъ, что тотъ на $\frac{1}{2}$ часа потерялъ сознание. На мѣстѣ удара образовался большой кровоподтекъ.

28 февраля. Б-ной В. разбилъ стекло и сильно поранилъ руку около кисти. Было сильное кровотечение. Заживленіе наступило черезъ 5 недѣль.

15 марта. Б-ной Т. сильно ударилъ по уху проходившую жену надзирателя.

20 марта. Больной П. разбилъ стекла и значительно поранилъ себѣ руку около кисти. Было порядочное кровотечение. Заживленіе наступило черезъ 2 недѣли.

31 марта. Б-ной А. ударомъ кулака по лицу сшибъ съ ногъ б-ного О., который ударился головою о порогъ и потерялъ на нѣсколько минутъ сознание.

31 мая. Больной, ссыльно-каторжный арестантъ Р., гуляя во дворѣ, съ помощью б-ного Л., на глазахъ у служителя, быстро перескочилъ черезъ заборъ и скрылся въ рощѣ. Немедленные поиски служителей л-цы, а равно и розыски извѣщенной о побѣгѣ арестанта полиціи, — не привели ни къ чему. Р. скрылся безслѣдно.

20 іюня. Б-ной Д. вечеромъ напалъ на проходившую жену надзирателя, пытался повалить ее и ударилъ въ грудь.

2 августа. Б-ной К. жестоко избилъ б-ного П., а другому б-ному, к-рый заступился за избиваемаго, — откусилъ кусокъ нижней губы. Окончилось заживленіемъ.

29 сентября. Б-ной П. въ возбужденномъ состояніи отломилъ спинку отъ дивана и выбилъ въ оконной рамѣ 7 стеколъ.

7 октября. Б-ной П. сильно побилъ служителя С.

14 октября. Б-ная Х. утромъ внезапно возбудилась, выбила 2 стекла и сильно поранила себѣ руку выше кисти. Произошло большое кровотечение, которое удалось остановить и дѣло кончилось благополучно.

Настоящій отчетъ приходится начинать некрологомъ: 11-го Января 1910 г. скоропостижно скончался директоръ Кувшиновской Лѣчебницы Павелъ Павловичъ Стрѣльцовъ.

Съ 11 Января по 29 Мая обязанности директора исполнялъ ординаторъ Я. М. Житловскій, съ 29 Мая въ завѣдываніе Лѣчебницей вступилъ я. Первой задачей моей было, насколько возможно,

разрѣдить больныхъ, для чего, во первыхъ, занять больными заразной баракъ, гдѣ размѣщено около 25 человекъ больныхъ, 2 служителя и 1 помощникъ надзирателя; во вторыхъ, различными комбинаціями съ квартирами служащихъ, стѣснивъ ихъ нѣсколько, освобождена въ главномъ мужскомъ корпусѣ палата на 12 человекъ больныхъ; въ третьихъ, усиленной выпиской удалось уменьшить число больныхъ на 20 человекъ и послѣдніе 4 мѣсяца держать общее число въ больницѣ въ среднемъ не больше 485 человекъ.

Вообще, слѣдуетъ отмѣтить, что еще до моего вступленія въ должность завѣдующаго, было обращено особое вниманіе на сокращеніе числа больныхъ въ лѣчебницѣ: осторожнымъ приѣмомъ и усиленной выпиской достигнуто значительно меньшее въ сравненіи съ предыдущими годами число поступленій, всего 478 человекъ. Кромѣ того, число выписанныхъ больныхъ за годъ на 22 человека больше числа поступленій, вслѣдствіе чего среднее суточное число больныхъ въ Лѣчебницѣ за текущій годъ вышло на 2 человека меньше, чѣмъ за прошлый. Обычно-же, съ основанія колоніи, число больныхъ въ Кувшиновѣ неизмѣнно возрастало въ среднемъ на 20 чел. въ годъ.

Изъ остальныхъ цифръ въ отчетѣ особое вниманіе обращаетъ на себя процентное распредѣленіе поступающихъ больныхъ по уѣздамъ: г. Вологда и Вологодскій уѣздъ, какъ ближайшіе къ Кувшинову, даютъ 45,6% всехъ поступленій; второе мѣсто занимаетъ Кадниковскій у. — 9,5% и Грязовецкій 9,4%; остальные уѣзды идутъ по проценту поступленій въ слѣдующемъ порядкѣ: Устюгскій—7,7%, Никольскій 6,5%, Тотемскій 5,6%, Сольвычегодскій 3,1%, Устьысольскій и Вельскій по 2,5% и наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ Яренскій—1,5%. Сверхъ того по 3% поступленій падаетъ на иногубернскихъ и неизвѣстныхъ.

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, сѣверные уѣзды сравнительно мало посылаютъ больныхъ въ Кувшиново: такъ напр. Яренскій уѣздъ далъ всего 7 поступленій за годъ; Устьысольскій и Вельскій только по 12 больныхъ, Сольвычегодскій—15 больныхъ. На перечисленные здѣсь четыре сѣверныхъ уѣзда падаетъ всего 46 поступленій, что составитъ около 9,6% всехъ поступленій,—цифра крайне незначительная.

Такое малое число поступленій зависитъ всецѣло отъ большого разстоянія между сѣверными уѣздами и Кувшиновымъ. Эти цифры краснорѣчиво говорятъ о томъ, что вопросъ о постройкѣ Устюгской Лѣчебницы вполнѣ назрѣлъ и что его слѣдуетъ разрѣшить въ интересахъ правильнаго распредѣленія и приближенія психіатрической помощи населенію въ утвердительномъ смыслѣ. Эти-же цифры говорятъ и за то, что съ постройкой въ Устюгѣ Лѣчебницы число поступленій въ Кувшиновскую Лѣчебницу если и сократится, то незначительно: если прибавить сюда 37 больныхъ

ныхъ и тогда остальные уѣзды дадутъ свыше 400 поступлений въ годъ, такъ что говорить о возможномъ сокращеніи больныхъ въ Кувшиновѣ, въ связи съ постройкой отдѣленія въ Устюгѣ, преждевременно, особенно, если въ Устюгѣ откроется только отдѣленіе, а хроники будутъ по прежнему переправляться въ Кувшиново.

Мой личный взглядъ, что въ Устюгѣ должна быть устроена лѣчебница съ колоніей и хроническими отдѣленіями, а не „Отдѣленіе Кувшинова“.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію жизни Лѣчебницы слѣдуетъ отмѣтить развитіе работъ душевно-больныхъ.

Моей цѣлью было насколько возможно индивидуализировать трудъ больныхъ, для чего мной были развиты плотничьи работы, упорядочена въ мужскомъ отдѣленіи портняжная мастерская, возобновлена переплетная, устроена кружевная мастерская. Изъ большихъ работъ, произведенныхъ больными, слѣдуетъ упомянуть расчистку лѣса, при чемъ изъ сухоподстойныхъ деревьевъ больными самостоятельно, безъ участія наемныхъ силъ, была построена теплица, устроена на чердакѣ главнаго корпуса кладовая-цейхгаузъ для 2-го мужского отдѣленія: устроены деревянные перегородки въ квартирѣ надзирателя Гусева, напилено тесу и разныхъ досокъ около 100 шт., устроены парники, сдѣлано 10 шт. рамъ для парниковъ, выдолблено 4 колоды для свинарни и т. п. Кромѣ того, дѣлались всѣ работы по текущему ремонту: передѣланы крышки въ люфгъ-клозетахъ, устроенъ срубъ въ водопроводномъ колодцѣ, выкопаны 2 ямы для извести и обложены досками, выкопана большая компостная яма, емкостью около 20 куб. саж. и обложена срубомъ, наколото и свезено изъ лѣсу съ подчистки 25 саж. дровъ. Обращено вниманіе на работы женщинъ и заведено шитье во всѣхъ отдѣленіяхъ, не исключая и буйнаго.

Обращено вниманіе на развитіе работъ въ хроническихъ мужскихъ отдѣленіяхъ, для какой цѣли пока устроены только портняжная и переплетная мастерская, въ послѣдней, кромѣ того, налажена мастерская ученическихъ тетрадокъ для Земскаго Склада.

Такимъ образомъ за послѣдніе мѣсяцы работы больныхъ возросли какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніи.

Развлеченія для больныхъ до поздней осени устраивались на воздухѣ: танцы подъ гармонику, угощеніе, граммофонъ. Съ наступленіемъ холодовъ, въ виду отсутствія соотвѣтствующаго помѣщенія, развлеченія не устраиваются.

Обращено вниманіе на продовольствіе больныхъ: раньше меню состояло исключительно изъ горячаго и каши, пшенной или гречневой. Введены по праздникамъ пироги и одинъ разъ въ недѣлю студень; кромѣ того, на ужинъ введены кашицы, вмѣсто горячаго.

Обращено вниманіе на расходование чернаго хлѣба, упорядочено храненіе и выдача хлѣба, при чемъ въ первый же мѣсяцъ было израсходовано на больныхъ на 120 пуд. ржаной муки меньше, чѣмъ въ предыдущій. Не смотря на нѣкоторое улучшеніе меню, продовольствіе больныхъ стоитъ за послѣдніе мѣсяцы около 15,5 коп. въ день.

Обращено вниманіе на состояніе инвентарей Лѣчебницы, упорядочены инвентарныя книги; обращается вниманіе на рванье бѣлья больными, на болѣе тщательную чинку бѣлья, благодаря чему удалось достигнуть въ послѣднее время значительнаго сокращенія какъ порчи бѣлья больными, такъ и утери бѣлья.

По отношенію къ больнымъ сведены къ минимуму мѣры стѣсненія: изоляція примѣняется только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ большинствѣ-же изоляторовъ остраго мужского и женскаго сняты двери и ими пользуются, какъ спальнями. Въ неопрятныхъ отдѣленіяхъ обращено вниманіе на воздухъ и чистоту: больные слабые до поздней осени выносились съ койками на воздухъ, отдѣленіе ежедневно провѣтривается, промывается дезинфецирующими растворами; кромѣ того, соотвѣтствующимъ надзоромъ уменьшается, насколько возможно, число неопрятныхъ больныхъ и т. п., что способствуетъ значительному улучшенію воздуха въ отдѣленіи. Сокращено, насколько возможно, куреніе табаку больными.

За отчетное время въ лѣчебницѣ произошли слѣдующія служебныя перемѣны:

На вновь отрывшіяся мѣста помощниковъ надзирателей приняты А. А. Шиняковъ—съ 4-го февраля и Ив. А. Опаринъ—съ 7-го іюля.

Письмоводитель л-цы Д. Ф. Гончарукъ оставилъ службу 1-го февраля. На его мѣсто принять С. В. Кручининъ, который съ 4-го августа перешелъ на службу въ Губернскую Земскую Управу, а мѣсто его съ того-же числа занять М. В. Бабулинъ.

Съ разрѣшенія Губернской Земской Управы, въ помощь старшему надзирателю, завѣдующему хозяйственной частью лѣчебницы, принять помощникъ надзирателя А. Н. Сорокинъ, впредь до разрѣшенія вопроса объ этой новой должности Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Кромѣ того, на время лѣтнихъ мѣсячныхъ отпусковъ экономки и кастелянши л-цы, была временно приглашена исполнять ихъ обязанности Л. Н. Швецова. Она занималась за экономку съ 11-го іюня по 15-е іюля и за кастеляншу съ 23-го іюля по 1-е сентября.

Переходя затѣмъ къ мотивировкѣ ходатайствъ передъ Земскимъ Собраніемъ, считаю долгомъ указать, что главное зло Кувшиновской Лѣчебницы переполненіе: этимъ она страдаетъ хронически, съ перваго дня открытія.

Первоначально Кувшиновская лечебница была построена на 50 мужчинъ и 30 женщинъ, всего на 80 человекъ, тогда какъ къ переводу изъ города въ Кувшиново больныхъ имѣлось уже около 160 человекъ. За 18 л. существованія число больныхъ ежегодно увеличивалось въ среднемъ на 20 человекъ, зданій-же за это время построено: 3 мужскихъ барака на 105 чел. и 2 женскихъ на 55 человекъ, всего съ главными корпусами на 155 мужчинъ и 85 женщинъ. Въ настоящее время больныхъ около 320 муж. и 170 женщ., ровно вдвое противъ первоначальнаго разсчета.

Если принять во вниманіе, что только кирпичные корпуса строились болѣе или менѣе широко, деревянные-же бараки, построенные Земствомъ, разсчитаны очень скупо и больше того числа больныхъ, на которые они назначены, вмѣстить не могутъ, то и станетъ понятнымъ, что особенно тяжело переполненіе сказывается на главныхъ зданіяхъ и въ частности на главномъ мужскомъ корпусѣ. Съ ростомъ душевно-больныхъ естественно увеличивался и штатъ служащихъ, достигшій въ настоящее время до 160 челов. средняго и низшаго персонала, не считая ихъ семействъ. Квартиръ-же, построенныхъ специально для персонала, чрезвычайно мало, большинству же изъ нихъ приходится давать квартиры въ навильонахъ, стѣсняя этимъ еще больше больныхъ. Покажемъ это на цифрахъ. Всѣ зданія, предназначенныя для душевно-больныхъ, содержатъ воздуха: мужскія—1044 куб. сажени, женскія—762 куб. саж., всего 1806 куб. саж. Изъ этого числа спальнями и изоляторами занято лишь 762 куб. саж.: корридорами, которые служатъ дневными пребываніями—365; столовыми—190 куб. саж., итого больными занято 1277 куб. саж. Остальныя 211 куб. саж. идутъ подъ квартиры служащихъ и 273 куб. саж. подъ разнаго рода нежилыя помѣщенія, какъ прихожія, пріемныя, буфетныя, клозеты, ванныя и т. п.

Если принять во вниманіе, что изоляторы часто пустыютъ, служа специально для помѣщенія на время возбужденныхъ больныхъ, то куб. содержаніе воздуха на спальню будетъ еще меньше, въ общемъ не больше 1 куб. сажени на человека, величина, по моему, безусловно недопустимая.

Лѣчить при такихъ условіяхъ, конечно, нѣтъ никакой возможности.

Особенно тяжело, какъ мною было указано выше, переполненіе сказывается на главномъ мужскомъ корпусѣ, и въ частности, на остромъ мужскомъ отдѣленіи, т. наз. третьемъ отдѣленіи. Отдѣленіе это, куда постунаютъ всѣ свѣже заболѣвшіе больные, устроено въ мрачныхъ, плохо освѣщаемыхъ и плохо провѣтриваемыхъ, выходящихъ на сѣверъ, палатахъ. Состоитъ оно изъ цѣлаго ряда темныхъ изоляторовъ, окна которыхъ защищены тюремными желѣзными рѣ-

шетками и глухими, не пропускающими свѣта, ставнями. Въ отдѣленіи, имѣющемъ видъ ломанной фигуры, много закоулковъ, въ виду чего требуется для наблюденія много персонала. На больныхъ, поступающихъ въ лѣчебницу, это отдѣленіе производитъ впечатлѣніе тюрьмы съ темными карцерами, а не лѣчебницы, и это приходится слышать въ Кувшиновѣ отъ многихъ больныхъ, настолько видъ и обстановка остраго отдѣленія не вяжется съ представленіемъ о больницѣ.

По плану острое мужское отдѣленіе построено на 12—15 человекъ, а принуждены мы держать въ немъ до 45—50 человекъ, а во время ремонта и больше. Можно себѣ представить, какой адъ получается, когда въ небольшомъ помѣщеніи скопляется около полусотни возбужденныхъ, шумныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, зачастую неопрятныхъ больныхъ. Несомнѣнно, обстановка такого отдѣленія на свѣжезаболѣвшаго больного можетъ отразиться только отрицательно и въ лучшемъ случаѣ значительно удлинить острый періодъ его болѣзни, въ худшемъ-же, способствуетъ переходу въ хроническое состояніе и дѣлаетъ такого больного постояннымъ обитателемъ Кувшинова.

Слѣдующимъ отдѣленіемъ въ мужскомъ главномъ корпусѣ, страдающимъ сильно отъ переполненія будетъ 2-е мужское отд., предназначенное для слабыхъ и неопрятныхъ больныхъ. Понятно, если 1 куб. саж. воздуха мало для неизлѣчимаго хроника и для вновь поступающаго остраго больного, то что-же говорить о больныхъ, которые своими изверженіями заражаютъ вокругъ себя воздухъ. Для такого больного необходимо, по крайней мѣрѣ, 6 куб. саж. воздуха, чтобы его неопрятность не отражалась вредно на окружающихъ его душевно-больныхъ и здоровыхъ людяхъ; это содержаніе воздуха на каждаго неопрятнаго и слабаго больного принято за норму во всѣхъ благоустроенныхъ лѣчебницахъ. Въ Кувшиновѣ же мы такихъ больныхъ принуждены держать вплотную другъ подлѣ друга, т. ч. съ трудомъ можно пройти между койками. Можно себѣ представить, какой воздухъ долженъ быть въ такомъ помѣщеніи, гдѣ скопляется столько неопрятныхъ больныхъ,—воздухъ клоаки, конюшни, звѣринца, но ни въ какомъ случаѣ не больницы. Запахъ разлагающейся мочи и экскрементовъ настолько вѣлся въ полы и стѣны этого отдѣленія, что ни усиленнымъ мытьемъ, ни дезинфекціей не удастся его уничтожить. А вѣдь въ этомъ испорченномъ воздухѣ, которымъ приходится дышать душевно-больнымъ и заключается причина не переводящейся цинги въ Кувшиновской Лѣчебницѣ, этого хроническаго позора для учрежденія.

Чтобы сколько нибудь разрѣдить больницу, мною, какъ указано во вступленіи, былъ занятъ больными заразный баракъ, было обращено вниманіе на усиленную выписку больныхъ. Однако, все это только полумѣры, которыя имѣютъ только временное значеніе. Зараз-

ный баракъ во всякое время можетъ понадобиться для заразныхъ больныхъ, поступленіе больныхъ можетъ усилиться и лѣчебница окажется въ прежнемъ положеніи. *Поэтому необходимо въ будущемъ-же 1911 году немедленно приступить къ постройкѣ новаго павильона на 50 острыхъ мужчинъ, которые въ настоящее время, какъ мною указано выше, находятся въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ.* Мною предложенъ планъ, принятый почти во всѣхъ лучшихъ, новѣйшихъ лѣчебницахъ, какъ городскихъ, такъ и Земскихъ. Преимущество этого плана—отсутствіе корридоровъ, большія свѣтлыя спальни, большой залъ для столовой и дневного пребыванія и сравнительно небольшое число изоляторовъ, всего 6.

Въ этомъ павильонѣ предлагается надъ крыльями надстройки вторыхъ этажей, что незначительно удорожаетъ постройку, но за то даетъ 2 надзирательскія квартиры и 6 служительскихъ комнатъ. Постройкой предлагаемаго павильона на нѣкоторое время отодвинется вопросъ о переполненіи Лѣчебницы.

Главный мужской корпусъ будетъ тогда занятъ исключительно хрониками, которыхъ можно будетъ размѣстить въ немъ около 200 человекъ. Для этого павильона тогда можно было-бы устроить болѣе простой режимъ, съ меньшимъ персоналомъ, съ меньшими затратами на содержаніе. Въ дальнѣйшемъ необходимо будетъ расширить женскія отдѣленія. Когда этотъ вопросъ назрѣетъ, я предложилъ-бы те-перешнее 6-е мужское отдѣленіе отдать подъ спокойныхъ и выздоравливающихъ женщинъ, а для мужчинъ построить самаго дешеваго типа, приближающіяся къ крестьянскому, избы, начало которымъ положено было еще покойнымъ Яковлевымъ. Если параллельно съ этимъ основать еще въ одной изъ ближайшихъ деревень патронажъ, то можно было бы гарантировать на болѣе или менѣе продолжительное время Кувшиново отъ излишняго переполненія. При обсужденіи вопроса о патронажѣ слѣдуетъ упомянуть, что, помимо нѣкоторыхъ, чисто матеріальныхъ выгодъ, патронажъ имѣетъ еще и большое лѣчебное значеніе. Больничный режимъ съ его однообразіемъ, съ его бѣдной, духовной жизнью, черезчуръ обезличиваетъ душевно-больныхъ, стираетъ ихъ индивидуальность, тогда какъ въ патронажѣ душевно-больные попадаютъ въ привычныя для себя деревенскія условія; окружающая обстановка до нѣкоторой степени оживляетъ психику, повышаетъ интересъ къ жизни. Часто совершенно слабоумный, неизлѣчимый хроникъ, ничѣмъ не интересовавшійся въ больницѣ, въ патронажѣ быстро осваивается, начинаетъ входить въ интересы семьи, начинаетъ интересоваться собственной семьей и постепенно становится годнымъ для выписки на родину. Такимъ образомъ, во многихъ случаяхъ, патронажъ служитъ этапомъ для выписки въ собственную семью, имѣетъ значеніе опыта для сомнительныхъ больныхъ, которые помимо патронажа можетъ быть навсегда

остались-бы въ лѣчебницѣ. Въ частности для Кувшинова патронажъ имѣлъ-бы большое значеніе въ виду того, что здѣсь найдется много инвалидовъ душевно-больныхъ, которые давно порвали всякія связи съ своей деревней и навсегда остались въ Кувшиновѣ. Кромѣ того, въ виду громадныхъ разстояній Кувшинова отъ сѣверныхъ уѣздовъ и не всегда благопріятныхъ путей сообщенія, въ патронажъ можно было-бы содержать и больныхъ, ожидающихъ выписки. Патронажъ, вопреки мнѣнію покойнаго Стрѣльцова, долженъ быть основанъ не у воротъ больницы, не въ служительскомъ поселкѣ, (хотя-бы уже и потому, что раньше нужно создать этотъ поселокъ), а въ обычныхъ, привычныхъ для душевно-больныхъ крестьянскихъ условіяхъ, въ одной изъ ближайшихъ деревень. Платой за больного, согласно мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ считать подходящей 8 руб. въ мѣсяцъ, съ предоставленіемъ права врачу индивидуализировать каждый случай отдѣльно, назначать напр. за больного, не требующаго особеннаго ухода 5—7 руб. въ мѣсяцъ, а за труднаго, въ смыслѣ ухода, больного 8 и даже въ исключительныхъ случаяхъ 10 руб. Обычно во всѣхъ патронажахъ Земство снабжаетъ кормильцевъ, кромѣ того нѣкоторымъ запасомъ бѣлья и одежды, необходимыхъ для больного.

На первое время желательно составить смѣту не больше, какъ на 20 человѣкъ больныхъ. Для наблюденія за больными и отношеніемъ къ больнымъ кормильцевъ, пока достаточно будетъ одной опытной, грамотной сидѣлки, при условіи, конечно, частыхъ, не меньше 2 разъ въ недѣлю, посѣщеній патронажа со стороны врача.

При такихъ условіяхъ, по мѣому мнѣнію, достаточно будетъ ассигновать около 135 руб. въ годъ на больного, считая въ этомъ плату кормильцамъ, расходы на бѣлье, одежду, постель и на содержаніе сидѣлки. Сумма эта, конечно, вдвое больше пособія за содержаніе больныхъ въ своихъ семьяхъ, но за то значительно меньше годовой стоимости больного въ лѣчебницѣ.

Еще разъ подчеркиваю, что патронажъ является необходимымъ звеномъ въ дѣлѣ психіатрической помощи населенію, съ такимъ-же правомъ на существованіе, какъ лечебница и колонія, и имѣетъ большое значеніе для лѣченія душевно-больныхъ.

Слѣдующимъ важнымъ недостаткомъ Кувшиновской лѣчебницы является малый штатъ врачей. Въ настоящее время въ Кувшиновѣ на одного врача приходится въ среднемъ около 165 больныхъ. Понятно, врачебная работа при такомъ количествѣ больныхъ на врача сводится только къ формальному обходу, больные-же всецѣло находятся на рукахъ надзирателей. Немыслимо останавливаться на отдѣльныхъ случаяхъ, немыслимо входить въ особенности характера того или другого больного, приходится только заботиться о томъ, чтобы своевременно осмотрѣть новыхъ больныхъ, написать исторію болѣзни, разобрать испытываемыхъ больныхъ и составить заключеніе. Большое

число поступлений, до 500 въ годъ, требуютъ со стороны врачей большого труда, благодаря чему старые больные остаются безъ должнаго вниманія, у нихъ почти не ведутся скорбные листы, у нихъ легко просматриваются перемены въ ихъ психическомъ состояніи. Въ результатъ, съ одной стороны больные, если можно такъ выразиться, залеживаются въ больницъ, постепенно теряютъ связь съ своей семьей и дѣлаются постоянными жителями Кувшинова; съ другой стороны, благодаря отсутствію врачебнаго ухода, являются возможными такіа ужасныя происшествія, имѣющія мѣсто въ дѣтониси Кувшинова, какъ убійство больнымъ мальчика — пастуха, убійство экономки, покушеніе на священника во время совершенія Богослуженія и т. п. Я увѣренъ, если-бы было больше врачей, опасное состояніе больныхъ было-бы своевременно замѣчено и они были-бы переведены въ соответствующее отдѣленіе и несчастье могло-бы быть предупреждено. Въ дѣлѣ лѣченія душевно-больныхъ, какъ я указалъ выше, громадное значеніе имѣютъ индивидуализированіе каждаго случая, внимательное отношеніе къ каждому больному: очень важно каждаго больного не упускать съ поля зрѣнія: своевременно, когда окончится острый періодъ его болѣзни, поставить его въ такіа условія, чтобы онъ могъ, хотя и съ нѣкоторымъ психическимъ дефектомъ вернуться въ свою семью. Душевно больные легко поддаются дисциплинѣ и подъ вліяніемъ здороваго трудового режима можно въ значительной степени вернуть ихъ прежнюю трудоспособность и сдѣлать ихъ необременительными для ихъ семьи. Я лично убѣжденъ, что переполненіе Кувшинова хрониками въ значительной степени зависитъ отъ недостаточности и частой смѣны врачей. Да и неудивительно, врачи дѣлаютъ, что могутъ, а конечно имъ не по силамъ справиться съ такимъ громаднымъ числомъ больныхъ, особенно если принять еще во вниманіе отпуска или уходъ со службы одного изъ врачей. Въдѣ Кувшиново подолгу оставалось при двухъ врачахъ и даже при одномъ.

Въ настоящее время въ среднемъ въ большинствѣ психіатрическихъ больницъ считается нормой 100 больныхъ на врача. Во многихъ Земствахъ число это значительно меньше. Такъ въ Курскомъ Земствѣ, согласно постановленію Земскаго Собранія, на каждыхъ 80 человекъ новыхъ больныхъ приглашается новый врачъ. Въ Саратовѣ на 480 больныхъ имѣется 7 врачей. Можетъ быть этимъ обстоятельствомъ объясняется сравнительно небольшой ростъ больницы въ Саратовѣ: при населеніи почти вдвое большемъ, чѣмъ въ Вологодской губерніи, число больныхъ въ больницѣ около 450, въ патронажѣ 30 и на пособіи въ своихъ семьяхъ около 20 чел., всего на попеченіи Земства находится около 500 больныхъ, цифра очень незначительная, особенно если принять во вниманіе, что Саратовъ—

центр Поволжья. Принимая за норму 100 больных на врача, для Кувшинова понадобилось-бы еще 2 врача, если считать въ томъ числѣ и завѣдующаго.

Что касается функцій завѣдующаго, то на немъ лежитъ теперь, кромѣ административныхъ и хозяйственныхъ обязанностей, еще ординированіе 4,5 и 6 мужскихъ отдѣленій. Мнѣ кажется, что въ интересахъ самого учрежденія, слѣдуетъ поставить дѣло такъ, чтобы Директоръ лѣчебницы былъ освобожденъ отъ завѣдыванія отдѣленіями. Благодаря этимъ обязанностямъ несомнѣнно страдаетъ общее дѣло управленія больницей: врачъ завѣдующій не въ состояніи своевременно знакомиться со всѣми новыми больными, не въ состояніи слѣдить за ихъ лѣченіемъ и своевременной выпиской, не въ состояніи быть въ курсѣ жизни всей лѣчебницы. Въ результатъ то или другое дѣло всегда будетъ страдать. Поэтому я, лично, считаю для Кувшинова необходимымъ и неотложнымъ увеличеніе штата врачей хотя-бы на одного еще ординатора. Знакомясь съ исторіей Кувшинова, поражаешься, какъ часто смѣнялись врачи въ лѣчебницѣ, какъ часто ординаторскія обязанности несли случайныя лица, впервые столкнувшіеся съ душевно больными только въ Кувшиновѣ. Такими были большинство ординаторовъ Кувшинова. Причиной этого явленія я считаю плохія условія службы для врачей въ Кувшиновѣ, какъ въ смыслѣ жалованія, такъ и въ смыслѣ квартиры. Я долженъ сказать, что психіатрическая специальность очень тяжелая, она имѣетъ въ себѣ много непріятныхъ сторонъ, въ виду чего мало сравнительно врачей соглашаются посвятить себя этой специальности и психіатры на рынкѣ врачебнаго труда, если такъ можно выразиться, оцѣниваются выше обычнаго. Въ настоящее время во многихъ земскихъ и городскихъ психіатрическихъ лѣчебницахъ ординаторское жалованіе 1800 рублей въ годъ и выше.

Назову Петербургскія и Московскія лѣчебницы, сосѣднюю Костромскую, Екатеринославскую, Симферопольскую, Могилевскую, Окружныя. Я лично, въ качествѣ ординатора, въ Саратовскомъ Земствѣ получалъ 2100, т. е. только на 400 руб. меньше моего теперешняго жалованія. Въ Тамбовѣ, Перми и Самарѣ ординаторы получаютъ 2000 руб. въ годъ, при чемъ въ послѣднихъ двухъ еще періодическія прибавки до полуторнаго оклада. Рекордъ въ этомъ отношеніи побилъ Бессарабское Земство, которое 4 ординаторамъ платитъ по 2500 руб. въ годъ, помощнику директора 3000 и директору свыше 4000 р. въ годъ. Я привелъ всѣ эти цифры съ единственной цѣлью показать, что оклады нашихъ ординаторовъ по настоящему времени крайне малы. Послѣдняя прибавка ординаторамъ 300 руб. была произведена еще 13 лѣтъ т. назадъ, при покойномъ Яковлевѣ. Въ настоящее время, въ виду общаго вздорожанія жизни и невозможности Кувшиновскимъ ординаторамъ прирабатывать практикой, я считалъ-

бы справедливымъ ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованія до 1800 рублей. Я еще разъ указываю, что благодаря положенію Вологды, ея климатическимъ условіямъ, въ частности, наконецъ, плохимъ условіямъ службы въ Кувшиновѣ, врачи часто мѣняются, на службу попадаютъ случайные врачи, неопытные въ психіатріи и живутъ здѣсь до первой возможности перемѣнить на лучшее. Само собой разумѣется, если представится Кувшиновскому ординатору возможность получить мѣсто, примѣрно, въ Саратовѣ, Самарѣ или даже Костромѣ, на большее жалованіе, то онъ посигшитъ оставить Кувшиново. По моему мнѣнію, отъ этого, указанного мной обстоятельства и зависитъ то тяжелое положеніе, въ какомъ находится въ настоящее время Кувшиновская лѣчебница. Мое личное мнѣніе, что періодическими прибавками къ жалованью цѣль удержатъ врачей не будетъ достигнута: необходимо раньше увеличить жалованіе, а затѣмъ ввести періодическія прибавки, какъ это сдѣлано въ Петербургскихъ городскихъ психіатрическихъ лѣчебницахъ.

Въ виду упорядоченія въ текущемъ году отчетности въ лѣчебницѣ для веденія инвентарныхъ книгъ, для провѣрки инвентаря, пріемки негодныхъ вещей, потребовался помощникъ старшему надзирателю, такъ какъ послѣднему эта работа была не подъ силу. На этого-же помощника возложена обязанность руководить работами душевно-больныхъ. Такое лицо уже приглашено въ текущемъ году на остатки по смѣтѣ на жалованье, согласно журнальному постановленію Губернской Управы. Въ настоящее время эту должность необходимо ввести въ штатъ съ жалованьемъ, какое принято для помощниковъ надзирателей, т. е. 240 руб. въ годъ жалованія и 144 руб. столовыхъ, всего 384 рубля.

Въ текущемъ году въ остромъ мужскомъ отдѣленіи, согласно проекту покойнаго Стрѣльцова, осуществлено постоянное надзирательское дежурство. Благодаря постоянному присутствію интеллигентнаго лица въ отдѣленіи сократились жалобы больныхъ въ этомъ отдѣленіи на грубость прислуги, больше стало порядка въ отдѣленіи, лучше стало наблюденіе за больными. Необходимо такое-же дежурство ввести и въ женскомъ остромъ отдѣленіи. Для осуществленія этого дежурства необходимо ввести въ штатъ еще двѣ должности помощницъ надзирательницъ, ассигновавъ на нихъ по 240 руб. жалованія и 144 руб. столовыхъ, всего для 2 помощницъ надзирательницъ со столовыми 768 рублей.

Для топки печей въ лѣчебницѣ приглашается на 8 мѣсяцевъ одинъ истопникъ и одна истопница съ жалованіемъ по 7 р. 50 к. и столовыми 5 р. 20 к. въ мѣсяцъ. Въ виду большого количества печей обычно топкой занимаются служители и сидѣлки, а истопники входятъ на эти мѣсяцы въ штатъ служителей, несутъ дежурства, ходятъ съ больными на работы и т. п., жалованье-же получаютъ мень-

шее и по окончаніи 8 мѣс. должны быть уволены или перейти въ кандидаты и служить безъ жалованья. Кромѣ того, лѣчебница лишается 2-хъ служителей, какъ разъ, въ самое горячее время, весной, когда усиливаются работы ботъныхъ, прогулки и кромѣ того, когда начинаются лѣтніе отпуска служителей. Въ виду указанныхъ выше неудобствъ и необходимости усилить персоналъ въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы для замѣны отпускныхъ служителей и считаю необходимымъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи штата прислуги замѣны истопниковъ на одного служителя и одну сидѣлку, для этого потребуется къ жалованію истопниковъ прибавить 72 руб., къ столовымъ 41 р. 60 к.

Лѣтомъ текущаго года было обращено вниманіе на развитіе работъ душевно-больныхъ, для какой цѣли были оборудованы переплетная и кружевная мастерскія. Такъ какъ спеціального кредита на этотъ предметъ не было, то необходимая для покупки инструментовъ и матеріаловъ сумма была позаимствована изъ денегъ, пожертвованныхъ частными лицами въ пользу больныхъ, на ихъ нужды и развлеченія и находящихся, согласно воли жертвователей, въ распоряженіи Завѣдующаго лѣчебницей. Въ настоящее время эти мастерскія приносятъ извѣстный доходъ. Было-бы справедливо, чтобы весь доходъ отъ этихъ двухъ мастерскихъ съ одной стороны шелъ на дальнѣйшее развитіе мастерскихъ (покупку машинъ, наемъ мастеровъ и т. п.), а съ другой стороны на нужды больныхъ, на пособіе выпи-сывающимся, на небольшое вознагражденіе работающимъ и т. п. Этимъ было-бы положено начало т. наз. заработному фонду больныхъ. Такой фондъ существуетъ во многихъ земскихъ больницахъ. При Воронежской лѣчебницѣ этотъ фондъ, во время моей службы, достигалъ 8 тысячъ и на эти деньги нами приобрѣтались земледѣльческія орудія, машины и т. п. Фондъ этотъ долженъ на общемъ основаніи проводиться по кассовымъ книгамъ, храниться въ ссудо-сберегательной кассѣ и право распоряжаться имъ должно быть предоставлено Завѣдующему, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и жертвенныя деньги.

Правила приѣма душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лѣчебницу, утвержденныя, по предложенію покойнаго Яковлева, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 19 января 1896 г., имѣли цѣлью, насколько возможно, ограничить приѣмъ въ Кувшиновскую лѣчебницу только тѣми душевно-больными, которые дѣйствительно нуждаются въ лѣченіи или призрѣніи. Согласно этимъ правиламъ вопросъ объ отправкѣ душевно-больного въ Кувшиново рѣшается на мѣстѣ участковымъ врачомъ, который, кромѣ того, по особому вопросному листу отбираетъ у родныхъ и заноситъ въ листъ необходимыя для лѣчебницы анамнестическія свѣдѣнія о больномъ. Нѣкоторое неудобство этихъ правилъ заключается въ необходимости въ сомнительныхъ случаяхъ предварительной переписки съ Губернской Управой, но въ экстренномъ слу-

чаѣ, не терпящемъ отлагательства, врачъ можетъ всегда, согласно § 5 правилъ, немедленно отправить остраго или опаснаго для окружающихъ больного. Участіе земскаго врача согласно правилъ въ отправкѣ больного имѣетъ большое значеніе для дѣла: только благодаря этимъ правиламъ въ Кувшиново поступаетъ больной, предварительно осмотрѣнный врачомъ и съ анамнестическими свѣдѣніями. Въ земствахъ, гдѣ такихъ правилъ не существуетъ, душевно-больные обычно поступаютъ при бумагахъ сельскихъ властей, въ лучшихъ случаяхъ при свѣдѣніяхъ, собранныхъ полиціей. Въ настоящее время при наличности этихъ стѣснительныхъ правилъ число поступленій за годъ доходитъ до 550; если правила отмѣнить и разрѣшить доставку больныхъ безъ предварительной переписки, то число поступленій должно значительно увеличиться и врядъ-ли Кувшиново справится съ непосильной для себя задачей вмѣстить больше настоящаго. Въдѣ душевно-больныхъ, согласно переписи въ другихъ губерніяхъ, должно быть не меньше 2 на тысячу здоровыхъ, что при $1\frac{1}{2}$ милліонахъ населенія Вологодской губерніи составитъ около 3 тысячъ; въ Кувшиновѣ-же при настоящихъ условіяхъ съ большимъ трудомъ размѣщается едва шестая часть, тѣмъ болѣе, что больница выстроена всего на 240 больныхъ. И въ настоящее время, не смотря на существующія правила, часто доставляются неизлѣчимые, совершенно спокойные хроники, только потому, что ихъ не желаютъ держать дома родственники. Нерѣдко душевно-больные, выписанные изъ лѣчебницы, какъ не нуждающіеся въ уходѣ, черезъ нѣкоторое время возвращаются обратно, безъ предварительной переписки, только на основаніи того, что больной раньше лѣчился въ Кувшиновѣ. Въ виду дорого стоящей доставки такой больной принимается въ лѣчебницу затѣмъ, черезъ нѣкоторое время дѣлается еще разъ попытка освободить лѣчебницу отъ этого больного; при новомъ же возвращеніи такой больной навсегда застрѣваетъ въ Кувшиновѣ. Несомнѣнно, въ случаѣ отмѣны правилъ, должно увеличиться поступленіе именно, этого рода больныхъ. Разумѣется, для земскихъ врачей, заваленныхъ текущей работой, обязанности по отправкѣ душевно-больныхъ обременительны и имъ трудно, какъ неспеціалистамъ, входить въ детали каждаго случая. Было-бы желательно, чтобы всѣ душевно-больные Вологодской губерніи призрѣвались и лѣчились въ Кувшиновѣ, но разъ это невозможно, то и правила, если нуждаются въ измѣненіи, то въ виду переполненія Кувшинова, только въ сторону еще большаго ограниченія пріема душевно-больныхъ. Поэтому, на основаніи вышесказаннаго, слѣдуетъ признать правила пріема душевно-больныхъ цѣлесообразными и необходимыми и оставить ихъ безъ измѣненія.

На основаніи всего вышеизложеннаго имѣю честь представить слѣдующія ходатайства:

1. Построить новый павильонъ на 50 человѣкъ острыхъ мужчинъ.

2. Построить домъ для третьяго ординатора.
3. Внести въ смѣту на 1911 г. жалованіе третьему ординатору.
4. Увеличить жалованіе ординаторамъ до 1800 руб.
5. Открыть кредитъ на устройство патронажа, пока, въ видѣ опыта, на 20 человѣкъ по 135 руб., итого 2700 руб.
6. Увеличить штатъ средняго персонала на одного помощника старшаго надзирателя и 2-хъ помощницъ, надзирательницъ внеся въ смѣту имъ жалованія 720 руб. и столовыхъ 432 руб.
7. Увеличить штатъ служителей на одного служителя и одну сидѣлку взамѣнъ двухъ истопниковъ.
8. Учредить въ лѣчебницѣ заработный фондъ больныхъ и
9. Сохранить въ силѣ прежнія правила приѣма больныхъ въ лѣчебницу.

О работахъ больныхъ.

Что касается работъ больныхъ, то въ теченіи отчетнаго года, съ 1-го ноября 1909 г. по 1-е ноября 1910 г. работало 242 человѣка мужчинъ и 104 человѣка женщинъ, всего 346 человѣкъ, которыми въ общей сложности проведено: мужчинами 25,779 и женщинами 13,103 рабочихъ дня, что выражается въ суммѣ 38,882 рабочихъ дней.

Процентное отношеніе работавшихъ больныхъ къ общему числу пользовавшихся опредѣляется для мужчинъ въ 36,17% и для женщинъ въ 32,91%.

Распределеніе рабочихъ дней по родамъ работъ видно изъ прилагаемой таблицы:

Мужчинами проведено:

I. В ъ м а с т е р с к и х ъ :

1. Въ сапожной	285 дней.
2. Въ портняжной	601 „
3. Въ переплетной	187 „
4. Въ столярной	8 „
5. Въ слесарной	327 „

II. Полевое хозяйство:

1. Косьба	188 дней.
2. Уборка и сушка сѣна	375 „
3. Возка нечистотъ	1027 „
4. Пахота	4 „

III. Садъ и огородъ:

1. Возка и разбрасываніе навоза	53	дня.
2. Набивка парниковъ	87	„
3. Дѣланіе грядъ	135	„
4. Посадка овощей, картофеля и т. п.	132	„
5. Поливка	308	„
6. Полотье грядъ	31	„
7. Чистка сада и дорожекъ	31	„
8. Рѣзка и рубка напусты	135	„
9. Уборка овощей и корнеплодовъ	309	„
10. Работы въ питомникѣ и теплицахъ	1310	„
11. Посадка кустовъ и деревьевъ	127	„
12. Посадка цвѣтовъ	15	„

IV. Общія работы:

1. При свинарникѣ	365	дней.
2. При прачечной	1907	„
3. При кузницѣ и кочегаркѣ	52	„
4. При кухнѣ и пекарнѣ	1578	„
5. Домашнія занятія	5655	„
6. Набивка матрацевъ	513	„
7. Колка и пила дровъ	483	„
8. Возка, укладка и переноска дровъ	5041	„
9. Набивка погребовъ льдомъ	62	„
10. Колка и возка льда	189	„
11. Земляныя работы	274	„
12. Чистка дворовъ	275	„
13. Уборка снѣга	527	„
14. Исправленіе и выравниваніе площадей и до- рогъ	335	„
15. Плотничьи работы	139	„
16. Письменные занятія	106	„
17. Разныя работы	2603	„

Женщинами проведено:

I. Домашнія занятія:

1. Плетеніе кружевъ	276	дней.
2. Шитье	2556	„
3. Вязанье чулокъ	47	„
4. „ кружевъ	386	„

5.	„ салфетокъ и т. п.	99	„
6.	Вышиваніе	35	„
7.	Носка дровъ	3994	„
8.	Мытье половъ	3766	„
9.	Набивка матрацовъ	278	„
10.	Починка бѣлья	1028	„

II. К у х н я:

1.	Чистка картофеля	250	дней.
----	----------------------------	-----	-------

III. С а д ъ и о г о р о д ъ.

1.	Посадка овощей, картофеля и т. п.	20	дней.
2.	Поливка	80	„
3.	Полотье овощей	255	„
4.	Чистка капусты	33	„

В Ъ Д О М О С Т Ъ

работамъ, произведеннымъ силами Лѣчебницы.

Мастерскими произведено:

Женской мастерской:

Скроено и сшито:

1.	Рубашекъ мужскихъ	827	шт.
2.	„ кумачныхъ	114	„
3.	„ женскихъ	563	„
4.	Наволочекъ бѣлыхъ	480	„
5.	„ тиковыхъ	292	„
6.	Кальсонъ	916	„
7.	Матрацевъ тиковыхъ	620	„
8.	Полотенецъ	876	„
9.	Чуллокъ и портянокъ	1050	„
10.	Простыней	673	„
11.	Одѣялъ тиковыхъ	430	„
12.	Фартуковъ фельдшерскихъ	40	„
13.	Пальто женскихъ	24	„
14.	Платевъ сарпинковыхъ	234	„
15.	Юбокъ	35	„

Для прислуги:

1. Рубашекъ кубовыхъ	228	шт.
2. Платьевъ кретоновыхъ	138	„
3. Фартуковъ сидѣлокъ	138	„
4. „ „ „ слугителей	228	„

П о ч и н е н о:

1. Рубашекъ женскихъ	2494	шт.
2. „ „ мужскихъ	1824	„
3. Простыней	600	„
4. Наволочекъ бѣлыхъ	260	„
5. „ „ тиковыхъ	38	„
6. Матрацевъ тиковыхъ	130	„
7. Одѣялъ тиковыхъ	100	„
8. „ „ теплыхъ	54	„
9. Платьевъ	300	„
10. Пальто	40	„
11. Юбокъ	60	„
12. Кофточекъ	50	„
13. Фартуковъ фельдшерскихъ	10	шт.
14. „ „ „ огородныхъ	20	„
15. Кальсонъ	1818	„

Женское рукодѣлье:

С д ѣ л а н о:

1. Сплетено кружевъ $\frac{1}{2}$ в. ширины	70	арш.
2. „ „ „ $1\frac{1}{2}$ в. „	3	арш. 6 вер.
3. „ „ „ прошвы $\frac{1}{2}$ в. „	80	арш.
4. Сплетено косынокъ шелковыхъ	2	шт.
5. „ „ „ фаншетокъ „	1	„
6. Связано крючкомъ кружевъ $\frac{1}{2}$ в. шир.	20	арш.
7. „ „ „ кружевъ широкихъ къ по- тенду	$1\frac{1}{2}$	арш.
8. Связано кружевъ узкихъ	60	арш.
9. „ „ „ салфетокъ бѣлыхъ	2	шт.
10. Связано на спицахъ кружевъ широкъ	20	арш.
11. „ „ „ „ прошвы широкой	15	арш.
12. „ „ „ „ кружевъ тонкихъ	6	арш. 6 вер.
13. „ „ „ „ кружевъ шелковъ	9	арш.

14.	»	»	»	салфетокъ суров.	1 шт.
15.	»	»	»	носковъ	6 шт.
16.	»	»	»	чулокъ	3 шт.
17.	Вышито по канвѣ полотенецъ				2 шт.

Сапожной мастерской:

С ш и т о:

1.	Сапоговъ новыхъ	157 паръ.
2.	Головокъ	53 »
3.	Башмаковъ	164 »
4.	Туфель	185 »

П о ч и н е н о:

1.	Сапоговъ	477 паръ.
2.	Башмаковъ	37 »
3.	Туфель	18 »
4.	Катаниковъ	258 »

Портняжной мастерской:

С к р о е н о и с ш и т о:

1.	Матрацевъ тиковыхъ	599 шт.
2.	Одѣяль	410 »
3.	Блузъ сукон. и триковыхъ	140 »
4.	Пиджаковъ суконныхъ	75 »
5.	Брюкъ	20 паръ.
6.	Пиджаковъ триковыхъ (по мѣркѣ)	2 шт.
7.	Брюкъ »	98 паръ.
8.	Брезентовъ для кроватей	42 шт.
9.	Халатовъ брезентовыхъ	15 »
10.	Одѣяль шубныхъ (для конторы)	2 »
11.	Поддевка для кучера	1 »
12.	Тужурка для швейцара	1 »

П о ч и н е н о:

1.	Пиджаковъ суконныхъ	285 шт.
2.	Брюкъ	250 паръ.
3.	Пиджаковъ триковыхъ	150 шт.
4.	Брюкъ	110 паръ.

5. Брезентовъ для кроватей	116	шт.
6. Рукавицъ шерстяныхъ	170	шт.
7. Халатовъ сукон. и брезентовыхъ	20	»
8. Одѣяль теплыхъ	70	»
9. » тиковыхъ	75	»
10. Блузъ служительскихъ	5	»
11. Пулушубковъ	135	»

Сталлярной мастерской:

С д ѣ л а н о:

1. Дивановъ	14	шт.
2. Столовъ	3	»
3. Шкафовъ	4	»
4. Лѣстницъ стремянокъ	4	»
5. Дверей	1	»
6. Лотковъ для мяса	11	»
7. Ящиковъ для дровъ	4	»
8. » » хлѣба	1	»
9. » » обуви	2	»
10. » » ложекъ	1	»
11. » » элементовъ	1	»
12. » » чая и сахара	2	»
13. Полокъ	5	»
14. Посудниковъ	1	»
15. Форточекъ	7	»
16. Столовъ со шкафами	2	»
17. Коробокъ подъ раковины	4	»
18. Круговъ для стульчаковъ	2	»
19. Пробокъ для ваннъ	3	»
20. Пороговъ для дверей	2	»
21. Рамокъ для сѣтокъ въ окна	13	»
22. Шкафовъ подъ раковины	2	»
23. Досокъ для объявленій на улицѣ	4	»
24. Костыльковъ	1	пара.
25. Вѣшалокъ	1	»
26. Крышекъ на кадки	7	»
27. Крышекъ на квашни	1	»
28. Табуретокъ	15	»
29. Черешковъ къ молоткамъ	3	»
30. Топорищей	6	»
31. Брусковъ подъ ванную	3	»
32. Черешковъ къ половымъ щеткамъ	20	»
33. Досокъ въ переpletную	40	»

ШТУКЪ.

34.	Станокъ къ пилѣ для перепл.	1
35.	Кроватей складныхъ	4
36.	Досокъ для саножной	4
37.	Ящиковъ подъ табакъ	1
38.	Прессовъ переплетныхъ	2
39.	Катокъ для пекарни	1
40.	Пялецъ для плетения	1
41.	Скамеекъ для ногъ работающимъ	2
42.	Оконныхъ рамъ	3
43.	Крестовъ для елокъ	2

Починено и исправлено:

1.	Исправлено столовъ	17
2.	» дивановъ	9
3.	» скамеекъ	18
4.	» дверей	44
5.	» табуретокъ	15
6.	» лѣстницъ	5
7.	» стульевъ	18
8.	» щетокъ половыхъ	39
9.	» вѣшалокъ	3
10.	» столовъ со шкафиками	4
11.	» ящиковъ	7
12.	» шкафовъ	16
13.	» комодовъ	1
14.	» калитокъ у сада	1
15.	» станковъ переплетн.	4
16.	» лѣстницъ стремянокъ	4
17.	» креселъ	2
18.	» ящиковъ для бѣлья	1
19.	» форточекъ оконныхъ	28
20.	» рамъ оконныхъ	9
21.	» карнизовъ оконныхъ	1
22.	» ворота	1
23.	» подоконниковъ	1
24.	» панелей въ изолят.	3
25.	Приколочено вѣшалокъ	4
26.	» рѣшетокъ къ окнамъ	4
27.	Привернуто дверныхъ скобъ	19
28.	» задвижекъ	4
29.	» крючковъ дверныхъ и вѣтровыхъ	25
30.	» оконныхъ щингалет.	6

			штукъ.
31.	»	оконныхъ рѣшетокъ	1
32.	»	костыльковъ форточ.	5
33.	»	накидокъ къ воротамъ	3
34.	»	вѣшалокъ	2
35.	»	крючковъ для лампъ	15
36.	Врублено	замковъ	3
37.	»	шпингалетовъ	8
38.	Навѣшено	дверей	12
39.	»	ставней	2
40.	»	фонарей	2
41.	»	жалузей	1
42.	Снято	дверей	8
43.	Переставлено	дверныхъ замковъ	39
44.	»	дверныхъ шпингал.	4 пары
45.	Обито	дверей	13
46.	»	кушетокъ	1
47.	»	креселъ	2
48.	»	ширмъ	1
49.	Околочено	пороговъ линолеумомъ	2
50.	Переставлено	шкафныхъ замковъ	7
51.	Вынято въ карнизахъ окон.	крючковъ	10 паръ
52.	Снято и навѣшено	дверей	8
53.	Исправлены	ворота	1
54.	Задѣланы дыры въ полу въ		2 мѣст.
55.	Привернута	раковина	1
56.	Снята обивка съ	дверей	1
57.	Снято	ставней въ изоляторахъ	2
58.	Привернута	доска съ надписью врача Яковлева	1
59.	Исправлена въ конторѣ	доска для записи больныхъ	1
60.	Исправлено	пялецъ для плетения	2
61.	Исправлено	картинныхъ рамокъ	1
62.	Окрашено	шкафовъ	3
63.	»	столовъ	3
64.	»	кадокъ	3
65.	»	ведеръ	4
66.	»	таръ для воды	5
67.	»	ваннъ	2
68.	»	лѣстницъ	3
69.	»	фонарей стѣнныхъ	4
70.	Заколочено	лѣтнихъ рамъ	7
71.	Отвернуто	оконныхъ рѣшетокъ	1

	ШТУКЪ.
72. Заколочено стульчаковъ	2
73. Перемазано зимнихъ рамъ	155
74. Заклеймено валеной обуви	60 паръ
75. Подкрѣплено дверныхъ петель	2
76. Навѣшено дверокъ къ шкафамъ	2
77. Приколочено желѣз. рѣшетокъ къ окн.	4
78. Отполированъ подстаментъ къ аптечн. вѣсамъ	1
79. Врублено нов. и переставл. стар. двери. замк.	16
80. Окрашено разной мебели	14
81. Вставлено зимнихъ рамъ	485
82. Вставлено въ разныхъ мѣстахъ стеколъ	1635

Слесарной мастерской и кузнечной:

С д ѣ л а н о:

1. Ключей разныхъ для замковъ	97
2. Жаровня къ насосу	1
3. Трубъ пароотводныхъ у кубовъ	1
4. Трубъ мѣдныхъ въ самовары	1
5. Шкафъ духовой для кухни	1
6. Ручекъ къ подольной пилѣ	1
7. Разводокъ для пилъ	1
8. Крюковъ желѣзныхъ	1
9. Крышекъ для баковъ	1
10. Запоры для котловъ	1
11. Леекъ	2
12. Лотковъ желѣзныхъ	1
13. Колецъ на стержни къ петлямъ	24
14. Рѣзецъ стальной для обрѣза	1
15. Винтовъ къ рѣзаку	1
16. Болтовъ для лѣстницъ	4
17. Крюковъ для дверныхъ тамбуровъ	5
18. Противней	36
19. Крюковъ для ящичковъ	5
20. Кронштейновъ	2
21. Наугольниковъ для шкафовъ	16
22. Рѣшетокъ для раковинъ	1
23. Печей круглыхъ желѣзныхъ	1
24. Замковъ къ поддуваламъ	4
25. Связей для котельныхъ печей	3
26. Черты	1
27. Къ мѣдному котлу дно	1

Исправлено и починено:

	штуки.
1. Исправлено инжекторовъ	2
2. » клапановъ	32
3. » насосовъ	3
4. Починено замковъ разныхъ	49
5. » звонковъ электрическихъ и простыхъ	6
6. » раковинъ водопроводныхъ	12
7. » ведеръ желѣзныхъ	27
8. » ключей для замковъ	21
9. » баковъ для воды	6
10. » баковъ для ваннъ	1
11. » черпаковъ	4
12. » душниковъ печныхъ	4
13. » совковъ угольныхъ	6
14. » чайниковъ желѣзныхъ	15
15. » кружекъ желѣзныхъ	3
16. » кроватей желѣзныхъ	55
17. » вентиляторовъ	2
18. » выжималокъ	1
19. » тазовъ	4
20. » шпингалетовъ	4
21. » крановъ водопроводн.	18
22. » замковъ печныхъ	5
23. » таръ желѣзныхъ	13
24. » машинокъ электрическ.	1
25. » умывальниковъ	1
26. » лампъ желѣзныхъ	27
27. » рѣшетокъ оконныхъ	5
28. » чашекъ желѣзныхъ	5
29. » сѣчекъ для канусты	2
30. » крышекъ котельныхъ	4
31. » скобъ дверныхъ	5
32. » дверокъ печныхъ	2
33. Выкрашено баковъ для воды	3
34. Вычищено паровыхъ котловъ	2
35. Поставлено водогрѣйныхъ баковъ	1
36. Провѣрено вѣсовъ	4
37. Переставлены паровыя трубы и сальники у машинъ и насосовъ.	2

В ы л у ж е н о:

1. Кубовъ	13
2. Чумичекъ	1
3. Самоваровъ	4
4. Кастрюль	1
5. Чайниковъ	1
6. Ваннъ	2
7. Кофейниковъ	1
8. Котловъ	3

Переплетной мастерской:

Переплетено разныхъ книгъ и журналовъ:

1. Для Кувшиновской церкви	4
2. „ Конторы и библиотекъ лицъ	158
3. „ разныхъ лицъ	33
4. „ книжного склада	296
5. Сдѣлано блокъ-нотовъ	11
6. „ папокъ для Книжного склада	25
7. „ коробокъ картонныхъ для Книжного склада	10
8. „ „ „ „ конторы лѣчебницы	30
9. Переплетено тетрадей для книжного склада	2000

Свѣдѣнія о доходахъ лечебницы.

По эксплуатаціи земельныхъ угодій:

(§ VII, ст. 3, л. б.) § 24.

	Назначено по смѣтѣ.		Израсхо- довано.		Экономія.		Перерас- ходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На обработку и удобреніе полей, огородовъ, садовъ, по- купку сѣмянъ полевыхъ, ого- родныхъ и цвѣточныхъ . . .	430	—	330	64	99	36	—	—

Уродилось и собрано съ поля и огорода:

Сѣна	700 пуд.	140 руб.	—	коп.
Картофеля	1241 пуд.	372 »	30	»
Свеклы	35 пуд.	10 »	50	»
Рѣдьки	80 пуд.	32 »	—	»
Моркови	990 корн.	1 »	98	»
Луку зеленого	579 корн.	1 »	44 ³ / ₄	»
Фасоли	2 фун.	— »	30	»
Салату	29 ¹ / ₂ фун.	2 »	95	»
Шпинату	20 фун.	2 »	—	»
Капусты бѣлокочан.	2509 кочн.	75 »	27	»
„ брюссельской	70 кочн.	3 »	50	»
„ сафо	10 кочн.	— »	50	»
„ цвѣточной	161 кочн.	8 »	5	»
Нарублено кислой капусты	900 п. на	225 »	—	»
Луку поррею	137 корн.	1 »	37	»
Петрушки	678 корн.	1 »	69 ¹ / ₂	»
Сельдерей	143 корн.	2 »	86	»
Спаржи	7 ³ / ₄ ф.	1 »	93 ³ / ₄	»
Огурцовъ	389 шт.	1 »	16 ³ / ₄	»
Рѣдиси	340 шт	3 »	40	»

А всего уродилось полевыхъ и огородныхъ
продуктовъ на сумму 888 руб. 22³/₄ коп.

Состояніе кассы Вологодской лечебницы для душевно-больныхъ въ селѣ Кувшиновѣ.

Наименованіе суммъ.	Состояло на 1 января 1910 года.		Поступило въ теченіи съ 1 янв. по 1 ноябр. 1910 года.		Итого.		Израсход. въ теченіи съ 1 янв. по 1 нояб-ря 1910 г.		Состоитъ къ 1-му ноября 1910 г.		Примѣча- ніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. Авансъ	—	—	500	—	500	—	252 1/2	15	276 1/2	66	Расходъ суммъ на нужды больнымъ производится по усмотрѣнію Г. Врача Завѣ- дующаго лечебницей.
2. Суммъ, принадл. больнымъ	808	74	784	13	1592	87	925 63		667	24	
3. Суммъ пожертвованныхъ	350	97	152	—	502	97	106 13		396	84	
4. Суммъ, образовавшихся отъ доходовъ лечебницы	—	—	485	66	485	66	485 66		—	—	
5. Суммъ случайныхъ поступленій	—	—	19	70	19	70	19 70		—	—	
Итого чистаго капита- ла на 1-е ноября 1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	1340	74 1/2	

Примѣчаніе: Въ суммѣ денегъ 1340 р. 74 1/2 к., показанныхъ состоящими на 1-е ноября 1910 г., находится суммъ принадлежащихъ больнымъ на храненіи по книжкѣ Ссудо-сберегательной кассы Вологодскаго Казначейства за № 4096-мъ—500 руб. и суммъ пожертвованныхъ въ пользу больныхъ 352 руб. хранятся въ той-же кассѣ по книжкѣ за № 4097-мъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по женскому отдѣленію Вологодской Губернской Земской больницы
по 1-е ноября 1910 г.

Ординатора А. Н. Орлова.

1. Амбулаторная дѣятельность женскаго отдѣленія за 10 мѣсяцевъ отчетнаго 1910 г. выражается слѣдующими цифрами:

Первичныхъ больныхъ принято	6490
Повторныхъ больныхъ принято	4050
Всѣхъ посѣщеній въ амбулаторіи было	10540
Изъ общаго числа больныхъ—дѣтей было	1880
—взрослыхъ было	4610
Изъ общаго числа первичныхъ больныхъ было приня- то терапевтическихъ	5256
Ими сдѣлано повторныхъ посѣщеній	2773
Изъ общаго числа больныхъ съ болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ было принято	1234
Ими сдѣлано повторныхъ посѣщеній	1277
Всѣхъ посѣщеній гинекологическихъ больныхъ	2511

Движеніе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ года наглядно
выражается слѣдующей таблицей.

Мѣсяцы.	Первич- ныя.	Повтор- ныя.	Посѣщен.	Число пріемныхъ дней.	Среднее за день.
Январь	746	201	947	29	36
Февраль	612	412	1024	28	36,5
Мартъ	740	612	1352	31	43,6
Апрѣль	664	480	1144	28	40,8
Май	811	552	1363	31	44,0
Іюнь	662	464	1126	30	37,5
Іюль	719	441	1160	31	37,2
Августъ	569	337	906	31	29,2
Сентябрь	442	230	672	30	29,4
Октябрь	525	321	846	31	27,3
Всего	6490	4050	10540	300	35,1

Изъ общаго числа больныхъ съ бѣззвизиями женскихъ половыхъ органовъ принято:

М ѣ с я ц ы.	Первич- ныхъ.	Повтор- ныхъ.	Всего.
Январь	159	86	245
Февраль	114	138	252
Мартъ	165	215	380
Апрѣль	92	129	221
Май	189	206	395
Юнь	123	153	276
Юль	123	142	265
Августъ	92	71	163
Сентябрь	67	41	108
Октябрь	110	96	206
Всего	1234	1277	2511

По сословіямъ амбулаторныя больныя распределяются слѣд. образомъ:

Крестьянъ	3747	женщинъ	1503	дѣтей.
Мѣщанъ	522	»	266	»
Духовнаго	100	»	20	»
Дворянъ	26	»	9	»
Другихъ званій	215	»	82	»
Всего	4610	»	1880	»

Распределение амбулаторныхъ больныхъ:

	По мѣсту при- писки.	По мѣсту жи- тельства.
Гор. Вологда	1011	4256
Уѣздъ Вологодскій	2750	1531
» Грязовецкій	998	362
» Кадниковскій	500	203
» Вельскій	154	30
» Тотемскій	286	65
» Устюгскій	135	7
» Никольскій	89	7
» Сольвычегодскій	54	5
» Яренскій	19	2
» Устьысольскій	26	1
Другихъ губерній	468	21
Всего	6490	6490

По роду болѣзни амбулаторныя больныя раздѣляются слѣдую-
щимъ образомъ:

1. Растительные паразиты:

а) болѣзни эпидемическія	618
в) болѣзни не эпидемическія	158
2. Животные паразиты	59
3. Травмы и поврежденія	107
4. Ожоги	8
5. Отравленіе	9
6. Новообразованія	13
7. Общія разстройства питанія	232

Мѣстныя болѣзни:

1. Болѣзни мозга и его оболочекъ	30
2. Болѣзни нервныя	228
3. » душевныя	3
4. » крови и системы лимфатической	108
5. » органовъ обонянія и дыханія	685

4) Остается на 1-е ноября сего отчетнаго года 28

5) Изъ общаго числа лѣжившихся больныхъ умерло 18

% смертности 5,1

Степень интенсивности стаціонарной дѣятельности характеризуется слѣдующими цифрами:

1) Число пользованныхъ больныхъ за 10 мѣс. отчетнаго года 349

2) Число проведенныхъ больными дней 8170

3) Среднее число дней на 1 больного 23,4

4) Среднее число ежедневно занятыхъ кроватей 26,8

5) Смѣтное число кроватей 25,0

Движеніе стаціонарныхъ больныхъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ было слѣдующее:

	Остава- лось.	Поступи- ло.	Выписано	Умерло.
Январь	26	32	29	1
Февраль	28	25	23	2
Мартъ	28	39	29	2
Апрѣль	36	28	44	—
Май	20	45	31	1
Іюнь	33	39	40	4
Іюль	28	24	27	1
Августъ	24	28	30	1
Сентябрь	21	27	20	6
Октябрь	22	36	30	—
Къ 1 ноября—Всего	28	323	303	18

Какъ видно изъ таблицы поступленіе больныхъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ крайне неравномѣрно — наиболѣе больница бываетъ переполнена въ зимніе мѣсяцы — январь, февраль и мартъ и въ лѣтніе май и іюнь. Съ октября поступленіе больныхъ снова увеличивается.

По сословію стаціонарныя больныя распредѣляются слѣдующ. образомъ:

Крестьянъ	242
Мѣщанъ	50
Духовнаго званія	7
Дворянъ	11
Другихъ званій	39
Всего	349

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ:

	По мѣсту при- писки.	По мѣсту житель- ства.
Городъ Вологда	69	197
Вологодскій уѣздъ	103	86
Грязовецкій »	43	20
Кадниковскій »	30	21
Вельскій »	9	2
Тотемскій »	18	10
Устюгскій »	4	2
Никольскій »	4	—
Сольвычегодскій	6	2
Яренскій »	1	1
Устьесольскій	4	—
Другихъ губерній	58	8
Всего	349	—

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по возрасту:

Моложе года	1	человѣкъ.
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	1	»
» 5 » » 10 »	1	»
» 10, » » 15 »	3	»
» 15 » » 20 »	34	»
» 20 » » 30 »	114	»
» 30 » » 40 »	98	»
» 40 » » 50 »	57	»
» 50 » » 60 »	23	»
Свыше 60 лѣтъ	17	»

Всего 249 человекъ

По роду болѣзни стационарныя больныя распределяются слѣдующимъ образомъ.

1) Растительные паразиты:

а) болѣзни эпидемическія 3

б) болѣзни не эпидемическія 32

2) Животные паразиты 1

3) Травмы и поврежденія 3

4) Ожоги 2

5) Отравленія 2

6) Новообразованія 3

7) Общія разстройства питанія 1

Мѣстныя болѣзни.

1) Болѣзни мозга и его оболочекъ 4

2) Нервные болѣзни 2

3) Душевные болѣзни —

4) Болѣзни крови и лимфатической системы 6

5) Болѣзни органовъ обонянія и дыханія 10

6) » » пищеваренія 12

7) » » мочевыхъ 10

8) » » женскихъ половыхъ 251

9) » костей и суставовъ 15

10) » кожи и подкожной клетчатки —

11) » не вошедшія въ группы 1

Всего 349

Изъ общаго числа 349 челов. лѣчившихся больныхъ за 10 мѣс. отчетнаго года умерло 18 человекъ.
По роду болѣзни умершіе распредѣляются такъ:

№ № по порядку.	№ № палатнаго журнала.	Имя и фамилія.	Лѣта.	Званіе и мѣста приписки.	Названіе болѣзни.	Время поступленія въ больницу.	Время смерти.
1	23/425	Кедрова Аполлинарія .	39	Жена діакона Вологодскаго уѣзда	Vitium cordis Pneumonia lobularis Sraviditas ix т.	1909 г. 29 декабр.	1910 г.
2	66	Муратова Анастасія .	62	Мѣщанка г. Вологды	Haemopholia	1910 г. 6 февр.	4 января.
3	69	Морковкина Александра .	28	Кр-ка Вологодск. уѣзда	Piemia post partum	9 »	10 февр.
4	73	Коробихина Марія . . .	52	Кр-ка Вологодск. уѣзда.	Cancer colli uteri	15 »	9 марта.
5	110	Чернышева Вѣра . . .	32	Кр-ка Вологодск. уѣзда.	Peritonitis puerperulis septica	21 марта.	24 февр.
6	155	Иванова Александра . .	32	Кр-ка Кадниковск. уѣзда.	Appendicitis suppurativa Sraviditus iv	26 марта.	26 марта.
7	154	Дьякова Татьяна . . .	15	Кр-ка Вельскаго уѣзда.	Pneumoniagrypposabilarialis	4 мая.	17 іюля.
8	201	Степанова Наталія . . .	65	Мѣщ. гор. Вологды.	Pneumonia lobular. dex.	4 »	14 мая.
9	203	Федорова Анна	60	Кр-ка Вологодск. уѣзда.	Cancer xlex. colon. ascendens Ileus.	2 іюня.	3 іюня.
						4 »	23 »

№ по порядку.	№ палатнаго журнала.	Имя и фамилія.	Л ф т а.	Званіе и мѣсто при- писки.	Названіе болѣзни.	Время поступле- нія въ больницу.	Время смертй.
10	211	Звонарева Пелагія . . .	30	Жена фельд. Тамбовск- губ.	Intoxicatio Kali chlorici	14 іюня.	14 іюня.
11	214	Кулакова Надежда . . .	26	Кр-ка Вологодск. уѣзда.	Sepsis puerperalis	16 »	22 »
12	270	Крупинова Любовь . . .	32	Кр-ка Кадников. уѣзда.	Pneumonia lobularis sepsis post partum	13 август.	4 сентяб.
13	278	Курочкина Марія . . .	45	Кр-ка Кадников. уѣзда.	Pneumonia crouposa	22 »	25 август.
14	291	Душичева Екатерина . .	33	Кр-ка Вологодск. уѣзда.	Cyrrhosis hepaxis hypertrophica	6 сентяб.	9 сентяб.
15	297	Тужилкова Таисья . . .	32	Кр-ка Вологодск. уѣзда.	Peritonitis tubercul	15 »	24 »
16	300	Гуляева Глафира . . .	63	Жена чинов. г. Волог- ды.	Pneumonia crouposa	21 »	27 »
17	301	Созыкина Юлія . . .	60	Мѣщ. г. Вологды.	Apoplexia cerebri	22 »	24 »
18	303	Петрова Аполлинарія . .	40	Мѣщ. г. Вологды.	Cencer uteri in opera- bilis metasxas. hepat.	24 »	27 »

Изъ общаго числа 349 больныхъ женскаго отдѣленія за 10 мѣ-
сяцевъ отчетнаго 1910 г., съ гинекологическими, послѣродовыми и
хирургическими заболѣваніями было пользовано 263 человека.

По сословію вышеупомянутыя больныя распределяются слѣдующ.
образомъ:

Крестьянки	195
Мѣщанки	29
Духовнаго званія	8
Дворянки	5
Разныхъ званій	26

Всего 263

Распределение гинекологическихъ и хирургическихъ больныхъ.

	По мѣсту при- писки.	По мѣсту житель- ства.
Городъ Вологда	41	135
Уѣзды Вологодскій	97	75
„ Грязовецкій	35	19
„ Кадниковскій	23	16
„ Вельскій	3	2
„ Тотемскій	12	8
„ Устюгскій	3	2
„ Никольскій	3	—
„ Сольвычегодскій	4	1
„ Яренскій	1	1
„ Устьысольскій	1	—
Другихъ губерній	40	4
Всего	263	263



Распределение гинекологических и хирургических больных по возрасту.

Отъ 10 лѣтъ до 15 лѣтъ	1
Отъ 15 лѣтъ » 20 »	16
» 20 » » 30 »	91
» 30 » » 40 »	90
» 40 » » 50 »	42
» 50 » » 60 »	11
Свыше 60 »	12

Всего 263

Ростъ оперативной дѣятельности какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи наглядно выражается слѣдующей сравнительной табличкой.

		1908 годъ.	1909 г. за 10 мѣся- цевъ.	1910 г. за 10 мѣся- цевъ.
I	Операции со вскрытіемъ брюшной по- лости	5	54	92
II	Операции на маткѣ	25	50	40
III	Операции на наружныхъ половыхъ органахъ и прямой кишкѣ	9	23	19
IV	Операции на мочевыхъ органахъ	4	6	6
V	Вскрытіе гнойниковъ полости таза	3	7	7
VI	Операции при выкидышахъ	58	37	37
VII	Акушерскія операции	3	9	5
VIII	Разныя операции на женскихъ поло- выхъ органахъ	—	8	6
IX	Общія хирургическія операции	15	13	8
	Всего операций	122	207	230

Оперативная дѣятельность отдѣленія за отчетный періодъ значительно возросла количественно — за 10 мѣсяцевъ число операций превысило число операций за весь 1909 годъ; кромѣ того изъ таблички видно, что число технически сложныхъ брюшныхъ операций за 10 мѣсяцевъ отчетнаго года почти вдвое превысило число такихъ же операций за весь 1909 годъ — слѣдовательно оперативная работа не

только увеличилась количественно, но и развилась значительно качественно быстрымъ увеличеніемъ числа брюшныхъ операцій.

Всего родовспоможений оказано	20
Изъ нихъ нормальныхъ родовъ	5
„ преждевременныхъ	3
Роды осложненные эклампсией	1
Роды осложненные нефритомъ	2
„ при ракъ матки	1
„ при цихрозъ печени	1
„ при туберкулезномъ перитонитъ	1
„ при узкомъ тазъ	2
Удаление плаценты, задержавшейся послъ родовъ	4
При этомъ было наложеніе щипцовъ	2 раза
„ поворотъ и извлечение	1 разъ
„ классическое кесарское сѣченіе	2 раза

Роженицы по прежнему принимались почти исключительно въ патологическихъ случаяхъ, чѣмъ и объясняется сравнительно малое число родовъ.

Сравнивая данныя отчета предыдущаго года съ цифрами за 10 мѣс. текущаго 1910 года, мы видимъ значительное возрастаніе спеціальной оперативной работы гинекологическаго отдѣленія какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Въ 1909 году всѣхъ операцій, кромѣ мелкихъ хирургическихъ на отдѣленіи произведено 190, изъ нихъ 54 операціи со вскрытіемъ брюшной полости. За десять мѣсяцевъ 1910 года—всѣхъ операцій, кромѣ мелкихъ хирургическихъ, произведено уже 212, изъ нихъ 92 операціи со вскрытіемъ брюшной полости. За два года существованія гинекологическаго отдѣленія число чревосѣченій, т. е. наиболѣе сложныхъ и серьезныхъ операцій, увеличилось почти вдвое; такое быстрое увеличеніе какъ нельзя лучше иллюстрируетъ назрѣвшую въ населеніи потребность въ гинекологической помощи съ одной стороны, и полное довѣріе населенія къ оперативной помощи съ другой стороны. Принимая же во вниманіе, что на ординаторъ Гинекологическаго отдѣленія лежитъ обязанность вести и женское терапевтическое отдѣленіе, а также женскую терапевтическую амбулаторію, которая совмѣстно съ гинекологической амбулаторіей за 10 мѣсяцевъ 1910 года превысила 10500 посѣщеній, нельзя не признать, что такая работа едва ли возможна одному врачу. Съ технической и юридической стороны большинство производимыхъ на отдѣленіи операцій требуетъ присутствія второго врача въ помощь ординатору; да и самое количество работы на отдѣленіи таково, что врачъ помощникъ не останется безъ дѣла.

а лишь доставить возможность съ большей продуктивностью для дѣла и большей пользой для больныхъ продолжать развитіе гинекологической помощи населенію. До сихъ поръ за недостаткомъ времени микроскопическое изслѣдованіе гинекологическихъ заболѣваній практиковалось лишь урывками и случайно, тогда какъ по современному состоянію нашихъ научныхъ знаній каждый случай долженъ быть обслѣдованъ микроскопически. Это особенно касается начальныхъ стадій злокачественныхъ заболѣваній, (рака и др.) такъ какъ радикальная терапія—въ видѣ ранней операціи—возможна лишь при раннемъ діагнозѣ при помощи микроскопа.

При наличности врача помощника представится возможность развить амбулаторную гинекологическую помощь въ наиболѣе обширныхъ группахъ заболѣваній, которыя по своему хроническому теченію, а главное по громадному числу больныхъ не могутъ быть пользуеться стационарно въ больницѣ—(хроническія воспаленія матки, придатковъ и тазовой брюшины—лѣченіе массажемъ, электричествомъ, томпакаціей и внутриматочное впрыскиваніе). Исходя изъ выше изложенныхъ соображеній я прошу Губернскую Управу войти съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи должности врача—экстерна при гинекологическомъ отдѣленіи, причемъ считаю уместнымъ указать, что установленіе должности врача экстерна не повлечетъ за собою значительнаго увеличенія расходовъ, такъ какъ на него возможно будетъ возлагать обязанности по замѣщенію врачей больницы во время ихъ отпусковъ и болѣзни, на каковой предметъ уже ассигнуется ежегодно особая сумма, могущая составить часть жалованья врачу—экстерну, а для полной оплаты его труда потребуется новое ассигнованіе лишь въ 300 рублей.

Имѣя на своей отвѣтственности большое число оперированныхъ больныхъ и не имѣя квартиры при больницѣ, съ 1-го іюля 1910 г., когда телефонъ былъ снятъ въ моей квартирѣ, я лишился возможности постояннаго и непрерывнаго надзора за оперированными больными, кромѣ того за отчетные 10 мѣсяцевъ было 37 экстренныхъ оперативныхъ пособій—въ томъ числѣ 2 кесарскихъ сѣченія, 9 разъ была діагнозцирована внѣматочная беременность, остальные случаи относятся къ кровотеченіямъ при выкидышахъ. Прошу Губернскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ установкѣ телефона въ моей квартирѣ, дабы я могъ имѣть непрерывный надзоръ за оперативными больными и, въ случаѣ необходимости, во время дежурства врачей не спеціалистовъ—могъ быть вызванъ для оказанія экстренной помощи.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи стаціонарныхъ и о числѣ амбулаторныхъ больныхъ въ Вологодской Губернской Земской больницѣ. Съ 1-го января по 1-ое ноября 1910 года.

[illegible]

БОЛѢЗНИ.	Въ теченіи съ 1 января по 1 ноября мѣсяца.					Амбулат. больницы.		Всего.
	Остал.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользо- вано.	Умерло.	
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившія- ся формы)	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка легкихъ	—	—	—	—	—	—	—	—
» прочихъ органовъ и тканей	—	—	—	—	—	—	—	—
Б.								
Сифилисъ первичный	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ кондиломатоз- ный: а) recens	—	—	—	—	—	—	—	—
б) recidiva	—	—	—	—	—	—	—	—
в) не указано	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный	—	—	—	—	—	—	—	—
Мягкій шанкръ и его ослож- ненія	—	—	—	—	—	—	—	—
Перелой и его осложненія	—	—	—	—	—	—	—	—
В.								
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни	—	19	19	—	—	—	—	19
II. Общія незаразныя бо- лѣзни.								
Англійская болѣзнь (Рахи- тизмъ)	—	—	—	—	—	—	—	—
Анемія и блѣдная немочь	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія общія незаразныя бо- лѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—

БОЛѢЗНИ.	Въ теченіи съ 1 января по 1 ноября мѣсяца.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Остал.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользо- вано.	Умерло.	Пользо- вано.	Умерло.
<i>И) Болѣзни костно-мышечной системы.</i>									
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>І) Болѣзни кожи и подкож- ной клетчатки.</i>									
Флегмона	—	1	1	—	—	—	—	1	—
Язвы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	2	2	—	—	—	—	2	—
<i>К) Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключеніемъ слѣпоты).</i>									
Конъюнктивитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трахома	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Л) Болѣзни органовъ слуха. (За исключен. глухонѣмоты).</i>									
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни средняго уха	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Х. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя									
ХІ. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣл.									
Р о д ы.									
<i>На испытаніи</i>	—	25	25	—	—	—	—	25	—
Всего	16	504	420	86	14	—	—	520	86

Въ заключеніе отчета позволю себѣ представить Губернскому Земскому Собранію перечень нуждъ заразнаго отдѣленія. 1) Необходимо приобрѣсти для испытательнаго отдѣленія новую колонку для нагрѣванія воды и эмалированную ванну. До настоящаго времени ванное помѣщеніе обслуживалось и обслуживается теперь старою колонкою, взятою изъ одного изъ отдѣленій главнаго корпуса, которая, за давностію времени пришла почти въ полную негодность. Ванна въ испытательное отдѣленіе была поставлена тоже старая и въ настоящее время требуетъ замѣны новою. 2) Необходимо приступить къ постройкѣ новаго заразнаго барака, о чемъ возбуждалось ходатайство согласно постановленія одного изъ больничныхъ совѣтовъ предъ прошлогоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Въ нынѣшній отчетный годъ сравнительно благополучный по эпидемическимъ заболѣваніямъ при вспышкѣ эпидеміи холеры въ іюлѣ мѣсяцѣ мы могли дать пріютъ въ нашемъ заразномъ отдѣленіи холернымъ больнымъ только по счастливой случайности; какъ видно изъ приложенной выше таблицы эпидемія оспы закончилась въ іюнѣ, а сыпной тифъ въ началѣ іюля, рожистые же больные съ мая мѣсяца были помѣщены въ наемномъ домѣ. Это обстоятельство и дало возможность помѣстить холерныхъ больныхъ въ рожистомъ, сыпно-тифозномъ и оспенномъ отдѣленіяхъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ „стаціонарныхъ“ больныхъ по возрасту, полу, званію и мѣсту происхожденія по заразнымъ отдѣленіямъ больницы Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1-го января по 1-е ноября 1910 года.

В о з р а с т ъ.							Муж.	Жен.	Всего.
До 1 года	.	.	.	.	.	.	4	1	5
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	.	.	.	.	.	.	30	21	51
„ 5	„	10	„	.	.	.	27	21	48
„ 10	„	15	„	.	.	.	16	17	33
„ 15	„	20	„	.	.	.	43	37	80
„ 20	„	25	„	.	.	.	22	31	53
„ 25	„	30	„	.	.	.	34	26	60
„ 30	„	35	„	.	.	.	26	12	38
„ 35	„	40	„	.	.	.	27	23	50
„ 40	„	45	„	.	.	.	15	9	24
„ 45	„	50	„	.	.	.	17	15	32
„ 50	„	55	„	.	.	.	8	9	17
„ 55	„	60	„	.	.	.	7	4	11
„ 60	„	65	„	.	.	.	2	6	8
„ 65	„	70	„	.	.	.	2	2	4
„ 70	„	75	„	.	.	.	2	2	4
„ 75	„	80	„	.	.	.	1	—	1
„ 80	„	85	„	.	.	.	1	—	1
„ 85	„	90	„	.	.	.	—	—	—
„ 90	„	95	„	.	.	.	—	—	—
„ 95	„	100	„	.	.	.	—	—	—
В с е г о . . .							284	236	520

	Дво- рянъ.		Офице- ровъ.		Чинов- никовъ.		Разно- чинцевъ.				
	М. Ж.		М. Ж.		М. Ж.		М. Ж.				
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
Вологда	1	2	1	—	—	3	1	6	3	8	10
Вологодскій уѣздъ	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Кадниковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Вельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьесольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	2	1	—	—	4	1	6	6	10	13
Всего	4		—		11		29				

Духов- наго званія.			Куп- цовъ.			Воспи- танники разныхъ. заведен.			Мѣ- щанъ.			Солдатъ въ от- ставкѣ и запасѣ. ихъ женъ и дѣт.			Аре- стантов.			Солдатъ на служебъ.			Новобранцевъ.			Рекрутъ.			Рекрутовъ Государ- ственного ополченія.					
м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	Солдатъ на служебъ.			Новобранцевъ.			Рекрутъ.			Рекрутовъ Государ- ственного ополченія.		
1	5	—	—	—	—	1	3	4	8	29	16	22	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	дѣт.	всего.
Вологда	—	—	—	46	36	48	130
Вологодскій уѣздъ	82	64	38	84	65	40	189
Грязовецкій	21	26	9	22	27	10	59
Кадниковскій	21	16	5	21	16	7	44
Вельскій	7	3	4	8	3	6	17
Тотемскій	2	10	5	5	10	5	20
Устюгскій	—	3	3	—	7	3	10
Никольскій	6	3	1	7	3	1	11
Сольвычегодскій	—	1	1	—	1	1	2
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—
Устьсыольскій	—	1	—	—	1	—	1
Другихъ губерній	12	4	14	14	7	16	37
Итого	151	131	80	207	176	137	520
Всего	362			—	—	—	—

О Т Ч Е Т Ъ

по заразнымъ отдѣленіямъ Вологодской Губернской Земской больницы съ 1-го января по 1-ое ноября 1910 г.

За отчетный періодъ времени въ заразныхъ и испытательномъ отдѣленіяхъ находится на излеченіи 520 чел.; изъ нихъ: оставалось къ 1-му января 16 чел., прибыло 504, выздоровѣло 420, умерло 86 и осталось къ 1-му ноября 14 чел. Всѣми больными было проведено 5905 дней, что на каждого составить 11,3. Среднее ежедневное число больныхъ 19,42.

Изъ числа пользовавшихся больными было: мужчинъ 207, женщинъ 176 и дѣтей обоего пола 137 чел.

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Дворянъ	4	Гор. Вологда	130
Офицеровъ	—	Вологодскій уѣздъ	189
Чиновниковъ	11	Грязовецкій »	59
Разночинцевъ	29	Кадниковскій »	44
Духовнаго званія	12	Вельскій »	17
Купцовъ	1	Тотемскій »	20
Воспит. разн. заведеній	15	Устюгскій »	10
Мѣщанъ	79	Никольскій »	11
Арестантовъ	6	Сольвычегодскій »	2
Солдатъ на службѣ	1	Яренскій »	—
Рекрутовъ	—	Устьсысольскій »	1
Крестьянъ	362	Другія губерніи	37
Итого	520	Итого	520

Оспенное отдѣленіе.

За отчетный періодъ времени оспенныхъ больныхъ было 83 челов.; изъ нихъ: оставалось 6 челов., прибыло 77, выздоровѣло 75, умерло 8 и къ 1-му ноября не осталось. Больными проведено 1818 дней, что на каждого составить 21,9. % смертности 9,6. Наибольшее число заботѣваній было въ мартъ (24 чел.).

Дифтеритное отдѣленіе.

Дифтеритныхъ больныхъ за отчетное время было 79 чел.; изъ нихъ: оставалось 6, прибыло 73, выздоровѣло 64, умерло 10 и осталось 5 чел. Проведено больничныхъ дней 1216, что на каждого составить 15,3. ⁰/₀ смертности 12,6. Наибольшее число заболѣваній было въ февраль (15 чел.).

Сынно-тифозное отдѣленіе.

За отчетное время пользовано сынно-тифозныхъ больныхъ 25 чел.; изъ нихъ: оставалось 1, прибыло 24, выздоровѣло 19, умерло 6 и къ 1-му ноября не осталось. Больными проведено 408 больничныхъ дней, что составить на каждого больного 16,3. ⁰/₀ смертности 20,4. Наибольшее число заболѣваній было въ июнь (9 чел.).

Рожистое отдѣленіе.

Въ отчетное время рожистыхъ больныхъ было пользовано 62 чел.; изъ нихъ: оставалось 1, прибыло 61, выздоровѣло 53, умерло 3 и осталось 6 ч. Проведено больничныхъ дней 437, что на каждого составить 7,0. ⁰/₀ смертности 4,8. Наибольшее число заболѣваній было въ октябрь (13 чел.).

Испытательное отдѣленіе.

Въ испытательномъ отдѣленіи за отчетное время было пользовано 164 чел.; изъ нихъ: оставалось 2, прибыло 162, выздоровѣло 156, умерло 5 и осталось къ 1 ноября 3. Проведено больничныхъ дней 882, что на каждого составить 5,3. ⁰/₀ смертности 3,6. Наибольшее число больныхъ было въ июль (26 человекъ) и Августъ (28 чел.).

Холерное отдѣленіе

Первый подозрительный по холерѣ больной поступилъ 5 іюля, слѣдующіе 13 іюля; съ 13-го по 26 іюля наблюдались единичныя заболѣванія холерою, а 27 числа эпидемія холеры вспыхнула въ полной силѣ, давъ за сутки (28 числа) 19 чел. больныхъ. Послѣдній холерный больной поступилъ 27-го сентября, а выписался 14-го октября.

Такимъ образомъ эпидемія холеры въ нынѣшнемъ году тянулась три мѣсяца съ 13-го іюля по 14-е октября. Всего холерныхъ

больныхъ было 107 чел.; изъ которыхъ 80 чел. падаетъ на городъ, а 27 чел. на уѣздъ.

Кромѣ того 7 человекъ холерныхъ доставлено въ больницу мертвыми; изъ нихъ: изъ города 5 и уѣзда 2. Изъ числа поступившихъ въ больницу холерныхъ больныхъ выздоровѣло 53 чел., умерло 54 чел., что составитъ $\frac{0}{100}$ смертности 50,9.

Всего больными проведено 1144 дня, что на каждого больного составитъ 10,6 дня.

	Оставалось.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Осталось.
Оспа	6	6	5	24	16	20	6	—	—	—	—	—
Дифтеритъ	6	6	15	12	12	3	5	5	4	3	8	5
Рожа	1	1	3	—	2	5	9	4	—	—	—	—
Сышной тифъ	1	1	3	5	7	9	7	5	6	5	13	6
Холера	—	—	—	—	—	—	—	65	31	11	—	—

Къ засѣданію 10 декабря.

О Т Ч Е Т Ъ

по сифилитическому отдѣленію за время съ 1 января по 31 октября 1910 г.

Число коечныхъ больныхъ въ отчетномъ году было нѣсколько меньше, чѣмъ въ прошломъ, вслѣдствіе продолжительнаго лѣтняго ремонта.

Наибольшій контингентъ поступающихъ больныхъ составляли крестьяне всѣхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, причемъ наблюдалось, что, чѣмъ лучше пути сообщенія, тѣмъ больше изъ даннаго уѣзда поступало больныхъ. Наибольшее число больныхъ далъ Кадниковскій уѣздъ—61 человекъ, затѣмъ Тотемскій—53 ч., Грязовецкій—29 ч., Сольвычегодскій и Вельскій по 15 ч., Устюжскій, Устьсысольскій и Вологодскій (железнодорожные рабочіе) по 12 чел., Никольскій—5 чел., Яренскій—1 чел. Изъ другихъ губерній—64 чел., изъ Вологды—39 чел.

Амбулаторный пріемъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ сталъ замѣтно больше: въ 1910 году—было 8723 чел., въ 1909—7182 человека.

Для коежнаго леченія принимались больные преимущественно съ заразительною формою сифитиса, т. е. свѣжій и возвратный; съ первичною формою принимались въ тѣхъ случаяхъ, когда у больныхъ оказывалось осложненіе, требовавшее больничнаго наблюденія, или для демонстраціи учащимся фельдшерской школы.

Въ сифилитическое отдѣленіе поступали также съ слѣдующими осложненіями при мягкомъ шанкрѣ и перелѣѣ, требующими спеціальнаго леченія и наблюденія: тяжелая форма шанкра, гангренозный шанкръ, гнойное воспаленіе железъ, воспаленіе мочевого пузыря, предстательной железы, придатка яичка и т. д.

По формѣ болѣзни больные распределяются слѣдующимъ образомъ:

Первичный сифилисъ	23	человѣка.
Свѣжій и возвратный сифилисъ	157	»
Третичный сифилисъ	25	»
Мягкій шанкръ и осложненія	27	»
Перелѣй (трипперъ) и осложненія	38	»

Изъ кожныхъ больныхъ принимались чаще волчаночные и съ чешуйчатымъ лишаемъ.

Какъ на коечныхъ, такъ и на амбулаторныхъ больныхъ мною применяются все методы леченія, практикуемые въ соответствующихъ клиникахъ.

Въ настоящее время отдѣленіе не имѣетъ приборовъ для свѣто-леченія и эндоскопированія мочеиспускательнаго канала, отсутствіе ихъ чувствуется весьма замѣтно и приобрѣтеніе этихъ приборовъ является лишь вопросомъ времени, такъ какъ польза ихъ признана всеми авторитетами; есть цѣлый рядъ болѣзней, который уступаетъ только свѣтолеченію, а успешное леченіе перелоя можетъ имѣть мѣсто при эндоскопированіи канала.

Въ настоящее время прошу ассигновать на обзаведеніе отдѣленія нѣкоторыми необходимыми предметами: скамейками, лампами и др.—50 рублей, такъ какъ все эти вещи были доставлены при основаніи сифилитическаго отдѣленія изъ другихъ отдѣленій въ значительной степени старыми и попорченными.

Прошу также ассигновать по 15 рублей на библіотеку и инструменты.

Свѣдѣнія о стационарныхъ больныхъ за время съ 1 января по 31 октября 1910 г.

I.

1. Число больныхъ	319
2. Число проведенныхъ дней больными	7466
3. Среднее число дней на одного больного	203
4. Среднее число занятыхъ ежедневно кроватей	25

II.

Изъ общаго числа больныхъ лечившихся въ 1910 г.

5. Оставалось отъ прошлаго года	27
6. Поступило въ отчетномъ году	292
7. Выбыло	289
8. Умерло	3
9. Осталось на 1-е ноября	27

Движеніе стационарныхъ больныхъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ:

	Остава- лось.	Поступи- ло.	Выписано	Умерло.
Январь	27	32	29	1
Февраль	29	27	30	—
Мартъ	26	37	33	—
Апрѣль	30	23	25	1
Май	17	25	23	—
Іюнь	19	20	26	—
Іюль	13	31	18	—
Августъ	26	27	25	—
Сентябрь	28	40	37	1
Октябрь	30	30	33	—

27

289

Первичный сифилисъ

25 Вторичный сифилисъ

Третичный сифилисъ

Мягкий шанкръ и околосовъ

Переломъ (травма) и околосовъ

Итого больныхъ въ теченіе года

въ томъ числѣ умершихъ

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи стаціонарныхъ и о числѣ амбулаторныхъ больныхъ въ сифи-
литическомъ отдѣленіи Вологодской Губернской Земской больницы. Съ
1-го января по 1-ое ноября 1910 года.

[illegible]

Болезни.	Въ теченіи съ 1 января по 1 ноября мѣсяца.					Амбулят, больницы.		Всего.	
	Остал.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившія- ся формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка легкихъ	—	—	—	—	—	4	—	4	—
» прочихъ органовъ и тканей <i>Cupusvulgaros</i>	—	3	3	—	—	9	—	12	—
Б.									
Сифилисъ первичный	5	18	17	—	6	48	—	71	—
Сифилисъ кондиломатоз- ный: а) <i>recens</i>	1	6	6	—	1	22	—	29	—
б) <i>recidiva</i>	10	109	109	—	10	231	—	350	—
в) не указано	3	28	31	—	—	60	—	91	—
Сифилисъ гуммозный	2	23	21	1	3	106	—	131	1
Мягкій шанкръ и его ослож- ненія	1	26	27	—	—	83	—	110	—
Перелой и его осложненія	3	35	35	—	3	263	—	301	—
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія общія заразные болѣзни	—	—	—	—	—	1	—	1	—
II. Общія незаразные бо- лѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахи- тизмъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анэмія и блѣдная немочь	—	—	—	—	—	9	—	9	—
Прочія общія незаразные бо- лѣзни	—	1	1	—	—	17	—	18	—

БОЛѢЗНИ.	въ теченіи съ 1 января по 1 ноября мѣсяца.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Оставал.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользо- вано.	Умерло.	Пользо- вано.	Умерло.
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ си- стемъ и органовъ.									
<i>А) Органическія болѣзни моз- га и оболочекъ.</i>									
Болѣзни головного мозга . . .	—	—	—	—	—	1	—	1	—
» спинного	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Б) Нервные болѣзни.</i>									
Болѣзни периферич. нервной системы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эпилепсія	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Истерія неврастенія	—	—	—	—	—	9	—	9	—
Прочія нервныя болѣзни . . .	—	—	—	—	—	7	—	7	—
<i>В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.</i>									
Болѣзни сердца и его обо- лочекъ	—	—	—	—	—	1	—	1	—

Болѣзни.	Въ теченіи съ 1 января по 1 ноября мѣсяца.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Оставалось.	Поступил.	Выписано	Умерло.	Осталось.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
Болѣзни сосудовъ	—	—	—	—	—	2	—	2	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	27	—	27	—
<i>Г) Болѣзни органовъ дыханія.</i>									
Воспаленіе дыхательныхъ путей	—	—	—	—	—	12	—	12	—
Катарральное воспаленіе лег- кихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе подреберной плевы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	6	—	6	—
<i>Д) Болѣзни органовъ пищева- ренія.</i>									
Болѣзни полости рта и зѣва	—	3	3	—	—	31	—	34	—
Желудочно-кишечный катарръ	—	1	1	—	—	8	—	9	—
Воспаленіе брюшины	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клетчатки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни печени и желчныхъ путей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	4	—	4	—
<i>Е) Болѣзни мочевыхъ орга- новъ.</i>									
Воспаленіе почекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камни почекъ и мочевого пу- зыря	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	1	1	1	1	—	23	—	25	1
<i>Ж) Болѣзни мужскихъ по- ловыхъ органовъ</i>									
	—	2	2	—	—	91	—	93	—
<i>З) Болѣзни женскихъ поло- выхъ органовъ</i>									
	—	18	16	—	2	16	—	34	—

БОЛѢЗНИ.	Въ теченіи съ 1 января по 1 ноября мѣсяца.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Остал.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользо- вано.	Умерло.	Пользо- вано.	Умерло.
<i>И) Болѣзни костно-мышечной системы.</i>									
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	3	—	3	—
<i>І) Болѣзни кожи и подкож- ной клетчатки.</i>									
Eczema	—	5	4	—	1	198	—	203	—
Флегмона	—	—	—	—	—	9	—	9	—
Язвы	—	—	—	—	—	24	—	24	—
Прочія болѣзни этой группы	1	7	7	1	—	287	—	295	1
Psoriasis vulgaris	—	1	—	—	1	4	—	5	—
<i>К) Болѣзни органовъ зрѣнія.</i> (За исключеніемъ слѣпоты).									
Конъюнктивитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трахома	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Л) Болѣзни органовъ слуха.</i> (За исключен. глухонѣмоты).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни средняго уха	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Х. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя									
ХІ. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣл.						23	—	23	—
Р о д ы.									
<i>На испытаніи</i>	—	—	—	—	—	30	—	30	—
Всего	27	292	289	3	27	1832	—	2151	3
Повторныхъ посѣщеній	—	—	—	—	—	6891	—	—	—
Всего амбулаторн. посѣщеній	—	—	—	—	—	8723	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ стаціонарныхъ больныхъ по полу, званію и мѣсту происхожденія по сифилитическому отд. больницы Вологодскаго Губерискаго Земства.

За 1910 г. съ 1-го января по 1 ноября.

	Дво- рянъ.			Офице- ровъ.			Чинов- никовъ.			Разно- чинцев.		
	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.
Вологда	—	1	—	—	—	—	6	—	—	13	1	1
Вологодскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадниковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьысольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
Итого	—	1	—	—	—	—	6	1	—	15	1	1
Всего	1	—	—	—	—	—	7	—	—	17	—	—

[illegible]

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	дѣт.	всего.
Вологда	—	—	—	30	6	3	39
Вологодскій уѣздъ	5	6	—	6	6	—	12
Грязовецкій	20	7	2	20	7	2	29
Кадниковскій	28	21	10	30	21	10	61
Вельскій	5	9	—	6	9	—	15
Тотемскій	14	26	6	16	31	6	53
Устюгскій	6	4	—	8	4	—	12
Никольскій	2	4	—	2	4	—	6
Сольвычегодскій	4	11	—	4	11	—	15
Яренскій	1	—	—	1	—	—	1
Устьсыольскій	2	4	1	2	9	1	12
Другихъ губерній	23	28	4	29	31	4	64
Итого	110	120	23	154	139	26	319
Всего	253	—	—	—	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ по полу, званію и мѣсту происхожденія по сифилитическому отд. больницы Вологодскаго Губернскаго Земства.

За 1910 г. съ 1-го января по 1 ноября.

	Дворянъ.		Офицеровъ.		Чиновниковъ.		Разночинцевъ.	
	м. ж.	д.	м. ж.	д.	м. ж.	д.	м. ж.	д.
Вологда	3	2	—	2	—	—	28	2 6 27 6 2
Вологодскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—	—	1	—
Кадниковскій	1	—	—	—	—	—	2	1
Вельскій	—	—	—	—	—	—	1	—
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	1	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьсысольскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	2	—	—	—	4	—	7	—
Итого	6	2	—	2	—	—	32	2 6 39 7 2
Всего	8	—	2	—	40	—	48	—

Духовнаго званія.			Купцовъ.			Воспитанники разныхъ завед.			Мѣщанъ.			Солдатъ въ отставкѣ запасѣ, ихъ жены и дѣт.			Арестантовъ.			Солдатъ на службѣ.	Новобранцевъ.	Рекрутовъ.	Ратниковъ государственнаго ополченія.		
м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.						
2	4	2	1	—	—	27	4	8	81	37	25	3	—	—	2	—	—	7	—	—	—		
4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	4	5	1	—	—	1	—	—	10	—	—	—		
7	5	2	1	—	—	27	4	9	122	47	33	4	—	—	3	—	—	17	—	—	—		
14			1			40			202			4			3			17					

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	М.	Ж.	Дѣт.	М.	Ж.	Дѣт.	Всего.
Вологда	—	—	—	183	55	43	281
Вологодскій уѣздъ	280	167	100	284	168	100	552
Грязовецкій	128	59	31	131	59	31	221
Кадниковскій	119	56	19	123	58	19	200
Вельскій	27	15	9	28	15	10	53
Тотемскій	49	46	14	52	49	15	116
Устюгскій	24	8	6	26	8	7	41
Никольскій	26	7	3	26	8	3	37
Сольвычегодскій	8	7	4	8	7	5	20
Яренскій	2	4	1	2	4	1	7
Устьсысольскій	5	5	—	5	6	—	11
Другихъ губерній	139	54	31	199	58	36	293
Итого	807	428	218	1067	495	270	1832
Всего	—	1453	—	—	—	—	—

Движеніе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

	Первич- ныхъ.	Повтор- ныхъ.	ВСЕГО. посѣщеній
Январь	329	477	806
Февраль	177	559	736
Мартъ	247	781	1028
Апрѣль	188	781	969
Май	185	805	990
Іюнь	149	534	683
Іюль	120	593	713
Августъ	136	808	954
Сентябрь	159	755	914
Октябрь	142	798	940
Итого	1832	6891	8723

Къ заседанію 10 декабря 1910 г.

О т ч е т ъ

по Глазной Лѣчебницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1-го
Января по 1 Ноября 1910 года.

Всѣхъ больныхъ пользовавшихся стационарнымъ
лѣченіемъ съ 1-го Января по 1 Ноября 1910 года.

въ Глазной Лѣчебницѣ было	272
Изъ нихъ состояло къ 1-му Января 1910 г.	19
Прибыло въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1910 г.	253
Выбыло " " " " " "	254
Осталось къ 1-му Ноября 1910 г.	18

I.

Изъ общаго числа лежащихъ въ Лечебницѣ было:

Больныхъ	259
Испытуемыхъ-рекрутовъ	13

Всѣ пациенты раздѣлялись на платныхъ и бесплатныхъ, пользовавшихся 5 кроватями, содержаніе которыхъ съ 1903 г. приняло на себя Губернское Земство, одной постоянной кроватью имени Д. С. С. Калошина и кроватью, содержимой на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала, завѣщаннаго Т. А. Чуровской, выражающіеся ежегодно въ суммѣ 51 р. 20 к.

II.

Платныхъ	больныхъ	.	.	.	.	.	157
Испытуемыхъ	.	.	.	.	.	.	13
Безплатно	{	На койкахъ Губернскаго Земства	.	.	.	.	84
		„ койкѣ Д. С. С. Калошина	.	.	.	.	9
		„ „ г. Чуровской	.	.	.	.	3
За увеличенную плату	.	.	.	.	.	.	6

III.

Число проведенных дней:

Платными больными	.	.	.	.	.	.	3412
Испытуемыми	.	.	.	.	.	.	17
Безплатными	На койкахъ Губернскаго Земства .						1489
	„ койкѣ Д. С. С. Калошина .						288
	„ „ г. Чуровской .						54
За увеличенную плату	.	.	.	.	.	.	97
Всего .							5357

Среднимъ числомъ приходится на каждаго больного дней пребыванія въ Лѣчебницѣ .	19,6
Среднее число больныхъ ежедневно .	17,6

IV.

Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ было .	5750
Которые сдѣлали посѣщеній .	23914
Число приѣмныхъ дней было .	297
Среднимъ числомъ приходится на каждый день посѣщеній:	
первичныхъ .	19,3
повторныхъ .	61,2
Всего .	80,5

На каждаго больного посѣщеній .	4,1
---------------------------------	-----

О т ч е т ь

V.

Мужчинъ	157	2970
Женщинъ	115	2780

VI.

До 1 году	—	105
„ 5 лѣтъ	5	—
Отъ 1 до 10	—	640
Отъ 5 до 10	11	—
„ 10 „ 20	33	1023
„ 20 „ 30	49	1098
„ 30 „ 40	25	878
„ 40 „ 50	28	688
„ 50 „ 60	43	615
„ 60 „ 70	55	480
„ 70 „ 80	22	195
„ 80 „ 90	1	27
„ 90 „ 100	—	1

VII.

По сословіямъ больные раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Крестьянъ	230	4342
Мѣщанъ	15	754
Духовнаго званія	10	184
Дворянъ и чиновниковъ	4	372
Потомственныхъ почетныхъ гражданъ	—	69
Купцовъ	—	27
Испытуемыхъ	13	—
Иностранныхъ подданныхъ	—	2

	Мѣсто приписки.				Мѣсто жительства.			
	Стаціо- нарные.		Амбула- торные.		Стаціо- нарные.		Амбула- торные.	
	Количест.	‰	Количест.	‰	Количест.	‰	Количест.	‰
VIII.								
Г. Вологда	10	3,7	902	15,7	31	11,4	2876	50,0
Вологодскій уѣздъ	65	23,9	2152	37,4	57	20,9	1506	26,1
Грязовецкій „	53	19,5	868	15,1	50	18,5	556	9,7
Кадниковскій „	56	20,5	575	10,0	55	20,2	410	7,1
Тотемскій „	23	8,4	204	3,5	22	8,1	108	1,8
В.-Устюгскій „	6	2,2	70	1,2	6	2,2	27	0,5
Вельскій	7	2,6	72	1,2	6	2,2	26	0,4
Никольскій „	3	1,1	59	1,0	3	1,1	18	0,3
Сольвычегодскій	1	0,4	26	0,4	1	0,4	6	0,1
Яренскій	2	0,7	19	0,3	2	0,7	3	0,1
Устьысольскій	1	0,4	16	0,3	—	—	2	0,1
Ярославская губернія	7	2,6	96	1,7	6	2,2	31	0,6
Костромская „	—	—	49	0,8	2	0,7	27	0,5
Новгородская „	29	10,6	212	3,8	29	10,6	122	2,1
Архангельская „	1	0,4	31	0,6	1	0,4	11	0,2
Олонецкая „	—	—	20	0,4	—	—	9	0,2
Другія губерніи	8	3,0	377	6,5	—	—	12	0,2
Иностранные подданные	—	—	2	0,1	—	—	—	—

IX.

Больные страдали слѣдующими болѣзнями:

	Стаціо- нарные.	Амбула- торные.
Болѣзни въѣвъ	11	694
„ конъюнктивы	7	2322
Трахома	40	492
Ея осложненія	48	364
Бленоррея новорожденныхъ	—	11
Болѣзни роговой оболочки	132	1267
„ хрусталика	113	355

„ радужной оболочки	41	169
„ сосудистой оболочки	35	249
„ зрительного нерва	8	155
„ сѣтчатой оболочки	3	16
„ цилиарнаго тѣла	5	12
„ стекловиднаго тѣла	1	8
Паноптальмитъ	3	3
Болѣзни слезныхъ органовъ	18	295
„ мышцъ глаза	—	29
„ склеры	5	57
„ орбиты	3	9
Пороки развитія	—	13
Измѣненія рефракціи и аккомодаци	14	1197
Невралгій	—	22
Всего болѣзней	487	7739

Изъ этой таблицы видно, что число болѣзней значительно превышаетъ число больныхъ и объясняется это тѣмъ, что многіе больные страдали не одной, а нѣсколькими болѣзнями.

X.

Съ 1-го Января по 1 Ноября 1910 г. въ Глазной Лѣчебницѣ произведены слѣдующія операци и оперативныя пособія:

Извлеченіе катаракты	71	—
Разсѣченіе „	6	—
Извлеченіе сумки хрусталика	3	—
Татуировка роговой оболочки	3	3
Прижиганіе термокаутеромъ язвъ роговой оболочки	5	1
Расщепленіе по Saemisch' у роговой оболочки	4	3
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ роговой оболочки	—	102
Иридотомія	1	—
Иридектомія	29	—
Прижиганіе термокаутеромъ выпавшей радужной оболочки	4	—
Срѣзываніе выпавшей радужной оболочки	4	—

Склеротомія	12	—
Расщепленіе слезныхъ каналовъ	8	25
Зондированіе слезныхъ каналовъ	9	87
Экстирпація слезного мѣшка	3	1
Вскрытіе флегмоны слезного мѣшка	1	1
Выскабливаніе грануляцій слезного мѣшка	—	2
Расширеніе орбито-носоглоточнаго свища	1	—
Пластическія операціи на вѣкахъ	2	—
Операціи противъ заворота	45	—
Вырѣзываніе новообразованій вѣкъ	2	2
Наложеніе швовъ на рану вѣка	1	1
Вскрытіе нарывовъ вѣкъ	—	27
Вскрытіе и выскабливаніе холязіона	—	14
Срѣзываніе Pterygion'a	—	—
» гранулемы	—	2
Выдавливаніе зеренъ трахомы	2	3
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ конъюнктивы	—	86
Извлеченіе дробинокъ изъ орбиты	3	—
Экзентерація орбиты	4	—
Экзентерація глазного яблока	5	—
Энуклеація	5	—
Вставленіе искусственныхъ глазъ	—	12
Піявки Гертлу	1	—
Всего операцій	234	372
XI.		
Изъ числа приходящихъ больныхъ было неизлѣчимо- слѣзныхъ:	На одинъ глазъ.	На оба глаза.
Отъ бленорреи	4	1
» трахомы	32	2
» оспы	4	5
» гляукомы	114	24
» врожденныхъ недостатковъ	3	6
» травмы	51	—
» другихъ причинъ	129	19
Всего	337	57

XII.

Съ 1-го Января по 1-е Ноября 1910 г. въ Глаз-
ной Лѣчебницѣ отказано въ пріемъ 237 лицамъ по
слѣдующимъ причинамъ:

За полнымъ отсутствіемъ мѣсть	96	—
По легкости заболѣванія	17	—
Какъ хроническимъ больнымъ	16	—
По неизлѣчимости болѣзни	33	—
За неимѣніемъ ордера, крестьянамъ Вологодскаго уѣз.	69	—
За неимѣніемъ документовъ	6	—

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что дѣятельность Лѣ-
чебницы идетъ и въ настоящемъ году все также интенсивно, какъ
и въ прошлые годы, при чрезмѣрномъ напряженіи силъ медицин-
скаго персонала и при постоянномъ переполненіи палатъ и амбула-
торіи. Особенно увеличился ростъ амбулаторіи: число приходящихъ
больныхъ достигло за 10 мѣсяцевъ этого года до 5750 чел., кото-
рые сдѣлали 23,914 посѣщеній, тогда какъ въ прошломъ году боль-
ныхъ было 5579 и 21,952 посѣщенія. Среднее число посѣщеній на
каждый день достигло въ нынѣшнемъ году небывалой цифры 80,5,
тогда какъ въ прошломъ году было только 73,4. Такое постоянное
возрастаніе числа больныхъ въ Лѣчебницѣ говоритъ лучше всякихъ
словъ о ея важности и необходимости для населенія; всѣ глазные
больные знаютъ Лѣчебницу, вѣрятъ ей и стремятся въ нее. Никакія
открытія новыхъ врачебныхъ пунктовъ въ уѣздахъ Вологодскомъ и
Грязовецкомъ не уменьшаютъ стремленія больныхъ въ специальную
Глазную Лѣчебницу. И, конечно, это явленіе увеличенія числа боль-
ныхъ въ амбулаторіи будетъ постояннымъ по мѣрѣ роста города и
развитія въ немъ различныхъ заработковъ, на которые идутъ кре-
стьяне всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Количество коечныхъ больныхъ въ Лѣчебницѣ давно уже дос-
тигло высшаго предѣла, дальше котораго возрастать не можетъ, въ
виду недостаточности помѣщенія и ежегодно только колеблется въ не-
значительныхъ предѣлахъ. Въ нынѣшнемъ году за 10 мѣсяцевъ
количество больныхъ было 272, на 24 меньше, чѣмъ въ прошломъ
году. Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ превышало норму и
равнялось 17,6. Кромѣ того было отказано въ пріемъ за полнымъ

отсутствіемъ мѣсть 96 больнымъ, да еще отказано было въ приѣмѣ, безусловно нуждавшимся въ коечномъ лѣченіи. 69 больнымъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда, согласно требованія уѣзднаго земства принимать въ Лѣчебницу только больныхъ съ разрѣшительными ордерами отъ врачей Уѣзднаго Земства, въ противномъ же случаѣ плату взыскивать съ больныхъ крестьянъ по 1 руб. 19 коп. въ сутки.

Такимъ образомъ отказано въ приѣмѣ 165 больнымъ, безусловно нуждавшимся въ коечномъ лѣченіи, многіе изъ нихъ, благодаря этому отказу, принуждены были испытывать излишнія страданія безъ правильнаго лѣченія и, быть можетъ, въ результатѣ погибло не мало глазъ и увеличилось число кривыхъ и слѣпыхъ.

Вологодское Губернское Земство, открывая 13 лѣтъ тому назадъ Глазную Лѣчебницу, конечно, имѣло цѣль бороться съ глазными болѣзнями, бороться со слѣпотой. Въ настоящее же время, видимо, не всѣ такъ понимаютъ эту цѣль и Вологодское Уѣздное Земство своими правилами объ ордерахъ стѣсняетъ больныхъ глазами крестьянъ Вологодскаго уѣзда въ возможности пользоваться специальнымъ лѣченіемъ въ Глазной Лѣчебницѣ, принуждая ихъ лѣчиться у своихъ пунктовыхъ врачей. При всемъ моемъ уваженіи къ врачамъ Вологодскаго Уѣзднаго Земства, я все-таки думаю, что они не могутъ быть всеобъемлющими энциклопедистами, знающими одинаково хорошо всѣ отдѣлы медицины и одинаково успѣшно лѣчить и оперировать по всѣмъ специальностямъ и по общей хирургіи, и по акушерству, и по гинекологіи, и по глазнымъ болѣзнямъ и по болѣзнямъ уха, горла и носа, сифилису, кожнымъ и друг. болѣзнямъ. Медицина настолько развилась, настолько обширна, что обнять ее всю невозможно и давно настало время специализаціи. А потому я думаю, что и не слѣдуетъ пренятствовать и искусственно удерживать больныхъ глазами отъ лѣченія въ специальной Глазной Лѣчебницѣ, а надо предоставить имъ это законное ихъ право. Желаящіе пусть пойдутъ въ Лѣчебницу, другіе же будутъ лечиться при желаніи у своихъ врачей.

Почему то сложилось въ Уѣздномъ Земствѣ убѣжденіе, что врачи Губернскаго Земства не могутъ соблюдать матеріальныхъ интересовъ уѣзднаго земства и соблюдаютъ ихъ только врачи уѣзднаго земства. Это невѣрно и я лично про себя могу сказать, что мнѣ одинаково дороги интересы, какъ Губернскаго Земства, такъ и интересы Уѣзднаго Земства, также и интересы больныхъ и всѣ мои дѣйствія направляются такимъ путемъ, чтобы соблюсти ровно всѣ эти интересы и уѣздное земство можетъ быть вполне увѣрено, что я никогда ни одного шага не сдѣлаю въ ущербъ его интересамъ, соблюдая въ тоже время и интересы больныхъ.

Вопросъ объ этихъ разрѣшительныхъ ордерахъ—самый больной вопросъ Глазной Лѣчебницы, иннервирующий персоналъ и больныхъ и мѣшающій спокойно работать. Я по этому поводу говорилъ уже въ двухъ своихъ отчетахъ за 1908 и 1909 годъ и не могу пройти молчаніемъ и въ настоящемъ отчетѣ, такъ какъ эта мѣра несправедливая и для населенія вредная и я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Собранію обратить на это вниманіе и сдѣлать какое либо постановленіе.

Ежегодно мнѣ въ своихъ отчетахъ приходится указывать также на тѣсноту и недостаточность помѣщенія Глазной Лѣчебницы: вышеприведенныя цифры ясно подтверждаютъ это положеніе. Амбулаторія едва вмѣщаетъ всѣхъ приходящихъ, для коечныхъ больныхъ мѣстъ не хватаетъ, цѣлой массѣ приходится отказывать въ приѣмѣ за отсутствіемъ мѣстъ, амбулаторія въ непосредственной связи съ палатами больныхъ загрязняетъ помѣщеніе и всегда является угрозой въ смыслѣ внесенія въ Лѣчебницу заразныхъ болѣзней. Губернская Управа вполне раздѣляетъ мое мнѣніе по этому вопросу и, идя на встрѣчу потребностямъ Лѣчебницы, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ выработала планъ и смѣту на постройку отдѣльнаго зданія для амбулаторіи, въ томъ расчетѣ, что по выводѣ изъ зданія Лѣчебницы амбулаторіи освободятся двѣ большія комнаты и онѣ будутъ превращены въ палаты для больныхъ, благодаря чему количество коекъ можетъ быть увеличено на 10—12 и такимъ увеличеннымъ числомъ коекъ Лѣчебница можетъ удовлетвориться на болѣе или менѣе продолжительное время. Теперешнее переполненіе палатъ ведетъ къ порчѣ воздуха и не даетъ возможности отдѣлять чистыхъ операціонныхъ больныхъ отъ гнойныхъ, трахоматозныхъ и др. и это печально отзывается на исходахъ лѣченія, вызывая различныя осложненія въ ходѣ лѣченія и въ послѣоперационномъ періодѣ.

Спросъ на лѣченіе давно уже переросъ то скромное помѣщеніе, въ которомъ нашла себѣ пріютъ Лѣчебница и настала пора удовлетворить это настойчивое требованіе жизни о ея расширеніи. Постройка амбулаторіи вопросъ назрѣвшій, требующій своего осуществленія Губернское Земское Собраніе уже неоднократно обсуждало этотъ вопросъ, соглашалось съ нимъ принципиально и откладывало съ года на годъ его разрѣшеніе по различнымъ мотивамъ.

Я ходатайствую передъ настоящимъ Собраніемъ—расширить Лѣчебницу постройкой амбулаторіи и тѣмъ дать возможность всѣмъ нуждающимся найти себѣ пріютъ и лѣченіе и устранить несправедливость открытія дверей Лѣчебницы для однихъ и закрыванія ихъ передъ другими.

Лѣтомъ нынѣшняго года все помѣщеніе Лѣчебницы подвергалось ремонту, передѣланы были нѣкоторыя печи, благодаря чему въ помѣщеніяхъ амбулаторіи, гдѣ было прежде очень холодно, стало тепло. Всѣ стѣны, полы, потолки, окна и двери вновь окрашены, и самое важное, --- вонючіе люфтъ - клозеты передѣланы на ватеръ-клозеты, благодаря чему гигиеническая обстановка Лѣчебницы значительно улучшилась.

Заканчивая свой отчетъ, я считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ лицомъ Собранія объ усердной и вполне добросовѣстной службѣ всѣхъ своихъ сослуживцевъ по Лѣчебницѣ, а именно: фельдшера М. Н. Патрунова, надзирательницы Е. А. Патруновой, служителей, сидѣлокъ и остальной прислуги.

Остатокъ на 1 января 1910 года

7.32 р. 58.03

4.99 р. 22.7

00 р. 00

88 р. 23.9

8.11 р. 11.3

4.14 р. 21.5

75 р. 22.0

25 р. 25

76 р. 5

00 р. 10

004 р. 10

Итого

80 р. 49.4

75 р. 43.3

65 р. 66.6

25 р. 14.6

70 р. 131.5

44 р. 77

30 р. 138

Отъ Ручейскаго Общества

Лѣтняя

Зима

Преставленіи

Земля

Земля

Земля

О Т Ч Е Т Ъ

по аптекъ Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1 января по 1 ноября 1910 года.

1. П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ на 1 января 1910 года:

Медикаментовъ	3085	р.	23,7	к.
Минеральныхъ водъ	227	р.	69,4	к.
Лѣчебныхъ сыворотокъ	20	р.	90	к.
Перевязочнаго матеріала	239	р.	88	к.
Матеріаловъ ухода за больными, хирургическихъ принадлежностей и резиновыхъ издѣлій	524	р.	11,3	к.
Аптечныхъ припасовъ	212	р.	41,6	к.
Посуды рецептурной	580	р.	75	к.
» для препаратовъ	85	р.	25	к.
Красокъ для микроскопич. работъ	5	р.	76	к.
Укупорочнаго матеріала	22	р.	10	к.
Итого	5004	р.	10	к.

Поступило въ 1910 году по 1 ноября отъ дрогистовъ и другихъ фирмъ:

Отъ Русскаго Общества	6494	р.	06	к.
» Гейдена	439	р.	75	к.
» Мерка	696	р.	65	к.
» Крестовниковыхъ	116	р.	25	к.
» Зелига	1315	р.	97	к.
» Любимова	77	р.	44	к.
» Блюменталя	138	р.	30	к.

Отъ Топчеевко	135 р. 07 к.
» Трындына	5 р. 50 к.
» Зейслера	75 р. 20 к.
» Кригсмана	88 р. 81 к.
» Кобакъ	71 р. 04 к.
» Казакова	10 р. 00 к.
» Лапина	235 р. 77 к.
» Быльева	678 р. 24 к.
» Живописцева	6 р. 19 к.

Итого 10584 р. 24 к.

Куплено на мѣсть:

Медикаментовъ	727 р. 12 к.
85 ¹ / ₂ ведеръ 95 ⁰ / ₀ спирта . .	1221 р. 43 к.
157 ¹ / ₂ ведеръ денатурированна- го спирта	314 р. 19 к.
Перевязочнаго матеріала . . .	4235 р. 49 к.
Матеріаловъ ухода за больными	142 р. 11 к.
Аптечныхъ припасовъ	37 р. 46 к.
Укупорочнаго матеріала	23 р. 45 к.

Итого 6701 р. 25 к.

Накладныхъ расходовъ 591 р. 42 к.

% накладныхъ расходовъ къ общей суммѣ
пріобрѣтенія составляетъ—3,47%, по выпискѣ
только отъ дрогистовъ — 6%.

За вычетомъ накладныхъ расходовъ за 10 мѣс.
поступило на приходъ на 22289 р. 59 к.

Р а с х о д ь.

	Число рецепт.	Число требов.	Число катало- говъ.	СУММА.	
				Руб.	Коп.
1) Для больницы Губ. Земства и хирургического отд.	24094	1179	—	—	—
2) » Сифилитическ. отдѣл.	2427	301	—	—	—
3) » Оспеннаго отдѣл. . .	612	16	—	—	—
4) » Дифтеритнаго отдѣл. .	395	6	—	—	—
5) » Испытательнаго отдѣл.	705	29	—	—	—
6) » Сынно-тифознаго отд.	322	5	—	—	—
7) » Приѣмнаго покоя . . .	664	86	—	—	—
8) » Глазной лѣчебницы . .	686	57	—	—	—
9) » Кувшиновской лѣчебн.	—	—	4	930	32,89
10) » Богадѣльни Губ. Зем.	647	5	—	—	—
11) » Бактеріологич. кабин.	110	19	—	—	—
12) » Холернаго отдѣленія .	772	53	—	—	—
13) » Дезинфекціонной кам.	22	4	—	—	—
14) » Служащ. Губ. Зем. . .	4330	—	—	—	—
15) » Фельдшер. школы . . .	803	6	—	—	—
16) » Интерната 1-й женской Гимназіи	123	—	—	—	—
17) » Родильн. дома женска- го Благ. О-ва	1000	—	—	—	—
18) » Приюта учительскихъ дѣтей	23	—	—	—	—
19) » Приюта ремесленнаго .	24	—	—	—	—
20) » Сестеръ милосердія . .	19	—	—	—	—
21) » Стражниковъ	46	—	—	8	05,75
22) » Нижнихъ воинскихъ чиновъ г. Вологды . .	93	—	—	—	—
23) » Крест. Грязовецкаго уѣзда	3781	—	—	—	—
24) » Крест. иноуѣздныхъ . .	6052	—	—	—	—
25) » Эпидем. отрядовъ Губ. Земства	—	10	—	79	24

	Число рецептов.	Число требов.	Число каталоговъ.	СУММА.	
				Руб.	Коп.
26) Для холерныхъ отрядовъ Губ. Земства . . .	—	8	—	69	78,45
27) » Лѣчебницы О-ва врачей	1	43	—	636	93,41
28) » Приюта «Ясли» . . .	24	63	—	260	82,85
29) » Лѣчебницы Общины Краснаго Креста .	42	30	—	61	26,97
30) » Александринск. приюта.	22	8	—	19	76,21
31) » Вологодскаго Уѣзднаго Земства	12658	—	—	—	—
32) » Ветеринарнаго врача Вологодскаго Уѣзд- наго Земства . . .	—	—	1	237	44,86
33) » Вологодской Уѣздной Земской Управы ге- ктограф. массы . .	—	3	—	7	60
Итого	60497	1943	5	2311	25,39

Сравнительно съ 10 мѣсячнымъ отчетомъ 1909 года, за 10 мѣсяцевъ 1910 г. количество рецептовъ уменьшилось на 2789 №№, что падаетъ на больницу.

Отмѣчая уменьшеніе количѣства рецептовъ за отчетный періодъ, въ среднемъ на 9 рецептовъ въ день, я долженъ сказать, что, благодаря почти одновременному приему въ амбулаторіяхъ однихъ 6-ти врачей Губ. Земства, работа, главнымъ образомъ, скопляется разомъ: въ одно и тоже время идетъ отпускъ амбулаторнымъ, коечнымъ и квартирнымъ больнымъ. Разгаръ работы начинается къ 11 часамъ и кончается къ 3, иногда 4 часамъ. Въ среднемъ, въ эти часы отпускается 200 рецептовъ и до 7-ми разнообразныхъ требованій. При осложнившемся рецептурномъ отпускѣ—приготовленіе стерильныхъ растворовъ, требующемъ массу времени и вниманія при приготовленіи ихъ, персоналъ аптеки расходуетъ время занятій въ аптекѣ вполне продуктивно, работая ежедневно не меньше 8—9 часовъ, готовя всѣ фармацевтическіе препараты у себя въ аптекѣ.

Закупка медикаментовъ и прочихъ аптечныхъ припасовъ, кро-

мѣ перевязочнаго матеріала, производилась отъ фирмъ, выбранныхъ на совѣщаніи провизоровъ въ сентябрѣ 1909 года:
отъ Мерка—химическіе продукты и реактивы.

Гейдена » »

Русскаго О-ва », минеральн. воды и патентован. средства
Крестовниковыхъ—глицеринъ.

Зелига—матеріалы ухода за больными, хирургическія принадлеж-
ности и резиновые издѣлія

Топчеченко—тресковый жиръ.

Кригсмана—пробки.

Кобакъ—термометры.

Любимова—сигнатуры, этикетки.

Блюменталъ—лѣчебныя сыворотки.

Кромѣ указанныхъ фирмъ, отъ Зейслера, въ Каргополѣ, былъ выписанъ клюквенный экстрактъ, какъ отъ производителя. Экстрактъ Зейслера хорошаго качества, выписывается для аптеки Губ. Земства уже пять лѣтъ; цѣны на экстрактъ на 2⁰/₀ ниже цѣнъ дрогистовъ, при доставкѣ Зейслера на мѣсто; отъ Казакова, въ Архангельскѣ, выписанъ гинсь (бочка 10 пуд.); гинсь Казакова высокаго качества, выписывается шесть лѣтъ отъ Ритинга, по указанію хирурга и гинеколога—спеціальная посуда для препаратовъ и изъ Вельскаго уѣзда скипидаръ.

Говорить о прибыляхъ или убыткахъ отъ организаціи выписки медикаментовъ и прочихъ аптечныхъ припасовъ до окончанія текущаго года не представляется удобнымъ

Руководствуясь данными за 1909 годъ по организаціи выписки медикаментовъ, видимыхъ прибылей за 1909 годъ аптека Губ. Земства получила только 199.76 коп., что составляетъ 2⁰/₀ на выписанную сумму. Такая, сравнительно незначительная, прибыль объясняется тѣмъ, что и до организаціи Губернской выписки, къ которой примкнуло только 6 уѣздовъ губерніи, выписка медикаментовъ и прочаго производилась отъ тѣхъ же фирмъ, что и до организаціи, кромѣ Гейдена и Мерка, отъ которыхъ въ 1909 году было куплено только на 1100 руб. Всѣ возможныя скидки были аптекой уже получены до организаціи выписки. Полученная прибыль въ 199 р. 76 к. въ 1909 году—это скидка за упаковку и посуду, которыя до организаціи выписки дрогистами присчитывались.

Не смущаясь выведенной цыфрой полученной прибыли отъ организаціи выписки медикаментовъ въ 1909 году, я долженъ указать на невидимыя на бумагѣ прибыли для земствъ отъ общегубернской выписки медикаментовъ, которыя косвеннымъ путемъ вліяютъ при общегубернскихъ организаціяхъ выписокъ—это нормировка цѣнъ русскихъ дрогистовъ, безъ которыхъ мы обойтись не можемъ, а

также и отдѣльныхъ лицъ, торгующихъ тѣмъ или другимъ аптекарскимъ товаромъ.

Кому изъ земскихъ дѣятелей не извѣстны существовавшія цѣны русскихъ дрогистовъ на медикаменты до первыхъ попытокъ земствъ и общественныхъ учрежденій войти въ сношенія по пріобрѣтенію медикаментовъ съ заграничными дрогистами—производителями и насколько онѣ понизились, стали нормальными въ настоящее время,—все это плоды организацій.

Помѣщеніе аптеки послѣ произведеннаго тщательнаго ремонта и сдѣланныхъ приспособленій обогатилось новой бетонной пристройкой аптека стала неузнаваема; всѣ работы возможно производить въ соответственныхъ помѣщеніяхъ; персоналъ аптеки при настоящемъ отпускѣ достаточенъ.

Къ довершенію гармоніи аптеки остается пріобрѣсти лишь перегонный аппаратъ и аптека на много лѣтъ не потребуетъ никакихъ крупныхъ расходовъ.

Дѣятельность аптеки за отчетный періодъ, главнымъ образомъ, заключается въ рецептурной работѣ и приготовленіи почти всѣхъ галеновыхъ препаратовъ.

Копія отношенія Управляющаго Аптекой Вологодскаго Губернскаго Земства отъ 2 Ноября 1910 г. за № 171. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Губернскому Собранію сессіи 1909 года было доложено Губернской Управой мотивированное мое ходатайство о пріобрѣтеніи для аптеки Губернскаго Земства перегоннаго аппарата съ вакуумъ аппаратомъ цѣной въ 1250 руб.

Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ переданный Собраніемъ докладъ Управы на мое ходатайство, высказалась Собранію, что, принимая во вниманіе стѣснительное денежное положеніе Губернскаго Земства, покупку парового аппарата считаетъ необходимымъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, съ чѣмъ Собраніе согласилось.

Нынѣ, возбуждая то же ходатайство, я могу лишь повторить высказанные мною мотивы въ 1909 году, которые за годъ усугубились, такъ какъ перегонный аппаратъ въ 1910 году не ремонтировался, да, и, ремонтъ аппарата я нахожу непроизводительной тратой денегъ.

Мотивы, высказанные мною въ ходатайствѣ въ прошломъ году были слѣдующіе:

Имѣющійся въ аптекѣ перегонный аппаратъ служить минимумъ 25 лѣтъ, приходитъ въ полную негодность, требуетъ частый непроизводительный ремонтъ; въ 1908 году на ремонтъ аппарата было ассигновано 150 руб., а въ 1910 году, если не будетъ разрѣшено приобрести новый паровой аппаратъ, потребуется снова ремонтъ, и, надо полагать, не съ меньшими затратами, чѣмъ въ 1908 году.

Аппаратъ, какъ говорятъ, — порется по всѣмъ швамъ. Въ одинъ годъ приходится латать одно, на слѣдующій годъ — другое и при всемъ этомъ аппаратъ положительно не удовлетворяетъ запросамъ современной аптечной работы.

Перегонный аппаратъ выполняетъ, главнымъ образомъ, роль перегоннаго куба для воды; можно въ небольшихъ количествахъ, но съ большой затратой времени и въ ущербъ приготавливаемого препарата, производить выпариваніе и въ особомъ оловянномъ кубикѣ, емкостью въ 4 литра, вставляющемся въ особое гнѣздо аппарата, производить отгонъ спирта отъ нѣкоторыхъ галеновыхъ препаратовъ, чтобы спиртъ не пропалъ напрасно. Вотъ та роль, которую выполняетъ имѣющійся аппаратъ, но недалеко и то будущее, что и главная роль аппарата — доставленіе воды перегонной будетъ невыполнима.

И въ настоящее время, благодаря лишь лѣтнимъ запасамъ перегонной воды, когда расходъ на перегонную воду сравнительно меньше, аптека съ трудомъ удовлетворяетъ нужды въ ней.

2. Перегонный аппаратъ въ настоящемъ его видѣ служитъ явной порчей всего зданія аптеки. Благодаря тому, что всѣ части аппарата отъ времени расшатаны, отовсюду свиститъ паръ, который за отсутствіемъ вентиляціи остается, главнымъ образомъ, въ нижнемъ этажѣ, осаждаясь на болѣе холодныхъ частяхъ-углахъ дома. Домъ отъ постоянныхъ испареній аппарата прѣетъ. Каждую зиму, къ веснѣ, во всѣхъ углахъ нижняго этажа образуется плѣсень, что при такомъ состояніи аппарата неустранимо.

3. Покупка новаго аппарата съ вакуумъ аппаратомъ, при настоящемъ развитіи аптечной техники есть необходимая принадлежность каждой болѣе или менѣе благоустроенной аптеки и цѣнность его въ 1250 р., при вздорожаніи всѣхъ вообще работъ и цѣнъ на матеріалы не представляетъ какой либо роскоши для аптеки, а есть минимумъ, съ чѣмъ возможно лишь обходиться, производя всѣ фармацевтическіе препараты у себя въ аптекѣ, не прибѣгая къ помощи дрогистовъ.

Всѣмъ извѣстно, насколько въ послѣднее время развилась фальсификація какъ химическихъ, такъ и чисто фармацевтическихъ препаратовъ. При несовершенныхъ методахъ провѣрки качества галеновыхъ препаратовъ, готовящихся изъ всевозможныхъ нечистыхъ продуктовъ, борьба съ этимъ зломъ возможна лишь при пригото-

нии всѣхъ фармацевтическихъ препаратовъ въ собственной лабораторіи, что дастъ возможность имѣть известный препаратъ дешевле, чѣмъ онъ стоитъ по самому дешевому прейсъ-куранту дрогиста, не говоря о качествахъ получаемыхъ продуктовъ.

4. Аптека Губернскаго Земства, призванная быть школой въ аптечномъ дѣлѣ будущихъ фельдшеровъ губерніи, должна стоять на высотѣ своего положенія, должна быть обставлена надлежащими приборами и приспособленіями, чтобы фельдшеръ, онъ же деревенскій аптекарь, работая какъ на самостоятельномъ пунктѣ, такъ и въ больницы, пройдя полную аптечную школу, могъ сознательно относиться къ аптечной работѣ.

Мало для фельдшера знать теоретическое приготовленіе того или другого аптечнаго препарата, онъ долженъ видѣть, какъ онъ готовится, чтобы имѣть хотя нѣкоторое сужденіе о наружномъ качествѣ матеріала.

Вотъ тѣ мотивы, которыми я руководствовался, прося Губернскую Управу войти въ ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ 1909 года о приобрѣтеніи новаго парового аппарата съ вакуумъ аппаратомъ.

Къ настоящему ходатайству могу лишь добавить, что такъ какъ имѣющійся аппаратъ въ текущемъ году не ремонтированъ, то онъ пришесть въ такое состояніе, что ремонтъ его мало принесетъ пользы, а лишь будетъ служить порчей прекрасно отремонтированнаго всего зданія аптеки.

Въ теченіи ряда лѣтъ, съ наступленіемъ лѣтнихъ работъ, то одинъ, то оба разомъ оставляютъ службу въ аптекѣ чернорабочіе мальчики идутъ на другія мѣста, мотивируя оставленіе службы малымъ жалованьемъ.

Приходится брать перваго попавшагося мальчика и мѣсяцами приспособлять его къ аптечной работѣ. Прежде чѣмъ успѣешь сдѣлать надлежащаго работника, онъ уходитъ. Чтобы обезпечить аптеку болѣе постояннымъ подборомъ чернорабочихъ мальчиковъ, я покорнѣйше прошу увеличить имъ жалованье, что вызывается и расширеніемъ аптеки пристройкой, увеличеніемъ ихъ работы. Работа чернорабочихъ мальчиковъ, главнымъ образомъ, заключается въ соблюденіи надлежащей чистоты въ аптекѣ, въ мытьѣ посуды, наблюденіи за перегонкой воды и друг.

Въ настоящее время мальчики получаютъ по 54 р. въ годъ при готовомъ содержаніи, по 4 р. за знаніе и по 5 руб. за лѣтніе мѣсяцы. Я покорнѣйше прошу увеличить имъ жалованье до 63 р., чтобы они получали по 4 р., 50 за зимніе и 6 р. за лѣтніе мѣсяцы.

Покорнѣйше прошу Управу объ изложенномъ возбудить ходатайство передъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ.

Управляющій аптекою В. Леонтьевскій

О т ч е т ъ

И. д. Старшаго врача Вологодской Губернской Земской больницы

С. Ф. ГОРТАЛОВА.

Съ 1-го января по 1-е ноября 1910 года.

Съ 1 января по 1 ноября 1910 года движеніе стационарныхъ больныхъ въ Вологодской Губернской Земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1 января 1910 года состояло больныхъ . . .	119.
Въ теченіи отчетнаго времени прибыло . . .	1721.
Выбыло за это-же время	1554.
Умерло	166.
Осталось къ 1 ноября	120.

Всего больными за отчетное время проведено 39877 дней; среднее ежедневное число больныхъ было 131, высшее 170 и низшее 81, въ томъ числѣ бесплатными больными проведено 629 дней—больныхъ, пользовавшихся бесплатнымъ леченіемъ, было 23 человѣка.

Изъ числа больныхъ мужчинъ было 889, женщинъ 712 и дѣтей обоюго пола 239, а всего 1840 человѣкъ.

По состояніямъ и мѣсту происхожденія они распредѣлялись такъ:

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Дворянъ	24	Города Вологды	398
Офицеровъ	2	Уѣзда Вологодскаго	444
Чиновниковъ	55	» Грязовецкаго	231
Разночинцевъ	96	» Кадниковскаго	220
Духовнаго званія	36	» Вельскаго	71
Купцовъ	4	» Тотемскаго	129
Воспитан. разныхъ заведен.	41	» Устюгскаго	38
Мѣщанъ	239	» Никольскаго	32
		» Сольвычегодск.	31

По сословіямъ		По мѣсту происхожденія.	
Солдаты въ отставку . . .	5	Уѣзда Яренскаго . . .	5
Солдаты на службѣ . . .	11	» Устьсысольскаго . . .	17
Новобранцевъ . . .	3	Другихъ губерній . . .	223
Рекрутовъ . . .	3		
Арестантовъ . . .	12		
Крестьянъ . . .	1309		
Итого . . .	1840	Итого . . .	1840

Умершихъ съ 1 января по 1 ноября 1910 года было 166 человекъ. Общій 9% смертности по отношенію къ общему числу пользовавшихся больными въ теченіи отчетнаго времени въ больницѣ составляетъ 9% . Такой, сравнительно большой, процентъ смертности, дала всецѣло эпидемія азіатской холеры: (изъ 114 доставленныхъ въ больницу холерныхъ больныхъ умерло 60 человекъ, изъ нихъ 7 доставлено мертвыми).

Амбулаторія больницы.

Количество первоприходящихъ больныхъ въ отчетное время было 17963 человекъ, которыми сдѣлано 22281 повторныхъ посѣщеній, а всего посѣщеній 40244.

По сословіямъ и мѣсту происхожденія они распределялись такъ:

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Дворянъ . . .	201	Города Вологды . . .	3382
Офицеровъ . . .	17	Уѣзда Вологодскаго . . .	6811
Чиновниковъ . . .	350	» Грязовецкаго . . .	2620
Разночинцевъ . . .	386	» Кадниковскаго . . .	1649
Духовнаго званія . . .	336	» Вельскаго . . .	396
Купцовъ . . .	40	» Тотемскаго . . .	744
Воспитан. разныхъ заведен. . .	359	» Устюгскаго . . .	362
		» Никольскаго . . .	232

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Мѣщанъ	2174	Уѣзда Сольвычегодскаго . .	153
Солдатъ въ отставку . .	14	» Яренскаго	61
Солдатъ на службѣ . . .	41	» Устьсысольскаго . . .	59
Арестантовъ	45	Другихъ губерній	1494
Крестьянъ	14000		
Итого	17963	Итого	17963

Преобладающее количество, какъ стационарныхъ, такъ и амбулаторныхъ больныхъ принадлежитъ, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, Вологодскому уѣзду, городу Вологдѣ и Грязовецкому уѣзду.

Въ заключеніе своего отчета присоединяюсь къ ходатайствамъ г. г. ординаторовъ больницы, изложенныхъ въ ихъ отчетахъ.

Прилагаю при семъ вѣдомости: 1) о движеніи стационарныхъ и о числѣ амбулаторныхъ больныхъ за отчетное время, 2) именная вѣдомость о числѣ больныхъ и числѣ проведенныхъ дней больными на бесплатныхъ койкахъ, 3) о числѣ не принятыхъ въ больницу по мѣсяцамъ и числамъ съ показаніемъ причинъ отказа, 4) о числѣ проведенныхъ дней больными по мѣсяцамъ съ показаніемъ высшаго, средняго и низшаго числа больныхъ, 5) о движеніи стационарныхъ больныхъ и числѣ амбулаторныхъ по мѣсяцамъ и 6) о числѣ стационарныхъ больныхъ по возрасту, полу, званію, и мѣсту происхожденія.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи стационарныхъ и о числѣ амбулаторныхъ больныхъ въ Вологодской Губернской Земской больницѣ. Съ 1-го января по 1-ое ноября 1910 года.

[illegible]

Бо л ѣ з н и.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулят, больницы.		Всего.	
	Оставлось въ 1 января.	Поступило	Выписано	Умерло.	Оставлось въ 1 ноября.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
Саль	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившія- ся формы)	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Крупозная пневмонія	1	39	34	5	1	46	—	86	5
Бугорчатка легкихъ	—	20	10	10	—	67	—	87	10
» прочихъ органовъ и тканей	3	31	30	3	1	213	—	247	3
Б.									
Сифилисъ первичный	4	10	12	—	2	52	—	66	—
Сифилисъ кондиломатоз- ный: а) recens	2	11	11	—	2	24	—	37	—
б) recidiva	8	116	113	—	11	235	—	359	—
в) не указано	3	18	20	—	1	94	—	115	—
Сифилисъ гуммозный	2	22	20	1	3	194	—	218	1
Мягкій шанкръ и его ослож- ненія	3	30	33	—	—	87	—	120	—
Перелой и его осложненія . .	4	29	28	—	5	284	—	317	—
В.									
Переменяющаяся лихорадка и болотная кахексія	—	2	2	—	—	10	—	12	—
Прочія общія заразные болѣзни	1	15	16	—	—	30	—	46	—
II. Общія незаразные бо- лѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахи- тизмъ)	—	—	—	—	—	49	—	49	—
Анемія и блѣдная немочь . .	2	3	5	—	—	260	—	265	—
Прочія общія незаразные бо- лѣзни	—	11	10	—	—	54	—	65	1

Болѣзни.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулат. больниц.		Всего.	
	Оставалось къ 1 января.	Поступил.	Выписано	Умерло.	Оставалось къ 1 ноября.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	6	84	76	9	5	153	—	243	9
Доброкачественныя опухоли	—	11	10	1	—	274	—	285	1
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечные	—	3	3	—	—	36	—	39	—
Эхинококкъ	—	1	1	—	—	—	—	1	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	1	1	—	—	—	—	1	—
Чесотка	—	—	—	—	—	123	—	123	—
Парша	—	—	—	—	—	7	—	7	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	—	—	132	—	132	—
V. Душевные болѣзни.									
—	—	—	—	—	—	6	—	6	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.									
Ушибы	1	6	6	—	1	524	—	531	—
Раны: а) отъ холодн. оружія	—	14	12	1	1	489	—	503	1
б) » огнестр. »	3	10	9	2	2	29	—	42	2
в) » прочія »	1	4	4	1	—	491	—	496	1
Вывихи	1	6	6	—	1	20	—	27	—
Переломы: а) простые	2	12	11	2	1	106	—	120	2
б) осложненные	—	9	6	1	2	12	—	21	1
Ожоги	1	7	7	—	1	188	—	196	—
Отмороженія	2	1	3	—	—	15	—	10	—
Прочія поврежденія	—	4	3	—	1	69	—	73	—
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	—	8	7	1	—	69	—	77	1

БОЛѢЗНИ.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулат. больницы.		Всего.		
	Оставалось къ 1 января.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось къ 1 ноября.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	
Профессиональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія . . .	1	16	14	2	1	17	—	34	2	
VIII. Пороки врожденные и прибрѣтенные и недостатки развитія.										
Грыжи	5	80	81	2	2	171	—	256	2	
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	24	—	24	—	
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	12	11	—	1	68	—	80	—	
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.										
<i>А) Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.</i>										
Болѣзни головного мозга . . .	1	7	4	4	—	35	—	43	4	
» спинного	1	3	4	—	—	30	—	34	—	
Смѣшанныя заболѣванія . . .	—	5	5	—	—	23	—	28	—	
<i>Б) Нервные болѣзни.</i>										
Болѣзни периферич. нервной системы	1	3	2	—	2	141	—	145	—	
Эпилепсія	—	1	1	—	—	24	—	25	—	
Истерія неврастенія	1	4	4	—	1	141	—	146	—	
Прочія нервныя болѣзни . . .	—	6	6	—	—	242	—	248	—	
<i>В) Болѣзни кроветворной и лимфатической системъ.</i>										
Болѣзни сердца и его оболочекъ	1	16	8	5	4	149	—	166	5	

БОЛѢЗНИ.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Оставалось къ 1 января.	Поступило.	Выписано.	Умерло.	Осталось къ 31 ноября.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.
Болѣзни сосудовъ	—	5	4	—	1	160	—	165	—
Прочія болѣзни этой группы	—	7	7	—	—	104	—	111	—
<i>Г) Болѣзни органовъ дыханія.</i>									
Воспаленіе дыхательныхъ путей	1	2	2	1	—	977	—	980	1
Катарральное воспаленіе легкихъ	—	4	4	—	—	18	—	22	—
Воспаленіе подреберной плевы	—	18	13	2	3	108	—	126	2
Прочія болѣзни этой группы	1	7	5	—	3	171	—	179	—
<i>Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.</i>									
Болѣзни полости рта и зѣва	1	32	32	1	—	1866	—	1899	1
Желудочно-кишечный катарръ	—	57	56	1	—	1915	—	1972	1
Воспаленіе брюшины	1	6	4	3	—	1	—	8	3
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клетчатки	1	19	16	1	3	37	—	57	1
Болѣзни печени и желчныхъ путей	1	7	6	1	1	73	—	81	1
Прочія болѣзни этой группы	3	39	32	5	5	192	—	234	5
<i>Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.</i>									
Воспаленіе почекъ	1	16	14	1	2	80	—	97	1
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	7	6	1	—	17	—	24	1
Прочія болѣзни этой группы	1	13	8	2	4	71	—	85	2
<i>Ж) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ</i>									
	—	9	9	—	—	142	—	151	—
<i>З) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ</i>									
	13	140	137	—	16	914	—	1067	—

Болезни.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Осталось въ 1 января.	Поступил.	Выписано	Умерло.	Осталось въ 1 ноября.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
<i>И) Болезни костно-мышечной системы.</i>									
Мышечный ревматизмъ	—	3	3	—	—	445	—	448	—
Прочія болезни этой группы	5	23	25	—	3	398	—	426	—
<i>Г) Болезни кожи и подкожной клетчатки.</i>									
Флегмона	1	13	11	—	3	169	—	183	—
Язвы	1	3	4	—	—	198	—	202	—
Прочія болезни этой группы	1	34	33	1	1	1491	—	1526	1
<i>К) Болезни органовъ зрѣнія.</i>									
(За исключеніемъ слѣпоты).									
Конъюнктивитъ	—	—	—	—	—	5	—	5	—
Трахома	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болезни этой группы	—	—	—	—	—	14	—	14	—
<i>Л) Болезни органовъ слуха.</i>									
(За исключен. глухонѣмоты).									
Болезни наружнаго слухового прохода	—	—	—	—	—	97	—	97	—
Болезни средняго уха	—	1	1	—	—	471	—	472	—
Прочія болезни этой группы	—	1	1	—	—	52	—	53	—
Х. Болезни беременныхъ и послѣродовыя									
	4	62	63	2	1	361	—	427	2
ХІ. Болезни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣл.									
	1	10	8	2	1	742	—	753	2
Р о д ы.									
На испытаніи	1	9	10	—	—	—	—	10	—
Всего	119	1721	1554	166	120	17963	—	19803	166

ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ и числѣ проведенныхъ дней больными, находившимися на излѣченіи въ Вологодской Губернской Земской больницѣ въ теченіи 1910 года на бесплатныхъ кроватяхъ имени:

Почетнаго потом- ственного граж- данина Т. Е. Ко- лесникова.	Число проведен- ныхъ дней.	Дѣйствительнаго Статскаго Совѣт- ника Ф. Ф. Уль- рихъ.	Число проведен- ныхъ дней.	Генералъ-маіора Шарыгина.	Число проведен- ныхъ дней.
Званіе, имя, отче- ство и фамилія больныхъ.		Званіе, имя, отче- ство и фамилія больныхъ.		Званіе, имя, отче- ство и фамилія больныхъ.	
Крестьянинъ Иванъ Максимовъ Козловъ . . .	10	Чиновникъ Александръ Ва- сильевичъ Поповъ	4	Крестьянинъ Александръ Ни- колаевъ Манаковъ	10
Крестьянинъ Андрей Сильвест- ровъ Корякинъ	12	Мѣщанинъ Александръ Сер- гѣевичъ Семеновъ	9	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Васильевъ . . .	129
Крестьянинъ Петръ Львовичъ Прилучный . .	10	Мѣщанинъ Михаилъ Влади- мировъ Зепаловъ	17	Крестьянинъ Егоръ Алексѣевъ Кузнецовъ . .	21
Крестьянинъ Сергѣй Степано- вичъ Родіоновъ	4	Мѣщанка Лидія Николаевна Мит- рополова . . .	27		
Мѣщанка Ольга Ивановна Диве- ева	70	Крестьянинъ Алексѣй Петровъ Гришинъ . . .	92		
Крестьянинъ Оедоръ Тихановъ Тихановъ . . .	71	Сынъ священ- ника Апатолій Николаевичъ Бѣ- ляевъ	5		

Крестьянинъ Федоръ Захаровъ Кузнецовъ . . .	33	Крестьянинъ Дмитрій Михай- ловичъ Никифо- ровъ	21	
Шаровой.				Сѣдановой.
Крестьянинъ Иванъ Василь- евичъ Сорокинъ	2	Чиновникъ Левъ Петровичъ Еропкинъ	2	Жена учителя Олимпиада Сѣля- кова 48
		Крестьянинъ Иванъ Василь- евичъ Цыбановъ	1	Отставной чи- новникъ Дизите- рій Константи- новъ Покровский 13
				Духовнаго зва- нія Николай Куд- рявцевъ 18
X Болѣзни беременныхъ послѣродовыя	2			
XI Болѣзни, возникающія въ воиннаатуру и неопредѣл.	2			
Роды				Всего

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ не принятыхъ больныхъ въ Вологодскую Губернскую Земскую больницу по мѣсяцамъ
и числамъ съ показаніемъ причинъ почему не были приняты въ больницу въ теченіи
1910 года.

Мѣсяцъ и число.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Итого.
Январь .	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	1	1	—	2	2	1	3	—	3	1	2	—	3	—	1	1	1	1	26
Февраль .	—	1	1	—	1	2	—	—	1	1	4	1	2	—	—	2	5	6	2	1	—	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	36
Мартъ .	—	—	—	2	1	2	—	3	3	1	2	2	—	—	—	2	3	1	1	4	3	1	1	2	3	—	—	3	4	4	—	48
Апрѣль .	—	1	3	—	—	—	—	2	1	2	—	2	1	—	1	—	—	1	1	2	2	2	1	2	—	1	2	1	2	—	—	30
Май .	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	1	2	—	—	—	4	—	—	1	1	1	1	2	—	—	1	—	4	1	1	1	25
Іюнь .	6	2	—	1	1	2	—	2	1	—	2	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	1	1	—	3	3	—	—	—	2	—	32
Іюль .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2	1	3	—	—	2	1	3	—	1	19
Августъ .	—	2	1	3	3	3	—	—	—	2	2	2	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	24
Сентябрь .	—	1	—	3	—	1	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	1	—	—	2	3	1	—	22
Октябрь .	1	1	1	2	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	—	2	2	1	22
Ноябрь .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	284

П р и ч и н ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
За полнымъ отсутствіемъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какъ случаи могущіе быть пользованы амбулаторно или на дому . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
По легкости заболѣванія	1	5	2	1	—	—	2	—	1	1	—	—	13
Какъ не требовавшими больничнаго леченія подано пособіе и отпущены домой	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4
За невзносъ установленной платы впередъ за леченіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какъ требующимъ призрѣнія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какъ хроническимъ больнымъ	—	1	2	—	2	2	1	—	1	1	—	—	10
По неизлѣчимости . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Оставлено въ пріемномъ покоѣ до утра	15	18	27	16	12	18	13	13	14	16	—	—	162
Оставлено для вытрезвленія	1	6	6	7	7	4	1	3	4	3	—	—	42
Оставлено для выясненія болѣзни	3	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	8
Оставлено до освобожденія мѣстъ	2	—	6	1	2	3	—	1	—	—	—	—	15
За неимѣніемъ вида . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого	24	34	45	28	25	28	17	17	20	21	—	—	259

П р и ч и н ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Отказались отъ поступленія	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3
Оказались здоровыми	—	—	—	—	—	1	—	7	1	—	—	—	9
Отказались отъ операціи	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Направлено въ Кувшин- овскую лечебницу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Направлено въ Вологод- скую Уѣздную лечебницу	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Направлено въ Глазную лечебницу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Направлено въ Уѣздную скарлатинозную	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Направлено въ С.-Пе- тербургско—Вятскую боль- ницу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Направлено въ Москву для прививки по способу Pastera	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Направлено въ родильный домъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Умерло въ приѣмномъ по- коѣ вскорѣ по доставленіи	1	2	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	7
Доставлено мертвыми	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Итого	2	2	3	2	—	4	2	7	2	1	—	—	25

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ проведенныхъ дней больными въ Вологодской Губернской Земской больницѣ по мѣсяцамъ и о числѣ кроватей положенныхъ по смѣтѣ съ показаніемъ высшаго, средняго и низшаго числа больныхъ за 1910 годъ.

М ѣ с я ц ы.	Число про- веденныхъ дней.	Число кроватей.	Число больныхъ.		
			Высшее	Среднее	Низшее
Въ Январѣ	3585	—	125	—	109
» Февралѣ	3777	—	143	—	122
» Мартѣ	4554	—	167	—	131
» Апрельѣ	4363	—	170	—	108
» Маѣ	4480	—	127	—	97
» Июньѣ	5158	115	124	—	100
» Июльѣ	4328	—	147	—	89
» Августѣ	3331	—	148	—	90
» Сентябрьѣ	2800	—	100	—	81
» Октябрьѣ	3501	—	124	—	97
» Ноябрьѣ	—	—	—	—	—
» Декабрѣ	—	—	—	—	—
Всего	39877	—	170	131	81

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи стаціонарныхъ больныхъ и числѣ амбулаторныхъ больныхъ въ Волог. Губернск.
Земск. больницы по мѣсяцамъ въ теченіи 1909 года.

М ѣ с я ц ы .	Движеніе стаціонарныхъ больныхъ въ теченіи года.					ЧИСЛО АМБУЛАТОРНЫХЪ БОЛЬНЫХЪ.										Всего амбула- торн. больныхъ.	
						по мужск. амбулато- ріи.		по женской амбулато- ріи.		по хирурги- ческой амбу- латоріи.		по амбул. кожн. и венерич. больныхъ.					
	Состоя- ло.	Прибы- ло.	Выбыло	Умерло.	Сос- тоитъ.	Перво- приход.	Повтор- ныхъ.	Перво- приход.	Повтор- ныхъ.	Перво- приход.	Повтор- ныхъ.	Перво- приход.	Повтор- ныхъ.	Перво- приход.	Повтор- ныхъ.		
Январь	119	152	138	7	126	402	258	745	201	637	994	329	477	2113	1930		
Февраль	126	148	143	6	125	329	290	609	412	544	833	177	559	1659	2094		
Мартъ	125	216	162	13	166	456	346	742	612	761	1131	247	781	2206	2870		
Апрѣль	166	166	215	10	107	359	261	663	480	597	1086	188	781	1807	2608		
Май	107	188	158	13	124	377	175	812	552	715	997	185	805	2089	2529		
Іюнь	124	162	167	17	102	377	50	657	459	613	841	149	534	1796	1884		
Іюль	102	223	143	31	151	375	255	718	437	544	786	120	593	1757	2071		
Августъ	151	172	183	42	98	306	240	569	337	512	827	136	808	1523	2212		
Сентябрь	98	132	109	18	103	396	56	442	230	556	821	159	755	1463	1862		
Октябрь	103	162	136	9	120	322	231	525	321	561	871	142	798	1550	2221		
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	119	1721	1554	166	12	3609	2162	6482	4041	6040	9187	1832	6891	17963	22281		
Всего	—	—	—	—	—	5771		10523		15227		8723		40244			

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ „стационарныхъ“ больныхъ по возрасту, полу, званію и мѣсту происхожденія по больницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства за 1910 г.

В о з р а с т ь .							Муж.	Жен.	Всего.
До 1 года	.	.	.	.	.	.	7	2	9
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	.	.	.	.	.	.	44	24	68
„ 5	„	10	„	.	.	.	48	31	79
„ 10	„	15	„	.	.	.	54	29	83
„ 15	„	20	„	.	.	.	153	114	267
„ 20	„	25	„	.	.	.	127	125	252
„ 25	„	30	„	.	.	.	135	110	245
„ 30	„	35	„	.	.	.	95	79	174
„ 35	„	40	„	.	.	.	88	81	169
„ 40	„	45	„	.	.	.	81	58	139
„ 45	„	50	„	.	.	.	65	46	111
„ 50	„	55	„	.	.	.	51	31	82
„ 55	„	60	„	.	.	.	45	21	66
„ 60	„	65	„	.	.	.	30	15	45
„ 65	„	70	„	.	.	.	14	7	21
„ 70	„	75	„	.	.	.	12	6	18
„ 75	„	80	„	.	.	.	5	2	7
„ 80	„	85	„	.	.	.	3	—	3
„ 85	„	90	„	.	.	.	2	—	2
„ 90	„	95	„	.	.	.	—	—	—
„ 95	„	100	„	.	.	.	—	—	—
В с е г о .							1059	781	1840

	Дворянъ.			Офицеровъ.			Чиновниковъ.			Разночинцевъ.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Вологда	5	9	3	1	1	—	33	7	8	37	21	16
Вологодскій уѣздъ	—	2	—	—	—	—	2	—	—	4	2	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—
Кадниковскій	1	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—	2
Вельскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьсысольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	3	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—
Итого	9	12	3	1	1	—	36	11	8	47	28	21
Всего	24	—	—	2	—	—	55	—	—	96	—	—

Духовнаго званія.			Купцовъ.			Воспитанники разныхъ завед.			Мѣщанъ.			Солдаты въ отставкѣ, запасѣ, ихъ жены и дѣт.			Арестантовъ.			Солдаты на службѣ.	Новобранцевъ.	Рекрутовъ.	Ратниковъ государственнаго ополченія.
м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.				
10	8	2	—	3	1	15	9	13	89	59	24	3	—	—	11	—	—	9	—	1	—
1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
4	1	1	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1	1	—	—	—	—	—	1	—	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
1	—	—	—	—	—	2	—	—	2	8	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—																			

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	М.	Ж.	Дѣт.	М.	Ж.	Дѣт.	Всего.
Вологда	—	—	—	214	117	67	398
Вологодскій уѣздъ	183	178	66	192	184	68	444
Грязовецкій	111	86	20	117	93	21	231
Кадниковскій	109	71	22	118	76	26	220
Вельскій	32	25	8	36	25	10	71
Тотемскій	49	51	12	55	61	13	129
Устюгскій	13	11	4	17	15	6	38
Никольскій	14	14	3	15	14	3	32
Сольвычегодскій	12	16	1	14	16	1	31
Яренскій	4	1	—	4	1	—	5
Устьсысольскій	3	8	1	3	13	1	17
Другихъ губерній	80	83	18	104	97	23	223
Итого	610	544	155	889	712	239	1840
Всего	—	1309	—	—	—	—	—

О Т Ч Е Т Ъ

И. д. старшаго врача Вологодской губернской земской больницы
С. Ө. Горталова по мужскому терапевтическому отдѣленію съ
1-го Января по 1-е Ноября 1910 года.

Число пользованныхъ больныхъ въ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1-му января 1910 года больныхъ въ отдѣленіи состояло 20 человекъ, въ теченіи отчетнаго года прибыло 269 человекъ, выздоровѣло 193 человека, выбыло съ улучшеніемъ 32 человека, переведено въ другія отдѣленія больницы 16 человекъ, умерло 30 и осталось къ 1-му ноября 1910-го года 18 человекъ.

Общее число проведенныхъ дней 5345, среднее ежедневное число больныхъ 18, maximum 30, minimum 8 человекъ, на каждую штатную кровать число лежавшихъ въ отчетный годъ приходилось 11,5 человекъ, среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ въ больницѣ 18 дней, ⁰/_о смертности по отношенію къ общему числу больныхъ составляетъ 10,4.

Изъ числа пользованныхъ больныхъ было мужчинъ 271 и дѣтей 18, а всего въ отчетномъ году 289 человекъ изъ нихъ:

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Дворянъ	7	Гор. Вологды	115
Офицеровъ	1	Вологодскаго уѣзда	23
Чиновниковъ	25	Грязовецкаго »	29
Разночинцевъ	16	Кадниковскаго »	27
Духовнаго званія	9	Вельскаго »	17
Купцовъ	—	Тотемскаго »	15
Воспит. разн. заведеній	13	Устюгскаго »	5
Мѣщанъ	57	Никольскаго »	6
Солдатъ на службѣ . . .	4	Сольвычегодскаго »	7
Новобранцевъ	3	Яренскаго »	2
Рекрутовъ	3	Устьсысольскаго »	1
Ратник. Госуд. ополченія	—	Другихъ губерній	42
Крестьянъ	149		
Арестантовъ	2		
Итого	289	Итого	289

Амбулаторія.

Амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году было 3609, которыми сдѣлано повторныхъ посѣщеній 2162, всѣхъ посѣщеній 5771 изъ нихъ муштинъ 3189 и дѣтей 420.

По сословіямъ и мѣсту происхожденія больные распределялись такъ:

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Дворянъ	25	Гор. Вологды	795
Офицеровъ	4	Вологодскаго уѣзда	1293
Чиновниковъ	69	Грязовецкаго „	528
Разночинцевъ	110	Кадниковскаго „	370
Духовнаго званія	58	Вельскаго „	72
Купцовъ	3	Тотемскаго „	135
Воспит. разн. заведеній	99	Устюгскаго „	67
Мѣщанъ	382	Никольскаго „	46
Солдатъ въ отставкѣ	7	Сольвычегодск. „	34
Солдатъ на службѣ	10	Яренскаго „	9
Арестантовъ	15	Устьсысольск. „	7
Новобранцевъ	—	Другихъ губерній	253
Ратник. Госуд. ополчен.			
Крестьянъ	2827		
Итого	3609	Итого	3609

Преобладающее количество больныхъ принадлежитъ Вологодскому уѣзду 1293, Грязовецкому 528, Кадниковскому 370 и г. Вологдѣ 795.

Вѣдомость о движеніи стаціонарныхъ и числѣ амбулаторныхъ больныхъ при семъ прилагается и двѣ по сословіямъ.

[illegible]

Б о л ѣ з н и.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулят. больницы.		Всего.	
	Оставалось.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользов.	Умерло	Пользов.	Умерло.
Сашь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившія- ся формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	1	30	28	2	1	30	—	61	2
Бугорчатка легкихъ	—	18	9	9	—	46	—	64	9
» прочихъ органовъ и тканей	—	2	1	—	1	1	—	3	—
Б.									
Сифилисъ первичный	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ кондиломатоз- ный: а) recens	—	—	—	—	—	1	—	1	—
б) recidiva	—	—	—	—	—	3	—	3	—
в) не указано	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный	—	—	—	—	—	6	—	6	—
Мягкій шанкръ и его ослож- ненія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Перелой и его осложненія	—	1	—	—	1	11	—	12	—
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	2	2	—	—	7	—	9	—
Прочія общія заразные болѣзни	1	—	1	—	—	2	—	3	—
II. Общія незаразные бо- лѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахи- тизмъ)	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Анэмія и блѣдная немочь	1	4	4	—	1	56	—	61	—
Прочія общія незаразные бо- лѣзни	—	4	3	1	—	28	—	32	1

Болѣзни.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулат. больниц.		Всего.	
	Оставалос.	Поступил.	Выписано	Умерло.	Осталось.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли . . .	—	2	2	—	—	25	—	27	—
Доброкачественныя опухоли . . .	—	—	—	—	—	5	—	5	—
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечные	—	3	3	—	—	16	—	19	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	9	—	9	—
Чесотка	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Парша	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Прочія паразитическія болѣзни . . .	1	—	1	—	—	9	—	10	—
V. Душевные болѣзни.									
—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.									
Ушибы	1	6	6	—	1	108	—	115	—
Раны: а) отъ холодн. оружія . . .	—	—	—	—	—	190	—	190	—
б) » огнестр. »	—	—	—	—	—	2	—	2	—
в) » прочія »	—	—	—	—	—	49	—	49	—
Вывихи	—	—	—	—	—	3	—	3	—
Переломы: а) простые	1	1	2	—	—	14	—	16	—
б) осложненные	—	1	—	1	—	—	—	1	1
Ожоги	—	1	1	—	—	13	—	14	—
Отмороженія	2	1	3	—	—	5	—	8	—
Прочія поврежденія	—	—	—	—	—	10	—	10	—
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	—	7	6	1	—	67	—	74	1

БОЛѢЗНИ.	Въ теченіи 1910 г.					Амбулат. больницы.		Всего.	
	Остал.	Поступило	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.
Профессиональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія . . .	1	13	12	1	1	10	—	24	1
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи	—	1	1	—	—	12	—	13	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	—	—	—	—	1	—	1	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
<i>А) Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.</i>									
Болѣзни головного мозга . . .	1	11	7	5	—	21	—	33	5
» спинного	1	2	3	—	—	12	—	15	—
Смѣшанныя заболѣванія . . .	—	—	—	—	—	11	—	11	—
<i>Б) Нервные болѣзни.</i>									
Болѣзни периферич. нервной системы	1	4	4	—	1	84	—	89	—
Эпилепсія	—	1	1	—	—	10	—	11	—
Истерія неврастенія	—	4	3	—	1	51	—	55	—
Прочія нервныя болѣзни . . .	—	1	1	—	—	108	—	109	—
<i>В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.</i>									
Болѣзни сердца и его оболочекъ.	1	8	6	3	—	76	—	85	3

[illegible]

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ „стаціонарныхъ“ больныхъ по возрасту, полу, званію и мѣсту происхожденія по «мужск. терапевт. отд.» больницы Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1-го января по 1-е ноября за 1910 г.

В о з р а с т ъ.						Муж.	Жен.	Всего.
До 1 года	.	.	.	.	.	—	—	—
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	.	.	.	.	.	1	—	1
„ 5	„	10	„	.	.	4	—	4
„ 10	„	15	„	.	.	11	—	11
„ 15	„	20	„	.	.	38	—	38
„ 20	„	25	„	.	.	38	—	38
„ 25	„	30	„	.	.	42	—	42
„ 30	„	35	„	.	.	28	—	28
„ 35	„	40	„	.	.	24	—	24
„ 40	„	45	„	.	.	30	—	30
„ 45	„	50	„	.	.	20	—	20
„ 50	„	55	„	.	.	17	—	17
„ 55	„	60	„	.	.	19	—	19
„ 60	„	65	„	.	.	9	—	9
„ 65	„	70	„	.	.	2	—	2
„ 70	„	75	„	.	.	3	—	3
„ 75	„	80	„	.	.	2	—	2
„ 80	„	85	„	.	.	—	—	—
„ 85	„	90	„	.	.	1	—	1
„ 90	„	95	„	.	.	—	—	—
„ 95	„	100	„	.	.	—	—	—
В с е г о						289	—	289

	Дворянъ.			Офицеровъ.			Чиновниковъ.			Разночинцевъ.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Вологда	3	—	—	1	—	—	21	—	—	2	9	—
Вологодскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадниковскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Вельскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьесольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	7	—	—	1	—	—	23	—	—	2	15	1
Всего	7	—	—	1	—	—	25	—	—	16	—	—

Духовнаго званія.	Купцовъ.			Воспитанники разныхъ завед.			Мѣщанъ.			Солдатъ въ отставкѣ, ихъ жены и дѣт.			Арестантовъ.			Солдатъ на службѣ.			Новобранцевъ.			Рекрутовъ.			Ратниковъ государственнаго ополченія.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
5	—	1	—	—	—	—	9	—	2	46	—	2	1	—	—	1	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	1	—	—	—	—	11	—	2	54	—	3	1	—	—	2	—	—	3	3	—	3	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	3	—	3	—	—	—	—	—

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	М.	Ж.	Дѣт.	М.	Ж.	Дѣт.	Всего.
Вологда	7	—	1	107	—	8	115
Вологодскій уѣздъ	15	—	1	22	—	1	23
Грязовецкій	25	—	1	28	—	1	29
Кадниковскій	22	—	1	26	—	1	27
Вельскій	13	—	2	15	—	2	17
Тотемскій	12	—	1	14	—	1	15
Устюгскій	3	—	—	4	—	1	5
Никольскій	4	—	2	4	—	2	6
Сольвычегодскій	5	—	—	7	—	—	7
Яренскій	2	—	—	2	—	—	2
Устьсыольскій	1	—	—	1	—	—	1
Другихъ губерній	31	—	—	41	—	1	42
Итого	140	—	9	271	—	18	289
Всего	—	149	—	—	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ „амбулаторныхъ“ больныхъ по возрасту, полу, званію и мѣсту
происхожденія по „мужскому терап. отд.“ больницы Вологодскаго Гу-
бернскаго Земства за 1910 годъ.

В о з р а с т ъ.				Муж.	Жен.	Всего.
До 1 года	.	.	.	—	—	—
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	.	.	.	13	—	13
» 5	» 10	»	.	126	—	126
» 10	» 15	»	.	277	—	277
» 15	» 20	»	.	570	—	570
» 20	» 25	»	.	460	—	460
» 25	» 30	»	.	545	—	545
» 30	» 35	»	.	336	—	336
» 35	» 40	»	.	357	—	357
» 40	» 45	»	.	239	—	239
» 45	» 50	»	.	253	—	253
» 50	» 55	»	.	178	—	178
» 55	» 60	»	.	128	—	128
» 60	» 65	»	.	78	—	78
» 65	» 70	»	.	25	—	25
» 70	» 75	»	.	15	—	15
» 75	» 80	»	.	6	—	6
» 80	» 85	»	.	3	—	3
» 85	» 90	»	.	—	—	—
» 90	» 95	»	.	—	—	—
» 95	» 100	»	.	—	—	—
Всего				3609	—	3609

	Дво- рянъ.			Офице- ровъ.			Чинов- никовъ.			Разно- чинцевъ.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Вологда	18	—	1	4	—	—	59	—	9	87	—	4
Вологодскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
Грязовецкій	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	1
Кадниковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тотемскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Устьсыольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	4	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
Итого	24	—	1	4	—	—	60	—	9	102	—	5
Всего	25			4			69			110		

Духовнаго званія.			Купцовъ.			Воспитанники разныхъ заведен.			Мѣщанъ.			Солдаты въ отставкѣ и запасѣ, ихъ женъ и дѣт.			Арестантовъ			Солдаты на службѣ.			Новобранцевъ.			Рекрутовъ.			Ратниковъ Государственнаго ополченія.		
м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
43	—	5	2	—	—	1	74	—	25	257	—	34	7	—	—	15	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	—	5	2	—	—	1	74	—	25	332	—	50	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58			3			99			382			7			15						10								

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Всего.
Вологда	103	—	37	679	—	116	795
Вологодскій уѣздъ	1126	—	155	1137	—	156	1293
Грязовецкій	458	—	55	467	—	61	528
Кадниковскій	329	—	29	340	—	30	370
Вельскій	60	—	9	63	—	9	72
Тотемскій	106	—	15	117	—	18	135
Устюгскій	58	—	5	62	—	5	67
Никольскій	43	—	3	43	—	3	46
Сольвычегодскій	31	—	2	32	—	2	34
Яренскій	7	—	—	9	—	—	9
Устьсыольскій	6	—	—	7	—	—	7
Другихъ губерній	176	—	14	233	—	20	253
Итого	2503	—	324	3189	—	420	3609
Всего	2827			—	—	—	—

О Т Ч Е Т Ъ

по хирургическому отдѣленію Вологодской Губернской Земской больницы съ 1 января по 1 ноября 1910 года

Въ хирургическомъ отдѣленіи за истекшее время года всего больныхъ пользовалось 402 человѣка, изъ нихъ 30 человѣкъ оставалось отъ прошлаго года. Вновь поступило 372 человѣка. Выздоровѣло 298 человѣкъ; выбыло съ улучшеніемъ 21 человѣкъ и безъ улучшенія 15 человѣкъ, изъ нихъ 7 человѣкъ отказались отъ операцій. Умерло 22 человѣка. За неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ хирургическомъ отдѣленіи, для помѣщенія свѣжихъ, требующихъ оперативнаго вмѣшательства, переведено въ другія отдѣленія 15 человѣкъ.

Хирургическими больными проведено 9135 дней; среднимъ числомъ 30,05 человѣкъ въ сутки; каждымъ больнымъ въ среднемъ проведено 22069 дней, выздоровѣвшихъ составляетъ 74,37%, смертность 5,49%.

Изъ стаціонарныхъ больныхъ смертные случаи произошли отъ слѣдующихъ причинъ:

1. Ракъ мочевого пузыря	1
2. Огнестрѣльная рана живота съ пораненіемъ кишекъ	1
3. Переломъ позвоночника	1
4. Колотая рана живота съ пораненіемъ кишекъ	1
5. Ракъ языка	1
6. Злокачественная опухоль желудка	1
7. Осложненный переломъ обоихъ голеней	1
8. Порокъ сердца и <i>Emphysema pulmonum</i>	2
9. Прободной перитонитъ	2
10. Ущемленная грыжа	2
11. Переломъ основанія черепа и ушибленные раны головы	1
12. Туберкулезное воспаленіе колѣннаго сустава <i>et pyæmia</i>	1
13. Заворотъ кишекъ	3
14. Злокачественная опухоль верхней челюсти	1
15. Круглая язва желудка и парывъ печени	1
16. Злокачественная опухоль шейныхъ железъ	1
17. Ракъ поджелудочной железы и желудка	1

Итого 22

Изъ числа умершихъ 13 человекъ, т. е. №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 подвергались операціямъ.

Изъ стаціонарныхъ больныхъ прибывшихъ и присланныхъ врачами:

Уѣздовъ: Вологодскаго	85
» Грязовецкаго	31
» Кадниковскаго	36
» Тотемскаго	15
» Вельскаго	5
» Никольскаго	2
» Сольвычегодскаго	2
» Устюгскаго	4
» Другихъ губерній	12
» Сѣв.-жел.-дорогъ	12
Экстренныхъ: изъ нихъ 8 присланы	
врач.	20
Изъ фабрики «Соколъ»	3

Итого . . . 227 чел.

Операцій стаціонарнымъ больнымъ въ теченіи отчетнаго времени было произведено 289 и малыхъ 112, а всего 401. Экстренно оперировано 28.

Подъ общимъ наркозомъ было произведено:

Эфиромъ	5
Хлороформомъ	161
Всего	166

Спино-мозговой анестезіи 1 и подъ мѣстнымъ 112.

Малыя операціи, надъ стаціонарными больными, подъ общимъ наркозомъ—хлороформомъ было произведено 14.

Стационарные больные распределяются такъ:

По сословіямъ.		По мѣсту жительства.	
Дворянъ	4	Городъ Вологда	57
Чиновниковъ	6	Уѣздовъ: Вологодскаго	132
Разночинцевъ	21	» Грязовецкаго	74
Духовнаго званія	8	» Кадниковскаго	57
Воспитанниковъ разн. за-		» Вельскаго	11
веден.	4	» Тотемскаго	28
Мѣщанъ	26	» Устюгскаго	5
Солдатъ	1	» Никольскаго	3
Арестантовъ	4	» Сольвычегодскаго	4
Крестьянъ	328	» Яренскаго	1
		Другихъ губерній	30

Мужчинъ 277; женщинъ 63; дѣтей обоего пола 62.

А м б у л а т о р і я.

За истекшее время въ хирургическомъ отдѣленіи принято амбулаторныхъ больныхъ 6047.

Больными сдѣлано повторныхъ посѣщеній 9187.

А всего принято за 10 мѣсяцевъ 15,234 человека.

Амбулаторные больные распределяются такъ.

По сословіямъ.		По мѣсту происхожденія.	
Дворянъ	133	Городъ Вологда	1295
Офицеровъ	6	Уѣздовъ: Вологодскаго	2216
Чиновниковъ	147	» Грязовецкаго	873
Разночинцевъ	140	» Кадниковскаго	579
Духовнаго званія	144	» Вельскаго	117
Купцовъ	24	» Тотемскаго	207
Воспитан. разн. завед.	133	» Устюгскаго	119
Мѣщанъ	802	» Никольскаго	60
Солдатъ въ отставку	3	» Сольвычегодскаго	45
Арестантовъ	27	» Яренскаго	26
Солдатъ на службѣ	14	» Устьсысольскаго	15
Крестьянъ	4470	Другихъ губерній	495

Изъ нихъ: мужчинъ 3187; женщинъ 1814; дѣтей об. пола 1046.

Число операций, произведенных амбулаторнымъ больнымъ было за отчетное время 2610; изъ нихъ подъ общимъ наркозомъ—хлороформомъ, произведено 42.

При семъ прилагаются подробныя вѣдомости:

1. Вѣдомость о движеніи хирургическихъ больныхъ Вологодской Губернской Земской больницы съ 1 января 1910 года по 1 ноября того-же года.

2. Вѣдомость о числѣ операций произведенныхъ въ хирургическомъ отдѣленіи за отчетное время.

3. Вѣдомость о числѣ операций, произведенныхъ приходящимъ больнымъ въ амбулаторіи хирургическаго отдѣленія за отчетное время.

4. Вѣдомость о числѣ малыхъ операций, произведенныхъ стационарнымъ больнымъ хирургическаго отдѣленія за отчетное время.

5. Вѣдомость о числѣ амбулаторныхъ больныхъ по полу, званію и мѣсту происхожденія по хирургическому отдѣленію за отчетное время.

6. Вѣдомость о числѣ амбулаторныхъ больныхъ по хирургическому отдѣленію по мѣсяцамъ за отчетное время.

7. Вѣдомость о числѣ стационарныхъ больныхъ по возрасту, полу, званію и мѣсту происхожденія за отчетное время.

За настоящій отчетный періодъ въ силу постановленія прошлаго Губернскаго Собранія, въ Хирургическомъ отдѣленіи произошли нѣкоторыя улучшенія: 1) нанята 3-я сидѣлка для ухода за больными, 2) приобрѣтены инструменты, главнымъ образомъ, для полостныхъ операций и для изслѣдованія мочевого пузыря и почекъ, 3) произведенъ капитальный ремонтъ отдѣленія, (перемѣна рамъ въ окнахъ, устройство плиточнаго пола въ ватеръ-клозетѣ).

На основаніи прилагаемыхъ таблицъ видно, что замѣчаемый изъ году въ годъ непрерывный ростъ хирургической дѣятельности продолжается и въ этомъ отчетномъ періодѣ. Для болѣе нагляднаго представленія этого роста слѣдуетъ сопоставить: данные за послѣдніе 3 отчетные періода:

	Стационарныхъ больныхъ.	Среднее число стационарныхъ больныхъ въ сутки.	Операций надъ стационарными больными.
За 10 мѣсяцевъ 1908 г.	374	22	320
» » 1909 г.	381	29	351
» » 1910 г.	402	30,05	401

	Въ амбулаторіи перво-приходящихъ.	Въ амбулаторіи принято всего съ приходящими.	Операций надъ амбулаторными больными.
За 10 мѣсяцевъ 1908 г.	5486	14927	1656
» » 1909 г.	6196	17030	2488
» » 1910 г.	6047	15234	2610

Уменьшеніе на 149 человекъ, принятыхъ въ амбулаторіи слѣдуетъ отнести не на счетъ хирургическихъ больныхъ, такъ какъ изъ этой же таблицы видно, что число операций по амбулаторіи увеличилось. Это число слѣдуетъ отнести на счетъ кожныхъ больныхъ, которые теперь направляются въ специальное отдѣленіе: на счетъ этихъ же больныхъ, какъ требующихъ многихъ повторныхъ посѣщеній слѣдуетъ отнести и уменьшеніе принятыхъ повторныхъ больныхъ. Чисто же хирургическая работа амбулаторіи, какъ это видно изъ данныхъ о числѣ операций, и въ этотъ годъ замѣтно возросла.

Изъ прилагаемыхъ таблицъ слѣдуетъ констатировать продолжающійся также и качественный ростъ хирургической дѣятельности т. е. увеличеніе количества наиболее серьезныхъ операций. При улучшеніи участковой медицины, при введеніи въ кругъ ея хирургіи, естественно, послѣдняя дѣлается все болѣе и болѣе популярной. А при популяризаціи хирургіи естественно увеличивается и спросъ на серьезную специально хирургическую работу. Отсюда и ясно значительное увеличеніе серьезныхъ операций и менѣе замѣтное увеличеніе обычныхъ операций, производимыхъ въ участковыхъ больницахъ. Такимъ образомъ подъ вліяніемъ работы самого хирургическаго от-

дѣленія, а также подѣ влияніемъ развитія участковой медицины спросъ на хирургическую работу возрастаетъ и будетъ возрастать.

Такое усиленіе дѣятельности допускаетъ все менѣе и менѣе возможности справляться съ работой одному врачу. Отмѣчаемое мною возрастаніе серьезныхъ случаевъ требуетъ болѣе тщательныхъ и точныхъ изслѣдованій, отнимающихъ много времени. Понятно, чтобы поспѣвать за требованіями жизни, т. е. давать удовлетвореніе спросу населенія на хирургическую работу,—работа эта должна содержать возможно меньшее количество промаховъ, выполняться не торопливо. Въ настоящее время то и другое возможно съ крайне сильными напряженіями силъ. Во избѣжаніе задержки въ удовлетвореніи требованій населенія на хирургическую работу, является неотложной потребностью въ помощникѣ ординатору Хирургическаго отдѣленія.

Помощь эта можетъ явиться въ видѣ введенія института экстерновъ. Этотъ институтъ будетъ имѣть еще и ту полезную сторону, что дастъ возможность молодому врачу усовершенствоваться въ хирургіи. А въ виду обычной смѣны экстерновъ явится возможность поступленія экстерновъ на земскія мѣста въ Вологодской губерніи. Институтъ этотъ поведетъ къ развитію хирургіи въ участкахъ. Въ силу всего этого прошу Губернскую Земскую Управу внести на Губернское Земское Собраніе ходатайство о введеніи при Хирургическомъ отдѣленіи должности экстерна, каковымъ опредѣляется врачъ изъ недавно-кончившихъ, съ жалованіемъ 900 руб. въ годъ. Экстернъ приглашается на 2 года.

Отмѣчаемая мною въ предыдущемъ отчетѣ неудобства помѣщенія Хирургическаго отдѣленія въ зависимости отъ усиленія работы Хирургическаго отдѣленія еще болѣе за настоящій отчетный періодъ увеличились. Возрастаніе средняго количества больныхъ въ сутки указываетъ на увеличеніе и безъ этого признанной скученности. Неотложность хирургической помощи, необходимость принимать во что бы то ни стало экстренные случаи—заставляютъ, вопреки всякому желанію, нарушать узаконенные нормы о количествѣ кубическаго содержанія воздуха для больного. Считая, что болѣе нормальная постановка даннаго явленія врядъ ли возможна въ самомъ ближайшемъ будущемъ, я указываю какъ на абсолютно неотложную надобность, въ устройствѣ въ возможно болѣе совершенной вентиляціи въ наиболѣе скученныхъ помѣщеніяхъ отдѣленія, каковыми является одна палата мужского отдѣленія нижняго этажа, женскія палаты и корридоръ верхняго этажа, куда видимо устремляется тяга и изъ нижняго этажа и изъ палатъ этого же этажа, замѣна существующаго теперь во многихъ палатахъ керосинового освѣщенія электрическимъ *).

*) Также будетъ способствовать уменьшенію порчи воздуха.

При увеличеніи количества самыхъ серьезныхъ случаевъ оперирования, при возрастаніи количества присылаемыхъ больныхъ участковыми врачами является прямой потребностью—обстановка, могущая отвѣчать все болѣе и болѣе усиливающимся требованіямъ въ самыхъ точныхъ и совершенныхъ методахъ изслѣдованія. Въ силу ихъ дороговизны они не могутъ быть распространены во многихъ мѣстахъ губерній. А въ силу того, что этимъ методамъ изслѣдованія будутъ пользоваться случаи хотя неотложной и крайне серьезной, но немедленной помощи, т. е. случаи, могущіе перенести переправу изъ дальнихъ мѣстъ губерній. Естественно, что эти методы должны находиться въ нѣсколькихъ центральныхъ мѣстахъ; а сначала должны быть введены хотя бы въ одномъ уже имѣющемся центрѣ—въ данномъ случаѣ въ Губернской больницѣ.

Эти методы будутъ удовлетворять ближайшимъ требованіямъ лѣченія больныхъ въ Губернской больницѣ, а затѣмъ могутъ служить мѣстомъ ознакомленія для участковыхъ врачей при введеніи этихъ методовъ на мѣстѣ. По своему опыту знаю, какъ трудно и неудобно это ознакомленіе въ русскихъ центрахъ. А введеніе этихъ методовъ въ Губернской больницѣ показало, что спросъ на эти методы великъ и въ матеріалѣ, на которомъ можно ихъ примѣнять, недостатка не будетъ.

Изъ такихъ методовъ уже нѣкоторые введены. Я разумѣю цистоскопію и катетеризацію мочеточниковъ.

Теперь очередной задачей является заведеніе Рентгеновскаго кабинета. Находясь въ научной командировкѣ, я могъ убѣдиться какую громадную роль въ настоящее время играютъ Рентгеновскіе лучи въ діагностикѣ не только костныхъ заболѣваній, а также заболѣваній и внутреннихъ органовъ: кровообращенія, желудочно-кишечнаго канала и др. Имѣя въ виду громадное количество въ крестьянствѣ заболѣваній органовъ движенія вообще, въ частности костнаго аппарата, слѣдуетъ напередъ сказать, что Рентгеновскіе лучи будутъ отвѣчать запросу большихъ массъ больныхъ прямо хирургическаго характера. А если прибавить возможность выясненія Рентгеновскими лучами многихъ темныхъ и неясныхъ случаевъ внутреннихъ заболѣваній, лѣченіе многихъ кожныхъ болѣзней и т. д.,—то значеніе Рентгеновскаго кабинета еще болѣе возрастетъ.

Я старался выяснитъ возможную стоимость Рентгеновскаго кабинета, обратился въ 3 фирмы и получилъ отъ нихъ прилагаемые при семъ смѣты: изъ нихъ видно, что для устройства Рентгеновскаго ка-

бинета, вполне могущаго удовлетворять намѣченнымъ нуждамъ, требуется сумма въ 2000 рублей.

Такимъ образомъ ходатайствую передъ Губернской Управой о внесеніи на Губернское Земское Собраніе слѣдующихъ ходатайствъ: 1) о введеніи должности врача экстерна при хирургическомъ отдѣленіи 2) объ устройствѣ болѣе совершенной вентеляціи и расширеніи имѣющагося уже въ отдѣленіи электрическаго освѣщенія; 3) объ ассигнованіи суммы на устройство Рентгеновскаго кабинета.

Въ заключеніе не могу обойти молчаніемъ значительной потери, понесенной въ отчетномъ періодѣ Хирургическимъ отдѣленіемъ; 11-го апрѣля скончался фельдшеръ Хирургическаго отдѣленія Григорій Александровичъ Бѣляевъ, 12 лѣтъ прослужившій на отдѣленіи. Въ лицѣ покойнаго отдѣленіе потеряло знающаго, искуснаго и преданнаго дѣлу работника. Покойный живо интересовался и никогда не тяготился работой отдѣленія; никогда не порывался на другія болѣе легкія и несмотря на это болѣе доходныя мѣста. Потерявъ за нѣсколько мѣсяцевъ умершую до его смерти жену, онъ оставилъ безъ всякаго обезпеченія 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей. Нельзя не присоединиться къ ходатайству опекуна о большемъ обезпеченіи сиротъ, сравнительно съ таковымъ отъ причитающейсѣ эмеритуры, принимая во вниманіе на рѣдкость добросовѣстную работу покойнаго.

KOSTENANSCHLAG I

für Herrn Dr. P. P. Mokrowski, aus Wologda z. Zt. Berlin.

Pos.	Zahl.	№		Betrag.	
				M.	Pf.
			Ein Rotax - Intensiv - Röntgen - Instrumentarium von 40 cm Funkenlänge zum Anschluss an Gleichstrom von 220 Volt Spannung, bestehend aus:		
1	1	2326	Rotax-Intensiv-Induktor von 40 cm Funkenlänge mit Kondensator	765	—
			Zuschlag für Einrichtung des Induktors für Moment—und Blitz-Aufnahmen	45	—
2	1	2441	Paar eiserne Träger für den Induktor	15	—
3	1	2483	Funkenstrecke mit Zugvorrichtung zum Anbringen am Kondensatorkasten	50	—
4	1	2500	Rotax-Unterbrecher	198	—
5	1	2504	Zubehörteile zum Rotax-Unterbrecher . .	4	50
6	1	2507	Aufhängevorrichtung für den Rotax-Unterbrecher	6	50
7	1	2627	Wodal-Röntgen-Röhre mit Wasserkühlung und Regeneriervorrichtung	50	—
8	1		Röntgenröhre speziell für Moment- und Blitz- Aufnahmen „Radiologie 2“.	90	—
9	1	3208	Rotax-Universal-Kastenblende für Diagnose und Therapie, besonders auch für Kompression und Schädel aufnahmen	310	—
10	1	3211	Irisblende auf Holz montiert zum Einschieben in den Falz der Vorderwand	35	—

Pos.	Zahl.	№		Betrag.	
				M.	S.
11	1	3214	Blendenrohr ca. 13 cm hoch	28	—
12	1	3217	Holz-Ansatz mit zylinderförmigem Stutzen zum Aufstecken der Bleiglas-Ansätze	1	—
13	7	3218-24	Bleiglas-Ansätze	14	—
14	1	3094	Schalttafel aus Marmor mit 1 Ampèremeter, 1 Stromwender, 1 Schalter für den Induktor und 1 Schalter für den Motor des Unterbrechers, 1 Regulierkurbel für den Primarstrom, 1 Rheo- stat für die Tourenzahl des Motors, 2 Siche- rungen, sowie den nötigen Anschlussklemmen und 1 Beleuchtungs-Glühlampe zum Anschluss an 220 Volt Gleichstrom	315	—
15	2	3390	Hochspannungskabel	8	—
16	1	3404	Hochspannungsleitung mit Spannvorrichtung für die Röhrenkabel mit Wagen aus Isolier- material mit eingetribenen Metallkontakten .	40	—
17	—	—	Verbindungskabel.	10	—
18	1	3293	Barium-Platin-Cyanürschirm zur Durch- leuchtung 24×30 cm	82	—
19	2	3309	Handgriffe mit Metallschutzplatte, zum Aufschrauben auf den Rahmen des Durch- leuchtungsschirmes, für den Schutz der Hände gegen die Röntgenstrahlen	4	—
20	1	3314	Bleiglas-Schutzplatte zum Befestigen im Rah- men des Durchleuchtungsschirmes zum Schut- ze des Gesichts und der Augen des Beobachters, sowie zur Zeichnung, für Durchleuchtungssch- irme von 24×30 cm	9	—
21	1	3351	Krypto-Radiometer nach Prof. Dr. Wehnelt, zum direkten Ablesen des Härtegrades der Röntgenröhre, unabhängig von der Stromstär- ke arbeitend	55	—

Pos.	Zahl.	№		Betrag.	
				M.	S.
22	1	3353	Chromo-Radiometer nach Sabpuraud-Noiré, zur Dosierung der Röntgenstrahlen für therapeutische Zwecke.	15	—
23	1	3343	Präzisions-Milli-Ampèremeter nach Deprez d'Arsonval, zum Messen der Stärke des durch die Röntgenröhre gehenden Stromes—Kondensator im Gehäuse, auf einen Arm montiert, zum Befestigen an der Kastenblende . . .	70	—
24	1	3368	Plattenschaukasten, transportabel, mit drehbarer Vorderwand, welche es gestattet, die Platten nach Belieben horizontal, oder senkrecht zu stellen, ohne dabei den Kasten selbst drehen zu müssen, mit 5 Einsatzrahmen für Platten in Grösse von 13×18, 18×24, 24×30, 30×40 und 40×50 cm, mit Mattglasscheibe und Glühlampen-Beleuchtung, sowie mit Rheostat zum Ein- und Ausschalten und auch zum Heil- und Dunkelstellen der Lampen und fester, doppelter Leitungsschnur mit Steckkontakt	110	—
			Mk.	2330	—
II.					
Ein Rotax-Intensiv-Röntgen-Instrumentarium von 50 cm Funkenlänge, in gleicher Vollkommenheit für Zeit-, Fern-, Moment- und Blitz-Aufnahmen, sowie Therapie und Durchleuchtungen zu verwenden, zum Anschluss an Gleichstrom von 220 Volt Spannung, bestehend aus:					
1	1	2328	Rotax-Intensiv-Induktor von 50 cm Funkenlänge mit Kondensator	1135	—
			Zuschlag für Einrichtung des Induktors für Moment und Blitz-Aufnahmen	45	—

Pos.	Zahl.	№		Betrag.	
				M.	S.
2	1	2443	Paar eiserne Träger für den Induktor, hoch-elegante Ausführung mit Bronzeverzierung	45	—
3	1	2483	Funkenstrecke mit Zugvorrichtung zum Anbringen am Kondensatorkasten	50	—
4	1	2500	Rotax-Unterbrecher	198	—
5	—	2504	Zubehörteile zum Rotax-Unterbrecher . .	4	50
6	1	2507	Aufhängevorrichtung für den Rotax-Unterbrecher	6	50
7	2	—	Röntgenröhren speziell für Moment- und Blitz-Aufnahmen „Radiologie 2“. à M. 90 .	180	—
8	1	3208	Rotax-Universal-Kastenblende für Diagnose und Therapie, besonders auch für Kompression und Schädelaufnahmen	310	—
9	1	3211	Irisblende auf Holz montiert zum Einschieben in den Falz der Vorderwand	35	—
10	1	3214	Blendenrohr ca. 13 cm hoch	28	—
11	1	3217	Holz-Ansatz mit zylinderförmigem Stutzen zum Aufstecken der Bleiglas-Ansätze . . .	1	—
12	7	3218-24	Bleiglas-Ansätze	14	—
13	1	3094	Schalttafel aus Marmor mit 1 Ampèremeter, 1 Stromwender, 1 Schalter für den Induktor und 1 Schalter für den Motor des Unterbrecher, Regulierkurbel für den Primärstrom, 1 Rheostat für die Tourenzahl des Motors, 2 Sicherungen, sowie den nötigen Anschlussklemmen und 1 Beleuchtungs-Glühlampe zum Anschluss an 220 Volt Gleichstrom	315	—
14	1	3140	Rotax-Momentschalter auf Marmor-Tableau mit einem Moment-Schalter für Primärstrom 1		

Pos.	Zahl.	№		Betrag.	
				M.	S.
			1 Umsshalter für Zeit-und Moment-Aufnahmen und einer für $\frac{1}{100}$ Sekunde bis zu 10 Sekunden beliebig einstellbaren, selbsttätigen, mechanischen Präzisions-Zeitauslösung . . .	300	—
15	2	3390	Hochspannungskabel	8	—
16	1	3404	Hochspannungsleitung mit Spannvorrichtung für die Röhrenkabel mit Wagen aus Isoliermaterial mit eingebetteten Metallkontakten .	40	—
17	1	—	Verbindungskabel	10	—
18	1	3293	Barium-Platin-Cyanürschirm zur Durchleuchtung 24×30 cm	82	—
19	1	3309	Handgriffe mit Metallschutzplatte, zum Aufschrauben auf den Rahmen des Durchleuchtungsschirmes, für den Schutz der Hände gegen die Röntgenstrahlen	4	—
20	1	3314	Bleiglas-Schutzplatte zum Befestigen im Rahmen des Durchleuchtungsschirmes zum Schutze des Gesichts und der Augen des Beobachters, sowie zur Zeichnung, für Durchleuchtungsschirme von 24×30 cm	9	—
21	1	—	Gehlerfolie 30×30 cm	120	—
22	1	3351	Krypto-Radiometer nach Prof. Dr. Wehnelt, zum direkten Ablesen des Härtegrades der Röntgenröhre, unabhängig von der Stromstärke arbeitend	55	—
23	1	3353	Chromo-Radiometer nach Sabouraud-Noirè, zur Dosierung der Röntgenstrahlen für therapeutische Zwecke	15	—
24	1	3343	Präzisions-Milli-Ampéremeter nach Deprez-d'Arsonval, zum Messen der Stärke des durch		

Pos.	Zahl.	№		Betrag!	
				M.	S.
			die Röntgenröhre gehenden Stromes, mit Schutz-Kondensator im Gehäuse, auf einen Arm montiert, zum Befestigen an der Kastenblende	70	—
25	1	3368	Plattenschaukasten, transportabel, mit drehbarer Vorderwand, welche es gestattet, die Platten nach Belieben horizontal oder senkrecht zu stellen, dabei den Kasten selbst drehen zu müssen, mit 5 Einsatzrahmen für Platten in Grösse von 13×18, 18×24, 24×30, 30×40 und 40×50 cm, mit Mattglasscheibe und Glühlampen-Beleuchtung, sowie mit Rheostat zum Ein- und Ausschalten und auch zum Hell- und Dunkelstellen der Lampen und fester, doppelter Leitungsschnur mit Steckkontakt	110	—
			Mk	3190	—

О. Ш в а б е.

Физико-Механикъ и Оптикъ

Двора Его Императорскаго Величества.

Москва. Кузнецкій мостъ, д. 18.

Смѣта больницъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Рентгеновскій аппаратъ д. соедин. въ
въ сѣтъ 110 вольтъ постоянного тока,
состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

1	Интенсивный индукторъ д. искры въ 40 с/м. съ конденсаторомъ д. снимковъ обыкн. момент. и на разстояніи	495	—
1	Разрядникъ монтирован. на конден- саторн. ящикѣ	30	—
2	Кронштейна д. индуктора	12	—
1	Ртутн. прерыватель „Deviatiонъ“ съ кроншт	105	—
1	Электролитическій прерыватель „Ве- нелъта“ съ 2 толст. и 1 тонк. плати- нов. штифтами	125	—
1	Распредѣлительная доска мраморная д. комбиниров. пользов. прерывателемъ Венелъта или ртутнымъ. Содержать: ам- перметръ реостатъ д. ртутн. прерыва- теля. включатели д. прерывателей и лам- пы, переключатель д. введенія самоин- дукции по Вальтеру и со всѣми необхо- димыми предохранителями и клеммами.	225	—

992 —

Рентгеновскій аппаратъ д. соедин. въ
сѣтъ 110 вольтъ переменнаго или трех-
фазнаго тока, сост. изъ слѣдующ. пред-
метовъ:

1 Индукторъ интенсивн. тока, дающ. вторичн. токъ чрезвычайно высок. силы, дл. искры 40с./т.

2 Стѣн. расиредѣлит. аппаратъ съ остаткомъ, главн. включателемъ д. моментальн. снимковъ, амперметръ, лампочка, коммутаторъ, предохранит. и клемма д. соединенія.

1 Аппаратъ «Трансвертеръ».

1 Трасформаторъ 1350 —

Новый Рентгеновскій аппаратъ „Трансвертеръ“ имѣетъ то преимущество, что онъ годенъ не только д. моментальн. снимковъ но и д. продолжительн. работъ, какъ д. терапія и просвѣчиванія, такъ и можетъ быть включенъ къ любому току, къ переменному, трехфазному или постоянному, б. всякихъ умформеровъ или уравнивателей

1350 —

Приборы д. рентгеновскихъ снимковъ и просвѣчиванія.

1 Универсальный штативъ д. снимковъ, просвѣчиванія и лѣченія со всѣми необходимыми заслонками и діафрагмой . 300

1 Пара проводниковъ д. тока высокаго напряженія отъ индуктора къ трубкѣ. 18 —

1 Экранъ 30×40 с/м. д. просвѣчиван. съ предохранит. свинцов. стекломъ и ручками 85 —

2 Вентильная трубка съ держателемъ. 33 —

2 Трубки Мюллера 20 с/м. 110 —

1 Тоже Бауэра 20 с/м. 96 —

4 Кронштейнъ д. 6 трубокъ 12 —

1 Миллиамперметръ д. измѣренія тока проходящаго чр. трубки 39 —

1 Скиаметръ по Вальтеру съ 8 платинов. пластинками различн. толщины д. опредѣленія степени твердости . . . 33 —

1	Столъ д. снимковъ съ переставляем. изголовьемъ и вынимаем. досками .	40	—
1	Пара очковъ предохранит. изъ свинц. стекла	3	—
1	Фонарь д. темн. комнаты съ красн. стекломъ и лампой д. 110—120 вольтъ.	20	—
1	д. пластинокъ Шлейснера 13×18 .	2	40
2	д. тоже „ 18×24 .	9	50
2	Тоже „ 24×30 .	16	70
1	Тоже „ 30×40 .	15	35
1	Кассетка $13 \times 18 - 40 \times 50$	15	—
	Приборъ д. лѣченія токами Тесла Д'Арсонваля.		
6	Свинцов. заслонокъ д. лѣченія . .	18	—
1	Радиометръ по „Лабуру-Нуаръ“ . .	11	—
1	Аппаратъ д. тосковъ высок. напряже- нія Тесла—Д'Арсонваля	175	—
1	Соленоидъ д. автокондукцій человѣ- ческ. тѣла въ стояч. положеніи съ ламп.	100	—
1	Пар. проводниковъ	72	
1	Электродъ по Гессе	7	50
1	Тоже кисточка	8	—
1	Тоже конденсаторн. стекл.	16	—
		347	50

Копія письма Электрическаго Общества „SANITAS“, Господину
Доктору П. П. Макровскому отъ 18 октября 1910 г.

Милостивый Государь,

Въ субботу вечеромъ посѣтилъ насъ д-ръ А. А. Александровъ и просилъ переслать немедленно на Ваше имя смѣту для оборудованія въ Вологодской Земской больницѣ, рентгеновскаго кабинета.

Не имѣя никакихъ данныхъ объ электрическомъ токѣ, находящемся въ Вашемъ распоряженіи, мы посылаемъ Вамъ смѣту дѣйствительную при токѣ постоянномъ не больше 160 вольтъ напряженія. Если у Васъ напряженіе тока больше 160 вольтъ до 250, то общая цѣна смѣты возвысится на 50 рублей, если же у Васъ имѣется *не постоянный токъ, а переменный*, то для превращенія его въ постоянный требуется приобрѣтеніе умформера, согласно добавочной смѣты на 725 руб.—при умформерѣ малаго размѣра 14 амперъ 110 вольтъ и на 875 руб.—при умформерѣ большаго размѣра въ 20-25 амперъ 110 вольтъ для моментальныхъ снимковъ.

Не имѣя никакихъ данныхъ о величинѣ ассигнованной на настоящее приобрѣтеніе суммы, мы предлагаемъ Вамъ самые необходимые предметы, имѣя однако въ виду, что отпущенныя средства позволяютъ Вамъ получить аппараты самаго совершеннаго исполненія.

Конечно можно получить оборудование болѣе дешевое, упустивъ нѣкоторыя преимущества нашихъ аппаратовъ, какъ напр. возможность производить снимки въ 0,01 секунды, въ какомъ случаѣ достаточно было бы приобрѣтеніе индуктора длинной искры въ 40 с/м., цѣна котораго понижается на 215 руб.

Также упускается моментальный выключатель № 3140 и понижаетъ цѣну на 180 рублей.

Съ другой стороны, если Вы не стѣснены въ средствахъ, мы могли бы предложить Вамъ еще большее разнообразіе вспомогательныхъ предметовъ, какъ напр. приобрѣтеніе отдѣльной блонды для компрессионныхъ снимковъ, кромѣ предлагаемой универсальной, большій наборъ трубокъ и т. д.

Позволяемъ себѣ обратить Ваше вниманіе на то обстоятельство, что въ смѣту нашу мы не включили рентгеновскихъ пластинокъ и вообще никакихъ фотографическихъ принадлежностей.

Отдѣльной бандеролью препровождаемъ Вамъ наши новѣйшіе каталоги, изъ которыхъ благоволите усмотрѣть все, могущее Васъ заинтересовать.

Мы надѣмся, что и Вы примкнете къ числу нашихъ уважаемыхъ покупателей и увѣривъ Васъ, что съ нашей стороны будетъ приложено самое тщательное вниманіе къ Вашимъ требованіямъ, готовые Вамъ служить смѣтами и вообще выясненіемъ могущихъ возникнуть вопросовъ, имѣемъ честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ
Техническая контора Ф. Д. Саксе.

**Копія письма Электрическаго Общества „SANITAS“, Вологодской
Губернской Земской больницѣ отъ 18 октября 1910 г.**

Милостивые Государы,

При семъ имѣемъ честь препроводить Вамъ 2 смѣты: одна, содержащая оборудованіе рентгеновскаго кабинета, другая дополнительная смѣта къ ней-же.

Мы предвидѣли для Васъ все аппараты новѣйшей конструкціи и предложили Вамъ полное устройство хорошо-оборудованнаго рентгеновскаго кабинета, вполне отвѣчающаго самымъ изысканнымъ требованіямъ и представляющаго изъ себя послѣднее слово техники.

Аппараты эти могутъ быть отправлены чрезъ 4—5 недѣль съ завода, при чемъ мы беремъ полную гарантію за хорошее ихъ дѣйствіе, ихъ прочность, (исключая естественное изнашиваніе и порчу отъ неправильнаго обращенія съ ними).

Въ случаѣ потребуется установка аппаратовъ, мы высылаемъ для этой цѣли своего монтера, при чемъ считаемъ за такового проѣздъ II класса туда и обратно и 10 рублей суточныхъ со дня выѣзда по день возвращенія въ Москву.

Надѣясь быть удостоенными Вашимъ уважаемымъ заказомъ, имѣемъ честь быть всегда готовы къ услугамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ
Техническая контора Ф. Д. Саксе.

ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО „SANITAS“, БЕРЛИНЪ.

С М Ъ Т А

Вологодской Губернской Земской больницѣ.

На оборудованіе рентгеновскаго кабинета.

1	„Ротаксъ“ — индукторъ интенсивнаго тока, съ конденсаторомъ для 50 с/м. длины искры для снимковъ, какъ съ выдержкой, такъ и моментальныхъ и на разстояніе	R.	675	—
2	Кронштейна для индуктора	»	10	—
1	Разрядникъ, монтированный на конденсаторномъ ящикѣ и раздвигаемый посредствомъ шнуровъ, № 2483	»	30	—
1	Новѣйшій ртутный прерыватель „Ротаксъ“ № 2500	»	115	—
	Ртуть и принадлежности къ нему	»	2	75
1	Кронштейнъ къ прерывателю № 2507	»	4	—
1	Мраморная распределительная доска, содержащая: амперметръ, коммутаторъ, включатель для индуктора, реостатъ для мотора прерывателя съ 2 скоростями, необходимые зажимы, предохранители и 1 лампу, № 3092, на передвижномъ столикѣ, включая металлическій рукавъ для помѣщенія въ немъ кабелей	»	295	—
1	Моментальный выключатель, позволяющій опредѣлить время экспозиціи отъ 1/100 до 10 секундъ (необходимъ „Blitz Aufnahmen“) № 3140	»	180	—
1	Устройство кабелей высокаго напряженія, идущіе въ видѣ рельсъ черезъ всю рентгеновскую комнату	»	24	—
1	Пара соединительныхъ кабелей для присоединенія къ аппарату	»	4	—
1	Стативъ для трубокъ, металлическій устойчивый, № 3146 съ держателемъ	»	48	—

1	Усовершенствованная бледа въ видѣ ящика новѣйшаго исполненія, защищающаго врача и пациента отъ вреднаго дѣйствія рентгеновскихъ лучей, необходимый аппаратъ для снимковъ, просвѣчиванія и леченія, № 3208 съ діафрагмой „Ирисъ“	Р.	235	—
1	Цилиндръ для компрессионныхъ снимковъ, № 2314	»	16	—
1	Столъ для снимковъ, съ переставляемымъ изголовьемъ, 3250	»	45	—
1	Рентген. трубка «Водаль» 200 м/м.	»	36	—
1	» » «Радіологія 1	»	48	—
1	» » «Централь» 200м/м.	»	57	—
1	Вентильная трубка для подавленія обратнаго тока въ рентгеновскую трубку	»	18	—
1	Держатель къ ней	»	5	—
1	Кронштейнъ для 5 центрированныхъ трубокъ	»	6	—
5	Блоковъ къ центрированнымъ трубкамъ по 3 руб.	»	15	—
1	Скала Венельта для опредѣленія твердости рентгеновскихъ трубокъ	»	33	—
1	Экранъ для просвѣчиванія 24×30 с/м. № 3293	»	42	—
	Свинцовое стекло и предохранительныя ручки къ нему	»	6	—
1	Универсальная кассета для фотографическихъ пластинокъ 40×50 с/м до 13×8 с/м. № 3507	»	16	—
1	Новѣйшій усиливающий экранъ „Gehler-Folie“ 30×40 с/м.	»	72	—
1	Ящикъ для разсматриванія негативовъ разныхъ размѣровъ, съ регулируемой силой свѣта и вращаемой передней стѣнкой, съ цилиндрическими лампочками, № 3368	»	70	—
Итого		Р.	2107	—
Цѣны понимаются франко Ваша железнодорожная станція.				

Смѣта дополнительная.

1	Умформеръ для превращенія переменнаго тока въ постоянный, состоящій изъ электромотора для трехфазнаго переменнаго тока въ 110—220 вольтъ 50 період., съ якоремъ, съ контактными кольцами, непосредственно соединеннаго съ шунтовой динамо, дающій 14 амперъ при 110 вольтъ, обѣ машины монтированы на общей чугунной плитѣ		650 —
1	Распределительная доска къ умформеру, съ вольтметромъ		75 —
	Итого	Р.	725 —
1	Умформеръ для превращенія переменнаго тока въ постоянный, состоящій изъ электромотора для трехфазнаго переменнаго тока въ 110—220 вольтъ 50 пер., съ якоремъ, съ контактными кольцами, непосредственно соединеннаго съ шунтовой динамо, дающей около 20—25 ампер. при 110 вольтъ, обѣ машины монтированы на общей чугунной плитѣ. Предлагаемый умформеръ—спеціальный аппаратъ для моментальныхъ снимковъ	Р.	775 —
1	Мраморная доска къ умформеру, съ вольтметромъ		100 —
	Итого		875

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи хирургическихъ больныхъ Вологодской Губернской Земской больницы за 10 мѣсяцевъ съ 1 января 1 по ноября 1910 года.

№№ по порядку.	Названіе болѣзней.	Сост. къ 1 янв. 1910 г.	Прибыло.	Выздоровѣл.	Выбыло.		Переведено.	Умерло.	Сост. къ 1 нояб. 1910 г.
					Съ улуч- шеніемъ.	Безъ улуч- шенія.			
Воспаленія:									
1	Воспаленіе подкожной клѣт- чатки	1	11	11	—	—	—	—	1
2	Воспаленіе надкостницы и ко- стей	2	18	14	2	1	—	—	3
3	Воспаленіе слизистыхъ сумокъ	—	3	2	—	—	—	—	1
4	„ сосцевиднаго от- ростка	1	5	6	—	—	—	—	—
5	Воспаленіе суставовъ	3	14	11	2	2	1	1	—
6	Нарывы	—	3	3	—	—	—	—	—
7	Язвы простыя и худосочныя.	1	2	3	—	—	—	—	—
8	Ушибы	—	2	1	—	—	1	—	—
Раны:									
9	Рѣзаныя, колотыя и рваныя	2	17	15	—	—	1	2	1
10	Огнестрѣльныя	3	11	7	1	—	1	1	4
Переломы:									
11	Переломъ нижней челюсти	1	—	1	—	—	—	—	—
12	„ плеча	—	1	—	—	—	1	—	—
13	„ предплечія	—	3	2	—	—	—	—	1
14	„ позвоночника	—	1	—	—	—	—	1	—
15	„ голени	—	1	1	—	—	—	—	—
16	„ бедра	—	3	2	—	—	—	—	1
Осложненные переломы:									
17	Костей головы	—	4	3	1	—	—	—	—
18	Epilepsia traumatica	—	1	—	—	—	—	—	1
19	Костей предплечія	—	1	—	—	—	—	—	1
20	Костей голени	—	4	2	1	—	—	1	—

№№ по по- рядку.	Названіе болѣзней	Сост. къ 1 янв. 1910 г.	Прибыло.	Выздоровѣл.	Выбыло.		Переведено.	Умерло.	Сост. къ 1 нояб. 1910 г.
					Съ улуч- шеніемъ.	Безъ улуч- шенія.			
Вывихи:									
21	Бедра	—	5	4	—	—	—	—	1
22	Большого пальца руки	1	—	1	—	—	—	—	—
23	Плеча	—	2	1	—	1	—	—	—
24	Шейныхъ позвонковъ	—	1	—	—	1	—	—	—
24	Костоѣда и омертвеніе костей	—	3	2	—	—	—	—	4
26	Грыжи простыя и ущемленныя	2	76	70	—	1	4	3	2
Новообразованія:									
27	Ракъ нижней и верхней губъ	1	16	16	—	—	1	1	—
28	„ мочевого пузыря	—	1	—	—	—	—	1	—
29	„ грудной железы	—	4	4	—	—	—	—	—
30	„ языка	—	1	—	—	—	—	1	—
31	„ лица и носа	—	2	2	—	—	—	—	—
32	„ желудка	1	2	2	—	1	—	—	—
33	„ пищевода	—	7	3	—	4	—	—	—
34	„ гортани	—	1	1	—	—	—	—	—
35	„ прямой кишки	—	4	2	—	—	—	—	2
36	Другія злокачественныя ново- образованія	1	18	14	2	—	1	1	1
37	Сосудистыя опухоли (1 струма)	—	12	11	—	—	—	—	1
38	Жировыя, киставидныя и др. опухоли	1	17	18	—	—	—	—	—
39	Prolapsus recti	—	1	—	—	—	—	—	1
40	Spondilitis	—	6	6	—	—	—	—	—
41	Фимозъ	—	1	1	—	—	—	—	—
42	Камни мочевого пузыря	—	2	2	—	—	—	—	—
43	Водянка яичка	1	6	7	—	—	—	—	—
44	Pes varo—equinus	—	4	2	1	—	—	—	1
45	Empyema pulmonum	—	8	1	3	—	1	2	1
46	Обмороженія	—	3	3	—	—	—	—	—
47	Ожоги	—	6	4	—	—	1	—	1
48	Asciitis	1	2	1	1	—	1	—	—
49	Peritonitis fbc	1	1	—	2	—	—	—	—
50	Sfenosis laringis	1	—	—	1	—	—	—	—
51	Gangrena spontanea	—	5	5	—	—	—	—	—
52	Lues III	—	1	—	1	—	—	—	—
53	Врожденная кривошея	—	1	1	—	—	—	—	—
54	Слоновое перерожденіе	—	2	2	—	—	—	—	—
55	Palatum molle bifissum	—	1	1	—	—	—	—	—
56	Ectapia vesical urinaria	—	1	1	—	—	—	—	—
57	Carpus alienum auris	—	2	2	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Название болѣзней.	Сост. къ 1 янв. 1910 г.	Прибыло.	Выздоровѣл.	Выбыло.		Переведено.	Умерло.	Сост. къ 1 нояб. 1910 г.
					Съ улуч- шеніемъ.	Безъ улуч шенія.			
58	Ruptura urethrae	—	2	1	—	—	1	—	—
59	Tuberculosis testiculi	—	1	1	—	—	—	—	—
60	Ulcus ventriculi	1	13	8	—	3	—	1	2
61	Tumor „	—	3	1	—	—	—	2	1
62	Appendicitis	1	12	9	1	—	—	—	3
63	Volvulus	—	5	1	—	—	—	4	—
64	Stricture urethral	—	1	—	1	—	—	—	—
65	Echinococcus peritonli	—	2	—	1	1	—	—	—
66	Pyanephrosis	—	1	1	—	—	—	—	—
67	Prostatitis purulenta	—	1	1	—	—	—	—	—
68	Corpus alienun oesophagii	—	1	1	—	—	—	—	—
Итого		30	372	298	21	15	15	22	31

В ъ д о м о с т ь

о числѣ произведенныхъ операцій въ хирургическомъ отдѣленіи Вологодской Губернской больницы за 1910 годъ.

№№	Название болѣзней.	Название операцій.	Количест.	Исходъ-смерть.
<i>I. Болѣзни области головы.</i>				
1	Fractura complicata-cranii	Trepanatio cranii	3	
2	Caries os frontis	Sequestrotomia	1	
3	„ orbitae	—	1	
4	„ max inferioris	—	1	
5	Cancer labü inferioris	Клиновидное изсѣченіе опухоли и вылуценіе железъ	12	
6	—	Клиновидное изсѣченіе опухоли, пластическое закрытіе дефекта и вылуценіе железъ	3	
7	Cancer max inferioris	Исѣченіе опухоли	2	
8	Sarcoma max inferioris	Резекція нижней челюсти	2	
9	Sarcoma max superioris	Резекція верхней челюсти	1	
10	Cancer max superioris	Частичная резекція верхней челюсти	1	
11	—	Резекція верхней челюсти	1	1
12	Epytelyoma nazi	Исѣченіе раковой язвы и образованіе крыла носа	2	
13	— faciei	Исѣченіе опухоли	2	

№№	Название болѣзней.	Название операций.	Количест.	Исходъ-смерть.
14	Cysta dermoidalis frontis	Вылушение	1	
15	Polypus nasi	Временная резекція костей носа и удаление полиповъ	2	
16	Corpus alienum auris	Удаление кровавымъ путемъ	1	
17	Elephantiasis auris	Изсѣчение и пластическое образование	1	
18	Cancer lingual	Предварительная перевязка arteri lingualis и Ампутація языка	1	1
20	Palatum malle bifissum	Staphileraphia	1	
19	Epulis	Частичная резекція верхней челюсти	1	
21	Fibro-carcoma capitis	Изсѣчение опухоли и пластическое закрытіе дефекта	1	
22	Kelaides	Изсѣчение	2	
23	Mastoidifis	Трепанация сосцевиднаго отростка	7	
24	Epilepsia fraumatica	Трепанация черепа	1	
II Болѣзни области шеи.				
25	Struma	Удаление	1	
26	Cancer colli	Изсѣчение	2	1
27	Diphtheria	Tracheotomia	2	1

№№	Название болѣзней.	Наименование операций.	Количество.	Исходъ — смерть.
28	Torticollis congenita	Изсѣчение mus Sterno-cleido-	1	
29	hymfadenifis colli fbe	Вылушение железъ	8	
30	Fivro-carcoma colli	Вылушение	1	
31	Tumor colli	—	1	
32	Cancer haringis	Extirpatio laringis	1	
33	Lymphoma malignum colli	Вылушение	1	
34	Lipoma calli	—	1	
35	Lympho - sarcoma colli	—	3	
36	Stenosis latingis	Tracheotomia	1	
<i>III Болѣзни области груди и грудной по- лости.</i>				
37	Lypoma	Вылушение	2	
38	Cancer mammae	Extirpatio mammae и вылуше- ние подмышечныхъ железъ	2	
39	—	Extirpatio mammae, пластиче- ское закрытие дефекта и вылу- шение подмышечныхъ железъ	2	
40	Angioma darsi	Вылушение	1	
41	Empyema pulmonis	Резекція ребра	5	2
42	Limphodenitis axil- laris toc	Вылушение железъ	1	
43	Ambustura	Пересадка кожи по Тирту	2	

№№	Название болѣзней.	Название операций.	Количество.	Исходъ — смерть.
<i>IV Болѣзни области живота и брюшной полости.</i>				
44	Hernia inguinalis . .	Herniotomia	52	
45	Hernia inguinalis in- carcerata	— —	6	2
46	— —	Herniotomia съ резек. сальник	2	
47	— —	„ съ резек. кишки .	5	
48	Hernia inguinalis .	„ съ резек. сальника	2	
49	Hernia hiatae albae	Herniotomia	4	
50	Hernia umbilicalis	— —	6	
51	„ femoralis . .	— —	4	
52	Appendicitis	Laparotomia	10	
53	Diastasis musculorum recti abdom	Сшивание мышц	2	
54	Ulcus ventriculi . .	Gastroenterostomia	8	1
55	Cancer	— —	1	
56	— —	Laparotomia explorativa	2	
57	Ulcus ventriculi . .	Laparotomia	1	
58	Tumor	Gastroenterostomia	2	2
59	Cancer oesophagi . .	Gastostomia	3	
60	Peritonitis fvc . .	Laparotomia explorativa	1	
61	„ perforativa	Laparotomia	1	1
62	Valvulus	— —	3	3

№№	Название болѣзней.	Название операций.	Количест.	Исходъ — смерть.
63	Valnus punctum abdominis ef laesio intesti- norum	— —	1	
64	Vulnus Sclopetarium ef hasio hepatis	Laporatomia и удаление пули	—	
	<i>I° Болѣзни муж- скихъ моче-половыхъ и тазовыхъ органовъ.</i>			
65	Hydrocele	Операция по Vlikelman-у . .	4	
66	Kuptura urethrae . .	Sectio alta	1	
67	Tuberculosis festiculi	Castrali	1	
68	Funiculocoele	— —	2	
69	Tumores hemoroi- dales	Перевязка	1	
70	— —	Круговое изсѣчение слизистой	8	
71	Calculus vesical uri- nariae	Sectio alta	2	
72	Sfrictura urethrae . .	— —	1	
73	Prostatifis purulenta	Prostatofomia	1	
74	Cancer recti	Ампутація, recti и вылушение паховыхъ железъ	1	
75	— —	Ампутація recti	1	
	<i>VI Болѣзни жен- скихъ моче-половыхъ и тазовыхъ органовъ.</i>			
76	Gysta ovavii	Ovariatomia	1	
77	Ectapia vesicae uvi- naria	Операция Майдля	1	

№№	Название болѣзней.	Название операций.	Количест.	Исходъ — смерть.
78	Pyohephrosis . . .	Удаленіе почки	1	
79	Prolapsus recti . .	Операция по Напалкову	1	
	<i>VII Болѣзни верхнихъ конечностей.</i>			
80	Bursifis precubitus	Вылуценіе	2	
81	Vulnus caesum antibrachii et haesio venarum	Сшиваніе сухожилий	2	
82	Fractura antibrachii inconveniens	Сшиваніе костей	2	
83	Vulnus caesum antibrachii et haesio arteriae radialis	Перевязка art. radialis	1	
84	Vulnus caesum antibrachii et haesio olecranon	Сшиваніе костей	1	
85	Tuberculosis manus	Ампутація предѣловъ	1	
86	Luxatio humeri inversa	Кровавое вправленіе	2	
87	Tuberculosis ascarpi	Вылуценіе пястиной кости	1	
88	Osteomyelitis brachii	Секвестротомія	1	
89	Fractura complicata antibrachii	Ампутація плеча	1	
	<i>VIII Болѣзни конечностей.</i>			
90	Osteomyelitis	Секвестротомія	7	
91	Gangrena pedis . . .	„ бедра	2	
92	— —	„ голени	3	
93	„ hallus	Exarticulatio hallucis	1	
94	Gangrena	Ампутація бедра	1	

№№	Название болезней.	Название операций.	Количество.	Исходъ — смерть.
95	Luxatio femoris in- verterata	Кровавое вправление	1	
96	— —	Резекція головки бедра	1	
97	Tuberculosis genu .	Arthrectomia	1	
98	— —	Резекція коленного сустава	5	
99	Fractura complicata cruris	Ампутація голени	3	
100	Pes varus	Пересадка сухожилий	1	
101	Cysta germoidalis pedis	Вылушение	1	
102	Gouifis rurulenta .	Вскрытие суставовъ	1	
103	Fractura femoris in- cousolidata	Сшивание кости	1	
104	— —	Вылушение бедренной кости	1	
105	Pes vago-equinus .	Вылушение надпяточной кости и удлинение ахиллова сухожилия	1	
106	Osteomyelitis fibiae	Trepanacio tibiae	1	
107	Sarcoma femoris .	Вылушение	1	
108	Vavices venarum .	Перевязка venae saphenae main et minor et удаление стволовъ	2	
109	Cofitis tbc	Резекція головки бедра	1	
110	Elephauthiasis pedis	Ампутація голени	1	
111	Ulcus pedis	Пересадка кожи	1	
112	Tuberculosis pedis .	Ампутація голени	1	
113	Angio-carcoma cruris	Вылушение	1	
114	Bursitis prepatellaris	Вылушение	1	
Итого			289	17

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ произведенныхъ операций надъ приходящими больными въ амбулаторіи хирургическаго отдѣленія за 10 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 ноября 1910 года.

№ №	Название операций.	Количество.
1	Вскрытіе нарывовъ	815
2	Удаленіе каріозныхъ зубовъ	1274
3	„ секвестровъ	19
4	„ пуль и дробинъ	17
5	„ полиповъ носа и уха	19
6	„ вросшаго ногтя	25
7	„ инородныхъ тѣлъ	87
8	Исѣченіе и вылуценіе опухолей a) Atherom'ъ	48
9	„ „ „ b) Gangolion	10
10	„ „ „ c) Fibrom'ъ	7
11	„ „ „ b) Cystis dermoidalis	5
12	„ „ „ e) Cysta bursa mncosa	12
13	„ „ „ f) Papillam'ъ	2
14	„ „ „ z) Bpitylom'ъ	6
15	Наложеніе кровавыхъ швовъ	35
16	Выскабливаніе грануляцій	18
17	Вправленіе вывиховъ: нижней челюсти	3
18	„ „ бедра	3
19	„ „ cubitis	2
20	„ „ плеча	11
21	„ „ пальцевъ ручной кисти	1
22	Наложеніе гипсовыхъ повязокъ	52
23	Изготовленіе съемнаго корсета	20
24	Операция фигафимозовъ	7
25	„ фимозовъ	6
26	„ prolapsus recti	4
27	Tourillotomia	18
28	Операция надъ бородавками	44
29	Прижиганіе аппаратомъ Пакелена	12
30	Пужированіе, зондированіе и катетеризація	27
Итого		2610

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ малыхъ операций, произведенныхъ надъ стационарными больными за 10 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 ноября 1910 года.

№ №	Название операций	Количество.
1	Exarticulatio digitis	2
2	Вскрытіе глубокихъ нарывовъ	31
3	Изготовленіе съемнаго корсета	5
4	Наложеніе гипсовыхъ повязокъ	22
5	Расщепленіе свища	5
6	Извлеченіе пуль и дробины	4
7	Выскабливаніе грануляцій	2
8	Наложеніе кровавыхъ швовъ	5
9	Секвестротомія и выскабливаніе костей	5
10	Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	4
11	Punctio полости живота и плевры	8
12	Пластическое закрытіе дефекта	1
13	Epithelioma nazi	1
14	Epulus	1
15	Вылушеніе aftherom	3
16	Удлиненіе ахилловаго сухожилія	1
17	Сшиваніе сухожилій	1
18	Удаленіе cariosus зубовъ	2
19	Вылушеніе дермопозной кисты	2
20	Операция phimoza	1
21	Удаленіе полиповъ въ носу	2
22	Вправленіе вывиха бедра	3
23	„ „ плеча	1
Итого		112

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ хирургическаго отдѣленія по мѣсяцамъ за 1910 годъ.

	Первыхъ.	Повтор- ныхъ.	Всего.
Январь	637	994	1631
Февраль	542	833	1375
Мартъ	758	1131	1889
Апрѣль	603	1086	1689
Май	715	997	1712
Іюнь	613	841	1454
Іюль	544	786	1330
Августъ	512	827	1339
Сентябрь	556	821	1377
Октябрь	557	871	1428
Итого	6047	9187	15234

В А Д О М О Д Е

Всего в 1910 году в 1-й половине года в 2-й половине года

№	Всего	1-я пол.	2-я пол.	Название операции
1	1031	637	394	Всего
2	1375	833	542	Всего
3	1880	1131	749	Всего
4	1680	1080	600	Всего
5	1375	833	542	Всего
6	1421	871	550	Всего
7	1375	833	542	Всего
8	1375	833	542	Всего
9	1375	833	542	Всего
10	1375	833	542	Всего
11	1375	833	542	Всего
12	1375	833	542	Всего
13	1375	833	542	Всего
14	1375	833	542	Всего
15	1375	833	542	Всего
16	1375	833	542	Всего
17	1375	833	542	Всего
18	1375	833	542	Всего
19	1375	833	542	Всего
20	1375	833	542	Всего
21	1375	833	542	Всего
22	1375	833	542	Всего

Итого



В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ по возрасту
полу, званію и мѣсту происхожденія по хирур-
гическому отд. больницы Вологодскаго Губерн-
скаго Земства.

За 1910 г.



	Дворянъ.			Офицеровъ.			Чиновниковъ.			Разночинцевъ.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Вологда	48	41	23	5	1		73	44	27	52	34	24
Вологодскій уѣздъ	2									5	2	1
Грязовецкій	1						1			1		
Кадниковскій			1							1	1	
Вельскій												
Тотемскій												
Устюгскій		1										
Никольскій										1		
Сольвычегодскій							1			1		
Яренскій	4	2										
Устьсысольскій												
Другихъ губерній	5	4	1				1			8	3	6
Итого	60	48	25	5	1		75	45	27	67	41	32
Всего	133			6			147			140		

Духовнаго званія.			Купцовъ.			Воспитанники разныхъ заведен.			Мѣщанъ.			Солдатъ въ от- ставкѣ запасъ. ихъ женъ и дѣт.			Арестантовъ.			Солдатъ на службѣ. Новобранцевъ.			Рекрутъ.			Рекрутовъ Государ- ственного ополченія.					
м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.												
52	30	29	11	8	4	75	22	36	279	192	145	3	—	—	23	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—			
7	3	3	—	—	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	1	—	—	—	—	—	—	—	6	5	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
6	3	2	—	—	—	—	—	—	9	5	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	—	—	1	—	—	—	—	—	6	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	1	—	—	—	—	—	—	—	66	18	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
70	38	36	12	8	4	75	22	36	384	240	178	3	—	—	27	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—			
144			24			133			802			3			27			14											

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	дѣт.	всего.
Вологда	—	—	—	635	372	288	1295
Вологодскій уѣздъ	1134	639	414	1151	645	420	2216
Грязовецкій	444	257	151	456	264	153	873
Кадниковскій	335	153	58	351	162	66	579
Вельскій	44	48	14	48	52	17	117
Тотемскій	101	74	18	109	79	19	207
Устюгскій	64	35	5	73	39	7	119
Никольскій	21	30	3	24	32	4	60
Сольвычегодскій	22	12	—	26	16	3	45
Яренскій	8	10	—	13	12	1	26
Устьсыольскій	4	8	2	4	9	2	15
Другихъ губерній	218	105	39	297	132	66	495
Итого	2395	1371	704	3187	1814	1046	6047
Всего	4417	—	—	—	—	—	—

Повторныхъ посѣщеній 9187, а всего 15,234.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ „стаціонарныхъ“ больныхъ по возрасту, полу, званію и мѣсту происхожденія по „хирургическому отд.“ больницы Вологодскаго Губернскаго Земства за 1910 годъ.

В о з р а с т ь.				Муж.	Жен.	Всего.
До	1 года	.	.	3	—	3
Отъ	1 года до	5 лѣтъ	.	12	1	13
»	5	» 10	»	15	7	22
»	10	» 15	»	23	6	29
»	15	» 20	»	32	8	40
»	20	» 25	»	32	12	44
»	25	» 30	»	34	8	42
»	30	» 35	»	26	3	29
»	35	» 40	»	25	5	30
»	40	» 45	»	26	5	31
»	45	» 50	»	21	6	27
»	50	» 55	»	21	7	28
»	55	» 60	»	16	6	22
»	60	» 65	»	18	2	20
»	65	» 70	»	10	—	10
»	70	» 75	»	7	1	8
»	75	» 80	»	2	—	2
»	80	» 85	»	2	—	2
»	85	» 90	»	1	—	1
»	90	» 95	»	—	—	—
»	95	» 100	»	—	—	—
Всего				326	76	402

	Дворянъ.			Офицеровъ.			Чиновниковъ.			Разночинцевъ.		
	М. Ж. Д.			М. Ж. Д.			М. Ж. Д.			М. Ж. Д.		
Вологда	1	1	2	—	—	—	5	1	—	13	2	6
Вологодскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадниковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьесольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	1	2	—	—	—	5	1	—	13	2	6
Всего	4			—			6			21		

Духовнаго званія.	Купцовъ.			Воспитанники разныхъ заведен.			Мѣщанъ.			Солдатъ въ отставкѣ и запасѣ, ихъ женъ и дѣт.			Арестантовъ.			Солдатъ на службѣ.	Новобранцевъ.	Рекрутовъ.	Ратниковъ Государственнаго ополченія.
	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.				
3	—	2	—	—	—	—	3	—	1	6	4	2	1	—	—	4	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—
6	—	2	—	—	—	—	3	—	1	15	4	7	1	—	—	4	—	—	—
8	—			4			26			1			4			—			

	Крестьяне.			Общій итогъ.			
	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж	Жен.	Дѣт.	всего.
Вологда	—	—	—	36	8	13	57
Вологодскій уѣздъ	87	19	25	88	19	25	132
Грязовецкій	51	15	7	52	15	7	74
Кадниковскій	38	8	6	41	8	8	57
Вельскій	6	3	2	6	3	2	11
Тотемскій	22	4	1	22	4	2	28
Устюгскій	3	—	1	4	—	1	5
Никольскій	1	2	—	1	2	—	3
Сольвычегодскій	4	—	—	4	—	—	4
Яренскій	1	—	—	1	—	—	1
Устьсысольскій	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	16	4	2	22	4	4	30
Итого	229	55	44	277	63	62	402
Всего	328			—	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ хирургич. отд. по мѣсяцамъ.

	Первич- ныхъ.	Повтор- ныхъ.	ВСЕГО.
Январь	637	994	1631
Февраль	542	833	1375
Мартъ	758	1131	1889
Апрѣль	603	1086	1689
Май	715	997	1712
Юнь	613	841	1454
Юль	544	786	1330
Августъ	512	827	1339
Сентябрь	556	821	1277
Октябрь	557	871	1428
Итого	6047	9187	15234

Прил. къ застѣданію 13 дек. 1910 г.

А К Т Ъ.

1910 года декабря 13 дня. Ревизіонная Комиссія повѣряла находящіеся въ завѣдываніи Губернской Земской Управы капиталы Губернскаго Земства и оказалось, что всѣ они находятся на лицо и въ томъ самомъ количествѣ, какое показано по заключеннымъ на означенное число по книгамъ Управы счетамъ, именно: въ процентныхъ бумагахъ на храненіи въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка всего *два милліона девятьсотъ восемьдесятъ тысячъ триста пятьдесятъ девять рублей (2.980,359 руб.)*.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности Губернскихъ земскихъ суммъ, состоящихъ въ завѣдываніи Вологодской Губернской Земской Управы.

На 13 число декабря мѣсяца 1910 года.

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.	
	Руб.	К.
1. Запасный капиталъ.		
Въ 39 свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—
2. Оборотный капиталъ.		
Въ 5 свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—
3. Императора Николая II:		
Въ 60 свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—
Въ 32—4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Государственнаго крестьян- скаго земельного Банка	—	—
4. Дорожный капиталъ.		
Въ 227 свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—
Въ 20—5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ города Вологды	—	—
5. Капиталъ общественнаго призрѣнія.		
Въ 168 облигаціяхъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	—	—
Въ 1-мъ 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходн. билет. Государствен- ной Комисіи погашенія долговъ	—	—
Въ 29 свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—
6. Страховой капиталъ по обязательному страхованію.		
Въ 747 свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—
Въ 52—3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Дворянскаго Зе- мельнаго Банка	—	—

Въ проценти. бумагахъ.		Гдѣ находятся процентныя бумаги на храненіи и по какимъ квитанціямъ.
Руб.	Коп.	
58100	—	Въ Вол. Отд. Госуд. Банка по росписк. №№ 22330, 23766 и 23844.
4500	—	Росписка Отд. Банка № 23877.
80000	—	Тоже № 22331.
20000	—	Тоже № 22182.
592800	—	Тоже №№ 23612 и 23690.
23000	—	Тоже № 23293.
84000	—	Тоже №№ 23284 и 23464.
5000	—	Билетъ находится въ кассѣ Управы.
31100	—	Росписка Банка за №№ 22332 и 23486.
985500	—	Росписка Банка за №№ 22333, 23487, 23470 и 23737.
22300	—	Тоже за №№ 21808 и 21809.

Наименованіе капиталовъ.

Наличными
въ кассѣ
Губернской
Управы.
Руб. К.Въ 120—4⁰/₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго Поземельнаго БанкаВъ 216—5⁰/₀ облигаціяхъ города Вологды

7. Страховой капиталъ по добровольному страхованію.

Въ 5—свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты

8. Пенсіонный капиталъ.

Въ 668 свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ рентыВъ 1-мъ 4⁰/₀ закладномъ листѣ Государственнаго дворянскаго земельного Банка

9. Капиталъ, завѣщанный Г. Васильевымъ.

Въ 12—свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты

10. Благотворительныя суммы.

Въ 46—свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ рентыВъ 9—4⁰/₀ непрерывно-доходныхъ билетахъ Комиссіи погашенія долговъВъ 2-хъ 5⁰/₀ билетахъ второго внутренняго съ выигрышами займа за №№ 020 и 020
7870 и 7881

Въ 2 билетахъ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка

Въ 2-хъ 3¹/₂⁰/₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго земельного БанкаВъ 4-хъ—4¹/₂⁰/₀ закладныхъ листахъ Ярославско-Костромскаго земельного БанкаВъ 6—5⁰/₀ облигаціяхъ города ВологдыВъ проценти.
бумагахъ.Гдѣ находятся процентныя бумаги на храненіи
и по какимъ квитанціямъ.

Руб. Коп.

117000

—

Тоже за №№ 19598, 19599 и 21637.

21600

—

Тоже за № 23296.

80500

—

Тоже за № 22334.

759700

—

Тоже за №№ 22335, 23488, 23579 и 23779.

10000

—

Тоже за № 19177.

12300

—

Тоже за №№ 23744 и 22428.

29600

—

Тоже за №№ 22336, 22429, 22840 и 23341.

5009

—

Билеты находятся въ кассѣ Управы.

200

—

Росписка Банка № 17962.

150

—

Тоже за № 23753.

2000

—

Тоже за № 21810.

2200

—

Росписка Отд. Банка № 19745.

2200

—

Тоже за № 23295.

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.	
	Руб.	К.
11. Капиталь женскихъ народныхъ школь.		
Въ 4-хъ свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—
12. Капиталь крестьянской богадѣльни.		
Въ 32—свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—
13. Капиталь больничной церкви.		
Въ 2-хъ облигаціяхъ города Вологды	—	—
Въ 2-хъ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—
14. Капиталь на стипендіи.		
Въ свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—
Наличными деньгами въ кассѣ Губернской Управы	—	—
Итого	—	—

Всего въ процентныхъ бумагахъ въ Вологодскомъ Отдѣленіи
тысячь триста пятьдесятъ девять рублей (2.980,359 руб.)

Въ проценти. бумагахъ.	Гдѣ находятся процентныя бумаги на храненіи и по какимъ квитанціямъ.	
	Руб.	Коп.
7100	—	Тоже за № 20442.
24000	—	Тоже за №№ 22337 и 23802.
200	—	Росписка Отд. Банка за № 23294.
300	—	Тоже за №№ 20273 и 23801.
2980359	—	

Государственного Банка—два милліона девяностъ восемьдесятъ

Прил. къ засѣданію 14 дек. 1910 г.

С.-П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Телеграмма Вашего Высокопревосходительства была прочитана въ Вологодскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, которое считаетъ приятнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, что мѣропріятія, выработанныя настоящей и минувшими сессіями Губернскаго Собранія охватили въ настоящее время всѣ стороны новой сельско-хозяйственно-экономической жизни крестьянства, переходящаго постепенно къ болѣе совершенной формѣ единоличнаго владѣнія землей: сюда, прежде всего, можно отнести мѣропріятія по улучшенію путей сообщенія въ губерніи водныхъ и грунтовыхъ, затѣмъ животноводству, молочному дѣлу, мелкому и меліоративному кредиту, поддержанію кооперацій: маслодѣльныхъ крестьянскихъ артелей, сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ: развитіе: травосѣянія, луговодства, полеводства, льноводства; организацію гидротехническихъ осушительныхъ работъ въ связи съ культурой болотъ, широкое кредитованіе Уѣздныхъ Земствъ предметами сельско-хозяйственного инвентаря, содѣйствіе кустарному дѣлу: кожевенному, скорняжному, кружевному; улучшеніе домостроительства: организація бетонныхъ построекъ, снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ, ссуды на устройство кирпичныхъ заводовъ и пр.

Ассигновавъ средства на содержаніе возникающихъ въ губерніи сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и имѣя въ виду сельско-хозяйственное образованіе подрастающаго крестьянскаго населенія, а также воспитаніе его въ духѣ новаго уклада хозяйственной жизни, т. е. единоличнаго владѣнія землей, Губернское Земство равнымъ образомъ заботится и объ интересахъ внѣшкольнаго сельско-хозяйственного образованія взрослого населенія, видя въ этомъ вѣрный путь для наилучшаго и общедоступнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ самыхъ широкихъ кругахъ сельскаго населенія губерніи, безъ каковыхъ знаній, намѣченные правительствомъ преобразованія крестьянскаго хозяйства представляются едва-ли осуществимыми.

Вполнѣ сочувствуя усиленной работѣ правительства въ дѣлѣ преобразованія крестьянскаго земельного быта и желая полного единенія въ этомъ отношеніи съ правительствомъ, Губернское Земство должно, къ сожалѣнію, отмѣтить, что не во всѣхъ частяхъ обширной Вологодской губерніи оно можетъ оказывать свое содѣйствіе новому укладу крестьянской сельско-хозяйственной жизни, такъ какъ вся сѣверо-восточная часть губерніи, не будучи устроена до сего времени, въ земельномъ отношеніи остается внѣ сферъ воздѣйствія Земства въ

Въ заключеніе Губернское Земство позволяетъ себѣ выразить Вашему Высокопревосходительству чувство глубокой благодарности за призывъ Земствъ къ совмѣстной работѣ съ Правительствомъ во всѣхъ агрикультурныхъ начинаніяхъ и непрестанныя заботы Ваши объ улучшеніи кореннаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго промысла и деревенскаго быта.

Къ засѣданію 15 декабря 1910 г.

Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Губернскаго Земскаго гласнаго кр-на Нестерѣвской волости Александра Иванова Гуричева.

З А Я В Л Е Н І Е

Имѣю честь заявить Вашему Превосходительству, что по дѣламъ служебной моей обязанности по должности Волостного Старшины, я быть въ Губернское Земское Собраніе не могу 1910 года Декабря 7 дня. Къ сему заявленію Александръ Ивановъ Гуричевъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй Очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

по вопросу объ участіи учительскаго персонала въ Земской Пенсіонной Кассѣ, въ связи съ закономъ перваго іюня сего года объ отнесеніи на счетъ казны части пенсіи народныхъ учителей и учительницъ.

Редакціонной Комиссіей рассмотрѣнъ докладъ Губернской Управы за № 6 — по Пенсіонному Отдѣлу — о пенсіонномъ обезпеченіи учительскаго персонала въ связи съ телеграммой, полученной на имя Предсѣдателя Губернской Земской Управы отъ Г. Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, слѣдующаго содер-

жанія: „Въ виду краткости остающагося до 1 Января 1911 года срока для льготнаго зачета на пенсію за счет казны прежней службы учительскаго персонала и за невозможностію до окончанія работъ предполагаемаго междувѣдомственнаго совѣщанія точно установить на какія именно категоріи земскихъ учителей распространяется льгота закона 1 Юня сего года, прошу принять мѣры въ случаѣ желанія Земства къ незамедлительному зачисленію въ Пенсіонную Кассу Министерства Народнаго Просвѣщенія всѣхъ тѣхъ категорій Земскихъ учителей, которыя считаетъ возможнымъ принять въ эту Кассу названное Министерство. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникъ Главнаго Управленія Гербель“.

Комиссія, принимая во вниманіе положенія, изложенныя въ докладѣ Губернской Управы, постановила согласиться съ заключеніемъ Управы, признававшей необходимымъ: а) ходатайствовать о скорѣйшемъ созывѣ Съѣзда представителей Земства, такъ какъ вопросъ объ участіи въ Кассахъ Земской и учительской требуетъ немедленнаго всесторонняго выясненія; б) освободить отъ участія въ Земской Пенсіонной Кассѣ всѣхъ учителей, зачисляемыхъ Уѣздными Земствами въ участники кассы народныхъ учителей, производя имъ расчеты согласно приведеннаго въ докладѣ общаго порядка расчетовъ съ лицами оставляющими Земскую службу; в) ходатайства Земствъ Вельскаго, Кадниковскаго, Сольвычегодскаго и Грязовецкаго (получено когда уже были отпечатаны доклады по Пенсіонному Отдѣлу)—о передачѣ полностью пенсіонныхъ правъ изъ кассы Земской въ Кассу народныхъ учителей, какъ противорѣчація существующему уставу — отклонить и, наконецъ, ходатайство В.-Устюгскаго Земства оставить открытымъ до пересмотра положенія 12 Юня 1900 г. о Пенсіонныхъ кассахъ.

Прил. къ засѣданію 16 дек. 1910 г.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонная Комиссія въ засѣданіи 4 декабря разсматривала расходы, произведенныя въ 1910 году на работы по устройству дороги на Ухту, которыя состояли въ слѣдующемъ: 1) прорубка просѣки отъ Половниковъ до Синдора протяженіемъ 75 вер. 77 сажень, 2) Полное устройство дороги съ мостами слаными и земляными ра-
Резна Таблицы длиной 44¹/₂ версты и 3) по-

стройка трехъ новыхъ и додѣлка двухъ существующихъ избъ—станцій. Работы были сданы подрядчикамъ безъ торговъ, на что имѣются контракты и условія, а правильность выполненія и количество такихъ удостоверяется актами приѣмной комиссіи. Всѣ расходы на вышеозначенныя работы и техническій надзоръ произведены правильно и оправдываются надлежащими документами, произведенный же перерасходъ въ суммѣ 3166 руб. 43 коп. объясняется тѣмъ, что на устройство участка Ропча-Тобышъ не было опредѣленнаго плана съ подсчетомъ количества необходимыхъ работъ и Собраніе при назначеніи кредита руководствовалось не точными техническими данными, а примѣрной стоимостью подобныхъ работъ въ ближайшихъ мѣстахъ къ данному району, а также тяжелыя условія работъ и желаніе привести дорогу въ законченное и удобное для проѣзда состояніе и вызвали подобный перерасходъ, каковой расходъ съ ассигнованіемъ 50000 р. 1910 г. и остаткомъ 1235 р. 92 к.: отъ 1909 г., а всего въ суммѣ 55.002 р. 35 к.

Комиссія съ своей стороны полагала бы утвердить, о чемъ и докладываетъ Губернскому Собранію.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Соединенной Бюджетно-Редакціонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросу о внесеніи въ смѣту 1911 г. вступного взноса за служащихъ Губернскаго Земства.

Бюджетно-Редакціонная Комиссія разсмотрѣвъ докладъ о внесеніи въ смѣту 1911 года вступного взноса за служащихъ Губернскаго Земства, пришла къ заключенію, что взносы эти въ Пенсіонную Кассу слѣдуетъ уплачивать лишь за лицъ, получающихъ оклады жалованія не выше ста двадцати рублей въ годъ, за которыхъ принята уплата по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, и обязательныхъ взносовъ.

Комиссія полагала бы внести въ смѣту на 1911 годъ 900 р., изъ нихъ 300 рублей на уплату Пенсіонной Кассѣ вступныхъ за лицъ получающихъ жалованія не болѣе ста двадцати рублей въ годъ и 600 руб. за вступившихъ въ Кассу въ 1910 г., за которыхъ уплата вступного взноса закончится въ 1911 году.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

по разсмотрѣнію смѣты по оцѣночно-статистическому отдѣленію на 1911 г.

Смѣта отдѣленія на 1911 годъ, сравнительно со смѣтой 1910 г., увеличена на 4670 руб.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣта увеличена:

По 2 ст. вознагражденіе отвѣтственныхъ сотрудниковъ — съ 5700 р. до 6000 р. на 300 руб.

По 4 ст. на разъѣзды и суточные при командировкахъ — съ 5000 руб. до 5500 руб. на 500 »

По 5 ст. на расходы по типографіи — съ 1700 руб. до 3000 руб. на 1300 »

По ст. 6 на вознагражденіе корреспондентовъ — съ 2000 руб. до 2300 руб. на 300 »

По ст. 10 Почвовѣду на изслѣдованіе почвъ Кадниковскаго и Велико-Устюгскаго уѣздовъ — съ 1000 руб. до 3150 руб. на 2150 »

По ст. 11 на непредвидѣнныя надобности смѣтное назначеніе уменьшено съ 380 руб. до 200 руб. на 180 »

Смѣтныя назначенія находятся въ соотвѣтствіи съ проектируемымъ планомъ оцѣночныхъ работъ 1911 года и по каждой отдѣльной статьѣ подтверждены необходимыми расчетами и соображеніями, съ которыми Бюджетная Комиссія считаетъ необходимымъ согласиться.

Хотя смѣта на 1911 г. и увеличена противъ смѣты 1910 г. болѣе чѣмъ на 10⁰%, но имѣя въ виду первое что въ 1911 г. согласно плану работъ предстоитъ закончить изслѣдованіе всѣхъ недвижимыхъ имуществъ Велико-Устюгскаго уѣзда и 2) что означенное увеличеніе смѣты не затрагиваетъ суммъ Губернскаго сбора, Бюджетная Комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, полагала бы смѣту по оцѣночно-статистическому отдѣленію на 1911 годъ утвердить въ суммѣ 44670 р.

Въ виду того, что проектированной смѣтой предусматривается описаніе всѣхъ имуществъ Велико-Устюгскаго уѣзда, Бюджетная Комиссія полагала бы ходатайство Велико-Устюгскаго Земскаго Собранія о командированіи статистическихъ отрядовъ принять къ свѣдѣнію.

Приложение къ докладу 16 декабря 1910 г.

Д О К Л А Д Ъ

Бюджетной Комиссiи
по сметамъ на содержанiе арестныхъ помѣщенiй въ Сольвыче-
годскомъ и Яренскомъ уѣздахъ.

Исполняя порученiе Губернскаго Земскаго Собранiя, Комиссiя разсматривала сметы расходовъ на содержанiе арестныхъ помѣщенiй въ Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздахъ въ 1911 году. Предметы расходовъ и суммы ассигнованiя Комиссiя нашла правильными и съ высказанными Губернскою Управою заключенiями вполне соглашается. А потому не встрѣчаетъ препятствiй къ внесенiю въ смету губернскаго земскаго сбора соответствующей части, падающей на средства Губернскаго Земства: по Сольвычегодскому уѣзду на содержанiе арестныхъ помѣщенiй 187 р. 57 к., на содержанiе заключенныхъ 160 р. 84 к. и препровожденiе ихъ въ мѣста заключенiя 5 р. и по Яренскому уѣзду: на содержанiе арестныхъ помѣщенiй 85 р. 37 к., на содержанiе заключенныхъ 338 р. 35 к., и препровожденiе ихъ въ мѣста заключенiя 5 р., а всего 762 р. 13 к.

Объ этомъ Комиссiя имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранiю.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранiю второй очередной сессii XIV трехлѣтiя.

Бюджетной Комиссiи

Д О К Л А Д Ъ

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы о нуждахъ лечебныхъ заведенiй Губернскаго Земства, въ тѣхъ его частяхъ, которыя были переданы Собранiемъ на обсужденiе Бюджетной Комиссiи послѣдняя пришла къ слѣдующимъ заключенiямъ:

I. По Губернской общей больницѣ.

1. По вопросу объ учрежденiи должностей двухъ врачей экстерновъ при гинекологическомъ и хирургическомъ отдѣленiяхъ больницы,— Комиссiя признала необходимость въ таковомъ экстернѣ что-

бы дать завѣдующему отдѣленіемъ врачу при громадной массѣ лежащей на немъ работы нужнаго ему помощника, который работалъ бы подъ непосредственнымъ ординатора руководствомъ, но имѣя въ виду съ одной стороны, что на предполагаемый Управой окладъ содержанія 900 руб. едва-ли можно будетъ найти кандидата, хотя бы и изъ молодыхъ врачей, а съ другой стороны—что полезность созданія института экстерновъ нуждается еще въ подтвержденіи ея практикой, Комиссія полагала бы установить въ видѣ опыта должность врача экстерна пока при одномъ хирургическомъ отдѣленіи съ окладомъ содержанія въ 900 руб. жалованья и 300 руб. квартирныхъ, а всего 1200 руб., при чемъ срокъ службы для врача-экстерна назначить 2 года.

2. Признавая необходимость пополненія медицинской библіотеки капитальными сочиненіями, Комиссія находитъ достаточнымъ ассигновать на этотъ предметъ 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на 1911 годъ.

3. Увеличить штатъ прислуги на одного помощника швейцара Комиссія признаетъ необходимымъ, такъ какъ на швейцара въ настоящее время возложено исполненіе многихъ побочныхъ порученій, отвлекающихъ его отъ прямыхъ обязанностей и отрывающихъ отъ постоянного дежурства при входѣ, но для этой цѣли вполне возможно нанять въ помощь швейцару мальчика, назначивъ ему меньшее, чѣмъ взрослому служителю жалованье, а именно 60 руб. въ годъ и на продовольствіе его обычную норму 63 р. 87 к., а всего внести въ смѣту на 1911 годъ 123 руб. 87 коп.

4. Для того, чтобы при современныхъ требованіяхъ науки поставить на должную высоту научную обстановку хирургическаго отдѣленія, Комиссія находитъ безусловно необходимымъ ассигновать просимую Управой и исчисленную по смѣтѣ специальной фирмы на устройство Рентгеновскаго кабинета сумму 2400 рублей.

5. Вопросъ о постройкѣ барака для заразныхъ больныхъ, стоимость котораго исчислена въ 6928 руб. 63 коп., надлежало бы оставить пока открытымъ въ виду невозможности по мнѣнію Комиссіи, обременить Земскую Смѣту на будущій годъ внесеніемъ этой суммы.

II. По глазной лечебницѣ.

Постройку зданія для амбулаторіи, предполагаемую на томъ же участкѣ земли, на которомъ находится глазная лечебница, Комиссія полагала бы не производить въ виду того, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи, было уже признано болѣе цѣлесообразнымъ сосредоточить всѣ находящіяся въ городѣ лечебныя заведенія Губернскаго Земства въ одномъ мѣстѣ, для чего и надлежало бы изыскать мѣры къ продажѣ существующаго зданія глазной лечеб-

ницы, вмѣстѣ съ принадлежащимъ ей участкомъ земли и къ постройкѣ въ будущемъ этой лебницы при общей Губернской больницѣ; возведеніе же новаго при глазной лечебницѣ зданія нарушило бы этотъ предложенный Земскимъ Собраніемъ планъ, помимо того соображенія, что внесеніе въ земскую смѣту исчисленной на этотъ предметъ суммы 10131 р. 31 к., по мнѣнію Комиссіи, невозможно безъ сильнаго обремененія бюджета.

III. П о а п т е к ѣ.

Въ виду того, что, существующій уже 22 года въ аптекѣ и подвергавшійся за этотъ срокъ неоднократнымъ порчамъ и починкамъ, перегонный аппаратъ пришелъ въ настоящее время въ полную негодность, Комиссія находитъ необходимымъ пріобрѣсти такой же новый аппаратъ съ вакуумомъ, для чего и ассигновать испрашиваемую Управой сумму 1250 руб.

IV. П о К у в ш и н о в с к о й л е ч е б н и ц ѣ.

1. Обсудивъ вопросы о постройкахъ: а) павильона на 50 острыхъ больныхъ мужчинъ, который предполагается Управой строить изъ цементныхъ пустотѣлыхъ камней и стоимость коего исчислена по смѣтѣ въ 32919 р. 52 к. и б) дома для квартиры 3-го ординатора изъ того же матеріала, стоимостью по кубическому содержанію зданія въ 5000 руб. Комиссія признала необходимымъ и возможнымъ, въ виду утвержденія Земскимъ Собраніемъ должности 3-го ординатора, приступить первоначально къ постройкѣ дома для врача изъ искусственныхъ бетонныхъ камней для чего и ассигновать по смѣтѣ на 1911 годъ означенную сумму 5000 руб. Что же касается проектируемаго новаго павильона, то ассигнованіе требующейся на него весьма значительной суммы по смѣтѣ на будущій годъ, или хотя бы на два года, Комиссія находитъ невозможнымъ по чрезвычайной обременительности этого для бюджета и полагала бы постройку эту отложить, каковое рѣшеніе вопроса, по мнѣнію Комиссіи было бы правильно еще въ виду и того соображенія, что приступать прямо къ такимъ большимъ постройкамъ изъ новаго и еще мало испытаннаго матеріала, не выждавъ результатовъ опытовъ надъ постройками въ меньшемъ масштабѣ, не слѣдовало бы, а потому цѣлесообразнѣе было бы начать постройку павильона уже послѣ опыта постройки изъ бетонныхъ камней дома для врачей. Во всякомъ случаѣ, если бы Собранію угодно было удовлетворить ходатайство Управы о постройкѣ означеннаго павильона, Комиссія полагала бы, въ видахъ избѣжанія обремененія земской смѣты, разрѣшить этотъ вопросъ, по примѣру прежнихъ построекъ въ Кувшиновской лечебницѣ, путемъ займа изъ

запаснаго капитала, съ разсрочкой платежа на 6 лѣтъ, 30000 рублей (такъ какъ, по объясненіямъ завѣдующаго лечебницей врача и Члена Управы, употребляя при работахъ при постройкѣ трудъ душевно больныхъ и закупаая цементъ изъ первыхъ рукъ, вполнѣ возможно съэкономить остальную сумму по технической смѣтѣ 2919 р. 52 к.).

2) Разсмотрѣвъ техническія смѣты на постройки: а) зданія пожарнаго и ассенизаціоннаго обоза съ квартирами для сторожей (нынѣ сгорѣвшаго) и б) овощнаго подвала, Комиссія нашла, что на первую изъ этихъ построекъ исчислено по смѣтѣ 2744 р. 88 к., а за зачетомъ причитающагося къ полученію страхового вознагражденія за сгорѣвшее зданіе 1200 руб., требуется ассигновать 1544 р. 88 к., и на вторую постройку исчисляется по смѣтѣ 1014 р. 93 к., а всего надлежало бы ассигновать 2559 р. 81 к. Но такъ какъ при возведеніи этихъ построекъ съ помощью труда душевно-больныхъ и оптовой закупкѣ цемента можетъ быть достигнута такая же экономія средствъ, о которой упомянуто выше, то комиссія полагала бы ассигновать по смѣтѣ на 1911 годъ на оба означенныя зданія 2000 рублей.

О вышеизложенномъ Бюджетная Комиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

по вопросу о размѣрѣ священническаго жалованья при Кувшиновской лечебницѣ.

Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ проектъ смѣты расходовъ на 1911 годъ, считаетъ долгомъ доложить Собранію, что въ прошломъ году, въ засѣданіи 18 декабря, было постановлено увеличить жалованье священнику Кувшиновской церкви до 600 руб. въ годъ, при чемъ произведена была баллотировка шарами, но не на ту сумму, какая не доставала до размѣра, установленнаго Собраніемъ, а на 90 р. менѣе ея. Вслѣдствіе сего, Губернская Управа въ 1910 г. выдавала жалованье Кувшиновскому священнику по расчету 510 р. въ годъ, хотя въ смѣту этого года и внесено на жалованье Кувшиновскому причту 750 р., изъ коихъ 600 р. — священнику и 150 р. псаломщику. Въ виду ясности постановленія прошлагодняго Собранія о томъ, что Кувшиновскій священникъ долженъ получать именно 600 р. въ годъ, Комиссія полагала бы: 1) выдать означенному священнику 90 р., удержанные Управою въ 1910 г. и 2) внести въ смѣту ра-

сходовъ на 1911 г. — 600 руб. на жалованье священнику и 150 р. псаломщику Кувшиновской церкви.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

о переустройствѣ оборудованія Кувшиновской прачешной.

Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ смѣту на переустройство прачешной въ Кувшиновской лечебницѣ признала ее составленной правильно и полагала бы возможнымъ внести въ смѣту на предположенныя работы согласно заключенію Управы 5021 руб. 25 коп. и разрѣшить Управѣ использовать на тѣ же работы 250 р., ассигнованные въ 1910 г. на покупку стиральной машины.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

о специалистахъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Соглашаясь со всеми приведенными въ докладѣ Управы расчетами, Комиссія однако полагала бы должность инструктора-огородника пока не утверждать, такъ какъ цѣлесообразность расходованія хотя и незначительныхъ суммъ на его содержаніе является сомнительной. Въ смѣту 1911 г. по инструкторскому отдѣлу за исключеніемъ огородника слѣдуетъ внести 5380 р.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По разсмотрѣніи доклада Губернской Управы о съѣздѣ Земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи въ 1911 году, Комиссія большинствомъ 3-хъ противъ 2-хъ пришла къ тому заключенію, что по финансовымъ соображеніямъ его слѣдовало бы отложить до 1912 года, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на должности агрономовъ будутъ назначены новыя лица, которымъ на первыхъ порахъ придется заняться изученіемъ мѣстныхъ условій и затѣмъ уже совѣщаться о намѣченныхъ мѣропріятіяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства.

Члены Комиссіи Вилинскій и Дилакторскій остались при томъ мнѣніи, что въ виду признанной Земскимъ Собраніемъ полезности Совѣщанія агрономовъ потребный на его организацію расходъ въ суммѣ 500 руб. представлялось бы возможнымъ внести въ смѣту 1911 года.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

о предстоящихъ работахъ по улучшенію луговъ въ Вологодской губерніи.

Испрашиваемый Управою кредитъ на работы по луговодству настолько, по мнѣнію Комиссіи скромный и отвѣчаетъ дѣйствительной потребности, что слѣдовало бы всю сумму 425 рублей внести въ смѣту 1911 г.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Земское Собрание въ засѣданіи 8 декабря постановило оказать единовременное пособіе Тотемскому Земству на устройство Леденгскаго курорта. Комиссія полагаетъ, что ассигнованіе на этотъ предметъ въ видахъ необходимости заключенія смѣты безъ превышенія установленной закономъ нормы можетъ быть допущено не болѣе 500 руб.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

по вопросу о размѣрѣ ассигнованія на содержаніе постоянного санитарно-эпидемическаго персонала при Губернской Управѣ.

Въ виду установленія должностей санитарно-эпидемическаго врача и фельдшера для каждаго уѣзда Комиссія полагала бы постоянный штатъ санитарно-эпидемическаго отряда при Губернской Управѣ сократить не только на одного фельдшера, какъ предполагается Управой, но и на одного врача, каковая должность и при отсутствіи по уѣздной организаціи фактически до 2-хъ лѣтъ оставалась незамѣщенной. Въ особо важныхъ случаяхъ Управа не лишена возможности пригласить лишняго врача за счетъ спеціально разрѣшеннаго ей кредита по борьбѣ съ эпидеміями. При согласіи съ настоящимъ заключеніемъ Комиссіи въ смѣту 1911 г. на содержаніе постоянного санитарно-эпидемическаго персонала надлежитъ внести по § VII ст. 6 — 3180 рублей

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Соединенно-Редакціонно Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Разсмотрѣвъ переданный по постановленію Собранія 2 сего декабря докладъ Губернской Управы № 7 «объ установленіи на 1911 г. размѣра платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и глазной лечебницѣ» Комиссія нашла, что размѣръ платы, указанный въ докладѣ Управы исчисленъ правильно, почему Комиссія полагается съ таковымъ размѣромъ платы согласиться.

О Т Ч Е Т Ъ

по фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства за 1910 годъ.

Въ 1910 году было подано 113 прошеній отъ лицъ, желающихъ поступить въ школу, изъ которыхъ по постановленію Педагогическаго Совѣта преподавателей школы были приняты на 1 курсъ 47 чел. и на 2—3 чел.

Изъ нихъ стипендіатами Губернскаго Земства 10 чел. и стипендіатами уѣздныхъ земствъ 4 чел. Такимъ образомъ съ оставшимися на 1-мъ курсѣ оказалось 52 чел.

Въ продолженіе года выбыль 1 чел. и въ настоящее время на 1-мъ курсѣ состоитъ 31 муш. и 20 женщ.

По мѣсту жительства вновь поступившіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Г. Вологды и Вологодскаго у.	14 чел.
2. Г. Грязовца	2 »
3. Кадникова и уѣзда	6 »
4. Тотьмы и уѣзда	8 »
5. Вельскаго у.	2 »
6. Никольскаго	3 »
7. Устюгскаго	2 »
8. Яренскаго	1 »
9. Другихъ губерній	11 »

По образованію.

Окончившихъ курсъ жен. гимназій	2 чел.
» 4 класса гимназіи	17 »
» городское училище	15 »
» 2 классныя М. Н. П.	6 »
» 2 классн. цер.-приходскія	2 »
» второклассныя	7 »

По происхожденію.

Духовнаго званія	2 чел.
Дѣти чиновниковъ	6 »
» учителя	1 »
» фельдшера	1 »
» урядника	1 »
» мѣщанъ	6 »
» крестьянъ	32 »

Списокъ учениковъ и ученицъ 1-го курса.

Стипендіаты Губернскаго Земства.

1. Бовинъ Михаилъ.
Быстряковъ Θεодоръ.
Ганинъ Алексѣй.
Горбуновъ Алексѣй.
5. Казунинъ Филиппъ.
Леушевъ Георгій.
Подольскій Иванъ.
Соколовъ Александръ.
Вавилина Валентина.
10. Кузнецова Елисавета.

Стипендіаты Уѣздныхъ Земствъ.

1. Козловъ Семень Тотемскаго.
Кукановъ Александръ — тоже.
Прокошевъ Сергѣй — тоже.
4. Гудкова Анна—Грязовецкаго.

Своекоштные:

1. Абрамовъ Платонъ.
Бабашевъ Александръ.

- Буравчукъ Максимъ.
Елисеѣвъ Иванъ.
5. Зыковъ Василій.
Климовъ Александръ.
Колотиловъ Иванъ.
Кругловъ Никифоръ.
Куперовъ Василій.
10. Лебедевъ Анемподистъ.
Лукачевъ Сергѣй.
Масалевъ Александръ.
Мезеневъ Сергѣй.
15. Погожевъ Александръ.
Поповъ Пантелеймонъ.
Сахаровъ Николай.
Селяковъ Михаилъ.
Стѣнинъ Николай.
20. Шаховъ Николай.
Дерунова Раиса.
Дралова Александра.
Иванова Александра.
Лагирева Павла.
25. Лукьянова Анна.
Макова Екатерина.
Меерова Доба.
Понягина Виринея.
Прибыткова Лидія.
30. Пузина Антонина.
Самутина Ольга.
Смирнова Анна.
Смирнова Ольга.
Телѣгина Марія.
35. Трофимова Александра.
Упадышева Анна.
37. Ёдская Маргарита.

Изъ 43 чел., бывшихъ въ прошедшемъ году на 1-мъ курсѣ, выбыло 9 чел., исключено по постановленію Педагогическаго Совѣта 10 чел., оставлено на повторительный годъ 5 чел., перешло на 2-й курсъ 19 чел., вновь поступило на 2-й курсъ 3 чел. и съ оставленными на повторительный годъ 4 чел. состоитъ теперь на 2-мъ курсѣ 26 чел.

Списокъ учениковъ и ученицъ II курса.

Стипендіаты Губернскаго Земства:

1. Бѣляевъ Θεодосій.
Ивковъ Владиміръ.
Ленковъ Василій.
Мальцевъ Андрей.
5. Мокшевъ Максимъ.
Русановъ Василій.
Сидоровъ Θεодоръ.
Сучковъ Николай.
Торковъ Николай.
10. Трошкинъ Николай.
Щеголевъ Александръ.
12. Попова Марія.

Стипендіаты Уѣздныхъ Земствъ:

1. Ванинъ Иванъ—Тотемскаго.
Добрынинъ Николай—Чердынскаго
Копосовъ Сергѣй—Тотемскаго.
Сергіевскій Николай—тоже.
5. Третьяковъ Николай—тоже.
Трубинъ Иванъ—Никольскаго.
Болдырева Ольга—Тотемскаго.
8. Томашская Ольга—тоже.

Своекоштные.

1. Кузнецовъ Александръ.
Ципнятовъ Петръ.
Изотова Татьяна.
Хрящева Марія.
Галкина Анна.
6. Бейрахъ Лотка.

Изъ бывшихъ въ прошедшемъ году на 2-мъ курсѣ 27 чел.,
2 чел. выбыло, 4 оставлены на повторительный годъ и состоятъ въ
настоящее время переведенные на 3-мъ курсѣ 21 чел.

Списокъ учениковъ и ученицъ III курса.

Стипендіаты Губернскаго Земства:

1. Гулынинъ Владиміръ.
Кустовской Пантелеймонъ
Малафѣевъ Михаилъ.
Прокопьевъ Венедиктъ.
5. Рогозинъ Викторъ.
Соколовъ Евгеній.
Лимина Анна.
8. Сысоева Екатерина.

Стипендіаты Уѣздныхъ Земствъ:

1. Завоевъ Иванъ—Устьсысольскаго.
Заостровцевъ Николай—Вельскаго.
Копосовъ Викторъ—Устюгскаго.
Тарабукинъ Павелъ—Яренскаго.
5. Уляшевъ Сергѣй—Устьсысольскаго.
Шадринъ Александръ—Никольскаго.
Шушковъ Павелъ—Устюгскаго.
Щепоткинъ Виссаріонъ—Кирилловскаго.
Алексѣевская Анна—Тотемскаго.
Ласкарева Лидія—Кирилловскаго.
11. Лѣтовальцева Анна—Никольскаго.

Своекоштные.

1. Матракова Александра.
2. Соколова Надежда.

Такимъ образомъ къ 1 января 1911 года въ школы состоитъ всего 98 челов.

На 1-мъ курсѣ 51 чел., изъ нихъ 31 ученикъ и 20 ученицъ.

Стипендіатовъ Губернскаго Земства 10 чел.

» уѣздныхъ земствъ 4 »

На II курсѣ 26 чел.: 19 учениковъ и 7 ученицъ.

Стипендіатовъ Губернскаго Земства 12 »

» уѣздныхъ земствъ 8 »

На III курсѣ 21 чел.: 14 учениковъ и 7 ученицъ.

Стипендіатовъ Губернскаго Земства	8 »
» уѣздныхъ земствъ	11 »

Стипендіатовъ въ школы всего 53 чел. и не стипендіатовъ 45 человѣкъ.

Въ 1910 году 3 іюня состоялся двѣнадцатый выпускъ фельдшеровъ и фельдшерицъ нашей школы.

Изъ 15 чел., бывшихъ на 3-мъ курсѣ, по окончательному испытанію въ маѣ мѣсяцѣ, въ присутствіи Г. Помощника Вологодскаго Губернскаго Врачебнаго Инспектора и наличнаго состава преподавателей, всѣ признаны достойными званія фельдшера и фельдшерицы.

Стипендіаты Губернскаго Земства:

1. Аксеновъ Ѳеодоръ.
- Боровиковъ Александръ.
- Либровскій Павелъ.
- Щеперинъ Михаилъ.
- Неуступова Фаина.
6. Опарина Юлія.

Стипендіаты уѣздныхъ Земствъ:

1. Дерибинъ Василій—Кирилловскаго.
- Доставаловъ Иванъ—Сольвычегодскаго.
- Ползиковъ Николай—Тотемскаго.
- Таракановъ Афанасій—Яренскаго.
- Акишина Надежда—Устюгскаго.
6. Двойнишникова Анна—Тотемскаго.

Своекоштные:

1. Борисовъ Владиміръ.
- Ройтманъ Лея.
3. Швецова Римма.

Распределе́ніе окончившихъ по мѣсту службы:

1. Аксеновъ Ѳеодоръ—въ Череповецкомъ у.
- Боровиковъ Александръ—въ Вельскомъ у.
- Дерибинъ Василій—въ Кирилловскомъ у.
- Доставаловъ Иванъ—въ Сольвычегодскомъ у.

5. Либровскій Павелъ—въ Кадниковскомъ у.
Ползиковъ Николай—въ г. Екатеринодарѣ.
Таракановъ Афанасій --въ Яренскомъ у.
Щеперинъ Михаилъ—въ Вологодскомъ у.
Акишина Надежда—въ Устюгскомъ у.
10. Двойнишникова Анна въ Тотемскомъ у.
Опарина Юлія въ Вологодской губ. больницѣ.
Швецова Римма—въ Устюгскомъ у.
Неуступова Фаина.
Ройтманъ Лея.
15. Борисовъ Владиміръ.

Изъ окончившихъ курсъ Ройтманъ Лея, какъ оказавшая лучшіе успѣхи, удостоена похвального листа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайствую предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о награжденіи отлично учившихся при переходѣ съ 1-го курса на 2-й и со 2-го на 3-й соответствующими пособиями, на что испрашиваю 25 руб.

Ходатайствую также объ оставленіи двухъ изъ окончившихъ курсъ при губернской больницѣ для усовершенствованія и для замѣщенія фельдшеровъ на время лѣтнихъ каникулъ съ вознагражденіемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ при готовомъ содержаніи, на что и испрашиваю 120 руб. Мотивы ходатайства о семъ въ отчетѣ по губернской больницѣ.

Ходатайствую объ ассигнованіи 150 руб. на пособіе наиболѣе нуждающимся и не получающимъ стипендій ученикамъ и ученицамъ школы.

Считаю необходимымъ ассигновать 100 руб. на пополненіе учебной библіотеки и 250 руб. на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Наконецъ, для демонстративнаго преподаванія всѣхъ предметовъ крайне желательно пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря съ приспособленіями, на каковой и испрашиваю 200 руб.

Прилож. къ заседанію 17 декабря 1910 года.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По разсмотрѣнію проекта смѣты на 1911 годъ на расходы по Пенсіонной Кассѣ.

Бюджетная Комиссія, разсмотрѣвъ проектъ смѣты на 1911 годъ на расходы по Пенсіонной Кассѣ, признала подлежащимъ внесенію въ смѣту расходовъ на 1911 г.: а) 725 руб. 42 коп. на расходы по Управленію Пенсіонной Кассой б) 8529 руб. пособія Кассѣ за служащихъ Губернскаго Земства и в) 500 руб. на уплату 6⁰/₀ взноса за лицъ, служащихъ въ Губернскомъ Земствѣ и получающихъ окладъ жалованія не выше ста двадцати рублей въ годъ, а всего 9754 руб. 42 коп. Оклады жалованія счетчицамъ Пенсіоннаго Отдѣла Фалиной и Рутышевой Комиссія полагала бы увеличить съ 25 до 30 рублей въ мѣсяць, согласно предложенію Губернской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ.

Редакціонная Комиссія, разсмотрѣвъ вышеозначенный докладъ, полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Губернской Управы и поставить категорическимъ требованіемъ, чтобы плата за леченіе больныхъ гражданскаго вѣдомства по Вологодской губерніи въ военныхъ госпиталяхъ, какъ за прошлое время и на будущее принималась бы исключительно за счетъ подлежащихъ Уѣздныхъ Земствъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной комиссіи по ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы за 1909 годъ.

Д О К Л А Д Ъ.

Провѣривъ отчетъ Управы о суммахъ Губернскаго Земства за 1909 годъ, Комиссія нашла его составленнымъ правильно и соответственно книгамъ.

Записи по счетамъ бухгалтерскихъ книгъ разнесены вѣрно и безъ упущеній. Кассовыя, смѣтные и долговыя книги каждомѣсячно провѣряются по отчетнымъ вѣдомостямъ казначействъ и счета ихъ согласованы. За краткостью времени Комиссія не имѣла возможности произвести подробную провѣрку всѣхъ доходныхъ и расходныхъ статей, но взятые на выдержку по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, доходы и расходы найдены согласными съ документами, а расходы произведенными правильно.

Получившіеся по нѣкоторымъ отдѣльнымъ статьямъ перерасходы вызваны недостаточнымъ ассигнованіемъ, неотложностью расхода, прогрессивнымъ изъ года въ годъ увеличеніемъ расходовъ, на земскія и городскія повинности, точную сумму которыхъ, составляемая по трехлѣтней сложности смѣта, предусмотрѣть не можетъ, возвышеніе платы за пользованіе водою изъ городского водопровода и т. п.

Болѣе или менѣе крупные перерасходы получились: въ § II ст. 2 на канцелярскіе и хозяйственные надобности

1373 р. 44 к.

Ст. 6 и) 6% пособіе изъ средствъ Губернскаго Земства на составленіе пенсіоннаго капитала

436 р. 68 к.

Въ § VII ст. 3 д) на лѣченіе по способу Пастера укушенныхъ бѣшенными животными

488 р. 15 к.

Ст. 4 на покупку медикаментовъ

3024 р. 27 к.

Ст. 5 Е) на изданіе мѣсячныхъ врачебно-санитарныхъ обзоровъ

466 р. 94 к.

Ст. 5 Г) на печатаніе трудовъ VII съѣзда врачей

899 р. 89 к.

Ст. 6 А) содержаніе эпидемическаго отдѣленія при больницѣ

1292 р. 54 к.

Всѣхъ перерасходовъ произведено

8771 р. 80 к.

Подробное объясненіе перерасходовъ приведено Управой въ объяснительной запискѣ къ отчету стр. 108—117.

Остатковъ отъ выполненія смѣты получилось 38189 р. 74 к.
Въ числѣ ихъ по своимъ размѣрамъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе:

§ I ст. 3 на вознагражденіе казначействъ	711 р. 60 к.
§ II ст. 2 а) на содержаніе личнаго состава канцеляріи	2183 р. 67 к.
§ V ст. 3 і) пособіе на содержаніе Тотемской Женской Гимназіи	750 р. — к.
Ст. 3 и) по содержанію ремесленной школы въ Устюгскомъ уѣздѣ	500 р. — к.
Ст. 7 а) по содержанію приготовительнаго класса при Тотемской Учительской семинаріи	575 р. — к.
§ VI ст. 1 по содержанію богадѣльни	809 р. 80 к.
§ VII ст. 3 а) по содержанію больницы	448 р. 55 к.
б) по содержанію Кувшиновской лечебницы	5903 р. 92 к.
г) по содержанію сифилитическаго отдѣленія при больницѣ	534 р. 9 к.
Ст. 5 А) по содержанію фельдшерской школы	733 р. 93 к.
Ст. 5 Б—в) по содержанію канцеляріи санитарнаго отдѣленія	240 р. — к.
д) на выписку лечебныхъ сыворотокъ и вакцины	200 р. — к.
Ст. 6 б) по содержанію эпидемическаго отряда при Управѣ	2017 р. 50 к.
в) по содержанію такого же отряда въ уѣздахъ	4278 р. 94 к.
г) по содержанію бактериологическаго кабинета	1114 р. 65 к.
Ст. 7 по ремонту больничныхъ зданій	1553 р. 75 к.
Не выдано пособія Сольвычегодскому Земству на постройку заразнаго барака	3000 р. — к.
§ VIII ст. 5 по борьбѣ съ эпизоотіями	205 р. 14 к.
§ IX ст. 8 п. по содержанію техника по кожевенному производству	461 р. 50 к.
§ X по уплатѣ $\frac{0}{100}$ Государственному Банку	3184 р. 44 к.
§ XI по укрѣпленію берега рѣки въ Кувшиновѣ	1021 р. 46 к.
и § XIII запасная сумма	5313 р. 75 к.

По нѣкоторымъ изъ приведенныхъ статей остатки образовались по причинамъ независящимъ отъ исполнительнаго органа, вслѣдствіе пониженія размѣра пособія и $\frac{0}{100}$ по займу (ремесленное училище въ Устюгскомъ уѣздѣ и уплата $\frac{0}{100}$ по займу въ банкѣ), принятіе правительствомъ расходовъ на средства казны (Тотемская Учительская Семинарія), нетребованіе денегъ на постройки (Сольвычегодское Земство), и т. п., какъ на примѣръ: содержаніе благотвори-

тельныхъ и лечебныхъ заведеній, канцеляріи, фельдшерской школы, ремонтовъ и остальнымъ мелкимъ статьямъ не перечисленнымъ въ настоящемъ докладѣ, комиссія констатируетъ фактъ умѣлаго и экономнаго использованія Управою кредитовъ.

Прибавивъ къ приведенному выше остатку (38189 р. 74 к.) не смѣтныхъ доходовъ 1705 р. 41 к. и вычитая изъ нихъ 8771 р. 80 к. и получится прибыль чистая въ 31123 р. 34 к.

Совершенно противоположную картину представляетъ выполнение доходной смѣты, тамъ въ общемъ получилась убыль въ суммѣ 43900 руб. 86 коп. Объясняется это отчасти излишнимъ ичисленіемъ доходовъ за леченіе и содержаніе въ лечебныхъ заведеніяхъ (982 р. 75 к.) плата за медикаменты, отпускаемые изъ земской аптеки (3356 р. 13 к.) сложениемъ недоимки за леченіе, тоже излишне начисленной платы за леченіе въ прежніе годы; сложениемъ 604 р. 2 к. платы за медикаменты, отпущенные Пятницкой лечебницей и сложениемъ со счета 42350 р., числившагося за казною пособія на призрѣніе солдатскихъ семействъ Комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить значительное накопленіе пени, начисленной за неплатежъ губернскаго земскаго сбора за Грязовецкимъ Земствомъ до 8000 руб. и Кадниковскимъ свыше 32000 р., равняющейся по этому послѣднему уѣзду почти годовому окладу самого сбора.

При обзорѣ счета долговъ комиссія замѣтила, что всѣ долги губернскаго земскаго сбора спеціальнымъ капиталамъ и казнѣ всего 898594 руб. 78 коп. Губернская Управа зачислила долгомъ къ полученію за смѣтами будущихъ лѣтъ. Благодаря этому обороту по заключительному балансу получилось прибыли 829936 руб. 42 коп., каковою покрытъ прежній децифитъ въ количествѣ 449645 р. 90 к. и образовавшимися свободными средствами въ суммѣ 380290 руб. 52 коп., активъ и пассивъ уравновѣшены и не стало печальной картины фиктивной несостоятельности Вологодскаго Губернскаго Земства. Сдѣланный Управою оборотъ зачисленія за смѣтами будущихъ лѣтъ долгомъ своимъ капиталамъ и казнѣ комиссія находитъ вполне правильнымъ, потому что на уплату долговъ ежегодно вносится въ смѣту извѣстная сумма.

За разсматриваемый отчетный годъ спеціальныя капиталы увеличились:

Запасный на	225 2 р. 81 к.
Оборотный на	100 1 р. 2 к.
Оцѣночный на	11 р. 19 к.
Общественнаго призрѣнія на	33 р. 43 к.
Обязательнаго страхованія	58246 р. 27 к.
Добровольнаго страхованія	36651 р. 77 к.
Пенсіонный на	99830 р. 37 к.
Имени Васильева	12 р. 55 к.

Благотворительный	28 р. 11 к.
Устройства мѣстъ заключенія	1406 р. 30 к.
Крестыанской богадѣльни	199 р. 20 к.
Больничной церкви	14 р. 15 к.

Произошла убыль:

Въ капиталѣ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II	3769 р. 81 к.
и Дорожномъ	108177 р. 83 к.

Въ общемъ средства Губернскаго Земства за
отчетный годъ увеличились на 87728 р. 84 к.

При ревизіи специальныхъ капиталовъ точно также замѣчено правильное и рациональное расходование суммъ.

Въ капиталѣ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II убыль объясняется тѣмъ, что 3769 р. 81 к. составляли излишекъ противъ установленной нормы капитала въ 100000 рублей и этотъ излишекъ, согласно смѣты, израсходованъ на просвѣтительныя надобности. Въ дорожномъ капиталѣ убыль вызвана тѣмъ, что расходная смѣта была составлена болѣе доходной на 78516 р. 62 к. и затѣмъ отпущено было Грязовецкому Земству на дорожныя надобности болѣе смѣтнаго ассигнованія 1909 г. на 39146 руб. 81 коп. Этотъ перерасходъ не составляетъ превышенія даннаго Губернской Управѣ полномочія, а объясняется тѣмъ, что Грязовецкая Уѣздная Земская Управа не использовала своевременно открытый ей по прежнимъ смѣтамъ кредитъ на дѣло дорожнаго строительства. Затѣмъ по другимъ статьямъ расходной смѣты этого капитала получилось прибыли 9425 руб. 46 к. по разнымъ причинамъ, между прочимъ вслѣдствіе неполученія Уѣздными Земствами ассигнованныхъ суммъ на содержаніе дорожнаго технического персонала.

Докладывая о результатахъ ревизіи счетоводства и отчетности, комиссія полагаетъ утвердить отчетъ о суммахъ Губернскаго Земства за 1909 годъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

о расходахъ Земства по Губернскому Совѣщанію.

Комиссія провѣрила расходы по созыву Инспекторовъ и представителей на Губернское совѣщаніе по народному образованію въ

1910 году, нашла таковые произведенными правильно и оправдываемые подлежащими документами.

Перерасходъ въ суммѣ 961 р. 26 к. получился оттого, что сумма 400 р. ассигнована была Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ гадательно безъ всякихъ данныхъ.

Докладывая объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, Комиссія полагаетъ произведенный расходъ въ суммѣ 1361 руб. 26 коп. утвердить.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По Сельско-хозяйственному Складу.

По докладу Управы о Сельско-хозяйственномъ складѣ Вологодскаго Губернскаго Земства Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

1. По пункту 1-му при повѣркѣ отчетности за 1909 г., ревизіи бухгалтерскихъ книгъ склада и обзорѣ торговыхъ документовъ — Комиссія нашла все въ порядкѣ, правильнымъ и согласованнымъ, а потому и находитъ нужнымъ утвердить представленный отчетъ по Сельско-хозяйственному складу за 1909 г.

2. По пункту 2-му Комиссія постановила принять къ свѣдѣнію данныя объ оборотахъ Сельско-хозяйственнаго склада по 1 января 1910 г.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонная Комиссія, рассмотрѣвъ бухгалтерскія книги, книги лицевыхъ счетовъ участниковъ пенсіонной кассы, а также отчетъ по оборотамъ суммъ кассы за 1909 г., нашла, что записи въ книгахъ

и расчеты съ участниками ведутся правильно, отчетъ составленъ согласно установленнымъ формамъ. Отчетъ этотъ подлежитъ, по мнѣнію комиссіи, утвержденію. Кромѣ того, такъ какъ фондъ по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ значительно превысилъ пятипроцентную норму по отношенію къ капиталу, находящемуся въ процентныхъ бумагахъ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы, высказанномъ въ докладѣ ея № 2, съ отчетомъ по пенсіонной кассѣ за 1909 годъ и прекратить отчисленія въ фондъ по урегулированію стоимости бумагъ до момента, когда онъ упадетъ ниже установленной 111 статьи пенсіоннаго устава нормы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

о сложеніи больничной недоимки.

Разсмотрѣвъ переданный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ списокъ лицъ, пользовавшихся больничнымъ леченіемъ въ заведеніяхъ Губернскаго Земства въ 1906, 1907, 1908, 1909 и 1910 г. г. и причины несостоятельности лицъ къ уплатѣ денегъ, Ревизіонная Комиссія полагаетъ больничную недоимку въ суммѣ 5766 р. 15 коп. сложить. Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

по обревизованію отчета оцѣночно-статистическаго отдѣленія за 1909 г.

По смѣтѣ 1909 г. было ассигновано 41.000 руб.

За счетъ смѣты 1909 г. было израсходовано:

Въ 1908 году 241 р. — к.

Въ 1909 году 27077 р. 00 к.

Въ 1910 году 2361 р. 48 к.

Итого . . . 40580 р. 47 к.

Осталось неизрасходованными изъ ассигнованныхъ 419 руб. 53 коп.

Въ докладѣ Управы Земскому Собранію сессіи 1909 г. остатокъ по смѣтѣ предположительно былъ опредѣленъ въ 136 р. 75 к., дѣйствительный остатокъ превысилъ предположенный на 282 р. 78 к.

По отчету Управы (стр. 57) въ 1909 г. значатся израсходованными 38854 р. 49 к. въ эту сумму, кромѣ 241 р., израсходованныхъ въ 1908 г., занесены: расходъ въ 229 р. 50 к., произведенный за счетъ смѣты 1908 г. и расходъ въ 406 р., произведенный за счетъ смѣты 1910 г.

Изъ осмотра документовъ обнаружилось, что изъ всей израсходованной суммы въ 40580 р. 47 к. было выдано по ассигновкамъ изъ казначейства 34926 руб. 02 коп. и по авансовымъ счетамъ 5654 » 45 »

Въ теченіе года было произведено 11 выдачъ на суммы отъ 200 до 1200 руб. Отчеты по израсходованію авансовъ представлялись своевременно и окончательный расчетъ по авансовымъ выдачамъ былъ законченъ къ 22 декабря.

Изъ авансовъ производились: 1) оплата слѣбныхъ и сверхъурочныхъ работъ, 2) расходы по командировкамъ и 3) мелкіе расходы по отдѣленію.

Какъ документы по прямымъ ассигновкамъ, такъ и счета по авансамъ находятся въ полномъ порядкѣ: счета, отчеты и требовательныя вѣдомости имѣютъ все необходимыя отмѣтки о проверкѣ суммъ завѣдующимъ и надписи Предсѣдателя Управы о выдачѣ. Въ роспискахъ отдѣльныхъ лицъ указано, на какихъ основаніяхъ произведенъ расчетъ.

Все произведенные расходы Ревизіонная Комиссія признаетъ правильными и соответствующими дѣйствительнымъ потребностямъ, и отчетность по оценочно-статистическому отдѣленію за 1909 годъ подлежащей утвержденію.

Г Д А К Л О Д

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

по протесту Вологодскаго Губернатора отъ 30 Ноября за № 2277.

I.

Разсмотрѣвъ протестъ Вологодскаго Губернатора на постановленіе Кадниковскаго Уѣзднаго Собранія отъ 12 Октября сего года объ отказѣ отъ уплаты за леченіе состоятельныхъ больныхъ уѣзда въ больницы Губернскаго Земства—Редакціонная Комиссія полагаетъ: согласиться съ основаніями, изложенными въ протестѣ Вологодскаго Губернатора и внести въ смѣту Кадниковскаго Земства на 1911 годъ общую сумму недоимки 8995 руб. 61 к., по § —вмѣсто внесенныхъ 4000 руб.

II.

Обсудивъ протестъ Вологодскаго Губернатора по вопросу о внесеніи въ смѣту Кадниковскаго Земства 34000 руб. на пополненіе оклада Губернскому Земству, Редакціонная Комиссія — полагала бы не согласиться съ протестомъ Вологодскаго Губернатора и признать правильнымъ внесеніе въ смѣту Кадниковскаго Земства на 1911 г. на пополненіе оклада Губернскому Земству всего 34000 рублей, такъ какъ размѣръ сбора съ этого уѣзда не можетъ превысить вышеозначенной суммы.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраіе 2-й очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ „О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей правилъ обязательнаго и добровольнаго страхованія строеній“ (2) и раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія, Редакціонная Ко-

миссія полагала бы принять предложенія Управы: 1) внести въ правила обязательнаго страхованія статью 70¹ и въ правила добровольнаго страхованія строеній статью 50¹ проектированнаго Управой содержанія и 2) измѣнить ст. 5 правилъ обязательнаго страхованія и ст. 7 правилъ добровольнаго страхованія строеній въ направленіи, предположенномъ Управой.

По вопросу о примѣненіи ст. 51¹ Инструкціи въ проектированной и принятой редакціи — Редакціонная Комиссія полагаетъ цѣлесообразнымъ — поручить Управѣ принять мѣры къ тому, чтобы примѣненіе означенной ст. (51¹) — имѣло бы мѣсто въ самыхъ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ и чтобы при оцѣнкѣ дѣятельности страховыхъ агентовъ принималось бы во вниманіе главнымъ образомъ отсутствіе въ районѣ ихъ завѣдыванія такихъ страхованій, при коихъ Губернское Земство было бы вынуждено пользоваться правомъ, предоставленнымъ этой статьей.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія

Редакціонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

по протесту Вологодскаго Губернатора отъ 30 Ноября 1910 года за № 2262.

Редакціонная Комиссія, слѣдуя принятому Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принципу бесплатности леченія больныхъ, независимо отъ того пользовались ли таковыя врачебной помощью въ лечебныхъ заведеніяхъ содержащихся за уѣздный счетъ или губернской полагала бы: постановленія Грязовецкаго, Никольскаго и Устюгскаго Земскихъ Собраній о возложеніи платы за леченіе больныхъ въ Губернской Земской больницѣ на счетъ самихъ лицъ, пользующихся врачебной помощью, отмѣнить.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія

Редакціонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

по разсмотрѣнію „Правиль о выдачѣ Губернской Земской Управой ссудъ изъ меліоративнаго кредита.“

Разсмотрѣвъ по порученію Земскаго Собранія „Правила о выдачѣ Губернской Земской Управой ссудъ изъ спеціального кредита на сельско-хозяйственныя улучшенія“, Редакціонная Комиссія вполне одобряетъ ихъ по всѣмъ пунктамъ и считаетъ нужнымъ добавить, что проведеніе въ жизнь подобныхъ правилъ, съ перваго взгляда кажущихся нѣсколько стѣснительными, только и можетъ предупредить такое положеніе дѣлъ, при которыхъ займы крестьянъ въ результатѣ обращаются въ подачки и невозвратныя пособія, заставить крестьянское населеніе относиться добросовѣстно къ принятымъ обязательствамъ и дать ссудамъ продуктивное назначеніе.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Комиссія при повѣркѣ книгъ и продовольственныхъ отчетовъ по Губернской Земской больницѣ нашла, что книги и отчеты ведутся правильно. Наличность денежныхъ суммъ, находящихся на храненіи у Смотрителя больницы также правильна. Испробованная на кухнѣ пища для больныхъ и прислуги найдена прекрасною.

О вышеизложенномъ Комиссія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссiи

Д О К Л А Д Ъ

При разсмотрѣніи инвентарныхъ книгъ Кувшиновской лечебницы Комиссія нашла, что книги ведутся правильно, при чемъ по фактической провѣркѣ въ 5-мъ отдѣленіи наличности бѣлья одежды и обуви съ книгами, таковыя соотвѣтствуютъ дѣйствительной записи въ книгахъ.

Денежныя книги и лицевыя счета больныхъ ведутся чисто и правильно. Записи по книгамъ требованія и пріема продуктовъ отъ поставщиковъ, соотвѣтствуютъ таковымъ же записямъ въ отчетѣ Управы и вообще дѣлопроизводство по Конторѣ лечебницы поставлено прекрасно. Наличность денежныхъ суммъ правильна. Испробованная на кухнѣ пища для больныхъ и прислуги найдена хорошою.

О вышеизложенномъ комиссія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссiи

Д О К Л А Д Ъ

Комиссія, разсматривая при участіи г. Директора народныхъ училищъ дѣла Управы объ устройствѣ курсовъ, нашла, что предположенная Земскою Управою сумма 1965 р. 50 к. исчислена правильно, но вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что курсы эти имѣютъ быть въ 1912 году, полагаетъ, что вышеупомянутая сумма не подлежитъ внесенію въ смѣту 1911 года.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы о назначеніи наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ, Комиссія имѣетъ честь доложить Собранію, 1, что назначеніе такихъ наградъ, по установившейся въ Земствѣ традиціи и въ видахъ необходимаго поощренія служащихъ, производилось въ предшествовавшихъ сессіяхъ Земскихъ Собраній ежегодно, 2, что предложенная Управою къ выдачѣ сумма наградъ 3014 р. превышаетъ таковую же сумму прошлаго года всего лишь на 97 р. 3, что изъ этой суммы на спеціальныя средства относится 2180 р. (въ томъ числѣ на страховой капиталъ 1506 р. и на дорожный капиталъ 150 р.), а въ общую смѣту Губернскаго Земства на 1911 г. надлежитъ внести лишь 834 р. и 4, что въ виду изложеннаго въ п. 1-мъ Комиссія не имѣетъ основаній высказаться противъ ассигнованія просимой суммы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонная Комиссія, въ засѣданіи 15 Декабря, разсматривала докладъ № 68 по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала, при чемъ по пункту второму доклада полагала бы Устюгскому Земству въ ассигнованіи 344 р. 50 коп., на окончаніе обслѣдованія дорогъ не отказывать, какъ предполагаетъ Управа, а въ остальномъ Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы, о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

Комиссія, разсмотрѣвъ вопросъ объ ассигнованіи суммы на подготовку экспонатовъ на предстоящей Всероссійской Гигіенической выставкѣ постановила: въ виду того, что въ докладѣ Земской Управы не указано даже приблизительно потребной суммы расходовъ, открыть Земской Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до 200 р. на этотъ предметъ, съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма была бы внесена въ смѣту 1912 г.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы „о составленіи страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912 по 1917 годъ» (№ 3), Редакціонная Комиссія вполнѣ раздѣляетъ соображенія Управы о необходимости возложить составленіе страховыхъ вѣдомостей на уполномоченныхъ Губернскаго Земства, а не на волостныя правленія, выполнявшія эту работу въ виду крайне обремененности своими прямыми обязанностями, неудовлетворительно. Чтобы вѣрнѣе обезпечить доброкачественность работы и получить данныя, вполнѣ выражающія дѣйствительное положеніе строительно-пожарнаго дѣла въ селеніяхъ, Комиссія находитъ цѣлесообразнымъ не назначать въ уполномоченные по составленію страховыхъ вѣдомостей, какъ волостныхъ и сельскихъ писарей, такъ и всѣхъ должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія, составивъ контингентъ уполномоченныхъ изъ другихъ, лицъ, имѣющихъ возможность выполнять эту работу болѣе удовлетворительно.

Внося въ докладъ данную поправку, Редакціонная Комиссія, согласно предложенію Управы, полагала бы: 1) принять предложеніе Управы о новомъ порядкѣ составленія страховыхъ вѣдомостей; 2) утвердить проекты страховой вѣдомости и инструкцію о порядкѣ со-

ставленія страховых вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912—1917 г. и 3) внести въ смѣту расходовъ по капиталу обязательнаго страхования на 1911 г. на составленіе страховых вѣдомостей 17312 руб.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы «О кровельномъ желѣзѣ» (№ 26), Комиссія обратила особое вниманіе на размѣръ испрашиваемаго Управой кредита на пріобрѣтеніе кровельнаго желѣза въ 1911 г.

На складѣ Управы находится желѣза 2010 пудовъ на сумму по продажной цѣнѣ 4100 руб. 40 коп., уѣздныя земства не предъявили требованій на желѣзо на предстоящій 1911 г. и изъ полученныхъ отъ уѣздныхъ управъ отвѣтовъ усматривается, что установленное губернскимъ земствомъ поручительство въ своевременной уплатѣ долговъ за желѣзо, проданное въ кредитъ, выдало, лишь Вологодское уѣздное земство. При такихъ условіяхъ Губернская Управа въ 1911 году будетъ продавать желѣзо только частнымъ лицамъ за наличный расчетъ, кромѣ Вологодскаго уѣзда, населенію котораго, при наличности гарантіи уѣзднаго земства, можетъ быть допущена продажа желѣза и въ кредитъ. Требования на желѣзо отъ частныхъ лицъ, могущихъ получить его, въ большинствѣ случаевъ не въ кредитъ, а за наличныя деньги, очевидно, будутъ небольшія, и Комиссія находитъ, достаточнымъ ассигновать на пріобрѣтеніе желѣза 5000 руб. вмѣсто 15000 р., испрашиваемыхъ Управой. 5000 р. и +4100 р. 40 коп., выражающіе собою продажную стоимость состоящаго на складѣ Управы желѣза, должны составить оборотный фондъ, на который Губернская Управа можетъ пріобрѣтать желѣзо въ теченіе операціоннаго года въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ спросомъ на него.

Не возражая противъ остальныхъ частей доклада Управы, Редакціонно-Ревизіонная Комиссія полагала бы: 1) утвердить распоряженіе Управы о вступленіи Вологодскаго губернскаго земства въ «Земское Товарищество на вѣрѣ по совместной закупкѣ кровельнаго и сортоваго желѣза» и дать ей уполномочіе на подписаніе договора Товарищества и 2) ассигновать на 1911 г.: а) на содержаніе продавца желѣза 240 р. изъ капитала обязательнаго страхования и б) на пріобрѣтеніе желѣза 5000 р., изъ коихъ 3500 р. отнести на капиталъ обязательнаго страхования и 1500 р. на капиталъ добровольнаго страхования строеній.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По вопросу о приглашеніи особаго лица для завѣдыванія сельско-хозяйственнымъ складомъ Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и разрѣшить ей пригласить такое лицо изъ биржевой артели съ платой 900 р. въ годъ съ отнесеніемъ этого расхода на оборотныя средства сельско-хозяйственнаго склада.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Соединенно-Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Соединенно-Ревизіонно-Бюджетная Комиссія въ засѣданіи 16 дек. разсматривала докладъ Управы за № 22 по Кувшиновской электрической станціи со смѣтою на ея содержаніе въ 1911 году, нашла смѣту составленною правильно и полагала бы таковую утвердить въ суммѣ 8348 рублей, о чемъ и докладываетъ Губернскому Земскому Собранию.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По Кустарному складу.

По докладу Управы о Кустарномъ складѣ Вологодскаго Губернскаго Земства Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Собранию слѣдующее:

1) По пункту 1-му при провѣркѣ отчетности за 1909 г., ревизіи бухгалтерскихъ книгъ и обзорѣ оправдательныхъ документовъ склада—Комиссія нашла все въ полномъ порядкѣ, а потому и полагаетъ утвердить представленный отчетъ по Кустарному складу.

2) По пункту 2-му Комиссія постановила принять къ свѣдѣнію данныя объ оборотахъ склада по 1-е января 1910 г.

3) По вопросу о сложеніи недоимокъ въ суммѣ 2415 р. 96 к. Комиссія раздѣляетъ взглядъ Губернской Земской Управы и полагаетъ сложить недоимку на эту сумму со счетовъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонная Комиссія въ засѣданіи 16 декабря разсматривала докладъ Управы объ Ухтѣ съ чертежами и смѣтою на производство въ 1911 году работъ по частичному улучшенію дороги на просѣкѣ между рѣкою Ропчей и дер. Половниками для лѣтняго сообщенія, полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на поименованныя работы, согласно смѣты, 16267 руб. 68 коп. изъ Губернской части дорожнаго капитала, о чемъ и докладываетъ Губернскому Земскому Собранію.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Редакціонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По разсмотрѣніи проекта Правилъ о распределеніи обязанностей и расходовъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами въ борьбѣ съ холерой.

Редакціонная Комиссія, разсмотрѣвъ предложенный на обсужденіе проектъ правилъ о распределеніи обязанностей и расходовъ, по борьбѣ съ холерой, между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, по-

становила согласиться съ означеннымъ проектомъ, предположивъ въ немъ слѣдующія измѣненія.

Въ I отд. (Обязанности Губернскаго Земства) Общее положеніе относительно участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ холерой Комиссія редактировала такимъ образомъ: „Губернское Земство, въ лицѣ Губернской Управы, принимаетъ руководящее участіе въ борьбѣ съ холерой. Распоряженіемъ и т. д.

П. I-й того же отдѣла постановлено редактировать такъ:

„Губернская Управа своевременно приглашаетъ врачей и фельдшеровъ для отрядовъ и формируетъ самые отряды по числу уѣздовъ, при чемъ для Яренскаго и Устьесольскаго уѣздовъ первое время отрядовъ можно и не приглашать, а для Вологодскаго, Грязовецкаго, Тотемскаго и Велико-Устюгскаго можно организовать по 2 отряда.

Каждый отрядъ долженъ состоять изъ врача, 2-хъ фельдшеровъ и прислуги, съ необходимыми запасами. Не занятые отряды могутъ быть употреблены для предварительныхъ санитарныхъ осмотровъ и экстренныхъ мѣропріятій. Холерные отряды должны командироваться на мѣста обнаруженія эпидеміи.

Мѣста командировокъ отрядовъ опредѣляются Губернской Управой, на мѣстахъ же дѣятельности они находятся въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Управъ.

Отд. II Комиссіей принятъ полностью.

Въ III отд. Комиссія постановила выраженіе: „могутъ быть“ замѣнить «должны быть». Въ п. 5-мъ исключить слова: «въ случаѣ особой нужды»; п. 6-й редактированъ Комиссіей такъ: «Уплата за сожженные вещи, при чемъ расходы эти относятся на губернский счетъ тогда, когда о случаяхъ сожженія будутъ составлены врачомъ и 2 понятыми особые акты; п. 10-й редактированъ такъ: «Участіе въ половинномъ размѣрѣ расходовъ по постройкѣ постоянныхъ заразныхъ бараковъ, при условіи представленія на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія проекта и смѣты ихъ.

П. 2-й въ рубрикѣ уѣздныхъ расходовъ въ своемъ заключеніи исправленъ такимъ образомъ: «если въ районѣ этого персонала не было случаевъ холерныхъ заболѣваній».

П. 9-й той же рубрики исключенъ, такъ какъ расходы за сожженные вещи по мнѣнію Комиссіи должны быть относимы всецѣло на губернский счетъ.

Самое заключеніе правилъ со словъ «Всѣ болѣе крупные» и кончая словами «Собранія», Комиссія во избѣжаніе могущей быть неопредѣленности въ пониманіи этихъ словъ редактировала такимъ образомъ: «Всѣ расходы, указанные въ п.п. 1—11 рубрики уѣздныхъ расходовъ, относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ во всякомъ случаѣ, если общая сумма расходовъ въ теченіи года не превышаетъ 2000 р., въ тѣхъ же случаяхъ, когда расходы будутъ превышать означенную

сумму, излишекъ можетъ быть возмѣщенъ Губернскимъ Земствомъ, особымъ каждый разъ постановленіемъ Губернскаго Собранія, по выслушаніи мнѣнія Губернскаго Санитарнаго Совѣта о цѣлесообразности произведенныхъ мѣропріятій по прекращенію эпидеміи и заключенія Губернской Управы» по существу ходатайства Уѣзднаго Земства.

Приложеніе къ засѣданію 18 декабря 1910 г.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Комиссія въ засѣданіи 16 декабря разсматривала докладъ Управы за № 74 по расходамъ, произведеннымъ на постройку и ремонтъ лечебныхъ зданій въ 1910 году, нашла, что все расходы произведены правильно и оправдываются надлежащими документами, образовавшійся же перерасходъ объясняется необходимостью дополнительныхъ работъ, при капитальномъ ремонтѣ зданій и такихъ новыхъ работъ, неотложность которыхъ выяснилась во время строительнаго періода, полагала-бы все произведенные расходы, а именно: ассигнованіе на 1910 годъ 17,928 руб. 43 коп., стоимость бетонной постройки къ аптекъ въ размѣръ 4605 руб. 58 коп. и перерасходъ по ремонтамъ въ 6486 руб. 76 коп., а всего въ суммѣ 29,020 руб. 77 коп. утвердить, о чемъ и докладываетъ Губернскому Земскому Собранію.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Комиссія въ засѣданіи 15 декабря разсматривала докладъ Управы № 58 съ отчетами Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала. По разсмотрѣніи отчетовъ постановила: согласиться съ Управою и утвердить представленные отчеты

Уѣздными Земствами за исключеніемъ отчета по Яренскому уѣзду и отпустить Сольвычегодскому Земству 63 руб. 73 коп. на покрытие перерасхода по устройству трубы въ Солоницинскомъ оврагѣ и свайнаго моста черезъ рѣку Шулегу.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Комиссія, въ засѣданіи 15 декабря разсматривала докладъ № 21-й—о расходахъ на постройку мостовой въ с. Кувшиново и объ ассигнованіи вновь на замощеніе 170 погон. саж. по дер. Лукьяново и устройству 1118 пог. саж. новой грунтовой дороги по границѣ с. Кувшинова и владѣніемъ Е. П. Березкиной, нашла, что всѣ расходы за 1910 годъ по устройству мостовой произведены правильно и оправдываются надлежащими документами, а также признала необходимымъ произвести достройку мостовой по с. Лукьянову и устройство обходной грунтовой дороги по границѣ с. Кувшинова и владѣніямъ Е. П. Березкиной, полагала бы произведенные расходы въ суммѣ 7853 руб. 63 коп. утвердить и ассигновать вновь на устройство упомянутыхъ дорогъ изъ губернской части дорожнаго капитала, согласно представляемымъ смѣтамъ, 4090 руб. 75 коп., о чемъ и докладываетъ Губернскому Земскому Собранію.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По докладу Управы о долгахъ и о состояніи капиталовъ.

Исполняя порученіе Собранія, Комиссія разсматривала докладъ Управы о состояніи капиталовъ и о долгахъ на 1 октября с. г., по предложеніямъ изложеннымъ во второмъ и третьемъ п. п. ея заклю-

ченія и высказывается, что сдѣланный Управою въ запасномъ капиталѣ заемъ въ суммѣ 56000 р. съ цѣлью погашенія долга капиталамъ: обязательнаго и добровольнаго страхованія, Комиссія находитъ целесообразнымъ, такъ какъ заемъ этотъ, будучи безпроцентнымъ, въ тоже время избавляетъ земство отъ значительной уплаты ежегодно процентовъ страховымъ капиталамъ на 65650 р., что въ значительной мѣрѣ сокращаетъ бюджетъ и облегчаетъ плательщиковъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Комиссія полагаетъ: ежегодно вносить въ смѣту и отчислять въ уплату долговъ дорожному капиталу по 5000 р. и страховымъ капиталамъ по 2000 р. каждому по займамъ на обороты складовъ.

Кромѣ того, изъ доклада Управы Комиссія усмотрѣла громадное накопленіе пени по Грязовецкому и Кадниковскому уѣздамъ, по первому — 8751 р. и второму — 32266 р. равняющейся по этому послѣднему уѣзду годовому окладу самого сбора и Кадниковская Управа не только не платитъ пени, но даже оставляетъ безъ отвѣта требованія Губернской Управы.

Комиссія полагаетъ предложить Земскимъ Собраніямъ означенныхъ уѣздовъ приступить къ погашенію пени путемъ внесенія въ смѣту и раскладку уѣзднаго земскаго сбора, начиная съ 1912 г.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Резизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Ознакомившись съ докладомъ Управы № 1 «Взаимное земское страхованіе въ 1909 году», Резизіонная Комиссія не находитъ данныхъ, которыя давали бы основаніе сдѣлать какое либо замѣчаніе на докладъ Управы, а потому полагала бы, согласно п. 1 предложенія Управы, принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя по взаимному земскому страхованію за 1909 годъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

Разсмотрѣвъ раскладку Государственнаго поземельнаго налога на 1912 годъ и признавъ таковую правильною, Ревизіонная Комиссія полагаетъ утвердить, согласно сдѣланному Управою распредѣленію, а именно: общее количество облагаемой земли 6.056.564 дес. 2298 с., принадлежащей сельскимъ обществамъ, городамъ, частнымъ владѣльцамъ и Удѣльному вѣдомству; исчисленную доходность 1.365.756 р. 19 коп., сумму налога 60425 р. и процентъ обложенія 44243.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Ревизіонной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

по вопросу объ утвержденіи перерасхода 525 р. 73 к. по печатанію трудовъ VII Съѣзда.

Ревизіонная Комиссія, обсудивъ вопросъ о перерасходѣ 525 р. 73 к. на печатаніе трудовъ VII съѣзда врачей, постановила произведенный Губернской Земской Управою перерасходъ по печатанію трудовъ VII Съѣзда врачей Вологодской губерніи въ вышеупомянутой суммѣ утвердить, признавъ, что производство этого перерасхода вызывалось дѣйствительной необходимостью. Дальнѣйшее печатаніе трудовъ VII съѣзда прекратить.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія.

Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ

По разсмотрѣнію смѣты.

Въ силу порученія Губернскаго Земскаго Собранія даннаго 2 сего декабря, Комиссія разсматривала смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1911 годъ и нашла таковую составленною согласно дѣйствительной надобности, почему Комиссіи пришлось сдѣлать незначительныя измѣненія помимо тѣхъ сокращеній и увеличеній, которыя сдѣланы непосредственно Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по особымъ докладамъ Управы и Комиссій.

§ I.

Ст. 9 п. Исключено изъ смѣты 13 р. 65 к. пенсіи вдовѣ бывшаго Непремѣннаго Члена Кадниковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Елизаветѣ Сорохтиной, за смертью ея.

§ II.

Предположенный ремонтъ дома, занимаемаго Управою въ видахъ облегченія бюджета, Комиссія полагаетъ произвести въ два года, для чего и внесла въ смѣту половину испрашиваемой суммы, именно 1882 р. 18 к.

§ VI.

Ст. 1. По содержанію богадѣльни и отдѣленія неизлечимыхъ больныхъ при ней исключена заготовка чехловъ на кровати на сумму 155 р. 61 к. и сокращена постройка мѣшковъ для тюфяковъ и суконныхъ женскихъ халатовъ на 244 р. 92 к., всего по этой статьѣ уменьшено на 400 р. 53 к. покрытіе кроватей чехлами является роскошью, а количество предполагаемыхъ къ заготовкѣ мѣшковъ и женскихъ халатовъ признано несоразмѣрно увеличеннымъ.

§ VII.

Ст. 3 а. По содержанію больницы.

По смѣтѣ предположено выдавать чаю дежурнымъ фельдшерамъ: поставлено служащимъ 2 фун. въ мѣсяцъ и двумъ временно приглашеннымъ, на время отсутствія постоянныхъ, $\frac{1}{2}$ ф. въ мѣсяцъ и соразмѣрное количество сахара, первымъ 16 ф. и вторымъ 4 ф. Между тѣмъ фельдшера дежурятъ не всѣ одновременно, а по оче-

реди и потому $1\frac{1}{2}$ ф. чаю и 4 ф. сахару слѣдуетъ выдавать въ мѣсяцъ на всѣхъ отправляющихъ очередное дежурство, вслѣдствіе сего вмѣсто предположенныхъ Управою на чайное довольствіе дежурныхъ при больницѣ 140 р. 19 к. Комиссія внесла 69 р. 15 к., сокративъ сумму ассигнованія на 71 р. 4 к.

По отдѣлу снабженія больницы бѣльемъ, одеждою и обувью, Комиссія усмотрѣла, что имѣется въ наличности 214 паръ годныхъ туфель и 137 тканевыхъ одѣялъ. Находя этотъ комплектъ достаточнымъ, Комиссія исключила изъ смѣты испрашиваемыя суммы 111 р. 80 к. на заготовку новыхъ туфель и 312 руб. 50 коп. на покупку тканевыхъ одѣялъ.

Ст. 3 б. По содержанію Кувшиновой лечебницы испрашивается по смѣтѣ 1600 руб. на мелочныя хозяйственныя вещи, подробно перечисленныя въ 9 пунктахъ и кромѣ того 1000 руб. на непредвидѣнныя надобности по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Казалось бы въ 26 параграфахъ приложенія № 3 перечислены всѣ потребности и потому въ особомъ ассигнованіи запасной суммы надобности не представлялось. Между тѣмъ практика прежнихъ лѣтъ показала, что ежегодно бываютъ непредусмотрѣнныя смѣтою неотложные расходы, преимущественно по мелкому ремонту. Вслѣдствіе сего, не находя основаній къ оставленію въ смѣтѣ запасной 1000 руб., но въ тоже время усматривая изъ практики прежнихъ лѣтъ, что непредусмотрѣнныя смѣтою расходы бывали ежегодно, Комиссія признала возможнымъ удовлетворить предложеніе Управы, для чего она изъ § 25 приложенія отдѣлила 600 руб. на непредвидѣнныя надобности, а на хозяйственныя вещи оставила 1000 р., сокративъ такимъ образомъ ассигнованіе на 1000.

Кромѣ того Комиссія сократила на 3027 руб. 23 к. сумму на постройку бѣлья, одежды и обуви, въ виду того, что по смѣтѣ 1910 года ассигнована была крупная сумма 13170 р. на этотъ предметъ и слѣдовательно должно быть достаточное количество предметовъ въ запасѣ.

Ст. 3. в. Вслѣдствіе пониженія абонентной платы за пользованіе телефономъ Комиссія сократила расходъ на эту надобность на 15 руб., какъ излишне внесенные въ смѣту.

Ст. 4. На этомъ же основаніи и тоже на 15 руб. сокращенъ расходъ за пользованіе телефономъ земскою аптекою.

Ст. 6 а. По содержанію эпидемическаго отдѣленія при больницѣ, Комиссія исключила изъ смѣты 75 руб., испрашиваемыя на постройку чехловъ на кровати, признавая таковыя роскошью и сократила на 36 руб. расходъ на заготовленіе кожаныхъ туфель, ассигновавъ въ смѣтѣ на этотъ предметъ 32 руб. 50 коп., признавая необходимымъ заготовить таковыхъ 25 паръ, вмѣсто предполагавшихся 45 паръ.

Ст. 6 г. Комиссія исключила изъ общей смѣты 2000 руб. на содержаніе бактериолога, такъ какъ врачъ прозекторъ включенъ въ штатъ больничныхъ врачей, содержаніе же фельдшера 420 руб. и лабораторіи 500 руб. перешли въ приложение № 2 по содержанію больницы.

§ IX.

Ст. 8. Должности инструктора огородника Комиссія находитъ недостигающимъ цѣли, такъ какъ одно лицо на громадную по пространству губернію не можетъ оказать никакого вліянія на развитіе и улучшеніе огородничества и потому испрашиваемыя суммы 300 и 800, какъ указано въ другомъ мѣстѣ смѣты на содержаніе изъ смѣты исключены.

§ X.

Сумму 79338 р. 68 к., испрашиваемую Управою на уплату долговъ и $\frac{0}{100}$ спеціальнымъ капиталамъ болѣе прошлогодней на 17666 руб. 95 коп. Комиссія нашла обременительною для смѣты и потому она сократила таковую на 10256 руб. 50 коп., исключивъ уплату долга капиталу обязательнаго страхованія по займу на расходы по прекращенію эпидеміи. Затѣмъ Комиссія признала возможнымъ понизить съ 5 до 3,8 размѣръ уплачиваемыхъ процентовъ по займу въ страховомъ капиталѣ на расходы по прекращенію эпидеміи и постройку барака въ Кувшиновѣ, вслѣдствіе чего сумма таковыхъ сокращена на 230 руб. 33 коп.

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 3 декабря 1910 года Комиссія внесла въ смѣту 1900 руб. на уплату $\frac{0}{100}$ капиталу обязательнаго страхованія по займу на расходы по прекращенію холеры.

Такимъ образомъ всѣхъ сокращеній Комиссіею сдѣлано на 18626 руб. 76 коп.

По доходной смѣтѣ.

Вслѣдствіе довольно успѣшнаго за послѣдніе годы поступленія губернскаго земскаго сбора сумма недоимки такового за прежніе годы значительно уменьшилась, но съ другой стороны окладъ 1910 г. уплаченъ далеко не сполна и потому сокращеніе Управою на 25000 руб. благонадежной къ поступленію слишкомъ преувеличено. Комиссія признала возможнымъ увеличить на 10000 руб. сумму принятой къ зачету недоимки, внесея въ смѣту 60000 руб., вмѣсто 50000 предположенныхъ Управою.

§ III.

Ст. 4. Точно также Комиссія увеличила на 5000 руб. сумму ожидаемой платы за леченіе въ больничныхъ и при больницахъ

будетъ нѣсколько менѣе исчисленной Управою суммы дохода, по трехлѣтней сложности вся сумма ожидаемой платы получится въ 55000 р. Сумма пособія изъ спеціальныхъ капиталовъ увеличена въ соответствии предположенныхъ за ихъ счетъ расходовъ.

§ IV.

Сумму пени за неплатежъ губернскаго земскаго сбора Комиссія увеличила по Вологодскому уѣзду на 500, примѣняясь къ дѣйствительному начисленію таковой за предшествовавшіе годы.

§ V.

Въ виду того, что поступленіе процентнаго сбора съ торговыхъ документовъ съ каждымъ годомъ увеличивается, Комиссія признала возможнымъ внести въ смѣту полную сумму исчисленную по трехлѣтней сложности въ количествѣ 28674 руб., вмѣсто предположенныхъ Управою 28000 руб.

Всего доходовъ увеличено на 16174 руб.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ принято къ зачету: а) 31123 руб. 34 коп. остатковъ отъ выполненія смѣтныхъ ассигнованій по отчету за 1909 годъ; б) 60000 руб. благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ, в) 223758 руб. разныхъ доходовъ, поименованныхъ въ §§ I, III, IV и V доходной смѣты и г) 107783 руб. 15 коп. ожидаемыхъ по § VII съ уѣздовъ на составленіе дорожнаго капитала. Остальные затѣмъ 338252 руб. распределены между уѣздами на основаніяхъ, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 12 февраля 1899 г., по суммѣ доходности имуществъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ.

На 1910 годъ раскладка губернскаго земскаго сбора вмѣстѣ съ дорожнымъ капиталомъ выразилась въ 462049 руб. 9 коп., съ каковой суммы 3⁰/₀ увеличеніе составитъ 13861 руб. 47 коп., что въ общемъ составитъ сумму 475910 руб. 56 коп. А такъ какъ на 1911 годъ распределено губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала 446035 руб. 15 коп., то раскладки будущаго года не достигли установленной закономъ 3⁰/₀ нормы увеличенія.

С в о д ъ

смѣтныхъ расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ

на 1911 годъ.

	У Б З Д Н Ы Я										З Е М С Т В А																									
	Вологодское.			Грязовецкое.			Кадниковское.			Вельское.			Тотемское.			Никольское.			Устюжское.			Сольвычегодское.			Яренское.			Хотьмысьское.			Губ. земство.			В с е г о .		
	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.	Руб.	К.	% итого.			
§ I. Участіе въ расхо- дахъ правительствен- ныхъ учреждений . . .	29205	49	6,87	23746	50	8	40572	19	10,8	38721	70	10,8	34057	98	7,2	4442	—	6,9	35792	28	6,6	55615	75	13	46755	—	9,4	50636	81	9,1	3866	97	0,5	393412	67	7,7
§ II. Содержаніе зем- скаго управленія . . .	34043	38	8	24029	29	8	28192	69	7,5	17477	71	4,8	19445	75	5,3	2135	84	4,4	35211	99	6,5	23015	9	5,7	28425	91	5,7	18395	60	3,3	116790	24	15	367163	49	7,2
§ III. Устройство и со- держаніе мѣстъ заклю- ченія	3152	34	0,7	788	96	0,27	1580	—	0,4	5034	35	1,4	2669	40	0,3	1283	30	0,21	2244	26	0,4	1305	25	0,3	901	78	0,1	1741	—	0,3	782	13	0,1	21482	77	0,42
§ IV. Дорожная по- винность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128931	99	16,7	128931	99	2,5	
§ IV. Дорожная по- винность	44492	14	10,4	7604	22	2,6	9587	50	2,6	32938	25	9,1	24249	17	6,2	7521	80	1,5	30675	99	5,6	31289	22	7,7	67918	25	13	63688	98	11	—	—	—	319965	52	6,2
§ V. Народное обра- зованіе	107839	86	25,2	55662	21	19	115207	35	30,8	119399	80	30,5	107818	51	2,8	47299	14	44	107032	—	19,8	90670	71	22	145377	44	29	174763	55	31	66408	—	8,6	1307478	57	25,7
§ VI. Общественное призваніе	500	—	0,11	2767	40	0,92	2429	20	0,65	1014	20	0,2	3670	—	0,3	2666	—	0,54	6084	—	1,1	3495	65	0,8	8757	84	1,7	6043	50	10,8	13316	44	1,7	50744	23	0,99
§ VII. Медицинск. часть	113365	84	26,7	75437	85	25,5	102030	99	27	75736	58	2,4	100746	29	2,6	103939	68	21	140031	86	25	129344	11	32	133225	68	26	129887	68	23	307028	61	39,6	1410775	17	27,7
§ VIII. Ветеринарная часть	8916	20	2,1	6486	—	2	6861	—	1,8	5960	62	1,6	5895	—	1,3	3782	65	0,7	6009	75	11	9084	33	2,2	8421	65	1,6	5170	—	0,9	2600	—	0,33	69187	20	1,3
§ IX. Расходы по со- дѣйствію экономическо- му благосостоянію . . .	8832	—	2,4	5512	—	1,8	5630	—	1,5	9350	—	2,6	8875	21	2,3	12082	5	2,4	36975	62	6,8	5690	—	1,4	3343	—	0,6	11500	9	2,6	27008	50	3,5	134798	47	2,6
§ X. Уплата долговъ . .	1786	6	0,4	4513	12	1,5	1259	58	0,3	1001	3	0,2	6950	—	1,8	200	—	0,04	7565	85	1,3	8166	2	2,4	—	—	—	—	—	—	81008	35	10,5	112450	1	2,2
§ XI. Разные расходы	2560	—	0,6	4105	63	1,5	7085	89	1,9	2445	67	0,6	4908	77	1,3	2592	29	0,5	44732	18	8,2	4939	—	1,2	6172	90	1,2	23881	60	4,2	2500	—	0,3	105924	23	2
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	21170	48	5	16831	37	5,7	18000	—	4,8	14719	20	4,1	24044	78	6,3	27298	78	5,5	27493	78	50,8	11665	73	2,9	10739	37	2,1	24698	—	4,4	1000	—	0,13	197661	49	3,8
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3700	46	0,9	5803	77	1,9	2515	27	0,7	7467	—	2,8	4025	17	1,3	2094	81	0,4	7863	44	1,4	500	—	0,1	7597	53	1,5	14489	57	2,6	19960	26	2,6	76017	28	1,5
На уплату губернска- го земскаго сбора . . .	45265	—	10,64	62516	—	21	34000	—	9	27000	—	7,5	33000	—	8,3	57475	—	10,1	52713	33	9,7	24921	—	6,2	27946	99	5,6	30678	33	5,5	—	—	—	395515	65	7,5
Всего расходовъ	424829	25	—	295804	32	—	374951	66	—	358266	11	—	380356	3	—	494813	64	—	540426	33	—	399701	86	—	495583	34	—	555574	71	—	771201	49	—	5091508	74	—

Копія отношенія Вологодскаго Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію отъ 18 декабря за № 2413. Господину Предсѣдателю Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

На основаніи ст. 65 Полож. о Зем. учрежд., объявляя Очередное Губернское Земское Собраніе за разрѣшеніемъ текущихъ дѣлъ, закрытымъ, — имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Превосходительство.

СПИСОКЪ

**Г. г. Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ Вологодскаго Губернскаго
Земскаго Собранія XIV трехлѣтія.**

Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства.
Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства.
Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства.
Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства.
Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Управляющій Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ.
Управляющій С.-Петербургскимъ Удѣльнымъ Округомъ.

Предсѣдатели Уѣзднымъ Сѣздовъ:

Вельскаго.	Сольвычегодскаго.
Тотемскаго.	Яренскаго.
Устюгскаго.	Устьсысольскаго.
Никольскаго.	

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Священникъ

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Вологодской.	Никольской.
Грязовецкой.	Устюгской.
Кадниковской.	Сольвычегодской.
Вельской.	Яренской.
Тотемской.	Устьсысольской.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы Александръ Александровичъ Можайскій.

Г о с п о д а Г л а с н ы е:

Отъ Вологодскаго уѣзда.

Андрей Платоновичъ Лихаревъ.
Сергѣй Федоровичъ Горталовъ.
Борисъ Леонидовичъ Саблинъ.
Александръ Ксенофоновичъ Еремѣевъ.
Николай Дмитріевичъ Шеинъ.
Александръ Ивановичъ Гуричевъ.

Отъ Грязовецкаго уѣзда.

Борисъ Васильевичъ Безсоновъ.

Карлъ Фридриховичъ Цехъ.

Николай Аркадьевичъ Порошинъ.

Отъ Кадниковскаго уѣзда.

Сергѣй Павловичъ Межаковъ-Каютовъ.

Юлій Михайловичъ Зубовъ.

Петръ Юльевичъ Зубовъ.

Владиміръ Никтополіоновичъ Поповъ-Веденскій.

Веніаминъ Алексѣевичъ Пиличевъ.

Константинъ Павловичъ Ивановъ.

Отъ Вельскаго уѣзда.

Алексѣй Федоровичъ Некрасовъ.

Илья Михайловичъ Сокониковъ.

Отъ Тотемскаго уѣзда.

Константинъ Семеновичъ Шумляевъ.

Федоръ Александровичъ Невзоровъ.

Отъ Устюгскаго уѣзда.

Яковъ Никаноровичъ Захаровъ.

Владиміръ Константиновичъ Лавдовскій.

Отъ Никольскаго уѣзда.

Михаилъ Автономовичъ Перовъ.

Петръ Николаевичъ Поповъ.

Отъ Сольвычегодскаго уѣзда.

Игнатій Васильевичъ Дмитровъ.

Дмитрій Яковлевичъ Голубевъ.

Отъ Яренскаго уѣзда.

Николай Андреевичъ Ворсицъ.

Александръ Еремѣевичъ Куштысевъ.

Отъ Устьысольскаго уѣзда.

Афанасій Яковлевичъ Савельевъ.

Иванъ Евсеѣвичъ Игнатовъ.

СПИСОКЪ

Г. г. Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ, прибывшихъ на Собраніе въ декабрь мѣсяцъ 1910 года.

Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства Александръ Николаевичъ Неѣловъ.

Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Можайскій.

Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Владиміръ Константиновичъ Левашовъ.

Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства Николай Михайловичъ Дружининъ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Иванъ Михайловичъ Шемигоновъ.

Управляющій Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ Рафаилъ Федоровичъ Астафьевъ.

За Управляющаго С.-Петербуржскимъ Удѣльнымъ Округомъ Борисъ Матвѣевичъ Болдыревъ.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Съѣздовъ.

Вельскаго — Владиміръ Ниловичъ Глазовъ.

Тотемскаго — Климентъ Андреевичъ Шумейко.

Устюгскаго — Софроній Бонифатьевичъ Гапановичъ.

Никольскаго — Николай Константиновичъ Комаровскій.

Сольвычегодскаго — Константинъ Васильевичъ Рудневъ.

Яренскаго — Сергѣй Ивановичъ Турбинъ.

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства священникъ о. Александръ Сахаровъ.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Вологодской — Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій.

Грязовецкой — з. м. Михаилъ Никифоровичъ Мершинъ.

Кадниковской — Сергѣй Александровичъ Дилакторскій.

Вельской — Савватій Николаевичъ Поддъяковъ.

Никольской — Василій Васильевичъ Воиновъ.

Устюгской — Александръ Михайловичъ Быстровъ.
Сольвычегодской — Валеріанъ Васильевичъ Поповъ.
Яренской — Николай Васильевичъ Изюмовъ.
Устьсысольской — Василій Петровичъ Оплеснинъ.

Г о с п о д а Г л а с н ы е:

Отъ Вологодскаго уѣзда.

Андрей Платоновичъ Лихаревъ.
Сергѣй Федоровичъ Горгаловъ.
Борисъ Леонидовичъ Саблинъ.
Александръ Ксенофонтовичъ Еремѣевъ.
Николай Дмитріевичъ Шеинъ.

Отъ Грязовецкаго уѣзда.

Борисъ Васильевичъ Безсоновъ.
Карлъ Фридриховичъ Цехъ.
Николай Аркадьевичъ Порошинъ.

Отъ Кадниковскаго уѣзда.

Сергѣй Павловичъ Межаковъ-Каютовъ.
Юлій Михайловичъ Зубовъ.
Петръ Юльевичъ Зубовъ.
Владиміръ Никтополіоновичъ Поповъ-Веденскій.
Веніаминъ Алексѣевичъ Пиличевъ.
Константинъ Павловичъ Ивановъ.

Отъ Вельскаго уѣзда

Алексѣй Федоровичъ Некрасовъ.
Илья Михайловичъ Соковиновъ.

Отъ Тотемскаго уѣзда.

Константинъ Семеновичъ Шумляевъ.

Отъ Устюгскаго уѣзда.

Яковъ Никоноровичъ Захаровъ.
Владиміръ Константиновичъ Лавдовскій.

Отъ Никольскаго уѣзда.

Михаилъ Автопомовичъ Перовъ.

Петръ Николаевичъ Поповъ.

Отъ Сольвычегодскаго уѣзда.

Игнатій Васильевичъ Дмитровъ.

Отъ Яренскаго уѣзда.

Николай Андреевичъ Ворсинъ.

Александръ Еремѣевичъ Куштысевъ.

Отъ Устьысольскаго уѣзда.

Афанасій Яковлевичъ Савельевъ.

Иванъ Евсеѣвичъ Игнатовъ.

Личный составъ Губернской Управы.

Предсѣдатель—Александръ Александровичъ Можайскій.

Ч л е н ы У п р а в ы:

Заст. мѣсто Предсѣдателя—Андрей Платоновичъ Лихаревъ.

Николай Михайловичъ Дружининъ.

Петръ Юльевичъ Зубовъ.

Секретарь—Иванъ Флегонтовичъ Авессаломовъ.

Бухгалтеръ—Андрей Васильевичъ Соколовъ.

Завѣдующіе Отдѣленіями Управы:

Оцѣночнымъ—Евгеній Владиславовичъ Пашковскій.

Страховымъ Федоръ Васильевичъ Сысоевъ.

Санитарнымъ—Николай Владиміровичъ Фалинъ.

По народн. образов. Николай Васильевичъ Карауловъ.

Агрономическимъ—Иванъ Герасимовичъ Морозовъ.

Экономическимъ—Иванъ Петровичъ Галабутскій.

Дѣлопроизводители.

Благотворит. стола—Иванъ Михайловичъ Квашинъ.

Пенсіоннаго стола—Владиміръ Васильевичъ Васильевъ.

Ульяновской — Александровича Николаевича
Соловьевской — Александровича Николаевича
Пренской — Александровича Николаевича
Ульяновской — Александровича Николаевича

Она — Александровича Николаевича

Николай Александрович Александрович

Анна Александровича Николаевича
Сергей Александровича Николаевича
Николай Александровича Николаевича
Александр Александровича Николаевича
Николай Александровича Николаевича

Она — Александровича Николаевича

Она — Александровича Николаевича

Александр Александрович Александрович
Николай Александрович Александрович
Карл Александрович Александрович
Николай Александрович Александрович

Николай Александрович Александрович

Сергей Александрович Александрович
Юлия Александровича Николаевича
Александр Александровича Николаевича
Владимир Александрович Александрович
Петр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович

Она — Александровича Николаевича

Олександр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович

Она — Александровича Николаевича

Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович
Александр Александрович Александрович

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналы Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія 2-й очередной сессіи ХІУ трехлѣтія—Декабрь 1910 года.

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Первое засѣданіе 1 декабря 1910 года.			
Открытіе Собранія	3	—	—
Прочтены статьи 16, 27 и 58 Полож. о Земск. Учрежд.	3	—	—
Оглашены сообщенія о представителяхъ:			
1. Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	3	—	35
2. Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа	3	—	35
3. Вологодской Духовной Консисторіи	3	—	35
Выборъ Секретарей Собранія	3	—	—
Прочтены сообщенія гласныхъ А. К. Еремѣева, К. Шумляева и Перова о невозможности прибыть къ началу Собранія			
Доложены протесты Вологодскаго Губернатора, на постановленія Кадниковскаго, Грязовецкаго, Ни-	3	—	36

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ. Управы.	Докладовъ Комиссій и приложений.
кольскаго и Устюгскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по вопросу объ уплатѣ денегъ за лечение крестьянъ этихъ уѣздовъ въ больницахъ Губернскаго Земства	3	—	37, 38, 273, 274
Баллотировочные листы:			
На выборъ Секретарей Собранія	4	—	—
На выборъ Членовъ Редакціонной Комиссіи	5	—	—
Второе засѣданіе 2 декабря 1910 года.			
Заявленіе гласнаго В. Н. Цопова-Веденскаго о невозможности прибыть къ началу Собранія	5	—	38
Выборъ Членовъ Ревизіонной Комиссіи	5	—	—
Избраніе Членовъ Бюджетной Комиссіи	6	—	—
Заявленіе С. В. Вилинскаго о невозможности участвовать въ двухъ комиссіяхъ	6	—	—
Утвержденъ проектъ журнала засѣданія 1 Декабря	6	—	—
Прошенія М. О. Кынева и Г. А. Зотиковой о назначеніи стипендій	6	—	39, 40
Слушаны доклады Управы по общей книжкѣ:			
Докладъ № 1—Съ проектами смѣты доходовъ и расходовъ и раскладки земскихъ сборовъ на 1911 годъ	6	3	287
№ 2—О назначеніи суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1911 году	6	3	251
№ 28—О долгахъ Губернскаго Земства и о состояніи капиталовъ на 1 октября 1910 г.	7	69	284
№ 3—По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ 3049 р. 34 к. изъ губернскихъ земскихъ средствъ на постройку арестнаго дома	9	16	—
№ 4—О возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала	9	17	—

Страницы.

Журналовъ
Собранія.Докладовъ
Управы.Докладовъ
Комиссій и
приложеній.

№ 5—По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ изъ казны 880 руб. 66 к. на ремонтъ арестнаго дома

9 18 —

№ 6—О распредѣленіи между уѣздами капита-
ла на устройство мѣсть заключенія за 1909 г.

9 19 —

№ 7—Объ установленіи на 1911 годъ размѣ-
ра платы за леченіе въ Губернской Земской боль-
ницѣ и Глазной лечебницѣ

9 22 258

№ 8—О раскладкѣ государственнаго поземель-
наго налога на 1912 годъ

10 22 286

№ 23—О раскладкѣ между городами и поса-
домъ губерніи государственнаго налога на 1911 г.

10 61

№ 10—О возстановленіи кредита

10 36

№ 9— По ходатайству опекуна надъ дѣтьми
умершаго фельдшера Вологодской Губернской Зем-
ской больницы Г. А. Бѣляева о назначеніи де-
нежнаго пособія дѣтямъ Бѣляева

10 34 —

№ 11—О духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу
Губернскаго Земства Вологодской дворянки Евдо-
кіи Васильевны Неѣловой и Дѣйствительнаго Стат-
скаго Совѣтника Павла Васильевича Тишина

11 37 —

№ 12—По ходатайству полкомойки при Губерн-
ской Земской больницѣ Анны Буровой о выдачѣ
денежнаго пособія

11 38 —

№ 13—По ходатайству Общества врачей лечеб-
ницы для приходящихъ больныхъ въ гор. Во-
логдѣ о сложеніи долга 834 руб. 42 коп. за от-
пущенные въ 1909 году изъ аптеки Губернскаго
Земства медикаменты для лечебницы Общества
врачей

12 39 —

Баллотировочные листы:

На выборъ Членовъ Ревизіонной Комиссіи

12 — —

На выборъ Членовъ Бюджетной Комиссіи

13 — —

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложений.
На выдачу пособия дѣтямъ умершаго фельдшера Г. А. Бѣяева въ размѣрѣ ста руб.	13	—	—
На выдачу единовременнаго пособия полумойкѣ Губернской больницы Аннѣ Буровой въ размѣрѣ 100 рублей	14	—	—
Третье засѣданіе 3 декабря 1910 года.			
Утвержденъ проектъ журнала Собранія засѣданія 2 декабря	14	—	—
Слушаны доклады по Страховому отдѣлу:			
№ 1—Взаимное земское страхование въ 1909 г.	14	у.	1 285
№ 2—О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей правилъ обязательнаго и добровольнаго страхования строеній	15	отдѣлу	30 273
№ 3—О составленіи страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912 по 1917 г.	15	у.	33 278
№ 4—О предоставленіи Губернской Управы понижать страховыя тарифы и переводить страхуемыя имущества изъ одного разряда въ другой	15	о в о м у	43 —
№ 5—О повышеніи тарифовъ по окладному и дополнительному страхованію для Шуйской волости, Тотемскаго уѣзда	15	С т р а х о в о м у	44 —
№ 6—По перестраховочному союзу	15	47	—
№ 7—О кредитѣ на пріобрѣтеніе страховыхъ наружныхъ знаковъ по добровольному страхованію строеній и движимости	16	Б р о ш ю р а п о	50 —
№ 8—Объ огнегасительныхъ снарядахъ	16		51 —
№ 9—О водоемахъ	16		66 —
№ 10—О листовенныхъ посадкахъ	16		75 —
№ 11—О распланированіи селеній	16		77 —
№ 12—О выселеніи изъ тѣсноты	17		78 —
Приведенъ къ присягѣ гласный Н. А. Порошинъ	18		—

		Страницы.		
		Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
№ 13—О праздникахъ древонасажденія .	18	О т д ѣ л у С т р а х о в о м у п о Б р о ш ю р а	83	—
№ 14—О городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществахъ и сельскихъ пожарныхъ дружинахъ	19		83	—
№ 15—О выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ	19		84	—
№ 16—О стипендіи на курсахъ пожарныхъ техниковъ С.-Петербургскаго Городскаго Обще- ственного Управленія	19		84	—
№ 17—О сложеніи со счетовъ страховыхъ не- доимокъ	19		85	—
№ 18—О погорѣльцахъ, пропустившихъ срокъ на подачу заявленій о пожарѣ	19		101	—
№ 19—По прошенію крестьянина Николая Иванова Шестакова о выдачѣ пособия на пере- носъ построекъ на другое мѣсто	19		105	—
№ 20—По ходатайству Кадниковскаго город- скаго вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ 2000 руб. на сооруженіе артезіанскаго колодца	20		105	—
№ 21—О дѣятельности страховыхъ агентовъ съ 1 октября 1909 г. по 1 октября 1910 г.	20		106	—
Баллотировка на выдачу наградъ страховымъ агентамъ по докладу № 21	20		106	—
№ 22—Объ увеличеніи штата страховой аген- туры	20	Б р о ш ю р а	120	—
№ 23—По ходатайствамъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія	21		121	—
Баллотировочный листъ на выдачу награды страховымъ агентамъ	23		—	—
Четвертое засѣданіе 4 декабря 1910 года.				
Утвержденъ проектъ журнала засѣданія 3 де- кабря	23			—

		Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.	
Слушаны доклады по Страховому отдѣлу:				
№ 23—(продолженіе) По ходатайствамъ о вы- дачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строе- нія	23	о т д ѣ л у С т р а х о в о м у п о Б р о ш ю р а	121	—
№ 24—По ходатайству Грязовецкаго земства о назначеніи пособія на веденіе страхового дѣла	25		135	—
№ 25—О сѣздѣ представителей губернскихъ земствъ для пересмотра положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи	25		136	—
№ 26—О кровельномъ желѣзѣ, а также слу- шаны полученные послѣ составленія доклада сооб- щенія по этому вопросу Яренскаго, Кадниковска- го и Вологодскаго уѣздныхъ земствъ	25		139	41, 42 43, 44 279.
№ 27—По ходатайству Тотемскаго городского вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ пожарна- го насоса на льготныхъ условіяхъ	26		148	—
№ 28—О ссудахъ на возведеніе кирпичныхъ заводовъ	26		149	—
№ 29—О назначеніи суточного довольствія страховымъ агентамъ за заключеніе страхованій построекъ и движимости въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ назначено мѣстожителство агентовъ	27	152	—	
Прочтено прошеніе бывшаго служащаго земства Н. Коновалова о выдачѣ пособія	27	187	—	
№ 30—По ходатайству Устьесольскаго земства объ увеличеніи страховыхъ нормъ (суммъ) по обязательному страхованію	27	153	—	
№ 31—По ходатайству Никольскаго городско- го вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ посо- бія на приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря	27	155	—	
№ 32—(дополнительный) По ходатайствамъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія	27	155	—	

		Страницы.		
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.	
№ 33 - Объ увеличеніи жалованья Завѣдующе- му Страховымъ отдѣломъ Губернской Управы .	27	Особая бро- шюра по Страх. отдѣл.	157	—
Слушаны доклады по Пенсіонному отдѣлу:				
№ 1—Съ проектомъ смѣты на 1911 годъ на расходы по управленію пенсіонной кассы служа- щихъ въ земствѣ Вологодской губерніи	27	Брошюра по Пенсіонному отдѣлу.	1	265
№ 2—Съ представленіемъ отчета по оборотамъ суммъ пенсіонной кассы за 1909 г.	27		3	270
№ 3—О разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ въ практикѣ примѣненія устава пен- сіонной кассы служащихъ въ земствѣ Вологод- ской губерніи	27		54	—
№ 4—По вопросу о пересмотрѣ положенія 12 іюня 1900 года о пенсіонныхъ кассахъ	27		60	—
№ 5—О внесеніи въ смѣту 1911 года вступ- наго взноса за служащихъ Губернскаго Земства, въ связи съ вопросомъ о порядкѣ расчетовъ съ участниками кассы при оставленіи ими службы	28		66	249
№ 6—По вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской пенсіонной кассѣ, въ связи съ закономъ 1-го іюня сего года объ отнесеніи на счетъ казны части пенсій народныхъ учите- лей и учительницъ и объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава кассы учителей и учительницъ Ми- нистерства Народнаго Просвѣщенія	28	Брошюра по Пенсіонному отдѣлу.	68	247
Прочтены прошенія о выдачѣ стипендій для обученія въ учебныхъ заведеніяхъ:				
1) Крестьянина Алексѣя Гуничева	28	—	—	45
2) Вдовы учителя Татьяны Маймистовой	28	—	—	46
3) Студента С.-Петербургскаго Университета Георгія Протопопова	28	—	—	47
4) Анны Андроновой	28	—	—	48
5) Виктора Мартинкевича	28	—	—	49

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
6. Вдовы Агніи Могиловой	28	—	50
7. Николая Кремскаго	28	—	51
8. Мѣщанина Александра Зубакина	28	—	52
9. Вдовы учителя Александы Шараповой	28	—	53
10. Вдовы фельдшера Клавдіи Малевинской	28	—	54
11. Бывшаго учителя Алексѣя Меньшакова	28	—	55
12. Вдовы Анфіи Иллюіевой	28	—	56
13. Вдовы фельдшера Аделаиды Чернавской	28	—	57
Слушаны доклады по Оцѣнно-Статистическому отдѣленію:			
№ 1—О ходѣ оцѣнныхъ работъ въ 1910 г. и о предстоящихъ работахъ въ 1911 году	28	Брошюра по оцѣнно-статистическому отдѣлу. 1	250
№ 2—По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній	28	10	—
Баллотировочный листъ объ увеличеніи содержанія завѣдующему Страховымъ Отдѣломъ Губернской Управы	29	—	—
Пятое засѣданіе 7 декабря 1910 г.			
Утвержденъ проектъ журнала засѣданія 4 Декабря	30	—	—
Слушаны доклады по Агрономическому отдѣлу.			
№ 1—Домшинскій разсадникъ племеннаго крестьянскаго молочнаго скота	30	Брошюра по Агрономическому отдѣлу.	1
№ 2—Объ участіи Губернскаго Земства на 1-й Всероссійской выставкѣ молочнаго скота	31		52
№ 3—Съѣздъ земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи	32		54
№ 4—Спеціалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	32		56
			255

		Страницы.		
		Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Компесей и приложеній.
№ 5—Экономическій Совѣтъ при Губернской Управѣ		32	64	—
№ 6—О предстоящихъ работахъ по улучше- нію луговъ въ Вологодской губерніи		32	65	256
№ 7 Объ участіи Губернскаго Земства на Вятской сельско - хозяйственной выставкѣ въ 1911 году		32	73	—
№ 8—О мѣрахъ Губернскаго Земства къ раз- витію травосѣянія въ губерніи		32	75	—
Шестое засѣданіе 8 декабря 1910 г.				
Заслушаны доклады по Санитарному Отдѣленію:				
№ 1—По вопросу о научныхъ командиров- кахъ земскихъ врачей		33	1	—
№ 2—По вопросу о созывѣ VIII съѣзда вра- чей и печатаніе трудовъ VII съѣзда		33	4	286
№ 3—О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борь- бѣ съ эпидеміями въ 1910 году		33	8	257
№ 4—По вопросу объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ лѣса изъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ для больничныхъ строительныхъ нуждъ Земствъ Вологодской губерніи		34	23	—
№ 5—По ходатайству Тотемскаго и Грязовец- каго Земствъ объ ассигнованіи средствъ на устрой- ство яслей-пріютовъ		34	25	—
№ 6—По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства о пособіи на устройство и содержаніе Ле- денгскаго курортнаго водолечебнаго заведенія		34	28	257
№ 7—По вопросу объ устройствѣ пріюта для вытрезвленія и амбулаторіи для алкоголиковъ и открытіи отдѣленія Кувшиновской лечебницы въ городѣ В.-Устюгѣ		37	31	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала за- сѣданія 7 декабря	38	—	—
Слушанъ отчетъ по Кувшиновской лечебницѣ врача Родкевича	38	—	59
Память умершаго Директора Кувшиновской ле- чебницы П. П. Стрѣльцова, Собраніемъ почтена вставаніемъ	38	—	—
Прочтена часть доклада Управы за № 55, от- носительно Кувшиновской лечебницы	38	146	251
Заслушаны доклады Управы по общей книжкѣ:			
№ 47—Объ образованіи заработнаго фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ	40	128	—
№ 75—О необходимости переустройства и ре- монта прачешной при Кувшиновской психіатри- ческой лечебницѣ	41	236	255
№ 16—О правилахъ приѣма больныхъ въ Кув- шиновскую лечебницу	41	42	—
№ 48—По ходатайству вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александры Яковлевны Оран- ской о пособіи	41	130	—
Баллотировочный листъ на назначеніе пособія вдовѣ А. Я. Оранской	42	—	—
Седьмое засѣданіе 10 декабря 1910 г.			
Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала за- сѣданія 8 декабря	43	—	—
Заслушаны доклады по Агрономическому от- дѣлу:			
№ 9—О помощи крестьянскимъ маслодѣльнымъ артелямъ	43	78	275

Брошюра по Агро-
номическому отд.

		Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.	
№ 10—Объ агрономической помощи единолич- нымъ владѣльцамъ со стороны Губернскаго Зем- ства	43	отдѣлу 91	—	
№ 11—Объ участковой агрономіи	44	94	—	
№ 12—О гидротехническихъ меліоративныхъ (осушительныхъ) работахъ въ Вологодской губ.	44	98	—	
№ 13—Объ изданіи Сельско-Хозяйственно- Экономическаго Листка Вологодскаго Губернскаго Земства	44	108	—	
Благодарность агроному М. А. Кушныренко- Кушныреву	44	—	—	
№ 14—О Вологодской заводской казенной ко- нюшнѣ	46	116	—	
№ 15—По отчету старшаго спеціалиста по мо- лочному хозяйству сѣверныхъ губерній	46	119	255	
Произведена баллотировка шарами на выдачу награды инструкторшѣ М. К. Гольмъ	46	119	—	
№ 16—Ходатайства мѣстныхъ сельско-хозяй- ственныхъ обществъ	46	129	—	
Слушаны медико-хозяйственные отчеты г. г. земскихъ врачей:				
С. О. Горталова—общій по Губ. зем. больницѣ	46	—	156	
и по мужскому терапевтическому отдѣленію	43	—	177	
П. П. Мокровскаго — по хирургическому от- дѣленію	46	—	193	
А. Н. Орлова—по женскому отдѣленію	46	—	92	
В. Н. Проскурякова—по заразнымъ отдѣлен.	46	—	117	
Г. Содманъ—по сифилитическому отдѣленію	46	—	120	
Г. Пирошкова—по глазной лечебницѣ	46	—	133	
Провизора Г. Леонтьевскаго—по Губернской земской аптекѣ	46	—	148	
Ходатайство управляющаго аптекой о приобрѣте- ніи новаго перегоннаго аппарата	46	—	153	

	Страницы.		
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Докладъ № 55 по общей книжкѣ—о нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства	46	142	251
Дочитанъ докладъ № 16—Ходатайства мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ	48	129	—
Баллотировочный листъ на выдачу пособия М. К. Гольмъ	48	—	—
Восьмое засѣданіе 11 декабря 1910 г.			
Продолженіе обсужденія докладовъ по Агроно- мическому Отдѣлу.			
№ 17—Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ	49	135	—
№ 18—Опытное хозяйство Велико-Устюгскаго Уѣзднаго Земства	53	142	—
Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала за- сѣданія 10 декабря	54	—	—
№ 19—Разныя ходатайства	54	150	—
№ 20—По Губернской Земской кассѣ мелка- го кредита, вмѣстѣ съ запискою Повѣрочнаго Со- вѣта этой кассы отъ 28 октября 1910 г.	54	153	—
№ 21—По холодильному дѣлу	54	163	—
№ 22—По льноводству и льняному дѣлу	54	168	—
Докладъ о Губернскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ	55	—	270, 280
Благодарность Собранія агроному М. А. Куш- ныренку-Кушныреву за его полезную зем. службу	55	—	—
Заслушаны доклады по Санитарному отдѣленію:			
№ 8—О повторительныхъ курсахъ для фельд- шеровъ	55	34	—

		Страницы.		
		Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссий и приложеній.
№ 9—По ходатайству В.-Устюгскаго и Тотемскаго Земствъ о продленіи ассигнованія на междуѣздные врачебные участки	56	Брошюра по Санитарн. отд.	41	—
№ 10—По вопросу о постройкѣ постоянного заразнаго барака въ селѣ Котласѣ	56	Брошюра по Санитарн. отд.	48	—
Девятое засѣданіе 13 декабря 1910 года.				
Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала засѣданія 11 декабря	56			
Заслушаны доклады по Санитарному отдѣленію:				
№ 11—По ходатайству Грязовецкаго Земства о назначеніи единовременнаго пособія семьѣ умершаго отъ сыпного тифа санитаря Егора Михайловича Лывина	56	Брошюра по Санитарн. отд.	51	—
№ 12—По вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ международной гигиенической выставкѣ въ Дрезденѣ	57	Брошюра по Санитарному отдѣленію.	53	278
№ 13—Общегубернская выписка медикаментовъ Земствами Вологодской губерніи за 1909 г и 10 мѣсяцевъ 1910 г.	57		55	—
№ 14—О санитарно-Эпидемической организаціи	57		76	—
№ 15—По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіи на постройку заразныхъ барачковъ	59		83	—
№ 16—Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія Вологодской губерніи питьевою водою	62		89	—
№ 17—О холерѣ въ 1910 году и принятыхъ относительно ея Губернскимъ Земствомъ мѣрахъ, о возмѣщеніи Уѣзднымъ Земствамъ расходовъ по борьбѣ съ холерой и пересмотрѣ плана противо-холерныхъ мѣропріятій	63	Брошюра по Санитарному отдѣленію.	94	281

	Страницы.		
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложений.
№ 19—По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства	65	122	
№ 18—По ходатайству г. Вологды объ увеличеніи субсидіи на содержаніе городского заразнаго барака	65	120	—
№ 20—По ходатайству Яренской Уѣздной Земской Управы о возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ, произведенныхъ въ 1909 году, на содержаніе лѣтнихъ пріютовъ-яслей и на прекращеніе эпидеміи тифа	65	126	—
№ 21—По ходатайству Кадниковскаго Земства, о возбужденіи передъ Военнымъ Вѣдомствомъ ходатайства объ отправкѣ больныхъ туберкулезомъ солдатъ въ санаторіи на счетъ казны	67	130	—
Прочтенъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію актъ Ревизіонной Комиссіи отъ 13 декабря 1910 г. о повѣркѣ капиталовъ Губернскаго Земства, находящихся въ завѣдываніи Губернской Управы	67	—	238
Десятое засѣданіе 14 декабря 1910 года.			
Прочтенъ текстъ отвѣтной телеграммы Министру Внутреннихъ Дѣлъ, выработанный Редакціонной Комиссіей, Собраніе единогласно согласилось съ текстомъ и приняло безъ измѣненій	68	—	246
Заслушанъ докладъ по Страховому отдѣлу за № 34 объ огнеупорныхъ постройкахъ	68	157	

Брошюра
по Стра-
хов. отд.

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Заслушаны доклады по Народному Образованію:			
№ 1—Всеобщее обученіе въ Вологодской губерніи	71	ю. 1	—
№ 22—По ходатайству Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на церковно-приходскія школы	71	75	—
№ 2—По ходатайству Пермскаго Биржевого Комитета о пособіи на устройство въ г. Перми Рѣчного училища 1-го разряда	73	4	—
№ 3—По сообщенію В.-Устюгской городской Управы о поддержкѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства Городской Думы объ открытіи въ г. Устюгѣ техническаго училища и объ ассигнованіи пособія на это учебное заведеніе	73	6	—
№ 4 По ходатайству Яренскаго Земства о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половины расходовъ на устройство завтраковъ для учениковъ начальныхъ школъ	73	8	—
№ 5—По ходатайству о назначеніи пособія на содержаніе Вологодской Городской Торговой школы	73	9	—
№ 6—По вопросу о составленіи популярнаго очерка Вологодской губерніи	73	15	—
Заслушанъ и утвержденъ проектъ журнала засѣданія 13 декабря	73	—	—
№ 7—О бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ	74	19	—
№ 8—По ходатайству Устюгскаго Земства о пособіи на оборудованіе въ г. Устюгѣ женской прогимназій	77	24	—
№ 9 —По ходатайству Уѣздныхъ Земствъ о выдачѣ половинной части содержанія завѣдующимъ народнымъ образованіемъ при Уѣздныхъ Земствахъ	78	26	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
№ 10—По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзд- наго Земства о назначеніи Сольвычегодской жен- ской прогимназіи постояннаго пособія въ раз- мѣрѣ 200 руб. въ годъ	78	Брошюра по Народному Образованію.	28 —
№ 13—По ходатайству Попечительнаго Совѣта Вологодской женской прогимназіи о пособіи на содержаніе V класса	79		41 —
№ 11—По ходатайству Сольвычегодскаго Зем- ства объ открытіи Учительскаго Института въ г. Сольвычегодскѣ	79		32 —
№ 12—По ходатайству Яренскаго Земства о пособіи на устройство литейной мастерской при Айкинской ремесленной школѣ и общежитія при школѣ	79		36 —
Одиннадцатое засѣданіе 15 декабря 1910 года.			
Прочтено заявленіе гласнаго А. И. Гуричева	80		247
Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала за- сѣданія 14 декабря	80		—
Заслушаны доклады по Народному Образованію:			
№ 14—По сообщенію Попечителя С.-Пегер- бургскаго Учебнаго Округа объ измѣненіи усло- вій ассигнованія пособія Губернскаго Земства на содержаніе Устьсысольской низшей ремесленной школы	80	Брошюра по Народ. Образов.	44
№ 15—По ходатайству Попечительнаго Совѣ- та Устьсысольской женской гимназіи о пособіи на постройку зданія женской гимназіи	80	Брошюра по Народ. образованію.	46
№ 16—По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзд- наго Земства о назначеніи пособія на оборудова- ніе и содержаніе учебной Земской мастерской въ г. Сольвычегодскѣ	80	Брошюра по Народ. образованію.	47 —

С т р а н и ц ы.			
Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.	
№ 17—По сообщенію Пермской Городской Уп- равы о поддержкѣ предъ Министерствомъ Тор- говли и промышленности ходатайства ея объ от- крытіи въ г. Перми Политехникума и объ ока- заніи этому учебному заведенію денежнаго посо- бія	80	51	—
№ 18—По ходатайству Директора Тотемской Учительской Семинаріи о расходѣ остатка посо- бія Губернскаго Земства по содержанію пригото- вительнаго класса семинаріи и о назначеніи по- собія на уроки нѣмецкаго языка	80	56	—
№ 19—По ходатайству Правленія Вологодской Городской общественной библіотеки о сложеніи половины числящагося за библіотекой долга и о пособіи на библіотеку	81	60	—
№ 20—Объ устройствѣ педагогическихъ кур- совъ для учителей начальныхъ училищъ Вологод- ской губерніи	81	62	276
№ 21—О Земскомъ Съѣздѣ по народному об- разованію въ Москвѣ	81	71	—
По докладу этому произведена баллотировка шарами на выборъ представителя на Московскій Съѣздъ по Народному образованію	81	—	—
№ 23—По ходатайствамъ разныхъ учреждений о пособіи	82	76	—
№ 24—Объ учительскихъ семинаріяхъ	82	78	—
№ 25—О библіотекѣ при Губернской Земской Управѣ	82	87	—
№ 26—О дѣятельности отдѣленія по народному образованію	82	89	—
№ 27—По центральному книжному складу и его отдѣленіямъ	82	92	—
№ 28—О Губернскомъ Совѣщаніи по народ- ному образованію	85	96	269

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
№ 29—О подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ	85	100	—
№ 30—О вѣтшкольномъ образованіи	86	119	—
Заслушаны доклады Управы по общей книгкѣ:			
№ 21—О дорогѣ въ Кувшиново	86	57	284
№ 22—По Кувшиновской электрической станціи	86	59	280
№ 68 По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала	86	207	277
Заслушанъ докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской пенсіонной кассѣ въ связи съ закономъ 1 іюня с. г.	86	—	247
Докладъ № 58— По отчетамъ Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала	86	152	283
№ 17—О распредѣленіи занятій между Пред- сѣдателемъ и Членами Губернской Земской Уп- равы	86	45	—
№ 19—По ходатайству Вельскаго Земства о приглашеніи на средства Губернскаго Земства уполномоченнаго для веденія судебныхъ дѣлъ	86	55	—
№ 34—О сложеніи больничной недоимки	86	102	271
№ 24—Съ копіей Указа Правительствующаго Сената по вопросу о срокѣ службы въ выбор- ныхъ должностяхъ по Земству	86	62	—
Произведена баллотировка шарами по пункту 3 доклада № 27	86	—	—
Два баллотировочныхъ листа	87	—	—
Двѣнадцатое засѣданіе 16 декабря 1910 г.			
Прочтенъ и утвержденъ проектъ журнала за- сѣданія 15 декабря	88	—	—

С т р а н и ц ы .			
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Баллотировка шарами на выборъ секретаря Гу- бернскаго Собранія	88	—	—
Слушаны доклады:			
О водныхъ путяхъ	88	Въ концѣ до- кладовъ Управы.	1 —
Докладъ по отчету Комиссiи для экономиче- скаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ проектируемой Сѣверной ма- гистрالی	90		49 —
Докладъ объ Ухтѣ	92		3 248, 281
Постановленіе Собранія о выдачѣ г.г. гласнымъ по экземпляру книги Безсонова „Поѣздка по Во- логодской губерніи въ Печорскій край къ буду- щимъ воднымъ путямъ на Сибирь“	93		—
Произведена баллотировка шарами:			
Объ избраніи А. К. Еремѣева въ кандидаты на 1911 годъ въ составъ сельско-хозяйственнаго Совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія	93	57	—
Объ избраніи А. Я. Савельева въ члены Ре- визіонной Комиссiи	93	—	—
Заслушаны доклады Управы по общей книжкѣ:			
№ 26—О выборѣ лица для приглашенія въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на правахъ его члена	93	66	—
По баллотировкѣ избранъ А. А. Можайскій	94	—	—
№ 30—По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзд- наго Попечительства дѣтскихъ приютовъ о пособіи	94	94	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложений.
№ 32 — По ходатайству мѣщанина г. Тотмы Василія Кузнецова о назначеніи стипендіи отъ Губернскаго Земства сыну его Александру Куз- нецову воспитаннику фельдшерской школы Воло- годскаго Губернскаго Земства	94	100	—
№ 33 — По ходатайству фельдшера Нила Пав- ловича Прибыткова о назначеніи стипендіи его дочери Лидіи Прибытковой для полученія образо- ванія въ фельдшерской школѣ Вологодскаго Гу- бернскаго Земства	94	101	—
№ 36 — Объ участіи Губернскаго Земства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія дома Ро- мановыхъ	94	103	—
№ 40 — Объ ознаменованіи въ 1914 году пяти- десятилѣтія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ	94	109	—
№ 42 — По ходатайству Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго края о ежегодномъ пособіи въ суммѣ 400 рублей	94	118	—
№ 49 — По ходатайству бывшей экономки Кув- шиновской лечебницы А. Н. Суровцевой о пособіи	95	131	—
№ 50 — По ходатайству вдовы Н. П. Голико- вой о пособіи	95	132	—
№ 57 — О принятіи половины расхода по со- держанію ветеринарнаго брата въ селѣ Домшинѣ въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ	95	150	—
№ 31 по народному образованію — Объ устрой- ствѣ педагогическихъ курсовъ при 8-мъ классѣ Тотемской женской гимназій	95	Брошюра по народ. образов. 124	—
№ 59 — О совѣщаніи земскихъ дорожныхъ тех- никовъ	96	156	—
№ 38 — О возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала по Сольвычегод- скому уѣзду	96	106	—
№ 74 — О произведенныхъ ремонтахъ зданій лечебныхъ заведеній	96	235	283

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
№ 70—По ходатайству Сольвычегодской Уезд- ной Земской Управы о принятіи на губернский счетъ расходовъ, произведенныхъ на отправку въ г. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными для пастеровскихъ прививокъ	96	217	—
№ 69—По вопросу о періодическихъ прибав- кахъ къ окладу жалованья врачей	96	215	—
Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій засви- дѣтельствовалъ предъ Собраніемъ о самоотвержен- ной и неутомимой дѣятельности врача-хирурга Мокровскаго	96	—	—
По баллотировкѣ, врачу Мокровскому назна- чено вознагражденіе въ 500 рублей	96	—	—
№ 14—Съ отчетомъ по фельдшерской школѣ за 1910 годъ	96	41	258
№ 64—По вопросу объ уплатѣ денегъ за ле- ченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ	97	177	265
№ 54—Съ отчетомъ Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества за 1909 г. и съ ходатайствомъ о пособіи	97	138	—
№ 76—По ходатайству вдовы земскаго врача Екатерины Полиевктовны Сумароковой о пособіи	97	237	—
№ 18—О школахъ глухонѣмыхъ	97	46	—
№ 25—Съ указами Правительствующаго Се- ната по предмету прекращенія пособія пріюту „Ясли“	98	64	—
Слушанія доклады Комиссій:			
Соединенной Бюджетно-Редакціонной—по во- просу о внесеніи въ смѣту 1911 года вступного взноса за служащихъ Губернскаго Земства въ Пенсіонную кассу	98	—	249

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
—Бюджетной—По разсмотрѣнію смѣты по Одѣ- ночно-Статистическому отдѣленію на 1911 г. .	98	—	250
—Бюджетной — По разсмотрѣнію смѣты на 1911 г. на расходы по Пенсіонной Кассѣ и объ увеличеніи счетницамъ сего отдѣла Фалиной и Рутышевой жалованья съ 25 руб. до 30 руб. въ мѣсяцъ	98	—	265
—Бюджетной—По смѣтамъ на содержаніе аре- стныхъ помѣщеній въ Сольвычегодскомъ и Ярен- скомъ уѣздахъ	98	—	251
—Бюджетной—По вопросу о нуждахъ лечеб- ныхъ заведеній Губернскаго Земства	98	—	251
—Бюджетной—По вопросу о размѣрѣ жало- ванья причту церкви при Кувшиновской лечеб- ницѣ	98	—	254
—Бюджетной.			
О переустройствѣ оборудованія Кувшиновской прачечной	99	—	255
О специалистахъ по разнымъ отраслямъ сель- скаго хозяйства	99	—	255
О съѣздѣ земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи въ 1911 году	99	—	256
О предстоящихъ работахъ по улучшенію лу- говъ въ Вологодской губерніи	99	—	256
По вопросу о назначеніи пособія Тотемскому Уѣздному Земству на устройство Леденгскаго ку- рорта	99	—	257
По вопросу о размѣрѣ ассигнованія на содер- жаніе постоянного санитарно-эпидемическаго пер- сонала при Губернской Управѣ	99	—	257
—Соединенной Редакціонно-Ревизіонной Бюд- жетной—Объ установленіи на 1911 г. размѣра			

	Страницы.		
	Журналов Собрания.	Докладов Управы.	Докладов Комиссій и приложений.
платы за леченіе въ Губернской Земской боль- ницѣ и Глазной лечебницѣ	99	—	258
Произведена баллотировка на выдачу пособія вдовѣ бывшаго служащаго Губернской Земской Управы Н. П. Голиковой въ размѣрѣ 50 р.	99	—	—
Баллотировочные листы	100, 101, 102	—	—
Тринадцатое засѣданіе 17 декабря 1910 г.			
Заслушаны:			
Докладъ Управы № 77—О назначеніи наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ	103	239	277
Докладъ Бюджетной Комиссій—По разсмотрѣ- нію проекта смѣты на 1911 г. на расходы по пенсіонной кассѣ	103	—	265
Произведена баллотировка объ увеличеніи жа- лованья счетчицамъ пенсіоннаго отдѣла Фалиной и Рутышевой	103	—	265
Доклады Управы по общей книгѣ:			
№ 27 О выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Гу- бернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Воло- годскаго Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присут- ствія	103	67	—
№ 29—Съ отчетомъ о дѣятельности попечи- тельствъ дѣтскихъ приютовъ	103	91	—
№ 37—По ходатайству Грязовецкаго Уѣздна- го Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 р. 54 к. на устройство дома для служебнаго персонала при Шеняковской лечебницѣ	103	105	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
№ 39 О посредничествѣ въ выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подѣ залогъ зерновыхъ продуктовъ	103	107	—
№ 41—Объ установленіи надзора за сельскохозяйственными паровыми котлами	104	116	—
№ 43—По ходатайству Кадниковскаго Земства о соединеніи рельсовымъ путемъ двухъ линій желѣзной дороги на Котласъ и Архангельскъ	104	120	—
№ 44—По ходатайствамъ о назначеніи стипендіи для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	104	121	—
№ 45—Съ отчетомъ члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка	106	124	—
№ 46—Съ отчетомъ Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Приютовъ	106	125	—
№ 52—О назначеніи стипендій на полученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ	106	135	—
№ 53—О разсрочкѣ и уменьшеніи уплаты долга по стипендіямъ	106	136	—
№ 56—О ремонтѣ Краснаго моста и о замѣнѣ его въ будущемъ постояннымъ желѣзнымъ мостомъ	106	149	—
№ 60—По ветеринарной части	106	157	—
№ 61—По ходатайству крестьянина Василя Лопатина о выдачѣ убытковъ за павшую лошадь, въ суммѣ 50 р., или же пособія съ разсрочкой платежа	106	165	—
№ 62—По ходатайству Кадниковскаго Земства о принятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по дѣйствительной надобности	106	167	—
№ 63—О ярмаркахъ и торжкахъ	107	168	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Заслушаны доклады Комиссій:			
— Редакціонной—По вопросу объ уплатѣ де- негъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ	107	—	265
Ревизіонной:			
— По производству ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы за 1909 годъ	107	—	266
— О расходахъ Земства по Губернскому Со- вѣщанію	107	—	269
— По сельско-хозяйственному складу	107	—	270
— По ревизіи пенсіонной кассы	107	—	270
— О сложеніи больничной недоимки	107	—	271
— По обревизованію оцѣночно-статистическаго отдѣленія за 1909 годъ	108	—	271
Редакціонной:			
— По протесту Вологодскаго Губернатора отъ 30 ноября 1910 г. за № 2277	108	—	37, 273
— О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ ста- тей правилъ обязательнаго и добровольнаго стра- хованія строеній	108	—	273
— По протесту Вологодскаго Губернатора отъ 30 ноября 1910 г. за № 2262	108	—	38, 274
— По разсмотрѣнію правилъ о выдачѣ Губерн- ской Земской Управѣ ссудъ изъ меліоративнаго кредита	108	—	275
Ревизіонной:			
— По повѣркѣ книгъ и продовольственныхъ от- четовъ по Губернской Земской Больницѣ	108	—	275
— По разсмотрѣнію инвентарныхъ книгъ Кув- шиновской лечебницы	108	—	276
Бюджетной:			
— По устройству курсовъ	108	—	276
— О назначеніи награды служащимъ въ Гу- бернскомъ Земствѣ	108	—	277

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Ревизіонной — По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала	108	—	277
Бюджетной—Объ ассигнованіи суммъ на подготовку экспонатовъ на предстоящей Всероссийской гигиенической выставкѣ	108	—	278
Редакціонной—О составленіи страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912 по 1917 годъ	109	—	278
Соединенной Редакціонно-Ревизіонной—О кровельномъ желѣзѣ	109	—	41, 42, 43, 44, 279.
Докладъ Управы № 23 — О постановленіяхъ губернскаго экономическаго совѣта отъ 14 декабря 1910 года	109	Брошюра по Агрон. Отдѣлу.	173 —
№ 32—По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ устройствѣ учебныхъ заведеній на капиталы Г. Г. Солодовникова	109	Брошюра по Народ. Образов.	126 —
№ 78—По кустарному складу	109	239	280
Докладъ Бюджетной Комиссіи — По вопросу о приглашеніи особаго лица для завѣдыванія сельско-хозяйственнымъ складомъ	109	—	280
Докладъ Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи—Объ электрической станціи въ селѣ Кувшиновѣ со смѣтою на ея содержаніе въ 1911 году	109	—	280 Брош. смѣтъ 165.
Произведена баллотировка шарами на выдачу награды служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ	109	—	—
Докладъ Ревизіонной Комиссіи—По кустарному складу	110	—	280
Заслушаны доклады Управы по общей книжкѣ:			
№ 65—По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ установленіи нормъ расчета за медикаменты, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Земства амбулантамъ Вологодскаго уѣзда	110	193	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ. Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
№ 66—Объ измѣненіи ст. 3 обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ	110	196	—
№ 67—О положеніи возбужденныхъ судебныхъ дѣлъ	110	203	—
№ 71—По вопросу объ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно-исправительнаго воспитанія заброшенныхъ безпризорныхъ дѣтей и подростковъ	110	221	—
Заслушаны доклады Комиссій:			
Ревизіонной—По разсмотрѣнію смѣты и чертежей на производство въ 1911 г. работъ по частичному улучшенію дороги на просѣкѣ между р. Ропчей и Половниками для лѣтняго сообщенія	111	—	281
Редакціонной—По разсмотрѣнію проекта правилъ о распредѣленіи обязанностей и расходовъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами въ борьбѣ съ холерой	111	—	281
Баллотировочные листы	112	—	—
	113	—	—
Четырнадцатое засѣданіе 18 декабря 1910 г.			
Утверждены проекты журналовъ засѣданій 16 и 17 декабря	113	—	—
Заслушаны доклады Управы по общей книжкѣ:			
№ 72—По возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ сообщенія вообще и въ частности о сплавахъ и бечевникахъ	113	230	—

			Страницы.		
Журналы Собрания.	Доклады Управы.	Доклады Комиссій и приложеній.			
№ 73 — По ходатайству Никольскаго Земства о разрѣшеніи отправки душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу изъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи желѣзныхъ дорогъ не чрезъ Никольскъ, а черезъ ближайшія желѣзнодорожныя станціи			113	234	—
№ 79 — По вопросу о взысканіи долговъ съ крестьянъ села Леденгска, Тотемскаго у.			113	252	—
№ 80 — По проекту Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской гавани на Мурманѣ съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ			114	253	—
№ 81 — Съ отчетомъ Вологодскаго Благотворительнаго общества за 1909 годъ			114	255	—
№ 82 — О бесплатныхъ кроватяхъ при губернской больницѣ			114	263	—
Заслушаны доклады Ревизіонной Комиссіи:					
— О расходахъ, произведенныхъ на постройку и ремонтъ лечебныхъ заведеній въ 1910 г.			114	—	283
— Съ отчетами Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала			114	—	283
— О расходахъ на постройку мостовой въ село Кувшиново и объ ассигнованіи вновь на замощеніе 170 погонныхъ саж. по дер. Лукьяново и устройству 1118 пог. саж. новой грунтовой дороги по границѣ села Кувшинова и владѣнія Березкиной			114	—	284
Произведены закрытыя баллотировки:					
О выборѣ кандидатовъ къ Членамъ Комиссіи по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ предиріятіямъ			114	100	—

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
О выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присутствія	114	67	—
О выборѣ Члена въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе	114	133	—
О выборѣ Членовъ въ Лѣсоохранный Комитетъ	114	103	—
Заслушаны доклады Управы по общей книжкѣ:			
№ 83—По вопросу объ отдѣленіи складочной операциі отъ перевозочной	115	264	—
№ 84—О послѣдствіяхъ по возбужденнымъ ходатайствамъ	115	266	—
Заслушаны доклады Комиссій:			
Соединенно-Ревизіонно-Бюджетной О долгахъ и состояніи капиталовъ	115	—	284
Ревизіонной:			
— Взаимное земское страхованіе	115	—	285
— О распредѣленіи Государственнаго поземельнаго налога на 1912 годъ	115	—	286
— По вопросу объ утвержденіи перерасхода 525 р. 73 к. по печатанію трудовъ VII Съѣзда Бюджетной — по разсмотрѣнію смѣтъ	115	—	286
Предсѣдателемъ Собранія оглашено полученное на его имя сообщеніе Вологодскаго Губернатора о закрытіи Губернскаго Земскаго Собранія	115	—	294
Закрытіе Собранія	115	—	—
Баллотировочные листы	116	—	—
	117	—	—

ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы.

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
По Бухгалтеріи.			
1	Съ проектами смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка земскихъ сборовъ на 1911 годъ .	3	6, 115
2	О назначеніи суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1911 году	3	6, 98
3	По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ 3049 р. 34 к. изъ губернскихъ зем- скихъ средствъ на постройку арестнаго дома .	16	9
4	О возстановленіи кредита на содержаніе дорож- но-строительнаго персонала	17	9
5	По ходатайству Яренскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ изъ казны 880 руб. 66 коп. на ре- монтъ арестнаго дома	18	9
6	О распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1909 годъ .	19	9
8	О раскладкѣ государственнаго поземельнаго на- лога на 1912 годъ	22	10, 115

№	№	Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
22	О раскладкѣ между городами и посадомъ губернии государственнаго налога на 1911 годъ	61	10
28	О долгахъ Губернскаго Земства и о состояніи капиталовъ на 1 октября 1910 г.	69	7, 115
37	По ходатайству Грязовецкаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 р. 54 к. на устройство дома для служебнаго персонала при Шепяковской лечебницѣ	105	103
38	О возстановленіи кредита на содержаніе дорожно-строительнаго персонала по Сольвычегодскому уѣзду	106	96
77	О назначеніи наградъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ	239	103, 108, 109

По Благотворительному столу.

7	Объ установленіи на 1911 годъ размѣра платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и Глазной лечебницѣ	22	9, 99
9	По ходатайству опекуна надъ дѣтьми умершаго фельдшера Вологодской Губернской Земской больницы Г. А. Бѣляева о назначеніи денежнаго пособія дѣтямъ Бѣляева	34	10
10	О возстановленіи кредита	36	10
11	О духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу Губернскаго Земства Вологодской дворянки Евдокии Васильевны Неѣловой и Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Васильевича Тишина	37	11
12	По ходатайству полкомойки при Губернской Земской больницѣ Анны Буровой о выдачѣ денежнаго пособія	38	11
13	По ходатайству Общества врачей лечебницы для приходящихъ больныхъ въ гор. Вологдѣ о сложеніи долга 834 руб. 42 коп. за отпущенные въ 1909 году изъ аптеки Губернскаго Земства медикаменты для лечебницы Общества врачей	39	12

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
14	Съ отчетомъ по фельдшерской школѣ за 1910 г.	41	96
15	Съ отчетами врачей по Губернской Земской больницѣ, Глазной и Кувшиновской лечебницамъ и Управляющаго аптекою за время съ 1 января по 1 ноябрю 1910 года	42	38, 46
16	О правилахъ приѣма больныхъ въ Кувшинов- скую лечебницу	42	41
32	По ходатайству мѣщанина г. Тотмы Василя Кузнецова о назначеніи стипендіи отъ Губерн- скаго Земства сыну его Александру Кузнецову, воспитаннику фельдшерской школы Вологодскаго Губернскаго Земства	100	94
33	По ходатайству фельдшера Нила Павловича Прибыткова о назначеніи стипендіи его дочери Лидіи Прибытковой для полученія образованія въ фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства	101	94
34	О сложеніи больничной недоимки	102	86, 107
47	Объ образованіи заработнаго фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ	128	40
48	По ходатайству вдовы Дѣйствительнаго Стат- скаго Совѣтника Александры Яковлевны Оран- ской о пособіи	130	41
49	По ходатайству бывшей экономки Кувшинов- ской лечебницы А. Н. Суровцевой о пособіи	131	95
50	По ходатайству вдовы Н. П. Голиковой о по- собіи	132	95
55	О нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства	142	38, 46, 98
62	По ходатайству Кадниковскаго Земства о при- нятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по дѣйствительной надобности	167	106
65	По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Зем- ства объ установленіи нормъ расчета за medica-		

№		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
	менты, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Зем- ства амбулантамъ. Вологодскаго уѣзда	193	110
70	По ходатайству Сольвычегодской Уѣздной Зем- ской Управы о принятіи на губернский счетъ ра- сходовъ, произведенныхъ на отправку въ гор. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными для Пастеровскихъ прививокъ	217	96
73	По ходатайству Никольскаго Земства о разрѣ- шеніи отправки душевно-больныхъ въ Кувши- новскую лечебницу изъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи желѣзныхъ до- рогъ не черезъ Никольскъ, а черезъ ближайшія же- лѣзнодорожныя станціи	234	113
74	О произведенныхъ ремонтахъ зданій лечебныхъ заведеній	235	96, 114
82	О бесплатныхъ кроватяхъ при губернской боль- ницѣ	263	114
По дорожно-Строительному Бюро.			
21	О дорогѣ въ Кувшиново	57	86, 114
22	По Кувшиновской Электрической станціи	59	86, 109
		Брошюра смѣтъ.	
		165	
56	О ремонтѣ краснаго моста и о замѣнѣ его въ будущемъ постояннымъ желѣзнымъ мостомъ	149	106
58	По отчетамъ Уѣздныхъ Земствъ о расходава- ніи суммъ дорожнаго капитала	152	86, 114
59	О совѣщаніи земскихъ дорожныхъ техникумъ.	156	96
68	По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ас- сигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала	207	86, 108
75	О необходимости переустройства и ремонта прачешной при Кувшиновской Психіатрической лечебницѣ	236	41, 99

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
По Страховому отдѣлу.			
1	Взаимное земское страхованіе въ 1909 году.	а	1 14,115
2	О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей правилъ обязательнаго и добровольнаго страхова- нія	р	30 15,108
3	О составленіи страховыхъ вѣдомостей на шести- лѣтіе съ 1912 по 1917 г.	ю	33 15,109
4	О предоставленіи Губернской Управѣ понижать страховые тарифы и переводить страхуемыя иму- щества изъ одного разряда въ другой	ш	43 15
5	О повышеніи тарифовъ по окладному и допол- нительному страхованію для Шуйской волости То- темскаго уѣзда	о	44 15
6	По перестраховочному союзу	р	47 15
7	О кредитѣ на приобрѣтеніе страховыхъ наруж- ныхъ знаковъ по добровольному страхованію строений и движимости	о	50 16
8	Объ огнегасительныхъ снарядахъ		51 16
9	О водоемахъ		66 16
10	О листовныхъ посадкахъ		75 16
11	О распланированіи селеній	я	77 16
12	О выселеніи изъ тѣсноты		78 17
13	О праздникахъ древонасажденія		83 18
14	О городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществахъ и сельскихъ пожарныхъ дружинахъ	а	83 19
15	О выдачѣ пособія городамъ на усиленіе проти- вопожарныхъ средствъ	о	84 19
16	О стипендіи на курсахъ пожарныхъ техникумъ С.-Петербургскаго городского общественнаго уп- равленія	о	84 19
17	О сложеніи со счетовъ страховыхъ недоимокъ.	о	85 19
18	О погорѣльцахъ, пропустившихъ срокъ на по- дачу заявленій о пожарѣ	о	101 19

№	№	Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
19	По прошенію крестьянина Николая Иванова Шестакова о выдачѣ пособія на переносъ построекъ на другое мѣсто	а. 105	19
20	По ходатайству Кадниковскаго городского вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ 2000 руб. на сооруженіе артезіанскаго колодца	р 105	20
21	О дѣятельности страховыхъ агентовъ съ 1 октября 1909 г. по 1 октября 1910 г.	ю 106	20
22	Объ увеличеніи штата страховой агентуры	ш 120	20
23	По ходатайствамъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія	о 121	21,23
24	По ходатайству Грязовецкаго Земства о назначеніи пособія на веденіе страхового дѣла	135	25
25	О съѣздѣ представителей губернскихъ земствъ для пересмотра положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи	р 136	25
26	О кровельномъ желѣзѣ.	139	25,109
27	По ходатайству Тотемскаго городского вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ пожарнаго насоса на льготныхъ условіяхъ	148	26
28	О ссудахъ на возведеніе кирпичныхъ заводовъ	149	26
29	О назначеніи суточного довольствія страховымъ агентамъ за заключеніе страховыхъ построекъ и движимости въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ назначено мѣстожителство агентовъ	я 152	27
30	По ходатайству Устьсысольскаго Земства объ увеличеніи страховыхъ нормъ (суммъ) по обязательному страхованію	о 153	27
31	По ходатайству Никольскаго городского вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ пособія на приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря	о 155	27
32	По ходатайствамъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія (дополнительный).	о 155	27
33	Объ увеличеніи жалованья завѣдующему Страховымъ Отдѣломъ Губернской Управы	о 157	27
34	Объ огнеупорныхъ постройкахъ	157	68

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
	Прошеніе бывшаго служащаго Управы Н. М. Коновалова о выдачѣ пособія	а. 187	27
	По оцѣночно-статистическому Бюро.	р	
1	О ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1910 году и о предстоящихъ работахъ въ 1911 году	ю 1	28,98
2	По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній	ш 10	28
	По народному образованію.	о	
1	Всеобщее обученіе въ Вологодской губерніи	р 1	71
2	По ходатайству Пермскаго Биржевого Комитета о пособіи на устройство въ г. Перми Рѣчного училища 1-го разряда	с 4	73
3	По сообщенію В.-Устюгской Городской Управы о поддержкѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства Городской Думы объ открытіи въ г. Устюгѣ технического училища и объ ассигнованіи пособія на это учебное заведеніе	я 6	73
4	По ходатайству Яренскаго Земства о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половины расходовъ на устройство завтраковъ для учениковъ начальныхъ школъ	а 8	73
5	По ходатайству о назначеніи пособія на содержаніе Вологодской Городской Торговой школы	с 9	73
6	По вопросу о составленіи популярнаго очерка Вологодской губерніи	о 15	73
7	О бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ	с 19	74
8	По ходатайству Устюгскаго Земства о пособіи на оборудованіе въ г. Устюгѣ женской прогимназіи	о 24	77

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
9	По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о выда- чѣ половинной части содержанія завѣдующимъ на- роднымъ образованіемъ при Уѣздныхъ Земствахъ	а.	
10	По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земства о назначеніи Сольвычегодской женской прогимназіи постояннаго пособія въ размѣрѣ 200 р. въ годъ	р ю	26 78 28 78
11	По ходатайству Сольвычегодскаго Земства объ открытіи Учительскаго Института въ г. Сольвы- чегодскѣ	ш	32 79
12	По ходатайству Яренскаго Земства о пособіи на устройство литейной мастерской при Айкин- ской ремесленной школѣ и общежитія при школѣ	о	36 79
13	По ходатайству Попечительнаго Совѣта Воло- годской женской прогимназіи о пособіи на содер- жаніе V класса	р о	41 79
14	По сообщенію Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа объ измѣненіи условій ассигно- ванія пособія Губернскаго Земства на содержаніе Устьсольской низшей ремесленной школы	а	44 80
15	По ходатайству Попечительнаго Совѣта Усть- сольской женской гимназіи о пособіи на по- стройку зданія женской гимназіи	а	46 80
16	По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земства о назначеніи пособія на оборудованіе и содержаніе учебной мастерской въ г. Сольвы- чегодскѣ	а о	47 80
17	По сообщенію Пермской Городской Управы о поддержкѣ предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайства ея объ открытіи въ г. Перми Политехникума и объ оказаніи этому учебному заведенію денежнаго пособія	о о	51 80
18	По ходатайству Директора Тотемской Учитель- ской Семинаріи о расходѣ остатка пособія Губерн-	о	

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
19	скаго Земства по содержанию пригготовительнаго класса семинаріи и о назначеніи пособія на уроки нѣмецкаго языка	а.	56 80
20	По ходатайству Правленія Вологодской городской общественной библіотеки о сложеніи половины числящагося за библіотекой долга и о пособіи на библіотеку	Р	60 81
21	Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей начальныхъ училищъ Вологодской губерніи	ю	62 81, 108
22	О земскомъ съѣздѣ по народному образованію въ г. Москвѣ	ш	71 81
23	По ходатайству Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на церковно-приходскія школы	о	75 71
24	По ходатайствамъ разныхъ учреждений о пособіи	Р	76 82
25	Объ учительскихъ семинаріяхъ	о	78 82
26	О библіотекѣ при Губернской Земской Управѣ		87 82
27	О дѣятельности отдѣленія по народному образованію		89 82
28	По центральному книжному складу и его отдѣленіямъ	я	92 82
29	О Губернскомъ Совѣщаніи по народному образованію	а	96 85, 107
30	О подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ	о	100 85
31	О внѣшкольномъ образованіи		119 86
32	Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8 классѣ Тотемской женской гимназіи	о	124 95
	По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ устройствѣ учебныхъ заведеній на капиталы г. Солодовникова	о	126 109
	Отчетъ по книжному складу Вологодскаго Губернскаго Земства за 1909 годъ	О	1—83 82

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
По Санитарному отдѣленію.			
1	По вопросу о научныхъ командировкахъ земскихъ врачей	2	1 33
2	По вопросу о созывѣ VIII съѣзда врачей и печатанія трудовъ VII съѣзда	Р	4 33, 115
3	О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ 1910 году		8 33, 99
4	По вопросу объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ лѣса изъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ для больничныхъ строительныхъ нуждъ Земствъ Вологодской губерніи	ш	23 34
5	По ходатайству Тотемскаго и Грязовецкаго Земствъ объ ассигнованіи средствъ на устройство яслей-пріютовъ	о	25 34
6	По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства о пособіи на устройство и содержаніе Леденгскаго курортнаго водолечебнаго заведенія	Р	28 34, 99
7	По вопросу объ устройствѣ пріюта для вытрезвленія и амбулаторіи для алкоголиковъ и открытіи отдѣленія Кувшиновской лечебницы въ г. Устюгѣ	о	31 37
8	О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ	я	34 55
9	По ходатайству В.-Устюгскаго и Тотемскаго Земствъ о продленіи ассигнованія на межъ-уѣздные врачебные участки	2	41 56
10	По вопросу о постройкѣ постоянного заразнаго барака въ селѣ Котласѣ	о	48 56
11	По ходатайству Грязовецкаго Земства о назначеніи единовременнаго пособія семьѣ умершаго отъ сыпного тифа санитаря Егора Михайловича Лывина	о	51 56
12	По вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ международной гигиенической выставкѣ въ Дрезденѣ	О	53 57, 108

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
13	Общегубернская выписка медикаментовъ Земствами Вологодской губерніи за 1909 годъ и 10 мѣсяцевъ 1910 года	а. Р	55 57
14	О санитарно-эпидемической организаціи	Р	76 57
15	По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіи на постройку заразныхъ бараковъ	ю	83 59
16	Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія Вологодской губерніи питьевою водою	ш	89 62
17	О холерѣ въ 1910 году и принятыхъ относительно ея Губернскимъ Земствомъ мѣрахъ, о возмѣщеніи Уѣзднымъ Земствамъ расходовъ по борьбѣ съ холерой и пересмотрѣ плана противохолерныхъ мѣропріятій	о Р	94 63, 111
18	По ходатайству г. Вологды объ увеличеніи субсидіи на содержаніе городского заразнаго барака	о	120 65
19	По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства	а	122 65
20	По ходатайству Яренской Уѣздной Земской Управы о возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ, произведенныхъ въ 1909 году, на содержаніе лѣтнихъ пріютовъ-яслей и на прекращеніе эпидеміи тифа	а о	126 65
21	По ходатайству Кадниковскаго Земства о возбужденіи передъ Военнымъ Вѣдомствомъ ходатайства объ отправкѣ больныхъ туберкулезомъ солдатъ въ санаторіи на счетъ казны	о о	130 67
По ветеринарной части.			
57	О принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ селѣ Домшинѣ, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ	о	150 95

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
60	По ветеринарной части	157	106
61	По ходатайству крестьянина Василия Лопатина, о выдачѣ убытковъ за навшую лошадь въ суммѣ 50 руб. или же пособія съ разсрочкою платежа	165	106
По Агрономическому бюро.			
1	Домшинскій разсадникъ племенного крестьян- скаго молочнаго скота	а. 1	30
2	Объ участіи Губернскаго Земства на 1-й Все- россійской выставкѣ молочнаго скота	р 52	31
3	Съѣздъ земскихъ агрономовъ Вологодской гу- берніи	ю 54	32, 99
4	Спеціалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	ш 56	32, 99
5	Экономическій Совѣтъ при Губернской Управѣ	64	32
6	О предстоящихъ работахъ по улучшенію луговъ въ Вологодской губерніи	о 65	32, 99
7	Объ участіи Губернскаго Земства на Вятской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ въ 1911 году	р 73	32
8	О мѣрахъ Губернскаго Земства къ развитію травосѣянія	75	32
9	О помощи крестьянскимъ маслодѣльнымъ арте- лямъ	я 78	43, 108
10	Объ агрономической помощи единоличнымъ вла- дѣльцамъ со стороны Губернскаго Земства	а 91	43
11	Объ участковой агрономіи	94	44
12	О гидротехническихъ меліоративныхъ (осуши- тельныхъ) работахъ въ Вологодской губерніи	б 98	44
13	Изданіе „Сельско-Хозяйственно-Экономическаго Листка“ Вологодскаго Губернскаго Земства	о 108	44
14	О Вологодской заводской казенной конюшнѣ	с 116	46
15	По отчету старшаго спеціалиста по молочному хозяйству сѣверныхъ губерній	о 119	46

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
16	Ходатайства мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ	О рошю ра.	129 46, 48
17	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ		135 49
18	Опытное хозяйство Велико-Устюгскаго Уѣзд- наго Земства		142 53
19	Разныя ходатайства		150 54
20	По Губернской земской кассѣ мелкаго кредита		153 54
21	По холодильному дѣлу	О особая	163 54
22	По льноводству и льняному дѣлу		168 54
23	О постановленіяхъ Губернскаго Экономическа- го Совѣта		173 109
	По сельско-хозяйственному складу Вологодска- го Губернскаго Земства		— 55, 107
			109
По торговлѣ и промышленности.			
63	О ярмаркахъ и торжкахъ	О особая	168 107
66	Объ измѣненіи ст. 3 обязательныхъ постанов- леній, о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ тор- гово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ		196 110
78	По кустарному складу	О особая	239 109, 110
По пенсіонной кассѣ.			
1	Съ проектомъ смѣты на 1911 г. на расходы по управленію пенсіонной кассой служащихъ въ земствѣ Вологодской губерніи	О особая брошюра.	1 27, 98 103
2	Съ представленіемъ отчета по оборотамъ суммъ пенсіонной кассы за 1909 годъ		3 27, 107
3	О разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ, возник- шихъ въ практикѣ примѣненія устава пенсіонной кассы служащихъ въ Земствѣ Вологодской губ.	О особая	54 27
4	По вопросу о пересмотрѣ Положенія 12 іюня 1900 года о пенсіонныхъ кассахъ		60 27

№	№		Страницы.	
			Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
5		О внесеніи въ смѣту 1911 года вступного взноса за служащихъ Губернскаго Земства, въ связи съ вопросомъ о порядкѣ расчетовъ съ участниками кассы при оставленіи ими службы	66	28, 98
6		По вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской пенсіонной кассѣ, въ связи съ закономъ 1 іюня сего года объ отнесеніи на счетъ казны части пенсій народныхъ учителей и учительницъ и объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава кассы учителей и учительницъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	68	28, 86
По разнымъ предметамъ.				
17		О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Губернской Земской Управы	45	86
18		О школахъ глухонѣмыхъ	46	97
20		Объ избраніи кандидата на 1911 годъ въ составъ сельско-хозяйственнаго совѣта при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія	57	93
24		Съ копіей указа Правительствующаго Сената по вопросу о срокѣ службы въ выборныхъ должностяхъ по Земству	62	86
25		Съ указами Правительствующаго Сената, по предмету прекращенія пособія пріюту «Ясли».	64	98
26		О выборѣ лица для приглашенія въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на правахъ его члена	66	93
27		О выборѣ замѣстителя Предсѣдателя Губернской Земской Управы въ засѣданіяхъ Вологодскаго Губернскаго по Государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Присутствія	67	103, 114
29		Съ отчетомъ о дѣятельности Попечительства дѣтскихъ пріютовъ	91	103

№ №	Страницы.	
	Доклады.	Постановленій Собранія.
31	О выборѣ кандидатовъ въ Губернскую Комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ	100 114
35	О выборѣ двухъ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ	103 114
36	Объ участіи Губернскаго Земства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ	103 94
39	О посредничествѣ въ выдачѣ изъ Государственнаго Банка ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ	107 103
40	Объ ознаменованіи въ 1914 году пятидесятилѣтія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ	109 94
41	Объ установленіи надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами	116 104
45	Съ отчетомъ члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка	124 106
46	Съ отчетомъ Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Приютовъ	125 106
51	О выборѣ Члена въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе	133 114
54	Съ отчетомъ Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества за 1909 годъ и съ ходатайствомъ о пособіи	138 97
64	По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ	177 97, 107
67	О положеніи возбужденныхъ судебныхъ дѣлъ	203 110
69	По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ окладу жалованья врачей	215 96
71	По вопросу объ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно-исправительнаго воспитанія заброшенныхъ безпризорныхъ дѣтей и подростковъ	221 110
79	По вопросу о взысканіи долговъ съ крестьянъ села Леденгска, Тотемскаго уѣзда	252 113

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
81	Съ отчетомъ Вологодскаго Благотворительнаго Общества за 1909 годъ	255	114
83	По вопросу объ отдѣленіи складочной операціи отъ перевозочной	264	115
84	О послѣдствіяхъ по возбужденнымъ ходатайствамъ	266	115
Отдѣл. брошюра	Докладъ объ Ухтѣ	1—19	92, 111
	Докладъ о водныхъ путяхъ	1—48	88
	Докладъ по отчету Комиссіи для экономическаго изслѣдованія района Вологодской губерніи, прилегающаго къ проектируемой Сѣверной магистрали	49—58	90
	По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ.		
3	По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ 3049 р. 34 к. изъ губернскихъ земскихъ средствъ на постройку арестнаго дома	16	9
5	По ходатайству Яренскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ изъ казны 880 р. 66 к. на ремонтъ арестнаго дома	18	9
19	По ходатайству Вельскаго Земства о приглашеніи на средства Губернскаго Земства уполномоченнаго для веденія судебныхъ дѣлъ	55	86
37	По ходатайству Грязовецкаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 р. 54 коп. на устройство дома для служебнаго персонала при Пешяковской лечебницѣ	105	103
43	По ходатайству Кадниковскаго Земства о соединеніи рельсовымъ путемъ двухъ линій желѣзной дороги на Котласъ и Архангельскъ	120	104
62	По ходатайству Кадниковскаго Земства о принятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу по дѣйствительной надобности	167	106

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
65	По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ установленіи нормъ расчета за медикаменты, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Земства амбулантамъ Вологодскаго уѣзда	193	110
68	По ходатайству Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала	207	86, 108
70	По ходатайству Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы о принятіи на Губернскій счетъ расходовъ, произведенныхъ на отправку въ гор. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными для пастеровскихъ прививокъ	217	96
73	По ходатайству Никольскаго Земства, о разрѣшеніи отправки душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу изъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ, находящихся вблизи желѣзныхъ дорогъ, не чрезъ Никольскъ, а чрезъ ближайшія желѣзнодорожныя станціи	234	113
	По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.		
9	По ходатайству опекуна надъ дѣтьми умершаго фельдшера Вологодской Губернской Земской Больницы Г. А. Бѣляева о назначеніи денежнаго пособія дѣтямъ Бѣляева	34	10
12	По ходатайству полумойки при Губернской Земской Больницѣ Анны Буровой о выдачѣ денежнаго пособія	38	11
13	По ходатайству Общества врачей лечебницы для приходящихъ больныхъ въ г. Вологдѣ о сложеніи долга 834 руб. 42 к. за отпущенные въ 1909 году изъ аптеки Губернскаго Земства медикаменты для лечебницы Общества врачей	39	12
30	По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ о пособіи	94	94

№	№	Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
32	По ходатайству мѣщанина гор. Тотмы Васи- лія Кузнецова о назначеніи стипендіи отъ Гу- бернскаго Земства сыну его Александру Кузне- цову, воспитаннику фельдшерской школы Воло- годскаго Губернскаго Земства	100	94
33	По ходатайству фельдшера Нила Павловича Прибыткова о назначеніи стипендіи его дочери Лидіи Прибытковой для полученія образованія въ фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства	101	94
42	По ходатайству Вологодскаго Общества изуче- нія Сѣвернаго Края о ежегодномъ пособіи въ суммѣ 400 рублей	118	94
44	По ходатайствамъ о назначеніи стипендій для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	121	104
48	По ходатайству вдовы Дѣйствительнаго Стат- скаго Совѣтника Александры Яковлевны Оранской	130	41
49	По ходатайству бывшей экономки Кувшинов- ской лечебницы А. Н. Суровцевой о пособіи	131	95
50	По ходатайству вдовы Н. П. Голиковой о по- собіи	132	95
52	О назначеніи стипендій на полученіе образо- ванія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведе- ніяхъ	135	106
53	О разсрочкѣ и уменьшеніи уплаты долга по стипендіямъ	136	106
54	Съ отчетомъ Вологодскаго женскаго Благоотво- рительнаго Общества за 1909 годъ и съ хода- тайствомъ о пособіи	138	97
61	По ходатайству крестьянина Василія Лопатина о выдачѣ убытковъ за павшую лошадь въ суммѣ 50 руб. или же пособія съ разсрочкой платежа.	165	106

№ №		Страницы.	
		Докладовъ.	Постановле- ній Собранія.
72	По возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законо- положеній о водныхъ путяхъ сообщенія вообще и въ частности о сплавлѣ и бечевникахъ	230	113
76	По ходатайству вдовы земскаго врача Екате- рины Полиевктовны Сумароковой о пособіи	237	97
80	По проекту Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской гавани на Мурманѣ съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ	253	114

Доклады Комиссій и приложенія.

	Страницы.	
	Доклады ко- миссій и при- ложеній.	Постановленій Собранія.
Отчетъ по кустарному складу за 1909 годъ .	1	109,110
Къ засѣданію 1 декабря 1910 года.		
Копія отношенія Начальника Вологодскаго Уп- равленія Земледѣлія и Государственныхъ Иму- ществъ отъ 25 ноября 1910 года за № 28488	35	3
Копія отношенія Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа отъ 29 октября 1910 г. за № 11953, о командированіи представителя отъ Удѣльнаго вѣдомства въ Губернское Земское Собраніе	35	3
Копія отношенія Вологодской Духовной Кон- систоіи отъ 5 ноября 1910 г. за № 10154, о назначеніи депутата отъ Духовнаго вѣдомства въ Губернское Земское Собраніе	35	3
Сообщеніе гласнаго Губернскаго Собранія А. К. Еремѣева о невозможности его прибыть къ на- чалу Губернскаго Собранія	36	3
Сообщеніе гласнаго Губернскаго Собранія К. С. Шумляева, о невозможности его прибыть къ на- чалу Губернскаго Собранія	36	3

Страницы.

Докладовъ ко-
миссій и при-
ложений.Постановленій
Собранія.

Копія телеграммы Губернскаго Гласнаго Ни-
кольскаго уѣзда М. А. Перова, о невозможности
его прибыть къ началу Губернскаго Собранія .

36

3

Копія отношенія Вологодскаго Губернатора по
Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію отъ 30 ноября 1910 г. за № 2277
съ протестомъ на постановленіе Кадниковскаго
Уѣзднаго Земскаго Собранія, по вопросу объ
уплатѣ денегъ за лѣченіе больныхъ Кадников-
скаго уѣзда въ больницахъ Губернскаго Земства

37

3

Копія отношенія Вологодскаго Губернатора по
Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію отъ 30 ноября 1910 г. за № 2262
съ протестомъ на постановленія Грязовецкаго,
Никольскаго и Устюгскаго Уѣздныхъ Земскихъ
Собраній, по вопросу объ уплатѣ денегъ за лѣ-
ченіе больныхъ этихъ уѣздовъ въ больницахъ
Губернскаго Земства

38

3

Къ засѣданію 2 декабря.

Заявленіе Губернскаго гласнаго отъ Кадников-
скаго уѣзда В. Н. Попова-Веденскаго, о невоз-
можности его прибыть къ началу Губернскаго
Собранія

38

5

Прошеніе крестьянина Михаила Осиповича Кы-
нева о назначеніи стипендіи

39

6

Прошеніе служительницы С.-Петербургскихъ
Высшихъ Женскихъ Курсовъ Глафиры Алексан-
дровны Зотиковой о назначеніи стипендіи .

40

6

Страницы.

Докладовъ ко-
миссій и при-
ложений.

Постановленій
Собранія.

Къ засѣданію 4 декабря.

Копія отношенія Яренской Уѣздной Земской
Управы отъ 4 ноября 1910 г. за № 6637 по
вопросу о кровельномъ желѣзѣ 41 25

Копія отношенія Яренской Уѣздной Земской
Управы отъ 9 ноября 1910 г. за № 6635, по
вопросу о выдачѣ ссудъ на устройство кирпич-
ныхъ заводовъ 41 25

Копія отношенія Кадниковской Уѣздной Зем-
ской Управы отъ 2 ноября 1910 г. за № 8550,
съ копіей доклада по вопросу о продажѣ въ кре-
дитъ кровельнаго желѣза 41,42 25

Выписка изъ доклада Вологодской Уѣздной
Земской Управы Уѣздному Собранію сессіи 1910 г.
№ 7—объ организаціи торговли кровельнымъ
желѣзомъ 43 25

Двѣ выписки изъ постановленій Вологодскаго
Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года по
вопросамъ объ организаціи торговли кровельнымъ
желѣзомъ и о выдачѣ ссудъ на устройство кир-
пичныхъ заводовъ 44 25

Прошеніе крестьянина Вологодскаго уѣзда Але-
ксѣя Семенова Грудичева 45 28

Заключеніе Губернской Управы 45 28

Прошеніе вдовы учителя Татьяны Михайловны
Маймистовой 46 28

Заключеніе Губернской Управы 47 28

Прошеніе студента Петербургскаго Универси-
тета Георгія Михайловича Протопопова 47 28

Заключеніе Губернской Управы 48 28

Прошеніе жены отставнаго Акцизнаго Контре-
лера Анны Никифоровны Андроновой 48 28

	Страницы.	
	Докладовъ Ко- миссій и прило- женій.	Постановленій Собранія.
Заключение Губернской Управы	49	28
Прошение сына помощника Провизора Виктора Анатольевича Мартинкевича	49	28
Заключение Губернской Управы	49	28
Прошение мѣщанской вдовы г. Устьсысольска Агнии Степановой Могиловой	50	28
Заключение Губернской Управы	51	28
Прошение ученика Устьсысольскаго городского училища Николая Николаевича Кремскаго	51	28
Заключение Губернской Управы	52	28
Прошение Велико-Устюгскаго мѣщанина Алек- сандра Федорова Зубакина	52	28
Заключение Губернской Управы	53	28
Прошение учительской вдовы Александры Ива- новой Шараповой	53	28
Заключение Губернской Управы	54	28
Прошение вдовы земскаго фельдшера Клавдіи Иннокентьевой Малевинской	54	28
Заключение Губернской Управы	55	28
Прошение бывшего учителя Алексѣя Иванова Меньшакова	55	28
Заключение Губернской Управы	56	28
Прошение вдовы бывшего завѣдывающаго Гря- зовецкой Земской Почтой Анфіи Викторѣвны Ил- лювіевой	56	28
Заключение Губернской Управы	57	28
Прошение служащей аптеки Губернскаго Земства вдовы фельдшера Аделаиды Александровой Чер- навской	57	28
Заключение Губернской Управы	58	28

Къ засѣданію 8 декабря 1910 г.

Медико-хозяйственный отчетъ по психіатриче-
ской лечебницѣ Вологодскаго Губернскаго Зем-

	Страницы.	
	Доклады Комиссий и приложеній.	Постановленій Собранія.
ства въ селѣ Кувшиновѣ, за время съ 1-го ноября 1909 г. по 1 ноября 1910 года	59	38
Къ засѣданію 10 декабря.		
Отчетъ по женскому отдѣленію Вологодской Губернской Земской больницы по 1 ноября 1910 г.	92	45
Отчетъ по заразнымъ отдѣленіямъ Вологодской Губернской Земской больницы съ 1-го января по 1 ноября 1910 г.	117	46
Отчетъ по сифилитическому отдѣленію за время съ 1 января по 31 октября 1910 г.	120	46
Отчетъ по глазной лечебницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1 января по 1 нояб. 1910 г.	138	46
Отчетъ по аптекѣ Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1 января по 1 ноября 1910 г.	148	46
Копія отношенія Управляющаго Аптекой Вологодскаго Губернскаго Земства отъ 2 ноября 1910 г. за № 171	153	46
Отчетъ по Вологодской Губернской Земской больницѣ съ 1 января по 1 ноября 1910 г.	156	46
Отчетъ по мужскому терапевтическому отдѣленію съ 1 января по 1 ноября 1910 года.	177	46
Отчетъ по хирургическому отдѣленію Вологодской Губернской Земской больницы съ 1 января по 1 ноября 1910 г.	193	46
Къ засѣданію 13 декабря.		
Актъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ капиталовъ Губернскаго Земства, находящихся въ завѣдываніи Губернской Управы.	238	67
Вѣдомость о наличности Губернскихъ земскихъ суммъ, состоящихъ въ завѣдываніи Вологодской		

Страницы.

Докладовъ Ко-
миссій и прило-
женій.Постановленій
Собранія.

Губернской Земской Управы на 13 число декаб-
ря мѣсяца 1910 г.

239 67

Къ засѣданію 14 декабря.

Отвѣтная телеграмма Министру Внутреннихъ
Дѣлъ

246 68

Къ засѣданію 15 декабря.

Заявленіе Губернскаго гласнаго А. И. Гури-
чева о невозможности его прибыть на Губернское
Собраніе

247 80

Докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу объ
участіи учительскаго персонала въ земской пен-
сіонной кассѣ, въ связи съ закономъ перваго
іюня сего года объ отнесеніи на счетъ казны части
пенсіи народныхъ учителей и учительницъ

247 86

Къ засѣданію 16 декабря.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи о расходахъ,
произведенныхъ въ 1910 году на работы по
устройству дороги на Ухту

248 93

Докладъ Соединенной Бюджетно-Редакціонной
Комиссіи по вопросу о внесеніи въ смѣту 1911 г.
вступного взноса за служащихъ Губернскаго Зем-
ства

249 93

Докладъ Бюджетной Комиссіи — по рассмотре-
нію смѣты по оцѣночно-статистическому отдѣле-
нію на 1911 годъ

250 98

Докладъ Бюджетной Комиссіи — по смѣтамъ на
содержаніе арестныхъ помѣщеній въ Сольвыче-
годскомъ и Яренскомъ уѣздахъ

251 98

	Страницы.	
	Докладовъ Комиссій и приложеній.	Постановленій Собранія.
Докладъ Бюджетной Комиссiи—о нуждахъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства	251	98
Докладъ Бюджетной Комиссiи—по вопросу о размѣрѣ жалованья причту церкви при Кувшиновской лечебницѣ	254	98
Докладъ Бюджетной Комиссiи—о переустройствѣ оборудованія Кувшиновской прачешной	255	99
Докладъ Бюджетной Комиссiи о специалистахъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	255	99
Докладъ Бюджетной Комиссiи о сѣздѣ земскихъ агрономовъ Вологодской губ. въ 1911 г.	256	99
Докладъ Бюджетной Комиссiи о предстоящихъ работахъ по улучшенію луговъ въ Вологодской губерніи	256	99
Докладъ Бюджетной Комиссiи—по вопросу о назначеніи пособія Тотемскому Уѣздному Земству на устройство Леденгскаго курорта	257	99
Докладъ Бюджетной Комиссiи—по вопросу о размѣрѣ ассигнованія на содержаніе постоянного санитарно-эпидемическаго персонала при Губернской Управѣ	257	99
Докладъ Соединенно-Редакціонно-Ревизіонно-Бюджетной Комиссiи объ установленіи на 1911 г. размѣра платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ и глазной лечебницѣ	258	99
Отчетъ по фельдшерской школѣ Вологодскаго Губернскаго Земства за 1910 годъ	258	96
Къ засѣданію 17 декабря.		
Докладъ Бюджетной Комиссiи по рассмотрѣнію проекта смѣты на 1911 годъ на расходы по Пенсіонной кассѣ	265	103

	Страницы	
	Доклады Комиссий и приложеній.	Постановленій Собранія.
Докладъ Бюджетной Комиссiи по вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ	265	107
Докладъ Ревизіонной Комиссiи по ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы за 1909 г.	266	107
Докладъ Ревизіонной Комиссiи о расходахъ Земства по Губернскому Совѣщанію	269	107
Докладъ Ревизіонной Комиссiи по сельско-хозяйственному складу	270	107
Докладъ Ревизіонной Комиссiи по ревизіи пенсіонной кассы	270	107
Докладъ Ревизіонной Комиссiи о сложеніи болыничной недоимки	271	107
Докладъ Ревизіонной Комиссiи по обревизованію отчета оцѣночно-статистическаго отдѣленія за 1909 годъ	271	108
Докладъ Редакціонной Комиссiи по протесту Вологодскаго Губернатора отъ 30 ноября 1910 г. за № 2277	273	108
Докладъ Редакціонной Комиссiи о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей правилъ обязательнаго и добровольнаго страхованія строеній	273	108
Докладъ Редакціонной Комиссiи по протесту Вологодскаго Губернатора отъ 30 ноября 1910 г. за № 2262	274	108
Докладъ Редакціонной Комиссiи по разсмотрѣнію «правилъ о выдачѣ Губернской Земской Управой ссудъ изъ меліоративнаго кредита»	275	108
Докладъ Ревизіонной Комиссiи по повѣркѣ книгъ и продовольственныхъ отчетовъ по Губернской земской больницѣ	275	108
Докладъ Ревизіонной Комиссiи по разсмотрѣнію инвентарныхъ книгъ Кувшиновской лечебницы	276	108

Страницы.

Доклады Ко-
миссій и прило-
жений.Постановленій
Собранія.

Докладъ Бюджетной Комиссiи объ устройствѣ курсовъ 276 108

Докладъ Бюджетной Комиссiи о назначеніи на-
градъ служащимъ въ Губернскомъ Земствѣ 277 108

Докладъ Ревизіонной Комиссiи походатайствамъ
Уѣздныхъ Земствъ объ отпускѣ суммъ изъ дорож-
наго капитала 277 108

Докладъ Бюджетной Комиссiи объ ассигнова-
ніи суммъ на подготовку экспонатовъ на пред-
стоящей Всероссійской гигиенической выставкѣ 278 108

Докладъ Редакціонной Комиссiи о составленіи
страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе съ 1912
по 1917 годъ 278 109

Докладъ Редакціонно-Ревизіонной Комиссiи о
кровельномъ желѣзѣ 279 109

Докладъ Бюджетной Комиссiи по вопросу о
приглашеніи особаго лица для завѣдыванія сель-
ско-хозяйственнымъ складомъ 280 109

Докладъ Соединенно-Ревизіонно-Бюджетной Ко-
миссiи по Кувшиновской электрической станціи 280 109

Брошюра
смѣтъ.

165

Докладъ Ревизіонной Комиссiи по кустарному
складу 280 110

Докладъ Ревизіонной Комиссiи по разсмотрѣнію
доклада Управы объ Ухтѣ съ чертежами и смѣ-
тою на производство въ 1911 году работъ по ча-
стичному улучшенію дороги на просѣкѣ между
рѣкою Ропчей и дер. Половинками для лѣтняго
сообщенія 281 111

Докладъ Редакціонной Комиссiи по разсмотрѣ-
нію проекта правилъ о распредѣленіи обязанностей

	Страницы.	
	Доклады Комиссий и приложеній.	Постановленій Собранія.
и расходовъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами въ борьбѣ съ холерой	281	111
Къ засѣданію 18 декабря.		
Докладъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Управы за № 74 по расходамъ, произведеннымъ на постройку и ремонтъ лечебныхъ зданій въ 1910 году	283	114
Докладъ Ревизіонной Комиссіи съ отчетами Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала	283	114
Докладъ Ревизіонной Комиссіи по докладу Управы за № 21—о дорогѣ въ Кувшиново	284	114
Докладъ Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи по докладу Управы о долгахъ и о составленіи капиталовъ	284	115
Докладъ Ревизіонной Комиссіи „Взаимное земское страхованіе въ 1909 г.“	285	115
Докладъ Ревизіонной Комиссіи о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1912 г.	286	115
Докладъ Ревизіонной Комиссіи по вопросу объ утвержденіи перерасхода 525 р. 73 к. по печатанію трудовъ VII съѣзда	286	115
Докладъ Бюджетной Комиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ	287	115
Сводъ смѣтныхъ расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ на 1911 годъ	291	—
Копія отношенія Вологодскаго Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 18 декабря за № 2413 о закрытіи Губернскаго Собранія	294	115

Страницы.	
Доклады Комиссий и приложеній.	Постановленій Собранія.
Списокъ г. г. Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія XIV трехлѣтія	295 —
Списокъ г.г. Членовъ и Губернскихъ гласныхъ, прибывшихъ на Собраніе въ декабрь мѣсяцъ 1910 года	297 —
Личный составъ Губернской Управы	299 —

Содержание	Полное наименование	Дополнительные сведения
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	ниже Вологодского Губернского Земельного О...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	ниже XIV трети
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	приведены на Общине в течение месяца
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	1910 года
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Именной состав Губернской Думы
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Ревизионной Комиссии об отчетах
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Управления Земельного и лесного хозяйства
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Ревизионной Комиссии по докладу Уп...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	рады за № 21 — о дорогах в Кушвинском
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Соединенной Ревизионно-Бюджетной
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Комиссии по докладу Управы о долгах и о со...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	старения капиталов
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Ревизионной Комиссии «Взаимное за...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	ское страхование в 1909 г.
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Ревизионной Комиссии о расходе го...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	сударственного поземельного налога на 1911 г.
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Ревизионной Комиссии по вопросу о...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	утверждении перерасхода 525 р. 73 к. по и...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	танию трудов VII съезда
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Доклад Бюджетной Комиссии по рассмотрен...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	ным
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Свод естественных расходов губернского и губ...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	ных лет на 1911 год
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Копия отношения Вологодского Губернатора по
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Губернскому по женским и сороцким делам
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	Присутствие от 18 декабря за № 2413 о за...
—	Список г. г. Рязань и Губернских Тав...	крытии Губернского Собрания

АЛФАВИТЪ.

Объясненіе къ алфавиту. Доклады Управы, заслушанные Собраніемъ, напечатаны въ разныхъ брошюрахъ:—часть ихъ напечатана въ одной книгѣ съ журналами Собранія и приложеніями къ нимъ, а доклады по отдѣленіямъ Страховому, Агрономическому, по Народному Образованію, Санитарному, Оцѣночному и Пенсіонному напечатаны въ особыхъ брошюрахъ; въ алфавитѣ при указаніи страницъ и докладовъ по означеннымъ отдѣленіямъ сдѣлано указаніе, по какому отдѣленію въ брошюрѣ напечатанъ докладъ, а страницы докладовъ, напечатанныхъ въ книжкѣ съ журналами, показаны безъ такихъ указаній.

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Агенты. О дѣятельности страховыхъ агентовъ	20	отд. 106	—
О назначеніи суточнаго довольствія страховымъ агентамъ	27	Страх. 152	—
Объ увеличеніи штата страховой агентуры	20	отд. 120	—
Агрономія. Объ агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ	43	н. 91	—
Объ участковой агрономіи	44	о 94	—
Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ по разнымъ предметамъ агрономической части	49	р 135	—
Агрономы. О Съѣздѣ земскихъ агрономовъ Вологодской губерніи	32,99	г А 54	256
По ходатайствамъ мѣстныхъ с.-х. Обществъ о дополнительномъ			

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ. Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
назначенному отъ Правительства, пособіи на содержаніе агронома .	46	Агроном. 129	—
Айкинская ремесленная школа. По ходатайству Яренскаго Земства о пособіи на устройство литейной мастерской при Айкинской реме- сленной школѣ	79	Нар. Обр. 36	—
Актъ. Актъ Ревизіонной Комиссiи о повѣркѣ капиталовъ Губернскаго Земства	67	—	238
Алкоголики. По вопросу объ устрой- ствѣ пріюта для вытрезвленія и амбулаторіи для алкоголиковъ и от- крытіи отдѣленія Кувшиновской лечебницы въ г. В.-Устюгѣ	37,38	Санит. 31	—
Аптека. Отчетъ Провизора, ходатай- тайство его о перегонномъ аппа- ратѣ и докладъ Управы о нуждахъ лечебныхъ заведеній	46,98	142	148,153 251
По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ установле- ніи нормъ расчета за медикаменты отпускаемые изъ аптеки Губерн- скаго Земства амбулантамъ Воло- годскаго у.	110	193	—
Аптечное дѣло. Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ	57	Санит. 55	—
Арестныя помѣщенія. Назначеніе суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1911 году	6,98	3	251
О распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ за- ключенія	9	19	—
По ходатайству Вельскаго Зем- ства о пособіи на постройку аре- стнаго дома (по докладу № 3)	9	16	—

Страницы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
По ходатайству Яренскаго Земства объ отпускѣ 880 р. 66 коп. на ремонтъ арестнаго дома	9	18	—
Артезіанскій колодезь. По ходатайству Кадниковскаго городского вольнаго пожарнаго Общества о выдачѣ 2000 руб. на содержаніе артезіанскаго колодца	20	Страх. 105	—
Артели. О помощи крестьянскимъ маслодѣльнымъ артелямъ	43, 108	Агроном. 78	275
Афанасьевъ. По докладу № 23 п. 20— По ходатайствамъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія	24	Страх. 133	—
Баракы. О постройкѣ постоянного заразнаго барака въ с. Котласѣ	56	и 48	—
По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіи на постройку заразныхъ бараконъ	59	и 83	—
Порученіе Управѣ выработать нормальные планы заразныхъ бараконъ	62	и —	—
По ходатайству г. Вологды объ увеличеніи субсидіи на содержаніе городского заразнаго барака	65	и 120	—
Безпризорные дѣти. По вопросу объ устройствѣ и развитіи заведеній предупредительно-исправительнаго воспитанія заброшенныхъ безпризорныхъ дѣтей и подростковъ	110	и 221	—
Бечевники. По возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ сообщенія			

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
щенія и въ частности о сплавѣ и бечевникахъ	113	230	
Библіотеки. О бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ	74	р. о н. д о р о д н. а р о д н. Н	19 —
По ходатайству Правленія Во- логодской городской общественной библіотеки о сложеніи половины чи- слящагося за библіотекой долга и о пособіи на библіотеку	81	60	
О библіотекѣ при Губернской Земской Управѣ	82	87	—
Благодарность. Благодарность Собранія М. А. Кушныренко—Кушныреву	44	—	—
Благодарность Собранія М. А. Кушныренко—Кушныреву	55		
Благодарность Старшему специ- алисту по молочному хозяйству К. Х. Риффесталь	46	Агрон. 119	—
Болото. О гидротехническихъ меліора- тивныхъ (осушительныхъ) рабо- тахъ въ Вологодской губ.	44	Агрон. 98	—
Больница. Отчеты врачей по больницѣ и докладъ Управы о нуждахъ ле- чебныхъ заведеній	46, 98	142	92, 117, 120, 156, 177, 193, 251
Объ установленіи на 1911 годъ размѣра платы за леченіе въ боль- ницѣ и глазной лечебницѣ	9, 99	22	258
О бесплатныхъ кроватяхъ при Губернской больницѣ	114	263	—
По повѣркѣ книгъ и продоволь- ственныхъ отчетовъ по Губернской земской больницѣ	108	—	275
Больничные зданія. По вопросу объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ лѣса для больничныхъ строитель- ныхъ нуждъ	34, 109	Санит. 23 Агрон. 173	—

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
По ходатайству Грязовецкаго Уѣзднаго Земства объ отпускъ въ ссуду 7541 р. 54 коп. на устрой- ство дома для служебнаго пер- сонала при Шепяковской лечебницѣ	103	105	—
Больничная недоимка. О сложеніи больничной недоимки	86,107	102	271
Бурова. По ходатайству А. Буровой о пособіи	11	38	—
Бѣляевы. По ходатайству опекуна о назначеніи пособія дѣтямъ фельд- шера Бѣляева	10	34	—
Бѣшенство. По ходатайству Кадников- скаго Земства о возвратѣ 19 руб. 90 к. израсходованныхъ на борьбу съ бѣшенствомъ	106	160	—
Ветеринарія. По ветеринарной части О принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ с. Домшинѣ	106 95	157 15)	— —
О научныхъ командировкахъ ве- теринарныхъ врачей	106	161	—
Взаимное земское страхование Вза- имное земское страхование	14,115	Страх. 1	285
О сѣздѣ для пересмотра Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи	25	Страх. 136	—
Взысканіе долговъ. Взысканіе долговъ съ Уѣздныхъ Земствъ и погаше- ніе долговъ Губернскаго Земства (по докладу № 28)	7	69	—
Внѣшкольное образованіе. О внѣшколь- номъ образованіи	86	Нар. обр. 119	—
Вода. Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія пить- евою водою	62	Санит. 89	—

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложений.
Водные пути. Докладъ о водныхъ путяхъ	88	Особая брошюра. 1	—
По отчету Комиссии для экономического изслѣдованія района, прилегающаго къ Сѣверной водной магистрали	89	Брошюра о водныхъ путяхъ. 49	—
По возбужденному Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа вопросу о пересмотрѣ законоположеній о водныхъ путяхъ сообщенія вообще и въ частности о сплавахъ и бечевникахъ	113	230	—
Водоемы. О водоемахъ	16	Страхов. 66	—
Военные госпитали. По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ	97, 107	177	265
Возвратъ. Возвратъ Уѣзднымъ Земствамъ суммъ (по докладу № 10 о возстановленіи кредита)	10	36	—
Вознагражденіе. По ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія	21, 24, 27	Страх. 121, 155	—
Возстановленіе. О возстановленіи кредита	10	36	—
Врачи. По вопросу о научныхъ командировкахъ земскихъ врачей	33	Санит. 1	—
По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ окладу жалованья врачей	96	215	—
По вопросу о созывѣ VIII Съѣзда врачей и печатаніи трудовъ VII Съѣзда	33, 115	Санит. 4	286

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
По ходатайству общества врачей лечебницы для приходящихъ о сло- женіи долга	12	39	—
Всеобщее обученіе. Всеобщее обученіе въ Вологодской губерніи	71	Нар. обр. 1	—
Вступные взносы. О внесеніи въ смѣ- ту пенсіонной кассы вступныхъ взносовъ	28,98	Пенс. 66	249
Выборы. Секретарей Собранія	3,4,88		—
Редакціонной Комиссіи	4, 5	—	—
Ревизіонной Комиссіи	5,12,93	—	—
Бюджетной Комиссіи	6,13	—	—
Кандидата на 1911 годъ въ со- ставъ Сельско-хозяйственнаго Со- вѣта при Главномъ Управленіи Зем- леустройства и Земледѣлія	93	57	—
Лица для приглашенія въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на правахъ его Члена	93	66	—
Замѣстителя къ Предсѣдателю Гу- бернской Земской Управы въ за- сѣданіяхъ Губернскаго по Госу- дарственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ При- сутствія	103,114	67	—
Кандидатовъ къ Членамъ Ко- миссіи по осушительнымъ, ороси- тельнымъ и обводнительнымъ пред- пріятіямъ	114	100	—
Членовъ въ лѣсоохранительный Комитетъ	114	103	—
Члена въ Губернское по про- мысловому налогу Присутствія	114	133	—
Выдача. Выдача гласнымъ книги Б. В. Безсонова „Поѣздка въ Печор- скій край“	93	—	—

С т р а н и ц ы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Выселение. О выселеніи изъ тѣсноты .	17	Страх. 78	—
Выставки. Объ участіи Губернскаго Земства на 1-й Всероссийской выставкѣ молочнаго скота . . .	31	Агроном. 52	—
Объ участіи Губернскаго Земства въ Вятской сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1911 г. . .	32	Агроном. 73	—
Объ участіи Губернскаго Земства въ гигиенической выставкѣ .	57,108	Санит. 53	278
Вѣдомости. О составленіи страховых вѣдомостей на шестилѣтіе . . .	15,109	Страх. 33	278
Гигиеническая выставка. Объ участіи Губернскаго Земства въ гигиенической выставкѣ	57,108	Санит. 53	278
Гидротехническія работы. О гидротехническихъ меліоративныхъ (осушительныхъ) работахъ въ Вологодской губерніи	44	Агроном. 98	—
Гимназіи. Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при женскихъ гимназіяхъ по докладу № 29 . . .	85	100	—
Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8 классѣ Тотемской женской гимназіи	85,95	100,124	—
По ходатайству Попечительнаго Совѣта Устьсысольской женской гимназіи о пособіи на постройку зданія женской гимназіи	80	46	—
Глазная лечебница. Объ установленіи на 1911 годъ размѣра платы за леченіе въ больницѣ и глазной лечебницѣ	9,99	22	258
Отчетъ врача по лечебницѣ и докладъ Управы о нуждахъ лечебныхъ заведеній	46,98	142	158,251

С т р а н и ц ы.				
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.	
Глухонѣмые. О школахъ глухонѣмыхъ.	97	46	—	
Голикова. По ходатайству вдовы Го- ликовой о пособіи	95,102	132	—	
Гольмъ. Награда правительственной ма- стерицѣ по маслодѣлю М. К. Гольмъ	46	Агрон. 119	—	
Гончаровъ. О чествованіи памяти И. А. Гончарова по докладу—По хода- тайствамъ разныхъ учреждений о пособіи	82	Нар. обр. 76	—	
Города. О выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ	19	Страх. 84	—	
Госпиталь. По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ граждан- скаго вѣдомства въ военныхъ го- спиталяхъ	97,107	177	265	
Грузы. По вопросу объ отдѣленіи складочной операціи отъ перево- зочной	115	264	—	
Гуричевъ. Заявленіе Гласнаго Гуриче- ва о невозможности прибыть въ Соб- раніе	80	—	247	
Долги. О долгахъ Губернскаго Земства и о состояніи капиталовъ на 1 ок- тября 1910 года	7,115	69	284	
О разсрочкѣ и уменьшеніи уп- латы долга по стипендіямъ	106	136	—	
О взысканіи долговъ съ кре- стьянъ села Леденгска, Тотемскаго уѣзда	113	252	—	
Договоръ. По докладу № 26—О кро- вельномъ желѣзѣ.—Проектъ дого- вора Товарищества на вѣрѣ по по- купкѣ желѣза	25,109	Страх. 141	—	

С т р а н и ц ы.

	Журналовъ Собранія..	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Домшинскій разсадникъ. Домшинскій разсадникъ племенного крестьянскаго молочнаго скота	30,109	Агрон. 1,173	—
О принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ с. Домшинѣ	95	150	—
Дороги. О дорогѣ въ Кувшиново	86,114	57	284
О частичномъ улучшеніи дороги на Ухту	92,111	Особая брош. объ Ухтѣ.	281
Дорожные техники. О совѣщаніи земскихъ дорожныхъ техникумовъ	96	156	—
Дорожный капиталъ. Ассигнованіе изъ дорожнаго капитала на частичное улучшеніе дороги на Ухту (по докладу объ Ухтѣ)	92,111	Брош. объ Ухтѣ.	281
Съ отчетами Уѣздныхъ Земствъ о расходованіи суммъ дорожнаго капитала	86,114	152	283
О возстановленіи кредита (изъ дорожнаго капитала) по содержанію дорожно-строительнаго персонала въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ	9,96	17,106	—
По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала	86,108	207	277
Древонасажденіе. О праздникахъ древонасажденія	18	Страх. 83	—
Дружины. О городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществахъ и сельскихъ пожарныхъ дружинахъ	19	Страх. 83	—
Духовныя завѣщанія. О духовныхъ завѣщаніяхъ Е. В. Неѣловой и П. В. Тишина	11	37	—

Душевно-больные. По ходатайству Кадниковскаго Земства относительно доставки душевно-больныхъ въ Кувшиново

По ходатайству Никольскаго Земства относительно доставки душевно-больныхъ въ Кувшиново

Единоличные владѣльцы. Объ агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ

Отвѣтная телеграмма Министру Внутреннихъ Дѣлъ о помощи единоличнымъ владѣльцамъ

Жалованье. По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ окладу жалованья врачей

О размѣрѣ жалованья причту церкви при Кувшиновской лечебницѣ

Объ увеличеніи жалованья завѣдующему страховымъ отдѣломъ

Увеличеніе жалованья счетчицамъ пенсіоннаго стола Фалиной и Рутышевой (по докладу № 1 со смѣтою)

Баллотировка вопроса объ увеличеніи жалованья бухгалтеру Устюгскаго отдѣленія книжнаго склада Козишникову

Увеличеніе жалованья мальчикамъ въ аптеку (по докладу о нуждахъ лечебныхъ заведеній)

Желѣзные дороги. По ходатайству Кадниковскаго Земства о соедине-

Журналовъ

Собранія.

Докладовъ

Управы.

Докладовъ комиссій и предложений.

106

167

—

113

234

—

43

Агрон.

91

—

68

Агрон.

91

246

96

215

—

98

—

254

27

Страх.

157

—

27,103

Пенс.

1

265

86

Нар. обр.

92

—

46

142

—

С т р а н и ц ы .			
Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ ко- миссій и при- ложеній.	
нїи рельсовымъ путемъ двухъ линій желѣзной дороги на Котласъ и Архангельскъ	104	120	—
По вопросу объ отдѣленіи скла- дочной операціи отъ перевозочной	115	264	—
Желѣзо. О кровельномъ желѣзѣ	25,109	Страх. 139	41,42,43, 44,279
Заведенія. По вопросу объ устройствѣ и развитіи заведеній предупреди- тельно исправительнаго воспитанія заброшенныхъ безпризорныхъ дѣ- тей и подростковъ	110	221	—
Заводская конюшня. О Вологодской заводской конюшнѣ	45	Агрон. 116	—
Завтраки. По ходатайству Яренскаго Земства о пособіи на завтраки для учениковъ начальныхъ школъ	73	Нар. обр. 8	—
Завѣдующіе. Объ увеличеніи жалованья завѣдующему страховымъ отдѣ- ломъ	27	Страх. 157	—
По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о выдачѣ половинной ча- сти содержанія завѣдующимъ на- роднымъ образованіемъ при Уѣзд- ныхъ Земствахъ	78	Нар. обр. 26	—
Завѣщанія. О духовныхъ завѣщаніяхъ Е. В. Неѣловой и П. В. Тишина.	11	37	—
Залогъ. О посредничествѣ въ выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продук- товъ	103	107	—
Заработный фондъ. Объ образованіи заработнаго фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ	40	128	—

	С т р а н и ц ы .		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Заразные баракы. О постройкѣ по- стояннаго заразнаго барака въ с. Котласѣ	56	Т. 48	—
По ходатайству г. Вологды объ увеличеніи субсидіи на содержаніе городскаго заразнаго барака	65	и 120	—
По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіи на постройку заразныхъ бараконъ	59	а 83	—
Порученіе Управѣ выработать нормальные планы заразныхъ ба- раконъ	62	С —	—
Земство. Объ ознаменованіи въ 1914 году 50-лѣтія положенія о земскихъ учрежденіяхъ	94	Страх. 109	—
Знаки. О кредитѣ на пріобрѣтеніе стра- ховыхъ наружныхъ знаковъ	16	50	—
Институтъ. По ходатайству Сольвы- чегодскаго Земства объ открытіи Учительскаго Института въ г. Сольвычегодскѣ	79	Нар. обр. 32	—
Инструкторы. Специалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	32,99,109	Агрон. 56,173	255
Инструкція. Инструкція о порядкѣ составленія страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе	15,109	Страх. 39	—
Исправительно - воспитательные пріюты. По вопросу объ устрой- ствѣ и развитіи заведеній преду- предительно исправительнаго вос- питанія заброшенныхъ безпризор- ныхъ дѣтей и подростковъ	110	221	—
Капиталы. О долгахъ Губернскаго Земства и о состояніи капиталовъ на 1 октября 1910 года	7,115	69	284

С т р а н и ц ы .			
Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложений.	
			О распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія 9 19 —
			По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала 86,108 207 277
			По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ устройствѣ учебныхъ заведеній на капиталы Г. Г. Со- лодовникова 109 126 —
	Нар. обр.		Касса. По Губернской земской кассѣ мелкаго кредита 54 153 —
			Со смѣтою на 1911 годъ по пенсіонной кассѣ 27,103 1 265
	Пенсion.		Съ отчетами по пенсіонной кассѣ за 1909 годъ 27,107 3 270
			О пересмотрѣ положеній о пен- сіонныхъ кассахъ 27 60 —
			Кирпичные заводы. О ссудахъ на возведеніе кирпичныхъ заво- довъ 26 149 —
	Страх.		Книжный складъ. По центральному книжному складу и его отдѣленіямъ 82 92 —
	образов.		Отчетъ по складу (особая бро- шюра при докладахъ Управы по народному образованію). —
	Нар.		Баллотировка вопроса объ уве- личеніи жалованья бухгалтеру Ус- тюгскаго Отдѣленія книжнаго склада Козишникову 86 92 —
			Кожевенное дѣло. См. специалисты по разнымъ отраслямъ — Агрон. —
			Колодцы. Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія насе- ленія питьевою водою 62 89 —
	Санит.		

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Командировки. По вопросу о научныхъ командировкахъ земскихъ врачей	33	Санит. 1	—
О научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей	106	161	—
Комиссии. Редакціонная—выборы	4	—	—
Освобожденіе С. В. Вилинскаго отъ участія въ Редакціонной Комиссии	6	—	—
Конкурсъ. По вопросу о составленіи популярнаго очерка Вологодской губерніи	73	Нар. обр. 15	—
Коноваловъ. Прошеніе Н. М. Коновалова о пособіи	27	Страх. 187	—
Конюшня. О Вологодской заводской конюшнѣ	45	Агрон. 116	—
Котласъ. О постройкѣ постоянного заразнаго барака въ с. Котласъ	56	Санит. 48	—
Котлы. Объ установленіи надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами	104	116	—
Красный мостъ. О ремонтѣ краснаго моста и о замѣнѣ его въ будущемъ постояннымъ желѣзнымъ мостомъ	106	149	—
Кредитъ. О возстановленіи кредита	10	36	—
О возстановленіи кредита по счету дорожнаго капитала на содержаніе дорожно - строительнаго персонала	9	17	—
О возстановленіи кредита по содержанію дорожно-строительнаго персонала въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ	96	106	—
См. Меліоративный кредитъ	—	—	—
По губернской земской кассѣ мелкаго кредита	54	Агрон. 153	—

Страницы.

	Журналовъ Собранія	Докладовъ Управы.	Докладовъ Ко- миссій и прило- женій.
О помощи крестьянскимъ масло- дѣльнымъ артелямъ	43,108	Агрон. 78,84	275
О кредитѣ на приобрѣтеніе стра- ховыхъ наружныхъ знаковъ	16	Страх. 50	—
Кровати. О бесплатныхъ кроватяхъ при губернской больницѣ	114	263	—
Кровельное желѣзо. О кровельномъ желѣзѣ	25,109	Страх. 139	41,42,43, 44,279
Кувшиново. По ходатайству Кадников- скаго Земства относительно до- ставки душевно-больныхъ въ Кув- шиново	106	167	—
По ходатайству Никольскаго Земства относительно доставки душевно-больныхъ въ Кувшиново	113	234	—
По разсмотрѣнію инвентарныхъ книгъ Кувшиновской лечебницы	108	—	276
По Кувшиновской электрической станціи	86,109	59	280
О дорогѣ въ Кувшиново	86,114	57	284
Кувшиновская лечебница. Отчетъ ди- ректора по лечебницѣ и докладъ Управы о нуждахъ лечебныхъ за- веденій	38,98	142,146	62,251, 253
По вопросу объ устройствѣ пріюта для вытрезвленія и амбу- латоріи для алкоголиковъ и откры- тіи отдѣленія Кувшиновской лечеб- ницы въ г. В. Устюгѣ	37,38	Санит. 31	—
Объ образованіи заработнаго фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ	40	128	—
О необходимости переустройства и ремонта прачечной при Кувши- новской лечебницѣ	41,99	236	255

Страницы.			
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
О правилахъ приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу .	41	42	—
Курортъ. По ходатайству Тотемскаго Земства о пособіи на устройство Леденгскаго курорта	34,99	28	257
Курсы. Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей начальныхъ училищъ Вологодской губерніи .	81,108	Нар. обр. 62	276
Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8 классѣ Тотемской женской гимназій	85	обр. 100	—
(и о подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ)	95	Нар. 124	—
О стипендіи на курсахъ пожар- ныхъ техниковъ	19	Страх. 84	—
О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ	55	Санит. 34	—
Кустарный складъ. По кустарному складу	109,110	239	1,280
Кушныренко-Кушныревъ. Ему благо- дарность Собранія	44,55	—	—
Леденгскій курортъ. По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства о пособіи на устройство Леденгскаго курорта	34,99	Санит. 28	257
Леденгскъ. По вопросу о взысканіи долговъ съ крестьянъ села Ле- денгска	113	252	—
Леоновское кредитное товарищество. Разныя ходатайства товарищества о пособіяхъ	54	Агрон. 150	—
Лечебница. См. глазная лечебница, Кувшиновская лечебница. По вопросу объ устройствѣ пріюта для вытрезвленія и амбула-			

С т р а н и ц ы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
торіи для алкоголиковъ и открытіи отдѣленія Кувшиновской лечебницы въ г. В.-Устюгѣ	37,38	Санит. 31	—
Лечебница для приходящихъ. По хо- датайству общества врачей лечеб- ницы для приходящихъ о сложеніи долга	12	39	—
Лечебныя заведенія. О нуждахъ ле- чебныхъ заведеній Губернскаго Земства	38,47,98	142	251
О произведенныхъ ремонтахъ зданій лечебныхъ заведеній	96,114	235	283
Леченіе. Объ установленіи на 1911 г. размѣра платы за леченіе въ боль- ницѣ и глазной лечебницѣ	9,99	22	258
По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣ- домства въ военныхъ госпиталяхъ	97,107	177	265
Листокъ. Объ изданіи сельско-хозяй- ственно-экономическаго листка	44	Агрон. 108	—
Лиственныя посадки. О лиственныхъ посадкахъ	16	Страх. 75	—
Литейная мастерская. По ходатай- ству Яренскаго Земства о пособіи на устройство литейной мастерской при Айкинской ремесленной школѣ	79	Нар. обр. 36	—
Лопатинъ. По ходатайству кр. В. Ло- патина о выдачѣ убытковъ за пав- шую лошадь въ суммѣ 50 руб., или же пособія съ разсрочкой пла- тежа	106	165	—
Луга. О предстоящихъ работахъ по улучшенію луговъ въ Вологодской губерніи	32,99,109	Агрон. 65,173	256

		Страницы.		
		Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ ко- миссій и при- ложеній.
Луговоедство. См. Специалисты по раз- нымъ отраслямъ.				
Лывинъ. По ходатайству Грязовецкаго Земства о пособіи семьѣ санитаря Лывина		56	Санит. 51	—
Льготныя условія. По вопросу объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ лѣса для больничныхъ строитель- ныхъ нуждъ		34,109	Санит. 23 Агрон. 173	—
Льноводство. По льноводству и льня- ному дѣлу		54	Агрон. 168	—
Лѣсные матеріалы. По вопросу объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ лѣса для больничныхъ строитель- ныхъ нуждъ		34,109	Санит. 23 Агрон. 173	—
Маслодѣліе. По отчету старшаго спе- циалиста по молочному хозяйству К. Х. Риффесталь		46,109	Агрон. 119,173	—
Маслодѣльные артели. О помощи крестьянскимъ маслодѣльнымъ ар- телямъ		43,108	Агрон. 78	275
Мастерская. По ходатайству Сольвы- чегодскаго Земства о пособіи на оборудованіе и содержаніе учебной земской мастерской въ г. Сольвы- чегодскѣ		80	Нар. обр. 47	—
Медикаменты. Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ		57	Санит. 55	—
По ходатайству Вологодскаго Уѣзнаго Земства объ установле- ніи нормъ расчета за медикамен- ты, отпускаемые изъ аптеки Гу- бернскаго Земства амбулантамъ Во- логодскаго уѣзда		110	193	—

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ ко- миссій и при- ложеній.
Межь-уѣздные участки. По ходатай- ствамъ В.-Устюгскаго и Тотемска- го Земствъ объ ассигнованіяхъ на межь-уѣздные врачебные участки	56	Санит. 41	—
Меліоративный кредитъ. Правила вы- дачи ссудъ изъ спеціального (ме- ліоративнаго) кредита на сельско- хозяйственныя улучшенія (по док- ладу о помощи крестьянскимъ мас- лодѣльнымъ артелямъ)	43, 108	м. 78, 84	275
Меліоративныя работы. О гидротех- ническихъ меліоративныхъ (осу- шительныхъ) работахъ въ Воло- годской губерніи	44	р 98	—
Мелкій кредитъ. По Губернской Зем- ской Кассѣ мелкаго кредита	54	г А 153	—
Мокровскій. Заявленіе Предсѣдателей Губернской Управы и Собранія о самоотверженной и неутомимой дѣятельности врача Мокровскаго и назначеніе вознагражденія ему	96	—	—
Молочное дѣло. По отчету старшаго спеціалиста по молочному хозяй- ству К. Х. Риффесталь	46, 109	м. 119, 173	—
Молочное дѣло. См. Спеціалисты по разнымъ отраслямъ	—	о н —	—
Молочный скотъ. Домшинскій разсад- никъ племенного крестьянскаго мо- лочнаго скота	30, 109	р 1, 173	—
Объ участіи Губернскаго Зем- ства на 1-й Всероссийской выстав- кѣ молочнаго скота	31	г А 52	—
Мурманъ. По проекту Н. В. Прота- сьева о соединеніи Екатеринбургской			

Страницы.			
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Ко- миссій и прило- женій.
гавани на Мурманѣ съ сѣтью рус- скихъ желѣзныхъ дорогъ	114	253	—
Мѣста заключенія. О распредѣленіи между уѣздами капитала на устрой- ство мѣстъ заключенія	9	19	—
Награды. О назначеніи наградъ слу- жащимъ въ Губернскомъ Земствѣ 103, 108, 109	239	277	
Назначеніе вознагражденія вра- чу Мокровскому	96	—	—
Награда правительственной ма- стерицѣ по маслодѣлію М. К. Гольмъ 46	119	—	—
Надзоръ. Объ установленіи надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами	104	116	—
Налоги. О раскладкѣ между городами и посадами государственнаго нало- га на 1911 годъ	10	61	—
О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1912 годъ 10, 115	22	286	
Народное образованіе. О дѣятельности Отдѣленія по народному образованію 82	89	—	—
О Губернскомъ Совѣщаніи по народному образованію	85, 107	96	269
О внѣшкольномъ образованіи 86	119	—	—
Народныя библіотеки. О бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ	74	19	—
Научныя командировки. По вопросу о научныхъ командировкахъ зем- скихъ врачей	33	1	—
О научныхъ командировкахъ ве- теринарныхъ врачей	106	161	—
Недоимки. О сложеніи больничной не- доимки	86, 107	102	271
О сложеніи со счетовъ страхо- выхъ недоимокъ	19	65	—

Страницы.

	Страницы.		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Некрологъ. Некрологъ П. И. Стрѣльцовъ	38	61	—
Неѣлова. Е. В. О ея духовномъ завѣщаніи	11	37	—
Нормальные планы. Порученіе Управы выработать нормальные планы заразныхъ барачковъ	62		—
Нормы. По ходатайству Устьесольскаго Земства объ увеличеніи страховыхъ нормъ	27	Страх. 153	—
Нужды. О нуждахъ лечебныхъ заведеній	46, 98	142	251
Образованіе народное. О дѣятельности отдѣленія по народному образованію	82	обр. 89	—
О внѣшкольномъ образованіи	86	обр. 119	—
Обученіе. Всеобщее обученіе въ Вологодской губерніи	71	Нар. 1	—
Общегубернская выписка. Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ	57	Санит. 55	—
Общества. Съ отчетомъ Вологодскаго Благотворительнаго Общества за 1909 годъ	114	255	—
Съ отчетомъ Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго Общества и съ ходатайствомъ о пособіи	97	138	—
По ходатайству Общества врачей лечебницы для приходящихъ о сложеніи долга	12	39	—
По ходатайству Вологодскаго общества изученія Сѣвернаго края о ежегодномъ пособіи	94	118	—
По ходатайствамъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ о пособіяхъ	46, 48	Агрон. 129	—

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
О городскихъ вольныхъ пожар- ныхъ обществахъ и сельскихъ по- жарныхъ дружинахъ	19	в. 83	—
По ходатайству Кадниковскаго городского вольнаго пожарнаго об- щества о выдачѣ 2000 руб. на сооруженіе артезіанскаго колодца	20	о х 105	—
По ходатайству Никольскаго го- родского вольнаго пожарнаго обще- ства о пособіи на приобрѣтеніе по- жарнаго инвентаря	27	а р 155	—
По ходатайству Тотемскаго го- родского вольнаго пожарнаго обще- ства о пожарномъ насосѣ	26	т о 148	—
Обязательныя постановленія. Объ измѣненіи ст. 3 обязательныхъ по- становленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышлен- ныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ	110	196	—
Огнегасительные снаряды. Объ огне- гасительныхъ снарядахъ	16	Страх. 51	—
Огнеупорныя постройки. Объ огне- упорныхъ постройкахъ	68	157	—
Огородничество. См. Специалисты по разнымъ отраслямъ	—	—	—
Ознаменованіе. Объ участіи Губерн- скаго Земства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія Дома Ро- мановыхъ	94	103	—
Объ ознаменованіи въ 1914 г. 50-лѣтія Положенія о земскихъ уч- режденіяхъ	94	109	—
Опытное хозяйство. Опытное хозяй- ство В.-Устюгскаго Уѣзднаго Зем- ства	53	Агрон. 142	—

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собранія..	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Оранская. По ходатайству вдовы Дѣй- ствительнаго Статскаго Совѣтника Оранской о пособіи	41	130	—
Организація. О санитарно-эпидемиче- ской организаціи	57	Санит. 76	—
Осушительныя работы. О гидротех- ническихъ меліоративныхъ (осуши- тельныхъ) работахъ въ Вологод- ской губерніи	44	Агрон. 98	—
Отчетность. По производству ревизіи счетоводства и отчетности Губерн- ской Управы за 1909 годъ	107	—	266
Отчеты. Съ отчетомъ Вологодскаго женскаго Благотворительнаго Об- щества и съ ходатайствомъ о по- собіи	97	138	—
Съ отчетомъ Вологодскаго Бла- готворительнаго Общества за 1909 годъ	114	255	—
Съ отчетомъ о дѣятельности По- печительства Дѣтскихъ Приютовъ	103	91	—
Съ отчетомъ Общества Земле- дѣльческихъ колоній и ремеслен- ныхъ приютовъ	106	125	—
Отчеты врачей по больницѣ и докладъ Управы о нуждахъ лечеб- ныхъ заведеній	46, 98	142	92, 117, 120, 156, 177, 193, 251
Отчетъ врача по глазной лечеб- ницѣ и докладъ Управы о нуждахъ лечебныхъ заведеній	46, 98	142	158, 251
Отчетъ Директора по Кувшинов- ской лечебницѣ и докладъ Управы о нуждахъ лечебныхъ заведеній	38, 98	142, 146	62, 251, 253
Отчетъ Провизора по аптекаѣ и ходатайство его о перегонномъ			

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы	Докладовъ Комиссій и приложеній.
аппаратъ и докладъ Управы о нуждахъ лечебныхъ заведеній	46, 98	142	148, 153 251
Съ отчетомъ по фельдшерской школѣ	96	41	258
По Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита	54	Агрон. 153	—
Съ отчетомъ по оборотамъ суммъ пенсіонной кассы за 1909 годъ	27, 107	Пене. 3	270
Съ отчетами Уѣздныхъ Земствъ о расхолованіи суммъ дорожнаго капитала	86, 114	152	283
Отчетъ по книжному складу (особая брошюра при докладахъ Управы по народному образованію)	82	Особая брошюра.	—
По кустарному складу докладъ Управы и отчетъ	109, 110	239	1, 280
По сельско-хозяйственному складу	55, 107 109	Особая брошюра.	270, 280
Отчетъ старшаго спеціалиста по молочному хозяйству К. Х. Риффесталь	46, 109	Агрон. 119, 173	—
Съ отчетомъ Члена Ярославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка	106	124	—
Оцѣночное отдѣленіе. О ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1910 г. и о предстоящихъ работахъ въ 1911 г.	28, 98	Оцѣн. 1	250
По обревизованію отчета Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія за 1909 годъ	108	Оцѣн. 1	271
Очеркъ Вологодской губерніи. По вопросу о составленіи популярнаго очерка Вологодской губ.	73	Нар. обр. 15	—
Педагогическіе курсы. Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учи-			

Страницы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ. Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
телей начальныхъ училищъ Вологодской губерніи	81	Обр. 62	276
Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при женскихъ гимназіяхъ по докладу № 29	85	Обр. 100	
Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8 классѣ Тотемской женской гимназіи	85,95	Нар. 100	124
Пенсионная касса. Со смѣтою на 1911 г. по Пенсионной кассѣ	27,103	Н. 1	265
Съ отчетомъ по Пенсионной кассѣ за 1909 г.	27,107	О. 3	270
О пересмотрѣ положенія о пенсионныхъ кассахъ	27	И. 60	—
О разъясненіи вопросовъ по примѣненію Устава Пенсионной кассы	27	О. 54	—
По вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской пенсионной кассѣ въ связи съ закономъ 1 іюня 1910 года	28,86	Н. 68	247
Перерасходъ. По вопросу о созывѣ VIII Съѣзда врачей и печатаніи трудовъ VII Съѣзда	33,115	Санит. 4	286
Періодическія прибавки. По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ окладу жалованья врачей	96	215	—
Пермское Рѣчное училище. По ходатайству Биржевого Комитета о пособіи на устройство въ г. Перми Рѣчного училища 1 разряда	73	Нар. Обр. 4	—
Печатаніе. По вопросу о созывѣ VIII Съѣзда врачей и печатаніи трудовъ VII Съѣзда	33,115	Санит. 4	286

		Страницы.		
		Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Питьевая вода. Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія питьевою водою		62	Санит. 89	—
Планы. О распланированіи селеній		16	Страх. 77	—
Порученіе Управѣ выработать нормальные планы заразныхъ баракъ		62	—	—
Планъ борьбы съ холерой. О холерѣ 1910 года, о пересмотрѣ плана борьбы съ холерой		63,111	Санит. 94,106	281
Плата. Протесты Губернатора на постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по вопросу о платѣ за леченіе въ лечебныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства		3,108	—	37,38 273,274
Объ установленіи на 1911 г. размѣра платы за леченіе въ больницѣ и глазной лечебницѣ		9,99	22	258
По вопросу объ уплатѣ денегъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военныхъ госпиталяхъ		97,107	177	265
Повторительные курсы. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ		55	Санит. 34	—
Повѣрка капиталовъ. Актъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ капиталовъ Губернскаго Земства		67	—	238
Погорѣльцы. О погорѣльцахъ, пропустившихъ срокъ на подачу заявленій о пожарѣ		19	Страх. 101	—
Пожарное вознагражденіе. По ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія		21,22,23 24,27	121,155	—

Страницы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Пожарныя общества. О городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществахъ и сельскихъ пожарныхъ дружинахъ	19	х. 83	—
По ходатайству Кадниковскаго городского вольнаго пожарнаго Общества о выдачѣ 2000 руб. на сооруженіе артезіанскаго колодца .	20	а 105	—
По ходатайству Тотемскаго городского вольнаго пожарнаго общества о насосѣ	26	р 148	—
По ходатайству Никольскаго городского вольнаго пожарнаго Общества о пособіи	27	т 155	—
Пожарныя техники. О стипендіи на курсахъ пожарныхъ техниковъ .	19	о 84	—
Политехникумъ. По сообщенію Пермской Городской Управы о поддержкѣ передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайства ея объ открытіи въ г. Перми Политехникума и объ оказаніи этому учебному заведенію денежнаго пособія	80	Нар. Обр. 51	—
Положеніе. О Съѣздѣ для пересмотра положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи	25	Страх. 136	—
О пересмотрѣ положенія о пенсіонныхъ кассахъ	27	Пене. 60	—
Помощь. (субсидія). По ходатайству г. Вологды объ увеличеніи субсидіи на содержаніе городского разнаго барака	65	Санит. 120	—
Посадки. О листовенныхъ посадкахъ .	16	Страх. 75	—
Пособія. По ходатайству А. Буровой о пособіи	11	38	—

С т р а н и ц ы .

По ходатайству опекуна о назначеніи пособія дѣтямъ фельдшера Бѣляева

10

34

—

По ходатайству вдовы Голиковой о пособіи

95,102

132

—

Прошеніе Н. М. Коновалова о пособіи

27

Страх.

187

—

По ходатайству В. Лопатина о выдачѣ убытковъ за павшую лошадь въ суммѣ 50 р. или же пособія съ разсрочкой платежа

106

165

—

По ходатайству Грязовецкаго Земства о пособіи семьѣ санитара Лывина

56

Санит.

51

—

По ходатайству вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Оранской о пособіи

41

130

—

По ходатайству вдовы врача Сумароковой о пособіи

97

237

—

По ходатайству бывшей экономки Кувшиновской лечебницы А. Н. Суровцевой о пособіи

95

131

—

По прошенію Шестакова о пособіи на переносъ построекъ

19

Страх.

105

—

Съ отчетомъ Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго Общества и съ ходатайствомъ о пособіи

97

138

—

По ходатайству Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго края о ежегодномъ пособіи

94

118

—

По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ о пособіи

94

94

—

С т р а н и ц ы .

Журналовъ
Собрания.

Докладовъ
Управы.

Докладовъ
Комиссій и
приложеній.

По ходатайствамъ Уѣздныхъ
Земствъ о субсидіи на постройку
заразныхъ барачковъ

59

Санит.

83

—

По ходатайству Сольвычегодска-
го Земства о пособіи на оборудо-
ваніе и содержаніе учебной зем-
ской мастерской въ г. Сольвыче-
годскѣ

80

р.

47

—

По ходатайству В.-Устюгской
Городской Думы о пособіи на тех-
ническое училище (См. Техниче-
ское училище).

о

По сообщенію Пермской Город-
ской Управы съ ходатайствомъ о
пособіи Политехникуму въ г.
Перми

80

51

—

По ходатайству Правленія Во-
логодской городской общественной
библіотеки о пособіи на библіотеку

81

60

—

По ходатайству Попечительнаго
Совѣта Устьсысольской Женской
гимназіи о пособіи на постройку
зданія гимназіи

80

р.

46

—

По ходатайству Директора То-
темской Учительской Семинаріи о
пособіи на уроки нѣмецкаго языка

80

Н

56

—

О выдачѣ пособій городамъ
на усиленіе противопожарныхъ
средствъ

19

84

—

По ходатайству Грязовецкаго
Земства о назначеніи пособія на
веденіе страхового дѣла

25

Страх.

135

—

По ходатайству Никольскаго го-
родского пожарнаго общества о по-

		С т р а н и ц ы.		
		Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
собіи на приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря		27	Страх. 155	—
По ходатайствамъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ о пособіяхъ		46,48	и 129	—
Разныя ходатайства Леоновскаго кредитнаго товарищества о пособіяхъ		54	р 150	—
Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ по разнымъ предметамъ агрономической части		49	г А 135	—
Посредничество. О посредничествѣ въ выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ		103	107	—
Постройки. Объ огнеупорныхъ постройкахъ		68	Страх. 157	—
Правила. О правилахъ приѣма больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу		41	42	—
Правила распредѣленія между Губернскимъ и Уѣздными Земствами обязанностей и расходовъ по борьбѣ съ холерой		63,111	Санит. 106	281
Правила выдачи ссудъ изъ спеціального (меліоративнаго) кредита на сельско-хозяйственныя улучшения (по докладу о помощи крестьянскимъ маслодѣльнымъ артелямъ)		43,108	Агрон. 78,84	275
О дополненіи и измѣненіи правилъ обязательнаго и добровольнаго страхованія		15,108	Стр. 30	273
Праздники. О праздникахъ древонасажденія		18	83	—
Прачечная. О необходимости переустройства и ремонта прачечной при Кувшиновской лечебницѣ		41,99	236	255

Представители на Губернское Земское Собрание. Отъ казеннаго вѣдомства

Отъ С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа

Отъ духовнаго вѣдомства

Присяга. Гласный, прибывшій въ первый разъ въ Собрание приведенъ къ присягѣ

Пріемъ больныхъ. О правилахъ пріема больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу

Пріюты. По ходатайству Тотемскаго и Грязовецкаго Земствъ объ ассигнованіяхъ на устройство пріютовъ Яслей

Съ отчетомъ о дѣятельности попечительства дѣтскихъ пріютовъ

По вопросу объ устройствѣ пріюта для вытрезвленія и амбулаторіи для алкоголиковъ и открытіи отдѣленія Кувшиновской лечебницы въ г. В.-Устюгѣ

Прогимназія. По ходатайству Попечительнаго Совѣта Вологодской женской прогимназіи о пособіи на содержаніе V класса

По ходатайству Сольвычегодскаго Земства о назначеніи Сольвычегодской женской прогимназіи постоянного пособія

По ходатайству Устюгскаго Земства о пособіи на оборудованіе въ г. Устюгѣ женской прогимназіи

Журналовъ
Собранія.

Докладовъ
Управы.

Докладовъ
Комиссій и
приложеній.

3

3

3

18

41

34

103

37, 38

79

78

77

42

Санит.
25

91

Санит.
31Нар. обр.
41Нар. обр.
28Нар. обр.
24

		Страницы.		
		Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Протасьевъ. По проекту Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской гавани на Мурманъ съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ		114	253	—
Протесты. Протесты Губернатора на постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній		3, 108	—	37, 38, 273, 274
Противопожарныя средства. О выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ		19	Страх. 84	—
Прошенія. Прошеніе вдовы Андроновой о стипендіи себѣ		28	—	48
Прошеніе кр. Груничева о стипендіи сыну		28	—	45
Прошеніе Зубакина о стипендіи дочери		28	—	52
Прошеніе вдовы Иллювѣевой о стипендіи дочери		28	—	56
Прошеніе Кремскаго о стипендіи себѣ		28	—	51
Прошеніе вдовы учителя Маймистовой о стипендіи дѣтямъ		28	—	46
Прошеніе вдовы фельдшера Малевинской о стипендіи дочери		28	—	54
Прошеніе сына помощника Провизора Мартинкевича о стипендіи себѣ		28	—	49
Прошеніе бывшаго учителя Меньшакова о стипендіи сыну		28	—	55
Прошеніе вдовы Могиловой о стипендіи дочери		28	—	50
Прошеніе студента Протопопова о стипендіи себѣ		28	—	47
Прошеніе вдовы фельдшера Чернавской о стипендіи сыну		28	—	57

Страницы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Прошеніе вдовы учителя Ша- раповой о стипендіи дочери . . .	28	—	53
По прошенію Шестакова о по- собіи на переносъ построекъ . . .	19	Страх. 105	—
Пути. Докладъ о водныхъ путяхъ . . .	88	Особая брошюра. 1	—
По проэку Н. В. Протасьева о соединеніи Екатерининской га- вани на Мурманъ съ сѣтью рус- скихъ желѣзныхъ дорогъ . . .	114	253	—
Пушкинъ. О чествованіи памяти А. С. Пушкина, по докладу—По ходатай- ствамъ разныхъ учреждений о по- собіи	82	Нар. обр. 76	—
Разсадникъ. Домшинскій разсадникъ племенного крестьянскаго молоч- наго скота	30, 109	Агрон. 1, 173	—
Разсрочка. О разсрочкѣ и уменьшеніи уплаты долга по стипендіямъ . . .	106	136	—
Разсчеты. Разсчеты по Пенсіонной Кас- сѣ съ оставляющими службу участниками (по докладу № 5 по Пенсіонной Кассѣ)	28, 98	Пенс. 66	—
Раскладка. О раскладкѣ Государствен- наго поземельнаго налога на 1912 г. . .	10, 115	22	286
О раскладкѣ между городами и посадомъ государственнаго налога на 1911 годъ	10	61	—
Распланированіе. О распланированіи селеній	16	Страх. 77	—
Распредѣленіе. О распредѣленіи меж- ду уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія	9	19	—

Страницы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы	Докладовъ Комиссій и приложений.
О распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и Членами Губерн- ской Земской Управы	86	45	—
Ревизія. По производству ревизіи сче- товодства и отчетности Губернской Управы за 1909 г.	107	—	266
По ревизіи пенсіонной кассы	27, 107	Пенс. 3	270
По обревизованію отчета оцѣ- ночно-статистическаго отдѣленія за 1909 годъ	108	Оцѣн. 1	271
По повѣркѣ книгъ и продоволь- ственныхъ отчетовъ по Губернской земской больницѣ	108	—	275
По разсмотрѣнію инвентарныхъ книгъ Кувшиновской лечебницы	108	—	276
Ремесленная школа. По сообщенію Попечителя С.П.Б. Учебнаго Ок- руга объ измѣненіи условій ассиг- нованія пособия Губернскаго Зем- ства на содержаніе Устьсыоль- ской низшей ремесленной школѣ	80	Нар. обр. 44	—
Ремонтъ. О ремонтѣ Краснаго моста и о замѣнѣ его въ будущемъ по- стояннымъ желѣзнымъ мостомъ	106	149	—
О произведенныхъ ремонтахъ зданій лечебныхъ заведеній	96, 114	235	283
Риффесталь. По его отчету	46, 109	Агрон. 119, 173	—
Ему благодарность	46	119	—
Родиновѣдѣніе. По вопросу о состав- леніи популярнаго очерка Вологод- ской губерніи	73	Нар. обр. 15	—

Страницы.

	Журналовъ Собрания.	Докладовъ. Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Рѣчное училище. По ходатайству Перм- скаго Биржеваго Комитета о посо- — бии на устройство въ г. Перми Рѣчного училища 1 разряда	73	Нар. обр. 4	—
Саблинъ. Заявленіе Саблина о невоз- можности вступить въ исполненіе обязанностей Секретаря Собранія	88	—	—
Санитарно-эпидемическая организація О санитарно-эпидемической орга- низациі	57	Санит. 76	—
О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ 1910 г.	33, 99	8	257
Селенія. О выселеніи изъ тѣсноты	17	Стр 78	—
О распланированіи селеній	16	77	—
Семинаріи учительскія. Объ Учитель- скихъ Семинаріяхъ	82	Нар. обр. 78	—
Сельское хозяйство. Специалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хо- зяйства	32, 99, 109	Агрон. 56, 173	255
Сельско-хозяйственный складъ. Док- ладъ и отчетъ	55, 107, 109	Особая брошюра.	270, 280
См. сложеніе	—	—	—
Сельско-хозяйственные котлы. Объ установленіи надзора за сельско- хозяйственными паровыми котлами	104	116	—
Складочныя операціи По вопросу объ отдѣленіи складочной операціи отъ перевозочной	115	264	—
Склады. По центральному и книжному складу и его отдѣленіямъ	82	92	—
Отчетъ по складу	—	Особая бро- шюра при докладѣ.	—
По кустарному складу докладъ Управы и отчетъ	109, 110	239	1, 280
По сельско-хозяйственному скла- ду докладъ и отчетъ	55, 107, 109	Особая брошюра	270, 280

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Компесій и приложеній.
О приглашеніи лица для завѣды- ванія сельско-хозяйственнымъ скла- домъ Губернскаго Земства	55, 107, 109	Отдѣльн. брошюра.	270, 280
Сложеніе. По ходатайству общества врачей лечебницы для приходящихъ о сложеніи долга	12	39	—
О сложеніи больничной недоимки	86, 107	102	271
По ходатайству Правленія Воло- годской Городской общественной библіотеки о сложеніи половины долга	81	Нар. обр. 60	—
Сложеніе со счетовъ долга Об- щества «Помощь» (по докладу № 28)	7	69	—
Сложеніе со счетовъ долга въ суммѣ 954 р. 74 к. по сельско-хо- зяйственному складу (п. 13, док- ладъ № 67)	110	206	—
О сложеніи со счетовъ страхо- выхъ недоимокъ	19	Страх. 85	—
Смѣты. Смѣты и раскладка губернска- го земскаго сбора на 1911 годъ	6, 115	3	287
Назначеніе суммъ на содержа- ніе арестныхъ помѣщеній въ 1911 г.	6, 98	3	251
Смѣта на оцѣночныя работы въ 1911 году (по докладу оцѣночн. отдѣлен. № 1)	28, 98	Оцѣн. 1	250
Со смѣтою на 1911 г. по пен- сіонной кассѣ	27, 103	Пенс. 1	265
О внесеніи въ смѣту пенсіонной кассы вступныхъ взносовъ	28, 98	Пенс. 66	249
Снаряды. Объ огнегасительныхъ сна- рядахъ	16	Страх. 51	—
Собрание Губернское. Открытіе Собра- нія	3	—	—
Закрытіе Собранія	115	—	294

Страницы.			
Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.	
Совѣтъ. Экономическій Совѣтъ при Губернской Управѣ			
32	Агрон. 64	—	
Совѣщаніе. (сѣздъ) О совѣщаніи земскихъ дорожныхъ техникумовъ			
96	156		
О Губернскомъ совѣщаніи по народному образованію			
85, 107	образ. 96	269	
Содержаніе. По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о выдачѣ половинной части содержанія завѣдующимъ народнымъ образованіемъ при Уѣздныхъ Земствахъ			
78	Народн. образ. 26	—	
Солдаты. По ходатайству Кадниковскаго Земства о ходатайствѣ предъ Военнымъ Вѣдомствомъ объ отправкѣ больныхъ туберкулезомъ солдатъ въ санаторіи на счетъ казны			
67	Санит. 130	—	
Солодовниковскіе капиталы. По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ объ устройствѣ учебныхъ заведеній на капиталы Г. Г. Солодовникова			
109	Нар. обр. 126	—	
Сообщенія о представителяхъ. Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ			
3	—	35	
Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа			
3	—	35	
Вологодской Духовной Консисторіи			
3	—	35	
Сообщенія. Сообщенія гласныхъ о невозможности прибыть къ началу Собранія			
Еремѣева А. К.	3	—	36
Шумлиева К.	3	—	36
Перова М. А.	3	—	36
Попова-Введенскаго В. Н.	5	—	38

С т р а н и ц ы .			
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Союзъ. По перестраховочному союзу .	15	Страх. 47	—
Спеціалисты. Спеціалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства .	32, 99, 109	Агрон. 56, 173	255
Срокъ службы. Съ копіей указа Пра- вительствующаго Сената о срокъ службы въ выборныхъ должностяхъ по земству	86	62	—
Ссуды. О посредничествѣ въ выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ .	103	107	—
По ходатайству Грязовецкаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 р. 54 к. на устройст- во дома для служебнаго персонала при Шепяковской лечебницѣ	103	105	—
О ссудахъ на возведеніе кир- пичныхъ заводовъ	26	Страх. 149	—
Стипендіи. По ходатайствамъ о наз- наченіи стипендій для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	104	121	—
О разсрочкѣ и уменьшеніи уп- латы долга по стипендіямъ	106	136	—
По вопросу о порядкѣ взысканія долговъ по стипендіямъ	104	—	—
О назначеніи стипендій на по- лученіе образованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ	106	135	—
Учрежденіе стипендій въ Учи- тельскихъ Семинаріяхъ по докладу объ Учительскихъ Семинаріяхъ	82	Нар. обр. 78	—
О стипендіи на курсахъ пожар- ныхъ техникумъ	19	Страх. 84	—
Прошеніе вдовы Андровой о стипендіи себѣ	28	—	48

С т р а н и ц ы .

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Прошеніе кр. Груничева о сти- пендіи сыну	28	—	45
Прошеніе Зубакина о стипендіи дочери	28	—	52
Прошеніе вдовы Илювіевой о стипендіи дочери	28	—	56
Прошеніе Кремскаго о стипен- діи себѣ	28	—	51
По ходатайству Кузнецова о стипендіи въ фельдшерской школѣ.	94	100	—
Прошенія о стипендіяхъ Кыне- ва и Зотиковой	6	—	39, 40
Прошеніе вдовы учителя Май- мистовой о стипендіи дѣтямъ	28	—	46
Прошеніе вдовы фельдшерицы Малевинской о стипендіи дочери	28	—	54
Прошеніе сына помощника Про- визора Мартинкевича о стипендіи себѣ	28	—	49
Прошеніе бывшего учителя Мень- шакова о стипендіи сыну	28	—	55
Прошеніе вдовы Могиловой о стипендіи дочери	28	—	50
По ходатайству Прибыткова о стипендіи въ фельдшерской школѣ.	94	101	—
Прошеніе студента Протопопова о стипендіи себѣ	28	—	47
Прошеніе вдовы фельдшера Чер- навской о стипендіи сыну	28	—	57
Прошеніе вдовы учителя Шара- повой о стипендіи дочери	28	—	53
Страхование. Взаимное земское страхо- ваніе	14, 115	1	285

	С т р а н и ц ы.			
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ ко- миссій и при- ложеній.	
О дополненіи и измѣненіи пра- вилъ обязательнаго и добровольна- го страхованія	15, 108	Ѣ 30	273	
По ходатайству Устьесольскаго Земства объ увеличеніи страхо- выхъ нормъ по обязательному стра- хованію	27	Ы 153	—	
О составленіи страховыхъ вѣ- домостей на шестилѣтіе	15, 109	В 33	278	
О предоставленіи Губернской Уп- равѣ права понижать страховые тарифы и переводить страхуемые имущества изъ одного разряда въ другой	15	О 43	—	
О повышеніи страховыхъ тари- фовъ для Шуйской волости Тотем- скаго уѣзда	15	Х 44	—	
По перестраховочному союзу . . .	15	З 47	—	
Страховые знаки. О кредитѣ на при- обрѣтеніе страховыхъ наружныхъ знаковъ	16	Р 50	—	
Страховое дѣло. По ходатайству Гря- зовецкаго Земства о назначеніи по- собія на веденіе страховаго дѣла . .	25	Т 135	—	
Страховые агенты. О дѣятельности страховыхъ агентовъ	20	С 106	—	
Стрѣльцовъ П. П. Стрѣльцовъ (нек- рологъ	38	—	61	
Судебныя дѣла. О положеніи возбуж- денныхъ судебныхъ дѣлъ	110	203	—	
По ходатайству Вельскаго Зем- ства о приглашеніи на средства Губернскаго Земства уполномочен- наго для веденія судебныхъ дѣлъ.	86	55	—	

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Ко- миссій и прило- женій.
Сумарокова. По ходатайству вдовы Су- мароковой о пособіи	97	—	237
Съѣзды. О съѣздѣ земскихъ агроно- мовъ Вологодской губерніи	32, 99	Агрон. 54	256
О земскомъ Съѣздѣ по народ- ному образованію въ Москвѣ	81	Нар. обр. 71	—
О Губернскомъ Совѣщаніи по народному образованію	85, 107	96	269
О Съѣздѣ для пересмотра по- ложенія о взаимномъ земскомъ страхованіи	25	Страх. 136	—
О созывѣ въ 1911 году вете- ринарнаго съѣзда	106	163	—
По вопросу о созывѣ VIII Съѣз- да врачей и печатаніе трудовъ VII Съѣзда	33, 115	Санит. 4	286
Тарифы. О предоставленіи Губернской Управы права понижать страховые тарифы и переводить страхуемые имущества изъ одного разряда въ другой	15	Страхов. 43	—
О повышеніи страховыхъ тари- фовъ для Шуйской волости То- темскаго уѣзда	15	44	—
Телеграмма отвѣтная. Отвѣтная те- леграмма Министру Внутреннихъ Дѣлъ о помощи единоличнымъ вла- дѣльцамъ	68	Агран. 91	246
Телеграфъ. Ходатайство о телеграфной линіи отъ Ухты къ Усть-Вому (по докладу объ Ухтѣ)	92	Брошюра объ Ухтѣ.	—
Ходатайства о новыхъ телеграф- ныхъ линіяхъ по теченію рѣкъ (по докладу о водныхъ путяхъ)	88	Особая брошюра о водныхъ путяхъ.	—

Страницы.

	Страницы.		
	Журналовъ Собрания.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Техническое училище. По сообщенію В.-Устюгской Городской Управы о поддержкѣ предъ М. Н. П. ходатайства объ открытіи въ г. Устюгѣ технического училища и о пособіи на это учебное заведеніе .	73	Нар. обр. 6	—
Тифъ. По ходатайству Яренской Земской Управы о возмѣщеніи расходовъ по содержанію лѣтнихъ пріютовъ — Яслей и прекращенію тифа	65	Санит. 126	—
Тишинъ П. В. О его духовномъ завѣщаніи	11	37	—
Товарищество на вѣрѣ. По докладу № 26— о кровельномъ желѣзѣ— проектъ договора Товарищества на вѣрѣ по покупкѣ желѣза	25, 109	Страх. 141	—
Торговая школа. По ходатайству о пособіи на содержаніе Вологодской Торговой школы	73	Нар. обр. 9	—
Травосѣяніе. О мѣрахъ Губернскаго Земства къ развитію травосѣянія въ губерніи	32, 109	Агрон. 75, 173	—
Туберкулезъ. По ходатайству Кадниковскаго Земства о ходатайствѣ передъ Военнымъ Вѣдомствомъ объ отправкѣ больныхъ туберкулезомъ солдатъ въ санаторіи на счетъ казны	67	Санит. 130	—
Тургеневъ. О чествованіи памяти И. С. Тургенева по докладу—по ходатайствамъ разныхъ учреждений о пособіи	82	Нар. обр. 76	—
Тѣснота. О выселеніи изъ тѣсноты .	17	Страх. 78	—
Увеличеніе. Объ увеличеніи жалованья Завѣдующему Страховымъ отдѣломъ	27	Страх. 157	—

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Увеличеніе жалованья счетчи- цамъ пенсіоннаго стола Фалиной и Рутышевой (по докладу № 1 со смѣтою)	27, 103	Пенс. 1	265
Баллотировка вопроса объ уве- личеніи жалованья бухгалтеру Ус- тюгскаго отдѣленія книжнаго скла- да Козишникову	86	Нар. обр. 92	—
Указы. Съ копіей указа Правительст- вующаго Сената о срокѣ службы въ выборныхъ должностяхъ по Зем- ству	86	62	—
Съ указами Правительствующаго Сената по предмету прекращенія пособія пріюту «Ясли»	98	64	—
Укушенные бѣшенными животными. По ходатайству Сольвычегодской Управы о принятіи на губернской счетъ расходовъ по отправкѣ въ г. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными	96	217	—
Уменьшеніе. О разсрочкѣ и уменьше- ніи уплаты долга по стипендіямъ	106	136	—
Управа. О распредѣленіи занятій меж- ду Предсѣдателемъ и Членами Гу- бернской Земской Управы	86	45	—
Уставъ. О разъясненіи вопросовъ по примѣненію Устава Пенсіонной кассы	27	Пенс. 54	—
Ухта. Докладъ объ Ухтѣ	92, 111	Особая брошюра.	281
Участковая агрономія. Объ участко- вой агрономіи	44	Агрон. 94	—
Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ	49	135	—

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
Училища. По ходатайству Пермскаго Биржевого Комитета о пособіи на устройство въ г. Перми Рѣчнаго училища 1 разряда	73	4	—
По сообщенію В.-Устюгской Городской Управы о поддержкѣ предъ М. Н. П. ходатайства Городской Думы объ открытіи въ г. Устюгѣ техническаго училища и о пособіи на это учебное заведеніе	73	6	—
Учительскій Институтъ. По ходатайству Сольвычегодскаго Земства объ открытіи Учительскаго Института въ г. Сольвычегодскѣ	79	32	—
Учительскій персоналъ. По вопросу объ участіи учительскаго персонала въ земской пенсіонной кассѣ въ связи съ закономъ 1 іюня 1910 г.	28, 86	Пенс. 68	247
О подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ (и объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8 классѣ Тотемской женской гимназій)	85, 95	Нар. обр. 100, 124	—
Заявленіе Директора народныхъ училищъ о готовности принять участіе въ подготовкѣ учащаго персонала	95	—	—
Учительскія Семинаріи. Объ учительскихъ Семинаріяхъ	82	Нар. обр. 78	—
Учителя. Объ участіи учителей въ земской пенсіонной кассѣ	28, 86	Пенс. 68	247
Фельдшера. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ	55	Санит. 34	—

С т р а н и ц ы .

Фельдшерскія вакансіи. По ходатайству Вельскаго земства объ обезпеченіи замѣщенія фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства . . .

Фельдшерская школа. Съ отчетами по фельдшерской школѣ . . .

Фондъ. О фондѣ на развитіе травосѣянія въ губерніи . . .

Объ образованіи заработнаго фонда больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ . . .

Ходатайства. О послѣдствіяхъ по возбужденнымъ ходатайствамъ . . .

Ходатайства лицъ. По ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія . . .

По ходатайству крестьянина Василія Лопатина о выдачѣ убытковъ за павшую лошадь въ суммѣ 50 руб. или же пособія съ разсрочкой платежа . . .

(См. также пособія, прошенія, стипендіи).

Ходатайства учреждений. По ходатайствамъ мѣстныхъ с.-х. обществъ о пособіяхъ . . .

Разныя ходатайства Леоновскаго кредитнаго товарищества . . .

По ходатайству Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о пособіи на церковно-приходскія школы . . .

По ходатайству Пермскаго Биржевого Комитета о пособіи на

Журналовъ

Собранія.

Докладовъ

Управы.

Докладовъ комиссій и приложеній.

65

Санит.

122

—

96

41

258

32, 109

Агрон.

75, 173

—

40

128

115

266

—

21--24, 27

Страх.

121, 155

—

106

165

—

46, 48

Агрон.

129

—

54

150

—

71

Нар. обр.

75

—

Страницы.

устройство въ г. Перми Рѣчного училища 1 разряда

73

е

4

—

По сообщенію В.-Устюгской Городской Управы о поддержкѣ предъ М. Н. П. ходатайства Городской Думы объ открытіи въ г. Устюгѣ техническаго училища и о пособіи на это учебное заведеніе

73

и

6

—

По ходатайству о пособіи на содержаніе Вологодской Торговой школы

73

о

9

—

О поддержкѣ ходатайства Пермской Городской Управы объ открытіи въ г. Перми Политехникума и о пособіи этому учебному заведенію

80

р

51

—

По ходатайству Пермской Городской Управы о пособіи на Политехникумъ въ г. Перми

80

о

51

—

По ходатайству Попечительнаго Совѣта Устьсысольской женской гимназіи о пособіи на постройку зданія гимназіи

80

е

46

—

По ходатайству Директора Тотемской Учительской Семинаріи о расходѣ остатка пособія Губернскаго Земства по содержанію приготовительнаго класса Семинаріи и о назначеніи пособія на уроки нѣмецкаго языка

80

о

56

—

По ходатайствамъ разныхъ учреждений о пособіи (на чествованіе памяти писателей Пушкина, Гончарова, Тургенева)

82

Н

76

—

Страницы.

Журналовъ
Собранія.Докладовъ
Управы.Докладовъ
Комиссій и
приложеній.

По ходатайству Сольвычегод-
скаго Уѣзднаго Попечительства дѣт-
скихъ пріютовъ о пособіи . . .

94

94

—

По ходатайству Общества вра-
чей лечебницы для приходящихъ о
сложеніи долга . . .

12

39

—

Съ отчетомъ Общества Земле-
дѣльческихъ колоній и ремеслен-
ныхъ пріютовъ и съ ходатайствомъ
о пособіи . . .

106

125

—

По ходатайству Вологодскаго
Общества изученія Сѣвернаго края
о ежегодномъ пособіи въ суммѣ
400 руб. . . .

94

118

—

По ходатайству г. Вологды объ
увеличеніи субсидіи на содержаніе
городскаго заразнаго барака . . .

65

Санит.
120

—

По ходатайству Никольскаго го-
родскаго вольнаго пожарнаго Об-
щества о пособіи на приобрѣтеніе
пожарнаго инвентаря . . .

27

155

—

По ходатайству Тотемскаго го-
родскаго пожарнаго Общества о
пожарномъ насосѣ . . .

26

148

—

По ходатайству Кадниковскаго
городскаго вольнаго пожарнаго Об-
щества о выдачѣ 2000 руб. на со-
оруженіе артезіанскаго колодца . . .

20

105

—

Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ.

По ходатайствамъ Уѣздн. Земствъ
объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго
капитала . . .

86,108

207

277

По вопросу о внѣшкольномъ об-
разованіи . . .

86

Нар. обр.
119

—

Страницы.

По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о выдачѣ половинной части содержанія завѣдующимъ народнымъ образованіемъ при Уѣздныхъ Земствахъ

78

Нар. обр.

26

—

Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ по разнымъ предметамъ агрономической помощи

94

Агрон

135

—

По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіи на постройку заразныхъ бараковъ

59

Санит.

83

—

О холерѣ въ 1910 г., о возмѣщеніи Уѣзднымъ Земствамъ расходовъ по борьбѣ съ холерой

63

94

—

Ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства о принятіи половины расхода по содержанію ветеринарнаго врача въ с. Домшинѣ

95

150

—

По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ установленіи нормъ расчета за медикаменты, отпускаемые изъ аптеки Губернскаго Земства амбулантамъ Вологодскаго уѣзда

110

193

—

По ходатайству Грязовецкаго Земства объ отпускѣ 3000 руб. для продолженія оцѣночныхъ работъ

28

Оцѣн.

10

—

По ходатайству Грязовецкаго Земства о пособіи семьѣ санитаря Лывина

56

Санит.

51

—

По ходатайству Грязовецкаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 7541 руб. 54 коп. на устройство

Страницы.

дома для служебнаго персонала при
Шепяковской лѣчебницѣ . . .

103

105

—

По ходатайству Грязовецкаго
Земства о назначеніи пособія на
веденіе страхового дѣла . . .

25

Страх.

135

—

По ходатайству Кадниковскаго
Земства о ходатайствѣ предъ Воен-
нымъ Вѣдомствомъ объ отправкѣ
больныхъ туберкулезомъ солдатъ
въ санаторіи на счетъ казны . . .

67

Санит.

130

—

По ходатайству Кадниковскаго
Земства о соединеніи рельсовымъ
путемъ двухъ линій желѣзной до-
роги на Котласъ и Архангельскъ . . .

104

120

—

По ходатайству Вельскаго Зем-
ства о пособіи на постройку аре-
стнаго дома (по докладу № 3) . . .

9

16

—

По ходатайству Вельскаго Зем-
ства о приглашеніи на средства
Губернскаго Земства уполномо-
ченнаго для веденія судебныхъ дѣлъ . . .

86

55

—

По ходатайству Вельскаго Зем-
ства объ обезпеченіи замѣщенія
фельдшерскихъ вакансій воспитан-
никами фельдшерской школы Гу-
бернскаго Земства . . .

65

122

—

По ходатайству Тотемскаго Зем-
ства о пособіи на устройство Ле-
денгскаго курорта . . .

34,99

28

257

По ходатайствамъ Тотемскаго и
Грязовецкаго Земствъ объ ассиг-
нованіяхъ на устройство яслей—
пріютовъ . . .

34

25

—

Страницы.

По ходатайству В.-Устюгскаго Земства о скорѣйшемъ командированіи оцѣночно-статистическаго отряда

28

Оцѣн.

10

—

Опытное хозяйство В.-Устюгскаго Уѣзднаго Земства. (Ходатайство о возобновленіи пособія Опытному Хозяйству)

53

Агрон.

142

—

По ходатайству В.-Устюгскаго и Тотемскаго Земствъ объ ассигнованіяхъ на межъ-уѣздные врачебныя участки

56

Санит.

41

—

По ходатайству Сольвычегодскаго Земства о назначеніи пособія на оборудованіе и содержаніе учебной земской мастерской въ гор. Сольвычегодскѣ

80

Нар. обр.

47

—

По ходатайству Сольвычегодской Управы о принятіи на губернской счетъ расходовъ по отправкѣ въ г. Пермь укушенныхъ бѣшенными животными

96

217

—

По ходатайству Яренской Земской Управы о возмѣщеніи расходовъ по содержанію лѣтнихъ пріютовъ—яслей и прекращенію тифа

65

Санит.

126

—

По ходатайству Яренскаго Земства о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половины расходовъ на устройство завтраковъ для учениковъ начальныхъ школъ

73

Нар. обр.

8

—

По ходатайству Яренскаго Земства объ отпускѣ 880 руб. 66 к. на ремонтъ арестнаго дома

9

18

—

Страницы.		
Журналы Собрания.	Докладовъ. Управы.	Доклады Комиссій и приложеній.
Ходатайство Устьсысольскаго Земства объ участіи Губернскаго Земства въ изысканіяхъ на водораздѣлѣ между р. р. Обь и Печора (по докладу о водныхъ путяхъ) .	Особая брошюра о водныхъ путяхъ.	—
89	—	—
Ходатайство Устьсысольскаго Земства объ увеличеніи страховыхъ нормъ	Страх. 153	—
27	—	—
Хозяйство. Опытное хозяйство Велико-Устюгскаго Уѣзднаго Земства .	Агрон. 142	—
53	—	—
Холера. О холерѣ въ 1910 году, о принятыхъ Губернскимъ Земствомъ мѣрахъ, о возмѣщеніи Уѣзднымъ Земствамъ расходовъ и о пересмотрѣ плана борьбы съ холерой	Санит. 94,106	281
63,111	—	—
Холодильное дѣло. По холодильному дѣлу	Агрон. 163	—
54	—	—
Царствованіе. Объ участіи Губернскаго Земства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ	94 103	—
94	—	—
Церковно-приходскія школы. По ходатайству Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на церковно-приходскія школы .	Нар. обр. 75	—
71	—	—
Шестаковъ. По прошенію кр. Н. Шестакова о пособіи на переносъ построекъ	Страх. 105	—
19	—	—
Школы. О школахъ глухонѣмыхъ .	46	—
97	—	—
О подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ и объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при 8 классѣ Тотемской женской гимназій	Нар. обр. 100,124	—
85,95	—	—

Страницы.

	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
По ходатайству Яренскаго Земства о пособіи на завтраки для учениковъ начальныхъ школъ	73	8	—
По ходатайству Яренскаго Земства о пособіи на устройство литейной мастерской при Айкинской ремесленной школъ	79	36	—
По сообщенію Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа объ измѣненіи условій ассигнованія пособия Губернскаго Земства на содержаніе Устьысольской низшей ремесленной школы	80	44	—
По ходатайству о назначеніи пособия на содержаніе Вологодской Торговой школы	73	9	—
Съ отчетомъ по фельдшерской школъ	96	41	258
Школьная сѣть. Всеобщее обученіе въ Вологодской губерніи	71	1	—
Штатъ. Объ увеличеніи штата страховой агентуры	20	120	—
Шуйская волость. О повышеніи страховыхъ тарифовъ для Шуйской волости, Тотемскаго у.	15	44	—
Экономическій Совѣтъ. Экономическій Совѣтъ при Губернской Управѣ	32	64	—
О постановленіяхъ Губернскаго Экономическаго Совѣта	109	173	—
Экономическое изслѣдованіе. По отчету Комиссіи для экономическаго		Прилож. къ докл. № 5.	

С т р а н и ц ы.			
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
изслѣдованія района, прилегающаго къ Сѣверной магистрали		Особая брошюра о водныхъ путяхъ.	
Экспонаты. Объ ассигнованіи суммъ на подготовку экспонатовъ на пред- стоящей Гигіенической выставкѣ (по докладу № 12)	89	49	—
Экстерны. Врачи экстерны (по до- кладу Управы о нуждахъ лечебныхъ заведеній)	57,108	Санит. 53	278
Электрическая станція. По Кувши- новской электрической станціи	46,98	142	251
Эпидеміи. О мѣрахъ Губернскаго Зем- ства въ борьбѣ съ эпидеміями въ 1910 году	86,109	59	280
Эпидемическая организація О сани- тарно-эпидемической организаціи	33,99	Санит. 8	257
Эпизоотическій ветеринарный от- рядъ. Объ организаціи при Гу- бернской Управѣ эпизоотическаго ветеринарнаго отряда	57	76	—
Эпизоотіи. Объ эпизоотіяхъ въ 1910 г. По предложенію Губернатора о мѣрахъ прекращенія эпизоотій	106 106	161 157	— —
Юбилей. Объ участіи Губернскаго Зем- ства въ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ	106	164	—
Объ ознаменованіи въ 1914 г. 50-лѣтія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ	94	103	—
Ярмарки. Докладъ о ярмаркахъ и торж- кахъ	94	109	—
Ясли. Съ указами Правительствующаго Сената по предмету прекращенія пособія пріюту «Ясли»	107	168	—
	98	64	—

	С т р а н и ц ы .		
	Журналовъ Собранія.	Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссій и приложеній.
По ходатайствамъ Тотемскаго и Грязовецкаго Земствъ объ ассиг- нованіяхъ на устройство яслей- пріютовъ	34	т. 25	—
По ходатайству Яренской Зем- ской Управы о возмѣщеніи расхо- довъ по содержанію пріютовъ— яслей	65	С а н и т. 126	—

