

20539



ОТЧЕТЪ

ТАМОЖЕННАГО РЕВИЗОРА

ПРИ

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТАМОЖЕННЫХЪ СБОРОВЪ,

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника **Езучевскаго**.

ПО КОМАНДИРОВКѢ ЕГО

въ Западную и Восточную Сибирь, а также въ Приморскую Область,
согласно предписаніямъ Департамента, отъ 13 Января и 23 Марта 1888 г.
за №№ 560 и 5600.

С.-Петербургъ.

1889.

20539

1 - МАР. 89

~~20840~~

ОТЧЕТЪ ТАМОЖЕННАГО РЕВИЗОРА

ПРИ

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТАМОЖЕННЫХЪ СБОРОВЪ,

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника **Езучевскаго.**

ПО КОМАНДИРОВКѢ ЕГО

въ Западную и Восточную Сибирь, а также въ Приморскую Область,
согласно предписаніямъ Департамента, отъ 13 Января и 23 Марта 1888 г.
за №№ 560 и 5600.

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финан., на Дворц. площ.

1889.

58

БИБЛИОТЕКА ИМП. СССР

к

ОТРЕТЪ
ТАМОЖЕННАТО РЪВНОЗОРЪ

Печатано по распоряженію Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

83191

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТРАН.
I. О чаяхъ, пропускаемыхъ беспошлинно чрезъ Иркутскую Таможню для потребностей Туркестанскаго края.	1—16
II. О провозѣ чаевъ изъ Монголіи чрезъ г. Бійскъ, Катонъ-Ка- рагай (или Алтайскую станицу) и Зайсанскій постъ.	17—30
III. О таможенномъ надзорѣ по берегу озера Байкала.	31—47
IV. О неудовлетворительности нынѣ существующаго порядка опредѣленія количества чаевъ, при досмотрѣ ихъ въ Ир- кутской таможнѣ	48—124
V. Проектъ правилъ для взиманія таможенныхъ пошлинъ въ портахъ Приморской Области.	125—152

Приложенія къ проекту.

(Отдѣлы VI и VII, заключающіе въ себѣ конфиденціальныя свѣдѣнія о ревизіи Иркутской таможни и о стоимости провоза чаевъ отъ Ханькоу до Нижняго-Новгорода, составляютъ предметъ особаго донесенія).

I.

О чаяхъ, пропускаемыхъ беспошлинно, чрезъ Иркутскую Таможню для потребностей Туркестанскаго края.

Предписаніемъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, отъ 13-го января 1888 года, за № 560, между прочимъ поручено мнѣ обслѣдовать, съ особою тщательностью, дѣйстви-тельно-ли кяхтинскіе чаи, пропускаемые для потребностей Туркестанскаго края чрезъ Иркутскую Таможню, по существующимъ постановленіямъ, беспошлинно, — достигаютъ мѣста своего назначенія и не расходятся-ли они въ восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, по Западной Сибири и Киргизской степи, въ ущербъ пошлинному сбору.

Съ цѣлью выясненія этого вопроса, я, изъ г. Оренбурга, отправился въ Туркестанскій край и затѣмъ, изъ г. Чимкента, повернулъ въ г. Вѣрный, т. е. въ тотъ пунктъ, гдѣ сосредоточивается оптовая торговля помянутыми выше чаями. Проживая здѣсь, первоначально, въ качествѣ лица, интересующагося финансовыми и торговыми вопросами, я собралъ достаточно данныхъ, чтобы подробно отвѣтить въ какомъ положеніи находится торговля кяхтинскими чаями въ Туркестанскомъ краѣ, получающимися тамъ беспошлинно.

Предварительно этого считаю однако необходимымъ, для полноты настоящаго доклада, изложить, въ краткомъ очеркѣ,

тѣ обстоятельства, которыя послужили мотивами для беспошлиннаго пропуска въ Туркестанскій край кяхтинскихъ чаевъ.

Еще въ 1866 году, нѣкоторые изъ членовъ, Высочайше утвержденной Киргизской комисіи, подавали Военному Министру записку, въ томъ смыслѣ, чтобы, пользуясь Дунганскимъ возстаніемъ въ Китаѣ, отрѣзавшимъ чайныя плантаціи его отъ Среднеазиатскихъ рынковъ, оказать содѣйствіе нашей чайной торговлѣ въ Средней Азіи, такъ какъ безъ помощи Правительства, наши торговцы не могли конкурировать съ чайными торговцами Индіи. По ихъ мнѣнію, въ то время былъ самый удобный моментъ овладѣть намъ чайными рынками въ Средней Азіи, ибо, вслѣдствіе беспорядковъ въ Западномъ Китаѣ, чай могли достигать туда только двумя путями: изъ Россіи, чрезъ Сибирь (т. е. изъ Кяхты) и изъ Индіи, — чрезъ Афганистанъ.

Затѣмъ, въ 1868 году, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ, на основаніи тѣхъ же соображеній, ходатайствовалъ о беспошлинномъ пропускѣ для ввѣреннаго ему края чаевъ, провозимыхъ изъ Кяхты чрезъ Иркутскую Таможню и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ, чтобы чай, привозимые въ край, изъ сопредѣльныхъ ханствъ, были обложены пошлиною.

Ходатайство это было уважено и 13-го декабря 1868 г. постановлено: а) кяхтинскіе чаи, идущіе чрезъ Иркутскую Таможню, для потребностей Туркестанскаго края, пропускать беспошлинно; б) чаи, привозимые въ означенный край изъ сопредѣльныхъ ханствъ, обложить пошлиною: байховые въ размѣрѣ 6 руб. 30 коп., а кирпичные 84 коп. съ пуда, и в) для выдачи свидѣтельствъ, о дѣйствительномъ прибытіи чаевъ въ Туркестанскій край назначены города Ташкентъ и Вѣрный *).

*) Городъ Вѣрный въ то время состоялъ въ районѣ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства; нынѣ-же, т. е. съ 1883 года, онъ отошелъ въ районъ Западной Сибири.



Далѣе, въ 1881 году, привозная пошлина на чай, идущіе въ Туркестанъ изъ Китая, Бухары и Хивы, была еще увеличена, и въ настоящее время она равняется 14 руб. 40 коп. съ пуда, безъ различія сорта и качества чаевъ.

Такимъ образомъ оказывается, что беспошлинный пропускъ кяхтинскихъ чаевъ въ Туркестанскій край былъ установленъ единственно какъ противовѣсъ привозу туда Индійскихъ чаевъ, въ томъ предположеніи, что мѣра эта дастъ возможность нашимъ торговцамъ не только успѣшно конкурировать, но даже и совсѣмъ вытѣснить иностранную тамъ чайную торговлю.

Ожиданія эти однакожь не сбылись и, какъ указалъ опытъ, индійскіе чай, будучи приг^{то}влены вполне по вкусу туземцевъ (кокъ-чай) имѣютъ сбытъ въ Туркестанскомъ краѣ, если не въ большемъ, то и не въ меньшемъ количествѣ противъ прежняго. И дѣйствительно, тѣ сорта чая, которые даетъ Индія, изъ Кяхты вовсе не идутъ. Отсюда получаютъ чай байховые черные и затѣмъ кирпичные. Первые изъ нихъ, хотя и находятъ себѣ потребителей въ Туркестанскомъ краѣ, то по преимуществу среди русскаго населенія, а послѣдніе, т. е. кирпичные, вовсе тамъ сбыта не имѣютъ, такъ какъ Сартовское населеніе, составляющее, какъ извѣстно, главный процентъ всего населенія Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей, этого сорта чаевъ вовсе не употребляетъ.

Ниже я постараюсь доказать справедливость настоящаго заключенія, такъ какъ имѣю для того достаточно данныхъ; теперь же необходимо разсмотрѣть: сколько казна теряетъ сборовъ, пропуская чай для Туркестана беспошлинно, сколько стоитъ доставка этихъ чаевъ на мѣсто и наконецъ есть ли вѣроятіе думать, что жертва эта, со стороны Правительства, дѣйствительно приноситъ пользу борьбѣ чайной торговли съ индійскими чаями въ Средней Азій, въ той степени,

какъ это предполагалось при дарованіи, означенной выше, льготы.

Отправкою чаевъ изъ Кяхты въ Туркестанскій край занимаются, главнымъ образомъ, 6 фирмъ: Молчановъ, Швецовъ, Лушниковъ, Коковинъ и Басовъ, Сеницынъ, Переваловъ и Шишмаковъ. Каждая изъ этихъ фирмъ имѣетъ своихъ довѣренныхъ въ г. Вѣрномъ, которые и занимаются продажей чаевъ какъ оптомъ, такъ и въ розницу.

Всѣ эти фирмы получили чрезъ Иркутскую Таможню, беспошлинно, слѣдующее количество чаевъ за послѣдніе три года.

	Байховыхъ пуд. нетто.	Кирпичныхъ пуд. нетто.
Въ 1885 году.	27,742	7,960
» 1886 »	38,507	10,584
» 1887 »	26,890	12,716
Среднимъ числ. въ годъ. . .	31,046 п.	10,420 п.

Такъ какъ нѣтъ основанія думать, чтобы привозъ этихъ чаевъ, въ Туркестанскій край, въ нынѣшнемъ, а равно и въ послѣдующихъ годахъ, уменьшился, то оказывается, что льгота, дарованная чейнымъ торговцамъ означеннаго края, обходится казнѣ ежегодно до 430,000 руб. въ золотой валютѣ, или, считая по предположенному для государственной росписи на 1888 годъ курсу: 1 руб. мет.—1 руб. 80 коп. кредитн., всего 774,000 кредитн. руб.

По моему мнѣнію, теряя ежегодно столь значительную сумму пошлинныхъ сборовъ, Министерству Финансовъ надо быть увѣреннымъ, что жертва эта дѣйствительно нужна для поддержанія нашей чайной торговли на Среднеазиатскихъ рынкахъ и что она не служитъ лишь способомъ обогащенія нѣсколькимъ отдѣльнымъ чайнымъ торговцамъ.

Въ виду вышеизложеннаго, считаю необходимымъ сказать слѣдующее: чай, предназначенные для отправки въ Турке-

станскій край, обезпечиваются въ Иркутской Таможнѣ соотвѣтственнымъ залогомъ, который освобождается лишь въ то время, когда партія чая прибудеть въ Ташкентъ или Вѣрный. Свидѣтельство, выданное административными властями, означенныхъ городовъ, считается достаточнымъ документомъ, удостоверяющимъ, что чай въ Туркестанскій край прибылъ.

Надо замѣтить, что г. Ташкентъ есть центръ Туркестанскаго края, слѣдовательно, если чай, пропускаемые Иркутскою Таможнею беспошлинно, предназначаются дѣйствительно для облегченія конкуренціи чайной торговли въ означенномъ краѣ съ чаями, приходящими туда изъ Индіи, то совершенно естественно, что г. Ташкентъ и долженъ служить главнымъ пунктомъ централизаціи помянутыхъ выше чаевъ, а затѣмъ отсюда уже чай должны расходиться въ Бокандъ, Самаркандъ, Маргеланъ и другіе второстепенные рынки.

Въ дѣйствительности мы видимъ совершенно противное: чай, предназначенные для Туркестана, централизируются не въ Ташкентѣ, а въ г. Вѣрномъ, удаленномъ отъ него къ сѣверо-востоку почти на 1000 верстъ и расположенномъ въ раіонѣ Западнаго Генераль-Губернаторства.

Конечно, причину такого ненормальнаго порядка вещей могутъ объяснять тѣмъ, что купцу нѣтъ надобности ожидать доставленія партіи чая въ г. Ташкентъ, съ цѣлью полученія свидѣтельства о прибытіи чая на мѣсто, такъ какъ это удостовѣреніе онъ можетъ получить гораздо раньше, въ попутномъ г. Вѣрномъ, и представя таковое въ Иркутскую Таможню, освобождаетъ свой залогъ на 40—50 дней раньше, чѣмъ если бы ожидалъ прибытія чаю въ г. Ташкентъ.

Подобное объясненіе, на первый взглядъ, можетъ показаться довольно убѣдительнымъ и правдоподобнымъ, между тѣмъ есть основательныя причины думать, что беспошлинные кяхтинскіе чай группируются не въ городѣ Ташкентѣ, а въ г. Вѣрномъ, потому что значительная часть ихъ сбы-

вается не въ Туркестанскомъ краѣ, для котораго они, въ сущности, предназначены, а въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ, а главнымъ образомъ среди киргизскаго населенія.

Настоящее предположеніе я высказываю не въ видѣ одной лишь догадки, основанной на распросныхъ свѣдѣніяхъ, но говорю объ этомъ какъ о фактѣ, справедливость котораго постараюсь сейчасъ доказать. Въ г. Вѣрномъ, какъ сказано мною выше, находятся повѣренныя всѣхъ фирмъ, отправляющихъ кяхтинскіе чай въ Туркестанскій край. Лица эти ведутъ торговыя книги и затѣмъ ежемѣсячно представляютъ довѣрителямъ своимъ (въ Кяхтѣ) выписки или вѣдомости, о приходѣ и расходѣ получаемыхъ ими чаевъ. Означенныя выше книги я разсматривалъ и даже получилъ подробныя вѣдомости, за подписью каждаго повѣреннаго, о движеніи чаевъ за 1885, 1886 и 1887 года.

Изъ вѣдомостей этихъ оказывается, что вмѣстѣ съ остаткомъ чаевъ къ 1 Января 1885 г. и поступленіемъ ихъ въ теченіи означенныхъ выше трехъ лѣтъ, всего находилось чаевъ въ г. Вѣрномъ: байховыхъ—43.952 и кирпичныхъ 12.411 мѣстъ *). Изъ этого количества за тотъ-же періодъ времени отправлено въ города Ташкентъ и Самаркандъ: байховаго чаю 15.430 мѣстъ, а кирпичнаго всего только 203 мѣста; затѣмъ продано на мѣстѣ: байховаго 15.641 и кирпичнаго 6.980 мѣстъ. Остальной чай, т. е. 12.881 мѣсто байховаго и 5.140 мѣстъ кирпичнаго, остался на складахъ въ г. Вѣрномъ къ 1 Января 1888 г.

Вышеприведенныя цифры, по моему мнѣнію, достаточно убѣдительно доказываютъ, гдѣ именно расходуются чай, пропускаемые беспошлинно для потребностей Туркестанскаго

*) Средній вѣсъ мѣста байховаго чая равняется нетто 2 пуд. 30 ф. а кирпичнаго—4 пуд. 10 ф.

края. Изъ кирпичныхъ чаевъ, т. е. изъ 12.411 мѣстъ, попало въ города Туркестана, въ теченіи трехъ лѣтъ, такое незначительное количество, (203 мѣста), что его даже нечего считать, а изъ байховыхъ отправлено туда меньше чѣмъ продано на мѣстѣ, а именно: за 3 года продано въ г. Вѣрномъ 15.641, а отправлено за тотъ-же періодъ времени въ Ташкентъ и Самаркандъ 15.430 мѣстъ *).

Такимъ образомъ оказывается, что кирпичные чаи сбыта въ Туркестанскомъ краѣ вовсе не имѣютъ, да и повѣренныя торговыхъ фирмъ въ Кяхтѣ, проживающіе въ г. Вѣрномъ, единогласно удостовѣряютъ, что этотъ сортъ чая находятъ себѣ потребителей лишь только среди киргизскаго, но отнюдь не сартовскаго населенія и что все количество его, получаемое беспошлинно изъ Кяхты, расходуется въ степяхъ Семирѣченской области; я же удостовѣряю (о чемъ будетъ упомянуто ниже), что чаи эти расходятся и дальше, т. е. по степямъ Семипалатинской области; относительно-же чаевъ байховыхъ этого сказать нельзя, по крайней мѣрѣ можно быть увѣрену, что часть его дѣйствительно отправляется въ гг. Ташкентъ и Самаркандъ.

Выше было упомянуто, что по свѣдѣніямъ, добытымъ мною отъ купеческихъ повѣренныхъ въ г. Вѣрномъ, въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ послано ими въ означенные города 15.430 мѣстъ байховаго чая. Цифра эта едва ли преувеличена, такъ какъ, по забранной мною справкѣ, одна только транспортная контора «Россійскаго Общества» приняла и отправила изъ г. Вѣрнаго въ г. Ташкентъ, въ теченіи 1885, 1886 и 1887 годовъ, байховыхъ чаевъ—26.648 пу-

*) На это могутъ возразить, что изъ проданнаго въ г. Вѣрномъ байховаго чая, часть его могла быть отправлена покупателями въ г. Ташкентъ, но если это справедливо, то значитъ беспошлинные чаи попадаютъ на среднеазіатскіе рынки уже не изъ первыхъ рукъ, а слѣдовательно цѣль правительства не достигается.

довъ брутто, что составляетъ (считая средній вѣсъ брутто транзитнаго чая въ каждомъ мѣстѣ 3 п. 30 ф.) около 7.106 мѣстъ, но если принять во вниманіе, что транспортной кладей занимаются въ г. Вѣрномъ еще частныя лица и кромѣ того берутъ подобныя же подряды непосредственно сами извозчики, то почти съ увѣренностію можно сказать, что помянутыя выше 15.430 мѣстъ байховаго чая дѣйствительно отправлены изъ г. Вѣрнаго въ гг. Ташкентъ и Самаркандъ въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ.

Эти 15.430 мѣстъ заключали въ себѣ всего (считая каждое въ 2 п. 30 ф. нетто) чистаго чая 42.432 п., слѣдовательно Туркестанскій край получалъ среднимъ числомъ въ годъ не свыше 15.000 пудовъ беспошлиннаго байховаго чая, но такъ какъ намъ извѣстно, что Иркутская таможня пропускаетъ для этого края, безъ взиманія пошлины, среднимъ числомъ болѣе 30,000 пуд. нетто байховаго чая, то, само собою разумѣется, рождается вопросъ: гдѣ же ежегодно расходуются остальные 15,000 пуд. чаю?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо снова обратиться къ вѣдомостямъ, полученнымъ мною отъ купеческихъ повѣренныхъ въ г. Вѣрномъ. Изъ вѣдомостей этихъ видно, что въ самомъ городѣ Вѣрномъ продано по мелочамъ и оптомъ байховаго чаю: въ 1885 году—5,231 мѣсто, въ 1886 году—5,519 мѣстъ и въ 1887 году—4,891 мѣсто, что составляетъ въ среднемъ выводѣ 5,213 мѣстъ въ годъ. Переводя это количество мѣстъ на пуды чистаго чая, (въ каждомъ 2 пуд. 30 ф.), мы получимъ 14,334 пуда, т. е. почти то самое количество чая (разница въ 666 пуд.), которое не доходитъ до Ташкента и вообще центральныхъ городовъ Туркестанскаго края.

Не подлежитъ сомнѣнію, что самъ городъ Вѣрный, имѣя всего лишь до 18,000 жителей, не можетъ потреблять такого количества чая, поэтому надо думать, что чай, какъ

байховый, такъ равно и кирпичный, раскупается торговцами другихъ мѣстностей и, такимъ образомъ, расходится все дальше и дальше. Определить районъ или границы, въ предѣлахъ которыхъ беспошлинные чай сбываются,—невозможно, но во всякомъ случаѣ есть основаніе полагать, что районъ этотъ великъ. Въ г. Сергіопелѣ, удаленномъ отъ г. Вѣрнаго на сѣверъ болѣе чѣмъ на 700 верстъ, т. е. на самомъ рубежѣ Семирѣченской и Семипалатинской областей, продаются чай исключительно доставляемые изъ г. Вѣрнаго. Въ подтвержденіе этого могу сказать, что въ одной изъ книгъ повѣреннаго фирмы Лушниковъ, Коковина и Басова—Ивана Суслопарова, мнѣ попадались расходныя статьи, указывающія на отсылку имъ изъ г. Вѣрнаго въ г. Сергіополь довольно значительныхъ партій байховыхъ и кирпичныхъ чаевъ. Къ сожалѣнію я не записалъ точной цифры этихъ партій, но хорошо помню, что они состояли болѣе чѣмъ изъ 100 мѣстъ, что составляетъ во всякомъ случаѣ не менѣе 300 пуд.

Если беспошлинные чай, дойдя до Вѣрнаго возвращаются обратно, по направленію къ Сибири, до г. Сергіополя, на разстояніи болѣе 700 верстъ, то почему-же имъ не пройти еще 270 верстъ, чтобы прибыть въ г. Семипалатинскъ, составляющій торговый центръ всей области.

Выгода отъ такого обратнаго движенія чаевъ очевидная и кто былъ въ Семипалатинскѣ и интересовался этимъ вопросомъ, тотъ навѣрное знаетъ, что мѣстный купецъ Трофимъ Шипилевъ, воспользовался этою выгодою, но какъ за поддѣлку кредитныхъ билетовъ посаженъ въ тюрьму, то торговля его теперь прекратилась.

Барышъ отъ подобной торговли почти съ точностію можетъ быть опредѣленъ цифрою.

Средняя стоимость одного ящика байховаго чая, вѣсомъ нетто 2 п. 30 ф., равняется въ г. Иркутскѣ 70 руб., безъ оплаты пошлиною. Доставка этого ящика въ г. Томскъ обхо-

дится, въ среднемъ выводѣ, 9 рублей. Такимъ образомъ въ г. Томскѣ 1 пудъ чая, не оплаченнаго пошлиною стоитъ 28 р. 72 к., а тотъ же чай, оплаченный пошлиною, (считая 1 р. метал. = 1 р. 70 к. кредитныхъ)—50 р. 82 к.

Слѣдовательно, разница на каждомъ пудѣ составляетъ кредитныхъ 22 р. 10 к. Доставка 1 пуда чая изъ г. Томска до г. Вѣрнаго, въ среднемъ выводѣ, обходится 2 р. 10 к.;*) прибавляя ихъ къ стоимости чая въ г. Томскѣ, т. е. къ 28 р. 72 к., получится цѣна чая въ г. Вѣрномъ 30 р. 82 к., тогда какъ этотъ же чай въ г. Томскѣ стоитъ 50 р. 82 к.

Положимъ торговцу, проживающему въ г. Семипалатинскѣ, требуется купить 100 пуд. байховаго чая. Если онъ купить его въ Томскѣ, то, считая за доставку въ г. Семипалатинскъ каждаго пуда 80 коп., онъ уплатитъ 5,082 р. если же приобрѣтетъ тотъ же чай въ г. Вѣрномъ, то прибавляя расходъ за доставку изъ Вѣрнаго въ Семипалатинскъ по 1 р. 30 к. пудъ,—вся партія обойдется ему въ 3,212 р., т. е. дешевле на 1,870 руб. или 18 руб. 70 коп. на каждомъ пудѣ.

Настоящій примѣръ, будучи основанъ на совершенно точныхъ данныхъ о стоимости доставки чаевъ въ восточной

*) Стоимость доставки чаевъ отъ г. Томска до г. Семипалатинска: по свѣдѣнiямъ «Рос. Общ.» средняя 80 коп. пудъ, по распроснымъ свѣдѣнiямъ 75 коп., **общая средняя 77½ коп.** Отъ Семипалатинска до г. Вѣрнаго:

по свѣдѣнiямъ Конторы «Надежда»	средн.	1 р. 37 к.
» » » «Рос. Общ.»	»	1 » 49 »
» » » фирмы Молчанова. »	»	1 » 15 »
» » » Швецова	»	1 » 27 »
» » » Синицина	»	1 » 25 »
» » » Шишмакова	»	1 » 33 »
» » » Пяткова	»	1 » 33 »
по свѣдѣнiямъ самихъ возчиковъ	»	1 » 30 »

Общая средняя цѣна 1 р. 32 к. Слѣдовательно отъ г. Томска до г. Вѣрнаго провозная плата за 1 п. чая равняется 2 р. 9½ коп. Отъ г. Вѣрнаго до г. Ташкента средняя «Рос. Общ.» 64 к.; фирмы Перевалова 60 к., фирмы Молчанова 65 к. **общая средняя—63 к.** Время слѣдованiя каравановъ: отъ г. Томска до г. Вѣрнаго 48 и отъ г. Вѣрнаго до г. Ташкента 35 сутокъ.

и западной Сибири, ясно доказываетъ, что кяхтинскіе беспошлинные байховые чай, группирующіеся нынѣ въ г. Вѣрнаго, могутъ расходиться, съ громадною выгодною для торговца не только въ Семипалатинской области, но даже и въ центральной Россіи, такъ какъ гужевая доставка чая изъ центра развѣтвленія сибирскаго пути, т. е. изъ Томска, до г. Вѣрнаго и затѣмъ обратно въ г. Томскъ, отражается на каждомъ пудѣ чая всего лишь въ 4 р. 20 коп., между тѣмъ какъ таможенная пошлина составляетъ 22 р. 10 к.; что-же касается времени необходимаго для провоза чаю въ оба пути, то для этого потребуется не болѣе 100 сутокъ *).

Единственно что можно сказать въ опроверженіе возможности распространенія беспошлинныхъ чаевъ изъ г. Вѣрнаго за предѣлы Туркестанскаго края, — это существованіе законоположенія (1-е примѣчаніе къ ст. 2432 Уст. Там. изд. 1876 г.) о конфискаціи сихъ чаевъ въ случаѣ задержанія внѣ предѣловъ означеннаго края. Но на это я позволяю себѣ отвѣтить, что вышеприведенный законъ извѣстенъ только таможеннымъ чиновникамъ, да купцамъ, ведущимъ торговлю беспошлинными чаями; чины же мѣстной администраціи, на обязанности которыхъ лежитъ наблюденіе за выполненіемъ этого закона, постановленія этого, какъ я имѣлъ случай убѣдиться, вовсе не знаютъ; иначе чѣмъ же можно объяснить то обстоятельство, что въ теченіи 20 лѣтъ существованія права задерживать чай идущіе изъ Туркестана за его предѣлы, не было (сколько мнѣ извѣстно) ни одного случая не только конфискаціи чаевъ, но даже и задержанія ихъ, что совершенно невѣроятно, въ особенности на рубежѣ Семирѣченской и Семипалатинской областей, гдѣ, какъ выше сказано, торговля беспошлинными чаями (напр. въ г. Сергіополѣ) ведется совершенно открыто.

*) Отъ Томска до Семипалатинска 23 сутокъ и отъ Семипалатинска до г. Вѣрнаго 25 сутокъ, всего въ оба пути 96 сутокъ.

Изъ всего вышеизложеннаго оказывается: 1. Правительство наше, преслѣдуя идею, если не окончательно убить Англо-Индійскую чайную торговлю на среднеазіятскихъ рынкахъ, то по крайней мѣрѣ дать возможность нашимъ торговцамъ успѣшно конкурировать съ нею въ Туркестанскомъ краѣ,—разрѣшило въ 1868 г. пропускать черезъ Иркутскую Таможню, беспошлинно неограниченное количество всѣхъ сортовъ чая, идущаго для потребностей означеннаго края, причемъ для централизаціи этихъ чаевъ были назначены не только Ташкентъ, но и г. Вѣрный, входившій въ то время въ районъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства.

2. Въ то время, когда пошлина на кяхтинскіе чаи была ничтожна, а именно: на байховые черные 6 р. 90 к. и кирпичные 46 к. съ пуда, въ кредитныхъ рубляхъ, тогда льгота, дарованная для чайной торговли въ Туркестанѣ, не была особенно чувствительна, но теперь, когда байховые чаи обложены пошлиною въ 13 р. и кирпичные въ 2 р. 50 к. съ пуда въ золотой валютѣ, ежегодныя потери въ пошлинномъ сборѣ достигаютъ среднимъ числомъ до 774.000 кредитныхъ рублей.

3. Время и опытъ указываютъ, что, не взирая на столь значительныя жертвы со стороны нашего Правительства, англо-индійскіе чаи имѣютъ сбытъ на рынкахъ Туркестанскаго края, если не въ большемъ, то и не въ меньшемъ, противъ прежняго, количествѣ, такъ какъ чаи эти, будучи приснарованы ко вкусу туземнаго, Сартовскаго населенія, (кокъ чай) не встрѣчаютъ конкуренціи въ байховыхъ черныхъ чаяхъ, привозимыхъ туда изъ Кяхты, не говоря уже о чаяхъ кирпичныхъ, которые, какъ прежде такъ и теперь, потребителей среди Сартовскаго населенія не имѣютъ, поэтому и не привозятся въ Туркестанъ изъ Индіи, слѣдовательно, беспошлинный пропускъ туда этого сорта чаевъ, для облегченія яко-бы конкуренціи, съ индійскими чаями, является

мѣрою совершенно бесполезною и въ то же время весьма убыточною для казны.

4. Цифровыя данныя, основанныя на торговых книгахъ агентовъ кяхтинскихъ чайныхъ торговцевъ, проживающихъ въ г. Вѣрномъ, не оставляютъ сомнѣнiя въ томъ, что всѣ безъ исключенiя чай, пропускаемые беспошлино Иркутскою Таможнею для потребностей Туркестанскаго края, а именно среднимъ числомъ въ годъ: байховыхъ 31046 и кирпичныхъ 10420 пудовъ нетто, — централизуются не въ г. Ташкентѣ, какъ бы слѣдовало того ожидать, а въ г. Вѣрномъ, удаленномъ отъ него, а слѣдовательно и отъ центра Туркестанскаго края, на 1000 почти верстъ, по направленiю къ западной Сибири.

5. На основанiи тѣхъ же данныхъ, оказывается, что изъ кирпичныхъ чаевъ, ежегодно пропускаемыхъ Иркутскою Таможнею, беспошлинно, для потребностей Туркестанскаго края, т. е. въ среднемъ выводѣ 10,420 пудовъ нетто въ годъ, дѣйствительно отправляется въ центральные города Туркестана (Ташкента и Самаркандъ) такое ничтожное количество (за три послѣднiе года всего 203 мѣста), что его даже нельзя принимать въ соображенiе, а изъ баховыхъ чаевъ, т. е. изъ 31,000 пудовъ нетто, достигаетъ означенныхъ выше городовъ едва половина, все же остальное количество распродается на мѣстѣ въ г. Вѣрномъ.

и 6. Есть основательные поводы предполагать, что продаваемые въ г. Вѣрномъ беспошлинные чай: байховые въ количествѣ свыше 15,000 и кирпичные 10,000 пудовъ нетто, расходятся за предѣлами Семирѣченской области, а именно въ области Семипалатинской, что составляетъ прямой ущербъ казнѣ, такъ какъ во время дарованiя льготы Туркестанскому краю, въ смыслѣ торговли въ ономъ беспошлинными чаями, — эта область въ виду не имѣлась.

Группируя все данные, указанные выше, нельзя, по моему мнению, не прийти къ заключенію, что уже настало время, предоставленныя Туркестанскому краю, 20 лѣтъ тому назадъ, льготы, —безпошлиннаго полученія Бяхтинскихъ чаевъ, —если не прекратить совершенно, то во всякомъ случаѣ значительно ограничить.

Въ виду этого я позволяю себѣ думать, что справедливо было бы:

а) Безпошлинный пропускъ чрезъ Иркутскую Таможню въ Туркестанскій край кирпичныхъ чаевъ, какъ вовсе не нужныхъ тамъ, въ смыслѣ облегченія конкуренціи нашей торговли съ Индійскими чаями, —прекратить.

б) Байховые чаи, а въ томъ числѣ и зеленые, такъ называемые —тулунные, —пропускать, безъ взиманія пошлины, для потребностей Туркестанскаго края, въ ограниченномъ количествѣ, а именно не болѣе 15,000 пудовъ нетто въ годъ. Цифра эта принята мною за норму, въ виду тѣхъ соображеній, что чайные торговцы, пользуясь нынѣ правомъ высылать въ означенный край неограниченное количество безпошлиннаго чая, отправляютъ его однако изъ г. Вѣрнаго, въ центральные города Туркестана, въ среднемъ выводѣ, не болѣе 15,000 пудовъ въ годъ*), что, по моему мнению служитъ лучшимъ мѣриломъ дѣйствительнаго спроса на этотъ товаръ въ помянутомъ краѣ.

в) Пунктомъ, для выдачи удостовѣреній, о дѣйствительномъ прибытіи въ Туркестанскій край безпошлинныхъ чаевъ, долженъ быть назначенъ одинъ только г. Ташкентъ, какъ

*) Туда послано: въ 1885 г. 4,016 мѣстъ, въ 1886 г. 4,185 мѣстъ и въ 1887 г. 7,229 мѣстъ, что составляетъ нетто: 11,044 пуд., 11,509 пуд. и 19,880 пуд. Отправка чаевъ въ 1887 г. не есть нормальна, такъ какъ она вызвана была не дѣйствительнымъ спросомъ чаевъ въ Ташкентѣ, а лишь опасностью повторенія въ г. Вѣрномъ землетрясенія, поэтому, по словамъ самихъ торговцевъ, они отправили запасы чаевъ въ Ташкентъ, какъ въ безопасное мѣсто.

центральный рынокъ означеннаго края и какъ мѣсто, гдѣ находится таможенное управленіе, на обязанности котораго и будетъ лежать выдача помянутыхъ выше удостовѣреній.

г) Раіонъ для свободной продажи беспошлинныхъ чаевъ, слѣдуетъ ограничить предѣлами нынѣшнихъ границъ Туркестанскаго Генераль Губернаторства, такъ какъ въ этой только мѣстности нужно оказать содѣйствіе нашимъ чайнымъ торговцамъ, противъ конкуренціи чаевъ, доставляемыхъ изъ Индіи, ибо эти послѣдніе чай, дальше сѣверо-восточныхъ границъ Сыръ-Дарьинской области, гдѣ Саратовское населеніе почти прекращается, за неимѣніемъ потребителей, идти не могутъ.

и д) Законоположеніе о задержаніяхъ и конфискаціи чаевъ, выходящихъ изъ предѣловъ Туркестанскаго края, само собою разумѣется, должно остаться въ своей силѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что чайные торговцы, заинтересованные въ дѣлѣ беспошлиннаго пропуска чрезъ Иркутскую Таможню Кяхтинскихъ чаевъ, для Туркестанскаго края, предполагаемую мѣру будутъ оспаривать и въ основаніи своихъ возраженій, несомнѣнно, положить тѣ соображенія, что беспошлинный пропускъ чаевъ, какъ байховыхъ, такъ и кирпичныхъ не такъ нуженъ для Туркестанскаго края, какъ для Семирѣченской области, которая, примыкая непосредственно къ китайской границѣ, и благодаря близкому сосѣдству города Кульджи, можетъ быть наполнена контрабандными чаями изъ Китая, поэтому поддержка со стороны Правительства нашимъ чайнымъ торговцамъ въ смыслѣ беспошлиннаго пропуска въ г. Вѣрный кяхтинскихъ чаевъ, является мѣрою необходимой.

Конечно, трудно впередъ сказать въ какой степени основательны подобныя предположенія, но я полагаю, во первыхъ, что впослѣдствіи, опытъ самъ укажетъ нужно-ли будетъ принимать какія либо мѣры противъ привоза Китайскихъ

чаевъ контрабанднымъ путемъ въ Семирѣченскую область и, во вторыхъ, если изъ боязни наплыва контрабанды, со стороны Китая, въ Семирѣчье, давать этой мѣсности, дорого стоящія казнѣ льготы, то, преслѣдуя принципъ справедливости, тѣ же льготы нужно распространить на Семипалатинскую область, Томскую и Енисейскую губерніи, находящіяся совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ съ Семирѣчемъ, каковая мѣра для нашего Правительства, едва-ли можетъ быть желательна.

Подписалъ: *Таможенный ревизоръ,*

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. Езучевскій.

II.

О провозѣ чаевъ изъ Монголіи чрезъ г. Бійскъ, Катонъ-Карагай (или Алтайскую станицу) и Зайсанскій постъ.

83/91
Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, шестымъ пунктомъ предписанія своего, отъ 13 Января 1888 года за № 560, поручилъ мнѣ подробно разъяснить причины прекращенія поступленія въ Казначейства Бійское и Семипалатинское пошлины за чай, собираемой въ г. Бійскѣ и на Зайсанскомъ посту.

Для выполненія означеннаго выше порученія я, изъ г. Вѣрнаго, отправился по пути въ г. Семипалатинскъ, а затѣмъ въ г. Бійскъ, гдѣ и прожилъ довольно долго, съ цѣлью удостовѣриться, путемъ неофициальнаго разслѣдованія, о дѣйствительномъ положеніи чайной торговли, направленной изъ Китая черезъ этотъ городъ.

Прежде всего считаю необходимымъ изложить, въ краткихъ словахъ, причины, побудившія высшую мѣстную административную власть разрѣшить пропускъ изъ предѣловъ Китая пошлинныхъ товаровъ, т. е. чаевъ чрезъ г. Бійскъ, Алтайскую станицу (или Катонъ-Карагай) и Зайсанскій постъ.

Означенные выше пункты, уже съ давнихъ поръ, служили путями для торговыхъ нашихъ сношеній съ Западною Монголіею.

Здѣсь проходили наши караваны съ русскими товарами и затѣмъ, вымѣнивая ихъ въ Монголіи на серебро, скоть,

дабу и проч., возвращались, тѣмъ-же путемъ, обратно. До заключенія Пекинскаго трактата, т. е. до 1869 года, торговля наша въ Монголіи была въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ въ послѣдствіи, но самый главный тормазъ ея заключался въ Дунганскомъ возстаніи, длившемся болѣе 10 лѣтъ и охватившемъ, какъ извѣстно, не только Монголію, но даже и провинціи Западнаго Китая. При такихъ условіяхъ, конечно, не могло быть и рѣчи о правильной торговлѣ, тѣмъ не менѣе, однако, русскіе торговцы, будучи поддерживаемы нашими властями Западной Сибири, дѣлали попытки возить свои товары въ Кобдо, но, потерпѣвъ тамъ неудачу, вслѣдствіе недоразумѣній съ Китайскими властями, нѣсколько лѣтъ не рѣшались перенести свою торговую дѣятельность въ Монголію, а ограничивались мѣноюю торговлею въ нашемъ лишь пограничномъ пунктѣ — Кошъ-Агачѣ (противъ г. Бійска).

Потомъ, много лѣтъ спустя, а именно въ 1875 году, когда торговый договоръ съ Китаемъ 1869 года уже могъ служить гарантіею свободной торговли во всей Монголіи, и когда порядокъ въ ней былъ достаточно обезпеченъ, тогда Бійскіе купцы, а именно братья Котельниковы, въ первый разъ закупили въ городѣ Ургѣ (попутный городъ между Кяхтой и Калганомъ) партію чая, въ 120 ящиковъ, и просили разрѣшенія провезти его чрезъ г. Бійскъ и Алтайскую станицу (Катонъ-Карагай), съ цѣлью направить караванъ дальше въ Западную Сибирь.

Эта партія чая положила начало новаго чайнаго пути изъ Китая въ Западную Сибирь, не чрезъ Кяхту, а болѣе близкимъ прямымъ путемъ чрезъ Монголію, къ судоходнымъ рѣкамъ Оби и Иртышу.

Путь этотъ давно уже былъ желателенъ и потому Генераль-Губернаторъ Западной Сибири разрѣшилъ Котельниковымъ очистить пошлиною помянутые выше 120 ящиковъ чая, въ просимыхъ ими пунктахъ и такимъ образомъ, съ

этого времени въ г. Бійскѣ и Катонъ-Карагаѣ, (т. е. Алтайской станицѣ) стали принимать пошлину за привозимые изъ Монголіи чай.

Прежде чѣмъ эта первая партія успѣла прійти на мѣсто, изъ Кяхты послѣдовалъ доносъ въ томъ смыслѣ, что Котельниковы намѣреваются провезти контрабанднымъ путемъ чай. Поэтому, когда чай прибыли на мѣсто, то какъ въ г. Бійскѣ, такъ и въ Катонъ-Карагаѣ они были задержаны, въ виду того, что разрѣшеніе Генераль-Губернатора на провозы чаевъ, чрезъ означенные пункты, не было еще получено. Пока велась по сему предмету переписка, чай лежали и затѣмъ выданы уже хозяевамъ испортившимися, вслѣдствіе чего, по словамъ Котельниковыхъ, на этой партіи они понесли большіе убытки.

Не взирая однакожь на эту неудачу, тѣ же Котельниковы, въ компаніи съ купцами Гилевымъ и Водовозовымъ, вновь закупили чай, но уже не въ Ургѣ, какъ прежде, а прямо въ Калганѣ и провезли его прямымъ путемъ, минуя Ургу, въ Улясотай и затѣмъ въ г. Бійскѣ. На этой партіи хотя и былъ хорошій заработокъ, но такъ какъ компанія Котельниковыхъ разстроилась, между тѣмъ, для дальнѣйшихъ подобныхъ операцій требовался значительный капиталъ, то большихъ партій чаевъ изъ Монголіи чрезъ г. Бійскѣ не возили и самая значительная изъ нихъ была въ 1887 году, а именно: было закуплено Котельниковымъ въ Кобдо 200 мѣстъ кирпичнаго чая, которыя и проданы въ Бійскѣ также съ хорошею выгодною.

Все вышесказанное указываетъ, что г. Бійскѣ и Катонъ-Карагай (Алтайская станица) есть такіе пункты, которые, при извѣстной предприимчивости торговцевъ и содѣйствіи нашего Правительства, въ смыслѣ улучшенія путей сообщенія, о чемъ будетъ сказано ниже, могутъ оспаривать у Кяхты удобства чайнаго пути изъ Китая не только въ Западную

Сибирь, но и въ центральную Россію, такъ какъ путь изъ г. Бійска до г. Томска (служащаго, какъ извѣстно, узломъ для торговаго пути Восточной и Западной Сибири по направленію къ Тюмени) гораздо ближе и дешевле, чѣмъ изъ Кяхты.

Дальнѣйшее развитіе этого вопроса я буду имѣть случай изложить ниже, теперь же долженъ отвѣтить на поставленный Департаментомъ вопросъ: «Какія существуютъ причины къ прекращенію поступленія пошлинь, собираемыхъ въ г. Бійскѣ и на Зайсанскомъ посту, за чаи приходящіе туда изъ Монголіи?»

Выше было объяснено, что попытки привоза чаевъ изъ Монголіи относились лишь только до двухъ пунктовъ: Бійска и Катонъ-Карагая (Алтайской станицы); что же касается Зайсанскаго поста, то хотя Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири, давая разрѣшеніе провоза чаевъ, чрезъ Катонъ-Карагай, — одновременно разрѣшилъ очистку ихъ пошлиною и на Зайсанскомъ посту *), однако же, какъ видно изъ справки, забранной мною въ Семипалатинскомъ Областномъ Правленіи, чаевъ туда никогда не привозилось, а слѣдовательно и пошлины за нихъ не поступало. Собиралась она только въ г. Бійскѣ и Катонъ-Карагаѣ. По первому пункту сборы вносились въ Бійское Казначейство, а по второму — въ Казначейство Семипалатинское.

Чаявъ привезено кирпичныхъ и байховыхъ:

	Въ Бійскѣ.		Въ Катонъ-Карагай.	
Въ 1876 году.	— п.	— ф.	169 п.	36 ф.
» 1877 » . .	1,007	» 24	» 412	» 21
» 1878 » . .	18	» —	» 366	» 19
» 1879 » . .	20	» 10	» 173	» 10
» 1880 » . .	—	» —	» 51	» —
» 1881 » . .	1,009	» 5	» 246	» 16
» 1882 » . .	—	» —	» 130	» 30

*) Предписаніе Генераль-Губернатора Западной Сибири, Семипалатинскому Губернатору, отъ 27 Іюня 1876 г. за № 811.

Съ 1882 года по 1887 годъ привоза не было.

Въ 1887 году . . . 926 п. 30 ф. — п. — ф.

Всего на сумму пошлины: по Бійску 5,390 р. и Катонъ-Карагаю 1,550 р. за все время, т. е. съ 1876 года.

Такимъ образомъ оказывается, что чрезъ Зайсанскій постъ чай изъ Монголіи вовсе не возились; чрезъ Алтайскую станицу (Катонъ-Карагай) привозились въ самомъ незначительномъ количествѣ и то только до 1883 года, а чрезъ г. Бійскъ проходили, болѣе или менѣе, значительными партиями только три раза, за все время, т. е. когда купцы Котельниковы и компанія, дѣлали опыты привоза чаевъ въ Западную Сибирь не чрезъ Кяхту, а прямымъ путемъ чрезъ Монголію на г. Бійскъ. Все это доказываетъ, что чайная торговля по этому пути далеко еще не окрѣпла, и потому привозъ чаевъ чрезъ означенные пункты надо считать случайностію.

Принимая однако во вниманіе, во-первыхъ, что мѣстная администрація Западной Сибири серіозно занята вопросомъ объ улучшеніи пути отъ Китайской границы до г. Бійска, во-вторыхъ, что попытки привоза чаевъ изъ Китая по прямому пути чрезъ Монголію въ Западную Сибирь, могутъ вновь повториться и въ-третьихъ, что по отзыву Бійскихъ торговцевъ этою операціею намѣрены заняться весьма солидныя торговыя фирмы, чему не мало содѣйствуетъ нашъ Генеральный Консулъ въ Ургѣ, Дѣйствит. Статск. Совѣтн. Шишмаревъ *), — я считаю необходимымъ изложить здѣсь свое мнѣніе относительно того на сколько г. Бійскъ представляется удобнымъ пунктомъ въ смыслѣ сбора таможенныхъ пошлинъ за товары, направляющіеся изъ Монголіи въ Западную Сибирь, и представляетъ ли онъ, по своимъ мѣстнымъ усло-

*) Въ этомъ я имѣлъ случай убѣдиться, разсматривая дѣла по сему предмету въ Томскомъ Губернскомъ Правленіи.

віямъ, достаточно гарантій: а) что всѣ товары переходящіе черту нашей границы съ Китаемъ, дѣйствительно должны прослѣдовать чрезъ г. Бійскъ; б) что они не могутъ быть распродаваемы въ пространствѣ между нимъ и чертою границы и в) что пункта этого нельзя обойти другими путями.

Городъ Бійскъ расположенъ отъ черты Китайской границы на разстояніи около 500 верстъ. Между нимъ и границею тянутся различные отроги Алтайскаго горнаго хребта настолько высокіе, что сообщеніе по нимъ возможно только въ опредѣленномъ мѣстѣ. (Подробности ниже). Такимъ образомъ, если чай, или вообще товары, идущіе изъ Монголіи дѣйствительно предназначены въ г. Бійскъ, или мѣстность лежащую за нимъ, то обойти этотъ пунктъ совершенно невозможно *). Что же касается вопроса не могутъ ли товары быть распроданы въ пространствѣ между границею и г. Бійскомъ, то въ этомъ случаѣ утверждать противное, нѣтъ никакого основанія и я полагаю, что если въ настоящее время приходятъ иногда партіи чаевъ изъ Монголіи въ г. Бійскъ, гдѣ и оплачиваются пошлиною, то это не болѣе какъ только остатки отъ продажи ихъ въ означенномъ выше пространствѣ. Мнѣніе это вполне раздѣляетъ Бійскій Округной Исправникъ, отлично знакомый съ мѣстными условіями своего Округа.

Въ горахъ и за Алтаемъ живетъ до 30.000 кочевниковъ Калмыковъ (Чуйцевъ и Алтайцевъ) и кромѣ того есть много осѣдлаго населенія въ попутныхъ къ г. Бійску селахъ: Онгудаѣ, Шабалинѣ, Чергѣ и Алтайскомъ. Все это населеніе, безспорно, есть потребители чаевъ, по преимуществу кирпичныхъ, которые они и получаютъ отъ нашихъ и монгольскихъ торговцевъ, вымѣнивая таковой на скотъ, пушной товаръ, рога мораловъ и проч.

*) Въ этомъ случаѣ я конечно не принимаю въ расчетъ возможности контрабанды—по мелочамъ.

Изъ этого слѣдуетъ, что г. Бійскъ весьма удобный пунктъ для сбора пошлины за тѣ только чай, которые могутъ идти большими партіями изъ Монголіи, для сплава ихъ по р. Оби къ Томску, или вообще предназначенныхъ для слѣдованія въ глубь Западной Сибири, но такъ какъ подобной торговли чрезъ Бійскъ еще не ведется и чай возятъ изъ Монголіи по мелочамъ, для распродажи ихъ среди мѣстнаго населенія, то городъ этотъ, въ настоящее время, какъ далеко удаленный отъ черты границы, не можетъ быть признанъ въ таможенномъ отношеніи, удобнымъ пунктомъ, ибо не замыкаетъ собою товарнаго пути изъ Монголіи, въ болѣе близкомъ отъ черты границы разстояніи.

Въ виду такого положенія дѣла, является необходимость, чтобы пошлина за чай, привозимые изъ Монголіи въ предѣлы Бійскаго Округа, взыскивалась не въ г. Бійскѣ, а въ пунктѣ расположенномъ близъ черты границы съ тою цѣлью, чтобы распродажа чаевъ между населеніемъ Алтая производилась уже послѣ оплаты ихъ пошлиною.

Торговые пути, идущіе къ намъ изъ городовъ Улясотая и Кобдо, пересѣкаютъ черту нашей границы у Китайскихъ пикетовъ Юстыдъ и Суокъ. Обѣ эти дороги сходятся вмѣстѣ, въ предѣлахъ нашей территоріи, не доходя урочища Кошъ-Агачъ. По мѣстнымъ условіямъ ни одинъ караванъ, слѣдующій изъ Монголіи, по означеннымъ выше двумъ путямъ, Кошъ-Агача миновать не можетъ *) и потому пунктъ этотъ, находясь отъ Китайской границы на разстояніи всего лишь 45—50 верстъ, представляетъ собою единственное удобное мѣсто для сбора таможенныхъ пошлинъ.

За Кошъ-Агачемъ, на половинѣ пути къ Бійску, есть

*) Даже тѣ товары, которые предназначаются пройти чрезъ станицу Алтайскую (Катонъ-Карагай) обязательно должны прослѣдовать чрезъ Кошъ-Агачъ, такъ какъ развѣтвленіе дорогъ, идущихъ на Бійскъ и Катонъ-Карагай, происходитъ уже за Кошъ-Агачемъ.

большое наше селеніе Онгудай, но выбрать его, какъ пунктъ для сбора пошлинъ невозможно, во-первыхъ, потому, что до него, какъ и до Бійска, будутъ доходить только остатки чаевъ, нераспроданныхъ въ пространствѣ между нимъ и чертой границы, и во-вторыхъ, потому, что въ селеніи этомъ нѣтъ никакого административнаго чиновника, (кромѣ сельскаго старосты), на котораго можно бы возложить обязанность сбора пошлинъ. Подобный чиновникъ, а именно Алтайскій Отдѣльный Засѣдатель имѣетъ мѣсто своего пребыванія въ селѣ Алтайскомъ, находящемся всего лишь въ 80 верстахъ отъ г. Бійска, т. е. въ такомъ пунктѣ, который никакихъ преимуществъ передъ, Бійскомъ, въ смыслѣ таможенныхъ интересовъ, не имѣетъ.

Изъ всего вышесказаннаго оказывается, что другаго исхода нѣтъ: или сборъ пошлинъ за чай, идущіе изъ Монголіи въ предѣлы Западной Сибири, оставить, по прежнему, въ крайне неудобномъ для того пунктѣ — Бійскѣ, или же перенести къ Китайской границѣ, въ урочище Кошъ-Агачъ, замыкающій собою, какъ выше объяснено, два пути изъ Монголіи: одинъ на г. Бійскъ къ р. Оби, а другой на Алтайскую станицу къ р. Иртышу *).

Въ настоящее время урочище Кошъ-Агачъ—ненаселенный пунктъ; тамъ имѣются только постройки, такъ называемыя «русскія лавки», въ которыхъ во время безпорядковъ въ Монголіи производилась нашими купцами мѣновая торговля, но есть полное основаніе предполагать, что въ самомъ непродолжительномъ времени, Кошъ-Агачъ обратится въ поселокъ, по слѣдующей причинѣ:

Въ 1887 году особая коммисія, составленная Томскимъ Губернаторомъ, выработала проектъ раздѣленія Бійскаго Ок-

*) Для наглядности, при семъ прилагается карта Юго-восточной части Томской губерніи.

руга на три уѣзда: Бійскій, Змѣиногорскій и Чуйскій. Въ Чуйскомъ уѣздѣ предположено имѣть Исправника (мѣсто пребываніе котораго будетъ село Онгудай) и при немъ двухъ помощниковъ, изъ коихъ одинъ будетъ проживать въ Кошъ-Агачѣ. Проектъ этотъ, журналомъ Томскаго губернскаго Совѣта, состоявшимся 31 Декабря 1887 г. за № 2, одобренъ и 2 Января 1888 года за № 1, представленъ на утверженіе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ, когда помянутый выше проектъ осуществится, и въ уроч. Кошъ-Агачѣ будетъ находиться помощникъ Исправника Чуйскаго уѣзда, тогда не будетъ никакихъ препятствій къ перенесенію таможеннаго надзора изъ г. Бійска въ уроч. Кошъ-Агачъ, а впослѣдствіи, уже время и опытъ укажутъ, нужно ли въ этомъ пунктѣ держать Министерству Финансовъ своего спеціальнаго агента, или же сборъ пошлины за чай, можетъ остаться по прежнему въ рукахъ мѣстной административно-полицейской власти.

Въ заключеніе имѣю честь доложить, что хотя въ кругъ моихъ занятій, во время поѣздки въ г. Бійскъ, Семипалатинскъ и Томскъ, не входило подробное ознакомленіе съ вопросомъ о возможности направленія чайной торговли изъ Китая черезъ Монголію въ предѣлы Западной Сибири, тѣмъ не менѣе однако, на сколько этотъ вопросъ былъ связанъ съ возложеннымъ на меня порученіемъ, я, различными путями, собиралъ по сему предмету свѣдѣнія и данныя, при группировкѣ которыхъ является возможность, если не точно, то во всякомъ случаѣ въ формѣ вѣроятія, высказать мнѣніе насколько основательно предположеніе, что традиціонный чайный путь отъ Калгана въ Восточную Сибирь, т. е. черезъ Кяхту можетъ измѣниться, уступивъ свое мѣсто пути черезъ Монголію прямо въ Западную Сибирь.

Такъ какъ вопросъ этотъ, въ случаѣ дѣйствительнаго измѣненія чайнаго пути, можетъ касаться таможеннаго вѣ-

домства въ смыслѣ учрежденія новыхъ таможенныхъ мѣстъ, въ Западной Сибири, то я считаю необходимымъ изложить здѣсь для свѣдѣнія Департамента Таможенныхъ Сборовъ, тѣ данныя, которыя говорятъ въ пользу возможности этого измѣненія и затѣмъ указать на причины почему этотъ вопросъ по сіе время остается нерѣшеннымъ.

Въ предѣлы Западной Сибири, т. е. Томской губерніи и Семипалатинской Области, до сихъ поръ считается только три торговыхъ пути изъ Западной Монголіи, а именно: на г. Бійскъ, на Алтайскую станицу (Катонъ-Карагай) и на Зайсанскій постъ. Всѣ они идутъ изъ главнѣйшихъ городовъ Западной Монголіи: Улясотая, Кобдо, Гучена и Чугучака.

Путь на Зайсанскій постъ, менѣе остальныхъ двухъ, имѣетъ вѣроятія получить когда либо торговое значеніе болѣе того, которое имѣетъ теперь. Для изслѣдованія его, еще въ 1872 году была назначена въ Западную Монголію особая развѣдочная экспедиція, подъ начальствомъ капитана Генеральнаго Штаба Сосновскаго, которая и высказалась въ пользу означеннаго пути. Затѣмъ, тотъ же Сосновскій въ 1874—1875 годахъ вновь ѣздилъ въ Китай, какъ руководитель учено-торговой экспедиціи для изслѣдованія кратчайшаго пути, ведущаго изъ юго-западнаго угла внутренняго Китая къ предѣламъ Западной Сибири, причемъ въ отчетѣ своемъ *), поддерживая прежнее мнѣніе объ удобствахъ пути на Зайсанскій постъ, доказывалъ, что путь этотъ гораздо выгоднѣе для возки чаевъ въ Россію, чѣмъ путь на Кяхту. Мнѣніе г. Сосновскаго, по сему предмету, было сильно раскритиковано нынѣшнимъ консуломъ въ Кашгарѣ Н. Ф. Петровскимъ **). И дѣйствительно, впоследствии оказалось, что

*) Извѣстія Императорскаго Географическаго Общества Т. XII и „Голосъ“ 1876 г. № 108.

***) Отдѣльная брошюра „Статьи Н. Петровскаго, Учено-торговая экспедиція въ Китай въ 1874—1875 гг.“.

расчеты Сосновскаго, относительно перевозки чаевъ воднымъ путемъ въ предѣлахъ Семипалатинской области, оказались невѣрны, такъ какъ пароходное сообщеніе по р. Иртышу между Усть-Каменогорскомъ и Семипалатинскомъ, какъ указалъ опытъ, весьма затруднительно, вслѣдствіе мелководья. На проложеніе пути въ нашихъ предѣлахъ къ Зайсанскому посту признавалось достаточнымъ 25,000 р., но когда эта сумма была ассигнована, то на нее могло быть выполнено только часть предпріятія и такимъ образомъ путь этотъ остался и по нынѣ неважнымъ. Быть можетъ въ далекомъ будущемъ онъ получитъ значеніе, но теперь на это рассчитывать нельзя.

Остается затѣмъ рассмотреть остальные два пути: на г. Бійскъ и Алтайскую станицу (Катонъ-Карагай). Оба они, какъ было мною сказано прежде, выходя изъ Монголіи, пересѣкаютъ черту нашей границы у китайскихъ пикетовъ Юстыдъ и Суокъ и затѣмъ, пройдя по нашей территоріи около 50 верстъ, за уроч. Кошъ-Агачемъ, развѣтвляются, — одинъ изъ нихъ идетъ на Алтайскую станицу, а другой на г. Бійскъ. Какъ одинъ, такъ и другой путь приблизительно, до половины всего своего протяженія безусловно вьючные, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъемы и спуски до такой степени неудобны, что вьюкъ верблюда не превышаетъ 10, а лошади 5 пудовъ, тогда какъ первый изъ нихъ, при удобной дорогѣ подымаетъ 16 — 18, а вторая 8 пудовъ. Бійскій путь соединяется непосредственно съ судоходною рѣкою Обью и такимъ образомъ товаръ, дошедшій до Бійска, можетъ быть доставленъ пароходомъ до г. Тюмени, затѣмъ по желѣзной дорогѣ до Перми и опять пароходомъ до Нижняго Новгорода; путь же Алтайскій далеко не такъ удобенъ. Пройдя по этому пути такое же пространство, какъ до Бійска, товаръ прибываетъ только въ Алтайскую станицу. Правильное пароходство по Иртышу начинается отъ Семипалатинска.

Допуская даже, что оно можетъ быть установлено отъ Усть-Каменогорска (что весьма сомнительно за мелководьемъ), то и въ этомъ случаѣ изъ Алтайской станицы до воднаго пути, по направленію къ Тюмени, надо каравану идти значительно большее пространство противъ пути Бійскаго.

Въ 1881 году, по распоряженію Семипалатинскаго Губернатора, полковникъ Тихоновъ представилъ свои соображенія, въ которыхъ доказываетъ, что при затратѣ сравнительно небольшой суммы (6,500 руб.) путь изъ Монголіи къ Алтайской станицѣ, можно сдѣлать на всемъ протяженіи колеснымъ, причемъ пунктъ пресѣченія черты нашей границы изъ Монголіи будетъ не Юстыдъ или Суокъ, какъ нынѣ, а китайскій пикетъ—Уланъ-Даба. Проектъ этотъ, какъ я имѣлъ случай убѣдиться въ бытность свою въ Томскѣ, оставленъ безъ послѣдствій, а на разработку пути отъ Кошъ-Агача до Бійска составлена уже смѣта и объ ассигнованіи потребной на этотъ предметъ суммы (около 100,000 руб.) ведется административными властями Западной Сибири переписка.

Если стремленія эти осуществятся, то несомнѣнно, что г. Бійску, или вѣрнѣе уроч. Кошъ-Агачу—предстоитъ большая будущность въ смыслѣ таможенныхъ сборовъ за чай, кои могутъ направиться изъ Калгана въ Западную Сибирь.

Удобство этого пути признано, производившимъ изслѣдованія его, М. Пѣвцовымъ *), затѣмъ генеральный нашъ консулъ въ Ургѣ, Шишмаревъ, оказываетъ этому пути всевозможныя содѣйствія, такъ какъ находитъ его вполне естественнымъ **), и наконецъ, лучшимъ доказательствомъ всему

*) См. I кн. Западно-Сибир. Отдѣла Импер. Русск. Географич. Общ. 20 Апрѣля 1878 г.

**) Въ дѣлахъ Томскаго Губернск. Правленія есть докладная записка Бійскаго купечества къ Губернатору, въ которой они, между прочимъ, приводятъ дословно рѣчь, сказанную г. Шишмаревымъ по сему предмету въ г. Бійскѣ, во время проѣзда его чрезъ означенный городъ.

этому служить самый фактъ движенія по этому пути каравановъ въ настоящее время. Не далѣе какъ въ Ноябрь 1886 года, громаднй караванъ, снаряженный фирмами Морозова сына и К^о и А. Губкинъ, А. Кузнецовъ и К^о, состоящій изъ 175 вьючныхъ верблюдовъ, прослѣдовалъ по этому пути совершенно благополучно съ нашими товарами чрезъ г. Бйскъ, уроч. Кошъ-Агачъ и затѣмъ вдоль всей Монголіи вплоть до китайскаго города Лань-чжоу-фу *). Наконецъ, этимъ же самымъ путемъ, какъ я упоминалъ выше, бйскіе купцы братья Котельниковы уже доставляли въ предѣлы Западной Сибири чай, закупленные ими не только въ Кобдо и Ургъ, но даже въ Калганъ. Одинъ изъ нихъ, а именно Иванъ Котельниковъ, весьма умный и опытный торговецъ, операціи котораго сосредоточены исключительно въ Монголіи, въ частной со мною бесѣдѣ откровенно указывалъ на всѣ расчеты стоимости доставки чаевъ изъ Урги вплоть до Тюмени.

Не вдаваясь тутъ въ подробности этихъ расчетовъ, могу только сказать, что стоимость доставки одного пуда чаю по расчету Котельникова, обходится отъ г. Урги **) чрезъ Бйскъ, Томскъ и до Тюмени во время навигаціи по Оби, 4 р. 20 к., а гужомъ 4 р. 80 к.; время же пути всего около 85 сутокъ.

Для сравненія стоимости доставки чаевъ по этому пути съ путемъ чрезъ Кяхту, нужно принять во вниманіе расчетъ, приведенный Министр. Финанс. на стр. 37, представленія въ Государств. Совѣтъ 6 Окт. 1887 г. за № 19113, (по поводу возвышенія привозныхъ пошлинъ по нѣкоторымъ статьямъ тарифа). Изъ этого расчета видно, что доставка 1 пуда чаю изъ Урги чрезъ Кяхту до Нижняго Новгорода,

*) Я имѣлъ случай получить въ г. Томскѣ подробный отчетъ караваннаго старшины Васенева о пройденномъ имъ пути.

**) Т. е. отъ пункта развѣтвленія чайнаго пути на Кяхту и Бйскъ.

обходится, за исключеніемъ всѣхъ накладныхъ расходовъ, 8 р. 10 к.; доставка же изъ Урги чрезъ Бійскъ, по вышеприведенному расчету Котельникова, до Тюмени (считая даже грузомъ) 4 р. 80 к. Прибавляя къ нимъ расходы по перевозкѣ изъ Тюмени до Нижняго Новгорода, т. е. 1 р. 20 к. за пудъ, получается разница въ пользу пути чрезъ Бійскъ 2 р. 10 к. на каждый пудъ байховаго чаю.

Само собою разумѣется, что оба эти расчета нельзя считать безусловно точными, такъ какъ съ одной стороны цифры стоимости доставки чаевъ чрезъ Кяхту, почерпнутыя Мин. Фин. изъ документовъ, представленныхъ купечествомъ (конечно знавшимъ, что на основаніи этихъ документовъ будетъ построенъ расчетъ возвышенія пошлины), могли быть преувеличены, а съ другой — купецъ Котельниковъ, какъ заинтересованный въ дѣлѣ открытія чайнаго пути чрезъ Бійскъ, могъ расчеты свои по доставкѣ грузовъ, въ предѣлахъ Монголіи, нѣсколько уменьшить, тѣмъ не менѣе однако же, сумма всего вышеприведеннаго, даетъ право думать что предположеніе о возможности направленія чайнаго пути изъ Китая на Бійскъ, въ ущербъ Кяхты, имѣетъ свои основанія. Не подлежитъ также ни малѣйшему сомнѣнію, что споръ о преимуществахъ одного пути передъ другимъ, можетъ имѣть мѣсто лишь только до тѣхъ поръ, пока осуществится проектъ о постройкѣ желѣзной дороги между Томскомъ и Иркутскомъ. Въ то время Кяхтинская чайная торговля не только не встрѣтитъ конкуренціи въ какомъ бы то ни было пунктѣ, расположенномъ въ Западной Сибири, но напротивъ г. Иркутскъ привлечетъ къ себѣ усиленный наплывъ товаровъ, какъ изъ Кяхты такъ равно и съ востока по рѣкамъ Амуру и Шилкѣ.

Подписаль: *Таможенный Ревизоръ,*

Дѣйствительный Статскій Советникъ С. Езучевскій.

III.

О таможенномъ надзорѣ по берегу оз. Байкала.

Предписаніемъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, отъ 13-го Января 1888 года за № 560, между прочимъ поручено мнѣ (п. 5) выяснитъ: не производится-ли по Сибирской границѣ, помимо Иркутской Таможни, привозъ европейскихъ товаровъ, а также чаевъ и если производится, то какими именно путями, при чемъ опредѣлить общія мѣры для противодѣйствія контрабандѣ, принятіе которыхъ окажется необходимымъ и возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Кромѣ того поручено разяснить, не слѣдуетъ-ли учредить, и въ какихъ именно мѣстахъ, новые таможенные пункты.

Для выполненія означеннаго выше порученія, я, пользуясь саннымъ путемъ по озеру Байкалу, когда только и возможно сообщеніе между нѣкоторыми таможенными пунктами, объѣхалъ всю таможенную линію, охраняемую нынѣ по сѣверо-западному берегу означеннаго озера. Благодаря собранному мною свѣдѣніямъ и личнымъ наблюденіямъ, я составилъ себѣ полное понятіе, на сколько цѣлесообразенъ нынѣ существующій надзоръ по означенной линіи и вообще есть ли основаніе опасаться развитія контрабанднаго промысла изъ Забайкалья, т. е. изъ мѣстности, пользующейся правами порто-франко, въ предѣлы Генераль-Губернаторства Восточной Сибири.

Послѣ разрѣшенія свободного ввоза въ предѣлы Европей-

ской Россіи кантонскихъ чаевъ *), 21-го Іюня 1861 года состоялось Высочайшее повелѣніе о перенесеніи Иркутской Таможни изъ Кяхты въ Иркутскъ, а 2-го Апрѣля 1862 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о беспошлинномъ пропускѣ изъ Китая товаровъ за исключеніемъ чая. Съ этого времени все Забайкалье сдѣлалось, по отношенію къ китайскимъ товарамъ, порто-франко и таможенная линія установилась по сѣверо-западному берегу Байкальскаго озера.

Болѣе удобной, естественной границы, какъ озеро Байкаль дѣйствительно трудно отыскать. Начиная отъ села Култука (западная оконечность озера) оно тянется къ сѣверо-востоку на пространствѣ до 1,000 верстъ и такимъ образомъ отдѣляетъ собою Забайкальскую область въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ существуетъ чайный путь изъ Кяхты. Весь сѣверо-западный берегъ Байкала представляетъ изъ себя непрерывный кряжъ Байкальскаго хребта, чрезъ который единственно удобное сообщеніе, — долина рѣки Ангары, на берегу которой и расположенъ г. Иркутскъ, при впаденіи въ нее рѣки Иркуты. Во время навигаціи по Байкалу, чай, изъ Кяхты, прибываютъ къ противоположному берегу, къ пристани Боярской, здѣсь грузятся на пароходы и слѣдуютъ къ единственной пристани по сую сторону въ село Листвиничное, а затѣмъ по рѣкѣ Ангарѣ сплавляются въ Иркутскъ; въ зимнее-же время транспорты, по выходѣ изъ Кяхты, идутъ чрезъ Байкаль и опять таки приходятъ въ село Листвиничное, котораго обойти невозможно, такъ какъ оно расположено при началѣ Ангарской долины, служащей какъ выше сказано, единственною удобною дорогою для движенія товаровъ чрезъ Байкальскія горы.

Кромѣ этого пути есть еще дорога, по которой чай изъ

*) Высочайше утвержденное 30-го Марта 1861 года заключеніе Государственнаго Совѣта.

Кяхты могут быть доставлены къ Иркутску. Путь этотъ, идя по ту сторону Байкала, огибаетъ его съ западной стороны у села Култука и затѣмъ упирается въ село Гласково, расположенное по ту сторону рѣки Ангары, противъ г. Иркутска.

Эта послѣдняя дорога для движенія транспортовъ крайне неудобна по своей гористости и кромѣ того, протяженіе ея около 200 верстъ больше сравнительно съ путемъ на село Листвиничное. По этой дорогѣ везутъ чай только въ тотъ небольшой промежутокъ времени, въ который нѣтъ сообщенія по Байкалу, т. е. когда пароходы прекращаютъ свое плаваніе и санный путь по льду еще не установленъ.

Такимъ образомъ оказывается, что для доставки чаевъ изъ Кяхты въ Иркутскъ существуетъ только два пути: чрезъ село Листвиничное и Култукъ. Въ томъ и другомъ пунктѣ учреждены Таможенныя Заставы, которыя, въ отношеніи Иркутской Таможни, играютъ роль впускныхъ таможенъ.

При этомъ однако было-бы ошибочно думать, что если Култукъ и Листвиница замыкаютъ собою дороги для правильного движенія товаровъ, то чтобы контрабанда, по мелочамъ, не нашла себѣ другихъ путей.

Весь берегъ озера, хотя и состоитъ изъ громадныхъ скалистыхъ горъ, покрытыхъ непроходимую тайгою, тѣмъ не менѣе горы эти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пересѣкаются ущельями, такъ называемыми падами, по которымъ протекаютъ къ озеру ручьи и небольшія рѣчки. Нѣкоторыя изъ этихъ падей, беря начало отъ озера, идутъ въ глубь горъ весьма недалеко и затѣмъ окончательно сравниваются съ ними, не выходя изъ тайги, поэтому сообщеніе по нимъ возможно только пѣшкомъ и то съ большими затрудненіями. Но есть пади, которыя пересѣкаютъ горный кряжъ насквозь и благодаря тому, что по нимъ протекаютъ горныя рѣчки,

въ зимнее время, когда онѣ замерзаютъ, здѣсь можно проѣхать верхомъ и даже въ небольшихъ саняхъ; лѣтомъ-же проѣздъ, если не невозможенъ, то крайне затруднителенъ. Такихъ падей очень немного.

Протяженіе всей таможенной линіи составляетъ около 260 верстъ. Начало ея — село Култукъ, а конецъ — село Куреть, расположенное почти противъ острова Ольхона *). На этомъ пространствѣ есть всего три пади, по которымъ, какъ выше сказано, возможенъ проѣздъ, а именно: Голоустная, Богулдейка и Куреть. Во всѣхъ трехъ пунктахъ существуютъ таможенные посты. Для охраны-же второстепенныхъ падей, по которымъ возможно проходить только пѣшкомъ, особыхъ таможенныхъ постовъ не учреждено, но сюда высылаются пикеты изъ казаковъ и нижнихъ чиновъ инвалидной таможенной команды, по два и по три человѣка, на смѣну въ теченіи 3—6 сутокъ, — смотря по дальности разстоянія.

Такихъ пикетовъ всего 10, а именно: въ Каменной пади, въ Крестовской пади, на Листвиничномъ мысу, въ Черной пади, въ пади Большіе Коты; два пикета при истокѣ р. Ангары изъ оз. Байкала (на лодкахъ), одинъ по ту сторону Ангары и по одному въ падахъ: Большой и Малый Баранчикъ.

Противъ организаціи самаго надзора, а равно и выбора мѣстъ для постовъ и пикетовъ, нельзя ничего сказать, — все зависитъ отъ того, на сколько успѣшно планъ охраны выполняется на дѣлѣ.

Для выясненія этого вопроса, необходимо разсмотрѣть тѣ средства, которыми обладаетъ Иркутская Таможня, для выполненія задачи — охраны таможенной линіи отъ водворенія контрабанды.

Если судить по количеству людей, находящихся въ рас-

*) Дальше этого пункта вся мѣстность, на громадное пространство, покрыта тайгою и населенія почти нѣтъ, дорогъ тоже. Время укажетъ, нужно-ли таможенную линію двигать дальше, теперь-же пока не встрѣчается въ томъ надобности.

пораженіи Таможни, то ихъ болѣе чѣмъ нужно, а именно: 106 человѣкъ нижнихъ чиновъ инвалидной команды и 25 человѣкъ казаковъ, подъ командой офицера; но такъ какъ въ дѣлѣ таможенной охраны, не такъ важно количество какъ качество нижнихъ чиновъ, оберегающихъ линію, то я позволяю себѣ сказать, что въ этомъ случаѣ Иркутская Таможня поставлена въ весьма дурныя условія.

Отрядъ казаковъ комплектуется изъ 1-го Коннаго полка Забайкальскаго Казачьяго войска, а инвалидная таможенная команда — изъ Иркутскаго Резервнаго Кадроваго Баталіона. Какъ первые, такъ и вторые назначаются по выбору самихъ начальниковъ означенныхъ частей. Если при этомъ принять во вниманіе, что люди выбираются не изъ новобранцевъ, нравственныя качества которыхъ могутъ быть еще неизвѣстны, а изъ старо-служивыхъ, то едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что дѣйствительно хорошій и сколько нибудь развитой человѣкъ можетъ попасть въ таможенную стражу развѣ только случайно, подтвержденіе чему мы уже видѣли, когда, въ прежнее время, наша Пограничная Стража комплектовалась людьми по выбору командировъ полковъ.

Изъ 25 казаковъ, нынѣ находящихся на линіи, болѣе 80% составляютъ Бурята. Не говоря уже о полной ихъ неразвитости, большинство изъ нихъ вовсе не говоритъ по русски и даже не знаетъ, въ чемъ именно заключаются ихъ служебныя обязанности. Вотъ силы, которыми приходится оберегать таможенную линію.

Всѣ эти 25 человѣкъ размѣщены по нѣсколько человѣкъ на таможенныхъ постахъ и находятся внѣ всякаго надзора, такъ какъ командиръ ихъ, проживая постоянно въ г. Иркутскѣ *), бываетъ на линіи не болѣе двухъ разъ въ тече-

*) По моей просьбѣ Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири сдѣлалъ распоряженіе, чтобы офицеръ, завѣдующій означенными казаками, имѣлъ жителство не въ г. Иркутскѣ, а въ селѣ Листвиничномъ на берегу озера Байкала, каковое распоряженіе и приведено въ исполненіе лѣтомъ текущаго года.

ни года, а досмотрщикъ, завѣдующій постомъ или даже чиновникъ (какъ напримѣръ въ Листвиичномъ и Култукѣ) никакихъ законныхъ правъ надъ казаками для взысканій не имѣеть. Словомъ сказать, люди эти при своей неразвитости и при отсутствіи закономъ установленной подчиненности, по моему мнѣнію, никакой пользы таможенному дѣлу не приносятъ *), между тѣмъ содержаніе ихъ, считая и офицера, обходится Министерству Финансовъ, по средней сложности послѣднихъ пяти лѣтъ, 8,360 руб. въ годъ.

Далѣе, надо разсмотрѣть, въ какой степени приноситъ пользу, существующая при Иркутской Таможнѣ, инвалидная команда, въ смыслѣ охраны таможенной линіи.

Всѣхъ нижнихъ чиновъ въ этой командѣ по штату состоитъ 106 человекъ. Полное содержаніе ихъ, обходится Министерству Финансовъ, по средней сложности послѣднихъ пяти лѣтъ, 9,142 руб. въ годъ **). Изъ нихъ только меньшая половина эксплуатируется собственно для охраны таможенной линіи, а именно не болѣе 45 человекъ, остальные же 61 человекъ, находятся при Иркутской Таможнѣ, для содержанія карауловъ у кассы, для охраны досмотрового двора и вообще для выполненія обязанностей досмотрщиковъ. Команда эта, по своей численности для Иркутской Таможни слишкомъ велика и потому свободнымъ отъ службы нижнимъ чинамъ разрѣшается работать при нагрузкѣ и выгрузкѣ чаевъ, получая поденную плату въ свою пользу.

*) Того-же мнѣнія придерживается нынѣшній Управляющій Иркутскою Таможнею, а его предшественникъ еще въ 1869 году сообщалъ объ этомъ Начальнику Штаба Восточнаго Сибирскаго Военнаго Округа, отъ 27-го Сентября за № 20.

**) Эта цифра составляетъ дѣйствительный расходъ по содержанію только 102 человекъ, такъ какъ въ послѣдніе 5 лѣтъ, за недостаткомъ людей, былъ некомплектъ на 4 человека; нынѣ-же ихъ состоитъ полное штатное число, т. е. 106 человекъ и потому расходъ еще увеличится (считая по 89 р. 63 к. въ годъ на каждого) на 356 руб., такимъ образомъ общая стоимость содержанія инвалидной команды выразится въ 9,498 руб.

Такимъ образомъ оказывается, что для охраны таможенной линіи требуется только 45 человѣкъ, а затѣмъ остающіеся 61 человѣкъ могли бы быть замѣнены безъ всякаго ущерба для дѣла, прибавкою числа досмотрщиковъ въ Таможнѣ.

По мнѣнію Управляющаго оною и по моимъ соображеніямъ, если къ имѣющимся нынѣ въ Иркутской Таможнѣ 11 досмотрщикамъ, добавить еще 15 человѣкъ, то нижніе чины инвалидной команды при Таможнѣ будутъ совершенно ненужны и вслѣдствіе этого расходъ казны значительно уменьшится, а именно: содержаніе 61 человѣка команды обходится въ 5,467 руб. (по 89 р. 63 к. каждому), а жалованье 15 досмотрщикамъ, считая по 240 руб. въ годъ, какъ платится нынѣ, обойдется всего 3,600 руб., и расходы на аммуницію (по 11 р. 90 к. въ годъ на каждого) 179 руб. *) слѣдовательно получается экономіи 1,688 руб. въ годъ.

Оставляя даже въ сторонѣ матеріальную выгоду, получающуюся при замѣнѣ нижнихъ чиновъ инвалидной команды — досмотрщиками, нельзя не обратить вниманія, что эта мѣра будетъ безусловно полезна и въ томъ отношеніи, что избавитъ Таможню отъ весьма многихъ хлопотъ и непріятностей, неминуемо возникающихъ изъ самаго положенія дѣла, при пользованіи услугами команды людей посторонняго вѣдомства. Всякое удаленіе изъ Таможни порочныхъ нижнихъ чиновъ и требованіе наказанія ихъ за болѣе важныя проступки, влечетъ за собою переписку съ подлежащими военными властями. Наконецъ нерѣдки даже случаи, когда Таможня не можетъ избавиться иногда отъ порочнаго нижняго чина, такъ какъ послѣ приведенія надъ

*) Въ Иркутской Таможнѣ полная аммуниція досмотрщиковъ обходится по цѣнамъ Интендантства, на каждого человѣка, считая на два года 23 р. 80 к., слѣдовательно въ годъ 11 р. 90 к. (11 р. 90 к. \times 15 = 179 р.).

нимъ въ исполненіе приговоровъ дисциплинарныхъ судовъ, состоявшихся по просьбѣ Таможни, онъ вновь возвращается ей, не смотря на то, что уже находится въ разрядѣ штрафованныхъ. Кромѣ того, не говоря уже о весьма обременительной перепискѣ, ведущейся въ Таможнѣ съ Интендантствомъ по предмету обмундированія и продовольствія нижнихъ чиновъ инвалидной команды *), ей приходится сталкиваться съ такими вопросами, которые для нея совершенно чужды, такъ напримѣръ при опредѣленіи мѣръ взысканія за различные проступки по службѣ, за нарушенія правилъ военной дисциплины и т. п.; поэтому неудивительно, если Таможня подвергаетъ нижнихъ чиновъ иногда самымъ легкимъ наказаніямъ за такія преступленія, за которыя, по воинскому уставу, ихъ слѣдовало бы предавать военному суду. Подобные вопросы и затрудненія встрѣчаются на каждомъ шагу и потому чиновнику, завѣдующему инвалидною командою (Пакгаузному Надзирателю Таможни), по необходимости приходится заглядывать въ Уставъ о гарнизонной службѣ быть можетъ чаще, чѣмъ въ Уставъ таможенный.

Все вмѣстѣ взятое, приводитъ, по моему мнѣнію, къ тому заключенію, что устраненіе изъ Иркутской Таможни инвалидной команды въ размѣрѣ 61 человѣка, съ замѣною ихъ 15-ю досмотрщиками **), не только будетъ полезно для дѣла, но даже и выгодно въ смыслѣ сокращенія расходовъ.

Тоже самое слѣдовало бы сдѣлать и съ нижними чи-

*) Специально для этой работы, Таможня вынуждена держать особаго писца, вознагражденіе котораго обходится до 400 руб. въ годъ.

**) На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, какъ 15 человѣкъ могутъ замѣнить собою, безъ ущерба для дѣла, 61 человѣка, но это будетъ вполне понятно, если принять во вниманіе во первыхъ, что 61 человѣка нижнихъ чиновъ инвалидной команды, какъ выше сказано, для Иркутской Таможни слишкомъ много и потому они несутъ службу только чрезъ день, а иногда и чрезъ два, а во вторыхъ, что досмотрщикъ наряжается на дежурство, какъ извѣстно, на цѣлый день или на двѣ смѣны въ сутки, между тѣмъ какъ воинскій чинъ долженъ быть смѣняемъ чрезъ каждые 2 часа.

нами инвалидной команды, находящимися на Таможенной линии, т. е. замѣнить ихъ спеціальною таможенною стражею, вполне подчиненною Таможнѣ и всецѣло отъ нея зависящею, но принимая во вниманіе, съ одной стороны, что таковая замѣна повлекла бы за собою увеличеніе расходовъ, а съ другой, — быть можетъ встрѣтилось бы затрудненіе сразу подыскать, на мѣстѣ, такое количество вполне благонадежныхъ людей, — по необходимости надо отказаться отъ этой мысли тѣмъ болѣе, что расходъ и такъ уже нѣсколько увеличится, если Департаменту Таможенныхъ Сборовъ будетъ угодно одобрить тѣ мѣры, которыя я буду проектировать ниже, въ видахъ улучшенія таможенного надзора по берегу озера Байкаль.

Выше было сказано, что самая система охраны, а равно и мѣсторасположеніе постовъ и пикетовъ, по мѣстнымъ условіямъ, вполне цѣлесообразны и все зависитъ лишь отъ степени успѣшности выполненія плана охраны.

Самый главный недостатокъ нынѣшняго надзора, заключается въ томъ, что нижніе чины инвалидной команды, казаки, а равно и таможенные досмотрщики, завѣдывающіе отдѣльными постами, находятся внѣ всякаго надзора и каждый изъ нихъ дѣйствуетъ произвольно и притомъ безконтрольно. Обѣздъ Управляющаго Иркутскою Таможнею по линии, два раза въ годъ, нельзя считать надзоромъ за дѣйствіями нижнихъ чиновъ, а таковой же обѣздъ офицера, завѣдывающаго казаками, и того менѣе приноситъ пользы, такъ какъ его дѣятельность ограничивается лишь только присмотромъ за своими людьми, не вмѣшиваясь въ службу инвалидной команды, между тѣмъ численность этой послѣдней почти вдвое больше казаковъ.

Такимъ образомъ на дѣлѣ выходитъ, что таможенная охрана, состоя изъ трехъ различныхъ элементовъ (досмотрщиковъ, инвалидовъ и казаковъ) имѣетъ общаго руководителя лишь только въ лицѣ Управляющаго Иркутскою Таможнею,

а какъ сей послѣдній облеченъ полною властью лишь только по отношенію къ досмотрщикамъ, инвалиды же подчинены ему на половину, то само собою разумѣется, что единства дѣйствій нѣтъ и быть не можетъ.

Такой порядокъ вещей, при весьма сомнительныхъ нравственныхъ качествахъ людей, назначаемыхъ военными властями въ инвалидную команду и въ казачій отрядъ, не можетъ быть признанъ нормальнымъ и полезнымъ для Таможенного дѣла и потому является крайняя необходимость сдѣлать въ порядкѣ охраны таможенной линіи, коренное преобразование.

Прежде всего, по моему мнѣнію, необходимо весь районъ таможенной линіи раздѣлить на участки и каждый изъ нихъ отдать подъ надзоръ и отвѣтственность чиновника. Такихъ участковъ, по мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть только три: Култукскій, Листвиничный и Богульдейскій. Въ Култукѣ и Листвиничномъ находятся таможенные заставы, слѣдовательно чиновники тамъ есть, а для Богульдейскаго участка потребуется его назначить (подробности ниже).

Далѣе, взамѣнь 25-ти казаковъ и ихъ командира, содержаніе которыхъ нынѣ обходится Министерству Финансовъ въ 8,360 руб. въ годъ, и которые, какъ выше объяснено, никакой пользы для дѣла не приносятъ, полезно было бы учредить спеціальную конную таможенную стражу въ количествѣ 21 человекъ, согласно нижеприведенному расчету *).

Затѣмъ, изъ имѣющихся въ распоряженіи Иркутской

*) Разсматривая нѣкоторыя старыя дѣла, уцѣлѣвшія отъ пожара, бывшаго въ г. Иркутскѣ въ 1879 году, я нашелъ указаніе (отношеніе Управляющаго Иркутскою Таможною въ Окружной Штабъ Восточнаго Сибирскаго Военнаго Округа отъ 9 сентября 1869 г. за № 17), изъ котораго между прочимъ видно, что между Министромъ Финансовъ и Военнымъ, уже было соглашеніе, чтобы въ 1870 г., взамѣнь отряда казаковъ, сформировать спеціальную Таможенную стражу, въ количествѣ 25 человекъ. Почему это предположеніе не осуществилось—неизвѣстно, такъ какъ архивъ Иркутской Таможни сторѣлъ.

Таможни 106 нижнихъ чиновъ инвалидной команды, выбрать 45 человекъ, которые и будутъ находиться, какъ и нынѣ, на таможенной линіи въ качествѣ пѣшихъ стражниковъ. Такимъ образомъ силы охраны будутъ состоять изъ 21 коннаго и 45 пѣшихъ таможенныхъ стражниковъ, подъ ближайшимъ и непосредственнымъ надзоромъ трехъ чиновниковъ, завѣдывающихъ участками. Чиновникамъ этимъ для объѣздовъ по своему району, необходимо дать разъѣздныя деньги, въ размѣрѣ 15 р. въ мѣсяць или 180 рублей въ годъ *).

Для найма 21 коннаго таможеннаго стражника потребуется сумма въ 11,340 руб. въ годъ, а именно: на жалованье каждому 360 и на продовольствіе лошади 180 руб. всего 540 руб. въ годъ, этой суммы, по мѣстнымъ условіямъ, вполне достаточно, чтобы привлечь на службу благонадежныхъ людей, которые благодаря хорошему вознагражденію будутъ дорожить ею. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть собственную лошадь, одежду и продовольствіе, а отъ казны жалованье, оружіе **), нагрудный знакъ и казарму для помѣщенія, если онъ одинокій. Само собой разумѣется, что при приѣмѣ на службу они должны принять присягу.

Содержаніе 45 человекъ нижнихъ чиновъ инвалидной команды обойдется Министерству Финансовъ 4,034 р. (т. е. по 89 р. 63 к., какъ расходуетъ нынѣ на каждого человека, по средней сложности послѣднихъ пяти лѣтъ).

Затѣмъ будетъ предстоять новый расходъ для учрежденія въ деревнѣ Богудейкѣ Надзирателя переходнаго пункта.

*) Сумма эта признается достаточною, въ виду тѣхъ соображеній, что каждый изъ завѣдующихъ чиновниковъ будетъ держать конечно свою верховую лошадь, а фуражное довольствіе оной, по справочнымъ цѣнамъ Иркутскаго Военнаго Округа, за послѣдніе 9 лѣтъ, въ среднемъ выводѣ, равняется 179 р. 40 коп. въ годъ.

**) О снабженіи нижнихъ чиновъ, оберегающихъ таможенную линію, кавалерійскими винтовками системы Бердана, Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири уже вошелъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Финансовъ.

Въ настоящее время тамъ находится во временной командировкѣ Судовой Смотритель Иркутской Таможни, но такъ какъ присутствіе этого чиновника необходимо на мѣстѣ, а въ особенности во время навигаціи по рѣкѣ Ангарѣ, то въ виду этого на Богульдейскомъ переходномъ пунктѣ необходимъ штатный Надзиратель, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ и завѣдывающій Богульдейскимъ участкомъ таможенной линіи. Содержаніе и классъ должности означеннаго чиновника будетъ вполне достаточно и справедливо уравнивать съ помощникомъ Надзирателя Листвиничной Таможенной Заставы, т. е. классъ IX и содержаніе 1,000 руб. и кромѣ того на разъѣзды 180 руб. въ годъ.

Для покрытія большей части этого новаго расхода вполне возможна, безъ малѣйшаго ущерба для дѣла, слѣдующая комбинація:

Выше было объяснено, что Култукская Таможенная Застава, по своимъ мѣстнымъ условіямъ, нужна единственно для пропуска чайныхъ транспортовъ къ Иркутской Таможнѣ въ тотъ короткій промежутокъ времени года, когда транспорты эти, вслѣдствіе закрытія пароходнаго движенія по озеру Байкалу и неустановленія по немъ еще саннаго пути, не могутъ слѣдовать къ Иркутску чрезъ Листвиничную Заставу.

Такое движеніе транспортовъ чрезъ Култукскую Заставу продолжается не болѣе одного мѣсяца въ теченіи цѣлаго года *), въ остальные же 11 мѣсяцевъ она бездѣйствуетъ, между тѣмъ Надзиратель оной пользуется совершенно одинаковыми служебными правами и окладами содержанія съ Надзирателемъ Листвиничной Таможенной Заставы, гдѣ работы въ теченіи круглаго года такая масса, по приему изъ за Байкала и выпуску въ Иркутскъ чаевъ, что Надзиратель ея съ помощникомъ не имѣютъ физической возможно-

*) Въ 188^{5/6} году транспорты шли въ теченіи 31 дня; въ 188^{6/7} въ теченіи 30 дней и въ 188^{7/8} въ теченіи 27 дней, причемъ было пропущено наименьшее количество 5,771, а наибольшее 14,618 чайныхъ мѣсть.

сти управиться съ дѣломъ и потому, во время главнаго наплыва товаровъ, Иркутская Таможня вынуждена посылать туда еще одного чиновника, чѣмъ ослабляетъ собственныя, и безъ того недостаточныя, рабочія силы *).

Все вышесказанное, не оставляетъ мѣста для сомнѣній, чтобы переименованіе Култукской Таможенной Заставы въ переходный пунктъ, могло оказать какое либо вредное вліяніе на ходъ дѣла въ Иркутской Таможнѣ. Тѣ незначительныя партіи чаевъ, которыя нынѣ пропускаетъ Култукская Застава точно также можетъ пропустить и переходный пунктъ, между тѣмъ отъ преобразованія этого, образуется экономія 600 р. въ годъ, такъ какъ нынѣ Надзиратель Заставы получаетъ содержанія 1,600 р., а Надзиратель переходнаго пункта будетъ получать 1,000 р. въ годъ, т. е. наравнѣ съ Надзирателемъ Богудейскаго переходнаго пункта.

Подводя итогъ всѣмъ сокращеніямъ и новымъ расходамъ, по предлагаемому мною проекту реорганизаціи нынѣ существующаго таможеннаго надзора, оказывается, что въ общемъ выводѣ расходъ казны увеличится всего лишь на 2,235 руб. въ годъ, по нижеслѣдующему расчету:

Нынѣ ежегодно расходуетъ:

а) на содержаніе 25 казаковъ и Сотника офицера	8,360 р.
б) на содержаніе 106 нижнихъ чиновъ инвалидной команды	9,498 »
и в) на содержаніе Надзирателя Култук- ской Таможенной Заставы	1,600 »
Итого	19,458 р.

*) Это обстоятельство вынудило Управляющаго Таможенною войти въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ съ представленіемъ 9 ноября 1883 г. за № 4843 объ увеличеніи штата Листвиничной Заставы еще однимъ помощникомъ Надзирателя, но удовлетворенія еще не послѣдовало, между тѣмъ, находясь на мѣстѣ, я убѣдился, что увеличить штатъ означенной Заставы болѣе чѣмъ необходимо.

Будеть расходоваться:

а) на наемъ 21 коннаго таможеннаго стражника, по 360 р. въ годъ каждому.	7,560 р.
б) имъ же на продовольствіе лошадей по 180 руб.	3,780 »
в) на содержаніе 45 нижнихъ чиновъ инвалидной команды, считая, какъ расходуется нынѣ по 89 р. 63 коп. въ годъ на каждого.	4,034 »
г) на наемъ для Иркутской Таможни 15 досмотрщиковъ (взамѣнъ 61 н. ч. инвалидной команды) по 240 р.	3,600 »
д) расходъ казны на ихъ обмундированіе, сообразно стоимости, уплачиваемой нынѣ Интенданству въ г. Иркутскѣ, за полную аммуницію досмотрщикамъ, по 11 р. 90 к. въ годъ на каждого, что составитъ на 15 человекъ.	179 »
е) на содержаніе Надзирателей переходными пунктами въ Култукѣ и Богульдейкѣ по 1,000 р. въ годъ каждому.	2,000 »
и ж) на разъѣзды Надзирателямъ: Листви-ничной Таможенной Заставы, Култукскаго и Богульдейскаго переходныхъ пунктовъ, какъ завѣдывающимъ участками Таможенной линіи по 180 р. въ годъ каждому.	540 »
Итого	21,639 р.

Исключая изъ нихъ нынѣ расходующимъ 19,458 руб., превышка выразится, какъ выше сказано, въ цифрѣ 2,235 руб. въ годъ.

Все пространство Таможенной линіи по берегу Байкала около 260 верстъ будетъ раздѣлено на три участка: Кул-

тукскій, Листвиничный и Богульдейскій. Первый изъ нихъ, по мѣстнымъ условіямъ, займетъ пространство до 45, второй до 90 и третій до 120 верстъ. Постоянныхъ постовъ, изъ которыхъ будутъ высылаться люди для надзора за берегомъ, будетъ семь, а именно: Култукъ и Половинный—въ Култукскомъ участкѣ, Листвиничный, Большіе-Коты и Голоустный,—въ Листвиничномъ участкѣ и затѣмъ Богульдейка и Куреть,—въ Богульдейскомъ участкѣ. Конныхъ и пѣшихъ таможенныхъ стражниковъ предполагается распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

Посты:	Конныхъ:	Пѣшихъ:
Култукъ	4	6
Половинный	2	4
Листвиничный	4	15
Большіе-Коты	2	5
Голоустный	3	4
Богульдейка	3	6
Куреть	3	5
Итого	21	45

Такое распредѣленіе людей представляется необходимымъ въ зимнее время года, въ лѣтнее же, — когда по многимъ падамъ сообщенія совсѣмъ нѣтъ, они должны быть распредѣляемы по усмотрѣнію Управляющаго Иркутскою Таможнею. Да и вообще въ этомъ случаѣ ему нужно предоставить полную свободу перемѣщать людей не только съ поста на постъ, но даже разсылать разъѣзды и за предѣлы таможенной линіи, такъ какъ контрабандный промыселъ, будучи стѣсненъ по берегу Байкала, можетъ искать себѣ другихъ путей, къ юго-западу отъ Култука. Мнѣ передавали, (лично я тамъ не могъ быть) что между Култукомъ и станціею Тункинскою есть мѣста, по которымъ горными ущельями, можно проѣхать зимою прямо изъ Монголіи. Если это справедливо, —

тогда постъ Култукъ необходимо будетъ усилить на счетъ другихъ постовъ. Поэтому поводу я наводилъ справки въ дѣлахъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, причемъ оказалось, что въ шестидесятихъ годахъ, въ означенной мѣстности былъ таможенный пикетъ изъ казаковъ, но затѣмъ въ 1869 г., онъ снятъ, такъ какъ по заявленію б. Управляющаго Иркутскою Таможнею, князя Вяземскаго, съ той стороны контрабанда не угрожала *).

Для помѣщенія людей на постахъ нѣтъ казенныхъ помѣщеній только въ двухъ пунктахъ, а именно во вновь проектируемыхъ — Половинномъ и Большіе-Коты. Исчисленія на постройку ихъ уже составляются и таковыя будутъ въ скоромъ времени представлены Таможнею въ Департаментъ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ доложить, что проживя въ г. Иркутскѣ болѣе двухъ мѣсяцевъ и побывавъ въ селахъ и улусахъ на протяженіи всей таможенной линіи, а также въ Забайкальской области, я всевозможными путями старался узнать о положеніи контрабанднаго промысла въ здѣшнемъ краѣ, при чемъ основываясь на общихъ отзывахъ мѣстныхъ властей и частныхъ лицъ, пришелъ къ тому заключенію, что контрабанда чаевъ (и только чаевъ) идетъ, но въ такихъ сравнительно малыхъ размѣрахъ, что существеннаго подрыва кяхтинской чайной торговлѣ она сдѣлать не можетъ. И дѣйствительно, топографическія условія мѣстности таковы, что водвореніе, незаконнымъ путемъ, крупныхъ партій товаровъ невозможно, а для пресѣченія пути мелкой контрабанды, вполне достаточно тѣхъ мѣръ, которыя проектируются мною въ настоящемъ представленіи.

По моему мнѣнію, если бы наказанія за водвореніе кон-

*) По словамъ Управляющаго Таможнею, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михновскаго, въ прошломъ году онъ посылалъ для развѣдокъ въ Тункинъ чиновника, который, проживя тамъ около двухъ недѣль, доложилъ, что контрабанднаго промысла тамъ нѣтъ. Въ виду возвышенія пошлины на чай, эти развѣдки будутъ вновь повторены.

трабанды въ Восточной Сибири, въ измѣненіе ст. 2460 Устава Тамож., были примѣнены въ полномъ объемѣ законоположеній, существующихъ по сему предмету въ Европейской Россіи, т. е. чтобы виновные подвергались, независимо конфискаціи товаровъ,—уплатѣ пятикратной пошлины, то можно съ увѣренностію сказать, что контрабанда чаями приняла бы еще меньшіе размѣры чѣмъ теперь, такъ какъ въ настоящее время лицо водворяющее контрабанду не подвергаетъ себя не малѣйшему риску, а самъ товароозяинъ, въ случаѣ задержанія и конфискаціи принадлежащаго ему чая, теряетъ весьма мало, ибо есть сорта байховыхъ чаевъ, стоимость которыхъ немногимъ превышаетъ причитающуюся за нихъ пошлину, наконецъ, при отсутствіи наказуемости за водвореніе контрабанды, существующее здѣсь правило—употреблять всѣ мѣры къ задержанію проносителя, лишено всякаго основанія.

Подписаль: *Таможенный ревизоръ,*

Дѣйствительный Статскій Советникъ С. Езучевскій.

IV.

О неудовлетворительности нынѣ существующаго порядка опредѣленія количества чаевъ, при до- смотре ихъ въ Иркутской Таможнѣ.

Во время ревизіи Иркутской Таможни, я обратилъ особенное вниманіе на досмотровую часть ея вообще, а чаевъ въ особенности, такъ какъ эти товары составляютъ главнѣйшій предметъ привоза. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ я производилъ передосмотры чаевъ уже досмотрѣнныхъ Таможнею, и не было случая, чтобы вѣсъ хотя одной партіи чая былъ, по моему опредѣленію, сходенъ съ вѣсомъ, опредѣленнымъ Таможнею. Постоянно получалась разница въ ту или другую сторону. Такъ напримѣръ: изъ 31 партіи передосмотрѣнныхъ мною чаевъ, по 15 партіямъ оказался недоборъ пошлины въ количествѣ 1,099 р. 75 к.; по 11 партіямъ—наоборотъ, оказался переборъ ея въ размѣрѣ 332 р. 3 к., и наконецъ по 7 партіямъ я и Таможня опредѣлили вѣсъ чая въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ объявили даже сами купцы.

Это обстоятельство невольно приводитъ къ заключенію, что существующій нынѣ порядокъ опредѣленія наличнаго вѣса чаевъ, по способу, указанному въ 2440 ст. VI т. Уст. Там., не можетъ быть признанъ цѣлесообразнымъ и гарантирующимъ интересы казны.

По принятому въ Иркутской Таможнѣ порядку, вывѣшивается на лицо: изъ партіи до 500 мѣстъ, только 3 ящика, до 800 мѣстъ — 4, до 1,200 мѣстъ — 6, и до 1,600 мѣстъ — 8 ящиковъ. Опытъ указываетъ, что наличный вѣсъ байховыхъ чаевъ въ цибикахъ одной и той же партіи и одной и той же даже марки колеблется между $106\frac{1}{4}$ фунт. и $112\frac{1}{4}$ фунт.; слѣдовательно, если бы при партіи чая, положимъ въ 800 мѣстъ, попались случайно къ досмотру четыре ящика вѣсомъ въ $106\frac{1}{4}$ фунт., то общій вѣсъ всей партіи былъ бы опредѣленъ въ 2,125 пуд. нетто, и наоборотъ: попадись къ досмотру ящики вѣсомъ каждый въ $112\frac{1}{4}$ фунт., то та же партія была бы опредѣлена въ 2,245 пуд., т. е. на 120 пуд. больше. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ, казна могла бы потерять пошлины на одной только партіи байховаго чая въ 800 ящиковъ 4,560 руб. въ золотой валютѣ.

Еще большему колебанію въ наличномъ вѣсѣ, какъ указываетъ опытъ, подвержены чаи кирпичные; тутъ разница доходитъ иногда въ одномъ мѣстѣ, вмѣщающемъ въ себѣ обыкновенно 64 кирпича, до 15 фунт. Ппадаются помещенія, въ которыхъ 64 кирпича вѣсятъ 160 фунт.; но весьма нерѣдки случаи, гдѣ совершенно такіе же, по наружному виду и объему, 64 кирпича вѣсятъ 175 фунт. нетто; слѣдовательно, при опредѣленіи наличнаго вѣса кирпичныхъ чаевъ въ партіи, по способу, указанному въ 2440 ст. VI т., въ кирпичныхъ чаяхъ разница можетъ быть еще больше, чѣмъ въ чаяхъ байховыхъ,—все зависитъ отъ случая, какія мѣста попались къ досмотру.

Принимая во вниманіе, что въ Иркутской Таможнѣ, среднимъ числомъ, досматривается въ годъ свыше 360,000 чайныхъ мѣстъ, и потому не точное, а лишь приблизительное опредѣленіе вѣса чая можетъ оказать громадное вліяніе на пошлинный сборъ,—я признаю себя обязаннымъ изложить

въ настоящемъ отчетѣ подробныя по сему предмету свѣдѣнія, съ указаніемъ на тѣ измѣненія, какія возможно бы сдѣлать въ порядкѣ досмотра чаевъ въ Иркутской Таможнѣ, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что купецъ, или его повѣренный, представляя къ досмотру партію чая, знаетъ совершенно точно дѣйствительный вѣсъ ея на лицо *); Таможня же, приступая къ досмотру, имѣетъ въ рукахъ только накладную, въ которой вѣсъ чая вовсе не обозначенъ, и затѣмъ объявленіе купца, въ которомъ онъ обозначаетъ средній наличный вѣсъ чая въ каждомъ мѣстѣ. При этомъ необходимо принять во вниманіе, что въ виду 2443 ст. VI т., купецъ, безъ всякаго для себя риска, можетъ уменьшить дѣйствительный вѣсъ каждаго ящика на пять фунт., что, при большихъ партіяхъ чая, составляетъ для него громадный расчетъ.

При такихъ условіяхъ начинается досмотръ. Если досматривающія лица случайно выбрали, для вывѣски, легкоувѣсныя мѣста и по нимъ опредѣлили общее количество чая въ меньшемъ рамѣрѣ, чѣмъ вся партія дѣйствительно заключаетъ, то, само собою разумѣется, купецъ молчитъ, такъ какъ досмотръ состоялся въ его пользу; если же—наоборотъ—къ вывѣскѣ попались мѣста болѣе тяжеловѣсныя и по нимъ оказывается, что привѣсъ, хотя и не составитъ 5 фун. на каждый ящикъ противъ объявки, тѣмъ не менѣе досмотръ для купца не вполне выгоденъ; тогда онъ проситъ выбрать для вывѣски еще другіе ящики, и разъ въ этомъ случаѣ попадутся ящики менѣе тяжеловѣсныя, то въ среднемъ выводѣ получится общій вѣсъ чая, всей партіи, всегда выгодный для купца.

*) Если бы этихъ свѣдѣній у него не было, то онъ былъ бы лишенъ возможности указать въ объявленіи, какъ это требуется закономъ, средній наличный вѣсъ чая въ каждомъ мѣстѣ.

При передосмотрахъ мнѣ понадалось много объявленій, по которымъ досматривающія лица опредѣляли средній вѣсъ чая въ каждомъ ящикѣ гораздо меньше, чѣмъ объявлено самимъ купцомъ; а когда тѣ же объявленія передосматривалъ я, выбирая по своему усмотрѣнію другіе ящики, то нерѣдко оказывалось, что вѣсъ чая могъ бы быть еще уменьшенъ въ пользу купца.

Такое явленіе не доказываетъ однако, чтобы купецъ, въ данномъ случаѣ, объявилъ наличный вѣсъ чая всей партіи больше, чѣмъ его въ дѣйствительности было, ибо, какъ выше сказано, онъ скорѣе можетъ уменьшить его, безъ всякаго для себя риска, на 5 фун. въ каждомъ ящикѣ. Напротивъ, это обстоятельство служитъ новымъ, неопровержимымъ доказательствомъ, что существующій нынѣ въ Иркутской Таможнѣ порядокъ опредѣленія вѣса чаевъ, не состоятеленъ, такъ какъ по немъ опредѣляется не дѣйствительный вѣсъ чая, а лишь приблизительный, при чемъ неточность этого вѣса всегда, какъ выше объяснено, клонится въ пользу купца, а слѣдовательно въ ущербъ казенному интересу *).

Кромѣ того, при существованіи нынѣшняго порядка опредѣленія вѣса чаевъ, проходящихъ чрезъ Иркутскую Таможню, никакой контроль надъ дѣйствіями досматривающихъ чиновниковъ, а тѣмъ болѣе наказуемость ихъ, не могутъ имѣть мѣста, ибо даже умышленное уменьшеніе вѣса чаевъ всегда будетъ объяснено случайностью.

*) Всѣ партіи передосмотрѣнныхъ мною въ Иркутской Таможнѣ байховыхъ чаевъ заключали въ себѣ 5,634 мѣста; по нимъ оказался, въ общемъ выводѣ, недоборъ пошлины 877 р. 64 коп. въ золотой валютѣ. Принимая во вниманіе во первыхъ, что для передосмотра я выбиралъ партіи чаевъ на выдержку, безъ всякаго разбора, и во вторыхъ, что всѣхъ байховыхъ чаевъ досматривается въ Иркутской Таможнѣ среднимъ числомъ до 167,500 мѣстъ въ годъ, можно, почти съ увѣренностію, сказать, что цифра убытковъ казны, вслѣдствіе неточности опредѣленія вѣса чаевъ, простирается до 26,000 р. въ годъ въ золотой валютѣ.

Это послѣднее обстоятельство лишаетъ Управляющаго Таможнею возможности дѣлать передосмотры чаевъ съ цѣлью повѣрки дѣйствій досматривающихъ чиновниковъ, какъ то требуется § 71 Инструкціи, утвержденной г. Министромъ Финансовъ 27 Марта 1886 г.; и оно же не даетъ возможности чиновникамъ Контрольной Палаты обнаруживать, при фактическомъ контролѣ, неточности досмотровъ, такъ какъ они провѣряютъ вѣсъ тѣхъ самыхъ чайныхъ мѣстъ, которыя были у досмотра первоначально.

Въ виду всего вышеизложеннаго, едва-ли можно оспаривать необходимость измѣненія существующаго порядка опредѣленія вѣса чаевъ въ Иркутской Таможнѣ и о замѣнѣ его другимъ, болѣе гарантирующимъ интересы казны.

Во всѣхъ таможенныхъ учрежденіяхъ Европейской Россіи, партіонные однородные товары, не исключая и чая, вывѣшиваются брутто; установлены съ этою цѣлью, для облегченія досмотра, отвѣсные листки, а затѣмъ, для опредѣленія вѣса нетто всей партіи, существуетъ для каждаго рода товаровъ табель, опредѣляющая $\frac{0}{100}$ вычета на тару.

По моему мнѣнію, нѣтъ никакого основанія дѣлать, въ этомъ случаѣ, исключенія для Иркутской Таможни: чай, получаемые ею, въ настоящее время, изъ Китая черезъ Кяхту, а равно и непосредственно по Амуру, всегда идутъ большими партіями, въ совершенно одинаковой упаковкѣ и приблизительно одинаковаго вѣса каждое мѣсто.

Установленіе вычетовъ на тару, для тѣхъ и другихъ чаевъ, не будетъ очень разнообразно, такъ какъ главный привозъ составляютъ чай байховые и черные кирпичные. Тѣ и другіе всегда получаютъ заширенными въ кожу, и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, вмѣсто кожи, зашитыми въ дерюгу. Кромѣ того чай черные кирпичные иногда приходятъ въ камышевыхъ плетушкахъ (преимущественно съ Амура).

Чай плиточные и кирпичные, подъ названіемъ полѣнныхъ и зеленыхъ, приходятъ въ такомъ незначительномъ, сравнительно, количествѣ и въ такихъ разнообразныхъ упаковкахъ, что для нихъ тара можетъ быть не устанавливаема. Если они будутъ даже досматриваться тѣмъ же порядкомъ, какъ и нынѣ, т. е. вывѣшиваться на лицо, то большаго ущерба для казны не будетъ.

Признавая, такимъ образомъ, возможность установленія табели на тару, для чаевъ байховыхъ и черныхъ кирпичныхъ, я считаю необходимымъ высказать свое мнѣніе, какимъ именно способомъ можно приводить въ извѣстность вѣсъ этихъ чаевъ брутто.

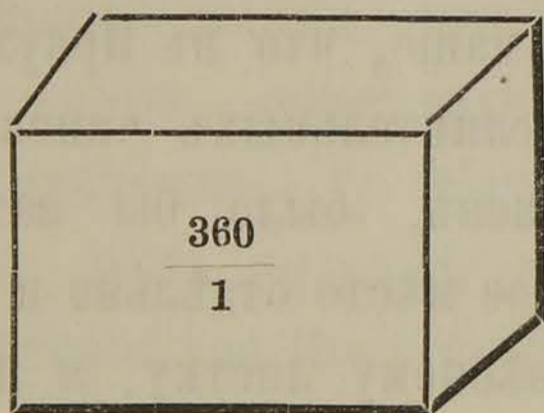
Въ Европейской Россіи каждое мѣсто партіоннаго товара вывѣшивается отдѣльно и подъ особымъ № записывается въ отвѣсномъ листкѣ, причемъ № листка соотвѣтствуетъ №, находящемуся на товарномъ мѣстѣ.

Принимая во вниманіе, что въ Иркутской Таможнѣ, при маломъ составѣ исполнительныхъ чиновниковъ и при большомъ накопленіи чаевъ, было бы затруднительно вывѣшивать каждое чайное мѣсто отдѣльно и ставить на немъ №, соотвѣтствующій отвѣсному листку, я проектирую вывѣску чайныхъ мѣстъ производить группами, по 10-ти мѣстъ сразу. При этомъ способѣ вывѣски, будетъ достигнута двоякая цѣль: во первыхъ самое взвѣшиваніе чаевъ пойдетъ быстро и, во вторыхъ—номера на чайныхъ мѣстахъ будутъ всегда состоять не болѣе какъ изъ двухъ цифръ, такъ какъ всѣ десять мѣстъ, составляющихъ группу, будутъ имѣть одинъ и тотъ же №. Напримѣръ: если партія состоитъ изъ 500 ящичковъ, то первая группа будетъ занумерована цифрою 1, а послѣдняя 50; затѣмъ всѣ тѣ мѣста, которыя остаются сверхъ 10, составятъ собою послѣднюю группу.

Дальнѣйшій затѣмъ досмотръ и провѣрка товаровъ по отвѣснымъ листкамъ будетъ производиться на общемъ осно-

ваніи, согласно инструкціи, утвержденной г. Министромъ Финансовъ 27-го марта 1886 г., съ тою лишь разницею, что въ Европейской Россіи, для провѣрки отвѣса, выбираются досматривающими лицами отдѣльные мѣста, въ Иркутской же Таможнѣ будутъ выбираться цѣлыя группы. При этомъ способѣ самый досмотръ будетъ производиться гораздо быстрее, чѣмъ нынѣ, такъ какъ во время онаго не будетъ надобности вскрывать мѣсть, а совершенно достаточно пройти ихъ желобчатымъ щупомъ *).

По моей просьбѣ, въ Таможнѣ, уже приспособлены однѣ изъ вѣсовъ для вывѣски чайныхъ мѣсть группами. По произведенному мною опыту оказалось, что, не взирая на непривычность людей къ этой работѣ, партія чая, въ 200 мѣсть, была взвѣшена въ теченіи 50 минутъ и каждое мѣсто было занумеровано цифрою соотвѣтственной группы и объявленія.



Поэтому я полагаю, что если на досмотровомъ дворѣ Таможни будетъ установлено, въ разныхъ частяхъ его, четверо приспособленныхъ вѣсовъ, то, конечно, задержки въ вывѣскѣ чаевъ быть не можетъ, при условіи, чтобы во время наплыва чаевъ (что бываетъ два раза въ годъ) этимъ дѣломъ были заняты всѣ свободные отъ досмотра Помощники Пакгаузнаго Надзирателя.

*) По отзыву купеческихъ повѣренныхъ въ настоящее время, каждое чайное мѣсто, побывавшее у досмотра, т. е. будучи вскрытымъ, теряетъ въ цѣнѣ отъ 5 до 10 руб. Этихъ убытковъ, при досмотрѣ чаевъ щупомъ, не будетъ.

Изложивъ свое мнѣніе относительно способа вывѣски чаевъ брутто, мнѣ остается сказать, какую слѣдовало бы установить таблицу для вычета 0/0 на тару этого товара.

Выше было упомянуто, что насущная потребность установленія тары является, по моему мнѣнію, лишь только въ отношеніи чаевъ байховыхъ и черныхъ кирпичныхъ, составляющихъ, какъ извѣстно, главнѣйшій привозъ изъ Кяхты.

Производя передосмотры чаевъ и вывѣшивая ихъ брутто и на лицо, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ присутствіи члена таможни Ренгартена, Помощника Пакгаузнаго Надзирателя Маслова и купеческихъ повѣренныхъ, составлялъ вѣдомость о тяжести всѣхъ родовъ упаковки чаевъ байховыхъ и черныхъ кирпичныхъ. Мною было взято, на выдержку, изъ байховыхъ чаевъ, всевозможныхъ фирмъ и марокъ—44 мѣста, имѣвшихъ одинаковую упаковку, а именно: деревянный ящикъ, выложенный внутри тонкою бумагою въ нѣсколько листовъ, затѣмъ оплетенъ тройной камышевой плетушкой и поверхъ этого обшитъ бычачьей или лошадиной невыдѣланной кожей (ширей).

Результаты получились слѣдующіе:

№№ объявленій изъ которыхъ ящики взяты.	Число ящиковъ.	В ѳ с ѳ.				0/0 тара каждаго мѣста.	0/0 средній.
		Брутто.		Нетто.			
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1888 года.							
319	1	145	—	109	48	24,48	} 24,51
»	1	146	—	109	72	24,76	
»	1	146	—	110	72	24,31	
320	1	153	—	113	72	25,82	} 24,99
	1	151	48	113	48	25,16	
	1	152	—	114	24	24,83	
	1	152	—	115	24	24,17	

№№ объявлений, изъ которыхъ ящики взяты.	Число ящи- ковъ.	В ѳ с ъ.				°/о тара каждаго мѣста.	°/о средній.
		Брутто.		Нетто.			
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1888 года.							
290	1	143	—	107	—	25,17	} 24,99
ст. 2	1	145	—	109	—	24,83	
	1	145	—	108	72	25,34	
	1	147	—	111	—	24,62	
290	1	151	—	112	24	25,66	} 25,38
ст. 3	1	150	—	112	24	25,16	
	1	148	—	112	—	24,38	
	1	146	—	110	48	24,31	
	1	143	—	108	24	24,30	
	1	149	—	112	48	24,49	
316	1	145	—	109	—	24,82	} 25,60
ст. 1	1	145	—	108	—	25,51	
	1	147	48	109	—	26,10	
	1	151	—	111	72	25,99	
174	1	145	—	107	48	25,86	} 26,16
ст. 1	1	147	48	107	72	27,04	
	1	144	48	108	24	25,17	
	1	145	—	107	—	26,89	
	1	149	—	107	48	27,85	
	1	145	—	108	48	25,17	
92	1	146	—	107	—	26,71	} 25,24
ст. 1	1	143	—	107	24	25,00	
	1	143	—	107	—	25,17	
	1	144	48	107	48	25,69	
	1	142	48	107	48	24,64	

№№ объявленій, изъ которыхъ ящики взяты.	Число ящи- ковъ.	В ѳ с ѳ.				°/о тара каждаго мѣста.	°/о средній.
		Брутто.		Нетто.			
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1888 года.							
92	1	146	48	106	72	27,22	} 27,43
ст. 2	1	147	48	107	24	27,28	
	1	148	—	106	72	28,54	
	1	146	48	107	48	26,71	
1887 года.							
1106	1	147	48	108	48	26,39	} 25,97
	1	148	—	110	24	25,50	
	1	149	—	108	—	27,51	
	1	145	—	108	48	24,48	
1888 года.							
322	1	148	—	110	—	25,67	} 25,91
	1	147	—	110	24	25,00	
	1	152	—	111	—	26,97	
	1	150	—	111	—	26,00	
Всего . . .	44	—	—	—	Общій	средній °/о	25,6

Такимъ образомъ оказывается, что, раздѣляя взятые мною для опытовъ 44 ящика байховаго чая на 10 группъ, средній °/о тары колеблется между 24,51 и 27,43; выводя же изъ нихъ общую среднюю цифру, мы получимъ тару на каждые 100 фунтовъ 25,6°/о.

Этотъ процентъ, по моему мнѣнію, и составляетъ, въ общемъ выводѣ, дѣйствительный вѣсъ упаковки байховыхъ чаевъ, провозимыхъ чрезъ Иркутскую Таможню, въ томъ видѣ, какъ выше сказано, т. е. въ деревянномъ ящикѣ, выложенномъ внутри бумагою въ нѣсколько листовъ, оплетен-

номъ тройною камышевою плетушкою и затѣмъ обтянутомъ кожею.

Само собою разумѣется, что если тару эту примѣнять къ каждому отдѣльному ящику, то она не будетъ вѣрна, ибо одинъ ящикъ, или плетушка, могутъ быть толще, другіе — тоньше; одна кожа — суше; другая — влажнѣе и т. д.; но принимая во вниманіе, во первыхъ, что это явленія случайныя, и во вторыхъ, что чай идутъ громадными партіями, въ которыхъ, конечно, будутъ попадаться упаковки, служащія равномерно какъ въ пользу товарохраняна, такъ и казны — я остаюсь при томъ убѣжденіи, что къ опредѣленной мною тарѣ въ 25,6% можетъ быть добавлено, въ пользу товарохраняевъ, развѣ только 0,4%, и то больше для округленія цифры, во избѣжаніе дробныхъ исчисленій при вычетѣ процента на тару. Такимъ образомъ тару я полагаю бы опредѣлить въ 26%.

Далѣе, за байховыми чаями слѣдуютъ чай кирпичные черные. Главнѣйшимъ образомъ они привозятся къ Иркутской Таможнѣ мѣстами въ 64 кирпича. Каждый кирпичъ завернуть въ бумагу, затѣмъ всѣ они помѣщены въ двойную камышевую плетушку и поверхъ обшиты невыдѣланной бычачьей или лошадиной кожей (ширей).

Принимая во вниманіе, что такъ какъ, по моимъ наблюденіямъ, объемъ cadaго мѣста съ кирпичнымъ чаемъ находится въ зависимости отъ степени спрессовки самихъ кирпичей, то я, для производства опытовъ, взялъ на выдержку большее количество мѣстъ, чѣмъ байховыхъ чаевъ, а именно: всего 55 различныхъ фирмъ и различныхъ объявленій 1887 и 1888 годовъ.

Результаты получились слѣдующіе:

№ объявленій.	Число мѣсть	В ѣ с ѣ.				% т а р ы	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1887 г.							
1084	1	185	—	172	48	6,75	} 6,30
ст. 1	1	179	48	169	—	5,85	
	1	182	—	170	48	6,31	
1084	1	174	—	162	72	6,46	} 6,81
ст. 2	1	177	—	165	—	6,78	
	1	177	48	164	72	7,20	
1084	1	169	48	157	—	7,39	} 7,26
ст. 3	1	170	48	157	72	7,48	
	1	173	—	161	—	6,93	
1888 г.							
13	1	177	48	163	48	7,88	} 6,99
	1	174	—	163	—	6,31	
	1	175	—	163	48	6,58	
	1	174	—	161	48	7,18	
262	1	172	24	161	48	6,24	} 6,32
ст. 2	1	158	—	148	24	6,27	
	1	174	48	163	24	6,46	
1887 г.							
694	1	184	—	171	—	7,08	} 7,61
	1	182	—	168	72	7,28	
	1	186	48	170	72	8,44	
	1	183	—	169	—	7,65	
1118	1	183	48	168	—	8,44	} 8,54
	1	185	—	168	72	8,78	
	1	187	—	171	—	8,55	
	1	184	48	169	—	8,40	

№ объявленій.	Число мѣствъ.	В ъ с ѣ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1888 г.							
245	1	186	—	174	—	6,45	} 7,51
ст. 1	1	192	—	176	—	8,33	
	1	187	48	173	24	7,60	
	1	185	72	171	48	7,63	
245	1	186	—	171	24	7,93	} 8,19
ст. 2	1	185	—	170	48	7,84	
	1	187	48	173	—	7,73	
	1	188	72	171	24	9,27	
1887 г.							
868	1	186	48	172	24	7,64	} 7,14
	1	182	48	170	72	6,44	
	1	181	—	167	24	7,60	
	1	181	—	168	48	6,90	
676	1	188	—	172	24	8,37	} 7,52
ст. 1	1	178	—	166	24	6,60	
	1	181	—	167	24	7,60	
1887 г.							
676	1	176	—	163	72	6,96	} 6,63
ст. 2	1	177	—	162	48	8,19	
	1	174	—	165	72	4,74	
1888 г.							
120	1	187	—	173	48	7,22	} 8,00
	1	191	—	174	72	8,50	
	1	190	—	174	24	8,29	
266	1	184	—	171	—	7,06	} 7,71
	1	189	—	172	24	8,86	
	1	186	—	171	24	7,93	
	1	189	—	175	72	7,01	

№ объявленій.	Число мѣстъ.	В ѳ с ѳ.				% тары.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1888 г.							
299	1	191	—	175	24	8,24	} 7,80
ст. 1	1	191	—	175	72	7,98	
	1	188	—	174	48	7,18	
288	1	186	—	172	—	7,53	} 7,14
ст. 2	1	178	—	167	48	5,90	
	1	184	—	169	24	8,00	
Всего . . .	55	—	—	—	Общій	средній %	7,34

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что, раздѣляя взятая мною для опытовъ 55 мѣстъ черного кирпичнаго чая на 16 группъ, средній % тары колеблется между 6,30 и 8,54; выводя же изъ нихъ общую среднюю цифру, получится тара на каждые 100 фунт. 7,34%. Принимая, однако, во вниманіе, что изъ 55 мѣстъ, взятыхъ для опытовъ, въ 30 мѣстахъ упаковка превышала 7,34%, я полагаю бы справедливымъ къ цифрѣ этой, для округленія, добавить въ пользу товарохозяевъ 0,66% и, такимъ образомъ, тару на черные кирпичные чаи установить въ размѣрѣ 8% на сто.

Выше было сказано, что кирпичные черные чаи привозятся къ Иркутской таможенѣ, главнымъ образомъ, заширенными въ кожу; бываютъ однако же случаи, когда нѣкоторыя партіи его, по преимуществу идущія по Амуру, доставляются въ слѣдующей упаковкѣ: 64 кирпича чая, завернутые каждый въ бумагу, вложены въ двойную камышевую плетушку, выложенную внутри камышевыми листьями. Поверхъ этого все мѣсто обвито тонкимъ камышемъ и затѣмъ стянуто бамбуковыми обручами.

Такой родъ упаковки въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываетъ тяжелою кожаной обшивкой и потому подвести ее подъ одну тару, по моему мнѣнію, невозможно.

Для опытовъ мною было взято изъ объявленій 1887 и 1888 годовъ, на выдержку, 16 мѣстъ *) , причемъ оказалось:

№ объявленія.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ .				% т а р ы .	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
1887 года №№ 771, 772 и 1095 и 1888 года №№ 94 и 122 изъ разныхъ статей.	1	186	—	164	24	11,69	} 11,45
	1	186	—	164	24	11,69	
	1	183	—	164	—	10,38	
	1	187	—	164	48	12,03	
	1	185	—	164	—	11,35	} 10,26
	1	185	—	165	—	11,81	
	1	174	—	159	—	8,62	
	1	185	—	165	—	10,81	} 9,24
	1	170	—	155	24	8,70	
	1	167	—	153	24	8,23	
	1	191	—	175	24	8,24	} 7,80
	1	191	—	175	72	7,98	
	1	188	—	174	48	7,18	
	1	186	—	172	—	7,53	} 7,14
	1	178	—	167	48	5,90	
	1	184	—	169	24	8,00	
Всего . . .	16	Общій средній %				9,18	

*) Такъ какъ этотъ родъ упаковки кирпичныхъ чаевъ весьма рѣдкій, то въ Таможнѣ нашлись чай только по 5 объявленіямъ, изъ которыхъ и взяты означенныя 16 мѣстъ.

Вышеприведенная таблица хотя и указывает, что средній общій вѣсъ камышевой упаковки кирпичныхъ чаевъ весьма близко подходитъ подъ тару, проектируемую для тѣхъ же чаевъ, упакованныхъ въ кожу, такъ какъ превышаетъ ее всего лишь на 1,18⁰/₀; тѣмъ не менѣе однако, рассматривая эту таблицу не въ среднемъ выводѣ, а въ отдѣльности каждый опытъ вывѣски товара брутто и нетто, мы убѣдимся, что камышевая упаковка такъ разнообразна по своему вѣсу, что устанавливать для нея нормальный ⁰/₀ для скидки на тару было бы рискованно. Попадаются мѣста, упаковка которыхъ вѣситъ 22¹/₂ фунта, и тутъ же рядомъ, въ одной и той же партіи, есть упаковки, вѣсящія всего лишь 10¹/₂ фунт.; такимъ образомъ оказывается, что тара въ этомъ случаѣ колеблется между 5,9 и 12,03⁰/₀ на сто.

Такая разница отъ минимума до максимума не представляетъ достаточно гарантіи, чтобы средній выводъ ⁰/₀ на тару для этого рода упаковки кирпичныхъ чаевъ, былъ правильный; поэтому я полагаю бы на этотъ родъ упаковки кирпичныхъ чаевъ тары пока не устанавливать, а вывѣшивать ихъ порядкомъ, существующимъ нынѣ,—на лицо; это тѣмъ болѣе возможно, что ихъ проходить чрезъ Таможню не много.

Такимъ образомъ, проектируя измѣненіе нынѣ существующаго въ Иркутской Таможнѣ порядка опредѣленія наличнаго вѣса чаевъ и кладя въ основаніе этого измѣненія—вывѣску ихъ брутто, группами въ 10 мѣсть каждая, со скидкою на тару для байховыхъ чаевъ—26, а для черныхъ кирпичныхъ—8⁰/₀ на сто, я принимая во вниманіе, что Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, также признавая необходимость измѣнить нынѣ существующій въ Иркутской Таможнѣ порядокъ опредѣленія вѣса чаевъ, 7 декабря 1887 г. за № 23681, уже предписалъ ей обсудить этотъ вопросъ, я отношеніемъ отъ 30 апрѣля 1888 г. за № 6, просилъ Тамож-

ню подвергнуть предлагаемый мною проект всестороннему обсужденію въ Общемъ Присутствіи ея, причемъ присовокупилъ:

1-е) что для обсужденія этого вопроса слѣдуетъ пригласить Управляющаго Иркутскою Контрольною Палатою.

2-е) что размѣръ проектируемыхъ мною 26 и 8% скидки на тару необходимо подвергнуть провѣркѣ путемъ практическихъ опытовъ.

3-е) что опыты эти и я уже производилъ на чаяхъ по объявленіямъ Таможни 1888 года за №№ 360, 367, 369, 345, и 343, при чемъ результаты получились весьма хорошіе и вполне доказывающіе, что размѣръ скидки % на тару опредѣленъ удачно, а именно: по объявленію № 360,—200 мѣсть байховаго чая вѣсили брутто 683 пуда 39 фунтовъ; слѣдовательно, за скидкой 26%, наличный вѣсъ чая опредѣляется въ 506 пудовъ 6 фунтовъ; по досмотру же, произведенному нынѣ существующимъ порядкомъ, вѣсъ этотъ исчисленъ въ 499 пудовъ 15 фунтовъ, т. е. меньше на 6 пуд. 31 фунт. По объявленію № 367,—98 мѣсть байховаго чая вѣсили брутто 354 пуда 22 фунта, а за скидкой 26% на тару, вѣсъ нетто опредѣлялся въ 262 пуда 15 фунт.; по досмотру же, произведенному нынѣ существующимъ порядкомъ, наличный вѣсъ чая опредѣленъ въ 262 пуд. 6 фунт. т. е. меньше всего лишь на 9 фунт. По объявленію № 369—160 мѣсть байховаго чая вѣсили 530 пудовъ 30 фунтовъ, слѣдовательно, за вычетомъ 26% на тару, вѣсъ нетто опредѣляется въ 392 пуда 30 фунт.; по досмотру же наличный вѣсъ этой партіи исчисленъ въ 380 пуд. 14 фунт., т. е. меньше на 12 пуд. 16 фунтовъ. По объявленію № 345,—113 мѣсть кирпичнаго чая вѣсили брутто 526 пуд. 14 фунт.; за вычетомъ изъ нихъ 8% на тару, наличный вѣсъ опредѣлялся въ 484 пуд. 10 фунт.; по досмотру же вѣсъ опредѣленъ въ 481 пудъ 26½ фунтовъ, слѣдователь-

но меньше на 2 пуда $23\frac{1}{2}$ фунта. По объявленію № 343 — 150 мѣстъ кирпичнаго чая вѣсили брутто 701 пудъ 39 фунт., а за исключеніемъ 8% на тару, наличный вѣсъ опредѣлялся въ 645 пудовъ 33 фунта; по досмотру же вѣсъ этотъ исчисленъ въ 654 пуда 4 фунта, т. е. больше на 8 пудовъ 11 фунтовъ.

Принимая во вниманіе, что нынѣ существующій въ Иркутской Таможнѣ порядокъ досмотра опредѣляетъ наличный вѣсъ чая въ партіи лишь только приблизительно, я прихожу къ тому заключенію, что тара, опредѣленная мною, на основаніи вышеприведенныхъ таблицъ, можетъ считаться правильною и гарантирующею интересы какъ казны, такъ равно и купечества.

4-е. Весьма вѣроятно, что купеческіе повѣренные, ограждая свои интересы, не особенно сочувственно отнесутся ко введенію новаго для нихъ порядка вывѣски чаевъ и при этомъ, конечно, будутъ доказывать необходимость увеличить скидку % на тару, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, верхній амбалажъ чаевъ, т. е. кожа, зимою, вслѣдствіе сырости и снѣга, бываетъ тяжелѣе, чѣмъ лѣтомъ. Въ виду этого Таможнѣ слѣдуетъ принять во вниманіе: а) что опыты вывѣски упаковки чаевъ я производилъ въ первыхъ числахъ Апрѣля, т. е. въ такое время года, когда кожана обшивка чайныхъ мѣстъ, лежавшихъ на открытомъ воздухѣ, надъ лужами воды, не могла быть суха, да, наконецъ, если и допустить, что зимою верхній амбалажъ будетъ влажнѣе, чѣмъ въ мартѣ и апрѣлѣ, то въ свою очередь, тотъ же амбалажъ въ лѣтніе мѣсяцы, во время жаровъ, будетъ гораздо суше, а слѣдовательно и легче, чѣмъ весною, и такимъ образомъ, разница уравнивается, тѣмъ болѣе, что главный наплывъ чаевъ и очистка ихъ пошлиною производится въ Иркутской Таможнѣ одинаково, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, а именно: въ декабрѣ и январѣ, а затѣмъ

іюнѣ и іюлѣ, и б) что, по моему мнѣнію, устанавливать тару необходимо съ верхнимъ амбалажемъ, такъ какъ если допустить въ этомъ случаѣ тотъ порядокъ, какой существуетъ въ Европейской Россіи, гдѣ верхній амбалажъ чайныхъ мѣстъ къ вѣсу брутто не причисляется, то въ Иркутской Таможнѣ, гдѣ верхній амбалажъ составляетъ кожа, т. е. такой матеріалъ, вѣсъ котораго, при одинаковой даже величинѣ чайнаго мѣста, можетъ быть различенъ, то это было бы равносильно оставленію нынѣ существующаго порядка, ибо, при опредѣленіи по нѣсколькимъ кожамъ, взятымъ изъ партіи, всего вѣса верхняго амбалажа, заключающагося въ партіи, будетъ такой же произволь какъ и нынѣ. Все будетъ зависѣть отъ случая, какая выбрана досматривающими кожа: тяжеловѣсная или легковѣсная. А такъ какъ колебаніе въ вѣсѣ кожи, какъ указываетъ опытъ, можетъ доходить до нѣсколькихъ фунтовъ на каждомъ чайномъ мѣстѣ, то, само собою разумѣется, что контроля надъ правильностью досмотровъ опять-таки не будетъ; между тѣмъ, при большихъ партіяхъ байховыхъ чаевъ, въ нѣсколько сотъ ящичковъ, уменьшеніе вѣса на верхній амбалажъ хотя бы на 1—2 фунта въ каждомъ, принесетъ казнѣ, въ общемъ итогѣ, громадныя ущербы. Въ данномъ случаѣ, порядокъ, существующій въ Россіи,—скидка вѣса верхняго амбалажа съ вѣса брутто чаевъ—не можетъ служить прецедентомъ для Иркутской Таможни, на томъ основаніи, что на всѣхъ чайныхъ мѣстахъ, т. е. ящичкахъ, полуящичкахъ и четверть-ящичкахъ, идущихъ въ Россію моремъ, верхній амбалажъ составляетъ толстая ткань, или дерюга, вѣсъ которой, при одинаковой величинѣ, всегда равенъ, а если и бываетъ колебаніе, то развѣ въ нѣсколькихъ золотникахъ; слѣдовательно, при такихъ условіяхъ, почти точно можно опредѣлить вѣсъ верхняго амбалажа всей партіи, что въ Иркутской Таможнѣ, по вышеобъясненнымъ причинамъ, совсѣмъ невозможно.

5-е, что при введеніи въ Иркутской Таможнѣ порядка вывѣски байховыхъ и черныхъ кирпичныхъ чаевъ брутто, со скидкою 0% установленныхъ на тару, само собою разумѣется, правило, изложенное въ 2443 ст. уст. Там., по которому безнаказанно допускается объявка чаевъ пятью фунтами меньше на каждый ящикъ, — теряетъ свое значеніе (по отношенію къ этимъ чаямъ), а взаменъ этого будетъ примѣняться общій законъ объ излишкахъ и недостаткахъ объявки сверхъ 8%, со всѣми къ тому послѣдствіями.

и 6-е, что, при обсужденіи настоящаго вопроса, Таможнѣ слѣдуетъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе, во-первыхъ: въ какомъ размѣрѣ выразится на каждомъ пудѣ чая накладной расходъ для уплаты рабочимъ при вывѣскѣ чаевъ брутто *); во-вторыхъ, какая потребуется сумма для пріобрѣтенія Таможнею четырехъ или пяти большихъ коромысловыхъ вѣсовъ, съ потребнымъ количествомъ гирь; въ-третьихъ, достаточно ли будетъ, для успѣшнаго хода досмотровъ, усилить личный составъ Таможни двумя Помощниками Пакгаузнаго Надзирателя, и въ четвертыхъ, по моему мнѣнію, не только полезно, но даже необходимо, въ виду расширенія мѣста для складки чаевъ, существующіе нынѣ два таможенные двора, раздѣленные теперь улицею, соединить въ одинъ дворъ, для чего необходимо войти въ соглашеніе съ Городскою Управою, объ уступкѣ таможенному вѣдомству той части улицы, которая раздѣляетъ нынѣ таможенные дворы.

Вслѣдствіе этого Иркутская Таможня, по обсужденіи означеннаго вопроса, составила два протокола, которые и препроводила ко мнѣ при надписи отъ 31-го Мая 1888 года за № 4534.

Содержаніе этихъ протоколовъ слѣдующее:

*) При этомъ надо имѣть въ виду, что, при нынѣшнемъ порядкѣ досмотра, купецъ, на каждомъ вскрытомъ мѣстѣ, теряетъ отъ 5 до 10 руб.; при новомъ же порядкѣ, когда досмотръ можетъ производиться посредствомъ желобчатаго щупа, — расхода этого не будетъ.

Протоколъ № 1.

Иркутская Таможня, по всестороннемъ разсмотрѣніи, въ Общемъ Присутствіи ея, при участіи командированнаго отъ Иркутской Контрольной Палаты Младшаго Ревизора оной, Зброжека, соображеній Таможеннаго Ревизора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Езучевскаго, изложенныхъ имъ въ отношеніи отъ 30 Апрѣля сего года за № 6, касательно измѣненія существующаго нынѣ въ Таможнѣ порядка досмотра и опредѣленія наличнаго вѣса чаевъ, очищаемыхъ пошлиною, пришла къ единогласному заключенію:

1. Что всѣ мотивы, высказанные г. Езучевскимъ, въ подтвержденіе мнѣнія его о необходимости ввести новый порядокъ досмотра чаевъ, безусловно вѣрны и убѣдительны;

2. Что предлагаемый имъ способъ вывѣски чаевъ брутто—группами, по 10 мѣствъ сразу, вполне цѣлесообразенъ и практиченъ, и

3. Что установленіе нормы для скидки % на тару, въ Иркутской Таможнѣ вполне возможно, такъ какъ байховые и черные кирпичные чаи привозятся изъ Кяхты, дѣйствительно, въ одинаковыхъ упаковкахъ.

Вслѣдствіе этого, признавая съ одной стороны, безусловную необходимость въ измѣненіи нынѣ существующаго порядка опредѣленія вѣса чаевъ по 2440 ст. Уст. Там., а съ другой, —находя предлагаемый Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Езучевскимъ новый порядокъ вполне цѣлесообразнымъ и при томъ стремящимся къ объединенію дѣйствій при досмотрѣ чаевъ въ Таможняхъ Европейской Россіи, —*постановлено*: безотлагательно приступить, въ присутствіи Ревизора Контрольной Палаты, къ провѣркѣ на опытѣ раз-

мѣра $\frac{0}{100}$ скидки на тару для байховыхъ и черныхъ кирпичныхъ чаевъ и затѣмъ, для обсужденія результатовъ этой проверки и другихъ по сему предмету вопросовъ, назначить въ Таможнѣ особое засѣданіе.

Г. Иркутскъ, Мая 4 дня 1888 года.

Подписали: *Управляющій Михновскій.*

Члены Таможни: Ренгартенъ, Графъ Буксевденъ, Андреевъ.

Младшій Ревизоръ Иркутской Контрольной Палаты Зброжекъ.

Скрѣпилъ: *И. д. Дѣлопроизводителя Кропачевъ.*

Протоколъ № 2.

1888 года Мая 16 дня. Общее Присутствіе Иркутской Таможни, въ засѣданіи 4 Мая 1888 года, съ участіемъ командированнаго отъ Иркутской Контрольной Палаты Младшаго Ревизора Зброжека, рассмотрѣвъ отношеніе Таможеннаго Ревизора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Езучевскаго, отъ 30 апрѣля 1888 года за № 6, касательно измѣненія существующаго порядка досмотра чаевъ, пришло къ заключенію, изложенному въ протоколѣ 4 Мая за № 1.

Затѣмъ, согласно этому протоколу, 4, 5, 7 и 10 мая были произведены опыты проверки тары предложенной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Езучевскимъ, которые привели къ слѣдующимъ результатамъ:

Чай байховый.

Время и № объявления.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.						% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Упаковки.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
4 Мая № 394 Ст. 1.	1	136	24	99	48	36	72	26,96	} 26,57
	1	135	24	99	48	35	72	26,43	
	1	135	72	100	—	35	72	26,33	
Ст. 2.	1	131	—	96	72	34	24	26,14	} 26,08
	1	130	24	96	72	33	48	25,71	
	1	131	72	97	—	34	72	26,39	
Ст. 3.	1	135	48	101	—	34	48	25,46	} 25,17
	1	134	—	101	—	33	—	24,62	
	1	135	72	101	24	34	48	25,42	
№ 395.	1	135	48	100	24	35	24	26,00	} 27,9
	1	139	—	96	72	42	24	30,32	
	1	136	—	98	72	37	24	27,4	
№ 393	1	132	48	94	24	38	24	28,87	} 28,78
	1	134	24	95	72	38	48	28,7	
5 Мая № 400 Ст. 1.	1	135	48	94	48	41	—	30,25	} 29,67
	1	133	—	94	72	38	24	28,76	
	1	135	—	94	48	40	48	30,00	
Ст. 2.	1	135	—	97	—	38	—	28,15	} 28,49
	1	137	—	97	24	39	72	29,01	
	1	135	—	97	72	37	24	28,33	
Ст. 3.	1	138	—	97	48	40	48	29,35	} 27,03
	1	133	—	99	—	34	—	25,56	
	1	135	48	100	—	35	48	26,2	

Время и № объявленія.	Число мѣстъ.	В ъ с ъ.						% т а р ы.		
		Брутто.		Нетто.		Упаковки.		Каждого мѣста.	Средній.	
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зок.	Фунт.	Зол.			
Ст. 4.	1	138	—	100	72	37	24	26,99	} 27,14	
	1	138	48	98	24	40	24	29,06		
	1	136	—	101	48	34	48	25,37		
№ 396 Транз. Ст. 1.	1	142	—	106	—	36	—	25,35	} 25,35	
	1	144	—	107	—	37	—	25,7		
	1	141	—	105	72	35	24	25,00		
Ст. 2.	1	159	—	118	24	40	72	25,63	} 25,10	
	1	159	—	118	72	40	24	25,31		
	1	157	—	118	72	38	24	24,36		
10 Мая № 410.	1	146	48	109	—	37	48	25,6	} 25,25	
	1	146	48	109	—	37	48	25,6		
	1	144	48	109	—	35	48	24,55		
№ 411.	1	146	—	109	—	37	—	25,34	} 25,23	
	1	145	—	109	—	36	—	24,82		
	1	144	48	108	48	36	—	24,91		
	1	147	—	109	—	38	—	25,85		
№ 412. Ст. 6.	1	132	48	95	—	37	48	28,30	28,30	
№ 397. Транз.	1	152	48	115	—	37	48	24,59	} 25,39	
	1	155	—	115	—	40	—	25,80		
	1	155	—	115	—	40	—	25,80		
Всего . . .	43	6.029	24	4.428	24	Общій средній %		26,76		
		Ср едн ій вѣ с ъ у паков ки				37	26	—	—	

Чай кирпичный.

Время и № объявления.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.						% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Упаковки.		Каждого мѣста.	Средний.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
4 Мая № 393.	1	188	—	177	—	11	—	5,85	} 6,79
	1	189	24	171	72	17	48	9,24	
	1	184	72	175	—	9	72	5,28	
5 Мая № 398. Ст. 2.	1	178	—	163	72	14	24	8,00	} 7,64
	1	180	—	165	48	14	48	8,05	
	1	178	—	165	72	14	24	6,88	
№ 401. Ст. 1.	1	187	48	174	24	13	24	7,07	} 7,22
	1	190	—	172	—	18	—	9,47	
	1	185	—	175	48	9	48	5,13	
Ст. 2.	1	184	48	171	—	13	48	7,32	} 7,87
	1	187	—	172	72	14	24	7,62	
	1	187	48	171	24	16	24	8,66	
Ст. 3.	1	191	—	178	24	12	72	6,67	} 6,84
	1	190	—	176	48	13	48	7,10	
	1	192	—	179	—	13	—	6,77	
7 Мая № 402. Ст. 1.	1	192	24	175	48	16	72	8,71	} 8,12
	1	193	48	177	72	15	72	8,13	
	1	193	24	178	72	14	48	7,52	
Ст. 2.	1	174	48	164	24	10	24	5,87	} 7,72
	1	178	72	163	72	15	—	8,38	
	1	179	24	163	24	16	—	8,92	
№ 403. Ст. 1.	1	182	48	171	—	11	48	6,3	} 6,96
	1	186	—	172	72	13	24	7,12	
	1	186	72	172	72	14	—	7,48	

Время и № объявления.	Число мѣсть	В ъ с ъ.						°/о т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Упаковки.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	182	48	169	—	13	48	7,39	} 6,53
	1	181	72	174	—	7	72	4,26	
	1	188	48	173	48	15	—	7,95	
№ 404.	1	189	24	176	24	13	—	6,85	} 7,43
	1	184	48	171	24	13	24	7,18	
	1	187	48	172	—	15	48	8,26	
№ 405.	1	183	72	170	48	13	24	7,21	} 6,22
	1	184	72	174	48	10	24	5,54	
	1	186	72	175	48	11	24	6,02	
	1	187	—	175	48	11	48	6,15	
№ 408. Ст. 1.	1	187	48	174	72	12	72	6,8	} 7,12
	1	190	48	176	48	14	—	7,34	
	1	189	72	176	—	13	72	7,24	
Ст. 2.	1	191	—	178	—	13	—	6,8	} 6,67
	1	184	24	171	—	13	24	7,19	
	1	182	—	171	—	11	—	6,04	
10 Мая № 412 Ст. 1.	1	186	48	173	—	13	48	7,23	} 6,91
	1	184	48	173	—	11	48	6,23	
	1	186	—	172	24	13	72	7,39	
	1	184	—	171	48	12	48	6,79	
Ст. 2.	1	192	—	178	24	13	72	7,16	} 6,96
	1	189	—	177	—	12	—	6,35	
	1	192	—	175	72	16	24	8,46	
	1	188	—	177	24	10	72	5,71	
	1	190	48	177	48	13	—	6,82	
	1	189	—	175	24	13	72	7,27	

Время и № объявленія.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.						% тары.	
		Брутто.		Нетто.		Упаковки.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 3.	1	192	—	177	24	14	72	7,68	} 7,69
	1	192	—	176	48	15	48	8,12	
	1	192	—	178	—	14	—	7,29	
Всего . .	53	9.898	—	9.191	72	Средній		% тары	7,16
	Средній	вѣсь		упаковки		13	38	—	—

Обсудивъ эти результаты, Общее Присутствіе Таможни окончательно пришло къ слѣдующему заключенію:

Средній процентъ тары для байховыхъ чаевъ, при по-
вѣркѣ, выразился въ 26,76; т. е. на 1,16 болѣе получен-
наго на опытахъ, произведенныхъ таможеннымъ ревизоромъ
Езучевскимъ, а для кирпичныхъ — въ 7,16, т. е. на 0,18
менѣе полученнаго на тѣхъ же опытахъ. При выводѣ сред-
няго процента изъ обоихъ опытовъ оказывается, что для
байховыхъ чаевъ можетъ быть принято 26,20%, а для кир-
пичныхъ 7,25%, что весьма близко подходитъ къ проекти-
рованнымъ Таможеннымъ ревизоромъ 26% для байховыхъ
и 8% для кирпичныхъ, почему и представляется возмож-
нымъ остановиться на этихъ послѣднихъ цифрахъ.

Затѣмъ, съ цѣлью убѣдиться, на сколько эти проценты
близки къ истинѣ, былъ употребленъ слѣдующій приѣмъ:
Таможеннымъ ревизоромъ для производства опытовъ было
вывѣшено брутто и нетто, изъ разныхъ объявленій, байхо-
ваго чая 44 и кирпичнаго 55 мѣстъ; затѣмъ для вторич-
ныхъ опытовъ, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ таб-
лицъ, было также вывѣшено байховаго 43 и кирпичнаго

53 мѣста. Такимъ образомъ образовалось двѣ партіи чаевъ, вѣсъ которыхъ совершенно точно извѣстенъ какъ брутто, такъ и нетто, а именно: байховаго 87 мѣсть вѣсили брутто 312 пуд. 20 фунт., а кирпичные 108 мѣсть — 497 пуд. 24 фунт., и нетто— первые 231 пуд. 5 фунт. и вторые— 401 пуд. 7 фунт.

Высчитывая изъ вѣса брутто байховыхъ чаевъ (312 п. 20 ф.) 26⁰/₀, проектируемые г. Езучевскимъ на тару, получится наличный вѣсъ чая во всей партіи 233 п., слѣдовательно, разница противъ дѣйствительнаго вѣса нетто выражается всего лишь въ 1 п. 35 ф. въ пользу казны; что же касается чаевъ кирпичныхъ, то въ этомъ случаѣ, на оборотъ, если изъ вѣса брутто (497 п. 24 ф.) исключить 8⁰/₀ на тару, какъ предлагаетъ г. Езучевскій, то вѣсъ наличнаго чая выразится въ количествѣ 452 п. 32 ф., между тѣмъ какъ въ дѣйствительности его есть 461 п. 7 ф., т. е. больше на 8 п. 15 ф.

Вышеприведенный опытъ доказываетъ, что тара для байховыхъ чаевъ, въ размѣрѣ 26⁰/₀, вѣрна, а для кирпичныхъ, въ размѣрѣ 8⁰/₀, велика и велика на тѣ именно 0,66⁰/₀, которые г. Езучевскій прибавилъ для округленія цифры. Оказывается, что тара на эти чаи должна быть 7,34⁰/₀, но такъ какъ въ таблицѣ о тарѣ неудобно вводить дроби, то полагалось бы справедливымъ оставить 8⁰/₀, какъ проектируетъ ревизоръ Езучевскій, въ виду тѣхъ соображеній, что въ сырую погоду верхній амбалажъ (т. е. кожа) можетъ вѣсить больше, чѣмъ въ то время, когда производились опыты *).

*) Для полученія убѣжденія, въ какой степени кожаная обшивка чайнаго мѣста можетъ измѣняться въ вѣсѣ при ея мочкѣ, былъ произведенъ цѣлый рядъ опытовъ въ этомъ направленіи, причемъ оказалось, что кожа, положенная въ воду на цѣлыя сутки, т. е. совершенно раскисшая, увеличивалась въ своемъ вѣсѣ, въ среднемъ выводѣ, на 80⁰/₀. Подобнаго состоянія кожи, когда она находится на чайномъ мѣстѣ, т. е. когда подвергается вліянію сырости съ одной лишь стороны и при томъ стороны

Означенные выше проценты тары могутъ быть приняты лишь для байховыхъ чаевъ и для кирпичныхъ черныхъ, привозимыхъ въ кожѣ; что же касается плиточныхъ и кирпичныхъ зеленыхъ, привозимыхъ въ весьма разнообразныхъ упаковкахъ, а также нѣкоторой части кирпичныхъ черныхъ, привозимыхъ въ камышѣ съ бамбуковыми обручами, то въ виду значительнаго колебанія вѣса помянутыхъ упаковокъ и сравнительно небольшого привоза такихъ чаевъ, признано возможнымъ для нихъ оставить нынѣ существующій порядокъ вывѣски на лицо.

Принимая во вниманіе, что съ установленіемъ процента на тару, со стороны торгующихъ можно ожидать нѣкоторыхъ ухищреній къ тому, чтобы новый порядокъ досмотра направить по возможности въ свою пользу, путемъ наивозможно большаго уменьшенія вѣса упаковки вообще, полезно было бы установить: независимо провѣрки, отъ времени до времени, тяжести упаковки чаевъ, особое правило, по которому, въ обезпеченіе казенныхъ интересовъ и въ видахъ соблюденія принципа справедливости, лицо, подающее объявленіе въ Иркутскую таможену на чай, представляло бы подробныя накладныя, въ видѣ спецификатовъ, на чай, для которыхъ не установлена тара, — *обязательно*, а для прочихъ — *по требованію досматривающихъ*, съ тѣю цѣлью, чтобы всегда была возможность убѣдиться о количествѣ наличнаго вѣса объявленныхъ чаевъ въ каждой партіи.

Затѣмъ, вмѣстѣ съ введеніемъ новаго порядка досмотра чаевъ въ Иркутской таможнѣ, всѣ карательныя мѣры, существующія въ Европейской Россіи по сему предмету, а равно и примѣчанія къ табели о тарѣ, п. 1 и 6, должны быть

совершенно гладкой и всегда маслянистой, въ дѣйствительности быть не можетъ, по этому добавленіе на тару въ пользу купцовъ 0,66% на сто, болѣе чѣмъ достаточно гарантируетъ ихъ интересы, а въ особенности, если принять во вниманіе, что въ жаркое время года кожа будетъ еще легче, чѣмъ во время производства опытовъ.

примѣняемы здѣсь въ полномъ объемѣ, за исключеніемъ лишь штрафовъ за непредставленіе накладныхъ, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, не всегда могутъ сопровождать каждый транспортъ, какъ объяснено это ниже.

Кромѣ того, Общее Присутствіе таможни не могло не остановить вниманія на слѣдующемъ: сроковъ на подачу объявленій въ Иркутской таможнѣ не существуетъ и сбора за складку товаровъ также не установлено; мѣстныя условія доставки товаровъ таковы, что одинъ транспортъ или партія, нерѣдко получаютъ въ десять и болѣе разъ, что, при нежеланіи торгующихъ предъавлять къ досмотру партію чая частями въ нѣсколько разъ, ведетъ къ загроможденію таможеннаго двора до такой степени, что досмотръ чаевъ, т. е. перечетъ мѣсть и выборъ ихъ на вывѣску, дѣлается крайне затруднителенъ, при новомъ же порядкѣ досмотра, т. е. вывѣски брутто, когда потребуетъ перекладка цѣлой партіи на вѣсы, представится еще болѣе затрудненій.

Эти затрудненія возможно было бы устранить установленіемъ срока на подачу объявленій, съ соотвѣтственными взысканіями за несоблюденіе его. Предъявка къ досмотру партіи чаевъ по частямъ, не обязывая торгующаго немедленно вывозить ихъ со двора, представила бы возможность складывать ихъ въ болѣе отдаленныя мѣста двора, предназначенныя для досмотрѣнныхъ чаевъ и тѣмъ доставила бы болѣе свободы дѣйствій при досмотрѣ вновь привозимыхъ партій чая.

Проектируемый Таможеннымъ ревизоромъ порядокъ вывѣски чаевъ группами, по 10 мѣсть сразу (и составленіе на общемъ основаніи ствѣсныхъ листковъ), какъ упрощающій дѣло, при вывѣскѣ значительныхъ партій, представляется вполне цѣлесообразнымъ.

При введеніи новаго порядка досмотра, особаго накладнаго расхода на каждый пудъ чая не послѣдуетъ, такъ какъ хотя работа по взвѣшиванію чаевъ брутто увеличитъ плату

артели на 5 коп. съ каждаго мѣста, тѣмъ не менѣе новый этотъ расходъ со стороны товарохозяевъ вознаградится съ избыткомъ сокращеніемъ расходовъ, существующихъ нынѣ при порядкѣ досмотра чаевъ по 2440 ст. Там. Уст., а именно: въ настоящее время, за задѣлку каждаго вскрытаго мѣста артель беретъ съ купца 75 коп. и, кромѣ того, по заявленію товарохозяевъ, на каждомъ вскрытомъ мѣстѣ чая они при продажѣ теряютъ отъ 5 до 10 р., слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ потери 7 р. 50 к. Для наглядности возьмемъ примѣръ досмотра чая въ 600 мѣстѣ. Вывѣска его обойдется купцу дороже противъ прежняго на 30 р., но такъ какъ мѣста изъ этой партіи вскрываться не будутъ (такъ какъ досмотръ будетъ производиться посредствомъ желобчататаго щупа) то, слѣдовательно, за задѣлку 4-хъ мѣстѣ, которыя прежде были бы вскрыты, остается у купца въ экономіи 3 р. и, кромѣ того, онъ избавляется отъ убытка въ 30 р. при продажѣ чая; слѣдовательно, при партіи даже 600 мѣстѣ, купецъ не только не понесетъ новыхъ накладныхъ расходовъ, но на оборотъ, получаетъ экономію въ 3 р., но такъ какъ большинство партій, гораздо меньше 600 мѣстѣ, а для досмотра при прежнемъ порядкѣ никогда меньше 3 мѣстѣ не бралось, то очевидно, что въ этомъ случаѣ выгода купца будетъ еще больше.

Для успѣшнаго хода досмотровъ при новомъ порядкѣ вывѣски чаевъ, потребуются не менѣе пяти вѣсовъ, расположенныхъ по четыремъ угламъ двора и въ центрѣ онаго, съ комплектомъ гирь до 40 пудовъ; свѣдѣнія во сколько обойдутся казнѣ каждые вѣсы, будутъ сообщены впослѣдствіи, по полученіи таможеню затребованныхъ отъ заводовъ справокъ *).

*) Иркутская таможня, 1 Іюня 1888 г. за № 4555, уже сообщила мнѣ, что каждые вѣсы, съ доставкой въ г. Иркутскъ, обойдутся въ 165 р.; гири же пудовыя клейменныя по 3 р. 20 к. и гири разновѣсы по 4 р. 40 к. за пудъ.

Увеличеніе штата Таможни на двухъ Помощниковъ Пакагаузнаго Надзирателя необходимо, потому что изъ имѣющихся нынѣ трехъ, одинъ постоянно отвлеченъ досмотромъ посылокъ, второй — клейменіемъ товаровъ; при усиленномъ-же досмотрѣ, достигающемъ иногда 4000 мѣстъ въ день, для вывѣски, какъ показалъ опытъ, произведенный Таможеннымъ ревизоромъ, потребуется не менѣе 16 рабочихъ часовъ или 3-хъ человѣкъ, считая почти по 6 обязательныхъ рабочихъ часовъ въ день на каждого.

Увеличеніе пространства таможеннаго двора необходимо, и поэтому поводу Общее Присутствіе Таможни полагаетъ войти въ сношеніе съ Городскою Думою, объ уступкѣ части улицы, раздѣляющей нынѣ два таможенныхъ двора, чтобы ихъ соединить въ одинъ *).

Подписали: *Управляющій Михновскій.*

Члены Таможни: Ренгартенъ, Графъ Буксевденъ, Андреевъ.

Младшій Ревизоръ Иркутской Контрольной Палаты Зброжекъ.

Скрѣпилъ: *И. д. Дѣлопроизводителя Кропачевъ.*

Такимъ образомъ, изъ этихъ двухъ протоколовъ видно, что Иркутская Таможня, а равно и представитель Государственнаго Контроля, не только признаютъ предлагаемую мною мѣру, вывѣски чаевъ брутто, вполне цѣлесообразною, но даже и необходимою, причемъ полагаютъ, на основаніи произведенныхъ опытовъ, 0/0 для скидки на тару установить

*) Во время бытности моей въ Кяхтѣ, я говорилъ по этому поводу съ купеческими старшинами, которые заявили, что вопросъ этотъ былъ обсуждаемъ въ Общемъ Собраніи кяхтинскихъ купцовъ и рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что если Таможенное Вѣдомство пожелаетъ, то купечество ассигнуетъ, изъ своихъ средствъ, на увеличеніе таможеннаго двора въ г. Иркутскѣ сумму до 35.000 р.

въ томъ размѣрѣ, какъ я предлагаю, т. е. для байховыхъ чаевъ 26, а для кирпичныхъ черныхъ 8⁰/₁₀₀ на сто.

Желая еще болѣе убѣдиться въ томъ, что проектируемые мною проценты для вычета на тару дѣйствительно могутъ быть приняты, какъ въ лѣтніе, такъ и въ зимніе мѣсяцы, я, выѣзжая изъ г. Иркутска во Владивостокъ, просилъ Таможню, при досмотрѣ чаевъ, продолжать записывать результаты вывѣски оныхъ брутто и нетто и затѣмъ исчислять ⁰/₁₀₀ тары на байховые и кирпичные чаи отдѣльно.

Вслѣдствіе этого, въ теченіе Іюня и Іюля, а затѣмъ Октября, Ноября и частью Декабря, производились опыты вывѣски чаевъ на лицо, причемъ, какъ видно изъ вѣдомостей, присланныхъ мнѣ Иркутскою Таможнею, при отношеніяхъ, отъ 8 Августа и 14 Декабря 1888 года за №№ 7661 и 12595, получились слѣдующіе результаты:

Байховый чай.

(Опыты произведены въ Іюнѣ и Іюлѣ).

Время досмотра и №№ объявленій.	Число мѣствъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
30 Мая	1	133	—	96	72	27,25	} 26,75
№ 422.	1	131	—	97	—	25,95	
Ст. 1.	1	135	—	97	72	27,06	
Ст. 2.	1	146	48	110	72	24,4	} 24,22
	1	146	48	110	24	24,74	
	1	144	24	109	72	24	
	1	144	24	110	—	23,74	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ѣ с ѣ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Июня 3-го	1	136	—	99	24	27,02	} 26,86
№ 425.	1	134	—	99	—	26,12	
Ст. 1.	1	134	—	99	—	26,12	
	1	133	—	96	24	27,63	
	1	130	—	98	48	25,76	
	1	135	—	96	48	28,5	
Ст. 2.	1	144	48	109	48	24,22	
	1	144	48	109	24	24,4	
	1	144	48	110	24	23,75	
Июня 6-го	1	134	—	96	—	28,35	} 27,81
№ 427.	1	138	—	99	72	27,71	
Ст. 1.	1	136	—	98	72	27,38	
Ст. 2.	1	138	—	100	72	26,99	} 26,18
	1	135	—	100	72	25,37	
	1	136	48	100	72	26,19	
Июня 6-го	1	138	48	106	—	23,46	} 23,33
№ 428.	1	139	—	106	72	23,2	
Июня 7-го	1	142	—	107	24	24,4	} 23,97
№ 429.	1	140	—	107	24	23,39	
	1	141	24	107	24	24,11	
Июня 10-го	1	137	—	103	—	24,83	} 25,06
№ 431.	1	140	—	104	48	25,35	
	1	138	—	103	48	25	
№ 432.	1	133	—	97	48	26,69	} 26,96
Ст. 1.	1	135	48	99	48	26,56	
	1	137	48	99	48	27,63	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	143	—	109	48	23,42	} 24,1
	1	142	48	107	24	24,73	
	1	141	48	106	72	24,55	
	1	141	48	107	72	23,81	
	1	142	48	108	24	24	
	1	141	—	107	72	23,58	
Ст. 3.	1	144	—	109	48	23,95	} 24,53
	1	146	—	109	48	25	
	1	146	—	110	—	24,65	
14 ЮНЯ № 436.	1	138	—	102	—	26,08	} 26,14
	1	138	—	102	—	26,08	
	1	138	—	101	72	26,26	
14 ЮНЯ № 437.	1	132	—	97	72	25,94	} 26,19
	1	132	—	97	24	26,32	
Ст. 1.	1	132	—	97	24	26,32	
Ст. 2.	1	137	—	102	—	25,54	} 25,69
	1	139	48	102	72	26,34	
	1	137	—	102	48	25,18	
15 ЮНЯ № 439.	1	135	—	98	48	27,03	} 26,69
	1	134	72	97	24	27,82	
	1	131	72	98	48	25,23	
№ 440.	1	131	—	93	72	28,42	} 28,49
Ст. 1.	1	132	—	94	—	28,78	
	1	131	—	94	—	28,24	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѳ с ѳ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	143	—	108	72	23,95	} 24,62
	1	143	—	109	24	23,6	
	1	146	—	108	48	25,67	
	1	142	48	107	48	24,56	
	1	144	48	109	48	24,15	
	1	142	—	108	72	23,41	
	1	145	—	110	24	23,96	
	1	140	—	108	—	22,85	
20 ЮНЯ. № 443.	1	138	—	96	72	29,86	} 29
	1	135	—	96	72	28,3	
	1	133	48	95	—	28,83	
№ 444. Ст. 1.	1	132	48	94	24	28,86	} 29,17
	1	134	—	94	24	29,66	
	1	131	48	93	24	29	
Ст. 2.	1	142	—	109	72	22,71	} 24,12
	1	143	—	106	48	25,52	
	1	145	—	111	—	24,13	
Ст. 3.	1	142	—	108	—	23,94	} 24,01
	1	143	—	108	—	24,47	
	1	141	48	107	—	24,38	
	1	143	—	109	72	23,25	
25 ЮНЯ № 452. Ст. 1.	1	130	72	93	24	28,52	} 29,44
	1	132	48	94	—	29,05	
	1	135	—	93	48	30,74	

*

Время досмотра и № объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.		
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.	
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.			
Ст. 2.	1	143	—	108	—	24,47	} 24,21	
	1	141	72	107	—	24,51		
	1	143	24	108	72	24,08		
	1	145	48	109	24	24,91		
	1	145	48	108	—	26,69		
	1	142	—	108	24	23,76		
	1	142	—	108	24	23,76		
	1	140	48	108	—	23,13		
	1	142	—	109	48	22,88		
	1	140	48	108	48	22,77		
	1	143	—	108	48	24,12		
	1	144	72	108	—	25,39		
Ст. 3.	1	145	48	111	—	23,71		} 23,25
	1	145	—	111	48	22,41		
	1	146	—	111	72	23,45		
	1	141	48	110	—	22,26		
	1	144	—	109	—	24,23		
	1	145	—	111	—	23,44		
4 Июля. № 466.	1	132	48	98	—	26,13	} 26,31	
	1	130	48	98	—	24,9		
	1	131	72	95	—	27,89		
5 Июля. № 468.	1	130	24	96	—	26,28	} 26,6	
	1	130	—	95	—	26,92		
7 Июля. № 478.	1	129	48	93	72	27,6	} 27,5	
	1	130	48	93	72	28,16		
Ст. 1.	1	128	—	93	72	26,75		

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	140	—	107	—	23,57	} 23,78
	1	141	—	107	—	23,58	
	1	140	48	106	48	24,2	
Ст. 3.	1	145	—	110	24	23,96	} 24,46
	1	143	—	107	—	25,17	
	1	146	—	110	—	24,65	
	1	145	48	110	48	24,05	
13 Юля. № 497. Ст. 1.	1	141	—	107	24	23,93	} 23,93
	1	142	—	107	24	24,47	
	1	140	—	107	24	23,39	
Ст. 2.	1	142	—	107	72	24,11	} 23,76
	1	143	—	108	72	23,95	
	1	141	—	108	24	23,22	
Ст. 3.	1	146	—	111	48	23,63	} 23,71
	1	145	—	109	48	24,58	
	1	144	48	111	—	23,18	
	1	145	—	111	—	23,44	
18 Юля. № 501.	1	127	—	94	24	25,78	} 27,69
	1	129	—	89	72	30,42	
	1	126	48	92	48	26,87	
№ 506. Ст. 1.	1	140	48	107	72	23,3	} 23,91
	1	142	—	107	72	24,11	
	1	141	72	107	24	24,33	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	145	48	109	24	24,91	} 24,31
	1	147	—	111	24	24,31	
	1	145	—	109	48	24,48	
	1	144	—	110	—	23,61	
	1	145	—	110	48	23,79	
	1	145	24	109	24	24,78	
Ст. 3.	1	124	—	93	—	25	} 26,66
	1	133	—	94	72	28,75	
	1	130	—	93	72	27,88	
	1	129	—	95	72	25	
23 Июля № 516.	1	146	—	109	48	25	} 24,94
	1	146	—	109	24	25,17	
	1	146	—	109	—	24,65	
№ 517.	1	144	48	109	24	24,38	} 25,4
	1	147	48	109	24	25,82	
	1	147	—	108	72	26,01	
27 Июля № 523	1	129	—	95	—	26,35	} 27,75
Ст. 1.	1	133	—	95	48	28,19	
	1	135	—	96	24	28,7	
Ст. 2.	1	132	48	98	72	25,47	} 25,62
	1	133	48	99	24	25,66	
	1	134	—	99	48	25,74	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 3.	1	148	48	112	—	24,57	} 24,4
	1	148	48	112	—	24,58	
	1	147	48	112	—	24,06	
29 Июля	1	142	—	100	72	29,04	} 28,29
№ 536.	1	141	—	101	—	28,51	
Ст. 1.	1	139	—	101	—	27,33	
Ст. 2.	1	136	—	99	48	26,83	} 27,59
	1	135	—	98	72	26,84	
	1	137	48	97	24	29,09	
Ст. 3.	1	150	—	112	48	25	} 24,77
	1	149	—	113	—	24,16	
	1	150	—	112	24	25,16	
30 Июля	1	136	48	100	48	26,36	} 26,01
№ 537.	1	133	—	99	24	25,37	
Ст. 1.	1	134	—	98	72	26,3	
Ст. 2.	1	142	—	103	—	27,46	} 27,24
	1	142	—	102	24	28	
	1	140	—	103	24	26,24	
Всего.	170	Общій средній %				25,72	

Кирпичный чай.

(Опыты произведены въ Юнѣ и Юлѣ).

Время досмотра и №№ объявленій.	Число мѣсть.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
14 ЮНЯ	1	190	—	173	24	8,82	} 7,87
№ 435.	1	183	—	169	24	7,51	
Ст. 1.	1	185	—	171	48	7,3	
Ст. 2.	1	192	—	178	—	7,29	} 7,33
	1	190	—	175	72	7,5	
	1	191	—	177	24	7,2	
15 ЮНЯ	1	186	—	175	72	5,51	} 5,99
№ 442.	1	185	—	174	24	5,8	
Ст. 1.	1	187	—	174	48	6,68	
Ст. 2.	1	182	—	170	48	6,32	} 6,19
	1	182	—	169	48	6,86	
	1	181	—	172	—	5	
	1	184	—	170	48	7,33	
	1	180	—	171	—	5	
	1	181	—	169	—	6,63	
21 ЮНЯ	1	183	—	169	24	7,51	} 7,55
№ 446.	1	183	—	169	72	7,24	
	1	183	48	169	—	7,9	
21 ЮНЯ	1	190	—	177	—	6,84	} 7,57
№ 447	1	189	—	176	—	6,87	
Ст. 1.	1	187	—	170	—	9,09	
	1	190	—	175	72	7,5	} 7,87
Ст. 2.	1	186	—	172	24	7,39	
	1	189	—	174	24	7,22	
	1	191	—	173	72	9	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 3.	1	188	—	173	72	7,58	} 7,8
	1	188	—	174	—	7,44	
	1	192	—	175	48	8,59	
21 ЮНЯ	1	188	—	175	48	6,64	} 6,43
№ 448	1	186	—	173	48	6,75	
Ст. 1.	1	186	—	175	—	5,91	
Ст. 2.	1	190	—	168	48	11,31	} 8,03
	1	182	—	168	72	7,28	
	1	181	48	171	48	5,52	
23 ЮНЯ	1	191	—	176	—	7,85	} 6,91
№ 449.	1	185	—	173	48	6,21	
	1	187	—	174	48	6,69	
24 ЮНЯ	1	185	—	171	—	7,56	} 6,61
№ 450.	1	184	—	173	48	5,7	
	1	188	—	176	48	6,11	
	1	190	24	176	72	7,09	
25 ЮНЯ	1	187	—	176	48	5,61	} 5,63
№ 451	1	188	—	176	—	6,38	
Ст. 1.	1	183	—	174	—	4,91	
Ст. 2.	1	181	24	169	72	6,34	} 6,91
	1	183	48	169	72	7,49	
	1	184	24	171	48	6,92	
27 ЮНЯ	1	184	48	170	—	7,86	} 8,16
№ 453. Ст. 2.	1	186	72	170	72	8,46	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 3.	1	183	48	169	72	7,49	} 7,03
	1	182	—	169	48	6,86	
	1	184	—	171	48	6,79	
№ 454 Ст. 2.	1	184	72	169	48	8,25	} 7,62
	1	182	—	169	—	7,14	
	1	184	—	170	24	7,47	
Ст. 3.	1	184	—	169	48	7,88	} 7,26
	1	181	48	169	—	6,88	
	1	185	—	172	—	7,02	
№ 455 Ст. 1.	1	188	—	172	—	8,51	} 8,63
	1	187	—	169	48	9,35	
	1	183	48	168	72	8,03	
Ст. 2.	1	189	48	177	—	6,59	} 6,79
	1	183	72	175	48	4,49	
	1	183	72	169	72	7,61	
	1	191	—	174	72	8,5	
Ст. 3.	1	188	48	177	—	6,1	} 6,62
	1	188	72	177	—	6,22	
	1	189	—	174	72	7,54	
28 ЮНЯ № 458	1	152	48	139	48	8,52	} 8,93
	1	158	48	145	—	8,51	
	1	158	48	143	—	9,77	
1 ЮЛЯ № 460 Ст. 1.	1	188	72	173	48	8,19	} 8,17
	1	188	48	172	—	8,89	
	1	185	—	171	24	7,43	

Время досмотра и №№ объявленія.	Число мѣстъ.	В ѣ с њ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	186	—	171	24	7,93	} 7,14
	1	185	48	173	24	6,6	
	1	188	—	175	—	6,91	
2 Юля	1	181	72	171	72	5,5	} 6,13
№ 461	1	188	—	175	48	6,63	
Ст. 1.	1	191	—	179	—	6,28	
Ст. 2.	1	181	72	169	—	7,01	} 6,84
	1	181	72	169	—	7,01	
	1	180	—	168	24	6,52	
№ 463	1	180	72	170	—	5,94	} 6,38
Ст. 1.	1	186	24	175	—	6,04	
	1	181	72	168	72	7,16	
Ст. 2.	1	183	24	170	72	6,82	} 6,78
	1	190	—	175	72	7,5	
	1	185	72	174	—	6,32	
	1	185	—	173	—	6,48	
№ 462	1	185	—	173	48	6,21	} 6,82
Ст. 2.	1	185	48	174	—	6,19	
	1	192	—	175	72	8,48	
	1	186	48	174	48	6,43	
№ 464.	1	176	—	164	—	6,81	} 6
	1	173	48	164	72	5,04	
	1	174	72	164	—	6,15	
№ 465	1	184	48	169	48	8,13	} 8
Ст. 2.	1	188	48	171	48	9,07	
	1	183	48	171	—	6,81	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с њ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
4 Юля № 466.	1	175	—	159	—	9,14	} 8,53
	1	172	—	157	—	8,72	
	1	171	—	157	72	7,74	
5 Юля № 468 Ст. 1.	1	181	—	168	72	6,76	} 7,87
	1	185	48	170	24	8,22	
	1	185	—	169	—	8,64	
Ст. 2.	1	182	48	170	—	6,84	} 6,7
	1	185	72	173	—	6,86	
	1	186	24	173	—	7,11	
5 Юля № 469.	1	182	72	170	72	6,56	} 6,12
	1	180	48	169	48	6,09	
	1	183	—	172	48	5,73	
№ 470.	1	183	24	172	72	5,72	} 5,55
	1	183	24	173	48	5,32	
	1	182	48	172	24	5,61	
№ 471 Ст. 1.	1	179	72	167	72	6,67	} 6,85
	1	179	48	167	—	6,96	
	1	180	24	167	72	6,93	
Ст. 2.	1	178	—	168	24	5,47	} 6,84
	1	184	—	170	24	7,47	
	1	184	—	170	—	7,6	
№ 475 Ст. 1.	1	188	24	174	48	7,34	} 7,14
	1	185	—	172	48	6,75	
	1	187	48	173	72	7,33	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ѣ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	185	—	170	72	7,7	} 7,92
	1	190	72	174	72	8,33	
	1	190	72	176	—	7,73	
7 Июля.	1	183	72	170	48	7,21	} 7,42
№ 476.	1	190	48	172	48	9,44	
Ст. 1.	1	186	48	176	—	5,63	
Ст. 2.	1	191	48	175	48	8,35	} 7,56
	1	188	24	175	72	6,64	
	1	191	72	177	—	7,69	
№ 477.	1	188	48	175	72	6,76	} 7,13
Ст. 1.	1	185	—	171	24	7,43	
	1	187	24	173	72	7,2	
Ст. 2.	1	185	—	173	24	6,35	} 6,65
	1	185	48	172	24	7,14	
	1	185	—	173	—	6,48	
8 Июля.	1	183	48	171	24	6,67	} 6,29
№ 481.	1	184	—	172	72	6,11	
Ст. 1.	1	184	—	172	72	6,11	
Ст. 2.	1	189	72	175	72	7,38	} 6,62
	1	186	—	174	72	6,04	
	1	186	—	174	—	6,45	
№ 482.	1	188	—	174	72	7,04	} 6,65
Ст. I.	1	186	—	174	24	6,31	
	1	185	—	172	72	6,62	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	181	48	170	—	6,33	} 5,81
	1	180	—	170	—	5,55	
	1	180	—	170	—	5,55	
Ст. 3.	1	186	48	173	72	6,82	} 6,68
	1	183	—	170	72	6,69	
	1	182	—	170	—	6,54	
№ 483. 9 Юля.	1	185	—	171	24	7,45	} 7,47
	1	184	24	169	48	7,32	
	1	186	—	170	72	7,66	
№ 486.	1	181	48	168	48	7,10	} 7,22
	1	182	24	169	24	7,13	
	1	181	—	167	48	7,45	
№ 488.	1	182	—	170	—	6,59	} 7,17
	1	182	48	170	24	6,74	
	1	184	72	172	24	6,76	
	1	186	—	170	72	8,2	
	1	185	—	169	24	8,51	
	1	183	—	171	72	6,14	
	1	183	24	171	24	6,54	
	1	184	—	169	48	7,88	
№ 490. Ст. 1.	1	176	48	165	48	6,23	} 6,26
	1	182	—	170	48	6,31	
	1	180	—	168	72	6,25	
Ст. 2.	1	162	48	150	—	7,69	} 8
	1	162	48	148	72	8,46	
	1	162	—	149	24	7,87	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѳ е ѳ .				% т а р ы .	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 491.	1	184	48	171	24	7,18	} 7,71
Ст. 1.	1	185	48	171	—	7,81	
	1	186	72	171	48	8,16	
Ст. 2.	1	187	72	171	48	8,65	} 7,51
	1	179	48	166	72	7,1	
	1	184	—	171	48	6,79	
№ 492.	1	161	48	149	72	7,27	} 7,4
	1	160	—	148	24	7,34	
	1	161	24	149	—	7,59	
13 ЮЛЯ.	1	186	24	171	48	7,92	} 7,65
№ 494.	1	184	24	171	48	6,92	
Ст. 1.	1	184	48	169	48	8,13	
Ст. 2.	1	188	24	173	72	7,6	} 8,09
	1	184	48	170	72	7,39	
	1	190	72	173	—	9,3	
Ст. 3.	1	188	—	174	—	7,41	} 7,72
	1	189	72	174	—	8,3	
	1	186	—	176	24	7,44	
№ 495.	1	187	48	174	72	6,8	} 6,48
Ст. 1.	1	187	—	174	72	6,55	
	1	184	24	173	—	6,1	
Ст. 2.	1	179	24	167	72	6,41	} 6,17
	1	183	—	172	—	6,06	
	1	183	—	172	—	6,06	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 496.	1	183	48	171	48	6,53	} 6,34
Ст. 1.	1	183	48	174	24	5,04	
	1	184	48	170	72	7,45	
Ст. 2.	1	179	—	169	—	5,58	} 6,26
	1	179	48	168	—	6,4	
	1	179	48	167	—	6,96	
	1	180	—	169	—	6,11	
14 Июля.	1	187	72	175	—	6,79	} 6,01
№ 498.	1	183	—	173	48	5,19	
Ст. 1.	1	185	72	174	48	6,05	
Ст. 2.	1	186	48	173	72	6,83	} 7,55
	1	185	48	171	—	7,81	
	1	184	—	169	24	8,01	
Ст. 3.	1	183	—	170	72	6,69	} 7,66
	1	184	72	170	24	7,85	
	1	186	—	170	24	8,46	
18 Июля.	1	183	48	168	—	7,9	} 7,74
№ 500.	1	180	48	167	—	7,47	
Ст. 1.	1	181	48	167	24	7,85	
Ст. 2.	1	180	48	169	—	5,81	} 6,86
	1	185	48	172	72	6,87	
	1	186	—	171	24	7,92	
№ 502.	1	181	72	167	48	7,29	} 8,1
	1	182	72	165	72	9,3	
	1	181	48	167	48	7,71	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣствъ.	В ъ с ѳ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 503.	1	177	72	164	72	7,31	} 8,26
	1	184	24	166	72	9,49	
	1	181	24	166	72	8	
№ 504.	1	182	—	166	48	8,51	} 7,75
	1	185	—	169	72	8,21	
	1	182	—	170	—	6,54	
№ 505. Ст. 1.	1	192	—	168	72	7,28	} 7,9
	1	185	—	169	72	8,24	
	1	186	—	170	72	8,19	
Ст. 2.	1	182	—	170	—	6,59	} 6,84
	1	188	—	174	—	7,44	
	1	188	—	175	72	6,51	
19 Июля. № 509. Ст. 1.	1	182	—	167	—	8,29	} 7,44
	1	177	—	165	24	6,63	
	1	179	—	165	72	7,4	
Ст. 2.	1	179	—	166	24	7,12	} 6,83
	1	179	24	167	72	6,41	
	1	179	24	166	72	6,97	
Ст. 3.	1	188	—	175	72	6,51	} 6,53
	1	186	—	173	—	7	
	1	187	—	175	48	6,15	
№ 510.	1	188	24	172	24	8,39	} 8,27
	1	185	—	171	48	7,29	
	1	189	48	172	—	9,23	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
20 Июля.	1	163	—	149	24	8,43	} 9,05
№ 513.	1	163	48	148	—	9,48	
	1	160	—	146	72	8,25	
21 Июля.	1	187	48	171	48	8,53	} 8,41
№ 514.	1	186	—	171	48	7,79	
Ст. 1.	1	187	72	171	—	8,92	
Ст. 2.	1	183	—	170	48	6,83	} 7,04
	1	186	—	173	48	6,72	
	1	187	72	173	48	7,59	
Ст. 3.	1	186	48	173	48	6,96	} 7,38
	1	187	72	174	24	7,19	
	1	187	48	172	48	8	
№ 515.	1	182	72	173	—	5,33	} 6,64
Ст. 1.	1	182	—	172	—	5,49	
	1	188	—	167	48	10,9	
	1	186	48	167	24	10,32	
	1	187	—	171	48	3,65	
	1	180	—	172	48	4,16	
Ст. 2.	1	180	—	170	—	5,55	
	1	182	—	170	—	6,59	} 6,45
	1	184	—	170	—	7,6	
	1	184	72	173	—	6,35	
	1	182	48	172	—	5,75	
	1	184	24	170	24	7,59	
	1	183	24	170	48	6,95	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	181	72	171	—	5,91	} 6,45
	1	183	24	170	48	6,95	
	1	180	48	166	—	6,37	
	1	184	48	175	—	5,14	
	1	184	48	172	—	6,77	
23 Юля № 518 Ст. 1.	1	185	48	169	—	8,89	} 8,09
	1	187	—	170	48	8,82	
	1	182	48	170	48	6,57	
Ст. 2.	1	188	—	172	24	8,37	} 8,32
	1	190	48	174	—	8,66	
	1	185	48	170	72	7,94	
Ст. 3.	1	187	48	174	72	7,86	} 7,54
	1	189	48	175	72	7,25	
	1	189	48	175	72	7,52	
26 Юля № 520. Ст. 1.	1	162	—	147	72	8,79	} 8,93
	1	162	72	149	—	8,44	
	1	162	—	146	48	9,56	
27 Юля № 524	1	162	—	147	72	8,79	} 8,34
	1	162	—	150	—	7,4	
	1	164	—	149	48	8,84	
№ 526.	1	190	—	174	24	8,28	} 8,21
	1	188	—	172	72	8,11	
	1	188	—	172	48	8,24	
	1	175	—	164	—	6,28	
	1	180	—	167	—	7,22	
	1	181	—	165	72	8,42	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ѣ с њ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 528	1	181	48	166	48	8,26	} 7,79
Ст. 1.	1	178	—	166	24	6,6	
	1	185	—	169	24	8,51	
Ст. 2.	1	183	—	172	48	5,73	} 7,83
	1	183	—	169	24	7,51	
	1	190	—	170	48	10,26	
Ст. 3.	1	185	48	174	48	5,92	} 6,81
	1	185	48	171	24	7,68	
	1	138	—	170	48	6,83	
№ 229.	1	176	—	165	—	6,25	} 6,94
	1	179	—	165	—	7,82	
	1	177	—	165	—	6,77	
№ 530.	1	183	48	169	48	7,62	} 7,32
Ст. 1.	1	183	72	170	24	7,34	
	1	181	72	169	—	7,01	
Ст. 3.	1	191	—	178	48	6,54	} 6,8
	1	179	48	165	48	7,79	
	1	188	48	177	—	6,09	
№ 531.	1	185	72	172	72	7	} 6,97
	1	182	48	170	24	6,71	
	1	183	48	170	24	7,22	
№ 538.	1	166	—	153	—	7,83	} 7,29
30 Июля	1	164	—	152	—	7,31	
	1	163	—	152	—	6,74	
Всего . .	321	Общій средній %				7,24	

Чай байховый.

(Опыты произведены въ Октябрѣ, Ноябрьѣ и началѣ Декабря).

Время досмотра и №№ объявленій.	Число мѣствъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
3 Октября 1888 № 651.	1	131	24	94	24	28,19	} 27,34
	1	128	—	94	—	26,56	
	1	131	—	95	24	27,29	
21 Октября № 680. Ст. 1.	1	142	—	105	48	25,7	} 25,17
	1	143	—	107	48	24,82	
	1	140	—	105	—	25	
Ст. 2.	1	136	48	100	24	26,55	} 25,79
	1	136	48	101	24	25,82	
	1	136	—	102	—	25	
24 Октября № 683.	1	140	48	101	72	27,58	} 27,01
	1	140	48	103	—	26,69	
	1	140	—	102	48	26,78	
№ 690	1	143	—	102	24	28,49	} 28,03
	1	140	48	102	24	27,22	
	1	142	48	102	—	28,38	
25 Октября № 693. Ст. 1.	1	135	—	97	24	27,96	} 28,52
	1	139	—	98	48	29,13	
	1	136	—	97	24	28,48	
Ст. 2.	1	136	48	94	72	30,58	} 29,28
	1	133	—	94	72	28,75	
	1	135	—	96	48	28,51	
5 Ноября № 726.	1	144	—	105	24	26,9	} 26,54
	1	151	—	110	24	26,32	
	1	142	—	104	48	26,4	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
8 Ноября	1	144	72	107	48	25,73	} 25,04
№ 732.	1	145	24	108	72	25,13	
Ст. 2.	1	144	—	108	—	25	
	1	143	—	108	24	24,3	
№ 470.	1	138	—	98	—	28,98	} 29,41
Ст. 1.	1	142	—	99	—	30,28	
	1	138	—	98	—	28,98	
12 Ноября	1	139	48	105	72	24,19	} 24,37
№ 745.	1	141	—	105	72	25	
	1	140	—	106	48	23,92	
15 Ноября	1	131	—	93	24	28,81	} 29,78
№ 748.	1	134	—	92	—	31,34	
	1	131	—	92	72	29,19	
№ 752.	1	144	—	109	—	24,3	
	1	143	—	108	—	24,47	} 24,24
	1	143	—	108	72	23,95	
16 Ноября	1	145	—	105	48	27,24	
№ 754.	1	143	—	105	—	26,57	
	1	147	—	105	48	28,23	
19 Ноября	1	146	48	107	—	26,96	} 26,43
№ 760.	1	145	—	106	72	26,31	
	1	145	—	107	—	26,2	
	1	145	48	107	24	26,28	
№ 762.	1	144	—	105	72	26,56	
	1	143	48	106	24	25,95	} 26,9
	1	148	—	106	24	28,21	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ѣ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 764.	1	146	48	108	48	25,94	} 24,92
	1	143	48	107	—	25,43	
	1	145	—	108	24	25,34	
	1	143	48	109	24	23,86	
	1	143	—	108	24	24,3	
	1	144	48	108	72	24,74	
22 Ноября. № 768.	1	144	24	106	—	26,51	} 26,93
	1	141	72	105	48	25,56	
	1	147	—	104	72	28,74	
№ 765.	1	144	48	106	24	26,47	} 26,8
	1	143	—	104	48	26,57	
	1	147	—	106	72	27,38	
24 Ноября. № 787. Ст. 3.	1	145	48	108	72	25,25	} 25,45
	1	146	48	108	48	25,93	
	1	145	—	108	48	25,17	
24 Ноября. № 789.	1	145	72	107	24	26,4	} 26,18
	1	145	48	107	72	25,95	
	1	145	—	107	—	26,2	
№ 791.	1	145	—	105	72	27,06	} 28,14
	1	145	92	105	72	27,44	
	1	152	—	106	48	29,93	
№ 793. Ст. 1.	1	141	48	104	24	26,32	} 26,08
	1	145	—	105	72	27,06	
	1	140	48	105	—	24,91	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣствъ.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
25 Ноября. № 749.	1	146	—	108	48	25,68	} 25,22
	1	143	—	108	—	24,47	
	1	145	—	108	—	25,51	
28 Ноября. № 795.	1	145	24	106	24	26,85	} 27,07
	1	148	—	106	48	28,04	
	1	145	24	107	—	26,33	
№ 795.	1	149	—	106	48	28,52	} 28,23
	1	146	—	107	—	26,71	
	1	151	—	106	48	29,46	
29 Ноября. № 805.	1	144	—	103	72	27,91	} 27,24
	1	143	—	103	72	27,44	
	1	143	—	105	24	26,39	
29 Ноября. № 806. Ст. 1.	1	150	—	105	24	29,83	} 28,62
	1	150	—	106	24	29,16	
	1	145	—	106	—	26,89	
№ 807.	1	138	—	94	24	31,7	} 30,02
	1	132	48	95	24	28,18	
	1	135	—	94	24	30,18	
№ 810. Ст. 2.	1	150	48	108	48	27,91	} 26,18
	1	148	—	108	24	26,85	
	1	148	—	107	72	27,16	
	1	153	—	110	24	27,9	
	1	144	—	109	24	24,13	
	1	148	—	109	—	26,35	
	1	145	—	108	24	25,34	
	1	147	—	111	24	24,31	
	1	148	—	109	—	26,35	
	1	147	—	108	48	26,19	
	1	145	—	108	24	25,34	
	1	148	—	109	—	26,35	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ѣ с њ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
30 Ноября.	1	147	—	107	24	27,04	} 26,49
№ 812.	1	144	72	107	72	25,56	
Ст. 1.	1	147	—	107	48	26,87	
Ст. 2.	1	149	72	112	48	24,87	} 27,29
	1	158	—	112	72	28,64	
	1	157	72	113	—	28,36	
№ 815.	1	152	48	109	24	28,36	} 30,6
	1	154	24	108	48	29,66	
	1	164	24	108	72	33,78	
№ 814.	1	147	48	104	—	29,49	} 28,62
	1	145	48	105	24	27,66	
	1	146	24	104	24	28,71	
№ 816.	1	156	—	109	—	30,12	} 29,23
	1	150	—	108	24	27,8	
	1	152	72	107	24	29,78	
№ 817.	1	145	—	106	48	26,55	} 27,38
	1	144	—	105	24	26,9	
	1	149	—	106	24	28,69	
1 Декабря.	1	139	—	101	48	26,97	} 26,81
№ 821.	1	138	—	101	48	26,44	
	1	141	—	102	48	27,3	
2 Декабря.	1	141	48	105	—	25,79	} 26,27
№ 822.	1	142	48	105	24	26,13	
Ст. 2.	1	144	—	105	24	26,9	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ѣ.				°/о т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 3.	1	150	48	108	—	27,57	} 27,3
	1	148	—	109	—	26,35	
	1	151	—	108	72	27,98	
2 Декабря.	1	150	24	105	48	29,79	} 27,81
№ 823.	1	149	—	108	—	27,51	
Ст. 2.	1	145	—	108	24	25,34	
	1	148	—	107	72	27,16	
	1	153	—	107	—	30,06	
	1	148	—	108	—	27,02	
№ 824.	1	139	—	103	24	25,71	} 26,76
Ст. 2.	1	137	48	101	48	26,18	
	1	143	48	102	72	28,39	
№ 825.	1	153	—	109	48	28,43	} 27,67
	1	149	48	109	—	27,09	
	1	152	—	108	72	28,45	
	1	150	48	108	48	27,91	
	1	148	—	109	—	26,35	
	1	151	—	109	—	27,81	
№ 827.	1	155	—	109	24	29,52	} 28,54
Ст. 2.	1	150	—	109	—	27,33	
	1	152	—	109	—	28,28	
	1	154	—	109	24	29,05	
3 Декабря.	1	150	—	105	48	29,64	} 27,13
№ 828.	1	142	—	104	48	26,4	
Ст. 1.	1	142	—	106	—	25,35	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
Ст. 2.	1	150	—	107	24	28,5	} 28,5
	1	150	—	107	24	28,5	
	1	149	—	106	48	28,52	
№ 829. Ст. 1.	1	151	—	106	72	29,3	} 27,68
	1	145	—	106	48	26,55	
	1	147	—	107	—	27,21	
5 Декабря № 839	1	154	—	108	24	29,7	} 28,74
	1	149	24	108	24	27,49	
	1	152	—	107	72	29,11	
	1	151	72	108	24	28,67	
7 Декабря № 846. Ст. 3.	1	144	—	106	48	26,04	} 26,32
	1	144	—	106	72	25,86	
	1	139	—	102	72	27,07	
№ 843	1	146	—	107	—	26,71	} 26,94
	1	145	—	105	48	27,24	
	1	145	—	106	—	26,89	
№ 844.	1	141	—	100	48	28,01	} 28,41
	1	146	—	102	—	30,13	
	1	143	—	103	24	27,09	
№ 848. Ст. 1.	1	140	—	102	48	26,78	} 28,86
	1	144	—	103	48	28,18	
	1	151	—	103	24	31,62	
№ 851.	1	150	—	108	72	27,5	} 28,59
	1	154	—	109	—	29,22	
	1	154	—	109	24	29,05	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
8 Декабря № 853.	1	138	24	105	—	24,05	} 27,35
	1	150	72	106	24	29,51	
	1	148	24	106	—	28,49	
№ 854.	1	152	48	106	48	30,26	} 28,93
	1	152	48	108	24	29,01	
	1	148	—	107	24	27,53	
Ст. 2.	1	148	48	107	24	27,77	} 28,27
	1	151	24	107	48	28,95	
	1	150	24	108	—	28,11	
№ 855.	1	150	—	108	72	27,5	} 26,72
	1	146	48	108	72	25,76	
	1	145	—	108	24	25,34	
	1	145	—	108	24	25,34	
	1	147	48	108	72	26,27	
	1	154	—	109	72	28,73	
	1	145	—	108	—	25,51	
	1	151	72	109	—	28,17	
	1	151	72	108	72	28,34	
	1	151	—	109	72	27,31	
	1	148	—	109	48	26,01	
	1	148	—	108	48	26,41	
10 Декабря № 863. Ст. 1.	1	148	—	108	—	27,02	} 26,71
	1	152	—	109	48	27,96	
	1	145	—	108	48	25,17	
№ 864.	1	149	—	108	72	27,01	}
	1	154	—	109	72	28,73	
	1	150	—	109	72	26,38	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с њ.				°/о т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
	1	148	—	108	72	26,52	} 27,37
	1	152	—	109	24	28,12	
	1	147	—	108	48	26,19	
	1	154	—	108	48	29,54	
	1	151	—	110	48	26,82	
	1	151	—	108	72	27,98	
	1	148	—	109	—	26,35	
	1	147	—	108	72	26,02	
	1	150	—	107	48	28,33	
	1	153	—	109	48	28,43	
№ 865.	1	153	—	109	72	28,26	} 27,52
Ст. 2.	1	150	—	109	—	27,33	
	1	152	—	109	48	27,96	
	1	157	—	109	72	30,09	
	1	157	—	110	—	29,93	
	1	143	—	108	72	23,95	
	1	150	—	109	—	27,33	
	1	150	—	109	—	27,33	
	1	145	—	108	—	25,51	
	1	150	—	109	72	26,83	
	1	150	—	109	—	27,33	
Всего . . .	226	Общій средній °/о				27,34	

Чай бирничный.

(Опыты произведены въ Октябрѣ и Ноябрьѣ).

Время досмотра и №№ объявленій.	Число мѣсть.	В ъ с ѣ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
3 Октября 1888 г.	1	163	48	151	—	7,64	} 7,34
№ 648.	1	163	—	150	72	7,51	
Ст. 2.	1	160	—	149	—	6,87	
№ 649.	1	185	—	172	48	6,75	} 7,11
Ст. 2.	1	180	48	168	—	6,92	
	1	182	48	168	48	7,67	
№ 652.	1	178	—	164	24	7,72	} 8,01
Ст. 2.	1	180	—	165	24	8,19	
	1	178	48	164	—	8,12	
№ 653.	1	162	—	150	24	7,28	} 7,38
	1	164	—	151	72	7,47	
	1	162	—	150	—	7,40	
5 Октября	1	185	—	170	—	8,10	} 8,11
№ 655.	1	187	—	171	72	8,15	
	1	187	—	170	72	8,69	
№ 656.	1	185	—	170	24	7,97	} 7,33
Ст. 2.	1	183	—	171	—	6,54	
6 Октября	1	187	—	173	—	7,48	} 8,26
№ 658.	1	172	—	157	72	8,28	
Ст. 1.	1	172	—	157	48	8,43	
10 Октября	1	170	—	156	24	8,09	} 7,46
Ст. 2.	1	162	—	150	72	6,94	
	1	165	—	151	48	8,18	
	1	172	—	159	48	7,26	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с њ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
10 Октября № 659. Ст. 1. Ст. 2.	1	174	—	160	—	8,05	} 8
	1	171	—	158	48	7,31	
	1	179	—	163	48	8,65	
	1	180	—	165	48	7,89	} 8,51
	1	184	—	167	48	8,96	
	1	178	—	162	48	8,7	
11 Октября № 661. Ст. 1. Ст. 2.	1	181	72	168	48	7,29	} 7,30
	1	179	—	165	72	7,4	
	1	180	—	167	—	7,22	
	1	186	—	172	72	7,12	} 7,05
	1	181	—	169	—	6,63	
	1	185	48	171	72	7,41	
13 Октября № 662. Ст. 2.	1	179	—	165	72	7,4	} 7,97
	1	178	48	166	—	7	
	1	178	—	162	48	7,14	
	1	181	—	164	48	9,11	
	1	181	48	165	24	8,95	
	1	184	48	169	24	8,26	
15 Октября № 664. Ст. 3. Ст. 4.	1	182	48	170	—	6,85	} 6,18
	1	180	48	171	—	5,25	
	1	177	72	166	24	6,47	
	1	174	—	164	—	5,74	} 6,31
	1	177	24	166	—	6,34	
	1	175	—	163	—	6,85	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ъ с ѣ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 668.	1	177	—	164	48	7,06	} 8,31
	1	179	—	163	—	8,93	
	1	178	—	162	—	8,96	
№ 669.	1	182	—	168	48	7,42	} 7,86
Ст. 1.	1	183	—	169	72	7,24	
	1	185	—	168	48	8,91	
Ст. 2.	1	189	24	176	42	6,6	} 7,27
	1	185	—	171	48	7,29	
	1	183	—	168	48	7,92	
Ст. 3.	1	183	—	169	48	7,37	} 8,28
	1	184	24	169	—	8,22	
	1	181	—	164	24	9,25	
18 Октября.	1	183	—	168	72	7,78	} 8,43
№ 672.	1	186	—	168	72	9,27	
	1	185	—	169	72	8,24	
17 Октября.	1	155	—	148	72	4,03	} 7,67
№ 670.	1	160	—	140	—	12,5	
Ст. 3.	1	154	—	144	—	6,5	
№ 671,	1	177	—	162	24	8,33	} 8,88
Ст. 1.	1	179	—	163	24	8,79	
	1	181	—	163	72	9,53	
Ст. 2.	1	180	—	164	72	8,47	} 8,14
	1	180	—	165	72	7,91	
	1	180	—	165	48	8,05	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣстъ.	В ѣ с њ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
18 Октября.	1	181	—	168	48	6,9	} 7,42
№ 676.	1	184	—	170	—	7,63	
Ст. 1.	1	184	—	169	72	7,74	
24 Октября.	1	188	48	174	24	7,03	} 6,83
№ 684.	1	184	—	172	—	6,52	
	1	187	—	174	—	6,95	
26 Октября.	1	181	—	163	—	9,94	} 8,62
№ 699.	1	179	—	166	—	7,26	
	1	184	—	166	72	9,37	
	1	180	—	164	48	8,61	
	1	183	—	166	48	9,01	
	1	178	—	164	48	7,58	
№ 700.	1	185	—	171	—	7,56	} 7,42
Ст. 1.	1	188	—	173	48	7,71	
	1	186	—	173	—	7	
Ст. 2.	1	188	—	172	—	8,51	} 8,55
	1	184	—	168	24	8,56	
	1	186	—	170	—	8,6	
№ 701.	1	186	—	171	72	7,66	} 7,11
Ст. 1.	1	185	—	172	72	6,62	
	1	184	—	171	—	7,06	
Ст. 2.	1	184	—	169	—	8,15	} 7,28
	1	180	—	168	—	6,66	
	1	181	—	168	24	7,04	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
28 Октября.	1	184	—	174	48	5,16	} 6,68
№ 709.	1	186	—	173	—	7	
Ст. 2.	1	188	—	173	—	7,9	
№ 708.	1	185	—	170	—	8,1	} 7,91
Ст. 3.	1	182	—	169	48	6,86	
	1	185	—	168	72	8,78	
№ 710.	1	182	—	167	72	7,82	} 8,48
Ст. 2.	1	179	—	164	—	8,38	
	1	184	—	167	—	9,24	
29 Октября.	1	183	—	169	72	7,24	} 7,47
№ 711.	1	183	—	168	48	7,92	
	1	179	—	166	—	7,26	
31 Октября.	1	180	—	167	48	6,94	} 6,75
№ 713.	1	180	—	167	—	7,22	
	1	179	—	165	24	6,10	
3 Ноября.	1	182	—	168	—	7,69	} 7,75
№ 721.	1	181	48	167	24	7,84	
	1	181	—	167	—	7,73	
4 Ноября.	1	181	—	165	72	8,42	} 8,56
№ 725.	1	181	—	165	72	8,42	
Ст. 1.	1	181	—	165	—	8,84	
7 Ноября.	1	179	48	169	24	5,7	} 6,28
№ 728.	1	185	—	172	24	6,89	
	1	180	—	168	72	6,25	

Время досмотра и №№ объявлений.	Число мѣсть.	В ъ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
№ 729.	1	170	—	157	72	7,2	} 7,1
	1	170	—	159	—	6,47	
	1	167	—	154	24	7,63	
8 Ноября. № 731.	1	181	—	164	72	8,97	} 8,93
	1	180	48	163	72	9,27	
	1	180	72	165	24	8,57	
11 Ноября. № 741. Ст. 2.	1	179	—	165	72	7,4	} 8,85
	1	184	—	165	—	10,32	
	1	181	—	165	—	8,84	
12 Ноября. № 746. Ст. 1. Ст. 2.	1	184	48	166	—	10,02	} 8,98
	1	182	—	165	72	8,92	
	1	179	24	165	24	8	
	1	182	24	168	48	7,54	} 7,85
	1	185	—	172	—	7,02	
	1	183	48	167	—	8,99	
15 Ноября. № 747. Ст. 1.	1	168	—	153	—	8,93	} 8,81
	1	178	—	164	48	7,58	
	1	186	—	164	72	9,97	
Ст. 2.	1	186	—	168	24	9,54	} 8,38
	1	187	—	171	—	8,55	
	1	184	—	171	—	7,06	
16 Ноября. № 753. Ст. 1.	1	177	—	160	—	9,6	} 9,78
	1	178	72	162	—	9,37	
	1	178	—	159	48	10,39	

*

Время досмотра и №№ объявленій.	Число мѣстъ.	В ѣ с ъ.				% т а р ы.	
		Брутто.		Нетто.		Каждого мѣста.	Средній.
		Фунт.	Зол.	Фунт.	Зол.		
22 Ноября.	1	186	—	171	48	7,8	} 8,05
№ 771.	1	185	—	172	48	6,75	
	1	192	24	173	72	9,62	
23 Ноября.	1	151	—	138	48	8,27	} 8,65
№ 774.	1	153	—	138	48	9,47	
Ст. 2.	1	152	—	138	48	8,88	
	1	155	—	142	48	8	
№ 776.	1	181	—	167	72	7,32	} 7,7
Ст. 1.	1	187	—	173	—	7,48	
	1	187	—	173	48	7,27	
	1	187	—	170	48	8,82	
	1	184	—	170	72	7,2	
	1	190	48	175	—	8,13	
Ст. 2.	1	186	—	169	—	9,14	
	1	187	—	170	—	9,09	} 8,33
	1	185	—	172	—	7,02	
	1	183	—	168	—	8,2	
	1	187	—	172	—	8,02	
	1	184	—	168	—	8,69	
Всего. .	163	Общій средній %				7,83	

Сопоставляя всѣ вышеприведенныя таблицы о результатѣ вывѣски чаевъ брутто и нетто, оказывается, что колебаніе въ среднемъ процентѣ тяжести амбалажа, въ разное время года, весьма незначительно и потому не можетъ по-

служить препятствіемъ къ установленію общей тары на скидку 0/0 для упаковки чаевъ, досматриваемыхъ въ теченіи всего года.

	Для чаевъ.	
	Байх.	Кирп.
По моимъ опытамъ, произведеннымъ въ началѣ Апрѣля, т. е. въ самое сырое время года, 0/0 тары на 100 фун. получился . . .	25,60	7,34
По опытамъ Иркутской таможни, произведеннымъ въ началѣ Мая	26,76	7,16
Тоже въ Іюнѣ и Іюлѣ	25,72	7,24
Тоже въ Октябрѣ, Ноябрьѣ и началѣ Декабря	27,34	7,83

Если изъ всѣхъ этихъ опытовъ вывести среднюю цифру, то окажется, что тара для байховыхъ чаевъ должна быть установлена въ размѣрѣ 26,35⁰/0, а для кирпичныхъ — 7,39⁰/0; я же проектировалъ установить для первыхъ 26⁰/0, а для вторыхъ — 8⁰/0, съ чѣмъ вполне соглашается Иркутская Таможня и представитель Государственного Контроля, въ лицѣ Ревизора Иркутской Контрольной Палаты, Г. Зброжекъ, лично присутствовавшій при производствѣ опытовъ.

Принимая же однако во вниманіе, что амбалажъ чаевъ, досматриваемыхъ въ Иркутской таможнѣ, въ осеннее и зимнее время, какъ видно изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній, нѣсколько тяжеловѣснѣе противъ амбалажа чаевъ, досматриваемыхъ весною и лѣтомъ, я полагаю бы справедливымъ, тару на байховые чаи установить въ размѣрѣ 26¹/₂⁰/0, т. е. добавить, въ пользу купцовъ, къ среднему выводу, для округленія цифры, 0,15⁰/0; что же касается чаевъ кирпичныхъ, то принимая во вниманіе, что по среднему выводу тара выражается въ 7,39⁰/0, между тѣмъ мною назначалось

8% (т. е. на 0,61 больше *), я полагалъ бы справедливымъ тару на этотъ сортъ чая уменьшить, противъ проектированныхъ мною 8%, но установить ее въ размѣрѣ 7¹/₂%, т. е. добавить къ среднему выводу всего лишь 0,11 — и такимъ образомъ табель для вычетовъ на тару, по моему мнѣнію, должна быть установлена: для байховыхъ чаевъ, привозимыхъ къ Иркутской таможенѣ въ деревянныхъ ящикахъ, выложенныхъ внутри бумагою въ нѣсколько листовъ, оплетенныхъ тройною камышевою плетушкою и затѣмъ обшитыхъ невыдѣланною бычачьей или лошадиной кожей (ширей), въ размѣрѣ 26¹/₂% со ста, а для кирпичныхъ черныхъ чаевъ, привозимыхъ къ той же Таможенѣ, мѣстами въ 64 кирпича, причемъ каждый кирпичъ завернутъ въ бумагу, затѣмъ все они помѣщены въ двойную камышевую плетушку и поверхъ обшиты невыдѣланной бычачьей или лошадиной кожей (ширей), въ размѣрѣ 7¹/₂% со ста.

Изъ имѣющейся у меня переписки видно, что предлагаемый мною проектъ установленія тары на чай, а равно и протоколы, составленные по сему предмету Иркутскою Таможеню, по распоряженію Департамента Таможенныхъ Сборовъ, были переданы на разсмотрѣніе купечества, проживающаго въ Кяхтѣ, причемъ обсужденіе столь важнаго вопроса производилось, къ сожалѣнію, безъ участія депутата отъ таможеннаго вѣдомства. Вслѣдствіе этого, какъ и надо было ожидать, въ постановленіи купечества, состоявшемся

*) По моимъ расчетамъ (см. стр. 61) выходила тара для кирпичныхъ чаевъ 7,34%, но къ нимъ я добавилъ, для округленія цифры, 0,66%, полагая, что въ зимніе мѣсяцы амбалажъ будетъ нѣсколько тяжелѣе, какъ оно дѣйствительно и оказалось. Нынѣ же, усматривая изъ дальнѣйшихъ опытовъ, что въ лѣтніе мѣсяцы амбалажъ легче чѣмъ въ Апрѣлѣ, когда я производилъ опыты, я пришелъ къ заключенію, что добавка въ пользу купцовъ, въ размѣрѣ 0,66%—слишкомъ велика.

15 Октября 1888 года *), высказано имъ мнѣніе въ томъ смыслѣ, что введеніе въ дѣйствіе предлагаемаго проекта о новомъ порядкѣ опредѣленія вѣса чаевъ въ Иркутской Таможнѣ, а равно и установленія для нихъ тары, невозможно, ибо проектъ этотъ не достаточно гарантируетъ интересы купцовъ.

Прежде всего Кяхтинское купечество находитъ, что предлагаемый % для скидки на тару для чаевъ байховыхъ и кирпичныхъ малъ, такъ какъ по опытамъ, произведеннымъ имъ въ Кяхтѣ, процентъ этотъ долженъ равняться для первыхъ 28,90, а для вторыхъ — 8,09% на сто.

Въ подтвержденіе справедливости этого заключенія, приведены слѣдующія таблицы опытовъ:

Байховый чай.

Владѣлецъ чая.	Число мѣсть.	В ѣ с ъ.				Вѣсъ упаковки.		% тары.	Средній % тары.
		Брутто въ кожѣ.		Нетто.		Фунт.	З.		
		Фунт.	З.	Фунт.	З.				
Швцовъ. . .	10	1,519	5	1,109	20	409	81	27	} 26,77
» . .	10	1,507	14	1,108	90	398	20	26,42	
» . .	10	1,512	53	1,110	77	411	72	27,43	
» . .	10	1,508	55	1,106	92	401	59	26,62	
» . .	10	1,514	9	1,108	40	405	65	26,79	
Итого . .	50	7,571	40	5,544	31	2,027	9	—	—

*) Прислано мнѣ Иркутскою Таможнею, при отношеніи отъ 7 Ноября 1888 года за № 10878.

Владѣлецъ чая.	Число мѣстъ.	В ѣ с њ.				Вѣсь упаковки.		°/о тары.	Средній °/о тары.
		Брутто въ нормѣ.		Нетто.		Фунт.	З.		
		Фунт.	З.	Фунт.	З.				
Молчановъ . . .	1	128	11	91	38	—	—	28,66	} 29,14
» . . .	1	129	18	91	44	—	—	29,20	
» . . .	1	126	56	91	47	—	—	27,72	
» . . .	1	132	—	90	70	—	—	31,26	
» . . .	1	131	35	91	19	—	—	30,57	
» . . .	1	128	50	92	13	—	—	28,31	
» . . .	1	129	48	91	32	—	—	29,47	
» . . .	1	128	80	90	43	—	—	29,79	
» . . .	1	129	8	91	51	—	—	29,09	
» . . .	1	126	26	91	64	—	—	27,32	
» . . .	1	133	94	95	92	—	—	28,40	} 28,66
» . . .	1	134	45	95	77	—	—	28,75	
» . . .	1	134	24	96	19	—	—	28,34	
» . . .	1	136	94	97	07	—	—	29,20	
» . . .	1	133	36	95	07	—	—	28,72	
» . . .	1	137	39	96	17	—	—	30	
» . . .	1	137	66	98	20	—	—	28,73	
» . . .	1	134	92	96	55	—	—	28,29	
» . . .	1	134	11	96	52	—	—	27,26	
» . . .	1	135	24	96	18	—	—	28,88	
Итого . . .	20	—	—	Общій средній °/о . . .				28,90	

Кирпичный чай черный по 64 кирпича.

Владѣлец чая.	Число мѣсть.	В ѣ с ъ.				Вѣсь упаковки.		% тары.	Средній % тары.
		Брутто въ кожѣ.		Нетто.		Фунт.	З.		
		Фунт.	З.	Фунт.	З.				
Губкинъ . . .	5	916	52	845	44	71	8	7,76	
» . . .	5	927	26	857	80	69	42	7,50	
Итого . . .	10	1,843	78	1,703	24	140	50	—	7,63
Губкинъ . . .	5	681	71	792	34	69	37	8,05	
» . . .	5	898	—	824	62	73	74	8,17	
» . . .	5	893	6	822	22	70	80	7,93	
» . . .	5	890	60	822	12	68	48	7,69	
» . . .	5	863	78	790	57	73	21	8,47	
» . . .	5	837	14	761	82	75	28	9	
» . . .	5	832	80	760	87	71	89	8,63	
» . . .	5	887	55	817	54	70	1	7,31	
Итого . . .	40	6,964	76	6,392	26	572	50	—	8,28
Всего . . .	50	—	—	Общій средній %.				8,05 *)	

Разсматривая вышеприведенныя таблицы и сравнивая ихъ съ таблицами опытовъ, произведенныхъ въ Иркутской таможенѣ, оказывается, что Кяхтинское купечество, какъ бы умышленно выбрало для вывѣски байховые чаи, принадлежащіе купцу Молчанову, вѣсь которыхъ въ каждомъ ящикѣ не превышалъ 100 ф. нетто. Подобные чаи на мѣстѣ называются «чаями китайской насытки» и они составляютъ

*) Позволяю себѣ сказать, что въ расчетъ кяхтинскаго купечества вкра-
лась ошибка: выводя среднюю цифру тары изъ 40 мѣсть кирпичнаго чая,
получается не 8,28%, а 8,16, а затѣмъ въ общемъ выводѣ будетъ не 8,05,
а лишь 7,9%.

рѣдкое исключеніе, потому что всѣ байховые чаи, рассыпанные на мѣстѣ производства — въ Ханькоу, идущіе въ Россію, будучи хорошо утрамбованы, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ вѣсятъ нетто менѣе 100 фунт. въ ящикѣ, какъ это и видно изъ многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ въ Иркутской таможенѣ, гдѣ чаи брались безъ разбора — на выдержку.

Вслѣдствіе этого, Кяхтинское купечество, производя опыты надъ чаями, составляющими исключеніе въ оптовой торговлѣ, не могло не прійти къ заключенію что $\%$ на тару долженъ быть не $26\frac{1}{2}\%$, какъ я проектирую, а $28,90\%$, причемъ однако же упустило изъ виду, что другой опытъ, произведенный имъ же надъ чаями купца Швецова, т. е. не *китайской разсыпки*, а полученными прямо изъ Ханькоу, — приводитъ къ другимъ результатамъ, а именно здѣсь средній $\%$ тары опредѣляется самимъ купечествомъ въ $26,77\%$ *), что весьма близко подходитъ подъ $\%$ проектируемый мною, т. е. $26\frac{1}{2}\%$.

Относительно кирпичныхъ чаевъ, разница въ $\%$ скидки на тару весьма незначительна между опытами, произведенными Кяхтинскимъ купечествомъ, и опытами Иркутской таможни, всего лишь на $0,4\%$. Разница эта происходитъ отъ той же причины, которая объяснена въ примѣчаніи, т. е. потому, что обшитый въ Кяхтѣ сырою кожею чайный ящикъ всегда будетъ на мѣстѣ тяжелѣе, чѣмъ по доставкѣ его въ Иркутскъ, когда кожа успѣетъ уже высохнуть.

*) При этомъ надо принять въ соображеніе, что обшивка чаевъ кожею производится въ Кяхтѣ, слѣдовательно при производствѣ опытовъ въ означенномъ пунктѣ кожа не могла быть такъ суха, какъ при доставкѣ чая въ Иркутскъ, гдѣ производились опыты мною и Таможеню, и потому верхній амбалажъ чайнаго мѣста въ Кяхтѣ всегда долженъ быть тяжелѣе, чѣмъ въ Иркутскѣ, этимъ и объясняется разница въ тарѣ между опытами въ Иркутскѣ и Кяхтѣ на $0,27\%$.

Далѣ затѣмъ кяхтинское купечество находить, что вывѣска всѣхъ чаевъ, какъ я проектирую, брутто—группами усложнить работу и потребуетъ расходовъ на пріобрѣтеніе вѣсовъ, усиленіе штата чиновниковъ и расширеніе досмотрового таможеннаго двора, не говоря уже о томъ, что досмотръ чайныхъ мѣстъ посредствомъ желобчатого щупа, по мнѣнію купцовъ, будетъ для товарохозяевъ весьма убыточенъ *).

Въ виду всего вышеизложеннаго, Кяхтинское купечество, не находя возможнымъ установить правильный $\%$ для скидки на тару, полагаетъ необходимымъ оставить нынѣ существующій въ Иркутской таможенѣ порядокъ опредѣленія вѣса чаевъ, по способу, указанному въ 2440 ст. Уст. Там., причѣмъ соглашается однако, чтобы къ объявленіямъ на чай были прилагаемы отъ товарохозяевъ подробныя фактуры, съ обозначеніемъ въ нихъ наличнаго вѣса чаевъ, заключающихся въ каждомъ мѣстѣ. По мнѣнію купцовъ, Таможня, повѣряя по этимъ фактурамъ отдѣльныя мѣста, какъ это дѣлается въ Европейскихъ Таможняхъ по отвѣснымъ листкамъ, можетъ всегда судить о дѣйствительномъ вѣсѣ чая, находящагося во всей партіи.

На первый взглядъ, это предложеніе можетъ показаться достаточно гарантирующимъ интересы казны, но если принять во вниманіе, что отвѣсные листки, установленные въ Европейскихъ Таможняхъ, составляются лицами, принадлежащими къ персоналу Таможни, слѣдовательно людьми не-

*) Это послѣднее заявленіе менѣ всего уважительно. Я былъ очевидцемъ, что всѣ чайныя мѣста и теперь, при пріемѣ ихъ въ Иркутскѣ отъ возчиковъ, прокалываются желобчатымъ щупомъ для убѣжденія пріемщика чая въ томъ, что въ ящикахъ заключается дѣйствительно чай, а не овесъ, какъ это нерѣдко случается. Тоже самое продѣлываетъ при отправкѣ чаевъ изъ Иркутска новый возчикъ при пріемѣ ихъ отъ повѣреннаго; слѣдовательно и безъ таможеннаго щупа каждое мѣсто байховаго чая пробивается два раза и никакихъ нарѣканій на убыточность этого способа досмотра чаевъ я не слыхалъ.

заинтересованными въ выгодахъ купца, между тѣмъ какъ здѣсь документъ этотъ будетъ составляться самимъ купцомъ и потому, при зломъ умыслѣ сего послѣдняго и при стачкѣ его съ досматривающимъ чиновникомъ, послѣдствія могутъ быть весьма серьезны, — нельзя не прійти къ заключенію, что подробная купеческая фактура не можетъ замѣнить собою отвѣснаго листка, составленнаго въ Таможнѣ.

Вслѣдствіе этого, находя всѣ возраженія кяхтинскаго купечества, противъ установленія новаго порядка вывѣски чаевъ брутто, со скидкой извѣстнаго 0/0 на тару, недостаточно убѣдительными, я, представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Департамента Таможенныхъ Сборовъ и ссылаясь на предписаніе его, данное Иркутской Таможнѣ отъ 7 Декабря 1887 года за № 23681, считаю необходимымъ высказать, что, по моему мнѣнію, вопросъ этотъ необходимо подвергнуть обсужденію въ особой комисіи, причемъ въ составъ оной слѣдуетъ пригласить представителей отъ главныхъ торговыхъ чайныхъ фирмъ въ Москвѣ, какъ лицъ, заинтересованныхъ въ кяхтинской чайной торговлѣ гораздо больше, чѣмъ тамошніе купцы, состоящіе въ большинствѣ случаевъ — не болѣе, какъ только повѣренными Московскихъ купцовъ.

Подписаль: *Таможенный Ревизоръ, Дѣйствительный
Статскій Советникъ С. Езучевскій.*

У.

**Проектъ правилъ для взиманія таможенныхъ
пошлинъ въ портахъ Приморской Области.**

14-го Марта 1888 года Г. Министромъ Финансовъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ объ обложеніи таможенною пошлиною нѣкоторыхъ товаровъ, привозимыхъ изъ-за границы въ порты Приморской области, причемъ одновременно съ тѣмъ полагалось выработать особое правило для дѣйствія чиновъ Акцизнаго Надзора въ означенной области, по взиманію помянутыхъ пошлинъ, такъ какъ Таможенныхъ учрежденій въ той мѣстности не имѣется.

Вслѣдствіе этого, Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ предписаніемъ, отъ 23-го Марта 1888 года за № 5,600, поручилъ мнѣ отправиться, для означенной надобности, во Владивостекъ и, совмѣстно съ чинами Акцизнаго Надзора, составить проектъ помянутыхъ правилъ, каковой и представить Департаменту.

Для совмѣстныхъ со мною работъ, Управляющимъ Акцизными Сборами Амурской и Приморской областей, были назначены: Помощникъ Управляющаго Амурскою Казенною Палатою (онъ-же и акцизный ревизоръ) Надворный Совѣтникъ Кентманъ и Надзиратель Акцизныхъ Сборовъ 2-го Округа, означенныхъ областей, Титулярный Совѣтникъ Шукевичъ, по соглашенію съ которыми и былъ выработанъ на мѣстѣ, т. е. во Владивостокѣ, прилагаемый при семъ проектъ правилъ.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

для взиманія таможенныхъ пошлинъ и акцизнаго сбора съ товаровъ, привозимыхъ въ порты: Владивостокъ и Николаевскъ *).

Общее положеніе.

§ 1.

Въ портахъ во Владивостокъ и Николаевскъ, за неимѣніемъ таможенныхъ учрежденій, выполненіе таможенныхъ обрядностей по взиманію пошлинъ и акциза съ предметовъ, привозимыхъ въ означенные порты, возлагается на чиновъ Акцизнаго вѣдомства.

Примѣчаніе. Принимая во вниманіе, что Акцизный Надзоръ существуетъ въ настоящее время лишь только въ портахъ—Владивостокъ и Николаевскъ, между тѣмъ могутъ быть случаи привоза иностранныхъ и русскихъ товаровъ, подлежащихъ пошлинѣ и акцизному сбору, на судахъ, не заходящихъ въ Владивостокъ и Николаевскъ и въ другіе удобные для стоянки судовъ пункты побережья Приморской области, такъ напр. Посеть, Ольга, Аянъ и др., а также островъ Сахалинъ, то взиманіе тамъ пошлинъ и акцизнаго сбора возлагается на мѣстныя административно-полицейскія власти, которыя дѣйствуютъ, примѣняясь къ настоящимъ правиламъ.

*) Подлинный проектъ настоящихъ правилъ былъ представленъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Езучевскимъ, въ гор. Благовѣщенскѣ, Приамурскому Генераль-Губернатору Генераль-Адъютанту Барону Корфу, который, 16-го Августа 1888 года, сдѣлалъ на немъ собственноручную надпись: „Читалъ и вполне одобряю. Если-бы проектъ этотъ былъ измѣненъ въ нѣкоторыхъ подробностяхъ, то противъ этого ничего не имѣю“.

§ 2.

Всѣ распоряженія Департамента Таможенныхъ Сборовъ, относящіяся до таможенной части въ Приморской и Амурской областяхъ, обязательны для Акцизнаго Надзора сихъ областей; причѣмъ сношенія Департамента Таможенныхъ Сборовъ должны быть направляемы чрезъ Управляющаго Акцизными Сборами Амурской и Приморской областей, который, въ данномъ случаѣ, дѣйствуетъ на правахъ Начальниковъ Таможенныхъ Округовъ вообще (ст. 298 Там. Уст.)

§ 3.

Настоящія правила, будучи основаны на нынѣ дѣйствующихъ законоположеніяхъ, обязательны для всѣхъ безъ исключенія русскихъ и иностранныхъ судовъ, прибывающихъ къ портамъ Приморской области *не подъ военнымъ флагомъ*, равно и для лицъ и учрежденій, имѣющихъ какое либо отношеніе къ таможенной части; поэтому виновные въ нарушеніи сихъ правилъ подлежатъ установленной закономъ отвѣтственности; что же касается воинскихъ судовъ, то въ этомъ случаѣ, какъ для нихъ, такъ и для чиновъ акцизнаго надзора обязательны правила, изложенныя въ ст. 583—591 и ст. 1130—1131 Уст. Там.

§ 4.

При выполненіи настоящихъ правилъ, чины Акцизнаго Надзора, въ случаѣ надобности, имѣютъ право требовать содѣйствія отъ военныхъ и гражданскихъ властей на точномъ основаніи ст. 271 Уст. Там.

§ 5.

Никакое мѣстное военное и гражданское начальство, за исключеніемъ Главнаго Начальника края, не имѣетъ

права входить ни въ какія непосредственныя распоряженія по таможенной части (ст. 266 Уст. Там.)

Примѣчаніе. Изъятіе изъ этого правила допускается лишь: а) при существованіи въ портахъ карантинна и б) при открытіи военныхъ дѣйствій.

О приходѣ судовъ и выгрузкѣ товаровъ.

§ 6.

Всякій корабельщикъ, какой бы націи онъ ни былъ, по прибытіи въ порта Приморской области и острова Сахалина обязанъ поступать по точной силѣ настоящихъ правилъ, и за людей, составляющихъ экипажъ его корабля, отвѣтствуетъ во всякомъ нарушеніи оныхъ (ст. 446 Там. Уст.).

§ 7.

Отводъ мѣста въ гавани Владивостокъ для стоянки судовъ, приходящихъ не подъ военнымъ флагомъ, долженъ быть строго опредѣленъ, по соглашенію мѣстнаго портового начальства и Акцизнаго Надзора (ст. 461 Там. Уст.). Что же касается указанія мѣста для стоянки тѣхъ же судовъ въ гавани Николаевскѣ, то за неимѣніемъ тамъ портового начальства право это всецѣло принадлежитъ Акцизному Надзору (ст. 462 Там. Уст.).

Примѣчаніе. Если въ портахъ Владивостокѣ и Николаевскѣ устанавливается карантинъ, то отводъ мѣста для стоянки приходящихъ судовъ зависитъ отъ мѣстныхъ административно - полицейскихъ властей и портового начальства.

§ 8.

Мѣстные Акцизные Надзиратели, или лица ихъ замѣняющіе, во Владивостокѣ и Николаевскѣ, освѣдомившись о

появленіи на рейдахъ судна, не подъ военнымъ флагомъ, дѣлають распоряженіе о встрѣчѣ онаго. Съ этою цѣлью высылается шлюпка, подъ таможеннымъ флагомъ, при приближеніи которой судно обязано остановить ходъ и принять встрѣчающаго чиновника.

Примѣчаніе. Во Владивостокѣ, за отсутствіемъ брандвахты, свѣдѣніе о появленіи на рейдѣ судна можетъ быть сообщаемо мѣстному Акцизному Надзору отъ порта, которому, во всякомъ случаѣ, о прибытіи судна дѣлается извѣстнымъ заблаговременно посредствомъ телеграфа *).

§ 9.

Чиновникъ, по прибытіи на судно, прежде всего указываетъ мѣсто для стоянки судна, если въ данное время не существуетъ карантина; затѣмъ отбираетъ отъ командира судна или шкипера судовые документы, требуетъ предъявленія списка пассажировъ, лицъ составляющихъ экипажъ судна и принадлежащаго имъ багажа, затѣмъ немедленно приступаетъ къ досмотру онаго, причемъ предметы, не подлежащіе платежу пошлинъ или акциза, разрѣшаются къ свозу съ судна; предметы же пошлинные и акцизные досматриваются по особой книгѣ, установленной для пассажирскихъ вещей (форма № 1).

Примѣчаніе. При досмотрѣ пассажирскаго багажа, Акцизный Надзоръ руководствуется, въ чемъ слѣдуетъ, общими правилами, установленными въ ст. 1169—1186 Уст. Там.

*) Въ подлинномъ проектѣ правилъ, Командиръ Владивостокскаго порта, Контръ-Адмиралъ Ермолаевъ, противъ § 8-го сдѣлалъ слѣдующую надпись: „Если Портовое Управленіе будетъ соединено телефономъ съ Акцизнымъ Управленіемъ, то передача будетъ вполне возможна“.

§ 10.

Акцизный чиновникъ, съѣзжая съ судна, оставляетъ на немъ досмотрщика, который и долженъ находиться на суднѣ все время безотлучно, наблюдая, чтобы никакіе предметы не были бы съ судна свозимы безъ вѣдома мѣстной акцизной власти, не исключая и судовой провизіи. Отобранные же отъ корабельщика судовые документы беретъ съ собою, для храненія ихъ, впредь до обратной выдачи корабельщику, по предъявленіи симъ послѣднимъ удостовѣренія полиціи или портоваго начальства о неимѣніи препятствій къ отходу судна изъ порта. Въ принятіи отъ корабельщика судовыхъ документовъ чиновникъ выдаетъ корабельщику росписку, на печатномъ бланкѣ, въ которой должно быть поименовано число взятыхъ документовъ, а также обозначены: часъ, число и мѣсяць прихода судна въ портъ (форма № 2).

§ 11.

Командиръ судна или шкиперъ, не позже 48 часовъ по прибытіи въ портъ, обязанъ подать Акцизному Надзирателю или лицу, его замѣняющему, шкиперское показаніе, замѣняющее собою установленную таможеннымъ уставомъ декларацію, въ двухъ экземплярахъ, по прилагаемой формѣ, причемъ одинъ изъ нихъ долженъ быть оплаченъ гербовымъ сборомъ 80 коп. достоинства за каждый листъ (ст. 463 и 467 Там. Уст.). (Форма № 3).

Примѣчаніе. Означенное показаніе должно быть писано на русскомъ языкѣ; если же командиръ или шкиперъ неграмотенъ, или русскаго языка не знаетъ, то документъ этотъ можетъ быть составленъ съ его словъ другимъ лицомъ, по его указанію, но непременно имъ самимъ подписанъ, а при безграмотности—приложена печать.

§ 12.

Шкиперское показаніе составляется на основаніи имѣющихся у корабельщика грузовыхъ документовъ. Отъ подачи онаго онъ ни въ какомъ случаѣ не освобождается и за вѣрность заключающихся въ ономъ свѣдѣній отвѣтствуетъ. Къ шкиперскому показанію прилагаются всѣ грузовые документы, на основаніи которыхъ оно составлено (ст. 468 и 469 Уст. Там.).

§ 13.

Въ шкиперскомъ показаніи должны быть обозначены всѣ безъ исключенія товары, находящіеся на суднѣ, не исключая и тѣхъ, кои предназначены для выгрузки въ другихъ портахъ Приморской области и остр. Сахалина, а также и та часть судовой провизіи, которая подлежитъ оплатѣ пошлиною или акцизнымъ сборомъ. Въ этомъ же показаніи должны быть обозначены товары, оставленные въ другомъ портѣ или выброшенные въ море, вслѣдствіе несчастнаго случая. Вообще корабельщикъ обязанъ оговорить о всѣхъ несходствахъ, могущихъ быть между количествомъ товаровъ, показанныхъ въ грузовыхъ документахъ и дѣйствительно привезеннымъ имъ (ст. 470 Там. Уст.).

§ 14.

По полученіи шкиперскаго показанія, Акцизный Надзиратель свѣряетъ оное и копію съ грузовыми документами, и, по исправленіи корабельщикомъ могущихъ вкратъея ошибокъ, разрѣшаетъ выгрузку товаровъ съ судна на берегъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ назначенныхъ для того досмотрщиковъ.

§ 15.

За неимѣніемъ въ гг. Владивостокѣ и Николаевскѣ таможенныхъ пакгаузовъ, складка товаровъ разрѣшается въ пакгаузахъ частныхъ или городскихъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, впредь до очистки хранящихся въ оныхъ товаровъ пошлиною или акцизнымъ сборомъ, пакгаузы эти находились въ полномъ вѣдѣніи Акцизнаго Надзора.

Въ виду этого, въ каждомъ пакгаузѣ должно находиться одно отдѣльное помѣщеніе, съ особымъ входомъ, для храненія въ немъ неоплаченныхъ пошлиною и акцизомъ товаровъ (ст. 995 и прим. 1 къ ст. 996 Там. Уст.).

§ 16.

Акцизный Надзоръ никакой отвѣтственности за цѣлость хранящихся въ складахъ товаровъ не принимаетъ, такъ какъ надзоръ за ними всецѣло лежитъ на обязанности товарохозяевъ или ихъ повѣренныхъ, которые отвѣтствуютъ и за цѣлость замковъ и печатей, наложенныхъ Акцизнымъ Надзоромъ на тѣ таможенные отдѣленія пакгаузовъ, въ которыхъ хранятся неоплаченные еще пошлиною и акцизомъ товары.

Примѣчаніе. При наложеніи печатей на двери складовъ, лицо Акцизнаго Надзора составляетъ краткую о томъ записку, подписанную товарохозяиномъ или его повѣреннымъ, и къ ней прикладывается слѣпокъ печати, которой опечатанъ складъ (форма № 4).

§ 17.

Въ городѣ Николаевскѣ, гдѣ нерѣдко товары, привезенные къ порту, не выгружаются на берегъ, а прямо перегружаются въ гавани съ большихъ пароходовъ на малые, для перевозки ихъ по р. Амуру во внутрь края,—тамъ до-

пускается повѣрка товаровъ по шкиперскому показанію, а равно и самый досмотръ ихъ для исчисленія пошлины и акциза на суднѣ, но съ тѣмъ, чтобы впредь до окончательной уплаты всѣхъ казенныхъ сборовъ товары не вывозились по частямъ. Съ этою цѣлью на суднѣ долженъ находиться назначенный для того досмотрщикъ.

Примѣчаніе. Бытность досмотрщика на суднѣ, для наблюденія за онымъ, считается вообще командировкою и потому корабельщикъ обязанъ уплачивать ему суточные деньги по расчету 40 коп. въ день, считая часть дня за полный день (ст. 527 Там. Уст.).

§ 18.

Выгрузка товаровъ съ судовъ производится ежедневно отъ восхожденія до захожденія солнца, кромѣ праздничныхъ дней; но въ случаѣ поздняго осенняго времени, также поврежденія или течи кораблей, дозволяется выгружать и въ праздничные дни, съ вѣдома Акцизнаго Надзирателя или лица, его замѣняющаго. Кромѣ того, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, требующихъ спасенія корабля или товара, выгрузка разрѣшается даже и въ ночное время (ст. 516 и 517 Там. Уст.).

§ 19.

При выгрузкѣ товаровъ на берегъ, товарохозяева или ихъ довѣренныя обязаны разсортировать всѣ мѣста по маркамъ, согласно шкиперскому показанію; причемъ товары, подлежащіе оплатѣ пошлиною или акцизнымъ сборомъ, слѣдуетъ отдѣлить отъ прочихъ товаровъ. Тѣ же товары, которые предназначены въ другіе порты Приморской области, гдѣ нѣтъ Акцизнаго Надзора, и остаются на суднѣ, должны быть приведены въ такой порядокъ, чтобы повѣрка ихъ была возможна. Вообще корабельщикъ или товарохозяинъ

обязанъ предоставить Акцизному Надзору всѣ средства къ возможно скорѣйшей и тщательной повѣркѣ товарныхъ мѣстъ.

§ 20.

Чиновникъ, въ присутствіи котораго производится выгрузка на берегъ товаровъ, дѣлаетъ отмѣтки на шкиперскомъ показаніи о вѣрности или о несходствахъ выгруженныхъ товарныхъ мѣстъ, т. е. объ излишкахъ или недостаткахъ товаровъ противъ шкиперскаго показанія (ст. 531 Там. Уст.).

§ 21.

По окончаніи выгрузки товаровъ, Акцизный чиновникъ отправляется на судно удостовѣриться, что на ономъ никакихъ товаровъ не осталось, при этомъ корабельщикъ обязанъ отпереть всѣ шкафы, ящики, сундуки, какъ собственные свои, такъ и матросскіе, и всякія прочія мѣста, могущія служить для укладки товаровъ, безъ малѣйшихъ отговорокъ и утайки, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, взысканія штрафа (ст. 485 Там. Уст.).

§ 22.

Если на суднѣ остается не выгруженною часть товаровъ, предназначенныхъ въ другіе порты Приморской области и острова Сахалина, то, впредь до осмотра сихъ товаровъ, досмотрщикъ остается на суднѣ для наблюденія за невыгрузкою оныхъ тайнымъ образомъ.

§ 23.

Запасы судовой провизіи, подлежащія оплатѣ пошлиною или акцизнымъ сборомъ, должны быть сложены корабельщикомъ въ отдѣльное помѣщеніе, которое опечатывается Акцизнымъ Надзоромъ на все время стоянки судна въ га-

вани. Въ этомъ случаѣ разрѣшается имѣть свободнымъ отъ опечатанія лишь самое необходимое количество для продовольствія экипажа во время стоянки.

§ 24.

Всѣ выгруженные въ теченіи дня съ судовъ товары, подлежащіе пошлинѣ и акцизному сбору, не должны быть оставляемы къ ночи на открытыхъ мѣстахъ, но непременно складываются въ тѣ помѣщенія, кои для нихъ предназначены (см. § 15 правилъ).

§ 25.

Впредь до подачи объявленія и учиненія досмотра, ни одно товарное мѣсто не можетъ быть вскрываемо, какъ по распоряженію Акцизнаго Надзора, такъ равно и товаро-хозяина (ст. 813 Там. Уст.).

§ 26.

Въ случаѣ пропажи товарныхъ мѣстъ въ промежуткъ времени между выгрузкою съ судна и подачею товаро-хозяиномъ объявленія, слѣдующіе за таковыя пошлина или акцизный сборъ ни въ какомъ случаѣ не слагаются. При этомъ, если количество и качество пропавшаго товарнаго мѣста не можетъ быть съ точностію опредѣлено по грузовымъ документамъ, то товаро-хозяинъ обязанъ доказать это представленіемъ подлинной фактуры или счета съ мѣста отправки пропавшаго товара. Если окажется, что пропавшее товарное мѣсто заключало въ себѣ товары, не подлежащіе пошлинѣ или акцизу, то никакому взысканію товаро-хозяинъ не подвергается, въ противномъ же случаѣ товаро-хозяинъ подлежитъ отвѣтственности, примѣнительно къ ст. 544 Там. Уст.

О порядкѣ подачи объявленій и досмотра товаровъ.

§ 27.

Послѣ окончательной выгрузки товаровъ, товароозяинъ или его довѣренный обязанъ подать мѣстному акцизному Надзирателю или лицу, его замѣняющему, письменное объявленіе, оплаченное гербовымъ сборомъ въ 80 коп. за каждый листъ онаго. Объявленіе должно быть подано не позже какъ чрезъ семь дней послѣ подачи шкиперскаго показанія.

§ 28.

Объявленія должны быть составляемы отдѣльно: а) на товары русскіе и иностранные, принятые въ Россійскихъ портахъ, и б) товары, нагруженные за границею (формы № 5 и 6).

Примѣчаніе. Каждое объявленіе, заключающее въ себѣ товары, подлежащіе оплатѣ пошлиною или акцизнымъ сборомъ, должно быть представлено вмѣстѣ съ копіею, которая оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ; объявленія же, заключающія въ себѣ одни безпошлинные товары, подаются безъ копій.

§ 29.

Всѣ товары, подлежащіе оплатѣ пошлиною или акцизнымъ сборомъ, должны быть показываемы въ объявленіи подробно полнымъ ихъ тарифнымъ наименованіемъ, а количество ихъ — въ тѣхъ единицахъ, съ которыхъ установлено обложеніе, причемъ тѣ товары, на кои установленъ вычетъ на тару, слѣдуетъ показывать «брутто», а прочіе — «нетто» (ст. 749 и 750 Там. Уст.). Товары же, не подлежащіе оплатѣ, допускается объявлять въ общихъ выраженіяхъ, такъ напр. столярная работа, шелковая матерія, бу-

мажная ткань, полотно, желѣзныя издѣлія, желѣзо не въ дѣлѣ, галантерейныя вещи, консервы, фрукты и т. п. Количество сихъ послѣднихъ товаровъ слѣдуетъ объявлять безъ тары (нетто), а цѣну какъ пошлинныхъ, такъ и беспошлинныхъ — въ рубляхъ, сообразно дѣйствительной ихъ стоимости.

Примѣчаніе. Если въ объявленіи какое либо товарное мѣсто, или цѣлая партія оныхъ, будутъ показаны купцомъ товаромъ ему неизвѣстнымъ, то досмотръ онымъ производится самый тщательный, причемъ въ случаѣ, если въ числѣ ихъ окажутся товары, подлежащіе пошлинѣ или акцизу, то съ товарохранителя взимается, независимо пошлины или акциза, штрафъ въ размѣрѣ 5% съ каждаго пошлиннаго и акцизнаго рубля, въ пользу мѣстнаго Акцизнаго Надзора (ст. 895 Там. Уст.).

§ 30.

Если въ установленный семидневный срокъ объявленіе не подано, то Акцизный Надзоръ приступаетъ къ досмотру товаровъ безъ объявленія, и о результатахъ досмотра составляетъ подробную роспись, въ такой формѣ, въ какой объявленіе быть должно. Для присутствованія при досмотрѣ приглашаются товарохранитель или его довѣренный, а въ случаѣ неявки ихъ, въ качествѣ депутата, приглашается полицейскій чиновникъ, а въ качествѣ эксперта, для оцѣнки товаровъ, членъ городской Управы (ст. 775 Там. Уст.).

Примѣчаніе. За досмотрѣнные безъ объявленія по росписи товары взыскивается съ товарохранителя штрафъ, въ размѣрѣ пяти процентовъ съ каждаго пошлиннаго или акцизнаго рубля; за товары-же беспошлинные — по одному проценту съ цѣны оныхъ. Взысканный штрафъ поступаетъ въ пользу лицъ мѣстнаго Акцизнаго Надзора (ст. 775 и прим. къ ст. 776 Там. Уст.).

§ 31.

По полученіи объявленія, Акцизный Надзиратель свѣряетъ его съ шкиперскимъ показаніемъ; обнаруженныя несходства предлагаетъ подателю немедленно исправить съ оговоркою на самомъ объявленіи; послѣ чего, сдѣлавъ помятку о времени полученія объявленія, распоряжается о досмотрѣ товаровъ, и затѣмъ уже никакія заявленія со стороны подателя о вкравшихся ошибкахъ въ объявленіи не принимаются.

§ 32.

Досмотръ товаровъ по объявленію производится, по назначенію Надзирателя, однимъ изъ его помощниковъ, чрезъ посредство таможенныхъ досмотрщиковъ, при бытности товарохранителя или его довѣреннаго. Право же контроля за дѣйствіемъ досматривающихъ остается за Надзирателемъ.

Примѣчаніе 1. Въ крайнихъ случаяхъ, при накопленіи дѣлъ или за отсутствіемъ помощниковъ досмотры товарамъ дѣлаетъ и самъ Надзиратель.

Примѣчаніе 2. Рабочая сила должна быть представлена въ распоряженіе досматривающихъ товарохранителемъ или его повѣреннымъ и въ такомъ количествѣ, чтобы работа по досмотру шла успѣшно и безостановочно.

§ 33.

Окончательный срокъ для досмотра товаровъ назначается четырнадцатидневный, считая со дня подачи объявленія, и если бы въ теченіе означеннаго срока товарохранитель или его повѣренный, по приглашенію Акцизнаго Надзора, къ досмотру не явился, то Акцизный Надзиратель дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ досмотра безъ товарохранителя, требуя въ этомъ случаѣ, въ качествѣ депутата,

полицейскаго чиновника. Всѣ расходы по досмотру товаровъ относятся на счетъ товарохраняющаго.

§ 34.

Во время досмотра каждое товарное мѣсто, заключающее въ себѣ предметы, подлежащія оплатѣ въ портахъ Приморской области пошлиною или акцизнымъ сборомъ, должно быть вскрыто, съ цѣлью опредѣленія качества и количества товаровъ. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено лишь въ томъ случаѣ, если привозятся однородные товары, въ совершенно одинаковыхъ упаковкахъ и при томъ партіями болѣе пяти мѣстъ. Въ этомъ случаѣ досматривается и вывѣшивается лишь нѣсколько мѣстъ, по выбору чиновника, и по нимъ опредѣляется общій вѣсъ товара всей партіи.

§ 35.

Товарныя мѣста, заключающія въ себѣ предметы, не подлежащія оплатѣ въ портахъ Приморской области пошлиною или акцизнымъ сборомъ, могутъ быть вскрываемы лишь только на выдержку, по нѣскольку мѣстъ изъ каждой партіи, для убѣжденія досматривающихъ лицъ въ томъ, что въ нихъ заключаются дѣйствительно товары, не подлежащія оплатѣ. Но если бы при этомъ оказался хотя въ одномъ мѣстѣ пошлинный или запрещенный къ привозу товаръ или товаръ, подлежащій акцизному обложенію, въ такомъ случаѣ вся партія, объявленная купцомъ беспошлинною, досматривается вполне подробно.

§ 36.

Если привезенные изъ русскихъ портовъ товары будутъ заключаться въ отдѣльныхъ мѣстахъ или трюмахъ судовъ, опломбированныхъ или опечатанныхъ таможенными сѣ-

мѣста отправленія, и при осмотрѣ пломбы и печати окажутся не нарушенными, въ такомъ случаѣ товары вовсе не досматриваются, а качество и количество ихъ опредѣляется сообразно представляемымъ купцомъ свидѣтельствомъ той таможи, чрезъ которую товары отправлены. Когда изъ означеннаго свидѣтельства будетъ видно, что при отправкѣ товара, за предметы, подлежащіе акцизному сбору, сборъ этотъ былъ возвращенъ, въ такомъ случаѣ товары, подверженные утечкѣ и усышкѣ, вывѣшиваются или вымѣриваются для опредѣленія размѣра акциза; товары же, этимъ случайностями не подверженные, напр. сахаръ, табакъ, спички и проч., вторичной повѣркѣ не подлежатъ.

Примѣчаніе. При досмотрѣ товаровъ, указанныхъ въ § 36, надо имѣть въ виду, что въ случаѣ поврежденія пломбъ и печатей, наложенныхъ таможеню съ мѣста отправки на товарныя мѣста или отдѣльныя помѣщенія судовъ, или если подлинное свидѣтельство, выданное отъ таможи при нагрузкѣ товара, не будетъ предъявлено, досмотръ товаровъ долженъ производиться на общемъ основаніи.

§ 37.

Доказательствомъ того, что привезенные товары къ портамъ Приморской области русскаго происхожденія или хотя и иностранные, но погружены въ Россійскихъ портахъ, служатъ: а) свидѣтельство, выданное таможеню съ мѣста отправленія товаровъ, и б) пломбы и печати, наложенныя на товарныя мѣста, или опломбированіе и опечатаніе таможеню цѣлыхъ помѣщеній и трюмовъ судовъ. При отсутствіи обоихъ означенныхъ условій, товары признаются за иностранные и съ нихъ взыскивается пошлина и акцизъ на общемъ основаніи, даже и въ томъ случаѣ, если бы на товарахъ имѣлись русскіе этикетты.

§ 38.

Цѣлость пломбъ и печатей на товарныхъ мѣстахъ и трюмахъ судовъ, наложенныхъ таможеню съ мѣста на-грузки, при отсутствіи свидѣтельства таможни, освобождаетъ товары отъ уплаты лишь таможенной пошлины; акцизъ же во всякомъ случаѣ взыскивается, такъ какъ при неимѣніи свидѣтельства нельзя судить, былъ ли акцизъ возвращенъ при вывозѣ товара изъ Европейской Россіи (цирк. Мин. Фин. 12 Февр. 1886 г. № 1907).

§ 39.

Досмотрѣнные товары тотчасъ же отдѣляются отъ недосмотрѣнныхъ, причемъ подлежащія оплатѣ пошлиною или акцизомъ тутъ же выдаются товароозяину, съ роспискою въ полученіи на самомъ объявленіи; пошлинные же и акцизные — остаются въ вѣдѣніи Акцизнаго Надзора, впредь до уплаты причитающихся за нихъ сборовъ или представленія установленныхъ залоговъ.

Примѣчаніе. Представленіе залоговъ, въ видѣ обезпеченія, допускается лишь по предметамъ, подлежащимъ акцизному сбору, согласно Акцизн. Уст. Обезпеченіе же пошлины залогоми — не допускается.

§ 40.

Результаты досмотра отмѣчаются чернилами на объявленіи, тутъ же на мѣстѣ, собственноручно досматривающимъ чиновникомъ, и по окончаніи досмотра подписываются, съ обозначеніемъ времени досмотра, какъ самимъ чиновникомъ, такъ и находившимся при досмотрѣ товаро-хозяиномъ или его повѣреннымъ. Всякія поправки въ досмотровой очисткѣ должны быть оговариваемы тутъ же на самомъ объявленіи и подписываются тѣми же лицами, при-

чемъ послѣ возвращенія объявленія отъ досматривающаго чиновника Надзирателю никакія поправки, относящіяся къ пошлиннымъ или акцизнымъ товарамъ, не принимаются; а затѣмъ могутъ быть заявленія о неточностяхъ, вкравшихся въ досмотровую очистку, провѣряются фактически самимъ Надзирателемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ досмотра товаровъ на открытыхъ мѣстахъ, въ ненастную погоду или во время сильныхъ морозовъ, допускается, въ видѣ исключенія, писать досмотровыя очистки не на мѣстѣ досмотра, но сдѣланнымъ отмѣткамъ на объявленіи карандашемъ.

§ 41.

Если, при досмотрѣ товара, количество и качество его окажется согласнымъ съ объявкой, то досматривающее лицо прописываетъ въ подлежащихъ графахъ досмотровой очистки «вѣрно», въ противномъ же случаѣ пишетъ подробно, что оказалось по досмотру.

§ 42.

Начатый досмотръ не долженъ быть прекращаемъ впредь до окончанія онаго всѣмъ товарамъ, заключающимся въ объявленіи; если же выполнить этого невозможно, то, во всякомъ случаѣ, досмотръ не долженъ быть перерываемъ до окончанія начатой отдѣльной статьи по объявленію.

Объ исчисленіи пошлинъ и акциза и о выпускѣ товаровъ.

§ 43.

Исчисленіе пошлины по досмотровой очисткѣ должно быть дѣлаемо лицомъ, производившимъ досмотръ. Самый расчетъ утверждается его подписью, и затѣмъ все объявленіе

съ документами передается Акцизному Надзирателю для окончательной повѣрки.

§ 44.

За неимѣніемъ въ портахъ Владивостокѣ и Николаевскѣ казенныхъ пакгаузовъ, въ коихъ могли бы храниться неоплаченные пошлинные товары, разсрочки уплаты пошлины по частямъ не допускается; поэтому предѣльный срокъ для уплаты оной назначается семидневный; акцизъ же можетъ быть разсроченъ согласно существующихъ о немъ законоположеній. Семидневный срокъ для уплаты пошлины считается со дня полученія купцомъ отъ Акцизнаго Надзирателя платежнаго свидѣтельства.

Примѣчаніе. Если будетъ разрѣшено товарохозяевамъ вносить пошлины за товары, полученные во Владивостокѣ и Николаевскѣ, въ казначейства, находящіяся въ другихъ городахъ, то и въ этомъ случаѣ семидневный срокъ не измѣняется, такъ какъ вся переписка по сему предмету должна производиться, на счетъ товарохозяина, по телеграфу.

§ 45.

Акцизный Надзиратель послѣ исчисленія пошлины выдаетъ товарохозяину платежное свидѣтельство, въ которомъ должно быть обозначено, съ кого именно, сколько и за какіе товары слѣдуетъ внести въ мѣстное казначейство пошлины въ золотой валютѣ, а равно и въ кредитныхъ рубляхъ (форма № 7).

Примѣчаніе. Въ платежное свидѣтельство включаются лишь тѣ суммы, кои подлежатъ причисленію въ государственный доходъ; штрафы же, причитающіеся въ пользу досматривавшихъ лицъ, должны быть взыскиваемы и вносимы въ казначейство самимъ Акцизнымъ Надзирателемъ, для причисленія къ его депозитамъ.

§ 46.

Если въ теченіи означенныхъ въ § 44 семи дней купецъ предъявитъ квитанцію Казначейства во взносѣ причитавшихся съ него сборовъ, то Надзиратель дѣлаетъ распоряженіе о выпускѣ товаровъ, причемъ росписка въ приемѣ оныхъ дѣлается на самомъ объявленіи, по которому товаръ значится. Въ случаѣ же неуплаты въ теченіи семидневнаго срока, товаръ считается оставленнымъ казнѣ за пошлину и съ нимъ поступаетъ на общемъ основаніи Таможеннаго Устава (ст. 909 Там. Уст.).

Примѣчаніе. О порядкѣ выпуска товаровъ беспошлинныхъ изложено въ § 39 сихъ правилъ.

§ 47.

Установленныхъ таможенными правилами ярлыковъ на выпускъ товаровъ, а равно и квитанцій о взносѣ пошлинъ, Акцизный Надзиратель не выдаетъ, такъ какъ досмотръ, храненіе и выпускъ товаровъ сосредоточены въ рукахъ одного и того-же лица, слѣдовательно ярлыкъ является излишнимъ документомъ, а казначейская квитанція, находящаяся у купца, вполне замѣняетъ квитанцію таможенную.

§ 48.

Пока пошлины за товары не внесены, оныя ни въ какомъ случаѣ, ни даже по судебному приговору, изъ вѣдѣнія Акцизнаго Надзора не выпускаются (ст. 907 Там. Уст.).

§ 49.

Недовзысканныя по ошибкѣ пошлины товароозяинъ или его повѣренный обязаны уплатить, если требованія о томъ будутъ сдѣланы до истеченія двухъ лѣтъ со дня окончательной очистки объявленія, по которому недоборъ ока-

зался; послѣ же двухъ лѣтъ недѣборы взыскиваются съ виновныхъ въ томъ чиновниковъ (ст. 864 Там. Уст.)

§ 50.

Если въ числѣ товаровъ, привезенныхъ во Владивостокъ или Николаевскъ, будутъ находиться такіе предметы, которые предназначены къ дальнѣйшей отправкѣ въ пункты, гдѣ чиновъ Акцизнаго Надзора нѣтъ, то за товары, подлежащіе оплатѣ пошлиною или акцизомъ, сборы взыскиваются на мѣстѣ, т. е. во Владивостокѣ или Николаевскѣ, смотря по тому, куда они привезены; но когда товары, предназначенные, напр., въ Николаевскъ, прибыли во Владивостокскій портъ только временно, тогда вся обязанность мѣстнаго Акцизнаго Надзора по отношенію къ симъ товарамъ заключается лишь въ наблюденіи за ними впредь до отправки ихъ по назначенію.

§ 51.

При выполненіи правилъ, изложенныхъ въ § 50, устанавливается слѣдующій порядокъ:

а) товары, предназначенные въ пункты, гдѣ чиновъ акцизнаго надзора нѣтъ, объявляются, досматриваются и очищаются сборами во Владивостокѣ и Николаевскѣ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ настоящими правилами для товаровъ, прибывающихъ непосредственно въ означенные города;

б) товары, прибывшіе во Владивостокъ, но предназначенные для Николаевска, и наоборотъ, — въ портъ временнаго прибытія, показываются лишь только въ шкиперскомъ показаніи, объявленія же на нихъ не подается и досмотра не дѣлается;

в) если подобные товары выгружаются на берегъ, то мѣстный Акцизный Надзоръ, по провѣркѣ числа мѣстъ по

шкиперскому показанію, требуетъ отъ шкипера, купеческаго агента или лица, принявшаго товаръ на храненіе, письменное обязательство въ томъ, что за сохранность товара онъ отвѣтствуетъ, что товары будутъ помѣщены въ такихъ складахъ, которые могутъ быть опечатаны порядкомъ, указаннымъ въ §§ 15 и 16 сихъ правилъ, и наконецъ, что о днѣ погрузки товаровъ на судно, для дальнѣйшей отправки, онъ своевременно заявитъ. Погрузка сихъ товаровъ производится подъ присмотромъ Акцизнаго Надзора;

и г) если же помянутые выше товары на берегъ не выгружаются, то помѣщенія съ ними на суднѣ и въ трюмѣ онаго опечатываются и судно отпускается изъ гавани не прежде осмотра цѣлости наложенныхъ печатей.

§ 52.

Изъ портовъ Владивостока и Николаевска обратный вывозъ за-границу иностранныхъ товаровъ допускается на общемъ основаніи какъ изъ всѣхъ портовыхъ таможенъ I-го класса (ст. 700 Там. Уст.)

§ 53.

Товары объявляются къ обратному вывозу: корабельщикомъ, товарохозяиномъ или пріемщикомъ товаровъ.

§ 54.

Обратный вывозъ товаровъ допускается въ томъ только случаѣ, если товары, предназначенные къ вывозу, хотя уже и досмотрѣны, но пошлина за нихъ въ казначейство еще не внесена, или если на уплату оной не истекъ еще семидневный срокъ, считая со дня выдачи платежнаго свидѣтельства (§ 44 сихъ правилъ). Въ противномъ же случаѣ вывозъ товаровъ за границу, съ возвратомъ взысканной пошлины или акциза, не допускается (ст. 726 Там. Уст.)

Примѣчаніе. Исключенія могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ Министра Финансовъ.

§ 55.

Если на товары, предназначенные къ обратному вывозу, еще не подано объявленіе, то заявленіе о желаніи вывезти товаръ можетъ быть подано отъ корабельщика или шкипера, но когда товаръ уже объявленъ, въ такомъ случаѣ заявленіе должно исходить отъ лица, подавшаго объявленіе.

§ 56.

Мѣстный Акцизный Надзиратель или лицо, его замѣняющее, можетъ разрѣшить обратный вывозъ товаровъ за границу безъ ограниченія суммы стоимости онаго, если вывозимый товаръ составляетъ предметы, не подлежащіе оплатѣ пошлиною или акцизомъ; о товарахъ же, оплачиваемыхъ сими сборами, онъ дѣлаетъ представленіе Управляющему Акцизными Сборами Амурской и Приморской областей и только по полученіи его разрѣшенія можетъ выпустить товары.

Примѣчаніе. До полученія сего разрѣшенія товары должны находиться въ вѣдѣніи мѣстнаго Акцизнаго Надзора.

§ 57.

Заявленія отъ корабельщика или товарохозяина о желаніи вывезти товаръ за-границу подаются на имя мѣстнаго Акцизнаго Надзирателя, по прилагаемой при семъ формѣ, на гербовой бумагѣ 80 коп. достоинства, съ указаніемъ въ немъ, какіе именно товары, значащіеся по шкиперскому показанію (если заявленіе подано отъ корабельщика) или

объявленію (если заявленіе послѣдовало отъ товарохранителя или пріемщика товара), желаютъ вывезти обратно за-границу (форма № 8).

§ 58.

Когда просимые къ вывозу товары еще не были досмотрѣны, то по сдѣланіи имъ поверхностнаго досмотра, съ цѣлью удостовѣриться, что въ числѣ ихъ нѣтъ товаровъ, запрещенныхъ къ вывозу, или подлежащихъ оплатѣ пошлиною или акцизомъ, Акцизный Надзиратель разрѣшаетъ погрузить товары на судно.

Примѣчанія: 1) О результатахъ поверхностнаго досмотра дѣлается отмѣтка на самомъ объявленіи.

2) Въ шкиперскомъ показаніи дѣлается соответственная надпись о выдачѣ части грузовыхъ документовъ корабельщику на тѣ товары, которые разрѣшены къ вывозу

и 3) Товары, разрѣшенные къ вывозу, выдаются корабельщику, съ роспискою его въ полученіи оныхъ на шкиперскомъ показаніи, гдѣ онъ также подписывается и въ пріемѣ части грузовыхъ документовъ.

§ 59.

Если просимые къ обратному вывозу товары уже были досмотрѣны, то о подлежащихъ оплатѣ пошлиною и акцизомъ дѣлается представленіе, какъ указано въ § 56, а предметы, не подлежащіе сей оплатѣ, разрѣшается грузить на судно даже безъ присмотра Акцизнаго Надзора, такъ какъ, послѣ учиненнаго имъ досмотра, они уже вышли изъ-подъ таможеннаго контроля и товарохранитель въ пріемѣ ихъ подписался (см. § 39 сихъ правилъ).

Объ отпускъ товаровъ за-границу.

§ 60.

Товары, назначенные къ отпуску за-границу, дозволяется грузить въ суда въ портахъ Владивостока и Николаевскѣ не иначе, какъ съ вѣдома мѣстнаго Акцизнаго Надзора. Поэтому, на вывозные товары должно быть подано Акцизному Надзирателю заявленіе, на простой бумагѣ, съ указаніемъ въ немъ: имени товарохранителя, какіе именно товары отправляются, стоимость ихъ, куда предназначены и, наконецъ, названіе судна, въ которое товаръ будетъ погруженъ (форма № 9).

§ 61.

Послѣ этого товары грузятся на судно безпрепятственно, а по окончаніи полной нагрузки судна, шкиперъ онаго обязанъ словесно заявить Акцизному Надзирателю о готовности судна къ отплытію изъ порта.

§ 62.

Если Акцизный Надзиратель, или кто либо изъ чиновъ Акцизнаго Надзора, имѣетъ подозрѣніе, что въ числѣ товаровъ, составляющихъ грузъ судна, заключаются предметы, къ вывозу воспрещенные, въ такомъ случаѣ дѣлается судну осмотръ и, буде дѣйствительно окажутся таковыя предметы, шкиперъ обязанъ, по требованію Акцизнаго Надзора, таковыя немедленно выгрузить и указать лицо, которому оныя принадлежатъ.

Примѣчаніе. Правила, изложенныя въ настоящемъ §, относятся и до шкиперовъ каботажныхъ судовъ, съ той лишь разницею, что въ случаѣ нахожденія на каботажномъ суднѣ предметовъ, запрещенныхъ къ вывозу за границу, они обязаны тутъ же удостовѣрить коно-

саментомъ, что предметы эти предназначены въ Русскій же портъ, а если документа этого не имѣется, въ такомъ случаѣ обязаны запрещенный товаръ выгрузить на берегъ.

§ 63.

Въ случаѣ обложенія вывозною таможенною пошлиною какихъ либо товаровъ, вывозимыхъ за границу чрезъ порты Приморской области, Акцизный Надзоръ обязанъ будетъ принять къ руководству тѣ правила, кои установлены Таможеннымъ Уставомъ для отпуска за границу пошлинныхъ товаровъ.

Примѣчаніе. Въ настоящее время обложены особымъ сборомъ, вывозимые за границу чрезъ порты Приморской области: «морская капуста», лѣсные матеріалы и землеудобрительный продуктъ изъ рыбы. Такъ какъ обложеніе это не составляетъ государственнаго дохода и идетъ всецѣло въ депозиты Приамурскаго Генералъ-Губернаторства, то въ виду этого сборъ означеннаго обложенія остается по прежнему — на обязанности мѣстной административной власти.

§ 64.

При отправленіи изъ портовъ Владивостока и Николаевска въ порты Европейской Россіи какихъ либо вещей или имущества, принадлежащаго лицамъ, проживающимъ въ Приморской области или возвращающимся въ Россію морскимъ путемъ, Акцизный Надзоръ можетъ выдавать на это имущество удостовѣреніе въ томъ, что оно отправлено дѣйствительно изъ Владивостока или Николаевска. Въ этомъ случаѣ отправитель предъявляетъ свое имущество, вмѣстѣ съ подробнымъ спискомъ, Акцизному Надзирателю, а сей послѣдній, по надлежащей провѣркѣ онаго со спискомъ, выдаетъ

удостоверение. Документъ этотъ можетъ служить для Портовыхъ таможенъ Европейской Россіи доказательствомъ, что поименованные въ немъ предметы приобрѣтены не за границею.

Примѣчаніе. Принимая во вниманіе, что Приморская область, на большинство иностранныхъ товаровъ, пользуется правами порто-франко, Акцизный Надзоръ долженъ выдавать помянутыя въ семъ параграфѣ удостовѣренія лишь только на предметы, могущіе составлять багажъ или имущество пассажира, но отнюдь не предметы для торговли.

Общія примѣчанія.

1. Всѣ случаи, непредусмотрѣнные настоящими правилами, или вообще вопросы, могущіе возникнуть при примѣненіи сихъ правилъ къ дѣлу, должны быть разрѣшаемы, по смыслу законоположеній, установленныхъ вообще по таможенному вѣдомству и предусмотрѣнныхъ Таможеннымъ Уставомъ.

2. Чины Акцизнаго Надзора въ Приморской и Амурской областяхъ должны слѣдить вообще за неводвореніемъ товаровъ контрабанднымъ путемъ, причемъ тѣ правила, которыя существуютъ въ законоположеніяхъ для преслѣдованія корчемнаго промысла, т. е. задержаній, вымоковъ и обысковъ, должны быть примѣняемы Акцизнымъ Надзоромъ и къ преслѣдованію контрабанднаго промысла, съ тою лишь разницею, что въ послѣднемъ случаѣ, если разрѣшеніе какого либо дѣла превышаетъ права, предоставленныя закономъ вообще Начальникамъ Таможенныхъ Округовъ, тогда Управляющій Акцизными Сборами Амурской и Приморской областей дѣлаетъ представленія въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, вмѣсто Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

Въ настоящій проектъ не включены карательныя мѣры за нарушеніе таможенныхъ правилъ, такъ какъ составители сего проекта считаютъ себя не въ правѣ касаться этого вопроса. Полагали бы, однако, что всѣ взысканія, установленныя закономъ для шкиперовъ, могутъ быть примѣняемы и къ портамъ Приморской области; взысканія же за неточную объявку товаровъ, въ виду незнакомства здѣшнихъ купцовъ съ таможенными правилами вообще, слѣдовало бы, впредь до указанія опыта, налагать не во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ Таможеннымъ Уставомъ.

Подписали: Таможенный ревизоръ,

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. Езучевскій.

Помощникъ Управляющаго Амурскою Казенною Палатою и

Акцизный ревизоръ, Надворный Совѣтникъ Ф. Кентманъ.

Надзиратель Акцизныхъ сборовъ,

2 Округа Амурской и Приморской областей,

Титулярный Совѣтникъ Вл. Шукевичъ.

30 Юля 1888 г.

г. Владивостокъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Форма № 1.

КНИГА

УПРАВЛЕНИЯ 2 АКЦИЗНАГО ОКРУГА АМУРСКОЙ И ПРИМОРСКОЙ
ОБЛАСТЕЙ

на записку пассажирскихъ вещей подлежащихъ оплатѣ
пошлиною или акцизомъ привезенныхъ въ портъ

„Владивостокъ“

НА 1888 ГОДЪ.

№ 1.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Какіе предметы подлежатъ оплатѣ пошлиною или акцизомъ и количество ихъ.	С У М М А.			
		Пошлины въ золотой валютѣ.		Акциза въ кредитныхъ рубляхъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1888 г. Июля 29	Отъ Японскаго подданнаго Янчу-фуй при- бывшаго на пароходъ «Токачиго- Мару»				
	а) За 100 бутыл. пива	—	—	16	50
	б) За 200 шт. снуръ въсомъ 5 фунт. . .	16	—	—	—
	<i>Итого</i>	16	—	16	50

№ 1. ТАЛОНЪ КВИТАНЦІИ

Взыскано съ Японскаго подданнаго Янчу-фуй
за 100 бут. пива въ кредитныхъ рубляхъ шестнад-
цать руб. пятьдесятъ коп. и за 5 фунт. снуръ
пошлины въ золотой валютѣ шестнадцать руб.
г. Владивостокъ 29 Июля 1888 г.

Помощникъ Надзирателя Громусъ.

№ 1. КВИТАНЦІЯ

Взыскано съ Японскаго подданнаго Янчу-фуй
за 100 бутылокъ пива акциза въ кредитныхъ руб-
ляхъ шестнадцать руб. пятьдесятъ коп. и за 5 фунт.
снуръ пошлины въ золотой валютѣ шестнадцать руб.
г. Владивостокъ 29 Июля 1888 г.

Помощникъ Надзирателя Громусъ.

№ 2.

№ 2. ТАЛОНЪ КВИТАНЦІИ

Взыскано съ

№ 2. КВИТАНЦІЯ

Взыскано съ

РОСПИСКА.

Выдана *Командиру Германскаго парохода „Эмилія“* *Великобританскому подданному Больманъ*, прибывшему на *Владивостокскій рейдъ* 1888 года *Іюля двадцать седьмаго* дня въ *двѣнадцать* час. по полудни, въ томъ что получены отъ него слѣдующіе судовые документы:

1. *Аттестатъ, мърительное свидѣтельство или сертификатъ.*

2. *Списокъ экипажа или судовая роль.*

Итого документ , которые онъ долженъ получить обратно по предъявленіи настоящей квитанціи и удостовѣренія подлежащей власти на беспрепятственный отходъ судна изъ порта.

Помощникъ Надзирателя NN

Означенные въ сей роспискѣ документы получилъ обратно. *Г. Владивостокъ* 1888 года *Іюля 31* дня.

Командиръ NN

Показаніе шкипера.

Я нижеподписавшійся, *Германскій* подданный шкиперъ *Августъ Сомме*, прибылъ съ *Германскимъ* пароходомъ „*Альвине Зейдъ*“ изъ *Гамбурга* *Іюля* 28 числа 1888 года въ 60 дней пути; адресованъ *Торговому* дому „*Кунстъ и Альберсъ*“; судно величиною въ 1000 тоннъ или 500 ластовъ, имѣетъ осадку въ 17 фут. и нагружено показаннымъ на оборотѣ сего товаромъ, какъ видно изъ представляемыхъ при семъ грузовыхъ документовъ.

Названіе порта, въ которомъ товары нагружены.	Куда товары предназначены къ выгрузкѣ и кому именно адресованы.	Количество товарныхъ мѣстъ.		Вѣсъ или объемъ товаровъ, по которымъ они приняты грузомъ.
		Число мѣстъ.	Марки и номера.	
	Владивостокъ.			
Риа.	Кунстъ и Альберсъ	100	КХА № 1/100	400 п. и 200 т.
»	Ему-же	50	ВА.	150 пуд.
»	Ланелитъе	500	ЖНЛ № 400/101	4,000 »
Одесса.	Чуринъ и К ^о	20	Р. К. № 1/20	60 »
	и т. д.	для	Влади	востока
	Сахалинъ.			
Петербургъ.	Кевлеру	100	К. С. № 1/100	
	Николаевскъ.			
	Кордесу	40	А. В. № 1/40	120 »
	Петропавлоскъ.			
Одесса.	Филлипеусу	24	А. К. № 1/24	72 »
	Владивостокъ.			
Гамбургъ.	Ланелитъе	100	У. Н. L. № 1/100	1,000 »
	Галеману	30	Н. W. № 1/30	300 »
Шанхай.	Шпенлеру	100	О. S. № 1/100	600 »
	Николаевскъ.			
Нагасаки.	Чуринъ и К ^о	10	Сн. С ^о . № 1/10	10 »
	и т. д.	д.	и зъ	з а-и р а
	Кромъ по	казанн	ыхъ по	грузо
				вымъ докуме
	Владивостокъ.			
Нагасаки.	Шпенлеру	20	О. S.	1 тонна

Названіе товаровъ по грузовымъ документамъ и другимъ имѣющимъ на суднѣ свѣдѣніямъ.	Отмѣтка лкипера о несходствахъ между грузовыми документами и наличностью доставленнаго груза съ объясненіемъ причинъ.	Отмѣтка чиновника завѣдующаго выгрузкою.
100 бочекъ сахара.	50 бочекъ сахара «К. А.» выбросило по случаю бури въ Индѣйскомъ океанѣ.	Выружено 50 бочекъ.
50 ящик. водочныхъ изд.		
50 ящико въ мануфактурныхъ товаровъ.		
20 ящико въ табачн. изд.		Выружено 20 ящик.
изъ Русскихъ	портовъ.	
40 ящик. кожан. обуви.		
24 ящико спирта.		
100 ящик. желъзн. изд.	100 ящик. желъзныхъ издѣлій У. Н. L. оставилъ въ Шанхаѣ.	100 ящик. не оказалось.
30 банокъ красокъ.		
100 пак. байховаго чая.		
10 ящик. разныхъ фрукт.		
и ч н ы х ъ п о р т о в ъ.		
н т а м ъ т о в а р о в ъ м н о ю п р	и в е з е н о :	
20 ящико въ шелковой матеріи и черепаховыхъ издѣлій.		

1888 года *Юля 30* дня *Помощникъ Надзирателя*
Гротгусъ при бытности *довѣреннаго купца Шевелева,*
Шулынгина, опечаталъ казенною печатью, слѣпокъ
которой при семъ прилагается, *двери пакгауза купца*
Шевелева на городской пристани въ г. Владивостокъ,
въ которомъ помѣщено *1,000 мѣстъ* разныхъ това-
ровъ, выгруженныхъ съ *Германскаго парохода „Вис-*
маръ“, за сохранность которыхъ и цѣлость наложен-
ныхъ печатей *довѣренный купца Шевелева Шулынгинъ*
отвѣтствуетъ по закону.

(Подписи)



Помощникъ Надзирателя NN

Довѣренный купца NN

**Во 2 Окружное Акцизное Управление Амурской
и Приморской Областей.**

*Владивостокскаго 2-й гильдии купца
Отто Шпенглеръ*

Объявленіе

на товары привезенные изъ русскихъ портовъ.

Объявляемый товаръ принадлежитъ мнѣ (или доверителю
моему такому-то) и находится въ складѣ купца Шевелева
во Владивостокѣ.

*Г. Владивостокъ
Юня 10 дня 1888 г.*

Объявка купца.				Оказалось по досмотру.			Причитается сборовъ.			
Число мѣстъ, знаки и №№.	Наименованіе товара и статьи тарифа.	Количество.	Цѣна.	Число мѣстъ, знаки и №№.	Наименованіе товара.	Количество.	Пошлины.		Акцизы.	
			Рубли.				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
100 ящ. Ч. А. № 1—100.	Сигары (ст. 74 п. 3)	Нетто триста пудовъ.	10,000	Върно.	Върно.	Върно.	000	00	—	—
500 ящ. И. К. № $\frac{800}{800}$	Пиво въ бутылкахъ (ст. 79 п. 2).	Двадцать тысячъ бутыл.	15,000	Върно.	Върно.	Девятнадцать тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ бутыл.	—	—	000	00
					Всего.		000	00	000	00

Подпись Объявителя

Помощникъ Надзирателя NN

« » Июня 1888 г.

Досмотръ производилъ:

Помощникъ Акцизнаго Надзирателя NN

Присутствовалъ:

Купеческій повѣренный NN

Форма № 6.

**Во 2 Окружное Акцизное Управление Амурской
и Приморской Областей.**

*Владивостокскаго 2-й гильдии купца
Отто Шпенглеръ*

Объявленіе

на товары привезенные изъ иностранныхъ портовъ.

Объявляемые товары принадлежатъ мнѣ (или доверителю моему такому-то), привезены на пароходъ „Висмаръ“ и значатся по шкиперскому показанію поданному (такимъ-то).

Г. Владивостокъ
Іюня 10 дня 1888 г.

Объявка купца.				Оказалось по досмотру.			Причитается сборовъ.			
Число мѣстъ знаки и №№	Наименованіе товара и статьи тарифа.	Количество.	Цѣна.	Число мѣстъ знаки и №№	Наименованіе товара.	Количество.	Пошлины.		Акциза.	
			Рубли.				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
J. H. Y. 100 ящиковъ № $\frac{31}{130}$	Спиртъ въ банкахъ (ст. 58 п. 2).	Одна тысяча ведеръ.	15,000	Вѣрно.	Вѣрно.	Девятьсотъ семь- десять шесть ведеръ или 73,125 ⁰ / ₀ .	—	—	000	00
K. A. 200 ящ. № $\frac{1}{200}$	Сахару въ головахъ (ст. 85 п. 1).	Восемьсотъ пу- довъ.	4,800	Вѣрно.	Вѣрно.	Вѣрно.	000	00	—	—
					Всего.	000	00	000	00

Подпись объявителя

Помощникъ Акцизнаго Надзирателя NN

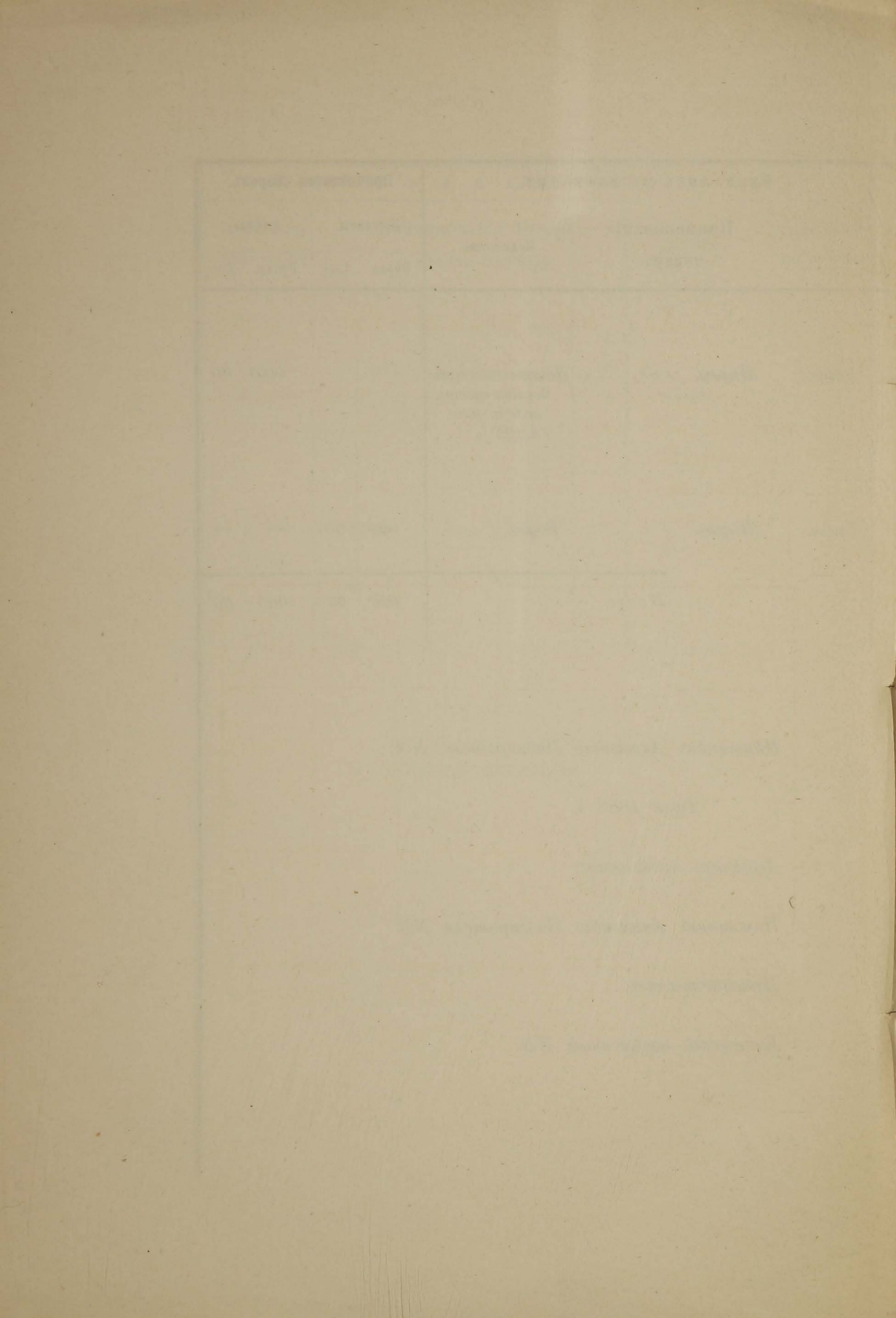
„ “ Іюня 1888 г.

Досмотръ производилъ:

Помощникъ Акцизнаго Надзирателя NN

Присутствовалъ:

Купеческій повѣренный NN



Платежное свидѣтельство.

Владивостокскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Кривошапкинъ имѣетъ взнести въ Владивостокское казначейство за доставленные 14 сего Іюля на Германскомъ пароходѣ „Эмилиа“ нижепоименованные товары, показанные по объявленію его отъ 16 Іюля 1888 года № 310.

Число мѣсть.	Наименованіе товаровъ.	Количество товара.	Сумма пош- лины въ зо- лотой валю- тѣ.		Сумма акци- за въ кре- дитныхъ рубляхъ.	
			Рубли.	К.	Рубли.	К.
75 бочекъ.	Спирта	136.000	—	—	13.600	—
10 ящик.	Сигаръ	100 фунт.	320	—	—	—
	Итого	—	320	—	13.600	—

Итого пошлыны въ золотой валютѣ триста двадцать коп. и акциза въ кредитныхъ рубляхъ тринадцатъ тысячъ шестьсотъ руб. коп.

№

Акцизный Надзиратель NN

Іюля 15 дня 1888 г.
Г. Владивостокъ.

Гербовая
марка
въ
80 коп.

**Въ Управленіе Акцизнаго Округа
Амурской и Приморской Областей.**

*Владивостокскаго 1-й гильдии
купца Даттанъ*

Объявленіе.

Я нижеподписавшійся объявляю, что изъ числа полученныхъ мною на *Германскомъ пароходѣ «Фрея»* товаровъ желаю вывезти обратно за границу на *Норвежскомъ пароходѣ «Висмаръ»* нижеслѣдующіе товары.

Число мѣстъ №№ и знаки.	Количество и стоимость товаровъ.	Наименованіе товаровъ.
5 мѣстъ №№ 1—5. SS	25 пудовъ на 400 рублей.	5 ящиковъ манильскихъ синаръ всего 5,000 штукъ.

Товаръ этотъ значится по объявленію поданному мною
6. Іюня 1888 года.

Владивостокскій 1-й гильдии купецъ Даттанъ.

**Въ Управленіе Акцизнаго Округа Амурской
и Приморской Областей.**

*Владивостокскаго 1-й гильдіи купца
Шевелева*

Объявленіе.

Я нижеподписавшійся объявляю, что мною будетъ отпра-
влено на *Германскомъ пароходѣ „Фрея“*, Командиръ *Ганзенъ*
въ г. *Чифу* въ *Китай* нижеслѣдующіе товары:

Число мѣстъ, №№ и знаки.	Количество и стоимость товаровъ.	Наименованіе товаровъ.
4 мѣста №№ 1—4 С. Ч.	8 куб. на 4,000 р.	Панты.
1 мѣсто К.	2 фун. на 500 р.	Корень «Чен-Зенъ».

Владивостокскій 1-й гильдіи купецъ NN

В. Угрюмово
 к. Угрюмово

В. Угрюмово

Угрюмово

В. Угрюмово

В. Угрюмово	Угрюмово
В. Угрюмово	Угрюмово
В. Угрюмово	Угрюмово

