

VII 14
1897 ~~1~~ ^{III}
25-8

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Политика принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, у Галерной ул. и Заматина пер. д. М-ва Финансовъ) въ отдѣльных конторахъ „Вѣстника Финансовъ и Торгово-Промышленной Газеты“ въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинверлига (бывшій Мелье и Ко) — Невскій просп. д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Попки, и Петровскій линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Верлеръ (Королевская, 8), въ отдѣлѣ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цена отдѣльнаго нумера Вѣстника—35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбчикъ. За перемѣну адреса подписчикъ насылаетъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціей неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.	Подписная цѣна:		Възъ до- ставки.	Загра- ницу.
	Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.		
безъ приложеній . . .	годовая . . . 8	7	15	
съ приложеніемъ: . . .	1/2 годовая . . 5	4	8	
годовая . . . 10	1/4 годовая . . 3	2,50	5	
1/2 годовая . . 6	годовая . . . 10	9	16	
1/4 годовая . . 4	Свода Тиражей . . 1/2 годовая . . 6	5	9	
1/4 годовая . . 4	Свода Тиражей . . 1/4 годовая . . 4	4	6	
Торгово-Промыш- ленной Газеты . . 12	годовая . . . 12	11	20	
Свода Тиражей . . 1/2 годовая . . 5	ленной Газеты . . 1/2 годовая . . 7	7	12	
1/4 годовая . . 5	Свода Тиражей . . 1/4 годовая . . 5	4	7	

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цена отдѣльнаго нумера Вѣстника—35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбчикъ. За перемѣну адреса подписчикъ насылаетъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціей неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.

№ 5. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2 (14) ФЕВРАЛЯ. 1897.

СОДЕРЖАНІЕ.

Заключительный протоколъ русско-германской конференціи.
Изъ района винной монополіи.
Денежные обороты земскихъ каассъ въ 1894 году.
Поземельное устройство и переселенческое дѣло въ Сибири.
Пушная промышленность въ киргизскихъ степяхъ.
Финансовая хроника: Всемирное производство золота въ 1896 г.—Всемирные запасы драгоцѣнныхъ металловъ.—Движеніе населенія въ англійскихъ колоніяхъ.—Улучшеніе австрійскаго вексельнаго курса.—Законопроектъ объ отнѣнѣ лотто и о введеніи классической лотерей въ Венгріи.—Обложенье доходовъ и капиталовъ въ Пруссіи въ 1896 г.—Вопросъ о легальности англійскихъ компаній во Франціи.—Обсужденіе вопроса объ экономической конкуренціи въ парижскомъ обществѣ политической экономіи.
Извлеченія изъ донесеній русскійскихъ и иностранныхъ консуловъ: русскаго — въ Хорасанъ.
Библиографія: Государственные сберегательныя кассы.—Промышленна, литературная, художественная и музыкальная собственность.
Вост. А. Кобалацкимъ.—Колористическій сборникъ. Сост. А. П. Огло-

блякъ.—Справочный указатель земскихъ сельско-хозяйственныхъ учреждений (по свѣд. на 1895 г.). Изд. департамента земледѣлія.—Отчетъ старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Тургійскую область.
Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранная извѣстия: Всемирное производство шелка и шелковыхъ издѣлій въ 1895 г. Дивиденды хлопчатобумажныхъ фабрикъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ въ 1896 г.
Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 24 по 30 января 1897 г.
Сводъ тиражей № 5.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.
Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.
Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.
Объявленія.

Заключительный протоколъ русско-германской конференціи.

Берлинъ, 1896-97 г.

Русскіе и германскіе делегаты, по распоряженію своихъ правительствъ, собрались на конференцію для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся толкованія и исполненія заключеннаго между Россіею и Германіею торговаго договора.

Обсудивъ, въ рядѣ засѣданій, подробности этихъ вопросовъ, нижеподписавшіеся, надлежаче уполномоченные своими правительствами, согласились изложить въ настоящемъ протоколѣ результаты совѣщаній конференціи, а именно:

Вопросы ветеринарные.

Русское правительство изъявило желаніе войти съ германскимъ правительствомъ въ соглашеніе относительно условий и

гарантій, при соблюденіи которыхъ могли бы быть допущены, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ размѣрахъ, къ ввозу въ Германію и къ транзиту черезъ ея предѣлы животныя, мясо и нѣкоторые животныя и продовольственные продукты.

Германское правительство, въ виду настоящаго положенія ветеринарнаго дѣла въ Россіи, не находить возможнымъ отказаться отъ общихъ мѣръ, принятыхъ въ ветеринарномъ отношеніи, не исключая и запрещенія ввоза сырой свинины. Что касается возбужденнаго русскими делегатами вопроса о томъ, не представлялось-ли бы возможнымъ увеличить до прежнихъ размѣровъ количество живыхъ свиней, допускаемыхъ въ Верхнюю Силезію, то германское правительство, въ виду соображеній, на которыхъ основано допущеніе этого ввоза, считаетъ должнымъ сохранить за собою полную и совершенную свободу въ отношеніи числа свиней, допущенныхъ или подлежащихъ допущенію, до тѣхъ поръ, пока общая запретительная мѣра остается въ силѣ.

Впрочемъ, германское правительство не откажетъ, какъ только будетъ закончено преобразование ветеринарной части, признаваемое необходимымъ компетентными лицами въ самой

Россіи, вновь разсмотрѣть вопросы о ввозѣ въ Германію и транзитѣ черезъ Германію скота и сырого мяса изъ Россіи.

Въ настоящее-же время германское правительство должно было ограничить допущеніемъ нѣкоторыхъ облегченій и исключеній, дозволенныхъ спеціально въ интересахъ пограничныхъ сношеній, а именно:

1) Такъ какъ пограничные жители, независимо отъ договора, пользуются льготой безоплатнаго ввоза изъ Россіи мяса въ количествѣ до 2 килогр. на человѣка, то издано распоряженіе о дозволѣніи, въ предѣлахъ означенной льготы, ввоза сырой свинины. Уступка эта, однако, допущена лишь съ условіемъ, что русскія власти будутъ оказывать дѣйствительное содѣйствіе къ прекращенію злоупотребленій, которыя могутъ быть слѣдствіемъ этой уступки. Съ тѣми-же условіями и на тотъ-же срокъ сказанная льгота распространяется на продукты дневнаго продовольствія, о которыхъ упоминаютъ въ § 4 части заключительнаго протокола къ торговому договору между Россіею и Германіею.

2) Германское правительство заботится увеличеніемъ въ пограничныхъ округахъ числа ветеринаровъ, на которыхъ возложенъ осмотръ лошадей, а также и самаго числа осмотровъ, и установленіемъ по возможности осмотра въ тѣхъ пунктахъ, относительно которыхъ Русскимъ правительствомъ доказана будетъ его необходимость. Порядокъ осмотра будетъ облегченъ въ томъ смыслѣ, что его можно будетъ производить въ теченіе 4 недѣль послѣ предыдущаго осмотра, и съ момента каждаго осмотра будетъ считаться новый 4-недѣльный срокъ.

Недавно изданное дополненіе къ германскому сборнику распоряженій по таможенному вѣдомству предупреждаетъ пожеланіе Русскаго правительства касательно пропуска корма для переходящихъ границу лошадей.

3) Сѣно и солома въ прессованномъ видѣ (хотя-бы прессованная на границѣ) допущены къ транзиту черезъ Германію съ условіемъ, чтобы привозъ ихъ совершался въ запломбированныхъ вагонахъ, запертыхъ или покрытыхъ.

Сѣно и солома, происходящая изъ русскихъ пограничныхъ округовъ и предназначенная для таковыхъ-же округовъ германскихъ, допускаются и въ непрессованномъ видѣ. Но во всякомъ случаѣ разубѣдится, что если въ мѣстѣ ихъ происхожденія обнаружится какая-либо эпизоотія, а именно ячуръ, повальное воспаленіе легкихъ, сибирская язва или саль, то уступка эта можетъ быть подвергнута ограниченіямъ сообразно со ст. 5 торговаго договора и при условіи предварительнаго извѣщенія о томъ, согласно отдѣлу II настоящаго протокола.

II.

Взаимный обмѣнъ извѣщеній.

Соотвѣтственно предусмотрѣнному въ § 20 части 4 заключительнаго протокола торговаго договора общему указанію, устанавливается нижеслѣдующій порядокъ взаимнаго обмѣна извѣщеній.

Мѣры мѣстныя, принимаемыя по собственному почину однихъ изъ начальниковъ округа (ландграфъ въ Германіи, начальники уѣзда, исправникъ въ Россіи), сообщающія непосредственно соотвѣствующимъ начальникамъ округовъ или уѣздовъ другой страны. Такое сообщеніе въ то-же время должно заключать въ себѣ и основанія мѣропріятія, если только сущность послѣдняго не дѣлаетъ излишнимъ ихъ указанія.

Мѣры, принимаемыя въ Германіи главнымъ президентомъ провинціи (Oberpraesident) или правительственнымъ президентомъ (Regierungspraesident), а въ Россіи генералъ-губернаторомъ или губернаторомъ взаимно сообщаются начальствующимъ лицамъ, занимающимъ соотвѣтственные должности. Сообщеніе объ основаніяхъ сихъ мѣропріятій производится дипломатическимъ путемъ.

Мѣры, принимаемыя центральными властями обѣихъ странъ, такъ-же какъ и ихъ основанія, сообщаются взаимно дипломатическимъ путемъ.

При этомъ разубѣдится, что извѣщенія, касающіяся ветери-

нарной части, будутъ сообщаемы той или другой стороной по возможности заблаговременно и никакъ не позже ихъ опубликованія.

Оба правительства обмѣниются списками съ поименованіемъ начальствующихъ лицъ той или другой стороны, между которыми долженъ происходить по вышеуказанному порядку взаимный обмѣнъ извѣщеній.

III.

Вопросы таможенные.

Германскіе делегаты вручили русскимъ делегатамъ таблицу, содержащую перечисленіе мѣръ, принятыхъ Германіею во исполненіе постановленій § 1 части 4 заключительнаго протокола къ русско-германскому торговому договору.

2. Германская таможня Гурзено, лежащая противъ Карва, будетъ перенесена на границу, какъ только заключена будетъ, теперь уже начатая, постройка необходимыхъ помѣщеній. Возможность окончанія этой постройки предусматривается къ 1 ноября нов. ст. текущаго года. Впрочемъ, уже и въ настоящее время приняты будутъ мѣры съ цѣлью допущенія болѣе частныхъ перевозокъ товаровъ подъ таможеннымъ контролемъ, отъ границы на станцію желѣзной дороги.

3. Германское правительство приступило къ необходимымъ мѣропріятіямъ въ видахъ дозволенія въ Гербахъ, въ возможно непродолжительномъ времени, транзитной перевозки русскихъ товаровъ, въ той мѣрѣ, въ какой противолежащая русская таможня получитъ соотвѣтственную компетенцію.

Впрочемъ, германское правительство заблаговременно уведомитъ Русское правительство о срокѣ, съ котораго такая перевозка будетъ допущена.

4. Германское правительство соглашается въ принципѣ, но сохраняя за собою право отъѣзны этой льготы въ случаѣ злоупотребленій, допустить перегонъ скота, происходящаго изъ мѣстечка Болеславидъ, на пастбища, находящіеся на германской территоріи и принадлежащіе сказанному мѣстечку или отдѣльнымъ собственникамъ скота. Эта льгота, однако-же, обуславливается тѣмъ, чтобы мѣстечко Болеславидъ было свободно отъ эпизоотій и чтобы германскіе ветеринары были во всякое время допускаемы на территорію этого мѣстечка для необходимыхъ изслѣдованій относительно санитарнаго состоянія мѣстности, а равно и скота, предназначеннаго къ перегону на пастбища заграничій. Эти изслѣдованія, поскольку они будутъ производиться по почину германскихъ властей и въ сроки, заранее опредѣленные сами послѣдними, будутъ безплатны.

Сверхъ того, въ видахъ предупрежденія контрабанды русскаго скота, германское правительство будетъ требовать необходимыхъ гарантій для того, чтобы имѣть возможность убѣдиться въ томъ, что скотъ, поступающій на пастбище животныхъ.

Вышеизложенныя постановленія имѣютъ вступить въ силу съ открытія пастбищъ ближайшаго сезона.

5. Русскимъ правительствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы: а) начиная съ 15 (27) января текущаго года товары, поименованные въ пп. 1, 2, 3 и 5 циркуляра по русскому таможенному вѣдомству отъ 22 августа (3 сентября) 1896 г. при ввозѣ ихъ въ Россію оплачивались тѣми пошлинами, какія взимались съ нихъ до изданія упомянутаго циркуляра, и б) начиная съ 26 января (7 февраля) 1897 г. предметы, перечисленные въ прилагаемомъ у него приложеніи, оплачивались при ввозѣ въ Россію указанными въ немъ пошлинами.

6. Что касается личныхъ вещей и движимаго имущества германскихъ штатныхъ консуловъ, то русскій Министръ Финансовъ извѣщаетъ готовность предоставить этимъ лицамъ право льготнаго провоза сихъ вещей въ мѣрѣ, превышающей вынѣ установленныя для этой льготы нормы, сохраняя, впрочемъ, за собою право постановлять рѣшеніе по разсмотрѣніи каждаго отдѣльнаго случая.

7. Тотъ-же Министръ извѣщаетъ, въ принципѣ, согласіе на возобновленіе предоставленныхъ нѣкоторымъ таможеннымъ заставамъ особыхъ правъ по пропуску товаровъ.

8. Въ отношеніи системы таможенныхъ штрафовъ, измѣненіе которой было предусмотрено § 15 части 4 заключительнаго протокола къ торговому договору, Русское правительство, заявляя, что подготовительныя для сей реформы работы уже начаты, обязывается исполнить свое обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени.

9. Что касается жалобъ заинтересованныхъ лицъ въ Германіи по вопросу о тарифѣ, то русскіе делегаты ссылаются на циркуляръ департамента таможенныхъ сборовъ отъ 28 ноября (ст. ст.) 1896 года.

IV.

Плаваніе по пограничнымъ рѣкамъ.

Что касается до спеціальнаго соглашенія, предусмотрѣннаго въ первой части заключительнаго протокола торговаго договора по отношенію къ судоходству по Нѣману, Вислѣ и Вартѣ, то Русское правительство.

1. Изъявляетъ согласіе на допущеніе германскихъ пассажирскихъ пароходовъ по Нѣману до Юрбургъ, но съ тѣмъ условіемъ, принятымъ Германіею, чтобы таковыя-же русскіе пароходы были допущены къ проходу до Шаленингена и могли бы въ семъ портѣ оставаться на зимовку.

Такое допущеніе входить въ силу съ той и съ другой стороны со времени открытія навигаціи нынѣшняго года.

2. Изъявляетъ согласіе на кѣйменіе русскими таможенными учрежденіями, расположенными по р. Вислѣ, накладныхъ и коносаментовъ на товары, отправляемые въ Германію рѣчнымъ путемъ.

3. Предполагаетъ ввести въ Россіи мѣрительныя свѣдѣтельства для рѣчныхъ судовъ и изъявляетъ готовность войти своевременно въ соглашеніе съ Германіею по вопросу о взаимномъ признаваніи сихъ мѣрительныхъ свѣдѣтельствъ.

Что касается соглашенія по прочимъ вопросамъ о плаваніи по пограничнымъ рѣкамъ, то относительно такого соглашенія можетъ послѣдовать обмѣнъ мыслей, если это будетъ признано необходимымъ.

V.

Паспортныя формальности и пограничныя сношенія.

1. Россія предоставляетъ 28-дневный срокъ дѣйствія легитимационнымъ билетамъ, съ сохраненіемъ за предъявителями оныхъ существующаго нынѣ права неоднократнаго по нимъ билетамъ перехода границы. Эти легитимационные билеты, составленные на двухъ языкахъ, русскомъ и нѣмецкомъ, будутъ выдаваемы, какъ съ той, такъ и съ другой стороны исключительно собственнымъ подданнымъ и уроженцамъ другой страны, имѣющимъ постоянное жительство въ странѣ, гдѣ эти билеты выдаются.

2. При этомъ условлено, что русскимъ рабочимъ, переходящимъ въ Германію для исполненія полевыхъ или имѣющихъ отношеніе къ земледѣлію работъ будутъ выдаваемы бесплатныя паспорта на 8-мѣсячный срокъ, устанавливаемый впередъ до измѣненія, съ 1 апрѣля по 1 декабря (нов. ст.). Эти паспорта будутъ составляемы на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Документы, упомянутые въ пп. 1 и 2 будутъ введены въ дѣйствіе не позже 1 апрѣля (ст. ст.) сего года.

3. Германскіе делегаты передали русскимъ делегатамъ списокъ властей, на которыхъ возлагается въ Германіи обратный пріемъ пассажировъ, не пропущенныхъ, вслѣдствіе неудовлетворительности паспортовъ или неуплаты таможенныхъ пошлинъ (§ 22 части 4 закл. прот. къ торговому договору).

При подписаніи настоящаго протокола нижеподписавшіеся установили, что уступки съ той и съ другой стороны для осуществленія коихъ въ настоящемъ протоколѣ не указано опредѣленнаго срока; будутъ осуществлены въ возможно скорѣйшемъ времени.

Въ удостовѣреніе чего этотъ протоколъ подписанъ въ двухъ экземплярахъ въ Берлинѣ 9 февраля 1897 г.

(Подписалъ) Баронъ Оттонъ-Сакенъ. (Подписалъ) Баронъ Миршальмъ.

(Подписалъ) Тимирязевъ. (Подписалъ) Рейхардтъ.

Прибавленіе.

1. Шпильки желѣзныя или стальныя, предназначенныя не для украшенія, безразлично, снабжены-ли онѣ металлическими или шарообразными головками, неподходящими подъ наименованіе искусственныхъ камней, оплачиваются пошлиною наравнѣ съ проволоочными издѣліями, желѣзными или стальными по ст. 156 п. 1 тарифа, въ случаѣ, если длина ихъ со включеніемъ головки не превышаетъ 2½ дюймовъ русскихъ (6,35 сантим.) и если онѣ соответствуютъ подобнаго-же рода шпилькамъ въ коллекціяхъ образцовъ, присланныхъ таможеннымъ властямъ.

2. Поименованные въ ст. 57 п. 5 товары изъ замшевой и лайковой кожи, сафьяна и пергамента, подлежатъ оплатѣ установленною въ означенномъ пунктѣ пошлиною даже въ томъ случаѣ, если они снабжены украшеніями на внутреннихъ или наружныхъ частяхъ изъ шелка и полуделка, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти украшенія не измѣняли характера кожевеннаго товара.

3. Часовые механизмы американской системы, т. е. съ штампованными, травленными, лакированными, а также полированными, вырѣзными платиновыми пластинками и подобными-же колесами и шестернями, послѣднія дѣл части не рѣзныя, даже въ томъ случаѣ, если заводныя пружины помѣщены въ закрытыхъ барабанахъ (eingebauten Federhäusern) оплачиваются пошлиною въ 60 к. зол. со штуки; пошлина въ вѣсу не взимается.

Изъ района винной монополіи.

Полученныя за послѣднее время редакціею *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли* сообщенія по поводу питейной реформы довольно подробно останавливаются на производимой ею переизмѣнѣ въ нравахъ населенія, почти въ одинаковыхъ выраженіяхъ констатируя установившееся въ деревняхъ внѣшнее благообразіе и значительное сокращеніе пьянства. Совершенное видоизмѣненіе внѣшней обстановки, въ которой еще такъ недавно совершалась продажа вина и которая уже сама по себѣ производила разлагающее на населеніе вліяніе, усилію, даже въ южныхъ губерніяхъ, по общимъ и единодушнымъ въ этомъ отношеніи отзывамъ корреспондентовъ, okazытъ благотворное дѣйствіе. Чистая и приличная обстановка, замѣна заинтересованнаго въ продажѣ вина и злоупотреблявшаго всѣми видами кредита и всякими для снисканія средствъ кабатчика и его агентовъ лицами, не могущими извлечь изъ продажи вина никакого дохода,—все это создало новую атмосферу, благоприятное вліяніе которой не могло не почувствоваться, даже на первыхъ порахъ. Въ результатъ—и самая фیزیономія населенныхъ мѣстъ въ праздничное время, какъ сообщаютъ, напр., волынский губернаторъ, стала незнаваемою—прежнее широкое пьянство съ его безобразіями уже не наблюдается, и отношеніе населенія, особенно наиболѣе заинтересованнаго—крестьянскаго, благоприятно реформѣ, ея смыслъ сознается, не всегда хватаетъ только воли слѣдовать этому сознанию, ибо старый новыкъ тянетъ къ обходу и это сразу, очевидно, измѣниться не можетъ. Слѣдуетъ лишь помогать дальнѣйшему усилію этого сознанія и облегчить борьбу со стремленіемъ къ обходу. Неблагопріятные отзывы исходятъ, конечно, отъ многочисленной группы лицъ, участвовавшихъ въ прибыльяхъ прежней питейной торговли прямо или косвенно. Главное ихъ показаніе—расхищеніе вина на улицахъ и наблюдавшіеся въ связи съ этимъ случаи видимаго всѣмъ пьянаго разгула. Это то-же, что говорилось въ первое время и въ восточныхъ губерніяхъ. Но, какъ совершенно вѣрно замѣчается въ одной изъ нижеприводимыхъ корреспонденцій, это было только обмѣненіе прежней слишкомъ долго существовавшей скрытой азы. Привычки пьянствовать народъ не могъ сразу-же отрѣшиться отъ прежнихъ привычекъ. Тѣ, которые раньше пьянствовали въ кабакахъ, скрытые отъ нашихъ глазъ грязными ихъ стѣнами, высыпали на улицу. Лучше

видѣть ихъ, чѣмъ думать, какъ прежде, что все обстоитъ благополучно. Но и въ этомъ отношеніи уже видны успѣхи, ибо на улицѣ пить многимъ зазорно, а прежняго народнаго клуба съ его развращающею обстановкою не стало. Наконецъ, къ борьбѣ съ этимъ явленіемъ направлены и общія распоряженія губернскихъ властей о преслѣдованіи виновныхъ въ общемъ нарушеніи вѣшняго приличія. Гораздо опаснѣе, съ одной стороны, сохранившіеся частныя мѣста распивочной продажи питей — трактиры, пивныя лавки, мѣста продажи виноградныхъ винъ и пр., мало утратившія свой прежній обликъ, и съ другой — случаи тайной продажи вина. Число дозволенныхъ мѣстъ продажи питей распивочно вообще было значительно сокращено, въ связи съ тѣмъ ослаблено и ихъ вредное вліяніе, ибо доступнѣе стало наблюденіе за ними и строгое отношеніе. Въ дальнѣйшемъ ихъ сокращеніи и ограниченіи, особенно въ случаяхъ проявленія сколько-нибудь вреднаго вліянія, очевидно, затрудненій не встрѣтятся. Что-же касается тайныхъ мѣстъ продажи вина, то, кромѣ несомнѣнно бѣднѣшаго въ этомъ отношеніи азиатскаго нагорья, здѣсь необходимо вліяніе сочувствующаго реформѣ общества и создающихся для борьбы съ пьянствомъ обществъ трезвости. Создать вліянія, отвлекающія отъ пагубной привычки, приучить население къ инымъ, облагораживающимъ его развлеченіямъ, дать ему лучшую, духовную пищу, замѣнить мѣста прежняго кабакаго схода другими, болѣе благородными мѣстами для встрѣчъ и обмѣна мыслей — чайными, бібліотеками и пр., а по пути большаго движенія, для обогрѣванія, остановокъ, и пр. устроить чайныя постоялыя двory, — таковы перечисленныя и многія другія благодарныя задачи дѣятельности попечительства, которыя, сознавъ все значеніе дѣла отлученія населенія отъ пьянства, могли-бы оказать родимъ дѣйствительно крупныя услуги. Но это требуетъ настоятельности и продолжительныхъ усилій, ибо задача не такъ легка. Какъ трудно бороться съ вѣковыми привычками, вошедшими въ укладъ народной жизни, показываютъ тѣ ходатайства, съ которыми время отъ времени сельскія общества, сочувствуя и идя на встрѣчу коренной реформѣ питейнаго дѣла, обращаются въ мѣстные комитеты попечительства о народной трезвости и просятъ о совершенномъ закрытіи виноторговли въ извѣстные дни или объ ограниченіи ея немногими часами; повидимому, сельское населеніе искренно ищетъ въ правительственныхъ распоряженіяхъ вѣшной поддержки своему желанію оградить себя отъ злоупотребленія спиртными напитками, но чувствуя себя въ силѣ сдѣлать это самостоятельно въ виду той благоприятной почвы, какая создалась подъ вліяніемъ установившихся обычаевъ и неспособной имъ противостоять сабой личной воли. Въ одномъ изъ такихъ ходатайствъ (въ Чердынскомъ уѣздѣ), напр., общество проситъ о закрытіи виноторговли въ теченіе первыхъ трехъ дней храмовыхъ праздниковъ, изъ чего слѣдуетъ, что обычная продолжительность празднованія такихъ торжествъ во всякомъ случаѣ превышаетъ трехдневный срокъ и, можетъ быть, даже значительно. Именно эта сила привычки и влечетъ населеніе къ замѣнѣ бывшаго кабака различными его суррогатами, въ родѣ тайныхъ шинковъ, трактировъ и пивныхъ лавокъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пивныя приобрѣтаютъ дѣлостью широкое значеніе въ обиходѣ рабочаго класса, что комитеты попечительства о народной трезвости возбуждаютъ ходатайства о совершенномъ воспрещеніи распивочной торговли пивомъ (Златоустовскій уѣздъ). Нельзя не замѣтить по этому поводу, что система запрещеній должна имѣть свои предѣлы, за которые вѣнныя ограниченія приводить къ совершенно нежелательному увеличенію числа случаевъ обхода закона; одною изъ главныхъ дѣлъ учрежденія попечительства было именно созданіе общественнаго органа для мѣропріятій положительнаго характера, которыя являются лучшимъ средствомъ къ отвлеченію народа отъ пивныхъ и трактировъ. Наши корреспонденты изъ южнаго района, говоря о замѣчаемыхъ ими нежелательныхъ явленіяхъ, также возлагаютъ надежды на дѣятельность попечительства, отъ которыхъ ожидается возможно широкое распространеніе чайныхъ, читальнъ, бібліотекъ,

устройство народныхъ чтеній и другія мѣры къ поддержанію идеи питейной реформы.

Дѣятельность попечительства о народной трезвости въ восточныхъ губерніяхъ за послѣднее время дала нѣкоторые новыя данныя для характеристики избираемаго попечительствами направленія. Въ зависимости-ли отъ мѣстныхъ условий или отъ подбора личнаго состава комитетовъ, или, наконецъ, отъ болѣе общихъ причинъ, — эта дѣятельность и въ качественномъ отношеніи, и въ смыслѣ преобладающихъ теченій, очень разнообразна. Въ то время какъ нѣкоторые комитеты главное вниманіе обращаютъ на распространеніе чайныхъ, которыми въ общемъ пользуются достаточнымъ успѣхомъ среди населенія (самарскій), другіе, въ виду систематической убыточности своихъ немногочисленныхъ чайныхъ, изыскиваютъ средства къ увеличенію числа ихъ посѣтителей (златоустовскій). Этихъ средствомъ, кромѣ газетъ и брошюръ, не всегда пользующихся вниманіемъ посѣтителей, признается музыка — и нѣкоторые комитеты покупаютъ для чайныхъ болѣе или менѣе дорогіе механическіе музыкальные инструменты (златоустовскій, красноуфимскій, кунгурскій). По инициативѣ Пермской губерніи довольно значительное развитіе получаетъ организація пѣвческихъ хоровъ при церковно-приходскихъ и другихъ школахъ. Не вездѣ, впрочемъ, стремленіе комитетовъ образовывать хоры увѣнчивается успѣхомъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за неимово желаніемъ принять участіе въ хорѣ, комитеты прибѣгаютъ къ содѣйствію солдатъ мѣстной воинской команды (Кунгурскій), другіе несутъ довольно крупныя расходы на содержаніе пѣвчихъ (чердынскій). Особенное вниманіе на устройство школьныхъ хоровъ обратилъ николаевскій комитетъ (Сам. г.), въ распоряженіи котораго имѣется до 15 субсидируемыхъ хоровъ, не считая городского, организованнаго на особые началахъ. Народныя чтенія, единодушно признаваемые однимъ изъ наиболѣе любимыхъ и полезныхъ для народа способовъ праздничнаго препровожденія времени, до сихъ поръ не получили желаемаго развитія и считаются лишь единичными случаями; помѣхой въ этомъ дѣлѣ является продолжительная процедура полученія необходимыхъ разрѣшеній. Открытіе бібліотекъ-читальнъ иногда задерживается выполненіемъ необходимыхъ формальностей и канцелярски-медленнымъ ходомъ производства. Такъ, въ Самарскомъ уѣздѣ по поводу уже давно подготовленной къ открытію бібліотеки все еще производится переписка объ исключеніи изъ ея каталога книгъ, хотя и значащихся въ официальномъ каталогѣ допущенныхъ къ употребленію книгъ, но отличающихся годомъ изданія.

Изъ крупныхъ предпріятій комитетовъ восточнаго района отжитымъ пока еще находящимся въ области предположеній зданія для народнаго театра и другихъ учреждений, проектируемыхъ въ Николаевскій и Вугульмъ Самарской губерніи. Вообще комитеты восточныхъ губерній, обставленные сравнительно благоприятно въ матеріальномъ отношеніи, не останавливаются предъ крупными затратами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ проявляютъ даже, можетъ быть, излишнюю щедрость въ ассигновкахъ въ ущербъ числу открываемыхъ ими общепользовательныхъ учреждений (ставропольскій Самарск. губ.). Съ другой стороны, нѣмкимъ комитетамъ приходится обращаться въ привлеченію денежныхъ средствъ путемъ пожертвованій, для чего въ чайныхъ выставляются кружки (кунгурскій); другіе ставятъ устройство бібліотекъ-читальнъ въ зависимость отъ участія въ расходахъ заинтересованныхъ сельскихъ обществъ, которымъ дѣлаются соотвѣтственныя предложенія чрезъ земскихъ начальниковъ (екатеринбургскій). Нельзя не выразить опасенія, какъ-бы подобная мѣра, естественная и справедливая сама по себѣ, не приняла характера вѣншнаго давленія, которое въ вопросахъ просвѣщенія менѣе всего желательно. Такое опасеніе тѣмъ болѣе имѣетъ за собою основаніе, что въ практикѣ попечительства иногда наблюдаются случаи приженія власти съ дѣлюю ускоренія открытія устраиваемыхъ въ данномъ селѣ учреждений; такъ, въ Красноуфимскомъ уѣздѣ отиженъ случай открытія чайной въ зданіи волостнаго правленія безъ предварительнаго согласія схода, что, по признанію самого мѣстнаго земскаго начальника, возбудило

въ населеніи нежелательные толки. Нельзя не пожалѣть, въ заключеніе, что изъ попечительствъ восточныхъ губерній далеко не всѣ доставляютъ свѣдѣнія о своей дѣятельности, что лишаетъ редакцію возможности проверить справедливость такихъ, напр., сообщеній, какъ поощряема ниже корреспонденція изъ Шадринска, авторъ которой указываетъ на отсутствіе признаковъ жизни мѣстнаго комитета.

Переходя къ попечительствамъ южнаго района, прежде всего отмѣтимъ, что ихъ открытіе совпало съ началомъ работъ по подготовкѣ первой всеобщей переписи населенія, въ которыхъ дѣятельное участіе должны были принять тѣ-же должностныя лица, изъ которыхъ составились и попечительные комитеты. Это обстоятельство неизбежно должно было отразиться на ходѣ организации комитетовъ и, дѣйствительно, нѣкоторые изъ нихъ только въ половинѣ декабря открыли свои дѣйствія. Тѣмъ не менѣе, большинство комитетовъ уже успѣли выработать основанія своей будущей дѣятельности, а нѣкоторые приступили и къ практическому осуществленію своихъ задачъ. Сравнительная ограниченность предоставленныхъ въ распоряженіе комитетовъ средствъ заставила ихъ сразу поставить вопросъ о привлеченіи денежныхъ пожертвованій и пока отказались отъ самостоятельной организаціи чайныхъ, столовыхъ и т. п. учреждений, взаимѣнъ которой большинствомъ комитетовъ отдано предпочтеніе системѣ субсидирования частныхъ предпріятій. Впрочемъ, нѣкоторые комитеты, — и въ томъ числѣ волынской губернской — признали комприсіональнъ способъ устройства учреждений попечительства принципиально нежелательнымъ. Въ числѣ намѣченныхъ южными комитетами предположеній обращаетъ вниманіе устройство постоянныхъ дворовъ, которые признаются совершенно необходимою заміною прежнихъ обычныхъ въ южныхъ губерніяхъ, шинковъ и нынѣшнихъ трактировъ, признаваемыхъ въ деревняхъ безусловно нежелательными. Нѣсколько комитетовъ въ программѣ своей дѣятельности обратили преимущественное вниманіе на мѣры, связанныя съ подъемомъ народнаго образованія, — бібліотеки, читальни и чтенія. Несомнѣнно, что въ вопросѣ объ организаціи народныхъ чтеній южнымъ комитетомъ много помогутъ уже дѣйствующія во многихъ крупныхъ городахъ юга комиссіи и общества, преслѣдующія тѣ-же цѣли; тогда какъ въ восточныхъ губерніяхъ однимъ изъ препятствій къ широкому развитію этой отрасли дѣятельности комитетовъ являлась и сравнительная повизна дѣла, и немногочисленность лицъ, имѣющихъ возможность принимать въ немъ участіе. Нельзя не отмѣтить при этомъ, что въ минувшемъ году ослаблена одна изъ причинъ, вызывавшихъ неудовольствіе въ организаторахъ народныхъ чтеній, — бѣдность выбора разрѣшенныхъ для употребленія изданій: циркуляромъ 17 іюля 1896 г. за № 17,728 Министръ Народнаго Просвѣщенія допустилъ къ публичнымъ народнымъ чтеніямъ всѣ книги, одобренныя для ученическихъ бібліотекъ низшихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ числѣ мѣръ, непосредственно направленныхъ къ сокращенію пьянства, отмѣтимъ предположенія нѣкоторыхъ комитетовъ о закрытіи виноторговли навремя призыва новобранцевъ. Практическую дѣятельность начали только немногіе комитеты, какъ, напр., дубенскій (Полт. губ.), открывшій въ октябрѣ минувшаго года въ г. Дубнахъ чайную; съ тою-же цѣлью комитетъ попечительства въ Николаевѣ (Херс. г.) призналъ необходимымъ устранивъ музыкальные инструменты изъ трактировъ и другихъ заведеній съ продажей спиртныхъ напитковъ, такъ какъ музыка отчасти располагаетъ посѣтителей къ злоупотребленію питьями. Въ отношеніи чайныхъ нужно сказать, что если въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ восточныхъ районахъ успѣшная дѣятельность чайныхъ тормазилась широкимъ распространеніемъ домашнего чаепитія въ средѣ крестьянства, то на югѣ комитетамъ придется, пожалуй, приучать населеніе къ употребленію чая, который для крестьянъ-малороссовъ является далеко не обычнымъ напиткомъ. Нѣкоторые факты, впрочемъ, указываютъ, что крестьянское населеніе юга, сочувствуя идѣе питьевой реформы, само готово содѣйствовать попечительствамъ въ распространеніи чайныхъ; выдающимся примѣромъ такого сочувствія крестьянъ къ чай-

нымъ служить починъ одного изъ селъ Дѣбровскаго уѣзда, гдѣ группа жителей по собственному почину собрала необходимыя средства на устройство чайной и выработала условія ея дѣятельности; быть можетъ, не безъ основанія заставшій уѣздный комитетъ (Волынской губ.) предположить, что въ будущемъ попеченіе о чайныхъ перейдетъ въ руки крестьянскихъ обществъ. Наконецъ, въ вопросѣ объ организаціи своей дѣятельности южные комитеты въ общемъ шли по указаніямъ практики восточныхъ губерній. Только въ Волынской губерніи можно отмѣтить довольно существенную особенность въ дѣятельности губернскаго комитета, который, независимо отъ общаго руководства дѣломъ, выступилъ и въ роли организатора практическихъ предпріятій, открывъ въ Житомирѣ образцовую чайную и намѣтивъ устройство „зала народныхъ развлеченій“ съ широкою программой. Первые шаги южныхъ попечительствъ встрѣчаютъ полное сочувствіе со стороны мѣстнаго образованнаго общества, въ которомъ, несомнѣнно, найдется не мало дѣятелей, способныхъ оказать активную помощь своимъ участіемъ въ задачахъ попечительства. Вотъ почему нельзя не пожалѣть, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ расширеніе круга членовъ попечительства встрѣчаетъ совершенно неожиданныя пренія въ административныхъ распоряженіяхъ. Такъ, напр., полтавскій окружный судъ запретилъ подвѣдомственнымъ чинамъ принимать на себя обязанности участковыхъ попечителей, несомнѣстными, по мнѣнію суда, съ достоинствомъ судейскаго званія. Подобная точка зрѣнія заслуживаетъ тѣмъ большаго сожалѣнія, что въ практикѣ восточныхъ губерній чины судебного вѣдомства своею энергіею и одушевленіемъ оказали дѣлу попечительства о народной трезвости не малое содѣйствіе.

Ниже приводимъ подлинныя сообщенія нашихъ корреспондентовъ и извлеченія изъ официальныхъ документовъ о дѣятельности попечительствъ.

Выписка изъ письма Волынскаго губернатора на имя Министра Финансовъ, отъ 7 января 1897 г., за № 50.

Введеніе казенной продажи питей во ввѣренную мнѣ губернію не замедлило благотворно отразиться на мнѣніи населенія: за все время праздниковъ пьянства и разгута, столь обычныхъ въ прежніе годы, не замѣчалось и по свѣдѣніямъ, доставленнымъ полицією, съ 25 декабря минувшаго по 7 января сего года задержано въ г. Житомирѣ за пьянство: одинъ нѣкій чинъ и трое частныхъ лицъ, тогда какъ за тотъ-же періодъ времени 1895—1896 годовъ задержано было 81 человекъ, причемъ на предвѣстьяхъ города приходилось назначать усиленные наряды чиновъ полиціи для прекращенія буйствъ пьяныхъ, въ каковыхъ нарядахъ теперь надобности совершенно не представлялось, такъ какъ прежде препровожденіе времени въ пьянствѣ и разгудѣ свѣдѣлось посѣщеніемъ открытой губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости народной чайной, которую за означенный выше періодъ времени, съ 25 декабря по 7 января, посѣтило 4,221 человекъ, то есть среднимъ числомъ, ежедневно было до 325 посѣтителей.

Кунгуръ, 12 декабря. Хотя лично я въ Пермской губерніи вхожу не полныхъ 2 года, но по всестороннимъ свѣдѣніямъ и личнымъ наблюденіямъ, могу сказать, что введеніе въ 4-хъ восточныхъ губерніяхъ казенной винной монополіи — принесло населенію несомнѣнную пользу. — Престыжъ продажи вина разрабатывалъ, прежде тѣмъ, что пьяница доходилъ до ужаснѣйшаго положенія, пропивалъ послѣднее состояніе, продавалъ свѣдѣніи, несть въ кабакъ все, что имѣлъ, нѣрѣдко даже посылное платье; теперь же хотя чисто пьянствѣ и достаточно, потому что слишкомъ мало было времени для ихъ уничтоженія, но нѣтъ того безобразія отъ пьянства, которое было прежде. Уничтоженіе кабаковъ подняло нравственность уже въ этомъ отношеніи, что теперь нѣтъ того заведенія — гдѣ промѣна хлѣба поголовное пьянство, мошенничество, кражи и т. п., потому что сидѣльцы нѣрѣдко принимали краденое, совершали воровство и зачастую мошенничали, подмѣшывая водку, и даже были притонъ разврата. Отъ прежняго вина не рѣдко потре-

бители заболѣвали, такъ какъ въ иныхъ кабакахъ пьяному давали все, что попало, лишь-бы онъ скорѣй окончательно опьянѣлъ. Теперешнее-же вино не приноситъ такого вреда, какъ прежде. Прежняя дурная привычка также измѣняется къ лучшему: крестьянинъ теперь больше сидитъ дома. Число пьяницъ бесспорно уменьшилось, хотя ихъ все-таки достаточно, и хотя во время базарныхъ дней замѣчалось не мало пьяныхъ, которые даже, купивъ водки—на базаръ-же или гдѣ-либо въ переулкѣ распиваютъ его, но все-таки теперь число такихъ людей меньше и еще уменьшится, когда народъ привыкнетъ къ народнымъ чайнымъ и читальнымъ-библіотекамъ. Все это только что введено и, къ сожалѣнію, пока не повсемѣстно, а только въ нѣкоторыхъ пунктахъ, но когда народъ узнаетъ и пойметъ значеніе этихъ чайныхъ и читальн., то, очевидно, число посѣтителей ихъ сильно увеличится. Впрочемъ, и теперь уже чайныя привлекаютъ народъ. Мнѣ лично приходилось видѣть крестьянъ, пившихъ въ чайныхъ чай и читавшихъ газеты; когда я подѣлалъ къ нимъ и спросилъ, нравятся ли имъ замѣна кабака—чистою комнатою, гдѣ они пьютъ чай и читаютъ газету, то мнѣ отвѣтили, «да кому нуженъ былъ этотъ кабакъ,—тому-кто прежде былъ бѣднымъ, а потомъ миллионы нажилъ, такіе-то вотъ и теперь жалуются о кабакахъ, а мы довольны, что и на насъ обратили вниманіе и насъ хотятъ просвѣтить, изъ темныхъ людей сдѣлать зрячими». Затѣмъ, новые посѣтители въпахали въ напѣ разговоръ, сообщили что нѣсколько дней тому назадъ были въ Кунгурѣ и были удивлены прекраснымъ состояніемъ чайной: все чинно, кто хочетъ—говоритъ, читаетъ, играетъ на билліардѣ и слушаетъ музыку, а заплатить за все это приходится слишкомъ немного, довольно 3 или 4 коп. Крестьянское населеніе очень довѣрчиво относится къ новому порядку продажи вина, хотя, вѣрнее торговцы, особенно прежде, поселяли въ нихъ недоувѣріе. Довольны и составомъ служащихъ въ лавкахъ; особенно обращаютъ вниманіе на то, что теперь въ лавкѣ служатъ даже и образованный человѣкъ, а прежде—часть-цѣла бывали сидѣльцами неграмотные и нерѣдко порочные люди. Относительно сидѣльцевъ—женщинъ, говорятъ, что водкой слѣдовало-бы торговать только мужчинамъ, потому что женщина не гарантирована отъ оскорбленія; хотя въ лавкахъ распичовочной продажи нѣтъ, но вѣдь въ лавку можетъ явиться какой нибудь безобразникъ выпивши и тамъ готовъ оскорбить женщину, а потому-то не слѣдовало бы въ лавкахъ допускать женщинъ. Кромѣ того, крестьянское населеніе признаетъ, что хотя вино теперь хорошаго качества и очищенное, но все-таки оно очень дорого, по мнѣнію многихъ достаточно было бы считать за ведро 6 руб., особенно если кто беретъ не для пьянства, а запасъ для домашняго употребленія на семейныхъ праздникахъ и вообще въ праздничное время, когда по обычаю нужно принять гостей и при половыхъ работахъ, когда существуетъ обычай угощенія. Во время базарныхъ и ярмарочныхъ дней, продажа вина увеличивается, такъ какъ тутъ происходитъ разнаго рода встрѣчи или обязательное угощеніе по обычаю пріобрѣтшимъ покупкою какую нибудь вещь; къ сожалѣнію нерѣдко бываетъ, что подобная выпивка, но неимѣю мѣста, гдѣ можно выпить,—присходитъ на улицахъ, площадяхъ или въ переулкахъ; остановить подобный неблагоприятный поступокъ пока трудно и полиція по своей малочисленности, положительно бессильна, но и дозволить гдѣ нибудь пить купленную водку—значитъ установить прежній кабакъ, а это-то и составляетъ истинный вредъ; разгулъ также происходитъ между рабочими на лѣсопильняхъ и плотяхъ въ мѣстѣ остановки, но будъ побольше чайныхъ, разгулъ этотъ могъ-бы прекратиться. Во всякомъ случаѣ все это на первое время неизбежно, но можно смѣло надѣяться, судя по Пермской губерніи, что все это даже въ близкомъ будущемъ прекратится, особенно при распространеніи чайныхъ и читальн. и при условіи имѣть мѣстнаго устаканого попечителя, человѣка развитаго, вполнѣ грамотнаго и пользующагося довѣріемъ общества. Обходовъ правилъ казенной продажи и злоупотребленій у насъ не слышно.

Шадринскъ, 29 декабря. — Питьевая реформа, несмотря

на недавнее свое существованіе, успѣла въ общемъ зарекомендовать себя съ отличной стороны. Такой типъ виноторговли, какой созданъ реформою, не оставляетъ желать лучшаго. Помѣщенія содержатся въ чистотѣ и опрятности; приказчики въѣзжы, обращеніе съ покупателями деликатное. Злоупотребленій со стороны сидѣльцевъ не замѣчается. Безобразій и отвратительныхъ сценъ, какія пришлось мнѣ видѣть по сосѣдству въ Курганскомъ уѣздѣ, сохранившемъ у себя традиціонные «питейные дома», здѣсь не встрѣчается. Нѣтъ пьянства такого, какое было раньше. Деревенскіе крестьянскіе праздники и крестьянскія свадебныя пирушки справляются при меньшемъ количествѣ водки. Это зависитъ отъ многихъ причинъ, изъ коихъ главныя: тяжелое экономическое положеніе народа, послѣ ряда неурожайныхъ лѣтъ, и сознаніе вреда неумѣреннаго употребленія вина.

Распиванія вина на улицахъ я здѣсь не встрѣчалъ и ни отъ кого не слышалъ. Простой народъ, къ настоящему порядку торговли виномъ еще не привыкъ, а отсюда естественно, онъ, хотя слабо, но все-таки сожалѣетъ о прежнемъ кабацк., но не какъ о торговомъ помѣщеніи, а какъ объ общественномъ мѣстѣ, гдѣ можно было встрѣтить пріятеля-сосѣда, чтобы скоротать, въ разговорѣ, длинный зимній вечеръ. Поэтому весьма желательно устройство такихъ помѣщеній, гдѣ бы крестьяне обоихъ половъ и разныхъ возрастовъ, могли пріятно и съ пользой для себя проводить свободное время.

Проектированные Министерствомъ чайныя и народныя бібліотеки, отчасти, способны удовлетворить этой потребности народа. Было бы желательно эти два учрежденія соединить въ мѣстѣ и общественное значеніе ихъ расширить. У насъ во всѣхъ деревняхъ, въ зимнее время, въ домахъ вдовъ и солдатокъ, собираются такъ называемыя «вечерки», на коихъ молодежь, между дѣломъ, занимается пѣснями и танцами и, при случаѣ, пьетъ водку. Вотъ эти-то вечерки и можно было бы соединить въ мѣстѣ съ чайными и бібліотеками, причеъ для танцевъ и пѣсенъ, установить по мѣстному времени, извѣстный часъ. Собраніе молодежи, на глазахъ старшихъ, не посмѣетъ выходить изъ границъ приличія, что уже и будетъ шагомъ къ достиженію болѣе высокой нравственности въ народѣ. Для некрестьянскихъ сословій, тотъ или другой видъ виноторговли значенія никакого не имѣетъ, такъ какъ эти сословія въ кабакахъ вина не пьютъ.

Въ составъ сидѣльцевъ желательно допускать людей только порядочныхъ и хорошо рекомендованныхъ изъ всѣхъ классовъ населенія. Ни полъ, ни происхожденіе, ни образованіе, въ данномъ случаѣ, не имѣютъ никакого значенія. Напротивъ, допущеніе образованныхъ или привилегированныхъ сословій должно быть въ высшей степени осмотнительно,—такъ какъ изъ нихъ идутъ въ сидѣльцы или люди, находящіеся въ критическихъ обстоятельствахъ, которые служатъ скрѣпя сердце, нисколько не желая успѣха дѣлу, лишь бы обезпечить себя временно кускомъ хлѣба, до болѣе выгодныхъ и «приличныхъ» занятій; или идутъ такіе люди, кои, въ силу личныхъ недостатковъ, не могутъ разсчитывать на лучшее общественное положеніе.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы попечительство о народной трезвости печатало отчеты о своихъ дѣйствіяхъ въ мѣстной прессѣ хотя бы одинъ разъ въ годъ. При отсутствіи этого, какъ-то забывается и самое существованіе попечительства, а весьма натурально, что населеніе, которому попечительства призваны служить, этимъ учрежденіемъ совсѣмъ не интересуется.

Херсонъ, 20 ноября. — Простой народъ относится къ питейной реформѣ съ похвалою главнымъ образомъ потому, что при ней не видятъ тѣхъ злоупотребленій, которыми существовали до введенія реформы. Народъ хвалитъ казенное вино и часто высказываетъ, что при потребленіи его онъ не ощущаетъ головной боли, а потому, не имѣя надобности по прежнему послѣ неумѣренной выпивки опохмѣляться, болѣе успѣшно занимается своимъ дѣломъ. Образованный классъ мало высказывается за или противъ реформы, такъ какъ для него переимѣна въ питейной торговлѣ не представляетъ ничего особеннаго. Со

сторона прежнихъ виноторговцевъ противодѣйствіа реформѣ не видно; многие изъ нихъ помирятся со своей участью и нашли другой родъ занятій помимо питейной торговли; тѣ-же изъ прежнихъ виноторговцевъ, которые занимаются питейной торговлей и въ настоящее время, естественно, недовольны реформой. Размѣра потребления вина реформа, повидимому, не измѣнила, а въ формѣ потребления замѣтно сдѣлала измѣненіе къ лучшему, такъ какъ съ упраздненіемъ кабаковъ народъ сталъ привыкать къ домашнему потребленію вина. Распивка вина на улицахъ практикуется очень часто, хотя въ послѣднее время и это замѣтно сокращается, пьяныхъ по улицамъ видно меньше и число больныхъ отъ ушибовъ въ пьяномъ видѣ тоже уменьшилось. Составъ сидѣльцевъ въ казенныхъ лавкахъ смѣшанный; между ними есть дворяне, мѣщане, крестьяне и отставные военные; въ числѣ послѣднихъ находится нѣсколько чины и одинъ полковникъ. Отношенія покупателей къ сидѣльцамъ заставляютъ желать лучшего. Сидѣльцы изъ образованнаго класса какъ мужчины, такъ и женщины, дѣйствуя на покупателей лаской и убѣжденіями, значительно удерживаютъ ихъ отъ грубого обращенія и даже отъ извѣстнаго потребления вина. Элементъ сидѣльцевъ въ убѣднѣхъ винныхъ лавкахъ изъ мѣстныхъ крестьянъ оказывается совершенно нежелательнымъ, такъ какъ эти сидѣльцы, въ силу прежняго знакомства съ односельчанами, не могутъ внушить къ себѣ должнаго уваженія мѣстныхъ покупателей. Нарушеній сидѣльцами правилъ о казенной продажѣ вина не замѣтно; у насъ до сихъ поръ было только одинъ случай, въ с. Засельѣ, гдѣ сидѣлецъ изъ мѣстныхъ крестьянъ былъ замѣченъ въ распивочной продажѣ вина, за что и удаленъ отъ должности. Установленные правилами часы для производства торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ оказываются не вполне соответствующими мѣстнымъ потребностямъ какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городахъ, и притѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ время торговли въ винныхъ лавкахъ слѣдовало бы сократить въ уѣздѣ до 8-ми, а въ небольшихъ городахъ до 9 часовъ вечера. Необходимость такого сокращенія часовъ продажи вина высказывается тѣмъ, что въ селеніяхъ около 8-ми, а въ небольшихъ городахъ около 9 часовъ вечера большая часть населенія уже спитъ, и съ этого времени продажа вина почти совсѣмъ прекращается.

При продажѣ казеннаго вина на выносъ изъ частныхъ питейныхъ заведеній до сихъ поръ никакихъ злоупотребленій не замѣчало. Въ нѣкоторыхъ трактирныхъ заведеніяхъ въ Херсонѣ замѣчалась продажа вина по цѣнѣ выше проставленной на этикетѣ, причемъ трактирссодержатели маскировали вниманіе лишней платы за вино тѣмъ, что будто бы брали съ покупателей плату за закуски, которыхъ въ дѣйствительности не отпускали; злоупотребленіе это не осталось безнаказаннымъ, и трое трактирссодержателей за это лишены права на производство торговли слѣбнымъ виномъ.

Въ первое время казенной продажи вино было гораздо лучше прежняго, а затѣмъ, вслѣдствіе употребленія въ вино получаемого изъ угля отгона, оно нѣсколько ухудшилось, теперь-же отгонъ отправляется на спиртоочистительные заводы, онъ болѣе съ виномъ не смѣшивается, а потому вино опять получается хорошаго качества. О дѣятельности Херсонскаго уѣзднаго попечительства о народной трезвости въ настоящее время сказать ничего нельзя, такъ какъ оно ни къ какимъ существеннымъ мѣропріятіямъ еще не приступало.

Николаевъ, 3 декабря¹⁾. — Хотя введенная въ нашихъ губернияхъ казенная продажа вина вызвала въ обществѣ толки и сужденія, частью, не въ пользу реформы, но въ настоящую минуту неодобреніе противниковъ этого дѣла стузилось до тѣсныхъ предѣловъ указаній на безобразія отъ употребленія водки на улицахъ, публично, близъ винныхъ лавокъ. Указывающіе на эти факты забываютъ, что питейная реформа уничтожила закрытые для глазъ притоны пьянства, въ которыхъ, невидимо для посторонняго наблюдателя, сплавлялся простой народъ разными настояями, прошивая послѣднюю кофійку, забирала водку въ долгъ или подъ залогъ принесенной изъ дому

вещи; забываютъ, что изъ этихъ притоновъ выходили драгуны, буяны, преступники. При частомъ посѣщеніи городской больницы въ Николаевѣ мнѣ бросилось въ глаза значительное уменьшеніе числа больныхъ, пользующихся лѣченіемъ отъ травматическихъ поврежденій. По свѣдѣніямъ, замѣстиваннымъ изъ ежедневныхъ вѣдомостей больницы, оказалось, что это уменьшеніе числа больныхъ относится именно къ больнымъ съ поврежденіями, полученными въ дракѣ въ нетрезвомъ видѣ. Именно, со дня введенія въ Николаевѣ казенной продажи питей, т. е. съ 1 іюля по 1 ноября, общее число такихъ больныхъ равняется 22, а за такой-же періодъ до введенія монополіи, т. е. съ 1 марта по 1 іюня, больныхъ было 53. По полицейскимъ свѣдѣніямъ, пьянство и буйство въ обществѣ также уменьшились; впрочемъ, цифровыя данныя о лицахъ, задержанныхъ городской полиціею за пьянство и буйство въ тѣ-же періоды, даютъ противоположный результатъ (408 противъ 399), такъ какъ во второй періодъ, въ іюль и августъ, въ Николаевѣ прибываетъ много рабочихъ для найма на уборку хлѣбовъ, а въ началѣ осени изъ окрестныхъ деревень съѣзжаются тысячи крестьянскихъ подводовъ съ сельскохозяйственными продуктами; эти два обстоятельства, естественно, отражаются нѣкоторымъ увеличеніемъ числа пьяныхъ въ городѣ, какъ временнымъ явленіемъ.

Новозыбковъ, 21 декабря. — Питейная реформа, несмотря на недавнее существованіе, принесла уже хорошіе результаты и прежде всего для улучшенія вѣшняго благоустройства города. Простой народъ и образованный классъ очень доверчиво отнеслись къ этой правительственной мѣрѣ. Помѣщенія въ казенныхъ лавкахъ уже не прежніе кабаки: грязные, наполненные запахомъ спиртныхъ напитковъ; теперь это чистыя, свѣтлыя комнаты; на полозьяхъ, въ базарные и ярмарочные дни, не видно прежняго разгула; сдѣлки совершаются не въ кабакахъ, какъ бывало прежде, а въ чайныхъ или пивныхъ, расположенныхъ кругомъ площадей или въ мѣстахъ, наиболее посѣщаемыхъ народомъ. Мало по малу простой народъ привыкаетъ къ чайнымъ, въ которыхъ со временемъ будутъ губернская газеты и книги для народнаго чтенія. Починъ въ этомъ благомъ дѣлѣ сдѣлало мѣстное новозыбковское отдѣленіе братства св. Михаила, которое предполагаетъ построить на видномъ базарномъ мѣстѣ книжную лавку. На улицахъ уже не видно, какъ бывало прежде, пьяныхъ, валяющихся въ безсознательномъ состояніи у входа въ кабаки; теперь возлѣ питейныхъ лавокъ можно ходить также спокойно, какъ и возлѣ всякаго магазина. И такъ какъ винныя лавки сосредоточены только въ нѣсколькихъ пунктахъ, то полицейскому надзору представлено этою мѣрою больше возможности наблюдать за порядкомъ и принимать предупреждающія безпорядки мѣры, особенно въ торговые дни, когда возлѣ этихъ мѣстъ бываетъ скопленіе народа. Реформа благоприятно повліяла и въ экономическомъ отношеніи на простой народъ: дорогое вино заставляетъ покупающаго бережливѣе относиться къ нему и деньгамъ, которая пьяный тратитъ безъ расчета. Масса фабричнаго, торговаго и рабочаго люда находитъ и теперь, по привычкѣ, большое удовольствіе и развлеченіе въ винѣ, не имѣя другихъ образовательныхъ развлеченій. Для противодѣйствія этому злу, принимаются мѣры вновь открытымъ въ Новозыбковѣ попечительствомъ о трезвости; идутъ притоговленія къ открытію въ городѣ воскресной школы для взрослыхъ; по общему желанію, которое высказываютъ всѣ сочувствующіе дѣлу народнаго образованія—это открытіе народныхъ чтеній съ святыми картинами.

Новозыбковъ, 26 декабря. — Глубокое вкорененіе въ народѣ пьянства, сопряженное съ материальнымъ и нравственнымъ народнымъ оскуднѣніемъ, всегда служило камнемъ преткновенія для многихъ мѣропріятій правительства. Пьянство ведетъ за собой нищету, а нищета ведетъ къ пьянству—это замкнутый кругъ, изъ котораго, казалось, не было выхода. Все въ прежней системѣ продажи спиртныхъ напитковъ служило къ поддержанію въ народѣ его порока. Тѣсный, темный и грязный кабачокъ, пропитанный запахомъ и парами сивухи, оглашаемый

¹⁾ Извлеченіе изъ письма Николаевскаго городского головы.

бранью пьяныхъ, охрипшихъ голосовъ, съ темною личностью сидѣльца за прилавкомъ,—сидѣльца, бывшаго одновременно и утайщикомъ краденнаго и закладникомъ—вотъ недоброй памяти народный клубъ, служившій единственнымъ мѣстомъ, гдѣ простой народъ могъ провести свободный и отъ своихъ недѣльных трудовъ часть. Что удивительнаго, если разъ переступившій порогъ этого клуба—кабака постепенно вливался въ пьянство и терялъ свой человѣческій обликъ въ паразитирующей сивухи. Нужно было начать съ уничтоженія этого грязнаго притона. И действительно, въ нынѣшней системѣ продажи вина центральнымъ пунктомъ является казенная лавка. Чистая, свѣтлая, просторная, съ приличной обстановкой казенная лавка уже своимъ внѣшнимъ видомъ должна дѣйствовать облагораживающимъ образомъ на своихъ посѣтителей, привлекшихъ къ грязи и вони прежняго кабака. Строгое отсутствіе кредита, пріемки вещей въ закладъ и права распивать въ самой лавкѣ должны дѣйствовать отвѣзвляющимъ образомъ на людей слабохарактерныхъ, безвольныхъ, не способныхъ удержаться отъ привычнаго порока. Увеличенная цѣна водки также должна служить нѣкоторымъ препятствіемъ къ обширному ея потребленію. Наконецъ, совершенная очистка спирта отъ сивухи—наиболѣе вредной его примѣси—избавляетъ пьющаго отъ того тяжелаго состоянія похмѣлья, которое прежде являлось неизбежнымъ послѣдствіемъ выпивки и служило причиной повторенія ея для похмѣлья. Если прибавить еще къ этому широкія полномочія, данныя обществу въ лицѣ губернскихъ и уѣздныхъ попечительствъ о народной трезвости для устройства чайныхъ, столовыхъ, библиотекъ и т. п., то мы увидимъ, что вся система борьбы съ народнымъ пьянствомъ имѣетъ глубоко обдуманный и цѣлесообразный характеръ. Такова теорія. Что же дала намъ дѣйствительность? Въ первое время явилось нѣкоторое смущеніе въ обществѣ. И въ печати и въ гостиницахъ, вездѣ говорилось, что новая система не только не уменьшаетъ, но даже усиливаетъ пьянство, что раньше не встрѣчалось столько пьяныхъ на улицахъ, какъ теперь. Но это было одно только недоразумѣніе и непониманіе совершающагося на нашихъ глазахъ явленія. Конечно, народъ не могъ въ первые же дни измѣненія системы продажи вина перестать уже пьянствовать. Всѣ тѣ, которые раньше пьянствовали въ кабакахъ, скрытые отъ нашихъ глазъ грязными ихъ стѣнами, сразу выслазили на улицу, и мы ужаснулись ихъ количеству. Но это было только обмѣненіе давно существовавшей скрытой лавы. И кто знаетъ, можетъ быть ихъ было все-таки меньше, чѣмъ прежде въ кабакахъ, когда мы ихъ не могли видѣть и думали, что все обстоитъ благополучно. Впрочемъ, это явленіе продолжалось недолго и скоро стало уже замѣтно уменьшеніе пьяныхъ на улицахъ въ воскресные и праздничные дни. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такой короткий срокъ, какой существуетъ новый порядокъ продажи спиртныхъ напитковъ, нельзя ожидать рѣзкихъ переизмѣненій. Тѣмъ болѣе, что уѣздное попечительство о трезвости еще не развернуло всѣхъ сторонъ своей дѣятельности. Но и то, что замѣтно уже теперь, говоритъ въ пользу введенной только что реформы. Простой народъ, также какъ и интеллигенція, свылся съ ней. Нѣтъ прежняго недоумѣнія, прежнихъ сомнѣній и общій голосъ безусловно въ ея пользу. Можетъ быть недобровольными останутся лишь тѣ, которые прежде сами занимались продажей спиртныхъ напитковъ. Большинство изъ нихъ устроили трактиры, съ продажей закусокъ, пива, чайнаго и тому подобнаго заведенія. Какіхъ либо особыхъ мѣръ противоустройства новымъ порядкомъ эти заинтересованные лица не предпринимаютъ и при нѣкоторой выгодѣ ихъ новаго промысла, они, вѣроятно, сами примирятся съ новымъ строемъ. Самый характеръ потребленія водки несомнѣнно измѣнился къ лучшему. Если въ первое время открытія казенныхъ лавокъ замѣчалось такое нежелательное явленіе, какъ распиваніе водки на улицѣ возлѣ лавки, то это надо объяснить лѣтнимъ временемъ, когда простой народъ обыкновенно живетъ больше всего на улицѣ, ѣстъ и пьетъ на воздухѣ. Съ наступленіемъ-же зимняго времени это распиваніе на улицахъ почти совершенно прекратилось. Незамѣтно также существованія вблизи казенныхъ винныхъ ла-

вокъ частныхъ квартиръ для распиванія и тайнаго заклада имущества, какъ объ этомъ писалось кое изъ какихъ мѣстностей. Такіе притоны не могли бы оставаться не открытыми при общемъ бдительномъ надзорѣ полиціи и акцизнаго вѣдомства. Общему упорядоченію потребленія спиртныхъ напитковъ помогаетъ также и добродѣтельный составъ сидѣльцевъ казенныхъ винныхъ лавокъ. Многие изъ нихъ бывшіе городовые, привыкшіе къ порядку и дисциплинѣ; также низшіе служащіе въ различныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Ихъ серьезное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу доказывается отсутствіемъ до сихъ поръ какихъ-либо злоупотребленій съ ихъ стороны, также, какъ и уважительнымъ отношеніемъ къ нимъ покупателей. Всѣ эти благоприятныя стороны новой системы продажи спиртныхъ напитковъ даютъ право возлагать большія надежды на будущее дѣло отвѣзвенія и поднятія благосостоянія простаго народа.

С. Попова гора, Суражскаго уѣзда, 26 декабря.—Прежде чѣмъ приступитъ къ изложенію фактовъ, могущихъ освѣтить ходъ штейной реформы и ея вліаніе на укладъ народной жизни, мы желали бы указать тѣ факторы въ организацію реформенной продажи питей, которые играли наибольшую роль въ эксплуатированіи народа и въ развитіи среди него пьянства. Изъ этихъ факторовъ наиболѣе вреднымъ считается алая воля кабацкаго, который ни передъ чѣмъ не останавливался въ своемъ стремленіи къ наживѣ, нерѣдко фальсифицировалъ питеи, обмѣнивалъ таковые, конечно, не въ ущербъ себѣ, на сельскохозяйственные продукты, поощрялъ неумѣренное потребленіе вина путемъ открытія кредита, а также пріема вещей подъ залогъ—который рѣшительно игнорировалъ ограниченіе продажи питей извѣстными часами и нерѣдко даже непосредственно обиралъ потребителя путемъ недолива вина. Не менѣе печальную роль въ разбираемомъ вопросѣ играла прежняя форма потребленія вина. Кабакъ служилъ не только мѣстомъ потребленія напитковъ, но также представлялъ изъ себя подобіе клуба, гдѣ вершились деревенскія дѣла и обсуждались текущіе заботы дня. Нѣсколько рюмокъ, выпитыхъ по случаю заключенія сдѣлки, или расчета за произведенныя работы, дѣлали свое дѣло, и въ результатѣ обыватель совершенно пропивался; съ другой-же стороны, въ средѣ бѣдной впечатлѣніями, для простаго люда, лишеннаго здороваго умственнаго развлечения и проводящаго большую часть жизни въ однообразномъ физическомъ трудѣ, единственнымъ мѣстомъ отдыха въ обществѣ съ односельчанами являлся кабакъ—и даже не-пьющій обыватель, пришедшій въ кабакъ съ цѣлью послушать и потолковать о текущихъ интересахъ, вида вокругъ себя пьяный разгулъ, легко поддавался общему настроенію и нерѣдко ставилъ ребромъ послѣднюю копейку.

Въ настоящее время съ изыятіемъ частнаго интереса изъ большинства торговыхъ операцій по продажѣ питей, исчезло главнѣйшее побужденіе къ злоупотребленію ими и все то, чѣмъ сопровождалась и чѣмъ характеризовалась дѣятельность кабацкаго, не замѣчается въ практикѣ казенныхъ продавцовъ вина; если-же и возможны злоупотребленія со стороны послѣднихъ, то они, при двойномъ контролѣ казенныхъ лавокъ, со стороны акцизнаго и монопольнаго надзора, составляютъ исключеніе.

Не такъ благополучно обстоитъ дѣло съ результатами реформы, находящимися въ связи съ формой потребленія. Частныхъ заведеній, въ которыхъ допускается потребленіе вина, какъ извѣстно, очень немного, господствующимъ-же типомъ штейнаго заведенія является повсемѣстно казенная лавка, гдѣ продажа питей производится исключительно на выносъ, вслѣдствіе чего естественнымъ результатомъ реформы должно было явиться домашнее потребленіе вина, какъ самая здоровая и самая лучшая форма потребленія крѣпкихъ напитковъ; къ сожалѣнію, укоренившіяся привычки, а также инстинкты общности влекутъ крестьянина къ кабаку, за отсутствіемъ-же послѣдняго низкій уровень культуры дозволяетъ большинству располагаться тутъ-же возлѣ лавки на улицѣ, и здѣсь, особенно въ лѣтнее время, можно было наблюдать иногда даже сцены пьянаго разгула, и хотя этотъ разгулъ далеко не кабацкій, тѣмъ

не менѣе онъ не можетъ не обращать на себя вниманія. Сказанное сейчасъ относится, главнымъ образомъ, къ большинству населенія, меньшинство-же, находящее почему либо неудобнымъ потребление вина у себя въ домѣ и въ то-же время считающее потребление такого на улицѣ неблагопріятнымъ, уже съ введеніемъ реформы, начало искать и, разумеется, находило для себя убѣжище въ частныхъ домахъ; къ тому-же, съ наступленіемъ холодовъ, сталъ стремиться и заурядный потребитель, до тѣхъ поръ довольствовавшійся улицей, и хотя это дѣло по новизнѣ еще настоящимъ образомъ не владилось—каждый, желающійединиться съ пріятелемъ за рюмкой вина, идетъ, куда вздумается и устраивается, гдѣ понало; однако, въ послѣднее время въ селахъ стали обозначаться дома, куда наиболѣе часто заходятъ завсегдатя прежняго кабака и здѣсь, вдали отъ своихъ семей, предаются пьянству; пьянство это рѣдко достигаетъ размѣровъ кабацкихъ разгуловъ и не можетъ считаться зауряднымъ для массы крестьянскаго населенія, потребляющаго вино, отчасти вслѣдствіе плотой приспособленности подобныхъ домовъ нерѣдко семейныхъ, для пѣлей разгула, отчасти-же, можетъ быть, вслѣдствіе необходимости увеличивать добавочную стоимость вина, въ видѣ ли покупки у владѣльца помѣщенія закусокъ, или-же въ видѣ порочной посуды, оставляемой нерѣдко въ пользу того-же владѣльца. Во всякомъ случаѣ это явленіе можетъ грозить серьезными опасностями въ будущемъ и заслуживаетъ полного вниманія; указанное предоставленіе своего жилища для распитія вина, такъ или иначе олицетворяемое, можетъ представлять собой несомнѣнный промыселъ и хотя таковой не допускается закономъ, тѣмъ не менѣе полиція, какъ възданая, такъ и сельская, не только не принимаетъ какихъ-либо мѣръ противъ описаннаго пагубнаго явленія, но, напротивъ, низшіе чины полиціи—полицейскіе урядники, волостные старшины и сельскіе старосты своими участіемъ въ устраиваемыхъ въ частныхъ помѣщеніяхъ попойкахъ только придаютъ смѣлости владѣльцамъ помѣщій, между тѣмъ какъ для борьбы съ явленіемъ, коренящимся въ привычкахъ и нравахъ населенія, явленіемъ, развитіе котораго къ тому-же можетъ совершенно извратить дѣль реформы, необходимы энергичныя полицейскія мѣры; къ сожалѣнію, существующихъ законоположеній едва-ли достаточно для успѣшной борьбы со зломъ, такъ какъ при заинтересованности значительнаго слоя населенія въ существованіи притоновъ, весьма трудно установить фактъ занятія промысломъ, поэтому выработка законоположеній, болѣе соответствующихъ измѣнившимся условіямъ питейной торговли, представляется дѣломъ, не терпящимъ отлагательства. Кромѣ того, такъ какъ принятіе мѣръ собственно противъ развитія тайныхъ притоновъ имѣетъ существенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія домашняго потребления вина, то намъ кажется вполнѣ дѣлсообразнымъ возложить возбужденіе дѣлъ по содержанію притоновъ на акцизный надзоръ, какъ институтъ, принимающій непосредственное участіе въ осуществленіи реформы.

Насколько сравнительно легко, путемъ принятія соответствующихъ мѣръ, разрѣшается вопросъ относительно развитія среди мѣстнаго населенія домашняго потребления вина, настолько-же труднымъ представляется дѣло, когда имѣется въ виду удовлетвореніе потребностей обывателя, находящагося вѣдъ своего дома, гдѣ-либо въ дорогѣ, ибо, если нельзя-же въ самомъ дѣлѣ пустика, нуждающагося въ кровѣ, лишитъ права подкрѣпить себя рюмкой вина въ мѣстѣ отдыха, то, съ другой стороны, допустить свободное распитіе вина въ частныхъ домахъ, хотя-бы для лицъ указанной категоріи, значить создать прецедентъ въ дѣлѣ развитія притоновъ. Правда, существующія частныя заведенія съ продажей казенныхъ питей предназначены къ удовлетворенію означенныхъ потребностей, но предоставленіе права посетителямъ распивать въ означенныхъ заведеніяхъ спиртные напитки едва-ли можетъ болѣе или менѣе дѣлсообразно разрѣшить трагуемый вопросъ прежде всего потому, что это такого рода заведенія, доходность которыхъ рассчитана главнымъ образомъ на продажу съѣстныхъ припасовъ и питей, не составляющихъ предмета казенной мо-

нополіи, при слабомъ-же развитіи среди сельскаго населенія трактирнаго промысла, а также при незначительности потребления тѣмъ-же населеніемъ означенныхъ питей нерѣдко бываетъ, что даже въ мѣстахъ, предназначенныхъ къ открытію заведеній трактирнаго промысла, съ правомъ продажи казенныхъ питей, подобныя заведенія не открываются за неимѣніемъ предпринимателей, съ другой-же стороны, развѣ въ торговыхъ операціяхъ частныхъ заведеній трактирнаго промысла допущенъ играть извѣстную роль частный интересъ, то даже при возможности для акцизнаго вѣдомства, въ случаѣ необходимости, закрывать ихъ административнымъ путемъ, практика частныхъ заведеній всегда будетъ идти въ разрѣзъ съ задачами, поставленными реформой и потому таковыя заведенія, допущенныя въ настоящее время, какъ неизбежное зло, едва-ли слѣдуетъ разрѣшать въ значительномъ количествѣ. Не предпринявъ послѣдняго вопроса, мы, однако-же, думаемъ, что реформа можетъ быть болѣе или менѣе выдержана только въ такомъ случаѣ, если въ связи съ принятіемъ вышеупомянутыхъ мѣръ будутъ заведены черезъ посредство попечительства трезвости или-же непосредственно казною заѣзжіе дома, гдѣ право отдыха, а также потребления казеннаго вина было-бы предоставлено только лицамъ, находящимся въ дорогѣ и не имѣющимъ мѣстожительства въ данномъ поселеніи, если-же гдѣ-либо проявляютъ свою дѣятельность попечительства о трезвости (въ нашей мѣстности о ней ничего не слышно), то подобныя пріюты могли-бы быть устроены при частныхъ обществахъ.

Поставленные годъ надлежачій надзоръ со стороны акцизнаго вѣдомства, а также попечительство трезвости заѣзжіе дома могли бы сыграть благотворную роль въ дѣлѣ противо-дѣйствія возникновенію тайныхъ притоновъ. Важное препятствіе въ данномъ дѣлѣ можетъ представляться со стороны матеріальныхъ затратъ, однако, намъ кажется, что при открытіи упомянутыхъ домовъ, хотя бы только въ мѣстахъ большаго передвиженія народа и при взиманіи съ прохожаго даже 2-3 к. и проѣзжаго 3-4 к., за право отдыха, затраты на дѣло могли бы окупаться. Въ виду важности участія въ дѣлѣ мѣстныхъ попечительствъ трезвости, скажемъ въ заключеніе нѣсколько словъ объ отношеніи къ реформѣ мѣстнаго населенія. Относительно простаго народа можно сказать, что хотя онъ и постигаетъ здравымъ смысломъ всю полезность реформы для своего благосостоянія и нерѣдко посылаетъ благословенія и выраженія благодарности по адресу инициаторовъ реформы, тѣмъ не менѣе въ дѣлѣ потребления вина, народъ болѣе руководствуется своими привычками, тѣмъ желаніемъ оказать дѣлу правильнаго осуществленія реформы послѣдную помощь; что-же касается до интеллигенціи, то отношеніе ея къ реформѣ по меньшей мѣрѣ представляется мало понятнымъ—если теоретически она не можетъ не понимать, да несомнѣнно и понимаетъ всю важность реформы для оздоровленія и поднятія уровня благосостоянія народной жизни, то на дѣлѣ проявляетъ, за немногими исключеніями, полнѣйшее равнодушіе. Указать дѣйствительную причину подобнаго явленія очень трудно, быть можетъ, оно зависить отъ слабаго у насъ развитія общественной жизни и отсутствія содѣятельности.

Въ заключеніе скажемъ, что хотя всесторонній обѣдка реформы, за недавнихъ введеніемъ ея, преждевременна, тѣмъ не менѣе можно отмѣтить тотъ фактъ, что неизбѣнное потребленіе вина и особенно самая неимпатичная форма его—пьяный разгулъ, сопровождаемый ссорами и драками, замѣтно уменьшается, и мы, на основаніи личныхъ наблюденій, полагаемъ, что съ устраненіемъ указанныхъ нежелательныхъ явленій, болѣе правильное и умирное потребленіе вина несомнѣнно отразится въ подъемѣ народнаго благосостоянія.

Полтава, 10 января.—Уже полгода какъ въ Полтавской губерніи введена казенная продажа вина. Еще въ началѣ 1895 года въ мѣстномъ акцизномъ управленіи были начаты подготовительныя работы по введенію этой реформы; въ іюнѣ были назначены торги на постройку 16 казенныхъ винныхъ складовъ; но торги не состоялись и акцизное управленіе постройку складовъ должно было произвести хозяйственнымъ

способомъ. Въ концѣ 1896 года акцизнымъ управленіемъ было израсходовано на склады, выстроенные подряднымъ способомъ: полтавскій—96,179 р. 71 к., кременчугскій—77,664 р. 92 к., кобеляжскій—92,238 р. и роменскій—89,353 р.; на выстроенные хозяйственнымъ способомъ: константиноградскій—67,747 р. 91 к., гадячскій—67,048 р. 16 к., зеньковский—77,066 р. 80 к., лохвицкій—79,479 р. 82 к., прилуцкій—76,106 р. 54 к., перележскій—65,784 р. 83 к., золотоножскій—65,636 р. 92 к., яготинскій—100,419 р. 75 к., лубенскій—62,374 р. 96 к., хорольскій—60,109 р. 19 к., миргородскій—61,325 р. 17 к. и пирятинскій—63,595 р. 90 к. Изъ этихъ цифръ видно, что постройка складовъ хозяйственнымъ способомъ обоилась въ среднемъ дешевле подряднымъ работъ. Всего въ Полтавской губерніи построено на средства казны 16 казенныхъ винныхъ складовъ, постройка которыхъ обоилась болѣе милліона рублей, кромѣ стоимости земельныхъ для складовъ участковъ, приобретенныхъ у частныхъ лицъ. Въ день официального открытія въ губерніи казенной продажи вина—1 іюля 1896 г., послѣ молебствія и освященія полтавскаго склада, была, между прочимъ, устроена закуска для рабочихъ склада, къ которымъ управляющій акцизными сборами обратился, подробно высказавъ въ рѣчи мотивы, лежащіе въ основѣ реформы, и высказавъ желаніе, чтобы и сами рабочіе распространяли въ народѣ мысль, что правительство, устанавливая казенную продажу вина, не преслѣдуетъ матеріальную выгоду, а исключительно озабочено оздоровленіемъ народа, его нравственными интересами.

30 іюня, въ послѣдній день вольной продажи вина въ нашей губерніи, по общимъ отзывамъ, вездѣ и всюду было гораздо болѣе пьяныхъ, чѣмъ въ другіе праздничные дни. Народъ какъ бы прощался со старыми порядками, не вѣря будущему. Многие старались сдѣлать запасъ старого вина, конечно, если это позволяли средства. Водка продавалась дѣйствительно дешево; но вмѣстѣ съ тѣмъ она имѣла большое сходство съ водкой, которой полоскали водочные бочення. Хотя все-таки народъ счелъ нѣтъ напиться.

Безъ сомнѣнія, простой народъ относился къ питейной реформѣ на первыхъ порахъ недоверчиво. Онъ не могъ разлучиться съ сложившимся чуть-ли не вѣками строемъ своей жизни. Желаніе какъ можно скорѣе выйти изъ неопредѣленнаго положенія и рѣшить вопросъ, какова новая водка, выразилось наглядно въ первый-же день открытія монополии, когда народъ ожидалъ открытія лавокъ. На первыхъ порахъ народъ остался недоволенъ новымъ виномъ, хотя первое время вино было особенно хорошаго вкуса. Онъ привыкъ пить водку съ массой всевозможныхъ примѣсей и, несмотря на страшный ихъ вредъ, любилъ все-таки эту водку. Пшущему эти строки неоднократно приходилось слышать сожалѣнія, что новая водка не давала на другой день того эффекта, какъ прежняя. Но мало по малу сознание необходимости мириться съ существующими порядками взяло верхъ надъ старыми привычками и народъ понялъ, что прежній кабакъ потерянъ безвозвратно. Разительный примѣръ быстраго приспособленія народа къ существующимъ новымъ порядкамъ съ замѣтнымъ поворотомъ къ умѣренному потребленію вина представляетъ празднованіе въ селахъ храмовыхъ праздниковъ, которое прежде всегда сопровождалось усиленным пьянствомъ въ тепленіе нѣсколькихъ дней сряду. Ближайшія села принимали въ этихъ празднествахъ живѣйшее участіе, родственники и знакомые за десятки верстъ сходились и съжались праздновать „храмъ“. Прошлою-же осенью, въ одномъ изъ селъ Прилуцкаго уѣзда, подобный праздникъ прошелъ при исключительной обстановкѣ: несмотря на значительное стеченіе пришлыхъ гостей, хотя въ этомъ селѣ существуетъ казенная лавка и частный трактиръ, пьяныхъ въ этотъ день почти не было замѣтно. Водку пили и теперь, но пили ее доза, при такой обстановкѣ, которая, пожалуй, даже желательна. Почти все сказанное исключительно относится къ населенію сельскому. Что-же касается городского населенія, то

распиваніе вина на улицахъ составляетъ, можно сказать, характерное явленіе на первыхъ порахъ введенія реформы. Причины этого явленія очевидны. Народъ не имѣетъ возможности пріютиться въ частныхъ трактирахъ, такъ какъ ихъ сравнительно немного вообще въ городахъ. Да и притомъ контингентъ пьяныхъ на улицахъ состоитъ изъ разныхъ мастеровыхъ, въ большинствѣ случаевъ неимѣющихъ собственного очага, такъ какъ они работаютъ въ городѣ безъ семьи, и изъ пріѣзжихъ на базары крестьянъ, которымъ идти въ трактиръ не зачѣмъ, такъ какъ уѣзжая изъ села они всегда берутъ съ собой краюху хлѣба, къ нему чего нибудь купить на базарѣ и вотъ недостаётъ только водки. Получивъ ее въ казенной лавкѣ, крестьянинъ на собственной повозкѣ съ удовольствіемъ можетъ ее распить.

Трактиры въ Полтавской губерніи, да и вообще въ Малороссіи, не имѣютъ того характера, какой они носятъ въ великорусскихъ губерніяхъ; у насъ не собираются въ трактирахъ за чаепитіемъ, а идутъ туда или для того, чтобы хорошо поѣсть, или просто выпить водку. Трактиръ служитъ для протолкнута сильнаго соблазна и несомнѣнно усиливаетъ пьянство въ народѣ, уядакомъ его благосостоянія и нравственности. Есть много фактовъ, указывающихъ, что въ тѣхъ селахъ, гдѣ уже со введеніемъ монополіи пьянство рѣзко сократилось, открытіе трактировъ вновь возвратило старые порядки и дало возможность крестьянамъ по прежнему злоупотреблять водкой. По нашему крайнему разумію, трактиръ имѣетъ безусловно вредное вліяніе на населеніе и своимъ существованіемъ парализуетъ добрыя послѣдствія новой системы питейнаго дѣла.

Въ общемъ, питейная реформа, встрѣченная на первыхъ порахъ своего осуществленія въ нашей губерніи недоверчиво, мало-по-малу приобрѣла сочувствіе населенія и общества, но не такъ скоро съ нею примирились заводчики и винооторовцы; послѣдніе, понятно, врядъ-ли когда нибудь сложатъ оружіе. Говоря объ отношеніяхъ къ реформѣ мѣстныхъ винокуренныхъ заводчиковъ, должно упомянуть о торгахъ, произведенныхъ полтавскимъ губернскимъ акцизнымъ управленіемъ съ 9—16 іюля 1896 года, на поставку нераспределеннаго между винокуреными заводчиками губерніи сырого спирта для надобностей казенной винной операціи въ 9186 году. Въ большинствѣ случаевъ поставка спирта и притомъ въ самыхъ солидныхъ размѣрахъ осталась не за мѣстными заводчиками, а за лицами, принявшими изъ сосѣднихъ и даже значительно отдаленныхъ отъ Полтавы губерній,—по преимуществу спекулянтами. Такимъ образомъ доставшіяся извѣстному лицу этой категоріи съ торговъ партіи спирта должны были быть приобретены имъ у кого либо изъ мѣстныхъ заводчиковъ. Если такой подрядчикъ имѣлъ возможность взять подрядъ, поставивъ цѣну ниже предложенной мѣстными заводчиками хотя бы и на 0,2 копейки, то, конечно, онъ не разсчитывалъ везти спиртъ изъ другихъ губерній, а былъ вполнѣ увѣренъ, что нужное количество спирта приобрететъ въ Полтавской-же губерніи, отъ своихъ-же конкурентовъ по торгамъ, и притомъ въ итогъ получитъ известную выгоду. Если подрядъ былъ взятъ по 45 коп. за ведро, то подрядчикъ заплатитъ 40—42 коп. за ведро. Сбѣжаться съ заводчиками въ этомъ случаѣ подрядчику не приходится: спиртъ у заводчика есть, сбѣже-же онъ, кромѣ какъ для надобностей казенной операціи нашей губерніи, нигуда нельзя. Невыгодному исходу торговъ для винокуренныхъ заводчиковъ нашей губерніи послужило неудобное распределеніе сроковъ поставки спирта. Поставка была распределена не по нѣвѣстнымъ періодамъ, хотя бы по мѣсяцамъ, а по заводамъ. Такъ, 9 іюля были торги на поставку спирта въ различные сроки, начиная съ іюля и оканчивая декабремъ, на роменскій, гутлинскій и прилуковскій заводы; 11 іюля на ромодановскій и т. д. Между тѣмъ гораздо удобнѣе и выгоднѣе было бы для заводчиковъ, если бы исходной точкой для торговъ были не заводы, для которыхъ поставляется спиртъ, а время, въ которое онъ долженъ быть поставленъ. Судя дѣла не измѣняется, а измѣняется только группировка. Въ одинъ день можно было назначить торги на всѣ заводы,

для которыхъ необходимо поставить спиртъ, предположимъ, въ августъ въ другой день — въ сентябрѣ и т. д. Удобство то, что, не взявъ сравнительно большой партіи на августъ, заводчикъ можетъ взять на сентябрь; не взявъ на сентябрь, можетъ взять на октябрь. При системѣ же, практиковавшейся на полтавскихъ торгахъ, бывали случаи, когда заводчикъ, получивъ одну или двѣ партіи въ августъ, получалъ кроме того партію въ 2 т. ведеръ въ декабрѣ или ноябрѣ. И изъ за 2 т. ведеръ онъ долженъ пускать заводъ.

Одновременно съ введеніемъ казенной продажи вина въ нашей губерніи открыто и попечительство о народной трезвости, какъ дополнение этой реформы. Собственно говоря, полтавское попечительство до настоящаго времени находится на пути подготовительныхъ работъ и фактически почти ничѣмъ не проявило еще своей дѣятельности. По всей вѣроятности организація различныхъ учреждений попечительства откроется въ 1897 году. На первый взглядъ можетъ показаться, что попечительство индифферентно отнеслось къ своимъ задачамъ, но причину этого нужно видѣть отчасти въ незакомствѣ съ совершенно новымъ дѣломъ, а отчасти въ предстоящей первой всенародной переписи. Большинство членовъ уѣздныхъ комитетовъ попечительства, занятые подготовительными работами къ предстоящей переписи, окончательно поглощены этимъ дѣломъ и не могутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ работамъ комитета трезвости. Все, что полтавскимъ попечительствомъ предположено сдѣлать и сдѣлано до настоящаго времени, можно представить въ слѣдующихъ общихъ чертахъ. Въ первомъ заведеніи губернскаго комитета, въ іюлѣ 1896 года, было постановлено предложить всѣмъ уѣзднымъ комитетамъ представить губернскому комитету выработанную программу своихъ дѣйствій, съ указаніемъ той суммы, какая потребна для осуществления намѣченныхъ имъ задачъ, причемъ преимущественное вниманіе уѣздные комитеты должны были быть обращено на тѣ мѣстности, гдѣ не существуетъ учреждений, пресѣдающихъ общія съ попечительствомъ цѣли. Такое постановленіе губернскаго комитета исходило изъ того принципа, что инициатива въ дѣятельности попечительства должна принадлежать уѣзднымъ комитетамъ, которые своимъ положеніемъ ближе поставлены къ жизни уѣзда и, слѣдовательно, лучше осведомлены о потребностяхъ и нуждахъ населенія. Намъ кажется, что такая постановка дѣла является безусловно правильной, что подтверждается практикой восточныхъ попечительствъ. Вотъ предположенія уѣздныхъ комитетовъ, представленные на разсмотрѣніе губернскаго.

Переяславскій уѣздный комитетъ наметилъ, что весьма полезными мѣрами для отвлеченія населенія отъ пьянства слѣдуетъ признать устройство народныхъ чтеній съ туманными картинками, собесѣдованій и чтеній, а равно открытіе чайныхъ, на первое время хотя въ болѣе значительныхъ поселеніяхъ уѣзда, причемъ дѣятельность комитета по устройству чтеній и собесѣдованій должна быть направлена преимущественно на уѣздъ, такъ какъ въ самомъ городѣ Переяславѣ имѣются уже народные чтенія, устраиваемыя мѣстнымъ комитетомъ общества узученія народнаго труда. На первое время предположено открыть чайныя въ г. Переяславѣ, м. Борисполѣ, м. Березани, м. Воронковѣ, м. Барышевѣ и с. Ташані. Первоначальное устройство и оборудованіе чайныхъ должно обойтись по расчету комитета въ 70 рублей каждой чайной, содержаніе всѣхъ чайныхъ въ 1896 году — 225 рублей и въ 1897 году 1,020 рублей. Продажная цѣна на чай въ чайныхъ должна быть на 20% ниже существующихъ въ чайныхъ, содержимыхъ частными лицами. Относительно народныхъ чтеній комитетъ постановилъ войти въ соглашеніе съ уѣздной земской управой о разрѣшеніи комитету устраивать чтенія въ зданіяхъ начальныхъ народныхъ училищъ, гдѣ это окажется возможнымъ и затѣмъ устроить народные чтенія съ туманными картинками въ м. Борисполѣ, м. Березани, с. Ташани, с. Холмахи и с. Помокохъ; на приобретеніе же для чтеній волшебныхъ фонарей, картинъ и проч. необходимо ассигновать по 100 рублей для каждого изъ намѣченныхъ пунктовъ, всего 500 рублей.

Гадячскій комитетъ постановилъ учредить, кромѣ города, 36 участковъ попечительства, по числу селъ, въ которыхъ открыта питейная торговля въ уѣздѣ. Участковыхъ попечителей комитетъ предположилъ назначать изъ членовъ соревнователей, въ виду того, что дѣйствительные члены связаны и обременены исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей. Городъ предположено раздѣлить на три участка. Болѣе подходящими на первое время мѣрами для достиженія цѣлей, указанныхъ уставомъ попечительства, по мнѣнію комитета, нужно считать устройство постоянныхъ дворовъ въ болѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда, расположенныхъ у большихъ пробѣжнихъ дорогъ, съ продажей чая и закусокъ (всего намѣчено 8 пунктовъ), а также устройство чайныхъ въ г. Гадячѣ и въ селѣхъ, гдѣ открыта питейная торговля, ограничиваясь на первое время большими 18 селами, имѣющими волостныя правленія. При чайныхъ комитетъ предполагаетъ устроить продажу книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, разрѣшенныхъ для чтенія народу и раздачу этихъ книгъ для чтенія въ помѣщеніи чайной. Постоянные дворы, по мнѣнію комитета, необходимы какъ мѣста, гдѣ пробѣжкіе, особенно въ сырое и холодное время, могли бы имѣть ночлегъ, необходимую пищу и кормъ для скота и лошадей. Въ настоящее время въ уѣздѣ нѣтъ такихъ пунктовъ, къ которымъ были приспособлены прежнія питейныя заведенія, и они не могутъ устроиться самостоятельно безъ посторонней помощи, въ виду необходимыхъ для хозяйствъ затратъ, возмѣщеніе которыхъ сомнительно. Комитетъ, поэтому, наметилъ болѣе цѣлесообразнымъ субсидировать лицъ, которые изъявляютъ желаніе и приспособить свои помѣщенія для постоянныхъ дворовъ, въ размѣрѣ до 50 рублей каждому. Что касается чайныхъ съ обязательной въ нихъ продажей книгъ, то расходы на устройство чайныхъ (наемъ помѣщенія, прислуга, обстановка, обезпеченіе необходимою посудой), комитетъ опредѣлилъ въ 150 рублей, плюсъ 5 рублей для покупки книгъ. Для устройства же чайной въ городѣ одновременно потребуются 300 рублей. Помимо этого, комитетъ предполагаетъ учредить въ г. Гадячѣ воскресныя чтенія, въ помѣщеніи городской управы. Для этой цѣли потребно 300 рублей одновременно и 50 рублей ежегодно. Общая сумма средствъ, необходимыхъ гадячскому комитету для осуществления намѣченныхъ имъ цѣлей, выражается суммой 3,840 рублей.

Зеньковский комитетъ, наметивъ подходящихъ лицъ, уполномочилъ председателя обратиться къ нимъ съ приглашеніемъ принять участіе въ дѣятельности комитета въ качествѣ членовъ-соревнователей. До усиленія же состава комитета членами-соревнователями назначены участковыми попечителями преимущественно земскіе начальники уѣзда, каждый въ районѣ своего участка. По мнѣнію комитета, самымъ рациональнымъ мѣромъ борьбы противъ пьянства нужно считать поднятіе народнаго образованія и нравственности, почему комитетъ призналъ болѣе полезнымъ устройство, хотя бы въ болѣе населенныхъ мѣстахъ уѣзда, небольшихъ библиотекъ-читаленъ, а въ г. Зеньковѣ, кромѣ этого, и народныхъ чтеній съ туманными картинками; причемъ вмѣстѣ съ библиотечками-читалнями должны быть устроены въ одномъ помѣщеніи съ ними и дешевыя чайныя. Мѣстами первоначальнаго открытія библиотекъ-читаленъ намѣчены мѣстечки Опольна, Грунь и Ворня, какъ болѣе населенныя. Расходъ комитета по устройству намѣченныхъ учреждений выразится цифрой 1,230 рублей.

Пирятинскій комитетъ предположилъ на первое время дѣятельность свою ограничить принятіемъ слѣдующихъ мѣр: 1) устройство постоянныхъ дворовъ, съ продажей чая, закусокъ, а также корма для лошадей и скота въ населенныхъ пунктахъ уѣзда, расположенныхъ у большихъ пробѣжнихъ дорогъ, въ селѣхъ и деревняхъ, въ которыхъ нынѣ производится питейная торговля и имѣются волостныя правленія, а равно и въ городѣ, подраздѣленномъ на извѣстное число участковъ. Такими пунктами могутъ быть: м. Яготинъ, м. Теплово и г. Пирятинъ. Помѣщенія постоянныхъ дворовъ должны состоять не менѣе какъ изъ двухъ просторныхъ комнатъ. Расходъ на этотъ предметъ, а равно на наемъ прислуги и покупку посуды для про-

даже чая настолько значителенъ, что комитетъ въ настоящее время предполагаетъ дѣятельность свою въ этомъ направленіи ограничить выдачей небольшихъ субсидій частнымъ предпринимателямъ; 2) второй мѣрой, наиболее обезпечивающей заботамъ правительства успѣхъ, является устройство библиотекъ и народныхъ чтеній, которыя, служа продолженіемъ народнаго образования въ школьное обученіе, тѣмъ самымъ послужатъ и мѣрой поднятія народной нравственности и матеріальнаго благосостоянія. Придавая этой мѣрѣ такое важное значеніе, комитетъ предполагаетъ направить свои усилія къ возможно большому распространенію среди населенія раздѣленныхъ для народныхъ чтеній книгъ, къ устройству воскресныхъ соборѣваній о предметахъ религіозно-нравственныхъ, къ безплатной раздачѣ книгъ, имѣющихъ поучительный смыслъ въ сельскохозяйственномъ обиходѣ и т. п. Аудиторіями для чтеній и соборѣваній въ уѣздахъ могутъ служить помѣщенія волостныхъ правленій и народныхъ училищъ, въ которыхъ и помѣщаются библиотекы, а въ городѣ для этого могутъ быть отводимы помѣщенія городскихъ училищъ, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ. Комитетъ предполагаетъ къ участію въ веденіи чтеній для народа и соборѣваній привлечь мѣстныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, какъ наиболее знакомыхъ съ бытовыми условіями жизни народа, его недостатками и пороками. Общій расходъ на покрытіе всѣхъ, предполагаемыхъ комитетомъ мѣръ, исчисленъ въ 2,500 рублей.

Хоролевскій комитетъ полагаетъ главной своей работой распространеніе среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изысканіе способовъ для предоставленія ему возможности проводить свой досугъ въ питательныхъ заведеніяхъ или тайныхъ приютовъ, а въ приличномъ мѣстѣ, благотворномъ обществѣ и въ пріятномъ и полезномъ занятіи, способствующемъ умственному развитію. Въ виду этого комитетъ полагаетъ желательными слѣдующія мѣропріятія: 1) учредить въ г. Хороле и другихъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ окажется къ тому возможность, воскресныя школы для неграмотныхъ, а также повторительные классы для взрослыхъ грамотныхъ; 2) устраивать по возможности въ праздничные и воскресные дни народныя чтенія и соборѣванія по программѣ, выработанной комитетомъ и утвержденной подлежащимъ учебнымъ начальствомъ; 3) открыть въ городѣ и уѣздахъ по возможности большее число чайныхъ съ читальнями при нихъ, въ количествѣ не менѣе 24, открывая ихъ постепенно, по мѣрѣ изысканія денежныхъ средствъ. Цифра эта соответствуетъ числу наиболѣе населенныхъ пунктовъ уѣзда, въ которыхъ открыты и винныя лавки; 4) для надзора за вышеуказанными учрежденіями и для болѣе правильной и полезной ихъ дѣятельности избрать членовъ-соревнователей въ возможно большемъ числѣ, изъ которыхъ избираются участковые попечители по числу предполагаемыхъ участковъ; 5) каждое изъ такихъ учреждений руководствуется особо для того выработанными правилами. Весь расходъ для осуществленія предположеній комитета выразится цифрой 2,600 рублей.

Златоустовскій комитетъ призналъ полезнымъ распространеніе безплатно изданій, разъясняющихъ вредъ отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ; дагѣ, для отвлеченія народа отъ пьянства и разгуда въ праздничные и свободные отъ работы дни признала весьма полезною организацію народныхъ чтеній съ туманными картинками, которыя должны быть устроены по крайней мѣрѣ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ въ настоящее время открыты винныя лавки. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для такихъ чтеній могутъ служить народныя школы въ селахъ; чтенія-же могутъ быть поручены сельскимъ учителямъ за особое со стороны попечительства вознагражденіе. Съ цѣлью удешевленія устройства чтеній комитетомъ предложено обмѣнивать картины между аудиторіями. Учрежденіе чайныхъ въ возможно большемъ числѣ признано весьма желательнымъ, на первое время хотя бы въ болѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда, которыхъ насчитывается не менѣе десяти. Вопросъ о народныхъ читальняхъ комитетъ пока оставилъ открытымъ, по тѣмъ причинамъ, что хотя эти учрежденія въ общемъ несомнѣнно по-

лезны, но цѣли, преслѣдуемой попечительствомъ трезвости, не достигаютъ: читальни обыкновенно посѣщаются людьми трезвыми и, едва ли, заинтересуютъ лицъ, привыкшихъ проводить свободное время въ питательныхъ заведеніяхъ. Общая сумма расходовъ для осуществленія предположеній комитета опредѣлена въ 2,870 рублей.

Лубевскій комитетъ призналъ необходимымъ открыть на первое время въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть казенная продажа вина, чайныя. Открытіе и содержаніе 38 чайныхъ въ уѣздѣ потребуетъ 6,270 рублей въ годъ. Этотъ расходъ можетъ значительно сократиться, если комитетомъ будутъ подысканы частные предприниматели съ субсидіей отъ попечительства. Въ г. Лубнахъ комитетъ предполагилъ построить собственное зданіе для постояннаго помѣщенія чайной, библиотекы и читальни съ тѣмъ, чтобы предполагаемую въ этомъ зданіи залу можно было приспособить для народныхъ чтеній и спектаклей. На первое время комитетъ долженъ ограничиться наемнымъ помѣщеніемъ для чайной, содержаніе которой опредѣлитъ въ 1,000 рублей въ годъ. Всего же на содержаніе чайныхъ въ городѣ и уѣздѣ комитету необходимо 7,270 рублей и 5,000 рублей на постройку въ г. Лубнахъ собственного зданія; кромѣ того комитетъ одновременно съ открытіемъ чайныхъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о совершенномъ закрытіи въ городѣ и уѣздѣ тѣхъ изъ трактировъ, содержимыхъ частными лицами, которые и теперь уже представляютъ нежелательный типъ преганго кабака.

Константиноградскій комитетъ нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ основывать преимущественно такія учрежденія, которыя, требуя на осуществленіе свое извѣстныхъ расходовъ, въ то же время возвращали бы комитету часть этихъ расходовъ. Изъ числа такихъ учрежденій комитетъ остановился на чайныхъ, при которыхъ обязательно должны быть читальни. Въ виду незначительнаго распространенія употребленія чая въ сельскомъ населеніи, комитетъ нашелъ, что первыя чайныя, открываемыя имъ, и должны быть устроены въ расчетѣ пріучить къ нимъ населеніе, должны служить типомъ и образцомъ, къ которому будутъ стремиться и чайныя, могущія открываться въ коммерческихъ основаніяхъ, а потому первыя чайныя должны быть устроены самимъ комитетомъ, дѣло должно вестись имъ самимъ и за его счетъ. Каждая чайная въ первый годъ потребуетъ 410 рублей. На второй годъ чайная обойдется только въ 280 рублей, а освободившаяся сумма съ тѣхъ, которой прибавкой могутъ пойти на открытіе новыхъ чайныхъ. Сборъ за отпускаемые чай и булки долженъ покрывать расходы на пріобрѣтеніе припасовъ, но продажа не должна составлять источника дохода для комитета по крайней мѣрѣ на первое время, и чай долженъ продаваться по возможно низкой цѣнѣ, опредѣляемой комитетомъ, для того чтобы пріучить и пріохотить населеніе къ чайнымъ. Вслѣдствіе, если эти учрежденія станутъ на прочную ногу, продажныя цѣны могутъ быть увеличены настолько, чтобы покрывались расходы на помѣщеніе и сидѣльца и дагѣ, если комитетъ признаетъ нужнымъ, давать ему небольшой доходъ. Для начала комитетъ считаетъ возможнымъ открыть двѣ чайныя: одну въ с. Старовѣровкѣ, а другую или въ с. Расскомѣ, или въ с. Русскомъ-Орчикѣ, на что потребуются расходъ въ 820 рублей. Для распространенія дѣла комитетъ находитъ необходимымъ, независимо отъ открытія собственныхъ чайныхъ, содѣйствовать открытію и чайныхъ частныхъ путемъ субсидированія и снабженія книгами для народнаго чтенія съ тѣмъ, чтобы онѣ подчинялись условіямъ, признаваемымъ комитетомъ нужными въ отношеніи платы за чай, помѣщеніе для чтенія и проч. Такихъ субсидій комитетъ предполагаетъ на первое время выдавать не менѣе четырехъ, въ размѣрѣ до 50 рублей каждую. Независимо отъ чайныхъ комитетъ предполагаетъ организовать народныя чтенія съ туманными картинками, соборѣванія, распространять полезныя для народа книги и проч., на что комитетъ рассчитываетъ самъ собрать средства. Кромѣ того комитетъ представилъ ходатайство земледѣльцѣ Е. М. Шейдеману объ открытіи въ его имѣніи, въ с. Абазовкѣ чайной съ читальней, всѣ необходимые расходы для которой онъ беретъ на себя.

Какъ можно видѣть изъ изложенныхъ программъ дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ, осуществленіе ихъ предположеній потребовало-бы значительно большихъ средствъ, тѣмъ тѣ, которыя находятся въ распоряженіи губернскаго комитета, въ видѣ правительственной субсидіи. Поэтому губернский комитетъ, не имѣя возможности удовлетворить требованія уѣздныхъ комитетовъ и признавая вѣстѣ съ тѣмъ настоятельную необходимость въ скорѣйшей организаціи попечительствамъ трезвости учрежденій, отбѣчающихъ его дѣламъ, остановился на субсидированіи частныхъ лицъ, какъ средствъ, соотвѣствующихъ имѣющимся въ распоряженіи комитета суммамъ. При субсидіи каждому комитету въ общемъ приблизительно 700—800 рублей (12 тысячъ рублей на 15 комитетовъ) образованіе содержимыхъ исключительно комитетами учрежденій невозможно, если же и возможно, то въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ, тогда какъ организація большого числа учрежденій должна составлять прямую заботу попечительства. Губернский комитетъ, поэтому, предложилъ уѣзднымъ комитетамъ высказаться, не признаютъ-ли они возможнымъ, не открывая учрежденій, содержимыхъ самостоятельно на средства комитета, ограничиться на первое время выдачей субсидій частнымъ-лицамъ, или-же лицамъ изъ членовъ-соревнователей, которыя взяли бы на себя содержаніе этихъ учрежденій (разумѣя подъ этими учрежденіями чайныя и постоянныя дворы). Почти всѣ уѣздные комитеты высказали полное согласіе ограничиться на первыхъ порахъ, до увеличенія средствъ полтавскаго попечительства, субсидированіемъ частныхъ предпринимателей. Только переяславскій, зеньковский и константиновградскій уѣздные комитеты категорически высказались за необходимость открытія въ ихъ уѣздахъ учрежденій, содержимыхъ на средства попечительства. Губернскимъ комитетомъ, поэтому, и было ассигновано, согласно исчисленнымъ сѣбамъ, въ распоряженіе: Переяславскаго комитета 615 рублей на открытіе и содержаніе чайныхъ въ г. Переяславѣ, м.м. Борисполѣ, Воронковѣ, Вережани, Варышевкѣ и Ташани; зеньковского комитета — 454 руб. на устройство чайныхъ въ г. Зеньковѣ и м. Опошнѣ и константиновградскаго комитета — 380 рублей на устройство чайной въ с. Старовѣрковѣ. Кроме того, еще ранѣе этого ассигнованія, губернский комитетъ перевелъ въ распоряженіе гадячскаго уѣзднаго комитета 400 рублей для выдачи субсидій лицамъ, пожелавшимъ открыть въ извѣстныхъ пунктахъ уѣзда постоянныя дворы. Если прибавить къ этому, что выданы пособия комисіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Полтавѣ и организуемымъ тамъ-же воскреснымъ курсамъ для мастеровыхъ, ремесленниковъ и рабочихъ по 200 рублей, то вотъ и всѣ произведенныя губернскимъ комитетомъ до 1897 года ассигнованія. Можно подумать, что губернский комитетъ слишкомъ скупо дѣлалъ ассигнованія уѣзднымъ комитетамъ; но причина этого: непредставленіе нѣкоторыми уѣздными комитетами программъ дѣятельности, несоотвѣтствіе предположенныхъ комитетами расходовъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ денежныхъ ресурсовъ полтавскаго попечительства и, наконецъ, неувѣренность размѣровъ правительственныхъ субсидій на 1897 годъ.

Мы изложили программу будущей дѣятельности въ некоторыхъ уѣздныхъ комитетахъ полтавскаго попечительства. Къ сожалѣнію не всѣ еще комитеты выработали эту программу; на принципъ-же осуществленія своихъ предначертаній пока заявлялъ себя только лубенскій уѣздный комитетъ и ему, безспорно, принадлежить въ этомъ отношеніи первенство.

Въ г. Лубнахъ 18 октября прошлаго года комитетомъ открыта чайная въ помѣщеніи, предоставленномъ для этого мѣстнымъ домовладѣльцемъ Л. Г. Василенкоу, съ условіемъ полученія соотвѣствующей платы, когда у попечительства будутъ средства. На обзаведеніе чайной мѣстнымъ уѣзднымъ исправникомъ израсходовано 30 рублей, выданныхъ на это изъ собственныхъ средствъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Помимо этого израсходовано 49 рублей 31 копейка. Чайная со дня открытія по 15 ноября вызвала расходъ въ 47 руб. 31 коп.

Главный расходъ изъ этой цифры падаетъ на отопленіе. За время до 15 ноября въ чайной отпущено: 329 полныхъ порцій чая, по 5 коп. за порцію, которая состоитъ изъ 2 чайниковъ кипяченой воды, ложки чая и 2 кусковъ сахара, 32 неполныхъ порцій по 4 коп. (вода безъ чая или сахара), 112 порцій одной воды по 3 коп. и, наконецъ, 52 стаканъ чая съ сахаромъ по 1 к. за стаканъ. Вся выручка равняется 21 руб. 61 коп. Въ среднемъ ежедневно чайную посѣщаютъ 18 человѣкъ, выручка-же равняется 74½ коп. въ день. Сравнительно ограниченное число посѣтителей чайной объясняется, по мнѣнію комитета, съ одной стороны неустроенностью чайной, вслѣдствіе отсутствія необходимаго числа столовъ и скамей, а съ другой стороны, и главнымъ образомъ — существующими въ г. Лубнахъ частными трактирными заведеніями съ продажей водки, которыя почти всегда переполнены народомъ и, такимъ образомъ, парализуютъ дѣятельность чайной. О количествѣ проданной водки изъ этихъ трактировъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ. По 1 октября продано: изъ трактира И. Душова съ 8 іюля — 600 ведеръ, А. Сушковой со 2 августа — 204 ведра, И. Устименко съ 3 іюля — 273 ведра, А. Важио съ 7 іюля — 403 ведеръ и Т. Кобленой съ 8 іюля — 183 ведра. Комитетъ, признавая, что, при существованіи этихъ трактировъ, невозможно достиженіе цѣлей, лежащихъ въ основѣ попечительства о народной трезвости, возбудилъ ходатайство о закрытіи въ 1897 году частныхъ трактировъ съ продажей водки, существующихъ въ настоящее время въ городѣ Лубнахъ и его уѣздѣ. Въ заботахъ о развитіи болѣе прочныхъ началъ открытой въ городѣ чайной, комитетъ вошелъ въ соглашеніе съ членами правленія лубенскаго дамскаго благотворительнаго общества о переводѣ находящейся въ вѣдѣніи общества бесплатной народной бібліотеки-читальни въ помѣщеніе чайной комитета. Кроме того комитетъ вошелъ въ соглашеніе съ членами правленія лубенскаго Свасо-Преображенскаго братства о переводѣ устраиваемыхъ братствомъ народныхъ чтеній въ воскресные дни въ помѣщеніе чайной и съ завѣдующимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ объ устройствѣ въ помѣщеніи чайной хороваго пѣнія въ тѣ воскресные и праздничные дни, когда не будетъ братскихъ чтеній. Частнымъ лицамъ уѣздный комитетъ разрѣшилъ открыть 21 чайную въ уѣздѣ, причѣмъ изъ этого числа 12 чайныхъ открывается безъ всякой субсидіи со стороны комитета, а 9 съ субсидіей въ 25 рублей каждой чайной.

Такимъ образомъ дѣятельность полтавскаго попечительства еще только зарождается. Не только составъ участковыхъ попечителей не скомплектованъ, но и членовъ-соревнователей имѣютъ не всѣ еще комитеты. До настоящаго времени губернскимъ комитетомъ утверждено въ званіи членовъ-соревнователей 181 человѣкъ. Между прочимъ ими Министерства Юстиціи полтавскимъ окружнымъ судомъ устранены отъ активнаго участія въ дѣятельности попечительства о народной трезвости: судъ не даетъ согласія на принятіе чинами Министерства Юстиціи обязанностью участковыхъ попечителей, которые, по его мнѣнію, не совместимы съ достоинствомъ судейскаго званія.

Извлеченія изъ журнальныхъ постановленій комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Восточный районъ.

Уфимскаго губернскаго комитета, 28 ноября. Изъ имѣющихся въ губернскомъ комитетѣ попечительства о народной трезвости отчетныхъ свѣдѣній о дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ попечительства за 1895 и 1896 гг. усматривается: 1) въ составъ попечительства, кромя указанныхъ въ 7 ст. уст. попеч. членовъ комитетовъ, входятъ 110 участковыхъ попечителей и 215 членовъ-соревнователей (изъ нихъ 180 мужчинъ и 35 женщинъ); по уѣздамъ эти лица распределяются слѣдующимъ образомъ:

Наименование уездов.	Число участко- вых по- лечителей.	Число членов сореволюционеров.	
		Мужчин.	Женщин.
Уфимский	30	62	9
Вирский	21	32	26
Мензелинский	18	—	—
Белебеевский	13	70	—
Стерлитамакский	13	—	—
Златоустовский	15	16	—
Итого	110	180	35

2) Деятельность уездных комитетов за указанный период времени была направлена исключительно на устройство для народа, с целью отвлечения его от пьянства и доставления ему возможности проводить свободное время в питательных заведениях, — чайных-читальнях, библиотек, народных чтений и других развлечений. О количестве подобного рода учреждений и развлечений, открытых и устроенных в уездах, показывается следующая ведомость:

Наименование уездов	Название учреждений и развлечений:					
	Чайных одежек и с ча- тными табачни- ми.	Народ- ных чтений и с хо- рош. картин.	Хо- рош. розы- чей для народа.	Времен- ных разв- лений для народа.	Времен- ных разв- лений для народа.	Времен- ных разв- лений для народа.
Уфимский	8	2	3	4	1 ¹⁾	
Вирский	10	1	—	—	7 ²⁾	
Мензелинский	2	—	1	—	—	
Белебеевский	20	1	1	—	—	
Стерлитамакский	10	—	—	—	—	
Златоустовский	11	—	—	—	—	
Итого	61	4	6	4	8	

На дела попечительства уездными комитетами было отпущено из ассигнованных попечительством сумм: уфимскому 6,000 руб., а остальным по 5,000 рублей; всего 31,000 руб.; причем губернским комитетом было предложено уездным об устройстве в каждом уезде по 20 чайных с читальнями. 3) О деятельности уездных комитетов, и в частности, участковых попечителей и членов сореволюционеров, по наблюдению, согласно пункту А. ст. 3 уст. попеч., за правильным производством торговли крепкими напитками, в интересах народного здоровья и нравственности, — в делах губернского комитета имеются лишь очень не многие сведения, свидетельствующие притом, же только о единичных случаях проявления членами попечительства означенного рода деятельности; так, в одно время было заявлено членами попечительства уездными комитетами о беспорядках, существовавших в трактирных заведениях в г. Вирский и сел. Бакалах (Белебеевского уезда) и пивных лавках в г. Златоуст и сел. Сми, Уфимского уезда; о результатах этих заявлений ничего неизвестно. — 4) Равным образом неизвестно о деятельности уездных комитетов и членов попечительства по предметам, указанным в п. п. В. и В. 3 ст. уст. попеч. т. е.: 1) по распространению среди населения здоровых понятий о вреде неумеренного употребления крепких напитков и 2) по лечению страдающих запоем. Определено: Из доклада видно: 1) что в Мензелинском и Стерлитамакском уездах до сего времени не ищется членов сореволюционеров попечительства о народной трезвости, а в Белебеевском и Златоустовском уездах членами сореволюционерами состоят одни лишь мужчины. Принимая во внимание что Министерством Финансов в самом начале введения в Уфимской губернии уст. попеч. о нар. трезв., было высказано желание, чтобы в состав попечительства было принимаемо возможно большее число лиц, могущих оказать попечительству какие либо услуги (письмо от 14 января 1895 года за № 68), уст. попеч. 8 ст. уст. поощр., членами сореволюционерами могут быть лица обоего пола — губернский комитет

определяет: просить мензелинский и стерлитамакский уездные комитеты озаботиться избранием в состав попечительства членов сореволюционеров из лиц обоего пола, могущих и желающих принять участие в делах попечительства, а белебеевский и златоустовский — предложить принять сказанное участие некоторым лицам женского пола, от коих было бы можно ожидать полезной для попечительства деятельности. 2) Из ведомости открытых в губернии учреждениях и устроенных развлечений для народа, с целью отвлечения его от пьянства, усматривается: что в Мензелинском уезде, на отпущенные местному комитету 5,000 руб., открыто всего лишь 2 чайных и устраиваются в одном пункте народные чтения, а в Стерлитамакском уезде, кроме 10 чайных, не существует каких либо других учреждений для отвлечения народа от пьянства, и что вообще всеми уездными комитетами, за исключением белебеевского, до настоящего времени, не исполнено предложение губернского комитета об устройстве в уездах по 20 чайных с читальнями. В виду этого губернский комитет определяет: просить все уездные комитеты и в особенности мензелинский о скорейшем исполнении сказанного предложения губернского комитета, а стерлитамакскому комитету рекомендовать озаботиться открытием и устройством на имеющиеся у него средства, кроме чайных, и других полезных для народа учреждений и развлечений; если же названные комитеты в этого рода деятельности встречают какие либо затруднения, то о таковых представить губернскому комитету. 3) Министр Финансов при посещении 25 августа сего года г. Уфы, присутствуя на заседании губернского комитета, между прочим, высказал, что попечительству о народной трезвости законом представлены два рода деятельности: А) деятельность, которую можно назвать определенной или материальной и В) деятельность дополнительную. Первый и главный род деятельности должен выражаться: 1) в постоянном наблюдении за производством торговли крепкими напитками в разных заведениях: трактирах, пивных и др.; и 2) в искоренении дурного пьянства. В этом случае попечительство может действовать через посредство участковых попечителей и членов сореволюционеров. Было бы весьма желательно, чтобы каждая пивная и в особенности каждый трактир был под постоянным наблюдением этих лиц и чтобы последние сколько возможно чаще посещали подобные заведения с целью замечания неурядиц и несправильностей, сообщая акцизному надзору и комитетам попечительства. Даже должностное лицо, без ущерба для своих занятий, иметь возможность выполнять и эту общественную обязанность каждого доброжелательного к народному благосостоянию человека. Почему комитетам нельзя ограничиться только открытием одних отвлекающих народ от вина учреждений, что составляет деятельность дополнительную, а следовать, пользуясь предоставленным им правом, наблюдать за порядком продажи пива и, при соблюдении установленных правил продажи, беспорядочности употребления вина весьма скоро ослабеть, что даст народу большею бережливости материальных и семейных средств. Вследствие такого желания Министра Финансов о необходимости активного и постоянного наблюдения со стороны попечительства и народной трезвости за правильным производством торговли крепкими напитками и усматривая из имеющихся сведений лишь единичные проявления членами попечительства этого рода деятельности, — губернский комитет признает необходимым предложить уездным комитетам, если же составят свои предположения о наилучшей, по местным условиям, организации постоянного и правильного наблюдения за производством торговли в трактирах, пивных и пивных лавках, выяснив, при этом, в какой мере можно ожидать участия в этом деле со стороны участковых попечителей и членов сореволюционеров, не следует ли преподать для этого какие либо правила, в чем правила эти могут состоять: соображения эти, вместе с сведениями о местах жительства участковых попечителей и о числе проживающих в их участках членов сореволюционеров,

¹⁾ Гуляние с лоттереей.

²⁾ 5 народных спектаклей, 1 концерт и 1 эска.

а также объ имѣющихся въ участкахъ разнаго рода питательныхъ заведеніяхъ—представить въ губерскій комитетъ;—и 4) точно также предложить уѣзднымъ комитетамъ сообщать: 1) свое заключеніе о томъ, каковыя наилучшія, по мѣстнымъ условіямъ, способомъ можно было бы распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, и 2) свѣдѣнія: является ли, и въ какой степени, потребность въ лѣченіи страдающихъ запоемъ вмѣстѣ съ соображеніями о наилучшемъ способѣ этого лѣченія, возможномъ для попечительства.

Златоустовскій, 10 ноября, 15 декабря.—Въ д. Верхнихъ Кичахъ открыта народная чайная. Въ виду заявленія земскихъ начальниковъ, что народная чайная не оправдываетъ своими доходами производимыхъ на нихъ затратъ, между тѣмъ покрытіе перерасходовъ требуетъ разрѣшенія губернскаго комитета, ожиданіе котораго влечетъ затрудненія для дѣятельности чайныхъ, возбуждено ходатайство о разрѣшеніи уѣздному комитету отпустить необходимую на покрытіе перерасходовъ сумму безъ предварительнаго разрѣшенія губернскаго комитета. Въ видахъ привлеченія въ чайныя публички, въ настоящее время, къ заявленіямъ земскихъ начальниковъ, очень мало посѣщающей чайныя постановлено просить о разрѣшеніи приобрести для чайныхъ 5 экз. "Полной народной бібліотеки" для членовъ подъ руководствомъ священниковъ, ассигновать на это 75 р.; приобрести для чайныхъ и для раздачи народу духовно-нравственныхъ книгъ на 15 р.; приобрести музыкальные инструменты въ каждую изъ 4 чайныхъ уѣзда, на сумму 100 р.; открыть въ возможной скорости народныя чтенія въ наѣзженныхъ раіе пунктахъ. Для городской чайной выписаны на 1897 г. изданія: "Живописное Обозрѣніе", "Вѣстникъ Краснаго Креста", "Журналъ для всѣхъ", "Будильникъ", "Свѣтъ", "Самарская Газета", "Сельскій Вѣстникъ" и "Вѣстникъ Трезвости"; предложено также купить для нея музыкальный инструментъ въ 300 р. Возбуждены ходатайства: о разрѣшеніи отпустить 500 р. изъ суммъ комитета въ пособіе городской бібліотеки; о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ зданіи школы при желѣзнодорожной станціи; о запрещеніи торговли въ трактирахъ, пивныхъ и винныхъ лавкахъ во время всеобщаго бѣдствія, такъ какъ въ настоящее время пьянство пронходитъ преимущественно наканунѣ праздниковъ; о безусловномъ запрещеніи распивочной продажи пива въ пивныхъ лавкахъ, привязки которыхъ въ настоящее время допускаютъ распиваніе водки.

Самарскій, 20 ноября, 10 и 20 декабря.—Каталогъ елховской базилатной бібліотеки-читальни, составленный на основаніи указаній харьковскаго общества грамотности, губернаторомъ признавъ не вполне соотвѣствующимъ каталогу Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ большая часть изъ предназначенныхъ для бібліотеки книгъ рзнится отъ дозволенныхъ по каталогу Министерства временныхъ и мѣстныхъ изданій, а также цѣной; нѣкоторыя-же книги вовсе не значатся въ официальному каталогу; въ виду этого губернаторомъ разрѣшено оставить въ елховской бібліотекѣ лишь книги, вошедшія въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ходатайство комитета о разрѣшеніи устройства народныхъ чтеній въ земскихъ и приходскихъ школахъ встрѣчено сочувственно попечителемъ учебнаго округа, который затребовалъ свѣдѣнія о томъ, при какихъ именн школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предполагается устроить чтенія и на кого будетъ возложено отвѣтственное устройство чтеній и наблюденіе за ними. Постройка читальни въ с. Дубовомъ-Уметѣ вчерѣ окончена, на что израсходованы отпущенныя 4,549 р. 71 к. и, сверхъ того, перерасходовано 507 р. 2 к.; окончательная смета расходовъ, необходимыхъ на полное устройство читальни, затребована отъ заведывающаго постройкою земскаго начальника. Въ виду убыточныхъ операцій временной народной чайной въ с. Степной-Шентатѣ, причина которыхъ, по мнѣнію мѣстнаго земскаго начальника, заключается въ томъ, что въ этомъ селѣ въ каждомъ домѣ имѣется свой самоваръ, разрѣшено земскому начальнику перевести чайную въ д. Васильевку. Чайная въ с. Липовѣ также закрыта земскимъ начальникомъ

въ виду убыточной торговли до предстоящей въ 1897 году ярмарки. Призвано полезнымъ въ интересахъ дѣла установитъ болѣе тѣсную связь съ дѣйствующимъ въ Самарѣ обществомъ трезвости, для чего предоставлено этому обществу имѣть въ комитетѣ представителемъ своего председателя, который и избравъ въ члены соревнователи попечительства; со своей стороны, комитетъ избралъ троихъ уполномоченныхъ для участія въ собраніяхъ общества. Въ виду ходатайства общества трезвости о содѣйствіи въ устройствѣ проектируемой имъ дешевой чайной столовой съ народной читальней, комитетомъ принята на себя олата квартиры чайной въ размѣрѣ 480 р. въ годъ; ходатайство-же общества о пособіи на устройство лѣчебницы для алкоголиковъ оставлено безъ разсмотрѣнія въ виду того, что подобное учрежденіе уже проектируется губернскимъ земствомъ. Съ 1 января по 19 декабря 1896 г. комитетомъ записано на приходъ 21,508 р. 02 к., въ расходъ состоитъ 20,312 р. 71 к. и въ распоряженіи попечительства остается 1,195 р. 31 к. Въ 1897 г. комитетъ предполагаетъ, не имѣя направленія своей дѣятельности, остановиться на поддержаніи и устройствѣ чайныхъ; затѣмъ, признавая и поднятіе уровня народнаго образованія важнымъ средствомъ для отвѣщенія населенія отъ злоупотребленія спиртными напитками, комитетъ имѣетъ въ виду устройство народныхъ чтеній, бібліотекъ-читальни и содѣйствіе преслѣдующимъ тѣ-же цѣли частнымъ обществамъ и предпріятіямъ. Къ расходу въ 1897 г. предложено 23,189 р. 05 к., для пополненія которыхъ требуется ассигнованіе отъ губернскаго комитета въ суммѣ 14,740 р. Между прочимъ, въ виду обширности и сложности дѣлопроизводства, предложено на содержаніе дѣлопроизводителя ассигновать 380 р., а на канцелярскіе расходы 140 р.

Николаевскій, 3 и 22 ноября, 13 декабря.—На запросъ губернскаго комитета, не встрѣчается-ли затрудненій при примѣненіи временныхъ правилъ 19 апрѣля 1895 г. о приѣзжѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступающихъ въ распоряженіе попечительства, сообщено, что затрудненій встрѣчаются, въ силу 9 п. этихъ правилъ, въ полученіи изъ казначейства на предпріятія комитета денежныхъ суммъ свыше 500 р., почему, въ видахъ ускоренія осуществленія предложеній комитета, желательно разрѣшеніе получать денежныя суммы въ томъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ по сметѣ или по постановленію уѣзднаго комитета и разрѣшенію въ расходованію губернскимъ комитетомъ. Ходатайство объ устройствѣ школьныхъ бібліотекъ по уставу 1828 г. губернскимъ комитетомъ отклонено, такъ какъ этотъ уставъ относится лишь къ тѣмъ мѣстностямъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія. Предполагено организовать при училищахъ пѣвческіе хоры подъ управленіемъ учителей, на что ассигновано предварительна по 25 р. на хоръ. По полученіи утвержденнаго губернаторомъ устава николаевской базилатной бібліотеки-читальни, постановлено просить разъясненія, можетъ-ли комитетъ приступить къ открытію бібліотеки, принявъ утвержденіе устава за ея разрѣшеніе, или долженъ ожидать особаго разрѣшенія губернскаго комитета на открытіе бібліотеки. На выписку книгъ для бібліотеки ассигновано 1,000 р. При этой бібліотекѣ предложено складъ для продажи книгъ, устройство котораго разрѣшено губернскимъ комитетомъ съ условіемъ уплаты вознагражденія продавцу изъ доходовъ склада. На покупку книгъ для склада ассигновано 500 р. Постановлено выработать планъ и смету для постройки въ Николаевскѣ собственнаго зданія для устройства народныхъ чтеній, театра, бібліотеки-читальни, чайной и другихъ учрежденій комитета; для этой цѣли предложено неспросить у городской думы безвозмездно отводъ необходимаго мѣста и пригласить къ пожертвованіямъ въ той или другой формѣ какъ думу, такъ и частныхъ лицъ. По ходатайству земскаго начальника 5 участка, взявъ предполагавшей въ селѣ Липовѣ чайной, которая, по его словамъ, встрѣчаетъ нежеланіе со стороны населенія и не можетъ имѣть благотворно въ смыслѣ уменьшенія пьянства, ассигновано 525 р. на поддержку существующихъ въ 7 селахъ этого участка пѣвческихъ хоровъ, съ тѣмъ, чтобы эти

хоры пѣли не только въ церквахъ, но и давали по праздникамъ духовные и свѣтскіе концерты, въ которыхъ участвовали бы по возможности большій кругъ населенія. На тѣхъ же основаніяхъ ассигновано на устройство 17 хоровъ, преимущественно при церковно-приходскихъ школахъ, по 75 р. на каждый. Изъ двухъ хоровъ, открываемыхъ при городскихъ училищахъ, предполагается организовать особый исключительно для пѣнія въ соборѣ, на что испрашивается у губернскаго комитета разрѣшеніе ассигновать 400 р.; для этихъ же хоровъ ассигновано на покупку двухъ фисъ-гармоній съ нотами 600 р. По сѣбѣ на 1897 г. исчислено расходъ на сумму 18,771 р.; въ томъ числѣ на городскую безплатную бібліотеку-читальню 910 р., устройство и содержаніе 45 пѣвческихъ хоровъ 3,375 р., на постройку здания для городскихъ учреждений комитета 7,000 р., на волшебный фоярѣ для народныхъ чтеній 600 р., на 2 фисъ-гармоніи 600 р., на особый городской хоръ 400 р., на устройство чайной въ с. Березовой Луки 250 р., на хоры и другіе расходы по 6 уч. 200 р., на дѣлопроизводство 436 р., на непредусмотрѣнные предпріятія 5,000 р.

Ставропольскій, 11 іюня, 2 августа, 27 сентября, 14 ноября.—Ассигновано 150 р. въ пособіе бібліотекъ, учреждаемой сельскимъ обществомъ с. Ягоднаго и 200 р. Ассигновано 1,200 р. на покупку дома и устройство чайной въ пригородѣ Тишкѣ, для чего мѣстнымъ обществомъ отведено усадьбное мѣсто. Ассигновано 200 р., на штукатурку чайной въ с. Старой Майнѣ. На ходатайство о закрытіи казенной винной лавки въ с. Петровскомъ, возбужденное по приговору мѣстнаго крестьянскаго общества, акцизное управленіе утѣдило, что винная лавка, какъ открытія съ согласія губернатора, не можетъ быть закрыта. Утверждена сѣмѣ на постройку народной чайной и читальни въ с. Чердаклахъ, на отведенномъ сельскимъ обществомъ мѣстѣ; стоимость здания предположена въ 1,222 р. 50 к.; въ счетъ коихъ ассигновано въ распоряженіе мѣстнаго земскаго начальника два раза по 500 р. Заявленіе двухъ крестьянъ с. Ягоднаго—участковыхъ почителей, о расписаніи водки въ частной чайной и въ помѣщеніи торговца квасомъ—препровождено на распоряженіе исправника. Въ выдачѣ испрашиваемому земскимъ начальникомъ новаго аванса въ 500 р. на обезпеченіе чайной въ с. Новомъ Вуяѣ отказано въредъ до представленія счета въ израсходованіи прежняго аванса въ 500 руб. въ помощь ставропольской безплатной бібліотекѣ. На устройство чайной въ с. Большой Кандаѣ ассигновано 500 руб. На устройство чайной и читальни въ с. Покольскомъ на Черемшанѣ ассигновано 1,200 р. Согласно ходатайствамъ мелекескаго посадскаго и ставропольскаго городскихъ головъ, ассигновано на устройство чайныхъ и читальнь въ п. Мелекесѣ и г. Ставрополѣ по 1,000 р., съ тѣмъ, чтобы чайныя были устроены не въ наемныхъ помѣщеніяхъ, а въ собственныхъ городскихъ домахъ. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи члену-соревновательницѣ г-жѣ Сосновской открытія народныхъ чтенія съ туманными картинами въ двухъ селахъ. Въ виду полученныхъ отъ земскихъ больницъ свѣдѣній объ очень незначительномъ числѣ дѣвчине въ нихъ алкоголиковъ, постановлено отказаться отъ устройства въ г. Ставрополѣ лѣчебницы для алкоголиковъ.

Новоузенскій, 26 ноября.—Возбуждены ходатайства: о разрѣшеніи въ г. Новоузенскѣ и 5 пунктахъ уѣзда народныхъ чтеній и о разрѣшеніи безплатной народной читальни въ сел. Воскресенскомъ.

Вульгазскій, 20 ноября.—Предположена постройка собственнаго здания для народной чайной и театра въ Вульгазѣ; на 1897 г. возобновляетъ контрактъ по найму нынѣшняго помѣщенія чайной за 300 р. Почетитель 2 уч. сообщилъ, что чайная въ с. Чеканѣ въ базарные дни такъ переполняется посѣтителями, что многіе пьютъ чай, сидя на полу, а часть ждать очереди; посѣтители очень довольны чаемъ, но жалуются на недостатокъ мебели, посуды и книгъ; въ виду этого почетитель устранилъ указанные недостатки и разрѣшилъ буфетчику во время ярмарки и базаровъ, когда выдается до 600

порцій въ день, нанимать помощника; по удостовѣренію мѣстныхъ землевладѣльцевъ и полиціи, со времени открытія чайной, пьянство въ с. Чеканѣ замѣтно уменьшилось.

Кунгурскій, 19 іюля, 16 августа, 26 сентября.—Ходатайство земскаго начальника 3 уч. объ ассигнованіи средствъ на устройство при чайной въ с. Березовскомъ неглей, гигантскихъ шаговъ, стола для лазанья и др. приспособленій для игры, отложено до будущаго года. Составленный почителемъ сажинскаго уч. протоколъ, объ отпускѣ мѣстнымъ сидѣльцемъ вина пьяному препровожденъ на распоряженіе акцизнаго надзирателя. Губернскимъ комитетомъ разрѣшено устройство безплатныхъ бібліотекъ-читальнь въ 5 пунктахъ уѣзда и утвержденъ ихъ уставъ; постановлено выработать для бібліотекъ правила. Въ виду того, что кыласовское общество не выполнило обещанія передать на постройку чайной и читальни стараго здания волостнаго правленія, было постановлено просить мѣстнаго земскаго начальника оказать свое содѣйствіе въ скорѣйшей передачѣ этого здания строителямъ чайной или склонить общество къ возмѣщенію недостающей на окончаніе чайной, суммы 176 р. 86 к. Въ случаѣ же несогласія общества, предъявить къ нему требованіе о возвратѣ комитету 470 р., отпущенныхъ имъ въ пособіе на постройку чайной, лишь подъ условіемъ уступки обществомъ означеннаго здания. Общество предпочло отступить 176 р. 86 к. на окончаніе чайной. Возбужденный вопросъ о застрахованіи выстроеннаго здания, разрѣшенъ въ смыслѣ предложенія кыласовскому обществу принять это страхованіе на себя. Въ виду заявленія одного изъ почителей о случаѣ продажи хмѣльной браги, при обстановкѣ поощряющей низшіе инстинкты, рекомендовано обращаться къ мѣстной полиціи. Тотъ же почитель сообщилъ о случаяхъ тайной торговли виномъ, о чемъ сообщено мѣстному исправнику. Выписаны книги и картины „о Священномъ Коронованіи Ихъ Величествъ“ для раздачи народу и въ чайныя. Въ виду того, что хоръ любителей въ Кунгурѣ не организованъ за неанію желающихъ участвовать въ немъ безвозмездно, постановлено устроить хоръ изъ солдатъ мѣстной команды, которыхъ воинскій начальникъ согласился отпустить разъ въ мѣсяцъ для предполагаемыхъ концертовъ, но независимо отъ этого стремиться и къ организаціи любительскаго хора. Переписка объ отпускѣ однимъ изъ казенныхъ сидѣльцевъ вина во время богослуженія препровождена мѣстному помощнику акцизнаго надзирателя. Присланный на заключеніе проектъ нормальнаго устава общества утѣреннаго потребленія спиртныхъ напитковъ признанъ примѣнимымъ только къ городскому населенію. Въ виду постоянно замѣчаемыхъ случаевъ расписанія на улицахъ и площадяхъ города крѣпкихъ напитковъ, которое, по обязательному постановленію городской думы, воспрещено только въблизи винныхъ лавокъ, реисковыхъ погребовъ и трактировъ, постановлено возбудить ходатайство о совершенномъ воспрещеніи употребленія крѣпкихъ напитковъ на площадяхъ и улицахъ г. Кунгура. Утверждены правила для бібліотекъ-читальнь. Постановлено, что бібліотеки должны быть открыты съ 9 ч. утра, а въ праздники съ 12 ч. до 10 ч. вечера. Поставленный вопросъ объ опредѣленіи времени открытія чайныхъ, въ виду заявленія мѣстнаго протоіерея, что открытіе чайныхъ во время праздничнаго богослуженія нежелательно,—представленъ въ губернскій комитетъ, такъ какъ прочими членами признано полезнымъ въ интересахъ пріѣзжающихъ на базаръ крестьянъ, открывать чайныя не ожидая конца богослуженія. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи народныхъ чтеній при кунгурской чайной. Постановлено имѣть въ чайныхъ кружки для денежныхъ пожертвованій въ пользу почитательства о народной трезвости. Выписаны фисгармонія въ 100 р. и оркестріонъ-автоматъ для чайной, стоимостью въ 300 р.

Чердыньскій, 24 октября, 19 ноября.—Постановлено возбудить ходатайство о совершенномъ закрытіи въ праздничные дни виноторговли въ кутинскомъ заводѣ, или по крайней мѣрѣ объ ограниченіи ея временемъ съ 12 до 4 ч. дня. Согласно приговору верхъ-язынскаго сельскаго общества, для ограниченія развившагося въ его средѣ пьянства, возбуждено ходатайство о закрытіи въ с. Верть-Язвѣ виноторговли въ мѣст-

ные храмовые праздники, воскресные и праздничные дни, или, по крайней мѣрѣ, о сокращеніи ихъ времени срокомъ съ 12 до 4 ч. дня. Возбуждено ходатайство объ освобожденіи комитета при устройствѣ народныхъ спектаклей и концертовъ отъ благотворительнаго сбора въ пользу учреждений Императрицы Маріи, а также отъ уплаты за постановку принадлежащихъ обществу драматическихъ писателей пьесъ. Выписано 5 скрипокъ для обученія учениковъ городского училища, которымъ согласились занимать регенты, для сформированія музыкальнаго оркестра. Въ виду заявленія регента Струкова, что имъ сформированъ народный хоръ, на вознагражденіе участниковъ котораго необходимо ассигновать известную сумму, постановлено назначить на этотъ предметъ 720 р., въ томъ числѣ 240 р., предложенныхъ причтомъ Преображенской церкви въ пособіе хору, съ условіемъ, чтобы часть его шла въ этой церкви по различнымъ днямъ. Полученныя отъ наблюдателя и руководителя по устройству хоромъ г. Городцева ноты распределены между тремя хорами. Въ чайныхъ комитета разрешено имѣть шапки, съ тѣмъ, чтобы не допускалась игра на деньги. По ходатайству общества д. Усть-Улса отпущено 500 р. въ пособіе на устройство въ этомъ селѣ церкви-школы въ память дая Св. Коронавны Ихъ Величествъ. На открытіе въ с. Искоръ чайной ассигновано 200 р. Полученъ изданный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія каталогъ книгъ для бесплатныхъ народныхъ читателей и списокъ допускаемыхъ къ обращенію въ нихъ періодическихъ изданій.

Екатеринбургскій, 20 сентября, 20 октября.—Возбуждено ходатайство объ открытіи библиотекъ-читаленъ въ заводахъ Мраморскомъ и Пышминскомъ и дер. Саранукаѣ. Постановлено просить земскихъ начальниковъ уѣзда предложить сельскимъ сходамъ принять возможное участіе въ расходахъ на содержание открываемыхъ комитетомъ библиотекъ-читаленъ. Возбуждено ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго комитета 100 руб. на поддержаніе хора въ ревдинскомъ заводѣ и о разрѣшеніи устройства народныхъ чтеній въ чайной верхнеисетскаго завода. Постановлено для доставленія возможности оказывать пособіе вмѣсто денегъ чаемъ и хлѣбомъ, завести марки въ 1, 2 и 4 коп., по представленіи которыхъ изъ чайныхъ попочительствъ выдавался бы чай и хлѣбъ на соответствующую сумму. Управление Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ ассигновало въ распоряженіе попечительства одновременно 400 р. и постановило отвести на заводской площади мѣсто для постройки библиотекъ-читаленъ.

Красноуфимскій, 20 сентября.—Полученныя 4 микрофона распределены между назенперевскимъ, артистскимъ и суксунскимъ заводами, а одинъ оставленъ при комитетѣ до получения выписанной фисгармоніи. Ассигновано 55 р. на покупку скрипки, альты и виолончели для оркестра, устраиваемого въ 4 уѣ. Постановлено выписать 5 фисгармоній, одну изъ которыхъ предоставить члену-соревнователю Ларцеву для устройства чтеній съ пѣніемъ въ с. Златоустовскомъ. Земскій начальникъ Х. у. сообщилъ, что чайная въ с. Богородскомъ открыта въ домъ волостнаго правленія безъ предварительнаго согласія схода, что возбуждаетъ нежелательные толки, а потому онъ предлагаетъ установить за пользованіе зданіемъ волостнаго правленія плату по 5 р. въ мѣсяцъ, выдавъ по тому же расчету причитающуюся сумму и за прежнее время; предложено земскому начальнику подыскать другое помѣщеніе для чайной.

Верхнеуральскій, 14 ноября.—Постановлено открыть въ ст. Великоперевской читальню, для которой выписать волшебный фонарь. Предположено ассигновать 600 р. на устройство пѣвческихъ хоровъ. Получено разрѣшеніе на открытіе народныхъ чтеній при городской чайной. Ходатайство комитета о закрытіи пивной лавки (см. № 46 Вѣстника финансовъ за 1896 г.) удовлетворено.

Южный районъ.

Кіевская губернія. Изъ ассигнованныхъ на губернію 13,800 р. въ распоряженіе каждаго изъ 12 уѣздныхъ комите-

товъ отпущено по 1 января 1897 г. по 500 р., на расходы по дѣлопроизводству комитетовъ ассигновано по 50 р. Кіевскій уѣздный комитетъ постановилъ раздать членамъ книжки для сбора пожертвованій и обратиться къ владѣльцамъ сахарныхъ заводовъ съ просьбою о пожертвованіяхъ чаемъ и сахаромъ для чайныхъ, содержателей городского театра и цирка постановлено просить предоставить въ пользу комитета одинъ или нѣсколько сборовъ, а сверхъ того въ театрѣ дать нѣсколько народныхъ спектаклей по уменьшеннымъ цѣнамъ; къ городскому управленію, биржевому комитету и нѣкоторымъ заводчикамъ постановлено обратиться съ просьбою о предоставленіи помѣщеній для устройства народныхъ чтеній; признано полезнымъ ходатайствовать о закрытіи на время призыва новобранцевъ въ четырехъ пунктахъ уѣзда казенныхъ винныхъ лавокъ и трактировъ. Сквирскій комитетъ намѣтилъ пункты для устройства чайныхъ съ читальнями, причемъ предположено предложить мѣстнымъ землевладѣльцамъ, не пожелаютъ-ли они отвести необходимыя помѣщенія, а сельскимъ обществамъ, не пожелаютъ ли они добровольно принять участіе въ расходахъ на устройство чайныхъ; объ устройствѣ народныхъ чтеній въ городѣ и уѣздѣ постановлено просить учителей городскихъ и церковно-приходскихъ въ трехъ крупнѣйшихъ пунктахъ уѣзда. Бердичевскій комитетъ предложилъ на первое время устроить въ городѣ и 7 пунктахъ уѣзда, гдѣ существуютъ трактиры чайныя съ читальнями; для городской чайной предположено сборъ пожертвованій. Таращанскій комитетъ собралъ между своими членами по подпискѣ 58 р. на нужды попечительства и открылъ сборъ пожертвованій. Предположено устроить въ городѣ и 5 наиболее населенныхъ пунктахъ уѣзда чайныя съ читальнями, съ продажей хлѣба и кваса; для городской чайной выписать изданія „Свѣтъ“, „Вѣстникъ Трезвости“, „Природа и Люди“ и „Сельскій Вѣстникъ“. Васильковский комитетъ имѣетъ въ виду устроить чайныя въ городѣ и 2 мѣстечкахъ, причемъ къ участію въ расходахъ предположено пригласить заводчиковъ и фабрикантовъ. Въ м. Бѣлой Церкви предположено, сверхъ того, открытіе народныхъ чтеній и, по возможности спектакли; на время призыва новобранцевъ признано желательнымъ закрыть въ поддежскихъ пунктахъ уѣзда винныя лавки.

Волынская губернія.—Губернскій комитетъ намѣлъ необходимымъ непосредственно принять участіе въ дѣятельности попечительства и, прежде всего, устроить въ г. Житомирѣ образцовую чайную и „залъ народныхъ развлеченій“ на первое время въ наемномъ помѣщеніи, а затѣмъ соорудить собственное зданіе; въ числѣ развлеченій предположены народные чтенія, объ устройствѣ которыхъ постановлено просить мѣстную комисію народныхъ чтеній. Уѣзднымъ комитетамъ рекомендовано при устройствѣ чайныхъ избѣгать комиссіонныхъ способовъ, а при ходатайствахъ объ отпускѣ денегъ представлять подробныя свѣдѣнія предстоящихъ расходовъ; въ виду нѣсколькихъ случаевъ назначенія комитетами дѣлопроизводителя съ жалованьемъ предложено всѣмъ уѣзднымъ комитетамъ озабочиться безвозмезднымъ исполненіемъ обязанностей дѣлопроизводителя. Житомирскій уѣздный комитетъ предложилъ устраивать въ уѣздѣ народные чтенія съ историческими и бытовыми картинами, а также образовывать два образцовыхъ пѣвческихъ народныхъ хора; на чтенія губернскимъ комитетомъ отпущено 270 р., а въ суммахъ на хоры отказано въ виду того, что хоры уже имѣются почти въездъ при школахъ; взаменъ этого рекомендовано устраивать чайныя для отвлеченія населенія отъ злоупотребленія спиртными напитками уѣздный комитетъ предложилъ обратиться къ мѣстному оперному товариществу, съ просьбой о предоставленіи простонародно возможности посѣщать по праздникамъ оперные спектакли по удешевленнымъ цѣнамъ. Заславскій комитетъ остановилъ вниманіе на устройствѣ чайныхъ съ читальнями, рассчитывая на содѣйствіе землевладѣльцевъ; по мнѣнію комитета, въ будущемъ, когда крестьяннѣ привыкнетъ къ употребленію чая, попеченіе о чайныхъ перейдетъ къ крестьянскимъ обществамъ; на устройство двухъ чайныхъ-читаленъ въ селахъ, гдѣ землевладѣльцамъ предоставлены для этой цѣли бесплатныя по-

мѣщенія, испрошено у губернскаго комитета 300 р.; въ городѣ также предложено устроить чайную-читальню. Кременецкій комитетъ также признавалъ необходимымъ устройство чайной въ городѣ и трехъ мѣстечкахъ. Острожскій комитетъ предложилъ устроить чайныя въ городѣ и 7 пунктахъ уѣзда и, по ходатайству сельскаго общества с. Кривина, возбудилъ ходатайство о закрытіи въ этомъ селѣ трактира, въѣсто котораго устроена чайная.

Бессарабская губернія. Хотинскій комитетъ выработалъ программу дѣятельности, въ которой, между прочимъ, предложено: просить епархіальное начальство о вѣнчаніи въ обязанность приходскимъ священникамъ читать возможно чаще проповѣди и устраивать бесѣды о вредѣ пьянства, устроить народныя чтенія, для чего организовать при волостныхъ правленіяхъ 12 библиотекъ и приобрести волшебныя фонари, организовать труппу любителей для устройства народныхъ спектаклей, открывать чайныя, для увеличенія средствъ организовать возможно шире сборъ пожертвованій и устраивать въ городѣ и уѣздѣ платныя развлечения. Бендерскій комитетъ предложилъ пригласить духовенство устраивать по праздникамъ народныя соборѣдованія; въ городѣ и уѣздѣ учредить народныя чтенія, съ помощью народныхъ учителей; устроить въ городѣ народную библиотеку; книги и брошюры для народныхъ чтеній предложено выписать на 500 р., а для библиотечки — на 200 р. Сорокскій комитетъ постановилъ устроить чайныя въ городѣ и трехъ пунктахъ уѣзда, на что испросятъ 460 р.; при школахъ въ городѣ и уѣздѣ, съ помощью законоучителей и учителей, открыть народныя чтенія, съ передвижнымъ волшебнымъ фонаремъ; организовать пѣвческіе хоры; для увеличенія средствъ предложить чрезъ земскихъ начальниковъ волостнымъ сходамъ обращать денежныя взыманія за проступки въ пользу комитета; открытыя въ пяти селлахъ уѣзда чайныя, по отзыву мѣстнаго земскаго начальника, туго, но постепенно прививаются; въ распоряженіе комитета по 1 января 1897 г. отпущено 900 руб., изъ коихъ 200 руб. ассигновано на волшебный фонарь, выданъ кочужанскому обществу трезвости вспоможеніе въ 75 руб., выданы авансы — на устройство двухъ чайныхъ — 300 р. и народныхъ чтеній — 50 р.

Херсонская губернія. Николаевскій особый комитетъ получилъ по 1 января 1897 г. 900 р.; уполномочено нѣсколько членовъ для сбора пожертвованій; предложено организовать распространеніе въ народѣ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ выписать на первое время 1,000 экз.; въ виду вреднаго вліянія трактирныхъ заведеній для ихъ оболгаренія признано желательнымъ допускать музыкальные инструменты только въ чайныхъ и въ такихъ трактирахъ, гдѣ продажа чая и пива совершенно изолирована отъ продажи кружекъ, наливковъ; постановлено просить о разрѣшеніи желающимъ изъ священниковъ устраивать религіозно-нравственныя чтенія съ тѣмными картинками въ чайныхъ и трактирахъ, гдѣ не производится торговли кружками наливками и гдѣ будутъ производиться комитетомъ чтенія свѣтскаго содержанія; устройство этихъ послѣднихъ чтеній передано въ распоряженіе городского комитета народныхъ чтеній, съ принятіемъ потребнаго расхода на средства попечительства о народной трезвости; въ пунктѣ наибольшаго скопленія рабочихъ постановлено устроить чайную; устройство чайной и народныхъ чтеній предложено въ одномъ изъ почтовыхъ пріютовъ; по вопросу объ устройствѣ въ губерніи лѣчебницы для алкоголиковъ постановлено свестись съ херсонскимъ земствомъ, а также съ херсонскимъ и одесскимъ городскимъ управленіями.

Таврическая губернія. Маріупольскій комитетъ возбудилъ ходатайство объ открытіи заведенія съ продажей вина не ранѣе казенныхъ винныхъ лавокъ; въ виду безобразій, происходящихъ отъ распиванія вина на улицахъ, постановлено ходатайствовать о включеніи въ уголовное законодательство специальной статьи о наказаніи за питье вина на улицахъ и о вѣнчаніи полиціи въ обязанность, по требованіямъ членовъ комитета, составлять протоколы; предложено открыть читальни въ го-

родѣ и 7 пунктахъ уѣзда, указано на возрастаніе числа пивныхъ лавокъ и такировъ назнанаго разбора, пагубно дѣйствующихъ на населеніе; постановлено ходатайствовать о прекращеніи торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ въ городѣ въ 9 ч. в., а въ селлахъ — зимою въ 7, а лѣтомъ въ 8 ч. в., и о совершенномъ ихъ закрытіи въ первые дни Пасхи и Рождества Христова. Дигировскій комитетъ предложилъ устроить въ гор. Аleshахъ и 5 пунктахъ уѣзда, чайныя-читальни, съ библиотечками и народными чтеніями при нихъ; въ двухъ изъ этихъ пунктовъ чайныя уже существуютъ, но требуютъ поддержки; на устройство чайныхъ губернскимъ комитетомъ отпущено 1,180 р.; въ с. Любимовкѣ 17 крестьянъ пожертвовали на устройство чайной 45 р. деньгами, чайную посуду и два большихъ куба; ими-же выработаны условія дѣятельности открываемой чайной, въ которой всѣ они предполагаютъ дежурить по-очередно; тѣхъ изъ жертвователей, которые удовлетворятъ требованіямъ устава, комитетъ предполагаетъ избрать въ члены сореизователи; согласно приговору сельскаго схода с. Любимовки, возбуждено ходатайство о закрытіи мѣстной казенной винной лавки; постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи при чайныхъ попечительства продажи дешевыхъ книгъ, подъ отвѣтственностью участковыхъ попечителей. Мелитопольскій комитетъ, въ виду постояннаго скопленія противъ винныхъ лавокъ крестьянъ, распивающихъ водку, обратился съ просьбой о принятіи соответствующихъ мѣръ въ уѣздному полицейскому управленію и городской управѣ; признавая въѣздъ съ тѣмъ нежелательнымъ производствомъ продажи кружбныхъ наливковъ по праздничнымъ днямъ, комитетъ возбудилъ ходатайство о совершенномъ воспрещеніи продажи кружбныхъ наливковъ въ Мелитополь и Мелитопольскомъ уѣздѣ во всѣ дни Пасхи, Рождества Христова и въ двадцатые праздники.

Денежные обороты земскихъ кассъ въ 1894 г.

Въ концѣ прошлаго года, нѣсколько ранѣе даже обычнаго срока, хозяйственный департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ издалъ „сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ расходахъ, назначенныхъ по сметамъ и дѣйствительно произведенныхъ; 2) о земскихъ сборахъ, назначенныхъ по сметамъ и дѣйствительно поступившихъ, и 3) о состоявшихъ въ распоряженіи земскихъ учреждений капиталахъ за 1894 годъ“.

Настоящее изданіе ни по вѣнчанію, ни по внутреннему содержанию ничѣмъ не отличается отъ прежнихъ изданій по тому-же предмету. Въ № 19 *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли* за прошлый 1896 годъ нами былъ данъ подробный разборъ свода свѣдѣній о земскихъ расходахъ, доходахъ и капиталахъ за 1893 г., причѣмъ вниманіе читателей было остановлено на тѣхъ недочетахъ, которые затрудняютъ пользование сводами изданія хозяйственнаго департамента. Недочеты эти заключаются: 1) въ отсутствіи полноты и однородности приведенныхъ въ сводѣ данныхъ, обнимающихъ собою по однимъ земствамъ лишь сметныя назначенія, по другимъ — лишь дѣйствительныя поступленія и дѣйствительно произведенные расходы, и, наконецъ, по третьимъ — и тѣ и другія свѣдѣнія въ отдѣльности; 2) въ раздѣленіи расходовъ на слишкомъ крупныя рубрики, въ которыя иногда входятъ издержки земствъ по нѣсколькимъ разнороднымъ предметамъ земскаго хозяйства, и 3) въ отсутствіи какихъ-либо объясненій о причинахъ рѣзкихъ измѣненій въ бюджетахъ отдѣльныхъ земствъ. Всѣ эти недочеты повторяются и въ сводѣ за 1894 г.

Общее количество земскихъ расходовъ и доходовъ (собственно прямыхъ сборовъ, такъ какъ въ сводѣ нѣтъ данныхъ о нескладныхъ поступленіяхъ) за 1894 г., по сравненію съ 1893 г., выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

	Назначено по сѣтамъ.		Дѣйствительно произведено или поступило.	
	Расходъ.	Доходы (сборовъ).	Расходъ.	Доходы (сборовъ).
Обязательные:				
1894	24.571,8	—	19.542,2	—
1893	22.462,1	—	17.975,6	—
Необязательные:				
1894	35.730,4	—	32.420,1	—
1893	31.750,9	—	29.630,6	—
Итого: 1894 . . .	60.302,2	49.291,5	56.633,1 ¹⁾	44.679,4
1893	54.212,1	46.171,2	47.006,2	41.790,8
Въ 1894 г. болѣе въ процентѣ . . .	11,2	7,0	20,5	7,0

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что сѣтныя назначенія 1894 г. возросли, по сравнению съ 1893 г., по расходамъ на 11,2%, а по доходамъ (сборамъ) на 7%; дѣйствительно же произведено расходовъ въ 1894 г. болѣе чѣмъ въ 1893 г., на 20,5%, и дѣйствительно поступило въ отчетномъ году сборовъ на 7% противъ прошлаго. Вместе съ тѣмъ, нельзя не отмѣтить, что ростъ бюджета сопровождался и болѣе точнымъ его выполнениемъ. Въ то время какъ въ 1893 г. дѣйствительно произведенные расходы составляли 86,7% сѣтныхъ назначеній, въ 1894 г. выполнено 92,3% сѣтныхъ назначеній. Если принять въ соображеніе, что въ числѣ сѣтныхъ назначеній могли быть строительные кредиты, неизрасходованные лишь въ виду неокончания работъ, то выполненіе бюджета 1894 г. можно назвать въ общемъ удовлетворительнымъ. Главнымъ источникомъ для покрытія земскихъ расходовъ по прежнему служатъ сборы съ объектовъ пріагого обложенія: изъ 56.638,1 тысячи руб. расхода 44.679,4 покрыты прямыми сборами и лишь 11.958,7 т. (56.638,1—44.679,4) неокладными поступлениями. Поступленіе прямыхъ сборовъ въ отчетномъ году въ абсолютныхъ цифрахъ превысило поступленіе 1893 г. (около 3 мил.); по отношенію поступленій къ сѣтнымъ предположеніямъ осталось почти безъ измѣненія: въ 1893 г. это отношеніе составляло 90,5%, а въ 1894 г.—90,6%. Причиной удачнаго выполненія бюджета слѣдуетъ, конечно, считать болѣе разумное и осторожное назначеніе по сѣтамъ, являющееся послѣдствіемъ контроля правительства надъ земскимъ хозяйствомъ. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что, если въ общемъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ бюджетъ оказывается и выполненнымъ, то въ частностяхъ, по отдѣльнымъ губерніямъ, встрѣчаются и значительныя отступленія: по 23 губерніямъ (изъ 34) дѣйствительно было произведено расходовъ менѣе, чѣмъ назначено по сѣтамъ, причемъ по 19 изъ нихъ несоотвѣтствіе между сѣтными и дѣйствительными расходами превышало 100.000 руб.; по остальнымъ 11 губерніямъ, наоборотъ, расходы было произведено болѣе, чѣмъ назначено по сѣтамъ. Изъ первой группы (23) особенно выдѣляются губерніи: Тамбовская (на 888,7 т. р.), Самарская (740,7), Пермская (487,7), Буковская (462,1), Рязанская (436,9), Нижегородская (364,7) и Орловская (312,6); изъ второй группы (11)—Саратовская (799,9 т. р.), Харьковская (709) и Таврическая (308,9). Внимательное разсмотрѣніе сѣтъ губерній первой группы указываетъ, однако, что причинами невыполненія сѣтныхъ назначеній является не только, слабое поступленіе сборовъ или вообще обѣденіе земскихъ касъ, но главнымъ образомъ чрезвычайныя ассигнованія на потребности, выполненіе которыхъ оказалось невозможнымъ въ отчетномъ году; такъ, напр., крупное несоотвѣтствіе между сѣтными назначеніями и дѣйствительными расходами обнаружилось во многихъ губерніяхъ по статьѣ: „народное здравіе“, что объясняется значительными ассигновками на борьбу съ эпидеміею (холерою), которая

въ 1894 г. въ этихъ губерніяхъ вовсе не проявилась; такое несоотвѣтствіе замѣчается и по статьѣ: „пособіе казѣ на содержаніе учреждений, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 года“; о причинахъ послѣдняго обстоятельства будетъ указано нами ниже. Что же касается губерній второй группы, то относительно Саратовской въ сводѣ не имѣется подробныхъ данныхъ, относительно Харьковской будетъ указано ниже, а по Таврической перерасходъ объясняется крупными сверхсѣтными ассигновками на нужды общественнаго призрѣнія.

Переходя засимъ къ разсмотрѣнію выполненія расходныхъ сѣтъ земствъ по отдѣльнымъ предметамъ земскаго хозяйства, слѣдуетъ замѣтить, что, хотя въ нижеприведенной таблицѣ данныя 1894 г. сопоставлены съ данными 1893 г., по этому сопоставленію можно придавать лишь относительное значеніе, такъ какъ въ сводѣ 1894 г. не вошли данныя по Саратовской и Черниговской губерніямъ, а въ сводѣ 1893 г.—данныя по Саратовской и Тамбовской губерніямъ.

	Назначено по сѣтамъ.		Дѣйствительно произведено расходовъ.		Процентное отношеніе къ общему итогу всѣхъ произведенныхъ расходовъ.	
	1894.	1893.	1894.	1893.	1894.	1893.
	Тысячи рублей.					
Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія,	1.885,1	1.899,8	1.843,4	1.668,2	3,6	3,5
Пособіе казѣ на содержаніе учреждений, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г.	5.540,1	5.504,4	4.426,1	4.347,3	8,6	9,2
Содержаніе земскаго управленія	4.606,7	4.266,2	4.433,3	3.923,5	8,7	8,3
Подводная повинность	4.422,2	4.188,8	4.056,1	3.717,0	7,8	7,2
Дорожная повинность	3.329,5	3.128,0	3.222,5	2.614,3	6,2	5,6
Постоянная повинность	154,1	132,5	195,4	149,2	0,4	0,3
Народное здравіе	13.340,9	12.632,5	12.574,9	12.168,8	24,4	25,9
Общественное призрѣніе	2.851,7	2.815,2	2.932,3	2.379,9	5,7	5,1
Народное образованіе	7.933,9	7.657,3	7.701,1	6.861,0	14,9	14,6
Другіе назначенныя по сѣтамъ расходы	12.635,9	11.987,4	10.171,7	9.177,9	19,7	19,5
Всего расходовъ	56.700,1	54.242,1	51.556,6	47.006,2	100	100

Изъ сравненія послѣднихъ графъ этой таблицы видно, что ростъ земскихъ расходовъ почти разномѣрно распределяется между всѣми предметами земскаго хозяйства. Исключеніе составляютъ лишь расходы на медицинскую часть (народное здравіе) и на пособіе казѣ по содержанію крестьянскихъ учреждений (вторая группа расходовъ); расходы по этимъ двумъ статьямъ въ отчетномъ году, хотя нѣсколько и увеличались по абсолютнымъ суммамъ, но въ процентномъ отношеніи къ общей совокупности расходовъ дали пониженіе: съ 25,9% до 24,4% и съ 9,2% до 8,6%. Незначительность роста расходовъ на медицинскую часть, составляющую по прежнему наиболѣе крупную статью земскихъ расходовъ, объясняется, повидимому, тѣмъ, что въ отчетномъ году вслѣдствіе затихшаго холеры земствамъ не пришлось прибѣгать, какъ это имѣло мѣсто въ 1893 г., къ сверхсѣтнымъ ассигнованіямъ. Что же касается расходовъ по уплатѣ казѣ издержекъ по содержанію крестьянскихъ учреждений, то незначительность ихъ роста, съ одной стороны, является послѣдствіемъ того, что вообще расходы этого рода лишены тенденціи къ повышенію, а съ другой—возможно допустить, что нѣкоторые земства, освѣдомленная о предложеніи правительства, нѣтъ осуществленномъ (законъ 1 іюня 1895 г.), снять съ земствъ эти расходы, приостановились взносамъ слѣдующихъ съ нихъ въ казну суммъ. Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что невыполненіе сѣтныхъ расходовъ по этой статьѣ за послѣднее время сдѣлалось явленіемъ

¹⁾ Эта сумма не соотвѣтствуетъ итогу суммъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ потому, что по двумъ губерніямъ (Саратовской и Черниговской) расходы показаны въ общей суммѣ, безъ подраздѣленія на обязательные и необязательные, и отнесены лишь къ общему итогу.

хроническимъ, изъ года въ годъ повторяющимся: разница между сметными по этой статьѣ назначеніями и дѣйствительно произведенными расходами достигала въ 1893 и 1894 г. почти 1½ милл. рублей. Значительная задолженность земствъ по этой статьѣ казѣ можетъ имѣть не особенно благоприятныя послѣдствія, затормазивъ образованіе дорожныхъ капиталовъ, такъ какъ часть тѣхъ ассигнованій, которыя по закону 1895 г. земства отчисляютъ съ 1896 г. въ означенные капиталы, можетъ быть обращена на покрытие долговъ земствъ казѣ.

На второмъ мѣстѣ послѣ расходовъ на медицинскую часть стоятъ, по выраженію отчета, „другіе назначенные по сметѣ расходы“. Что именно это за расходы и чѣмъ вызываются по этой статьѣ ассигнованія, изъ отчета не видно. Надо полагать, что въ этой статьѣ заключаются многіе, совершенно разнородные расходы, и, между прочимъ, расходы на сельскохозяйственную часть. На желательность выдѣленія этихъ послѣднихъ расходовъ въ особую группу нами было указано и въ прошлогодней статьѣ по отчету за 1893 г. Расходы на народное образованіе, занимая въ земскомъ бюджетѣ третье мѣсто, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, нѣсколько повысились (съ 14,4% до 14,8% общей совокупности произведенныхъ расходовъ); въ виду дѣйствительно серьезнаго значенія для страны этой категоріи расходовъ, ихъ увеличеніе—явленіе вполне благоприятное. При этомъ нельзя не отмѣтить и значительнаго уменьшенія разницы между сметными назначеніями и дѣйствительно произведенными расходами: въ 1893 г. эта разница составляла сумму около 800 т., а въ 1894 г.—немногимъ болѣе 200 т. руб. Довольно значительную тенденцію къ повышенію выказали въ отчетномъ году расходы: на дорожную повинность (болѣе 600 т. р.), на общественное призрѣніе (также болѣе 600 т. р.) и на содержаніе земскаго управленія (болѣе 500 т. р.). Всѣ эти факты указываютъ на большую устойчивость, приобретенную земскимъ бюджетомъ въ отчетномъ году, по сравненію съ 1893 г.

Переходя отъ этихъ общихъ выводовъ къ разсмотрѣнію выполненія расходныхъ сметъ отдѣльными земствами, слѣдуетъ замѣтить, что первое мѣсто среди земскихъ губерній по общему количеству произведенныхъ расходовъ попрежнему занимаетъ Пермская губернія, израсходовавшая въ отчетномъ году на удовлетвореніе земскихъ потребностей около трехъ милл. рублей (2.920,3 т.), изъ которыхъ болѣе 800 т. истрачено на медицинскую часть, около 700 т.—на народное образованіе, причемъ расходы по послѣдней статьѣ почти на 20 т. руб. превысили даже сметныя назначенія. Затѣмъ, губерній съ земскими расходами отъ 3 до 2 милл. насчитывалось въ отчетномъ году восемь (противъ шести въ 1893 г.), а именно: Харьковская (2.757,3 т. р.), Полтавская (2.749,3 т. р.), Саратовская (2.671,4 т. р.), Вятская (2.553,1 т. р.), Таврическая (2.475 т. р.), Херсонская (2.385,8 т. р.), Московская (2.312 т. р.) и Курская (2.059,2 т. р.). Изъ числа этихъ губерній особенное вниманіе обращаетъ на себя Харьковская губернія, которая въ 1893 г. по расходному бюджету стояла ниже всѣхъ прочихъ изъ перечисленныхъ. Къ сожалѣнію, данныя отчета не даютъ возможности выяснитъ, чѣмъ вызвано было значительное увеличеніе земскихъ расходовъ по этой губерніи, превысившихъ даже сметныя назначенія болѣе, чѣмъ на 700 т. руб., ибо это превышеніе почти всецѣло слѣдуетъ отнести къ рубрикѣ „другихъ назначенныхъ по сметѣ расходовъ“. Крупный перерасходъ по Харьковской губерніи, впрочемъ, дали имѣющія болѣе значеніе статьи: „народное здравіе“ (назначено 394 т., израсходовано 557,4 т.) и „народное образованіе“ (назначено 343 т., израсходовано 414½ т. р.), и почти вовсе не выполнены расходы на общественное призрѣніе (назначено 250,3 т., израсходовано всего лишь 53,7 т. р.). Земствъ съ расходнымъ бюджетомъ отъ 2 м. до 1 м. насчитывалось въ отчетномъ году 23, а слѣдовательно лишь двѣ земскія губерніи (Псковская и Олонечская) израсходовали менѣе милліона руб.; изъ числа этихъ губерній Олонечская всегда занимала послѣднее мѣсто; бюджетъ ея въ 1894 г. равнялся 669,3 т. руб. Если,

наконецъ, разсматривать въ отдѣльности расходы уѣздныхъ земствъ, то окажется, что уѣздовъ, сумма расходовъ которыхъ простиралась:

Рубли.	Числительность.	
	1894.	1893.
Отъ 25,000 до 50,000	16	20
„ 50,000 „ 75,000	64	71
„ 75,000 „ 100,000	86	83
„ 100,000 „ 125,000	62	60
„ 125,000 „ 150,000	46	38
„ 150,000 „ 175,000	20	14
„ 175,000 „ 200,000	12	12
„ 200,000 „ 300,000	26	16
Выше 300,000	8	6
Итого	340	320

Наиболѣе крупныя суммы израсходовали уѣздныя земства: дѣлѣвское (702 т. р.), бердянское (371), херсонское (368), балаховское (364), елизаветградское (354), с.-петербургское (341), верховтурское (330) и екатеринбургское (325). Изъ числа этихъ земствъ дѣлѣвское выказываетъ особую напряженную дѣятельность за послѣдніе два года: въ 1893 г. имъ было затрачено болѣе милліона рублей; къ сожалѣнію, данныя отчета не позволяютъ выяснитъ, въ какую сторону направлена дѣятельность этого земства, ибо въ оба эти года наиболѣе крупныя ассигнованія отнесены къ рубрикѣ „другихъ назначенныхъ по сметѣ расходовъ“.

На покрытие земскихъ расходовъ поступило въ отчетномъ году сборовъ съ предметовъ прямого обложенія 44.679,4 т. руб. менѣе противъ назначеннаго по сметѣ (49.291,3 т. р.) на 4.612,4 т. руб., т. е. недопоступленіе въ отчетномъ году достигло 9,4% сметнаго предположенія. Въ 1893 г. недоборъ земскихъ сборовъ составлялъ почти ту же сумму (9,5%—сметныхъ предположеній). Въ прошлогодней статьѣ нами въ подробности были выяснены тѣ причины общаго характера, которыя оказываютъ вліяніе на образованіе недобора по земскимъ сборамъ. Не повторяя сказаннаго, замѣтимъ лишь, что всѣ указанныя причины дѣйствовали и въ отчетномъ году. Равнымъ образомъ, свѣдѣнія отчета за 1894 г., какъ и свѣдѣнія за 1893 г., не даютъ возможности привести въ этой статьѣ подробное распредѣленіе земскихъ доходовъ по отдѣльнымъ предметамъ обложенія. Наиболѣе крупное поступленіе прямыхъ сборовъ замѣчалось въ отчетномъ году по губерніямъ: Саратовской (2.989,8 т. р.), Пермской (2.742,3), Вятской (2.311,1), Херсонской (2.208,8), Полтавской (2.082,3) и Таврической (2.074,3); затѣмъ, по 20 губерніямъ поступило менѣе 2, но болѣе одного милліона рублей, и, наконецъ, по остальнымъ 8 губерніямъ поступило менѣе милліона рублей, причемъ наименьшее поступленіе (611,3 т. р.) было по Псковской губерніи. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что по Саратовской губерніи поступленіе прямыхъ сборовъ съ излишкомъ покрыло всѣ произведенные въ 1894 г. расходы; въ остальныхъ губерніяхъ поступленіе прямыхъ сборовъ, какъ было уже указано выше, покрывало большую часть расходовъ. По восьми губерніямъ (Казанской, Московской, Тульской, Херсонской, Олонечской, Черниговской, Воронежской и Самарской) поступленіе превысило сметныя предположенія, а по остальнымъ 26 оно было ниже сметныхъ предположеній. Изъ разсмотрѣнія доходовъ отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ оказывается, что уѣздовъ, сумма сборовъ по которымъ простиралась:

Рубли.	Числительность.	
	1894.	1893.
Отъ 25,000 до 50,000	394	44
„ 50,000 „ 75,000	80	82
„ 75,000 „ 100,000	96	96
„ 100,000 „ 125,000	57	48
„ 125,000 „ 150,000	25	21
„ 150,000 „ 175,000	27	15
„ 175,000 „ 200,000	12	15
Выше 200,000	22	15
Итого	353	337

Общее количество состоящихъ въ распоряженіи земствъ капиталовъ въ отчетномъ году, по сравненію съ 1893 г., значительно увеличилось: въ то время какъ къ 1 января 1894 г. въ наличности капиталовъ состояло 57.457,516 руб., къ 1 января 1895 г.—въ наличности было—72.330,1 т. руб. и въ ссудахъ 14.606,2 т. руб. Наиболее крупными разборами выделяются капиталы: продовольственный (налич. —18.422,4 т. р. и въ ссуд.—6.752 т. руб.), страховой (нал.—21.930,3 т. р. и въ ссуд.—1.978,5), благотворительный (налич. —10.169,1 т. р. и въ ссуд. 384,2 т. р.), запасный на непредвидѣнные надобности (нал. 3.909,4 т. р. и въ ссуд.—3.181,9 т. р.), на устройство жѣстъ заключенія (2.306,9 т. р. и 252,4), эмеритальный (2.292,4 и 31,7) и на народное образованіе (1.688,1 и 242,9). Изъ числа губернскихъ земствъ наиболее крупными капиталами къ 1 января 1895 г. обладали: Харьковское (4.878,4 т. р.), Черниговское (3.935,1 т. р.), Московское (3.314,4 т. р.); затѣмъ 8 губернскихъ земствъ распоряжались капиталами на сумму свыше 2.000.000 рублей, и 13 губернскихъ земствъ—на сумму свыше милліона руб.; наименьшимъ количествомъ капиталовъ располагаютъ олоднское губернское земство (154,3 т. р.). Изъ уѣздныхъ земствъ наибольшіе капиталы имѣютъ херсонское земство (1.225,4 т. р.); 23 уѣздныхъ земства имѣютъ капиталовъ болѣе, чѣмъ на 200.000 р. и, наконецъ, 39 — располагаютъ капиталами отъ 200.000 до 100.000 рублей.

Долги земствъ, которыхъ къ 1 января 1894 г. состояло около 47.000.000 руб., понизились къ 1 января 1895 г. до 37.466.300 руб. Наибольшіе долги состояли на земствахъ губерній: Самарской (4.412,6 т. р.), Пермской (2.727,7 т. р.) и Нижегородской (2.513 т. р.); по десяти другимъ губерніямъ задолженность земствъ была выше милліона рублей (по каждой губерніи въ отдѣльности). Наименѣе задолженными оказываются земство Симбирской губерніи (219,8 т. р.).

Поземельное устройство и переселенческое дѣло въ Сибири.

Обширный Сибирскій край, природныя богатства котораго еще дремлютъ и населеніе котораго, несмотря на постепенный приливъ въ него переселенцевъ, далеко не соответствуетъ ни пространству, свободныхъ въ немъ земель, ни его естественнымъ производительнымъ силамъ, находится нынѣ, съ проведеніемъ великаго сибирскаго пути, на порогѣ новой жизни. Соединяя Восточный океанъ съ центромъ Европейской Россіи, путь этотъ совершитъ коренной переворотъ въ экономической жизни не только Сибири, но, быть можетъ, и цѣлаго свѣта. Предстоящее оживленіе Сибири и развитіе въ ней, какъ слѣдствіе ея заселенія, земледѣлія, горнаго дѣла и другихъ отраслей промышленности, ставятъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ рядъ сложныхъ и разнообразныхъ задачъ, къ осуществленію которыхъ отчасти приступлено, отчасти же намѣчены первыя подготовительныя къ нимъ работы. Послѣднія заключаются, главнымъ образомъ, въ подробномъ изученіи на мѣстахъ всѣхъ сторонъ жизни и природы края, которое Министерствомъ Земледѣлія энергически ведется уже въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ путемъ постоянного командированія, съ этою цѣлью, состоящихъ въ его распоряженіи специалистовъ по разнообразнымъ отраслямъ.

Осенью 1895 г. Сибирь постигъ и Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ главнѣйшая цѣль предпринятой поездки заключалась въ личномъ ознакомленіи на мѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ, связанныхъ съ предстоящимъ въ ближайшемъ будущемъ поземельнымъ устройствомъ мѣстнаго населенія и съ задачами Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по заготовленію земель для переселенцевъ. Въсѣтъ съ тѣмъ, имѣлось въ виду выяснить нужды сельскаго хозяйства и кустарной промышлен-

ности страны и намѣтить мѣры къ ихъ поддержанію и развитію. Наконецъ, особенное вниманіе во время поездки было обращено на необходимость мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію дѣла завѣдыванія и эксплуатаціи лѣсныхъ и горныхъ богатствъ страны, въ связи, главнымъ образомъ, съ вопросомъ объ удовлетвореніи нуждъ строящагося великаго сибирскаго желѣзнодорожнаго пути въ топливъ и въ строительныя матеріалы.

По возвращеніи своемъ изъ поездки, Министръ Земледѣлія представилъ въ началѣ 1896 г. на благовоззрѣніе Государя Императора всеподданнѣйшій отчетъ о совершенной имъ поездкѣ. Въ немъ изложены главные вопросы, на которые обращено было вниманіе Министра при ближайшемъ ознакомленіи на мѣстахъ съ различными, относящимися до предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сторонами жизни и быта западно-сибирскихъ губерній, а равно тѣ заключенія и предположенія на будущее время, къ которымъ Министръ имѣлъ возможность придти на основаніи многочисленныхъ и разнообразныхъ, собранныхъ имъ во время поездки свѣдѣній и данныхъ. Нѣкоторые изъ этихъ данныхъ, главнымъ образомъ такіе, которые представлялись особенно характерными и потому наиболее рельефно могли обрисовывать настоящее положеніе дѣла, нашли себѣ мѣсто во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Министра. Большая-же часть собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній, содержащихся въ путевыхъ замѣткахъ Министра и сопровождавшихъ его лицъ, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ представленныхъ Министру во время поездки записокъ и докладовъ по отдѣльнымъ вопросамъ, составили довольно обширный и разнообразный матеріалъ по этой поездкѣ, который нынѣ сведенъ во едино въ особомъ изданіи въ видѣ приложенія ко всеподданнѣйшему отчету Министра. Заимствуемая ниже изъ этого приложенія въ извлеченіи статья о поземельномъ устройствѣ въ Сибири сельскаго населенія и переселенческомъ дѣлѣ, несомнѣнно, касается одной изъ важнѣйшихъ задачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; только съ упорядоченіемъ земельныхъ отношеній сибирскаго населенія, только съ устраненіемъ царившей доселѣ неопредѣленности землепользованія, явится возможность исполнѣ сознательно и цѣлесообразно намѣтить и выполнить и другія насущныя мѣры, направленные къ оживленію этого края и развитію въ немъ культуры.

Поземельное устройство сельскаго населенія Сибири имѣетъ громадное значеніе, прежде всего, для переселенческаго дѣла: въ ближайшей къ линіи сибирской желѣзной дороги и наиболѣе пригодной для культуры полосѣ, куда до настоящаго времени исключительно направлялись переселенцы, заимствуется уже нѣкоторая скудность населенія и дальнѣйшія работы по водворенію переселенцевъ встрѣтятся—пока существуетъ нынѣшняя неопредѣленность земельныхъ отношеній—съ значительными затрудненіями: не подлежитъ сомнѣнію, что въ пользованіи старожилаго населенія почти вездѣ останутся еще нѣкоторыя количества излишнихъ земель, пригодныхъ для земледѣльческой колонизаціи; но продолжать изысканія этихъ излишковъ изъ пользованія старожиловъ, до отвода послѣднихъ соответствующихъ ихъ потребностямъ надѣловъ и даже до опредѣленія нормальныхъ размѣровъ этихъ послѣднихъ, значило-бы въ значительной мѣрѣ затруднить впоследствии работы по окончательному землеустройству. Только съ поземельнымъ устройствомъ мѣстнаго населенія, когда земельныя нужды этого послѣдняго будутъ обстоятельно изслѣдованы, и земледѣліе его будетъ отражено на будущее время, прочными границами,—точно выяснятся, какія пространства дѣйствительно могутъ быть еще использованы для нуждъ переселенія, и водвореніе переселенцевъ болѣе старожилаго населенія будетъ происходить безъ стѣсненія пользованія старожиловъ.

Въ тѣсной связи съ изложеннымъ находится другое обстоятельство: одинъ изъ важныхъ недостатковъ произвожившихся до настоящаго времени работъ по выдѣленію излишнихъ земель въ переселенческіе участки заключается въ томъ, что онѣ не давали старожилому населенію никакой увѣренности, что

оставляемая въ его пользованіи земли будетъ неприкосновенною; напротивъ, въ Западной Сибири, гдѣ работы по изысканію излишнихъ земель, во многихъ мѣстахъ, производились послѣдовательно по нѣсколькимъ разамъ, гдѣ, такимъ образомъ, старожилы претерпѣвали отрывку за отрывкомъ, — они должны были, въ значительной мѣрѣ, утратить ту увѣренность въ завтрашнемъ днѣ, то сознание прочности своихъ отношеній къ землѣ, которое представляется необходимымъ условиемъ нормальнаго развитія сельскаго хозяйства. Поземельное устройство и связанный съ нимъ отводъ надѣла съ надлежащими формальностями и выдача старожильскимъ обществамъ владѣтельныхъ документовъ необходимы для того, чтобы возвратитъ сибирскому крестьянину это сознание и внушить ему увѣренность, что плоды трудовъ его останутся всегдашнимъ достояніемъ его самого и его потомковъ.

Не менѣе существеннымъ является поземельное устройство для интересовъ лѣснаго дѣла въ Сибири. Безоудачное истребленіе лѣсовъ, грозящее совершеннымъ обезлѣсѣніемъ обширныхъ пространствъ, должно быть безотлагательно прекращено; хотя за послѣднее время приняты уже нѣкоторыя мѣры для огражденія лѣсовъ отъ хищническихъ порубокъ, но для дѣйствительной охраны лѣсовъ, прежде всего необходимо знать, что должно остаться въ рукахъ казны и что придется предоставить въ пользованіе населенія. Только поземельное устройство послѣдняго установитъ границы этого пользованія, а когда нужды населенія въ лѣсномъ матеріалѣ и особенно въ топливѣ будутъ удовлетворены отводомъ смутлѣвшихъ надѣловъ, явится возможность принять болѣе строгія охранительныя мѣры по отношенію къ казеннымъ лѣсамъ. Промедленіе въ этомъ дѣлѣ грозитъ особенно печальными послѣдствіями; по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ южныхъ округовъ Тобольской и Томской губерній, лѣсоистребленіе доведено уже теперь до того, что на большихъ пространствахъ не осталось и слѣда прежнихъ лѣсовъ.

Наконецъ, введеніе землепользованія старожилаго населенія Сибири въ опредѣленные и прочныя границы не лишено значенія и съ точки зрѣнія специально сельско-хозяйственной: насажденіе въ край улучшенной культуры и введеніе усовершенствованныхъ приемовъ земледѣлія, несомнѣнно, будутъ тормазиться, пока земельный просторъ позволяетъ постоянно переходить на новыя, чужбинныя земли и съ небольшими сравнительно трудами извлекать изъ нихъ достаточные урожаи.

Закономъ о поземельномъ устройствѣ сельскаго населенія распространяется въ настоящее время на четыре губерніи Сибири: Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую, въ которыхъ наиболѣе ощущается потребность урегулированія земельного вопроса. Проектъ этого закона, выработанный особою Высочайше учрежденною въ 1894 году при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ комиссіею изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, былъ рассмотрѣнъ въ Государственномъ Совѣтѣ весной 1896 г. и удостоился Высочайшаго утвержденія 23 мая того-же года.

Ближайшее ознакомленіе на мѣстѣ съ положеніемъ крестьянскаго населенія Сибири, съ приемами хозяйства и обработки земель, съ условіями почвы и климата и другими сторонами жизни и природы края, съ которыми должно быть сообразовано направленіе всего поземельно-устроительнаго дѣла, приводить къ убѣжденію, что основанія поземельной реформы, въ общемъ вполнѣ отвѣчаютъ потребностямъ жизни мѣстнаго сельскаго населенія, и что скорѣйшее осуществленіе ея отразится благоприятно на экономическомъ положеніи края; вмѣстѣ съ тѣмъ, окончательное поземельное устройство дастъ возможность исправить ошибки, допущенныя въ прежнее время, какъ при разграничительныхъ работахъ чиновъ прежнихъ межевыхъ учрежденій и казенныхъ палатъ, такъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и при работахъ чиновъ Министерства по изысканію излишнихъ земель для образованія переселенческихъ участковъ.

Особеннаго вниманія въ дѣлѣ поземельнаго устройства сибирскаго населенія заслуживаетъ вопросъ о занимахъ, — иначе хуторахъ, устроенныхъ отдѣльными выходцами, болѣею частью

среди добрей дикой тайги, на самовольно захваченныхъ и расчищенныхъ ими земляхъ. Многія изъ такихъ займочъ отстоятъ недалеко отъ заселенныхъ мѣстъ пространствъ, и при поземельномъ устройствѣ послѣднихъ возникаетъ вопросъ, устраивать-ли займичиковъ на одинаковыхъ основаніяхъ со старожилами или переселенцами, т. е., оставляя за ними лишь право на 15-десятиный надѣлъ, или-же признать за ними право дальнѣйшаго пользованія всею занятою ими землею. Въ большинствѣ случаевъ наиболѣе правильнымъ будетъ первый исходъ, такъ какъ хозяйство займичиковъ ничѣмъ не отличается отъ хозяйства крестьянской массы, а потому и не заслуживаетъ какого-либо особаго вниманія и поощренія; на нѣкоторыхъ-же занимахъ хозяйство ведется чисто кулачскими приемами, на счетъ эксплуатаціи труда бѣдной части мѣстнаго населенія или бродячихъ осмыльно-переселенцевъ, и сохраненіе ихъ, поэтому, не общаго бы ничего, крокъ вреда. Но есть займки и другаго рода, которыя были основаны много лѣтъ тому назадъ и, благодаря упорному труду, обратились изъ дикихъ и непроходимыхъ таежныхъ участковъ въ прекрасныя мѣстныя съ образцовымъ земледѣльческимъ хозяйствомъ, съ огородами, пашками, молочными фермами и т. п.; сохраненіе въ неприкосновенности такихъ займочъ должно быть признано, въ интересахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, весьма желательнымъ, а включеніе ихъ въ составъ крестьянскихъ или переселенческихъ надѣловъ, причѣмъ ихъ владѣльцамъ осталось-бы изъ расчищенной ими площади только то, что слѣдуетъ по числу наличныхъ душъ мужскаго пола, противорѣчило-бы основной дѣли мѣропріятія правительства по отношенію къ Сибири — насажденію и поднятію здѣсь культуры. По отношенію къ такимъ занимамъ придется, можетъ быть, во избѣжаніе раззоренія благоустроенныхъ хозяйствъ, могущихъ служить образцомъ для окрестнаго населенія, допустить изысканіе изъ общаго правила предоставляя займичикамъ право оставаться на своихъ земляхъ и обративъ эти послѣдніе въ казеннооброчныя статьи, сдаваемыя займичикамъ въ продолжительную аренду.

Дѣйствіе новаго закона 23 мая 1896 года о поземельномъ устройствѣ, какъ выше сказано, распространяется пока только на губерніи Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую, причѣмъ отъ дѣйствія его изымются обширныя земли бродячихъ инородцевъ. Между тѣмъ служеніе землевлѣднія этихъ инородцевъ имѣло-бы болѣе важное значеніе, такъ какъ въ ихъ пользованіи только и можно найти, въ Иркутской и отчасти Енисейской губерніи, болѣе значительныя площади излишнихъ и въ то-же время вполнѣ удобныхъ для оскѣлой колонизаціи земель. Существенно важно было-бы также ввести въ опредѣленныя границы землевлѣднія инородцевъ Забайкальскую область; но едва-ли не наиболѣе важное значеніе для переселенческаго дѣла имѣло-бы урегулированіе землевлѣднія киргизовъ Степнаго края: въ степи Акмолинской и Семипалатинской областей переселенцы стремятся не менѣе, нежели въ губерніи земледѣльческой Сибири, а между тѣмъ открыть эти степи для переселенія пока еще цѣлзя, въ виду полного земельнаго неуровня кореннаго мѣстнаго населенія — киргизовъ. Первымъ шагомъ къ правильному поземельному устройству этихъ послѣднихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ — и къ рациональной постановкѣ колонизаціи степныхъ областей, должно явиться начатое въ 1896 году изслѣдованіе Степнаго края, которое должно, съ одной стороны, дать основанія для выработки нормъ надѣленія киргизовъ и для урегулированія ихъ земельныхъ отношеній, а съ другой — выяснитъ, какія мѣстности, могущія быть изысканы изъ пользованія киргизовъ и пригодны, по почвеннымъ условіямъ, водоснабженію и т. п., для земледѣльческой колонизаціи.

Правильная постановка переселенческаго дѣла имѣетъ самую тѣсную связь съ поземельнымъ устройствомъ кореннаго населенія, и успѣшное водвореніе въ будущемъ переселенцевъ также въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ скорѣйшаго упорядоченія землевлѣднія старожиловъ.

Для образованія переселенческихъ участковъ въ ближайшихъ къ желѣзной дорогѣ округахъ Тобольской и Томской гу-

берній использованы, болѣе или менѣе, всѣ пригодныя для этой цѣли излишки, а незатронутыми остались только громадные пространства таежнаго характера, малодоступныя для выхода изъ тѣхъ мѣстностей Европейской Россіи, откуда, главнымъ образомъ, двигаются переселенцы. Идти можно возлагать большія надежды, въ колонизаціонномъ отношеніи, и на Енисейскую губернію; такъ, въ Минусинскомъ округѣ, куда переселенцы сильно стремились въ 80 и началѣ 90 годовъ, уже жалуются на малоземелье (ощущается „утѣсненіе“, какъ говорятъ переселенцы), многіе переселенцы начали оттуда возвращаться обратно, и, дѣйствительно, есть мѣста, гдѣ земли не хватаетъ и для полнаго надѣленія наличнаго населенія, а значительная часть тѣхъ излишковъ, которые, вѣроятно, окажутся въ другихъ мѣстахъ, понадобится для устройства проживающихъ въ округѣ непрічисленныхъ переселенцевъ; такимъ образомъ, до поземельнаго устройства населенія, тутъ ничего сдѣлать нельзя; западная-же часть округа занята природными, которые кочуютъ на обширныхъ пространствахъ и претендуютъ на то, что земли эти принадлежатъ имъ на правѣ собственности. Изъ другихъ округовъ той-же губерніи переселенцы водворяются почти исключительно въ двухъ — Ачинскомъ и Канскомъ; въ Ачинскомъ округѣ есть много незанятыхъ участковъ, но юго-западная часть округа страдаетъ отъ безлѣсія; въ Канскомъ тоже много свободной земли, такъ что, въ общемъ, безъ стѣсненія старожилого населенія, можетъ быть водворено до 44,000 чел.; въ Красноярскомъ округѣ хотя и образованы участки, но они, вслѣдствіе податнаго характера мѣстности, не привлекаютъ переселенцевъ; Енисейскій-же округъ лежитъ внѣ доступной для культуры полосы: сплошная тайга и холоды дѣлаютъ здѣсь земледѣліе почти невозможнымъ, туда никто изъ переселенцевъ не идетъ; Усинскій округъ, граничный съ Китаемъ, совершенно не обследованъ и въ дикомъ состояніи; такъ, однако, самовольно водворилось и живетъ до 100 семействъ. Въ Иркутской губерніи работы по заготовленію земель для переселенцевъ начаты въ 1896 году, но отводъ участковъ возможенъ тамъ пока только въ Балаганскомъ и Нижнеудинскомъ округахъ; въ первомъ изъ нихъ удобная для заселенія излишняя земля, площадью примѣрно въ 800,000 десятинъ, имѣется въ пользованіи природою (бурагы), съ поземельнымъ устройствомъ которыхъ, и представляется возможность отрѣзать эти земли для образованія переселенческихъ участковъ, въ остальныхъ округахъ, хотя они уже заселены очень густо, также можетъ найтись нѣкоторое количество земель подъ переселеніе. Въ степныхъ областяхъ, куда, въ особенности въ Акмолинскую и Семипалатинскую области, до сихъ поръ шла масса переселенцевъ, болѣею частью самовольныхъ (изъ Оренбургской губерніи и Тургайской области), и гдѣ, несомнѣнно, найдутся громадные пространства для заселенія, водвореніе переселенцевъ можетъ быть поставлено правильно только при условіи установленія нормальныхъ размѣровъ надѣленія землею мѣстнаго населенія и, внѣсть съ тѣмъ, выясненія пространствъ, пригодныхъ для осѣданія заселенія и земледѣльской колонизаціи. Въ частности, опытъ работъ по заготовленію переселенческихъ участковъ производившихся въ сѣверной половѣ Степнаго края, въ уѣздахъ Омскомъ и Петропавловскомъ, показалъ, что водвореніе здѣсь переселенцевъ будетъ затруднено: во многихъ случаяхъ, недостаточнымъ водоснабженіемъ: вдоль желѣзной дороги, напримѣръ, цѣлый рядъ буровыхъ скважинъ, доведенныхъ до глубины 80 сажень, даетъ горько-соленую воду, годную ни для паровозовъ, ни, въ то-же время, для употребленія въ пищу.

Такимъ образомъ, почти безпрѣдѣльные, на первый взглядъ, пространства Сибири, на самомъ дѣлѣ далеко не представляютъ неистощимаго земельного фонда, вполнѣ готоваго къ принятію всѣхъ желающихъ переселиться. Напротивъ, количество земель, непосредственно пригодныхъ для заселенія и въ то-же время могущихъ быть отвѣданными для переселенцевъ безъ всякаго стѣсненія старожилого населенія, русскаго и инородческаго, въ настоящее время довольно ограничено — и земли эти, надо думать, будутъ заселены въ теченіе нѣсколькихъ ближайшихъ

лѣтъ. Выше указано было на то, что введеніе вновь изданнаго для четырехъ сибирскихъ губерній закона о поземельномъ устройствѣ частей для колонизаціи нѣкоторый запасъ земель, который нынѣ состоитъ въ пользованіи старожиловъ и остается свободнымъ за окончательнымъ надѣленіемъ этихъ послѣднихъ, — но запасъ этотъ въ предѣлахъ Тобольской и особенно Томской губерній не можетъ быть очень значительнымъ. Енисейская-же и Иркутская губерніи, хотя и дадутъ нѣсколько большее количество такихъ свободныхъ излишковъ, но и здѣсь эти послѣдніе будутъ недостаточны въ сравненіи съ потребностью переселенческаго дѣла.

Такимъ образомъ, скоро останутся свободными только необследованныя еще пустопорожныя пространства, или-же непригодныя въ ихъ нынѣшнемъ состояніи для заселенія безводныя или болотистыя участки, — и этимъ предудказываются тѣ пути, которыми необходимо сдѣлать, чтобы имѣть возможность довести населеніе Сибири вообще и района желѣзной дороги въ частности до надлежащей численности и густоты.

Въ числѣ направленныхъ къ этой цѣли мѣръ одно изъ первыхъ по своему значенію мѣръ занимаютъ работы по осушкѣ болотистыхъ пространствъ и по обводненію безводныхъ или по своей сухости непродуцательныхъ земель, начатая въ 1895 г. на средства комитета сибирской желѣзной дороги, чинами водной экспедиціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Почти вся западно-сибирская линія протекаетъ по Ишимской и Барабинской степямъ, непосредственно къ ней тяготеетъ обширная сѣверная полоса степи Киргизской, и значительная часть поименованныхъ пространствъ имѣетъ именно такой характеръ — частью безводныхъ степей, частью болотъ, почему обращеніе ихъ въ годныя для колонизаціи земли представляется дѣломъ первоочередной важности. На безводныхъ участкахъ задача экспедиціи состоитъ, главнымъ образомъ, въ рытьѣ колодезевъ для добычанія питьевой воды, для продовольствія людей и для водопоя скота; серьезность этой задачи видна уже изъ того, что изъ числа участковъ, образованныхъ къ 1895 году въ Тобольской губерніи и въ Акмолинской области, 32 участка, вмѣстимостью до 10,000 чел., вовсе не были обеспечены или были крайне скудно обеспечены водою и могли быть заселены только при условіи предварительнаго обводненія. Но и независимо отъ этого, широко поставленная работа по розысканію воды можетъ сдѣлать объектами и такія мѣстности, гдѣ въ настоящее время, въ виду ихъ полной безводности, нельзя даже и пытаться образовывать переселенческіе участки.

Что касается работъ осушительныхъ, то онѣ должны имѣть преимущественно сѣверную часть Барабинской степи (Томской губерніи) — мѣстность съ преобладающимъ солонцеватымъ характеромъ, гдѣ плодородныя земли смѣняются неприступными болотами и безчисленными озерами. Общее пространство мѣстности, которую должны охватить осушительныя работы, превышаетъ 4,000,000 десятинъ, — и заселеніе этого малоплоднаго и подверженнаго сильнымъ сибирскимъ буранамъ района, независимо отъ прочихъ соображеній, тѣсно связано съ вопросомъ о правильной эксплуатаціи протекающаго черезъ него западнаго участка сибирской желѣзной дороги.

Независимо отъ продолженія работъ въ Акмолинской области и Барабинской степи, въ 1896 году начаты работы по устройству колодезевъ и осушительныхъ каналовъ въ Тюкалинскомъ, Ишимскомъ и Тарскомъ округахъ Тобольской губерніи, необходимыхъ для устройства переселенческихъ участковъ.

Конечно, результаты осушительныхъ работъ измѣнятся далеко не одними цифрами непосредственно осушенныхъ площадей: общее пониженіе уровня воды повсюду, попутно, къ опрѣсненію солонцевъ и къ обращенію ихъ въ пригодныя для культуры земли, къ улучшенію качества низменныхъ пашень и, что едва ли не главное, къ оздоровленію и улучшенію климата всей окружающей мѣстности, гдѣ въ настоящее время посѣвы постоянно страдаютъ отъ сироты, тумановъ, поздняго наступленія весны и раннихъ заморозковъ. Извѣрнѣ эти результаты заранѣе и вообще составить себѣ ясную картину тѣхъ послѣд-

ствій, къ которымъ приводятъ только еще начатыя въ настоящее время работы, пока нѣтъ возможности. Несомнѣно, во всякомъ случаѣ, что работы эти должны вестись постепенно, сначала въ небольшихъ размѣрахъ и затѣмъ охватывая все болѣе болѣе районы; при организаціи послѣдующихъ работъ необходимо считаться съ опытомъ предыдущихъ, чтобы избѣжать возможности въ этомъ дѣлѣ ошибокъ, и съ результатами опытныхъ наблюденій надъ вліяніемъ осушки на растительность и вообще на природу окружающей мѣстности.

Наступающее истощеніе, внутри населенныхъ районовъ Сибири, запаса непосредственно удобныхъ для образованія переселенческихъ участков земель вызвало уже рядъ попытокъ проектированія такихъ участковъ изъ обширныхъ, до сихъ поръ почти не затронутыхъ переселеніемъ тасканныхъ пространствъ, которыя со всѣхъ сторонъ пролегаютъ къ заселеннымъ районамъ. Попытки эти, однако, не приводили къ благоприятнымъ результатамъ: тасканные пространства, по чрезвычайной ихъ дѣятельности, излишней влажности и вообще суровости климата, подвергающей хлѣбные посѣвы самымъ разнообразнымъ опасностямъ, совершенно непригодны для заселенія выходами изъ среднихъ и южныхъ губерній Европейской Россіи, откуда выходитъ главная масса переселенцевъ: для этихъ послѣднихъ первымъ необходимымъ условіемъ существованія является возможность тотчасъ по водвореніи завести запашку, а въ тайгѣ, до перваго посѣва, необходимъ продолжительный и тяжелый трудъ по расчисткѣ покрывающей почву дѣтвеннаго лѣса. Этотъ трудъ непосиленъ для переселенца, крошечный, можетъ быть, привычнаго борящагося съ лѣсомъ выхода изъ Пермской или Вятской губерній, и только коренной сибирякъ или давно осѣвшій повоевать съ успѣхомъ явится въ глухой тайгѣ пионеромъ земледѣлія. Многочисленные, основанные среди послѣдней, заимки, многія изъ которыхъ достигли цвѣтущаго состоянія, свидѣтельствуютъ о приспособленности старожиловъ-сибиряковъ къ роли пионеровъ тайги, а опытъ возникшихъ въ послѣдней поселковъ убѣждаетъ, что переселенцы шли въ тайгу только по сдѣлкамъ старожиловъ и сѣдлись только на такіе мѣста, которыя были уже предварительно расчищены и раскультуриваны сторожками-заимочниками; любопытный примѣръ этого рода представляютъ 8 переселенческихъ поселковъ, возникшихъ въ концѣ 80 годовъ въ окрестностяхъ Томска: всѣ они развѣстились по урочищамъ, издавна занятымъ старожилами заимками, и новоселы до сихъ поръ пахутъ почти исключительно земли, расчищенные до ихъ прибытія старожилами. Но даже и при такихъ благоприятныхъ условіяхъ водвореніе переселенцевъ въ тайгѣ—дѣло весьма рискованное (о чемъ свидѣтельствуетъ рядъ случаевъ неудачныхъ водвореній), и, напримѣръ, въ вышеизванныхъ восьми поселкахъ переселенцы смогли устроиться только благодаря близости города Томска и доставляемому этому близостью не земледѣльческимъ заработкамъ.

Такимъ образомъ, единственный возможный путь къ постепенному заселенію тасканныхъ пространствъ—это представленіе розыска и раздѣлки удобныхъ для того мѣстъ инициативѣ и предпринимчивости старожилого населенія и привыкшихъ къ борьбѣ съ лѣсомъ выходцевъ изъ сѣверныхъ губерній. Но вопросъ о заселеніи тайги долженъ быть поставленъ въ непосредственную связь съ вопросомъ объ охранѣ сибирскихъ лѣсовъ отъ дальнѣйшаго истребленія; едва-ли возможно на будущее время допускать существовавшій доселѣ въ широкихъ размѣрахъ свободный захватъ тасканныхъ земель, безъ опасенія еще большаго лѣсоистребленія, доведшаго уже многія мѣстности до болѣе или менѣе полнаго безлѣсія и обрѣвшаго ихъ въ почти безводныя степи. Интересы лѣснаго дѣла въ Сибири требуютъ, наоборотъ, установленія на будущее время такой системы колонизаціи тасканныхъ пространствъ, въ основу которой положенъ былъ-бы рационально выработанный планъ сохраненія и эксплуатаціи лѣсовъ. Выборъ мѣстъ для расчистки и заселенія, поэтому, хотя и можетъ быть предоставленъ усмотрѣнію непосредственно-заинтересованныхъ лицъ, но лишь по предварительномъ изслѣдованіи тайги и по плановому вы-

дѣленіи площадей, долженствующихъ и впредь сохранить лѣсное назначеніе. Только при соблюденіи этого условія заселеніе тайги можетъ быть признано полезною мѣрою для расширенія площади культивируемыхъ земель. Въ виду обширности тасканныхъ пространствъ занимающихъ, напримѣръ въ одиннадцати уѣздахъ Томской, Иркутской и Енисейской губерній (безъ Керенскаго и Енисейскаго) до полутора милліоновъ квадратныхъ верстъ, мѣра эта приобретаетъ особое значеніе въ дѣлѣ оживленія обширнаго, но малозаселеннаго сибирскаго края; но чрезвычайная трудность борьбы съ тасканою природою позволяетъ предвидѣть, что заселеніе тайги, хотя и можетъ быть нѣсколько ускорено путемъ соответствующихъ поощрительныхъ мѣръ,—будетъ все-же идти медленно и постепенно и никоимъ образомъ не можетъ соперничать въ быстротѣ съ заселеніемъ образуемыхъ въ культурныхъ районахъ переселенческихъ участковъ.

Если, такимъ образомъ, и вѣрно, что въ наиболѣе заселенной и культурной полосѣ Сибири въ близкомъ будущемъ не останется сколько-нибудь значительныхъ свободныхъ пространствъ для принятія общающаго дальнѣйшее возрастаніе притока переселенцевъ, то это обстоятельство не должно внушать опасеній за будущее развитіе страны: Сибирь еще на долгіе годы можетъ служить для цѣлей колонизаціи, при условіи осуществленія ряда мѣръ, направленныхъ къ расширенію колонизуемаго района,—каковы: урегулированіе земельныхъ отношеній въ степныхъ областяхъ и въ Забайкальѣ (инородцы Иркутской и Енисейской губерній, за исключеніемъ бродячихъ, подчинены общему закону, 29 мая 1896 г., о земельной устройствѣ поселитъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерній); орошеніе безводныхъ мѣстностей и осушеніе страдающихъ отъ избытка влаги; допущеніе и поощреніе свободного, за плановымъ выдѣломъ лѣсныхъ дачъ, населенія тайги и урмановъ старожилымъ населеніемъ и желающими изъ переселенцевъ. Разработка основаній и способовъ осуществленія этихъ мѣръ должна явиться ближайшею задачею Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ при выполненіи отведенной ему доли участія въ столь важномъ для всей великой окранны переселенческомъ дѣлѣ; но необходимо заранѣе считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ эти мѣры, и особенно заселеніе тасканныхъ пространствъ, не могутъ дать такихъ быстрыхъ результатовъ, какіе давали работы чиновъ Министерства Земледѣлія по образованію переселенческихъ участковъ: онѣ должны вестись съ постепенностью, рассчитанною на многіе годы, и, соответственно успѣху этихъ мѣръ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ рѣшило регулировать и самый притокъ переселенцевъ изъ губерній Европейской Россіи.

При изложеніи впечатлѣній, которыя можно было вынести изъ личнаго ознакомленія на мѣстахъ съ разными сторонами переселенческаго дѣла, нельзя не остановиться вкратцѣ и на нѣкоторыхъ сторонахъ постановки этого дѣла, не относящихся непосредственно до компетенціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Какъ на одно изъ обстоятельствъ, неблагоприятныхъ для переселенцевъ, необходимо указать на отсутствіе, въ большинствѣ случаевъ, какъ у самихъ переселенцевъ, такъ и у администраціи тѣхъ мѣстностей, откуда они выходятъ, достаточно опредѣленныхъ свѣдѣній о запасахъ свободныхъ земель въ разныхъ частяхъ Сибири, объ ихъ характерѣ, о путяхъ сообщенія, и т. п. Отсюда проистекаютъ случаи выдачи переселенцамъ проходныхъ свидѣтельствъ въ такіе мѣстности, гдѣ участковъ вовсе не отводилось, какъ на Алтай или въ Иркутскую губернію; другимъ переселенцамъ указывались, вмѣстѣ кратчайшаго и дешеваго, болѣе длинный и дорогой маршрутъ. Мѣстности, куда направлялись переселенцы, нерѣдко оказывались совершенно несоответствующими ихъ привычкамъ и усвоеннымъ ими приемамъ хозяйства; такъ, выходя изъ южныхъ губерній иногда направлялись въ лѣсистые и гористые, иногда даже въ подтаежные районы, въ безлѣсныя-же степи или переселенцы съ лѣснаго сѣверо-востока; примѣръ такого несоотвѣтствія можно было наблюдать въ 1895 г., когда пар-

тин переселенцевъ изъ Пензенской губерніи были направлены въ степи Семипалатинской области, гдѣ значительное большинство ихъ отказалось водвориться въ виду „отсутствія лѣса и черной земли“. Правда, на мѣстахъ чины, специально назначенные для содѣйствія переселенцамъ, дѣлаютъ все, что можно, для устрaненія подобнаго рода недоразумѣній, но помочь имъ можетъ только смягчить, а не вполне устранить вредныя послѣдствія допущенныхъ при выпускѣ переселенцевъ съ родины ошибокъ. Для устрaненія возможности послѣднихъ необходимо прежде всего, чтобы администрація мѣстностей, откуда идутъ переселенцы, была снабжена возможно полными и точными свѣдѣніями о количествѣ свободныхъ земель въ разныхъ мѣстностяхъ Сибири, о почвенныхъ условіяхъ, климатѣ и т. п., а также о путяхъ слѣдованія и условіяхъ передвиженія. Но едва ли не важнѣе еще сознательное отношеніе къ дѣлу самихъ переселенцевъ. Последніе нерѣдко пускаются въ путь безъ всякихъ свѣдѣній о Сибири или руководствуясь какими-нибудь слухами, рисующими дѣло обыкновенно въ совершенно извращенномъ видѣ; при такихъ условіяхъ они легко попадаютъ въ мѣстности, совершенно для нихъ неподходящія, куда они приходятъ измученными и издержавъ свои послѣдніе деньги, такъ что не имѣютъ возможности переехать въ болѣе пригодныя для нихъ мѣстности; такого рода переселенія на авось нерѣдко приводятъ къ счель печальнымъ результатамъ. Совсѣмъ другой характеръ движеніе переселенцевъ пріобрѣтаетъ, когда они идутъ на мѣста, заранее выбранныя ходоками. Ходоки болѣею частью относятся къ своей задачѣ съ полною добросовѣстностію и не прежде останавливаютъ свой выборъ на какой-либо мѣстности, нежели удостовѣрятся въ соответствіи ея почвенныхъ, климатическихъ и хозяйственныхъ условій прівычкамъ и потребностямъ ихъ доверителей; правда, выборъ ходоковъ иногда бываетъ и не вполне удачнымъ, и случается, что они являются къ своимъ доверителямъ съ недостаточно полными свѣдѣніями; въ такихъ случаяхъ общества или артели крестьянъ, имѣющія въ виду переселеніе, нерѣдко сваражаются вторыхъ ходоковъ, которымъ получаютъ провѣрить собраныя первыми свѣдѣнія и, въ случаѣ надобности, присмотрѣть другія, болѣе подходящія мѣста. Во всякомъ случаѣ, партіи переселенцевъ, опирающіяся на предварительныя развѣдки ходоковъ, идутъ совершенно иначе, нежели тѣ, которые переселяются наобумъ, безъ избраннаго заранее мѣста назначенія: онѣ проводятъ гораздо менѣе времени въ пути, такъ какъ, съ одной стороны, не теряютъ времени на поиски участка, а съ другой—съ точностію знаютъ самый маршрутъ и всѣ способы, могущіе облегчить и ускорить передвиженіе; онѣ не блуждаютъ съ мѣста на мѣсто, на что нерѣдко бывають обречены партіи, идущія на авось и нерѣдко попадающія въ совершенно непригодныя для нихъ мѣстности. Къ счастью, сознание пользы, приносимой ходоками, все шире и шире распространяется между переселяющимися, и въ 1895 г. на переселенческомъ пунктѣ въ Омскѣ зарегистрировано ходоковъ свыше 4,700 чел.

Иногда ходоками являются и интеллигентныя лица; изъ числа таковыхъ можно назвать землевладѣльца Воронежской губ. Антаеву и землевладѣльца Полтавской губ. Нечволодова; оба они побѣхали въ Сибирь вмѣстѣ съ выборными ходоками отъ крестьянъ прилегающихъ къ ихъ имѣніямъ селеній, вмѣстѣ съ ними выбрали земельные участки, а затѣмъ, вернувшись назадъ, сформировали партіи и привели ихъ на выбранныя для водворенія мѣста. Вообще, правильная организація партій переселенцевъ во время ихъ пути является одною изъ существенныхъ потребностей переселенческаго дѣла; переселенцы, идущіе вразбродъ, гораздо легче подвергаются всякимъ притѣсненіямъ со стороны старожиловъ, переплачиваютъ за все при покупкахъ и прічиняютъ администраціи не мало хлопотъ при распределеніи по участкамъ. Примѣръ тѣхъ немногихъ партій, которыя имѣютъ выборныхъ старостъ, убѣждаетъ въ желательности приданія такой организаціи всѣмъ партіямъ: послѣднія надлежало-бы образовать въ мѣстахъ выхода, заставляя ихъ выбирать артельного или партійнаго старосту, который являлся бы руководителемъ партіи и представителемъ ея передъ вла-

стями; теперь-же приходится имѣть дѣло съ каждою семьею отдѣльно, что страшно осложняетъ дѣло переселенческихъ чиновниковъ. Такія организованныя партіи было-бы гораздо легче распределять по свободнымъ участкамъ, и въ то-же время онѣ легче могли-бы избѣгать тѣхъ притѣсненій, которымъ переселенцы нерѣдко подвергаются въ пути, и той эксплуатаціи, которую они испытываютъ въ узловыхъ пунктахъ при покупкѣ лошадей, телегъ, провіанта и т. п.

Довольно затруднительно бываетъ положеніе переселенцевъ и по прибытіи на мѣсто новаго водворенія, когда имъ приходится со всею возможною поспѣшностію строить себѣ избы, обзаводиться скотомъ, сельскохозяйственными орудіями и т. п., и когда всякое промедленіе угрожаетъ имъ перспективою провести зиму въ землянкахъ или въ чужихъ избахъ, или-же остаться на лишній годъ безъ посѣва и запасовъ. При такихъ обстоятельствахъ переселенецъ, хотя-бы онъ явился съ деньгами или своевременно получилъ домообзаводственную ссуду, оказывается вынужденнымъ покупать сѣмена, орудія, скотъ, не лучшаго качества, а какія попадаютъ подъ руку; а такъ какъ ему нельзя выжидать или искать случая купить подешевѣе, то приходится за все переплачивать, иногда очень много сверхъ дѣйствительной стоимости товара. Что касается до лѣса, то таковой, на основаніи закона 13 іюля 1889 года, подлежитъ бесплатному отпуску переселенцамъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ; но въ дѣйствительности переселенцы только въ очень рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ возможность воспользоваться бесплатнымъ отпускомъ: казенныя дачи, изъ которыхъ можетъ быть отпущенъ пригодный для построекъ лѣсъ, почти всегда отстоятъ отъ переселенческихъ участковъ на десятки, иногда—на то и болѣе верстъ; переселенцы, только-что прибывшіе, ижущіе по одной, рѣдко по двѣ лошади, вынужденные одновременно и строить, и зарабатывать насущный хлѣбъ, и заводить запашку, не имѣютъ никакой возможности отправляться въ дачи, изъ коихъ назначенъ отпускъ лѣса, заготовлять этотъ послѣдній, а тѣмъ болѣе—вывозить его на мѣсто постройки,—а потому фактически либо рубятъ послѣдній лѣсъ на своихъ участкахъ, либо, чаще, покупаютъ срубы или готовые дома у старожиловъ, нерѣдко переплачивая значительно больше противъ дѣйствительной стоимости. Иско, какое важное содѣйствіе переселенцамъ оказало бы устройство въ возможно большемъ числѣ пунктовъ казенныхъ складовъ лѣса, сельскохозяйственныхъ орудій, сѣмянъ, откуда переселенцы могли бы получать по самымъ дешевымъ цѣнамъ все, для нихъ необходимое, за деньги или въ счетъ ссудъ. Начало организаціи помощи въ этомъ направленіи положено устройствомъ въ Омскѣ склада строеваго лѣса, а равно учрежденіемъ въ томъ-же городѣ, при управленіи государственными имуществами, и въ Томскѣ при переселенческомъ пунктѣ, небольшихъ складовъ орудій; эти послѣдніе, по преимуществу присланнымъ съ казеннаго восточнаго завода, быстро раскупаются, и вообще изложенные скромные опыты могутъ быть признаны вполне удавшимися и убѣждаютъ въ возможности столь желательной широкой организаціи этого рода помощи переселенцамъ; впрочемъ, большая часть орудій омскаго склада пока раскупались не столько крестьянами и переселенцами, сколько землевладѣльцами и богатыми замищками, которыхъ много вокругъ Омска. Со своей стороны, тобольскій губернаторъ возбудилъ ходатайство объ ассигнованіи въ его распоряженіе на 1896 г. 10.000 р. на устройство въ Тюкалинскомъ округѣ лѣснаго склада для отпуска переселенцамъ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для возведенія построекъ, а равно также объ ассигнованіи потребнаго кредита на хозяйственную заготовку лѣса въ дачахъ Курганскаго округа для устройства переселенческаго лѣснаго склада на станціи Пѣтухово, Ишимскаго округа. При этомъ тобольскій губернаторъ сообщалъ, что всѣ переселенческие участки Тюкалинскаго округа, за исключеніемъ крайней западной части его, лишены строеваго лѣса, и получить его водвореніемъ на этихъ участкахъ переселенцы могутъ только изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, расположенныхъ отъ участковъ въ 150—200 верстахъ и болѣе, перевозка лѣса съ каковаго разстоянія совершенно невыпол-

нима на практикѣ. Указанное затрудненіе въ полученіи лѣсныхъ матеріаловъ не можетъ быть устранено и выдачею въ этихъ случаяхъ переселенцамъ особыхъ денежныхъ пособій на покупку лѣса, разрѣшаемыхъ на основаніи закона 5 іюня 1894 г., такъ какъ, при недостаткѣ въ названномъ округѣ лѣса, переселенцамъ приходится покупать за дорогую цѣну всякій негодный матеріалъ, и оказываемое для нихъ казною пособие не достигаетъ своей главной цѣли — обезпеченія ихъ хорошими и прочными жилищами. Эти обстоятельства побудили в. д. тобольскаго губернатора произвести лѣтомъ 1895 года, на счетъ кредита „С.-Петербургскаго общества вспомошествованія переселенцамъ“ въ 1,560 р., опять устройства особаго переселенческаго лѣснаго склада въ Тюкалинскомъ округѣ, чрезъ посредство чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, при содѣйствіи мѣстнаго казеннаго лѣсничаго. Достигнутые этимъ опытомъ за нѣсколько мѣсяцевъ результаты представляются самыми удовлетворительными; благодаря складу, до 400 переселенческихъ семей получили немедленно достаточное количество лѣса, и такимъ образомъ могли обезпечить себѣ первый кровъ еще до наступленія осеннихъ холодовъ и непастья. При разрѣшеніи вышеозначеннаго ходатайства, можно разсчитывать съ успѣхомъ удовлетворить настоятельную потребность въ лѣсѣ переселенцевъ всѣхъ участковъ Тюкалинскаго и южной части Ишимскаго округовъ, причѣмъ переселенцами было бы сохранено до 30—50% денежныхъ средствъ, затрачиваемыхъ ими нынѣ на покупку лѣсныхъ матеріаловъ у частныхъ лицъ. Въ теченіе 1896 года склады лѣса для нуждъ переселенцевъ были устроены въ нѣсколькихъ пунктахъ на отпущенныя для того особыя средства и организована хозяйственная заготовка лѣса въ казенныхъ лѣсахъ.

Независимо отъ сокращенія издержекъ, связанныхъ съ первоначальнымъ обезпеченіемъ переселенцевъ, склады орудій и сѣмянъ, разсадкина скота и т. п., могли бы сослужить не малую службу въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго земледѣльческаго хозяйства; они помогли бы распространенію улучшенныхъ орудій, къ которымъ многие изъ переселенцевъ привыкли еще на родинѣ, лучшихъ сортовъ и даже новыхъ видовъ хлѣбныхъ растений, и содѣйствовали бы улучшенію породы мѣстнаго скота. Особенно жалуются на затруднительность пріобрѣтенія улучшенныхъ орудій на мѣстахъ ихъ водворенія малороссы и выходцы изъ западныхъ губерній, которые уже на родинѣ привыкли къ желѣзнымъ плугамъ, сибирскіе-же скоти требуютъ слишкомъ большого числа лошадей, а также навоза; нѣкоторые изъ названныхъ переселенцевъ привозятъ свои орудія изъ Россіи и тѣмъ содѣйствуютъ распространенію въ Сибирь лучшихъ приемовъ обработки почвы. Въ нѣсколькихъ малоросійскихъ селеніяхъ у новоселовъ имѣются даже заграничныя, саксовскіе плуги (называемые ими исаковскими), причѣмъ они высказывали пожеланіе имѣть возможность пріобрѣтать такіе-же орудія и на мѣстахъ новаго водворенія.

При современной постановкѣ дѣла, выдаваемые переселенцамъ ссуды приносятъ далеко не всю ту пользу, которую онѣ приносили бы, если бы была облегчена возможность пріобрѣтенія необходимыхъ для переселенцевъ предметовъ хозяйственнаго инвентаря. Независимо отъ этого, къ существующимъ неудобствамъ ведетъ нѣкоторая медленность въ выдачѣ ссудъ, обуславливаемая слишкомъ сложнымъ порядкомъ ихъ разрѣшенія; каждое ходатайство о ссудѣ разсматривается и разрѣшается губернскими совѣтами; послѣдній, притомъ, руководствуется исключительно свѣдѣніями, которыя получаютъ отъ крестьянскихъ чиновниковъ, почему роль его сводится, собственно говоря, къ одной формальности; между тѣмъ, обуславливаемое разсмотрѣніемъ въ губернскомъ совѣтѣ замедленіе выдачи ссудъ нѣрѣдко ведетъ къ тому, что сѣмьяныя ссуды выдаются послѣ времени, удобнаго для посѣва; что въ ожиданіи продовольственной ссуды переселенцы берутъ хлѣбъ въ долгъ за большіе проценты; что въ долгъ-же покупаются предметы хозяйственнаго инвентаря, за которые при такихъ условіяхъ приходится, конечно, платить гораздо дороже. Весьма желательно казалось бы, поэтому, упростить порядокъ разрѣ-

шенія ссудъ, чтобы эти послѣднія выдавались переселенцамъ, по возможности, тотчасъ по ихъ прибытіи, когда они въ нихъ больше всего нуждаются. Наконецъ, немало жалобъ заявлялось со стороны уже водворенныхъ переселенцевъ на крайнюю медленность перечисленія ихъ по мѣстамъ новаго водворенія. Перечисленіе иногда задерживается по нѣскольку лѣтъ, и, напримеръ, во Владимірскомъ поселкѣ, Маринскаго округа, оказались крестьяне, проживающіе въ немъ съ 1888 года и до сихъ поръ еще не перечисленные. Иногда, благодаря такому рода замедленіямъ, на родинѣ накаплиются на переселенцахъ недоимки, односельчане отказываются отъ принятія ихъ наѣмъ, а потому подобнаго рода нежелательнымъ явленіямъ полезно было бы положить конецъ установленіемъ какого либо непродолжительнаго срока, въ теченіе котораго перечисленіе должно было бы состояться. На необходимость ускоренія какъ выдачи ссудъ, такъ и перечисленія указываютъ все безъ исключенія переселенческіе и крестьянскіе чиновники, причѣмъ, по отношенію къ ссудамъ, нѣкоторые признаютъ наиболѣе удобнымъ путемъ къ достиженію цѣли—предоставленіе разрѣшать и выдавать ссуды, если не непосредственно мѣстнымъ крестьянскимъ чиновникамъ, то, по крайней мѣрѣ, окружному или уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ, присутствію, не доводя дѣла по каждой ссудѣ до губернскаго совѣта. Послѣдовавшими въ 1896 году правительственными распоряженіями всѣ эти неудобства, констатируемыя въ 1895 году, уже въ значительной степени устранены.

Хотя, такимъ образомъ, нѣкоторыя стороны переселенческаго дѣла поставлены были первоначально не вполне нормально, тѣмъ не менѣе ближайшее знакомство съ положеніемъ уже водворившихся на мѣстахъ переселенцевъ свидѣтельствуетъ, въ общемъ, о благопріятныхъ результатахъ переселенія. Разъ испытать трудности и лишения, сопряженные съ переселеніемъ въ Сибирь и съ первоначальнымъ обезпеченіемъ на новыхъ мѣстахъ, переселенецъ въ концѣ концовъ устраивается удовлетворительно, довольно быстро осваивается съ новыми условіями и нѣрѣдко въ теченіе немногихъ лѣтъ достигаетъ такого благосостоянія, какого онъ не зналъ на родинѣ. Обезпеченіе и устройство переселенцевъ далеко не всегда идетъ съ одинаковою быстротою, и въ этомъ отношеніи замѣчается большое различіе между выходцами изъ различныхъ мѣстностей Россіи: наилучшій колонизаціонный элементъ даютъ малороссы, и въ особенности—полтавцы и черниговцы, поселки которыхъ производятъ самое отрадное впечатлѣніе,—едва прибывъ на мѣсто, полтавцы устраиваютъ себѣ мазины, сѣютъ хлѣбъ на арендованной у старожиловъ обработанной землѣ, заводятъ запашку, на второй годъ послѣ переселенія у всѣхъ почти имѣется собственный хлѣбъ, поселки-же ихъ получаютъ вполне благоустроенный видъ; многие изъ нихъ привозятъ съ собою улучшенные плуги, малоросійскіе сабаны, сѣмена огородныхъ овощей, саженцы плодовыхъ деревьевъ, скотъ покупаютъ возможно лучший, и вообще все обезпеченіе ихъ носитъ отпечатокъ большого достатка и хозяйственности, сохраняя вмѣстѣ съ тѣмъ все черты малоросскаго быта. Постройки ихъ представляютъ такіе-же бѣлые мазины, какъ и въ Малороссіи; въ бѣлыхъ мѣстностяхъ они возводятъ ихъ изъ глины, соломенныхъ щитовъ или жгутовъ, дѣлая по возможности огнеупорными. Кругомъ домовъ—огороженные садики, огороды съ подсолнечниками, бураками, фасолью, даже кукурузою, за неимѣніемъ тополой, дома и улицы обсаженыя соснами, а мѣстами—даже и вѣтвями изъ лѣсовыхъ молодыхъ кедромъ. Женщины сохраняютъ живописный малоросійскій костюмъ. Худшіе элементы для колонизаціи даютъ выходцы изъ нѣкоторыхъ центральныхъ губерній Россіи, особенно туляки, рязанцы, орловцы и пензенцы. Послѣдніе приходятъ большею частью съ пустыми руками, живутъ, кто въ шалаши, кто въ избѣ у сторожика, подолгу не заводятъ запашку, а когда принимаютъ за хозяйство, то совершенно не считаютъ съ необходимостью примѣняться къ мѣстнымъ естественнымъ и хозяйственнымъ условіямъ, а стремятся перенести въ сибирскія степи пензенскіе приемы хозяйства,—хотятъ заводять сразу трехпольную систему, пахать

русскою сохою, строить овины и т. п.; при этомъ они отличаются особенною притязательностью, и число обратныхъ переселенцевъ въ 1895 г. достигло среди пензенцевъ 20%, тогда какъ общій процентъ обратныхъ переселенцевъ не превысилъ 10%. Значительный процентъ обратныхъ переселенцевъ былъ и между орловцами, въ томъ числѣ и тѣми, которые были переселены съ значительными пожертвованіями со стороны казны.

Вообще, только меньшинству переселенцевъ удается сразу стать на ноги; большинство переселенцевъ, особенно прибывшихъ безъ средствъ, или съ незначительными средствами, первыя нѣсколько лѣтъ бѣдствуетъ и проводитъ безъ собственного хозяйства, существуя исключительно или преимущественно заработками у старожиловъ, которые, слѣдуетъ замѣтить, въ большинствѣ случаевъ пользуются стѣсненнымъ положеніемъ переселенцевъ для широкой эксплуатаціи послѣднихъ. Но прохититъ нѣсколько лѣтъ — и эта жалкая бѣдота мало-по-малу становится на ноги, а нерѣдко и обгоняетъ, въ отношеніи разбѣровъ благосостоянія, переселенцевъ, пришедшихъ съ большими средствами и сначала казавшихся гораздо болѣе приспособленными для колонизаціи, — и эта именно бѣдота, въ концѣ концовъ, болѣе всего выигрываетъ отъ переселенія: крестьянинъ, хорошо жившій на родинѣ и пришедшій съ деньгами, можетъ быть и завелъ больше пашни и скота, нежели имѣлъ на родинѣ, но для него разница будетъ далеко не такъ ощутительна, какъ для бѣдняка, на родинѣ жившаго батракомъ, а въ Сибири ставшаго вольнѣ самостоятельнымъ хозяиномъ. Если взять тѣхъ изъ переселенцевъ, которые водворились на казенныхъ земляхъ Томской губерніи съ 1880 г. по 1890 г. включительно, то слѣдовательно, имѣли время обзавестись на новомъ мѣстѣ, то у нихъ, по новѣйшимъ даннымъ, оказывается по 2,5 рабочихъ лошади, по 1,8 дойныхъ коровъ, и по 5,1 десятины посѣвной площади, и такимъ образомъ, благосостояніе ихъ только немногимъ уступаетъ благосостоянію крестьянъ старожиловъ; почти три пятыхъ общаго ихъ числа (58%) производствуютъ собственнымъ хлѣбомъ, а двѣ пятыхъ (47,7%) имѣютъ также и продажный хлѣбъ. Изъ числа поселковъ, особенно хорошо устроившихся, можно указать: Владимірскій и Курскій, Маринскаго округа, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится по 3,5 лошади, а посѣвной площади въ первомъ — 6,8, во второмъ — 8,7 десятины; деревню Чернышеву, того-же округа, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится 3,4 лошади, 2,9 коровы и 8,2 десятины подъ постройками хлѣбовъ; поселокъ Байкагольскій, Канскаго округа, гдѣ населеніе занимается преимущественно скотоводствомъ, и гдѣ въ среднемъ на семью приходится по 6,2 головъ одного дойнаго скота. Благосостояніе отдѣльныхъ переселенческихъ семей достигаетъ вонисту поразительныхъ размѣровъ; такъ, въ мордовскомъ поселкѣ Островскомъ, Маринскаго округа, возникшемъ въ 1891 г., отдѣльные дворы на четвертый годъ по прибытіи засѣли до 40 десятины, а запасни въ 20—25 десятины въ поселкахъ, существовавшихъ 4—5 лѣтъ, не составляютъ рѣдкости; въ Канскомъ округѣ, гдѣ изобиліе пастбищъ особенно благоприятствуетъ развитію скотоводства, часто встрѣчаются переселенческие дворы, имѣющіе по 15—20 головъ рогатаго скота, а въ латышскихъ поселкахъ отдѣльные семьи имѣютъ до 10—15 гол. одного дойнаго скота.

Конечно, нельзя было-бы и ожидать, чтобы всѣ переселенцы устроились на новомъ мѣстѣ вполнѣ благополучно; и дѣйствительно, около одной пятости части всего числа переселенцевъ не имѣетъ инвентаря и существуетъ работою по найму и другими заработками; попадаются и цѣлые поселки, которые долго не могутъ оправиться и бѣдствуютъ, а иногда и совершенно распадаются; такъ уничтожились поселки Александровскій и Яя-Вобровка, Томскаго округа; очень печальное впечатлѣніе производятъ поселки Ново-Троицкій и Мало-Итатскій, Маринскаго округа и т. п. Но такіе случаи почти всегда являются результатомъ какихъ-либо исключительно неблагоприятныхъ условий: чаще всего — неудачнаго выбора участка въ подтаежной мѣстности, гдѣ посѣвы слишкомъ часто страдаютъ отъ морозовъ и вымозекъ; иногда — плохихъ урожаевъ, какъ

вслѣдствіе ихъ — дороговизны хлѣба и отсутствіе хорошихъ заработковъ; но иногда — и какихъ-нибудь особенностей самихъ переселенцевъ, дѣлающихъ ихъ мало пригодными для роли колонизаторовъ-землепашцевъ. Неблагоприятнымъ условіемъ для развитія вновь основанныхъ поселковъ во многихъ случаяхъ слѣдуетъ признать крайне разнородный составъ переселенцевъ на однихъ и тѣхъ-же участкахъ; на одномъ участкѣ иногда сидятъ выходцы изъ 7—8 губерній, столь разнородныхъ, какъ, напримѣръ, Кіевская и Вологодская. Конечно, этого обстоятельства часто трудно избѣжать, такъ какъ переселенцы стремятся на одинъ и тотъ-же участокъ, на которомъ имѣются свободные душевые пашни, и поневолѣ приходится селить вмѣстѣ нѣсколько партій, не имѣющихъ между собою никакой связи и привыкшихъ къ совершенно различнымъ хозяйственнымъ приемамъ; отсюда частые раздоры и несогласія между переселенцами какъ при пользованіи землею, такъ и при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ. Съ другой стороны, однако, нерѣдки и случаи, когда присутствіе въ какомъ-либо поселкѣ съ разнородными составомъ переселенцевъ небольшой группы поселящихъ, умѣющихъ легко приспособиться къ новымъ условіямъ (напр., малороссовъ), оказываетъ весьма полезное вліяніе на другихъ и содѣйствуетъ своимъ примѣромъ и совѣтомъ общему устройству самого поселка и общаго хозяйства.

Весьма разнообразными причинами вызывается и столь печальное явленіе, какъ обратное переселеніе. По слѣдствіямъ омскаго переселенческаго пункта, число обратныхъ переселенцевъ, къ началу сентября 1895 г., превысило 7,000, т. е. составило 10% числа переселенцевъ, прошедшихъ до того-же времени въ передній путь. Едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ обратное переселеніе было вызвано такими уважительными причинами, какъ неудачный отводъ участка, какъ неблагоприятное стеченіе, въ теченіе ряда лѣтъ, дурныхъ урожаевъ и высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, какъ падежъ скота и т. п. обстоятельство, не позволивши переселенцамъ стать на ноги; но едва-ли не болѣе многочисленны случаи, когда обратное переселеніе предпринималось со столь-же малою обдуманностью, съ какою предпринято было и самое переселеніе въ Сибирь: завѣсны, напримѣръ, случаи, когда переселенцы уходили обратно, проживъ на участкѣ одну только зиму или даже всего нѣсколько недѣль. Иногда — черезъ нѣсколько дней по прибытіи; кто — испугавшись изобилія мошки и комаровъ, кто — изъ-за лютыхъ морозовъ. Столь-же необоснованы бывають нерѣдко переходы переселенцевъ съ одного мѣста на другое; правда, нерѣдко причиной такихъ переходовъ являются хроническіе неурожаи, недостатокъ воды и т. п.; но не рѣдко и такіе случаи, когда переселенцы, хорошо устроившись, напримѣръ, на казенныхъ земляхъ Томской губерніи, тѣмъ не менѣе, уходятъ куда-нибудь на Алтай или въ Семирѣчье, исключительно подъ вліяніемъ слуховъ о томъ, что тамъ лучше земля, болѣе родится пшеница и т. п. Такого рода переходы представляются явленіемъ весьма нежелательнымъ.

Въ видѣ общаго правила, происхожденіе переселенцевъ изъ той или другой части Европейской Россіи, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ посѣдъ водворенія, мало отражается на размѣрахъ достигаемаго ими благосостоянія. Напротивъ, въ отношеніи пользы, приносимой культурѣ колонизуемаго края, нѣкоторыя группы переселенцевъ представляютъ существенныя особенности. Выше уже была приведена характеристика въ этомъ отношеніи малороссовъ; такими-же почти свойствами отличаются латыши. Очень полезными колонизаторами, особенно для лѣсныхъ мѣстностей, оказываются выходцы изъ сѣверо-восточныхъ губерній — пермяки, вятскіе и т. п., — какъ въ силу ихъ умѣнья отвоєвывать землю у тайги, такъ и благодаря знакомству ихъ съ ремеслами и кустарными промыслами, а также съ улучшенными земледѣльческими орудіями, весьма подходящими къ сибирскимъ условіямъ, а потому охотно перенимаемыми и кореннымъ сибирскимъ населеніемъ. Куряне, болѣею частью, исключительно земледѣльцы, они садятся лишь на готовую землю и не производятъ расчистокъ, но зато они ранѣе другихъ крестьянъ переходятъ къ правильному трехполью, хотя и безъ навознаго

удобренія; нѣкоторые изъ нихъ — хорошіе скотоводы, но особенно славится умѣемъ водить скотъ выходцы изъ западныхъ губерній — латыши-католики и литовцы, въ хозяйствѣ которыхъ разведение рогатаго скота играть даже болѣе важную роль, нежели земледѣліе.

Одно изъ существенныхъ потребностей переселенцевъ, лишь только имъ удалось прочно устроиться на новомъ мѣстѣ и ихъ уже не тревожить мысль объ обратномъ переселеніи, является постройка церкви и устройство школы. Въ нѣкоторыхъ поселкахъ (Ново-Михайловскомъ, Антоновскомъ и Красно-Никольскомъ Тюкалинскаго округа, Тобольской губерніи, Ново-Рождественскомъ, Томской губерніи и округа) церкви и школы строятся частью на средства состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Комитета сибирской желѣзной дороги, частью же на суммы, пожертвованныя разными лицами черезъ посредство статсъ-секретаря Куломзина. Повсюду эти работы возбуждали въ населеніи чувства глубочайшей признательности.

На основаніи всего изложеннаго выше, позволено думать, что, съ принятіемъ нѣкоторыхъ мѣръ къ упорядоченію самаго движенія переселенцевъ и къ болѣе планообразному содѣйствію имъ на мѣстахъ новаго водворенія, переселеніе можетъ, въ будущемъ, совершаться съ меньшими затратами силъ и средствъ самихъ переселенцевъ. Прежде всего необходимо, къ чему правительствомъ уже приняты мѣры, — снабдить желѣзную администрацію тѣхъ губерній, откуда идутъ переселенцы, необходимыми для надлежащаго направленія послѣднихъ данными и свѣдѣніями, и установить тѣсную связь въ дѣятельности этой администраціи съ дѣятельными учрежденіями и лицами, заведующими переселенческимъ дѣломъ въ Сибири. Съ организаціей предварительныхъ развѣдокъ черезъ ходокъ и съ придачею партіямъ переселенцевъ извѣстной организаціи во время пути, прекратится то безпорядочное движеніе въ раздробъ, отдѣльными семьями, которое до-нельзя затрудняетъ руководство переселенцами при выборѣ участковъ и водвореніе ихъ, и перѣдко ставитъ переселенцевъ, въ пути и по прибытіи на мѣсто, въ совершенно безпомощное положеніе. Помощь переселенцамъ на мѣстѣ водворенія не должна ограничиваться выдачею денежныхъ суммъ, а должна быть направлена и на доставленіе имъ возможности получать въ счетъ ссуды или за деньги, все необходимое для первоначальнаго обзаведенія: для этого должны быть устроены въ возможно большемъ числѣ пунктовъ, по всему району заселенія, казенныя лѣсные склады, таковыя-же склады сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, и должны быть приняты мѣры для облегченія приобрѣтенія лошадей и рогатаго скота, а по возможности — и другихъ предметовъ хозяйственнаго инвентаря. При этомъ желательно было-бы и удешевленіе тарифа на провозъ лѣса, предназначеннаго для переселенцевъ, который придется привозить или ссылавъ изъ отдаленныхъ казенныхъ дачъ. Съ своей стороны, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ уже приступило къ осуществленію тѣхъ изъ указанныхъ мѣръ, которыя относятся до его компетенціи, каковы устройство складовъ лѣса, сѣмянъ и орудій. На 1896 годъ съ этою цѣлью въ распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ комитетомъ сибирской желѣзной дороги отпущено 10,000 р. на первоначальное устройство и содержаніе складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

Съ 1896 г. начаты работы по подготовленію для колонизаціи таскихъ пространствъ и по изслѣдованію степныхъ областей, имѣющихъ дать новый земельный фондъ для нуждъ переселенія, а въ близкомъ будущемъ можно ожидать и начала столь тѣсно связанныхъ съ успѣхами колонизаціи работъ по поземельному устройству старожителаго населенія четырехъ сибирскихъ губерній. Независимо отъ сего, возрастающее съ каждымъ годомъ переселенческое движеніе заставляетъ прилагать особаго заботы къ дѣлу изысканія новыхъ земель для водворенія переселенцевъ, въ томъ случаѣ, если въ Сибири начинаютъ обнаруживаться недостатки въ свободныхъ земляхъ, пригодныхъ для немедленнаго заселенія значительными партіями

переселенцевъ. По своему географическому положенію въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе Тургайская область, въ которой уже съ первой половины 80 годовъ началось водвореніе русскихъ переселенцевъ. Почвенныя и другія условія сѣверной части Тургайской области соответствуютъ потребностямъ переселенческаго дѣла: по приступить къ работамъ по изысканію и выдѣлу земель, пригодныхъ для водворенія переселенцевъ, возможно лишь при условіи предварительнаго спеціальнаго изслѣдованія территорій и хозяйства кореннаго населенія этой области. Въ виду этого, собраніе предварительныхъ свѣдѣній относительно нортъ и характера киргизскаго земледѣлія и для выясненія положенія и условій землепользованія существующихъ уже на арендованной у киргизъ землѣ поселковъ было произведено въ теченіе лѣта 1896 года, и результаты этого изслѣдованія оказались весьма благоприятными.

Пушная промышленность въ киргизскихъ степяхъ.

До прихода киргизовъ степи малой и средней орды были мало обитаемы, такъ какъ кочующія здѣсь калмыцкія племена не заходили въ глубь къ югу, а жили ближе къ своимъ сородичамъ, обитавшимъ въ предѣлахъ Астраханской, Донской и Ставропольской губерній. Обширныя пространства, лежація къ югу отъ рѣки Урала, съ большими чащами лѣсовъ, оставались незасѣянными и ихъ безмолвная тишина рѣдко нарушалась звуками человѣческой жизни и служила сборными пунктами животной жизни. Кромѣ того, калмыки, какъ въ силу своихъ религіозныхъ воззрѣній, такъ и по складу жизни, не были особенными почитателями охотничьего культа, который царилъ въ то время среди всѣхъ монгольскихъ племенъ. По крайней мѣрѣ на развитіи послѣдняго мы не видѣли никакихъ указаній, какъ изъ памятниковъ прошлаго, такъ и изъ современныхъ наблюденій надъ бытомъ калмыковъ. Аборигены осѣдной горной полосы — башкиры, издавна извѣстные за страстныхъ охотниковъ, не могли, конечно, не обратить вниманія на безпредѣльно раскинувшіяся до Аральскаго моря степи, богатая такой драгоценною дичью, какъ сойгаки, архары, куланы, и они заходили въ глубь лѣсовъ, а на мѣста, болѣе богатая „добычнымъ звѣремъ“, прикрывавши цѣлыми аулами и промышленныя ловомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Башкиры и оставили здѣсь слѣды охотничьего культа, сохранившіеся до нашего времени. Когда-же степь отъ Арала до Урала была занята новымъ народомъ — киргизами, племенемъ свободнымъ и подвижнымъ, охотничій культъ высоко сталъ почитаться и сталъ однимъ изъ главныхъ жизненныхъ моментовъ кочевника-киргиза. Первое время самыми распространенными способами охоты были: охота съ ловчими птицами и съ борзыми, причемъ сама охота носила характеръ развлечения, страсти, такъ какъ киргизы еще не знали зависимости. Занятія ими ковыльными степи, раскинувшіяся на тысячахъ верстъ кругомъ, были покрыты многочисленными стадами скота, табунами лошадей, стадами овецъ и пудами въ подобныихъ заработкахъ въ промыслахъ не было. Но проходили вѣка и пермѣнявшееся отношеніе къ жизни, прочныя цѣли косности и фанатизма, лѣнь и недальновидность, ослѣпленія обаячями, постепенно отодвинули доволство кочевника, довелъ этого сына вольной степи до объденія: жизнь современнаго киргиза полна заботъ о насущномъ хлѣбѣ и представляетъ яркую картину неравной борьбы народа — ребенка съ суровой и неумолимой въ своихъ послѣдствіяхъ нуждой; а при подобной жизненной обстановкѣ не можетъ быть и рѣчи о развлеченияхъ. Естественно, что охотничій культъ долженъ былъ измѣнить свой прежній отгнѣкъ забавы, благородной страсти, а принявъ характеръ промысла; кочевникъ въ основу своихъ охотничьихъ экскурсій кладетъ прежде всего желаніе улучшить свое матеріальное положеніе пополненіемъ скуднаго бюджета продуктами пушныхъ промысловъ.

Киргизскія степи, какъ по своимъ физическимъ свойствамъ поверхности, проявляющимся въ монотонной и однообразной равнинѣ, покрытой высокими кочевьями и чащами лѣса, то въ перерываемой долинами цѣпи холмистыхъ возвышенностей и горныхъ краяхъ, наконецъ, по богатству представителей фауны, безспорно могутъ стать въ ряду мѣстностей, въ которыхъ пушная промышленность должна широко развиться. Запредѣльными степи питаютъ на своихъ тучныхъ пастбищахъ всесѣтные табуны кулановъ, стада сайгаковъ, дикихъ козъ, въ камышевыхъ заросляхъ и лѣсныхъ чащахъ обитаютъ, волки, корсаки, дикій кабанъ, горностай, лисица, заяцъ, хорекъ, а по песчанымъ буранамъ и солончакамъ оглащаютъ степь своимъ немощнымъ свистомъ сурокъ и сусликовъ. Благодаря этому, пушной промыселъ вотъ уже много лѣтъ составляетъ одно изъ побочныхъ занятій киргизовъ, но, къ сожалѣнью, обычный недугъ кочеваго населенія—полная зависимость отъ степныхъ торговцевъ, не позволяющая ему принять болѣе солидные размѣры и болѣе нормальное развитіе. Степные торговцы, разбѣзжая по ауламъ со своими подвижными лавочками-повозками, снабжаютъ промысловыхъ охотниковъ порохомъ, дробью, пистонами, назначая высокія цѣны; такъ за фунтъ пороха торговцы выжибаютъ корсачью шкуру, за фунтъ дробы—три-четыре хоряковыхъ шкурки, а за сотню пистонъ берутъ волчицу. Кочевники еще хорошо не знаютъ цѣны своимъ охотничьимъ продуктамъ и нисколько не удивлены, если послѣдніе совершенно обезцѣниваются; объясняется это своеобразнымъ міросозерцаніемъ кочевника на жизнь вообще, на торговлю съ стороны въ частности. Все то, что онъ признаетъ лично для себя мало пригоднымъ, малоцѣннымъ, то онъ цѣликомъ переноситъ и на весь родъ человѣчскій. Вотъ почему европейцу страннаго кажется та радость, съ которою кочевникъ отдаетъ пушнину за совершенный безцѣнный. Торговцы-же довольно умѣло эксплуатируютъ эту черту киргизскаго населенія. Только съ учрежденіемъ внутри степей базаровъ и ярмарокъ киргизы начинаютъ отрываться по-немногу отъ своихъ наивныхъ воззрѣній на пушную промышленность, начинаютъ сознавать тяжесть той сѣти, которою ихъ опутали хищники-торговцы, и есть надежда, что урегулированіе торговли сразу выдвинетъ пушные промыслы въ разрядъ важныхъ побочныхъ занятій киргизовъ.

Охота на волка является самымъ распространеннымъ и самымъ выгоднымъ занятіемъ изъ всѣхъ другихъ пушныхъ промысловъ. Волкъ самый страшный бичъ степнаго скотоводства, самый злѣйшій врагъ кочевника, поэтому и борьба съ нимъ ведетъ свое начало съ историческихъ временъ. Голодъ, степные пожары, чума скота, гололеда—все это явленія случайныя, преходящія, устранить которыя можно путемъ правильной организованной борьбы, волкъ-же—врагъ постоянный, малоустрашаемый при современныхъ средствахъ и бичъ кочевника. Борется киргизъ-кочевникъ съ этимъ хищникомъ всѣми средствами, не жалѣетъ ни силъ, ни затратъ, лишь-бы одолѣть его и хотя немного уменьшить процентъ его опустошительныхъ набѣговъ. Въ киргизскихъ степяхъ нѣтъ другаго звѣря, на котораго устраивались-бы такіа облавы, предумышленные-бы всевозможнѣйшіе способы истребленія, на котораго промыселъ развивался-бы такъ быстро и широко, какъ на волка. Вездѣ тамъ, гдѣ есть возможность убить послѣдняго, киргизъ бросаетъ все и спѣшитъ исполнить это. Отсюда и способы охоты на волка крайне разнообразны въ степи, причемъ всѣ они носятъ характеръ промысла и самоубійства. Охотятся на волковъ киргизы съ борзими „въ набѣдку“, устраиваютъ засады, въ видѣ „волчьихъ ямъ“, выжидаютъ намыши, гдѣ засѣлъ хищникъ, отравляютъ стрихниномъ, мышьякомъ, ставятъ капканы. Но самымъ удачнымъ и самымъ распространеннымъ способомъ являются облавы цѣлыми аулами и отравы. На помощь кочевнику въ борьбѣ съ волкомъ приходятъ администрація и истребленіе этого хищника легло въ основу ея заботъ по улучшенію экономическаго состоянія кочеваго населенія. Администрація выписываетъ стрихнинныя пилюли и разсылаетъ ихъ на льготныхъ условіяхъ киргизамъ, а въ послѣднее время постановлено, въ видѣ поощренія, выдавать денежную премію за каждого убитаго волка, въ размѣрѣ

1½ руб. Последняя мѣра сразу подняла процентъ промысловыхъ охотниковъ и развитіе пушной промышленности принимается съ каждымъ годомъ все болѣе разбѣры. Въ то-же время на волчьихъ шкурахъ явился усиленный спросъ, особенно съ открытіемъ степныхъ базаровъ и ярмарокъ, причемъ шкуры не идутъ уже за безцѣнокъ—за фунтъ сахара, за ситцевый платокъ и т.п., а составляютъ довольно видную статью денежнаго обмѣна. Такъ, шкура взрослого волка, затравленнаго осенью, цѣнится въ 2½-3 руб., затравленнаго зимою—3-3½ руб. Количество волчьихъ шкуръ, вывезенныхъ изъ киргизскихъ степей и проданныхъ на мѣстныхъ рынкахъ и ярмаркахъ, распределяется по годамъ и областямъ слѣдующимъ образомъ (число шкуръ):

	Вывезено.	Продано на мѣстѣ.
Тургайская область.		
1890	340	261
1891	218	167
1892	670	243
1893	980	102
1894	2,013	483
1895	2,431	1,128
1896	2,970	1,760

Всего вывезено изъ области въ періодъ 1890-1896 годовъ 9,625 штукъ, продано на мѣстныхъ рынкахъ и базарахъ 4,144 шт., общее-же количество достигаетъ довольно солидной цифры 13,769 шкуръ, что, при средней цѣнѣ въ 2 р. 50 к. за штуку въ этотъ семилѣтній періодъ, дало кочевникамъ 34,422 р. 50 к.

	Вывезено.	Продано на мѣстѣ.
Акмолинская область.		
1890	671	543
1891	820	413
1892	1,116	1,230
1893	1,827	891
1894	2,617	1,013
1895	3,436	1,865

Всего вывезено 10,487 шкуръ, продано на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ—5,955, общее-же количество по области выразится за періодъ 1890-1895 гг. въ 16,442 шкуры. Цѣны за послѣдніе годы подыались до 3 р., а средняя ихъ среднее въ 2 р. 50 к., получимъ, что бюджетъ акмолинскихъ киргизовъ пополняется въ эти годы отъ охотничьяго промысла на волковъ 41,105 р.

Что касается другихъ киргизскихъ областей—Уральской, Сыр-Дарьинской и Семипалатинской, то о количествѣ добытыхъ киргизами волчьихъ шкуръ имѣются данныя только по нѣкоторымъ уѣздамъ, да и то не за всѣ годы, такъ: въ Туркестанскомъ и Казанковскомъ уѣздахъ, Уральской области, убито волковъ въ 1892 году—245, въ 1893—411, въ 1895—612, изъ нихъ вывезено за предѣлы области 118 штукъ, а остальные проданы на мѣстныхъ уральской и степной ярмаркахъ; въ Казанковскомъ и Аулиеатинскомъ уѣздахъ Сыр-Дарьинской области убито: въ 1891 г.—118 волковъ, въ 1892 г.—385, въ 1893 г.—464, въ 1894 г.—591, въ 1895 г.—716, изъ нихъ за предѣлы области вывезено 1,801 шкура, а остальные проданы на мѣстныхъ рынкахъ. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ убито въ 1892 г. 225 волковъ, въ 1893—216, въ 1894—236. Наряду съ волчьимъ промысломъ быстро и успѣшно развивается лисій промыселъ и есть основаніе предположить, что онъ въ недалекомъ будущемъ явится и самымъ выгоднымъ. Какъ только торговля въ степяхъ стала принимать другое направленіе, другую организацію, киргизы энергичнѣе стали охотиться за лисицей, тѣмъ болѣе, что мѣхъ этого звѣря имѣетъ громадный сбытъ и среди самихъ кочевниковъ. Въ степи водится обыкновенный видъ лисицы, хотя изрѣдка попадаются въ ея южной полосѣ виды съ темнымъ мѣхомъ,

нѣсколько напоминающимъ мѣхъ темнобурой лисицы. Охота за лисцей начинается глубокою осенью, когда этотъ зверь сбрасываетъ лѣтнюю шерсть и одѣвается въ зимній пушистый, прочный мѣхъ, и продолжается всю зиму. Лѣтомъ-же охотятся только за молодыми лисцами, причѣмъ ловятъ ихъ живыми, выращиваютъ а осенью убиваютъ. За лисцей киргизы охотятся загонномъ, съ борзыми, съ ружьемъ, выкуриваютъ ихъ, ловятъ сѣтями, капканами. Лисій промыселъ съ каждымъ годомъ получаетъ все большіе размѣры и въ нѣкоторыхъ аулахъ явился настолько выгоднымъ занятіемъ, что начинаютъ понемногу вытѣснять другіе промыслы, какъ, напримеръ, кустарные. Къ сожалѣнію, лисій промыселъ принимаетъ отбѣнокъ хищническаго истребленія этого безвреднаго для кознейства звѣря и если не будутъ ограничены права охоты, то не за горами то будущее, когда отъ изобилія лисицы останется одно воспоминаніе, промыселъ упадетъ, а то и совсѣмъ исчезнетъ, а заброшенные изъ за него другіе промыслы не скоро можно возстановить и обратить въ выгодныя статьи дохода и пополнить ими образовавшіеся отъ исчезновенія лисьяго промысла дефициты. Уже теперь у этого хищника можно замѣтить наизысшее развитіе инстинкта осторожности, самосохраненія, и онъ сталъ скрывается въ маѣ опустившихъ мѣстностяхъ. Количество шкуръ, добытыхъ отъ лисьяго промысла, распределяется слѣдующимъ образомъ:

Тургайская область.	Вывезено.	Продано на мѣстѣ.
1890	2,113	890
1891	2,615	765
1892	4,649	1,213
1893	6,910	2,820
1894	9,921	3,408
1895	8,801	3,961
1896	10,111	4,008

Всего вывезено 45,120 шкуръ, продано 17,065, общее количество по области—62,185, считая въ среднемъ по 3 р. шкурку, валовой доходъ отъ лисьяго промысла выражается въ среднемъ въ годъ болѣе 25 тыс. руб. Главными рынками сбыта являются въ области—Оренбургъ, Орскъ, Илецкая Защита, внутри степи—Кустанай, Актюбинскъ, Иргизъ.

Акмолинская область.	Вывезено.	Продано на мѣстѣ.
1890	618	3,850
1891	2,116	5,413
1892	3,000	4,108
1893	5,821	8,916
1894	8,900	7,182
1895	12,828	7,966

Всего изъ области вывезено 33,283 шт., продано на мѣстныхъ рынкахъ 37,435 шт., а общее количество по области—70,718 шт.; ежегодный доходъ выразится приблизительно около 35 тыс. р. Главными рынками сбыта являются: Ирбитъ, Петропавловскъ, Курганъ и Нижний-Новгородъ.

Во другія области свѣдѣнія о количествѣ ежегодно промышленными киргизами лисецъ крайне неточны и сбивчивы, такъ какъ сбываются онъ или во время кочевковъ по другимъ областямъ, или-же промѣниваются въ Хивѣ, Бухарѣ и въ китайскихъ предѣлахъ.

На-ряду съ лисьямъ промысломъ успешно развивается и корсакий. Корсакъ есть видъ лисицы, но ростомъ ниже и цвѣтомъ свѣтлѣе, а иногда бываетъ совершенно бѣлый. Раньше чрезвычайное множество этихъ животныхъ въ южныхъ киргизскихъ степяхъ дѣлало шкуры ихъ одною изъ главныхъ статей торговли киргизъ-кайсаковъ съ Россіей, но въ настоящее время, хотя упадокъ въ торговлѣ этой пушнина и не замѣчается, но по количеству сбыта этотъ промыселъ уступаетъ мѣсто первому двумъ и, кромѣ того, главными потребителями корсачьихъ шкуръ явились за послѣднее время Хива и Китай. Охотятся за корсаками всѣми тѣми способами, какъ и за лисцами—

гономъ, въ набѣдку, капканами, съ беркутомъ, причѣмъ послѣдній способъ самый распространенный и ловъ приемъ бываетъ добычливѣе. Общее количество вывезенныхъ корсачьихъ шкуръ за послѣднія пять лѣтъ исчисляется по Тургайской области въ 18,858 штукъ, по Уральской 12,341 шт., по Сирь-Даринской 16,440 шт., по Акмолинской 41,213 шт. Цѣна на мѣстѣ 1 р. 50 к. за шкурку, на рынкѣ 1 р. 75 к.—2 р. Главными рынками сбыта являются мѣстные базары и ярмарки.

Довольно распространеннымъ, а также и добычливѣе промысломъ киргизъ средней и нижней части степей является хорьковый. Промыселъ этотъ исконно существуетъ въ степи и съ давнихъ поръ указывалось на него, какъ на одну изъ важныхъ статей дохода, а равно и на хищническій способъ истребленія этого звѣря. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ хорекъ являлся самымъ распространеннымъ хищникомъ и численностью своей превосходилъ волковъ, лисецъ, не былъ пушникъ, остороженъ и ютился въблизи жилищъ помѣщанъ, ханьбныхъ токовъ. Но вотъ явился спросъ на хорьковый мѣхъ, цѣны были объявлены достаточно высокими и киргизы принялись за систематическое истребленіе хорька. Въ степяхъ обитаетъ исключительно обыкновенный хорекъ (*putorius vulgaris*), который отличается отъ другихъ видовъ хорька болѣе короткимъ туловищемъ, густымъ, темно-бурымъ на спинѣ и темно-каштановымъ по бокамъ, мѣхомъ. Охота на хорька крайне трудна и сложна—нѣсколько онъ хитрей, дерзокъ, смѣлъ, настолько остороженъ, чутокъ, хитеръ. Въ капканъ и силка хорекъ не идетъ, такъ какъ въ падаль онъ не чувствуетъ особенной симпатіи и предпочитаетъ пожить голоднымъ, чѣмъ питаться послѣдней. Самый добычливый способъ охоты на хорька—это отравленіе стрихнинными пилюлями, но онъ мало выгоденъ, такъ какъ въ среднемъ шкурка хорька едва-едва покрываетъ стоимость отравы, а трудъ совсѣмъ не оплачивается. Дѣло въ томъ, что на одного хорька въ среднемъ приходится по 6-8 пилюль, что составляетъ 12-16 к., это-же большое количество пилюль на одну голову добытаго хорька, объясняется во-первыхъ тѣмъ, что хорекъ не всегда беретъ отраву въ падаль и даже съѣмъ мяса, салъ, и, во-вторыхъ, если и съѣсть, то иногда такъ далеко уходитъ и зарывается гдѣ нибудь, что нѣтъ надежды найти его. Охота съ ружьемъ и собакой бываетъ болѣе выгодна, хотя требуетъ громаднаго запаса терпѣнія и осторожности, какъ со стороны охотника, такъ и собаки. Профессиональные хорьковые промышленники предпочитаютъ охотиться на хорька, обитающаго не въ лѣсахъ и въ камышевыхъ заросляхъ, а въ открытой степи, такъ какъ мѣхъ, такого хорька считается лучшимъ по качеству, а отсюда и цѣнѣе. Съ этою цѣлью охотники высѣживаютъ предварительно хорьковъ и разставляютъ въ извѣстныхъ мѣстахъ вѣхи а предъ разсвѣтомъ дѣлаютъ изъ буряна небольшіе шиты, въ которые и залегаютъ сами. Утромъ хорьки собираются въ кучу и начинаютъ прыгать, а въ это время каждый выстрѣлъ охотника сваливаетъ по 1-2 животному, причѣмъ остальные не пугаются выстрѣловъ, а только съ удивленіемъ поглядываютъ на шиты и на своихъ мертвыхъ собратьевъ. Въ удачный день охотникъ возьметъ иногда 20-25 хорьковъ. Во всякомъ случаѣ хорьковый промыселъ, хотя и не даетъ прежней громадной цифры вывоза изъ киргизскихъ степей хорьковыхъ шкуръ, но тѣмъ не менѣе сильно распространенъ среди козениковъ. На базарѣ и ярмаркѣ постоянно можно видѣть нѣсколько десятковъ киргизовъ, обвѣшанныхъ хорьковыми шкурками. Спросъ на послѣднія со стороны мѣстныхъ торговцевъ не великъ и не оживленъ, съ цѣлою понизить цѣну на мѣхъ. Нерѣдко это имъ удается—походить, походить киргизъ по базару, да и отдалить пару шкурокъ за пачку нюхательнаго табака и коробку спичекъ, между тѣмъ, какъ промышленники, сбывая прямо на крупныя рынки—Оренбургъ, Троицкъ, Петропавловскъ, получаютъ отъ 30 до 50 р. за сотню, смотря по густотѣ мѣха. Свѣдѣнія о количествѣ вывезенныхъ и вообще добытыхъ шкурокъ хорьковыхъ имѣются только за послѣдніе четыре года—1893—1896 г., раньше-же всѣхъ мѣха мелкихъ звѣрей шли подъ общей рубрикой „мягкая рухлядь“. Изъ Тургайской области

въ 1893 году вывезено 12,993 шт., въ 1894 г.—13,827 шт., въ 1895 г. 15,612 шт., въ 1896 г.—16,340 шт., изъ Акмолинской въ 1893 г.—14,215 шт., въ 1894 г.—17,100 шт., въ 1895 г.—19,641 шт., въ 1896 г.—22,510 шт. По остальнымъ областямъ свѣдѣній не имѣется.

Горностаи, также какъ и хорекъ, является въ киргизскихъ степяхъ обыкновеннымъ животнымъ и по образу жизни ничѣмъ не отличается отъ этого своего сородича. На горностая существуетъ также довольно много способовъ охоты—ловушками, выкуриваніями, сѣтями, но самымъ добычливѣйшимъ способомъ является лѣтомъ ружейная охота, а зимою особая незамысловатая ловушка. Охота съ ружьемъ производится безъ собаки, съ подходомъ и требуетъ отъ промышленника величайшей осторожности, иначе этотъ чуткій звѣрѣкъ или скроется въ заросляхъ, или-же самъ нападетъ на охотника. Зимою горностаевъ ловятъ такъ: вырубаютъ небольшую льдину—8×10 вершковъ, подпираютъ ее въ наклонномъ положеніи небольшими колышками изъ сырой малины, за нижній конецъ которой привязываютъ приманку—кусочекъ мяса. Когда горностай схватываетъ послѣднее, то колышекъ соскальзываетъ съ льдины и она всею тяжестью падаетъ на голову хищника. Въ общемъ горностайный промыселъ не особенно развитъ въ степяхъ и профессиональныхъ промышленниковъ на этого хищника нѣтъ, а убиваютъ его при случаѣ, чаще во время охоты на хорьковъ. Мѣхъ изъ горностая бѣлый съ черными мушлами; лучшимъ считается барабинскій и западно-сибирскій. Раньше горностаевый мѣхъ цѣнился очень высоко, но въ настоящее время въ киргизскихъ степяхъ онъ совершенно обезцѣненъ—цѣна шкурки колеблется отъ 5 до 10 к., а тамъ, гдѣ не имѣется базаровъ и продолжаютъ владѣствовать торгаша-мѣшани, то и такой цѣны не существуетъ, а горностаевая шкура идетъ въ придачу къ кулленному сырью, а то и за коробку спичекъ.

Сурковый промыселъ не былъ извѣстенъ киргизамъ до прихода въ степь русскихъ, и они не обращали на этого грызуна никакого вниманія. Но когда переселенцы стали усерднѣйшимъ образомъ истреблять сурковъ и сбывать ихъ шкурки мѣстнымъ торговцамъ, то и киргизы стали поемному примыкать къ русскимъ промышленникамъ и переняли у нихъ способъ охоты. Въ виду того, что въ августѣ сурокъ залегаетъ уже въ норы на зимній покой, гдѣ и остается до самой весны, его только и можно бить лѣтомъ и пользоваться его лѣтнимъ мѣхомъ, въ которомъ очень мало ости и весь онъ состоитъ изъ подпушинъ, палево-желтаго цвѣта. Охотятся на сурковъ съ ружьями, съ подхода, задевая гдѣ-нибудь въ овражкѣ, ложкахъ, расположенныхъ вблизи сурчины; а на открытыхъ мѣстахъ устриваютъ или искусственные изъ бурьяна кусты, или катятъ впереди себя двухколесныя тележки, обложенныя бурьяномъ, скрывая такимъ образомъ за этими щитами. Сурокъ ничего не боится, кромѣ фигуры человека, а потому и эти крайне грубые приемы обманываютъ его бдительность настолько успѣшно, что промышленники въ нынѣ дни берутъ по 80-100 штукъ на ружье. Кромѣ этого способа, сурковъ добываютъ еще выкуриваніемъ, ловятъ капканами, силками. Отъ сурка эксплоатируется одна шкура, сало-же, которое, какъ извѣстно, представляетъ собой прекрасное смазочное средство для машинъ, не вытапливается, какъ въ южно-русскихъ губерніяхъ, а вся тушка цѣлкомъ бросается. Цѣнится шкура сурка не высоко—15-20 р. за сотню лучшаго сорта и то только отъ животныхъ, убитыхъ въ голову. О числѣ вывезенныхъ сурковыхъ шкуръ изъ киргизскихъ степей точныхъ свѣдѣній не имѣется, за исключеніемъ привоза на арбскую ярмарку, которая, какъ извѣстно, сосредоточила у себя, вмѣстѣ съ сибирской, и всю степную пушнину.

Барсукъ является однимъ изъ малодобычныхъ звѣрей, съ одной стороны, благодаря своей малой распространенности въ киргизскихъ степяхъ, а съ другой—охота на него крайне трудна, такъ какъ приходится считаться съ величайшею осторожностью, подозрительностью и чуткостью этого звѣря. Нужно имѣть громадный запасъ терпѣнія, чтобы цѣлыми часами сидѣть около норы и ждать появленія звѣря, причѣмъ малѣйшая

неосторожность со стороны охотника—движеніе или камель дѣлаютъ ожиданіе напраснымъ, такъ какъ барсукъ, услышавъ это, не выйдетъ изъ логовища въ теченіе 2-3 дней. Охотится на барсуківъ съ ружьями, ловятъ капканами, выкуриваютъ изъ норъ. Шкура барсука цѣнится въ степи въ 50-55 к., что дѣлаетъ эту охоту крайне выгодной, и торговля барсучьими шкурами съ каждымъ годомъ развивается; такъ, въ 1893 году изъ степей было вывезено 2,347 штукъ, въ 1894 г. 3,251 шт., въ 1895 г. 5,001 шт., въ 1896 г. 7,195 шт., причѣмъ большинство ихъ вывезено на арбскую ярмарку.

Охота на зайцевъ, хотя и самая распространенная среди киргизовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и малоодоходная и скорѣе является развлеченіемъ, чѣмъ промысломъ. Охотятся на зайцевъ исключительно съ собаками, въ наѣздку и прямо конемъ. Шкура зайца цѣнится очень дешево—5-10 коп. высшая стоимость шкуръ, и обыкновенно киргизы отдаютъ за коробку спичекъ, въ лучшихъ случаяхъ за пачку нюхательнаго табака.

Кромѣ только что перечисленныхъ пушныхъ звѣрей, довольно видной статей торговли въ киргизскихъ степяхъ является сайгакій промыселъ. Сайгакъ водится, главнымъ образомъ, по берегу Аральскаго моря, за обширную площадью сыпучихъ песковъ „Барсуки“, откуда онъ заходитъ иногда въ сѣверо-западныя части степи. Сайгакъ относится къ виду степныхъ антилопъ, величиною съ небольшого теленка и во многомъ напоминаетъ сѣвернаго оленя. Охота на него весьма и весьма трудна, сопряжена со многими препятствіями, такъ какъ сайгакъ держится въ пустынныхъ, безлюдныхъ совершенно мѣстахъ и является полнѣйшимъ олицетвореніемъ чуткости, осторожности. Приаральскіе киргизы промышляютъ сайгаковъ обыкновенно слѣдующимъ образомъ: нѣсколько человѣкъ, вооруженныхъ винтовками, отправляются на подводахъ въ глубь степи, запасшись въ достаточномъ количествѣ кадкинъ солью, чтобы хранить мясо убитыхъ. Открывъ водою, къ которому обыкновенно каждый день приходятъ сайгаки партіями по одной и той же тропинкѣ, охотники залегаютъ вблизи его и поджидаютъ. Зимою, во время сильныхъ снѣжныхъ буръ, стада сайгаковъ прибываютъ иногда къ ауламъ и все поступаютъ въ руки киргизовъ. Мясо сайгака составляетъ лакомое блюдо кочевника, рога—являются самымъ цѣннымъ продуктомъ денежнаго обмѣна, а кожа—лучшимъ матеріаломъ для выдѣлки дохъ (еркаговъ). Рога молодого сайгака, называемыя „куркубась-теке“, бывають совершенно желтые, съ черными концами, вѣтвистые, гладкіе, блестящіе, точно полированные; считаются такіе рога самыми лучшими и цѣнятся на мѣстѣ въ 4-5 р. за пару. Рога старого сайгака сѣребристаго, совершенно матоваго цвѣта, съ продольными трещинами, шероховаты; цѣнятся 2-2½ р. за пару. Шерсть сайгака короткая и грубая, идетъ на разныя домашнія издѣлія. Сайгакій промыселъ съ каждымъ годомъ принимаетъ все болѣе широкіе размѣры и количество вывозимыхъ роговъ увеличивается; такъ, за послѣдніе три года, (1894—1896 г., оно достигло десятковъ тысячъ, между тѣмъ раньше едва набирались сотни.

Финансовая хроника.

Точныя данныя о цифрѣ міроваго производства золота въ 1896 г., обыкновенно публикуемая директоромъ американскаго монетнаго двора, еще не появились въ печати, но по имѣющимся свѣдѣніямъ о результатахъ добычи золота въ главнѣйшихъ странахъ можно разсчитывать на значительное увеличеніе міровой добычи золота и въ 1896 г. На основаніи этихъ свѣдѣній, въ Reuter's Finanz Chr. составленъ нижеслѣдующій сводъ цифръ вѣроятной добычи золота въ 1896 г., по сравненію съ 1895 г.:

	Тысячи ф. ст.	
	1895.	1896.
Соединенные Штаты	9,366	11,400
Африка	8,909	8,050
Австралия	8,559	8,742
Россия	6,356	6,320
Мексика	1,120	1,398
Индія	900	1,200
Китай	930	1,034
Колумбія	637	620
Бразилія	446	496
Гвѣана (англійская)	434	437
„ (французская)	373	375
Германія	471	478
Австро-Венгрія	366	366
Прочія страны	1,354	1,784
Итого	40,221	43,700

Вѣроятность вышеупомянутого увеличенія подтверждается и данными о состояніи видимыхъ запасовъ золота къ концу 1896 г. По вычисленіямъ г. Гаупта, сумма таковыхъ возросла за 1896 г. съ 11,050 до 11,536 милл. фр., т. е. почти на 500 милл. фр. Оцѣнивая всю добычу золота въ 1,100 милл. (=43,700,000 ф. ст.) и удѣляя на промышленное потребление въ 1896 г. около 300 милл. фр., получается остатокъ золота въ 800 милл. фр., въ каковую сумму г. Гауптъ и оцѣниваетъ приливъ золота въ 1896 г. для монетныхъ цѣлей.

Въ парижской корреспонденціи „Berliner Boersen Courier'a“ приведены видимые всѣмирыя запасы драгоцѣнныхъ металловъ, представляющіе интересъ и для экономической характеристикъ отдѣльныхъ странъ. Запасы драгоцѣнныхъ металловъ къ концу истекшаго года достигли слѣдующихъ размѣровъ, въ милліонахъ франковъ:

	Золото.	Серебро.
Германскій имперскій банкъ	656	352
Прочіе нѣмецкіе эмиссіонныя банки	97	5
Германскій военный фондъ	150	—
Французскій банкъ	1,915	1,228
Англійскій „	849	5
Прочіе англійскіе банки	201	—
Шотландскіе банки	143	16
Ирландскіе „	72	10
Австро-венгерскій банкъ	634	264
Австро-венгерское казначейство	405	—
Итальянскій банкъ	299	64
Прочіе итальянскіе эмиссіонныя	141	12
Итальянское казначейство	87	11
Бельгійскій національный банкъ	88	13
Греческій „	2	—
Румынскій „	64	1
Испанскій банкъ	213	253
Голландскій „	66	173
Алжирскій „	15	15
Португальскій банкъ	27	49
Шведскій „	33	2
Норвежскій „	35	—
Датскій „	93	—
Болгарскій національный банкъ	3	6
Сербскій „	7	5
Финляндскій банкъ	22	4
Шведскіе эмиссіонныя банки	11	15
Швейцарскіе эмиссіонныя банки	87	8
Русскій Государственный банкъ	2,401	21
Русское казначейство	485	—
Нью-Йоркскій союзъ банковъ	397	—
Американскіе національные банки	426	63
Сѣверо-американское казначейство	910	2,652
Австралійскіе банки	500	—
Всего	11,536	5,252

Измѣненіе общаго итога запасовъ золота и серебра въ послѣдніе годы видно изъ нижеприводимыхъ данныхъ, въ милліонахъ франковъ:

къ концу	Золото.	Серебро.
1890 года	7,827	4,250
1891 „	8,648	4,656
1892 „	9,264	4,956
1893 „	9,823	5,155
1894 „	10,579	5,309
1895 „	11,050	5,200
1896 „	11,536	5,252

Наиболѣе значительный отливъ золота произошелъ въ 1896 году изъ слѣдующихъ запасовъ:

	Милліоны франк.
Французскій банкъ	48
Русское казначейство	102
Германскій имперскій банкъ	53
Голландскій банкъ	27
Англійскій „	236
Всего	471

Самыя крупныя увеличенія запасовъ золота распределяются между слѣдующими учрежденіями:

	Милліоны франк.
Австро-венгерскій банкъ	122
Русскій Государственный банкъ	480
Нью-Йоркскій банкнотный союзъ	48
Американское казначейство	317
Всего	967

Разница между двумя послѣдними итогами достигаетъ полу-милліарда франковъ. Остальная часть притока вновь добытаго золота въ ресурсы денежнаго обращенія (въ приведенной вчера статьѣ этотъ притокъ исчисленъ въ 800 милліонахъ франковъ) поглощена была главнымъ образомъ экспортомъ золота на востокъ; изъ одной Англіи туда было отправлено за годъ 150 милліоновъ франковъ. Что касается запасовъ серебра, то рѣзкихъ колебаній здѣсь не наблюдалось. Истекшій годъ отмѣченъ дальнѣйшимъ развитіемъ и упроченіемъ золотого обращенія: не говоря уже о соотвѣствующихъ мѣро-пріятіяхъ въ Россіи и Австріи, золотая валюта введена была въ Costa Rica, Venezuela, въ англійской колоніи Honduras.

Великобританія.

По поводу опубликованнаго статистическаго отчета англійскаго министерства торговли, сэръ Куртисъ Бойль издалъ записку, заключающую дополнителныя соображенія, измѣняющія общіе выводы, къ которымъ приводятъ оффиціальныя данныя, касательно народонаселенія и торговли Великобританіи. Дѣло въ томъ, что при сравненіи прироста народонаселенія Соединеннаго Королевства съ простотомъ народонаселенія въ другіхъ европейскихъ государствахъ, были приняты въ расчетъ только данныя, относящіяся къ самимъ метрополіямъ, оставляя въ сторонѣ ихъ колоніи, и въ результатъ получаются слѣдующія цифры, изображающія приростъ народонаселенія за послѣдніе 25 лѣтъ: Франція—2 милліона, Соединенное Королевство—8 милл., Германія—11 милл., Соединенные Штаты—31 милл. Авторъ цитируемой записки замѣчаетъ, что германскія и французскія колоніи играютъ настолько незначительную роль въ увеличеніи благосостоянія и народонаселенія своихъ метрополій, что ихъ можно оставить совершенно въ сторонѣ, такъ какъ онѣ ничего не прибавили-бы къ цифрамъ, приведеннымъ въ министерскомъ меморандумѣ. Но по отношенію къ Великобританіи дѣло обстоитъ иначе: сравнивать одно Соединенное Королевство съ Германіей и Франціей—значитъ сравнивать одну часть Британской имперіи съ ея конти-

неплатными соседями, взятыми въ цѣлости, а потому къ цифрамъ, приведеннымъ для Соединеннаго Королевства, слѣдуетъ прибавить статистическія данныя, относящіеся къ британскому населенію и къ британской промышленности и торговлѣ въ колоніяхъ. Если исключить Индію и коронныя колоніи, принимая въ расчетъ только три группы большихъ автономныхъ колоній, и притомъ одно бѣлое население, то за послѣдніе 25 лѣтъ получаются слѣдующія цифры (для южной Африки онѣ только приблизительны): въ 1871 г.—Канада 3.635,024, Австралія 1.924,770, южная Африка 250,000; въ 1895 г.—Канада 6.083,424, Австралія 4.238,969; слѣдовательно, въ общемъ итогѣ народонаселеніе этихъ колоній за этотъ періодъ увеличилось приблизительно на четыре милліона (включая многочисленныя выходцевъ изъ Англіи). Эту цифру надо прибавить къ приведеннымъ выше 8 милл.; при такомъ расчетѣ приростъ населенія Британской имперіи окажется превышающимъ приростъ германской націи на 1.000,000. Что касается цифры 31.000,000 для Соединенныхъ Штатовъ, то въ нее включены и цвѣтныя расы. Что касается статистическихъ данныхъ для торговли, то ихъ сравненіе представляется болѣе сложнымъ, вслѣдствіе того обстоятельства, что большая часть торговыхъ оборотовъ колоній производится съ Соединеннымъ Королевствомъ и, слѣдовательно, уже принята въ расчетъ при исчисленіи экспорта и импорта метрополи. За періодъ 1883—1895 гг. цѣнность экспортируемыхъ изъ Великобританіи мануфактурныхъ товаровъ, правда, сократилась на 19.000,000 ф. ст., но, съ другой стороны, вывозъ изъ колоній увеличился на 27.000,000 ф. ст., такъ что если взять въ соображеніе имперію, какъ цѣлое, то оказывается не сокращеніе, а только иное распредѣленіе энергіи, послѣдствіемъ котораго будетъ постановка британской торговли на болѣе широкое основаніе.

Австро-Венгрія.

Австрийскій вексельный курсъ представляетъ въ теченіе слѣдующаго года необыкновенную устойчивость, которая даетъ возможность Австріи при первомъ удобномъ случаѣ фактически осуществить установленную еще въ 1892 г. денежную реформу. Мало-по-малу замѣчается, по словамъ вѣстныхъ экономистовъ, что вся хозяйственная жизнь Австріи приспособилась къ принятому въ 1892 г. отношенію и сообразуется съ нимъ. Колебанія австрийской валюты за послѣднее время такъ незначительны, какъ въ странахъ съ упорядоченнымъ денежнымъ обращеніемъ, тогда какъ еще недавно колебанія вексельнаго курса измѣнялись процентами. Отмѣчая это экономическое явленіе, „Börsen Zeitung“ приписываетъ его тремъ обстоятельствамъ: 1) улучшенію въ 1896 г. торговаго баланса Австріи, который выразился превышеніемъ актива надъ пассивомъ въ 56,9 милл. гульд.; 2) непрерывно продолжающемуся вывозу цѣнныхъ бумагъ изъ Австріи, и 3) организаціи операцій по покупкѣ и продажѣ девизъ въ австро-венгерскомъ банкѣ. Улучшеніе торговаго баланса наступило вслѣдствіе ослабленія германской конкуренціи и увеличенія угольнаго экспорта въ Германію; вывозъ фондовъ объясняется главнымъ образомъ увеличеніемъ спроса на нихъ въ Германіи, Голландіи и Швейцаріи, а въ послѣднее время и во Франціи, причѣмъ превышеніе актива фондоваго баланса не менѣе, чѣмъ превышеніе торговаго баланса, и, наконецъ, регулированіе получаемого изъ этихъ двухъ источниковъ иностраннаго вексельнаго матеріала составляетъ уже заслугу австро-венгерскаго банка, который отдалъ полученное во время избытка золота обратно, при наступленіи недостатка. Безъ такого регулированія фактъ притока золота въ Австрію, правда, измѣнился-бы, но колебанія курса были-бы гораздо значительнѣе и неправильнѣе и это не могло бы не отразиться на прочноти достигнутыхъ экономическихъ результатовъ. Въ настоящее время иностранные вексельные курсы представляютъ слѣдующее отклоненіе отъ паритета:

	Лондонъ.	Берлинъ.	Парижъ.
Паритетъ	120,08	58,78	47,41
Курсъ 27 января (3 февраля)	119,70	58,60	47,52

При вышеуказанныхъ курсахъ дѣйствительный привозъ золота въ Австрію даже немного выигрываетъ, чѣмъ покупка траттъ.

Венгрія.

Въ венгерскую палату депутатовъ внесенъ законопроектъ объ отмѣнѣ лотто, установленнаго закономъ 1868 г., и о замінѣ его, по образцу Германіи и др. странъ, такъ называемой классной или голландской лоттерей. Сущность послѣдней заключается въ томъ, что въ каждое полугодіе выпускаются 100,000 лоттерейныхъ билетовъ, на которые приходится 50,000 выигрышей; розыгрыши происходятъ шесть разъ въ полугодіе, причѣмъ число принимающихъ участіе въ тиражѣ билетовъ уменьшается соотвѣтственно числу выпавшихъ выигрышей, такъ что въ послѣдній розыгрышъ оно составляетъ лишь 80,000. Если не всѣ билеты проданы полностью, то на каждый изъ 6 розыгрышей могутъ быть продаваемы части билетовъ. Покупка цѣлаго билета даетъ право на участіе во всѣхъ шести розыгрышахъ. Ниже приведенъ предполагаемый планъ розыгрышей въ Венгріи:

Тиражъ.	Номера.	Стоимость 1/4 части билета Крейцеры.	Число вы- игрышей.	Сумма выигр- шой. Крейцеры.
1	100,000	12	3,000	240,000
2	97,000	20	4,000	477,000
3	93,000	32	5,000	898,000
4	88,000	40	4,000	934,000
5	84,000	32	4,000	1.061,000
6	80,000	24	30,000	9.550,000
	542,000	160	50,000	13.160,000

Въ мотивахъ къ законопроекту указывается, что общественное мнѣніе и парламентъ, въ виду зла, причиняемаго игрою въ лотто бѣдѣйшимъ классамъ населенія, уже давно высказались за отмѣну лотто, которое отмѣнено въ большинствѣ европейскихъ государствъ и нынѣ существуетъ только въ Австріи, Венгріи и Италіи. Полная отмѣна лотто была, однако, долгое время невозможна, вслѣдствіе трудности отказаться отъ представляемаго имъ бюджетнаго ресурса, и правительство вынуждено было ограничиваться лишь нѣкоторыми мѣропріятіями къ ограниченію игры въ лотто, каковы прекращеніе тиражей въ Линцѣ, Грацѣ и Львовѣ. Мѣры эти, какъ оказалось, не принесли ожидаемой пользы, такъ какъ взносы уменьшились лишь на незначительную сумму, и потому правительство рѣшилось совершенно отмѣнить лотто, замѣнивъ его классной лоттерей. Послѣдняя представляетъ тѣ преимущества, что выигрыши падаютъ на половину выпущенныхъ билетовъ, причѣмъ наименьшій выигрышъ превосходитъ стоимость билета, что общая сумма билетовъ равна суммѣ выигрышей, что цѣна наименьшей доли билета не ниже 1,5 кр., и, наконецъ, что она менѣе поощряетъ страсть къ игрѣ низшихъ классовъ; послѣднее преимущество подтверждается слѣдующими въ Германіи наблюденіями, изъ которыхъ видно, что изъ участвующихъ въ классной лоттерей лишь 97½% принадлежатъ къ состоятельнымъ классамъ и лишь 2½% къ бѣдѣйшему населенію. Что касается организаціи упомянутой лоттерей въ Венгріи, то въ виду связаннаго съ ней извѣстнаго риска, предполагается сдать эксплуатацію ея на откупъ въ теченіе 20 лѣтъ образованному съ этою цѣлью синдикату, за ежегодную плату въ 1.200,000 гульд. Сумма эта приблизительно отбѣчаетъ полученному отъ лотто чистому доходу, выражающемуся въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Доходъ въ тысячъ гульд.- новъ.	Годы.	Доходъ въ тысячъ гульд.- новъ.
1869	1,220	1885	1,439
1870	1,331	1890	1,353
1875	1,879	1893	1,295
1880	1,578	1895	1,387

Въ обезпеченіе правильности дѣйствій синдиката, послѣднимъ вносится залогъ въ размѣрѣ 1.250,000 гульд., причѣмъ

правительство сохранять за собою право нарушить договоръ, въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ дѣйствій синдиката. Одновременно съ введеніемъ классной лоттерей, будутъ воспрещены обращеніе другихъ лоттерейныхъ билетовъ, а также подиска на лотто въ Австріи. Какъ видно изъ послѣднихъ извѣстій, законопроектъ единогласно принятъ комиссіей венгерской палаты, постановившей лишь отсрочить введеніе классной лоттерей съ 1 апрѣля до 1 октября 1897 г.

Германія.

Въ прусскую палату депутатовъ представленъ сравнительный обзоръ данныхъ объ обложеніи доходовъ и капиталовъ въ Пруссіи, содержащій свѣдѣнія о зажиточности городского и сельского населенія за 1897/г. финансовый годъ и въ этомъ отношеніи удачно выполняющій псалмодіе имѣннаго ученаго д-ра Шульце, о результатахъ прусскаго подоходнаго налога и налога на капиталъ съ 1897/г. по 1899/г. гг., помѣщенное въ № 39 Вѣстника за 1896 г. Число плательщиковъ подоходнаго налога увеличилось въ 1897/г. г. съ 2.605,183 до 2.654,444, причемъ и сумма уплаченнаго ими налога возросла на 3.647,274 мар. до 127.080,740 мар. Въ этомъ увеличеніи приняли участіе 49,261 плательщикъ, представляемый исключительно физическими лицами, тогда какъ, напротивъ, сумма уплаченнаго юридическими лицами налога уменьшилась на 142,000 мар. Численность привлеченнаго къ налогу въ 1897/г. г. населенія возросла до 10.282,830 душъ и составляла такимъ образомъ около $\frac{1}{3}$ всего обсаднаго населенія Пруссіи, исчисленнаго для 1897/г. г. въ 31.349,283 души, противъ 30.812,583 душъ въ 1895/г. г., но изъ этого числа, за освобожденіемъ многихъ плательщиковъ отъ платежа налога по семейнымъ и другимъ льготамъ, дѣйствительные плательщики, какъ выше сказано, составляли лишь 2.652,515 душъ, или 8,46% всего населенія Пруссіи, причемъ число городскихъ плательщиковъ опредѣлилось въ 1.572,501 и сельскихъ въ 1.080,014. Распределеніе плательщиковъ по разряду получаемого ими дохода усматривается ниже:

Размѣръ дохода, Марки.		Число плательщиковъ.			Процентъ отношеніе къ общему итогу, %.
Отъ.	До.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Итого.	
900	3.000.	1.320,543	1.000,881	2.321,424	87,52
3.000	6.000.	156,354	58,606	214,960	8,10
6.000	9.500.	46,825	11,034	57,859	2,18
Свыше	9.500.	48,779	9,493	58,272	2,19

Сумма обложенныхъ доходовъ плательщиковъ возросла до 6.086.052,635 мар., изъ которыхъ на города приходится 4.188.279,809 мар. и на села 1.902.773,326 мар. Такимъ образомъ, средняя величина дохода плательщиковъ опредѣляется: городскихъ—въ 2.660,26 мар., сельскихъ—въ 1.761,80 мар. и всѣхъ вообще—въ 2.294,45 мар. Что касается плательщиковъ налога на капиталъ, то число ихъ возросло съ 1.152,332 до 1.166,745 (въ городахъ 528,305, въ пригородахъ 262,096 и въ селахъ 638,440) и составляло 3,12% всего населенія. Подлежащій налогу капиталъ этихъ плательщиковъ опредѣлился въ 64.024.178,053 мар., противъ 63.917.805,052 мар. въ 1897/г. г., причемъ на капиталъ городскихъ плательщиковъ приходится 38.350.422,308 мар. и сельскихъ—25.673.755,745 мар. Такимъ образомъ, средняя величина капитала плательщиковъ составляетъ въ городахъ 72,591,44 мар., въ селахъ 40,213,26 мар. и вообще—54.874,18 мар. По величинѣ капитала плательщики распределяются слѣдующимъ образомъ:

Величина капитала, Тысячи марокъ.		Число плательщиковъ.	% отношеніе къ общему итогу.
Отъ.	До.		
6	20	579,927	49,70
20	32	201,903	17,30

Величина капитала, Тысячи марокъ.		Число плательщиковъ.	% отношеніе къ общему итогу.
Отъ.	До.		
32	52	161,997	13,88
52	100	122,343	10,49
100	200	57,418	4,92
200	500	29,608	2,54
500	1,000	8,337	0,71
1,000	2,000	3,426	0,29
Свыше	2,000	1,780	0,15

Наибольшее число плательщиковъ налога на капиталъ приходится на тѣхъ изъ нихъ, доходъ которыхъ не превышаетъ 3,000 мар. Плательщиковъ налога на капиталъ, получающихъ одновременно болѣе 3,000 мар. дохода, насчитывается лишь 274,104. Податной капиталъ ихъ составляетъ: въ городахъ 30.957.848,308 мар., въ селахъ 11.703.658,745 мар., а всего 42.661.007,053 мар. и по отдѣльнымъ источникамъ дохода распределялся слѣдующимъ образомъ:

	Марки.
Капиталъ	21.765.561,576
Поземельная собственность	22.486.980,301
Промыслы и торговля	8.612.684,316
Прибыльные занятія	113.717,772

Заслуживаютъ, наконецъ, упоминанія и тѣ отдѣльные лица, которые стоятъ во главѣ всѣхъ прочихъ плательщиковъ. Таковыми являются: Ротшильдъ, капиталъ котораго показанъ въ 215-216 милл. мар., и Крупнъ, съ капиталомъ въ 121 п. доходомъ въ 7-8 милл. Капиталъ слѣдующаго за ними плательщика показанъ лишь въ суммѣ 85 милл.

Франція.

Легальное положеніе англійскихъ акціонерныхъ компаній было установлено соглашеніемъ между Франціей и Англійей отъ 30 апрѣля 1862 г., по которому всѣ права, присвоенныя акціонернымъ компаніямъ англійскими законами, сохранялись за ними и во Франціи, насколько таковыя не находились въ противорѣчіи съ мѣстными законами. Этимъ постановленіемъ долгое время пользовались французскіе капиталисты, которые, чтобы обойти нѣкоторыя стѣснительныя формальности французскаго законодательства, учреждали акціонерныя общества въ Англии, для дѣятельности во Франціи. Вопросъ о легальномъ положеніи такихъ фиктивныхъ англійскихъ компаній недавно разрѣшенъ былъ французскимъ кассационнымъ судомъ, который, по частному случаю, нашелъ, что національность акціонернаго общества опредѣляется тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находится центръ его дѣятельности и гдѣ дается направленіе продажамъ, и призналъ учрежденное въ Англии, но дѣйствующее исключительно во Франціи общество подлежащимъ во всемъ приложенію мѣстныхъ законовъ. Рѣшеніе это вызвало протесты въ англійской печати, которая требуетъ пересмотра состоявшагося въ 1862 г. соглашения. Къ этимъ положительнымъ доводамъ г. Тери присоединяетъ и отрицательные, заключающіеся въ томъ, что слишкомъ большое пониженіе роста на капиталъ во Франціи, гдѣ народныя сбереженія выражаются ежегодно въ суммѣ до 2 миллиардовъ фр., и гдѣ всѣ крупныя желѣзнодорожныя постройки и экономическія предпріятія почти уже закончены, причиняетъ потери, отъ которыхъ страдаетъ совокупность національныхъ интересовъ, и даетъ возможность странамъ, предпринимавшимъ во Франціи, конвертировать старые займы и совершать новые займы изъ низкаго процента. Въ результатѣ доходность французскихъ движимыхъ цѣнностей (которая понижалась за послѣдніе десятилѣтія съ 4,20% въ среднемъ до 3,00%) уменьшается и это влечетъ за собою такіе-же невыгодныя экономическія послѣдствія, какъ уменьшеніе промышленныхъ или сельскохозяйственныхъ доходовъ.

Предметомъ научной бесѣды въ декабрьскомъ засѣданіи парижскаго общества политической экономіи послужилъ вопросъ объ экономической конкуренціи. Докладчикъ *Jes Guyot* началъ свое сообщеніе указаніемъ на всеобщность факта конкуренціи въ организмомъ мірѣ. Стремленіе къ самосохраненію, саморазвитію, самоупрочненію приводитъ къ сложной борьбѣ, которую докладчикъ называлъ *la concurrence vitale*. Эту же борьбу за существованіе человекъ переноситъ и въ социальную область. Долгое время эта социальная конкуренція съ одной стороны, ограничивается и сѣбясяетъ въ своемъ примѣненіи частью обычаями, частью произволомъ немногихъ, съ другой же стороны, имѣетъ характеръ разнузданной, неорганизованной, хищнической войны. Такъ бываетъ въ эпоху рабства, такъ было и въ феодальную эпоху. Правильная экономическая дѣятельность пользуется здѣсь презрѣніемъ; война и политика считаются единственно почтенными средствами къ обогащенію. Во всякомъ сколько-нибудь развитомъ обществѣ существуютъ однако, экономическая дѣятельность, не обусловленная вѣншимъ принужденіемъ. Производители и торговцы такихъ эпохъ усвоили феодальную организацию, соединялись въ монополическія корпораціи, которыя регулировались деспотизмомъ немногихъ изъ ихъ членовъ и имѣли дѣлю не столько дѣлать, сколько мѣшать дѣлать другимъ. Истинный характеръ экономической конкуренціи раскрытъ были лишь экономистами XVIII вѣка; но и теперь онъ не вышелъ себѣ полнаго осуществленія. Въ странахъ высокой культуры, гдѣ огромное большинство населенія посвящаетъ свою жизнь экономической дѣятельности, экономическая конкуренція служитъ важнымъ моральнымъ стимуломъ, хотя и не единственнымъ. Борьба конкурентовъ, безъ вниманія къ чужимъ нуждамъ не могущихъ реализовать свои выгоды, дѣлаетъ альтруизмъ обязательнымъ, необходимымъ. Вмѣсто того, чтобы пытаться обогатить себя путемъ насилія, теперь стараются достичь этого взаимными услугами. Положеніе производителя, предлагающей стороны, обыкновенно бываетъ при этомъ менѣе выгоднымъ. Сверхъ того, конкуренція развиваетъ и другія возвышающія человека качества: энергію, терпѣніе, способность къ труду, умѣнье избѣгать опасностей и мужество предъ ними. Конкуренція развиваетъ также духъ солидарности, безъ чего невозможны крупныя экономическія предпріятія. Во второй половинѣ своего доклада *Jes Guyot* осудилъ стремленія социалистовъ и протекціонистовъ ограничить конкуренцію; осуществленіе этихъ стремленій, поскольку оно возможно, приводитъ къ угнетенію меньшинства націи объединеннымъ большинствомъ и къ усиленію политической борьбы взаимнѣй экономической. Пренія по поводу доклада открылъ г. *Adolphe Coste*; въ своихъ возраженіяхъ онъ казался лишь первой половины доклада. Оппонентъ высказался противъ того, чтобы считать конкуренцію главнымъ моральнымъ стимуломъ и превращать ее въ абсолютный принципъ политической экономіи. Рядомъ съ конкуренціей должны быть поставлены и другіе принципы, обуславливающие экономическій прогрессъ: могущество капитала и концентрація экономической дѣятельности, въ видахъ сокращенія издержекъ и упрощенія мѣховаго обращенія. Если бы признавъ возможно болѣе многочисленную конкуренцію за абсолютный принципъ, то пришлось бы пожертвовать французскимъ банкомъ и всѣмъ сколько нибудь значительнымъ кредитнымъ учрежденіемъ ради мелкихъ разбѣжныхъ и учетныхъ конторъ, пришлось бы уничтожить крупныя желѣзнодорожныя предпріятія, крупныя магазины. Съ моральной точки зрѣнія, конкуренція хороша, когда она заставляетъ дѣлать лучше другихъ, — дурна, когда она вызываетъ обманъ и фальсификацію. Конкуренція — это сила индифферентная къ вызываемому ею добру и злу, — это — сила, игнорировать которую нельзя и которая должна согласоваться съ другими непреклонными условіями прогресса. Противъ осторожной и объективной оцѣнки конкуренціи въ рѣчи г. *Coste* выступилъ г. *Jules Fleury*, убежденный партизанъ конкуренціи. Конкуренція, сказалъ онъ, есть необходимо основаніе свободы и нравственности и причина нашего усовершенствованія; конкуренція побуждаетъ къ альтруизму и къ подвѣгамъ.

Экономическій прогрессъ вытекаетъ изъ необходимости для каждаго доставлять другимъ, въ наибольшемъ количествѣ и наилучшаго качества, все, что тѣ желаютъ. Если встрѣчаются злоупотребленія конкуренціей, то это еще не даетъ основанія требовать ея искорененія. Т. *Frédéric Passy* присоединяется къ сужденіямъ предшествовавшего оратора. Сила капитала и преобразование производства и обращенія, которыя выдвигаетъ г. *Coste*, при всей своей важности, играютъ второстепенную роль по сравненію съ конкуренціей и сами вызваны ею. Злоупотребленія въ сферѣ конкуренціи присущи не самой конкуренціи, ибо они представляютъ насиліе. Конкуренція, какъ говорилъ *Bastiat*, и есть именно отсутствіе насилія или свобода. Назначеніе правительствъ, почти единственное, — быть покровителемъ конкуренціи или свободы и устранять злоупотребленіе ею. Искорененіе конкуренціи означало бы уничтоженіе ответственности, заслугъ, награды, самаго прогресса, матеріальнаго и нравственнаго. Осуществляемъ конкуренціей принципъ: каждому по способностямъ, каждой способности по дѣламъ, этотъ принципъ есть высшій идеалъ распреденія, принятый и христіанской религіей. Горькимъ защитникомъ неограниченной конкуренціи выступилъ затѣмъ г. *Alfred Neumark*. Государство должно обезпечивать безопасность и свободу конкуренціи. Органы государства, законы, фискальныя и административныя распоряженія, проводимыя государствомъ идеи не должны ставить препятствій для конкуренціи; государство должно охранять капиталистовъ и предпринимателей отъ вѣншихъ препятствій къ ихъ дѣятельности и предоставить потребителямъ полную свободу покупать тамъ, гдѣ они захотятъ. Навѣншій застой предпринимчивости, торговли и промышленности во Франціи г. *Neumark* объясняетъ именно несоблюденіемъ этихъ требованій, а отчасти и недоброжелательнымъ, предубѣжденнымъ отношеніемъ общества къ представителямъ торговли и промышленности. Г. *Ernest Brelay* высказался за свободу конкуренціи, ссылаясь на опытъ собственной коммерческой дѣятельности; онъ осудилъ притязанія кооперативныхъ предпріятій на привилегированное положеніе. Въ своемъ отвѣтѣ на словъ докладчикъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній на возраженія г. *Coste*'а. Послѣдній сѣмалъ въ одно многочисленность и интенсивность конкуренціи. Крупныя промышленныя и торговыя предпріятія обезпечиваютъ послѣднее въ гораздо болѣе мѣрѣ, чѣмъ многочисленныя мелкія предпріятія. Что касается до естественныхъ монополій, какою представляется, напр., желѣзная дорога, то онѣ неустранямы, но допускаютъ коррективы въ организаціи возможно болѣе коммерческой. Дебаты были заключены президентомъ собранія г. *Levasseur*'омъ, который повторилъ вкратцѣ содержаніе доклада и дебатовъ и присоединился къ воззрѣніямъ докладчика.

Такимъ образомъ оговорки г. *Coste*'а по отношенію къ оцѣнкѣ конкуренціи не нашли себѣ сторонниковъ въ собраніи ученаго общества. Это объясняется не столько неправоустановленностью его воззрѣній, сколько отсутствіемъ объединяющаго принципа. Такой принципъ заключается въ просвѣщенномъ эгоизмѣ; въ разумномъ, всестороннемъ, дальновидномъ пониманіи своихъ личныхъ интересовъ. Принципъ разумнаго эгоизма, одухотворенный нравственнымъ началомъ разумнаго самоограниченія для общей, высшаго порядка, пользы, является лучшимъ видомъ принципа целесообразности; онъ шире, полнѣе принципа борьбы. Замѣстивъ принципъ эгоизма повятіемъ конкуренціи, которая является лишь результатомъ столкновенія интересовъ и следовательно необходимымъ условіемъ свободнаго дѣйствія перваго начала, экономисты классической школы напрасно отказались отъ воззрѣній безсмертнаго представителя экономической науки, которого они называютъ своимъ учителемъ, — Ад. Смитомъ. Въ виду чрезвычайнаго различія въ степени пониманія личныхъ интересовъ, государство и общество должны стремиться къ созданію общихъ руководящихъ принциповъ, гарантирующихъ правильное примѣненіе индивидуальнаго эгоизма. Если какаядьбо сила имѣетъ важное значеніе, то тѣмъ болѣе необходимо урегулировать ее.

Извлеченія изъ донесеній рос-
сійскихъ и иностранныхъ кон-
суловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія Министерству
Финансовъ, доставленныя департаменту торговли
и мануфактуръ.

Отъ *россійскаго генеральнаго консула въ Хорасанъ*.—Послѣдовавшее съ 1 января 1895 г. открытіе Россіи правильныхъ таможенныхъ дѣйствій по закаспійской границѣ съ Персіею даетъ нѣтъ возможности сдѣлать болѣе вѣрную оцѣнку торговаго баланса Хорасана по его ввозной, отпускну и транзитной торговлѣ, равно опредѣлить значеніе, съ точки зрѣнія торговой и экономической, этой обширной сѣверо-восточной провинціи Персіи для ея сосѣдей: Россіи, Афганистана и британскаго Белуджистана. Сдѣлать это ранѣе представлялось абсолютно невозможнымъ въ виду отсутствія въ Персіи, не только болѣе или менѣе правильной, но даже и какой либо торговой регистраціи, съ одной стороны, и вслѣдствіе существующей въ ней откупной системы таможенъ — съ другой, при коей арендаторы, преслѣдуя только свои личныя выгоды, всѣми зависящими отъ нихъ средствами, стараются ввести въ заблужденіе правительство и торговое сословіе, тщательно скрывая отъ нихъ дѣйствительную сумму ввоза и отпуска товаровъ, дабы не давать первому предлога повышать откупную сумму, а послѣднимъ желанія вырвать изъ рукъ ихъ аренду. Изложеннымъ выше обстоятельствами объясняется та весьма значительная разниа въ цифровыхъ данныхъ, которая бросалась всегда въ глаза при сличеніи торговыхъ отчетовъ, представляемыхъ *россійскимъ и великобританскимъ генеральными консулами* и *закаспійскими учрежденіями*.

Торговый баланс Хорасана за 1895 г. по ввозу, отпуску и транзиту равнялся 8,236,000 р. кр.; изъ этой суммы на ввоз пришлось 3,328,000 р., на отпуск 2,073,000 р., а остальная сумма въ 2,835,000 р. падаетъ на транзитъ индо-британскихъ товаровъ — провезенныхъ чрезъ Хорасанъ въ Закаспійскую область и русскихъ — провезенныхъ въ Афганистанъ. Изъ общей суммы ввоза въ Хорасанъ товаровъ иностраннаго происхожденія на долю Россіи приходится 1,950,000 р., Индіи и Европы 1,175,000 р. и Афганистана 203,000 р. Такъ что, по отпуску товаровъ собственно въ Хорасанъ, Россія занимала первое, Европа вмѣстѣ съ Индіею — второе и Афганистанъ — третье мѣсто. Торговый балансъ Россіи по отношенію къ Хорасану выразился всего въ суммѣ 120,000 р., ибо изъ общаго итога вывезенныхъ въ Хорасанъ изъ Россіи товаровъ въ 303,500 п. на 1,950,000 р., подлежатъ исключенію какъ товары не русскаго происхожденія: 1) Персидскій рисъ, провезенный чрезъ Россію въ Хорасанъ изъ прикаспійскихъ провинцій Персіи: Гиладна, Мазендерана и Астерабада, всего 44,300 пуд. на 99,000 р.; 2) Персидская серебряная монета 41 п. на 28,000 р. и 3) обратно вывезенный русскій сахаръ и сахарный песокъ 5,553 п. на 45,700 р., такъ что собственно товаровъ русскаго происхожденія было ввезено 253,000 п. на 1,778,000 р. и такъ какъ изъ числа тѣхъ-же товаровъ было вывезено въ Афганистанъ за то-же время на сумму 163,000 р., то потребленіе собственно хорасанскими рынками русскихъ товаровъ выразилось суммой 1,615,000 р. Главныя статьи отпуски Россіи въ Хорасанъ, какъ и раньше, составляли сахаръ-рафинадъ и сахарный песокъ, всего на сумму 755,253 р. и хлопчатобумажныя издѣлія въ общемъ на сумму 737,000 р. Подробныя свѣдѣнія о болѣе важныхъ статьяхъ вывоза русскихъ произведеній въ Хорасанъ представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наименование.	Стоимость, Количество.	
	Пуды.	Рубль.
Сахарь-рафинад.	99,141	592,598
Сахарный песок.	32,228	162,655

Наименование.	Стоимость. Рубль.	Количество. Рубль.
Рисъ	44,278	98,697
Свѣчи стеариновыя	2,406½	21,619
Табакъ, папирсы и сигары.	283	5,124
Нефтяное освѣтитель. масло	42,049	39,705
Грасси	491	9,386
Кожи сырыя и выдѣланныя	193½	844
Кожи лаяковыя.	175	1,428
Шкуры овецъ и козъ.	74	12,188
Кожаныя издѣлія, особо непо- именованныя	14	184
Постели и тюфяки	2,429	20,016
Спички	8,442	43,892
Лошади гол.	460	15,907
Прочія животныя "	1,138	18,221
Вумага для письма	444	3,173
Окноее стекло	1,328	3,277
Издѣлія изъ стекла	4,298	22,329
Тоже изъ фаянса	20	65
Тоже изъ фаянса	372	6,280
Желѣзо листовое	15,523½	26,677
" сорговое	941	2,257
" въ лому	1,445	2,274
Сталь	20	54
Сталь въ лому	10	30
Прочіе металлы въ дѣлѣ, особо непоименованныя	41½	257
Стальные издѣлія	18	100
Мѣдныя "	294	3,627
Желѣзныя "	3,723	11,076
Чугунныя издѣлія	500	931
Жестяныя издѣлія	307	968
Металлическія издѣлія, особо не- поименованныя	49	1,572
Минурныя издѣлія	14½	9,350
Бумажныя ткани безъ выдачи премій	2,855	26,695
Тѣ же ткани съ выдачей премій	28,594	661,240
Льняныя и пеньковыя издѣлія, особо непоименованныя	607	4,000
Полотно фламское	358	24,329
" равентухъ	45	167
Пряжа бумажная	51	1,474
" льняная	67	239
Шерстяныя матеріи, кровь сукна и войлока	93	2,528
Сукно	9	430
Войлокъ	93	431
Шерстяныя ковры	70	2,869
Шерсть пряденая	7½	40
" разная	41	152
Шелковыя матеріи	41½	7,154
Шелкъ-сырецъ	37	3,680
Шелкъ-пряденый	43	5,149
Шелковичные коконы	2	50
Веревки	45	318
Серебряной монеты иностранной	41	28,340

Итого (вмѣстѣ съ товарами, особо непоименованными).	303.479	1.950.370
--	---------	-----------

Ввозъ въ Хорасанъ индо-британскихъ и европейскихъ товаровъ доходилъ до суммы 1.175,000 р. Статьями индобританскаго отпуска служили:

	Рубли.
Чай зеленый и черный	776,000
Пряжа бумажная	182,000
Мануфактурный товар	142,000
Пряности	54,000
Мѣль листовая	24,000

	Рубл.
Посуда фарфоровая	16,000
Жестъ и оловъ	12,000
Илибирное варенье	8,000

Предметами европейскаго отпуска служили: хлопчато-бумажная издѣлья константинопольскихъ фабрикъ на 100,000 р.; сукна австрійскихъ и нѣмецкихъ фабрикъ на 50,000 р.; посуда на 4,000 р.; мелочной товаръ на 4,000 р. и спички австрійскія на 2,000 р. Исключивъ изъ общаго итога: 1) сумму въ 160,000 р., составляющую стоимость товаровъ австрійскихъ и константинопольскихъ фабрикъ, 2) сумму въ 345,000 р., составляющую стоимость индо-британскихъ товаровъ, вывезенныхъ изъ Хорасана на афганскіе рынки, на долю индо-британскихъ товаровъ, поступившихъ собственно на Хорасанскіе рынки и потребленныхъ оными остается всего 670,000 р. Ввозъ въ Хорасанъ афганскихъ товаровъ равнялся суммѣ 203,000 р., а именно:

	Рубл.
Ковры и паласы	38,100
Ризъ	35,000
Фишашки	31,000
Перестанья матерій	27,000
Овчинные тулупы	16,000
Мерлушки	13,000
Прочіе товары	43,000

Отпускъ персидскихъ товаровъ изъ Хорасана въ Россію составлялъ 511,000 п. на 2,073,000 р. Главными статьями послужили:

	Рубл.
Хлопокъ	377,000
Шерсть	261,000
Сухіе фрукты	256,000
Кожи сырыя и обработанныя	140,000
Шелковыя матеріи	137,000
Шерстяныя ковры	113,000
Крупный и мелкій рогатый скотъ	103,000
Камни драгоценныя и не драгоценныя	77,000
Бумажныя ткани	69,000
Готовое платье и бѣлье	50,000
Хлѣбъ зерновой и мука	38,000
Кашемирковыя ткани	33,000
Полупелюшковые ткани	32,000
Мягкая рухлядь	28,000
Шерстяныя ткани	17,000
Растительныя краски	13,000
Миндаль и фишашки	13,000
Прочіе товары	288,000

Въ послѣдней цифрѣ персидской серебряной монеты было на 192,000 р. Въ общій итогъ по отпуску изъ Хорасана не вошли вывезенные изъ оного чрезъ г. Шахрудъ и Газскій берегъ—хлопокъ, около 5,000 мѣстъ и шерсть 3,000 мѣстъ ¹⁾, всего на сумму 180,000 р. Отпускъ персидскихъ товаровъ въ Афганистанъ не превысилъ суммы 43,000 р., въ томъ числѣ шерстяныхъ матерій на 30,000 р.

Транзитная торговля Хорасана дошла въ отчетномъ году до суммы 2,835,000 р. Изъ нея прошло въ предѣлы Россіи индо-британскихъ товаровъ на 2,327,000 р., а именно:

	Рубл.
Чая зеленого и чернаго	1,871,000
Мануфактурнаго товара	225,000
Индю	222,000
Приноостей и илибирнаго варенья	9,500

Вывезено въ Афганистанъ индо-британскихъ товаровъ на сумму 345,000 руб., а именно:

	Рубл.
Мануфактуры	277,000
Приноостей	38,000
Посуды	20,000
Прочихъ товаровъ	10,000

Вывезено въ Афганистанъ русскихъ товаровъ на сумму 163,000 р., а именно:

	Рубл.
Сахара и сахарнаго песка	116,000
Хлопчато-бумажныхъ издѣлій	29,000
Спичекъ	10,000
Прочихъ товаровъ (главн. образомъ желѣза).	8,000

Паденіе курса персидской серебряной монеты, начавшееся особенно замѣтно съ 1893 г. и затѣмъ быстро прогрессировавшее и обусловленное паденіемъ этимъ: весьма значительное поднятіе цѣнъ на сырые продукты и товары, какъ мѣстнаго происхожденія, такъ и составляющіе предметъ ввозной торговли въ Персію, весьма частое колебаніе курса и цѣнъ наконецъ, полнѣйшая необезпеченность торговыхъ сдѣлокъ на сроки (въ Персіи, какъ извѣстно, на наличныя деньги торговли почти не ведется) должны были бесспорно послужить серьезными тормозами въ развитіи какъ ввозной, такъ и отпущной торговли Хорасана, вызвать чувствительный и продолжительный застой и поставитъ ее на время въ аномальныя условія. Мѣры, принятія въ началѣ текущаго года правительствомъ покойнаго шаха, въ цѣляхъ задержать паденіе цѣности серебра и по возможности повысить таковую, какъ-то: обязательный размѣнъ крана по установленному курсу, вмѣсто 20 шаевъ дѣйствительной стоимости его въ 35-40 шаевъ; усиленный выпускъ мѣдной монеты и запрещеніе вывоза послѣдней за предѣлы Персіи, способствовали не успокоенію персидскихъ рынковъ и устойчивости курса и цѣнъ, а еще къ болѣшему разстройству торговыхъ сдѣлокъ и застою въ спросѣ и предложении, такъ что торговля Персіи и въ 1896 г. продолжала оставаться въ тѣхъ-же аномальныхъ условіяхъ, какъ въ 1894/5 годахъ. Вышеказанныя мѣры привели къ такимъ же отрицательнымъ результатамъ и по отношенію къ улучшенію экономическаго положенія Хорасана, какъ, вѣроятно, и всей Персіи. Повышеніе цѣнъ на жизненные продукты первой необходимости, равно на рабочія руки, вызванное паденіемъ курса крана, не соответствовало послѣднему (цѣны на все повысились почти вдвое), а установленіе обязательнаго курса крана въ 40 шаевъ отнюдь не способствовало пониженію цѣнъ и устойчивости курса находящихся въ обращеніи на рынкахъ Персіи монетъ, что, повидимому, имѣло въ виду правительство шаха; вслѣдствіе вышеизложеннаго большинство товаровъ сдѣлалось недоступнымъ для малосостоятельной части населенія, сократились какъ спросъ, такъ и предложеніе, а съ ними и самое производство. Если земледѣльцы и крестьяне не проиграли отъ принудительнаго курса серебра по отношенію къ сбыту своихъ продуктовъ, такъ какъ цѣны на таковые повысились вдвое, то проиграли другіе классы населенія. Одаренная богатой природой Персія при трудолюбіи ея населенія, благодаря незнающимъ предѣловъ произволу и алчности правителей, духовенства и помѣщиковъ, продолжаетъ слѣдовать изъ года въ годъ по пути раззоренія. При отсутствіи всякаго правового порядка, при полной необезпеченности не только имущественной собственности, но личности и жизни обывателя, народъ можетъ жить и жить только перебиваясь изъ дня въ день, не заботясь и не стремясь не только къ улучшенію своего благосостоянія, но и къ небольшому хотя-бы сбереженіямъ, коими онъ располагать не можетъ, почему и довольствуется лишь самыми необходимыми и въ самомъ ограниченномъ, минимальномъ количествѣ, потребнымъ для того, чтобы не умереть отъ голода и холода.

¹⁾ Не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію при этомъ, что большинство ввозимой изъ Хорасана шерсти идетъ не на русскіе рынки, а направляется транзитомъ черезъ Кавказъ, въ Марсель и далѣе.

Принимая во вниманіе все изложенное выше и имѣя въ виду еще и то, что большинство населенія всей Персіи и въ частности Хорасана, продолжая вести и до сего времени или въплоть кочевой, или полусѣдлый образъ жизни, но крайней ограниченности средствъ, простотѣ воззрѣній и привычекъ, со-всѣмъ незнакомо еще съ употребленіемъ такихъ предметовъ, которые составляютъ въ Европѣ насущную потребность даже бѣднаго класса населенія, какъ - то: чая, сахара, свѣчи, лампы, спички, стола, стула, кровати и т. п., что населеніе это привыкло питать и одѣвать себя лишь продуктами добываемыми имъ отъ земли и скота и приготавливаемыми его-же руками, т. е. отъ рожденія и до смерти довольствоваться только хлѣбомъ и молочными продуктами и одѣваться въ грубый каленкоръ и пряжу—производства рукъ своихъ—не слѣдуетъ удивляться, что европейская торговля въ Персіи развивается крайне слабо и медленно, продолжительными періодами, а не изъ года въ годъ. Неблагопріятныя условія персидскихъ рынковъ въ послѣдніе два года, острый курсовой кризисъ и не улучшение, а скорѣе ухудшеніе экономическаго положенія этой страны должны были отозваться весьма замѣтно на отпускной торговлѣ съ ней какъ Россіи, такъ и Европы, хотя и неодинаково для обоихъ. До 1894 года, несмотря на косность и инертность русскаго купчества въ торговлѣ вообще, на слабую отзывчивость его на все, что стремится и способствуетъ выводу торговли съ давно проторенной дороги, наконецъ на отсутствіе не только почина, но и всякаго интереса съ его стороны къ торговлѣ Востока и на неумѣніе ориентироваться въ ней, отпускная торговля Россіи съ Персіею прогрессировала и довольно замѣтно, хотя и не съ той интенсивностью, на которую въ правѣ была бы рассчитывать первая, какъ ближайшая къ Персіи культурная страна, болѣе чѣмъ всѣ другія государства Европы связанная съ ней какъ общностью государственныхъ границъ и религіи пограничныхъ жителей, такъ и тѣсною взаимностью экономическихъ и торговыхъ интересовъ. Изъ цифровыхъ данныхъ, представленныхъ купчеству директору ссуднаго банка въ Персіи на нижегородской ярмаркѣ въ 1895 г., усматривается, что ввозъ только двухъ главныхъ предметовъ нашего отпуска въ Персію, а именно: сахара и хлопчато-бумажныхъ издѣлій въ 1893 г. доходилъ до 1.270,000 п., изъ-коихъ на долю пераго приходилось 1.143,000, и послѣднихъ 127,000; въ то-же время ввозъ тѣхъ же двухъ статей изъ Европы равнялся лишь 860,000 п., изъ-коихъ сахара 593,000 и хлопчато-бумажныхъ издѣлій 266,000. Если сопоставить эти цифры съ цифрами ввоза 1890 г., когда европейскій хлопчато-бумажныхъ тканей было доставлено на рынки Персіи до 400,000 п., русскихъ только 51,000, то въ результатѣ получится пониженіе ввоза пераго въ теченіе только трехъ лѣтъ на 134,000 п., т. е. на $\frac{1}{3}$, и повышеніе послѣднихъ на 76,000, т. е. на $\frac{2}{5}$, такъ что наши мануфактуры, составивъ въ 1890 году лишь $\frac{1}{10}$ часть всей суммы ввоза въ Персію этихъ товаровъ, въ 1893 г. дошли уже до $\frac{1}{3}$. Данная эти весьма близки къ истинѣ и указываютъ наглядно на быстрый ростъ нашей отпускной торговли съ Персіею до 1894 года. Съ 1894 г., вслѣдствіе паденія курса серебряной монеты Персіи и другихъ неблагоприятныхъ условій рынковъ ея, ростъ этотъ долженъ былъ приостановиться столь-же быстро; отпускъ нашъ понизился и довольно замѣтно, если судить по отпуску этому въ Хорасанъ. У двухъ главныхъ русскихъ фирмъ, ведущихъ торговлю съ Хорасаномъ—товарищества для торговли и промышленности въ Персіи и Средней-Азійи и братьевъ Теръ Миллричевыхъ, послѣ 1894 г. осталось на рукахъ непроданными 1,200 кнѣзъ хлопчато-бумажныхъ издѣлій; почему первая послѣдняя ликвидировала свои дѣла и развязаться съ Персіею, а послѣдняя должна была значительно сократить свои операціи. За то же время въ г. Себзеверѣ, главномъ рынкѣ Хорасана по отпуску хлопка и шерсти, остались непроданными до 2,000 кнѣзъ того и другой. Тѣмъ не менѣе, не столь крупныя торговцы изъ армянъ и мусульманъ какъ русско, такъ и персидско-подданные, ведущіе всегда мѣшную торговлю, продолжаютъ стойко бороться со всѣми невзгодами и не безъ успѣха; такъ

что пониженіе отпуска нашего въ Персію должно быть признано имѣющимъ лишь временный характеръ, а торговлю нашу съ Персіею безспорно ожидать лучшее будущее. Сахаръ рафинатъ и сахарный песокъ, пунцовый товаръ и набивныя ткани уже завоевали себѣ персидскіе рынки и не имѣютъ совсѣмъ, или имѣютъ только весьма слабыхъ конкурентовъ; гладкіе-же ткани бѣлые и небѣлые, поставляемые до сего времени въ Персію Британской Индіею, тоже могутъ быть вытѣснены съ рынковъ Хорасана, какъ только прекратится подвозъ на нихъ индійскихъ и цейлонскихъ чаевъ, предназначенныхъ для Бухары, Хивы и Туркестана. Помимо этого, очищенная нефть, стеариновые свѣчи, спички, дешевый ламповый товаръ и стеклянная и фарфоровая посуда найдутъ для себя всегда, если и не особенно значительный, то всегда обезпеченный сбытъ на рынкахъ Персіи, а при небольшихъ усиліяхъ со стороны нашихъ купцовъ могутъ вытѣснить съ нихъ своихъ конкурентовъ. Къ сожалѣнію, открывая неоднократно уже свои факторіи въ различныхъ частяхъ Персіи, какъ напр., домъ Кошнина въ 1883 г. въ Тегеранѣ, домъ Кудрина въ 1886 г. товарищество для торговли и промышленности въ Средней Азійи и Персіи въ 1890 г. въ Хорасанѣ, и спустя три-четыре года приступая къ ликвидации дѣлъ своихъ, сопряженной съ значительными убытками, наши московскіе фабриканты воочію, на дѣлѣ, доказали свою полнѣйшую неосостоятельность и незнакомство со способами веденія непосредственной торговли съ Востокомъ, не подчиненнымъ власти Россіи. Что-же касается до мусульманъ и армянъ, этихъ пионеровъ нашей торговли съ Персіею, то, оставаясь всегда на мѣстѣ, будучи хорошо знакомы не только съ положеніемъ торговыхъ-рынковъ, но и съ экономическими и бытовыми условіями края, владея хорошо его языкомъ и внимательно слѣдя за всѣми эволюціями, происходящими въ торговлѣ, за спросомъ и предложеніемъ, наконецъ, довольствуясь самымъ скромнымъ заработкомъ, они сами хорошо знаютъ, когда и какія требуется принять мѣры къ тому, чтобы развить свои операціи. Открытіе Россіею правильныхъ таможенныхъ дѣйстви на границѣ съ Хорасаномъ и отдѣленіи Государственнаго банка въ Асхабадѣ; распространіе выдачи премій и возврата акциза на сахаръ и хлопчато-бумажныхъ издѣлій по сухопутной границѣ Закаспійской области; сватіе акциза со спичекъ, вывозимыхъ въ Персію; учрежденіе правильнаго почтоваго сообщенія между хорасанскими рынками и Асхабадомъ, наконецъ, разрѣшеніе провоза чрезъ Кавказъ, идущихъ изъ Индіи въ наши средне-азійскія владѣнія, чая и индigo должны послужить въ близкомъ будущемъ могущественными факторами къ развитію нашихъ торговыхъ сношеній какъ съ Хорасаномъ, такъ и съ сѣднѣмъ ему провинціямъ Персіи и Афганистана, несмотря на неблагоприятныя условія, вызванныя паденіемъ серебра въ Персіи, на упорство афганскаго эмира держать закрытыми свои рынки для иностранной торговли и на всѣ интриги англичанъ,—такъ что, помимо изложеннаго выше содѣйствія, оказаннаго уже правительствомъ въ видахъ развитія нашихъ торговыхъ сношеній съ Персіею, не требуется пока никакихъ другихъ покровительственныхъ мѣропріятій съ его стороны; съ возобновленіемъ-же болѣе устойчиваго положенія на рынкахъ, т. е. по минованіи курсоваго кризиса, и эти покровительственныя мѣры могутъ быть постепенно понижаемы и затѣмъ отменены безъ вреда для дальнѣйшаго развитія нашей отпускной торговли съ этой страной.

Совсѣмъ въ иныя условія становится въ Хорасанѣ индо-британская и вообще европейская торговля, теряющая съ каждымъ годомъ почву подъ ногами. Первая изъ нихъ держится лишь чаемъ, кисеей и индиго, провозимыми чрезъ Хорасанъ въ наши средне-азійскія владѣнія и станетъ ничтожною, если не прекратится совсѣмъ при усиліи направленія товаровъ этихъ морскимъ путемъ, чрезъ Суэзскій каналъ на Вагумъ. Ваку и Асхабадъ; а вторая слабѣетъ за отдаленностью хорасанскихъ рынковъ отъ главнаго центра этой торговли г. Табриза и за дороговизною провоза, не давая никакой выгоды. Хорошо сознавая это, англичане питаются всѣми зависящими отъ нихъ средствами какъ создавать затрудненія нашей торговлѣ въ

Хорасанѣ, такъ и удержатъ въ своихъ рукахъ рынки хотя-бы какъ складочные пункты для индо-британскихъ товаровъ, направляющихся въ наши предѣлы, для чего не брезгаютъ прибѣгать ко всякимъ мѣрамъ; такъ, напр.: чтобы понудить свое правительство къ болѣе активнымъ дѣйствіямъ по отношенію къ афганскому эмиру и Персіи въ видахъ пониженія ими транзитныхъ пошлинъ, они вводятъ его умышленно въ заблужденіе цифровыми данными о ходѣ торговли въ Хорасанѣ; правительству шаха они внушаютъ страхъ за возможность вывоза въ наши предѣлы изъ Хорасана всего наличнаго количества хлѣба его, крупнаго и мелкаго рогагого скота, шкуръ и другихъ продуктовъ, добываемыхъ отъ послѣдняго, послѣдствіемъ чего являются періодическія запрещенія вывоза то того, то другаго, не вызывая никакими экономическими нуждами и ничѣмъ не мотивированными; выпускаютъ на здѣшніе рынки слухи то о томъ, что русскій сахаръ очищается костями навишихъ животныхъ, да еще не чистыхъ съ точки зрѣнія религіи какъ то: свиней, собакъ и т. п., то о томъ, что чай, направляемый моремъ чрезъ Суэцъ и Багумъ, получается на рынкахъ потребления въ нашихъ средне-азиатскихъ владѣніяхъ въ гниломъ видѣ, пропитанный запахомъ и вкусомъ нефти, почему и бракуется потребителями. Всѣ эти ухищренія могутъ производить желаемое дѣйствіе лишь на самое короткое время, но не въ силахъ остановить или замедлить паденіе ихъ торговли или причинить нашей существенный ущербъ, пока Англія не добьется отъ афганскаго эмира безоплатнаго пропуску ея товаровъ чрезъ его владѣнія, или не проложитъ для нихъ желѣзнодорожнаго пути чрезъ Велуджистанъ; и то, и другое сопряжено пока съ серьезными затрудненіями, а тѣмъ временемъ ей приходится мириться съ печальнымъ фактомъ ближайшаго будущаго, а именно, что съ уменьшеніемъ подвоза въ Бендеръ-Абасъ и Кирманъ главныхъ грузовъ съ чаемъ, кисеей и индigo неизбежно должны будутъ уйти оттуда и всѣ караваны вьючныхъ животныхъ и тѣ немногіе товары, кои доставляются еще въ Хорасанъ изъ Индіи, будутъ залежаться въ этихъ пунктахъ въ ожиданіи случайныхъ перевозочныхъ средствъ, или придется направить ихъ кружными путями и въ этомъ случаѣ перевозка станетъ еще дороже.

Въ обзорѣ торговли Хорасана за 1894/5 годъ 1) Великобританскій вице-консулъ въ Хорасанѣ Томсонъ заявляетъ, что русская торговля въ этомъ краѣ значительно пала и, наоборотъ, англійская замѣтно поднялась, что паденіе курса персидскаго крана было крайне невыгодно для первой и выгодно для послѣдней и что цѣны на русскіе товары повысились почти вдвое, тогда какъ на англійскіе лишь на 25%, т. е. на $\frac{1}{4}$. Правда, паденіе курса крана отразилось не столь неблагоприятно на индо-британской торговлѣ, какъ производившейся на серебранныхъ рупіяхъ, которая поднялась съ $2\frac{1}{2}$ толъ до 2% крана, тѣмъ не менѣе цѣны на англійскія мануфактуры поднялись на рынкахъ Хорасана наравнѣ съ цѣнами на русскія. По цифровымъ даннымъ Томсона, отпускъ Россіи въ Хорасанъ не превышалъ суммъ 60,000 фунтовъ, что по курсу 9,40 составилъ 564,000 р. кр., тогда какъ, по официальнымъ даннымъ закаспійскихъ таможенныхъ учрежденій; таковой доходѣлъ до 1.778,000 р., т. е. былъ болѣе, чѣмъ втрое; ввозъ персидскихъ товаровъ въ Россію онъ опредѣляетъ суммой въ 25,000 ф. = 235,000 р., когда на самомъ дѣлѣ таковой превысилъ 2.073,000 р.

Въроятно, сознавая всю шаткость цифровыхъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ о ходѣ торговли Хорасана и невѣрность заключеній, построенныхъ на этихъ данныхъ о торговомъ балансѣ, Томсонъ высказываетъ опасенія, что при паденіи курса русскаго кредитнаго рубля индо-британскимъ мануфактурамъ невозможно будетъ состязаться съ русскими на хорасанскихъ рынкахъ и что въ случаѣ окончательнаго направленія на Ватумъ индійскихъ цейлонскихъ чаевъ, персидскіе купцы прекратятъ свои поездки въ г. Бомбей, предпринимаемые ими нынѣ съ цѣлью покупки чаевъ, а бомбейскіе купцы, въ свою

очередь, найдутъ невыгоднымъ содержать въ Мемедѣ своихъ постоянныхъ агентовъ и не рискнутъ посылать товары свои персидскимъ купцамъ въ кредитъ или на комиссію потому, что послѣдніе не заслуживаютъ никакого довѣрія. Опасенія эти не безосновательны и въ соединеніи съ другими факторами, тормозящими развитіе индо-британской торговли въ Хорасанѣ, о коихъ было упомянуто выше, должны послужить къ быстрому его сокращенію и упадку.

Переходя къ производительнымъ силамъ Хорасана, можно констатировать слѣдующія, весьма замѣтныя, явленія послѣднихъ лѣтъ: 1) значительное сокращеніе посѣвовъ зерноваго хлѣба; 2) столь-же значительное увеличеніе культуры хлопка; 3) поразительный ростъ культуры мака, изъ котораго притоковъ является опиумъ, и 4) развитіе скотоводства и ороводства.

Торговля фирмы наши въ Закаспійскомъ краѣ и Бухарѣ возмѣли, въ послѣдніе 2-3 года, удачную мысль присылки въ Хорасанъ, для раздачи безплатно помѣщикамъ и крестьянамъ, сѣмянъ американскаго хлопка, на условіи доставить имъ за это, по цѣнамъ здѣшнихъ рынковъ, весь сборъ. Мѣра эта, безспорно, должна расширить культуру хлопка въ этомъ краѣ и значительно улучшить качество его, такъ что хлопокъ и шерсть будутъ продолжатъ занимать первое мѣсто въ отпускной торговлѣ Хорасана съ Россією, какъ опиумъ занимаетъ первое мѣсто въ отпускной торговлѣ его съ Индією. Культура опиума усиливается съ каждымъ годомъ въ поразжающихъ размѣрахъ, въ ущербъ производству какъ зерноваго хлѣба, котораго въ скоромъ времени будетъ, пожалуй, недостаточно для прокормленія населенія, тогда какъ до настоящаго времени избытокъ его шелъ въ Россію, такъ и табаководству, огородничеству и садоводству, сборъ коихъ тоже въ большинствѣ шелъ въ наши предѣлы. Составляя ранѣе лишь побочную статью въ домашнемъ хозяйствѣ и лишь въ немногихъ только деревняхъ, опиумъ становится нынѣ повсюду главной статьей производства, вытѣсняя всѣ прочія. Ранѣе культурой опиума занимались только жители юга и юго-востока Хорасана, нынѣ ею занимаются также и всѣ жители сѣверныхъ, соседнихъ Россіи, округовъ. Причины, послужившія къ столь быстрому распространенію культуры опиума, нижеслѣдующія: 1) постоянный и значительный спросъ на этотъ продуктъ на здѣшнихъ рынкахъ; 2) высокая цѣна на таковой; 3) дешевизна производства мака и добыча изъ него опиума; 4) незначительность риска при неурожаѣ; и 5) пока минимальная подать, всей обложенъ эта отрасль промышленности. Быстрый ростъ культуры опиума въ Хорасанѣ является крайне прискорбнымъ фактомъ какъ для Персіи, такъ и для Россіи, съ которыми приходится считаться уже нынѣ. Наравнѣ съ его производствомъ неизбежно усиливается и потребленіе его населеніемъ. Уже не рѣдкость найти въ Хорасанѣ деревни, гдѣ все населеніе поголовно, мужскаго и женскаго пола, начиная съ дѣтей и кончая стариками, отравляютъ себя опиумомъ; опиумъ составляетъ главный предметъ контрабандной торговли Хорасана съ Закаспійскою областью, Бухарою и Хивою и помимо ущерба, причиняемаго фиску, угрожаетъ пригнать и нашихъ туркменъ къ потребленію этого пагубнаго для народнаго здравья, общественной нравственности и экономическаго благосостоянія жителей продукта.

Библиографія.

Государственные сберегательныя кассы. — Управленіе сберегательныхъ кассъ издало брошюру „Государственные сберегательныя кассы“, содержащую подробныя свѣдѣнія объ операціяхъ кассъ и о правилахъ дѣйствующаго устава ихъ. Брошюра изложена весьма обстоятельно, просто, доступнымъ даже для малограмотныхъ, изыкомъ и предназначена для безплатной раздачи желающимъ. Желательность распространенія свѣдѣній о государственныхъ сберегательныхъ

1) Извлеченіе изъ этого отчета мы помѣстили въ прошлѣмъ № 4 Вѣстника Финансовъ.

кассахъ, въ виду ихъ общественнаго значенія, въ возможно обширномъ кругу населенія не подлежатъ сомнѣнію. Облегчал, особенно небогатымъ людямъ, накопленіе сбереженій, съ помощью которыхъ они могутъ улучшить свое благосостояніе и обезпечить себя „про черный день“ — на случай болѣзни, старости, безработицы или какого-нибудь несчастія, сберегательныя кассы въ то-же время приучаютъ къ аккуратному и бережливому образу жизни, имѣя до извѣстной степени и воспитательное значеніе. Въ виду этого надо полагать, что учрежденія и лица, которыя по своему положенію и по роду своей дѣятельности находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ нашимъ рабочимъ людомъ, какъ-то: фабриканты, заводчики и т. п. пожелають озабочиться распространеніемъ этой маленькой, но полезной книжки, которую всегда можно получить въ любомъ количествѣ экземпляровъ, обратившись въ управленіе кассъ, въ С.-Петербургѣ (Михайловская пл., д. 2/3).

Промышленная, литературная, художественная и музыкальная собственность. Сборникъ, составленный, съ разрѣшенія департамента торговли и мануфактуръ, А. Кобеляцкимъ. Изданіе неофициальное. С.-Петербургъ, 1896 г. — Цѣль настоящаго сборника — сосредоточеніе въ одной книгѣ всѣхъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій, касающихся торговой, промышленной, художественной, литературной и музыкальной собственности и въ то-же время изложеніе мотивовъ, легшихъ въ основу тѣхъ или другихъ узаконеній и распоряженій, а также судебныхъ рѣшеній, по дѣламъ о нарушеніи правъ собственности. Такимъ образомъ, въ сборникѣ приведены полностью не только всѣ постановленія, касающіеся торгово-промышленной и художественной собственности, но и даны обстоятельныя разъясненія истиннаго ихъ значенія, подчеркнутыя изъ законоположеній, судебныхъ рѣшеній и административной практики. Напримѣръ, въ отдѣлѣ объ оградѣніи товарныхъ знаковь, напечатанъ законъ 26 февраля 1896 года, съ указаніемъ, противъ соотвѣствующихъ статей, мотивовъ послужившихъ къ изыченію, дополненію или упраздненію прежнихъ узаконеній, а также мнѣній, высказанныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ, или Министерствомъ, при обсужденіи законопроекта. Кромѣ того, также приведены узаконенія, касающіяся предметовъ, наложеніе на которыхъ товарныхъ знаковь обязательно, а именно: постановленія, касающіяся табачныхъ издѣлій, водочныхъ издѣлій, дрожжей, помѣщенныхъ съ сахаромъ, со сливками, маргариновыхъ продуктовъ, мѣрной посуды, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій (съ изложеніемъ проекта новаго о нихъ закона), фармацевтическихъ и аптекарскихъ препаратовъ; приведены узаконенія изъ устава торговаго (изданія 1893 г.) о торговыхъ товариществахъ; разъясненія Министерства Финансовъ, изложенныя въ циркулярахъ и инструкціяхъ; нѣкоторыя судебныя рѣшенія; сообщеніе списка тѣмъ иностраннымъ выставкамъ, получившимъ награды на которыхъ могутъ быть изображаемы на товарныхъ знакахъ и сверхъ того, въ приложеніяхъ помѣщены: статьи устава таможеннаго изд. 1892 г. о порядкѣ пропуска урезъ таможи товаровъ, снабженныхъ русскими клеймами; статьи устава о промышленности, изд. 1893 г., о порядкѣ получения наградъ по выставкамъ и списокъ фабрикантовъ и заводчиковъ, награжденныхъ правомъ изображенія Государственнаго герба на выѣскахъ и издѣліяхъ, за время въ 1829 по 1896 годъ.

Съ такою же полнотою изложены и другіе отдѣлы, а именно: о привилегіяхъ на новыя открытія и изобрѣтенія, о фабричныхъ рисункахъ и моделяхъ, о произведеніяхъ литературы, искусства и музыки, а также сводъ иностранныхъ законовъ, декларацій и соглашеній Россіи съ иностранными государствами объ оградѣніи товарныхъ знаковь. Эта часть сборника также сопровождается разъясненіями составителя сборника, но разъясненія эти, по ихъ неопредѣленности, нельзя признать удовлетворительными, хотя вина въ этомъ случаѣ отчасти падаетъ не на автора разъясненій, а на самую неопредѣленность и неполноту декларацій и иностранныхъ законодательствъ. Изъ приложенныхъ декларацій видно, что соглашеніе Россіи о

взаимномъ оградѣніи товарныхъ знаковь заключено съ Великобританіей, Германіей, Австро-Венгріей, Франціей (1874 г.), Румыніей, Сѣвер.-Америк. Соедин. Штатами, Бельгіей, Нидерландами, Испаніей, Италіей и предполагается заключить съ Швеціей и Норвегіей. Неполнота этихъ декларацій, напр., усматривается въ слѣдующемъ фактѣ: по нѣкоторымъ изъ этихъ международныхъ актовъ товарныя знаки должны быть принимаемы у насъ къ засвидѣтельствуванію безъ всякаго разсмотрѣнія (sans examen, ni restriction), между тѣмъ на практикѣ случалось, что къ засвидѣтельствуванію представлялись такіе иностранные товарныя знаки, которые оказывались сходными или съ русскими товарными знаками, или съ иностранными-же ранѣе засвидѣствованными другими, однако, фирмами. Вообще, въ видахъ оградѣнія русскихъ торговыхъ фирмъ и интересовъ русскихъ потребителей, представляется весьма желательнымъ пересмотръ и дополненіе заключенныхъ Россіей декларацій, а равнымъ образомъ и выясненіе вопроса, насколько оградѣніе русской промышленной собственности можетъ быть обезпечено присоединеніемъ Россіи въ международную конвенцію 20 марта 1883 г.

Колористическій Сборникъ. Обзоръ литературы за 1894 г. по техникѣ красящихъ веществъ, окраски, крашенія и печатанія хлопчатобумажнаго товара. Составилъ В. Н. Ослобинъ. Москва, 1896 г. — Главное достоинство этой книги заключается въ полнотѣ, иногда могущей показаться даже излишней, всѣхъ тѣхъ новыхъ свѣдѣній, которыя относятся къ обработкѣ хлопчатобумажнаго товара въ теченіе 1894 г. Это изложеніе всѣхъ новѣйшихъ приспособленій и открытій не представляетъ однако только сухого перечня рецептовъ и адресовъ, но имѣетъ ту существенную важность, что носитъ характеръ проверки и критическаго отношенія ко многимъ, появившемуся вновь въ области красильной техники. Очень немудрено, что это и было причиной того, что „Колористическій Сборникъ“ въ отношеніи времени, которое въ технику, особенно-же въ технику красильнаго искусства, достигло максимальной быстроты, является уже нѣсколько запоздалымъ изданіемъ. Этотъ недостатокъ и то, что въ немъ, какъ въ колористическомъ сборникѣ, хотя и по понятнымъ причинамъ, нѣтъ ни одного образца, ни одной даже лучшей марки — единственно, что можно поставить въ упрекъ автору. Эти два недостатка никоимъ образомъ не могутъ умалять достоинствъ этого почтеннаго труда. Въ настоящее время красильное дѣло интересуетъ не одного только практика и спеціалиста, а человѣка съ большою сравнительно теоретическою подготовкою, могущаго слѣдить за каждымъ новымъ теоретическимъ успѣхомъ и угадывать происходящія отъ него практическія выгоды. Намъ кажется, что именно на такихъ лицъ и разсчитанъ этотъ трудъ. Мы должны съ большимъ уваженіемъ отнестись къ автору, имѣвшему мужество издать его на русскомъ языкѣ, т. е. тамъ, гдѣ спросъ является сравнительно незначительнымъ, въ виду того еще начинающагося движенія въ эту сторону среди нашихъ колористовъ. Въ заключеніи не можемъ не отмѣтить хорошаго и полный обзоръ теоріи крашенія и научной разработки красильныхъ пигментовъ, т. е. той канвы, на которой строятся теперь новыя открытія въ красильномъ дѣлѣ, и пожелать въ будущемъ трудовъ такого-же типа.

Справочный указатель земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій (по свѣдѣніямъ на 1895 годъ). Изданіе департамента земледѣлія. Сиб. 1896 г. — Матеріаломъ для составленія департаментомъ Земледѣлія справочнаго указателя сельскохозяйственныхъ учрежденій „послужили непосредственныя сообщенія земскихъ управъ, приславшихъ департаменту заполненныя особыя, разосланныя имъ карточки. Къ сожалѣнію, формы карточекъ въ изданіи „Указатель“ не приводятся и потому неизвестна программа собранія свѣдѣній. Судя по второй части „Указателя“, гдѣ монографически изложено описаніе сельскохозяйственной организаціи губерскихъ и уѣздныхъ земствъ въ алфавитномъ порядкѣ карточки эти

представляются намъ составленными далеко не полно и потому вопросъ объ организаціи сельскохозяйственныхъ учреждений является недостаточно полно охарактеризованнымъ.

Несомно, однако, на которую неполноту свѣдѣній „Указатель“ бесспорно является цѣннымъ вкладомъ въ сельскохозяйственную литературу и вполне можетъ служить полезнымъ руководствомъ для справокъ какъ самимъ земствамъ, такъ и лицамъ и учреждениямъ, желающимъ ознакомиться съ земско-сельскохозяйственной организаціей каждой губерніи. Сами составители „Указателя“ признаютъ его несовершенство и, конечно, принять меры соотвѣстственнымъ улучшеніямъ въ послѣдующихъ выпускахъ. Соглашаясь съ составителями „Указателя“, что послѣдующіе выпуски откроютъ возможность для сравненій роста и распространения отдѣльных земскихъ сельскохозяйственныхъ начинаній по годамъ,—намъ остается только пожелать своевременнаго выхода въ свѣтъ послѣдующихъ изданій „Указателя“, какъ книги весьма полезной. Приводимъ изъ этого „Указателя“ главнѣйшіе итоги дѣятельности земствъ какъ сельскохозяйственныхъ учреждений.

Изъ числа 34 губернскихъ и 359 уѣздныхъ земствъ различныя проявленія сельскохозяйственной дѣятельности, по преимуществу по организаціи агрономическихъ учреждений, отбѣнены въ 31 губернскомъ и 265 уѣздныхъ земствахъ. Размѣры расходовъ земствъ на сельскохозяйственные мѣропріятія въ 1895 г. достигъ суммы 1,458 т. р. Въ среднемъ, на губернію этотъ расходъ составляетъ 44 т. р. Больше 100 т. р. на агрономическія мѣропріятія тратятъ ежегодно земства: вятское (147 т. р.), еерьевское (106 т. р.), полтавское (135 т. р.), самарское (106 т. р.), херсонское (105 т. р.). Въ семъ губерніяхъ эти расходы не достигаютъ 10 т. р. и въ двадцать одной губерніи превышаютъ расходъ въ 10 т. р. Менѣе другихъ губерній расходуютъ Олонекская, всего 1,400 р. Для содѣйствія сельскому хозяйству земства организовали особые учреждения подъ различными наименованіями, какъ-то: губернскія и уѣздныя сельскохозяйственные, экономическіе и агрономическіе совѣты, комитеты и комитеты, сельскохозяйственные совѣщанія и др. Такіе коллегиальные органы осуществлены при 17 губернскихъ и 93 уѣздныхъ земствахъ. Предсѣдательство въ этихъ коллегиальныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденияхъ въ большинствѣ лежитъ на предсѣдателяхъ управъ, предводителяхъ дворянства, а также и на предсѣдателяхъ съѣзда земскихъ начальниковъ. Ближайшіе предметы вѣдѣнія, права и обязанности этихъ учреждений опредѣляются земскими собраниями. Для непосредственнаго осуществленія мѣропріятій и постановленій сельскохозяйственныхъ учреждений земства многихъ губерній и уѣздовъ пригласили специалистовъ-агрономовъ. На обязанности агрономовъ въ большинствѣ губерній лежитъ: заведѣваніе опытными полями и сельскохозяйственными фермами, заведѣваніе сельскохозяйственными школами и преподавали въ нихъ спеціальныя сельскохозяйственные предметы а также и заведѣваніе губернскими и уѣздными складами машинъ и орудій, музеями и т. п. Въ 1895 г. губернскіе агрономы были на службѣ 13 губернскихъ и 64 уѣздныхъ земствъ, что по отношенію къ общему числу земскихъ уѣздовъ составляетъ 17,8%. Большинство агрономовъ—лица съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Въ Вятской губерніи, кромѣ уѣздныхъ агрономовъ, учреждены должности старостъ, набравшихъ изъ лицъ съ нѣзшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и изъ среды самихъ крестьянъ; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ образованы должности помощниковъ агрономовъ.

Главнѣйшія мѣропріятія земства, направленные къ поднятію сельского хозяйства, сводятся къ нѣзвѣдующимъ. Распродажа земледѣльческихъ машинъ и орудій мѣстному населенію какъ за плату, такъ и на особые льготные условія, безпроцентная разсрочка платежа, долговременность разсрочки и др.; причѣмъ земства, располагая специалистами, приспособляютъ выборъ земледѣльческихъ машинъ и орудій наиболѣе отвѣчающій мѣстнымъ условіямъ. Покупая машины и орудія огромными партіями, земскіе склады пользуются уступ-

кою съ цѣны прейскурантовъ фабрикантовъ, достигающею 20—25%. Эта уступка въ большинствѣ остается въ экономію покупателей. Склады земледѣльческихъ машинъ и орудій образованы при восьми губернскихъ земствахъ (бесарабскомъ, костромскомъ, нижегородскомъ, новгородскомъ, орловскомъ, пермскомъ, уфимскомъ и ярославскомъ) и при 160 уѣздныхъ управахъ. Нѣкоторые губернскіе земства: вятское, полтавское, псковское, самарское и тамбовское, не имѣя губернскихъ складовъ, производятъ ассигнованія для образованія оборотныхъ средствъ складовъ при уѣздныхъ управахъ. Наконецъ, во многихъ земствахъ открыты склады находятся въ организаціонномъ періодѣ, въ періодѣ выработки основаній для ихъ открытія. Таковы изъ губернскихъ—земства: вологодское, казанское и симбирское. Изъ уѣздныхъ земствъ въ ближайшемъ будущемъ будутъ функционировать склады при 23 управахъ; кромѣ того, 20 уѣздныхъ земствъ, не имѣя особыхъ складовъ, поручили управамъ веденіе комисионныхъ операцій выписки земледѣльческихъ машинъ и орудій по заказамъ мѣстныхъ хозяевъ. Нѣкоторые земства, не ограничиваясь открытыми складами, организовали отдѣленія складовъ въ болѣе или менѣе значительныхъ пунктахъ, дабы тѣмъ самымъ сдѣлать ихъ еще болѣе доступными населенію. Такъ, въ Александровскомъ уѣздѣ (Влад. губ.) имѣются 5 такихъ отдѣленій: Вятскомъ—7; Орловскомъ—10; Слободскомъ—3; Яранскомъ—1; Вѣлозерскомъ—1; Вѣженскомъ—8; Новоторскомъ—4; Уфимскомъ—30 и Новозыбковскомъ—2. Чистопольское, Дмитріевское, Ирибское ардатовское и бунское земства не ассигнуютъ особыхъ средствъ на открытіе складовъ, но пользуются льготными условіями отпуска машинъ изъ казеннаго Воткинскаго завода (на сумму до 500 р.). Оборотныя средства уѣздныхъ складовъ, колеблясь въ отдѣльныхъ земствахъ отъ нѣсколькихъ сотенъ и даже десятковъ рублей до 18 т. р., рѣдко превышаютъ сумму въ 10 т. р. Что-же касается до оборотныхъ средствъ губернскихъ складовъ, то онѣ во много разъ превышаютъ таковыя же уѣздныхъ земствъ; такъ, въ костромскомъ губернскомъ складѣ онѣ достигаютъ суммы свыше 30 т. р.

Съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго населенія съ земледѣльческими машинами и орудіями, нѣкоторые земства устроили конкурсы земледѣльческихъ машинъ и орудій, а другія земства демонстрируютъ усовершенствованныя машины на рынкахъ и базарахъ. Опытныя поля и сельскохозяйственныя фермы въ однихъ земствахъ открыты и существуютъ какъ самостоятельныя учреждения, въ другихъ—устроены при земскихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Самостоятельное существованіе опытныхъ полей видны въ губерніяхъ: Вятской, Нижегородской, Полтавской и Самарской. Сельскохозяйственныя фермы какъ самостоятельныя учреждения существуютъ въ губерніяхъ: Вятской, Пермской, Екатеринославской и Симбирской (земство ассигнуетъ пособие на содержаніе сельскохозяйственной фермы мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества).

Низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія учреждены многими уѣздными земствами. Вологодское уѣздное земство открыло остаховскую сельскохозяйственную школу 2 разряда; воронежское губернское земство—конь колхозскую 1 разряда; глазовское уѣздное—глазовскую 1 разряда; уржумское—александровскую—нартасскую 1 разряда; перехотское—уткинскую 1 разряда; нижегородское губернское—григорьевскую 1 разряда; новгородское губернское—новгородскую 2 разряда; новгородское уѣздное—некрасовскую 2 разряда; полтавское городское—дубенскую 2 разряда и школу садоводства, лѣсоводства и огородничества 2 разряда; дубинское уѣздное—жабовскую 2 разряда; Волское—школу 2 разряда;—мензелинское 1 разряда и Звѣновское 2 разряда. Кромѣ того въ ближайшемъ будущемъ предполагаются къ открытію школы: тотемская, пермская, шадринская, ирибская, бутулинская, сибирская, таврическая, уфимская. Нѣкоторыми земствами возбужденъ вопросъ объ открытіи школъ, таковы: казанское (3 школы), новосильское, новолодское и камышинское.

Кромѣ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, наибольшимъ распространеніемъ пользуются такъ называемыя ре-

меленныя училища и мастерскія, съ производствомъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій; такія училища и мастерскія учреждены при александровскомъ, царевкокшайскомъ, солгалинскомъ, волоколамскомъ, дѣлвирскомъ, симферопольскомъ и полтавскомъ губернскомъ, учредившимъ кустарно-ремесленную школу 2 разряда и ремесленное училище.

Метеорологическія станціи составляютъ предметъ особыхъ заботъ нѣкоторыхъ земствъ. Въ настоящее время метеорологическія станціи учреждены слѣдующими земствами: бессарабскимъ 20 станцій; владимірскимъ, — 1 вятскимъ — 1; екатеринославскимъ нѣсколько при народныхъ училищахъ; казанскимъ 6, сибирскимъ 7; таурическимъ 17; тамбовскимъ 16; херсонскимъ 3 и черниговскимъ земствомъ организованы метеорологическія наблюденія въ 200 пунктахъ. Къ числу земскихъ сельскохозяйственныхъ учреждений, кромя вышеприведенныхъ, должны быть отнесены устроенныя значительнымъ числомъ земствъ случайныя пункты и рассадники племеннаго и улучшеннаго скота.

Отчетъ старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Тургайскую область. — Итогомъ минувшаго года Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предпринято выясненіе, путемъ спеціальнаго изслѣдованія, вопроса о возможности колонизаціи Тургайской области. Плодомъ такого изслѣдованія и является отчетъ г. Кауфмана. Первая глава этого отчета содержитъ общія свѣдѣнія о пространствѣ и населеніи области, объ ея естественныхъ условіяхъ, хозяйственныхъ особенностяхъ и пр., а также изложеніе взглядовъ мѣстной администраціи по вопросу, рѣшеніе котораго составляло цѣль изслѣдованія. Въ общемъ, по этимъ взглядамъ, Тургайская область едва-ли могла бы оказывать способно принять значительное число русскихъ переселенцевъ. По собственнымъ выводамъ г. Кауфмана, Кустанайскій и Актюбинскій уѣзды, Тургайской области, вполне пригодны для земледѣльской колонизаціи, для которой можно будетъ изъять изъ пользованія киргизовъ, безъ существеннаго для нихъ ущерба, очень значительныя площади земли. Независимо отъ раздѣла земли киргизовъ, какіе окажется возможнымъ изъять изъ пользованія киргизскаго населенія, емкость края для колонизаціи, конечно, будетъ опредѣляться той нормой, которая будетъ установлена для надѣленія землей переселенцевъ. Въ этомъ отношеніи, мнѣніе изслѣдователя сводится къ тому, что нѣтъ надобности устанавливать столь высокую норму, какъ 15 дес. на наличную душу мужскаго пола, принятую для сибирскихъ губерній. Дѣло въ томъ, что въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ участки будутъ сплошь или почти сплошь удобны для земледѣлія. Въ настоящее время населеніе области превосходитъ 385 тыс. душъ обоего пола, въ числѣ коихъ на долю киргизовъ приходится около 357 т., осѣдлаго-же населенія насчитывается около 30 т. Общая площадь области составляетъ 400,830 кв. верстъ и плотность населенія различныхъ частей этой площади весьма различна: въ то время какъ въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ плотность населенія опредѣляется 1,50 на кв. версту, плотность двухъ южныхъ (Тургайскаго и Иргизскаго) достигаетъ лишь 0,6, иными словами, на душу наличнаго населенія приходится въ Актюбинскомъ и Кустанайскомъ уѣздахъ по 66 и 75 дес., а въ двухъ остальныхъ 201 и 154. Земледѣліе наиболее развито, какъ и слѣдовало ожидать, въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ: подъ посявами въ 1894 году было въ сѣверныхъ уѣздахъ 40 и 49 дес. на 100 душъ населенія, а въ южныхъ 5 и 4. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что значительную часть южныхъ уѣздовъ составляютъ солонцеватыя, частью песчаная площадь, чрезвычайно бѣдная водою, въ лѣтнее время необитаемая даже для кочеваго населенія. При такихъ условіяхъ, конечно, понятно, что и для цѣлей колонизаціи южные уѣзды области въ общемъ не могутъ считаться пригодными. Что-же касается до уѣздовъ Кустанайскаго и Актюбинскаго, то земли, удобныя для хлѣбопашества, а именно ковыльные степи съ черноземною почвою, составляютъ весьма значительный процентъ всей территоріи Кустанайскаго

и Актюбинскаго уѣздовъ и процентъ болѣе, нежели въ какой либо изъ мѣстностей Сибири, гдѣ до сихъ поръ производилось водвореніе переселенцевъ; земли эти обладаютъ такою-же степенью плодородія, какъ перворазрядныя земли лучшихъ мѣстностей Сибири.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Производство шелка-сырца и шелковыхъ издѣлій достигло въ 1895 году во всѣхъ странахъ весьма крупной цифры; при этомъ и цѣны на шелкъ и шелковыя издѣлія держались въ продолженіе года на весьма благоприятномъ уровнѣ. Чтобы вычислить точную цифру всемірной добычи шелка, нужно къ даннымъ о поступленіи шелка на европейскія и американскія фабрики прибавить также данныя о потребленіи шелка на фабрикахъ дальняго Востока — Япоіи, Китая и Остѣ-Индіи. Безъ сомнѣнія, часть этого количества вошла въ общее движеніе международной торговли въ видѣ различныхъ азіатскихъ тканей, но главнѣйшую часть его, поступившую къ туземнымъ потребителямъ, опредѣлить совершенно невозможно. Поэтому, въ большинствѣ случаевъ, ограничиваются опредѣленіемъ количества шелка, поступившаго на фабрики Европы, Малой-Азіи, Америки, сѣверной Африки и Остѣ-Индіи, т. е. къ количеству шелка, добытаго въ Европѣ и Малой-Азіи, прибавляють вывозъ изъ Япоіи, Китая и Остѣ-Индіи. Такимъ образомъ, въ 1895 году поступило на фабрики слѣдующее количество сыраго шелка, въ килограммахъ:

Добыча въ Европѣ и Малой Азіи:	
Италія	3.208,000
Франція	780,000
Испанія	100,000
Австро-Венгрія	280,000
Англія, Бруссія	300,000
Салоникъ, Адрианополь	180,000
Болгарія, восточная Румелія	35,000
Греція	35,000
Сирія	370,000
Кавказъ	175,000
Персія, Туркестанъ (вывозъ)	200,000
Итого	5.663,000
Вывозъ дальняго Востока:	
Китай Шанхай	4.435,000
Кантонъ	1.700,000
Япоія	3.875,000
Остѣ-Индіа	350,000
Итого	10.360,000
Всего	16.023,000

По сравненію этихъ данныхъ съ соответствующими цифрами за 1894 годъ, видно, что добыча шелка въ Европѣ и Малой-Азіи сократилась въ 1895 году на 4%, но зато вывозъ дальняго Востока увеличился въ отчетномъ году на 32%. Производство шелка увеличилось весьма быстро; такъ, десять лѣтъ тому назадъ оно не превышало 10.700,000 килограммъ, въ 1895 году, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, оно достигло 16 милл. кил., т. е. за послѣднее десятилѣтіе увеличилось на 50%. При этомъ интереснымъ является то обстоятельство, что это увеличеніе всецѣло падаетъ на дальній Востокъ. Между тѣмъ какъ съ добычи съ 5.480,000 кил. въ 1888 году Европа и Малая Азія достигаютъ въ 1895 году производства лишь въ 5.663,000 кил., вывозъ шелка-сырца дальняго Востока за эти 7 лѣтъ удваивается, т. е. въ 5.180,000 кил. въ 1888 году доходило до 10.360,000 кил. въ 1895 году. Изъ странъ дальняго Востока, давшихъ это увеличеніе,

на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить Японію; страна эта 20 лѣтъ тому назадъ вывозила на европейскія фабрики лишь 750,000 кил., въ 1895-же году, какъ видно, отпустила ея достигъ 3,875,000 кил. Если взять среднее производство шелка-сырца за послѣдніе три года и если вычислить процентное отношеніе добычи каждой страны къ общему производству, то получится слѣдующая таблица участія ихъ въ всемірной добычѣ шелка-сырца:

	Проценты.
Китай	36,76
Италія, Испанія, Австро-Венгрія	26,27
Японія	21,50
Левантъ и Кавказъ	8,17
Франція	5,60
Ост-Индіа	1,70
	100,00

Производство шелка во Франціи, какъ видно изъ первой таблицы, достигло въ 1895 году 780,000 килограммъ; кромѣ того, изъ другихъ странъ ввезено было во Францію еще 6.348,403 кил. шелка, такъ что въ продолженіе года на французскихъ рынкахъ было выставлено 7.148,403 кил. шелка, противъ 6.346,000 кил. въ 1894 году, т. е. на 797,000 кил. или 13% болѣе; въ 1893 году всего на рынкахъ было 6.384,607 кил., а въ 1892 г. 6.691,981 кил. Принимая во вниманіе, что общее производство шелка 1895 года равнялось 16 милл. кил., количество шелка, прошедшаго черезъ французскіе рынки, составило приблизительно 44,58% общего производства. Изъ 7.148,403 кил. шелка, поступившихъ на французскіе рынки, немного болѣе половины или 3.642,127 кил., были проданы на французскія фабрики. Что-же касается количества шелка, поступившаго на фабрики міра въ 1895 году, то оно представляется слѣдующимъ, въ килограммахъ:

Франція	3.642,000
Сѣверо-Америк. Соединен. Штаты	4.261,000
Германія	2.555,000
Швейцарія	1.659,000
Великобританія	855,000
Австрія	650,000
Испанія	160,000
Италія	530,000
Россія	1.000,000
Ост-Индія, Левантъ, Сѣверная Африка и другія страны	1.175,000
Всего	16.487,000

По сравненію этихъ данныхъ съ числами за 1894 годъ видно, что общее потребленіе шелка на фабрикахъ увеличилось въ 1895 году на 749,000 кил., въ томъ числѣ въ Германіи на 447,000 кил., въ Китаѣ на 273,000 кил. въ Англіи, на 90,000 кил. Что-же касается Франціи, то въ ней въ 1895 году послѣдовало уменьшеніе въ потребленіи шелка на 60,000 кил., противъ 1894-го года, и на 148,000 кил. противъ 1893 года. На первый взглядъ это уменьшеніе въ потребленіи шелка во Франціи противорѣчитъ даннымъ о томъ, что шелковая промышленность въ ней въ 1895 году была болѣе, чѣмъ въ 1894 г.; объяснить это явленіе можно тѣмъ, что, по всей вѣроятности, французскія фабрики въ продолженіе отчетнаго года перерабатывали запасъ шелка-сырца, отпущавшагося въ концѣ 1894 года. На основаніи этого, вѣроятно, лица однократно потребленіе шелка во Франціи въ 1895 году въ 4.150,000 кил., т. е. на 450,000 кил. или 11% болѣе потребленія 1894 года.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся количества шелка, кондиционированнаго во Франціи и другихъ странахъ Европы въ 1895 г., въ килограммахъ:

Франція	9.426,957
Италія	8.249,146
Швейцарія	2.194,611

Германія	1.338,341
Великобританія	33,135
Австро-Венгрія	285,803
Всего	21.527,995

Франція сохранила въ этомъ отношеніи первое мѣсто и на 1.200,000 кил. превышаетъ количество шелка, кондиционированнаго въ Италіи. Но если прослѣдить движеніе всемірной шелковой торговли за нѣсколько лѣтъ, то видно, что торговля эта во Франціи находится въ періодъ затишья и сильно страдаетъ отъ конкуренціи другихъ рынковъ. Такъ, по даннымъ постоянной комиссіи по таможеннымъ тарифамъ (Commission permanente des valeurs de douane), видно, что за послѣднія 15 лѣтъ дѣятельность французскаго шелкового рынка сократилась на 10%. До 1865 г. Великобританія принадлежала монополію торговли азіатскими шелками, и французскіе фабриканты снабжались китайскимъ, японскимъ и ост-индскимъ шелками на лондонскомъ рынкѣ. Съ проведеніемъ же Суэскаго канала и подъ вліяніемъ дѣятельности французскихъ коммерсантовъ, рынокъ азіатскихъ шелковъ по немногу переходитъ изъ Лондона въ Ліонъ. Въ продолженіе 30 лѣтъ Ліонъ былъ главнѣйшимъ рынкомъ сбыта итальянскаго и азіатскаго шелка, и вмѣстѣ съ тѣмъ центромъ шелковой торговли. Въ настоящее-же время положеніе это нѣсколько измѣнилось; торговля азіатскимъ шелкомъ, которая до сихъ поръ находилась исключительно въ рукахъ французовъ, теперь становится международною. Наравнѣ съ французскимъ, теперь встрѣчаются англійскіе, швейцарскіе, итальянскіе и германскіе импортеры. Прорытіе Санъ-Готтардскаго туннеля отняло у французскаго шелкового рынка часть тѣхъ преимуществъ, которыя ему предоставляло прорытіе Суэскаго канала. Съ одной стороны, Швейцарія въ настоящее время въ прямыхъ сношеніяхъ съ Италіею и заключаетъ въ Миланѣ большую часть покупокъ, которые она раньше совершала въ Ліонѣ; съ другой стороны, образованіе германской почты, также подъ вліяніемъ прорытія Санъ-Готтардскаго туннеля, облегчило ввозъ китайскаго и японскаго шелка въ Геную и Миланъ. Всего налицо это положеніе представляется при сопоставленіи числа кондицій съ шелкомъ въ Ліонѣ и Миланѣ; въ первомъ оно достигло въ 1895 г. 6.825,546 кил., во второмъ 6.915,965 кил. Число кондицій съ Миланѣ, которое въ 1887 г. уступало числу кондицій въ Ліонѣ болѣе чѣмъ на 1 милл. кил., теперь превышаетъ его на 100,000 кил. Такимъ образомъ, не можетъ быть сомнѣній, что миланскій рынокъ завоевалъ въ торговлѣ шелкомъ первое мѣсто, которое раньше принадлежало Ліону. Нѣтъ сомнѣній также, что подъ вліяніемъ образованія германской почты и прорытія Санъ-Готтардскаго туннеля, часть азіатскаго ввоза, которое раньше шло транзитомъ черезъ Францію, теперь поступаетъ въ Миланъ, а не въ Ліонъ и Марсель. Съ другой стороны, введеніе во Францію пошлины на ввозимый обработанный шелкъ также способствовало удаленію съ ліонскаго рынка итальянскихъ утокъ и органзинъ, которые прежде продавались въ Ліонѣ; это введеніе имѣло также, хотя и не столь скорымъ, результатомъ непосредственный ввозъ азіатской грежи въ Миланъ, а не въ Ліонъ, и изъ этого города они поступаютъ во Францію какъ сученый шелкъ. Но надо замѣтить, что вѣтхотворе ліонскіе торговцы перенесли часть своихъ оборотовъ изъ заграничныхъ рынковъ, и этимъ достигли, въ нѣкоторой степени, сохраненія французскаго вліянія въ всемірной торговлѣ шелкомъ.

По даннымъ постоянной комиссіи по таможеннымъ тарифамъ (Commission permanente des valeurs de douane), ліонскія фабрики въ 1895 г. произвели шелковыхъ тканей на 399.150.000 франковъ, противъ 365 милл. фр. въ 1894 г., т. е. почти на 35 милл. фр. болѣе. Вывозъ шелковыхъ тканей изъ Франціи увеличился въ 1895 г., противъ 1894 г., болѣе чѣмъ на 30 милл. фр., такъ что остатокъ отъ увеличенія производства, поступившаго на мѣстное потребленіе, ограниченный. Увеличеніе производства отразилось не въ одинаковой степени по отношенію къ различнымъ сортамъ издѣлій. По

отдѣльнымъ сортамъ тканей производство лонскихъ фабрикъ можно разбить слѣдующимъ образомъ:

	Франк.
Ткани изъ чистаго шелка	214,800,000
„ „ шелка съ примѣсомъ другихъ ма- териаловъ	132,950,000
„ разныя другія	51,400,000

Ввозъ во Францію шелковыхъ тканей изъ Японіи, Китая и Ост-Индіи достигъ въ 1895 г. немного болѣе 13 милл. франковъ, такимъ образомъ, лонскіе красильщики, печатники тканей и аппретурщики получили значительный заработокъ. Вывозъ шелковыхъ издѣлій Франціи былъ отчасти, вызванъ большою модою на шелковыя ткани и, такимъ образомъ, Франція приняла большое участіе во всемірной торговлѣ 1895 г. Всего въ 1895 г. вывезено было шелковыхъ издѣлій 3,391,273 кил. на сумму 188,419,747 фр., противъ 2,710,920 кил. на сумму 145,748,597 фр. въ 1894 г., т. е. по отношенію къ количеству увеличился на 25%, а по отношенію къ стоимости на 29%. Изъ вывоза Франціи въ 188 милл. фр., въ Англію и Сѣв. Амер. Соед. Штаты направилось на 139 милл. фр., т. е. около 74% общаго вывоза. Изъ увеличенія въ вывозѣ шелковыхъ тканей изъ Франціи въ 42 милл. франковъ 37 милл. приходится на увеличеніе вывоза ея въ Англію и Соед. Шт.; это явленіе ясно указываетъ какое вліяніе рынки этихъ двухъ странъ имѣютъ на положеніе торговли шелковыми издѣліями во Франціи. Производство шелковыхъ лентъ во Франціи достигло въ 1895 г. весьма крупныхъ размѣровъ, что весьма ясно видно изъ отчета торговой палаты города С-ть Етіеннъ (Saint-Etienne), который, какъ извѣстно, является центромъ этого производства во Франціи. Поэтому отчету производство шелковыхъ лентъ въ С-ть Етіеннъ съ 71,132,500 кил. въ 1894 г. увеличилось въ 1895 г. до 93,810,000 кил., т. е. приблизительно на 31%. Изъ этого числа, какъ отъясняетъ торговая палата города, на 58,866,500 фр. лентъ поступило на потребленіе внутри страны и на 34,943,500 фр. на вывозъ. По даннымъ-же таможенъ вывозъ лентъ изъ Франціи достигъ въ 1895 г. лишь суммы 27 милл. фр., но къ этому числу нужно прибавить количество лентъ, вывезенныхъ въ почтовыхъ посылкахъ и какъ украшенія къ платьямъ, шляпамъ и къ другимъ готовымъ издѣліямъ. При отнѣкѣ вывоза шелковыхъ лентъ изъ Франціи не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что производство ихъ въ Швейцаріи и Германіи также приняло въ 1895 г. большіе размѣры, по сравненію съ предыдущими годами.

Въ общемъ, слѣдуетъ отмѣтить, что всюду положеніе шелковой промышленности въ 1895 г. было весьма благопріятное. Всюду мода способствовала потребленію шелковыхъ тканей и лентъ. Производство шелковыхъ издѣлій во всѣхъ странахъ приняло крупныя размѣры, причемъ, подъ вліяніемъ громаднаго ввоза шелка-сырца изъ дальняго Востока, цѣны шелка въ продолженіе всего года держались на довольно низкомъ уровнѣ, и подъемъ послѣднихъ не могъ даже имѣть жѣста при все увеличивающемся потребленіи шелка. Потребленіе шелковыхъ тканей достигло такихъ крупнѣхъ размѣровъ также и вслѣдствіе того, что фабриканты, подъ вліяніемъ дешевизны сырсго матеріала, могли снабжать потребителей по удѣреннѣмъ цѣнамъ, имѣя при томъ достаточную прибыль. Фабриканты Лиона и С-ть Етіенна значительно воспользовались этимъ большимъ промышленнымъ и торговымъ движеніемъ; въ особенности значительно увеличилась экспортная дѣятельность фабрикантовъ шелковыхъ тканей. По прежнему Франція находилась по производству шелковыхъ издѣлій и по торговлѣ шелкомъ на первомъ мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ упускать изъ виду, что за послѣднее время она стала встрѣчать многочисленныхъ и сильныхъ конкурентовъ. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты перерабатываютъ теперь почти то-же количество шелка, въ Европѣ образовалось много новыхъ шелко-промышленныхъ центровъ, а старыя фабрики Швейцаріи, Германіи и Италіи значительно расширили производство. Нельзя не согласиться, что французы въ производствѣ шелковыхъ издѣ-

лій сохранили и въ 1895 г. первенство по отношенію отдѣлки, техническихъ усовершенствованій, разнообразія нововведеній, вкуса въ отдѣлкѣ тканей и проч., но производство ихъ не увеличилось пропорціонально увеличенію предложенія шелка и шелковыхъ издѣлій на всемірномъ рынкѣ.

С.-А. Соединенные Штаты.

Несмотря на неблагопріятное положеніе торговли хлопчатобумажными издѣліями въ Соединенныхъ Штатахъ въ продолженіе 1896 г. и на скопленіе непроданныхъ запасовъ этихъ издѣлій, хлопчатобумажныя фабрики Фалль-Ривера (Fall River) выдали владѣльцамъ акцій этихъ предпріятій весьма хорошіе, для этой страны, дивиденды. Правда, средній дивидендъ всѣхъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ за 1896 г. — 6,12% — нѣсколько уступаетъ среднему дивиденду 1895 г., но зато превышаетъ средніе дивиденды 1894 и 1891 г.г., какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, взятой изъ нью-йоркскаго журнала „The Commercial and Financial Chronicle“:

Годы.	Число фабрикъ.	Основной капиталъ. Доллары.	Дивидендъ.	
			Доллары.	%.
1896	37	22,628,000	1,385,675	6,12
1895	36	21,828,000	1,772,925	8,12
1894	35	21,478,000	1,128,000	5,25
1893	35	21,278,000	1,706,310	8,02
1892	34	19,858,000	1,492,260	7,52
1891	33	18,558,000	914,850	4,93
1890	33	18,658,000	1,420,870	7,62
1889	33	18,558,000	1,850,700	9,97
1888	33	17,608,000	1,696,040	9,62
1887	33	17,204,700	1,427,990	8,30
1886	33	16,116,200	1,047,550	6,50

Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что, какъ видно изъ этой таблицы, число фабрикъ въ 1896 г. и основной капиталъ ихъ превышаютъ подобныя числа послѣднихъ 10 лѣтъ, изъ чего можно вывести заключеніе, что производство хлопчатобумажныхъ тканей и конкуренція между фабрикантами были въ 1896 г. сильнѣе, тѣмъ въ какомъ-либо изъ предыдущихъ 10 лѣтъ. При сравненіи дивидендовъ отдѣльныхъ фабрикъ за 1896 г. съ дивидендами за послѣднія 10 лѣтъ можно вывести заключеніе, что четыре фабрики выдали въ 1896 г. своимъ акціонерамъ большій дивидендъ, тѣмъ въ среднемъ за послѣднія 9 лѣтъ, и 7 фабрикъ большій дивидендъ, тѣмъ въ среднемъ за послѣднія 6 лѣтъ. Двѣ фабрики, не выдавши въ 1895 г. дивиденда, въ 1896 г. также не выдали его; семь-же компаній выдали такой-же дивидендъ, какъ и въ 1895 г. Размѣръ дивидендовъ, выданныхъ фабриками въ 1896 г., колеблется между 1 и 25%. Изъ 37 фабрикъ, работавшихъ въ продолженіе 1896 г., двѣ не выдали дивиденда, четыре выдали дивидендъ менѣе 3%, семь отъ 3 до 5 1/2%, шестнадцать отъ 6 до 7%, пять 8%, одна 9%, одна 12% и одна 25%.

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 24 по 30 января 1897 г.

Погода отчетной недѣли зависла отъ трехъ минимумовъ, наблюдавшихся въ теченіе ея въ предѣлахъ Европейской Россіи, или по крайней мѣрѣ, на ея окраинахъ, и одного большаго максимума. Вообще погода была очень непостоянна: на ряду съ крупными колебаніями температуры и осадки въ нѣкоторые дни выпадали въ большомъ количествѣ, въ другіе ихъ почти совсѣмъ не было. Въ пятницу 24 января въ Вологодской губерніи находился центръ низкаго давленія, а максимумъ находился въ средней Европѣ и на югѣ Балтійскаго моря. Благодаря такому распредѣленію давленія въ западной

полосѣ Европейской Россіи дули холодные сѣверные вѣтры, а на востокѣ теплые южные; температура на западѣ и сѣверо-западѣ была въ этотъ день значительно ниже нормальной (мѣстами на 18°-14°), а на востокѣ было въ среднемъ на 8°-10° теплѣе normalнаго. Сильный вѣтеръ, метели и снѣгъ наблюдались въ этотъ день въ среднихъ и восточныхъ губерніяхъ. На другой день минимумъ перешелъ на крайній сѣверо-востокъ, гдѣ онъ и оставался до 27 января; максимумъ же перемѣстился въ юго-западную Россію. Этотъ максимумъ несетъ предъ собою значительную волну холода; 24-го температура сильно упала въ южныхъ и среднихъ губерніяхъ, а 25-го—въ южныхъ, среднихъ, сѣверо-восточныхъ и юго-восточныхъ; 26-го, когда максимумъ перешелъ на юго-востокъ, въ этой части Имперіи стало еще холоднѣе, а 27-го температура значительно упала на самомъ востокѣ. 25-го и 26-го тепло было лишь на востокѣ, а 27-го во всей Россіи установились сильные морозы (умѣренные морозы были лишь на юго-западныхъ окраинахъ). Значительному паденію температуры не мало способствовала довольно ясная погода въ эти дни почти во всей Россіи. Осадковъ въ это время выпало очень мало. Чтобы указать, насколько измѣнилась температура, подъ влияніемъ указанной волны холода, приведемъ для нѣкоторыхъ станцій утреннія температуры за 24 и за 26—27 января. Въ Вяткѣ 24-го было —7°, 27-го —24° (норм. —5°), въ Смоленскѣ 24-го —15°, 26-го —24° (норм. —10°), въ Пензѣ 24-го —12°, 26-го —27° (норм. —13°), въ Тотьмѣ 24-го —10°, 27-го —34° (норм. —14°), въ Уральскѣ 24-го —2°, 27-го —32° (норм. —16°), въ Саратовѣ 24-го —9°, 26-го —25°

(норм. —12°), въ Гурьевѣ 24-го —8°, 27-го —26° (норм. —13°), въ Харьковѣ 24-го —14°, 26-го —22° (норм. —10°) и т. д. Съ 28-го до 30-го въ средней и восточной Россіи держится высокое давленіе, а на сѣверо-западѣ и на Черномъ морѣ находятся центры низкаго давленія. Въ связи съ этимъ, во-первыхъ, на сѣверо-западѣ и западѣ значительно подымается температура, благодаря теплымъ южнымъ вѣтрамъ, во-вторыхъ, на сѣверо-западѣ и на южныхъ окраинахъ и отчасти въ среднихъ губерніяхъ дули сильные вѣтры, подымались метели и выпалъ въ довольно большомъ количествѣ снѣгъ. Съ силою бури дули вѣтры 29-го по Балтійскому побережью и на Балтійскомъ морѣ; это зависѣло отъ того, что въ этотъ день на сѣверо-западѣ изобары расположились очень тѣсно; отъ Ладожскаго озера до берега Швеціи давленіе уменьшается болѣе чѣмъ на 30 мм. Волна тепла, зависящая отъ этого минимума, 28-го охватила Финляндію, 29-го Прибалтійскій край и западныя губерніи, а 30-го, во всей южной половинѣ Имперіи стало значительно теплѣе; такъ что къ концу недѣли 30-го января, лишь на Уралѣ, сѣверо-востокѣ и въ среднихъ губерніяхъ было еще холоднѣе нормы; во всей остальной Россіи температура была близка къ нормальной.

Средняя недѣльная температура всей Россіи была значительно ниже нормы, лишь мѣстами на югѣ (въ Крыму, у устьевъ Волги и Дона) она оказалась близкой къ нормальной. Количество выпавшихъ за недѣлю осадковъ въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ было или близко къ нормѣ или нѣсколько превосходило ее; во всей остальной Россіи осадки оказались ниже нормальныхъ.

Мѣста наблюденій.	Барометръ	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ снежнымъ покровомъ.
<i>Средн. черном. губ.</i>							мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	4	4	2	4	—	—	3	7
Сырань	—	—	—	—	—	—	6	5	2	3	—	—	3	7
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1	—	—	3	7
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	9	7	3	7	—	—	4	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	13	6	3	7	—	—	4	7
Саратовъ	771	—17,1	—10,5	—8	—27	7	10?	5	2	9	—	2NE-SE	4	7
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	15	4	3	9	—	—	—	—
Царицынъ	769	—13,5	—8,5	—7	—31	7	6	3	2	5	—	—	—	—
Пенза	770	—19,2	—11,9	—11	—27	7	6	6	2	4	1	18W	5	7
Земетчино	769	—20,4	—12,1	—12	—33	7	4	5	1	4	—	2S-W	4	7
Козловъ	770	—20,0	—11,2	11	—	—	8	7	3	4	—	—	—	—
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	3	6	2	3	—	—	4	7
Ефремовъ	769	—19,5	—10,5	—10	—30	7	—	6	0	—	—	—	4	7
Щигры	—	—	—	—	—	—	7	7	3	5	—	—	3	7
Понзы	768	—17,2	—10,1	—10	—27	7	1	7	1	1	—	—	3	7
Курскъ	768	—14,7	—7,6	—9	—22	7	6	6	4	3	—	—	4	7
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	7	8	3	6	—	—	4	7
Новоосколовъ	767	—13,9	—7,9	—8	—22	7	—	5	0	—	—	5E-W-NW	3	7
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	1	5	1	1	—	—	4	7
Глуховъ	—	—	—	—	—	—	1	6	3	1	—	—	4	7
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	4	5	3	3	—	—	6	7
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	15	8	3	8	—	—	4	7
Харьковъ	767	—12,2	—8,1	—7	—22	7	9	6	1	9	—	1E	1	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	7	6	1	7	—	—	2	7
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	4	6	4	2	—	—	3	7
Валутъ	—	—	—	—	—	—	4	5	2	2	—	—	2	7
Полтава	—	—	—	—	—	—	9	6	3	6	—	—	3	7
Ромны	—	—	—	—	—	—	0	7	2	0	—	—	1	7
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	9	5	5	5	—	—	1	7
<i>Юго-западныя губ.</i>														
Дубна	767	—11,1	—7,1	—6	—21	7	12	5	3	9	1	2NE-E	2	7
Кіевъ	766	10,3	—6,0	—6	—17	7	2	5	2	1	—	1NE	2	7
Умань	—	—	—	—	—	—	15	5	6	5	—	—	2	7
Здолбуново	766	—8,3	—5,9	0	—36	7	3	7	2	2	—	1NE	—	—
Вогуславъ	—	—	—	—	—	—	2	5	5	1	—	—	2	7

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за наблюд.	Порядочная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальная въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
Южная губ.														
Астрахань	768	-8,3	-7,2	0	-27	7	11	3	2	9	—	2E	—	0
Ханская Ставка	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	—	3	2	2	—	—	2	7
Ростовъ-на-Дону	766	-5,6	-5,6	2	-16	6	10	8	2	9	3	3NE-E	0	2
Ст. Урюпинская	769	-15,3	-11,0	-9	-27	7	2	4	2	1	—	1E	—	—
Усть-Медвѣдичка	769	-13,7	-10,2	-6	-24	7	1	4	1	1	—	1S	—	—
Каменская	—	—	—	—	—	—	—	8	6	2	7	—	1	4
Егорыцкая	—	—	—	—	—	—	—	4	7	4	2	—	—	0
Висветградъ	765	-8,7	-6,1	-4	-19	7	5	4	2	3	1	2NE-E	1	7
Керчь	763	-1,0	-1,9	9	—	—	1	5	1	1	1	1E	—	—
Севастополь	761	2,9	1,7	13	-10	3	7	7	3	3	—	2N-NE	—	—
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	11	5	2	8	—	—	—	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	9	6	3	6	—	—	—	0
Лозовая	766	-11,4	-7,8	-5	-20	7	13	6	1	1	—	3NE-E	2	7
Дунаевскъ	768	-9,8	-7,9	-1	-23	7	14	4	4	6	—	4E-W	3	7
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	23	6	4	13	—	—	2	3
Алек.-Покровское	—	—	—	—	—	—	3	6	3	2	—	—	—	0
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	7	6	4	4	—	—	0	5
Николаевъ	764	-7,1	-3,7	1	-10	7	42	4	1	4	2	1NE	—	0
Одесса	763	-3,5	-3,2	0	—	—	22	5	1	2	—	4N-E-SE	—	—
Новый-Бугъ	—	—	—	—	—	—	8	5	5	3	—	—	1	7
Виргула	—	—	—	—	—	—	23	6	4	9	—	—	2	7
Кишиневъ	765	-5,4	-3,0	-1	-11	7	33	6	4	19	—	2N-NW	4	5
Измайлъ	—	—	—	—	—	—	36	4	5	19	—	—	—	0
Кавказъ.														
Ставрополь	765	-4,8	-4,8	9	-18	7	8	8	3	6	—	1S	1	7
Врховецкая	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	—	—	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	11	—	3	4	—	—	—	0
Владикавказъ	768	-6,3	-4,6	-1	—	—	14	16	2	12	—	—	1	6
Новоросіевскъ	763	4,3	1,3	14	-8	3	7	42	2	6	—	3NE-SE-S	—	0
Сочи	762	6,5	4,8	13	—	—	83	39	2	78	—	1NW	—	—
Ватумъ	762	—	6,0	—	—	—	83	5	3	43	—	—	—	—
Тифлисъ	767	0,4	0,9	8	-7	6	—	3	0	—	2	2N-NW	—	0
Висветицкъ	766	-0,2	1,1	7	-8	6	4	—	1	4	—	—	—	—
Сѣверная губ.														
Вологда	764	-15,3	-12,0	-6	-22	7	9	5	4	5	—	3SE-NW	4	7
С.-Петербургъ	763	-13,2	-9,0	-8	-22	7	—	5	0	—	1	1SE	2	7
Великіе-Луки	766	-17,6	-8,1	-6	-30	7	—	5	0	—	—	—	5	7
Восточная губ.														
Вятка	766	-17,8	-12,8	-6	-26	7	2	4	2	1	1	2SE-S	5	7
Пермь	768	-14,2	-15,0	-2	-27	7	5	4	4	2	—	3SE-SW-W	4	7
Ишаринскъ	—	—	—	—	—	—	3	3	2	2	—	—	2	7
Уфа	771	-17,0	-14,0	-2	-26	7	11	4	3	6	—	1S	6	7
Вугульма	—	—	—	—	—	—	—	4	0	—	—	—	1	7
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	7	4	4	3	—	—	8	7
Елабуга	770	-18,0	-14,4	-1	-27	7	3	4	1	3	1	1SE	5	7
Казань	768	-18,2	-13,2	-6	-29	7	1	3	1	1	—	1W	3	7
Оренбургъ	773	-18,1	-15,4	-2	-32	7	47	5	1	4	—	—	8	7
Троицкъ	773	-21,1	-15,6	-6	-35	7	3	3	1	3	—	—	3	7
Средн. промышл. губерни.														
Порѣцкое	766	-17,9	-12,8	-7	-27	7	8	4	3	5	—	—	5	7
Нижній-Новгородъ	765	-17,7	-10,7	-12	-24	7	9	4	3	7	1	1SE	5	7
Лукозновъ	—	—	—	—	—	—	15	5	3	13	—	—	5	7
Кострома	766	-16,3	-11,7	-12	-27	7	17	4	2	10	—	—	6	7
Москва	767	-17,0	-10,4	-10	-22	7	4	5	1	4	—	—	6	7
Рязань	—	—	—	—	—	—	5	5	2	4	—	—	7	7
Жидра	—	—	—	—	—	—	—	5	0	—	—	—	4	7
Вашн.-Волоцкскъ	766	-16,3	-9,9	-10	-27	7	—	5	0	—	1	—	4	7
Смоленскъ	768	-17,4	-8,6	-10	-26	7	4	6	2	3	—	2E-W	6	7
Прибалтійск. губ.														
Ревель	763	-10,3	-6,3	-2	-20	7	?	?	?	?	1	1S	—	—
Черновъ	764	-13,2	-5,6	-1	-26	7	3	5	2	2	1	1S	7	7
Юрьевъ	765	-13,5	-6,9	-3	-23	7	4	8	2	3	—	—	2	7
Рига	764	-11,8	-5,1	0	-23	7	?	?	?	?	1	1S	3	7
Вишдава	764	-9,9	-3,4	-0	-27	7	27	7	17	27	1	2S-NW	—	—
Либавъ	765	-7,4	-2,8	1	-17	7	6	7	2	4	1	1S	2	7
Сѣверо-западн. губ.														
Видна	767	-12,1	-5,4	1	-23	7	2	7	1	2	—	1S	3	7
Пилскъ	766	-10,6	-5,4	-0	-19	7	1	5	1	1	1	3NE-E	2	7
Царство Польское.														
Варшава	766	-8,5	-3,6	0	-18	7	—	8	0	—	—	1S	2	7

О В ъ я в л е н і я .

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
БѢЛОРѢЦКИХЪ
ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ
ПАШКОВЫХЪ

на основаніи Высочайше Утвержденнаго 7 (19) октября п. г. положенія Комитета Министровъ имѣя приступая къ дополнительному выпуску 7,000 акцій по 250 р. нарицательныхъ каждая, на сумму 1.750,000 р. имѣетъ честь увѣдомить г.г. владѣльцевъ акцій 2 разряда 1 и 2 выпусковъ, что имъ предоставляется преимущественное право на пріобрѣтеніе вновь выпускаемыхъ акцій на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Выпускная цѣна назначается въ 255 р. 15 к. наличными деньгами за каждую акцію въ 250 р. нарицательныхъ;

2) Срокомъ для взноса всей причитающейся суммы назначается 1 марта 1897 г., причемъ за два мѣсяца съ 1 марта по 1 мая 1897 г. новыя акціи будутъ пользоваться интересами изъ 6% годовыхъ; участвовать же въ прибыляхъ общества онѣ будутъ начиная съ 1897/98 операціоннаго года, т. е. за время съ 1 мая 1897 г. наравнѣ съ акціями прежнихъ выпусковъ;

3) Каждая акція 2 разряда 1 или 2 выпуска даетъ право на пріобрѣтеніе 1 акціи новаго (3) выпуска;

4) О своемъ желаніи воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ на пріобрѣтеніе новыхъ акцій, Г.г. акціонеры благоволятъ заявить Правленію письменно не позже 26 февраля сего года; акціонеры не заявившіе до означеннаго срока будутъ считаться отказавшимися отъ пріобрѣтенія новыхъ акцій, и причитавшіяся на ихъ долю новыя акціи будутъ распределены между другими акціонерами, изъявившими на то желаніе.

3629

ПРАВЛЕНІЕ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
ЧАСТНАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что въ четвергъ 17 апрѣля с. г., въ 8 час. вечера, назначается общее собраніе акціонеровъ, въ помѣщеніи банка, по Англійской набережной, д. № 18.

Предметы занятій общаго собранія:

1) утвержденіе отчета за 1896 годъ;

2) избраніе трехъ членовъ правленія: двухъ, выбывающихъ по очереди, согласно § 20 устава, и одного, выбывшаго до срока;

3) избраніе двухъ депутатовъ, выбывающихъ по очереди, согласно § 26 устава, и двухъ кандидатовъ къ депутатамъ, согласно § 27 устава;

4) назначеніе пособія вдовѣ бывшаго директора банка, Е. Е. Брандта на 1897 годъ.

Правленіе долготѣ считаетъ присовокупить, что, на основаніи § 38 устава, общее собраніе составляется изъ акціонеровъ, владѣющихъ не менѣе какъ двадцатью пятью акціями, и что г.г. акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи, обязаны представить акціи въ правленіе банка за два мѣсяца до дня, назначеннаго для собранія.

Пріемъ акцій будетъ производиться также въ отдѣленіяхъ банка: въ Москвѣ (Ильинка, домъ Хлудовыхъ) и въ Ростовѣ на Донѣ.

3573 (3—2)

Согласно 24 параграфу Устава Высочайше утвержденнаго **Товарищества Красилковского свеклосахарнаго и рафинаднаго завода**, правленіе имѣетъ честь пригласить г.г. владѣльцевъ явствъ въ обыкновенное общее собраніе на 12 февраля сего 1897 года, въ 2 часа дня, въ г. Кіевъ во временную контору правленія.

Предметами совѣщанія будутъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣлъ товарищества:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 1896 годъ.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій наступающаго періода.

3) Избраніе членовъ правленія, согласно 9 параграфу устава.

4) Определеніе размѣра необходимаго для товарищества кредита и мѣры къ открытію оного.

3563 (3 3).

акціонерное общество

ХАРЬКОВСКИХЪ

конно-желѣзныхъ дорогъ.

Совѣтъ администраціи имѣетъ честь увѣдомить г.г. акціонеровъ, что общее годовичное собраніе состоится въ пятницу 14/26 марта 1897 года, въ 10 часовъ утра, въ мѣстѣ пребыванія Общества, Монтанъ де лоратуаръ, въ Брюссели.

Программа занятій:

1) Отчетъ администраторовъ и комиссара;

2) Балансъ и счетъ прибыли и убытковъ за 1896 годъ;

3) Назначеніе администраторовъ;

4) Возвращеніе залога, представленнаго по требованію правительства.

Г.г. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, благоволятъ представить свои акціи не позже 28/12 марта 1897 г. въ г. Харьковъ, въ агентствѣ Общества, на Конной площади.

3631

Высочайше утвержденное 28 июня 1896 г.

БЕЛЬГИЙСКОЕ анонимное общество
подъ наименованіемъ

„КУРСКІЙ ТРАМВАЙ“

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по завѣдыванію дѣлами Общества въ Россіи имъ учреждено въ Москвѣ отвѣтственное агентство, въ лицѣ члена Правленія, инженера путей сообщенія надворнаго совѣтника Ивана Алексѣевича Лихачева, живущаго въ Москвѣ, Большая Кисловка, № 6. 3637

ПРАВЛЕНІЕ
Высочайше утвержденнаго
товарищества
свеклосахарнаго и рафинаднаго
завода

„ЛЕВАДА“

имѣть честь пригласить г.г. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 28 февраля 1897 г. въ г. Кіевѣ по Ново-Елисаветинской улицѣ, въ домѣ Зайцева, въ 12 часовъ дня, предвѣряя, что если созываемое общее собраніе 28 февраля 1897 г. не состоится по неприбытію г.г. пайщиковъ въ количествѣ, указанномъ въ § 40 устава Товарищества, то вторичное общее собраніе назначается на 14 марта, въ 12 час. дня, въ томъ-же помѣщеніи, и тогда, независимо отъ числа явившихся пайщиковъ, общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся.

На рассмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлено будетъ:

- 1) Докладъ Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи.
- 2) Балансъ и отчетъ за 189⁶/₇ операціонный годъ, а равно смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 189⁷/₈ операціонный годъ.
- 3) Представленіе Правленію права кредитоваться въ конторѣ Государственнаго Банка, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ.
- 4) Выборъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на мѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной комиссіи.
- 5) Рѣшеніе другихъ вопросовъ, касающихся дѣлъ Товарищества.

3634

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ Анны Красильщиковой съ Сыновьями

имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее ихъ собраніе, имѣющее быть 15 февраля сего 1897 г. въ амбарѣ товарищества, въ Москвѣ, Никольская улица, домъ Чицова, въ 2 часа дня.

Предметы собранія:

- 1) Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса товарищества за 189⁶/₇ годъ и распределеніе прибыли.
- 2) Избраніе директора правленія, кандидата-директора и членовъ ревизіонной комиссіи на 189⁷/₈ годъ.
- 3) Рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій правленія товарищества на наступившій 189⁷/₈ операціонный годъ.
- 4) О покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и о расширеніи предпріятія товарищества, а равно и другихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться по дѣламъ товарищества.

3623—(2—1)

Правленіе акціонернаго общества МАЛЬЦОВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

доводитъ до свѣдѣнія гг. Акціонеровъ, что, въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 13 декабря 1896 года, распубликованнаго въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“, отъ 7 января 1897 г., за № 3, ст. 17, и на основаніи постановленія обыкновеннаго и чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ, отъ 20 мая 1895 г., будетъ произведенъ дополнительный выпускъ 4,000 новыхъ акцій въ 500 р. каждая, изъ коихъ половина на предьявителя.

Преимущественное право приобрѣтенія новыхъ акцій, согласно § 14 Устава Общества, принадлежатъ владѣльцамъ первоначальныхъ акцій, причемъ двѣ акціи первоначальнаго выпуска даютъ право на одну акцію новаго выпуска.

Такъ какъ, согласно Высочайшаго разрѣшенія, отъ 13 декабря 1896 г., новый выпускъ акцій имѣть быть произведенъ по цѣнѣ 525 р. за каждую акцію въ 500 р. (изъ коихъ 500 р. поступаютъ въ основной капиталъ, а 25 р. преміи—подлежатъ зачисленію въ запасный капиталъ), то Правленіе Общества приглашаетъ владѣльцевъ первоначальныхъ акцій, желающихъ приобрѣсти акціи новаго выпуска, предьявить свои акціи для наложенія на оныхъ надлежащаго штемпеля и произвести по новымъ акціямъ первый взносъ, въ размѣръ 225 р. и уплатить гербовый сборъ въ размѣръ 2 р. (ст. 92 Уст. о герб. сборѣ), а всего 227 р. на каждую акцію новаго выпуска въ Русскій для внѣшней торговли Банкъ (С.-Петербургъ, Большая Морская, № 32, ежедневно кромѣ праздничнаго, отъ 11 до 2 час. дня) не позже 28 февраля с. г. включительно. О срокѣ-же втораго взноса послѣдуетъ особая публикація.

Акціонеры, непредьявившіе своихъ акцій къ сроку 28 февраля 1897 г., теряютъ право на приобрѣтеніе акцій втораго выпуска.

При уплатѣ перваго взноса на предьявленные акціи первоначальнаго выпуска будутъ наложены штемпель. На право полученія акцій новаго выпуска будутъ выданы именныя временныя свидѣтельства до замѣны ихъ подлинными акціями по учиненіи втораго взноса въ размѣръ 300 р. на каждую акцію втораго выпуска.

Дивидендъ за 189⁶/₇ операціонный годъ по акціямъ новаго выпуска будетъ исчисляться наравнѣ со старыми акціями, но пропорціонально произведеннымъ по нимъ взносамъ и времени, въ теченіе коего внесенныя суммы будутъ въ распоряженіи Общества.

3642

ПРАВЛЕНІЕ

Центрально-Россійскаго товарищества земледѣльческихъ машинъ, орудій и издѣлій изъ ковкаго чугуна

въ ТУЛѢ,

на основаніи §§ 48 и 50 Устава Товарищества, симъ имѣть честь объявить г.г. пайщикамъ, что 26 февраля 1897 г., въ 12 часовъ дня, въ г. Тулѣ, въ помѣщеніи правленія товарищества назначается чрезвычайное общее собраніе для обсужденія вопросовъ объ увеличеніи акціонернаго капитала и объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ Устава Товарищества.

3632 (3—1)

РУССКІЙ для внѣшней торговли БАНКЪпо порученію **МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА****НЕВСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА**

будетъ производить **оплату** срочныхъ 1 февраля **купоновъ** отъ облигацій Товарищества II выпуска.

Оплата означенныхъ купоновъ будетъ производиться, начиная съ 1 февраля сего 1897 г. отъ 11 до 3 ч. дня, кромѣ праздниковъ, въ помѣщеніи Банка, В. Морская, 32.

3635

ОТЪ ДЕПАРТАМЕНТА ТОРГОВЛИ И МАНУФАКТУРЪ.

Согласно распоряженію Г. Министра Финансовъ, обнародованному 10 января 1897 года въ № 4 „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“, выдаваемые въ Россіи привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія будутъ распубликовываемы Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ ежемѣсячными выпусками подъ общимъ названіемъ:

„Сводъ привилегій, выдаваемыхъ въ Россіи“.

Изданіе будетъ заключать въ себѣ подробное описаніе каждой привилегіи, съ относящимися къ ней чертежами. Подписка принимается у казначея Департамента Торговли и Мануфактуръ, — С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, д. Министерства Финансовъ. Цѣна изданія съ доставкою и пересылкою 6 руб. въ годъ (12 выпусковъ). Отдѣльные оттиски каждой привилегіи продаются тамъ-же по 20 коп. за экземпляръ.

3621—(3—2)

Правленіе Высочайше утвержденного Южно-Русскаго товарищества пеньковой и канатной промышленности

имѣть честь покоришше просить г.г. пайщиковъ пожаловать 23 февраля сего года, въ 12 час. дня въ общее собраніе, имѣющее происходить въ правленіи товарищества на Рыбной улицѣ, домъ № 28.

Предметы занятій:

- 1) Рассмотрѣніе отчета и баланса по 1 январю 1897 г. и утвержденіе оныхъ
- 2) Рассмотрѣніе и утвержденіе сѣбѣ расходовъ и плана дѣйствій на наступающій годъ,
- 3) Распределеніе прибылей,
- 4) О расширеніи операцій товарищества,
- 5) Выборъ директора и кандидата къ нему на мѣсто выбывающихъ по парagr. 24.
- 6) Выборъ членовъ ревизіонной коммисіи.

Примѣчаніе: Книги правленія со всѣми счетами, документами и приложениями будутъ открыты, согласно § 39 устава, владѣльцамъ паевъ за двѣ недѣли до общаго собранія.

3626

Правленіе Высочайше утвержденного БОГОСЛОВСКАГО ГОРНОЗАВОДСКАГО ОБЩЕСТВА

имѣть честь пригласить г.г. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 1 марта с. г. въ 2 часа пополудни, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Правленія, Театральная площадь, № 18.

Предметъ занятія:

Выборъ новыхъ директоровъ вмѣсто остающихся свои должности директоровъ правленія.

3641

Высочайше утвержденное

Общество для разработки каменной соли и угля въ южной Россіи

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Главное Управленіе его дѣлами переведено въ г. Харьковъ и помѣщается на Рыбной улицѣ, въ домѣ А. Н. Денисова, № 7.

3647

ПРАВЛЕНІЕ

РУССКАГО

городскаго общественаго банка

объявляеть, что 28 февраля 1897 г., въ 10 час. утра, будетъ производиться продажа съ публичнаго торга, одностажнаго каменнаго дома съ надворнымъ при немъ строеніемъ и землею, принадлежавшаго покойному Русскому мѣщанину Константину Степановичу Калашиникову, находящагося въ гор. Рузѣ, на Ивановской горѣ, за неплатежъ долга банку 310 руб., торгъ будетъ произведенъ въ Гор. Рузѣ, въ помѣщеніи Правленія банка и начнется съ суммы капитальнаго долга банку, причитающихся процентовъ по день продажи, недоимокъ Казеннаго и Городскаго налоговъ и расходовъ по продажѣ, безъ перевода на покупателя долга банку; торгъ будетъ производиться устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

3645

ПРАВЛЕНІЕ

ДОНЕЦКАГО ОБЩЕСТВА
железнодорожнаго и сталелитейнаго
производства

доводитъ до свѣдѣнія владѣльцевъ 4½% облигацій Донецкаго Общества, въ дополненіе къ прежнему объявленію, что оплата процентовъ по срочному купону № 1 отъ этихъ облигацій, по 2 р. 81¼ к. золот. — 11,25 франковъ, будетъ производиться съ 1 (13) февраля сего года въ Дружковѣ, въ кассѣ Правленія и исключительно въ С.-Петербургѣ въ Отдѣленіи Ліонскаго Кредита, въ прочихъ же Отдѣленіяхъ Ліонскаго Кредита — въ Парижѣ, Франціи и Брюсселѣ производиться не будетъ.

3636

Правленіе Высочайше утвержденнаго ЮЖНО-РУССКАГО ЛЪСОПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА

на основаніи § 50 устава приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться 18 февраля 1897 года, въ 4 часа дня въ помѣщеніи правленія въ Кіевѣ (Б. Подвальный № 33).

Разсмотрѣнію общаго собранія подлежатъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 1 ноября 1896 года, а также распредѣленіе прибылей.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ, плана дѣйствія на 1897 годъ и дополненіе инструкціи правленія.
- 3) Докладъ ревизіонной комиссіи.
- 4) Выслушаніе доклада правленія объ увеличеніи основнаго капитала, объ измѣненіи и дополненіи устава общества и по другимъ вопросамъ.
- 5) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1897 годъ.

Въ случаѣ неприбытія въ собраніе требуемаго § 59 устава числа акціонеровъ общества оное признается несостоявшимся и вторичное собраніе назначается на 5 марта въ 4 часа пополудни въ томъ-же помѣщеніи, причѣмъ вторичное собраніе будетъ признано состоявшимся, какое-бы число акціонеровъ въ ономъ не участвовало.

3624 (3—1)

Правленіе общества Перваго Русскаго химическаго хлопкоочистительнаго и бѣлильнаго завода

На основаніи постановленія общаго собранія г.г. акціонеровъ 12 января 1897 г. имѣетъ честь пригласить г.г. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе на 27 февраля въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніи Правленія, Выборгская сторона, уголъ Александровской и Варваринской улицъ № 4/8, для разсмотрѣнія вопросовъ неоконченныхъ въ предшествовавшемъ общему собранію а именно:

утвержденіе отчета и баланса за 1895/96 годъ и доклада ревизіонной комиссіи.

При этомъ г.г. акціонеры предупреждаются, что собраніе это, какъ дополнительное къ бывшему 12 января с. г. вторичному собранію, на основаніи § 58 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не смотря на число акцій, которое будетъ представлено.

3633

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго Одесскаго общества торговли апте- карскими товарами Ю. ЛЕММЕ и К^о

симъ извѣщаетъ господъ акціонеровъ, что общее собраніе акціонеровъ Общества назначено на 15 февраля сего года, въ помѣщеніи, Правленія, Почтовая улица, д. № 18 для:

- 1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1896 г.
- 2) разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствія на 1897 г.
- 3) избранія одного директора.

3627

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

имѣетъ честь пригласить г.г. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 29 марта 1897 въ 4 часа дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, Варварка, д. Кузнецкаго Общества, для рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1895/96 годъ.
- 2) утвержденіе расходовъ, произведенныхъ въ 1895/96 отчетномъ году.
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1896/97 операц. годъ.
- 4) избраніе директоровъ и кандидатовъ, выходящихъ согласно § 26 устава
- 5) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.
- 6) предложеніе правленія объ увеличеніи облигационнаго капитала.
- 7) разсмотрѣніе всѣхъ другихъ вопросовъ, если таковые предложеніи будутъ.

3638

СВОДНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ, РАСПОРЯЖЕНІЙ И РАЗЪЯСНЕНІЙ ДЛЯ РУКОВОДСТВА ПОДАТНЫХЪ ИНСПЕКТОРОВЪ.

Настольная справочная книга для податныхъ присутствій и должностныхъ лицъ податнаго и торговаго надзора, съ сенатскими и министерскими разъясненіями

и съ приложеніемъ: 1) уставовъ о пошляхъ и о примыхъ налогахъ и положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, по послѣднимъ официальнымъ изданіямъ; 2) наказовъ, данныхъ въ руководство податныхъ инспекторовъ различныхъ мѣстностей Имперіи; 3) извлеченій изъ различныхъ частей Свода Законовъ и въ томъ числѣ, положеній о сельскихъ обывателяхъ различныхъ наименованій; 4) оглавленія и предметнаго указателя въ алфавитномъ порядкѣ и 5) историческаго очерка института податныхъ инспекторовъ.

Д. В. ЧИЧИНАДЗЕ. Спб. 1897 г. Цѣна 3 руб.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 59, кв. № 1.

3625

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

акціонерное общество химического завода

„РАДОХА“

въ Сосновицахъ, на основаніи § 12 своего устава, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что первымъ общимъ собраніемъ, состоявшимся 15 января с. г. въ Варшавѣ, были

избраны въ директоры Правленія: С. А. Протопоповъ, Г. С. Рейхеръ, И. М. Кернбаумъ, А. Б. Оппенгеймъ и Г. Я. Апфельбаумъ; въ кандидаты: І. М. Шварцманъ, С. Г. Рейхеръ и Л. И. Кораль; директоръ-распорядителемъ: І. И. Кернбаумъ.

Правленіе помѣщается въ Варшавѣ, по Оравной улицѣ, № 13.

Дѣйствія Общества открыты.

3640

ПРАВЛЕНИЕ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОГО ЮЖНО-РУССКАГО

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЩЕСТВА,

на основаніи § 50 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться 18 февраля 1897 года, въ 4 часа дня въ помѣщеніи правленія, въ Кіевѣ (В. Подвальная, № 33).

Разсмотрѣнію общаго собранія подлежатъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 1 ноябрі 1896 года, а также распредѣленіе прибылей.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ, плана дѣйствія на 1897 годъ и дополненіе инструкціи правленія.
- 3) Докладъ ревизіонной комиссіи.
- 4) Выслушаніе доклада правленія объ увеличеніи основнаго капитала, объ измѣненіи и дополненіи устава общества и по другимъ вопросамъ.
- 5) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1897 годъ.

Въ случаѣ неприбытія въ собраніе требуемаго § 59 устава числа акціонеровъ общества оное признается несостоявшимся и вторичное общее собраніе назначается на 5 марта, въ 4 часа пополудни, въ томъ-же помѣщеніи, причемъ вторичное собраніе будетъ признано состоявшимся, какое бы число акціонеровъ въ ономъ не участвовало.

3659

ПРАВЛЕНИЕ

ТАГАНРОГСКАГО

металлургическаго общества

согласно § 50 устава Высочайше утвержденного 26 апрѣля 1896 г., симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ засѣданіе чрезвычайнаго собранія акціонеровъ въ субботу 16 марта, въ 11 ч. утра, въ помѣщеніи Правленія (СПБ., Садовая, 13) для обсужденія вопроса объ увеличеніи складочнаго капитала Общества съ цѣлью расширенія дѣятельности заводовъ Общества и для предоставленія Правленію полномочій въ отношеніи нѣкоторыхъ финансовыхъ мѣропріятій.

3639 (3—1)

Продолжается подписка новаго періодическаго изданія

Сельско - хозяйственный журналъ.

Издаваемый Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

Выходитъ съ октября по апрѣль ежемѣсячно книжками не менѣе 5 листовъ.

Подписалъ цѣна 3 руб. съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается: 1) Въ конторѣ журнала—Москва, Смоленскій бульв., д. 3-мѣд. Школы (телефонъ № 1737). 2) Въ отдѣленіи конторы—Москва, Кузнецкій мостъ, комиссіонеръ И. М. О. С. Х.—К. И. Тихомировъ. 3) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Прогимъ журнала и первый номеръ высылаются немедленно по первому требованію, которое слѣдуетъ адресовать въ контору—Москва, Смоленскій бульв., д. Землед. Школы. Телефонъ 1737.

3643

Управляющій акцизными сборами Черниговской губерніи

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи ст. 41 Высочайше утвержденного 6 июня 1894 года положенія о казенной продажѣ питей, дѣйствіе коего съ измѣненіями и положеніями, указанными въ отдѣлахъ І, II и III Высочайше утвержденного 19 февраля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распространено на Черниговскую губернію, съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ 11 февраля 1897 года, въ 12 часовъ дня, будетъ произведено въ г. Черниговѣ, въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, торги, а чрезъ три дня переторжка посредствомъ совокупнаго употребленія наустныхъ торговъ и запечатанныхъ объявленій (170—177 ст. положенія о казен. подряд. и поставк. т. Х ч. I св. зак. изд. 1887 г.) на поставку для надобностей казенной винной опера-

цій въ Черниговской губерніи сырого спирта въ количествахъ, обозначенныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1. Спиртъ допускается къ поставкѣ хлѣбный и картофельный, крепостью не ниже восьмидесяти (80) градусоу по металлическому спиртомеру по I таблицѣ; спиртъ долженъ быть безцвѣтенъ, не имѣть несвойственныхъ ему запаха и вкуса, безъ постороннихъ примѣсей и не содержать свишнихъ маселъ болѣе 0,8 процента. Спиртъ пазъ свеклосахарныхъ остатковъ къ поставкѣ не допускается.

2. Спиртъ пріобрѣтается акцизнымъ управленіемъ съ доставкой въ указанныя въ вѣдомости пункты за счетъ продавца и въ его бочкахъ; бочки должны быть съ ясными ярлыками и клеймомъ завода.

3. Спиртъ принимается комисіей, назначаемой управляющимъ акцизными сборами, не позже трехъ сутокъ по доставкѣ на мѣсто назначенія. Количество принимаемого спирта опредѣляется въ присутствіи сдатчика пропускомъ всего количества спирта черезъ казенные мѣрники. Крѣпость принимаемого спирта опредѣляется по пробѣ, отбираемой равными частями изъ каждаго полного мѣрника. Для опредѣленія крѣпости спирта по 2-й таблицѣ наставленія, принимается температура спирта въ каждомъ мѣрникѣ.

4. Акцизъ за поставляемый акцизному управленію спиртъ на время пути и до сдачи его на мѣстѣ назначенія, обеспечивается залогомъ поставщика на общемъ основаніи.

5. Бочки поставщикомъ принимаются обратно не позже десяти дней по сдачѣ спирта; въ противномъ случаѣ акцизное управленіе продаетъ бочки и полученная сумма поступаетъ въ доходъ казны.

6. Къ торгамъ допускаются всѣ лица, имѣющія право по дѣйствующимъ узаконеніямъ на производство винокурения и права которыхъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ соотвѣтствуютъ требованіямъ закона (т. X ч. 1 св. зак. полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Гербовые и активные расходы по заключенію договора относятся на счетъ лица, принявшаго на себя поставку спирта.

7. Желаящій торговаться долженъ прибыть на торгъ или прислать, или подать въ черниговское губернское акцизное управленіе запечатанный объявленіе, форма коихъ при семъ приложена. Въ объявленіи должно быть указано, на какой пунктъ и срокъ и какую именно партію спирта желаетъ поставить съ торговъ, съ какого завода поставленъ будетъ спиртъ и по какой цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначенія въ своей посудѣ, причемъ цѣна опредѣляется по расчету за одно ведро въ 40^о. Объявленія не могутъ быть подаваемы на количества менѣе одной партіи.

8. Запечатанныя объявленія принимаются согласно ст. 148 полож. о казен. подряд. и поставкахъ, причемъ для личной подачи объявленій назначаются часы отъ 10 утра до 12 пополудни въ день торговъ.

Примѣчаніе. На конвертахъ должно быть обозначено: день торговъ, какая партія и какой заводъ.

9. Объявленія относящіяся къ разнымъ срокамъ, назначеннымъ для производства торговъ, должны быть присылаемы въ отдѣльныхъ конвертахъ, причемъ въ одномъ и томъ-же объявленіи можетъ быть указанъ лишь одинъ пунктъ поставки.

10. Каждое объявленіе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ: двумя марками 80 коп. достоинства.

11. Лица, желающія торговаться, одновременно съ подачею запечатанныхъ объявленій, должны представить въ обеспечение своевременной и исправной доставки спирта залоги, состоящіе изъ наличныхъ денегъ или цѣнностей, принимаемыхъ въ залогъ по расчерчкѣ платежа акциза за вино. Размѣръ залога считается $\frac{1}{10}$ часть подрядной суммы, заявленной въ объявленіи.

12. Всѣ объявленія, при подачѣ которыхъ не будутъ соблюдены вышеозначенныя правила, будутъ признаны недействительными.

13. Лицамъ, не получившимъ права поставки спирта, немедленно возвращаются представленные ими залогомъ.

14. Лицу, получившему съ торговъ право поставки спирта, можетъ быть выданъ въ счетъ стоимости поставки задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ части суммы поставки—подъ обеспечение залогами рубль за рубль.

15. По доставленіи въ губернское акцизное управленіе квитанціи о приемѣ спирта на мѣстѣ назначенія, залогомъ, представленныя въ обеспечение обязательства и правильности поставки и на полученіе задатка, освобождаются.

16. Окончательный расчетъ за доставленный спиртъ производится съ поставщиками черезъ двадцать дней по приемѣ спирта и только за наличное принятое количество градусовъ безводнаго спирта.

17. Въ случаѣ смерти лица, за коимъ осталось право поставки, правомъ этимъ пользуются его наследники, а при ихъ отказѣ назначаются новые торги на поставку недоставленного означеннымъ лицомъ количества спирта.

18. Согласно 41 ст. положенія о казенной продажѣ питей, торги подлежатъ утвержденію Г. Министра Финансовъ.

ФОРМА ЗАПЕЧАТАННАГО ОБЪЯВЛЕНІЯ КЪ ТОРГАМЪ НА ПОСТАВКУ СПИРТА.

Въ г. Черниговѣ.

Въ Черниговское Губернское Акцизное Управленіе.

(Отъ такого-то (самого про давца или его довереннаго).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи произведенной черниговскимъ губернскимъ акцизнымъ управленіемъ публикаціи на поставку спирта для надобностей казенной винной операціи въ Черниговской губерніи въ 1897 году, имѣю честь заявить:

1. Я желаю принять на себя на точномъ основаніи опубликованныхъ кондицій поставку сыраго спирта изъ (такого-то) винокур.наго завода на (такой-то) спиртоочистительный заводъ, а именно: партій за №№ (прописываются нумера партій), въ количествѣ (столько-то прописью) ведеръ по расчету въ 40^о на срокъ (прописывается срокъ поставки спирта) по цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначения и въ своей посудѣ (прописью и цифрой) копѣекъ за ведро въ 40^о всего на сумму руб.

2. Въ обеспечение поставки представляю при семъ узаконенный залогъ, заключающійся въ (здесь писать подробно какого рода залогъ), который, если за мной не будутъ утверждены торги, покорнѣйше прому выдать (слѣдуетъ порядокъ выдачи, т. е. лично поставщику или его доверенному) или отослать (слѣдуетъ точное указаніе мѣста и способа отсылки, а также, на какія средства сдѣлать пересылку).

3) Мѣсто жительства имѣю (означить подробно).

Подпись (званіе, имя, фамилия). Мѣсто, откуда писано. Число, мѣсяцъ, годъ.

ФОРМА АДРЕСА НА ЗАПЕЧАТАННОМЪ КОНВЕРТѢ.

Въ г. Черниговѣ.

Въ Черниговское Губернское Акцизное Управленіе.

Объявленіе къ торгамъ на (такое-то число) 1897 года на поставку для надобностей казенной винной операціи на (такой-то) спиртоочистительный заводъ, партій сыраго спирта за №№ (прописываются нумера партій).

Отъ такого-то (прописывается, кѣмъ подано объявленіе).

Вѣдомость о количествѣ сыраго спирта, подлежащаго къ поставкѣ въ 1897 году съ торговъ 11 февраля для надобностей казенной винной операціи въ Черниговской губерніи съ указаніемъ сроковъ и пунктовъ поставки.

Нужныя поставки сыраго спирта.	№№ партій	Количество спирта въ ведрахъ въ 40 ^о .	Сроки поставки спирта.
Спиртоочистительное отдѣленіе при Любечскомъ № 7 винокур.номъ заводѣ при м. Любечѣ, Городицкаго уѣзда.	1	2,000	9 апрѣля.
	2	2,000	20 "
	3	2,000	30 "
	4	2,000	9 мая.
	5	2,000	15 "
	6	2,000	22 "
	7	2,000	8 августа.
	8	2,000	17 "
	9	2,000	25 "
	10	1,864	4 сентября.
Спиртоочистительное отдѣленіе при Пересажскомъ № 10 винокур.номъ заводѣ при г. Пересажѣ, Городицкаго уѣзда.	1	1,900	10 апрѣля.
	2	1,984	22 "
	3	1,900	19 августа.
	4	2,000	7 сентября.

Управляющій К. Адамовичъ.

Отъ правленія Земскаго Банка Херсонской губерніи

объявляется, что по опредѣленіямъ онаго назначаются въ публичную продажу заложенные въ Земскомъ Банкѣ и просроченныя имѣнія. Торги будутъ производиться въ г. Одессѣ, въ Правленіи Земскаго Банка, 17 марта 1897 года, въ 11 часовъ утра, съ переторжкою 21 числа того-же мѣсяца и начнутся съ суммъ, равныхъ непогашеннымъ ссудамъ съ присоединеніемъ всѣхъ недоимокъ и штрафовъ. Желаящіе могутъ заблаговременно разсматривать въ Правленіи Банка описи и прочіе документы, относящіеся до продажи имѣній. Капитальный долгъ Банку, числящійся на продаваемыхъ имѣніяхъ, можетъ быть, по желанію покупателей, переведенъ на нихъ.

Въ продажу назначаются слѣдующія имѣнія: Херсонской губерніи.

Александрійскаго уѣзда:

	Количе- ство деся- тинъ земли.	Торж- ничес- кая сумма.
Богускаго, Густава Нарцызовича, двор., при дер. Дѣвичье поле.	643	48187
Турчанова, Николая Гавриловича, мѣщан., при дер. Подмогицкой	455	36983
Шедеверовъ, дворянина Николая и штабс-ротмистра Дмитрія Николаевичей, при деревнѣ Христофоровкѣ	976	93229
Шипкина, Александра Константиновича, двор., при дер. Высокіе Воераки	636	58906

Елисаветградскаго уѣзда:

Войнова, Михаила Ивановича, гвардіи поруч. при дер. Войновкѣ (Покотилровка).	659	50077
Вревской, Свѣтланы (Анны) Николаевны, баронессы, жены гвардіи шт.-ротмистра при дер. Андреевкѣ	811	67722
Дображанскаго, Льва Антоновича, однодворца, при д. Елисаветовкѣ (Караказелева)	721	10003
Дзубовскихъ, Софіи Наполеоновны, вдовы коллежскаго секретаря, и дѣтей ея: корнета Игнатія-Яна, дворянъ: Мечислава-Эдварда, Владислава, Станислава, Зигмунда-Бронислава-Людвига Фелиціановыхъ и др. совладѣльц. при дер. Тимофеевкѣ и Калистровкѣ	635	44645
Штумфа, Петра Петровича, франц. гражда-нина, при дер. Алексѣевкѣ (Воронина)	101	5572

Тираспольскаго уѣзда:

Бондзена, Карла Викторовича, датско под-даннаго, при дер. Николавровкѣ	1464	71018
--	------	-------

Херсонской и Таврической губерній.

Херсонскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ:

Бегловой, Анны Васильевны, жены поручика, при дер. Рыбальчей (Вяземка) остр., Бѣло-грудовъ и др.	6991	88163
--	------	-------

Количе-
ство деся-
тинъ
земли.

Торж-
ничес-
кая
сумма.

Екатеринославской губерніи.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Романовской, Анастасіи Федоровны, вдовы гу-бернскаго, сек., при дер. Марьяновкѣ	525	33795
---	-----	-------

Новомосковскаго уѣзда:

Магденко, Ивана Петровича, гвардіи поручика, при дер. Магдалиновкѣ	538	39110
--	-----	-------

Таврической губерніи.

Евпаторійскаго уѣзда:

Дашковскаго, Ефима Яковлевича, Картаваго, Павла Борисовича и др. крестьянъ, при дер. Коджамбакъ и разор. Вешуй.	1000	32439
---	------	-------

Перекопскаго уѣзда:

Люца, Генриха (Андрея) Фридриховича, пос. собств., при дер. Елевгазанъ и султанъ Бочала	2965	153137
---	------	--------

Бессарабской губерніи.

Бѣлцкаго уѣзда:

Попова, Авраамія Христофоровича, купца, при вотч. Правила и Церлицы (Правила-де Сусъ)	700	58408
Уската, Артемія Яковлевича, куп. брата, при вотч. Петрештахъ	329	19625
Уската, Андрея Яковлевича, купца при вот. Петрештахъ	326	19490
Уската, Константина Яковлевича, купеч. сына, при вотч. Петрештахъ	325	19412

Кишиневскаго уѣзда:

Лигензевича, Венедикта Людвиговича, двор., при вотч. Сипотены	1161	75878
---	------	-------

Сорокскаго уѣзда:

Митаки, Викторіи Павловны, жены купеч. сына, при сел. Корбу	309	27317
---	-----	-------

Хотинскаго уѣзда:

Колпакчи, Гершки Мошковича, купца, при вотч. Вартикоуцы	678	73640
---	-----	-------

ПРАВЛЕНІЕ ХАРЬКОВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

настоящую публикаціей

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи § 21 Высочайше утвержденнаго устава банка, нижепоименованныя недвижимыя имущества и имѣнія, за невзносъ причитающихся банку платежей, назначены правленіемъ банка въ публичную продажу на 19 числа марта мѣсяца сего 1897 года.

Продажа будетъ производиться въ гор. Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія харьковскаго земельного банка, находящагося въ домѣ Добрынина, на углу Николаевской и Торговой площадей, отъ 12 до 2 часовъ дня.

При неуспѣшности первыхъ торговъ въ указанныя числа, вторичная—послѣдняя продажа, на основаніи § 27 устава банка, будетъ производиться въ правленіи банка 2 числа апрѣля мѣсяца 1897 г.

При семъ правленіе присовокупляетъ, что по всемъ имуществамъ и имѣніямъ, назначеннымъ въ продажу, торгъ начинается съ суммы недоимокъ банку по 31 декабря 1896 г., съ прибавленіемъ расходовъ по продажѣ, пени сколько причтется на недоимку по день торга, вмѣстѣ съ недоимками по казеннымъ, земскимъ и городскимъ сборамъ. Капитальный долгъ переводится на покупателя вмѣстѣ съ льготнымъ платежемъ банку и пеней на оный.

Все свѣдѣнія, до продаваемыхъ имуществъ и имѣній относящіяся, можно получать въ правленіи банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 часовъ дня.

Томъ.	Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Дес. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
-------	-----------	----------------	--	---	--	---	---	-------------------------

Орловской губерніи.

Марта.

Орловскаго.

51	43.	19.	Коноплевыхъ, Евдокіи Андреевны, жены купца и Василия Ивановича, мѣщанина и Сусловой, Марьи Ивановны жены купца.	Въ с. Вашнев-цѣ (Починка).	6 мая 1875 г. № 675 .	263 2358	11564 73	2355 34
56	44.	19.	Евсѣевой, Анны Ивановны, жены потомственнаго почетнаго гражданина и Коноплевой, Варвары Ивановны дочери мѣщанина.	Въ с. Вашнев-цѣ (Починка).	6 мая 1875 г. № 675 .	131 2379	5782 22	1177 80

Города Воронежа.

Томъ.	Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имуществъ.	Мѣстонахожденія имуществъ: улица и № дома.	Описаніе имуществъ.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
				Воронежъ.		Воронежскаго.		
50	72.	19.	Дубликова, Алексѣя Ильича, крестьянина.	25 кв., Мѣщанской части. № 279.	Домъ и другія постройки	12 марта 1892 года, № 233	998 36	271 33
54	96.	19.	Подтынниковыхъ, Антона Андреевича и Евдокіи Акимовны, крестьянъ.	1 кв., Московской части. № 6.	Домъ и другія постройки.	15 октября 1892 г., № 934.	1020 83	243 81
75	26.	19.	Красновыхъ, Аристарха Ивановича и Пелагеи Аристарховны, мѣщанъ.	49 к., Мѣщанской части. № 636, 645/642.	Домъ и другія постройки.	3 января 1895 года, № 3.	1219 03	184 62
84	34.	19.	Бронштейдъ, Александръ Васильевичъ, жены купца.	13 кв., Дворянской части. № 229.	Домъ и другія постройки.	13 іюля 1895 года, № 757	14786 69	1688 27
85	81.	19.	Эскузовичъ, Евгеніи Федоровны, жены надворнаго совѣтника.	44 кв., Дворянской части. № 789.	Домъ и другія постройки.	4 октября 1895 года, № 1091	10970 77	1038 74

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
-----------	----------------	---	---	---	---	---	-------------------------

Воронежской губерніи.*Бобровскаго уѣзда.*

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
80 100 19	Марта.	Анисимовыхъ, Фаддѣя и Ивана Дмитриевичей, крестьянъ.	Въ дачѣ с. Ясы-рокъ.	Воронежскаго. 30 іюня 1895 года, № 700.	133 1200	7541 71	487 10

Богучарскаго уѣзда.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
72 94. 19.		Зуева, Тита Григорьевича, крестьянина.	Въ дачахъ хут. Каубовка, въ урочищѣ Сидоровомъ.	Острогожскаго. 14 іюня 1894 года, № 233	400 861	13113 28	949 54

Валуйскаго уѣзда.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
80 28. 19.		Чепурко, Пелагеи Игнатьевны, крестьянки.	Въ дачѣ Старой Ланинской пустоши.	17 октября 1885 г., № 509	98 1200	2641 83	513 40

Задонскаго уѣзда.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
72 23. 19.		Качевского, Аркадія Ивановича, почет. гражд.	Въ дачѣ с. Рожино съ с. Бутырками.	Воронежскаго. 1 іюня 1894 года, № 533	174 —	12914 50	840 51

Землянскаго уѣзда.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
78 10. 19.		Калабина, Петра Ивановича, потом. поч. гражд.	При с. Вознесенскомъ.	20 іюня 1894 года, № 619	198 1804,4	17707 60	1156 50

Хоротоянскаго уѣзда.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
71 51. 16.		Скворцовой, Екатерины Евгеніевны, вдовы учит. и друг.	Прих. Марьевкѣ	5 декабря 1884 г., № 1,132.	113 110	3963 82	589 37

Нижнедевичьскаго уѣзда.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
68 38. 19.		Евсѣевыхъ, Тимофея, Анисима и Макара Андреевыхъ, крестьянъ.	Въ дачахъ с. Архангельскаго, Тереховскаго и с. Вудянокъ.	25 апрѣля 1892 г., № 342	45 —	2863 87	484 41
63 84. 19.		Глазнева, Давида Терентьевича, рядового.	Въ дачѣ с. Текова.	19 декабря 1892 г., № 1,152.	16 —	990 57	124 72

Города Екатеринослава.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
55 100. 19.	Марта.	Ерака, Шабстай Давидовича, мѣщанина.	1 части, № 45	Екатеринославскаго. Домъ и другія постройки. 11 апрѣля 1890 г., № 105	5273 68	838 69	

Города Ростова на-Дону.

Страница.	Время продажи.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстонахожденія имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Количество земли по залоговому свидѣтельству. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Руб. К.	Недоимки банку. Руб. К.
55 53. 19.	Марта.	Коженикова, Василя Дмитриевича, мѣщанина.	По Кузинской ул., № 9.	Таганрогскаго. Домъ и другія постройки. 4 марта 1894 года, № 856	4978 02	587 05	
70 29. 19.		Шнейдера, Ефима Васильевича, купца.	По Скобелевской ул., № 93 и 97.	Домъ и другія постройки. 27 іюля 1894 года, № 2987	3316 17	506 09	

Томъ.	Страница.	Время про- дажи.	Фамиліи, имена, отчества и за- нія владѣльцевъ имуществъ.	Мѣсто нахождения имуществъ: улицы и № дома.	Описаніе иму- ществъ.	Залоговое свидѣтель- ство старшаго нота- ріуса, число, мѣсяцъ, годъ и номеръ.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупщика. Рубли. К.	Недо- имки. банку Руб. К.
74	92.	19.	Баланова, Зельмана Ми- хелевича, мѣщанина.	По Почтовой ул., № 122— 124.	Домъ и другія постройки.	16 декабря 1894 г., № 5181	97079 39	11316 36
79	66.	19.	Шнейдера, Ефима Ва- силевича, мѣщанина.	По Скобелевской ул., № 89— 87.	Домъ и другія постройки.	13 мая 1895 года, № 1778	1687 89	237 54
82	18.	19.	Глинской, Евтихіи, Ми- хайловны, дворянки.	По Новому пер., № 116.	Домъ и другія постройки.	28 июня 1895 года, № 2611.	16217 67	1725 25
85	79.	19.	Бѣложова, Ивана Яков- левича, крестьянина.	4 уч., по Николаевской ул., № 179—187.	Домъ и другія постройки.	29 сентября 1895 г., № 4122.	15454 48	1550 47

Города Нахичевани-на-Дону.

Томъ.	Страница.	Время про- дажи.	Фамиліи, имена, отчества и за- нія владѣльцевъ имѣній.	Мѣсто нахождения имѣній. Село или деревня.	Залоговое сви- дѣтельство старшаго нотаріуса, число, мѣсяцъ, годъ и пу- номеръ.	Количество земли по за- логовому сви- дѣтельству. Дес. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупщика. Рубли. К.	Нехо- имки банку. Руб. К.
	Марта.					Таганрогскаго.		
77	22.	19.	Чарыховой (Чарахчие- вой), Серпуги Арито- усовны, мѣщанки.	По 26 линіи № 29/2, по Степной ул. № 53.	Домъ и другія постройки.	17 июля 1895 г. № 2958	14528 63	1725 50

Области Войска Донскаго.

Черкаскаго округа.

	Марта.					Новочеркаскаго.		
48	72.	19.	Потапова, Якова Андреевича, кре- стьянина.	При балкѣ Во- дяной и Вер- шинѣ р. Рос- соши.	28 сентября 1890 г. № 1094.	401 1880	11467 68	972 73

Таганрогскаго округа.

						Таганрогскаго.		
77	31.	19.	Колесниковыхъ, крестьянъ Николая и фельдшера Григорія Дмитріе- выхъ.	При пос. Больше Каменскомъ- Аполлонов- скомъ.	7 декабря 1894 г. № 5027	979 —	49647 —	3946 53

3646

ВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка

по завѣдыванію дѣлами Александровскаго Губернскаго Дворянскаго банка,
въ Нижнемъ-Новгородѣ,
настоящею второю публикаціей

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія что, на основаніи ст. 15 Высочайше утвержденныхъ 2 іюля 1891 года правилъ временнаго правительственнаго завѣдыванія дѣлами Александровскаго банка и § 137 устава банка, имъ назначены въ продажу съ торговъ въ первый разъ за невзность причитающихся банку платежей нижепоименованныя имѣнія.

Торги будутъ производиться въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ помѣщеніи временнаго управленія Александровскаго Дворянскаго банка, въ домѣ нижегородскаго дворянства, на Большой Покровской улицѣ, въ нижепоказанныя числа.

Торгъ производится устно и оканчивается въ одинъ день, безъ переторжки (§ 143).

Лица, желающія участвовать въ торгѣ, обязаны до его начала внести залогъ въ размѣрѣ всей числящейся на имѣніи недоимки и расходовъ банка по назначенію имѣнія въ продажу, а также суммы казенныхъ, дворянскихъ, земскихъ и другихъ платежей и повинностей, каковой, на основаніи ст. 15 временныхъ правилъ, въ случаѣ неисполненія покупателемъ условій торгова, засчитывается въ уплату подлежащихъ банку платежей и прочихъ повинностей (§ 148).

Торги начнутся съ суммы должной заемщикомъ банку вмѣстѣ съ недоимками въ податяхъ и сборахъ государственныхъ, дворянскихъ и земскихъ (§ 144).

Лежащій на имѣніи долгъ банку можетъ быть по желанію переведенъ на покупателя имѣнія, при уплатѣ имъ всѣхъ недоимокъ банку и всей остальной суммы предложенной на торгахъ, которую онъ обязанъ внести въ банкъ въ 15-ти дневный срокъ.

Лицо, купившее имѣніе съ торговъ съ переводомъ долга банку, подчиняется всѣмъ правиламъ временнаго правительственнаго завѣдыванія дѣлами Александровскаго банка, утвержденнымъ 2 іюля 1891 года, въ чемъ и даетъ банку, по утвержденіи торговъ, установленное обязательство (§§ 155, 113 уст. банка).

Торгъ считается несостоявшимся: а) когда не явится желающихъ торговаться или никто не предложитъ сверхъ суммы долга цѣны равной всѣмъ платежамъ, слѣдующимъ банку съ продаваемаго имущества, а равно казенныхъ и земскихъ недоимокъ, б) когда покупатель не внесетъ въ назначенному сроку (§ 148) всю слѣдующую сумму.

Владѣльцу имѣнія предоставляется право уплатить всю числящуюся на продаваемомъ имѣніи недоимку до времени началія торгова и тѣмъ освободить имѣніе отъ продажи.

Свѣдѣнія относящіяся до продаваемыхъ имѣній покупатели могутъ получать во временномъ управленіи Александровскаго банка, въ присутственные дни, отъ 11 до 2 часовъ пополудни.

Размѣръ недоимки платежей съ пеней по день торгова (Къ этой суммѣ будутъ прибавлены еще разнаго рода расходы банка за счетъ заемщиковъ по день торгова и недоимки въ казенныхъ, земскихъ и дворянскихъ сборахъ. Образовавшаяся сумма должна быть внесена въ казначество до началія торговъ. Съ этой суммѣ, съ прибавкой къ ней остатка капитальнаго долга, начнется торгова).

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество владѣльца.	Мѣсто нахожденія имѣнія.	Составъ залога.	Размѣръ номинальной ссуды по пересрочкѣ съ 1 ноября 1891 г.	Остатокъ капитальнаго долга на 1 мая 1897 г.	Размѣръ недоимки платежей съ пеней по день торгова (Къ этой суммѣ будутъ прибавлены еще разнаго рода расходы банка за счетъ заемщиковъ по день торгова и недоимки въ казенныхъ, земскихъ и дворянскихъ сборахъ. Образовавшаяся сумма должна быть внесена въ казначество до началія торговъ. Съ этой суммѣ, съ прибавкой къ ней остатка капитальнаго долга, начнется торгова).
					Руб. К.	Руб. К.

Торги 22 марта 1897 года.

А) Зданія и лавки въ Нижегородской ярмаркѣ.

1. Молчанова, Авдотья Ива- новна.	На Шоссе во 2-мъ кварталѣ отъ Пакгауза № 6, 7 и 8.	Каменное зданіе .	6600 —	5452 51	646 96
2. Веровы, Апаній и Илья Ивановичи и Егоръ Абро- симовичъ.	Въ Напиточномъ корпусѣ № 7.		2500 —	1907 34	290 20
3. Деминовъ, Антипъ Михайло- вичъ.	Въ Фруктовомъ ряду № 7, 8, 9 и 10.	Каменные лавки.	2400 —	1831 01	274 33
4. Зубкова, Ивана Алексѣевича	Въ Варешномъ ряду.		400 —	305 18	50 09
5. Кастильонъ, Леонъ Доми- миновичъ.	Въ Фотографической линіи. . .		6100 —	4653 81	662 21

6. Серебrenникова, Елизавета Въ Щепномъ ряду № 1, 2 и 3, Васильевна.	наибъ по Петербургской ул. № 99, 101, 103, 105 и 107.	Каменное зданіе . . .	4200 —	3204 23	511 5
7. Сырова, Марья Николаевна.	Въ Мыльномъ ряду № 24 . . .	Каменная лавка . . .	1000 —	762 91	118 5
8. Шешневъ, Иванъ Дмитріевичъ.	Въ Сѣменномъ ряду № 9 . . .	Каменная лавка . . .	1100 —	839 18	181 1

Б) Дома въ Нижнемъ Новгородѣ.

9. Глызовъ, Константинъ Ефимовичъ.	На Лыковой дамбѣ	Дома съ принадлежащими къ нимъ строениями и землею.	2100 —	1934 01	224 5
10. Филиппова, Марья Григорьевна.	На Предтечен кой улицѣ, Рождественской части		1000 —	920 97	87 0
11. Фонъ-Гринъ, Елизавета Борисовна.	На Ошарской ул.		20100 —	18511 51	1960 3
12. Богуславскія, Анна Алексеевна.	На Тихоновской ул.		26200 —	24129 58	4225 1
13. Голъевскіе, Лапрентій Константиновъ и Николай Лаврентьевичъ.	На Ильинской ул.		18700 —	16631 03	1663 3
14. Шульманъ, Неухъ Вульфвичъ.	На Кузнечной улицѣ, Макарьевской части		10000 —	8893 63	867 8
15. Боговаденская, Екатерина Александровна.	На Петропавловской улицѣ		9000 —	7435 25	878 6
16. Вирюковъ, Иванъ Алексѣевичъ.	На Жуковской ул.		800 —	660 92	83 7
17. Балюна, онъ-же Валуко, Томашъ, Томашевича на слѣдники.	На углу Старо-Никольской и Греблюковской улицъ		3300 —	2726 27	326 0
18. Вѣляева, Наталья Васильевна.	Въ Солдатской слободѣ по Старо-Солдатской ул.		8100 —	6691 72	916 6
19. Удаловы, Ольга Павловна съ дѣтьми и Иванъ Ивановичъ.	На Больничной улицѣ	Дома съ принадлежащими къ нимъ строениями и землею.	4200 —	3469 77	346 5
20. Гордѣевы, они-же Поддымниковы, Ирина Дмитріевна, Михаилъ, Константинъ Афанасьевы и Кузнецикова, Анна Афанасьевна и наслѣдники Алексѣя Афанасьевича Поддымникова.	На Ошарской улицѣ		7900 —	6526 48	808 3
21. Красновъ, Иванъ Макаровичъ.	Въ Суетинскомъ переулкѣ		1600 —	1321 80	232 9
22. Кабинъ, Константинъ Ивановичъ.	На Ковалихиаской улицѣ		8300 —	6856 98	860 1
23. Листовъ, Федоръ Ивановичъ.	Въ Петропавловскомъ переулкѣ		3800 —	3139 25	444 6
24. Мичурина, Авфиса Дмитриевна.	На Большой Покровской улицѣ		7200 —	5948 20	704 0
25. Мухина, Евдокія Александровна.	На Архангельской улицѣ		2000 —	1652 27	230 0
26. Пискуновъ, Иванъ Афанасьевичъ, нынѣ его наслѣдники.	Въ Солдатской слободѣ, на Напольно Солдатской улицѣ		1600 —	1321 80	183 3
27. Петропавловскіе, Федоръ Ивановичъ и Марья Федоровна.	На Малой Печерской улицѣ		9100 —	7517 87	942 0
28. Стрегулинъ Иванъ Ивановичъ.	На углу Большой Печерской и Славской улицъ	Дома съ принадлежащими къ нимъ строениями и землею.	32700 —	27014 72	3177 1
29. Урусова, Ядвига Іосифовна, княгиня.	На Напольно Печерской улицѣ		3800 —	3139 25	384 4
30. Соколовъ, Федоръ Львовичъ.	На Провіантской улицѣ		3700 —	3056 72	457 7
31. Хохловъ, Алексѣй Александровичъ, влад. наслѣдниковъ Афанасія Ивановича Смирнова.	На углу Похвалинской улицы по Ступинной горѣ		5000 —	4130 71	490 7
32. Седзевъ, Семенъ Петровичъ.	На Варварской улицѣ		6500 —	5369 94	766 6

Торги 24-го марта 1897 года.

Земли въ предѣлахъ Нижегородской губерніи.

Агибаловъ, Никифоръ Григорьевичъ.	Княгининскаго уѣзда, при с. Вергизагахъ	28 дес. 1206 саж.	1500 —	1476 32	125 75
Агибаловой, Надежды Александровны наследники.	Княгининскаго уѣзда, при с. Погибловѣ	130 дес. 2204 саж.	6000 —	5905 18	480 27
Важенова, Ольга Васильевна.	Арзамасскаго у., при с. Коринѣ	289 дес. 2076 саж.	12000 —	11810 34	928 71
Варабановъ, Елизаръ Ивановичъ съ товарищами.	Сергачскаго у., при с. Лущеполугѣ, въ 2-хъ участкахъ	135 дес. 626 саж.	7200 —	7086 20	401 93
Высоковскіе, Федоръ Степановичъ и Екатерина Всеволодовна.	Лукояновскаго уѣзда, при сел. Калапини	607 дес. 76 саж.	15100 —	14861 35	1625 55
Кащеевъ, Николай Григорьевичъ.	Арзамасскаго у., при с. Селемѣ Новотроицкое тожъ	472 дес. 1,756 саж.	17600 —	17321 81	1246 03
Соколовы, Иванъ, Яковъ, Прокофій и Якимъ Тихоновы и Мѣрышниченко, Яковъ Поликарповъ.	Горбатовскаго уѣзда, при с. Гергиевскомъ	142 дес. 863 саж.	2300 —	2263 66	172 20
Марининъ, Василій Степановичъ—наследники и Морозовъ, Иванъ Никитичъ.	Васильскаго у., при селѣ Бухаринѣ. Спучиха тожъ, подъ названіемъ хуторъ Бухарина. По плану 280 дес. 1,734 саж., а по купчей 270 дес. 1,800 с.	9600 —	9448 26	491 61	
Новиковы, Устинья Максимовна и Павелъ Ивановичъ.	Княгининскаго у., при с. Кочуповѣ, въ отхожей пустоши подъ названіемъ «Гари»	103 дес. 932 саж.	3600 —	3543 11	263 26
Голицына, Иллариона Аполлоновна, княгиня.	Княгининскаго у., при дер. Большихъ Куражкахъ	117 дес. 1,650 саж.	8000 —	7873 58	412 81
Предтеченскій, Александръ Ивановичъ, Богуславская Анна Николаевна и Воскресенскій, Семенъ Павловичъ.	Лукояновскаго у., при селѣ Чиргушахъ	400 дес.	16000 —	15747 14	1194 81
Пушкинъ, Анатолій Львовичъ, Хоботова, Ольга Львовна и Нейкирхъ, Марья Львовна.	Лукояновскаго у., при с. Большомъ Волдинѣ	597 дес. 1,896 саж.	24900 —	24506 42	1748 30
Пушкинъ, Анатолій Львовичъ.	Лукояновскаго у., при с. Пипшени	305 дес. 24 саж.	15300 —	15058 15	1140 22
Панютинъ, Николай Николаевичъ.	Лукояновскаго у., при с. Кочкарахъ	218 дес. 1,751 саж.	11200 —	11023 —	789 30
Толбузина, Вѣра Ивановна	Лукояновскаго уѣзда, при селѣ Кергудахъ	388 дес. 1,850 саж.	19100 —	18798 15	1344 36
Она-же	Того-же уѣзда, при с. Любимовѣ и д. Буграхъ	729 дес. 178 саж.	9400 —	9251 40	664 96
Чегодаевъ, Мануилъ Александровичъ, князь.	Княгининскаго уѣзда, при дер. Долгой	181 дес.	7700 —	7578 27	545 50
Онъ-же	Того-же уѣзда, при сел. Островскомъ	789 дес. 1900 саж.	50500 —	49701 82	3780 88
Салмыковъ, Николай Нестеровъ съ товарищами, въ числѣ семи лицъ.	Того-же уѣзда, въ дачѣ дер. Букалей	63 дес. 219 саж.	2400 —	2362 05	228 22
Шеровы, Владиміръ, Анна и Елизавета Васильевы.	Лукояновскаго уѣзда, при селѣ Гавриловѣ	433 дес. 1350 саж.	33100 —	32576 86	2539 55
Тевымайловъ, Василій Яковлевичъ.	Княгининскаго уѣзда, при селѣ Вергизяхъ	52 дес.	2600 —	2312 35	230 4
Салтурина, Евтихія Яковлевича наследники.	Арзамасскаго уѣзда, въ пустоши Чуркиной	320 дес. 2238 саж.	8700 —	7737 49	783 65

Правленіе товарищества НЕВСКОЙ

НИТОЧНОЙ МАНУФАКТУРЫ

приглашаетъ г.г. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ понедѣльникъ, 24 Февраля, сего года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, для обсужденія вопроса объ измѣненіи §§ 50 и 51 устава товарищества. 3620

ПРАВЛЕНІЕ
Высочайше утвержденнаго
товарищества

ДЖУРИНСКАГО свеклосахарнаго завода

имѣетъ честь пригласить г.г. пайщиковъ онаго Товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 28 февраля 1897 г., въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніи Правленія (Ново-Елисаветинская ул., д. № 1).

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены:

- 1) Докладъ правленія о состояніи дѣла.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1896 г.
- 3) Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій періодъ.
- 4) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ.
- 5) Избраніе одного директора Правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по жребію, на основаніи § 22 устава.
- 6) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.
- 7) Разрѣшеніе вопроса объ отчужденіи или отдачи въ арендное содержаніе Лопатинскаго завода или возобновленіи его.
- 8) Разрѣшеніе Правленію ходатайствовать объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава Товарищества и
- 9) Рѣшеніе другихъ вопросовъ, касающихся дѣла Товарищества. 3628

Высочайше утвержденное БЕЛГІЙСКОЕ акціонерное общество
подъ наименованіемъ

„Центральное Электрическое общество въ Москвѣ“

симъ объявляетъ, что по управленію дѣлами Общества въ Россіи, имъ учреждено особое агентство, въ лицѣ директора распорядителя и члена совѣта Управленія Общества Московскаго 1 гильдіи купца Николая Филипповича Феттеръ, въ его конторѣ, по Фуршскому переулку, домъ Обидиной (Мясницкой части, 1-го участка) въ Москвѣ. 3644 (3—1).

ПРАВЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЧАСТНАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, оно открыло въ г. Москвѣ отдѣленіе банка, которое будетъ производить всѣ разрѣшенныя уставомъ банка операціи. Отдѣленіе помѣщается въ домѣ Хлудова по Ильинкѣ. 3595 (3—2)



Около 1000 машинъ РЕМИНГТОНЪ въ употребленіи въ Министерствахъ въ одномъ Петербургѣ.

Общій сбытъ около 150,000 3119 (10—1)

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго товарищества ГОСТИНИЦЫ

„РОССІЯ“

приглашаетъ г.г. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе 9 марта с. г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Правленія, состоящее въ г. Москвѣ, Тверской 3 участка въ домѣ Полякова, въ Петровскихъ линияхъ.

Предметы занятій собранія:

1. Разсмотрѣніе отчета и баланса за 1896 годъ.
2. Утвержденіе смѣты расходовъ на 1897 годъ.
3. Избраніе Директора и Кандидата въ Директоры взаимѣ выбывающихъ по отчету и утвержденіи трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи.
4. Предоставленіе Правленію уполномочія ходатайствовать о разрѣшеніи увеличенія основнаго капитала Товарищества выпускомъ облигацій и новыхъ паевъ объ измѣненіи дополненіи параграфовъ 8, 12 и 41 Устава Товарищества.
5. Предоставленіе Правленію уполномочія на отдачу въ аренду Гостиницы,
6. Разсмотрѣніе и утвержденіе инструкціи Директора-распорядителя согласно параграфу 31 Устава—
7. Обсужденіе и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада Правленія о положеніи дѣла Товарищества.

Примѣчаніе. Для разрѣшенія вопросовъ, указанныхъ въ 4 пунктѣ настоящей публикаціи, требуется прибытія въ Общее Собраніе владѣльцевъ паевъ, представляющихъ три четверти общаго числа паевъ Товарищества, согласно параграфа 60 Устава. 3648.